



QUIÉN lo diría: **Pablo Gamboa Miner**, quien ha hecho toda su carrera política en el **PRI de Yucatán**, renunció al tricolor a once días de las elecciones federales y las que renuevan la gubernatura yucateca.

¿POR QUÉ se va? Unos dicen que él quería ser candidato a diputado federal del **PRI** por el **Distrito III de Mérida**, donde ya había sido electo como diputado en 2018... combatiendo a **AMLO**. Ahora le cerraron el paso en la alianza del **PRIAN**.

DA LA IMPRESIÓN de que Gamboa Miner tomó clases de trampolín, se las dio **Rommel Pacheco** para brincar a **Morena**... con la ayuda de su padre, **Emilio Gamboa Patrón**.

PARA quienes no lo recuerdan, se trata de quien fuera secretario particular del presidente **Miguel de la Madrid**, ex secretario de Comunicaciones con **Carlos Salinas** y coordinador de senadores priistas con **Enrique Peña**. Sí que va muy rápido el segundo piso de la **4T**.

• • •

ALLÁ en **Quintana Roo** quien salió bailando y no las canciones de los **Tucanes de Tijuana**, fue **Pedro León Toro Peña** luego de que fue separado –¿suspendido o despedido?– de su cargo como director de la **Policía de Investigación**.

AHORA lo interesante será ver hasta dónde llegan las investigaciones en el estado que gobierna la morenista **Mara Lezama**, pues evidentemente el nivel de vida del mando policiaco no corresponde con su sueldo como servidor público. Porque resulta un poco paradójico que quienes se supone que persiguen los delitos en **Quintana Roo**, ¡no se dieron cuenta!

• • •

POCAS VECES resulta tan acertada la frase "luz de la calle y oscuridad de su casa", como ahora que **AMLO** decidió ignorar la crisis energética en su propio país, para regalarle luz eléctrica... ¡a **Belice**!

EL TEMA, por supuesto, no es el gesto de buena vecindad con el país centroamericano, sino la falta de consideración para quienes aquí viven. Esta semana se está viviendo en todo el país una nueva ola de calor, lo que evidentemente provoca elevados picos de consumo, y por consecuencia, que haya apagones.

ASÍ QUE mientras los beliceños comienzan a recibir la **Luz del Bienestar**, los mexicanos tendrán que seguir pagando por un servicio que nomás no alcanza para las necesidades del país... ¡cuando funciona!



BAJO RESERVA

En México hay dos gobiernos, el Federal y el narcotráfico: PT

:::: Nos platican que, en la Cámara de Diputados, la oposición encontró un inesperado crítico del gobierno, nada menos que en el PT, un aliado de la autollamada Cuarta Transformación. Al menos en el tema de la violencia electoral que se vive en



Alberto Anaya

ARCHIVO EL UNIVERSAL

el país, el PT se animó a criticar a su aliado electoral. Nos dicen que ayer, en la reunión con los magistrados del Tribunal Electoral, sorprendió a propios y extraños que el coordinador del PT en la Cámara de Diputados, **Alberto Anaya**, dijo que en México hay dos gobiernos: el federal y el del narcotráfico. Advirtió que el crimen organizado se apoderó de la economía del

país, cobrando impuestos, teniendo la batuta de grandes negocios, y controlando la mayor parte del territorio nacional. Los principales sorprendidos en el encuentro, nos cuentan, fueron los morenistas, quienes como era de esperarse, dijeron que el proceso electoral va requetebién. Sin embargo, don Alberto tiene otros datos muy diferentes a los de sus compañeros de la 4T.

CNTE paga por refuerzos del plantón

:::: Tras el plantón indefinido que mantiene la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación (CNTE) en el Zócalo capitalino, el magisterio no quiere que su protesta pierda fuerza al grado que sus integrantes están buscando reemplazos a como dé lugar y que no flaquee su protesta. Nos cuentan que, en grupos de redes sociales de la UNAM, circulan mensajes de maestros que piden el apoyo para que los suplan en el plantón y ofrecen hasta 4 mil pesos por acudir miércoles, jueves y viernes. Al parecer pagos y promesas dan resultados pues nos comentan que, solo el lunes, arribaron a la plancha del Zócalo 300 maestros que provenían de Guerrero.

Xóchitl Gálvez la cruzazuleó

:::: Nos cuentan que quien de plano dejó pasar un pase a gol en el último debate presidencial fue la candidata opositora, **Xóchitl Gálvez**. Cuando los moderadores le pusieron el pase para que ella llegara y rematara, le dejó ir. Cuando se le preguntó a doña Xóchitl por la política migratoria, ella recordó la tragedia de Ciudad Juárez, que dejó 40 migrantes muertos en un incendio, pero nunca mencionó la impunidad en que el actual gobierno mantiene al titular de la Instituto Nacional de Migración, **Francisco Garduño**, quien no sólo no está en la cárcel, sino que ni siquiera fue destituido. La tuvo, era suya, y la dejó ir.

Vendedores de alrededor de Palacio Nacional gritan a AMLO por ayuda

:::: Quienes recordarán este sexenio con cierto enojo son los vendedores de la calle Corregidora, contigua a Palacio Nacional. Nos detallan que esta calle hasta antes de este sexenio estuvo abierta al paso de vehículos, pero, a mediados del año 2020 se cerraron con vallas metálicas y policías de la CDMX y se convirtió en estacionamiento exclusivo de funcionarios e invitados de Presidencia. Ha sido tanto el hartazgo de los vendedores —que dicen haber registrado pérdidas en ventas de hasta 90% y con ello se han generado afectaciones a 320 familias— que esta semana decidieron exhibir una enorme manta pidiendo al presidente López Obrador la apertura de esta calle. Será que el mandatario federal los escuchará y reabrirá esta calle y evitar las afectaciones de los vendedores, o de plano, no los ve, ni los oye, como diría uno de sus antecesores en el cargo.



FRENTES POLÍTICOS

1. Camaleónica. En otras circunstancias, la capacidad de adaptación a los entornos difíciles sería una virtud, pero en este caso, no. **Guadalupe Taddei**, consejera presidenta del INE, sigue mandando señales de inequidad previas al 2 de junio. Mucho cuidado. Después de que la semana pasada **Taddei** sugirió a la sociedad civil no utilizar el color rosa en la marcha del 19 de mayo, por la coincidencia de que es el mismo color institucional del INE, súbitamente cambió su color. El manual del instituto electoral establece cuatro y ninguno de ellos es morado. ¿De qué lado están?

2. Ventajas y desventajas. Al reunirse con el Consejo Nacional Agropecuario, la candidata presidencial del PAN, PRI y PRD, **Xóchitl Gálvez**, afirmó que las elecciones no serán un “mero trámite”, como señaló la candidata de Morena, **Claudia Sheinbaum**, porque “ni modo que a la gente le guste la mala vida”. Aseguró que hay una encuesta, que no es la de Massive Caller, que la ubica a unas décimas por arriba de **Sheinbaum** en las preferencias electorales y eso es producto del respaldo popular de la Marea Rosa y que no le han demostrado ningún acto de corrupción. Ciertas o no las cifras, la elección se torna competitiva. Hay tiro.

3. Fortalecimiento. La llegada de **Jesús Valencia**, exalcalde de Iztapalapa, al equipo de operadores de **Claudia Sheinbaum** será oportuna para el último jalón. Traerá su experiencia en ese territorio al cierre de campaña. Política a ras de piso. Fue director del DIF en la capital en 2007 y en 2022 ocupó la dirección de Operaciones de Diconsa, en Segalmex. Si bien el equipo trabaja armonizado, hacía falta su *expertise* para ajustarlo. Ayudará en la coordinación de los sectores productivos y económicos. Sí que hacía faltaba ese plus en el empeño por posicionar a **Sheinbaum**. Buena noticia: el refuerzo llegó.

4. Abandonado. **Jorge Álvarez Máñez** cumple a cabalidad su papel como el tercero en discordia. Después de su negativa a declinar por la candidata de la oposición, el joven político no logró vender su exagerada sonrisa y se va quedando sin aliados. Más de 200 académicos e intelectuales cerraron filas a favor de la candidata **Xóchitl Gálvez** y se posicionaron en contra del proyecto de Morena y de la Cuarta Transformación. Una de las firmas es de **Rubén Aguilar**, exvocero de la administración de **Vicente Fox**, y suegro de **Álvarez Máñez**. ¡Ouch! Debe doler.

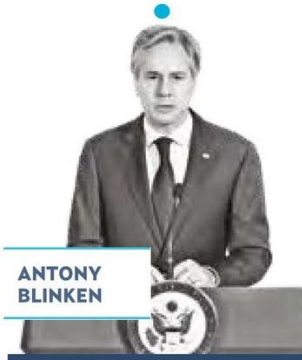
5. Básicos. Se había tardado. **Cuitláhuac García**, gobernador de Veracruz, se había mantenido lejos de la tormenta que causa la presencia de **Rocío Nahle**, una zacatecana, como candidata a sucederlo. Pero ante las revelaciones que el empresario **Arturo Castagné** ha hecho en contra de la exfuncionaria que más se ha alejado del discurso presidencial de honestidad y austeridad, el mandatario se lanza en contra del ciudadano, pidiendo que lo investiguen. En Morena ya se dieron cuenta de que a **Rocío Nahle** ya nadie le puede lavar la cara y mejor quitaron su imagen de la propaganda electoral. Ahora llaman a votar “5 de 5”. Lo dicho: ya perdieron Veracruz.





Sacapuntas

SEGUNDA LLAMADA DE BLINKEN



ANTONY
BLINKEN

► Nuevamente EU advirtió al gobierno del presidente **López Obrador** sobre las consecuencias de expropiar los terrenos y la terminal marítima de la estadounidense Vulcan Materials, en Quintana Roo. El secretario de Estado, **Antony Blinken**, dijo que ya hizo ver al mandatario mexicano que “la confiscación de empresas privadas no es una buena forma de atraer inversiones”. Es la segunda vez que hace referencia al asunto, pues en 2023, expresó su preocupación sobre el particular.



ROGELIO
JIMÉNEZ
PONS

CÁLCULOS DEL SUBSECRETARIO

► Interesante proyección realizó el subsecretario de la SICT, **Rogelio Jiménez Pons**, sobre el *nearshoring*. Según sus cálculos, de aquí a 2032 México tendría que obtener más de 400 mil millones de dólares en inversiones “para capturar por completo la oportunidad del *nearshoring*”. Lo dijo en un foro en el Colegio de Ingenieros Civiles.



RUBÉN
AGUILAR

¡QUÉ BONITA FAMILIA!

► Ya se supo que **Rubén Aguilar**, quien fue vocero de la presidencia durante la gestión de **Vicente Fox**, firmó la carta que intelectuales promovieron para apoyar a **Xóchitl Gálvez**. El caso es que don Rubén es padre de la pareja del candidato presidencial de MC, **Jorge Álvarez Máynez**. Es decir, no quiere a su hija como primera dama.



MARIO
DELGADO

INDAGAN A OTRO MARIO

► Circula un documento de la Corte del Distrito Sur de New York, sobre la investigación contra **Mario Delgado**. Pero no es el dirigente de Morena, sino un homónimo vinculado a diversos ilícitos. Si se confirma que esa es la fuente de la alianza Fuerza y Corazón por México para señalar al morenista, vaya pifia y papelon a pocos días de la elección.



SALOMÓN
CHERTORIVSKI

LE MUEVEN EL TAPETE A CHERTORIVSKI

► Hay *alerta roja* en el cuartel general de **Salomón Chertorivski**. Luego de que la aspirante de MC a la Álvaro Obregón, **Esther Mejía**, declinó a favor del morenista **Javier López-Casarrín**, el equipo del abanderado a jefe de Gobierno se ha enterado de que podrían venir más bajas naranjas, tanto para alcaldías como para diputaciones locales.



JORGE ALEGRÍA

SUCESIÓN EN BMW

► **José-Oriol Bosch** deja la dirección del Grupo Bolsa Mexicana de Valores, que ocupó desde el 1 de enero de 2015. En su lugar llega **Jorge Alegría**, a quien dio la bienvenida el presidente del Consejo de Administración, **Marcos Martínez Gavica**. Bosch seguirá dentro de la institución y prepara el proceso de transición.



SAMUEL GARCÍA

CORTE FRENA DESTITUCIÓN AL VAPOR

► Se quiso presentar como un revés contra el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, pero en realidad se le dio la razón en la Corte, que resolvió sobre la controversia que tiene con el Congreso local. Lo aprobado por los ministros indica que sí se puede enjuiciar al mandatario, pero sin separarlo del cargo, como querían los legisladores.



Pepe Grillo



Hasta la cocina

El presidente se volvió a saltar las tran-
cas. Se metió hasta la cocina en las cues-
tiones electorales. Hace cosas que la ley
le prohíbe expresamente hacer. Él está
en campaña y que los organismos elec-
torales le hagan como quieran.

**Le pidió a la gente que no crea en
las promesas de la oposición y puso
como lazo de cochino a los intelec-
tuales que mostraron simpatía por al-
guien que no debían.**

La campaña del partido en el poder
tiene voceros que están justamente pa-
ra confrontar las acciones y dichos de
la oposición, el presidente desde Pala-
cio no.

¿Su conducta tendrá alguna con-
secuencia jurídica algún día? Es una
pregunta ingenua, pero había que
plantearla.

Agarraron parejo

Los activistas de la CNTE se dejan sentir
fuera del salón de clase. Lo suyo, lo suyo
es el vandalismo, lo del magisterio no se
les da, pero eso nunca los ha amilanado.

Ayer en Tuxtla Gutiérrez integrantes
de la Sección 7, en modo grupo de cho-
que, vandalizaron las oficinas de Mo-
rena, PRI, PAN. A las del MC les pren-
dieron fuego. Como quien dice agarra-
ron parejo.

**Mientras eso ocurría en Chiapas,
que ya no siente lo duro sino lo tupi-
do, en la CDMX otro contingente de
la CNTE estrangulaba el tránsito en
Circuito Interior enloqueciendo a los
automovilistas.**

¿Por qué lo hacen?

Lo hacen porque pueden, porque es-
tán en una etapa de extorsión política.
Las circunstancias los favorecen, ante la
cercanía de la jornada electoral se pue-
de apostar que el gobierno les dirá que
sí a todo.

Fue montaje

La candidata de MC para Álvaro Obre-
gón, Esther Mejía, salió buena para los
montajes. Días antes del debate entre
aspirantes a esa alcaldía anunció a los
mandos del MC que se iba para Morena.

**Sin embargo, no renunció y en su
calidad de candidata del partido na-
ranja anunció justo ahí, para darle un
golpe dramático a su deslealtad, que
declinaba a favor de Javier López Ca-
sarín, de Morena.**

“Fue una desfachatez” en opinión de
Salomón Chertoriviski, el candidato de
MC para la jefatura de Gobierno de la
CDMX, que de inmediato aseguró que él
competirá hasta el último minuto con-
fiado en su triunfo, faltaba más.

Doctores y reporteros regañados

Los trabajadores de la salud en Morelos
están en paro de labores. Para precisar
es un paro de brazos caídos por un de
horas al día, tiempo que puede crecer si
las autoridades no responden a sus pe-
ticiones que se condensan en la expec-
tativa de seguridad laboral.

**Los doctores tratan de obtener el
respaldo de sus pacientes diciendo
que, como ellos, tienen necesidades
y obligaciones familiares.**

El presidente hizo una visita relám-
pago al estado de Morelos y alcanzó a
declarar desde su auto que las protestas
de los trabajadores de la salud son “poli-
tiquerías” y les reclamó a los reporteros
por hacerle el caldo gordo a los corrup-
tos. Estaba de malas •

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que pobre Oaxaca, en medio de un gobernador, **Salomón Jara**, que dice que no hay plan B ante un eventual boicot de la CNTE a las elecciones del 2 de junio, asegurando que habrá una jornada pacífica de voto, y de la sección 22 del magisterio disidente, que se dio vuelo ayer con el ahorcamiento de la capital y generando disturbios. En tanto, la iniciativa privada y el sector empresarial estatales lanzaron un SOS para que el Presidente los vea y dé respuestas ya a los profesores que colapsan la economía con plantones y bloqueos.

Que magistrados del Tribunal Electoral y líderes de la Cámara de Diputados concretaron por fin su reunión de trabajo para revisar los “focos rojos” del actual proceso a solo doce días de los comicios del 2 de junio, aunque los grandes ausentes al encuentro en la sede de los juzgadores fueron el coordinador de la bancada guinda, **Ignacio Mier**, y su vicecoordinador **Leonel Godoy**, así como los integrantes y ex presidentes del órgano jurisdiccional **Reyes Rodríguez** y **Janine Otálora**. Deben tener cosas más importantes que atender.

Que aprendida la lección de 2006, cuando las fuerzas que candidateaban a **AMLO** fueron incapaces de definir representantes en todas las casillas electorales y perdieron por una nariz, ahora **Mario Delgado** anunció que terminado el plazo establecido por el INE para el registro de la estructura de defensa del voto de todos los partidos para la elección solo Morena, que él preside, tendrá enviados en ciento por ciento de espacios y detalló que “el PRIAN, dado su desprestigio”, no pudo encontrar gente para cubrir ni la mitad. Bueno.

Que por cierto, Morena buscará llenar el Zócalo, pero ahora solo con simpatizantes de la capital, Estado de México y entidades cercanas para el cierre de campaña de su candidata presidencial, **Claudia Sheinbaum**, por lo que se pidió a los militantes de lugares más lejanos que mejor no asistan para que puedan quedarse en sus estados a emitir el voto. No vaya a ser que vengan al mitin, se queden a turistear y le fallen a la doctora. ■



CIRCUITO INTERIOR

HACE unas semanas, policías capitalinos irrumpieron en la casa de la candidata opositora a Iztapalapa, Karen Quiroga, tras atender el reporte de un baleado.

¡QUÉ casualidad!

AHORA, personal de la Fiscalía de la CDMX llega a domicilios de seguidores de la perredista para investigar supuesta compra de votos, basados —nada más y nada menos— que en supuestas denuncias anónimas.

MÁS que otra causalidad, ¡qué obsesión!

...

TIRO por viaje, el final de una Legislatura significaba sesiones maratónicas para intentar sacar pendientes que se rezagaron.

PERO, en la actual, ni eso. Los días pasan y hasta para conseguir mayoría calificada para modificaciones a la propia Ley Orgánica del Congreso pueden pasar dos semanas... ¡sin éxito!

DEFINITIVAMENTE no son iguales, están saliendo peores.

...

EL EMECISTA

Salomón Chertorivski canceló una plática con estudiantes de la UACM en Cuauhtémoc.

CUENTAN que lo hizo, pues grupos de otros colores le estaban preparando un recibimiento que podría terminar en agresiones. Así de intenso el cierre de la campaña.

circuitointerior@reforma.com



línea10

DEMIS FUENTES

HACE unas semanas, policías capitalinos irrumpieron en la casa de la candidata opositora a Iztapalapa, **Karen Quiroga**, tras atender el reporte de un baleado.

¡QUÉ casualidad!

AHORA, personal de la Fiscalía de la CD-MX llega a domicilios de seguidores de la perredista para investigar supuesta compra de votos, basados —nada más y nada menos— que con supuestas denuncias anónimas.

MÁS que otra causalidad, ¡qué obsesión!



TIRO por viaje, el final de una Legislatura significaba sesiones maratónicas para intentar sacar pendientes que se rezagaron.

PERO, en la actual, ni eso. Los días pa-

san y hasta para conseguir mayoría calificada para modificaciones a la propia Ley Orgánica del Congreso pueden pasar dos semanas... ¡sin éxito!

DEFINITIVAMENTE no son iguales, están saliendo peores.



EL EMECISTA Salomón Chertorivski canceló una plática con estudiantes de la UACM en Cuauhtémoc.

CUELTAN que lo hizo, pues grupos de otros colores le estaban preparando un recibimiento que podría terminar en agresiones. Así de intenso el cierre de la campaña.

demisfuentes@reforma.com



EL CABALLITO

Xóchitl empuja a Taboada y candidatos a alcaldes

::::: Luego de la concentración de la *Marea Rosa* en el Zócalo capitalino, la candidata presidencial de Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, también anda muy de cerca con los abanderados en la Ciudad de México, sobre todo del aspirante a la Jefatura de Gobierno, **Santiago Taboada**. Y es que, al igual que lo hizo semanas pasadas **Claudia Sheinbaum**, de Sigamos Haciendo Historia, esta semana doña Xóchitl estará en eventos y cierres de campaña de candidatos a las alcaldías. Por ejemplo, ayer estuvo en el parque La Bombilla, junto a **Lía Limón**,



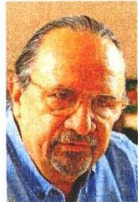
BERENICE FRECOSO EL UNIVERSAL

Xóchitl Gálvez

quien busca la reelección en la demarcación, y este jueves acudirá a Iztapalapa, con don Santiago, para apoyar a la abanderada de la alianza PAN-PRI-PRD a la alcaldía, **Karen Quiroga**, y lo que se acumule de aquí al 29 de mayo.

Quieren garantizar presupuesto para unidades habitacionales

::::: Le platicamos que el secretario de Gobierno capitalino, **Ricardo Ruiz**, entregó la iniciativa de ley para reformar la Constitución de la Ciudad de México, y así garantizar que haya presupuesto público para dar mantenimiento a las unidades habitacionales, donde viven 2.5 millones de capitalinos y hay 9 mil de estos centros en la capital. La idea, según explicaron autoridades locales, es dotar de recursos anuales a los espacios que tienen más de 50 años de haber sido construidos. Lo que otros nos comentan es que el monto será titánico, pues con los poco más de 400 millones de pesos que se destinan cada año a la Procuraduría Social no alcanza para todos. ¿Cómo lo resolverán los diputados?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ricardo Ruiz

Otra candidata amenazada en el Edomex

::::: Nos dicen que la candidata a la alcaldía de Los Reyes La Paz por PRI-PAN-PRD-Nueva Alianza, **Cristina González Cruz**, ha recibido amenazas telefónicas de muerte para que se retire de la contienda electoral. La abanderada, quien pretende reelegirse el próximo 2 de junio para otro periodo de tres años, anunció que no claudicará a las intimidaciones y continuará con su campaña hasta el 29 de mayo. Nos comentan que la alcaldesa con licencia cuenta con protección privada desde hace varios años, antes de tomar el cargo en 2022, por lo que no aceptó la propuesta de las autoridades estatales de que le brindaran seguridad durante el proceso electoral. Por lo pronto, en una semana van dos ataques a balazos contra aspirantes que han resultado ilesas.



ESPECIAL

Cristina González Cruz



Tiraditos

JALÓN DE OREJAS A MENCHACA

• Nos cuentan que durante la visita del presidente **López Obrador** a Hidalgo, el gobernador **Julio Menchaca** quedó mal parado, pues hubo un fuerte regaño porque en Palacio Nacional tienen información de primera mano que confirma que Morena no tendrá mucho éxito en las elecciones del próximo 2 de junio. Asimismo, también hay malestar por el tema de la empresa china Time Ceramics, que presuntamente está explotando dos pozos sin autorización en el municipio de Emiliano Zapata, afectando a los campesinos y habitantes de la región. Lo preocupante del tema es que el presidente se enteró en La Mañanera del lunes pasado, cuando un periodista le preguntó si amerita una consulta popular, tal como se hizo con la empresa Constelations Brands en Tijuana. Cosas que pasan en Palacio Nacional.

CAMPECHE PASARÁ FACTURA A LAYDA SANSORES

• La gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, no termina de resolver la problemática de los policías estatales, que a más de 60 días mantienen sus protestas y siguen en pie de lucha. Incluso, difundieron un video de las agresiones que sufrieron por los “mandos foráneos” que llegaron a tratar de meterlos en control. Lo cierto, comentan, es que los campechanos están muy molestos por el actuar de la mandataria estatal y que seguramente le pasarán la factura en las elecciones, donde morenos pagarán por pecadores y seguramente en Palacio Nacional no verán con buenos ojos los resultados. Pero no hay que adelantar vísperas, ya faltan menos de 15 días para la realización de los comicios.

ADIÓS AL CUAU

• En redes sociales aparece un video en el que supuestamente los vecinos del estado de Morelos echan de la entidad a su exgobernador **Cuauhtémoc Blanco**. En las imágenes se ve como aborda un autobús directo a Tepito, no sin antes hacer su tradicional corte de manga. Este video lo realizó la candidata opositora al gobierno estatal, **Lucy Meza**, cuyo cuarto de guerra asegura que triunfarán en las elecciones, pese a la campaña que le hicieron hace una semana. Lo cierto es que la gente está cansada de la inseguridad que priva.



Línea 13

MERCADO LIBRA QUEJA EN SU CONTRA ANTE EL IECM

• Como un verdadero y auténtico milagro, quien ya libró la acusación en su contra por violencia política de género, fue el morenista y candidato a la alcaldía Magdalena Contreras, **Fernando Mercado Guaida**, pues los consejeros que integran la Comisión Permanente de Quejas del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) no encontraron elementos suficientes para iniciarle un proceso sancionador especial por violencia política de género, en agravio de **Daniela Nitza Garduño**, candidata a esa demarcación por Movimiento Ciudadano. Por ello, en breve el organismo electoral dará a conocer la fecha en que llevará a cabo el debate entre los aspirantes a esta demarcación. Sin embargo, nada se sabe sobre **Diego Mercado Guaida**, a quien también acusó la emecista, como obra en el expediente IECM-SCG/ PE/053/2024.

CLARA BRUGADA TENDRÁ CUATRO CIERRES DE CAMPAÑA

• Nos cuentan que quién ya prepara sus cuatro cierres de campaña, es la candidata de "Sigamos Haciendo Historia", **Clara Brugada Molina**. El primero, será en el Parque Bicentenario, "con toda la fuerza del Partido Verde", encabezado por su líder y candidato plurinominal para repetir en el Congreso local, Jesús Sesma; el segundo, aún no definen el lugar, pero será organizado por el PT. Mientras que por parte de Morena habrá dos cierres: uno, con la estructura del partido; y, el segundo, encabezado por **Claudia Sheinbaum**, aspirante a la Presidencia de la República por la misma coalición, en el renovado y sufrido Zócalo capitalino, del que los ciudadanos y turistas han podido disfrutar poco, debido a manifestaciones, plantones y protestas que se han registrado.

¿MANIFESTACIONES POR TROLEBÚS?

• En la alcaldía se pondrán las cosas color de hormiga, luego de que el gobierno capitalino publicó en la Gaceta Oficial la declaratoria de necesidad de prestar el servicio de Trolebús sobre la Avenida Aztecas. Nada tendría de malo si no fuera porque los vecinos con anterioridad se han manifestado en contra de esta acción de movilidad, sobre todo porque acusan el derribo de decenas de árboles en el lugar. Se habían prometido diversas mesas de negociación, pero parece que no se llegaron a un acuerdo, por lo que no se sorprenda si ven en los próximos días manifestaciones y cierres de vialidad.



ROZONES

¿Primero Belice?

Con la novedad de que México habrá de proveer energía eléctrica a Belice, según reveló ayer el Presidente. "Se va a cumplir con el acuerdo de ayudarles para que no les falte la energía eléctrica en el caso de Belice, son pueblos hermanos", dijo el mandatario en su mañanera de ayer. El ofrecimiento, sin embargo, no ha pasado desapercibido para observadores del sector energético, que han levantado la ceja por el caso de los apagones instrumentados a últimas fechas tras alcanzarse demandas de energía que superan las capacidades de generación. Detrás del anuncio hay quien ve una fe del Gobierno en los dichos del director de la Comisión Federal de Electricidad, **Manuel Bartlett**, para quien los problemas ya están resueltos. Esto a pesar de que también en las últimas semanas hubo cinco alertas del Sistema Nacional Interconectado. Se verá, pues si la luz que llegue a Belice será continua o intermitente.

El caso Nahle en Palacio

Con la novedad de que el caso de **Rocío Nahle**, candidata de Morena-PT-PVEM al gobierno de Veracruz, ayer tocó las puertas de Palacio Nacional. Y es que resulta que hasta el sitio donde vive y despacha el Presidente llegaron el empresario **Arturo Castagné** y la diputada **María Elena Pérez-Jaén**, a tratar de entregar en mano al mandatario, según dijeron, pruebas que tienen en su poder y han exhibido públicamente para dar cuenta del crecimiento del patrimonio inmobiliario del que resultan las acusaciones contra la exsecretaria de Energía por enriquecimiento ilícito. De las áreas de atención ciudadana de Palacio intentaron recibir las carpetas, pero la legisladora y el empresario pedían ver al mandatario, porque, dijeron éste ha señalado que pruebas no hay. Estuvieron en espera en el lugar más o menos dos horas y luego se retiraron. Quedó registrada su presencia a pie de Palacio. Uf.

Ecologista va con Manlio

Fuerte golpe sobre la mesa el que, nos cuentan, dio ayer en Sonora la candidata al Senado por el Partido Verde Ecologista, **Lizbeth Gutiérrez**, quien, además de hacer un llamado al voto en favor de su adversario, **Manlio Fabio Beltrones**, reveló que presentó una denuncia por violencia política en razón de género contra el dirigente del Verde en la entidad, **Sergio Augusto López Ramírez**. La acusación de la doctora Gutiérrez Obeso, nos comentan, no es menor: "Lamentablemente el delegado nacional de mi partido con funciones de secretario general ha recurrido a un trato que lastima la dignidad de las personas", refirió en un video. Además, acusó que fue registrada como candidata afromexicana sin serlo, y que no se le ha permitido hacer campaña. Ya la aspirante aclaró que no renunciará a su militancia, pero decidió dejarle un no me olvides a López Ramírez al anticipar que el próximo 2 de junio su voto será por Beltrones "un político que ha sabido escuchar y darle voz y voto a quienes piensan diferente". Auch.

¿Señales de austericidio?

Y nos piden no perder de vista la decisión del Instituto Nacional Electoral sobre las "medidas excepcionales" que aplicará para completar al ejército de capacitadores y supervisores electorales que requiere para cumplir sin mayor contratiempo con la jornada electoral del 2 de junio. Y es que resulta que miles de trabajadores que desempeñaban esas funciones se han ido bajando. Entre las tareas de los denominados CAE y los SE están la ubicación e integración de casillas, preparación y distribución de la documentación y los materiales electorales a las presidencias de las mesas de casilla, mecanismos de recolección, sistema de información del desarrollo de la elección, operativo de campo del Conteo Rápido y el Programa de Resultados Electorales Preliminares. En este tema, el árbitro electoral ha tenido problemas para cubrir las vacantes porque el salario muchos lo consideran bajo. "Para los que dicen que el INE gasta mucho, bueno, pues lo barato puede salir caro", dijo ayer el consejero **Jaime Rivera**. Ahí el dato.



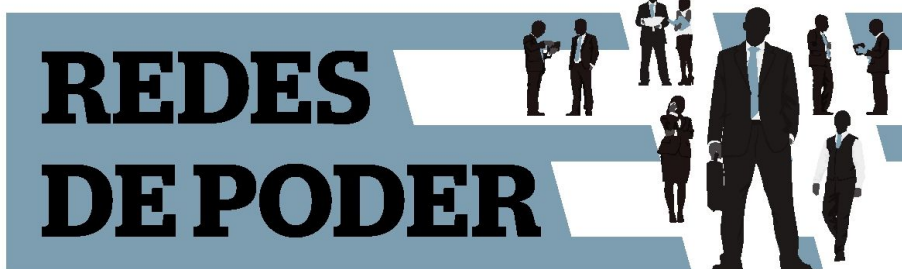
Que no se suman

Con la novedad de que la actriz **Ofelia Medina** y la directora de teatro **Lorena Maza** se deslindaron de haber suscrito el manifiesto de integrantes de la comunidad cultural a favor de **Xóchitl Gálvez**, ese mismo que también firmó **Rubén Aguilar**, suegro del candidato "fosfo fosfo" **Jorge Álvarez Máynez**. Medina atribuyó a un "error del responsable" de la publicación, porque, indicó, en ningún momento autorizó que apareciera su nombre en la lista de los abajo firmantes, ya que "no suscribo" el manifiesto de apoyo a la abanderada de la coalición PAN, PRI y PRD a la Presidencia. Lorena Maza escribió en la red social X su inconformidad por involucrarla en la "cargada" intelectual y académica en favor de Xóchitl. "Yo lamento también el error, pues mi nombre fue incluido sin yo autorizarlo". Son así dos votos menos para la abanderada panista. Así pues la molestia por la inclusión forzada.

Batalla por la cobertura

Y fue el presidente de Morena, **Mario Delgado**, el que anoche presumió que su partido será el único que tenga una cobertura del 100 por ciento de las casillas el próximo 2 de junio. Se trata de la estructura, dijo, de defensa del voto, la cual supera a la de todos los demás partidos. El dirigente del partido guinda agradeció a los voluntarios que apoyarán en esa tarea y aprovechó para dar un raspón a sus adversarios: "Por el lado del PRIAN, es tal su desprestigio que no pudieron encontrar representantes para cubrir ni la mitad de las casillas. Su campaña de mentiras y calumnias no está convenciendo a nadie". Las cifras reveladas por el líder del guinda dicen, por ejemplo, que el PRI tiene un 40 por ciento, el PAN un 42, el PRD un 14 y MC un 25. También aseguró que ya venció el plazo para acreditar a más personas. Ahí los datos.





Riquelme, lastre para la coalición el Coahuila

Nos comentan que las **pugnas**, el distanciamiento y las **divisiones** entre diversos actores del **PRI** y del **PAN** en el estado de **Coahuila** cada día son **mayores**, justo en la etapa definitoria del **proceso electoral**. Todo parece indicar que

el trato entre los **personajes** clave de ambos **institutos** políticos ya está muy **desgastado** y que incluso ya ha llegado a **enfrentamientos** directos. Eso sí, los **pronósticos** indican que los resultados electorales para la **coalición** serán **positivos** en la entidad, derivado sobre todo de la buena **gestión** y **aprobación** que tiene el actual gobernador, **Manolo**

Jiménez. Y en contraparte, gran parte de las **pugnas** que se viven, serían por el legado **negativo** que dejó el exgobernador **priista** de la entidad, **Miguel Ángel Riquelme**.

¿Lo da por perdido?

A unos cuantos días de la llamada **"fiesta democrática"**, hay quienes ya están dando sus **pronósticos**. Nos cuentan que uno de ellos es **Santiago Nieto**, candidato al **Senado** por **Morena**, quien dejó entrever que el partido **oficialista** no tiene nada que **hacer** en algunas alcaldías de la **Ciudad de México**.

Antes del inicio del **tercer debate presencial** que se llevó a cabo en

el Centro Cultural en **Tlatelolco**, se vio al extitular de la **UIF** platicando con varias personas a quienes les aseguró en corto que **Cuajimalpa**, **Álvaro Obregón**, **Gustavo A. Madero** y **Benito Juárez** son demarcaciones en las que difícilmente **Morena** podrá ganar el próximo 2 de junio. ¿Tan **anticipado** el **pesimismo**?

Denuncian acoso en el Senado

En el **Senado de la República**, en donde debería de darse el ejemplo del **cumplimiento** de las **leyes** que **protegen** a las **mujeres**, resulta que un elemento de **seguridad**, de nombre **Martín Mora**, nos dicen, se dedica a hacerle la vida **imposible** a **personal** del área de **Resguardo**, principalmente a **mujeres**, quienes señalan que son víctimas de **acoso** y se les impide el **acceso** a las instalaciones.

Lo mismo pasaría para quienes **laboran** en el área de **Síntesis**, exponiéndolas incluso a altas horas de la **madrugada**. Nos comentan, que lamentablemente su jefe inmediato, **Demetrio Fidel Ortiz Barragán**, tiene **conocimiento** del tema pero no ha actuado en **consecuencia**, por lo que las afectadas le hacen un llamado a la presidenta del **Senado**, **Ana Lilia Rivera**, para que se tomen las **medidas** para frenar el **hostigamiento laboral**.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



El poder ha ensoberbecido al Presidente, se encierra en Palacio Nacional, se niega a discutir ideas y lanza ataques furibundos.

Los intelectuales

"El poder atonta a los inteligentes y a los tontos los vuelve locos".

Andrés Manuel López Obrador,
4.03.2019

No es que un desplegado de más de 250 "integrantes de la comunidad cultural" vaya a cambiar el rumbo de la elección. Poco importa que la lista cuente con personajes tan relevantes de la historia de la izquierda como Roger Bartra y Ricardo Pascoe o del liberalismo como Enrique Krauze y Federico Reyes Heróles. Este grupo ha expresado que "las elecciones del próximo junio serán una confrontación entre el autoritarismo y la democracia... Creemos que la opción democrática está representada por Xóchitl Gálvez. Nuestro llamado a votar por ella responde a la enorme urgencia de defender la democracia amenazada". Dificilmente, sin embargo, este desplegado generará más votos que los de los abajo firmantes.

Es notable la furiosa reacción del presidente López Obrador, convertido más que nunca en jefe de campaña de la candidata Claudia Sheinbaum. Ayer declaró: "Y luego, hay otro grupo, que son los pseudointelectuales, que también actúan como alcahuetes de la oligarquía corrupta. Esos legitiman, con toda una retacería de pseudoteorías, el por qué tiene que mantenerse el régimen. Se atreven a hablar de libertades, acuden a invocar la democracia, y todos ellos —o la mayoría, también para no generalizar— al servicio del régimen, vendidos o alquilados, vividores al servicio del régimen de opresión. Aparentemente académicos, estudiosos, pero nunca defienden al pueblo. Son vasallos, son empleados serviles de la oligarquía...".

Ya nos ha acostumbrado el Presidente a estas reacciones. Siempre descalifica e insulta a quien piensa diferente. Considera que tiene el monopolio de la honestidad y la buena voluntad. Solo él puede tener razón. A quien osa cuestionar sus políticas, lo reduce en automático, desde el máximo estudio de televisión de la nación, a "alcahuete de la oligarquía corrupta". Los opositores son descritos como "vendidos o alquilados", "vividores". El Presidente no sabe debatir, solo insultar.

No sé si la candidata oficialista tiene el mismo desprecio por quienes no se hincan ante los dogmas de su jefe y mentor. En su equipo de asesores hay intelectuales respetados, como los doctores Juan Ramón de la Fuente y David Kershenobich, que han sido siempre abiertos a la diversidad de ideas. La astrónoma Julieta Fierro ha expresado su respaldo a Sheinbaum, sin dejar de expresar su preocupación ante políticas como la apropiación gubernamental de los fondos de pensiones no reclamados. En el equipo de la candidata hay políticos como Tatiana Clouthier y César Yáñez, que han sido tolerantes. El Presidente, sin embargo, es cada vez más intransigente. Conforme se acerca el fin de su mandato, se ha vuelto cascarrabias, agresivo, grosero. Por eso tilda de "traidores a la patria" a los participantes de la marea rosa.

Los intelectuales que han firmado el desplegado de apoyo a Xóchitl tienen derecho a respaldar a la candidata que prefieran. No les falta razón cuando advierten que hay "peligro de una regresión autoritaria"; la concentración de poder que impulsa AMLO así lo sugiere. El grupo, por otra parte, es muy diverso; han tenido diferencias, "pero siempre con un respeto básico a la pluralidad de las ideas". Quizá la firma sirva de poco: "Los escritores... no tenemos poder", reconoce Krauze; "no tenemos armas, no tenemos presupuestos"; pero "ese poco, es mejor que nada".

El poder ha ensoberbecido a un Presidente que desde la oposición se preciaba de su cercanía con el pueblo y con los intelectuales críticos, pero que hoy se encierra en Palacio Nacional, se niega a discutir ideas y lanza ataques furibundos a quien lo critica. El poder lo ha vuelto loco.

• PRESIÓN

"Entre más presión hagamos, más fácil nos van a atender las autoridades". Eso dijo ayer un líder de la sección 10 de la CNTE mientras el grupo mantenía un bloqueo en Circuito Interior y Paseo de la Reforma en la Ciudad de México. Saben que, entre más daño causen a los ciudadanos, más generosas serán las autoridades. Es el chantaje institucionalizado.



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Claudia en Tercer Grado

Claudia Sheinbaum, la candidata oficialista, estuvo en el programa de televisión *Tercer Grado* –donde soy uno de los panelistas– el lunes por la noche, y desde la primera pregunta se tensó el ambiente. No iba a ser un encuentro fácil, por las peculiaridades del personaje, que se ha empapado de las formas y mañas del presidente Andrés Manuel López Obrador a lo largo de más de dos décadas de estar junto a él, reforzadas por el entrenamiento de la consultora de cabecera de Morena, que la han convertido, aprovechando sus fortalezas de disciplina y rigor, en una máquina que busca devorar terreno sin demoras. Pero Sheinbaum, verdad de Perogrullo, no es López Obrador, elástico, flexible, maleable y astuto, sino todo lo contrario, además de intransigente.

En abono de Sheinbaum, accedió a la entrevista sin condicionar preguntas ni pedir adelanto del contenido, lo que hizo de sus respuestas un ejercicio de espontaneidad a la vez de franqueza. Por eso fue muy sorprendente desde el comienzo del programa, cuando el moderador, René Delgado, en una pregunta espejo a la que formuló una semana antes a la candidata de oposición, Xóchitl Gálvez, inquirió si, en caso de perder la elección presidencial, reconocería la derrota. Hace seis años, en esa misma mesa, López Obrador dijo que sí lo haría; el lunes antepasado, Gálvez respondió lo mismo porque, señaló, era una demócrata.

Sheinbaum escuchó a Delgado sin asentar lo que cualquier demócrata haría, que respetaría los resultados de las urnas. Sin ningún gesto de duda afirmó: “Hay que ver cómo se desarrolla. Siempre hemos dicho que nosotros confiamos en el pueblo de México”. Traducción: ya que las encuestas publicadas le dan una muy amplia victoria, no aceptaría una derrota y estaría dispuesta a la movilización social para defender lo que considerara un triunfo. Igual que López Obrador lo hizo en 2006 tomando Paseo de la Reforma como un enorme campamento para el desfogue de pasiones, que ya no repitió en 2012, aunque impugnó la elección.

Fue muy desconcertante su respuesta porque la pregunta tenía la intención clara de colocarle un piso a la eventualidad de un conflicto poselectoral, cuyas raíces, explicó el periodista, se encuentran en las medidas cautelares de las que se ha hecho acreedor el Presidente por su intervención en el proceso electoral, que había iniciado una discusión en la esfera pública sobre la impugnación del proceso y, en dado caso, su nulidad. Pero haber dejado abierta la posibilidad de rechazar los resultados esclarece otras declaraciones de Sheinbaum que parecían no tener sentido, hasta encontrar su gozne el lunes por la noche.

En la charla en *Tercer Grado* Sheinbaum recordó que en el último debate presidencial había hecho un llamado al voto para

que la diferencia entre el primero y el segundo lugar fuera muy grande, a fin de que cualquier impugnación quedara minimizada. Las impugnaciones tienen cabida en los órganos electorales cuando la diferencia entre los dos punteros sea menor a cinco puntos, que es lo mínimo que se considera podría cambiar el rumbo de la elección y quizás el resultado. Un porcentaje mayor reduciría la fuerza de una impugnación por otras razones, como la intervención presidencial en el proceso en violación de la ley, que es lo que ha hecho López Obrador.

El escenario que implícitamente planteó Sheinbaum es un margen de victoria inferior a cinco puntos, que cambiaría por completo el metabolismo del proceso y colocaría el resultado de la elección en vilo. Ahí es donde tiene cabida una denuncia extraña, que la oposición está preparando un fraude electoral. Si bien este delito lo puede cometer cualquier persona, una persona operando de manera individual no tiene el alcance ni para modificar la elección en una casilla. El fraude electoral consecuencial se realiza desde el poder, no desde la oposición porque la asimetría de recursos entre ambos es tan grande para tener éxito, que la clasificación para que los débiles pudieran imponerse a los fuertes tendría que ubicarse en un golpe de Estado.



La hipótesis de un golpe de Estado ha sido parte de la conversación de López Obrador desde febrero de 2022, cuando empezó a señalar que sus enemigos pretendían dar un “golpe blando” para impedir que “se lleve a cabo un verdadero cambio en el país”. Sus enemigos fueron creciendo, periodistas, intelectuales, medios, la Suprema Corte de Justicia, el Departamento de Estado, la DEA, la CIA, la Unión Europea, el Capitolio, la ultraderecha en el mundo, *The New York Times*, *The Washington Post*, *The Wall Street Journal*, *Financial Times* y la oligarquía internacional.

Bajo esa balandronada fue reforzando su narrativa. A lo largo de más de mil 300 mañaneras ha mencionado al menos 170 veces “golpe de Estado”, “golpe de Estado técnico” y “golpe blando”, de acuerdo con SPIN Taller de Comunicación Política, tomando como marco teórico un libro publicado en 1993 en el epílogo de la Guerra Fría, por el finado filósofo estadounidense Gene Sharp, el experto en revoluciones no violentas más famoso del mundo, cuya obra ayudó a millones de personas en todo el mundo a liberarse sin violencia de regímenes autócratas, con 198 recetas para transitar hacia sistemas democráticos.

Parecía una estrategia política con alta dosis de paranoia, pero fue sembrando en la cabeza de los mexicanos esa idea, podría decirse, para cuando viniera a cuento. El fraude electoral que ha estado planteando Sheinbaum, acompañada de su mentor, sólo podría tener una cabida argumentada en un “golpe blando” que generara una cohesión interna entre los lopezobradoristas y el combustible para tomar la calle.

Esto, por supuesto, es un disparate, proporcional sin embargo a lo que plantean la candidata y el Presidente, salvo que, como se ha mencionado en varias ocasiones en este espacio, los números de sus encuestas privadas no correspondan con los datos de los estudios publicados. Sheinbaum —como Gálvez una semana atrás— está convencida de que va a ganar, contradiciendo sus declaraciones de los últimos días que reflejan extraños temores que la llevaron a sacar los tambores de guerra.

El escenario que implícitamente planteó Sheinbaum es un margen de victoria inferior a 5 puntos



COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



El freno económico ya está aquí

El freno de la actividad económica ya está con nosotros.

Hace un par de días, el INEGI presentó su Indicador Oportuno de Actividad Económica para el mes de abril.

De acuerdo con él, en abril **la actividad económica prácticamente no creció** respecto a marzo (realmente lo hizo en 0.1 por ciento).

El estancamiento se dio por igual en los sectores que se miden: la actividad en el sector industrial y en el de comercio y los servicios.

Lo más significativo es que tal estancamiento **ocurrió luego de una probable caída** en marzo, de -0.2 por ciento.

Mañana, cuando se den a conocer las cifras del Indicador Global de Actividad Económica (IGAE) de marzo, veremos si se confirma esa tendencia.

Ya le había comentado previamente en este espacio que lo más preocupante no son en sí mismos estos resultados, pues **todavía registran crecimientos respecto al año anterior**. Para el mes de abril la tasa fue de 1.7 por ciento.

Lo que es más delicado es que en los años electorales, tradicionalmente la primera mitad del año es la que resulta mejor, mientras que **en la segunda se resienten los efectos de un gasto público que se reduce** y también los de un gasto privado que se contiene a la espera de que existan señales claras del nuevo gobierno.

Con los datos disponibles sabemos que en el primer trimestre creció el PIB de México a una tasa del 2 por ciento.

Considerando en abril una tendencia al estancamiento, **el crecimiento anual sería de 1.7 por ciento**. Y si aún baja más el ritmo económico en el segundo semestre, no sería raro que el estancamiento que ya estamos observando se extendiera a todo el 2024.

Si suponemos que el nivel de actividad económica que tuvimos en abril se mantuviera el resto del año, **el crecimiento de la economía en el segundo**

trimestre sería de 1.4 por ciento a tasa anual; de 0.2 por ciento en el tercer trimestre, y de 0.1 por ciento en el cuarto trimestre del año.

De ese modo, el promedio del año sería cercano al 1 por ciento.

Ojalá que este no sea el caso y que los datos que observamos en abril no sean sintomáticos de lo que pueda suceder con la economía el resto del año.

Hay que subrayar que un hecho visible es que **el impacto del nearshoring se ha retrasado**.

Quizás el mejor ejemplo de ello sea el emblemático caso de Tesla.

Se conoció esta semana que los despidos que la empresa de Elon Musk aplicó a nivel global también se extendieron a **personas de su equipo en México**, especialmente al grupo que estaba más orientado al desarrollo de la planta en Santa Catarina, mientras que permanecieron los que están a cargo de las áreas de comercialización de los vehículos.

La señal de que **la planta no va a iniciar su construcción este año**, como ya le habíamos adelantado desde el pasado 16 de abril en este espacio, es muy evidente. No sé si se construya en 2025 o más allá, o no se construya nunca, pero **en el corto plazo, olvídense de esta inversión**.

Hay algunos otros casos análogos.

No es que estemos perdiendo ya la oportunidad de aprovechar **el nearshoring**. Pero lo que sí es claro es que **su impacto será menor** para el crecimiento de este año.

Todavía los pronósticos de los expertos indican un 2.2 por ciento, de acuerdo con la encuesta que ayer dio a conocer Citibanamex.

Tal vez yo esté demasiado pesimista y las perspectivas sean mucho mejores de lo que le comentamos.

Puede ser.

Pero, percibo el ambiente de inversión muy cauteloso y eso probablemente se transmita al gasto de los consumidores.

Ya lo veremos.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyEl peso intelectual
y ético de Bartra

No es la primera vez que intelectuales, poetas, artistas, historiadores, académicos, periodistas, ensayistas, cineastas y científicos previenen contra la “*deriva autoritaria*” del gobierno de López Obrador.

Tampoco es novedoso que el Presidente los injurie, como ayer, diciéndoles “*alcahuetes de la oligarquía corrupta*”.

Lo original es que los insultados llamen sin tapujos a respaldar al bloque opositor y a votar por Xóchitl Gálvez.

Abruma la lista de casi 300 convocantes, entre quienes figuran Gabriel Zaid, Federico Reyes Heróles, José Sarukhán, Ángeles Mastretta, Héctor Aguilar Camín, Enrique Krauze, Alberto Ruy Sánchez, Rafael Pérez Gay, Alma Maldonado, Carlos Tello Díaz, Delia Juárez, Federico Berrueto, los Franciscos Barnés y Martín Moreno, Gilberto Guevara Niebla, Guillermo Sheridan, Jaime Labastida, Joel Ortega, los José Carreño Carlón y Narro Robles, Margarita González Gamio, María Marván, Martha Sosa, Roberta Garza, Roberto Blancarte, Román Revueltas y Xavier Velasco.

En julio de 2020, aludiendo a las elecciones intermedias de 2021 que se aproximaban, suscribieron un desplegado premonitorio que les mereció el desprecio de AMLO en una carta titulada *Bendito coraje*, afirmando que “*han defendido desde siempre el modelo neoliberal o neoporfirista*” y celebrando que “*se agrupen, se definan y dejen de lado la simulación para buscar restaurar el antiguo régimen, caracterizado por la antidemocracia, la corrupción y la desigualdad...*”.

Por los firmantes del reciente manifiesto habló el irreprochable y congruente pensador de sólida izquierda Roger Bartra, y quizá nadie mejor que él: sociólogo, antropólogo y académico, se formó en el movimiento campesino de Rubén Jaramillo y se afilió al proscrito Partido Comunista Mexicano, donde impulsó la corriente reformista de orientación socialdemócrata. Dirigió la revista *El Machete* y en 1987 abandonó la militancia política. Es etnólogo por la *Escuela Nacional de Antropología e Historia* del INAH y se doctoró como sociólogo en la Universidad de París. Es miembro del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, donde es investigador emérito, y de la Academia Mexicana de la Lengua desde 2012.

“Hemos decidido manifestarnos públicamente debido a que el gobierno de López Obrador y su partido pretenden extender la deriva autoritaria durante el próximo sexenio, lo que significa una grave amenaza para la democracia” dijo Bartra.

Hace dos años, al cumplir 80, en MILENIO definió “*populista-reaccionario*” a López Obrador. “*Vivimos estos tiempos de zozobra y tensión*”, sentenció entonces, “*pero de todas maneras seguimos todavía en condiciones democráticas. Ese golpe reaccionario a la democracia todavía no se consuma y vamos a ver si se logra consumir*”.

Y en noviembre del mismo año, para el suplemento *Laberinto*, declaró:

“Muy pocos ya suponen que AMLO representa los ideales de la izquierda. Yo nunca lo creí, así que no me dolió que no cumpliera esos ideales. Me da tristeza, eso sí, que la izquierda se encuentre al borde de la extinción...”.



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Incontinencia presidencial

*La ambición y el engaño
son la brújula que los guía.*
Florestán

Cuando hoy estamos a siete días de que el próximo miércoles terminen las campañas y a 12 de las elecciones del 2 de junio, debo apuntar que el presidente López Obrador perdió el límite de sus casillas tras el despliegado que casi 300 intelectuales firmaron la víspera en apoyo de Xóchitl Gálvez, como si eso fuera un delito y él el protagonista de este proceso sucesorio, como se ha asumido:

Hay otro grupo, que son los seudointelectuales, que también actúan como alcahuetes de la oligarquía corrupta. Esos legitiman, con toda una retacería de seudoteorías, el porqué tiene que mantenerse el régimen. Se atreven a hablar de libertades, acuden a invocar la democracia, y todos ellos al servicio del régimen, vendidos o alquilados, vividores al servicio del régimen de opresión; aparentemente académicos, estudiosos, pero nunca defienden al pueblo, son vasallos, son empleados serviles de la oligarquía en los países. Nosotros estamos viviendo tiempos excepcionales, momentos estelares en nuestra historia, porque están cayendo máscaras y todos los que simulaban se están descubriendo tal cual. Qué cosa tan importante ha sido el inicio de esta transformación, porque es una revolución de las conciencias, pero al mismo tiempo ha sacado a flote el clasismo, el racismo, dijo.

Así su discurso al que ni siquiera Claudia Sheinbaum se metió y menos en ese tono para descalificar la carta de apoyo a su opositora.

No, para eso está López Obrador, el protagonista de esta sucesión presidencial en su irreprimible incontinencia y en lo suyo, las descalificaciones personales, no los argumentos, que no se le dan. En el primer párrafo se sirve con 11 calificativos, pero no desarma uno solo de sus planteamientos, como ha sido su personal estilo de gobernar que endurecerá, sin duda, en los cuatro meses y una semana que le quedan.

RETALES

1. ENGAÑO. El Presidente insiste que en agosto México tendrá el mejor sistema de salud del mundo. Y eso es falso, porque no le da el tiempo y porque ha excluido a los nueve estados gober-

nados por la oposición que están fuera de su programa IMSS-Bienestar. Para él, el país son los 23 estados que gobiernan los suyos;

2. EQUIPO. Los tres personajes más reconocidos del equipo que opera el plan de gobierno de Claudia Sheinbaum son Juan Ramón de la Fuente, que encabeza el proyecto, el doctor David Kershonovich y Julio Berdegué Sacristán, aunque tiene los lastres de Javier Corral y Arturo Zaldívar, que nada le aportan; y

3. MUERTOS. El 22 de noviembre de 2018, López Obrador declaró a Azucena Uresti que bajaría el número de muertos a la mitad de los que le dejaron, Enrique Peña Nieto, 156 mil, y Felipe Calderón, 120 mil. Este fin de semana estaremos superando los 180 mil homicidios y terminará en los 200 mil el 30 de septiembre. ■

Nos vemos mañana, pero en privado



México, ¿una dictadura?

JOSÉ ANTONIO CRESPO

Los obradoristas se quejan, con razón, de que algunos adversarios suyos (no todos) acusan a este régimen de dictadura, cuando sigue habiendo varias características democráticas (una democracia de baja calidad, pero aún democracia). En efecto, no somos una dictadura gracias a la relativa fortaleza de algunas partes de nuestra democracia y la convicción democrática de millones de mexicanos (no todos, quizá ni siquiera la mayoría), que la han defendido. Treinta años de democratización ha sido el mayor y más exitoso esfuerzo de nuestra historia en ese sentido. Y por eso algunas instituciones han resistido (no todas, muchas han desaparecido o han sido sometidas o debilitadas o controladas por el Ejecutivo).

La mayoría que los disidentes y opositores no decimos que ya sea-

mos dictadura, sino que eso es lo que busca Morena, y no es acusación gratuita. Y señales en ese sentido las hay por todos lados para quien las quiera ver. Este gobierno ha seguido en lo posible la directriz autocrática del Foro de Sao Paulo al que pertenecen, y cuyos más representativos gobiernos son sus aliados y amigos.

Se trata de, en lo posible, eliminar, debilitar o controlar todo contrapeso institucional, para concentrar el poder y así llevar a cabo "sin estorbos" su pretendida utopía social (como las que vemos en Cuba, Venezuela y Nicaragua).

Y es que ahí tienen un concepto distinto de democracia; a la democracia liberal-política le llaman "burguesa" y la descalifican como un sistema de privilegios. La democracia que buscan es "popular", es decir, enfocada en temas sociales y donde el poder se concentra en el representante único del pueblo, en cuyo nombre toma todas las decisiones sin contrapesos.

La reacción de los propagandistas de Morena ante esa advertencia (el riesgo de caminar hacia la autocracia) varía: A) Quienes la niegan, diciendo que por el contrario la verdadera democracia inició en 2018 y lo que hubo antes (incluso la alternancia de 2000) era una mera simulación. B) Quienes no les interesa la democracia política como tal, sino las becas, las ayudas y pensiones. C) Quienes abiertamente reconocen que la división del poder y los contrapesos en efecto "estorban" al gobierno popular para conseguir por completo su utopía social.

Justo a eso responde el famoso PLAN C, mayoría calificada para Morena, rasgo esencial de los partidos monopólicos y autocráticos, que borran cualquier contrapeso al Ejecutivo. Se trata de controlar por completo el Congreso, eliminando en automático la división de poderes y con posibilidad de cambiar la Constitución al gusto del caudillo. Y entonces, paradójicamente, legalmente se puede transformar una democracia en un sistema de partido monopólico (hegemónico o incluso único). Ha habido muchos casos, y justo ese riesgo enfrentaremos si gana Morena de nuevo.

No hay más que ver la reforma electoral que propuso AMLO y retoma Claudia Sheinbaum, de desaparecer a los diputados plurinominales, lo que le permitiría al partido mayor obtener, por ejemplo un 40% de la votación, que se traduciría, por ejemplo, en un 75% de las curules (así hubiera ocurrido en 2018 bajo esa fórmula).

Esa era la ley electoral en 1960, en pleno priismo hegemónico, antes de que iniciara cualquier viso de apertura democrática. No quieren regresar 7 años atrás con la oposición, pero sí 60 años, cuando el PRI hegemónico y la presidencia imperial.

Muchos opositores se tranquilizan con que es casi imposible que Morena (aunque ganase la Presidencia, lo que no es seguro) consiga la mayoría calificada. Es prácticamente imposible. Pero Claudia pronto podrá nombrar un ministro de la Corte y al contar con la incondicionalidad de 4 de los 11 ministros, puede hacer leyes secundarias (con mayoría absoluta) que contradigan la Constitución, y hacerlas valer en la Corte. Ese es el riesgo si gana Claudia. No somos dictadura, pero podemos serlo dentro de no mucho. ●

Analista. @JACrespo1





Hasta Díaz Ordaz pensaba en la pluralidad política

Hace 60 años se celebró la primera elección federal luego de que los partidos minoritarios adquirieron el derecho de ser representados en la Cámara de Diputados sin necesidad de ganar un distrito electoral.

Hasta 1946, ningún partido que no fuera el PRI —o sus antecesores, el PNR y el PRM— logró ganar un escaño por mayoría. Entre ese año y 1961, la oposición nunca obtuvo más de 5% de los distritos en disputa, con lo que el partido hegemónico dominaba de forma abrumadora el Poder Legislativo.

En diciembre de 1962, el entonces presidente **Adolfo López Mateos** presentó una iniciativa de reforma constitucional para crear la figura de “diputados de partido” para ampliar la pluralidad en la Cámara de Diputados.

Mediante esa figura, se otorgarían cinco escaños a los partidos que lograran un porcentaje de votación superior a 2.5%, así como un diputado adicional por cada medio punto por arriba de dicha cifra, hasta un máximo de 20 legisladores.

El secretario de Gobernación, **Gustavo Díaz Ordaz**, se encargó de redactar la iniciativa, que fue votada favorablemente y publicada en julio de 1963. La reforma se aplicó por primera vez en los comicios de 1964 —los mismos en que el poblano fue elegido Presidente de la República— y arrojó la mayor representación opositora en la Cámara de Diputados hasta ese momento: casi 17% de los escaños.

En la exposición de motivos, la iniciativa planteó que el sistema político mexicano había sido criticado por una “falta de flexibilidad para dar oportunidad a las minorías políticas, que se duelen de que un solo partido mayoritario obtenga la casi totalidad de los puestos de representación popular”.

De los diputados de partidos se pasó a los de representación proporcional —o plurinominales—, creados por la reforma política de 1977, misma que abrió la puerta a nuevos partidos, como el Comunista Mexicano y el Demócrata Mexicano.

Ésa fue la vía por la que las oposiciones de izquierda y de derecha ampliaron su presencia en el Congreso de la Unión y, de ahí, hacia otros espacios de la vida pública, incluyendo la Presidencia de la República, ganada por el Partido Acción Nacional en 2000 y 2006 y por Morena en 2018.

A pesar de haberse beneficiado de aquella apertura que comenzó en 1964, el actual oficialismo se propone terminar con los escaños plurinominales que han permitido la representación de las minorías en el Poder Legislativo.

Lo que quieren el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y su candidata **Claudia Sheinbaum** es echar atrás el reloj 60 años, y, con ello, muestran un rostro totalmente opuesto al de **López Mateos**, **Díaz Ordaz** y el resto de los líderes políticos que abrieron espacios a las oposiciones, incluida aquella en la que militaron hasta 2018 **López Obrador** y **Sheinbaum**.

Éstos apuestan a que la eliminación de los plurinominales permitirá a Morena volverse la nueva fuerza hegemónica del país. Pero, como nadie sabe para quién trabaja, a lo mejor el partido que acabe beneficiándose de esa maniobra sea uno que ellos ni el resto de los mexicanos nos imaginamos.

BUSCAPIÉS

*La noche del 2 de junio, ¿quién será el primero en cantar o comentar o celebrar o reconocer el resultado de las elecciones? ¿**López Obrador**, **Sheinbaum**, **Xóchitl** o **Taddei**? En 2000, el presidente **Zedillo** se le adelantó a todo el mundo para declarar el triunfo del panista **Vicente Fox**.

*En agosto del año pasado, **Dante Delgado**, líder de Movimiento Ciudadano, dijo al periodista **Joaquín López-Dóriga** que se retiraría de la política si su partido no sacaba más votos que el frente opositor. ¿Cumplirá lo dicho? ¿Lo reemplazará **Máynez**?





Juegos de poder

Leo Zuckermann
 leo@opinar.com.mx

Claudia en *Tercer Grado*

• Ya actúa como la próxima Presidenta de México. Si pierde el próximo 2 de junio, no entenderá qué pasó. Seguramente, como lo hizo su mentor, rechazará el resultado y argumentará que le hicieron fraude electoral.

Venía de buen humor, la típica actitud de los políticos que ya se sienten ganadores porque van muy arriba en las encuestas. **Claudia** ya actúa como la próxima Presidenta de México. Si pierde el próximo 2 de junio, no entenderá qué pasó. Seguramente, como lo hizo su mentor, rechazará el resultado y argumentará que le hicieron fraude electoral.

Después de estar una hora platicando con ella, junto con mis cinco colegas en la mesa de *Tercer Grado*, me quedó claro que, hoy más que nunca, el país requerirá de contrapesos. Puede ser que **Claudia** triunfe, pero esta mujer debe estar limitada en el poder que ejerza.

Así lo creo de todos los presidentes porque, como demócrata-liberal que soy, defiendo un régimen de división de poderes con pesos y contrapesos. Sin embargo, estoy aún más convencido de que debe ser el caso con **Sheinbaum**, porque **Claudia** es la más fiel creyente del lopezobradorismo y su intención de concentrar el poder.

El lunes entendí a cabalidad por qué **López Obrador** la escogió a ella como su sucesora. Coincide con el Presidente en el fondo y formas del proyecto de la llamada "Cuarta Transformación".

Aunque carece del carisma de **AMLO**, **Claudia** le ha aprendido varias de sus mañas para enfrentar a la prensa. Como su mentor, evade las preguntas difíciles con largas peroratas que desvían la atención de lo cuestionado. Rechaza que le pregunten cosas que no considera adecuadas para la audiencia.

No se permite ni un atisbo de autocritica. Todo lo que ella y el Presidente han hecho a lo largo de la historia ha estado bien. Muy bien. Excelente. No han cometido ni un error.

Y, lo peor de todo, es que miente con una frialdad escalofriante.

Digo miente porque es capaz de decir, sin que se le mueva un músculo de la cara, que en México no hay militarización, que la próxima administración no tendrá un problema de finanzas públicas, que el exministro **Zaldívar** no ha hecho nada malo, que los presuntos corruptos de este sexenio son inocentes hasta que no se les demuestre lo contrario, que el gobierno de la Ciudad de México no cometió equivocación alguna en el manejo de la pandemia de covid-19.

Mientras respondía con una convicción plena, yo me preguntaba si ella sabía que estaba mintiendo o, peor aún, si de verdad se estaba creyendo lo que decía. Recordé un episodio del show de **Jerry Seinfeld**, cuando le pide a su amigo **George Costanza** que lo enseñe a mentir. El eficaz mentiroso

consuetudinario le recomienda: "No es una mentira si tú crees que es verdad".

¿Será que ella cree que todo eso es verdad?

¿Será que el lopezobradorismo vive en un mundo diferente al que yo percibo?

¿Será que en realidad no hay una militarización en el país?

¿Será que ya tenemos un sistema de salud mejor que el de Dinamarca?

¿Será que el gobierno hizo una estupenda labor en el manejo de la pandemia?

¿Será que yo, y muchos de mis colegas, estamos alienados y vemos una realidad completamente diferente?

No soy ingenuo. Sé que todos los políticos del mundo mienten como parte de su profesión. Pero me perturba verlos mentir con tal frialdad y convicción. Rememoro las novelas de **Orwell** y **Koestler** sobre cómo los soviéticos mentían con tal seguridad que convencían a tanta gente, algunos muy inteligentes, de las maravillas de la construcción del nuevo hombre comunista.

Creo que los panelistas de *Tercer Grado* hicimos las preguntas relevantes. El tiempo no permitió hacer más. Por desgracia, se quedaron algunas importantes en el tintero, como la caída de la Línea 12 del Metro o la relación de la candidata con el partido más corrupto de México, es decir, el Verde.

El ejercicio, sin embargo, sirvió para conocer más al personaje que probablemente gobernará nuestro país. **Claudia** es una lopezobradorista de hueso colorado. Ella se siente orgullosa de eso. Lo que no pudo hacer **AMLO** lo realizará **Sheinbaum**, porque es la soldada más leal "del proyecto".

Se vale. Pero creo que lo más sano es que esta mujer tenga algún tipo de límites en el ejercicio del poder. Hoy, más que nunca, creo en el valor de los contrapesos. De un Congreso con el que tenga que negociar para sacar adelante su agenda legislativa. De un Poder Judicial que pueda declarar inconstitucionales leyes que contravengan la Carta Magna. De órganos del Estado que realicen labores tan importantes como organizar las elecciones con autonomía e independencia.

No se equivocó **López Obrador** en escoger a **Claudia** como su sucesora. Es la incondicional. Igual que él, miente con una convicción perturbadora.



X: @leozuckermann

No soy ingenuo.
 Sé que todos
 los políticos
 del mundo
 mienten. Pero
 me perturba
 verlos mentir
 con tal frialdad
 y convicción.





Capital político

Adrián Rueda
 jadrian02@yahoo.es

Se destiñen los naranjas

- El MC cierra los ojos ante las desgracias que sacuden al país.

Si no es Tlalpan, es Iztacalco, Azcapotzalco o Álvaro Obregón, entre otras alcaldías, pero el hecho es que Movimiento Ciudadano se está desfondando en la Ciudad de México, a unos cuantos días de la elección.

El que los naranjas se destiñen no es grave, pues en todo caso se lo merecen por elegir candidatos que, como en Álvaro Obregón, intentaron venderse primero a la oposición —los batearon—, y después a Morena, donde **Esther Mejía** declinó por **Javier López**.

Obvio que la exaspirante *fosfo* a alcaldesa en Álvaro Obregón no tenía ningún interés en **López**, quien está en el sótano, sino en utilizarlo como vehículo para llegar a **Claudia Sheinbaum** y ver si le puede sacar algo.

Los ejemplos de emecistas que se venden al mejor postor, dejan claro que ese partido juega de esquirolo de Morena, para ayudarles a ganar el 2 de junio, sobre todo la Presidencia de la República.

Pero los naranjas ni siquiera son socios de Morena, sino viles empleados de Palacio Nacional, y no tienen ya ningún empacho en ocultarlo. Cuestión de ver cómo, en el último debate, **Jorge Álvarez Máynez** se despachó fuerte contra **Xóchitl Gálvez**.

Se dirigió a ella como *la candidata del PRIAN*; a **Sheinbaum** la llamó todo el tiempo *doctora*. El zacatecano ya tuvo sus cinco minutos de fama, y ahora debería pensar en los mexicanos, y no en los intereses de su patrón, **Dante Delgado**.

El MC cierra los ojos ante las desgracias que sacuden al país, y cree que hacer cancionistas pegajosas para los jóvenes es hacer política. ¿Eso necesitan los mexicanos?

Tienen muy claro que podrían obtener entre cuatro a seis puntos, que ni siquiera les alcanzarían para tener bancadas más grandes que las tienen hoy en el Congreso. Pero sus puntos sí servirían para derrotar al oficialismo.

Las estimaciones serias indican que, a nivel nacional, la aliancista **Xóchitl Gálvez** tiene un piso de 39.63 por ciento; la morenista **Claudia Sheinbaum** 42.76, y **Álvarez Máynez** un promedio de 5.1.

Si a la 4T le fuera muy bien, alcanzarían un máximo de 44.3 por ciento; **Xóchitl** llegaría a 49.2, mientras el MC conseguiría 7.1.

Para que la alianza gane, la gente tiene que salir a votar en masa, pues está demostrado que, si hay mucha votación, la oposición regularmente triunfa. Así ha sido en las votaciones del presente siglo.

O sea que, si la gente se vuelca a las urnas, muy probablemente **Xóchitl** gane. Aunque si el MC se le uniera, lo haría por más puntos, lo que evitaría que hubiera protestas poselectorales, y que el gobierno intentara desconocer los resultados.

Los naranjas deberían ser generosos y llamar al voto útil, porque además de asegurar el triunfo de la oposición, también ganarían ellos; sin sus votos tiene más chance la 4T, aunque ellos perderían.

La alianza debería hacer una intensa campaña para llamar al voto útil, y que los jóvenes no se dejen engañar por el MC en el país; en la capital el arroz lo cuece **Santiago**.



CENTAVITOS

A dos semanas de las elecciones, trabajadores del Poder Judicial capitalino recibirán un aumento salarial del 5 por ciento, retroactivo a enero pasado, además de un pago único por siete mil 100 pesos, y vales extra de defensa hasta por tres mil pesos. Curiosamente, el aumento al sindicato oficial se da después de que integrantes del sindicato interno, que lidera **Ortelia Bautista**, habían platicado ya con **Santiago Taboada** para que, en caso de ganar la CDMX, se revisaran las condiciones contractuales. Parece que el miedo de que Morena pierda la capital, llegó también a ese poder.

Si la gente se vuelca a las urnas, muy probablemente **Xóchitl** gane. Aunque si el MC se le uniera, lo haría por más.





No hay plazo para el caso Zaldívar ni sanción estipulada por presionar a jueces

Avanza en el Poder Judicial la investigación sobre las supuestas presiones del expresidente de la SCJN, **Arturo Zaldívar**, a jueces y magistrados, “con la intención de satisfacer intereses personales y de terceros”.

Fuentes de la SCJN nos dicen que, día con día, se acumulan audios y testimonios de viva voz que confirman el abuso de confianza y la parcialidad de **Zaldívar**, hoy colaborador en el equipo de **Claudia Sheinbaum**, durante el tiempo que presidió el máximo tribunal.

“Siguen llegando testimonios de diversos tipos. La Judicatura abrió espacios para recogerlos. Hay audios, testimonios de viva voz. Se revisan de manera discreta. Cuenta mucho la voz de quienes fueron víctimas de esas presiones”, subraya la fuente. Menciona también a **Carlos Alpízar**, exsecretario técnico del Consejo de la Judicatura y operador de confianza de **Zaldívar**, como el encargado de hacer presión a jueces y magistrados.

Alpízar es hoy funcionario de la Secretaría de Gobernación. Luego de negar los señalamientos “se encerró a piedra y lodo”, nos dicen las fuentes. Pero hay audios grabados por el magistrado **Alberto Roldán**, que subió Televisa, que confirman que **Alpízar** sí operó para que no librarán una orden de aprehensión en contra de **Frida Martínez Zamora**, exsecretaria general de la Policía Federal, quien enfrentaba un proceso con otros 18 funcionarios, por un presunto fraude de cerca de dos mil 500 millones de pesos.

O el caso de **Leticia Robledo**, jueza Primera de Distrito en materia de Amparo, quien denunció presiones de **Alpízar** para que resolviera a favor de la Sedena la disputa sobre el rancho Las Mesas, en Valle de Bravo, reclamado por un prestanombres del exgobernador de Veracruz, **Javier Duarte**.

Las fuentes judiciales describen a **Alpízar** como un hombre “muy grosero. No era empático con los jueces”. No hay plazo específico para llegar al fondo del tema ni se sabe cuál sería la sanción para **Zaldívar** y sus supuestos cómplices, en caso de que se demuestren los abusos y la parcialidad del exministro neomorenista.

* El Presidente ya acusó recibo del inédito llamado que hicieron 250 integrantes de la comunidad cultural a votar por **Xóchitl Gálvez** en la elección presidencial y evitar así que se extienda la “deriva autoritaria” obradorista durante el próximo sexenio. **Claudia Sheinbaum**, candidata presidencial del oficialismo, ya se pronunció también sobre el tema.

López Obrador recurrió al acartonado lenguaje que lo caracteriza. Montado en una pretendida superioridad moral, dijo sobre los firmantes: “Son los pseudointelectuales que también actúan como alcahuetes de la oligarquía corrupta... Se atreven a hablar de libertades, acuden a invocar la democracia, y todos ellos —o la mayoría, también, para no generalizar— al servicio del régimen, vendidos o alquilados, vividores al servicio del régimen de opresión. Aparentemente

son académicos, estudiosos, pero nunca detienen al pueblo, son vasallos, son empleados serviles de la oligarquía”.

Claudia siguió el guion. Minimizó el impacto del manifiesto. Declaró: “No hay novedad en ninguno de los firmantes. O sea, **Aguilar Camín**, por ejemplo, nada más hay que escucharlo para saber que siempre apoyó a **Xóchitl Gálvez**. **Jorge Castañeda**, que fue el que le diseñó su esquema de participación en los debates. O **Roger Bartra** y algunos otros que ya sabíamos que estaban ahí. Entonces no hay ninguna novedad”.

* La Megafarmacia para el Bienestar inició operaciones el 29 de diciembre de 2023. El discurso de **López Obrador** el día de la inauguración fue el siguiente: “Es, posiblemente, la farmacia más grande del mundo. Va a tener todos los medicamentos que se distribuyen en el sector salud de nuestro país. Cada vez va a funcionar mejor”.

La realidad casi cinco meses después: la “farmaciota” sólo ha podido surtir tres medicamentos diarios. El proyecto promovido por el Presidente para fortalecer el sistema de salud igual al de Dinamarca no funcionó, según Radiografía del Desabasto de Medicamentos en México 2023, publicada por el Colectivo Cero Desabasto. Van más datos: hasta el 29 de abril, sólo se había entregado un medicamento a un derechohabiente del IMSS, 356 al IMSS-Bienestar y 291 para afiliados del ISSSTE.

* **Ernestina Godoy**, exfiscal general de Justicia de la CDMX, fue denunciada ayer por abuso de autoridad y contra la administración de justicia, por omisiones cometidas en el caso **Miguel N**, feminicida serial de Iztacalco, quien supuestamente empezó a atacar mujeres desde 2012.

Se han emitido ocho sentencias en su contra por la desaparición y asesinato de mujeres. **Verónica Juárez**, candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México, presentó la denuncia contra **Ernestina**, su adversaria en la contienda por el Senado, basada en el hecho de que la exfiscal tenía conocimiento, desde 2020, de la probable responsabilidad del imputado “y no hizo nada para detenerlo”.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Los hilos sueltos del caso Carmona

• En 2022 se solicitó investigar presuntos delitos en el sistema de Aduanas.

La semana antepasada, el asesinato de **Carlos Narváez**, una mañana frente al edificio donde vivía en Polanco, volvió a abrir una historia que el debate del pasado domingo ha puesto sobre la mesa. **Narváez** fue un poderoso funcionario durante el periodo de **Horacio Duarte** en el sistema de aduanas e incluso fue propuesto para reemplazarlo. Finalmente llegó, sólo por unos meses, **Rafael Marín Mollinedo**, pero **Narváez** siguió en Aduanas hasta que fue traspasada a la Defensa (las aduanas terrestres) y la Marina (las marítimas), y entonces renunció.

Con el asesinato de **Narváez** resurgieron las versiones de que esa muerte estaba relacionada con otra ocurrida en noviembre de 2021, la de **Sergio Carmona**, asesinado en San Pedro Garza García.

Sergio Carmona era un empresario tamaulipeco conocido como *El Rey del Huachicol*, que participaba activamente en las campañas políticas en ese y varios otros estados. Si en el pasado había financiado campañas de otros partidos, desde el cambio de sexenio su operación estuvo muy ligada a Morena. El 22 de noviembre del 2021 estaba en una barbería rasurándose cuando un sicario se acercó, le disparó en la cabeza y lo mató.

Carmona era muy cercano, a través de su hermano **Julio Carmona**, al primer director de Aduanas en el sexenio, **Ricardo Peralta**, que luego fue subsecretario de Gobernación con **Olga Sánchez Cordero**, y continuó con una estrecha relación con su sucesor, **Horacio Duarte**, que estuvo en Aduanas hasta el 2022 y que ahora es el secretario de Gobierno del Estado de México.

Julio, el hermano de **Sergio**, fue designado nada más y nada menos que como director de la aduana de Reynosa, donde se cometieron innumerables irregularidades, incluyendo el desvío de fondos y actos de corrupción. Fue tan notable la corrupción que le costó el cargo a **Julio Carmona**.

Luego del asesinato de **Sergio Carmona**, su hermano **Julio** huyó a Estados Unidos, donde se puso a disposición de las autoridades de ese país y entonces comenzó a develarse una red de cuentas secretas para lavado de dinero en distintos paraísos fiscales con cantidades millonarias.

El Departamento del Tesoro de los Estados Unidos encontró cuentas bancarias con más de 60 millones de dólares. Pero la fortuna de los hermanos **Carmona**, producto del huachicol, según medios estadounidenses que citan fuentes de la Unión Americana, superaría los 2 mil millones de dólares. **Carmona** tenía cuentas en las Islas Caimán, los Países Bajos y las Islas Bermudas.

Uno de los temas que se sembró en el debate del domingo fue el de la presunta relación de **Mario Delgado**, dirigente de Morena, con **Sergio Carmona**. Es verdad que **Delgado** viajó en alguna oportunidad en el avión de **Carmona**, y que éste habría apoyado campañas de Morena en Tamaulipas y Sinaloa, pero

las principales acusaciones no giran en torno al presidente de Morena, sino de los que estuvieron en la dirección de aduanas en los primeros años del sexenio, cuando se realizaba esa operación ilegal de miles de millones de pesos. Y estallaron durante la gestión de **Duarte**, cuando fue asesinado **Carmona**.

Investigaciones del Departamento del Tesoro de los Estados

Unidos, y de la propia Fiscalía General de la República, involucran a una amplia red de funcionarios de aduanas que colaboraron con bandas estadounidenses que clonaban tarjetas, y compraban diésel, gasolina y biodiésel y lo importan a México como aceite mineral vía el control de las aduanas.

El tema está muy avanzado en Estados Unidos, no sólo por la información que entregó **Julio Carmona**, sino también porque implica a organizaciones criminales de dentro de ese país, cómplices de esa red de operadores mexicanos. La información que presentó **Xóchitl** tiene bases serias, pero el eje de la investigación no es **Delgado**, son los funcionarios de aduanas.

Las agencias estadounidenses también involucran al exgobernador de Baja California, **Jaime Bonilla** (por operaciones similares a las realizadas en Tamaulipas durante su periodo de gobierno), y a **Juan Carlos Madero Larios**, exjefe de Operación Aduanera. La investigación inició cuando ya se había presentado **Julio Carmona** ante las autoridades de EU, a partir de denuncias que hizo en 2022 la empresa texana Know Control.

El año pasado **Excélsior** publicó que, con base en uno de los documentos filtrados de la Defensa Nacional en agosto de 2022, cuando **Duarte** estaba a punto de dejar su responsabilidad en Aduanas, el general secretario **Luis Crescencio Sandoval** advirtió y solicitó investigar presuntos delitos cometidos en el sistema de Aduanas, como sobornos, extorsiones y huachicol, al titular del Centro Nacional de Inteligencia, el general **Audomaro Martínez**.

De acuerdo con el oficio 812, fechado el 18 de agosto de ese año, el mando castrense presentó los señalamientos de corrupción en contra de **Juan Carlos Madero Larios**, **Álvaro Alejandro Hernández Sierra**, director general de Evaluación; **Alejandro César Reyna Carrillo**, director general de Tecnologías de la Información, y a **Leonel Arturo Escalona González**.

En el documento, clasificado como confidencial, el general **Sandoval** advertía de la grave corrupción en la Agencia Nacional de Aduanas de México y de la red que en torno a estos funcionarios existía.

Las investigaciones establecieron que estaban relacionados con sobornos a operadores externos, contrabando de hidrocarburos y de pepino de mar, así como de manipular el Sistema de Parametrización, consistente en el reconocimiento aduanero por alertamiento, con el objetivo de extorsionar a agentes aduanales. Ése es el hilo central de la investigación, en México y en EU.



ASTILLERO

Patinazo de Xóchitl marca Citibanamex // Encuesta, ¿de Massive Caller! // Claudia: no a “guerra contra narco” // INE: ¿rosa se vuelve morado?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LUEGO DE SU deslucida participación en un debate dominical, Xóchitl Gálvez tuvo ayer un momento sumamente grato: “Para aquellos que piensan que esta elección era un trámite, hoy Citibanamex en su reunión de perspectivas económicas y visión de mercado presentó una encuesta de las elecciones presidenciales. Su servidora tiene 40.2 (por ciento); Claudia Sheinbaum, 39.6, y Movimiento Ciudadano, 9.7”. El júbilo estalló entre algunos de los asistentes a un Consejo Nacional Agropecuario e incluso corearon “¡Presidenta, presidenta!”

EL GOZO SE fue al pozo cuando se conoció, muy rápidamente, que la encuesta en mención no había sido ordenada por la poderosa institución bancaria, ni implicaba con buen grado de confiabilidad que la hidalguense estuviese rebasando por primera vez a la morenista, sino que... era la misma encuesta de siempre, la única que ha ido a contrapelo de todas las demás, la de Massive Caller, sabidamente alineada a los intereses y las necesidades de la propia Gálvez (que ya había dicho que esa empresa obedecía a quien le pagaba).

EN REALIDAD, EN una reunión privada con clientes, Citibanamex mostró diversas encuestas, entre ellas la de la muy criticada Massive Caller. Alguien tomó fotografía de tal momento y la hizo circular como si fuera postura de la institución bancaria que, más adelante, rechazó tal versión. Incluso se difundieron imágenes de un concentrado de encuestas y análisis del propio Citibanamex en que se establece a Sheinbaum con 55 por ciento de intención de voto, contra 34 de Gálvez y 11 de Álvarez Máñez.

A PESAR DE las precisiones del caso, un segmento proclive a Xóchitl pretendió mantener el engaño. Hasta el presidente del Partido Acción Nacional, Marko Cortés, endilgó una protesta de ex trabajadores de Luz y Fuerza del Centro a que el presidente López Obrador andaría “MUY nervioso por la encuesta presentada hoy en el consejo de Banamex, en la que Xóchitl supera ya por un punto a su candidata”.

CORTÉS SEÑALÓ EN X que había “provocadores de López Obrador” bloqueando “de manera agresiva los accesos a la sede del CEN del PAN” y exigió al Presidente que “retirara a sus porros”. En realidad, la protesta fue contra el partido al que pertenecieron o pertenecen quienes orchestaron el golpe contra la citada empresa pública de electricidad, que dejó en la calle a miles de trabajadores.

SHEINBAUM, EN TANTO, visitó Durango (donde otro ejemplo de camaleonismo de ultraderecha, Manuel Espino, ex presidente nacional del PAN, es candidato a legislador y relevante neomorenista). Y ahí, en una entidad donde en diferentes épocas se han asentado capos de primer nivel, puntualizó sobre las políticas de seguridad que seguiría, de ganar la Presidencia: “Hemos diseñado una estrategia que es, hasta cierto punto, continuidad de la estrategia del Presidente. Porque nosotros no vamos a declarar guerras; eso ya lo probó el país y eso no sirve para nada, al contrario, genera mucha más violencia”.

APROVECHÓ LA MORENISTA para señalar que no hay novedad en cuanto a los firmantes de un desplegado de la comunidad cultural a favor de Xóchitl Gálvez. Y, ciertamente, parecieran ser los mismos, diciendo lo mismo, pero ni eso, pues faltaron firmas de intelectuales, artistas y comunicadores que habían mantenido líneas de apoyo no tan explícito a la hidalguense y ahora no respondieron a los llamados de Héctor Aguilar Camín y Enrique Krauze.

Y, MIENTRAS A algunos de los participantes en la mesa de análisis político de Televisa, llamada Tercer Grado, ahora les han tocado adjetivos y acusaciones por la aparente blandura o ineficacia mostradas durante una entrevista a Sheinbaum en la que ésta no fue doblegada o entrampada por los cuestionadores, como sí había sucedido en anterior ocasión con Gálvez, ¡hasta mañana, con el Instituto Nacional Electoral dando un giro en papelería oficial del rosa (ahora utilizado por los opositores a la 4T) al morado (tonalidad usada por la morenista en el reciente debate)!



PULSOPOLÍTICO



CLAUDIA Y XÓCHITL DISPUTAN EN ENCUESTAS

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

El post-debate del último encuesta que sostuvieron Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez la noche del domingo pasado, llegó a las redes sociales en las que ambas presumieron resultados que las favorecen en dos encuestas: una de De las Heras, que ubica a la candidata oficial en primer lugar con 64 por ciento y a la opositora con 28 y, otra, de Citibanamex, que ubica a la hidalguense con 40.2 y a la ex Jefa de Gobierno con 39.6, aunque su atribución errónea a Citibanamex fue aclarada.

Xóchitl hizo el anuncio en el foro del Consejo Nacional Agropecuario, en donde sostuvo que la elección del 2 de junio "no es mero trámite", como lo declaró Claudia en una reunión reciente con directivos de BBVA y agregó que a pesar de las mentiras y los ataques del Gobierno y de Morena en su contra, ya está unas décimas arriba de ésta.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Es tal la amenaza del crimen organizado y de su ejército de cárteles que controlan amplias regiones de entidades federativas, en las que anticipadamente han operado para imponer o asesinar candidatos a cargos de elección y dirigentes partidistas, que las autoridades electorales y federales organizarán patrullajes militares en las zonas más conflictivas para que los ciudadanos acudan a votar.

Escaló la acusación que la candidata presidencial opositora, Xóchitl Gálvez, le hizo al dirigente nacional de Morena, Mario Delgado, por sus presuntos vínculos con el asesinado *Rey del Huachicol*, Sergio Carmona, por la introducción ilegal de millones de barriles de gasolina y diésel en 2021, que aquel negó, como también que esté siendo investigado en Estados Unidos.

Sin embargo, la abandera del PAN, PRI, PRD y Unidos,

insistió en acusar al dirigente morenista y aseguró que los datos no los inventó, sino que los obtuvo del SAT, de que entraron al país 149 millones de barriles sin pagar impuestos.

Con el pretexto de que "somos vecinos y tenemos que ayudarnos", el Presidente López Obrador anunció en su mañana que firmó un acuerdo con el primer ministro de Belice, Juan Antonio Briceño, para "que no le falte energía" a ese país, lo que le motivó críticas de especialistas de que se ofrezca electricidad cuando varios estados del sur y centro de la República sufren apagones.

Dijo el mandatario que el que, en los últimos días, a pesar del intenso calor y consumo de energía, no se hayan registrado apagones es signo de que el Gobierno avanza para fortalecer a la Comisión Federal de Electricidad, si no, "imagínense los gritos de los conductores de radio y de televisión".

Otra candidata priista a alcaldesa, baleada, pero ilesa en el Edomex: Sinai Lugo Vargas, de Oztolotepec.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico





Matías Pascal

Ausencias y presencias

Al acercarse el cierre de las campañas electorales, el panorama se ve ensombrecido por la intensificación de la guerra sucia... y hasta de las derrotas adelantadas.

Tal es el caso de la izcallense panista **Karla Fiesco**, quien dejó plantado al **IEEM** y a la ciudadanía de su municipio por reunirse con empresarios mexiquenses. *Lo que refleja que ya lo sabe... que va a perder y no le importa cumplir con las reglas democráticas o bien que se siente tan segura de ganar la elección del 2 de junio, que se da sus tiempos.*

Lo cierto es que la candidata del **PRIAN** rehuyó a contrastar sus propuestas en el debate institucional del órgano electoral mexiquense con su más cercano adversario, el morenista **Daniel Serrano**.

La panista **Karla Fiesco**, quien busca la reelección en la presidencia municipal de **Cuautitlán Izcalli**, dejó plantados a los izcallenses al no acudir al debate organizado por el **Instituto Electoral del Estado de México**, a pesar de haber confirmado su asistencia días antes. Este ejercicio público, realizado en las oficinas centrales del **IEEM**, ofrecía un espacio neutral y sin sesgos ideológicos para la presentación y confrontación de sus proyectos.

Sin embargo, la candidata del **PRIAN** optó por no participar ante la posibilidad de quedar exhibida frente a sus competidores de **Morena** y **MC**.

Para muchos izcallenses, este debate significaba una oportunidad para conocer las propuestas de los aspirantes a la presidencia municipal y comparar sus proyectos de gobierno.

La ausencia de **Fiesco** ha dejado a los ciudadanos inconformes y con una sensación de incertidumbre.

¿GUERRA SUCIA O VANDALISMO?

Y del otro lado del periférico, en el otro **Cuautitlán**, ya en la fase final de su campaña para ganar la alcaldía, la candidata de **Morena**, **Juanita Carrillo** se muestra segura de su triunfo, pues aventaja con más de diecisiete puntos a su oponente, y esta diferencia ha venido creciendo desde el inicio de la contienda.

Sin embargo, la candidata denuncia que sus adversarios han emprendido una estrategia de guerra sucia, como lo muestran muchos videos que circulan en las redes sociales, en que se roban o destruyen la propaganda de la **4T**, lo cual puede constituir diversos delitos electorales.

Juanita confía en que el pueblo de **Cuautitlán** ya despertó, y que haga lo que haga el alcalde con licencia que intenta reelegirse pero no tiene el apoyo de la población, ya nadie detendrá la llegada a ese municipio del movimiento de transformación.

Consideró incluso que **"hoy la guerra sucia no nos afecta y quien termina más afectado es al candidato del PRIAN, quien a través de sus seguidores se exhibe al robar y destruir la propaganda de nuestro movimiento"**.

La certeza de que perderán en las urnas, dijo **Juanita Carrillo**, **"los tiene muy desesperados, por eso, destruyen, difaman, mienten, simulan, pero con todo ello, ya no logran intimidar ni engañar a los cuatitlenses; no tenemos la menor duda, que los ataques y montajes en nuestra contra continuarán, pero como dice nuestro presidente, el pueblo pone y el pueblo quita y a ellos el pueblo ya les quito su confianza, por eso ante la derrota inminente hacen uso de triquiñuelas, pero hoy somos más los que queremos un cambio verdadero"**.

Faltan, como decíamos, sólo unos pocos días para que en **Cuautitlán** y en todo **México** la ciudadanía se exprese y ratifique lo que se ha marcado en las encuestas de manera consistente.

En Cuautitlán es un anhelo el cambio.

Esto es un ejemplo de lo que ocurre todos los días... por ejemplo en la Ciudad de México.

Es lastimoso ver como los seguidores de los candidatos de los diferentes colores se pelean los espacios para colocar sus pendones y cartulinas, que al final del día, solo representan una cosa: **basura**.

Y nos leemos este jueves, pero desde hoy empieza a correr la cuenta regresiva para la elección del primer domingo de junio... ¡Ciao!!!!





Candidata de Morena, Juanita Carrillo



INDICADOR POLÍTICO

DESFACHATEZ DE INTELLECTUALES; SÓLO REVIVEN AL PRI Y AL PAN



POR CARLOS
RAMÍREZ

Los intelectuales mexicanos han sido unos **bichos** raros en la configuración de la praxis política: se presentan como figuras por **encima** del conflicto ideológico, pero en la realidad siempre han formado parte de las estructuras-apparatchiks de **dominación** cultural del régimen priista. Solo **dos** de ellos pudieron fijar su **distancia** del Príncipe: el ensayista marxista José Revueltas y el poeta y ensayista Octavio Paz.

Los más de **250** hombres de letras, científicos sociales y técnicos humanistas que pidieron el **voto** a favor de la candidata opositora Xóchitl Gálvez Ruiz cruzando las boletas electorales del PRI, el PAN y el PRD pasaron de la aureola de la reflexión a **militantes** de la alianza centro-ultraderecha que representa la abanderada de la oposición.

Los intelectuales que firmaron la carta el lunes sólo **confirmaron** aquella afirmación de octubre de 1972 de Octavio Paz en la introducción al número 13 de la revista *Plural* dedicado al tema de "México 1972. Los escritores y la política": "la historia de la literatura moderna, desde los románticos alemanes e ingleses hasta nuestros días, **es la historia de una larga pasión desdichada de la política**."

Aunque aparece como uno de los dos **pivotes** de la carta de adhesión de intelectuales de intelectuales a la candidatura presidencial del PRIAN-REDE, el historiador Enrique Krauze ha sido **víctima** de lo que pudiéramos considerar como la maldición de Paz, porque su comportamiento **militantemente** electoral a favor de una candidata que representa los intereses de la derecha política mexicana del PAN **no** cumple con la puntualización estricta que el autor

de la presidencia imperial definió en un texto sobre los intelectuales y la fascinación del poder que publicó el 5 de febrero de 1996 en la revista *Proceso*:

"Ni príncipes poetas, ni avatares del Cuauhtémoc, ni letrados de la corte, ni teólogos del dogma revolucionario, ni consejeros áulicos, ni gallos que quieran maíz, ni agarrados de las tripas, **ni firmantes de pactos tácitos**, ni becarios del presupuesto, ni embajadores de lujo, ni ministros sin (o con) cartera, ni viajeros de primera clase en "aviones de redilas", ni tinterillos a sueldo, ni ideólogos, ni **voceros**, ni asiduos. **La misión de los intelectuales no es gobernar, sino criticar.**"

Krauze **reduce** la función de los intelectuales a **votar** por una candidata que representa los intereses del PRI salinista --no del cardenista--, del PAN calderonista --no de Gómez Morín-- y del PRD del Jesús Ortega **echeverrista** --no neocardenista--.

Ante la oportunidad de convertirse en **consejero** machiavelliano de la Princesa Xóchitl, Krauze **reproduce** el papel que jugó Héctor Aguilar Camín como **consejero** del proyecto neoliberal de Carlos Salinas de Gortari. O, también

en esos **alcances** de la historia y de ganar Gálvez Ruiz las elecciones, Krauze sería el Carlos **Fuentes** del régimen prianista como Fuentes lo fue del presidente Echeverría, un ajuste de cuentas de la **contradictoria** historia de los intelectuales.

El despliegado de los intelectuales a favor de Gálvez Ruiz sería una **segunda** traición histórica de su papel como parte de la praxis política: en el 2000, la izquierda intelectual **abandonó** la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas y se **sumó** a la campaña derechista de Vicente Fox Quesada; ahora, los intelectuales militantes se **subordinan** al proyecto ideológico conservador de Claudio X. González en la figura de la candidata Gálvez Ruiz.

Queda para el estudio de la **relación** de los intelectuales con el poder --a partir de los razonamientos de Octavio Paz-- la militancia política de Enrique Krauze: en 2018 or-

EDITORIAL:
gro del PRI
lo en sus



ganizó una operación política --la Operación Berlín-- para combatir activamente la candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador y ahora, encabeza junto a su **némesis** Aguilar Camín, una campaña para convertir a los intelectuales en los **flautistas** de Hamelín que jalen votos a favor

de la candidatura de Xóchitl, que después de los debates sigue teniendo en promedio más de 20 puntos **abajo** de la candidata oficial Claudia Sheinbaum Pardo.

Los intelectuales mexicanos apoyaron de **lejos** a los estudiantes en el 68, pero en los hechos todos sus comportamientos han estado en la **lógica** de la "pasión desdichada de la política", como Aguilar Camín y Carlos Monsiváis que fueron piezas clave del **bloque** ideológico del presidente Salinas de Gortari.

Y en el modelo crítico de Julien Benda, los intelectuales **traicionaron** su papel de pensadores críticos de la realidad --tesis centrales de Daniel Cosío Villegas, Octavio Paz y el propio Krauze-- para convertirse en un sector **neocorporativo** del bloque PRIANREDEX.

Política para dummies: la política le reclama a la política.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Foto: X / @XochitlGalvez

NOVEDAD EDITORIAL:

El libro negro del PRI

Adquiéralo en sus
versiones digital
e impresa

Escanear el código QR
para ingresar a la página
en Amazon



EDITORIAL

Encuestas: criterio necesario

La candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México (PAN, PRI y PRD), Xóchitl Gálvez, sostuvo ayer que Citibanamex presentó una encuesta que la coloca como puntera en la preferencia del electorado, por arriba de la aspirante de Sigamos Haciendo Historia (Morena, PT y PVEM), Claudia Sheinbaum. El grupo financiero se deslindó de esta versión, aclaró que no ha elaborado ni contratado ejercicio demoscópico alguno sobre temas electorales y explicó que en su reunión de perspectivas económicas y visión de mercado se presentaron varias encuestas, entre ellas la de Massive Caller, única empresa del rubro que otorga ventaja al bloque de derechas. El equipo de Gálvez obtuvo una imagen del momento en que se mostró la gráfica correspondiente a dicho estudio, y la candidata la difundió sin verificar.

No es la primera vez que la ex senadora y el personal de su campaña intentan engañar a la opinión pública con sondeos que no son lo que quieren hacer creer. El mes pasado, presumieron una encuesta en la que Gálvez arrasa con casi seis de cada 10 votos, sin aclarar que el universo muestral fue el alumnado del

Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), una universidad creada por y para las élites, cuya matrícula es de unos cientos de estudiantes. Al presentarla como “elaborada por el ITAM” y no “en el ITAM” (cosa que la revista estudiantil encargada del simulacro electoral nunca pretendió ocultar), el equipo de la panista trató de instalar el bulo de que el crecimiento de Gálvez en las preferencias era validada por una institución académica.

Más allá de desfiguros como los referidos, estos episodios invitan a reflexionar en torno a la exagerada importancia que se concede a las encuestas en los procesos comiciales contemporáneos. A ojos de algunos, la burbuja creada en torno al poder de los sondeos puede llegar a convertir a las casas encuestadoras en un sustituto de la voluntad popular cuyos mecanismos legítimos de manifestación se encuentran en las urnas. No se trata de desacreditar de manera apriorística a las encuestas ni a las entidades que las elaboran, algunas de las cuales operan con seriedad al hacer uso de las mejores prácticas disponibles, sino de cobrar conciencia acerca de su significado y sus limitaciones. La ciudadanía necesita saber que no son oráculos ni mucho menos

un remplazo del sufragio, sino retratos de la opinión pública en el momento en que fueron levantados. La historia ha mostrado que las mediciones demoscópicas se encuentran sujetas a todo tipo de distorsiones (accidentales o intencionales) y a fallos por razones metodológicas o por factores imponderables.

En lo que concierne a las acciones de la derecha mexicana y las elecciones del 2 de junio, lo importante es no perder de vista que lo que cuenta es el voto depositado en las urnas, así como atajar las pretensiones de estafar a la ciudadanía con estudios falsos o sacados de contexto que contradicen al resto de los sondeos. El Instituto Nacional Electoral ya dispone de herramientas para señalar qué encuestas carecen de metodologías válidas, pero está claro que se requiere reforzar la lucha contra la difusión de propaganda disfrazada de información. Ciertamente, el árbitro de los comicios es el primer responsable de dicho esfuerzo, pero cualquier avance será limitado mientras los candidatos, políticos y la pléyade de empresas a su servicio (agencias de publicidad, consultoras, despachos de relaciones públicas) insistan en fabricar falsificaciones del sentir ciudadano.





Claudia y los riesgos de su estrategia

Uno podría pensar que Claudia Sheinbaum ha basado toda su estrategia de campaña presidencial en las encuestas, que en su inmensa mayoría le dan una amplia ventaja sobre Xóchitl Gálvez. Y que por eso ha apostado a administrar su ventaja: no polemizar, no engancharse, no contestar, dejar que el rival se desgaste y adherirse a la popularidad del presidente López Obrador (que marcan las mismas encuestas) para presentarse ante el electorado como una garantía de copia fiel de eso que tanto parece gustarles.

Pero toda estrategia es una apuesta. Y la apuesta que ha hecho en esta campaña Claudia Sheinbaum conlleva un doble riesgo: el primero es obvio, el segundo no tanto.

El obvio es que si las encuestas no están midiendo bien las preferencias electorales —como ha sucedido en no pocos procesos de México y otros países— habrá perdido la oportunidad de mostrar una personalidad

propia, una idea personal de cómo se imagina al país, cómo lo conduciría, un proyecto con su firma, un lienzo de su autoría que los votantes quieran animarse a dibujar con ella. No habrá apostado por conseguir nuevos votantes, por acercar a los lejanos, por reconquistar a los desencantados. Se habrá atrincherado en lo que le dijeron que era suyo, y en una de esas resulta que era un espejismo.

El segundo —que no es tan obvio— es que esas mismas casas encuestadoras tradicionales que le dan un aproximado de 20 puntos porcentuales de ventaja sobre Xóchitl Gálvez y que reflejan una buena popularidad del presidente López Obrador (del 66% de aprobación en promedio), marcan que la ciudadanía reprueba al gobierno en varios rubros: combate a la violencia, combate a la

corrupción y muchas veces también en acceso a la salud.

Y ahí Claudia Sheinbaum no ha escuchado a las encuestas. Porque su mensaje al electorado es que seguirá la misma estrategia de seguridad, que ya se acabó la corrupción y que —como dice el Presidente— estamos a cuatro meses de tener un sistema de Salud como en Dinamarca.

Si la estrategia era basarse en las encuestas, quizá lo lógico hubiera sido administrar la ventaja, dejarse arropar por un presidente popular, resaltar los beneficios de los programas sociales y los resultados de la economía (ambos muy bien evaluados en las encuestas), pero marcar claros matices en lo que tiene que ver con seguridad, corrupción y salud. Ahí estaban las áreas de oportunidad para diferenciarse del Presidente como suelen hacer los candidatos oficiales, asumir una personalidad propia y plantear los matices.

Pero en el cuarto de guerra de Sheinbaum no mandan las encuestas. Manda el presidente López Obrador. Y esa ha sido la prioridad de prioridades, digan lo que digan los números.

Estamos a 11 días de que sepamos si esta contradicción es costosa en las urnas, si fue la estrategia correcta o si México se suma a la lista de los países donde fallaron las encuestas. ●

En el cuarto de guerra de Sheinbaum no mandan las encuestas. Manda AMLO.





ACUSA KARINA A MORENA Y MC Y SUFREN ADULTOS MAYORES EN ICV

Los integrantes de la fórmula para el **Senado de la República** de la coalición **PRI, PAN y PRD, Karina Barrón y Fernando Margain**, se lanzaron contra **Morena y Movimiento Ciudadano** por, dicen, apoyar la **ideología de género**.

Esto, sin duda, solo evidencia que a estos candidatos no les dan los números en las preferencias y que están en un tercer lugar, pero, lo más lamentable, es que intentan polarizar esta contienda electoral entre dos sectores de la sociedad, en un Nuevo León con una crisis política.

No se vale intentar buscar votos utilizando la llamada ideología de género en una campaña, que es un término que se utiliza de manera negativa y despectiva para desestimar la **diversidad sexual** y movimientos como el feminismo.

Luce difícil que los aspirantes punteros morenistas a un curul al Senado, **Waldo Fernández y Judith Díaz**, así como **Luis Donaldo Colosio Riojas y Martha Herrera**,

contesten a Karina, quien no apoya la diversidad sexual.

Por cierto, ¿qué tan cierto que Colosio acudió al debate presidencial para quejarse con el equipo de **Claudia Sheinbaum** acerca de que Waldo ha sido muy grosero en esta campaña?

SUFREN ADULTOS MAYORES EN ICV

El director del **Instituto de Control Vehicular (ICV), Ramiro Adrián Bravo García**, tendría que poner especial énfasis en la atención que ofrece el personal de la sucursal

Plaza La Silla, donde han surgido muchas quejas.

Nos aseguran que, además, de las largas filas para cumplir con la obligación de los pagos vehiculares, los ciudadanos tienen que soportar los malos modales de los empleados de la ventanilla.

Sin siquiera un poco de sensibilidad, los **adultos mayores** tienen que estar parados hasta dos horas para llegar a la ventanilla, es decir, a pesar de que acuden puntualmente para cumplir

con su obligación, tienen que soportar un mal trato.

La realidad es que este Instituto no solo ha aumentado los requisitos burocráticos para cualquier trámite, sino que también carece de personal que tenga un criterio congruente para agilizar la atención. Veremos si **Bravo García** si pone atención en este problema, para no levantar suspicacias ya que anda distraído en las campañas electorales de **Movimiento Ciudadano**.





FOTO: ESPECIAL

Karina Barrón, aspirante de la coalición PAN-PRI-PRD al Senado, se lanzaron contra sus contrincantes políticos por apoyar la llamada “ideología de género”.



ALA SOMBRA

Que el que anda tiznado, como diría **López Obrador**, es el presidente nacional de Morena, **MARIO DELGADO**, luego de que la candidata del PRI, PAN y PRD, **Xóchitl Gálvez**, lo acusó durante el debate de tener extraños nexos con el empresario asesinado **Sergio Carmona**. "Todo es mentira, todo es falso. Yo reto a la candidata del PRIAN a que presente pruebas. [...] ¿Qué voy a hacer ante la calumnia de **Xóchitl Gálvez**? Dejarla que se hunda con sus propias mentiras. La acusación que ella ha hecho, ella misma tendría que probarla, si no sería una mentirosa; aunque eso ya está acreditado con sus dichos anteriores. Yo no tengo ninguna investigación", aseguró el político de Colima. Pero la duda volvió a sembrarse.



RODOLFO GÓMEZ

Hablando de la gente en el poder. Dicen los que saben que **Claudia Sheinbaum** puede dar entrevistas hasta a los programas de espectáculos, hablar de su gusto por comer pozole y según ella, su destacado paso por la Ciudad de México, sin embargo, pide a su equipo evitar a los reporteros que pueden hacerle preguntas incómodas, para ella es una pérdida de tiempo y un riesgo que prefiere evitar. Se irrita cuando le preguntan algo de lo que no quiere hablar. Claramente cambia de tema, como si estuviera en un debate en el que se preparó para minimizar los daños y las palabras de sus interlocutores.

Así sucedió recientemente en un programa de Televisa, en donde el periodista **Raymundo Riva Palacio** tuvo que mejor callarse todo el tiempo, aguantarse las ganas de preguntar muchas cosas que no quedan del todo claras, después de la violenta respuesta de la candidata presidencial de Morena, quien no quiso contestar directamente si **Zaldivar** es un lastre para su campaña, y si Don **Julio Scherer** está en su equipo. Irritable con el experimentado reportero, no así su actitud con el equipo de **Maxine Woodside** en Radio Fórmula, por ejemplo. Y los otros que buscan entrevista y seguro preguntarán lo que no le gusta a la política, mejor que se esperen a que sea Presidenta y suelten halagos... o no.

Dicen los que saben que **Martí Batres** anda preocupado y molesto. Un tribunal colegiado en la Ciudad de México confirmó la decisión de un juez administrativo, ordenando al Gobierno local entregar a los vecinos de la alcaldía Benito Juárez información completa sobre las condiciones del agua potable. El 14 de mayo, el juzgado octavo en materia administrativa concedió

una suspensión provisional para entregar los resultados de exámenes del agua en seis colonias, tras reportes de mal olor.

El Sistema de Aguas de la CdMx y el Gobierno local apelaron la decisión, pero el tribunal colegiado ratificó la orden el 20 de mayo. El Consejo Nacional de Litigio Estratégico señaló que los magistrados ordenaron la entrega inmediata de la información, con un plazo máximo de tres días. Si alguna información debe reservarse para no entorpecer investigaciones, debe presentarse al juez para su evaluación. Es decir, tal vez pronto sepamos qué oculta el gobierno de la Ciudad de México.

Que sin muchos logros que presumir, **José Oriol Bosch** dejará la dirección general de la Bolsa Mexicana de Valores (BMV); su lugar será ocupado por **Jorge Alegría**, actual director general adjunto de Mercados e Información del Grupo BMV. La BMV informó que **Alegría** asumirá el cargo en los próximos días, mientras **Bosch** permanecerá en la institución para colaborar en la transición.

Marcos Martínez Gavica, presidente del consejo de administración del Grupo BMV, destacó la importancia del papel de **Oriol** en el crecimiento y evolución de la BMV durante su gestión. **José Oriol Bosch** asumió la dirección general de la BMV en enero de 2015, tras desempeñarse en diversos cargos en Banco JP Morgan y JP Morgan Casa de Bolsa. **Jorge Alegría** es un ejecutivo con experiencia en el sector financiero, habiendo ocupado cargos en MexDer, ABN AMRO Securities y Scotiabank Inverlat México, además de ser profesor en el ITAM.





Confidencial

A encuestas revueltas, ganancia de xochitlovers

Cada cual rema para su lado. Resulta que al presentarse una secuencia de encuestas electorales –varias– en una reunión del área de Estudios Económicos de Citibanamex, alguien le tomó una foto a la de la encuestadora Massive Caller, en la que va adelante Xóchitl, y viralizó la foto diciendo que era una encuesta de Citibanamex. Por la tarde de ayer, el banco presentó su propio agregador de encuestas, junto con algunos otros (entre ellos el de Bloomberg) en el que aparece Claudia Sheinbaum 21 puntos delante de Xóchitl. Pero, mientras tanto, todos los *xochitlovers* ya crearon toda una narrativa diciendo que Citi dice que la candidata del Frente opositor va adelante. Así que, cuidado con lo que se proyecte en las reuniones de los grupos de estudios de los bancos y empresas, porque en este momento, todo puede ser usado.

Prevé INE escenarios ante acciones de la CNTE

Lejos de menguar, las protestas de los maestros de la CNTE van en aumento, sobre todo en estados como Oaxaca y Chiapas. Ayer en Tuxtla Gutiérrez vandalizaron y prendieron fuego a sedes de partidos. Es por ello que el INE ya está anticipándose a eventuales bloqueos de la Coordinadora en las escuelas de Oaxaca que albergarán casillas. En caso de que los docentes de la Sección 22 decidan tomar los planteles, ya el organismo electoral tiene ubicados los domicilios aledaños donde se podrían instalar de último momento las urnas. Esperemos que quepa la cordura en los docentes y no haya necesidad del plan B.

Garrote y zanahoria de la Corte a Samuel

Samuel García no libra el juicio político, aunque sí se mantiene en el cargo de gobernador. Ayer, el pleno de la SCJN determinó que el Congreso de Nuevo León puede seguir adelante con el proceso, aunque también decidió que el emecista puede seguir siendo gobernador mientras se desarrolla. La Corte da y la Corte quita, lo que no evita que el mandatario naranja se pueda victimizar por esta nueva decisión.

Xóchitl en territorio naranja

Y hablando de Nuevo León, la candidata de oposición, Xóchitl Gálvez, pisará territorio emecista para un evento masivo en la Sultana del Norte. La candidata de PAN-PRI-PRD cerrará su campaña en Monterrey, que se ha convertido en una plaza importante para MC. A lo mejor así se le pega uno que otro voto de algún simpatizante emecista inconforme con Samuel García, esos que tanto ha buscado.

Apoyo verde para Beltrones

La candidata a senadora por Sonora del Partido Verde **Lizbeth Gutiérrez** presentó denuncia por violencia política de género contra el delegado nacional del PVEM con funciones de secretario general en la entidad. La aspirante acusa que, encima de haberla registrado como afromexicana, le han impedido hacer campaña, le obstaculizan acceso a foros para exponer sus propuestas y le cierran las puertas de los comités del partido. “Han incurrido en un trato que lastima la dignidad humana”, reprochó. Por ello, advirtió que se niega a ser parte de una farsa, mas no renunciará al Verde. Eso sí, sostuvo que, en protesta, su voto será para **Manlio Fabio Beltrones**. El priista agradeció el gesto y aseguró que hará suyas las propuestas de ella.

Botón de alerta por inseguridad

Con las voces de todos los partidos, la Comisión de Comunicaciones y Transportes de la Cámara de Diputados apretó ayer el botón de alerta por la inseguridad en las carreteras del país. Ante las incesantes denuncias de asaltos y agresiones, acordaron reunirse con los titulares de la Guardia Nacional, David Córdova; de la FGR, Alejandro Gertz, y de autoridades locales, para que se apresten a “atender y dar seguimiento a la situación”. “Esto no es una situación de algún partido político, ni se trata de aprovechar una coyuntura de las cuestiones electorales, hoy es algo que nos preocupa a todos”, aclaró el presidente de la comisión, el panista **Pedro Salgado**. A ver si alguien les hace caso en estos momentos de campañas.





ZANCOS. Los temas de agua siguen pendientes en la Benito Juárez. Un grupo de vecinos continuaron acusando a las autoridades que no han cumplido con la provisión de agua potable ni han demostrado que el agua suministrada es segura para el consumo. También, detallaron que financiaron un estudio con sus propios recursos que evidenció que el agua de la zona continúa provocando daños para la salud; además, de que dieron pruebas de la presencia de contaminantes peligrosos en el agua de la red de suministro.



[¿SERÁ?]

Riesgo electoral

Además de las renunciadas de **capacitadores electorales**, otra de las preocupaciones del INE son las renunciadas de funcionarios de casilla que ya habían aceptado participar en la elección, principalmente en zonas como **Ciudad Juárez o Cancún**. A ver si no hay **ausencias** en las **mesas de casilla** el día de la elección. ¿Será?

Exhibida

Quien dio un gancho al hígado a su contendiente, utilizando un lenguaje boxístico, fue **Lía Limón**, cuando en pleno debate de candidatos a la alcaldía Álvaro Obregón, mostró las imágenes de cuando **Javier López Casarín**, candidato morenista, fue detenido por defraudar a maestros de Nuevo León y hasta al penal de Topo Chico fue a dar... Quienes han prestado atención al proceso y vieron cómo de la nada impusieron al más desconocido de todos los aspirantes, decían que el que no supieran de él podría ser una ventaja. Con razón hacían esa expresión. ¿Será?

Divisiones preelectorales

A 10 días de la elección, las tensiones en **Morena** se incrementan. Aunque se intenta proyectar una imagen de unidad, la realidad es distinta. Hay conflictos y el descontento generalizado en gran parte, por la entrega de **candidaturas** y por los **"chapulines"**. Tensa es la situación en Hermosillo, donde **María Dolores del Río**, candidata de Morena para la presidencia municipal, enfrenta una fuerte resistencia. Exmilitante del PAN y MC, Del Río es recordada por su gestión municipal hace dos décadas, marcada por la falta de agua y bajo desempeño como secretaria de seguridad. ¿Será?

Expresan confianza

Los integrantes de la **Jucopo** de la Cámara de Diputados expresaron ayer su total confianza al **Tribunal Electoral**, al que reconocieron como máxima autoridad electoral del país y le ofrecieron su apoyo para que su voz y experiencia sean tomadas en cuenta en una necesaria reforma electoral que la siguiente Legislatura pudiera llevar a cabo. Los magistrados, encabezados por la presidenta **Mónica Soto**, recibieron ayer a diputados de todas las fuerzas políticas—aunque fue notoria la ausencia del morenista **Ignacio Mier** y por el guinda sólo asistió Hamlet García—, a quienes garantizaron certeza, independencia y autonomía en el proceso. ¿Será?

Dudoso manejo

Nos dicen que el **Tribunal de Justicia Administrativa** tiene en sus filas a una magistrada que se deja llevar por conductas muy dudosas y hasta oscuras, que su Sala se caracteriza por el desorden, entre ellos atrasos y mal manejo de los asuntos, en donde destaca, sobre todo, un trato agresivo. Dicen que su nombre empieza con **"M"** **María Luisa Gomez Martín** que es la titular de la Segunda Sala Ordinaria. Podrá la señora Presidenta de dicho tribunal poner orden. ¿Será?

¿Y el candidato?

Comentan que como lo hizo ya la candidata emecista para la alcaldía capitalina Álvaro Obregón, **Esther Mejía**, el abanderado del Movimiento Ciudadano en la Cuauhtémoc, **Herman Domínguez Lozano**, quien aún no se confirma si existe, estaría por declinar en favor de una de las aspirantes que realmente se disputan la elección... Así, la contienda en el corazón de la ciudad quedaría entre la cuatroteísta **Caty Monreal** y la aliancista **Alessandra Rojo**. ¿Será?



SUBE Y BAJA



Zoé Robledo
Director del IMSS



Informó que se han recuperado 90 hospitales en los 32 estados, los cuales estaban abandonados, en obra negra, con problemas legales, falta de equipo y de operación. Están en proceso de conclusión 30 hospitales y que están en etapa de equipamiento.



Pedro León Toro Peña
Ex director de Policía de Q. Roo



Fue separado de su cargo debido a que se inició una investigación en su contra por posibles irregularidades en su actuación como servidor público, y porque se reveló que había organizado una millonaria fiesta de XV años para su hija María el pasado 18 de mayo.



RED COMPARTIDA

EL PLAN DE SEGURIDAD PÚBLICA DE XÓCHITL

Hace apenas un par de semanas se le presentaron los últimos datos y trabajos a la candidata de la oposición, Xóchitl Gálvez, de lo que sería su plan nacional de seguridad pública, de hecho, se tuvo listo y preparado para usarse, en caso de ser requerido, en el tercer debate presidencial, dicen que por fortuna no se necesitó, pero era el as bajo la manga. Lo que nos dicen es que retoman muchas de las ideas de combate al crimen organizado que fueron probadas con éxito en otros países y hay dos cosas nuevas muy interesantes, el ataque a las líneas y esquemas financieros y el rompimiento de la cadena logística de abasto. Ojo, el tema de la migración y la extorsión a migrantes ya se tiene en la mira también. Dicen que será uno de los últimos temas a tratar.

Todo indica que la campaña de Morena no pinta muy bien en la alcaldía Miguel Hidalgo. Todos se han dado cuenta que Martín Padilla, diputado con licencia ha tirado la toalla en esa demarcación y prefiere ponerse los guantes para ayudar a Nancy Núñez en Azcapotzalco, aunque no las trae todas consigo, pero está en mejor posición que Miguel Torruco quien está casi en la lona. El asunto no para ahí, Cristina Cruz, consejera nacional de Morena, y Betty Hernández, Comisionada Política del PT, también calientan motores para mudarse a la vecina demarcación, y no solo ellas, muchos otros líderes se han desencantado de Miguel Torruco y han dejado de voltear a verlo. Lo que llama la atención en el territorio de Miguel Hidalgo, es que el presidente Andrés Manuel López Obrador le haya dado la candidatura a Torruco, pues dentro y fuera de Morena es visto como un consumado fifí, de esos a los que les echan tierra en las conferencias de Palacio Nacional.

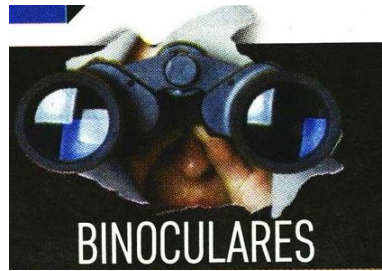
Por cierto, Miguel Torruco, el candidato de Morena que asegura que Iztapalapa es una de las alcaldías más seguras de la CDMX, ahora se burla de los ciudadanos que hoy participaron en la marcha de la Marea Rosa en el Zócalo capitalino. Resulta curioso que Torruco, que también cree que los homicidios culposos -homicidios involuntarios, como los accidentes- son culpa de los gobiernos de oposición, difundió un video en sus redes sociales, que más parece un montaje, a manera de crítica a los manifestantes a favor de la democracia. El morenista sigue sin entender a la Marea Rosa, insiste en polarizar en que los buenos están con Morena y el resto solo son dignos de burlas, desdeña a todo aquel que piense diferente y eso que su eslogan de campaña es "Hagamos lo correcto" PD: Por cierto, ¿Por quien votarán este 2 de junio los de la Marea Rosa?

La violencia en Guerrero pone en alerta a la Guardia Nacional que aún no tiene la presencia que tanto se ha dicho tendría, desde las obras de reconstrucción por el paso del huracán Otis. Nos cuentan que debido a la violencia en los últimos días, el miedo cunde en diversas colonias y no solo entre ciudadanos sino también entre candidatos. El tema se encuentra en la mesa del gobierno de Guerrero, pero parece que nadie va a atenderlo.

El agobio que vive Mario Delgado ya se ve reflejado en su salud. Nos cuentan que cansancio y estrés han pasado la factura al presidente de Morena. Se queja amargamente de que nadie le apoya. Nos dicen que por eso mismo desde las oficinas del partido, salió una campaña para evitar pactos de aliados con contrincantes, como en Morelos, donde el Partido Verde dicen, ya habla con Lucía Meza, candidata del Frente. La cuestión es simple, vota solo por Morena. Candidatos de todo el país ya lo dicen, "vota por Morena" y así, se fortalecen los números del partido guinda y se verán los números del PT y el PVEM. La decisión no le gustó a muchos, pero como dijo, ya falta poco para que todo termine.

A quien seguramente veremos en la Cámara de Diputados es al aspirante morenista Carlos Ulloa, y es que figura como uno de los personajes más cercanos a la aspirante presidencial, Claudia Sheinbaum, a quien ha acompañado desde diversas posiciones durante su carrera política, entre ellas, como titular de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la CDMX. Su chamba se centró en la regularización de publicidad exterior y en trabajos para dar certeza jurídica de hogares y negocios. De ganar Sheinbaum, el diputado Ulloa Pérez será clave para impulsar sus reformas desde el congreso, las más importantes son garantizar el acceso a servicios públicos, sistemas de transporte público dignos y medio ambiente.





CERO EMPATÍA. Parece que "la nueva forma de hacer política" para algunos militantes de Movimiento Ciudadano rebasa algunos límites y roza la violencia verbal, como lo demostró ayer la candidata naranja Luisa Alpizar durante el debate de las candidatas a gobernar Azcapotzalco. Y es que Alpizar más allá de los argumentos relacionados con el desempeño de la panista Margarita Saldaña al frente de la alcaldía, decidió enfocar por momentos sus críticas hacia la edad de su contrincante. "Ve, ya deberías jubilarte, qué no te quieren en tu casa", dijo con ironía. Hasta ayer, en los debates organizados por el Instituto Electoral de la CDMX entre los aspirantes no se había vivido un momento así, y menos de una mujer contra otra mujer. ¿Esa es la nueva política de los naranjas?

QUÉ QUISO DECIR. Por cierto que ayer, el candidato de Movimiento Ciudadano a la jefatura de Gobierno, Salomón Chertorivski, acusó que tanto la Alianza por la CDMX como Morena están con "la chequera abierta" para hacer que los candidatos de su partido declinen en favor de dichas fuerzas políticas. Esto luego de que la ahora excandidata de MC a la alcaldía Álvaro Obregón, Esther Mejía Bolaños, anunció que dejaría al partido del "fosfo-fosfo". Será que Chertorivski insinuó que a billetezos se llevaron a la candidata naranja.

¡SUERTE! Muy contento anda Daniel Sibaja, el secretario de Movilidad del Estado de México, porque fue aprobada la nueva Ley de Movilidad para la entidad. Dice el funcionario que la normatividad responde a las demandas del pueblo mexiquense, pero más de uno que conoce el territorio tienen serias dudas en que todos esos buenos deseos se cumplan en esas tierras de nadie, que como bien dice el funcionario: 90 años ha estado abandonado en dicho rubro.



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Cosas de campañas

Pues no se han acabado las campañas, pero con el cierre rosa y el tercer debate del domingo ya hay una especie de pasmo. Y no está mal. Como se le quiera ver, el domingo estuvo muy cargado de información. El rotundo éxito de la marcha en el Zócalo –que tuvo su réplica en decenas de plazas en diversas entidades del país– funcionó como el cierre de campaña de Xóchitl a la Presidencia y de Santiago Taboada a la Ciudad de México. Gran resultado para ambos con ese evento. Faltarán los cierres de Sheinbaum y Máñez y asunto prácticamente concluido, a esperar el domingo de las votaciones.

Para que acaben las campañas nos falta una semana. No hay que descartar que algo suceda. Las candidatas y el candidato harán sus eventos, conseguirán adhesiones y darán sus últimos estirones para arañar votos, robar sufragios de aquí o de allá. Pueden resultar días movidos. Veamos algo de lo que hemos visto tan sólo en media semana.

Un nutrido grupo de intelectuales y comentócratas se unieron para manifestar su voto a favor de Xóchitl Gálvez. En el grupo hay historiadores, novelistas, poetas, actrices, politólogos, literatos... en fin, un grupo nutrido que la mayoría de ellos expresa sus opiniones políticas por medio de columnas y participaciones en medios electrónicos. Todos con Xóchitl. diieron. Qué bueno.

La democracia es participación pública y creo en que la gente que de alguna u otra manera influye, como lo son la mayoría de ese grupo, haga públicas sus preferencias y razones. La foto distribuida del evento deja ver a toda una generación de la vida pública nacional haciendo su apuesta electoral. En ese sentido, es reveladora como una reacción a la labor de destrucción que ha hecho AMLO de las instituciones que crecieron y se desarrollaron alrededor del pensamiento de muchos de los ahora *xochilovers*. Es probable que en cuestión de días Claudia conteste formando un grupo de artistas e intelectuales que la respalden (Lord Molécula, Callo de Hacha, Edy Smol y Cuauhtémoc Blanco pueden estar entre los abajofirmantes).

El programa *Tercer Grado* que transmite Televisa se hizo famoso hace unos años porque juntaba a varios de los periodistas que trabajan en esa empresa. Se juntan, discuten y exponen sus opiniones personales para escapar del cuello de botella que siempre significa salir en los programas institucionales. Son también décadas las que algunos de ellos llevan en ese programa. Cuando la televisión era la única forma de información disponible tenía su éxito. Ignoro si lo tenga hoy en día. Sin embargo, en elecciones presidenciales suelen entrevistar a las candidatas o candidatos contendientes y entonces

se convierten en un foro que genera información. Todo parece indicar que esa idea llegó a su fin. La radicalización no es buena amiga de la neutralidad. Los opositores dicen que con Xóchitl fueron agresivos y majaderos –particularmente la señora Maerker, a quien le cuesta mucho disimular el desagrado que le provocan las formas y decires de Gálvez–. Cosa inversa con la señora Sheinbaum, con quien –según el *xochilismo*– fueron obsequiosos y serviles. Si Xóchitl trató de contestar todo lo que se le preguntaba, Claudia se mantuvo en su postura del debate y solamente fue a decir lo que le pareció pertinente y a tratar de manera déspota a los que estaban a la mesa. Quizá llegó el momento de cambiar ese formato que ya no deja satisfecho a nadie.

Esta campaña ha dejado muchas lecciones (cambiar formatos y número de debates es una) y seguramente los pocos días que quedan estarán movidos.

Las candidatas y el candidato harán sus eventos, conseguirán adhesiones y darán sus últimos estirones para arañar votos





Nudo gordiano
 Yuriria Sierra
 yuriria_sierra@yahoo.com

Candil de Belice, apagones en casa

• Este tipo de acuerdos internacionales generan titulares y proyectan una imagen de liderazgo regional que el Presidente busca consolidar.

Ayer por la mañana, **Andrés Manuel López Obrador** anunció con bombo y platillos un acuerdo para que México suministre de energía eléctrica a Belice. En sus palabras, se trata de “fortalecer la integración eléctrica y cooperar con ese hermano país de la región”.

Sin embargo, el anuncio no puede sino causar perplejidad cuando en el propio territorio nacional los apagones se han vuelto pan de cada día para millones de mexicanos. La paradoja salta a la vista: vamos a ser el candil que alumbré a Belice mientras en casa no paramos de tropezar en penumbras.

¿Cómo es posible que un país que no puede garantizar un suministro eléctrico constante a sus propios ciudadanos se comprometa a exportar energía? La respuesta, como muchas veces ocurre con las decisiones de la administración actual, parece más política que práctica. Este tipo de acuerdos internacionales generan titulares y proyectan una imagen de liderazgo regional que el Presidente busca consolidar. Sin embargo, es una imagen hueca si no se acompañan de políticas efectivas que primero resuelvan los problemas internos.

La realidad es que desde inicios de esta administración el sistema eléctrico nacional ha entrado en una espiral de obsolescencia, falta de mantenimiento e inversión insuficiente que lo tiene al borde del colapso. Lejos de resolverse, la situación se ha agravado sustancialmente.

Las fallas en el suministro, los “apagones inteligentes” y los cada vez más frecuentes cortes de luz por “mantenimientos programados” se han vuelto el dolor de cabeza cotidiano para la población. Numerosos estados viven esta pesadilla energética que lastima la economía y la calidad de vida.

Ante tal coyuntura, resulta por demás contraproducente que el gobierno pretenda asumir nuevos compromisos para exportar electricidad. Difícilmente se puede ser un proveedor confiable cuando ni siquiera se garantiza la suficiencia en casa.

Este acuerdo con Belice, celebrado sin los debidos estudios técnicos y financieros, es uno más en la larga serie de decisiones apresuradas e ideologizadas que han su-

mido al sector eléctrico mexicano en el mayor desastre en décadas.

En lugar de buscar fortalecer la soberanía energética a toda costa, minando inversiones y echando por tierra los esquemas que permitían contar con un respaldo sólido, la 4T ha apostado por la concentración de poder y el desmantelamiento de las reformas previas sin un plan alternativo claro.

El resultado es el que vemos: una empresa productiva del Estado, la Comisión Federal de Electricidad, que sigue hundiéndose en números rojos, innumerables plantas obsoletas e inoperantes, un desfase crítico en la generación y una red de distribución que es francamente insuficiente para las crecientes necesidades del país.

Por eso antes de andar repartiendo candiles a otros, el gobierno mexicano debería poner orden en su propia casa y enfocarse en recuperar la rectoría de un sector tan crucial y estratégico para la marcha del país. De otra forma, los apagones seguirán dejándonos sumidos en la oscuridad.

¿Cómo es posible que un país que no puede garantizar un suministro eléctrico constante a sus propios ciudadanos se comprometa a exportar energía?



Pese a apagones, México suministrará electricidad a Belice.



DINERO

¿Ya se coció el arroz? // La guerra sucia de cuello blanco // Por el honor de la primera dama

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL PRÓXIMO MIÉRCOLES terminará la campaña electoral a las 23 horas 59 minutos; al minuto siguiente, el jueves 30, comenzará la veda electoral; deberá cesar toda actividad proselitista de candidatos y partidos. Claudia Sheinbaum cerrará su campaña el miércoles 29 en el Zócalo, dentro del tiempo permitido por la ley. El domingo 2 de junio será la jornada electoral.

LAS ÚLTIMAS ENCUESTAS deberán ser publicadas este fin de semana. Corresponderán a las tendencias de voto actualizadas al mes de mayo, porque las de abril ya fueron dadas a conocer. La primera del mes en curso es de la firma De las Heras y presenta los siguientes resultados: “Última encuesta en vivienda rumbo a las elecciones presidenciales 2024. Claudia Sheinbaum, 64 por ciento; Xóchitl Gálvez, 28 por ciento; Jorge Álvarez Máynez, 8 por ciento. Morena estaría rebasando los 30 millones de votos que sacó AMLO en 2018”.

¿Entonces ya se coció el arroz?

HASTA AHORA, TODAS las encuestadoras de las llamadas serias coinciden en que la próxima presidenta será Claudia con diferentes márgenes de ventaja. ¿Puede suceder algo que cambie el curso del proceso electoral? Nada es imposible bajo el sol, pero no es probable. El apoyo que expresó un grupo de 250 académicos y periodistas a Xóchitl Gálvez hubiera tenido efecto el año pasado, pero la mayoría no se sentía identificado con la señora X.

IMPREPARADA, MALHABLADA, CORRIENTE, *pegachicles*, la consideraban muy lejano a su pretencioso intelectualismo (si ya han de mancharse de *prianismo*, ¿por qué no mejor alguien con apellidos De la Madrid o el aristocrático Creel? Lo dijo Ángeles Mastretta con candidez: “me costó trabajo”. Como hacen las cosas a las carreras, luego se equivocan: la actriz Ofelia Medina fue incluida de la lista de los “abajofirmantes”. Tuvo que aclararlo: no firmó el documento.

Impuesto a la banca

LA GUERRA SUCIA también viste a veces cuello blanco y corbata de moñito. El diario británico *Financial Times* publicó la versión de que el gobierno mexicano está considerando aumentar la carga fiscal a los bancos con el fin de recaudar mayores ingresos y cubrir el déficit fiscal que se registrará el año próximo.

EN LA RECIENTE Convención Bancaria de Acapulco, el presidente López Obrador recordó a los financieros que cumplió lo que les prometió en campaña, incluyendo no subir los impuestos. Se han llenado las manos de dinero. Por su lado, Claudia Sheinbaum ha mencionado en distintos foros que no está considerando una reforma fiscal, pero sí hacer más eficiente la recaudación por medio de mecanismos de digitalización en el SAT y las aduanas. Hace seis años, la misma publicación hizo circular versiones con la intención de perjudicar al hoy Presidente.

En otros tiempos habría duelo

EL PRESIDENTE DE Argentina, Javier Milei, se niega a ofrecer una disculpa al de España, Pedro Sánchez. Llamó “corrupta” a su esposa Begoña Gómez. En tiempos quijotescos, el hispano tendría que retar a un duelo al argentino para lavar su honor –con espada y en la Plaza Mayor madrileña–. Sin embargo, optó por retirar a su embajadora en Buenos Aires, María Jesús Alonso Jiménez.

EN VEZ DE disculparse, Milei arrojó más leña al fuego: “Es tan fatalmente arrogante que, sobre un problema personal, en una frase que no tenía nombres, se sintió aludido, entonces el problema es del señor Pedro Sánchez y a partir de ahí hace una escalada diplomática absolutamente sin sentido”. Prendió la mecha durante su participación en la reunión Europa Viva 24, organizada por la ultraderechista Vox en España.

Twitterati

LA CRISIS DE terapia intensiva de la oposición llegó a un nivel alarmante. Adoraban a Latinus, hoy lo detestan. Adoraban a Tercer Grado, hoy lo odian. A los que eran sus héroes hoy los maldicen. La arrogancia de pretender escuchar sólo ficción en vez de realidad los está matando.

Víctor del Llano @VctorCa07651147

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



Sondeo en redes sociales

100 mil 100 votos
Faltan 10 días



CLAUDIA
73%



XÓCHITL
20%



MÁYNEZ
3%



INDECISO
4%

▲ El próximo miércoles a medianoche finalizará la campaña. Claudia Sheinbaum visitará hoy la alcaldía Benito Juárez, el principal bastión panista de la capital de la República. Banamex desmiente a Xóchitl Gálvez: es falso lo que declaró en el sentido de que una encuesta hecha por el banco informa que aventaja a Claudia. Al contrario, la candidata de Morena la supera con 20 puntos o más. Jorge Álvarez Máynez tiene una buena acogida en la Universidad Iberoamericana de Torreón (nuestro sondeo con SurveyMonkey alcanza 100 mil 100 participantes).



DE POLÍTICA
 Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Urge oponer al partido hegemónico de López Obrador uno nuevo que sea ciudadano y que puede surgir de la Marea Rosa.

Nuevo partido

En la librería se formó una larga fila de clientes, ellos y ellas, ansiosos por comprar el libro “Cien diferentes posiciones”. Lleno de asombro el librero le comentó a su empleado: “Jamás pensé que interesaría tanto un libro de ajedrez”... Los años de mi vida transcurrieron bajo dos partidos: el PRI y el PAN. Ambos tenían en épocas pasadas algo de lo que ahora carecen por completo: ideología. Eso les daba personalidad distinta, estilos diferentes. En el PRI se hablaba todavía de la Revolución; el PAN era llamado “el partido de la gente decente”, pues aunque su participación en política era por entonces meramente simbólica, abanderaba con entereza y lucidez principios y valores opuestos al sistema, del cual salían, sexenio tras sexenio, aquellas “comaladas de millonarios” a las que estábamos ya acostumbrados. Gobierno y PRI eran una y la misma cosa. Fui crítico tenaz del prigobierno, igual que lo he sido ahora de Morena, copia al carbón del priismo. Espero haber deletreado bien esa palabra, “carbón”, a fin de no incurrir en el dislate de la señora que con su cónyuge fue a cenar en una fonda. La esposa le pidió al mesero: “A mí me trae una tostada de pollo y unos tacos al cabrón”. El camarero, divertido, la corrigió: “Querrá usted decir ‘al carbón’”. La mujer se encrespó: “No me diga cómo debo llamar a mi marido”. Copia al carbón del PRI es hoy Morena, aunque también algún malqueriente del fundador de este último partido podría decir de la otra manera. A lo que voy es a señalar que tanto el PAN como el PRI están ahora desgastados, desprestigiados, acabados. De ahí que la corcholata de AMLO haya insistido en llamar a Xóchitl Gálvez “la candidata del prian”. En efecto, la abanderada de la ciudadanía libre ha debido cargar en su campaña con el lastre de esas siglas que hoy por hoy son estorbo más que impulso. No cabe duda de que tanto el partido tricolor como el blanquiazul están casi muertos y casi sepultados. Por eso me atre-

vo a hacer una propuesta: la llamada “Marea Rosa” debe convertirse en un partido político que en modo permanente se oponga a Morena, el nuevo PRI, y en forma constante, no sólo en esporádicas manifestaciones, sirva de freno y contrapeso al partido oficial, cuyo jefe máximo, López, no dejará de serlo, por más que diga una y otra vez que se jubilará. Ya sabemos lo que vale la palabra del caudillo. En otros tiempos se decía esta frase: “Te quiero más que a mis zapatos viejos”. Y es que en

aquel entonces los nuevos tardaban en amoldarse a los pies de quien por necesidad debía adquirirlos y sufrir el tormento de domarlos, siendo que estaba acostumbrado ya a los zapatos viejitos. Pues bien: aunque nos hayamos habituado al PRI y al PAN por las muchas décadas de su existencia, debemos ya arrumbarlos en el cuarto de los trastos viejos, y oponer al partido hegemónico de López Obrador un nuevo partido verdaderamente ciudadano, que no cargue con el peso de los errores y claudicaciones de aquellos viejos organismos, decrepitos, reumáticos, anémicos, cuyo desprestigio no los puede llevar ya más que a la cárcel, esdrújulo eufemismo usado antes por quien no quería decir tumba, sepultura o fosa. Urge la creación de un nuevo partido, el cual puede surgir de los millones de mexicanos y mexicanas que acudieron el pasado domingo a acallar con una incontenible marea rosa la palabrería de AMLO. Ellos rescataron la bandera que el atrabiliario Presidente tenía secuestrada, e hicieron sonar en el Zócalo, corazón de México, las voces de la libertad, la democracia y la justicia. A esas voces añado yo la mía y digo una vez más que un voto por Morena es un voto contra México... FIN.





BAJOSOSPECHA

MÉXICO ANTE TRUMP O BIDEN

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Mientras en México estamos a tan sólo 10 días de las elecciones para definir la Presidencia de la República, en Estados Unidos definirán quién será su próximo presidente el próximo mes de noviembre.

Hace unos días entrevistamos a Juan Ramón de la Fuente, encargado del Plan de Gobierno de la candidata Claudia Sheinbaum, y nos decía que, si ganan las elecciones presidenciales, ya se está trabajando en dos proyectos, en dos escenarios distintos, dependiendo quién quede en la presidencia de los Estados Unidos, si Donald Trump o Joe Biden, porque eso define el tipo de relación que tendrá México con EU.

Y es que parte central de la campaña presidencial en EU, ambos candidatos manejan un discurso duro contra México, desde el tema de los migrantes hasta el comercial. La relación bilateral no será fácil. EU es el principal socio comercial de México y nuestro país ha violado sistemáticamente el T-MEC, que es el tratado comercial más importante de la región.

Quien resulte el nuevo mandatario electo o electa deberá enfrentar como uno de sus primeros retos restablecer la relación con EU, de quien ya somos el mayor exportador.

Por ejemplo, con la inversión China que llega a México, mucho del acero proveniente de Asia se reetiqueta para que aparezca como si fuera de fabricación mexicana y pague menos impuestos al ser exportado a EU. Se exporta más acero de México a nuestro vecino país del norte que el que producimos. Al mismo tiempo que EU culpa a los cárteles mexicanos de ser los responsables de la inundación de fentanilo a su país, que causa miles de muertes.

En caso de que Joe Biden quede al frente de EU se cree que se daría continuidad a la relación bilateral, que incluye su política migratoria en la frontera que comparte con México, así como los tratados comerciales del T-MEC, revisando cada uno de los temas que están generando conflicto. Y es que a Biden le genera conflicto la relación de México con las economías asiáticas y con Rusia, de quienes siente pueden desequilibrar la frontera, sobre todo en temas de espionaje y seguridad.

En el otro escenario está la victoria de Donald Trump, quien mantiene un discurso de odio, como los ataques constantes contra migrantes, sus amenazas de cerrar la frontera con México e iniciar una guerra contra los cárteles de la droga, en caso de ganar. Incluso, ha dicho que, en caso de ganar la Presidencia de su país, ellos mismos se encargarían de acabar con los cárteles mexicanos, lo cual también es un problema por temas de soberanía nacional.

Hasta el momento, el Presidente López Obrador ha minimizado las declaraciones de Trump, asegurando que "no hay problema con el expresidente, pues en su mandato sólo hubo unas diferencias en el manejo de la frontera por pretender establecer aranceles a mercancías mexicanas, pero que al final se llegó a un acuerdo".

Actualmente, Trump está en el cierre de su juicio penal en la corte federal de Manhattan; hasta el 23 de abril había prometido subir al estrado para defender su inocencia, pero su defensa le aconsejó postergar su declaración lo más posible para que lo que se exponga en el juicio no afecte la popularidad en las encuestas que lo tienen como favorito para ser el próximo presidente de EU. El expresidente está acusado de 34 delitos de falsificación de documentos comerciales y su proceso se centra en las acusaciones de que mintió en los registros para encubrir un escándalo sexual relacionado con la estrella de cine para adultos, Stormy Daniels. Que el dinero utilizado para sobornar a la actriz provenía de su campaña política de 2016.

En medio del escándalo, Trump se ha quedado de que lleva días escuchando argumentos que califica falsos y que le impiden llevar a cabo su campaña presidencial rumbo a las elecciones de noviembre. Ahora, estableció que se está jugando prácticamente la vida.

Si llegara a ganar la Presidencia de EU, las leyes dicen que puede postergar su pena mientras es presidente y hay que recordar que el mandatario tiene la facultad de dar amnistía a cualquier persona que decida. Podría, incluso, amnistiarse a sí mismo y se acabaría el juicio. Aunque hay una controversia en este tema porque se dice que, si es declarado culpable, el juez del caso, Juan Merchan, podría imponerle penas que van de la libertad condicional a cuatro años de prisión. Si es condenado, pero es elegido presidente de nuevo, no podría indultarse a sí mismo, porque la acusación fue presentada por el estado de Nueva York. Pero la pena queda en pausa mientras él sea presidente, y está a discusión si se puede indultar a sí mismo. Pero en caso de ganar la Presidencia, esas penas se tendrían que cumplir hasta que termine su mandato.

Recordemos que, en México, el Presidente López Obrador logró pasar una ley bastante similar en la cual, él puede darle amnistía a quien quiera, sin importar en qué fase del proceso judicial se encuentre el juicio.

En EU, Trump puede regresar por su partido, el Republicano, por cuatro años más a la Casa Blanca y, de acuerdo con la Constitución de ese país, puede postularse a la Presidencia, pese al juicio penal en su contra que ha marcado un precedente. Esto se debe a que la ley establece muy pocos requisitos



de elegibilidad para los presidentes. Deben tener al menos 35 años, ser ciudadanos naturales "de nacimiento" y haber vivido en EU al menos 14 años. No hay limitaciones basadas en la reputación o los antecedentes penales, aunque algunos estados prohíben a delinquentes contender a cargos estatales y locales, estas leyes no aplican a cargos federales.

Lo único que Trump no podrá hacer es votar, pues está registrado en Florida y, en caso de ser condenado por un delito grave, sería privado del derecho al voto allí.

Si Trump pierde la elección y el juicio y debe cumplir una condena en la cárcel, sería un caso inédito, pero además, hay que recordar que, de acuerdo con la ley federal de EU, los agentes del Servicio Secreto deben proteger a los expresidentes y para ello, utilizan tecnología, inteligencia y tácticas de última generación. Imagínense al servicio secreto cuidando a Trump en la cárcel.

Mientras tanto, en la lucha por la presidencia de EU, ambos candidatos están endureciendo su postura contra México, eso les da votos y lo único que podemos esperar en estos próximos meses, sea quien sea el ganador en nuestro vecino país del norte, es un discurso de confrontación con México, desde los temas de migración y comerciales hasta los de seguridad.

CHOQUE DE PODER



JOE BIDEN y Donald Trump volverán a enfrentarse en las elecciones de noviembre.





Arropamiento urgente a Clara, ordena López Obrador...

Con todo y sus sucias maniobras, plazas llenas.

Semanas después de explicitar su convicción de que, merced a la acción de los medios, la Ciudad de México ha sufrido un proceso de transformación-regresión que ha derivado en su "derechización" o "empanizamiento" que no pocos interpretaron como un llamado de atención al actual gobierno capitalino y sus operadores partidistas sobre el riesgo existente de que la izquierda, Morena y sus aliados en particular, pierdan la elección en puerta, **Andrés Manuel López Obrador** parece haber asumido ya la decisión de ser él mismo quien tome "el toro por los cuernos..." y opere para impedir la derrota que implicaría la pérdida del poder de un territorio, el más importante del país, conquistado hace 27 años.

Tal es la situación que hace apenas unos días, la tarde-noche del sábado 11 para ser exactos, el tabasqueño habría convocado a los altos mandos del gobierno en la capital, encabezados por el impresentable **Martí Batres**, a la declinante candidata a suceder a éste en el exPalacio del Ayuntamiento, **Clara Brugada**, y a dirigentes del partido del gobierno a nivel nacional y local, así como a la mismísima aspirante a la Presidencia, **Claudia Sheinbaum** y su alfil, **Omar García Harfuch**, entre otros, para abordar la situación prevaeciente en la ciudad y claro, para definir la adopción de medidas urgentes para intentar revertir lo que ya hoy parece un resultado inevitable: el ahondamiento de la crisis iniciada en 2021 y, en concreto, la victoria en las urnas del aliancista **Santiago Taboada**.

Ahí, de confiar en versiones recogidas entre operadores de un par de los asistentes al cóncave palaciego, los participantes habrían externado su particular visión sobre el asunto y luego de intercambiar acusaciones y responsabilidades incumplidas, escuchar de parte de su incuestionable jefe la advertencia de que había que hacer lo que fuera necesario y más para mantener bajo control de la izquierda, del oficialismo *moreno* en concreto, el Gobierno de la Ciudad de México, recuperar alguna(s) de las nueve alcaldías que ahora lidera la

oposición y claro, la mayoría de las curules en juego a nivel federal y local.

En concreto, aseguran los que saben, el tabasqueño habría ordenado a quienes ahí estaban "dejar de lado sus personales diferencias que, como se sabe, vienen de muchos años atrás, algunas desde los tiempos de la Universidad", para reforzar la campaña de la candidata del *lopezobradorismo*, por parte de la exjefa de Gobierno en particular, a la que solicitó "arropar" a la exalcaldesa en Iztapalapa, acrecentando sus manifestaciones de apoyo y presencia en toda suerte de eventos masivos a realizarse en la capital lo que, a la vista lo ocurrido en las dos últimas semanas, ya está ocurriendo.

Veremos...



ASTERISCOS

* Vaya singular coincidencia que al mismo tiempo que el Índice de Competitividad del IMCO lo ubica como el tercer estado más competitivo, dada la generación de condiciones para atraer inversiones, el Instituto para la Economía y la Paz coloque a Coahuila, la entidad gobernada por el priista **Manolo Jiménez Salinas**, como la quinta entre las más pacíficas del país. Bien...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

Se advirtió que se debe hacer lo necesario para mantener bajo control de la izquierda el Gobierno de la Ciudad de México.



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendosa@icloud.com
@lumendoz



Los otros datos de Sedena

Hoy les traigo la primera rendición de cuentas (no se ría) de la empresa Tren Maya, SA de CV, a cargo de los militares, que es parte de la Cuenta Pública 2023, la cual fue entregada el pasado 30 de abril a la Cámara de Diputados.

VAYA POR UN CAFECITO Y UNA CONCHA

Después de 20 meses de haber sido constituida y con un mes de operaciones al público, los militares de Tren Maya, SA de CV, entregaron –redoble de tambores– información incompleta y a medias, pero “aclararon” que no fue posible realizar la validación definitiva de los reportes presupuestales ya que éstas fueron gestionadas y autorizadas en el Módulo de Adecuaciones Presupuestales (MAP) de la Sedena.

En otras palabras, no pudieron o no le entendieron o no tienen la capacidad de llevar una contabilidad o, de plano, le juegan al vivo para rendir cuentas. ¡Así como lo está leyendo!

LOS MILITARES TIENEN OTROS DATOS

Qué importa que la cuenta pública sea un mandato previsto en el artículo 74, fracción VI de la Constitución, a Sedena le basta decir que la información presupuestaria no fue completada en el sistema y paren de preguntar. ¡Media vuelta, ya!

OTRO CAFÉ, PERO CON DOBLE PIQUETE

Pues de lo poco que explicó el general...

Empiezo con los ingresos, pues resulta que en 2023 el Tren Maya obtuvo **6 mdp** por venta de boletos y **10 mil 105 mdp** de una transferencia de Sedena. O sea, Tren Maya, SA de CV, opera con los recursos de otros. En la IP esto sería como operar una empresa con puros créditos.

FUERTE A PICO DE BOTELLA

Pues ahora les contaré de los gastitos de los militares, pues resulta que la mayoría, **8 mil 10.8 mdp**, fue a parar a un fideicomiso, ¡Sí! Leyerón bien, a un fideicomiso.

Según explica Sedena, se trata del “Fideicomiso del Art. 18-A de la Ley Federal de Derechos”, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 13 de noviembre de 2023, creado según para captar la recaudación del derecho relativo al visitante con fines turísticos. ¡Épale!



Pero los **8 mil 10.8 mdp** no provenían de fines turísticos, sino del presupuesto de Sedena.

Pero eso qué importa. Órdenes son órdenes, ¿no, mi general?

Veamos otras erogaciones de los militares, que no pueden sufragarse con la venta de boletos: vestuario, blancos y prendas de protección, por **6.5 mdp**; instalaciones, reparaciones, mantenimiento y conservación, **12.2 mdp**; traslados y viáticos, **21.0 mdp**; mobiliario y equipo de administración, **306.8 mdp**; vehículos, **211.8 mdp**, o activos intangibles, **189.7 mdp**.

La pura capacitación de maquinistas y controladores para la operación de trenes, servicio de boletaje, servicio de limpieza zonas y paraderos, servicios de asesoría para la operación y servicios de aseguramiento para la operación, por **256 mdp**... agárrense: 43 veces el valor de los boletos vendidos en el mismo periodo.

VAYA POR OTRO CAFECITO CON ALGO FUERTE

La adquisición de vehículos desnuda la pobreza franciscana en la que viven los militares ferroviarios.

Para abrir boca, adquirieron 53 trocas RAM 2500 de casi **3 mdp** cada una, como para generales.



Seis Suburban de **1.7 mdp** cada una y 174 F-150 XL 4x4 de **1.1 mdp** por troca; esas deben ser de coroneles a capitanes.



Luego, compraron otros 58 Ford Aveo, suponemos que son para sargentos y cabos.



ESPECIAL

Pero ahí no para la cosa, además adquirieron 44 autobuses con un valor unitario de **4.35 mdp** y seis minibuses Ford de **1.1 mdp** cada uno, que casi sin equivocarnos deben ser para mover a la tropa.

Y no me vengan con que esos autobuses son para trasladar viajeros, porque la SICT anunció que ellos adquirieron una flotilla de autobuses BYD para ese fin.



Además, Tren Maya, SA de CV **compró por cantidades inverosímiles:**

597 escritorios secretariales con un costo de **14.5 mdp**, o sea 17 secretarías por estación. ¿Usted las ha visto?

665 sillas secretariales (habrá más de dos secretarías en algunos escritorios, ¿o qué?) por **6.5 mdp**.

168 sofás por **10.7 mdp**. ¿Y cómo para qué los sofás?

460 mesas por **17.8 mdp**, 73 refrigeradores por **3.3 mdp** y 76 hornos de microondas por **1.2 mdp**, entre otros.

Alguien debería exigir una aclaración de para qué todo este mobiliario, ¿no? Y si usted pensó en la ASF, olvídelo, ellos van a ver algo que llaman Desarrollo y Entrega del Proyecto Tren Maya. De los gastos, nada.

SIÉNTESE BIEN

Pues en 2023 reportaron ingresos por venta de boletos por **6 mdp** y todos los gastos de funcionamiento que les he platicado costaron **mil 428.3 mdp**. ¡Quihúboles! En los otros números de Sede-na algo no cuadra.

EL AGUA DE LOS INDÍGENAS DEL VALLE DE APAN HIDALGO TIENE NUEVOS DUEÑOS: LOS CHINOS

Así como lo leen. Con decirles que en la mañana del lunes 20 de mayo, cuestionaron al Presidente sobre la instalación de **Time Ceramics**, una planta de pisos y cerámicas china, que se construye en terrenos agrícolas y **explota dos pozos de agua del acuífero protegido por un decreto federal**.

Y no me lo va a creer, pero AMLO no tenía idea, pero se comprometió a revisar el tema de una eventual consulta indígena que, como lo ha mencionado la *ministra carnala*, Lenia Batres, sirve para respetar los derechos de las comunidades a elegir cómo quieren vivir y crecer.

¿Defenderá AMLO a los indígenas de Hidalgo de la invasión china?





DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Falacia y fantasía de la izquierda

El último libro de Fernando Savater, *Carne gobernada*, es un fruto del sabio y delicoso árbol del “estilo tardío”.

“Estilo tardío” se refiere a la manera de escribir al final de su vida de autores notables, que dejan atrás sus pretensiones estilísticas de juventud, y escriben buscando su sencillez esencial.

Un ejemplo de estilo tardío es *El informe de Brodie*, donde Borges dice

que por fin intenta lo que siempre admiró, el estilo de los *plain tales* (cuentos llanos) de Kipling.

Es lo que sucede con *Carne gobernada*, quizá el libro más personal, más libre, más diverso temáticamente, más erótico, más reflexivo, más político y más alegre en su juvenil anarquía, moderada por la edad, que haya escrito Savater.

“*Carne gobernada*” es el nombre de un platillo asturiano. Se refiere a la carne que el tiempo de preparación y cocimiento ablanda al punto de hacerla tomar su textura más tersa y lo mejor de su sabor. Es lo que ha hecho la edad con Savater.

Si creen que doy esta vuelta por Savater para no escribir sobre el momento mexicano, se equivocan. Lo hago para aterrizar con uno de los pasajes de *Carne gobernada* sobre lo que pasa en México, y en medio mundo.

Cito:

“¿Por qué conserva la izquierda tan buena fama, a pesar de los crueles fracasos históricos que ha sufrido allí donde se ha impuesto?”

“Por una mirada sesgada que ha establecido la norma de juzgar a la izquierda por sus intenciones y a la derecha por sus resultados.

“Si uno proclama que quiere acabar con la miseria y la desigualdad, sólo cabe aplaudir estos objetivos generosos.

“¿Qué diferencia con las propuestas de la derecha, que hablan de prosperidad conseguida por medio del trabajo remunerado, de propiedad privada, de orden social basado en el cum-

plimiento de las leyes!

“Es cierto que los hermosos planes de la izquierda nunca se han llevado a cabo. Pero ¿qué culpa tiene el ideal?”

“Lo excelente sigue siéndolo aunque los que se dedican a predicarlo no tengan ni idea de cómo conseguirlo o, aún peor, logren con sus medidas políticas lo contrario de lo que persiguen”.

¿Les suena? —

“¿Por qué conserva tan buena fama, a pesar de los crueles fracasos?”





Es temporada de zopilotes

El presidente López Obrador aseguró hace unos días que las campañas electorales estaban “fresas”, comparadas con las tres elecciones presidenciales en las que él participó, las cuales, dijo, estaban “más calientes”.

Más tarde aseguró que en el actual proceso se habían registrado menos agresiones que en los anteriores y acusó a los medios de sensacionalistas: “Se lucra bastante con los asesinatos y el dolor humano. Es temporada de zopilotes”, expresó.

Como siempre, la realidad lo ha alcanzado. Nuevamente se ha encargado de desmentirlo.

En 2018, por ejemplo, 150 aspirantes abandonaron la contienda en el estado de Chiapas. En el actual proceso, luego de una ola imparable de ataques y amenazas, 515 aspirantes han abandonado sus campañas.

La violencia se ha desbordado como nunca antes. En un ataque brutal ocurrido la noche del jueves pasado, la joven candidata a la presidencia municipal de La Concordia, Lucero López, fue masacrada durante un acto de campaña: en ese ataque murieron cinco personas de su equipo, entre ellas, su hermana.

Dos días más tarde, la noche del sábado, el convoy del candidato de Morena a la presidencia municipal de Villacorzo, Robertony Orozco, fue atacado en un tramo carretero. Tres de sus colaboradores murieron. El candidato resultó herido.

La madrugada del domingo,

un grupo de colaboradores del candidato a la presidencia municipal de Mapastepec, Nicolás Noriega, fue emboscado por un grupo armado al volver de un baile que el propio candidato había patrocinado. El saldo fue bru-

tal: otras cinco personas, de entre 50 y 22 años, perdieron la vida.

El mismo día ocurrió otro ataque, esta vez en Rincón Chamula: la candidata de Morena a la alcaldía de ese municipio, María de la Luz Hernández fue atacada por un grupo armado. Ella resultó herida, otra persona pereció bajo las balas.

Se trata, en efecto, de una temporada de zopilotes: las elecciones se han puesto en el centro de la sangrienta lucha que desde hace años sostienen en el estado el Cártel de Sinaloa y el Cártel Ja-

lisco Nueva Generación.

Son las elecciones del miedo. La violencia política azota también Guerrero, Michoacán, Guanajuato, Jalisco, Veracruz y el Estado de México.

El 17 de mayo se encontró el cuerpo desmembrado, y abandonado en la bodega de una camioneta Frontier, del candidato a regidor por Coyuca de Benítez, en Guerrero, Aníbal Zúñiga Cortés. A su lado se hallaba, mutilado también, el cadáver de su esposa.

El mismo día se reportó el hallazgo, en una carretera, del cadáver del candidato suplente a regidor por el municipio de Choix, en Sinaloa, Santos Moreno Cabada.

En el Estado de México dos candidatas sufrieron ataques armados: el domingo 19, mientras se dirigía al debate, la candidata a la alcaldía de Ocoyoacac, Nancy Valdés, fue agredida desde una motocicleta: su vehículo recibió cinco impactos: ella resultó ilesa. Y ayer, la candidata a la alcaldía de Oztolotepec, Sinaí Lugo Vargas, también fue víctima de un atentado: dos sujetos con cascos negros abrieron fuego en contra de su vehículo. Ella también resultó ilesa.

Al mismo tiempo, Morena suspendió de manera indefinida sus actos de campaña en Acambay, para preservar la integridad de la candidata Angélica Colín. Hace unas semanas fue agredido el domicilio en esa entidad del candidato a la presidencia de Amanalco, Arturo Lara de la Cruz, quien resultó herido en una pierna y a quien le dejaron un ultimátum: “Primero y último aviso tú no vas a ser candidato... para la otra te mato a tu familia”.

En las elecciones “fresas” de que habla el presidente, a dos semanas de las elecciones, se han lanzado más de 400 amenazas, se ha asesinado a más de 30 candidatos, y se registran más de 500 víctimas de violencia política.

Es temporada de zopilotes. ●



**La violencia política azota Chiapas,
Guerrero, Michoacán, Guanajuato,
Jalisco, Veracruz y el Estado de México.**





Jalisco en riesgo por negarse MC a la alianza

Se creía un estado a salvo, seguro. Movimiento Ciudadano (MC) y en especial **Enrique Alfaro** creían tener asegurado un triunfo holgado en Jalisco para las elecciones de junio.

La victoria sería en todos los frentes, tanto por Palacio de Gobierno como para alcaldías, senadurías y diputaciones federales y estatales.

Pero surgieron problemas.

Primero el gobernador quiso defender la postulación de un candidato suyo y el idóneo era **Clemente Castañeda**, coordinador de la bancada en el Senado de la República.

Su intención chocó con el fundador y dueño de esa organización, **Dante Delgado**, quien abogó por el alcalde tapatío con licencia **Pablo Lemus**.

En la fricción, **Alfaro** se distanció de su dirigencia nacional e inclusive se reunió con la candidata presidencial opositora, **Xóchitl Gálvez**, en una presunta alianza de facto, a riesgo de romper la unidad en MC.

Ganó **Delgado**, perdió **Alfaro**.

Pablo Lemus inició campaña con una gran ventaja demoscópica sobre el frente oficial y su abanderada **Claudia Delgadillo**, quien ha remontado de manera peligrosa para el emecismo.

Ella y otros de sus compañeros.

NEGOCIACIÓN FALLIDA

Hoy la competencia se extiende.

La mayor atracción está en la gubernatura, pues algunas encuestas acercan mucho a **Claudia Delgadillo** sobre **Pablo Lemus**.

Pero atrás están los demás cargos, senadurías, diputaciones, el Congreso local, presidencias municipales, regidurías, delegaciones municipales y otras posiciones menores.

-Todo por no ir en alianza -dijo el dirigente priista **Alejandro Mo-**

reno cuando le pregunté sobre el particular.

Luego abundó:

Hubo mucho diálogo con **Dante Delgado** para una gran alianza opositora a nivel nacional y por supuesto en Jalisco con **Enrique Alfaro** para defender la entidad.

-Si han accedido, ¿qué complicación tendríamos hoy en Jalisco? Ninguna -se preguntó y contestó.

Lemus se siente seguro de la victoria a pesar de no tener una gran delantera en algunas formas, aunque **Massive Caller** lo coloque todavía con un buen margen: 43.6 puntos por 34.6.

Veremos si es suficiente y se plasma el día de las elecciones.

UN TRIUNFO PÍRRICO

1.- Más allá del resultado, el factor clave es **Enrique Alfaro**.

Su figura de político nacional supera con mucho la imagen de Movimiento Ciudadano en el estado y la victoria depende de él.

Pero podría ser un triunfo brillante si **Dante Delgado** no se ha desligado de una coalición -la de PAN, PRI y PRD- con una tendencia de 12.6 puntos.

Y ni qué decir nacionalmente: tal vez a estas alturas **Xóchitl Gálvez** ya estaría en la antesala de la victoria federal.

En lugar de un éxito propio, **Dante** está listo para levantar el brazo de la ganadora.

Y 2.- Uno de los empeños fundamentales del secretario de Seguridad Ciudadana del Estado de México, **Andrés Andrade**, es coordinarse con las autoridades de la Ciudad de México.

Así fue posible aprehender a quien presuntamente atentó contra la candidata a la alcaldía Cuauhtémoc por la oposición, **Alessandra Rojo de la Vega**.

Ahora presume la detención de cuatro miembros de un grupo delictivo por participar en el crimen de siete personas el 10 de mayo.

Instrumento clave ha sido el C5, cuyos videos no mienten sobre la ruta de los asesinos.





DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Una historia de terror tlaxcalteca

Hace algunos años me topé con esta historia, una más de las muchas terroríficas que ha producido la justicia mexicana.

Los alumnos de la maestría de periodismo del CIDE (antes que la destruyeran) obtuvieron el expediente, trabajaron por meses el asunto y la publicaron aquí¹. Resumen la historia:

Sergio Rodríguez Rosas, Mario Ricardo Antonio Almanza Cerriteño y Jorge Hernández Mora llevan 22 años presos

sin ser sentenciados. Primero la procuraduría de Tlaxcala y después la entonces PGR los acusó de ser secuestradores y formar parte de una banda: *Los Kempes*.

Su proceso ha sido un cúmulo de equívocos y violaciones graves a los derechos humanos. Fueron torturados y ahora sus captores, policías judiciales de Tlaxcala, enfrentan órdenes de aprehensión. Hoy está probado que la banda no existió. El Comité de Derechos Humanos de la ONU en Ginebra recomendó al Estado mexicano liberarlos inmediatamente ante las graves violaciones a sus derechos y la imposibilidad de sentenciarlos.

Uno pensaría pues ya está, por qué siguen ahí. El laberinto del sistema de justicia mexicano es, muchas veces, uno que no tiene salida.

Este mes de mayo un juez penal de Tlaxcala recibió su caso después de que en la justicia federal se eliminaran todas las pruebas. Por razones que escapan a lo legal, el martes 14, el juez tlaxcalteca decidió reabrirles proceso (después de 22 años) y mantenerlos en prisión. No solo eso, su decisión se sustentó en pruebas declaradas ilegales en la justicia federal.

Hace 22 años, el empresariado tlaxcalteca estaba apanicado por una ola de secuestros. El gobernador, antes priista, en ese momento perredista y ahora morenista, dijo: arresten a alguien, hagan algo.

Fue así como empezó esta historia. Como tantas en el país.

Arrestaron a varios que no tenían nada que ver con ningún secuestro. Eso sí, los torturaron, los encarcelaron y les jodieron la vida.

Termino con un dato: El entonces subprocurador de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada en el estado de Tlaxcala era Edgar Bayardo Villarreal. De larga carrera en la Policía Judicial, después en la AFI, después en la Secretaría de Seguridad, luego arrestado y convertido en testigo protegido hasta que una mañana lo asesinaron en un Starbucks. Antes confesó que llevaba mucho tiempo siendo uno de los infiltrados del cártel de Sinaloa.

Por ese hombre, entre otros, hace 22 años hay tres hombres inocentes en prisión. ■

¹ "Libertad robada. El montaje de una banda de secuestradores", CIDE, Gatopardo, 4 marzo 2021.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Se complica el “trámite” del día 2

Si Morena pierde la elección presidencial no va a reconocer la derrota.

Y en caso de ganar por una diferencia menor a cinco puntos, el Tribunal Electoral difícilmente podrá convalidar una elección marcada por la ilegalidad de principio a fin.

Por eso la violencia verbal del Presidente y el estrés en su partido: necesitan una ventaja holgada y ganar la mayoría en el Congreso.

La candidata presidencial de Morena lleva dos semanas hablando de “fraude electoral”.

Tienen motivos en Morena para estar preocupados, porque es latente la posibilidad de que pierdan las elecciones. O que haya una final más cerrada de lo que señalan, hasta ahora, las encuestas.

Poco más de 30 por ciento de votantes aún no ha tomado la decisión en firme de por quién sufragar el 2 de junio.

Falso que la elección sea sólo “un trámite”.

Demasiados nervios en el equipo de la candidata de Morena y en el Presidente indican que el “trámite” se les está complicando.

No sale en los términos en que lo previeron.

Ante el manifiesto que un grupo de intelectuales lanzó en apoyo a la candidatura de Xóchitl Gálvez, el jefe del Ejecutivo, que tiene la obligación constitucional de conducirse con imparcialidad en la elección, reaccionó con calificativos cargados de violencia verbal.

“Alcahuetes, vendidos, vividores y serviles de la oligarquía”, les dijo ayer a los que llaman a votar por una candidata que no es la suya.

¿Y la neutralidad del poder público en las elecciones?

Los miembros de la comunidad cultural mexicana que firmaron el desplegado, ¿no tienen derecho a optar por una candidata distinta a la oficial?

¿Acaso estamos en Rusia o en Nicaragua?

Las leyes electorales, y la Constitución misma, han sido transgredidas de manera grave por el gobierno en esta elección.

Desde la “encuesta” de Morena hubo participación ilegal de secretarías de Estado en favor de la candidata oficial, de una manera “nunca antes vista”, como lo denunció Marcelo Ebrard, quien tiene un largo y variopinto recorrido en gobiernos de distintos partidos políticos.

La intervención sistemática del Presidente, más el proselitismo de los “servidores de la nación” en la elección en favor de su candidata y contra la oposición, hacen vulnerable una victoria de Morena por margen estrecho.

Ayer el Presidente llamó a desconfiar de la oferta de la candidata Gálvez de mantener los programas sociales. Está en campaña, y eso es ilegal.

Se resquebraja la confianza en el “trámite” del 2 de junio, basado en una ventaja de 20 puntos y triunfo aplastante de Morena en el Congreso.

Es llamativo, pues tienen el voto cautivo de los beneficiados por los mal llamados programas sociales.

Tienen el favor de la presidenta del INE, Guadalupe Taddei.

Cuentan con la complicidad de encuestadoras que han sido contratadas por Morena o gobiernos estatales de ese partido.

Sin embargo, la gente sale a las calles a apoyar a la abanderada de la oposición, a pesar de que mandaron a la CNTE a amedrentar y a carteristas a robar celulares a placer.

El lunes, en el programa *Tercer Grado*, de Televisa, la candidata oficial no contestó afirmativamente a una pregunta de respuesta obvia en una democracia, acerca de si aceptaría la derrota, en caso de darse.

Habló, otra vez, de la posibilidad de un fraude y de que necesitaba ganar por amplio margen.

¿No que era un simple trámite que los ciudadanos vayan a votar el domingo 2 de junio?

Nunca han reconocido una derrota. Jamás.

Esta vez, en caso de perder, tampoco lo harán.

Y si ganan por un margen inferior a los cinco puntos, estarán en manos del tribunal por haber violado las leyes electorales, la Constitución.





LA FERIA

**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

En el nombre de Chiapas

Si en algún lugar hacía falta que llegara un presidente de izquierda, un mandatario electo bajo la promesa de que, “por el bien de todos, primero los pobres”, ese sitio era Chiapas. Pero las promesas hay que honrarlas, no sólo lucrar políticamente con ellas.

Se viven días terribles para Chiapas. La violencia mata políticos, a sus colaboradores y familiares. Y a gente ajena a los comicios.

La cuenta en la red social X del reportero Isaín Mandujano, corresponsal de EL FINANCIERO TV en Chiapas, es por sí misma un escaparate del horror.

Mandujano reportaba en X la mañana del 19 de mayo que “tres emboscadas contra candidatos en Chiapas y sus equipos de campaña dejan nueve muertos. Los hechos se dieron entre sábado y domingo. Se suma la agresión del pasado jueves a candidata de La Concordia, donde ocho personas perdieron la vida”.

Un día antes, el reportero había publicado los nombres de 11 personas asesinadas en Nuevo Morelia una semana atrás: Alfonso de 73 años, Teresita de Jesús de 28 años, Dolores de 56 años, Rosalinda de 57 años, Yojari Belén de 18 años, Ignacio de 52 años, Isidra de 54 años, Urbano de 42 años, Brandi de 15 años, Joel de 49 años y Azael de 31 años.

En torno a esa lista, Mandu-

jano agrega las palabras de la Diócesis de San Cristóbal de las Casas, que denunció que esos 11 ejecutados y calcinados eran inocentes y nada tenían que ver con cárteles, que su pecado fue que “se resistían ante la violencia de los grupos criminales que se disputan la zona por lo que fueron asesinados de manera cruel y despiadada en sus hogares”.

Frente a la crónica de la barbarie el presidente López Obrador, de gira en Chiapas el viernes, responde con la letanía de que son casos lamentables,

pero se le da difusión por sensacionalismo. Él se refería, sólo, a las muertes en La Concordia:

“Les puedo decir de que ha habido, afortunadamente, menos agresiones que en otras elecciones, nada más que ahora hay mucho sensacionalismo. Es muy lamentable, pero se lucra bastante con los asesinatos y con el dolor humano, es temporada de zopilotes. (...) Muy tristes por lo de ayer en Concordia, porque no sólo fue la candidata, sino fue a quienes la estaban cuidando y su hermana; pero traía protección. Pero vamos a informar después sobre este caso”.

En homicidios, Chiapas no tiene los peores números por cada 100 mil habitantes, es cierto. Pero alguien puede justificar la indolencia del gobierno frente a las últimas masacres. ¿Y alguien puede ocultar que el deterioro de la seguridad en esa entidad es la constante?

Así cierra su sexenio López Obrador, minimizando asesinatos de chiapanecos por racismo. Así, y con estos números del Índice Estatal de Competitividad 2024 del Instituto Mexicano para la Competitividad, presentados la semana pasada.

Este es Chiapas al final del gobierno de “primero los pobres”:

Camas de hospital (en área de hospitalización por cada mil habitantes), el peor estado de la República: es la entidad 32 de 32.

Acceso a instituciones de salud (porcentaje de la población ocupada que tiene acceso a instituciones de salud), 18%. Tercero peor: 30 de 32.

Mortalidad infantil (defunciones de menores de un año por cada mil nacidos vivos), el peor: 32 de 32.

Personal médico con especialidad por cada mil habitantes, el peor: 32 de 32.

Cobertura educativa (tasa bruta de escolarización en nivel secundaria), 82%. El peor: 32 de 32.

La esperanza de vida de una chiapaneca es cinco años menor que una mujer de Nuevo León.

Para Chiapas el sexenio de AMLO, con o sin zopilotes, no hizo diferencia.



Tercer debate presidencial



Patricia González
Miranda

El domingo 19 de mayo en el Centro Cultural Universitario Tlatelolco se llevó a cabo el tercer y último debate presidencial 2024 rumbo a las elecciones del próximo 2 de junio, entre los Candidatos de la Coalición "Sigamos Haciendo Historia, doctora Claudia Sheinbaum Pardo; de "Fuerza y Corazón por México", Xóchitl Gálvez y de Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez; en el cual, cada uno presentó sus propuestas con el objetivo de seguir perfilándose para ganar los próximos comicios.

La doctora Claudia Sheinbaum, candidata de "Sigamos Haciendo Historia" (Morena-PT-PVEM), durante su presentación dijo que Tlatelolco tiene un gran significado histórico y doloroso por ocurrido el 2 de octubre de 1968, cuando entonces, gobernaba el PRI.

Referente al tema de política social, la doctora Sheinbaum precisó que esto significa el bienestar y la felicidad del pueblo. Asimismo, afirmó que 28 millones de familias reciben un programa de bienestar, es decir, 8 de cada 10 familias cuentan con uno de ellos.

Además, la candidata de "Sigamos Haciendo Historia" manifestó los incrementos que ha tenido el salario mínimo ya que durante 36 años el salario mínimo se mantuvo sin cambios. Recordó que hoy en día mejoró y se comprometió a seguir aumentándolo y dijo "Por lo menos, queremos llegar a 2.5 canastas básicas". Así como las mejoras en las condiciones de trabajo.

Además, la candidata señaló que durante su gobierno en la CDMX, creó dos universidades, la Rosario Castellanos y la Universidad de la Salud en las que "Hoy estudian 50 mil jóvenes que antes no tenían la posibilidad de hacerlo. La educación es un derecho".

En el tema de la salud, Sheinbaum, dijo que se recuperarán las instituciones que trabajan en este sector. Así también, habló sobre la construcción de las Farmacias de Bienestar para complementar los tratamientos: "Vamos a tener médicos especialistas y estamos construyendo un verdadero sistema de salud".

Presidenta Estatal de Agrupación Política Nacional
"Que Siga La Democracia" Querétaro



VIÑETAS LATINOAMERICANAS



EL ÚLTIMO DEBATE Y LA (NO) POLÍTICA EXTERIOR

POR RAFAEL ROJAS

El tercer y último debate de los candidatos a la Presidencia dejó claro el deterioro y la subvaloración de la política exterior en la vida pública mexicana.

El errático desempeño internacional de este sexenio está siendo documentado por estudios académicos de gran calado, pero tal vez su indicador más convincente sea el bajo nivel de la discusión sobre el tema entre la candidata oficial y sus rivales.

La candidata de Morena, Claudia Sheinbaum, defendió la gestión diplomática de López Obrador, afirmando que en este sexenio se respetaron los principios constitucionales soberanistas y de no intervención y se sostuvieron buenos vínculos con Estados Unidos y América Latina y el Caribe. Citó el título del conocido poema de Mario Benedetti, que musicalizó Joan Manuel Serrat, pero lo hizo en un sentido estrechamente latinoamericano, no de "Sur global", que hubiera sido más promisorio.

La candidata opositora Xóchitl Gálvez cuestionó el entendimiento acrítico del gobierno de AMLO con Donald Trump, especialmente en el tema migratorio, y denunció el abandono de perfiles de carrera en el servicio exterior mexicano, algo que también objetó Jorge Álvarez Máynez de Movimiento Ciudadano. Gálvez reprobó la colaboración militar con Cuba y Nicaragua, pero no las innecesarias crisis diplomáticas con Perú, Panamá y Ecuador.

Si ya se había cuestionado la complicidad del gobierno de la 4T con la política racista y xenófoba de Donald Trump, ¿por qué dejar pasar la oportunidad de alertar sobre el posible regreso del magnate a la Casa Blanca y por qué no defender, con mayor claridad, una estrategia de diversificación internacional, que involucre a regiones como Asia-Pacífico o Europa, ausentes en la discusión?

Álvarez Máynez introdujo también el tema de las ambigüedades de la política exterior mexicana ante la ofensiva militar de Israel en Gaza. La alusión pudo haber dado pie para que Xóchitl Gálvez expusiera otras ambigüedades diplomáticas como las del propio Presidente López Obrador en relación con la guerra de conquista de Rusia contra Ucrania.

Sheinbaum anunció que su gobierno continuaría la línea del de AMLO, de respaldo a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y el Caribe (Celac), otra verdad a medias. Pero esa mención al paso pudo convertirse en punto de partida para impugnar a fondo el descuido de foros internacionales por parte de la actual administración, incluyendo algunos regionales, como la propia Celac, la OEA o la Alianza del Pacífico,

en la que México ha dado la espalda no sólo a Perú y a Ecuador sino a gobiernos de izquierda como los de Chile y Colombia.

El mal tratamiento de las cuestiones de política exterior, en el último debate presidencial, refleja el peligroso consenso de que las relaciones internacionales importan poco en las preferencias electorales de los votantes. Aunque esto sea cierto, es un error de candidatos, partidos y equipos amplificar esa subvaloración.

rafael.rojas@razon.com.mx





Autoritas

Carlos Alberto Martínez
drcamartinez@hotmail.com

El empleo en México

En los últimos años se han registrado buenas tasas de creación de empleo. Por alguna razón que se desconoce a los gobiernos se les califica por los puestos de trabajo que se crean durante sus periodos. Como se sabe no son los que crean empleos salvo los servidores públicos que, aún en los grandes países comunistas que suelen tener enormes administraciones públicas, o incluso, EU con una burocracia gigantesca, alcanzan a generar los puestos de trabajo que un país requiere. Se sabe que por cada empleo que crea un gobierno los particulares crean 100, entonces porqué se les juzga por los niveles de desempleo. La razón estriba en la percepción de que el Estado genera las condiciones suficientes para que el sector privado genere vacantes que representan el paso previo para producir riqueza y dos pasos antes de la generación de impuestos. En efecto, el empleo por sí sólo no genera riqueza e impuestos pues ambas ocurren cuando existe intercambio entre los agentes económicos. Los elementos que requieren los particulares como principales creadores de empleo, son fundamentalmente: seguridad pública y jurídica, así como estabilidad económica que se resume en control de inflación, gasto de gobierno, tasas de interés y tipo de cambio estable.

Como quiera plantearse y a la luz de los resultados, en el sexenio del presidente López Obrador se alcanzó el nivel más bajo de desempleo del continente americano incluidos Canadá y EU. La tasa de desocupación reportada por el Inegi al mes de marzo fue de 2.7%, en este sentido, el mercado laboral en México ha consolidado una recuperación en la creación de empleos. Esta mejoría en la creación de empleos se ha dado tanto el sector formal como el sector informal. Aunque en años anteriores se registraron alzas históricas en el total de trabajadores afiliados a la seguridad social, todavía poco más de la mitad de los trabajadores en el país se encuentran en alguna informalidad lo que representará uno de los principales retos para el siguiente gobierno que se presume será el de la Dra. **Claudia Sheinbaum**. Si nos comparamos con el resto de los países de América podemos observar que el nivel de desempleo en nuestro país es el más bajo, mientras que Argentina y Venezuela con 5.7% y 5.3% respectivamente son las naciones con los mayores índices. En mi opinión el empleo es el indicador que mejor representa la salud de una economía porque a mayor número de personas con trabajo mayor productividad y consumo, impuestos, así como capacidades de generación de riqueza y, algo que quizás sea lo más importante, enaltece la dignidad humana. El reto hacia adelante, sin embargo, es generar al menos un millón de nuevos empleos anualmente que representan el millón de personas que entran en edad laboral lo que sólo puede lograrse con tasas sostenidas de crecimiento económico del 6% anual únicamente alcanzadas hace décadas con el llamado "milagro mexicano" o desarrollo estabilizador.



POLARIZACIÓN POLÍTICA



POR PABLO
CABAÑAS DÍAZ

Los grupos "Letras Libres", "Nexos", y "Este País", se pronunciaron por la alianza formada por el PRI, PAN y PRD, y llamaron a votar por Xóchitl Gálvez Ruiz.

La candidata fue presentada por el antropólogo Roger Bartra, en un evento con intelectuales a los que expresó: "Hemos decidido pronunciarnos públicamente por Xóchitl Gálvez, debido a que López Obrador y su partido pretenden extender la deriva autoritaria durante el próximo sexenio, lo que significa una grave amenaza para la democracia".

México para "Letras Libres", "Nexos" y "Este País" parecía haber llegado a una transición democrática con la llegada de Vicente Fox a la presidencia de la República.

En su aspecto formal, nuestro país vivía una incipiente democracia, con un débil Estado de Derecho, un abismo de desigualdades sociales, alarmantes niveles de violencia social, una clase política autocomplaciente, políticas públicas ineficaces y un profundo descontento popular.

Se olvidan que, en las elecciones presidenciales del 2006, se produjo un escenario crítico.

Aún peor, no era el gobierno quien perdió por un margen escaso, sino el candidato opositor, Andrés Manuel López Obrador, de la "Coalición por el Bien de Todos" encabezada por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), que terminó en segundo lugar tras "perder" con Felipe Calderón, del Partido Acción Nacional (PAN), por apenas una diferencia del 0.58% de los votos válidos emitidos.

Durante meses, López Obrador había ido a la cabeza de las encuestas de opinión pública, con márgenes amplios y sostenidos por encima de cualquier otro posible competidor. Parecía altamente probable que se iba alzar con la victoria.

Sin embargo, Calderón con el apoyo del

presidente Vicente Fox, desplegó una campaña de ataques personales contra su adversario. En consecuencia, apenas dos meses antes de los comicios, la contienda se convirtió en una lucha entre Fox y López Obrador.

Como respuesta, López Obrador retomó un tema que ya había usado antes en

su carrera política al acusar a sus adversarios de estar recurriendo al juego sucio.

Como ahora sucede los medios de comunicación corporativos no otorgaron un tratamiento equitativo a los candidatos a la presidencia.

Fue una "elección de Estado" orquestada por el presidente Fox, así como una "guerra sucia" emprendida por el PAN.

Lo que parecía ser el plácido recorrido hacia la victoria, de un candidato opositor desembocó en la doble incertidumbre, no solamente de quién iba a ganar sino también si el perdedor iba a aceptar el veredicto de las urnas.

La jornada electoral del 2 de julio de 2006, transcurrió sin complicaciones y en calma una vez que la crispación de las campañas cedió el paso a los hábitos cívicos de los ciudadanos y las rutinas administrativas del entonces Instituto Federal Electoral (IFE).

Ni las autoridades electorales, ni los partidos políticos, ni los medios de comunicación reportaron incidentes graves.

Los observadores fueron unánimes en aclamar la jornada electoral como un ejercicio ejemplar de participación ciudadana. El problema empezaría después para Fox.

Al cierre de las casillas, las principales cadenas de televisión informaron que no estaban en condiciones de com-

prometerse a dar un ganador con base en sus propias encuestas de salida.

Pocas horas después, Luis Carlos Ugalde, quien era el consejero presidente del IFE, apareció ante las cámaras para explicar que, de acuerdo con el conteo rápido de la misma institución, la distancia entre los dos candidatos punteros caía dentro de los márgenes de error estadístico. La elección fue demasiado



cerrada para anticipar resultados.

El máximo representante del instituto electoral llamó a la "prudencia" y pidió a los candidatos abstenerse de declarar su victoria públicamente.

Sin embargo, apenas había terminado de hablar, cuando López Obrador y Calderón aparecieron en la televisión nacional, cada uno por su cuenta, para declararse felices triunfadores de la contienda.

La pesadilla dentro de la pesadilla: en medio de la incertidumbre estadística y política, los dos candidatos punteros proclamaron sus certidumbres respectivas de victoria.

Los recuerdos de la elección despojada de 1988 seguían muy vivos.

En este contexto, la propaganda negativa del PAN que describía al candidato opositor como "un peligro para México" sugería que el gobierno había llegado a verlo como una amenaza para sus intereses.

Los poderosos habían llegado a creer que el "proyecto alternativo" era "inaceptable" y "harían todo" por "destruir" a esa candidatura. Volvieron a repetir la misma fórmula en las elecciones del 2012.

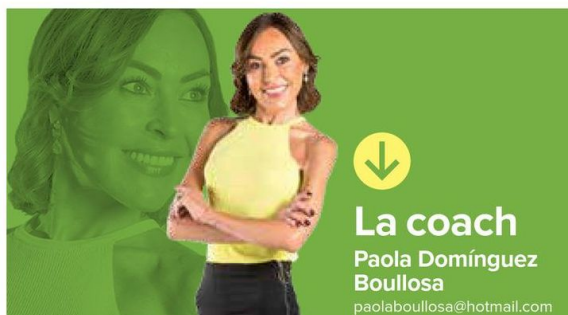
Pero desde el 2006, ambos bandos abrazaron la lógica de la polarización, de percepciones de amenaza, que alimentan a dos visiones del mundo excluyentes, y esa realidad está presente en la elección del próximo 2 de junio de 2024.

Calderón con el apoyo del presidente Vicente Fox, desplegó una campaña de ataques personales contra su adversario. En consecuencia, apenas dos meses antes de los comicios, la contienda se convirtió en una lucha entre Fox y López Obrador



Foto: Archivo Cuartoscuro





La coach

Paola Domínguez Boullosa

paolaboullosa@hotmail.com

Tramas de diván II. El rechazo

- Cada historia es importante y merece un profundo respeto, no se puede minimizar el dolor.

Cuando no encontré motivo alguno para compadecerme, lo hice por respeto a mí mismo.

Séneca

El rechazo es la oposición, es lo contrario de la aceptación y la acogida, es la repulsa, la no atracción. A nadie le gusta que no le quieran, el rechazo es el proceso y la consecuencia de resistir, negar o refutar algo o a alguien, generando daños —muchos de ellos severos— en la mente y desempeño de quien lo padece.

Esos daños abarcan desde la infravaloración, el deterioro de la autoestima y el desequilibrio del bienestar emocional, hasta los pensamientos obsesivos, la búsqueda de perfección, la autolesión, la dependencia emocional, la depresión o cuestiones, si cabe, aún más complejas.

El rechazo se puede experimentar en cualquier grado y en cualquier momento de la vida, sólo tienen que coincidir ciertos factores como: 1. El origen, quién lo produce; 2. Que sea una experiencia continuada; 3. El contexto y 4. Las consecuencias.

Lo cierto es que, por muy desagradable, injusto o dramático que esto se presente en la vida, el rechazo es simplemente una experiencia humana común que puede tener un impacto emocional significativo y hay que superarlo o, por lo menos, desarrollar ciertas habilidades para minimizar su impacto, sobre todo porque quien lo padece y no sabe o no puede lidiar con sus consecuencias termina por rechazarse a sí mismo y ése, de todos los rechazos, es el peor.

Cada historia es importante y merece un profundo respeto, no se puede minimizar el dolor, sin embargo, se puede ofrecer otra perspectiva y ese es mi afán. En carne propia le digo que el pasado no nos determina y que los pronósticos deben desafiarse; que infancia no siempre es destino, y que no se debe aceptar un *para siempre* sin exprimir minuciosamente todas las posibilidades. La vida merece mucho más que abandonarnos a las sentencias que pudieran amenazar nuestra oportunidad de librar nuestras propias batallas.

Hav que aprender a mirar el rechazo de manera más

Lo importante es asumir con total normalidad que nos van a rechazar en algún momento...

objetiva, no a todos nos gusta lo mismo y tampoco nadie tiene porqué decantarse a nuestro favor, tampoco nosotros lo hacemos. Habrá que empezar, entonces, por analizar los factores desde esa objetividad: el daño ya está hecho, pero uno elige qué hace con las consecuencias, uno elige si permite que éste se perpetúe o que deje de hacerlo. La responsabilidad cae en nuestro espacio cuando se convierte en consecuencia, quizá de niños no podemos hacernos cargo, pero la vida adulta ofrece otras oportunidades, es menester aprender a identificar y nombrar las emociones y trabajar en ellas, porque, créame, una vez vivido lo vivido, siempre habrá algo que nos recuerde, algo que nos invite a volver a ese estado de alerta, algo que nos dé miedo enfrentar nuevamente, pero sólo haciéndolo podemos aprender a superarlo.

Lo importante es asumir con total normalidad que nos van a rechazar en algún momento... siempre existirá alguien disconforme y está bien, eso no quiere decir que su valía este bajo escrutinio, las opiniones ajenas no son verdades, son sólo conjeturas con un bagaje particular. Su valía es suya e innata, no se la certifica nadie, es uno mismo quien la construye a partir de sus logros y su pensamiento. Saque lo mejor de cada experiencia, enfóquese en grupos sociales que le nutran, fortalezca sus vínculos con dedicación, amor y sana convivencia, y jamás vuelva atrás a buscar donde sabe que no hay. La vida se trata de superarse, de estar mejor, de desafiar los límites impuestos o autoimpuestos, de liberarnos y de vivir la vida que queremos vivir y eso sólo depende de uno mismo. Recuerde que los afectos son libres, pero el respeto es irrenunciable... comience por ahí. Como siempre, usted elige.

¡Felices tramas, felices vidas!





GLORIETA DE COLÓN

LOS CHANTAJES DE LA CANDIDATA DE MC QUE DECLINÓ EN ÁO

Esther Mejía, candidata a la Alcaldía Álvaro Obregón por Movimiento Ciudadano, quien “declinó” este lunes a favor de Javier López Casarín, de Morena, anduvo vendiendo al mejor postor su respaldo político, rayando en el chantaje. En chats de What’sapp en poder de CDMX Magacín se puede leer que ofreció parar una marcha contra Lía Limón, candidata de la oposición, a cambio que le dieran algo

en el gabinete de Santiago Taboada, como si ella supiera que va a ganar. “Yo le opero (a Lía) todo lo que yo hice y le quito todo a Morena, pero hay que platicar. Pero ya. La marcha es el martes”, dice Mejía. El interlocutor le pregunta: “¿Qué te gustaría negociar?”, y ella le responde: “Espacios y Prosoc (Procuraduría Social). Ya lo había platicado con el Güero”, en referencia a Taboada, porque así le dicen muchos. Al final, anunció su apoyo a Claudia Sheinbaum y Clara Brugada.

¿PRIVATIZAR DEPORTIVO ‘HERMANOS GALEANA’?

Ahora que el candidato de Morena a la Alcaldía Gustavo A. Madero, Janecarlo Lozano propuso crear un “centro de centro de convenciones y eventos culturales” en el deportivo “Hermanos Galeana”, hay riesgo de que vayan a privatizar ese gran espacio recreativo. Dirán que no, pero desde López Obrador jefe de Gobierno hasta ahora con Martí Batres, jamás movieron un dedo para recuperar tantos espacios públicos privatizados vía concesiones, que incluso ellos han prolongado, de manera notable en La Magdalena Mixhuca.

DEL PLATO A LA BOCA...

Nos cuentan que el ex jefe de la policía capitalina, Omar García Harfuch, afirma que va a ser secretario de Gobernación, y no de Seguridad. Es decir, quiere controlar dos en una, pues pretendería que Gobernación volviera a crear la Subsecretaría de Seguridad. Lo difícil es pensar que un policía pueda conducir la política interna del país. Así se reparten cargos en un eventual gabinete de Sheinbaum. Lo cierto es que del plato a la boca se cae la sopa, y si no que le pregunten a Francisco Labastida qué pasó en el 2000.





Foto: Especial



LA RECTA FINAL

Por Ulises Ruiz Ortiz

Este domingo se dio el tercer round del debate entre candidatos a la presidencia de México, o mejor dicho, entre las candidatas y el esquírol que sin llegar a competir, pretende convertirse en el factor que lleve al triunfo a la candidata de la continuidad del "proyecto" de López Obrador, que ha significado en estos cinco años el crecimiento de la inseguridad; la destrucción del sistema de salud, la muerte de cientos de miles por la incapacidad de entender la pandemia y, a partir de ahí, su tratamiento; la cooptación de instituciones otrora autónomas como la CNDH o el INE y los ataques continuos a quienes no cumplan con el gobierno, con el fundamento que repite incansablemente AMLO de que quien no está con él,

está en su contra. La corrupción y el despilfarro de recursos públicos son también distintivos del obradorismo que la candidata Sheinbaum ofrece continuar, lo reafirma en el tercer debate. Los ejemplos son bastos y de sobra conocidos: los negocios de los hijos del presidente, el mega fraude en SE-GALMEX, las pensiones a adultos mayores inexistentes, las compras y los contratos por adjudicación directa que, sin importar el monto, se entregan a los amigos del presidente o a los prestanombres de sus hijos.

El tercer debate, si bien mantuvo una muy buena audiencia, esta fue menor que la del segundo debate, mandando señales que los analistas de uno y otro equipo tendrán que tratar de entender.

Personalmente vi a una Xóchitl muy segura, seguramente empoderada por la impresionante marcha de la marea rosa del domingo por la mañana en la que cientos de miles gritaron con ella consignas relacionadas con los reclamos al prepotente, centralista, promotor de la división y remedo de dictador que habita en Palacio Nacional, al que ha convertido en castillo medieval al que

a falta de foso le ha mandado a poner vallas

que, aunque se canse de decir lo contrario, lo alejan del pueblo.

Claudia volvió al papel estudiado de quien se siente ganadora y desprecia a los demás. Aquella para la que la elección es un mero trámite y, como no, si López le ha ofrecido los votos de los beneficiarios de los programas sociales y la participación ilegal pero activa de las decenas de miles de siervos de la nación que la promueven abiertamente, así como la de sus gobernadores y gobernadoras afines quienes siguen el ejemplo de López para violar las leyes invirtiendo tiempo, recursos oficiales e incluso participando abiertamente en la promoción de su candidata.

Del esquírol, si alguien todavía dudaba que lo es, sólo le faltó ponerse frente Sheinbaum para ponerle el pecho a las balas que verbalmente disparaba Xóchitl. Hoy nadie duda de la añeja y evidente alianza entre Dante Delgado y López Obrador.

No creo que hayan cambiado significativamente las preferencias después del debate, pero dos o tres puntos porcentuales más, sí que los ganó Xóchitl, aunque a muchos le señalen que le faltó contundencia para mandar a la lona a la corcholata presidencial.

Estos pocos días que nos separa del dos de junio en la recta final, serán fundamentales. La discusión posterior al debate sí que puede marcar diferencia, pues es ahí donde se puede abundar en las propuestas de las candidatas a diferencia del esquema rígido y limitado de los debates, que no lo permite.

Estos días debe aprovecharlos el frente opositor para reafirmar y clarificar propuestas, afinar estrategias para incentivar la participación y para anticiparse y evitar el fraude que se gesta desde las entrañas de Palacio Nacional, pues López Obrador intentará hacer todo lo que aprendió en sus largos años de político, para que su candidata triunfe. De eso, hablaremos la próxima semana.

Claudia volvió al papel estudiado de quien se siente ganadora y desprecia a los demás. Aquella para la que la elección es un mero trámite y, como no, si López le ha ofrecido los votos de los beneficiarios de los programas sociales y la participación ilegal pero activa de las decenas de miles de siervos de la nación que la promueven abiertamente





SIN PROTOCOLO

LA HECATOMBE QUE VIENE

JOEL SAUCEDO

El Presidente Andrés Manuel López Obrador, Claudia Sheinbaum y Morena, están confiados en ganar la elección el próximo 2 de junio.

Han desplegado una campaña por todo el país, incitando a los electores a "votar todo Morena".

Con ello buscan ganar la Presidencia, la mayoría en el Congreso de la Unión y la mayor parte de las nueve gubernaturas en disputa, incluida la Ciudad de México.

Todo lo anterior implicaría repetir la historia de 2018, donde López Obrador arrasó en las urnas con 30 millones de votos a su favor.

Nadie se le puso enfrente. Ningún poder le pudo competir. Pero a la vuelta de tres años perdió la mayoría en el Congreso y la Ciudad de México.

¿Repetirán la historia? Sobra decir que ninguna elección es igual. Tal vez por tratarse de la presidencial la participación aumente en comparación de 2021.

Los expertos prevén una participación del 63 por ciento del padrón electoral que ronda los 90 millones de eventuales sufragantes.

Pero la realidad es harto distinta. Xóchitl Gálvez se ha convertido en el terror de López Obrador y su candidata.

La hidalguense se encuentra en una cómoda posición con posibilidades de vencer a la candidata guinda.

Pero eso no es todo, de las nueve gubernaturas en disputa, Morena tiene en latente riesgo perder a Ciudad de México ante Santiago Taboada.

Veracruz se ha convertido en un polvorín para Morena, con su candidata, la zacatecana Rocío Nahle, envuelta en un mayúsculo escándalo por sus millonarias propiedades.

Morelos es otro foco rojo para el morenismo, que eligió como gobernador al futbolista Cuauhtémoc Blanco. La entidad es un paraíso para la corrupción y el narcotráfico.

En Guanajuato y Yucatán, Morena la tiene muy complicada, puesto que se trata de bastiones panistas, que en Alianza con el PRI y PRD, pueden ganar con facilidad.

Jalisco es un caso aparte, donde Movimiento Ciudadano se perfila para repetir y, por ende, el gran derrotado será el partido guinda.

Diversos sondeos también apuntan un camino pedregoso para Morena en Puebla. Aparentemente un camino terso sólo lo tendría el partido en el poder en Chiapas y Tabasco.

Como se observa y dados los números, sondeos serios, proyecciones y análisis políticos, se le viene una hecatombe a Morena.

Los hechos, mensajes, acciones y reacciones están a la vista. Es claro que no se repetirá la historia de 2018.

PROSPECCIÓN... En medio de territorio panista, ha llamado la atención la candidata del PRD a una diputación en el Congreso de la Ciudad de México. Se trata de Paulina Cobos, quien ha caminado las calles, mercados, tianguis, negocios, parques y domicilios de la alcaldía Benito Juárez, donde ha encontrado respuestas favorables a su demanda del voto para el Sol Azteca. Cobos es una de las candidatas más jóve-

nes del país, y con sus 26 años, lleva su segunda campaña en la misma demarcación, donde se ha convertido en una adversaria competitiva. Durante el debate de ayer organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) se alejó de los golpes cruzados entre los aspirantes del PAN y Morena. Se dedicó a presentar propuestas.

X: @JoelSaucedo

saucedosj@yahoo.com.mx



Silvia Barbescu

EMILIO PAYÁN

Le salvó la vida aprender alemán y ruso; su padre, Bogdan Barbescu, ingeniero de turbinas de avión rumano, consideró que su única hija debía aprender el idioma del enemigo. Silvia vivió la caída del muro de Berlín, la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, sintió la escasez de las políticas económicas de la dictadura comunista, la censura, los arrestos y la falta de libertad de expresión; su madre, egresada del liceo francés, María Marinescu, economista de profesión, se encargó de asegurarle una comida al día durante sus años como estudiante de bachillerato, caldo de res; en ocasiones obtenía en el mercado negro mantequilla, huevos, aceite y azúcar. Silvia Barbescu nació en Bucarest, Rumania, el 13 de agosto de 1961.

A los cuatro años, con un clavo en la mano, rayó un enorme armario, laqueado, oscuro y elegante, que recién había comprado su padre; parecía un muro, pues cubría toda la pared del dormitorio, fue la única vez que recibió un castigo; lo que salió del dibujo, blanco sobre negro, fue fantástico, quizá en ese momento despertó su curiosidad como artista.

De 1980 a 1985 cursó la licenciatura en arte monumental en la Academia de Arte de Bucarest; como parte del plan de estudios hizo el servicio social en la provincia de Piatra Neamt, en La piedra del señor Neamt, donde la obligaron a escribir propaganda política del partido comunista para carreteras y oficinas; ante la imposición, decidió renunciar antes de terminar el periodo forzoso de tres años.

Desde 1990, a partir de la caída del muro de Berlín, es miembro de la Unión de Artistas Profesionales de Rumania, representantes de la cultura local, una especie de cooperativa con tiendas y galerías donde se comercializa la producción de los artistas, un sistema de supervivencia noble; por esos años montó una empresa de talabartería con su madre, diseñaron y confeccionaron ropa, cinturones y zapatos. Años más tarde, con el espíritu aventurero que la caracteriza, creó la empresa Trintex Transporte de arte internacional, en Europa, fue conductora de un tráiler de 8 toneladas y un furgón de 3.5 durante siete años; en dos ocasiones la asaltaron amenazándola con un AK-47 apuntando a su cabeza, el idioma ruso le salvó la vida, al poder negociar con los delincuentes. Así conoció parte del viejo continente, viajes que no habría podido costear de otra forma, en ocasiones manejaba durante tres días, sólo con pausas para comer y descansar.

En 1999, en la Unión de Artistas plásticos, institución que sobrevivió a la entrada del capitalismo, vio una convocatoria: "Artistas interesados en una beca que ofrece el gobierno mexicano pueden aplicar para irse un año". Por hablar varios idiomas fue seleccionada, después de un año de trámites llegó a la Ciudad de Mé-

xico en agosto de 2000, posteriormente la Secretaría de Relaciones Exteriores le otorgó otra beca de maestría en artes visuales con especialidad en grabado y cerámica en la Academia de San Carlos de la UNAM.

Atraída por la gran diversidad y la rica propuesta cultural de México, decidió

quedarse y en 2005 fundó su propio taller de grabado: Intaglio Atelier Gráfica Contemporánea, en Coyoacán, dedicado a la producción y enseñanza.

Artista independiente, grabadora, pintora, muralista y docente, Silvia Barbescu habla ruso, alemán, inglés, francés, español y rumano; tiene un carácter firme, espontáneo, volátil, cambiante y libre, lo que le ha permitido conservar sus raíces rumanas y adoptar la nacionalidad y cultura de México. Desde 2006 es miembro del Salón de la Plástica Mexicana.

Los últimos 14 años se ha dedicado a la docencia impartiendo clases de grabado en la Escuela Nacional de Pintura, Escultura y Grabado La Esmeralda.

Su intención al quedarse en México hace 24 años fue la de hacer arte público; orgullosa de ser muralista, éste era el mejor lugar por su tradición. Actualmente tiene tres murales en clínicas médicas: IMSS-Toluca, de 250 metros cuadrados realizado en 2007; Issste-Puebla, de 300 metros cuadrados, de 2009, y *Sinapsis*, de 45 metros cuadrados en una farmacéutica en Coyoacán. El eje temático de su obra plástica es el cuerpo humano visto desde el interior, disecciones del mismo para reconocer nuestra naturaleza y la estructura interna de su funcionamiento; plantas, animales y formas orgánicas que llegan a la abstracción. La técnica empleada en estos murales es esmalte vítreo sobre paneles de acero horneados a 820 grados.

Su padre, a quien extraña permanentemente, murió cuando Silvia tenía 12 años, le legó el carácter y la fortaleza para seguir adelante y continuar rayando superficies.





OPINIÓN

EL ESPECTADOR

HIROSHI TAKAHASHI

Codere le apostó a Rayados

Codere Online, que encabeza **Aviv Sher**, renovó patrocinio con Rayados de Monterrey para las siguientes cuatro temporadas apenas en marzo. Si esperaban que fueran campeones, la apuesta les salió mal, luego de que el Cruz Azul los dejara fuera de otra final del fútbol mexicano.

Pero ellos consideran que están apostando bien en México en general. "También hemos ampliado su alcance para incluir ahora a los equipos femeniles de Rayados. Este ha sido uno de los pilares detrás de nuestro reciente éxito en México, y esperamos que continúe contribuyendo a un mayor éxito en el futuro", dijo recientemente **Aviv Sher**, CEO de la empresa de apuestas.

El Jefe de Finanzas de Codere Online, **Oscar Iglesias**, dijo durante la presentación de resultados financieros del primer trimestre del 2024, que México es el evento principal de la empresa. "En México, los ingresos netos por juegos fueron de 27 millones en el primer trimestre, un aumento del 51 por ciento interanual y del 6 por ciento secuencial. Este sólido desempeño fue impulsado por un aumento del 26 por ciento en el número de clientes activos y un 20 por ciento más de gasto por cliente activo".

Los analistas le preguntaron a **Aviv Sher** por la competencia en México, ante este resultado positivo de negocios que se está observando. "Sí. Bueno, vemos que los competidores están entrando como dijeron que lo harían durante este año. Vemos que Betano está entrando muy, muy fuerte, con una gran inversión en marketing en México en una especie de asociación con una estación de televisión local. Así que sí, creo que el panorama competitivo en México está cambiando. Sabemos que nuestro principal competidor sigue creciendo, al igual que nosotros. Seguimos creciendo. El mercado está creciendo, pero cada vez más competidores están entrando. Por ahora, especialmente, es Betano, pero sabemos que otras marcas están considerando hacer grandes inversiones. Así que seguiremos monitoreando, pero por ahora, creo que podemos definir nuestra participación en el mercado hacia adelante".

Y aclaran que tienen un plan muy concreto para este país, un plan a largo plazo. Están esperando tener números positivos el próximo año, y están buscando tener más patrocinios, otros equipos. Aunque llegar a otras playeras y estadios dicen que no quie-

re decir que acelerarán su estrategia, simplemente es lo que planearon. "Fuera de eso, no hay ningún otro plan de marketing agresivo que estemos planeando ahora, aparte de los trucos normales y formales que tenemos sobre seguir modificando y mejorando nuestra capacidad de reclutar más jugadores con un valor menor y ganar más en términos de valor de jugador, mejorando nuestro contenido, mejorando nuestra actividad de CRM y el tratamiento VIP", dijo **Moshe Edre**, vicepresidente ejecutivo de Codere Online.

Así que, aunque se ve que perdieron la apuesta con los Rayados del Monterrey, tienen otras cuatro oportunidades para seguir posicionando su marca en México y creciendo su negocio.

hiroshi@oem.com.mx



Energía: actualidad

LUIS LINARES ZAPATA

La actual administración federal ha forcejeado con el viejo modelo concentrador, fundamentalmente en dos amplios campos. Uno, frente al atorado sistema judicial que no pierde ocasión de inclinar la balanza al lado conservador. El otro al avanzar, muy a pesar de que las reglas y normas, derivadas de la reforma energética de Peña Nieto, obstaculizan su desempeño. En medio de estas enormes pinzas de contención, se le añade un conjunto de intereses creados que no se limitan a los de la industria energética. En verdad se extienden casi al conjunto completo de la economía donde se entrelazan y dan pie a visiones ancladas en el individualismo privatizador. En este vastísimo espacio de poder caben lo mismo medios de comunicación, bajo estricto control empresarial, como instituciones financieras que actúan como guías y unificadores del pensamiento neoliberal. Aun así, el gobierno no ha cejado en la puja por sacar a flote todo aquello que toque, para su beneficio, a los grupos humanos mayoritarios. Parte sustantiva de los cuales habían caído, durante casi 40 años consecutivos, en el franco, planeado y penoso desamparo. Pero que, ahora y desde hace cinco años, se les ha situado como punto de atención prioritaria.

Conseguir avanzar, tras la ansiada soberanía energética, ha requerido emplearse a fondo y fluir entre los entre-sijos de un entramado bien ensamblado. Uno que favorece en todo momento los intereses concentrados del capital, en especial el extranjero. La estrategia diseñada sitúa a las dos grandes empresas públicas –Petróleos Mexicanos (Pemex) y Comisión Federal de Electricidad (CFE)– en el centro de su tarea reestructurativa. Ambas, hasta 2018, en una situación de caída, casi libre, en sus capacidades. Dicha tarea dio inicio desde el primer día, después de la toma del Poder Ejecutivo, dictada por la mayoría del pueblo mexicano. Esa es la sólida base y legitimidad de la cual se parte y a la que se recurre constantemente. El bienestar popular ha sido situado, sin cortapisa que lo mutile, como la medida de la justicia distributiva. Se trata, entonces, de trabajar para el interés colectivo como objetivo funcional y medida de la eficacia operativa.

Muy a pesar de las intenciones desplegadas para caminar rumbo a la vislumbrada soberanía energética, varias de las iniciativas, aprobadas por el Legislativo, se estrellaron contra el muro de los intereses creados. Otras leyes quedaron atoradas en la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Tal fue el destino de la Ley

de Hidrocarburos que ahí durmió varios años. Pero, finalmente, ha revivido y tendrá varios efectos inmediatos, pues se asentó su constitucionalidad. Otras iniciativas –la eléctrica, por ejemplo– que ordenaba la prioridad del despacho para las generadoras públicas, no corrió con la misma suerte. Las normas diseñadas (Comisión Reguladora de Energía) para desarmar el tinglado ilegal, que se creó alrededor de los autoabastos, no ha sido aceptado por los jueces. Éstos priorizan la “competencia” del mercado sobre el interés colectivo. Aún así se han logrado avances notables. Se les enumerará de forma sucinta.

El enorme mercado del gas licuado de petróleo (LP), caro y peligroso energético de uso masivo, entró en un proceso ordenador y de control. Se empezó por exigirle información detallada respecto de sus precios. Propósito que, lentamente pero constante y firme, se ha establecido. Ello ha permitido beneficiar al consumidor, ahorrándole una suma cercana a 70 mil millones de pesos, en estos años. Una cifra que se dice rápido, pero que requirió una paciente y constante interacción con los reactivos permisionarios. Todavía resta incidir en este campo para ir cambiando el gas LP por gas natural, más barato y seguro. Quizá el punto nodal de la estrategia seguida sea la normalización operativa de Pemex.

En primer término, se detuvo la consistente caída en su producción de crudo y concomitantemente, de las reservas probadas. Del millón 700 mil barriles diarios (2018) se llegó en 2023 a un millón 870 mil barriles. Y en esa cantidad se piensa detener el avance. Ya no se planea exportar crudo, sino dedicar toda la capacidad de extracción a surtir la demanda interna de gasolinas. Avanzan los trabajos para lograr la autosuficiencia en este campo con la cercana entrada operativa de Dos Bocas y el incremento en la eficiencia de las demás refinerías.

Queda pendiente abordar las necesidades de los petroquímicos, abandonados por completo desde tiempos pasados. La deuda de la empresa, motivo central de su asfixia, empezó a ser atendida. Para lo cual se modificó la presión fiscal previa, usada como sustituto de los impuestos perdonados a los grandes contribuyentes. Aun así, Pemex sigue aportando masivas cantidades al erario: 3 billones de pesos en estos años y con rumbo a generar, nuevamente, sanas utilidades. Se rebate, de manera terminal, la conseja mal intencionada, muy difundida por cierto, que asume cargar, sobre la hacienda pública, el (inexistente) fardo sin fondo de Pemex.

“

Ya no se planea exportar crudo, sino dedicar toda la capacidad de extracción a surtir la demanda interna de gasolinas



AGENDA CONFIDENCIAL INTELECTUALES ¿INCONGRUENTES?



POR LUIS SOTO

@LUISSOTOAGENDA

Después de la elección presidencial del 2006 - la que según Andrés Manuel López Obrador "le robó" Felipe Calderón--, un grupo de intelectuales se manifestó por el "voto por voto casilla por casilla". A través de un desplegado le pidió al Tribunal Federal Electoral su intervención para que pusiera en claro el delicado asunto, argumentando lo siguiente:

Luego de una competencia marcada por el infundio, la descalificación y el insulto, la reciente elección presidencial arrojó una exigua diferencia de votos entre los dos candidatos punteros. Las campañas polarizaron a la opinión pública de tal manera que hoy se hace especialmente difícil el camino hacia una reconciliación republicana. Por si esto fuera poco, los medios de comunicación nacionales y extranjeros han dado a conocer una serie de irregularidades que, en distintos grados, alientan la sospecha de que la votación pudo sufrir alteraciones decisivas.

Estas condiciones (campañas sucias, sociedad polarizada, número apretados y suspicacia estimulada por diferentes anomalías) exigen de las autoridades electorales una actuación apegada a la ley y, al mismo tiempo, acorde con la circunstancia excepcional por la que atraviesa el país... En estos días, un gran número de ciudadanos de las más diversas preferencias políticas reclama que el proceso electoral se revise hasta dejarlo libre de cualquier duda. Puesto que la relevancia de cada impugnación se multiplica ante lo estrecho del resultado, y dado que una alteración del sistema, de cómputo (recurso que, según se ha sostenido, pudo utilizarse para favorecer a un candidato) no es detectable a simple vista, se hace imperativo el recuento voto por voto.

Hoy, dieciocho años después, otro grupi-

to de intelectuales - dicen los malosos que es el mismo del 2006-- expresa su preocupación porque el gobierno de Andrés Manuel López Obrador "extiendan la deriva autoritaria durante los próximos seis años". Afirman lo siguiente:

Los que firmamos este manifiesto tenemos diferentes puntos de vista políticos e ideológicos. Hemos decidido mani-

festarnos públicamente debido a que el gobierno de López Obrador y su partido pretenden extender la deriva autoritaria durante el próximo sexenio, lo que significa una grave amenaza para la democracia. Ello implica la continuidad de la corrupción política y una creciente inseguridad que ha dejado buena parte del país a merced del crimen organizado. Se agrega la amenazante militarización del territorio, que se ha convertido en parte del problema y no de la solución. Vivimos en una coyuntura muy peligrosa. Las elecciones del próximo junio serán una confrontación entre el autoritarismo y la democracia. Creemos que la opción democrática está representada por Xóchitl Gálvez. Nuestro llamado a votar por

ella responde a la enorme urgencia de defender la democracia amenazada.

El peligro de una regresión autoritaria ha ocasionado que fuerzas políticas y partidos de diferente orientación se hayan unido para defender la democracia. Ante esa polarización en dos bandos, instigada por el gobierno,

buscamos la pluralidad democrática que propicie el diálogo, la discusión, los pactos razonados y la tolerancia. Polarizar implica que un polo hegemónico acabe por aplastar a los adversarios como si fueran enemigos. Frente a la uniformidad gris y autoritaria del obradorismo, apoyamos la pluralidad multicolor de la oposición. Por estas razones, llamamos a votar por Xóchitl Gálvez.



¡Se los dijeron, se los dijeron varios observadores hace 18 años! El lópezobradorismo es un peligro para México.

En todo Yucatán y en la ciudad de México se escuchó el estruendo de la "booom-ba política" que Jessica Saidén, aspirante de Morena a una diputación federal e hija de quien ha sido responsable de la seguridad del Estado durante varios sexenios, le mandó - a través de la Fiscalía con un procedimiento formal- a Renán Barrera Concha, candidato del PRIAN a la gubernatura del estado, en donde lo acusa de enriquecimiento ilícito. Y es que sus bienes en registro público están valuados en alrededor de 200 millones de pesos, una cifra lejana a las capacidades que le ha dado su sueldo como funcionario público señala la denunciante. ¡Ya se cayó el arbolito donde dormía Renán! Insisten los yucatecos.

***Hoy, dieciocho años después,
otro grupito de intelectuales
- dicen los malosos que es
el mismo del 2006-- expresa
su preocupación por que el
gobierno de Andrés Manuel
López Obrador "extiendan la
deriva autoritaria durante los
próximos seis años"***



Foto: Cuartoscuro



**MANUEL
 J. JÁUREGUI**

Pese a que AMLO pide que se presenten pruebas de corrupción en su gobierno, las ignora cuando se documentan, contradiciendo sus dichos.

Pruebas

La verdad no hay quién le entienda al Tlatoani Tabascoño: cuando se denuncia el enriquecimiento inexplicable o conflicto de intereses de sus colaboradores (o familiares) exige que le lleven pruebas. ¡Y cuando se las llevan, no las quiere ni ver! Este señor es un demagogo puro y su dizque “No somos como los de antes” es sólo un eslogan publicitario que quiere decir: “Somos exactamente iguales que los de antes”.

Hasta Palacio Nacional acudieron ayer el empresario veracruzano Arturo Castagné y la Diputada María Elena Pérez-Jaén CON LAS PRUEBAS EN LA MANO del enriquecimiento ilícito de Rocío Nahle y su familia (hasta su futuro yerno ha salido ganón), hoy candidata por Morena a la Gubernatura de Veracruz y antes Secretaria de Energía, ¡y el inquilino de Palacio Nacional no los quiso recibir! Ni a ellos ni las pruebas en donde, mediante escrituras y documentos, demuestran cómo Nahle se ha hecho de propiedades millonarias que rebasan por mucho sus ingresos como funcionaria.

Ella, su marido, su sobrina y su yerno se han beneficiado del encumbrado puesto que ha ostentado todo lo que ha durado la 4T: existen, pues, evidencias de posible corrupción en la 4T y el Presidente rehúsa ver las pruebas o mínimo sancionar a SU funcionaria a quien defiende y justifica.

Si acaso fuese cierto que en su Gobierno no hay corrupción y surgen PRUEBAS DOCUMENTADAS de desvíos, un Presidente limpio, íntegro, de inmediato actuaría para conocer la VERDAD. ¿O acaso hay cabida para los corruptos, o presuntos corruptos, en la 4T? Siempre ha dicho el Tlatoani que ellos no son corruptos, ¿entonces a qué le tiene miedo, por qué rehúsa enterarse de las pruebas que indican tráfico de influencias por parte de la autora de la contrarreforma energética, Rocío Nahle?

Los ciudadanos debemos felicitar y reconocer la extraordinaria labor cívica de don Arturo Castagné, quien ha sido el que ha encontrado las PROPIEDADES adquiridas por Nahle, o su marido, o Maribel Hoyos Peña, sobrina de Nahle y

dueña de una casa valuada en 50 millones de pesos, que le “renta” a Nahle en Boca del Río por 35 mil pesos mensuales.

Además, el marido de Nahle ha adquirido varias propiedades en los asentamientos más “fifis” de todo México, en San Pedro Garza García, N.L. Y por si fuera poco, resulta que Nahle tiene una hija, Tania Peña Nahle, cuyo NOVIO, Fernando Bilbao Arrieta, creó un trío de empresas que han recibido contratos millonarios de la 4T durante este sexenio.

Hay pruebas y las que ha conseguido un simple ciudadano verificando en el Registro Público. Ha denunciado Castagné a Nahle ante la FGR y hasta donde se sabe ésta ni siquiera ha investigado. Y ahora nos topamos con que el que

exige pruebas cuando acusan de corrupción a su círculo íntimo no las quiere ni ver cuando se las ponen en charola de plata.

Esto HUELE mal, estimados lectores, o como dijera Shakespeare: “Algo apesta en Dinamarca”, país cuyo sistema de salud íbamos a superar en este sexenio sólo para resultar que la “megafarmacia” que formó el Tlatoani registra MEGADEMORAS en la entrega de medicinas. Y si acaso hubiese corrupción en la compra de medicinas destinadas a la “megafarmacia” como también ya ha sido denunciado, ¿demandaría pruebas el Tlatoani y cuando se las tuvieran, rehusaría verlas?

El RESPONSABLE de imponer la honestidad en la Administración de los dineros públicos habla mucho de honestidad, pero a la hora de poner orden se hace de la vista gorda y se arma de PRETEXTOS para justificar el comportamiento indebido y generar IMPUNIDAD para quienes colaboran con él.

Así aconteció con el megafraude en SEGALMEX (estimado en más de 9 mil 500 millones de pesos) y dejaron libres –vaya, ni siquiera los investigaron– a los malos JEFES, entre ellos el ex funcionario SALINISTA, Ignacio Ovalle, quien dirigía el organismo.

Repetimos: huele mal esta renuencia a aceptar, revisar o indagar pruebas de corrupción –o cuando menos de enriquecimiento inexplicable–, pues pudiera indicar una complicidad, cuando menos de OMISIÓN.



DETECTIVE

DIEGO
ENRIQUE
OSORNO

deo@detective.org.mx

Mariachis vs.
tragafuegos

Al recorrer en un momento de ocio los caminos insondables de las redes sociales encontré sin buscar en TikTok los videos de una pelea urbana tan ridículamente improbable como la unión electoral del PRI, PAN, PRD y la “sociedad civil empresarial”.

Los hechos, que seguro para estas alturas ya son un mero evento viral cuya chispa se apagará en días, horas, giraban en torno a un joven tragafuegos lanzando su noble arte de la calle contra un conjunto de mariachi que lo acechaba.

Todo sucediendo a las puertas de El Infierno, taquería que debo visitar la próxima vez que vaya a Morelia.

De acuerdo con información de la prestigiada agencia Quadratín, los músicos persiguieron al malabarista por avenidas morelianas, acusándolo de haberles robado una parte del pago que acababan de darles ese domingo por cantar en otra taquería de los alrededores.

Cuando al fin lograron detenerlo para pedirle cuentas, el tragafuegos logró zafarse y creó unas bolas de lumbre encendidas con papel y gasolina que arrojó a la orquesta: cuatro de los mariachis recibieron quemaduras en sus cuerpos, por fortuna, no de gravedad, aunque una guitarra y un violín pasaron a mejor vida.

El tragafuegos fue llevado a los separos municipales por la policía local.

Ante el inminente final del grotesco espectáculo que hemos presenciado durante estos largos meses de unas campañas que parecieron malas comedias domésticas en medio de la tragedia *noir*, una pelea urbana como la de El Infierno

tiene la misma sustancia bizarra que las contiendas del actual proceso electoral: el folklore extremo de nuestra banalidad y una violencia política incendiaria conviviendo con escaso asombro social.

Resultado de esta aberrante combinación de normalidades parirá el 2 de junio el nuevo derrotero nacional.

Hace unos tres lustros, cuando aún estábamos en la era de YouTube, un grupo de emos y punks fijaron un duelo y se toparon las caras en la Glorieta de Insurgentes de Ciudad de México.

No fue la presencia de cien policías armados la que inhibió la batalla campal más surreal de todos los tiempos actuales chilangos, sino la seria intervención

de último momento de una columna de Hare Krishnas.

Uno de los grandes errores que he cometido en mi vida de columnista amateur es haberme tardado tanto en aprender a usar TikTok. Ahí es donde se concentran ahora los postulados y convicciones de la nueva realidad política que somos y seremos cada vez más. ■

Todo sucediendo a las
puertas de El Infierno,
taquería que debo visitar





Larga vida al derecho internacional

Como es sabido, en reiteradas ocasiones y como internacionalista de profesión he cuestionado la pertinencia y utilidad de organizaciones internacionales como las Naciones Unidas frente a su imposibilidad de establecer acciones concretas para preservar la paz mundial por el derecho de veto en el Consejo de Seguridad.

En esa misma tesitura, hoy celebro las acciones emprendidas por la Corte Penal Internacional (CPI), que solicita órdenes de detención en contra de los líderes de Hamás y contra el primer ministro de Israel, **Benjamin Netanyahu**, y su ministro de Defensa, **Yoav Gallant**, por crímenes de guerra y de lesa humanidad. ¡Ya era hora!

Los crímenes que se le imputan a **Netanyahu** son: privar intencionalmente de ayuda humanitaria a Gaza, uso de hambre e inanición como método de guerra, trato cruel y gran sufrimiento intencionado, asesinato, ataques dirigidos a la población civil, exterminio, muertes causadas por hambre y persecución. Los crímenes imputados a los líderes de Hamás incluyen: asesinato, toma de rehenes, violencia sexual, tortura, trato cruel, ultrajes a la dignidad y exterminio, entre otros.

La Corte asegura contar con elementos probatorios de que Israel ha privado a la población civil palestina de manera sistemática e intencional de la ayuda humanitaria y “los insumos indispensables para la supervivencia huma-

na”, esto incluye alimentos, asistencia médica, pero también, y no menos importante, el corte de tuberías del agua transfronteriza desde Israel a Gaza y el suministro de electricidad. En pocas palabras, dejarlos morir de inanición.

Para sorpresa de nadie, la respuesta del gobierno de **Benjamin Netanyahu** no se hizo esperar y asegura que si la ayuda humanitaria no ha llegado es por proble-

mas logísticos y la mala distribución de Naciones Unidas y otras organizaciones.

¿Qué sigue?

Habría que recordar que Israel no es signatario de la CPI ni de los Estatutos de Roma (como era de esperarse), mientras que Palestina sí lo es. Por lo que la CPI no tiene injerencia en el territorio israelí, pero sí puede perturbar a **Netanyahu** y compañía. De acuerdo con los estatutos de la CPI, los 124 miembros signatarios tienen el deber de arrestar y extraditar a los acusados en caso de cruzar su frontera o pisar su territorio (no incluye a Estados Unidos, que no ratificó el tratado). La CPI no tiene ningún mecanismo autónomo de implementar el arresto.

Es temprano para dilucidar qué puede ocurrir, pero es una señal muy sana y alentadora que la CPI señale como

criminales de guerra a las dos partes involucradas en este conflicto que está destruyendo lo que queda del pueblo palestino.

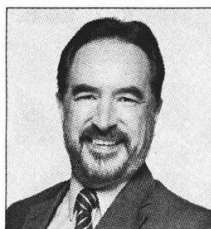
POST SCRIPTUM

El padrón electoral de México para 2024 está conformado por más de 100 millones de personas; hay registradas 51 millones 852 mil 924 mujeres, 48 millones 188 mil 701 hombres y 90 personas no binarias. Suponiendo sin conceder que la marcha de la Marea Rosa del pasado domingo aglutinó a cerca de un millón de ciudadanos —como aseguran sus organizadores—, ¿qué significa? Nada, en realidad. Seamos lógicos.

Es una señal muy sana que la CPI señale como criminales de guerra a las dos partes involucradas.



SE COMENTA SÓLO CON La estocada



**Por Carlos
Ramos Padilla**

Xóchitl debió llegar al tercer debate contenta, entusiasmada, empoderada, fuerte, luego de la muestra ciudadana de la “marea rosa” en todo el país. Tenía enfrente a dos aspirantes previamente derrotados en los temas a tratar: Máñez sin valor alguno, Sheinbaum sin argumentación creíble para tratar de salvar la imagen presidencial y la tragedia nacional.

Evasiva, rehuyó, haciendo sentir que el gobierno ha actuado con rectitud en un horizonte salpicado de sangre. Acusó a los gobernadores del PRIAN presos, pero no hay uno sólo de Morena detenido, todos premiados y todos impunes.

Increíble, Sheinbaum inició hablando del trágico evento del 68 parada sobre 180 mil cadáveres del actual sexenio, incluso no dijo que el secretario de la Defensa fue Marcelino García Barragán, abuelo de su asesor consentido, Omar García Harfuch, quien dio la orden de disparar a los jóvenes.

A Xóchitl le faltaron reflejos, respuestas rápidas. Fue hábil porque sacó de sus casillas a la morenista que terminó diciendo “no voy a caer en la provocación”, pero sí de eso se trataba, repito, es un debate no una cátedra o informe de gobierno.

A Sheinbaum le temblaba el rostro y su risita burlona era un evidente signo de su seguridad y nervios, pero a Xóchitl le faltó.

Tenía el respaldo ciudadano y los registros de aceptación de diferentes cargos de elección popular por su alianza en el país. De acuerdo a Massive Caller, el PAN/PRI/PRD lleva ventaja en Michoacán, More-

los, Veracruz, Yucatán, Guanajuato, Zacatecas, CDMX y Puebla, además de un empate técnico para la Presidencia.

Al desarrollo del debate todos teníamos las respuestas que Xóchitl calló. En migración, el país está lleno de ilegales por la política de AMLO de abrir las fronteras sin protocolos sanitarios y de seguridad. Cierro, ya no somos de paso, sino de estancia. Los migrantes son explotados por las mismas autoridades mexicanas que por los delinquentes y muchos asesinados.

En política exterior, no se habló de Ecuador, que AMLO es persona non grata en Perú, los insultos a Panamá, las ofensas a España y el Vaticano, la intención de desaparecer a la OEA, los ataques a la ONU.

Sheinbaum mencionó en dos ocasiones a Juan Ramón de la Fuente, sujeto que como ella (presumiendo su activismo universitario) no defendió a la UNAM de las descalificaciones emitidas por AMLO.

Los asilos a dictadores y tiranos no tuvieron espacio para exhibirlos. El ridículo mundial con personajes como Isabel Arvide o Ricardo Valero o el mismo Ebrard que se fue a “doblar” ante Trump.

En Seguridad bastaban los ejemplos, los datos, los testimonios, las cifras para denunciar la atrocidad en el país. El huachicoleo, el crimen organizado, el narcotráfico, las extorsiones, el derecho de piso, los feminicidios, los secuestros.

Sheinbaum rehuía las realidades, Xóchitl no iba tras ella. Xóchitl ten-

dría que haber obligado a Sheinbaum a verla a los ojos para decirle que era una cobarde insegura, despota y frívola. Las verdades absolutas de la morenista son sus mentiras evidentes.

Una activista que no podría defender ni a Bartlett ni a Ebrard ni a Delgado con sus antecedentes, tampoco a los suyos como Florencia Serranía, Nahle, los López Beltrán, Batres, Ángel Aguirre o el mismo García Harfuch con Ayotzinapa y su atentado en la CDMX.

Sheinbaum presumía tener a De la Fuente, Xóchitl no lo hizo con Enrique de la Madrid, Beatriz Paredes, Ildefonso Guajardo, Ángel Gurriá... Sheinbaum no construye, vive del pasado, de repetir frases de AMLO, y todavía se atrevió a decir que está en contra de las divisiones y odio, cuando el principal motor de la confrontación es el Presidente.

Con su narrativa y lenguaje no verbal, Sheinbaum no conmovió a nadie. A Xóchitl en el terreno de la planeación y futuro se le vio más segura, con conocimiento. Dejó en claro que ante la inmovilidad del gobierno para denunciar y aprehender a “sus” corruptos podrían hacerlo las autoridades extranjeras.

El continuismo no le da ventaja a Sheinbaum, la hunde aquí. A Xóchitl, teniendo todo consigo, le faltó la estocada, el golpe que no permite levantarse a los adversarios. Xóchitl no necesita cartoncillos de apoyo,



las palabras, el peso de las palabras, los tonos, los acentos, las señas, los gestos representan en sí mismos editoriales. Por ello Sheinbaum se ve falsa porque su rostro no dice nada, absolutamente nada. "Denuncia", retó Sheinbaum a Xóchitl, pues le hubiera entregado en propia mano las denuncias legales ya en curso y todavía más, ahí, frente a la nación se estaban divulgando las denuncias públicas que Sheinbaum respondía con un extraño rictus en el rostro. Xóchitl aprovechó la oportunidad, Sheinbaum se siente triunfadora porque no contestó y eludió. Por eso, faltó la estocada, todo estaba alineado para ello.

@cramospadilla

Claudia Sheinbaum no construye, vive del pasado, de repetir frases de AMLO, y todavía se atrevió a decir que está en contra de las divisiones y odio, cuando el principal motor de la confrontación en el país es el Presidente de la República.



Xóchitl Gálvez fue hábil porque logró sacar de sus casillas a Claudia Sheinbaum, que terminó diciendo "no voy a caer en la provocación".





La renuncia de Teté, en Álvaro Obregón, es la punta del iceberg de los graves problemas que enfrenta el partido de Dante Delgado en la capital del país



na fractura importante en Movimiento Ciudadano dejó ver **Esther Mejía** quien, como abanderada del partido naranja, declinó para sumarse a la campaña del morenista **Javier López Casarín** en **Álvaro Obregón**, de la CDMX.

Lía Limón, quien también compite por la misma demarcación, como representante de la coalición Va X la CDMX, había acusado a la emecista de intentar extorsionar.

Según la panista, Esther, **mejor conocida como Teté**, le pidió dinero para sumarse a proyecto, pero Lía no sucumbió a su indecorosa proposición y Mejía terminó

refugiándose con el candidato de la coalición de Morena, Partido del Trabajo y Partido Verde Ecologista de México.

Pero más allá de si esta acusación es verdad o mentira, el caso de **Teté** es la punta del iceberg de los graves problemas que enfrenta el partido de Dante Delgado en la capital del país.

Hace agua el movimiento naranja, no porque **Salomón Chertorivski** no levante como candidato, sino porque existe el amago, de varias y varios de sus candidatos, de renunciar a sus candidaturas en otras alcaldías.

La queja recurrente es que no recibieron un peso para su campaña. Los dejaron morir.

Los abandonaron a su suerte, sin un quinto para propaganda o la organización de eventos.

Tampoco les dieron un clavo para promoverse en redes sociales o el mundo digital, como hicieron con cientos de millones de pesos para su candidato presidencial, **Jorge Álvarez Máynez**.

Una de las candidatas de Movimiento Ciudadano que compite en el norte de la ciudad, estuvo a punto de cancelar su participación en el debate que organizó el Instituto Electoral local, pero acudió por dignidad, por cuidar su reputación personal, no la de "su" partido.

Observan que los esfuerzos de Dante y el partido naranja **están concentrados en la campaña presidencial**.

De acuerdo con el Instituto Nacional Electoral, a nueve días de que concluyan las campañas, **Jorge Álvarez**

#OPINIÓN

ABANDONA MC A SUS CANDIDATOS EN LA CDMX

Máynez ha gastado 212 millones 949 mil pesos.

De ese total, alrededor de 41 millones los han invertido en propaganda de vía pública, mientras que en redes sociales y propaganda exhibida en páginas de internet han gastado 33 millones de pesos.

En el caso de la campaña de Chertorivski, en la Ciudad

de México, su gasto asciende a poco más de **23 millones de pesos**, con una inversión de casi nueve millones en propaganda pública y cerca de seis millones en publicidad digital.

Para sus candidatas y candidatos a las 16 alcaldías de la capital, los naranjas han gastado un total de **dos millones 247 mil pesos**, alrededor de 140 mil pesos por aspirante; es decir, dos mil 300 pesos por cada día de la campaña, si es que en realidad se los estuvieran dando.

Aunque por las quejas de varios de ellos, parece que no les han dado *ni agua* y eso los tiene muy molestos, con la moral por los suelos, los brazos caídos y un pie en otros partidos políticos, como **Teté en Álvaro Obregón**.

CON LA PUERTA en la nariz recibe **Ofelia Medina** a los "abajofirmantes" del manifiesto que se dio a conocer el pasado lunes para apoyar la candidatura presidencial de **Xóchitl Gálvez**.

En sus redes sociales, la actriz dijo que el responsable de la publicación cometió un error por haber incluido su nombre en un documento que nunca suscribió.

Por separado, **Enrique Krauze** se sumó al respaldo de los intelectuales, pero aclaró que este hecho no significa dar un cheque en blanco a la candidata de la alianza opositora.

...

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "En la política, abandonar a tus aliados es sólo cuestión de tiempo y oportunidad".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

Observan que los esfuerzos están concentrados en la campaña presidencial



MALOS MODOS

EL ARTE DE VERSE PRESIDENCIABLE



#OPINIÓN

Presidentísima, otras veces se limita a sonreír o, ajedrecista del debate, a informarnos de que va a hablar de lo que le dé la gana...



es compañeros del movimiento han encontrado una manera clara, concisa y potente de reivindicar las comparecencias públicas de la compañera Claudia: se ve, dicen, repiten, insisten, “presidenciable”. Es digno de admiración.

A la compañera, en el tercer debate, le espeta la candidata de oposición lo de la supuesta corrupción de los hijos del *Cuarto Presidente Más Popular del Mundo* (CPMPDM), y la inminente *Cuarta Presidenta Más Popular del Mundo* (CaPaMPDM) se limita a ver con expresión firme, hierática, a la cámara, y contestar:

“Que lo investiguen las autoridades correspondientes”. ¿Que la cuestionan por tener en su equipo, contra viento y marea, al exministro Zaldívar? “Que lo investiguen y etcétera”. ¿Qué Denise Maerker le pregunta por qué al compañero Ovalle, en vez de procesarlo por el desfalco de Segalmex, ese ligero traspíe en la lucha contra la corrupción, le dieron chamba en la Segob? *Ídem*. Eso, se entiende, cuando la compañera se molesta en responder.

Presidentísima, otras veces se limita a sonreír o, ajedrecista del debate, a informarnos de que va a hablar de lo que le dé la gana, en el entendido de que lo que le da la gana es lo que le interesa al pueblo, al que ya también se pertenece.

El Doctor se cimbra de emoción cada que ve ese despliegue de pre-



sidenciabilidad, que viene a ser una especie de pre “cuidar la investidura”, para usar palabras del CPMPDM, mientras se cumple con el trámite de la elección del 2 de junio y llega la hora de cuidarla-cuirla. Tengo, sin embargo, dos observaciones que me parecen importantes sobre esto de verse presidenciable.

La primera, una humilde sugerencia a la *ya mero CaPaMPDM*, es que, para reforzar el mensaje, cada vez que haya sospechas razonables de corrupción entre los compañeros del movimiento, se saque del cargo al compañero acusado, de pérdida mientras estamos seguros de que la acusación es un infundio. Entiendo lo de las autoridades correspondientes y la presunción de inocencia, pero, compañera, no se trata de meterlos a la cárcel, o a un campo de reeducación. Sólo, precautoriamente, de mandarlos a la congeladora, como se hace en otros países.

La segunda observación es que lo de verse presidenciable no funciona en todos los ámbitos. En casa, su *doctor*, que además, como saben, está en prácticas para su candidatura en el sexenio que viene (*#DoctorPatán2030*), intentó aplicarlo. “Tenemos que hablar”, escuché, y decidí mantener una mirada inmutable en la pantalla, con la temporada 2 de *Peaky Blinders*, que estoy viendo por tercera vez. “¿No vas a contestar?”, escuché enseguida, y lo mismo: una mirada muerta que hubiera hecho ver a Lázaro Cárdenas, el *Ídolo de Jiquilpan*, como a una especie de Jim Carey michoacano, un trago al tequila y más *Peaky Blinders*.

Ok: las cosas están que arden en casa. No lo intenten.

**Lo de verse
presidenciable
no funciona
en todos los
ámbitos**

JULIOPATAN0909@GMAIL.COM / @JULIOPATAN09



— CON VALOR Y CON VERDAD

¿55% DE PARTICIPACIÓN NADA MÁS?



#OPINIÓN

*Tenemos entre todos
que aniquilar al maldito
abstencionismo; la
pereza política no
cabe en un país tan
convulsionado como el
nuestro*



na candidata asegura, que **si sale a votar el 65 por ciento, gana**. Lo ha repetido en múltiples ocasiones. Sus cercanos y simpatizantes **lo replican también**.

Le pregunté, sobre esta tesis, a cuatro hombres y a una mujer, **todos ellos especialistas de la demoscopia y en estadística**. Los cinco —con su risita— me dijeron que esto es más falso que un billete de 4 dólares.

¿Qué relación tiene una gran participación con la victoria de quien va en segundo lugar? Les expliqué —que aseguran en el war room de la coalición Fuerza y Corazón por México—, que **entre más personas salgan a votar, irían a las urnas más enojados con la 4T**.

Cuatro de ellos me dijeron que ese fenómeno sólo se podría dar, siempre y cuando, todos los votantes extras, lo hicieran por **Xóchitl Gálvez**. Pero si aumenta la participación, **todos obtendrían proporcionalmente más votos**. Uno me dijo que no sabía de política.

En **1994** participamos **77.16** por ciento de los que podíamos votar; en el **2000**, para seleccionar a **Fox**, votamos el **63.54 por ciento**. En **2006**, **Calderón** accedió al poder con el **58.51 por ciento** de participación. En **2012**, **Peña Nieto**, con el **63.10 por ciento**; y en **2018**, **López Obrador**, con **63 por ciento**.

La participación de los mexicanos en este siglo, en las elecciones pre-



sidenciales, es de **62.03 por ciento en promedio. Cuatro de cada 10 se quedan en casa.** Voces aseguran que

apenas llegaremos a **55 por ciento de participación. Y claro, sería un golpe severo a nuestra incipiente democracia.**

Esos cinco científicos también me respondieron una pregunta concreta: ¿Con la narrativa de que los resultados ya se conocen con antelación, o que *este arroz ya se coció*, o que todo es mero trámite, **podría bajar la participación? Todos me dijeron que sí.**

¿Quién, sabiendo la trama y final de la película, paga un boleto del cine? ¿Muchos no saldrán de casa, no se formarán en frente a las casillas receptoras y no emitirán sus votos, porque ya saben por adelantado el marcador?

Ojalá estén equivocados mis encuestados, todos ellos conocedores de los ejercicios de opinión pública. Sus nombres los revelaré después de la elección.

Tenemos entre todos que aniquilar al maldito abstencionismo; la apatía, dejadez, desidia, indiferencia, abulia y pereza política no caben en un país tan convulsionado como el nuestro.

**Cuatro de cada
10 se quedan en
casa el día de
la elección
presidencial**

COLOFÓN: Si no sales a votar, después **no tendrás derecho a quejarte.**

+Tampoco sirve que vayas a las urnas, recibas tu boleta y votes por un candidato no registrado. **Tu sufragio será anulado.**

+Ya sabes que las **casillas especiales son para emergencias.** Haz el esfuerzo de estar cerca de tu hogar, y **desde hoy prepárate. No viajes.**

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA



LA NUEVA ANORMALIDAD

*NICOLÁS
ALVARADO



LOS DEBATES A DEBATE (ÉSTE Y TODOS)

*COLABORADOR

IG: @NICOLASALVARADOLECTOR

Los debates presidenciales de este proceso electoral terminaron con saldo en contra. ¿Es hora de plantear su jubilación?

DE ACUERDO AL INE, LOS DEBATES PRESIDENCIALES DE ESTE PROCESO ELECTORAL HAN TENIDO UN PROMEDIO DE 13 MILLONES DE ESPECTADORES CADA UNO, LO QUE CONSTITUYE UN RÉCORD HISTÓRICO, EQUIVALE AL 10 POR CIENTO DE LA POBLACIÓN... Y NO TENDRÁ LA MENOR INCIDENCIA EN NUESTRO COMPORTAMIENTO COMO ELECTORES.

Si los sintonizamos es por una mezcla de sentido cívico —lo que habla bien de nosotros—, morbo —lo que es explicable: chismear es humano— y, sobre todo, voluntad de ver confirmados nuestros prejuicios y preferencias —lo que indica el pobre estado del ecosistema político de México en tiempos de la hiperpolarización—. Nadie buscará un proyecto de nación, una visión de Estado, una idea de mundo o siquiera unas políticas públicas aisladas o unos esbozos de iniciativa de Ley en un debate presidencial mexicano. Y qué bueno porque, como dijo el mecánico (nacional, con perdón de Alcoriza), nomás no hay la pieza.

A lo largo de los tres encuentros, los candidatos presidenciales han empleado los turnos asignados en los rígidos formatos aceptados por sus partidos para monologar autoloas en modo idéntico a como lo hacen en una historia de Instagram o un spot, o bien atacar a alguno de sus adversarios —uno sólo en todos los casos: Gálvez solo a Sheinbaum; Sheinbaum y Álvarez Máynez sólo a Gálvez— en el tono más estridente posible. Uno de los tres se salió de ese guión en uno de los encuentros —en el segundo debate, y sólo en ése, las intervenciones de Álvarez Máynez fueron las del adulto razonable y razonante que debería ocupar la Presidencia— pero acaso sea

comprensible que no haya perseverado por esa ruta en el siguiente: pareciera que articular un programa de gobierno y un sistema de valores no es muy redituable, dado que casi todas las encuestas dieron por ganadora de ese encuentro a Sheinbaum —su desempeño fue mediocre pero, qué caray, es la puntera— y casi todas las mesas de análisis y columnas a Gálvez —acaso por ser la más agresiva—.

El tercero fue incluso peor: Sheinbaum mejoró sus formas pero mantuvo idéntico su muy superficial y autocomplaciente fondo, Álvarez Máynez procuró ayudarla golpeando por sistema a su opositora y a los partidos que representa; Gálvez tuvo un gran desempeño, sí, pero en la plancha del Zócalo —es una criatura de la plaza—, no ahí.

El lunes, mientras veía los memes y leía las columnas que lamentaban el bajísimo nivel de la discusión, me asaltó una idea acaso pernicioso: quizás en un mundo en que el reel de un minuto es la forma más eficaz de la comunicación, los debates hayan quedado obsoletos, sean reliquias del siglo XX. Ojalá encontremos un soporte que obligue a los políticos a contrastar y aún a discutir ideas.



El talón de Aquiles

Juan Eduardo Martínez Leyva
nacional@cronica.com.mx



Se puede decir que el nacimiento de Aquiles, de acuerdo con algunos textos mitológicos, estuvo rodeado de circunstancias extraordinarias o especiales. Incluso mucho tiempo antes de estar en el vientre de su madre, existían ya profecías en torno a su destino.

Se cuenta que Zeus y su hermano Poseidón pretendían el amor de la hermosa deidad marina, Tetis. Ambos fueron advertidos por la titánide Themis, diosa de la justicia y la equidad, que el niño que un dios engendrara con Tetis sería más poderoso que su padre y llegaría a manejar con mayor destreza el arma predilecta de cada uno, en este caso, el rayo o el tridente.

En la versión contada por Ovidio se dice que la predicción había sido hecha por el dios marino, Proteo, a la propia Tetis. De cualquier manera, Zeus, que sabía perfectamente lo que ese vaticinio significaba, pues él mismo había vencido y destituido a su padre, Crono, desistió de la conquista amorosa de Tetis y convocó a una asamblea en el Olimpo en la que se decidió que su casamiento debía ser con un mortal.

El hombre que los dioses escogieron para desposar a Tetis fue Peleo. Un héroe legendario perteneciente a los temidos guerreros conocidos como los mirmidones. Entre las acciones heroicas de Peleo se cuenta haber ayudado a Heracles a derrotar a las Amazonas y a rescatar el Vello de Oro en la expedición de los Argonautas dirigida por Jasón.

De la unión de Tetis y Peleo nació Aquiles. El matrimonio no resultó fácil de consumar porque no era deseo de Tetis unirse con un mortal. Fue resultado de una persistente persecución que el héroe hizo de la nereida, hasta que, con la ayuda de Zeus, logró atraparla.

Tetis anhelaba que su hijo hubiese sido inmortal, pero, debido a la naturaleza humana de Peleo, eso no fue posible. Entonces buscó, con ayuda de la magia, hacerlo al menos invulnerable a los peligros de la vida y eternamente joven.

Algunos relatos hablan de que, siguiendo los consejos de Deméter, diosa de la agricultura, todas las noches Tetis

pasaba al pequeño Aquiles por la hoguera para quemar las debilidades de su cuerpo. Por las mañanas, untaba en su piel quemada una sustancia melosa que lo reconfortaba. Peleo vio una noche, aterrado, cómo su hijo ardía en llamas, lo jaló del tobillo derecho ya carbonizado para liberarlo del fuego y le prohibió a Tetis continuar con la cruel hechicería. La nereida abandonó a su pequeño hijo, el cual fue enviado por su padre con el centauro Quirón, de quien recibió una instrucción de calidad, tanto en asuntos de la cultura como de la guerra.

La historia más conocida y aceptada dice que al nacer Aquiles, Tetis lo sumerge de cabeza en las aguas mágicas del río Estigia y, de esta forma, todo su cuerpo se hace invulnerable a las heridas, excepto por lo que se refiere al talón derecho, que es el lugar del cuerpo que el Estigia no alcanza a cubrir porque de esa parte lo sostiene la mano de su madre.

En la Guerra de Troya, Aquiles es un guerrero implacable, pasa por su espada a infinidad de troyanos. Entre ellos a Cicno, Mnemón y Troilo, hermano de la princesa Políxena. Sobre Aquiles pesaba también la muerte de Héctor, el más grande de los héroes troyanos y, sobre todo, nunca se olvidó el trato indigno que le dio a al cadáver producto de su incontrolable carácter iracundo.

Poseidón y Apolo nunca le perdonaron a Aquiles la soberbia e injusticia en su actuar en la guerra y ambos se confabularon para propiciar la muerte del invencible guerrero. Se dice que fue Apolo el que buscó al príncipe Paris para que, en medio de un combate, dirigiera su flecha a la parte vulnerable del cuerpo de Aquiles. Algunos señalan que fue el propio Apolo, disfrazado de Paris, el que dirigió la flecha envenenada hacia su talón, causándole una muerte dolorosa.

En otra versión, se relata que el rey Príamo de Troya y Aquiles habían hecho un trato: Príamo permitiría el matrimonio entre Aquiles y la princesa troyana Políxena, de quien estaba enamorado, a cambio de que Aquiles renunciara a combatir del lado de los aqueos. Políxena, usando ciertos artilugios, hizo que Aquiles le revelara cuál era la parte de su cuerpo que estaba expuesta. Le pidió entonces que se presentara descalzo al Templo de Apolo, en donde se realizarían los sacrificios correspondientes a la boda. Políxena no le había perdonado a Aquiles el asesinato de su hermano Troilo. Aquiles acudió al templo como la novia lo había requerido y París, que se ocultaba detrás de la imagen del dios, le lanzó al ta-



lón derecho una flecha envenenada.

Actualmente usamos la expresión “talón de Aquiles” para referirnos metafóricamente a la parte débil o vulnerable de algo o a alguien. A aquello que está expuesto al peligro o al daño irreparable y que no cuenta con defensa, antídoto o mecanismo que revierta el inevitable deterioro o muerte.

En el caso de Aquiles, su debilidad física era su talón derecho, esa parte de su cuerpo que Tetis no pudo sumergir en el Estigia; pero se puede decir que lo que hacía realmente vulnerable al héroe era su carácter soberbio e irascible. La incapacidad para controlar su cólera lo llevó a cometer actos de venganza y violar las reglas y códigos más elementales de la guerra. El trato indigno dado al cadáver de Héctor, al atarlo a su carro, arrastrarlo rodeando a la muralla de Troya y dejarlo a la intemperie durante doce días, produjo el enojo de los dioses y fue lo que propició que Poseidón y Apolo se confabularan para destruirlo.

Se dice que nada es eterno y que todo tiene un principio y un fin, sin embargo, desde tiempos inmemoriales ha sido obsesión humana buscar, como lo hizo Tetis para Aquiles, un imposible: el elixir de la vida, la piedra filosofal, o la fuente de la inmortalidad. En el ciclo de la vida y de la muerte hay cosas que llegan a su fin como producto de un ciclo natural y otras por su talón de Aquiles.

Para ubicar en el contexto electoral la metáfora que tiene su origen en la mitología griega terminaría preguntando: ¿cuál es el talón de Aquiles de la democracia? Acaso es la demagogia populista que logra que el voto ciudadano se decante mayoritariamente, como flecha envenenada, por opciones políticas que propician su muerte prematura.

Poseidón y Apolo nunca le perdonaron a Aquiles la soberbia e injusticia en su actuar en la guerra y ambos se confabularon para propiciar la muerte del invencible guerrero



Web



A la mexicana

VIRGILIO RINCÓN SALAS

La confrontación de las ideas es piedra angular de toda libertad; sociedades que suelen tener una arraigada tradición en la discusión y la oratoria ostentan firmes estructuras legales. Ejemplos modernos abundan: Martin Luther King, Bill Clinton o Barack Obama de los Estados Unidos; Justin Trudeau de Canadá y Cayetana Álvarez de España, hacen crecer el pensamiento colectivo.

En el mundo anglosajón la retórica es parte del día a día, prueba de ello son los procedimientos judiciales orales, la prédica religiosa y las competencias deliberativas escolares formadoras de figuras que a la postre trascienden.

Para muestra, recientemente Biden retó a dos debates anticipados al virtual opositor Donald Trump, no esperó a que la comisión independiente que los regula los convocara. La invitación modela la cultura política que mueve a esa nación en la que no se rehúye a la controversia, por el contrario, se le reconoce como un mecanismo de cotejo de las plataformas de las candidaturas, con el solo propósito de persuadir a la población de ser la *alternativa optima* y que esto se vea reflejado en el sufragio.

No es el caso de México. Los encuentros que hemos visto se alejan diametralmente de una verdadera polémica para ser meras reuniones anecdóticas cargadas de diatribas sin fondo y orden en las que con total soberbia de sus participantes no se contestan, se ignoran, condición que alcanza a los moderadores que transitan en una categórica indiferencia que raya en la burla. En estos ejercicios no hay ganadores, Sheinbaum, Gálvez y Máynez, perdieron al dejar de lado la oportunidad de exponer su proyecto frente al otro, de contrastarlo con el uso inteligente de la dialéctica y convencer que son la opción deseable.

La razón deviene por la dirección que los partidos mayoritarios desempeñan en lo electoral. Nombran magistrados, consejeros, acuerdan formatos, en síntesis, toman el dominio con absolutez y lo someten a sus caprichos y para colmo viven del dinero de todos, del erario.

La nuestra es una democracia que camina a empujones y sombrerazos, en un entorno de rudeza, es el sello de casa, en la que sin pudor, ni sanción,

interviene el Presidente, Gobernadores y ahora se suma un tercer factor determinante: el crimen organizado.

El domingo fuimos testigos de los cuestionamientos sin respuesta que Xóchilt hizo a Claudia. La oficialista dedicó su discurso para defender a López Obrador, quizá lo mejor hubiese sido que él debatiera y no ella. El escenario lo cerró Máynez, en soliloquio,

no lo escucharon, no importó que sus planteamientos fueran atendibles.

Lanzar acusaciones, pedir explicaciones, evidenciar, es lo que distingue a estos duelos que presuponen igualdad de armas, lo que es inaceptable es el desprecio al deber, esencialmente liberal, de replicar, ofendiendo a los ciudadanos al colocarlos como simples objetos de trámite, olvidando que son los portadores de la llave fundamental de la contienda.

Es lo que hay. Una pelea callejera por el poder en la que el actor principal, el que vota, se le ve como un mal necesario al que pretenden doblegar mediante programas sociales o con miedo, pero sin argumentos. Es la democracia a la mexicana. ●

Abogado. @VRinconSalas



Xóchitl y la intolerancia religiosa de la derecha

BERNARDO BARRANCO

Causa pena que a estas alturas del siglo XXI reaparezca el sectarismo católico en la campaña electoral. Agraviar al oponente por salir de los derroteros católicos tradicionales es un recurso mezquino ante los avances de los derechos humanos y religiosos del México contemporáneo. Se reconoce como recurso político para herir al rival, pero a todas luces es una táctica pueril. El artículo 24 constitucional establece: "Toda persona tiene derecho a la libertad de convicciones éticas, de conciencia y de religión, y a tener o adoptar, en su caso, la de su agrado. Esta libertad incluye el derecho de participar, individual o colectivamente, tanto en público como en privado".

En el tercer y último debate presidencial, la candidata Xóchitl Gálvez, de Fuerza y Corazón por México, mostró intransigencia religiosa, propia de una activista cristera o de una militante de la actual ultraderecha católica. Veamos la arremetida que aseveró: "Hablando del Vaticano, tengo una pregunta para la candidata de las mentiras. Las dos tuvimos un encuentro con el Papa. Te pregunto: ¿le contaste a Su Santidad cómo usaste la imagen de la Virgen de Guadalupe en una falda a pesar de que no crees en ella ni en Dios? ¿Le platicaste que derrumbaste una iglesia cuando fuiste delegada de Tlalpan? Tienes todo el derecho de no creer en Dios; es un tema personal. A lo que no tienes derecho es a usar la fe de los mexicanos como oportunismo político; eso es una hipocresía".

Gálvez también llevó al debate, un cartel rotulado como "falsa cristiana" en el que mostró las imágenes de la supuesta iglesia demolida y la vestimenta de Sheinbaum con la falda estampada con la imagen de la Virgen de Guadalupe. La candidata de la oposición se convierte así en inquisidora. Guardiana de oficio de la pureza de la fe de los mexicanos. Indebidamente, Gálvez delimita los derechos religiosos de su oponente. Gálvez arbitrariamente, se arroga la facultad de calificar como oportunista e hipócrita a su contrincante. Con sectarismo, arremete contra una atea, que por esa condición no debió ir al Vaticano a entrevistarse con el papa Francisco ni usar la imagen de la Virgen en su falda.

La Constitución ampara a cualquier ciudadano a creer o no, a cambiar de religión o que un individuo pueda hermanar diversas creencias, como el caso del New Age y de la Santa Muerte, que, por cierto, Lilly Téllez, violando el carácter laico del

Senado, con rosario en mano, trató de exorcizar como sacerdotisa a la Santa Muerte representada en una manta gigante. Su justificación fue simple, porque la Santa Muerte es venerada, según ella, por el crimen organizado y malandros adoradores satánicos. ¡Cuánta ignorancia cargada de prejuicios!

Con decepción, Xóchitl y sus corifeos cuestionaron la visita de Claudia al Vaticano en marzo pasado. En realidad, el propio pontífice desarmó la construcción del relato del papa Francisco apoyando la candidatura de Xóchitl Gálvez. Más que reclamar a Claudia, deberían reclamarle al Papa, quien mostró oficio para cuidar su imagen y no ser objeto de manipulación política. La sabiduría de la alta diplomacia vaticana para no comprometerse en la contienda electoral contrasta con el impulso de muchos obispos que de manera abierta se han decantado por la oposición anti-AMLO. ¿Cómo una no creyente visita al Papa? ¡Es una impostura!, decían sus voceros. Olvidan que el Papa es además de un líder religioso un jefe de Estado; recibe a creyentes y no creyentes, conversa con fieles católicos como individuos de las más diversas religiones en el mundo.

Xóchitl sostiene con falsedad que traer la falda con una stampa guadalupana es manipular la fe de los mexicanos, lo que califica como oportunismo político. Deliberadamente olvida que la figura histórica de la Virgen trasciende credos y estatus. Hay no sólo ateos guadalupanos, sino comunistas, judíos, y hasta protestantes que simpatizan con un ícono que ha acompañado las luchas de los mexicanos. La Independencia, la Guerra de Reforma, la Revolución Mexicana, la guerra cristera, la lucha zapatista en Chiapas.

Una de las estrategias electorales de Xóchitl ha sido convertirse en fiscalizadora religiosa de Claudia. El 11 de marzo, los tres candidatos presidenciales firmaron el documento *Compromiso nacional por la paz*, elaborado por la Iglesia católica. Claudia Sheinbaum lo firmó, pero dijo tener diferencias con el contenido del texto. La Conferencia del Episcopado no reaccionó, pero Xóchitl Gálvez sí. En su cuenta de X anotó: "Claudia lo que hiciste hoy ante la Conferencia del Episcopado es una falta de respeto, pero sobre todo, es un acto de soberbia al no reconocer la inseguridad del país. Mientes sobre las cifras de violencia, mientes cuando dices que eres ambientalista y mientes cuando usas las palabras de fraternidad del papa Francisco".

La intolerancia religiosa es una característica de la extrema derecha en México y en el orbe. Se trata de imponer una manera irreductible de percibir el mundo. Toda religión es una estructura de convicciones que cohesionan una comunidad de creyentes que comparten una cosmovisión de lo sobrenatural, posicionamientos éticos, morales, reglas, conductas y en algunos casos vestimentas. La intolerancia religiosa es el paso previo a la persecución religiosa, práctica que Xóchitl Gálvez ha ejercido contra Claudia Sheinbaum, una táctica electoral que muestra su talante autoritario que a todas luces ha fallado.

“

Indebidamente, Gálvez delimita los derechos religiosos de su oponente





Los abajo firmantes, no son firmantes

Revuelo le dieron a una carta que supuestamente contiene los nombres de personalidades “intelectuales” que respaldan la candidatura de Xóchitl Gálvez.

Pero como en otras ocasiones, ya brincaron aquellos que no fueron consultados para la utilización de su nombre.

Y es que la candidata por la coalición “Fuerza y Corazón por México” se reunió a puerta cerrada en el Palacio de Minería con aproximadamente 20 personas que, de acuerdo a la información proporcionada por su equipo de campaña, se trató de un encuentro con personalidades de la comunidad cultural y científica, quienes firmaron el respaldo a la candidata presidencial del PAN, PRI, PRD.

La lista anunciada con bombo y platillo ante medios de comunicación comprende más de 250 nombres, algunos de ellos perfectamente reconocidos, otros, cómo se dice coloquialmente, “quién sabe de dónde salieron”.

Lo interesante de toda esta historia es que la oposición cada día más desesperada no logra sumar adeptos, siguen siendo los mismos, no convencen a nadie y se han visto en la penosa necesidad de montar una estrategia mediática de respaldo a su candidata. Donde hasta los nombres se les ha revelado, tal es el caso de Lorena Maza y Ofelia Medina quienes a través de redes sociales han hecho público su deslinde a tal documento.

Es evidente que la lista publicada no corresponde en número a los asistentes a su encuentro a puerta cerrada en el Palacio de Minería y no es que mi intención sea poner en tela de juicio

la tan famosa misiva, pero no sería la primera vez que personalidades pintan su raya de Xóchitl Gálvez, en otros momentos de su campaña incluso cantantes de moda han indicado que no tienen nada que ver con la candidata, recordemos el Santa Fe Klan quien incluso manifestó que ni la conocía.





Los debates

PROPUESTAS ADECUADAS

La intención de que los candidatos a diversidad de cargos públicos se confronten entre sí, es bastante adecuada y correcta; lo que debe lamentarse es que, con frecuencia se atacan con insultos y descalificaciones, procurando que el espectador conozca las debilidades de las candidatas y candidatos. Costumbre tan incorrecta es cotidiana, se observa casi en todos los países donde se realizan debates; así, la falta de caballerosidad y la ausencia de buenas maneras, se vuelven una práctica nefasta.

En la última comparecencia, donde participaron las dos candidatas a la Presidencia de la República, de quienes se considera, una de ellas ocupará la Silla Presidencial, se presentó el tema relacionado con el narcotráfico. Mutuamente se lanzaron acusaciones, lo que al final, dejó la incertidumbre de quién estuviera diciendo la verdad sobre la otra; sin duda, el problema de las drogas constituye una de las más grandes preocupaciones en México, cada vez incrementan los adictos y, por otro lado, aumenta el crimen y la inseguridad, dejando a la sociedad en auténtico estado de indefensión.

A través del tiempo se han dado algunas actividades contra la delincuencia, no solo en el combate sino, inclusive, en el renglón de las leyes, pero, lo cierto es que falta mucho por hacer y esto era precisamente lo que se esperaba de los debates de los aspirantes a Presidente de la República; lamentamos que no hubo res-

puestas apropiadas, todas fueron imprecisas y, es algo que debe atenderse ¿qué se hará para combatir la creciente delincuencia? ¿qué leyes y en manos de quién se pondrán las mismas? ¿Cómo deberán configurarse las leyes para recuperar la ansiada tranquilidad de la sociedad? Por ahora tenemos debates con pocas esperanzas, más abrigamos el que puedan hacerse, en lo futuro, propuestas adecuadas.



**Carlos Ornelas**

Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana

carlos.ornelas@icloud.com

PISA sin prisa

El Vigésimo Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa, en votación unánime, revocó la suspensión provisional, otorgada a Educación con Rumbo, para que el gobierno de México aplique PISA 2025. No dice que la suspensión haya sido definitiva.

“Despacio que llevo prisa” es una frase que se le atribuye a Napoleón. Pero al parecer le dijo eso a su valet que lo vestía y quería llegar a una cita bien arreglado, guapo, pues. No obstante, parece ser un buen consejo, tanto para el ejercicio del poder como para la vida cotidiana; las decisiones apresuradas conducen a errores, más que a aciertos. Pero no es el caso con la resolución de si México va a participar en el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) a pesar de que el Presidente dijo el 7 de mayo: “Sí, sí participamos sin ningún problema. Todo lo que tenga que ver con educación se apoya...”. Contradijo a la presidenta de la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación, Silvia Valle Tépatl, que le dijo a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos que la Mejoredu no tenía facultades expresas para hacer los estudios previos necesarios a la aplicación definitiva.

Organizaciones de la sociedad civil, académicos y periodistas que trabajan en el asunto aplaudieron, bueno, no, no aplaudieron, pero sí mostraron algo de contento por la máxima del Presidente. Pero siempre hay desconfiados; unos quizá pensaron que la postura verdadera del gobierno no la expresó el Presidente, sino Valle Tépatl (aunque no consultó con los comisionados de la Junta Directiva). En consecuencia, con ánimos de asegurarse que sí habrá PISA, se fueron por el camino legal.

La organización civil Educación con Rumbo interpuso un amparo para que la SEP y la Mejoredu ejecuten los trámites necesarios para llevar a cabo la prueba piloto de PISA. Además, tiene que ser antes de que termine el año escolar. Educación con Rumbo obtuvo la suspensión definitiva el 17 de mayo de la jueza Tercera de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México. Aunque hay algo de confusión, pues nuestro compañero, David Vicenteño, publicó ayer en **Excélsior** que el Vigésimo Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa, en votación unánime, revocó la suspensión provisional, otorgada a Educación con Rumbo, para que el gobierno de México aplique PISA 2025.

No dice que la suspensión haya sido definitiva. De cualquier manera, la resolución del colegiado dicta que no está claro si dicha evaluación forma parte de un parámetro constitucional de derechos humanos, para que se solicite su protección a través de un amparo. Ergo, la vía legal no prosperó.

Pero los convencidos de que PISA representa una ventaja para el país son tercetos, no se dan por vencidos. Ayer entregaron en Palacio Nacional una carta dirigida al presi-

dente Andrés Manuel López Obrador con la firma de más de 200 organizaciones civiles, escuelas y personalidades donde le solicitan que ordene a la SEP y la Mejoredu que ejecuten su orden del 7 de mayo. Le expresan que, por primera vez en 25 años, México corre el riesgo de no participar en ese ejercicio internacional y se interrumpirá una serie histórica de datos fundamentales. Alertan: “Si no se realiza

la prueba de campo, México quedará fuera de una reconocida evaluación internacional, privando a la próxima administración federal de evidencia concreta sobre los niveles de aprendizaje y competencias de los estudiantes de 15 años”.

Las organizaciones y personas participantes en ese desplegado no insinúan que el Presidente se haya echado para atrás y que no cumplirá con su palabra. Se concretan a solicitar mayor información sobre el proceso que lleve a concretar esta importante prueba. En otras palabras, le dicen, hay prisa, el

tiempo se agota.

En la barrera de enfrente sigue el rechazo a PISA. En una entrevista reciente (*El Universal*, 17/5/24), el director general de Materiales Educativos de la SEP, Marx Arriaga —para muchos el ideólogo de la versión vigente de la Nueva Escuela Mexicana— expresa que PISA no tiene ningún sentido y que si México la abandona otros países de América Latina también lo harán.

A fe mía que el Presidente no tiene prisa, va despacio porque en el fondo desprecia cualquier evidencia que ponga en duda que vamos requetebién. Más todavía si esos datos los produce un organismo intergubernamental, que acusa de neoliberal y le dice que no es guapo. En este debate, pienso, Silvia Valle Tépatl y Marx Arriaga van mano.

Por primera vez en 25 años, México corre el riesgo de no participar en la Prueba PISA.



NO ES NORMAL

VIRI
RÍOSviridiana.rios@milenio.com
@Viri_Rios
@ViriRiosC

Voto útil

El argumento del voto útil es más o menos el siguiente: desde la época posrevolucionaria, todo lo que ha salido mal en México ha salido mal debido a la concentración del poder en un solo partido. Por tanto, vota por el PRI-PAN para que haya contrapeso al poder morenista. No vayas a desperdiciar tu voto con MC.

El problema con este argumento es que está basado en varias falacias y omite ciertos hechos importantes. Vamos por partes.

1. Todo lo que ha salido mal en México ha salido mal debido a la concentración del poder en un solo partido.

Falso. Muchas cosas han salido bien con partidos mayoritarios y muchas han salido mal con gobiernos divididos. De hecho, muchos de los cambios que México necesitó por décadas (como algunas de las reformas estructurales de Peña Nieto) no se dieron hasta que se logró crear una especie de régimen hegemónico artificial con la creación del Pacto por México. Y no, el Pacto por México no fue un “gobierno plural”. Fue uno excluyente, tanto que fue la raíz del crecimiento de Morena.

2. Vota por el PRI-PAN para que haya contrapeso al poder morenista

Cierto. Votar por el PRI-PAN en el Congreso crea un contrapeso a Morena que le impedirá implementar su agenda. En 2021, por ejemplo, la bancada del PRI-PAN declaró que no aprobaría absolutamente nada de lo que Morena propusiera. El resultado fue un congelamiento irresponsable en el que por meses no se logró avanzar una sola iniciativa hasta que... el PRI votó con Morena.

Recordar esto es importante, porque Morena nunca ha tenido la capacidad de reformar la Constitución sin partidos opositores aliados. Nunca. Todas, absolutamente todas las iniciativas que supuestamente “destruyeron la democracia” fueron votadas por Morena y congresistas que hoy militan en el frente opositor (i.e. la parte PRI del PRI-PAN).

En el pico del poder morenista, en 2018, la coalición de Morena tenía solo 308 diputados, muy lejos de los 334 necesarios para reformar la Constitución. La parte PRI del PRI-PAN fue quien regularmente ayudó a Morena.

3. No vayas a desperdiciar tu voto con Movimiento Ciudadano.

Falso. Votar por MC en el Congreso genera tanto contrapeso a Morena como votar por el PRI-PAN. Incluso, debido a las traiciones del PRI, bien podría ser un mayor contrapeso. MC ha votado iniciativas con Morena. Claro. Sin embargo, me parece que debe reconocérseles que no votaron las iniciativas más controversiales como la permanencia de la Guardia Nacional en las calles o la extensión del catálogo de delitos con prisión preventiva oficiosa.

Finalmente, termino con una reflexión. Los contrapesos no son virtuosos por sí mismos, ni son todos iguales. La virtud de un contrapeso depende de quién y qué sea lo que representan esos contrapesos. ¿Ante quién quieres que ceda la presidenta por la que estás votando? ¿Quieres que tenga que ceder? Esas son las dos preguntas más importantes. —

Lo contenido en este texto es publicado por su autora en su carácter exclusivo como profesional independiente y no refleja las opiniones, políticas o posiciones de otros cargos que desempeña.

La virtud de un
contrapeso depende
de quién y qué sea
lo que representan
esos contrapesos



IRÁN: UN "POLVORÍN" REGIONAL

Por Martha Aguilar

Las teorías sobre la muerte del presidente de la República Islámica, Ebrahim Raisi son una muestra de la volatilidad en la región.

La noticia del accidente no es fácil de digerir en un contexto tan agitado como Medio Oriente, y sobre todo en el marco de las confrontaciones "limitadas" entre Israel e Irán, las cuales ya rompieron las viejas reglas del juego, y en este sentido cualquiera de los dos países puede cometer un "error de cálculo" que pudiera desatar una guerra regional.

Irán cuenta con su potencial nuclear, además de que apoya a los grupos armados que en los últimos siete meses han llevado a cabo ataques contra Israel en represalia por la guerra en Gaza, el ayatola Jamenei asegura que "no hay que preocuparse", aunque la realidad indica lo contrario.

Entre las especulaciones entre los analistas está la gran pregunta de cómo pudo desaparecer durante mucho tiempo un vehículo tan grande, con el presidente y algunos miembros de su gabinete, entre ellos el ministro de Relaciones Exteriores, Hossein Amir-Abdollahian.

Las demoras en otorgar la información propiciaron una buena cantidad de rumores y sospechas.

Otra teoría que no puede faltar en el esquema es la presunta responsabilidad de Israel, esto se debe a que el gobierno de este país ha perpetrado una serie de ataques precisos contra militares, dirigentes e inmuebles importantes de Irán.

El último fue el atentado a la embajada iraní en Damasco cuyo objetivo fue aniquilar a importantes militares de inteligencia de alto perfil.

Si esto es verdad o no lo es, el caso es que mina la credibilidad del líder supremo, el ayatola Alí Jamenei pues al parecer, Israel puede seguir planeando y concretando sus operaciones "limitadas" en territorio iraní sin que nadie haga nada por detener la situación.

Otros observadores le apuestan a que fue un ajuste de corte interno.

El país está controlado absolutamente por el ayatola Jamenei, pero eso no impide que las ambi-

ciones se desaten en algunos grupos, hubo algunos que consideraron a Raisi un mal candidato, poco hábil políticamente, para suceder al ayatola quien tiene 85 años.

Otros voltean a ver a Mojtaba, hijo de Jamenei y su grupo

de seguidores, lo cual es una señal importante de que, en caso de fallecer el ayatola se desatará una fuerte lucha interna por suceder al líder supremo.

Otros menos ven en el accidente así tal cual, un desafortunado evento producto del mal estado del transporte aéreo y hasta el terrestre, pues el mantenimiento no es algo que ocupe un lugar en la lista de prioridades dadas las sanciones económicas impuestas al régimen de Irán.

Pero a todas estas especulaciones el ayatola puso un alto rotundo al afirmar que "la nación iraní no debería estar preocupada", seguramente habría puesto manos a la obra

para designar a algún interino tan pronto supo la noticia.

La noticia del accidente no es algo fácil de digerir en un contexto tan explosivo como Medio Oriente, y sobre todo por las consecuencias desencadenadas por la guerra en Gaza en la frontera sur con Líbano, en Siria e Irak y en el Mar Rojo.

El WPost maneja una teoría interesante, pues señala que las reglas en la confrontación no indirecta entre Irán e Israel podrían estar ya superadas, y las nuevas reglas pues aún siguen en el aire.

Esta situación agrega un nivel de incertidumbre bastante elevado en la relación entre los dos países, y lo peor de todo es que si alguno de los dos comete algún "error de cálculo" - como suele suceder- las consecuencias podrían ser nefastas.

El grupo terrorista Hamas señaló en un comunicado que Raisi y el ministro de Relaciones Exteriores habían hecho "importantes esfuerzos políticos y diplomáticos para detener la agresión (israelí) contra nuestro pueblo palestino". La situación en Irán es tensa y llena de incertidumbre, por mientras Mohammad Mokhber, primer vicepresidente de Raisi, fue nombrado presidente interino hasta celebrar nuevas elecciones las cuales serán en unos 50 días.

Aunque el ayatola afirme que "no hay que preocuparse", lo cierto es que Irán es el centro de muchas controversias, desde su potencial nuclear, sus relaciones con gru-



pos terroristas hasta los enfrentamientos "limitados" con Israel.

En los últimos siete meses, grupos armados apoyados por Irán han llevado a cabo ataques en represalia por la ofensiva de Israel en Gaza.

La ola de violencia genera temores sobre una guerra regional, tema que Irán afirma que no busca eso y que trata de evitar ese panorama.

Y pues en virtud de que la región está que arde por todos lados, pues ni modo y contradiciendo al ayatola, sí hay motivos para preocuparse.

Preguntado por un senador republicano, Blinken no se comprometió a restaurar las sanciones contra miembros de la CPI que impuso la Administración de Donald Trump, cuando el organismo comenzó a investigar a Estados Unidos por la guerra de Afganistán



Foto: EFE



ITINERARIOS

EPIGMENTIO
IBARRA

@epigmentioibarra

Sin novedad en
el frente...

En Durango, la tierra de Francisco Villa y al ser interpelada por la prensa sobre el manifiesto de más de 200 intelectuales a favor de Xóchitl Gálvez, la candidata de la coalición Sigamos haciendo Historia, Claudia Sheinbaum Pardo, respondió: “sin novedad en el frente”, y tiene razón.

Ni ese manifiesto firmado por las y los mismos que desde hace años se oponen al movimiento de la cuarta transformación, ni la llamada *marea rosa* que no fue ni marea ni rosa, ni el tercer y último debate electoral donde una Xóchitl estridente y rijosa se dedicó a hilvanar calumnias e injurias, muestran nada nuevo en el alineamiento opositor.

Bien decía en una entrevista, con Alejandro Páez Varela y Álvaro Delgado en Los periodistas, el doctor Lorenzo Meyer: “pueden sobrarles los intelectuales, pero les faltan las ideas”. De nada sirven tantas mentes brillantes si, en lugar de estructurar un proyecto de nación sólido y viable, repiten, como su candidata, la misma retahíla de mentiras con las que, sus estrategias de la guerra sucia electoral, saturan las redes sociales.

Como si el pueblo de México hubiera perdido súbitamente la memoria, como si no tuviera noción de la realidad en la que vive, ni fuera capaz de discernir por sí mismo, habla la derecha conservadora. Del peligro inminente del autoritarismo y a gritos alertan los priistas y panistas con su sangriento historial represivo a cuestiones. De las gravísimas amenazas contra la democracia advierten, en tono melodramático, los perpetradores de fraudes electorales. De la inseguridad y el crimen organizado hablan quienes incubaron el huevo de la serpiente, cometieron atroces crímenes de lesa humanidad y desataron el infierno de la guerra.

Años, generaciones enteras, tardan en sanar las heridas que en un pueblo produce una guerra como la que, sin perspectiva alguna de victoria y solo para obtener una legitimidad de la que de origen carecía, nos impuso por órdenes de Washington Felipe Calderón. Ningún general manda a su ejército a la guerra sin considerar antes la capacidad logística y financiera de su enemigo, el grado de coerción que, para forzar su apoyo, puede ejercer sobre la población civil y su capacidad de reposición de bajas.

Pensando solo en obtener la aprobación y el apoyo estadounidense, Calderón, que vivía rodeado de su guardia pretoriana y que jamás pisó el frente de guerra, mandó, sin inmutarse y prometiendo como Xóchitl

que “no le iba a temblar la mano”, a decenas de miles de jóvenes a matar y a morir. Ante el silencio ominoso de esos mismos que hoy gritan alarmados por la violencia criminal, alzó una bandera manchada por la sangre de otros, sometió al país a los designios de la DEA y sentó a su diestra e hizo responsable de la conducción de su guerra a Genaro García Luna.

Como si la gente no supiera que el crimen organizado se gestó gracias a la corrupción e impunidad imperante en el viejo régimen hablan los opositores. Como si no hubieran sido, precisamente ellos, el peligro más grande para la democracia. Como si ellos no hubieran cooptado al Poder Judicial. Como si no hubieran convertido al Presidente de la República en un mero gestor del poder económico y le hubieran sometido al chantaje del poder mediático. Como si no hubieran tenido la oportunidad de acabar, por la vía democrática, con Andrés Manuel López Obrador, cuando éste se sometió voluntariamente al proceso de revocación de mandato.

A la mala y por las malas como lo han hecho siempre, así siguen actuando Xóchitl, los partidos a los que respalda, los oligarcas a los que obedece, los intelectuales que, sin ideas, la apoyan. No hay, en efecto, desde el Siglo XIX, y como dice Claudia, “novedad en el frente conservador” y justo por eso se encaminan, otra vez, a la derrota. ■





HUMBERTO AGUILAR
CORONADO
CANDIDATO A
DIPUTADO FEDERAL
DEL PAN
@TIGRE_AGUILAR_C

EL PRINCIPIO DEL FIN

***Ante todo lo destruido,
debemos aportar nuestro
grano de arena, o más bien
un costal de ella e ir a votar***

Estamos ante la presencia de los estertores de un régimen que, encaminado a la destrucción, se mira destruyéndose a sí mismo.

Las intenciones y deseos del presidente López Obrador son destruir todo lo que se haya interpuesto en su obsesiva ambición de ostentar el máximo poder del país.

Eliminó la Casa de Los Pinos, el Estado Mayor y el avión presidencial, que le permitieron hacer de ello un grotesco espectáculo, pero también se deshizo de una enorme cantidad de organismos e instituciones que trabajaban para la sociedad a través de estructuras subsidiarias del gobierno, como el Indesol, el INEE, ProMéxico y otras 70 más.

Fondos, fideicomisos y demás figuras económicas que daban sustento a actividades diversas desaparecieron, sin enterar el destino de los dineros.

Los intentos por acabar con el INE, el INAI y el Poder Judicial, han logrado socavar sus actuaries, normalizando irregularidades y dejando cientos de expedientes sin concluir a causa de la disminución de recursos o por la excesiva presión desde el

Palacio Nacional.

Con un par de frases, se visualiza la autosen-tida destrucción de la cuarta transformación: la primera, la que el Presidente, en el supuesto uso de sus facultades mentales, expresa que en el país ya hay menos violencia, aunque se hayan incrementado los homicidios.

¿Cómo? ¿Acaso después de los abrazos ahora el crimen mata a besos? ¿No es inherente la violencia a la acción de quitarle la vida a alguien? Hay que estar muy obnubilado para tratar de

establecer algo positivo en esa afirmación.

La otra es la que la candidata oficialista se atrevió a manifestar, al decir que su triunfo es tan natural que la elección del 2 de junio será un “mero trámite”, rebajando al INE y al trabajo y la dedicación de millones de mexicanos como meros sirvientes del régimen que busca “la continuidad”.

Podríamos sumar a esto, la iracunda reacción del jefe del Ejecutivo ante la constante labor de exhibición de corruptelas del gobierno y sus funcionarios.

Estos arrebatos, emanados de la desesperación por ver al país entusiasmado en favor de la candidata de una oposición

responsable y patriota, son resultados naturales de una reacción descontrolada, carente de sentido común, de consciencia, de decoro y de higiene política.

Las reacciones de condena en todos los sectores del país, a excepción de los que son afines y dedicados al régimen, evidencian la

debacle de la 4T, y el Presidente y su candidata, ante tal realidad, estallan en incongruencias, a escasos 20 días de la elección más importante en la historia del país.

Ante todo lo destruido, los mexicanos debemos aportar nuestro grano de arena, o más bien un costal de ella, y acudir a votar, hacernos partícipes del movimiento que se necesita para reposicionar a la nación en el sendero del progreso, de la paz, de la salud y del bienestar auténtico.

***“Los intentos por
acabar con el
INE, el INAI y el
Poder Judicial,
han logrado***

***socavar sus ac-
tuaries, normali-
zando irregulari-
dades”.***



POR LA DERECHA...! ¿Decidirán los jóvenes el futuro?

**Por Luis
Ángel García**

El futuro del país está en manos de los jóvenes, 15 millones de ellos entre 18 y 24 años irán a votar -la mayoría de ellos-, por primera vez para elegir a un Presidente. Sin embargo, los políticos no han sabido motivar a ese segmento poblacional para que el 2 de junio asistan a las urnas y decidan qué tipo de gobierno quieren, qué opción de gobierno satisface más sus necesidades de estudio, empleo, salud o calidad de vida. La verdad es que esos nuevos ciudadanos no tienen interés en la política ni desean cumplir con una obligación constitucional que no aplica ninguna sanción por no ejercerla. En su mayoría esos jóvenes son abstencionistas y sólo tramitan la credencial de elector para demostrar su ciudadanía ante el cadenero del antro, hacer un trámite bancario o solicitar servicios en oficinas gubernamentales.

Por eso será difícil que esos nuevos mexicanos con plenos derechos puedan determinar el futuro de nuestro país, más allá de favorecer al estatus quo al no participar en la jornada cívica. Pero no todo es culpa de ellos, ¿qué ha hecho el Estado para atender a ese segmento poblacional? Esos jóvenes crecieron sin servicios de salud eficientes, sin vacunas oportunas, con una deficiente educación que limita sus oportunidades de empleo o los induce a convertirse en ninis que se acostumbraron a no trabajar y sobrevivir con los ingresos de los programas asistenciales. Peor aún, muchos de ellos son cooptados por el crimen organizado, el cual tiene enorme injerencia en los procesos electorales. Ellos orientan violenta-

mente el voto y deciden quiénes deben ser los candidatos.

Ante un futuro incierto en su vida personal, muchos jóvenes aceptan ingresar a las filas de la delincuencia y convertirse en sicarios por 30 mil pesos mensuales; por ello la fallida estrategia de la 4T, anunciada por su guía en la toma de posesión, de que al día siguiente dejarían las armas para utilizar un tractor no desalentó a los sicarios. Falaz argumento cuando incluso las mafias reclutan a niños. Mientras el gobierno no decida combatir el narcotráfico, la juventud optará por el canto de las sirenas del mundo del crimen.

Poco se puede hacer en el ocaso de esta malograda administración. Sin crecimiento ni desarrollo, lo único que avanza es la violencia, cuyo impacto económico representa casi el 20 por ciento del PIB, cinco veces más que lo destinado a la educación y seis veces más que lo presupuestado a la salud. A nivel per cápita, el delito implica un monto de 37 mil 430 pesos mensuales, más del doble del salario de un trabajador mexicano. Mientras que a seguridad y justicia solo se otorga el 0.65 por ciento del PIB.

La oposición apuesta a los jóvenes para hacer la diferencia, espera que se decidan por la oportunidad de tener un mejor futuro, con educación de calidad, empleos bien remunerados, acceso a un sistema de salud eficiente y oportuno, derechos a los que no podrá aspirar el ciudadano en el proyecto político de la 4T, donde se pretende continuar con el subsidio a la pobreza, la ideologización de la educación, crear profesionistas mediocres y mano de obra barata, evitar que los jóvenes quieran estudiar y solo se conformen con las "becas" de los ninis, pobres de por vida.

Lamentablemente la mayoría de esos 15 millones de jóvenes no acudirán a las casillas y los que lo hagan serán los beneficiarios de los programas electorales, acostumbrados a sólo extender la mano y recibir dinero de papá gobierno. Esperemos que estos días haya una verdadera movilización de los partidos que integran el frente y convengan a esos jóvenes de lograr el cambio. No sólo hay que marchar con la marea rosa, hay que ejercer el derecho al voto, que también es una obligación.





Guerrero

En Guerrero no se elige gobernador pero la violencia y la tensión con la que se llega en ese estado al último tramo rumbo a los comicios, prende las alertas y obliga a que se ponga una lupa especial; una parte de los 30 aspirantes a un cargo de elección popular ya sea a regidor, alcalde o diputado local han sido asesinados en esa entidad desde que comenzó el año electoral.

Acapulco, Atoyac, Zitlala, Chilapa y Atlix-tac son municipios que sufrieron la pérdida de algún aspirante.

Con una gobernadora que no esperaba ser gobernadora, cuando la candidatura le cayó de rebote, por casualidad, cuando a su padre Félix Salgado Macedonio se le negó el ser el abanderado oficial de Morena, debido a que no reportó gastos de campaña, y en medio de acusaciones de agresiones sexuales a sus colaboradoras, Guerrero se vio condenado a unos años de incertidumbre; ahora es el segundo estado con mayor número de asesinatos de policías.

Por eso no extraña el mal papel que ha desempeñado, pues ni ella sabía que sería gobernadora...

En momentos clave Evelyn Salgado ha estado ausente. Cuando *Otis* golpeó Acapulco, la gobernadora apareció dos días después, justificando, con algunos tuits, al igual que en su momento lo hizo el Presidente, que estuvieron atentos a la tragedia.

Afortunadamente, ante la ausencia evidente de un líder que enfrente no sólo el problema de *Otis*, sino el de la inseguridad, desde Palacio Nacional le han enviado todo el apoyo militar que se requiere, pero no es suficiente.

Sí se necesita de alguien que revise, analice, planee e instruya... no se ve hasta ahora.

Así se encamina Guerrero al 2 de junio, con el crimen votando con balas y un Gobierno paralizado, en el mejor de los casos por temor e incapacidad y en el peor, por complicidad.

#LOBOSAPIENSSAPIENS

Agua y comicios

La presencia de agua contaminada en la alcaldía Benito Juárez fue un tema que causó estragos en la campaña de la morenista rumbo a la jefatura de Gobierno; las mediciones internas de la autodenominada Cuarta Transformación apuntan a que, desde principios de abril, la contienda se cerró entre la exalcaldesa de Iztapalapa y el panista Santiago Taboada, fechas que coinciden con la detonación del caso.

Ya en ese escenario desde el equipo de la candidata morenista se pidió al jefe de Gobierno, Martí Batres, que saliera a afrontar las quejas y protestas vecinales y, a la brevedad posible, se les diera respuesta sobre la contaminación del líquido.

La respuesta tardía y posterior reserva de la información sobre las pruebas de labo-

ratorio practicadas por tres años, plazo que se podría ampliar a cinco años; esto bajo el argumento de que los resultados son información clave dentro de la carpeta de investigación que inició la Fiscalía de la CDMX.

En los recorridos de la candidatura de la 4T, en el marco de su campaña en la ciudad, han sido recurrentes los comentarios sobre la contaminación del agua, además de la escasez que se registra en algunas zonas; lo que ha generado contrariedad en su equipo porque las respuestas a esas problemáticas corresponderían a la administración de Batres Guadarrama, por lo que se habría generado ya una molestia que deberá resarcirse después de la elección.





CLARA BRUGADA: HACIA UNA NUEVA POLÍTICA URBANA

MARIA SILVIA EMANUELLI / @SILVIMEX
COLABORADORA

La intención es la de construir una ciudad que esté enfocada a satisfacer el interés común, que avance en mejorar las condiciones de la población vulnerable

La historia personal y política de Clara Brugada está entrelazada con la experiencia de San Miguel Teotongo, en la alcaldía Itzapalapa, que es sinónimo de perseverancia en la búsqueda de concreción de los derechos de la población urbana empobrecida.

Esta experiencia, cuyo origen se remonta a 1970, es la historia de hombre y mujeres que al trasladarse a la ciudad de zonas rurales e indígenas del país, gracias al esfuerzo sostenido y la creatividad colectiva, han logrado no sólo construir viviendas para 60 mil personas, sino también desarrollar un barrio a partir del diagnóstico y la planeación participativas que hoy cuenta con espacios verdes.

La Clara Brugada alcaldesa ha trasladado y amplificado la experiencia del barrio, en el cual sigue viviendo, a algunos de los proyectos más simbólicos y premiados de su última administración. Las Utopías son 12 espacios públicos con equipamiento que surgen al tomar en cuenta algunas de las necesidades más sentidas de la población para el deporte, la cultura y el aprendizaje, el esparcimiento y el ocio y el control de distintos padecimientos.

A eso se suma una apuesta importante por mejorar la movilidad de las personas a través del cablebús, un medio de transporte que presenta además, una serie de beneficios en términos ambientales, y avanzar en la seguridad de las mujeres garantizando kilómetros de caminos seguros y muy iluminados para transitar con libertad, incluso de noche.

Al analizar el impacto de todas estas acciones y su programa de gobierno, queda muy claro que cuando Clara Brugada habla de un desarrollo urbano que permita hacer ciudad y poner en el centro a las personas, se está refiriendo a construir una nueva política urbana. Esta apuesta, ya ensayada a partir de hechos concretos, pone a la Ciudad de México a dialogar a tú por tú con las propuestas provenientes de gobiernos progresistas municipales que se han desarrollado en varias regiones del mundo y que han sido impulsados por la movilización social urbana y los grupos organizados.

La intención es la de construir una ciudad que esté enfocada a satisfacer el interés común, que avance en mejorar todos los días las condiciones de la población más vulnerable. La apuesta no es sencilla, pero es vital. El primer paso deberá ser, como lo ha mencionado la propia candidata, retomar el ejercicio de planeación que la ciudad necesita, a través de órganos democráticamente elegidos, y a ejercicios participativos que interesen a la población.

En este marco, las propuestas en materia de suelo que Clara Brugada ha mencionado en su programa y en diferentes espacios, son medulares.

Es imposible garantizar que pare la expulsión de la población más vulnerable de la ciudad y la construcción un número importante vivienda adecuada cuyo precio se adecue el nivel de ingreso

de la población, sin plantear un debate y propuestas alrededor del suelo sobre el cual se va a construir considerando que su precio también ha crecido muy por arriba de los salarios y que puede llegar a impactar hasta en 30% el precio de las viviendas.

Pero además está planteando una serie de opciones flexibles y diversas en materia de vivienda para poder satisfacer las necesidades de una población diversa. Clara Brugada nos ofrece una ciudad alegre, diversa, feminista, en la cual *todxs* disfrutemos habitar, y sus apuestas previas tanto en el ámbito privado como a partir de sus acciones de gobierno, nos permiten imaginar que lo logrará.

“Está planteando una serie de opciones flexibles y diversas en materia de vivienda para poder satisfacer las necesidades de una población diversa”.



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

TURISMO: MÉXICO AL LUGAR 38

Nuestro país está lleno de riesgos turísticos que debemos sacudirnos para avanzar. Uno de tantos es el de morir ahogado en alguna panga costera



uele pensarse en el desempeño turístico de México en función del lugar que ocupamos como uno de los países más visitados del planeta. En esa clasificación nos va bien, y generalmente estamos en el sitio número seis de la lista. El año pasado, de acuerdo con lo que informé en febrero el secretario

Miguel Torruco, nuestro país recibió más de 21 millones de turistas internacionales por vía aérea. El crecimiento fue de más de 6 por ciento. Y eso nos dice una cosa: somos grandes y atractivos.

Pero esa no es la única medición internacional sobre el desempeño del sector turístico mexicano. Ayer, el Foro Económico Mundial publicó su reporte bianual titulado Índice de Desarrollo de los Viajes y el Turismo 2024, en el que clasifica a los países con base en las políticas públicas y los diversos factores que facilitan el desarrollo de un sector turístico sustentable y resiliente.

Este reporte muestra las fortalezas de cada país, así como sus áreas de oportunidad. Su metodología sofisticada fue desarrollada en conjunto con la Universidad de Surrey e

**El país está
por debajo de
naciones como
Chipre, Estonia
o Malasia**

incluye ámbitos como el impacto socioeconómico que tiene el turismo; la calidad de los servicios de salud; la higiene; la infraestructura portuaria; la exposición que tienen los turistas y las comunidades al crimen; etc.

Pues bien, en este reporte México no es de los primeros 10 países. De hecho, está en el lugar 38, por debajo de países como Chipre, Estonia o

Malasia. De los países latinoamericanos, Brasil nos supera en el lugar 26; y Chile en el 31.

¿En qué le fue mal a México cuando fue evaluado? Principalmente en tres rubros: seguridad; servicios e infraestructura turística; y en la medición del impacto socioeconómico del sector turístico. A pesar de ello México es un país con fuerte potencial, de acuerdo con lo que comenta el WEF: "Si bien México todavía no ha recuperado el puntaje en el índice que tenía antes de la pandemia, ha mejorado 1.1 por ciento entre el año 2021 y 2024. México se posiciona como el país con los mejores recursos naturales por lo que concierne el turismo, [y] también se posiciona como el quinto país con mejores recursos culturales en el mundo".

Nuestro país está lleno de riesgos turísticos que debemos sacudirnos para poder avanzar. Uno de tantos es el de morir ahogado en alguna panga costera, que suelen dar servicios con estándares operativos lamentables. En los últimos años varios turistas han muerto en esas lanchas. Está documentado. Estos suelen ser sucesos muy escasos en otros países. Así que sí, hay mucho que mejorar.

AMDA

La Asociación Mexicana de Distribuidores de Automotores, que encabeza **Guillermo Rosales**, lanzó una propuesta para reformar el Registro Público Vehicular y otra para agilizar trámites, en un renovado documento que hicieron llegar a los candidatos presidenciales.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA



FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno,
Tec de Monterrey

Opine usted:

www.macario.mx

@macariomx



Debates

En México no tenemos cultura del debate. Apenas en algunas preparatorias con mucha influencia anglosajona existe un curso con ese fin. Tal vez por eso hay tantas ideas erróneas con respecto a ese ejercicio. Por ejemplo, en el caso de los debates presidenciales se cree que se gana o se pierde, o que debería concentrarse en propuestas. Ambas cosas son erróneas.

Los debates tienen un objetivo que en muchas ocasiones los trasciende. En debates académicos, se trata de eliminar las explicaciones sin bases empíricas, o con deficiencias lógicas, de manera que no se trata de ganar o perder, sino de destruir o afianzar ideas, no personas. Por el contrario, en los presidenciales el objetivo es ganar la elección, de manera que lo relevante es destruir el personaje del adversario (*character assassination*), y no perderse en propuestas detalladas que son imposibles de cubrir en turnos de uno o dos minutos. Pero como en buena parte de México le tememos al conflicto, los ataques nos parecen algo repugnante.

El debate presidencial consiste en establecer una imagen propia superior a la de los contrincantes. Alguna propuesta, atractiva y verosímil, sin duda ayuda. Golpes a los contrincantes ayudan más. Si se tienen varios debates pactados, el triunfo ocurrirá al final,

no al principio. En este proceso electoral, por ejemplo, Máñez tuvo gran éxito en el primer debate: se dio a conocer. Su desempeño en el segundo ya no le aportó mucho más. Con los datos de MassiveCall, el único *tracking* diario que conozco, pasó de 4 a 6% después del primer debate, pero después del segundo el incremento fue menor. No hay todavía mediciones suficientes después del tercero, pero creo que su arranque, atacando a Gálvez y asumiendo el papel de esquirol que ya suponíamos, no le redituará mucho.

Sheinbaum parece tener el mismo resultado en los tres debates, porque tuvo el mismo desempeño: miente, no responde ataques, no transmite confianza, y la subordinación a López se hizo muy evidente tras el regaño que sufrió después del primero. Perdió un punto en cada ocasión.

Xóchitl Gálvez tuvo un primer debate desafortunado, pero sus ataques dieron resultado. López los resintió, regañó a Claudia, y abrió un gran hueco para el segundo debate. En el tercero, Xóchitl continuó su estrategia, y dejó en la mente de quienes lo vieron dudas acerca de la honestidad de Morena, de la hipocresía de Claudia, de su subordinación. La destrucción del personaje, pues.

Por otra parte, en la mañana del domingo, previo al

tercer debate, ocurrió la cuarta manifestación ciudadana (con presencia marginal de los partidos de la coalición). Para impedirla, desde Palacio se promovió un plantón de la CNTE, que buscó bloquear la mitad del Zócalo. Fui testigo de cómo los ciudadanos quitaban las vallas, y los “maestros” intentaban recolocarlas, de cómo esto derivó en enfrentamientos (menores), y también de la llegada de granaderos. Al final, los pocos centenares de “maestros” mejor se quedaron tranquilos frente a los cientos de miles de ciudadanos que no sólo llenaron todo el espacio libre en la plancha, sino todas las calles adyacentes, a un grado muy superior a las tres manifestaciones previas.

Tal vez por eso este tercer debate fue un claro dos a uno, con Máñez en nivel abyección, y Claudia cerrando su participación suplicando una amplia votación que le permita ganar por buen margen. Quedó la impresión de que quien va en primer lugar es Xóchitl Gálvez, impresión que se refuerza con la manifestación ciudadana, pero también con las mediciones del *tracking* mencionado. Por primera vez, en la semana que terminó el domingo, está arriba (por una décima de punto, apenas).

Quedan diez días para confirmar el triunfo, e iniciar la reconstrucción.



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx



Violencia

La líder del PRI en el Estado de México **Ana Lilia Herrera**, una vez más insistió en que se debe garantizar la seguridad de candidatas y candidatos, luego del atentado que sufriera en **Sinaí Guadalupe Lugo**, candidata del PRI a la presidencia municipal de Otzolotepec, cuando circulaba en su camioneta y dos sujetos en una motocicleta le dispararon, pero afortunadamente salió ilesa.

Como recordaremos, en Ocoyoacac, la candidata del Partido Verde a la presidencia municipal **Nancy Valdés Ruiz** también fue agredida, por lo que ante la cercanía de las elecciones, es importante sí, reforzar la seguridad para todos las y los candidatos.

En algunos eventos no pasa de dimes y diretes o empujones, pero eso de los balazos es cosa seria.

Y en el tema de los debates, el IEEM ha realizado muchos, en el de las candidaturas a la alcaldía de Cuautitlán Izcalli, acudieron **Daniel Serrano Palacios** el candidato de Morena y **Leopoldo Galván** de Movimiento Ciudadano, quienes expusieron sus propuestas en materia de seguridad, servicios, obras, economía, entre otros tópicos.

Y la que le da duro y a la cabeza al candidato al Distrito 43 de la diputación local izcallense por Morena **Karim Carvalho** es **Joanna Felipe Torres**, quien no acudió al debate organizado por medios locales de comunicación, y le dijo que él estuvo al frente de los gobiernos más corruptos y sigue siendo priista, porque no tuvo ni la atención de despedirse o renunciar a ese partido que le dio la oportunidad de ocupar cargos importantes en donde hizo un mal papel.

Enrique Vargas del Villar se reunió con exfuncionarios priistas de todo el Estado de México, quienes la manifestaron su apoyo y le expresaron sus inquietudes.

Y en Cuautitlán a la candidata de

Morena **Juana Carrillo** se les sigue desgranando la mazorca y hasta los del Verde se van con **Aldo Ledezma**, el candidato de la coalición Fuerza y Corazón por el Estado de México.

Y por los rumbos de Ecatepec, el priista Isidro Moreno hace su chamba para llegar a la alcaldía, pues asegura que Morena no es invencible.





JORGE ROMERO
HERRERA
COORDINADOR DEL
GPPAN Y PRESIDENTE
DE JUCOPO
@JORGEROHE

MAREA ROSA: AL RESCATE DE LA REPÚBLICA

**Utilizó cuantiosos recursos
públicos del Estado para
atacar a quien él considera
sus adversarios**

Hace seis años, tras décadas de activismo político y una campaña permanente, el actual titular del Ejecutivo accedió al poder. Su trayectoria política se realizó a la sombra de financiamientos nunca esclarecidos, como documentó Elena Chávez en *El Rey del Cash*. Sus propuestas tuvieron como base la generación de un discurso de resentimiento y de odio a las instituciones. Alienó a estamentos como el Ejército y procedió a inundar el imaginario con frases ingeniosas, medias verdades, diagnósticos errados, apelando a la división.

Con todo, su triunfo electoral en 2018 fue rotundo y nadie puso en duda su legalidad. Asumió la Presidencia con una cauda de promesas ocurrentes: detener la violencia, bajar la gasolina a 10 pesos el litro, regresar al Ejército a sus cuarteles, abrazar a la delincuencia, financiar la política social con ahorros por combate a la corrupción, erradicar contratos directos, entre muchas otras.

También tuvo mayoría en las dos Cámaras y en el primer trienio estuvo cerca de contar con mayoría calificada para reformar

la Constitución. Nulo diálogo con la oposición, pero sí con grupos radicados en Badiraguato, sede del cártel de Sinaloa, como bien recordó Xóchitl Gálvez en el tercer debate.

Utilizó los cuantiosos recursos públicos del Estado para atacar a quien él considera sus adversarios infringiendo sus deberes constitucionales de imparcialidad y neutralidad.

La debacle, el autoritarismo y la ineficacia, fue sin duda lo que movió a más de un millón de mexicanas y mexicanos en

más de 120 ciudades en la Marea Rosa. A pesar del hostigamiento constante del gobierno e incluso la instalación de un muy sospechoso campamento de la CNTE, la declaración de una "contingencia" ambiental, la inédita expresión de la presidenta del INE

sobre el color de la indumentaria de ciudadanos, miles acudieron a las plazas públicas.

El oficialismo ha pretendido censurar a la Marea Rosa diciendo que finalmente se demostró que son un movimiento partidista, al permitir la participación tanto de Xóchitl Gálvez como de Santiago Taboada como oradores principales.

La marcha del 19 de mayo, de nueva cuenta, superó con mu-

cho las expectativas.

Lo anterior implicó un domingo rotundo para Xóchitl, quien además ganó el tercer debate presidencial, tanto por la pertinencia como por la claridad de sus propuestas, así como por los señalamientos hechos hacia la candidata oficial, que no tuvo más remedio que pretender

guarecerse en el silencio.

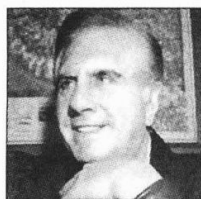
Felicidades a todas y todos los participantes de la Marea Rosa. Este es un capítulo brillante y esperanzador de la historia de la nación que nos hace tener la certeza de que vamos a ganar. A seguir adelante, les decimos a todos los candidatos. El esfuerzo en todos los órdenes es enorme, pero está en juego la democracia. Esa es nuestra principal motivación y fuente de energía. ¡Vamos por el triunfo!

"El oficialismo ha pretendido censurar a la Marea Rosa diciendo que finalmente se demostró que son un movimiento partidista".



PERFIL DE MÉXICO

Normal y anormal. Un dilema



**Por Armando
Ríos Ruiz**

La gente suele pensar que hablar dos idiomas o hacer una carrera universitaria implican una inteligencia sobresaliente. No soy partidario de esta opinión. He sido testigo de que cualquiera puede aprender a hablar y estudiar licenciaturas con un entender bastante menguado. Se nota en personas con evidentes carencias intelectuales que lograron ambas cosas.

Se notan sus vacíos igualmente después. Cuando se enfrentan a la vida profesional y no logran aventajar mucho, por carecer de un raciocinio normal que les permita hacer reflexiones mínimas. Como despejar dudas de quienes les hacen preguntas relacionadas con su quehacer. Un muchacho con problemas de esa naturaleza se dedicó a la docencia porque no encontró acomodo en otro lado y sus respuestas a los alumnos con dudas, dejaban mucho qué desear.

Igualmente, una pareja compuesta por un mexicano y una alemana se enfrentó a los muy serios problemas mentales de su hija. La educaron con mucho esmero y sacrificios por dedicarle bastante tiempo. Desde ponerla a gatear cuando estaba en esa etapa —por aquello de que este ejercicio es uno de los más importante para el desarrollo de la inteligencia—, hasta enseñarle a leer con un método que ahora se denomina Fildelfia, arrancado del libro *Cómo Enseñar a Leer a su Bebé*. Aprendió también a hablar español y alemán.

Bueno. Todo esto viene a colación, porque hace unos días tuve oportunidad de discutir con un pariente normal, que hizo dos carreras

en la universidad, abiertamente adverso a Xóchitl Gálvez, a quien considera inferior a Claudia Sheinbaum, la candidata de Morena y del Primer Mandatario para obtener la Presidencia de México, porque, como senadora de la República presentó muchas iniciativas, pero solamente le aprobaron tres.

En su juicio, este es el gran pecado de la hidalguense. Y aunque seguramente habrá otras personas más expertas, no valen los juicios de su inteligencia. De sus propuestas que evidencian la diferencia de llevar a México al precipicio, de acuerdo con lo que ya hemos visto. No vale el pregón de la aspirante del oficialismo, de continuar con el programa de aniquilamiento del país.

No valen las vistosas limitaciones de Claudia, que hace mucho comenzó a imitar, aunque se vea ridícula, a su mentor, inclusive en su forma de hablar, que no le sale. A copiar esas expresiones corrientes, arcaicas. Sólo le falta decir que comió tamales de chipilín, pejelagarto y Pigua. Que alguien llevaba a cu-pache a un tileco. Que ella misma es bastante tarangona. Etc.

Después de algún tiempo de discusión y de defender al Presidente y a su candidata, acabó por revelar que emitirá su voto a favor de Jorge Álvarez Máynez, de Movimiento Ciudadano, o del esquirolo impuesto para restar méritos a Xóchitl. "Porque es joven y representa a los jóvenes, como yo." Sostuvo.

He creído que ser normal y la preparación en aulas de estudios superiores, daban cierta obligación de hacer el mínimo análisis para emitir un voto, no a favor de un candidato sólo por ser joven. Sino porque anticipa lo mejor para el país y de paso, al mismo que emite el sufragio. A todos debería identificarnos la personalidad que nos uniforma y solidariza con el bien común.

Pero no sólo en México se dan estas condiciones. Algo muy parecido ocurre en otros lugares. Princi-

palmente en aquellos con los que compartimos las mismas raíces y herencias. Como los latinoamericanos, conquistados por similares razones y por colonizadores provenientes de las mismas tierras.

Las consecuencias están a la vista. Varias naciones de América Latina viven hoy problemas de abusos, impuestos por sus mandatarios transfigurados en dictadores, que no se detienen para enquistarse en el poder. Para saquear lo más posible al pueblo y para enriquecer a sus familiares y a sus camarillas, ante el empobrecimiento hasta la muerte por hambre, de sus moradores.

Desafortunadamente, de hacerse con la Presidencia esa especie de clon tabasqueño, hacia allá se dirige este país, con ayuda de muchos vendepatrias.

ariosruiz@gmail.com



TRAS LA PUERTA DEL PODER

Xóchitl puso el índice sobre un Morena pro-narco



Por Roberto Vizcaino

Apenas iniciado el tercer y último debate, al abordar el tema de la delincuencia y la inseguridad, la candidata presidencial de la oposición PRI, PAN, PRD, Xóchitl Gálvez Ruiz, fue directa al punto: agencias de EU, afirmó, investigan a **Mario Delgado**, presidente de Morena, por vínculos con la delincuencia organizada.

El golpe final lo dio al mostrar y señalar las páginas del libro *La historia secreta*, de la periodista mexicana **Anabel Hernández**, en el que ésta habla de cómo los mismos delinquentes que llevaron en Nueva York a la cárcel al ex secretario de Seguridad, **Genaro García Luna**, dieron millones de dólares al ahora presidente **Andrés Manuel López Obrador** y, en el capítulo *La heredera*, explica cómo dieron sobornos a su candidata presidencial.

Para avalar sus dichos, Xóchitl mostró la denuncia presentada por ella para que la Fiscalía General de la República inicie una indagatoria sobre todo esto.

Hoy, las denuncias y acusaciones persisten sin que la FGR, a cargo de **Alejandro Gertz Manero**, muestre la menor intención de iniciar ninguna acción judicial al respecto, ni los aludidos tampoco salgan a refutar nada.

INTELECTUALES REACCIÓNAN Y SE COMPROMETEN

Antier, en un encuentro en la Escuela Nacional de Ingenieros, más de 250 intelectuales y académicos firmaron el *Manifiesto de la Comunidad Cultural*, para pronunciarse en favor de Xóchitl Gálvez.

A este encuentro acudieron el reconocido antropólogo, sociólogo y académico **Roger Bartra**; la perio-

distista y escritora **Ángeles Mastretta**; el historiador, novelista, ensayista y editor **Enrique Krauze**; **Francisco Barnés de Castro**, ingeniero químico y académico; **Héctor Aguilar Camín**, periodista, escritor y novelista, y **Margarita González Gamio**, quien fue cónsul general de México en Boston, entre otros.

Todos ellos decidieron manifestarse públicamente debido a que consideran que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y su partido Morena intentan extender el autoritarismo al próximo sexenio, lo que significa una grave amenaza contra la democracia.

Indicaron que la continuidad significa persistir en la corrupción política y una creciente inseguridad que ha dejado al país a merced del crimen organizado.

En su intervención, la candidata presidencial de la coalición PAN, PRI y PRD, Xóchitl Gálvez, subrayó estar absolutamente convencida de lo que advierte el grupo de intelectuales, porque en su recorrido por el país ha comprobado que el llamado "plan C" del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y su partido **Morena** lo que pretenden es apoderarse de organismos autónomos como la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Congreso de la Unión y los organismos electorales para consolidar en México un régimen autocrático.

"Ustedes han entendido muy bien que la próxima elección es entre democracia y autoritarismo, y basta ver el debate para haberlo entendido. No hay cambio de proyecto.

"No hay más que el 'plan C' y el 'Plan C' significa apoderarse de la Corte, tomar al Congreso, tomar control de los organismos electorales, como es el Tribunal Federal Electoral y minimizar al INE.

"**Andrés Manuel López Obrador** jamás se ha asumido como el Presidente de todos los mexicanos, sino como el líder de una fracción que pretende avasallar a todos los demás", dijo la candidata presiden-

cial de la oposición.

Hoy, afirmó, "el país está dividido y polarizado porque el presidente y Morena pretenden asumirse como la encarnación del pueblo, como una construcción ideológica en la que solamente caben los que piensan como ellos y los que no aceptan la imposición ideológica, son traidores a la Patria.

"Se los digo después de haber recorrido todo el país. No hay un estado donde los delincuentes hoy no tengan control", lamentó.

Xóchitl Gálvez reiteró que una vez llegue a la Presidencia, formará un gobierno de coalición con las mujeres y hombres más preparadas y preparados, más allá de visiones ideológicas.

EN SENADO APURAN INICIATIVAS

En un esfuerzo por avanzar en soluciones legislativas y a petición de la presidenta del Senado, la tlaxcalteca **Ana Lilia Rivera**, la Comisión de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, que preside la senadora **Nancy Sánchez**, cierra con la realización de 10 foros con especialistas, académicos, investigadores, campesinos, productores y funcionarios públicos para analizar las diferentes problemáticas del sector agropecuario.

En dichos encuentros se revisaron temas como la legislación y desarrollo de la apicultura o los Fondos de Aseguramiento como figura jurídico-financiera de importancia para respaldo de los sectores productivos primarios.

Además, se llevó a cabo el Primer Parlamento Abierto en materia de plaguicidas y fertilizantes.

Igual se estableció un encuentro con representantes de diferentes sectores y la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Agropecuario, y la Unión Nacional de Avicultores, el Director en Jefe del Senasica, con productores de trigo y algodón, y el director general de los Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura, entre otros.

Se promovieron así "acciones legislativas sectoriales que atendieran las necesidades más apremiantes del campo y las zonas rurales, la capacitación y profesionalización de los trabajadores agrícolas, así como el acceso equitativo a programas y apoyos para los pequeños productores".

Se promovió la importancia de proteger y preservar nuestro patrimonio natural, con prácticas agrícolas sustentables, respetuosas con el medio ambiente y con el propósito de garantizar el abasto suficiente de alimentos.

Con este enfoque, la Comisión de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural impulsó la aprobación, entre otros proyectos, de la Ley General de la Alimentación Adecuada y Sostenible, la Ley Federal para el Fomento y Protección del Maíz Nativo y la Ley de Fomento a la Cafecultura.

Y reformas a la Ley Federal de Sanidad Animal, para establecer sanciones para quien suministre, use o distribuya sustancias o productos prohibidos que afecten el desarrollo natural de los animales destinados al abasto y consumo humano.

rvizcaino@gmail.com/

X: @Vizcaino /

facebook.com/rvizcaino



**En el tercer debate,
la candidata
presidencial de la
oposición PRI, PAN,
PRD, Xóchitl Gálvez,
fue directa al punto:
agencias de EU,
afirmó, investigan
a Mario Delgado
Carrillo, presidente de
Morena, por vínculos
con la delincuencia
organizada**



Populismo de derecha ¿hacia dónde?



Claudia Corichi

dem#suscripciones@efinfo.mx

Definitivamente Javier Milei es la versión ranchera de Donald Trump. Desde que llegó a la Casa Rosada el pasado diciembre, el Presidente ultraliberal ha dedicado sus energías a derribar las columnas del Estado argentino con el Plan Motosierra mediante un severo ajuste y a rechazar las políticas de igualdad y todo lo referente a la perspectiva de género. En lo que va del año los sindicatos y gremios han organizado tres paros nacionales en rechazo a las medidas draconianas puestas en marcha.

Milei que entró en política hace apenas dos años ha logrado el objetivo de “déficit cero” en el primer trimestre del año a un costo social altísimo, eliminando la mayoría de los subsidios y ayudas gubernamentales a los sectores más vulnerables. Las reservas internacionales han aumentado en 4 mil millones de dólares pero en contraparte, la pobreza ha escalado hasta alcanzar al 57% de la población.

Obstinado en desmontar los modelos de protección social en su país y fuera de él que considera aberrantes y en implantar su noción de libertad, ha desarrollado un frenético protagonismo internacional que en cinco meses le ha llevado a Estados Unidos a la principal convención de derecha, a visitar Jerusalén para romper en llanto en el Muro de los Lamentos, al Vaticano para disculparse con el Papa por las ofensas vertidas durante la campaña y a España donde acudió estos días a un encuentro de partidos de ultraderecha.

En su visión extremista y delirante, el argentino asegura que quienes menos tienen son los que piden redistribuir la riqueza motivados por la envidia frente a los que “ganan plata”. Los excesos verbales tienen el propósito manifiesto de deslegitimar al llamado Estado de Bienestar. Asegura que el cáncer del socialismo se propaga porque se reparte dinero a sectores excluidos. Los derechos sociales son la peste, una noción que comparte la extrema derecha en Europa que considera que la migración es la causante del aumento de la violencia en sus comunidades.

El fatalismo y la cruzada contra el progresismo y el Estado de Bienestar, está recogiendo lamentablemente, miles de adeptos en ambos lados del Atlántico bajo la divisa de la libertad y el individualismo, el darwinismo social. El incumplimiento de promesas de gobiernos de izquierda en Argentina, Brasil o El Salvador (y tal vez en Chile) ha llevado a sus sociedades a dar un peligroso viraje hacia posiciones políticas excéntricas y demagogas que introducen en el debate una verdad alterna, la posverdad.

La ola populista de derecha está ganando espacios y simpatías; el probable retorno de Trump a la Casa Blanca el próximo enero o el avance de la ultraderecha en el Parlamento europeo que se renueva este 9 de junio confirman esa tendencia. En Argentina 15 millones eligieron a Milei.

ClauCorichi



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

"Vino viejo qué beber... Leña vieja qué quemar... Libros viejos qué leer... Amigos viejos para recordar...". Así dice un antiguo adagio castellano que acude a mi memoria cada vez que me encuentro con un amigo regio que es a la vez un regio amigo: el ingeniero Alejandro Brunell Meneses, de Monterrey.

La vida me ha hecho el regalo de conocer y tratar seres muy buenos. Entre ellos pocos de tan elevada calidad como el fundador de Semex, la empresa nacional que ha puesto las luces de sus semáforos y las letras de sus señales en el tráfico de tantas ciudades de México y del mundo. Empresario de éxito, la biografía de don Alejandro es una historia de esfuerzo, de trabajo, de talento puesto al servicio de un ideal. Su obra es un ejemplo. Si hubiera muchos mexicanos como él otra sería la suerte de nuestro país.

Entre las numerosas cualidades del ingeniero Brunell una de las que más admiro es su generosidad. Calladamente hace el bien a muchas instituciones y personas necesitadas de la bondad humana. Es una institución filantrópica formada por un solo integrante: él.

Hombre de fe, de familia, de trabajo –y además extraordinario ajedrecista y amenísimo conversador–, Alejandro Brunell Meneses me ha brindado desde hace largo tiempo su amistad. Estas líneas intentan ser una muestra de gratitud por tan valioso don. Le deseo muchos años más de vida para bien de México, de Monterrey, de sus seres queridos, de todos aquellos a quienes beneficia, y de nosotros sus amigos. Gracias, ingeniero Brunell, por ser quien es. Gracias por ser como es.

¡Hasta mañana!...



**Martín Espinosa****Periodista**

martin.espinosa@gimm.com.mx

Prometer no empobrece

El conjunto de mentiras que se vierten en los debates representa un insulto a una ciudadanía que, en su mayoría, no está consciente de que lo que le están diciendo quienes aspiran a gobernar no es verdad. Le están mintiendo.

Si fuera verdad todo lo que dicen los políticos en los debates a que se someten en tiempos electorales, México ya sería desde hace varios años “potencia mundial” en seguridad, salud, educación e infraestructura, entre otros rubros de la vida pública. Lamentablemente, la realidad es otra. El conjunto de mentiras que se vierten en esos encuentros representa un insulto a una ciudadanía que, en su mayoría, no está consciente de que lo que le están diciendo quienes aspiran a gobernar no es verdad. Le están mintiendo. Desde datos falsos o incompletos sobre crecimiento económico, cifras de inseguridad, hasta promesas incumplibles por insuficiencia presupuestal.

Es verdad que los debates presidenciales no son la única herramienta para contrastar las propuestas de las y los contendientes, pero también es verdad que su formato rígido y poco espontáneo, al menos en México, no es factor fundamental para inclinar el voto de los ciudadanos hacia un lado u otro, salvo contadas excepciones.

La falta de visión y claridad de los líderes políticos ha impedido ver la realidad de lo que ocurre en el país. Lo cierto es que, a diario, lo que ocurre en todos los rubros de la vida pública se nos estrella en la cara recordándonos que muchos son los pendientes que hay que enfrentar y que el tiempo se nos agota para darles solución.

Ello fortalece la alternativa que representan los gobiernos de coalición en el mundo. Hoy en día, los países modernos ya no son de un “solo hombre” en el poder. Han tenido que recurrir a las coaliciones frente al crecimiento de diversas corrientes de pensamiento en sus sociedades, lo que necesariamente conduce a la formación de alianzas políticas que encaucen la pluralidad de ideas sobre la forma de organización pública. Desde el punto de vista histórico, la teoría de la separación de funciones públicas es inherente a la concepción de un Estado moderno hasta llegar a la concepción de un modelo estructural de pesos y contrapesos del poder, tal y como ocurrió en la época de la Ilustración a través del pensamiento de filósofos políticos como Locke, Rousseau y Montesquieu.

Aquellas ideas destacan la necesidad de dividir o separar el poder público y crear un gobierno equilibrado en el que las fuerzas políticas adquieran un orden, un contrapeso que las ponga en un estado de resistir unas a otras.

Las coaliciones son un fenómeno político de reciente aparición en América Latina; aunque, en general, tampoco lleva tanto en los sistemas parlamentarios como el británico o el español. Casi siempre, hasta épocas recientes, los partidos políticos participaban en las elecciones siendo eso: un partido, una sola entidad de interés público que representa determinadas posiciones políticas. En la realidad política actual, si una coalición se convierte en gobierno es cuando más se necesita de expertos en negociación política, porque, en este caso, se habla ya de una coalición gubernamental y ser “gobierno de coalición” implica consolidar acuerdos que beneficien a la sociedad a través de cada una de las partes coaligadas. Ojalá lo entendieran quienes hoy creen en un gobierno autoritario, regido por un “solo hombre” y que trata de imponer su visión hegemónica de país.

FÓRMULAS GANADORAS

En la recta final para la elección de gobernador en nueve estados del país, destaca lo que sucede en Yucatán, donde el gobernador con licencia temporal, Mauricio Vila, ha logrado capitalizar para la alianza PRI-PAN-Panal sus casi seis años al frente del estado que ha logrado —entre otras cosas— ser la entidad más competitiva del sureste, con una gran capacidad para atraer negocios y desarrollar infraestructura y gobernanza. Ello retribuye votos no sólo para su candidato a la gubernatura, Renán Barrera, sino también para otros aspirantes como Erik Rihani González, candidato panista a la presidencia municipal del puerto de Progreso, uno de los municipios estratégicos del estado por todo el tema del *nearshoring* y la atracción de más inversión y empleos.



LA ESQUINA

Los chantajes de un sector del magisterio vuelven con fuerza porque el chantajeado lo permite o le funciona. Exige la Coordinadora aumento salarial de 100 por ciento y más plazas y más plazas para sus agremiados que bloquean vialidades sin importarles las afectaciones económicas y de salud de miles de personas. ¿Hay órdenes de frenarlos? No, de atenderlos sí. Es la justicia juarista.



SACACORCHOS

El CNTE se ha convertido en dolor de cabeza para todos, en especial para analistas que tratan de explicar el comportamiento de esta organización en la actual campaña electoral. Muchos consideran a la disidencia magisterial como aliado del actual gobierno, en especial luego de ver cómo se prestó al intento de obstaculizar la concentración de la Marea Rosa en el Zócalo el domingo pasado, en donde gritaban a los asistentes que no se prestarán al juego de la candidata presidencial de Fuerza y Corazón por México. Además, quedó registrado su intento de impedir el izamiento de la bandera en el Zócalo, agrediendo incluso a militares. Pero ayer, en Tuxtla Gutiérrez, quemaron oficinas de varios partidos, entre ellos de Morena, además de que siguen con su exigencia de un aumento salarial del 100%. Queda claro que se trata de un grupo más interesado en protestar y en sacar provecho de eso, enturbiando el proceso electoral, que en la educación de los niños de este país. Así, la CNTE seguirá siendo un enigma que muchos intentan resolver, aunque si se sigue la ruta del dinero tal vez se pueda entender mejor sus acciones.



ECONOMÍA POLÍTICA

**Ciro
Murayama**

Economista,
profesor de la UNAM

@CiroMurayamaMx



2 de junio: el conteo rápido del INE

Para enfrentar esas horas de tensión política que seguirán al cierre de las urnas el domingo 2 de junio, la ley contempla una herramienta con la que el Instituto Nacional Electoral (INE) ofrecerá claridad y certeza: el anuncio en cadena nacional de los resultados del conteo rápido de la elección presidencial.

Veamos qué es y cómo debe operar el conteo rápido.

Un conteo rápido es una proyección estadística del resultado de una elección a través de una muestra representativa de las casillas. La muestra es diseñada con criterios científicos por destacados especialistas, académicos expertos en estadística, informática y matemáticas, que conforman el Comité Técnico del Conteo Rápido (COTECORA) del INE.

La fuente de información del conteo rápido es el 100 por ciento de los votos depositados y contados en las casillas de la muestra. Para la elección presidencial la muestra será de 7 mil 500 casillas. Quienes enviarán la información vía telefónica al INE son sus propios Capacitadores Asistentes Electorales (CAEs), es decir, las personas que desde hace meses trabajaron visitando a los ciudadanos sorteados para invitarlos a ser funcionarios de casilla, quienes les capacitaron y los asistirán el 2 de junio. Los CAEs del INE estarán al interior de las casillas y apenas termine el conteo de votos de la elección presidencial, transmitirán el resultado.

En la sede del INE, aislados de los partidos políticos y sin contacto externo, solo verificando la información estadística que se recibe de la muestra, los científi-

cos del COTECORA verán en qué momento hay suficientes datos para hacer pública la estimación definitiva de los intervalos de votación para cada candidatura. En ese momento, asentarán en un documento las cifras de los intervalos de votación que se proyecten para Álvarez Máynez, Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum, respectivamente. Cada intervalo va de un porcentaje mínimo a uno máximo, siendo ambos muy cercanos. Si los intervalos de las dos candidaturas más votadas no se traslapan, esto es, si el inferior del primer lugar no se toca con el superior del segundo lugar, el conteo rápido mostrará, con claridad, a quién favoreció la ciudadanía.

Esa información del Comité se entrega a todos los integrantes del Consejo General del INE, incluidos los representantes de partidos, y debe ser leída de inmediato en cadena nacional por la presidenta del INE. No se puede ocultar la información. Incluso si la elección es muy cerrada y los intervalos de estimación se cruzan, esa información debe hacerse del conocimiento público (a diferencia de lo que ocurrió en la cerrada elección de 2006). En las elecciones presidenciales de 2000, 2012 y 2018, el INE (antes IFE) dio a conocer con claridad los resultados de los conteos rápidos hacia las 11 de la noche.

Dentro de dos domingos, no existirá instrumento más confiable para conocer el veredicto de las urnas que el conteo rápido del INE. Las llamadas *exit-polls* o encuestas de salida son menos fiables, sobre todo en elecciones cerradas, porque su fuente de información es el “dicho” de los ciudadanos encuestados después

de votar; si la persona entrevistada miente, afecta la estimación. En cambio, el conteo rápido no pregunta a algunos electores por casilla, sino que toma los votos ya contados, por eso es mucho más confiable y preciso.

No habrá una sola empresa demoscópica con capacidad de hacer mejor ni más rápido el trabajo del INE: no tienen tanta capacidad de campo ni sus encuestadores podrán estar dentro de las casillas para tomar los datos de la elección presidencial, apenas se acabe de contar.

El viernes 31 de mayo se generará la muestra del conteo rápido, la cual no debe ser conocida por los actores políticos para que no se les ocurra tratar de incidir en las casillas seleccionadas. El resguardo de la muestra es responsabilidad expresa de la Secretaría Ejecutiva del INE y del director del Registro Federal de Electores.

La experiencia nos dice que ciertos actores políticos, apenas se cierran las urnas, suelen autoproclamarse ganadores. Si eso sucede será por imprudencia y desprecio a la ciudadanía, pues en ese momento no se habrán contado siquiera los votos.

En tiempos de irresponsabilidad y desplantes autoritarios, el conteo rápido del INE es una herramienta indispensable de certeza y estabilidad política. Todos los actores, incluyendo el presidente de la República, deberán esperar a los resultados del conteo rápido y, luego, aceptarlos. Les gusten o no.



***“En tiempos de
irresponsabilidad
y desplantes
autoritarios, el
conteo rápido
del INE es una
herramienta
indispensable
de certeza y
estabilidad política”***





Los intelectuales

El pasado lunes se publicó un desplegado con el título “Integrantes de la comunidad cultural a favor de Xóchitl Gálvez”, donde argumentan, entre otras cosas, que “el gobierno de López Obrador y su partido pretenden extender la deriva autoritaria durante el próximo sexenio”.

Generó sorpresa este apoyo en la recta final de más de 250 escritores, académicos, pintores, científicos, periodistas, al pronunciarse con tal decisión ante una elección que supuestamente ya está definida, o como dijo la abanderada de Morena, es solo un trámite. ¿Cómo impactará este pronunciamiento, más la marcha rosa, más el tercer debate, más los cierres de campaña? Lo sabremos hasta el 2 de junio, pero lo único seguro es que, buscar hacer un pronóstico definitivo es un error.

Llama la atención que el manifiesto de intelectuales suceda a 10 días de la votación del 2 de junio con un apoyo abierto por Xóchitl Gálvez, a pesar de que, otrora, estos intelectuales pidieran el voto por AMLO, precisamente contra el PRI y el PAN. Ahora argumentan que Gálvez representa la “opción democrática” frente a la “uniformidad gris y autoritaria del obradorismo”.

Es decir, en ningún momento ponen el nombre de Claudia Sheinbaum sobre la mesa de críticas, para ellos es López Obrador quien seguirá orquestando esa “regresión autoritaria” y la “continuidad de la corrupción política, y una creciente inseguridad que ha dejado a buena parte del país a merced del crimen organizado”, suponen que Sheinbaum es un vehículo para los intereses de un impositivo Obrador, y por ello urgen a votar por Gálvez, a pesar del cobijo a esta del PRI y PAN.

A pesar de ello, y ante la per-

versidad de los partidos políticos y sus negocios, esto genera un importante contrapeso ante el oficialismo, que deja aún más indefinida la elección y aprieta los márgenes de victoria, de quien la obtenga.

Las últimas inercias dejan el voto oculto o indeciso en el aire, lo que podría fortalecer las aspiraciones de quien sea, sobre todo de la candidata opositora si continúa tejiendo estos apoyos que concluyan en una movilización masiva del voto. Más, si construyen una estrategia de sumar el voto útil que de forma tímida y poco razonada ha caído en poder de Movimiento Ciudadano.

No es la primera vez que sucede este tipo de pronunciamientos contra AMLO, en 2020, apenas dos años después de que comenzara su gobierno, más de 600 intelectuales publicaron un desplegado bajo el título “En defensa de la libertad de expresión”, donde afirmaron que “El presidente López Obrador, utiliza un discurso permanente de estigmatización y difamación contra los que él llama sus adversarios...”.

Lo interesante del desplegado del lunes pasado, es que aparecen importantes luchadores históricos de izquierda y artistas que vivieron movimientos sociales contra el régimen autoritario del pasado:

Arnoldo Kraus, académico e investigador. Experto en temas sobre bioética, eutanasia y aborto. Es reconocido por sus contribuciones en el ámbito de la salud pública, la ética médica y la divulgación científica.

Arnaldo Coen es el pintor y escultor de mayor trascendencia en la actualidad en México. En su inconfundible trayectoria formó parte de la generación de la Ruptura y su obra ha dado la vuelta alrededor del mundo.

Isabel Turrent, internaciona-

lista, escritora y editorialista; experta en la Unión Soviética.

Gilberto Guevara Niebla, uno de los hombres de izquierda más respetados en México. Fue activista prominente del movimiento estudiantil del 68, lo cual le valió exilio y cárcel en Perú y Chile. Su principal lucha ha sido la educación de calidad en México.

Gabriel Zaid es uno de los pensadores fundamentales en México. Es poeta y ensayista; y su obra se ha traducido a más de 10 idiomas, entre ellos al japonés y neerlandés. En 1986 recibió el premio Xavier Villaurrutia.

Y por supuesto, Roger Bartra, sociólogo y antropólogo, es uno de los intelectuales más completos en México, cuya crítica al poder siempre ha estado presente en todos los sexenios. Escribió libros como “El poder despótico burgués: Las raíces campesinas de las estructuras políticas de mediación” o “La fractura mexicana: izquierda y derecha en la transición mexicana”, entre muchos más.

Imposible sacar la lista de todos los abajo firmantes. Los hay de todo tipo y unos con más peso intelectual que otros. No obstante, es un reflejo de que el gobierno de López Obrador atrajo a importantes opositores.

López Obrador los acusa de “pseudointelectuales” y “vividores”, porque para él, los verdaderos intelectuales son los que incondicionalmente apoyan y cobran dentro de su movimiento. Los suyos aplauden incondicionalmente, a pesar de que una de las premisas del deber ser de los intelectuales es ser libres de pensamiento, críticos, propositivos y defensores de las garantías individuales y democráticas. Pero en tiempos de la 4T, solo son válidos los que él crea, avala, y premia.



***AMLO los acusa
de “vividores”,
porque para él,
los verdaderos
intelectuales
son los que
incondicionalmente
apoyan a su
movimiento.***





Decadencia

Un tufillo a queso rancio inundaba el salón de actos del Palacio de Minería, muy temprano la hilera de autos con chofer había dejado en la puerta a los asistentes a la ceremonia, los depuestos cortesanos habían acudido a la ceremonia convocada por **Aguilar Camín** meses antes para apoyar a una candidata que en el fondo no dejarían ni como empleada de su casa. No habían perdido la parsimonia, con elegancia y en un vals bien ensayado desde 30 años antes o más, se saludaban como siempre, mesurados y con medias sonrisas; su ropa de marca, la camisa sin una sola arruga, accesorios cuidados y perfumes caros se mezclaban con ese tufillo de queso rancio, rancio. Luego de los protocolos y de una cansada perorata, más por justificar el acto que por convicción, dieron la voz a la candidata que, sin pudor, volvió a dejar su “presencia de marca” en el sillón de terciopelo fino; mientras el chicle esperaba su turno para volver a su boca, la candidata leyó un texto que, según se dice, había preparado **Krauze** para ella.

Los “intelectuales” mostraron su apoyo en un manifiesto firmado por poco más de 200 personas, aunque a la ceremonia no acudieron todos. En sus caras se veía la orfandad de un régimen que los protegió y encumbró por décadas, el Neoliberalismo que ellos fomentaron y solaparon a cambio del excelso título de “intelectual” y una pensión VIP. Parias de la dictadura perfecta (título dado al régimen por **Vargas Llosa**, cuando todavía era pensante), los intelectuales miran a la candidata tratando de disimular el desprecio, nunca será como ellos, jamás pertenecerá a su sagrada cofradía, pero es la única herramienta que tienen para que, en el último estertor de su status, pueda por algún milagro regresarlos a los viejos tiempos en donde se paseaban con los presidentes, en donde solo era necesaria una breve nota para pedir más dinero al ejecutivo porque “la cultura

cuesta”.

La ceremonia fue breve y se despidieron de la candidata cuidando de no acercarse demasiado, no hubo abrazos, ni besos en la mejilla “no vaya a ser”

Afuera, la fila de autos de lujo esperaba con los choferes a las “personalidades” ¡qué mal han envejecido! -pensé- en el salón vacío, solo quedó un chicle en el sillón y aquel pestilente tufillo.

Envía tu opinión @Anamariavazquez



Mauricio Jalife

Opine usted:
mjalife@fcip.mx

@MauricioJalife



Presentan Agenda Nacional de Inteligencia Artificial

En medio del ruido electoral, el pasado 15 de mayo se presentó en el Senado la propuesta de Agenda Nacional de Inteligencia Artificial, que claramente apunta a convertirse en la guía para los próximos años en esta controversial materia. Sorprende que un tema que modificará sustancialmente nuestras vidas no forme parte de los debates presidenciales, y que en los medios sea objeto de apenas unos tímidos esbozos informativos.

Siguiendo el propio texto de la Agenda, debemos decir que se trata un enorme esfuerzo colaborativo de expertos del sector público y privado, academia, sociedad civil organizada, organismos internacionales y autónomos, y público en general, coordinado por la Alianza Nacional de Inteligencia Artificial (ANIA). Su objetivo es establecer un marco de referencia que promueva la integración de la IA como motor de la inclusión y el desarrollo social, económico y educativo del país, la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la innovación y el emprendimiento ético, responsable y equitativo. El enfoque se centra en la elaboración de recomendaciones de política pública, regulación y gobernanza, a fin de proteger los derechos humanos y ambientales.

Con el Senado como foro y luego de un año de trabajos, la Agenda es el resultado de un mecanismo que reconoce y fortalece el ecosistema de tecnologías emergentes e inteligencia artificial en México desde una perspectiva integral, plural y multidisciplinaria que propone la generación de un diagnóstico y propuestas de regulación,

políticas públicas, modelo de gobernanza y mercados laborales, así como en materia de ciberseguridad y gestión de riesgos, género, inclusión y responsabilidad social. Y como rubro final los temas de infraestructura, datos, innovación e industria.

Según Ryan Abbot, para 2030 la tecnología basada en la IA contribuirá con hasta 15.7 billones de dólares a la economía global, una cifra que supera la producción actual combinada de China e India, lo que refleja el inmenso potencial de esta tecnología para transformar las economías a nivel mundial. Resulta relevante destacar que la IA no eliminará empleos per se, más bien, los transformará y podrá traer beneficios a aquellas personas que puedan acceder a esta y otras tecnologías emergentes. De acuerdo con un análisis del Foro Económico Mundial, se estima que para el año 2025, 85 millones de empleos podrían ser reemplazados por la automatización y lo relevante es estar preparados para ocupar los espacios en las nuevas oportunidades laborales. En el mismo rubro, según el informe de Goldman Sachs, la IA tiene el potencial de impactar 300 millones de trabajos a nivel global, es decir, el 18% de las tareas laborales podrían ser automatizadas.

Se anticipa que la tecnología basada en la IA se convierta en un pilar fundamental para el desarrollo económico, la innovación, la competitividad y la reducción de desigualdades a nivel global. El avance de esta disciplina y su debida adopción en México representan una

oportunidad significativa para impulsar la economía nacional y optimizar las cadenas de suministro, colocando al país en una posición favorable en el panorama tecnológico internacional. Bajo cualquier perspectiva, construir una agenda nacional en este tema es una convocatoria colectiva para no quedar fuera de lo que apunta para ser la nueva gran ola tecnológica de esta generación.

“Según Ryan Abbot, para 2030 la tecnología basada en la IA contribuirá con hasta 15.7 billones de dólares a la economía global...”

“El avance de esta disciplina y su debida adopción en México representan una oportunidad significativa para impulsar la economía...”



CRATOLOGÍA

Una visión sobre el (tercer) debate

Joaquín Narro Lobo*
@JoaquinNarro



Concluyó la etapa de los debates presidenciales y con ello ha iniciado la recta final de las campañas. A partir de lo que el electorado pudo ver el domingo por la noche en el tercer y último encuentro entre las candidatas y el candidato, así como en los distintos programas de análisis sobre las propuestas, comenzará el periodo en el que buena parte de las y los ciudadanos que acudan a las urnas el próximo 2 de junio reflexionarán sobre el sentido que darán a su voto. Se acabaron los contrastes, las acusaciones y los matices directos y en vivo sobre la propuesta oficialista y dos alternativas opositoras. La ciudadanía pudo conocer, en tres distintas ocasiones, no las propuestas para la construcción del futuro nacional, sino sobre todo el talante, la personalidad, los puntos débiles y el carácter de quienes pretenden conducir el destino de México para los próximos seis años.

Con todo el ruido que ha generado alrededor de su campaña, Jorge Álvarez Máynez y Movimiento Ciudadano han logrado dos cosas. Por un lado, han colocado su candidatura como una alternativa entre los más jóvenes, particularmente aquellos que votarán por primera ocasión a lo que identifican como la clase política tradicional. En segundo término, han adquirido el mote de esquirolles, particularmente por parte de quienes se encuentran situados en la oposición, no solo por centrar sus críticas y cuestionamientos en Gálvez y los partidos que la acompañan, sino sobre todo por la distracción que generan en una elección polarizada. Con todo ello, es de destacar que la participación de Álvarez Máynez en el último debate ha permitido verlo como alguien con capacidad suficiente para construir un futuro político y encabezar a un sector minoritario de la próxima oposición, pero sin ninguna posibilidad real de triunfo.

Con el ánimo de haber tenido el que

será su mejor evento en toda la campaña —la concentración masiva de la Marea Rosa— Xóchitl Gálvez tuvo una mayor soltura que la mostrada en los primeros dos debates, señaladamente el primero. En sus participaciones, logró dos cosas. Primero, volvió a posicionar la idea expresada en el primer debate de un vínculo entre el narcotráfico y la candidatura morenista, tanto por lo que hace directamente a la candidata, como por los vínculos de Mario Delgado con grupos huachicoleros que, incluso, habrían ameritado el inicio de investigaciones por parte del gobierno norteamericano. En segundo lugar, logró mostrar a Claudia Sheinbaum como una política incapaz de desmarcarse del presidente López Obrador y sin respuestas para descalificar las acusaciones de las que fue objeto. Para la mayoría de los analistas, sin embargo, el desempeño de Gálvez no fue lo suficientemente eficiente como para descarrillar a su adversaria y la oportunidad perdida podría costarle la posibilidad de remontar la desventaja en la que, hasta ahora, se encuentra.

Sin mayores luces que las de ignorar las descalificaciones y los ataques, quizá un poco por estrategia y otro tanto por indiferencia, Claudia Sheinbaum hizo lo necesario para no perder en el debate. La base electoral más fiel con la que cuenta supera los 20 millones y quizá por ello no vio necesidad en arriesgar de más. Su mayor virtud estuvo en no perder la compostura y en consolidar que, en caso de ganar, el suyo será un gobierno de continuidad al proyecto de Andrés Manuel López Obrador, lo que evidentemente deja con buen sabor de boca al presidente y a sus seguidores. Por otra parte, las menciones a la jornada electoral como un “mero trámite” y los momentos en los que parecía asumirse como virtual ganadora al señalar que no mancharía la investidura presidencial respondiendo a los cuestionamientos de Gálvez, la hicieron verse un tanto soberbia y demasiado confiada. Esto provoca, de forma natural, alejarla de quienes aún no deciden el sentido de su voto.

Los debates terminaron y queda una semana para el cierre de las campañas. En una semana habrá concluido el periodo de promoción y búsqueda del voto para entrar al tramo final del proceso electoral. El 2 de junio por la noche sabremos cuál será el destino de nuestro país •



**Profesor y titular de la DGACO, UNAM
Correo electrónico:
joaquin.narro@gmail.com*

*La ciudadanía pudo conocer,
en tres distintas ocasiones,
no las propuestas para la
construcción del futuro
nacional, sino sobre todo el
talante, la personalidad, los
puntos débiles y el carácter de
quienes pretenden conducir
el destino de México para los
próximos seis años*



ESPACIO ELECTORAL

Ambiente preelectoral enrarecido, pero ¿vamos requetebién?



**Por Eleazar
Flores**

ANTES QUE TODO, GRACIAS-. Gracias por dos cosas, la información comicial en República Dominicana, donde ganó la reelección el presidente Luis Abinader -como le anticipé-, con ventaja que evita una segunda vuelta, y la aclaración a LUPITA TADDEI acerca del color rosa, que incluso hay un mes del año dedicado a la lucha contra el cáncer de mama, identificado con ese color.

En ese mes de lucha contra el cáncer de mama, los medios lucen en su primera plana un moño rosa y las-os conductores de noticieros llevan también en la solapa otro semejante, ¿lo habrá advertido LUPITA y también prohibirá esa lucha silenciosa de los medios y conductores?. Por este olvido de ayer me regañó, merecidamente, don Teofilito.

A la presidenta del INE urge documentarla acerca del pasado y presente, para evitarle hierros en una institución que debería caracterizarse por omitirlos o cometer los mínimos.

AMBIENTE PREELECTORAL VIOLENTO-. Aun cuando uno quisiera coincidir con el comandante de la Cuarta Transformación, es inevitable coincidir con quienes discrepan, cuando escuchan que vamos requetebién y que en cuatro meses y 12 días lleguemos a tener el mejor servicio médico del mundo, como el tabasqueño lo viene prometiendo en la última semana. ¿Será?

O bien, poner oídos sordos a la denuncia de la IGLESIA CATÓLICA, en el sentido de que “la violencia en el país ha aumentado en un TREINTA POR CIENTO”, además de la CO-LUSIÓN entre gobierno y grupos delincuenciales, según palabras del obispo Ramón Castro Castro, en la celebración de la DÉCIMA CAMINATA POR LA PAZ celebrada en la Diócesis de Cuernavaca, apenas este sábado pasado.

Voz autorizada pues se trata de un destacado ministro de la representativa Confederación del Episcopado Mexicano, que agrupa a todo el clero mexicano, de presbíteros hasta cardenales.

Pero se agrava el panorama al enterarnos de que “de julio de 2019 a abril de este 2022 HAN MUERTO en sus tareas encomendadas, un total de 222 personas entre militares, marinos y uniformados de la Guardia Nacional, cifra jamás alcanzada, según nota de primera plana de *El Universal* firmada por la periodista Daniela Wachauf.

En cuanto a civiles muertos por distintos motivos, al fin de semana la cifra llegó a 187 mil 765 personas entre hombres, mujeres y hasta niños. Agregue 30 candidatos.

Ante este panorama, como nunca en vísperas de comicios presidenciales -si lo duda consulte las hemerotecas que ilustran mucho-, pasa a último término lo sucedido en el tercer debate presidencial, con conductores, cuya sobriedad y propiedad sobresalió.

Pero el colmo es que hasta el “fosforeno” Máynez se sienta ganador, lo que demuestra la creencia de que lo mareó la altura del tabique, a un mes de pasar de desconocido a famoso.

elefa44@gmail.com

En este mes de lucha contra el cáncer de mama, los medios lucen en su primera plana un moño rosa y las-os conductores de noticieros llevan también en la solapa otro semejante, ¿lo habrá advertido Taddei y también prohibirá esa lucha silenciosa de los medios.





OPINIÓN

**ARTURO
ZÁRATE VITE**

DESDE EL CONFINAMIENTO

Fallido Frankenstein mexicano

Valga la analogía con la novela de la escritora inglesa Mary Shelly para explicar lo que ha sucedido con la oposición en el proceso electoral 2024 y que la lleva hacia el fracaso.

Mary, hace más de 200 años, inventó la historia del doctor Frankenstein que en la trama de ciencia ficción dio vida a monstruo de más de dos metros de altura, hecho de partes de distintos cadáveres.

Algo semejante ha sucedido con la oposición.

Doctor Frankenstein mexicano, que no necesariamente significa en este caso una sola persona, decidió y actuó en consecuencia para tratar de amalgamar piezas de distinta naturaleza política, algunas con evidentes señas de putrefacción.

Complicado su engranaje, imposible la armonía en su construcción:

1.- El proceso interno para la nominación nunca concluyó, se anticipó el dirigente del PRI Alejandro Moreno para dar el nombre de la ganadora, como en los tiempos del “dedazo”.

2.- Xóchitl Gálvez nunca encontró palabras adecuadas para defender el binomio PRIAN, partidos con alta desaprobación social.

3.- Nunca ha sido candidata ciudadana, responde a partidos y dirigencia impresentables.

4.- Ella quería competir por el gobierno de la Ciudad de México, no por la presidencia.

5.- La “marea rosa” ciudadana terminó siendo partidista y encabezada por la misma candidata.

6.- Los debates no modificaron su posición de segundo lugar y muy atrás de Claudia Sheinbaum.

7.- A menos de un mes de la elección, el vicecoordinador de la campaña Max Cortázar reconoció que Xóchitl iba abajo, de seis a nueve puntos.

Inconsistencias de la obra del doctor Frankenstein, producto de la imperfección de sus partes que nunca empalmaron.

El PAN por muchos años no se identificó con el PRI. Por conveniencia aceptaba políticas de gobierno. Con la izquierda: nada. La aborrecía.

Por eso, en 1988, cuando la izquierda, encabezada por el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas sacudió el desgastado sistema del partido hegemónico, la dirigencia panista se espantó y no dudo en firmar la carta que legitimaba en el ejercicio del poder el triunfo cuestionable del PRI.

En 2000, el PAN llegó al poder con Vicente Fox, decidido a limpiar de víboras prietas, alimañas y tepocatas la administración pública.

No lo hizo. No pudo o no quiso hacerlo.

La izquierda que aglutinó Cuauhtémoc se fue debilitando y escindiendo por sus diferencias internas.

Para 2024, el doctor Frankenstein consiguió construir, con materia prima infectada, la alianza PRI-PAN-PRD.

Imposible engañar o sorprender a la sociedad, no hay la menor duda que conoce el tipo de ingredientes que tiene esa alianza. Sabe de sus debilidades y las fortalezas que le quedan; sus antecedentes, aciertos y desaciertos, verdades, mentiras y corrupción.

Explica porque el doctor Frankenstein entró en crisis.

En la desesperación, no le importó correr el riesgo de un rechazo más de Movimiento Ciudadano y su candidato Máynez.

Tampoco le importó quitarle la etiqueta ciudadana e independiente a la “marea rosa”.

Se encamina hacia el fracaso.

Después de la elección del 2 de junio tendrá que pensar en armar de verdad una fuerza ciudadana, sin partes putrefactas, sangre nueva. Quizás considerar la constitución de un partido, con nuevas caras y nuevos líderes, desde su nacimiento e inscripción en el Instituto Nacional Electoral.

✉ vite10@hotmail.com
@zarateaz1
arturozarate.com



EL CRISTALAZO

Las tristezas del porvenir

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Lo quieran aceptar o no, los hechos están a la vista: la elección del 2024 se decidió en el Palacio Nacional, cuando Andrés Manuel L.O., volcó los mecanismos del poder —entre ellos la obediencia y la cobardía de los demás aspirantes—, en favor de quien le ha servido con lealtad durante tantos años y ha crecido bajo su sombra protectora, constructora y formativa.

Desde antes del llamado proceso corcholatero, Andrés Manuel L.O., ya había señalado con el índice a Claudia Sh. Y no es una figura, es un hecho desde la celebración del primer año de la administración. En aquella ceremonia el presidente apuntó con el índice a su colaboradora.

Muchos lo vieron y lo dijeron. También ella. Por eso la fotografía de aquella fiesta de cumpleaños fue utilizada durante el proceso de las corcholatas como signo y símbolo de la voluntad presidencial.

En un país con la estructura de este, oscilante entre la munificencia y la hipnosis colectiva (los programas socio electorales han dispersado un billón de pesos del presupuesto nacional en ayu-

das directas, a pesar del goteo en el camino), resulta prácticamente imposible perder el poder. Se pueden perder algunos escaños, algunas curules (hasta la mayoría absoluta en el Congreso); quizá dos o tres gobiernos estatales, pero el poder máximo —el Ejecutivo de vocación absoluta—, le seguirá perteneciendo a Morena por lo menos durante los dos siguientes sexenios. El de Claudia y el de quien venga. Después quien sabe.

La imposibilidad de una derrota está garantizada no sólo por la “voluntad ciudadana” (bonita expresión utilizada cuando ya se han

comprado millones de votantes), sino por la fuerza presidencial.

El pasado lunes el presidente Andrés Manuel L.O., explicó por qué su candidatura no puede perder la elección cuya fuerza él impulsó e impuso por encima de los eunucos:

“...Yo me voy tranquilo también por eso, porque estoy seguro que va a haber continuidad con cambio... (segundo piso)

“...Imagínese lo frustrante que sería, después de haber sentado las bases para una transformación, el que al poco tiempo regresara la corrupción, y el influyentismo, y el nepotismo, y el clasismo, y el racismo, y el desprecio al pueblo, y se volviese a imponer la oligarquía, y México volviese a ser un país de unos cuantos. No podría yo estar tranquilo.

“Ni modo, como ya decidí jubilarme,

por eso no me quiero enterar ya de nada. Cuando yo me retire, si llegan mis familiares a verme, vamos a platicar de cómo hay calor ahora...”

Aquí hay una hermosa declaración de actividad política, muy lejana a la tranquilidad bucólico-selvática cuya promesa nos ha reiterado. Hasta anteayer mismo insistió en eso, pero también deslizó su movilización si las cosas se llegaran a salir del cauce de su proyecto: si regresaran los neoliberales y conservadores, “no podría yo estar tranquilo.”

Eso me recordó a Pancho Villa en su entrevista con Regino Hernández Ller-

go hace casi un siglo:

“...Les he manifestado que en los arreglos que hice cuando me arreglé con el gobierno, había dado mi palabra de que yo no me metería en asuntos de política durante el periodo del general Obregón... Y estoy dispuesto a cumplir con mi palabra. Fue mi palabra de honor la que yo di, y para mí el honor es algo muy sagrado. A todos mis amigos les he dicho lo mismo: Que esperen, que cuando menos lo piensen llegará la oportunidad... ¡Entonces será otra cosa!”

Todos sabemos cómo terminó Villa por su ambicioso anuncio. Ahora resulta impensable e indeseable un desenlace como aquel. Dios nos ampare.

Obviamente este no es el caso ni este país se parece a aquel México.

Pero la naturaleza humana no cambia. Apuntaba Villa:

—“...En esta época hay muchos políticos ambiciosos, que ningún bien hacen a mi raza; pasan el tiempo discutiendo tonterías y robándose el dinero que le pertenece al pueblo...”

Cualquier parecido es mera coincidencia.

No hay relación alguna entre Canutillo y la Chingada.

Desde antes del llamado proceso corcholatero, Andrés Manuel L.O., ya había señalado con el índice a Claudia Sh.





La democracia necesita partidos, pero los que tenemos son un lastre. El futuro está en la sociedad civil dentro de la cual están las OSC.

Partidos y OSC

¿Se convertirá la Marea Rosa en un nuevo partido? Si lo hacen y preservan su esencia, sacudirían a una partidocracia anacrónica y costosa de la que sólo se salvan algunos de sus líderes.

La sociedad civil existe. Es diversa, plural y no ha parado de crecer. Un investigador de El Colegio de México, Gustavo Verduzco, estudió las OSC y estableció que en 1921 había solamente 33 legalizadas en todo el país (seguramente había más actuando en la informalidad). Un siglo después, el Centro Mexicano para la Filantropía (Cemefi) asegura, con cifras oficiales, que la Ciudad de México tenía 10,012 hasta el año pasado. Esto significa que la capital tiene 109 OSC por cada 100 mil habitantes. Una cifra importante si la comparamos, por ejemplo, con dos de sus estados vecinos: en Morelos hay 58 y en el Edomex 25.

Las OSC se caracterizan por su independencia, y muchas de ellas son reacias a subsumirse en los partidos que tenemos. Lo ejemplifico con dos OSC capitalinas: *Ruta Cívica* y *Suma Urbana*. Conversé con sus dirigentes; las conozco desde hace varias décadas y admiro su congruencia y eficacia. Mónica Tapia y Josefina Mac Gregor han sido incansables organizadoras de la ciudadanía y, entre otras causas, han encabezado luchas contra desarrolladores depredadores aliados de funcionarios corruptos.

Las dos me explicaron la devastación del ambiente capitalino causada por la alianza entre empresarios y políticos. El Cártel Inmobiliario existe, dijeron, pero lo integran dirigentes de todos los partidos. El paradigma sería el matrimonio del ingeniero y constructor José María Riobóo y la ahora ministra de la Suprema Corte Yasmín Esquivel.

El ingeniero es un viejo aliado del actual Presidente y tenía intereses en la construcción de la Supervía Poniente. Su esposa

empezó a ser magistrada del Poder Judicial capitalino en 1997 y fue presidenta del Tribunal de lo Contencioso Administrativo de la capital entre 2012 y 2019. Esquivel frenó un juicio de nulidad contra la Supervía y otras construcciones en las cuales había intereses particulares e irregularidades claras que llevaron a que algunas OSC judicializaran los casos. Las dos lideresas coinciden: se merece el apodo de "ministra contratista" y, añadido, el de "presunta plagiaria" de tesis.

Otras OSC han sido creadas para incursionar abiertamente en la política nacional. Es el caso del Frente Cívico Nacional nacido en 2021. Uno de sus integrantes, José Antonio Crespo, me ha ido explicando su participación en la Marea Rosa, una coalición de un centenar de OSC distribuidas en todo el país.

Si la Marea Rosa logró vencer al PAN, PRI y PRD de que aceptaran como candidata a la Presidencia a Xóchitl Gálvez, fue por la respuesta ciudadana a las cuatro marchas que ha convocado en diversas ciudades. La última se realizó el domingo pasado y en ella Xóchitl reiteró su pertenencia a la sociedad civil y agradeció a los tres partidos haberla postulado. Por educación o prudencia se abstuvo de aclarar que ellos se reservaron todas las candidaturas al Congreso de la Unión y rechazaron a los integrantes de la sociedad que deseaban competir por una candidatura.

El desenlace habitual es que los partidos se atrincheran en sus cargos y presupuestos y marginan a las OSC a las cuales dedicarán, si bien les va, un sentido agradecimiento. Es también posible que la Marea Rosa intente obtener el registro aprovechándose de que el próximo año se abrirá una ventanilla que sólo ocurre cada seis años.

Si las OSC de la Marea Rosa deciden seguir participando en la vida política encontrarán un montón de causas abandonadas. El Estado mexicano y sus partidos han sido incapaces de frenar la corrupción, el deterioro del medio ambiente y la violencia contra líderes sociales, periodistas y ambientalistas, entre muchos otros.

Independientemente de la decisión que adopte la Marea Rosa, organizaciones como *Ruta Cívica*, *Suma Urbana* y miles más seguirán empujando causas y atendiendo casos. En las condiciones actuales las OSC auténticas son indispensables; los partidos perdieron la brújula por el exceso de prerrogativas y porque hay indicios de que reciben dinero ilegal de empresarios y criminales. La democracia sí necesita partidos, pero los que tenemos son un obstáculo y un lastre. El futuro está en manos de la sociedad civil dentro de la cual están las benditas OSC.

Colaboró Sebastián Rodríguez.



ACORDES INTERNACIONALES



TRUMP: EL ANTIMEXICANO AL ACECHO

POR VALERIA LÓPEZ VELA

La patología narcisista perversa de Donald Trump hace que, cada día, se supere a sí mismo. Y esto lo hace peligroso para todos pero, en especial, para la víctima favorita del empresario: los mexicanos. Acá un breve recuento.

Todo comenzó en 2015 cuando inició la narrativa demonizante sobre nosotros, acudiendo a una imagen que repele a cualquiera: la violación. El precandidato no tuvo reparos en señalar a los varones de un país entero —en especial, si eran migrantes— como agresores sexuales de mujeres. Sus palabras resonaban en el imaginario estadounidense llevándolas a la vieja imagen de que “los afroamericanos sólo querían violar a las mujeres blancas” que sirvió como sustento a tantos prejuicios y prácticas de discriminación y violencia.

Y desde entonces, no se ha detenido.

El sábado pasado, dijo que él creía en la superioridad genética expresada en ciertos tipos raciales. El argumento pseudocientífico es conocido como “race horse theory”, que sostiene que las diferencias entre los individuos descansan en habilidades innatas. Esto, no es más que una burda exacerbación del determinismo biológico que lleva, inevitablemente, a prácticas de exclusión y desigualdad de trato.

También sostuvo que los idiomas que hablaban los migrantes eran “balbuceos” que nadie en América entendía ni tenía por qué hacerlo.

Esta posición posibilita el nativismo —la consideración de que solamente las personas que nacieron dentro de un territorio tienen derecho a tener derechos—, la xenofobia —el rechazo por los migrantes—, el racismo y no perdamos de vista la aporofobia —desprecio por las personas en condiciones de pobreza—.

Trump lleva nueve años sonorizando esas ideas; enfrentando a grupos de la sociedad. Ha revivido la vieja dicotomía entre civilización —los blancos, estadounidenses, republicanos— frente a los bárbaros —inmi-

grantes de cualquier país, pero ha sido especialmente agresivo con nosotros—.

Pensemos, ahora, en el grave problema migratorio en la frontera con nuestro país.

Por si fuera poco, Trump insistió todo el fin de semana en la necesidad de revertir la prohibición de la portación de armas, que fue aprobada por la administración Biden. Trump incitó a los estadounidenses a que defendieran su derecho a defenderse, a tener armas en casa y, especialmente, a restablecer el derecho a portar armas.

Más alarmante aún, fue el video que publicó en su red social Truth Social en el que explicó lo que pasaría al día siguiente del triunfo de Trump: “¿Qué sigue para Estados Unidos?”: “¡Auge económico!”, “la frontera está cerrada”, “15 millones de extranjeros ilegales deportados”. El video fue eliminado el martes por la mañana.

Todo esto debe preocuparnos y ocuparnos más. En un mundo tan polarizado, Trump ha estado alimentando a los demonios y está dispuesto a ponerlos al frente de su administración: en contra nuestra.

¿Cómo vamos a defendernos frente a esto? De una sola manera: con firmeza, con unidad y sin titubeos; merecemos un gobierno que esté dispuesto a dar esta batalla con y por nosotros.

vlopezvela@gmail.com / @ValHumanrighter





ARTICULISTA
INVITADO

**RUBÉN
MOREIRA VALDEZ***

@rubenmoreiravdz

Los números finales

El sexenio termina y se acerca la hora de revisar números; el verdadero examen, frío y definitivo, inicia después del 1 de octubre. Para esos días, el presidente no estará en el poder y se verá menguada su influencia pública y la capacidad de respuesta que hoy tiene. Así pasa siempre en nuestro muy particular sistema político, me refiero a la disminución de poder. El descendente sol debe menguar para dar espacio a uno naciente que refresque la esperanza. En México los ex estorban y deben partir a un exilio material o cuando menos de la vida pública, nacional o regional.

Ahora, más que en otras ocasiones, el gobierno saliente hace esfuerzos por colocar en la opinión una narrativa transsexual. El mandatario, desde el inicio de su gobierno, se ha esmerado en instalar un concepto: cuarta transformación; a mi juicio, el intento de *constructo* no corresponde a la modesta realidad, su gobierno no es producto de una revolución, lo es, tan solo de un cambio electoral. Bajo la cobertura de ese concepto, su partido trata de ganar legitimidad y para ello se quiere agandallar la herencia moral de la independencia, reforma y revolución.

El éxito de irrumpir en la historia y colocarse en ella presupone un cambio radical con buenos e inmediatos resultados. Además, del diseño de una nueva forma de Estado que pueda enfrentar con eficacia los retos del futuro. Ni lo uno, ni lo otro. Seguimos siendo el país neoliberal que dice odiar Morena, pero ahora con peores resultados que antes. Con ricos más ricos y pobres más pobres.

En el televisor escucho

mantras que alaban la fortaleza del peso, el crecimiento económico, un sistema de salud como el de Dinamarca, un aeropuerto de talla internacional, la disminución de la violencia, una refinería construida en tiempo récord, una central eléctrica en Sonora y muchas otras ilusiones. La exitosa, pero falsa campaña publicitaria incluye desde la famosa mañanera, hasta locutores a modo en los cada vez más aburridos canales oficiales. La realidad es muy distinta a la que difunde el oficialismo, y también, por cierto, a la que a fuerza de repetir, mentir y engañar se ha instalado en una buena parte de la opinión pública. Son casi seis años de permanente bombardeo de datos y cifras falsas o parciales. Todo aderezado con una mezquina campaña de miedo en la cual se "alerta" a la población sobre la amenaza de perder beneficios sociales si gana la oposición. Dicha publicidad me recuerda a la que, durante la belicosa Alemania de Goebbels, repetía las mentiras hasta convertirlas en verdades.

El crecimiento promedio del PIB en el sexenio será de solo 0.9%, uno de los más bajos desde la década de los 30 del siglo pasado. El 50% de los mexicanos no tiene acceso al sistema de salud; de las 800 mil personas que murieron durante la pandemia de COVID, 300 mil perdieron la vida por errores del gobierno, y un millón y medio de niños, niñas y jóvenes abandonaron la escuela.

Pero dejemos al tiempo la tarea de demoler, como en otras ocasiones, la narrativa sexenio que fenece.

***Coordinador del PRI en la
Cámara de Diputados**



¿Un nuevo partido político?

RAUDEL ÁVILA

Corre el rumor de que después de las elecciones, los fundadores y promotores de la marea rosa buscarán la creación de un nuevo partido político. De ser verdad, supondría un reconocimiento de derrota anticipada de la oposición. ¿Para qué crear un partido nuevo si uno espera ganar las elecciones con los órganos partidistas actuales? Por sí mismo esto ya supondría una proeza política, pues ni siquiera un ex presidente como Felipe Calderón pudo cumplir las exigencias de la ley para que le otorgaran registro a su partido.

Imaginemos que ya celebradas las asambleas y obtenido el anhelado registro, el partido se presenta a competir en elecciones locales y en las federales de 2027. ¿Cuál es el máximo porcentaje al cual podría aspirar? ¿6% o 7%? La primera consideración sería que podría dividir el voto de la oposición, vale decir del PRI, PAN, PRD. En otras palabras, el mismo argumento que se usa contra Movimiento Ciudadano. ¿Cómo justificar entonces que la marea rosa forme su propio partido si se cansó de reprocharle a MC dividir a la oposición?

En esta discusión sobre la posibilidad de un nuevo partido, excepción hecha del tema de que hay que intensificar la relación con la sociedad civil, nadie revisa la discusión de las plataformas, mecanismos de reclutamiento, procedimientos democráticos internos, etcétera. La pregunta es ¿México necesita un nuevo partido político o conviene más reformar los ya existentes? En las últimas décadas los partidos políticos nuevos han sido cacicazgos personales o patrimonios familiares: los González Torres con el PVEM, Alberto Anaya con el PT, Dante Delgado con MC y desde luego López Obrador con Morena. El riesgo mayor es que un nuevo partido político se vuelva un cacicazgo personal de alguno de los líderes de la marea rosa. En pleno siglo XXI no tenemos un solo partido político moderno donde se to-

men decisiones o se designen candidaturas con la participación de la militancia. Los caciques diseñan listas para designar a sus aliados, cómplices, amigos, socios, lacayos y parejas. Tampoco hay ningún partido que se preocupe por conseguir financiamiento alternativo procedente de las cuotas de su propia militancia, todos quieren subsidios del erario. Como la militancia no contribuye económicamente, no está en condiciones de exigir derechos en la conducción institucional.

Es preciso preguntarse ¿si logran crear un nuevo partido tomarán en cuenta estos requerimientos mínimos de modernidad? Un último aspecto que caracteriza a los partidos políticos modernos en Europa Occidental, Estados Unidos y Canadá son los *think tanks*. Aquí la Fundación Colosio y la Fundación Rafael Preciado (del PRI y el PAN respectivamente) dan risa, cuando no lástima. No publican nada que marque agenda o profundice la discusión de los grandes temas a nivel nacional. Los otros partidos son tan descaradamente analfabetas que ni siquiera disimulan su falta de actividad intelectual con una fundación digna de ese nombre. ¿El nuevo partido tendría un centro de producción

intelectual y diseño de políticas públicas de verdad para todos sus candidatos? Si lo hace, podría convertirse en una contribución atractiva para la vida pública mexicana. Pero lo más seguro es que no, simplemente defendería las preferencias personales de sus dirigentes. De no cumplir con estos elementos, la nueva institución partidista replicaría el patrón de las últimas 3 décadas sin aportar nada nuevo al sistema político. En el fondo, la creación de un partido político en el México contemporáneo ya no responde a la defensa de un proyecto ideológico o intereses concretos de la sociedad. Hoy se trata de satisfacer el ego personal de quienes fracasaron en el desarrollo de su carrera en los partidos "grandes" por falta de talento político para crecer en instituciones ya consolidadas. O bien de obtener sendas y jugosas ganancias económicas administrando corruptamente las prerrogativas de un partido incluso cuando pierde en las elecciones. O ambas cosas de manera simultánea: el ego y el dinero. "Que no haya ilusos para que no haya desilusionados" decía Manuel Gómez Morín en una cita no por repetida menos cierta. ●

Analista. @avila_raudel





A juicio de Amparo

María Amparo Casar

amparocasar@cide.edu

X: @amparocasar

De cuerpo entero

El acontecimiento del domingo 19 de mayo fue, sin duda, la concentración de la Marea Rosa en el Zócalo y otras 60 ciudades. La asistencia –libre de acarreados– ha sido la más impresionante hasta el momento. El entusiasmo también. El discurso de la candidata de la oposición acogió a todos y todas. Fue incluyente de todos los sectores y abordó el penoso estado en que se encuentra la mayoría de los problemas que enfrenta México.

Xóchitl Gálvez se adueñó del escenario y nos dijo a los y las mexicanas qué quería, qué representaba y hacia dónde quiere llevar al país.

Acertó por partida doble. Nos hizo un recuento preciso del desastre del actual gobierno en materia de inseguridad, salud, educación, pobreza, abandono de múltiples sectores de la población, corrupción, impunidad, medio ambiente... No dejó espacio para la duda: México ha retrocedido en prácticamente todos los campos.

Con el hilo conductor de *vida, verdad y libertad* capturó la esencia de lo que hemos perdido los ciudadanos. *Vida*, entendida como la posibilidad de no ser asesinados, de no ser desaparecidos, de no vivir a expensas del crimen organizado o de no ser abandonados por un gobierno que abraza a los criminales y culpa a las víctimas. *Verdad*, entendida como el derecho a no ser engañados todos los días desde el púlpito presidencial y de no tener derecho de réplica desde ese lugar privilegiado. *Libertad*, entendida como dice la Constitución, es decir, bajo el manto de instituciones democráticas que responden a los ciudadanos y con la posibilidad de defenderse de decisiones autoritarias, discrecionales e ilegales.

En sus palabras. Tenemos que luchar para traer la vida, a donde hoy se pasea la muerte. Tenemos que luchar para traer la verdad, a donde hoy reina la mentira. Tenemos que luchar para defender la libertad, ahí donde hoy gobierna el miedo.

Xóchitl remató con una gran verdad, “la esperanza ha cambiado de manos”.

Puede ser que el tercer y último debate haya decepcionado porque no hubo “sangre, sudor y lágrimas”, pero nos hizo otros servicios.

Xóchitl lo aprovechó bien para enfatizar uno de sus tres lemas de campaña: “luchar para traer la verdad a donde reina la mentira”. Desautorizó con datos duros a la candidata oficial por los resultados de su gestión en la CDMX y, sobre todo, por los del gobierno de **López Obrador**. Dejó en claro que, como el Presidente, la candidata miente como respira. El resto lo había dicho por la mañana, incluyendo que está por la reconciliación de un país que **López Obrador** se empeñó en dividir.

Las mentiras de la candidata oficial preocupan no sólo porque no se vale mentir de manera descarada, sino porque si está convencida, como lo está, de que todo va muy requetebién, no hay por qué cambiar las políticas de seguridad, de salud, de educación, de ciencia y tecnología, de

procuración de justicia, de combate a la pobreza y así ... Para resolver los problemas de México lo primero es reconocerlos y ella no lo hace. Se lo tienen prohibido.

Ante la ausencia de resultados a la candidata oficial no le quedó más que recurrir a lo que ha recurrido el Presidente durante todo el sexenio: culpar al pasado. Francamente, un debate no es para hablar de lo que hicieron **Fox, Calderón** o **Peña**. O los lamentables sucesos de 1968. Es para hablar de lo que pasa hoy y de lo que queremos para mañana, y eso quedó muy claro.

Se dice que el debate no cambiará las cosas. Pienso diferente. El gran mérito del debate fue pintar de cuerpo entero a las dos contendientes y dejar en claro la disyuntiva para el próximo 2 de junio. Votar por un proyecto autoritario y de leales, como ha sido el instaurado por **López Obrador**, o votar por la recuperación y evolución de un proyecto democrático en el que todos tenemos un lugar para la participación. “Un liderazgo que sí respeta y respetará la constitución y la ley, porque para mí, la ley SÍ es la ley”.

Aterra pensar que la candidata oficialista quiera regresar a un país sin pluralidad en el Congreso, con un Poder Judicial partidizado y una Suprema Corte debilitada, porque ella juzga que “se ha extralimitado” y es necesario ponerla en su lugar. A un país en donde no se necesite el diálogo ni la negociación ni la apertura de espacios de interlocución ni, mucho menos, los contrapesos al Ejecutivo. Una vuelta previa a 1962 –hace 63 años– cuando ni diputados de partido había y el partido oficial ganaba todos los distritos.

Preocupa también que **Claudia** piense que la elección es “un mero trámite” pero, a la vez, que la oposición es experta en fraudes electorales. ¿Tendrá **Claudia** algún temor?





Claudia Sheinbaum

De cara al tercer debate presidencial, 11 casas encuestadoras otorgan un amplio margen de ventaja a Sheinbaum Pardo en las intenciones de voto para suceder al Presidente y continuar con el proyecto denominado “Cuarta Transformación”.

Claudia Sheinbaum es una mujer que aprendió a ser líder desde joven, al sumarse a los movimientos estudiantiles de su época. Académica y científica, es licenciada por la UNAM, con maestría y doctorado en ingeniería por la máxima casa de estudios. Con experiencia en medio ambiente, fue integrante del panel de expertos sobre el cambio climático de la ONU (IPCC) que recibió el Premio Nobel de la Paz en 2007.

Con una buena trayectoria política “bajo la luz” del presidente López Obrador, logró posiciones en la administración pública de la CDMX: alcalde, secretaria del Medio Ambiente y jefa de Gobierno, lo que le permitió ser la candidata a la Presidencia de la República por su partido, Morena, al ganarle al excanciller Marcelo Ebrard, con quien tuvo “un acuerdo de entendimiento”.

Los debates presidenciales los ha ganado Claudia, donde ha privilegiado mencionar las propuestas de los programas que desplegará su gobierno. Entre descalificaciones y ataques reiterados de parte de Xóchitl Gálvez, la candidata Sheinbaum supo sortear y no caer en las provocaciones, como las siguientes: “Claudia, si ganas, encabezarás un gobierno autoritario; si ganas, vas a cerrar la Basílica de Guadalupe, pues eres judía y no católica; si ganas, tu gobierno será un narcogobierno”; además de verse ridícula mostrando cartones con el rostro y nariz larga de Pinocho para decirle que “miente”. Objetivamente, Xóchitl mostró su pequeñez política y lejos está de ser una “mujer de Estado”. Álvarez Máynez, de Movimiento Ciudadano, se mostró congruente y firme, con propuestas razonables, fue el que dio la sorpresa, sin embargo, sus numerosos simpatizantes no le dan para ganar la elección presidencial.

Por ello, los resultados de las encuestas no son sorprendidos, ya que son “una fotografía de la realidad ciudadana”. Claudia Sheinbaum Pardo ha arrasado en las encuestas y se ha consolidado como la favorita para ganar las próximas elecciones presidenciales en México. De cara al tercer debate presidencial, 11 casas encuestadoras otorgan un amplio margen de ventaja a Sheinbaum Pardo en las intenciones de voto para suceder al presidente Andrés Manuel López Obrador y continuar con el proyecto de gobierno denominado “Cuarta Transformación”. Entre las encuestas donde la exjefa de Gobierno de la Ciudad de México tiene mayor ventaja se encuentran Gobernarte (57.9%), TResearch (60.8%), Enkoll (60%), Gii360 (62%), y De las Heras (67%). Su contrincante, Xóchitl Gálvez Ruiz, de la coalición PRI-PAN-

PRD, alcanza a promediar hasta 30 puntos porcentuales en las preferencias, mientras que Jorge Álvarez Máynez se coloca en un tercer puesto, con un promedio del 10% en las intenciones de voto. La ventaja de Sheinbaum se relaciona con los resultados obtenidos durante su gestión al frente de la capital del país para dar continuidad al proyecto de la Cuarta Transformación, que ha priorizado “el bienestar de las clases populares”. Además, Sheinbaum Pardo ha propuesto continuar con la “austeridad republicana”.

La candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia plantea un plan estratégico, “República segura y con justicia”, en cinco ejes, para reducir la violencia y la inseguridad, “talón de Aquiles” de la actual administración. Una reforma al Poder Judicial para redimensionar el modelo de seguridad del país, ante la ausencia de resultados óptimos, y moderar al opulento aparato del Poder Judicial (ministros de la Corte), y analizar si es necesaria y conveniente la elección de ministros, magistrados y jueces para arrebatársela a las cúpulas de los partidos la decisión de instalar “sus compromisos” y, debiendo llegar por elección, las y los más aptos abogados para administrar y ejercer la justicia en favor de los ciudadanos; respecto del Poder Legislativo, Claudia propone la desaparición de los 200 diputados y 64 senadores vía plurinominal, lo que permitirá que los ciudadanos estemos debidamente representados en el Congreso de la Unión y que se acabe con la instalación de novias y parientes en las curules y escaños legislativos. ¿O no?, estimado lector.





Tiembla Samuel

A ver a ver, **Samuel García** no es una víctima del Congreso local de Nuevo León ni de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que validó ayer el proceso de juicio político iniciado en su contra.

El gobernador naranja, que trabaja de 9 a 5, será enjuiciado por su Congreso, de mayoría opositora, porque durante dos años no presentó el Presupuesto de Egresos del estado.

Es decir, presentó la Ley de Ingresos, que en términos prácticos es cuánto y de qué fuentes recibirá dinero el estado, pero por sus muy fosfos... tenis, se negó a presentar el presupuesto de egresos, es decir, a informar al Congreso y a los ciudadanos de Nuevo León, en qué y cómo se gastaría ese dinero.

Prácticamente, García dispuso a su conveniencia, durante dos años, de los recursos que pertenecen a los neoleoneses.

El tema cobra relevancia pues en este año electoral, el emecista se negó a enviar el Presupuesto de Egresos lo que evidentemente se presta a cualquier cantidad de sospechas.

Por ello quiso imponer a un gobernador interino cuando decidió competir por la Presidencia, pero, ante la negativa del Congreso -avalada por la Corte-, tuvo que regresar, pues de lo contrario se exponía a que el gobernador nombrado por los diputados locales iniciara una auditoría para enterarse en qué se había gastado el presupuesto local.

Tal fue el apuro de Samuel que tiró la candidatura y regresó a la gubernatura.

La decisión de la Corte impide al Congreso relevar al gobernador del cargo mientras dura el proceso de juicio político.

Así que llevará el proceso desde la gubernatura, con

las ventajas que ello le representa... si las sabe utilizar.

Parece que mayo no será un buen mes para el gobernador, que ve cómo su esposa, candidata a la presidencia municipal de Monterrey, se ve rebasada por el candidato del PRI-PAN-PRD, y que su compadre **Jorge Álvarez Máynez**, está muy lejos del segundo lugar que los emecistas sueñan.

....

En Morelos, caliente no solo por el calor casi apocalíptico que padece sino por el control de la delincuencia organizada, la candidata de Morena a la gubernatura, **Margarita González Saravia**, presentó su Plan de Gobierno 2024-2030.

Dicho plan se basará en cinco ejes prioritarios con los que la morenista pretende lograr una era de bienestar, con un gobierno humanista, "que pondrá en el centro la reconstrucción de la vida pública" del estado.

Los temas del plan de gobierno son seguridad, justicia y construcción de la paz.

Economía para el Bienestar; Bienestar para el Pueblo; Vida y Medio Ambiente; Gobierno democrático.

La candidata prometió también un gobierno austero ya que, dijo, la prioridad del uso de los recursos se orientará a la seguridad, desarrollo social y económico, campo, salud, educación, cultura e infraestructura.

Si gana, a ver si es cierto.

....

La contienda por la gubernatura en Yucatán está que arde.

No solo por las acusaciones de riquezas inexplicables que han cruzado los dos candidatos, **Renán Barrera**, de la oposición, y **Joaquín Díaz Mena** "El huacho", sino porque en las encuestas parece que el morenista aventaja por una cabeza.

Bueno, cómo estará el tema que se dice que hasta el dos veces *chapulín*, el clavadista **Rommel Pacheco** en una de esas da la sorpresa y se convierte en el próximo presidente municipal de Mérida.

¿A poco sí? ¿De plano los panistas no están haciendo la tarea o el calor los atarántó?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Rodolfo Campuzano Meza*

correo: perspectivas@invex.com; @invexbanco



No cumplir empobrece

Es muy probable que, en los siguientes meses, de continuar la tendencia de desaceleración, existan correcciones al estimado de crecimiento por parte de muchas casas de análisis

La economía de Estados Unidos ha mostrado una leve desaceleración desde marzo. En México, la reducción de la velocidad de crecimiento se viene registrando desde diciembre del año pasado. La base de donde parte hace que las cifras aun sean muy satisfactorias; de igual modo, los componentes más dinámicos siguen creciendo a tasas altas.

No obstante, el crecimiento de todo el año tal vez no sea similar al del pasado y esta condición, de cara al 2025 puede acrecentar algunos problemas.

De acuerdo con lo publicado por el Inegi el día de antier, el Indicador Oportuno de la Actividad Económica (IOAE) registró en abril un crecimiento prácticamente nulo contra el mes anterior (0.1% mensual); en especial, el sector terciario (Comercio y Servicios), así como el de actividades secundarias (Minería, Construcción y Manufacturas) probablemente crecieron a una tasa de 0.0% mensual.

A tasa anual también se aprecia una desaceleración importante. La economía en abril, de acuerdo con este indicador, creció 1.7%, contra una tasa anual que aún se registraba en marzo de 2.4 por ciento. Algunos otros como las ventas de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (ANTAD) también mostró un freno importante el mes pasado.

La secuencia de indicadores relacionados con el PIB se han ralentizado desde enero, a contrapelo de lo que muchos estimábamos como un crecimiento más acelerado a raíz de la fortaleza inaudita (en el primer trimestre) de la economía norteamericana y el gasto implícito derivado de las campañas electorales.

Es muy probable que, en los siguientes meses, de continuar la tendencia de desaceleración, existan correcciones al estimado de crecimiento por parte de muchas casas de análisis. Dudamos mucho que la Secretaría de Hacienda ajuste su estimado de 3% en septiembre cuando dé a conocer la actualización del Paquete Económico para el 2025.

Hace algunas semanas le advertía que el foco de preocupación no es el suceso electoral en sí, sino la herencia del déficit fiscal más elevado de los últimos 30 años. Si este factor, de por sí difícil de resarcir, se combina con una economía que no crece como lo ha hecho los últimos dos años, las dificultades podrían multiplicarse.

Si en la primavera del año próximo no tenemos un plan explícito y creíble en marcha de ajuste del déficit para el cierre del 2025, es muy probable que las observaciones de las calificadoras sean negativas e incluso hay una posibilidad mayor de una baja de calificación adicional.

Lamentablemente, lo que escuchamos por parte de las candidatas y el candidato a la presidencia son muchas promesas relacionadas con un mayor gasto y ninguna explicación de cómo financiarlo. De no haber una determinación clara de reducir el déficit fiscal, las autoridades incumplirán algunas de sus promesas: Podrían reducir el esquema de reparto, limitar los beneficios a pensionados, aumentar impuestos en donde puedan, no finalizar los proyectos de infraestructura emblemáticos y obviamente, no poder ejercer la inversión necesaria para recuperar al sector salud y al de la educación. Prometer no empobrece, pero incumplir sí puede hacerlo.

**Rodolfo Campuzano Meza es director general de Invex Operadora de Sociedades de Inversión.*



KIOSKO

Impone su ley don Adán en Morelos

:::: Donde hubo cirugía mayor, nos comentan, fue en Morena de Morelos, pues desde su llegada



Adán Augusto López

Adán Augusto López Hernández y su brazo derecho, **Ricardo Peralta Saucedo**, exsubsecretario de Segob, han sido los que mandan y trazan la línea de campaña de la candidata a la gubernatura, **Margarita González Saravía**, además de que operan la logística y los equipos de avanzada. Sin embargo, nos revelan que don Adán y don Ricardo no tienen

mucha confianza con sus aliados del PT y Nueva Alianza, por lo que toman todo tipo de precauciones, incluso aunque estén por arriba de la dirigencia estatal morenista. Como dicen, “donde manda capitán, no gobierna marinero” y el capitán ahora es don Adán. ¡Qué tal!

Candidata del PT vuelve “con su ex”

:::: La que aplicó eso de “que dice mi mamá que siempre no” en Hidalgo, nos cuentan, fue la candidata del PT a la alcaldía de Xochiatipan,



Flor Manuel Gutiérrez

Flor Nochebuena Manuel Gutiérrez, quien declinó para regresar “al partido de sus amores”: Morena. Nos refieren que doña Flor tomó la candidatura petista, tras hacer un berrinche por no ser nominada por los guindas, pero en la entidad los dos partidos llevan mala relación a pesar de ser aliados a nivel nacional, por lo que doña Flor aprovechó para

acusar que el PT estaba secuestrado “por un grupo de personas resentidas y con odio” que no respetan “los ideales de la 4T”, y por eso se regresaba con “su ex”. ¡Auch!

Poco “punch” en campaña de Nahle

:::: Donde comenzaron a sacar algunas conclusiones antes de los comicios, nos platican, es en Veracruz, pues varios especialistas en el tema electoral coincidieron en que, sea cual sea el resultado



Rocío Nahle García

en las urnas, la campaña de la candidata de Morena a la gubernatura, **Rocío Nahle García**, será “un ejemplo” y no por los buenos resultados, sino de lo que no se debe hacer. Nos explican que doña Rocío, desde que inició la contienda, nunca logró tener una agenda mediática ni política y cuando los reflectores estuvieron en ella fue por algo negativo, como sus

propiedades, sus camionetas, “las ayudaditas” a su yerno y su origen zacatecano, entre otras, por lo que la oposición “le comió el mandado” y si no al tiempo.



EL DEDO EN LA LLAGA



#OPINIÓN

¿Qué sucederá en un posible escenario en que la elección presidencial se decida con pocos votos de diferencia? ¿Habrá disposición para reconocer sin resistencias una derrota?

2024: GOBERNABILIDAD EN VILO

2

006. La distancia entre el ganador y el perdedor terminó siendo de sólo el 0.56 por ciento de los votos. El entonces candidato, López Obrador, y sus partidarios, tomaron el Paseo de la Reforma durante 48 días. Después, integraron un gabinete espejo para objetar cada acción del gobierno. Los órganos elec-

torales, cuestionados. Para los mexicanos, superar la crisis fue muy complejo aunque aún no había una violencia tan generalizada ni una polarización tan furiosa.

2012. La diferencia de votos se extendió a 6.62 por ciento. No hubo objeción ni conflicto.

2018. López Obrador arrasó con el 53.19 por ciento de los votos. Los números decían "unidad", pero el paso del tiempo cambió el término a "división" e incluso "confrontación".

2024. La sociedad dividida y el crimen organizado usando la violencia para influir en la vida pública de estados y municipios.

En lo que va del año, por lo menos 23 personas precandidatas o candidatas han sido asesinadas, 20 han sido víctimas de amenazas, 15 de atentados, nueve de ataques armados y nueve secuestradas. El 76.8 por ciento han sido aspirantes a puestos a nivel municipal.

Guerrero es el estado con más de esas agresiones, 11.3 por ciento, seguido de Guanajuato, Veracruz y Oaxaca, que suman juntos el 37.3 por ciento, de acuerdo con el informe *Votar entre balas*, de la ONG Data Cívica.

El presidente López Obrador dice que más de 500 candidatos en el país cuentan ahora con protección especial de fuerzas federales, sin embargo, el ambiente de terror está todavía más generalizado. Sólo en Chiapas, 515 aspirantes a puestos de elección se han bajado de la contienda por la inseguridad que ocasionan las disputas territoriales entre los criminales que también suceden en Michoacán, Zacatecas y Chihuahua, entre otras entidades.

Este lunes, en una reunión privada con consejeros del INE, la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana dispuso que 200 mil elementos de la Guardia Nacional,

Éjército y Marina vigilarán la jornada electoral y realizarán patrullajes desde tres días antes. ¿Suficiente para las 170 mil 858 casillas, los alrededores y la seguridad de miles de candidatos y funcionarios de casilla?

Los ciudadanos debemos salir a votar porque México nos necesita. Nos toca decidir a quienes le daremos la responsabilidad de abatir esa situación y superar el reto de elegir con autoridades electorales debilitadas.

¿Qué sucederá en un posible escenario en que la elección presidencial se decida con pocos votos de diferencia? ¿Habrá disposición para reconocer sin resistencias una derrota?

En rigor, el TEPJF no tiene el *quórum* mínimo necesario para declarar la validez de la elección presidencial, porque el Senado no nombró a dos magistrados faltantes de la Sala Superior y seis de las salas regionales.

Además, es necesario designar a 41 magistrados en los tribunales electorales de los estados.

La Sala Superior tiene únicamente cinco magistrados en funciones y debe haber por lo menos seis. Afortunadamente, la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación dispone que la plaza faltante deberá ser ocupada temporalmente por "el magistrado o magistrada de Sala Regional con mayor antigüedad, o, en su caso, de mayor edad", que en este caso sería la magistrada de la sala regional Guadalajara, Gabriela Eugenia del Valle Pérez.

¿Y si hay una elección muy cerrada en algún estado? El panorama es complejo pero hoy, más que nunca, el balón está en la cancha de los ciudadanos.

ADRIANAD16@YAHOO.COM.MX / @ADRIDELGADORUIZ

**Hoy, más que
nunca, el balón
está en la cancha
de los mexicanos**





A una semana... ¿qué tan cocido está el arroz?

Las encuestas son el peor método para conocer realmente las preferencias electorales...salvo todas las demás herramientas disponibles. Estoy haciendo un juego con la frase de Winston Churchill de que la democracia es el peor sistema de gobierno...a excepción de todos los demás.

Y es que nos quejamos mucho de las encuestas y de sus fallas, pero a la fecha no contamos con otra herramienta que nos dé una idea de qué va a ocurrir el día de las elecciones. Existen las apuestas en sitios como Polymarket.com en dónde se puede ver qué piensa la gente respecto del resultado electoral porque le meten dinero de sus bolsos. Actualmente Claudia Sheinbaum tiene 88 por ciento de posibilidades de ganar y Xóchitl Gálvez 10%. Pero incluso a la hora de meterle dinero a esos portales la gente voltear a ver las encuestas para la toma de decisiones.

Con el enorme diferencial que existe actualmente en las encuestas rumbo al 2 de junio, va a ser muy interesante el corte de caja que necesariamente se hará pasadas las elecciones para ver qué encuestas se acercaron a los resultados y cuáles de plano se la sacaron del parque.

Sabemos que existe el margen de error aceptable. Pero entre Demotecnia, que le da a Sheinbaum 36 puntos de ventaja sobre Xóchitl y Altica que le da "solamente" 11, hay un mar de votos de diferencia mucho más amplio que el margen de error.

Dado el tamaño de la lista de electores y la participación ciudadana promedio, cada punto porcentual representa 600 mil votos. Por lo tanto, si Demotecnia tiene razón y Claudia Sheinbaum va

a obtener el 64 por ciento de los votos, quiere decir que va a ganar 38.4 millones de votos, es decir, 8.4 millones de votos más que los 30 millones que obtuvo Andrés Manuel López Obrador en el 2018.

Sheinbaum no tiene el carisma de López Obrador. Su campaña no ha recibido ni remotamente la respuesta que tuvo la de AMLO. Las imágenes de eventos semivacíos; el jalón de la coleta de caballo; los gritos de ¡Fuera! que ha recibido Sheinbaum en Vera-

cruz y otros lugares a donde ha ido a hacer campaña son realidades que contrastan con la historia de que la votación será un mero trámite y de que este arroz ya se coció.

Cuando Andrés Manuel López Obrador ganó las elecciones del 2018 no hubo una manifestación de la oposición masiva quince días antes de los comicios como la que acabamos de ver de La Marea Rosa abarrotar el Zócalo. Entonces los desplegados que se publicaban eran de apoyo a AMLO, no a Ana-ya, como el que acabamos de ver de la comunidad intelectual apoyando a Gálvez.

Ya pronto sabremos qué tan cocido está el arroz y cuáles casas encuestadoras se volaron la barda con sus números. Será un corte de caja obligado.

Apostilla:

Violar las leyes electorales sale demasiado barato. Hace tres años el PVEM contrató influencers para promover el voto en sus redes sociales en plena veda electoral. El TEP-JF multó al partido con 40 millones de pesos. Pero éstos, al parecer, fueron peccata minuta para ese negocio que se dice llamar partido y que vive de nuestros impuestos. Ahora el PVEM ha activado una nueva campaña de influencers que ya circula en redes sociales. ¿La volverán a dejar correr durante la veda electoral? ●

www.anapaulaordorica.com
@AnaPOrdorica

Sheinbaum no tiene el carisma de López Obrador. Su campaña no ha recibido ni remotamente la respuesta que tuvo la de AMLO.



Incertidumbre a futuro

FERNANDO SERRANO MIGALLÓN

Estamos a menos de dos semanas de las elecciones más grandes de las que se tenga memoria, se repite que son las más importantes y que son históricas; toda convocatoria a las urnas lo es. Quienes pasamos de medio siglo de edad recordamos múltiples de ellas que, aunque la mayoría de las veces, por no decir todas, se tenía perfectamente claro cuál iba a ser el desenlace, el cambio de persona servía para alimentar la esperanza de la actividad política y económica del país, lo que no era poco.

En esta ocasión la situación es distinta, hay tres candidatos; uno se presenta para dividir a la oposición; las otras dos se preparan para recibir un regalo envenenado, un país con una crisis como no se ha visto en muchísimo tiempo, una deuda exterior creciendo a una velocidad y a un nivel alarmantes, una cifra de cientos de miles de muertos y desaparecidos, ineficiencia administrativa, inseguridad pública, problemas en los ámbitos de salud, educación, medios de comunicación, entre otros. Las crisis se enseñorean en todos los niveles: financiera, jurídica, administrativa, política y, sobre todo, lo que es más preocupante, existe una sociedad profundamente dividida.

La forma en que inicien su administración en caso de triunfar en la elección será diversa; una tendrá que asumir el gobierno en situación precaria, sin un grupo político sólido que la apoye, con equipos técnicos gubernamentales desechos, contará solamente con el respaldo popular que le conseguiría el triunfo, pero estaría enfrentada a una oposición beligerante y dispuesta a hacer cualquier cosa para evitar que lleve a cabo su gobierno.

Si, por el contrario, gana la otra candidata, tendrá los mismos problemas pero, si bien puede que no se enfrente a esa oposición agresiva, deberá meditar respecto a la actitud que tomará para fortalecer la imagen de la Presidencia de la República y no permitir, de ninguna manera y por ninguna circunstancia, la formación de un pseudo-maximato de tan triste y trágica memoria en la historia de México; pensar cómo llevar a cabo su gobierno de la manera más sutil y tersa posible, determinar si está dispuesta ello y, por último, evaluar si tiene la fuerza política, administrativa y personal para hacerlo. ●

**Profesor de la Facultad
de Derecho, UNAM**





**ROSALÍA
ZEFERINO**

COLUMNA INVITADA

Aprender parejo desde la primera infancia

“ Los primeros años de vida del niño son fundamentales para su desarrollo futuro. Es el período en que la inteligencia del niño es más plástica y capaz de adaptarse, y es el período más importante de la vida”, son las palabras con las que María Montessori explicaba la importancia de la educación inicial.

Importancia que se reconoce también en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU, y por lo que, todos los Estados se comprometieron a garantizar que, para 2030, todos los menores tengan acceso a una atención y una educación de primera infancia y preescolar de calidad.

Compromiso que admite que la falta de acción en los primeros tres años del desarrollo humano compromete, en lo inmediato, el bienestar, aprendizaje y desarrollo integral de las niñas y los niños, ya que entre la gestación y los primeros cinco años de vida ocurre el período más trascendente de las personas porque se desarrolla la arquitectura cerebral y los sistemas metabólicos más importantes del cuerpo.

Por lo que, el acceso a la educación inicial puede ayudar a reducir las principales inequidades, los ciclos de pobreza y la falta de derechos humanos básicos, que afectan a una gran mayoría de los niños y niñas entre los 0 y los 5 años a nivel mundial.

Sin embargo, según el informe “Recuperación de Aprendizajes y Trayectorias, Desde la primera infancia y hasta la universidad”, del Proyecto Aprender Parejo, realizado por México Evalúa y la Escuela de Gobierno y Transformación pública del Tecnológico de Monterrey, sólo 7% de los niños recibe atención educativa durante sus primeros tres años de vida y 38 de cada 100 en México no cursaron preescolar antes de comenzar la primaria.

Esto a pesar de que, en marzo de 2022 se publicó la Política Nacional de Educación Nacional que forma parte de la Estrategia Nacional de la Primera Infancia y que responde a lo establecido en el artículo 3o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en la Ley General de Educación.

El informe del Proyecto Aprender Parejo, que analiza todos los niveles educativos, propone que para lograr que las niñas y niños concluyan satisfactoriamente su vida escolar hasta nivel superior, las políticas educativas deben considerar imprescindible que las personas reciban atención desde la primera infancia y alcancen alrededor de 18 años de educación, tal como lo contempla nuestra Constitución.

Sumado a que deben existir campañas informativas y de sensibilización para que bebés, niñas y niños reciban

cuidados y asistan a servicios con estándares mínimos que aseguren un cuidado respetuoso y el desarrollo de aprendizajes sólidos, desde los cero años y hasta cumplir los 6, ya que todavía hay un desconocimiento de lo importante que es la escuela en esta etapa, pensando que solo van a que los cuiden o que pasen el rato, minimizando lo que en los espacios de educación inicial se aprende y que de manera particular tiene que ver, entre otros puntos, con su desarrollo cognitivo con sus habilidades sociales, emocionales, lingüísticas, desarrollo psicomotriz, fortalecimiento de la autonomía, creatividad y hábitos saludables.

Reconocer la importancia y el valor humano, cognitivo, social y económico que tiene la educación inicial, exigirá de quienes tengan “la oportunidad” de estar en algún espacio de poder o de decisión para el próximo sexenio, su más alto compromiso para crear e impulsar políticas educativas y estrategias que otorguen “Piso Parejo” a la Primera Infancia para que su trayectoria educativa sea más segura, igualitaria y equitativa.

•Asesora en Comunicación Estratégica e Imagen Pública.





**ISMAEL
CARVALLO
ROBLEDO**

COLUMNA INVITADA

Escenarios estratégicos sobre el litio

En una mesa de diálogo que realizamos el día de ayer con motivo del fallecimiento el año pasado del controvertido Henry Kissinger (1923-2023), y que enmarcamos dentro de las actividades de la Cátedra Bicentenario de Estudios sobre los Estados Unidos del Espacio Cultural San Lázaro, surgió una pregunta muy interesante de uno de los alumnos que nos acompañaron en la sesión, estudiantes todos ellos de la carrera de Relaciones Internacionales.

La tónica general de la mesa estuvo marcada por el propósito de dimensionar con la mayor objetividad posible la obra y legado de Kissinger, tomando en cuenta la imposibilidad de omitir u olvidar el papel tan pernicioso que tuvo para América Latina como estrategia de golpes de Estado y de la instalación de dictadura militares tanto en esta zona del planeta como también en otras regiones.

La tesis que defendí es la de que Kissinger, habiendo sido una figura de primer orden dentro de la estructura de decisión y ejecución estratégica del más alto nivel del sistema de política exterior de Estados Unidos, no puede ser comprendido solamente desde la lógica del Derecho Internacional o los Derechos Humanos, sino desde la perspectiva de la Geopolítica y la lógica de los grandes imperios que actúan en función de la potencia real y efectiva que tienen, recordando la divisa fundamental de Spinoza según la cual un Estado, para serlo de verdad, tiene que lograr inspirar o temor o respeto, de lo contrario deja de ser un Estado.

El desarrollo de la mesa fue activando puntos de vista que me parecieran muy interesantes, habiendo logrado situar a los participantes en una óptica geopolítica y de realismo político que me daba cuenta con mucho gusto que estaban comprendiendo, habiendo hecho primero la distinción entre el enfoque de las Relaciones Internacionales, que estudia la dinámica mundial en sus diferentes aspectos en función del Derecho (Internacional y/o Nacional), mientras que el enfoque de la Geopolítica hace lo mismo pero por encima o desde fuera del Derecho, en un sentido similar al señalado por Lenin cuando afirmaba que el problema de la Economía no es el libre mercado sino el monopolio, que existe por fuera y por encima del mercado.

En la ronda de intervenciones de los asistentes, una alumna puso sobre la mesa el tema del litio en México, preguntando por las alternativas de acción que se tienen en función de su reciente nacionalización y de cara, además, al escenario de la dialéctica de los grandes imperios de nuestro presente: el norteamericano y el chino. Su pregunta nos permitió constatar que había entendido los criterios de análisis y discusión del realismo político tal como los pudo haber puesto en práctica alguien como Henry Kissinger.

Ante la pregunta yo diría lo siguiente. 1. La medida de nacionalización del litio por parte del gobierno de la 4T fue una decisión política fundamental e histórica, y forma parte, a mi juicio, de la visión estratégica de fortalecimiento del Estado mexicano para encarar con firmeza el escenario geopolítico internacional. 2. La cuestión crucial es la del financiamiento y su procedencia para el desarrollo infraestructural, productivo y comercial de la industria del litio, ante lo cual es igualmente crucial que México logre la mayor independencia tanto científica como financiera a efectos de tener los mayores márgenes posibles de acción y evitar la dependencia financiera y tecnológica respecto de grandes potencias y grandes multinacionales, ya sean chinas o de otra



procedencia. 3. Ante la inevitabilidad de diversificación de financiamiento, las prioridades deben de ser en el siguiente orden: 1º. capital nacional-estatal; 2º. capital nacional-privado; 3º. capitaliberoamericano (¿Brasil?); y 4º. capital internacional, distinguiendo según coyunturas y equilibrios puntuales (¿nueva presidencia de Trump?) procedencia norteamericana, china o rusa o europea.

•Profesor de Filosofía e Historia y Conferencista. Director General del Espacio Cultural San Lázaro de la Cámara de Diputados. Asesor del CEN Morena para la Formación Política.





Acceso al agua y acceso a la información

En la década de los 90, Erin Brokovich descubrió que en una pequeña comunidad de California la población enfermaba debido a que el agua estaba contaminada con cromo, producto de los desechos de una fábrica de gas y electricidad. El caso puso en el ojo público la responsabilidad corporativa en el cuidado de los recursos naturales, pero también la necesidad de que exista transparencia y rendición de cuentas en materia ambiental.

Me permito recordar este caso a propósito de la importancia de velar por el derecho al acceso al agua y el derecho de acceso a la información. En el caso de México, el primero se encuentra instituido en el artículo 40 Constitucional, mientras que el segundo –lo he mencionado en otras ocasiones– está consagrado en el Artículo 60. De igual manera, recordemos que en 2018 México firmó el Acuerdo de Escazú, el cual tiene por objeto garantizar el acceso a la información, la participación ciudadana y el acceso a la justicia en asuntos ambientales. Este tipo de Acuerdos constituyen compromisos del Estado mexicano.

Los temas ambientales han venido cobrando relevancia debido a la acelerada crisis global que observamos en la materia. En el caso de México, uno de los efectos más dolorosos es lo que sucede con el agua. Para muestra, recordemos la situación de desabastecimiento grave que vivió el estado de Nuevo León en 2022. Ejemplos como este hay varios, por lo que el tema del agua se ha posicionado en los primeros lugares de la agenda pública.

Otro caso es el que estamos presenciando en la Ciudad de México, el cual, considero, tiene potencial para sentar precedentes. Ante la solicitud ciudadana de información sobre el estado del agua en la alcaldía Benito Juárez, las autoridades reservaron la información, bajo la premisa de que forma parte de una investigación legal en proceso sobre un presunto sabotaje al sistema de aguas de la Ciudad. En consecuencia, las personas solicitantes optaron por ampararse y un Juez de Distrito dicta-

minó que se debe entregar la información solicitada.

Ante este caso me permito dos anotaciones: Primero, señalar que la vía para impugnar la respuesta u omisión ante una solicitud de información es el recurso de revisión. A través de este recurso, el organismo garante de transparencia determina si la respuesta de la autoridad es adecuada y, en su caso, puede ordenar la entrega de la información. Cabe recordar que las determinaciones de estos organismos son inatacables por Ley.

Segundo, este caso ha puesto en la mesa una nueva ponderación: la reserva de la información por tratarse de una investigación legal en proceso, versus la publicidad de la información ambiental, en particular la información sobre el agua que es, como ya vimos, un derecho humano constitucional. Una posible reflexión es que, si bien está reservada la investigación sobre el presunto sabotaje, no se puede reservar el estado del agua como tal, ya que es información de alto interés público ligada a posibles efectos en la salud, otro derecho humano básico.

Ese debate seguramente no ha finalizado. Hago votos por que las autoridades competentes tomen las mejores decisiones, anteponiendo siempre los derechos humanos. Así como Erin Brockovich luchó por la justicia y la transparencia, es fundamental que continuemos exigiendo la rendición de cuentas y el acceso a la información ambiental. En juego está nuestra salud y bienestar.

Comisionado Presidente del INAI



OPINIÓN



SONIA PÉREZ

oeem#suscripciones@efinfo.mx

¿Y el nombre del candidato (a) en la boleta?

El próximo 2 de junio, cuando vayas a votar las y los funcionarios de casilla te entregarán seis boletas electorales, tres de ellas serán para los cargos federales, es decir, para la Presidencia de la República, para diputaciones federales y para senadurías, pero también te darán tres boletas para los cargos de la Ciudad de México, una para la Jefatura de Gobierno, una para las diputaciones locales y una para las alcaldías y concejalías.

Con las boletas en mano y ya dentro de la mampara, al revisar cada una de las boletas en comento, te das cuenta de que en alguna de ellas en el recuadro del partido político, no aparece el nombre de la persona a quien viste hacer campaña, ¿por qué sucedió esto? aquí te explico las razones.

Primero que nada, te comento que los partidos políticos pueden sustituir las candidaturas libremente durante el periodo de su registro; después, podrán sustituirlas por causas de renuncia, fallecimiento, inhabilitación decretada por autoridad competente e incapacidad declarada judicialmente. En los casos de renuncia de las candidaturas, la sustitución podrá realizarse siempre que ésta se presente a más tardar 20 días antes de la elección, en este proceso dicho plazo fue hasta el 13 de mayo.

Ahora bien, para que puedas tener las boletas el día de la jornada, el IECM debe seguir un calendario, en el cual se establecen, entre otros plazos, las fechas en que se deberán imprimir las boletas, y para este proceso electoral se estableció que la impresión de las boletas iniciaría el 2 de mayo y concluiría el 8 del mismo mes; por lo que las sustituciones realizadas una vez iniciada la impresión se torna materialmente imposible que se vean re-

flejadas en las boletas.

Por esa razón, aunque los partidos políticos pueden válidamente hacer sustituciones en sus candidaturas no es posible modificar las boletas, en aras de un manejo eficiente de los recursos. Es por esta razón que tu candidato o candidata puede no aparecer en la boleta, sin embargo, al marcar el recuadro de la opción política que lo postuló, aunque no aparezca su nombre en la boleta, el voto contará para el o la candidata de tu preferencia.

También es posible que hayas escuchado que algún candidato o candidata declinó a favor de otro y entonces, ¿qué pasa con los votos que fueron emitidos a favor de la candidatura que declinó?, te comento que dicho supuesto no está contemplado en nuestras leyes.

Por lo que dicha declinación no podría reflejarse en las boletas, pues los votos que se emitan en favor de la candidatura que declinó son válidos y contarán a favor del partido que los postuló y por lo tanto contribuirán para efectos de las diputaciones y concejalías de representación proporcional, o en su caso para conservar el acceso a los recursos públicos locales.

Si quieres tener mayor información de las candidaturas por las que podrás votar el próximo 2 de junio, consulta el Sistema "Candidatas y Candidatos, Co-

nóceles" en la página "<https://sirec.iecm.mx/conoceles/index.php>".

Consejera del IECM
[@soniaperezmx](https://twitter.com/soniaperezmx)

Para este proceso electoral se estableció que la impresión de las boletas iniciaría el 2 de mayo y concluiría el 8 del mismo mes; por lo que las sustituciones realizadas una vez iniciada la impresión se tornan imposibles.



ENTRE COLEGAS



MISCELÁNEA

POR HORACIO VIVES SEGL

Para esta ocasión, dedico la colaboración a tocar distintos temas tanto en el ámbito nacional como internacional ocurridos en la última semana y que son relevantes en la discusión pública.

En primer lugar, me refiero al atentado y accidente de dos líderes mundiales. Empecemos con el atentado al primer ministro de Eslovaquia, Robert Fico, a plena luz del día el pasado viernes. Un disparo a quemarropa por parte de Juraj Cintula, un conocido escritor. Más allá de lo impactante del caso *per se* -recordemos que no hace tanto ocurrió el magnicidio en circunstancias similares hace dos años de Shinzo Abe, el ex primer ministro japonés-, es el móvil político, en contra del perfil de gobierno de Fico, con las alianzas y guiños a personajes tan nefandos, como el sátrapa ruso Vladimir Putin o el húngaro Viktor Orbán. Por más grave que sea el desempeño del gobierno y legítimas las diferencias con quien lo encabece, nada justifica el uso de la violencia con fines magnicidas.

Otro caso que llamó la atención fue el accidente en helicóptero del presidente iraní Ebrahim Raisi, a principios de semana. En uno de los momentos de fuerte efervescencia de la siempre conflictiva región de Medio Oriente, la muerte del número dos de Irán -después del Ayatola- y con la espada de Damocles de una crisis nuclear en movimientos pendulares sobre la región, en nada ayuda lo acontecido a la estabilidad del país ni de la zona.

En algo francamente inaudito, es increíble la escalada en la tensión diplomática que en los últimos días se ha suscitado en la relación bilateral entre Argentina y España. Es muy llamativo que dos naciones que comparten profundos lazos estratégicos, culturales y comerciales, se vean envueltas en una crisis diplomática que inició con un sainete. Es sabido que el presidente argentino Javier Milei es irrespetuoso y tiene la lengua muy suelta -previamente había tenido roces con el presidente mexicano y, de mayor intensidad, con el colombiano, Gustavo Petro-. Por otro lado, el presidente del gobierno español Pedro Sánchez -como lo ilustró hace unos días que dejó "en pausa" sus deberes al frente del gobierno-, ha dejado

muy en claro hasta dónde puede llegar frente a los señalamientos de corrupción que le hagan a su esposa. Milei tendió la provocación y Sánchez reaccionó. El conflicto ha escalado tanto, que España ha retirado a su embajadora en Buenos Aires. Ojalá que, por el bien de las dos naciones, los buenos oficios diplomáticos se impongan pronto y que el episodio quede superado.

Regresando a temas de trascendencia global y con impacto nacional, recordemos que hace unos días, el 17 de mayo, se conmemoró un aniversario más del Día Internacional contra la Homofobia, Transfobia y Bifobia. La fecha es importante porque permite reflexionar sobre los avances y, muy puntualmente, sobre las deudas y rezagos que se tienen a nivel global con la población integrante de la diversidad sexual. En lo que va en el último año, reflexionese en algunos hechos profundamente lamentables en nuestro país: la muerte de Jesús Ociel Baena -magistrade electoral-, las desafortunadas expresiones del presidente de la República que se refirió a una diputada trans como "señor vestido de mujer" o las muertes de las activistas Samantha Gómez Fonseca y Miriam Noemí Ríos -aunque no sólo de ellas-.

hvives@itam.mx / @HVivesSegl



Acceso al agua y acceso a la información

ADRIÁN ALCALÁ MÉNDEZ

En la década de los 90, Erin Brokovich descubrió que en una pequeña comunidad de California la población enfermaba debido a que el agua estaba contaminada con cromo, producto de los desechos de una fábrica de gas y electricidad. El caso puso en el ojo público la responsabilidad corporativa en el cuidado de los recursos naturales, pero también la necesidad de que exista transparencia y rendición de cuentas en materia ambiental.

Me permito recordar este caso a propósito de la importancia de velar por el derecho al acceso al agua y el derecho de acceso a la información. En el caso de México, el primero se encuentra instituido en el artículo 4o Constitucional, mientras que el segundo -lo he mencionado en otras ocasiones- está consagrado en el Artículo 6o. De igual manera, recordemos que en 2018 México firmó el Acuerdo de Escazú, el cual tiene por objeto garantizar el acceso a la información, la participación ciudadana y el acceso a la justicia en asuntos ambientales. Este tipo de Acuerdos constituyen compromisos del Estado mexicano.

Los temas ambientales han venido cobrando relevancia debido a la acelerada crisis global que observamos en la materia. En el caso de México, uno de los efectos más dolorosos es lo que sucede con el agua. Para muestra, recordemos la situación de desabastecimiento grave que vivió el estado de Nuevo León en 2022. Ejemplos como este hay varios, por lo que el tema del agua se ha posicionado en los primeros lugares de la agenda pública.

Otro caso es el que estamos presenciando en la Ciudad de México, el cual, considero, tiene potencial para sentar precedentes. Ante la solicitud ciudadana de información sobre el estado del agua en la alcaldía Benito Juárez, las autoridades reservaron la información, bajo la premisa de que forma parte de una inves-

tigación legal en proceso sobre un presunto sabotaje al sistema de aguas de la Ciudad. En consecuencia, las personas solicitantes optaron por ampararse y un Juez de Distrito dictaminó que se debe entregar la información solicitada.

Ante este caso me permito dos anotaciones: Primero, señalar que la vía para impugnar la respuesta u omisión ante una solicitud de información es el recurso de revisión. A través de este recurso, el organismo garante de transparencia determina si la respuesta de la autoridad es adecuada y, en su caso, puede ordenar la entrega de la información. Cabe recordar que las determinaciones de estos organismos son inatacables por Ley.

Segundo, este caso ha puesto en la mesa una nueva ponderación: la reserva de la información por tratarse de una investigación legal en proceso, versus la publicidad de la información ambiental, en particular la información sobre el agua que es, como ya vimos, un derecho humano constitucional. Una posible reflexión es que, si bien está reservada la investigación sobre el presunto sabotaje, no se puede reservar el estado del agua como tal, ya que es información de alto interés público ligada a posibles efectos en la salud, otro derecho humano básico.

Ese debate seguramente no ha finalizado. Hago votos por que las autoridades competentes tomen las mejores decisiones, anteponiendo siempre los derechos humanos. Así como Erin Brockovich luchó por la justicia y la transparencia, es fundamental que continuemos exigiendo la rendición de cuentas y el acceso a la información ambiental. En juego está nuestra salud y bienestar.

Comisionado Presidente del INAI



La mareada rosa

JUAN BECERRA ACOSTA

“**N**os quieren dar sidral por cerveza o cerveza por sidral”, advirtió en 1994 Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano cuando en el primer debate presidencial celebrado en México relató cómo Ernesto Zedillo —quien después de la muerte de Luis Donaldo Colosio Murrieta dejó de ser coordinador de la campaña priísta para convertirse en su candidato— pidió durante un acto de campaña con taxistas que le sirvieran cerveza en un vaso de plástico para que pareciera que en lugar de beber alcohol tomaba refresco. Treinta años después, y con ellos cientos de maromas, alianzas, y tantas coaliciones como cambios de nombres ha tenido el mismo grupo político que usó en vano el nombre de la Revolución Mexicana para institucionalizar la transa, sigue ofreciendo sidral por cerveza o cerveza por sidral.

El camuflaje más reciente de los que dieron cerveza por sidral, y con ello crearon el Fobaproa hoy es de color rosa, tono que en México es insignia de quienes ocultan con ese pigmento los colores de tres partidos políticos que en el imaginario colectivo despiertan más que recelo temor y que, a pesar de ser aparentemente no sólo opuestos sino antagónicos, hoy asociados se hacen llamar el futuro, cuando no son otra cosa que el intento desesperado del pasado por regresar a un México que, no entienden, ya no existe.

La *mareada rosa* tomó los colores del INE para defender un supuesto ataque a la autonomía del instituto encargado de velar y procurar la democracia en México, excusa tan falsa como efectiva para congregarse, bajo pretexto de un ataque que no se dio, a mexicanos que, en todo su derecho, son opositores al gobierno de la Cuarta Transformación, pero que no hubiesen acudido a una movilización convocada por el rancio priísmo, el agónico perredismo, y el tan alejado de los preceptos de Gómez Morán panismo. Había que encontrar un elemento que congregara a los opositores de a pie; los colores de esos tres partidos políticos no lo harían, el

miedo, el repudio y la amenaza a la democracia sí.

A las concentraciones anteriores de la *mareada rosa* acudieron por su propio pie miles de mexicanos, tanto al Monumento a la Revolución como al Zócalo, no hubo acarreados y sí mucha determinación, tanta como ignorancia sobre el *plan B* que fueron a denunciar; no sabían en qué consistía, tampoco lo que implicaba ni lo que no. El domingo pasado miles de personas, una vez más, se reunieron en el Zócalo de la Ciudad de México en pleno ejercicio de su derecho a la libre manifestación para protestar contra un gobierno al que consideran ajeno y, hay que decirlo, los ha señalado de serlo. Hubo consignas que acusaron una tiranía antidemocrática que pone en riesgo las libertades y la democracia. Los participantes —parece— no entendieron que al emitir sus lemas donde y con quienes lo hicieron, ejercieron el mismo derecho cuya ausencia y riesgo acusaron.

Tampoco parecen haber tenido en mente que protestaron convocados por quienes durante sus gobiernos sí impidieron la libertad a manifestarse a través de la represión que causó la pérdida de vidas de estudiantes, activistas, académicos, disidentes y periodistas. “¡La democracia está en riesgo!”, gritaron miles de personas convocadas y acompañadas por líderes y candidatos de las mismas organizaciones políticas que de manera sistemática orquestaron fraudes electorales. Protestaron vestidos de rosa, camuflaje con el que el PRI PAN y PRD ocultan sus colores y con ello disfrazan sus viejas aunque vigentes intenciones bajo la premisa de marear a una *mareada* al hacerle creer que son amigos porque comparten “enemigo”.

Recordemos que las candidaturas a la Presidencia de la República y a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México de la coalición Fuerza y Corazón por México no se dieron —a pesar de que se prometió— como resultado de un proceso ciudadano ni democrático, sino por decisiones de las cúpulas partidistas, es decir, por “dedazo”. El domingo, una vez más, la *mareada rosa* mareó y fue mareada al uti-

lizar a ciudadanos opositores a la 4T para reclutarlos como carne de cañón politiquero. Los convocaron a una congregación que partió de la falacia de ser ciudadana y no partidista cuando claramente se trató de un acto político electoral disfrazado con un color rosa que se usurpó a un órgano autónomo que se dice defender. Sidral por cerveza y cerveza por sidral que una vez más mareó a una *mareada* a la que le han hecho creer que marcha por una causa ciudadana, pero a la que le toman el pelo hasta en los colores con los que ocultan su verdadero semblante llamado PRI, PAN y PRD.

“

El domingo, una vez más, la *mareada rosa* mareó y fue mareada al utilizar a ciudadanos opositores a la 4T para reclutarlos como carne de cañón politiquero





Tlahuita, la bella

Me sorprende mucho que Santiago Taboada haya aprobado las candidaturas para Tláhuac. Pero, bueno, eran de esperarse, porque “donde manda capitán, no gobierna marinero”.

Cada vez entiendo más aquellos refranes que rezaba mi abuela. Y es que “árbol que nace torcido, su tronco nunca endereza”, y para muestra está Mariana Moguel.

La priísta es nada más y nada menos que la hija prodigio de Rosario Robles. Así es, la mujer que estuvo en la cárcel por la Estafa Maestra, estrategia que se utilizó en el gobierno peñista para desviar 5 mil millones de pesos de las arcas del Gobierno Federal.

Y bueno, habrá que ver si Moguel le aprendió las mañas a su mamá o si se sabe el camino por la derecha. Yo tengo un vago recuerdo de Mariana en la última legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, donde su único mérito era usar zapatos y bolsas a juego, y ser amiga de Israel Betanzos, que hoy es el presidente del tricolor en la CDMX.

Otro de los refranes que me gustan, y que afortunadamente nadie ha utilizado conmigo, es aquel que dice que “el que nace para maceta, nunca pasa del corredor”. Entonces pienso en Grecia Hernández, candidata al distrito 8 local, quien es vieja y entrañable amiga de Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre.

Sí, el que está en la cárcel por trata de personas, que dirigió el PRI capitalino y es íntimo amigo de Israel Betanzos.

La mujer ya buscó ser diputada, pero del intento nomás no pasó. Lástima, creo que sus amistades no le ayudan mucho y miren que mala persona no es, se los digo por experiencia propia.

¡Qué feo fichaje para Tlahuita, la bella, Taboada! ¿Dónde está la famosa “Liga del Cambio”? Yo veo la misma gata, pero revolcada.





Justicia, memoria y tolerancia

LA CONSTRUCCIÓN DE LA PAZ

En la recta final hacia la elección del 2 de junio Clara Brugada reivindica dos temas esenciales para un nuevo electorado: no nos negamos a reconocer ante jóvenes, víctimas, grupos vulnerables y vulnerados lo que falta en procuración de justicia, como tampoco podemos dejar de defender los logros de la administración de Claudia Sheinbaum en esta materia donde tuvo un destacado rol Ernestina Godoy.

En el Museo Memoria y Tolerancia, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski tuvieron un espacio para insistir en lo que Omar García Harfuch ha llamado ocurrencias de un día para otro, en el caso del primero, y de las propuestas sin experiencia de implementación del segundo.

Durante el foro “Justicia Incluyente en la Ciudad de México”, Clara Brugada, la candidata puntera a gobernar la capital nacional, ofreció atacar la corrupción a ras de piso, desde las agencias del Ministerio Público y juzgados e incorporar a la sociedad civil para enfrentar los desafíos abordados en la sesión, que pueden ser resumidos en ineficiencia y desconfianza.

La construcción de la paz implica profundización en los procesos de justicia con mirada actualizada, aquella que desde el Nuevo Sistema de Justicia Penal —ya no tan nuevo— nos invita a incorporar una visión restaurativa o cívica, más allá de sanciones o punitivismo.

Desde la CDMX, gobernada ahora por Martí Batres y antes por quien hoy lidera las preferencias electorales a nivel presidencial, Claudia Sheinbaum, existe reivindicación de los derechos que pasa por la generación de condiciones para la resolución de conflictos que serán base para profundizar en la siguiente administración.

En una sociedad auto representada como incluyente y progresista, las expresiones de intolerancia —como las enfrentadas el domingo en la marcha rosa por Hernán Gómez, moderador de una de las mesas de ayer en el Memoria y Tolerancia— no pueden ser toleradas.



SIMPLE Y CLARO LOS TRAIADORES



POR ELLIOT
VELHER

No hay nada más peligroso en un gobernante que la intolerancia. Ese es el primer rasgo característico de cualquier dictador, au-

tócrata y autoritario.

La intolerancia ha sido la causa de cientos de barbaries por parte de gobiernos que no entienden que pensar diferente es parte de la naturaleza humana.

Tal vez por eso, quienes conocen a Andrés Manuel han optado, poco a poco, por alejarse de él con el paso de los años. Sus más cercanos lo han definido como alguien intolerante y autoritario.

Pero no son necesarios esos rumores para poder validarlo. Basta ver las conferencias mañaneras donde, sin pruebas o certezas, el presidente acusa de corruptos, traidores, privilegiados, fífis, conservadores, entre muchos calificativos más, a todo aquel que se atreve a cuestionarlo o criticarlo.

La denostación más reciente y la muestra más reacia de su intolerancia la mostró al decir que la Bandera Nacional le pertenece a todos, incluso a los traidores, refiriéndose a todas las ciudadanas y ciudadanos que salieron a marchar el 19 de mayo en el Zócalo capitalino.

Así, Andrés Manuel ha mantenido el discurso en contra de las personas que piensan diferente a él y a sus seguidores.

El mismo discurso ha sido adoptado por la candidata del oficialismo, Claudia Sheinbaum, quien, incluso en entrevistas donde cuestionan los resultados de su gobierno, niega la realidad y utiliza la retórica obradorista de atacar a quien cuestiona, culpar a Calderón y García Luna.

Es así como el obradorato ataca, exhibe e insulta a quienes piensan diferente. La intolerancia a la disidencia y, en muchos casos, la frustración ante sus fracasos ha generado que la

corriente más radical de Morena opte por denigrar a todos aquellos que se atreven a levantar la voz ante el régimen.

Solo así se entiende por qué Andrés Manuel y, hoy en día, Claudia Sheinbaum plantean gobernar solo para aquellos que aplauden y que guardan silencio ante las tropelías del gobierno.

Esa es la manera en la que se gesta todo gobierno dictatorial, donde el autoritario decide, como por ejemplo lo hizo Hitler, exterminar a quienes son diferentes en color y religión.

La intolerancia siempre tiene su mayor enemigo en la realidad, la cual se impone siempre ante el pensamiento más retrógrado que domine al intolerante.

Como ejemplo, tenemos la manera en que la propia candidata oficialista niega la violencia dominante en el país, sosteniendo que la paz reina en México.

Sin embargo, ante las estadísticas que demuestran que vivimos en el sexenio más sangriento de la historia moderna, decide atacar a los periodistas que cuestionan, desecha los estudios e investigaciones y regresa

al discurso de culpar a los conservadores.

Debe resultar preocupante para todas y todos que quien aspira a gobernar y quien ya gobierna se refiera a quienes piensan diferente como hipócritas, manipulados, conservadores, mentirosos, corruptos, fífis, entre muchos descalificativos más.

Un verdadero democrata, una verdadera democrata, debe pensar en las mayorías y minorías, pensar en todos como personas y no como aplaudidores. Quien niegue la posibilidad de pensar diferente no merece otro calificativo que el de dictador o, en su caso, dictadora.

Es así como el obradorato ataca, exhibe e insulta a quienes piensan diferente. La intolerancia a la disidencia y, en muchos casos, la frustración ante sus fracasos ha generado que la corriente más radical de Morena opte por denigrar a todos aquellos que se atreven a levantar la voz ante el régimen





Foto: Archivo Cuartoscuro



MORELOS, FILÓN DE ORO PARA EL NARCOTRÁFICO

Por Luis Carlos Silva

Morelos representa el filón de oro y un oasis para grupos criminales dada su cercanía con la Ciudad de México y el estado de Guerrero, su territorio es tierra fértil para grupos criminales que han sentado sus reales en sus 36 municipios alertan sociólogos e investigadores sociales sobre el fenómeno delictivo en la República Mexicana.

Desde los tiempos de Sergio Estrada Cajigal, Marco Antonio Adame (ambos gobernadores panistas), pasando por la administración de Graco Ramírez Garrido Abreu del PRD y ahora en el oscuro mandado de Cuauhtémoc Blanco Bravo impulsado por el PES y ahora adoptado por Morena, Morelos pasó de ser un estado turístico a convertirse en la entidad del secuestro, la extorsión y el tráfico de armas, drogas e indocumentados.

Lo anterior fue denunciado y advertido por los abogados e investigadores Antonio Ortega, Manuel Vargas y Ángel Villavicencio quienes reconocen que la inseguridad ha aumentado un 340% desde la llegada de Cuauhtémoc Blanco al gobierno del Estado. Actualmente Cuauhtémoc Blanco busca una diputación federal por Morelos por Morena, aunque politólogos advierten que esto solo es distractor porque lo que en verdad busca es impunidad para no ser juzgado por la justicia mexicana.

"Blanco fue incapaz de frenar los secuestros, robos, extorsiones y otros tantos delitos de alto impacto para sus habitantes por lo que ahora sus municipios de Cuernavaca-capital del estado, Jiutepec, Xochitepec, Cuautla, Alpuyeca, están siendo controlados por el crimen organizado", señaló el criminalista Antonio Ortega.

En tanto, datos de la Fiscalía General del Estado (FGE) obtenidos refieren que a lo largo de la gestión de Blanco Bravo como mandatario de Morelos, en el estado se ha registrado la operación de al menos 55 grupos criminales.

Algunos de los criminales más peligrosos de Morelos son Edgar Valdés Villarreal, "La Barbie", Arturo Beltrán Leyva, Cartel del Noreste, Cartel de Sinaloa de Joaquín Guzmán Loera, La Familia Michoacana y el Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG). Informes de inteligencia revelan que Morelos entre 2018 y 2023 se convirtió en el sitio ideal para cometer delitos tan deleznable como la extorsión, el secuestro, el cobro de piso y el homicidio.

En Morelos hacia los años 1989 a 2003, un grupo de alta peligrosidad fue el Daniel Arizmendi López alias del Mochaorejas, un peligroso secuestrador originario del municipio de Miaatlán, y quien habría cometido al menos unos 35 secuestros en su gran carrera delictiva.

OPERAN EN MORELOS, TALAMONTES Y BANDAS DE NARCOTRAFICANTES

Otro de los graves ilícitos que ocurren en Morelos es el tráfico de maderas preciosas como la caoba, el encino y el roble, que grupos de talamontes trafican entre sus barrios y poblaciones, bajo la protección de grupos criminales. En el municipio de Huitzilac también operan grupos criminales de alta peligrosidad que se disputan el tráfico de armas, drogas y personas, principalmente blancas.

En tanto, en la administración del pesista Cuauhtémoc Blanco Bravo 2018-2024, se cometieron alrededor de 4 mil 600 homicidios y un total de 34 mil extorsiones a comerciantes, ganaderos, agricultores y gente adinerada con negocios y propiedades en esa entidad.

Todo esto solapado por el exfutbolista mexicano y que según diputados de oposición tuvo un pésimo desempeño como gobernador estatal.

Fuente: Sociólogos y criminalistas.



Actualmente Cuauhtémoc Blanco busca una diputación federal por Morelos por Morena, aunque politólogos advierten que esto solo es distractor porque lo que en verdad busca es impunidad para no ser juzgado por la justicia mexicana. (Foto X: @cuauhtemocb10)



conCiencia

PATRICIA
ARMENDÁRIZ



@PatyArmendariz

Sin máscaras

Mi padre fue un militante priista de la generación de la Segunda Guerra Mundial, luchando por la consolidación del PRI —entonces liberal— en contra del PAN. Hoy evoco a mi progenitor viviendo un momento parecido de lucha entre dos corrientes.

Los últimos seis años los mexicanos de la generación de la posguerra hemos presenciado un fenómeno sin precedente: la caída de un régimen político

consolidado a lo largo de 40 años en una alianza PRI-PAN y el ascenso exponencial de otro, que inició su revolución en el seno del PRI protestando por su vuelco a la derecha, fundando al PRD y consolidándose en Morena.

En seis años Morena y sus aliados se apoderaron de la mayoría del país ganando sus gobiernos estatales. En seis años finalmente la oposición dispersa, desorganizada, diezmada, manifestó este domingo pasado su máxima expresión organizada, que coincidió con el último debate entre dos mujeres que por primera vez, en la historia del país, una de ellas será la próxima presidenta de México.

Lo que me ha sorprendido más de todo es: ¿por qué la oposición termina esta contienda, que culminará en elecciones históricas en apenas 10 días, enarbolando casi a calca los programas que han llevado a Morena al poder? Apenas a principios y a lo largo de este sexenio hay evidencias del ex oficialismo criticando estas “dádivas, producto

del populismo”, etcétera, consolidando su mejor propuesta con mejorarlas. ¿Acaso entonces, de ganar la oposición, veremos realmente una continuidad de las bases políticas más fundamentales de Morena, que son mejorar la rampante desigualdad y violencia que heredó de ellos?

Para muchos mexicanos que hemos participado en la consecución de nuestros más profundos ideales, militantes como yo o no militantes, si dos contendientes luchan con las mismas

armas, la que seguramente ganará será la que representa a Morena, que ha logrado efectividad probada reciente y observable en la disminución de

la pobreza, la generación histórica de un naciente mercado interno que empieza a mostrar ser capaz de ser el pivote del crecimiento de la economía, y finalmente de haber logrado revertir el tsunami de la violencia heredado. La oposición conservadora necesita inventarse un arma propia para contender y quitarse la máscara. —

La oposición necesita
inventarse un arma
propia para contender



CONFIDENTE EMEEQUIS

CHIAPAS, ELECCIONES Y GRUPOS ARMADOS



POR JULIÁN
ANDRADE

En Chiapas los grupos de la delincuencia organizada están votando, a su modo. En un lapso de cinco días, 16 personas relacionadas con la contienda electoral fueron asesinadas.

El Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana reveló que hay 515 renunciadas a las candidaturas.

Los motivos para desistir son diversos, pero detrás de la mayoría de los casos se esconde la amenaza criminal, aunque sólo 29 de los claudicantes se hayan atrevido a señalar con puntualidad.

Los silencios tienen que ver con el afán de salvar la vida, en lugar de persistir en la búsqueda de un cargo.

Un asunto terrible.

En municipios como Comalapa, Chicomuselo y Pantelhó, no hay condiciones para que se puedan llevar a cabo los comicios, de acuerdo con los análisis del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas.

Son las grietas por las que se asoma una disputa territorial entre los cárteles de Sinaloa y de Jalisco Nueva Generación.

Pero es también la consecuencia, más que notoria, de un gobierno caciquil, el de Rutilio Escandón, que no ha sabido o querido enfrentar lo que tiene ya los rasgos de un conflicto armado.

Los datos están ahí: uso de artefactos explosivos, drones artillados, explosiones y quema de vehículos. En enero, la Red de Organizaciones Civiles de Derechos Huma-

nos publicó el informe "Asedio a la vida cotidiana, terror para el control del territorio y graves violaciones a los derechos humanos".

Es un reporte que da cuenta de las estrategias de la delincuencia organizada para someter a la población civil, utilizando inclusive "a organizaciones preexistentes que están orientadas a denuncias específicas, como la presencia o salida del Ejército mexicano dependiendo del grupo, se les obliga a participar en bloqueos y retenes e incluso en enfrentamientos con las Fuerzas Armadas o la Guardia Nacional.

"Las bandas delinCUenciales establecen una economía del conflicto en la que despojan de

tierras, cobran por extorsión, pero también definen el precio de los productos básicos.

Se apoderan de servicios institucionales y con ello ejercen presiones adicionales a la población. Hay lugares donde las clínicas rurales ya no funcionan, porque doctores y enfermeras optaron por alejarse para no ser víctimas de la violencia.

En el informe se denuncia: "la documentación nos permite evaluar que la desatención estatal ante las prácticas llevadas a cabo por los grupos de la delincuencia organizada, en la región frontera de Chiapas, producen una situación generalizada de violaciones graves de derechos humanos cuyas implicaciones atentan contra el sentido más básico de protección humanitaria".

Las organizaciones que elaboraron el estudio hicieron recomendaciones al gobierno de Chiapas y entre ellas las de "reconocer públi-

amente el conflicto armado que afecta a los municipios de la zona fronteriza de Chiapas (La Trinitaria, Frontera

Comalapa, Chicomuselo, Siltepec, Motozintla, El Porvenir, La Grandeza, Bella Vista, Amatenango de la Frontera, Bejucal de Ocampo, Mazapa de Madero, Honduras de la Sierra) desde 2021 a la fecha".

Fiel a sus rutinas políticas, el gobernador Escandón no hizo nada y desde el gobierno federal insisten en negar la gravedad de lo que está ocurriendo.

Por eso ahora Eduardo Ramírez, el candi-



dato de Morena y el Verde, se negó a firmar el Acuerdo por la paz propuesto por Olga Luz Espinosa, quien busca la gubernatura por Fuerza y Corazón por México.

Se trataba también de solidarizarse con los familiares de quienes fueron asesinados en Villa Corzo, La Concordia, Mapastepec y Rincón Chamula.

Extraño cálculo de Ramírez, aunque apegado al libreto de la 4T donde no hay que acompañarse de la oposición ni en los momentos más apremiantes.

Es probable que la elección en Chiapas esté comprometida, en diversas regiones, porque es dudoso que se pueda realizar bajo los parámetros democráticos.

Es un daño inmenso, por supuesto, que no hará sino profundizarse en los próximos años y más aún si el actual grupo, conformado por el Partido Verde, continúa despachando desde Tuxtla Gutiérrez.

LAS VÍSPERAS DEL 2024

El tercer debate presidencial tuvo una audiencia en televisión de 11,8 millones de espectadores mayores de 18 años, un alcance notable pero menor al del segundo encuentro entre Xóchilt Gálvez, Claudia Sheinbaum y Jorge Álvarez Máynez que alcanzó los 13, 6 millones y el primero que atestiguaron 11, 8 millones de telespectadores.

Todo ello de acuerdo con la medición de HR Media difundida por el INE y a la que había que sumar el impacto en las plataformas digitales.

En enero, la Red de Organizaciones Civiles de Derechos Humanos publicó el informe "Asedio a la vida cotidiana, terror para el control del territorio y graves violaciones a los derechos humanos"



Foto: Cuartoscuro





Abrazo de oposición al populismo

Se llama “huevones” a los beneficiarios de programas sociales, como lo hizo el expresidente Vicente Fox, y se abre la puerta al establecimiento de tarifas diferenciadas del Metro, según intentó en plena campaña el equipo de Santiago Taboada.

Para recuperar espacio en un escenario de derrota, si atendemos los promedios de las encuestas, ahora se reivindican políticas antes descalificadas por “populistas”.

Ahora resulta. Seguidores y líderes del PRI y del PAN son activistas defensores de políticas antes “para el pueblo huevón”: programas sociales y bajas tarifas del transporte público.

En *Larazón populista*, de enorme utilidad para opositores al menos desde el 2000, Ernesto Laclau sugiere disruptivamente a la polarización entre adversarios como condición vertebradora de lo político. Dicho de otra manera, hacer política es diferenciarse respecto de algo, alguien.

En *What is Populism?*, el politólogo alemán Jan-Werner Müller, conceptualiza al populismo como una forma de política en la cual predomina una mitificada voluntad general del pueblo, una noción teóricamente antípoda a la derecha o ultraderecha defensora de la élite.

Hitler con su “nacional socialismo”, traído a América Latina por muchos derrotados de la ultraderecha europea luego fundadores de células políticas en el continente, en la práctica era un líder populista. La dictadura de la ultraderecha populista fue derrotada por la mayoría mundial.

Izquierdas y derechas generan actitudes y excesos “populistas”: excluyen a los

diferentes mediante formas de violencia simbólica, verbal o física. Como algunos le quisieron hacer a Hernán Gómez en la marcha del domingo según un muy viral reportaje de su autoría. Como otros, intentan excluir a los del “otro lado”.

Antes, los opositores de ahora hacían olas y mareas rosas contra una política social entonces rijosamente disputada a la izquierda, predominante en el gobierno y en los equipos de Claudia Sheinbaum y Clara Brugada en contraste con Xóchitl Gálvez y el citado exalcalde de Benito Juárez.

Ahora la democracia cristiana tiene ideario feminista, lucha con las comunidades LGBT+, es progresista, popular, va a Izta-palapa y reivindica el precio del Metro con el muy original mensaje de “se queda” en cinco pesos. Al “porrismo” calificativo con el cual pretende el panismo afectar a Martí Batres, el jefe de Gobierno responde con actos de su competencia y uno que otro comentario sobre la naturaleza cambiante de una oposición transformada: “ahora resulta que ellos velan por los intereses del pueblo”.

La estulticia de Fox se convirtió en insu-mo de campaña de Sheinbaum. En julio del año pasado: “Ya se acabó que estés recibiendo programas sociales. A trabajar cabrones, como dice Xóchitl”, respondió en una entrevista en la cual lamentó no contar ya con la pensión como expresidente.

Populismo sí, privilegios no. ¿O cómo era?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





de política y cosas peores

CATÓN

NUEVO PARTIDO

En la librería se formó una larga fila de clientes, ellos y ellas, ansiosos por comprar el libro "Cien diferentes posiciones". Lleno de asombro el librero le comentó a su empleado: "Jamás pensé que interesaría tanto un libro de ajedrez"... Los años de mi vida transcurrieron bajo dos partidos: el PRI y el PAN. Ambos tenían en épocas pasadas algo de lo que ahora carecen por completo: ideología. Eso les daba personalidad distinta, estilos diferentes. En el PRI se hablaba todavía de la Revolución; el PAN era llamado "el partido de la gente decente", pues aunque su participación en política era por entonces meramente simbólica, abanderaba con entereza y lucidez principios y valores opuestos al sistema, del cual salían, sexenio tras sexenio, aquellas "comaladas de millonarios" a las que estábamos ya acostumbrados. Gobierno y PRI eran una y la misma cosa. Fui crítico tenaz del prigobierno, igual que lo he sido ahora de Morena, copia al carbón del priismo. Espero haber deletreado bien esa palabra, "carbón", a fin de no incurrir en el dislate de la señora que con su cónyuge fue a cenar en una fonda. La esposa le pidió al mesero: "A mí me trae una tostada de pollo y unos tacos al cabrón". El camarero, divertido, la corrigió: "Querrá usted decir 'al carbón'". La mujer se encrespó: "No me diga cómo debo llamar a mi marido". Copia al carbón del PRI es hoy Morena, aunque también algún malqueriente del fundador de este último partido podría decir de la otra manera. A lo que voy es a señalar que tanto el PAN como el PRI están ahora desgastados, desprestigiados, acabados. De ahí que la corcholata de AMLO haya insistido en llamar a Xóchitl Gálvez "la candidata del prian". En efecto, la abanderada de la ciudadanía libre ha debido cargar en su campaña con el lastre de esas siglas que hoy por hoy son estorbo más que impulso. No cabe duda de que tanto el partido tricolor como el blanquiazul están casi muertos y casi sepultados. Por eso me atrevo a hacer una propuesta: la llamada "Marea Rosa" debe convertirse en un partido político que en modo permanente se oponga a Morena, el nuevo PRI,

y en forma constante, no sólo en esporádicas manifestaciones, sirva de freno y contrapeso al partido oficial, cuyo jefe máximo, López, no dejará de serlo, por más que diga una y otra vez que se jubilará. Ya sabemos lo que vale la palabra del caudillo. En otros tiempos se decía esta frase: "Te quiero más que a mis zapatos viejos". Y es que en aquel entonces los nuevos tardaban en amoldarse a los pies de quien por necesidad debía adquirirlos y sufrir el tormento de domarlos, siendo que estaba acostumbrado ya a los zapatos viejitos. Pues bien: aunque nos hayamos habituado al PRI y al PAN por las muchas décadas de su existencia, debemos ya arrumbarlos en el cuarto de los trastos viejos, y oponer al partido hegemónico de López Obrador un nuevo partido verdaderamente ciudadano, que no cargue con el peso de los errores y claudicaciones de aquellos viejos organismos, decrepitos, reumáticos, anémicos, cuyo desprestigio no los puede llevar ya más que a la cárcava, esdrújulo eufemismo usado antes por quien no quería decir tumba, sepultura o fosa. Urge la creación de un nuevo partido, el cual puede surgir de los millones de mexicanos y mexicanas que acudieron el pasado domingo a acallar con una incontenible marea rosa la palabrería de AMLO. Ellos rescataron la bandera que el atrabiliario Presidente tenía secuestrada, e hicieron sonar en el Zócalo, corazón de México, las voces de la libertad, la democracia y la justicia. A esas voces añadido yo la mía y digo una vez más que un voto por Morena es un voto contra México... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx





**Café
político**

José Fonseca
jose.fonseca@eleconomista.mx

CDMX: oficialismo sobrecogido, otra vez

Hace cuatro semanas, en este espacio se comentó que el oficialismo de CDMX estaba apanicado porque su candidata al gobierno capitalino, **Clara Brugada**, en un mes de campaña veía como se derretía su ventaja.

Si el oficialismo dijo que a la marcha de la "Marea Rosa" asistieron 95,000 personas, quizá fueron el doble o triple. Hubo pendones partidistas, pero la mayoría vistió desafiante color rosa, como identidad de las agraviadas clases medias.

Explicable que, por las agraviadas clases medias, que desafiaron al Gobierno de la República con la "Marea Rosa", antiLópez Obrador, anti4T, y cantaron el himno con la gran bandera ondeando en el centro del Zócalo el oficialismo de CDMX esté sobrecogido por el sofocón.

Listos para control político de condominios

Ya entregó el gobierno de CDMX al Congreso local la iniciativa que, según se adelantó aquí, asignaría un presupuesto para dar un subsidio a las unidades habitacionales con viviendas en condominios, para mejorar sus áreas comunes.

"Para vigilar que se manejen bien estos recursos que son del pueblo, el gobierno debe tener representante en la administración", les dirán a los condóminos que, con tal de ahorrarse cuotas extra para mantenimiento, aceptarán gustosos.

Y, una vez con el pie en la administración, el gobierno maniobrá y poco a poco, sus representantes, con algunos condóminos cooptados, asumirán el control de las administraciones condominales y el control político de las unidades habitacionales.

Guardia Nacional: ¿aterrizará el próximo sexenio?

La doctora **Claudia Sheinbaum** y la ingeniera **Xóchitl Gálvez** tienen proyectos distintos para la Guardia Nacional, pero existe la posibilidad, remota, pero al fin posibilidad, de que la próxima presidenta de México logre lo que no pudo hacer el presidente López Obrador, aterrizar en la realidad un gran proyecto.

Con tantas comunidades agobiadas por las bandas criminales, hoy, más que nunca, a México le hace falta

una institución que, como la Gendarmería Francesa o los *Carabinieri* italianos sea la policía nacional que complementa a las policías locales.

Ello hace irrelevante que tengan mando militar. Ambas corporaciones europeas tienen formación militar, al tiempo que tienen autoridad para investigar, perseguir y consignar criminales, con recursos técnicos y forenses propios. No estarían indefensos las dos terceras partes de los municipios de la República.

Notas en remolino

Como representante personal del presidente, la titular de Gobernación **Luisa María Alcalde** tendrá que asegurarse que las instancias de seguridad garanticen que los votantes del 2 de junio asistan a las urnas sin ninguna amenaza... Especial atención exigirá Chiapas, pues la CNTE quiere reventar la elección. ¿o tolerará el Gobierno de la República? ... El subsecretario de Transporte **Rogelio Jiménez Pons** decidió llamar la atención a las insuficiencias en infraestructura y advirtió del daño causado por la "republicana austeridad" ... Pobre Oaxaca. Una entidad cuyo recurso es el turismo está otra vez en manos de sus enemigos, los profesores de la sección 22 de la CNTE... La persistencia de la prisión preventiva oficiosa simboliza la incapacidad de las fiscalías, de todas... Dijo el general francés **Ferdinand Foch**: "Una batalla perdida es aquella que uno piensa que ya perdió" ...



Decepcionó el tercer debate: nadie estaba pensando en soluciones, sino en poner trabas a sus oponentes. Repelieron más a los electores independientes.



Sin propuestas

Un domingo de mucho ajetreo político acabamos de vivir los mexicanos. Empezando el día con una Marea Rosa que tuvo que saltar las boyas del régimen para poder impactar tierra firme en el Zócalo y de igual manera en varias plazas del país.

Lástima que la desesperación de sus organizadores los llevó a convertir un movimiento que atraía a miles de forma desinteresada en un mitin político que cerró con el discurso de Xóchitl Gálvez.

Quizá los líderes rosas pensaron que, ante la inminencia de la elección, era momento de jugarse el todo por el todo y apoyar a la candidata que enarbola sus ideales. Desgraciadamente, están inmóviles al movimiento pensando en el presente sin considerar su utilidad en un muy posible sexenio de Claudia Sheinbaum. Qué triste manera de desvirtuar un instrumento que en futuras protestas será visto como golpe de la oposición y no como legítima representación de ciudadanos inconformes.

Todavía no habíamos digerido el menudo dominguero con sabor a marcha cuando en la noche ya tocaba botanear viendo el tercer y último debate

presidencial. Pero ni las papas o el queso lograron hacer de esta experiencia algo placentero. El encuentro resultó aburrido, acartonado y con pocas novedades. Los mismos insultos, las propuestas recicladas y una sonrisa de Máñez Presidente que ya se choteó.

Entre las pocas novedades estuvo una Sheinbaum con mayor enjundia. Se le notaba haciendo mucho énfasis en la entonación de sus palabras y exagerando los gestos. El resultado fue una participación sobreactuada y falsa.

Probablemente a sugerencia de sus asesores, Sheinbaum abandonó la imagen de política seria que le sale natural y trató de proyectar un carisma que no tiene. Máñez Presidente sin cambios en el frente y Xóchitl esta vez abusó de los ataques.

Le ha resultado complicado a la aspirante del PRIAN encontrar el balance entre atacar y ser propositiva. En el segundo debate lo logró, pero en este último se le notaba ya muy desesperada por lograr un milagro en la recta final de la campaña.

Xóchitl increpaba a Claudia volteando a verla con la esperanza de que

la dama de hielo se rebajara a mirarla, lo cual nunca sucedió. Desde la barrera, bien hidratado con su termo con carita feliz en su base, Máñez Presidente fungía como palero disimulado de la contendiente de la 4T.

En el sondeo que levantó Grupo Reforma entre sus editorialistas y columnistas, la queja común del tercer debate fue la falta de propuestas por parte de los candidatos, quienes utilizaron su tiempo para lanzar un ataque, enumerar una propuesta reciclada o hablar de otro asunto. Una lástima cuando la ciudadanía tenía altas expectativas de un encuentro sobre el tema que más le preocupa: el de la inseguridad.

Pero los aspirantes no estaban pensando en dar soluciones, sino en ponerles trabas a sus oponentes. Sólo de refilón mencionaron la no militarización o el fortalecimiento de las policías para moverse rápidamente a los trancazos o al autoelogio.

Xóchitl se le fue a la yugular a Claudia con el temerario mote de “narcocandidata”, mientras que la representante de Morena se la pasó presumiendo dudosas cifras de su paso por la CDMX.

Máñez Presidente metió con calzador el tema del aborto poniendo en aprietos a dos mujeres que se niegan a abordarlo con soltura.

El mismo postulante naranja pasó de la seriedad a la comicidad al plantear un escenario hipotético de risa: “Si estuvieras en carretera y fueras atacado por el crimen organizado, ¿a quién elegirías de los tres candidatos para estar a tu lado?”. Lo que queremos es un funcionario que desde su oficina planee una buena estrategia de seguridad, no un Rambo que nos acompañe y pelee contra los delincuentes.

En el mismo tenor chusco, Xóchitl le reclamó a Claudia el uso de la imagen de la Guadalupeana sin ser creyente, como si la Virgen morena no fuera una figura que trasciende lo religioso.

En el tercer debate los candidatos les hablaron a quienes ya los apoyan, pero repelieron aún más a los electores independientes, hartos de la polarización y la falta de propuestas.

• ¿LA VERDADERA CLAUDIA?

Antier se presentó Claudia Sheinbaum en el programa *Tercer Grado*. Se trató de un ejercicio más útil que los ensayados debates en el que pudimos ver a la candidata bajo presión y sin un guion. El desempeño de Sheinbaum asusta. La morenista dejó ver un lado intolerante e intransigente. Les hizo gestos de enojo a los periodistas, no los dejaba hablar y se molestaba con los cuestionamientos. Y aún no está sentada en la silla.



CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO
SÁNCHEZ

#OPINIÓN

Raúl Ortega tronó con Sandra Cuevas a partir de órdenes no ejecutadas que le dio ya como candidata para que firmara documentos sospechosos

LA GUERRA QUE SE LIBRA EN LA CUAUHTÉMOC

L

a relación arde entre **Sandra Cuevas**, quien dejó la alcaldía Cuauhtémoc para irse de candidata de Movimiento Ciudadano al Senado, y **Raúl Ortega**, a quien la exjefa puso como su sucesor. Ambos rompieron y ella lo terminó señalando en redes sociales de expolicía corrupto.

Las cosas no funcionaron como tenía planeado la exalcaldesa, pues entre sus planes estaba andar en campaña y seguir mandando y manejando los recursos legales y extralegales que deja la demarcación con mayor PIB de las alcaldías de la **Ciudad de México**, incluso por arriba de algunos estados.

Ortega tronó con Cuevas a partir de órdenes no ejecutadas que le dio ya como candidata a Ortega para que firmara documentos y proyectos sospechosos. Tras el rompimiento, Ortega echó a andar un plan de desmantelamiento de las redes que tendió su exjefa a partir de **cargos públicos y negocios en torno a la demarcación** que dejan ingresos extraordinarios.

Sandra, quien llegó por **Ricardo Monreal**, no tenía liderazgo ni gente que la acompañara en su travesía política. En estos años como alcaldesa se peleó no sólo con el senador,

sino con **Claudia Sheinbaum**, con el presidente **López Obrador**, con **Clara Brugada**, con **Jesús Zambrano**, **Alito Moreno** y **Jorge Romero**, así como con Raúl Ortega, quien llegó a ella por recomendación de su ex novio, un policía de investigación del Estado de México.

Al separarse del cargo para meterse de lleno a la campaña, se apareció enfurecida en la oficina del Senado de Monreal para exigirle que la dejara poner a su sucesor. Monreal, bajita la mano, había impulsado a **José Guadalupe Medina para sustituirla**. Tras su entrada intempestiva al Congreso, el senador la calmó y le concedió la facultad de que ella nombrara al encargado de despacho. Pero todo terminó saliendo mal.

Cuevas se quedó sin alcaldía, sin recursos y muchos compromisos que ya había cobrado. Entonces empezó una batalla contra Monreal asegurando que éste influyó en Ortega para marcar distancia de ella. La gente que trae en la campaña se

la va a quitar el alcalde en turno porque son trabajadores de la alcaldía y parte del desmantelamiento consiste en acabar con el liderazgo de **Jaxiel Cuevas**, hermano de Sandra, quien venía administrando los dineros de los baños de los mercados, estacionamientos, ligas de fútbol y ambulantes, por ingresos de alrededor de un millón de pesos diarios en efectivo. Lo único con que se queda Cuevas es con compromisos y enemigos porque su candidatura resultó también un fracaso.

UPPERCUT: Este miércoles, la perredista Verónica Juárez presentará una denuncia ante la Fiscalía capitalina contra **Ernestina Godoy** por el pésimo trabajo como fiscal en el caso del feminicida de Iztacalco, quien desapareció y mató mujeres por su condición de asesino serial y por la incapacidad de investigación de la abogada de la Ciudad de México. La investigación ahí se va a quedar, pues es el equipo de Godoy quien sigue al frente de la dependencia.

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

Cuevas se quedó sin alcaldía y sin recursos





México vive una ola de calor como en muchos años no se había registrado. Casi todo el país registra temperaturas extremas que han provocado que la Secretaría de Salud lanzara una campaña intensiva de comunicación de riesgo como no se había visto desde la pandemia por covid-19.



Por radio, televisión y en las diferentes redes por internet se comienza a escuchar el llamado de las autoridades de salud hacia la población para cuidarse de los efectos del calor.

Entre las recomendaciones a la población está hidratarse, usar sombreros o gorras y reducir la exposición solar ante la nueva ola de calor que azota el país.

Ante los golpes de calor que han presentado muchas personas, el subsecretario de Salud, **Ruy López Ridauro**, adelantó que una de las medidas que se ha tomado es que en los centros de salud se tengan puestos de hidratación para la población.

También comentó que se tiene una vigilancia estrecha en entidades como San Luis Potosí, donde se han registrado elevadas temperaturas.

Las enfermedades gastrointestinales en esta temporada también comienzan a incrementarse debido a que los alimentos, sobre todo los que se venden en las calles, se descomponen más rápidamente. Por eso, médicos piden a la población tener cuidado en dónde comen.

A la fecha, se han contabilizado 26 decesos y 670 casos de personas afectadas por el intenso sol. Hasta el momento, ése es el saldo que han dejado las dos primeras olas de calor.

Veracruz, Tabasco, San Luis Potosí, Tamaulipas, Oaxaca, Chiapas, Nuevo León y Sonora son los estados donde se han registrado las defunciones a causa de las temperaturas extremas.

Estamos en la tercera ola de calor y se espera, según el Sistema Meteorológico Nacional, dos olas más. De acuerdo con el último informe epidemiológico, el golpe

de calor es la afección más frecuente en la población.

Casi todo el territorio nacional registra altas temperaturas. La más baja es de 30 a 35 grados y sólo es la Ciudad de México, Baja California Sur, Zacatecas y Aguascalientes. El resto de los estados está con temperaturas por arriba de los 35 a 45 grados.

El horario con mayor radiación, de acuerdo a las autoridades, es de 11 de la mañana a las 15 horas, tiempo en que mejor hay que evitar exponerse al sol.

A cuidarse del sol y a hidratarse porque todavía faltan varias semanas para que finalicen las olas de calor.



ABATELENGUAS

Los médicos mexicanos no quieren irse a las zonas rurales e indígenas del país no porque las prestaciones médicas sean bajas, sino más bien por el tema de la seguridad, reconocen funcionarios del Instituto Mexicano del Seguro Social.

De ahí que el gobierno federal haya tenido que recurrir a médicos cubanos y de otras nacionalidades para tenerlos en las comunidades donde hacen falta. La única diferencia es que estos médicos extranjeros son cuidados por policías y la Guardia Nacional.



BAJO EL MICROSCOPIO

El Consejo de Salubridad General se reestructuró porque muchos de sus participantes no acudían a las sesiones a las que se convocaba. Hay vocales, y ahí están las minutas, que nunca presentaron una sola propuesta, explicó **Marcos Cantero**, secretario del CSG, al preguntarle por qué quedaron fuera instituciones como la UNAM o el IPN, entre otras.

Aclaró que, si bien ya no están como vocales, sí siguen apoyando al CSG.

Cada dos años, por ley, se actualiza el Compendio Nacional de Medicamentos y en estos momentos estamos en la revisión de cada insumo o medicina.



MENSAJE POLÍTICO



www.cdmx.info

MORENA Y MC, DISCURSO DE ODIO Y VIOLENCIA DE GÉNERO CONTRA SALDAÑA

Por Alejandro Lelo de Larrea

De los 15 debates celebrados hasta hoy por el IECM entre candidatas y candidatos a las Alcaldías, en ninguno había sido tan burda la alianza entre Morena y MC para atacar, golpear, denostar, incluso con discurso de odio y violencia política en razón de género contra quien representa a la oposición, la coalición Va X la Ciudad de México.

Eso es lo que hicieron la candidata de Morena, Nancy Núñez, y la de Movimiento Ciudadano, Luisa Alpizar: se aliaron, durante una hora y media contra Margarita Saldaña, la abanderada de Va X la Ciudad de México.

Al necesitar la ayuda de Alpizar, Núñez dejó en evidencia que se sabe perdedora, y quiso ver si con ataques a Saldaña la bajaba un poquito. Pero le salió al revés, porque con tanto golpeo opacaron sus propias propuestas de campaña, mientras Saldaña ofreció cifras, pero sobre todo resultados de sus primeros dos años de gobierno al frente de Azcapotzalco.

Alpizar le dijo a Saldaña que por su edad ya mejor se jubilara (tiene 60 años), que si no la querían en su casa. Núñez fue cómplice por omisión de ese discurso de odio, porque se quedó callada, sin reparar que esa misma ofensa también agrede a Clara Brugada o Claudia Sheinbaum, sus candidatas. O sea que no las defendió.

Alpizar, quien no vive en Azcapotzalco, también agredía a Saldaña acusándola de "prianista", olvidándose de que ella fue candidata del PAN y del PRD en 2018, por una imposición del entonces secretario de Gobierno de la Ciudad de México, Héctor Serrano.

Núñez, igual que Sheinbaum el domingo, vestía de color morado, el institucional del IECM, como si el guinda de Morena ya les generara un rechazo en la gente. Hubo incongruencias de su parte: acusó supuestas denuncias por acoso sexual contra un funcionario de Azcapotzalco, pero se le olvidó comentar que Sheinbaum ha protegido a Néstor Vargas, consejero jurídico de la CDMX, quien está señalado por acoso, abuso sexual e incluso

amenazas de muerte, por parte de Tania Monserrat Castillo.

Núñez, una y otra vez se jactaba de ser feminista, aunque por ahí un concepto fundamental no lo tiene claro: en vez de decir "perspectiva de género", dice "prespectiva de género (sic)".

La abanderada del partido paleo no se contuvo en decir mentira tras mentira. Se atrevió a afirmar que en MC no hay violencia de género, contrario a lo que han denunciado ya dos de sus candidatas. El primer caso, Daniela Nitza Garduño Alvarado, que incluso llegó su denuncia al IECM, que determinó medidas cautelares contra Diego Mercado Guaida por violencia política de género. Por cierto, Garduño aseveró que detrás de todo está el hermano, Fernando Mercado, vocero de Clara Brugada, candidato a la Alcaldía La Magdalena Contreras y amigo de Núñez.

El otro caso lo denunció este lunes durante el debate del IECM la candidata de MC a la Álvaro Obregón, Esther Mejía, quien se dijo víctima de violencia de género por parte de los líderes del partido.

Al final, Saldaña evidenció otra grave incongruencia de Núñez, pues vecinos de la demarcación acusan que su coordinador de campaña, Lenin Adrián Martín Ramírez, está acusado de feminicidio y ella lo protege. Por supuesto lo negó.

Así el discurso de odio y violencia política en razón de género, a dueto, de Núñez y Alpizar en contra de Saldaña, muestra contundente de que les faltan propuestas y fueron a atacar a la puntera, que seguramente les va a ganar. Lo veremos.



OTROS ÁNGULOS

RAÚL
CREMOUX*



POR UN MÉXICO SIN MIEDO Y CON SALUD

*ESCRITOR Y PERIODISTA

@RAULCREMOUX

*El México que deseo está en las manos que un día
vendieron gelatinas, que apoyaron a los indígenas y se
indigna con el encarcelamiento sin pruebas y oficioso*

• LA SEÑORA
XÓCHITL GÁLVEZ SE
COMPROMETE A UN PAÍS
DIFERENTE: ARMÓNICO,
SEGURO, SIN MIEDO A
SALIR DE CASA, CON
LOS ORGANISMOS
E INSTITUCIONES
QUE PERMITAN UNA
AUTÉNTICA DIVISIÓN
DE PODERES, CON
REGULACIÓN, LICITACIÓN
Y TRANSPARENCIA EN
LA CONSTRUCCIÓN DE
OBRAS PÚBLICAS

Los debates no sirvieron. Imposible pedir a una candidata que diga en un minuto cuál es su proyecto de país. Con tabilizar los segundos dedicados a tratar la Revocación de mandato o las tareas de la Suprema Corte es una burla. Un debate sirve cuando se confrontan ideas, programas y trayectorias de vida.

Los debates del INE, concebidos para proteger a la candidata oficial, sirvieron para que pudiéramos ver comunicación de lenguaje personal, muestras del carácter y pequeñas muestras que sobresalen. Si a eso nos atenemos, la señora Sheinbaum es la representante de un presidente indefendible, pero que le exige sea defendido, es el ícono de un sexenio con la bandera de la anticorrupción desgarrada, bañada en la sangre de 187 mil 743 asesinados y cerca de un millón de muertos en una pandemia sin control.

Con todo esto, ¿se puede pedir que alguien vote por esa representante? Sí, es lo que pide la señora Sheinbaum y además añade se vean como notables las obras insignias de un aeropuerto cuando ya se contaba con un 34% de una obra potencialmente sobresaliente; con un tren devastador de la ecología. ¿No es un intento suicida? Lo es, pero cumple con las instrucciones recibidas.

¿Y cómo ocultar el agravio a los institutos de salud, a las escuelas de tiempo completo, al abandono del campo, a la militarización en aduanas, aeropuertos, carreteras, ciencia, tecnología, menosprecio a las madres que buscan los cadáveres de sus hijos y lo decisivo, prohibición expresa de no enfrentar a los asesinos del narcotráfico?

Su oponente, la señora Xóchitl Gálvez, enfrenta el presupuesto y acciones de 22 gobernadores, un jefe de Gobierno, un sinnúmero de senadores, diputados, Fuerzas Armadas, miles de aspirantes a más de veinte mil puestos, un ejército proselitista de siervos de la nación, y la definitiva intervención diaria del Presidente. ¿Esto

es una batalla pareja? Evidentemente no. Pero sobre todo, oculta la verdadera y trascendente reflexión. ¿Qué futuro queremos?

La señora Gálvez se compromete a un país diferente: armónico, seguro, sin miedo a salir de casa, con los organismos e instituciones que permitan una auténtica división de poderes, con regulación, licitación y transparencia en la construcción de obras públicas. Gálvez se ha comprometido con rehabilitar el Seguro Popular que atendía a 51 millones de mexicanos que hoy carecen de cuidados sanitarios, restablecimiento de los presupuestos para IMSS e ISSSTE, educación, Conacyt donde ya no estarán los militares y lo definitivo, una Guardia Nacional efectiva con dirección civil, así como el ejército cumpliendo las funciones que dicta la Constitución.

El México que deseo no está en la continuación de estos cinco años y medio constante en turbiedades y corrupción. El México que deseo está en las manos que un día vendieron gelatinas, que apoyaron a los indígenas y se indignan con el encarcelamiento sin pruebas y oficioso. Mi voto para la señora Xóchitl Gálvez.





Cómo navegar las transiciones importantes en una economía incierta

• Después de otra publicación de datos macroeconómicos estadounidenses que se encuentran fuera del rango que cualquiera había predicho, la única certeza es que el trabajo de los pronosticadores no se está volviendo más fácil. Pero si bien el panorama global es cada vez más sombrío, no se ha vuelto inescrutable.

CAMBRIDGE. Una vez más, la economía de Estados Unidos y los pronosticadores de mercado están atravesando un momento difícil. Peor aún, mientras que 2023 sorprendió para bien, la desviación de las proyecciones en 2024 podría ser mucho menos favorable.

Recordemos el inicio de 2023. Los pronosticadores habían anticipado mayoritariamente un año difícil para el crecimiento económico, y que esto se traduciría en pérdidas adicionales para los inversores con carteras diversificadas que ya habían sufrido uno de los peores años de los que haya registro en 2022. En un titular hoy famoso de octubre de 2022, Bloomberg advertía: "El pronóstico de una recesión estadounidense de aquí a un año alcanza el 100% en un revés para Biden".

La predicción de una recesión en 2023 resultó correcta, pero sólo para Alemania y el Reino Unido, no para Estados Unidos. El contraste es asombroso. Mientras que los dos primeros países experimentaron dos trimestres de crecimiento negativo en la segunda mitad del año, la economía de Estados Unidos creció a una tasa anualizada de alrededor del 4 por ciento. Por otro lado, las alarmantes pérdidas de inversión ocurridas a comienzos del año arrojaron, en general, ganancias sólidas, debido al giro drástico que experimentaron las acciones y los bonos en octubre.

Tras el escarmiento de esa experiencia, la mayoría de los pronosticadores entraron en 2024 con una perspectiva bastante halagüeña, y anticiparon que la excepcionalidad del crecimiento de Estados Unidos continuaría, al igual que los sólidos retornos de la inversión. Sin embargo, los datos de crecimiento para el primer trimestre estuvieron por debajo del pronóstico de consenso y la inflación terminó siendo más persistente de lo que muchos esperaban.

Las dificultades que enfrentan los pronosticadores se ven complicadas por dos fenómenos más amplios que podrían durar varios años. Éstos se pueden ubicar en dos categorías: transiciones y divergencias. Muchas economías avanzadas se han embarcado en una transición de un mundo de desregulación, liberalización y prudencia

tiscal a un mundo orientado en torno a la política industrial, una regulación renovada y déficits presupuestarios sostenidos en una escala que antes habría sido impensable.

Por otra parte, las políticas de estas economías se están volviendo más diferenciadas, mientras que antes representaban respuestas comunes a shocks comunes. A nivel internacional, la globalización está dando lugar a la fragmentación. Todo esto sucede en un momento en el que las economías de todo el mundo tendrán diferentes sensibilidades a las innovaciones transformacionales en inteligencia artificial, ciencias biológicas, energía sustentable y otros campos, así como a los conflictos geopolíticos y a las tendencias. Asimismo, algunos países son mucho más flexibles que otros cuando se trata de ajustar los factores de producción e introducir medidas políticas para mejorar la productividad frente a las circunstancias cambiantes. A falta de compromisos políticos comunes y fuentes de convergencia externas, el mundo estará sujeto a un rango de desenlaces mucho más amplio, además de shocks potencialmente más frecuentes y



violentos. Pero este también es un mundo que, si se lo transita bien, puede ofrecer mejores niveles de crecimiento a largo plazo

impulsados por la productividad, que también son más inclusivos y respetuosos de los límites planetarios.

Hay tres cuestiones que son esenciales para descifrar lo que 2024-25 le deparará a la economía estadounidense, que hoy es el único motor importante de crecimiento global: la función de reacción de la Reserva Federal, la resiliencia de los consumidores de menores ingresos y el equilibrio entre innovaciones que impulsen la productividad y vientos de frente en el ámbito político, social y geopolítico.

Una inflación persistente combinada con un crecimiento más lento pondrá a la Fed entre la espada y la pared. Frente a las incertidumbres en materia de crecimiento y el nuevo paradigma global de oferta agregada insuficientemente flexible, la Fed tendrá que decidir si aferrarse a su meta de inflación del 2% o permitir una meta ligeramente más alta, al menos por ahora.

El futuro de la excepcionalidad del crecimiento estadounidense también dependerá, en un grado considerable, de los consumidores de menores ingresos. Los balances de

estos hogares se han venido deteriorando en tanto los ahorros de la era pandémica y los pagos de estímulos han menguado y la deuda de tarjetas de crédito ha aumentado. Dadas las altas tasas de interés y la pérdida de entusiasmo de algunos acreedores, la voluntad de consumir de este grupo dependerá de si el mercado laboral se mantiene o no ajustado. El tercer factor tiene que ver con las tensiones entre innovaciones fascinantes y un paisaje político y geopolítico frágil, que hace que esta sea el área más difícil para proporcionar pronósticos confiables.

Mientras que los avances tecnológicos prometen un nuevo shock de oferta favorable que podría generar un mayor crecimiento y hacer bajar la inflación, los desarrollos geopolíticos podrían hacer lo contrario, y a su vez limitar el alcance de la política macroeconómica. Basta con considerar las consecuencias estanflacionarias de un shock geopolítico que envíe el petróleo por encima de los 100 dólares por barril, o de un mayor deterioro de las relaciones entre China y Estados Unidos. No cuesta imaginar que el "desequilibrio estable" de hoy pueda dar lugar a un desequilibrio más volátil, que luego alimente la inestabilidad financiera.

Un crecimiento estadounidense sostenido es especialmente importante en esta coyuntura porque China y Europa todavía no han restablecido su propio impulso de crecimiento, y porque los "países pendulares" como India y Arabia Saudita todavía no están en condiciones de reemplazar a estos motores de crecimiento global alternativos. (Lo mismo es válido para Japón, aunque su economía y combinación de políticas están en la mejor posición en décadas).

Desde una perspectiva sectorial, el crecimiento para los próximos años estará impulsado esencialmente por las innovaciones tecnológicas y las fuerzas económicas, sociales y políticas que engendran. La IA generativa, las ciencias biológicas y la energía sustentable aportarán un amplio rango de reacciones a nivel de las empresas, y también habrá que observar a sectores como la defensa tradicional, la atención médica y la ciberseguridad.

A pesar de las muchas incertidumbres, me voy a arriesgar y voy a ofrecer algunas probabilidades ilustrativas: pongo las chances de un aterrizaje suave de Estados Unidos en alrededor del 50%, la probabilidad de un (engañosamente llamado) "no aterrizaje" —mayor crecimiento sin presiones inflacionarias adicionales y estabilidad financiera genuina— en torno al 15% y la chance de una recesión y nuevas amenazas de inestabilidad financiera en un 35 por ciento. O, para los que prefieren las imágenes a los números, imaginen un camino accidentado y sinuoso que perfectamente podría conducir a un destino deseable en el largo plazo. Hoy lo recorren autos cuyos motores y conductores varían ampliamente en términos de calidad y de stock de ruedas de auxilio, y esos conductores también deben interactuar con reguladores que todavía intentan descifrar cuáles deberían ser las reglas del camino.

Si bien las variables económicas fundamentales, las finanzas y la formulación de políticas obviamente influirán en la perspectiva de crecimiento para 2024-25, la geopolítica y la política nacional tendrán un impacto mucho mayor que en años anteriores. Un mundo de transiciones y divergencias inherentemente inciertas exige un análisis más granular, un equilibrio apropiado de resiliencia y agilidad y una mente abierta.



El autor

Mohamed A. El-Erian, presidente del Queen's College de la Universidad de Cambridge, es profesor en la Escuela Wharton de la Universidad de Pensilvania y el autor de *The Only Game in Town: Central Banks, Instability, and Avoiding the Next Collapse* (Random House, 2016) y coautor (junto con Gordon Brown, Michael Spence y Reid Lido) de *Permacrisis: A Plan to Fix a Fractured World* (Simon & Schuster, 2023).





Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Priistas y expriistas, si no fueron cómplices, fueron indiferentes

Estas son algunas represiones realizadas por los gobiernos priistas en el siglo 20:

1. Años 30: la acción contra la Liga de Comunidades Agrarias afectó a movimientos campesinos considerados radicales;
2. 1940-1946: huelgas y manifestaciones obreras fueron detenidas durante la administración de **Manuel Ávila Camacho**;
3. Años 40: en los gobiernos de Ávila Camacho y **Miguel Alemán**, la Confederación de Trabajadores de México (CTM) se hizo del control de los trabajadores y se suprimieron las huelgas independientes;
4. Años 50: el Movimiento Agrario Independiente en Morelos y Oaxaca fue reprimido por el ejército;
5. 1952: la manifestación de simpatizantes del candidato presidencial opositor **Miguel Henríquez Guzmán** en la Alameda de la CDMX fue dispersada sangrientamente;
6. 1965: estudiantes que exigían la autonomía universitaria fueron encarcelados;
7. 1958: manifestaciones magisteriales fueron disueltas con fuerza policial;
8. 1958-1959: el Movimiento Ferrocarrilero fue reprimido mediante arrestos masivos de trabajadores;
9. 1960: maestros, estudiantes y campesinos perdieron la vida en Chilpancingo, Guerrero, al ser atacados por las fuerzas del orden;
10. 1964-1965: la huelga médica fue enfrentada con despidos y fuerza policial contra médicos residentes y pasantes;
11. 1966: estudiantes de la Universidad Michoacana en Morelia fueron reprimidos al manifestarse;
12. 1967: protestas estudiantiles en la Universidad Autónoma de Nuevo León en Monterrey fueron dispersadas violentamente;
13. 1967: campesinos y activistas fueron asesinados en Atoyac de Álvarez, Guerrero;
14. 1968: la manifestación en Tlatelolco terminó cuando soldados y paramilitares dispararon a los estudiantes;
15. 1971: el grupo paramilitar "Los Halcones" agredió a estudiantes;
16. 1960-1980: en la Guerra Sucia, el gobierno asesinó y desapareció a guerrilleros y disidentes políticos;
17. 1995: la matanza de Aguas Blancas involucró a la policía estatal abriendo fuego contra una caravana de campesinos en Guerrero;
18. 1997: la matanza de Acteal resultó en la masacre de 45 indígenas tzotziles en Chiapas por un grupo paramilitar.

En la mayoría de estas acciones ordenadas por gobernantes priistas hubo muertos. Nunca sabremos cuántos porque las autoridades desaparecieron los datos para siempre. Ni los panistas ni morenistas, que desde 2000 han gobernado al país, pudieron o quisieron averiguar el número de víctimas que dejaron las represiones.

El martes pasado, a través de su cuenta @Felipe-Calderon en X (antes Twitter), el expresidente señaló que "... Aunque lo destacable de la matanza de Tlatelolco [sic], es que @lopezobrador_ se hizo militante y dirigente del PRI cuando ya se sabía que había sido un crimen de Estado, 'calló como momia' y fue cómplice. Y todavía vienen a dar lecciones de moral!"

Dudo que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** haya sido cómplice de lo ocurrido cuando apenas tenía 15 años. Lo que es un hecho es que sí "calló como momia" sobre este y otros eventos autoritarios de los gobernantes priistas durante los 12 años en que militó en el PRI, de 1976 a 1988. Y al igual que él, todos los que pertenecen o alguna vez pertenecieron a ese partido. Si no fueron cómplices, fueron indiferentes respecto a esos actos reprobables.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy

Sitio: ruizhealytimes.com





ARMONÍA VISIBLE DE LENKA KLOBÁSOVÁ

LUIS IGNACIO SÁINZ
COLABORADOR
SAINZCHAVEZL@GMAIL.COM

La pintura como bitácora del alma. La pintura como expiación. La pintura como reconciliación

*Nihil praeter artem -
Nada más que arte.*

Max Švabinský (1873-1962).

El Senado de la República nos convida una vez más un desfile estético de primerísima magnitud: cuadros y objetos de la imaginación de Lenka Klobásová (Brno, 1977), enigmática artista que dota a sus obras de profundidad espiritual. "Casa Nuestra", así nombrada la sede histórica de Xicoténcatl, en la plaza Manuel Tolsá, a unos pasos del brioso percherón *Tambor* que carga a cuestas al malhadado jinete Carlos IV, hace gala de su belleza arquitectónica y de los murales de Jorge González Camarena que engalanan el cárcamo de su escalera.

Poeta visual, exquisita hacedora de milagrerías sinfín, nos seduce con su **Armonía visible**, síntesis de su más reciente fábrica. Se trata de episodios de comunión profunda del espíritu que se entrevera con las representaciones

del mundo y lo existente. Meditación que detona la "contemplatio" de los místicos: oración amorosa que sacia sus apetitos en el silencio y la renuncia a las estridencias de un presente marcado por el no-pensar, sinónimo de consumo y espectáculo.

Asentada en esta tierra de volcanes desde hace poco más de dos décadas, esta creadora se ha empeñado en buscar modalidades de lo esencial, apostándole a una gestualidad cautelosa, discretísima, que prefiere las texturas a las irrupciones cromáticas. Procede de dentro hacia fuera, reivindicando los ecos y los murmullos de la lejanía, esos gestos propios del sueño en la vigilia: sus reflexiones pictográficas sobre la dilución de la memoria en la oportunidad del presente y de frente a la esperanza: el deseo y la confianza que

privilegian las pequeñas cosas.

La selección de obras expone sin remilgos las huellas simples de una belleza profunda, reflexiva y no frívola, que se afana en brotar de su soporte, adquiriendo relieve y volumen.

El punto y la línea se metamorfosean en accidentes táctiles, eligen el misterio de las heridas y sus cicatrices imperfectas, testimonios de un andar que se ha topado con los dolores, las caídas y las resurrecciones. En la quietud hay movimiento, y en el desplazamiento, paz. La pintura como bitácora del alma. La pintura como expiación. La pintura como reconciliación.

La estructura compositiva de Lenka Klobásová es plural, abierta, entregada a la comprensión de las otredades.

Urde en el fondo de las cosas y los entes, de los pensamientos y las imágenes. Rasga las cáscaras que ocultan los sentidos del ser, el estar, el hacer. Está destinada a descubrir-redescubrir las pulsaciones íntimas de los objetos, y lo hace más allá de la figuración y la abstracción. El rigor de su visualidad, la precisión de su dibujo, la exactitud macular y la puntualidad de sus trazos, rinden homenaje a Max Švabinský, con quien coincide en fundamentar su iconografía en las experiencias interiores más profundas y en el entusiasmo por la naturaleza.

Reitero: meditación, contemplación, creación. Lenka Klobásová concilia misterio y profundidad en una estética que se fuga de la mezquindad del ahora al entregarse al silencio y el vacío: yūgen, la erótica del saber y la hermosura. Por ello este vuelo sensual del

arte ha sido bautizado: **Armonía visible**. Condensa su vida en una frase de gran calado: "Art is my survival strategy".

*"Condensa su
vida en una frase
de gran calado:
'Art is my survival strategy'.
Tiene razón y
por ello hay que
celebrarlo".*



DESDE AFUERA



JOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS

#OPINIÓN

ELECCIONES DOMINICANAS Y HAITÍ

El gobierno de Abinader ha sido exitoso en la economía y se espera que prosiga una política de dureza ante la inmigración de su vecino



uis Abinader ganó fácilmente la reelección en unos comicios que, según especialistas, consolidaron el sitio del Partido Revolucionario Moderno (PRM) como dominante en el panorama político de la República Dominicana.

Su programa es una mezcla de acción económica, al grado que ya se habla del país como un equivalente caribeño de los tigres asiáticos, y labor anticorrupción, así como el uso de sentimientos ultranacionalistas contra la migración haitiana, programas asistenciales y lo que la eminente socióloga dominicana Rosario Espinal, calificó como "empleomanía pública".

Era un triunfo esperado: casi 58% de los votantes optó por Abinader y el PRM, y tal ventaja hizo innecesaria una segunda vuelta.

El gobierno de Abinader ha sido exitoso en la economía, y se espera que prosiga un programa de infraestructura, y una política de dureza ante la inmigración creada por la creciente crisis humanitaria en el vecino Haití, donde las pandillas controlan aproximadamente 80% de la capital y un gobierno de transición lucha por imponer su autoridad.

La migración haitiana no es un problema nuevo. En su fase más reciente, Abinader aprobó la deportación de 175 mil haitianos en 2023 y también comenzó a construir un muro que eventualmente espera cubrirá los 400 kilómetros de frontera común. De hecho, se trata de la culminación de una política que empezó la década pasada, con una legislación que niega la nacionalidad dominicana a los hijos nacidos de padres indocumentados –léase haitianos– retroactivamente desde 1929.

La medida tiene en parte una explicación histórica. La memoria dominicana mantiene vivo el recuerdo de los 20 años que su país vivió bajo un opresivo régimen haitiano hace dos siglos y los continuos problemas que los dominicanos atribuyen a la migración desde aquel país, poblado casi exclusivamente por descendientes de esclavos africanos.

Por lo pronto, todo indica que a menos que ocurra algo

excepcionalmente grave el PRM dominará tranquilamente una década más. Así ha pasado históricamente, desde la desaparición del régimen de Rafael Leónidas Trujillo, que gobernó el país, directa o indirectamente, de 1930 a 1961, cuando fue asesinado.

Uno de sus colaboradores, Joaquín Balaguer, ocupó la Presidencia siete veces (seis como Presidente constitucional) en lo que fue efectivamente un largo periodo transicional, entre 1961 y 1996.

En 2004, el Partido de Liberación Dominicana (PLD), a través de su candidato y luego presidente Leonel Fernández, se erigió como el partido dominante hasta 2020, cuando Abinader y el PRM iniciaron su actual dominio.

Más allá, República Dominicana es parte de la Alianza por el Desarrollo en Democracia, con Panamá y Costa Rica, que aspiran a promoverse como destino para inversiones externas a través del *nearshoring*, o sea la reubicación de plantas industriales de Asia a países cercanos a Estados Unidos.

JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @CARRENOJOSE1

El PRM va a dominar tranquilamente una década más



La reforma política necesaria

FERNANDO GÓMEZ MONT

Me encuentro fuera del país en cumplimiento de obligaciones familiares.

Desde aquí, miro a México y a la marcha del domingo. Aquella en la que el Zócalo se vistió de rosa y una ciudadanía pacífica, alegre y desbordada, superó las trampas de un gobierno autoritario que se escudó en sindicatos de maestros y en la policía para inhibir la participación ciudadana. Desde aquí, surgen varios sentimientos. El primero es de alegría y de esperanza por no sentirnos solos, por saber que somos muchos los que queremos un país en paz y en prosperidad, donde podamos construir espacios comunes, en los que se mira al otro con confianza y fraternidad. Por otra parte, observo con enojo una autoridad arrinconada por sus propios traumas e inseguridades que reacciona con la trampa y la amenaza como escudos para protegerse de sus ciudadanos.

Es importante reconocer que tanta participación, viene causada por organizaciones no gubernamentales y no partidistas que sirven como vínculo a la comunidad para defender causas concretas. Hoy los partidos políticos se encuentran tomados por cuadros, en su mayoría mediocres, que sólo andan cuidando sus espacios de poder.

Hoy, muchos mexicanos nos sentimos huérfanos de representación política cuando miramos a los miembros y los vemos en manos de líderes que piensan más de lo que le sirve a ellos, que de aquello que le sirve a la sociedad. En su mayor parte, los partidos están en manos de aquellos cuadros que fueron repudiados en la elección del 2018, en donde un amplio sector de la ciudadanía votó en favor de López Obrador para castigar la corrupción del sistema político. Hoy, decepcionados de dicha opción, abren sus manos a dichos partidos para buscar reavivar al sistema democrático mexicano. Si los liderazgos partidistas no son capaces de superar su mediandad de miras, se perderá una oportunidad de oro para recuperar la democracia mexicana.

La marcha del domingo reclama una reforma política que busque abrir el padrón de los partidos a la ciudadanía. Basta de controles mafiosos de los miembros políticos; los partidos deben ser plataformas para aquellos liderazgos ciudadanos, aquellos que se han construido por sacar adelante la solución de problemas comunes. Aquellos cuyas fuerzas vienen del reconocimiento de la comunidad, que

puedan asumir una dimensión política que vertebré poder y responsabilidad para superar el rezago en el que vivimos respecto a temas como la inseguridad, la pobreza, la educación mediocre, la mala calidad en los servicios de salud pública, etc.

El sistema de partidos se debilita cuando los padrones internos son controlados por las estructuras burocráticas de dichos partidos. Lo anterior, facilita el control de las estructuras sobre la militancia. La democracia exige que sea al revés, es decir, que las bases legitimen la acción de las dirigencias. Este esquema ha facilitado que los partidos se vayan aislando de las iniciativas que operan en la sociedad. Las dirigencias guardan como principal función el preservar sus privilegios. Se apropian de los recursos presupuestales que sirven para financiar el trabajo de los institutos políticos.

La reforma debe propiciar un mayor peso de las bases y un control sobre las tácticas que utilizan las dirigencias para paralizar la vida interna, a partir de la definición de los padrones del de militantes. Mientras que los liderazgos burocráticos decidan cuál es la base electoral de los partidos políticos, éstos sólo se abrirán a la sociedad cuando y como convenga a los intereses de su maquinaria.

Hoy, ante la debilidad interna de los mismos, optaron por abrir los procesos y definir una candidatura predominantemente ciudadana.

Lo anterior, de alguna manera, interpreta adecuadamente los resultados anteriores de las elecciones y la condena ciudadana a las actitudes partidistas de siempre.

Después del día de las elecciones, todos los partidos se deberían comprometer a reconstruir las fuentes de legitimación política del sistema democrático. Urge recuperar la democracia como fundamento ético e histórico de las instituciones públicas. A este respecto, la alternativa que se abre frente a las próximas elecciones, es continuar con la devastación del sistema de partidos a través de la concentración de la comunicación política en una sola persona.

Esta fue la táctica que utilizó el presidente López Obrador para saturar el mercado de la comunicación política con las mañaneras y no permitir que se generen liderazgos alternos y voces independientes sobre las que se contrastara la acción política. O bien, ese momento de reforzar un sistema de partidos abiertos a la ciudadanía, en donde los liderazgos personales sean complemento y no fundamento de la participación política.

El próximo 2 de junio nos toca tomar una decisión que aproveche las lecciones de las últimas décadas. La alternativa será el no resistir al proceso de “devastación institucional” que la 4T plantea como condición para sostenerse en el poder. ●

Abogado y exsecretario de despacho



El inédito manifiesto

JORGE G. CASTAÑEDA

El manifiesto firmado por más de 250 integrantes de la comunidad cultural llamando a votar por Xóchitl Gálvez en la elección presidencial, marca un hito en la vida intelectual y creativa del país. Hecho público este lunes, incluye las firmas de ex rectores de la UNAM, ex altos funcionarios, historiadores, novelistas, biógrafos, científicos, actores, y múltiples personas del ámbito de la cultura en México. No sé qué tanto pueda incidir en el resultado de la elección —creo que muy poco—. Tampoco estoy seguro que su importancia radique en su efecto político. Más bien considero que se trata de un paso adelante de gran trascendencia para una comunidad que en México siempre ha sido enormemente poderosa, pero al mismo tiempo cuidadosa e individualista en sus manifestaciones públicas.

En este documento no hay eufemismos, no hay elipsis, no hay posibilidad de malentendido. Se trata claramente de un texto que manifiesta una intención de voto y lo solicita para la persona por la que se piensa sufragar. Una segunda característica importante de este texto radica en su carácter colectivo. Varios firmantes, a lo largo de los últimos 25 años, hemos manifestado nuestra intención de voto a título individual. No carece de mérito hacerlo, pero es muy distinto eso a un esfuerzo colectivo. La sociedad mexicana es extraordinariamente individualista —cada vez más— y el ámbito de la cultura no podría ser distinto. Si algo caracteriza a dicha comunidad es ese individualismo, que en el caso de algunos —entre los cuales desde luego me incluyo— se trata de auténticas *prima donnas* que con grandes dificultades se atreven a hacer cualquier cosa en la compañía de pares, homólogos o colegas.

No es que sean inexistentes algunos antecedentes colectivos interesantes. Me viene a la memoria, por ejemplo, el manifiesto de 1987 de una veintena de intelectuales sobre el fraude electoral en las elecciones para gobernador de Chihuahua. Y sin duda la participación de distinguidas figuras del ámbito cultural en México, como Fuentes, Monsiváis y Paz, entre muchos otros, en proyectos como el MLN a principios de los años '60 o del CNAUS durante los años '70 existen. Pero no es exactamente lo mismo. Llamar a votar por alguien implica una apuesta y un peligro: la apuesta de que puede ganar a quien uno apoya, y que la sociedad y uno mismo se verán favorecidos por dicho desenlace.

Dicho todo esto, conviene reflexionar brevemente sobre las razones que puedan explicar las ausencias evidentes en un texto de esta naturaleza. Existe una gran cantidad de personas de la comunidad académica, científica, artística, cinematográfica, musical, etcétera, que han sido ofendidos, agredidos, incluso acusados penalmente por este gobierno. Abundan los creadores, los "intelectuales", los miembros de la comentocracia, los arquitectos, que han padecido los ataques, las críticas, los asaltos político-ideológicos y comerciales del régimen durante estos cinco años. Y sin embargo, por una razón u otra, que desconozco en la gran mayoría de los casos, prefirieron no acompañarnos en este esfuerzo. Me parece que esto es algo que debe motivarnos a la reflexión.

Por mi parte me hago las siguientes preguntas: ¿No es tan obvio para tanta gente que la elección del 2 de junio encierra una disyuntiva de democracia o autocracia? ¿No existen condiciones para que quienes así lo piensen puedan manifestarse pública y colectivamente?

¿Qué no hemos logrado los firmantes o qué no han logrado los animadores de este proyecto en su esfuerzo por convencer a quienes no figuran en la lista?

Y sólo para que algunos lectores puedan divertirse, y quizás algunos colegas puedan también pensar de manera semejante, me pregunto: ¿Quién de nuestras grandes figuras intelectuales de los últimos 50 años nos habrían acompañado en caso de encontrarse aún en vida? ●

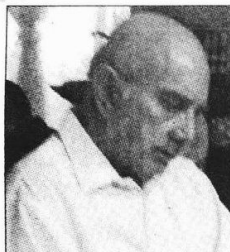
Excanciller de México



CENTRO..!

Las dudas del debate presidencial

- Si gana Claudia ¿Cómo gobernará? - Dice que lo hará como AMLO, ¿Será?



**Por Arturo
Ríos Ruiz**

Como todos los debates, lo repetimos, en el último presidencial, la lucha verbal fue el intento de demostrar quién es el más corrupto de los tres, aunque quedó concentrado entre las dos mujeres y el colado Jorge Álvarez Máynez, cuyo intento es robar votos al PAN-PRI-PRD, en la contienda del cercano 2 de junio.

De acuerdo a las contradictorias encuestadoras, unos vieron ganar a Sheinbaum y otras a Gálvez y, la verdad, sigue el misterio, dadas las impresiones expresadas con esos organismos, que la mayoría vende los resultados de acuerdo a los compromisos económicos pactados con los interesados a gobernar el país.

Del lado de la contendiente oficial, algunas empresas del ramo, le dieron una ventaja descomunal, otras más serias un comprensible distante cinco por ciento a su favor y pocas vieron a Gálvez ganar.

De tal manera que, para los lectores con el criterio mejor quedaron más duda que claridad en el conteo que se dieron a conocer y ambas contendientes expresaron lo que quisieron escuchar sus seguidores, cuya expresión fue ¡Gané!

Es comprensible pensar que la ganadora será Claudia Sheinbaum, dada la ventaja por ser la candidata oficial, cuya campaña ilegalmente ha sido amacizada con intervención del Presidente, que actúa como su promotor, ella, no hace más que repetir que hará un gobierno similar que casi ha desbaratado el país.

Hay bisoños que alientan sus es-

peranzas que podría repetir el caso histórico de Lázaro Cárdenas que fue Presidente gracias al dedo de Plutarco Elías Calles y se iniciaron las discrepancias entre ambos, con la insistencia del menor de intervenir en su manejo gubernamental.

El 1 de diciembre de 1934, Cárdenas tomó posesión como presidente de México en el Estadio Nacional. Sus primeros años en el gobierno quedaron marcados por el enfrentamiento con el general Plutarco

Elías Calles, a quien finalmente obligó a abandonar el país en 1936 y fue exiliado en Estados Unidos.

Al ex presidente le llegaron un grupo de militares cuando leía "Mi Lucha", de Adolfo Hitler, en pijamas en la sala de su casa y así los uniformados llegaron temprano por él y lo sacaron sin darle chance de hacer maletas, derecho al aeropuerto para partir al país del norte a su exilio, del que regresó ya como un tranquilo y desvalido anciano, en 1929. Dados los recuerdos históricos antes relatados, muchos se preguntan qué hará Claudia Sheinbaum al ganar ¿Claudicará a favor de su jefe? Ella ha expresado que continuará con la misma práctica de su mentor, y otra pregunta ¿Qué hará para legitimar su gobierno? Se tratará de una acción fenomenal.

Es claro que millones de mexicanos nos sentimos agraviados por Manuel López Obrador y si ella, es una calca de él, seguramente no se soportará y podría actuar, como quien atrás de ella está, con represión.

Hay muchas dudas sobre lo que viene, falta la determinación del voto y que la clase media salga a votar, lo que es vital, con la posibilidad de que se les puede ganar.

rrart2000@hotmail.com

y Facebook

Es comprensible pensar que la ganadora del 2 de junio será Claudia Sheinbaum, dada la ventaja por ser la candidata oficial, cuya campaña ilegalmente ha sido amacizada con intervención del Presidente, que actúa como su promotor.





**ANDREA
GUTIÉRREZ**

COLUMNA INVITADA

Nuestra ciudad de la utopía

En los últimos días, salgo a la calle y escucho quejas constantes del clima en nuestra ciudad, como si la naturaleza fuese el flagelo y no la víctima que resiente nuestra indiscriminada

inconsciencia, porque siempre nos resulta más sencillo darle un adjetivo desde el injusto juicio a lo que vemos, muy por encima de lo que hemos sido.

En la Ciudad de la Utopía, las calles son punto de encuentro para la protesta, la fiesta, la reunión vecinal y la campaña política, cuyo tema está semana ha sido calor y contienda electoral; aquí donde el calor deja estragos, se contraponen cansancio y agotamiento, con efervescencia política, que levanta el ánimo, generando entusiasmo para opinar y ser partícipes de la vida política, se siente la fiesta de un proceso electoral, los vecinos ya discuten quien será su mejor opción; esta bella ciudad, tan diversa y pluricultural, que cuando pretendo definirla faltan palabras y adjetivos que abracen tanto; y es que, es la torta de tamal en el desayuno a la salida del metro, el café que nos reencuentra tras el caos de los claxons, Zona Rosa y el amor vestido de verde, las tiendas de antaño que evocan el glamour de un México postcolonial, los domingos en Bellas Artes, el danzón en las plazas públicas, Diego y Frida en la vieja casa azul, el sonido de las letras del organillero, la salsa sonando en el Barrio Bravo, Chavela desgarrándose una vez más en Garibaldi, Siqueiros y sus murales en la revolución de las consciencias, el paseo con la mascota por el parque, las trece heroínas en Reforma, mujeres cuyos nombres registra la historia como las que nos dieron patria, sin embargo, en el devenir histórico,

ejércitos de mujeres han luchado por nuestro pueblo, sus nombres no quedaron registrados, su obra y espíritu siguen vivos, mujeres que trascendieron, mujeres a las que esta sociedad machista les negó el justo lugar que les correspondía. La Ciudad de la Utopía son también las lesbianas invisibilizadas en una marcha del orgullo que ellas gestaron, las mujeres y el trabajo de cuidados no reconocido, es Ricarda, en el viejo sanatorio religioso del barrio, la enfermera que cuida del que llega, lesionado, con sobredosis o con golpe de calor, y aquí reflexiono, ¿por qué quién cuida SIEMPRE es una mujer?

El 2 de junio está próximo y la diversidad en esta Ciudad se hará presente, saldremos a votar para reivindicar, el voto del orgullo LGBT será para Clara Brugada, porque es una contradicción ser diverso e irle al candidato que ha votado en contra de nuestros derechos, el mismo que cuando gobernó la Benito Juárez reconoció un sólo tipo de familia.

Con Clara Brugada los derechos habrán de convertirse en hechos, se ha comprometido ha construir una ciudad libre de discriminación, donde el odio no quepa en las calles, donde sólo haya espacio para el amor sin barreras. Las personas de la diversidad contamos con ella, es nuestra aliada, salgamos a votar este 2 de junio, un voto por Clara es un voto por la protección más amplia de nuestros derechos.





**JOSÉ VÍCTOR
RODRÍGUEZ
NÁJERA**

SOCIEDAD

La sostenibilidad hídrica

En las últimas décadas, la creciente demanda de agua en las megaciudades del mundo ha puesto en evidencia la necesidad urgente de adoptar medidas drásticas para evitar el temido “Día Cero”. Este concepto, acuñado por primera vez en Ciudad del Cabo en 2018, representa el momento en que una ciudad se queda sin agua suficiente para abastecer a su población.

El caso de Ciudad del Cabo demostró que el “Día Cero” no es solo una posibilidad teórica. Durante 2017 y 2018, la ciudad sudafricana estuvo al borde de no poder dotar de agua a toda su población. Las autoridades implementaron restricciones severas al uso del agua y promovieron una fuerte cultura del ahorro. Estas medidas evitaron que Ciudad del Cabo llegara a su “Día Cero”, pero alertaron a otras ciudades sobre la factibilidad de una severa escasez hídrica.

Un estudio reciente del Instituto Belisario Domínguez (IBD) analiza los retos y estrategias de diversas megaciudades para evitar este escenario. La investigación, realizada por Itzkuauhtli Benedicto Zamora Saenz, revela que, a pesar de las diferencias geográficas y socioeconómicas, todas las megaciudades comparten la problemática de la creciente demanda de agua.

En Tokio, Japón, el “Plan de Conservación de Agua” implementado desde 1973 ha permitido reducir el desperdicio de agua a solo 2%. Actualmente, Tokio se enfoca en garantizar el suministro durante sismos y en el tratamiento avanzado de aguas residuales para su reuso. Shanghái, China, ha priorizado la mejora de la calidad de las descargas mediante una mayor infraestructura para el tratamiento de agua residual.

En São Paulo, Brasil, se han implementado racionamientos al suministro de agua, especialmente durante el estiaje. La Ciudad de México, en 2019, puso en marcha el Programa Cosecha de Lluvia, instalando sistemas de captación de agua de lluvia en viviendas en zonas con escasez.

Además, junto con la Zona Metropolitana de Monterrey, han enfrentado recientemente la amenaza del “Día Cero” debido al bajo nivel de las presas que alimentan sus sistemas de agua. El Sistema de Aguas de la Ciudad de México (Sacmex) y la Secretaría del Agua mexiquense han realizado cortes y racionamientos en diversas alcaldías y municipios, además de suministrar agua mediante pipas.

De esta forma, el crecimiento demográfico y el cambio climático son factores que agravan la crisis hídrica en las megaciudades. Las ciudades están tomando medidas reactivas y estructurales para enfrentar esta crisis. Las acciones reactivas incluyen el racionamiento de agua y campañas de ahorro, mientras que, las políticas estructurales buscan una aproximación integral al manejo del líquido.



Las políticas estructurales abarcan desde la protección del suelo de conservación hasta la modernización del riego y el tratamiento y reúso del agua industrial. Estas políticas requieren una planificación que tome en cuenta el impacto específico del cambio climático en cada megaciudad.

Por estos motivos, es imperativo que la persona que llegue a la Presidencia de la República en septiembre próximo, trabaje en adoptar un modelo de sostenibilidad hídrica. Este modelo debe garantizar el derecho humano al agua y asegurar un futuro en el que las megaciudades puedan prosperar sin enfrentar la amenaza de quedarse sin este recurso vital.

•Periodista mexicano.
@JoseVictor_Rdz



BAJO LA LUPA

Orden de aprehensión contra Netanyahu, quien acusa a la Corte Penal Internacional de “antisemitismo” (sic)

ALFREDO JALIFE-RAHME

UN SECTOR MUY influyente de Gran Bretaña –que mediante la Declaración Balfour desembocó en la creación de Israel (bit.ly/3KczGzh) para complacer a los Rothschild– sopesa detener a Netanyahu como criminal de guerra (bit.ly/4aLmWut).

SEIS ABOGADOS EN derechos humanos del panel de expertos consultados por la Corte Penal Internacional (CPI), vinculados al *establishment* británico –como la libanesa Amal Alameddin, esposa del celebre actor George Clooney–, se pronunciaron por “perseguir a Netanyahu” (bit.ly/3WMj5d6).

EN FORMA IMPACTANTE, el rotativo globalista *Financial Times* (FT) (bit.ly/4bL8of9) apoya las órdenes de aprehensión de la CPI (on.ft.com/3VcEpaB). ¿Los banqueros Rothschild que crearon Israel admiten que el primer ministro Netanyahu se ha vuelto un lastre para los intereses supremos del globalismo, hoy en grave crisis (bit.ly/3QKuNkw)?

HASTA EL JÁZARO Gideon Rachman, del FT, confiesa que “la orden de arresto de la CPI constituye un golpe demoledor (sic) a Israel”: la decisión del fiscal contra Netanyahu y Gallant es un “enorme revés para Israel” y “será crítica la respuesta de EU” (on.ft.com/4bJTIwL).

EL PROBLEMA ES que EU no reconoce a la CPI para no ser motivo de la persecución de sus belicistas anteriores presidentes, como *Baby Bush*, Bill Clinton y Obama.

NETANYAHU AMENAZÓ (¡LITERAL!) al fiscal de la CPI: “debe estar preocupado por su situación y la del tribunal y espero que los jueces no acepten sus recomendaciones” (bit.ly/3V95J9o).

LA CANCELLEÍA FRANCESA, al unísono con Bélgica, apoya la independencia de la CPI y su “lucha contra la impunidad en todos los casos” (bit.ly/4bulr2a). El catalán Josep Borrell, a cargo de las relaciones exteriores de la Unión Europea, comentó que sus miembros no tienen opción, más que “detener a Netanyahu” (bit.ly/4auL4Ba).

OCHO SENADORES BIPARTIDISTAS de EU –encabezados por el pugnaz Lindsey Graham, quien aboga el “modelo nuclear de

Hiroshima” (bit.ly/4atHM15) emitieron una declaración rocambolesca, donde fustigan a la CPI por “poner en peligro las negociaciones de paz (¡mega-sic!) en el Medio-Oriente” (bit.ly/3WTAZKW).

¿CÓMO PUEDE EL Congreso de EU “sancionar a la CPI” cuando no reconoce su jurisdicción (bit.ly/4bIlad4)?

EL JÁZARO ANTONY Blinken comenta en forma cómica que la orden de arresto de la CPI “pondría en peligro los esfuerzos de liberación de los secuestrados israelíes” (bit.ly/3yp0gT0).

TEMEROSO DE PERDER su reelección, debido al decisivo apoyo del *lobby* israelí (amzn.to/4dDBoQO), Biden, quien ha confesado ser sionista (politi.co/3QUdghm), arremetió contra la CPI y su “ultrajante” orden de arresto, ya que “no existe equivalencia ninguna entre Israel y Hamas”. Biden concluyó que tampoco existe el tal genocidio (bit.ly/3wKoHd9) sentenciado por la otra Corte Internacional de Justicia en La Haya en contra de Israel.

A MENOS QUE se trate de una mascarada jurídica geopolítica, lo que más perturbó a los cacofónicos palafreneros de Netanyahu en EU es que el fiscal británico de la CPI, de origen pakistaní, Karim Khan, haya usado para su dramática proclama a CNN (bit.ly/3ysxAIR), portavoz oficioso del Partido Demócrata.

EN FORMA SARCÁSTICA, BRICS News ironiza que “EU sentencia que la CPI tiene el derecho de perseguir a Rusia, pero no a Israel” (bit.ly/44OQPIN). Al siempre desafiante Netanyahu (bit.ly/3V94erV) sólo le queda vociferar que la CPI es “antisemita” (¡mega-sic!) –a la que siempre ha denostado de lo mismo (bit.ly/4bHTxCJ)–, igual que el jázaro Chuck Schumer, líder del senado de EU (bit.ly/3WQjYBu).

RESULTA Y RESALTA que el antisemitismo es una aberrante definición negativa hollywoodense sin su antónimo semita (bit.ly/4bpyNzl). El grave problema semántico es que Netanyahu no es semita, sino jázaro ashkenazi (bit.ly/4bQeMT7), de origen turco-mongol no semita (bit.ly/4bMRBZ1). Esa no es una muy buena defensa.

alfredojalife.com • Facebook AlfredoJalife • vk.com/alfredojalifeoficial • t.me/AJalife • Youtube @AlfredoJalifeR • Tiktok @alfredojaliferahme • Twitter: AlfredoJalife • Instagram @alfredojalifer





▲ El primer ministro de Israel, Benjamín Netanyahu en una imagen de 2021, durante

una votación de la Knesset para formar nuevo gobierno. Foto Afp



**EL GURÚ DE
LA BARRANCA
EDUARDO
CAMACHO**
@cidquijote@yahoo.
com.mx



Blindar CDMX... pero de Taboada

MAESTRO, TABOADA AFIRMÓ QUE VE UNA CIUDAD SOMETIDA POR LA EXTORSIÓN.

-Sobre todo la que hace el Cartel Inmobiliario Panista con edificios de 10 pisos a cambio de penthouses y departamentos de súper lujo.

Santiago propone convertir la basura en energía con una planta termovalorizadora.

-Que en sus manos suena termovacuadora. Que mejor construya megabasureros como los inmuebles que le autorizó al CIP.

El candidato citó que “la marcha de la marea rosa demuestra mi victoria en la CDMX”.

-Aunque el PRIAN-PRD se vista de rosa, sirve para maldita la cosa. Hay que blindar a la capital, pero de este falso apóstol.

Rafael Pacheco, cura de Cuautlancingo, Puebla, pide a fieles votar por Gálvez “porque podemos perder patria, libertad, vivienda y patrimonio”.

-Un fantasma recorre las iglesias de México: el del perverso suciorrote Enrique Meza Pérez, quien en septiembre de 1968 azuzó en su parroquia de Canoa una matanza de trabajadores universitarios, hizo mala escuela y su maligno espíritu se mete en párrocos de su misma calaña. Ah, y también reencarnó en el obispo de Cuernavaca, Ramón Castro, quien encabezó “la marcha por la paz” pidiendo castigar a “malos gobiernos que se alían al narcotráfico”. Otro xochilover mentiroso.

Alito dijo que Máñez y MC son esquirolas, esbirros y lacayos de Morena.

-Mira quién habla: el ratero y saqueador de Campeche, y sirviente y lamebotas de millonarios como Claudio X. Fox tuiteó a Álvarez “si eres mexicano y demócrata de verdad, declina”, y éste respondió “con ustedes nunca, a ningún lado y por ningún motivo”.

-Con los prianistas ni a bañarse porque se roban el jabón.

La Corte Penal Internacional ordenó detener a Netanyahu y líderes de Hamas por crímenes de guerra.

-Estaría bueno que lo hicieran efectivo y los condenaran a cadena perpetua: a unos por dar pretexto para el genocidio de más de 35 mil palestinos, y al otro por perpetrarlo impunemente.



TERCERO INTERESADO

PENSAMIENTO CRÍTICO



**POR CARLOS
TERCERO**

ARTICULISTA Y ANALISTA
DE LA REALIDAD NACIONAL
@GMAIL.COM

Uno de los factores que impulsa el desarrollo democrático y madurez política en la ciudadanía de las sociedades contemporáneas, es el pensamiento crítico, fortaleciendo la capacidad de analizar, cuestionar y evaluar, individual y colectivamente, la información y las ideas de manera objetiva y reflexiva, con el fin de tomar decisiones informadas y fundamentadas.

Se trata, de manera formal y conceptual, de un proceso sistemático y metódico que implica la identificación de supuestos, la evaluación de la evidencia y la argumentación lógica y coherente; sin embargo, poco a poco ha ido surgiendo como una especie de capacidad empírico-cognitiva, cuyo objetivo no es simplemente criticar o rechazar una idea o información, sino que implica una actitud activa y constructiva de búsqueda de la verdad y la comprensión profunda de los temas, con apertura a nuevas ideas y perspectivas, y la disposición a revisar y modificar las propias creencias y opiniones en función de la evidencia y la argumentación, ejercicio complejo en un entorno donde la información y las ideas son abundantes y a menudo manipuladas o sesgadas con fines políticos y/o económicos, lo cual dificulta discernir entre la información verdadera y falsa, para tomar decisiones informadas y fundamentadas, tanto para la vida personal y profesional, como ciudadana.

Si bien, el surgimiento del pensamiento crítico está fuertemente ligado a la educación, a la formación académica, no se limita a ellas, la sociedad está expuesta a una gran cantidad de

información y opiniones, a través de los medios de comunicación, las redes sociales y otros canales de difusión, lo que ha inducido a cernir, analizar y contrastar el exceso de información.

En las últimas décadas, el sistema educativo y sobre todo en la educación superior, se ha puesto énfasis en la enseñanza de habilidades y competencias que fomenten el pensamiento crítico, como la lectura analítica, la argumentación comparativa y el análisis de datos, contribuyendo así a la formación de profesionales y académicos que logran avances significativos

en la investigación, la innovación tecnológica y la resolución de problemas complejos, gracias a dicha tendencia académica.

En una sociedad democrática, la participación ciudadana es esencial para la toma de decisiones y la definición de las políticas públicas; sin embargo, para que esta participación sea efectiva y legítima, es necesario que la ciudadanía, en su conjunto, cuente con la capacidad de analizar y evaluar críticamente las propuestas y acciones de los gobiernos y los partidos políticos e igualmente, cuestionarles y exigirles responsabilidad, lo que fortalece la rendición de cuentas y la transparencia en la gestión pública, además de fomentar la tolerancia y el respeto a la diversidad de opiniones y enfoques, lo que es esencial para la convivencia democrática y la resolución pacífica de conflictos y diferendos sociales.

Lo anterior no es tarea fácil, pues la consistencia de razonamientos difiere ante cada grupo, ante cada interés, haciendo casi imposible la unificación de criterios y; sin embargo, mucho se logra al despertar la duda, el cuestionamiento de las afirmaciones y convenciones que suelen aceptarse o imponerse como verdaderas, a pesar de la polarización y el sesgo ideológico en el debate público y la discusión de temas relevantes para la socie-

El surgimiento del pensamiento crítico está ligado a la formación, pero no se limita a la educación, ya que la sociedad está expuesta a una gran cantidad

miento de las afirmaciones y convenciones que suelen aceptarse o imponerse como verdaderas, a pesar de la polarización y el sesgo ideológico en el debate público y la discusión de temas relevantes para la socie-



dad, lo que dificulta el análisis y la evaluación crítica de las propuestas y acciones, desafío que se enfrenta fomentando el diálogo y la discusión abierta y respetuosa de los temas, promoviendo la diversidad de opiniones y perspectivas apoyándose de los medios de comunicación y las redes sociales.

En la medida que la ciudadanía acompañe sus decisiones del pensamiento crítico previo que las fortalezca y dé sentido, sobre todo en los temas que afectan a la sociedad en su conjunto, –como en el caso de la elección del próximo 2 de junio–, estaremos más cerca de la posibilidad real de consolidar la democracia y el poder de las decisiones colectivas a favor del bienestar nacional.

Poco aporta una intermitente marea rosa, una clase media pensante y una sociedad civil activa, si no consideran, no incluyen e involucran a cada uno de los sectores sociales, sobre todo los más vulnerables, fortificando una polarización que divide, incluso ante la acción individual y comunitaria de pensar.

Si bien, el surgimiento del pensamiento crítico está fuertemente ligado a la educación, a la formación académica, no se limita a ellas, la sociedad está expuesta a una gran cantidad de información y opiniones, a través de los medios de comunicación



Foto: Cuartoscuro





POR CLAUDIA
LUNA PAENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

POR LA ESPIRAL AVANCE IMPORTANTE CONTRA EL VIH

En unos días más, la Organización Mundial de la Salud (OMS) presentará su informe anual de 2023, un documento que ya he podido leer y que contiene una serie de avances sustanciales en materia de salud global.

Por ejemplo, en cuanto a la cobertura sanitaria universal, el 30% de los países están avanzando en la cobertura de los servicios esenciales de salud y la provisión de protección financiera. Este hecho ha permitido grandes avances en la lucha contra el VIH.

Por primera vez, la OMS habla de forma esperanzadora tras afirmar que es posible tener generaciones libres de SIDA si se cumple con el marco de la prevención y se avanza en las terapias antirretrovirales.

"Más del 75% de las personas que viven con VIH en todo el mundo están recibiendo terapia antirretroviral y casi todas gracias al tratamiento están logrando la supresión viral, lo que significa que no pueden infectar a otros", de acuerdo con el informe.

Hoy en día, las recomendaciones de la OMS son fundamentales en la lucha contra el SIDA: en la mayoría de los países utilizan la guía sobre profilaxis del organismo con sede en Ginebra; en sesenta y tres países se han aplicado sistemáticamente políticas nacionales de apoyo a las pruebas de autodiagnóstico del VIH; más de un centenar de países han

adoptado la terapia antirretroviral de primera línea preferida por la OMS para adultos y adolescentes; y más países han implementado un monitoreo rutinario de la carga viral con datos para adultos y adolescentes.

El organismo indica que ya están viendo resultados favorables camino de lograr el cumplimiento de la meta de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de poner fin a la epidemia del VIH: seis países han alcanzado los llamados objetivos 95-95-95 para el control del VIH y otros países están a punto de hacerlo, mientras que Botswana se convirtió en el primero en obtener la certificación de la OMS gracias a que logró una tasa de casos de VIH inferior a 500 por cada 100 mil nacidos vivos.

A COLACIÓN

El informe del organismo destaca que algunos países han incorporado la formación en Cuidados Básicos de Emergencia en los planes de estudio locales, como en Costa Rica, donde ahora es un requisito para los estudiantes de enfermería y medicina.

Un hecho que ha contribuido a una reducción en la mortalidad por neumonía, diarrea, asma, hemorragia posparto, traumatismos por accidentes de tráfico y crisis diabética; lo que sugiere que el conjunto de herramientas tendrá un impacto en múltiples metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Otros avances han sido sustanciales en materia de inmunización contra enfermedades que cada año causan cientos de fallecidos sobre todo en las regiones más vulnerables.

La primera vacuna contra la malaria en el mundo fue administrada a más de dos millones de niños en Ghana, Kenia y Malawi y los sistemas de salud públicos observan con



beneplácito los resultados del tratamiento oral para la tuberculosis multirresistente.

Otro aspecto notable, el año pasado un total de 62 millones de personas fueron protegidas de por vida contra la fiebre amarilla a través de diversas campañas de vacunación; y otros 17.4 millones de niños fueron protegidos a través de la

inmunización sistemática en los países más desfavorecidos de África.

También, un total de 1.4 millones de personas fueron vacunadas contra la meningitis en respuesta a los brotes de meningococo C en Níger y Nigeria; y 1.5 millones de personas, fueron vacunadas preventivamente contra el meningococo A en Camerún.

Se reutilizaron 127 mil dosis de vacunas contra el ébola con una vida útil corta para vacunar de forma preventiva a los trabajadores sanitarios y de primera línea en tres países de riesgo; y, se suministraron, más de la mitad de las dosis de la vacuna oral contra el cólera en catorce países.

La OMS alberga la Secretaría del Grupo Internacional de Coordinación sobre el suministro de vacunas contra el cólera, la meningitis, la fiebre amarilla y la enfermedad causada por el virus del Ébola.

Otro avance sustancial, tiene que ver con la vacuna del VPH para eliminar el cáncer cervicouterino: el año pasado, otros veinticinco países introdujeron la vacuna en sus sistemas de salud pública inmunizando a centenares de niñas. Hasta el momento suman cincuenta y ocho países los que ya aplican los viales gracias a una iniciativa que lanzó la OMS en 2020.

El organismo prevé que, si continúa el buen ritmo de acogida de la vacuna y se logran mejores financiamientos para los países vulnerables, en un plazo menor a los diez años, la inmunización contra el cáncer cervicouterino podría ser ya una realidad en el 80% de los países del mundo. Dentro de tantas malas noticias, me parece que estos logros conseguidos en materia de salud global son bastante loables y esperanzadores.

“Más del 75% de las personas que viven con VIH en todo el mundo están recibiendo terapia antirretroviral y casi todas gracias al tratamiento están logrando la supresión viral, lo que significa que no pueden infectar a otros”, de acuerdo con el informe



Foto: EFE



TERCERO INTERESADO

**Carlos Tercero**

3ro.interesado@gmail.com

PENSAMIENTO CRÍTICO

Uno de los factores que impulsa el desarrollo democrático y madurez política en la ciudadanía de las sociedades contemporáneas, es el pensamiento crítico, fortaleciendo la capacidad de analizar, cuestionar y evaluar, individual y colectivamente, la información y las ideas de manera objetiva y reflexiva, con el fin de tomar decisiones informadas y fundamentadas.

Se trata, de manera formal y conceptual, de un proceso sistemático y metódico que implica la identificación de supuestos, la evaluación de la evidencia y la argumentación lógica y coherente; sin embargo, poco a poco ha ido surgiendo como una especie de capacidad empírico-cognitiva, cuyo objetivo no es simplemente criticar o rechazar una idea o información, sino que implica una actitud activa y constructiva de búsqueda de la verdad y la comprensión profunda de los temas, con apertura a nuevas ideas y perspectivas, y la disposición a revisar y modificar las propias creencias y opiniones en función de la evidencia y la argumentación, ejercicio complejo en un entorno donde la información y las ideas son abundantes y a menudo manipuladas o sesgadas con fines políticos y/o económicos, lo cual dificulta discernir entre la información verdadera y falsa, para tomar decisiones informadas y fundamentadas, tanto para la vida personal y profesional, como ciudadana.

Si bien, el surgimiento del pensamiento crítico está fuertemente ligado a la educación, a la formación académica, no se limita a ellas, la sociedad está expuesta a una gran cantidad de información y opiniones, a través de los medios de comunicación, las redes sociales y otros canales de difusión, lo que ha inducido a cernir, analizar y contrastar el exceso de información.

En las últimas décadas, en el sistema educativo y sobre todo en la educación superior, se ha puesto énfasis en la enseñanza de habilidades y competencias que fomenten el pensamiento crítico, como la lectura analítica, la argumentación comparativa y el análisis de datos, contribuyendo así a la formación de profesionales y académicos que logran avances significativos en la investigación, la innovación tecnológica y la resolución de problemas complejos, gracias a dicha tendencia académica.

En una sociedad democrática, la participación ciudadana es esencial para la toma de decisiones y la definición de las políticas públicas; sin embargo, para que esta participación sea efectiva y legítima, es necesario que la ciudadanía, en su conjunto, cuente con la capaci-

dad de analizar y evaluar críticamente las propuestas y acciones de los gobiernos y los partidos políticos e igualmente, cuestionarles y exigirles responsabilidad, lo que fortalece la rendición de cuentas y la transparencia en la gestión pública, además de fomentar la tolerancia y el respeto a la diversidad de opiniones y enfoques, lo que es esencial para la convivencia democrática y la resolución pacífica de conflictos y diferendos sociales.

Lo anterior no es tarea fácil, pues la consistencia de razonamientos difiere ante cada grupo, ante cada interés, haciendo casi imposible la unificación de criterios y, sin embargo, mucho se logra al despertar la duda, el cuestionamiento de las afirmaciones y convenciones que suelen aceptarse o imponerse como verdaderas, a pesar de la polarización y el sesgo ideológico en el debate público y la discusión de temas relevantes para la sociedad, lo que dificulta el análisis y la evaluación crítica de las propuestas y acciones, desafío que se enfrenta fomentando el diálogo y la discusión abierta y respetuosa de los temas, promoviendo la diversidad de opiniones y perspectivas apoyándose de los medios de comunicación y las redes sociales.

En la medida que la ciudadanía acompañe sus decisiones del pensamiento crítico previo que las fortalezca y dé sentido, sobre todo en los temas que afectan a la sociedad en su conjunto -como en el caso de la elección del próximo 2 de junio-, estaremos más cerca de la posibilidad real de consolidar la democracia y el poder de las decisiones colectivas a favor del bienestar nacional.

Poco aporta una intermitente marea rosa, una clase media pensante y una sociedad civil activa, si no consideran, no incluyen e involucran a cada uno de los sectores sociales, sobre todo los más vulnerables, fortificando una polarización que divide, incluso ante la acción individual y comunitaria de pensar.





MARIANA RODRÍGUEZ PISA FUERTE POR MONTERREY

Por Xochitl Patricia Campos López

La candidata de Movimiento Ciudadano por la ciudad de Monterrey, Mariana Rodríguez, esposa del gobernador de Nuevo León, tuvo resultados más que aceptables en el reciente debate celebrado entre aspirantes por la alcaldía.

De hecho, puede decirse que dicho encuentro fue un paseo para la influencer que ganó el debate conforme la interacción de las principales redes sociales en internet.

Aunque hubo propuestas interesantes, destaca la cantidad de ataques que recibió Adrián de la Garza por la mayor parte de los candidatos, menos por parte de Mariana.

El candidato del PRIANRD fue severamente cuestionado por sus resultados en la alcaldía de la capital de Nuevo León y su desempeño como procurador de justicia, los excesos de su linaje y militancia política, la figura del candidato Garza se convirtió en la convergencia que denota una ruptura profunda de los grupos políticos regionales.

Incluso, más allá de propuestas inteligentes, hubo momentos en que el debate se tornó en el ataque de una jauría opositora, un linchamiento político.

Por supuesto, todo encriptado en la actitud elegante de Mariana Rodríguez, quien dirigía el ataque, pero sin envainar la espada.

Adrián de la Garza no pudo resistir los ataques y fue opacado en el debate.

Sin embargo, la situación demuestra que existe una competitividad entre Movimiento Ciudadano y el PRIANRD.

La importancia de los debates no se traduce necesariamente en votos, por lo que la presión sobre la candidatura del PRIANRD también exhibe la preocupación de la camarilla de Samuel García.

Existe una lucha interesante entre la clase política tradicional y jóvenes políti-

cos que se han empoderado gracias a la empresa e internet.

Mariana Rodríguez se presenta como una candidata inte-

ligente y con una influencia destacada en las redes sociales de internet; sin embargo, tampoco puede ocultarse la trayectoria de la mercadotecnia y publicidad que le antecede.

Sin duda, será uno de los prospectos más singulares por la alcaldía de Monterrey; pero, ha-

cen falta en su discurso, propuestas de políticas públicas para una megalópolis como la capital de Nuevo León.

Los políticos cachirules de Mariana Rodríguez pueden tener un efecto nocivo en la candidatura de Movimiento Ciudadano y posicionar al PRIANRD como única propuesta auténtica.

Mariana Rodríguez se presenta como una candidata inteligente y con una influencia destacada en las redes sociales de internet; sin embargo, tampoco puede ocultarse la trayectoria de la mercadotecnia y publicidad que le antecede





Foto: X / @marianardzcant



Foto: X / @marianardzcant





Foto: X / @marianardzcant



LA IDEA A DESTACAR

**JOSÉ
CARREÑO
CARLÓN**

Académico UNAM



Xóchitl, símbolo; Claudia, vicaria; Máyne, blof

Mareas altas. Notable, el crecimiento de Xóchitl Gálvez a la cabeza de la alta marea rosa, con sus claras arengas co-readas por la multitud, el domingo, en la Plaza de la República. Reconocible, su entereza para sortear los sabotajes del gobierno a través de sus porros de la CNTE. Y, memorable, la afinidad en lo esencial: la defensa de la República, de los voceros de tres partidos históricamente antagónicos entre sí, al lado de a una incontenible afluencia de ciudadanas y ciudadanos, frecuentemente alérgicos a los partidos, pero esta vez dispuestos a hacer frente, juntos, a una desigual contienda electoral. Además, arribó a las costas del proceso electoral otra marea de olas altas. Se desencadenó el lunes con la convocatoria de 250 exponentes de la comunidad cultural, entre ellos, los más destacados intelectuales públicos del país, a votar por la candidata de la alianza democrática.

AMLO: pérdida la batalla intelectual. Entre las y los firmantes del manifiesto de la comunidad cultural hay también historias apasionadas de antagonismos personales o de grupo, transferidos ahora —algo inusitado— a un segundo plano, ante “la deriva autoritaria” que López Obrador pretende extender al próximo sexenio, sostiene el manifiesto, “lo que significa una grave amenaza para la democracia”. Es la confirmación de la derrota de AMLO en el campo de batalla intelectual, como se lo escuché hace tiempo a Roger Bartra. Y también es la construcción de Xóchitl como símbolo de la resistencia civil “frente a la uniformidad gris y autoritaria del obradorismo” y por “la pluralidad multicolor de la oposición”, concluye el manifiesto.

Saldos del debate: Xóchitl y Claudia. Comentaristas —imparciales, pro Xóchitl y pro Claudia— han sostenido que Xóchitl no habría satisfecho el domingo las grandes expectativas que despertó el penúltimo debate de la temporada. Pero no parece haber duda de que la candidata de la alianza tuvo en su favor a una Claudia Sheinbaum empeñada en reafirmar su

oprobioso rol de vicaria del Presidente en esta campaña, y, de acuerdo con el cálculo presidencial, de personera de AMLO en los años por venir de la candidata, ya instalada en la silla del águila. Sheinbaum no sólo reiteró su acatamiento al programa de AMLO de aniquilación de las instituciones republicanas y democráticas. No sólo hizo suya la militarización en curso y la opresiva “prisión preventiva oficiosa” (administrada contra desafectos del Presidente). No sólo sostuvo la amenaza de acabar con la representación proporcional y el papel de las minorías en el Poder Legislativo. No se limitó a repetir los ataques de AMLO a la independencia mostrada por la actual presidenta de la Corte. Ni se redujo a refrendar la desastrosa retórica de abrazar criminales mientras éstos acumulan cifras récord de asesinados, desaparecidos y desplazados. Además, hizo gala de actitudes reconocidas como (mala) copia del Presidente en su desdén a la realidad, en su soberbia y desprecio frente a quienes le exigen cuentas y respuestas y, sobre todo, en el hábito común de mentir: AMLO, con más tablas; Claudia, con la frialdad y la mirada inmóvil de pescado en hielo.

Máynez. Finalmente, Máyne, pasó desapercibido en la discusión de la esfera pública, a no ser por el reproche al tiempo que consumió en perjuicio del debate entre las exponentes de las candidaturas reales. Y por su obsesión en criticar al Presidente que inauguró la alternancia democrática, hace un cuarto de siglo, sin tocar las desventuras nacionales acarreadas por el actual Presidente, entre otras, su plan en acto de aniquilar casi medio siglo de reformas democráticas. Una revelación como maestro del blof, Máyne, manejó un discurso innovador como plataforma contra la oposición real y para dar capotazos a fin de sacar de apuros a la candidata oficial. ●

Profesor de Derecho de la Información, UNAM

Ni duda de que la candidata de la alianza tuvo en su favor a una Claudia Sheinbaum empeñada en reafirmar su oprobioso rol de vicaria del Presidente

“

En el debate, Claudia hizo gala de actitudes como (mala) copia del Presidente en su desdén a la realidad, en su soberbia y desprecio frente a quienes le exigen cuentas y respuestas”



Liderazgos evangélicos despistados y Xóchitl

CARLOS MARTÍNEZ GARCÍA

O frecen lo que no está en sus manos dar. Liderazgos evangélicos que apoyan la candidatura presidencial de Xóchitl Gálvez magnifican una representación que no tienen, y a la vez le prometen apoyo en las urnas que muy difícilmente podrán hacer efectivo.

De acuerdo con el censo de 2020 la población protestante/evangélica del país fue de 11.2 por ciento. Al realizar descripciones que el diseño del cuestionario del Instituto Nacional de Estadística y Geografía coloca en otras posibilidades de responder sobre preferencia religiosa, es probable que el porcentaje de quienes son integrantes del abanico que caracteriza al mundo protestante y evangélico sea en la actualidad de 15 por ciento, incluso más.

El cristianismo evangélico mexicano forma un abanico muy amplio. En él coinciden distintas vertientes confesionales que comparten un núcleo de creencias que las hace diferentes del catolicismo romano. Las afirmaciones centrales del movimiento son, en general, las enarboladas por Martín Lutero, y otros reformadores, en el siglo XVI: "Sólo Cristo, la Escritura [Biblia] sola, la gracia sola, la fe sola, la gloria de Dios sola, énfasis a los cuales hay buena base para añadir el sacerdocio de todos los creyentes" (C. René Padilla, *El legado de la Reforma para América Latina. Riesgos, desafíos y oportunidades*, Ediciones Kairós, Buenos Aires, 2017, p. 9). Le adiciona el activismo para ganar conversos y la integración de los mismos a una comunidad de fe en la cual ser discípulos.

Teniendo en cuenta lo anterior es necesario, también, enfatizar que hay varios

modelos de "bajar", por así decir, los principios mencionados a la realidad organizativa de cada expresión eclesial que se reconoce como protestante/evangélica. Lo mismo sucede en asuntos éticos y de preferencias políticas/electorales. Por tanto, es un desatino proyectar el voto protestante corporativo en favor de una opción partidista en las elecciones del 2 de junio.

Los liderazgos que se reunieron ayer con Gálvez, por muy rimbombantes títulos que se adjudican, sólo pueden expresar de manera personal su compromiso con la candidata; es un error pretender que tras ellos haya millones de posibles votantes favorables a la Coalición Fuerza y Corazón por México.

Unos 500 líderes acudieron a la convocatoria para reunirse con Xóchitl Gálvez. Varios fueron a escuchar, sin comprometerse a respaldar la candidatura del personaje que prometió, de llegar al poder, impulsar reivindicaciones pretendidamente protestantes/evangélicas. La reunión

contó con el patrocinio de Kingdom Life México (KLM), agrupación que busca reproducir aquí las posiciones de la matriz con sede en Washington, cuya meta es llevar a instancias de poder y representación popular a "hombres temerosos de Dios".

KLM ha organizado el que denomina Desayuno Nacional de Oración, el más reciente tuvo lugar el 30 de enero, "en el exclusivo hotel St. Regis de la Ciudad de México, acto privado que reunió a líderes empresariales, funcionarios de gobierno, legisladores locales y federales, embajadores, sociedad civil y eclesiásticos de nuestro país con un único objetivo: construir en unidad la mejor versión de México" (<https://acortar.link/380znf>). Kingdom Life, la matriz estadounidense, forma parte del evangelicalismo conservador que

vitorea las políticas de Donald Trump. No ahondo más en esta organización, sino que remito a lo escrito en estas páginas por Bernardo Barranco (<https://acortar.link/Ec6zCW>).

Uno de quienes acordó la reunión con el equipo de Xóchitl anunció que ante "un liderazgo [político] caótico y con falta de valores", y que como "se hizo a las iglesias a un lado de las cuestiones políticas, ese campo lo tomó mucha gente sin valores ni principios, y ese es el resultado que tenemos hoy en día, en el que nuestra nación ha sido muy dañada". Propone una solución: que lleguen a puestos de poder "muchos ministros [que] son profesionales y muy talentosos", los que "podrían representar un liderazgo valioso para la nación si fueran candidatos, pero como la ley en México lo prohíbe, no se puede". Desde su óptica lo conducente es cambiar la ley (<https://acortar.link/bg00Dy>). ¿Estará enterado de la desastrosa actuación de los políticos evangélicos en los países de América Latina donde las leyes facultan su acceso al poder?

Las palabras citadas son de Carlos Gordillo, presidente de la Coalición Internacional Mexicana de Apóstoles. Él y otros que se hacen llamar apóstoles y/o profetas creen que son una casta especial, por lo cual sus feligreses deben obedecerles. Poner en cuestionamiento sus alucines, así como pedirles explicaciones de su pretendida condición cuasi divina, puede desatar estigmatizaciones contra los rebeldes. Muy su gusto electoral el de los personajes que ofrecieron apoyo a Xóchitl. Otra cosa es que la promesa fructifique en el diversificado abanico evangélico/protestante mexicano, el cual mostrará en las urnas su pluralidad política/electoral.

“

Carlos Gordillo, presidente de la Coalición Internacional Mexicana de Apóstoles, y otros que se hacen llamar apóstoles y/o profetas creen que son una casta especial, por lo cual sus feligreses deben obedecerles



¿Otro gobierno obeso y disfuncional?

IGNACIO MORALES LECHUGA

Este gobierno—cada vez más obeso e incapaz— **pasó de ser un exitoso fabricante de esperanzas a un constructor neto de decepciones.** Su balance final coloca desde ahora sobre un barril de pólvora a quien gane el 2 de junio.

Es tanta la irresponsabilidad en el ejercicio del gasto público, que las cifras negativas condicionarán las decisiones de quien gobierne. **Más de 60% del gasto presupuestario para 2025 será todavía herencia del actual gobierno,** por las acciones etiquetadas y relacionadas desde ahora con el pago de intereses, deuda pública, pensiones, conclusión de obras insignia y financiamiento de 71 programas de la 4T.

Continúan las pifias en el manejo de los hidrocarburos, la generación de electricidad, la distribución de medicinas y el deterioro imparable en la atención de la salud pública.

En vez de cuidar y consolidar un marco institucional eficaz para superar la crisis de seguridad, México rompió un récord sexenal al alcanzar la cifra histórica de más de 186 mil víctimas de homicidio y 60 mil personas desaparecidas. Más feminicidios, más extorsiones y cobro de piso al alza fortalecen incluso la presunción creciente de vínculos del oficialismo con la delincuencia organizada.

La corrupción rebasa la de cualquier gobierno anterior. Es tal la opacidad y falta de rendición de cuentas que la administración pública acumula graves casos de impunidad por el desbarajuste de los negocios hechos al amparo del gobierno federal y hasta por familiares del Presidente.

Al incremento en los salarios mínimos **lo ensombrecen y carcomen una inflación que no cede** y el encarecimiento que impone el cobro de piso sobre numerosas actividades comerciales.

La presidencia obesa y disfuncional en México es resultado del auge del ciclo populista latinoamericano y de la burda copia de estrategias y transferencia de estilos de gobierno inspirados en el utópico y fallido modelo cubano, seguido en Venezuela, Nicaragua y Argentina con **gobiernos que llegaron al poder por la democracia, sólo para corroerla desde adentro** hasta cambiar sus bases fundamentales.

La transferencia de modelos de gobierno “a la cubana” adquirió su base teórica en cenáculos académicos de Francia, en la década de 1960, con el triunfo reciente de Fidel Castro. La desilusión intelectual se produjo al descubrirse la dependencia castrista de la Rusia soviética.

Las reglas del foro de Sao Paulo transfieren y “exportan” estrategias de gobierno sin respetar siquiera la idiosincrasia de cada sociedad. Se llega al extremo risible de copiar el “yo ya no me pertenezco” (frase chavista hoy repetida incluso por la candidata oficial). Igual se alimenta el odio social contra críticos del régimen, tachados de conservadores; o escuchamos desplantes como “no me vengas con que la ley es la ley” y otras maniobras para debilitar a la Constitución, meta compartida por todos los dictadores latinoamericanos.

El modelo es el mismo que promueve el fracaso, el poder unipersonal, que permite la impunidad de un pequeño grupo ineficiente y depredador y defiende el avasallamiento masivo y la obediencia acrítica de todos al pastor.

Los pronósticos electorales son de lo más diversos e incluso disparatados. Se prevé que el 2 de junio voten más electores que hace 6 años y se conviertan en los verdaderos triunfadores del 2024 si se abaten los registros del abstencionismo.

Aun siendo un pueblo emotivo, con déficit de madurez cívica y política y poca capacidad de exigencia ciudadana, **son tantas las tropelías de las autoridades que la sociedad reacciona cada vez con más claridad ante los excesos.** La Marea Rosa dominical lo demuestra.

Estamos a 12 días de las elecciones. Los riesgos que amenazan la democracia y el pacto federal sólo podrán evitarse (triunfe quien triunfe) **si las urnas permiten un Poder Legislativo que no pueda ser secuestrado de nuevo** por la voluntad de quien llegue a la presidencia. La solución está en nuestras manos. ●

Notario, ex Procurador General de la República

Se prevé que el 2 de junio voten más electores que hace 6 años y se conviertan en los verdaderos triunfadores del 2024.



PUNTO Y SEGUIDO ¡Jueguen limpio!

Juan Manuel Jiménez
@juanmapregunta



La noche del sábado, mediante una transmisión en vivo, el candidato a presidente municipal por la coalición Sigamos Haciendo Historia, Isaac Montoya, denunció que trabajadores del Ayuntamiento de Naucalpan, encabezados por Aníbal Bram Franco, director de Servicios Públicos de la municipalidad, llevaron a cabo el retiro de propaganda del morenista.

El candidato también señaló que personal de seguridad pública local agredió físicamente al velador del mercado de la colonia Izcalli Chamapa, causándole diversas heridas. Entre las fuerzas del orden presentes destaca la presencia del Grupo de Operaciones Especiales, unidad que se encuentra conformada por elementos policiales especializados en prevenir y contrarrestar el riesgo de seguridad a la población y sus bienes provocados por delitos de alto impacto en el municipio. En la transmisión el legislador con licencia señaló: “es aberrante que este gobierno panista en su desesperación continúe siendo reaccionario y autoritario en contra de nuestro movimiento y principalmente contra la gente”.

Desde hace meses el candidato de Movimiento de Regeneración Nacional ha denunciado el acoso sistemático por parte del aparato municipal en su contra, señalando blanqueo de bardas, la clausura de espectaculares, el retiro de propaganda y el asedio a los simpatizantes de Morena, conforme han documentado también medios locales de comunicación.

Ante estos hechos, el servidor público del Ayuntamiento antes mencionado, Aníbal Bram Franco, fue detenido por las fuerzas de seguridad, al encontrar en su vehículo particular y en los de uso oficial del gobierno de Naucalpan, propaganda del candidato morenista, la cual se presu-

me que fue retirada en diferentes puntos de la comunidad.

La detención no le puede caer en peor momento a la candidata del PAN-PRI-PRD-Nueva Alianza, Angélica Moya, que ha basado su estrategia en una campaña negra, dejando de lado las propuestas y generando un clima de hostilidad social que desembocó en episodios de violencia y represión.

Ya veremos si esto le pasa factura a la Alcaldesa con licencia, pues la contienda en este municipio se vislumbra cerrada, aun, cuando la gran mayoría de las encuestas dan como ganador a Montoya Márquez. Pese al “juego sucio” el morenista continúa su campaña recorriendo las comunidades del municipio.

¡Jueguen limpio, candidatos!

Por cierto:

1. PREOCUPADO. Me comentan que en la campaña del candidato por el PRI-PAN-PRD en Iztacalco, Daniel Ordoñez, están muy preocupados por la última encuesta de Rubrum ya que ponen a la candidata de Morena, Lourdes Paz, 15 puntos arriba. Según fuentes de su equipo cercano el escándalo de que vive en Benito Juárez, en las míticas City Towers, ha hecho que en su equipo redoblen fuerzas blindándolo en opinión pública y jurídicamente, ipero dejaron de lado la campaña! A menos de dos semanas de las elecciones parece ser que la alcaldía que pretendía recuperar el PRI-PAN-PRD no se logrará.

2. NÚMEROS. De no pasar algo extraordinario, Karla Fiesco García, candidata por la presidencia de Cuautitlán Izcalli repetiría en el puesto por otros 3 años más. Encuestas le dan una diferencia de 8 a 15 puntos con su más cercano competidor.



La candidata mostró su músculo este fin de semana, al reunir a 7 mil izcallenses en la marcha que encabezó denominada «Caminata por la unidad». Pareciera que las cartas ya están barajeadas, pero veremos el desempeño de la candidata de Fuerza y Corazón por el Estado de México este miércoles 22 de mayo.

3. GOLPE. Nancy Núñez arrasó en el debate chilango por Azcapotzalco frente a la candidata del PRI, PAN y PRD, que no pudo ni meter las manos frente a los señalamientos de su mala administración. De acuerdo con De Las Heras Demotecnía, la candidata tiene una ventaja de 36 puntos porcentuales frente a Margarita Saldaña, con lo que al parecer, Azcapotzalco está cada día más cerca de pintarse de guinda y recuperar el camino de la Cuarta Transformación.

Vivo la noticia, para contarle la historia●



Michael Spence

Premio Nobel de Economía

Una dura prueba para el sector energético

MILÁN.— Damos la electricidad por sentada, pero la capacidad y resiliencia de los sistemas de generación, transmisión y distribución de energía no está garantizada; y cuando fallan, toda la economía se queda a oscuras.

Hace poco participé en una reunión de la Power and Energy Society (PES), una organización patrocinada por el Instituto de Ingenieros Eléctricos y Electrónicos (IEEE) en donde, expertos, coincidimos que hay enormes desafíos a los que se enfrenta el sector de la energía, comenzando por la creciente frecuencia de fenómenos meteorológicos extremos. Las empresas trabajan en diseños innovadores de restaurar el servicio en menos tiempo tras un corte, e invierten en infraestructuras que mejoren la capacidad de responder a situaciones extraordinarias.

El desafío se agrava porque el sector de la energía también tiene que hacer avances en el área de la transición verde. Esto implica reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero y mantener una provisión de energía estable a la economía.

En tanto, factores como la adopción de los autos eléctricos y la multiplicación de centros de datos y sistemas de computación en la nube hacen prever un aumento de la demanda de electricidad. Se espera que en los próximos años la necesidad de energía de los sistemas de IA crezca rápidamente. Por ejemplo, en 2027, el sector de la IA consumirá entre 85 y 135 teravatios hora al año, más o menos lo mismo que los Países Bajos.

Para hacer frente a estos desafíos, los tres componentes del sistema energético se deben integrar en lo que se denomina *redes inteligentes*, administradas por sistemas digitales y (cada vez más) por la IA. Pero el desarrollo de redes inteligentes no es tarea pequeña, ya que dependen de una multitud de dispositivos y sistemas necesarios para administrar una multiplicidad de fuentes de energía flexibles y fluctuantes e integrarlas a la red eléctrica, así como mecanismos de ciberseguridad eficaces que aseguren su estabilidad y resiliencia.

Todo esto implicará costos. La Agencia Internacional de la Energía calcula que para que la economía mundial alcance en 2050 la emisión neta nula, habrá que duplicar la inversión anual mundial en redes inteligentes (de 300 a 600 mil millones de dólares) de aquí a 2030. Para hacer frente a todos estos desafíos se necesitarán acciones coordinadas entre sistemas que por lo general son muy complejos. Un buen ejemplo es Estados Unidos. Las más o menos tres mil empresas de electricidad estadounidenses operan en una variedad de combinaciones de generación, transmisión y distribución, además de ejercer un papel de formación de mercados en cuanto intermediarios entre la generación y la distribución. Cada estado tiene autoridades regulatorias propias, y puede ocurrir que la distribución local se regule en el nivel municipal. En cuanto a la infraestructura nuclear, en EU la gestiona en el nivel federal el

Departamento de Energía, que también financia investigaciones, así como (conforme a la Ley de Reducción de la Inflación aprobada en 2022) inversiones en el sector de la energía. Y además, la Agencia de Protección Ambiental tiene gran influencia sobre el rumbo y la velocidad de la transición energética.

Otras entidades supervisan las tres grandes regiones en las que se divide la red eléctrica de EU y sus interconexiones. Por ejemplo, la North American Electric Reliability Corporation (una organización sin fines de lucro) tiene bajo su mirada seis entidades regionales que, en conjunto, abarcan todos los sistemas de energía interconectados de Canadá y el vecino EU, además de una parte de México. Para lograr la necesaria esta

transformación tendremos que encontrar el modo de financiar las inversiones pertinentes y definir quién aportará los fondos y de qué manera coordinar un sistema de redes inteligentes complejo, tecnológicamente avanzado y cambiante.

Cuesta imaginar de qué manera podrían movilizarse inversiones en la escala necesaria sin el poder de financiación de los gobiernos nacionales. Esto vale sobre todo para EU, donde no existe un impuesto universal al carbono que empareje el terreno de juego. En cuanto al origen final de los fondos, la respuesta es complicada. En principio, las inversiones que reduzcan los costos o aumenten la calidad y estabilidad del servicio deberían trasladarse a las tarifas. El problema es que para aumentar la calidad del servicio, se necesitan inversiones dispersas en una variedad de entidades que poseen diferentes activos dentro de la red. Coordinar todas las modificaciones y transferencias tarifarias será como mínimo complicado, teniendo en cuenta la gran descentralización de las estructuras regulatorias.

En lo referido a inversiones que faciliten la transición a la energía verde está claro quién no debe pagar: las comunidades locales. De hecho, tratar de financiar esas inversiones desde el nivel local provocará ineficiencias y subinversión. También sería injusto: no hay ningún motivo razonable por el que los consumidores que viven en áreas con sistemas heredados problemáticos tengan que pagar más. Si se les pide hacerlo, lo más probable es que se resistan.

Una idea mejor sería usar una política industrial ampliada en el nivel federal que no sólo ayude a financiar y coordinar inversiones a largo plazo en el sector de la energía, sino que también guíe el desarrollo de un sistema de redes inteligentes interconectado y complejo. Este sistema necesita un banquero y un arquitecto que, cooperando con las empresas, las autoridades regulatorias, los inversores, los investigadores y organizaciones de la industria como PES, lleve adelante una transformación estructural compleja, justa y eficiente. Los gobiernos nacionales tienen que involucrarse en la provisión de ambas funciones.

Traducción: Esteban Flamini
Copyright: Project Syndicate, 2024.
www.project-syndicate.org



— ESTADO — POR ESTADO



#OPINIÓN

TABASCO, 8 FOCOS ROJOS

- * ERA, 55% de preferencias
- * Layda oculta delitos
- * Palazuelos, sólo votos a MC

E

l mapa electoral de **Tabasco** tiene ocho municipios de los 17 municipios con "focos rojos". El bloque opositor Fuerza y Corazón por México alerta sobre las demarcaciones de **Centro, Comalcalco, Cárdenas, Paraíso, Jalpa de Méndez, Balancán, Huimanguillo y Macuspana**, donde grupos políticos y de criminales intimidan a la sociedad para que no vayan a votar. Temen que se apoderen de las boletas electorales, como señaló el líder del PRD local, **Nefris Hernández**. En la entidad, decenas de candidatos están amenazados. Las elecciones están definidas: **Javier May**, a la gubernatura, y **Yolanda Osuna**, ambos morenistas, para Centro. Opositores apuestan al "voto oculto". ¿Será?

CHIAPAS: Las propuestas de campaña de **Eduardo Ramírez Aguilar**, candidato de Morena a la gubernatura, se enfocan al desarrollo económico, la agroindustrialización de la entidad, seguridad estratégica y el bienestar de las comunidades más pobres. **El Jaguar**, como se le conoce en estos rumbos, tiene más de 55% de la preferencia del voto, que le da seguramente el triunfo.

Piloto busca curul en el Estado de México.

CAMPECHE: Impresionante la falta de oficio político y social de la gobernadora de Morena, **Layda Sansores**. No entiende que la seguridad depende de la policía, pero su obstinación por imponer a la jefa de la policía, **Marcela Muñoz**, sumió al estado en una grave crisis de ingobernabilidad. La policía estatal lleva casi 80 días de paro, por falta de pago

de sus salarios. En los últimos dos meses, la violencia aumentó más de 200% y el fiscal **Renato Sales**, intimidado por su jefa, se niega a levantar denuncias para no abultar la estadística.

Q. ROO: Difícilmente **Roberto Palazuelos** podrá ganar una senaduría por Movimiento Ciudadano, aunque es el candidato más conocido en la entidad. Buscó la gubernatura y ningún partido se interesó por él. Sin embargo, es un activo político para los naranjas.

PLAYA DEL CARMEN: Tras el asesinato de **Óscar Ramos**, integrante del equipo de campaña de **Estefanía Mercado**, candidata de Morena a la alcaldía de Solidaridad, se desató una reyerta entre oficialistas y opositores. Estefanía acusó al PAN en la entidad de ese crimen y la alcaldesa con licencia, **Lili Campos**, en respuesta, acusó a miembros de la campaña de Estefanía de apoyar a traficantes de mujeres. Son escarceos de último minuto, en la antesala de los comicios.

GUANAJUATO: Mañana estará en esta entidad el líder del PRI, **Alejandro Moreno, Alito**, para apoyar a la candidata de

la coalición **Libia García**. Después con los candidatos de la coalición Fuerza y Corazón por México, que tienen amplio margen de ventaja: **Alejandra Gutiérrez Campos**, en León, y en San Miguel, con **Mauricio Trejo**.

EDOMEX: **Ángel Domínguez**, presidente del **Colegio de Pilotos Aviadores de México**, busca una diputación federal por Movimiento Ciudadano. Cuenta con el más importante activo: 32 años, toda su vida, de vivir en Atizapán de Zaragoza, por donde busca una curul.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS



Dolores Padierna

Directora General de Gestión Sectorial
y Enlace Interinstitucional de la SEP

@Dolores_PL



El último debate y la recta final

Incluso los más conspicuos opinadores profesionales —llevan décadas en los espacios más relevantes de los medios— coincidieron en que la doctora Claudia Sheinbaum fue la ganadora del último de los debates organizados por el Instituto Nacional Electoral.

Con un desempeño serio, en clave “presidencial”, y sobre todo armada de propuestas, la candidata de la Coalición Sigamos Haciendo Historia probó una vez más por qué es la persona más preparada para ser la primera presidenta de México.

Del otro lado, vimos desmoronarse la figura que presentaron como un fenómeno político, quien se dedicó a lanzar ataques sin pruebas y a repetir el listado de acusaciones que durante todo el sexenio han caracterizado un discurso opositor incapaz de hilvanar un proyecto de nación.

La candidata opositora se empeñó en el ataque vulgar que satisface a los más radicales de entre sus electores, pero no convence a nadie más. Se ganó los aplausos de los suyos que ven un país que la mayoría ciudadana no mira igual, como lo constata la alta aprobación del presidente López Obrador en el cierre de su gobierno.

En su debate, la candidata opositora —como corresponde a una representante de la derecha rancia— recurrió al expediente del antilaicismo y el antisemitismo. Hacer uso de las creencias religiosas —o la ausencia de ellas— en un Estado laico es no comprender la historia, además de un acto de vil oportunismo político.

Un par de días después, frente a un auditorio convocado por Citibanamex, Xóchitl Gálvez se instaló plenamente en la men-

tira: presentó una encuesta en la cual aventaja por escaso margen a la aspirante de Morena. Lo que no dijo fue que tal encuesta fue realizada por una empresa que trabaja para su campaña y que ha sido señalada por diversos actores políticos como una encuestadora que vende sus resultados al mejor postor.

Pasado el debate, y luego de que las más recientes encuestas confirman que vamos a una elección que Morena y aliados ganarán ampliamente, se han multiplicado los discursos grandilocuentes que pretenden hacer creer a la ciudadanía que no se decidirá entre dos proyectos, sino entre democracia y dictadura.

En esa línea, repiten los viejos argumentos de 1994 (¿alguien olvida el “voto del miedo”?) o de 2006 (el “peligro para México”), expresión que ofendía no solo al candidato sino también a sus millones de votantes.

Desde el “círculo rojo” —integrado por intelectuales y opinadores que durante al menos décadas han dominado los principales espacios en los medios— se auguró que el “fracaso” del gobierno de López Obrador. Decían que una vez confirmado tal fracaso, las ideas de los intelectuales de Carlos Salinas (y los mandatarios que siguieron) bajarían al “círculo verde”, como ellos, a las y los ciudadanos de a pie. Se quedaron en su torre de marfil, esperando que eso ocurriera.

En la recta final, solamente las encuestadoras patito consideran competitiva a la aspirante opositora. Algunos estudios incluso anticipan que el triunfo de Claudia Sheinbaum sería con una ventaja mayor a la obtenida por el actual mandatario.

“¡Deriva autoritaria!”, gritan desde hace años, esperando

encontrar eco en más de 30 millones de personas que otorgaron a López Obrador un mandato con la mayor legitimidad de nuestra historia reciente.

“¡Dictadura!”, claman, desde el Zócalo de las libertades, mientras lanzan insultos de grueso calibre contra el presidente y nuestra candidata.

Luego de tres debates y de cientos de actos de campaña, se reafirma de qué lado está el proyecto de país soberano, libre y con mayor igualdad. Del otro lado, a falta de brújula, solo tienen odio.



QUEBRADERO



**POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@
yahoo.com.mx

@JavierSolorzano

**QUE NADIE SE DIGA
ENGAÑADO**

Pueden molestar y caer mal algunas de las respuestas de Claudia Sheinbaum a periodistas e intelectuales. Sin embargo, lo que trata es de pensar en función de los millones de seguidores del Presidente, de Morena y de quienes se vayan sumando a su causa.

El Presidente utiliza las mañaneras para responder a sus adversarios. Busca con ello crear una narrativa entre sus millones de seguidores, pero lo importante para él lo hace en sus giras en las que se dirige a sus incondicionales.

El Presidente ha logrado lo que en las últimas décadas nadie había conseguido: sus seguidores no lo dejan y lo apoyan sin importar de lo que se trate. No se reflexiona si lo que dice, sea cierto o no, adquiere la dimensión de algo que podríamos llamar "verdad" o el "verbo".

Claudia Sheinbaum está siguiendo por la misma ruta. La diferencia es que en los tiempos de campaña de López Obrador el hoy Presidente prometió muchas cosas que jamás cumplió, planteó promesas que se asumieron como ciertas, pero más bien eran parte de

un esquema de convencimiento, sobre todo, entre quienes tenían dudas sobre si apoyarlo o no.

La candidata del oficialismo no ha entrado en ese terreno. No da la impresión que quiera quedar bien o de que quiera ganar votos por decir una cosa u otra. Más bien lo que está haciendo es hablar y proponer en función de lo que cree sin importar lo que se piense de ella.

En la entrevista que le hicieron el lunes por la noche contestó, poco le importó quedar bien ante preguntas que tienen que ver con la política y la grilla que pasa por el trabajo y reflexión de periodistas, académicos, intelectuales y especialistas, pero que asegura tiene muy poco que ver con lo que le importa al grueso de la población, el cual conforma su voto duro; no se detiene con el círculo rojo al cual paradójicamente como académica también pertenece.

Es una candidata pragmática. Le pueden cuestionar sobre temas en los cuales ha tenido que ver y su respuesta versa sobre que ya se ha hablado mucho de ello, que ya quedó claro o argumenta que eso no le interesa a la gente, como se refirió a si Julio Scherer estaba en su equipo.

Se pueden interpretar de muchas maneras las encuestas, pero por ahora la candidata del oficialismo camina con certezas. No es casual que de manera

inopinada haya colocado a las elecciones como "un trámite". La declaración triunfalista termina por dar el proceso como definido menospreciando lo que las y los ciudadanos

pueden decidir.

A pesar de ello, aparecen indicios de abiertas inquietudes en Morena, las cuales llegan a alcanzar al Presidente, quien con sus reacciones y actitudes lleva a pensar que no tienen del todo claro lo que pueda pasar. Pueden partir del triunfo, pero lo que les está siendo un enigma es el cómo.

Se trata de la Presidencia, pero también de la CDMX, Veracruz, Morelos entidades en que se veían victorias seguras que se han convertido en un dolor de cabeza, porque en estos últimos estados los gobernadores están dejando un batidillo. Sumemos la importancia que tiene alcanzar una mayoría en el Congreso, lo cual, por ahora, no pareciera que se pueda lograr. Algo debe estar viendo la candidata del oficialismo que los últimos días ha insistido en la importancia de apoyar a todos los candidatos de Morena, más allá de la lógica propagandística partidaria se aprecian signos de que algunas elecciones eventualmente se pueden perder.

López Obrador prometió muchas cosas para ganar simpatías a sabiendas de que no lo iba a hacer. Claudia Sheinbaum está hablando de lo que va a hacer y cumplir, que nadie se diga engañado.

RESQUICIOS.

En las últimas horas aquello de "abrazos no balazos" y de que "hay más homicidios, pero menos violencia" recibió su enésimo revés, ahora en Acapulco. En 3 colonias y en menos de 10 horas fueron asesinadas 12 personas. Las autoridades repiten por enésima ocasión su guion: son hechos entre grupos delincuenciales que se están peleando la plaza.

LÓPEZ Obrador prometió muchas cosas para ganar simpatías a sabiendas de que no lo iba a hacer. Claudia Sheinbaum está hablando de lo que va a hacer y cumplir, que nadie se diga engañado



oem#suscripciones



OPINIÓN

HIVY ORTIZ

Protegiendo la biodiversidad para un mejor medio ambiente

Los ecosistemas saludables son fundamentales para mantener sistemas agrícolas, forestales, acuícolas, ganaderos y de producción de alimentos, así como para combatir el cambio climático, reducir el riesgo de pandemias y proteger los medios de vida. La falta de protección de la biodiversidad, especialmente cuando se promueven prácticas agrícolas que ignoran el entorno natural, pone en riesgo nuestro bienestar y futuro.

La celebración del Día Internacional de la Biodiversidad Biológica de este año hace un llamado especial a cada uno de nosotros a "Ser parte del plan. De esta forma, se busca motivar a gobiernos, pueblos indígenas, comunidades locales, ONG, legisladores, empresas y ciudadanos a colaborar activamente en la implementación del Plan de Biodiversidad aprobado en la COP15, compartiendo sus aportes y comprometiéndose con la causa. Cada uno tiene un papel esencial y puede contribuir al éxito del plan.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) ha recibido el mandato del Convenio sobre la Diversidad Biológica para integrar criterios de uso y conservación de la biodiversidad en los sistemas productivos. Esto significa que los sistemas agrícolas deben ser analizados de manera integral, considerando suelos, agua, organismos vivos, corredores biológicos y polinizadores, todos

esenciales para lograr sistemas productivos eficientes y que generen bienestar a las comunidades.

La FAO debe velar por estos aspectos, y los ministros de Agricultura en la última Conferencia Regional, el principal órgano de gobierno de la Organización en América Latina y el Caribe, destacaron la importancia de promover una agricultura más sostenible y resiliente.

Ciertamente, este tema será central en la COP16 de Biodiversidad, que comenzará el 21 de octubre en Cali, Colombia. En la instancia, los 196 países participantes deberán comprometerse con las 23 metas del Marco Mundial de Kunming-Montreal, firmado hace dos años en Canadá, para restaurar ecosistemas.

La FAO viene impulsando una sólida agenda de trabajo en la promoción de prácticas productivas sostenibles en diversas regiones. En Brasil, el proyecto REDESER impulsa manejos agroforestales sostenibles para conservar la biodiversidad y mejorar los medios de vida locales. En Chile, el proyecto +Bosques se centra en la restauración considerando la biodiversidad nativa, reduciendo emisiones y recuperando paisajes. En Guatemala, se están recuperando tierras boscosas y gestionando bosques naturales.

En Honduras, se avanza en la creación de un corredor biológico que conecta áreas protegidas, facilitando el movimiento de la vida silvestre y pro-

moviendo la conservación. En Paraguay, el pueblo indígena Ava Guaraní, con el apoyo de la FAO, planta árboles de yerba mate para preservar su tradición y proteger el medio ambiente.

En Perú, la FAO lidera proyectos de manejo sostenible y restauración de bosques secos en la costa norte, además de iniciativas en los bosques amazónicos. En Venezuela, el proyecto Conservación y uso sustentable de la diversidad biológica cuenca río Caroní busca fortalecer capacidades para el uso sostenible del paisaje.

La FAO también impulsa la cooperación técnica en áreas protegidas y la creación de redes para abordar desafíos comunes en la región, como la salud forestal y las especies invasoras; entre otras varias iniciativas.

Preservar, recuperar y usar la biodiversidad de forma sostenible es una tarea monumental que requiere el compromiso de todos los sectores: gobiernos, sociedad civil y sector privado deben unirse para garantizar un futuro sostenible para nuestro planeta.

Es momento de pasar del acuerdo a la acción, para asegurar un mundo más saludable y próspero para las generaciones venideras. Un Mejor Medioambiente es clave para una Mejor Producción, una Mejor Nutrición y Una Vida Mejor, sin dejar a nadie atrás.

Oficial de Mejor Medioambiente. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), para América Latina y el Caribe.

La biodiversidad es esencial para la vida en nuestro planeta. Pese a los avances tecnológicos del mundo actual, como seres humanos siempre dependeremos de ecosistemas saludables para conseguir agua, alimentos, medicamentos, ropa, combustible, refugio y energía, entre otros elementos esenciales.

Preservar, recuperar y usar la biodiversidad de forma sostenible es una tarea monumental que requiere el compromiso de todos los sectores: gobiernos, sociedad civil y sector privado deben unirse para garantizar un futuro sostenible para nuestro planeta.





Caja fuerte

Luis Miguel González

lmgonzalez@eleconomista.com.mx

Tláloc, ¿dónde estás?

Tláloc, ¿dónde estás? Estos días de sequía y de calores son propicios para hablar del agua. La sequía afecta 70% del territorio nacional, donde 30% se encuentra en condiciones de sequía extrema o excepcional. El nivel de almacenamiento de las 210 grandes presas de México es el más bajo desde 2015.

Para hoy, miércoles 21 de mayo se prevén temperaturas máximas superiores a 45 grados en 13 entidades: Campeche, Coahuila, Guerrero, Michoacán, Morelos, Nuevo León, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz y Yucatán.

¿Qué hacer? Necesitamos que llueva, pero no basta. No tenemos infraestructura para almacenar el agua que cae ni una red eficiente para distribuirla. Somos el segundo país de América con mayor estrés hídrico, sólo superados por Chile. Tenemos poca agua, pero nos la arreglamos para desperdiciarla. Entre 40 y 60% del agua se pierde por problemas relacionados con el almacenamiento o la distribución.

La próxima presidenta de México se enfrentará con el reto de dotar de recursos a la Conagua y a cientos de organismos locales de agua, alcantarillado y drenaje. En 2024, la Comisión Nacional del Agua tendrá un presupuesto de 62,000 millones de pesos, menos que los 71,000 millones que tuvo en 2023. El Consejo Consultivo del Agua recomienda 120,000 millones anuales.

El agua es un asunto de Seguridad Nacional que no está reflejado en el presupuesto, pero tampoco en la mesa de toma de decisiones. ¿Cuántas veces han visto al director de la Conagua en la Mañanera? La pregunta parece broma, pero es una cosa seria. En este sexenio, el Power Ranking se refleja en el show cotidiano del presidente. Lo que no aparece ahí, existe menos.

El marco institucional que tenemos no está preparado para una crisis del agua como la que estamos incubando. Es la dureza de las sequías, lo inadecuado del presupuesto, el envejecimiento o inexistencia de la infraestructura, la ausencia de una cultura del agua, la existencia de un sector informal entre los usuarios del agua y hasta la presencia de bandas criminales. En un país donde el negocio criminal se ha diversificado, a quién le extraña que se hable de huachicol del agua, de mafias que controlan la distribución del agua y, también, de presencia del crimen organizado en algunos distritos agrícolas.

Si no se atiende el tema del agua en el campo mexicano, estaremos de rodillas en un plazo de 10 años, advierte Juan Antonio Berdegué. Él lleva

el tema de desarrollo rural en el equipo de Claudia Sheinbaum. Habló ayer con Joaquín López-Dóriga y dejó algunos datos o ideas para documentar el optimismo, "México siembra más o menos 25 o 26 millones de hectáreas todos los años, sólo 6 se riegan y de esos 6 millones, sólo 1.5 tienen riego tecnificado. Usamos métodos antiquísimos".

Dice Berdegué que estaremos de rodillas en 10 años. Diez años..., ¿no estará siendo muy optimista? Quizá la crisis está mucho más cerca. Tenemos focos rojos en varias ciudades del país: Tijuana, San Luis Potosí, Monterrey, Ciudad de México... Cuando digo focos rojos quiero decir límites al desarrollo futuro de estas zonas urbanas. ¿Podremos garantizar agua a las empresas que quieren instalarse o crecer ahí? ¿Dotar de agua a las personas que viven o quieren vivir ahí? Las ciudades vienen a cuento porque 77.8% de la población mexicana vive en localidades urbanas. En el campo, la situación es dramática. La producción de alimentos utiliza un poco más de 70% del agua disponible. Es muy probable que veamos mayores niveles de precios de la comida producida en México, debido a los bajos niveles de agua en las presas y al hecho de que 30% del territorio nacional en condición de sequía excepcional o extraordinaria.

La desalinización es una solución, pero es muy cara y genera el problema de la salmuera. Más allá de tener soluciones a los problemas que padecemos ahora, necesitamos un Plan Nacional Hídrico que contenga un conjunto de acciones a 10 o 15 años, dice Juan Cortina, presidente del Consejo Nacional Agropecuario.

En un documento del CNA llamado Visión de Futuro se proponen diferentes intervenciones desde la política pública: incentivos para la adopción de prácticas de conservación del agua, implementar sistemas de riego inteligentes, tecnologías de captación y almacenamiento del agua, capacitación para los agricultores en técnicas de manejo hídrico, adopción de prácticas de agricultura y ganadería de bajo impacto ambiental. Estas intervenciones podrían generar ahorros de alrededor de 20% del agua que se utiliza en la producción de alimentos, según el documento.

El reto del agua es multidimensional. Cuando miramos la historia, las civilizaciones se alzan y caen en torno a los alimentos y el agua, dice el canadiense John Cherry, uno de los mayores expertos mundiales en agua. Advierte: la guerra civil en Siria fue precedida por varios años de sequía. Algo parecido sucedió en Somalia, ¿cuántos años tenemos para resolver esto antes de que pase algo?



EL BUENO

● El *Hijo del Santo* anunció que realizará una gira con funciones para despedirse, tras 42 años como luchador. Visitará varios estados del país e incluso otras naciones como el Reino Unido, donde apostará su máscara.

**EL MALO**

● El artista británico de origen ghanés Kehinde Wiley, célebre por sus retratos de famosos como Barack Obama, fue arrestado por agredir sexualmente en dos ocasiones al también artista Joseph Awuah-Darko, en 2021.

**EL FEO**

● El timonel argentino Mauricio Pochettino dejó al Chelsea, tras una temporada en la que no logró ni calificarlos a la Champions. El club inglés terminó sexto en la tabla general y perdió la final de la Copa de la Liga. Había firmado por dos años.



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Dante y Máynez, esquirols del régimen

El tercer debate presidencial encueró a Jorge Álvarez Máynez en sus aviesos propósitos de reventar a Xóchitl Gálvez con descalificaciones grotescas y groseras que, lejos de lograr su propósito, la pusieron en la antesala de la Presidencia de la República.

Para nadie es un secreto que Dante Delgado, dirigente nacional de Movimiento Ciudadano, se plegó a los designios del principal huésped de Palacio Nacional, en el sentido de romper con el bloque opositor conformado por PAN, PRI y PRD para llevar un candidato presidencial propio que estuviera en condiciones de restarles votos y con ello impedirles la alternancia en el poder.

Nada más que la perversa maniobra no les resultó a los esquirols de Dante Delgado y Jorge A. Máynez, porque no crecieron lo suficiente para jalar los votos del electorado y que en estos momentos, los que pensaban otorgarle sus votos a MC, pues la gran mayoría de ellos, atienden el llamado que hiciera Luis Donaldo Colosio Riojas al pedirle al tercer lugar de la contienda, declinar en favor del segundo sitio.

Es decir, la estrella del firmamento naranja le pidió a Máynez abandonar sus sueños guajiros de convertirse en presidente para consolidar a Xóchitl Gálvez como una candidata competitiva.

La división que prevalece en el seno de MC ocurre porque Dante maneja el partido a su antojo, como un patrimonio familiar, sin considerar a esos liderazgos nacionales y regionales que le dan brillo a esa franquicia política, como es el caso del gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro; Pablo Lemus, Patricia Mercado y el mismísimo Luis Donaldo, entre otros, y quienes se pronunciaron por sumarse a la oposición para fortalecer el proyecto político que les haría ganar la Presidencia,

la mayoría en el Congreso y las nueve gubernaturas que están en juego.

Dante Delgado no hizo caso y se fue por la libre, primero para palomear al protegido de AMLO, el gobernador de Nuevo León, Samuel García, para investirlo como candidato presidencial, sin considerar que era condición obligatoria y legal separarse de su cargo como mandatario estatal; y luego cuando se dieron cuenta de que Samuel “no podía mamar al mismo tiempo de dos chichis”, abortó la misión para seleccionar a uno de sus discípulos más dóciles, estamos hablando de Jorge Álvarez Máynez y con ello darle gusto al presidente López Obrador.

Desde el momento que el dirigente nacional de MC prefirió tener candidato propio, rompió con la oposición y se conformó con el papel de esquirol y con la promesa de recibir las migajas del pastel, en caso de que Claudia Sheinbaum sea la próxima presidenta de México.

La elección presidencial está tan cerrada en estos momentos que AMLO anda rescatando puntos porcentuales desde cualquier trinchera para apuntar a su discípula, así un día y otro también, asume el rol de jefe de campaña de Morena y desde el púlpito mañanero ataca con furor tabasqueño a todos aquellos personajes que lo critican por su fallida administración y no se diga cómo arremete contra Xóchitl y sus simpatizantes, tal como ocurrió contra los manifestantes que integraron la ‘marea rosa’ en buena parte del país, el pasado fin de semana.

El presidente está desesperado y por ello regaña y exige a los gobernadores de Morena y PVEM cuotas de votos y de *cash* para operar el día de la elección.

A diario tira línea a su candidata sobre qué decir y cómo decirlo, tal como sucedió en el segundo y tercer debate, porque

el primero la dejó por la libre y nomás no le gustó su comportamiento.

La suma de esas promesas que han hecho los gobernadores y otros liderazgos nacionales y regionales es del orden de 35 millones de votos, una cifra fuera de la realidad, ya que AMLO alcanzó, en la cúspide de su popularidad en 2018, 30 millones de votos.

El rango de votación que tienen Morena y sus rémoras a 11 días de la elección, es del orden de 20 millones de votos.

Los puntos porcentuales que logre arrancar Máynez a Xóchitl, tal vez le alcancen para impedir su triunfo, aunque para que tenga éxito esa aviesa estrategia, se necesita que los electores pierdan de vista la utilidad de su voto para consolidar a la oposición, ya que si apoyan al actual régimen, van a votar directamente por la candidata del oficialismo.

El voto útil, tal como lo solicitó Luis Donaldo Colosio a sus correligionarios en favor de quien vaya en segundo lugar, es de vital importancia para consolidar a la oposición.

Resulta sumamente contradictorio que en el Congreso, los senadores y diputados de Movimiento Ciudadano se sumaron en varias ocasiones con los legisladores del PAN, PRI y PRD, para frenar las reformas constitucionales que impulsó López Obrador en diversas materias; y ahora se hayan prestado para desempeñar el patético papel de comparsas del poder, o más bien de patifios.



VALLE DE MÉXICO

CIERRAN FILAS POR ENRIQUE

RUBÉN PÉREZ

A doce días de las elecciones federales y a ocho días de la culminación de las campañas políticas, una oleada de priistas y panistas, entre expresidentes municipales del Estado de México, exdiputados, exsindicos y exregidores de diferentes regiones de la entidad hicieron públicamente su adhesión al proyecto del candidato al Senado de la República, el panista Enrique Vargas del Villar. Si bien el abanderado de la coalición Fuerza y Corazón por el Estado de México a la Cámara Alta lleva implícito en su alianza el respaldo del PRI como partido político, muchos de los militantes de esa organización que en el pasado reciente desempeñaron cargos de elección popular decidieron cerrar filas y expresaron su respaldo al excalde de Huixquilucan y excoordinador de la fracción del PAN en el Congreso mexiquense. Xóchitl Ramírez, expresidenta municipal de Tequixquiac, recalcó ante sus correligionarios del PRI que no pueden estar alejados, ni apáticos, ni distantes de lo que está pasando en el territorio mexiquense y en el país. La excaldesa

llegó junto con militantes priistas a una conferencia de Vargas del Villar, y ahí manifestó que expresidentes municipales y gente que ocupó los cargos de regidores, síndicos y diputados apoyarán desde su trinchera el candidato panista para frenar lo que llamaron racha de retrocesos con Morena. También llegó Gerardo Liceaga, excalde panista de Teoloyucan, quien resaltó la importancia de salir a votar sin odios, teniendo claro que la etiqueta hoy no es de partidos, sino que "la etiqueta se llama México". Asimismo, Guillermina Casique, expresidenta municipal de Amatepec, confió en que Enrique Vargas les represente, y en los mismos términos se expresó Juan Sánchez, exedil de Amecameca, quien aseguró que no se necesita ser panista para apoyar al abanderado albiazul al Senado de la República.

A RENGLÓN SEGUIDO

ASEGURA el candidato a la presidencia municipal de Nezahualcóyotl por Morena, Adolfo Cerqueda Rebollo, quien busca la reelección, que ese territorio cuenta con el capital humano, la voluntad y la experiencia para no tener pretexto y consolidar los programas sociales. La intención, dijo, es siempre ver por las clases más necesitadas, "como lo he venido haciendo en estos años, donde los adultos mayores, estudiantes, madres solteras, personas con discapacidad, entre otros, han sido y seguirán siendo nuestra prioridad", dijo ante vecinas y vecinos de la colonia Reforma... **QUIEN** se ha autodesignado como dirigente del Partido del Trabajo en el Estado de México es el candidato de Morena a una diputación federal, Fernando Vilchis Contreras, quien a decir de empleados del ayuntamiento de Ecatepec está más metido en impulsar las candidaturas de ese partido que en hacer campaña morenista, en una abierta conducta contraria al llamado de unidad que hizo la dirigencia de Morena... **AUN CUANDO** el Secretario General de Gobierno del Estado de México, Horacio Duarte Olivares, asegura que existen las condiciones para mantener un clima de paz y tranquilidad en el marco del actual proceso electoral, los ataques a candidatos aumentan a medida que se acerca el día de las elecciones. Hasta ahora los abanderados mexiquenses agredidos (más de diez) han resultado por fortuna con vida, siendo el caso más reciente el de la candidata del PRI al gobierno de Otzolotepec. El riesgo es que la autoridad quede rebasada si los atentados se agudizan, a pesar de que en el discurso se diga lo contrario.



DE FRENTE Y DE PERFIL

Calca al carbón



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

Seguramente las nuevas generaciones no entenderán el concepto de calca al carbón, pero se explica fácilmente, es una copia de algo o alguien que sigue fielmente los trazos del original.

Esa calca al carbón quedó evidenciada (por si había dudas) por Claudia Sheinbaum, una calca de Andrés Manuel López Obrador, que repite uno por uno los argumentos, señalamientos y mentiras del Presidente de la República.

Sin embargo, hay algunas diferencias de esa calca: Claudia no tiene la simpatía, ni la empatía, mucho menos el carisma, la conexión con la gente, ni otros atributos con que cuenta el hoy Ejecutivo federal.

Lo que sí tiene es obediencia, fidelidad, disciplina y memoria, para repetir paso por paso el guion ensayado que le fue entregado desde Palacio Nacional.

Claudia demostró en cada uno de los tres debates de los candidatos presidenciales, su constancia y tesón, para no alterarse jamás, ni mover un músculo de la cara cuando era atacada por su principal adversaria, Xóchitl Gálvez, a la que continúa sin llamarla por su nombre.

En este tercer debate, Claudia pretendió innovar y cuál niña recitadora movía las manos, principalmente la derecha, señalando con su índice hacia el frente y esboza media sonrisa que cambiaba la perspectiva de su rostro, siempre rígido, desviando la vista del frente.

Su concentración era tal que ni siquiera la denuncia que Xóchitl presentó o las acusaciones contra Mario Delgado, los hijos del Presidente, Rocío Nahle, Arturo Zaldívar y otros personajes, desglosadas una por una, merecieron más allá de la indiferencia de Claudia y un lacónico "sí hay pruebas, denuncialos".

Xóchitl echó su resto, pero le faltó contundencia, para asestar el golpe demoledor y sus denuncias se pierden en la inmensidad de las palabras, acusaciones y descalificaciones que se dijeron en los 105 minutos que duró el evento transmitido por diversas cadenas de televisión.

Fue un intercambio de ganchos los que se dieron Claudia y Xóchitl, aunque las balas de la candidata del frente opositor parecían de mayor calibre no acertaron en el blanco y la respuesta nunca llegó de parte de Claudia.

Jorge Álvarez puso su mejor empeño y remachó en contra de Xóchitl las más de las veces y contra Claudia en un tono más suave. Criticó los gobiernos del pasado, pero jamás lo hizo con el actual. Propuso y siempre sus ejemplos se cifraban en los gobiernos de Nuevo León y Jalisco, entidades que gobierna MC. Vio siempre la paja en el ojo ajeno, pero nunca puso la mira en la viga del suyo. Se lanzó contra las candidaturas plurinominales, olvidando que él mismo proviene de ellas y atizó contra las nominaciones de los presidentes del frente opositor al Senado de la República, aunque su amnesia lo llevó a olvidar que el dirigente nacional de su partido hizo lo propio, enjuició al PRI del pasado, sin recordar que él mismo formaba parte de ese partido.

En el caso del candidato de MC le recuerdan que está bien ser puerco, pero no tan trompudo.

Terminado el trámite de los tres debates entre candidatos presidenciales, ahora tocará, en dos semanas, al electorado de 99 millones decidir en las urnas el nombre de quien dirigirá los destinos del país los próximos seis años.

Es sumamente extraño el caso de Chiapas, donde la presencia de los grupos criminales es conocida y dan fe de ello los constantes enfrentamientos y la muerte de víctimas, sin que nadie lo atienda. Ni siquiera al ser la puerta de entrada de miles de migrantes. Nadie pone un freno a la voracidad de los grupos que buscan el control de la entidad y del gobernador no se sabe nada. Hace unas semanas lo encontré en la CDMX y le pregunté sobre la violencia en su estado y solamente me dijo, en la capital exageran todo, allá está tranquilo.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

**Claudia demostró
en cada uno de los
tres debates de
los candidatos
presidenciales, su
constancia y tesón,
para no alterarse jamás,
ni mover un músculo de
la cara cuando era
atacada por su principal
adversaria, Xóchitl,
a la que continúa
sin llamarla
por su nombre.**



ENTRESIJOS DEL DERECHO

SERGIO
LÓPEZ
AYLLÓN*

¿Un Presidente singular?

En México creemos con frecuencia que somos únicos, que nuestra singularidad nos distingue. Basta levantar la mirada para constatar que lo que aquí sucede tiene amplias conexiones con el mundo.

Donald Trump es un ex presidente con gran popularidad. A pesar de los juicios, sus mentiras probadas, su admiración por líderes autoritarios, su machismo, su discurso polarizante y discriminatorio, y hasta un intento fallido de golpe de Estado, sigue liderando las encuestas para la próxima elección presidencial. “Yo soy su voz, su guerrero, su justicia” ha dicho a sus seguidores durante la campaña. Para muchos, Trump representa un cambio radical frente a la oferta de las élites políticas tradicionales.

¿Qué esperar de un segundo mandato presidencial de Trump? Las respuestas están desde hace tiempo en su página de internet. Pero sus intenciones van mucho más allá. Busca acumular poder para que su visión se convierta, sin obstáculos, en realidad. Y hay una estrategia cuidadosamente diseñada para lograr este propósito. Aquí algunos elementos.

Primero, un gabinete leal que despliegue su agenda sin reparos legales o políticos. Un gabinete que diga que sí. Junto con lo anterior, el despido de cientos de servidores públicos de carrera, de todos los niveles, para reemplazarlos por personas designadas políticamente que se plieguen a su voluntad. Además, eliminar cualquier fuente de autonomía en el poder ejecutivo, afectando las facultades de las agencias reguladoras independientes como la EPA, la FCC, la FTC e incluso la Reserva Federal. Al respecto ha dicho: “Ya no se permitirá que los miembros no electos del pantano de Washington actúen como la cuarta rama de nuestra República”.

Esto tendrá consecuencias inmediatas en las políticas públicas. El ejemplo más extremo será la política migratoria donde se esperan deportaciones masivas, campos de detención y militarización de la frontera, todo sin huella del debido proceso. Pero será solo el principio. Trump también quiere acabar con la autonomía que tradicionalmente ha gozado el Departamento de Justicia y convertirlo en un instrumento para perseguir a sus rivales.

Detrás de todas estas acciones, está la doctrina que considera que el presidente encarna la voluntad popular, y por ello debe controlar y dirigir todas las funciones ejecutivas (*unitary executive theory*). Esta doctrina se probará en la Suprema Corte donde es probable que existan suficientes votos de los *Justices* conservadores para apoyarla.

Esto no es imaginación. Una serie especial del podcast *The Daily* del *New York Times* y el libro *The Divider* de los periodistas Baker y Glasser lo documentan ampliamente. El futuro de la democracia americana, cuyos pilares son las elecciones y los pesos y contrapesos institucionales, está en manos de los electores. Lo mismo sucede en México. Ambas enfrentan el desafío populista. Saque usted, amable lector, sus conclusiones para el próximo 2 de junio. ■

*INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA UNAM;
MIEMBRO DEL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES





Columna invitada

Cristina Massa

Con el apagón

Ya llegaron los tan anunciados apagones. No es un complot de la derecha ni un ardor de los conservadores: la demanda eléctrica en México, incluso con el ínfimo crecimiento de la economía en este sexenio, no puede ser satisfecha y se ha tenido que interrumpir el suministro eléctrico.

No hay foro sobre el *nearshoring* donde no se advierta que México está perdiendo la capacidad de potenciar su atractivo para que se relocalicen inversiones y proyectos que hoy están en China o en otras jurisdicciones, por insuficiencia de la oferta eléctrica (junto con la de agua y la de condiciones mínimas de seguridad).

Es cierto que ha habido picos de calor que incrementan la demanda eléctrica, y afectan también a la oferta por la falta de agua en las presas hidroeléctricas, pero estos problemas coyunturales no explican los problemas actuales. El calentamiento global es un fenómeno conocido hace años, y no hemos hecho la tarea de prepararnos para enfrentarlo, e incluso mitigar un poco sus efectos incrementando la generación de energía fotovoltaica.

Encima, CFE está produciendo parte de la electricidad utilizando combustóleo proveniente de la refinería de Tula que, a últimas fechas, literalmente nos está quitando el aliento a los habitantes de la Ciudad de México y su zona metropolitana. El combustóleo no sólo es ineficiente, sino altamente contaminante, y seguimos utilizando también combustibles fósiles para mover casi la totalidad de nuestro parque vehicular. No sorprende que hayamos tenido cuatro días continuos de contingencia ambiental esta semana, cuando el Hoy No Circula era un programa temporal para el invierno de hace 30 años...

Recordemos que por cuestiones meramente ideológicas, la política de la administración del presidente López Obrador ha sido mantener, a como tope, al binomio Pemex y CFE al centro de la política energética. Más allá de filias y fobias, obligar a CFE a comprarle combustóleo a Pemex para utilizarlo en la generación de electricidad ha sido una pésima decisión económica, de política ambiental y

de salud. Lo mismo puede decirse de no haber promovido la transición a energías limpias para movilidad y autoabasto. Con los apoyos necesarios, podríamos tener paneles solares en escuelas, viviendas, hospitales, edificios corporativos, carreteras y un largo etcétera.

Vemos con frecuencia los cálculos del hoyo negro que es Pemex para las finanzas públicas, pero los costos asociados a los apagones y a la contaminación ambiental son menos visibles. El uso de plantas de respaldo es tremendamente caro, y también altamente contaminante, dado que suelen operar a base de diésel. Difícilmente se cuantificarán las mermas por las horas sin luz de negocios y hospitales, y no digamos las enfermedades respiratorias y otros problemas de salud derivados de la contaminación ambiental. Menos aún se harán atribuibles a la contrarreforma eléctrica.

Hay interés entre los inversionistas de aumentar la capacidad de generación, lo cual es indispensable para hacer frente a la demanda inercial y a la derivada del *nearshoring*. Hay proyectos solares y eólicos con alto grado de avance que se entramparon en temas regulatorios, y con las instrucciones y los incentivos correctos, se desatorarían y llegarían más. Ahí está el entramado legal para permitir la competencia de empresas nacionales y extranjeras en generación de electricidad.

Pero ahí no se agota el problema: se han perdido décadas valiosas en el despliegue de infraestructura de transmisión. No importa cuántas plantas generadoras existan, si no hay forma de poner los watts que produzcan al servicio doméstico, comercial e industrial.

Para ello se requieren importantes inversiones en la capacidad de transmisión y ese, recordemos, continúa siendo un monopolio del Estado, así previsto en la Constitución.

Uno pensaría que, si ya nos alcanzó la realidad, si tenemos días como de país en guerra, sin poder atender una necesidad tan básica como lo es la luz eléctrica, vendría un golpe de timón en la política energética, económica, ambiental y de salud. Pero no es el caso.

Aquí, no suceden cosas, ni con el apagón.



Populismo de derecha ¿hacia dónde?

CLAUDIA CORICHI

Definitivamente Javier Milei es la versión ranchera de Donald Trump. Desde que llegó a la Casa Rosada el pasado diciembre, el presidente ultraliberal ha dedicado sus energías a derribar las columnas del Estado argentino con el Plan Motosierra mediante un severo ajuste y a rechazar las políticas de igualdad y todo lo referente a la perspectiva de género. En lo que va del año los sindicatos y gremios han organizado tres paros nacionales en rechazo a las medidas draconianas puestas en marcha.

Milei que entró en política hace apenas dos años ha logrado el objetivo de "déficit cero" en el primer trimestre del año a un costo social altísimo, eliminando la mayoría de los subsidios y ayudas gubernamentales a los sectores más vulnerables. Las reservas internacionales han aumentado en 4 mil millones de dólares pero en contraparte, la pobreza ha escalado hasta alcanzar al 57% de la población.

Obstinado en desmontar los modelos de protección social en su país y fuera de él que considera aberrantes y en implantar su noción de libertad, ha desarrollado un frenético protagonismo internacional que en cinco meses le ha llevado a Estados Unidos a la principal convención de derecha, a visitar Jerusalén para romper en llanto en el Muro de los Lamentos, al Vaticano para disculparse con el Papa por las ofensas vertidas durante la campaña y a España donde acudió estos días a un encuentro de partidos de ultraderecha.

En su visión extremista y delirante, el argentino asegura que quienes menos tienen son los que piden redistribuir la riqueza motivados por la envidia frente a los que "ganan plata". Los excesos verbales tienen el propósito manifiesto de deslegitimar al llamado Estado de Bienestar. Asegura que el cáncer del socialismo se

propaga porque se reparte dinero a sectores excluidos. Los derechos sociales son la peste, una noción que comparte la extrema derecha en Europa que considera que la migración es la causante del aumento de la violencia en sus comunidades.

El fatalismo y la cruzada contra el progresismo y el Estado de Bienestar, está recogiendo lamentablemente, miles de adeptos en ambos lados del Atlántico bajo la divisa de la libertad y el individualismo, el darwinismo social. El incumplimiento de promesas de gobiernos de izquierda en Argentina, Brasil o El Salvador (y tal vez en Chile) ha llevado a sus sociedades a dar un peligroso viraje hacia posiciones políticas excéntricas y demagógicas que introducen en el debate una verdad alterna, la posverdad.

La ola populista de derecha está ganando espacios y simpatías; el probable retorno de Trump a la Casa Blanca el próximo enero o el avance de la ultraderecha en el Parlamento europeo que se renueva este 9 de junio confirman esa tendencia. En Argentina 15 millones eligieron a Milei, muchos de ellos en situación de pobreza que, paradójicamente bajo su gobierno han dejado de recibir los subsidios que aliviaban sus necesidades.

Sin Estado de Bienestar no hay democracia. Resulta indispensable proteger los derechos sociales para reducir las brechas y las desigualdades especialmente en América Latina donde 70 millones de personas, el 11.2%, viven en pobreza extrema según la ONU. El camino del populismo de derecha que encarnan los seguidores de Trump y otros, solo ofrece recetas fáciles y fantasiosas a problemas complejos.

@ClauCorichi



Rayuela

*¡Ah, cómo se tropiezan
los políticos con su
propia lengua!*



EL AUMENTO SALARIAL ES INSUFICIENTE, AFIRMAN

Maestros de la CNTE bloquearon Circuito Interior más de 3 horas

Se reforzará el plantón del Zócalo capitalino, indican

LAURA POY SOLANO

Maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) calificaron de “insuficiente” el incremento salarial otorgado al magisterio el pasado 15 de mayo, al confirmar que 4 por ciento irá directo al salario, otro 4 por ciento en prestaciones y 2 por ciento más se aplicará “de forma diferenciada entre los profesores que menos ganan”.

Después de bloquear por más de tres horas carriles centrales de Circuito Interior en demanda de solución a su pliego petitorio y a la aprobación de un salario “digno para todos los maestros”, dirigentes magisteriales señalaron: “creemos que no es una respuesta que pueda satisfacer los planteamientos de los docentes, por lo que seguirá la inconformidad”.

Al concluir la mesa de negociación que sostuvieron la tarde de ayer integrantes de la CNTE, el subsecretario de Egresos de la Secretaría de Hacienda, Juan Pablo de Botton, y el titular de la Unidad de Administración y Finanzas de la Secretaría de Educación Pública (SEP), Óscar Flores Jiménez, los docentes afirmaron estar inconformes con esta respuesta, “pues sólo insisten en que la Federación ya hizo el máximo esfuerzo en materia salarial”.

Pedro Hernández Morales, se-

cretario general del magisterio disidente de la sección 9, expuso: “nos confirman 4 por ciento de incremento directo al salario, otro 4 por ciento en prestaciones y 2 por ciento será para incrementos progresivos a fin de beneficiar a los docentes que menos ganan, pero explicamos que con esta propuesta nuevamente se genera una diferencia salarial”.

Acompañado de las dirigencias magisteriales de Chiapas, Guerrero y Oaxaca, Hernández Morales enfatizó que esta semana continuarán las mesas de negociación con autoridades federales, pues el jueves se reunirán con la titular de la SEP, Leticia Ramírez Amaya, y el viernes con la directora general del Issste, Bertha Alcalde Luján, y con las mesas tripartitas en las que participan las autoridades estatales.

Respecto al paro indefinido, reconoció que entidades como Chiapas y Oaxaca han mantenido la suspensión de actividades educativas, pero en el caso de la Ciudad de México y otros estados, “estamos en paros intermitentes. Tenemos escuelas que hemos parado desde el pasado 15 de mayo, pero otras que han participado con paros de 72, 48 y



24 horas”.

Por la mañana, cientos de maestros se concentraron en la Estela de Luz en Paseo de la Reforma para exigir una respuesta a su pliego petitorio, y momentos después se trasladaron a los carriles centrales del Circuito Interior, los cuales bloquearon en ambos sentidos por cerca de cuatro horas.

Al concluir la protesta, los maestros regresaron en marcha al plantón que mantienen desde el pasado 15 de mayo en la Plaza de la Constitución y que prevén reforzar en los próximos días.

El líder del magisterio disidente en la capital del país enfatizó que las acciones de protestas continuarán como parte del plan de acción de la CNTE. Hoy se prevé la “liberación” de torniquetes en varias estaciones del Metro.

“

*Va 4 por ciento
directo al sueldo,
4% a prestaciones
y 2% a los que
ganan menos*

▲ Protesta de integrantes de la CNTE en Circuito Interior y Reforma. Al finalizar, marcharon hasta el Zócalo capitalino. Foto Luis Castillo





Paralizan Circuito Interior

Como estrategia para presionar a las autoridades federales para que cumplan sus peticiones, integrantes de diferentes secciones de la CNTE bloquearon la circulación vehicular del Circuito Interior a la altura de Paseo de la Reforma, en la Ciudad de México.

Los docentes, que, se reunieron desde las 10 de la mañana en la Estela de Luz, caminaron por carriles centrales y laterales.

Después de tres horas regresaron por Paseo de la Reforma a su campamento en el Zócalo capitalino.

— Rodolfo Dorantes



Un Gobierno débil, un presidente que usa el Estado a su servicio

LA DEBILIDAD de un Gobierno de coalición partido y sustentado en una también fragmentada mayoría parlamentaria está detrás de la conducta de Pedro Sánchez a la hora de usar el Estado al servicio de sus intereses. El presidente había agitado hasta ahora la batalla ideológica con maniobras populistas como la de su amago de dimisión o azuzando el choque con la oposición. Ahora incluso maneja la política exterior –una cuestión de Estado en la que deberían primar la prudencia y el consenso– con golpes de efecto que desnudan la fragilidad del Ejecutivo. En este contexto hay que enmarcar la escalada del conflicto con Argentina. El presidente oculta su escaso margen para gobernar con una sobreactuación que causa estupor en el seno de la diplomacia española.

Las inaceptables invectivas proferidas por Javier Milei exigen una rectificación por su parte. Sin embargo, la retirada de la embajadora española en Buenos Aires constituye una decisión desproporcionada e irresponsable que Exteriores no ha adoptado ni siquiera con un país como Rusia, que se halla en guerra con Europa y sobre el que hay sospechas fundadas de haber cometido atentados en nuestro territorio. El hecho de que la Embajada en un país en el que residen medio millón de españoles se vea sometida al cálculo del Ejecutivo tiene efectos lesivos para ellos y para las 117 empresas españolas que operan en Argentina.

Este clima de tensión es indisociable de los síntomas de descomposición del Gobierno. El presidente comparece hoy en el Congreso para, entre otras cuestiones, materializar el reconoci-

miento del Estado de Palestina –otro golpe de efecto cuyas consecuencias están por ver en Washington y Tel Aviv– y abordar el posible conflicto de intereses que afecta a Begoña Gómez. Su intervención, en la víspera del arranque de la campaña de las europeas, llega después de que el Gobierno se haya agrietado en sede parlamentaria. Ni Sumar ni los aliados del «bloque plurinacional» respaldaron la proposición de ley del PSOE para abolir la prostitución, mientras ERC, Junts y Podemos presentarán mañana enmiendas a la totalidad a la Ley del Suelo, que será la primera norma del Gobierno contra la que votará Yolanda Díaz. Los socialistas dependen del PP para sacar adelante ambas leyes, por lo que resulta inaudito que, en lugar de activar el diálogo con esta formación, el Ejecutivo ahonde en el frentismo. El fracaso de la norma en materia de suelo es especialmente relevante. Además de constatar la brecha en la coalición, deja en evidencia el afán del Ejecutivo en extender la crisis con Buenos Aires a modo de señuelo para esconder su inconsistencia.

Tras renunciar a los Presupuestos, y a la espera de la Ley de Amnistía, un Gabinete que en seis meses apenas ha aprobado dos decretos leyes y la reforma constitucional referida a las personas discapacitadas, gracias al PP, no puede considerarse más que como un Gobierno incapaz de gobernar.

Sánchez oculta su incapacidad para gobernar y la brecha con sus aliados con golpes de efecto en política exterior

