

DE MAL en peor va la **contaminación** del aire en el **Valle de México**.

EL PRONÓSTICO oficial de **ocho contingencias** para todo el 2024 quedó rebasado cuando aún no termina el quinto mes del año... y todavía faltan varias semanas de calor.

NO ES por intrigar pero, de hecho, hay quienes ven una relación entre las dificultades para abastecer **electricidad** y el sofocamiento por la polución.

AUNQUE se supone que deben reducir en un 30 por ciento el consumo de combustóleo en la **termoeléctrica de Tula**, una de las principales fuentes de emisiones contaminantes que afectan al Valle de México, muchos ponen en duda que la **CFE** esté acatando esa restricción. ¿Será?

• • •

EN EL CIERRE de campaña de la candidata de la **4T** a la gubernatura de Veracruz, **Rocío Nahle**, dos cosas llamaron la atención.

LA PRIMERA fue el espaldarazo de la aspirante presidencial **Claudia Sheinbaum**, quien calificó como calumnias las denuncias sobre el patrimonio de la abanderada morenista en esa entidad.

Y LA SEGUNDA fue la operación del gobierno del estado a cargo del también morenista **Cuitláhuac García**, pues el mitin estuvo lleno de **trabajadores** de la administración estatal y sus familias.

LA ESTIMACIÓN es que fueron varios miles de burócratas los llevados voluntariamente a fuerza a la Plaza Lerdo de Xalapa para enseñar músculo.

• • •

DICE el refrán que "a la tierra que fueres, haz lo que vieres", pero hay quienes opinan que la candidata presidencial **Xóchitl Gálvez** se pasó al hacer caso a esa recomendación en su mitin de ayer en **Puebla**.

CON TODO y que se trata de una de las ciudades con más católicos en el país, las referencias a la fe y a **Dios** en su discurso levantaron cejas entre quienes defienden la sana distancia entre la política y la religión.

AL DECIR la aspirante del **PAN-PRI-PRD** "tengan fe porque Dios está con nosotros", seguramente ganó puntos con varios de los asistentes a su cierre regional de campaña, pero su dicho también causó extrañeza e incomodidad incluso entre algunos de sus asesores.

Y ES QUE, en cuestiones de política, la recomendación siempre es dar al César lo que es del César y a Dios... mejor dejarlo fuera de los discursos.

• • •

MUY SERIO e incluso triste han visto al antes sonriente candidato presidencial emecista, **Jorge Álvarez Máynez**, desde la tragedia que dejó nueve muertos en San Pedro, Nuevo León.

QUIENES lo han visto en estos días consideran que será difícil que se le vuelva a ver animado de aquí al miércoles que acaban las campañas. Y no es para menos.



FRENTE POLÍTICOS

1. Desidia. La Comisión Ballenera Internacional lanzó otra advertencia sobre la vaquita marina. En su última reunión en Eslovenia, la CBI expresó su decepción por la falta de acción del gobierno mexicano respecto a la evaluación de artes de pesca alternativas. **Rafael Pacchiano Alamán**, exsecretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales, y **María Luisa Albores**, la actual titular, son nombres clave en este embrollo. Ambos han estado en el ojo del huracán, criticados por no avanzar en soluciones efectivas. La vaquita marina se desangra en las redes de la burocracia y el tiempo avanza. Una pregunta simple: ¿qué esperan?

2. Hampón. Eduardo Valencia Castellanos denunció que el gobernador de Nayarit, **Miguel Ángel Navarro Quintero**, junto con la fiscalía estatal, despojan de propiedades a empresarios mediante juicios exprés. Suen a **Édgar Veytia 2.O**, aquel fiscal procesado por narcotráfico en Estados Unidos. **Valencia** reveló la forma en que amigos y él mismo han perdido terrenos en Bahía de Banderas. La táctica: juicios de primera instancia con el pretexto de irregularidades en el fideicomiso turístico. ¿Por qué creen que los legisladores de Morena aprobaron una reforma que elimina el libre acceso al Registro Público de la Propiedad? Puerta abierta al despojo.

3. Problema viejo, soluciones nuevas. En la octava sesión del Encuentro Nacional para una Agenda de Seguridad y Justicia, hablaron los *genios* de siempre, **Leonardo Abarca**, con su discurso, planteó que están "rezagados y superados" y **Raúl Alejandro Melgar Díaz** opinó que el presupuesto es insuficiente y propuso más recursos estatales. Brillante idea, ¿cómo no se nos había ocurrido? **Luz Adriana Mota Picazo** recordó que los estudiantes desconocen las funciones judiciales. Sorprendente revelación. Un ejercicio muy enriquecedor, claro, siempre y cuando los resultados sean reales.

4. Gobernadora transparente. El dirigente estatal del PRI, **Kike Rojas**, ha lanzado un llamado contundente a la gobernadora de Colima, **Indira Vizcaíno**. Exige que se detenga la violencia electoral que, según él, Morena está propiciando contra los candidatos de la coalición Fuerza y Corazón por Colima. Los morenistas, afirma **Rojas**, están desesperados debido a las malas cifras y el rechazo social que enfrentan, especialmente por tener candidatos con antecedentes penales. En respuesta, están atacando a los candidatos del PAN-PRI, destruyendo propaganda y robando publicidad. Le piden peras al olmo.

5. Escándalos. El gobernador veracruzano, **Cuitláhuac García**, y el empresario **Arturo Castagné** son unos pendencieros. Protagonizan una trifulca que afecta a la política local: luego de que **Castagné** acusara a **Rocío Nahle** de poseer propiedades de lujo no declaradas, **Cuitláhuac**, fiel defensor de la candidata a la gubernatura, desestimó las denuncias, tachándolas de falsificaciones orquestadas por la familia **Yunes**. Curiosamente, sin presentar prueba de sus dichos. **Castagné**, lejos de amedrentarse, lo demandará. Mientras, **Nahle** sigue dando sorpresas, un día sí y el otro... también.





Sacapuntas

PUES NO
SE VA A
HACER



MARIANA
RODRÍGUEZ

► Cancelado en definitiva quedó el magno cierre de campaña del candidato presidencial de MC, **Jorge Álvarez Máynez**, en la Macroplaza de Monterrey, Nuevo León. Inicialmente se realizaría este domingo, pero tras la tragedia de San Pedro Garza García, se pospuso para el miércoles, último día de campañas. Y ayer, **Mariana Rodríguez**, esposa del gobernador **Samuel García** y abanderada a alcaldesa de la capital neoleonesa, llamó a su partido a no hacerlo. Y no se va a hacer.



MANLIO FABIO
BELTRONES

► Hablando de MC, resulta que 30 de sus líderes en Sonora se sumaron al candidato de Fuerza y Corazón por México al Senado, **Manlio Fabio Beltrones**. Pero no es el único caso, pues en la CDMX, militantes emecistas aparecieron en una caminata del aspirante de la alianza opositora a la alcaldía Iztacalco, **Daniel Ordoñez**, a quien respaldaron.

EMECISTAS ÚTILES



FELIPE DE
LA MATA

PROPONE
REFORMA
ELECTORAL

► Se pronunció el magistrado del TEPJF, **Felipe de la Mata**, por realizar una profunda reforma electoral. En una charla con estudiantes del Tec de Monterrey, campus Santa Fe, dijo que el acecho del crimen organizado a los procesos electorales es lo más urgente a resolver, y de no hacer modificaciones, "vamos a terminar teniendo un narcopresidente".



ROGELIO
CABRERA

PIDE A CURAS NO
INDUCIR EL VOTO

► Llamado a los curas del país hizo el presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano, **Rogelio Cabrera**, para que se apeguen a la ley electoral y eviten influir en el voto del próximo 2 de junio. "Invito respetuosamente a todos los sacerdotes y obispos de nuestro país a respetar las leyes electorales y el voto libre de los ciudadanos", conminó.



PATRICIA
AVENDAÑO

FUERON 62
DEBATES EN
CDMX

► Maratón de debates terminó el Instituto Electoral de la CDMX, presidido por **Patricia Avendaño**. El organismo planeó 51 pero en total realizó 62 en 67 días, del 17 de marzo al 24 de mayo con la participación de aspirantes a la Jefatura de Gobierno, alcaldías y diputaciones locales. Rebasó sus planes, y todos con una organización impecable.



SERGIO ESTRADA
CAJIGAL

CANDIDATO PANISTA,
PRESO

► Al penal de Cancún, Quintana Roo, fue ingresado el ex gobernador de Morelos y actual candidato del PAN a diputado federal, **Sergio Estrada Cajigal**. Se le cambió la medida cautelar de prisión domiciliaria a prisión preventiva, para que enfrente el proceso en su contra por violencia familiar. Esto, a sólo una semana de la elección.



JOE BIDEN

BIDEN AGRADECE A AMLO

► El presidente de EU agradeció a su homólogo mexicano, **Andrés Manuel López Obrador**, por la extradición de un peligroso capo, ligado al tráfico de fentanilo. "Este es un buen día para la justicia", sostuvo el estadounidense tras destacar la colaboración binacional en el combate a grupos dedicados al contrabando de drogas.



línea10

DEMIS FUENTES

DE MAL en peor va la **contaminación** del aire en el **Valle de México**.

EL PRONÓSTICO oficial de **ocho contingencias** para todo el 2024 quedó rebasado cuando aún no termina el quinto mes del año... y todavía faltan varias semanas de calor.

NO ES por intrigar pero, de hecho, hay quienes ven una relación entre las dificultades para abastecer **electricidad** y el sofocamiento por la polución.

AUNQUE se supone que deben reducir en un 30 por ciento el consumo de combustóleo en la **termoeléctrica de Tula**, una de las principales fuentes de emisiones contaminantes que afectan al Valle de México,

muchos ponen en duda que la **CFE** esté acatando esa restricción. ¿Será?

MUY SERIO e incluso triste han visto al antes sonriente candidato presidencial emecista, **Jorge Álvarez Máynez**, desde la tragedia que dejó nueve muertos en San Pedro, Nuevo León.

QUIENES lo han visto en estos días consideran que será difícil que se le vuelva a ver animado de aquí al miércoles que acaban las campañas. Y no es para menos.

demisfuentes@reforma.com



EL CABALLITO

Los codiciados votos

:::: A sólo unos días de que concluyan las campañas electorales, los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México han reforzado su mensaje para conseguir la mayor cantidad de votos, que les garantice ganar la elección del 2 de junio. La abanderada de Sigamos Haciendo Historia, **Clara Brugada**, ayer convocó a sus bastiones a demostrar y reafirmar en las urnas por qué son territorios morenistas, mientras que **Santiago Taboada**, de Va por la Ciudad de México, llamó a sus simpatizantes a convencer a los indecisos de que se sumen a su proyecto. El voto útil, dicen los que saben, está en Movimiento Ciudadano, que desde la voz de **Salomón Chertorivski** ha reiterado en más de una ocasión que no declinará, pese a que ya lo han hecho algunos de sus candidatos en público, y no dudan que otros lo hagan en privado. Por cierto que la aparición de las banderas naranjas en el cierre de campaña del candidato del PAN-PRI-PRD en Iztacalco, **Daniel Ordóñez**, no cayó nada bien entre los liderazgos de MC.

Candidato denuncia presunto ataque

:::: El candidato a la presidencia municipal de Ocuilán por el PRD, **Wilfrido Pérez Segura**, denunció que fue víctima de un presunto atentado la noche de este viernes mientras circulaba por la carretera Santiago Tianguistenco-Ocuilán. A través de sus redes sociales relató que alrededor de las 20:00 horas,



Wilfrido Pérez Segura

mientras circulaba en un convoy con parte de su equipo de campaña recibió un ataque del que salieron ilesos y sólo hubo daños materiales, sin que diera a conocer detalles sobre cómo fue el ataque. Nos recuerdan que el perredista llegó a la presidencia municipal en sustitución de **Emilio Arriaga**, quien fue sentenciado y recluso en el penal de Tenango del Valle por el delito

de privación ilegal de la libertad de un colaborador de la excandidata a la alcaldía de Ocuilán por la coalición Va por el Estado de México en 2021, **Vanesa Linares Zetina**.

¿Sufragios por árboles?

:::: Quien aprovechó el cierre de campaña de los candidatos del PVEM en la Ciudad de México para promover lo que podría ser un nuevo bosque, fue el dirigente del partido en la capital, **Jesús Sesma**. Ante sus simpatizantes, se comprometió a plantar un árbol por cada voto que los pevemistas obtengan a su favor el próximo 2 de junio. Esto, nos



Jesús Sesma

precisan, no es una ocurrencia de don Jesús, sino parte de la campaña que han venido manejando los candidatos del Verde en estas elecciones, aunque en tiempos de ondas de calor y estiaje no vendría nada mal que se cumpla su promesa, pues si algo falta en esta Ciudad son árboles que, literalmente, le den un respiro a tan contaminada urbe. Ya veremos si la promesa de los pevemistas queda en eso, una ocurrencia de tiempos electorales o si dejan de manifiesto que de verdad están comprometidos con las causas ambientalistas.



RED COMPARTIDA

VOX POPULI

Los rumores que hay en la alcaldía Cuauhtémoc, es que desde el viernes 24 de este mes la polémica alcaldesa con licencia, Sandra Cuevas, abandonó el país. ¿Las razones? Nadie supo, nadie sabe. Pero no solo eso, se dice que ese mismo día desalojó su departamento localizado frente al famoso Quiosco Morisco, en la emblemática Colonia Santa María la Rivera. ¿Será por el fundado temor de que no tendrá fuero, puesto que no le da para ser senadora? A qué le teme Sandra Cuevas, la alcaldesa que se peleó con medio mundo, incluso con su padrino político Ricardo Monreal. El caso es que Cuevas dejó agravios en exceso no solo entre la base trabajadora, sino entre su personal de confianza, tal y como sucedió con su alcalde sustituto Raúl Ortega, quien fue su director de Seguridad Ciudadana y Protección Civil.

En la alcaldía Álvaro Obregón el personal sindicalizado asegura que funcionarios adscritos a la Dirección de Administración y Finanzas están desapareciendo contratos y expedientes, los cuales sacan de las instalaciones oficiales en cajas de archivo muerto, supuestamente por órdenes de la alcalde interina la panista Mariana Rodríguez Mier y Terán. Dicen los del sindicato que desde ahora "limpian" cualquier rastro de los archivos.

Los trabajadores de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de la CDMX presentaron una queja en contra de Pedro Barranco, encargado de realizar los pagos al personal de base, sindicalizados, no sindicalizados, interinato, lista de raya y confianza porque no permite la portabilidad o cambio de la nómina a pesar de que los trabajadores tienen ese derecho, esta situación prevalece desde abril y la contadora del área de recursos humanos les dice a los trabajadores que han solicitado el cambio de portabilidad de manera verbal que dicha coordinación tiene un término de tres meses para resolver, siendo el caso que este término no está previsto en ninguna parte, no existe ni en la Ley Federal del Trabajo, ni en la ley orgánica, ni en las condiciones generales de trabajo esta disposición. Los trabajadores señalan que hay intereses económicos presumiblemente entre los funcionarios del Banco Afirme y algunos funcionarios para que la nómina no se cambie de banco.

Los trabajadores cuando van por una respuesta a la solicitud realizada con anterioridad del cambio de portabilidad o cambio de nómina, el personal en general de la coordinación de recursos humanos es prepotente y de manera verbal indican lo siguiente "no te van admitir el cambio de nómina", "no sé si te den respuesta", "no te lo pue-

do recibir". Lo anterior obedeciendo órdenes del titular de la coordinación así como de otra persona que toma todas las decisiones de la Junta y que no es el Presidente de dicha dependencia.

Arancando su último fin de semana de campaña rumbo a las elecciones del próximo 2 de junio, Claudia Sheinbaum Pardo, Candidata a la Presidencia de México por la coalición "Sigamos Haciendo Historia" (Morena-PT-PVEM), llega a Veracruz, donde fue recibida por militantes y simpatizantes al grito de "¡Presidenta, presidenta!"

De extrañeza la reaparición en un video del prófugo de la justicia Guillermo Álvarez Cuevas, quien a unas horas de que el equipo perteneciente a la cementera la Cruz Azul, dispute en el estadio azteca el partido por el campeonato será que Billy Álvarez quiere desestabilizar y desunir a la comunidad cementera, tanto aficionados como simpatizantes del equipo azul lo ven como un oportunista muy mal asesorado el expresidente de la cementera, que busca dividir a la comunidad de la cruz azul.

Un juez de Control de Quintana Roo retiró el resguardo domiciliario al exgobernador de Morelos, Sergio Estrada Cajigal Ramírez, pero le dictó prisión preventiva justificada y ordenó su ingreso a un centro penitenciario de aquella entidad, por los delitos de violencia familiar y de género. Abogados cercanos al caso que enfrenta el actual candidato a diputado federal por el PRI-PAN-PRD-RSP compartieron que ayer, en sesión vía internet, el exmandatario pidió al juez de la causa el retiro de la medida cautelar dictada en su contra desde el pasado 9 de mayo, para continuar con sus actividades de proselitismo político.



SUBE Y BAJA



Alexa Morena
Gimnasta



Después de 7 meses de inactividad, regresa a competir y obtiene una medalla de bronce en la World Challenge Cup de Gimnasia Artística.



Sergio “Checo” Pérez
Piloto de la F1



El tapatío no pudo manejar la presión que le impulsó la pista y se fue hasta el lugar 18 de la parrilla de salida del Gran Premio de Mónaco que se corre hoy.





Autoritarismo o democracia, única opción

Un beneficio: jueves y viernes no habrá mañana.

Ocho días apenas ante de los trascendentes comicios del 2 de junio, está claro que la opción para el ciudadano consciente —aunque no todos lo somos, es verdad— será elegir entre la prolongación de un régimen autocrático y claramente ineficaz o por quienes están apostados por la restauración y normalización democrática, y que pese a sus innegables limitaciones, asumen el compromiso de avanzar por la ruta del desarrollo en un entorno de respeto al derecho y a las libertades ciudadanas.

Una sola opción de sufragar, valga decir representada, la una, por **Andrés Manuel López Obrador** y su impuesta aspirante a sucederle **Claudia Sheinbaum**, cuya declinante gestión marcada por la absurda y socialmente costosa política de *abrazos, no balazos* respecto del crimen organizado que, en los hechos, le convirtió en el régimen más violento de la historia moderna con algo más de 190 mil homicidios dolosos, el mayor número de feminicidios y asesinatos a menores y, por si fuera poco, por una incomprensible entrega de espacios de poder reservados a los civiles al Ejército y, la otra, sustentada en la alianza tripartida de PAN, PRI y PRD, un sinnúmero de organizaciones ciudadanas y su ascendente candidata **Xóchitl Gálvez Ruiz**, empresaria apartidista y defensora de los derechos de los pueblos indígenas.

Una disyuntiva que por un lado, insiste en defender la realización de obras suntuarias de altísimo costo que han dado paso a toda suerte de actos de innegable corrupción, que ha alentado la polarización y confrontación entre sectores y ha dejado en el abandono programas de desarrollo y en materia de salud y/o educación que evidenciaban avances y, en el frente contrario, la sustentada propuesta de retomar “lo que se ha hecho bien...” y cancelar todo aquello que no implique más que la erosión del erario en beneficio de unos cuantos apoyadores acriticos.

Hablamos, pues, de un panorama donde no caben las incertidumbres y las dudas, insistamos, para el ciudadano consciente que se muestra decidido a ejercer su derecho al voto con responsabilidad y viendo al bienestar de la nación por encima del propio u otros intereses. La opción, pues, el 2 de junio es clara y única: votar por la permanencia y

consolidación de un régimen (casi) dictatorial o asumir la reconstrucción responsable de la lesionada democracia...



ASTERISCOS

* Ante centenares de militantes de MC que en Nogales, Sonora se sumaron a su candidatura al Senado, el priista **Manlio Fabio Beltrones Rivera** hizo un llamado al voto útil, que dijo, no implica dejar de lado visiones e ideas personales, sino a anteponer el valor superior de México y salir a votar para decir.

* Donde todo parece andar para tratar de garantizar que los comicios se realicen en calma es en Coahuila, dado que por voluntad de funcionarios del Instituto Nacional Electoral (INE), el instituto electoral de la entidad y las autoridades coordinadas por el priista **Manolo Jiménez** se trabaja ya en forma coordinada, y ejemplar diríamos, para conseguir tal propósito. Bien...

Veámonos aquí mañana con otro asunto *De naturaleza política*.

Una opción es cancelar todo lo que implique la erosión del erario en beneficio de unos cuantos apoyadores.



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.



Agenda ciudadana

Los bautizos de sangre de la nación

LORENZO MEYER

Un libro de reciente publicación resulta de mucha utilidad para meternos de lleno en la muy violenta forja de las primeras etapas de la construcción de un Estado mexicano viable. Se trata de *Resistir es vencer*, de Héctor Strobel (Ed. Grano de Sal, 2024), y que lleva como subtítulo "Historia militar de la intervención francesa, 1862-1867". Si a ese de Strobel se le añade el de Will Fowler de 2020, *La guerra de tres años. El conflicto del que nació el estado laico mexicano* (Paidós), se tiene una puesta al día del viacrucis que recorrió México en el arranque de sus primeras etapas de vida independiente y de lo sorprendente que resulta que finalmente nuestro país haya podido sobrevivir y cuajar como tal teniendo tantos factores en contra.

La polarización política que hoy lamentan algunos palidece si se le compara con aquella que tuvo lugar en el siglo XIX. La independencia fue un parto muy doloroso pero la guerra contra los invasores norteamericanos, la guerra de reforma y la guerra entre la república y el imperio de Maximiliano resultaron en un bautizo de sangre tan prolongado como brutal.

Resistir es vencer subraya la apabullante asimetría entre el profesionalismo y el respaldo logístico de un ejército moderno francés y la pobreza y debilidad en todos los sentidos del improvisado ejército republicano mexicano comandado por Benito Juárez y la élite liberal, donde los militares profesionales eran apenas una minoría en tanto la mayoría se hizo sobre la marcha. Pero la comparación más dramática es la del elemento humano, pues mientras la fuerza expedicionaria francesa estaba compuesta a mitades por soldados voluntarios franceses y extranjeros y la otra por quienes hacían su servicio militar -todos con entrenamiento adecuado y con una oficialidad profesional- del lado mexicano la gran mayoría de los contingentes estaban conformados por individuos forzados, resultado de la leva sistemática entre las clases más pobres, mal armados y uniformados y con escaso o nulo entrenamiento y por tanto dispuestos a desertar en la primera oportunidad. Los cuerpos de ejército con la misma velocidad con que se formaban se evaporaban. De los datos se desprende que apenas la oficialidad tenía conciencia de las razones de su lucha por la república o por el emperador en el caso de las fuerzas imperiales mexicanas pues México como tal tenía poco o ningún sentido para la mayoría del pueblo raso.

Strobel muestra que en esas condiciones resulta más sorprendente la resistencia republicana en la segunda batalla de Puebla, la de 1863, donde pese al hambre y la enfermedad la fuerza al mando de Jesús González Ortega resistió por dos meses el embate francés.

Al final, la tesis del libro resulta clara: en combates masivos formales resultaba inevitable que la superioridad francesa se impusiera al punto de llevar a la disolución del ejército regular republicano pero la enormidad del territorio mexicano y, sobre todo, la voluntad política juarista de mantener la resistencia terminó por

echar abajo el proyecto imperial francés. La formación de guerrillas o de meras bandas que combinaban bandidaje con ataques al invasor impidieron la pacificación que esperaban los monárquicos. El tiempo corrió en contra de la consolidación de Maximiliano y su decisión de declarar criminales a los combatientes republicanos y condenarlos a muerte selló la suerte del emperador.

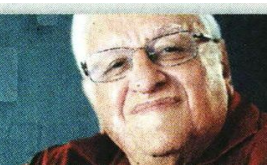
Obras como la de Strobel son indispensables para seguir dando sentido a nuestra idea de México. Valorar la magnitud de acontecido para tener una noción clara de lo que hoy somos y lo que debemos hacer o no hacer. ●



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Dijo Capronio: "Me divertí tanto en mi despedida de soltero que sentí ganas de cancelar la boda"...

Pareja dispareja

Un voto por Morena es un voto contra México... Don Leovigildo leía en el periódico las noticias acerca del conflicto en Gaza. Le preguntó a su esposa: "¿Qué te parece la posición árabe?". Al punto respondió ella: "No empieces con tus cosas"... El Ensalvadero es un umbroso y solitario sitio al que acuden por la noche las parejas en plan húmedo. Ahí Libidiano le propuso a Susiflor que se pasaran al asiento trasero del coche. Ella se negó. Le dijo: "No puede haber sexo sin amor". Replicó el salaz sujeto: "Tengamos sexo. El amor luego veremos dónde nos lo conseguimos"... Rosibel le contó a su amiga Loretela: "Mi novio no cree en el más allá". "El mío sí -declaró ella-. En el más allá de las rodillas"... El juez le dictó prisión preventiva a un sujeto. Le dijo: "Lleva usted consigo las herramientas propias de un ladrón de casas". Arguyó el tipo: "Entonces condéneme además por delitos sexuales. También traigo conmigo la herramienta"... "De pronto me vi rodeado de indios -relató el vaquero del Oeste-. Indios por aquí; indios por allá; indios por todos lados". "¿Qué barbaridad! -exclamó uno de sus oyentes-. ¿Y qué hiciste?". "¿Qué querías que hiciera? -replicó el vaquero-. Tuve que

comprarles las cobijas"... Con moderada pena Pirulina, muchacha soltera, les informó a sus papás que estaba ligeramente embarazada. El señor le preguntó: ¿se casará contigo el padre de la criatura?". "Pienso que sí -declaró Pirulina-. Ya tengo la promesa de tres de los posibles"... La pareja que ocupó aquella noche la suite nupcial del hotel se veía muy dispareja. Ella era una mujer en flor de edad, pimpante, exuberante, rozagante. El desposado, en cambio, se veía añoso, gotoso y achacoso. Aquí entre nos diré que tan desigual casorio tenía explicación. La novia era pobretona. En cambio don Argentito -así se llamaba el maduro señor- poseía, a más del don, el din, o sea el dinero.

Y como dicen los italianos: "Amor fa molto; il denaro tutto". El amor hace mucho, el dinero todo. Hilare Belloc, escritor inglés con nombre galicano, escribió el siguiente dístico, desfachado quizá, pero sincero: "I'm tired of love; I'm still more tired of rhyme, / but money gives me pleasure all the time". Estoy cansado del amor, y más aún de la poesía, pero el dinero siempre me da placer. Vuelvo a mi historia. Al día siguiente de la noche de bodas entre la joven mujer y el provec-to carcamal, la mucama del hotel llamó discretamente a la puerta

de la habitación de los recién casados y preguntó, cautelosa: "¿Se puede?". Con feble voz respondió el añoso novio: "Se trata"... Doña Chonina fue a confesarse con el padre Arsilio. Le hizo la relación de nimias culpas: chismes; un pleito con la vecina; haber faltado a misa algún domingo... El señor cura, sin embargo, se había enterado de ciertas conductas de la penitente, de modo que la interrogó, severo: "Dime, mujer: ¿engañas a tu esposo?". Contestó doña Chonina, humilde. "¿Pos a quién más padrecito?". El doctor Ken Hosanna le hizo un completo examen clínico a su curvilínea paciente, para cuyo efecto le pidió que se quitara su ropa y se pusiera una breve bata que ni por asomo podía cubrir todo lo que asomaba. Al terminar la auscultación le anunció con voz grave: "Siento mucho, señorita, tener que decirle algo". "¿Qué?" -se alarmó la bella joven. Respondió el facultativo: "Ya puede vestirse"... Candidito, muchacho ingenuo, iba a casarse con Laurelia. Preocupado le comentó a un amigo: "Veo a mi novia tan pura, tan inocente y casta, que no sé si me permitirá que le haga el amor". "Claro que te lo permitirá -lo tranquilizó el otro-. ¿Por qué iba a hacer una excepción contigo?"... FIN.





¿Por qué ejercer un voto dividido?

Después de una larga reflexión, he decidido que el domingo 2 de junio votaré por Morena para los puestos ejecutivos en disputa, pero mi voto para legisladores, a diferencia de las dos últimas elecciones, no será para ese partido.

Ciertamente, este gobierno ha promovido transformaciones importantes, al lograr una histórica reducción de la pobreza y las desigualdades, al generar cambios en el mundo del trabajo, incrementar la recaudación, e incluso al fomentar en el plano discursivo una mayor sanción social frente al clasismo y el racismo otrora tan normalizados.

Pero no le daré a la 4T un cheque en blanco para gobernar a su entera libertad. Hoy me parece cada vez más importante generar incentivos para que sea necesario dialogar y negociar con otras fuerzas políticas, sin buscar imponer una visión única. Por eso pienso que lo mejor que le podría pasar a la futura presidenta de México es tener contrapesos, límites más claros y un poder más acotado.

Si bien Claudia Sheinbaum está dotada de una gran visión política

y solidez intelectual, percibo en ella una postura poco proclive a escuchar, a aceptar la crítica (incluso la crítica constructiva proveniente de sus propios simpatizantes), y a incorporar las ideas de quienes piensan diferente.

El 2 de junio votaré por un congreso dividido porque, aunque comparto la agenda de reformas sociales de la 4T y considero a López Obrador el mejor presidente que ha tenido México desde Lázaro Cárdenas, me preocupa la forma en que el obradorismo concibe la relación con otros poderes.

Votaré dividido porque necesitamos ponerle límites al poder de los militares y sus negocios; porque hace falta reformar, pero no desaparecer los órganos autónomos; porque no comparto la postura de mantener la prisión preventiva oficiosa y porque no me convence la propuesta de reforma político-electoral de esta

administración que Sheinbaum ha adoptado.

La idea de reducir el congreso a 300 diputados, y acabar con 200 plurinominales, como ha propuesto la 4T, recorta la pluralidad y restringe la posibilidad de que fuerzas minoritarias puedan tener una representación en el Congreso. No defendí esa idea cuando la izquierda era oposición, no la voy a apoyar ahora.

No menos importante, votaré por diputados y senadores distintos a los de Morena y sus aliados porque no veo que la 4T se haya tomado en serio la necesidad de reformar, de raíz y a fondo, el más putrefacto de los tres poderes: el Poder Judicial.

Porque el propósito de una reforma al Poder Judicial, necesario y urgente, no tiene definiciones claras, y encomendarle esa reforma a un perfil como el de Arturo Zaldívar resulta un despropósito.

Votaré dividido el 2 de junio porque entre los integrantes de la 4T cada vez se evidencian más los mismos vicios de los políticos del pasado. Porque, aunque vendan una idea de superioridad moral, muchos de ellos tan solo han resultado ser un poco menos deshonestos que los políticos del pasado.

Por último, votaré dividido porque me ha cansado el fanatismo de unos y la arrogancia y soberbia de otros, y creo que a más de uno le haría bien que el pueblo sabio les dé algunas lecciones de humildad.

Obviamente, me resulta imposible votar por el PRIAN en cualquiera de sus formas. Por eso —con los pies en la tierra y sin falsas ilusiones—, le daré una oportunidad a los candidatos de Movimiento Ciudadano al Senado y a la Cámara de Diputados. ●

@HernanGomezB



Votaré dividido porque me ha cansado el fanatismo de unos y la arrogancia y soberbia de otros, y creo a más de uno les haría bien lecciones de humildad.



Fábulas

Claudia en bicicleta, con dos ruedas (o sobre cruzar el voto o no)

SABINA BERMAN

Atiendo a las razones de algunos amigos para votar cruzado. Para la presidencia, Claudia; para el Congreso, Morena no.

Me explican que el voto cruzado llevaría a un Congreso donde Morena y sus partidos afines no tendrían una mayoría calificada, lo que le obligaría a negociar cada reforma con los partidos de la Oposición.

Tendría que debatir con ellos, matizar, trocar, convencer: es decir, emplearse en las buenas formas de una Democracia.

Ajá. Correcto. Estoy de acuerdo, en teoría.

Solo que en la realidad sería distinto.

Con quienes Claudia tendría que negociar es con Alito Moreno y Marko Cortés, que igual que se pusieron a la cabeza de las listas de los legisladores plurinominales del PRI y del PAN, se pondrán a la cabeza de sus bancadas del Congreso.

Y la historia reciente nos ha mostrado qué y cómo negocian esos caballeros.

Nada para los ciudadanos. Para ellos y sus compadres, notarios, dinero en efectivo, fueros a criminales.

Alito y Marko sentarían a Claudia Sheinbaum a una mesa para extorsionarla, no para favorecer o proteger a sectores ciudadanos en las reformas.

Después de todo, se trata de los mismos caballeros que suspendieron los procesos democráticos al interior de la Alianza de sus dos partidos.

En el proceso para elegir el candidato a la presidencia, cuando Beatriz Paredes empezó a despuntar, le alzaron la mano a Xóchitl Gálvez.

En la CdMx, cuando 6 aspirantes apenas se preparaban para contender para ser el candidato al gobierno de la Capital, los sentaron a una mesa para advertirles:

—Será Taboada, porque es nuestro gallo. Y si a uno de ustedes no les gusta, la puerta está muy ancha.

Y en efecto, 3 de los 6 aspirantes se han ido de aquellos partidos.

Y aún podría ser peor: Alito y Marko podrían incluso suspender la democracia en el futuro Congreso: así la suspendieron hace 3 años, cuando Morena perdió ahí la mayoría y les pidió que abrieran negociaciones.

—No —declaró Marko —ni un acuerdo con Morena.

—Ni siquiera leeremos sus iniciativas —se jactó egreído su socio, Claudio X.

Y así se nos fueron los 3 años finales del sexenio, con un Congreso paralizado, que detuvo cualquier reforma.

No, el PRI y el PAN de hoy no son contrapesos útiles para los ciudadanos. Votar por ellos en el Congreso es votar por la parálisis, no por deliberaciones democráticas.

—¿Y qué con la “deriva autoritaria”? —me han replicado mis amigos del voto cruzado. —Darle a Claudia la presidencia y el Congreso es invitarla a ser una Dictadora.

Pamplinas. Otra vez un sofisma elegante, desprendido de la grosera realidad.

El hecho es que Morena ya tuvo al mismo tiempo la presidencia y la mayoría calificada en el Congreso —y no se volvió una Dictadura.

Igual que en otras latitudes sucede de común que el presidente tiene también el Congreso —y tampoco se vuelve un Dictador. En cambio usa ese momento de ventaja para avanzar reformas importantes.

3 botones de muestra de momentos así en Norteamérica, una democracia que por cierto nuestros

liberales veneran.

Franklin D. Roosevelt usó su ventaja para implementar el Nuevo Pacto, que sacó a su país de la Gran Depresión. Lyndon Johnson acabó con la segregación de los negros y aplicó programas sociales como el Medicare y el Medicaid. Y el presidente Barack Obama, gracias a un Congreso a su favor, aprobó el nuevo Medicare.

Con un Congreso de su parte, Claudia logrará implementar las reformas que han decidido el voto por ella de 6 de cada 10 mexicanos, según las encuestas. Y a quienes les da vértigo que lo pueda hacer rápido, hay que advertirles que ya se topará con otros poderes formidables que se le opondrán —y con quienes tendrá que negociar sí o sí.

El Poder Judicial. El Poder Económico. El Poder Mediático Comercial. El Poder del Crimen Organizado. Para empezar a nombrarlos.

Por eso, como lo expresé en una columna pasada, démosle a Claudia la bicicleta (la presidencia) pero con ambas ruedas (la Cámara de Diputados y la de Senadores), para que pueda, aún entre los obstáculos que esos otros poderes sin duda le colocarán en el camino, llevar las reformas que ha prometido a la realidad.

No, no votemos paradójicamente. Es decir, queriendo algo, votar por lo contrario, para que no suceda.

Votemos por una Izquierda en bicicleta —pero con ambas ruedas. ●







Bioética y biopolítica

Raymundo Canales De la Fuente
raycanales@gmail.com

La cancelación del oponente

• Se deben ponderar todos los puntos de vista.

Uno de los hechos más impresionantes de haber atestiguado en México la administración federal que está terminando, es la voluntad del jefe del Estado para aniquilar cualquier punto de vista que no coincida con el suyo. Por supuesto no ha podido conseguirlo, pero lo seguirá intentando hasta el último aliento de su gobierno, utilizando todos los medios, autorizados o no por la ley; eso no parece importarle ni tampoco personalizar esas guerras, aunque se trate de un abuso.



Ver a un Presidente de la República enfrascado en una batalla para quitarle a una viuda su pensión, por las razones que sean, no sólo parece absurdo y fuera de lugar (el jefe del Estado mexicano debería ocupar su tiempo para resolver problemas de Estado) sino refleja un tremendo abuso por la inmensa asimetría en el poder que representa cada personaje.

Me resulta por completo inadmisibles que México contemple inerte a un presidente cometer esos actos de abuso, que además son muy frecuentes en contra de personas específicas, pero lo que más me sorprende es que un enorme grupo de sus seguidores, justifiquen esa conducta diciendo que seguramente la señora se robó ese dinero. El Presidente no está para dirimir juicios relativos a disputas personales y mucho menos para decidir quitar u otorgar pensiones; el Estado mexicano tiene muchas instituciones que se deben encargar de forma profesional de dirimir esas diferencias y, en todo caso, el titular del Ejecutivo está para exigirles cumplir con su labor, pero nunca para decidir el destino de cada caso. No quiero especular acerca de las razones que pueda tener el titular del Ejecutivo para cometer esos actos de

abuso, simplemente señalar lo absurdo e inadecuado de tolerar esas cosas.



Al margen de los asuntos específicos, lo que más me altera es el argumento subyacente a las erráticas conductas del personaje, y es

que finalmente no puede aceptar que existen puntos de vista diferentes al suyo y que podrían tener algo de razón. La aceptación de las diferencias en pensamiento es una de las actitudes más democráticas que existen, en los países escandinavos, por ejemplo, los sistemas de gobierno parlamentarios parten de que nunca podrá predominar un pensamiento único, el gobierno para funcionar debe contemplar y ponderar cabalmente todos los puntos de vista para resolver los problemas del Estado.



En este gobierno, en México, sólo se tomaron en cuenta los puntos de vista que señala el Presidente y se desecha cualquier otro, y frente al menor asomo de crítica o solicitud de rendición de cuentas se le aplican insultos, descalificaciones y agresiones a quien se atrevió a levantar la voz. Así ha sido hasta hoy. En materia de salud, por ejemplo, hay muchas personas que hemos aportado cosas valiosas en diversos momentos de la historia reciente, pero, como no aplaudimos incondicionalmente, nuestros puntos de vista no son escuchados en ningún lado. El Presidente se defiende de este argumento diciendo que hay libertad de expresión, faltaba más, pero de ahí a que se tome en cuenta mi punto de vista, eso nunca jamás sucederá. Lamentable ejercicio del poder. Ya nos urge que se termine este lamentable gobierno.

La aceptación de las diferencias en pensamiento es una de las actitudes más democráticas que existen.



BAJO LA LUPA

¿Captura de Rafah por Israel desencadenará una “guerra regional” que incluya a Egipto?

ALFREDO JALIFE-RAHME

EL RETIRADO GENERAL israelí Yitzhak Brik (<https://bit.ly/4azJG0m>) aseveró en el periódico *Maariv* que un conflicto entre Egipto e Israel, debido al sitio del ejército israelí a Rafah –en Gaza-sur, frontera con Egipto (<https://bit.ly/3PmUGpY>)–, se convertiría en un “drama” para el atribulado gobierno del *premier* Netanyahu, ya que Israel carece de una “solución” para enfrentar a Egipto.

SEGÚN BRIK, EL ejército egipcio es uno de los más poderosos del Medio Oriente con alrededor 4 mil tanques, de los cuales 2 mil son modernos; además, de poderosos navíos y aviones de combate: “cancelar la paz con los egipcios sería una catástrofe de seguridad para Israel en todos los sentidos” y, en caso de un conflicto, “Israel no tendría más remedio que rezar a Dios”.

EL CONFLICTO SE puede desencadenar debido a la asfixia militar de la ciudad palestina de Rafah, donde se reporta que han sido obligados a una fuga nada graciosa alrededor de un millón de civiles (<https://bit.ly/3R2Ualk>). En sincronía, el canciller egipcio Sameh Choukri informó que su país “se asociará a la denuncia que presentó Sudáfrica contra Israel ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ)”, según el portal Réseau Voltaire (número 87). Al unísono, Egipto solicitó al Consejo de Seguridad de la ONU oponerse a la invasión militar israelí de Rafah.

SUCEDE QUE “ISRAEL violó los Acuerdos de Campo David (<https://bit.ly/4bCRHmn>) al penetrar con sus tanques la zona desmilitarizada denominada “Corredor Filadelfia”: una “franja de tierra de 14 km de largo por 100 metros de ancho administrada desde 2005 por Egipto y la Autoridad Palestina” que hoy preside Mahmud Abbas. Réseau Voltaire asienta que “durante los nueve últimos años, Egipto ejerció en solitario el control del paso en Rafah, mientras el ejército de Israel ocupa el lado palestino del puesto fronterizo” y bloquea así la entrada de ayuda humanitaria.

BRIK VATICINA QUE se vislumbra en el horizonte “la guerra más horrible de Israel”: los egipcios “van a enterrar a Israel, esto es una luz roja y una alarma de emergencia para todos los ciudadanos israelíes”. El retirado general argumenta que la invasión militar de Rafah “será el último clavo en el ataúd de la capacidad de Israel para derrotar a Hamas” y se angustia, pese a su formación profesional bélica, pues se aproxima una guerra regional, más peligrosa y horrible que el actual conflicto en la Franja de Gaza. Inculpó a los “cinco líderes de Israel” –se refiere al “gabinete de guerra” del *premier* Netanyahu, el ministro de Defensa Yoav Gallant, el jefe del Estado Mayor Hertzvi Halevi y los dos generales Benny Gantz y Gadi Eisenkot– de llevar a Israel a una “guerra regional (*megasica*)”.

BRIK ARREMETIÓ CONTRA los cinco miembros del “gabinete de guerra”, quienes, después de haber capturado “80 por ciento de la franja de Gaza, excluyendo Rafah, retiraron al ejército israelí” y “Hamas tomó nuevamente el control de toda la zona”: “Perder ante Hamas y perder Egipto, los capitanes de guerra están llevando a Israel al desastre (<https://bit.ly/3Kg3cnB>)”.

SENTENCIA QUE “LA situación actual del ejército israelí es que no tiene el poder de colapsar a Hamas, incluso si la guerra se prolonga. Más aún: no puede mantener a Hezbolá alejado del otro lado del río Litani”. ¡Todo lo contrario de la tóxica “guerra de propaganda” de Israel! Brik expone la “erosión (*megasica*)” de la que es presa el ejército israelí y que puede expandirse si continúan una guerra que ya ha perdido su propósito y no ha logrado sus objetivos”.

NUEVE DÍAS DESPUÉS al vaticinio de Brik sobre la insubordinación, un encapuchado del ejército israelí en Gaza amenazó con un “golpe militar (*megasica*)” en un video dirigido al *premier* Netanyahu –al puro estilo del cártel Jalisco *Nueva Generación*–, junto con 100 mil reservistas (*megasica*) para impedir la entrega del gobierno de Gaza a cualquiera de las agrupaciones palestinas (<https://bit.ly/3R1Hs2C>). El video fue compartido por Yair, el polémico hijo de 32 años del *premier* Netanyahu, quien hoy vive cómodamente en Miami (<https://bit.ly/4dWMtna>).

<http://alfredojalife.com>

<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>

<https://vk.com/alfredojalifeoficial>

<https://t.me/AJalife>

https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOTHzDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber

<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>

<https://twitter.com/AlfredoJalife>

Instagram: [@alfredojalifer](https://instagram.com/alfredojalifer?utm_source=qr)





▲ Palestinos que huyen de Jabalia, en el norte de la franja, llegan a la ciudad de Gaza

empujados por las continuas incursiones del ejército israelí. Foto Xinhua



EDITORIAL

Campamentos migrantes: desafío complejo

Molestos ante la posibilidad de que en sus barrios se instalen campamentos de migrantes a semejanza de los ubicados en la plaza Giordano Bruno y sus alrededores, vecinos y comerciantes de las colonias Verónica Anzures y Anáhuac de la alcaldía Miguel Hidalgo se movilizaron en rechazo al traslado de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (Comar) a esa zona. Los habitantes exigen que se frene la mudanza de ese organismo y que se creen albergues a fin de que los extranjeros no pernocten en áreas públicas.

El tema de la presencia de miles de personas en situación migratoria irregular en las calles de la capital tiene múltiples aristas que le confieren una enorme complejidad. El primer elemento a tomar en cuenta es el crecimiento exponencial de la llegada de extranjeros y las peticiones de refugio: mientras en 2013 se recibieron menos de mil 300 solicitudes de protección, en 2021 fueron 130 mil y de enero a noviembre de 2023 alcanzaron un récord de 136 mil. Con estos números, México se convirtió en el tercer país del mundo que recibe más solicitudes de refugio, detrás de Estados Unidos y Alemania, pero con una diferencia abismal con respecto a los recursos de los que disponen esas naciones. Además, se presenta una desemejanza sociodemográfica de gran calado: mientras la superpotencia y la mayor economía de Europa padecen un déficit crónico de mano de obra debido a sus menguantes tasas de fecundidad y al envejecimiento poblacional, México tiene todavía una importante reserva de juventud y su principal desafío no es incrementar la cantidad de trabajadores, sino mejorar los ingresos y la calidad de vida de quienes componen la mano de obra.

De este modo, el flujo de migrantes ha desbordado por completo las capacidades institucionales para atenderlos y proporcionarles los documentos pertinentes con el propósito de que puedan residir o trabajar en territorio mexicano; o bien, continuar su periplo hacia Estados Unidos. Asimismo, sobrepasa la aptitud de los empleadores para abrirles fuentes de empleo. Como los propios migrantes denuncian, cuando se les llega a dar la oportunidad de laborar, suele ser en condiciones abusivas y en clara desventaja frente a los locales. Otros retos se hallan en la diversidad de orígenes, capacitación y objetivos de los viajeros: aunque el grueso de ellos proviene de Haití y, en menor medida, Guatemala, El Salvador, Honduras y Cuba, son 119 las nacionalidades representadas entre los solicitantes de refugio. También son diversos en cuanto a su preparación académica y profesional, así como en sus intenciones

migratorias: mientras algunos manifiestan su deseo de permanecer en México y reconstruir aquí sus vidas, otros son claros en cuanto a que únicamente buscan los medios para alcanzar el *sueño americano*. En este segundo caso, las autoridades poco pueden ayudarles: jurídicamente, el refugio es una salvaguarda para quienes requieren protección y se comprometen a habitar en el Estado que lo otorga, e, incluso si les facilitaran el tránsito hacia el norte, no pueden modificar las políticas agresivamente antimigrantes de Washington y de varias entidades estadounidenses fronterizas.

Un último elemento a considerar son las expresiones abierta o veladamente xenófobas y racistas de quienes rechazan la presencia de migrantes en sus colonias. Sin desestimar los problemas que se generan cuando cientos de personas pernoctan en un área sin las instalaciones sanitarias adecuadas, el reclamo de que los campamentos migrantes vulneran la dignidad y los derechos humanos de los vecinos resulta inadmisibles en una sociedad democrática.

En suma, el asunto plantea dificultades innegables; sin embargo, ello no puede usarse como pretexto para eludir la atención humanitaria de la población migrante ni mucho menos para dar rienda suelta a exabruptos discriminatorios.



¿Misión imposible?

ROLANDO CORDERA CAMPOS

Hace seis años, en 2018, los mexicanos cultivamos más de una ilusión. Expectantes, centenares de miles de mexicanos alentaban esperanzas en que, con el muy probable triunfo de Andrés Manuel López Obrador, candidato de una más que prolongada campaña, podría empezar a cobrar visos de realidad la posibilidad de transitar por una ruta más amplia y, por fin, aprestarnos a acometer la ardua tarea de la reconstrucción democrática del Estado nacional, reorientar nuestro desarrollo nacional y reconocernos como la sociedad diversa que somos.

A muchos nos atraía la propuesta de “primero los pobres”, expícito reconocimiento de la necesidad de reorientar el crecimiento y empezar a saldar cuentas con nuestra perenne desigualdad.

La sucesión presidencial recargaba nuestro optimismo en un cambio alentador que nos permitiera el trazado de una agenda renovadora para la economía política, la educación y la cultura. Afrontar nuestras fallas y faltas en el Estado y en nuestras prácticas deliberativas. Desde luego, gestar nuevas formas de cooperación y comunicación colectivas, ejes indispensables de toda cohesión social.

Imaginábamos la construcción de un futuro habitable, con una economía en crecimiento que tuviera capacidad de ofrecer los empleos formales que cada año se requieren; con más inversiones en infraestructura y servicios; con los recursos públicos suficientes para que la sociedad toda tuviera educación y una atención digna y adecuada a la salud.

Poder trazar un nuevo perfil productivo definido por una industrialización y un desarrollo rural sustentable, regional y ambientalmente; un sistema energético poderoso y amigable con el medio ambiente y su conservación. Combatir la desesperanza y poner nuevas bases para que el país estuviera en pie.

A la vuelta de seis años, otra vez nos preparamos para ir a las urnas; no pienso exagerar que lo hacemos con menos optimismo y con más encono. Habrá que hacer pronto balances rigurosos, con la cabeza fría, sin descalificaciones ni gritos.

Repensar los temas fundamentales, los grandes asuntos del empleo, la salud, la educación; más allá del discurso facilón o de la propaganda oficiosa. Por qué, por ejemplo, no se reconoció la penuria fiscal que aqueja al Estado desde hace tiempo, con sus implicaciones sobre la calidad de vida de la población, en particular sobre los grupos más vulnerables.

Por encima del cúmulo de asignaturas pendientes con que tendremos que iniciar

un nuevo gobierno, cada día es más claro que carecemos del mínimo espíritu de cooperación y de la capacidad de todas las fuerzas sociales y de los actores políticos para formular una agenda común. Una agenda pública para el crecimiento y la equidad social; asegurar un piso mínimo de derechos económicos y sociales universales que pueda ir robusteciéndose.

Si aspiramos a que nuestra política sea democrática e incluyente, tenemos que exigir(nos) claridad en los objetivos y disposición al diálogo. Aprender a debatir y a vivir en comunidad. Para empezar, reconocer las oportunidades perdidas y recuperar la dignidad mínima del Estado para conducir el crecimiento de las fuerzas productivas y auspiciar una mejor distribución de sus frutos.

Al someter el Plan Nacional de Desarrollo al archivo del olvido, el actual gobierno renunció a estas misiones. Sometió ese crecimiento a la más descarnada dictadura del mercado y dejó la obligada redistribución social al amparo de unos programas de alivio cada vez más en riesgo de precarizarse por la carencia de recursos humanos y financieros mínimos.

No llegamos mínimamente preparados para acometer tareas como éstas. Resulta vital resucitar el respeto que nos debemos a nosotros y a los demás, y poner por delante la cooperación como máxima y honorable misión de la política. Veremos.

“

Si aspiramos a que nuestra política sea democrática e incluyente, tenemos que exigir(nos) claridad en los objetivos y disposición al diálogo



LA SOMBRA
DEL BURRO
JOAQUÍN
MANZO

Sánchez y las voces furiosas de Europa

ESTA semana hemos sido conscientes de hasta qué punto la política exterior española cambió para siempre aquel 24 de noviembre de 2023, cuando Pedro Sánchez provocó un cisma con Israel al invocar el Estado palestino en el lugar y en el momento emocionalmente más críticos: en el paso de Rafah en el instante en el que los israelíes esperaban la liberación de los primeros rehenes, con las heridas del 7 de octubre en carne viva.

La política exterior quedó entonces al servicio de la proyección personal doctrinaria del presidente del Gobierno, que le ha transferido la misma vocación divisiva que aplica a la política interna. Ha exportado el muro, al margen de cuáles sean los intereses nacionales. Ya hubo un síntoma durante su discurso de investidura, en un párrafo que adelantaba su narrativa internacional para esta legislatura y en el que criticó «a la derecha tradicional argentina arrollada por el delirante discurso reaccionario de Javier Milei».

Sánchez ha abandonado cualquier atisbo de prudencia diplomática, habitualmente por encima de las discrepancias ideológicas porque hay intereses de Estado que las trascienden. En pocos días, España ha arruinado su condición histórica de interlocutor mediterráneo singularmente válido para tender puentes entre Israel y los países árabes. También ha dinamitado el vínculo fraterno construido durante siglos con Argentina.

En los dos casos, surfando la ola de la política sentimental: Sánchez tiene la ambición de ir por delante, de ser referente. Sabe que la respuesta irreflexiva y mortífera de Benjamin Netanyahu a la brutal agresión de Hamas está desgastando la causa de Tel Aviv ante la opinión pública internacional, en parte por la irrigación del antisemitismo, pero sobre todo por el natural sentimiento de piedad que cualquier ciudadano razonable ten-

dría ante la injusticia y el sufrimiento; y asimismo conoce bien el miedo al desmantelamiento del Estado del Bienestar que despierta en toda Europa, con el recuerdo de la Gran Crisis todavía reciente, las agresivas invectivas de Milei contra la «justicia social».

Sánchez ha leído el momento global y es un experto en la política disruptiva porque él mismo es uno de sus precursores. Lo que cree anticipar también el presidente es lo que le contaba Carlo Bastasin a Pablo R. Suanzes en su gran reportaje del domingo pasado: quizá pronto las instituciones europeas serán también un eco de «voces furiosas». La polarización internacional. Veremos si es así.

En este contexto, Sánchez repite el marco del 23-J, penetra en el macizo en ruinas de Yolanda Díaz, desvía la atención del colapso gubernamental al que conduce su mayoría imposible y, gracias a Milei, mantiene los problemas judiciales de su esposa como cuestión de Estado que justifica un plebiscito amenazante hacia la prensa y los jueces.

El presidente al mismo tiempo cuida su dimensión europea, a la que siempre ha sido muy sensible porque de ella surge una importante fortaleza interna. La izquierda perderá poder en Europa y la extrema derecha tendrá más influencia, pero el PSOE seguirá siendo el grupo nacional mayoritario entre los socialdemócratas. Con el canciller alemán débil, Sánchez intenta ejercer una suerte de liderazgo conceptual entre la izquierda europea, a su particular estilo: o con nosotros o contra la democracia.

Nunca unas elecciones europeas habían sido tan importantes y seguramente nunca los ciudadanos habían sido tan conscientes de lo que significa Europa. En la entrevista con *The Economist* que siguió a su lúgubre discurso en La Sorbona, Emmanuel Macron advirtió de que la UE «puede desmoronarse muy rápidamente».

La ofensiva rusa sobre Járkiv mientras Vladimir Putin y Xi Jinping se dan la mano sitúa al continente y al reservorio de valores universales que representa ante un peligro existencial, y una eventual victoria de Donald Trump incrementa la urgencia pa-

ra multiplicar la inversión conjunta en Defensa. Europa también tendrá que aumentar exponencialmente el gasto industrial y profundizar hacia un auténtico mercado único en todos los sectores si quiere asegurar la prosperidad de sus ciudadanos. Cualquier avance hacia la ineludible autonomía estratégica exigirá hablar con una sola voz y nuevas cesiones de soberanía. O la UE responde como un ente integrado o no será.

La paradoja es que en ese proceso habrá que contar con la creciente influencia de los populismos nacionalistas. El PPE será el partido central, controlará la Comisión y el Consejo y será mayoritario en la Eurocámara. La gran coalición con socialdemócratas y liberales no peligra, pero la novedad será que el PPE contará con una geometría variable gracias a una mayoría alternativa hacia la derecha que sugiere posibles acuerdos restrictivos en la agenda verde o la política migratoria.

El gozne determinante en ese punto será la primera ministra italiana, Giorgia Meloni, que desde que llegó al poder ha desarrollado un acercamiento pragmático a las instituciones europeas para aprovechar el peso de Italia. Ursula von der Leyen estableció el jueves los límites para el entendimiento: ser pro-europeo, pro-Ucrania y pro-Estado de Derecho. Para no erosionar la autoridad moral del proyecto europeo habría que exigirle el respeto para los valores del humanismo liberal que no cumple cuando ataca libertades tan nucleares como la de prensa o cuando sus ministros envían mensajes racistas.

El sentido práctico de Meloni contrasta con el negacionismo teológico de Vox, que no conoce otra dinámica que la del rechazo visceral a cualquier acuerdo transversal mientras mantiene cínicamente una entente táctica notoria con Sánchez para contribuir a bloquear la alternancia y atrapar al PP en una pinza.

Tras la buena experiencia de Cataluña, Alberto Núñez Feijóo ha escogido para estas elecciones el marco de la moderación y del «diálogo sereno». El 9-J tendrá lugar sólo días después de la aprobación definitiva de la amnistía, que desde el jueves continuará provocando la mayor sucesión de conflictos



institucionales de toda la democracia. Estas elecciones también son un plebiscito que convalidará, o no, las pulsiones autoritarias contra el Estado de Derecho que el presidente deslizó en sus cinco días de abril. La manifestación de hoy en Madrid nos dará la temperatura de la capacidad de movilización que tiene la alternativa.

Sánchez repite el marco del 23-J, penetra en el macizo en ruinas de Yolanda Díaz, desvía la atención del colapso gubernamental a que conduce su mayoría imposible y, gracias a Milei, mantiene los problemas judiciales de su esposa como cuestión de Estado



GABRIEL SANZ





A estas alturas seguimos hablando de la agenda “neoliberal” de los años noventa, pero poco se dice del esquema opuesto, el Estado cerrado de economía planificada sin límites, edificio estatista. Efectivamente, después del fraude electoral de 1988, la crisis de legitimidad del presidente **Salinas**, perteneciente a la corriente de la economía monetarista lo llevó a la cumbre de Davos a negociar tratados de libre comercio, pero el resultado fue negativo.

Allá le dijeron, en México no se respetan los derechos humanos, la tortura es el método para extraer confesiones y culpar a inocentes y, muy grave, tampoco se respetan los resultados electorales.

No había de otra. Había que comenzar una agenda de transformación de instituciones y de leyes. La primera fue la reforma económica que le dio autonomía constitucional al Banco de México, era urgente sacarlo del control del Presidente de la República, quien determinaba la política financiera, la inflación y la paridad cambiaria.

Salinas le dio prioridad a la reforma económica, pero enseguida aceleró la evolución de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, encabezada por Jorge Carpizo MacGregor. A su vez y con urgencia se diseñó el comienzo del Instituto Federal Electoral (IFE), hoy INE.

Ahora resulta que aquella agenda “neoliberal” creó instituciones inútiles y costosas. Una cosa es el costo de las cosas, otra es su valor. Se trata de gastos que son inversión en un bien colectivo, son pilares de la casa democrática. Esas instituciones fueron y debieran ser medicina para mantener bajo control la enfermedad crónica del autoritarismo.

El “neoliberalismo” es resultado de la globalización y sus efectos en todas las dimensiones de la vida de la “aldea global”; los diques y frenos a la autoridad pública nacional y los efectos de las instituciones y convenciones internacionales, por tibias que parezcan, marcan la diferencias entre países

democráticos y regímenes autoritarios y más graves las restricciones dictatoriales (regímenes totalitarios).

Curiosamente, a pesar de haberse superado aquella visión bipolar del mundo entre países capitalistas y países comunistas. Lo que está regresando es una afirmación del autoritarismo de “izquierda” y de “derecha” (ambos insoportables). La degradación democrática está dando paso a esas nuevas formaciones políticas antagónicas a las libertades esenciales, a la legalidad y a diferentes fórmulas de regular la propiedad privada,

pero, en ambos casos conducen a la destrucción de las instituciones que sustentan la efectiva división de Poderes.

El “neoliberalismo” tuvo que asimilar el valor de indicadores básicos democráticos para poder ingresar en el club de los países desarrollados y los de economías emergentes como México, eludir esas reformas para garantizar la democracia era aislarse con países que profesan el credo estatista como Cuba, Venezuela y Nicaragua.

La idea de aniquilar las instituciones autónomas que hacen contrapesos a las decisiones unilaterales del Poder Ejecutivo y a las del Poder Legislativo, propicia esas trabas o aduanas a la expansión autoritaria ilimitada.

Si la protección de los derechos humanos se pudo establecer como moneda de cambio a la economía abierta y competitiva, que finalmente también practican las grandes potencias no occidentales como Rusia y China, aunque sus gobiernos no respeten derechos humanos por pretextos ideológicos (como si las libertades fueran patrimonio capitalista), tampoco promulgan respetar DH porque reivindican formas de estatismo. México es un país intermedio y debe avanzar en la ruta democrática, por esa vía conservará y aumentará su prestigio universal.

La vocación democrática de México debería ser objetivo común de neoliberales y neoestatistas.

México debe avanzar en la ruta democrática para conservar y aumentar su prestigio universal.



DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Fiscalía electoral: cuenta regresiva

**JOSÉ AGUSTÍN
ORTIZ PINCHETTI**

MAÑANA DARÁ INICIO el “despliegue ministerial” implementado por la Fiscalía Especializada en materia de Delitos Electorales (Fisel) para la atención de las denuncias que sean presentadas por la ciudadanía con motivo del actual proceso electoral, en el que estamos convocados a ir a las urnas más de 98 millones de mexicanos.

PARA ESTE EJERCICIO, la fiscalía electoral ha desarrollado diversas acciones con la finalidad de atender eficazmente a los ciudadanos. Si bien la Fisel cuenta con un aparato administrativo reducido, el apoyo de la Fiscalía General de la República (FGR), mediante sus fiscalías federales, permite abarcar todo el territorio nacional para garantizar, junto con las instituciones del Estado mexicano, una fiesta democrática.

EL PAPEL QUE juega la Fisel es crucial en el contexto de las elecciones. Es por ello que, con meses de anticipación, más de 7 mil servidores públicos de la FGR fueron capacitados y evaluados en temas relacionados con la Ley General en Materia de Delitos Electorales.

LA LABOR DEL personal de la Fisel no se limita únicamente a recibir las denuncias. Es innegable que se debe tener un papel activo junto con el Instituto Nacional Electoral, encargado de organizar las elecciones, y con aquellas instituciones que deben garantizar que los comicios transcurran en paz y tranquilidad, como la Guardia Nacional, la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, la Secretaría de la Defensa Nacional y el Centro Nacional de Inteligencia. De esta manera, la Fisel ha participado en más de 140 mesas de seguridad en todas las entidades de la República. Esta participación ha resultado de gran importancia, pues gracias a ella se han podido establecer aquellas zonas que necesitan una mayor atención para prever riesgos que pudieran alterar el desarrollo de las elecciones.

TAMBIÉN SE HA instalado un centro telefónico con más de 100 operadores que atenderán las denuncias de la ciudadanía en todo momento con la finalidad de actuar de manera inmediata frente a cualquier delito electoral federal.

LA FISEL SE encuentra lista para actuar durante la jornada electoral del próximo 2 de junio. Estas acciones, junto a las de otras instituciones del Estado mexicano, deberán permitir a la ciudadanía participar en condiciones de equidad y libertad, pero sobre todo hacerle sentir que su voto será respetado, como ha ocurrido en los últimos cinco años.





La inmaculada percepción

Vianey Esquinca
vianey.esquinca@gimm.com.mx

¿Y si no votan?

- Si la situación que vive el país en este momento es insostenible, no votar es una manera excelente de asegurarte de que todo siga exactamente igual.

Si hubiera alguna persona que decidiera no salir a votar el próximo 2 de junio, que prefiriera quedarse en la comodidad de su casa, no pasa nada, no hay ningún problema. Sólo se le pediría atentamente que al día siguiente no se queje o sorprenda que haya ganado una candidata bíblica como **Rocío Nahle** en Veracruz, que tiene más escrituras que la Biblia.

Si una persona vota, gana el derecho de quejarse sobre cómo se maneja el gobierno. Si no lo hace, técnicamente también, pero su queja cuenta tanto como un 'me gusta' en un meme. Votar es como elegir el menú en una boda: quizás las opciones no sean las mejores, pero, definitivamente es mejor escoger a que sea la suegra quien elija.

Ejercer el voto se vuelve indispensable para que no se imponga un ganador o ganadora y, aunque salga victorioso alguien por el que no se votó, al menos sentirá la tranquilidad de haber cumplido y utilizado el sagrado derecho constitucional del pataleo.

Ahora, si sale a votar, pero lo hace a ciegas dándole su voto al más popular, sólo recuerde lo que sucedió con **Cuahtémoc Blanco**, que le jugó sucio a Morelos, permitió que el crimen organizado les metiera una goliza a los ciudadanos y cometió diversas faltas sin que le marcaran penal.

O si la gente decide dar su voto porque fueron beneficiados por un programa social, que no se olvide que por cada peso que recibieron, lo dejaron de recibir en salud y servicios, teniendo que gastar lo que les daban en las becas o apoyos en laboratorios o consultas privadas.

Antes de votar, la gente debe preguntarse, ¿estoy mejor o peor que antes?, ¿me siento más seguro?, ¿sólo he visto al candidato/a en redes sociales, pero, además de medio bailar, tiene alguna otra gracia? o, ¿representa la continuidad o el cambio?

Si sabiendo cómo gobierna un partido

político en una entidad, un votante decide renovar la fe y confianza, será cómplice de lo que pase. Si en ese estado aumentaron la violencia, los homicidios o la pobreza se estarían haciendo un *harakiri* y ante eso, ni cómo ayudarlo. Por otro lado, si ha sido un buen gobierno, ¿para qué buscar un cambio

de partido sólo para probar? La curiosidad mató al gato y también a miles de mexicanos.

Es importante votar masivamente para que no quede duda de la voluntad popular y que quien haya perdido piense mejor el tratar de arrebatar por la vía judicial lo que no consiguieron en las urnas. Además, le facilitaría la vida al INE, que no está en su mejor momento.

También se debe evitar anular el voto, se entiende que haya mucha desilusión y que en algunos sitios es votar por el menos incompetente lo cual no genera el mínimo deseo de levantarse de la cama, sin embargo, es una oportunidad para asegurar que, si algo va a salir mal, al menos que no sea por no haber inten-

tado lo contrario.

Menos votos significan menos representatividad. Si alguien considera que los políticos no representan al pueblo ahora, que se esperen a ver qué pasa cuando un puñado de personas elija quién estará al mando. Si la situación que vive el país en este momento es sencillamente insoportable e insostenible, no votar es una manera excelente de asegurarte de que todo siga exactamente igual.

Las alianzas partidistas predominantes en el país: Morena-PT-PVEM y PAN-PRI-PRD han dado a conocer sus planes, nadie podrá decirse engañado ni esperar que cuando lleguen al poder cambien. Amigo, amiga, date cuenta, eso no sucederá. Una vez que gane un partido no habrá marcha atrás, se decidirá entre la continuidad de la 4T o un golpe de timón. Votar el próximo 2 de junio es la única opción para expresar el descontento, la simpatía o la resignación con el actual gobierno, porque serían seis años más de lo mismo.

Si una persona
vota, gana
el derecho
de quejarse
sobre cómo
se maneja
el gobierno.





La justa electoral es quizá la más trascendente de la historia de los mexicanos vivos, es una disyuntiva entre dos proyectos contrastantes.

La disyuntiva

En el corazón de la disputa que está por concluir se encuentra el actor central que es la ciudadanía. El próximo domingo será el día en que, con su voto, los ciudadanos expresarán su sentir sobre el gobierno y su expectativa sobre el futuro. En contraste con otros momentos estelares de la política mexicana, el próximo domingo indudablemente constituye un parteaguas, la situación en que el presidente saliente ha colocado al país a través de su estrategia de confrontación y erosión de las instituciones democráticas. Más allá de las personas de las candidatas, la ciudadanía optará por proyectos muy distintos de gobierno y de futuro. Y la gran pregunta es si el país podrá navegar con tranquilidad, certidumbre y armonía hacia un nuevo estadio de desarrollo a partir del próximo primero de octubre.

En el año 2000 los mexicanos enfrentábamos una tesitura similar, pero el contraste con aquel momento es dramático porque entonces el país vivía una especie de luna de miel: un IFE recién inaugurado, una economía en condiciones saludables, instituciones que prometían consagrar una nueva era de paz y desarrollo y candidatos que se comportaron como hombres de Estado. El país estaba sumido en una ola de optimismo por el hito de haber roto con una tradición partidista que se había prolongado por siete décadas. Hoy parece remoto aquel idilio, pero no así la oportunidad que ahora enfrenta la ciudadanía.

En las décadas pasadas, el país ha transitado de un sistema político en el que el presidente mandaba (con el solo límite de las negociaciones al interior del viejo sistema) hacia una imperfecta estructura democrática a la que más o menos se apegaron varios presidentes, para ahora aca-

bar en una presidencia virtualmente imperial que hasta se aloja en un palacio. Es claro que el país no consolidó una democracia ni que el pasado era ese mundo paradisiaco que pretende el presidente saliente. Pero también es igualmente claro (y cualquier seguidor razonable del presidente debiera reconocerlo) que los logros del gobierno que ahora concluye son más bien modestos. Independientemente de los objeti-

vos que se pretendían alcanzar, el país de hoy entraña una mayor conflictividad, mayor violencia y menor certidumbre respecto al futuro.

A lo largo del pasado año, las dos candidatas se han presentado ante el electorado, han mostrado sus personalidades, sus preferencias, sus habilidades y sus ideas respecto al futuro. En franco rompimiento con el presidente saliente, ambas coinciden en la imperiosa necesidad de acelerar el ritmo de crecimiento de la economía porque ambas reconocen que esa es la única forma de romper con los círculos viciosos de la pobreza y la desigualdad.

Donde discrepan es en la forma en que cada una de ellas propone enfrentar los males que aquejan al país. Si bien los periodos de campaña se supone que sirven para presentar propuestas hacia el futuro, la verdad es que, en un país tan propenso a los bandazos, a los cambios súbitos y a depender de una sola persona para todo –un salvador o un exterminador– las campañas sólo sirven para que se conozca a las personas y que la ciudadanía decida por quién se la va a jugar.

Y ese es el problema de fondo: que en lugar de contar con un marco institucional que garantice la estabilidad necesaria para el funcionamiento de la vida cotidiana, el mexicano vive de la esperanza por un futuro mejor, dejándole a quien ocupe la silla presidencial la prerrogativa de conducir los asuntos nacionales a su mejor entender. No por casualidad pa-

regunta relevante sobre la democracia debía ser: “cómo debe constituirse el Estado de tal suerte que sea posible deshacerse de los malos gobernantes

sin derramamiento de sangre, sin violencia”. Algo en esa dirección parecía comenzar a emerger, pero el gobierno actual ha hecho evidente que se trató de una mera fantasía, por lo que esa opción es inexistente y de ahí el riesgo inherente a esta elección.

Claudia Sheinbaum ha puesto las cartas sobre la mesa cuando afirma que hoy se confrontan dos proyectos de gobierno. Ella lo adereza con más calificativos de los necesarios, pero pone el dedo en la llaga: un país controlado desde arriba con un gobierno que impone, controla y decide con base en sus preferencias

y los intereses de sus acólitos, o un gobierno que se dedica a crear condiciones para el desarrollo, dejando que sean las personas quienes decidan cómo llevarlo a cabo. La primera propone que se concentre el poder, la segunda porque se disperse. La diferencia es radical y esa es la que la ciudadanía tiene que evaluar.

Los problemas que enfrenta el país son tan obvios que no requieren mayor discusión, pero la forma de encararlos entraña vastas diferencias y consecuencias y esto sí requiere un análisis concienzudo y una amplia socialización tanto en los órganos formales del Estado (especialmente el Congreso) como en la sociedad. Poniéndole etiquetas (que inevitablemente simplifican), la pregunta es si el país debe avanzar hacia un esquema tipo chino, obviamente en el contexto cultural mexicano, con una economía impulsada por el gobierno y una sociedad sometida, o un esquema liberal en el que se legisla para hacer valer regulaciones y leyes que hagan posible tanto el desarrollo económico como la libertad de los ciudadanos.



Los problemas
que enfrenta el país
son tan obvios que
no requieren mayor
discusión pero la forma
de encararlos entraña
vastitas diferencias.



Opinión Internacional

DAHLIA NEUMANN

No hay pases gratis

Algunos grupos estudiantiles que se manifiestan en los campus de Estados Unidos han añadido una nueva demanda: después de pasar los últimos meses fuera de las aulas protestando, ahora insisten en que se cancelen sus exámenes y que se les otorgue una calificación aprobatoria.

Pareciera que la exigencia nada tiene que ver con los palestinos por quienes dicen manifestarse, pero de hecho los estudiantes dan con esto una muestra perfecta de la equívoca lógica detrás de los actuales llamados a reconocer un Estado palestino.

Si, en nombre de la causa palestina, un estudiante puede recibir un título —como abogado, médico o ingeniero— sin necesidad de alcanzar un nivel académico adecuado, ¿por qué la comunidad internacional no debería otorgar el título de Estado a una entidad que está muy por debajo de los requisitos para serlo?

Los criterios para la condición de Estado en virtud del derecho internacional son claros. La Autoridad Palestina está muy por debajo de muchos de estos requisitos, sobre todo el requerimiento crítico de un Gobierno eficaz. Tanto en Cisjordania, donde su autoridad es limitada y en gran medida incapaz, como en la Franja de Gaza, cuyo control fue tomado por la organización terrorista Hamas.

Para algunas personas, el reconocimiento de un Estado palestino tiene el atractivo de una solución rápida. No requiere ninguna actuación seria, ni de la comunidad internacional ni de los dirigentes palestinos. Pero el simple hecho de hacerlo no concretará ninguna de las duras tareas para consolidarlo.

En el caso palestino, su formación como Estado no ayudará a llevar la democracia a un Gobierno que se encuentra en el año 19

cuando su mandato original era de cuatro años. Tampoco fortalecerá la aplicación de la ley en un sistema que continúa con su política de “pagar por matar”, recompenso pensando económicamente las atrocidades de los terroristas locales.

Y no ayudará a reemplazar un sistema escolar

plagado de adoctrinamiento a la violencia y el odio, por uno que promueva la excelencia en lugar del martirio.

Una insistencia ciega en un Estado palestino enviaría el mensaje de que la violencia y la intransigencia cosechan recompensas y haría aún menos probable que los dirigentes palestinos encontraran la voluntad de compromiso que hasta ahora han evadido.

Si el reconocimiento de la condición de Estado enviara a los palestinos el mensaje erróneo de que el camino a seguir es la violencia y no el esfuerzo, el mensaje al pueblo de Israel sería igualmente trágico. Las atrocidades cometidas por Hamas el 7 de octubre se gestaron en el territorio del cual Israel se retiró alentado por la comunidad internacional.

Si la respuesta es premiar al terrorismo en lugar de apoyar la defensa de Israel, es difícil imaginar que las garantías internacionales tengan alguna credibilidad para alentar los riesgos israelíes para la paz en el futuro.

Los estudiantes universitarios deben aprender que no hay pases gratis para ningún logro que valga la pena. La comunidad internacional debería decir lo mismo ahora a los dirigentes palestinos.

DAHLIA NEUMANN, AGREGADA DE DIPLOMACIA PÚBLICA, PRENSA Y CULTURA DE LA EMBAJADA DE ISRAEL EN MÉXICO





Años de vida

Es un hecho que la expectativa de vida, en promedio, se ha ampliado.

Puerto Rico, una hermosa isla ubicada en El Caribe, es famosa por muchas razones. Sus habitantes son amables, alegres y orgullosos de una cultura que ha sido immortalizada a través de sus brillantes artistas, sus reconocidos atletas, su hospitalidad y sitios únicos.

Conquistado en 1508 por Juan Ponce de León, Puerto Rico también era un lugar motivo de leyenda. Aunque nunca se ha podido confirmar que fuera la razón principal, algunos testimonios de la población originaria, los Taíno, pudieron llegar a los oídos de Cristóbal Colón, quien descubrió la isla en 1493, y posteriormente fueron modificándose hasta llegar a la otra expedición, sobre la existencia de una fuente cuya agua tenía el poder de rejuvenecer.

La fuente de la eterna juventud no es el único lugar que se ha descrito para garantizar la inmortalidad. Desde los persas, muchas civilizaciones han animado la ilusión de frenar el paso del tiempo. Gracias a la tecnología y a un cambio de hábitos de varias generaciones, podríamos estar un poco más cerca de hacerlo realidad.

Millones de personas en el mundo comienzan a cumplir 70 años o más en condiciones de salud física y mental óptimas. Eso no puede hacer a un lado el problema que tenemos por padecimientos neurológicos degenerativos en adultas y adultos mayores o la mala nutrición que impera en naciones donde la industria de la comida chatarra es más fuerte que nunca (Morgan Spurlock, el documentalista que dirigió y protagonizó el conocido documental *Aumentame*, que narra el proceso de alimentarse sólo con el menú de una conocida cadena global de hamburgueserías, falleció apenas a los 53 años, hace tres días). Sin embargo, el encuentro entre generaciones ya no es sólo un fenómeno, sino también una tendencia que vale la pena analizar.

Es un hecho que la expectativa de vida, en promedio,

El uso de nueva tecnología ha convencido a mamás y a papás de que están más alejados de sus hijos que nunca.

se ha ampliado respecto de las generaciones de nuestros padres y abuelos. Aunque este indicador muestra un estancamiento, la reducción de la natalidad ocasiona que la longevidad destaque en nuestras sociedades. El efecto de ello sería de un enorme valor, porque enlaza a varios segmentos de edad en una interesante conversación alrededor de la

experiencia y la innovación.

Existe una percepción errónea de que, conforme pasa el tiempo, nos desconectamos de quienes nos siguen en el camino de la vida. El uso de nueva tecnología ha convencido a mamás y a papás de que están más alejados de sus hijos

que nunca. No obstante, si observamos con profundidad, apreciaremos un puente que se está construyendo entre el pasado y el presente de nuestras sociedades. Y el diálogo que puede llevarse a cabo sería la gran oportunidad social para planear un mejor futuro.

No hace mucho tiempo, superar los 50 años era el inicio de la tercera edad. Hoy, muchos de los referentes en la industria del entretenimiento, la música o la política mundial, han llegado sin complicaciones mayores a las siete décadas de actividad. Por increíble que parezca, los integrantes de los Rolling Stones llenaron varias fechas de conciertos a los 80 años hace unas cuantas semanas. Actrices, actores y directores que fueron referencia hace 20 años, están de regreso con la continuación de esos primeros éxitos en plena época de la denominada inteligencia artificial.

Existe toda una corriente científica que hoy mismo está trabajando, y desde hace tres décadas, en la manera en que podría incorporarse tecnología a nuestros cerebros y sistemas nerviosos para suspender el envejecimiento. Los "súperhumanos", como los ha llamado Yuval Noah Harari, erradicarían enfermedades y estarían en una condición física similar a la que despliegan los robots en los cuentos de ciencia ficción.

Ello podría ocasionar un nuevo tipo de desigualdad y otros retos que la biotecnología provocaría en sociedades que discriminaran entre personas "mejoradas" y "modelos clásicos", pero, por el momento, la oportunidad que tenemos —y debemos aprovechar— es la de entendernos y ponernos de acuerdo con aquellos para los que la edad se está quedando en un simple número. Ahí está una manera rápida y efectiva, que está en nuestras manos.



**Carlos Carranza**

Académico

X: @carloscarranzap

No olvidemos las respuestas

¿Por qué hemos permitido que se mancille la memoria de quienes han sido víctimas de la violencia?

Durante los últimos años, como sociedad, hemos mantenido tal cercanía con la tragedia, la desgracia y la muerte que se ha generado una suerte de indolencia que es cada vez más preocupante. Al parecer ya nos acostumbramos a escuchar o leer las noticias que nos hablan de la muerte con la misma ligereza con la que se anuncia un bloqueo en las calles o el cambio de precios en los productos de la canasta básica, de tal suerte que apenas logramos darnos por enterados cuando se da a conocer el asesinato de una persona más, el hallazgo de una fosa común o la desaparición de alguien que no volvió a compartir la mesa con su familia. Nos hemos acostumbrado a convivir con los signos de la violencia y caminar en la misma acera que la muerte. Pareciera que apenas nos llegan sus ecos, pero sus sombras empañan nuestra cotidianidad.

Quizá, hace unos años, esta situación nos generaba otro tipo de impacto, nos podía abrasar una suerte de desasosiego que nos escandalizaba y enojaba al percatarnos que algo terrible sucedía en las calles de nuestro país y con la inseguridad. Observábamos que la violencia ocupaba nuestra atención con mayor regularidad y que, si se trata de estadísticas, éstas crecían de manera alarmante: los números eran el fundamento de los mítines y de las consignas para quienes aprovechaban dicha coyuntura en sus búsquedas políticas.

Sin embargo, hoy es más fácil encandilarse en una discusión en la que se defiende sin cortapisas a personajes de la cortesilla política que detenernos a recordar que la violencia es uno de los temas que menospreció el actual sexenio. Y no deja de llamar la atención la manera en la que esta administración ha creado una narrativa en la que todo se ha reducido a estadísticas —que manipulan con la facilidad de quien sabe que puede mentir con impunidad— bajo un discurso en el que no importan las víctimas, pues lo más importante es mantener la imagen incólume del inquilino del Palacio Nacional, de su gobierno y, de esta manera, levantar una cortina de denso humo en la que no se hable de sus políticas y estrategias de seguridad.

No necesitamos buscar afanosamente en los periódicos ni en los archivos algo que nos hable de lo que ha sucedido con la violencia en este país durante la llamada Cuarta Transformación. Quizá, el mismo primer mandatario nos ha

como pregoneros hay que entender eso también". No se necesita una exégesis, el agravio se explica por sí mismo.

De esta manera, quienes validan y aplauden semejante discurso, se envuelven en el manto de una egolatría de la que sólo pueden jactarse quienes creen en sus propias mentiras, aquellos que sacaron muy buen provecho de la desgracia en sexenios anteriores o, simplemente, quienes saben que este tipo de florituras verbales desvían la mirada a cuestiones superfluas y no al fracaso de este gobierno con respecto a la inseguridad, la violencia y el combate al crimen organizado.

No, no se exagera cuando se observa que el intento por reducir las estadísticas sólo busca maquillar la dimensión de la tragedia y la ignominia. No, no es una cuestión electorera exigir que la justicia sea efectiva y se haga presente en cualquier caso y circunstancia. No, tampoco se trata de dañar la imagen presidencial: de eso se ha encargado el mismo titular del Poder Ejecutivo.

Así, las preguntas son cada vez más evidentes y las respuestas más claras: ¿cuándo dejó de culparse al "Estado"? ¿en qué momento la tragedia dejó de ser un botín político para quienes exigían justicia para los 43 normalistas de Ayotzinapa? Las fotografías y la historia hablan por sí mismos. Sin embargo, hay un cuestionamiento aún mayor que nos atañe a cada una y uno de nosotros. ¿por qué hemos permitido que se mancille la memoria de quienes han sido víctimas de la violencia?, ¿aplaudir la creación de los jardines imaginarios del oficialismo sobre las fosas comunes? ¿Cuándo dejamos que la dignidad se convirtiera en moneda de cambio para discursos populistas y en una caricatura del más rancio presidencialismo?

La respuesta parece clara y es aquello que no se puede olvidar la siguiente semana frente a la boleta electoral.

El intento por reducir las estadísticas sólo busca maquillar la dimensión de la tragedia y la ignominia.

regalado una de sus más vistosas joyas retóricas que, en otros tiempos, hubiera escandalizado y movilizado a más de una persona de quienes hoy prefieren callar para conservar sus propios intereses. Así, a partir de una pregunta directa acerca del terrible asesinato de Emiliano, el menor cuyo lamentable video se hizo viral en cuestión de minutos, el remate de la salmodia presidencial fue el siguiente: "Y, aunque se enojen, como estamos en temporada electoral, y todo lo que sea para perjudicarme a mí, más que es mi estado, pues los corruptos están muy enojados, magnifican mucho todo lo relacionado con violencia. Antes callaban como momias y ahora gritan



LA ESQUINA

Nuevamente hay necesidad de pensar y repensar lo que estamos haciendo mal en materia ambiental; las políticas públicas, el compromiso de muchos sectores ciudadanos con el tema y las convenciones internacionales no están alcanzando para frenar efectos indeseables en el presente y una situación que empieza a ser alarmante para el futuro inmediato.



LA INFLACIÓN EN LA CANASTA BÁSICA

SALOMÓN RODRÍGUEZ

La inflación es un tema recurrente en las noticias económicas, pero su impacto va más allá de los números y gráficos: afecta directamente a los bolsillos de las familias mexicanas. En especial, la inflación en la canasta básica, que incluye productos como alimentos, bebidas y artículos de limpieza, representa una carga significativa para la clase media, alterando sus hábitos de consumo y su calidad de vida.

EL AUMENTO EN LA CANASTA BÁSICA

En el último año, la inflación en México ha mostrado un comportamiento errático, pero la canasta básica ha sido una de las más golpeadas. Productos esenciales como tortillas, frijoles, leche y aceite han registrado incrementos notables. Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la inflación general se situó alrededor del 7.5%, mientras que algunos productos de la canasta básica han aumentado hasta un 15%.

Este fenómeno no es exclusivo de México; se observa a nivel mundial debido a diversos factores, como la pandemia de COVID-19, los conflictos internacionales que afectan las cadenas de suministro y los cambios climáticos que impactan la producción agrícola. Sin embargo, cada país enfrenta estos desafíos con diferentes herramientas y resultados.

EL IMPACTO EN LAS FAMILIAS DE CLASE MEDIA

Para una familia de clase media en México, que típicamente cuenta con ingresos mensuales entre 15,000 y 45,000 pesos, el aumento de los precios en la canasta básica puede representar un golpe considerable.

1. ****Reducción en la calidad y cantidad de alimentos****: Las familias pueden verse obligadas a sustituir productos de mayor calidad por opciones más económicas, lo que puede afectar la nutrición. También es común que se reduzcan las porciones para ajustarse al presupuesto disponible.

2. ****Ajustes en el gasto de entretenimiento y recreación****: Para mantener su capacidad de compra en alimentos y otros productos básicos, muchas familias recortan gastos en áreas como entretenimiento, salidas y vacaciones. Esto puede afectar la calidad de vida y el bienestar emocional.

3. ****Aumento en el endeudamiento****: Frente a los precios elevados, algunas familias recurren al crédito para cubrir sus necesidades diarias, lo que a largo plazo puede generar problemas financieros más graves.

ESTRATEGIAS DE AJUSTE

- ****Comparar precios****: Aprovechar ofertas y descuentos, así como comprar en tiendas de autoservicio o mercados locales.

- ****Recetas más económicas****: Adaptar las comidas para utilizar ingredientes más accesibles y menos costosos es una forma efectiva de reducir el gasto.

CONCLUSIÓN

La inflación en la canasta básica es un fenómeno que afecta de manera significativa a las familias de clase media en México. Los incrementos en los precios de productos esenciales no solo impactan el presupuesto familiar, sino también la calidad de vida y las perspectivas futuras. Es crucial que las políticas públicas y las estrategias económicas se enfoquen en mitigar estos efectos, proporcionando estabilidad y apoyo a quienes más lo necesitan.



DESDE OTRAS CIUDADES

Amalfi, Italia, con sus bellas y atractivas playas turquesa

SON INNUMERABLES LOS atractivos que Italia ofrece al visitante. Los vestigios del imperio romano, uno de los más grandes de la antigüedad, ha dejado huella hasta nuestros días. Este país cuenta con 300 mil kilómetros cuadrados y cada una de sus 20 regiones o estados tiene cautivadores elementos distintivos, desde el punto de vista histórico, arquitectónico o gastronómico.

AL SUDOESTE, EN la región de Campania, cuya capital es Nápoles, se encuentra un tramo costero cuya geografía impresiona por la belleza de sus acantilados, las muchas bahías donde un mar azul turquesa también da lugar a bellas playas de las cuales algunas conservan el encanto de ser vírgenes. De hecho, están consideradas entre las más bellas del mundo; muchas son realmente pequeñas precisamente por la conformación de esta costa.

LA COSTA DE Amalfi, situada entre el golfo de Salerno y el de Nápoles, es un espacio que incluso ha sido incluido en la lista de Patrimonio Mundial de la Unesco. Los árboles de limones amarillos que en verano se encuentran cargados son el componente visualmente más llamativo de la naturaleza que inunda el paisaje de la costa y las ciudades de sus alrededores.

ESTA VARIEDAD DIFIERE del verde al ser más grande, menos ácido y con un sabor un tanto dulzón. Algunos ejemplares son del tamaño de una manzana grande. Se encuentran a la venta infinidad de artículos con el cítrico impreso en diversos objetos en papelería o prendas de vestir. En esta región también se elabora un licor de ese limón que ha adquirido fama mundial: el limoncello.

AUNQUE HAY DIVERSAS fábricas de la popular bebida, es tradición de muchas familias italianas elaborarlo. La maceración de la cáscara del limón amarillo en alcohol durante varias semanas, mezclado con azúcar, da este licor que tiene 30 por ciento de alcohol. El limoncello suele tomarse solo o en las rocas, tanto como digestivo o de aperitivo.

LA CIUDAD COSTERA de Amalfi no llega ni a 5 mil habitantes, pero el flujo turístico puede parecer desbordante. Entre los siglos IX y XI fue sede de la llamada República Marítima, donde residían expertos en navegación que dominaban el mar Mediterráneo.

UN PAISAJE DE ensueño de casas con fachadas blancas y techos en color terracota se levantan entre el entorno rocoso y los árboles de limones donde el mar parece haber decidido descansar y disfrutar de este inigualable cuadro de la naturaleza.

EN EL CENTRO de la ciudad se encuentra el duomo o catedral del siglo XIX, dedicada a San Andrés, el primer apóstol de Jesucristo. Resguardadas en una cripta adentro, debajo de una estatua en bronce, están las reliquias del santo crucificado alrededor del año 60 dC en Petras, Grecia.

EL ARTISTA FLAMENCO Pedro Pablo Rubens inmortalizó en 1639 a este santo en su famosa obra *El Martirio de San Andrés*, que se encuentra en Madrid, España.

LA FACHADA DE la catedral de Amalfi tiene predominio de estilo neoárabe, poco usual para un templo católico. Se piensa que la razón parte del intento de algunos artistas de imitar algunas obras del arte islámico.

Alia Lira Hartmann



▲ La catedral fue erigida en el año 987 a instancias del duque de Amalfi, Manson I. Foto Alia Lira Hartmann



Insoportable, inaceptable, indignante

ANTONIO GERSHENSON

Sigue la actuación atroz y vergonzosa del jefe de la banda criminal llamada ejército israelí. Netanyahu muy pronto se topará, así lo espera la población víctima del sionismo militarizado, con una verdad irrefutable: el gobierno israelí es genocida.

Quienes llegaron a Palestina invadieron un territorio ya habitado por una nación indígena ancestral. Tomaron como pretexto la supuesta necesidad de regresar a la tierra prometida y volvemos a preguntar: ¿prometida por quién o qué?

Para simplificar, porque la historia es larga y también contradictoria, señalamos que fue el movimiento sionista creado por Theodor Herzl el paso que parió el desastre social para el pueblo palestino (incluida la población judía que allí convivía sin problema alguno).

El atraco lo hicieron, consciente y decididamente, con el apoyo de aquellos que sostuvieron económica y políticamente la idea de Herzl. Recurrir a la historia del pueblo judío errante para, aquí sí, regalarse un país para erigirse posteriormente como una nación potente. Por supuesto, a costa de lo que fuera. Y desde entonces las matanzas y las invasiones no han cesado. Incluso, con el reclamo de aquellos países que han señalado la violación constante a los derechos humanos del pueblo palestino.

Desde la organización La Internacional Progresista, nos comparan los compañeros Bernie Sanders y Yanis Varoufakis, fundadores y activistas por la restauración de la justicia mundial, el siguiente análisis al que daremos espacio en las próximas semanas.

En su Informe 19, titulado "Aún no estamos ganando, pero ellos están perdiendo", nos queda claro que la fuente del conflicto ya ha tomado una magnitud totalmente inaceptable, injustificable y criminal.

No sólo por los daños directos a la población civil, sino por la mentira sobre la cual se está intentando justificar el ministro Netanyahu. El genocida quiere demostrar que el daño atroz no es otra cosa sino gajes del oficio, o un resultado colateral en la lucha por la defensa de su país. No tenemos duda alguna de que este episodio insoportable debe terminar con el alto el fuego ¡de

inmediato!, así como la detención del ministro y sus seguidores. Son criminales de guerra que tienen que ir a juicio. Dejarlos libres sería un acto de impunidad inaceptable, como tantos otros que ha experimentado la humanidad.

Hasta el momento, la situación es como sigue. Las fuerzas israelíes han lanzado su asalto en Rafah contra 1.4 millones de refugiados civiles palestinos hambrientos, sedientos, enfermos o heridos. Los portavoces del régimen siguen afirmando que sus ataques son "selectivos", una grotesca mentira tras la masacre indiscriminada de unos 40 mil hombres, mujeres, niños y niñas. Situación imposible de sostener.

La población de Rafah ya se enfrenta a una catástrofe de proporciones indescriptibles. Carecen de instalaciones, infraestructuras y los servicios más básicos. Muchos viven en tiendas de campaña. Los insectos y las enfermedades transmitidas por insectos proliferan. Se han agotado los alimentos, el agua, los medicamentos y el combustible. Estas graves carencias, que ponen en peligro la vida, son consecuencia directa del prolongado bloqueo israelí de Gaza, una política que adquirió proporciones genocidas desde el 8 de octubre.

¿Cómo damos sentido a esta matanza? ¿Cómo se explican las peticiones laxas y engañosas de los líderes y lideresas occidentales para moderarla? ¿Por qué hemos sido incapaces de detenerla?

Palestina es un punto de apoyo en el sistema internacional. No es sólo una zona central en la lucha regional por la soberanía y la autodeterminación: sin una Palestina libre, con aviones de guerra israelíes bombardeando rutinariamente a sus vecinos, no puede hablarse de establecer una base para el desarrollo o la integración regionales. Palestina es también el prisma a través del cual se enfocan casi todas las contradicciones globales.

Como escribió el investigador, politólogo y sociólogo Max Ajl, la resistencia palestina "pone de manifiesto el relieve del sistema mundial: la impotencia de Naciones Unidas; el desprecio imperialista por el derecho internacional; la complicidad de los estados neocoloniales árabes con el capitalismo occidental; el racismo fascista en el corazón del capitalismo moderno

europeo y estadounidense, mientras asesinos y mutiladores operan en las capitales occidentales; las estructuras neocoloniales del mundo árabe y del Tercer Mundo; y lo vacías que son la democracia liberal occidental y su constelación de instituciones de la sociedad civil".

La deshumanización y destrucción del pueblo palestino ha sido una característica repetida del sistema mundial desde la Nakba de 1948. Sólo en los últimos 20 años el pueblo palestino ha sufrido un flujo interminable de mortíferos asaltos militares israelíes, la mayoría de los cuales apenas irrumpen en la conciencia pública mundial: las operaciones *Escudo Delantero*, *Días de Penitencia* y *Lluvias de Verano*; la explosión de la playa de Gaza de 2006, el bombardeo de Beit Hanún de 2006, la operación *Nubes de Otoño*, el incidente de Beit Hanún de 2008, las operaciones *Invierno Caliente* y *Plomo Fundido*, el asalto a la Flotilla de la Libertad de Gaza, las operaciones *Eco que Retorna*, *Pilar de Defensa* y *Margen Protector*; el asesinato por disparos de francotiradores de 223 habitantes de la localidad y las heridas causadas a más de 9 mil cuando marchaban, casi totalmente sin portar armas, hacia la valla de la prisión de Gaza como parte de la Gran Marcha del Retorno, la operación *Romper el Amanecer* y ahora la operación *Espadas de Hierro*, esta última invasión de Gaza, acompañada de incursiones en Cisjordania.

Cada una de estas operaciones implica mares de tragedia humana que deberían ahogar nuestra humanidad común.

¿Cuándo y cómo van a resarcir al pueblo palestino?

antonio.gershenson@gmail.com
@AntonioGershens



“

*El conflicto
entre Israel
y Palestina
debe
terminar
con el alto
el fuego ¡de
inmediato!,
así como la
detención
del
ministro
Netanyahu
y sus
seguidores.
Son
criminales
de guerra
que deben
ir a juicio*



Brasil: lluvia, más lluvia, pura destrucción

ERIC NEPOMUCENO

Es verdad que Lula da Silva tiene de qué preocuparse. Pese a los buenos resultados de la economía, su popularidad anda mucho más baja de lo que se podría esperar.

Su alianza con políticos derechistas, forzada por el Congreso —en especial la Cámara de Diputados— de más bajo nivel desde la redemocratización, hace ya casi 40 años, tiene un costo elevadísimo.

Pero en las últimas cuatro semanas nada de eso parece importar. Todas las atenciones de Lula y del país están concentradas en la tragedia vivida por el estado de Rio Grande do Sul, especialmente su capital, Porto Alegre. Pero hay también más de 40 municipios duramente castigados.

Para este fin de semana se anunciaron nuevas lluvias fuertes, y cada día se conocen más cifras alarmantes.

Más allá de las muertes, que rondan unas 200, hay ciudades vecinas a Porto Alegre que están literalmente arrasadas. Los datos oficiales indican 64 mil desamparados y 580 mil forzados a abandonar sus domicilios. Las nuevas lluvias anunciadas podrán elevar ese número.

Los moradores de la capital que viven en edificios y casas en las partes más elevadas se libraron de las calles transformadas en ríos, pero no tienen luz ni agua. Hay barrios sin energía eléctrica desde hace más de 20 días.

De todo el país llegan donaciones, en especial frazadas y ropa para defenderse del frío inclemente, mientras claman por agua potable y comida.

De las calles de Porto Alegre fueron retiradas poco más de 7 mil toneladas de basura. Pero falta recoger otras 46 mil, lo equivalente a 39 días. Cálculos iniciales indican que fueron perdidos de manera irrecuperable unos 200 mil vehículos, principalmente automóviles.

Las compañías aseguradoras deberán sacar del bolsillo poco más de 300 mil

millones de dólares. Es la mayor operación de ese tipo en la historia del país.

Lula visitó el estado en cinco ocasiones y despachó a su ministro de Comunicaciones, Paulo Pimenta, que es de Rio Grande do Sul, para coordinar el sistema de atención y recuperación, que deberá costar unos 2 mil millones de dólares en una primera etapa.

El nombramiento despertó algunas

críticas, pues se comenta que Pimenta tiene la intención de presentarse como candidato al gobierno del estado dentro de dos años.

Hasta el jueves pasado al menos seis barrios de la capital estaban aislados y sin posibilidad de acceso de equipos de socorro. Y las nuevas y poderosas lluvias de los siguientes días inundaron sitios que no habían sido alcanzados antes.

La verdad es que las perspectivas no son nada esperanzadoras. Toda esa tragedia es el resultado del gobierno del ultraderechista Eduardo Leite, seguidor cercano del desequilibrado Jair Bolsonaro, que desde su primer mandato suspendió todas las medidas de protección ambiental, cediendo a las presiones de los poderosos dueños del agronegocio.

Más lluvias vendrán. Y más tragedia. Más destrucción. ¿Hasta cuándo?

“

Las compañías aseguradoras deberán sacar del bolsillo poco más de 300 mil millones de dólares

“

Esta tragedia es el resultado del gobierno del ultraderechista Eduardo Leite, cercano a Jair Bolsonaro, que desde su primer mandato suspendió todas las medidas de protección ambiental



**Maritza L. Félix****CRUZANDO LÍNEAS**

Quién cuenta tú historia

Pocas cosas son tan aterradoras y emocionantes a la vez como una hoja en blanco; es, quizá, como ese lienzo en el que los grandes artistas acariciaban con el temperamento, las brochas y los matices. Hay días que la tinta no fluye y otros que martillamos las teclas.

No es una cuestión de inspiración, es de desfogar el alma y entender el mundo a través de las historias que cuentan nuestros dedos. Escribir es como salir del purgatorio y tentar el cielo.

En las letras también hay voces, dolores, historias y acentos. Las palabras son parte de una de nuestras muchas identidades. A mí me gusta apropiarme de las mías, ¿a ti?

Importa la historia y quién la cuenta.

Es muy frustrante cuando dejamos que alguien más nos retrate desde su perspectiva y su privilegio. ¡Cuántos no han venido a la frontera a exagerar las muchas sombras que tenemos!: Los decomisos de drogas y el muro, los contrabandistas de humanos y la siempre polémica

violencia por el crimen organizado; pero ¿por qué no desafiar esa narrativa y contar lo que en realidad es nuestro día a día en la frontera?

¡Hagámoslo!

Plumas Invitadas, de Conecta Arizona, es mucho más que un programa de capacitación periodística para miembros de nuestra comunidad transfronteriza, es un puente humano que cierra brechas geográficas y de generaciones, de pensamientos y perspectivas, de polarización y diálogo, y de lo que somos y los que otros quieren que seamos. Este año se gradúa nuestra primera generación: 20 contadores de historias comunitarios, que entienden la ética y el rigor periodístico, que no temen verificar sus historias ni contarlas con sus contrastes. ¡Qué delicia!

Por eso Plumas Invitadas es también un acto de rebelión. Es de construir un sistema a través de las palabras. Quién cuenta tu historia, cómo la cuenta, dónde la cuenta, a quién le platica, que sientes cuando la narran, qué te incomoda cuando se apoderan de tu narrativa, importa. Es tuya y es nuestra. Tus letras son nuestro reflejo.

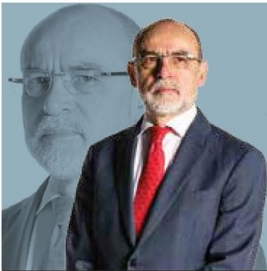
X: @MaritzaLFelix

Facebook, Threads e Instagram:

@MaritzaFelixJournalist

maritza@conectaarizona.com





 **Opinión del Experto**
Jaime Rivera Velázquez
Consejero INE

Las elecciones, en manos ciudadanas

• Los funcionarios son garantes de las elecciones.

Las reglas y los procedimientos electorales de México son muy complejos, rigurosos, algunos inclusive rebuscados en aras de garantizar la imparcialidad del proceso y la limpieza y transparencia de los resultados. Un organismo autónomo, profesional y con larga experiencia como el INE (y su antecesor, el IFE), garantiza esas cualidades. Pero los eslabones más decisivos de las elecciones —la emisión de los sufragios y su conteo en las mesas de votación— se encomiendan a manos ciudadanas. Enseguida explico brevemente cómo se integran y funcionan las Mesas Directivas de Casilla (MDC).

En diciembre del año anterior a la elección, el INE hace un sorteo para elegir el mes base para elegir a la ciudadanía (con credencial para votar vigente) que será convocada a participar como funcionarios(as) de casilla. A las personas nacidas en ese mes y en el siguiente, se les notificará en su domicilio la invitación. En febrero, las Juntas Distritales Ejecutivas deben seleccionar, también por sorteo, a 13% de electores de cada *sección electoral* nacidos en los meses seleccionados. También se selecciona por sorteo una letra de las 26 del alfabeto para seguir un orden de preferencia de la letra inicial del apellido paterno entre los ciudadanos invitados. Para estas elecciones, resultaron seleccionados el mes de marzo y la letra A. Si las personas así seleccionadas de una determinada sección electoral se agotan sin haberse completado el mínimo necesario para integrar las MDC, se pasa al siguiente mes o a la siguiente letra del apellido.

Entre febrero y mayo, un ejército de casi 50 mil capacitadores-asistentes electorales (CAE) y supervisores —seleccionados también por procedimientos que garantizan su imparcialidad— recorren calles, caminos, montañas y llanos de todo el país para notificar, invitar, convencer y capacitar a las ciudadanas y ciudadanos que pueden integrar las MDC. Los que aceptan y son designados, ocuparán la presidencia, dos secretarías, tres posiciones de escrutadores y tres suplencias generales de las MDC. Este largo y complejo proceso de convocatoria, capacitación y selección de funcionarios de casilla garantiza que quienes reciban y cuenten los votos ciudadanos habrán de actuar con imparcialidad, sin sesgos partidistas, cooperando entre sí y vigilándose unos a otros. En cada casilla, son vecinos de los votantes, quienes los identifican y cuidan el orden y la limpieza de la jornada electoral.

Las y los funcionarios de las MDC el domingo 2 de junio empiezan antes de las 7 a.m. para instalar la casilla a las 7:30. Arman mesas, mamparas, urnas, cuentan las boletas. Disponen todo para que, a partir de las 8:00, los ciudadanos puedan votar. Cada uno se

identificará con su credencial INE, se le entregarán las boletas, accederán a las mamparas para *votar en libertad y en secreto*, para después pasar a las urnas y depositar las boletas convertidas en sufragios. Todo el proceso de la jornada electoral estará vigilado por representantes de distintos partidos políticos y en muchos casos por observadores electorales acreditados.

Así pasarán el día las funcionarias y funcionarios de casilla, convertidos en devotos garantes de las elecciones democráticas. A las 6 de la tarde, la casilla se cierra, o, en su caso, hasta que pase el último ciudadano formado en la fila. Una vez cerrada la votación, dentro de la casilla quedan solamente los integrantes de la MDC, representantes de partidos o de candidaturas independientes, observadores electorales y, en su caso, el CAE asignado.

Para el escrutinio, se abren las urnas, una por una, en procesos paralelos para las elecciones federales y las locales; se cuentan las boletas depositadas en las urnas y se cotejan con las personas que votaron; los votos se separan por preferencia de partido o coalición o candidatos, y también el voto nulo; las boletas no utilizadas se cancelan; una vez clasificadas así las boletas, a la vista de todos se cuentan uno a uno los votos emitidos; las actas correspondientes se llenan con los resultados y los datos requeridos, y se entregan copias de ellas a cada representante de partido o candidato.

Todas las boletas se guardan en sus respectivos sobres; junto con las actas y el listado nominal se introducen en la Caja-Paquete Electoral (uno federal, otro local), mismos que volverán a las bodegas de la autoridad electoral que corresponda. Las mamparas, urnas vacías, materiales y demás insumos también se devuelven. La última actividad de las ciudadanas(os) a cargo de las MDC es llevar ambos paquetes a la sede de los consejos distrital o municipal que les correspondan, o al centro de recolección previsto para facilitar el traslado. Cuando se requiera, el traslado de los paquetes contará con el apoyo de los CAE.

Este repaso de reglas y procedimientos para integrar las mesas directivas de casilla ilustra que el proceso de votación es ordenado, limpio y transparente. Ese millón de ciudadanas y ciudadanos que dirigirán el trabajo en las casillas merece reconocimiento y honra por su contribución decisiva a unas elecciones auténticas.

Los contendientes políticos tienen el deber de reconocer ese trabajo y sus resultados. Quizás algunos podrán alegar que las condiciones de la competencia no han sido muy equitativas, pero deben reconocer que el proceso de votación en las casillas y el cómputo de votos serán limpios y estarán bien blindados.



ahogado de la risa

PEZ GLOBO

Esta mañana me estaba comiendo una manzana y encontré adentro medio gusano...

Están en el mercado las frutas charlando animadamente, cuando el brócoli de repente dijo:

-Miren chavos, ¿verdad que me parezco a un árbol?

-Pues sí, dice la naranja. Y fíjate que a mí todo el mundo me dice que parezco un sol.

Y comienza a hablar el hongo:

-A mí siempre me dicen que me parezco a una sombrilla.

Todos se quedaron callados esperando que hablara el último del grupo.

-A mí no me gusta esta pinche conversación -respondió el plátano.

■ ■ ■

Una pareja de novios estaba por comer. Ella se comprometió a hacer una deliciosa comida. Pero el novio dijo:

-Amor, no lo tomes a mal, pero, creo que de verdad no eres una buena cocinera.

-¿Cómo te atreves a decirme eso?!, respondió ella, ofendida.

-Pues, es que a la limonada le puedo poner más azúcar... pero mira que hasta se te haya quemado la ensalada...

■ ■ ■

-¡Pepito, córrele a la cocina porque creo que los frijoles se están pegando!

-Aaaaay, vamoos, déjalos, mamá: que se maten entre ellos.

¿MUY CHISTOSITO?

Mándanos tus mejores chistes para compartirlos con todos nuestros lectores. Puedes enviarlos al correo electrónico pezglobo@reforma.com o por medio de un mensaje a través de nuestra 'fanpage': facebook.com/periodicometro

■ ■ ■

Una mujer entra a la pizzería acompañada de dos muchachos. Cuando era su turno para ordenar pidió:

-¿Me podría vender dos pizzas, por favor?

-¿Familiares?

-Sí. Son mis primos.

■ ■ ■

En un restaurante:

-Disculpe, camarero, esta carne está cruda.

-Perdón, señor, este es un restaurante chino.

-Ah, perdón: señol, iesta calne está cluda!

■ ■ ■

Un señor bien borracho entró a un salón de fiestas en la que había una boda sin invitación.

Antes de que lo sacaran se fue directamente al pastel de bodas. Como no quería que lo descubrieran decidió comerse solamente los muñequitos que estaban adornando el pastel, sin darse cuenta de que eran de yeso hasta que se los tragó.

Entonces corrió desesperado hacia los baños. Estando ahí se encontró a un invitado que le preguntó:

-¿Oiga, señor, no sabe si ya salieron los novios?

-¡Estoy en esooo!



Retos presidenciales

Javier Santiago Castillo/*
@jsc_santiago



Si bien, es cierto que las encuestas no son la verdad revelada, indiscutiblemente son un elemento relevante para el análisis prospectivo. Una encuesta no es útil para aproximarnos a un análisis objetivo, pero un conjunto de encuestas tiene la cualidad de mostrarnos una tendencia, lo cual nos acerca a un pronóstico cierto. La mayoría de sus fallas se derivan de errores metodológicos.

En las dos últimas décadas existen casos relevantes en que las encuestas no han sido certeras en elecciones presidenciales o parlamentarias: Israel (2015), Estados Unidos (2016), Argentina (2019), Australia (2019). Aunque existe el otro lado de la moneda. En el caso de América Latina de las nueve elecciones realizadas entre 2018-2022, en siete casos las encuestas acertaron y sólo dos fueron fallidas. Este último caso se da sobre todo en elecciones con resultados muy cerrados.

Dicho lo anterior, las encuestas otorgan a Claudia Sheinbaum entre el 50 y 55 por ciento de los votos, en prácticamente todos los casos Xóchitl Gálvez está abajo alrededor del 20 por ciento. La distancia existente entre quien ocupa el primer lugar y el segundo permite pronosticar que el triunfo en la competencia presidencial será de la candidata de la 4T. Tal vez no con una diferencia tan amplia como la mencionada en las encuestas, pero si puede ser entre 10 y 15 por ciento.

Ante tal escenario es relevante poner sobre la mesa algunos de los retos, nacionales e internacionales, que enfrentará la nueva titular del Poder Ejecutivo Federal. Del 2 de junio al primero de octubre cuando tome posesión serán meses cruciales para construir una imagen política propia, sin incomodar a López Obrador y sin crear tensiones con el séquito de los que "son más papistas que el Papa".

Cuatro elementos son claves para un traslado del poder con los mínimos roces posibles. Primero la integración del equipo de transición, el cual deberá limitar las observaciones críticas al desorden administrativo reinante en diversas secretarías de Estado. El segundo es la elaboración de un esbozo de un Plan Nacional de Desarrollo para ponerlo a consideración del Congreso de la Unión, que para atemperar la rispidez ideológica con la oposición tendrá que asumir algunas de sus ideas. El

tercero, es la integración del Gabinete Presidencial; la cual tendrá que ser negociada o, al menos, consultada con el presidente saliente. El cuarto es el corsé legislativo con el paquete de iniciativas enviadas en el último momento de la legislatura y el nombramiento de los coordinadores parlamentarios.

Las secretarías clave son Hacienda y Crédito Público, Economía, Energía Relaciones Exteriores, Gobernación, la del Bienestar y la Función Pública si realmente se desea poner énfasis en el combate a la corrupción. Dada la presencia de la delincuencia organizado en la vida social, económica y política del país serán de particular relevancia los nombramientos en las Secretarías de Defensa Nacional, Marina y Seguridad Pública y, aunque no tengan ese rango la comandancia de la Guardia Nacional y el responsable del Centro Nacional de Inteligencia.

Los retos económicos tienen diferentes aristas y están vinculados a aspectos geopolíticos y geoeconómicos complejos. La vecindad con Estados Unidos y la profundización de la integración a sus cadenas productivas son una limitante para plantear un modelo de desarrollo que dependa menos de los vaivenes de la economía estadounidense. Por eso el Plan Nacional de Desarrollo es trascendente, porque puede dar los primeros pasos de un desarrollo industrial propio.

También existen signos de contención del crecimiento económico este año. Si bien el crecimiento del PIB fue, en el primer trimestre del 2 por ciento, en el mes de abril fue de 0.1 por ciento. Lo que lleva a un pronóstico de crecimiento este año de 1.7 y, probablemente negativo en 2025, porque se dará una restricción importante de la inversión pública por la conclusión de las obras icónicas del presidente saliente, el incremento de la deuda pública y el déficit fiscal. La relocalización de empresas es una oportunidad de crecimiento económico, demanda la ampliación de infraestructura energética y comunicaciones. Lo cual requiere inversiones multimillonarias, se calculan en 400 mil millones de dólares.

Independientemente quien gane las elecciones en Estados Unidos la sacudida económica vendrá del norte por la revisión del T-MEC. Ya que el gobierno de Bi-

den ha instrumentado acciones que buscan fortalecer la economía local, lo ha hecho sin las estridencias de Trump, pero la élite demócrata se ha percatado que se requiere atender demandas de su población y, como de costumbre colocarán sus intereses sobre los de otros países. Los temas de energía, maíz transgénico y la carta blanca a inversionistas para actuar con espíritu colonialista, como es el caso de la minera Calica, en Quintana Roo.

Existen otros escenarios geopolíticos que tiene incidencia en la relación con los Estados Unidos. La inmigración ilegal de latinoamericanos empujados por la violencia y la falta de oportunidades en sus países, que han colocado a Haití como un Estado fallido. Otro caso es la aprobación por el Congreso estadounidense de la ayuda militar por 61 mil millones de dólares a Ucrania, lo que significa que la guerra continuará.

Otra situación compleja es el genocidio cometido por el ejército israelí contra los palestinos en Gaza. Esta semana España, Noruega e Irlanda anunciaron que reconocerán al Estado Palestino. En cambio, el presidente Biden expresó su desacuerdo. El discurso estadounidense es ambiguo, por un lado, expresa sus deseos de paz en Medio Oriente y por otro defiende a Israel.

Impulsar una política exterior acorde con los principios constitucionales enfrentará tensiones con los Estados Unidos, sobre todo por el ánimo belicista que prevalece en su clase política. Congruencia con los principios aderezada con realismo pueden permitir sortear turbulencias.

El ámbito interno es complejo. La integración del gabinete estará inmersa en presiones y jalones de los diferentes grupos de Morena y los vetos de López Obrador; indudablemente será un gabinete de compromiso que se ajustará en el camino entre el segundo y tercer año de gobierno. Una decisión trascendental es, en qué momento nombrará a su posible sucesor o sucesora. Lo designará en el primer gabinete o esperará, para evitar su desgaste político, a integrarlo a mitad de sexenio.

Por otro lado, el Plan C, lograr la mayoría calificada en las cámaras del Congreso de la Unión, no se ve viable. En este caso Movimiento Ciudadano podría convertirse en el partido bisagra que le otorgará

la mayoría calificada para llevar adelante algunas reformas constitucionales que tendrían que ser negociadas. Para lograrlo tendría que aflojar el corsé legislativo heredado por López Obrador que parece fue instrumentado para evitar cualquier negociación de la nueva presidenta con la oposición.

Además, la dirección nacional de Morena tiene que renovarse en el mes de octubre, lo cual es un asunto de gobernabilidad importante.

Otro asunto al que es indispensable aplicarle bálsamo antiinflamatorio es a la relación con la Suprema Corte, en particular con su presidenta, Norma Piña, para lo cual deberá tejerse fino, pues es evidente que la ministra ha tomado una postura política y no ha privilegiado la autonomía e independencia del Poder Judicial, que no es sólo de los otros poderes de la Unión, sino de todo tipo de poder fáctico.

El actual presidente satanizó cualquier forma de diálogo. Al inicio del sexenio hubiera logrado reformar la Constitución en materia energética si hubiera negociado con PRD y MC, pues esos partidos votaron contra de la reforma peñista.

Atender los nombramientos pendientes de múltiples organismos autónomos y consensuar alguna reforma constitucional sobre el tema de la seguridad interna y seguridad nacional serían buenos mensajes. El diálogo no será sencillo; la oposición tiene sus propias reticencias.

En buena medida las posibilidades de diálogo dependen del nivel de legitimidad que otorguen las urnas el 2 de junio y mantener el caballo de la soberbia amarrado •

Profesor UAM-I,
www.javiersantiagocastillo.com



El Presidente satanizó cualquier forma de diálogo. Al inicio del sexenio hubiera logrado reformar la Constitución en materia energética si hubiera negociado con PRD y MC



PERISCOPIO



#OPINIÓN

SE LE BORRÓ LA SONRISA A MÁYNEZ

En individuos que han alcanzado madurez emocional, el instinto de supervivencia pasa a segundo plano, pues sobreponen el "deber moral"



El desnudo quedó la inmadurez emocional del candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez, en la tragedia del miércoles, cuando una ráfaga provocó el desplome del escenario en el que acompañaba a la abanderada de su partido a la alcaldía de San Pedro Garza García, Lorenia Canavati.

Al verse en riesgo, **Máynez salió corriendo para salvarse del colapso que dejó nueve personas muertas**, entre ellas un menor, y más de cien heridas, entre las que se encontraba **Laura Ballesteros**, su jefa de campaña, quien debió someterse a una cirugía por una fractura doble en el tobillo que la tendrá tres meses en recuperación. Sin embargo, la reacción del candidato Máynez de ninguna forma es condenable ni reproachable. Amigos estudiosos de la psicología me comentan que ante una situación de peligro, **lo natural en todas las especies, incluida la humana, es huir, por instinto de supervivencia.**

Pero, **en individuos que han alcanzado madurez emocional, este instinto pasa a segundo plano**, pues sobreponen el "deber moral" de protección. Ante una emergencia, una persona madura emocionalmente, detallan, ubica en su

Exhibió el emecista su carente sentido de solidaridad inmediata



entorno, en automático, a los más vulnerables, sean niños, ancianos, mujeres (como en el caso de Máynez, quien tenía a una mujer a lado y prefirió correr y dejarla a su suerte), discapacitados, etcétera.

Sus primeros reflejos se dirigen a proteger a ese tipo de personas e intentar alejarlas del riesgo, incluso cuando la razón les indica que eso no

las exentará de daños. Como dijimos, es un reflejo, como el de las madres, de todas las especies, al percibir alguna amenaza hacia sus hijos. Y si bien **no es requisito para ser aspirante presidencial, sí es una característica que los electores buscan en un líder** y, más todavía, en un jefe de Estado.

Ni aun así es condenable la reacción de Máynez, toda vez que no hay edad para alcanzar esa madurez emocional que lleva a una persona a *poner delante el pecho* para salvar a otros.

Pero **también exhibió el emecista su carente sentido de solidaridad inmediata, ese impulso de ayudar a otros en momentos de desgracia**, sin importar si son desconocidos. Porque después de *poner pies en polvorosa* cuando colapsó el escenario, Máynez se fue directo al hospital San José. No **se quedó en el lugar de la tragedia, ni aparece en ningún video levantando fierros y escombros para rescatar víctimas.**

Haber apoyado en las labores de auxilio lo hubiera mostrado como una persona empática, sensible, con dotes de líder y, principalmente, con el temple emocional esperado en alguien que pretende ser Presidente. No lo hizo.

Y sí podía saberse lo de su inmadurez emocional, al menos desde el 9 de enero pasado, día en que el gobernador de Nuevo León, **Samuel El Fosfo García**, le entregó "la estafeta" para que se convirtiera en la carta presidencial de MC.

Aquel día difundieron un video: ambos desparpajados, sentados junto con **Mariana Rodríguez** ante una mesa con chelas y bowls botaneros. Engallados, Samuel y Jorge brindaban, como mozalbetes en un antro, mientras Máynez mostraba esa sonrisa que quiso convertir en sello de su campaña.

Pero se le borró con la tragedia de San Pedro.

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP



¿LA FIESTA EN PAZ?

Colombia y Venezuela en Madrid o las confusiones de élites y revolucionados

“**C**ASTILLA MISERABLE, AYER dominadora, envuelta en sus harapos desprecia cuanto ignora”, escribía a principios del siglo pasado el poeta sevillano Antonio Machado al ver cómo se rasgaban las vestiduras cumplidos funcionarios y no pocos ciudadanos tras la pérdida en 1898 de Cuba, Puerto Rico y Filipinas ante las descompuestas embestidas de Estados Unidos.

ADEMÁS DE HUMANA condición suele ser característica de Europa en general y de España en particular despreciar cuanto no sea europeo de origen, influenciados en buena medida por la presencia del Vaticano y su pretensión de ser los depositarios de la verdadera religión y socios de Dios, no de cualquiera sino del único y omnipotente, como sus seguidores pretenden serlo sin lograrlo.

QUE DURANTE ALGUNOS siglos lo hayan logrado en el resto de los continentes mediante un coloniaje voraz e imprevisor, hoy se les revierte de fea manera con la oleada de migrantes que llegan cada día a sus países, sin mayores posibilidades de detenerla habida cuenta que los esquemas económicos y religiosos que sembraron apenas permiten esta magra cosecha de desempleados.

POR ELLO ESPAÑA se hace del rogar cuando de dar empleo a matadores foráneos se trata. No sólo por su condición de extranjeros sino por el proteccionismo de siempre a su fiesta y a sus actores luego de los sustos que les dieron Gaona, *Armilla* y Arruza, con una tauromaquia que los hizo ponerse en guardia, para los restos, al comprobar que unos fuereños podían ser mejores que los de casa.

Y DESPUÉS LOS denominados sudacas, despectiva clasificación de los provenientes de países de Sudamérica, como los Césares Girón y Rincón o el espigado peruano *Roca Rey*. Por eso los puestos son muy escasos, porque España no se anda con las aperturas y postraciones de sus antiguas colonias en un continente descubierto por el tropezón de Colón, pero sobre todo, encubierto en sus tradiciones, autoestima y capacidades por una corona miope.

QUE EN MATERIA taurina los presidentes Chávez, Correa y Petro le hayan hecho el juego al imperio estadounidense cerrando los escenarios de toros más importantes de sus respectivos países, refleja un equívoco mayúsculo para frenar las añejas postraciones no del pueblo, sino de una acomplejada élite taurina incapaz de valorarse y promover, con diestros nacionales, una fiesta de escala internacional.



POR ESTE VICIADO ambiente de confusiones y complejos de unos y otros el domingo 19 de mayo, en la Plaza de Las Ventas, el colombiano Juan de Castilla (29 años y siete de alternativa) y el venezolano Jesús Enrique Colombo (26 y seis) se volcaron como leones hambrientos ante sus respectivos lotes, no de una ganadería de la ilusión, como solicitan los toreros-marca, sino con exigentes reses del legendario hierro de Miura que permitieron ver, además de las ganas, el nivel anímico y técnico de ambos matadores, relegados en su país natal.

¿Y QUÉ PASÓ? Que cada quien en su estilo, uno más asentado el otro más bullidor, tuvo la capacidad de someter aquellos toros, meterlos en la muleta, estructurar a pie firme inverosímiles y emocionantes faenas, transmitir un sentimiento que caló hondo en los tendidos y dejar estocadas enteras, desprendidas o caídas, que les impidieron cortar oreja.

ACÁ, GENEROSOS COMO son público y *autoridá*, les habrían otorgado el rabo y hasta una hermana. A saber si De Castilla y Colombo son aprovechados en España; en sus respectivos países las aturcidas empresas tienen la obligación de ponerlos con los importados, antes de que los *revolucionados* metidos a antimperialistas acaben de prohibir el incivilizado espectáculo por órdenes de los civilizados gringos.



España no se anda con las aperturas y postraciones de sus antiguas colonias en un continente descubierto por el tropezón de Colón





Las tres sospechas del Presidente

Conforme han avanzado las semanas desde diciembre pasado cuando comenzaron las revelaciones de "El Clan" en Latinus, el presidente López Obrador ha cambiado su postura sobre cómo abordar el asunto y sobre todo, cómo tratar de sacudir el escándalo. Primero, como relaté en este espacio, pensó en declarar que todo era mentira, pero eso dejó de ser opción cuando supo qué tanto había en los audios y hasta qué niveles tocaban. Su cambio de planes sorprendió hasta a sus más cercanos, pero nadie reparó. Después comenzó a defender a sus hijos, a decir que no son corruptos y hasta cínicamente lanzó un reto exigiendo pruebas, mismas que han sobrado.

Lo que el Presidente no ha podido concluir es quién tuvo el atrevimiento de grabar a Amílcar Olán Aparicio, el prestanombres de la red de corrupción de sus hijos en contratos para las obras emblemáticas y medicamentos, pero tiene tres sospechas de acuerdo con fuentes dentro de Palacio Nacional:

1.- El Ejército: López Obrador domina que hay un gran sector de las Fuerzas Armadas que no está contento con sus distintas estrategias. Desde ponerlos como albañiles, hasta el abrazos no balazos que los limita en el campo de batalla frente a las organizaciones criminales. También domina que hay otra área de militares incómodos y celosos por no haber sido ellos los beneficiados en la trama millonaria. En la cabeza del Presidente incluso hay sospechas de uno de sus cercanos y que también mencioné en este espacio hace unas semanas: el general Audomaro Martínez, que está al frente del Centro Nacional de Inteligencia y que siguió de cerca todas las actividades de sus hijos.

2.- Adán Augusto López Hernández: el exsecretario de Gobernación fue el enlace original de Amílcar Olán Aparicio con Daniel Flores, el empresario que murió en un avionazo a mediados del año pasado. Con el paso del tiempo, Adán Augusto fue eliminado de la jugada

y Amílcar decidió apostar por Javier May para la candidatura a la gubernatura de Tabasco, que no era el favorito de López Hernández y éste lo consideró una traición. A Adán ya lo sentaron a preguntarle directamente si él grabó y filtró las llamadas, pero respondió que sería incapaz de meterse con los hijos del presidente. ¿Esto explica el bajo perfil de Adán en todo este proceso electoral?

3.- Julio Scherer: De entrada este ha sido el principal sospechoso de haber grabado al fiscal Alejandro Gertz Manero. Todos en el gabinete lo dicen. De acuerdo con las fuentes, Amílcar se le atravesó a Julio Scherer en algunas negociaciones tanto en Pemex como en el sector salud que terminaron por colapsar. Nadie ganó porque Julio nunca

pudo romper el hilo de que Amílcar era en realidad los hijos del presidente, pero queda claro que ya no tiene el poder que presumía.

Entre estas sospechas, Amílcar sigue operando, refugiado en Tabasco. En días recientes volvió a decir que lo están dejando solo, pero que no está dispuesto a tragar cárcel por nada ni nadie.

Stent:

Varios integrantes de alto nivel en el gabinete federal saben que hay videos en el hotel St. Regis que podrían terminar con sus carreras políticas. Son sumamente personales y comprometedores, y cuentan que será cuestión de días para que vean la luz. ●

claudio8ah@gmail.com

Lo que el Presidente no ha podido concluir es quién tuvo el atrevimiento de grabar a Amílcar Olán Aparicio, el prestanombres de la red de corrupción de sus hijos.





En defensa de los programas sociales

Esta semana, Morena en el Congreso de la CDMX pretendió tenderle una trampa a la oposición: que votáramos en contra del dictamen por el que se crea la Ley del Derecho al Bienestar e Igualdad Social para la Ciudad de México, para luego salir a vociferar a los cuatro vientos que la oposición se opone a los programas sociales. Desde luego, no caímos en su pueril trampa, votamos a favor del dictamen, pero presentamos diversas reservas para modificar el contenido, porque esa propuesta de ley, si no se corrige en tres temas puede resultar un retroceso para los derechos sociales de las capitalinas y capitalinos.

En efecto, lo primero que habría que aclarar de esta propuesta de ley es que no crea nuevos derechos, sino que enuncia los que ya están reconocidos por la Constitución de la ciudad y otros ordenamientos locales (becas educativas, medicamentos y servicios de salud gratuitos, comedores populares, seguro de desempleo, etcétera), y puesto que la propia Constitución establece que los derechos deben ser progresivos y nunca regresivos, los programas que garantizan tales derechos son universales y no pueden desaparecer, más allá de que esta propuesta de ley los vuelva a enunciar.

Hasta ahí, parecería una nueva ley inocua, irrelevante, que ni beneficia ni perjudica a la vida de los capitalinos; sin embargo, tiene errores graves que, si no se corrigen, serán dañinos. Aquí sólo tres ejemplos (aunque hay muchos más):

1. Centraliza el diseño de los programas sociales en el gobierno de la ciudad, excluyendo a las alcaldías. No debe olvidarse que las alcaldías son el ámbito de gobierno más próximo a la ciudadanía, son quienes mejor conocen los problemas de cada colonia y es por ello que cada alcaldía tiene sus propios programas, mejor focalizados para resolver las necesidades de su población. Por ejemplo, los programas para la población de Milpa Alta y Miguel Hidalgo son distintos, pues los problemas que buscan resolver no son los mismos.

2. Puesto que esta ley se refiere a derechos de sectores poblacionales específicos, como las personas con discapacidad o poblaciones indígenas, afrodescendientes y afromexicanas. La Suprema Corte ha mandado que aquellos ordenamientos que se refieran a derechos para estos sectores deben ser sujetos de consulta, de tal modo que ellos incidan en el contenido de la ley. Pues bien, esta ley está incumpliendo con este mandato judicial y la vuelve muy vulnerable; bastaría con que una persona afectada la impugne por no haberse realizado la consulta, y la ley sería declarada inconstitucional. Misma circunstancia al respecto de la consulta que fue mandada

recientemente por un juez al resolver la suspensión definitiva de tres amparos sobre la legislación en materia del sistema de cuidados y que también es mencionado en esta ley. Si no se realizan estas consultas, el Congreso estaría desacatando resoluciones judiciales.

3. Pero, quizá, el más grave problema que tiene esta ley es que condiciona los programas sociales a la existencia de disposición presupuestal, es decir, afirma que los programas sociales no son para toda la población que tiene derecho a recibirlos, sino solamente "para lo que alcance". Con esta disposición, el gobierno justificaría que no todos los niños reciban las becas estudiantiles o todas las personas mayores reciban sus pensiones. Desde luego, esto es inconstitucional, pues los derechos son universales y el gobierno está obligado a garantizarlos a todas las personas.

La discusión de esta propuesta de ley no ha terminado, continuará en la siguiente sesión. Las diputadas y diputados del PAN, PRI y PRD hemos solicitado por escrito a la Jucopo buscar un acuerdo para quitar lo graves errores de la ley que fueron producto de la cerrazón del gobierno y del diputado morenista **Martínez Urincho**, pues ya se los habíamos señalado.

Si Morena en verdad quiere hacer una ley que permita un mejor diseño e implementación de los programas sociales en la CDMX, tendrá que aceptar que se equivocaron y deberán aprobar las modificaciones propuestas por la oposición. Si Morena sólo quería el aplauso fácil en tiempos electorales, la jugarreta les salió bastante mal. Lo bueno es que ya se van, porque el cambio viene.

El problema que tiene esta ley es que condiciona los programas sociales a la existencia de presupuesto.





Santiago García Álvarez

Rector del campus CDMX de la Universidad Panamericana

sgarciaa@up.edu.mx

Generosidad viral

Si intelectuales, académicos, periodistas o *influencers* dedicáramos un mayor porcentaje de nuestra energía crítica a acciones positivas, conseguiríamos un entorno significativamente mejor.

Especialmente en tiempos de polarización, hemos descubierto lo fácil que es generar círculos viciosos a través de “máquinas de indignación”. Exponer lo negativo de las personas, ensalzar el juicio crítico, reaccionar con violencia ante la menor provocación y plantear escenarios en blanco y negro. La respuesta de los afectados es, a menudo, devolver con igual o mayor intensidad el mal percibido, continuando una cadena que se amplifica, especialmente en redes sociales, logrando un efecto exponencial. Ante esta inquietante realidad, la pregunta es: ¿será posible generar círculos virtuosos, amplificar la bondad o crear cadenas positivas con la misma intensidad que las negativas?

Según Chris Anderson, es posible. No lo dice un teórico con tintes idealistas, sino el líder mundial de TED, que reúne conferencias breves con ideas de alto impacto distribuidas gratuitamente a millones de personas. Después de observar fenómenos sociales, dialogar con muchas personas y analizar numerosos eventos positivos que se han vuelto virales, Anderson concluye que sí es posible amplificar la bondad y que la raíz común de estos casos es la generosidad.

La generosidad en sí misma no basta. Existen tres elementos adicionales que, combinados adecuadamente, pueden detonar esa reacción virulenta de comportamientos positivos: emoción positiva, creatividad y coraje. Anderson acaba de publicar un libro llamado *Generosidad contagiosa*, que también es una TED Talk titulada *It's time for infectious generosity: here's how*, donde explica a detalle cómo lograr este ansiado efecto.

Desde una persona que se detiene en medio de la lluvia a dar un paraguas a alguien en silla de ruedas, pasando por Mr. Beast y sus 200 millones de seguidores mostrando que ser generoso es *cool*, hasta Massimo Orgiazzi compartiendo maravillas del universo en sus redes o Daryl Davis convenciendo a 200 miembros del Ku Klux Klan para abandonar el movimiento. Todos estos casos se han vuelto virales en plataformas digitales, generando un entorno sumamente positivo. ¡Sí se puede!, corearía la conocida porra del Tri.

Naturalmente, la generosidad contagiosa no es suficiente para transformar una sociedad. Se necesita un Estado de derecho, políticas públicas sólidas, buenos programas educativos, rendición de cuentas, gente mejor preparada,

lizarnos en el criticismo y ser incapaces de ver nada bueno en los demás. Entonces, el contagio es venenoso: nos paralizamos, nos distanciamos y descartamos cualquier esfuerzo altruista. Este extremo es peor que su contrario.

En México, he atestiguado numerosos ejemplos de generosidad contagiosa: iniciativas para ayudar a niños de la calle o discapacitados, donación de sangre a desconocidos, corte de cabello para ayudar a personas con cáncer, centros educativos que han transformado entornos rurales, ejemplos de movilidad social gracias a becas, primeros miembros de una familia accediendo a la universidad que otorgan a sus familias con un mejor porvenir, acciones de ayuda en terremotos o en la pandemia.

Estoy a favor de los espacios democráticos donde seamos críticos con lo que está mal en la sociedad o en el ejercicio del poder. Sin embargo, si intelectuales, académicos, periodistas, comunicólogos o *influencers* dedicáramos un mayor porcentaje de nuestra energía crítica a acciones positivas, estoy convencido que conseguiríamos un entorno significativamente mejor.

Las guerras suelen generarse por lógicas de acción-reacción, que van cada vez a más en una historia sin fin que termina mal. A escala menor, empresas, familias, matrimonios e instituciones generan espirales negativas por ser incapaces de algo tan sencillo como pedir perdón, ceder o pinchar el ego. En cambio, donar nuestro tiempo, talento o creatividad a causas nobles genera reacciones en cadena sorprendentemente positivas. No depende de seres humanos superdotados, sino de sencillos gestos de generosidad con notables impactos en pequeñas comunidades, impulsando así ambientes más sanos que, junto con el coraje, el entusiasmo y la creatividad, pueden convertirse en virulentas y positivas olas capaces de transformar la vida de millones de personas.

Donar nuestro tiempo, talento o creatividad a causas nobles genera reacciones en cadena positivas.

coordinación de lo público con lo privado, y un largo etcétera. Sin embargo, sí puede ser un mecanismo social interesante para sanear una sociedad que ha perdido valores universales que, con frecuencia, parece desesperanzada, que tiende a la división y que genera espirales de enojo a través de medios digitales.

De inmediato nos puede venir a la cabeza la imperfección de ciertas acciones filantrópicas o pensar en organizaciones que parecen preocuparse más por lavar la conciencia que por generar impactos sociales profundos. El peligro es inmovi-



KIOSKO

"Una rayita más al tigre" del INM en Chihuahua



Esther
Martínez

:::: La que anda en plan rebelde, a pesar de llevar poco en el cargo, nos cuentan, es la representante del Instituto Nacional de Migración (INM) en Chihuahua, **Esther Martínez Zúñiga**. Nos detallan que nunca acude a las mesas de Seguridad, por lo cual autoridades estatales solicitaron al comisionado nacional del INM, **Francisco Garduño**, que "le dé un jaloncito de oreja" a doña Esther, pues entre los temas que se tocan está la crisis de migración que padece la entidad, donde incluso ya se registró hace unos días la muerte de un extranjero en la orilla del río de Bravo, aunque, nos dicen, con los antecedentes de don Francisco, "no hay ni a quién irle". ¡Auch!

En Coahuila, PAN y PRI "ni a la esquina"



Xóchitl Gálvez
Ruiz

:::: Donde las heridas nunca sanaron, nos platican, es en Coahuila, pues están a la vista los efectos colaterales de aquel pleito entre el gobernador **Manolo Jiménez Salinas** (PRI) y el líder nacional del PAN, **Marko Cortés**, después de que el dirigente blanquiazul ventiló los acuerdos que hicieron con el PRI. Nos recuerdan que, en la elección federal, PRI y PAN van "muy de la mano", pero para la disputa de las 38 alcaldías, cada uno "jaló por su lado" y el encono llegó a tal punto que la candidata presidencial del PRI, PAN y PRD, **Xóchitl Gálvez**, prefirió "lavarse las manos" y canceló dos eventos que tenía programados en Torreón para no ponerse en medio del pleito. ¡Más vale prevenir que quedar en medio!

Salomón visita zona de granizada



Sergio Salomón
Céspedes

:::: Desde Puebla, nos comparten que la granizada atípica suscitada la tarde del pasado viernes sorprendió "a propios y extraños", por lo que el gobernador **Sergio Salomón Céspedes Peregrina** (Morena) se dio una vuelta este sábado por las calles afectadas de la colonia Francisco I. Madero, fraccionamiento Álamos y Residencial Santa Cecilia, para escuchar la situación de los vecinos. Nos detallan que don Sergio se comprometió a hacer un censo y ofreció que este fin de semana quedarían sus casas y calles limpias para después trabajar en los daños materiales, además de que agradeció a bomberos, policía estatal, brigadistas, Guardia Nacional y Sedena por el apoyo a los poblanos. ¡Qué tal!



Votar es un derecho, y un deber

JEAN MEYER

Mi abuelo materno me dijo, cuando yo tenía apenas doce años, que “el derecho de votar es el deber de votar” y que uno “debe votar con la razón y no con el corazón”. Lo recuerdo ahora que nos apretamos, una vez más, a votar. Por desgracia, en casi todas las democracias, la tendencia a no ejercer el derecho de votar se está fortaleciendo, en gran parte por el desgaste del sistema de partidos. Como, hasta ahora, no se ha inventado algo mejor para que las sociedades puedan evitar la guerra civil, se vale decir, como Churchill, que, si la democracia es muy mala, es la menos peor de todos los sistemas políticos, mejor que la aristocracia, mejor que la dictadura.

Siento que no dimos importancia al desprestigio del sistema electoral, que nuestra indiferencia frente al abstencionismo es bastante irresponsable. La participación electoral, en un país de elecciones libres, es fundamental, pero resulta que, en nuestro país, como en la mayoría de los países latinoamericanos, el apoyo a la democracia disminuye. El 70 por ciento de nuestros conciudadanos siente que el país es gobernado para los intereses de grupos, sean grupos económicos o políticos no interesados de manera prioritaria en el bien común. El 66 por ciento está poco o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia, lo que corresponde al promedio para América Latina; hay tres excepciones, Costa Rica, Chile y Uruguay que tienen de 79 a 89 por ciento de satisfechos.

El desencanto con la democracia favorece lógicamente una mayor aceptación del autoritarismo; en América Latina creció de 12 a 25 por ciento entre 2018 y 2020, un fenómeno más acentuado entre los jóvenes que entre los mayores. Autoritarismo no significa forzosamente dictadura o junta militar y se presenta, hasta ahora, como una preferencia para un poder presidencial fuerte, identificado en una persona capaz de despertar esperanza, entusiasmo, lealtad incondicional. Tradicionalmente, uno identifica autoritarismo y derecha, olvidando que se encuentra también en la izquierda. Por cierto, en México, según los sondeos, la preferencia por el autoritarismo es más alta entre nuestros paisanos de izquierda y de centro. El liberalismo es de dere-

cha, de ultraderecha, dice y repite nuestro presidente, pero es menos autoritario, ahora, que las otras familias políticas. En 2021, la encuesta Latinobarómetro manifestó que, si las cosas se pusieran difíciles, 36 por ciento de los mexicanos aceptaría un régimen militar. El 52 por ciento contestó que “no le importaría que un gobierno no democrático llegara al poder si resuelve los problemas”. 15 de los 18 países contestaron de la misma manera, mientras que Costa Rica, Chile y Uruguay rechazaron un posible gobierno no democrático.

De hecho, estudios más finos y actualizados, revelan que sólo una pequeña mitad del electorado se adhiere a la democracia y lo hace sin reservas. La otra mitad manifiesta indiferencia, desconfianza, hostilidad. Desde el año 2000, hemos probado el sabor y el valor de la alternancia, probando y saboreando el caldo PAN, la sopa PRI de nuevo, y el mole Morena. De manera muy normal, el grupo favorecido una vez por el electorado hace lo imposible para quedarse en el poder y entra en juego la tentación del autoritarismo para los electores, la tentación de todos los trucos posibles para los que detienen el poder y no lo quieren perder.

Tanto Roger Bartra como Carlos Illades (que me perdonen si los he leído mal) piensan que los partidos que se dicen de izquierda no son de izquierda y que resulta inútil la clasificación entre derecha e izquierda porque, finalmente, lo que resulta es la existencia de dos facciones, una facción democrática (con gente de derecha, centro o izquierda) y una facción autoritaria (con gente de derecha, centro o izquierda). Parece que esas facciones son estables y permanentes por razones estructurales, por su anclaje en sectores sociales diferentes. En la facción democrática, que recluta en diversas clases sociales, las aspiraciones son diversas y muchas veces opuestas; la facción autoritaria capta las frustraciones generales de los desfavorecidos.

¡A votar pues! ●

Historiador en el CIDE



La violencia nunca será la solución

NELSON VARGAS

Por más cansados que estemos de algunas cosas que suceden en el país, por más distinta que sea nuestra ideología política y por más que a veces quisiéramos manifestar nuestra frustración ante muchas situaciones, la violencia nunca será la solución.

En las últimas semanas, tan cerca de las elecciones, se han incrementado los ataques a candidatos para distintos cargos y de diferentes partidos. Algunos, incluso, han sido mortales y eso por supuesto que no nos ayuda como sociedad.

No quiero tocar el tema para politizarlo y llevarlo solamente por el ángulo de que pueden ser cuestiones meramente políticas, aunque es cierto que algunas de las agresiones han venido de seguidores de un partido al candidato de otro.

Quisiera abordar esto que sucede como una oportunidad para encontrar en la tolerancia a las ideas e ideologías, uno de los caminos para reforzar la democracia. Es cierto que muchos estamos cansados de que lo que se habla en las campañas quede en promesas, pero eso no da derecho a que el reclamo vaya más allá de la exigencia al servidor público y su labor.

Como en todos los actos para tratar de resolver un conflicto, la manera en que lo hagas siempre será un reflejo de tu educación y nivel de conciencia social. Y no podemos normalizar el responder violentamente ante una discusión, o pretender justificar que se reaccionó de cierta manera porque ya no había otra solución.

Sobre todo en cuestiones de política y en el tema de las elecciones. La única manera de reaccionar ante la diferencia de ideologías siempre será el voto. Ni los gritos ni los golpes, y mucho menos ataques a los candidatos.

Hoy como sociedad también nos toca hacer eso, por más frustración acumulada que exista ante lo que quisiéramos en nuestra alcaldía, municipio, estado o país. Todos queremos lo mejor para México, pero no podemos pensar que vamos a ayudar a encontrar ese buen camino, reaccionando agresiva-

mente ante lo que no nos gusta.

He leído en muchas ocasiones que es un reflejo de lo que se vive hoy en México, pero esa también es una manera de justificar una mala acción y es igual de reprochable que todo aquello contra lo que luchamos y quisiéramos que mejore.

Ante estas acciones, las autoridades deben actuar de inmediato y castigar conforme a la ley, para poner un precedente de que el camino de la violencia será castigado. Ya lo he mencionado antes, en estos momentos México necesita que su gente mantenga la calma, analice lo que ve y escucha de sus candidatos para tomar una decisión, aunque sin pensar que solamente a quienes se elija nos van a resolver la vida, sin que nosotros como sociedad aportemos lo que nos corresponde. ●

Profesor







Disonancias

Ricardo Alexander Márquez Padilla*

ricardoalexanderm@gmail.com

Radiografía del sector salud

• Imperó el desconocimiento y la sed de corrupción.

Tal vez junto con el desastre en materia de inseguridad, el tema de la salud es de las grandes tragedias de la administración de **López Obrador**. Tomó algo perfectible, pero que funcionaba, y lo echó a perder a costa de los mexicanos. Imperó la arrogancia, el desconocimiento y la sed de corrupción.

La lista es larga. Se destruyó el Seguro Popular que, para 2018 atendía a 54 millones de mexicanos que no contaban con cobertura. Lo sustituyó un Insabi que fue un rotundo fracaso y tuvo que desaparecer para ocultar la corrupción de sus funcionarios. Ahora se creó el IMSS-Bienestar que opera con carencias y total opacidad.

También se canceló la compra consolidada de medicamentos que lideraba el IMSS, reconocida por organizaciones nacionales e internacionales, incluyendo la OCDE, generando desabasto y dando lugar a adjudicaciones directas.

Según datos del Instituto Farmacéutico México (INEFAM), en 2017, el 85 por ciento de las medicinas se compraba por licitación pública. Para 2021, sólo 25 por ciento. Por otro lado, en 2017, 52 por ciento del presupuesto en medicinas se ejercía en licitaciones públicas, mientras sólo 12 por ciento para 2021.

La improvisación continuó. Se implementó la ocurrencia de la "megafarmacia", que costó más de tres mil millones de pesos, pero surte tres recetas al día. De acuerdo con datos del colectivo Cero Desabasto y Nosotrxs, sólo se entrega nueve por ciento de los medicamentos solicitados. Eso sin mencionar que se están desviando recursos de las cuotas obrero-patronales del IMSS para surtir sus anaqueles.

También, acusando corrupción que nunca fue probada, se dejó de contratar a las distribuidoras de medicamentos, incluyendo empresas como Dimesa y Fármacos Especializados, pulverizando el negocio para hacerlo más caro y menos eficiente.

Ahora nos venimos enterando —gracias a una investigación de Latinus— que en este sexenio, familiares del presidente **López**

Obrador, a través de sus operadores, se hicieron del negocio de los medicamentos y venden —trafican— medicinas a sobreprecio en las delegaciones de instituciones como el IMSS.

Por si había duda, ahí están las grabaciones del famoso **Amílcar Olán**, quien ha recibido contratos millonarios con la ayuda de su amigo **Alejandro Calderón Alipi**, que controla el sistema IMSS-Bienestar —con un presupuesto de 128 mil millones de pesos—, y con **Daniel Asaf**, jefe de ayudantía y mano derecha del presidente **López Obrador**. Está documentado que en algunas adjudicaciones directas compraron al doble de precio que en licitaciones a través de una empresa que se llama Biosistemas y Seguridad Privada, S.A. de C.V.

Amílcar, quien es el mismo que dijo que "cuando se descarrile el Tren Maya, ya va a ser otro pedo", aparece en audios diciendo cínicamente que es "experto en salud".

Se sabe, de acuerdo con denuncias de empresarios del sector salud, que en el IMSS-Bienestar, en la Unidad de Administración y Finanzas, a cargo de **Aunard de la Rocha Waite**, se adjudican de manera directa contratos millonarios a empresas con las que el funcionario tiene relación.

Y mientras todo eso sucede, la Secretaría de la Función Pública, que encabeza **Roberto Salcedo**, brilla por su ausencia en el "año de Hidalgo". Lo mismo pasa con la Auditoría Superior de la Federación de **David Colmenares**, quien desde que fue amenazado por **López Obrador** con ser destituido, guarda un cómplice silencio.

Lo más duro es que el Presidente se presenta en la conferencia mañanera y —de forma cínica— dice que nuestro sistema de salud está cerca de parecerse al de Dinamarca. Su indiferencia es inversamente proporcional a su calidad moral.

**Maestro en Administración Pública
 por la Universidad de Harvard y
 profesor en la Universidad
 Panamericana
 X: @ralexanderm*



Rayuela

*Que no afloren las
actitudes xenófobas
y racistas.*



**IDEOLOGÍA Y VISIÓN JURÍDICA
/SEGUNDA DE TRES PARTES**

CELIA MAYA

Todo por obra de una mutación ideológica. A mediados del Siglo XIX se elaboró una nueva visión jurídica del hombre, la sociedad, sus relaciones y el mundo: el nuevo modelo rompía con las visiones iusnatural y positiva-liberal, porque estipulaba que el Derecho era un medio de control social impuesto por la clase social que detenía el dominio de los medios de producción de bienes y servicios de la sociedad, por lo cual el ordenamiento jurídico tenía como finalidad el mantenimiento del orden social, de la explotación clasista.

La solución propuesta era la abolición de la sociedad capitalista, la dictadura del proletariado y la construcción de una sociedad sin clases.

Con independencia de su adopción doctrinal en un país determinado, la visión marxista del Derecho y de la sociedad, ejerció una influencia amplia y profunda en el pensamiento universal. De esta doctrina data el adjetivo "social" que se puede asignar a instituciones, procesos, conceptos, principios y a la misma justicia.

Tres ideologías políticas claramente diferenciadas que han transformado la vida y la sociedad en Occidente.

IDEOLOGÍA Y PODER PÚBLICO

La teoría del Estado se alimentó de mitos y creencias para cimentar un conjunto de conceptos que tomaron préstamos de cuerpos como la religión, las leyendas ancestrales o las cosmogonías para justificar sus postulados.

El Derecho reprodujo sus elementos discursivos, y el sistema judicial se encargó de resolver los conflictos intersubjetivos y, en general, las transgresiones a los códigos sociales de conducta con base en sus preceptos, en sus ideas, valores y principios, en una palabra, en su ideología jurídica.

En la historia de las ideas políticas en nuestro país encontramos repetidos ejemplos de inserción de nueva ideología por las élites para cambiar la sociedad. En ocasiones, hubo resistencias, conflictos.

La Constitución de 1857 es un documento que acogió la ideología de las élites que triunfaron en los debates congresionales con su visión de un proyecto nacional.

Una ideología totalmente despegada de la realidad social, porque los políticos querían transformarla, conducir al pueblo a una nueva cultura política, lo cual implicaba un enfrentamiento con los modos tradicionales de pensamiento y de prácticas políticas y sociales.

La Revolución Mexicana sintetizó en la Constitución de Querétaro un nuevo proyecto nacional, ahora sustentado en una formidable síntesis de elementos ideológicos del Estado liberal decimonónico con las ideas de justicia social, de atención a las demandas principales del pueblo.

Desde 1917, la Carta Magna se ha mantenido como un símbolo, como factor de unidad y centro de confluencia de todas las corrientes políticas. Se le han hecho cientos de modificaciones; algunas no enteramente conformes con el compromiso con las clases populares. Algunas en franca contradicción con la ideología que postularon los Constituyentes de 1916-1917.



No al pesimismo y apatía electorales



Betty Zanolli

*El populismo es el burro de Troya de la democracia:
aúna ignorancia y mala intención...
El pesimismo, coartada de los cobardes
y excusa para no hacer nada, es su mejor aliado.*
Cayetana Álvarez

La mayor arma de toda democracia representativa es el voto libre y secreto, cuyo ejercicio es derecho y deber de todo ciudadano, tal y como lo establece en México nuestra Carta Magna. Pero cuando el voto no es ejercido por pesimismo y apatía y la papeleta no llega a la urna electoral, no sólo se tira por la borda la centenaria gesta de todos los que lucharon por alcanzar un régimen en el que imperara la democracia (primero en pos del voto indirecto y luego directo de los hombres y, sólo hasta el siglo XX, de la mujer). Se favorece también —y esto es lo más grave— que la decisión de la minoría sea la imperante y de que se materialice la aparición de un peligro mayor: que desde el poder se disponga libremente de cualquier tipo de mecanismo orientado hacia la comisión de un fraude electoral.

Ahora bien: ¿por qué nace y se reproduce la apatía? La respuesta la encontramos en el contexto particular de cada sociedad. Sin embargo, hay dos razones interconectadas de enorme peso para su eclosión. La primera es por “la espiral del silencio”, tal y como la denominó Elizabeth Noelle-Neumann en 1974. Fenómeno por el cual en la sociedad humana es posible advertir que la mayoría de sus miembros prefiere no expresar públicamente sus opiniones ante el temor de que éstas no sean compartidas por buena parte del grupo social al que pertenece o de que sean criticadas o condenadas por dicho colectivo y esto les margine. De ahí que estas personas prefieran autoexcluirse del debate político antes que ser segregadas de la sociedad.



Apatía electoral que es la manifestación más clara del miedo al aislamiento ante los demás y que se agudiza conforme crece la polarización social. Miedo que nutre y potencializa a la “espiral del silencio” cuando la persona, luego de resguardarse del oprobio social —callando y ocultando su preferencia electoral—, se enfrenta con otro miedo, el más profundo y devastador: el miedo a sí mismo, que incoa íntimamente el temor a equivocarse en su decisión. Miedo ancestral y reptiliano que convive con la inseguridad innata del ser humano, producto de una deficiente educación emocional para enfrentar el fracaso y una falta de compromiso socio-político, fincada en una limitada y acrítica educación formal. Sólo que si bien bastará guardar silencio para que una persona evite que los otros le condenen, no será tan fácil resolver el conflicto interno detonado por saber que “fracasó” en la elección al darse cuenta que su decisión fue distinta a la que se impuso de la mayoría.

La segunda razón (que incide exponencial en la escalada de la “espiral del silencio”) deriva de la penetración, control y monopolio que en el mundo contemporáneo —como nunca antes en la historia— ejercen los medios de comunicación —principalmente las redes sociales—, así como de la fiebre indiscriminada y perversa de las encuestas en la deformación y desviación de la opinión pública. Y destaco especialmente a éstas, sobre todo cuando se diseñan “a modo” e interpretan de manera sesgada para favorecer a determinados candidatos o partidos políticos, ejerciendo una influencia determinante en el ánimo de la potencial masa votante. Masa a la que puede sumir, como ocurre prioritariamente en los regímenes populistas, en un estado profundo de pesimismo en el que se instauran una serie de falsas percepciones relacionadas con la desilusión, desesperanza, inevitabilidad y desconfianza, todas ellas derivadas de la manipulación de los datos de acuerdo con los intereses que las incentivan y que provienen prioritariamente del supremo poder.

Ejemplo de ello: los mecanismos del “bandwagon” (efecto de “subirse al carro del ganador”) y “underdog” (efecto del perro perdedor), conocidos desde el siglo XIX y empleados de modo artero, cínico y descarnado hasta la actualidad en los procesos electorales, sea proclamando falsamente que el votar será un “simple trámite”, porque una candidata se autoproclama a priori “trionfadora” aún antes de la contienda —para que los indecisos se sumen a ella y los opositores se desmoralicen—, o bien porque las estadísticas asumen que la otra candidata “está en picada” —para que sus seguidores entren en modo de “fatiga electoral” y no acudan a votar considerando estéril su participación—. Y cuando pesimismo y desmotivación se apoderan del ánimo de los votantes —gracias a la saturación expresa y subliminal de los datos, percepción de inequidad y desconexión emocional frente a los presuntos resultados—, no hay más: el agente pervertidor de la opinión pública se ha apoderado de la jornada electoral antes de ocurrir.

Hoy en México, pesimismo y apatía son monstruos que alimenta el populismo para debilitar a las instituciones (comprendidas las electorales y judiciales) y preparar el terreno para un totalitarismo implacable.

bettyzanolli@gmail.com

X: @BettyZanolli

Youtube: bettyzanolli



Son tiempos del Poder Ciudadano

ULRICH RICHTER

Estarás de acuerdo conmigo en que la sola palabra “poder” causa polémica, aún más, “entre los deseos infinitos del hombre, los principales son los de poder y gloria. No son idénticos, aunque están estrechamente aliados: el primer ministro tiene más poder que gloria, el rey tiene más gloria que poder [...] sin embargo, el camino más fácil para obtener la gloria es obtener el poder”. Para algunos es apasionante, otros se obsesionan dedicando su vida entera a alcanzarlo y conservarlo como si fuera oro. Por el contrario, hay quien vive intentando combatirlo, como si fuera una plaga.

Sin embargo, como diría el filósofo español Heleno Saña, para otros tantos, “no es más que un rasgo primario de la naturaleza humana”, pero así creas que el poder es un simple instrumento, una bendición, una maldición o algo inherente a la naturaleza humana, su estudio es obligado si queremos transformar al país.

El poder por el poder no es lo que queremos los ciudadanos. Siempre lo hemos tenido, pero no lo utilizamos por ignorancia, apatía o desesperanza. Antes, la participación ciudadana no era tan consciente de su entorno y de la problemática que vive el país. Éstas son señales positivas, hoy más que nunca es necesario que en el futuro próximo participemos todos: Gobierno y Sociedad.

Ahora, una de las vertientes del poder ciudadano está latente en la atmósfera electoral, todos los políticos se acercan a los ciudadanos para buscar la simpatía y, en consecuencia, su voto el próximo dos de junio. Es la joya codiciada por los partidos y sus candidatos.

En efecto, este poder ciudadano tiene vinculación con la palabra “democracia” que proviene de la antigua Grecia. Te parecerá curioso saber que Aristóteles no la veía con buenos ojos, pues la consideraba una forma degenerativa de gobierno. Sartori cuenta que para el Es-tagirita “la democracia era el mal gobierno de los muchos”.

Sus raíces griegas significan “poder” (*kratos*) “del pueblo” (*de-*

mos). La democracia es, así, el poder del pueblo, el poder de los ciudadanos.

De todo esto se deriva el famoso aforismo de Abraham Lincoln, que habrás escuchado en alguna parte: *Government of the people, by the people, for the people*. En castellano, la fórmula de Lincoln se puede expresar así: “Gobierno del pueblo, por el pueblo, para el pueblo.” A su vez, nuestra Constitución establece en su artículo 39 que todo poder público emana del pueblo.

De acuerdo con el filósofo y economista Amartya Sen, la democracia enriquece de tres formas la vida de los ciudadanos:

- mediante el ejercicio de los derechos civiles y la libertad política, porque este sistema estimula —necesita, de hecho— la participación de la comunidad en la vida política del país;
- gracias a la mayor atención de la clase política a las demandas y necesidades de la ciudadanía;
- mediante el aprendizaje recí-

proco de los ciudadanos, además de la ayuda a la sociedad para formar sus valores y establecer sus prioridades.

Así que en los próximos días ejercitaremos uno de los componentes de este poder ciudadano, tu voto. No dejes de ejercerlo, por ti y por México. ●

*Abogado y activista,
maestro en Ciencias Penales.
Autor del libro “Manual del Poder
Ciudadano. Lo que México necesita”.
@UlrichRichterM*



**EDUARDO
CACCIA**
@eduardo_caccia



La diversidad social mexicana nos une y nos separa; es hora de mirarnos al espejo y aminorar las prácticas que perpetúan el clasismo y el racismo.

Castas y etiquetas

México tiene una sociedad diversa, cuyos atributos son celebrados por propios y extraños. Tiene también aspectos negativos que suelen pasarse por alto y que, en un ejercicio de mirarse al espejo, es justo reconocer. Somos, por tradición y por herencia cultural, una sociedad clasista y racista, que con el paso de los años ha normalizado las diferencias (en el mejor de los casos exhibimos cicatrices culturales, parte de nuestra identidad).

Partamos de un óleo del siglo XVIII, llamado *Cuadro de castas*, que se exhibe en el Museo Nacional del Virreinato. Ahí aparecen 48 personas en 16 recuadros, correspondientes a las diferentes posibilidades de mezclas raciales después de la conquista europea. Algunos nombres nos suenan familiares, otros francamente lejanos y hasta incómodos: español, india, mestizo, castizo, mulato, morisco, chino, salta atrás, lobo, gíbaro, albarazado, cambujo, sambai-go, calpamulato, tente en el aire, no te entiendo y torna atrás. Se trata de un sistema

jerárquico basado en el origen racial, un entendido social que no solo clasificaba a las personas, definía sus posibilidades económicas y sociales, así como sus derechos, deberes y posiciones en la sociedad.

Buena parte de esa idea de una sociedad estratificada subsiste hasta nuestros días. Han surgido nuevas etiquetas con las que se expresa la tensión social de ser un país tan policromático, culturalmente hablando. Arrastramos el ideal del mestizaje como aspiración a una nueva identidad. Así, han surgido expresiones poco sanas, para seguir marcando las diferencias que, aunque nos separen, también nos aglutinan.

Recorramos brevemente algunas de las etiquetas despectivas con las que el México contemporáneo intenta forjar identidad (digamos, describir quién soy yo, pero también quién no soy yo). Ahí está el vocablo “naco”, para quienes no se adhieren a las normas y prácticas de una cultura dominante, que impone desde el gusto estético hasta lineamientos morales. Existen los “fifis”, voz

asociada a sectores conservadores y elitistas, usado con frecuencia para marcar la división socioeconómica y las expectativas de clase. Los “chairos”, etiqueta usada para denotar a un izquierdista percibido como idealista o

poco práctico. Este término, junto con el de “fifis”, refleja la polarización política y social de los últimos años. Ahora tenemos un neologismo: “whitexican”, utilizado para describir a aquellos que, teniendo raíces mestizas, prefieren identificarse con lo europeo o estadounidense, evidenciando tensiones de identidad cultural que irritan a quienes no se consideran whitexicans.

Estas etiquetas reflejan una radiografía de nuestro país, retratan la dinámica de una sociedad con diferentes formas de ver el mundo. Implican un desafío no sólo para vernos en el espejo, también para erradicar las consecuencias adversas que produce la perpetuación de prácticas que impiden el desarrollo de una sociedad menos desigual y con menos prejuicios raciales.

En la raíz de este problema está una educación que no ha logrado ser del todo inclusiva, perpetuando divisiones que se arraigan desde la infancia. Implementar programas educativos que aborden tanto las barreras económicas como culturales es crucial para dismantelar las estructuras de clasismo y exclusión (y esto no debería verse como una amenaza, a menos, claro, que existan posiciones a quienes no les convenga que otros grupos se desarrollen).

Las políticas públicas tienen un papel fundamental en la tarea de un México menos clasista. Un sistema de bienestar (palabra que no debe politizarse, como alguna vez le sucedió a “solidaridad”) es clave para reducir brechas sociales. Las campañas de sensibilización que educan y promueven el respeto hacia la diversidad cultural y étnica son fundamentales. Estas iniciativas pueden cambiar percepciones y reducir los prejuicios arraigados que perpetúan el clasismo y el racismo.

La diversidad cultural mexicana nos une y nos separa, nos fortalece y debilita. En este contexto, hoy más que nunca es válido tener la aspiración de reconfigurar nuestros enfoques y políticas para forjar una sociedad que trascienda las divisiones históricas y abrace un futuro más inclusivo. Este es uno de los retos para quien sea presidente de México.





de política y cosas peores

CATÓN

PAREJA DISPAREJA

Un voto por Morena es un voto contra México... Don Leovigildo leía en el periódico las noticias acerca del conflicto en Gaza. Le preguntó a su esposa: "¿Qué te parece la posición árabe?". Al punto respondió ella: "No empieces con tus cosas"... El Ensalivadero es un umbroso y solitario sitio al que acuden por la noche las parejas en plan húmedo. Ahí Libidiano le propuso a Susiflor que se pasaran al asiento trasero del coche. Ella se negó. Le dijo: "No puede haber sexo sin amor". Replicó el salaz sujeto: "Tengamos sexo. El amor luego veremos dónde nos lo conseguimos"... Rosibel le contó a su amiga Loretela: "Mi novio no cree en el más allá". "El mío sí -declaró ella-. En el más allá de las rodillas"... El juez le dictó prisión preventiva a un sujeto. Le dijo: "Lleva usted consigo las herramientas propias de un ladrón de casas". Arguyó el tipo: "Entonces condéneme además por delitos sexuales. También traigo conmigo la herramienta"... "De pronto me vi rodeado de indios -relató el vaquero del Oeste-. Indios por aquí; indios por allá; indios por todos lados". "¡Qué barbaridad! -exclamó uno de sus oyentes-. ¿Y qué hiciste?". "¿Qué querías que hiciera? -replicó el vaquero-. Tuve que comprarles las cobijas"... Con moderada pena Pirulina, muchacha soltera, les informó a sus papás que estaba ligeramente embarazada. El señor le preguntó: ¿se casará contigo el padre de la criatura?". "Pienso que sí -declaró Pirulina-. Ya tengo la promesa de tres de los posibles"... La pareja que ocupó aquella noche la suite nupcial del hotel se veía muy dispareja. Ella era una mujer en flor de edad, pimpante, exuberante, rozagante. El desposado, en cambio, se veía añoso, gotoso y achacoso. Aquí entre nos diré que tan desigual casorio tenía explicación. La novia era pobretona. En cambio don Argentito -así se llamaba el maduro señor- poseía, a

más del don, el din, o sea el dinero. Y como dicen los italianos: "Amor fa molto; il denaro tutto". El amor hace mucho, el dinero todo. Hilaire Belloc, escritor inglés con nombre galicano, escribió el siguiente dístico, desfachado quizá, pero sincero: "I'm tired of love; I'm still more tired of rhyme, / but money gives me pleasure all the time". Estoy cansado del amor, y más aún de la poesía, pero el dinero siempre me da placer. Vuelvo a mi historia. Al día siguiente de la noche de bodas entre la joven mujer y el provector carcamal, la muca del hotel llamó discretamente a la puerta de la habitación de los recién casados y preguntó, cautelosa: "¿Se puede?". Con feble voz respondió el añoso novio: "Se trata"... Doña Chonina fue a confesarse con el padre Arsilio. Le hizo la relación de nimias culpas: chismes; un pleito con la vecina; haber faltado a misa algún domingo... El señor cura, sin embargo, se había enterado de ciertas conductas de la penitente, de modo que la interrogó, severo: "Dime, mujer: ¿engañas a tu esposo?". Contestó doña Chonina, humilde. "¿Pos a quién más padrecito?"... El doctor Ken Hosanna le hizo un completo examen clínico a su curvilínea paciente, para cuyo efecto le pidió que se quitara su ropa y se pusiera una breve bata que ni por asomo podía cubrir todo lo que asomaba. Al terminar la auscultación le anunció con voz grave: "Siento mucho, señorita, tener que decirle algo". "¿Qué?" -se alarmó la bella joven. Respondió el facultativo: "Ya puede vestirse"... Candidito, muchacho Ingenuo, iba a casarse con Laurelia. Preocupado le comentó a un amigo: "Veo a mi novia tan pura, tan inocente y casta, que no sé si me permitirá que le haga el amor". "Claro que te lo permitirá -lo tranquilizó el otro-. ¿Por qué iba a hacer una excepción contigo?"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



Arte y pensamiento

Algo que quedó

Klitos Kyrrou

El instante maduro de la separación

Nos alcanzó con prisa

Nos pusimos los dos una sonrisa

Controlábamos nuestros ademanes

Y hojeábamos

Los días que vendrían

Por supuesto

Era feo que pensara

Que mis manos ya no envolverían

Las líneas de su cuerpo.

Abrió la bolsa

Y me devolvió dos libros

Una camisa amarilla

Y una cadena

—Pues

Ahora ya no tengo nada tuyo

Y creo que tú también

No tienes nada mío

No respondí

Me apretó las manos

Y se alejó

Ya no tienes nada mío

Y sin embargo

Su recuerdo

Lo doblé con cuidado

Y lo guardo todavía.



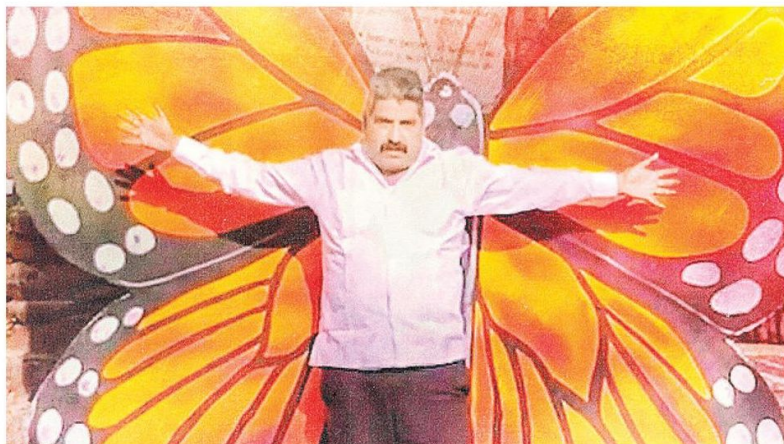
Klitos Kyrrou (Salónica, 1921- 2006) estudió Economía y Derecho. Después de realizar varios empleos, entró a trabajar en el medio bancario y llegó a ser director del Banco de Crédito en su ciudad natal. Es autor de siete libros de poesía y también traductor al griego de poetas como Federico García Lorca, Rafael Alberti, T.S. Eliot, Apollinaire, Blaise Cendrars y Arcival Macleish, entre otros. Sus poemas han sido traducidos al inglés y al polaco.

Versión de Francisco Torres Córdoba.



Cinexcusas/ Luis Tovar @luistovars

El alma de los muertos



DUELE DECIRLO: México es uno de los países donde más ambientalistas son asesinados. Sin embargo, conviene hacer varias puntualizaciones que den contexto y, así sea de manera aproximada, expliquen las razones de esa realidad vergonzante y preocupante.

La primera es una obviedad que, como suele suceder, se pasa por alto precisamente por serlo: el nuestro es un territorio de riqueza natural extraordinaria, que lo convierte en objeto del deseo lo mismo de la delincuencia convencional que de la conocida como “organizada”, pero no menos que la de cuello blanco. En cuestiones de medio ambiente, tan criminal es el solitario talamontes clandestino que de madrugada tumba oyameles en un bosque, que el dueño del minero Grupo México o los extranjeros asociados con nacionales que sacan de la Riviera Maya material de construcción para venderlo en Estados Unidos.

Asimismo, hay de ambientalistas a ambientalistas: no es igual el oportunismo politiquero de la *fresada* que se agrupa bajo el membrete Sélvame del Tren, de aguda vista en ciertos asuntos y ceguera total en ciertos otros, que las comunidades ejidales organizadas para defender sus territorios de la depredación, que siempre les llega de fuera y lo único que busca son ganancias monetarias, bien o mal habidas no es importante para los saqueadores.

Entre unos y otros, pleno de insuficiencias, claramente rebasado, sume usted a cuanto organismo gubernamental tiene como razón de ser la conservación, preservación y cuidado de los recursos naturales de la nación, recursos que es preciso defender lo mismo de sus depredadores naturales –verbigracia incendios no provocados– que de los citados criminales.

A otra cosa, mariposa

LA NATURALEZA del problema es tal que, de manera inevitable, trasciende el tema estrictamente ecológico para pisar de lleno ámbitos públicos como el político, el económico y el policiaco/criminal, hasta formar una madeja

inextricable. También inevitablemente, una visión de conjunto corre el riesgo de concentrarse en uno de los hilos en perjuicio del resto, y es preciso un gran esfuerzo por lograr un equilibrio siempre esquivo.

Aunque sea de panzazo y por momentos, el mexicano-estadunidense Emiliano Ruprah de Fina logra dicho equilibrio en el largodocumental *El guardián de las monarcas* (2024), producido por Península Films Entertainment para la plataforma Netflix. Ruprah de Fina ha trabajado para National Geographic y Discovery temas similares, condición que haría de él dos cosas: un cineasta especialista en temas ambientales, si cabe la figura, pero también uno que no necesariamente ha de tirarse a fondo en la investigación previa y la ejecución de sus películas, en razón de que las ventanillas exhibidoras de su trabajo tampoco necesariamente se distinguen por realizar y difundir un periodismo cinematográfico –que tal cosa sería este *Guardián...*– verdadero pisador de callos.

Armado en torno a la figura de Homero Gómez González, ambientalista defensor del Santuario de la Mariposa Monarca en Michoacán, su desaparición y muerte, los sinsentidos de la pesquisa policiaca, los posibles vínculos de políticos locales en un crimen disfrazado de accidente, *El guardián de las monarcas* cuenta entre sus virtudes tener un punto de vista que privilegia la importancia de Gómez González y su labor desde abajo, continuada

por su comunidad, incluyendo a su hijo, y entre sus defectos cabe apuntar una intención de preciosismo icónico que se antoja fuera de lugar y, dada la naturaleza denunciante del documental, una investigación insuficiente que deja todo abierto a la especulación, de tal manera que la obvia toma de postura en favor del ambientalismo y quienes lo practican de-a-veras queda mellada por una lamentable sensación de superficialidad.

No debería, pero *El guardián...* quedó tan *lúgt* y tan edulcorado que es de esas películas que el espectador ve, se dice a sí mismo algo tipo “qué mal, qué triste, pero qué bonitas las monarcas”, y a otra cosa, mariposa... ●



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

*La candidata a la
Presidencia de México fue
contundente al señalar
que en los últimos días
lanzaron calumnias contra
la candidata*

SHEINBAUM DA RESPIRACIÓN A NAHLE

R

espiración de boca a boca" fue a darle Claudia Sheinbaum a Rocío Nahle en su cierre de campaña, luego del riesgo de la candidatura de la exsecretaria de Energía al gobierno de Veracruz, tras una serie de escándalos por un supuesto enriquecimiento ilícito.

La candidata a la Presidencia de México fue contundente al señalar que en los últimos días los opositores lanzaron contra Nahle calumnias, en referencia a los documentos que exhiben supuestas propiedades de la exfuncionaria en México y Estados Unidos, así como de formar junto con su yerno una red de empresas fantasmas que movieron más de 300 millones de pesos.

La visita de Sheinbaum obligó además al jefe del Ejecutivo local a realizar una operación para movilizar gente al mitin, abarrotado finalmente por morenistas en el centro de la ciudad de Xalapa, capital de Veracruz.

Entonces no sólo fue para enfrentar a los enemigos de la oposición, sino a los de la propia casa, pues entre morenistas saben bien que el mandatario Cuitláhuac García no estaba moviendo un solo dedo en favor de su correligionaria, muchos menos simpatizantes a los eventos de Nahle, quien ha caído en las encuestas.

Más de 6,500 candidaturas de Jalisco incumplieron con su #3de3, pese a que en la entidad es obligación de los partidos las declaraciones patrimoniales, de intereses y fiscal en periodo electoral. Datos de Transparencia

Mexicana señalan que en lo que va del proceso electoral 2024, solo 450 de los 7 mil 160 candidatos a un cargo de elección popular han cumplido con esta obligación, es decir, 6.3%.

Las posibles sanciones incluyen la amonestación pública con copia al expediente laboral, multa de 20 a 100 UMAS, es decir, de 2 mil 171 pesos a 10 mil 857 pesos y, si insisten en el incumplimiento, se realiza arresto administrativo de hasta 36 horas y se presenta la denuncia penal correspondiente. Asegura Transparencia Mexicana que los candidatos y candidatas que no están dispuestos a cumplir, sientan un delicado precedente sobre la forma en la que se conducirán en el gobierno.

El grupo impulsor de la Iniciativa 3de3, conformado por el Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales (ITEI), el Comité de Participación Social del Sistema Anticorrupción (CPS), el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana (IEPC) y Transparencia Mexicana, agrega que los ciudadanos deben considerar que la transparencia electoral no es optativa y que emitir un voto por un

candidato opaco es un riesgo para la comunidad a la que representan o gobiernan. Pues ¿qué esconden en Jalisco? Ningún partido político se salva.

...

UPPERCUT: La Lista Nominal del Electorado en el Extranjero quedó conformada por 223 mil 961 mexicanas y mexicanos, es decir, de las 39 mil 724 solicitudes de registro declaradas como improcedentes, se reincorporaron, vía adenda, 36 mil 573 registros.

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / [@ALEXSANCHEZMX](https://twitter.com/ALEXSANCHEZMX)

**No sólo fue
para enfrentar
a enemigos de
oposición, sino
a los de casa**





Elecciones, ¿peligra la democracia?

¿Realmente está en peligro la democracia en la elección o lo que pelagra es la configuración de los partidos de la transición? El proceso electoral más grande en la historia del país camina, para unos, por el pasillo hacia el patíbulo del autoritarismo, y para otros, como catalizador de un cambio de régimen.

La liberación de energía de las urnas será una sacudida para la configuración del poder de los partidos, que en la oposición muestran agotamiento y disonancia con la sociedad desde 2018. Baste ver la debacle del PRI en el sexenio, la evaporación del PRD, y en cambio, el crecimiento de Morena con 21 estados en la bolsa en cuatro años, aunque por lo mismo pueda ser un polvorín. Pero la probabilidad de un movimiento de consecuencias imprevisibles y negativas es una simplificación de los encuadres de visiones encontradas en la discusión pública.

Detrás de la guerra mediática de discursos, en México hay una disputa soterrada por el desplazamiento de una coalición que controló al país las primeras décadas del siglo XXI. Si, como dicen los opositores, es la hora de la verdad, lo sería para el régimen del poder compartido del PRI, PAN y PRD, ahora unidos para defender su sobrevivencia en las urnas. Aunque tienen en contra el reloj político, extraviados en un túnel del tiempo que desde 2018 les abrió la puerta de salida. Su desajuste con la evolución política de la sociedad les impidió enfrentar su impopularidad para no herir la vanidad de sus dirigentes frente al espejo. Y su soberbia, subestimar a **López Obrador** como una "anormalidad" en torno a la cual se construiría una nueva confederación de alianzas sociales, empresarios, intelectuales, que ahora apoyan a **Sheinbaum**.

Pero su desplazamiento no equivale a amenaza democrática como quiere hacer creer la defensa opositora, siempre que pase por las urnas. En los cánones democráticos, incluso es sano el voto de sanción a cúpulas excepcionalmente ajenas a representar más que a sí mismas y sin otro proyecto que defender sus prerrogativas como el PRI de **Alito** o la alicaída monarquía de los "chuchos" perredistas. Para quienes una candidatura ciudadana y sin militancia como **Xóchitl** es fachada para proteger sus feudos con la fórmula manida de la "ciudadanización" con que taparon errores como desactivar los contrapesos de órganos autónomos como el Inai o el INE.

Dirán que no hay tal nueva coalición porque en Morena están panistas, perredistas y priistas, comenzando por **López Obrador**, aunque siempre representó otro proyecto. Además, soslayan que los viejos acuerdos con factores de poder económico y social se rompieron por resultados malos de los gobiernos del PRI y del PAN, a los que ahora ofrecen volver como a una *edad dorada*. Y que no lo es para una mayoría social que respalda la popularidad presidencial y mantiene arriba a **Sheinbaum** por dos dígitos en las encuestas. A pesar de las advertencias de peligro, prefieren seguir el estandarte "primero los pobres" aun sin dejar de reconocer fallas, desviaciones y

falacias de un gobierno de cara la gente.

El encuadre del discurso opositor de salvar la democracia está encaminado a poner límites a un triunfo y gobierno de **Sheinbaum**. Aun así, puede entenderse el temor a la concentración de poder, aunque no es extraño que en la democracia todo partido quiera gobernar en solitario. Refutarán que aquí se usará para destruir instituciones, contrapesos y la autonomía de la Corte, si **Sheinbaum** sigue el programa de **López Obrador** o acepta el mandato como interpósita persona. Aunque podrían darle hasta el beneficio de la duda si su oferta de continuidad cambia de rumbo y se desviara hacia sus intereses.

La idea sirve para restarle legitimidad con la mancha de una elección de Estado que mantenga vigente su oposición en el futuro, aunque el plan C para obtener la mayoría calificada sea muy improbable en las urnas.

Vienen a decir que, si el pueblo se levantara contra la democracia en las urnas, ellos seguirían como último valladar contra la regresión histórica que supondría la segunda Presidencia de Morena, tanto como la continuidad de **López Obrador**, aunque de lo que se trate sea de la pretensión, también legítima, de permanecer en la escena política en el Congreso y en los estados donde se concentra la lucha para no salir de escena.

Las urnas serán un terremoto en el edificio del sistema de partidos, en un país dividido.



Efectos de la “Marea Rosa”



Juan
Hernández

La “Marea Rosa” caló y muy duro no sólo en los ánimos de Palacio Nacional, también hizo eco más allá de nuestras fronteras. “Un México gobernado por Xóchitl Gálvez sería un aliado para occidente”, así lo afirmó *The Wall Street Journal* en una editorial que tituló “Lo que está en juego en las elecciones de México”.

Al mismo tiempo que se publicaba esta editorial, la comunidad intelectual mexicana firmaba un manifiesto para apoyar el proyecto de reconstrucción que ha prometido Xóchitl para regresar el esplendor cultural de nuestra nación que se perdió en los últimos seis años. Y ni qué decir de los migrantes que radican en los Estados Unidos, no sólo marcharon en ciudades como Chicago, San Diego o Los Ángeles, también están votando de manera electrónica para hacer sentir su decisión color rosa.

El fin de semana quedó constancia de que somos millones los mexicanos que estamos conscientes de lo que está en juego en nuestro país, como bien lo plantea el diario neoyorquino. Por eso,

salimos a marchar el 19 de mayo y lo seguiremos haciendo desde nuestras trincheras. Los efectos de la “Marea Rosa” son sólo una prueba de lo que, inevitablemente, cambiará en México el próximo 2 de junio.

Analicemos estos efectos post “Marea Rosa”. Primero, ¿por qué afirma *The Wall Street Journal* que la mejor opción es Xóchitl Gálvez? Porque, como lo dicen en su editorial, en Estados Unidos muchos reconocen el espíritu empresarial, la competencia y la apertura de mercado que Xóchitl ha propuesto durante su campaña, a diferencia de Claudia Sheinbaum que promete, como sus dos principales ejes de trabajo, la lealtad y continuidad del actual gobierno federal.

Pero lo que más me llamó la atención de esta editorial, es que *The Wall Street Journal* dice que, de ganar Xóchitl, rompería con la política exterior de López Obrador (los especialistas en relaciones exteriores traducen dicha política como



el “muro diplomático” que ha construido el actual presidente). Además, en la editorial aseguran que AMLO ha estado utilizando la migración como moneda de cambio con Biden para evitar represalias de Estados Unidos respecto a la discriminación que ha tenido el gobierno federal de nuestro país con los inversionistas extranjeros en materia energética. La continuidad de estas “formas” de operar ante el mundo es lo que representa Sheinbaum para *The Wall Street Journal*, así de claro.

Por su parte, no podemos dejar de mencionar que los intelectuales de México han cerrado filas para decantarse por Gálvez Ruiz. ¿La razón? Los antropólogos, escritores, periodistas, sociólogos y académicos que integran la comunidad intelectual de nuestro país ven en la continuidad del gobierno federal un riesgo de regresión autoritaria. ¡Fuerte y contundente su postura! Pero eso no es todo, quienes firmaron el manifiesto exponen que ante la polarización que se vive en el país, es indispensable buscar la pluralidad democrática que propicie el diálogo y la sana discusión. Ante esta postura, Xóchitl les recordó a los intelectuales que en el tercer debate prometió ser una presidenta daltónica que no distinguiría entre colores partidistas y que, en su lugar, escucharía razones para sumar voluntades.

Finalmente, ¿qué podemos decir del efecto que tuvo la “Marea Rosa” entre los migrantes? Bueno, desde el fin de semana les vengo hablado de doña Lupita, una migrante mexicana que radica en Chicago y que emprendió su negocio de comida mexicana. Pues doña Lupita no sólo participó en la marcha junto a su familia desde Chicago y votará vía electrónica por la “indígena”, como me lo confirmó por mensaje, el domingo después del debate; ahora, también puso a la venta su negocio un nuevo platillo: las enchiladas rosas. ¡Van acompañadas de puuuro amor por México!, remata la publicidad que me mandó doña Lupita por WhatsApp y que me pidió compartir entre todos nuestros paisanos que radican en Estados Unidos.

Analista de temas de migración**Facebook: @Juan Hernandez****X: @JuanHernandezS****Instagram: dr.juanhernandez**



**ARTICULISTA
INVITADO**

**ARMANDO
ALFONZO JIMÉNEZ**

El nuevo constitucionalismo

El neoconstitucionalismo o el nuevo constitucionalismo es una corriente doctrinaria y práctica que surgió después de la Segunda Guerra Mundial en torno de un nuevo modelo de organización política: el Estado constitucional de derecho.

La principal lección histórica que se derivó de las atrocidades realizadas por Adolfo Hitler y sus cómplices fue la siguiente: las mayorías también se equivocan.

El poder, por más democrático que sea, también puede cometer errores. En el caso de esta etapa histórica, la mayoría nazi llegó al extremo de legalizar el exterminio de los judíos. Una decisión irracional se elevó a categoría de ley.

Desde ese preciso momento quedó claro que resulta necesario que todo poder, cualquiera que éste sea, público o privado, debe estar limitado y controlado.

¿Cuál sería entonces la medida más emblemática que se estableció en las leyes fundamentales de los países que fueron vencidos en la Segunda Guerra Mundial para asegurar que no se vuelva a repetir el terrible episodio del holocausto?

Justo la columna vertebral de los ordenamientos jurídicos de la posguerra son los derechos fundamentales y sus garantías (medios para hacerlos eficaces).

Dentro de las características principales del nuevo constitucionalismo destaca la relativa al reconocimiento al pluralismo. En una sociedad deben ser bienvenidas todas las expresiones sociales, étnicas, culturales e ideológicas. Las normas básicas deben abrirles los brazos a todas esas manifestaciones.

En un inicio, así se preveía en la Constitución de la República Italiana de 1947 y en la Ley

Fundamental de Bonn (Alemania) de 1949.

Al propio tiempo, la comunidad mundial empezaría a impulsar la universalización de los derechos humanos. Comenzaría a configurarse el sistema internacional de promoción y defensa de la dignidad humana.

Posteriormente, el paradigma neoconstitucional se extendió a países que en alternancia optarían por la democracia: Portugal en 1976 y España en 1978.

En el caso de México, pasaron casi 70 años después del inicio del nuevo constitucionalismo para que en nuestra Carta Magna se incluyera este tópico. Poco más de 12 años han pasado desde que se adoptaron los derechos fundamentales y sus garantías en el léxico en nuestra Ley de leyes.

Breve tiempo ha transcurrido para comprender cabalmente los alcances de esta nueva forma de concebir la relación entre los gobernantes y los habitantes de nuestra República.

Todas las autoridades sin excepción –dice el artículo primero, tercer párrafo de la Constitución mexicana– tienen el deber, en el ámbito de sus competencias, de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

Es mucho lo que se debe y puede hacer para mejorar al poder público. Es una gran área de oportunidad para ser creativos e intentar una nueva forma de poner el gobierno al servicio de la gente.

Es tiempo ya de que el mirador de nuestra Patria sea la dignidad humana.

**Constitucionalista*



EL CRISTALAZO

La excitativa y el estridentismo

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Dos videos me han llamado la atención en los días recientes. Fueron grabados por dos personas diametralmente distintas aun cuando uno de ellos se disfraza de cuando en cuando de doctísimo intelectual de anteojos fondbotellescos.

Obviamente me refiero al muy exitoso productor cinematográfico Eugenio Derbez a quien en su faceta de sociólogo profundo (a diferencia de Armando Hoyos), resulta difícil tomar en serio porque su vis cómica, tan cultivada durante años y años, se impone inconscientemente a sus afanes de seriedad política. Y es una pena; pero así son las cosas. Cuando se ha sido un cómico toda la vida, hasta la solemnidad del Apocalipsis pierde sentido.

El otro video —casualmente también con el mismo tema, la convocatoria al voto— fue producido con cansino y extensísimo estilo catedrático, por Enrique Krauze, con la misma voz de pedagogo ilustrado con cuya grave sonoridad explica los documentales de Clío sobre episodios importantes de la historia de México.

Evidentemente ambos intentos de comunicación resultan fallidos. El de Krauze es tan autobiográfico como su denso y pedante libro en cuyas páginas conviven sus antepasados y Baruch Spinoza en un parque de la Condesa.

Obviamente son sus memorias y en el caso reciente de la promoción electoral sus buenas intenciones no requerirían invocaciones a su pasado sesentayochero, como antídoto a la defensa contra la izquierda malqueriente, pero quien lo haya convencido del interés de sus opiniones en el segmento juvenil de los electores lo mal informó. A muy pocas personas les puede importar las excitativas al voto del señor Krauze o de quien sea, porque como él mismo dice: a los jóvenes les disgustan las órdenes y las sugerencias sobre su conducta o sus decisiones.

En el caso de Derbez su promoción del voto no dismula la tendencia pro Xóchitl, y eso está muy bien. Pero dudo de su eficacia. No veo a nadie tomarlo en serio, entre otras cosas por su residencia californiana.

Hablar de la pesadilla mexicana desde el sueño americano, no suena muy convincente.

Es como ese aguerrido periodista cu-

ya presencia anual en las mañaneras es para lamentar la inseguridad en México, antes de tomar un avión de regreso a Miami y escribir: "Que maravilla que la próxima semana los mexicanos podamos votar libremente (y en su caso sin consecuencias personales), por quien se nos dé la gana..."

Es muy lindo eso de votar desde el extranjero.

Total, si la candidata ganadora (también con el voto foráneo, por ejemplo) aumenta los impuestos o manda construir la refinería de Tres Bocas, las consecuencias no se van a padecer en los Estados Unidos, donde también votarán.

Quien tiene dos nacionalidades termina por no tener ninguna, aunque vote y rebote.

Pero mejor a otra cuestión, como los apoyos de los intelectuales a la cosa pública o cómo los orgánicos se organizan, aunque algunos sólo sean micos de orgánillo.

Eso de las adhesiones de "pensadores" tiene historias lindas en México. Me recuerdan mucho la historia del estridentismo cuyo ismo tanto le interesó a Bolaño.

"(Ociel Flores).- En 1925 el grupo (Estridentista) se traslada hacia la ciudad de Xalapa, Veracruz, aprovechando que Maples Arce ocupa la Secretaría de Gobierno de ese estado, ahí reciben el apoyo del gobernador Heriberto Jara, ello les permite comenzar una fase en la que combinan su trabajo artístico con labores educativas y de difusión de la cultura (succión mamaria, se llama).

"Crean la revista "Horizonte", publican obras literarias contemporáneas como "Los de Abajo" de Mariano Azuela, así como textos didácticos como silabarios populares y manuales para enseñar medidas básicas de higiene a la población.

"Estos trabajos estuvieron a cargo de Germán List, según lo narra él mismo en entrevista con el investigador español Francisco Javier Mora, publicada en "El ruido de las nueces, Germán List y el estridentismo mexicano".

Como parte de la pugna por el poder en el México posrevolucionario, el general Jara es destituido de la gubernatura y junto con él, el grupo estridentista abandona la ciudad y se disgrega, llegando así el fin de su aventura como grupo".

Duró tanto como la lactancia presupuestal •



**Boris Berenzon**

TELARAÑAS DIGITALES

Gen Z vs millenials: de copretérito y old money

Aunque es curioso que los jóvenes nacidos después del año dos mil recuperen las modas de sus abuelos o los estilos de la moda de hace unos cuarenta años, su encuentro con los millennials casi siempre es tórrido y agri dulce. Los millennials han crecido, dejaron de ser la generación más importante para la industria del entretenimiento, aunque siguen nutriendo el capital.

Se han llevado al mundo de la vejez el rock alternativo, los skinny jeans, las playeras con dibujos animados y los tenis Converse. Trabajan desde su laptop vestidos como adolescentes, compran juguetes y abrazan la informalidad que los caracteriza como una generación nacida y crecida en tiempos de crisis.

Al ser nómadas digitales, casi todos los millennials tienen, en mayor o menor medida, presencia en redes sociales. Aunque Facebook se está convirtiendo en tierra de los baby boomers y la generación X, Instagram y Twitter siguen estando plagadas de ellos. No ocurre lo mismo, en cambio, con TikTok. Este dominio lo reclama la Gen Z, lo pelea y lo defiende de los intrusos que llegan a instalarse en las fronteras del algoritmo, usando mal las tendencias, las abreviaturas o las ediciones. A la Gen Z le pare-

ce que los millennials se han quedado en el pasado, que ridiculizan lo nuevo y que, al no haber crecido en el mundo digital, sino migrado a él, son eslabones perdidos y sin rumbo.

Últimamente se ha hecho viral el uso del tiempo copretérito en los comentarios a los videos de la Gen Z, causando un extraño revuelo sobre su significado e intenciones. El uso de tal tiempo verbal hace parecer que el comentarista es un narrador, que la acción sigue ocurriendo en el tiempo, algo que no permite el uso del pasado simple pues exige cerrar la acción.

Así como el narrador omnipresente se encuentra fuera de la realidad de lo narrado, el que navega/se sumerge en la red se encuentra en realidad fuera de ella, tratando de comprenderla, de conectarla, suspendiéndose en esa misma eternidad sin tiempo. Los millennials esperaban el futuro y dejaron con facili-



dad el pasado atrás; la Gen Z regresa al estilo old money, no únicamente para lucir clásica y elegante frente a la adolescencia eterna de sus padres, sino para recordar que del pasado no se escapa y que el futuro está marcado por la memoria.

La Gen Z rechaza los pantalones pegados, las palabras “chido”, “chicos”, “free” o “caray”, los boomerangs de Instagram, a los potterheads, la obsesión por el café o el vino, que el rock sea la mejor música y el reggaetón la peor, ir con tacones al antro, las selfies tomadas desde arriba, los videos horizontales, a los workaholics, el exceso de filtros, en fin, todo lo que huela a millennial. Por su parte, la generación del milenio no entiende cómo los centennials tienen tan poco interés en el trabajo, se preocupan más por su apariencia en redes que por vivir el momento, les da pena todo y creen que todo es cuestionable, pero les cuesta trabajo emitir opiniones y defenderse de las “funas”.

Las guerras generacionales en redes sociales son indicadores del cambio. Muchos millennials están lejos de ser padres, en parte por su propio desapego de los valores de sus padres, aunque otros ya tienen hijos nacidos a finales del milenio. Es natural el rechazo del pasado para reafirmar lo nuevo, y el uso de las redes, de la inteligencia artificial y el papel que juega el mundo digital para cada generación es diferente. En la medida en que las relaciones con el entorno se transforman, las nuevas prácticas se van volviendo hegemónicas y la mayoría de los que están atrás no alcanzan a adaptarse. Así, cada vez que una generación alcanza la mayoría de edad y la independencia económica, se modifican las reglas del juego.

Analista de temas digitales



Nosotros somos la esperanza



Felipe Arizmendi

MIRAR.— Sobre todo en tiempos electorales, hay quienes ponen toda su esperanza en que triunfe su candidato, unos porque anhelan que la situación cambie; otros sólo porque desean que su propia economía mejore.

Son quienes piensan mucho en sí mismos, en sus intereses, y no en el bien social. Son quienes dan su voto a quien les ofrece mejores oportunidades económicas, más apoyos sociales, más dinero, sin importar su ideología, su vida personal, sus ligas partidistas. No les importa un partido, su plataforma, o su historia, y por eso cambian de color según sus personales intereses.

Después de los tres debates presidenciales, vemos que los tres aspirantes tienen sus cualidades; hay propuestas interesantes y acusaciones muy duras. Pero, gane quien gane, cambien, mejoren o empeoren las cosas, la esperanza fundamental

somos cada quien, en nuestra historia personal y familiar, en nuestra comunidad. Si llega a la Presidencia quien tú no apoyas, no por eso pienses que todo está perdido. Si tú te esfuerzas, incluso en circunstancias adversas, sales adelante. Si trabajas más por tu familia y le infundes buenos principios, triunfarás. Si te preocupas por tus vecinos, por tu calle, por tu barrio, por tu pueblo, por tu ciudad, y haces lo que más sea posible y necesario, con ayuda de otros, saldremos adelante. Ya hemos pasado por gobernantes de varios partidos y hay cosas que han mejorado;

otras han empeorado. Es importante quien gobierna, pero nosotros somos los más importantes.

En mi pueblo natal, que por los años 1940-60 vivía en gran marginación, mi padre, un campesino sin escuela, junto con otros paisanos, se organizaron y lograron que hubiera luz eléctrica, agua en las casas, carretera, escuelas, clínica de salud, y hasta que fuera sede parroquial. La organización comunitaria es la base de la transformación social, más allá de partidos en el poder.

DISCERNIR

El Papa Francisco, el pasado domingo de Pentecostés, dijo:

“Hemos recibido el don del Espíritu en el Bautismo y en la Confirmación. Y gracias al Espíritu podemos y debemos hacerlo con la misma fuerza y la misma amabilidad.

Con la misma fuerza: es decir, no con prepotencia e imposiciones, ni tampoco con cálculos y engaños, sino con la energía que proviene de la fidelidad a la verdad, esa que el Espíritu inculca en nuestros corazones y hace crecer en nosotros.

Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas

Después de los tres debates presidenciales, vemos que los tres aspirantes tienen sus cualidades; hay propuestas interesantes y acusaciones muy duras. Pero, gane quien gane, la esperanza fundamental somos cada quien, en nuestra historia.





Por **Iñako
Díaz-Guerra**

FERNANDO TEJERO

“CADA PSICÓLOGO ME HA DICHO QUE TENÍA TODAS LAS PAPELETAS PARA ACABAR SIENDO ALCOHÓLICO O YONKI”

Vive feliz tras haberse enfrentado a los traumas del pasado: una agresión sexual, la represión, el miedo a ser él mismo... “Me siento liberado”, explica

Fotografía de **David González (Araba Press)**

Fernando Tejero (Córdoba, 1967) está rodando en Santa Pola con Amenábar pero saca un rato para hablar por el estreno en cines de *Historias*, un drama de episodios y sentimientos, de esos que nos permiten a los periodistas sacar el manual de tópicos y utilizar las vicisitudes de su personaje, en este caso un hombre ante un punto de inflexión vital, para preguntar a los actores por su vida real, como si cada papel les cambiara por dentro. Se lo digo y se ríe: «Es verdad que lo preguntáis siempre y a veces es absurdo, pero hay películas como esta que algo te tocan y te hacen reflexionar sobre tu propia vida».

P. Vale, en ese caso, voy con ello. ¿Tienes detectado el punto de inflexión en que tu vida cambió?

R. Sí, cuando acabé de estudiar Arte Dramático. Durante toda mi vida había ido echando cosas a la mochila, problemas terribles que me habían ocurrido en mi infancia y adolescencia y yo había tirado hacia delante sin afrontarlos porque tenía una meta que era ser actor. Cuando empecé a trabajar seguí sintiendo que me faltaba algo y me tuve que poner en manos de especialistas, de psicólogos. Eso me permitió ver la verdad: que estaba mal por una niñez complicada, por una falta de amor, por no saber querer... Fue un punto de inflexión que dura hasta hoy porque sigo con terapia y trabajando cada día para asumir y superar lo que sufrí de pequeño. Si no me hubiese puesto en manos de terapeutas, no sé qué habría sido de mí.

P. ¿Te costó dar ese paso?

R. Me daba miedo, incluso. Me dio un ataque de ansiedad, fui al psiquiatra y me dijo: «Tienes que ir al psicólogo». Lo encajé mal: «¿Qué pasa, que estoy loco?». Por

suerte va mejorando, pero es lo que durante muchos años nos han enseñado y hay que alzar la voz y pedir a los políticos más inversión dedicada a las enfermedades mentales. Yo, por fortuna, me puedo permitir pagar un psicólogo semanalmente, pero hay muchísima gente que no y que lo necesita porque, desgraciadamente, casi todos los seres humanos hemos pasado por un episodio de problemas mentales.

P. ¿Cómo estás ahora?

R. Bien. Sigo en ese proceso de autoconocimiento, he verbalizado cosas muy delicadas que sin una ayuda

psicológica no me hubiese atrevido nunca a hablar.

P. Entiendo que te refieres a la agresión sexual que sufriste con 13 años por parte de un chico mayor.

R. Sí. Ser capaz de hablarlo me ha liberado. Sinceramente, me ha costado muchísimo, lo verbalicé hace poco tiempo y a mi psicóloga le llevó un proceso muy largo llegar ahí. Tuvo que ir rascando y rascando para que saliera una cosa que yo en su momento me callé por miedo a lo que me dijera

mi padre, incluso a que me castigase.

P. ¿Por ser otro chico?

R. Efectivamente. Lo más terrible es que te sientes culpable y te callas. Lo escondí en la mochila como si no existiera, pensando que desaparecería, pero no. Antes o después, aparece de la peor manera: haciendo mucho daño y destrozándote. Hablo contigo y sigo emocionándome al pensar en las personas que han pasado por esta situación y no lo tienen aún colocado, porque es durísimo. Yo más o menos voy saliendo hacia adelante y animo a todas las víctimas a que lo verbalicen y alcen la voz. Cada psicólogo al que he ido me ha dicho que, con lo que viví, tenía todas las papeletas para ser alcohólico, yonki y haberme ido por el peor camino. Por fortuna, no ha sido así.

P. Dejaste Twitter hace unos meses tras una polémica en la que insultaste a un usuario que te había atacado. No es el mejor ambiente cuando uno está en una fase complicada.

R. No lo es nunca. Te prometo que soy mucho más feliz ahora. No voy a justificar que yo haya contestado mal en alguna ocasión, pero tiene que ver con la autoestima y con el daño que te hayan hecho. Hago un trabajo para el público y el público tiene todo el derecho a opinar sobre mi trabajo, pero no a atacarme como persona, a desearme que no trabaje más o que me muera. No hay que hacer caso, lo sé, pero según en qué ánimo te pillen a veces entras al trapo y te hace daño. Para eso es mejor irse. Ahora no me entero de nada de lo que dicen de mí y ojos que no ven, corazón que no siente.

P. Tu familia es taurina. Tu padre y dos hermanos han sido banderilleros. ¿Cómo valoras la actitud del



Ministerio de Cultura hacia los toros?

R. En ese tema no voy a entrar. Sólo hablo por mí y yo soy muy sincero: no me gustan los toros y mi familia lo sabe. A partir de ahí, nos respetamos y ya está. No quiero crear un conflicto porque ya tengo bastante con lo mío (risas). Quiero a mis hermanos muchísimo, hay cosas en las que no coincidimos, hablamos de otros temas y todos felices.
P. Llevas siendo famoso muchos años y la gente tiene una imagen formada de ti. ¿Sientes que se corresponde con la real?

R. No al cien por cien, para empezar la gente piensa que les pertenezco un poco y no es así. Como durante muchos años he estado entrando en sus casas sin pedir permiso, hay un momento en que se toman unas confianzas inapropiadas cuando te ven en la calle. Agradezco el cariño, pero hay momentos en que la gente pierde los papeles. No siempre saben leer los momentos. Como cualquier persona, hay días que me levanto por la mañana y quiero salir por la puerta a comerme el mundo y hay otras veces que quiero salir por la ventana porque el mundo me ha comido a mí. En esos días no puedes estar para todo el mundo y no por eso eres mala persona. Me gustaría que lo entendieran.

“Dejé Twitter y soy mucho más feliz. Ya no me entero de nada de lo que dicen de mí y ojos que no ven, corazón que no siente”





NO SÓLO DE PAN...

Otra vez, de la milpa prehispánica

YURIRIA ITURRIAGA

COMO LOS AMABLES lectores han constatado, este tema no ha sido abandonado en las más de 300 columnas publicadas, y mucho menos en la página <https://www.cruzadaporlamilpa.mx>, que ya está en línea con administradora permanente para publicar comentarios, debatir y hacer sugerencias sobre el objetivo; es decir, incitar a las autoridades gubernamentales a escucharnos con disposición a integrar esta propuesta, derivada de años de estudios profundos y, por ende, fáciles de comprender y ejecutar.

AHORA, ESTIMABLES LECTORES, ustedes pueden (y deben) intervenir, con sus conocimientos y experiencias, en la “plataforma” de la página web, sin pudores por más atrevidas que sean sus intervenciones. Se acabó la predicación en el desierto, es hora de tomar las banderas, los principios científicos y las tradiciones que por algo mantuvieron crecientes poblaciones saludables a lo largo de milenios en Mesoamérica (y en el Oriente Extremo y en el cinturón Ecuatorial del planeta) con sus respectivos métodos de **policultivos**.

AFIRMO QUE ES nuestra obligación luchar por esta causa, entre otras que surjan para colaborar desde nuestros lugares por pequeños y humildes que se nos *aparezcan*, con una convicción que no proviene de discursos, sino de hechos reales, constatables en la historia y verificables en nuestra experiencia personal. Luchar por la readopción de las milpas en la República Mexicana, con perspectivas y recursos actuales e históricos, que no desaparecieron por sí solos o por caducidad, sino que fueron extinguidos paulatinamente por la imposición de los monocultivos y su discurso *aparentemente científico*, pero en realidad ideológico, dentro del razonamiento de la utilidad monetaria e ignorando la necesidad humana.

EL PRESIDENTE SALIENTE tuvo que reconstruir una sociedad degradada humana y emocionalmente, pero aún falta, aunque lo central es que ya podemos confiar en que una nueva política de concesión de tierras comunales (contra las privadas) y estímulos necesarios para recuperar la fertilidad sana de los suelos, con seguridad para el trabajo

y respeto para las organizaciones laborales, familiares y comunitarias, regresaría a nuestras tierras la población que nos falta y sufre emocionalmente por una migración indeseada y obligada durante los regímenes políticos que precedieron al presente. Pero es una labor de muchos; por ello, invito a contactarnos en la página de la *cruzada por la milpa* que justamente se hizo con la intención de enriquecer los planteamientos con sus colaboraciones propositivas e inteligentes. Afinar, con proyectos realizables en lo inmediato, siempre apoyados en las personas que conocen la práctica de las milpas, quienes imaginamos, pero no tenemos la experiencia y nos domina aún el coloniaje mental –como diría el gran maestro Enrique Dussel– para apoyar las reformas legales y modos de participar en los proyectos nacionales con esquemas que puedan aplicarse en la realidad de nuestro país. Sobrevalorada la cultura del desarrollo tecnológico, la concentración de la propiedad y del capital sólo ha resultado en el empobrecimiento de la inmensa mayoría de las poblaciones, cuyo último deseo es migrar a inexistentes “tierras prometidas”, con una consecuente pérdida de biodiversidad en sus tierras de origen debido al deterioro de los suelos, del agua y el clima.

SE TRATA DE una cruzada nacional que no sólo concierne a los trabajadores del campo sobrevivientes en México y dependientes de remesas de quienes debieron sacrificar sus lazos sociales para enviar dinero a sus familiares más débiles, y todavía más debilitados porque con el dinero recibido compran los comestibles (que no alimentos) producidos por las industrias extranjeras en nuestro suelo.

NUESTRO PRESIDENTE LÓPEZ Obrador, pese a su infatigable lucha por sacar al país de su pobreza y violencia, no pudo ya romper el círculo vicioso que encierra el artículo 4 constitucional, cuando se le quita sentido a la frase sobre la *alimentación suficiente, sana, de buena calidad y de acuerdo a la propia cultura*, dejándole sólo la suficiencia, porque el Presidente no se atrevió o no pudo propiciar el **regreso de los policultivos** aunados a su premisa esencial, que es la **comunidad usufructuaria a título de poseedores de la tierra**, que son a la vez traba-

jadores, consumidores y mercaderes de la sobreproducción campesina y artesanal que deriva de los alimentos. Estamos seguras de que la próxima Presidencia será sensible a nuestra propuesta, de ustedes y especialistas de larga data, contemos los unos con las otras y todos con todos.

yuriria.iturriaga@gmail.com



Cambio climático y salud

ARNOLDO KRAUS

La historia del mundo siempre ha sido la misma: hay quienes niegan realidades y hay quienes las confrontan. El negacionismo —actitud que consiste en la negación de determinadas realidades y hechos históricos o naturales relevantes— no es una actitud nueva, es la repetición de la repetición. Mentes sordas —fanáticos— versus mentes dispuestas a modificar sus criterios —librepensadores—. Hay momentos cruciales en la vida de la humanidad y de la Tierra: negar lo innegable podría ser catastrófico. Ejemplo vivo y contundente, avanzado el siglo XXI, es el cambio climático.

Sus efectos en la Tierra, nuestra casa, y en los seres humanos son reales e innegables. No hay nación, ni siquiera las más ricas y avanzadas, inmune a las consecuencias del cambio climático. Imposible vacunarse contra los bolsos, los trumps, los xi jinpings y todos aquellos cuyas barbaridades negacionistas son parte del mundo etcétera.

Han transcurrido muchas décadas desde que Aldo Leopold (1887-1948), ecologista, filósofo, protector de bosques y del ambiente, advirtiese del deterioro de la naturaleza. “El ser humano es el cáncer de la Tierra”, fue su motto. Leopold no se equivocó: el deterioro paulatino de nuestra casa es testigo de uno de los grandes yerros de nuestra especie: destruir el ambiente, desoír el canto de los pájaros, el lenguaje de los árboles y de los abejorros en España, una de las miles de especies en peligro de extinción. La destrucción la pagamos cada día y la sufrirá nuestra prole. Hay deudas impagables; la de los humanos con la Tierra es una de ellas.

La Organización Mundial de la salud afirma: “El cambio climático contribuye de forma directa a las emergencias humanitarias causadas por olas de calor, incendios forestales, inundaciones, tormentas tropicales y huracanes, y cuya magnitud, frecuencia e intensidad van en aumento”. Dichos cambios, *Perogrullo dixit*, repercuten en la salud. Imposible no enfermar cuando se sobrevive a una, dos, tres o más catástrofes.

Se calcula que entre 2030 y 2050, es decir, mañana, el cambio climático causará más de 250 mil muertes cada año por enfermedades como mala-

ria, diarreas, desnutrición y tuberculosis; dichos cálculos no rebasan los límites de la palabra cálculo: ¿cómo afirmar que dicha cifra es correcta?, ¿por qué no 300 mil o 900 mil? Dudar es virtud y obligación. Agrego: imposible medir las consecuencias impredecibles por la falta de agua potable. De ahí el término refugiados climáticos. De ahí la realidad: contumacia es uno de los apellidos no escritos de nuestra especie.

Como suele suceder, las naciones pobres son y serán las más afectadas. La salud de sus habitantes se encuentra amenazada. Sin salud y sin dinero las posibilidades de dichas poblaciones para insertarse en el mundo son nimias o ausentes. Países como China, o políticos como Donald Trump, han hecho caso omiso de dichas amenazas. ¿Qué hacer? En México, la dupla López Obrador y Sheinbaum derribaron árboles, el Distrito Federal es un ejemplo y, si acaso sembraron nuevos, ¿lo hicieron bien?; ¿cuántos parques construyeron para corporizar la máxima del gobierno en turno, “Primero los pobres”?; ¿cuándo sembraron palmas en las avenida Palmas?

Las batallas contra los negacionistas nunca se ganarán. La población consciente y responsable de nuestro “poder cancerígeno”, como Leopold argumentó, es mostrar, vía *mass media*, los sucesos vinculados con el cambio climático. Es obligatorio crear desde primer año de primaria y continuar hasta la Universidad la materia “Cambio climático y salud”. Quizás los hijos de padres negadores cambien su actitud y vean el mundo como obligación y no como una estancia pasajera, ajena, y de cuyo futuro no somos responsables. ●

Médico y escritor



BITÁCORA 2024

LO QUE NOS ESPERA

JORGE ALCOCER V.

WWW.VOZYVOTO.COM.MX

Con lo que han dicho en campaña, es imposible descifrar las líneas rectoras del eventual gobierno de las candidatas presidenciales. Sin embargo, de sus declaraciones en debates y entrevistas es posible atisbar algo de lo que, llegado el caso, nos espera con cada una.

De Xóchitl Gálvez sus ofertas más publicitadas son de restauración. Restauraría el Seguro Popular, las escuelas de tiempo completo, las guarderías, los refugios para mujeres. En política social su oferta es más de lo mismo, pero copeteado. Todos los programas sociales serían conservados, y habría más beneficiados al bajar la edad para la pensión de adultos mayores y al extender dádivas a mujeres, estudiantes, niños, madres solteras, mujeres que cuidan a algún pariente, etc. De cumplir tales promesas, al final de su gobierno el padrón de beneficiarios podría igualar, en número de inscritos, al de electores.

La candidata opositora promete más gasto con menos impuestos. Exentar del ISR a quienes ganan menos de 15 mil pesos al mes. Construir carreteras, caminos, puentes, presas, un aluvión de inversiones. Considera que al no gastar en las megaobras del sexenio que concluye habrá mayores recursos. Sabemos que la economía y las finanzas públicas no son su fuerte. Créo que su mejor oferta es poner un alto a la militarización y proteger la democracia. Esa puede ser la motivación que, más allá de sus falencias, la haga preferible a los ojos de quienes están comprometidos en defender y preservar la civilidad.

De ganar, su camino más seguro sería formar el primer gobierno de coalición, con mujeres y hombres capaces y honestos. Sin cuotas, ni cuates, y también sin familiares.

Sheinbaum inició campaña presentando un catálogo de 100 ofertas, en una especie de barata electoral. Pero, la definición más importante de lo que haría al iniciar su posible gobierno es su respaldo incondicional a las iniciativas de reforma constitucional que, como herencia, le impuso su tutor. Eso incluye el apoyo a la militarización y su expansión a otros ámbitos del quehacer civil.

Sin mayoría calificada en las Cámaras federales, ni López Obrador, en los 30 días que le restarán de mandato, ni Sheinbaum, en los 72 meses que tendrá por delante, podrán imponer las reformas constitucionales que pretende el primero. Pero, de arrasar en las urnas, tendrán control absoluto del Congreso y de la inmensa mayoría de las legislaturas locales, podrían alcanzar 25 gubernaturas y además la Jefatura de Gobierno, y dominar en la mayoría de los municipios. Veremos y padeceremos el regreso al sistema de partido casi único, con las oposiciones reducidas a un papel testimonial y una creciente presencia e influencia militar en la vida pública.

Si arrasan, cabe prever que darían curso inmediato a las reformas para destituir a los Ministros de la Suprema Corte y a los integrantes del Consejo de la Judicatura y establecerán las bases para la elección, por voto popular, en 2025, de jueces, magistrados y ministros. También veríamos la desaparición de los organismos autónomos, con excepción del Banco de México, al que es previsible que le ajustarán mandato y facultades, para restarle autonomía y someterlo al proyecto de la 4T.

La reforma electoral, que aprobarían por sí y ante sí, dará lugar a un sistema electoral, centralizado, bajo control vertical del Gobierno y su partido, como el que existió de 1929 hasta 1990. Los consejeros y magistrados electorales serán electos por voto popular. Desaparecerán el servicio profesional electoral. Los funcionarios de casilla serán los que decida Morena. Habrá algo muy parecido a la CFE de 1988. Serán consejeros y magistrados electorales los que respalden la presidenta y su partido. Igual ocurrirá con los jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial, federal y de los estados.

Antes de la elección de 2027 desaparecerán los plurinominales. Las oposiciones tendrán en San Lázaro unas cuantas curules para sus "mejores candidatos perdedores". No será sorpresa que en 2030 el Senado vuelva a ser monopartidista, o casi. Pero en 2025 habrá nuevos partidos, casi todos satélites de Morena. Habrá menos pluralidad y casi nula competencia.

La Guardia Nacional será parte del Ejército, y éste, con una pequeña tajada para la Marina, ocupará más espacios y tareas en la Administración Pública Federal. La militarización dejará de ser de facto para tener fachada constitucional. La Comandante Suprema de las Fuerzas Armadas dependerá de ellas, como ningún Presidente lo ha sido desde Plutarco Elías Calles.

Quienes voten por Morena no podrán llamarse después a engaño. Estarán votando por la continuidad sin cambio. No es que, en la finca de sonoro nombre, vaya a permanecer la red presidencial para platicar con su sucesora. No lo creo. Usando una metáfora informática, hace años que el chip con las instrucciones está instalado en su hardware. ☒





Esperemos que el votante se informe y opte en función de lo que ha pasado en el país.

Cómo votar

¿Por quién votar? Hay que evaluar la gestión del gobierno saliente. ¿Entrega AMLO un mejor país del recibido?

Salvo por el incremento en el salario real y en la disminución de la pobreza moderada (la pobreza extrema aumentó y recibe servicios públicos más deficientes), el país se deterioró. Ni hablar respecto a lo prometido.

El crecimiento en este sexenio será en promedio de 1.1% por año. No es por la pandemia; el de EU será de 2.2%; México como país en desarrollo debería crecer bastante más que nuestro vecino.

AMLO heredó un déficit fiscal de 2% del PIB. Le deja a su sucesora uno de 6.

Aunque se habla de una disminución de homicidios dolosos (del 9% entre diciembre de 2018 hasta abril de 2024) los datos son cada vez más cuestionables, ya que han aumentado las muertes violentas no registradas como homicidios y van más de 48 mil desaparecidos en el sexenio. Este año han asesinado a más candidatos que nunca.

La extorsión está desatada. El crimen controla en ciertas regiones desde el comercio de pollo hasta la distribución de agua en distritos de riego. Podría dedicar toda la columna a relatar historias de horror.

Los casos de corrupción brotan con frecuencia. El primero fue Segalmex, institución creada en este gobierno, cuyo fraude es mayor que la Estafa Maestra.

Entre 2018 y 2022, un millón 698 mil estudiantes dejaron la escuela. En lugar de elaborar un programa para recuperar el deterioro tras la pandemia, se modificaron contenidos escolares para que Morena transmitiera su visión del mundo.

La infraestructura está colapsada y deteriorada por falta de mantenimiento e inversión. Como porcentaje del PIB, la inversión pública fue de sólo 3%,

inferior a la del sexenio anterior, y se fue a obras inútiles y caras. La conclusión es inevitable, en palabras de AMLO (abril de 2019) respecto a Dos Bocas: "si no se termina en tres años, ni si-

quiera en el sexenio y no cuesta 8 mil millones de dólares, sino 15 mil, se acaba todo nuestro prestigio, se fracasa..."

El voto se define también por las propuestas de campaña. Claudia, siguiendo a AMLO, ha prometido ampliar el catálogo de delitos merecedores de prisión preventiva oficiosa, es decir, cárcel antes de un juicio, incluido el delito de fraude fiscal; desaparecer los contrapesos contruidos desde 1994 y mantener a los militares en sus actuales responsabilidades.

Claudia no tiene espíritu democrático. En *Tercer Grado*, René Delgado le preguntó: "¿Reconocerías cualquier resultado en cualquiera de las elecciones?". Sheinbaum respondió: "Hay que ver cómo se desarrolla. Siempre hemos dicho que nosotros confiamos en el pueblo de México, y esa es la confianza que tenemos en que van a salir masivamente a votar" René Delgado concluyó: "Muy bien".

Xóchitl ha dicho que limitará la prisión preventiva oficiosa a delitos graves, concentrará la actividad militar a asuntos de seguridad pública y abrirá a la competencia el sector energético. Viene de abajo y entiende mejor que la clase política tradicional lo que realmente necesitan los más pobres para prosperar. A lo largo de su vida ha mostrado un espíritu luchador, plural y democrático.

En su libro *Democracy for Realists*, Christopher Achen y Larry Bartels concluyen que los ciudadanos—incluidos los bien informados—suelen votar en función de identidades sociales y lealtades partidistas. AMLO se ha dedicado todo el sexenio a remarcarlas, incluso durante la

veda electoral que ha ignorado poniendo en riesgo la legalidad de la elección.

Esperemos que el votante se informe y opte en función de lo que ha pasado en el país. Este es el fundamento de la teoría democrática, tanto en su justificación ética como en la forma en la que el ciudadano ejerce el voto. Por mi parte, no tengo duda que la mejor opción es Xóchitl.



77 FESTIVAL DE CANNES

Un Palmarés más o menos aceptable

LEONARDO GARCÍA TSAO

Pues resulta que el jurado presidido por la estadounidense Greta Gerwig consiguió un Palmarés decente, reconociendo lo rescatable de una competencia bastante débil. Me parece exagerado otorgarle la Palma de Oro a la producción gringa *Anora*, de Sean Baker que, en el mejor de los casos, puede llamarse meramente simpática.

En cambio, la opción de premiar a la más meritoria *La semilla del higo sagrado*, del iraní Mohammad Rasoulof, se quedó en la buena intención de darle un Premio Especial del Jurado. Según era de esperarse, el cineasta prófugo condenó en su discurso de agradecimiento al gobierno de su país.

¿Y cómo explicar que también se premió el guion de *The Substance* (*La sustancia*), de Coralie Fargeat? Esa grotesca fantasía *gore* era digna de ganar premios en el festival de Sitges, no en Cannes. Esa fue la broma de la velada.

Pero no puedo quejarme tantísimo. Por lo menos se reconoció el sobresaliente trabajo del portugués Miguel Gomes en *Grand Tour* con el premio a mejor dirección. Y la francesa *Emilia Pérez*, de Jacques Audiard, se llevó dos premios: el de actuación femenina para su elenco principal: Zoe Saldña, Karla Sofía Gascón, Selena Gómez y Adriana Paz, quien pasa a las estadísticas como la primera actriz mexicana en ser reconocida así en Cannes. El otro fue el Premio del Jurado, que es como de consolación.

Por cierto, Gascón recibió su premio en el escenario y en un largo discurso pronunciado en una mezcla de inglés, francés y español, lo dedicó "a todas las personas trans que seguimos sufriendo". Ella es la primera actriz *trans* en ser premiada en el festival. Otro dato para la estadística.

El premio a mejor actor, indiscutible, fue para el estadounidense por su triple interpretación en *Kinds of Kindness* (*Tipos de gentileza*), del griego Yorgos Lanthimos.

Mientras que la película india *All We Imagine As Light* (*Todo lo que imaginamos como luz*), de Yopal Kapadia, obtuvo el segundo lugar, o sea el Grand Prix. A mí no me entusiasmó ese melodrama sobre dos enfermeras de Mumbai, aunque es evidente, tocó el lado sensible de las múltiples mujeres en el jurado, empezando por Gerwig.

En los otros jurados, la Cámara de Oro fue para la película noruega *Armmand*, de Halfdan Ullmann Tondel, que resulta ser el nieto de Ingmar Bergman y Liv Ullmann, nada menos.

Y si todavía están prestando atención, la Palma de Oro a mejor cortometraje fue para *The Man Who Could Not Remain*

Silent (*El hombre que no podía quedarse callado*), del croata Nebojsa Slijepcevic.

Antes de otorgar la Palma de Oro, se hizo el homenaje a George Lucas, con el previo montaje de rigor y la presencia de Francis Ford Coppola, su condiscípulo, amigo y mentor, para entregarle la Palma de Oro honorífica.

X: walyder





▲ Los galardonados en el escenario durante la ceremonia de clausura de la 77 edición del Festival de Cine de Cannes. Foto Afp



La ministra del pueblo

El Poder Judicial, por primera vez, en el centro del proyecto de nación

LENIA BATRES GUADARRAMA

A una semana de ir a la votación más grande de la historia, por la magnitud del número de cargos a elección que coincidirán, los posicionamientos sobre el Poder Judicial de la Federación (PJF) juegan un papel fundamental en la contienda, al grado que candidatas y candidato a la Presidencia coinciden en la necesidad de reformarlo, en mayor o menor medida y en diversos sentidos.

Si bien el alcance de la "justicia" en los discursos políticos a veces se limita al tema penal o de la seguridad, en las tres candidaturas presidenciales, se observa una visión amplia sobre una posible reforma al PJF. Dos temas son comunes: la elección o designación de ministras y ministros: por elección popular o a consulta de asociaciones de juristas y universidades, y la separación de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y el

Consejo de la Judicatura Federal.

En sus últimas apariciones, candidatas y candidato a la Presidencia han realizado desde críticas expresas a la extralimitación de funciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y a las reuniones con dirigentes partidarios, hasta propuestas mecanismos de nombramiento de ministros y ministras; refuerzo de sus facultades de control sobre el gobierno y la garantía de los derechos de propiedad; mecanismos de accesibilidad de la justicia, y fortalecimiento de la carrera judicial, la meritocracia y la experiencia jurisdiccional.

Las plataformas electorales de los partidos, por su parte, son más específicas. Plantean, sin indicar partidos políticos específicos, sino sólo para distinguir las propuestas de siete partidos políticos:

- Autonomía judicial y proscripción de la intromisión en el ejercicio libre de jueces y profesionales de la abogacía; paridad de género en los diversos cargos del Poder Judicial; capacitación de jueces, transparencia y participación ciudadana en materia ambiental.

- Fortalecimiento de la selección de personas juezas, magistradas y ministras con base en méritos y cualificaciones, y de la SCJN como tribunal constitucional, y autonomía, independencia y garantía presupuestal para el Poder Judicial.

- Justicia transicional, erradicación de impunidad, y verdad, justicia, reparación del daño y no repetición a víctimas del delito. Recursos para comisiones de la verdad y profesionalización de las fiscalías. Erradicación de prácticas de corrupción. Fortalecimiento de la SCJN como tribunal constitucional.

- Independencia de poderes Ejecutivo y Judicial; fortalecimiento del servicio de carrera judicial; protección a jueces y magistrados de presiones políticas o económicas; combate a la corrupción; sistema de justicia penal, y priorización de víctimas del delito en procesos y reparación de daños. Mejorar calidad de decisiones judiciales.

- Democratización del Poder Judicial con elección, por voto popular, de personas ministras magistradas y juezas. Limpiar al PJF de corrupción, complicidades, conflictos de interés, connivencias y derroche de recursos. Combate a la impunidad; justicia pronta, expedita y democrática, y plena vigencia y garantía de derechos humanos y sociales en la impartición de justicia.

- Reforma constitucional para elegir jueces constitucionales por voto popular; capacitación para perspectiva de género y atención de violencia contra las mujeres; agilización de procesos.

- Protección a personas testigos, fiscales, juezas y abogadas dedicadas al combate al crimen organizado, feminicidios y a violencia contra periodistas, así como defensoras de derechos de las poblaciones indígenas, riquezas medioambientales y de la biodiversidad de México.

El 2 de junio habrá una definición importante para la justicia mexicana. ●

Ministra SCJN

En las tres candidaturas presidenciales se observa una visión amplia sobre una posible reforma al PJF.





JULIO
PATÁN

MALOS MODOS

#OPINIÓN

900 ABAJOFIRMANTES

Hace tiempo, el CPMPDM dijo que los intelectuales que lo apoyaban se reducían a nueve, incluido un par de moneros.



¡bum!: nuestro movimiento volvió a aplastar a la derecha. Es que ¿cómo se les ocurre competir con la 4T en el terreno intelectual, que, como apuntó el to-cayo del Doctor Patán que

escribe en nuestro *Granma*, es parcela de la izquierda, hoy y siempre? Era obvio que esto se iba a convertir en goleada. Así que, resultado: 4T, 900; conservadores, 300. Pasa que aquí, sepulcros blanqueados, si no ganamos en lo cualitativo, ganamos por criterio de multitud.

Porque, hay que decirlo, nuestra nómina tampoco está que digamos muy *dream team*. Hay unas cuantas personas valiosas por sí solas, fichadas de la academia, y está nuestra Elenita, la gran, incombustible Elena de México, la mujer del eterno diminutivo, pero luego hay,

al margen de una larga lista de Pérez y Garcías que ni siquiera el Doctor Patán, con su veteranía en el ámbito de la cultura, es capaz de situar en el mapa, y de los dos o tres Álvarez-Icaza de rigor (no deja de sorprender la cantidad de Álvarez-Icaza que hay en este país), unas cuantas figuras que está muy complicado calificar de intelectuales, en el entendido de que dedicarte al teatro y salir con Astillero, o hacer chascarrillos a mayor gloria del Cuarto Presidente Más Popular del Mundo (CPMPDM) en la TV del gobierno, no te vuelve exactamente un intelectual.

Súmenle que el doctor Meyer, queridísimo, se ha distinguido, desde siempre, antes por su entusiasmo que por su agudeza, y coincidirán en que el desplegado brilla más por su poder

de convocatoria que por su potencia curricular.

Tengo, sin embargo, una preocupación que, se entiende, no tiene que ver con criterios elitistas ya superados, es decir, con quienes sí están, sino con quienes, por el contrario, no aparecen. De entrada, puestos a juntar firmas, ¿por qué no meter a toda la CNTE? Faltó inventiva. Sobre todo, El Doctor Patán teme

una fractura en nuestro movimiento.

Hace tiempo, el CPMPDM dijo que los intelectuales que lo apoyaban se reducían a nueve, incluido un par de moneros. Estaba flaca la caballada, pues, aunque la potencia intelectual de esos nueve estaba fuera de discusiones. Bueno, pues varios de esos intelectuales no aparecen en el desplegado.

La lista es muy larga y los compañeros que la elaboraron no la pusieron en orden alfabético, de modo que —y me disculpo si así fue— puedo haberme saltado a alguien en la lectura, pero no vi ni al Fabrizio con su arrebatadora originalidad, ni al sofisticado Fis.

Más alarmante aun, no están ni Paco, ni el culmen intelectual del obradorismo, “Tiroloco” Ackerman, que tiene, no me van a creer: ¡dos doctorados! Es una pena. No costaba nada sacarlo un minuto del jugueteo erótico en la alberca fállica de Tepoz y sumarlo a la lista.

Sobre todo, lo digo como va, me preocupa que nadie haya buscado al Doctor Patán, que ni siquiera tiene alberca.

JULIOPATAN0909@GMAIL.COM / @JULIOPATAN09

**Nuestra nómina
tampoco está que
digamos muy
dream team.**







Todología especializada
Miguel Dová
miguel@migueldova.com

Como la vida misma

- Qué lío, cuántas veces es más inteligente quedarse callado.

ENTRE HALIL Y MOISÉS

España, Irlanda y Noruega reconocen a partir del próximo 28 de mayo al Estado Palestino, más allá de la oportunista decisión de **Sánchez**, con claros visos electoralistas para la campaña a las elecciones europeas, una postura de moralina barata antes que por un verdadero sentido de identificación con la causa palestina. Así anda el mundo alrededor de este conflicto eterno. Es cierto que, en el complejo tablero geopolítico de Oriente Medio, las acciones y políticas del Estado Judío frecuentemente se encuentran bajo el microscopio internacional. Sin embargo, es crucial destacar una tendencia preocupante en las discusiones sobre Israel: la doble moral y el tono a menudo sesgado que permea en ciertos sectores de la izquierda. Sería perfecto abonarse a esa causa si se condicionase a la liberación de los rehenes que están en poder de Hamás, pero eso ni se menciona.

Una crítica recurrente hacia Israel es la comparación de sus acciones militares, casi siempre contundentes y radicales, con las atrocidades cometidas por los nazis durante la Segunda Guerra Mundial. Esta analogía no sólo es históricamente inexacta, sino que además trivializa el horror del Holocausto y desvía la atención de la realidad del conflicto actual. Israel, como cualquier nación, tiene el derecho legítimo de defenderse de agresiones y ataques. La seguridad de sus ciudadanos, en un entorno hostil y volátil, es una prioridad que cualquier estado soberano procuraría asegurar. Basta echar una ojeada al mapa y ver cómo los judíos están completamente rodeados por otros gobiernos rivales. No debe ser fácil su situación.

Por otro lado, es esencial mencionar que Hamás, reconocida como una organización terrorista, ha desempeñado un papel significativo en el perpetuo estado de conflicto. Sus ataques contra civiles, claros actos de terrorismo, a menudo se minimizan o hasta se justifican bajo el argumento de resistencia. Esta narrativa es peligrosa, ya que equiparan actos de terror de Hamás

con actos de legítima defensa, y obvian el impacto devastador de estos ataques en la población civil de ambas partes.

La crítica hacia cualquier gobierno, incluido el de Israel, es válida y necesaria en una sociedad democrática. Sin embargo, cuando esta crítica se basa en comparaciones erróneas y defiende a entidades con agendas violentas, deja de ser una herramienta para la justicia y se convierte en un instrumento de división. La doble moral no contribuye a resolver el conflicto, sino que profundiza las divisiones y fomenta el resentimiento. Como observadores globales, nuestra responsabilidad es entender un debate constructivo que reconozca la complejidad del conflicto sin caer en la demonización de ninguna parte. Israel, nos cuadre o no, es una democracia consolidada, imperfecta, sí, pero la única con derechos y prerrogativas democráticas en el conflicto.

Esta semana escuchaba una interesantísima entrevista con **Felipe González** donde el veterano político español criticaba al gobierno de España, ahora en manos de su propio partido, decía **González** que el reconocimiento del Estado Palestino por parte de España en este momento obedece más a un postureo progre, y que no va a contribuir en nada en la solución del conflicto entre judíos y árabes. La solución es delicada y opiniones como la de "Por una Palestina desde el río hasta el mar", pronunciada por la ignorante vicepresidenta de España, es una especie de reconocimiento del eslogan de Hamás. Qué lío, cuántas veces es más inteligente quedarse callado. El problema es de muy difícil solución, se ha intentado en varias ocasiones y siempre con pobres resultados, son muchos los resentimientos almacenados y es también mucho el fanatismo y la cerrazón de ambos lados.

En fin, hoy es un buen día para leer, traigo entre manos *Las hermanas Grimes* de **Richard Yates**, una novela valiente y demoledora con una escritura bellísima. En estas cosas hermosas me refugio para no enfrentar los horrores de la vida cotidiana. Feliz domingo.



LA IDEA A DESTACAR

ROSARIO ROBLES

Política y feminista



ROSARIO ROBLES

No me quiero morir

Estamos en la recta final. Y a unos días del día histórico la tragedia y el dolor siguen asolando a México. ¿Cómo podrán votar las y los ciudadanos libremente si el crimen organizado manda en vastas regiones del país? ¿Cómo hacerlo si una estructura gubernamental los amenaza y amedrenta todos los días con quitarle su pensión, su beca, el apoyo que les da el gobierno, si no votan por la candidata oficial? ¿Cómo estar tranquilos si la mentira y el cinismo es lo que permea y cuando esto ya no alcanza se empieza a hablar de fraude y de golpes de estado técnico cuando el único que tiene capacidad de cometer tal atropello es el gobierno? ¿Cómo no dudar de lo que pueden hacer si las revelaciones

últimas relacionan directamente a cuadros distinguidos del oficialismo con el huachicol fiscal y el financiamiento ilegal de las campañas como ya lo había denunciado Porfirio Muñoz Ledo? Desde esa perspectiva son tiempos aciagos para la democracia. Pero México y su gente es más grande que la realidad alterna que nos han querido imponer.

Porque nadie con un mínimo de conciencia puede aceptar que los delincuentes actúen con toda impunidad a la luz del día y que las personas tengan que refugiarse en sus hogares, los nuevos cautiverios, las cárceles virtuales en las que nos han encerrado por miedo a esta violencia que ha convertido a este sexenio en el más sangriento de la historia. Nadie con un mínimo de dignidad puede permitir que nos mientan flagrantemente diciendo que estamos bien, mejor que nunca, cuando se murieron 800 mil mexicanos por Covid, cuando se pudieron evitar 300 mil de esas muertes, cuando quedaron 213 mil niñas y niños huérfanos por el manejo criminal de la pandemia. Na-

die que se ponga en los zapatos del otro o de la otra puede aceptar que sus hijos salgan a divertirse y no regresen a casa porque fueron masacrados, o que se asesine en este país a once mujeres todos los días, o que haya madres buscadoras que con tan solo una pala en la mano escarben a lo largo y ancho del territorio nacional para encontrar a sus seres queridos y poderlos enterrar para tener un lugar donde visitarlos y rezar. Nadie con un mínimo de conciencia puede aceptar que 50 millones de mexicanos no tengan acceso a la salud porque se les ocurrió desaparecer el seguro popular, o como lo han demostrado los expertos se haya incrementado la pobreza extrema, es decir estén peor los más pobres entre los pobres. Nadie con cierto grado de empatía por los demás puede permanecer apático frente a la indolencia, la incompetencia, la crueldad de quien desde el púlpito presidencial se hace víctima todos los días dándole la espalda a los que sí lo son, y que es capaz de abusar de su poder para perseguir adversarios.

El grito de *no me quiero morir* recorre el país y nos estremece todos los días. Es el de un niño de once años, pero también el de los jóvenes y las mujeres. El de las madres y los padres. El de los miembros de las iglesias. El dos de junio tenemos un imperativo moral. La indignación, el dolor, la rabia tienen que traducirse en votos. En las urnas debe estar su castigo. Estamos obligados a honrar nuestra historia, a dejar atrás esta tragedia y a dar paso a una nueva etapa de prosperidad y reconciliación. ●

Política mexicana y feminista



Nadie con empatía por los demás puede permanecer apático frente a la indolencia, la incompetencia, la crueldad de quien desde el púlpito presidencial se hace víctima todos los días"



Soberanía sanitaria: un complejo médico-industrial público

ALEJANDRO SVARCH*

VERÓNICA SUÁREZ-RIENDA **

Alcanzar el acceso universal a los medicamentos en México significará poner punto final a un periodo que, durante más de dos décadas, ha marcado la pérdida de la soberanía del Estado y la mercantilización de un derecho fundamental: la salud. Pero, ¿cómo podemos lograrlo? Para encontrar la respuesta, primero debemos echar una mirada a un pasado que dejó al país expuesto y vulnerable. La reciente pandemia desnudó de manera dramática los problemas estructurales heredados en la nación.

A mediados de los años 70, la crisis del petróleo despedía el sexenio de López Portillo y daba la bienvenida a Miguel de la Madrid, quien implementó por primera vez políticas de desregulación, redujo el gasto público en salud y limitó el papel del Estado a ser un mero administrador. Este auge del poder económico sobre las políticas sociales se extendió durante cinco sexenios, desde Salinas de Gortari en 1988 hasta Enrique Peña Nieto en 2018.

Fue así que la salud dejó de ser un derecho garantizado por el Estado para convertirse en un bien de mercado, donde cada individuo debía invertir de su propio bolsillo para acceder a servicios de salud. Como señala Celia Iriart, dos fuerzas moldearon los problemas existentes en las políticas públicas sanitarias y de regulación: por un lado, la hegemonía del capital financiero; por el otro, el denominado complejo médico-industrial del sector privado.

Esta situación dejó al país ante la necesidad de un enfoque “orientado en misiones” que coordina al sector público y privado para resolver eficazmente los principales problemas de acceso a medicamentos en nuestra región. Pensemos, por ejemplo, en usar la demanda sanitaria del sector público para estimular la innovación –social, organizativa y tecnológica– cuanto sea posible.

Surge así una alternativa distinta a las mencionadas por Iriart y ya imple-

mentada en naciones como Brasil: el complejo médico-industrial del sector público. Algunos investigadores señalan incluso la oportunidad que representa este complejo para superar las tensiones entre las lógicas económica y sanitaria, y para organizar a los estados en favor de estrategias nacionales que prioricen a las familias y comunidades. Esto, a su vez, puede ayudar a superar el “cuello de botella” que dificulta el acceso a los tratamientos.

Como afirma Mariana Mazzucato, es determinante que el Estado establezca las pautas para la colaboración público-privada, siempre en beneficio del interés común. Debemos concebir la salud como un bien social. Su argumento, con el cual estamos de acuerdo, hace hincapié en la importancia del propósito público como el eje fundamental para crear una sinergia equitativa. En esta sinergia, los actores del Sistema Nacional de Salud, el sector económico y el industrial deben relacionarse y colaborar con una misión compartida, priorizando la protección y atención a las verdaderas necesidades de salud de nuestra población. Sin esta base, no podemos imaginar un acceso universal real a medicamentos en México.

Apostar por un complejo médico-industrial del sector público significará transformar al Estado de un mero administrador a un proveedor, regulador y responsable de los recursos destinados a la atención sanitaria. Esta es una solución que el México de hoy necesita para el México del mañana.

* *Comisionado Federal de la Cofepris*

** *Subdirectora de investigación de la Cofepris*



Los actores del Sistema Nacional de Salud y el sector empresarial deben relacionarse y colaborar con una misión compartida, priorizando la protección y atención a las verdaderas necesidades de nuestra población





Matías Pascal

La jugada de AMLO en la mesa de la elección: un all-in arriesgado vs. llamado de Eugenio a votar..

En la tensa partida de póker que es la política mexicana, **el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha decidido hacer un movimiento que, al igual que un jugador experimentado en una mesa de apuestas altas, podría redefinir el rumbo del juego.** En medio de la campaña presidencial, **AMLO ha mostrado su mano de manera audaz y, en opinión de muchos, imprudente.** Pero, ¿es este un farol magistral o un all-in desesperado?

Al intervenir de manera directa en la campaña, **AMLO ha apostado todo su capital político a favor de su partido, Morena.** En términos de póker, ha puesto todas sus fichas en el centro de la mesa, confiando en que sus cartas -y su capacidad para leer a sus oponentes- serán suficientes para llevarse el bote. Sin embargo, este movimiento tiene riesgos evidentes.

Pero este escenario debe tener un contrapeso. O varios. **Aunque le incomode y moleste al propio López Obrador y al establishment morenista. Y fue el actor mexicano reconocido ampliamente en el extranjero quien dio la puntilla.**

Y es que **Eugenio Derbez llamó a participar en las elecciones del 2 de junio.** Mediante un video en sus redes sociales, el actor manifestó su preocupación debido a que, de acuerdo con las estadísticas, los jóvenes son los que menos votan.

Textual, Derbez se lanza directo:

_"¿Estás feliz con el México en el que vives?, ¿estás conforme?, ¿estás a gusto con los niveles de violencia, de inseguridad, de pobreza, de desigualdad? (...) Tal vez estás a gusto con el país que tenemos y estás genuinamente conforme con los pequeños apoyos que te da el gobierno, y tal vez no quieres que las cosas cambien. En cualquiera de los dos escenarios, por lo que más quieras, vota".

Luego de recordar la solidaridad de todos los mexicanos, en particular los jóvenes, es, tras el temblor de 2017, el actor lanzó varias críticas contra el gobierno actual y los anteriores y reconoció que existe un desencanto de la ciudadanía mexicana hacia la política.

A Derbez no se le puede adjudicar que sea pro Xóchilt, tampoco por Claudia, pues se refirió a todos los partidos y todos los colores, hasta que precisó: "Quizá no haya un

candidato perfecto; quizá no es precisamente lo que queremos, pero de lo que sí estamos seguros, es de lo que no queremos. Si en las elecciones pasadas votamos por desesperación y no nos gustó, pues echémoslos para afuera. Y si sí les gustó, pues voten para que se

quede", expresó.

Ahora bien, por otro lado, **López Obrador está jugando con la ventaja de la casa. Su popularidad y su habilidad para conectar con la base electoral de Morena son cartas fuertes.** Su narrativa de transformación y lucha contra la corrupción sigue resonando con un sector significativo del electorado. Como un jugador que ha ganado muchas manos en el pasado, se siente confiado en su capacidad para influir en el resultado final.

Pero el póker es un juego de incertidumbres, y en política, como en el póker, la suerte puede cambiar con una sola carta. La oposición, con cartas aún ocultas, está esperando el momento adecuado para hacer su jugada. **Los movimientos de AMLO pueden ser interpretados como una señal de debilidad, una indicación de que, pese a sus bravatas, no confía completamente en la capacidad de su partido para ganar sin su intervención directa.**

La intervención del presidente podría ser vista como un intento de inclinar la balanza, un movimiento estratégico para proteger sus logros y asegurar la continuidad de su proyecto de nación. No obstante, este all-in también puede ser percibido como una forma de presión indebida sobre el proceso electoral, socavando la percepción de imparcialidad y equidad.

Además, hay otro jugador en la mesa: **el electorado.** En el póker, no se trata sólo de las cartas que tienes, sino de cómo las juegas. **Y el electorado tiene el poder de cambiar las reglas del juego. Si siente que AMLO está sobrepasando los límites, podría decidir retirarse de su lado, buscando una nueva mano con otro jugador.**

En resumen, **la intervención de AMLO en la campaña presidencial es una jugada audaz que podría consolidar su legado o poner en riesgo todo lo que ha construido.** Como en una partida de póker, el resultado final dependerá no sólo de las cartas que se tienen, sino de



cómo se juegan y de la capacidad de los oponentes para leer la jugada. En este juego de altos riesgos, México entero espera ver cómo se desarrollará la mano final.

INICIAN CIERRES DE CAMPAÑA...

Ya encarrerada hacia su cierre de campaña, la candidata a la presidencia municipal de Cuautitlán por Morena, **Juanita Carrillo Luna, se mostró confiada en obtener una contundente victoria en las próximas elecciones, y auguró que obtendrá más de 65 mil votos de sus paisanos.**

Sus cálculos dicen que en ese municipio bastarían con **35 mil o 40 mil votos para hacerse del triunfo**, pero de las encuestas levantadas y de la respuesta que ha encontrado en sus eventos de campaña, ella espera una avalancha de **65 mil personas convencidas de votar por la 4T. "Esta vez vamos a arrasar"**, afirma **Carrillo Luna**.

La abanderada de la coalición "**Sigamos Haciendo Historia en el Estado de México**" se muestra confiada porque sus propuestas han sido bien recibidas por la ciudadanía, de lo cual espera una jornada electoral democrática.

A pocos días de la jornada electoral, reafirma su compromiso con el desarrollo y bienestar de Cuautitlán. "**Estamos en un momento histórico para llevar a nuestro municipio a un verdadero desarrollo y cumplir con los servicios que la gente ha necesitado durante muchos años**", dice.

Carrillo Luna auguró que la jornada electoral "será una fiesta democrática, como en 2018, vamos a llenar las urnas de votos y, a nivel federal, lograremos el segundo piso de la Cuarta Transformación y en nuestro municipio, iniciaremos el gran proyecto de Cuautitlán para una vida digna y cuidar a todos", expresó.

¡Vaya mesa de naipes! Así que no dejemos de analizar los escenarios políticos a nuestro alrededor, mientras tanto, hagamos una pausa para leernos este lunes... ¡Ciao!!!





SEMAFORO



GAO JING, XINHUA

Adriana Paz,
actriz mexicana.



Triunfadoras

Este fue un fin de semana de mexicanas triunfadoras: Adriana Paz obtuvo el premio a Mejor Actriz, en Cannes, junto con Karla Sofía Gascón, Zoe Saldaña y Selenia Gómez por el filme *Emilia Pérez*. Paz cuenta en sus vitrinas con tres premios Ariel. En otra victoria, la mexicana Alexa Moreno se colgó la medalla de bronce en la Copa del Mundo de Gimnasia Artística que se realiza en Varna, Bulgaria. ●



PRESIDENCIA

Andrés Manuel López
Obrador, presidente.



Intromisión

El presidente Andrés Manuel López Obrador ha pisado el acelerador para meterse en la elección: EL UNIVERSAL informó que de 15 mañaneras de mayo en 14 había hablado de los comicios. El único día en el que no había hecho referencia al tema fue el 10, cuando se realizó el festejo del Día de las Madres. López Obrador ha llamado a la oposición "mafia del poder", "hipócritas", "convenencieros" y "fifis". ●



MIQUEL SIERRA, EFE

Memorial por víctimas
de caída del templete.



Tragedia electoral

En la semana ocurrió otra tragedia electoral, que se sumó a la violencia, cuando el miércoles se cayó el templete que se encontraba frente a los asistentes en el cierre de campaña de Lorenia Canavati, candidata de Movimiento Ciudadano para la alcaldía de San Pedro, Nuevo León, lo que dejó nueve muertos y más de 200 heridos; en el evento también estaba el aspirante presidencial Jorge Álvarez Máynez. ●





La democracia mexicana tiene la edad de muchos jóvenes. Deben cuidarla. El instrumento es el voto.

A los jóvenes votantes

Yo sé muy bien que a los jóvenes no les gusta que les digan lo que deben hacer. Son independientes por naturaleza y eso está muy bien. Hace muchos años, cuando participé en el Movimiento Estudiantil de 1968 y fui testigo de la matanza del 10 de junio de 1971, algunos de mis mayores se opusieron, pero yo publiqué mi testimonio por decisión propia y nunca lo lamenté. Gracias a esa experiencia atesoré el valor de la libertad y comprendí algo que la terrible historia mundial del siglo XX había probado con creces. Me refiero al gigantesco daño que causa el poder absoluto en manos de una sola persona.

Estudiando la historia de México he comprobado que los breves períodos de libertad y democracia que ensayamos en nuestra vida independiente (la época de Benito Juárez y la breve presidencia de Francisco I. Madero) fueron ahogados por la soberbia de los caudillos y la ambición de los presidentes, que gobernaban al país como si fueran monarcas, eligiendo a su sucesor. Creían que el país era suyo. Pero el país no era suyo. El país era y es de todos.

Para enfrentar esa realidad indigna del pueblo mexicano, mi generación, guiada por grandes maestros, luchó para que México transitara a la democracia. Alcanzarla costó muchos años y muchas vidas. Pero valió la pena.

Era el año 2000. Un nuevo siglo,

un nuevo milenio. Por primera vez contábamos con un Instituto Electoral independiente en el que la ciudadanía y no el gobierno contaba los votos. Por primera vez tendríamos un Instituto de Transparencia al que podíamos acudir para identificar a los funcionarios corruptos. Por primera vez la Suprema Corte de Justicia fue autónoma. Por primera vez gozábamos de una libertad desconocida para mi generación, que hasta para mani-

festarse en las calles había corrido el riesgo de perder la vida. Por décadas vivimos sin las libertades que nos merecíamos y sin la democracia que necesitábamos. Creo que no hay que olvidar que nos tomó muchos años conquistarlas.

Esto no significa que los gobiernos de este siglo hayan sido buenos. Por supuesto que no lo fueron. Cometieron muchos errores. Pero para castigarlos hemos contado con la democracia que, si bien no es garantía de un buen gobierno, es el mejor mecanismo que ha inventado la humanidad para limitar el poder y llamarlo a cuentas. Por eso, gracias a la democracia, la ciudadanía castigó al PRI, castigó al PAN, castigó de nuevo al PRI, y ahora debe emitir su veredicto sobre Morena.

Yo quiero pedirles que reflexionen en esto. Y pienso sobre todo en aquellos de ustedes que van a votar por primera o segunda vez el 2 de junio.

Nuestra democracia tiene la edad de ustedes. Igual que ustedes, nuestra

democracia merece llegar al futuro. Pero ¿qué futuro? No es difícil imaginarlo. Un país que podamos volver a recorrer sin miedo al crimen, al secuestro, la extorsión, el robo. Un país en el que vuelva a funcionar el sistema de salud, las campañas de vacunación, el abasto de medicinas, los tratamientos contra el cáncer. Un país que acabe con la pobreza y reconozca el trabajo honesto. Un país cuyo gobierno cuide el aire que respiramos y el medio natural que nos rodea. Un país cuyos libros de texto sirvan al saber científico y humanístico y no al adoctrinamiento. Un país en el que se respeten las diferencias de opinión. Un país de leyes. Un país de instituciones. Un país sin mentiras. Un país sin odio.

¿Es mucho pedir? No, no es mucho pedir.

Pero una cosa es clara: si ese futuro que merecen ustedes ha de llegar, México no puede ser, México no debe

ser, la propiedad de un solo hombre ni de un solo partido.

Por eso los invito a votar a conciencia el próximo 2 de junio.

No dejen su futuro a la suerte ni lo dejen en otras manos. Su futuro está en el voto, porque el voto es el instrumento primero y fundamental para orientar, vigilar y sancionar al poder. Sin voto no hay democracia, sin democracia no hay libertad; sin voto ni libertad ni democracia no hay México.

He invocado el nombre de México. México es nuestra casa común, es nuestro hogar. Votar a conciencia es votar por México.

Voten a conciencia. Voten. Es por México.

**Igual que ustedes,
nuestra democracia
merece llegar al futuro.**

**Pero ¿qué futuro?
No es difícil imaginarlo.**





Hemos tenido ya en cuatro ocasiones alternancia en el gobierno y eso es saludable.

En ocho días cambiará la historia; desde 1990 los ciudadanos mexicanos logramos que las elecciones fueran libres y separadas del gobierno; el IFE, ahora INE, han realizado elecciones libres con alternancia entre las fuerzas políticas que confirma que somos un país plural. El PRI cedió la Presidencia al PAN, que ocupó dos sexenios, y a su vez cedió de nuevo la Presidencia al PRI, y en 2018 el PRI cedió a Morena; estamos a ocho días de que haya otra alternancia en el gobierno, que esperamos sea benéfica para todos.

La defensa que todos hacemos de las instituciones tiene que ver con el desarrollo del país, y tanto la Constitución, como los tres Poderes, instituciones como el INE, el Inai y otros han permitido que la actividad política no se centre en un solo partido. En estos meses hemos visto cómo los ciudadanos son cada vez más conscientes de su responsabilidad social, las manifestaciones para defender al INE y para defender a la Suprema Corte de Justicia, así como la concentración del domingo pasado, la inmensa Marea Rosa de ciudadanos exigiendo respeto al INE en todas las ciudades del país confirman que cada día somos más ciudadanos interesados y participantes, y una gran mayoría estamos irritados, enojados, encabronados por el daño que este gobierno ha hecho a nuestras familias, negocios, estilo de vida, y exigimos un cambio.

En estos años han surgido líderes mundiales que han mostrado su enorme capacidad de trabajo en condiciones críticas. En relación con la pandemia de covid-19, la Universidad Johns Hopkins, y el Centro Europeo para la Prevención y Control de Enfermedades (ECDC) analizaron y señalaron a siete países en los que hubo un muy bajo número de muertes por covid-19, y en esos países ¡quienes mandaban durante la pandemia son mujeres! Angela Merkel, de Alemania; Mette Frederiksen, de Dinamarca; Sanna Marin, de Finlandia; Katrin Jakobsdóttir, de Islandia; Erna Solberg, de Noruega; Jacinda Ardern, de Nueva Zelanda, y Tsai Ing-wen de Taiwán.

Curiosamente, en más de una ocasión he escuchado cómo el “machismo” sigue vivo, cuando oigo o leo las dudas que tienen algunos respecto a las cualidades de una mujer para gobernar, estos machos mexicanos, incluso jóvenes, no reconocen el valor de la mujer en todos los aspectos de la vida, a pesar de que desde 1979 tuvimos a la primera gobernadora, Griselda Álvarez, en Colima, y hemos tenido 16 mujeres en las gubernaturas de los estados.

En ocho días cambiará la historia. los ciudadanos hemos

tenido ya en cuatro ocasiones alternancia en el gobierno y eso es saludable, hoy analizamos las promesas y los fracasos de esta administración y estamos dispuestos a lograr un cambio por el bien del país.

Por supuesto que no nos “chupamos el dedo” pensando que todo va a ser terso, ya hemos visto fraudes en las listas de votantes, compra de votos por los “mensajeros del Bienestar”, amenazas a candidatos y a sus seguidores, muertes violentas y demás, todo ignorado y silenciado en el Salón Tesorería.

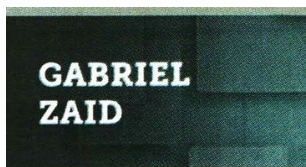
Pero los buenos somos más, por primera vez hemos encontrado a una candidata que surgió espontáneamente cuando tocó las puertas de Palacio para exigir su derecho de réplica y fue rechazada. Esa fuerza y decisión convirtió a Xóchitl Gálvez en una líder que es seguida por millones de ciudadanos, basta ver la manera cómo la reciben hombres y mujeres, campesinos y empresarios, comerciantes y transportistas, mujeres buscadoras y mujeres agredidas, jóvenes estudiantes y deportistas, porque ella representa todo lo que deseamos.

Su vida es un ejemplo de trabajo, tenacidad, creatividad y humanismo, y cierto, su candidatura está ligada a Fuerza y Corazón por México, y los tres partidos la apoyan; en ocho días votaremos por ella y la oposición, para confirmar que queremos un cambio, que no soportamos más a quienes quieren igualarnos con Venezuela, Nicaragua o Cuba, y que lucharemos para que México siga siendo libre y democrático.

¿Ya tienes preparado tu voto?, ¿ya sabes dónde votar?; vamos a cambiar la historia este 2 de junio.

**Su vida
es un ejemplo
de trabajo,
tenacidad,
creatividad
y humanismo.**





En estas elecciones se juegan los avances democráticos logrados en lo que va del siglo. Lo decisivo será el porcentaje de quienes acudan a votar.

A votar

Históricamente, votar ha sido un privilegio. En la Antigua Atenas, lo tenía una quinta parte de la población. No lo tenían las mujeres, los hijos menores de edad, los esclavos ni los metecos (extranjeros residentes).

El voto de la mujer se ganó tardía y trabajosamente, a partir del siglo XIX. Harriet Hardy influyó en John Stuart Mill, que promovió el voto femenino en un opúsculo muy leído: *The subjection of women* (1869).

Nueva Zelanda fue el primer país en dar el voto a la mujer (1893). Siguió Australia (1902), Finlandia (1906) y los Estados Unidos (1919). México hizo lo mismo en 1953; aunque, en 1916, el gobernador de Yucatán (Salvador Alvarado) organizó el Primer Congreso Feminista, que propuso el voto a las mujeres de 21 años o más, que supieran leer y escribir.

El próximo 2 de junio podrán votar casi 100 millones de ciudadanos por los candidatos a más de 20 mil cargos pú-

blicos. Los de mayor consecuencia son los ejecutivos: presidencia de la república, jefatura de la Ciudad de México, gubernaturas de nueve estados y numerosas alcaldías o presidencias municipales. También tendrá consecuencias la proporción que gane cada partido en el poder legislativo.

La importancia de estas elecciones se refleja en cifras lamentables: muchos candidatos han sido asesinados (28 hasta el 6 de marzo, según *El Financiero*). Cifra que Karolina Gilas eleva a 64 (*Voz y Voto*, mayo), quien además hace un recuento de los candidatos (sobre todo mujeres) que han renunciado a sus aspiraciones, en 5 estados, con un total de más de 1,350. No incluye el Estado de México donde, según su Instituto

Electoral, han renunciado 191 lo cual permite suponer que el total nacional de renunciados supera las 2,000.

No todos los candidatos informan

de las amenazas que reciben. Según el Laboratorio Electoral (<http://laboratorioelectoral.mx/violencia>) al 23 de mayo había 108 casos de amenazas, 65 atentados y 17 secuestros de candidatos.

Frente a eso, hay que celebrar el espíritu cívico del millón y medio de ciudadanos que estará a cargo de las casillas el 2 de junio.

En estas elecciones se juegan los avances democráticos logrados en lo que va del siglo: la alternancia en el poder, la transparencia del poder, la división de poderes, la exigencia de que el poder rinda cuentas y el poder impune desaparezca.

Morena, el Movimiento de Regene-

ración Nacional, fue fundado por Andrés Manuel López Obrador como repudio a los partidos tradicionales, que le negaron la candidatura a la presidencia; incluso el PRI, que fue el partido de toda su vida. Pero Morena no le sirve al país si funciona como instrumento de un solo hombre.

Lo decisivo será el porcentaje de votantes que acudan a votar. La abstención de los opositores (por fatalismo o flojera) será la más dañina.

Isaac Asimov escribió una sátira de las encuestas electorales: "Franchise" [Sufragio]. Muchos creen que la calidad de una encuesta depende de la cantidad de entrevistados. Pero no es así. Depende, sobre todo, de que la muestra (el conjunto de entrevistados) sea representativa del conjunto total. Asimov lo sabe, y fantasea con la posibilidad de reducir la muestra a una sola persona, representativa de toda la población. En ese caso, bastaría con preguntarle: ¿A quién prefiere usted? Su respuesta resumiría la preferencia general.

Las encuestas más serias se equivocan una y otra vez, y no hay que escandalizarse. La muestra puede ser deficiente. Algunos entrevistados prefieren no manifestar lo que realmente van a hacer. La intención de los votantes puede cambiar del día en que son entrevistados al día en que votan. Ninguna encuesta es mejor que tu voto. Votar es un privilegio.

El próximo 2 de junio podrán votar casi 100 millones por candidatos a más de 20 mil cargos públicos. Los de mayor consecuencia son los ejecutivos.

