



AL QUE dicen que ya le urge que se acabe el proceso electoral es a **Adán Augusto López**, y no tanto porque quiera ocupar su escaño como senador plurinominal. ¡Para nada! En realidad, dicen que el tabasqueño lo que quiere es retirarse de los reflectores y poner bajo un perfil muy, pero muy discreto.

QUIENES SABEN del tema aseguran que, pese a haber sido incluido en el primer círculo de la candidata presidencial, la realidad es que su relación con **Claudia Sheinbaum** es entre nula e inexistente. De ahí que el tabasqueño preferiría también retirarse del ojo público... en lugar de esperar a que empiecen a revisar con lupa el actual sexenio en busca de chivos expiatorios, como en cada cambio de gobierno.

AHORA BIEN, si no rinde cuentas positivas en **Morelos**, entidad a donde lo enviaron como comandante para evitar que **Morena** pierda la gubernatura luego de los estropicios de **Cuahtémoc Blanco**, se incrementarán las probabilidades de que pague hasta lo que no debe.

• • •

SI BIEN es de personas sabias cambiar de opinión, el bandazo de **Alejandra del Moral** al renunciar al **PRI** y sumarse a la campaña de **Claudia Sheinbaum** causó reacciones de uno y otro lado del espectro político.

POR EJEMPLO, **Xóchitl Gálvez** que hasta hace poco se tomaba fotos con ella y presumía su apoyo, ayer fue lapidaria: "No se lleva nada, porque no traía nada... ni siquiera ganas de ganar".

DENTRO del priismo mexiquense, la renuncia cayó mal, pero se convirtió en una especie de pegamento para los tricolores que decidieron cerrar filas.

QUIEN ha guardado silencio sobre este cambio es **Alfredo del Mazo**, el ex gobernador mexiquense y tutor de Del Moral. Todo indica que, de ganar Sheinbaum, le podría ir bien en el próximo gobierno y la salida de la ex candidata es una fuerte señal de apoyo.

LOS MORENISTAS tendrán que encontrar la forma de comerse sus palabras, pues si a alguien le dedicaron todo tipo de descalificaciones fue precisamente a **Alejandra del Moral**, cuando compitió contra **Delfina Gómez** por el gobierno del **Estado de México**.

PERSONAJES como la secretaria general de **Morena**, **Citlalli Hernández**, fueron duramente agresivos en sus ataques a quien ahora tendrá que abrazar como una hermana de lucha, aunque no se afilie al partido guinda.

• • •

LOS DIRIGENTES de la **Marea Rosa** tienen programado instalar un cuartel general el domingo 2 de junio; y no depender de los partidos para emitir opiniones y posicionamientos sobre las incidencias de la jornada electoral.

PREPARAN un grupo sólido de académicos e intelectuales y también expertos en temas electorales, para supervisar los acontecimientos. Habrá que estar pendientes de su rol de observación.



BAJO RESERVA

El Senado se burla de la Corte

:::: Nos comentan que la Suprema Corte de Justicia de la Nación analiza fincar responsabilidades constitucionales en contra del Senado por incumplir la sentencia que dictó para que se designara a dos comisionados del Instituto Nacional de Transparencia (Inai), y tenía como plazo hasta el pasado 15 de diciembre. Sin embargo, nos hacen ver, en caso de que la Corte decida ir contra el Senado, le estaría "cargando el muertito" a una nueva Legislatura que iniciará en septiembre de este año, derivada de la elección que está en marcha, y cuyos integrantes no habrán tenido que ver en la falta cometida por sus antecesores. De esta manera, nos dicen, quienes fueron responsables de desacatar su orden, simplemente se habrán burlado impunemente de la Corte, además de haber estado a favor de la opacidad y del debilitamiento del órgano nacional de transparencia.

¿Ya hay acuerdo Morena-CNTE para dejarle libre el Zócalo a Sheinbaum?

:::: Nos comentan que, sigilosamente y en operación hormiga, un ejército de trabajadores instala detrás de las vallas de casi tres metros que protegen Palacio Nacional lo que parece ser el temple principal y equipo de sonido para el acto de cierre de campaña de **Claudia Sheinbaum**, candidata presidencial de Morena, que se realizará mañana, pese al plantón que mantiene la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE). Nos detallan que, debido a la muralla de vallas, y a la presencia del magisterio disidente, los trabajadores de una empresa privada deben meter parte de la infraestructura del acto cargando desde casi la Catedral Metropolitana. Hoy, la CNTE decidirá el futuro de plantón. ¿Será que hoy habrá un acuerdo con la Coordinadora y se podrá llevar a cabo el cierre de campaña de la candidata del partido guinda sin la presencia del plantón magisterial?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

Busca Xóchitl Gálvez voto útil en bastión de MC

:::: **Xóchitl Gálvez**, nos comentan, aprovechó su visita de este lunes a Jalisco para reunirse con algunos integrantes de Movimiento Ciudadano. Aunque la candidata presidencial opositora no reveló con quiénes se encontró, es público que, dentro de MC en varios estados, pero particularmente en Jalisco, promueven el voto útil en favor de doña Xóchitl. Y aunque el gobernador **Enrique Alfaro**, líder del Grupo Jalisco, ha dicho que sigue apoyando al partido naranja, no hay que olvidar que, desde antes de las precampañas, el mandatario estatal y la política hidalguense tuvieron acercamientos y llevan una muy buena relación. Ya se verá la próxima semana cómo le fue a la candidata de PAN-PRI-PRD en uno de los bastiones de MC.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Xóchitl Gálvez

Por fin, opositores llevan a la Corte reforma al sistema de pensiones

:::: Nos adelantan que hoy, por fin, la oposición en el Congreso interpondrá de manera formal la acción de inconstitucionalidad por la reforma al sistema de pensiones que aprobaron los legisladores y legisladores de Morena y sus aliados del PT y PVEM el pasado 24 de abril. Hay que recordar que, con esta reforma, el Estado mexicano se apodera de los recursos de las cuentas de Afore inactivas de los trabajadores de más de 70 años. El anuncio, nos dicen, se hará hoy mismo en punto de las 13:00 horas, en un acto que estará encabezado por el coordinador del PAN en la Cámara de Diputados San Lázaro, **Jorge Romero**, y su homólogo del PRI, **Rubén Moreira**, así como la vicecoordinadora del PRD, **Elizabeth Pérez**.



FRENTES POLÍTICOS

1. Desastre total. El INE está al borde del colapso institucional. En sólo 10 meses, una ola de renunciaciones y destituciones ha dejado al instituto sin su cúpula anterior. Todo comenzó con las amenazas del excontralor **Jesús George Zamora** en 2023, desencadenando una renuncia masiva. Actualmente, 28% de directores y subdirectores y 11% de jefes de departamento han dejado sus cargos. **Luis Carlos Ugalde** y **Lorenzo Córdova**, exconsejeros presidentes del INE, lo califican de “grave” y “preocupante”, señalando un “crimen contra la experiencia y el talento”. ¿Este caos interno es responsabilidad de la consejera presidenta, **Guadalupe Taddei**? ¿Puede o no?

2. Abuso descarado. **Jorge Medrano**, candidato de Morena a la alcaldía de Guanajuato, cruzó todas las líneas al utilizar a la Guardia Nacional para liberar a su jefe de prensa detenido por la policía municipal. Este acto ridiculiza a las autoridades locales y evidencia el uso indebido de recursos públicos para fines personales y políticos. **Medrano**, ya bajo el ojo público por múltiples demandas y acusaciones de intimidación a periodistas, parece dispuesto a todo por mantener su candidatura y poder. Con figuras como **Medrano**, el discurso de la Cuarta Transformación se desmorona. ¿Cómo confiar en la prepotencia rampante?

3. Desgobierno. El mandatario de Chiapas, **Rutilio Escandón**, se enfrenta a una crisis con los maestros de la CNTE, quienes han bloqueado el Centro de Distribución de Pemex en Tuxtla Gutiérrez. Este bloqueo, que ya lleva doce días, ha provocado escasez de combustible, afectando a numerosas gasolineras, que han tenido que cerrar o racionar la venta de gasolina. Los maestros exigen respuestas a demandas planteadas desde el inicio del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** y ponen a **Escandón** en una posición complicada. Lo intenta, pero no puede. *Fail.*

4. Que valga la pena. El Instituto Nacional Electoral, a cargo de **Guadalupe Taddei**, invirtió aproximadamente 41 millones de pesos en la organización de los tres debates presidenciales. Durante estos debates se presentaron diversos problemas técnicos, particularmente en el segundo, donde se investigan fallas en el servicio de internet debido a un cable de fibra óptica dañado. Los debates, que incluyeron la participación de los candidatos **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez**, fueron seguidos por millones de espectadores. Que ese gasto sea una inversión en la democracia y la transparencia electoral.

5. Elecciones bajo fuego. El coordinador de redes sociales del candidato a la alcaldía de Tecate, Baja California, **Cristian Vázquez**, fue asesinado por un comando mientras se ejercitaba en una unidad deportiva. **Vázquez**, exregidor y colaborador cercano del alcalde con licencia **Darío Benítez**, recibió múltiples disparos, incluyendo tres en la cabeza y ocho en el cuerpo. Este asesinato se suma a un contexto de violencia e intimidación en la región. Recientemente, una manta firmada por el CJNG fue encontrada en Tecate, dirigida al alcalde **Darío Benítez**, acusándolo de proporcionar información a grupos rivales. La impunidad no para.





Sacapuntas

PREPARATIVOS



CLAUDIA
SHEINBAUM

► El respiro en la recta final de la campaña que se dio este lunes la candidata presidencial por la coalición Sigamos Haciendo Historia, **Claudia Sheinbaum**, tuvo una razón de ser: la morenista se dedicó a preparar el discurso que dará en el Zócalo de la Ciudad de México, como parte de su cierre de campaña el próximo miércoles 29 de mayo. Nos comentan que esperan a más de 350 mil personas para este acto final.



XÓCHITL
GÁLVEZ

CIERRES Y OFERTAS

► Con una gira por Jalisco, **Xóchitl Gálvez** inició la última etapa de su campaña. Se reunió con empresarios y militantes, en donde el ex gobernador del estado y ex secretario de Gobernación, **Francisco Ramírez**, le ofreció dos millones de votos para garantizar el triunfo. Falta ver si esos mismos votos van para sus candidatos a la gubernatura y alcaldías.



JORGE
ÁLVAREZ
MÁYNEZ

PARA "MEJOR" MOMENTO

► A cuatro días de que un escenario cayó en pleno evento de la campaña de **Jorge Álvarez Máynez**, en San Pedro Garza García, fuentes en la fiscalía de Nuevo León nos comentan que la carpeta de investigación ha demorado por la carga de trabajo en vísperas de las elecciones. Nos hacen saber que habrá avances del caso hasta después de los comicios.



MÓNICA
SOTO

CERTEZA

► A unos días de las elecciones, la presidenta del Tribunal Electoral, **Mónica Soto**, dijo que nuestro país cuenta con todas las herramientas para brindar certeza a la elección presidencial. En un encuentro con integrantes del cuerpo diplomático acreditado en México, la magistrada garantizó que se harán respetar los derechos político-electorales.



ALEJANDRA
DEL MORAL

CAMBIO DE OPINIÓN

► Importante mensaje dio **Alejandra del Moral** con su renuncia a la militancia en el PRI. Pues no solo se suma al proyecto de **Claudia Sheinbaum**, candidata de Sigamos Haciendo Historia, sino que también deja mal parada a la oposición, pues hace un par de meses apoyaba en redes sociales a **Xóchitl Gálvez**.





ANDRÉS
CONESA

VUELA
BAJO

► Aeroméxico, que dirige **Andrés Conesa**, suspendió de manera temporal, los vuelos a Ecuador. La razón que dan los voceros es por la reducción de la oferta en la ruta. La suspensión ocurre después de la ruptura de relaciones diplomáticas entre ambos países. La empresa ofreció el reembolso del 100% del valor de los tickets.



MARTÍ
BATRES

ALA
BAJA

► Notable ha sido la labor coordinada del jefe de Gobierno capitalino, **Martí Batres**, y del titular de la FGJCDMX, **Ulises Lara**, en la disminución de delitos de violencia contra las mujeres. En el último reporte de incidencias, se destacó la disminución de 50% en muertes violentas de mujeres, entre abril de 2019 y abril de 2024.



Pepe Grillo



Alejandra. ¿No pasa nada?

Alejandra del Moral anunció que terminó su militancia priista y que apoya las aspiraciones de la doctora Sheinbaum a la Presidencia de la República. Ella fue dirigente estatal del PRI en el Edomex y candidata del tricolor en la más reciente elección para gobernador de ese estado. Era un cuadro priista del más alto nivel.

El anuncio ocasionó una fuerte turbulencia al interior del tricolor cuya dirigencia trató de minimizar la decisión al decir “no pasa nada”, pero sí pasa y mucho. La decisión de Alejandra ocupa hoy espacios importantes en todas las columnas políticas por las implicaciones de su salida.

Del Moral, en su carta de renuncia, ajustó cuentas con Alito Moreno, el dirigente nacional del tricolor, que le hizo un notable vacío a la campaña de Alejandra en el Edomex. Se vale preguntar qué quedará del PRI al día siguiente de la elección del 2 junio.

La misma doctora Sheinbaum explicó que Del Moral se acerca a ella, pero no será nueva militante de alguno de los partidos de la alianza gobernante. “Es tiempo de mujeres”, dijo.

Esperará su turno

El presidente López Obrador aseguró que esperará a que el INE proporcione información oficial sobre la tendencia de los comicios para pronunciarse. No lo hará antes. Eso dijo y quedó grabado.

El lunes 3 de junio habrá conferencia mañanera y ahí se explayará sobre los resultados. Y es que circulan toda clase de versiones sobre lo que hará el presidente el domingo próximo.

Es un alivio que no tenga pensando saltarse las trancas y hacer una cadena nacional antes de tiempo, sino que aguardará, como es lo conducente, a que el INE diga lo tenga que decir primero.

De hecho, el político tabasqueño dijo que igual y se limita a hacer un comentario en sus redes, todo depende de cómo vengan las cosas.

Fincar responsabilidades

Sobre advertencia, no hay engaño. La ministra Norma Piña, presidenta de la SCJN, dijo que el Senado está en abierto incumplimiento de la orden que le dio el Poder Judicial para designar a los comisionados que faltan en el INAI.

Se les pueden fincar responsabilidades, advirtió.

¿Por qué los senadores no cumplen son su trabajo? Porque hay un interés político superior que pretende debilitar, hasta la extinción, a los órganos autónomos del Estado, como por ejemplo el INAI que no le gusta al presidente.

Ya se sabe que los gustos o disgustos del titular del Poder Ejecutivo marcan la agenda de las fracciones de la alianza mayoritaria en el Legislativo.

Los senadores son protagonista de una pantomima grotesca. Se trata de un caso nítido de tortuguismo interesado. No es que no puedan hacer los nombramientos, es que no quieren y no les temen a las consecuencias de su desacato.

Colosio, nueva línea

Luis Donaldo Colosio se perfila para ser coordinador de los senadores de MC y ya adelantó que su estrategia en el Congreso será diseñar una nueva oposición, con alianzas distintas derivadas de que lo que realmente ocurra el día de la jornada electoral.

Su frase, que ha repetido varias veces, es refundar la oposición en México.

Se adelanta desde luego que la estrategia de MC de ir solo ya se agotó y a partir de la próxima legislatura buscará aliados.

Todavía no se habla nada de alianzas electorales, nada de eso, pero sí de trabajo legislativo sincronizado, de otra manera la aplanadora guinda impondrá condiciones.

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Piña**, declaró al Senado “en abierto incumplimiento” para designar a dos comisionados del Instituto Nacional de Acceso a la Información, por lo que el retraso “se valorará al momento de fincar las responsabilidades constitucionales a que hace referencia el último párrafo del artículo 105 constitucional, así como los artículos 46 y 49 de la Ley Reglamentaria de dicho precepto”. Pinta que va en serio este otro diferendo entre poderes.

Que por cierto, las bandadas de PAN, PRI y PRD en la Cámara de Diputados, respectivamente encabezadas por **Jorge Romero**, **Rubén Moreira** y **Francisco Huacus**, presentarán por fin este martes ante la Suprema Corte una acción de inconstitucionalidad contra el Fondo de Pensiones para el Bienestar, por considerar que disponer de 40 mil millones de pesos de cuentas inactivas en las afores representa un acto confiscatorio y un auténtico saqueo a los ahorros de los trabajadores por parte de la 4T.

Que en el gobierno federal hay confianza de que la CNTE llegue a un acuerdo interior y ceda el Zócalo de Ciudad de México para el cierre de campaña de la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, pues pese a que se mantiene el campamento del magisterio disidente, desde la mañana de este lunes se comenzó a colocar el gran escenario para la abandonada, que estará justo bajo el balcón principal de Palacio Nacional. Por lo pronto hoy los activistas ya anunciaron otra jornada de movilización para ahorcar la capital sin que nadie los moleste.

Que quien cerrará campaña con un festival juvenil será el candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, con el Capital Fest que realizará el miércoles en Ciudad de México, donde en compañía del candidato a la Jefatura de Gobierno, **Salomón Chertorivski**, disfrutarán de la banda Porter y los raperos **Aczino** y **T-Killa**, entre otros artistas. Hoy seguirá con su gira por universidades porque tiene previsto llegar a las 50 instituciones visitadas. ■



CIRCUITO INTERIOR

EN EL CASO del asesinato de un ex directivo del Ayuntamiento de Tlalnepantla, las cosas se están enredando más.

LUIS Antonio Gutiérrez fue asesinado el 27 de abril y su esposa no dudó en responsabilizar al Alcalde con licencia, **Antonio Rodríguez**.

DESPUÉS vinieron protestas, más acusaciones y ayer, de plano, ¡hasta billetezos!

LA SEÑORA realizó una manifestación más, pero uno de los participantes fue videograbado mientras repartía dinero a otros que lanzaban consignas.

COMO si, más que exigencia de justicia, todo apuntara a presión organizada. ¿Será?

...

QUÉ cosa más curiosa. El ex portero del América, **Adrián Chávez**, se fue de Movimiento Ciudadano bajo acusaciones de que andaba pidiendo dinero para quedarse.

SEGÚN dicen los naranjas, quería 10 millones de pesos para no irse con **Santiago Taboada**, a quien finalmente se sumó.

LO CIERTO es que la gente que trabajó en su campaña no acaba de entender cómo es que se hable de cifras tan altas, cuando el ex guardameta les quedó a deber ¡sus quincenas!

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Alistan finiquito diputados chilangos

:::: Le contamos que en la sesión de la Junta de Coordinación Política del Congreso capitalino, presidida por la morenista **Martha Ávila**, los legisladores aprobaron sin problema todo lo referente al tema administrativo para el cierre de la II Legislatura, que incluye salarios y gratificaciones a trabajadores en diferentes modalidades de contratación, pero eso sí, no se quedaron atrás los diputados locales, paquete que incluyó una gratificación extraordinaria equivalente a 40 días de dieta sin restricciones. Así que luego vendrán los detalles, pero veremos cómo les va en su adiós a los diputados locales que esta semana concluyen el periodo ordinario, con varios, varios pendientes, pero con las alforjas gorditas.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Martha Ávila

Suben y suben los candidatos en Edomex que piden protección

:::: Nos platican que la presidenta del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), **Amalia Pulido**, reveló que hasta ayer se habían presentado 155 solicitudes de medidas de protección para diversos candidatos en 70 municipios y 10 distritos electorales. Si bien, nos dicen, la cifra puede ser menor en comparación con el número de abanderados que son más de 3 mil, aún así lo que llama la atención es que cada día se eleva el número de quienes requieren la protección rumbo a la jornada electoral.



Amalia Pulido

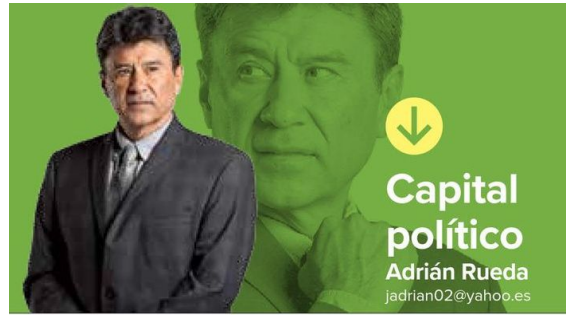
¿Hacen las paces con Padierna?

:::: Nos dicen que ayer llamó la atención la difusión de una fotografía de **Catalina Monreal**, candidata de Morena-PT-PVEM a la alcaldía Cuauhtémoc, pues en ella se muestra acompañada de **Dolores Padierna**, exdelegada de esa demarcación, y quien buscó ser la abanderada morenista para este proceso electoral, pero le ganó la hija de **Ricardo Monreal**. Ahora, doña Dolores compete por una diputación federal pero por un distrito en Iztapalapa. Algunas voces señalaban que los Monreal con la familia Bejarano-Padierna no se podían ver ni en pintura, pero ayer, en la fotografía al menos parece que quieren dar un mensaje de unidad a unos días de la elección del 2 de junio. ¿En serio?



Catalina Monreal





Morena, el verdadero PRIAN

En Morena se llenan la boca calificando a los aspirantes de oposición, especialmente a **Xóchitl Gálvez**, como *candidatos del PRIAN*, ya que, para ellos, esos partidos representan lo peor en la historia de México.

Eso sí, se cuidan de no incluir al PRD en el selecto grupo, quizá porque ya no les signifique nada o porque la mayoría proviene de ahí... o eso se creía. Y es que en la 4T se refugiaron rancios priistas y panistas, incluyendo exdirigentes nacionales y exgobernadores.

Pero los guindas tomaron lo peorcito de cada partido, pues sus integrantes se lavaron la cara brincando al movimiento fundado por **Andrés Manuel López Obrador**, aunque conservan su ADN tricolor.

Empezando por el mismo Presidente, quien se mantuvo en el PRI tras las matanzas estudiantiles de 1968 y 1971, y hasta le compuso su himno. Incluso esperó a que **Cuauhtémoc Cárdenas** y otros priistas salieran para fundar el PRD, tomando el registro del Partido Popular Socialista.

En el tricolor, que ahora alucinan, se mantuvieron **Marcelo Ebrard**, **Ricardo Monreal**, **Manuel Bartlett**, **Adán Augusto López** y un gran número de hoy morenistas. Incluso **Juan Ramón de la Fuente**, asesor de **Claudia Sheinbaum**, fue secretario de Salud de **Ernesto Zedillo**.

Ni qué decir de **Alfonso Durazo**, **Layda Sansores**, **Alejandro Murat**, **Eruviel Ávila**, **Omar Fayad**, **Claudia Pavlovich** y toda la bola de exgobernadores del tricolor que hoy son embajadores o aliados de la 4T a cambio de impunidad.

Bueno, hasta personajes como **Amador Rodríguez Lozano**, connotado *mapache* priista, llegó con **Sheinbaum** cuando era jefa de Gobierno de la CDMX.

Cuestión de ver que **Clara Brugada** y la propia **Claudia** son las únicas *puras* que contienden por la 4T a gobernantes; en las otras ocho entidades en disputa hay solamente priistas.

Pero también el PAN ha contribuido, incluso con dos expresidentes nacionales: **Manuel Espino**, quien, como líder de los azulitos, entregó en 2005 en propia mano al expriista **Alfonso Durazo**, entonces secretario particular de **Vicente Fox**, la demanda de desafuero en contra **AMLO**.

El otro exlíder panista que inició este sexenio con Morena, pero que a los pocos meses renunció para declararse senador sin partido, es **Germán Martínez**, hoy acérrimo crítico de todo lo que huele a guinda; cómo olvidar al exgobernador de Chihuahua, **Pancho Barrio**.

Y, aunque es un personaje muy menor, está **Gabriela Cuevas**, quien, como diputada local del PAN, pagó la fianza para que **Andrés Manuel** no pisara la cárcel —como él quería— para evitar que se victimizara con una foto tras las rejas.

Pero no solamente panistas, priistas y perredistas conforman Morena. El PT fue fundado en 1990 por **Raúl Salinas de Gortari** a instancias de su hermano **Carlos**, expresidente priista de México, quien también ordenó a **Manuel Camacho** y a **Ebrard** fundar, en 1986, el PVEM.

Ya ni hablar de **Alejandra del Moral**. ¿verdad?

¿Quién es más prianista, **Xóchitl**, que no milita en los partidos que la avalan, o **Claudia** y **Clara**, que, aunque *puras*, van por Morena, PT y PVEM?



CENTAVITOS

Parece que los paraísos fiscales se empeñan en sacudir la *honestidad valiente* de la 4T, pues, además de su candidata presidencial, a cuya familia le encontraron cuentas en Panamá, ahora ventilan millonarios depósitos en supuestas cuentas de **Brugada**. Y, como postre, a **Mario Delgado**, coordinador de la campaña de **Claudia**, lo vinculan con presuntos negocios de *huachicol* y con millonarias propiedades no declaradas. Al menos, **Clara** y **Mario** estarían siendo investigados por el gobierno de EU.

Cuestión de ver que **Clara** y **Claudia** son las únicas *puras* que contienden por la 4T a gobernantes.



línea10

DEMIS FUENTES

EN EL CASO del asesinato de un ex directivo del Ayuntamiento de Tlalnepantla, las cosas se están enredando más, cuando ya de por sí estaban bastante anudadas.

LUIS Antonio Gutiérrez fue asesinado el 27 de abril y su esposa no dudó en responsabilizar al Alcalde con licencia, **Antonio Rodríguez**.

DESPUÉS vinieron protestas, más acusaciones y ayer, de plano, ¡hasta billetazos!

LA SEÑORA realizó una manifestación más, pero uno de los participantes fue video-grabado mientras repartía dinero a otros que lanzaban consignas.

COMO si, más que exigencia de justicia, todo apuntara a presión organizada. ¿Será?

QUÉ cosa más curiosa. El ex portero del América, **Adrián Chávez**, se fue de Movimiento Ciudadano bajo acusaciones de que andaba pidiendo dinero para quedarse.

SEGÚN dicen los naranjas, quería 10 millones de pesos para no irse con **Santiago Taboada**, a quien finalmente se sumó.

LO CIERTO es que la gente que trabajó en su campaña no acaba de entender cómo es que se hable de cifras tan altas, cuando el ex guardameta les quedó a deber isus quincenas!

demisfuentes@reforma.com



Tiraditos

MUCHO RUIDO Y POCAS NUECES CON LA INCORPORACIÓN DE DEL MORAL

• La conversación política de este lunes se centró en la incorporación de la excandidata priista al gobierno del Estado de México, **Alejandra del Moral**, al equipo de la contendiente presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**. A la mexiquense le llovió una serie de críticas, en el que traidora fue lo más bonito que le dijeron; pero del otro lado, de los morenistas, también cayó como un balde de agua fría, pues consideran que poco podrá aportar al movimiento la suma de una expriista, algo que ha sido fuertemente criticado. Dicen que del Moral no cuenta con estructura mexiquense que le de votos a Sheinbaum y puede meter mucho ruido entre los morenistas de la vecina entidad. En resumen, el movimiento fue más mediático que efectivo, es decir, mucho ruido y pocas nueces.

NO SALEN LAS CUENTAS

• Nos cuentan que el exgobernador del Estado de México **Eruviel Ávila** estaría preocupado por los comicios de este domingo, pues los números parece no le están cuadrando al Partido Verde en particular para municipios como Ecatepec y Toluca. Y es que, al interior de Morena aseguran que eso de recibir a la ahora expriista **Alejandra del Moral** como la hija predilecta más que beneficiarle, pareciera que le salió al revés. Por cierto, lo que es la política, pues Del Moral siempre fue contraria y criticó por órdenes del exgobernador **Alfredo del Mazo** a Ávila Villegas. ¡Como son las cosas! Pues ahora expresa su apoyo al proyecto de **Claudia Sheinbaum**, para tener las puertas de Morena-Verde abiertas.

¿MORENA VS MORENA?

• Al interior de Morena se están dando hasta con la cubeta, luego de que la diputada federal por el partido guinda, **Patricia Armendáriz**, públicamente pidió a la Fiscalía General de la República (FGR), que inicie una investigación en contra de la jarocho-zacatecana, **Rocío Nahle**, tras darse a conocer las propiedades en México y Estados Unidos y los millones de dólares en paraísos fiscales. En este momento que alguien de la misma camiseta haga estos comentarios debe calar y mucho. Veremos si el titular de la FGR, **Alejandro Gertz Manero** le entra al asunto o simplemente lo capotea y deja pasar en estos tiempos calientes y no precisamente por la tercera ola de calor que pega al país.





Línea 13

CATY MONREAL BUSCÓ AL EX ESPOSO DE ALESSANDRA

- Es tanta la desesperación de la candidata a la alcaldía Cuauhtémoc de la coalición “Seguimos Haciendo Historia, **Catalina Monreal**, porque sabe que la lleva perdida, que se atrevió a buscar a **Emmanuel Grey**, exesposo de su contrincante, **Alessandra Rojo de la Vega Piccolo**, para sacarle información. Pero los allegados a la abanderada de la coalición “Va X la CDMX”, aseguran que Rojo de la Vega está tranquila y confiada de un posible triunfo el próximo domingo.

CAMBIA DE CAMISETA ADRIÁN CHÁVEZ

- A unas horas de que termine la contienda electoral se están dando las declinaciones y sumas de políticos. Tal es el caso de la Alianza Va X la CDMX quien sumó a sus filas al exportero del América, **Adrián Chávez**, quien dejó las filas de Movimiento Ciudadano, partido por el que competía para la demarcación Xochimilco, para incorporarse al equipo de **Gabriel del Monte**. El exdeportista se quejó de la falta de apoyos del equipo fosfo, por lo que decidió cambiar de camiseta en espera de mejores resultados.

SUDAN FRÍO EN ANTIGUO PALACIO DEL AYUNTAMIENTO

- Por el Antiguo Palacio del Ayuntamiento comentan que el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, sudó frío con su iniciativa de Ley de Bienestar debido a que planteaba eliminar la facultad de las alcaldías para realizar programas sociales. El tema estaba a punto de convertirse en una bomba de tiempo y decidió meter reversa, por lo que ayer la presidenta de la Junta de Coordinación Política, **Martha Ávila**, planteó retirar el dictamen de la discusión y llevarlo a un periodo extraordinario que será después del 2 de junio, para quitarle cualquier tufo de raja electoral



ROZONES

Siguen las fosfodeclinaciones

Siguiendo el camino de otro abanderado fosfo fosfo en la capital, fue ayer el candidato de MC a la alcaldía Xochimilco, **Adrián Chávez**, quien declinó en favor del de la alianza Va por la CDMX, **Gabriel del Monte**, y del proyecto del candidato a la Jefatura de Gobierno de esa misma alianza, **Santiago Taboada**. Y si le suena el nombre del aspirante que ayer se hizo a un lado es porque, sí, se trata del exportero de América. Nos cuentan que en el anuncio de su declinación, para el que se convocó una conferencia, llamó a Taboada y le dijo que tomaba la decisión “para construir un Xochimilco sólido y que, obviamente a nuestro líder que tenemos tanto tiempo de conocerlo, le agradezco, porque el proyecto que queremos es un proyecto sólido. Hay varias cosas que has prometido y estoy seguro que lo vamos a lograr”. Ahí el caso de Chávez, ¿quién sigue?

Y más presión

Y es la CNTE la que tiene previsto hoy, a las 9 de la mañana, realizar el bloqueo de “5 puntos estratégicos de la Ciudad de México”, acción para la cual han convocado a profesores a las estaciones del Metro Chabacano, el Metro Misterios, el monumento al Caminero, y la UACM Iztapalapa. Y también se concentrarán en el Zócalo. Se trata de una nueva medida de presión para que las autoridades atiendan las exigencias de los docentes entre las que se encuentra la abrogación de la Ley del ISSSTE 2007. En Chiapas, la CNTE ayer mantuvo cerrado un centro de distribución de Pemex, lo que ha provocado ya desabasto de gasolina en Tuxtla Gutiérrez y la consecuente afectación a ciudadanos que deben emplear su vehículo para movilizarse. Pero lo que aquí tiene a las autoridades con las antenas levantadas es la proximidad del acto multitudinario de cierre de campaña que tiene previsto Morena en el Zócalo, donde siguen los maestros su acampada.

El costo del debate

Con la novedad de que el INE gastó más de lo que tenía presupuestado para llevar a cabo los debates presidenciales. Y es que ayer la Comisión de Debates dio a conocer que, de manera preliminar, el costo final fue de 41 millones de pesos, cuando el proyecto original era de 19.5 millones. Uno de los propósitos era que resultaran más económicos que los llevados a cabo en el 2018. Y aunque esta vez los encuentros se dieron en la Ciudad de México, con el propósito de buscar un ahorro, lo cierto es que todo terminó costando más. Desde el reacondicionamiento de la sala del Consejo General para el primer debate hasta el montaje de sets en los Estudios Churubusco y el Centro Cultural Universitario Tlatelolco. Los costos de cada ejercicio fueron de 12.7 millones, 15.1 millones y 13.2 millones de pesos, respectivamente. Por lo pronto, habrá que revisar el costo-beneficio, en función de los *ratings* alcanzados, evaluar lo que se hizo bien y lo que se hizo mal (como aquello del cronometraje y las fallas con el Internet) y para futuras ocasiones, nos comentan, sin perder la intención de ahorrar, no dejar de dimensionar que las cosas cuestan.

Mensaje y dilema

Y fue la candidata de la alianza Sigamos Haciendo Historia, **Claudia Sheinbaum**, la que ayer eligió Villahermosa para mandar un mensaje: “Sepa el pueblo de México, sepa desde aquí, querido Presidente, que vamos a guardar tu legado, que no vamos a traicionar, no vamos a regresar a la corrupción, ni los privilegios, y que vamos a llevar a nuestra nación, a nuestra patria, por el camino de la justicia social, de la paz, de la seguridad y prosperidad compartida”, sostuvo la abanderada en Villahermosa. Y quienes han seguido de cerca el proceso electoral distinguen ya los cierres de filas concluyentes rumbo a la elección del domingo, porque en la trinchera de la oposición no se quedan atrás. Han dicho en ambos frentes que la decisión del domingo es por dos proyectos. De un lado consideran que es honestidad contra corrupción, del otro, democracia contra autoritarismo. Ahí la disyuntiva. Pendientes.



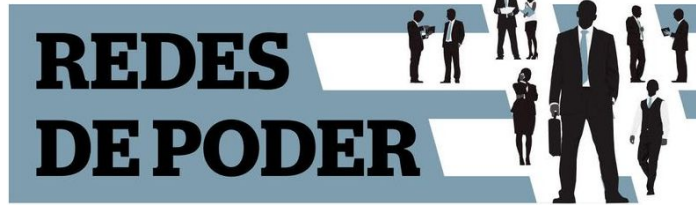
Respaldos en tierra emecista

Y por cierto que la candidata de PAN, PRI y PRD a la Presidencia, **Xóchitl Gálvez**, fue a Jalisco, tierra de Movimiento Ciudadano, a cosechar la adhesión del diputado federal naranja **Horacio Fernández**, a su campaña. Pero también a recibir el apoyo de dos mil empresarios que se comprometieron a llevarla a la Presidencia de la República. La abanderada presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México agradeció que el legislador Fernández se sume abiertamente a su proyecto y señaló que confía que el voto oculto al final se decante en su favor en esa entidad. Por cierto que la hidalguense fue cauta al referirse al gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, con quien mantiene una buena relación, ya que ni siquiera lo mencionó en sus dos discursos en tierras tapatías. Sin embargo, sí se fue en contra del mandatario nuevoleonés **Samuel García**. Uf.

Bajen el *switch*... pero avisen

Y fue el Consejo Coordinador Empresarial el que hizo un llamado al Gobierno federal y en particular al Centro Nacional de Control de Energía, para que informe sobre los apagones que se han dado en el país y publique un listado de los municipios que experimentarán restricciones en el suministro eléctrico. Y es que el organismo cúpula de la IP, que encabeza **Francisco Cervantes**, considera que al ser las causas de esos apagones de tipo estructural es de esperarse que la situación crítica se mantenga, al menos por el verano. Lo que buscan los empresarios es, en la medida de lo posible, prevenirse ante esa eventualidad y en su caso aplicar medidas que puedan mitigar los efectos de la falta de energía eléctrica, porque no sólo es que se vaya la luz. Ha pasado que en algunos casos se paran máquinas en medio de procesos complejos y delicados. En pocas palabras, la IP pide: bajen el *switch*, pero, no sean malos, avisen.





Focos doblemente rojos

Nos comentan que las **visitas** que hizo los últimos días el presidente **Andrés Manuel López Obrador** a los estados de **Sinaloa** y **Tamaulipas**, en los que fue recibido por los gobernadores **Rubén Rocha** y **Américo Villarreal**, más allá de la **consigna** oficial de supervisar los avances del **IMSS-Bienestar**, también podría estar **relacionado** a que estas dos entidades representarían dos **focos rojos** que preocupan para la **jornada electoral**, tanto por la **violencia** y los **conflictos sociales**, como por la posible **injerencia** del **crimen organizado**.

Pero, también, se percibe mucha **inconformidad** por las **deficientes** gestiones de **Rocha** y **Villarreal**, lo que podría costarle **votos** importantes a **Morena** y sus aliados el **2 de junio**, algo que quizá no haga mucha **diferencia** en la contienda **presidencial**, pero que podría impactar a los **candidatos locales** y aquellos que buscan **representar** a la **entidad** en el **Congreso federal**. ¿Hubo **espaldarazo** o llamado de **atención** a los mandatarios?

Alejandra hace evidente la traición

Para sorpresa de pocos, **Alejandra del Moral** le dio la **espalda** a su militancia **priista** para sumarse a la campaña de **Claudia Sheinbaum**, lo que viene ya a **confirmar** su papel clave en la **traición** consumada en el **Estado de México** por el gobernador **Alfredo del Mazo** y de la cual, la propia **excandidata** a la gubernatura fue **pieza clave**. ¿Habría sido por un **pacto** de **impunidad**?, ¿la **promesa** de algún **cargo**? No se sabe aún, pero lo que sí la va a **marcar**, junto al **exmandatario** fue su **lamentable** papel durante el **proceso electoral** en que el **PRI** entregó uno de sus **bastiones**, y lo que, hoy se puede decir, no habría sido sino una gran **simulación**. El **tiempo**, eso sí, pone a cada quien en su **lugar**.

Olla de presión

Y precisamente en el **Estado de México**, las **amenazas** en contra

de los y las **candidatas** a cargos de elección popular **aumentan** conforme se acerca el día de la **elección**. El pasado fin de semana fue **agredida** y amenazada la **candidata** a diputada federal por **Ecatepec**, **Carmen de León**, mientras que **Raymundo Olivares Alva**, en **Otzolotepec**, recibió una **cabeza de cerdo** en su casa con mensaje **intimidatorio**. Los ánimos en el **Edomex** se calientan de cara a la **jornada** de este domingo y diversos actores **políticos**, en especial de **oposición**, temen que no haya condiciones de **seguridad** para los y las **aspirantes** así como para los **votantes**. Además, hasta el día de ayer, eran ya **26** las **solicitudes** de **seguridad** y protección de candidatos y candidatas **mexiquenses** a un cargo de elección popular a nivel **federal**.





Las encuestas no son perfectas, por supuesto, pero cuando están bien hechas, pueden darnos una aproximación razonable a las intenciones de voto.

Crear en encuestas

"Todas las encuestas negativas son fake news, como las encuestas de CNN, ABC, NBC en la elección".

Donald Trump

En las últimas semanas me han criticado mucho por decir que Claudia Sheinbaum va adelante en las encuestas. Me han dicho todas están compradas, menos las que favorecen a Xóchitl Gálvez, como Massive Caller. "Cómo puedes creer -me decía una lectora- que con mil entrevistas puedes decir quién va a ser el ganador de una elección de 100 millones?".

Las encuestas no son perfectas, por supuesto, y su precisión ha venido disminuyendo en los últimos tiempos, conforme han aumentado los rechazos a contestar y las respuestas falsas. Cuando están bien hechas, sin embargo, pueden darnos una aproximación razonable a las intenciones de voto.

Me dicen que todas las encuestas de la elección del Estado de México de 2023 se equivocaron, menos la de Massive Caller. Hubo, es cierto, algunas que eran simples ejercicios de propaganda, pero veamos las principales. Delfina Gómez ganó la elección con 52.71 por ciento de los votos válidos, seguida de Alejandra del Moral del PRI con 44.53. ¿Qué resultados dieron las principales encuestadoras en sus últimos ejercicios? Parametría, 49 por ciento contra 35, con 16 por ciento de no sabe o no contestó. Massive Caller, 47.6 contra 41.5, con 10.9 por ciento de indecisos. *Reforma*, 55 contra 45, eliminando indecisos. *El Heraldo de México*, 55.1 contra 43.2 con 1.7 de no sabe. *El Financiero*, 57 y 43, sin indecisos. Covarrubias, 48 y 29, con 23 de indecisos. No son cifras muy alejadas del resultado, aunque el Tribunal Electoral sí sancionó a algunas encuestadoras que daban resultados de 20 a 26 puntos de ventaja a Delfina.

En la elección presidencial de 2018, Andrés Manuel López Obrador ganó con 53.19 por ciento, Ricardo Anaya quedó en segundo con 22.27 y José Antonio Meade tercero con 16.4. ¿Qué dijeron las encuestadoras principales al final de la contienda? *El Heraldo de México* le daba el triunfo a AMLO con 38 por ciento, contra 23 de Anaya y 25 de Meade, con 10 por ciento de indecisos. Parametría, 45, 19 y 15, con 9 por ciento de ninguno y 6 por ciento de no sabe o no contesta. *El Financiero*, 54, 21 y 22, sin indecisos. *Reforma*, 51, 27, 19, también eliminando indecisos. Consulta Mitofsky, 37.7, 20 y 17.7, con 21.5 por ciento de indecisos. Massive Caller, 42, 18 y 15, con 10.8 por ciento de indecisos.

Revisemos los sondeos de *Reforma*. En el Estado de México en 2023 estuvo a 2.29 puntos del resultado de la ganadora, Delfina Gómez, y a 0.47 de la perdedora, Alejandra del Moral. Son cifras extraordinariamente precisas para una elección con un padrón de 12.7 millones y 6.4 millones de votos sufragados. La muestra fue de mil entrevistados. En la elección presidencial

de 2018 *Reforma* estuvo a 2.19 puntos del ganador, 4.73 del segundo lugar y 2.6 del tercero. La muestra fue de 1,200, suficiente para darnos resultados bastante exactos.

En Argentina, me dicen, se equivocaron radicalmente las encuestas. Veamos. En la segunda vuelta, el promedio de las últimas 15 encuestas publicadas hasta el 17 de noviembre de 2023 ponía a Milei adelante con 51.1 por ciento contra 48.8 por ciento del peronista Sergio Massa. Al final, el 19 de noviembre, el resultado fue de 55.65 por ciento para Milei contra 44.35 por ciento de Massa. Bastante preciso.

Supongo que este periódico y muchas empresas publicarán encuestas para la elección presidencial este próximo miércoles, último día legal pa-

ra hacerlo. Las juzgaremos conforme conozcamos los resultados. ¿Pueden equivocarse? Sí, todas lo harán en mayor o menor medida. Pero es un error pensar que toda encuesta que no le dé el triunfo a nuestra candidata favorita es un fraude.

• DEL MORAL

La candidata de la oposición en las elecciones del Estado de México de 2023 se ha pasado a las filas de Sheinbaum. Es un buen fichaje: Alejandra del Moral es una política inteligente y capaz. En su carta de renuncia al PRI dijo que, en la dirigencia del partido, "ahora se privilegian decisiones basadas en la sumisión al presidente". Parece culpa de Alito.



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Debajo de la línea de flotación

Documentos presuntamente obtenidos a través de la penetración de cuentas bancarias en paraísos fiscales han llenado de sospechas a varios miembros de la cúpula de poder de Morena, y en particular a personas muy allegadas o apoyadas por el presidente Andrés Manuel López Obrador. La publicación de documentos en las redes sociales brincó rápidamente a los medios de comunicación a partir de acusaciones contra la candidata al gobierno de Veracruz Rocío Nahle, de haber realizado varios depósitos en Bahamas por más de 91 millones de pesos.

Nahle desmintió las acusaciones, pero débilmente, y limitando su desmentido al campo político y no, donde al venir de un particular procedía, en tribunales, donde podría argumentar daño moral.

Las acusaciones contra Nahle, a través de documentos que son prácticamente imposibles de verificar, salvo por la propia titular de la cuenta, tomaron carta de identidad de manera instantánea pese a algunas inconsistencias en los presuntos estados de cuenta, que aunque incluyen instituciones financieras en Bahamas que sí existen, aparecían líneas en español y un correo donde sólo se había testado el nombre del usuario, supuestamente de la cuenta institucional del FBI, y no de los órganos reguladores en Estados Unidos donde, en caso de investigaciones penales en

curso, serían quienes tuvieran esa información.

La razón fundamental por que se le dio todo el crédito a los supuestos depósitos de Nahle y su esposo, José Luis Peña, se debe a las acciones irregulares y tráfico de influencias que ha tenido la pareja desde que la candidata fue secretaria de Energía, así como presuntos actos de corrupción en el sector petroquímico en Coatzacoalcos y en la construcción de la refinería Dos Bocas, a las que se sumaron las denuncias del empresario veracruzano Arturo Castagné sobre propiedades en México y Estados Unidos que, de acuerdo con funcionarios del gobierno, son ciertas.

Castagné y la diputada federal María Elena Pérez-Jaén presentaron 35 denuncias penales contra Nahle la semana pasada por irregularidades durante su gestión como secretaria de Energía, particularmente en la construcción de Dos Bocas, que suman un presunto quebranto de 533 millones de pesos. Los problemas de la candidata no sólo están en México. Existe una demanda de investigación en la Comisión de Bolsa y Valores (Securities and Exchange Commission) de Estados Unidos, que equivale al SAT, por corrupción y pagos ilegales a funcionarios mexicanos y extranjeros, que incumple con el Acta de Violaciones y Prácticas Extranjeras Corruptas, y por sus presuntas cuentas en Bahamas e Islas Vírgenes, al haber pasado el dinero

por el sistema financiero de ese país.

Tener dinero en un paraíso fiscal no es delito. Aunque los países que ofrecen incentivos fiscales para sus depósitos fiscales sin riesgo de alteraciones políticas tienen mala fama porque suelen estar vinculados con personas y empresas que buscan evadir impuestos o esconder dinero mal habido. Lo que es un delito es no haber declarado ese dinero en el país donde se generó.

Los documentos de paraísos fiscales de personajes de Morena han ido apareciendo regularmente en las últimas semanas. La última que figura en ellos es Clara Brugada, candidata de ese partido al gobierno de la Ciudad de México, luego de que Castagné dio a conocer en redes sociales este domingo presuntos depósitos realizados por ella —o sus intermediarios— por más de 2 millones y medio de dólares en una institución en las Islas Seychelles, en el océano Índico, que sí existe. Brugada negó la acusación horas después en las redes sociales y dijo que su patrimonio estaba a la vista de todos.

Citlalli Hernández, secretaria general de Morena, ha dicho que las acusaciones que se están haciendo contra las candidatas y políticos de Morena son parte de una guerra sucia electoral. Es evidente. Pero hay más que ello.

Presuntos estados de cuenta de paraísos fiscales a los que se ha tenido acceso, que no han sido difundidos aún, involu-



cran a personas muy cercanas al Presidente que no están compitiendo por un puesto de elección popular. Uno que se está convirtiendo en el epitome de la corrupción galopante que se está viviendo en el sexenio es Amílcar Olán Aparicio, amigo de toda la vida de Andrés y Gonzalo López Beltrán, hijos de López Obrador.

Amílcar Olán, sobre quien el portal Latinus dice tener 40 horas de grabaciones –un pequeño fragmento de ellas ya ha sido dado a conocer–, aparece como eje de una red de tráfico de influencias y enriquecimiento a través de empresas en las obras públicas de los megaproyectos del gobierno, que opera en un piso en el edificio donde está el Hotel St. Regis. Los presuntos estados de cuenta de instituciones financieras en Bahamas muestran depósitos realizados en dos días en 2021 por 64 millones de dólares.

Todos los presuntos estados de cuenta tienen el mismo formato –información en inglés y español– y provinieron de un correo del FBI. Todas fueron abiertas en las Bahamas y las Islas Seychelles, y todos tienen identificada al ejecutivo que les maneja el dinero. En todos los casos –salvo el del amigo de los hijos del Presidente, que aún no es público– la respuesta ha sido política. Extraña que ninguna de las personas a quienes se les adjudican esos depósitos haya hecho un alegato sobre los formatos o el correo supuestamente de origen de los documentos.

La falta de un alegato técnico sólido para enfrentar las acusaciones de Castagné y los señalamientos originales de los depósitos en paraísos fiscales que se publicaron en la prensa veracruzana, así como desmentidos contundentes que desvirtúen convincentemente la veracidad de los documentos, no ayuda en nada a neutralizar la creciente percepción de corrupción en los altos niveles de poder de Morena, cercanos a Palacio Nacional.

A menos de una semana de la elección presidencial, de gobernadores, el Congreso y el Senado y miles de cargos de elección popular en todos los niveles, se puede prever que más presuntos depósitos en paraísos fiscales saldrán a la luz pública que peguen debajo de la línea de flotación de López Obrador, que hizo de su honestidad su carrera política y la construcción de su legado.



COORDENADAS

**Enrique
Quintana**

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



El plebiscito del domingo

Mañana se cumple una etapa de la vida política mexicana. Se cierran las campañas electorales, que **han resultado muy largas y desgastantes**.

Tal vez me podrá decir usted que empezaron apenas hace tres meses. Sí, oficialmente, pero extraoficialmente llevan mucho más tiempo.

De los medios electrónicos, desaparecerán a partir del jueves los *spots* de cientos de candidatos, que han hecho que la radio y la televisión se inunden de publicidad política. Casi toda deplorable.

Recuerde que, aunque la contienda política al interior de Morena lleva años, la de carácter abierto comenzó tras la **célebre cena en El Mayor, el 5 de junio del año pasado**, en la conocida librería Porrúa del centro de la Ciudad de México.

Los opositores agrupados en el Frente comenzaron su proceso de registro **el 4 de junio**, con una contienda entre diversos políticos que se apuntaron.

Y también llevaban meses fraguando esa alianza en la que, por primera ocasión, el PAN, el PRI y el PRD postularon a una candidata presidencial.

Desde que comenzaron las contiendas internas, toleradas por las autoridades electorales a pesar de haberse adelantado a los tiempos, era visible que **la elección iba a tener un carácter abiertamente plebiscitario**.

Es decir, en buena medida no sería entre candidatos o candidatas, sino entre quienes expresaban la continuidad del proyecto que llevó al poder a Andrés Manuel López Obrador en el 2018 y los que condenaban ese proyecto.

No sé qué hubiera ocurrido si las candidatas o los candidatos hubieran sido diferentes. Pero, resultaba predecible que el gobierno planteara la contienda como una en la que uno de los protagonistas centrales sería el presidente López Obrador y su gestión.

Para quienes **lo respaldan, AMLO hizo un gobierno que está transformando** a México erra-

dicando la corrupción y combatiendo la pobreza, dándole voz a quienes no la tuvieron por décadas.

Para quienes **lo denuestran, ha hecho uno de los peores gobiernos** de la historia reciente, con pésimos resultados en seguridad, economía o salud, y con una corrupción rampante.

Como le he comentado una y otra vez, aunque las encuestas digan una cosa, **nada estará definido hasta el próximo domingo**. En el mundo se han presentado suficientes sorpresas como para dar por sentado un resultado.

Pero, en esta elección plebiscitaria, sin lugar a duda, contará mucho la imagen y la popularidad del presidente de la República.

En la medición más reciente de EL FINANCIERO, **el porcentaje de aprobación** que tiene López Obrador es de **60 por ciento**. Y prácticamente en todos los estudios de opinión, AMLO tiene más de 50 por ciento de aprobación.

La gran incógnita que habrá de resolverse el próximo domingo es si en la decisión de los electores pesa más ese respaldo presidencial o si la opinión negativa a la gestión del gobierno cuenta más.

Desde hace mucho tiempo le comenté en este espacio que a la oposición no le convenía que esta elección se convirtiera en un plebiscito sobre la continuidad de la 4T o su cancelación.



Sin embargo, no se pudo plantear como una contienda que se centrara en las personalidades y atributos de las candidatas, así como en sus propuestas específicas.

Al final de cuentas, en buena medida, **la elección del domingo se convertirá en ese plebiscito** que desde el principio buscó López Obrador.

No sé cuál será el resultado, pero de lo que estoy seguro es que, al llegar al fin de las campañas, las posibilidades de triunfo de Morena son más elevadas que si AMLO no estuvieran de facto en el centro de las campañas.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyEntre elección y virtual
reelección

El presidente López Obrador concibe así el 2 de junio:

“Va a ser muy importante, porque es más que una elección lo del domingo; es un referéndum, es un plebiscito, es una consulta. No es nada más elegir a las autoridades, elegir al partido, no, es elegir el proyecto de nación que queremos...”.

No precisamente: el proyecto de nación está plasmado en la Constitución y el artículo 81 precisa y acota:

La elección del presidente será directa y en los términos que disponga la ley electoral. El cargo de presidente de los Estados Unidos Mexicanos puede ser revocado en los términos establecidos en esta Constitución.

Si de modificar el proyecto de nación se tratara, con una consulta popular de por medio debiera convocarse a un congreso constituyente.

De tomar en serio sus palabras, la jornada del domingo no será para elegir a la próxima presidenta, sino para reelegirlo (o no) a él.

El disparate se le salió en otra de sus ilegales intromisiones en el proceso electoral, por las que ha sido sujeto de “medidas cautelares” de salva y de saliva por parte de las autoridades electorales.

También se preguntó:

“¿Queremos que el país siga siendo como antes, de un pequeño grupo, de una minoría que engañaba, porque no había democracia, era una oligarquía con fachada de democracia, porque al pueblo no lo tomaban en cuenta?, ¿o queremos que sí, (que) de verdad se establezca en México una auténtica, una verdadera democracia, que es el gobierno del pueblo, para el pueblo y con el pueblo...?”.

En marzo de 2006 y en medio del proceso electoral, al entonces presidente se le ocurrió decir:

“México no debe volver atrás; no se cambia de caballo a la mitad del río”, lo que no solo le costó que López Obrador le sorrajara “¡Ya cállate, Chachalaca!”, sino que el Tribunal Electoral resolviera:

“Esta sala superior no pasa por alto que las declaraciones analizadas del Presidente de la República, Vicente Fox, se constituyeron en un riesgo para la validez de la elección que, de no haberse debilitado su posible influencia con los diversos actos y circunstancias con-

currentes, podrían haber representado un elemento mayor para considerarlas determinantes para el resultado final...”.

Aquella metafórica y tímida injerencia, por iniciativa del lopezobradorismo, propició los cambios draconianos y mojigatos a las leyes que AMLO debiera respetar.

Hace dos meses acumulaba 330 denuncias por intervenir en el proceso y apoyar abiertamente a su candidata: del total de expedientes, 37 estaban en “etapa de sustanciación”, 127 llegaron a la Sala Regional Especializada del Tribunal y 61 fueron desechados, pero se confirmó que su conducta ha vulnerado los principios de imparcialidad, neutralidad y equidad.

Sin embargo, para efectos prácticos ni el INE ni el Tribunal tienen cómo sancionar al Presidente, por lo que sus violaciones quedan en total impunidad.

Lo que se impone a la vista de todos es aquello de “no me vengas con el cuento de que la ley es la ley”, porque “mi autoridad moral y política está por encima...”.

En la práctica,
ni el INE ni el
Tribunal tienen
cómo sancionar
al Presidente



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Ahora sale con que es un referéndum, no elecciones

Ahora se ha convertido en fuente del Derecho.
Florestán

Andrés Manuel López Obrador, por encima de la investidura presidencial que tanto dice cuidar y defender, cuando le conviene, ha antepuesto su rol de líder del movimiento que creó, Morena, sobre el de presidente de la República, convirtiéndose en su principal y constante promotor electoral por encima de la ley que le impide, por su cargo, intervenir en las campañas.

No hay día en el que no se refiera a este proceso, descalificando a los opositores, críticos y a todos aquellos que no forman parte de su feligresía de aduladores, para luego declararse por encima de la Constitución que el 1 de diciembre de 2018 protestó guardar y hacer guardar: *no me vengam a mí con el cuento de que la ley es la ley*, y que remató al declarar que *por encima de la ley está mi autoridad moral y política*.

Es decir, canceló el principio universal de que *al margen de la ley, nada; por encima de la ley, nadie*, excepto él, claro.

Y en esa línea de flotación afirmó ayer que va a ser muy importante el domingo porque más que una elección, es un referéndum, es un plebiscito, es una consulta. *No es nada más elegir a las autoridades, elegir al partido. No, es elegir el proyecto de nación que queremos*, y añadió:

¿Queremos que el país siga siendo como antes, de un pequeño grupo, de una minoría que engañaba porque no había democracia, era una oligarquía con fachada de democracia, porque al pueblo no lo tomaban en cuenta, o queremos que sí, de verdad, se establezca en México una auténtica, una verdadera democracia?

El Tribunal Electoral del Poder Judicial, que antes del 6 de septiembre tiene que declarar la legalidad de la elección y hacerla de presidenta electa, ha resuelto 17 casos por infracciones del Presidente y tiene 53 más que establecen su posible comisión de una infracción y medidas cautelares.

Estos niveles abren la puerta para declarar, en su caso, la ilegalidad del proceso, lo que, al igual que una eventual derrota, nunca aceptaría y nos arrastraría al más grave conflicto social del siglo

21 porque no quiere soltar, ni quiere ceder, no quiere irse.

Al tiempo.

RETALES

1. MÁS. Lo más delicado de esta declaración es su obsesión permanente de ponerse en el centro de todo, olvidando que Claudia Sheinbaum es la candidata y cambió las elecciones a un referéndum, a una consulta sobre él;

2. NOMBRES. El director del IMSS-Bienestar es el tabasqueño Alejandro Calderón Alipi y su hermano César Mauricio es el que aparece en los audios relacionado con el tal Amílcar. En el Insa-bi fue el coordinador de abastecimiento de medicinas y equipamiento médico; y

3. SALIDA. Alejandra del Moral, la priista a la que no le permitieron ganar las elecciones de Estado de México, dejó el PRI y se sumó a Claudia Sheinbaum sin que haya, como se dijo, compromiso alguno de un cargo. ■

Nos vemos mañana, pero en privado





El Grupo Atlacomulco se muda a Morena

El 16 de marzo de 1942 tomó posesión de la gubernatura del Estado de México el abogado, diplomático e historiador **Isidro Fabela**. Su ascenso al poder local significó la derrota del Gommismo, el clan político formado por los hermanos **Filiberto** y **Abundio Gómez**—originarios de Tetipac, Guerrero— quienes habían dominado la política local gracias a su alianza con el general **Álvaro Obregón**.

La dinastía que surgió entonces fue bautizada como Grupo Atlacomulco, por el lugar de nacimiento de **Fabela**, quien heredó el gobierno mexiquense a su coterráneo **Alfredo del Mazo Vélez**, lo mismo que hizo éste con el también atlacomulquense **Salvador Sánchez Colín**.

Dicho grupo se convirtió en el más influyente y poderoso dentro del PRI, el partido hegemónico del México posrevolucionario, pues no sólo dominó la política mexiquense durante 80 años, sino que logró que dos de los suyos llegaran a la Presidencia de la República (**Adolfo López Mateos**, impulsado por el propio **Fabela**, y **Enrique Peña Nieto**).

Muchos creyeron que el Grupo Atlacomulco llegó a su fin en 2023, con la victoria, en la elección para la gubernatura, de la morenista **Delfina Gómez** (quien curiosamente comparte apellido con los hermanos **Delfino** y **Abundio**). Sin embargo, varios hechos permiten al menos especular que el grupo no murió, sino que mudó de residencia... a Morena.

El primero de ellos es la buena relación que se estableció entre **Alfredo del Mazo Maza**, último gobernador priista del Estado de México, y el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y la candidata que éste eligió para sucederlo, **Claudia Sheinbaum**. Pasada la elección en la que triunfó **Delfina Gómez**, **López Obrador** tomó la desusada decisión de asistir al último informe del gobernador saliente y tuvo con éste la deferencia de permitirle que se despidiera del cargo participando en la “inauguración” del tren México-Toluca.

Si eso ya daba cuenta de la absorción del Grupo Atlacomulco por parte de Morena, lo que sucedió ayer lo dejó absolutamente claro. **Alejandra del Moral**, quien fue elegida por **Del Mazo** como candidata a la gubernatura del estado, anunció su renuncia al PRI y, horas después, informó su adhesión a la campaña de **Claudia Sheinbaum**.

Se sabía que no era fácil la relación de **Del Mazo** y **Del Moral** con el dirigente nacional priista **Alejandro Moreno**. Ella no era la candidata que apoyaba **Alito** para abanderar a la coalición PRI-PAN-PRD en el Edomex. Y, desde luego, **Del Moral** no ha sido la primera política conspicua en renunciar a su partido por conflicto con su dirigencia.

A pesar de todo ello, lo que hizo ayer la también exalcaldesa de Cuautitlán Izcalli y exsecretaria estatal de Desarrollo Económico fue otra cosa: abjurar de sus principios y adherirse a una corriente política a la que hasta hace poco llamaba “destruccionista”.

Lo que hizo **Del Moral** fue una maroma equivalente en grado de dificultad a un clavado de cuatro y media vueltas al frente en posición B, el más complicado de realizar en las competencias olímpicas.

Apenas el 21 de febrero, había tuiteado una imagen con la aspirante presidencial opositora **Xóchitl Gálvez**, a la que adjuntó el siguiente mensaje: “Se les dijo y se les avisó: Valiente, congruente y firme con la alianza Fuerza y Corazón por México”.

Sólo pasaron 95 días para que apareciera otra imagen diametralmente distinta: **Alejandra del Moral**, abrazada con **Claudia Sheinbaum**, en la que ésta le agradece “su decisión de sumarse a nuestro proyecto en favor del pueblo de México”.

¿Qué habrá pasado por la cabeza de **Del Moral** para que renunciara a su eslogan de campaña —“valiente”— y se sumara de la forma más oportunista a la opción que algunos quieren ver como la ganadora de la elección del próximo domingo? ¿Se acabó la valentía y, de repente, le pareció atractiva la “destrucción” representada por Morena, algo que dijo en repetidas ocasiones durante su campaña del año pasado?

Ese tipo de actos es de los que hacen que la política sea percibida como cínica y que muchos ciudadanos prefieran huir de ella, como de la peste.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Tonterías del INE

• Hicieron del INE una institución censora. ¿Y qué hace un mexicano cuando le dan la posibilidad de censurar? Siguiendo la teoría de Ibargüengoitia, usa la cadenita.

En lugar de estar concentrados en organizar las mejores elecciones de la historia del país, el Instituto Nacional Electoral (INE) se dedica a la muy loable labor de censurar.

El gran escritor **Jorge Ibargüengoitia** hablaba del “poder de la cadenita” en nuestro país. Denle a un mexicano el control de una cadena para el acceso de una entrada e inmediatamente se convertirá en guardián celoso de su soberanía, complicando un ingreso fácil y rápido.

Denle ustedes una prohibición a un burócrata y la ejercerá a cabalidad sin ningún tipo de miramiento o sentido común.

Desde la reforma electoral de 2007, los partidos le otorgaron al INE la facultad de “regular” los contenidos en los medios de comunicación, so pretexto de tener una contienda más equitativa. De esta forma, los partidos pueden quejarse de que algo les parece disparejo en los medios y ordenar su prohibición y/o sanción.

En otras palabras, hicieron del INE una institución censora.

¿Y qué hace un mexicano cuando le dan la posibilidad de censurar?

Siguiendo la teoría de **Ibargüengoitia**, usa la cadenita.

Resulta indignante seguir las decisiones de la Comisión de Quejas y Denuncias del INE, que tiene la posibilidad de determinar expeditamente qué hacer con las querellas que presentan los partidos. Sería cómico si no es por lo trágico de estar gastando dinero de los contribuyentes para resolver estupideces.

En un país donde no se investigan los homicidios, tres consejeros dedican su tiempo a resolver si un político puede asistir o no a mesas de debate durante el periodo electoral. No es broma.

PAN, PRI y PRD presentaron una queja al INE por la presunta adquisición de tiempo en radio de cuatro políticos morenistas que participaban en mesas de debate en Fórmula. En lugar de echarle un telefonazo a la estación y averiguar si así era, la susodicha Comisión censuró a los involucrados.

En una medida cautelar, ordenó suspender las participaciones de **César Cravioto**, candidato a diputado federal; **Citlalli Hernández**, aspirante al Senado; **Antonio Attolini**, candidato a diputado local de Coahuila, y **Gerardo Fernández Noroña**, aspirante a senador por el PT, en los programas de **Azucena Uresti**, **Joaquín López-Dóriga** y **José Cárdenas**, en Radio Fórmula.

Advirtieron los consejeros del INE que sus intervenciones constituían una sobreexposición que vulneraba la equidad en la contienda.

Según el consejero **Arturo Castillo**, la potencial conducta infractora aplica a “la participación regular en espacios radio-difundidos, no así las entrevistas que se puedan presentar de manera espontánea o aislada. En modo alguno esta Comisión de Quejas y Denuncias, creo yo, podría prohibir las entrevistas por sí mismas, esto es parte de la libertad periodística, del derecho a la información del electorado”.

No, pues muchas gracias. Sí se pueden hacer entrevistas, pero no participaciones regulares en comentarios o mesas de debate.

El chiste se cuenta solo.

La queja de la oposición, supongo, es en venganza porque Morena había reclamado que la senadora que pretende reelegirse, **Lilly Téllez**, dejara su espacio semanal que tenía en el programa de **Ciro Gómez Leyva**, también en Fórmula. Siempre so-lícitos, los censores de la Comisión de marras así lo ordenaron. Y va **Lilly** para afuera.

Al candidato de Morena al Senado en Sinaloa, **Enrique Inzunza**, no le gustó lo que dijeron en un programa de la radio de la Universidad Autónoma de Sinaloa, **Punto Universitario**, **Mesa de Análisis**. Se quejó ante el INE y la Comisión de Quejas le dio la razón porque no se había cumplido con los principios constitucionales de neutralidad, imparcialidad y equidad en la contienda electoral.

Gravísimo que el INE pretenda meterse con lo que se dice en programas de debate.

¿En serio?

¿Hasta allá pretenden extender el poder de su cadenita?

Obviamente, todos los afectados por estas censuras se han quejado amargamente. Y tienen razón. El INE está atentando contra el derecho a la libertad de expresión.

Lo que no dicen los afectados, militantes de los partidos, es que son éstos los que presentan las denuncias y le dieron el poder de censor al INE. Ahí sí guardan silencio. Los morenistas celebran la censura a **Lilly Téllez** y la amonestación a una mesa de análisis de una radio universitaria. Pero refunfunan cuando le hacen lo mismo a **Cravioto**, **Hernández**, **Attolini** y **Noroña**.

La hipocresía es similar con el PAN, el PRI y el PRD.

Y el INE, censura tras censura, aparece como el más estúpido de todos.



X: @leozuckermann

Resulta indignante seguir las decisiones de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral.





Le sube el tono la Corte a senadores sordos

Montesquieu, teórico de la división de poderes, decía: "Todo hombre que tiene poder se inclina por abusar del mismo; va hasta que encuentre límites. Para que no se pueda abusar de éste, hace falta disponer las cosas de tal forma que el poder detenga al poder".

En México, el poder lo tiene el Presidente. Ha abusado del mismo. No ha encontrado límites. El artículo 49 de la Constitución consagra la división de Poderes. Pero es letra muerta.

Lo que sí ha encontrado es resistencia en el Poder Judicial, desde que llegó **Norma Piña** a la presidencia de la SCJN, el 2 de enero de 2023. Sustituyó a **Arturo Zaldívar**, subordinado del presidente **López Obrador** y hoy miembro destacado del equipo de **Claudia Sheinbaum**.

El Legislativo, por el contrario, se ha convertido en oficina de partes de la Presidencia de la República. En los últimos cinco años y medio se ha regido por una consigna de Palacio: "No le muevan ni una coma".

La línea que dicta **AMLO** la acatan los legisladores oficiales sin chistar, aun por encima de las leyes y la Constitución.

El Peje, por ejemplo, ha dado instrucciones para que no se elijan sustitutos en el Instituto Nacional Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai).

El pleno del instituto se integra por siete comisionados. Le quedan cuatro. El Senado se ha rehusado a elegir a los sustitutos de los que terminaron su periodo.

La idea es desaparecerlo. El plan C de **AMLO**, que **Claudia Sheinbaum** adoptó como suyo, contempla eliminar los órganos autónomos, entre ellos el Inai. La transparencia no es lo suyo. Su propósito es tapar información sobre las cuentas públicas.

* Desde hace más de dos años, el pleno del Inai está incompleto. Tiene que contar con, al menos, cinco comisionados para operar. La Corte intervino para que pudiera sesionar sólo con cuatro. Una y otra vez los senadores oficialistas han caído en desacato. Les importan un bledo los requerimientos del alto tribunal.

Ayer fueron requeridos nuevamente por la SCJN para que, en un plazo de diez días hábiles, informen sobre los actos generados para el nombramiento de los relevos de **Francisco Javier Acuña** y **Rosendoevgueni Monterrey Chepov**, cuyos relevos no han sido elegidos.

Recordó a los senadores que el 15 de diciembre de 2023 terminó el plazo para dar cumplimiento a la ejecutoria en la controversia constitucional promovida por el Inai en contra de la Cámara alta.

Y emitió un acuerdo de notificación, donde determinó que el Senado "se encuentra en abierto incumplimiento de la resolución dictada en el presente asunto".

En el acuerdo se precisa que "este aspecto se valora el momento de fincar las responsabilidades constitucionales a las que hace referencia el último párrafo del artículo 105 constitucional".

Buscamos al ministro **Alberto Pérez Dayán** para que abundara sobre las consecuencias del incumplimiento de las resoluciones de la Corte. Nos dijo: "La falta de cumplimiento de los fallos de la SCJN generan responsabilidad. Así lo dice la parte final del artículo 105 de la Constitución".

"Quien debe proveer el cumplimiento, tratándose de las cámaras, es su presidente(a). Si hay incumplimiento, la Corte lo destituye y lo o la consigna al MP".

Hay una larga lista de sentencias del alto tribunal que no se han cumplido. Fuentes judiciales admitieron, en corto, que no habrá sanciones y que los legisladores lo saben.

* Muy inflado el tema de la renuncia de **Alejandra del Moral** al PRI y su anunciado apoyo a **Claudia Sheinbaum**.

Los morenistas, gustosos, le dieron la bienvenida a quien los llamó "corruptos" cuando fue candidata del tricolor al gobierno del Edomex.

Sheinbaum publicó en X una foto con **Alejandra** para agradecer "su apoyo en favor del pueblo de México". Aclaró, sin embargo, que la expriista no va a militar en Morena.

Escribió en X: "Me reuní con **Alejandra del Moral**. Reflexionamos sobre el futuro de nuestro país y encontramos más coincidencias que diferencias...".

Xóchitl le restó importancia a la renuncia. "Ella no se lleva nada. No traía nada. Ni ganas de ganar", dijo.

Alejandra expuso las razones de su renuncia al PRI en una carta que le mandó a **Alito Moreno**. Acusa que se privilegian las decisiones basadas en la sumisión al presidente del partido.

"La actual dirigencia nacional ha dejado de lado los ideales revolucionarios de democracia y justicia social. El PRI que conocí, al que orgullosamente representé y defendí, ya no es el mismo", sentenció.

Alito hizo como que no le dolió. "No nos afecta en nada porque la militancia está sólida y trabajando. Los verdaderos priistas están en el partido en las buenas y malas", aseguró.

Pero no se privó de darle un golpe a la expriista:

"Imaginate el ridículo, se toma una foto hace un mes con **Xóchitl Gálvez** y dos minutos después voy con la otra. Es ridículo e incongruente".





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Los mensajes de la Casa Blanca

• Unos 12 medios internacionales han publicado amplios reportajes, muchos de ellos en sus primeras planas, con una constante: una durísima crítica a la política de seguridad de México.

Entiendo que, a unos días de los cierres de campaña y de la jornada electoral, nadie en el oficialismo esté demasiado atento por la imagen que está teniendo nuestro país en los medios internacionales. Hoy interesan más los votos que la imagen. Pero el costo para el futuro del derrumbe de la imagen internacional del país será enorme, sobre todo en Estados Unidos.

En los últimos días, unos 12 medios internacionales de los más importantes del mundo, han publicado amplios reportajes, muchos de ellos en sus primeras planas, en todos los casos con una constante: una durísima crítica a la política de seguridad, con la confirmación de que los abrazos y no balazos han empoderado a los criminales, que éstos están interviniendo en las elecciones y se sugiere, y en algunos medios se asegura, que existen fuertes complicidades con distintos ámbitos del gobierno federal y local. No importa el medio, en la semana fueron el *Financial Times* y el *Wall Street Journal*, este domingo fueron las primeras planas y notas principales del *Washington Post* y el *New York Times*.

El *Washington Post* extrapola el tema del control criminal de la industria de las tortillas, incluyendo su comercialización al público, para demostrar la penetración del crimen en la industria y la vida cotidiana de los mexicanos. Tanto el *Washington Post* como el *New York Times* destacan la participación criminal en los comicios, tanto por los asesinatos y presiones a los candidatos y sus equipos, como por el control territorial que ejercen y que podría influir en las votaciones.

Coincidieron estos reportajes con una visita sin agenda del presidente **López Obrador** a Sinaloa, donde, como platicábamos ayer, la relación del poder político local con el cártel de Los Chapitos es cada vez más estrecha. La alianza opositora, que ya vio como actuó el cártel en las elecciones de 2021 (cuando en la noche previa a la jornada secuestraron a todos los operadores del candidato opositor **Mario Zamora** y los liberaron hasta pasados los comicios, en una operación clave para el triunfo del morenista **Rubén Rocha**), teme que, como decíamos ayer, se hayan establecido acuerdos para volver a intervenir en los del domingo.

El gobierno federal, que simplemente ha descalificado a todos los grandes medios globales que están profundizando en la relación del poder con los cárteles, sostiene que, en realidad, son mensajes que le envían desde Washington, vía el departamento de Estado y el secretario **Antony Blinken** y la DEA, con quienes ha mantenido una mala relación, con

la agencia antidrogas desde siempre y con el secretario de Estado sobre todo en los últimos años.

Puede ser que sean mensajes, pero lo que piensa y hace **Blinken**, y por ende sus mensajes, es lo que piensa la Casa Blanca. El principal operador de la política exterior de los Estados Unidos no se manda solo y como está viendo **Blinken** las cosas (y con él todos los funcionarios de áreas de seguridad que comparecen cotidianamente ante el Congreso) es como las perciben en el gobierno de **Biden**. Con un punto

adicional: esa visión es mucho más misericordiosa que la que tiene el equipo de **Donald Trump**. Como decía un agudo analista días atrás: **Biden** quiere usar la diplomacia, **Trump** presiones de todo tipo, hasta armadas si es necesario. Uno enviará mensajes y presionará, si fuera necesario con sanciones, el otro está pensando en la fuerza. Los dos usarán los instrumentos de la justicia que tengan a la mano cuando lo consideren necesario. Y cuando en doce medios globales México es visto y descrito como un país gobernado con alianzas con el crimen organizado (el mismo que genera cien mil muertes al año por sobredosis en Estados Unidos y que controla el flujo de migrantes hacia la Unión Americana) el mensaje, si de eso se trata, se convierte en una advertencia y casi en una amenaza.

En Palacio Nacional dicen que la relación con EU es buena y ponen como ejemplo que el exjefe de sicarios de Los Chapitos, **Néstor Isidro Pérez Salas**, *El Nini*, fue extraditado este fin de semana a la Unión Americana. El presidente **Biden** dijo que la llegada de *El Nini* fue un buen día para la justicia. Y destacó que “*El Nini* desempeñó un papel destacado en el tristemente célebre Cártel de Sinaloa, una de las empresas de narcotráfico más mortíferas del mundo. Estados Unidos lo acusó por su papel en el tráfico ilícito de fentanilo y por asesinar, torturar y secuestrar a numerosos rivales, testigos y otras personas”.

Quizás me equivoque, pero más temprano que tarde vamos a ver a **Pérez Salas** convertido en testigo protegido y negociando una reducción de condena a cambio de su testimonio. Hay dos razones poderosas para abonar esa tesis: primero, que la versión que corre es que *El Nini* (el mismo al que **Peso Pluma** le dedicó una canción) fue entregado por sus jefes y amigos de la organización criminal por diferencias internas. La segunda es que, pudiendo retrasar legalmente mucho más la extradición, no lo hizo. Y no creo que, si habla, *El Nini* termine contando historias de sexenios anteriores, tiene apenas 31 años y toda su carrera criminal la ha hecho en los últimos años, de la mano con Los Chapitos.

El Nini tiene apenas 31 años y toda su carrera criminal la ha hecho en los últimos años, de la mano con Los Chapitos.



ASTILLERO

“Democracia” al estilo Peña Nieto //

El brinco de Del Moral // “Romper” al Grupo

Atlacomulco // La pregunta que Máynez elude

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL PEÑISMO GOZA de cabal salud. El jefe, Enrique, disfruta de impunidad y apacibilidad, instalado a distancia transoceánica, con todos los miembros corruptos de su gabinete a salvo de indagaciones judiciales o siquiera de alguna suerte de impugnaciones retóricas firmes.

LAS MAÑANERAS DIBUJARON el mural de corrupción, saqueo, frivolidad y traición a la patria que distinguieron al sexenio recién pasado, pero más allá de ello no hubo nada; no se intentó ninguna activación judicial (y, claro: la fiscalía de Tortuguertz es “autónoma”. Oh, sí), más que en el caso fallido (como tantos otros) de Rosario Robles, ubicable más en el ámbito de las reyertas interesquadras del pasado.

ENRIQUE PEÑA NIETO obtuvo incluso el trato ceremonial de “licenciado” por parte del presidente López Obrador y, en una aberrante ceremonia de elevación a altares cívicos, de “demócrata”, junto con Alfredo del Mazo Maza, el día en que éste cedió el poder estatal que ya había comenzado a ceder desde la campaña electoral, al estilo de otros estados cuyos gobernadores permitieron el paso de las candidaturas guindas a cambio de impunidad y de pagos diplomáticos (Quirino Ordaz, Claudia Pavlovich, Carlos Manuel Joaquín y Carlos Miguel Aysa, como botones de muestra) o abiertamente políticos (Alejandro Murat, por ejemplo, con una candidatura senatorial 4T).

“DEMÓCRATAS”, PORQUE NO hicieron fraude electoral a favor del PRI, Peña y Del Mazo ahora son beneficiarios del arreglo casi de última hora que ha llevado a Alejandra del Moral de las filas priistas y expresamente de las de apoyo a Xóchitl Gálvez a las de Claudia Sheinbaum, quien emitió, luego de reunirse con la ex candidata tricolor al gobierno del estado de México, una preocupante medición de pragmatismo, al decir que encuentra más coincidencias que diferencias con Del Moral, no sólo saltimbanqui que es punta de lanza del peñismo-delmacismo tan latentes en el ánimo presidencial, sino, además, acusada poco tiem-

po atrás por el propio morenismo de una serie de corruptelas cuantiosas.

EL CHAPULINISMO DE Del Moral implica el distanciamiento o ruptura del Grupo Atlacomulco (esto, por verse; los grupos priistas mexicanos suelen chapotear en distintas aguas, pero a fin de cuentas privilegian sus intereses comunes). Una facción de ese grupo (al que ya se había extendido certificado de defunción cuando Delfina Gómez asumió la gubernatura) se mueve en torno a Arturo Montiel y en apoyo a Xóchitl, mientras otra facción (en la que se adscribe a Del Moral) obedece a Peña y Del Mazo.

PERO ESE DISTANCIAMIENTO o ruptura son magnificados por malabaristas que pretenden darles connotaciones épicas, dando la bienvenida entusiasta y comprensiva a lo mismo que antes combatían, radicales en la crítica tanto como en el aplauso, según las circunstancias lo ameriten: “En este mundo traidor nada es verdad ni es mentira, todo es según el color del cristal... guinda” (frase tal vez escuchada en el lujoso restaurante de mariscos Campomar).

EN LO INMEDIATO, el peñismo y una parte del priismo mexicano están insertos en las filas del morenismo y sus aliados: Eruviel Ávila, el antes citado Alejandro Murat (nacido en Edomex e impulsado originalmente por Peña), Alejandra del Moral y, en lista de espera, por lo pronto satisfecho con la impunidad, Alfredo del Mazo.

Astillas

¡NO ME DEFIENDAS, compadre!, podría decir Xóchitl Gálvez al prófugo Ricardo Anaya, quien, en espera de fuero legislativo que le permita regresar a México, ha convocado por videgrabación a votar por la filopanista que parece destinada a sufrir descabros electorales como Josefina Vázquez Mota y el propio Anaya, quien en una parte de su alocución transfronteriza se conduce y llama a “pensar en lo que hemos perdido”... ¡Hasta mañana, con Jorge Álvarez Máynez negándose a dar el nombre de la empresa responsable de la instalación del templete en San Pedro Garza García, cuya caída causó la muerte de nueve personas y unas 200 heridas: “esa no es una pregunta”, dijo!





**Por Miguel
Ángel Rivera**

CLASE POLÍTICA

Morena recibe más refuerzos, procedentes del “odiado” PRIANRD

**A unos días de la mayor jornada electoral, el
oficialismo presume incorporaciones de última
hora y sus flamantes adquisiciones provienen
de los partidos a los que dice repudiar, entre la
que destaca la de Alejandra el Moral**

Una muestra más de que en Morena todo se perdona y se olvida, siempre que se jure lealtad al partido y de que, contra las críticas contra el desprestigiado PRIANRD, lo que prevalece y adquiere más fuerza es el PRIMOR.

En efecto, a unos días de la que se espera definitiva elección que enfrentará a la dominante autodenominada Cuarta Transformación (Morena-PT-PVEM) con el bloque opositor, integrado por el PAN, PRI y PRD en la coalición Fuerza y Corazón por México, el oficialismo presume incorporaciones de última hora y sus flamantes adquisiciones provienen de los partidos a los que dice repudiar.

En Yucatán, la actriz cómica metida a política, Jazmín López Manrique, mejor conocida como “Tina Tuyub”, candidata del PRD a la gubernatura de Yucatán, declinó la noche de este domingo a favor de Morena y sus candidatos, incluyendo a la abanderada presidencial, Claudia Sheinbaum.

“Hoy vengo a refrendar mi fidelidad y mi compromiso con México y declino a favor de la doctora Claudia Sheinbaum... también quiero

pedir a todos mis amigos, seguidores fieles y mi grupo político que apoyemos a Joaquín Díaz Mena como gobernador de Yucatán”, expresó la frustrada candidata, quien también dedicó loas al líder y guía de la llamada Cuarta Transformación, el presidente Andrés Manuel López Obrador, a quien definió como “líder histórico” y dijo que es “el mejor que ha tenido México”.

Es de aclarar que, en la lucha por el gobierno de Yucatán, el Partido de la Revolución Democrática (PRD), no fue en alianza con el PRI y el PAN, y lanzó a Jazmín López como su abanderada, a quien las encuestas daban menos de un punto porcentual en la intención de voto, dice la nota del diario *El Universal* acerca de ese salto político.

En la Ciudad de México también se registraron declinaciones, en favor de la candidata de Morena-PT-PVEM Clara Brugada Molina.

En un acto realizado en la alcaldía Coyoacán, donde contó con la presencia de la candidata presidencial oficialista, Claudia Sheinbaum Pardo, así como de la aspirante a gobernar dicha demarcación, Hannah de la Madrid, Brugada Molina

anunció la incorporación de dos políticos de Movimiento Ciudadano (MC) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Se trata de Esther Mejía Bolaños, postulada por Movimiento Ciudadano (MC) a la alcaldía Álvaro Obregón, y de Pablo Ortiz, quien ocupa el cargo de concejal del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en la alcaldía Coyoacán.

“Se suman a Morena, a la coalición **Juntos Hacemos Historia...** dejan a ese partido que representa corrupción y se suman al movimiento por la transformación ¡Bienvenidos!”, declaró la candidata a la jefatura de gobierno.

Pero en estos días de finales de campaña, tal vez el caso más destacado de “chapulíneo” es el de Alejandra del Moral, quien fue nada menos que la candidata con la que la coalición PAN-PRD-PRI midió fuerzas contra la alianza oficialista Morena-PT-PVEM, que postuló a la actual gobernadora y ex secretaria de Educación Pública, Delfina Gómez Álvarez.

Como ocurre actualmente en el ámbito nacional, en el Edomex la campaña arrancó enmarcada en numerosas encuestas que daban una



amplia ventaja a la candidata oficialista sobre la abanderada del bloque de oposición, aunque la diferencia fue mucho menor, de unos ocho puntos.

A pesar del importante repunte de la coalición opositora, en ese frente quedó la sospecha de que ni la candidata del Moral ni su jefe, el gobernador saliente Alfredo del Mazo, habían hecho lo suficiente para imponerse a la candidata oficialista, a quien este último derrotó seis años antes.

Rumores aparte, lo cierto es que, luego de la derrota, el presidente nacional del PRI, Alejandro "Alito" Moreno Cárdenas recriminó al mandatario saliente. Lo acusó de haber traicionado a la militancia del tricolor en la entidad mexiquense.

Aseguró que nunca le pidieron que violara la ley al aparecer en los eventos de Alejandra del Moral; no obstante, señaló que sólo pedían que tuviera dignidad y carácter, por lo que sentenció que, si le faltaba, él podría haberle prestado un poco.

"El gobernador del Estado de México le dio la espalda a la militancia priista y eso está a los ojos de todos. No puede construir otra narrativa. Jamás nosotros pedimos que se violentara la ley, pero hay que tener dignidad, hay que tener carácter y hay que decirlo como es: hay que ser echados para delante y si necesitaba carácter, pues yo le hubiera prestado un poco", refirió.

"Los priistas del Estado de México dimos en su tiempo la vida por Alfredo del Mazo, caminamos las calles en el 2017, ahí estuvimos todos, era lo que necesitaba la militancia: reciprocidad, ánimo, cariño, apoyo, respaldo sin violar la ley, Miguel Riquelme lo hizo en Coahuila", recordó Moreno.

La indignación de Moreno llegó al grado que allí mismo anunció que la dirigencia del PRI analizaría la expulsión del derrotado gobernador mexiquense.

"Me parece ingrato por parte del presidente del PRI nacional que quiera sembrar esa división en los priistas del Estado de Mé-

xico y decir estas mentiras relacionadas al abandono", respondió Del Mazo en entrevista con Joaquín López-Dóriga.

"En todo momento yo estuve cerca de Alejandra del Moral. Cuando yo fui candidato, yo pedí que ella fuera la presidenta del PRI en Edomex, la invité a mi gobierno, la impulsamos a candidata al Senado", expuso el mandatario mexiquense.

La derrotada candidata se puso del lado de su jefe. Defendió el trabajo que realizó durante varios años junto a Alfredo Del Mazo, de quien fue secretaria de Desarrollo Social y aseguró que se mantendría el apoyo mutuo. Por medio de sus redes sociales, compartió un mensaje en el que destacó que, junto al gobernador, ha enfrentado retos durante varios años y que así lo seguirán haciendo.

Ayer se confirmó que se mantiene esa solidaridad. Alejandra del Moral anunció su renuncia al partido tricolor y señaló como responsable de su decisión a "Alito" Moreno. Afirmó que "las acciones recientes de la dirigencia del partido" alejan a sus integrantes del diálogo para construir "una sociedad más justa y equitativa".

"La actual dirigencia nacional ha dejado de lado los ideales revolucionarios de la democracia y justicia social. El PRI que conocí, al que orgullosamente representé y defendí, ya no es el mismo", dijo.

Apenas minutos después de que la ex priista publicó su carta de renuncia al partido, Claudia Sheinbaum, abanderada de la coalición 'Seguiremos Haciendo Historia', reveló que Alejandra del Moral se sumó a su proyecto del Segundo Piso de la Transformación.

"Me reuní con Alejandra del Moral. Reflexionamos sobre el futuro de nuestro país y **encontramos más coincidencias que diferencias**: seguir construyendo un México para todos y todas, con justicia, democracia, libertades y prosperidad compartida. Es tiempo de mujeres y es tiempo de la transformación", publicó la ex jefa de Gobierno capitalino en su cuenta de X (antes Twitter).

Como otros renunciantes al tri-

color, la mexiquense olvidó que su carrera política la construyó gracias al Revolucionario Institucional.

Militó en el PRI por más de dos décadas: A los 21 años, enfrentó su primera elección como candidata a diputada local; sin embargo, perdió. Posteriormente venció en las elecciones a alcaldesa de su natal Cuautitlán Izcalli, convirtiéndose así en la presidenta municipal más joven de México en 2009.

En 2012, fue elegida como diputada federal por el Distrito VII con cabecera en Cuautitlán Izcalli.

En febrero de 2015, del Moral fue nombrada por el presidente Enrique Peña Nieto directora general del entonces Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros (Bansefi).

Posteriormente, en 2016, con Eruviel Ávila como gobernador de Edomex, fue nombrada como secretaria del Trabajo.

Pero no sólo en su actividad pública, la ahora ex priista y simpatizante de Claudia Sheinbaum ha estado ligada al PRI. Se puede decir que el partido tricolor se metió hasta su casa, pues está casada con el diputado priista Mariano González Aguirre, hijo del exgobernador priista de Tlaxcala, Mariano González Zarur, y de la actriz Hilda Aguirre.

Otra política mexiquense de gran trayectoria —favorita de muchos de sus compañeros de partido para ser la candidata al gobierno— que ahora preside al tricolor en el Edomex, Ana Lilia Herrera, calificó la renuncia de Alejandra del Moral como prueba de la traición de Del Mazo al PRI.

arcangelpaz@me.com



CIUDAD PERDIDA

Salir a votar: ¿por qué y para qué?

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

¿POR QUÉ VOTAR el próximo domingo?
DESPUÉS DE ESCUCHAR a quienes buscan el poder, de ser testigos de la guerra de insultos, de ignorar casi por completo la orientación política de casi todos los liderazgos, de las traiciones, del poco o nulo respeto que se tiene hacia la ciudadanía, uno vuelve a la pregunta: ¿por qué votar?

SIN DUDA LLEGAMOS a un momento en el país en el que los políticos, casi todos, han abandonado las causas primeras por las que lucharon y ahora encuentran en el oficio solamente una forma de movilidad social, cuando menos.

ASÍ, DEBERÍAMOS DECIR de todas formas, que el trabajo político desalienta, que los representantes de los partidos alejan al ciudadano de las urnas, que los discursos desorientan y, en fin, que casi no hay motivos políticos por los que el ciudadano ejerza su voluntad de voto.

NO OBSTANTE, EL sufragio es la manifestación más cercana, o única, a la igualdad tan llevada y traída por los amantes de la democracia. Al momento del voto, por más contaminados que estemos, nos hallamos en iguales circunstancias y nuestra elección responde a la libertad de nuestro albedrío. Es ese sólo momento, ningún otro.

EL NEOLIBERALISMO CONVIRTIÓ la política en un mercado, por eso aquello de que lo que se compra en ese mismo mercado siempre será barato. La idea era hacer de los partidos una comunidad de seres corruptos, sin ideología, marcados por ambiciones muy alejadas de los bienes que da, por ejemplo, la creación de leyes en beneficio de la mayoría, esa era la misión y eso es lo que tenemos frente a nuestros ojos.

PERO LA ÚNICA forma de cambiar esa realidad es salir a votar. No es sólo darle legitimidad a nuestros representantes, tam-

bién es hacer uso de la facultad de delinear un futuro diferente para todos.

EN EL CASO de la derecha, legitimar a un mandatario es lo de menos. Para ellos, hasta el sexenio pasado, un presidente o cualquier otro servidor público sólo era el administrador de los intereses, por ejemplo, de las grandes transnacionales; el gobierno era del mercado.

POR ESO LA izquierda debe estar muy definida, sin lastres como Corral, el ex gobernador; como Ricardo Monreal o como otros personajes que se han clavado hoy en Morena para seguir viviendo del presupuesto.

NINGÚN OTRO INSTRUMENTO de paz nos puede ofrecer la posibilidad de cambio, de transformación, como el voto. Por eso, porque esto aún no acaba, porque hacen falta definiciones políticas y económicas que le den un rumbo claro al país, por eso hay que salir a votar el próximo domingo.

LA DERECHA NO está comprometida con el sufragio por más que invite a la población. No le importa quien gobierne si tiene la posibilidad de corromperlo, por eso hoy tiene grandes preocupaciones.

LA POSIBILIDAD DE someter a la descomposición a quien se haga cargo del gobierno se volvió nula, cuando menos en las más altas esferas de gobierno, es decir, donde se toman las decisiones que a ellos les afectan.

PESE A TODO, es de la mayor importancia salir a votar el domingo que viene. No se trata de juegos fatuos; como nunca, se juegan la independencia, la soberanía, la identidad nacional y la justicia en todos sus órdenes. Usted escoja.

De pasadita

TAL VEZ PORQUE se considera un territorio perdido, tal vez porque no han encontrado la forma, pero lo cierto es que nada o muy poca ayuda ha tenido la candidata Lety Varela a la alcaldía de Benito Juárez, donde si llegara a triunfar ese logro no se lo debería a Morena. Por cierto, dicen con mucha fuerza que Morena perderá Iztacalco. ¿Será?

cd_perdida@jornada.com.mx





Morena: ¡la misma porquería que tanto critican!

En la mesa de póker de la política mexicana, Morena y Clara Brugada han mostrado sus cartas. Y, vaya sorpresa, **no son más que un bluff mal hecho**. El empresario **Arturo Castagné** ha sacado a la luz un escándalo que debería hacer temblar a cualquier jugador decente. **Brugada, la adalid de la transparencia y la honestidad**, está acusada de esconder **2.6 millones de dólares en paraísos fiscales**. ¿Cómo se siente ahora Morena, el partido que llegó al poder prometiendo erradicar la corrupción, cuando una de sus propias estrellas está involucrada en las mismas prácticas corruptas que tanto criticaron?

Morena se ha vendido como el gran cambio, la mano ganadora que traería justicia y honestidad al gobierno. Pero, al parecer, solo han cambiado las caras, no las prácticas. Las acusaciones contra **Brugada** son un golpe directo a la credibilidad del partido. Las pruebas presentadas por **Castagné** no son simples rumores; son documentos que demuestran un esquema bien organizado para ocultar dinero en cuentas del **Seychelles Commercial Bank**, utilizando los servicios del bufete **TRIDENT LAW CORPORATION**. Esto no es una simple acusación sin fundamento; es una evidencia contundente de que la podredumbre sigue viva y coleando dentro de **Morena**.

Y no nos detengamos solo en Brugada. El caso de **Rocío Nahle**, otra figura destacada de **Morena**, revela un patrón preocupante. **Nahle** ha sido señalada por adquirir propiedades de lujo con fondos de origen dudoso, sumando más de **60 millones de pesos**. Estos son los mismos líderes que se subieron al púlpito para predicar la honestidad y criticar la corrupción del pasado. **¿No es irónico cómo ahora se ven atrapados en las mismas redes de corrupción que prometieron dismantelar?**

Pero la cosa no para ahí. **Claudia Sheinbaum**, una de las figuras más prominentes de **Morena** y aspirante presidencial, también está bajo fuego. Documentos de los **Panama Papers** han revelado que su familia tiene cuentas en paraísos fiscales. Tres empresas offshore, vinculadas a sus familiares, fueron creadas con la ayuda de **Mossack Fonseca**, la infame firma panameña conocida por facilitar la evasión de impuestos y el lavado de dinero. Durante el

debate presidencial, **Sheinbaum** negó categóricamente estas acusaciones, solo para luego justificarlas al admitir que su abuela tenía una cuenta que fue heredada a su tía. **¿No suena esto a las mismas prácticas corruptas que Morena prometió eliminar?**

El bluff de **Morena** se está desmoronando. La promesa de un cambio real se está revelando como una gran mentira. Las cartas están sobre la mesa, y lo que vemos es que, lejos de ser la solución, **Morena** es simplemente más de lo mismo. La corrupción, el favoritismo y el abuso de poder no han desaparecido; solo se han vestido con un nuevo traje.

Para los ciudadanos mexicanos, este es un momento crucial. No podemos seguir permitiendo que nos vendan promesas vacías y discursos populistas. Necesitamos líderes que realmente representen un cambio, no solo en palabras, sino en acciones. La política no debe ser un juego de apuestas donde siempre perdemos. La corrupción, sea mucha o "poquita", es inaceptable y debe ser erradicada.

Es hora de que los mexicanos exijan transparencia y rendición de cuentas. No podemos permitir que se siga jugando con el dinero público como si fuera una partida de póker donde solo unos cuantos conocen las reglas. De cara a las elecciones, debemos reflexionar sobre el tipo de gobierno que queremos. ¿Vamos a seguir apostando por quienes nos han mostrado tener cartas ocultas? ¿O vamos a exigir un cambio real, donde la honestidad y la transparencia no sean solo promesas de campaña, sino una realidad?

¿"DE MORAL"

VALIENTE O ACOMODATICIA?

La contienda electoral en **Cuautitlán** ha dado un giro inesperado. A pocos días de las elecciones, el panorama para **Aldo Ledezma**, candidato del **PAN-PRI** a la presidencia municipal, se ha vuelto sombrío.

La noticia de que su principal apoyo dentro del partido, **Alejandra del Moral**, ha decidido abandonar el barco del **PRI** para apoyar a **Claudia Sheinbaum**, deja a **Ledezma** en una situación precaria y sin el respaldo necesario para seguir adelante con fuerza.

Alejandra del Moral, quien fuera líder del **PRI** en el Estado de México y madrina política de **Ledezma**, ha sido un pilar en su campaña.



Sin embargo, su reciente decisión de renunciar a su partido fue recibida con entusiasmo por **Higinio Martínez y Claudia Sheinbaum**.

Del Moral declaró que, tras una profunda reflexión, encontró más coincidencias que diferencias con **Morena** y decidió sumarse al proyecto de transformación encabezado por **Claudia Sheinbaum**.

Higinio Martínez expresó en sus redes: "Hay tiempos para todo: para restar y dividir. Hoy son tiempos de sumar. El acercamiento de **Alejandra del Moral**, previa renun-

cia al PRI, suma y ayuda. Confirma nuestra certeza de que **Claudia Sheinbaum** y **Morena** ganarán el próximo domingo. Sin titubeo alguno doy la bienvenida a **Ale del Moral** a este proyecto."

Por su parte, **Claudia Sheinbaum** también destacó la unión con **Del Moral**, afirmando: "Me reuní con **Alejandra del Moral**. Reflexionamos sobre el futuro de nuestro país y encontramos más coincidencias que diferencias: seguir construyendo un México para todos y todas, con justicia, democracia, libertades y prosperidad compartida. Es tiempo de mujeres y es tiempo de la transformación. Le agradezco su decisión de sumarse a nuestro proyecto en favor del pueblo de México."

En contraste, **Aldo Ledezma**, quien hasta ahora ha tratado de mostrar fuerza en su campaña publicando constantemente en redes sociales sobre la suma de militantes de diversos partidos, enfrenta una dura realidad y a pocos días de la elección, cambiar de estrategia le será muy complicado.

La salida de su líder en el partido, no solo lo debilita estratégicamente, sino que también cimbró a todo el equipo de campaña del presidente municipal con licencia y que busca la reelección. Cabe preguntarse si **Ledezma** ahora publicará con la misma intensidad sobre quienes lo han abandonado.

Este movimiento no solo resalta el deterioro del **PRI** en la región, sino que también refuerza la percepción de que **Claudia Sheinbaum** está consolidando una base de apoyo más amplia y robusta.

Grandes liderazgos del **PRI**, al igual que otros partidos, están encontrando en la campaña de **Sheinbaum** una opción más viable y alineada con sus ideales y objetivos políticos.

Juanita Carrillo Luna, la candidata de **Morena** a la presidencia municipal de **Cuautitlán**, se encuentra en una posición más que fortalecida con estos cambios.

Mientras **Aldo Ledezma** está en duelo con la pérdida de apoyo clave, **Juanita Carrillo Luna** avanza con un equipo más fuerte y cohesionado.

No se pierdan el **Poker Político** de mañana, donde seguiremos analizando el juego

político en México.

La partida está en marcha, y es nuestro deber como ciudadanos estar atentos a cada jugada.

¡Ciao!!!



Claudia Sheinbaum con Alejandra del Moral



PULSOPOLÍTICO



CHASCO DE ALEJANDRA DEL MORAL

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Vaya chasco que se llevó Alejandra del Moral, excandidata opositora a gobernadora del Estado de México, quien a temprana hora anunció su renuncia a al PRI para sumarse al proyecto de Claudia Sheinbaum, pero ésta declaró que no militará en ninguno de los partidos de la coalición que la apoya, que fue ella la que decidió acercársele, además de que no hablaron de que se incorporaría a su equipo.

La decisión de la derrotada expriista le motivó una oleada de críticas no sólo de la dirigencia y militantes del tricolor, que la tacharon de "traidora" y "cómplice" de haber entregado a Morena la vecina entidad, sino que Jorge Álvarez Máynez, candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, declaró que ella forma parte de "los verdaderos esquiroles y pretenden negarlo", en tanto Xóchitl Gálvez dijo que ella ha repetido que "Sheinbaum ama a los del PRI y el PAN, de los que tanto se queja, pero le encantan", por el número que hoy están a su lado.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Dos días y pocas horas les quedan a los candidatos de coaliciones y partidos a cargos de elección, mientras más de 40 que habían sido postulados fueron, y siguen siendo, asesinados por grupos criminales que mantienen bajo control amplias regiones en las que se ubican decenas de distritos electorales.

Ése es uno de los muchos problemas a los que se enfrentan a cinco días de las elecciones consideradas las más grandes e importantes de la historia, pero ante la violencia imperante, se duda que lo vayan a ser dado el número de distritos en los que no podrá

llevarse a cabo ese proceso.

Chiapas, Michoacán, Jalisco, Oaxaca, Tamaulipas, Veracruz, Guanajuato y Morelos, son algunos de los estados en los que la violencia contra candidatos a alcaldes o regidores y dirigentes locales de partidos políticos locales suman infinidad de atentados, con la participación de sicarios de cárteles que se disputan el control de municipios.

Siguen los apuros en el INE por falta de personal, con los riesgos obvios, a unos días de los comicios, lo que a querer o no tendrá graves consecuencias, que se suman a que en muchos distritos no podrán llevarse a cabo.

Una jueza federal negó la suspensión definitiva al amparo que busca forzar al Gobierno federal a completar los trámites para que México participe en la prueba PISA-2025, como lo había anunciado el Presidente López Obrador.

Tras ser extraditado a Estados Unidos, Néstor Isidro Pérez Salas, *El Nini*, señalado como jefe de seguridad de *Los Chapitos* fue internado en el mismo penal al que llegó Joaquín *El Chapo* Guzmán, en Brooklyn, antes de ser condenado a cadena perpetua.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
[@MXPulsoPolitico](https://twitter.com/MXPulsoPolitico)





INDICADOR POLÍTICO

Villoro y Foucault juzgan;
Paz, Zaid y Krauze vs. Camín

Por Carlos Ramírez ► 3



POR CARLOS
RAMÍREZ

INDICADOR POLÍTICO VILLORO Y FOUCAULT JUZGAN; PAZ, ZAID Y KRAUZE VS. CAMÍN

En la **prime-ra** incur-sión políti-co-electoral de los intelectuales progres ya colocados en la lógica conservadora, el escritor Juan Villoro fue muy claro en decir allá por abril de 2006: "las campañas electorales viven de la **propaganda** y el ejercicio intelectual es lo **opuesto** a ellas. No se puede ser intelectual y hacer propaganda. **El intelectual en campaña es ya político**".

Dos sexenios después los intelectuales vuelven a las **andadas** y no sólo participan como abajofirmantes en desplegados de propaganda político-electoral partidista a favor de la candidata opositora Xóchitl Gálvez Ruiz, sino que **solicitan** el voto en las urnas por el PRI, el PAN y el PRD, partidos a los que **combatieron** intelectualmente hasta hace no mucho tiempo.

Los intelectuales en labores político-partidistas **violán** el modelo intelectual de quienes deben pensar y no actuar. Se trata de la **parresia** como comportamiento intelectual desde los filósofos griegos: el acto de decir la **verdad** sin preocuparse por sus efectos, como cuando Aristóteles dijo, en palabras acomodadas al lenguaje moderno:

"soy amigo de Platón, **L** pero más amigo de la **verdad**". Y la parresia fue la **actitud** de Sócrates de preferir la **cicuta** por su verdad, en lugar de **huir** subrepticamente de la prisión.

Los gambusinos del **archivo** de verdad que están disfrutando la revisión de pronunciamientos intelectuales del pasado no muy lejano; por ejemplo, Octavio Paz, Gabriel Zaid y Enrique Krauze **combatieron** a Héctor Aguilar Camín y a su grupo (A)Nexos por sus vinculaciones con el poder político de Carlos Salinas de Gortari en 1992 y con el **padrinazgo** probado en fotografías nada menos de que de Joseph-Marie Córdoba Montoya.

A propósito del **Coloquio** de Invierno que realizó en 1992 (A)Nexos con fondos públicos operados por el exmarxista y luego echeverrista Víctor Flores Olea, las tres cabezas visibles del grupo **Vuelta** dibujaron en pocas palabras el **estilo** político-burocrático de Aguilar Camín, aunque hoy **participan**, festivos, con firmas en el mismo desplegado a favor de Gálvez Ruiz. En 1992, Paz dijo: "llueven favores oficiales sobre Nexos" y acusó a ese grupo de querer **apoderarse** de los centros vitales de la cultura, aunque ya tenían el **regalo** de Salinas del canal 21. Zaid **describió** entonces a Aguilar Camín como "una especie de **Fidel Velázquez de la cultura**"; y Krauze calificó a Nexos como "consorcio **paraestatal**".

No está mal que los intelectuales sean genios de las **mutas** ideológicas, pero debiera haber cierto tipo de **prurito** en el sentido común para cuando menos explicar hoy las amistades que fueron **animosidades** en el pasado, sobre todo porque la **confrontación** entre los dos grupos culturales –Aguilar Camín/Monsiváis vs. Paz/



Zaid/Krauze-- no se dio con **bromillas** estudiantiles, sino con acusaciones **gravísimas** de complicidades de los intelectuales del grupo (A)Nexos con lo que representaba el **proyecto** ideológico neoliberal de Carlos Salinas de Gortari.

El compromiso de los intelectuales de (A) Nexos con Salinas de Gortari **no** se redujo sólo a reuniones entre ellos para comer y echar la *chorcha*, sino que implicó un **involucramiento** directo que pasaba por el presupuesto. Durante los primeros años del salinismo, por ejemplo, Carlos **Monsiváis** navegó con la bandera de suplantar voces cuando contestaba su teléfono y luego suplantó personalidades cuando se vinculaba al poder. En el último año del salinismo, Monsiváis fue **miembro** formal del Consejo Consultivo del Pronasol y recibió **emolumentos** del Estado por sus funciones, que quién sabe qué hacía, pero poco importaba porque de lo que se trataba era de mantenerlo ya **dentro** de la nómina gubernamental.

La hoy alianza **estratégica** Héctor Aguilar Camín-Enrique Krauze y la participación de los intelectuales de ambos grupos epistémicos --para no decirles mafias culturales como en los sesenta, siguiendo el modelo de la novela *La Mafía* de Luis Guillermo Piazza y el relato irónicamente demoledor de René Avilés Fabila en su novela *Los Juegos*-- tiene hoy un escenario que pasa de las **simpatías** que no se discuten de intelectuales con candidatos a la **militancia** política que criticaba con severidad Juan Villoro en el 2006 y que convertía a los intelectuales de hombres y mujeres de ideas militantes **vendiendo** candidatos en el mercado electoral.

Camín y Krauze le **deben** a la cultura una explicación sobre las complicidades político-culturales que hoy los **hermanan**. Este **mismo** modelo de interpretación y análisis se aplica a los intelectuales que apoyaron a la candidata oficial Claudia Sheinbaum Pardo, pero en la lista sólo se perciben algunos --Lorenzo Meyer y Elena Poniatowska-- que ya habían **decantado** sus preferencias político-electorales hacia el proyecto lopezobradorista.

Política para dummies: la política, como disfraz o máscara, es el verdadero rostro

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



No está mal que los intelectuales sean genios de las mutas ideológicas, pero debiera haber cierto tipo de prurito en el sentido común para cuando menos explicar hoy las amistades que fueron animosidades en el pasado, sobre todo porque la confrontación entre los dos grupos culturales --Aguilar Camín/Monsiváis vs. Paz/Zaid/Krauze-- no se dio con bromillas estudiantiles, sino con acusaciones gravísimas de complicidades



Foto: X / @Claudiashein





El Becco de Santa Fe, el Rey del Huachicol y Mario Delgado

Sergio Carmona se presentaba como empresario interesado en expandir sus contratos de obra pública en los estados gobernados por Morena. Después pedía una pasta. A sus interlocutores los citaba en los restaurantes más exclusivos de San Pedro Garza García, de Polanco en la Ciudad de México, pero sobre todo le encantaba la fina cocina italiana de la Cantinetta del Becco en Santa Fe, porque tenía una ventaja: le quedaba cerca del aeropuerto de Toluca. Ya sea porque él aterrizaba o despegaba, o porque a muchos de sus interlocutores los mandaba “recoger” en su avión privado. En ese momento poco se sabía que Sergio Carmona era en el fondo El Rey del Huachicol.

No necesitaba mucha confianza para soltarse a hablar. A relatar cómo Mario Delgado utilizaba su avión como si fuera autobús de campaña. Cómo otros integrantes del gabinete se lo pedían para lucirse con sus parejas. Cómo había inyectado millones en efectivo a varias candidaturas ganadoras de Morena. Así me lo revelan varios que interactuaron con él.

Carmona se sentía en una posición privilegiada hasta que lo mataron en una barbería de San Pedro, Nuevo León. Su círculo íntimo siempre dejó correr la versión de que lo mandó matar “el gobierno” porque necesitaba su silencio. Hoy su caso se ha vuelto protagonista de la campaña desde que la candidata presidencial opositora puso el dedo en esa herida aún abierta en Morena: Mario Delgado y el Rey del Huachicol.

Conforme crece la ola de acusaciones contra el dirigente na-

cional morenista, hay nombres que no deben ponerse de lado.

Ricardo Peralta, uno de los varios directores de Aduanas en este sexenio que ha dejado el cargo bajo acusaciones de colusión con el crimen, pero gozando del manto de impunidad que les provee el presidente López Obrador, y dos de sus operadores centrales: Juan Carlos Madero y César Reyna. Madero era jefe de Operación aduanera. Reyna director de Tecnologías de la Información. Revelan las fuentes muy bien informadas que les repartieron las estaciones aduaneras del norte del país. Lo dividieron en dos: Juan Carlos Madero desde Colombia, Nuevo León, hasta Reynosa, Tamaulipas; y César Reyna desde Mexicali, Baja California, hasta Piedras Negras, Coahuila. Cuentan que ya no están directamente en los cargos, pero siguen metidos... y bajo las peores sospechas.

SACIAMORBOS

Alfredo Del Mazo presume a quien lo quiere escuchar que tiene un sitio garantizado en el eventual gabinete de Sheinbaum. Mantiene bajo perfil porque sabe que su nombre podría ser un misil recurrente: Del Mazo es un ícono del Grupo Atlacomulco. La declinación a favor de Sheinbaum de Alejandra del Moral, excandidata priista al gobierno mexiquense elegida por Del Mazo, se atribuyó al exgobernador y al pleito que sostiene con el dirigente nacional del PRI, “Alito” Moreno, cuyo estilo ha motivado renunciadas de alto perfil. Otro que se siente en el gabinete de Sheinbaum es Alejandro Murat, que carga con

la misma controvertida genética tricolor. ●

historiasreportero@gmail.com



*Sergio Carmona no necesitaba mucha
confianza para soltarse a relatar cómo
Mario Delgado utilizaba su avión
como si fuera autobús de campaña.*



[¿SERÁ?]

Susplicacia y perspicacia

En el Poder Judicial observan con susplicacia el que a **Celia Maya** se le haya visto en una residencia en El Pedregal nada más y nada menos que con **Arturo Zaldívar**; la inquietud tiene que ver con que es precisamente en el Consejo de la Judicatura, del cual forma parte la queretana, en donde se llevan a cabo las **investigaciones** por las denuncias de presuntas **irregularidades del exministro** presidente de la Suprema Corte... y es que ahí, al Consejo, los denunciantes acuden a aportar pruebas de las supuestas anomalías... No vaya a ser que en la plática se le escapen algunos datos de esas indagatorias oficiales. ¿Será?

Hay prioridades

Para cerrar las campañas, mañana el Consejo General discutirá un acuerdo que sacará chispas, pues los partidos de la coalición **Fuerza y Corazón por México** solicitarán al INE que gestione la presencia de la **fuerza pública** en más de **50 mil casillas** que, según su mapa de riesgos, tienen alerta de violencia; se prevé que el INE los batee y les señale que eso no está dentro de sus facultades. ¿Será?

Una raya más...

La salida de **Alejandra del Moral** provocó sorpresa y uno que otro malabar... y es que hay gente de la **4T** que apoyó a Delfina Gómez hasta la ignominia, y ahora, tras ofender y acusar de corrupción a la excandidata del PRI al Gobierno del Estado de México, tendrán que buscar la forma de aplaudir esa adhesión... Sobre el impacto al **PRI**, nos dicen que ese partido está a un paso de la extinción, así que un golpe en una carrocería tan abollada ni se nota, hay hasta quienes aseguran que el apoyo a la candidata oficial no es voluntario. Con todos estos anuncios a ver si en estos días no vemos un video de **Enrique Peña Nieto** anunciando una ruta similar. ¿Será?

Renuncian al PT

Unos 10 mil militantes del **Partido del Trabajo** se bajaron del barco que lidera Alberto Anaya y decidieron apoyar a la alianza que lleva al panista **Renán Barrera** como candidato al gobierno de **Yucatán**. La mencionada maniobra deja prácticamente desfondado a aquel instituto político en la Península, mismo que desde el centro del país se había comprometido a impulsar al morenista Joaquín "Huacho" Díaz Mena para la gubernatura, pero algo vieron que los hizo cambiar de opinión. Dicen que veremos muchas situaciones como estas en esta semana. ¿Será?

Las mujeres prime...

Tras la decisión de un juez de control de la **Fiscalía de Morelos** de no vincular a proceso a **Ulises Bravo**, líder estatal de Morena, acusado por violencia intrafamiliar, su expareja sentimental Liu León Luna anunció que impugnará dicha resolución ante el Tribunal Superior de Justicia. Pedirá revisar las múltiples evidencias y testimonios contra el hermano de **Cuauhtémoc Blanco** y el hostigamiento que el gobierno estatal ha ejercido contra familiares y amigos de la afectada para que no declaren... Y eso que uno de los lemas de lo que se dice izquierda es el apoyo incondicional a las víctimas de violencia. ¿Será?





Confidencial

Siempre hay un tuit... y un debate

“Donde llega Morena, las cosas empeoran. Porque Morena es el cambio que destruye. Si no me crees, pregúntale a la gente que vive en Tamaulipas, que vive en Zacatecas, que vive en Colima. Ahí te darás cuenta de la verdad”. Esa sentencia de **Alejandra del Moral**, durante el debate por la gubernatura mexiquense, es de lo que más circuló ayer en las redes sociales, luego de que la hoy expriista renunciara al *tricolor* y “se acercara al proyecto” de Claudia Sheinbaum. Cuando la candidata presidencial morenista aseguró que son más las coincidencias entre ambas, seguro no tomó en cuenta esa pequeña divergencia que Del Moral señaló apenas el año pasado.

Atención diplomática

A días de la jornada del 2 de junio, la lupa internacional está puesta en México. El Tribunal Electoral, encabezado por **Mónica Soto**, sostuvo ayer un encuentro con el cuerpo diplomático acreditado en el país. Con ello inició una cargada agenda internacional de los magistrados electorales que contempla diálogos con especialistas en observación electoral, entre ellos, representantes de la Comisión de Venecia, de la Unión Europea, de la Unión Interamericana de Organismos Electorales, de la Asociación de Magistrados Electorales de América, de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina, la Organización de Estados Americanos, así como jueces de Estados Unidos y Canadá.

Condena tardía de la ‘traición’ en Yucatán

Se tomó su tiempo Jesús Zambrano, dirigente nacional de lo que queda del PRD, en reaccionar tras la declinación de la candidata del sol azteca a la gubernatura de Yucatán, **Jazmín López**—mejor conocida como Tina Tuyub—por el candidato de Morena, Joaquín *Huacho* Díaz. “Sobre la traición de quienes en Yucatán le dieron la espalda al PRD y vendieron su consciencia para apoyar a la *corcholata* obradorista, manifiesto tajantemente que, de ninguna manera, avalo estas decisiones. Con Sheinbaum se quedan los traidores; acá, los defensores de la democracia”, dijo el Chucho mayor... un día después de la declinación. Eso sí, llamó a votar por el panista Renán Barrera. La pregunta es, ¿por qué no desde un inicio fueron con él en alianza?

Del América a MC, y de MC... con Taboada

Y hablando de declinaciones, la de la candidata perredista en Yucatán y la adhesión de Alejandra del Moral al proyecto de Sheinbaum no son las únicas. Ayer, **Adrián Chávez**, exportero del América, renunció a su candidatura por MC a la alcaldía Xochimilco y se unió a Santiago Taboada. Pero eso no fue todo. Ayer en Jalisco, bastión emecista, el diputado federal naranja Horacio Fernández anunció su respaldo a Xóchitl. La propia candidata refirió que abiertamente le dijo: “Voy a pedir el voto por ti en Jalisco”. Promiscuidad electoral, le llaman por ahí...

Lidera Máynez... en eventos cancelados

Jorge Álvarez Máynez brilla en la elección presidencial, pero por programar y cancelar eventos. El portal de fiscalización del INE reportó, al corte de este lunes, que el emecista programó 705 eventos, de los cuales 553 han sido cancelados y 23 están por realizarse. De forma contraria, las candidatas sólo han cancelado uno. Xóchitl Gálvez programó un total de 217 eventos, mientras que Claudia Sheinbaum 618.

¿Apoyo? de los exgóbers a Xóchitl

En estos últimos días de campaña, Xóchitl Gálvez se ha dejado apacar por exgobernadores del PRI y del PAN. Así lo dejó ver al agradecerle a los exmandatarios de Hidalgo, ambos priistas, **Manuel Ángel Núñez** y **Francisco Olvera**, su presencia en su evento en Pachuca. Horas después hizo lo mismo con los exgobernadores jaliscienses **Alberto Cárdenas** y **Emilio González**, ambos panistas, durante una reunión con empresarios en Guadalajara. A estos se suman las constantes apariciones de los del Edomex, ambos priistas y cuestionados, César Camacho y Arturo Montiel. A lo mejor aguantar una que otra mala compañía le sale rentable a la candidata.





La renuncia de **ALEJANDRA DEL MORAL** para incorporarse al proyecto de **Claudia Sheinbaum** causó extrañeza al interior del PRI en el Estado de México, sobre todo porque hasta hace apenas unos meses la excandidata a la gubernatura tenía todas las intenciones de dirigir al tricolor en aquella entidad. Es más, tan priista estaba **Del Moral Vela** que hasta se veía dirigiendo al Revolucionario Institucional a nivel nacional, en sustitución de **Alejandro Moreno Cárdenas**, esto por los resultados que logró obtener en la pasada elección cuando se enfrentó a la morenista **Delfina Gómez**.



Cuentan que a la alcaldía Cuauhtémoc llegaron refuerzos morenistas pues el panorama no era del todo alentador para la autollamada *Cuarta transformación* que lleva como candidata a **Caty Monreal**. Específicamente se trata del grupo del profesor **René Bejarano** y **Dolores Padierna**, quienes están también enfocados en ganar Izta-palapa aunque no necesariamente promoviendo el voto en favor de **Clara Brugada**, candidata a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

La Iglesia católica ha sido cauta en su participación política durante el actual proceso electoral. Los obispos mexicanos, dirigidos por monseñor **Rogelio Cabrera López**, han hecho un llamado al voto informado y libre. Sin embargo, muchas organizaciones en la red Laicos en la Vida Pública decidieron hacer un llamado más terminante, rechazando al actual gobierno federal y pidiendo el voto por el candidato que defienda la vida desde la concepción. Argumentan que están siendo lastimados los valores de fe, familia, convivencia y tradiciones que han dado identidad y unidad a la nación.

A pesar de las expectativas para el crecimiento del puerto de Manzanillo bajo el mando del almirante **Mario Gasque Peña**, derivado del incremento en la movilización de mercancía por el *nearshoring*, persisten irregularidades operativas. Está en duda la implementación del Puerto Inteligente Seguro (PIS), requisito de la Organización Marítima Internacional (OMI) para el intercambio electrónico de información sobre las llegadas, permanencia y salida de los buques.

Jesús Ortiz Estévez, miembro retirado de la Semar, y **Raúl Sandoval**, dueño de la empresa Hazeza que opera en el puerto, desarrollaron e implementaron este software en Manzanillo.

Se espera que hoy, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según la ponencia del ministro **Alberto Pérez Dayán**, rechazará la pretensión del Poder Legislativo y Ejecutivo de Baja California, presidido por la gobernadora **Marina del Pilar Ávila**, de intervenir en la vida interna del Poder Judicial bajacaliforniano, marginándolo de cualquier proceso legislativo que le competa. La demanda fue interpuesta hace cuatro años por el titular de la Corte estatal, **Alejandro Isaac Fragozo**, contra actos del Poder Legislativo local, registrada en la controversia Constitucional 187/2020.

En Monterrey, Nuevo León, la crisis de salud pública provocada por la contaminación, especialmente por las partículas finas PM2.5, ha alcanzado niveles alarmantes, manteniendo en alerta tanto a especialistas como a la población. Según los expertos, estas partículas, provenientes principalmente de la combustión de diésel y procesos industriales, no solo permanecen en el aire más tiempo que otros contaminantes, sino que también penetran profundamente en los pulmones y acceden al torrente sanguíneo, vinculándose a enfermedades graves. La alta emi-

sión de contaminantes de la refinera de Cade-reyta y el uso intensivo de diésel en el transporte público son factores señalados como agravantes de esta situación.

De forma sorpresiva, irrumpió en la escena política de Oaxaca el joven abogado, empresario mezcalero y notario **Raymundo Chagoya**. Abanderado por el PVEM, compete con ideas claras y propuestas concretas contra **Francisco Martínez Neri**, actual presidente municipal de Morena. Lo interesante es que existe un rompimiento total entre **Martínez Neri** y el gobernador **Salvador Jara**, ambos de Morena. Medidas como el abandono a la seguridad y el aumento injustificado del predial han afectado la administración de **Martínez Neri**.

Que todo está listo para la elección municipal en Cuautitlán Izcalli, donde Morena busca recuperar la alcaldía con el plan de su candidato, **Daniel Serrano Palacios**. **Serrano** cerró campaña con propuestas de seguridad, agua, desarrollo económico y movilidad. Denunció el mal uso de cientos de millones de pesos por la administración actual del PRI y PAN en alumbrado público e insumos para la salud y vacunas. Enfrentará a la presidenta en funciones, **Karla Fiesco**, quien busca reelegirse y declinó participar en el único debate de candidatos.



SUBE Y BAJA



Leonardo Lomelí
Rector de la UNAM



Refrendó el compromiso de la Universidad Nacional Autónoma de México de impulsar y difundir la edu-

cación y la innovación en el ámbito aeroespacial en el país y a nivel internacional.



Alí Jameneí
Líder Supremo de Irán



Irán ha acelerado la producción de uranio enriquecido, con una pureza del 60%, hasta los 142 kilos, informó el Organismo In-

ternacional de Energía Atómica (OIEA). La cifra es cercano a poder ser usado para la fabricación de una bomba atómica.





ALIADOS. Hasta hace poco más de un mes, René Bejarano aún hablaba de forma despectiva acerca del acuerdo que tuvo que aceptar para que Catalina Monreal, hija del Senador Ricardo Monreal, se quedaría con la candidatura a la alcaldía Cuauhtémoc, pese a que según él la había ganado Dolores Padierna, su eterna compañera en la política. Los bejaranistas se tuvieron que conformar con la candidatura a la diputación local, que se la entregaron a otra eterna colaboradora de Padierna, quien tuvo que ir a 'picar piedra' a Iztapalapa. Pero parece que los agravios han quedado en el olvido, pues ayer el Profe. René Bejarano postó una foto muy sonriente con Ricardo Monreal; los usuarios de la red social fueron severos al ver a ambos personajes tan juntitos, sobre todo, recordando los antecedentes de ambos morenistas que, cada uno en su momento, le han hecho tanto daño a la alcaldía Cuauhtémoc.

DESAPARECIDO. Hace unas semanas, durante el debate organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México, la aspirante de la alianza Va X la CDMX a la alcaldía Azcapotzalco, Margarita Saldaña, acusó que en la campaña de la candidata de Morena, Nancy Núñez, colaboraba un presunto feminicida; incluso, Saldaña mostró un mensaje haciendo la denuncia. Sobre el caso, y dio a conocer el número de la carpeta CI-FIAZ/UAT-AZ-4/UI-1S/D/04061/07-2022, abierta ante la Fiscalía capitalina. Dicen que Nancy Núñez no se pronunció sobre el tema, y muchos se preguntan si separó de sus actividades a Lenin Adrián Marín Ramírez, el involucrado para que responda ante la justicia por las acusaciones.

DESECHADA. Comentan que en el Instituto Electoral de la Ciudad de México decidieron desechar la queja contra Fernando Mercado Guaidá, promovida el jueves pasado por la candidata a Concejal, Miriam Meza. En este caso, Mercado la libró.





REHILETE. Organizaciones se dieron a la tarea de analizar la conversación digital de México desde que iniciaron las campañas hasta los tres debates presidenciales. Expertos de LLYC reconocieron que hubo una distribución equitativa entre Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez con 41.4 y 54.6% de la conversación, respectivamente, mientras que Jorge Álvarez Máynez registró 4% de menciones. Los principales temas que han dominado los diálogos en redes sociales y medios digitales son la seguridad (71%), el medio ambiente (26%) y la agenda social (3%).





EL “FRAUDE” DEL INSTITUTO ELECTORAL E INCREMENTAN HOMICIDIOS

El **Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana**, a cargo de **Beatriz Adriana Camacho**, pasará a la historia por violentar los **derechos político-electorales** de las **personas con discapacidad**.

Resulta que este órgano aprobó la candidatura de **Baltazar Martínez Ríos**, abanderado de **Movimiento Ciudadano** para la diputación local por el distrito 11 bajo la candidatura de **discapacidad visual**, sólo por usar lentes.

Esto representa un fraude y un insulto para todos los neoleoneses y para personas con alguna discapacidad, ya que Baltazar se hace pasar como persona que tiene problemas para integrarse a la sociedad, y más aún cuando ha subido imágenes en sus redes sociales montando a caballo.

No importa quién votó a favor o en contra, todos los empleados deberían manifestarse sobre este criterio agresivo contra todos los ciudadanos con alguna discapacidad.

Hoy no se puede esperar mucho de este órgano electoral si pisotea así los derechos políticos electorales de la población más vulnerable.

INCREMENTAN HOMICIDIOS

La plataforma **Alcalde ¿Cómo Vamos?** presentó cifras de homicidios en la **Zona Metropolitana de Monterrey**.

Resulta que por cada 100 mil habitantes se tiene una tasa de 10.1 personas asesinadas, una cifra que alarma mucho sobre el nivel de inseguridad que se tiene, la cual será una tarea pendiente para las nuevas administraciones que lleguen después del 2 de junio.

Mayo volvió a ser el más violento de los últimos meses. En este espacio se ha adelantado que la estrategia para combatir la inseguridad que emprendió el secretario de **Seguridad Pública, Gerardo Palacios Pámanes**, ha fallado. Es decir, su proyecto de una policía de segundo piso no ha disminuido, y la cifras de esta plataforma así lo dicen.

Incluso, ni la fuerza aérea ni **Fuerza Civil** han logrado prevenir no sólo los **homicidios**, sino los **delitos del fuero común**.

Por cierto, ¿cuáles han sido los resultados en materia de seguridad desde que se adquirieron tres helicópteros? Pareciera que ninguno. También habrá que ver cuál fue el resultado del **avión King Air** que se compró para hacer llover en Nuevo León. Ya lo veremos más adelante.



FOTO-ESPECIAL

Baltazar Martínez Ríos, abanderado de MC para la diputación local por el distrito 11, se presentó como aspirante bajo la candidatura de **discapacidad visual**.





LA ÚLTIMA ADUANA

Las candidatas y el candidato que se disputan la gubernatura de Jalisco: **Claudia Delgadillo González**, de la alianza encabezada por **Morena**; **Laura Haro Ramírez**, de la coalición del **PAN-PRI-PRD**; y **Pablo Lemus Navarro**, de **Movimiento Ciudadano**, sortearon ya su cuarto debate y, así, la última aduana que tenían por delante ante la inminente celebración de la **jornada electoral**.

Y dado que siguen surgiendo encuestas que **favorecen**, algunas a la candidata de **Morena**, y otras al candidato de **Movimiento Ciudadano**, lo único cierto es que el

partido guinda ha intensificado en estos últimos días sus **denuncias** de presunta **corrupción** contra **Lemus Navarro**, confiando, por lo que puede verse, en que estas tienen el **potencial** de **influir** de último momento en las **preferencias** electorales de los **jaliscienses**.

Esta estrategia de **ataque** o campaña negativa de **Morena** hizo que el **guión** del cuarto y último debate fuera muy **distinto** al que pudo apreciarse en los primeros **tres encuentros**; en esta ocasión, **Lemus Navarro** asumió ya el rol de **puntero**, con muy pocas **críticas** hacia la candidata **morenista**, y centrándose más en presentar **propuestas**,

una táctica muy **alejada** de la que siguió en las ediciones anteriores, cuando lanzó múltiples **embates** contra **Delgadillo González**.

Por su parte, desde el inicio de este cuarto **encuentro** la candidata de **Morena** dejó en claro que **atacaría** continuamente al abandonado de **Movimiento Ciudadano**, asumiendo, al menos en **aparición**, la posición de la competidora **retadora**, algo así como lo que hemos visto de **Xóchitl Gálvez Ruiz** ante **Claudia Sheinbaum Pardo** en los debates **presidenciales**.

Quien perdió algo de chispa y **empuje** fue la **candidata** de

la alianza del **PAN-PRI-PRD**: el **desempeño** que tuvo en los dos primeros debates **Haro Ramírez** fue muy **destacado**, al mostrarse muy **incisiva**, crítica y con una amplia **perspectiva** nacional y local; sin embargo, causó **desconcierto** que en el tercer **debate** se concentrara en denunciar **violencia política** en razón de **género** en su contra.

Tras ese tercer debate **Haro Ramírez** tuvo además un desafortunado **desencuentro** con las y los **reporteros** ante los cuales se mostró **intolerante** frente a preguntas **críticas** -referentes precisamente a sus **denuncias** de **violencia política**.

Así las cosas, en este último **encuentro** a la **candidata** no se le vio la intensidad ni el **ingenio** que sí mostró en las primeras **ediciones** y, por otro lado, tampoco siguió con los señalamientos de **violencia política** -puesto que recibió una **disculpa** del candidato de **Movimiento Ciudadano**.

NUEVAS DENUNCIAS

Ayer, representantes de **Morena** acudieron ante la **Fiscalía Especializada en Materia de Delincuencia Organizada** para denunciar al candidato **Lemus Navarro**, por presuntamente aprovechar sus cargos públicos "para **triangular** compras de **terrenos** y contratos **inmobiliarios** por varios cientos de **millones de pesos**". El **candidato** respondió: «Los de **Morena** ya están haciendo su **guerra sucia**, porque saben que ya **perdieron**».





Los aspirantes al Gobierno de Jalisco continúan la disputa tras los señalamientos luego del último debate estatal.



EDITORIAL

Refugiados: atajar la xenofobia

Luego de las protestas de vecinos de la colonia Verónica Anzures, la Secretaría de Gobernación desistió de reubicar las oficinas de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (Comar) en el local de Bahía de Santa Bárbara 193. Tras el anuncio de que la Comar movería su sede, actualmente ubicada en Versalles 49, en respuesta a las peticiones de habitantes de la colonia Juárez descontentos con el campamento de extranjeros en la plaza Giordano Bruno, colonos y comerciantes de la Verónica Anzures cerraron carriles centrales y laterales de Circuito Interior, temerosos de que en su zona se establecieran campamentos callejeros de refugiados.

Ciertamente, tales campamentos significan molestias para los habitantes fijos en cualquier rumbo en que se instalen y condiciones de vida inaceptables para quienes se ven obligados a residir en ellos; sin embargo, resultan inevitables en tanto no se cuente con albergues adecuados en las proximidades de las oficinas de la Comar.

La debida atención a esa población flotante de la capital y de otras urbes del país demanda soluciones creativas, dignas, humanitarias y obligadamente onerosas que eviten la condición de indigencia en la que subsisten los migrantes en tanto consiguen una visa de ingreso a Estados Unidos o regularizan su estancia en México. Más aun, es necesario asumir que los flujos migratorios que desembocan en nuestro territorio o que transitan por él son ya un fenómeno permanente que no va a desaparecer, y acaso ni atenuarse, en el corto plazo; en esta perspectiva, resulta indispensable ratificar la condición del país como tierra de asilo y acogida, emprender una reorganización institucional para atender este asunto, que es y seguirá siendo por tiempo indeterminado una faceta más de la vida nacional.

Aunque la presencia de migrantes y las respuestas a ella debe ser tema de la reflexión política, social y económica nacional, el tema no ha sido abordado en el actual proceso electoral con la amplitud que amerita. En su reciente visita a Chiapas, la candidata presidencial de la coalición Sigamos Haciendo Historia, Claudia Sheinbaum, se refirió al establecimiento en esa entidad de un polo de desarrollo “que ayude a los chiapanecos y que sea también una forma humanitaria de atender la migración que viene del sur”. El aspirante de Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez, ha hablado sin mucha precisión de implantar un “sistema de protección de derechos humanos” para los viajeros procedentes del extranjero, en tanto que Xóchitl Gálvez, de la coalición Fuerza y Co-

razón por México, se ha limitado a criticar el desempeño del actual gobierno en la materia. Sin desconocer la relevancia de lo propuesto por la abanderada oficialista, se requerirá de medidas más amplias en diversos puntos del territorio nacional—como en las urbes del norte del país, donde los migrantes también enfrentan condiciones sumamente desfavorables—, además de un rediseño de las instituciones encargadas de la atención a las personas en movilidad.

Pero más allá de las necesarias acciones gubernamentales, es necesario que la sociedad mexicana recupere su sentido de hospitalidad proverbial, lo ponga en práctica con quienes padecen los infortunios de la migración, se abstenga de considerarlos una molestia o una intrusión en su entorno y los vea, en cambio, como una oportunidad de ejercitar principios humanitarios que todo el mundo pregona pero pocos traducen en acciones concretas de generosidad. Hay una línea muy delgada entre la irritación de los habitantes de las colonias Juárez y Verónica Anzures y las reacciones xenófobas y racistas en contra de los extranjeros; es impostergable cobrar conciencia de que las personas en movilidad son parte de nuestra realidad y que desarrollar fobias hacia ellas y actitudes discriminatorias sería una catástrofe ética que el país no debe permitirse.



OPINIÓN
RED COMPARTIDA
ALEJANDRA DEL MORAL

La sorpresa de que Alejandra del Moral deja al PRI y se une a la campaña de Claudia Sheinbaum, no es tanta, de hecho, en algunas partes ya se calculaba su salida o su inclusión al nuevo gobierno de Morena. Se sabía desde la designación de candidaturas que la ex candidata a la gubernatura por el frente opositor el año pasado en el Estado de México, estaba molesta, ya que no se le tomaba en serio para las candidaturas mexiquenses en este 2024. Este problema viene desde el momento en que Alejandro Moreno, presidente del PRI, dio el manotazo en la mesa y dijo que las candidaturas plurinominales ya estaban ocupadas y que cada quien le hiciera como quisiera si es que quería ser tomado en cuenta, nadie del equipo de Del Moral tuvo cabida. Pero el anuncio de la incorporación a la campaña de Sheinbaum no ayuda, ya que ni la maestra Delfina Gómez está muy convencida de sumar a Del Moral al gobierno mexiquense y Morena nacional, pues menos. Así que es un anuncio que no suma en nada a nadie según nos comentan.

Y no es por intrigar, pero el más contento con la llegada de Del Moral es Eruviel Ávila, candidato a diputado federal plurinominal por el PVEM, porque esta incorporación representa una ventaja significativa.

Por cierto, aún no llegan al gobierno federal y ya se comienzan a barajar nombres para el que sería el segundo piso de la 4T con Claudia Sheinbaum. De entrada muchos de sus cercanos tendrán cabida y apunten ahí a la ex fiscal Ernestina Godoy y Omar García Harfuch, en temas de seguridad y gobierno; por supuesto a Carlos Ulloa, que la acompaña desde la crisis de las ligas de Carlos Imaz; José Luis Rodríguez Díaz de León es otro que ascendería al gobierno federal y la más fuerte del gabinete sería Luz Elena González Escobar, que se iría, dicen, a la SHCP. De la recolección de talentos estaría, dicen, Marcelo Ebrard que se podría acomodar en la Secretaría de Economía y probablemente César Cravioto otro apuntado es Israel Zamora que podría terminar en la SRE y, dicen los chismosos, que César Yáñez estaría de regreso, pero no necesariamente en comunicación ¿Qué va a pasar con las otras corcholatas? Pues muchos a descansar como Ricardo Monreal, con quien no se lleva nada o Adán Augusto López que ya tuvo su debut y despedida; Mario Delgado, Higinio Martínez, Manuel Bartlett y hasta Octavio Romero Oropeza estarían viendo desde lejos los toros. Los misterios vienen con Tatiana Clouthier y Olga Sánchez Cordero así como con Rosa Icela Rodríguez.

¿Alguien ha visto a Martí Batres? nos cuentan que no quiere dejarse ver en los temas espinosos, ya que con las constantes manifestaciones de parte de maestros, vecinos solicitando seguridad o los que piden agua, sencillamente le ha dado más tarde que temprano, la razón a sus detractores sobre que se le complicaría la Ciudad de México en las manos. Nos confían que como parte de sus actividades no está el atender a los manifestantes, que por eso mismo hay un área encargada, pero que siempre se lo han dicho al jefe de gobierno en turno, no soluciona demandas vecinales. ¿Y sabe usted quién es la más molesta con todo esto? Adivinó, Clara Brugada, que dice que nadie le ayuda.

Nos dicen que un grupo de empresarios inmobiliarios está haciendo planes para construir edificios de más de ocho pisos en donde antes había casas unifamiliares. Los focos rojos están encendidos entre vecinos de las zonas de San Ángel y el Pedregal, que ya padecen desabasto de agua y problemas de circulación por las torres de departamentos. Se dice que los permisos ya están palomeados y se está buscando el apoyo en la alcaldía Álvaro Obregón que por cierto para el frente opositor es considerada un candado de seguridad, un reservorio de votos que en algún momento permite disputarle a Morena la Jefatura de Gobierno. Del lado de Morena, a días de la votación, ellos dicen que los números colocan en un empate técnico al candidato morenista, Javier López Casarín con la opositora Lía Limón en donde las cuentas que hacen son más que alegres. En una semana veremos el gran salto político con el cambio de sexenio.

PD: En los tiempos que corren ya el chapulíneo es tan común que ha perdido el estigma que alguna vez tuvo. Pertenecer a un instituto político significaba defender un ideario que estaba expresado en los estatutos, una especie de Biblia para los militantes y, sobre todo, para las cúpulas de los partidos.





Las muertes que dejó la austeridad

“Acaba de entrar una muchacha a parto y no hay luz en el quirófano, la están atendiendo con la luz de los celulares”.

La escena retrata nítida y brutalmente el resultado de una política de austeridad que dejó el sistema de salud en ruinas y provocó la muerte, por falta de tratamientos, de atención, de cirugías, de los mexicanos más pobres.

“Pagaron los pobres”, escribe la periodista Nayeli Roldán en un libro difícil de leer, porque a cada página se vuelve más indignante y doloroso: “La austeridad mata”, recién editado por Planeta.

Roldán reúne un conjunto de cifras descorazonadoras.

En 2023 la tasa de mortalidad evitable en México fue la más alta de todos los países de la OCDE: 435 por cada 100 mil personas. En naciones como Italia, Islandia, Suiza o Suecia el número fue de menos de 100. Esas muertes se pudieron evitar con un tratamiento.

En 2018, cuando López Obrador llegó al poder, la tasa fue de 220 muertes. Ese año comenzó para los mexicanos la peor pesadilla. “Aun si tomamos en cuenta el deterioro del sistema de salud durante sexenios anteriores, los datos oficiales demuestran que México no solo no mejoró —como prometió el primer gobierno de izquierda— sino que tuvo retrocesos”, escribe Roldán.

Juzguen ustedes:

En 2018, 20 millones de mexicanos carecían de acceso a la salud. En 2022 la cifra era ya de 50.4 millones de personas.

En las áreas de urgencias de los hospitales públicos hubo 600 mil consultas menos en 2023 que en 2019. Las consultas para mujeres embarazadas descendieron en 1.8 millones. Las muertes maternas aumentaron.

“López Obrador dejó sin consultas médicas a la mitad de los enfermos más pobres y dejó de hacer 20 millones de estudios de laboratorio si se compara con el sexenio pasado”.

La política de “ahorro” decretada por AMLO desató recortes que dejaron a los hospitales sin jeringas, gasas, agujas, vendajes, material de sutura, espátulas, lentes, lancetas, hojas de bisturí y prótesis en general.

Según los datos presentados por Roldán, en 2022 medio millón de personas que acudieron a centros de la Secretaría de Salud no pudieron realizarse los ultrasonidos que necesitaban.

“AMLO prometió primero los pobres, pero esa promesa no se vio en el presupuesto”, afirma la

autora. Comienza entonces el desfile de historias de terror. Niños que mueren sin recibir quimioterapias, mujeres que pierden la vida esperando un traslado, madre que deben hacer viajes de cinco horas, llevando un hijo moribundo en brazos, sin hallar un hospital que los reciba. Desfilan los testimonios de médicos y enfermeras:

“No teníamos jeringas para poner una simple insulina a un paciente diabético que estaba con el azúcar superelevada”.

Los elevadores se quedaron sin mantenimiento y llegaron a provocar muertes. No hubo dine-

ro ni siquiera para la papelería, ni siquiera para las recetas.

Dijo José Manuel Salcedo, jefe de pediatría del hospital Au-

relío Valdivieso, donde ha trabajado más de 30 años:

“Fue una tragedia con este gobierno. La verdad no puedo yo mentir, y a quien quiera que le pregunte le va a decir lo mismo: ha sido una tragedia. No tenemos medicamentos, no tenemos cómo hacer las cosas...”.

Agregó:

—Se acabó. Ya no hubo para diálisis, ya no hubo para nada.

—¿Y qué hicieron los pacientes, doctor?

—Pues se iban a morir a su casa.

—¿Y ustedes qué les decían?

—Que no tenemos con qué atenderlos, ni lugar, ni nada, porque lo quitaron (...) ni agua, ni alcohol, ¡ni gasas!”.

El “ahorro” salió caro, costó vidas. Dejó en el abandono a miles de personas. Ahí están las historias, y ahí están también las cifras.

“La austeridad mata” es un libro desolador. Deja al descubierto un legado de muerte y de ruinas. El legado con que cierra un sexenio oscuro, trágico. ●



Niños que mueren sin recibir quimioterapias, mujeres que pierden la vida esperando un traslado, madres con un hijo en brazos, sin hallar un hospital que los reciba.





Jorge Zepeda Patterson
“¿Por Xóchitl?
Ten cuidado con lo
que deseas” - P. 14

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



Gálvez fue la candidata de corte populista que la oposición encontró para oponerla al carisma de AMLO, pero eso no la hace buena contendiente y, más aún, su eventual triunfo en la elección solo traerá inestabilidad política y social

¿Por Xóchitl? Ten cuidado con lo que deseas

Si como es probable, usted pertenece al tercio más próspero de este país (tal es el caso de la mayoría de los lectores de periódicos) es posible que vote por Xóchitl Gálvez. Hay razones fundadas para concluir que el gobierno de la llamada Cuarta Transformación no fue lo más favorable para sus intereses inmediatos. Parecería, entonces, que el regreso a alguna versión mejorada del modelo anterior es preferible que los cambios intentados en este sexenio. Pensará, entonces, que votar por Xóchitl es la mejor opción para el grupo social del que forma parte y, por ende, para el país. Le sugiero pensarlo dos veces. Sufragar por Claudia Sheinbaum podría ser, paradójicamente, mucho más consecuente con sus propios intereses.

Supongamos por un momento que Carlos Slim tiene razón cuando asegura que López Obrador ofreció seis años más de estabilidad política a nuestro país, al dar salida a la inconformidad de las mayorías en 2018. México no está en riesgo de una explosión social de carácter insurgente ni mucho menos de una sublevación armada. No fue eso lo que conjuró la llegada de Morena a Palacio Nacional. Lo que evitó o, por lo menos, disminuyó, fue el impacto inmediato de la enorme

fractura que se ha abierto entre sectores populares, por un lado, y gobernantes y élites del país, por el otro. La alternancia entre PAN y PRI parecía agotada, el modelo económico había producido prosperidad a las ramas económicas punta, a determinadas regiones del país, al 30 o 40 por ciento de los pisos del edificio social. Pero el poder adquisitivo de los de abajo había disminuido y regiones completas del sureste carecían de viabilidad económica, salvo como zonas de extracción de recursos y mano de obra. El riesgo para México no era la revolución sino la fragmentación en miles de pequeños estallidos de comunidades, grupos vecinales, gremios y sindicatos, dispuestos a paralizar su entorno frente a la incapacidad del sistema para resolver sus agravios.

Se me dirá que la 4T no ha resuelto esos agravios; quizá, pero la percepción de amplios sectores es que el gobierno ha comenzado a mirar en su dirección. Por vez primera sienten que llegó a Palacio Nacional una fuerza política que gobierna para ellos. ¿Qué pasa si súbitamente desaparece esa percepción?

¿Pura demagogia mañanera? No. Los números muestran que el ingreso de los de abajo creció con respecto al PIB, después de

varias décadas de no hacerlo. Y no podría ser de otra manera, tras el incremento de más de 200 por ciento en el salario mínimo, el fin del abuso del *outsourcing* y la derrama social, entre otras cosas. ¿Insuficiente? Sin duda. ¿Desordenado y atrabancado? También.

No, no fue un régimen que estuvo volcado a los intereses de la mayoría de quien lee estas líneas. Lo que sí hizo fue comenzar a reparar la factura social y política, a los ojos de los de abajo, de un modelo que durante tres décadas benefició a los sectores prósperos.

Y si quitamos la belicosidad verbal del Presidente, en realidad tampoco es que haya despojado de algo sustancial a los grupos acomodados. López Obrador intentó una fórmula peculiar para ayudar a los necesitados sin quitar a los de arriba. No hubo aumento de impuestos, ni expropiaciones o endeudamiento externo. El gobierno financió la derrama social esencialmente comiéndose a sí mismo, agotando la mucha o poca grasa que había acumulado. Y en efecto, puede no ser un gobierno más eficiente que el de antes, pero es percibido como más cercano por las grandes mayorías. El enorme reto que ten-



drá Claudia Sheinbaum consistirá en encontrar una viabilidad financiera a esta fórmula, pero al menos mantendrá el beneficio de la duda por parte de los sectores más exasperados y que por desgracia son más de la mitad.

Y justamente eso es lo que Xóchitl Gálvez no puede garantizar. Es decir, el riesgo de inestabilidad política y social es mayor con un triunfo de la oposición. Y no hay amenaza más severa en contra del ambiente productivo y de negocios que el efecto de una ingobernabilidad de algún tipo. O, dicho de otra manera, un triunfo de Claudia el próximo domingo no afectará la solidez del peso mexicano; no estoy seguro de que pueda decirse lo mismo en el caso de Xóchitl. Lo cual haría recordar el viejo refrán: "ten cuidado con lo que desees...". Xóchitl fue la candidata de corte populista que la oposición encontró para competir en la arena; una versión carismática capaz de enfrentarse a López Obrador. Pero eso que la convierte en buena candidata y la lleva a firmar con sangre, disfrazarse de dinosaurio o convertir los debates en pleito de descalificaciones, no la perfila como una opción confiable en términos presidenciales. No para los mercados. Menos aún sabiendo que detrás de ella estaría el maridaje forzado de las actuales dirigencias del PRI y PAN, y la dificultad de ofrecer una propuesta razonable para gobernar.

Esto es así, entre otras cosas, porque los mercados nacionales e internacionales no viven ni penan por las declaraciones de la mañanera, como lo hacen los medios que consumimos, sino por las variables macro y las políticas económicas. Y esa es la otra paradoja de la 4T. El Presidente impulsó una estrategia esencialmente conservadora: combate a la inflación, responsabilidad en las finanzas públicas, achicamiento del Estado, endeudamiento controlado (salvo el último año). Ninguno de los rasgos que caracterizan al populismo, salvo por la derrama social y el estilo beligerante de su discurso. Pero ojo, ambos fueron consustanciales para reproducir continuamente el vínculo entre el

gobernante y las masas. Junto a las medidas sociales, ello explica la estabilidad social conseguida, pese a todo.

La de Claudia es la apuesta por una 4T con menos micrófono y más Excel. Quizá la última posibilidad que tiene el sistema político mexicano para intentar una fórmula que busque conciliar nuestra enorme desigualdad con una apuesta razonablemente legítima para las masas y un manejo responsable de la administración pública.

La primera versión de la 4T representó un asalto improbable al poder de parte de un opositor bragado y muy peculiar, cuyo principal mérito fue impulsar un necesario cambio de timón. Ejerció un hábil liderazgo político para darle una oportunidad a su proyecto, con las herramientas, fobias y filias que desarrolló a lo largo de su vida. Claudia Sheinbaum, a diferencia del tabasqueño, no creció en la oposición sino en la administración pública y en la academia científica. Allí está su experiencia en Ciudad de México, una metrópoli siempre prendida con alfileres, pero que hoy en día es buscada por decenas de miles de extranjeros del llamado primer mundo por su calidad de vida. Tampoco ellos ven mañaneras ni leen periódicos; simplemente disfrutan el momento que vive la ciudad. Claudia es la mejor versión que pueda tener el sector público del país en términos de dos ingredientes hoy imprescindibles: la necesaria mezcla de legitimidad política frente a las masas y la capacidad técnica para bregar ante los retos que afronta el gobierno del país. ■

@jorgezepedap





RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS

@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza



El PRI de Claudia

La renuncia de la priista Alejandra del Moral a favor de Sheinbaum ya se contabiliza en los números de esta última. Entra en su lista de los tricolores conversos, no en la de López Obrador.

Murat y Eruviel, por ejemplo, todavía fueron resaca de la contienda anterior. Del Moral es claudista.

Eruviel Ávila se unió sin tapujos a la 4T. Alfredo del Mazo se conformó con no tener investigación en su contra y les dejó a Delfina y compañía el codiciado Estado de México.

La purificación de los opositores al atravesar el manto cuatroteísta fue la

constante que le sirvió a AMLO para que le entregaran los estados gobernados por los Revolucionarios Institucionales.

El sinaloense Quirino Ordaz le dejó el paso libre a Rubén Rocha Moya. Eso le valió la estratégica embajada de México en España.

En Sonora, Claudia Pavlovich se benefició con el consulado de Barcelona. Le abrió el paso al ex secretario de Seguridad obradorista Alfonso Durazo.

El campechano Carlos Miguel Aysa se fue de embajador a República Dominicana, luego de cederle la silla a Layda Sansores. Recordarán que su ratificación en el Congreso se puso cardiaca hasta que votaron a favor de los deseos de Palacio.

Carlos Joaquín González, de Quintana Roo, aterrizó en la embajada de Canadá.

El hidalguense Omar Fayad, después de negarlo tres veces, arribó a tierras noruegas.

La Secretaría de Relaciones Exteriores se volvió el premio y el refugio de los priistas cooptados por Andrés Manuel.

Ayer tocó el turno a la hija pródiga del priismo mexicano: Alejandra del Moral. Le dio la espalda a su partido y se unió a Claudia. Indicó que, tras una reflexión profunda, llegó a la conclusión de que es momento de construir nuevos caminos.

Estas embajadas y *chapulines* convenientes, hasta el domingo pasado, se las debíamos a López Obrador y, en su caso (si existiera la división partido-gobierno), a Mario Delgado.

Pero ahora la fuga de Alejandra es toda de Sheinbaum.

La candidata del Movimiento de Regeneración Nacional se vistió de PRIMOR con su fichaje de segunda división, heredera del Grupo Atlacomulco y con gran potencial de crecimiento.

Aquí entre nos

Cuando escriba mi próxima columna, habrá pasado la jornada electoral. Nos toca votar.

Es de los pocos momentos en donde la ciudadanía tenemos el verdadero bastón de mando. ■

Murat y Eruviel todavía
fueron resaca de la
contienda anterior





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Una opción ciudadana?

Auténtica, campechana, pero sin credibilidad ni confianza, **Xóchitl Gálvez** tuvo los arrestos de asumir un reto que no admitía pasos en falso: vencer a la Cuarta Transformación.

Impuesta desde la sociedad civil, Gálvez Ruiz avanzó a trompicones durante la campaña. Los dirigentes partidistas dejaron que trabajara con su equipo de campaña y designaron a **Santiago Creel** como su enlace. La senadora dejó la gestión de su agenda en manos de **Kenia López Rabadán** y habilitó un consejo de asesores que encabezó **Juan Pardinas** y donde también participaron **José Luis Luege**, **Germán Martínez**, **Enrique de la Madrid** e **Ildefonso Guajardo**.

Empero, nunca pudo definir una propuesta atractiva para uno de los segmentos más grandes del mercado electoral: los jóvenes. Inicialmente, la integración y ejecución de la estrategia de comunicación quedó

a cargo de **Alejandra Latapí**, pero fue relevada por **Maximiliano Cortázar**.

A partir de un estudio sobre el humor social elaborado por **Guido Lara**, los asesores de la abanderada frentista pudieron plantear una propuesta de comunicación política.

Xóchitl prefirió atenerse a las recomendaciones de su comunicador de cabecera, **Aldo Campuzano** y de su hija, Diana, quienes hicieron una campaña paralela bajo el paraguas de los Xóchitlovers.

La *outsider* de la precampaña se volvió una política monótona, a la hora decisiva. Exacerbar el sentimiento anti-AMLO de un sector del electorado quizá no fue la mejor idea. Al cierre de la campaña, su clamor por defender la democracia tampoco resulta suficiente para animar a una revolución.

Xóchitl se mantuvo fiel a su estilo. Pero comenzó a hablar con amargura del presente, incapaz de animar a un cambio que —por lo demás— nunca pudo definir con precisión. Y en una decisión costosa, decidió acercarse a los partidos dejando en segundo plano a las organizaciones sociales, lo que le restó adeptos.

Derrotar a la Cuarta Transformación requería más que una *outsider* o una influencer. Xóchitl no se incorporó a la marea rosa con una propuesta que contagiara esperanza sobre un cambio, que hiciera que los ciudadanos abrazaran una utopía.

Efectos secundarios

OFENSIVA. Apenas si regresó de su estancia europea, **Alejandra del Moral** cumplió con lo pactado: visitó a **Claudia Sheinbaum**, alistó su renuncia al PRI y adelantó la versión de que haría un anuncio... pero le ganaron los tiempos y tuvo que divulgar el borrador de la carta —sin rótulo ni firma, en su primera versión— dirigida

al líder nacional del tricolor, **Alejandro Moreno**. Del Moral posteriormente usaría sus redes sociales para reiterar sus considerandos: *Alito* "ha dejado los ideales revolucionarios de democracia y justicia social", censuró.

EXCESOS. Vecinos de la calzada Acoxpa han expuesto ante los aspirantes que buscan la alcaldía Tlalpan su molestia por las obras de ampliación del campus hospitalario de Médica Sur, autorizadas por la administración saliente. Esos trabajos contemplan la construcción de una nueva torre de especialidades y un auditorio adjunto, con capacidad para más de 500 personas y habrían excedido los límites establecidos en los permisos otorgados por la alcaldía Tlalpan, la Seduvi y el gobierno de la CDMX. La administración del grupo hospitalario también ha sido cuestionada internamente, por presuntos actos de favoritismo del doctor **Misael Uribe Esquivel** en la póliza de gastos médicos mayores colectivos.





Compañera Presidenta

• Un texto hermosísimo que es un llamado a no olvidar los dolorosos pendientes de las mujeres mexicanas.

*Compañera presidenta, seas quien seas,
presidenta, es preciso que te llames compañera.*

Vivir Quintana

Vivir Quintana, reconocida por su himno feminista *CanCIÓN sin miedo*, ha lanzado una nueva obra que vuelve a resonar con fuerza en la sociedad mexicana. *Compañera Presidenta*, escrita originalmente para el proyecto *Presidenta: más de 100 mujeres te escriben* (editorial Océano), se presenta no sólo como una canción, sino como una declaración de intenciones y un llamado a la acción.

En esta pieza, **Vivir** no sólo reivindica el papel de las mujeres en la política, sino que también imagina un futuro donde una mujer ocupará la Presidencia de México, pero tendrá que hacerlo sin olvidar “sus ojos de mujer, su boca de mujer, su lucha de mujer”. Un texto hermosísimo que es un llamado a no olvidar los dolorosos pendientes de las mujeres mexicanas, pero también un canto de esperanza en el que la primera entre nosotras podrá y deberá, desde la sororidad y la empatía, construir un nuevo momento para esta nación con todas sus heridas. Esta visión no es meramente un sueño utópico, sino una posibilidad concreta que **Quintana** articula con poder y con esperanza. La canción, con su melodía y letras contundentes, invita a reflexionar sobre la importancia de una representación femenina en los más altos niveles de decisión.

Previo a la presentación de su canción, **Vivir Quintana** envió una carta a **Claudia Sheinbaum** y a **Xóchitl Gálvez**, en un gesto que trasciende el simbolismo. En su misiva, **Quintana** las exhorta a mantener sus compromisos con la justicia social, la igualdad de género y los derechos humanos, recordándoles que su lucha no es sólo política, sino también moral y ética. La respuesta de ambas en la plataforma “X” muestra un compromiso, por lo pronto en discurso, con estos valores. **Sheinbaum** y **Gálvez**, a pesar de sus diferencias políticas, coincidieron en reconocer la importancia de la participación femenina y la necesidad de trabajar por una sociedad mucho más justa e igualitaria.

Este intercambio subraya un momento crucial en la política mexicana. Las mujeres no sólo están participando en la política; están liderando, influyendo y redefiniendo las agendas, pero también los senderos. *Compañera Presidenta* sirve como un himno para este momento y esta posibilidad, es un recordatorio de que el cambio es posible y de que la igualdad de género en la política no es una concesión, sino una necesidad.

La capacidad de **Vivir Quintana** para catalizar el debate político a través de su arte es testimonio de su talento y de la creciente influencia de las voces femeninas en la esfera pública. Su canción y su carta son un llamado a la acción, una invitación a imaginar y construir un México donde las mujeres no sólo participan, sino que lideran con justicia, empatía y visión. Pero, sobre todo, con la certeza de que la sororidad tendrá que ser el telón de fondo, pero también el hilo conductor y el título que resume y englobe el nuevo e histórico momento de nuestra República.

En un momento donde la polarización política es evidente, *Compañera Presidenta* nos recuerda que la verdadera revolución se encuentra en la unidad y en la inclusión de todas las voces. **Quintana**, con su música y su lírica, nos guía hacia un futuro donde el liderazgo femenino no sea la excepción, sino la regla. Éste es el horizonte que debemos perseguir: uno donde la igualdad no sólo se proclame, sino que se viva y se respire en cada rincón de la nación. Que la voz de **Vivir Quintana** sea también la voz de la profeta.

Previo a la presentación de su canción, Vivir Quintana envió una carta a Claudia Sheinbaum y a Xóchitl Gálvez, en un gesto que trasciende el simbolismo.





Cercana ya la elección del 2 de junio, la más importante y crucial de nuestro tiempo, noto una sensación de cansancio en la gente.

2 de junio

Libidido, hombre lascivo y fornicario, invitó a la linda Susiflor a una fiesta en su departamento. “¿Quiénes irán?” –quiso saber la hermosa joven. “Seremos pocos –le informó el lúbrico galán–. Nada más tú y yo”. Adivinó ella los torpes propósitos de su invitador y le dijo: “Tengo compromisos de aquí al 31 de diciembre de 2028, pero ya que no puedo estar contigo en materia estaré en espíritu”. “No te molestes –declinó Libidido el ofrecimiento–. Con tu espíritu no puedo hacer lo que pensaba hacer con tu materia”. (A cada paso me vienen a la memoria los rutilantes versos de Ramón López Velarde. Presintió la existencia de una mujer que sería, dijo, “barro para mi barro y azul para mi cielo”. Dichoso el hombre que encuentra una compañera así, dadora de todos los goces del cuerpo y todas las venturas del alma)... Cercana ya la elección del 2 de junio, la más importante y crucial de nuestro tiempo, noto una sensación de cansancio en la gente de las ciudades a las que últimamente me han llevado mis andanzas, bienandanzas todas gracias a la generosidad de mis cuatro lectores. La grimsa propaganda de los partidos hartó a la ciudadanía, acosada por todos los medios con los mensajes de los candidatos. Un cierto amigo me contó que el otro día encendió la rasuradora y le apareció en ella un spot de Claudia Sheinbaum. Lo mismo le sucedió a su esposa al conectar la plancha. En Radio Concierto, la emisora cultural de mi familia, nos vemos obligados a interrumpir una ópera o una sinfonía para cumplir la rigurosa pauta de publicidad política que se nos impone. Se dice que tan aplastante cantidad de anuncios es para convencer a los electores de acudir a las urnas, pero temo que el tedio causado por el machacón discurso provoque en muchos

un efecto contrario y los haga caer en el pernicioso abstencionismo que tantas veces ha enturbiado las jornadas electorales. Buena noticia es que ya acaba esa pregonería, fatigosa por lo excesiva, y mejor novedad aún es que AMLO suspenderá sus mañaneras el jueves y el viernes, caritativo gesto que muchos le agradecemos desde el fondo de nuestro corazón. Por encima de todo debemos ir a votar el próximo domingo, pues el futuro del país está en riesgo. La continuidad del sistema impuesto por la llamada 4T entraña un grave peligro para México. Significa la instauración de un régimen totalitario, absolutista, cuya abanderrada, Sheinbaum, ha declarado una y otra vez que buscará cambiar la actual Constitución por otra en que plasmará una ideología extremista y radical que pone al Estado por encima del individuo y busca anular los frenos y contrapesos necesarios para limitar a quienes ejercen el poder. Es necesario sujetar a los gobernantes al orden constitucional, de modo que no atenten contra los derechos de los ciudadanos ni lesionen valores tan trascendentes como la libertad, la democracia y la recta impartición de la justicia. Acudamos a las urnas ese decisivo día, el 2 de junio. Al hacer ese llamado reitero mi firme y sincera convicción de que un voto por Morena es un voto contra México... Don Canuto lo tenía todo: una buena casa, un buen coche, buen dinero. Algo le faltaba, sin embargo: esposa. Cincuenta calendarios llevaba sobre el lomo, y todavía era célibe. Morigerado de costumbres, buscó para casarse una mujer que le pareció casta y honesta. La desposó, y con ella fue a pasar la noche de bodas en un hotel de lujo de la localidad. Cuando llegaron a registrarse ella llevaba todavía puesto el vestido de no-

via. Ante el asombro y la consternación de don Canuto su mujer le dijo al recepcionista en tono desafiante: “A ver, córreme ahora del hotel”... FIN.



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Justicia “estilo” Nuevo León

El 22 de mayo el templete donde se desarrollaba un acto de campaña de Movimiento Ciudadano en San Pedro Garza García, Nuevo León, sucumbió. El saldo hasta hoy: nueve personas muertas, más de un centenar heridas y ausencia absoluta de justicia.

Se trata del percance más grave de estas elecciones, a excepción –por supuesto– de asesinatos de un o una candidata, no pocas veces junto a otras personas. Y se trata de un ejemplo de cómo no han de hacer las cosas los gobiernos y un partido.

La sociedad merece saber qué ocurrió y si se pudieron evitar esas muertes y las lesiones de decenas de personas. En vez de ello, a cinco días de la tragedia, las autoridades de Nuevo León y de San Pedro, y de MC, escatiman información.

Ni el gobierno estatal, ni la fiscalía neoleonesa, ni la autoridad sampetrina han dado una rueda de prensa, formal, con documentación a la mano, con datos concretos, donde acepten preguntas y respondan dudas para saber lo indispensable sobre el trágico evento.

Se sabe que hubo hasta tres alertas de posibles vientos fuer-

tes ese día, pero no se sabe qué actuaciones al respecto tuvieron las autoridades de Protección Civil, municipales o estatales, ante esos reportes de la Conagua y del Meteorológico.

Ni Samuel García, gobernador, ni Miguel Treviño, presidente municipal, han publicado la documentación que acredite que todo estaba en regla en términos de protección civil en la solicitud de Movimiento Ciudadano para realizar el mitin.

De García no sorprende. Es un gobernante que desde hace mucho abandonó, si es que alguna vez tuvo, la vocación de ser autoridad para todos, y se asumió, sin dobleces, en político que abusa del puesto para favorecer a algunos de sus colegas de MC.

Su comportamiento es lógico: tiene todos los incentivos para que encontrar a los responsables del percance no sea tema prioritario. Sí se empleó en la atención a víctimas, pero no en buscar que se investiguen las causas. Anunció apoyos, pero no justicia.

Porque si alguien medra con la justicia es él. Asume sin vergüenza su enorme conflicto de interés. Si a MC, su partido, le va mal, para empezar su

esposa (candidata a presidenta municipal de Monterrey) podría resultar afectada en sus aspiraciones.

Pero el tema trasciende a García en lo personal. Su función como gobernador está en entredicho en tanto Protección Civil estatal no quede exento de responsabilidad por los permisos dados para ese templete, y mientras una auditoría no esclarezca otra cuestión central: ¿debieron ordenar la cancelación del evento por las alertas de Conagua y/o el Meteorológico?

En similar predicamento está Miguel Treviño, presidente de San Pedro Garza García. Él, que tanto peleó por temas de transparencia, lleva cinco largos días sin publicitar la documentación municipal del mitin. Ni él ni sus colaboradores de Protección Civil son proactivos. ¿Por qué?

¿Alguien hará justicia? Hasta este lunes el nombre de la empresa que armó el fatídico templete no había sido pronunciado oficialmente. Por su parte, el fiscal de Nuevo León anunciaba melifluamente el viernes que ya buscaban a los involucrados para que declarasen. ¡Ah bueno!

Nuevo León y San Pedro, por un lado, y Movimiento



Ciudadano, por otro, se publicitan como instancias donde hay modernidad, no burocratismo, apertura, no secretismo, liderazgos cercanos a la gente... etcétera.

Lo cierto es que en Nuevo León el gobernador tasó en 400 mil pesos a cada víctima mortal. Lo impagable sería que se comprometiera a hacer justicia. Que haya investigación, deslinde de responsabilidades y sanciones, además de dinero y vuelta a la página.





Aprieta Palacio a gobernadores de Morena: deben ganar

Ya se supo a qué llamaron a Palacio Nacional a los gobernadores morenistas.

A ellos y a los afines, tipo el sustituto de **Cuauhtémoc Blanco** en Morelos, su incondicional **Pablo Héctor Ojeda**, o el potosino verde vestido de morenista **Ricardo Gallardo**.

Son conocidos todos, para qué dar sus nombres.

En lugar de eso, centrémonos en la reunión de la semana pasada: el tema clave fueron las votaciones porque el Presidente vive de y para la popularidad y los resultados electorales.

¿Qué les dijo, según asistentes a esa reunión?

Deben ser garantes de los resultados en sus propios estados siempre a favor de los candidatos oficiales, tanto **Claudia Sheinbaum** como a gobernadores, senadores, diputados locales, alcaldes...

Todos.

Los objetivos de todos deben estar en todos lados, Palacio Nacional, Congreso de la Unión, palacios estatales de gobierno, congresos estatales, presidencias municipales, regidurías...

Ellos deben responder, les subrayó.

Y por supuesto salieron preocupados porque la imagen presidencial va a la baja, el Gobierno federal pierde prestigio y muchos mandatarios estatales y municipales contribuyen a ese desprestigio.

OPERAR SIN RECURSOS

Muchos no saben cómo reaccionar.

¿Qué puede hacer **Cuitláhuac García** en Veracruz si su propio desprestigio y el adicional de la oficialista **Rocío Nahle** la encamina a la derrota ante el priista **José Yunes** en Veracruz?

¿O **Pablo Héctor Ojeda**, cuando recibió todo el descrédito de **Cuauhtémoc Blanco** como gobernante de Morelos y parece echada la suerte de la morenista **Margarita González** ante la opositora **Lucy Meza**?

Por algo se ha filtrado la impotencia y grabaciones de la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, quien se queja por la falta de apoyos del Gobierno federal y de plano da

perdido Campeche.

O bien, también declaraciones del gobernador de Tabasco, **Carlos Manuel Merino**, quien acumula cadáveres infantiles víctimas de violencia y de plano ya da por perdidos cinco o seis municipios.

Algo ni soñado por la oposición hace un mes cuando estuvo allá **Xóchitl Gálvez** y fue censurada por criticar a **López Obrador** en su propia tierra, donde ahora es abucheado por no descender de su nutrida comitiva de suburbans y grueso núcleo militar.

Malos signos para el oficialismo en víspera electoral.

DEL MORAL Y SU ADIÓS

En 2022, cuando se decidía la sucesión en el Estado de México, el panista **Enrique Vargas** lideraba las encuestas.

Tres puntos sobre la priista **Alejandra del Moral** y un poco más sobre **Ana Lilia Herrera**, como constataron **Marko Cortés** y **Alejandro Moreno, Alito**.

Alfredo del Mazo se les adelantó y postuló a **Alejandra**, cuya campaña accidentada marginó al PAN, al PRD y por supuesto al principal factor de oposición, **Enrique Vargas**.

Muchos la vieron con desconfianza, un guiño a Morena y al lopezobradorismo mientras avanzaban investigaciones sobre sus manejos en Desarrollo Social.

Hizo buen papel en los comicios por la fortaleza del priismo, pero hoy se va de él y se suma a Morena, a la cual combatió durante años, criticó a rabiarse y con la cual hoy se identifica.

Desde 2023, dicen sus críticos, su acuerdo estaba sellado y hoy simplemente consuma cuanto de ella se sospechaba y la mejor explicación la da la destacada priista mexiquense **Laura Barrera**.

Pero en fin, todos cuantos se van dicen lo mismo: "Me voy por congruencia".

¿Congruencia con qué y con quién?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Concluyen campañas

Ya estamos en la recta final de la elección más grande e importante del siglo XXI. Mañana miércoles 29 de mayo, todos los candidatos federales y locales deben cerrar sus campañas. Y entran a la fase de reflexión, según la ruta crítica marcada por el Instituto Nacional Electoral (INE).

Se terminan los recorridos por los estados de la República de los tres aspirantes a la Presidencia, de los que buscan curules y escaños en el Congreso de la Unión; candidatos a alcaldías, a diputados locales y otros que buscan una posición de elección popular; terminan los 52 millones de spots promocionales que utilizaron los partidos políticos, candidatos y la autoridad electoral en la radio y televisión.

Este proceso electoral de 2024, está marcado por el incremento de la violencia política. Ejecuciones de candidatos, amenazas y atentados. Hecho que provocó renuncias de aspirantes. Esta contienda ya es considerada la más violenta de la historia de México. Tanto que por lo menos hay cuatro entidades que deben analizarse para definir si hay condiciones para realizar la elección, de acuerdo a la consultora Integralia y la organización Laboratorio Electoral.

Hoy estamos a cinco días de la elección y los cambios de partidos se siguen dando, como la renuncia de la candidata al Gobierno del Estado de México, Alejandra del Moral, que renuncia al PRI y se incorpora al equipo de Claudia Sheinbaum. Ya veremos los resultados de las campañas, sin embargo la democracia está en riesgo, la intromisión de la delincuencia organizada está presente en muchos distritos electorales.

SUSURROS

1. Uno de los más intensos, largos y extenuantes procesos electorales por fin llega a su última semana. Las recientes encuestas mostraron ya escenarios definidos en varios frentes, no así en Guanajuato y Morelos, sobre todo en este último donde prácticamente hay un empate técnico de pronóstico reservado. De cara a la última semana, no para el flujo de candidatos y simpatizantes de MC, PT, Verde y Morena hacia el proyecto de Lucy Meza, el concepto de "voto útil" pegó fuerte en un electorado que históricamente participa por arriba del 60% del padrón y no duda en castigar en las urnas a los malos gobiernos. Si el próximo domingo los morelenses salen masivamente a votar se proyecta una dolorosa derrota para el oficialismo, y daría ruta sobre cómo vencer la supuesta imbatibilidad del obradorismo en el futuro.

2. En un mundo donde la digitalización avanza a pasos agigantados, los eventos de ventas en línea como el Hot Sale 2024 demue-

tran ser un catalizador para el cambio en muchos sectores, incluido el de los seguros. La notable alza en las ventas de pólizas de salud en la plataforma WOOW, a cargo de Margarita Zepeda, es un claro reflejo de cómo la tecnología puede facilitar el acceso a servicios esenciales y mejorar la calidad de vida de las personas. El paquete que combina el Seguro de Mascotas de GNP, de la familia Baillères, con el Seguro de Gastos Médicos Hospitalarios de Metlife, que dirige Mario Valdés en nuestro país, es una muestra de cómo la innovación puede redefinir el valor percibido de los seguros. El aumento del 45% en las ventas de seguros para mascotas y el impresionante incremento del 177% en las pólizas de gastos médicos hospitalarios reflejan una tendencia creciente hacia una mayor conciencia sobre la importancia de la salud y el bienestar integral.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



El PRI después del domingo

Ayer se creó un miniescándalo por el anuncio de Alejandra del Moral de que renunciaba al PRI para irse a apoyar a la candidata de Morena a la Presidencia, Claudia Sheinbaum. Los priistas (que quedan) de Estado de México salieron a darle con todo y en redes les recordaron a los morenistas sus múltiples ataques a la ex candidata del PRI para Edomex durante la campaña en la que perdió contra Delfina Gómez.

Digo que el escalo es mini porque lo

del grupo de poder priista en Edomex ya no existía, el gobierno del primer hombre de Atlacomulco en llegar a la Presidencia de la República, su desempeño, había acabado con eso. Y como eso eran, un grupo que quiere poder o podercito —con todo lo que eso implica, incluida impunidad—, la migración al partido que gobierna ha sido masiva desde hace un rato. Basta ver a los ex gobernadores —esos que sí ganaron sus elecciones— hoy vestidos de algún partido de la alianza oficialista o los que son felices en algún país haciéndola de embajadores. El PRI no estuvo nunca hecho para perdedores, menos para los que por mucho tiempo no lo fueron. Insisto, están ahí para tener poder o podercito e impunidad.

Ahora, mal haríamos, como tantas veces se ha hecho desde el año 2000, en anticipar algo así como la muerte del tricolor. Ya no tiene más gubernaturas que perder y no se ve claro que gane alguna el 2 de junio con un candidato o candidata que sea suya, salvo tal vez Morelos y pue-

de ser que la ciudad de Monterrey, aunque no se ve sencillo.

Pero el Legislativo es otra cosa. Si uno ve las listas y las asignaciones de la alianza, parece que Alejandro Moreno y su equipo fueron bastante más hábiles en la distribución de lugares en las listas de aspirantes que Marko Cortés —no que eso sea muy difícil—. He visto algunas proyecciones que indicarían que podría haber tantos priistas como panistas —cualquiera que sea el número— que lleguen a las cámaras.

Y eso, en el muy probable caso de que no se logre la mayoría constitucional por parte de la alianza oficial, sí podrá terminar dando poder a Alito y aliados. Ese poder, no mucho más, pero no está mal para un partido al que se le ha pronosticado su muerte tantas veces. Después de Peña Nieto no había mucho más que hacer. Además, cada vez tenemos más partidos de esos que solo están ahí para negociar y tener dinero y algunos privilegios. No está mal, pensará el campechano. ■

Ese partido no estuvo
nunca hecho para
perdedores



DINERO

Hizo mejor papel Anaya que Xóchitl en Jalisco //
¡Por fin! México condena el bombardeo israelí //
Álvarez Lima, firme en Tlaxcala

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EN LAS ELECCIONES presidenciales de 2018 el candidato del PAN, Ricardo Anaya, quedó en segundo lugar en Jalisco, un peldaño debajo de AMLO. El tercero lo ocupó el priista José Antonio Meade. Seis años después, su compañera prianista, Xóchitl Gálvez, quedará, como Meade, en tercer lugar, dos lugares debajo de Claudia Sheinbaum y Jorge Álvarez Máynez, de acuerdo con la encuesta de Reforma, uno de los medios que ha venido apoyándola. Hace seis años concurren a las urnas aproximadamente 3 millones de tapatíos. El panista prófugo que volverá a México con una charola de senador, y fuero, ganó el 33 por ciento de la votación que representó 1 millón 179 mil sufragios. En cambio, Xóchitl obtendría sólo 19 por ciento, es decir, 570 mil, alrededor de 600 mil votos menos. Pero en estos seis años el padrón ha crecido, su pérdida podría rozar el millón. De acuerdo con la encuesta, Claudia tendría 56 por ciento y Máynez el 25 por ciento. (Además, perdió el Cruz Azul).

Como si nada

VOLVIÓ A APARECER en el escenario la presidenta de la Suprema Corte de Justicia, Norma Lucía Piña, después de hacer mutis por más de una semana. Era esperada con interés porque tiene mucho que explicar sobre su reunión con *Alito* Moreno en la residencia de las Lomas de Chapultepec del ministro Juan Luis González Alcántara. ¿Qué brebaje electoral cocinaron en lo obscuro? Pero ese tema ni lo tocó. Criticó a la Cámara de Senadores porque se encuentra en “abierto incumplimiento”

para designar a dos comisionados del Instituto Nacional de Transparencia (INAI), por lo que se podrían fincar responsabilidades. ¿Y a la ministra quién se las va a fincar? Es duda que no admite amparo.

Tlaxcala

EL EX GOBERNADOR de Tlaxcala José Antonio Álvarez Lima, de Morena, va en ruta a un triunfo seguro para representar a su entidad en el Senado de la República. Ha hecho una campaña pegada a la gente, es un personaje con gran experiencia.

China vende su montaña de dólares

CUANDO PASE LA efervescencia electoral convendrá dedicar una mirada a lo que ocurre en China. Está vendiendo los bonos del Tesoro y de empresas privadas estadounidenses que tenía en su poder y ¡jojo! comprando oro. Alguna vez llegó a ser el segundo inversionista con un billón (un millón de millones) de dólares en bonos gubernamentales. Pekín está acelerando el ritmo de su venta en los últimos meses, según se desprende de los propios datos del Tesoro. Todavía posee 767 mil millones, la menor cantidad desde 2009. Japón sigue siendo el mayor “tenedor” con casi 1.2 billones. México hasta fecha reciente estaba en la lista de clientes con alrededor de 40 mil millones. ¿No ha llegado la hora de comprar oro?

Ombudsman Social Asunto: Inbursa le quita su pensión

NO SÓLO DE elecciones vive el hombre. También sobrevive de su pensión. Pero si a ese ingreso raquítico, que no fue contemplado para incrementarse en las nuevas versiones para los próximos pensionados, le quitamos un 25 por ciento mensual de un crédito no reconocido, entonces quizá de pura esperanza, o de pura casualidad, vive el hombre.

LE HE PEDIDO a Grupo Financiero Inbursa, por medio de una carta, que no reconozco un crédito que me están descontando mes a mes, van 22 mensualidades descontadas a la fecha y sumarán un total de 60, es decir, a cinco años. Inbursa no ha contestado a las preguntas de mi carta y solamente me está exigiendo documentos para su “investigación”.

Marcos Celis Vázquez



Twitterati

EL @GOBIERNOMX, A través de la @SRE_mx, condena el bombardeo israelí en Rafah que causó la muerte de decenas de civiles. México reitera la importancia de cumplir con las normas del derecho internacional humanitario, hace un llamado al cese al fuego y dar cumplimiento con las medidas dictadas por la @CIJ_ICJ, para permitir así un arreglo político y el ingreso de ayuda humanitaria a Gaza.

Relaciones Exteriores @SRE_mx

Facebook, Twitter: *galvanochoa*
Correo: *galvanochoa@gmail.com*

Sondeo en Redes Sociales

101 mil 413 votos
Faltan 4 días



CLAUDIA
73 %



XÓCHITL
20 %



MÁYNEZ
3 %



INDECISO
4 %

Termina mañana la campaña un minuto antes de la medianoche. Claudia Sheinbaum cerrará en la tarde con una concentración en el Zócalo de la Ciudad de México. Xóchitl Gálvez sufre la renuncia de un cuadro importante, la priísta Alejandra del Moral. Se suma a Claudia. Máxnez dice que el PRI se convirtió en el nuevo Partido Verde. A partir del primer minuto del jueves comenzará la veda electoral.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

2 de junio:
continuidad
o cambio

El gran dilema de la elección de junio es si el resultado será a favor de la continuidad o del cambio.

No digo “si los mexicanos elegirán la continuidad o el cambio”, porque los votos de este domingo se emitirán sobre una cancha dispareja, que lleva al menos una porción de fraude e ilegalidad en las entrañas.

No estoy seguro de que el resultado

final será la expresión de votos que los mexicanos emitieron y contaron libremente, sino bajo distintas formas de compra, coerción, intimidación o violencia.

Sabremos de qué tamaño fue la parte fraudulenta de la elección, a partir del domingo, aunque la violencia y la coerción contra candidatos son ya un foco rojo en el proceso.

Creo que hay razones de sobra para dudar de la legalidad y la transparencia de estas elecciones. Las resume bien Luis Carlos Ugalde: “El López Obrador de 2006 exigiría la nulidad de las elecciones del López Obrador de 2024”.

Tendremos unas elecciones turbias sobre dos visiones claras pero opuestas del país en que estamos y el que hay que construir.

Las visiones de Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum divergen radicalmente. Las candidatas presidenciales se disponen a gobernar países muy distintos.

Para Sheinbaum, “estamos vivien-

do un momento extraordinario. México ha cambiado profundamente, para bien, en lo económico, en lo político, en lo social, pero también en la consolidación de esta nueva forma de pensamiento, el Humanismo Mexicano basado en nuestra historia y en un profundo sentido de fraternidad”.

Es un país rescatado de sus precariedades, que encontró una nueva forma de seguir su camino hacia el bienestar, y aún hacia la felicidad.

Para Xóchitl Gálvez, estamos en un país donde se van perdiendo tres valores fundamentales de cualquier sociedad civilizada: el valor de la vida, dada la violencia que lo azota; el valor de la verdad, dado el discurso oficial que lo gobierna, y el valor de la libertad, dado el proceso de concentración del poder, militarización y erosión democrática de la presidencia de López Obrador.

Uno de esos dos países es falso. Es evidente cuál. Pero la verdad no es el nombre de este juego. ■

Las visiones de Gálvez
y Sheinbaum divergen
radicalmente





BAJOSOSPECHA

MÉXICO: MÁS DE 80 AÑOS CON APOYOS SOCIALES

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Para mi querido Omar, editor de La Razón, que hoy es su cumpleaños. ¡Felicidades!

En época electoral, y sobre todo en la que vivimos ahora, de polarización y confrontación, desde el partido en el poder se quiere hacer creer a los votantes que sin Morena los apoyos sociales no existen.

Es una mentira enorme. Primero, los programas que se han implementado en este sexenio están prácticamente todos en la Constitución, así que no se pueden eliminar, pero, además, la política social en nuestro país tiene sustento en la Carta Magna desde 1917.

También es cierto que, desde que empezaron los programas de seguridad social, éstos se han querido vincular al partido en el poder para lograr votos y ser utilizados como una herramienta política para obtener la simpatía de la población.

Ahora la realidad es que, si las elecciones se definieran por la cantidad de dinero que se le entrega a la gente, el PRI, que gobernó más de 70 años, nunca hubiera perdido, y el PAN, que estuvo al frente del país por dos sexenios y quienes también tuvieron una política social con un presupuesto muy alto, tampoco hubieran tenido alternancia.

Pero a los votantes sí les da miedo perder los programas sociales que tienen.

Por ejemplo, en días recientes, el Gobierno de la Ciudad de México busca controlar los programas sociales que actualmente manejan las alcaldías.

La semana pasada el Jefe de Gobierno, Martí Batres, mandó una iniciativa al Congreso de la Ciudad de México para modificar la Ley del Derecho al Bienestar e Igualdad Social.

Aunque el dictamen fue aprobado en lo general, la sesión fue suspendida ante la falta de *quorum* durante el desahogo de las reservas.

Batres indicó que "no se eliminan los programas sociales, sólo se centralizan".

Pero la legisladora priista Tania Larios advirtió que la reforma impedirá a las alcaldías "otorgar sus propios apoyos",

condicionado la distribución de los programas sociales, lo que beneficiaría a unos y perjudicaría a otros, dependiendo qué partido gane la Jefatura de Gobierno y qué partidos ganen las alcaldías.

Larios mencionó que Morena intentó desaparecer los apoyos para madres trabajadoras, para personas con discapacidad, para familias de bajos recursos y para terminar de destruir las estancias infantiles que los alcaldes de la alianza opositora mantuvieron por su propia cuenta.

Y es que cada administración puede definir, en ciertos casos, cómo se destinan a los presupuestos sociales. Desde las estancias infantiles, desayunos y comidas escolares, estudios médicos especializados, canastas básicas con alimentos, etcétera.

Es importante recordar que los programas sociales existen desde hace 81 años, no fueron creados en esta administración. Quizá ahora se esté repartiendo más dinero en efectivo, pero eso no necesariamente llega a quien más lo necesita.

Pero, además, se han quitado programas que apoyaban mucho a los mexicanos, sobre todo a niños, niñas y mujeres.

Hoy existen decenas de denuncias en las que se pide investigar a dónde se va el dinero destinado a ciertas becas y pensiones en la actualidad.

El primer programa social en forma apareció en 1943, con la creación del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS); para 1952 se creó el Instituto Nacional de la Vivienda (Invi) y en 1964 el Instituto Nacional Indigenista (INI), de los que, hasta la fecha, los dos primeros subsisten.

Estos programas fueron constituidos en la época de presidentes priistas, con Manuel Ávila Camacho, de 1940 a 1946; Adolfo Ruiz Cortines, de 1952 a 1958, y Adolfo López Mateos, de 1958 a 1964.

Por ejemplo, Eva Sámano, la primera dama en la presidencia de Adolfo López Mateos, implementó los desayunos escolares para que ningún niño mexicano estudiara con el estómago vacío. Hoy, estos desayunos escolares que antes se daban en todo el país, sólo se dan en algunas escuelas. Los pilares para la política social que hoy conocemos como programas sociales, se consolidaron de 1964 a 1982.

Mientras que en 1973 se creó el Consejo Nacional de Fomento Educativo

(Conafe), el cual, con el paso del tiempo, se ha modificado y hoy sólo se reparten becas, es decir, la repartición se da en efectivo, sin exigir resultados del beneficiario o sin dar un seguimiento a sus avances académicos.

En 1982 se dio el Programa de Apoyo Alimentario (PAL), y fue ese mismo año cuando los programas de asistencia social dieron un giro y comenzaron con su mayor expansión, pues seis años después el presidente Carlos Salinas de Gortari creó el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol).

En el programa Solidaridad, como mejor se le conoció, participaban de manera permanente la Secretaría de Hacienda, la Sedue (después, Secretaría de Desarrollo Social), la SEP, la Secretaría de Salud, la del Trabajo, la de la Reforma Agraria, la de Pesca, el IMSS, Conasupo, entre otras.

Todas estas instancias trabajaban con la ciudadanía para resolver sus necesidades más importantes en cada comunidad.

En 1995, el presidente Ernesto Zedillo puso en marcha el Programa de Educación, Salud y Alimentación (Progres), el cual era una versión 2.0 de lo que sus antecesores hicieron.

A partir del año 2000 a 2007 los programas sociales se expandieron aún más.

Cuando llega Vicente Fox, del PAN, a la Presidencia, entre sus políticas sociales, comenzó con el Programa de Apoyo a la Educación Indígena (PAEI) y a dos años de su mandato puso en marcha el Programa de Empleo Temporal (PET).

Para el año 2007, con Felipe Calderón como presidente destacó el Programa Oportunidades (Prospera) y con el regreso del PRI al poder de la mano de Enrique Peña Nieto se dio prioridad a madres solteras, jóvenes a los que se les dio becas y el seguro popular se consolidó en ese sexenio, el cual daba asistencia sanitaria a quienes no contaban con seguridad social.

A partir de diciembre de 2018, las prioridades han sido los programas sociales Jóvenes construyendo el futuro, Sembrando vida (una ayuda a los campesinos), becas directas escolares y el incremento a la pensión de adultos mayores.

El programa social para adultos mayores ya existía, es más, el presidente Enrique Peña Nieto modificó la edad para que los adultos mayores recibieran su beca y ésta bajó de los 70 años a los 65 años.

Con López Obrador se fortaleció la

ayuda a los adultos mayores, al otorgar mayores cantidades de dinero de forma directa, pero también se ha disminuido el apoyo en salud y medicamentos, así que muchas personas utilizan sus becas y pensiones para este tipo de cosas a las que antes tenían acceso.

Yo soy de las personas que están absolutamente de acuerdo con hacer una política social para beneficiar a la gente, otorgar programas sociales porque, además, ayudan a reducir la pobreza a corto plazo, y apoyan a mucha gente.

Lo que no se vale es lucrar políticamente con esos programas sociales. El Estado no genera dinero, lo que se distribuye son recursos, en su mayoría fiscales, de los mexicanos.

Que no nos engañen

ESCALAN CONFRONTACIÓN



PARTIDOS de oposición colocaron mantas en el Senado contra el uso de programas sociales con motivos electorales, el pasado 3 de abril, durante la sesión del pleno.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



El fraude de López Obrador

El fraude en la elección presidencial del domingo ya está hecho. Las pruebas se encuentran a la vista de todos, son públicas.

Si fructifica, ningún magistrado que se precie de serlo puede declarar la legalidad del triunfo de la candidata del gobierno, Claudia Sheinbaum.

Mario Delgado, Sheinbaum y López Obrador llevan casi un mes hablando del posible fraude de la oposición. Todos los días.

¿Cuándo se ha visto, en México o en cualquier otro lugar del mundo, que la oposición cometa fraude electoral?

Los fraudes, cuando se dan, los cometen los gobiernos porque tienen la capacidad operativa y los controles para hacerlo.

Así es que Morena y sus máximos exponentes, cuando acusan de que ahí viene el fraude de la candidata opositora en realidad hacen como el carterista que en plena calle y para desviar las miradas grita "¡jal ladrón!, ¡jal ladrón!".

Toda su vida política López Obrador se la ha pasado gritando fraude en su contra, y ahora que llegó al poder instrumenta el mayor fraude electoral de la historia.

Está en la Constitución que las autoridades federales y estatales quedan obligadas a guardar neutralidad en las elecciones.

Se reforzó en la Carta Magna el principio de neutralidad del poder público porque el entonces presidente, Fox, habló una o dos veces en la campaña de 2006 de los riesgos del populismo.

Y ahora AMLO interviene casi todos los días en la elección, lo que es abiertamente una violación reiterada a la Constitución.

De ganar Sheinbaum, su triunfo estará tocado por la ilegalidad que implica la intromisión del Presidente en los comicios.

Ayer el presidente López Obrador se despachó un discurso de "cierre de campaña" con más brío que cualquier contendiente.

Dijo que la elección del domingo era el referéndum entre su proyecto y el de los conservadores que quieren regresar a los privilegios y la corrupción.

Tiene derecho a pensar lo que quiera y a comentarlo en privado, pero al hacerlo en un acto oficial, con recursos del gobierno, viola el principio constitucional de neutralidad del poder público.

Dijo ayer que "lo del domingo (2 de junio) es un referéndum, es un plebiscito, es una consulta, no es nada más elegir a las autoridades, elegir al partido, no; es elegir el proyecto de nación que queremos".

"¿Queremos que el país siga siendo como antes, de un pequeño grupo, de una minoría, que engañaba? Porque no había democracia, era una oligarquía con fachada de democracia porque al pueblo no lo tomaban en cuenta, o ¿queremos sí, de verdad, que se establezca en México una auténtica, una verdadera democracia? Que es el gobierno del pueblo, con el pueblo y para el pueblo".

Esas son sus palabras, a seis días de los comicios.

No hay la menor duda de su intervención ilegal.

Además del discurso electoral de ayer, se pueden documentar todas y cada una de las intervenciones inconstitucionales del Presidente en la elección del domingo.

Se ha burlado de la candidata de oposición.

La imita con sarcasmo.

La insulta llamándola un instrumento de la oligarquía.

¿Sólo su candidata merece respeto?

De ganar Claudia Sheinbaum, su triunfo estará basado en el fraude a la ley perpetrado por el Presidente.

Falta añadir toda la acción ilegal de las dependencias del gobierno, cuyos funcionarios y empleados han usado los "programas sociales" para inducir el voto en favor de la candidata oficial.

De consumarse el fraude de López Obrador, el Tribunal Electoral no puede validar una elección con esas ilegalidades que están a la vista de todos.

Mañana o pasado, cuando aparezcan las últimas encuestas sobre intención de voto, ahí veremos el efecto de la coerción del poder público a los electores con el condicionamiento de los programas sociales.

Y veremos el efecto de la intervención ilegal del Presidente.

Han construido una elección ilegal para hacer ganar a la candidata que escogió López Obrador.

Ningún tribunal puede avalar una victoria así conquistada. A la mala. Ilegal.

Aunque, tal vez, ni así les alcance.

Una votación masiva puede ser el antídoto del fraude.





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

¿Fue celada o los embajadores votaron por Brugada?

La sorpresa que se llevaron algunos de los invitados a la residencia del embajador de Suiza la mañana del viernes fue la aparición de Marcelo Ebrard.

Varios embajadores, particularmente los europeos, con excepción del anfitrión y del diplomático de Bélgica, prefirieron no asistir al evento.

¿Una reunión con la candidata Clara Brugada a nueve días de las elecciones? Suena a cargada.

Los embajadores no votamos, me comenta uno de los diplomáticos a los que consulté.

Una de las tareas de cualquier embajador cuando es enviado a una misión diplomática es reunirse con políticos de todos los partidos. Lo hacen y en la mayoría de las ocasiones no lo replican en medios de comunicación o redes sociales. Sí lo hacen algunos cuando asisten a eventos públicos en el Senado o se reúnen con gobernadores o empresarios. Un ejemplo es Jean-Pierre Asvazadourian, el que fuera embajador de Francia en México hasta hace algunos meses, a él le gustaba informar de sus actividades públicas a través de la red X. Uno de los personajes virales de su cuenta era su gato Diego.

Sin embargo, la reunión del viernes tenía como objetivo implícito la producción de una especie de comercial electoral a favor de Clara Brugada, es decir, implantar un rasgo a la candidata que le ayude a vincularla con el mundo.

¿Por qué tuvieron la intención de utilizar a los embajadores para un evento electorero?

El nombre de Marcelo Ebrard no estaba en la invitación. El tema de la convocatoria era lo de menos (economía) y el organismo que lo convocaba, la Coparmex, también.

"Fue una celada de Marcelo", me comenta un experimentado diplomático que no quiso asistir. "Era evidente que la figura de Clara Brugada fue eclipsada por la de Ebrard", continúa.

Luego de su batalla campal contra Claudia Sheinbaum durante la precampaña, la imagen de Ebrard quedó erosionada de credibilidad, ya de por sí deficitaria desde hace algunos años. Se tiene que reinventar, aunque se le vea descolocado. No es sencillo pasar de la denuncia contra la candidata de Morena, por

el supuesto desvío de fondos, a un estado de subordinación, por no decir de estorbo; no es sencillo pensarse en la presidencia que recibir órdenes reales de sus antagonistas.

Al evento asistieron pocos

embajadores.

El portal LaPolíticaOnline, en una nota escrita por el reportero Luicio Garriga Olmo, señala que asistieron 50!

Una de las personas que asistió al evento soltó una carcajada y me dice que solamente identificó a los embajadores de Bélgica, Argelia, Marruecos, Palestina y al anfitrión, Suiza. "Posiblemente había algunos más, pero la mayoría de los asistentes eran los que se encargan de negocios, no eran embajadores", me comenta.

Garriga no enlistó los nombres de los 50 embajadores que supuestamente asistieron. Ni lo hará. En realidad, la página LaPolíticaOnline es el diario no oficial de Ebrard. Desde ahí acostumbra a criticar a sus enemigos.

No era difícil haber publicado en LaPolíticaOnline que a la residencia del embajador de Suiza asistió la Asamblea General de la ONU. Total, no pasa nada, las campañas electorales usan fake news como su principal materia prima.

Aeromexico, adiós a Quito

El costo de tener una diplomacia no de Estado sino dogmática puede salir caro. Proteger a un delincuente como Jorge Glas, más. Ayer, Aeromexico avisó que el vuelo hacia Quito será suspendido.



MISIÓN ESPECIAL



#OPINIÓN

DÍAS TURBULENTOS

En un mundo incierto e impredecible, ejerzamos nuestro voto. Por un México sin resentimientos

Los días pasados fueron turbulentos en diferentes regiones del mundo y en la política exterior y comercial de México.

Para Israel y Gaza, el fiscal de la Corte Penal Internacional (CPI), Karim Khan, anunció la intención de acusar al primer ministro, Benjamin Netanyahu, al ministro de Defensa israelí, Yoav Gallant, así como a los tres principales líderes de Hamas, Ismail Haniyeh, Yahya Sinwar y Mohamed Deif, de crímenes contra la humanidad.

Un grupo de jueces de la Corte Penal Internacional deberá autorizar los cargos formales.

El anuncio provocó el rechazo de Israel y Estados Unidos, así como de Hamas. Otras voces apoyaron al fiscal y la conveniencia de investigar y procesar a los cinco mencionados.

El jueves, Noruega, Irlanda y España anunciaron el reconocimiento de Palestina como Estado, sumándose así a los 140 países miembros de Naciones Unidas que ya lo han hecho.

El objetivo es presionar para el cumplimiento de las resoluciones de la ONU que mandatan el establecimiento del estado palestino en igualdad de circunstancias con Israel.

México debería sumarse al reconocimiento del estado palestino, antes de las elecciones del 2 de junio.

El viernes 24, la Corte Internacional de Justicia (CIJ) ordenó a Israel suspender el ataque militar a Rafah y permitir la entrada de ayuda humanitaria. Netanyahu no ha cumplido.

Ese mismo día, nos enteramos de que las fuerzas armadas israelíes habían rescatado el cadáver del mexicano-francés

Orión Hernández, asesinado por Hamas el 7 de octubre.

Israel se aísla en el mundo. El inhumano ataque de Hamas no puede justificar la masacre de Gaza.

En lo que toca a México, el jueves 23, la Corte Internacional de Justicia estimó que no existe urgencia de dictar las medidas provisionales solicitadas por México para proteger sus instalaciones diplomáticas, por las garantías que Ecuador dio al gobierno mexicano y a la Corte desde el 19 de abril pasado.

Y reiteró que esta decisión no prejuzga la decisión que tome sobre el fondo del asunto, lo que llevará aún meses y hasta años.

No fue un triunfo mexicano, como lo planteó el Consultor Jurídico de la Cancillería. Fue una decisión basada en derecho y el sentido común.

Por otra parte, hubo una reunión de la Comisión de Libre Comercio del T-MEC, en Phoenix. Estados Unidos reiteró que los diferendos sobre el tema de energía no están resueltos y que mantiene preocupaciones sobre medidas del gobierno mexicano en materia de telecomunicaciones.

La prensa en Estados Unidos destacó la reunión en el marco del inicio del proceso de revisión del T-MEC, que culminará en julio de 2026.

Para terminar, durante la comparecencia del secretario de Estado, Antony Blinken, ante el Congreso de Estados Unidos, hubo congresistas que manifestaron su inconformidad por el manejo del caso de Vulcan en Quintana Roo y pusieron en duda el compromiso del gobierno mexicano con el Estado de Derecho, lo que afectará la relocalización de empresas a México.

MARTHA.BARCENA@ELHERALDODEMEXICO.COM /
@MARTHA_BARCENA

EU reiteró los diferendos sobre el tema de energía

**EU rei
difer
sobre
de ei**

**ó los
dos
tema
gía**



MATEMÁTICAS EN CÓDIGO FEMENINO



MARINA SAN MARTÍN
REBOLLOSO
ESPECIALISTA EN
TRANSPARENCIA Y
PRIVACIDAD
@NAVYSANMARTIN

Basta mostrar algunas aportaciones de destacadas mujeres a las que les ha tocado superar barreras

Entre las celebraciones de mayo, hay unas más conocidas que otras, como la fecha en que homenajeamos a quienes nos enseñan; a diferencia de aquellas identificadas por ciertos sectores, como es el Día Internacional de las Mujeres en las Matemáticas, a enfatizar por sus implicaciones.

Esta conmemoración liga dos elementos poco visibles, dado los estereotipos a su alrededor. En primer lugar, la referencia a este campo que, a pesar de ser indispensable porque impacta en todos los ámbitos de la vida, y porque siempre lo usamos para calcular, razonar, medir, resolver y crear; su abordaje pareciera poco llamativo, quizá, porque

damos por sentada su utilidad, o porque se tiene la creencia de que su comprensión es compleja.

En segundo término, el componente relativo a la participación de las mujeres en esta área que, no obstante, que representamos más de la mitad de la población mexicana, la incursión en esta materia aún se aprecia como "poco común", como si se reservara para el entendimiento masculino.

Desafortunadamente, estos prejuicios se refuerzan con la realidad excluyente, y con los roles de género impuestos. Así lo analiza un estudio cualitativo del IFT, que apunta que ni en los hogares ni en las escuelas, a las niñas y adolescentes se les incentiva para explorar esta asignatura o afines; de tal suerte que, cuando tiene que definir su carrera, las de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas, no entran en su mapa formativo.

Por estas absurdas preconcepciones, resulta clave romper estas falsas ideas porque las matemáticas se desarrollan, también, en código femenino. Basta mostrar algunas aportaciones de destacadas mujeres a las que les ha tocado superar barreras, y luchar para incursionar y ser reconocidas en este ámbito.

En 1937, por primera vez, tres de ellas lograron graduarse de la licenciatura en esta rama por la UNAM: Rosa Aguirre, Carmen Alburquerque y Ana María Flores, esta última promotora de la estadística, quien ocupara un cargo en la Secretaría de Industria y Comercio. Por su parte, Enriqueta González y María del Pilar Mercado, en 1944 y 1947, obtuvieron el grado de maestría; la primera, como única fundadora de la Sociedad Matemática Mexicana de esta disciplina; contando, en esta instancia, desde su creación, en 1943, hasta hoy, con sólo cuatro presidentas.

Resalta el caso de la Academia Mexicana de Informática en la que, por el impulso de sus dirigentes, de unos años a la actualidad, se ha incrementado la inclusión de expertas, detentando cargos directivos, como la vicepresidencia o la tesorería. Una frase atribuida a Hipatia de Alejandría, matemática griega, nos transmite la poderosa idea de seguir apropiándonos de nuestros destinos, al sostener que más vale que corramos el riesgo de equivocarnos, a cometer el pecado de no pensar; y es que, con el ejercicio de este derecho, podemos decidir lo que queremos ser, sin dudas, miedos, ni límites.

***"Más vale correr
el riesgo de
equivocarnos, a
cometer el pe-
cado de no pensar;
con este ejercicio
podemos decidir
qué queremos
ser".***



POLITEIA

FERNANDO
RODRÍGUEZ
DOVAL*



POR QUÉ XÓCHITL

*POLÍTÓLOGO

@FERDOVAL

AMLO llegó al cargo como consecuencia del justificado hartazgo popular hacia una clase política indolente y corrupta

• **LO QUE ESTÁ EN JUEGO NO SON LEGÍTIMOS PROYECTOS IDEOLÓGICOS, SINO LA POSIBILIDAD MISMA DE QUE PUEDAN SEGUIR REALIZÁNDOSE ELECCIONES DEMOCRÁTICAS**

La elección presidencial del próximo domingo no es entre izquierda y derecha. Lo que está en juego no son legítimos proyectos ideológicos, como ocurre en cualquier elección democrática, sino la posibilidad misma de que puedan seguir realizándose elecciones democráticas.

Dicho de otra manera, es una elección entre un régimen democrático, con todas sus imperfecciones y defectos, y un régimen autoritario en el que el poder esté concentrado en unas pocas manos.

Andrés Manuel López Obrador llegó al cargo como consecuencia del justificado hartazgo popular hacia una clase política indolente y corrupta.

Tenía todo para ser un gran Presidente. Sin embargo, en estos cinco años y medio se ha dedicado a dividir a los mexicanos y a debilitar a los otros poderes y a los órganos constitucionales autónomos. Nunca se asumió como el Jefe del Estado mexicano, como el Presidente de todos, sino como el líder de una facción que ha pretendido avasallar a todas las demás e instaurar una nueva hegemonía.

En paralelo, por acción u omisión, ha agravado todos los problemas que desde tiempo atrás nos aquejaban.

Hoy la violencia está desbordada, la economía estancada, el sistema de salud colapsado, la educación abandonada, la corrupción desatada.

Las personas de menos recursos no progresan y las clases medias se empobrecen. En estas condiciones, la continuidad no parece ser la opción más adecuada.

México demanda un gran proyecto que nos reconcilie a todos. Que deje atrás la polarización y las ideologías caducas y que proponga soluciones concretas a los problemas que más preocupan a las personas, la violencia el primero de ellos.

Que respete la diversidad y la pluralidad, porque nos enriquecen, porque no son obstáculo para la unidad nacional.

México necesita una democracia vigorosa que respete las libertades y garantice los derechos fundamentales.

México requiere una política económica que nos permita a todos alcanzar la prosperidad y una mejor distribución de la riqueza.

Los cambios que nuestro país demanda con urgencia debemos hacerlos entre todos. La historia nos ha demostrado que cuando se coloca toda la esperanza en una sola persona, las consecuencias terminan siendo funestas: eso da origen a regímenes autoritarios en donde la voluntad de un solo hombre acaba asfixiando las ansias participativas de todo el pueblo.

Xóchitl Gálvez ha propuesto un gobierno de coalición integrado por varios partidos políticos, movimientos cívicos, organizaciones ciudadanas y personas en lo individual.

Ninguno de ellos renuncia a sus convicciones, pero cada uno es consciente de que en estos momentos es indispensable unirse en un mismo proyecto electoral y de gobierno para reconstruir al país y traer la reconciliación tan anhelada.

Por eso me parece la mejor opción. Mi voto será para ella.





La maldición

En entrevista, **Xóchitl** ha dicho que algunas encuestadoras tendrán que salir del mercado después de las elecciones. Ayer se hicieron públicos tres resultados de encuestas favorables a la oposición: los de AAGA Marketing (36.62%, **Xóchitl**; 33.51%, **Sheinbaum**; 19.09%, **Máynez**), los de Massive Caller (44.7%, **Xóchitl**; 43.8%, **Sheinbaum**; 11.5%, **Máynez**) y los de Trending (44.9%, **Xóchitl**; 42.9%, **Sheinbaum**; 7.6%, **Máynez**). Por su parte, las últimas dos encuestas de México Elige reflejan una elección cerrada de entre 1.5 a 4.2 puntos a favor de **Sheinbaum**. Todas las demás dan una ventaja de dos dígitos a la candidata oficialista. Estamos cerca de saber a quiénes aplicará lo dicho por la candidata opositora.

II

Si antes de 2017 la venta de productos petroleros era la principal generadora de divisas para México, a partir de ese año y hasta el 2019 lo fueron las exportaciones agroalimentarias. Actualmente, y desde el 2020, lo son las remesas, las cuales explican mejor el superpeso que la misma Inversión Extranjera Directa, ya que ésta, con todo y *nearshoring*, sólo es equiparable, más o menos, al 80% de las remesas. Los estados que concentran más remesas con respecto a su PIB son Chiapas, Guerrero, Zacatecas, Michoacán y Oaxaca. Lo interesante es que, según datos presentados por el director de Analítica de Datos del IMCO, **Víctor Gómez**, los estados con menor nivel de competitividad son Zacatecas, Puebla, Michoacán, Chiapas, Guerrero y Oaxaca, precisamente, y resulta que, a excepción de Guerrero, también son las entidades con una tasa de inflación mayor que la del promedio nacional. Para colmo, estas mismas entidades están dentro de las 10 con mayor concentración de pobreza y pobreza extrema, según el Coneval (Michoacán es la decimoprimer). En pocas palabras, los estados menos productivos y con más pobres son los que más contribuyen al superpeso y, como recompensa, padecen más que los demás los efectos inflacionarios.

III

Con el objeto de consolidar lo que hoy conocemos como el estado de Washington, a mediados del siglo XIX, el decimocuarto presidente de Estados Unidos, Franklin Pierce, hizo una oferta para comprar a las tribus amerindias *suquamish* y *duwamish* sus territorios, buscando con esto terminar con los enfrentamientos entre indios y blancos, y comprometiéndose, además, a crear una reserva para los primeros. El líder de ambas tribus, **Noah Seattle**, respondió enviándole una hermosa carta en la que expone, con meridiana claridad, la distinción entre la cosmovisión india y la del hombre blanco con respecto a la tierra y el ecosistema. Dicha carta es hoy considerada el primer manifiesto en defensa del medio ambiente y la naturaleza. Con sabias palabras, entre la humildad y el sarcasmo, **Noah** reconoce en la carta que no tienen una alternativa real

y que, aunque para su pueblo es casi incomprensible que la tierra se pueda comprar o vender, aceptarán sólo para asegurar la reserva que les prometieron. La reciente declaración de la décima contingencia ambiental del año (la CAME había pronosticado cinco contingencias para todo el 2024) por mala calidad del aire en la Zona Metropolitana me recordó el siguiente párrafo de la carta del jefe **Seattle**: “También los blancos se extinguirán. Contaminan sus lechos y una noche perecerán ahogados en sus propios residuos”.



ESLOGAN

“¡Maldito seas, Perry el ornitorrinco!” es un famoso eslogan con el que el villano del programa infantil *Phineas y Ferb*, el Doctor Doofenshmirtz, remata prácticamente la totalidad de los 129 capítulos que duró la serie y que ha inspirado parafernalia como pegatinas y camisetas, pero también poemas y hasta canciones.

Jefe Seattle:
 “También los
 blancos se
 extinguirán.
 Contaminan
 sus lechos y una
 noche perecerán
 ahogados
 en sus propios
 residuos”.





OPINIÓN

SALA DE ESPERA

GERARDO GALARZA

Ejercer los derechos

No se requiere ser jurista o ser experto en filosofía del derecho para saber que el derecho y obligación del voto es el resumen más evidente del ejercicio de varios derechos en un sistema democrático.

En México esos derechos individuales y colectivos están consagrados por la Constitución para todos y cada uno de los ciudadanos. Y son producto de luchas históricas de millones de mexicanos a lo largo de 214 años.

A través del voto libre y secreto se ejercen y se hacen realidad derechos como los de las libertades de expresión, de manifestación, de creencias políticas, de asociación, de elección de las autoridades y de representación en el Congreso; en suma, de ser miembros de la comunidad nacional con voz y poder de decisión. Esos derechos y otros más, que también están en la Constitución, son el sustento primario de un sistema democrático.

Es claro que no se requiere ser miembro, ni siquiera simpatizante, de un partido político para ejercer el derecho y la obligación constitucionales del sufragio libre.

El domingo 2 de junio se celebrarán las elecciones más grandes en la historia del país: casi 99 millones de mexicanos tienen la oportunidad de votar para elegir a 20 mil 708 cargos de elección popular, entre ellos la presidencia de la República, la renovación de las cámaras de Diputados y Senadores: ocho gubernaturas (Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán) y la jefatura de Gobierno de la CdMx; 31 de 32 congresos estatales; mil 802 presidentes municipales; 14 mil 764 regidurías, mil 975 sindicaturas y 431 cargos auxiliares. En los hechos, la renovación del país.

Es cierto que la elección presidencial es la más atractiva y la que provoca mayor polarización; somos todavía un país presidencialista, pero ya se sabe que la conformación del Congreso de la Unión también es muy importante: un contrapeso al presidencialismo absolutista, el del carro completo, como se decía antes, el de la aplanadora del viejo PRI. No es un asunto menor.

Desde hace 30 años, los mexicanos estamos acostumbrados a que el voto popular cuenta y se cuenta y los gobernantes han sido producto de elecciones legales y legítimas. Nos haya gustado o no; es el riesgo de la democracia, sistema político, que ya se sabe, es el menos peor de todos.

La democracia, siempre imperfecta, se construye día a día, y siempre está amenazada por aquellos que se sienten poderosos. Es responsabilidad de los ciudadanos defenderla todos los días.

Esta vez, como nunca, los ciudadanos mexicanos tienen frente a la boleta electoral dos opciones: la continuidad o el cambio en la forma de gobernar.

La decisión está en manos de los electores; de nadie más. Ellos, nosotros, seremos los responsables de nuestro futuro como país, en el que vivimos y vivirán nuestros hijos y nuestros nietos.

Es una oportunidad única. El voto emitido tendrá, como siempre, consecuencias en la vida diaria.

Así. Entonces, nuestra responsabilidad es acudir a las urnas, votar por cualquiera de las opciones que se ofrecen y que hoy son muy claras. Nadie podrá decir: cómo iba a saberse.

No hay de otra: hay que votar, por la opción que cada uno prefiera, pero votar. Votar es el sustento de la democracia.





**Ruiz-Healy
Times**

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Entendiendo las discrepancias en las encuestas

Las encuestas de preferencias políticas son herramientas esenciales para medir la opinión pública y prever resultados electorales. Sin embargo, las diferencias entre encuestas a menudo generan en el público no solo confusión, sino también una gran desconfianza. ¿Por qué una encuesta muestra a Xóchitl Gálvez con un sólido 35% de apoyo mientras otra la sitúa en solo el 28%? La respuesta radica en los métodos y contextos únicos de cada encuestadora. En este análisis utilizaré datos de algunas encuestas presidenciales realizadas en abril y mayo de este año.

Primero, es crucial entender el muestreo. Cada encuestadora selecciona su muestra de manera distinta, lo que influye significativamente en los resultados. Enkoll y Berumen, por ejemplo, reportan un apoyo del 35% para Gálvez, posiblemente debido a una muestra más representativa de sus simpatizantes. En contraste, De Las Heras, con un 28%, podría estar reflejando una población más favorable a **Claudia Sheinbaum**, quien alcanza un 64% en su encuesta.

La metodología también juega un papel fundamental. La redacción y el orden de las preguntas pueden influir en las respuestas. Si una encuesta destaca los logros de Sheinbaum o los puntos débiles de Gálvez, es probable que los resultados reflejen un mayor apoyo a la primera. Esto subraya la importancia de preguntas neutrales y bien estructuradas.

El momento de la encuesta es otro factor clave. Las que se realizan en diferentes periodos pueden capturar la influencia de eventos políticos recientes, noticias o escándalos. Por ejemplo, la encuesta de Mitofsky de abril muestra a **Jorge Álvarez Máynez** con un 10.6% de apoyo, más alto que otras. Esto podría atribuirse a un evento favorable a él ocurrido durante el periodo de la encuesta.

El procesamiento de datos y la ponderación también son fundamentales en los resultados. Los encuestadores aplican ponderaciones a sus datos para reflejar con precisión a la población. Los diferentes criterios de ponderación impactan los resultados. Los números más altos de Sheinbaum en De Las Heras podrían resultar de una estrategia de ponderación que enfatiza las demografías más propensas a apoyarla.

El margen de error representa el rango dentro del cual se encuentra el valor verdadero. La variación entre Enkoll y Berumen para Gálvez (35%) y De Las Heras (28%) puede estar dentro del margen de error, resaltando la importancia de considerar este factor.

Finalmente, los posibles sesgos institucionales de las encuestadoras pueden influir en los resultados. Las afiliaciones, fuentes de financiamiento o inclinaciones históricas pueden afectar cómo se recopilan, procesan y presentan los datos.

En conclusión, las discrepancias en las encuestas presidenciales generalmente reflejan metodologías y contextos diversos. Entender esto es esencial para interpretar los resultados con precisión. Analizar las tendencias en múltiples encuestas así como los ejercicios concentradores conocidos como encuestas de encuestas, ofrece una visión más completa de la realidad política.

¿Cuáles serán las empresas encuestadoras cuyos datos más se acerquen a los resultados de la elección presidencial del domingo entrante? ¿Cuáles serán las más disparatadas? Aquí lo comentaré después del proceso electoral venidero.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy

Sitio: ruizhealytimes.com



POLITICAL TRIAGE



**EL ASALTO
A LA DEMOCRACIA**

POR MONTSERRAT SALOMÓN

Se acerca la fecha de una de las elecciones más bizarras de nuestro continente, la de la Venezuela de Nicolás Maduro. Como nos tiene acostumbrados, el presidente-dictador de Venezuela ha hecho del proceso electoral una farsa y un verdadero cochinerito.

Desde el secuestro en el que se encuentra el Poder Judicial, Maduro ha hecho y deshecho a su antojo inhabilitando contrincantes, cambiando las boletas y las leyes y encarcelando y persiguiendo opositores. A pesar de la presión internacional y de los fallidos acuerdos con EU, Maduro sacó de la contienda a María Corina Machado, candidata opositora. Después ha puesto trabas a la oposición, misma que no pudo nombrar a otro candidato de su partido, Edmundo González, sino hasta hace un mes, teniendo una franca desventaja considerando el poco tiempo de campaña por delante.

Sin embargo, la intención de voto favorece ampliamente al partido de Machado y los movimientos ciudadanos en apoyo a la oposición van en aumento. Los jóvenes se han metido a la contienda y se están organizando para movilizar el voto y "enseñar a votar" a los ciudadanos ante boletas confusas y una pérdida de la cultura de la democracia tras décadas de juego sucio del partido oficialista. Maduro ha reaccionado ante esto con su típica furia de gorila: reprimiendo y buscando causar miedo a la población. Incluso ha cerrado restaurantes y puestos callejeros que osaron atender a Corina Machado.

Sin embargo, algo se percibe en el ambiente ya que incluso a nivel internacional los presidentes de Colombia y Brasil se han coordinado para hacerle llegar una propuesta de "Pacto por la paz" a Maduro, en referencia a los comicios de julio. Petro y Lula buscan mandarle el mensaje de que tiene que respetar los resultados de las elecciones si es que quiere tener su apoyo en un futuro. Esto implica

ser un buen ganador, permitiendo la competencia y dejando de perseguir a los opositores, pero también prepararse para ser un buen perdedor y permitir la tan temida alternancia. En este segundo escenario, el apoyo de países como Colombia, Brasil, Chile y México sería vital para Maduro, ya que se podría negociar un cambio sin represalias para él y su círculo de allegados.

Este movimiento gestado por Petro nos dice mucho de la situación a todas luces insostenible en Venezuela. Sin embargo, Maduro ya antes ha hecho gala de su necedad y ceguera. No sería raro que rechazara firmar el pacto con la oposición y decidiera jugarse el todo por el todo saltando al vacío sin red de seguridad.

Mientras tanto, la movilización de la oposición sigue apostando por el boca a boca, sin herramientas y contra todo el sistema, para llegar a una elección en la que el piso no es parejo y que tendrá que pelear voto a voto.

msalomonf@gmail.com



**Francisco Guerrero Aguirre****Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA***

X: @pacoguerreroa65

L@s observador@s electorales son defensor@s de derechos humanos**Los informes de la OEA promueven las buenas practicas electorales.**

La semana pasada, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) reconoció a las personas observadoras electorales como defensoras de derechos humanos, ratificando su rol fundamental para la democracia y el Estado de derecho en todo el continente.

Los derechos políticos-electorales forman parte del catálogo de derechos humanos reconocidos en el *corpus iuris* interamericano, como son la Convención Americana de Derechos Humanos-Pacto de San José y la Carta Democrática Interamericana.

Como señala el secretario general de la OEA, Luis Almagro, la democracia es una de nuestras principales razones de ser, junto con los derechos humanos, el desarrollo, la paz y la seguridad.

En una resolución histórica, la CIDH resaltó la importancia de las personas observadoras electorales, quienes con su trabajo fortalecen la democracia, defienden la integridad del proceso electoral y son protectoras del Estado de derecho.

La resolución de la CIDH es un reconocimiento a quienes con su trabajo como observador@s electorales son genuin@s defensor@s de derechos humanos. El trabajo de observación electoral exige los más altos estándares técnicos y profesionales para evaluar todos los ciclos de un proceso comicial.

Las Misiones de Observación Electoral de la OEA forman parte de la memoria histórica de los últimos 62 años. Sus informes técnicos se constituyen en una fuente de consulta obligatoria para reconocer avances, afrontar desafíos, identificar fortalezas y amenazas de nuestros sistemas democráticos.

Los informes de la OEA promueven las buenas prácticas electorales poniendo siempre una mirada de futuro que busca consolidar y fortalecer nuestras democracias desde la integridad de los procesos.

Como lo señala la CIDH, la observación nacional e internacional de elecciones constituyen una práctica fundamental,

porque analiza condiciones legales, procedimentales e institucionales, emitiendo observaciones y recomendaciones a los estados con relación a la defensa de derechos humanos, en particular, de los derechos civiles y políticos.

La resolución enfatiza el vínculo estrecho entre democracia, derechos humanos y Estado de derecho; que se constituye en una triada fundamental para construir sociedades libres y democráticas.

La resolución exhorta a los Estados miembros de la OEA a proteger a l@s observador@s electorales nacionales e internacionales a través de medidas que garanticen su seguridad, libre tránsito y libertad de expresión, además de vigilar que no se tomen en su contra ningún tipo de represalias por sus declaraciones y hallazgos.

La protección de la observación electoral es imprescindible en un escenario regional en el cual los comicios se desarrollan en contextos de desinformación, polarización y violencia política.

Según datos de la CIDH, sólo en el año 2023 se registraron 126 asesinatos de personas defensoras de derechos, evidenciándose la necesidad de establecer medidas de protección efectivas y oportunas a su favor.

BALANCE

Necesitamos de observación electoral, nacional e internacional, altamente técnica, especializada y profesional que desarrolle su trabajo en condiciones de paz y seguridad. Sin estas condiciones la desconfianza institucional crece y la violencia se hace presente en nuestras sociedades.

Durante 2024, la OEA ha desplegado siete misiones internacionales, colocando 324 personas por varios países de la región. L@s observador@s son muestra de determinación, valentía, capacidad y convicción para defender los derechos humanos de la gente. A ell@s mi reconocimiento, por su gran trabajo por la democracia de la región.

**Los puntos de vista son a título personal.
No representan la posición de la OEA*

L@s observador@s electorales fortalecen la democracia y protegen el Estado de derecho.



VALOR CIVIL
**EDUARDO
LÓPEZ
BETANCOURT**
elb@unam.mx



Intelectuales políticos

LA CIENCIA DEBE IMPERAR

La palabra político, se utiliza con frecuencia para ofender, desprestigiar y descalificar. No olvidemos que el “zoon politikón” (animal político), es una característica del ser humano.

La política es definida como el conjunto de decisiones y medidas tomadas por determinados grupos que detentan el poder, a favor de organizar una sociedad o grupo particular. De esta manera, debe quedar implícito que todos debemos participar de aquellas actividades que nos encaminan a la socialización, a las artes del buen gobierno y a lo que sin duda es fundamental, la solidaridad.

Hay personajes que por sus actividades prefieren marginarse de la política, pero al mismo tiempo son críticos, algo definitivamente inadecuado. En este renglón se ubican los científicos, en particular de las ciencias exactas, quienes, en pocas ocasiones expresan sus puntos de vista, lo cotidiano es que se abstengan de opinar y, por el contrario, de manera sumamente grata, destacados intelectuales de gran reconocimiento han declarado su simpatía por Xóchitl Gálvez; lo interesante es que, en pocas horas, otro numeroso grupo de académicos, se declararon a favor de Claudia Sheinbaum. Este fenómeno nada cotidiano es digno de aplauso, lo único de lamentar es el que haya sido a última hora, lo ideal hubiera sido que desde el inicio de las campañas expusieran sus relevantes ideas, sobre temas fundamentales, para formar criterios.

Así, por ejemplo, el Dr. José Sarukhán Kermez, ganador del Premio Nacional de Ciencias y Artes, conocedor como pocos del área Físico-Matemática, es sumamente aleccionadora su opinión sobre quién puede ser la mejor candidata para ocupar la Banda Presidencial; en igualdad de condiciones, escuchar al Dr. David Kershenobich Stalnikowitz, uno de los más destacados médicos del País.

Esperamos en lo futuro, los hombres de la ciencia participen en la política y puedan orientar a la opinión pública.



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

La CNTE, brazo agitador del gobierno

Las protestas que está haciendo la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, (CNTE), movimiento disidente del SNTE, en la CDMX, Chiapas y Oaxaca, responden a la estrategia oficialista de crear un ambiente artificial de crispación social con la finalidad de enturbiar la elección presidencial, con el propósito de anularla en caso de que gane Xóchitl Gálvez y la oposición se lleve la mayoría en el Congreso federal.

Desde la instalación del campamento de la CNTE en el Zócalo para boicotear la 'marea rosa', en donde en voz de los propios dirigentes, se apostaron en ese lugar por instrucciones de la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, y de la misma Leticia Ramírez, de la SEP, con la indicación de resistir y no replegarse; hasta la agresión a las sedes de los partidos políticos en la capital del país, principalmente, adivine de quién, pues de Morena, es parte de la creación de un entorno violento para, eventualmente, hacerlo crecer ante el "posible fraude electoral" que propicie el triunfo de la candidata opositora en las elecciones presidenciales.

Con la violencia en las calles, se podría declarar el Estado de excepción de las garantías individuales y con ello, pedir la anulación de los resultados de los comicios.

Cerca de 100 maestros de la CNTE vandalizaron las sedes de los partidos políticos y del INE. Pedro Hernández, secretario general de la Sección 9, dijo que "quieren dejar en claro ante todos los partidos políticos que la CNTE siempre mantendrá su independencia ideológica".

Si gana Claudia Sheinbaum, no dude estimado lector, que los disidentes se retirarán con las taegas llenas de oro, a sus lugares de residencia y no habrá pasado

nada, pero si los resultados electorales se cierran de tal manera que se vislumbre el triunfo de Xóchitl Gálvez, entonces saldrán a la calle los grupos radicales y de choque que tienen acuartelados esos agitadores sociales del pasado y que ahora son autoridad, como el propio Andrés Manuel López Obrador o Martí Batres, tan solo por mencionar dos casos.

Pero vayamos por partes, para nadie es un secreto el *modus operandi* de la CNTE y su vínculo con el gobierno de la 4T, sobre todo en momentos en donde se requiere su presencia en diversas plazas para agitar el avispero a tal grado de desquiciar grandes conglomerados urbanos como es el caso de la Ciudad de México.

La relación del gobierno de AMLO con la disidencia magisterial, ha sido de claroscuros que van desde la relación estrecha, hasta el congelamiento de las relaciones institucionales y personales, en aras de mantener la estabilidad con el SNTE, que agrupa a más de dos millones de maestros en todo el país.

Pero cuando se trata de forzar un *win to win* entre el gobierno del tabasqueño y la CNTE, entonces se reafirma la perniciosa relación para hacer el trabajo sucio.

En esta semana, los revoltosos cerraron el Circuito Interior, Avenida Reforma y el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México y van por más en la víspera de la elección.

Por otra parte, el incremento de la violencia criminal electoral en las últimas semanas que ha cobrado una cuarentena de asesinatos de candidatos a un puesto de elección popular en este año; el control de los criminales en vastas regiones del país a grado tal que son ellos los que determinan la victoria o derrota de los aspirantes, y el rechazo contundente a reconocer el triunfo

de Xóchitl Gálvez por parte del presidente López Obrador, son solo algunos ingredientes de ese coctel molotov, que, incluso, podría resquebrajar la gobernabilidad y la paz social que está sostenida por alfileres.

De acuerdo al Instituto para la Economía y la Paz (IEP), México es uno de los lugares más peligrosos del mundo para hacer política, tan solo el año pasado sumaron 275 eventos de violencia, incluyendo 171 homicidios.

En múltiples ocasiones el presidente López Obrador se ha referido a que existe la amenaza de un golpe de Estado 'blando', que no es otra cosa que un conjunto de técnicas no frontales y principalmente no violentas de carácter conspirativo, con el fin de desestabilizar a un gobierno y causar su caída, sin que parezca que ha sido consecuencia de otro poder.

Por su parte, Claudia Sheinbaum ha insistido en el fraude electoral y la compra de votos, sin ahondar más en ello, en tanto Xóchitl Gálvez advirtió que Morena podría recurrir a prácticas antidemocráticas o a una elección de Estado para evitar el triunfo de la oposición.

Qué lamentable que a unas horas de la celebración de los comicios, crezcan los indicios de que el gobierno se escudará en diversas estrategias legaloides y del apoyo de grupos radicales o criminales, para, incluso, declarar un "Estado de excepción", para evitar la alternancia en el poder.



RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO
DOMÍNGUEZ

@AlexDomínguezB

Cierran campaña

Mañana terminan las campañas. Noventa días de ataques, recorridos por el país y contraste de propuestas y proyectos. Las tres opciones aseguran que si ganan, le irá mejor a México. Ese debería ser su único objetivo: esforzarse por tomar las mejores decisiones, planear y concretar políticas públicas eficaces y concentrar su atención y trabajo en que todos los mexicanos estén mejor.

Sin embargo, qué sería de la política sin los políticos, y en la silla presidencial todo cambia. Su ánimo de servicio, si es que lo tienen, se distraerá con encuestas de popularidad diarias, pensa-

rán en las elecciones del año próximo, en garantizar la continuidad de los suyos y en los intereses de los partidos que los postularon.

Pasé el último fin de semana acompañando a Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez en sus cierres de campaña. Los ví contentos, entusiasmados y, aunque dicen que ganarán, saben que nada está escrito.

En los últimos mensajes que Sheinbaum dio a sus simpatizantes destacan los llamados para que no vendan su voto, ni sus credenciales para votar. Les pide hacer listas con 10 personas cercanas, anotar sus teléfonos y les deja la encomienda de llamar a cada uno el 2 de junio para recordarles que vayan a votar. La tarea también se la dejaron a trabajadores de gobiernos de Morena, como ocurrió en una reunión privada que tuvieron funcionarios con Martí Batres.

Gálvez cree que hay un voto oculto que el 2 de junio marcará la diferencia a su favor. A sus simpatizantes les pide confiar en Dios y tener fe para sacar a Morena, su

objetivo central, para el que no importó hacer campaña con algunos impresentables del PRI, un par de arrogantes del PAN y lo que queda del PRD. La estrategia para juntar más votos es tratar de convencer a quienes encuentra en sus recorridos, quien recibe el coche a los lugares que asiste, los trabajadores de los hoteles en los que descansa.

Álvarez Máynez les dice a sus simpatizantes que el objetivo es más grande que la Presidencia, asumiendo de alguna manera la derrota. Los ataques los concentra en Morena y los líderes del PRIAN y promotores del frente, de quienes dice que lo hubieran querido entre los muertos del accidente del mitin de

San Pedro.

Los tres coinciden en que el respaldo que recibieron de la gente fue lo mejor de estas campañas, que la guerra sucia en su contra fue lo peor y que, a partir del 3 de junio, deben convocar a la unidad.

Que así sea porque, como dice Derbez, al final todos somos mexicanos. A votar el domingo. ■

Los tres coinciden en
que el respaldo que
recibieron fue lo mejor



CONFIDENTE EMEEQUIS

MANUEL BUENDÍA, 40 AÑOS DE UN MAYO NEGRO



POR JULIÁN ANDRADE

Mayo negro, así fue calificado ese mes de hace 40 años en que se engarzaron problemas. Incursión guatemalteca en la frontera

sur, con el saldo de al menos seis muertos en el campamento de refugiados de El Chupadero, bombazo en Palacio Nacional en pleno desfile del día del trabajo y, lo más grave, el asesinato de Manuel Buendía, el columnista político más influyente y leído en ese momento.

Aún ahora es incierto el móvil del crimen, pero sabemos que el objetivo evidente consistió en silenciarlo por los diversos temas de los que escribía: la CIA, la ultraderecha, la irrupción del *narcotráfico*, denunciado por los obispos de la región Pacífico sur, la corrupción de los servidores públicos y la degradación paulatina del ejercicio del poder.

También sabemos que la fiscalía del caso descubrió la participación de quien fuera el titular de la Dirección Federal de Seguridad (DFS), José Antonio Zorrilla Pérez, como autor intelectual del crimen y a Rafael Moro Ávila Camacho como uno de los operadores del ataque.

Como en todo caso de alto impacto, existen dudas y hay zonas brumosas.

Quizá se deba a que desde el momento en que Buendía recibió los impactos de bala, grupos incrustados en la Secretaría de Gobernación, trabajaron para sembrar dudas.

Los agentes de la DFS detuvieron a unas 30 personas, ninguna involucrada en el asunto, inclusive al hijo de Jorge Díaz Serrano, quien se quejó publicando un desplegado en los diarios de circulación nacional.

Se trataba de generar confusión y confundieron al propio presidente Miguel de la Madrid contándole el cuento de que los atacantes, que habían privado de la vida al periodista, no eran profesionales.

Claro que lo eran, y por fortuna no pudieron salirse con la suya, por la persistencia del fiscal Miguel Ángel García Domínguez, nombrado por el propio De la Madrid para que se encargara de esclarecer el homicidio.

Trabajó sin descanso en una indagatoria que se prolongó por años y al cumplirse los primeros seis meses del mandato de Carlos Salinas en la presidencia de la República, es que se giraron las órdenes de captura respectivas. El entonces procurador de Justicia del Distrito

Federal, Ignacio Morales Lechuga, conversó con Zorrilla Pérez, dándole todas las garantías de seguridad para que señalara si había algún jefe que lo hubiera instruido para terminar con la vida del autor de "Red Privada", que se publicaba de lunes a viernes en *Excélsior*.

El exdirector de la DFS guardó silencio, como lo ha hecho por cuatro décadas.

Esas horas en las oficinas de la procuraduría fueron peculiares, al grado de que el imputado pidió comida china y ver alguna película de ficheras.

La muerte de Buendía significó el inicio de muchas otras, al grado de que México es el país, que no está en guerra, más peligroso para ser periodista.

Pero también impactó en lo que ya no hizo un reportero de talante y que también se preocupaba por enseñar a las generaciones que serían su relevo.

Enemigo de la mediocridad, sugería leer varios diarios al día, más de dos revistas por semana y todos los libros al alcance, a lo que habría que añadir el reporte permanente.

"Ni siquiera en el último día de su vida, un verdadero periodista puede considerar que llegó a la cumbre de su sabiduría y destreza.

"Imagino a uno de esos auténticos reporteros en pleno tránsito de su vida a la

otra lamentándose así para sus adentros: "hoy he descubierto algo importante, pero ¡lástima que ya no tendré tiempo para contarlo!", escribió Buendía.



Y más aún cuando señaló que “los periodistas, como combatientes sin relevo, vivimos y morimos con el uniforme de campaña puesto y con el fusil humeante entre las manos”.

LAS VÍSPERAS DEL 2024

Karen Quiroga acusó a la Fiscalía General de Justicia de estar amedrentando a simpatizantes de la alianza Va X la CDMX en Iztapalapa.

El pretexto son denuncias anónimas sobre actividades en domicilios que, curiosamente, tienen lonas apoyando a Quiroga en su búsqueda de la alcaldía de Iztapalapa.

En Tlalpan, Alfa González se quejó de la activación de un call center en el que preguntan por preferencias electorales, pero si se marca la opción de PAN, PRI, PRD, se activan comentarios negativos.

En Morena *el arroz ya no se pudo cocer* y están utilizando todo lo que tienen a su alcance para evitar que quien defina el menú sea Santiago Taboada.

***La muerte de Buendía
significó el inicio de muchas
otras, al grado de que México
es el país, que no está en
guerra, más peligroso para
ser periodista. Pero también
impactó en lo que ya no hizo
un reportero de talante y que
también se preocupaba por
enseñar a las generaciones
que serían su relevo***



Foto: Archivo Cuartoscuro



HISTORIAS DEL ÁGUILA

ZOÉ
ROBLEDO

@zoerobledo

Alma Ata y el
IMSS-Bienestar

1978 fue trascendental para la salud del mundo: la Organización Mundial de la Salud organizó en Alma Ata, Kazajistán, la Conferencia Internacional sobre Atención Primaria a la Salud, en la que participaron 67 organizaciones internacionales y 134 países, incluido México.

Ahí se reunieron varias de las mentes más destacadas del siglo XX para pensar el futuro de los sistemas de salud. Producto de ello surgió la Declaración de Alma Ata, un documento que expresaba que todos los gobiernos, trabajadores de la salud y la comunidad internacional, debían tomar medidas urgentes para proteger y promover un modelo de atención a la Salud que permitiera llegar al año 2000 con salud para todas las personas del mundo.

Alma Ata transformó el paradigma de la salud global, pues apostaba por dejar atrás los modelos de salud “hospitalo-céntricos” y medicalizados. Proponía una medicina más social y con participación comunitaria. Además, planteaba que la salud debía ser entendida como un estado de completo bienestar físico, mental y social y, no solamente como la ausencia de afecciones o enfermedades.

México respondió a ese llamado y el 25 de mayo de 1979 el presidente José López Portillo firmó el convenio entre el IMSS y la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (Coplamar) para extender los servicios de salud a todo el territorio nacional con un enfoque social, preventivo y universal.

Nació así el IMSS-Coplamar, hoy IMSS-Bienestar, que se pensó entonces como la base para establecer el Modelo de Atención a la Salud que acercaría la salud a las familias, a los centros de trabajo y que debía llegar paulatinamente a todos los rincones del país.

Lamentablemente, tres años después, en 1982, el país tomó un rumbo contrario y comenzó un proceso de descentralización de los servicios de salud que transfirió facultades y atribuciones de la federación a los estados y entregó la capacidad de atención médica y hospitalaria a cada entidad, fragmentando aún más el Sistema de Salud.

Con esta decisión, lejos de consolidar un modelo nacional, cada estado comenzó a definir cómo atendería a su población.

El proceso de descentralización se concluyó en 13 estados, mientras que en 19 no se logró, algunos hospitales

y unidades de primer nivel se mantuvieron a cargo de la federación bajo el modelo original del IMSS-Coplamar.

En 2019, antes de que iniciara la pandemia, con el Presidente Andrés Manuel López Obrador comenzamos un recorrido por los 80 hospitales del programa IMSS-Bienestar que se mantuvieron atendiendo a personas sin seguridad social bajo la perspectiva de Alma Ata y a diferencia de lo que se pensaba, funcionaban y lo hacían muy bien. Entonces se definió la ruta: no solo había que continuar con el programa, sino que había que fortalecerlo y convertirlo en el Modelo Nacional de Salud para la atención de las y los mexicanos.

Pasada la emergencia retomamos ese propósito y pasamos de tener un programa a una nueva institución llamada “Servicios de Salud IMSS-Bienestar”, que, a diferencia del Seguro Popular, que funcionaba como un ente financiador, IMSS-Bienestar es una institución con su propio personal, con sus propias unidades y que por primera vez en la historia del país cuenta con un Modelo de Atención de carácter sectorial.

Lo que hoy estamos haciendo con IMSS-Bienestar es retomar una perspectiva que no debió abandonarse jamás, la que llevó a varios países a consolidar su sistema de salud y nos llevará a nosotros a hacer de la salud un derecho como lo establece la ley y no un privilegio como lo estableció el modelo neoliberal.

A 45 años de su nacimiento, los datos demuestran que los lugares en donde IMSS-Bienestar (Coplamar) se mantuvo, las personas hoy tienen una mejor salud. ■



ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA
GARZA

@robertayque



Con el voto en un hilo

La elección que viene no será una entre dos candidatas, dos partidos o dos formas de hacer política. Será una entre conservar la imperfecta democracia ciudadana que hemos construido desde el año 2000 o el regreso pleno a la autocracia opaca, pauperizante, arcaica y profundamente injusta de la vieja dictadura.

Si gana Sheinbaum, López Obrador le entregará muy a su pesar el bastón federal, pero nunca el mando; el tabasqueño tiene 6 años haciendo lo necesario —la espada de Damocles que es la revocación de mandato, y su repartición de puestos en las futuras Cámaras, y hasta en el gabi-

nete, por ejemplo— para eternizarse más allá de las murallas del Palacio y del sexenio.

En sus recientes deslices la científica ha mostrado que está hasta las margaritas de la sombra del caudillo, pero es imposible saber si se atreverá a romper de lleno con quien siempre ha sido sumisa hasta la ignominia. No nos llamemos al engaño: aun en ese caso, Claudia no se convertirá súbitamente en la demócrata moderna que jamás ha sido. No va a apuntalar al INE ni a dejar de acoger a la prensa, menos a respetar la separación de poderes o a nombrar fiscales que se nieguen a cumplir sus órdenes ilegales, ni a dejar de comprar votos clientelares; con o sin su mentor, va a seguir minando nuestras frágiles instituciones y contrapesos como ha hecho durante toda su carrera política.

Pero aquí el asunto es que, a estas alturas, el control y el poder son para López Obrador imperativos de los cuales ya no puede prescindir. Así que aunque Sheinbaum elija seguir comportándose como su más obsequiosa solovina, el tabasqueño no podrá dejar de jalarle la correa una y otra vez, siquiera para probar los límites de su menguante influencia. Ese estira y afloja terminará dinamitando al uno como al otro, siendo la apuesta quién reventará primero: lo que está claro es que los daños de esa lucha sorda los vamos a pagar todos los mexicanos.

Ahora bien, si gana Gálvez, una posibilidad muy real a pesar de los desesperados intentos de crear la impresión del triunfo inevitable de la candidata oficial, la implosión será peor. López Obrador no ha respetado ni una sola vez la voluntad ciudadana cuando ésta no le ha favorecido, y esta vez la muina es personal: además de urgirle mantener la impunidad que le ha extendido a sus corruptísimos familiares y allegados, quien se vende como el presidente más querido de la historia hace mucho que no

puede mostrar la cara en público por su pavor a ser increpado por el pueblo bueno, como le acaba de suceder en su mismísimo Tabasco. La pregunta aquí es qué tan lejos está dispuesto a llegar en los estertores de su rencor vivo. ¿Lanzará a los generales que ha comprado con dinero público contra los ciudadanos? ¿Le pedirá a sus simpatizantes en el *narco* que amedren-

ten a los votantes el domingo, y a los opositores inconformes después? ¿Tumbará al sistema, violentando al INE y clamando por enésima vez fraude, a pesar de ser él ahora quien detenta todo el poder?

Son situaciones inéditas y descoyunturantes. Para enfrentarlas los mexicanos tenemos, todavía, el poder de nuestros amenazados votos. Le pido a todos los aluxes que lo usemos sabiamente. ■

Lo que está claro
es que los daños de
esa lucha sorda los
vamos a pagar todos
los mexicanos



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

El abuelo va a contarle un cuento
a su pequeña nieta. Le pregunta:

–¿Quieres el de Caperucita Roja?

Responde la niñita:

–Ya me lo sé.

–¿El de Pulgarcito?

–Ya me lo sé.

–¿El de Blanca Nieves?

–Ya me lo sé.

–¿El de la Cenicienta?

–Ya me lo sé.

El abuelo suspira.

–Feliz tú, hijita, que te sabes todos los
cuentos. A mí se me olvidaron ya los que
sabía, y no he aprendido aún los cuentos
que la vida tiene para quienes hemos
llegado a mi edad.

¡Hasta mañana!...





Invalidan candidaturas de misóginos en Acapulco

1.- Votos.

EN ACAPULCO LOS DEFENESTRADOS COMO CANDIDATOS QUIEREN DEJAR A SUS PARIENTES EN SULUGAR.

La verdad es que la elección para la alcaldía de Acapulco, una que debe ser de las más cuidadosas en México, después de la tragedia que causó en el puerto el huracán *Otis*, tuvo nada menos que 11 aspirantes a suceder a Abelina López, quien seguramente alcanzará su reelección el próximo domingo en unos comicios llenos de agresiones con carácter de violencia de género, por parte de los competidores de la alcaldesa que supo enfrentar, cercana a las colonias más afectadas por *Otis*, las consecuencias del más grande fenómeno natural que haya golpeado a la que sigue siendo la joya del turismo nacional.

Por esas acciones de violencia de género fueron invalidadas las candidaturas de Carlos Granda y Yoshio Ávila.

De inmediato estos aventureros de la política pretendieron registrar ante el instituto electoral guerrerense a sus familiares, al tercer día de haber sido revocada su candidatura. Yoshio Ávila está promoviendo a su madre Alejandra González como su supletoria por Movimiento Ciudadano, mientras que Carlos Granda pretende que Irving Granda, su hermano, sea quien lo sustituya como candidato por la coalición PRI-PAN-PRD.

El juego sucio de los partidos, que buscan conservar su registro a base de marrullerías, está en todo su apogeo en Acapulco.

2.- Billetes.

ALEJANDRA DEL MORAL SE VA CON CLAUDIA SHEINBAUM.

La excandidata al gobierno del Estado de México, Alejandra del Moral, decidió abandonar las filas del PRI y dar todo su apoyo a la candidata de Sigamos Haciendo Historia, Claudia Sheinbaum Pardo.

La política, que ya fue alcaldesa de Cuauhtlán Izcalli, obtuvo una alta votación en los

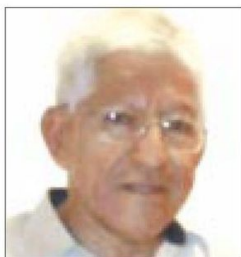
comicios, que finalmente ganó la maestra Delfina Gómez, quien superó a la expriista por menos de 7 puntos, cuando los dirigentes del partido del Presidente aseguraban que tendría una votación de más de 29 puntos.

Con ese capital político, Alejandra del Moral se desliga del PRI, y se dice que un acuerdo en el que intervino el exgobernador mexicano Alfredo del Mazo, inclina de una manera que puede ser definitiva la balanza a favor de Morena en la entidad, que tiene el mayor padrón de la República e igualmente el mayor número de distritos electorales de todas las circunscripciones.

Así se escribe la historia.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Por Ángel Soriano

DESDE EL PORTAL

Intereses partidistas o personales

La renuncia al PRI de Alejandra del Moral y su incorporación a Morena tiene que ver con su participación como candidata a la gubernatura del Estado de México, porque inmediatamente que perdió y aceptó su triunfo de su adversaria -hoy gobernadora-, la profesora Delfina Gomez, se retiró plácidamente sin mayor rubor, pues tenía ya un acuerdo al respecto.

Y eso no es grave, porque la política es el arte de la negociación y la gobernabilidad, pero sí lo es cuando se traicionan principios y convicciones partidistas y a los electores, porque se hace campaña en base al engaño de que llegando al poder resolverán todos los problemas de sus seguidores y de las comunidades, pero la verdad es que solo buscan beneficios personales.

No se trata de un solo caso, de Alejandra del Moral, ex lidereza del PRI, sino hay múltiples casos en todos los partidos y en todos los casos, en donde se ve que los aspirantes a puestos de elecciones popular poco o nada les interesan los colores o las plataformas ideológicas o programas de acción, sino lo que les interesa es llegar a los cargos públicos para su enriquecimiento lícito o ilícito.

Así queda demostrado con los que van de un partido a otro, o en plena campaña ofrecen resolver hasta las altas temperaturas del cambio climático y hacer florecer el agua en los ríos para atender la demanda en las ciudades y poblados alejados,

pero son solo ofertas de campaña, llegando a los cargos públicos solo atenderán a los suyos y se olvidarán de las masas.

TURBULENCIAS

MARICONERÍA EN LOS SEMINARIOS

El Papa Francisco ha sido claro al señalar que en los seminarios hay mucha mariconería y a consecuencia de ello crecen los casos de pederastia y persecución de sacerdotes, pero lo importante sería es como se puede resolver esta crisis a nivel mundial... La ciudad de Oaxaca prácticamente ha descalificado a sus nueve aspirantes a la presidencia municipal, porque los ancestrales problemas urbanos siguen igual, o peor, dado el crecimiento poblacional y la llegada de miles de turistas, sin que se encuentre la salida a las demandas de la sociedad. Todos piden una oportunidad para resolverlos pero todo mundo sabe que son solo promesas... Y en medio de la desesperación de miles de trabajadores por las dificultades para circular por la ciudad y los valles centrales, la falta de ingresos por la caída de las actividades comerciales, falta de agua y acumulación de basura, el aspirante al Senado de Morena, Antonino Morales, envía un mensaje a sus seguidores desde su gimnasio con vista panorámica a la ciudad. Así ven los políticos, desde las alturas y colmados de comodidades, a sus electores... Dramático lo que ocurre en Tabasco con el alza en la violencia infantil, y

aunque por la temporada se le da sesgo político, las causas son otras que deberán ser atendidas por las autoridades de los tres niveles, aplicando la Ley y acabando con la impunidad, pero todo parece indicar que no están dispuestos a hacerlo... Rocio Nahle "salió mas ratera" que Duarte afirmó la candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, a quien el INE prohibió llamar narco partido a Morena y narco candidata a Claudia Sheinbaum, pues hasta ahora no ha presentado pruebas de sus dichos... Sheinbaum, a su vez, presume sus títulos y doctorados, como si eso fuera suficiente para resolver los problemas de violencia que azotan en todos los rincones de la República y para los que la respuesta es que "se atienden" todos los casos y se dará con los culpables, sin que esto sea generalizado en el país.

asorianocarrasco@yahoo.com
www.revistabrecha.com
@BrechaRevista



SOBRE LA MARCHA



**CRUJE LA ALIANZA
PAN-PRI EN YUCATÁN**

POR CARLOS URDIALES •

La renuncia al PRI de Emilio Gamboa Miner fortalece la probabilidad del triunfo de Morena con Joaquín Díaz Mena al frente. La alternancia entre PAN y PRI en casa de gobierno, allá en Mérida, está a punto de quiebre.

La salida de Gamboa se suma a la idea de un exgobernador priista con los brazos caídos a la hora de operar a favor del candidato oficial, Renán Barrera.

La alianza PAN-PRI se está tensando en la recta final, al exprimer priista de la entidad, Rolando Zapata, le reclaman la falta de estructura y distribución de recursos económicos bajo el supuesto de estar más atento a portarse bien para llegar a la bancada de Morena en el Senado.

Al debilitamiento de la alianza prianista, sume que ayer la candidata del PRD al gobierno, Jazmín López, mejor conocida como Tina Tuyub, declinó a favor del candidato morenista.

Así, *Huacho* Díaz engrosa el inventario de apoyos simbólicos y regionales, que fortalecen la percepción de triunfo, más que probable.

Guardando proporciones, el efecto que esto produce tiene su símil con el apoyo declarado de la expriista y candidata al gobierno del Estado de México, Alejandra del Moral, al proyecto de Claudia Sheinbaum.

¿Cuántos votos aportan Del Moral o Tina Tuyub a los candidatos de Morena a la Presidencia o al gobierno de Yucatán?

Imposible saberlo con exactitud, la nota es el magnetismo que, en las horas finales de las campañas, provocan entre quienes están metidos a fondo en lides electorales, proyectos con un futuro ganador, tan inmediato, como el próximo domingo.

La suma de fortalezas propias y las debilidades ajenas proyectan en Yucatán una nueva alternancia, una que para la 4T significará, gracias a un candidato con fuerza local, romper la hegemonía histórica de sus adversarios en la entidad.

Panorama político en permanente cambio, orienta y acomoda estrategias y lealtades. La próxima semana conoceremos el resultado final que, para cada coalición, arrojen su táctica y visión para conectar con electores y actores relevantes.

Encuestas como propaganda. Cuando el INE cante los resultados del mayor proceso electoral concurrente de la historia, podremos observar y analizar cómo es que la difusión de encuestas ha servido como información y, si es el caso, cómo y cuáles de ellas fueron herramientas de propaganda partidista.

Ese corte de caja también va a exhibir a quienes, al cuestionar ciertas encuestas, han prestado servicio a intereses más allá del periodismo.

Que la única encuesta válida será la del 2 de junio es una verdad de Perogrullo, lo sustantivo estará más allá de la proximidad en las cifras de los estudios demoscópicos versus los resultados oficiales, y en función de ello, quedarán expuestas investigaciones parciales con ganas de ayudar, al pretender cuestionar la solidez de la encuesta, como un insumo incómodo para las partes interesadas.

Periodista, director de Emisoras Habladas en Radiópolis.

Acá, todo es personal.

urdiales@prodigy.net.mx / @CarlosUrdiales





● El cineasta George Lucas fue homenajeado en la clausura del Festival de Cannes, en la que recibió la Palma de Oro Honorífica, que le fue entregada por su amigo y compañero Francis Ford Coppola, por su contribución al séptimo arte.



● Las autoridades mexicanas detuvieron a Manuel Casal, dueño de un hotel en la zona de La Merced en donde se explotaba a mujeres sexualmente. Una de las víctimas, de origen argentino, lo señaló como responsable.



● En Colombia fue arrestado Carlos Andrés Rivera Ruiz, apodado *El monstruo de Tebio*, un violador y asesino serial en ese país, a quien se le acusa de atacar a, por lo menos, ocho mujeres. Ahora deberá responder por sus actos.



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

SHEINBAUM, DUBITATIVA CON INFORMALES

Es muy probable que 32 millones de mexicanos que están en la informalidad permanecerán así durante los siguientes seis años



Los primeros indicios de las políticas públicas de un posible gobierno de **Claudia Sheinbaum**, en caso de ganar las elecciones, es que la gran masa de trabajadores informales no serán su prioridad o, de serlo, podría ser sujeta de alguna política pública hasta la segunda mitad del sexenio.

Esto significa que es muy probable que 32 millones de mexicanos que están en la informalidad permanecerán así durante los siguientes seis años, en caso de que ella sea presidenta. Esto es grave porque impide que México se convierta en país desarrollado, dado que no existe país desarrollado con 54 por ciento de su fuerza laboral en la informalidad.

Asimismo, esto es un reflejo de que en el equipo económico cercano a Sheinbaum está surgiendo una fuerte división de opiniones. Mientras algunos asesores quieren formalizar a los trabajadores informales (lo cual abordamos en estas líneas hace algunas semanas); otros piensan que la prioridad no debe ser cobrarles impuestos, sobre todo para que Morena no pierda atractivo entre esos votantes.

Lo cierto es que la división de opiniones en el equipo de Sheinbaum no abona a una solución de la materia, lo que se traduce en que no se resolverá. El problema, sin embargo, es que las cifras dadas a conocer ayer por el Inegi reflejan que se continúa llegando a una situación límite, con una tasa de desempleo de sólo 2.5 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA); es decir, con 59.1 millones de personas ocupadas, de 60.7 millones económicamente activas.

Una tasa de desempleo tan baja y una carencia de abor-daje integral a la informalidad desde inicios del sexenio es la fórmula perfecta para que se mantenga la inflación elevada durante muchos meses más, sobre todo en un contexto de transferencias sociales permanentes como las que dejará el

presidente **Andrés Manuel López Obrador** a su sucesora. ¿Por qué? Porque el propio gobierno está fomentando la escasez de trabajadores con tanta subvención.

HOTELES CITY

Como parte de la renovación que Marriott hace de la cadena de hoteles City Express, cambiará de nombre a Norte 19. Será una promotora que contará con un fondo de inversión en hoteles y un equipo especializado en la operación, diseño y desarrollo de hoteles turísticos. Renacerá con 150 hoteles en México, Colombia, Costa Rica y Chile. **Luis Barrios** continúa al frente. Sí.

IDEAL y AXIOM

Las agencias de relaciones públicas Ideal y Axiom, que son parte del Grupo WPP, se fusionarán. El nombre que perdurará en México será Axiom. **Ricardo César**, cabeza de Axiom Latinoamérica, ha apuntado que la ventaja conjunta descansará en la tecnología y la innovación. La cabeza de la nueva empresa en México será **Mariana Tuis**. La firma tiene fuerte posicionamiento en empresas de tecnología.

**No existe país
desarrollado
con 54% de su
fuerza
laboral en la
informalidad**

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA



Benito Solís Mendoza

Economista

Opine usted:
benito.solis@solidea.com.mx



Las elecciones no solo es un cambio de presidente, sino de sistema económico

Londres, Inglaterra.- Las elecciones del próximo fin de semana en México, no se refieren solo al cambio del presidente de la República y muchos otros puestos más, sino cada vez es más claro que se elegirá un cambio profundo del sistema económico del país. La destrucción o falta de nombramientos en diversos organismos autónomos, la reducción en sus presupuestos, el debilitamiento de varias secretarías de estado, así como la eliminación de los recursos en fondos con objetivos determinados, como el Fonden, son solo algunos síntomas de la concentración de facultades y de decisiones en el Poder Ejecutivo. Esto cambia el esquema de las últimas décadas, en donde diferentes decisiones las tomaban cuerpo colegiados y autónomos de grupos técnicos y expertos en diferentes temas.

La situación en México me recuerda lo que sucedió en 2016 en Gran Bretaña con el *Brexit*, ya que el 51.9% votó que prefería salirse de la Unión Europea, mientras que el 48.1% pensaba que era mejor quedarse. Destacó que aquellos que más se perjudicaban, como los jóvenes, los más educados y los habitantes de las ciudades fueron los que menos votaron. Hoy en día las encuestas indican que fue una mala decisión retirarse de la UE, ya que mientras solo el 31% opina que fue mejor, el 55% piensa que fue un error. Los datos confirman que fue mala decisión, ya

que la inflación y el costo de la vida es más elevada que en el continente, la economía inglesa se ha reducido, hay una pérdida de empleos y casi medio millón de ingleses salen de su país cada año para vivir en otro lado.

La historia de la humanidad muestra que existen diversos esquemas de operación de la economía y aunque no hay sistemas puros, se pueden dividir en tres grandes grupos: 1) Los sistemas tradicionales; 2) los de mando y 3) los basados en el funcionamiento del libre mercado o de precios. Los llamados tradicionales se desarrollan a lo largo de varios siglos e incluso milenios, apoyados en el esquema de prueba y error. Decisiones de qué y cuándo sembrar y cosechar depende de la época del año; qué cazar y qué plantas usar para comer y para curarse, etc. Aquí tenían un papel relevante los ancianos y los sacerdotes que interpretaban las señales de la naturaleza y de las divinidades. Las sociedades eran muy poco flexibles y con poco dinamismo. Como ejemplo actual están las sociedades que se rigen por esquemas de usos y costumbres o los regímenes religiosos.

Los sistemas económicos llamados de mando son aquellos donde una persona o grupo de personas indican a la población que hacer y producir, cuando

hacerlo y como distribuirlo. Los dirigentes tienen esa atribución por razones religiosas, de herencia o por el uso de la violencia. Las sociedades avanzan en función de la capacidad y del



control del grupo dirigente, por lo que es común que no tengan un gran incentivo para mejorar. Aquí destacan gobiernos comunistas o dictatoriales como Cuba, Venezuela y anteriormente Europa Oriental.

El sistema de mercado, a diferencia de los anteriores, está basado en la libertad de los individuos, limitada por la libertad de los demás y por una serie de reglas y leyes que propician la convivencia de la sociedad. Las decisiones se toman en base a un sistema de precios, que resume la cantidad de demanda que tiene la sociedad por todos los productos y servicios, así como su disponibilidad. Por su parte, los individuos reciben los beneficios de sus correctas decisiones, pero también deben de pagar los costos de las decisiones erróneas.

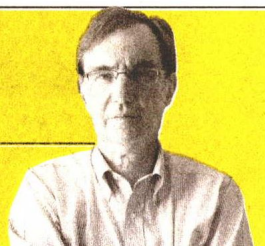
Este sistema ha demostrado que proporciona la mayor creación de riqueza, así como mayor dinamismo de las economías y la mayor movilidad. Los principios que la rigen son la competencia, la división de los poderes públicos, el uso de la ley para resolver conflictos y otros más. La elección de esta semana no es entre individuos, sino entre dos sistemas económicos: uno basado en el concepto de la libertad, con sus restricciones y otro de un gobierno basado en la concentración del poder. De esta elección dependerá el tipo de país del futuro.



LA IDEA A DESTACAR

JOSÉ WOLDENBERG

Profesor
de la UNAM



El pez por la boca muere

Dice el refrán que el pez por la boca muere. Me parece críptico. Pero para los fines de esta nota quiere decir que cuando uno habla se exhibe...

En el último debate entre los candidatos a la Presidencia, la candidata de la coalición oficialista, en medio de una retórica maquinal, nos ilustró sobre sus bien aceitados resortes autoritarios o si se quiere sobre su incomprensión o escasa valoración del pluralismo y la democracia. La última sección del debate versó precisamente sobre eso y la división de poderes. Veamos unos botones de muestra.

1. División de poderes. Dijo: “Vamos a hablar de la verdadera separación de los poderes, que ocurrió a partir de la Cuarta Transformación, la separación del poder político, del poder económico”. Es decir, evadió el tema y mintió. Lo que asegura jamás sucedió. Pero se tra-

taba de conocer cómo piensa las relaciones que deben existir entre los poderes que diseña la Constitución y quizá la relación del Ejecutivo con los órganos autónomos del Estado. Pero no. Alimentada por la misma pulsión que el actual presidente, no es capaz de reconocer que la nuestra es una República en la que se aspira a que el poder se encuentre distribuido y no concentrado.

2. “Eliminación total de los plurinominales. 300 diputados y que no haya lista en el Senado”. Esas fueron las palabras en un tema fundamental: la representación, pilar de todo edificio democrático. Desde antes de la reforma política de 1977, la izquierda democrática hizo suyo el principio de que entre votos y representantes debería existir correspondencia.

El PC, PSUM, PMS, PRD, PMT, PRT, plantearon una y otra vez que, si un partido obtenía, por ejemplo, el 20% de los votos debería contar con el 20% de los escaños y así. Y eso era imposible de lograr con el método uninominal que de manera mecánica premia a la mayoría y castiga a las minorías. Los plurinominales sirven para atemperar las distorsiones en la representación que arroja la fórmula uninominal. Lo que la candidata propone sin rubor es que una mayoría relativa de votos (menos del 50%) pueda convertirse en una mayoría absoluta (más del 50%) o incluso calificada (más del 66%) de representantes. Se trata de construir mayoría de manera artificial. Desde la oposición demandaba representación proporcional; desde el gobierno pretende vulnerar ese principio. Bien se dice que no es lo mismo ser borchacho que cantinero.

3. “Los únicos que hemos luchado siempre por la democracia ha sido nuestro movimiento”. ¿De verdad lo cree? ¿dónde vivió los últimos 50 años? ¿Las reformas legales, las movilizaciones, las huelgas de hambre, las denuncias, las elaboraciones e iniciativas, las construcciones institucionales, los litigios judiciales a favor de la democracia se lo debemos solo a ellos? Un delirio que niega la historia.

4. Así acabó su intervención: “Ellos son el autoritarismo, nosotros somos la democracia; ellos son la represión, nosotros somos la libertad; ellos son los privilegios, nosotros el bienestar y los derechos; ellos son el saqueo, nosotros la defensa del patrimonio nacional; ellos son la mentira, nosotros somos la verdad...”. ¿De verdad? ¿Lo cree o lo finge creer? Dos bloques

impermeables el de la virtud y el vicio, el Bien y el Mal, enfrentados. Bonito futuro nos espera con ese maniqueísmo como guía.

Y así se proclama demócrata. Bueno, todos intentan vestirse con ese ropaje. Recordemos que el régimen más autoritario del mundo se denomina a sí mismo como República Popular Democrática de Corea. ●

Profesor de la UNAM

**¿Dónde vivió la
candidata de la
coalición oficialista
los últimos 50 años?**



Dos bloques impermeables el de la virtud y el vicio, el Bien y el Mal, enfrentados. Bonito futuro nos espera con ese maniqueísmo como guía”.



LA JUDICIALIZACIÓN POSTELECTORAL, ¿UNA POSIBILIDAD?

Por Diego Martín Velázquez Caballero

Aunque los sectores más radicalizados del PRIANRD consideran que el verdadero proceso electoral comenzará con la judicialización del proceso político a partir del tres de junio; lo cierto es que, esta situación, depende del margen electoral entre las opciones más fuertes y de los accidentes de la jornada electoral.

Contra los argumentos de esta tendencia, afortunadamente el proceso electoral se ha mantenido en una perspectiva característica de la evolución política de México.

Con todo, las tipologías negativas de este proceso que cierra la semana próxima, no ha sido más grave que otras sucesiones presidenciales. Esto es una buena noticia para la alicaída democracia imperfecta en nuestra república.

Las acusaciones que ahora se vierten sobre López Obrador, antes también fueron implementadas por los neoliberales y, quizá, con mayor crudeza.

De cualquier forma, el ideal de que la jornada electoral del dos de junio se desarrolle en calma y con orden, contribuye al beneficio de todos.

Y, según las propias encuestas, con todo y sus divergencias, todos obtendrán algo.

No se va a perder el país después del dos de junio.

La deriva autoritaria de la fallida democracia mexicana no comenzó en 2018.

Hay que señalar que el autoritarismo es particular de toda la clase política en nuestro país. La cuarta transformación no puede

exponer su desempeño con la implementación de un fraude electoral. Los resultados deberán ser asumidos principalmente por el gobierno y, con ello, demostrar que la vocación democrática, incluso en el progresismo populista, es una realidad latente.

AMLO, lo quiera o no, está imposibilitado para trascender el próximo sexenio.

Violentar las elecciones es un error histórico de la más grave responsabilidad para la Cuarta Transformación.

La sociedad mexicana, con tantos clavajes irresolubles, no parece conformarse como un electorado que le entregue mayorías absolutas en contextos democráticos, aún incipientes.

Los muchos Méxicos reclaman gobiernos inclusivos y plurales.

La judicialización electoral constituye un escenario alejado de la realidad, son pocos casos locales donde el margen electoral resulta estrecho. De pronto, la precaución del resultado y defensa del voto alientan temores fantásticos.

Pero, en la mayor parte de los casos, la ventaja de Morena parece ser amplia y con escenarios contundentes de triunfo.

Por eso, el oficialismo no debe exponerse a implementar fraudes y situaciones propicias para la judicialización electoral si las ventajas matemáticas están de su lado.

La dimensión contenciosa electoral constituye un ámbito de garantía para la legalidad democrática; sin embargo, en México ha servido para mantener vivos rencores y faccionalismos inútiles. Un proceso electoral que no dé lugar a las protestas contribuye a la gobernabilidad de México.

La judicialización electoral constituye un escenario alejado de la realidad, son pocos casos locales donde el margen electoral resulta estrecho. De pronto, la precaución del resultado y defensa del voto alientan temores fantásticos





El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) arribará a la jornada electoral del 2 de junio próximo. (Foto X: @TEPJF_informa)





**Por Guillermina
Gómora Ordóñez**

CALEIDOSCOPIO

2 de junio: Votar o botar, ¡ahí está el detalle!

¡Por fin!, se acabaron las campañas de la violencia, de la calumnia, del nepotismo y de las ocurrencias. Nuestros políticos se mostraron de cuerpo entero, privilegiaron el ataque sobre la propuesta; a los candidatos y a sus estrategias se les olvidó que la gente está harta de esto y se los recordarán una vez más el próximo domingo.

El gran reto de partidos y candidatos es vencer el abstencionismo que en los últimos procesos ha estado por encima del 60 %, una muestra clara del hartazgo del votante por el sistema y su costosa partidocracia representada por 7 organizaciones a nivel federal y en algunos estados suman 12 ó 13 con los grupos políticos registrados a nivel local.

Del **Instituto Nacional Electoral** (INE), el árbitro, y sus delegaciones estatales, denominadas OPLES, ni hablar, su operación es altamente costosa y poco funcional, ya que la mayoría de los conflictos pre y pos electorales terminan en el **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** (TEPJF) y esta es otra historia de derroche y sumisión al poder presidencial.

Lamentablemente en este proceso tenemos un árbitro electoral permisivo y menos autónomo. La **consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei**, que llegó al cargo por la vía de la tómbola de Morena, se ha mostrado titubeante y complaciente ante el gobierno de López Obrador. Además, la marcada división de los consejeros electorales en dos bandos, se ha agudizado y habrá que esperar que postura asumen durante y después de las elecciones. Y como si algo faltará en la cuenta regresiva hacia el 2 de junio, el INE busca personas para ocu-

par 818 vacantes: 769 capacitadores y 49 supervisores, cuyo trabajo es fundamental para la operación de casillas y captura de datos que alimentan los sistemas de resultados.

En el Tribunal Electoral, la **magistrada presidenta Mónica Soto**, que llegó al cargo luego de deponer al **magistrado Reyes Rodríguez Mondragón**, está en la mira de los actores políticos, pues el Senado cerró sesiones sin haber nombrado a 49 responsables en cargos del organismo: dos magistraturas de la Sala Superior; seis magistraturas de Salas Regionales y 41 vacantes de tribunales locales. Un grave problema, pues son quienes validan los triunfos, dan certeza a los resultados y entregan las constancias a los nuevos funcionarios.

¿Por qué poner en riesgo el proceso electoral? La gente está desencantada de la política, no le interesa participar, es una forma de decir que no le gusta la democracia que vive y le ofrecen los partidos. Campañas de baja calidad, carentes de credibilidad, de una terrible pobreza en el debate, en la propuesta, de un mal uso de las redes sociales que sólo han utilizado para denostar y polarizar.

El mandato de las urnas está en riesgo. México se debate entre la ambición presidencial de reconcentrar el poder y un persistente pero débil pluralismo que no se traduce de manera fiel en los espacios formales de representación política.

Sobre todo, en los 14.9 millones de jóvenes, que votarán por primera vez. El segmento poblacional de 18 a 29 años, suman 26 millones de personas en el padrón electoral, una cuarta parte de todos los votantes a nivel na-

cional y poco o nada se ha hecho para convencerlos de que acudan a las urnas a definir y construir el futuro del país en el que crecerán.

Aunque insistan en que “el arroz ya se cocinó”, no hay nada escrito para nadie, estamos ante unas elecciones de pronóstico reservado. A esto, agregue el hartazgo de millones de mexicanos por la situación que atraviesa el país en todos los ámbitos: económico, político y social. Los ciudadanos están preocupados por la salud, el desempleo, la inseguridad, la violencia y el terrible flagelo de la impunidad y la corrupción que persiste en la #4T.

Se le apostó a la campaña negativa, al show y a la intromisión del presidente Andrés Manuel López Obrador. Quejarse de lo que permitimos sólo nos hace cómplices de su mezquindad y avaricia por alcanzar el poder. Valoremos y razonemos nuestro voto para el próximo 2 de junio.

¿Es el México que queremos?
¿Nos quedamos así o cambiamos?
#VotoInformado

VERICUENTOS MONREAL EN CAMPAÑA

Desde Zacatecas, el candidato a diputado plurinominal, **Ricardo Monreal**, exhortó a sus paisanos a votar el próximo 2 de junio. El coordinador territorial de **Claudia Sheinbaum**, acompañó a los candidatos locales de Morena en los cierres de campaña y aseguró que: “Si hay futuro en México para niñas, niños, adolescentes, mujeres y personas adultas mayores”. El ex gobernador reconoció la política social del presidente López Obrador y garantizó que continuarán los apoyos. **¡Órale!**

**ALEJANDRA DEL
MORAL SE VA, SE FUE**



¡Primero el hueso!... la ex candidata a la gubernatura del Estado de México, **Alejandra del Moral**, renunció a su militancia en el PRI. Radio pasillo asegura que **Alfredo del Mazo**, su mentor político, la convenció de que llame al voto para **Claudia Sheinbaum** a pocos días de la elección presidencial. En febrero pasado aseguraba en la red X: “Se les dijo y se les avisó.... #ValienteYCongruente. Firmes con la Alianza Fuerza y Corazón por México. @XochitlGalvez”. **¡Sopas!**

@guillegomora





**JOSÉ
FRANCISCO DE
VILLA SOTO**

COLUMNA INVITADA

El Consejo de Europa, México y la Inteligencia Artificial

Hoy nos encontramos frente a una nueva Revolución Industrial en materia de Inteligencia Artificial (IA). No sólo en nuestro país sino en todo el mundo. Los organismos internacionales están haciendo esfuerzos importantes por normarlo. Este fenómeno, con sus propias dimensiones históricas, me recuerda las reflexiones sobre los retos que destacaba el Dr. Paolo Grossi al analizar, en el taller sapiencial, al ius mercatorum, en su obra *El Orden Jurídico Medieval*. Hoy, reflexionando sobre los importantes esfuerzos de regular la IA, podemos destacar que la ONU creó el Órgano Asesor sobre IA para examinar los riesgos, las oportunidades y la gobernanza internacional de esta tecnología. Por otro lado, a finales del año pasado el Órgano Consultivo de IA del Secretario General de la ONU presentó su informe provisional: *Governing AI for Humanity*.

Hoy el Consejo de Europa nos informó que adoptó en su *133 Sesión de Comité de Ministros de Estrasburgo* (17, mayo, 2024) el primer tratado internacional jurídicamente vinculante con la finalidad de garantizar el respeto de los derechos humanos, del Estado de derecho y las normas jurídicas democráticas en el uso de los sistemas de IA (*Committee on Artificial Intelligence (CAI) - Council of Europe Framework Convention on Artificial Intelligence and Human Rights, Democracy and the Rule of Law*). Este instrumento está abierto a países no europeos y dota de un marco jurídico que abarca todo el ciclo de vida de los sistemas de IA y que se ocupa de los riesgos que pueden plantear, a la vez que promueve la innovación responsable. Señala, este Consejo, que, el convenio adopta un enfoque basado en el riesgo para diseñar, desarrollar, usar y

decomisar sistemas de IA, que exige considerar cuidadosamente cualquier posible consecuencia negativa del uso de sistemas de IA. Este instrumento fue el resultado de dos años de trabajo de un órgano intergubernamental, el Comité sobre Inteligencia Artificial, que reunió para redactar el tratado a los 46 Estados miembros del Consejo de Europa, la Unión Europea y 11 Estados no miembros (Argentina, Australia, Canadá, Costa Rica, Estados Unidos, Israel, Japón, México, Perú, la Santa Sede y Uruguay), así como a representantes del sector privado, la sociedad civil y el mundo académico, que participaron como observadores. Se integra de ocho capítulos (Disposiciones generales, obligaciones generales, principios relacionados con las actividades dentro del ciclo de vida de los sistemas de inteligencia artificial, recursos, evaluación y mitigación de riesgos e impactos adversos Implementación de la Convención, mecanismo de seguimiento y cooperación, y cláusulas finales).

En nuestro país, desde el punto de vista normativo, aún está pendiente por consolidar una regulación integral sobre esta materia. Si se realiza una búsqueda de tesis y precedentes (sentencias) publicadas semanalmente en el Semanario Judicial de la Federación y en su Gaceta electrónica con el texto "Inteligencia Artificial" no se advierte resultados que tengan relación con la materia. Por otro lado, si buscamos las leyes federales vigentes, tampoco encontramos alguna que se titule con este texto. Al revisar el Sistema de Información Legislativa de la Segob (SIL); se identifican diversas iniciativas y propuestas de reformas legales sobre este tema. Por ejemplo, este sistema da



cuenta de una iniciativa sobre una “Ley que Regula el Uso de la Inteligencia Artificial” presentada el 28 de noviembre de 2023 teniendo como cámara de origen la de Senadores y como revisora la de Diputados, presentada por un Senador sin partido, teniendo ésta por objeto regular la introducción, desarrollo y utilización de sistemas de inteligencia artificial. Por otro lado, de esta búsqueda en el SIL también destaca incluso una reforma constitucional como la que se presentó el 26 de septiembre de 2023, para facultar al Congreso para dictar leyes sobre inteligencia artificial, ciberseguridad y neuro derechos.

Esta Convención del Consejo Europeo será un referente para el análisis jurídico sobre la protección y defensa en materia de Derechos Humanos. Habrá que estar al pendiente si se retoma, en su contenido, por alguna norma mexicana, si se usa como referencia por la Suprema Corte de Justicia de la Nación o por algo otro de los diversos órganos del Poder Judicial de la Federación o, incluso, si se consolida un instrumento internacional similar, en el ámbito universal o interamericano.

• Abogado por la Escuela Libre de
Derecho.
@JFDVSMX



Nueva fase del autoritarismo mexicano

Ricardo Becerra
ricbec65@gmail.com



Nuestra república descansa sobre un régimen constitucional que tiene varios apellidos: federal, representativo, laico y democrático. En el artículo 49, se señala además que “El Supremo Poder de la Federación se divide para su ejercicio en Legislativo, Ejecutivo y Judicial... No podrán reunirse dos o más de estos Poderes en una sola persona o corporación”. No obstante -desde 2018- ese edificio constitucional pasó a ser habitado por un líder y una coalición de apetitos autoritarios lo que generó una cruel paradoja de nuestra época.

Por esa razón, he propuesto este marco para entendernos: padecemos un gobierno autoritario dentro de un régimen democrático, esto es, un gobierno que se ha convertido en un agente de subversión contra los principios, leyes e instituciones democráticas que aún perviven y nos rigen. Los últimos cinco años pueden descifrarse así, pero después de las elecciones de la próxima semana es posible que eso cambie y que la naturaleza de nuestro régimen político y nuestra vida republicana se deslicen y trasloquen hacia una centralización del poder no vista en muchos años, quizás en un siglo.

Lo que quiero decir es que el lustro precedente -el de la presidencia de López Obrador- es el de la continua erosión ampliamente documentada bajo la forma de una pertinaz destrucción de instituciones y una contumaz violación de leyes y de la Constitución misma. Empero estamos a punto de entrar a otra fase si es que la candidata Claudia Sheinbaum y su programa triunfan y lo hace con una mayoría congresual que le permita modificar a la Constitución.

En ese caso, gobierno y régimen habrían dado el mismo abrazo al autoritarismo. Y es que una cosa es un gobierno que se enfrenta a una Constitución, una Corte y unas instituciones autónomas que lo contienen y otra, es uno que se ha liberado de ellas y que las ha cambiado o eliminado para ejercer el poder sin condiciones. En otras palabras, viviríamos ya un descenso más acelerado pero formalmente legal, hacia el autoritarismo y esto representa mucho más que un simple cambio de grado.

Estoy hablando, claro está, de una nueva fase del autoritarismo en México (el famoso segundo piso de la “transformación”) que plantea nuevos desafíos, nuevas estrategias y un modo también nuevo, de hacer política para las fuerzas democráticas. Un período de concentración, más destrucción, pero también nueva resistencia y oposición tanto teórica como práctica.

Algo de esto se desprende de un texto reciente debido al politólogo austriaco Andreas Schedler “Repensar la subversión democrática” (que puede veres aquí <https://bit.ly/4dVJ73K>) en el que subraya que nuestro mundo lleva ya más de una década enfrentando estos fenómenos políticos y que ya forman un “período histórico” singular. De tal suerte que dos generaciones de seres humanos han protagonizado un ciclo largo de regímenes autoritarios hacia transiciones democráticas; de éstas a democracias recobradas o novicias, consolidaciones y ahora, erosión y transición hacia el autoritarismo.

Así que no debemos engañarnos, del resultado de las elecciones va a depender nuestra entrada o no a ese escenario

de autocratización recargada. Se juega en la presidencia, en las gubernaturas y muy especialmente, en el Congreso de la Unión. Sheinbaum, su partido y aliados han presentado explícitamente la desaparición de la representación proporcional en el Legislativo, la disolución del pluralismo en el parlamento; planean poner a votación a los jueces, magistrados y ministros para que su partido capture esas posiciones; lo mismo para el Consejo General del Instituto Nacional Electoral; suponen la extinción de varios órganos autónomos que están ahí precisamente para controlar el poder, y para que no quede duda de su naturaleza, consolidar la estancia de los militares como mandamases de la seguridad nacional.

O sea, en estas elecciones el autoritarismo mexicano ha dado un paso más allá: ha presentado su programa constitucional. Nadie puede ignorarlo ni encongerse de hombros. López Obrador plantó un manojo de cambios desde el 5 de febrero y son los mismos que recoge el programa propiamente político de su candidata. La profundidad de su deslealtad con la democracia puede verse y ese, me parece, es el significado más profundo de los comicios que tendremos el próximo domingo ●



CARLA HUMPHREY

Tu decisión importa. ¡A votar!

México está a punto de escribir un capítulo más de su historia en la renovación del poder público, ya que nos encontramos en la cuenta regresiva, a unos cuantos días de la elección más grande que hayamos tenido.

El INE, luego de arduos meses de trabajo, se encuentra listo para atender a los más de 98 millones de personas electoras con posibilidades de ejercer su derecho a voto este 2 de junio.

De hecho, ya se registraron las primeras participaciones de la ciudadanía a través del voto a distancia para las personas con algún impedimento o discapacidad, el voto de las personas en prisión preventiva, y las y los mexicanos residentes en el extranjero que decidieron votar por la vía postal y por internet se encuentran en dicho proceso y tienen hasta el 2 de junio a las 18:00 horas (tiempo de la CDMX) para hacerlo.

Ahora nos toca el turno de participar activamente este domingo en las 170 mil 308 casillas que el INE estará instalando a lo largo y ancho del país, para las que fueron capacitadas más de 1 millón 500 mil funcionarias y funcionarios de casilla para recibir nuestro voto y verificar que cuente para los 20 mil 708 cargos de elección popular que estaremos eligiendo en todo el país y desde el extranjero este domingo.

Esperamos que la participación de la ciudadanía sea copiosa ya que el voto, que ejercemos de manera igualitaria para elegir al partido político, coalición, candidata o candidato de nuestra preferencia representa, no es sólo un ejercicio democrático, es además una obligación.

Votar tiene varias implicaciones. Constituye un refrendo a nuestras libertades y derechos consagrados tanto en la Constitución como en la legislación electoral.

Representa una oportunidad de conocer a quienes buscan el voto ciudadano, sus propuestas respecto a nuestras necesidades y su trayectoria.

Es un ejercicio de rendición de

cuentas por parte de quienes buscan la reelección para que, con nuestro voto, ratifiquemos o sancionemos a una fuerza política o una persona candidata de acuerdo con lo que consideramos fue el resultado de su desempeño.

Participar con nuestro voto fortalece y legitima nuestra democracia y nuestro sistema electoral que, si bien es perfectible, les otorga a las y los ciudadanos el poder de decidir el rumbo de esta nación por los próximos años

de acuerdo con el cargo o cargos de elección popular en disputa.

No obstante, el principal factor que, en el marco de este ejercicio democrático por el que se renueva el poder político puede irrumpir, trastocar o deslegitimar cualquier democracia es el abstencionismo.

De acuerdo con las últimas 5 elecciones presidenciales, la media de participación de la ciudadanía fue ligeramente superior al 65%, dicho de otro modo, el promedio de abstencionismo en las elecciones en las que se registra la mayor participación de las y los electores es del 35%.

En este periodo de 1994 a 2018, la primera alcanzó la participación más alta con el 77.2% en tanto que la que ha obtenido la menor participación fue la registrada en 2006 con un 58.6%.

El abstencionismo diluye y debilita todo el esfuerzo que muchas y muchos mexicanos han realizado por años para alcanzar la democracia que hoy tenemos, así con estas líneas les convocó a asistir a las urnas este domingo 2 de junio.

Que este domingo sea un referente de civilidad y participación para que la ciudadanía con el poder de su voto defina el rumbo de esta gran nación para los próximos años.

Tu decisión importa. ¡A votar! ●

Consejera electoral del INE

Con el poder de su
voto la ciudadanía
define el rumbo
del país para los
próximos años.



EDUARDO ANDRADE SÁNCHEZ**Vi más
anuncios
que fútbol**

Pido licencia al lector para tocar un tema que no suele corresponder a esta página de opinión pero que me apasiona, aunque ya no tanto como en mis juventudes cuando me dediqué por varios años a la crónica deportiva. Me tocó narrar desde el estadio Azteca una de las primeras épicas finales entre Cruz Azul y América, allá por 1974. El domingo por la noche me dispuse a ver por TV esta nueva disputa por el campeonato entre ellos, aunque confieso que he perdido un tanto el interés por el balompié a golpe de desilusiones que reiteradamente nos inflige la Selección Nacional y por la

ínfima calidad de los juegos de las minitemporadas que concluyen produciendo campeones y dinero al por mayor, pero ofreciendo cada vez un peor espectáculo. Cuando comparo la velocidad a la que se juegan los partidos de la Champions, con la de los encuentros de la liga local, estoy tentado a coincidir con Xóchitl Gálvez en aquello de que nos conformamos con poco. De otra forma, no me explico cómo decenas de miles de aficionados desafían el mal tiempo y los exorbitantes precios de las entradas para ir a ver una exhibición tan rupestre de un deporte que parece ser otro al que con igual nombre se practica en Europa. Aquí, la velocidad de palabra con la que nos torturan los cronistas, supera con creces a la de los jugadores en el terreno. Por cierto, ahora los narradores de la televisión nos describen innecesariamente lo que estamos

viendo y los de radio no nos dejan saber con exactitud lo que pasa en la cancha. Durante un fragmento de la transmisión radiofónica, que como experimento puse mientras veía la tele, pasó más de un minuto de actividad en el campo a la que nunca se refirieron los narradores.

En la televisión nos ofenden los constantes anuncios mientras intentamos ver el juego, en promedio

cada 30 segundos de transmisión cubrían buena parte de la pantalla.

Lo medí con cronómetro en mano, y a falta de una diversión real me dediqué a contar los pases laterales y retrasados que en sucesión hacían los equipos. Registré series de hasta diez pases de este tipo, síntoma de un fútbol carente de ideas, con predominio de balonazos sin sentido y marcado por la imprecisión en las entregas; incapaz de filtrar balones, de tirar de media distancia o de burlar al contrario con habilidad personal. El mejor manejo de balón que vi fue el del Osito Bimbo que apareció

en uno de los tantos anuncios que nos sorrajaron. Hay que decir que una de las ventajas de pasear el balón entre compañeros, es que disminuyen las faltas; se vería muy feo que se faulearan entre ellos.

Hubo, no obstante, algunos momentos de emoción, como la de pensar que podría ganar dinero apostando ¡pero no caí en la trampa!; o la de saber los precios a los que se venden los coches y que un banco ofrece cajeros en cada esquina; o enterarme que puedo cambiar mi aplicación bancaria. Hubiera preferido que me dijeran cómo cambiar a un canal que no fuera tan molesto, porque los dos eran igualmente insoportables. Me pregunto dónde queda el derecho humano de las audiencias que como letra muerta aparece en el artículo sexto constitucional. ¿Como estaría la cosa que me entretuvo más el debate del domingo antepasado! ●

*Investigador de El Colegio de Veracruz y
magistrado en retiro. @DEduardoAndrade*





DESPUÉS DE LA CONFRONTACIÓN, RESTAURACIÓN

SERGIO VALLS ESPONZA / PRESIDENTE DEL CONSEJO NACIONAL
DE MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS
@SERGIOVALLSE

**La intervención que se
necesita a partir del lunes 3 de
junio es la de restauración
de relaciones personales**

Entre quienes trabajamos en la gestión profesional de conflictos sabemos que, durante las fases de escalada, confrontación y crisis en las controversias, es complejo establecer comunicación eficiente.

La resolución se logra mediante alguna estrategia de intervención como la mediación o negociación cuando la voluntad de las partes así lo decide.

En el proceso electoral que atravesamos la disputa está en su nivel máximo, somos testigos de agresiones de todo tipo entre candidatos y seguidores.

Es claro que la solución no será a través de un acuerdo, acá tendremos una conclusión de la fase crítica con una ganadora y dos perdedores. La intervención que se necesita a partir del lunes 3 de junio es la de restauración de relaciones personales.

Las etapas necesarias son:

1. Reconocimiento. Aceptación del conflicto reconociendo posiciones.
2. Diagnóstico. Evaluación del estado actual, sus consecuencias inmediatas y puntos comunes.
3. Negociación. Se asume responsabilidad, cesan agresiones, búsqueda de alternativas.

Desde este espacio señalo puntos comunes que ayudarán a la restauración, algunos son alentadores, la principal coincidencia es que quienes encabezan las alianzas de las que saldrá la próxima persona titular del Poder Ejecutivo son mujeres.

Eso es motivo suficiente para celebrar, no por quien ocupe la presidencia, lo relevante será cómo se van a deconstruir, modificar, reinventar las formas de su ejercicio.

Cito a la historiadora británica Mary Beard "tenemos que ser más reflexivos sobre qué es el poder, para qué sirve y cómo se mide. Para decirlo

de otra manera, si no se percibe que las mujeres están totalmente dentro de las estructuras del poder ¿No es entonces el poder lo que necesitamos redefinir en lugar del papel de las mujeres?".

Otra zona común entre contendientes es el permanente y entusiasta llamado a ejercer nuestro derecho a votar sin titubeos.

Es señal de confianza en instituciones y autoridades electorales, hoy contamos con una compleja, robusta y costosa estructura que se ha perfeccionado durante años para brillar el próximo domingo.

En cada familia, oficina, fábrica o barrio conocemos a alguien que participará en una casilla de votación, esa es nuestra mejor garantía.

Tendremos también a más de mil trescientos observadores de 63 países, todo indica que la noche del domingo, si la ventaja lo permite, conoceremos el resultado.

Existen varios temas relevantes en los que la mayoría del electorado estamos inmersos, pero por su grado de complejidad no tenemos claridad en las similitudes y diferencias entre posturas; sin embargo, también existen coincidencias que hacen viable la restauración, es el caso del futuro energético del país, para opinar vale la pena conocer visiones objetivas de expertos como la que presenta sostenibilidadglobal.org ahí 31 organizaciones de la sociedad civil elaboraron un detallado análisis de las propuestas que así lo anticipan. Ya veremos los programas.

Otro tema coincidente en el fondo es la necesaria revisión al sistema de Justicia.

Más allá de cambios en la conformación del Poder Judicial, son las necesidades jurídicas insatisfechas de tantas personas, familias y empresas lo que debe guiar la reforma.

De la misma manera que debemos redefinir el concepto del Poder urge hacerlo con el de Justicia. Eso, las y los mediadores de México lo tenemos claro hace demasiado tiempo.

**"En cada familia,
oficina, fábrica
o barrio cono-
cemos a alguien
que participará
en una casilla de
votación, esa es
nuestra mejor
garantía".**



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



La batalla contra el calor

¿Y si el trabajo de Bartlett, grandísimo mentiroso y director de la CFE, falla? ya en serio, ¿ustedes confían en este gobierno crepuscular y malencarado? Gamés tampoco. ¿Cuánto cuesta una pequeña planta, porque de que viene el apagón, viene

Gil abandonó el mullido sillón y tomó medidas ejemplares contra el calor. La casa de usted no tiene aire acondicionado, razón por la cual se convierte en un horno a partir de los 30 grados, de la oficina mejor ni hablamos, un delirio, una locura. ¡Julio! Le gritó Gilga a un fiel acompañante: aborde la camioneta de reparto y diríjase a un almacén de reconocido prestigio. Compre cinco enfriadores. Julio, por amor de Dios, enfriadores, no ventiladores, y por dinero no se tenga. Hablamos de aparatos grandes que se cargan de agua y se les puede vaciar en el interior hielo, siempre y cuando ustedes encuentren hielo porque anda muy escaso. Y hieleras, Julio, si pueden cien, doscientas. Usted me entiende. Ah, y electrolitos de todos los sabores y colores, el suero hidratante, muy importante para evitar el peligroso golpe de calor.

Julio cumplió su misión con limpieza ejecutiva. Ahora, mientras Gil escribe estas líneas un viento discreto lo refresca. Menos mal. Pero Gamés lo sabe y también la lectora y el lector: no hay bien que no traiga consigo inconveniencias, a veces muy serias, como si el bien atrajera al mal e hicieran una pareja indisoluble. Gil no padece el gran calor como hace unos días, pero esto fue lo que sucedió, léanlo: Gamés interrumpió el artículo en el cual escribía acerca de Xóchitl Gálvez por quién el autor de esta página del fondo votará sin dudarlo ni un segundo y por todos los candidatos de la colación (sí le dice Gamés a las coaliciones, colaciones) Fuerza y Corazón.

Confusión

En esas estaba el audaz Gil cuando sintió cierta confusión. Una voz decía: estamos a bordo de un Embraer 190 de AeroMéxico

Connect, les damos la más cordial bienvenida. ¿Qué pasaba? ¿Cómo había sido transportado Gamés a un avión que empezaba a tomar pista? No, nada de eso, los enfriadores de todas las marcas hacen un ruido de turbina que se queda usted sordo. A este paso llegamos pronto a Madrid. Ruidajales.

Gilga a veces se comporta como un sabio chino: no se puede todo. ¿Quieres estar fresco y en silencio?, no lo creo, a menos que instales un aire acondicionado de hotel, incluso ése produce un sonido que te lleva a sueños del aire. ¡Julio! Compró usted turbinas en lugar de enfriadores. Ciertamente, Julio no mintió, son los únicos que existen. En los tiempos de la Inteligencia Artificial tenemos enfriadores del sexenio de López Mateos, que tanto admira Liópez. Pues a jorobarse: fresco con turbina.

La batalla contra el calor no se ganó del todo, pero tampoco se perdió. Ah, pero la mente calenturienta de Gilga no se detiene: ¿y si el trabajo de Bartlett, grandísimo mentiroso y director de la CFE, falla y vienen

nuevos apagones? ¡Julio! Tome la camioneta de reparto y compre lámparas y muchas pilas, demasiadas, y a ver de a cómo nos toca. O, ya en serio, ¿ustedes confían en este gobierno crepuscular y malencarado? Gamés tampoco. ¿Cuánto cuesta una pequeña planta, porque de que viene el apagón, viene. Los enfriadores están encendidos, en modo avión. ¡Julio!: pañuelos de tela para el sudor, por favor.

Perros echados

Le atribuyen a Borges, aunque Gilga no sabe dónde lo escribió o lo dijo, esta frase de luces: nadie es imposible. Esta iluminación se le encimó a Gamés cuando se enteró de



que la directora del Museo Tamayo, Magali Arriola, aceptó exhibir, o como se diga, el performance de la artista, así les dicen ahora, Nina Beier. En la exposición *Casts*. Ignora el acalorado Gilga si esto quiere decir algo así como *Moldes*. En el insospechado acto, cinco perros echados duermen durante diez minutos sobre varios tapetes persas, unos sobre otros, se entiende y en lo alto los perros. Cinco torres persas. Y ahí están los perros sin moverse. Los animalistas se han presentado y protestado (adoado) pues afirman que los canes tienen collares de castigo, eléctricos, con los que fueron entrenados. Pobre don Rufino, si el grandísimo pintor mexicano ve esta exposición, muere de nuevo.

Ahora mal sin bien: la directora del Museo, la performancera y los visitantes a la exposición, que los hay, deberían obligatoriamente tirarse sobre los tapetes persas y dejar en paz a los perros, la mejor de todas las presencias en ese lugar. Es que de veras. Gil jura que si todos estos personajes se echan en los tapetes, Gamés asiste y le dedica esta página del fondo. Es que de veras.

Todo es muy raro, caracho, como diría Einstein: *"Dos cosas son infinitas: la estupidez humana y el universo; y no estoy seguro de lo segundo"*. —

Gil's en va

El autor de esta página del fondo votará sin dudarlo ni un segundo por todos los de la *colación*



SIN MIEDO



VOTEMOS POR EL CAMBIO

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

Estamos a días de la elección más importante en la historia de nuestro México moderno, y es indispensable que todas y todos vayamos a las urnas a depositar nuestro voto por el cambio de régimen.

Ha llegado el momento de elegir a Xóchitl Gálvez como nuestra primera Presidenta, no sólo por el hecho de ser mujer, sino por las capacidades, inteligencia, fuerza y valentía que ha demostrado; y también, porque será la primera ciudadana que llegue al cargo público más importante del país.

Lo anterior nos demuestra que ser aspiracionista vale la pena, que soñar implica sacrificios, pero nada es imposible. Así que hacer el cambio para mejorar el rumbo de nuestro querido México también es posible, y eso lo podemos hacer con nuestro voto.

La siguiente concentración y marcha son las urnas, es ahí la cita a la que tenemos que acudir, es donde demostraremos que unidos como ciudadanía podemos hacer grandes cambios. Que la fuerza ciudadana es más grande que los caprichos y planes sexenales del inquilino de Palacio Nacional.

Está en nuestro voto el presente y futuro de México, de nuestras vidas, de nuestra familia, de nuestros jóvenes y de nuestros niños, de las siguientes generaciones. Yo sigo soñando en que nuestra República será democrática y se cuidarán nuestros derechos y libertades. Y por eso votaré por Xóchitl Gálvez y por candidatos de la coalición Fuerza y Corazón por México.

Vota también por un Congreso con equilibrios, dale tu voto a los senadores y diputados del PAN, PRI y PRD, para que así obtengamos un gran número de legisladores, tengamos mayoría parla-

mentaria y podamos detener reformas que buscan destruir al país y a nuestras instituciones.

Evita dejar que otros decidan por ti. Es mentira que la elección ya está definida, quien la define eres tú con tu voto. Que no te engañen. La única encuesta que vale es la del 2 de junio con tu voto, y es esa a la que todas y todos estamos llamados a participar.

Te invito a ir a votar el próximo domingo. Hagamos una fiesta democrática. Cambiemos el rumbo de México y construyamos junto con Xóchitl Gálvez un país en paz, abundante, fructífero, de armonía, de coincidencias, de escucha, de vida, libertad y verdad.

Vayamos por el primer gobierno de coalición encabezado por una mujer. Vota Xóchitl, vota con Fuerza y Corazón por México. Votemos por el cambio.

FB: Josefina Vazquez Mota / @JosefinaVM



**Sara Lovera**

PALABRA DE ANTÍGONA

Mujeres decidirán el domingo

El próximo domingo 2 de junio, las mujeres decidirán el resultado final porque ellas representan el 52 por ciento de las votantes y porque las mujeres mayores de 30 años votan mucho más que la juventud. En 2018, el 66 por ciento de las mujeres acudió a las urnas mientras que los hombres representaron el 58 por ciento de los votantes.

Las mujeres además, son mayoría en las casillas y en las representaciones partidarias. La mayoría de quienes organizan el proceso. La pregunta es, si esos votos se orientarán por una de las dos ofertas electorales de las candidatas a la presidencia de la República. No parece claro.

Otra interrogante es sobre cómo afecta la decisión electoral de las mujeres el tema de la violencia y la inseguridad. Todo es un enigma.

En los años 50 y 60 las mujeres estuvieron a favor de lo tradicional, más conservadoras que los hombres, pero en años recientes, según especialistas, las mujeres han votado más por la visión progresista.

La creciente participación en paridad, ¿ha sido un factor? No es claro, cuando al participar ha significado que arriesgan su integridad. Eso, ¿incentiva o inhibe el voto femenino?. No sabemos.

Mientras que en 2018, 18 mujeres, candidatas y políticas fueron asesinadas, en 2024 han ocurrido 12 asesinatos de mujeres, 15 atentados, tres secuestros y una amenaza contra mujeres aspirantes. Las causas no son tan diferentes cuando se trata de hombres.

Estos hechos podrían o no definir la postura electoral. Lo cierto es que hay cambios entre hombres y mujeres. Ellas, nosotras, claramente se colocaron al centro izquierda, en las últimas décadas. No sabemos si las impacta el discurso feminista y su agenda. O les importa la representación, de la cuota (1996) a la paridad, 2014.

Se pensó que en esta elección, porque una mujer será presidenta de la República, el género y las brechas fueron tema de discusión, si es una disputa. Eso ¿Inclinará el voto femenino?.

Si las mujeres son más progresistas, ¿qué alianza las representa más? No está claro. Saber que la 4T, donde las mujeres perdieron, está, sin duda en la cancha de la oposición y por la otra está el discurso "progresista" de la candidata oficialista, que ¿realmente impacta?.

Habría que preguntarse si impacta la violencia electoral en la decisión de las mujeres. Saber que las entidades más peligrosas para las mujeres en la política son Michoacán y Chiapas, significa algo?

Si es tema la inseguridad, ello ¿las determinará?. Lo cierto es que la construcción de la condición femenina, por su calidad de cuidadoras, podría hoy colocarlas mucho más cerca del discurso de la oposición.

A las votantes parece que no les entusiasma la participación en puestos de decisión, que ha crecido exponencialmente en la última década. Saben que 9 gubernaturas femeninas no cambiaron su situación. Hoy sólo habrá 2 gobernadoras, en Guanajuato y Morelos.

Lo cierto es que son mayoría, el 57 por ciento de las candidaturas, garantiza el 50 por ciento en el Congreso federal y en los congresos locales, ¿qué les dice a las mujeres cuando la violencia no cesa? Eso tampoco les entusiasma.

En las campañas electorales, la discusión se centró en la polarización política generada desde la presidencia. ¿Cómo las perciben las mujeres?

A pesar de lo que llaman "tiempo de mujeres", ninguno de los temas polémicos que las definirían fue discutido. Ni aborto, ni oportunidades laborales, ni las trabajadoras. Lo que sí está es la condición de las madres buscadoras y quienes buscan justicia por los femi-

cidios de sus hijas. Ello puede colocar en la decisión de las mujeres. Pero insisto es un enigma, mientras las brechas entre una alianza y otra, se han cerrado. Si las mujeres van a decidir ¿Por quién votarán? Veremos

Periodista. Directora del portal informativo <http://www//semmexico.mx>



Vota para botarlos

BRENDA VALDERRAMA

El dos de julio del año dos mil me desperté con dolor de estómago. La noche anterior habíamos discutido en casa con toda amplitud la importancia del proceso electoral. Estábamos todavía lástimados por el fraude electoral contra Cuauhtémoc Cárdenas orquestado desde la entonces Comisión Federal Electoral en manos de Manuel Bartlett, el mismo que dirige ahora otra CFE, la Comisión Federal de Electricidad, porque si algo caracteriza a la 4T es el reciclaje del viejo priísmo.

A pesar de que Cárdenas seguía en la boleta, sus posibilidades de triunfo eran menores ante la aparición de Vicente Fox, gobernador de Guanajuato, muy popular por su estilo desenfadado y su lenguaje coloquial, quien competía por los colores del PAN.

Ese día, frente a la boleta, respiré profundo y tomé la decisión de votar por los candidatos del PRD en todos los puestos de elección porque estaba y sigo estando convencida, que nuestro país necesita una izquierda fuerte. Todos excepto uno. Mi voto para presidente fue para Vicente Fox con la esperanza de que la alternancia en la presidencia acelerase el tránsito de México hacia una democracia funcional.

Pasé el resto del día con una incomodidad mezcla de culpa por haberle dado mi voto a un partido que no me representaba y ansiedad por saber si mi pequeño sacrificio había abonado en la dirección correcta.

Esa tarde estaba en el laboratorio preparando el material para la semana laboral cuando en los portales de internet comenzó a circular la noticia de que Fox se perfilaba para ganar la elección. Fue uno de los momentos más importantes en mi vida cívica y también en la historia de este país.

Como demócrata, Ernesto Zedillo evitó que se repitieran las malas prácticas de la elección anterior y salió oportunamente a reconocer la ventaja de la oposición. Esa noche el país celebró el triunfo de la democracia.

La ciudadanización del proceso electoral bajo el mando del recientemente creado Instituto Federal Electoral legitimó el resultado de la elección y abatió la polarización. El periodo del 2000 al 2006 fue uno de los de mayor concordia en la historia de nuestro país.

No solamente se alcanzó la tan anhelada transición en el poder, sino que el congreso resultó dividido, obligando a la deliberación entre fracciones políticas lo que aceleró la creación del actual Instituto Nacional Electoral en 2014, entre otras instituciones cuya principal función ha sido acotar el poder presidencial, como el INAI o la CNDH.

Salir a votar el próximo domingo es vital. No solamente para defender las instituciones que nos ha llevado tanto tiempo construir, sino porque se trata de la supervivencia de un modelo de país basado en nuestros valores, en el reconocimiento de la vida, la diversidad, la pluralidad, el esfuerzo, la libertad, el trabajo, la verdad y la igualdad. Lo que nos estamos jugando es el futuro de generaciones.

Puede que todavía no te hayas decidido a salir a votar porque piensas que es solo un trámite o porque estás agotado por años de campañas ilegales. Quizá piensas votar por un partido perdedor pero muy buen administrador de su fracaso para su propio beneficio. O porque no te convencen totalmente los candidatos de la coalición, Xóchitl Gálvez para presidenta y Lucy Meza para gobernadora de Morelos, entre otros. En cualquier caso te digo lo siguiente.

Si votas por los candidatos de la coalición y no te dan resultados, en la próxima elección los cambias, porque México va a seguir siendo un país democrático. Si ganan los candidatos oficiales, tus hijos y tus nietos van a tener que volver a recorrer el camino que ya habíamos transitado por ellos.

La decisión está en tus manos, no la desperdices.

**Vota para botarlos.
Voto útil 2 de junio 2024.**



EMPEDRADO

Camino al conflicto postelectoral

Francisco Báez Rodríguez

fbaz@cronica.com.mx



Llega la hora de la verdad, en la que los ciudadanos definen, a través de su voto, el futuro que desean para México y sus distintas localidades.

Llega con una crispación política creciente, en la que los distintos bandos cada vez utilizan menos argumentos y más descalificaciones e insultos que, casi por designio, las dirigencias partidistas y sus operadores se encargan de multiplicar.

El futuro preferido que expresan los ciudadanos a través del voto no siempre coincide con el que desean los partidos. Éstos, si tienen un talante democrático, tras verificar que los procesos se siguieron correctamente, aceptarán las derrotas que les toque asumir e impugnarán solamente aquellas en las que haya evidencias de ilegalidades. Si no tienen ese talante, impugnarán cada derrota de manera estridente, aún sin las pruebas necesarias.

En la medida en que nos acercamos a la recta final, y aun antes de la jornada electoral, empiezan a tomar fuerza las voces que denuncian un fraude anticipado, lo que alimenta todavía más la polarización y la crispación.

Lo primero que hay que decir es que toda denuncia de fraude atenta contra la participación ciudadana. Genera incertidumbre de la mala, junto con la falsa idea de la inutilidad del voto.

Lo segundo, que sí ha habido intervenciones indebidas del Presidente de la República durante el proceso electoral, que le han merecido amonestaciones del INE y del TEPJF, pero que se las ha pasado por el arco del triunfo. Y que ha habido un uso faccioso de los programas sociales, evidenciado por la propia propaganda de Morena, que se los atribuye como obra propia y única.

Esto, que resta equidad a la elección, sin embargo, no hace que los votos se cuenten mal o que la expresión de los

ciudadanos en las urnas no se verá reflejada en los conteos finales. Para eso están los ciudadanos que cuentan y resguardan, y el equipo profesional del INE, que va mucho más allá de una consejera presidenta más interesada en el Pantone que en sus atribuciones relevantes. Pensar en mapachadas electorales de vieja o nueva usanza se antoja de verdad complicado: hay que dar rienda suelta a la imaginación y al sospechismo.

Si esto es difícil desde la perspectiva de la oposición, todavía más absurdo es desde la del gobierno y su partido. Y lo más curioso es que, a pesar de la gran ventaja de Claudia Sheinbaum en casi todas las encuestas, tanto el presidente López Obrador como la propia candidata morenista han hablado recientemente de un fraude proveniente de la oposición. El primero incluso ha nombrado a los supuestos cómplices de los conservadores: el poder judicial y las autoridades electorales.

Así, tenemos por un lado a una oposición llena de suspicacias respecto a lo que pueden hacer el gobierno y su partido, y, por el otro, al oficialismo que -aunque ellos son los que detentan el poder- asegura que la oposición intentará fraude. Son las condiciones ideales para una confrontación postelectoral.

Entendamos que Morena tiene un mito fundacional, que es precisamente el del fraude en la elección presidencial de 2006. Sobre ese mito se han construido leyendas y casi se forma una nueva religión. Es algo que los más recalitrantes no han soltado ni cuando ganaron por paliza.

Y en el discurso reiterado de ese partido está el concepto de que la democracia es obra única de sus militantes. No les importa el arduo proceso por el que México pasó de un sistema monopartidista a uno plural y competitivo. No, para ellos la democracia nació con la elección de López Obrador como presidente.

En esa lógica, la democracia renace cada vez que ellos ganan y muere cada vez que pierden. Y puede darse el caso

en que, en una misma elección, con los mismos votantes y las mismas autoridades electorales, consideren como válidos todos sus triunfos y como fraude todas sus derrotas. Las mismas casillas tienen resultados democráticos y antidemocráticos al mismo tiempo.

Las elecciones del próximo domingo seguramente traerán victorias y derrotas para todas las partes involucradas. Serán el veredicto de un pueblo plural en lo político e ideológico. Sólo en una dictadura hay puras victorias.

Tras esos resultados, los demócratas discutirán e impugnarán lo verdaderamente discutible e impugnabile. Quienes niegan la pluralidad se quejarán de prácticamente todo lo que les haya impedido ganar. En su nostalgia por la aplanadora priista, terminarán por judicializar todo el proceso y poner en vilo a las instituciones.

¿Qué ganan con eso? Mantener la polarización de la que se alimentan e, igualmente importante, continuar con la campaña electoral permanente que caracteriza a los populismos.

Quisiera equivocarme, pero, como es muy difícil que los astros y los números de las diferentes elecciones se alineen, y con la escasez de demócratas que nos cargamos, creo que, aun si la elección presidencial sale sin problemas, va a haber gritos, sombreros, acusaciones y demandas durante varias semanas, por lo menos.

Twitter: @franciscobaz





En la medida en
que nos acercamos
a la recta final, y
aun antes de la
jornada electoral,
empiezan a tomar
fuerza las voces
que denuncian un
fraude anticipado,
lo que alimenta
todavía más la
polarización y la
crispación





Por Carlos Pozos
[Lord Molécula]

LOS POZOS DE CARLOS POZOS

El rayito de esperanza sigue

Eugenio González Derbez, ahora resulta que da consejos para invitar a salir a votar el próximo domingo 2 de junio, a las y los mexicanos, cuando “**Ludovico**” radica en Beverly Hills, California, en los Estados Unidos, hace más de diez años. Me pregunto como ustedes ¿con qué calidad lo dice, este comediante de la familia “P. Luche”?

“No se aceptan devoluciones”, estimado **Ludovico P. Luche**; digo *Geño*, fíjate que el PRIAN ya tuvieron muchísimas oportunidades y ahora que a unas semanas de las elecciones salgas a decir que: en los últimos años ha habido una mala gestión por parte de las y los representantes políticos de nuestro país. Y que “Tú no tienes ni voz ni voto”, ¿has escuchado esa frase?, significa que no tienes derecho a decidir, ni a ser escuchado”, introduce a través de este video. Sabes estimado **Ludovico**, ya no nos comemos miles de mexicanos y mexicanos ese discurso neoliberal.

La sociedad mexicana, “radical”, tiene una conciencia política, como nunca y ya no cree tu mensaje que dices: “¿Estás satisfecho en el México en el que vives?, ¿estás conforme?, ¿estás a gusto con los niveles de violencia, de inseguridad, de pobreza, de la desigualdad?, ¿Estás harto de la corrupción, de tener que pagar derecho de piso, de la impunidad, de saber que la ley no te defiende, del desabasto de medicinas, de no tener un sistema de salud decente, de la esca-

sez de agua, de los apagones, de que te mientan, etc., etc., etc?”.

“Ya pasaron tus mejores tiempos con el PRI y con el PAN, **Derbez**, ya casi nadie te cree, “Cómo ser un latin lover”, eso es una película, y ahora el pueblo de México, al que le deberías agradecer, está más educado políticamente”.

Como se dice en las embarcaciones ya eres “Un hombre al agua”, cuando **José Ramón López Beltrán**, el hijo del **Presidente de todos los mexicanos, Andrés Manuel López Obrador**, también, al igual que millones, ha fijado su postura, en su cuenta de X, el cual retomo para las audiencias: “En resumen, este comediante fatuo, clasista, racista, superfluo e hipócrita, con su reflexión chafa, y pasada de moda, y de lanza, quiere que votemos por los corruptos del PRIAN y que regrese la corrupción, las injusticias y privilegios”. Lo dice este tecleador, **Derbez** eres ¡“un hombre al agua”!

Tu mensaje-video y comunicado raya en lo grotesco cuando lo aprovechas sacando muy cerca de la sucesión presidencial de 2024 —plan con maña—. Por fin cayó el monopolio del PRI y del PAN de una dictadura perfecta, donde el Revolucionario Institucional mantuvo el monopolio del poder absoluto por décadas en la Presidencia de la República.

En el año 2018 los mexicanos por fin accedimos a un cambio político y así estamos avanzando en

el nuevo siglo XXI, con un viento de transformación en las instituciones nacionales. Porque primero son los pobres. Vamos a desechar de una vez y para siempre a partir del domingo 2 junio, las prácticas antidemocráticas inherentes a los regímenes autoritarios del PRI y del PAN.

En víspera de los comicios más competidos y más grandes de mi querido México, porque —lo tuyo, tuyo son los Estados Unidos de Norteamérica— y te digo que les falló su narrativa que “López Obrador era un peligro para México”.

Concluyo en que el próximo domingo 2 de junio que no te quede duda los mexicanos votaremos porque “el rayito de esperanza siga” para el bien del México... Y hasta aquí con Los Pozos de Carlos Pozos. Y si desean que le haga su pregunta al Presidente de México en la conferencia de prensa “mañanera”, por favor háganmela llegar al correo: lordmolecularedaccion@gmail.com; vía X a: [@lordmoleculaoficial](https://www.lordmoleculaoficial.com/), o bien, visiten nuestro portal <https://www.lordmoleculaoficial.com/> así como también pueden ver mi Canal *Lord Molécula Oficial*.

lordmolecularedaccion@gmail.com

[@lordmoleculaoficial](https://www.lordmoleculaoficial.com/)

www.lordmoleculaoficial.com



**“Ya pasaron tus
mejores tiempos
con el PRI y con el
PAN, Derbez, ya casi
nadie te cree, “Cómo
ser un latin lover”, eso
es una película, y
ahora el pueblo de
México, al que le
deberías agradecer,
está más educado
políticamente”**





**Por Alberto
Vieyra Gómez**

DE PE A PA Economía

¿En el sexenio de los “abrazos y no balazos”, cómo anda su economía? ¿Es real que en el sexenio de AMLO se haya acabado con la miseria y que todos seamos felices, felices, felices...?

Para endulzar los oídos de sus chairros, AMLO jura y perjura que la economía azteca es una chulada bien chula. Que no hay devaluaciones; que la inversión extranjera es otra chulada; que con los programas sociales se acabó la pobreza en México; que el fortachón peso mexicano es el mejor del mundo; que el incremento de las remesas de connacionales en Estados Unidos es otra chulada porque cada día van en aumento; que la inflación nos está haciendo lo que el aire a Juárez y que en este sexenio no hubo endeudamiento de las finanzas públicas.

Voy por lo último. Claro que hubo un monstruoso endeudamiento por más de 2 billones de pesos en el año de Hidalgo o de Carranza; claro que hay aumento de las remesas porque la incontenible inflación se está tragando la economía de los mexicanos más fregados y por ello nuestros paisanos que se encuentran en Estados Unidos envían más dólares para que les alcance a sus familias y de no ser por el incremento de esas remesas, a AMLO ya le habría tronado el cohete, ah, pero eso sí hace caravana con sombrero ajeno.

En fin, AMLO jura y perjura que México va bien, requetebién, pero como AMLO contabiliza ya más de 110 mil mentiras yo ya no le creo ni el bendito. Pero a usted que mantiene a una familia y que sabe que se tienen

que pasar las de Caín para comprar lo necesario para comer, yo le pregunto: ¿si le alcanza para su gasto?

Fijese usted que, en mi caso, antes de la pandemia me daba gusto ir al mandado, pero ahora me da pánico y estoy como la patita de Cri-Cri, que ya no va al mandado nomás de ver tan caro que está todo en el mercado. Ya no alcanza ni con el doble y es que durante la pandemia todo se fue a las nubes sin que hubiera un Presidente de la República que dijera “un momentito, aquí señores hambreadores, primero los pobres”.

Por si fuera poco, los comerciantes se vieron obligados a disparar los precios sobre todo en aquellos casos en que las mafias criminales le dieron al deporte de las extorsiones y el cobro de piso, encareciéndolo todo.

¿Y el gobierno? Bien, gracias.

AMLO nos prometió bajarnos el Sol, Marte y las estrellas en pleno día y que la gasolina bajaría a 10 pesos, pero niguas, al contrario, no ha dejado de elevarse su precio por el aumentando de los impuestos a las gasolinas, lo que le permitió al Presidente de la República recaudar en los primeros 4 meses de este año más de 1 billón de pesos para que él y su pandilla se vayan cargados pal' norte y también pal' sur.

Pero también aumentó el impuesto predial, el agua, aunque no haya agua, el pago de tenencias, las verificaciones, la expedición de licencias, de pasaportes, de actas de nacimiento y cualquier otro trámite oficial.

Eso sí, jamás sabremos los mexicanos cuánto se gastó AMLO en el

“trenecito falla”, en la refinería Dos Bocas que no refina ni un litro gasolina, en un inservible aeropuerto Felipe Ángeles y en todas sus inservibles obras sexenales porque por sus pistolas decidió que la información de rigor fuera guardada bajo siete llaves como una cuestión estratégica para que sus críticos y deslenguados periodistas no lo critiquen, porque él quiere pasar a la historia como un Dios, como un presidente que convirtió a México en pejelandia.

Pero la economía en la era AMLO nos está pegando donde más duele: en el bolsillo. Y me asalta una recanija pregunta: ¿Usted cree que un gobierno muy popular, pero muy maleta para gobernar merezca el refrendo del voto de los mexicanos en favor de su “corcholata” Claudia Sheinbaum, quien acatarrar con un supuesto fraude electoral, que por ciento hoy se maquila desde Palacio Nacional?

info@agenciamn.com





Ejercer los derechos

No se requiere ser jurista o ser experto en filosofía del derecho para saber que el derecho y obligación del voto es el resumen más evidente del ejercicio de varios derechos en un sistema democrático.

En México esos derechos individuales y colectivos están consagrados por la Constitución para todos y cada uno de los ciudadanos. Y son producto de luchas históricas de millones de mexicanos a lo largo de 214 años.

A través del voto libre y secreto se ejercen y se hacen realidad derechos como los de las libertades de expresión, de manifestación, de creencias políticas, de asociación, de elección de las autoridades y de representación en el Congreso; en suma, de ser miembros de la comunidad nacional con voz y poder de decisión. Eso derechos y otros más, que también están en la Constitución, son el sustento primario de un sistema democrático.

Es claro que no se requiere ser miembro, ni siquiera simpatizante, de un partido político para ejercer el derecho y la obligación constitucionales del sufragio libre.

El próximo domingo 2 de junio se celebrarán las elecciones más grandes en la historia del país: casi 99 millones de mexicanos tienen la oportunidad de votar por para elegir a 20 mil 708 cargos de elección popular, entre ellos la presidencia de la República, la renovación de las cámaras de Diputados y Senadores: ocho gubernaturas (Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán) y la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México; 31 de 32 congresos estatales; mil 802 presidentes municipales; 14 mil 764 regidurías, mil 975 sindicaturas y 431 cargos auxiliares. En los hechos, la renovación del país.

Es cierto que la elección presidencial es la más atractiva y la que provoca mayor polarización; somos todavía un país presidencialista, pero ya se sabe que la conformación del Congreso de la Unión también es muy importante: un contrapeso al presidencialismo absolutista, el del carro completo, como se decía antes, el de la aplanadora del viejo PRI. No es un asunto menor.

Desde hace 30 años, los mexicanos estamos acostumbrados a que el voto popular cuenta y se cuenta y los gobernantes han sido producto de elecciones legales y legítimas. Nos haya gustado o no; es el riesgo de la democracia, sistema político, que ya se sabe, es menos peor de todos.

La democracia, siempre imperfecta, se construye día a día, y siempre está amenazada por aquellos que se sienten poderosos. Es responsabilidad de los ciudadanos defenderla todos los días.

Esta vez, como nunca, los ciudadanos mexicanos tienen frente a la boleta electoral dos opciones: la continuidad o el cambio en la forma de gobernar.

La decisión está en manos de los electores; de nadie más. Ellos, nosotros, seremos los responsables de nuestro futuro como país, en el que vimos y vivirán nuestros hijos y nuestros nietos.

Es una oportunidad única. El voto emitido tendrá, como siempre, consecuencias en la vida diaria.

Así.

Entonces, nuestra responsabilidad es acudir a las urnas, votar por cualquiera de las opciones que se ofrecen y que hoy son muy claras. Nadie podrá decir: cómo iba a saberse.

No hay de otra: hay que votar, por la opción que cada uno prefiera, pero votar. Votar es el sustento de la democracia.





Lorena Rivera

Periodista

reyna.rivera@gimm.com.mx

X: @lorerivera

El cambio climático es el mismísimo infierno

En los últimos años, México ha enfrentado una serie de fenómenos climáticos extremos que están transformando radicalmente su paisaje y afectando gravemente la vida de millones de personas. Intensas olas de calor, hasta lluvias y granizadas e inundaciones devastadoras son eventos indicadores de que el cambio climático no es una amenaza distante, sino una realidad presente.

Nuestro país también está sufriendo sequía en 85% del territorio, dominando extrema, severa y excepcional.

Las olas de calor en México han alcanzado niveles alarmantes. Científicos del Instituto de Ciencias de la Atmósfera y Cambio Climático (ICAYCC) de la UNAM, el 23 de mayo pasado, alertaron que el país experimentaría una tercera ola de calor en un lapso de entre 10 a 15 días con temperaturas elevadas jamás experimentadas en su historia.

Los días han transcurrido con temperaturas realmente sofocantes. Tan sólo para este martes, el Sistema Meteorológico Nacional pronostica temperaturas que podrían rebasar los 45 grados en al menos 19 estados.

La Ciudad de México ya rompió récords dos días consecutivos. El 24 de mayo los termómetros alcanzaron 34.4 grados centígrados y, al día siguiente, 34.7. La capital del país, de acuerdo con los investigadores, podría tocar los 35 grados centígrados.

Otro dato relevante que proporcionó Jorge Zavala Hidalgo, director del ICAYCC, fue que las poblaciones en los distintos territorios enfrentarán temperaturas calientes que no habían padecido antes, por lo cual deberán tomar precauciones al respecto.

Efectivamente, México es un horno y para muchas personas está siendo difícil adaptar su organismo a estas condiciones. Ya hay 48 muertos por golpe de calor. Los animales silvestres y de compañía también están sufriendo las consecuencias.

Además, los científicos de la UNAM dijeron que el calor extremo intensifica los niveles de contaminación y la presencia de ozono. Otro pronóstico que se cumple: 2024 se encamina a ser un año de más contingencias. Van 10, de las cuales una ha sido por partículas suspendidas y nueve por ozono.

Mayo es el mes con más contingencias. El 22, la Comisión Ambiental de la Megalópolis (CAME) activó la novena contingencia ambiental y el sábado 25 llegó la décima, desactivada el domingo por la tarde por la granizada que cayó en varias alcaldías.

El Panel Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático de la ONU ha subrayado repetidamente que el aumento de la frecuencia y severidad de las olas de calor es un claro indicio del cambio climático. La acumulación de gases de efecto invernadero en la atmósfera, resultante de actividades humanas como la quema de combustibles fósiles y la deforestación, ha aumentado las temperaturas globales a niveles sin precedentes.

Francisco Estrada Porrúa, coordinador del Programa de Investigación en Cambio Climático, indicó que muy probablemente 2024 sea el año más caliente del que se tengan antecedentes.

Contrario a las olas de calor están las lluvias torrenciales y granizadas severas, fenómenos que el cambio climático exagera.

Las lluvias extremas son consecuencia del aumento de la temperatura del océano, que intensifica los ciclones y huracanes. Los científicos advierten que la frecuencia y severidad de estos eventos continuarán incrementándose si no se toman medidas drásticas para mitigar el cambio climático. Además,

la falta de planificación urbana y la deforestación agravan las inundaciones, al reducir la capacidad del suelo para absorber el agua.

Lluvia, granizo y fuertes ráfagas de viento azotaron la capital de Puebla el viernes pasado. Varios sectores se inundaron con afectaciones a viviendas, comercios y automóviles, además de personas atrapadas en medio del aguacero. También se reportaron cortes de energía y caída de árboles.

El domingo, nuevamente la capital poblana fue golpeada, así como otras localidades, por tormentas, granizadas e inundaciones.

Quizás algunos digan que esto no es novedad, pues está iniciando la temporada de lluvias. Y es cierto, sin embargo, estos fenómenos hidrometeorológicos van sufriendo modificaciones conforme más se calienta el planeta.

Las inundaciones siempre dejan un rastro de destrucción. Las pérdidas económicas suelen ser cuantiosas, hay daños en infraestructura, como carreteras, puentes y alcantarillado.

Asimismo, revelan la vulnerabilidad de las zonas urbanas, como sucede con la Ciudad de México, construida sobre lagos, pues enfrenta problemas de inundación durante la temporada de lluvias. El obsoleto drenaje y la sobrepoblación agravan la situación, llevando a calles anegadas y al colapso del transporte público.

No puedo más que imaginar un escenario como de ciencia ficción para las grandes urbes del país dentro de un par de décadas si se sigue por el mismo camino sin mitigación ni adaptación al cambio climático.

Las otrora calles vibrantes de la Ciudad de México, con más de 50 grados centígrados, estarán casi desiertas durante las horas pico del Sol. Los termómetros romperán récords un día sí y el otro también. Las alertas de salud pública serán la normalidad, no sólo por golpes de calor, sino por el aire aún más contaminado del que se tenía en 2024. Las contingencias ambientales serán la regla y no la excepción. Los incendios serán incontables. La gente no podrá salir de su hogar sin mascarillas ni oxígeno. Y los periodos sin lluvia serán más largos.

No queda más que empezar a adaptarnos y construir resiliencia.





Seguiremos haciendo historia

EL GRAN CIERRE DE CAMPAÑA

Este miércoles a la medianoche terminan las campañas a la Presidencia de la República, al Congreso y en nueve entidades. El domingo todas y todos los mexicanos tenemos una cita con la historia.

Los últimos meses de esta contienda electoral han sido complejos, de intenso debate público y de contrastar propuestas, pero sobre todo proyectos. La ciudadanía tuvo la oportunidad de revisar las trayectorias de quienes aspiran a representarnos y pensar su voto informadamente. Las campañas de desinformación no faltaron, pero como dice el Presidente López Obrador, el nuestro es uno de los pueblos más politizados en el mundo, por lo que las noticias falsas no tuvieron gran impacto.

En la metrópoli más importante de América Latina vivimos un momento crucial desde que la derecha decidió concentrar aquí todos sus esfuerzos tras tantas derrotas electorales en el resto del país. Nuestros 16 compañeros y compañeras que nos representan en sus alcaldías caminaron cada barrio, pueblo y colonia escuchando a la gente y recogiendo sus inquietudes y propuestas. Bajo el liderazgo de Clara Brugada, nuestra próxima Jefa de Gobierno, el proyecto de la Transformación una vez más logró convocar a las grandes mayorías que refrendaron su confianza y apoyo como lo reflejan todas las encuestas. Este domingo se habrá de confirmar en las urnas.

Este miércoles 29 a las 4 de la tarde también tenemos una cita muy importante con Claudia Sheinbaum, nuestra futura Presidenta, en el Zócalo democrático para el gran cierre de campaña. Tras 3 meses recorriendo el país las preferencias electorales por la Cuarta Transformación ya son insuperables. Terminamos esta contienda contentos y entusiasmados por lo que pasará el

día de la elección. Estamos a 4 días del triunfo del gran movimiento popular que le pondrá el Segundo Piso a la Transformación en la Ciudad y en todo el país. Vamos a volver a hacer historia.



EL GURÚ DE
LA BARRANCA
**EDUARDO
CAMACHO**
@cidquijote@yahoo.
com.mx



Ganan a pulso sus apodos...

MAESTRO, MÁS DE 100 CANDIDATOS PIDEN
REGISTRO CON APODOS EN LAS BOLETAS.

-Hay tres aspirantes a plurinominales que se han ganado a pulso sus mote, y son los payasos estrellas del Circo FCM (Farsa y Corrupción para México): Raterín, Pendejín y Huevolín.

Xóchitl dijo en Puebla que tiene fe en su triunfo “porque Dios está con nosotros”.

-No ganará ni encomendándose a todos los ángeles poblanos. Hasta el Reforma la pone en tercer lugar, con 19% contra 25% de Máñez y 56% de Claudia.

Gálvez pidió en la capital poblana cerrarle el paso al grupo del “góber precioso”.

-O sea al PRI de Alito, aunque intenta adjudicarle a Armenta nexos con Mario Marín, el tristemente célebre pipope (pinche político pederasta).

Marko Cortés convocó al “voto útil, inteligente y masivo” en favor de su abanderada.

-Ese sólo se lo otorga Risible -digo Massive Caller-, a cambio de millonada\$.

José Ramón López Beltrán llamó “fatuo, clasicista e hipócrita” a Eugenio Derbez.

-No era necesario -por ser hijo de quien es-, y por lo mismo es darle argumentos a la oposición para atacar y victimizarse por “reprimir la libertad de expresión”. Además, el pueblo sabe muy bien quién es ese actor oportunista que puede hacer reír, pero no a inducir el voto.

La embajadora israelí Elinat Kranz lamentó “el triste regreso” a México de Orión Hernández.

-Que lamente también la muerte en Gaza de más de 35 mil palestinos, en su mayoría niños y mujeres inocentes.

TV-UNAM estrenó el documental Sonia Amelio mexicana universal.

-Un merecidísimo reconocimiento a nuestra gran crotalista, prima ballerina, pianista concertista, directora de orquesta y actriz, laureada en muchos países y muy poco en México, donde las máximas autoridades culturales le siguen debiendo un homenaje a su altura artística.





Salomón Chertorivski
"Veinte años sin siquiera
una insinuación de
corrupción" - P. 8

ARTICULISTA INVITADO

SALOMÓN
CHERTORIVSKI*



He sido funcionario por más de 20 años sin una sola insinuación de corrupción; tengo un proyecto para la ciudad, uno con propuestas y respuestas para solucionar los problemas actuales y aquellos que impactarán en las generaciones venideras

Vota por la honestidad y el conocimiento

Tú tienes derecho de saber por quién y por qué votar. Tú sabes que yo, Salomón Chertorivski, he sido funcionario público por más de 20 años sin siquiera una sola insinuación de corrupción.

Sabes también que consolidé el Seguro Popular y que el salario mínimo aumentó porque hace 10 años encabezé los inicios de esa batalla que liberó a los salarios para que pudieran crecer.

Mi hoja de vida muestra los resultados que he dado en cada uno de los lugares donde me he desempeñado. Hoy tengo un proyecto para la ciudad, uno inteligente, con propuestas y respuestas para solucionar los problemas que aquejan nuestra vida, pero también para aquellos que impactarán en la de generaciones que vendrán.

Algunas de esas propuestas y respuestas tienen que ver con:

1. Duplicar el número de plantas potabilizadoras y de tratamiento de agua, y el programa Fuga Cero.

2. Desarrollar el más ambicioso programa de reforestación de la ciudad para recuperar nuestro Bosque de Agua.

3. Unificar en un solo mando todos los cuerpos policiacos de la ciudad, mediante la creación

de la Fuerza Capital que estará equipada y preparada para recibir denuncias.

4. Crear en cada alcaldía y con servicio las 24 horas, los centros especiales de protección y refugio para mujeres víctimas, sus hijos y sus mascotas

5. Invertir en el sistema de salud de la ciudad para permitir el acceso universal a sus servicios y apostarle a la prevención de enfermedades.

6. Implementar el modelo Nueva Escuela Ciudad de México que brindará comidas saludables y tendrá horario extendido con clases de arte, cultura y deporte.

7. Edificar el sistema de cuidados de la Ciudad de México para que provea servicios profesionales de cuidado a niños, adultos mayores y personas con discapacidad.

8. Poner en marcha un programa para la construcción de 40 mil viviendas anuales en zonas con servicios suficientes.

9. Un Nuevo Plan Maestro del Metro, que incluirá la ampliación de cinco líneas y la construcción de una nueva que recorrerá todo Insurgentes.

10. Clausurar las dos principales fuentes contaminantes de nuestra ciudad: la Termoeléctrica y la Refinería de Tula.

11. Establecer la electromovilidad y el transporte con biocombustible.

Mi programa es amplio, porque la Ciudad de México merece, por fin, ese gran impulso que nos coloque en el siglo XXI. Hoy vivimos con la misma infraestructura de hace 60 años y que los últimos gobiernos no han sabido ni querido renovar.

Después de casi 90 días, de mis adversarios has podido ver qué son, qué piensan, qué representan, qué intenciones tienen, las trampas que hicieron y están dispuestos a hacer.

Yo, en cambio, te he presentado propuestas para construir una ciudad que sí es posible, una en donde nos podamos mover libremente y sentir en paz. Una con salud, educación, sin corrupción, una ciudad que sí puede ser.

Por eso te pido que no votes por quien te dice que va arriba en una encuesta, vota por el que debería ganar. Vota por la honestidad y el conocimiento. Vota escuchando y pensando en tus hijos, vota por un mañana solidario y de progreso. Este 2 de junio tienes esa oportunidad, así que vota por lo que crees, confía en ti, vota Movimiento Ciudadano, vota Salomón Chertorivski.

CANDIDATO DE MC A LA JEFATURA DE
GOBIERNO DE CDMX





El programa del abanderado de MC incluye el combate a las fugas de agua. CUARTOSCURO



Y DESPUÉS DE VOTAR, ¿QUÉ SIGUE?

Por Armando Reyes Viguera*

En los últimos días, varios llamados a votar se han hecho desde distintos medios, desde el de Enrique Krauze en las páginas de Reforma hasta el de Eugenio Derbez en redes sociales, pero a pocos días de la cita con las urnas es necesario empezar a discutir que viene después de que conozcamos los resultados de la votación.

Es claro que el próximo domingo tendremos a la primera mujer presidenta de México, muy probable con un Congreso dividido y un nuevo mapa de gubernaturas en el que la oposición recupera algunos estados, pero más allá de esto asistiremos a algunas sorpresas en el ámbito electoral.

Será necesario que empecemos a pensar que viene después de una elección muy competitiva y los resultados de seis años en los que la polarización y el enfrentamiento fueron la constante en la arena política.

Debemos iniciar a preguntarnos si el país aguantará otros seis años de exclusión de

quienes no comparten la ideología del grupo en el poder, algo que provoca que sean apartados de la discusión política los que no militan en el partido oficial.

Antes del actual sexenio, mucho se presumía que la política era la oportunidad de alcanzar acuerdos, de dialogar, de construir opciones con los demás para las tareas de gobierno, pero ahora la política representa prescindir de los otros, en especial de quienes piensan diferente, para imponer una visión ideológica en la que no caben los que tienen opiniones distintas, ¿seguiremos por esta vía?

También será interesante preguntarnos si los partidos políticos todos sin excepción han aprendido su lección y dejarán de representar los intereses de grupos para empezar a trabajar de otra manera que involucre a los ciudadanos; o veremos que el cambio de bando de muchos políticos se convertirá en la constante,

con el pretexto de continuar sus carreras y sin que importe lo que hicieron en el pasado y mucho menos los resultados que han dado.

Otro cuestionamiento que nos debemos hacer es qué necesitamos para que aparezcan nuevos liderazgos políticos que renueven el sistema de partidos, para no contar con candidatos que han pasado por varias fuerzas políticas antes de postularse y cumplir el sueño que no ha alcanzado la selección nacional mexicana de fútbol: llegar al quinto partido.

Y si gana el morenismo, nos debemos preguntar si habrá venganza o represalias en contra de quienes criticaron o atacaron a los candidatos de este bando, ¿se les obligará a salir del país, se buscará destruir sus negocios, marginarlos de las actividades políticas, cancelarlos? Acerca de la ciudadanía, ¿aprenderá de esta experiencia o seguirá cómo si lo que pasa en la política no les afecta, buscará ahora sí informarse y revisar proyectos y antecedentes para evitar que lleguen candidatos que sólo buscan satisfacer sus egoísmos en lugar de resolver los problemas que tenemos como país o es pedir demasiado?

En fin, tal vez estos comicios representen un parteaguas para que los mexicanos ahora sí comprendan lo que su voto representa y exijan más a partidos y candidatos y no se vayan nada más por aquello de "me cae bien" para darle sus sufragios o sean la confirmación de que no tenemos remedio como sociedad.

*X (Twitter) @AReyesViguera

Será necesario que empecemos a pensar que viene después de una elección muy competitiva y los resultados de seis años en los que la polarización y el enfrentamiento fueron la constante en la arena política.







**OLIVIA
GARZA**

COLUMNA INVITADA

Cárteles de drogas mexicanos se vinculan con chinos y están hasta en las tortillas

El *New York Times* ha dicho que los analistas y funcionarios de los cárteles están sembrando el miedo en las elecciones de nuestro país, con la intención de poner gobernantes a modo, que les permitan seguir con sus negocios ilícitos a nivel local, que van desde la extorsión, pasando por el tráfico de inmigrantes y la producción de alimentos.

El periódico *The Washington Post* ha evidenciado que los carteles de las drogas se infiltraron en el negocio de las tortillas, por lo que cientos de tortillerías en el país se ven amenazadas por grupos criminales, se han involucrado cada vez más en diferentes industrias del país.

Según las cifras del Consejo Nacional de la Tortilla, tristemente al menos 15 por ciento de las tortillerías del país son extorsionadas regularmente.

Como cada día los cárteles mexicanos son más poderosos y están en más países, ahora los cárteles han decidido apoyarse en redes chinas para el lavado de dinero.

El gobierno del presidente Biden ha dicho que el Cártel de Sinaloa y el Cártel Jalisco Nueva Generación han decidido extender sus negocios y llevar a cabo el lavado del dinero que obtienen de las ganancias que les deja la industria del narcotráfico en el país vecino, los Estados Unidos de América, utilizando redes de origen chino. Las organizaciones chinas de lavado de dinero han evolucionado para convertirse en grupos criminales prominentes para los cárteles mexicanos y de otros países, ya que blanquean dinero ilícito con facilidad, o incluso intercambian dinero u otro tipo de productos o mercancías.

Los emisarios de los cárteles mexicanos entregan dólares en efectivo a redes chinas en diversas ciudades de EU producto de la venta de droga y casi de forma instantánea, representantes chinos hacen entregas equivalentes en pesos en territorio mexicano.

“Las organizaciones chinas de lavado de dinero representan una de las nuevas amenazas más preocupantes en la lucha contra el crimen”, dijo Mayoral, director de la Oficina de Investigaciones en Seguridad Nacional del Departamento de Seguridad Interna de EU.

Las organizaciones chinas de lavado de dinero que operan en EU actúan como casas de cambio de divisas extranjeras, permitiendo a las organizaciones del crimen transnacional cambiar dólares estadounidenses producto de su actividad criminal por monedas extranjeras.

Las autoridades estadounidenses han hecho acusaciones ante la Corte, donde establecen vínculos entre cárteles mexicanos y redes chinas de lavado de dinero, pero a la fecha este delito no se ha logrado controlar.

“Los criminales radicados en la República Popular China se han convertido en profesionales lavadores de dinero elegidos por los narcotraficantes mexicanos para mover sus fondos por todo el mundo”, según lo ha manifestado la Oficina Nacional de Control de Drogas de la Casa Blanca.

Se ha dicho que las redes chinas de lavado de dinero venden a su vez los dólares en efectivo, recolectados en EU de entre

los cárteles del narcotráfico mexicano, a ciudadanos chinos alrededor del mundo, necesitados, con urgencia de tener acceso a la moneda estadounidense.

Urge que el gobierno de México establezca una política eficaz para combatir el narcotráfico, los grupos criminales tienen en llamas al país. La política de abrazos y no balazos fracasó, la 4T nos quedó a deber.

•Especialista en Derecho Constitucional y Penal.



POR LA ESPIRAL

SERÁ ÍNFIMO EL VOTO DE LOS MEXICANOS EN EL EXTRANJERO



POR CLAUDIA
LUNA PALENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

El voto de los mexicanos en el extranjero será ínfimo, resultado tanto de la indiferencia hacia lo que pasa en México, la desinformación del INE al respecto de los plazos y el desinterés de las dos candidatas, Sheinbaum y Gálvez, hacia los mexicanos que viven fuera del país azteca.

En el extranjero residen 12 millones 145 mil 143 mexicanos y según información proporcionada por el INE, en estas elecciones del 2 de junio próximo solo 223 mil 931 mexicanos votarán porque así lo solicitaron siguiendo los plazos: un total de 56 mil 219 personas lo harán por la vía postal (un derecho en vigor desde 2006) y 167 mil 712 electores votarán por Internet (en práctica desde 2021).

A este dato hay que agregar 34 mil 500 papeletas que serán distribuidas en más de 1 mil 500 boletas en las sedes consulares en Estados Unidos, Montreal, Madrid y París.

Por primera vez en la historia del voto de los mexicanos en el extranjero, el 2 de junio habrá una casilla para votar presencialmente.

Los mexicanos en el extranjero podrán sufragar por la Presidencia de la República; el Senado y las gubernaturas de Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla y Yucatán, así como la jefatura de gobierno de la Ciudad de México.

Y, los originarios de la Ciudad de México y de Oaxaca, elegirán a sus diputados migrantes, mientras que los de Jalisco y Estado de México, tendrán además la opción de elegir diputación de representación proporcional. En ninguna otra elección presidencial en México se habían conjugado por vez primera dos factores: en el primero, las elecciones del 2 de junio contarán con el padrón de electores más amplio de toda su historia con 100 millones 004 mil mexicanos inscritos y una lista nominal de 97 millones 053 mil personas aprobadas para sufragar.

Y, en el segundo, en el extranjero reside una cifra récord de mexicanos: de acuerdo con el

Instituto de los Mexicanos en el Exterior, las cifras proporcionadas en 2021 daban cuenta de 12 millones 145 mil 143 mexicanos residentes en otros países; una cifra, que para 2023, habría crecido en datos preliminares hasta los 13 millones.

El propio Instituto de los Mexicanos en el Exterior puntualiza que la cifra de mexicanos residentes en el extranjero es mayor dado que ningún connacional está obligado a informar de su cambio de domicilio hasta que, por alguna circunstancia, necesita realizar un trámite consular.

En Estados Unidos, residen el 90% de los mexicanos fuera del país azteca; en 2021 había 11 millones 750 mil mexicanos, un dato preliminar dado que no se sabe la cantidad de ilegales viviendo en la Unión Americana.

En Canadá, viven más de 129 mil 745 mexicanos y España es el tercer país preferido para residir con 66 mil 092 mexicanos, de acuerdo con el IME también con datos a 2021.

Otros países europeos elegidos son: Reino Unido con 18 mil mexicanos; Alemania con 17 mil 755 y Países Bajos con 8 mil 777 mexicanos.

De esa población de connacionales que viven en otros países, el 31% son profesionistas; un 14% están dedicados al hogar porque están casados con un extranjero; un 17% son empleados con algún oficio; otro 21% son estudiantes sobre todo de grado y posgrado y un 12% se dedica a otras actividades. La mayoría, el 54% son mujeres.

En el caso de España, hay datos más actualizados que se pueden consultar en el informe "Estudio estadístico de la población nacida en la República Federal Mexicana empadronada en el Reino de España entre 1998 y 2022" elaborado por el investigador Juan Manuel Ruiz Galdón, de la Universidad de Málaga, con cifras del Instituto Nacional de Estadística de España.

De esta manera se sabe que, en 1998, de 13 mil 787 mexicanos, un total de 9 mil 829 tenían la doble nacionalidad y 3 mil 958 mexicanos estaban inscritos como residentes.

En 2022, había un total de 66 mil 304 mexicanos, de éstos 35 mil 592 contaban con la doble nacionalidad y 30 mil 712 con permiso de residencia. La gran

a circunstancia,

mayoría es población



adulta a partir de los 18 años, esto es, con capacidad para votar.

A COLACIÓN

Precisamente ha levantado bastante polémica entre la población mexicana residente no solo en España, sino en otras partes de Europa, la falta de información por parte del Instituto Nacional Electoral (INE) para que los mexicanos que viven en el extranjero conocieran los plazos para estar correctamente registrados como solicitantes del voto en el extranjero y tras cumplir todos los requisitos figurar en la lista nominal.

Casi todos se quejan de falta de información y el tiempo ya se les ha venido encima: el plazo para registrarse finalizó el 25 de febrero de 2024 y a través de la página web <https://votoextranjero.ine.mx/> los connacionales pueden comprobar el estado de su solicitud de inscripción en la Lista Nominal del Electorado en el Extranjero.

¿Cuáles son las opciones que el INE ha puesto al servicio de los mexicanos en el extranjero? Son tres: 1) Voto electrónico por Internet; 2) voto postal; y 3) voto presencial.

Cada uno con sus respectivos plazos: los dos primeros debieron solicitarse antes del 25 de febrero del año en curso; el tercero, se ejercerá en persona en una urna expuesta por funcionarios del INE en algunos consulados.

Se sabe que habrá disponibles 1 mil 500 papeletas para votar presencialmente.

Esa escasa proporción de papeletas disponibles es bastante cuestionable sobre todo si consideramos, por ejemplo, que en Madrid residen 18 mil 813 mexicanos.

No llegará ni al 3% la población mexicana en el extranjero que sufragará el próximo domingo y me parece un dato que no debería pasar desapercibido.

El Instituto de los Mexicanos en el Exterior puntualiza que la cifra de mexicanos residentes en el extranjero es mayor dado que ningún connacional está obligado a informar de su cambio de domicilio hasta que, por alguna circunstancia, necesita realizar un trámite consular. En Estados Unidos, residen el 90% de los mexicanos fuera del país azteca





Por Roberto
Vizcaíno

TRAS LA PUERTA DEL PODER

Tendencias y datos duros indican que no hay forma de que Sheinbaum gane

Muchos son quienes, con o sin experiencia en cuestiones electorales, han hecho sus análisis del momento mexicano para llegar a una misma conclusión: que el muy reiterado triunfo a priori de **Claudia Sheinbaum** simplemente no tiene ningún sustento.

La insistencia en repetir que la distancia en las encuestas entre **ella** y **Xóchitl Gálvez Ruiz** es **irremontable, insalvable**, no es más que un blof (fanfarronería, engaño, apariencias fingidas) político diseñado desde el poder.

Se trata de crear esa percepción entre los votantes. Es aplicar el tan manido principio de **Joseph Goebbels** —de repetir una mentira hasta convertirla en una verdad entre la población— al proceso electoral mexicano de 2024.

Hoy ya nadie en este país se traga lo del “**arroz cocido**”. Menos se cree en las encuestas evidentemente “**cuchareadas**” a su favor. Menos cuando insisten en colocar 20, 30 o más puntos arriba a la candidata oficial de la hidalguense.

LOS DATOS SON LOS DATOS

Mire usted, las cosas son más sencillas de entender que lo que cualquiera cree.

Veamos: en 2018, en la elección que ganó **Andrés Manuel López Obrador** por 30 millones de votos y 51% del total de los sufragios emitidos, la Lista Nominal del INE era de 89 millones de electores —es de-

cir, mexicanos con credencial del INE en mano—. ... en esa elección acudieron a votar el 63% de esa lista.

En términos generales no hubo sorpresas, pues en las elecciones de 2000, donde ganó **Fox**, en la de 2006 que ganó **Calderón** y en la de 2012 que ganó **Peña Nieto**, igual acudieron a votar el 63%. Es decir, **AMLO** no conmovió al Universo ni disminuyó el nivel tradicional de abstención.

Hoy, la Lista Nominal se incrementó a 98 millones de electores, es decir, 10 millones más que hace 6 años.

Veamos. En estos 6 años se han realizado al menos 3 elecciones esenciales en México: las intermedias federales de 2021, donde **Morena**, **PT** y **Verde** lograron 21 millones de votos, mientras que la oposición **PRI**, **PAN**, **PRD** y **MC** alcanzaron los 22 millones de votos. Uno más que el oficialismo.

Eso significó dos cosas importantes:

Que **Morena** y la oposición logran casi la misma votación, es decir no hay tal predominio del oficialismo.

Que **Morena** y **AMLO** perdieron en esa elección 10 millones de votos respecto de los 30 millones obtenidos por **AMLO** en 2018.

Al año siguiente, en 2022, en el proceso de revocación de mandato **AMLO** y **Morena**, **PT** y **Verde** apenas llegaron a los 15 millones de votos. Ahí perdieron 15 millones

más de votos.

Eso indica claramente que el llamado voto duro de **AMLO** y **Morena** anda entre los 18 y 25 millones de votos.

LA LÓGICA SIMPLE

Si a lo anterior aplicamos la lógica simple, veremos que la candidata del oficialismo no sólo no gana, sino más bien anda perdiendo.

Todo indica que el próximo domingo acudirán a votar quizá 65 millones o más de electores.

Es obvio que **Claudia Sheinbaum** no tiene el arrastre y simpatías de **AMLO** en 2018, así que muy, pero muy difícilmente jalará a 30 millones de votantes.

Todos dicen que ella capitalizará los votos que se generen de los programas sociales. Los expertos indican que eso no le dará más de 15 millones de votos.

Lo que sí jalará es la irritación, agravios, malestar, reclamos por los errores y maltratos cometidos contra grandes sectores por **AMLO** y su 4T. Ahí está la inseguridad y sus 190 mil ejecutados, el desastre en salud y abasto de medicamentos, el alto costo de vida, afectación a mujeres, niños, otros muchos por la desaparición de programas y recorte de presupuestos, etc., etc...

La obvia indica que si acuden a votar 64 millones, **Claudia** podría



estar sumando a lo más a 25 millones mientras **Xóchitl** podría obtener 35 o más. El esquírol de MC anda en los 5 millones.

El tiempo acabó y el domingo veremos si todo esto tiene razón o si **Claudia** resulta ser el fenómeno electoral que los suyos dicen que es, muy superior al de su creador.

Yo, neta, por más que reviso no veo por dónde pueda ganar. La flaquita —super arrogante y pagadísima de sí misma— es apenas una intención sin mayor sustento. Puro **bu-che y pluma** dicen los cubanos. Faramalla. Puro cuento, decimos acá.

Usted no haga caso de que ya todo está hecho y vaya a votar el domingo. Si es a favor de **Xóchitl**, mejor.

SENTADAS LAS BASES DEL BIENESTAR: RIVERA

La senadora Ana Lilia Rivera Rivera aseveró que las reformas constitucionales que se aprobaron en este sexenio pasarán a la historia de México como la base legal para construir el segundo piso de la transformación, es decir, un México más justo, libre, democrático y con bienestar para todas y todos.

Legislar para los más vulnerables y fortalecer la democracia es lo que se hizo en el Senado en estos 6 años, afirmó **Ana Lilia Rivera**, presidenta del Senado.

La reforma al artículo 4 constitucional estableció el derecho que tienen todas las personas mayores a partir de los 68 años, y en el caso de aquellas pertenecientes a los pueblos indígenas y afromexicanos a partir de los 65, a recibir una pensión no contributiva de parte del Estado, recordó.

Igual se garantizó el derecho a personas con alguna discapacidad permanente a recibir un apoyo económico, y con prioridad en los menores de 18 años, a personas de los pueblos originarios y a personas en situación de pobreza.

“En esta Legislatura logramos

algo que ningún congreso constituyente había hecho: reconocer a los pueblos y comunidades afromexicanas como parte de la composición pluricultural de la nación”, indicó.

Otro logro histórico fue el decreto que reformó diversos artículos constitucionales, para que sean mujeres al menos la mitad de los nombramientos de titulares de las secretarías de despacho del Poder Ejecutivo Federal y sus equivalentes en las entidades federativas, subrayó.

La presidenta del Senado destacó que la paridad de género llegó igual a la integración de los organismos autónomos; en la postulación de candidaturas de los partidos a los distintos cargos de elección popular; en la elección de diputados y senadores por el principio de representación proporcional, en los concursos abiertos para la integración de los órganos jurisdiccionales y en la integración de los ayuntamientos municipales, concluyó.

rvizcainoa@gmail.com/

X: [@_Vizcaino /](https://twitter.com/_Vizcaino/)

facebook.com/rvizcainoa

**Todo indica que
el próximo domingo
acudirán a votar
quizá 65 millones
o más de electores.
Es obvio que Claudia
Sheinbaum no tiene el
arrastre y simpatías
de AMLO en 2018, así
que muy, pero muy
difícilmente jalará
a 30 millones
de votantes**





Mañana Claudia Sheinbaum cierra en el Zócalo

Puntera en las encuestas la abanderada de Morena, Claudia Sheinbaum, se alista para cerrar su campaña, mañana miércoles en el Zócalo de la Ciudad de México.

Se espera que desde muy temprano los miles de simpatizantes morenistas inunden las calles y los alrededores de la icónica plaza.

Ya en la recta final de la contienda, Sheinbaum cerró sus actividades proselitistas en Tabasco y este martes lo hará en Guanajuato y en Guadalajara, Jalisco.

ANA LILIA RIVERA Y JOSÉ ANTONIO ÁLVAREZ LIMA SUBEN EN PREFERENCIAS ELECTORALES

Ana Lilia Rivera, candidata de Morena al Senado, está muy contenta porque su esfuerzo en sus actividades proselitistas ya están rindiendo frutos. La legisladora de Tlaxcala destacó que ella y su compañero de fórmula José Antonio Cruz Álvarez Lima "arrancaron" con 44 puntos de aceptación en el estado, pero poco a poco han ido "jalandando" con la población y han avanzado 12 puntos, que los coloca con 56 puntos en las encuestas. Señaló que Tlaxcala será uno de los estados que ratificarán ampliamente su confianza en el proyecto de Morena, y esto se reflejará también hacia los senadores y Claudia Sheinbaum, pues siete de cada 10 votos serán para la candidata de Morena a la Presidencia. Al cuestionarle por las principales propuestas para trabajar desde el Senado, en caso de ganar la elección, indicó que son 20 reformas a la Constitución, pues se trata de lograr más derechos sociales y reconocer a los jóvenes el derecho a la capacitación laboral.

MANLIO FABIO BELTRONES SUMA A MILITANTES DE MC A SU PROYECTO

En la recta final de las campañas el candidato al Senado del PRI, PAN y PRD, Manlio Fabio Beltrones sigue demostrando su liderazgo y sumando a más a su proyecto. En esta ocasión el político sonorenses recibió el apoyo de más 300 destacados liderazgos de Movimiento Ciudadano. "No es la hora de pensar en los colores, es la hora de pensar en las causas de Nogales, agua potable, orden, seguridad en las casas, en las colonias, en las calles", señaló Beltrones Rivera ante liderazgos y militantes, hombres y mujeres de MC en esta frontera. Sin duda Manlio Fabio Beltrones llegará al Senado con mucha fuerza y legitimidad pues recordemos que además de MC también recibió el respaldo del PT en esa entidad.

CATY MONREAL SE REÚNE CON DOLORES PADIerna, ACUERDAN TRABAJAR POR LA UNIDAD

Para garantizar la unidad en su partido y en su demarcación, Caty Monreal, candidata de Morena, PVEM y PT a la alcaldía Cuauhtémoc y Dolores Padierna, candidata a diputada federal charlaron ayer en el Club de Periodistas en el Centro Histórico. Ambas coincidieron en trabajar por la unidad y la reconciliación en el partido y por el bienestar de los habitantes de la demarcación, así como de toda la Ciudad de México. Ya en sus eventos masivos, ante cientos de vecinos la candidata a la alcaldía Cuauhtémoc por la coalición "Seguiremos Haciendo Historia" aseguró que en su gobierno no se permitirán construcciones ilegales ni desplazamiento indiscriminado de los vecinos. **LEE LA COLUMNA COMPLETA EN www.ovaciones.com**

Twitter: @jHectormunoz / Facebook: Hector Muñoz



EN CAMPAÑA

Por Armando Reyes Vigueras

Claudia Sheinbaum visitó el pasado sábado y domingo Chiapas y Yucatán, en donde acompañó a los candidatos a la gubernatura de Morena en sus cierres de campaña, además de compartir en redes sociales mensajes como el siguiente: "Vamos al cierre de campaña en Yucatán. Vamos a ganar en este estado y en todo México. Vamos a seguir haciendo historia".

Además, ante su cierre en el Zócalo capitalino, inició con la difusión de las invitaciones a votar por su candidatura y a ofrecer argumentos para votar por ella y los demás candidatos de su Movimiento.

Una de las formas de hacerlo, es a través de mensajes en redes como este: "En seis años se ha hecho muchísimo en el país. Vamos a seguir avanzando en la Transformación, es un compromiso con el bienestar de las y los mexicanos".

Xóchitl Gálvez acompañó a la candidata de la oposición a la gubernatura de Morelos, Lucía Meza, al cierre de su campaña, además de enviar un mensaje a través de sus redes en el que promete erradicar la pobreza: "México ya despertó y de la voz de los propios ciudadanos están los testimonios de mi trabajo a lo largo de los años. En el servicio público, en mi fundación y como empresaria siempre he tenido una misión: ayudar a la gente a salir adelante. Como Presidenta vamos a erradicar la pobreza extrema del país".

También acompañó a los candidatos a gobernador de la oposición en Chiapas y Veracruz.

Jorge Álvarez Máynez retomó sus actividades de campaña y difundió un mensaje en sus redes sociales, aunque victimizándose: "Sé que hubo grupos de interés y grupos de poder que hicieron todo porque no estuviéramos en la boleta. Algunos de ellos, incluso, han llegado a desear que no me hubiera salvado del trágico accidente del pasado miércoles. Pero frente al odio y al rencor de unos cuantos, la voluntad y el cariño de millones nos ha impulsado a seguir y a demostrar que hay otra manera de hacer las cosas: una que respeta las reglas y los límites de la decencia".

APUNTES ELECTORALES

En Huejotzingo, Puebla, se dio una pelea entre simpatizantes de Morena y Movimiento Ciudadano, cuando asistentes a los eventos de Roberto Solís de Morena y José Luis Torres de Movimiento Ciudadano, se cruzaron cerca del centro de la localidad.

César Alejandro Martínez Pacheco, quien era coordinador de prensa de Morena en el municipio de Temamatla, Estado de

México, fue asesinado el pasado sábado en un ataque.

Daniela Valverde, candidata de Movimiento Ciudadano a una diputación en Xalapa, Veracruz, declinó a favor del candidato de la oposición a la gubernatura, José Yunes.

El candidato de la oposición a la gubernatura de Puebla, Eduardo Rivera, difundió un spot en el que se dirige a los militantes inconformes de Morena con la postulación de candidatos que provienen de otros partidos.

El empresario veracruzano Arturo Castagne, quien se dio a conocer por revelar propiedades no declaradas de Rocío Nahle, ahora también va a hacer lo mismo de la candidata de Morena a la jefatura de gobierno de la CDMX, Clara Brugada.





Foto: X / @Claudiashein



ULISES LARA LÓPEZ

Prisión preventiva en México

La prisión preventiva oficiosa, contemplada en el artículo 19 de nuestra Carta Magna, es un tema de gran relevancia en el debate actual sobre la justicia en México, debido a las implicaciones que tiene sobre la importante cantidad de miembros del crimen organizado (alrededor de 68 mil) asociados a esta condición. Esta medida, que permite la detención automática de una persona acusada de ciertos delitos graves antes de que se dicte una sentencia, tiene sus raíces en sistemas jurídicos que han buscado equilibrar la seguridad pública y los derechos individuales.

Desde los tiempos de la Antigua Roma, donde se empleaban medidas similares para asegurar la comparecencia de los acusados, hasta las modernas democracias que intentan proteger a la sociedad, el uso de la prisión preventiva ha sido una constante sujeta a evolución y debate. En Estados Unidos, por ejemplo, la reforma del sistema de justicia penal ha buscado limitar el uso excesivo de la prisión preventiva, argumentando que afecta desproporcionadamente a las

minorías y a las personas de bajos recursos. En Europa, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos ha intervenido en múltiples ocasiones para garantizar que las medidas de prisión preventiva no vulneren los derechos fundamentales de los acusados, promoviendo una aplicación más equilibrada y justificada.

En México, esta figura ha sido defendida como una herramienta crucial para enfrentar delitos de alto impacto, pero también ha sido cuestionada por su posible conflicto con principios fundamentales de justicia y derechos humanos. La flagrancia y en algunos casos, el riesgo que representan los homicidas y feminicidas de seguir causando daño, son evaluados puntualmente y si son personas que generan ese riesgo, debemos aislarlos de la sociedad mediante la prisión.

La prisión preventiva oficiosa se ha justificado como una medida esencial para garantizar la seguridad pública, al prevenir la fuga de aquellos acusados por delitos graves como homicidio, secuestro, violación y feminicidio, asegurando que enfrenten la justicia y

no evadan las consecuencias de sus acciones. En muchos casos, las víctimas de delitos graves temen por su seguridad si el acusado permanece en libertad, en ese sentido, la prisión preventiva garantiza que los testigos puedan testificar sin miedo a represalias, fortaleciendo así el proceso judicial.

De las aproximadamente 68 mil personas que actualmente se encuentran en México bajo prisión preventiva oficiosa, gran parte está relacionada con delitos de alto impacto. Por ejemplo, alrededor de 11,640 personas están acusadas de homicidio, 7,150 de secuestro y 5,617 de violación. La liberación de estos individuos podría representar un grave riesgo para la seguridad pública y la confianza en el sistema judicial. Además, sin esta medida los tribunales podrían verse rebasados, al tener que revisar individualmente cada caso para determinar la necesidad de la detención preventiva, lo cual podría generar sobrecargas de actividades en el sistema de justicia.

A medida que avanzamos en este debate, es importante reflexionar sobre si la prisión preventiva oficiosa es realmente aceptable en una sociedad que valora tanto la seguridad como los derechos humanos. Desde la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, entendemos y valoramos profundamente la necesidad de proteger a la sociedad de delitos graves, al mismo tiempo que debemos garantizar que los acusados enfrenten la justicia. También reconocemos la importancia de alinear nuestras prácticas legales con los principios internacionales de derechos humanos y con la Constitución.

Hay quienes consideran que la prisión preventiva oficiosa puede vulnerar los derechos como la presunción de inocencia, y quienes consideran que debemos mantenerla como medida restrictiva a quienes dañan a la sociedad.

Desde nuestra perspectiva, eliminar la prisión preventiva oficiosa representa el riesgo de la liberación de 68 mil personas asociadas a delitos del crimen organizado. Entretanto, en la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad seguiremos trabajando en nuestras solicitudes de prisión preventiva

justificada para evitar la impunidad, garantizar a las víctimas la reparación integral del daño, la no repetición y por supuesto, el acceso a la justicia. ●

Encargado del despacho de la
FGJ-CDMX ●



***Eliminar la prisión preventiva
oficiosa representa el riesgo de
la liberación de 68 mil personas.***





**Por Carlos
Ramos Padilla**

SE COMENTA SÓLO CON... Así no, Alejandra

Para gobernar y llegar al poder para servir es vital la congruencia, la dignidad, la honestidad, el compromiso y dar cuenta de una firmeza en los valores y en los escrúpulos.

Como opositora de Morena, Alejandra del Moral, fue repudiada en su propio estado cuando compitió con el PRI-PAN-PRD-NA por el gobierno del Estado de México.

Hoy, Alejandra, haciendo a un lado la ética y al amplio electorado que confió en ella, renunció al priismo y se sumó al movimiento de la candidata del oficialismo, Claudia Sheinbaum Pardo.

“Es tiempo de mujeres y es tiempo de la transformación. Le agradezco su decisión de sumarse a nuestro proyecto en favor del pueblo de México”, declaró con un evidente cinismo la candidata presidencial de Morena al compartir una fotografía en donde aparecen las dos.

Mal una, mal la otra. Del Moral por prostituirse políticamente; Sheinbaum por aceptar confiar y aliarse con quien apenas meses atrás era su enemiga, más no opositora.

“Me reuní con Alejandra del Moral. Reflexionamos sobre el futuro de nuestro país y encontramos más coincidencias que diferencias: seguir construyendo un México para todos y todas, con justicia, democracia, libertades y prosperidad compartida”, señaló la morenista que con su conducta ha dado muestra de todo lo contrario.

En los tres debates fue déspota,

menospreció a los otros dos aspirantes, su soberbia la dibujó tal cual y dejó en claro que continuará con el divisionismo y el radicalismo. Queda de manifiesto que con la oposición política y social no habrá diálogo.

Por su parte, Alejandra escribió: “La esencia de la democracia radica en la capacidad de escuchar y comprender las diversas perspectivas, buscar puntos de encuentro y trabajar en soluciones que beneficien a todos. Esta ha sido y seguirá siendo mi guía. Continuaré promoviendo los valores en los que creo y contribuyendo al progreso de nuestra nación desde otros ámbitos”.

¿En qué valores cree? Estos no existen cuando se suma a una candidatura que defiende sucesos tan lamentables como el crimen del niño Emiliano que, para ellos, al difundirse la tragedia, consideraron que se estaba “lucrando” con la vida humana.

Esa misma transformación que asegura que AMLO llegó por “ambición personal”, que genera impunidad a Florencia Serranía (nada más como ejemplo de la tragedia en el Metro).

Del Moral asegura que la decisión se tomó después de “una larga reflexión”. ¿En ésta, pregunto, consideró la suma de miles de millones de pesos que el pueblo le invirtió para representarlos de ganar la gubernatura del Estado de México?

¿En esa reflexión se acordó de

cómo presumía a su familia para fortalecer la idea de integridad? Ya olvidó el mensaje público, aprovechando la imagen de sus hijos: “Ser mamá es el reto y el regalo más maravilloso que la vida me ha dado. No hay mayor aprendizaje que el que nos dan los hijos y con ellos, aprendemos a amar de una manera única y especial, de una forma pura e incondicional”.

¿A todas esas mujeres a las que se dirigía les da la espalda para vincularse con Sheinbaum? ¿Con esto nos anticipa que ya había acuerdos entre ella y Del Mazo para entregar el estado y por ello bloquearon a Ana Lilia Herrera?

¿Ya olvidó que su carrera política se la debe al PRI? ¿Le da más valor a Sheinbaum que a Alejandro Moreno? Alejandra, de una política/funcionaria reconocida pasa a ser una vergüenza al participar de la conducta mercenaria de la política de barrio.

Así no, Alejandra, la carta de presentación más pulcra es la honestidad. Tienes el derecho de exponerte a una calificación social por tus decisiones, pero en esta ocasión te sumas a un gobierno con 187 mil homicidios, 50 mil desaparecidos, 300 mil muertes que se pudieron evitar durante la pandemia y ahora eres cómplice de esto. ¿De observar cómo de tres tiros asesinaron a Emiliano un niño de 13 años y ayer a dos menores de 7 y 17 años en Tabasco? ¿Así vas a



construir nuevos caminos? Cientos de miles de marginados, gente con hambre y en extrema pobreza te vieron como un estandarte de esperanza, a ellos hoy los devalúas a mercancía electoral perdedora.

¿Eras feliz mientras te aplaudían en las plazas públicas? No se vale. Ya no podrás dormir tranquila cuando atenten más contra el Estado de Derecho, cuando sepas de criminales liberados por una atropellada ley de amnistía, cuando no encuentres vacunas para tus hijos o sus héroes sean Nicolás Maduro o Evo Morales. ¡Así no, Alejandra, en verdad, así no!

@cramospadilla

Como opositora de Morena, Alejandra del Moral, fue repudiada en su propio estado cuando compitió por el gobierno del Estado de México. Hoy, Alejandra, haciendo a un lado la ética y al amplio electorado que confió en ella, renunció al priismo y se sumó a Claudia Sheinbaum



La mexiquense Alejandra del Moral renunció al PRI y se sumó al equipo de Claudia Sheinbaum Pardo.





Expectativa racional

Federico Rubli Kaiser
X: @frubli

También sobre la economía mente Claudia

Si la candidata de Morena tuviera buenos asesores económicos no cometería errores como decir que en este sexenio el PIB promedio creció 3.2%, la "tasa más elevada de los últimos cinco sexenios". No, el crecimiento promedio del PIB del sexenio de AMLO apenas y será de 0.9 a 1.1 por ciento. El 3.2% al que se refirió Claudia, fue la expansión en 2023. Ese magro 1% sería el promedio sexenal más bajo de los últimos 5 sexenios: Salinas (4.1%), Zedillo (3.2%), Fox (2%), Calderón (1.8%) y Peña (2.4%). Si bien se argumenta que el Covid-19 propició en 2020 la fuerte recesión propiciando una contracción del PIB de 8.7%, el no haber llevado a cabo una política fiscal temporalmente contracíclica agravó la caída y, sobre todo, obstaculizó un rebote mayor de la actividad económica en 2021.

De igual forma, la candidata morenista ha expresado que "la economía va muy bien y que la población percibe cada vez más esa mejoría". Otra vez, si sus asesores consultaran la encuesta mensual de expectativas que lleva a cabo el Banco de México, se percatarían de la falacia de esta afirmación. Ante la aserción en la encuesta "Actualmente la economía está mejor que hace un año", el porcentaje de respuestas indica que el "Sí" cayó de 77% a 49% (un aumento del "No" de 23% a 51%), comparando la encuesta de abril con la de marzo.

La referida encuesta de abril también arroja luz sobre los factores que podrían obstaculizar el crecimiento económico en los próximos seis meses. Ante un listado de factores, los especialistas encuestados consideraron que los principales impedimentos se asocian con la gobernanza (55% de las respuestas), las condiciones externas (14%) y las internas (13%). Al interior del factor de la gobernanza, los principales obstáculos registrados son la inseguridad pública (24% de las respuestas), corrupción (9%), otros problemas de falta de Estado de derecho (9%), impunidad (7%) y la incertidumbre política interna (7%). El principal factor de las condiciones internas es la ausencia de cambio estructural en México (7%). Todos estos factores contribuyen a que la expectativa de crecimiento de PIB para 2024 sea de un desaceleración a 2.2 por ciento.

Esta encuesta es un buen barómetro de los factores que el próximo gobierno debe atender en su agenda para el crecimiento económico.

A votar: cuando este domingo me encuentre solo en la casilla con la boleta frente a mí, me acordaré de la escasez de medicinas, de los niños desatendidos con cáncer, de la desaparición del Seguro Po-

pular, de las innecesarias muertes por el Covid-19, de la inseguridad, de la escasez de agua y electricidad, de los responsables de la caída de la línea 12 del Metro, de los más de 180,000 homicidios, de la dilapidación de recursos públicos en proyectos caprichosos e inviables, de la militarización, de los pactos con el crimen organizado, de la manipulación del Poder Judicial...Y me acordaré de la candidata que promueve la vida, la verdad, la libertad y un México donde se recupere la democracia. Un México sin rencores y unido. Todos tenemos la responsabilidad cívica y moral de participar en la votación. Sólo con una gran participación validaremos la democracia. Por eso salgan a votar.



Alborada roja magisterial

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

Tras las rejas que resguardan las ventanas del local de Morena, Mario Delgado se atrincheró con cara de terror. Mira apánico a los maestros que lo encerraron en sus oficinas. Trata inútilmente de negociar. Los manifestantes no le creen.

Es el agravio que flota a flor de piel. Uno de los profesores evoca: “Hay que recordarte cuando votaste la reforma [educativa]. Nosotros sí tenemos memoria”. En ese momento, sus compañeros corean: “Esos son, esos son, los que chingan a la nación”.

La acusación es cierta. Como senador del PRD, a finales de 2012 e inicios de 2013, Delgado se puso a las órdenes de Claudio X. González para aprobar la reforma educativa de Peña Nieto. Según el empresario, el 12 de diciembre de 2012 el senador le llamó jubiloso para contarle que la nueva legislación se había aprobado con su voto a favor.

La historia sigue. Como prometer no empobrece, el 13 de septiembre de 2018, ya como diputado de Morena, Delgado se envolvió en la bandera magisterial y anunció: “Se va a echar abajo la reforma educativa y no va a quedar ni una coma”. Mentira. La nueva legislación educativa aprobada por la 4T, no sólo conservó las comas, sino párrafos completos del viejo texto, y, sobre todo, su corazón neoliberal.

Para tratar de evitar la consumación del atropello con un albaño legislativo, en 2019 los maestros bloquearon las entradas de San Lázaro y el Senado. Delgado intentó tomarles el pelo. Les dijo que en la nueva ley se incluiría un artículo transitorio especificando que sus derechos estarían en el apartado B del artículo 123 constitucional, pero lo sustantivo de las relaciones laborales, la admisión, promoción y reconocimiento, se regularían en una ley secundaria del tercero constitucional (dedicado a lo educativo).

Se metió así a los trabajadores de la educación a un régimen laboral de excepción, similar al de Peña. Se les encerró en el corral de la Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros (Usicamm), que los afecta gravemente. Por ejemplo, un maestro que quiere cambiar de centro de trabajo debe es-

perar al menos dos años para hacerlo. La promoción vertical está llena de obstáculos (hasta el punto de hacerlas casi una quimera), mientras las promociones horizontales están casi limitadas a la jubilación de otros profesores. Por eso, el magisterio democrático exige la derogación de la ley de Usicamm. Están hartos de no tener un horizonte para mejorar profesionalmente.

El 15 de mayo, días antes de la visita de cortesía a las sedes de los partidos políticos, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) se fue al paro indefinido e instaló su plantón nacional en el Zócalo. Lo hizo el Día del Maestro, mientras Alfonso Cepeda, líder charro del SNTE y candidato a senador por Morena, comía en Palacio Nacional, en una celebración a la que la CNTE se negó a ir.

En una redición de la Batalla de las Termópilas, el 19 de mayo, los *profes* resistieron con valor y entereza la acometida de las huestes de la *mareja rosa*, que pretendieron desplazarlos violentamente de su campamento. Les soltaron con rabia y desprecio todo tipo de insultos racistas: nacos, porros, indios, prietos, gordos, burros. Inventaron falsamente que funcionarios públicos pidieron a la coordinadora que ocupara la plancha. Especialmente las maestras pusieron el cuerpo por delante. Entre jalones y empujones, les recordaron a los *rosas* que Claudio X. González y los partidos del Pacto por México buscaron imponer a sangre y fuego la reforma educativa de Peña. Notable fue también la vuelta al aeropuerto capitalino de los maestros rojos de la novena, que en esta etapa han irrumpido masivamente.

Las protestas actuales son producto de un acumulado de movilizaciones magisteriales durante este sexenio y de la falta de respuesta a sus demandas. Ejemplos: en enero de 2019 explotó una potente movilización de docentes michoacanos (<https://shorturl.at/D2MSM>). En febrero de 2021, emprendieron la Caravana por la Estabilidad Laboral y Salarial de Lázaro Cárdenas a la Ciudad de México. En noviembre de 2022, se instaló en el Zócalo un plantón de los guerrerenses que llegó a la capital desde Chilpancingo, al grito de: “¡Mentira, no es cierto, nada está resuelto!” (<https://shorturl.at/H9cHy>). El



17 de septiembre de 2023, mentores de Chiapas marcharon hacia la Ciudad de México. El polvorín del sureste venía de mucho atrás (<https://shorturl.at/H4zfc>).

Tras casi cuatro años de no atenderlos, el Presidente volvió a dialogar con la CNTE en palacio. Sin embargo, la solución a sus demandas se diluye en prolongadas mesas que no resuelven los asuntos sustantivos.

Además de la abrogación de una reforma educativa que limó las espinas más filosas del erizo neoliberal pero mantuvo intacto su espíritu empresarial, hay otras demandas sin resolver.

Los maestros son en realidad *pobresores*. Su salario equivale (con todo y aumento) apenas a 2.3 salarios mínimos. En 2012 era de 4.5 salarios mínimos. En los hechos, a lo largo de este sexenio, descontando la inflación, sus percepciones se han incrementado sólo 0.3 por ciento. El gasto destinado a su formación continua es de sólo 96 pesos anuales por *profe*.

Demandan la abrogación de la Ley del Issste de 2007, sin Afore ni UMA. La pensión de los jubilados se ha encogido 35 por ciento. Exigen el regreso a un régimen de pensiones solidario, que les permita retirarse con 100 por ciento de su salario.

La alborada roja magisterial pudo evitarse de haber atendido en su momento los reiterados llamados de la CNTE a negociar. También, si las autoridades no hubieran subestimado la capacidad de movilización, convocatoria y determinación para la lucha de los *pobresores*. Su consigna de “gobierne quien gobierne, los derechos se defienden”, no son sólo palabras. Ojalá pronto se alcancen acuerdos.

Twitter: @lhan55

“

Los maestros son en realidad pobresores



ALBERTO AZIZ NASSIF

La polarización intelectual

Desde que hay elecciones competidas y pluralismo en México hemos visto campañas sucias, polarización política, divisiones sociales en torno a candidatos y partidos, pero quizá no se había visto de forma tan fuerte una polarización en el sector académico y cultural como la que ha sucedido en estos días.

Uno de los mecanismos más usados es hacer cartas y manifiestos con los abajo firmantes para diversas causas, sin embargo, hasta donde recuerdo, estas expresiones lograban una visión más o menos homogénea en torno a la defensa de valores democráticos. Lo que hoy sucede se puede entender en una coyuntura electoral muy particular. Estas elecciones serán las mayores en número de electores, en puestos de elección, en la cantidad de casillas. Pero, lo más importante es que se juegan proyectos de país diferenciados en temas críticos para el futuro. Ninguna opción plantea dejar la estrategia exportadora, pero con la relocalización vienen definiciones que habrá que tomar y en dos años llegará la revisión del T-MEC.

Sí están a debate los términos que debe tener un estado de bienestar, en donde el oficialismo defiende lo avanzado (aumento del salario mínimo, reforma laboral, programas sociales), y la oposición critica los temas de salud y educación, políticas que califica de muy malos resultados.

Como el país que se ha galvanizado en dos amplios bloques, también el sector intelectual y de la cultural toma partido en torno al eje democracia o autoritarismo. Esa es la demanda principal que establece en las dos cartas de apoyo a las candidaturas de Xóchitl y Claudia. Para la oposición se pretende “extender la deriva autoritaria durante el próximo sexenio”; para el oficialismo se considera que la “transformación de la vida pública es producto de un movimiento profundo, amplio, plural que surge de las luchas por la democracia y la justicia”. Vemos que muchos intelectuales, que antes firmaron desplegados de forma conjunta para defender la democracia y la justicia, hoy están completamente divididos en dos bloques irreconciliables.

Cuando se escucha al oficialismo hablar del segundo piso de la transformación parece que estamos frente a un país que niega muchas realidades dolorosas que nos inundan. Del lado opositor no se reconoce prácticamente ningún resultado positivo. Lo que nos ha llevado a esta polarización es, por una parte, la enorme desconfianza que se ha desarrollado en el sistema político entre los mismos actores; y, por la otra, la estrategia de ataque y defensa de la 4T frente a escasos resultados en materia de combate a la corrupción, inseguridad, bajo crecimiento económico y malísimo sistema de salud.

Los avances en el aumento al salario mínimo, la disminución de la pobreza, la universalidad de la pen-

sión para adultos mayores, son lo más rescatable de este sexenio, pero hay que contrastarlo con los factores negativos: como la enorme militarización, el populismo presidencial y las pretensiones de un cambio de reglas político-electorales que pueden llevar a una mayor concentración del poder, así como la absurda política de soberanía nacionalista que ha llevado a una crisis en Pemex y CFE.

Se ha construido una trampa de la que no hemos podido salir (reivindicar la redistribución y maltratar la democracia). El oficialismo reivindica correctamente las banderas de la justicia y la redistribución del ingreso con el lema, “por el bien de todos, primeros los pobres”. Sin embargo, vemos que los resultados en la materia son relativamente bajos: sí hay menos pobres, (5%), pero la pobreza extrema está igual y la concentración de la riqueza de los más ricos ha crecido de forma considerable. No se hizo una reforma fiscal para fortalecer el Estado de bienestar que se necesita. Sin embargo, con la narrativa de la 4T parece que se está haciendo una gran transformación, cuando en realidad sus resultados son modestos, pero el costo en el clima de polarización y de enfrentamiento, ha sido altísimo.

¿Puede la elección del próximo domingo ayudarnos a salir de la trampa polarizadora o nos llevará a un mayor grado de enfrentamiento? Entre más alta sea la participación, mayor será la posibilidad de reconstruir al país. Vayamos a votar y ojalá el 3 de junio tengamos un resultado legítimo para todos... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

Entre más alta sea la participación el 2 de junio, mayor será la posibilidad de reconstruir al país. Vayamos a votar.



El proyecto político de Sheinbaum

Jorge Gaviño*
@jorgegavino



"Hay que poner la vela donde sople el aire y no esperar que sople el aire donde ponemos la vela"

Antonio Machado

Luego de casi 90 días de campaña es claro, por el sentir y el pensar de la gente, que se ha visto reflejado en las encuestas que el próximo domingo será electa por la mayoría de los mexicanos la doctora Claudia Sheinbaum como la primera presidenta de México. Esto será un hito en la historia del continente, específicamente en los países de América del Norte donde se convertirá en la hasta ahora, única mujer en llevar las riendas de una nación. Además, ella tiene muy claro que gobernará para atender a los menos favorecidos y solucionar las causas que han originado las desigualdades sociales de nuestra sociedad, contrario a lo que ocurrió en sexenios anteriores que privilegiaron a unos cuantos y sus intereses. Estos grupos durante años se opusieron a que hubiera aumentos significativos al salario mínimo, dado que comentaban que en caso de darse se iba a disparar la inflación. De 2000 a 2018 se incrementó en 13 pesos, mientras que en lo que va de la actual administración subió 160 pesos sin que se diera una ola inflacionaria. Algunos representantes de los gobiernos anteriores dijeron públicamente que los apoyos sociales eran para personas flojas, en cambio hoy de los 35 millones de hogares que hay en el país, 32 son beneficiarios de algún programa social.

El próximo gobierno dará continuidad a lo realizado por el sexenio que está terminando, apuntalando los aciertos y desterrando los errores. Estoy seguro de que se llevarán a cabo diversas mejoras tecnológicas y administrativas que permitirán hacer más eficiente el gasto público, tal como sucedió en la Ciudad de México con la simplificación de trámites mediante el uso de tecnologías informáticas. Un reto importante que afrontará la siguiente administración es hacer del acceso a internet un derecho universal que ayude a que tengamos una sociedad más igualitaria y paritaria. Ciertamente, en la capital se dio un avance importante en agosto del 2023 cuando luego de una reforma aprobada en el Congreso local, el internet en espacios públicos se convirtió en un derecho constitucional. Se dice fácil, pero fue un reto importante hacer de la Ciudad de México la ciudad con más puntos de Wifi gratuito en el mundo. La beca para los alumnos de educación básica pública ha ayudado a la economía familiar de miles de familias en la CDMX y a que miles de estudiantes no abandonaran sus estudios desde su creación.



En cuanto a salud, Sheinbaum y su equipo de especialistas tienen el objetivo de tener un enfoque de atención temprana y de medicina de la prevención para que los pacientes no lleguen a los centros de especialidad con las enfermedades avanzadas.

La doctora Sheinbaum afrontará retos importantes y cómo todo mandato no estará exento de dificultades y vicisitudes. Lo interesante y lo importante es cómo va a afrontar estos desafíos. Confío en que su preparación académica, política y humanística le permitirá sobreponerse a las circunstancias que le rodeen y que sabrá respaldarse en las fortalezas y logros del actual gobierno como lo son: que México se convirtió en el principal socio comercial de los Estados Unidos y el peso mexicano se ha apreciado frente al dólar estadounidense. De acuerdo a datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) tenemos la tasa de desocupación laboral más baja de la historia del país y la menor de las naciones que forman parte de la OCDE. En 2023 se tuvo récord de Inversión Nacional Directa e Inversión Extranjera Directa con más 36 mil millones de dólares de esta última. De 2018 a 2022 se crearon 300 mil negocios en el país según información del INEGI, por mencionar algunos datos.

Sheinbaum es parte de un proyecto político que entiende que hay que dar resultados para que no vuelvan a gobernar políticos que se sirven del pueblo en lugar de servir al pueblo. ●



KIOSKO

Excalcalde, entre el fuero y la prisión

En Sinaloa, nos platican que el excalcalde de Mazatlán y ahora candidato del PT a diputado local, **Luis Guillermo Benítez Torres**, “siente pasos en la azotea”, pues el pasado lo está alcanzando con aquel viejo pendiente por la presunta compra de lámparas led a sobreprecio que hizo cuando era edil. Nos detallan que don Guillermo sudó frío cuando se enteró de la detención del dueño de la empresa Azteca Lighting, proveedor favorecido con la asignación directa del contrato por más de 400 millones de pesos, pues eso podría reactivar el caso en el que fue vinculado a proceso y por eso le urge alcanzar el anhelado fuero legislativo. ¡Ya falta poco, don Guillermo!



FOTOS ESPECIAL

Luis Guillermo Benítez Torres

Se despinta el naranja en Morelos

Los que “se están desinflando” en Morelos, nos cuentan, son los candidatos de MC, pues aumentó el número de candidatos a diputados locales, federales y aspirantes a alcaldía que declinan a favor de otros partidos políticos. Nos explican que en los pasillos de ese instituto se habla de que los candidatos andan molestos con el dirigente estatal naranja, **Julio César Solís Serrano**, porque retiene los recursos, tiene trato déspota y es omiso cuando se pide apoyo para las comunidades alejadas del centro y, lo peor, es que siempre “charolea” con ser el hombre más cercano a **Dante Delgado** (MC) en la entidad y está confiado en que tiene su diputación local, pero, nos dicen, en puerta hay más deserciones. ¡Qué tal!



Julio César Solís Serrano

Candidato se siente “el ungido”

Desde Chihuahua, nos comparten que “el ganón” con la visita de la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum Pardo**, fue el alcalde con licencia que busca la reelección en Ciudad Juárez, **Cruz Pérez Cuéllar** (Morena), pues prácticamente quedó como “el consentido”. Nos relatan que, si algo levantó el ego a don Cruz fue que, en el acto de campaña, doña Claudia y el dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado Carrillo**, le levantaron la mano frente a los demás abanderados y los miles de asistentes a la plaza del Ángel, lo que lo hizo sentir como el favorito en la entidad, aunque el paso importante lo tendrá que dar en las elecciones, por aquello de que “del plato a la boca, se cae la sopa”. ¡Ups!



Cruz Pérez Cuéllar





**POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@
yahoo.com.mx
@JavierSolorzano

QUEBRADERO

ESTÁ EN NOSOTROS

Habrará que ver si se encuentran buenos motivos para acudir a las urnas y si no se ha entrado en hartazgo, del cual si algo se quiere es salir de lo que ha sido un proceso realmente largo cargado de irregularidades.

El gran reto para las y los candidatos es buscar cómo movilizar a los votantes el próximo domingo. El grueso de la población anda en otros menesteres y no necesariamente en la obsesión en que se ha convertido el día de las elecciones.

Es difícil saber hasta dónde llega el interés ciudadano. Lo que es un hecho es que no hay manera de abstraerse de lo que va a suceder el próximo domingo. Las hipótesis plantean que con un mayor número de votantes crecen las posibilidades de triunfo de Xóchitl. Sin embargo, los votantes del oficialismo, que siguen teniendo por delante como figura central a López Obrador, entienden bien que no pueden dejar de acudir a las urnas, al tiempo que seguramente estarán, y están rodeados, por todo tipo de presiones.

El voto duro se hará presente por todas las circunstancias que tienen que ver con ello. Los gobiernos estatales de Morena difícilmente dejarán que la elección se vaya por la libre, viéndolo como actúa el Presidente, las y los gobernadores echarán todo lo que esté a la mano para que Morena pueda ganar las elecciones.

Estos días la candidata del Presidente se ha dedicado a promover el voto por su partido, porque anda con la idea de que la elección para la Presidencia es ya sólo "un trámite". La declaración significa la certeza que tiene de la victoria, lo cual si nos atenemos a las encuestas tendría razón de ser, pero desde donde se vea es una expresión en la cual menosprecia a sus opositores y quienes eventualmente votarán en contra de ella a lo que se suma una alta dosis de soberbia.

Ateniéndonos a anteriores procesos electorales en que estaba en juego la Presidencia, se calcula que la votación podría rondar el 60% de participación. En esta elección podría ser más alto el número de votantes debido a que estamos ante la elección más grande de la historia. Hay tantos cargos en disputa que muy probablemente mucha gente acuda a la urna en función de que lo que está en juego son decisiones que afecta-

rán la vida ciudadana para los próximos tres o seis años.

No hay manera de saber el número de votantes que tendremos el domingo. Pueden suceder muchas cosas que pasan desde la voluntad de asistir a la urna o simplemente que por razones inesperadas se pueda tomar la decisión de no votar. Sin embargo, es muy probable que tengamos una alta participación, porque el proceso ha llamado la atención de los ciudadanos, y porque quienes aspiran a la Presidencia han planteado con razón una disyuntiva de lo que representa cada uno de los candidatos.

Lo que está de por medio es el destino del país para los próximos seis años. Es cierto que en este sexenio se han presentado una gran cantidad de contradicciones, algunas por el desgaste en el ejercicio del poder, otras por las diferencias entre lo que se prometió y se hizo, y otras más, porque la gobernabilidad de estos años acabó siendo centralista. El Presidente abrió la puerta del Palacio sólo para los suyos, pero nunca dialogó con la oposición.

Habrará que ver en el corto plazo qué tanto las herencias del Presidente afectan la vida del país, por ahora en la larga ceremonia de despedida todo camina por los terrenos del jolgorio, pero llegará el día después en que se tendrán que enfrentar las distintas herencias.

Estamos ante la continuidad de la llamada 4T y ante un proyecto que no queda del todo claro, pero que coloca por delante la imperiosa derrota de Morena.

Está en nosotros la decisión.

RESQUICIOS.

Las y los políticos tragan sapos. Alejandra del Moral le dijo de todo a la candidata de Morena en Edomex, y en el camino a la candidata a la Presidencia del oficialismo, renunció al PRI y salió corriendo a sacarse una foto con Claudia Sheinbaum, es una estrategia original del exministro Zaldívar.

ESTAMOS ante la continuidad de la llamada 4T y ante un proyecto que no queda del todo claro, pero que coloca por delante la imperiosa derrota de Morena



**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



Ya publiqué cómo serán mis 3 votos legislativos en esta elección. Van ahora mis votos por alcaldía, Jefatura de Gobierno y Presidencia.

Votos ejecutivos

El próximo 2 de junio, México se encamina a hacer historia al ser el primer país de América del Norte en elegir a una mujer como titular del Poder Ejecutivo. Esto es en sí un acto poderoso en un país tan machista como el nuestro y es lo primero a celebrar. Se rompe colectivamente un techo en la historia. Apenas en 1955 entró en vigor el voto para las mujeres en todo México. 69 años después una mujer será Presidenta.

Hace un mes publiqué cómo serán mis 3 votos legislativos en esta elección. Razoné mis votos por el Senado, la Cámara de Diputados y por el Congreso local de la CDMX. Van ahora mis votos por alcaldía de Miguel Hidalgo, Jefatura de Gobierno y Presidencia.

Voy a votar por Miguel Torruco para la Miguel Hidalgo. Nací en esta alcaldía y he vivido la mayor parte de mi vida en ella. Soy vecino de Polanco desde hace 23 años y he visto cómo la han gobernado el PAN y Morena. Definitivamente creo que en la administración actual de Tabé ha habido un enorme deterioro en la calidad de los servicios: banquetas rotas, lámparas sin luces, la basura en las calles, los parques públicos y sus fuentes sin mantenimiento, calles con más baches, jardinería sin poder, árboles con muérdago, falta de agua y mala planeación urbana. Ésas son algunas de las tareas de las alcaldías y he notado un franco deterioro estos últimos 4 años. Las carpas con policías de "blindar MH" no son más que una pose de foto. A veces no hay nadie en ellas y solo han servido para promover la imagen del alcalde. Escuché a Torruco hablar en un desayuno con vecinas y vecinos de Lomas-Polanco y me gustó su visión fresca y su compromiso de mejorar los servicios. Vi los dos debates entre candidatos a alcalde y

para mí Torruco ganó porque Tabé no pudo defender su mala gestión. Votaré PT en mi alcaldía.

Voy a votar por Clara Brugada. La CDMX ha sido gobernada por las izquierdas desde 1997 y en estos 27 años se han consolidado los derechos más progresistas de todo el país. La fuerte presencia de los movimientos sociales en la capital de México ha tenido el apoyo de personas legisladoras de las izquierdas, de delegadas, de alcaldes y de jefes de gobierno que han sido aliadas de la diversidad, de las mujeres, del medio ambiente y de los derechos de los animales. El PSD, el PRD, Alternativa, el PT, Morena y MC, a veces con apoyo de un sector del PRI y otro del PVEM, han sido los partidos que han abierto la llave a los distintos activismos para reconocer derechos. El PAN ha sido un obstáculo. Mucho está en juego en la ciudad. Clara Brugada viene de los movimientos, es feminista, emociona ver su video de veinteañera hablando sobre la construcción de una organización regional de mujeres. Además es aliada de la diversidad y quiere dis-

minuir la desigualdad en la CDMX. Durante semanas dudé si votar por ella o por Chertorivski, de MC. Salomón ha sido un gran candidato, pero hoy toca darle el voto a Clara. Taboada nunca ha sido una opción para mí, mucho menos por su desdén a dialogar con organizaciones de la diversidad sexual. El PAN necesita una sacudida final para quitarse la carga de ultraderecha que aún tiene. Votaré PT en la Jefatura de Gobierno.

Voy a votar por Claudia Sheinbaum. Hay temas en los que no coincido con ella. La militarización, la propuesta de reforma

electoral o la reforma al Poder Judicial, pero creo que hay mucho espacio para trabajar hacia adelante desde sociedad civil en estos temas. Claudia ha sido una candidata formidablemente disciplinada y definitivamente es la persona más preparada para ser Presidenta. Me da optimismo pensar en su visión medioambiental, me entusiasma que sea aliada LGBT, me emociona su sentido de la responsabilidad, me gusta su vocación global, me alienta su disposición a escuchar a quien piensa distinto. Sheinbaum heredará un país con muchos retos, pero también lleno de oportunidades. Confío en que sabrá aprovecharlas y en que fortalecerá la democracia y el bienestar del país. Espero que tenga la capacidad de tender puentes y que empiece a romper la polarización. Votaré PT para la Presidencia.



La derecha turbada

JOSÉ BLANCO

Lo que debía pasar, ya pasó. La República ha tomado sus decisiones y las convertirá en actos el próximo domingo. En el horizonte hay chisporroteos, pero no hay llamas, hasta ahora. La derecha mexicana acaso cometa en los próximos días y semanas actos extremos irresponsables que estén a su alcance. Me refiero al *Prian* y a sus bases; al Poder Judicial; al sector de los empresarios estrátricos; a los ministros del culto católico más rancio; a los intelectuales huérfanos de apapachos. Si pueden incendiarán la casa de todos. Primero muertos que aceptar un paso más en una transformación a favor de la justicia social.

El “sector cultural” que apoya a Xóchitl nació con el neoliberalismo. Fue, sin más, una hechura directa de Carlos Salinas; una creación no de la nada: los *capos* y sus huestes habían emprendido su caminito. Pero, lo que los *capos* habrían de ser, lo fueron porque Salinas los conformó, los encumbró, los apapachó generosamente —es el padre putativo—, y los heredó a Zedillo, Fox, Calderón y Peña Nieto, también padres putativos por necesidad. Todo proyecto de poder necesita un discurso que construya consenso social en torno suyo. Pocos grupos intelectuales hay, en cualquier lugar del mundo, tan orgánicos del neoliberalismo, como el “sector cultural” del que son *capos* (Roger Bartra *dixit*) Héctor Aguilar Camín y Enrique Krauze. Como todo grupo intelectual orgánico, los intelectuales del ámbito *Nexos* y *Letras Libres* cumplieron con su cometido de crear y recrear el discurso ideológico neoliberal.

El movimiento telúrico electoral de 2018 desplazó al neoliberalismo y, en consecuencia, desplazó también al “sector cultural” orgánico de ese proyecto. Ese desplazamiento no ha sido aceptado por el susodicho sector, ni por la derecha en general, porque de fondo no admiten el fin del neoliberalismo, una ideología constituyente de una forma de predominio económico expoliador y excluyente, y de una forma de dominación política avasallante.

El paulatino final del neoliberalismo es, de otra parte, un hecho del mundo, no sólo de México. La agitación y la trama conspirativa actual de las derechas en todo el mundo, por ganar o conservar el poder político, obedece a ese final. El neoliberalismo ha perdido su consenso y así las derechas se vuelven ultrade-

rechas. Las contorsiones histriónicas de Milei son parte de los métodos de la guerra cultural que las derechas quieren ganar a como dé lugar. Milei lo dice con todas sus letras. Su estridencia rockera es circo (sin pan), para las masas agobiadas.

Krauze no pide apapachos, pero ha mandado un mensaje a los jóvenes para pedirles su voto a la derecha. El tono es triste, tristísimo, apesadumbrado, depresivo. Es la voz de quien perdió un gobierno que lo apapachaba generosamente. Su tesis central es, ya sabemos, “hoy tenemos un país de un solo hombre”, AMLO. La trampilla discursiva es elemental: si es de un solo hombre no tenemos democracia (el rollito de la “deriva autoritaria”); hay que salvarla. El peso del líder carismático es correlativo con el colapso político del *Prian*; pero el hecho es incompresible para la derecha. La “deriva autoritaria”, por el contrario, fue encarnada por el PRI y por el PAN, y sucumbió en 2018. La libertad *prianista* de las mayorías era la libertad de ser esquilado. En el discurso de Krauze no hay pobres y la desigualdad es un hecho natural. Krauze les propone a los jóvenes una “democracia” sin compromiso alguno con la pobreza y la miseria de los más. Por lo visto Krauze no se ha enterado que a los jóvenes sí que les interesa la injusticia social.

Mario Campa, economista y politólogo, publicó en *Sinembargo.mx* el ensayo “El que le guste, joven”. Estudio estadístico acucioso sobre las ideas y las tendencias políticas de los jóvenes. Destaco apenas unos cuantos hechos de los varios que Campa estudia: “En dos [encuestas], Mitofsky y *El Financiero*, sobresale que la preferencia por Sheinbaum en electores de 18 a 29 o 30 años es superior al resto de los grupos etarios...; es razonable concluir que Sheinbaum ganará con holgura el voto joven”.

“Como sugiere Latinobarómetro, al menos en México [la juventud] no rehúye al cambio y frente a otros grupos de edad reconoce más el combate a la corrupción en los últimos años, da menos peso a la inseguridad como principal problema del país y rechaza más las desigualdades”. Además, “la aprobación del Presidente es otro refugio favorable a Sheinbaum en el grupo *centennial*. Mendoza Blanco registró en su levantamiento del 19 al 21 de abril una aprobación global de 75 por ciento para López Obrador, donde destaca 87



por ciento del grupo 18 a 24 años y 80 por ciento del grupo de 25 a 34 años.” Las mayorías votarán a favor de Claudia; estos electores están en todos los grupos etarios, con especial vigor en el grupo de 18 a 34 años de edad.

El neoliberalismo como realidad económica prosigue en buena medida; también su representación política turbada. La izquierda 4T continuará la lucha por acabarlo, con Claudia en la Presidencia.

“

*El neoliberalismo
como realidad
económica prosigue
en buena medida;
también su
representación
política turbada. La
izquierda 4T
continuará la lucha
por acabarlo, con
Claudia en la
Presidencia*



DE PRIMERA MANO

MÉXICO, UN TABASCO GRANDOTE

Por Rodolfo Reyes

Andrés Manuel López Obrador está cerrando su ciclo político (de ser cierto que se retirará el 1 de octubre que entregue la banda presidencial) como lo empezó hace 36 años en Tabasco: dividiendo al país como al estado en dos bandos enfrentados entre sí en torno a su figura; peleándose con quien se le opone e inculcando odio.

Partiendo de sus inicios como político opositor, en 1988 que renunció al PRI en protesta porque Salvador Neme Castillo, a la sazón candidato priista a la gubernatura de Tabasco, no lo hizo abanderado a la presidencia municipal de su natal Macuspana, era previsible su forma de actuar en Palacio Nacional.

Desde hace 36 años, el de Macuspana comenzó a movilizar a sus seguidores para enfrentarse en primer lugar al régimen priista del que emanó.

En ese lance se peleó con la prensa tabasqueña, con la misma intensidad que ahora combate a los medios desde Palacio Nacional, pero con el agravante hoy día de tener tras de sí a toda la fuerza del Estado.

En aquella época decía que toda la prensa local era corrupta, salvo el noticiero radiofónico Telereportaje, a cuya estación (XEVT) ya descalificó en una mañana reciente por hacer pública la información de que sus hijos hacen negocios con Pemex.

Gracias al estado de crispación que sembró en su tierra, lucha en la que los medios de la capital del país le sirvieron para que su causa tuviera resonancia en todo el país, a mediados

de los 90's emigró a la Ciudad de México para volverse dirigente nacional del PRD y en el 2000 ganar la

jefatura del gobierno capitalino, pese a tener a Villahermosa como lugar de residencia.

Los tabasqueños que conocieron su sello arbitrario de hacer política en el edén no pueden sentirse sorprendidos por sus modos dictatoriales como presidente de la república.

En su cuna natal, López Obrador no sólo puso de cabeza a la entidad sitiando instalaciones petroleras y fomentando el "no pago de servicios" (la deuda de aquellos años a la fecha de tabasqueños morosos con la CFE es de alrededor de 20 millones de pesos), sino que también ubicó en el centro de sus ataques a instituciones como el INE y el tribunal electoral federal.

Las dos veces que compitió por la gubernatura (1988 y 1994) denunció fraude electoral, estrategia que repitió las dos veces que buscó ser mandatario nacional.

Y su desdén por la prensa interviniendo en asuntos propios de los medios, como sucedió en su actual administración con el despido "blando" de líderes de opinión contrarios a su movimiento, también se dejó sentir en Tabasco.

Por ejemplo, logró que el diario La Jornada, que abiertamente simpatiza con él desde entonces, despidiera a dos corresponsales bajo el señalamiento de haber sido corrompidos por el gobierno priista, lo cual -por cierto- era inocultable.

Al desaparecido Rogelio Cárdenas Sarmiento, entonces director general de El Financiero, le envió una carta para pedir la destitución de su corresponsal en Tabasco por la información de un enfrentamiento entre perredistas en el municipio de Cárdenas, que, según él, estaba manipulada por el gobierno.

La cabeza que pedía era la de este reportero, que supo de la misiva por la propia dirección del diario especializado.

Cuando Andrés Manuel partió a la capital del país, dejó a un Tabasco escindido, desangrado por priistas que lo aborrecían y perredistas que daban la vida por él.

El PRD de aquella fecha devino en Morena,



su partido, que hoy se encuentra convertido en el mismo movimiento lopezobradorista que en las últimas tres décadas mantuvo sumido en la oscuridad y el caos a la tierra de Carlos Pellicer.

COMO PAÑUELOS DESECHABLES

También en Tabasco, como ocurre ahora que es Presidente, AMLO se caracterizó por "desechar" a políticos y personajes cuando ya no eran necesarios.

En la categoría de las viudas de López Obrador, el último en haber sido enviado al ostracismo es Adán Augusto López Hernández, quien

se llegó a creer que sería el otro López que heredaría al de Macuspana.

Adán López quiso ser la nueva versión tropical del macuspanense y le remedó su talante déspota: se peleó con la clase política, persiguió a periodistas (Carlos Loret lo acusó de usar en su contra más epítetos que el propio Presidente), y al final terminó arrinconado en el modesto cargo de coordinador de la campaña de Morena a la gubernatura de Morelos, en donde todo apunta a la derrota del partido en el gobierno.

PARA SU INFORMACIÓN...

El abanderado a la gubernatura por Morena-PT-PVEM, Javier May Rodríguez, cerró campaña ayer en presencia de la abanderada presidencial de su partido, Claudia Sheinbaum Pardo. El ex director de Fonatur llega con una ventaja escandalosa en las encuestas. Además de ser considerado el lopezobradorista número uno de Tabasco, May creció por haber diseñado el programa Sembrando Vida. La oposición, para variar, postuló candidatos descafeinados, sin presencia más que en redes sociales e incapaces para atraer votantes. Nunca, desde hace seis sexenios que surgió la oposición, en Tabasco un candidato del partido en el gobierno les había sacado tanta ventaja a sus adversarios.



Foto: Cuartoscuro

Adán López quiso ser la nueva versión tropical del macuspanense y le remedó su talante déspota: se peleó con la clase política, persiguió a periodistas (Carlos Loret lo acusó de usar en su contra más epítetos que el propio Presidente), y al final terminó arrinconado en el modesto cargo de coordinador de la campaña de Morena



VEDA ELECTORAL: DEL RUIDO A LA REFLEXIÓN



DANIA RAVEL
CONSEJERA DEL INE
@DANIARAVEL

En vísperas de la jornada electoral, es momento de dar espacio a la ciudadanía para que reflexione

Desde el 1º de marzo de este año, que iniciaron las campañas electorales, la ciudadanía ha estado expuesta a una intensa propaganda electoral; el cese de este “ruido” da paso a un periodo de silencio institucional y político.

Así, de conformidad con lo establecido en la Ley Electoral, mañana termina el periodo de campañas electorales y, desde el primer minuto del 30 de mayo, iniciará la veda electoral.

Durante este periodo, los partidos políticos y todas las personas que son candidatas deben cesar reuniones o actos públicos y toda la difusión de propaganda electoral.

Tampoco se permite la di-

vulgación y publicación de encuestas ni sondeos de opinión, así como la propaganda gubernamental, todo lo anterior en cualquier modalidad y formato, incluidas en esto todas las redes sociales.

La finalidad de la veda electoral es que la ciudadanía tenga oportunidad de analizar la información recibida durante las campañas electorales y reflexionar el sentido de su voto, para que el día de la Jornada Electoral se exprese libremente y sin ningún tipo de presiones.

En el supuesto que se detecte alguna probable violación, habrá una actuación inmediata del Instituto Nacional Electoral (INE) o los Institutos Locales, según sea el caso, para que, en principio, se ordenen las medidas necesarias que hagan cesar la propaganda o acto que pudiera ser ilegal, pues lo que se busca es evitar que se genere un daño irreparable.

Un ejemplo de vulneración a la veda electoral en la pasada elección federal es el caso de los

influencers, en el que un partido político utilizó estrategias propagandísticas en las redes sociales, especialmente en Instagram, aprovechando la fama y seguidores de esas personas.

En ese caso, la Sala Regio-

nal Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), en el expediente SRE-PSC-34/2022, determinó sancionar al partido político por dicha conducta, con la reducción de su ministración anual correspondiente al 25 por ciento, lo que equivale a \$118,507,808.25, sanción que fue confirmada por la Sala Superior en la sentencia SUP-REP-112/2022 y acumulados.

No obstante las restricciones de la “veda electoral”, como elemento para la construcción de un voto informado, el Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” seguirá disponible en todo momento para su consulta en el portal del Instituto Nacional Electoral a través del enlace

<https://candidaturas.ine.mx/>, en donde se podrá encontrar la información sobre la preparación académica y también la trayectoria profesional de las personas candidatas, así como sus principales propuestas.

En vísperas de la jornada electoral, es momento de dar un espacio a la ciudadanía para que reflexione sobre las candidaturas y sus propuestas y así dar paso para escuchar su voz el próximo 2 de junio.

“La finalidad de la veda electoral es que la ciudadanía tenga oportunidad de analizar la información recibida durante las campañas”.





**ARTICULISTA
INVITADO**

**JUAN LUIS GONZÁLEZ
ALCANTARA CARRANCA***

Saint-Simon: ¿qué pasaría si las personas juzgadoras desaparecieran?

Henri de Saint-Simon es, sin duda, uno de los pensadores que más incidió en las disciplinas económicas, políticas y sociológicas; tal vez, para algunos —como Marx, Owen y Fourier— habría que acotar el legado sansimonista a un socialismo utópico, en virtud de que el reconocimiento de las clases trabajadoras y la nueva organización social que sustituyera al Antiguo Régimen se debería lograr con exclusión de todo tipo de acción revolucionaria.

En el diseño positivista del nuevo orden social propuesto por el francés y motivado por la Revolución Industrial, Saint-Simon establece en su parábola dos grandes grupos sociales: los trabajadores y los ociosos (los nobles burócratas y clérigos). A partir de esta distinción desarrolló una parábola cuyo significado se refleja en la importancia que tienen ciertos sectores productivos, la experiencia que suponen y la problemática generada con la desaparición de quienes los integran.

¿Qué pasaría si un país perdiera sus primeros cincuenta sabios, artistas, artesanos, científicos y obreros especializados hasta alcanzar la suma de 3 mil pérdidas? Saint-Simon señala que serían irreparables por razones objetivas: hundirían al país y lo dejarían pesadamente posicionado. Y sobre todo, porque la naturaleza no es tan pródiga en procrear personajes excepcionales: “estos son los productores más necesarios para Francia: son los que suministran los bienes y artículos más importantes, los que dirigen los trabajos más útiles de la nación y los que hacen a ésta fecunda en las ciencias, en las bellas artes y en las profesiones y oficios. Ellos son la verdade-

ra flor y nata de la sociedad; son los franceses más útiles a su país, los que le proporcionan la gloria mayor; los que más aceleran su civilización y su prosperidad. En suma, dejarían a un país sin alma”.

A la vez, aleccionador se pregunta “¿Qué pasaría si se perdieran 30 mil personas del grupo de los ociosos, inclusión hecha de la familia gobernante?”, en realidad nada, toda pérdida es lamentable, pero ésta lo sería desde un punto de vista sentimental. En este grupo Saint-Simon incluyó a todo el aparato público. Por eso se debe aclarar un punto: la estructura del Estado provocaba resentimiento en una Francia de estirpe nobiliaria y de cargos heredados.

Ahora bien, si se piensa que un funcionariado judicial y enfocado a hacer justicia en aras de los derechos fundamentales dentro de una república democrática pasa al lado de la clase trabajadora y productiva.

¿Qué pasaría si en el México contemporáneo desaparecieran las personas juzgadoras? Como diría el fundador del socialismo: sería un daño en detrimento político del Estado. ¿Cuántos buenos abogados son tan buenos juristas como nuestros jueces? Despreciar y desvalorizar la rica experiencia judicial, la construcción que paso a paso ha formado un Poder Judicial progresivo, la doctrina constitucional creada en los fallos y el rol que juega dentro del sistema de pesos y contrapesos cumpliría la parte fatídica de la parábola.

***Ministro de la Suprema
Corte de Justicia de la Nación**



**CDMX: QUE SE FRIEGUEN
LOS CIUDADANOS****VICENTE GUTIÉRREZ CAMPOSECO**

La libertad de circulación, también enunciada como libertad de movimiento, es un concepto de los derechos humanos, por el cual toda persona tiene derecho a moverse libremente, ya sea dentro de un país o de un país a otro. Está reconocido parcialmente en el artículo 13 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, según el cual un ciudadano de un Estado tiene la libertad de viajar, moverse pues, y residir en cualquier parte del Estado en el que a uno le plazca dentro de los límites de respeto a la libertad y los derechos de los demás. Sin embargo, lamentablemente en la Ciudad de México (CDMX) esto no es así. Los capitalinos vivimos a diario el atropello de nuestros derechos de libre circulación por parte de organizaciones o grupos que protestan en contra del Gobierno Federal, sin que las "autoridades" hagan algo para impedir el estrangulamiento de las principales vialidades, afectando incluso servicios de emergencia o el acceso a hospitales, terminales e incluso al aeropuerto.

En el último año de la administración de la cuarta deformación se registraron mil 806 bloqueos, 2.3 cierres de calles y avenidas por manifestaciones, plantones y protestas de diferentes grupos sociales en reclamo a la falta de atención gubernamental distintas demandas. De acuerdo con el Informe de Gobierno, estas movilizaciones se desarrollaron principalmente en la Ciudad de México y la zona metropolitana, sin embargo, también generaron afectaciones en la red carretera federal y en otras entidades.

Ante la molestia de automovilistas y transeúntes, los disidentes, explican: "queremos que el gobierno nos escuche y sepa que no es un capricho salir a movilizarnos a las calles. Para nosotros también es muy duro dormir en la calle, marchar con calor, con sed, pero es una lucha justa. Sólo pedimos que respeten nuestros derechos". Mientras que el hartazgo ciudadano a los bloqueos exige ya mayor atención de la autoridad para atender de manera inmediata a los manifestantes y disminuir el deterioro a los derechos ciudadanos de libre circulación. "Su derecho de manifestarse termina donde empieza el derecho del ciudadano a trasladarse a sus actividades".

Cuántas personas tienen que ir a consultas médicas, doctores o pacientes; servicios de emergencia, choferes de ambulancias, bomberos, policías, trabajadores de servicios públicos; citas laborales, de negocios, a la escuela, ¿directivos, profesores, padres de familia...Y las niñas o los niños que se quedan sin clases? Ya que tenemos que sufrir la falta de alternativas viales para desplazarnos, simple y sencillamente porque la autoridad competente no realiza su trabajo y, conste, no pido autoritarismo, lo que exigimos los capitalinos es que las

autoridades dialoguen con los grupos u organizaciones de manifestantes y cuiden que el derecho a la manifestación no trasgreda los derechos que tenemos para circular y evitar así, enfrentamientos, broncas o cualquier costo que genera el estrangulamiento de vías estratégicas. Que el gobierno resuelva sus demandas sin afectar a terceros.



COLUMNA INVITADA

PATRICIO
MORELOS*



LOS NÚMEROS DE LA ÚLTIMA SEMANA

*PROFESOR DEL TECNOLÓGICO DE MONTERREY
Y SOCIO DE POLIGRAMA

@PATOMORELOS

¿Cómo llegan los estados que renovarán sus gubernaturas? ¿Habrá alternancia o los partidos que hoy gobiernan lograrán mantener el poder?

Tras unos largos 90 días de campaña a nivel nacional, llegamos a la última semana del proceso electoral. Estamos a sólo unos días de que millones de mexicanos definan al próximo presidente/a de México, a los legisladores que integrarán la Cámara de Diputados y de Senadores, a nueve gobernadores, 31 de 32 congresos locales y cientos de alcaldías en el país.

¿Cómo llegan los estados que renovarán sus gubernaturas? ¿Habrá alternancia o los partidos que hoy gobier-

nan lograrán mantener el poder? Vamos a revisar los resultados de los estudios que **Poligrama** trabajó junto con **El Heraldo de México**.

En Chiapas, Eduardo Ramírez, candidato de la 4T, cierra con una ventaja superior a los 40 puntos. Ramírez obtuvo 65.6% de las preferencias, seguido de Olga Luz Espinosa, del PRI, PAN, PRD con 20.3%; Karla Muñoz, de Movimiento Ciudadano, con 10.9% y Víctor Mandujano, candidato independiente, con 3.2%.

En Tabasco, los números son similares. Tabasco es, sin duda, el estado más obradorista del país y esto se refleja con la amplia ventaja de Javier May, quien obtuvo 65.5% de las simpatías, mientras que Lorena Beaurregard, del PAN y el PRI logró 14.3%; Juan Manuel Fócil, del PRD, 13.1% y Minés de la Fuente, de MC, 7.1%.

Jalisco es uno de los dos estados gobernados por MC y para 2024 la gran duda era si lograrían mantener el gobierno o si Morena podría hacerse de una de las entidades más pobladas del país. Al cierre, Pablo Lemus, de MC, encabeza las preferencias con 47.5%, mientras que la candidata de la alianza de Morena, Claudia Delgadillo, lo sigue con 40.1%. Laura Haro, del PRI, PAN, PRD, con 12.4%.

En Morelos, al igual que en Jalisco, se generaron dudas sobre si el partido el gobierno retendría el estado. Los números indican que Morena lograría refrendar la victoria con Margarita González, quien obtuvo 50.5% de preferencias, seguida de Lucy Meza del PAN, PRI, PRD que logró 39.2% y Jessica Ortega, de MC, con 10.3%.

Guanajuato es uno de los principales bastiones del panismo y esta elección volverían a demostrarlo. Libia García, del PAN, PRI, PRD se encuentra en primera posición con 53.1% de las preferencias, una ventaja superior a los 12 puntos sobre Alma Alcaraz de la alianza de Morena que obtuvo 40.8% de las simpatías y de Yulma Rocha, con 6.1%.

Puebla es un estado que ha vivido alternancias en sus últimas administraciones. Pasó del PRI al PAN y del PAN a Morena. Los números nos indican que Morena lograría mantener el gobierno con Alejandro Armenta, que tiene 55.4% de preferencias, mientras que Eduardo Rivera, del PAN, PRI, PRD, obtuvo 39.2%. Una ventaja superior a los 10 puntos. Fernando Morales, de MC, tiene 5.4%.

Y cerramos con Yucatán, quizás, el estado más disputado en esta elección. Encabeza las preferencias Renán Barrera del PAN, PRI con 50.2%, con casi 5 puntos de ventaja sobre Joaquín Huacho Díaz de Morena que obtuvo 45.3%. Vida Gómez de MC tiene 3.1% y Tina Tuyub, 1.4%. ¿Podrán cambiar los números esta última semana? . Estamos a menos de 7 días de la elección más grande en la historia. El lunes, México tendrá una nueva recomposición política. Serán días para analizar lo que fue, lo que estamos viviendo y lo que vendrá.

• **ESTAMOS A MENOS DE 7 DÍAS DE LA ELECCIÓN MÁS GRANDE EN LA HISTORIA. EL LUNES, MÉXICO TENDRÁ UNA NUEVA RECOMPOSICIÓN POLÍTICA. SERÁN DÍAS PARA ANALIZAR LO QUE FUE, LO QUE ESTAMOS VIVIENDO Y LO QUE VENDRÁ**



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

Violencia, injusticia, pobreza...
¿Y todos calladitos?

Hay muchísima gente descontenta en este país. Y, la realidad de la violencia no se puede esconder debajo de la mesa, por más que nuestros gobernantes la quieran maquillar tramposamente: entre otras de las argucias que se sacan de la manga, a los mexicanos ya no los asesinan sino que nada más desaparecen (no temporalmente, miren ustedes, sino para siempre) y un cadáver con una

bala incrustada en las costillas no necesariamente fue matado por un torvo criminal sino que el mentado “homicidio doloso” (vaya terminajos, los de la jerga legaloide) puede ser recalificado como otro tipo de fallecimiento —muy misterioso y nada explicable, hay que decirlo— para no figurar ya en las demoledoras cifras que tanto infaman a papá Gobierno.

El peligro se vive en carne propia, qué caray, y este mismo escritor les puede contar de cuando fue asaltado en la capital de la República y hablarles también de personas cercanas flagrante e inculablemente asesinadas, como un primo muy querido de su pareja a quien le cerraron dos balazos en Celaya, por no referir otros tantos homicidios —de lo más dolosos, podemos suponerlo— acaecidos en los círculos que suele frecuentar.

O sea, que a la muerte la tenemos ahí, delante de nosotros, acompañada de las otras plagas bíblicas que nos azotan —secuestro, extorsión, robo, tráfico de menores de edad y violación— por cortesía de unos politicastro (no

sólo los de ahora, hay que decirlo, aunque la dejadez de los operadores del régimen de doña 4T es absolutamente escandalosa y no tiene precedente) desentendidos de evitar la pavorosa descomposición social de la nación mexicana y con una muy enredada visión de cuáles son las grandes prioridades en este país.

Primero los pobres, sentencia machaconamente el oficialismo al asenarnos su inflamada retórica y, justamente, son los pobres, y no los alcahuetes de la oligarquía como este gacetillero, quienes más sobrellevan las durezas de la violencia. Por si fuera poco, abarrotan las saturadas cárceles del territorio patrio, enjaulados a la brava en espera de que la anquilosada e indolente maquinaria de la justicia se ponga en marcha para determinar si son verdaderamente culpables o si fueron a dar ahí por simple mala estrella.

Salvajismo, pobreza, injusticia...

Millones de compatriotas no quieren que esto siga. Y, este 2 de junio, hablarán. Vaya que sí. ■

Millones no quieren
que esto siga. Y, este
2 de junio, hablarán.
Vaya que sí



GLORIETA DE COLÓN BEJARANO 'LIGA' LAS PACES CON MONREAL "POR LA 4T"



No queda claro si René Bejarano suma a las campañas de Morena en la Ciudad de México, o su desprestigio resta. Pero algo deben estar viendo él y Ricardo Monreal que al menos para la foto ligaron las paces "para asegurar el avance de la Cuarta Transformación (sic)", postuló Bejarano, quien hace no mucho juró vengarse del zacatecano, a quien acusó de haber traicionado al movimiento en 2021.

A ver si logran todavía salvar la campaña de Catalina Monreal en esa demarcación, que va en declive, mientras sigue avanzando Alessandra Rojo de la Vega, de Va X la Ciudad de México.

CLARA REDUCE 500 MIL VOTOS SU EXPECTATIVA

En menos de dos semanas, Clara Brugada le bajó medio millón de votos a su expectativa para el 2 de junio, pues gente de su equipo había asegurado que obtendrían 3.5 millones de sufragios, y ella dijo este lunes que va por 3 millones, que equivaldrían al 52%, en caso de una participación del 72.5%. Soñar no cuesta nada.

SE 'DESMORENA' MC

Otra baja más en MC de la CDMX. Ahora fue el ex portero del América, Adrián Chávez, quien "declinó" su candidatura a la Alcaldía Xochimilco a favor de Gabriel del Monte, de Va X la Ciudad de México, y por supuesto de Santiago Taboada. Lo seguro es que el esquirolo Salomón Chertorivski no va a "declinar", por 9 mil 500 millones de razones del caso Segalmex.

¿BRUGADA EN PARAÍSO FISCALES?

Arturo Castagne Couturier, empresario que se hizo famoso porque ha venido revelando la presunta corrupción y enriquecimiento inexplicable de gente en el entorno de Rocío Nahle, candidata de Morena a la gubernatura, ahora hizo públicos documen-

tos en que le atribuye a Clara Brugada una fortuna de 2 millones 683 mil dólares, oculta en paraísos fiscales. De inmediato, la candidata le respondió: "Veo que mis adversarios están tan desesperados que ya salieron con otra de #LasMentirasDeTaboada... No tengo ni tendré cuentas en paraísos fiscales. Mi patrimonio está a la vista de todos y mi proceder siempre ha sido transparente". Dicen que todo es fuego amigo.



Foto: X / René Bejarano





Brenda Valderrama

Vota para botarlos

El 2 de julio del año 2000 me desperté con dolor de estómago. La noche anterior habíamos discutido en casa con toda amplitud la importancia del proceso electoral.

Estábamos todavía lástimados por el fraude electoral contra Cuauhtémoc Cárdenas orquestado desde la entonces Comisión Federal Electoral en manos de Manuel Bartlett, el mismo que dirige ahora otra CFE, la Comisión Federal de Electricidad, porque si algo caracteriza a la 4T es el reciclaje del viejo priismo.

Como demócrata, Ernesto Zedillo evitó que se repitieran las malas prácticas de la elección anterior y salió oportunamente a reconocer la ventaja de la oposición. Esa noche el país celebró el triunfo de la democracia.

La ciudadanización del proceso electoral bajo el mando del recientemente creado Instituto Federal Electoral legitimó el resultado de la elección y abatió la polarización. El periodo del 2000 al 2006 fue uno de los de mayor concordia en la historia de nuestro país.

Salir a votar el próximo domingo es vital. No solamente para defender las instituciones que nos ha llevado tanto tiempo construir, sino porque se trata de la supervivencia de un modelo de país basado en nuestros valores, en el reconocimiento de la vida, la diversidad, la pluralidad, el esfuerzo, la libertad, el trabajo, la verdad y la igualdad. Lo que nos estamos jugando es el futuro de generaciones.

Puede que todavía no te hayas decidido a salir a votar porque piensas que es solo un trámite o porque estás agotado por años de campañas ilegales. Quizá piensas votar por un partido perdedor pero muy buen administrador de su fracaso para su propio beneficio. O porque no te convencen totalmente los candidatos de la coalición, Xóchitl Gálvez para presidenta y Lucy Meza para gobernadora de Morelos, entre otros. En cualquier caso te digo lo siguiente.

Si votas por los candidatos de la coalición y no te dan resultados, en la próxima elección los cambias, porque México va a seguir siendo un país democrático. Si ganan los candidatos oficiales, tus hijos y tus nietos van a tener que volver a recorrer el camino que ya habíamos transitado por ellos. La decisión está en tus manos, no la desperdices. Vota para botarlos. Voto útil 2 de junio 2024.



SEGUNDA VUELTA

Denuncian detenciones arbitrarias de Batres y Ulises Lara

Por Luis Muñoz

Margarita Saldaña y Santiago Taboada criticaron la política de “abrazos” a los delincuentes que ejercen Martí Batres y su (ex) cuñado el fiscal Ulises Lara López, proclives a detenciones arbitrarias de gente inocente.

Los candidatos de la coalición PAN, PRI, PRD a la jefatura de Gobierno y a la alcaldía Azcapotzalco, respectivamente, condenaron que la administración de Batres Guadarrama se dedique a perseguir a opositores que no han cometido ningún delito.

Un ejemplo es el caso de José Valdés Navarro, mejor conocido como Pepe Valdés, reconocido por su amplia trayectoria en el servicio público y comprometido con la ciudadanía, retenido injustamente durante tres días.

En cambio, los delincuentes se pasean como “Pedro por su casa” sin que nadie los moleste. Tantas arbitrariedades ya cansaron a la gente. “Lo bueno es que (los de Morena) ya se van”, dijo Taboada.

En ese mismo sentido, Saldaña denunció que en un evento que celebraría la unidad priista con sus militantes, “de repente llegó un grupo de individuos a bordo de vehículos sin placas y frente a todos los asistentes lo subieron (a Pepe) a un vehículo como si fuera un “delincuente en flagrancia” un “delincuente electoral”.

A los delincuentes no los tocan ni con el “pétalo de una rosa”; en cambio a nosotros que estamos haciendo campaña, que vamos y damos la cara, sin hacerle daño a nadie, solo haciendo un ejercicio de libertad de expresión, nos tratan como delincuentes, señaló Saldaña. “¿A cuántos delincuentes verdaderos no denunciarnos, esperando que la Fiscalía capitalina haga algo? Pero no lo hacen, no los detienen porque, argumentan, no fueron sorprendidos en flagrancia, acusó la panista”.

FUERA FISCALÍA DE AZCAPOTZALCO

Durante el cierre de campaña de Margarita Saldaña, candidata a la reelec-

ción por Azcapotzalco, Taboada Cortina insistió en que reubicará las oficinas de la Fiscalía General de Justicia capitalina, ubicadas en la colonia Del Gas, debido a la inseguridad, basura e indigencia que provoca en la zona, afectando a los vecinos.

También aseguró que Azcapotzalco será el centro de las artes de la Ciudad de México, porque se va a terminar de construir la primera escuela del ramo en la alcaldía y sostuvo que junto con Saldaña, quien asegura refrendará su triunfo el próximo 2 de junio, también rescatarán el predio que el gobierno capitalino le dio en pago al grupo Carso del empresario Carlos Slim para la terminación de ese centro educativo.

CASTIGO A CORRUPTOS EN LAS URNAS

El triunfo y el avance de la oposición no se detendrán con violencia y amenazas, afirmó Rocío Barrera, candidata de la coalición Va por Venustiano Carranza, quien enfatizó que la ciudadanía no se dejará intimidar y castigará en las urnas a los gobiernos corruptos.

En un recorrido realizado por la colonia Arenal 4ta Sección, acompañada por Santiago Taboada -candidato a la Jefatura de Gobierno por la alianza Va X la Ciudad de México, y por Isaúl Moreno, candidato a diputado federal, de Fuerza y Corazón por México-, Barrera denunció el incremento de agresiones y amenazas contra su equipo y ciudadanos en las últimas horas, reflejo del temor que sienten aquellos que saben que el cambio es inminente e inevitable.

“El 2 de junio los mexicanos tenemos la oportunidad de elegir un gobierno distinto, que cumpla su palabra y atienda las demandas y necesidades de todos -subrayó Barrera Badillo-, quien agregó que es crucial salir a votar sin temor y apoyar a todos los candidatos de la oposición.

Reiteró que los programas sociales

no se eliminarán; “ustedes, dijo, seguirán recibiendo esos y más apoyos para impulsar el desarrollo y bienestar de sus familias”. La candidata llamó a la militancia y a los simpatizantes a no caer en provocaciones. Denunció que brigadistas de Morena, armados han intentado impedir la colocación de propaganda de la coalición, lo cual es una muestra clara de desesperación y temor ante la inminente derrota.

MÚSCULO DEL PRD EN CUAUHTÉMOC

Las candidatas a la alcaldía Cuauhtémoc por la coalición Va x la CDMX, Alessandra Rojo de la Vega, y del PRD por el Distrito 12 local, Rita Cecilia Contreras Ocampo, firmaron compromisos con vecinas y vecinos en seguridad, salud, agua potable, rescate de escuelas públicas, recuperación de unidades habitacionales, escrituras, vivienda nueva y lograr una vida libre de violencia para mujeres y niñas.

En el parque Lázaro Cárdenas, ubicado en la colonia Doctores, ambas aspirantes fueron recibidas con aplausos, porras y vivas por parte de simpatizantes, hombres y mujeres.

A pesar de la lluvia, las candidatas llegaron al punto de reunión, donde Rojo de la Vega y Ceci Contreras, que van arriba en las encuestas para ganar la elección el próximo domingo, se comprometieron a blindar la alcaldía Cuauhtémoc para mejorar la seguridad de los ciudadanos de la alcaldía y de toda la capital del país.

“Vamos a trabajar con el próximo Jefe de Gobierno, Santiago Taboada; el cambio viene y la paz y tranquilidad regresará a las familias”, señalaron al refrendar el ofrecimiento de cambiar la realidad en la demarcación.

Im0007tri@yahoo.com.mx



TU CAUSA ES MI CAUSA



#OPINIÓN

NIÑEZ EN LA CÁRCEL

Según la Ley Nacional de Ejecución Penal vigente desde junio de 2016, un infante puede permanecer con su mamá en prisión hasta los tres años



y no podía hacerse cargo de él.

Al compartir su situación con una compañera, le habló de una fundación donde podían cuidar a su hijo. Al principio, Hortencia tuvo desconfianza, pero la manera respetuosa y empática de la trabajadora social le dio la seguridad para tomar la decisión de que Héctor ingresara a la casa hogar de FUNFAI.

La mejor noticia para Hortencia fue que podía seguir siendo parte de la vida de Héctor, ya que la fundación lo llevaría a verla cada mes. Hortencia está agradecida con FUNFAI porque su hijo se convirtió en un niño feliz e independiente.

Se estima que más de 1500 niñas y niños en México viven dentro de una cárcel. De acuerdo con Ley Nacional de Ejecución Penal (LNEP) vigente desde junio de 2016, un infante puede permanecer con su mamá en prisión hasta los 3 años. Sin

embargo, los centros de reinserción social en México no cuentan con los espacios y regulaciones pertinentes para proporcionar un sano desarrollo a la población infantil.

La Encuesta Nacional de Población Privado de Libertad (ENPOL) 2021, preguntó a madres privadas de libertad y poco más del 57% indicó la falta de acceso a una alimentación

adecuada para las y los niños. En cuanto a la educación un 79% no tiene acceso, ni espacios adecuados para su desarrollo físico, emocional y psicológico. Las madres en prisión carecen de redes sociales seguras para delegar el cuidado de sus hijas e hijos, lo que coloca a los infantes en situación vulnerable.

Desde hace 35 años Fundación Familiar Infantil (FUNFAI I.A.P) protege los derechos de la niñez que nace en un centro de reinserción social o que sus madres se encuentran privadas de libertad sin una red de apoyo suficiente para su crianza.

Su programa principal consiste en proporcionarles un hogar seguro y digno, labor que no es sencilla, pues tienen que convencer a las madres para que sus hijas e hijos estén en la casa hogar de la fundación mientras cumplen su condena.

Hortencia asegura que al principio tenía miedo que le fueran a robar a su hijo o que le hicieran daño, entender que podría estar mejor en FUNFAI que con un familiar, le parecía increíble.

En la actualidad 25 niñas y niños habitan la casa de FUNFAI, durante su estancia tienen acceso a todos sus derechos: alimentación, vivienda digna, educación, juego, atención médica y psicológica. Acompañan a las mujeres que se convertirán en madres dentro de la cárcel con apoyo psicológico, cursos/talleres y diversas estrategias de desarrollo personal y reinserción social. FUNFAI transforma vidas, ayuda a romper el círculo de violencia y desesperanza al que está expuesta esta niñez. Ser parte de FUNFAI es convertirse en la luz de cientos de mujeres, niñas y niños invisibles para la sociedad.

Visita www.funfai.org.mx

INSTAGRAM / @FUNDACION GRUPO ANDRADE
FACEBOOK / @FUNDACIONGRUPOANDRADE

**Se carece de
espacios en
los Centros
Penitenciarios**





ANÁHUAC GLOBAL
MARIANA GONZÁLEZ ARAUJO*

Nuestras tierras, nuestro futuro

Este año 2024, el día mundial del medio ambiente se centrará en el llamado “Nuestras tierras, nuestro futuro”. Un lema que en el contexto actual toma un significado de mayor relevancia, pues en estos días donde en todo el mundo se han experimentado olas de calor, estrés hídrico y fenómenos extremos como inundaciones y deslaves. Este lema da lugar para atender lo evidente, es prioritario hablar y atender la emergencia climática.

Por ello, el próximo 5 de junio conmemoraremos el día del medio ambiente con propuestas que sumen a la regeneración de los ecosistemas para evitar que siga la degradación de los suelos, detener los procesos de desertificación, así como regenerar las tierras para aumentar la resiliencia de nuestras ciudades.

Este llamado coincide también con el de la COP16 sobre la Convención de la Lucha contra la Desertificación, que se llevará a cabo en Riad, Arabia Saudita, en el mes de diciembre. Esta convención cumple este año su treinta aniversario y lo celebrará con la reunión multilateral más grande que haya organizado Arabia Saudita, con lo cual busca catalizar tres esfuerzos centrales: restauración de tierras, resiliencia frente a la sequía y lograr una transición verde.

Tanto el día del medio ambiente como la COP16 tienen mucho en común, ambos buscan regenerar los ecosistemas para hacer frente al cambio climático, en específico a los procesos de desertificación tales como: la degradación de la cobertura forestal y vegetal, la erosión de los suelos, la salinización, la compactación de los suelos y la acumulación de sustancias tóxicas.

Y estos se pueden concatenar, por ejemplo, al faltar la cobertura forestal o vegetal –que puede ser provocada por la tala excesiva de árboles y el desplazamiento de áreas verdes– se pierde la muralla natural que las protegía del aire y el agua. Sin protección, es más fácil que el aire erosione el suelo, por el viento al igual con la lluvia, pues al quitar los árboles se despoja al suelo de su capacidad de retención.

Por esta situación, el agua y el viento puede ocasionar aún más erosión y de forma más rápida, es por esto que escuchamos de inundaciones o deslaves cada vez mayores, así como de fuertes vientos que acompañan a las precipitaciones, pues al no tener algo que las ralentice, la lluvia y el viento son más intensos y alcanzan mayor velocidad a su paso.

Con las inundaciones se podría pensar que el agua sobra y que no hay un tema de escasez, pero no es así. El ciclo hidrológico presenta un desequilibrio justo por cuestiones extremas de cambio climático relacionadas con la pérdida de cobertura vegetal, por ejemplo, al no contar con esta protección el efecto albedo aumenta, el cual tiene que ver con la capacidad del suelo de absorber el calor de los rayos del sol, lo que aumenta las temperaturas.

Por ello, tanto el día del medio ambiente como la COP16 deben representar puntos de referencia para guiar nuestro camino en la regeneración. Cualquier acción cuenta y si regeneramos ecosistemas, generamos

resiliencia. Regenerando las áreas verdes y recuperando los árboles podemos disminuir inundaciones, la temperatura y las ráfagas de viento. Y nos sumaremos a trabajar por “Nuestras tierras, nuestro futuro”.



**ALESSANDRA ROJO DE LA VEGA,
UN CASO MÁS PERO ICÓNICO****FERNANDO SCHÜTTE ELGUERO**

De plano no entiendo, o es falta de oficio o es colusión con la delincuencia, mostrar un video en donde le disparan a la candidata de la Alcaldía Cuauhtémoc Alessandra Rojo de la Vega y que no exista un seguimiento de las cámaras de videovigilancia es un error de párvulos o peor, es mandar el mensaje a la candidata de que saben que pasó y no piensan hacer nada o que son ellos mismos parte del quienes atentaron contra su vida. Ella dio a conocer parte de esto que digo en un mensaje en redes sociales, el mensaje no tiene desperdicio salvo por el hecho de hablar de una atentado en contra de una mujer, la vida y la integridad de las personas, valen lo mismo, ese discurso manipula y criminaliza al hombre. ¿Qué hubiera pasado si quien disparó hubiera sido mujer? Desde niño conozco a la familia Rojo de la Vega y siempre he admirado su valor a la hora de tener que enfrentar un problema de cualquier índole. Aquellos que dicen que fue un auto atentado, seguramente influenciados por partidos políticos contrarios, pierden de vista, que hoy como nunca antes es un fenómeno recurrente y que nos muestra que la violencia en nuestro país, domina no solo en la arena política, sino en la vida diaria y no debemos seguir acostumbrándonos a ella.

Realmente espero que gane la contienda y ponga orden para la ciudadanía completa, no solo para las mujeres. En mi opinión ese discurso le ha quitado valor a la mujer y la ha victimizado antes incluso de ser víctima de cualquier situación ilegal o inmoral, pero el discurso también criminaliza a los hombres, que no por el solo hecho de serlo, abusamos en ningún sentido de nadie.

Hay casi 2 mil casos de violencia electoral registrados durante esta campaña política, a diferencia de campañas pasadas, el número de homicidios no es tan alto, pero es que ahora los grupos delictivos amenazan no solo a los candidatos, sino a sus familias, lamentablemente al estar "normalizándose" la delincuencia y la colusión con políticos y servidores públicos, existen infinidad de casos en los que los candidatos acceden a participar con los

grupos de delincuencia organizada, uno de buena y otro de mala gana, pero el tema es que el país está quedando en manos de las mafias y cada vez será más difícil combatirlas.

El presidente en algún momento dijo: ¡es que se matan entre ellos! Me parece que a veces no tiene idea de las formas políticas, sabrá AMLO de la leva que llevan a cabo los grupos delictivos, niños que son levantados, arrancados de sus familias para convertirlos en gatilleros, pues esos que se matan entre ellos también son mexicanos, son seres humanos que pierde la vida después de haber perdido oportunidades y esperanza.

De pronto se ha perdido la visión integral del problema de la inseguridad, los candidatos y sus agoreros hablan solo de cifras, si bajaron o subieron unos cuantos puntos porcentuales lo homicidios u otros delitos, no tienen en cuenta que es el círculo vicioso más espantoso, inseguridad, ilegalidad e impunidad. Ello causa revictimización, resentimiento social, percepción de mayor inseguridad, falta de credibilidad en las instituciones del Estado e incapacidad de este para enfrentar la problemática.

Estamos viviendo un Estado fallido, donde no porque algunas cosas funcionen, significa que el Estado mexicano tenga la capacidad de asegurar a los ciudadanos seguridad y si esta no existe, no hay inversión, no hay turismo, no hay paz, ni tranquilidad.

¡Ah, que ya agarraron al que le disparó a Alessandra, que le pagaron por hacerlo, que aún no saben quién... que circo.

@FSchutte

El número uno

Gilberto Guevara Niebla
nacional@cronica.com.mx



Enarboló en 2018 un programa político en favor de la justicia social, con lo cual conquistó la simpatía de las grandes masas, pero decepcionó a parte importante de sus seguidores.

La causa: su estilo personal de hacer política. Espíritu agraviado y resentido, AMLO, es además intolerante, lleno de complejos, envidias y odios personales encendidos.

Su cultura mediana y su estilo provinciano de gobernar, le han creado inseguridades irreparables. A diario vacila; sobre todo, lo hace ante los intelectuales, con quienes, parece, compite a diario y esa competencia le genera enorme frustración.

Simula: las mañaneras son puestas en escena: un teatro donde una y otra vez finge para disfrazar sus verdaderos humores y sentimientos y seducir a los ingenuos. Esa escenografía, sin embargo, ha permitido descubrir lo que se esconde tras de sus gesticulaciones.

Su ambición ha crecido con el ejercicio del poder: poco a poco fue descubriendo los engranajes de la maquinaria estatal y aprendió a manipularla en su beneficio. Hoy tiene un ego hipertrofiado: en realidad, es un caso común de megalomanía asociada a narcisismo.

No es que se quiera a sí mismo. No; ama su imagen en la Historia de México, admira su retrato como personaje de estatura superior a sus semejantes, se sueña héroe nacional o universal (¿por qué no?) que será consagrado en monumentos, pinturas, fotos, grabados, películas y libros de historia.

Pero su marca principal es su incapacidad de amar y su vena profunda de odio a la vida. Es un hombre mordido por la víbora del Mal, que recibió el beso de Mefistófeles. No sabe dar afecto, sabe odiar. Odiar a los hombres, sean quienes sean, de manera indiscriminada.

La bondad es solo una palabra. El pueblo es bueno, pero ¿quién es el pueblo? Una masa anónima, un fantasma, un en-

te inmaterial que habita todo y nada. Dentro de su persona no hay nada. No hay valor moral que habite en el alma de un zorro de la política.

No obstante, el tiempo fatalmente transcurre y el poder se agota. AMLO llegó al final de su ruta política, pero aún así, pretende, no dejar su huella, sino continuar hundiendo su aguijón venenoso en el cuerpo de la nación.

Su herencia: un país en crisis, socavado por males ingentes, dividido por la política, con una gran pobreza, con una economía vulnerable, un desgaste sin precedente del estado de derecho, militarizado, minado por la corrupción, trastornado por una violencia ubicua, caótico, etc.

El odio y el miedo se apoderaron de gran parte de la población: amistades que se rompen, hermanos que pelean, familias que se fragmentan, pugnas entre grupos, por todas partes la política de AMLO siembra conflictos. La vida nacional se envenenó y fue atrapada por el miedo: miedo al presidente, miedo a sus seguidores, miedo a las salvajes represalias.

Esta catástrofe es el saldo fatal de un gobierno populista y despótico que creció sobre el malestar de todos. En el porvenir solo queda una esperanza: que se produzca un venturoso golpe de timón que lleve al país por una ruta de reconciliación, paz, diálogo, democracia y progreso económico.

La historia ha registrado todo esto: hoy heredamos un país que sufre, débil, ofendido, agraviado, con heridas imborrables, pero la vida en estos tiempos es impredecible. El futuro está empañado, la incertidumbre nos posee: después de todo, los hombres somos corpúsculos infinitamente pequeños en un cosmos infinito gobernado por el azar.

“

La vida nacional se envenenó y fue atrapada por el miedo: miedo al presidente, miedo a sus seguidores, miedo a las salvajes represalias

”





La herencia maldita del agrónomo

El agrónomo en funciones de director de Pemex, **Octavio Romero Oropeza**, no solo heredará a la futura Presidenta -quién sea- una empresa técnicamente quebrada y una de las más contaminantes del mundo, sino también una crisis de calidad en los insumos (bienes y servicios) que recientemente está contratando.

Para ahorrar “trámites administrativos”, la dirección de Pemex creó un mecanismo denominado ACREF (Acuerdos Referenciales) que son, de acuerdo con la empresa, “instrumentos mediante los cuales ahora Petróleos Mexicanos establece condiciones de contratación técnicas y comerciales con proveedores calificados”.

Es decir, acuerdos de palabra con proveedores “calificados” para el suministro de bienes y servicios.

Estos acuerdos, dice Pemex, “se celebran con dos o más proveedores; preestablece términos y condiciones; es una promesa unilateral por parte de los proveedores”.

“Aplica para bienes, arrendamientos y servicios homologables; se ejerce a través de contratos específicos, adjudicados como resultado de un proceso de adjudicación; no compromete presupuesto; simplifica los procesos de contratación; contempla catálogos dinámicos”.

En pocas palabras, son adjudicaciones directas.

El tema es que varios proveedores se quejan de que **Marco Herrera Alamina**, director corporativo de Administración y Servicios, ha favorecido a empresas como Petroquímica del Golfo de **Carlos Ferrusquía Hernández** y Química Apolo, dejando fuera a proveedores con mejor calificación.

No solo otros proveedores sino los trabajadores han puesto en duda la calidad de los insumos contratados bajo este esquema.

De hecho, este es uno de los graves problemas que tiene Pemex, que heredará a la próxima Presidenta y que no se sabe con certeza si el propio López Obrador estará enterado -debe estarlo-, pues Romero Oropeza ha disfrazado pérdidas y deudas al jefe del Ejecutivo, debido al pleito que trae con el secretario de Hacienda **Rogelio Ramírez de la O**.

Sin embargo, la responsabilidad de la crisis casi terminal que vive Pemex es compartida también con **Javier Núñez López**, subdirector de Abastecimiento, que entre 2019 y 2023 firmó contratos por más de 100 mil millones de pesos.

Núñez López, que hasta antes de llegar a Pemex era dirigente estatal de Morena en Tabasco, otorgó a la firma **Baker Hughes**, la misma que rentaba al hijo mayor de López Obrador una casa en Texas, contratos por más de 23,000 millones de pesos entre diciembre de 2022 y octubre de 2023.

También tiene su responsabilidad en esta debacle **Leda Coral Castro**, titular de la coordinación de Desarrollo y Relación con Proveedores y Contratistas de Pemex, que en septiembre del 2022 fue denunciada, junto con Núñez López y otro funcionario más ante la Secretaría de la Función Pública, de pedir moches a los proveedores.

Esa será la herencia del agrónomo.

• • • •

Bienvenidos a la sección de acusa que al cabo al tiempo.

La diputada federal de Morena, **Cecilia Márquez Alkade Cortés**, presentó una denuncia penal por la posible comisión de delitos de delincuencia organizada y lavado de dinero en contra del candidato a gobernador de Jalisco por el MC, **Pablo Lemus Navarro**, así como en contra de varios de sus familiares y funcionarios municipales de Zapopan y Guadalajara.

La denuncia establece que Lemus y compañía crearon algo así como un *cártel inmobiliario* fosforescente, con el cual comprobaban propiedades a valores por abajo del mercado, con dinero en efectivo.

Otra denuncia fue interpuesta por el empresario **Arturo Castagné**, pero en contra de **Clara Brugada**, a quien se le documentó inversiones en las Islas Seychelles, un paraíso fiscal, inversiones por 3.6 millones de dólares no declarados.

La morenista dijo que “no cierto”.
A ver.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



OPINIÓN

LAS ENCUESTAS: ¿BOLA DE CRISTAL O HERRAMIENTA DE MANIPULACIÓN SOCIAL?

Por Jorge Torres Góngora

Las encuestas son un estudio con bases científicas, las cuales, con el estudio de una pequeña muestra de la población, se adquieren de ella datos, opiniones e información, que se usan para realizar generalizaciones sobre ciertos asuntos y, con base en ello, tomar decisiones más certeras.

Por ejemplo, con encuestas se conocen las condiciones laborales o el nivel de ingresos de los hogares de una región; se infiere el comportamiento de los consumidores sobre cierto tipo de productos; o se vislumbra un panorama claro sobre la opinión pública respecto a algún tema de impacto social o alguna política gubernamental, como la economía, la corrupción, una reforma legal o la construcción de una obra.

Entre los usos que se da a las encuestas, está también el de medir el nivel de apoyo de los votantes hacia un grupo de candidatos o partidos en contienda rumbo a una elección democrática. Son las denominadas encuestas electorales.

Hay quien afirma que esta clase de encuestas no solo dan una idea sobre la fuerza de cada candidato en un cierto momento, la reacción del elector respecto a alguna actitud, declaración o evento de los candidatos o el nivel de desinterés o de indecisión de la población. También, según algunos especialistas en ciencia política y sociología, el resultado de las encuestas podría definir el comportamiento de algunos sectores y afectar su decisión.

Por ejemplo, si en la mayoría de las encuestas se da por ganador a un mismo candidato, ello podría afectar el ánimo de los votantes que se decantan por otra opción, y consideren que quizá no vale la pena ir a votar si ya está definido que ganará otro. Otra reacción podría ser la contraria, e impulsar a ir a votar a quienes se oponen a que gane quien dicen las encuestas y hasta a convencer a otros de tratar de cambiar el resultado. Hay también quienes deciden votar por quien piensan que va a ser el ganador, según las encuestas, entre otros muchos comportamientos viables.

Con base en esta hipótesis se ha realizado otra: que las empresas encuestadoras, un

solo a criterios técnicos e imparciales, podrían publicar un resultado diferente a la opinión auténtica de los encuestados, o al menos presentar la información de un modo que beneficie a cierto candidato o partido, de acuerdo a lo que se busque mostrar.

Es decir, que es viable que en las encuestas se publiquen cifras cuyo origen es inventado, según los intereses de quien las contrata, con el objetivo de presentar un escenario irreal o de manipular la visión de los votantes. Que hay empresas que venden encuestas con el resultado que se les encargue, en pocas palabras.

Es difícil afirmar que una empresa es más certera y objetiva que otra, aunque al revisar los criterios técnicos de sus encuestas se podría inferir alguna actitud poco seria y parcial. La ley electoral establece diversas reglas para elaborar y publicar encuestas, y el INE debe vigilar su trabajo, sin embargo, parece ser que algunas empresas encuestadoras han encontrado la forma de darles la vuelta.

En este sentido, es valioso revisar cuál ha sido la certeza con la cual estiman el resultado electoral las principales encuestadoras que han demostrado ser serias y objetivas en diversos procesos electorales, muchas de las cuales no solo se dedican a cuestiones políticas, y que trabajan incluso a nivel internacional, por lo que su prestigio estaría en juego. Entre ellas está Mitofsky, líder en el campo de la investigación de la opinión pública dirigida por Roy Campos, quizá de los más conocidos especialistas en la materia.

También está GEA-ISA, con empresas cuya labor se especializa también en asuntos económicos, de finanzas públicas y eva-



luación de proyectos de inversión, así como diversas investigaciones aplicadas. Por otro lado, Buendía y Márquez cuenta con diversos especialistas con reconocimiento técnico y académico y se dedica a medir la opinión pública, el comportamiento electoral, la evaluación de gobiernos, entre otros rubros.

Las encuestas que realizan los periódicos *El Financiero* y *el Reforma* también han sido durante mucho tiempo utilizadas por los principales actores políticos, académicos y líderes de opinión para conocer hacia dónde podría dirigirse el rumbo de una elección. Covarrubias y Asociados realizan Investigaciones de opinión pública para gobiernos y partidos, y cuenta con un área que realiza investigación de mercados.

Enkoll, quizá de las encuestadoras más nuevas, realiza una labor dirigida a diversos sectores de la economía, la política y la cultura. Entre las que son más añejas y con mayor prestigio está Berumen, que realiza encuestas y censos especializados, que ha trabajado para diversas empresas públicas y privadas, así como con centros académicos de gran nivel.

Resulta valioso revisar el resultado que algunas de estas empresas han previsto para la elección a la Presidencia, y qué tan congruentes ha sido durante el tiempo que tienen midiendo este proceso.

Por ejemplo, Mitofsky, casi a finales de 2023, en noviembre, estimaba un 58% del voto efectivo para la candidata oficial, a la alianza opositora, le asignó un 31% y al candidato de MC, un 12%. En diciembre, Sheinbaum alcanzó el 61%, la alianza opositora continuó con el 31% y MC se redujo a 8%. Ya en el primer mes de 2024, la candidata de la izquierda seguía en 61%, la opositora subió a 32% y MC se fue al 6%. En febrero, los porcentajes fueron de 61%, 33% y 6%; en el mes siguiente, 60%, 34% y 6%; en abril 59%, 30% y 11% y en mayo, 56%, 32% y 12%.

En el caso de GEA-ISA, desde agosto de 2023 le asignó a Sheinbaum un 56%, a Xó-

chitl un 35% y a MC un 7%. A finales de ese año estimó el mismo 56% a la candidata oficialista, un 33% a la opositora y 11% al único candidato varón. En marzo de 2024 Sheinbaum subía a 58%, la otra alianza a 38% y el tercer lugar lograba solo un 4%. En el mes siguiente, las proporciones estaban en 56%, 38% y 7%.

Berumen, a finales de 2023 le asignaba a Claudia Sheinbaum un 63% de los votos, a la candidata opositora 33%, y al candidato solo un 4%. En enero de 2024 esta medición seguía casi igual, con 63% a la candidata de izquierda, 32% a la opositora y 4% a MC. En febrero, los números fueron 63%, 31% y 6%. En el mes siguiente, 62%, 34% y 5%. Luego en abril el primer lugar estuvo en 60%, el segundo en 35% y el tercero en 6%. En mayo, hubo una nueva caída de Sheinbaum a 57%, la opositora se redujo a 32% y MC tuvo 11%.

También es relevante hablar de algunas empresas cuyo trabajo ha sido cuestionado y causado polémica, tal como Massive Ca-

ller, empresa que utiliza una técnica diferente a lo común, basada en llamadas telefónicas masivas automatizadas. Que sean solo encuestas telefónicas implica un sesgo socioeconómico y su base de datos, por más grande que sea, es limitada comparado con el total de la población.

Aunque fue muy precisa en algunas elecciones recientes a nivel estatal, ha sido la única que ha colocado a la alianza opositora en el primer lugar, con un empate técnico, con lo que se ha querido afirmar que la elección aún no se define. Resultó que su principal usuario es el PAN, partido por el cual su dueño fue regidor.

Las encuestas no son, por tanto, una bola de cristal con la cual se adivine lo que va a suceder, ni necesariamente son utilizadas por quien las encarga con el objetivo de manipular a la opinión pública o sesgar su decisión.

Es claro que el resultado final de la elección podría variar y que hay incidencias, como



que un elevado número de votantes no asista a votar, que hayan escondido su decisión final, o que podrán cambiar de opinión en el último segundo. Sin embargo, al parecer las campañas no fueron aprovechadas por los partidos y candidatos, ya que en la mayoría de los registros hay una opción que ha estado muy adelante desde hace varios meses. Aunque es un error afirmar que la elección será un trámite, si no sucede algo inusual, su resultado quizá refleje que las encuestas, bien diseñadas y aplicadas, no se equivocan.

Es decir, que es viable que en las encuestas se publiquen cifras cuyo origen es inventado, según los intereses de quien las contrata, con el objetivo de presentar un escenario irreal o de manipular la visión de los votantes. Que hay empresas que venden encuestas con el resultado que se les encargue, en pocas palabras

	Sheinbaum	Gálvez	Álvarez M.
Berumen	62	31	6
Covarrubias y Asoc	66	27	7
El Financiero	54	36	9
Enkoll	58	30	13
GEA-ISA	56	36	11
Mitofsky	59	33	9
Buendía & Márquez	60	30	8
Promedio agosto 2023- mayo 2024.			

Tabla: cortesía del autor



Gráfica: <https://polls.mx/presidencia/>





LA MAÑANERA

Por José Vilchis Guerrero

AL ESPERAR RESULTADOS, AMLO DESACTIVA UNA BOMBA DE TIEMPO POLÍTICA

Al anunciar el presidente Andrés Manuel López Obrador este lunes que sí emitirá un mensaje a los mexicanos tras la jornada electoral del próximo domingo 2 de junio, desactivó una bomba de tiempo política tras confirmar que deberá esperar los resultados preliminares del Instituto Nacional Electoral (INE) y después "vamos a pronunciarnos".

"Yo tengo que esperar al INE, a lo mejor subo algo (a las redes)... Y al día siguiente vamos a estar aquí y vamos a hablar más", apuntó el presidente al tiempo que confirmó que durante el domingo permanecerá en Palacio Nacional y únicamente saldrá ese día a votar.

Recordó López Obrador que hace 6 años Lorenzo Córdova Vianello, exconsejero presidente del Instituto Nacional Electoral, "se tardó" en salir a dar un mensaje a la nación con las cifras del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) y comentó, con un toque de ironía propia de su estilo:

"Me imagino que no les gustó lo que estaban recibiendo de información; se tardaron, se tardaron. Ya había salido, me querían hablar algunos jefes de Estado, pero yo no quería contestarles porque no había nada oficial. Una vez que se dio a conocer, pues ya salí, yo creo que así debe de ser", dijo el mandatario.

Desde Palacio Nacional el presidente López Obrador hizo un llamado a los ciudadanos para que salgan el domingo a votar "en santa paz", pues una jornada electoral tranquila es señal de que hay democracia y al país le va a ir bien, y de nuevo asumió la cátedra universitaria para decirle a la gente que no se olviden que "la democracia es el gobierno del pueblo, para el pueblo y con el pueblo", que los griegos definieron con dos palabras: "demos" y "cratos".

Sin dejar el tono académico, el mandatario pidió tomar en cuenta que, para conocer los resultados electorales, se debe seguir un proceso: "Se vota ese día, se cierran las casillas, empieza el cómputo de casillas y creo que el INE debe tener ya contratadas a empresas que hacen los conteos rápidos, donde hacen una muestra y entonces ya como a las 9 ó 10 de la noche, ya tienen esas muestras", explicó López Obrador.

Sobre los resultados precisó el jefe del Ejecutivo que vale recordar que en cuanto cierran las casillas -a las 18:00 horas-, inician las encuestas de salida, que son muestreos levantados por empresas para medios de comunicación, las cuales muestran una tendencia, pero no representan un resultado definitivo.

La única información con mayor certeza ese mismo día son los datos del PREP que dará a conocer la consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei Zavala por la noche, aunque los resultados oficiales tardarán algunos días más. "El miércoles son los cómputos distritales, no hay que olvidar eso, hay que esperar todo el procedimiento legal (...) estoy muy optimista de que la gente va a portarse a la altura de las circunstancias", manifestó el mandatario.

Este lunes, el último previo a las elecciones presidenciales, el primer mandatario hizo un llamado a la ciudadanía para que asista a las urnas a votar con toda libertad, con la advertencia de que hay que cuidarse de los "mapaches electorales". Antes relató sus experiencias de fraudes electorales por la compra de votos y otras prácticas que sólo se pueden atacar al votar.

López Obrador inició su intervención hablando sobre los fraudes electorales y sus malas experiencias en torno a casos de compra del voto, sin embargo, aseguró que la única forma de hacer frente a estos males es acudiendo a votar, para desterrarlo. "No hay que vender la dignidad, el futuro de las nuevas generaciones, el voto es la única arma que tiene el pueblo para lograr que las cosas cambien en su beneficio, por eso hay que salir a votar, todos", dijo el mandatario federal.

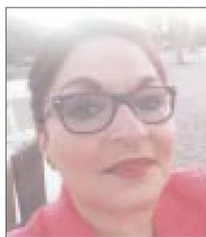




Foto: Cuartoscuro



LA RETAGUARDIA

Alejandra del Moral juega a la traición
para obtener beneficios de Morena*No afecta al PRI salida de ex candidata al gobierno del Edomex: Alejandro Moreno***Por Adriana
Moreno Cordero**

La ahora ex candidata del PRI al gobierno del Estado de México, **Alejandra del Moral**, pertenece, sin duda, a ese grupo de ex priistas que permanecieron en el tricolor para ver qué posición podían obtener para su beneficio y desde antes de su salida, jugaron e hicieron gala de la traición para acercarse a Morena a pedir algo que les pudiera resultar más beneficioso a sus intereses personales.

Y ejemplos hay muchos como: **Eruviel Ávila**, **Miguel Ángel Osorio Chong**, **Claudia Ruiz Massieu**, **Alejandro Murat** y **Pablo Gamboa** entre otros, y ahora se suma la señora Del Moral, que mientras en su campaña en la que enfrentó a la actual gobernadora mexiquense, **Delfina Gómez**, que se erigía como la “candidata valiente”, ya hacía guiños a Morena, a pesar de que públicamente en sus eventos decía cosas como: “tengo la capacidad y experiencia para gobernar y seremos recordados como los mexiquenses valientes que detuvimos la destrucción del país desde el Estado de México (a cargo de Morena)”.

Luego, cuando perdió las elecciones, una de las piezas más cercanas al ex gobernador **Alfredo del Mazo** -que por debajo de la mesa entregó el estado al oficialismo- no aceptó una candidatura al Senado de la República. Ella misma argumentó que era una cuestión de coherencia, pero no. Del Moral debería de entender quién realmente la lanzó al ruedo en las elecciones mexiquenses para luego desentenderse de ella, su jefe.

Ahora, a la pesca de las “perlas de la Virgen” que le ofreció Morena, la ex priista debería checar muy bien si le van a cumplir porque en el partido guinda, empezando por su fundador el presidente Andrés Manuel López Obrador, la costumbre es prometer e ir postergando el cum-

plimiento y si no, que le pregunte ni más ni menos que a Marcelo Ebrard, que ahora anda de porrista oficial del morenismo y sus rémoras y ¿después de eso, qué?

Ese grupo de distinguidos, oportunistas y acomodaticios ex priistas descritos en líneas anteriores, le están apostando a la desaparición del PRI. Si bien es cierto que el Revolucionario Institucional ya no es el poderoso hegemónico que antes fue, nadie podría soslayar que sigue muy activo en la escena política con toda la experiencia que ha acumulado y en estas elecciones, se presenta como una opción viable para el electorado.

El dirigente nacional del partido tricolor, **Alejandro Moreno**, señaló que la salida de Alejandra del Moral, no toca en nada al Revolucionario Institucional, ya que “la militancia mexiquense está sólida y trabajando para que **Xóchitl Gálvez** sea la primera Presidenta de México”.

“Hay algunos que se toman una foto hace un mes. Aquí está con Xóchitl Gálvez, y dos minutos después, pues ahora se la toman con los otros. Eso es hasta ridículo y verdaderamente es incongruente. Yo creo que cada quien toma su decisión”, remató “Alito” Moreno.

Hay que recordar que el Estado de México fue bastión priista muchos años y contra lo que pueda suponerse, es manifiesto el voto duro a favor del Revolucionario Institucional. Con su salida, Alejandra del Moral dejó mucho resentimiento, más aún porque hasta la flamante candidata presidencial de la coalición “Juntos Haremos Historia”, **Claudia Sheinbaum**, salió a justificar por las “benditas redes sociales” a del Moral a la voz de que solamente se acercó a Morena y sus rémoras, pero que muy digna y toda la cosa, la ex priista no militaré en ninguno de esos institutos políticos. Que milite o no es lo de menos, lo cierto es que Del Moral demostró que lo suyo es la traición.

De aquí y aún después de las elecciones, la ex candidata “valiente” seguirá recibiendo mensajes como por ejemplo el de Laura Barrera, quien le puso: “Aquí nos quedamos los de a de veras, el PRI va más allá de personalidades soberbias y dirigencias. Es México quien nos necesita”.

MUNICIONES

*** ¡Vaya, vaya!, si bien **Claudia Sheinbaum** ha dicho que las elecciones de este próximo domin-

go son un mero trámite, porque tiene –según ella– la victoria asegurada, para su jefe López Obrador, estos trascendentales comicios son un plebiscito, sí, como aquellas consultas “patito” que organizó a principios de su administración o ese ejercicio de poca monta en el que su querido “pueblo bueno y sabio” decidió que se quedara en la Presidencia de la República. Sin duda es delirante y desquiciada la actitud del inquilino de Palacio Nacional porque él no aparece en las boletas electorales. Si se trata de interpretar este tipo de mensajes, bien puede concluirse que la señora Sheinbaum de Tarriba -en el caso de que gane las elecciones del 2 de junio- tendrá que resignarse a ser la marioneta del de Tepetitán. ¡Qué tal!

*** Si alguna mínima duda quedaba del papel de esquirolo patito del candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, nada más hay que reparar en la forma en que este señor se ha dedicado a autovictimizarse después de la tragedia ocurrida en San Pedro Garza. Se deshizo en elogios y loas para el Presidente cuando dijo que en el momento en que se encontraba con el gobernador Samuel García, López Obrador se comunicaba, “me dio gusto ver a un Presidente sensible y atento y que puso por encima la integridad de las personas sobre cualquier circunstancia política”. ¿Ya sabrá Álvarez Máynez el “regalote” que le va a dar Morena por sus servicios? Que se cuide porque puede salir desencantado.

*** A partir de ayer y hasta el próximo 31 de mayo, las y los Capacitadores Asistentes Electorales (CAE) del Instituto Nacional Electoral (INE), entregarán en todo el país la documentación y materiales electorales a las presidentas y los presidentes de las más de 170 mil casillas que se prevé instalar para la Jornada Electoral del próximo 2 de junio. Lo anterior, luego de que el pasado 17 de mayo el instituto concluyó la entrega a los 300 consejos distritales de la documentación y materiales electorales que incluyen las boletas para las elecciones de Presidencia de la República, senadurías y diputaciones federales, misma que fue custodiada por las secretarías de la Defensa Nacional (Sedena), de Marina (Semar) y la Guardia Nacional. De este modo, las ciudadanas y los ciudadanos que fungirán como presidentes de Mesas Directivas de Casilla (MDC) recibirán, hasta el próximo viernes, los paquetes que contienen las

boletas electorales. Asimismo, actas de escrutinio y cómputo de las casillas, así como de la jornada electoral, listas nominales, marcadoras de credencial, urnas, mamparas, carteles de resultados, clasificadores de votos, guías de apoyo para la clasificación, plantillas Braille y sobres PREP, entre otros documentos y materiales.

morcora@gmail.com

**El dirigente nacional
del partido tricolor,
Alejandro Moreno,
señaló que la salida
de Alejandra del Moral,
no toca en nada al
Revolucionario
Institucional, ya que “la
militancia mexiquense
está sólida y
trabajando para que
Xóchitl Gálvez sea la
primera Presidenta
de México”.**



**RUMBO AL
PALACIO****VERENICE
TÉLLEZ****@jverenice**

Decisiones de sentido común

El tiempo apremia en procesos electorales y aquellos que advierten la derrota, comienzan a mostrar emparar el sentido común con sus decisiones políticas, tal es el caso de la candidata a la gubernatura de Yucatán donde la exabanderada del PRD Jazmín López Manrique declinó en favor del aspirante de “Sigamos Haciendo Historia”, Joaquín Huacho, para la gubernatura de dicho estado.

Otro ejemplo es el caso de Alejandra del Moral militante del Partido Revolucionario Institucional desde siempre, que este lunes emitió un comunicado donde anuncia su renuncia a dicho partido en el que militó durante años, además de haber sido candidata a la gubernatura del Estado de México por el frente opositor.

Estamos a unas horas de que se lleven a cabo las elecciones de este 2 de junio, evidentemente los actores políticos de la oposición cuentan con minutos cruciales para definir en qué términos será su participación en los próximos seis años.

Para muchos podría ser un acto totalmente oportunista por parte de estos personajes de oposición que buscan “salvar su pellejo” coloquialmente hablando, aunque para la 4T representa una suma que no está de más y que sí representa un augurio de que las cosas van de maravilla.

Hasta el momento la disidencia de los partidos de oposición no amerita ni un rasguño para Xóchitl Gálvez y las dirigencias de los partidos aliados, según ellos, no afecta, los cuadros políticos que abandonan la alianza “no traen nada”. Lo que considero es una reacción natural ante la avasalladora preferencia electoral de la candidata presidencial de Morena, PT, PVEM Claudia Sheinbaum.

Efectivamente el tiempo se agota y las matemáticas no se equivocan, haciendo cálculos todo suma ino hay más! Mientras que la candidata del frente opositor “no sumó nada” contrariamente a las cifras que esperaba la derecha su candidata Gálvez se ha ido desvaneciendo a lo largo del tiempo en las encuestas peleando conservar el segundo lugar... en fin la elección es otra cosa y el ánimo de los ciudadanos lo dice todo.



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx



Alejandra

A nadie le debe sorprender lo que hizo **Alejandra del Moral** de ir a apoyar la campaña de **Claudia Sheinbaum**. Su historia está llena de traiciones, deslealtades y maltrato a los priistas que siempre la apoyaron, desde que fue presidenta municipal por Cuautitlán Izcalli. Pero los peores tratos que recibieron los priistas se dieron cuando estuvo de presidenta del PRI del Estado de México, en donde repartía puestos a sus cuates, sus parientes y trataba con la punta del pie a los delegados, a las estructuras y a su equipo. Cuando fue candidata a gobernadora ni ganas le echaba, ni quería ganar, como dijera **Xóchitl Gálvez** en entrevista en Hidalgo. **Xóchitl Gálvez**, comentó que **Claudia Sheinbaum** ama a los priistas y por eso se llevó a **Alejandra del Moral**, y esta última se decidió por un proyecto autoritario, pero le deseó que le vaya bien, aunque dijo que **Del Moral** no se lleva nada, porque la gente castiga la incongruencia, y esa es una acción desesperada, "pero les digo a los priistas mexiquenses que están en el proyecto correcto, en el de la democracia y libertad porque el proyecto de **Claudia** representa la falta de libertad, la violencia y las mentiras".

En redes sociales, los líderes priistas y candidatos, así como miles de militantes del PRI, PRD y PAN, salieron a repudiar la decisión de **Alejandra del Moral** de irse a apoyar a Morena. Lo menos que le dicen es traidora. Sólo ella sabe lo que negoció para abandonar al partido que dijo amar con locura, pero desde que exculpó a **Alfredo del Mazo Maza**, se supo que estaba en el enjuague.

Higinio Martínez, candidato a senador por Morena, le dio la bienvenida al proyecto de **Claudia Sheinbaum** a la priista, pero le tundieron en redes, en tanto que el líder del verde en el Estado de México **Pepe Couttolenc**, dijo que es la estocada final al PRI en el Estado de México, lo cual él sabe que no es cierto, porque entiende de política y casi siempre, que los que se van de otros partidos llegan solos, con su costal de amargura y odio a sus ex partidos.



**PERSPECTIVA DE
GÉNERO**

ESTELA CASADOS

¿Es tiempo de las mujeres?

En México, de enero a abril de este año se perpetraron 246 feminicidios y mil 951 homicidios de mujeres. En contraste con el primer cuatrimestre de 2023, ahora se muestra un ligero decremento; en aquel periodo se registraron 297 presuntos delitos de feminicidio y dos mil 172 homicidios de mujeres.

Estos datos constan en el “Informe sobre violencia contra mujeres” emitido hace unos días por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

De acuerdo con esta misma fuente, en 2024, en el ámbito nacional, son cinco los municipios punteros en el delito de feminicidio: Ciudad Juárez, Chihuahua; Juárez, Nuevo León; Iztapalapa, CDMX; Chalco, Estado de México; y Guadalajara, Jalisco.

Estos territorios se traducen en las entidades que encabezan dicho delito en el país. El Secretariado muestra que es el Estado de México el más peligroso para la vida de las mujeres, seguido por Nuevo León, CDMX, Morelos y Veracruz.

Esta última entidad, la cual se encuentra en compás de espera dado el procedimiento en curso que permitiría decretar la tercera Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres, en esta ocasión por desaparición, merece un análisis especial.

Tan solo el hecho de que el gobierno federal implemente un tercer mecanismo ya es de suyo grave, la ausencia de una estrategia gubernamental para atender, prevenir y sancionar las violencias contra veracruzanas ha sido evidente desde hace décadas y, tristemente, no ha sufrido cambios sustanciales en los últimos años.

Recordemos que ha sido la Secretaría de Seguridad, a través de las fuerzas del orden, que ha violentado reiteradamente a ciudadanas que son detenidas arbitrariamente en la vía pública para ser agredidas física y verbalmente.

La Secretaría de Gobierno de Veracruz también ha hecho lo propio. Haciendo de lado las acusaciones de violencia de género, materializadas en

acoso y hostigamiento sexual que pesan sobre funcionarios de esa instancia, recordemos que el Instituto Veracruzano de las Mujeres y el Centro de Justicia para las Mujeres dependen directamente de dicha dependencia.

Ambos organismos, en teoría defensores de los derechos de las veracruzanas, han tenido un desempeño mediocre, por decir lo menos, además de irregular. El primero lleva años sin una titular nombrada conforme a la ley y el segundo está encabezado por una funcionaria que, siendo diplomática, solo mencionaré que no tiene el perfil. Ninguno cumple cabalmente sus funciones ni coadyuva en la defensa de los derechos humanos de las veracruzanas.

Regresando al reciente Informe mensual del Secretariado, observamos el retorno y permanencia de municipios veracruzanos en el listado de los cien municipios con más delitos de feminicidio en el país. Llama la atención Xalapa, capital del estado de Veracruz.

Aparece en el número diecinueve y es puntero entre los municipios veracruzanos más peligrosos del país por el número de feminicidios que exhiben. Recordemos que en la administración municipal anterior, la cifras de feminicidio se retrajeron a tal punto que ya no fueron motivo de mención en ese informe.

¿Qué pasó ahí? ¿Por qué no hubo continuidad en la estrategia que permitió retraer la violencia en el municipio donde se encuentra la capital veracruzana? Al parecer, la política de cero tolerancia a la violencia hacia las xalapeñas no fue negocio para el edil actual.

Coordinadora del Observatorio Universitario de Violencias contra las Mujeres. Universidad Veracruzana

Esperamos que pronto se aproximen los tiempos de las mujeres, que todo Veracruz sea un lugar seguro para hacer vida y trabajar.





El privilegio de opinar

Manuel © Ajenjo

elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

Las candidatas y el medio ambiente

Según los biólogos mexicanos, galardonados con el premio Fronteras del Conocimiento, de la Fundación BBVA, **Gerardo Ceballos** y **Rodolfo Dirzo**, son superficiales y escasas las propuestas que han hecho sobre el tema ambiental las dos candidatas a presidir, a partir del 1° de octubre del 2024, nuestro país.

Ambos biólogos, distinguidos por su contribución para documentar y cuantificar la magnitud de lo que se ha bautizado como la Sexta Gran Extinción de especies del planeta, han establecido que las tasas actuales de desaparición de cuantiosos conjuntos de organismos son las más altas en los últimos dos millones de años y que esta intensa pérdida de animales y plantas está abiertamente relacionada con el impacto de los humanos en los ecosistemas.

A pregunta directa de la reportera del diario *El País*, **Almudena Barragán**: ¿Qué les dirían ustedes a las candidatas que aspiran a ser la próxima presidenta de México, sobre el problema del medio ambiente?

Rodolfo Dirzo de 72 años y nacido en Cuernavaca, Morelos, contestó: "Hay un componente que deberían de tener muy en claro las candidatas: la biodiversidad, en última instancia, es esencial para la supervivencia de la especie humana. Comemos biodiversidad, respiramos decentemente porque hay entes en la biosfera que fotosintetizan y producen oxígeno y capturan carbono. Necesitamos que haya una sociedad informada y exigente y que el tomador de decisiones esté predispuesto a tomar la bandera del medio ambiente para poder afrontar el problema que tenemos. Ojalá que las sociedades tuvieran una comprensión profunda de lo que está en juego, de manera que fuéramos exigentes y drásticos sobre qué gobernantes queremos elegir".

A la misma pregunta, Gerardo Ceballos nacido, en Toluca, Estado de México, hace 65 años, respondió: "Tendrían que tomar una agenda ambiental como el cuarto eje rector del desarrollo del país, algo que es fundamental para mantener nuestra viabilidad política, económica y social. Sin embargo, la autoridad y los candidatos están perdidos en las cuestiones medioambientalistas. Eso habla de un gran desconocimiento de lo que son los factores importantes para el desarrollo del planeta. Si el tema ambiental no se aborda como un tema de seguridad nacional, tiene la capacidad de poder colapsar a las sociedades en muy pocos años. Te ponemos el ejemplo del agua en Ciudad de México. Han señalado que para después de junio ya no va a haber agua en la capital y, sin embargo, no hay una expresión del gobierno de qué es lo está haciendo, qué va a hacer para enfrentar la situación. Y la ciudadanía está dormida".

La entrevista, parte de la cual he transcrito, fue publi-

cada el 11 de febrero del presente año. Tal vez ninguna de las candidaturas ni nadie de los gobernantes la leyó o si la leyeron no le dieron la debida importancia porque a tres meses y 17 días de su difusión, las dos candidatas a la presidencia no han hecho ninguna propuesta del tamaño de la catástrofe que estos dos distinguidos científicos auguran y las autoridades que van de salida, actúan bajo un enunciado: el que venga atrás que arré.

Ecos del debate

Palabras de **Xóchitl Gálvez**: "Hablando del Vaticano, tengo una pregunta para la candidata de las mentiras. Las dos tuvimos un encuentro con el Papa, ¿le contaste a Su Santidad como usaste la Virgen de Guadalupe en una falda, a pesar de no creer en ella ni en Dios, le platicaste que derrumbaste una iglesia cuando fuiste delegada en Tlalpan? Tienes derecho a no creer en Dios es un tema personal. A lo que no tienes derecho es a usar la fe de los mexicanos como oportunismo político. Eso es una hipocresía".

Estas palabras desesperadas de Xóchitl, no solamente fueron una hipocresía y un acto de oportunismo político, sino una canallada de baja ralea.

Punto final

Si políticamente pensamos distinto, no somos enemigos; sólo somos dos personas diferentes con criterio propio.



Peras y manzanas

Acostumbrarse al deterioro

VALERIA MOY

Hace un par de semanas, el Observatorio Nacional Ciudadano organizó un foro para hablar del que quizás sea el tema más delicado del país: la inseguridad. Al evento estaban invitados los tres candidatos a gobernar la Ciudad de México pero desafortunadamente la candidata Clara Brugada canceló su participación de último momento. Más allá de la presencia de los otros dos candidatos, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski, las cifras mostradas por Francisco Rivas, director del Observatorio, son alarmantes.

Desde el inicio de esta administración hasta julio de 2023 se habían descubierto 5,000 fosas clandestinas. Tal vez haya que leer ese número en voz alta para captar su magnitud. Cinco mil fosas clandestinas. Se hace un nudo en el estómago solo de pensar cuántas personas pueda haber ahí. El número de cuerpos es un misterio.

De todo lo comentado en el foro es el dato que se me quedó marcado. Se habló de mucho más: del gran problema de la no denuncia que distorsiona todas las cifras, de la impunidad, de la extorsión y de cómo el crimen organizado “complementa” el ingreso de quienes se supone defienden a la sociedad. Pero la sola idea de pensar que, más o menos, se encuentran 27 fosas clandestinas a la semana es escalofriante. Para muchos, sin duda, remite a imágenes de países en guerra.

Los noticieros llevan día a día los números. En sus resúmenes hablan de las fosas, de los homicidios y se pasa, sin más, a los resultados del fútbol, al clima y a alguno que otro dato curioso. Del otro lado, la audiencia se va habituando. Se oyen los números de la tragedia como si fueran ruido blanco. Tal vez sea una estrategia, una forma de protegerse frente al deterioro, un mecanismo de supervivencia.

Durante las últimas semanas, los principales diarios del mundo han llevado en sus primeras planas la forma en la que el crimen organizado abarca todos los sectores y está en todos los estados de México. Como si fuera una empresa al margen de toda regulación, sus operaciones se han diversificado. Los diarios foráneos no han hecho más que capturar y comunicar a otra audiencia lo que los mexicanos saben.

Aquí, se sabe que el mercado de aguacate hace mucho está controlado. Lo mismo pasa en ciertas zonas con el limón, el pollo, la tortilla, los materiales de construcción y el suministro de gas. Los productores, en muchos casos, trasladan el costo a los consumidores, como si del IVA se tratara. Otros sugieren, para mi sorpresa, que esta forma de organi-

zación da certeza a los mercados. Se sabe a quién comprarle, a quién venderle y los precios están determinados. Qué mejor que desaparecer la incertidumbre de las transacciones.

¿Cuánto de la economía real ha sido tomada por el crimen organizado? No lo sabemos. La información no existe, pero a nadie sorprende ya que esto suceda. ¿Cuánto territorio ha salido de control del Estado? Difícil saberlo, pero la costumbre ya se instauró en la conversación.

Escucho con frecuencia que México está sobrediagnosticado. No coincido, por lo menos no en este tema. Las campañas poco hicieron para que al menos tengamos un diagnóstico del tamaño del problema, de lo que implicará retomar esos mercados y, desde luego, desenterrar todo lo que entranan 5,000 fosas clandestinas. ●

@ValeriaMoy





**Café
político**

José Fonseca
jose.fonseca@eleconomista.mx

Elecciones: ¿adelantaré vísperas Palacio?

Quizá no es el propósito del presidente López Obrador ser el centro de la elección y sólo quiere preparar el terreno para el gigantesco mitin de su candidata el miércoles en el Zócalo", explicaba un connotado personaje de Morena.

Justificaba que el presidente dijera a sus feligreses que el domingo no votarían por su candidata, sino en un plebiscito sobre la gestión del presidente, sin importar que para efectos de los suyos desplaza del rol central a su candidata.

Pero hay más. Ayer el presidente reveló que, cuando el INE informe de resultados, podría dar un mensaje a la Nación. Si, como ofreció el INE a eso de las 22 horas anunciará tendencias del conteo rápido, capaz que, antes que nadie, Palacio adelanta vísperas. ¿Por qué no?

Jueces, primera línea para paz social

"Los jueces deben llegar por mérito académico, profesional y ético, es este sistema el garante de la neutralidad del juzgador", dijo el ministro de la Suprema Corte **Javier Laynez Potisek**, "que recordó que hay una minada confianza del Estado de hacer justicia, desconfianza en nosotros".

El ministro habló en la ceremonia conjunta de la Suprema Corte y el Consejo de la Judicatura Federal en la cual la ministra presidenta **Norma Piña** tomó protesta a 46 juezas y jueces de distrito. Laynez recomendó que, en caso de cometer errores, ser humildes y aceptar la crítica de la sociedad.

Advirtió Laynez a las juezas y jueces: "ustedes serán la primera línea para dirimir conflictos, lo que contribuye a garantizar la paz social. También serán la contención contra lo que las personas consideran una arbitrariedad y un abuso de parte del Poder Público".

Seguridad: el tamaño del desafío

Aunque hablaba de Chihuahua solamente, el fiscal de la zona norte de la entidad esbozó el desafío que enfrentará la próxima presidenta, explicó que los cinco cárteles del crimen organizado de la entidad tienen 12,000 miembros.

Cierto, en cada estado de la República las condiciones y circunstancias determinan el número de miembros de las bandas del crimen organizado, pero basta hacer números para imaginar cuantos miles tienen en toda la República.

Hablamos de decenas de miles de miembros de las bandas del crimen organizado, fortalecidas por la "humanista" política sexenal de seguridad y es difícil calcular lo que costará quitarles los territorios que hoy dominan. ¿Paz, hermano lobo?

Notas en remolino

Fuentes palaciegas afirman que el titular de la SHCP, **Rogelio Ramírez de la O**, ya aceptó seguir en el puesto un año más, claro, si gana la doctora **Claudia Sheinbaum** ... Dijo **Cuauhtémoc Cárdenas** que el peligro en los procesos electorales no son los supuestos fraudes, sino el dinero sucio que se filtre a las campañas... Hoy decidirá la CNTE si ocupa sólo una pequeña zona del Zócalo o de plano se lo dejan al cierre de campaña del Partido Oficial... Se cae el caso de Segalmex. Dijo el juez que armó mal el caso la FGR. ¿Qué cosas, ¿verdad? ... Dijo **Groucho Marx**: "¿a quién va usted a creer, a mí o a sus propios ojos?" ¿Suenan familiar?...





suscripciones@efinfo.mx

Manuel Guadarrama

Fin de sexenio (II)

A unos días de la elección, la próxima presidenta tendrá que hacer frente a todos los pendientes y compromisos que deja esta administración. En la entrega anterior vimos los datos sobre corrupción, pobreza, inseguridad, desempleo y desempeño del gobierno, arrojaron que contrario a la percepción o la narrativa del Gobierno, no hubo grandes cambios y más bien hay un comportamiento inercial. Ahora toca analizar los datos sobre Estado de derecho, acceso a salud, educación, medio ambiente y coordinación gubernamental. Veamos que dicen los datos.

Estado de derecho. La concepción clásica comprende a) la garantía de libertades, b) la aplicación de normas por jueces independientes, c) la libre competencia en el mercado y d) el respeto a la división de poderes. La organización ARTICLE 19 ha documentado 164 asesinatos de periodistas en México desde el año 2000 en posible relación con su labor. En el sexenio de Fox 22, Calderón 48, Peña Nieto 47 y López Obrador 44. Por otro lado, el Índice de Estado de Derecho de World Justice Project refleja el claro deterioro de México en cuestiones como los límites al poder gubernamental, el orden y seguridad, el cumplimiento regulatorio y la justicia civil y penal. En 2015 se ubicó en la posición 79, para 2023 en la 116, por abajo de Zambia, Angola o Guatemala.

Acceso a servicios de salud. La eliminación del Seguro Popular, la creación del Instituto de Salud para el Bienestar y del IMSS-Bienestar como organismo descentralizado ha afectado el acceso a los servicios de salud y atención hospitalaria. De acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) el porcentaje de personas con carencia de acceso a los servicios de salud pasó de 16.2% a 39.1% entre 2018 y 2022. Además, de acuerdo con México Evalúa, el gasto en salud sufrió un recorte de 3.5% en 2023 frente a lo gastado en 2022, represen-

tando apenas el 2.5% como porcentaje del PIB, lejos de la recomendación internacional de 6%.

Educación. En la última medición de pobreza multidimensional, el Coneval señala que entre 2018 y 2022 el rezago educativo pasó de 19% a 19.4%, prácticamente la misma con la que cerró la administración pasada. Además, el 36.7% de la población de 22 años o más no cuenta con la educación media superior completa. De acuerdo con el IMCO, México se ubicó como el tercer país con los peores resultados en aprendizaje en la prueba PISA y se corre el riesgo de que para 2025 dejemos de medir el aprendizaje en nuestro país.

Medio ambiente. México vive una crisis hídrica, prácticamente 61.5% del país padece sequías severas, extremas y excepcionales de acuerdo al IMCO. A pesar de ello, el presupuesto para la CONAGUA tuvo un recorte de 12.6% respecto al año pasado. El Congreso de la Unión tiene pendiente la aprobación de la nueva Ley General de Aguas, ante lo cual recientemente la Suprema Corte solicitó informar sobre su cumplimiento.

Coordinación gubernamental. Las relaciones al interior del Gobierno y entre Poderes es necesaria para crear condiciones de gobernabilidad. Al interior de la Administración Pública Federal se llevaron a cabo cambios en su estructura y una asignación de recursos que privilegió a dependencias como la Secretaría de la Defensa Nacional, la Secretaría de Energía

y la Secretaría del Bienestar y redujo el presupuesto de la Secretaría de Economía, Turismo y Semarnat. En cuanto a la relación con el Poder Legislativo destaca que la mayoría de las iniciativas presidenciales han sido aprobadas (62%) mientras que solo han sido desechadas (2%) y el resto está pendiente.

Destaca la relación de confrontación con el Poder Judicial de la Federación y los organismos constitucionalmente autónomos. De acuerdo con la compilación de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión sobre las sentencias de Acciones de Inconstitucionalidad se observa que en el periodo de Fox hubo 65, Calderón 152, Peña Nieto 164 y López Obrador 537. Esto es indicativo de la falta de coordinación entre Poderes, ya sea minorías de legisladores federales, locales, el Fiscal General de la República, la CNDH o equivalentes locales, los partidos políticos, el INAI o equivalentes locales y el Ejecutivo Federal.

Después de la revisión de datos en los diez temas de mayor interés para la población, se puede concluir que la administración que está por cerrar no logró la transformación que muchos esperaban. Claro está que habrá temas es-



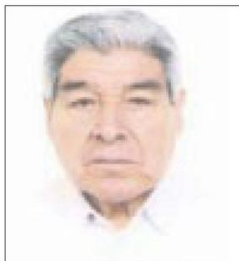
pecíficos en donde hay avances o retrocesos, pero sin duda, fueron 6 años que nuestro país, independientemente de quien gobierna, no pudo aprovechar. Los datos gubernamentales, oficiales y de organismos nacionales e internacionales ahí están. Ojalá nuestra próxima presidenta gobierne con menos ocurrencia y más evidencia.

P.D. Cumplamos nuestra obligación y ejerzamos nuestro derecho, salgamos a votar el 2 de junio.

**Maestro en políticas públicas
y profesor universitario.
@ManuGuadarrama**

Cumplamos nuestra obligación y ejerzamos nuestro derecho, salgamos a votar el 2 de junio. Ojalá nuestra próxima presidenta gobierne con menos ocurrencia y más evidencia.





**Por Eleazar
Flores**

ESPACIO ELECTORAL

Iglesia: votar con libertad y coherencia

A través del semanario Desde la fe se hizo el llamado al voto en los sermones de la misa dominical, en templos católicos, trascendiendo que ministros de otras religiones hicieron lo mismo, pero inexplicablemente muchos medios minimizaron el hecho.

ECO MENOR AL DE ANTES-. Antaño, cuando algún ministro católico hacía un llamado en pro de tal o cual causa había una RESONANCIA MAYOR a favor o en contra, pero la había, mucho más que ahora, debido tal vez a la dinámica electoral que se vive, robando la inseguridad mayores espacios.

Ahora, a través del semanario DESDE LA FE, se publicó desde antes y se hizo el LLAMADO AL VOTO en los sermones de la misa dominical, en templos católicos del país, trascendiendo que ministros de otras religiones hicieron lo mismo, pero inexplicablemente muchos medios MINIMIZARON el hecho.

Seguramente se debió al hecho de privilegiar las promesas de candidatas-os en campañas presidenciales y de otra índole, pero antes no era así, el peso específico de la Iglesia católica, casi en automático, le hacía ganar más tiempo y espacio en los medios.

“Hay que SALIR A VOTAR SIN MIEDO Y CONSCIEN- TES”, dice en una parte de su texto dominical el semanario DESDE LA FE, añadiendo en su

mensaje a la grey católica “no tener miedo, no nos dejemos coaccionar por nadie ni para votar ni para no asistir”, tampoco dejarse amenazar por dádivas y amenazas o presiones”

Amplía sus reflexiones: “votemos consciente y razonadamente, con libertad, pero con coherencia”, agregando en el texto que “la democracia es una forma de VIVIR PACÍFICAMENTE NUESTRAS DIFERENCIAS, VENZAMOS AL ABSTEN- CIONISMO Y VAYAMOS A VOTAR SIN CLAUDICAR”.

Hasta aquí partes extraídas del texto dominical DESDE LA FE, pero transmitiéndole lo que constató EN VIVO este escribiente, en una iglesia del ejido más cercano al domicilio, sabedores los familiares del interés personal para escribir posteriormente sobre el tema, me acompañaron y pendientes me veían para ver si tomaba nota del sermón dominical.

El ministro religioso, muy informado que tenían que hacer un llamado al voto EN GENERAL, SIN APOYO A NINGÚN PARTIDO O CANDIDA- TOS-AS, el presbítero, aproxi-

madamente con medio siglo de vida, la mitad de la cual la ha dedicado a ejercer su ministerio, sabiamente dijo a la feligresía: “No les voy a decir nada que no hayan escuchado y para no cansarlos les recuerdo simplemente “SALGAMOS TODOS-AS A VOTAR” por tal o cual partido o candidato-a.

Sólo les pido una sola cosa, agrega el sacerdote, VOTEN PENSANDO EN EL BIEN SUPERIOR QUE ES EL DE NUESTRO PAÍS, pero si tenemos elecciones a presidentes municipales, pues también pensemos igual; por fortuna el domingo no nos tocará elegir gobernador, dice con tono de alivio.

Obvio que el clérigo tocó en su sermón el tema de las DÁDIVAS que dan los candidatos-as, así como sus infaltables PROMESAS, a las que hay que apuntárselas para luego recordar a que las cumplan.

Total que el sacerdote CUMPLIÓ SIN TRANSGREDIR, como otros.

elefa44@gmail.com



PRECIOS Y DESPRECIOS

Encuestas y apuestas

Por Freddy
Sánchez

En una casa de apuestas en Estados Unidos, en días pasados, se daba como absoluta favorita para ocupar la Presidencia en México, a Claudia Sheinbaum.

Con un impresionante porcentaje para ganar superior al 95 por ciento.

Una apuesta a su favor se considera prácticamente imperdible.

Aunque algo paradójico hay en ese asunto: son más los apostadores en su contra.

Y es que en tanto la abanderada de Morena y sus aliados había recibido más de ciento sesenta mil apuestas como ganadora, sus dos oponentes juntos la superan con creces. Lo más increíble es que Máñez, y no Xóchitl, tiene el mayor número de apostadores que lo consideran ganador.

El candidato de Movimiento Ciudadano con un número mayor a ciento setenta mil que apostaron a que va a ganar, en tanto que cerca de ciento cuarenta mil lo hicieron por la candidata del frente opositor.

Así las cosas, en el terreno de las apuestas si bien es evidente que Claudia es la más visualizada como triunfadora presidencial en una de las casas de apuestas que paga muy poco por cada dólar apostado a su favor, los apostadores aparentemente sin posibilidades de ganar piensan o desean que suceda lo inesperado.

Sobre todo si se cancelara la apuesta de uno de los dos oponentes de la señora Sheinbaum y sólo quedara uno o una a quién apostarle.

Algo que algunos se han empeñado en considerar en cuanto a las posibilidades de una declinación que facilite a los votantes decidir el nombramiento presidencial para el 2 de junio.

En ese contexto, no podría dejar de sopesarse la eventualidad del retiro de Máñez o Xóchitl para que quien pudiera quedar en la contienda contra Claudia incrementara sustancialmente sus votos en aras de vencer de manera clara a Morena y sus aliados.

Algo que naturalmente a estas al-

turas se ve poco probable y más que pudiera ser la señora Gálvez la que retirara su candidatura.

Y es que en opinión de distintos analistas por más que se diga que el candidato presidencial de Movimiento Ciudadano logró acumular muchos más simpatizantes de lo que se hubiera creído, lo sucedido en las recientes marchas ciudadanas lo desmiente.

Sobre este punto es de hacer notar que en cuestión de movilización de multitudes los que actualmente han decidido sumarse al frente opositor y los que apoyan a Morena lo más seguro es que podrían superar sobradamente a los que Movimiento Ciudadano y sus partidarios pudieran hacer salir a la calles a dar su apoyo a Máñez.

Y con otra: no es lo mismo pagarle o coaccionar a la gente para que sufra las inclemencias de una manifestación política electoral en las calles, que eso lo hagan todos aquellos que actúan espontáneamente y en defensa de sus convicciones.

Al respecto, podrá seguirse diciendo que los acarreados están más de un lado que de otro, mediante las mutuas acusaciones de manipuladores y tramposos.

Así que en torno a la sucesión presidencial será el 2 de junio cuando se aclaren las contradicciones que ahora se observan en las encuestas y apuestas.

serviciospremier_vip
@hotmail.com





Por Salvador
Martínez García

AUNQUE PESE Última encuesta

El próximo domingo se llevará a cabo la elección presidencial y con ella, la última y definitiva encuesta que en el mar de sondeos que se han hecho, y hasta este miércoles, se presentarán con resultados de gran diferencia entre una y otra casa demoscópica.

En el ejercicio que realiza la empresa polls.mx, entre los últimos resultados de las encuestas de 35 distintas casas demoscópicas, para conocer el sentir ciudadano en torno a su previsible decisión en las urnas, se observa una increíble diferencia entre Algoritmo y México Elige.

Para Algoritmo, Claudia Sheinbaum ganará con una ventaja de 42 puntos, al proyectarle el 60 por ciento de los votos, contra sólo el 18 por ciento de Xóchitl Gálvez y 16 por ciento para Jorge Álvarez Máynez. En cambio, para México Elige, Claudia Sheinbaum apenas lograría 1.5 por ciento más votos que Xóchitl Gálvez con 46.3 por ciento de la primera contra 44.8 de la segunda, lo que las ubicaría en empate técnico si se toma en cuenta el margen de error.

De los 35 ejercicios demoscópicos estudiados, 33 dan ventaja de dos dígitos a Claudia Sheinbaum y sólo dos de un dígito, la mencionada México Elige y la Encuesta MX, que estima que Claudia obtendría el triunfo con un 7.6 por ciento de diferencia sobre Xóchitl Gálvez.

Las casas encuestadoras más afa-

madadas como Consulta Mitofsky, Covarrubias y Asociados, Demoscopia Digital, Mendoza Blanco & Asociados y Enkoll pronostican sobrada victoria para Claudia con más de 20 puntos de ventaja sobre Xóchitl.

De ahí que resulta importante desestimar el uso propagandístico de las encuestas, sea para uno u otro bando, porque lo único que buscan es distorsionar para obtener votos a costa de falsas percepciones. Este domingo por la noche se sabrá quién ganó la Presidencia de la República y al conocerse el margen de victoria también se sabrá qué empresas encuestadoras hicieron bien su trabajo o sólo le cumplieron al mejor postor. Veremos.

SUSURROS

En el Estado de México se desfondó la coalición Fuerza y Corazón por México, integrada por PAN-PRI-PRD. Con la salida de quien fuera su abanderada para los comicios de la gubernatura del Edomex, Alejandra del Moral Vela, y su inmediata adhesión al proyecto de Claudia Sheinbaum, asestando el tiro de gracia para las aspiraciones opositoras, pues Del Moral había manifestado fuerte liderazgo. No se puede omitir tampoco la renuncia del ex gobernador mexiquense Eruviel Ávila Villegas a las filas del tricolor para sumarse al Partido Verde, aliado de Morena. Los cuadros políticos de relevancia en la vecina entidad

abandonan al PRI. En estos comicios se comprobará hasta dónde cae la votación priista no sólo en el Estado de México sino en todo el país.

salvadmartinez@

visionmx.com Twitter:

@salvador_mtz



A FUEGO LENTO

ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

ENTRAMOS A LA RECTA FINAL DE LA RUTA 2024

Eon pocas posibilidades de que se muevan los marcadores en la elección presidencial y nueve gubernaturas, entramos a la recta final de la **Ruta 2024** en donde nadie puede echar las campanas al vuelo, porque el veredicto de esta intrincada contienda lo conoceremos el próximo 2 de junio.

Sin embargo, no hay que soslayar la fotografía del momento. En la disputa por la *Silla del Águila*, por ejemplo, **Claudia Sheinbaum** se mantiene al frente en las preferencias, con una distancia muy marcada sobre **Xóchitl Gálvez** y ya ni se diga sobre **Jorge Álvarez Máynez**.

Durante los 60 días de precampaña y 90 de campaña, pocos ejercicios de-moscópicos colocaron a la candidata de la coalición **Fuerza y Corazón por México** arriba de la abandera de la coalición **Sigamos Haciendo Historia**. La mayoría, con sus matices, favorecieron siempre a la ex jefa de Gobierno.

No obstante, las dos, junto con el candidato naranja, hicieron un esfuerzo titánico para tratar de ganar la simpatía de los mexicanos.

No fue fácil esta contienda. **Hubo gritos, sombrerazos, acusaciones y declaraciones** que mostraron de cuerpo entero a las y el contendiente.

La actuación en sus respectivas campañas y en los debates que sostuvieron pudieron dar una idea de los estilos muy personales de ser y de los proyectos que buscan encabezar.

Sheinbaum le apuesta a la continuidad, a construir el segundo piso de la cuarta transformación que inició **Andrés Manuel López Obrador**.

Mantendrá los programas sociales e irá por un tanto más; dará continuidad a las obras emblemáticas y buscará una nueva relación con los agentes económicos.

Xóchitl buscará recuperar lo que le funcionó a este gobierno y crear un proyecto diferente de nación, con viejos y nuevos representantes de las fuerzas políticas que la postularon (PRI, PAN y PRD), cuyos líderes aseguraron ya un lugar en el Congreso para tratar de influir desde esa posición.

En el caso de Máynez, se convirtió en una opción viable para los nuevos votantes, para los jóvenes; pero, si nos atenemos a lo que dicen las encuestas, **sólo le alcanzará para un honroso tercer lugar**. Y mantener el registro de MC.

De una u otra forma, la suerte de él, **Xóchitl** y **Sheinbaum** está echada. Lo preocupante para todos debe ser el Congreso, porque la gobernabilidad de la próxima administración dependerá, en gran medida, de la composición en el **Senado y la Cámara de Diputados**.

...

DONDE TAMBIÉN HAY UNA DISPUTA importante es en los estados que renovarán gubernaturas.

Lo cierto es que, de acuerdo con tendencias, Morena lleva una amplia ventaja en Chiapas, Puebla y Tabasco, con **Eduardo Ramírez, Alejandro Armenta y Javier May**.

En Veracruz y Morelos, con **Rocío Nahle y Margarita González Saravía**, la pelea será durísima.

Yucatán y Guanajuato perfilan para quedarse en manos de los panistas **Renán Barrera y Libia Dennise García**.

Mientras que Jalisco apunta a que se quedará en las manos del emecista **Pablo Lemus**, demostrando con esto que las candidaturas del partido resultaron poco competitivas a nivel nacional.



Y como dice el filósofo... Nomeacuerdo: "En las elecciones, es importante quién vota, pero más importante es quién cuenta los votos".

• ESTE MIÉRCOLES LLEGAN A SU FIN 90 DÍAS DE CAMPAÑA Y, RUMBO A LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL, POCO SE MOVIERON LAS ENCUESTAS; EN EL CASO DE LAS NUEVE GUBERNATURAS EN JUEGO, EXISTE UNA CONTIENDA CERRADA EN VARIAS DE ELLAS



@ALFREDOLEZ



ALFREDO
@ELHERALDO
DEMEXICO.COM



PLATEA INTERNACIONAL

¿La ciencia en favor de la paz y la seguridad internacional?

Guillermo Puente Ordorica
gpordorica@gmail.com



En la irracionalidad que suele privar en los conflictos internacionales, es difícil suponer en primera instancia, que el conocimiento y la ciencia pudieran tener alguna incidencia favorable en el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional, e incluso en la prevención de los conflictos. Irracionalidad versus racionalidad. Nada aparentemente más opuesto.

Recientemente, el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (CS) sostuvo una reunión bajo la llamada fórmula Arria, es decir, esencialmente una reunión de carácter informal entre los miembros del CS, al margen de la agenda formal de paz y seguridad del Consejo, en la que pueden participar actores a título individual relevantes para el tema que sea abordado.

En el desolador panorama de los conflictos internacionales en curso, en días pasados a convocatoria de Suiza, miembro no permanente del CS, los miembros de dicho órgano de la ONU analizaron el tema de cómo liberar el potencial de la ciencia en favor de la paz y la seguridad globales. En esa reunión participaron como exponentes, expertos del Geneva Science and Diplomacy Anticipator, organización independiente que promueve la ciencia y la tecnología para generar “soluciones globales e inclusivas para un futuro sustentable”, y del Centro de Estudios sobre Seguridad, de la Universidad de Zurich ETH, entre otros.

El objetivo primordial de la reunión fue identificar cómo el Consejo de Seguridad puede utilizar de la mejor manera, herramientas científicas y conocimientos que respondan a los retos actuales y

anticipar desarrollos y multiplicadores de riesgo a favor de la paz y la seguridad internacionales. Con ello, el CS buscaría fortalecer su toma de decisiones a través de la disposición de mejor información usando datos científicos, como inteligencia artificial, que pudiera respaldar el análisis y la planeación. También buscaría que estos usos sirvieran de respaldo a las misiones de paz de las Naciones Unidas para instrumentar sus mandatos con mayor eficacia.

Uno de los aspectos más relevantes de esta reunión informal, es que ha tenido lugar en preparación, desde el punto de vista del principal órgano de la ONU encargado de mantener la paz y la seguridad del mundo, de la Cumbre de las Naciones Unidas sobre el Futuro, programada para septiembre de 2024.

De hecho, en su documento titulado “Una nueva agenda de paz”, que forma parte de los trabajos de esa cumbre venidera, el secretario general de la ONU ha sugerido a los Estados miembros de la ONU que deben tomar medidas y diseñar marcos normativos que permitan mitigar los riesgos relativos a sistemas habilitados por la inteligencia artificial en la paz y la seguridad a escala global.

Ciertamente no es la primera ocasión en la que los miembros del CS se proponen explorar el potencial de la ciencia en favor de la paz y la seguridad internacional. En 2019, analistas de la Organización Meteorológica Mundial, les rindieron un informe sobre el impacto de los desastres naturales ocasionados por el cambio climático en la paz y la seguridad internacional. En 2021, expertos del Grupo de Trabajo del Panel Internacional de la ONU en Cambio Climático expusieron sobre la ciencia dedicada al estudio del incremento de los niveles de los océa-

nos. En 2023, el CSO sostuvo la primera reunión de fórmula Arria dedicada a las oportunidades y los riesgos de la inteligencia artificial para la paz y la seguridad en las relaciones internacionales.

Tal vez sea pronto para tener certeza absoluta en la identificación y diseño de métodos que puedan valerse de las herramientas científicas y tecnológicas adecuadas, a fin de pronosticar con agudeza potenciales conflictos e incorporar la información que surgiera de ello, en el trabajo de prevención de conflictos que realiza el Consejo de Seguridad de la ONU, contrarrestar la desinformación sobre las operaciones de paz, incrementar la calidad de los informes que presenta regularmente en estas materias el secretariado de la ONU, garantizar la seguridad de los cascos azules y de cómo utilizar mejor a las instituciones científicas para emprender investigaciones que incidan positivamente en los procesos de toma de decisión, entre otros muchos aspectos.

Más allá de los resultados y aplicaciones prácticas que pudiera tener la ciencia en el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional, recurrir a la ciencia y al conocimiento en tiempos turbulentos es sin duda una buena noticia.



JORGE NUÑO JIMÉNEZ

Relaciones diplomáticas México-China

La Embajada de la República Popular China, encabezada por su embajador Zhang Run, convocó en días pasados a un grupo selecto de amigos de ese país, quienes coadyuvaron en su momento en la construcción de la amistad y cooperación inquebrantable de estas dos repúblicas, hermanas de la misma pasión: cooperación para la paz, justicia y seguridad internacional, hace 52 años sellaron su alianza.

Muy notable fue la presencia del primer embajador de México en China, mi amigo Eugenio Anguiano Rocha a quien admiro por ser artífice de la amistad entre México y China.

Recordó el discurso del entonces Presidente de la República Luis Echeverría Álvarez aquella mañana del 5 de octubre de 1971, cuando afirmó: “un avance trascendental para realizar el principio de un universalidad será dar la bienvenida durante el actual periodo de sesiones en la ONU a los representantes de la nación que alberga su territorio a la cuarta parte de la población del mundo: la República Popular China y su consecuente ingreso al Consejo de Seguridad”.

El 25 de octubre del mismo año, el gobierno de México tomó la decisión política de votar a favor de la resolución 2758 de la Asamblea General de las Naciones Unidas propuesta por Albania, Argelia y 23 países más, pidiendo la restitución a la República Popular China de todos sus legítimos derechos en las Naciones Unidas, reconociendo que los representantes de la República Popular China son los únicos representantes legítimos de China en la Naciones Unidas.

El 14 de febrero de 1972 los representantes permanentes de China y México en Naciones Unidas por instrucciones de sus gobiernos firmaron un comunicado conjunto estableciendo a partir de esa fecha sus relaciones diplomáticas, en la ciudad de Nueva York, por instruccio-

nes de sus gobiernos: don Alfonso García Robles, representante de México, y Wuang Wua, representante de China. Este documento fue el acta de nacimiento de la amistad y cooperación de estos dos países, fundados en principios de respeto mutuo a su soberanía, independencia, integridad territorial, no agresión, no intervención, y solución pacífica de las controversias.

El 1 de octubre de 1971 el presidente de los Estados Unidos Richard Nixon sugirió al presidente Echeverría: “Con especial respeto a la soberanía de México le suplico que estudie el voto de su país en la actual Asamblea de la ONU sobre el ingreso o no de China Popular a la organización internacional y que de preferencia fuera negativa, porque si China ingresara a la ONU alteraría el equilibrio de la paz y seguridad de la región”. El Presidente mexicano con especial serenidad y dignidad le contestó: “lo estudiaremos con todo gusto Señor Presidente”.

Cuando asistió el Presidente mexicano a las Naciones Unidas dijo todo lo contrario. ●

Internacionalista. Exsecretario particular de Luis Echeverría Álvarez





Maldad

A la memoria de Sonia Corcuera,
 esa inteligencia chispeante, alegre y generosa.

En un niño es difícil imaginarla. Es complicado explicárselas. Pero es parte de su introducción al mundo. Se llama maldad. Cuando aparecen las travesuras, esas pequeñas acciones de “poca trascendencia” –dice la Academia– hay mucho que festejar. Travesear es el verbo que describe ese movimiento inquieto que delata lo que, al final, es un juego. Pero las fronteras existen y, con el tiempo, se vuelven muy claras.

La maldad merodea siempre. Muchas ilusiones civilizatorias nos hacen creer que, con la elevación de los niveles educativos, con información y ciencia, se puede arrinconar a la maldad. Pero no. Inevitable mencionar el conflicto palestino-israelí. La actitud de **Putin**, los cánticos neonazis en Alemania y Holanda, son ejemplos vivos de su existencia. Así, mientras en el bicentenario de la *Novena Sinfonía* de **Beethoven**, **Daniel Barenboim** nos recuerda los alcances humanitarios que ese himno ha traído al mundo y nos inyecta optimismo, a la par existe otra lectura, llamémosla pesimista o quizá debiéramos decir realista, que obliga a la reflexión. La maldad andará siempre por ahí. México incluido.

Marshall Sahlins –un brillante antropólogo de la Universidad de Columbia– escribió un gran texto: *La ilusión occidental de la naturaleza humana*. En ella siempre hay huevecillos del mal. **Rüdiger Safranski** –un biógrafo notable de **Nietzsche**, de **Goethe**, de **Hölderlin**, entre otros, una mente excepcional– escribió lo que hoy es un referente obligado: *El mal o el drama de la libertad*. En libertad se puede escoger al mal. En esas estamos.

Ya no hablemos de derecha o izquierda, o del brutal fracaso de las políticas públicas de esta gestión. El domingo estaremos frente a una encrucijada aún más elemental: seis años de gobierno nos han mostrado que la maldad está instalada en el poder.

El desprecio hacia la niñez: cuatro de cada 10 niños carecen de un esquema completo de vacunación. Volveremos a ver niños con poliomielitis y otras enfermedades prevenibles. Atrás están las decisiones que lo explican. También hacia los niños con cáncer. La actitud hacia la mujer, hacia las madres buscadoras, hacia las estancias infantiles, no son coincidencia, son una forma de ver el mundo. La mentira y el cinismo cotidianos como forma de gobierno. La persecución de periodistas, de líderes como **Casas**. La presión abierta sobre los medios. La destrucción calculada del andamiaje electoral. El coqueteo inicial con la

reelección que devino en la construcción del heredero(a) en la mejor tradición dictatorial. Las amenazas públicas a millones de mexicanos con la mentira de la posibilidad de perder los programas sociales. La abierta y ostentosa complicidad con dictadores. La mofa de haber pactado en los hechos con el crimen organizado y venderlo como estrategia. La criminal pasividad ante la pandemia que costó cientos de miles de muertos. La militarización sistemática y abierta del país. Las cuentas engañosas de los homicidios y los desaparecidos. Las acciones para coartar libertades –prisión preventiva oficiosa– y la paralela restricción de derechos –Ley de Amparo–. La desvergonzada destrucción de nuestro entorno, no sólo por el capricho del Tren Maya, también por la asfixia presupuestal de las áreas naturales protegidas. Los subejercicios en el de por sí recortado presupuesto del sector salud. La perversidad de seguir comparándolo con el de Dinamarca a semanas de dejar el poder. Como si gobernara un país de idiotas. ¡Hoy no hay las medicinas! La apropiación ilícita de las pensiones. El dispendio en un país con muchas necesidades. La ostentosa corrupción sin precedentes. La persecución de científicos y de la ciencia. Es desprecio por la vida. La palabra continuidad eriza.

No hay inocencia en quienes lo acompañan, es complicidad pura y criminal. Mi voto irá por **Xóchitl** y por la coalición.

Safranski
 escribió lo
 que hoy es
 un referente
 obligado: *El
 mal o el drama
 de la libertad*.
 En libertad se
 puede escoger
 al mal. En esas
 estamos.





Cerrando filas

A pocos días de las elecciones del 2 de junio, Morena comenzó a cerrar filas, pero hay quienes tienen claro que no es el partido, sino el candidato o la candidata. Para muestra lo que sucedió en estos días cuando personajes del plano artístico, así como intelectuales, manifestaron su total apoyo a Clara Brugada, abanderada de la coalición “Sigamos Haciendo Historia” al Gobierno de la Ciudad de México.

Artistas como Damián Alcázar, Jesús Ochoa y Mercedes Hernández estuvieron en la primera línea del evento junto a intelectuales como Marta Lamas, Armando Barta y Paco Ignacio Taibo II.

Marta Lamas, una reconocida feminista, enmarcó los esfuerzos de Morena para abatir las desigualdades y trabajar rumbo a la equidad. Pero no solo eso, reconoció y aplaudió el desarrollo de las llamadas Utopías, que son el principal proyecto de Clara Brugada y con el que logró recuperar espacios públicos en una alcaldía tan señalada y focalizada como Iztapalapa.

Mientras que Damián Alcázar, conocido actor que ha hecho películas mofándose de los gobiernos priistas, dio su total espaldarazo a la morenista. En el encuentro, hizo alusión al trabajo que la política mexicana ha realizado en los últimos años.

También participó Alejandro Encinas, coordinador del Consejo Asesor del proyecto de Brugada. El político señaló que están bien representadas las izquierdas en la Ciudad de México, mismas que han resistido, vivido y luchado en los diversos movimientos históricos, con

lo que ha consolidado una metrópoli progresista.

Otras personalidades que estuvieron presentes en dicho evento y que arrojaron a la candidata a la Jefatura de Gobierno capitalino fueron Félix Hernández Gamundi, Fabrizio Mejía, Paola Saiz, Samuel Máyne, Héctor Díaz-Polanco, Humberto Musacchio y Blanche Petrich.



COLABORADOR INVITADO

Carlos Javier González

Abogado experto en administración pública

@carlosjaviergon



La verdadera transformación, no la de cuarta

Andrés Manuel López Obrador logró una transformación. Tal vez no la que él quería, pero sí logró transformar una parte importante del país. Alguien que tuvo todo para ser el mejor presidente de México al haber ganado su elección con una legitimidad a toda prueba, con mayoría calificada en el Congreso de la Unión y con una aprobación entre la población sin precedentes, despilfarró estos atributos con el único afán de mostrar sus propios complejos y atacar a quienes nunca lo vieron como él hubiera querido ser visto: un auténtico ciudadano.

Pudiendo haberse convertido en un factor de unidad nacional, prefirió ser el divisor de la patria; el juez supremo de la moralidad y el patriotismo; el que decidía quiénes eran puros y quiénes eran sucios; el que decidió de manera unilateral que el país tenía que adaptarse a su visión y constructo, y no a la inversa; el que pudo haber combatido al crimen incluso haciendo uso del artículo veintinueve de la Constitución y que nadie se lo hubiera cuestionado; el que pudo terminar con la corrupción y no dejarse terminar por ella, entre muchas otras cosas.

Y no, decidió que pasaría a la historia como el gran divisor, ese que un día sí y otro también atacaba a las clases medias, a los profesionistas, a los periodistas, a los médicos, a los ambientalistas, a las madres buscadoras, a las madres secas, a las mujeres, a los científicos y en general, a todos quienes no le rindieran pleitesías.

Triste final para un presidente con una legitimidad incuestionable. Pero lo que no previó López Obrador fue que las leyes de Newton se manifestaran en la sociedad y que, la reacción a

sus mezquinas acciones, fuera del mismo tamaño en sentido inverso. Los agraviados por sus ataques injustos se hartaron, y decidieron demostrarlo tomando las calles.

Sí, López Obrador logró que las clases medias salieran a manifestarse en números que nunca podrán igualar en protestas libres de ciudadanos libres, no acarreados ni amenazados con el petate del muerto gubernamental. Lo que no previó López Obrador es que esas clases medias, son las que cambian a las sociedades y fueron esas mismas clases medias que le dieron el triunfo en dos mil dieciocho y a las que traicionó arteramente. Se creyó dueño de la patria y de la bandera y la sociedad le demostró su dolosa equivocación, las clases medias le pusieron el cascabel al gato.

El peso de estos agraviados se verá reflejado en el actuar público porque habrá una clase media pendiente, responsable, vigilante y, gracias a López Obrador, ya sin miedo a tomar las calles y plazas por el bien de la República. Ese ímpetu demostrado por la 'marea rosa', no se perderá. Ya nos dimos cuenta que organizarnos no es tan complicado como podría pensarse. No se necesitan autobuses que trasladen a la gente, no se necesitan frutsis ni tortas ni billetes de quinientos pesos.

No, lo único que se necesita es dignidad y valor y esos, la sociedad mexicana los ha recuperado justamente por los excesos de quien quiso arrebatárselos a la mala. Esa es la verdadera transformación, esa sí va a perdurar y no, los dichos huecos de un hombre que no supo ser gobernante y a quien la historia pondrá en su justo lugar.

EN ANEXO

La colonia Roma comienza a ser

víctima de su propio éxito. Resulta que en una casona hermosa ubicada en la esquina de las calles de Orizaba y Guanajuato, a alguien se le ocurrió que era buena idea poner un antro al aire libre con un escándalo insoporrible que en breve ahuyentará a los visitantes de los cafés y restaurantes contiguos si no se hace algo. Ese lugar se conoce como Roof Madre y es una prueba más de que en México, la empatía entre antreros y vecinos no existe. Como siempre, a matar la gallina de los huevos de oro a cambio de que se enriquezcan unos cuantos. Qué vergüenza.





Derrotar al derrotismo

Desde hace varias semanas, algo raro sucede en esta fase final de las campañas; la insistencia del Gobierno de Andrés Manuel López Obrador de imponer, a como dé lugar, la narrativa de la derrota de la oposición. Ya nadie habla de la victoria inevitable de la 4T.

Hay algo con lo AMLO no contaba en “su elección”: con los ciudadanos. Ellos son su verdadero adversario. No es ni Xóchitl ni la alianza opositora, son los millones de personas que han redescubierto que son ellos los que decidirán la elección. El grito ciudadano ya no es a favor del INE, es a favor de la libertad. Esto es algo muy poderoso que no estaba en la agenda del régimen.

La apuesta de la 4T es ahora convencernos de que los ciudadanos estamos derrotados; todos los días inundan redes y medios con los mensajes más desalentadores para nulificar a su enemigo más peligroso: la participación ciudadana.

¿Quiénes son los aliados del derrotismo?: Movimiento Ciudadano es tal vez el aliado más poderoso de AMLO, no por su propuesta política, que es nula, sino por su capacidad de convocatoria con ciertos núcleos de la población donde el desencanto por los partidos políticos es tal, que unos tenis fosfo-fosfo o un baile absurdo son más atractivos que la democracia.

Estas rémoras de la democracia -MC, PVyPT- son la más grave amenaza éste 2 de junio, pues, por dinero, y sólo por dinero, están dispuestos a todo; a hipotecar nuestra libertad y cancelar nuestro futuro. No tengas ninguna duda, ¡mándalos directamente a la basura!

El derrotismo de la 4T tiene como objetivo el abstencionismo y para lograrlo se están valiendo del elemento más canalla y bajo posible: el miedo.

La violencia electoral está en niveles inimaginables y, sin duda, podría inhibir la participación ciudadana en algunos estados del país. Tenemos

que convencernos que la única alternativa para derrotar a los criminales y a los que los abrazan es votando en masa por la libertad y la paz.

Como arma estratégica del derrotismo, la 4T se está valiendo de las redes sociales para difundir todo tipo de mensajes que van desde la inevitabilidad de la derrota, encuestas a modo o bien de la desinformación para inducir a los electores a cometer errores a la hora de votar y así provocar la mayor cantidad de votos nulos posibles. No te dejes engañar, tenemos que llegar a nuestra casilla con total claridad de cómo vamos a votar. Esto es algo fundamental.

Maestros del engaño y la mentira, la 4T y sus aliados están introduciendo toda una batería de rumores para desalentar la participación mayoritaria de los ciudadanos: qué si los jóvenes no tienen ningún interés y no van a votar. Qué si votas libremente te cancelarán tus programas sociales. Qué la oposición no tendrá representación en las casillas y un interminable etcétera.

Le propongo a usted las siguientes soluciones: 1. No hagas caso de rumores. 2. Ve a votar informado sobre cómo vas a ejercer tu voto. 3. Ignora las encuestas, tú eres la única encuesta válida. 4. **Convince a cuantos puedas de que sí se puede derrotar al derrotismo.**

Las marchas del 19 de mayo, en casi todas las ciudades del país, derrotaron al derrotismo y cambiaron la percepción que teníamos del poder ciudadano de los mexicanos.

Ese día nadie podrá decir que fue una marcha fifi; estaban codo a codo pobres y ricos, todos unidos por la libertad. Nadie podrá decir que fue una marcha sin jóvenes, allí estaban junto con adultos y ancianos. Allí estaba el México que se niega a ser derrotado, el México que se niega a morir y el que con tu presencia derrotó al derrotismo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





RAÚL AVILEZ ALLENDE

SABER POLÍTICO

Azcapotzalco, Tlalpan, Coyoacán, Iztacalco y Xochimilco

Morena va a ganar la CDMX. Hay muchas razones para saber que la 4T va a recuperar Azcapotzalco, Tlalpan y Coyoacán, y va a conservar Iztacalco y Xochimilco, dos alcaldías a las que la oposición ya les había echado el ojo. Así, sumando por lo menos estas 3 alcaldías y posiblemente otras tres más, y conservando las que ya gobierna, Morena se prepara para que Clara Brugada sea la próxima jefa de Gobierno.

Las alcaldías que se mencionan, tienen un simbolismo y números, que hacen evidente que ahí es donde Morena ganará la CDMX.

“Azcapo para los de Azcapo”, corea Nancy Núñez, chintolola de corazón. Dos décadas de trabajo en la demarcación la respaldan. Sabe ser disciplinada y es consciente de que aún no se ha ganado nada. Por eso, no se confía, sigue trabajando aun cuando las encuestas le dan una clara victoria. Su capacidad y decisión de sumar a todas y todos, le permitió construir la unidad, algo que parecía lejano. Vienen buenos tiempos para los chintololos.

En Tlalpan, Gaby Osorio, la verdadera candidata “todo terreno”, “24/7”, se ha logrado imponer a un aparato de gobierno al servicio de la candidata perredista, que la ha embestido con todo lo que tiene, sin miramientos, sin reservas. La morenista ha resistido y se ha subido a la ola transformadora que no permitirá la reelección de Alfa.

Hannah de Lamadrid, resultó ser un factor de unidad e inclusión en Coyoacán. Una mujer en tiempos de mujeres, fresca y “neta”, sin pelos en la lengua, que ha puesto en jaque y sacado de sus casillas al alcalde Giovani Gutiérrez que busca la reelección, no a partir de buenos resultados, sino de un intento de avasallamiento, guerra sucia, propaganda negra, montado en los cacicazgos territoriales a los que beneficia con el presupuesto de la Alcaldía. Sin duda, esta es la oportunidad de que llegue la transformación a Coyoacán.

Iztacalco es una alcaldía en la que los conservadores hacían cuentas alegres, su razonamiento básico era que como la elección anterior compitieron separados, si iban juntos seguro les ganaban a los morenistas. No contaban con que la candidata iba a ser mujer, que la unidad se iba a alcanzar y que la experiencia y juventud de Lourdes Paz, iban a convertirse en energía pura para la campaña. Así, el eterno candidato perredista Daniel Ordoñez, se quedará de nuevo con las ganas. Esta importante resta a las cuentas panistas, le pega directo a Santiago Taboada en su intención de extender sus negocios inmobiliarios.



Circe Camacho, es una joven petista que, en su paso por el Congreso de la CDMX, se destacó por tener intervenciones interesantes y buenos argumentos para defender las causas de la 4T. No sorprendió que haya sido ella la elegida para que el PT tuviera por fin la oportunidad de gobernar una alcaldía en la CDMX. Esta decisión vino a refrescar los aires en una demarcación que estaba cansada de la polémica y la exclusión. Circe va a ganar y hará más grande el boquete en las cuentas conservadoras, que a partir de la mínima diferencia con la que perdieron en el 2021, ya daban por hecho que en esta sí se la llevaban.

Así, basta sumar y restar, para ver que no hay forma de que Santiago Taboada llegue a la jefatura de Gobierno.

ENTRE GITANOS

UACM, AÑO DE HIDALGO

En la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, bajo la administración de la tan reconocida rectora, Tania Rodríguez Mora, sus administrativos quieren aplicar el tradicional “año de Hidalgo”. En los comedores que brindan servicio a la comunidad, se las vieron realmente negras, al ver que de repente nomás no llegaron los insumos que regularmente llegan para preparar los alimentos. Pues resulta que alguien tuvo la grandiosa idea de quitar al proveedor de alimentos que brindaba puntualmente ese servicio y mediante un procedimiento amañado, por decir lo menos, adjudicaron el contrato a una nueva empresa que no cuenta con la capacidad técnica y logística necesaria. El resultado, comedores sin alimentos, justo cuando la rectora está a punto de entregar su administración. Vaya desatino.

•Especialista en Ciencia Política
y Gobierno avilezraul@hotmail.com



AGENDA CONFIDENCIAL MORENA LEVANTA "CASCAJO POLÍTICO"



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

Cómo buenos "primos hermanos" que han sido, MORENA y sus aliados parecen estar dispuestos a terminar este sexenio levantando todo el "cascajo político" que se pueda para construir el segundo piso de la Cuarta transformación, si gana Claudia Sheinbaum el próximo 2 de junio, claro.

Primero fueron algunos gobernadores priistas quienes aceptaron que MORENA los acogiera y recogiera (Quirino Ordaz, Eruviel Ávila, Alfredo del Mazo y otros impresentables); después se anotaron en la lista varios priistas que no quieren quedarse sin "hueso".

Ayer, Alejandra del Moral, excandidata a la gubernatura del Estado de México, renunció como militante del Partido Revolucionario Institucional para hacer eco al llamado de "se acepta cascajo político" de Claudia Sheinbaum, y unirse a su proyecto de nación.

Cómo otros tráfugas priistas, la "Señito Ale", culpa a "Alito" de ser quien influyó en su decisión.

"La actual dirigencia nacional ha dejado de lado los ideales revolucionarios de democracia y justicia social; el PRI que conocí, al que orgullosamente representé y defendí, ya no es el mismo, se ha alejado de ser la voz auténtica del pueblo".

El señor Alejandro Moreno le responde: "Lo que quedó claro" (en el Estado de México en la elección) es que hubo un acuerdo; que quien estaba de gobernador en

ese momento, fue un traidor, un timorato, un falto de carácter, como lo es Alfredo del Mazo, quien entregó la entidad a cambio de impunidad y de que no lo persiguieran".

Después de un profundo ejercicio de genuflexión, perdón, de reflexión Del Moral llegó a la conclusión de que es momento

de cambiar de bando. "He decidido poner fin a mi militancia en el PRI.

Sin embargo, quiero dejar claro mi compromiso con el servicio público y la búsqueda incansable de la justicia social.

Nos debemos al pueblo y es a él a quien debemos responder", afirmó.

Eso de la búsqueda incansable por la justicia social, es hipocresía; y decir que "se debe al pueblo", es falso de toda falsedad, pues el pueblo, sobre todo los mexicanos no quisieron que fuera su gobernadora por lo que optaron por Delfina, de

cuyo apellido pocos se acuerdan.

En su carta de renuncia al tricolor, la "Señito Ale" afirma: "Siempre he creído en la importancia del diálogo como pilar fundamental para edificar una sociedad más justa y equitativa.

Lamentablemente, las acciones recientes de la dirigencia del partido parecen

alejarse de este principio; ahora se privilegian decisiones basadas en la sumisión al presidente, sin espacio para el debate o el ejercicio de criterios propios".

¡Qué absurdo! Exclaman los espectadores.

Se queja de sumisión a "Alito" para conseguir "hueso", y se va a Morena, donde también hay que ser sumisos e incondicionales.

Gustosa, Claudia Sheinbaum aceptó el "cascajo", según la opinión de los malos de malolandia, y confesó: "Me reuní con Alejandra del Moral; reflexionamos sobre el futuro de nuestro País y encontramos más coincidencias que diferencias: seguir construyendo un México para todos y todas, con justicia, democracia, libertades y



prosperidad compartida.

Es tiempo de mujeres y es tiempo de la transformación. Le agradezco su decisión de sumarse a nuestro proyecto en favor del pueblo de México".

¡Más hipocresía pues!

Ayer, Alejandra del Moral, excandidata a la gubernatura del Estado de México, renunció como militante del Partido Revolucionario Institucional para hacer eco al llamado de "se acepta cascajo político" de Claudia Sheinbaum, y unirse a su proyecto de nación



Foto: Archivo Cuartoscuro



SACACORCHOS

- Los llamados al voto han abundado en las semanas recientes, mostrando la gran cantidad de visiones que coexisten en nuestra sociedad.
- Entre los más llamativos tenemos los que expresaron Enrique Krauze, el caricaturista Francisco Calderón y el actor Eugenio Derbez, que generaron distintas reacciones en diversos ámbitos.
- Pero también tuvimos uno que invitaba a votar no por los candidatos registrados, sino escribiendo en la boleta el nombre de alguna persona desaparecida, algo que provocó desde reconocimiento hasta críticas por quitarle sufragios a la oposición.
- También la Iglesia Católica hizo un llamado a votar hacia sus feligreses, algo que también generó críticas en diversos ámbitos, al igual que los llamados de algunas organizaciones empresariales.
- De igual manera se han dado llamados al voto de caricaturistas, analistas políticos, dirigentes partidistas, activistas, los propios candidatos y algunos ciudadanos que buscan defender sus causas o partidos con los cuales simpatizan.
- El resultado de todo esto lo conoceremos el próximo domingo.



**IVÁN
ARRAZOLA**

COLUMNA INVITADA

El futuro de la Marea Rosa

La Marea Rosa se convirtió en el fenómeno político más importante de cara al proceso electoral de 2024, los críticos de este movimiento podrán decir que es clasista, que es un movimiento conservador, que está respaldado por personajes severamente cuestionados como Claudio X. González, pero lo que no se podrá negar es que se trata de un movimiento que surgió y creció de manera orgánica, donde el gran protagonista ha sido la clase media.

Se recordará que durante la discusión del Plan B en el que se proponía modificar la estructura del INE, se generó un movimiento en oposición a esta medida del oficialismo, miles de ciudadanas y ciudadanos salieron a protestar en contra de la propuesta del gobierno de reducir la estructura del INE y vestidos de rosa, el color que representa al INE y al grito del “INE no se toca”, estas personas se manifestaron de manera pacífica y de paso mostraron su rechazo al gobierno de López Obrador.

La reacción del oficialismo no se hizo esperar, el presidente señaló que las personas que se manifestaron en favor del INE son los mismos que se manifestaron a favor de “la corrupción no se toca”, “los privilegios no se tocan”, “el narco estado no se toca”. La molestia de López Obrador con este movimiento se dio a partir de la actitud crítica que las clases medias asumieron con su gobierno y su movimiento, hay que recordar que la votación y la victoria abrumadora que López Obrador obtuvo en el 2018 se debió al consenso que hubo alrededor de su candidatura y de la lucha contra la corrupción que el presidente prometió que iba a emprender.

El movimiento que nació producto de la defensa de una institución adquirió el carácter de movimiento político cuando invitó a Xóchitl Gálvez a ser su oradora principal en la movilización a la que convocaron el pasado 19 de mayo en la Ciudad de México. A partir de ese momento quedó claro que surgió un movimiento que abiertamente se opone a López Obrador, lo que durante mucho tiempo pidieron distintas voces se dio de manera inesperada y natural, un movimiento social que es capaz de tomar las calles, movilizarse y plantear demandas legítimas al régimen.

Ahora en la víspera de la elección presidencial y ante la incertidumbre del resultado electoral, la Marea Rosa se podría convertir en una fuerza política emergente, las personas descontentas con los partidos políticos tradicionales, los moderados en Morena, MC y los partidos de la coalición opositora, podrían dar lugar al nacimiento de una nueva fuerza política que no tenga el rechazo y los negativos de los partidos de “siempre”, que no arrastre el desprestigio de líderes como Alito Moreno o Marko Cortés.

Eso lo entendió López Obrador al fundar Morena, sabía que su Movimiento tenía que nacer puro, sin ataduras, sin pasado y le ha funcionado bien, Morena no arrastra los negativos que tienen los partidos tradicionales hasta este momento, pero es claro que el desgaste político y la falta de resultados en algún momento le pasaran factura y eso podría ser aprovechado por una fuerza política emergente.

En el imaginario colectivo en México por alguna extraña razón cuando se forma un nuevo partido político se cree que nace libre de los vicios que predominan en la clase política, personajes como el propio Luis Donaldo Colosio, Enrique De la Madrid o la propia Xóchitl Gálvez, podrían dar vida a esta nueva fuerza política y quizás como Morena en el 2018, tener un ascenso meteórico de cara a la elección presidencial de 2030. Es probable que el resultado de la elección del 2 de junio marque la extinción del sistema político como lo hemos conocido, para que nazca lo nuevo, lo viejo debe morir, lo que es un hecho es que la clase política necesita debe entender que se debe a la ciudadanía y no al revés.

Analista político y colaborador de Integridad Ciudadana. @ivarrcor @Integridad_AC <https://www.integridadciudadana.org.mx/>



Juárez y los indígenas

PEDRO SALMERÓN SANGINÉS /I

Benito Juárez salió de su estado natal por primera vez a los 40 años. Meses después tomó posesión como gobernador, de modo que hasta su cárcel y destierro, en 1853-55, fue un hombre de Oaxaca. Casi todas las biografías de don Benito pasan rápidamente sobre esta “etapa formativa” ¡de medio siglo! Pero las características fundamentales del personaje, del hombre público, están presentes en sus acciones en Oaxaca. En Oaxaca vemos su estilo personal de gobernar (la honradez acrisolada, la austeridad), su compromiso con la soberanía, y un tema sumamente polémico: su relación con los pueblos indígenas.

Empecemos por el origen. La biografía de Juárez no puede soslayar el mito que da sentido a la leyenda. Este mito, poderoso y significativo, está sustentado en la realidad histórica: Juárez fue, en efecto, el niño indígena de la Laguna Encantada que, merced a su ambición, salió en busca del mundo y que, gracias a su tesón, voluntad y buena suerte, se impuso a un destino que parecía condenarlo a la oscuridad. La biografía escrita por Justo Sierra, que durante décadas fue la más leída, dice que su infancia fue la de un muchacho casi desnudo, probablemente explotado por sus parientes, maltratado hasta impulsarlo a huir. No hay que buscar en esa vida —dice— un adelanto, una prefiguración de un hombre de genio. No lo fue, “Juárez fue un hombre de fe y voluntad, no de genio”.

Esta idea del niño explotado o maltratado surge con la primera biografía, publicada en 1866 por el ilustre liberal chileno Benjamín Vicuña Mackenna en *La Voz de América*, especie de órgano de los liberales latinoamericanos en Nueva York, y que Matías Romero envió al presidente. Don Benito, en carta a su yerno Pedro Santacilia, aseguró que el libro tenía varios errores significativos (además de excesivamente elogiosa, cosa incómoda para Juárez). Y añade Andrés Henestrosa que en esa carta se hace evidente “que Juárez no aprobó del todo la biografía que Matías Romero le había presentado como anónima y que fueron sus deseos rectificarla en alguno de sus puntos. Ese a mi entender es el origen de los *Apuntes para mis hijos*. Quiso, sobre todo, relevar al tío Bernardino de la crueldad con que supuestamente lo trató”.

Un año después el libro se reditó en Puebla, atribuido a Anastasio Zerecero, pero Henestrosa sostiene que el autor es Matías Romero, un hombre —añado por mi cuenta— cercano al pensamiento del ala derecha del partido liberal que pensaba que era necesaria la eliminación de la comunidad y la integración de los indígenas, y que evolucionó de manera casi natural a las posiciones positivistas de la élite porfiriana.

Pero, decíamos, los *Apuntes para mis hijos* son en buena medida una respuesta de Juárez a esa biografía, y esa es la única fuente directa que tenemos sobre los primeros años del *Benemérito*. Ya desde el primer párrafo reivindica su condición indígena, a la que dio la espalda según la historiografía positivista y porfirista que construyó su estatua. Huérfano de padres, “indios de la raza primitiva del país”, quedó al cuidado primero de sus abuelos y posteriormente de su tío.

“Como mis padres no me dejaron ningún patrimonio y mi tío vivía de su trabajo personal, luego que tuve uso de razón me dediqué, hasta donde mi tierna edad me lo permitía, a las labores del campo. En algunos ratos desocupados mi tío me enseñaba a leer, me manifestaba lo útil y conveniente que era saber el idioma castellano y como entonces era sumamente difícil para la gente pobre y muy especialmente para la clase indígena, adoptar otra carrera científica que no fuese la eclesiástica, me indicaba sus deseos de que yo estudiase para ordenarme.”

La única referencia a maltratos es la disciplina que el propio Benito le llevaba al tío cuando éste le tomaba las lecciones. Y le nació el deseo de irse a la cercana ciudad de Oaxaca a aprender, aunque “yo también sentía repugnancia de separarme de su lado, dejar la casa que había amparado mi niñez y mi orfandad, y abandonar a mis tiernos compañeros de infancia con quienes siempre se contraen relaciones y simpatías profundas que la ausencia lastima marchitando el corazón. Era cruel la lucha que existía entre estos sentimientos y mi deseo de ir a otra sociedad, nueva y desconocida para mí, para procurarme mi educación. Sin embargo, el deseo fue superior al sentimiento... y a los 12 años de mi edad me fugué de mi casa y marché a pie a la ciudad de Oaxaca”.

Esta es, reitero, la única fuente directa, y según Henestrosa, surgió contra la leyenda de explotación y maltrato, construida por autores para los que la comunidad era un obstáculo para el progreso, cosas que Juárez no suscribió.

Si me permiten, seguiré con la relación entre Juárez y los indígenas tratando de eludir el filtro de los porfirianos a través del cual nos ha llegado.

Nota: Andrés Henestrosa, Prólogo a los *Apuntes para mis hijos* (Comisión Nacional para la Conmemoración del Centenario del Fallecimiento de Benito Juárez, 1972).

Huérfano de padres, “indios de la raza primitiva del país”, quedó al cuidado primero de sus abuelos y posteriormente de su tío



"ABRO HILO" EL PRITANIC



POR JOSÉ LUIS
SÁNCHEZ MACÍAS

Alejandra del Moral fue hundida en redes. Entre muchas otras descalificaciones, la tildaron de ser "una chapulina" más. Sin embargo, la excandidata del PRI al gobierno del Estado de México refleja el descontento entre la militancia de ese partido. De sus 41 años, 25 formó parte del priismo; estaba dispuesta a morir en la raya, pero a seis días de las elecciones más grandes de la historia, lo abandonó y se sumó al grupo político que, en 2023, le arrebató su triunfo en el principal bastión del PRI.

ABRO HILO...

Conocí a Alejandra del Moral en octubre del 2022. Dentro del dinosaurio PRI mexicano ya se barajaba su nombre como candidata a la gubernatura.

Con 39 años cumplidos, mostraba el ímpetu por competir en el 2023. La entonces secretaria de Desarrollo Social del priista Alfredo del Mazo rebosaba de energía -tres meses antes habían nacido sus gemelas- y su objetivo era claro: defender los colores del PRI. Aunque no sabía si sería o no la ungida estaba convencida de entregarse a la candidatura y a su partido. Así lo hizo.

Sin importar el abandono que sufrió y el desdén con el que fue tratada por del Mazo; Alejandra nunca bajó la guardia: luchó contra el aparato de Estado que apoyó a la morenista Delfina Gómez. Del Moral lo dio todo, fue subestimada, al final perdió por ocho puntos.

Tras la derrota, Del Moral retomó su vida, dedicó fuerza y mente a sus hijas y su familia.

En febrero de este año, con el mismo ímpetu, defendió la colisión PAN, PRI y PRD, incluso se le vio en una foto muy feliz con Xóchitl Gálvez. Al final dejó al partido.

Con la excandidata, suman al menos una veintena de priistas que convenientemente cambiaron de camiseta: Eruviel Ávila, Alejandro Murat, Nuvia Mayorga, Jorge Carlos Ramírez Marín, Adrián Ruvalcaba y otros; les llegó la conversión, corroborando que Morena es más

"PRIAN" que el mismo "PRIAN". De hecho, sus candidatos para las 9 gubernaturas fueron formados por el PRI, PAN o PRD.

Alejandra del Moral saltó del enorme Titanic en el que se ha convertido el PRI. Tras la elección del 2 de junio se perfila a convertirse en la cuarta o hasta quinta fuerza política. Es evidente la inconformidad con el liderazgo de Alejandro Moreno que ha convertido al instituto político en su botín personal.

Cuando la conocí, Alejandra daba la impresión de ser una mujer de principios y convicciones, los cuales -sin duda- en el PRI se han perdido. Su salto al morenismo va mucho más allá de comulgar con Sheinbaum o con Obrador, busca huir de un barco que se hunde, pero sobre todo de un capitán que lo quiere hundir.

CIERRO HILO...

#PoliTik-Tok: El ruido del crimen organizado dentro del Estado de México aumenta de decibeles. Documentos de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA), filtrados en los "Guacamaya Leaks", señalan que el Cártel de Sinaloa infiltró la Secretaría de Seguridad Pública de Sinaloa que encabezaba el teniente Crisóbal Castañeda Camarillo. Los documentos apuntan a una persona identificada como "Vale-rio" presunto "operador relevante y puerta de acceso a Iván Archivaldo Guzmán Salazar, hijo del narcotraficante Joaquín 'el Chapo' Guzmán."

También reportes internos de la Sedena consignan la vulnerabilidad de la Secretaría de Seguridad Pública de Sinaloa pues un



colaborador del secretario era supuestamente afín al Cártel de Pacífico. Su labor: Enviar información de las actividades de las autoridades municipales, estatales y federales.

Castañeda es el mismo militar que el secretario de Gobierno del Edomex, Horacio Duarte, propone como secretario de Seguridad en el gobierno de Delfina Gómez. Lo más delicado es que Cristóbal Castañeda es señalado como protector de los intereses de "Los Chapitos" que tienen a Sinaloa bajo su yugo. Por cierto, en esa entidad se habla de la amistad entre Iván Archivaldo y Thalía Karamanos Ceceña, esposa del militar encargado de la seguridad del estado y que fue coordinadora administrativa del Ayuntamiento de Culiacán.

Alejandra del Moral saltó del enorme Titanic en el que se ha convertido el PRI. Tras la elección del 2 de junio se perfila a convertirse en la cuarta o hasta quinta fuerza política. Es evidente la inconformidad con el liderazgo de Alejandro Moreno que ha convertido al instituto político en su botín personal



Foto: Archivo Cuartoscuro





**Por Víctor
Sánchez Baños**

PODER Y DINERO

Taboada, Renán y Lucy alcanzan y...

- *Morena y AMLO, cae su valor* - *Perderían 6 gubernaturas*
- *Xóchitl, acapara el voto oculto* - *Del Moral ¿busca una chambita?*
- *Hay tiro: Vulcan contra López Obrador* - *Veolia, biblioteca para Nuevo León*

*Los votantes no se sienten responsables de los fracasos del gobierno que han votado.
Alberto Moravia (1907-1990) Albert
o Pincherle. Escritor italiano.*

En las últimas semanas, como reportero, he realizado una serie de giras por varios estados, con el fin de conocer, de primera mano, el sentir de los mexicanos, mayores de edad, que seguramente acudirán a las urnas.

A diferencia de lo que manejan las encuestas, platicué con el mexicano de a pie, taxistas, vendedores en mercados públicos, con aquellos que viajan en transporte público y que tienen trato con muchas personas.

Encontré menos dividido al país que en 2018. En ese año, López Obrador dividió amigos y hasta familias y no era para menos: ofrecía un cambio y fin a la corrupción.

En este 2024, no ocurrió ni una, ni otra cosa. Fue más de lo mismo y la corrupción se incrementó en forma monumental y sin el menor pudor. La incompetencia mató a decenas de miles de personas, como ocurrió con los gobiernos de Stalin o Mao, en Rusia y China.

Hoy, las cosas han cambiado. López Obrador y su partido han decepcionado a muchos mexicanos, aunque otros lo siguen cegados por un amor tóxico, no permiten críticas al gobierno de la Cuarta Transformación.

En Yucatán, encontré una sociedad muy muy definida, en favor del abandono de la alianza PRI y PAN, Renán

Barrera. Sus propuestas dan tranquilidad a una sociedad pacífica y aspiracionista. No son cautivados por el canto de las sirenas del candidato Joaquín Díaz Mena, "Huacho", ex priista convertido en morenista.

Las propuestas de Renán para blindar a esa entidad de la violencia que existe en los gobiernos de los estados vecinos, todos son de Morena, secuestrados por el crimen. Esta propuesta es clave para mantener la vida tranquila de los yucatecos, además que su economía crece sostenidamente.

En Morelos están hartos del gobierno del ex futbolista Cuauhtémoc Blanco. Encabeza un gobierno incompetente, corrupto y represor. La actividad económica se ha estancado y los asesinatos son cotidianos en todos los rincones de la entidad.

Aquí surge la figura joven, fresca y preparada de Lucy Meza, candidata de la alianza opositora. Con maestría en seguridad, la senadora con licencia cuenta con el apoyo de empresarios, grupos, religiosos, fuerzas sociales y de militantes de Morena, que no toleran las imposiciones de Cuauhtémoc. Lucy lleva notoria ventaja sobre la candidata gobiernista Margarita González, de Morena. Lucy, seguramente ganará los comicios del próximo domingo.

La "joya de la corona" es, sin duda alguna, la Ciudad de México. Mantiene

una tendencia ganadora la oposición como en Yucatán, Morelos, Guanajuato, Veracruz y Jalisco.

Muchas encuestas dan a Santiago Taboada, del PRI, PAN y PRD, una ventaja notable sobre Clara Brugada, la abanderada del oficialismo de Morena. Así, le quitaría a la extrema izquierda, un bastión que puede convertirse en la antesala del socialismo chavista de Venezuela, castrista de Cuba, evista de Bolivia u orteguista de Nicaragua. En ese espejo los mexicanos no nos queremos ver.

Taboada, Renán y Lucy se convierten en los ases que están a punto de dar el triunfo a la oposición.

Esto impulsa a Xóchitl Gálvez, que capta el voto oculto; aquel que dice apoyar a Morena, pero vota por la oposición. Caballo que alcanza, gana, dice la regla del hipódromo.

PODEROSOS CABALLEROS ALEJANDRA DEL MORAL

No es sorpresiva la traición de Alejandra del Moral al PRI. Se negó a aceptar un puesto, una diputación federal como plurinominal. Esperaba el timing para hacer su escandalosa huida del partido que le dio todo. Tras su derrota en el Estado de México ante la morenista Delfina Gómez, se escondió. Pero, negociaba con Morena. Su mentor, la recomendó. La sacrificaron como una decisión de Estado y de gobierno federal. Lo sabía y lo aceptó. No fue una embajada, será otra chamba secundona.



VULCAN CONTRA AMLO

La cantó derecho Tomas Hill, presidente de Vulcan Materials Company: no aceptará la expropiación ilegal de una cantera y un puerto operados por su filial Calica en Quintana Roo. AMLO ofreció a Vulcan comprar en 6,500 millones de pesos los terrenos concesionados a Calica por considerar que sus operaciones son contaminantes. La respuesta de Hill fue: "No aceptaremos esta expropiación ilegal de nuestras inversiones. Nuestras actividades son legítimas, productivas, necesarias y válidas". Ven en EU, una expropiación.

RESPONSABILIDAD SOCIAL Y GOBERNANZA VEOLIA

Bajo el liderazgo de Arnaud Penverne, Veolia y WAS Co finalizaron la construcción de una biblioteca en Galeana, Nuevo León. Innovación y sustentabilidad en la construcción, ya que está fabricado con 1.6 toneladas de plástico reciclado, el equivalente a 95,828 botellas de plástico.

vsb@poderydinero.mx
@vsanchezbanos

**En Morelos están hartos
del gobierno del ex
futbolista Cuauhtémoc
Blanco. Encabeza un
gobierno incompetente,
corrupto y represor.
La actividad económica
se ha estancado y los
asesinatos son cotidianos
en todos los rincones
de la entidad.**



ARTICULISTA
INVITADAANA LÍA DE FÁTIMA
GARCÍA GARCÍA*México Rosa, alianza
por la salud de las mujeres

El 28 de mayo se conmemora el Día Internacional de Acción para la Salud de las Mujeres. El objetivo es que la sociedad recuerde las acciones que se realizan en favor de la salud de las mujeres y se establezcan propósitos para disminuir su sufrimiento por enfermedades.

Sabemos que las afecciones cardiovasculares, la depresión, la mortalidad materna son prevalentes además del cáncer de mama, que es una de las primeras causas de muerte sobre todo en nuestro país. En Fundación IMSS estamos muy comprometidos con este tema y recientemente en conjunto con otras trece fundaciones presentamos la alianza interinstitucional México Rosa. Esta iniciativa tiene como objetivo principal reforzar la comuni-

cación, información y acciones integrales en materia de cáncer de mama en los diferentes niveles de atención. Esta agrupación de reciente creación incluye a varios aliados estratégicos que colaboran para beneficiar a pacientes, cuidadores primarios, familiares, profesionales de la salud, especialistas y al público en general.

Se trata de una plataforma dedicada al trabajo de instituciones comprometidas con la salud de mujeres y familias afectadas por el cáncer de mama cuya misión es proveer información profesional actualizada sobre el cáncer de mama, desde la detección temprana hasta el tratamiento, y la visión de ser la comunidad más importante en México dedicada al bienestar y salud de las mujeres y sus familias afectadas por esta enfermedad.

La alianza México Rosa está formada por diversas organizaciones y empresas que colaboran para la detección temprana y la atención integral del cáncer de mama. Entre las instituciones participantes se encuentran la Asociación Mexicana de la Lucha contra el Cáncer, A.C., la Cámara Nacional de la Industria de Productos Cosméticos, A.C., Cáncer Warriors, A.C., la Coalición Mexicana por la Salud Mamaria, la Fundación Alma, I.A.P., la Fundación Cima, A.C., la Fundación Coi, A.C., la Fundación de Alba, A.C., la Fundación de Cáncer de Mama, A.C., la Fundación IMSS, A.C., la Fundación Salvati, A.C., Médicos e Investigadores

en la Lucha contra el Cáncer de Mama, A.C., Novartis de México, S.A. de C.V., y Solo por Ayudar, A.C.

Los aliados de México Rosa ofrecen una amplia gama de servicios para apoyar a las mujeres afectadas por esta enfermedad, entre los que se incluyen apoyo emocional a pacientes, pelucas, asesoría legal, prótesis externas, rehabilitación física, medicamentos, reconstrucción mamaria, consultas, radioterapia, cursos, talleres y conferencias, mangas de linfedema, centros de diagnóstico para mastografías y ultrasonido, apoyo en especie, quimioterapia, cirugía, nutrición, cuidados paliativos y talleres de oncoestética bajo el lema "Luzca Bien, Siéntase Mejor".

La atención integral de México Rosa se organiza en cuatro cuadrantes, que incluyen atención médica y psicológica, detección, diagnóstico y apoyo integral, actividades psicosociales y educación continua para la salud.

México Rosa marca un paso importante en la colaboración interinstitucional para combatir el cáncer de mama en México. El sitio web consolida el compromiso de diversas instituciones y organizaciones para proporcionar una atención integral y mejorar la calidad de vida de las mujeres afectadas por esta enfermedad. ■

* DIRECTORA GENERAL DE FUNDACIÓN IMSS

La atención integral
se organiza en cuatro
cuadrantes, que
incluyen atención
médica y psicológica



ANTILOGÍA

RICARDO
MONREALricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA

¿Qué está en juego?

Se equivocan quienes piensan que el próximo domingo solo se juega la Presidencia de la República y más de 20 mil cargos de elección popular. También quienes simplemente creen que se juega la continuidad o la alternancia de un partido en el poder, Morena, que únicamente es la expresión partidaria de un movimiento social más amplio.

Lo que está en juego es la consolidación o eliminación de un proyecto de cambio de régimen auto-denominado *Cuarta Transformación* (inevitable, el símil con la Cuarta República de Charles de Gaulle, quien —por cierto— dejó el poder mediante un plebiscito), que involucra el plan transformador de más amplio calado desde la época de las reformas cardenistas del período 1934-1940, sin violencia política y sin detrimento de la democracia electoral.

Lo que en realidad está en juego el próximo domingo es la continuidad o el rechazo; el refrendo o la revocación; la validación o el relevo de un nuevo régimen político, económico, social y cultural que en cinco años sentó las bases y construyó un primer piso de su diseño institucional, pero que ahora solicita por la vía de las urnas su continuación o relevo.

En este sentido, el próximo domingo tendremos de facto el primer gran plebiscito en la historia contemporánea del país, mediante el cual no solo habremos de elegir a la primera presidenta de México (de nombre *Claudia*), sino que se estará refrendando la continuidad de la 4T.

Se habla de continuidad, no de continuismo, porque esa opción viene acompañada de una alta dosis de cambio histórico. Asistiremos, de acuerdo con la mayoría de las encuestas profesionales, a un cambio generacional y de género. El próximo domingo emergerá por la vía de las urnas la primera mujer presidenta de México (aunque el sarcasmo de Carlos Monsiváis ubicaba a Guadalupe Victoria en esa posición de nuestra historia, al menos de nombre), apoyada en una generación posterior a la que fraguó, construyó y defendió desde la plaza pública a la 4T.

El refrendo de la 4T en las urnas el próximo domingo implica ese doble mensaje: continuidad en la esencia y cambio generacional y de género en quienes levantarán el segundo piso de la transformación. En este contexto, continuidad y cambio no se contraponen, se complementan.

Se habla de la elección más polarizada de nuestros tiempos, pero en términos numéricos ni el electorado ni el país se ven divididos en dos fragmentos iguales. De hecho, el candidato de MC ha diseñado toda su ruta y estrategia sobre la base de rechazar

que solo haya dos opciones para el país. Ya veremos en una semana qué dicen los números finales sobre esta supuesta polarización.

Lo que sí existe es una alta ideologización de la contienda. Cuando la disputa era entre PRI y PAN, parecía la guerra de las colas: la Coca contra la Pepsi. Por eso la mercadotecnia de las banalidades hacía de las suyas. Pero ahora que la contienda se presenta entre “solo dos proyectos de nación”, su polarización y galvanización son inevitables.

Contra lo que pudiera parecer, este tipo de contiendas polarizadas no se definen por la razón, sino por el corazón. No son los argumentos ni los datos los que mueven al electorado, sino las emociones y los instintos básicos. No son las neuronas, sino las glándulas, las que moldean la conducta electoral, y esto es lo único que debemos cuidar que no se desborde. Que la pasión no subyugue a la razón.

Que el próximo domingo ganen los votos, y no los vetos, para que este gran país llamado México se siga transformando y continúe avanzando. ■





FRANCISCO MARTÍN MORENO

www.franciscomartinmoreno.com

La extraña cercanía de Ken Salazar con López Obrador preocupa en la Casa Blanca, en México y Canadá. Wake up...

El embajador de AMLO

Los mexicanos no debemos olvidar el papel desempeñado por diversos embajadores de EU que cambiaron una y otra vez la suerte de nuestro país. A Joel Poinsett, el primero del México independiente allá por 1825, lo largamos a patadas con todo y sus flores de Nochebuena... Después vinieron Ellis, Thompson, Shannon, Slidell, Gadsden, McLane y hasta ya entrado el siglo XX, nos encontramos con un Dwight Morrow y Josephus Daniels, representante de Roosevelt durante la expropiación petrolera, entre otros más...

¿Ken Salazar entenderá los prejuicios prevalecientes en México en contra de los embajadores norteamericanos? ¿Sabrá que Victoriano Huerta rindió su primera protesta como Presidente en la embajada de EU, cuando Henry Lane Wilson, embajador yanqui, estuvo involucrado en el asesinato de Madero? ¿Y Slidell, agente en la perversa mutilación del territorio nacional y Trist, el que firmó el tratado “de paz”? ¿Sentirá justificada la aprensión mexicana hacia los embajadores de EU?

Sheffield, embajador de Coolidge en los veinte, informó que Calles era “asesino, ladrón y violador de la palabra de honor”. Sheffield propuso una nueva invasión que se evitó gracias a Dwight Morrow, quien ejercía poderes hipnóticos sobre Calles, al extremo de haber resuelto la Rebelión Cristera. Hoy en día, AMLO, según se dice, es quien ejerce los poderes hipnóticos sobre Salazar, ya que éste, en su adormecimiento, olvida las instrucciones del propio Biden, orientadas al estricto cumplimiento del T-MEC en beneficio directo de los tres socios del tratado, entre otras notables indulgencias.

Al presentarse Ken Salazar en Palacio Nacional con un ridículo sombrero vaquero, está reconociendo, la forma es fondo, el desprecio que le merece llegar al “patio trasero” de EU, enorme dife-

rencia en el caso de que se acreditara en Buckingham. *God save the King!*

La extraña cercanía de Salazar con AMLO preocupa en la Casa Blanca, en México y Canadá, pues implica un abandono de los intereses no solo de Washington, sino de los socios del T-MEC. En su lugar, “el sombrero” se atrevió, nada menos, que a cuestionar la legitimidad de nuestros procesos electorales, contradiciendo la posición de su propio gobierno, alegando que las elecciones del 2006 no habían sido limpias, que se las habían robado a AMLO, sin considerar que la propia democracia de Estados Unidos estaba y está hoy en juego, al igual que en el resto del cono sur, con sus debidas excepciones.

Salazar no puede ignorar que AMLO chantajea a Biden en la antecámara de las elecciones presidenciales del próximo 5 de noviembre, al impedir el tránsito de millones de personas ilegales hacia EU, a cambio de que el jefe de la Casa Blanca no obstaculice la destrucción de las instituciones democráticas mexicanas, devastación política que, en el corto plazo, perjudicaría las relaciones bilaterales en cualquier orden que se desee. “Ken”, hipnotizado, no reacciona y se convierte en cómplice de la extorsión, sin ayudar a su propio Presidente cuando éste más pareciera requerirlo.

El sombrero, quien parece cohabitar en Palacio Nacional, no se distingue por disminuir el calentamiento global ni los efectos invernadero. No impulsa el uso de energías limpias y baratas, las de la agenda ecológica de la Casa Blanca, misma que pretenden asumir empresarios mexicanos y extranjeros para contar con una industria eléctrica moderna y competitiva. Nuestro Poder Judicial impuso el acatamiento del T-MEC, cuya violación nos hubiera costado 30 mil millones de dólares.

¿Qué ha logrado finalmente Salazar, el primer embajador de AMLO en EU...?

¿Por qué Biden lo respalda, sobre todo cuando visitó la Basílica de Guadalupe para rogarle “a la Patrona de las Américas que ayudara a establecer una nueva era ‘transformadora’ (maldita palabra) en la relación entre México y EU”? Ken prefirió pedir ayuda a la divinidad para ver si la virgen podía resolver el tema de la inseguridad...

Si en nuestra dolorida historia existe algún episodio tragicómico, el primer capítulo debe abordar el momento en que AMLO defendió a un embajador norteamericano atacado por el *New York Times* después de haber publicado que este ponía en riesgo los intereses de EU. AMLO, en el papel de Woody Allen, adujo que el buen “Ken” “es un hombre responsable, que defiende a su país... una gente de lo mejor”. *What the hell, dear Joe, the presidential elections are next door...? Wake up...*





**Por Ramón
Zurita Sahagún**

DE FRENTE Y DE PERFIL El profeta mexiquense

Hace algunos ayeres (1985), el entonces gobernador del Estado de México, Alfredo del Mazo González, fue contundente con Gustavo Carvajal Moreno, quien lo cuestionó sobre alguna pérdida de posiciones en los comicios de ese año: “el Estado de México se perderá solamente cuando un traidor lo entregue”.

Pasaron varias décadas y ese momento llegó cuando el propio hijo de Del Mazo, Alfredo tercero, no pudo con el paquete y hoy es visto como la persona que dibujó su antecesor.

Como si faltaran pruebas de la gran traición al PRI realizada el año pasado, salta el nombre de Alejandra del Moral, como la nueva aliada de Morena, según anunció Claudia Sheinbaum, la candidata presidencial del Movimiento de Regeneración Nacional.

El presidente nacional del PRI, Alejandro Moreno, consideró que quienes se van son los cómplices de haber entregado el Estado de México a Morena.

Sospechas había muchas, pero, curiosamente, Del Mazo y Del Moral, los dos principales protagonistas de aquel episodio de junio del año pasado, hoy son aliados de quien les arrebató la gema de la corona.

Del Moral nunca fue vista como la candidata idónea del priismo mexiquense, había dejado en la recta final a la hoy presidenta del PRI en el Estado de México,

Ana Lilia Herrera, pero Ale traía la bendición del gobernador Del Mazo para competir.

Y es que era una pelea arreglada dicen muchos que estuvieron cerca. Faltaron los apoyos a la candidata, se escatimaron los recursos económicos y se entregó la coordinación de la campaña a dos personajes que hoy (¿simple coincidencia?) son los estrategas de Claudia Sheinbaum.

Cuando se revisan los nombres de las personas que estuvieron detrás de la campaña de Alejandra del Moral se encuentra que Alfredo del Mazo, la propia Alejandra del Moral, Ricky Arango, Paco Sarmiento y Jorge Pérez, trabajan ya como avanzada con el equipo de Claudia y, seguramente, en los próximos días se unirá Mariano González Aguirre, el promotor del acercamiento de Ale con su protector Del Mazo y, por consiguiente, con Claudia Sheinbaum.

La historia de Mariano y Alejandra, pareja en la actualidad, está pincelada por el oportunismo. Ale fue protegida de Peña Nieto, Luis Videgaray y sombra de Ricardo Aguilar, en sus inicios en la política, después la cobijó Del Mazo y encontró a su pareja el hoy diputado del PRI, González Aguirre, quien la acercó con Alejandro Moreno, presidente del PRI y se tejó la alianza que ya Del Mazo había concebido como el paso hacia la profecía de su padre y convertirse en el traidor del PRI.

Mariano, hijo de otro ex gobernador del mismo nombre, aunque éste de Tlaxcala dedicó su tiempo de la campaña de Ale a establecer nexos en Texcoco y otros municipios, resaltando su interés por los toros de lidia.

El tlaxcalteca presidía el PRI de su estado y quería continuar como diputado federal, lo que no consiguió y relevado de la dirigencia estatal, por lo que hasta ahora se desconoce cuál será su futuro, porque en el PRI es visto comoapestado, después de aquella gesta.

Pero lo que llama más la atención es si Ale se tendrá que comer sapos, luego de sus descalificaciones a Morena en plena competencia electoral.

Cuántos de los aliados de Alfredo del Mazo Maza faltan de emigrar hacia Morena. Los ojos se encuentran posados en Elías Rescala, candidato a diputado federal por Naucalpan, de quien esperan que si gana se sume después a Morena... Carlos Orvañanos y Jorge Triana forman un buen equipo del panismo en la alcaldía de Cuajimalpa donde ambos han triunfado en el pasado y van por



la victoria nuevamente. Orvañanos va por la alcaldía y Triana por la diputación federal. Ambos expresan su queja por el porrismo que ejerce en esa alcaldía el priista, converso a Morena, Adrián Ruvalcaba, suplente de Manuel Velasco a senador.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

**Como si faltaran
pruebas de la gran
traición al PRI
realizada el año
pasado, salta el
nombre de Alejandra
del Moral, como la
nueva aliada de
Morena, según
anunció Claudia
Sheinbaum Pardo, la
candidata presidencial
del Movimiento de
Regeneración
Nacional.**



ERNESTINA GODOY RAMOS

Violencia rosa

Vivimos insertos en un entorno social donde la tecnología está siempre presente, tanto que es ya una verdadera extensión de nuestros sentidos. Con ella, llegamos a lugares, encontramos datos o referencias, adquirimos bienes o pagamos servicios, nos distraemos, nos comunicamos y nos informamos.

Respecto a lo que toca a la última etapa de las campañas para la Presidencia, Jefatura de Gobierno, senadurías, diputaciones y un gran número de cargos a nivel municipal de toda la República, nuestros dispositivos muestran a diario noticias de lo que pasa; la gran mayoría de ellas, inclinándose por la oposición a Morena.

Y es que, a lo largo de las campañas hemos podido ratificar la feroz desinformación que la coalición del PRI, PAN, PRD, con el apo-

yo económico y logístico de privados han desatado en contra nuestra, destacando las calumnias contra la próxima Presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo, y de la próxima Jefa de Gobierno de la CDMX, Clara Brugada Molina, que tan pulcro trabajo realizó como alcaldesa de Iztapalapa.

Esta campaña de mentiras sigue los lineamientos del manual nazi de propaganda, divulgando constantemente falsedades, montajes, mentiras descaradas con el fin de generar malestar y enojo en la gente. Por cierto, con la notable indiferencia del INE como “árbitro” de la contienda.

Es evidente también que grandes sumas de dinero (de dudosa procedencia) se han usado para pagar millones de bots difamatorios, la “renta” de periodistas y medios de prensa extranjeros de baja reputación y a los grandes medios de difusión locales, incluidos sus voceros a sueldo, a fin de golpear a la 4T y a Morena.

De hecho, desde la pasada campaña de 2018 y hasta la fecha, no solo han divulgado infundios por todas partes, sino que lo hacen cada vez con más odio.

Odio, como el que cínicamente mostró una violenta parte de la oposición que expresó ante las cámaras “...entre más mentiras des contra Morena, mejor te va”. El mismo odio que se reveló el pasado domingo 19 de mayo en los asistentes al zócalo de la CDMX con la llamada “marea rosa”.

¿Y por qué tanto odio?

Por la desinformación reiterada; por el persistente tono irrespetuoso, iracundo, grosero, empleado por voceros de los principales medios de información en contra de la 4T. Este odio, atizado con tesón por una oligarquía voraz antes colmada de privilegios, tiene por motivo las decisiones que la 4T ha debido tomar en favor de las mayorías, de la estabilidad económica del país y de su viabilidad a futuro en un complejo contexto internacional.

La oposición fomenta el odio por haber perdido sus privilegios.

Lo ha venido inoculando en la

realidad mexicana desde 2018. Con él ha envenenado a un segmento desinformado de la población; ha creado con mentiras una realidad paralela a fin de influir en las personas y sembrarles un miedo irracional.

Ahora mismo, incluso, lo están aplicando por teléfono como estrategia de terror, a fin de meter miedo a la ciudadanía para no ir a votar; inventando un escenario violento, catastrófico para ese día que, por lo contrario, ¡va a ser alegre y luminoso!

En Morena no tenemos necesidad de mentir.

Estamos, junto con la mayoría, del lado correcto de la historia.

Este 2 de junio salgamos a votar. ●

Exfiscal de la CDMX





**Por Humberto
Mares N.**

ASÍ LAS COSAS... Llamado a la reflexión

Reflexionar, pensarlo muy bien, meditarlo, es lo que deseo y pido a todos los mexicanos y sobre todo que vayamos a votar el próximo domingo.

Luego de vivir seis años de violencia, amenazas y polarización entre los diferentes grupos de la sociedad, es necesario pensar muy bien por quien vamos a votar este 2 de junio. No podemos equivocarnos.

Los distintos grupos que componen nuestra sociedad lo saben y por ello llaman a la reflexión. La Iglesia mexicana, en los últimos años, ha sufrido pérdidas por asesinatos de sacerdotes, cada semana a través de los pulpitos de sus iglesias, han llamado a la reflexión y piden a los grupos de lindeciencias parar la violencia y al gobierno detener asesinatos y violencia. Este domingo pasado pidieron desde sus pulpitos una gran jornada de oración.

Tenemos el reciente caso de la tragedia sucedida en Paraíso, Tabasco, con el menor de edad Dante Emiliano, asesinado de tres balazos, que forma parte de la estadística de este gobierno que han asesinado a 4 mil 116 niños y adolescentes asesinados con arma de fuego. Hoy fue Tabasco, pero también se ha dado en toda la República Mexicana. Guanajuato es el estado que concentra el mayor número de casos cometidos de enero a marzo pasado, con 31; el Estado de México y Jalisco se ubican en segundo y tercer lugar con 18 y 14 asesinatos en el primer trimestre del año, respectivamente, señala un informe de la Red por los Derechos de la Infancia en México.

Durante el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador se han registrado 12 mil 368 homicidios

contra personas de cero a 17 años de edad, de acuerdo con cifras procesadas por la Red por los Derechos de la Infancia en México, Redim, del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

El asesinato de Dante Emiliano, de 12 años, ocurrido el miércoles en el municipio de Paraíso, Tabasco, se sumó a los 6.7 homicidios dolosos y culposos que diariamente se registran contra menores de edad. Dante Emiliano gritaba a quienes le asistieron “No me quiero morir” y que la sociedad ha tomado como bandera para decirle al gobierno que no cumple con su obligación de darle seguridad a los ciudadanos.

El presidente López dice que los pregoneros, medios, políticos, etc. lo hacen para afectarlo a él. “Es algo que se presentó lamentablemente. Y, aunque se enojen, como estamos en temporada electoral y todo lo que sea para perjudicarme a mí, más que es mi estado, pues los corruptos, que están muy enojados, magnifican mucho todo lo relacionado con violencia. Antes callaban como momias y ahora gritan como pregoneros”. Esta declaración pinta de pies a cabeza la mentalidad del presidente López. Lamentable, la mamá del Emiliano sólo le contestó:

“Se le salió de las manos la delincuencia a AMLO”.

Tras la agresión y muerte de Dante Emiliano, dos bolsas con restos humanos fueron halladas en distintos sitios de Comalcalco, Tabasco, ambas con cartulinas que tenían mensajes amenazantes: “A los niños no se toca”.

MENSAJE DE LA IGLESIA CATÓLICA

La Iglesia católica mexicana llamó a una gran jornada de oración y meditación. El domingo 26 en todas

las iglesias de México los sacerdotes se manifestaron en favor de la fraternidad entre todos los mexicanos. Por el bien de México, dice el Episcopado en un comunicado y señala 7 puntos. El obispo de Monterrey, monseñor Rogelio Cabrera, presidente del Episcopado de México, dio a conocer un comunicado en donde la Iglesia católica mexicana pidió a los ciudadanos y feligreses, asistir a votar, que las autoridades electorales y partidos políticos cumplan cabalmente su tareas y muestren su talante y actual con todo profesionalismo. En esos siete puntos hay mensaje para los medios de comunicación para que informen profesionalmente. Que las autoridades correspondientes cuiden a los ciudadanos de la violencia y que las fuerzas armadas sigan siendo del pueblo mexicano, en favor de la paz.

Este llamado de la Iglesia católica mexicana realmente es un llamado urgente de SOS, por la violencia de las últimas semanas que han matado a candidatos funcionarios y ciudadanos. Hay un escenario de SOS de preocupación.

Insisto estimado lector, debemos asistir a votar, votemos en masa con miras a cambiar a nuestro querido México, esta en nuestras manos hacerlo. No claudiquemos. Vamos por un México mejor, sin miedo, sin delincuencia, sin divisiones. No es imposible, es muy posible con nuestra decisión de hacerlo.

Jóvenes, maduros y mayores somos el todo, vamos a desbordar las urnas de votación, tenemos mucho por rescatar y a la vez podemos seguir perdiendo mucho. Vamos todos sin miedo.

APUNTES



Renuncias en serie y prueba de preocupación de la Iglesia mexicana son las renuncias de candidatos y funcionarios. En esta ocasión hablamos de los estados de Chiapas y Michoacán, donde 935 candidatos renunciaron en los dos estados con más políticos asesinados. De acuerdo con el Instituto Electoral de Michoacán, de las 420 candidaturas abandonadas, en 67 casos los partidos políticos decidieron ya no postular a un sustituto. Esta es la elección donde nos quieren llevar. Evitemoslo.

A Samuel García le siguen brotando propiedades en San Pedro, municipio de Nuevo León, que obtuvo ya en su sexenio, que arrancó en octubre de 2021. Entre junio de 2022 y agosto del 2023, el emecista, a través de la empresa SAGA Tierras y Bienes Inmuebles, de la que es propietario junto a su padre, Samuel Orlando García Mascorro, se hizo de al menos tres propiedades en este municipio considerado el más caro del estado y el país, de acuerdo con documentos públicos.

Movimientos en Edomex. Alejandra del Moral deja el PRI, candidata tricolor perdedora ante Delfina. El PRI se desmorona. Así las cosas, hasta pronto.

hmares21@gmail.com



**Gaby Salido**

¡Salir a votar sin miedo!

Estamos a unas horas de terminar la etapa de campañas, con ello, llegamos a la recta final del proceso electoral más grande en el país. Así, el día jueves a las 0 horas comienza el periodo de tres días conocido como “veda” antes de la jornada electoral.

Mientras los candidatos deben abstenerse de difundir propaganda electoral, en este periodo la ciudadanía reflexiona las propuestas, a fin de elegir la mejor opción para que los represente, y salir a votar.

Sin embargo, espera salir a ejercer su voto en condiciones de seguridad y sin ningún tipo de miedo ante las condiciones que recientemente se presentan en prácticamente todo el país

Por eso, vale la pena reflexionar un aspecto que, lamentablemente se ha vuelto frecuente en el proceso electoral: la violencia.

Es cierto que el contexto de cada campaña es distinto, lo que hace dinámico el ejercicio democrático, por ejemplo, el último proceso electoral se llevó a cabo en condiciones de pandemia por Covid.

Desde principios de marzo, al iniciar las campañas señalé que se esperaba una elección llena de matices, retos por delante y la posibilidad por primera vez de tener una mujer al frente de nuestro país.

El proyecto “Votar entre balas” elaborado por Data Cívica y del Programa para el Estudio de la Violencia del CIDE, señala que en materia política y de gobierno, las entidades con mayor número de asesinatos son:

Veracruz con 72 homicidios, Guanajuato con 65, Oaxaca con 64, Guerrero con 52, Michoacán con 35, Jalisco con 33, y el Estado de México con 30 personas fallecidas.

Lamentablemente, las condiciones se fueron encrudeciendo aún más conforme avanzaron las campañas; lo grave es el aumento de violencia no solo contra candidatos o sus familias, sino a colaboradores y simpatizantes.

Con cifras récord, la atención de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), condenó los hechos de violencia contra candidatos y llamó al Gobierno a garantizar una elección pacífica.

De acuerdo con datos oficiales, entre el 4 de junio de 2023 y el 7 de febrero de 2024, se tiene registro de 33 personas asesinadas en el ámbito político, de las cuales 16 eran aspirantes a una candidatura.

Hacemos votos porque el Gobierno garantice condiciones de paz y seguridad, no solo en lo que falta del proceso electoral, sino de forma permanente, pues la democracia no es ejercicio de un solo día.

**Presidenta de la Mesa Directiva de la
Cámara de Diputados de la CDMX**

De acuerdo con datos oficiales, entre el 4 de junio de 2023 y el 7 de febrero de 2024, se tiene registro de 33 personas asesinadas en el ámbito político, de las cuales 16 eran aspirantes a una candidatura.





MENSAJE POLÍTICO

www.cdmx.info

MORENA, PRIMERA FASE DEL FRAUDE

Por Alejandro Lelo de Larrea

Traen en su ADN al viejo PRI, el dinosáurico, desde su jefe máximo, Andrés Manuel López Obrador que militó en ese partido en su etapa más rancia, hegemónica y autoritaria, destacadamente con el presidente Luis Echeverría. Y por supuesto, de su lado tienen al rey de los mapaches, Manuel Bartlett, el que se robó la elección de 1988.

Por eso no sorprende que pongan en marcha aquellas viejas prácticas de fraude electoral, corregidas, modernizadas y recargadas para a toda costa ganar la elección del próximo domingo, la Presidencial por supuesto y de manera particular la de Clara Brugada en CDMX.

Toda triquiñuela suma, unas más otras menos, para la meta bastante complicada de Brugada: 3 millones de votos. Son dos fases del posible fraude: previo a la jornada electoral y el mero día.

De la primera etapa, muy importante la captura del IECM. En 2022, Claudia Sheinbaum, como jefa de Gobierno, logró colocar como presidenta del organismo electoral a Patricia Avendaño, entonces esposa de su consejero Jurídico del GCDMX, Néstor Vargas, con quien a la fecha sigue teniendo una firme alianza política.

En el IECM, hay consejeros electorales que consideran a Avendaño como el "Caballo de Troya" de la 4T en el Instituto. Tienen un temor: que le filtre a Morena cuáles serán las casillas muestra para los conteos rápidos que realizarán el 2 de junio, y que los operadores del partido retaquen de votos esas urnas para que, sin cómputo de por medio, den ganadora a Brugada en un albazo.

Otra triquiñuela: Brugada hizo campaña anticipada desde septiembre que dejó la Alcaldía Iztapalapa, a pesar de que las precampañas empezaron en noviembre.

Avendaño guardó silencio. Operación 'chachalaca' en su máxima expresión: la intervención del presidente López Obrador, quien desde el púlpito virtual de sus mañaneras se ha metido contra la clase media y dijo esperar que Iztapalapa vuelva a salvar a su movimiento.

Sheinbaum, como jefa de Gobierno utilizó a la fiscal carnal Ernestina Godoy para perseguir panistas, priístas y perredistas, después de que perdió las elecciones en 2021. Quiso descarrilar la candidatura de Santiago Taboada, pero no pudo. Siguió con esa estrategia el hoy jefe de Gobierno, Martí Batres con la misma Godoy y luego con el fiscal cuñado, y recientemente con la Secretaría de Seguridad Ciudadana, donde no por nada subsecretario Israel Benítez tiene el indicativo de "jefe Máximo". Y qué decir de otras instancias del Gobierno que han utilizado para presionar a los adversarios o para llevarle programas y apoyos a la gente: Secretaría del Trabajo, del Bienestar, Finanzas, Gobierno, Salud, la Contraloría CDMX. También el SACMEX "cerrando la llave" en las alcaldías de la oposición para culpar a sus alcaldes de falta de agua, o surtiendo más pipas en las demarcaciones que gobierna Morena.

Otra: contrataron al cartel de las encuestas, que conforman todas las empresas, supuestamente serias y patito que trabajan para gobiernos de Morena y el propio partido. Las alinearon en escuadrón para inventar que Brugada tiene hasta 15 puntos de ventaja sobre Taboada. Ni ellos se la creen.

La segunda fase del fraude es el día de la elección. Al estilo del viejo priísmo hoy en Morena, preparan de todo: operación tamal, carrusel, ratón loco, urna embarazada, boletas falsas, compra y montaje de funcionarios y representantes de casilla, tarjetazo Bienestar (tipo Monex), foto de boleta, compra de credencial, casilla zapato. Pero esa es otra historia. Lo veremos.



Rayuela

*¡Qué arrogancia, y no
precisamente la de la
orgullosa Francia!*



CONFIDENTE EMEEQUIS



POR JULIÁN
ANDRADE

SUPREMA CORTE, TERRITORIO MINADO

La ministra Norma Piña va de tormenta en tormenta. Es el ambiente embravecido que le ha tocado por encabezar al Poder Judicial. En parte es consecuencia de no someterse al presidente López Obrador, pero en el fondo es una disputa que se centra en la idea misma de país y su futuro. Es un terreno minado, una realidad de orden político en la que se engarzan múltiples desafíos, como el nombramiento de un ministro en noviembre, que puede significar, si Morena gana la contienda por la presidencia de la República, que cualquier ley secundaria termine por encima de la Constitución.

Eso es lo que intentaron hacer con la Ley Eléctrica y con el Plan B para debilitar al INE, pero se toparon con una mayoría de ministros que evitó lo que a todas luces sería un fraude.

Para invalidar una ley, que contraviene a la Constitución, se requiere de ocho ministros. Es una disposición extraña, que en el fondo vulnera al propio Pleno, porque al final es una minoría la que termina decidiendo sobre cuestiones fundamentales de orden jurídico. Pero es así

y eso no cambiará, de ahí que existan alarmas, más que fundadas, por la llegada del nuevo integrante, una vez que Luis María Aguilar termine su periodo.

A estas alturas es claro que puede llegar cualquiera como remplazo y que ni siquiera se requiere que tenga los conocimientos adecuados, porque ya probaron la designación directa, sin respaldo del Senado y eso, al parecer, les acomodó mejor a los que ahora gobiernan.

En la 4T no quieren equilibrios que estorben a las decisiones de Palacio Nacional y mucho menos que les salgan con que "la ley es la ley" o que existen procedimientos, inclusive de orden legislativo, que se tienen que respetar. Es ante esta situación, en la que los colaboradores de la ministra Piña y, sobre todo los que tienen responsabilidades administrativas, deben ser doblemente cuidadosos.

En el Consejo de la Judicatura (CJF) están por resolver cuál será la empresa que se encargará del fotocopiado. No es un tema menor, ya que se trata de un contrato de entre dos mil y cuatro millones de pesos.

Al parecer, grupos enquistados en áreas administrativas, quieren repetir lo que se hizo en 2019, cuando el titular del CJF era el ministro Arturo Zaldívar, poniendo una serie de obstáculos y demorando



el proceso de licitación, para que al final se otorgue el contrato, de nueva cuenta, a quien ahora lo tiene.

Se trata de un contrato de 48 meses forzados, que inició el 19 de julio de 2019 y que terminaría el 11 de julio del 2023, pero se hizo una ampliación para que culmine el próximo 21 de septiembre, es decir, un 29,97% mayor de tiempo a lo estipulado en principio, que en recursos significa hasta 317 millones de pesos en 2023 y 320 millones de pesos en este año.

La importancia de lo que está en juego se puede medir en los 3 mil 023 equipos que se utilizan en la zona metropolitana y en los 10 mil 721 en el interior del país. Es una cuestión de estrategia operativa, por supuesto.

Está en manos de Fernando Garcidueñas y de Gabriel Guzmán, director general de Recursos Materiales y secretario Técnico de la Secretaría Ejecutiva de Administración,

respectivamente, que todo se lleve en los tiempos establecidos y que nadie piense que existió truco o cartas marcadas.

La preocupación de funcionarios del CJF es genuina por lo que pudiera ocurrir y ser utilizado contra el propio Poder Judicial.

En contratos de este tipo siempre existe un margen de polémica y por ello se requiere de transparencia en su realización. En 2019 ya hubo dudas y reclamos por el proceso, y es necesario que en el CJF no dejen espacio a la especulación y mucho menos cargando asuntos que corresponden a otra presidencia en la Suprema Corte y no a lo que le compete a la ministra Piña.

LAS VÍSPERAS DEL 2024

Durante la celebración del debate de aspirantes a la alcaldía de Magdalena Contreras, Daniela Garduño de Movimiento Ciudadano, tuvo que ir acompañada de policías ya que ha sido objeto de violencia política en razón de género perpetrada por Fernando Mercado, el candidato de Morena para la demarcación. Bien por el IECM

que garantizó la seguridad de Garduño, pero es una vergüenza que Mercado busque un cargo de elección popular.

En 2019 ya hubo dudas y reclamos por el proceso, y es necesario que en el CJF no dejen espacio a la especulación y mucho menos cargando asuntos que corresponden a otra presidencia en la Suprema Corte y no a lo que le compete a la ministra Piña





Foto: Cuartoscuro



EL FISCAL DE HIERRO
**Javier
Coello Trejo**
 @coellotrejomx


¿Qué nos pasa, mexicanos?

Hoy me pregunto, ¿dónde está el orgullo de ser mexicanos? ¿Dónde está la fuerza que ha caracterizado a un pueblo que durante mucho tiempo ha luchado por su libertad? Libertad que ha costado cientos y miles de vidas, que ha teñido de sangre el suelo patrio, para poder lograr instituciones sólidas que garanticen el futuro y bienestar del país.

Hoy parece que toda esta fuerza de la raza que nos heredaron, aquellos que ofrendaron su vida por México ya se olvidaron, hoy vemos con tristeza que el enterarnos que diariamente mueren asesinados cientos de mexicanos se ha vuelto una costumbre, por eso me pregunto ¿qué nos pasa?

Dentro de cinco días, el 2 de junio, se decidirá en las urnas la elección de miles de autoridades, se decidirá quién regirá los destinos de nuestro país, por eso es absolutamente necesario que pensemos, reflexionemos por quién vamos a emitir nuestro voto.

¿Queremos que continúe un régimen que se ha burlado permanentemente de la ley, que ha pugnado por desaparecer y en su caso ha desaparecido instituciones que tanto costaron crear para defender y proteger la libertad de quienes tuvimos la dicha de nacer en este México? ¿O saldremos a votar por la democracia, por la libertad, por un país en donde se respete la ley, en donde el autoritarismo que tanto ha dañado a México desaparezca, votaremos por el futuro de nuestros hijos, porque en México se implante urgentemente un sólido Estado de derecho, un México en donde se respete la ley, un México en donde los niños y niñas reciban una educación que los conduzca a ser mejores en el futuro, un México con salud? Si es el México que queremos, entonces votemos en contra de quien pretende coartar la libertad, desaparecer a las instituciones que garantizan la transparencia, que pretenden desaparecer los contrapesos que constitucionalmente existen para combatir el autoritarismo.

Hoy también me pregunto, ¿queremos seguir escuchando diariamente en las mañaneras, mentiras, utopías, defenestraciones, que con toda irresponsabilidad usa quien juró respetar y hacer respetar la Constitución General de la República, que es el presidente que hoy nos gobierna?

No es criticar, es simple y sencillamente opinar, decir la verdad, aclarar cómo es posible que se permita que quien juró respetar la ley ahora nos venga a decir que no le lleguemos con el cuento que la ley es la ley, que utilice su tribuna para beneficiar a quien él quiere que sea la próxima presidenta de MSÚ México.

Este señor, que efectivamente fue elegido por más de treinta millones de mexicanos en el 2018, que convenció y les dio esperanza a muchos, hoy después de cinco años y meses de gobierno, sigue mintiendo y violando la ley, cuando él tiene la gran obligación de defender la Constitución, hoy la viola, no obstante que tiene el deber, porque así lo juró, de respetar la ley, se burla de ella.

¿Cuántas sanciones le ha aplicado el Tribunal Electoral? ¿Cuántas llamadas de atención le ha realizado el INE? Sin embargo, este lunes volvió a burlarse de la ley, cuando tocó el tema electoral en la mañanera.

Por eso yo me pregunto, ¿qué nos pasa mexicanos? ¿Qué queremos? ¿Auténtica democracia, verdaderas instituciones que defiendan la libertad, un sólido Estado de derecho, o queremos que nos sigan mintiendo y que con el autoritarismo sigan violando permanentemente la ley?

¿Dónde está la cuarta transformación? ¿Dónde está lo que ofreció López Obrador en sus campañas políticas? No lo veo, no veo un combate a la corrupción, no veo un plan de gobierno para luchar permanente contra la criminalidad, no veo un auténtico proyecto que cuide la salud de los mexicanos, no veo una procuración de justicia pronta y expedita.

Lo que sí veo es un país profundamente dividido, un país en donde el crimen organizado ha sentado sus reales, un país en donde ha habido más muertos que en la guerra de Ucrania, un país hundido en la corrupción, en la mentira, en la defenestración a las personas, en conclusión un país que lejos de terminar con la pobreza se ha incrementado, un país en donde la irresponsabilidad, incompetencia, negligencia de las autoridades provocaron la muerte de ochocientos mil mexicanos en la terrible pandemia del Covid.

Es momento de que los mexicanos salgamos a votar el 2 de junio con la plena convicción de que México merece una vida más justa y un futuro más promisorio.

Agradezco infinitamente la invitación que me han formulado los directivos de este prestigiado diario, EL FINANCIERO, para incorporarme con una columna periódicamente, en donde trataré de manifestar mi experiencia a través de la larga carrera, que como funcionario público y abogado he transitado durante más de 58 años.

Mi vida se ha desarrollado siempre dentro del ámbito de la procuración de justicia, he vivido y servido a varios presidentes de la República y he sido testigo de muchos, pero muchos actos, en donde muchas veces he aplicado la justicia y otras por decisiones políticas, se ha obviado en hacerlo.

Dejaré constancia en mis columnas de temas eminentemente jurídicos y siempre manifestaré mi absoluta lealtad, como es mi costumbre y mi convicción.

Hoy que México vive una lamentable y vergonzosa situación, tanto en la administración como en la procuración de justicia. Siempre he dicho que para combatir la delincuencia y la corrupción, es necesaria la absoluta voluntad política de quienes durante este largo periodo de mi vida han dirigido los destinos de México.

Mezclar la política con la justicia tiene como resultado invariablemente la impunidad, misma que a lo largo de estos años ha sido manifiesta en la vida jurídica de México.



Hace años un presidente de la República me llamó El Fiscal de Hierro, seguramente el lector se preguntará, ¿por qué? No sé si sea merecido o no, eso lo tendrá que juzgar la historia; lo que sí es cierto, es que hemos combatido a través de los años a la delincuencia.

Afirmo y sostengo que esta impunidad en la que estamos viviendo es el resultado de la inmensa corrupción que ha campeado a lo largo y ancho de México.

Hoy estamos a días de que este país viva la elección más importante de su historia, por eso se hace necesario que los mexicanos, que estamos en edad de sufragar nuestro voto, piensen, analicen y resuelvan qué país quieren vivir en el futuro, si quieren dejar la herencia de la continuidad y la mentira, la falta de coherencia y voluntad política que estamos viviendo o quieren un país en donde volvamos a tener la solidez de las instituciones que tanta sangre costaron a los mexicanos y queremos heredarle a nuestros hijos y nietos, un México justo con un Estado de derecho sólido, con instituciones que velen y defiendan algo que no tiene precio, que es la libertad.

Hoy inicio gracias a los directivos, repito de este prestigiado diario, esta columna y me comprometo a denunciar con hechos las violaciones que se cometan a las leyes emanadas de la Constitución General de la Nación.



KIOSKO

Excalcalde, entre el fuero y la prisión

En Sinaloa, nos platican que el exalcalde de Mazatlán y ahora candidato del PT a diputado local, **Luis Guillermo Benítez Torres**, "siente pasos en la azotea", pues el pasado lo está alcanzando con aquel viejo pendiente por la presunta compra de lámparas led a sobreprecio que hizo cuando era edil. Nos detallan que don Guillermo sudó frío cuando se enteró de la detención del dueño de la empresa Azteca Lighting, proveedor favorecido con la asignación directa del contrato por más de 400 millones de pesos, pues eso podría reactivar el caso en el que fue vinculado a proceso y por eso le urge alcanzar el anhelado fuero legislativo. ¡Ya falta poco, don Guillermo!



FOTOS: ESPECIAL

Luis Guillermo Benítez Torres

Se despinta el naranja en Morelos

Los que "se están desinflando" en Morelos, nos cuentan, son los candidatos de MC, pues aumentó el número de candidatos a diputados locales, federales y aspirantes a alcaldía que declinan a favor de otros partidos políticos. Nos explican que en los pasillos de ese instituto se habla de que los candidatos andan molestos con el dirigente estatal naranja, **Julio César Solís Serrano**, porque retiene los recursos, tiene trato déspota y es omiso cuando se pide apoyo para las comunidades alejadas del centro y, lo peor, es que siempre "charolea" con ser el hombre más cercano a **Dante Delgado** (MC) en la entidad y está confiado en que tiene su diputación local, pero, nos dicen, en puerta hay más deserciones. ¡Qué tal!



Julio César Solís Serrano

Candidato se siente "el ungido"

Desde Chihuahua, nos comparten que "el ganón" con la visita de la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum Pardo**, fue el alcalde con licencia que busca la reelección en Ciudad Juárez, **Cruz Pérez Cuéllar** (Morena), pues prácticamente quedó como "el consentido". Nos relatan que, si algo levantó el ego a don Cruz fue que, en el acto de campaña, doña Claudia y el dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado Carrillo**, le levantaron la mano frente a los demás abanderados y los miles de asistentes a la plaza del Ángel, lo que lo hizo sentir como el favorito en la entidad, aunque el paso importante lo tendrá que dar en las elecciones, por aquello de que "del plato a la boca, se cae la sopa". ¡Ups!



Cruz Pérez Cuéllar



TEATRO DE SOMBRAS



LA PROMESA DE LA DEMOCRACIA

POR GUILLERMO HURTADO

Millones de personas en todo el mundo desean vivir en un régimen democrático. Más allá de la regla de la mayoría como mecanismo para la toma de decisiones, la democracia es una forma de vida en la que la libertad, la igualdad y la fraternidad son los valores en torno a los cuales organizamos nuestra vida social.

No obstante, la regla de la mayoría sigue asustando a muchas personas. El que cualquier cosa pueda ponerse a votación dentro del foro público los pone nerviosos. Algo que les inquieta es que siempre pueden cometer errores graves cuando se toman decisiones de esa manera. Por ello, han buscado sustraer ciertos temas de la deliberación democrática, ya que no confían en el buen juicio de las masas.

Una democracia acotada quizá puede ofrecer más orden, más eficiencia, incluso más justicia, pero nos quita algo que, a mi modo de ver, es un derecho fundamental del ser humano: que la opinión de cada uno cuente por igual dentro de la toma de decisiones colectivas.

Me explico. No basta con la libertad de expresión porque uno puede hablar todo lo que quiera sin que lo tomen en cuenta. Lo que importa es algo más: que lo que uno diga tenga un peso, aunque sea diminuto, en las decisiones que se toman en el plano social. Ése es el sentido último del sufragio universal: que todos voten y que cada voto cuente lo mismo.

Pongámoslo de otra manera: la libertad de expresión vale poco si los demás no están obligados, de alguna forma, a escucharnos. Esta obligación se desprende del postulado de que lo que cada uno

dice, quien quiera que uno sea, posee un valor fundado en la dignidad intrínseca de cada ser humano. Es aquí donde el valor de la libertad se abraza con el de la igualdad. Lo que manifieste cualquiera, sea pobre o rico, hombre o mujer, ignorante o educado, tonto o inteligente, joven o viejo, debe tener el mismo reconocimiento en el plano del debate. De otra manera, la libertad de expresión no tendría un sentido político. Estamos obligados a escuchar a todos por igual y, por encima de ello, a considerar lo que todos digan para edificar una sociedad democrática.

Los seres humanos hemos recorrido un largo camino para forjar la democracia que tenemos. Ha sido un trayecto difícil, de escarpados altibajos. Eso vale para México y para los demás países del mundo. No existe una democracia acabada, perfecta. Toda democracia está en proceso de construcción. La democracia no es un régimen estático, es un proceso dinámico. Así hay que entenderla. No juzguemos a la democracia por lo que no pueda ofrecernos en un momento dado. Midámosla, preferiblemente, por lo que nos promete, es decir, por aquello que nos toca a nosotros cumplir.

guillermo.hurtado@razon.com.mx / @hurtado2710





Las cartas sobre la mesa

Las posiciones son claras y, por lo mismo, el dilema también. Esta vez nadie podrá alegar que “no podía saberse”. La disyuntiva es entre dos mujeres que representan proyectos divergentes y la definición marcará el derrotero del país más allá del color de la siguiente administración, pues se perdió la normalidad democrática y lo que se juega es el tipo de régimen político en un contexto de militarización y empoderamiento sin precedentes del crimen organizado, temas que también son de alto contraste entre Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez.

El último debate fue esclarecedor: la candidata oficial no significa moderación alguna, lo cual también se constató en la entrevista que tuvo en *Tercer Grado*. Tan negada a la autocrítica como apegada a la posverdad, sostuvo sin titubear los imaginarios logros que recita el Presidente en las mañanas con sus *otros datos* y propone sin rubor la profundización e institucionalización de la regresión autoritaria, contenida en el plan C. Sin exigencia de los periodistas, quienes no le hicieron notar su contradicción con la lucha histórica de la izquierda, promovió hasta el retorno de la hegemonía del partido de Estado en detrimento de la pluralidad, buscando desaparecer a los legisladores de representación proporcional en el Congreso, lo que nos regresaría a mediados del siglo pasado.

Con arrogante indolencia, Sheinbaum se atreve a reivindicar la democracia mientras defiende con ahínco las iniciativas que la destruirían; presume la pacificación del país con el récord de homicidios y desaparecidos; habla de logros económicos en el sexenio con menor crecimiento en cuatro décadas; dice que seguirán fortaleciendo el sistema de salud cuando está en su peor crisis; asegura tener un compromiso con la educación pública enalteciendo a las improvisadas *universidades patito* Benito Juárez y olvidando la desertión, el rezago, la mediocridad y el adoctrinamiento en el nivel básico, así como el abandono de la investigación, la ciencia y la tecnología; se jacta del fin de la corrupción cuando cada día surge un nuevo escándalo. Tomémosla en serio y hagamos caso a lo que dice: quiere ser la continuadora fiel y obcecada de López Obrador, al grado de plantear un “segundo piso” al desastre que llaman “transformación”.

La alternativa es Xóchitl, quien desde el Senado dio una valiente batalla contra el hiperpresidencialismo autoritario que regresó por sus fueros. Así que es congruente su com-

promiso con la división de Poderes, la transparencia, el cumplimiento de la ley y la conformación de un gobierno de coalición. Ella no quiere ser monarca, al contrario, se plantea salvar la república, respetando los contrapesos y reivindicando el pluralismo y la planeación de las políticas públicas con base en la evidencia. En lugar de concentrar el poder, apuesta por el diálogo y los acuerdos, admitiendo el aporte que las minorías puedan hacer. Además, y no es poca cosa frente al riesgo del *maximato*, se manda sola.

En consonancia con su postura a favor de retomar el camino de la transición pactada, entendiendo que no es deseable volver a la situación previa al 2018, sino resolver las fallas, contradicciones e insuficiencias de la transición democrática con más y mejor democracia. La aliancista le pone el cascabel al gato al pronunciarse por la necesidad de enfrentar al crimen organizado y revertir la creciente militarización, despropósito que afecta a las mismas fuerzas armadas. Éstas ya no deben ser utilizadas en labores de naturaleza civil tan variadas como el control de fronteras, aduanas, aeropuertos y puertos, la construcción de trenes y hoteles, el bacheo de carreteras o la entrega de libros de texto. Les encargaron la seguridad pública con la orden de no enfrentar a las organizaciones más violentas, dejando en la zozobra a poblaciones enteras que deben pagar derecho de piso hasta para hacer tortillas, tal y como lo reveló *The Washington Post*.

Mi voto será para Xóchitl, Taboada y demás candidatos de la alianza. Es verdad que en tan heterogénea coalición hay de todo, pero cuando se incendia la casa no reparas en quién arrima una cubeta. Primero debemos apagar el fuego y luego reconstruir juntos al país.

¡Vota!

La división de Poderes, la transparencia y el cumplimiento de la ley son compromisos de Xóchitl.



DESDE AFUERA



JOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS

#OPINIÓN

MÉXICO-EU: ¿CAMBIOS EN EL PANORAMA?

Una de las grandes preguntas está en si Sheinbaum podrá salir de la sombra del presidente AMLO para gobernar un país sacudido por la violencia

F

uera de México puede decirse que el triunfo de Claudia Sheinbaum es casi seguro, pero abre interrogantes y posibilidades.

Para *The Washington Post*, una de las grandes preguntas está en si Sheinbaum podrá salir de la sombra del presidente López Obrador para gobernar un país sacudido por la violencia y con instituciones políticas "en flujo".

Más complicado todavía, la popularidad personal de López Obrador plantea otras interrogantes: "Ha personalizado el cargo altamente institucionalizado del Presidente y ha roto el dominio de partidos establecidos desde hace mucho tiempo", escribió Matthew Kaminsky en *politico.com*.

En el *Post*, el analista Carlos Heredia consigna que hoy, el poder en México está centrado en una persona. Y eso, precisó, no es cosa de derechas ni de izquierdas: Emmanuel Macron, que no es miembro de la Internacional Populista, logró una hazaña similar cuando rompió el sistema de partidos de Francia para llegar a la Presidencia francesa antes de los 40 años.

Para Shannon O'Neill, vicepresidenta del Consejo de Asuntos Exteriores de Nueva York y una especialista en temas mexicanos, los cambios de gobierno en EU y México ofrecen una oportunidad para que los dos países vecinos restablezcan su relación, y que "para su propia seguridad y prosperidad", Estados Unidos debería impulsar los vínculos económicos con México.

De acuerdo con el extenso análisis de la especialista, el próximo Presidente de México -quienquiera que sea- no tendrá el margen de maniobra político interno del que disfrutó López Obrador, que en su opinión logró usar en su favor la preocupación estadounidense por la migración.

La decisión del gobierno de Joe Biden, "de tratar con sus homólogos mexicanos principalmente en la trastienda y no en público, ayudó a AMLO a descartar las preocupaciones de EU sobre la erosión de las instituciones democráticas, el creciente poder del crimen organizado y el incumplimiento de

los compromisos de México en materia de cambio climático".

La sucesora de AMLO, carente de su fuerza política y popularidad, tendrá que navegar por el complicado panorama mexicano sin esas ventajas y, peor aún, con menos recursos.

"A pesar de las medidas de austeridad simbólicas, como recortar su propio salario y el de otros funcionarios públicos y vender el avión presidencial, AMLO ha gastado en elefantes blancos; en programas de patrocinio para personas mayores, estudiantes y agricultores; y rescatar a la empresa energética estatal Pemex, que ha perdido dinero debido al aumento de los costos laborales, entre otras cosas", escribió O'Neill. Esas medidas aumentaron la popularidad del Presidente, "pero paralizarán a la próxima administración, ya que no tendrá recursos para sostener tal generosidad gubernamental".

Según el augurio de O'Neill, "además de las restricciones fiscales, el próximo Presidente también tendrá que operar con una coalición política más frágil", y es probable que no tenga una mayoría tan fuerte en el Congreso ni tanta influencia sobre los miembros del Congreso como AMLO.

JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @CARRENOJOSE1

**La sucesora de
AMLO tendrá
menos recursos
para gobernar**



— APUNTES — DE GUERRA



GABRIEL GUERRA CASTELLANOS

#OPINIÓN

LLEGÓ LA HORA

Ahora ya nos toca a nosotros, los ciudadanos. Algunos con entusiasmo, otros con reservas, elegirán a quienes crean mejores



Aunque no lo crean, queridos lectores, está a punto de terminar el proceso electoral más largo del que tengo memoria. Entre fintas, simulaciones, procesos internos, precampañas y campañas, los ciudadanos llegaremos saturados a la cita con las urnas.

Además de eternas, las campañas han sido particularmente negativas, no sólo en lo que hacen y dicen aspirantes y partidos, sino también en lo que han hecho sus aliados y voceros en medios de comunicación y redes sociales. Unos encubiertos, otros descarados, muchos en el anonimato que brindan las redes, han elogiado, atacado, mentido, tergiversado, ofendido, agraviado, exagerado: en resumen, han pervertido el proceso.

Pero en medio del lodazal es posible, mal que bien, vislumbrar un poco de lo que cada una de las candidaturas plantea. Quien haya querido hacerlo puede hoy votar con emoción, ilusión o revulsión, y con información. Los últimos seis años han sido de cambios y sacudidas, de confrontaciones retóricas y excesos verbales. Hay quienes piensan que el ambiente de polarización y encono que vivimos se deben exclusivamente

a la conducta del Presidente. Del otro lado, hay quienes ven que la oposición y las campañas de desinformación y *fake news* son culpables.

La valoración de resultados muestra esos desfases: la aprobación presidencial es alta, pero constante. Si quitamos los años atípicos de la pandemia tenemos pocas variaciones, aunque es interesante ver cómo el

Presidente está mucho mejor evaluado que los resultados de su gobierno. ¿Una paradoja? Sí, pero también una muestra de que la opinión pública entiende de matices y tamices. Juzgan a la burocracia, pero valoran al individuo, a lo que perciben como su congruencia y honestidad, no contaminadas por los numerosos fallos y escándalos de su administración.

El oficialismo se planta como continuidad, pero su candidata insinúa, asaz discretamente, sus diferencias con el modelo. Es un balance delicado que hasta el momento ha logrado mantener. De las oposiciones se ha hablado mucho. Tuvieron seis años para construir un proyecto alternativo de nación, uno que convocara lo mismo a sus leales de 2018 que a nuevos adeptos, surgidos de entre los desencantados del gobierno actual o de los nuevos, jóvenes, votantes. Pronto sabremos si su enfoque fue el acertado, y si la continuidad de sus liderazgos ayudó o perjudicó a su candidata a la presidencia, de un perfil ciertamente atípico y diferente.

La tercera vía, por llamarla de alguna manera, le apuesta a la informalidad, a un espíritu juvenil y jocoso que se vio interrumpido por la tragedia la semana pasada. Aún así, ésta podría ser la campaña en que canciones y memes compitan contra las campañas tradicionales. Ahora ya nos toca a nosotros, los ciudadanos. Algunos con entusiasmo, otros con reservas, unos más tapándose la nariz, elegirán a quienes crean mejores. Votar de manera serena e informada, respetando a quien vote (y opine) distinto, aceptando los resultados, como parte de esta democracia que tanto nos necesita hoy y siempre.

GGUERRA@GCYA.NET / @GABRIELGUERRAC

Esta podría ser la campaña en que canciones y memes compitan



Juan Carlos Luna**Analista**

opinionexcelsior@gjmm.com.mx

Voto y bote

México requerirá de la activación de dos temas fundamentales para poder avanzar hacia la reconstrucción del país, estos son: voto y bote.

Es decir, participación ciudadana en las elecciones y una lucha frontal y comprometida contra la impunidad.

La impunidad en México es un problema muy grave que afecta la seguridad, la justicia, la democracia y el desarrollo del país. En México, la mayoría de los delitos no se denuncian ni se investigan. La impunidad favorece la corrupción, el abuso de poder y la violación de los derechos humanos. Si hay voto y bote se podría aspirar a alcanzar un verdadero desarrollo que se fundamente en el Estado de derecho, en la lucha por fortalecer la democracia y en la batalla contra la corrupción.

A continuación se comentan —con referencias generales— algunos tipos penales que no debemos permitir que acaben en la frustrante ilegalidad de la impunidad. De acuerdo con el Código Penal Federal, son delitos por hechos de corrupción, entre otros, los siguientes:

Ejercicio ilícito de servicio público: Manifiesta hechos falsos al rendir informes que le son requeridos.

Abuso de autoridad: Niegue a los particulares la protección o servicio que tenga obligación de otorgarles - Otorgue contratos de cualquier naturaleza que sean remunerados a sabiendas que no se cumplirá con el contrato.

Coalicción de servidores públicos: Cometido por los servidores públicos que se alían para tomar medidas contrarias a una ley, reglamento o disposición de carácter general para impedir su ejecución o para renunciar a sus puestos con el objeto de impedir o suspender la administración pública.

Uso ilícito de atribuciones y facultades: Lo comete el servidor público que ilícitamente otorgue concesiones, permisos, licencias, adjudicaciones o autorizaciones; otorgue o contrate obras públicas, arrendamientos, enajenaciones de bienes o servicios con recursos públicos.

Concusión: Lo comete el servidor público que exija dinero, valores, servicios o cualquier otra cosa que sepa que no es debida o en mayor cantidad a la debida, por concepto de impuesto, contribución, recargo, renta, rédito, salario o emolumento.

Intimidación: Lo comete el servidor público que utiliza por sí mismo o por conducto de un tercero la violencia física o moral para inhibir o intimidar a cualquier persona para evitar que ésta o un tercero lo denuncie o aporte información relativa a la presunta comisión de una conducta sancionada por la legislación penal o por la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

Ejercicio abusivo de funciones: Lo comete el servidor público que ilícitamente otorgue contratos, concesiones, permisos, licencias, autorizaciones, franquicias, exenciones o realice actos jurídicos que produzcan beneficios económicos a su persona, a su cónyuge o parientes o a cualquier tercero con quien tenga vínculos afectivos o económicos, socios o sociedades de las que el servidor público forme parte.

Tráfico de influencia: Lo comete el servidor público que promueva o gestione la tramitación o resolución ilícita de negocios públicos ajenos a sus responsabilidades. Solicite o promueva la resolución o tramitación de cualquier acto en materia de empleo, cargo o comisión de otro servidor público que produzca beneficios económicos para sí, para su cónyuge o parientes o a cualquier tercero con quien tenga vínculos afectivos o econó-

micos, socios o sociedades de las que el servidor público forme parte. Este delito también lo cometen los particulares que, sin estar autorizados legalmente para intervenir en un negocio público, afirman tener influencia sobre servidores públicos facultados para tomar decisiones dentro de dichos negocios, a cambio de obtener un beneficio para sí o para otro.

Cohecho: El servidor público que solicita directamente o por medio de un tercero dinero o cualquier beneficio o acepte una promesa para hacer o dejar de realizar un acto propio de sus funciones comete el delito de cohecho.

Peculado: Comete el delito de peculado el servidor público que desvíe de su objeto dinero, valores, fincas o cualquier cosa que pertenece al Estado o a un particular y que por razón de su cargo los hubiere recibido en administración, depósito o posesión. Ilícitamente utilice fondos públicos para promover una imagen política o social de su persona, de su superior jerárquico o de un tercero, o bien, con el fin de denigrar a cualquier persona.

Enriquecimiento ilícito: El enriquecimiento ilícito existe cuando el servidor público no puede acreditar el legítimo aumento de su patrimonio o la legítima procedencia de los bienes a su nombre o de los que se conduzca como dueño, así como los que reciban o de los que dispongan su cónyuge y dependientes económicos directos, salvo que el servidor público acredite que estas personas los obtuvieron por sí mismos.

Un país que no ataca con convicción y compromiso los delitos cometidos por sus propias autoridades, de alguna forma los está consintiendo y, con ello, dejando abierta la puerta para que se vuelvan a cometer. Por todo esto resulta tan necesario aplicar esta sencilla fórmula de vota y bote. Es urgente que su impacto tenga tanta fuerza que desplace a cualquier postura derrotista de quienes piensen que nada puede cambiar y que tanto el fraude, la corrupción y la impunidad son realidades en las que necesariamente tendremos que convivir. Ningún gobierno podrá ser eficaz en la lucha contra la corrupción si no cuenta con el respaldo de una sociedad informada, crítica y participativa que denuncie y exija que haya consecuencias. Así que, primero, voto y, luego... exigir que quien viole la ley acabe en el bote.

Sin esta dupla, México continuará comenzando una lucha que seguirá perdiendo.



Mujeres decidirán el domingo

SARA LOVERA

El próximo domingo 2 de junio, las mujeres decidirán el resultado final porque ellas representan el 52 por ciento de las votantes y porque las mujeres mayores de 30 años votan mucho más que la juventud. En 2018, el 66 por ciento de las mujeres acudió a las urnas mientras que los hombres representaron el 58 por ciento de los votantes.

Las mujeres además, son mayoría en las casillas y en las representaciones partidarias. La mayoría de quienes organizan el proceso. La pregunta es, si esos votos se orientarán por una de las dos ofertas electorales de las candidatas a la presidencia de la República. No parece claro.

Otra interrogante es sobre cómo afecta la decisión electoral de las mujeres el tema de la violencia y la inseguridad. Todo es un enigma.

En los años 50 y 60 las mujeres estuvieron a favor de lo tradicional, más conservadoras que los hombres, pero en años recientes, según especialistas, las mujeres han votado más por la visión progresista.

La creciente participación en paridad, ¿ha sido un factor? No es claro, cuando al participar ha significado que arriesgan su integridad. Eso, ¿incentiva o inhibe el voto femenino?. No sabemos.

Mientras que en 2018, 18 mujeres, candidatas y políticas fueron asesinadas, en 2024 han ocurrido 12 asesinatos de mujeres, 15 atentados, tres secuestros y una amenaza contra mujeres aspirantes. Las causas no son tan diferentes cuando se trata de hombres.

Estos hechos podrían o no definir la postura electoral. Lo cierto es que hay cambios entre hombres y mujeres. Ellas, nosotras, claramente se colocaron al centro izquierda, en las últimas décadas. No sabemos si las impacta el discurso feminista y su agenda. O les importa la representación, de la cuota (1996) a la paridad, 2014.

Se pensó que en esta elección, porque una mujer será presidenta de la República, el género y las brechas fueron tema de discusión, si es una disputa. Eso ¿Inclinará el voto femenino?.

Si las mujeres son más progresistas, ¿qué alianza las representa más? No está claro. Saber que la 4t, donde las mujeres perdieron, está, sin duda en la cancha de la oposición y por la otra está el discurso "progresista" de la candidata oficialista, que ¿realmente impacta?.

Habría que preguntarse si impacta la violencia electoral en la decisión de las mujeres. Saber que las entidades más peligrosas para las mujeres en la política son Michoacán y Chiapas, significa algo?

Si es tema la inseguridad, ello ¿las determinará?. Lo cierto es que la construcción de la condición femenina, por su calidad de cuidadoras, podría hoy colocarlas mucho más cerca del discurso de la oposición.

A las votantes parece que no les entusiasma la participación en puestos de decisión, que ha crecido exponencialmente en la última década. Saben que 9 gubernaturas femeninas no cambiaron su situación. Hoy sólo habrá 2 gobernadoras, en Guanajuato y Morelos.

Lo cierto es que son mayoría, el 57 por ciento de las candidaturas, garantiza el 50 por ciento en el Congreso federal y en los congresos locales, ¿qué les dice a las mujeres cuando la violencia no cesa? Eso tampoco les entusiasma.

En las campañas electorales, la discusión se centró en la polarización política generada desde la presidencia. ¿Cómo las perciben las mujeres?

A pesar de lo que llaman "tiempo de mujeres", ninguno de los temas polémicos que las definirían fue discutido. Ni aborto, ni oportunidades laborales, ni las trabajadoras. Lo que sí está es la condición de las madres buscadoras y quienes buscan justicia por los feminicidios de sus hijas. Ello puede colocar en la decisión de las mujeres. Pero insisto es un enigma, mientras las brechas entre una alianza y otra, se han cerrado. Si las mujeres van a decidir ¿Por quién votarán? Veremos

Periodista. Directora del portal informativo <http://www//semmexico.mx>





LA KAFKIANA POPULARIDAD DEL PRESIDENTE

JOSÉ LAFONTAINE HAMUI
ABOGADO
@JOSE_LAFONTAINE

El panorama político en México está sumergido en un surrealismo constante y estridente, donde la esquizofrenia colectiva y el absurdo son la regla, no la excepción

La palabra kafkiana o kafkiano significa: "Una situación inquietante por su absurdidad o carencia de lógica, que recuerda a la atmósfera de las novelas de Kafka". Una situación kafkiana es aquella en la que pasa algo ilógico, casi surreal, que debe tener un componente escalofriante. Por ejemplo, la administración del presidente López Obrador y el daño que le ha hecho al país, contrastado con su alta popularidad y aprobación, simplemente se puede describir como kafkiana.

El panorama político en México está sumergido en un surrealismo constante y estridente, donde la esquizofrenia colectiva y el absurdo son la regla, no la excepción. La sensación de vivir en un mundo político distorsionado se ha arraigado en la psique de muchos mexicanos, quienes ven con creciente indignación los actos y dichos del presidente Andrés Manuel López Obrador; sin embargo, sus índices de aprobación nacional "tienen otros datos".

A pesar de las constantes críticas y el repudio que genera entre ciertos sectores de la población, López Obrador mantiene niveles de popularidad entre 60% y 65%. Esto deja atónito al que escribe y perplejos a muchos miles de mexicanos, quienes observan los datos y numeralia de este sexenio y se preguntan cómo es posible que dichos datos no sean un referente, los pésimos resultados en rubros como salud pública, economía, democracia, la polarización y división del país, un endeudamiento brutal, la dilapidación del dinero nacional y la quema de los recursos públicos en sus obras insignia.

La pregunta es simple: ¿Cómo es posible que López Obrador conserve esa popularidad aparentemente inquebrantable? ¿Qué motiva a una parte significativa de la población a respaldar a un gobernante cuyas acciones han dañado tanto y a tantos?

Al principio, todos creíamos que esos números eran proporcionados por empresas y sectores afines al grupo en el poder, orquestados por el gobierno, maquillados y amañados. La única explicación válida a lo anterior es la demagogia y el populismo tan profundo. Con una facilidad de engañabobos, las mayorías fueron y son manipuladas por promesas vacías y una retórica populista, siempre buen caldo de cultivo en un país donde la ignorancia y el atraso son su moneda y bandera.

Hay otra explicación: la del dinero público dirigido a programas sociales, convertido ideológicamente en el discurso presidencial en dádivas y regalos a los gobernados, que él trata como clientes adictos. Las políticas sociales implementadas por el gobierno encontraron eco en los sectores más vulnerables de la sociedad y encontraron un nicho de mercado, convirtiendo lo que es su obligación en una explotación clientelar, abusando y asustando a muchos de los beneficiarios de estos programas, cuya necesidad es real, y sin estas ayudas gubernamentales que representan la diferencia entre la supervivencia y la desesperación. Los programas

sociales son pagados por mexicanos ayudando a otros mexicanos, porque esa ayuda se entrega con nuestros impuestos. Esta semana reflexionemos, ayudemos explicando a quien se encuentre a nuestro alrededor, que gane quien gane habrá programas sociales, que nuestro México no está dividido en ricos y pobres, liberales y conservadores, fifis y pueblo bueno. México somos todos. Que la elección sirva para integrarnos, no para seguir dividiéndonos. Salgamos del absurdo kafkiano en el que nos ha sumergido este gobierno, y si no votas, no te quejes.

"Que la elección sirva para integrarnos, no para seguir dividiéndonos. Salgamos del absurdo kafkiano en el que nos ha sumergido este gobierno".





Columna invitada

Miguel González Compeán

Percepciones de la elección

Escucho a Idelfonso Guajardo, en espléndida entrevista con Terre Vale en *Atypical TE VE*, hablar sobre un estudio que acaba de realizar Federico Reyes Heróles, sobre el clima y las percepciones electorales. Es decir, no es una encuesta de preferencias, sino del estado de ánimo del electorado. Por ejemplo, en una encuesta de preferencias, la pregunta inicial sería: ¿el día de la elección usted irá a votar? Y usualmente se dan tres alternativas: no; es probable; y, es seguro que iré a votar. En el estudio de *Este País* (cuyo director es Federico Reyes Heróles) se hace esa pregunta, pero se añade una para comparar y se cambia el “usted” por “la mayoría de las personas de esta colonia”. El resultado es relevante, para tratar de medir si la votación será más copiosa de lo esperado. Al “¿usted irá a votar?” la respuesta es de 77%, sí seguro. Cuando se le pregunta: “la mayoría de las personas de su colonia irán a votar” la respuesta es 67% que sí es seguro. En las experiencias de votaciones presidenciales, éste se acerca más al número real de personas que irán a votar (<https://estepais.com/wp-content/uploads/2024/05/FEP-Resultados-OAE24-VF.pdf>).

El estudio, continúa con diversas preguntas relevantes para la elección del 2 de julio, que sin duda ha sido influenciada por las campañas, sus propuestas y su estrategia. En esta campaña, el debate se ha centrado en dos estrategias y dos discursos. El de la candidata del oficialismo que se ha dedicado a buscar un único voto: el del presidente. Se ha dedicado a presentar encuestas en las que presume que está por encima de la oposición por más de 25 puntos porcentuales y, con ello, sugerir que este arroz ya se cocinó. Y, su discurso, no ha dejado de suscribir las propuestas de una Presidencia que concentre el poder y haga constitucionalmente autoritario nuestro sistema político y a ridiculizar a todo aquel que no esté de acuerdo con ella.

Del lado de Xóchitl Gálvez, se ha apostado a la movilización y ciudadana, de dónde ella surgió como fenómeno,

como ha sugerido el prestigiado Roger Bartra y los cerca de 300 intelectuales, académicos y artistas de reconocido prestigio nacional e internacional. Se ha dedicado a sostener que los programas sociales no sólo se quedan, sino que serán copeteados. A defender las libertades y reconstruir el andamiaje institucional. A combatir el miedo y a defender la libertad, la vida y la seguridad. A escuchar a todos y a invitar a votar masivamente, porque este arroz no se ha cocinado.

Mientras las encuestas de preferencias electorales siguen dando por ganadora a Sheinbaum, el estudio de clima electoral ofrece datos interesantes. Frente a la pregunta: algunas personas piensan que esta elección ya está ganada por Claudia Sheinbaum y otras que Xóchitl Gálvez puede ganar, ¿cuál sería su opinión? Ya está definido, va a ganar Claudia Sheinbaum, 45%. Puede ganar Xóchitl Gálvez, 46%. No sabe, 8 por ciento.

Finalmente, el dato que más asombra es el siguiente. En las encuestas de preferencia electoral, hay un fenómeno que se presenta desde los años 70, que consiste en el voto oculto o el temor a la exclusión social, por lo que, a las personas, cuando les pregunta un extraño por quien van a votar, tratan de contestar como suponen que con esa respuesta aligeran el rechazo social, el estudio concluye que en México hoy, más del 60% miente sobre su preferencia electoral. Lo que explicaría, por lo menos en parte, el sesgo a favor de la Sheinbaum.

En conclusión, por lo menos en términos de percepción social, no de preferencias declaradas, ni este arroz ya se cocinó, ni la mayoría de las personas están movidas por los programas sociales —incluidos los de la tercera edad—, ni parece que la mayoría de la población suscriba lo de hacer un segundo piso de algo que no se le ha explicado en buen español, pero que sí ha significado carencias en medicinas, destrucción del sistema de salud, accidentes, desastres naturales y una inseguridad que lleva al cultivo del miedo. Nada más, pero nada menos, también.





La caída del PRI

Desde hace semanas, la derecha ha estado boquiabierta, desatinada e incluso hasta depresiva. Y se comprende: su candidata no da una, va en último lugar en todas las encuestas y los millones de pesos que han dilapidado en impulsar su campaña no han servido para nada.

Le pagaron a **Enrique Krauze** para que tratara de convencer a los jóvenes. Pero el discurso anquilosado del dueño de Letras Libres no logró conectar con la juventud.

Desesperado, el PRIAN optó por llamar a **Eugenio Derbez**. Y, ni tardo ni perezosos, el comediante aceptó salir a golpear al Segundo piso de la Transformación. No obstante, el cómico también fracasó. Y no sólo eso, sino que también recibió un repudio generalizado.

La (dura) realidad los ha superado. Y eso que han intentado tergiversarla cuanto han querido. Lamentablemente para ellos, ya no han podido maquillarla.

Ayer, en el periódico consentido de la derecha, el Reforma, ya no pudieron evadir la realidad y tuvieron que publicar, a regañadientes, una encuesta donde las preferencias benefician a **Claudia Sheinbaum**.

Y eso ha sido devastador para **Xóchitl Gálvez**. Y lo ha sido porque la candidata de **Claudio X. González** no sólo ha perdido ante **Claudia Sheinbaum**, sino que, además, la encuesta (indudablemente pagada por MC) la ha colocado por debajo de **Jorge Álvarez Máynez**.

Eso quiere decir dos cosas: que el fracaso de Xóchitl es inminente y que en Jalisco, como en otros estados, están hartos. ¿Y cómo no van a estarlo? Si los tres últimos gobernadores en ese estado, el emecista **Enrique Alfaro**, el panista **Aristóteles Sandoval** y el priista **Emilio González Márquez** son sinónimos de corrupción. Y la gente, en esa entidad, ya no los quiere en el poder para nada.

Sin embargo, aquí lo más relevante es que el PRI y el PAN se están desmoronando frente a sus propias huestes. No importa que dos personajes mediáticos (y ridículos) como **Krauze** y

Derbez estén apoyando su narrativa. La derecha está perdida, está desconsolada y ya solo es cuestión de tiempo para que veamos al PRI anunciando que no alcanzó a mantener su registro como partido político. Y eso es una realidad que les punza, les duele y les roe las entrañas.



COLABORADOR
INVITADO

**Adrián Alcalá
Méndez**

Presidente del INAI

✉ @AdrianAlcala75



Autonomía e imparcialidad: rumbo a la jornada electoral

"Las elecciones son una característica central de la democracia. Para que la democracia prospere, es esencial que las elecciones sean libres y justas"
Koffi Annan

Este domingo 2 de junio, el Instituto Nacional Electoral (INE) celebrará la jornada electoral más grande de nuestra historia, ya que el padrón electoral es de casi 100 millones de personas. Este crecimiento del padrón se explica, por un lado, por la pirámide poblacional de nuestro país, que muestra un aumento en el número de jóvenes en edad de votar; y por el otro, por los esfuerzos del propio INE para que cada vez más mexicanas y mexicanos en el extranjero puedan votar.

Pero no sólo es la elección más grande por el número de personas que pueden votar, sino porque en esta ocasión se compite por casi 2,300 cargos de elección popular, que incluyen la Presidencia de la República, 500 diputaciones federales,

128 senadurías, 9 gubernaturas estatales, 30 congresos estatales y 1,802 presidencias municipales o alcaldías en el caso de la Ciudad de México.

Al hablar sobre organismos del Estado, tanto el INE como el INAI comparten el importante rasgo de la autonomía. Esto implica que pueden tomar decisiones sin depender de alguno de los poderes de la Unión. Asimismo, esta situación resalta

la responsabilidad que tienen de ser imparciales, el INE en el ámbito electoral y el INAI respecto a la defensa de los derechos de acceso a la información y de protección de datos personales.

Particularmente, la historia del INE es de lucha por la imparcialidad y la transparencia. Antes de la creación de este Instituto, las elecciones en México eran organizadas por el gobierno, lo que generaba desconfianza y denuncias de fraude. La falta de una autoridad electoral independiente minaba la credibilidad ciudadana, tanto en los procesos electorales como en las instituciones del Estado. Por ello, en la década de los 90 se dieron las primeras reformas políticas tendientes a crear un organismo independiente e imparcial para organizar y arbitrar los procesos electorales. Así nació el Instituto Federal Electoral (IFE), que a la postre, como parte de las grandes reformas democráticas de 2014, se transformó en el INE para ampliar sus alcances, de sólo lo federal a lo nacional.

Elecciones sin grandes sobresaltos son sinónimo de paz social y proyección de gobernabilidad. Las elecciones son un fundamento de nuestro contrato social y el ejercicio más básico de nuestra ciudadanía y nuestra democracia. Por eso, es menester que, ante el gran reto, el INE se mantenga a la altura como la autoridad electoral que es, como lo ha venido haciendo no sólo en el presente proceso, sino históricamente.

En las elecciones hay candidaturas ganadoras y perdedoras; así es la democracia. Es normal que, posterior a la jornada electoral, algunas candidaturas emprendan acciones de impugnación, es su derecho. Sería ideal, en primera instancia, que en este proceso no fuera



necesario detonar acciones de este tipo, pero la realidad nos muestra que no existen las elecciones perfectas; de manera que hago votos porque las impugnaciones se mantengan en los canales institucionales y en total el respeto a las autoridades y sus determinaciones, así como a las partes en disputa. No olvidemos que la democracia electoral existe, precisamente, para ordenar pacíficamente el acceso al poder.

Sobre todo, me sumo al llamado a votar. Somos una sociedad afortunada porque ha sabido construir una gran democracia, con un andamiaje electoral sólido, ejemplo internacional, basado, lo repito, en la imparcialidad y la autonomía, pero también en la capacidad técnica.

A las autoridades y al funcionamiento electoral, y sobre todo a la ciudadanía que participará voluntariamente en la organización de los comicios, no les deseo suerte, porque su capacidad no está en duda; les deseo más bien que esta jornada sea pacífica y que se pueda desarrollar en el ámbito de la transparencia y la normalidad que ustedes ofrecen.

Enhorabuena por la autonomía y la imparcialidad. ¡Que viva nuestra democracia!

“Es menester que, ante el gran reto, el INE se mantenga a la altura como la autoridad electoral que es, como lo ha venido haciendo no sólo en el presente proceso, sino históricamente”





**FEDERICO
REYES**

COLUMNA INVITADA

¡Vota o anula, pero participa!

La democracia no está definida. El derecho al voto asegura que tenemos una voz y que somos escuchados. Participar nos permite influir en la vida de nuestra colonia, estado y país. Somos tan importantes, que al ejercer un voto informado, siendo conscientes de su importancia contribuimos al rumbo de las vidas de todo México.

Es importante destacar que una de las herramientas que nos permitirán un acercamiento a los resultados electorales es el PREP, Conteos Rápidos, Cómputos Distritales.

El PREP proporciona resultados preliminares en tiempo real durante la noche electoral, permitiendo a la ciudadanía seguir el conteo de votos. Esto ayuda a fomentar la confianza y la transparencia en el proceso democrático.

El Conteo Rápido es un procedimiento estadístico creado para estimar las tendencias de los resultados finales de una elección a partir de una muestra probabilística de los datos registrados en las hojas de operaciones. Los resultados se presentan en la noche de la Jornada Electoral.

Finalmente, el miércoles 5 de junio comienzan los Cómputos, que consisten en la suma de los resultados de todas las actas de las Casillas dentro de un Distrito. Estos Cómputos son esenciales para obtener los resultados finales de la elección.

Recuerda que votar nos permite expresar nuestras opiniones y seleccionar a los representantes que tomarán decisiones en nuestro nombre. Al hacerlo, tenemos la oportunidad de elegir a líderes que compartan nuestros valores y se comprometan a abordar los temas que más nos importan a nosotros, a nuestras familias y a nuestra comunidad. Este proceso democrático asegura que la voz colectiva del pueblo sea escuchada.

Cuando más personas participan en las elecciones, el resultado refleja de manera más precisa la opinión pública. Tu voto puede inspirar a tus amigos y familiares a votar también. Al votar y alentar a los demás a hacerlo, ayudas a formar un gobierno que represente y responda a las necesidades y deseos de todos los ciudadanos, no solo de unos pocos. Votar permite que tus opiniones y valores se traducen en cambios concretos en tus comunidades.

Votar no es solo un derecho; es una responsabilidad y un privilegio que todos los ciudadanos deben asumir. Al participar en las elecciones, desempeñas un papel activo en la construcción del futuro de tu comunidad y de tu país. Tu voto tiene el poder de influir en las políticas, hacer que los líderes rindan cuentas y crear una sociedad más inclusiva. Al ejercer tu derecho al voto, fortaleces la democracia y garantizas que todos tengan la oportunidad de ser escuchados. Así que, sin importar tu edad, tu voto es importante ¡Participa por tu nación!

¿De qué forma vas a participar en estas elecciones? Me interesa tu opinión, escíbeme en redes sociales, estoy como @federicoreyestv



MAQUIAVELO TENÍA RAZÓN

2 DE JUNIO: UNA CITA EN LA LUCHA POR EL PODER EN MÉXICO

"Son tan dignos de elogio los fundadores de una república o de un reino, como de censura y vituperio los de una tiranía"

Discursos sobre la primera década de Tito Livio

Por Koldo Herria*

La lucha por el poder es antigua. El jefe de la tribu era el más fuerte (era jefe y era tribu). Ofrecía seguridad a su clan y a cambio ejercía ciertos privilegios. La civilización, sus guerras y los avances tecnológicos fueron sofisticando a la política. El pensamiento también. Nos alcanzó la democracia y, en algunas naciones, la República.

Dentro de escasamente seis días, el 2 de junio, 99 millones de mexicanas y mexicanos podrán votar en las elecciones para elegir a la presidenta de la República, para renovar al Congreso de la Unión, 9 ejecutivos estatales, la mayoría de los congresos locales y millares de cargos municipales.

Tendremos presidenta, sustantivo que admitió el femenino por la Real Academia de la Lengua desde el siglo XIX.

La propaganda electoral desplegada lo mismo por partidos, titulares de candidaturas, organizaciones sociales, opinadores de medios de comunicación y los autodenominados representantes de la cultura, la ciencia y la intelectualidad intenta persuadirnos por votar en uno u otro sentido, algunos sin salir del clóset, pretendiendo cierta autonomía, sin reconocer que se defienden intereses.

¿Qué significan las elecciones mexicanas en 2024 desde una perspectiva pretendidamente analítica? ¿Qué es lo que no son? ¿Cómo se esperaría que fuera un proceso electoral ideal en una democracia representativa?

1. LO QUE SÍ SON LAS ELECCIONES HOY:

Existe una coincidencia entre las dos principales coaliciones enfrentadas en el proceso electoral, en el sentido de afirmar que hay dos proyectos de nación alternativos entre los cuales se definirá el rumbo del país, a partir

de octubre de 2024, fecha en que toma posesión el nuevo gobierno o, incluso antes, en septiembre, cuando entra la nueva legislatura.

Es cierto, en la coyuntura electoral, que es solo una coyuntura en la incesante lucha por el poder, se presenta de manera más o menos clara, una bifurcación, porque sí, las candidatas punteras sí representan un conjunto de intereses que se arreglan más o menos en una visión diferente y distante que pueden llevar a derroteros distintos.

La polarización discursiva y el alineamiento de los "anti-el-otro" permiten ver cómo hay dos visiones y dos ofertas distintas.

De un lado, desde la coalición del PRI, PAN y PRD, que postula a Xóchitl Gálvez, se plantea una restauración: del seguro popular, de la intervención extranjera en la producción y distribución de energía, de la privatización de la educación y la salud (los vouchers educativos y los vales de medicinas y de atención médica privada que ofrece Xóchitl implican transferencia de recursos públicos a negocios particulares). Incluso la campaña del PRI habla explícitamente de volver al pasado.

Desde la coalición que postula a Claudia Sheinbaum, con Morena a la cabeza, se plantea continuidad con cambio, una prolongación de la tesis obradorista en el sentido de que, por el bien de todos, se debe privilegiar a los pobres, con un tenue, pero reiterado intento de convencer de que habrá un acento personal por parte de la nueva presidenta. En la cuatroté plantean que la educación, como la salud, deben ser vistas como derechos y no como parte del mercado. De manera similar,

el modelo de desarrollo energético es distinto, se privilegian energía limpias y manejo soberano. Resulta interesante que Morena se apropió de la demanda social de cambio en 2018 y no la agotó, sigue representando, en

el ámbito nacional, un proyecto de transformación nacional, aunque queden difusos sus términos.

Curiosamente, en lo que se refiere a la política social, fue abandonada por parte de la coalición opositora la crítica a los programas asistenciales o de transferencia directa de recursos

pero la verdadera
influir en las
política pública.
star el dinero
vigilarlo, cómo



a la población beneficiada, **y convirtieron su propuesta social en una subasta.** A ver quién da más. Con

dos incorporaciones propias, Xóchitl toma prestado el concepto de tarjeta rosa del ex-gobernador priista, Alfredo del Mazo; y el menú de becas de la campaña priista de José Antonio Meade (quien, por cierto, se reunió con ella y le hizo una amplia exposición para ayudarla en campaña).

Una de las características que ha destacado en la deliberación pública en torno a las campañas ha sido el papel de las élites cultural, intelectual y periodística, cuyos más conspicuos representantes fueron desplazados de los presupuestos públicos (contratos de estudios, publicidad, becas...) y, quizá lo que más les dolió, de la posibilidad de fijar agenda, de influir, de ser consultados, de ser actores relevantes en la obtención de aval público a ser portadores de la autoridad intelectual, creativa, experta...

Como bien lo ha señalado "Indicador Político", los intelectuales que extrañan la "dictadura perfecta", como bautizó Mario Vargas Llosa al sistema político mexicano, en un famoso encuentro organizado por Octavio Paz, se reunieron para promover el voto por Xóchitl Gálvez ante el riesgo de una "deriva autoritaria". Cabe un paréntesis literario: a fines del siglo pasado, un joven y talentoso escritor

emergente, Enrique Serna, escribió una novela negra valiente, ágil, divertida: El miedo a los animales. En ella rebeló osadamente el comportamiento de la élite cultural, la articulación mafiosa que ejercían dos bandas adversarias en la disputa por el oligopolio cultural, las cuales se atribuían la decisión de quién Valia y quien no, en el ingreso a la nube cultural, al espacio de la reputación y el privilegio de publicar y ser reconocidos. Ahora que es un abajo firmante del desplegado pro-Xóchitl descubrimos que ya forma parte del club de la oligarquía cultural.

2. LO QUE NO ES ESTA ELECCIÓN, EN LA DEMOCRACIA MEXICANA ACTUAL, NO ES CONTIENDA DE PROYECTOS, ES PLEBISCITO.

A pesar de que hay dos frentes que buscan encabezar el Poder Ejecutivo y obtener la mayoría en la representación legislativa, en este proceso la mayoría no es disputada por los seguidores de Xóchitl y de los partidos que la representan, contra los claudistas convencidos de sus propuestas de gobierno. Es decir, no logra ser una competencia entre contendientes. Se trata de una elección plebiscitaria en torno al proyecto obradorista con contenidos claros, y en relación con el fervor u odio que representa la figura presidencial.

Los que odian a AMLO, de una u otra manera, por algún u otro motivo, con o sin razón,

se aglutinan en una coalición con intereses contradictorios y antagónicos, en una confrontación en la que, por el odio que se tiene, todo vale.

Los seguidores de AMLO se convencieron, por su lado, de que Claudia Sheinbaum es quien mejor representa su proyecto de transformación nacional (cualquiera que sea su contenido) y quien cohesiona al grupo que impulsa el cambio inconcluso en poco más de cinco años de gobierno.

Más allá del voto duro movilizad por cada partido contendiente, los simpatizantes de cada bando votarán por estar a favor o en contra de la Cuarta Transformación.

Los votos por Xóchitl serán contra AMLO. Los votos por Movimiento Ciudadano y Jorge Álvarez Máynez serán contra AMLO y contra PAN, PRI y PRD. No alcanza a ser una tercera vía, sino un camino disidente de las tendencias principales, una vereda lateral. Los votos

por Claudia serán pro-AMLO y en favor de una nueva fase de la política de cambio emprendida desde 2018.

En la oposición no hubo un diagnóstico sobre las razones estructurales de la sociedad cuya mayoría votó por López Obrador en 2018 y, en consecuencia, no hay una estrategia basada en las causas de su derrota. Por eso, es acertado afirmar que, si gana las elecciones Sheinbaum, como es de esperarse, una de las principales razones será que siguen vigentes los motivos de rechazo que motivaron votar por Morena.

De ahí que no sorprenda ver a Enrique de la Madrid, hijo del expresidente Miguel de la Madrid, el que metió a México al Gatt, cuyo sexenio tuvo hiperinflación y control de salarios, el padre local del gobierno neoliberal mexicano, el presidente cuyo dedazo para elegir sustituto a Carlos Salinas de Gortari provocó la mayor escisión en la historia del PRI, con el nacimiento de la Corriente democrática de Cuauhtémoc Cárdenas; cuestione el poder central presidencial. Enrique de la Madrid, calificado por Xóchitl como uno de los mejores priistas que la acompañan, fue además integrante del gabinete de Enrique Peña Nieto durante el sexenio conocido popularmente como el más corrupto de la historia reciente.

NO SE ELIGE ENTRE UN GOBIERNO DEMOCRÁTICO Y UNO AUTORITARIO.

Las elecciones permitirán elegir a los políticos que se disputarán el ejercicio del poder en el Congreso de la Unión, los congresos locales y los cabildos municipales.

No es cierto que si se vota por Xóchitl o por Claudia está en juego la mayoría del Congreso. Eso se decide en otra boleta electoral.

La lucha por el poder, decíamos, es permanente. La disputa es por un modelo de desarrollo con variaciones (ambos proyectos son capitalistas), pero la verdadera lucha es por influir en las decisiones de política pública. ¿En qué gastar el dinero público, cómo vigilarlo, cómo repartirlo, en qué proyectos, con qué orientación y sentido? ¿Qué concesiones, con qué interlocuciones?

Las iniciativas de reformas constitucionales, en el actual régimen no reformado aún, requieren de una mayoría que se construye en el Congreso, mediante el consenso, el convencimiento, la disuasión, la negociación o, incluso, el toma y daca. El peligro consiste en que, si la mayoría se construye solo con un partido opositor, digamos el PRI o el PAN, la tendencia sería peligrosa y cara. Perderían impunidad o dinero, liderazgos como el de Alejandro Moreno (el malo, el líder del PRI) y Marko Cortés, los firmantes del pacto de Coahuila en el que se repartía hasta las notarías públicas.

En las próximas elecciones no se logrará renovar a la clase política y no se podrá agotar la polarización discursiva existente.

En este contexto, Movimiento Ciudadano no es el esquirolo que denuncian intelectuales, opinadores, panistas y priistas a coro. No lo es porque han demostrado las encuestas de Lorena Becerra (consultora de Xóchitl) y de México Elige (consultora de Xóchitl) que el crecimiento en votos de MC es a costa de las preferencias electorales por Morena y no lo es, tampoco, porque es imposible que López Obrador y Dante Delgado se reconciliaran después de las cartas públicas que el dueño de MC le dedicó al presidente. ¿Si no es esquirolo, por qué lo ataca el bloque opositor? Porque si bien no disputa la presidencia, al PRI y al PAN lo que les interesaría es que perdiera el registro para poder obtener ellos más diputaciones y senadurías. De ahí las contradicciones de la coalición.



3. LAS ELECCIONES DESEABLES:

Dadas las condiciones predominantes, podemos apuntar un manual ecléctico para votar:

A) Piensa en lo que más conviene al país, a tu entidad federativa, a tu municipio, a tu demarcación.

B) Piensa en lo que más te conviene a ti.

C) Averigua, aunque sea en tu buscador favorito, quiénes son tus candidatos locales y que fama tienen.

D) Vota diferenciado según tus intereses.

Representar intereses y votar a favor de ellos es legítimo porque el que tiene poder decide en función de ello y puedes elegir si conoces un poco.

Claudia Sheinbaum y la Cuatroté ya amortizaron la incertidumbre de las variables relevantes externas, tanto del capital, como de los actores y factores de poder reales, no controlados. Xóchitl no, Máyné aún menos. Si tienes intereses farmacéuticos, energéticos o de negocios educativos, o si no los tienes, son variables que considerar.

Una elección es una coyuntura institucional y calendarizada en la que se define el futuro. La definición puede propiciar un cambio igualmente coyuntural, puede ser estratégico o histórico. Si gana Claudia habrá ajustes en el modelo, pero seguirá el rumbo. Si gana el bloque opositor habrá restauración de un modelo que ya hartó a las mayorías. Si hay desorden constitucional postelectoral, solo ganarán los pescadores del río revuelto y ese, no es un escenario deseable para quienes no tienen redes.

UN LIBRO, UNA SERIE, UN PODCAST:

Un libro: "El miedo a los animales" (Planeta), Enrique Serna. Crítica despiadada de la intelectualidad mexicana de fines del siglo XX, en una divertida novela policiaca, por un autor que ya pertenece a ella.

Una serie: "Un caballero en Moscú" (Prime). Thriller basado en la novela de Amor Towles en la que un aristócrata es retenido en plena revolución bolchevique en un gran hotel de Moscú.

Un podcast: La República de las letras (Spotify). Cada semana se comentan lecturas y se discute la vida cultural.

*koldoherria@hushmail.com

@KoldoHerria



Foto: X: @INEMexico



Foto: X: @INEMexico

*La lucha por el poder,
decíamos, es permanente.
La disputa es por un modelo
de desarrollo con variaciones
(ambos proyectos son
capitalistas), pero la verdadera
lucha es por influir en las
decisiones de política pública.
¿En qué gastar el dinero
público, cómo vigilarlo, cómo
repartirlo, en qué proyectos,
con qué orientación y
sentido? ¿Qué concesiones,
con qué interlocuciones?*





de política y cosas peores

CATÓN

2 DE JUNIO

Libidio, hombre lascivo y fornicario, invitó a la linda Susiflor a una fiesta en su departamento. “¿Quiénes irán?” -quiso saber la hermosa joven. “Seremos pocos -le informó el lúbrico galán-. Nada más tú y yo”. Adivinó ella los torpes propósitos de su invitador y le dijo: “Tengo compromisos de aquí al 31 de diciembre de 2028, pero ya que no puedo estar contigo en materia estaré en espíritu”. “No te molestes -declinó Libidio el ofrecimiento-. Con tu espíritu no puedo hacer lo que pensaba hacer con tu materia”. (A cada paso me vienen a la memoria los rutilantes versos de Ramón López Velarde. Presintió la existencia de una mujer que sería, dijo, “barro para mi barro y azul para mi cielo”. Dichoso el hombre que encuentra una compañera así, dadora de todos los gozcos del cuerpo y todas las venturas del alma)... Cercana ya la elección del 2 de junio, la más importante y crucial de nuestro tiempo, noto una sensación de cansancio en la gente de las ciudades a las que últimamente me han llevado mis andanzas, bienandanzas todas gracias a la generosidad de mis cuatro lectores: La grimosa propaganda de los partidos hartó a la ciudadanía, acosada por todos los medios con los mensajes de los candidatos. Un cierto amigo me contó que el otro día encendió la rasuradora y le apareció en ella un spot de Claudia Sheinbaum. Lo mismo le sucedió a su esposa al conectar la plancha. En Radio Concierto, la emisora cultural de mi familia, nos vemos obligados a interrumpir una ópera o una sinfonía para cumplir la rigurosa pauta de publicidad política que se nos impone. Se dice que tan aplastante cantidad de anuncios es para convencer a los electores de acudir a las urnas, pero temo que el tedio causado por el machacón discurso provoque en muchos un efecto contrario y los haga caer en el pernicioso abstencionismo que tantas veces ha enturbiado las jornadas electorales. Buena noticia es que ya acaba esa pregonería, fatigosa por lo excesiva, y mejor novedad aún es que AMLO suspenderá sus mañaneras el jueves y el viernes, caritativo gesto que muchos le agradecemos desde el fondo de nuestro corazón. Por encima de todo debemos ir a votar el próximo domingo, pues el futuro del país está en riesgo. La continuidad del sistema impuesto por la llamada 4T entraña un grave peligro para México. Significa la instauración de un régimen totalitario, absolutista, cuya abanderada, Sheinbaum, ha declarado una y otra vez que

buscará cambiar la actual Constitución por otra en que plasmará una ideología extremista y radical que pone al Estado por encima del individuo y busca anular los frenos y contrapesos necesarios para limitar a quienes ejercen el poder. Es necesario sujetar a los gobernantes al orden constitucional, de modo que no atenten contra los derechos de los ciudadanos ni lesionen valores tan trascendentes como la libertad, la democracia y la recta impartición de la justicia. Acudamos a las urnas ese decisivo día, el 2 de junio. Al hacer ese llamado reitero mi firme y sincera convicción de que un voto por Morena es un voto contra México... Don Canuto lo tenía todo: una buena casa, un buen coche, buen dinero. Algo le faltaba, sin embargo: esposa. Cincuenta calendarios llevaba sobre el lomo, y todavía era célibe. Morigerado de costumbres, buscó para casarse una mujer que le pareció casta y honesta. La desposó, y con ella fue a pasar la noche de bodas en un hotel de lujo de la localidad. Cuando llegaron a registrarse ella llevaba todavía puesto el vestido de novia. Ante el asombro y la consternación de don Canuto su mujer le dijo al recepcionista en tono desafiante: “A ver, córreme ahora del hotel”... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



Tengo el presentimiento de que Renán Barrera ya ganó. Simpático y carismático como él solo, será el próximo gobernador de Yucatán.

Presentimiento

Tuve el presentimiento, que así como Gregorio Samsa, personaje del cuento “Metamorfosis”, de Franz Kafka, una mañana, tras un sueño intranquilo, Joaquín “Huacho” Díaz Mena se despertó convertido en un “monstruoso insecto”, es decir en un gigantesco chapulín.

El candidato de Morena para gobernador de Yucatán, “echado de espaldas y al alzar la cabeza ... se percató de las numerosas patas, penosamente delgadas en comparación al gusano normal de sus piernas... ¿Qué me ha ocurrido?”, se preguntaba Gregorio Samsa. El candidato chapulín se preguntó lo mismo cuando después de haber sido panista, de hueso colorado, con el oportunismo que lo caracteriza, brincó a otro partido, es decir a Morena.

Mientras reflexionaba sobre su metamorfosis, oyó golpes en la puerta. “¿Huacho?, preguntó la voz de su madre, ¿qué te pasó?”. “Soy yo, Huacho, y ahora que apoyo a la Cuarta Transformación, me he transformado en chapulín, listo para ganar la gubernatura de Yucatán”.

Ahora que “Huacho” se ha convertido en el típico chapulín político, desde 2018 que militaba en el PAN, nadie le cree ni le tiene confianza. Para colmo un chapulín deshonesto, puesto que se ha documentado que su patrimonio ha crecido de forma descomunal en los últimos años. Sus bienes inmuebles se han más que duplicado.

Este chapulín ha intentado en dos ocasiones ser gobernador, pero no se le hizo. Tal vez se deba a esta conducta “chapulinesca” y deshonesta que justamente su contrincante Renán Barrera, candidato para gobernador de la coalición conformada por el PAN, PRI y Panal, llegó al final de la contienda con dos dígitos arriba del flamante morenista.

No hay duda que el panista Renán Barrera es un político que pone los puntos sobre las íes. En uno de los debates, entre los tres candidatos para la gubernatura, incluyendo a Vida Gómez Herrera por Movimiento Ciudadano, Renán exhibió al chapulín por haber adquirido tres ranchos con una extensión de 350 hectáreas y propiedades por más de 47 millones de pesos gracias a la administra-

ción de los recursos de Bienestar de Yucatán.

A diferencia del morenista, “el panista asegura que la gente confía en él porque ha sido alcalde de Mérida por casi nueve años y sus logros son visibles. Él se presume como un político joven que escucha a la gente y siente sus necesidades, además de conciliar entre diversas visiones e ideologías. Él considera que pese a la ola guinda que envuelve al país, en la entidad Morena no tiene posibilidades, pues, argumenta, vive una desbandada de liderazgos y una inconformidad por permitir ‘chapulines’, en diversos cargos. (...) Mientras en otros estados, donde gobierna Morena, se ha descompuesto (la

situación), en Yucatán nos cecemos aparte, vivimos un clima de paz y tranquilidad y al PAN le va bien cuando la gente participa”. (Reforma).

Tengo el presentimiento que Renán ya ganó, y mientras tanto el chapulín estará brinco y brinco de puro coraje. Seguro el candidato por el PAN, simpático y carismático como él solo, ya ganó y será el próximo gobernador del estado clave del sureste. Un estado que amo en particular porque tiene todo: historia, gastronomía, gente maravillosa e inteligente, textiles, cenotes, pirámides espectaculares, la gran cultura maya, su propia bandera, música y miel, mucha miel, porque el estado es conocido por la abeja melipona, que es una especie sin aguijón, que cultivan los pueblos mayas desde hace cientos de años y la denominan, “abeja sagrada maya” por las propiedades curativas que tiene su miel (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural).

Volviendo a la música de la península de Yucatán, quiero



decir que la canción “Presentimiento” (1924) que solía cantar Guty Cárdenas, con su traje de charro lleno con bordados y botonaduras en plata, considerado el primer bolero popular de México, cuando mis padres eran novios, se enamoraron de la letra de esta balada: “Sin saber que existías te deseaba, antes de conocerte te adiviné y llegaste en el momento que te esperaba, no hubo sorpresa alguna cuando te hallé...”.

Por todo lo anterior y por su próximo gobernador, Renán Barrera, ¡viva Yucatán!





**Por Arturo
Ríos Ruiz**

CENTRO..!

Xóchitl puso a EU a Mario Delgado

Destapó cloaca con el huachicol - Está sólo, ya lo abandonó AMLO

“La determinación de la comisión de quejas es porque no mostró ninguna prueba y porque es una calumnia”, dijo. “Se empieza a hacer justicia y se empiezan a caer las mentiras de la candidata del PRIAN”.

Espectacular, cómo entre políticos se hacen pedazos acusándose entre los oponentes de corrupción y las manchas brotan de las dos partes en el intento de comprobar quién es peor.

El resultado es un desagradable empate al dar a conocer por ellos mismos su manera de fallar al electorado al quedar públicamente implícito que el ejercer el poder se hace con base en la corrupción.

En Toluca, Xóchitl Gálvez sentenció: “Como Presidenta de la República voy a investigar al dirigente de Morena, Mario Delgado”, advirtió, al afirmar que de ganar las elecciones, “se les acabó la fiesta a los corruptos”. Y se prendió la mecha fatal.

En su respuesta, Mario Delgado escupió hacia arriba y al caer empapó su rostro para recordarle el lío en que se encuentra hoy, al conocerse que los ojos del otro lado de la división territorial, desde los Estados Unidos, lo tienen en la mira para juzgar sus líos con el huachicol.

Huachicol: Con el paso de los años esta palabra se deformó al ser agregado el sufijo “col” que significa actividad ilegal. Así es como surge la palabra tan utilizada en referencia a la venta de productos de una forma clandestina.

El director general de Código Magenta, Ramón Alberto Garza, ducho investigador, aseguró que en Estados Unidos sí existe una investigación por “huachicol fiscal” en México, en la que se vincula al fallecido empresario petrolero Sergio Carmona Angulo, alias “El rey del huachicol”.

La misma indagación enloda a Mario Delgado y explicó en qué consiste este delito, que asegura “creó la 4T”. Es decir, que contarían con pruebas en las que se exhibe la operación de la importación ilegal de combustibles de Estados Unidos a México y que se puede vincular al dirigente nacional de Morena.

Tan delicado es el asunto, que el salpicón, aparte de destrozar a Delgado, arrastra a Morena, hay mucha tinta con que se escribe sobre él, que afirman es tan delicada su situación que a su usual manera de ser, el de arriba, ya lo abandonó a su suerte, que pinta tan mal, que ya es un elemento que hay que desechar.

Es mucha la tonalidad que asevera que el Presidente, aseveró que el dirigente nacional de Morena debe resolver las acusaciones que se le realizaron por presunto huachicol, realizados por la candidata presidencial de oposición, Xóchitl Gálvez.

El destino de Delgado es incierto y si el mandatario ya lo alejó, podría convertirse en un boomerang que podría salpicarlo de

manera fatal, destrozar a Morena y a él mismo, porque la política es complicidad.

Lo que se hace bajo la sombra del poder y se abusa, como se ve, tiene consecuencias y esperemos qué pasa con este problema, el mayor de Morena desde su fundación.

**rrrart2000@hotmail.com
y Facebook**



LA ESQUINA

El país ha vivido en estas semanas olas de calor sin precedente. Los datos a lo largo del tiempo indican que los efectos del cambio climático se están acelerando. No es un tema que se haya debatido a fondo en las campañas, porque suele considerarse de mediano y largo plazo. Pero el largo plazo ya nos alcanzó. Lo que hay que hacer es evitar que la situación empeore aún más.



EL CRISTALAZO

Tres noticias imaginarias

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



(MORFEOPRESS), 2 de junio 24.- La candidata de la coalición mexicana “Sigamos haciendo historia”, Claudia Sheinbaum Pardo, se declaró esta noche triunfadora en las elecciones por la presidencia de la República, y ante miles de sus seguidores reunidos frente a la casa de campaña desde cuyo balcón se dirigió para dar un mensaje de agradecimiento a quienes votaron por ella; prometió un gobierno incluyente, sin distinciones para nadie, sin banderías partidarias; una república cubierta toda por la única bandera de todos los mexicanos con una visión ciudadana de respeto institucional, en cuyo ejercicio velará por el respeto a la Constitución y la ley para dejar atrás cualquier asomo de división prolongada, más allá de la contienda.

Han quedado atrás los tiempos de la lucha electoral; México nos llama ahora al trabajo común en favor de los más necesitados; de los desposeídos, de quienes no han alcanzado todavía los beneficios de una política con los pobres por delante como interés primordial para el bien común.

La candidata, exultante, agradeció a los militantes de la coalición triunfadora todo su apoyo en la organización de la intensa campaña de hace tantos meses.

He recorrido México —dijo mientras sonaban mariachis y canciones—, y he encontrado todavía mucho atraso, mucha necesidad, pero he hallado también mucho amor por la patria y ese es el motor de nuestros afanes.

No es el tiempo de la venganza, gritó. No es el tiempo del rencor o del encono. Es el tiempo de la edificación de una patria justa, de un México pleno, educado, sano, tranquilo y en paz.

No hay espacio para los delin-

cuentes; sólo hay espacio y tiempo ‘para el trabajo, para la reconciliación, ‘pero el amor a la patria. Viva México.

(MORFEOPRESS)., 2 de junio 24.- La candidata de la coalición mexicana “Fuerza y Corazón por México”, Xóchitl Gálvez Ruiz, se declaró esta noche triunfadora en las elecciones por la presidencia de la República, y ante miles de

sus seguidores reunidos frente a la casa de campaña desde cuyo balcón se dirigió para dar un mensaje de agradecimiento a quienes votaron por ella; prometió un gobierno incluyente, sin distinciones para nadie, sin banderías partidarias; una república cubierta toda por la única bandera de todos los mexicanos con una visión ciudadana de respeto institucional, en cuyo ejercicio velará por el respeto a la Constitución y la ley para dejar atrás cualquier asomo de di-

visión prolongada, más allá de la contienda.

Han quedado atrás los tiempos de la lucha electoral; México nos llama ahora al trabajo común

en favor de los más necesitados; de los desposeídos, de quienes no han alcanzado todavía los beneficios de una política con los pobres por delante como interés primordial para el bien común.

La candidata, exultante, agradeció a los militantes de la coalición triunfadora todo su apoyo en la organización de la intensa campaña de hace

tantos meses.

He recorrido México —dijo mientras sonaban mariachis y canciones—, y he encontrado todavía mucho atraso, mucha necesidad, pero he hallado también mucho amor por la patria y ese es el motor de nuestros afanes.

No es el tiempo de la venganza, gritó. No es el tiempo del rencor o del encono. Es el tiempo de la edificación de una patria justa, de un México pleno, educado, sano, tranquilo y en paz.

No hay espacio para los delincuentes; sólo hay espacio y tiempo ‘para el trabajo, para la reconciliación, ‘pero el amor a la patria. Viva México.

(MORFEOPRESS)., 2 de junio 24.- El candidato del Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez, se declaró esta noche triunfador en las elecciones por la presidencia de la República, y ante miles de sus seguidores reunidos frente a la casa de campaña desde cuyo balcón se dirigió para dar un mensaje de agradecimiento a quienes votaron por él; prometió un gobierno incluyente, sin distinciones para nadie, sin banderías partidarias... expresó antes de interrumpir su discurso por un apagón y retirarse a su casa...●

No es el tiempo de la venganza, gritó. No es el tiempo del rencor o del encono. Es el tiempo de la edificación de una patria justa, de un México pleno, educado, sano, tranquilo y en paz.



Seguridad: el factor inteligencia

SIMÓN VARGAS AGUILAR*

De acuerdo con la Real Academia Española, la inteligencia se define como la capacidad para entender o comprender, pero sobre todo como la habilidad para resolver problemas; esta destreza con el paso de los años ha sido integrada a los sistemas de seguridad y a las fuerzas armadas, por lo que muchas de las agencias han utilizado los servicios de inteligencia para anticiparse a los ataques, amenazas y riesgos, pero además para apoyar la toma de decisiones y responder lo más rápido posible ante una emergencia.

Entre las agencias más famosas nos encontramos nombres como la CIA, el Mossad (Instituto de Inteligencia y Operaciones Especiales), el MI5 y el MI6, o la FSB (Servicio Federal de Seguridad, sucesor del KGB), incluso en México se cuenta con una Agencia de Inteligencia y también de acuerdo con la Ley de Seguridad Nacional de México en el artículo 29, se menciona que: “el conocimiento obtenido a partir de la recolección, procesamiento, diseminación y explotación de información, para la toma de decisiones en materia de seguridad nacional. La generación de inteligencia está orientada a conocer con profundidad los aspectos relativos a los fenómenos que representan amenazas y riesgos a la seguridad nacional; las variables que los componen y la relación causal entre las mismas”.

Durante años hemos escuchado la frase popular: “información es poder”, y aunque ha sido atribuida a incontables escritores, las versiones de Francis Bacon, padre del método científico, y de Thomas Hobbes, su secretario, fundador de la filosofía

política; son las que más cerca se encuentran de lo que esta sentencia busca expresar. El primero plasmó en 1597: “el conocimiento es poder” y el segundo en 1668: “saber es poder”, ambas oraciones buscan transmitir la importancia de dominar la información, datos, fechas, etcétera de lo que puede ser usado en favor de los propios intereses.

Ante el crecimiento, importancia e impacto del concepto de inteligencia, como ciudadanos nos preguntamos: ¿es posible que las instancias gubernamentales no tengan conocimiento de dónde se encuentran las células delictivas o las amenazas y riesgos a la seguridad nacional?, ¿con

toda la tecnología que cuentan es factible que aún desconozcan el paradero de los líderes criminales?

Preguntas como esas seguro habrá muchas, sobre todo frente a una población que considera que la seguridad depende cada vez más de los trabajos de inteligencia; sin embargo, no podemos dejar de lado que en ocasiones la propia sociedad es la que conoce las ubicaciones, trayectos y movimientos de los criminales, sin atreverse, por miedo, a denunciar; entonces, podríamos volver a cuestionarnos, ¿qué ha venido pasando con los sistemas de inteligencia en cuanto a seguridad?

Múltiples factores influyen en la respuesta; sin embargo, de lo que sí podemos estar convencidos es de que en un mundo cada vez más globalizado, sobre todo cibernético,



la inteligencia no sólo depende del trabajo de campo, sino también del procesamiento de información y de las labores desarrolladas durante largas jornadas. Hoy, ante un mundo con mucha más celeridad, se requiere establecer una serie de habilidades con visiones múltiples, lo que sin duda fortalecerá que un equipo dará resultados mucho más certeros.

No podemos dejar de lado que en una era en que la tecnología juega un papel decisivo en la inteligencia, retirar elementos de seguridad o militares de las zonas de conflicto, confiando principalmente en los sistemas electrónicos, ha propiciado que los criminales neutralicen los dispositivos tecnológicos y regresen a la comunicación básica y a la contrainteligencia más elemental; pero también que la falta de inversión gubernamental en el sector permita que los criminales encuentren un área de oportunidad y ellos sí destinen los recursos necesarios para neutralizar o superar los sistemas de las instancias de seguridad.

Tal es la importancia de las áreas de inteligencia, que incluso de frente a las próximas elecciones del 2 de junio, los candidatos a la Presidencia de la República han mencionado que uno de los ejes medulares de sus planes de seguridad radica en el fortalecimiento de las áreas de inteligencia e investigación; para ello también han contemplado la implementación de avances en materia de tecnología a fin de sistematizar la información y utilizarla para continuar trabajando en la pacificación del país.

En este contexto de transformación, México debe asumir mayores responsabilidades a escalas nacional, regional e internacional. Es así que hoy, más que nunca, tenemos la tarea de reivindicar el concepto de seguridad nacional y desarrollar una política alineada a las nuevas realidades que buscan velar por la democracia, los derechos humanos y las libertades, así como prever los

riesgos y amenazas que confrontamos en los rubros de la agenda en el país. También en este aspecto debemos colaborar todos de manera responsable. Es nuestra seguridad la que está en peligro.

**Consultor en temas de seguridad, inteligencia, educación, religión, justicia y política*

“

Hoy, más
que nunca,
tenemos la
tarea de
reivindicar
el concepto
de
seguridad
nacional





**SERGIO
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

2024: Voto anticipado, en prisión y en consulados

Este 2 de junio conoceremos los resultados de 3 ejercicios electorales innovadores: el Voto Anticipado (VA), el Voto en Prisión Preventiva (VPP) y el voto presencial en urnas electrónicas en consulados mexicanos.

El primero es una creación del INE en un ejercicio sofisticado de interpretación, ponderación y aplicación del derecho interno e internacional de los derechos humanos, en especial de los derechos políticos y electorales; el del sufragio activo particularmente. El segundo es una instrucción de 2018 del Tribunal Electoral, de la que ya comenté en estas mismas páginas.

Según los respectivos modelos de operación y los lineamientos correspondientes, aprobados el año pasado, el VA y el VPP se desarrollaron entre el lunes 6 y el lunes 20 de mayo.

El VA se realizó en la modalidad postal pero domiciliada. Es decir, personal del INE fue a visitar a las y los 4,002 electores que se registraron y acreditaron discapacidad o movilidad restringida y les entregó personalmente, en un sobre, las boletas correspondientes. El o la electora votaron en la privacidad de otra habitación y regresaron sus boletas ya marcadas al sobre respectivo, que el mismo personal se llevó a las correspondientes sedes distritales, donde reposan seguros y serán abiertos este domingo 2 de junio para hacer el escrutinio y cómputo y levantar el acta correspondiente.

En el caso del VPP personal del INE acudió a los centros de reclusión respectivos y dispuso diversas mamparas para que las y los 30,810 interesados e interesadas pudieran votar en total privacidad. El conteo será también el 2 de junio.

Según reportes preliminares del INE, en ambos casos la participación superó el 85% de participación. El VA logró el 86.08% mientras que el VPP obtuvo el 85.83%. Nada mal.

Sobre el tercer voto innovador, el voto en el exterior, en general hay que recordar que hay 3 modalidades; por correo, por internet y presencial en urna electrónica en 23 consulados mexicanos; 20 en Estados Unidos, 1 en Canadá, 1 en España y 1 en Francia.

El 23 de mayo el INE informó que la Lista Nominal en el Extranjero cuenta con 223,961 electores y electoras. El 67.86% optó por votar por internet, 151,989. El 25% prefirió el voto postal, es decir, 56,249; y el 7% restante se registró para votar el 2 de junio en las 23 sedes consulares, 15,723.

En Voto por Internet, recordemos que el periodo inició el 18 de mayo y cerrará el día de la Jornada Electoral. El INE informó que al 23 de mayo ya se han recibido 45,681 votos, lo que representa un poco más del 30%: 151,989 mil registros.

Del voto postal el INE reportó haber ya entregado en mano de la ciudadanía el 92.5% de los sobres-voto, y que hasta el 23 de mayo había recibido el 54% de los votos ya marcados, es decir 30,512 sobres-voto.

• gsergioj@gmail.com
@ElConsultor2



KIOSKO

Excalcalde, entre el fuero y la prisión

En Sinaloa, nos platican que el excalcalde de Mazatlán y ahora candidato del PT a diputado local, **Luis Guillermo Benítez Torres**, “siente pasos en la azotea”, pues el pasado lo está alcanzando con aquel viejo pendiente por la presunta compra de lámparas led a sobreprecio que hizo cuando era edil. Nos detallan que don Guillermo sudó frío cuando se enteró de la detención del dueño de la empresa Azteca Lighting, proveedor favorecido con la asignación directa del contrato por más de 400 millones de pesos, pues eso podría reactivar el caso en el que fue vinculado a proceso y por eso le urge alcanzar el anhelado fuero legislativo. ¡Ya falta poco, don Guillermo!

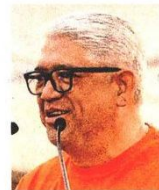


FOTOS ESPECIAL

Luis Guillermo Benítez Torres

Se despinta el naranja en Morelos

Los que “se están desinflando” en Morelos, nos cuentan, son los candidatos de MC, pues aumentó el número de candidatos a diputados locales, federales y aspirantes a alcaldía que declinan a favor de otros partidos políticos. Nos explican que en los pasillos de ese instituto se habla de que los candidatos andan molestos con el dirigente estatal naranja, **Julio César Solís Serrano**, porque retiene los recursos, tiene trato déspota y es omiso cuando se pide apoyo para las comunidades alejadas del centro y, lo peor, es que siempre “charolea” con ser el hombre más cercano a **Dante Delgado** (MC) en la entidad y está confiado en que tiene su diputación local, pero, nos dicen, en puerta hay más deserciones. ¡Qué tal!



Julio César Solís Serrano

Candidato se siente “el ungido”

Desde Chihuahua, nos comparten que “el ganón” con la visita de la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum Pardo**, fue el alcalde con licencia que busca la reelección en Ciudad Juárez, **Cruz Pérez Cuéllar** (Morena), pues prácticamente quedó como “el consentido”. Nos relatan que, si algo levantó el ego a don Cruz fue que, en el acto de campaña, doña Claudia y el dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado Carrillo**, le levantaron la mano frente a los demás abanderados y los miles de asistentes a la plaza del Ángel, lo que lo hizo sentir como el favorito en la entidad, aunque el paso importante lo tendrá que dar en las elecciones, por aquello de que “del plato a la boca, se cae la sopa”. ¡Ups!



Cruz Pérez Cuéllar



SIMPLE Y CLARO

MÉXICO, EN JUEGO



POR ELLIOT
VELHER

Llegó el momento. El próximo domingo, México definirá quién será su primera presidenta en la historia, y aunque las encuestas parecen decirnos cuál será el desenlace en la elección presidencial, el Congreso de la Unión y la Ciudad de México aún no se definen con claridad, y ahí podría estar la clave.

México es un país que logró sobrevivir al PRI, a la guerra contra el narco de Calderón y también ha sobrevivido a los primeros seis años de la Cuarta Transformación.

Pero lo que hoy está en juego no se trata de los siguientes seis años, sino de la lucha de los últimos 40 años por un país democrático. Hoy, el destino nos alcanza con la elección presidencial más importante de la época moderna.

Elegir a la presidenta de México y otorgarle un poder absoluto en el Congreso nos llevaría al final de la democracia mexicana.

Claudia Sheinbaum no solo representa el Maximato que Andrés Manuel pretende imponer en el país, sino que también ha demostrado que su sumisión ideológica le hace ignorar la ciencia y, peor aún, la realidad.

Promete continuidad con cambio, y desde esa ambigüedad pretende ofrecer lo que ha llamado el segundo piso de la transformación, lo que significa concluir el trabajo inconcluso de AMLO, y no se refiere precisamente a las obras estructurales, sino al proyecto autoritario de la agenda de MORENA.

La eliminación de los organismos autónomos, destruir el Instituto Electoral, acabar con la independencia del Poder Judicial y concluir con la militarización de la vida pública, son la prioridad del plan de gobierno de Claudia, quien

ante el más mínimo enojo de AMLO se retracta de sus propios dichos, se abandona a sí misma y se convierte en una vocera del oficialismo.

Otorgarle un Congreso con mayoría significaría el peor retroceso de la historia nacional, sería volver a las épocas del poder absoluto del PRI, aquel que enamoró a AMLO y por lo cual se afilió, aspirando ser gobernador de su tierra mediante el grupo de poder predominante de la época.

Se equivocaban aquellos que decían que AMLO nos convertiría en Venezuela, y se equivocaban porque quien lo hará será Claudia, pero el país referente también fue errado; nos convertirá en Nicaragua o Bolivia.

Al más puro estilo del autoritarismo latinoamericano, MORENA y su candidata han replicado las frases bolivarianas, las amenazas de Canel, las falsas promesas de Evo y el populismo de Lula, en busca de un solo objetivo: someter al país al capricho autócrata dirigido por la ambición de unos cuantos.

El último bastión de nuestra democracia ha encontrado cabida en la Suprema Corte que, aunque ha sido invadida por la ideología autoritaria y la ignorancia constitucional mediante las designaciones de ministras por parte del Presidente Andrés Manuel, es por ello por lo que el objetivo a destruir es nuestro máximo tribunal. La vía será mediante el Congreso en caso de ser controlado por Morena.

Y ese mismo Congreso sería el encargado de destruir los organismos autónomos, desaparecer al INE, aprobar que las elecciones las organice Gobernación, eliminar la representación de las minorías en el Congreso y otorgar poder absoluto a los militares.

Es por ello por lo que hoy debemos reflexionar si otorgar el poder absoluto a una sola



persona es sensato y sano para nuestra democracia. El próximo domingo, México se encuentra en juego, el destino de nuestro futuro está en las manos de aquellos que, con responsabilidad y conciencia, decidan acudir a las urnas y votar pensando en México y no en las ilusiones que vende nuestra clase política.

***Se equivocaban aquellos
que decían que AMLO nos
convertiría en Venezuela, y se
equivocaban porque quien lo
hará será Claudia, pero el país
referente también fue errado;
nos convertirá en Nicaragua o
Bolivia***



Elegir a la presidenta de México y otorgarle un poder absoluto en el Congreso nos llevaría al final de la democracia mexicana. (Foto X: @Claudiashein)





Por Roberto
Vizcaíno

TRAS LA PUERTA DEL PODER AMLO, el Presidente más ineficiente para promover sus iniciativas: IBD-Senado

El Instituto **Belisario Domínguez** es el *think-tank* legislativo más importante y respetado en el Senado mexicano.

Su diseño y operatividad fueron pensadas desde su creación como la instancia donde “*la Inteligencia*” del país pudiera generar documentos, propuestas y análisis de Estado que sirvieran a los senadores a elevar al máximo la calidad de sus decisiones.

Bueno, desde el mismo nombre, **Belisario Domínguez**, marcó su nivel y destino.

Se considera que dirigirlo es un privilegio y una gran responsabilidad para quien resulte el designado por el Pleno de la Cámara alta.

Siempre uno de los senadores en turno. Hoy lo preside el priista guerrerense **Manuel Añorve** quien llegó ahí no por méritos sino por prelación.

Añorve, un político que no se ha destacado por su lucidez y sapiencia, preparación académica, (ciertamente no tan rupestre como su coterráneo morenista el también senador —y al parejo gobernador de facto de su estado— **Félix Salgado Macedonio**), pero reconocido entre los suyos como un *maniobrero* que podría no respetar ni a su ser más querido si tuviese que dejarlo de lado ante un hueso —político, por supuesto—, llegó ahí luego de

que su ex compañero **Miguel Ángel Osorio Chong** renunciara al PRI y a ser coordinador de su exigua bancada senatorial.

Osorio era presidente de ese Instituto senatorial y como **Añorve** lo sustituyó como coordinador, pues también lo reemplazó ahí.

Hasta ayer el guerrerense no había hecho nada en el **Belisario Domínguez** que pudiera causar algún interés ni inquietud a nadie.

EL MÁS INEFICIENTE DE TODOS LOS PRESIDENTES DE MÉXICO

Pero como bien dice la voz popular, cuando menos se espera “salta la liebre” y ayer este Instituto emitió un análisis sobre la corta eficacia de concertación legislativa del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, de paso el líder político de la mayoría senatorial congregada en la bancada de Morena, PT y Verde.

Resulta que la revisión del destino de las iniciativas legislativas enviadas por el mandatario al Congreso indican que sólo resultaron aprobadas 6 de cada 10. El documento resultado de este análisis y circulado ayer por el **Instituto Belisario Domínguez** no tiene desperdicio:

“La tasa de aprobación de las iniciativas del presidente **López Obrador** fue del 63.36%; la más baja alcanzada por un Ejecutivo desde 1917”.

¿Por qué ocurrió tal cosa? El IBD lo aclara en lo que se torna en una dura autocrítica al Senado:

“Falta de mayorías calificadas, confrontación con la oposición y poca disposición para negociar (“no cambiar ni una coma”), entre los factores que obstaculizaron el avance de la agenda legislativa del Ejecutivo.

“A pesar de contar con la mayoría simple en ambas cámaras del Congreso, la tasa de aprobación de las iniciativas del presidente **López Obrador** durante su gestión **no sólo fue menor que la de sus tres últimos antecesores, sino que ha sido la más baja alcanzada por un Ejecutivo Federal desde 1917**, destaca una investigación de la Dirección General de Difusión y Publicaciones del Instituto Belisario Domínguez (IBD).

“El estudio titulado: “La tasa de aprobación de las iniciativas del Ejecutivo Federal 2018-2024: entre el gobierno dividido y la falta de oficio político”, elaborado por el investigador **César Alejandro Giles Navarro**, detalla que la tasa de aprobación de las iniciativas del presidente **López Obrador** fue del 63.36%; frente a un 79.84% de **Peña Nieto**; 79.55% de **Calderón** y



74.70% de **Fox**; mientras que de 1917 al año 2000, la tasa de aprobación de las iniciativas del Ejecutivo fue superior al 98%.

“Destaca que entre el 1 de diciembre de 2018 y el 8 de mayo de 2024, el presidente **López Obrador** envió 101 iniciativas al Congreso de la Unión, de las cuales 64 fueron aprobadas y publicadas en el *Diario Oficial de la Federación*.

“La investigación apunta que el resto de las iniciativas del mandatario no fueron aprobadas debido a múltiples causas, destacando la falta de mayorías calificadas, estas últimas necesarias para el avance de las reformas constitucionales.

“Sin embargo, **el estudio también identifica otros factores que disminuyeron la eficiencia del Ejecutivo como promotor de leyes**, entre los que se encuentran su política de confrontación con la oposición, poca disposición para negociar y el uso de las iniciativas como instrumento electoral en la recta final del sexenio.

“Agrega que las iniciativas del Ejecutivo no sólo enfrentaron las resistencias del Poder Legislativo, sino que algunas de las más emblemáticas fueron invalidadas mediante el control constitucional de Corte, lo que dio lugar a una confrontación con el Poder Judicial de pronóstico aún incierto.

“En ese sentido, sostiene que **los índices de rechazo legislativo y de impugnabilidad judicial de los últimos años sugieren que, tratándose de la agenda legislativa del Ejecutivo, la política de concertación es más efectiva que la política de confrontación**”, concluye.

Un duro análisis con comentarios críticos el presidente **López Obrador** que obviamente se saltaron acuerdos internos entre las fuerzas políticas del Senado.

ANA LILIA EN EL CIERRE

Desde Tlaxcala, donde busca su reelección en el Senado, **Ana Lilia Rivera**, presidenta de la Cámara alta, indicó que busca hoy refrendarse otros 6 años para impulsar iniciativas esenciales para el país.

Entre otras, dijo, quedan pendientes iniciativas para dar más derechos sociales y reconocer a los jóvenes su derecho a la capacitación laboral y a los campesinos tener un journal via “Sembrando Vida”, para poder recuperar plantas endémicas, forestales, frutales, y, “en el caso de Tlaxcala, he propuesto que también sea el maguey”.

De ser ratificada el próximo domingo, afirmó, buscará desde el Senado generar más garantías en materia laboral, para darle a los trabajadores derecho a la vivienda, a través de la renta social, “a partir del primer año van a tener derecho a la vivienda” y a que se reconozca el acceso al agua como un derecho humano para uso doméstico.

rvizcainoa@gmail.com/

X: @_Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa

La tasa de aprobación de las iniciativas de AMLO no sólo fue menor que la de sus tres últimos antecesores, sino que ha sido la más baja alcanzada por un Ejecutivo Federal desde 1917, destaca una investigación del Instituto Belisario Domínguez



PATIO GLOBAL PHILIPPE ALBERT

QUIÉN. Uno de los grandes defensas belgas de los años 90, y fichaje del Newcastle antes de la Ley Bosman, es hoy uno de los grandes comentaristas de los medios de comunicación de su país para la liga y los partidos de la selección. **QUÉ.** Tras colgar las botas se dedicó durante una década a un negocio hortofrutícola, y hoy combina su estilo genuino, sencillo y todo corazón en las retransmisiones con limpiar establos del negocio familiar.





Criterio

Treinta y cuatro años después, seguimos en las mismas. O, quizá, estamos peor aún.

“Todo se resume en el criterio humano”, dice el doctor Edgardo Codesal, el árbitro que, en el Estadio Olímpico de Roma marcó como penalti aquella falta de Roberto Sensini sobre Rudy Voeller que significó el gol con el que Alemania venció a Argentina en la Final de la Copa del Mundo de 1990.

Treinta y cuatro años después, y aún con la tecnología en la mano, el árbitro Marco Antonio Ortiz decidió marcar como penalti una barrida del argentino Carlos Rotondi sobre Salvador Reyes, con la que el América termina obteniendo su decimoquinto campeonato de Liga. “Es que esta jugada y la de 1990 son parte de un reglamento que se interpreta a partir del criterio humano”, explica Codesal. “Yo me habría mantenido con el penalti marcado sobre Argentina, aunque hubiese tenido oportunidad de revisarlo en el VAR”.

Lo que es cierto es que una Final del fútbol mexicano no puede definirse de la manera en que se definió el domingo por la noche. No trato, de ningún modo, de estropear la alegría y el festejo americanista. Se ha coronado el mejor club de todo el campeonato, pero la definición tiene una “mancha”, una terrible “mancha” que termina estropeando el semestre del América y hasta la consecución de una irrefutable hazaña como lo es la obtención de un bicampeonato.

La misma historia de siempre o de casi siempre. El América no puede alejarse de la narrativa, del pen-

samiento de que el arbitraje se predispone, vaya a usted a saber si por falta de capacidad, de personalidad o por los intereses que, indudablemente tiene la industria.

Cruz Azul fue mejor que el América en los 90 minutos del domingo. La gran figura del América fue el portero Luis Ángel Malagón y un árbitro, sí, un árbitro que, sin estar plenamente convencido de la jugada, ha decidido marcar un penalti que ha significado un penalti de campeonato.

Yo no puedo decir ni probar que el arbitraje favoreció intencionalmente al América. Lo que sí puedo decir con certeza es que una jugada muy polémica terminó conduciendo al América al decimoquinto título de Liga.

El América ha sido el mejor club del semestre, pero levantó el trofeo tras una decisión llena de controversia y suspicacia.

¡AMÉRICA Y YA!

Dejemos de lado el tema arbitral y ponderemos la nueva temporada de éxito del América.

Primero, habrá que felicitar al señor Jardine y a sus futbolistas. Un equipo que culmina la Fase Regular como líder y que, a pesar de las desavenencias y del desgaste de afrontar dos torneos, ha logrado conseguir nuevamente el campeonato. Un equipo que se jacte de ser “grande” debe levantar trofeos. El América puso en todo lo alto tres durante la noche de anoche.

Jardine es lo mejor que la ha sucedido a este club en mucho tiempo. Un entrenador que entiende las necesidades del América y del americanismo, un tipo de personalidad, in-



teligencia y alta capacidad para encabezar grupos ganadores. A partir de ahí, se ha generado un gran equipo de fútbol, desde Malagón, pasando por Lichnovsky y Cáceres, los jóvenes Juárez y Reyes. El impecable medio campo maravilloso de Jonathan dos Santos, Álvaro Fidalgo y el chileno Valdés... y lo que ofrecen ofensivamente Quiñones y Zendejas y terminando con el capitán y líder Henry Martín. El América repitió anoche 8 titulares de la Final que ganaron en diciembre a Tigres. Eso, indudablemente, resalta el trabajo logrado por el cuerpo técnico.

Un equipo que, más allá de las ofertas y tentaciones por desmembrarlo, amenaza con caminar hacia una época de dominio.

También, habrá que reconocer a los directivos, Santiago Baños y Héctor González Iñárritu, quienes han podido confeccionar este plantel con los jugadores apropiados. Dejemos para el final, una de las piezas más importante del rompecabezas americanista: al dueño, al "Patrón", el señor Emilio Azcárraga, cuya pasión desmedida por el fútbol y por el América, le han llevado a colocar al club en el sitio donde sus aficionados lo quieren ver.

El América es el América, un "monstruo" de Liguillas y de Finales, un "grande" que recoge trofeos y factura como nadie fuera y dentro de la cancha... El equipo más importante del fútbol mexicano, sin duda... como titulaban antiguamente los periódicos: ¡América y ya!





David Faitelson

CRITERIO

Treinta y cuatro años después, seguimos en las mismas. O, quizá, estamos peor aún.

“Todo se resume en el criterio humano”, dice el doctor Edgardo Codesal, el árbitro que, en el Estadio Olímpico de Roma marcó como penalti aquella falta de Roberto Sensini sobre Rudy Voeller que significó el gol con el que Alemania venció a Argentina en la Final de la Copa del Mundo de 1990.

Treinta y cuatro años después, y aún con la tecnología en la mano, el árbitro Marco Antonio Ortiz decidió marcar como penalti una barrida del argentino Carlos Rotondi sobre Salvador Reyes, con la que el América termina obteniendo su decimoquinto campeonato de Liga. “Es que esta jugada y la de 1990 son parte de un reglamento que se interpreta a partir del criterio humano”, explica Codesal. “Yo me habría mantenido con el penalti marcado sobre Argentina, aunque hubiese tenido oportunidad de revisarlo en el VAR”.

Lo que es cierto es que una Final del fútbol mexicano no puede definirse de la manera en que se definió el domingo por la noche. No trato, de ningún modo, de estropear la alegría y el festejo americanista. Se ha coronado el mejor club de todo el campeonato, pero la definición tiene una “mancha”, una terrible “mancha” que termina estropeando el semestre del América y hasta la consecución de una irrefutable hazaña como lo es la obtención de un bicampeonato.

La misma historia de siempre o de casi siempre. El América no puede alejarse de la narrativa, del pensamiento de que el arbitraje se predispone, vaya a usted a saber si por falta de capacidad, de personalidad o por los intereses que, indudablemente tiene la industria.

Cruz Azul fue mejor que el América en los 90 minutos del domingo. La gran figura del América fue el portero Luis Ángel Malagón y un árbitro, sí, un árbitro que, sin estar plenamente convencido de la jugada, ha decidido marcar un penalti que ha significado un penalti de campeonato.

Yo no puedo decir ni probar que el arbitraje favoreció intencionalmente al América. Lo que sí puedo decir con certeza es que una jugada muy polémica terminó conduciendo al América al decimoquinto título de Liga.

El América ha sido el mejor club del semestre, pero levantó el trofeo tras una decisión llena de controversia y suspicacia.

¡AMÉRICA Y YA!

Dejemos de lado el tema arbitral y ponderemos la nueva temporada de éxito del América.

Primero, habrá que felicitar al señor Jardine y a sus futbolistas. Un equipo que culmina la Fase Regular como líder y que, a pesar de las desavenencias y del desgaste de afrontar dos torneos, ha logrado conseguir nuevamente el campeonato. Un equipo que se jacte de ser “grande” debe levantar trofeos. El América puso en todo lo alto tres durante la noche de anoche.

Jardine es lo mejor que la ha sucedido a este club en mucho tiempo. Un entrenador que entiende las necesidades del América y del americanismo; un tipo de personalidad, inteligencia y alta capacidad para encabezar grupos ganadores. A partir de ahí, se ha generado un gran equipo de fútbol, desde Malagón, pasando por Lichnovsky y Cáceres, los jóvenes Juárez y Reyes. El impecable medio campo maravilloso de Jonathan dos Santos, Álvaro Fidalgo y el chileno Valdés... y lo que ofrecen ofensivamente Quiñones y Zendejas y terminando con el capitán y líder Henry Martín. El América repitió anoche 8 titulares de la Final que ganaron en diciembre a Tigres. Eso, indudablemente, resalta el trabajo logrado por el cuerpo técnico.



Un equipo que, más allá de las ofertas y tentaciones por desmembrarlo, amenaza con caminar hacia una época de dominio.

También, habrá que reconocer a los directivos, Santiago Baños y Héctor González Iñárritu, quienes han podido confeccionar este plantel con los jugadores apropiados. Dejemos para el final, una de las piezas más importante del rompecabezas americanista: al dueño, al "Patrón", el señor Emilio Azcárraga, cuya pasión desmedida por el fútbol y por el América le han llevado a colocar al club en el sitio donde sus aficionados lo quieren ver.

El América es el América, un "monstruo" de Liguillas y de Finales, un "grande" que recoge trofeos y factura como nadie fuera y dentro de la cancha... El equipo más importante del fútbol mexicano, sin duda... como titulaban antiguamente los periódicos: ¡América y ya!

David Faitelson @DavidFaitelson...

