



¡SHHH! ¿Escuchan eso? Es el bendito silencio que impone la veda electoral tras el escándalo de las campañas electorales. En teoría, tiene usted estos días para meditar y razonar el voto que ejercerá el domingo próximo.

QUIENES entienden de cuestiones electorales dicen que, a estas alturas, quienes van a votar ya saben por quién lo harán. Si acaso quienes están indecisos son, en realidad, aquellas personas que no saben si acudirán o no a la urna.

DADA la polarización que vive el país, lo deseable sería que, cualquiera que sea el resultado, se dé con el respaldo de una amplia participación ciudadana. O lo que es lo mismo: que gane quien sea, pero que sean más quienes votan que quienes se mantienen apáticos ante este momento decisivo en la historia.

• • •

EL CIERRE DE campaña de **Claudia Sheinbaum** fue al mejor estilo de **Morena** en cuanto a la movilización de simpatizantes, pero resultó sobrio en cuanto al discurso. Si bien la mayor parte de su alocución fue para reiterar que lo suyo será la continuidad, a más de uno llamó la atención la mano que tendió a quienes no comulgan con la **4T**.

ANTE un Zócalo casi lleno porque los del CNTE no se movieron completamente de su lugar, y mucha gente en las calles aledañas, la morenista dijo que, aunque hay gente que "no coincide" con su proyecto o prefieren a otros partidos, tendrán que caminar "en paz y en armonía". Y dijo que no habrá discriminación para nadie. ¡Ándale!

LA CANDIDATA sintetizó en 20 puntos las líneas de su gobierno y en el tema de seguridad, el que más preocupa a los mexicanos, reiteró que seguirá con las reuniones diarias del gabinete de seguridad a las que invitará al **fiscal general**. Habló de la reforma al **Poder Judicial** y aunque lo pudo haber dicho, no hubo palabra alguna para aquello de elegir a jueces y ministros en votaciones populares.

• • •

JOSÉ ALFREDO CABRERA, un constructor metido a la política, que disputaba por el **PRI** la alcaldía de **Coyuca de Benítez** en **Guerrero**, había sobrevivido a dos atentados en los últimos años.

TRAÍA UNA guardia personal y para hacer campaña electoral le agregaron escoltas de la **Guardia Nacional**. Estaba a unas 100 horas de ganar la elección en **Coyuca**, pues era el favorito. Ya había percibido que lo seguían en algunos mítines que hacía en la zona serrana. Sabía que eran personas del crimen organizado, según dijo a sus allegados.

AYER LO ASESINARON frente a sus escoltas y centenas de personas, cuando subía al templete para su mitin final. La escena videograbada pinta cómo se hace política en **Guerrero**.



BAJO RESERVA

La elección más pacífica... ¿o cómo era?

:::: Las campañas electorales llegaron a su cierre de la misma manera que comenzaron en septiembre pasado, marcadas por la violencia. El brutal video del momento en que es asesinado en un mitin el candidato aliancista a la alcaldía de Coyuca de Benítez,



José Alfredo Cabrera

Guerrero, **José Alfredo Cabrera**, es el recordatorio de que el proceso electoral ha estado caracterizado por los ataques, asesinatos, desapariciones y amenazas. Nos recuerdan que en Palacio Nacional se insiste en que todo está en paz y que son los adversarios los que magnifican todo. El gobierno reconoce 22 candidatos asesinados y organizaciones civiles cuentan 34, y 231 asesinatos políticos, de funcionarios, dirigentes, familiares y simpatizantes. La mano del crimen organizado es innegable. ¿Será que de la elección del domingo saldremos con los ganadores, del color que sean, convencidos de que hay que buscar soluciones a la violencia criminal?

Tienes un mensaje del Partido Verde... ¿y la veda electoral?

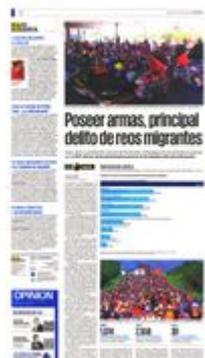
:::: En la antesala de la veda electoral, nos comentan que se intensificó una campaña de mensajes SMS y llamadas que pide el voto para el Partido Verde. Los mensajes no han sido reconocidos por el partido, pero no sería la primera vez que le da la vuelta a la ley electoral sin el menor empacho. Además, nos cuentan que representantes del PVEM hicieron una consulta al INE para preguntar si está permitido que la ciudadanía suba la foto de su boleta marcada a redes sociales, y si esas personas serían consideradas "influencers". Nos recuerdan que en procesos anteriores los verdes burlaron la veda y al final les impusieron multas que, comparadas con las prerrogativas que obtienen al mantener 3 por ciento de la votación nacional, son poca cosa. Otra duda es cómo consiguen las listas de números de teléfonos celulares: ¿habrá otros delitos involucrados, además de los electorales?

Se reúnen observadores de la OEA con el Gabinete de Seguridad

:::: Por cierto, ayer, pocas horas antes del homicidio en Coyuca de Benítez, integrantes del Gabinete de Seguridad federal sostuvieron un encuentro con la Misión de Visitantes Extranjeros de la Organización de los Estados Americanos (OEA), encabezada por **Heraldo Muñoz**, la cual comenzó su trabajo rumbo a las elecciones del domingo. Nos comentan que serán más de 100 observadores que con agenda libre estarán en todas las zonas del país, incluso peligrosas. Nos detallan que se les explicó el operativo de seguridad por la jornada electoral y sus dimensiones. Estarán cerca del gabinete para tener contacto directo de las autoridades mientras estén en territorio mexicano.

Fiscalizan a marea rosa y concentración guinda

:::: Nos comentan que luego de que el INE determinó contar como gasto de campaña de la aliancista **Xóchitl Gálvez** la concentración que encabezó en el Zócalo con la Marea Rosa, el pasado 19 de mayo, para el cierre de campaña de ayer de la morenista **Claudia Sheinbaum**, la autoridad electoral también hizo presencia. Más de 50 auditores de la Unidad Técnica de Fiscalización del INE fueron enviados a la reunión masiva de hace dos domingos para observar los posibles gastos y un número similar fueron asignados a vigilar la de ayer. En las siguientes semanas vendrá el análisis de los gastos de campaña y sabremos cuál es el monto final que gastaron las candidatas a la Presidencia.



FRENTE POLÍTICOS

1. Gulp. “Todo está listo” para la jornada electoral del domingo, declaró la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, pero admitió que es probable que no se puedan instalar todas las casillas. De acuerdo con informes del INE, 60 mil ciudadanos no podrán votar en las casillas previstas debido a conflictos sociales, amenazas del narcotráfico y falta de funcionarios electorales, entre otras razones. En total, 96 casillas no se instalarán en Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Sinaloa y Ciudad de México. Lo peor: pende una renuncia masiva de capacitadores y asistentes electorales, que se produciría en unas horas. Focos rojos.

2. Observadores preocupados. Encabezando la misión de observadores electorales internacionales en México, **José Miguel Insulza**, exsecretario general de la OEA, lamentó los asesinatos de candidatos y señaló que éstos son una clara evidencia del desafío que el crimen organizado representa para la democracia. **Insulza** y otras personalidades de la región expresaron su confianza en que los mexicanos podrán ejercer su derecho a votar. El ahora senador chileno destacó que los ciudadanos no deben dejarse vencer por la criminalidad que afecta la región. Suman entre 22 y 34 asesinados. Votar sería rendirles honores.

3. En sus marcas... Como una repetición de elecciones anteriores, el INE, a cargo de la consejera presidenta **Guadalupe Taddei**, y el IMSS, cuyo director es **Zoé Robledo**, firmaron un convenio de colaboración. Enfermeros del IMSS estarán de guardia el 2 y 3 de junio en las 300 juntas distritales y 32 locales, listos para cualquier emergencia médica. Sanitización y botiquines de primera, como si estuviéramos en una película de desastre. El acuerdo también incluye comunicación con hospitales y el Centro Regulador de Emergencias del IMSS. La idea es que no se necesite, pero más vale prevenir...

4. Desperdiciados. En Colima, gobernado por **Indira Vizcaíno**, gastaron 2.5 millones de pesos en boletas inútiles. Tras revocar la candidatura de **Margarita Moreno** por Movimiento Ciudadano el 13 de mayo, el Tribunal Electoral local dejó al Instituto Electoral del Estado sin saber qué hacer. **Oscar Espinoza**, secretario ejecutivo del instituto, inicialmente dijo que usarían las boletas impresas porque no había tiempo ni recursos para cambiarlas. Pero las cosas no son tan simples. Ahora, Colima tiene montones de papel carísimo que no servirá para nada. Una vez más la entidad se convierte en el teatro del absurdo. Qué vergüenza.

5. Puras fallas. La muerte masiva de monos saraguato, que comenzó el 5 de mayo en Tabasco y Chiapas, se ha extendido a Veracruz y Campeche. La Semarnat, a cargo de **Luisa María Albores**, confirmó al menos 20 monos muertos en la zona del Área de Protección de Flora y Fauna Laguna de Términos, en Campeche, atribuyéndolo a golpes de calor. **Jacqueline May Díaz**, vocera de Desarrollo y Medio Ambiente A.C., reportó que los restos hallados en Palizada muestran severos cuadros de deshidratación. Han muerto aves, conejos, ardillas y coatíes. ¿Qué estamos esperando para actuar?





Sacapuntas

INE PIDE VOTO MASIVO



GUADALUPE TADDEI

› Iniciada la veda electoral este jueves, la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, llamó a la ciudadanía a acudir a las urnas este domingo. “Este es en un momento crucial para nuestra democracia: salir a votar no sólo es un acto de civismo, sino también una muestra de nuestro compromiso con el presente y el futuro de México; es la oportunidad de expresar nuestras opiniones y elegir a quienes nos representarán y tomarán decisiones en nuestro nombre”, dijo.



ROSA ICELA RODRÍGUEZ

REUNIÓN CON OBSERVADORES

› Importante reunión se desarrolló ayer de cara a la elección presidencial. El gabinete de Seguridad, encabezado por la secretaria del ramo, **Rosa Icela Rodríguez**, e integrantes de la misión de observadores electorales de la OEA, liderados por **Heraldo Muñoz**, hablaron sobre la necesidad de garantizar que los comicios se desarrollen en paz.



JOHN KIRBY

PETICIÓN DE EU A PRÓXIMA PRESIDENTA

› Mensaje a quien gane la elección presidencial del domingo envió el gobierno de Estados Unidos. El portavoz de la Casa Blanca, **John Kirby**, expresó su confianza en que el próximo gobierno mexicano mantendrá la colaboración con su país para frenar la migración ilegal desde la frontera sur de nuestro territorio. Esa es su prioridad.



ALICIA BÁRCENA

CERO DIÁLOGO CON ECUADOR

› Desmintió la canciller, **Alicia Bárcena**, a **Gabriela Sommerfeld**, su homóloga de Ecuador, respecto a que ambas naciones habían decidido entablar diálogo vía un país europeo. “México no busca diálogo con Ecuador. Ese quedó cancelado tras el asalto a nuestra embajada y seguirá en la Corte”, aclaró la diplomática mexicana.



PATRICIA AVENDAÑO

AUMENTAN DENUNCIAS ELECTORALES

› Un promedio de 16 denuncias al día por presuntas irregularidades electorales ha recibido el Instituto Electoral de la CDMX, presidido por **Patricia Avendaño**. En total se han interpuesto mil 621 quejas, lo que representa un incremento de 167% respecto a la elección de 2021. La mayoría de esos recursos se presentaron de marzo a la fecha.



LETICIA BONIFAZ

QUIERE SER JUEZA EN CIDH

› Presentó **Leticia Bonifaz** su candidatura a jueza de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Se le recuerda porque, en 2007, siendo Consejera Jurídica de la CDMX, impulsó la despenalización del aborto. Ayer, en la sesión extraordinaria del consejo permanente del organismo internacional, ofreció fortalecer las garantías individuales en la región.





MARTÍ BATRES

RESTAURACIÓN CONFE

► Importante trabajo de restauración anunció el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, tras los sismos del 19-S. Informó que se han rehabilitado o restaurado 300 templos, iglesias y parroquias. Además, dijo que para los gobiernos federal y capitalino esta reconstrucción es muy importante porque es el espacio de la fe del pueblo.



Pepe Grillo



Claudia, Ángeles Azules y CNTE

La doctora Sheinbaum aprovechó su discurso de cierre de campaña para bosquejar su programa de gobierno y citó a los presentes a que regresen al Zócalo el domingo dos de junio en la noche para celebrar su victoria en la elección presidencial.

Se comprometió a cuidar el legado del presidente López Obrador y a cuidar a todos los mexicanos sin distinciones de partidos o preferencias políticas.

No estuvo sola en la plancha del zócalo. La acompañaron, claro, otros candidatos de Morena a puestos de elección popular, pero también estuvieron los Ángeles Azules, de Iztapalapa para el Mundo, que no es poca cosa.

También estuvieron por ahí por activistas de la CNTE, que en contra de un supuesto compromiso, no solo no se replegaron sino que se hicieron notar, con ellos nunca se sabe si hay acuerdos o agardalle, pero no se replegaron.

Xóchitl, Dios con ella

Se notó que en la recta final de su campaña, la candidata presidencial de Fuerza y Corazón por México incorporó a sus discursos claras alusiones religiosas a las que no había recurrido en el pasado.

Xóchitl cerró en Nuevo León, lo que fue una decisión importante porque es una plaza en la que ni el PAN ni Morena son gobierno, es un estado naranja.

La candidata, que era una legisladora conocida que buscaba ser candidata a jefa de Gobierno de la CDMX, se transformó en figura nacional el día que no pudo ejercer su derecho de réplica en las conferencias mañaneras.

Un fenómeno de popularidad súbita que mostró que la gente estaba esperando una figura que encabezara la opción por un cambio y ella hizo su parte.

MC, alianza juvenil

La campaña de Álvarez Máynez giró en torno a los votantes más jóvenes, incluso los que el domingo estrenarán su credencial para votar con fotografía.

El concepto de “lo nuevo” enfrentado a la vieja política articuló el trabajo de proselitismo del partido naranja que arrancó con el desafío de posicionarse en pocas semanas el nombre y la personalidad de su candidato presidencial.

Lo consiguieron, lo que no es un logro menor. Los resultados que arroje la elección del domingo determinarán el futuro de su estrategia de competir solos.

Al interior del partido hay voces importantes que ya buscan tender puentes con otros partidos opositores para encarar a la alianza gobernante.

Reflexión y protección

Las campañas concluyeron. Del principio al fin hubo bajas letales que lamentar.

Ayer en la noche circuló la información de la ejecución de otro candidato, ahora en Coyuca de Benítez, una localidad brava de Guerrero. Los violentos votaron con sus armas de fuego y candidato a alcalde por Fuerza y Corazón por México aparecerá en la boleta, pero ya no estará entre nosotros. Le dispararon por la espalda.

Se dice que se abre un periodo de reflexión para que los ciudadanos tengan más elementos para emitir un voto razonado. Reflexionar está bien, pero cuidar a los candidatos está mejor, que ganen o pierdan en las urnas, pero que sus aspiraciones no sean cercenadas por los violentos.

La divisa para estos días es reflexión y protección por partes iguales •

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que en la SRE llama la atención la rapidez con la que Israel llegó a la conclusión de que el mexicano **Orión Hernández** murió desde el 7 de octubre de 2023, durante el ataque de Hamás a su territorio, y porque hasta le organizó un homenaje, pagó el viaje a sus familiares y cubrirá los gastos de repatriación del cuerpo. Y es que la cancillería había dicho los últimos siete meses que la información de inteligencia indicaba que el hombre seguía vivo y así negociaba su liberación, y como ahí hay algo que no cuadra, queda la duda de si fue abatido por la milicia islámica o como resultado de un bombardeo en la franja de Gaza.

Que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ratificó la decisión anterior del INE y desechó una queja de Morena contra **Mauricio Vila Dosal** por considerarla infundada e inoperante, con el argumento de que “las dos publicaciones del 6 de mayo en Facebook y X tenían el mismo mensaje, dirigido a la ciudadanía yucateca, para informarles que dejaría el cargo de gobernador, dada la licencia que le fue concedida por la legislatura local con efectos a partir el día siguiente”.

Que la dirigencia nacional del PRD, encabezada por **Jesús Zambrano**, informará hoy sobre una misión de observación internacional de 19 personas de 12 países que el propio partido amarillo dice que tuvo que contactar y pagar para que vigilen la elección de este domingo, ante la falta de financiamiento del INE a pesar de la petición. Hay que recordar, sin embargo, que ya hay una delegación de la Organización de los Estados Americanos para tal efecto.

Que por cierto, la titular del INE, **Guadalupe Taddei**, saludó la decisión del presidente **Andrés Manuel López Obrador** de suspender a partir de este jueves sus conferencias mañaneras para cumplir con la veda electoral, por lo que ocupará sus días en reuniones de gabinete, principalmente de salud y de seguridad, y el sábado viajará a las Islas Mariás para conmemorar el Día de la Marina. ■



CIRCUITO INTERIOR

¿POR qué justo esta semana y, sobre todo, por qué sin especificar razones?

SON las preguntas que saltan tras el depósito de más de 9 mil pesos que llegó ayer a los proyectistas del Poder Judicial capitalino.

A ELLOS no les tocaba aumento, como si llegó a los trabajadores administrativos, por lo que no tendrían que haber recibido retroactivo alguno.

LO CIERTO es que quienes se pusieron guapos con el bono misterioso ya consiguieron el efecto deseado, pues todos andan muy contentos, aunque por ahora no tengan claro a quién decirle ¡gracias!

...

LA CIUDAD de México dio a conocer que prohibirá la venta de alcohol (salvo en restaurantes y con comida) el sábado y el domingo de comicios.

CURIOSO, porque en la época en que Alejandro Encinas fue Jefe de Gobierno aseguró que era un sinsentido aplicar este tipo de medidas, pues sólo hacen ver a la ciudadanía con una minoría de edad que requiere altos controles.

PERO como a nivel federal no se ha replanteado el tema, toca el turno de una fiesta electoral adolescente.

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO



ARCHIVO EL UNIVERSAL

José de Jesús Rodríguez

Molesta a iniciativa privada la ley seca en la CDMX

:::: Nos comentan que la prohibición de la venta de bebidas alcohólicas en la Ciudad de México por la elección del 2 de junio causó molestia a las cámaras empresariales.

Nos dicen que tras la solicitud del instituto electoral capitalino, el gobierno local determinó la *ley seca* y esto gene-

ró peticiones de que se modifique la medida para no afectar la economía; por ejemplo, la Canaco-CDMX, cuyo titular es **José de Jesús Rodríguez**, pidió permitir la venta de bebidas espirituosas en hoteles y restaurantes.

La mano dura de la FEPADE-CDMX

:::: La Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (FEPADE) de la Ciudad de México, cuya titular es **Alma Elena Sarayth de León**



ESPECIAL

Alma Elena Sarayth de León

Cardona, ha sido un actor constante en la campaña, que detiene desde servidores públicos que participan en eventos proselitistas hasta asegura despensas para la presunta compra del voto en la alcaldía Álvaro Obregón. Por supuesto, la candidata del PAN-PRI-PRD, **Lía Limón**, se deslindó de los hechos. Sin embargo, voces opositoras comentan que la mano dura se ve más en las demarcaciones donde gobierna la oposición, y menos en las morenistas.

MC se quedará con candidata que declinó en Álvaro Obregón

:::: En pleno cierre de campañas, el Tribunal Electoral de la Ciudad de México le



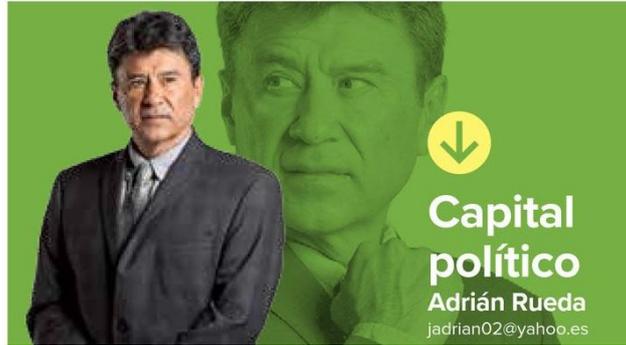
ESPECIAL

Esther Mejía

amargó un poco la fiesta a Movimiento Ciudadano, pues consideró que es improcedente que pueda sustituir a su abanderada a la alcaldía Álvaro Obregón, **Esther Mejía**, quien declinó a favor del candidato de Morena-PT-PVEM, **Javier López**. Y es que los magistrados electorales consideraron que no se ha

seguido un procedimiento interno para quitarle la nominación a la aspirante. Así que doña Esther estará en la boleta...





Cae el mito de las encuestas

- Los resultados de hoy no se parecen necesariamente a los de ayer.

Luego de que ayer especialistas alertaran sobre la poca confiabilidad de las encuestas, debido a la dificultad para hacer trabajo de campo, se abre la *Caja de Pandora* acerca de la veracidad de los números que presumen los candidatos de los partidos.

Empresas especializadas en el tema coinciden en que la toma de varios territorios por el crimen organizado, que los ciudadanos supediten su opinión a los programas sociales, y que grupos políticos polaricen a la población, las obligan a *tomar con reserva* los resultados.

Por ejemplo **Roy Campos**, director de Consulta Mitovsky, pone en entredicho los números de las casas encuestadoras, incluyendo la suya, pues argumenta que los resultados de hoy no se parecen necesariamente a los de ayer.

Señala que en ocasiones los encuestados no dicen lo que están pensando, y que eso ha sido siempre. Que pasaba con el PRI y que seguramente ocurrirá con Morena, aunque no se puede medir todavía.

Mucho se ha hablado de que hay un porcentaje importante de voto oculto y de rechazo a ser encuestado, lo que provocaría que los números que manejan los partidos, sobre todos quienes van arriba, no sean certeros.

Eso implicaría que muchas de las encuestas publicadas podrían ser falsas, y quizá por ello algunos ajustaron sus números finales a la baja.

Ningún encuestador había reconocido abiertamente que pueden haberse equivocado, y que los resultados de la elección del domingo podrían ser muy diferentes de los que se perciben hoy.

Esto debió caer como balde de agua helada en el oficialismo, pues los candidatos de Morena, en especial **Claudia Sheinbaum**, había sostenido que la elección será un *mero trámite*, pues las encuestas la ubican 20 puntos arriba de **Xóchitl Gálvez**, su principal rival.

Y aquí es donde entra otro tema que ha sido motivo de discusión entre especialistas, y es el de las encuestas telefónicas que se hacen a través de robots, y que arrojan números muy distintos a los de la mayoría.

Quienes están en contra afirman que regularmente la gente no responde, pues hay desconfianza ante tantos fraudes telefónicos. O que rechazan hablar de sus preferencias electorales por esa vía, pues quienes llaman tienen sus datos, y temen que su opinión pueda acarrearles problemas.

Los que apoyan ese sistema aseguran que es la mejor forma de acercarse a resultados confiables, ya que las llamadas se hacen aleatoriamente, y libran obstáculos como la negativa de las personas a abrir sus puertas, o la dificultad de cubrir unidades habitacionales, por ejemplo.

Pero sin importar quiénes tengan la razón, el asunto es que, por primera vez, los especialistas aceptan que no hay nada definido en la lucha del próximo domingo, y que nadie puede cantar una victoria anticipada.

La contienda sigue abierta y se decidirá hasta el cierre de todas las casillas, por lo que todo mundo debe salir a votar, por el partido o coalición de su preferencia, y luego cuidar que los votos se respeten.

CENTAVITOS

Concluyeron las campañas electorales y desde hoy queda prohibido hacer proselitismo, por lo que los aspirantes se concentrarán en afinar sus estrategias para el día de la gran batalla. Mientras tanto, habrá que ver quiénes cumplen su promesa de retirar la propaganda con la que invadieron el entorno urbano, y que en teoría es reciclable. Porque si no son capaces de levantar su propio cochinerito, cómo creerles que cumplirán lo que prometieron a los votantes. Habría que repasar cosas como ésta, antes de votar este domingo, ¿no?

Por primera vez, los especialistas aceptan que no hay nada definido en la lucha del próximo domingo.



ROZONES

Apoyo a los observadores electorales

Y quienes fueron recibidos por el gabinete de seguridad del Gobierno federal fueron integrantes de la misión de observación de la Organización de Estados Americanos, encabezada por **Heraldo Muñoz**. Una imagen del encuentro fue difundida ayer por la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, la cual da cuenta que en el encuentro participaron además los secretarios de Defensa, **Luis Cresencio Sandoval**; de Marina, **Rafael Ojeda**; de Gobernación, **Luisa María Alcalde** y de Relaciones Exteriores, **Alicia Bárcena**, entre otros. Heraldo, quien fue canciller de Chile fue designado en días pasados por **Luis Almagro**, secretario general de la OEA, para coordinar la tarea de observación. A este último es sabido que la 4T no le tiene el mayor de los aprecio. Sin embargo, el mensaje que se ha mandado con esta reunión es el de que el Gobierno federal toma con total seriedad su trabajo y les brinda apoyo institucional. Ahí el dato.

Mensaje de la embajada

Nos piden no perder de vista los señalamientos que hizo la Embajada de Israel en México, luego de las protestas violentas que encabezaron activistas en favor de Palestina el martes pasado y que dejaron un saldo de 18 policías lesionados. Sobre todo, porque en las manifestaciones, además de una escalada de hostilidad que no se había visto en manifestaciones anteriores — en la acampada de la UNAM prevaleció siempre el orden—, en la representación diplomática registraron expresiones que les encienden alertas. “Reconocemos el derecho inalienable de quienes salieron a las calles el día de ayer a protestar, pero alarma que los mensajes enviados por muchos de los participantes más que apoyar al pueblo palestino, presentan un contenido antisemita o llaman a la aniquilación de Israel y sus 10 millones de habitantes”, advirtió la representación diplomática de Tel Aviv.

Se aferran, pero se las tumban

Y nos cuentan que una batalla jurídico-electoral que se prolongó prácticamente durante todo el tiempo de campañas y que ahora está concluyendo fue la del aspirante **Eliseo Fernández**, quien había sido designado por Movimiento Ciudadano como candidato al Senado de la República. Sin embargo, por tener una orden de aprehensión se le ha considerado prófugo de la justicia y apenas ayer se refrendó un resolutivo en ese sentido. A Fernández se le ubica como uno de los principales adversarios de la actual gobernadora de Campeche **Layda Sansores**, a quien por cierto le peleó palmo a palmo la gubernatura en la reciente elección estatal. Tras la primera baja del campechano, porque el resolutivo de ayer no es el primero, el partido fosfo fosfo tuvo que nombrar a un sustituto quien, sin embargo, no asumió, para dar paso de nuevo a Eliseo. Ahora, sin embargo, a MC no le queda más que tener un abanderado alerno. Uf.

Del Zócalo para el mundo

Y fueron ayer los militantes y simpatizantes de Morena y los de los partidos con los que hizo coalición los que al final, al llenar el Zócalo, pudieron aislar a los integrantes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación que ahí mismo se encontraban. Y es que al final los profesores permanecieron en un área importante del lugar, a pesar de que habían ofrecido reubicarse hacia la zona de las joyerías, para dar paso al mitin de cierre de campaña de Morena. Su argumento fue que la Asamblea Nacional Representativa de la Coordinadora había acordado reorganizarse, “particularmente en un cuadrante del lado derecho del Palacio Nacional”. El caso es que al final tampoco hubo rispidez ni mayores problemas. Incluso dicen que luego de la actividad política, cuando empezaron a tocar los Ángeles Azules, varios profes le entraron al bailongo. ¿Qué tal?



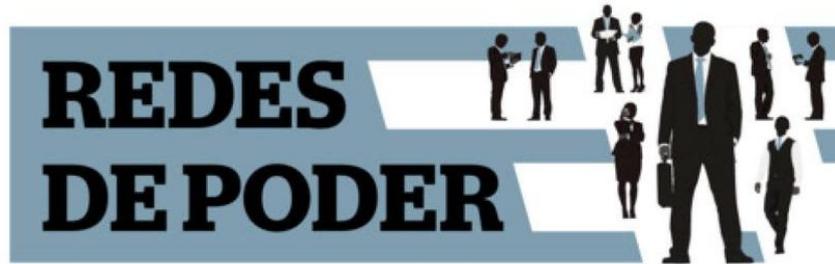
Coparmex y la extorsión

Y fue la Confederación Patronal de la República Mexicana la que ayer informó que el delito de extorsión cometido contra empresas y negocios ha tenido un repunte de 45 por ciento en los últimos años. Y no sólo eso, sino que en este tema prevalece una cifra negra bastante alta: 96 de cada 100 casos no se denuncian. "El hecho de que no se denuncie provoca una subestimación en las cifras, por lo que podríamos adelantar que la incidencia del delito podría ser casi 10 veces mayor, pero también impide que las autoridades puedan investigar y sancionar a los responsables, es decir, es la antesala de la impunidad", señaló **José Medina Mora**, presidente de ese organismo empresarial, que mantiene la idea de visibilizar el problema para hacer notar que sin seguridad jurídica se verán mermadas las potencialidades que ofrece el *nearshoring*. Ahí el dato.

El caso de Orión Hernández

Y hablando del conflicto entre Israel y Hamas y los efectos que está teniendo en México, ayer se informó que los restos del joven mexicano-francés, **Orión Hernández Radoux**, llegarán al país. La Cancillería informó que antes de partir se llevó a cabo una ceremonia para despedir los restos del connacional. Hernández se encontraba en calidad de rehén del grupo radical hasta hace unos días cuando se encontró su cuerpo y se supo que pudo haber muerto desde el ataque perpetrado por terroristas el 7 de octubre de 2023. Desde esa fecha se sabía que había acudido al festival de música Nova y, suponiendo que se podría encontrar con vida y en calidad de rehén del grupo extremista, se habían desplegado esfuerzos diplomáticos para tratar de obtener su libertad. La familia del joven requirió la repatriación que finalmente se concretará el día de hoy.





El más violento

Hasta el último día de las **campañas electorales**, no dejaron de registrarse hechos lamentables de **violencia** en contra de **candidatos**, funcionarios **partidistas** o actores **políticos**, en lo que ya puede considerarse el proceso electoral

más **violento** de la **historia**, a pesar de que no faltan aquellos que lo **minimicen**. Récord de **asesinatos**, candidatos que apenas la **libraron** tras ataques directos, aspirantes que ante **amenazas** tuvieron que **declinar** de sus **aspiraciones**, cientos que tuvieron que solicitar **protección**. Todo esto no puede dejarse **atrás** y hay mucho que **hacer**, por parte de todos los **involucrados**, para asegurarse que no vuelva a haber un **proceso electoral** con estos niveles de **violencia**. Ahora queda esperar que el día de la **jornada electoral** se tomen todas las **medidas** para que no haya hechos que **manchen** aún más este **proceso**.

Presionan a Norma Piña

Parece que de cara al periodo **post-elecciones**, la presión en contra de la ministra **Norma Piña**, cabeza del **Poder Judicial** podría ir **aumentando**. Esta semana, **legisladores** federales de **Morena** volvieron a **demandar** que se inicie un **juicio político** en su contra, por supuesta **interferencia** en las facultades del **Congreso**. Estrictamente esto no tendría relación con el **proceso electoral**, pero no puede dejar de

observarse que hay posibilidades que algunas de las **elecciones** puedan terminar **dirimiéndose** en el **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** y que ahí se diga la última palabra, por lo que no parecería de entrada un tema fortuito. Veremos cómo empiezan a pintar las cosas para el **Poder Judicial** a partir del lunes, pero seguramente tendrán mucho **trabajo**, presiones y **polémica**. Atentos.

El favor de Pedro Haces

Nos cuentan que quien **ayudó** a la hoy expriista **Alejandra del Moral** a desplazarse hacia **Mérida, Yucatán**, el pasado domingo, para reunirse con la **candidata presidencial** de Sigamos Haciendo Historia, **Claudia Sheinbaum**, fue nada menos que el líder nacional de la **Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México**, **Pedro Haces Barba**, quien la llevó hasta la capital yucateca en su **avión privado**. Parte de cómo se van **acomodando** las fichas en el nuevo **tablero político** en el país.





EVENTO EN LA OPACIDAD Y MONTOYA, EL OPERADOR EN GUADALUPE

El colapso de la estructura del escenario en el cierre de **Lorenia Canavati**, quien compite por la alcaldía de **San Pedro** por **Movimiento Ciudadano (MC)** y que dejó un saldo de nueve muertes y decenas de heridas, solo genera dudas.

Nos dicen que no se contaba con los permisos correspondientes para celebrar este evento masivo, donde algunos de los afectados sufrieron lesiones graves de por vida.

Pero, además, el escenario no tenía las medidas de seguridad que corresponden para evitar un colapso de la estructura, una responsabilidad que recae en **Érick Cavazos**, director de **Protección Civil** del estado y en **Ismael Contreras**, director de Protección Civil de San Pedro.

También en Canavati y la empresa encargada del montaje. Guste o no, se trata de una negligencia que acabó con la vida de nueve inocentes, y existen elementos para llevar la investigación incluso como un homicidio culposo por no suspender el evento a pesar de los reportes de vientos fuertes.

La **Fiscalía General de Justicia de Nuevo León**, a cargo de **Pedro Arce**, hoy tiene citado a declarar en calidad de testigo a Cavazos.

MONTOYA, EL OPERADOR EN GUADALUPE

Tomás Montoya, quien llegará al Congreso local vía diputación plurinominal de Morena, ya se está alistando para la defensa del voto en el municipio de **Guadalupe**, y claro, para reforzar la operación en favor al candidato de este partido a la alcaldía, **Arturo Benavides**.

Nos aseguran que Montoya está a punto de encender la estructura electoral que conformó cuando estuvo en el DIF municipal en la actual administración de **Cristina Díaz**, su madre, y que tiene muy identificadas las casillas que podrían inclinar el resultado a su favor.

Tomás, ha conseguido la ciudadanía necesaria y adecuada para cuidar las urnas no solo en el trayecto hacia el **Instituto Estatal Electoral**, sino en el conteo rápido.

Y aquí es donde el equipo de Benavides debe redoblar esfuerzos para sumarse a la defensa del voto de **Morena**.





FOTO: ESPECIAL

Tomás Montoya pondrá en marcha la maquinaria que construyó mientras fue titular del DIF en Guadalupe.



ALA SOMBRA

Nos confirman en corto que el director general de Petróleos Mexicanos, **OCTAVIO ROMERO OROPEZA**, en gira de trabajo por el país, está realizando una serie de encuentros con sus principales proveedores. En estos encuentros, además de reafirmarles el compromiso de pago por parte de la institución, se comparten los cumplimientos operativos de las compañías prestadoras de servicio y se revisan diversas acciones que permitan la obtención de resultados óptimos, así como los planes de desarrollo de este periodo.

Lo cierto es que sus proveedores no creen nada, hasta que les paguen, y eso les urge y presionan. A lo largo de la semana, se llevarán a cabo conversaciones con los representantes de más de 250 empresas proveedoras de servicios de exploración, ingeniería, perforación, producción, protección ambiental y seguridad, de transporte y comercialización de hidrocarburos, entre otros. Ellos creen que es puro bla, bla, bla... pero temen que cierre este gobierno de **López Obrador** y los dejen con los pagos pendientes.

El primer encuentro tuvo lugar el 21 de mayo en la ciudad de Villahermosa, Tabasco, y el segundo en Ciudad del Carmen, Campeche. En estas reuniones, **Romero Oropeza** expresó que, en el primer trimestre de este año, se pagaron en promedio mensual alrededor de 39 mil millones de pesos (mmdp), y que se espera regularizar los pagos pendientes de mayo a agosto. Además, pidió a los empresarios apoyar a Pemex para fortalecerlo y lograr la consolidación de la soberanía energética del país. Pero nadie quiere apoyarlos, porque creen que han salido malos para pagar y aceptar los favores que les han hecho.



DANIEL REY

Dicen los que saben que Uber, que dirige en México **José Pinto**, ha recibido en lo que va del año miles de quejas de sus clientes que no entienden cómo es posible que la calidad de su servicio haya caído tan bajo. No traen tag sus conductores, los autos están sucios, y lo peor, si el usuario va a una zona que no quieren cubrir los choferes, el cliente tiene que esperar mucho tiempo y pagar tarifas elevadas que son impuestas por la flojera de sus empleados. Que esto saben los de Uber está afectando a su marca, sus negocios y su futuro en el país, que estaba contento con su ofrecimiento y ahora siente que es una porquería. ¿Será? ¿Cuándo lo resolverán y cómo?

Será este viernes cuando el Consejo de Empresas Globales renueve a su comité ejecutivo, que hasta hoy encabeza **Alberto**

de la Fuente, director de Shell para México. Dicen los enterados que se busca lograr dos objetivos. Que sea elegida una mujer al frente del organismo y que se haga una renovación interna que tenga por objetivo posicionar a las empresas extranjeras como un jugador influyente del sector empresarial.

Algo que no se logró, a pesar de que hace unos meses presentaron un documento de propuestas para los candida-



tos a la Presidencia que, a decir de los propios miembros, no fue relevante para las plataformas políticas. Otras organizaciones como el CCE de **Francisco Cervantes** o el Consejo Mexicano de Negocios que lleva **Rolando Vega**, y la AmCham de **Carlos García** participaron activamente en el proceso electoral y de consultas. La pregunta es si lo lograrán.





Confidencial

Posible censura en internet, en manos de la Corte

La Corte tomará hoy una decisión trascendente al resolver impugnaciones a la Ley Federal de Derechos de Autor. Para integrantes de la Alianza de Medios, se trata de un tema preocupante, pues la decisión de la SCJN podría allanar el camino para la censura en internet. Y es que –advierten– la ley impugnada contiene un procedimiento conocido como “mecanismo de notificación y retirada”, con el cual, tras una simple queja de presunta violación a derechos de autor, las plataformas de internet podrían eliminar contenido de inmediato sin una adecuada verificación. Activistas alertan que esto podría servir de pretexto para suprimir información incómoda para actores políticos y con ello incurrir en censura. Habrá que estar pendientes.

Austeridad, ¿para tener opacidad?

La oposición criticó que el INE haya reducido el presupuesto para la observación electoral. Así que el PRD y PRI usaron recursos de su bolsa para traer 60 observadores internacionales. Al corte de ayer, se tenían 22 mil 455 observadores acreditados, cifra menor a los 29 mil registrados para la elección de 2018. El consejero **Martín Faz** resaltó que, en total, se recibieron 34 mil peticiones de acreditación, y el resto no se ha otorgado porque aún no toman los cursos de capacitación, por lo que no descartó que la cifra aumente. **Emilio Álvarez Icaza**, representante del PRD ante el organismo, criticó que la reducción del presupuesto de INE tuvo como “blanco” la observación electoral, y el “austericidio sí afecta”.

Pleito entre representantes ante el INE

Y hablando de Emilio Álvarez Icaza, no dejó pasar los encontronazos con **Gerardo Fernández Noroña**, representante del PT. Éste le reclamó que no tiene “vergüenza ni dignidad”, pues, pese a que “festinó” la tragedia del mitin de MC, en la que murieron nueve personas, se atrevió a presentarse a la sesión del Consejo General. También lo llamó cobarde, por echar la culpa a un subordinado por el polémico *post* en X que publicó. El representante perredista le replicó que el cobarde es otro, pues apenas lanzó la piedra se salió del salón de sesiones y no escuchó su respuesta.

Estrenan ‘museo electoral’

Quizá para festejar la organización de su primera elección presidencial, Guadalupe Taddei, presidenta del INE, ya dejará su sello en la ‘herradura de la democracia’. La consejera sonorense comenzó a habilitar un pequeño museo electoral en las oficinas centrales del instituto. Vaya que tendrá material para nutrirse ese espacio.

El Verde y sus dudas con los influencers

El PVEM cuestionó ayer al Consejo General del INE si será válido que los ciudadanos, políticos e *influencers* puedan publicar en redes sociales su voto, como anda promoviendo **Santiago Taboada**, candidato de la oposición a la Ciudad de México. La respuesta fue que hay presunción de la libertad de expresión y espontaneidad de los ciudadanos y, en todo caso, si se identifica una acción sistemática, será algo que analice el Tribunal Electoral. Vaya cinismo de los verdes, parecen olvidar que en 2021 el tribunal ratificó la sanción a los ecologistas, por 40 millones de pesos, por mensajes de *influencers* a su favor, en plena veda electoral. En una de esas, su cuestionamiento fue para curarse en salud y disfrazar su actuación en redes sociales.



EDITORIAL

Pobreza laboral: viraje histórico

El presidente Andrés Manuel López Obrador manifestó su satisfacción por la caída en el índice de pobreza laboral. Éste se ubica en 35.8 por ciento, el nivel más bajo desde que en 2009 comenzó el registro del número de hogares con ingresos laborales suficientes para costear la canasta básica. En contraste, dicho indicador llegó a 40.5 por ciento en el calderonato y a 42.5 por ciento en el gobierno de Enrique Peña Nieto, lo cual muestra que no sólo se abatió esta forma de carencia, sino que se cortó una racha alcista heredada de las anteriores administraciones.

La pobreza laboral es una estrechez indignante, por cuanto no puede achacarse a la falta de voluntad de los individuos para salir adelante, sino a la mezquindad de los patrones o a modelos de negocio fallidos que no permiten crear empleos en condiciones de respeto a los derechos humanos. Por ello, la reducción en el porcentaje de mexicanos cuyos ingresos provenientes del trabajo no alcanzan para costear sus necesidades mínimas es digna de celebrarse y debe dar pie al reforzamiento de las políticas favorables a los obreros, quienes constituyen la inmensa mayoría de los agentes económicos.

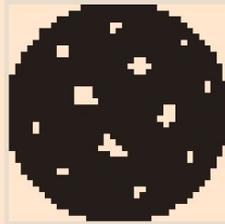
Sin embargo, la caída de este indicador no es la única noticia positiva en materia de combate a la pobreza. Entre 2018 y 2022, cada día 3 mil 800 personas superaron la pobreza por ingresos, un verdadero hito si se considera que a lo largo de toda una década mil 700 personas caían en esa situación cada 24 horas. Estas cifras no son producto de la casualidad, sino de la determinación de las autoridades para dignificar el salario y rescatar el poder adquisitivo que se perdió como resultado de la perversa contención de los sueldos dictada por sucesivos gobiernos neoliberales.

Al llevar el salario mínimo de 88 a 249 pesos diarios (de 2 mil 687 a 7 mil 468 pesos mensuales), la autodenominada Cuarta Transformación rompió con 24 años de reducción salarial en términos reales y, lo que es más importante, sepultó el mito de que incrementar el salario desataría consecuencias catastróficas para la economía, desde una hiperinflación hasta la huida en masa de empresas productivas. Los augurios de los presuntos expertos quedaron exhibidos como mera propaganda dirigida a elevar las ganancias empresariales a costa de millones de trabajadores, pues en este periodo, lejos de una fuga de capitales, se ha registrado la inversión extranjera directa más alta de la historia.

Por último, cabe mencionar que las ocho agencias que evalúan la deuda pública mexicana confirmaron su grado de inversión, es decir, informan a sus clientes que no hay razones para temer que el país falte a sus compromisos financieros. Este “visto bueno” es particularmente significativo porque algunas de esas calificadoras usan su poder para chantajear a los estados a fin de que adopten políticas serviles hacia los grandes capitales, a las que se ha negado el actual gobierno federal. El ejemplo más notorio son las presiones para avanzar en la privatización de Pemex y la CFE, y el hecho de que se mantenga el grado de inversión sin ceder soberanía muestra que es factible mantener de manera simultánea el equilibrio macroeconómico y los intereses nacionales estratégicos.

En conjunto, estos datos comprueban que el neoliberalismo nunca fue la respuesta a los graves rezagos que padece buena parte de la población mexicana. Por el contrario, los ahondó al desviar recursos públicos a manos privadas e institucionalizar la transferencia de riqueza de abajo hacia arriba. Falta mucho por hacer para garantizar una vida digna a la totalidad de los habitantes, pero hoy está claro que el regreso de ese modelo depredador sería una condena para las mayorías.





PELOTA. La Inteligencia Artificial ha sido aplicada en diversos temas en los últimos años. La organización Buró Parlamentario y Deemby utilizaron esta herramienta para analizar a los candidatos de las próximas elecciones. Su objetivo es proporcionar a los votantes información detallada sobre las candidaturas en sus distritos. Cada persona elegirá entre 17 candidaturas a diversos cargos. Entre los hallazgos destacan un equilibrio en la representación de género, MC apuesta por juventud, y los del oficialismo por la experiencia.



RED COMPARTIDA

LOS AMIGOS EMPRESARIOS DE SHEINBAUM

Parece que el segundo piso de la 4T incluye llevar en las maletas a los empresarios amigos del actual presidente. Mire, entre los invitados VIP del cierre de campaña de Claudia Sheinbaum estaban nada más y nada menos que Daniel Chávez, el dueño de Grupo Vidanta, al parecer con su hijo Iván y su CEO, Felipe Ramírez; también estaban los empresarios que se asociaron con el SME, cuyo dueño es Martín Esparza; José Miguel Bejos, presidente de Mota Engil México y Joao Pedro Parreira, presidente y director ejecutivo de Mota Engil Latinoamérica, por cierto, esta empresa es dueña del equipo de beisbol de Puebla, Los Pericos, seguramente porque en Portugal es un deporte muy popular. Don Bull, Pedro Haces Barba, también ahí estaba aunque en su calidad de secretario general de CATEM, conviviendo con Marcos y Samuel Faslich. Maite Ramos, de ALSTOM; y su empleado Bruno Dubois, director del proyecto Tren Maya por Grupo Alstom fueron parte del grupo. Nos dicen que invitaron, pero no fue, al presidente del CCE, Francisco Cervantes; pero mandó a Juan Cortina Gallardo, presidente del Consejo Nacional Agropecuario. Otros invitados que estaban en la lista son Ángel y Alejandro Mussi, que no se aparecieron por el sitio; así como Marcos y Jose Shabot, así como Ricardo Naya, director de Cemex.

Es muy curioso que, al concluir la campaña electoral, la Fiscalía General de Justicia de la CdMx diera a conocer que Juan Carlos y Juan David "N", presuntos implicados en atentar contra la candidata a la alcaldía Cuauhtémoc, Alessandra Rojo de la Vega, sean trasladados del penal de Chiconautla en Ecatepec al Reclusorio Norte. La FGJ capitalina los acusa del delito de homicidio en grado de tentativa en agravio de la aspirante a la alcaldía más importante de la capital del país, debido a que en esta se concentran todos los poderes de México. Alessandra Rojo de la Vega no está nada contenta con la detención de ambos, pues asegura son "chivos expiatorios" y que la Fiscalía de Ulises Lara mejor fabrica delincuentes. ¿Será?

Ya propósito del término de las campañas, todo parece indicar que habrá reelección en Miguel Hidalgo. Nos cuentan que Mauricio Tabe, candidato a esa alcaldía por la Alianza va por CD-MX, refrendará su triunfo el próximo 2 de junio. Así lo sugieren la gran mayoría de sondeos -donde lo colocan, en promedio, 15 puntos delante de su más

cercano contrincante- y opiniones de diversos sectores que han expresado su respaldo al edil con licencia para que continúe tres años más en el cargo. Y a pesar de la guerra sucia de la que fue objeto durante el proceso, sus logros y propuestas en materia de seguridad, reactivación económica y desarrollo urbano anticipan un holgado triunfo del panista en esa demarcación.

Nos cuentan que en Hermosillo, la Profeco parece que anda de vacaciones. Y es que resulta que grupos de conductores, segmentos de trabajadores del volante, así como usuarios varios comentan que marcas como Windstar y la 76, no venden litros de gasolina completos. Nos confían que tras meses de denuncias la Profeco no ha hecho nada al respecto y se preocupan, ya que siguen siendo víctimas de fraude. Nos menciona que esperan que tras las elecciones, hagan algo los inspectores de la Procuraduría Federal del Consumidor, ya que ha sido evidente las denuncias que no han sido atendidas.

Tal como consta en el expediente INV000/2024, el Órgano Interno de Control de la Secretaría de Turismo va tarde con la aplicación de sanciones contra aquellas proveedoras gubernamentales que se saltan la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, y es que de acuerdo a lo comentado por la titular del área de especialidad en Quejas, Denuncias e Investigaciones, Rebeca López García, la compra de limpieza del año pasado se habría visto empañada por Distribuidora Yaab, razón social que habría presentado documentos apócrifos para quedarse con el acuerdo generado tras el fallo del procedimiento IA-2I-510-02I000999-N-78-2023. A un mes que la respuesta sigue pendiente por parte de Julio César Velázquez Hernández, para nadie pasa desapercibido que la firma ya se ha adentrado en la Secretaría de Salud, donde obtuvo el aseo de instalaciones como resultado de la adquisición IA-12-512-012000991-N-4-2024. ¿La empresa aplicaría el engaño para acercarse a la dependencia que lidera Jorge Alcocer?



[¿SERÁ?]

Otro candidato asesinado

Las campañas rumbo al 2 de junio de 2024 terminaron y contrario a lo que afirmó el presidente López Obrador en el sentido de que serán las elecciones más limpias, libres “y sobre todo pacíficas”, ayer, en pleno cierre de sus actividades proselitistas, el candidato de la oposición a la alcaldía de **Coyuca Benítez**, Guerrero, **José Alfredo Cabrera**, fue asesinado a balazos en una imagen que recordó a muchos el homicidio de **Luis Donaldo Colosio** allá por 1994... La cifra de aspirantes a un cargo de elección popular desde septiembre pasado, cuando comenzó el año electoral sumó una vida más; ¿se puede llamar a esto una **elección pacífica**? ¿Será?

Pésame

Por cierto, pasadas las horas sólo **Xóchilt Gálvez**, candidata de la alianza Fuerza Corazón por México, **condenó el asesinato** del candidato del PRI-PAN-PRD, al cierre de esta edición ninguno de **los otros dos candidatos** habían mencionado el tema... ¿No les habrán avisado? ¿Será?

Salió respondón

Ayer, luego de que **Xóchilt Gálvez** arremetiera contra **Eruviel Ávila** en su cierre de campaña en La Paz, Estado de México, el exgobernador mexiquense no dudó en responder a la aspirante y afirmó que hace cuatro años le pidió hablar con magistrados para la liberación de su hermana, pero las respuestas no quedaron ahí, más tarde, aseguró que en 2015 **Alito Moreno** agredió a unas personas por mala copa. ¿Mostrará pruebas o sólo fue para **salir del paso**?, ya que al ahora candidato a una diputación federal también le urge tener fuero ¿será?

Le gusta filtrar

En **Jalisco**, en el búnker de Morena señalan al diputado federal **Salvador Caro Cabrera** como el autor de las **filtraciones** de videos de la candidata de ese partido en supuesto estado inconveniente. Hace años, cuando Caro Cabrera era comisario de Seguridad Pública de Guadalajara, fue acusado de grabar y filtrar una llamada telefónica con el expresidente del Supremo Tribunal de Justicia, **Luis Carlos Vega Pámanes**. Al parecer ya le gustó grabar a personajes políticos que le resultan incómodos... ¿Será?

Se olvida de aliados

Ayer, cientos de **mensajes** del **Partido Verde** llegaron a los celulares para pedir que voten todo en favor de ese partido... ¿Se olvidaron de sus aliados? ¿Será?

Ahora, a reflexionar

Estos tres días serán dedicados a la reflexión para, el domingo, acudir a depositar el voto. Pasaron semanas intensas de mensajes, algunos con propuestas y otros con descalificaciones, algunos sustentados y otros, incluso, con mentiras arteras. Lo que sí es un hecho es que México tiene la posibilidad de que, por primera vez en su historia, **una mujer sea Presidenta**: las dos candidatas de la contienda han sobresalido y roto estigmas e inercias en un mundo dominado por hombres. Sí, ahora hay un país más plural y con equidad, aunque aún falta mucho por hacer. Así es que muchos ven **bienvenida esa posibilidad**, ya muy cercana. ¿Será?





Línea 13

DIPUTADOS REGRESAN AL CONGRESO TRAS CAMPAÑAS

- Aún y cuando desconocen si lograron o no reelegirse, como resultado de las elecciones de este domingo, los diputados locales de Morena: **Carlos Hernández Mirón**, **Xóchitl Bravo Espinoza** y **Valeria Cruz Flores**, ya se reincorporaron a los trabajos legislativos en el Antiguo Palacio de Donceles. Mientras que el candidato a la alcaldía **Gustavo A. Madero**, **Janecarlo Lozano**, presentó su oficio para hacerlo el próximo lunes; es decir. Pero una cosa es segura, el PAN volvió a perder a otro de sus legisladores, pues a **Israel Ramírez Mosqueda** le duró el gusto escasos 10 días, ya que en su calidad de suplente de Janecarlo, tendrá que dejar la curul, el dinero que nunca le llegó –pues el morenista no lo permitió–, y deberá regresar las oficinas que nunca ocupó, porque tampoco se las entregó el candidato.

ACABA LA II LEGISLATURA Y DEJA PENDIENTE MÁS DE 495 DICTÁMENES

- Concluyen los trabajos de la Segunda Legislatura en el Congreso capitalino y, como bien dicen algunos de sus integrantes, “creemos que fuimos la peor que ha existido”. Y tienen toda la razón. Pues los primeros minutos de este viernes, clausurarán su labor, pero dejan pendientes 495 dictámenes, 106 “sin iniciativa”, desecharon 17 dictámenes, cinco iniciativas ciudadanas y 124 propuestas de uso de suelo, como resultado de las dos mil 728 iniciativas que recibieron en estos casi tres años. Aunque eso sí, la Junta de Coordinación Política (Jucopo) dice que fue la que más trabajó al emitir 181 acuerdos y la Mesa Directiva recibió dos mil 197 comunicados.

LA GRAN AUSENCIA EN EL CIERRE DE CAMPAÑA EN BENITO JUÁREZ

- Más de un panista de la alcaldía Benito Juárez se quedó con el ojo cuadrado al ver que en el cierre de campaña organizado en el Parque Arboledas, no estuvo presente el candidato a esa demarcación **Luis Mendoza**. Fue un gran cierre el de anoche en el bastión del panismo en la capital del país, pero generó muchas interrogantes dicha ausencia. Más si se toma en cuenta que en las calles de la alcaldía sólo se observa propaganda de Luis Mendoza y de los candidatos de Morena nada más. Pese a ello, la euforia fue total y los panistas aseguran que vencerán en los próximos comicios tanto en la ciudad como en la propia alcaldía.



SUBE Y BAJA



José Miguel Insulza

Ex secretario General de OEA



Es Jefe de Misión de un grupo de Observadores Internacionales para atestiguar de forma imparcial en la elecciones del próximo 2 de

junio Aseguró que confía en que la jornada electoral se lleve a cabo en un marco de paz, esto a pesar de los hechos de violencia.



Alí Hoseiní Jamenei

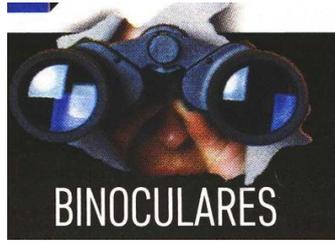
Líder supremo de Irán



El número de ejecuciones llevadas a cabo en todo el mundo ha aumentado hasta alcanzar la cifra más alta en casi una década, impulsado

por un fuerte aumento de las ejecuciones en países de Medio Oriente —encabezados por Irán— afirmó ayer Amnistía Internacional.





RIESGO QUE NO ES RIESGO.

Hay algunos consejeros del Instituto Electoral de la Ciudad de México que no se explican por qué la Consejera Presidenta de dicho órgano, Patricia Avedaño se resistía a hacer una "mapa de riesgos" para la capital del país, con el que se supiera los peligros que existen para la jornada electoral en la que se renuevan prácticamente todos los cargos de elección popular. Pese a que ella aseguraba que no era necesario, según algunos Consejeros, terminó por hacer el documento, pero se aseguró de que solo participara ella en las reuniones, junto con su secretario ejecutivo y empleados de la Secretaría de Gobierno de la administración local. El documento no era público hasta ayer que se compartió, más de uno se quedó con la duda de por qué la secrecía y resistencia a generar el mapa de riesgos que, al final, decidió ponerle otro nombre un poco más light.

MUY EFECTIVOS. Ahora resulta que la Fiscalía Electoral de la Ciudad de México está muy atenta a los delitos electorales en la capital del país y realizó un impresionante operativo que derivó en un gran hallazgo, que obvio afecta la imagen de la oposición, en particular de una candidata de la alianza Va x la CDMX. El show lo armó la dependencia en calles de la alcaldía Álvaro Obregón, en donde -según informaron- encontraron despensas, costales de frijol y papel higiénico que se entregarían previo a la jornada electoral; parece que muchos, además del excanciller Marcelo Ebrard, tiene los ojos puestos en ese territorio y a como dé lugar quieren debilitar a la oposición.

SE DESLINDA. De inmediato, la candidata a la alcaldía Álvaro Obregón, Lía Limón, rechazó estar involucrada en cualquier acto ilegal relacionado con la compra o coacción del voto. Ella condenó y se deslindó de esas acciones que, dijo, vulneran la libertad y autenticidad del voto.



Tiraditos

FIN DE LAS CAMPAÑAS

• Terminaron las campañas y con ello los señalamientos, las acusaciones y las denostaciones entre los propios candidatos, que se dieron con todo. Lamentable que hasta el último día del proceso la violencia se haya hecho presente y cobrado la vida de candidatos, como lo sucedió en el municipio de Coyuca de Benítez, en Guerrero, donde asesinaron a balazos y a plena luz del día y en medio de decenas de personas al candidato de la oposición **José Alfredo Barrera Barrientos**. Aunque las autoridades lo nieguen este fue uno de los procesos más violentos en la historia reciente. Ahora corresponde a los ciudadanos hacer valer su derecho e ir a votar por quien considere mejor, pero que todo se haga en paz.

SHEINBAUM, CONSISTENTE DE PRINCIPIO A FIN

• Hasta el último día de campaña, la abanderada de Morena, PVEM y PT, **Claudia Sheinbaum Pardo**, mostró el músculo y ayer abarrotó el primer cuadro de la Ciudad de México, donde las autoridades reportaron la asistencia de más de medio millón de personas. A lo largo de la campaña Sheinbaum Pardo fue consistente, inició con una ventaja de dos dígitos y la mantuvo hasta el final, según las encuestas tiene grandes posibilidades de derrotar a sus contrincantes **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez**; sin embargo tendrá que esperar a ver qué dicen los mexicanos este domingo.

CUIDARON LAS FORMAS

• Ahora sí, las candidatas de Morena a la presidencia de la República y jefatura de Gobierno, **Claudia Sheinbaum** y **Clara Brugada**, respectivamente, cuidaron las formas, se abrazaron, se saludaron de beso y hasta hubo intercambios de reconocimientos por su trayectoria. No fue como al principio de la campaña en la que se jalonearon y dieron pie a una serie de críticas. Anoche, Clara Brugada Molina agradeció a Sheinbaum Pardo el apoyo que le brindó en este último tramo de la contienda, sobre todo porque, dicen los que saben, que está más que cerrada la elección en la CDMX.



USO DE RAZÓN
Pablo Hiriart

Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



¿Otros seis años de crimen, mentiras e ineptitud?

Al tiempo que Claudia Sheinbaum daba su discurso en el Zócalo y ofrecía “profundizar los logros alcanzados” por el presidente López Obrador en materia de seguridad, en otro cierre de campaña era asesinado el candidato de la oposición a la alcaldía de Coyuca de Benítez, en la Costa Grande de Guerrero.

José Alberto Barrera Barrientos, candidato a la presidencia municipal de Coyuca de Benítez por el PAN-PRI y PRD, quedó tendido en la cancha de básquetbol donde se realizaría el mitin, herido de muerte cuando repartía saludos y sonrisas rumbo al templete.

Menos de 24 horas antes el presidente López Obrador faltaba a la verdad al presumir que estas eran “las elecciones más limpias, más libres y pacíficas de la historia de México”.

La mentira cayó por su propio peso con el reporte que la empresa de consultoría Integralia dio a conocer, el martes, que exhibe a las elecciones más sangrientas por el asesinato de 231 candidatos, aspirantes y dirigentes políticos, y contabilizó 749 víctimas relacionadas con los comicios hasta ese día.

Ayer en la mañana López Obrador respondió al reporte de Integralia y dijo que la violencia que todavía estamos padeciendo

se debe a los gobiernos neoliberales del pasado, cuando “se establecieron vínculos entre autoridades y la delincuencia”.

“Eso lo establecieron como práctica estos hipócritas y corruptos del periodo neoliberal... pero son tan perversos, hipócritas, que como los denunciamos y eso se ventila como nunca, se avientan una campaña en contra mía de ‘narcopresidente AMLO’”.

Las elecciones intermedias de 2021 habían sido las más violentas de la historia contemporánea del país, pero éstas las superan en 150.5 por ciento.

Fue mentira, o un fracaso, lo prometido en su campaña y en la toma de posesión, de que con abrazos a la delincuencia y “atacando las causas de la violencia” se acabaría la criminalidad.

En el sexto año de su administración, AMLO sigue culpando al pasado, como si él no hubiera gobernado ni ofrecido acabar con esa tempestad de sangre y plomo.

Claudia Sheinbaum, en su mitin de cierre de campaña, alzó la voz para decir que afortunadamente vivimos “bajo el liderazgo del mejor presidente de la historia: Andrés Manuel López Obrador”.

Seis veces visitó AMLO a Badiraguato (le hicieron un busto

de bronce), pero no quiso recibir a las madres buscadoras de desaparecidos, que fueron víctimas de la violencia criminal, porque le pareció que era “politiquería”.

Todo aquel que abra los ojos verá cómo el narco se apodera de estructuras de gobierno. De la frontera sur. De amplias franjas de la frontera norte. De carreteras. Y lo seguirá haciendo si hay continuidad.

Ninguna diferencia con la política de “seguridad” de AMLO planteó Sheinbaum en el Zócalo.

“Vamos a profundizar la estrategia de paz y seguridad y los logros alcanzados. La estrategia que promoveremos será la de atender las causas y seguir avanzando en la cero impunidad”, dijo la candidata presidencial de Morena.

Más de lo mismo. No hay esperanza.

Las mentiras de AMLO, aumentadas.

Dijo en el Zócalo que con el gobierno de la cuarta transformación el “crecimiento económico supera todas las predicciones”.

Qué frialdad para el engaño.

Con AMLO hemos tenido el peor crecimiento económico desde el sexenio del presidente De la Madrid, que cosechó las uvas amargas de la franquichela populista.

Su discurso fue una reiteración de las promesas de AMLO hace seis años, como que ya no habrá *gasolinazos* (el litro iba a estar a 10 pesos), no subirá la luz ni el gas.

Que habrá paz, honestidad, libertad de expresión, se fortalecerá la democracia, protegerá el medio ambiente, sin maíz no hay país, promover la inversión privada “sin corrupción” (*sic*).

Sin rubor dijo que “hoy México es respetado en el mundo, es una referencia, es ejemplo de buen desempeño económico y de una política exterior que es un timbre de orgullo”.

Demagogia y falsedad, mientras perdemos el país en manos de criminales y se nos va la oportunidad del gran despegue económico por elegir gobernantes ineptos e ideologizados.

¿Otros seis años de lo mismo?

Se nos va la oportunidad del gran despegue económico por elegir gobernantes ineptos e ideologizados



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy

México fuera de la prueba PISA

Pese a que el presidente López Obrador descalificó en diciembre la prueba PISA por suponerla “neoliberal”, el 7 de mayo pareció rectificar al prometer que México participaría en la de 2024. ¿Mintió?

Si no, a la Secretaría de Educación le importa poco deshonorar la palabra presidencial: sigue sin mover un dedo ante los llamados de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, que coordina la prueba *en casi un centenar de países* (solo 34 son miembros. A los demás les interesa, y mucho, invertir también en la medición de conocimientos escolares básicos).

Aunque la preparación de la prueba se lleva más o menos *cinco meses*, quedan solo *siete semanas* para que México dé los pasos necesarios y participe en la PISA del año próximo: *el ciclo escolar termina el 16 de julio*, y es impensable que a los alumnos se les haga regresar a las aulas para contestar un cuestionario elemental sobre matemáticas, comprensión de lectura y ciencia, temas en que los resultados de 2022 fueron de vergüenza.

En abril pasado Andreas Schleicher, director de Educación y Competencias de la OCDE, alertó:

“La participación de México en la próxima ronda PISA *está en riesgo*, ya que tengo entendido que los preparativos necesarios para implementar el estudio se han suspendido”, dijo el funcionario.

Ante la falta de una explicación oficial, infiero que lo que se impuso es un engaño a varias voces, en el que se asoman defectos característicos de la *4T*: *sectarismo* y *pichicatería*.

Léase cómo piensa el inexplicable titular de Materiales Educativos de la SEP, Marx Arriaga:

“*Tal vez ahora sí pese más el comentario de nuestro Presidente* que el contrato

de 70 millones por dicha prueba, aunque apuesto a que seguirá el desfile de asesores de la OCDE en la SEP. *Las raíces neoliberales en educación son profundas y retorcidas*”, escribió en X el 6 de diciembre.

(Este sujeto es el mismo que reprueba la lectura por placer)

Las palabras a que se refiere son del día anterior, cuando AMLO dijo en *la mañana*:

“Esas pruebas son parte de lo mismo. Es como si yo tomara en cuenta una opinión del Fondo Monetario Internacional (...). Todos esos parámetros se crearon en la época del predominio del periodo neoliberal...”.

A su vez, la SEP soltó la babosada de que para la prueba PISA “*no consideran las condiciones reales* en las que se desarrolla el trabajo docente, así como los procesos situados (sic) de la enseñanza y los aprendizajes *en las aulas de los distintos países*”.

Ignorancia supina: las preguntas de la PISA son elementales y comprensibles (como que cuatro es 50 por ciento de ocho) lo mismo para una niña de la Sierra Tarahumara que de la Huasteca, de Mérida, Tampico, Buenos Aires o Milán.

¿Qué hizo decir al Presidente hace apenas tres semanas: “*Participamos sin ningún problema*. Todo lo que tenga que ver con la educación, se apoya. Estamos viendo eso de que hablan de que no vamos a participar, pero *si la aceptamos, estamos abiertos a todas las evaluaciones*”?

¿Ajá? Pues reculó... —

Infiero que se impuso un engaño a varias voces, en el que se asoman el *sectarismo* y la *pichicatería*





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Sufragio y reelección

Referéndum. O Plebiscito. La cita en las urnas fue definida por la oposición: el futuro del país debe ser la continuidad de la Cuarta Transformación o un cambio de régimen. Sin aparecer en la boleta, AMLO se mantuvo permanentemente en la discusión pública. Sus iniciativas de reformas legales enrutaron la agenda electoral.

El final de la campaña no podía ser otro: **Claudia Sheinbaum** prometió que velará por el legado de AMLO. ¿La dictadura perfecta 2.0? Ladrillo a ladrillo, ha quedado desmontado el viejo régimen. El arquitecto del nuevo edificio entregará el poder dentro de cuatro meses, pero su obra quedará concluida.

¿Una simipresidenta? Sheinbaum se ha presentado a sí misma como una fuerza de continuidad, con su «propio sello», prometiendo seguir «los mismos principios» que su predecesor —como la continuación de los esfuerzos para reducir la desigualdad y la pobreza, y la realización de grandes proyectos de infraestructura.

Por primera vez como partido en el poder, Morena se someterá a la prueba de las urnas. Y sin AMLO en la boleta, pero como un protagonista del proceso político-electoral.

La narrativa cuatroteísta obvia un hecho incontrovertible: AMLO ha sido el presidente más poderoso en los últimos 50 años. La apertura comercial y el sistema de partidos heredados por **Carlos Salinas de Gortari** propiciaron justamente

las condiciones que permitieron la emergencia del político tabasqueño como líder de una izquierda nacionalista.

Las protestas por los fraudes electorales lo llevaron a un sendero que cubrió todos los municipios del país. En el camino perfeccionó su capacidad para interpretar el ánimo de la mayoría, pero también para desatar los nudos del viejo sistema construido por el bipartidismo, en lo que permutó la dictadura perfecta.

Los programas sociales y las benditas redes sociales son los soportes de la Cuarta Transformación. El acuerdo presidencial —está por comprobarse el próximo domingo 2 de junio— podría ser equivalente a la votación efectiva que reciba el oficialismo, con triada partidista.

El salinismo quiso solidificar la transición a la democracia con el PAN. El ciclo de la alternancia quedó cerrado en el 2018, con la unción del político tabasqueño en la Presidencia de la República, después de tres intentos.

Ante la injerencia del Ejecutivo federal en el proceso electoral, en círculos empresariales y académicos comenzó a utilizarse un término antiguo para retratar al momento actual: el regreso de la dictadura perfecta. Pocos han ido más allá al sugerir, en vísperas de las votaciones, que viene un nuevo callismo.

¿La restauración del sistema de partido hegemónico? ¿MC será la nueva oposición leal?

Antes, habrá que resolver los dilemas de Claudia Sheinbaum. ¿Qué tipo de liderazgo construirá desde la Plaza de la Constitución? ¿Finalmente será ella misma? Si no se lograra el “plan C”, Sheinbaum quedaría en plena libertad de construir un gobierno libre de herencias y ataduras.

El primer problema de Claudia es Morena, creación personal de AMLO.



ASTILLERO

Tres de junio, el día después //

Oposición: ¿anular? // Morena:

revisarse // ¿Reforma electoral?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EN LA PELEA principal, la presidencial, las perspectivas específicas del depósito y el conteo de votos apuntan con claridad y persistencia al triunfo de Claudia Sheinbaum. Poco parece quedarles por hacer a esos promotores de la coalición llamada Fuerza y Corazón por México, de aquí al domingo electoral, para variar las tendencias hoy tan conocidas a favor de lo guinda.

PERO EL CONJUNTO de intereses que ha impulsado a Xóchitl Gálvez acaricia la posibilidad de emprender un proceso de resistencia a los resultados oficiales e incluso, ante las instancias judiciales correspondientes, de nulidad del proceso que está en su fase final. Ya lo han dicho diversos dirigentes de la mencionada coalición xochitleca y comentaristas que a la vez son una especie de asesores desde foros televisivos y radiofónicos.

DIFÍCIL SERÁ PARA esas fuerzas regresivas intentar que se anule el resultado electoral. Habrá de verse el margen de diferencia que se registre. Recuérdese que estas fuerzas ahora deseosas de impugnar necesitarían que hubiera una distancia porcentual mínima para que prospere la pretensión anulatoria. En 2006, por ejemplo, el panismo defendió ardorosamente la diferencia de votos entre Andrés Manuel López Obrador y Felipe Calderón Hinojosa, que fue de medio punto porcentual (0.56 por ciento, en concreto), según el muy impugnado dictamen oficial, entre movilizaciones sociales importantes que denunciaron el fraude electoral cometido por el propio Calderón y el presidente en funciones, Vicente Fox.

ESE MEDIO PUNTO porcentual implicó la exclusión del medio México que, según las fraudulentas cifras oficiales, había votado por AMLO. No hubo reconciliación ni se pidió que hubiera contrapesos: el panismo, rápidamente entendido con el priísmo, estableció una marginación del obradorismo en su primer intento de llegar a Palacio Nacional. La gran mayoría de los medios de comunicación, sus comentaristas y opinantes, aceptaron con entusiasmo presupuestal el platillo fraudulento, sus consecuencias (la “guerra contra el narcotráfico”, entre otras) y, desde luego, acometieron contra todo indicio progresista o de organización popular.

AHORA, ESOS CÓMPLICES de los fraudes del pasado (no sólo del foxista-calderonista, también del peñista) intentan construir una argumentación que “justifique” rechazar los resultados electorales, aunque sean de muchas veces más que el medio punto calderonista. Se valen de los mismos medios de comunicación del pasado, de segmentos empresariales acostumbados a apostar a fichas diversas, del clero volcado al activismo antigubernamental como nunca después de la Cristiada y de la derecha blanquiazul y el oportunismo de PRI y PRD.

DE AHÍ LA importancia del 3 de junio. Las fuerzas de derecha no dejarán de buscar la deslegitimación de Sheinbaum si ella resulta ganadora. Otro flanco de guerra judicial se dará en las elecciones legislativas, pues la oposición llamada *Prianrd* buscará tumbar triunfos 4T para angostar la mayoría en cámaras y evitar que Movimiento Ciudadano termine sumando sus curules y escaños a Morena para acercarse a constituir mayorías calificadas que permitan reformas constitucionales importantes.

NADA MAL ESTARÍA que, además, el 3 de junio propicie la revisión autocrítica del partido Morena, de sus liderazgos, procedimientos, candidaturas y construcción de los poderes. En general, es urgente una reforma electoral que limite abusos de las camarillas dominantes de los partidos, que frene el exceso de dinero público que manejan de manera discrecional, no sólo en las campañas electorales (aunque simulen mediante facturas y rubros a conveniencia) y que permita una mejor participación ciudadana con independencia de los filtros partidistas.

Y, MIENTRAS EN esta columna se analiza mañana el cierre de campaña de Claudia Sheinbaum en la Plaza de la Constitución, ¡hasta mañana!





▲ Líderes y candidatos locales de Morena acompañaron ayer a Claudia Sheinbaum en

su mitin de cierre de campaña en el Zócalo capitalino. Foto Cristina Rodríguez



ESTRICTAMENTE
 PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

 Opine usted:
 rivapalacio@ejecentral.com

 @rivapa


Molestias con el general

La sucesión para la titularidad de la Secretaría de la Defensa se ha complicado. Bueno, al menos para el general secretario, Luis Crescencio Sandoval, que apenas hace poco más de un mes parecía haber resuelto el dilema sexual revelado en una columna publicada en este espacio el 20 de mayo, donde se mencionó que le propuso al presidente Andrés Manuel López Obrador al subsecretario Gabriel García Rincón para sucederlo. Desde entonces, las cosas para el general se han complicado y su relación con el Presidente se ha deteriorado. Tanto, que López Obrador lo tiene congelado.

El distanciamiento del general se dio cuando quiso insistir con el Presidente sobre su sucesor, pero lo paró. López Obrador le impidió que cabildeara por el general García Rincón y tampoco le permitió comentarios sobre la sucesión en las Fuerzas Armadas. Sandoval tenía grandes expectativas —como su ambición de que la Marina quedara subordinada a la Secretaría de la Defensa Nacional—, pero, como suele suceder con el Presidente, cuando alguien deja de serle funcional, lo desecha. Los problemas para el general, que

durante todo el sexenio se convirtió en una de las pocas voces que consultaba y escuchaba, no terminaron con el descolón.

El frío se acrecentó el domingo 19 de mayo, cuando se realizó al mitin de la Marea Rosa en apoyo a la candidata opositora, Xóchitl Gálvez. El Presidente había dicho días antes que, a diferencia del anterior mitin de la oposición donde no permitió el izamiento de la bandera, ese acto simbólico se realizaría sin contratiempos. Pero la instrucción al general Sandoval fue que lo hicieran de noche, aparentemente para evitar las imágenes que pudieran ser tomadas como una derrota de López Obrador.

La bandera, sin embargo, no fue izada durante la noche. La Policía Militar quiso izarla a las seis de la mañana, como lo acostumbra, pero la disidencia magisterial que invadió el Zócalo no lo permitió hasta las 8:40. Lo que hizo el Ejército no pasó desapercibido en Palacio Nacional y mucho menos para López Obrador. En el último gabinete de seguridad, celebrado la semana pasada en Palacio Nacional, le quedó claro al general.

La mecha corta de López Obrador quedó clara cuando, enfrente de los asistentes, el Presidente le reclamó con voz enojada al general que hubiera desatendido su instrucción. La Ley sobre el Escudo, la Bandera y el Himno Nacionales no establece ninguna hora específica para izarse la bandera, por lo que la instrucción del Presidente, como comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, debió haberse acatado. Lo que hizo el general fue desobediencia.

Los reveses de Sandoval, que durante el sexenio fue el pilar sobre el que se apoyó la legitimidad a las acciones, decisiones y ocurrencias del Presidente, han comenzado a incrementarse en este último tramo de la administración. La aquiescencia del general con el Presidente, en menoscabo incluso del andamiaje legal del gobierno, le ha empezado a cobrar facturas dentro del Ejército.

El general tiene problemas arriba y abajo en la estructura militar.

A nivel de generales de división, que es de donde saldrá su sucesor, hay entre 25 y 28 —la secretaría es muy hermética con su



información—, de los cuales no más de cuatro, de acuerdo con fuentes bien informadas, respaldan en este momento al general secretario. García Rincón es uno de ellos y aparentemente también lo apoya el recientemente ascendido a general de división Gustavo Vallejo, el constructor del aeropuerto y el Tren Maya, cuyo nombre ha surgido en las últimas semanas como un probable secretario, dada su experiencia de tres sexenios en el manejo de grandes recursos de dinero.

En el otro campo, según la información, hay entre 21 y 24 generales que están a disgusto de la forma como Sandoval se ha comportado públicamente, y un bloque de militares con fuerte ascendencia interna está respaldando al general Ricardo Trevilla, jefe del Estado Mayor Conjunto de la Defensa Nacional. Importantes generales en retiro se han alineado detrás de Trevilla.

Las molestias de la oficialidad y la tropa con el general Sandoval tienen que ver con el trato que les ha dado por la obediencia sin objeción a los deseos de convertir a los soldados en albañiles, en aplicadores de vacunas, afanadores de baños en el Tren Maya, policías de crucero, repartidores de despensas y otras tareas fuera de su área de responsabilidad. Pero no es todo.

Existe una percepción generalizada de que el Presidente le dio muchos recursos a la secretaría, que facilitó el enriquecimiento en los rangos más altos sin que hubiera *derrama* hacia abajo. Esto ha ocasionado

protestas silenciosas, como, por ejemplo, no trabajar en las obras con la calidad y el rigor con el cual suelen hacerlas. Generalizan en todos los generales la idea de que con el aeropuerto Felipe Ángeles y el Tren Maya se llenaron los bolsillos de dinero por comisiones, pero no es preciso.

Una gran parte de los recursos para los megaproyectos del Presidente no se quedó en la Secretaría de la Defensa Nacional, sino que fueron transferidos en forma casi automática a contratistas y proveedores, varios de los cuales fueron impuestos directamente de Palacio Nacional o por el influyente entorno de López Obrador. No obstante, hubo un grupo selecto de generales que no ha escondido las inyecciones de dinero inusuales en su historia patrimonial —expresada en propiedades, joyas y alhajas— que empezaron a aparecer a la par de la construcción de las obras.

Sandoval, que pensó en repetir en el cargo, enfrenta ahora la posibilidad de quedar excluido de su sucesión. El distanciamiento con el Presidente y la nula comunicación con la candidata oficialista, Claudia Sheinbaum —que da por hecho como ganadora—, lo obligó a acercarse con Omar García Harfuch, de quien tiene mala impresión, pero que es el enlace con el Ejército y quien le presentará los perfiles para secretario.

Está en el peor de los mundos. Si ganara Gálvez, quedaría totalmente relegado. El secretario no cuidó nada, como lo hicieron otros generales que, a finales de abril, se reunieron con ella.





Los políticos son más hábiles que los estadistas para ganar elecciones, y lo hacen repartiendo dinero que no es suyo.

Político o estadista

"Un político piensa en la siguiente elección; un estadista, en la próxima generación."

James Freeman Clarke

Los tres meses de campaña casi no movieron la aguja. Quizá la razón es que esta elección ha sido, más que nada, un referéndum sobre el gobierno de Andrés Manuel López Obrador; y el Presidente, a pesar de todos sus abusos, de toda la concentración de poder que ha buscado, sigue siendo extraordinariamente popular.

AMLO ha sabido hacer de las mañaneras una poderosa plataforma de comunicación. La ha empleado para defender sus acciones, promover sus ideas y atacar a sus adversarios de manera directa sin pasar por los medios de comunicación. Ha utilizado un lenguaje llano y agresivo para construir un show diario que ha resultado uno de los más exitosos de la historia de la televisión mexicana.

El espectáculo ha sido acompañado por la entrega de enormes cantidades de dinero en programas sociales. Desde hace décadas todos los gobiernos han tenido programas de apoyo a los pobres: hemos pasado de Solidaridad a Progresá, Oportunidades y Prospera, y ahora a las pensiones y becas del bienestar. Pero ningún gobierno había hecho un esfuerzo tan abierto para presentar estos apoyos sociales como una dádiva personal del Presidente o del partido en el poder. Los

Servidores de la Nación, a sueldo del gobierno, han hecho el trabajo de tierra de impulsar el mensaje de que estos apoyos son producto de la generosidad de un solo hombre.

Comprar votos con dádivas del gobierno no es una práctica nueva. Lo hacía Julio César en la antigua Roma y lo

han hecho innumerables gobernantes en la historia en el mundo. Sigue siendo, hasta la fecha, la forma más fácil de llegar y mantenerse en el poder. A la mayoría de los electores no les importan demasiado temas como el deterioro de la salud pública, a menos de que tengan a familiares enfermos, y mucho menos la crisis del sistema de electricidad o la falta de transparencia en los programas del gobierno. Lo que quieren es recibir dinero del gobierno, y como este viene firmado con el nombre y apellido del Presidente, expresan su agradecimiento con votos por el partido oficial.

Quizá el mayor logro del presidente López Obrador ha sido bajar la pobreza. Según el Coneval, la población en situación de pobreza cayó de 51.9 millones en 2018 a 46.8 millones en 2022. Este descenso de 5.1 millones de pobres, a pesar de la pandemia, es un logro notable. Pero el hecho de que la población en pobreza extrema aumentó de 8.7 a 9.1 millones, 400 mil personas, es una señal de que el gobierno de "Primero los pobres" no se enfocó realmente a los más pobres. Los programas sociales no están hoy tan bien diseñados, tan focalizados en los más pobres, como en el pasado.

A pesar de este éxito debemos preguntarnos: ¿Son sostenibles estos programas sociales? El de adultos mayores se incrementó en 874 por ciento en este sexenio, para alcanzar un monto de 465,049 millones de pesos en 2024. Las pensiones, tanto las contributivas, por ejemplo, las del IMSS o el ISSSTE, como las no contributivas, que es el caso del programa de apoyo a adultos mayores, representarán casi el 31 por ciento del gasto programable en 2024. Con el envejecimiento de la población este porcentaje no hará más que aumentar. Poco dinero quedará en el futuro para las otras funcio-

nes del gobierno. El problema es que a muchos electores no les importan las finanzas del país en el futuro, sino lo que puedan recibir hoy.

Un político piensa en la próxima elección y un estadista en la próxima generación. Para mí, lo ideal sería dejar un mejor país a nuestros hijos. El problema es que los políticos son más hábiles que los estadistas para ganar elecciones, y lo hacen repartiendo dinero que no es suyo.

• VEDA

Empieza hoy un periodo de reflexión con una veda en las actividades políticas. Algunos países europeos lo tienen también, mientras que en Estados Unidos se puede hacer campaña el mismo día de la elección. Yo en lo personal me opongo a la prohibición de expresar posiciones políticas, aunque solo sea durante tres días.





LA FERIA

**Salvador
Camarena**

 Opine usted:
 nacional@elfinanciero.com.mx

 @salcamarena

Corrupción... Hoy como ayer, o sea peor

Dos investigaciones periodísticas de los últimos días exhiben una realidad que heredará el próximo gobierno federal: la corrupción en este sexenio estuvo lejos de ser excepcional, de recibir un castigo ejemplar o incluso de verse obligada a “innovar”. Es la de siempre.

Comienzo con la revelación de Arturo Ángel. Periodista fogueado en Animal Político donde fue artífice de los reportajes que desnudaron los corruptos tentáculos mediante los cuales el priista Javier Duarte se convirtió en símbolo de impunidad, regresa con un golpe periodístico.

Auspiciado por la organización Tojil, el reportero expone en Emmequis cuán lejos se quedó la oferta del gobierno de Andrés Manuel López Obrador y de su fiscal a modo, Alejandro Gertz Manero, de hacer justicia en *la estafa maestra*.

Con el sugerente título de *La estafa de la estafa*, Arturo revela los nada sofisticados mecanismos con los que perpetradores clave de la llamada *estafa maestra* garantizaron impunidad mediante sobornos.

Se cumple en este caso una cínica y nada novedosa conseja: si robas, que sea mucho, así te alcanza para que los abogados te saquen de problemas.

Exfuncionarios que al amparo de Rosario Robles perpetraron algunos de los fraudes más sonados de *la estafa maestra* habrían, según muestra Arturo, pagado para que el juicio se cayera.

Los detalles del reportaje se conocen desde el martes, y quien guste puede leerlos en corruptometro.tojil.org

La estafa maestra –esos millonarios desfalcos desde dependencias gubernamentales en tiempos de Peña Nieto en los que se evitaba licitar servicios que no se iban a hacer entregando esos contratos a entidades públicas como universidades o sistemas estatales de radio y tv– se convirtió en un tema de la campaña que llevó a la Presidencia a López Obrador.

Pero hoy es mucho más que la marca de una administración peñista plagada por la frivolidad y la corrupción.

Una campaña presidencial y un sexenio después, *la estafa maestra*

es aún más indignante: el poderoso Presidente que prometió que combatiría la corrupción tuvo ese caso a modo y simplemente fue incapaz de lograr que sus autores fueran castigados, que el patrimonio esquilmo se recuperara y que se demostrara que la impunidad no campea en México.

Corruptos 1, AMLO 0.

El otro reportaje es precisamente de Animal Político y no queda sino pensar que el destino se burla de nosotros. De nuevo ese portal revela que (otra vez) el gobierno (es un decir) de Veracruz tiene un esquema para acometer burdos desvíos... como si Duarte nunca se hubiera ido.

Cuitláhuac García dejará la gubernatura de Veracruz, que se renueva el domingo, en medio de este escándalo (y otros). La investigación periodística pone sobre la mesa un aparato para desviar recursos en el que se usaron



a personas pobres para montar empresas fachadas. Ni originales son los corruptos de hoy.

El reportaje no deja espacio a duda. Los que se decían distintos, los que prometieron una honesta manera de ejercer el poder, son pillados en lo mismo que denunciaron.

¿A quién sorprenden estas revelaciones? A pocos, sinceramente. Por ello los reporteros han de insistir en documentar excesos del poder que, como queda claro, iguala a todos, o al menos desnuda a esos que ya eran iguales y sólo esperaban su oportunidad para abusar.

Una cosa sí es distinta hoy. En la campaña que ayer terminó se habló de que hay en la cárcel gobernadores priistas y panistas. Exacto. Los de antes al menos intentaban tapar el Sol con un dedo y metían a uno o dos al bote, los de hoy, ni eso. Son más cínicos.

Corrupción 2, AMLO 0.

En la campaña se habló de que hay en la cárcel gobernadores priistas y panistas. Exacto. Los de antes al menos intentaban tapar el Sol con un dedo y metían a uno o dos al bote, los de hoy, ni eso



JORGE ZEPEDA
PATTERSON

PENSÁNDOLO BIEN

Hay razones para esperar que, pese a todo el rencor acumulado, el resultado del domingo será asumido por los participantes en los términos en los que resuelva el marco jurídico, ya que hasta ahora hemos afrontado esas instancias con responsabilidad

De penaltis y conflictos poselectorales

Dentro del mal sabor que ha dejado la confrontación política en estas campañas, la guerra sucia y los insultos intercambiados, habría que recordar que, pese a todo, algo estamos haciendo bien los mexicanos para haber gozado de comicios razonablemente legítimos y con un mínimo de impugnaciones poselectorales. Por lo menos ese es el historial de las disputas presidenciales y de las gubernaturas en las últimas décadas. No es poca cosa, considerando los niveles de polaridad, la baja credibilidad en las instituciones, la desigualdad social y la violencia que impera en una buena porción del territorio. Este logro tiene que ver con cierta dosis de civilidad de los mexicanos en la que ciudadanos, autoridades y protagonistas políticos comparten méritos.

Lo que estoy diciendo parecería ingenuo a la luz del enorme desprestigio de la clase política. Una pésima reputación que se han ganado a pulso. Y es obvio que las campañas en las que se intercambia tanto lodo y el morbo de la cobertura mediática son el peor contexto para razonar sobre los méritos y deméritos de los políticos. Pero hay razones para esperar que, pese a toda la pasión y el rencor acumulado,

el resultado electoral del próximo domingo será asumido por los participantes en los términos en los que lo resuelva el marco jurídico establecido. No está mal, considerando que eso es más de lo que sucedió en Washington o en Brasilia, en las primeras horas de las últimas elecciones.

Conviene no perder de vista lo anterior, en tiempos tan crispados y de cara a una jornada donde decidiremos el futuro político de los próximos seis años. Hasta ahora hemos resuelto estas instancias con responsabilidad. Somos mejores que todo el estiércol que ha salido en las campañas y no hay que olvidarlo. Hoy por hoy un penalti que decide un campeonato no provoca batallas campales, estadios incendiados ni la toma de la cancha por parte de los aficionados. Y lo mismo podríamos decir de la pasión política.

Existieron dos momentos que verdaderamente pusieron en riesgo ese fenómeno. Nunca estuvimos más cerca del peligro que en 2006, cuando la contienda se resolvió por menos de medio punto porcentual. Un escenario de pesadilla para toda autoridad electoral en cualquier país, porque la diferencia es tan minúscula que puede ser atribuida a cualquier irregularidad o anomalía por parte del perdedor. Y habría que reconocer que, pese a las du-

das que muchos tienen sobre la responsabilidad institucional de López Obrador, el plantón de Reforma fue la solución equilibrio que él encontró para neutralizar los impulsos violentos de su propio bando y, al mismo tiempo, procesar pacíficamente la protesta. Y lo mismo podría decirse de la contraparte, en 2018 los rivales de López Obrador reconocieron su victoria, a pesar de haber jurado que el ascenso de esa izquierda destruiría a México. No obstante, entregaron el poder.

Es decir, en momentos decisivos, de inflexión, no se rompió la paz social gracias a la madurez de los ciudadanos, de la opinión pública, e insisto, de los propios actores políticos.

No podemos descartar que a partir de la próxima semana broten algunos conflictos poselectorales en zonas rurales entre las miles de alcaldías que estarán en disputa. La violencia electoral de las últimas semanas en algunas comunidades anticipa conflictos; en muchos casos se trata de confrontaciones originadas en otros temas y trasladadas al ámbito electoral. Habrá que gestionarlas de la mejor manera posible.

Esperemos que los márgenes de triunfo en ciudades importantes y sobre todo en las gubernaturas no nos ponga a prueba. Pensaría que pese a lo



caldeado que han estado los involucrados durante las campañas, al final los candidatos y sus equipos, los cuadros nacionales y regionales de los partidos, optarán por ofrecer una salida institucional a los agravios, en caso de haberlo.

Es verdad que resulta decepcionante, además de ridículo, que se haya puesto en boga que los candidatos presuman ser ganadores la noche misma de la jornada electoral, aunque los resultados estén diciendo lo contrario. Un vicio que no habla muy bien de su civilidad. Parecería ya un hábito o una práctica automática, quizá para no ser acusados por sus seguidores de haber tirado la toalla demasiado pronto. Pero también es cierto que en las siguientes horas o días, terminan aceptando su derrota sin mayor conflicto poselectoral. Ojalá comenzaran a dignificar la batalla y dignificarse a sí mismos reconociendo el triunfo de sus adversarios sin necesidad de ser echados de manera humillante por los resultados. No veo el caso de evidenciar frente a cámaras y micrófonos una mentira cínica que los infama. Y además gratuita, porque anunciarse ganadores cuando no lo son no cambia en absoluto el resultado, simplemente los denigra.

La pasión política es comprensible e incluso necesaria, pero no tiene por qué derivar en la violencia ni paralizarnos. Procesar victorias y derrotas forma parte de la vida pública y de una gobernabilidad y de una paz social tan importante como la competencia misma. Hay que hacer la crítica a los vicios de la clase política, pero cuidarnos de satanizarlos de manera absoluta y de una vez y para siempre, porque de hacerlo así nos estamos dando un tiro al pie. Después de todo son parte esencial de la vida pública. Esperemos que ahora estén a la altura. Ellos, medios de comunicación y ciudadanos todos. A partir del próximo domingo lo sabremos. ■

Hoy una pena
máxima que decide
un campeonato no
causa líos campales,
ni estadios
incendiados







Temporada de reflexión

A tres días para que los mexicanos acudamos a las urnas a ejercer nuestro derecho a votar y decidir quienes ocuparán los cargos de elección popular, desde la Presidencia de la República, las cámaras de Senadores, de Diputados federal y locales, así como alcaldías entre otros, la ruta marcada por la Ley electoral, define un periodo de reflexión.

Ayer, 29 de mayo, fue el cierre de las campañas y a partir de hoy, inicia la veda electoral. La Ley ordena a la ciudadanía un período de reflexión para la definición de su voto. Y yo me pregunto, ¿será que los ciudadanos se tomarán su tiempo para analizar las propuestas de los diferentes candidatos para definir el sentido de su voto?

Durante este periodo, partidos políticos y candidatas ya no pueden tener actos públicos, se termina la pauta de difusión de propaganda electoral. Tampoco se pueden publicar encuestas. La ley electoral, señala que no debe haber propaganda gubernamental, en cualquier modalidad, incluidas las redes sociales.

El proceso electoral 2024 llega a la recta final. El domingo 2 de junio, día de la elección y prueba de fuego del Instituto Nacional Electoral (INE), órgano encargado de organizar y regular el proceso electoral (las diferencias entre los consejeros, son más que evidentes), las alertas de violencia allí están.

Por su parte, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), tiene pendiente el nombramiento de dos magistrados de la Sala superior y 42 magistrados de tribunales electorales y salas regionales.

A partir del 2 de junio todo está en la cancha de las autoridades electorales.

Los observadores electorales internacionales ya están en México y tienen mucho que hacer.

Y usted, ¿ya sabe por quién va a votar?

SUSURROS

1. Al analizar, este martes, en el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación las impugnaciones a las reformas de derechos de autor, la ministra Margarita Ríos-Farjat hizo un llamado a los proveedores de servicios de internet para que, así como utilizan sus recursos digitales para detectar clientes, los usen para que la libertad de expresión se ejerza en el marco de la legalidad y el respeto a terceros. “No podemos pensar en este asunto como dos aspectos confrontados: por un lado, la libertad de expresión y por otro lado la protección del derecho de autor. Ambos conviven, y de hecho, el derecho de autor no es más que un reconocimiento formal de una capacidad creativa de quien ejerce su libertad de expresión. La libertad de expresión, ade-

más, no podría entenderse si no es en el marco del respeto a los derechos de terceros. Hoy jueves sabremos en qué termina este asunto.

2. La firma Arca Continental, segunda embotelladora más grande de Coca-Cola, que preside Jorge Humberto Santos Reyna y dirige Arturo Gutiérrez Hernández, echó a andar junto con PetStar, de Jaime Cámara el programa “Con Todo Por Favor”, iniciativa que mediante 100 contenedores especiales colocados a lo largo del área metropolitana de Monterrey buscan fomentar la cultura del reciclaje entre los regiomontanos. Lo recaudado económicamente será donado a diversas ONGs, mientras que los envases serán enviados a PetStar, la planta de reciclaje de PET más grande del mundo y que está ubicada en Toluca, Estado de México. Dicha planta recolecta más de 100 mil toneladas de este material al año para convertirlas en nuevas botellas y las tapas y etiquetas se utilizarán para elaborar las cajas negras en las que la embotelladora transporta cada uno de sus envases.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

La próxima reforma electoral

• Hubo 233 amenazas, 231 asesinatos, 159 ataques con armas de fuego, 21 desapariciones, 18 secuestros, 87 ataques de otras características. En promedio, hubo 2.8 ataques cada día de campaña.

Por fin acabaron unas campañas electorales demasiado largas, poco sustantivas, con una violencia que ha marcado, tanto el lenguaje como la actividad cotidiana. Ni remotamente han sido campañas libres, limpias, pacíficas. Han estado marcadas por la ilegalidad desde su propio origen (ni **Claudia** ni **Xóchitl** han respetado tiempos y si **Máynez** lo hizo, fue porque se le cayó la candidatura a **Samuel García**), hemos tenido un involucramiento inédito e ilegal del presidente **López Obrador**, un gobierno federal volcado de lleno en el apoyo a su candidata, un INE ajeno a las irregularidades cometidas e, incluso, a muchos aspectos estructurales de la elección, y una violencia que ha superado todo lo que hemos visto con anterioridad.

Según Integralia, hubo 749 ataques políticos dirigidos a personajes de todos los partidos. Fueron atacados, de una u otra forma, 316 aspirantes, 131 políticos, 130 funcionarios o exfuncionarios, 133 personas y 39 familiares han sido afectados con los daños colaterales de esos ataques. Hubo 233 amenazas, 231 asesinatos, 159 ataques con armas de fuego, 21 desapariciones, 18 secuestros, 87 ataques de otras características. En promedio, hubo 2.8 ataques cada día de campaña.

Más allá de eso, esta campaña demostró que las leyes electorales aprobadas en 2007 y reforzadas en 2013 no sirven, están rebasadas, no se cumplen en sus capítulos centrales. Los tiempos de precampañas y campañas no fueron respetados por nadie, tampoco la participación gubernamental, la publicidad que está prohibida en medios convencionales se desata de toda norma y control en redes.

En buena medida, las elecciones tienen un corset que las aprisiona, pero, como sucede con todas las normas que son tan estrictas, terminan siendo rebasadas por la realidad. Dicen que los sistemas que funcionan tienen leyes laxas que se aplican de forma estricta, y los que no funcionan tienen leyes estrictas que se aplican de forma laxa, y eso es lo que hemos estado viviendo en esta campaña. El presidente **López Obrador** sumó más de 50 medidas cautelares en su contra y no pasó nada. Se podría o no haber estado de acuerdo con los funcionarios de los periodos anteriores del IFE y luego INE, pero, por lo menos, hacían respetar las normas impuestas, pero la actual administración de **Guadalupe Tadei** demostró que el gobierno logró, por fin, capturar al instituto electoral.

La estructura electoral actual lo único que propicia son normas que se pueden vulnerar sin costo alguno y que dejan la posibilidad de aplicarlas con discrecionalidad a las instituciones electorales. El INE ha sido prescindente, mientras el Tribunal Electoral, además de estar dividido, ha funcionado en toda la campaña y, hasta el día de la elección sin contar con todos sus miembros, calificará la elección sin saber aún como designará al, por lo menos,

sexto integrante, que es necesario para poder ejercer esa enorme responsabilidad.

El instituto electoral realizó unos debates que no fueron tales porque las normas no impulsan la confrontación de ideas y personalidades, y terminaron siendo controlados por partidos y candidatos. La publicidad prohibida en medios convencionales no tiene control alguno en redes, las normas que le expropiaron a la radio y a la televisión horas y horas de publicidad para otorgarlas

a los partidos han demostrado ser inútiles: confirmaron que los partidos y candidatos no tienen la menor creatividad para usar esos espacios porque, en última instancia, son regalados, aunque les cuesten millones a los empresarios y, por ende, a la ciudadanía.

No podemos tener otra campaña presidencial como ésta. Si la reforma de 2007 se hizo para satisfacer (y no sirvió para nada) al naciente lopezobradorismo, la que tiene que realizarse después de estos comicios tiene que hacerse para satisfacer a la ciudadanía. El sistema electoral tiene que modernizarse, tiene que liberalizarse, los recursos irracionales que se dedican hoy a

financiar partidos tienen que usarse para certificar gastos reales de campaña. Los espacios en medios deben ser comprados por los partidos con sus propios recursos. El contenido de esos espacios debe ser libre, salvo los casos evidentes de difamación. Las campañas deben ser más cortas, pero los partidos deben tener libertad para decidir cómo y cuándo elegir sus candidaturas.

La participación de nuevas fuerzas y candidatos debe tener condiciones más laxas. Hoy, tener un partido con registro es casi como obtener una patente de corso a perpetuidad, financiada por el Estado y los contribuyentes. Los partidos deben formarse o rediseñarse de acuerdo a sus exigencias y posibilidades, pero deben valerse de sus propios recursos. El financiamiento público debe ser para el control, la participación y el respeto de las normas.

¿Podremos tener en el futuro una reforma electoral de esas características, mucho más laxa en las normas y mucho más estricta en su aplicación, mucho más liberal como para permitir la participación ciudadana y que la misma no sea rehén de las dirigencias partidarias? No lo sé, lo dudo porque, como están hoy las cosas, las dirigencias partidarias son las dueñas del sistema, de los espacios y, sobre todo, de los recursos.

No hay un solo dirigente partidario que haya salido legitimado de esta elección. Todos, en el oficialismo y la oposición, están alejados hasta de sus propios candidatos y militantes, y ni hablemos de la ciudadanía. El sistema electoral, como está ahora diseñado, ha demostrado que ha sido rebasado por la realidad. De cara al futuro, lo único sensato sería rediseñarlo en profundidad y recontrarlo con la legitimidad ciudadana que ha perdido.

La participación de nuevas fuerzas y candidatos debe tener condiciones más laxas.



LA IDEA A DESTACAR

**EMILIO RABASA
GAMBOA**

Académico
de la UNAM



A tres días de las elecciones sería importante contestar a la pregunta ¿quién es el enemigo del pueblo?”.



Rayuela

De confirmarse que el candidato Taboada ordenó contaminar el agua de algunas colonias de la alcaldía Benito Juárez, tendrá que rendir cuentas ante la ley.





¿Otro sexenio sin diálogo?

Una característica de la polarización que se ha dado en el periodo presidencial que está por terminar es la falta absoluta de diálogo entre el gobierno y la oposición.

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** nunca se ha sentado con los dirigentes de los partidos distintos al suyo. Y cuando, a la llegada de **Adán Augusto López** a la Secretaría de Gobernación, parecía que se daría una mesa de discusión con los liderazgos opositores, ésta se canceló de forma abrupta.

Es más, en diversos momentos el mandatario ha preferido que se rechace una iniciativa suya enviada al Congreso a tener que negociar y ceder. Así lo ha dicho públicamente.

¿Cuáles serían las posibilidades de que las cosas sean distintas ante la eventualidad de que **Claudia Sheinbaum**, la candidata de **López Obrador**, gane la elección del domingo y llegue a la Presidencia?

Habría que verlo. Sin embargo, a juzgar por lo que sucedió en su paso por la jefatura delegacional de Tlalpan (2015-2017) y la jefatura de Gobierno capitalina (2018-2023), **Sheinbaum** no es más proclive al diálogo de lo que ha sido **López Obrador**.

El diputado panista **Luis Chávez García**, quien en esta elección busca refrendar su escaño en el Congreso de la Ciudad de México, fue miembro de la última Legislatura de la Asamblea capitalina y coincidió en el tiempo con la gestión de **Sheinbaum** en Tlalpan. Representaba al distrito 40, ya desaparecido, que abarcaba la zona rural del sur de la capital.

“En dos ocasiones busqué a la jefa delegacional para plantearle problemas”, relata. “La primera fue para que se clausurara la plaza Gran Terraza, en Coapa, que estaba dañando las casas de los vecinos. La segunda fue por un proyecto hidráulico con el que estaban inconformes los habitantes de Santo Tomás y San Miguel Ajusco. Nunca quiso recibirme”.

Por eso, cuando en noviembre de 2016 la entonces jefa delegacional acudió a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Asamblea Legislativa, para hacer su solicitud de presupuesto, **Chávez** y otros diputados le dieron la espalda porque, dijeron, ella había hecho lo mismo con los afectados.

Ya estando al frente del gobierno capitalino, **Sheinbaum** recibió una carta del dirigente capitalino del PAN, **Andrés Atayde**.

“Básicamente, le escribí para darle la bienvenida al cargo. Yo también acababa de asumir la dirigencia del partido y me interesaba que, al margen de nuestras diferencias de visión, tuviéramos espacio para dialogar. La carta se quedó sin respuesta”.

Durante el primer trienio del gobierno de **Sheinbaum**, el diálogo con el PAN fue inexistente, “pero al menos había respeto”. En el segundo, después de que la oposición arrebató a Morena varias alcaldías en la elección de 2021, “la cosa se puso peor, porque empezó la persecución”, cuenta **Atayde**.

El dirigente panista se refiere a los procesos abiertos ante la Fiscalía General de la Justicia capitalina contra varios cuadros de su partido por el esquema conocido como Cártel Inmobiliario. **Sheinbaum** también dejó de visitar las alcaldías que había ganado la oposición, agrega **Atayde**.

Tampoco hubo invitación al líder opositor para asistir a los informes de gobierno, “como sí sucedía con su antecesor, **Miguel Ángel Mancera**”. Y cuando el oficialismo buscó dar otro periodo a la fiscal **Ernestina Godoy** —ya con **Martí Batres** como jefe de Gobierno sustituto—, “vinieron amenazas contra nuestros legisladores en el Congreso de la Ciudad de México para que votaran a favor”.

La esencia de la gobernabilidad democrática es el diálogo. **Claudia Sheinbaum** ha dicho en campaña que su movimiento representa la “verdadera democracia” y que ella quiere “gobernar para todos”. Sin embargo, su experiencia como gobernante en la Ciudad de México manda señales en otro sentido.

La próxima Presidenta —se llame como se llame— deberá reconocer la pluralidad política de México a riesgo de que el país viva otro sexenio en el que los pleitos políticos entorpezcan las soluciones a los grandes problemas nacionales, como la inseguridad. Éstos sólo podrán resolverse mediante el consenso.

Durante cinco años y medio probamos el todo o nada, y el saldo es francamente negativo.





¿Más de lo mismo? 72 horas para reflexionarlo

Terminaron 90 días de campañas oficiales y muchos meses más de precampañas. Por fin se abre una tregua en el bombardeo publicitario, la contaminación visual y la demagogia que las caracteriza.

Pero viene lo bueno. Los mexicanos nos daremos 72 horas de reflexión antes de acudir a las urnas para renovar la Presidencia, el Congreso federal, nueve gubernaturas y más de 20 mil cargos locales.

A lo largo de su campaña, los candidatos(as) se han comprometido, como siempre, a llevarnos al paraíso.

Ofrecen más seguridad, educación, empleo, crecimiento económico, control de la inflación, salud, abasto de medicinas, carreteras, agua potable e internet, pero, al final, fallan.

Las encuestas, que son un negocio que deja buen dinero, dicen que la mayoría de los mexicanos están dispuestos a votar por más de lo mismo.

Ponen a **Claudia Sheinbaum** como puntera (algunas le dan hasta 30 puntos de ventaja) a pesar de sus costosas ocurrencias y de las promesas incumplidas de su padrino **López Obrador**.

¿Cuáles? Bajar la gasolina a 10 pesos el litro, tener un sistema de salud mejor que el de Dinamarca, regresar los militares a sus cuarteles, eliminar la corrupción, respetar la división de Poderes y el Estado de derecho, y acabar con la delincuencia organizada, *vía abrazos, no balazos*.

El fracaso de la permisiva estrategia de seguridad lo reflejan las estadísticas: 186 mil homicidios en lo que va del sexenio, 50 mil desaparecidos, 12 mil niños asesinados. Nos quieren engañar con el discurso de que “disminuyó la tendencia” y no son pocos los que se lo creen.

* **Claudia Sheinbaum**, candidata presidencial del oficialismo, cerró su campaña en el Zócalo capitalino como favorita en la mayoría de las encuestas.

En su discurso se comprometió a “guardar el legado” de **López Obrador**, a quien llamó “el mejor Presidente de la historia”.

Y a pesar de que al inicio de su intervención dijo que la disyuntiva en las elecciones era “que siga la transformación o regrese la corrupción”, les guiñó el ojo a los adversarios del régimen. “No habrá discriminación a quienes piensan distinto”, aseguró.

¿Es un compromiso dar carpetazo a la apuesta de la polarización tan afín al Presidente? Es pregunta.

* **Xóchitl Gálvez** tuvo dos cierres. Uno en Los Reyes, La Paz, Estado de México, y otro en Monterrey.

En la capital de Nuevo León destacó que lo más grave que hizo **López Obrador** fue dividir al país.

Agregó: “¡Ningún país dividido sale adelante! Por eso todos vamos a trabajar de la mano. Vamos a sacar juntos a México para que podamos atender todas las demandas”.

La candidata presidencial de la coalición PAN, PRI y PRD considera que tres valores están en juego en estas elecciones: vida, verdad y libertad.

“Vamos a traer vida donde hoy se pasea la muerte. Vamos a traer verdad donde reinan las mentiras y vamos a traer libertad donde hoy un gobierno autoritario quiere imponer sus decisiones. Vamos a defender juntos la democracia”, prometió.

Jorge Álvarez Máynez, candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, hizo su cierre en el auditorio Blackberry de la CDMX con un festival de rock y rap dedicado a los jóvenes.

* Sigue la matanza de candidatos en lo que **López Obrador** considera las elecciones “más limpias, libres y pacíficas” que haya habido en México. Ahora le tocó a **Alfredo Cabrera**, abanderado del PAN, PRI y PRD a la alcaldía de Coyuca de Benítez, Guerrero.

Un sicario le dio dos tiros en la cabeza cuando se subía al templete para encabezar un mitin instalado en la comunidad de Las Lomas de ese municipio guerrerense. La Guardia Nacional mató al agresor.

Horas antes, **Ricardo Arizmendi Reynoso**, candidato suplente de la coalición opositora a la alcaldía de Cuautla, Morelos, fue ejecutado por dos sujetos cuando se encontraba en su negocio de la central de abasto.

La violencia electoral fue tema en la sesión del Consejo General del INE. El diputado **Gerardo Fernández Noroña**, representante del PT en la “Herradura de la Democracia”, admitió que ha habido 17 candidatos de Morena que han sido asesinados en este proceso electoral.

Ángel Ávila, representante del PRD ante el Consejo General del INE, aprovechó el viaje e hizo una pregunta con jiribilla: “¿Y no han sido capaces de exigir seguridad al gobierno federal?”. El mismo perredista respondió: “Son abyectos, sumisos con el Presidente, no alzan la voz”.

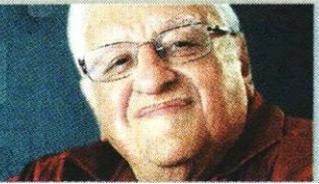
Ávila, por cierto, nos comentó que Integralia Consultores presentó ayer su reporte sobre la violencia político-electoral: 231 personas han sido asesinadas desde que arrancó el proceso en septiembre de 2023. 34 de ellas eran candidatos a algún cargo de elección popular. Ocho de ellos del PRD.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*Quienes amamos a México
no desesperemos. Votemos en
pro de la libertad y la democracia.*

La última palabra

La vecina de doña Frustración, esposa de don Languidido, le hizo una pregunta: “¿Sabes cuántos segundos tiene un mes?”. “¿Segundos?” respondió con acrimonia la mujer. “¿Ya quisiera yo un primero!”... Me contaron de un sujeto que subió a su hijo de 5 años de edad a lo alto de una alta mesa y le ordenó: “Lánzate hacia mí. Yo te recogeré en mis brazos”. El pequeño dudaba. La altura y el salto lo hacían vacilar. “No tengas miedo –lo animó su padre–. Avientate. Yo te recibiré”. Con tal promesa el chiquillo se arrojó hacia los brazos de su padre. Éste se hizo a un lado y la criatura se dio un tremendo porrazo contra el suelo. Sin conmoverse por el llanto de dolor del niño le dijo el individuo: “Esto te enseñará a no confiar jamás en nadie, ni siquiera en tu propio padre”. Tengo serias reservas sobre la calidad de esa lección paterna, pero declaro que yo siempre he confiado en mi prójimo. De otro modo nunca me subiría a un elevador ni tomaría un vuelo en jet. Sé que en el mundo abundan los bribones y los pillos –y las pillas y bribonas, digámoslo para cumplir con la equidad de género–, pero más quiero estar en el lado de los tontos que en el de los malvados. Éstos en una u otra forma tarde o temprano tienen su castigo. Prefiero por eso ser el que compró la Torre Eiffel, y no el que la vendió. Digo todo esto a propósito de la encuesta publicada ayer por *Reforma*, en la que Claudia Sheinbaum aparece como segura ganadora de la elección presidencial, con una amplia ventaja sobre Xóchitl Gálvez. Confío plenamente en la validez de los datos obtenidos por los encuestadores, y no tengo ninguna duda sobre los resultados de esa encuesta. Desde luego ni siquiera la contundencia de los números me hará modificar mis convicciones. Sigo pensando que Xóchitl Gálvez representa la mejor

opción para el país, y reitero mi convicción en el sentido de que un voto por Morena es un voto contra México. Pero a la vista de esos datos me permito exhortar a quienes votarán por Claudia Sheinbaum a que no le den todo el poder. Sigue siendo cierta la admonición según la cual el poder corrompe, y el poder absoluto corrompe absolutamente. Ejerciten los votantes en favor de Sheinbaum lo que se llama el voto cruzado. Voten por candidatos no morenistas para los cargos de diputado y senador, de modo de evitar que la Presidenta tenga un poder absoluto que le permita reformar la Constitución a su antojo, con grave peligro para la libertad y la democracia. Voten para elegir una Presidenta, no una dictadora. Y la mejor manera de evitar esa ominosa posibilidad es eligiendo un Poder Legislativo que sirva de freno y contrapeso al Ejecutivo, limite sus acciones y lo haga fincar todos sus actos en la legalidad. El hecho de no tener un Congreso incondicional será de beneficio para la misma Presidenta, pues le permitirá resistir las consignas que de seguro recibirá de quien le entregó el bastón, pero que no se mostrará deseoso de entregarle el mando. Lo dicho no significa en modo alguno reconocer que este arroz ya se coció. Vuelvo a evocar la frase de Yogi Berra, filósofo a más de beisbolista: “Esto no se acaba hasta que se acaba”. Sorpresas grandes hay en la política, y aunque en este caso un triunfo de Xóchitl Gálvez no sería sorpresa, sino milagro, no está por demás recordar que la última palabra la tienen los ciudadanos en las urnas. Quienes amamos a México no desesperemos. Emitamos nuestro voto en pro de la libertad y de la democracia y esperemos... Noche de bodas. Acabado el primer

trance de amor la ingenua novia contempló la entrepuerta de su maridito y exclamó desolada: “¡Te juro que no me la quería acabar!”... FIN.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

La renuncia a
hacer política

Fue jodidamente infame el asesinato ayer del candidato a presidente municipal de Coyuca de Benítez, José Alfredo Cabrera Barrientos.

Es evidente el intento de la maña por descarrilar la vida democrática del país. Según la empresa consultora Integralia, durante el proceso electoral van ochocientas víctimas.

No hay cómo separar este nivel desbordado de violencia de la fractura irreconciliable entre las facciones que disputan las urnas.

El punto que conecta estos dos hechos es la renuncia para hacer política. La ambición desmedida por ganar el poder tiene descompuestos los mecanismos del diálogo, el acuerdo y el compromiso.

El discurso de la aniquilación del otro es el común denominador.

Estamos ante el peor de los escenarios. La pugna feroz por controlar el Estado ha neutralizado la capacidad de sus instituciones para pacificar el país.

No existe siquiera disposición para ponerle un alto a los enemigos de la sociedad.

Este es el México que va a heredar la persona que gane la Presidencia el próximo domingo.

Un país que no solo está dividido, sino que con su mezquina fragmentación le ha entregado buena parte del territorio al crimen más descarnado.

Cabrera Barrientos estaba a punto de subir al templete para dar su discurso de cierre de campaña cuando un sujeto empuñó una pistola y le pegó dos tiros en la cabeza.

La estampa fija en ese solo acto una realidad incontrovertible.

El asesino murió inmediatamente después, cuando los agentes de la Guardia Nacional —que debían proteger la vi-

da del candidato— ultimaron al tirador.

La democracia mexicana está amenazada porque en vez de hacer política, sus responsables han atizado la violencia.

Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum tuvieron que esperar hasta el último día de sus respectivas campañas para ofrecerle al país un compromiso reconciliador.

La tardanza hace poner en duda la sinceridad de ambas y, sin embargo, quien gane tendrá que tomarse en serio ese compromiso.

El desprecio entre quien vaya a hacer gobierno y quien lidere a la oposición debe terminar de una vez por todas.

De lo contrario, unas y otros seguirán siendo cómplices en el escalamiento de la tragedia.

Zoom: La democracia no se resuelve en los votos, sino en lo que va a ocurrir al día siguiente de las elecciones. ■

El discurso de la
aniquilación del otro es
el común denominador



Cierres

En el último día de campañas antes de la veda electoral los tres candidatos a la Presidencia de México realizaron sus cierres con mensajes y estrategias distintas, reflejo de sus posiciones en las encuestas y sus apuestas para captar votos de último minuto.

Se le vio contenta a **Claudia Sheinbaum**, la puntera y virtual presidenta electa, según todos los sondeos, que cerró su campaña con muchos mensajes, pero el más relevante en el orden político fue el mensaje de unidad y respeto a la pluralidad política. A pesar de que su victoria parece inminente, **Sheinbaum** tuvo la sensatez de no caer en triunfalismos y, en cambio, tendió puentes hacia quienes no comparten su visión. “Gobernaré para todas y todos, escuchando y respetando la diversidad de opiniones”, afirmó la candidata de Sigamos Haciendo Historia. Este compromiso con la inclusión y el diálogo resulta muy esperanzador en un país tan polarizado, y sienta las bases para un gobierno que busque acuerdos y consensos. Por otro lado, hizo un muy relevante énfasis en lo que significará para las mujeres mexicanas su llegada a la Presidencia de la República.

Por su parte, **Xóchitl Gálvez**, la retadora que ha dado la batalla desde la oposición, apostó por un discurso más emocional y religioso en su cierre de campaña. “Dios está de nuestro lado”, aseguró la senadora hidalguense, en un intento por movilizar al voto conservador y de quienes se sienten alejados del proyecto de la 4T. **Gálvez** también prometió ser una presidenta reconciliadora, capaz de sanar las heridas y divisiones que aquejan al país. Si bien su mensaje puede resonar en ciertos sectores, cabe preguntarse si invocar la ayuda divina es la estrategia más adecuada en un Estado laico y en una contienda donde las propuestas concretas deberían ser el centro del debate.

En el tercer lugar, muy alejado de ambas contendientes, **Jorge Álvarez Máynez** realizó un evento denominado Capital Fest, cierre de campaña poco convencional. El candidato de Movimiento Ciudadano optó por tomarse unas cervezas y rolar un “porrito” durante su último evento, en lo que parece ser un intento desesperado por volverse viral y atraer el voto joven (que tanto carea) a última hora. Si bien puede argumentarse que **Álvarez Máynez** busca conectar con un electorado desencantado de la política tradicional, su estrategia corre el riesgo de ser percibida como frívola y

poco seria en un momento tan crucial para el país.

Más allá de las diferencias en los mensajes y estilos de los candidatos, estos cierres de campaña dejan en evidencia la desigualdad de la contienda. Mientras **Sheinbaum** goza de una ventaja aparentemente irremontable y puede darse el lujo de lanzar un mensaje conciliador, **Gálvez** y **Álvarez Máynez** luchan por hacerse notar y apelan a estrategias más arriesgadas y cuestionables.

En última instancia, será la ciudadanía la que tendrá la palabra final el próximo 2 de junio. Los mexicanos debemos evaluar no sólo los mensajes de cierre de campaña, sino también el conjunto de propuestas, trayectorias y visiones que cada candidato representa. En un contexto de desafíos urgentes, como la inseguridad, la desigualdad y la necesidad de reactivación económica, el próximo presidente o presidenta deberá tener la capacidad de gobernar para todas y todos, más allá de su base electoral.

El cierre de campañas marca el fin de una contienda intensa y el inicio de un periodo de reflexión antes de la jornada electoral. Ojalá que, más allá del resultado, prevalezca el respeto a la voluntad popular, el compromiso con el diálogo y la búsqueda de acuerdos en beneficio del país. México merece una democracia vibrante, inclusiva y enfocada en resolver los problemas de la gente. Ése debería ser el verdadero mensaje de cierre de esta campaña.

Ojalá que,
más allá
del resultado,
prevalezca
el respeto
a la voluntad
popular.



“Tiempo de mujeres” (o los anticuerpos de México)





Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

¡A votar!

• La decisión no será perfecta —nunca la es— porque no existe el partido que represente perfectamente mis preferencias. Pero me decantaré por la fuerza política que esté más cercana a ellas.

Una de las cosas que más me gusta de la democracia es el acto tremendamente libre de votar. Yo no me lo pierdo. Es un derecho que me encanta ejercer. Por eso, no entiendo a los que se abstienen. Allá ellos, que también es su derecho no asistir a las urnas. Se lo pierden.

México, no hay duda, está pasando por una coyuntura crítica. Al poder ha llegado un grupo que pretende dismantelar muchas de las instituciones del proyecto modernizador que comenzaron a implementarse desde los años 80 del siglo pasado. Del otro lado están los que ven con profundo resque-mor lo que consideran como un proceso de destrucción institucional. La política, en este sentido, está polarizada entre los que favorecen la transformación liderada por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y los que están en contra.



Uno pensaría que, como están las cosas, por lo que está en juego, la ciudadanía estaría ávida de participar en la política y deseosa de ejercer el voto con libertad. Ojalá éste sea el caso el próximo domingo.

Mucha gente está cansada de la política y se ha alejado de ella. La supuesta polarización social a lo mejor es más bien un fenómeno de las redes sociales donde abundan los pleitos entre los fundamentalistas de ambos lados. No lo sé. Pero me llama la atención que, con los pleitos que uno observa en las redes sociales, haya muchos mexicanos que no les interese participar en las elecciones.

Los del domingo son los comicios más grandes de la historia del país. Se elegirá a la Presidenta, 128 senadores, 500 diputados federales, ocho gobernadores, Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, mil 803 alcaldes en 30 estados de la República y mil 98 diputados locales en 31 entidades. Lo que está en juego es mucho en la coyuntura crítica que estamos viviendo en cuanto al enfrentamiento de dos visiones tan distintas del país.

Es para que estuviéramos obsesionados con participar el domingo.

De un lado están los críticos del gobierno de **López Obrador** que se quejan amargamente de la destrucción institucional, la centralización del poder en la figura presidencial, la militarización y el retorno de irracionales políticas públicas estatistas. Del otro, los que apoyan la llamada “Cuarta

Transformación” critican la corrupción de los gobiernos pasados, la inequidad existente, la pobreza lacerante y la fuerza reaccionaria de los que no quieren cambiar.

Cada quien tendrá su punto de vista. Yo tengo, desde luego, el mío. Y, por eso, saldré a votar, con toda libertad el 2 de junio. También con toda libertad escogeré a los que crea representan lo que considero es el mejor proyecto para el país. La decisión no será perfecta —nunca la es— porque no existe el partido que represente perfectamente mis preferencias. Pero me decantaré por la fuerza política que esté más cercana a ellas.

Aquí recuperé un discurso de **Barack Obama** que se hizo muy famoso hace unos años en las redes. Decía

el expresidente de Estados Unidos que, si ese país quería sacar a **Donald Trump** de la Casa Blanca, lo que procedía era votar. Y, por fortuna, lo quitaron.

Pues eso. Más allá de los pleitos, lo que procede es votar.



A los que están a favor de **López Obrador**, sigan quejándose de que los reaccionarios no los dejan gobernar, que es su derecho expresarse como se les pegue la gana. Pero también salgan a votar por los candidatos que apoyan ese proyecto. Y los que están en contra de **López Obrador**, sigan levantando la voz para argumentar por qué dicho proyecto es un retroceso económico, político y social para el país, que también es su derecho. Manifiesten esa disconformidad en las urnas.

Sólo en la expresión civilizada del voto en una democracia liberal se dirimirá la coyuntura crítica que está viviendo México.

Caray, tanto tiempo y esfuerzo para lograr escoger nuestro destino político por medio del voto, como para ahora desperdiciarlo. Y siempre pensemos cuál es la alternativa a no tener el derecho a votar: que otros decidan por nosotros.

Salga a votar el domingo y, si tiene hijos menores de edad, llévelos para que aprendan cómo funciona nuestra democracia.



Twitter: @leozuckermann

Sólo en la expresión civilizada del voto en una democracia liberal se dirimirá la coyuntura crítica que está viviendo México.

CARGOS A DISPUTARSE

- Presidenta, 128 senadores, 500 diputados federales, 8 gobernadores, Jefatura de Gobierno de la CDMX.





Más allá del voto: sueños y realidades de un México polarizado

Me gusta pensar que el próximo lunes el país despertará con ánimos renovados. Que sin importar los resultados habrá un denominador común para seguir adelante: una altura de miras para aceptar triunfos y derrotas. Las pasiones polarizantes comenzarán su hibernación y que la esperanza podrá sentirse en el aire.

También me gustará pensar que no importa la cantidad de grasa y azúcares que meta en mi cuerpo, simplemente no engordaré, que tengo la energía de hace 25 años y que seré el afortunado ganador del premio mayor de la lotería. Así me dedicaré a viajar por todo el mundo el resto de mi vida, pero por desgracia mis fantasías casi siempre se quedan ahí: solo son sueños, hermosos delirios con los que mi cerebro activa un mecanismo para defenderse del exceso de realidad y malas noticias, aunque eso no tampoco le quita lo bello.

Ya, lejos de la ficción, usted y yo sabemos que por más positivos que queramos ponernos, el país será un campo batalla para la próxima semana, los derrotados se sentirán frustrados e impotentes, los ganadores ensoberbecidos y con una sed brutal de venganza y el país avanzará hacia una polarización mucho más profunda.

Quizá el peor escenario es el de una especie de empate, como seguramente se registrará en varias contiendas que hoy por hoy se antojan muy cerradas: nadie aceptará la derrota y tendremos más incertidumbre.

El país, eso sí, seguirá siendo el mismo: no desaparecerán ni los chairros ni los derechangos. Tendremos que soportarnos mutuamente sin importar la carga de odio que arrastremos entre nosotros. Lo peor es que los mismos problemas estarán ahí para joder más nuestra vida: la sensación de que nos van a matar en cualquier esquina por un fuego cruzado entre los malandros que realmente son los que mandan en el país, la maldita inflación que nos pone todo más caro y hace inalcanzable para muchos lo que antes era básico, el empleo cada vez más jodido y la corrupción cada vez más cínica y asquerosa. Seguiremos siendo iguales, sólo que un poquito peores.

Gallup publicó un estudio hace un par de días sobre la confianza electoral de los mexicanos, el resultado es de pánico: 55% de los mexicanos no confía en el proceso electoral; es decir que más de la mitad del país, con todo y que vivimos en una de las democracias más onerosas del planeta, puede llegar a

afirmar que habrá un fraude.

El cambio que estamos viviendo es grave, denso, no sé si para bien o para mal, pero a nivel global la desconfianza a los gobiernos es apabullante. El crecimiento del movimiento libertario y de algo parecido al anarcocapitalismo ha dejado las teorías marginales para convertirse en prácticas reales. Ahí está Javier Milei en Argentina o Kim Kataguirí en Brasil, que abogan estridentemente por más libertad de mercado y menos gobierno.

¿Cómo serán los candidatos, las

propuestas y las elecciones del México de 2030?, ¿tendremos a un candidato libertario que pugne por la brutal reducción del Estado que claramente ha fallado?, ¿tendremos propuestas radicales?, ¿tendrán sentido todavía las encuestas?, ¿tendrá sentido nuestra viejísima narrativa de la realidad?, ¿qué pasará con las democracias en el mundo que hoy están en sus peores momentos? Como sea, gracias por dedicarme estos minutos, mi humilde sugerencia: salga a votar, uno nunca sabe cuándo es la última vez. ●

@LuisCardenasMX



Quizá el peor escenario es el de una especie de empate: nadie aceptará la derrota y tendremos más incertidumbre.



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Pinches gobiernos del pasado

Entre la caretay la cara está el ego.
Florestán

Ayer el presidente López Obrador, quizá por ser la última mañanera antes de las elecciones del domingo, hoy y mañana no habrá por la veda; quizá por ser la última de mayo, cuando regrese el lunes será junio y le faltarán tres meses y 27 días de gobierno; quizá por ser como es él que solo sabe repartir culpas, no asumir ninguna y hacerse la víctima de cualquier adversidad política o de la naturaleza y de todo lo que hace la oposición y dicen sus críticos, repite, que *es para dañarnos a nosotros*, es decir, a él convertido en la primera víctima de la nación.

No sé, pues, por qué factor o por todos juntos, pero ayer soltó una de esas frases memorables como aquella de que *no me vengan a mí con el cuento de que la ley es la ley*, o que *su autoridad moral y política está por encima de la ley*; que *el covid era como una gripita*, o *vamos a tener el mejor sistema de salud del mundo*; o la que repite en sus conferencias: *lo bueno de esto es lo peor que se va a poner*.

Y habría cientos más que lo retratan, pero ayer, cuando hablaba de la violencia en este proceso electoral, para algunos el peor, para él no, culpó, como siempre, al ayer:

Lo que estamos padeciendo de violencia política tiene que ver con eso de que en los gobiernos pasados se establecieron vínculos entre autoridades y delincuencia. Eso es lo que establecieron esos corruptos del periodo neoliberal.

Y suponiendo, sin conceder, que fuera cierto: ¿qué hizo usted, Presidente, en cinco años y medio de gobierno para resolver esa herencia de corrupción y sangre?

Pues lo mismo que en materia de violencia en general, salirse por la tangente cuando al día de ayer su gobierno sumaba 188 mil 309 homicidios dolosos y cerca de 50 mil desaparecidos.

Pinches gobiernos del pasado.

Pero solo los del pasado. Este no.

RETALES

1. OTRO. Ayer, cuando el candidato opositor a la alcaldía de Coyuca de Benítez, José Alfredo Cabrera, rodeado de seguidores iba a subirse al templete para el cierre de su campaña, llegó un sujeto y, por la espalda, le dio dos tiros y lo remató en el suelo. Y YSQ diciendo que esta elección *está muy fresca*;

2. CATASTROFE. El fondo de gastos catastróficos para atención de enfermedades graves a mexicanos sin cobertura social fue en 2020 de 105 mil millones de pesos, de los que gastaron 56 mil; en 2021 subió a 199 mil y gastaron 8 mil; en 2022, 146 mil, de los que ocuparon mil 27 millones, menos de 1 por ciento; en 2023 los recortaron a 83 mil millones y el gasto fue de cero. Por eso el desastre; y

3. PALACIO. Se termina de montar un cuarto de guerra en el palacio presidencial para que López Obrador pueda seguir toda la información de la jornada electoral del domingo. Por la noche emitirá un mensaje. —

Nos vemos mañana, pero en privado





Ni Xóchitl ni Claudia: tiantan de fuera a Ramírez de la O

Ni con una ni con otra. Rogelio Ramírez de la O es objeto de las dos candidatas reales a la Presidencia de la República y así lo han declarado públicamente.

Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez le ofrecerían continuar, según han coqueteado, en Hacienda por su buen manejo de las finanzas nacionales.

No se ve cómo lo consigan.

El señor Ramírez de la O tiene muchas ofertas de trabajo y como gran parte de sus antecesores -Pedro Aspe, José Ángel Gurría, Guillermo Ortiz Mena, Agustín Carstens- está en condiciones de escoger.

Y no precisamente para México, sino en el extranjero en alguna de las distintas instituciones, desde Banco de Pagos, el Banco Mundial, el BID y carece de sentido seguir el listado.

Se irá por fama propia y no a impulso del gobierno, como en su momento sucedió con Gurría para la OCDE.

AQUÍ SE FORMAN Y SE VAN

Tampoco correría la suerte de su antecesor.

Arturo Herrera, segundo secretario de Hacienda en el sexenio, fue removido con la promesa de ir al Banco de México y al final el Presidente no le cumplió.

Además, tiene una empresa propia, Ecanal, una sociedad anónima promovida en Google como dedicada al "análisis macroeconómicos y previsiones sobre México a empresas, incluidas algunas de empresas multinacionales más grandes con intereses en México".

Por supuesto la decisión es suya y aquí el objetivo es mencionar una circunstancia, porque cambiaría las previsiones de alguna de las posibles ganadoras de Palacio Nacional y por supuesto modificaría la ruta económica del país.

Al final del sexenio Ramírez de la O deberá optar sin prisas, pues una de sus características es la paciencia, porque desde 2006 estaba predestinado a Hacienda si ganaba López Obrador.

¿DOS MÍTINES, DOS VARAS?

1.- El INE tiene una oportunidad para demostrar su independencia y objetividad en la supervisión de las campañas.

¿Cómo medirá las concentraciones en la Plaza de la Constitución?

En cuanto el dirigente morenista Mario Delgado pidió contabilizar la Marea Rosa como gasto de campaña, su presidenta Guadalupe Tadde se ofreció a hacerlo.

Ayer hubo otra concentración con un grupo de cobro de oro, Los Ángeles Azules, y contingentes acarreados de todo el país a gran costo.

Ojalá haya objetividad, porque no es lo mis-

mo llegar por propio pie o ser llevados con todos los gastos.

2.- Por la mañana el discurso presidencial fue conciliador para dar confianza en unas elecciones en paz el domingo próximo en todo el territorio.

Por la tarde, ante sus seguidores y antes de subir al templete, fue ejecutado a balazos el candidato opositor (PAN, PRI, PRD) a presidente municipal de Coyuca de Benítez, José Alfredo Cabrera Barrientos.

De ese nivel es la impunidad: los criminales actúan en público a la luz del día y seguros de no ser aprehendidos.

Y 3.- Un hecho singular: Televisa Univision hizo público su agradecimiento a los 17.7 millones de hogares interesados en los partidos de la final del fútbol mexicano entre América y Cruz Azul.

De ellos, 7.4 millones vieron a través de TUDN el primer encuentro, celebrado en el Estadio Azul, y 10.3 millones el del domingo pasado en el Estadio Azteca.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El PAN después
del 2 de junio

La historia electoral contemporánea del Partido Acción Nacional está marcada por dos momentos: el fraude contra Francisco Barrio en la elección de 1986—fraude que fue clave para muchas cosas sobre nuestro sistema electoral y democracia, más allá del PAN—y tres años después el triunfo de Ernesto Ruffo en Baja California, haciéndolo el primer gobernador de oposición en nuestra historia.

En los siguientes años el partido siguió acumulando gubernaturas, alcaldías y mayor presencia legislativa en cada elección federal hasta que llegó

la Presidencia de Vicente Fox en el año 2000 y la de Calderón en 2006.

Durante todos esos años el PAN siguió creciendo en los estados, a pesar de lo que sucedió en 2006. Hace apenas algunos ciclos electorales detentaba 13 gubernaturas. Fue Morena y el lopezobradorismo lo que comenzó a quitarle gobiernos estatales.

Todos esos años vio broncas internas, algunas bastante rudas dentro del panismo. Sus dos ex presidentes, Fox y Calderón, rechazaron la candidatura de Ricardo Anaya y en esos tiempos otros personajes se alejaron del blanquiazul. Se redujo su fuerza en el Congreso federal, aunque siguieron manteniendo gubernaturas que todos intuimos como panistas como Guanajuato, Querétaro o Yucatán.

En todo este tiempo, un poco lejos de las broncas del PAN nacional, se fue formando un grupo panista en Ciudad de México, de otra generación, en particular desde la delegación Benito Juárez,

que hoy lidera Jorge Romero. El grupo, se sabe, no está exento de escándalo — el *cártel inmobiliario*— y algunos están arrestados o indiciados por la fiscalía capitalina, incluido un ex alcalde.

Ese es el grupo que muy probablemente liderará el PAN después del 2 de junio. Seguramente Romero sustituirá a Marko Cortés en la presidencia del partido a final del verano.

El tamaño de ese liderazgo, y quién será el mandamás de éste y del PAN, tendrá que ver con la elección en Ciudad de México.

Santiago Taboada ha hecho una buena campaña y tiene posibilidades de arrebatarse la capital al grupo que, López Obrador incluido, la ha gobernado desde 1997. La ciudad desde donde la izquierda construyó el camino que los llevó a Palacio Nacional. No sería poca cosa. Taboada se convertiría en el líder político del blanquiazul y una nueva generación que —aunque tiznada por lo inmobiliario— ocuparía los lugares de aquellos que hicieron al PAN de la transición. ■

Todos esos años vio
broncas internas,
algunas bastante rudas



INDICADOR POLÍTICO

FALACIAS DE CAMÍN, BARTRA Y KRAUZE: DEMOCRACIA DICTATORIAL



POR CARLOS RAMÍREZ

*A la memoria
viva de Manuel
Buendía,
a cuarenta años
de su asesinato
político*

El presidente López Obrador puso a los **intelectuales** conservadores al borde de un **ataque** de nervios.

Los pronunciamientos, desplegados y declaraciones de los intelectuales **orgánicos** de la superestructura cultural del proyecto derechista de Claudio X. González han sido una muestra muy clara de las **machincuepas** de los jefes de las mafias culturales del PRIANREDE: Roger Bartra, Héctor Aguilar Camín y Enrique Krauze, entre muchos **otros**.

Por cierto, en el debate del **posicionamiento** partidista-electoral de intelectuales que presuntamente son hombres de ideas, se debe **recordar** aquella frase de Octavio Paz para referirse a la alianza Camín-Krauze hoy reconstruida que había firmado en 1972 una nota **provocadora** en el suplemento *La cultura en México* del intelectual priista Fernando Benítez y que la había calificado con acidez: "**siameses intelectuales**" que tenían "**un medio cerebro en dos cuerpos**". Ese suplemento era **cueva** cultural del nacionalismo revolucionario del PRI.

La lógica racional de los intelectuales ha configurado una nueva **propuesta** en la teoría del pensamiento político: la **democracia autoritaria**, es decir, la existencia de reglas democráticas hasta el límite en el que el adversario supone que detrás de cierto radicalismo democrático se encuentra el fermento de una dictadura y entonces la democracia tendrá el **derecho** de imponerle **coerciones** dictatoriales y antidemocráticas para evitar un autoritarismo en ese momento inexistente.

Bartra, Camín y Krauze han escrito durante mucho tiempo **ensayos** sobre la democracia,

pero ahora se sabe que los **límites** de la democracia, en buen lenguaje campirano, terminan en los **bueyes** del compadre: como ellos suponen sin probar que en la propuesta lopezobradorista hay una argumentación autoritaria de dictadura, entonces no importa que López Obrador y su candidata hayan estado **cumpliendo** de manera escrupulosa con todas las reglas que establece la democracia electoral, y sólo por la **sospecha** de una autocracia se le tiene que **cerrar** el camino democrático a esa corriente que por lo demás, hasta hoy, sigue siendo **mayoritaria**.

La democracia **autoritaria** de Bartra, Camín y Krauze es igualmente destructiva y **antidemocrática** que la presuntamente democracia autoritaria que le acreditan al presidente López Obrador, quien por cierto se ha **sometido** a las reglas de la democracia en sus propuestas, y las **avanza** si son legitimadas políticamente y las **contiene** si el espacio parlamentario le impiden avanzar.

Este **pensamiento** autoritario de los intelectuales demócratas cabe muy bien en el marco

analítico y teórico de Krauze cuando analizó a López Obrador para concluir que configuraba la imagen de un **mesías tropical**. La democracia autoritaria de Krauze hoy es **fundamentalista**, por lo tanto, y democrática y desde luego **maniquea**, con la circunstancia agravante de que el autor de "Por una democracia sin adjetivos" **condiciona** el reconocimiento democrático a sus propias reglas del juego y no a las que establecen las **propias** prácticas democratizadoras.

El **problema** de esta corriente de intelectuales de la democracia autoritaria es que termina siendo exactamente **igual** a las prácticas excluyentes de las dictaduras políticas. El escenario schmittiano de votar por democracia o dictadura/autoritarismo/mesianismo hace caer a los intelectuales **presuntamente** demócratas en el territorio unidireccional de excluir

al contendiente bajo el **supuesto** de que no es demócrata. Por ello, Bartra, Camín y Krauze **reproducen** en la derecha intelectual el modelo autoritario binario de Carl Schmitt de la política como la relación **amigo/enemigo**, base

te democracia
e le acreditan
nte López



fundamental del pensamiento fascista.

Como **policías** del pensamiento que suponen presuntos delitos que no se han cometido pero que pudieran cometerse, los tres intelectuales orgánicos del PRIANREDE están **condenando** a la hoguera en que el oscurantismo

medieval quemaba a los presuntos brujos y brujos antirreligiosos a quienes están **cumpliendo** escrupulosamente con todas las reglas de la democracia, pero los tres intelectuales dicen que han **consultado** su bola de cristal y los gobernantes del segundo sexenio del lopezobradorismo **instauraran** una dictadura que terminará, dicen que de manera definitiva, con las prácticas democráticas de los **viejos** PRI, PAN y PRD.

El despliegado de los 270 intelectuales prianredistas pasará a la **historia** cultural del país como un ejemplo de cuando los hombres de la cultura **sustituyeron** las ideas con el garrote de la política autoritaria.

Queda la **certeza** de que los intelectuales del PRIANREDE deben ser releídos y leídos como **propagandistas** y no como personas de ideas.

Política para dummies: la política se vuelve historia cuando se acaban las argumentaciones y las ideas.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



La democracia autoritaria de Bartra, Camín y Krauze es igualmente destructiva y antidemocrática que la presuntamente democracia autoritaria que le acreditan al presidente López Obrador, quien por cierto se ha sometido a las reglas de la democracia en sus propuestas, y las avanza si son legitimadas políticamente y las contiene si el espacio parlamentario le impiden avanzar



Foto: Archivo Cuartoscuro





BAJOSOSPECHA

UNA VIOLACIÓN IMPUNE

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Son historias de abuso de poder contra menores de edad; hechos en los que se mezclan el poder del patriarcado con el dinero y el maltrato contra seres indefensos dentro de las propias familias, protegidos muchas veces por secretos que se guardan durante años y de los que nadie se atreve a hablar.

Los más afectados siempre son los menores de edad. Ésta es una de esas historias tristes y complejas.

Una chiquita, en ese entonces de tan solo cuatro años, vive el divorcio de sus padres. Sus abuelos, tanto el materno como el paterno, son hombres muy poderosos. La pelea es brutal, sobre todo cuando la madre descubre, según sus pruebas y testimonios, que su hija ha sufrido de abusos por parte del padre, Roberto "N".

La madre de la joven, en septiembre del 2023, presentó una serie de denuncias en contra de su exmarido con un video en el cual la pequeña narra los hechos.

Al poco tiempo la madre modificó la versión diciendo que, según los estudios psicológicos realizados a la menor, quizás el responsable podría ser el abuelo paterno.

Ante ello, el abogado del acusado presentó una imputación por falsedad en declaraciones.

Pero, lo cierto es que hasta ahora existen siete dictámenes que aseguran que quien abusó de la menor fue su propio padre, no su abuelo.

El padre de la niña rechazó las acusaciones diciendo que fue otro infante el que cometió el abuso.

Finalmente, se llegó a un acuerdo entre los padres de la pequeña, en el cual se estableció que el papá perdía la patria potestad de la niña hasta que ella fuera mayor de edad y la madre dejaría de promover las denuncias en contra de su exmarido. Ese convenio ignoraba que su hija había sido objeto de un delito, un delito que se cometió contra una criatura que sufrió los agravios por parte de su gente más cercana.

Es un tema que se tiene que investigar. Las denuncias ya se han presentado ante la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México. Ellos tienen en el expediente los dictámenes psicológicos y los testimonios que integran la carpeta de investigación.

Lo que no se puede permitir es que se revictimice a la criatura y, por su parte, la Fiscalía de la Ciudad de México debe judicializar el caso.

El abuso sexual es un acto brutal de violencia y sometimiento, en el cual la víctima sufre traumas físicos y psicológicos durante años, incluso décadas después de sucedido.

Además, cada día es más común: miles de violaciones ocurren todos los días en todo el país. De acuerdo con el colectivo Alumbra, en México se cometen a diario 99 delitos sexuales, de los cuales 44 por ciento son de abuso sexual. Casi siempre se dan en el entorno cercano a la familia: un padrastro, un abuelo, un padre, un tío, un primo o un hermano.

Debido a la falta de denuncias y lo difícil que es judicializar un caso de abuso sexual a un menor de edad, sobre todo cuando el abusador es un adulto muy cercano a la familia, sólo uno de cada 100 casos es denunciado. Y luego, cuando se denuncia, es difícil que el victimario enfrente la justicia, sobre todo si tiene recursos económicos, como en el caso de la familia Henaine.

De acuerdo con cifras del Inegi, de cada mil casos de abuso, sólo se denuncian 100, de éstas, 10 llegan a juicio, y del total registrado, sólo se condena una, por lo que 99 por ciento de los casos queda impune.

Según la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos, la OCDE, México es el primer país del mundo en abuso sexual de niñas y niños. México ocupa el primer lugar además de en abuso sexual, en violencia física y homicidio en contra de menores de 14 años con 5.4 millones de casos por año.

La tasa de violación a menores es de mil 764 por cada 100 mil habitantes, de los cuales cinco mil de cada 100 mil sufren tocamientos. Se estima que una de cada cuatro niñas y uno de cada seis niños en México son violados antes de cumplir la mayoría de edad.

Son estimaciones, porque es muy

difícil y traumático que un menor reconozca que ha sufrido violencia sexual, y más si el victimario es una persona de su familia.

La única manera de disminuir la cantidad de abusos y violaciones que se dan todos los días en nuestro país es que los abusadores sepan que enfrentarán la justicia, que no se escapan de los jueces, y que estos actos tan atroces no quedarán impunes.

Casos como los que describimos, donde hay acusaciones concretas y los agresores cuentan con abogados reconocidos y recursos para librar las acusaciones, son ejemplo para que muchos más sigan violando, sabiendo que nada les va a pasar.

La justicia les ha quedado a deber mucho a los niños de México. Es ahí donde se tiene que demostrar que, si alguien abusa de un menor, el acto no quedará impune. Hoy la norma es la impunidad.

La Fiscalía de la Ciudad de México, en este caso y muchos otros casos, tiene la facultad y la obligación de investigar y judicializar delitos, donde se han presentado las denuncias, más allá de acuerdos extralegales que no deberían significar impunidad. ¿Lo va a hacer?



NI UNA MÁS



EN EL MARCO DE LA marcha del Día Internacional de la Mujer, el pasado 8 de marzo, mujeres en Veracruz se manifestaron para exigir justicia para las víctimas de violencia feminicida y cese a las agresiones sexuales.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Pliego de mortaja
(2018-2024)

Pliego de mortaja es la expresión que se daba a la carta secreta donde el rey de España escribía quién debía suceder a los virreyes de ultramar que nombraba, en caso de muerte inesperada en el cargo. Acabó llamándose así al documento de entrega de cuentas de una administración a otra. La uso en este segundo sentido:

Pliego de mortaja de AMLO a su sucesora

Seguridad

Homicidios dolosos: 189 mil.

Desaparecidos: 50 mil.

Delitos de alto impacto por cada 100 mil habitantes:

Extorsión: aumentó 56%.

Narcomenudeo: aumentó 48%.

Desapariciones: aumentó 50.4%.

Territorio bajo control del crimen organizado: 30%.

Salud

Muertos en la pandemia del covid: 833 mil en un país de 123 millones de habitantes. Japón, con la misma población, tuvo menos de 50 mil.

Personas que perdieron acceso a la salud pública: 30 millones.

Población con carencia de servicios de salud: aumentó 22%.

Número de consultas médicas: 46.5 millones menos.

Menores que perdieron el acceso a estancias infantiles: 300 mil.

Economía

Crecimiento 2018 a 2024: 0.8% anual.

PIB per cápita: menos 0.08%.

Productividad laboral respecto de 2018: menos 5.11 puntos porcentuales.

Inversión pública: menos 13.3%.

Deuda pública: aumentó 2.9 puntos porcentuales del PIB.

Déficit 2024: 5 puntos del PIB.

Ingresos petroleros: menos 14.5% real.

Producción de Pemex: menos 10.1%.

Pobreza

Pobreza extrema: 7.1% (+.1).

Evolución de hogares que pasaron a ser clase media: menos 9.6%.

Evolución de personas que pasaron a ser clase media: menos 12.8%.

Educación

Evaluación PISA de habilidades de estudiantes de 15 años:

Matemáticas: menos 14 puntos.

Comprensión lectora: menos 5 puntos.

Ciencias: menos 9 puntos.

Demografía

Esperanza de vida al nacer de los mexicanos: menos 4.8 años. —

Deuda pública:
aumentó 2.9 puntos
porcentuales del PIB





“Déjame mis libros”, la súplica frente a los delincuentes

Cuando Enrique Peña Nieto llegó a la Presidencia y estaba armando el Pacto por México —la aprobación con el consenso de todos los partidos de un alud de reformas estructurales— encontró que la Reforma Educativa era el denominador común por donde podían arrancar. El PRD (aún no existía Morena) no quería la Reforma Energética, el PAN no quería la Reforma Fiscal, pero todos querían cambiar las leyes educativas del país porque compartían enemigos: la Reforma Educativa buscaba quitarle poder a “La Maestra” Elba Esther Gordillo, la líder del sindicato, y quitarle poder a la CNTE.

La aprobaron. La Maestra se resistió y terminó encarcelada. Y a la CNTE le congelaron cuentas, le asfixiaron las finanzas y le ahogaron su principal arma de control político: no se iban a poder heredar las plazas de maestros y ahora los maestros serían evaluados y sus posiciones sometidas a concurso. Es decir, un maestro dejaría de debérsela al sindicato, y ahora sería mérito propio.

La reforma nunca cuajó del todo, pero sí perdieron mucho poder y capacidad de movilización tanto el Sindicato y la Coordinadora (CNTE). Por poco tiempo. Cuando llegó al poder López Obrador, con la CNTE como uno de sus principales respaldos, decidió entregarle el control de la educación en el país a los maestros radicales de la Coordinadora: les canceló la Reforma Educativa, les devolvió el poder perdido, convirtió a muchos de sus

dirigentes en diputados y senadores de Morena, alguno llegó hasta gobernador, y como colofón nombró a Leticia Ramírez, una de las suyas, como secretaria de Educación Pública.

López Obrador le dio todo a la CNTE y la CNTE se dobló. Durante el sexenio no fue el dolor de cabeza que solía ser. López Obrador gozó de una CNTE modosita que no bloqueaba calles, no cerraba carreteras ni asfixiaba por horas el tránsito vehicular en la Ciudad de México.

En los últimos días volvieron a sacar la cabeza. Ocuparon el Zócalo en la época de cierres de campaña, y lo usan como ficha. Un juego de poder fácilmente detectable: quieren mantener en el próximo sexenio los privilegios que les procuró el obradorato. Y eso lo tienen que negociar con las candidatas que pueden ocupar la Presidencia.

El domingo 19 de mayo se plantaron ante Xóchitl Gálvez. El gobierno federal morenista hizo todo para que se quedaran en el Zócalo. Y a sus órdenes, se quedaron. Ayer, para el cierre de campaña de Claudia Sheinbaum, el gobierno federal morenista hizo todo para que se fueran del Zócalo... y a sus órdenes, la CNTE modosita se replegó: la aguerriada CNTE se hizo chiquita.

¿La educación de los niños?
¿El millón de niños que no regresaron a la escuela tras la pandemia? ¿La prueba PISA?
¿Los pésimos resultados de los estudiantes mexicanos en las evaluaciones? Ah, no. Ese es otro tema que no tiene la me-

nor importancia. Favor de no estar distrayendo a autoridades políticas, autoridades educativas, maestros militantes y dirigentes sindicales con ese tipo de nimiedades. ●

historiasreportero@gmail.com



López Obrador le dio todo a la CNTE y la CNTE se dobló. Durante el sexenio no fue el dolor de cabeza que solía ser.



DINERO

Claudia tiende la mano a sus adversarios // War room de la oposición: ¿quién llevó al desastre a quién? // Lula retira a su embajador de Israel

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

CON LA SEGURIDAD que infunden los resultados a su favor de más de 10 encuestas, al cerrar su campaña en un Zócalo abarrotado de seguidores, Claudia Sheinbaum se dio el lujo de convocar a todos a celebrar su triunfo ahí mismo el próximo domingo. Seguramente será una concentración nocturna, porque el Instituto Nacional Electoral dará a conocer los resultados alrededor de las 8:30 de la noche. La candidata de la alianza Morena, Verde y PT dio un discurso en que reafirmó los 20 compromisos que ha venido exponiendo en sus recorridos por la República. Y otros: se comprometió a entregar “mi alma, mi vida y lo mejor de mí misma” por el bienestar de los mexicanos y a “guardar el legado del presidente López Obrador”.

TENDIÓ LA MANO a sus adversarios, a pesar de que la han hecho víctima de una implacable guerra sucia: “Estoy segura de que, aunque muchas mexicanas y mexicanos no coinciden plenamente con nuestro proyecto o tienen preferencias por otras fuerzas políticas, todas y todos los mexicanos habremos siempre de caminar en paz y en armonía, sin discriminación”. Jorge Álvarez Máynez no la dejaría con la mano extendida al ser el segundo ganador de la contienda; Xóchitl Gálvez ya veremos, aunque al concluir su agenda en Monterrey abogó por la unidad nacional.

El war room de los vencidos

¿QUIÉN LLEVÓ AL desastre a quién? ¿Xóchitl al prianismo o éste a Xóchitl? ¿O Claudio X. González a ambos? El tema será objeto de acaloradas discusiones no sólo en su war room, sino en cualquier lugar donde se hable de política. Desde luego, el “autor intelectual” es el activista social. Algunos factores para el debate: 1) Xóchitl no fue la candidata idónea: impreparada, corriente y con relaciones familiares que no la favorecen. 2) Los partidos no superaron sus conflictos internos, como el pleito de Marko Cortés con Felipe Calderón y Margarita Zavala. El PRI se desgajó: abandonaron a Alito Moreno algunas de sus principales figuras: Miguel Ángel Osorio Chong, Claudia Ruiz Massieu, Eruviel Ávila, Nuvia Mayorga, José Murat y la última baja fue la de Alejandra del Moral. 3) El proceso de selección de Xóchitl fue anunciado como democrático, pero dejó insatisfechos a muchos. 4) Tuvieron el apoyo de los principales medios de comunicación y conductores, pero ya no convencen al público, algunos están muy desacreditados. 5) A estos factores se agrega la campaña casi “cero errores” de Claudia Sheinbaum.

HAY TEMAS DE sobra para los días que vienen. Desde luego, las excusas de los vencidos serán muchas. Una que ya vienen mencionando desde hace tiempo es que fue “una elección de Estado”.

Claridosos

YA TERMINARON LAS campañas, pero no los desencuentros. El ex gobernador del estado de México Eruviel Ávila soltó este zambombazo en X: “Anda muy enojada conmigo @XochitlGalvez y les voy a decir por

qué. Hace cuatro años me pidió hablar con magistrados del #Edomex para que liberaran a su hermana acusada de secuestro. Obvio me negué por convicción y respeto al Poder Judicial. Patadas de ahogada”.

LA RESPUESTA LLEGÓ pronto y estuvo a cargo del vocero de la candidata prianista, Max Cortázar: “Aparte de ser un chapulín que brinca de un partido a otro para asegurar impunidad, eres un mentiroso @eruviel_avila. ¿En calidad de qué la podrías haber ayudado? Pero así es la gente como tú, que ocupan a los partidos para enriquecerse y luego brincan a otro para protegerse. Lo bueno es que de nada te va servir porque van a perder”. Así se llevan.

Lula retira a su embajador

EL PRESIDENTE LULA da Silva decidió retirar a su embajador en Israel, Frederico Meyer, y no nombrará a otra persona en el cargo en lo inmediato, en un nuevo capítulo de la crisis entre los dos países por el conflicto en Gaza. En febrero, el presidente brasileño acusó al gobierno israelí de “genocidio” y comparó su campaña militar en la franja de Gaza como “cuando Hitler decidió matar a los judíos”.

Twitterati

QUÉ IRONÍA QUE con la X que marcaremos la boleta les daremos en la M a varias X.

Hugo Dozal @hudozal

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



▲ Miles de seguidores atestaron ayer las vías aledañas al Zócalo capitalino para asistir al cierre de campaña de Claudia Sheinbaum, candidata a la Presidencia por la coalición Sigamos Haciendo Historia (Morena-PT-PVEM). La imagen, en la calle de Madero. Foto Marco Peláez



COLABORADOR
 INVITADO

**Juan Manuel
 Valle**

Director General de Afore Coppel

 Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx


Afores: ¿cómo impulsamos el crecimiento económico en México?

En la agenda nacional, el Sistema de Ahorro para el Retiro ocupa un lugar destacado y de gran interés para el gobierno, el sector privado y la población en general. Aunque a veces se subestima el impacto directo que las Afore tienen en la vida cotidiana de los mexicanos, la realidad es que no solo administra el mayor activo financiero de la mayoría de la población gestionando los ahorros para el retiro de millones de trabajadores, sino que también desempeña un papel crucial en el crecimiento económico del país. Este vínculo es parte del ciclo virtuoso que impulsa el bienestar financiero de millones de trabajadores y el progreso socioeconómico de México.

Dada la importancia de esta labor, es crucial que la gestión de los fondos de ahorro para el retiro sea transparente a fin de ser comprensible, en términos sencillos, tanto para autoridades como para la población. Y estoy plenamente convencido que este tema no puede ser influenciado por intereses particulares, sino que debe priorizar el bienestar y la seguridad financiera de los trabajadores mexicanos.

La misión de las Afores es clara y simple: trabajar para asegurar que el Sistema de Ahorro para el Retiro coloque a los trabajadores en el centro de todas las decisiones. Este mandato básico establecido por la Consar, refleja la convicción de que el ahorro de los trabajadores no es un mero recurso financiero, sino el fruto del trabajo arduo y esfuerzo de millones de mexicanos que merecen tener un buen retiro.

Es esencial reconocer el papel crucial que desempeñan las Afore en el desarrollo económico de México. Como inversionistas

institucionales clave, las Administradoras de Fondos para el Retiro tienen un compromiso firme con el crecimiento del mercado de valores local. Prueba de ello es que en 2023 aumentaron las inversiones en renta variable mexicana en 20% y mantuvieron más de la mitad del portafolio en deuda gubernamental mexicana. Además, mantienen también más de \$440 mil millones de pesos en instrumentos financieros estructurados (CKDes y CERPIs), lo que permite la diversificación del portafolio y participar en proyectos privados con un potencial de crecimiento, tanto en México como en el extranjero.

Este rol de las Afore contribuye al crecimiento económico al financiar empresas locales que respaldan la estabilidad financiera del gobierno, al tiempo que busca maximizar los rendimientos para los trabajadores.

En los últimos años, se han realizado ajustes a la Circular Única Financiera y a la del Régimen de Inversión con el propósito de permitir que las Afore aprovechen plenamente las diversas oportunidades en los mercados y clases de activos, y con ello, se maximice el rendimiento en el tiempo y, por ende, la tasa de reemplazo de los trabajadores. Las modificaciones realizadas permiten, entre otros temas, orientar recursos hacia proyectos basados en criterios ambientales, sociales y de gobernanza (ESG), contribuyendo así al cumplimiento de compromisos para abordar desigualdades y brechas sociales, así como temas asociados a la sostenibilidad medioambiental y a la adopción de un sistema de gobierno corporativo. Ejemplos de ello podrían ser microfinancieras que dan créditos pequeños a personas con pocos ahorros, apoyo a colecti-

vos vulnerables; agricultura 2.0, transición energética, descarbonización y economía circular; así como sistemas de cumplimiento, cadena de suministro responsable, ciberseguridad.

Asimismo, la reciente aprobación de las modificaciones a la Ley del Mercado de Valores constituye un verdadero hito histórico. Esta nueva legislación no solo facilitará la entrada de nuevos participantes al mercado bursátil, sino que también impulsará el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas (Pymes).

Ante este nuevo panorama, es crucial abordar el desafío regulatorio próximo para garantizar que la misión de las Afore no se vea distorsionada por objetivos secundarios, por legítimos que sean. Es imprescindible que cualquier inversión en empresas mexicanas se realice con total transparencia y rigurosidad en la gobernanza corporativa y la solidez financiera.

Para abordar estos desafíos, las Afore tienen claro que la colaboración estrecha y el diálogo franco son fundamentales. A través de la Asociación Mexicana de Administradoras de Fondos para el Retiro (Amafore), se mantiene un canal de comunicación continuo con las autoridades regulatorias y otros actores importantes, incluyendo intermediarios bursátiles, representantes del mercado de valores y grupos empresariales.

En última instancia, el trabajo de las Afore es ejemplo de un círculo virtuoso en acción. Al invertir de manera prudente y eficiente, se generan rendimientos atractivos para los trabajadores, que a su vez ayudan a financiar el crecimiento económico y el desarrollo empresarial en México.





FUERA DE AGENDA

JUAN VELEDÍAZ

El sexenio de la indignación

Cuando la conRAINTeligencia militar falla, en el Ejército asoma entre otras cosas el tamaño del descontento e indignación contra el Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas y el alto mando militar. En días pasados comenzó a circular en redes sociales un escrito con la foto de un soldado que perdió la vida en un enfrentamiento entre civiles armados y militares el 21 de mayo en Nuevo Laredo, Tamaulipas. La imagen va acompañada del audio tomado de la frecuencia de radiocomunicación entre uno de los soldados que pide apoyo mientras auxilia a su compañero, y otro que responde solicitando la ubicación en tiempo real. Con ese fondo, el texto tiene una docena de párrafos y enunciados con una llamada de atención para Andrés Manuel López Obrador y el general Luis Crescencio Sandoval González en el contexto de la jornada electoral del domingo 2 de junio. Ahí les dicen que no tengan duda y subrayan, “nuestra lealtad está con la patria, no con el hijo de p... que nos mandó custodiar cargamentos de narcotraficantes en la indignidad servil de protegerlos cuando ellos han sido nuestros malditos sicarios”.

“Contra los cárteles, la tropa pusimos el pecho, los muertos; los hermanos de armas, las viudas y los huérfanos, por eso es miserable que nos hayan convertido en escoltas de narcos”.

El mensaje es reflejo del sentir mayoritario entre la tropa, oficiales y un sector del generalato, así como un importante sector de la Marina, contra lo que fue la fallida política del presidente de la República que permitió el empoderamiento territorial del crimen en gran parte del país y que tiene en jaque la seguridad del Estado. Dice el texto: “Reconocemos en la mayoría de nuestros superiores una alta respetabilidad y honor, pero dentro de la institución todos sabemos quién es quién, ni modo que no, si vivimos juntos”.

Al general Sandoval González se le ha criticado en distintos círculos militares por la ostentación y lujos que se le han documentado a lo largo de su gestión como secretario de la Defensa Nacional. La sospechas de malos manejos crecieron después de que la prensa exhibió las adjudicaciones directas, sin licitación, de obras y compras millonarias a empresas creadas al vapor y con domicilios en inmuebles abandonados o que no corresponden al giro del servicio por el que se les otorgó el contrato. Su paso por la Sedena quedó dividida en un

antes y un después de la publicación de los documentos con el derroche en viajes para sus familiares a distintas ciudades de Europa y la compra a un proveedor a un precio menor de su valor de un departamento de lujo en Bosque Real, en Huixquilucan, Estado de México.

La falta de liderazgo de Sandoval, más allá de la idolatría que le profesan la camarilla de generales beneficiados con ascensos, agregadurías y cargos de primer nivel, es uno de los factores que han abonado a la crisis interna en el Ejército y que se asoma en redes sociales. El general sabe que el desastre en la seguridad interior que queda como legado del presidente López Obrador le pasará factura en el futuro, cuando quede más clara la evidencia que documentó en días pasados la organización Crisis Group en su informe sobre México que tituló *El laberinto de los generales. Crimen y militares en México*.

[@velediaz424](#)

COLABORADORA
INVITADA**Patricia Vázquez
del Mercado**

Presidenta Ejecutiva de Mexicanos Primero

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Estar, aprender y participar el 2 de junio

Finalmente, se acerca el 2 de junio. Durante doce semanas de campaña, Mexicanos Primero dio seguimiento a las propuestas educativas de las tres candidaturas presidenciales. Y una vez más, el derecho a la educación en México está muy lejos de lo que establece el artículo tercero constitucional. Las propuestas de campaña sobrepasaron el sistema educativo y faltó un abordaje más profundo sobre los retos y problemas que por décadas arrastra el país en materia educativa. Las múltiples acciones y propuestas se quedaron grabadas y escritas, pero la falta de claridad sobre su factibilidad y el impacto real fue evidente.

La triple hélice de Mexicanos Primero es una ruta de navegación, concisa, pero clara: estar, aprender y participar es un piso que pretende dar cimientos a otras posibilidades. Estar en la escuela significa garantizar que todas las niñas y los niños accedan y completen cada nivel educativo desde la educación inicial

hasta la superior. Aprender en la escuela se trata de asegurar que todas y todos los estudiantes, sin importar su origen, alcancen los aprendizajes fundamentales necesarios para el aprendizaje continuo y para la vida en general. Por último, participar en la escuela invita a reconocer a los estudiantes como agentes activos de su aprendizaje, respetando sus opiniones y fortaleciendo su autonomía.

El próximo domingo elegiremos presidenta o presidente de México, y con el mismo ímpetu hacemos un llamado a quien dirija el país en el periodo 2024-2030 para que ponga primero a las niñas, niños y jóvenes como agentes de cambio; toca ahora que los mayores de 18 años actúen en consecuencia de la altura de un proceso democrático. Los adultos deben estar, aprender y participar en la elección porque simplemente son fundamentales para el buen funcionamiento y la legitimidad de un sistema democrático.



Estar, aprender y participar en una elección democrática es una responsabilidad cívica que cada ciudadano tiene para asegurar que su voz y la de su comunidad sean escuchadas. La participación activa en las elecciones es una forma de contribuir al bienestar común y de influir en las decisiones que afectarán la vida diaria de todos los ciudadanos.

Estar y participar en las elecciones garantiza que los diversos intereses y necesidades de la población estén representados en el gobierno. La educación es múltiple, diversa y heterogénea. Aprender sobre las propuestas de las candidatas y candidatos en materia educativa en sí mismo es una formación cívica que fortalece la comprensión de cómo funciona el sistema

y los profundos retos que este presenta.

Finalmente, estar, aprender y participar en elecciones es una responsabilidad hacia las futuras generaciones. Las decisiones políticas y los líderes electos hoy tendrán un impacto duradero en la sociedad. Participar en el proceso democrático es una forma de asegurar un futuro mejor y más justo para las próximas generaciones.

En resumen, toca ahora a los adultos hacernos responsables de lo que pedimos para las niñas, niños y jóvenes de México; implica no solo estar a tiempo, sino estudiar y analizar las propuestas detenidamente y participar a tiempo y en familia. La educación cambia si todos nos involucramos. El ejemplo arrastra.

“Participar en el proceso democrático es una forma de asegurar un futuro mejor y más justo para las próximas generaciones”



Las razones de la democracia

RICARDO GUZMÁN WOLFFER

LAS PRÓXIMAS ELECCIONES que involucran a la presidencia de la República y al Poder Legislativo federal, entre muchos otros cargos de elección popular, no pueden dejar de ser vistos bajo la perspectiva de la obligación de votar. El derecho al voto es una conquista histórica. Durante muchas generaciones éste se desestimaba al darse por hecho que las elecciones estaban resueltas. El voto de las mujeres es una conquista reciente en relación con el voto masculino; hoy los mecanismos de vigilancia electoral reducen claramente la posibilidad de que los resultados de la votación sean trucados o que, convenientemente, haya un apagón que permita reconfigurar su contabilidad.

LAS RAZONES PARA hacerlo obedecen a distintas causas. Hay quienes votan razonadamente, con comparaciones de las propuestas de los candidatos, sin importar su partido, y establecen la viabilidad de que cumplan con las promesas de campaña. Hay quienes votan emocionalmente, por la simpatía irracional hacia un candidato o por el resentimiento a la persona, a sus circunstancias personales o al partido, dependiendo de sus acciones en el gobierno; para muchos ciudadanos, los legisladores y los trabajadores del poder ejecutivo son lo mismo. Hay quienes votan bajo el temor de dejar de percibir asistencia gubernamental, a pesar de la inclusión de esos programas en distintas leyes, incluso en la Constitución, para asegurar que los programas sociales continúen. Hay quienes votan dirigidos por el crimen organizado, bajo amenazas claras y de evidente cumplimiento. Hay quienes votan atendiendo al contenido de las redes sociales y los miles de mensajes contradictorios que ahí circulan, dependiendo de los comunicadores de su preferencia. Las razones para votar son muchas, pero no puede olvidarse que el voto es libre y secreto. A nadie debe darse cuenta del sentido en que se ha votado. Eso sí, hay que votar.

“ASÍ SE QUEBRÓ Ocampo” de Narciso Bassols Batalla (Procesos Editoriales Don José, México) presenta la etapa final

de la vida de Melchor Ocampo. Dividida en siete jornadas, de acuerdo con los lugares donde se desarrolla la historia, se establece tanto el análisis de sus actos como las razones que lo llevaron a morir ejecutado en 1861, luego de ser secuestrado. Escritor y actor político que se jactaba de no ceder a sus ideales: “me quebro, pero no me doblo”, solía decir. Destaca su apoyo a la educación al gobernar Michoacán. Un libro extenso, detallado y valioso que encumbra a uno de los políticos que hoy podrían dar lecciones de integridad.

ESCUCHE LOS PODCASTS

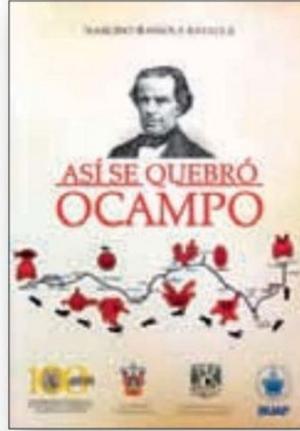
“Cómics literarios” y “Muerte y miseria noruega” en “Literatura y derecho” de Ricardo Guzmán Wolffer en Spotify y plataformas afines.



Las condiciones de retiro de quienes laboraron toda su vida, son una muestra de la verdadera democracia.

Sugerencias y colaboraciones: agendajudicial@jornada.com.mx <https://agendajudicialricardoguzmanwolffer.blogspot.com/>

SECCIÓN QUINCENAL





**URIEL
GONZÁLEZ**

COLUMNA INVITADA

Votación joven

El derecho al voto que tenemos todos los ciudadanos mexicanos está consagrado principalmente en el artículo 35 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; sin embargo, uno de los sectores más importantes de la población no ejerce este derecho, este sector es la juventud.

Los jóvenes normalmente presentan una actitud apática hacia la vida política del país, ya sea por desinterés, falta de información o simplemente una falta de motivación para hacerse escuchar. Esto es realmente preocupante por el importante papel que juegan y jugarán los jóvenes en el futuro del país.

La tendencia actual de la falta de participación de los jóvenes se puede observar incluso desde las elecciones del 2018. Según datos del INE (Instituto Nacional Electoral), en aquellas elecciones, las cuales tuvieron un porcentaje de votación mayor al 63% del total de la lista nominal, los jóvenes de 20 a 29 años son los que menos participaron, con únicamente el 52.8% de este sector participando.

En las elecciones del 2021, la participación de los jóvenes fue a la baja. Del 52% de la participación total de esas elecciones, los jóvenes de 20 a 24 años, solamente participó el 41.7% y los de 25 a 29 años, sólo participó el 39.6%.

Tanto en las elecciones del 2018 como en las intermedias del 2021, el sector de la población que más participó fueron las personas de 65 a 69 años, con una votación registrada del 73.3% y del 68.4% respectivamente. Si bien la población de una edad más avanzada es la que normalmente vota más, ésta no es la que representa un mayor porcentaje de la población total del país.

Según información del Cuestionario Ampliado del Censo de Población y Vivienda 2020 realizado por el Inegi (Instituto Nacional de Estadística y Geografía), en 2020 había 37.7 millones de personas jóvenes 15 a 29 años, es decir, la juventud representa al 30% del total de la población del país.

A unos días de que se celebren las elecciones de este 2024, es hora de que nosotros como jóvenes por fin nos podamos hacer escuchar en un ejercicio democrático tan importante como son las elecciones más grandes de toda la historia. Este es el momento de la juventud, al representar a casi un tercio de toda la población, nuestra voz y voto son de suma importancia.

Lo importante de este 2 de junio es salir a votar, no importa por quién decidas hacerlo, lo que importa es que lo hagas para ser escuchado. Durante muchos años a los jóvenes se nos ha dicho que somos el futuro, pero ese momento ya ha pasado, ahora los jóvenes somos el presente y lo que decidamos el domingo tendrá un peso importante en los años venideros de nuestro país.

•Estudiante de la Facultad de Derecho de la UNAM. X: @UrielGonz IG: @_urielem_.





En fechas recientes, los habitantes de la Ciudad de México hemos experimentando un calor más que abrumador. Se trata de las temperaturas más altas en la historia registradas en la capital del país, consecuencia de fenómenos como el cambio climático y el estilo de vida urbano.

Autoridades del Instituto de Ciencias de la Atmósfera y Cambio Climático y del Programa de Investigación en Cambio Climático (PINCC) de la UNAM han advertido que el presente año podría ser el más caluroso del que se tenga antecedentes y, antes de dejar este asunto en manos de la ciencia, es indispensable reflexionar sobre el papel que juega la urbanización en la intensificación de estas olas de calor y qué tanto contribuimos como sociedad a la expansión de esa mancha urbana.

El fenómeno conocido como "isla de calor urbano", lejos de ser un simple inconveniente, es una advertencia clara del impacto ambiental que nuestra expansión y prácticas urbanas han generado. La sustitución de áreas verdes por construcciones de concreto y asfalto ha alterado dramáticamente el balance térmico de la ciudad, pues las superficies construidas absorben y retienen el calor más eficientemente que la vegetación natural que, cabe señalar, paulatinamente ha ido perdiendo extensión; ese calor es liberado durante la noche en forma de temperaturas más elevadas y prolongadas.

De acuerdo con un estudio del Centro Transdisciplinar Universitario para la Sustentabilidad (Centrus) de la Universidad Iberoamericana, del año 2000 al 2008, la capital del país perdió, al menos, 18 kilómetros cuadrados de áreas verdes, lo que equivaldría a 2 kilómetros por año durante dicho periodo.

Esta deforestación urbana que ha dado paso a cómodos y lujosos desarrollos inmobiliarios y otras construcciones es una de las causas fundamentales del incremento en la

temperatura en la ciudad, mientras que la existencia de áreas verdes, como bosques, parques, jardines y otras zonas verdes, ha sido fundamental para regular la temperatura y mejorar la calidad del aire. El beneficio *versus* el problema es claro.

De tal modo, la importancia de incrementar el número de árboles y áreas verdes en la Ciudad de México es crucial para combatir las elevadas temperaturas urbanas, ya que desarrollan grandes funciones, como la evapotranspiración, un proceso en el que las

plantas liberan agua al aire, ayudando a enfriar el ambiente.

Además, la sombra proporcionada por los árboles reduce la absorción de calor en edificios y pavimentos, disminuyendo la temperatura superficial y la temperatura del aire. Según estudios realizados por la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos, las áreas con cobertura arbórea pueden registrar temperaturas de hasta 12°C más bajas que en las zonas urbanas sin vegetación.

La situación actual debe ser entendida como un llamado a la acción y a entender que la Ciudad de México necesita fortalecer sus políticas para conservar las áreas naturales y verdes con las que aún cuenta, pero también para la transición a una urbanización más sostenible, con muros y techos verdes, con arquitectura inteligente que permita maximizar el uso de la luz natural y minimizar la generación de calor, con más áreas verdes caminables y menos vehículos automotores.

Es imperativo que reconozcamos que nuestro modelo de desarrollo urbano tiene consecuencias directas sobre el clima local, la contaminación del aire y la propia salud, y que las decisiones que tomemos hoy en cuanto a cómo y dónde construimos, y cómo gestionamos nuestros recursos naturales, determinarán la viabilidad de nuestra ciudad en el futuro.

La situación actual debe ser entendida como un llamado a la acción y a entender que la CDMX necesita fortalecer sus políticas para conservar las áreas naturales y verdes.





El privilegio de opinar

Manuel Ajenjo

elprivilegiodeopinar@economista.mx

De sirvienta a presidenta

Antes de redactar el presente texto, el tema lo he paseado durante mucho tiempo por mi razón. He investigado el origen de mi duda y consultado con la lingüista **Paola Reynaga**. Finalmente lo publico en el día que comienza la veda electoral.

Mi inquietud nació desde el momento en que a **Claudia Sheinbaum** y posteriormente a **Xóchitl Gálvez**, sus partidarios comenzaron a llamarlas: ¡presidenta, presidenta!. Algo me decía que la feminización del sustantivo no era lo correcto. Inclusive, íntimamente, no estuve de acuerdo cuando, en los años noventa, una obra de teatro escrita por los dramaturgos franceses Bricaire y Lasaygues con el nombre original de “*Et ta soeur?*” (¿Y tu hermana? en español) el actor, director y empresario **Gonzalo Vega** llevó a la escena mexicana con el vendedor título de “La señora presidenta”. Siempre pensé que debió llamarse “La señora presidente”, sin menoscabo de su éxito comercial.

Pienso que el lenguaje es un sistema de comunicación que tiene su propia estructura y reglas. Su función va más allá de la comunicación pues es a través de él que comprendemos y codificamos al mundo y la forma en que lo experimentamos.

El lenguaje es dinámico, por eso no es extraño que esté sujeto a cambios y adaptaciones que poco tienen que ver con lo estrictamente lingüístico. Tal es el caso del surgimiento del lenguaje inclusivo, estrechamente ligado con movimientos sociales y culturales que buscan visibilizar la diversidad social y de género.

Aunque no es el lenguaje inclusivo lo que pretendo discutir en mi escrito, vale la pena echarle un vistazo a algunas de sus manifestaciones, sobre todo a aquellas que, desde un punto de vista puramente lingüístico, no tienen mucho sentido. Tal es el caso de la palabra presidenta, que, empujada por aspectos sociales, toma la forma en femenino cuando no debería de hacerlo, según la regla que rige su formación.

Palabras como la arriba citada son derivadas de verbos y toman el sufijo —nte para referirse a la persona que realiza la acción del verbo. Por ejemplo: hablar, hablante; amar, amante; caminar, caminante; dirigir, dirigente. Nadie se refiere a una mujer que estudia como estudianta, o a una mujer que canta como una cantanta. La regla es clara independientemente del género de la persona que ejecuta la acción, la raíz verbal toma el sufijo —nte. (El corrector de la computadora ya me las subrayó en rojo, no sin antes sostener una pelea ante su necesidad de escribirlas correctamente).

¿Por qué existe la creencia de que a la mujer que preside se le debe llamar presidenta? Aquí es donde interviene la influencia de los factores que tienen que ver más con aspectos sociales y de género que con características intrínsecas

del lenguaje. Si bien la RAE ya reconoce que el uso del sustantivo presidenta es correcto; tampoco es incorrecto decir: “Ella es la presidente del país”; aunque haya personas que lo perciban como una forma machista.

La existencia de la palabra sirvienta, que en teoría participa de la misma regla del sufijo —nte y que por siglos se ha considerado correcta por la propia e inflexible RAE, para describir a la mujer que sirve, lo cual es un reflejo de la realidad laboral y de las estructuras sociales a las que las mujeres se han visto sujetas a través del tiempo, independientemente de las reglas que rigen la lengua, es un antecedente para justificar la incorporación de la palabra presidenta al idioma y considerarla adecuada.

Finalmente el lenguaje es de quienes lo hablamos y si una de sus funciones es reflejar la realidad y la forma en que se va transformando la sociedad, no resulta disparatado admitir que una mujer no está limitada a ser sirvienta y puede, también, ejercer como presidenta.

Punto final

Si no entiendes lo que es reciprocidad, ve al parque y juega un rato tu solo en el sube y baja.





**Por Salvador
Martínez García**

AUNQUE PESE

Compromiso social

A pesar del avance general en el ingreso laboral, no se logró disminuir el número absoluto de pobreza que afecta a 46.4 millones de personas en el país, cifra superior a los 46.1 millones existentes en las mismas condiciones en el primer trimestre de 2020.

El Coneval informó que la pobreza laboral en México tuvo en el primer trimestre de este año su más bajo nivel desde el mismo periodo de 2009, esto es en 15 años.

La disminución alcanzada en este primer trimestre del año, respecto al mismo periodo del año pasado, fue de 1.9 por ciento adicional, y a su vez el ingreso laboral real per cápita alcanzó un incremento anual de 7.2 por ciento.

Estos son datos ofrecidos esta semana de la recuperación alcanzada tras el bienio 2020-2021, en el cual la pandemia por coronavirus provocó un muy sensible rezago en ingresos y empleo.

Ahora, en un año se pasó de un ingreso laboral de 3 mil 58.60 pesos a 3 mil 277.58 pesos per cápita, mientras que el número anual de personas ocupadas tuvo un aumento de 628.8 mil hombres y mujeres.

De acuerdo con el Coneval, el ingreso laboral real per cápita aumentó en todos los quintiles, con excepción del primero, que es el más bajo e integra el 20 por ciento de la población de menores recursos, que tuvo una reducción de 14.7 por ciento.

A pesar del avance general en

el ingreso laboral, no se logró disminuir el número absoluto de pobreza que actualmente afecta a 46.4 millones de personas en el país, cifra superior a los 46.1 millones existentes en las mismas condiciones en el primer trimestre de 2020, esto es antes del inicio de la pandemia.

Habrà que trabajar más para continuar con la caída de la pobreza laboral, así como en el número absoluto de mexicanos en estos niveles de bajos ingresos.

SUSURROS

Otro favorable dato en materia de empleo es la disminución en la tasa de desocupación nacional, que se situó en 2.5 por ciento en marzo pasado.

Esta tasa es la más baja desde 2005, cuando se inició la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), lo que significa que sólo 1.5 millones de la Población Económicamente Activa se encuentra desocupada, mientras que 59.1 millones mantiene una actividad productiva sea con empleo formal o informal.

Preocupa que, de esta población con empleo, sólo 27 millo-

nes tienen una ocupación formal, esto es, que cuentan con prestaciones sociales y cabal protección de la ley a su trabajo.

Los números son fríos, pero al hacer referencia a cuestiones de empleo, ocupación e ingreso, se puede percibir la importancia de los avances, pero al mismo tiempo la necesidad de mejorar más en estos rubros si se quiere probar que hay un Estado con verdadera preocupación y atención social.

**salvadormartinez@
visionmx.com Twitter:
@salvador_mtz**





Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

La Constitución

No hay que dejarse confundir: donde los derechos humanos no se respetan, no existe la democracia, sino el reino de la fuerza y la tiranía.

Jorge Carpizo

No creo que se deba a un prejuicio como profesional del derecho, tampoco a una empecinada tendencia a enfocar los problemas prioritariamente como secuela de incumplir las leyes. Me asombra la ausencia de un análisis serio de la Constitución en la campaña electoral que ha concluido. Esto es reflejo de nuestra endeble cultura política, de nuestro desdén por las prescripciones que emanan de las instituciones del Estado.

Si usted asume la monumental y masoquista tarea de revisar todo lo que dijeron todos los candidatos, confirmará que las referencias a nuestra ley fundamental fueron escasas. Lo que se repitió fue la promesa de incorporar a su texto, como si fuera cosa de magia, el acceso a todas las políticas de bienestar. El titular del Ejecutivo, protagonista central, ha llegado a proponer el derecho a la felicidad, como si el gobierno la pudiera repartir, cuando ésta en realidad corresponde exclusivamente al ámbito individual.

¿Para qué sirve el derecho y para qué no sirve? ¿En qué estorba y en qué es funcional?

¿Qué debe contener nuestra Carta Magna? ¿Se hizo una reflexión seria sobre el federalismo y lo que compete a cada orden de gobierno? ¿Se habló de lo que debe hacer el Estado y lo que podemos hacer los particulares? ¿Se deslindó lo público de lo privado? ¿Hubo propuestas para garantizar los derechos sociales?

Desde los inicios del Estado de derecho se ha insistido en que hay dos temas de obligado contenido de los ordenamientos jurídicos: derechos humanos y división de Poderes. En ambos casos arrastramos una evidente carencia. Ahí está, desde mi punto de vista, el tema de nuestro tiempo en México.

El jurista argentino Carlos Nino hace una provocadora

reflexión: “Aducir que algo va en contra de las leyes es una forma de iniciar una conversación, y no de concluirla”. Esto es, no es suficiente lo que la norma prescribe, pues siempre es posible darle la vuelta, buscar la rendija, utilizar el subterfugio. Es el repetido refrán mexicano, “no se puede, pero sí se puede”.

Hace muchos años escuché una ilustrativa anécdota. Discutían sobre algún asunto el jurista Octavio Hernández y el presidente Luis Echeverría. Al afirmar el primero que se debía consultar la ley, el responsable número uno de la vida institucional del país, con cierto desdén, respondió: “¿Y ahí qué vamos a encontrar? Si algo nos limita, lo cambiamos y ya. El poder somos nosotros”. En ese conciso diálogo se manifiesta la arbitrariedad con que se con-

duce el teóricamente servidor público. El primer deber es acudir a lo que es producto de la voluntad general, el derecho; sin embargo, se le ve con indiferencia o con la presunción de manipularlo.

Todas las naciones enfrentan una crisis por el debilitamiento de su vida institucional. Es necesario enfatizar la imprescindible obligación de acatar los ordenamientos jurídicos que son el mínimo ético para la convivencia social. Si un Estado no imparte justicia, está reprobado en todo lo demás. Tan importante es en el ámbito nacional castigar a un delincuente como Donald Trump en Estados Unidos, como en el internacional para

resolver los conflictos entre Rusia y Ucrania o entre Israel y Palestina.

El 2 de julio de 1960, Adolfo López Mateos declaró en Guaymas: “Mi gobierno es, dentro de la Constitución, de extrema izquierda”. El mensaje está claro. Habrá divergencias, pero no puede haber dudas de acatar la ley fundamental. Es el pacto fundacional como lo expresaba el jurista y parlamentario Mariano Otero hace casi dos siglos.

Cuando se viola la norma, no es porque se ignore, es por la endeble conciencia de quienes hacen el mal por los supuestos beneficios a obtener.

El gran filósofo Ernst Bloch escribió: “Sobre lo que se siente vivamente, no se pierden muchas palabras”.

Cuando se viola la norma, no es porque se ignore, es por la endeble conciencia de quienes hacen el mal por los supuestos beneficios a obtener.





**MIGUEL
LARA
SALAZAR**

COLUMNA INVITADA

El Gran Premio de Mónaco hoy

El domingo pasado se corrió la edición número 70 del Gran Premio de Mónaco, la cual resultó especial por ser la primera vez en la historia en que un piloto nacido en el principado, Charles Leclerc con Ferrari, ganó la competencia. La celebración y el ambiente fueron apoteósicos; durante la ceremonia de premiación, el príncipe Alberto II, emocionado casi hasta las lágrimas, rompió el protocolo y participó del baño de champaña junto con los pilotos. Y ni qué decir de la algarabía generalizada, una gran fiesta en honor de un gran héroe deportivo.

Sin embargo, la carrera en sí fue un aburrido, soporífero desfile de monoplazas que, durante 78 vueltas ni siquiera circularon a gran velocidad, 10 segundos más lento que en Qualy, puesto que todos tenían la estrategia de no hacer ninguna parada en pits, por aquello de que se pierde demasiado tiempo y había que cuidar al máximo las llantas. Ni un rebase (en la parte trasera sí hubo uno que otro adelantamiento, Botas sobre Sargeant y poco más, pero nada reseñable), ningún duelo emocionante. Sólo el accidente de Checo Pérez (provocado por el imprudente e impune Kevin Magnussen) en el giro 1 levantó a la gente de sus asientos (en otras épocas habría tenido graves consecuencias), y eso fue todo. En comparación, la carrera de Fórmula 2, realizada poco antes sobre el mismo trazado, resultó una competencia mucho más lúcida, con rebases y maniobras trepidantes, batallas por posición, paradas azarosas en pits y todo aquello que nos gusta tanto a los amantes del automovilismo de competencia. Desde el punto de vista deportivo el GP de Mónaco fue una pérdida de tiempo. Mónaco es la peor carrera del año, pero no.

Mónaco es la carrera que todos esperamos con mayor ansiedad, su trazado es único, mágico, grandioso, una de las tres mayores competencias automovilísticas del Mundo (junto con las 500 Millas de Indianápolis y las 24 Horas de Le Mans); todos los pilotos sueñan con ganarla al menos una vez y quienes lo logran entran en la élite. Nunca dejará de ser parte del calendario y que bien que sea así.

• Historiador egresado de la UNAM.
Colaborador en Estadio W y Radeeal FM.



Visita nuestro
sitio web para leer la columna completa.
www.contrareplica.mx



ANTROPOCENO



**MOVER EL TRASERO:
REFORMA NECESARIA**

POR BERNARDO BOLAÑOS

Ahora AMLO puso a miles a leer *El Amor en los tiempos del cólera* de García Márquez. Recomienda la novela insistentemente. Tal vez piense que México tiene dormida su tercera raíz, la africana (algunas novelas de Gabo son verdaderos cantos afrocaribeños, según él mismo las describe).

Algo monstruoso tiene la cultura actual en México, como ese desfile tieso del día de muertos que se inspiró de una película de James Bond y que atrae (embauca) a miles de turistas. Vale más el corrido tumbado, con todo y sus afinidades criminales; vale más, sin valer tanto, que los carros alegóricos comerciales, que los museos comerciales, que las Fridas comerciales, que los conciertos de música comercial en el Zócalo. No es sólo que apeste el dinero en esos eventos, arquitecturas y logos, es que las bocinas gigantes acallan a los verdaderos músicos (los que quedan). Es que la multitud no puede danzar en ese carnaval sin samba que es el desfile del día de muertos. Lo más rescatable del performance del "Day of the Dead" en Mexico City son esos ingeniosos productos que los más pobres se inventan para comer: tarántulas hiperrealistas hechas con semillas espinosas, maquillajes sofisticados inspirados en José Guadalupe Posada o en Hollywood, trenzas a la Frida.

Los carnavales en Brasil no surgieron de la brillante cabeza de un mercadólogo, como estrategia de "marketing urbano" para atraer turistas. Los blancos querían imitar los carnavales europeos, el de Niza en particular, con sus evocaciones de la Grecia antigua, de Luis XVI, del Renacimiento italiano. Pero en las calles emergió un torrente antiguo cuya fuente subterránea estaba también al otro lado del océano, en las festividades religiosas (*afoxés*) de África occidental, en Benín y en Angola. "*Afoxé* significa encantamiento" explica Jorge Amado en su libro *Tienda de los milagros*:

"Llegó otro carnaval, e iban ya cinco años en los cuales se entonaban públicamente los cantos de negros y mulatos, hasta entonces limitados al secreto de las macumbas... Y el samba, en la calle, pasó a ser de todos. Gustaban tanto los cantos de los negros, el samba-de-roda, la danza, el batuque, el sortilegio de los afoxés... ¿qué otro remedio quedaba sino prohibirlos? Las gazetas protestaban por 'el modo en que se africanizó entre nosotros la fiesta del Carnaval, esa gran fiesta de la civilización'."

Es un buen augurio de lo que podría pasar en la capital mexicana. La apropiación de la nueva y famosa fiesta grande de los muertos, paralela a las pequeñas celebraciones privadas con altares. Quizá una distopía que nos advierta lúdicamente del colapso de la civilización por la crisis ambiental. Con danzas mexicas y zombis, en un inframundo mitad Mictán, mitad año 2050.

Pero así como las escuelas de samba preparan, en Brasil, varias horas por semana el gran momento del Carnaval, los mexicanos tendríamos que recordar que somos más que cerebros conectados a una pantalla y a una bolsa de Doritos. Por eso escribo esto, meses antes de noviembre.

bernardo.bolanos@razon.com.mx / [@bernardobolanos](https://twitter.com/bernardobolanos)



GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

La Guerra de los Tres Años

Hoy todo mundo habla de historia y de Benito Juárez, con el fundamento de las monografías de papelería. Vale la pena recordar el libro “La Guerra de los Tres Años” de Will Fowler. La guerra de Reforma entre conservadores y liberales.

Guerra olvidada, preludio de la intervención francesa y la imposición de Maximiliano. Ofensiva contra y a favor de la nación laica. Grito de Guillermo Prieto en Guadalajara: “Los valientes no asesinan”, cuando estuvieron a punto de matar a Juárez. Mártires de Tacubaya. Es la batalla de Ocampo, Santos Degollado, Ignacio Zaragoza, González Ortega, Manuel Doblado porque viviera la Constitución de 1857; pero también hubo otro bando de mexicanos valientes que buscaban una nación imperial y católica: Miguel Miramón, Leonardo Márquez, Tomás Mejía. Entonces, “murieron más mexicanos que en cualquier otra guerra del siglo XIX, lo que llevo incluso a un historiador estadounidense (Richard N. Sinkin) a equipararla con un holocausto”.

Fechar el comienzo de esa guerra el 11 de enero de 1858, es una “manera tramposa por parte de la historia oficial, de librar a los liberales moderados Ignacio Comonfort, Manuel Payno, Félix Zuloaga y Miguel de María Echeagaray, y radicales como Juan José Baz, de la responsabilidad de haber empezado el conflicto con su Plan de Tacubaya del 17 de diciembre de 1857 con el que abolieron la Constitución de 1857 y clausuraron el Congreso, dejando que Comonfort permaneciera en la presidencia. De esta manera se culpa a los conservadores Luis Gonzaga Osollo y Miguel Miramón de haber iniciado la guerra...”. No debemos olvidar que Benito Juárez estaba encarcelado en Palacio Nacional, por orden de Comonfort.

La chispa de Tacubaya prendió fuego, “los conservadores tomaron la Ciudad de México y Puebla...los liberales se refugiaron en Veracruz y Morelia”. Vinieron “ejecuciones, saqueos, impuestos forzosos, le-

vas”. Después una “narrativa histórica oficialista y maniquea” que ha presentado al bando liberal triunfante como el de los “buenos mexicanos”, y al de los conservadores como el de los “traidores mochos y reaccionarios”. “Tacubayistas” y “constitucionalistas” mientras “la violencia abarcó todos los aspectos de la vida cotidiana, proliferó el bandidaje y bandas de ladrones aprovecharon el contexto de guerra, para hacer de las suyas con su puesta impunidad alegando que “confiscaban” dinero, víveres y caballos de un bando y otro...”

“Para todos fue una guerra fratricida y traumática en la que se exacerbaron los odios, se destruyeron vidas y viviendas, se cometieron actos de violencia atroz y en la que las represalias y la venganza se convirtieron en el triste pan de cada día...familias divididas, comunidades rotas, sufrimiento, miedo, dolor, pérdidas tremendas, muerte y desolación...tresterribles años, en los que los mexicanos se mataron entre sí destruyendo ciudades, pueblos, iglesias y comunidades enteras...”

Juárez regresó a Palacio Nacional exactamente tres años después de que Comonfort lo soltó, el 11 de enero de 1861, y exclamó —cito a Fowler— “sin ser del todo honesto”: “dentro de muy breve plazo tiempo entregaré al elegido el poder”, sólo persigo “el espectáculo de vuestra felicidad” y “merecer de vosotros, para legarlo a mis hijos, el título de buen ciudadano”. ¿Escucharemos eso otra vez?, ¿se incubará el odio entre nosotros?. Juárez murió en el poder en 1872. La paz fue efímera. Lecciones de la verdadera historia. ●

Senador de la República

“Para todos fue una guerra fratricida y traumática en la que se exacerbaron los odios, se destruyeron vidas y viviendas, y se cometieron actos de violencia atroz”



"ABRO HILO" EL FUTURO ES HOY



POR JOSÉ LUIS
SÁNCHEZ MACÍAS

El periodo electoral que culminará el próximo domingo en las urnas fue un proceso de viejos para viejos que sólo buscan resolver su futuro inmediato. Los candidatos se olvidaron de los jóvenes; no se preocuparon por ellos, a pesar de que representan más del 20 por ciento del padrón electoral.

ABRO HILO...

20 millones de mexicanas y mexicanos entre los 18 y 30 años votarán este dos de junio. Jóvenes que apenas salen de la preparatoria, otros más que terminan su carrera y muchos más que intentan ingresar al campo laboral. Todos nacidos en un México diametralmente diferente al que vivieron las y los candidatas que buscan un cargo este 2 de junio.

Cuando propuse esta columna a nuestro director, Carlos Ramírez, le hablé de la necesidad de acercar la política a los jóvenes. Este ejercicio periodístico intenta llevar a este sector de la población los tejes y manejes de la cúpula del poder que continúa dirigido por una rancia y vieja generación de burócratas que quieren vivir en el pasado y no buscan el futuro.

2 de cada 10 votos que se emitan este dos de junio vendrán de manos jóvenes, un sector que no ha sido entendido y mucho

menos atendido ni por este gobierno ni por las candidatas presidenciales. Su importancia es tan grande que podría ser decisivo para la elección. Aun así, ni Claudia ni Xóchitl se acercaron siquiera y esto se refleja en que 7 de cada 10 jóvenes sienten desconfianza, desánimo y molestia por los políticos, según una encuesta desarrollada por el Centro de Opinión Pública (COP) y la Universidad del Valle de México.

El desdén de la clase política por los jóvenes es tal que sólo buscan resolver los problemas que hoy atañen al país con dos propuestas: o continuar con lo que hay o regresar a lo que había, pero nada por un México para el futuro. Hacer TikToks, subir

canciones o crear memes no es hablar con los jóvenes. Los políticos, que nos siguen gobernando, no entienden la forma de llegar a ellos. Mucho menos se preocuparon de los temas que hoy les interesan como el cambio climático, salud mental, educación, tecnología o empleo. Las propuestas que recibieron desde las candidaturas fueron las mismas que se hicieron en el debate del 2000, 2006, 2012 y 2018. Nada nuevo.

A pesar de lo que creamos, la juventud que hoy pisa nuestro territorio está ampliamente interesada en acudir a las urnas. La encuesta del COP muestra que el 82 por ciento piensa ir a votar, aunque casi el 23 por ciento cree que su voto no hará ninguna diferencia. Seis de cada diez de estos votantes lo harán por diversos partidos, alianzas o frentes, por lo que repartirán su voto. Mientras 9 de cada 10 aseguran que "no están casados con ningún partido",

Los viejos acudirán a las urnas a resolver su futuro inmediato para seguir recibiendo los programas sociales, para resolver el hoy y el ahora, sin importarles el México de los próximos seis años. Por eso, desde este espacio te invito a ti, que votas por primera vez, o que es tu segunda votación presi-

dencial, a que acudas a las urnas, que decidas tu futuro. Vota, por quien quieras, pero vota.

En seis años habrás acabado tu carrera, habrás ingresado al mundo laboral y entonces sabrás que el futuro se decide en el presente.

CIERRO HILO...

#POLITIK-TOK:

En Guerrero, la Gobernadora Evelyn Salgado declaró en sesión permanente la Mesa de Coordinación para la Construcción de la Paz de cara a la jornada electoral del 2 de junio. Han implementado un robusto esquema de seguridad para asegurar que la ciudadanía pueda ejercer su derecho al voto en un ambiente de tranquilidad. Además, mantiene una estrecha coordinación con el INE y el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado para atender eventuales incidentes en el proceso electoral. Y vaya que es necesario, Guerrero es el Estado con mayor violencia política al registrar el asesinato de 80 personas desde septiembre del 2023, según Integralia Consultores.



El desdén de la clase política por los jóvenes es tal que sólo buscan resolver los problemas que hoy atañen al país con dos propuestas: o continuar con lo que hay o regresar a lo que había, pero nada por un México para el futuro



Foto: Cuartoscuro





ÚLTIMA LLAMADA: A VOTAR

GUILLERMO LERDO DE TEJADA SERVITJE
COLABORADOR
@GUILLERMOLERDO

Los mexicanos apenas empezamos a disfrutar esta prerrogativa, imperfecta pero maravillosa, hace unos 30 años. Conseguirla costó mucho tiempo y sangre

El voto es un derecho que a veces subestimamos con demasiada ligereza. Entrar a una mampara y decidir libremente en manos de quién poner nuestro futuro; remover pacíficamente malos gobernantes; influir en el curso del país. Los mexicanos apenas empezamos a disfrutar esta prerrogativa, imperfecta pero maravillosa, hace unos 30 años. Conseguirla costó mucho tiempo, sudor y sangre, perderla es sencillo; ni siquiera falta la imposición: basta la indiferencia. Pienso en lo afortunada que es mi generación, que nació en el alba de la transición democrática; pienso luego en mis hijos quienes, temo, podrían crecer en su ocaso. También que nunca habíamos tenido mejores razones para votar, ni mayor claridad sobre por cuál alternativa votar.

No creo en candidatas inmaculadas ni en partidos puros; en política no hay ángeles, pero es falso ese simplismo de que “todos son iguales”. Hay un proyecto que quiere dismantelar la democracia y otro que busca mantenerla. Por eso votaré, y lo haré sin ambigüedad por la coalición opositora. Trabajo para ofrecer a mis hijos la mejor vida posible. Hago mi parte, pero creo que ello no valdrá mucho con un gobierno incapaz o indispuerto a garantizar su seguridad, que para mantenerse en el poder nos necesite pobres y obedientes, no libres y prósperos. Por eso votaré, y lo haré por el futuro de mis hijos. Pago impuestos, que entiendo son una aportación necesaria para que todos tengan un piso de servicios esenciales, para salir adelante, sobre todo los menos favorecidos. Lo que rechazo es que ese dinero se use para caprichos improductivos y para sostener clientelas electorales. Por eso votaré, y lo haré por quien considero mejor lo utilizará con criterios técnicos y sociales para combatir la pobreza.

Veo que la mayoría de la gente no quiere una dádiva que palie la miseria, sino un trabajo para ganarse la vida y aspirar a estar cada vez mejor. Por eso votaré, y lo haré por la alternativa que impulsa esta visión para nuestro país. Tengo la edad suficiente para saber de ese México sin INE ni contrapesos; con Congresos y Cortes Supremas sometidas; donde opinar distinto podía traducirse en represión y actuar en disidencia perder la libertad, o aún la vida. Por eso votaré, y lo haré para que nadie deba padecerla de nuevo. El lopezobradorismo no es algo desconocido que merezca el beneficio de la duda; es un gobierno que por seis años ha demostrado su esencia en los hechos: autoritarismo, ineptitud, corrupción; permisividad para los criminales y crueldad para las víctimas; premios

a los indecentes y persecución a los valientes. Sus decisiones han causado daños económicos y sociales innecesarios, dolor y muertes evitables. Por eso votaré, y lo haré con la total certeza de que quiero que se vayan. La coalición opositora dista de ser ideal; pero si gana y no están a la altura, conservaré el derecho de echarlos democráticamente; mientras que si la continuidad se impone ese derecho podría cancelarse. Por eso votaré por los demócratas imperfectos, no por los autoritarios intachables. La oposición puede triunfar en diversas contiendas, pero ante el riesgo de que el gobierno no lo reconozca, es indispensable no sólo ganar, sino ganar con contundencia, para proteger la legalidad electoral con legitimidad ciudadana. Por eso votaré y te pido que votes. El abstencionismo deliberado y la anulación son, en este momento, lujos irresponsables. La apatía puede costarnos el país y el futuro, para nosotros y para nuestros hijos. A votar.

“Pienso también que nunca habíamos tenido mejores razones para votar, ni mayor claridad sobre por cuál alternativa votar”.



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Omán al Fajir era un poeta ciego de nacimiento.

No se consideraba desdichado. Oía hablar de las bellezas del mundo, pero él llevaba en su interior su propio mundo, en el que había también bellezas inefables.

Omán sabía de memoria 100 mil versos. Mil eran de amor cumplido, de desamor el resto. Decía: "Así es el amor". Podía relatar 10 mil historias. Comentaba: "Las verdaderas son muy aburridas. Las que entretienen son las inventadas".

Un día llegó al reino un médico venido de país lejano, y oyó hablar de la fama del poeta. Lo visitó en su casa, y después de examinarlo le dijo que podía remediar su ceguera. Omán se sometió al tratamiento, y sus ojos se abrieron a la luz del mundo.

Sucedió, sin embargo, que aquella luz fue para él oscuridad. Olvidó todos sus versos; perdió todas sus historias. Y no le gustó el mundo. Declaró: "El que yo veía sin ver era mejor y más hermoso que éste".

Le pidió al médico que lo hiciera ser ciego otra vez, pero el médico se negó: las leyes de su profesión se lo impedían. Entonces Omán se dedicó a escribir nuevos poemas para sustituir a los que había olvidado. Todos los poemas eran tristes, y nadie los quería escuchar. El poeta murió de tristeza. Momentos antes de morir cerró los ojos. "Para ver la muerte", dijo.

¡Hasta mañana!...





CONTRA LAS — CUERDAS —

#OPINIÓN

LA HISTORIA NO CONTADA DE MANOLITA

La prima de AMLO se quiso salir del guacal enfrentándose en su momento a Zoé Robledo para posicionarse como candidata de Chiapas



o no acatar las instrucciones giradas desde "arriba", **Manuela Obrador Nárvaez, diputada federal** y prima del presidente **AMLO**, fue castigada sin contemplaciones al ser *bloqueada*, por órdenes "superiores", de cualquier aspiración electoral.

Se quiso *salir del guacal* enfrentándose en su momento a **Zoé Robledo** para posicionarse como candidata a la gubernatura de Chiapas, cuando el **titular del IMSS** tenía la venia presidencial para ejecutar la operación política y hacerse de la postulación estatal.

El propio **López Obrador** se encargó de *quemarla* en una *mañanera*.

"También en el caso de Manuelita, mi prima. Estoy hablando para gobernador porque ella ya es legisladora y ha ganado por mayoría y en la elección pasada fue la segunda legisladora con más votos. Primero fue uno de Benito Juárez, que sacó el primer lugar, y la segunda fue ella. Pero en el caso

de gobernadora no, porque eso es directo. Lo otro, si quiere para ser legisladora, está en su derecho también...

"Nada de imposición, nada de dedazo, sí, es que no hablé con ella directamente... Entonces con **Zoé** hablé y respetuosamente le mandé a decir que eso no. Y ella después aclaró, sin embargo, no quiero que quede la ambigüedad ¿Ya ven, cuántos malquerientes tenemos? Cada vez se tiene que ser más claro, más tajante. Por eso ofrezco disculpas a todos.

¿No?", dijo entonces **AMLO**.

A partir de ahí le llegaron las instrucciones directas a **Mario Delgado**, presidente nacional de Morena, para que no le diera registro a ninguna candidatura, ni nada.

Había una plurinominal al **Senado** que estaba apartada para **Manuela Obrador**. Todo

mundo lo sabía en su partido, pero al final le dio un *descontón* por adelantarse sin *tocar base*: la borraron de la lista del lugar que aseguraba su ascenso a la **Cámara alta**.

La diputada había dejado de presentarse a las sesiones del pleno camarlal y a las reuniones de comisiones, incluso faltó a votaciones relevantes, por andar moviéndose en **Chiapas** sin autorización, creyendo que por ser prima de quien es, eso la iba a poner en la candidatura al primer cargo.

Pero tras la sanción, apenas le alcanzó para poder negociar con el comité estatal de Morena que la dejaran poner a su "novio" —a quien tuvo como asesor en **San Lázaro**— de candidato *pluri* a una diputación local, a pesar

del repudio de la militancia, a una cercana suya como candidata a la presidencia municipal de Palenque y a algunos cuadros suyos como aspirantes a síndicos o regidores.

Palenque se le complicó porque **Eduardo Ramírez y Manuel Velasco**, quienes cobraron su apoyo a la 4T, pusieron a uno de los suyos, pues no hay alianza y el alcalde con licencia



va por la reelección. El lugar a donde se irá a vivir **AMLO** está en manos del Verde y busca repetir.

Manuelita, como la llama el Presidente, sigue cobrando como diputada, no se separó del cargo porque ya no se registró para nada, no la dejaron, ni estando ella en boletas para diputada se logró ganar la municipal de Palenque con candidato igual, puesto por ella.

UPPERCUT: *Manuelita anda diciendo que confía en que Sheinbaum la acomode en alguna dependencia con bajo perfil en caso de ganar la presidencial, y de su primo hermano, por ahora, no quiere saber mucho, aseguran fuentes cercanas a ella.*

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM /
@ALEXSANCHEZMX

**Llegaron
instrucciones
para que
no le dieran
registro**





Esta vez no sé cómo explicar la cantidad de pensamientos que rodean mi mente, de sentimientos que invaden mi corazón, y de incertidumbre que secuestra mis nervios, y aunque es una de mis características *hablaré desde la verdad*, desde lo más profundo de mi ser, sin tendencias ocultas, sin vicios escondidos, pues este **Chacal** también camina entre ustedes, *el camino de cerca de 14 años con diversas columnas, y opiniones*, sólo han sido para, desde mi punto de vista, **comunicar, compartir lo que veo, lo que escucho, lo que percibo, lo que investigo, lo que sé, debido a que no pertenezco a una familia de nombre ostentoso, poderoso, mi voz y aullidos apenas se escuchan, las cacofonías populares, mis clamores por justicia, libertad, igualdad, inclusión, la solidaridad, la fraternidad, la hermandad, el interés común, el amor a mi país, el amor a mi manada, a mis cachorros, el amor a mí mismo, ha sostenido esta pluma que a veces duda, tiembla de ver las consecuencias de decir la verdad, de tener una discusión, una opinión técnica, objetiva, pero siempre veraz.**

A lo largo de estos **años de cuestionar, de señalar, NO ha existido ningún interés personal por denostar, descalificar, o como un acto totalmente ocioso etiquetar acto alguno, o persona solamente por que NO comparto su ideología, su proceder, o algo que me produzca repulsión, esto no ha pasado en "Todo que ver"**, pero debo confesarles, que el hecho de escribir en esta plataforma de comunicación y en otras me ha llevado a ser **vigilado, molesto, acosado por parte de personas que desconozco, en los últimos días este Chacal ha estado muy activo con memes, chistes, la columna y opiniones en diversos foros**, lo que voy a decir es real y aunque no profeso una total adherencia con **Xóchitl Gálvez**, he apoyado la línea de acción y pensamiento que sostiene, que es la única opción, *he sido promotor del voto, garante de la democracia y entusiasta de las libertades*, he señalado en recientes días que también apoyo a **Santiago Taboada, y en general a la oposición**, pues los escándalos apabullantes con los que carga el **oficialismo son "insultantes... e inaceptables"**, esta vez dejaré mi cómoda silla, en esta biblioteca donde surge mi columna, para alzar un **GRITO de reflexión**, un grito casi como el inspirado por el **heroico Himno Nacional (Mexicanos al grito de guerra, el acero aprestad y el bridón)** hermanos... paisanos la

patria nos llama, tomemos el arma de la **unión por la democracia, subamos al imponente caballo de la verdad y la justicia.**

No me desespera que seamos medio ciegos, que seamos medio sordos, que seamos medio inocentes, pero me enfurece que los que están en el poder crean que somos unos completos estúpidos, no está mal tener una necesidad y hasta cierta dependencia paternalista a los programas sociales que se han vuelto moneda de cambio, es un uso tolerado de los presupuestos, las propuestas de supuestas leyes para mejorar la calidad de vida de la mayoría, en el papel... pero que en la praxis es sólo destinar dinero ajeno para fines personales, la avaricia, la ambición, y proyectos personales familiares, disfrazados de interés general, mezquindades, politiquerías truculentas.

El poder enferma, y atemoriza a los que lo ostentan, pues cuando lo ejercen... pierden proporción de la realidad, del sentido, la razón del poder entregado para y por el pueblo... y cuando sienten, vislumbran, que lo van a perder, les causa un miedo como la desnudez pública, ya que sólo son personas que tienen en su historial, lo prometido, lo cumplido, y lo omitido, por eso el juicio público, moral, social, es tan fuerte que hacen lo que sea por mantener el poder, y así evitar presentarse ellos, y sus correligionarios a rendir cuentas, con un apego enfermo al poder que los arropó, los encumbró, y los cegará hasta destruirlos, como una bola de nieve en descenso.

En el caso que nos atañe, y a 3 días de las elecciones más importantes en la historia de esta joven democracia, **no se vota por un pasado glorioso, no se debe votar por un presente luminoso, con caras estiradas, fotos, retocadas, palabras bien dichas, se VOTA por un futuro HONROSO.**

Si esta elección **no favorece a la democracia, este golpeado Chacal habrá perdido su fuerza**, no tendría sentido las amenazas, los insultos, las peleas, por defender sus, y mis derechos ... porque si pierde la democracia, si gana el autoritarismo, **habré encontrado una manada de hienas, y no la parvada de aves libres...** que están allá afuera, me dolería enormemente, me daría cuenta que arriesgué todo **teniendo a un lado personas que viven de rodillas, que mendigan con la mano estirada, rezan con miedo, susurran a baja voz sus ideales y derechos.**

Ni madres... FIRMES, DIGNOS, y a VOTAR ¡Con fuerza y corazón POR MÉXICO!







No cualquiera puede ganar...

MAESTRO, MORENA, PT Y VERDE HARÁN JUICIO POLÍTICO CONTRA PIÑA.

-Muy difícil que prospere, pero no deja de ser una "quemada" nacional para Norma Lucía, que si tuviera vergüenza renunciaría a la Corte.

Claudia dijo que es un símbolo la presidencia en México, "y lo asumo".

-No cualquiera puede hacerlo, sólo una mujer sumamente preparada. Por algo el padre Solalinde pide votar por ella, no como tantos suciorodotes vendidos al sector más reaccionario.

Xóchitl concluyó la campaña en su entidad natal, "en íntima ceremonia".

-Con tantas falacias y calumnias utilizadas, no ganaría ni la presidencia municipal de Tepatepec. Bueno, ni regalando gelatinas.

La prianista le apuesta todo al "voto oculto".

-El cual no está ni en su lujosa casa roja o en sus millonarias empresas, y mucho menos en las sedes del PRIAN-PRD.

Gálvez confesó que el lunes amaneció triste por la derrota del Cruz Azul, "pero así es la vida".

-Más apesadumbrada amanecerá el lunes 3, porque un campeonato futbolero no depende de un aficionado, pero una candidatura presidencial sí. Y ni modo, así es la vida.

Jorge Castañeda sugirió a Bertha no reconocer un eventual triunfo electoral de Sheinbaum si es por pocos puntos.

-Ni falta le hace el consejito, ese plan ella lo está ensayando desde hace varias semanas para justificar su estrepitosa derrota.

Ruiz llegó al Zócalo con un cartelón: "Vota 2 de junio. Gran apertura próximamente".

-Buscó el apoyo de los docentes paristas, y la corrieron. Sólo a ella se le ocurre.

Leticia Varela acusó que 32 panistas de la alcaldía Benito Juárez poseen departamentos en City Powers.

-Y si gana Santiago, sería Taboapowers para extenderla. **Trump citó que Biden usa al FBI para mandarlo matar.**

-Donald ya se parece a Gálvez y no sabe que inventar para sacar raja política.





**Por Carlos
Ramos Padilla**

SE COMENTA SÓLO CON...

Violencia con homicidios

El Presidente vive en un mundo virtual creado por él mismo, es una realidad paralela que intenta imponer en sus mañaneras. Señala que ha disminuido la violencia, pero han crecido los homicidios. Dice pronosticar un ejercicio electoral participativo y pacífico haciendo a un lado la serie de crímenes en todo el país.

Termina finalmente la más violenta campaña electoral que se tenga en la memoria. Asesinaron a 231 personas entre ellas a 34 candidatos. Según *@Integralia_Mx*, van 749 víctimas en el proceso. Esto significa un 150.5% mayor que la violencia que dejó el proceso del 2021. Pero el tabasqueño no lo ve.

Enterar de estas atrocidades a la sociedad, para él es lucrar con el sufrimiento humano y dañar su investidura presidencial, sólo eso le importa.

Públicamente no ha girado instrucción alguna para detener estas masacres. Su candidata se mueve dentro de una serie de irregularidades que él tolera, desde cómo llegó a ser la aspirante presidencial bajo ilícitos cometidos, según acusaciones del propio Marcelo Ebrard.

Ha sostenido una serie de mentiras de manera consistente y lo que promete es la continuidad de un sexenio corrupto. Esto no es secreto.

Ante una larga lista de personajes bajo sospecha de delitos, he escrito que ninguno de ellos, ni un sólo morenista está en la cárcel. Todos protegidos y muchos buscando fuero para evadir a la justicia.

Para AMLO habrá dos juicios: el de las urnas, en donde se verá su hoy pálida presencia (no como cuando ganó), y la auditoría que la historia le impondrá como uno de los peores y más siniestros políticos.

Los señalamientos e investigaciones de carácter internacional no le garantizan protección ni aun contando con el cobijo de sus incondicionales.

AMLO nunca llegó, aún con su ambición personal (lo dijo Sheinbaum) a ser Presidente. Continuó ejerciendo un activismo selectivo, profundizó e impulsó la división social y brindó la posibilidad de operar a los delincuentes poniendo en riesgo a instituciones como las Fuerzas Armadas.

El tiempo de la nación lo empleó, incluso, para armar secciones dentro de la mañanera para acusar y desprestigiar a mexicanos y sus fuentes de empleo o liderazgo. La censura ha sido su sello dominante.

Este miércoles se cierra otro capítulo de campañas electorales in-

vadido, no por la basura de propaganda en postes y árboles, bardas y

puentes, sino por la inestabilidad política y de seguridad.

La sociedad está ansiosa de participar este domingo para ya no tolerar más abusos y mentiras, más pifias e imposiciones. Entendemos que vivimos bajo un Estado de Derecho que nos protege. Burlarse de la ley y denostar a sus impartidores es tarea de tiranos.

Todos, menos Sheinbaum, reconocen el fracaso en áreas sustantivas como la salud, la educación, la seguridad y el combate a la corrupción. Defender lo indefendible los dibuja como manipuladores, sólo eso.

Comprar la dignidad de los mexicanos para el acarreo a sus eventos o para presionar el voto los muestra antidemócratas. Usan el hambre y la pobreza como estrategia política (lo dijo AMLO). Finalmente concluye el bombardeo de propaganda, "spots", encuestas, la tarea de prófugos y mercenarios políticos que

todos en conjunto y cada uno nos dejaron en evidencia la serie de trampas, corrupción, engaños y poco ética de la mayoría de los contendientes, principalmente de esos que se codean, desayunan y negocian con el crimen organizado.



Este domingo la tarea de todos es demostrar nuestra estatura, nuestros valores, la necesidad urgente de cambiar para regresar a un México sólido y confiable.

Regalar el voto, creer que seguir con lo mismo nos dará beneficios condenarán al país a permitir que los pobres sean más pobres, desaparecer instituciones, violentar la ley y orillarnos a esquemas que en el mundo ya desaparecieron por anacrónicos y obsoletos. Tomemos libremente nuestra decisión, pero hagámoslo, en verdad el país está en peligro.

@cramospadilla

La sociedad está ansiosa de participar este domingo para ya no tolerar más abusos y mentiras, más pifias e imposiciones. Entendemos que vivimos bajo un Estado de Derecho que nos protege. Burlarse de la ley y denostar a sus impartidores es tarea de tiranos



Todos, menos Claudia Sheinbaum, reconocen el fracaso de esta administración en áreas sustantivas como la salud, la educación, la seguridad y el combate a la corrupción.





Por **Ángel Soriano**

DESDE EL PORTAL

Elecciones y agresiones

Con 35 candidatos ejecutados en el país, las autoridades federales, estatales y municipales afirman que serán unos comicios limpios y transparentes y que hay un clima de tranquilidad que le permitirá a los ciudadanos(as) acudir a las urnas en completa paz, salvo en regiones donde están focalizados los conflictos.

Y serán tan reñidas las elecciones que hasta los sacerdotes intervienen llamando a votar por quienes consideran son los mejores y descartar a los peores, lo cual es contrario a la ley, pues de esa manera la Iglesia católica se entromete en asuntos para los que están vedados, dado la alta influencia que tienen sobre la feligresía que suman millones.

A esta situación de convulsión política se suma -con cálculo electoral bien definido-, el plantón y movilización magisterial que tiene el propósito de desactivar su movimiento unas horas de los comicios siempre y cuando obtengan lo que consideran correspondiente a su fuerza y organización, en tanto, mantienen la situación en vilo.

No sólo han quemado propaganda y dañado oficinas electorales y partidistas en la CDMX, Oaxaca y Chiapas, sino que han protestado contra los mismos candidatos. Xóchitl Gálvez fue expulsada -afirman- de la Plaza de la Constitución cuando se lanzó a negociar en lo oscuro con

los maestros, pero resultó descubierta y expulsada. Habrá que aclarar este hecho sumamente audaz.

TURBULENCIAS ESCÁNDALOS DE TODO TIPO EN MORELOS

Con la ejecución de Ricardo Arizmendi Reynoso, candidato suplente de Morena a la alcaldía de Cuautla, Morelos, no sólo crece la violencia en la entidad, sino a ello se suman las denuncias de corrupción de funcionarios del presente y del pasado que, como ya es costumbre, llegan a los cargos públicos para acumular fortuna. Tal es el caso del director de Adquisiciones, Efrén Hernández Mondragón, a quien proveedores acusan de pedir comisiones de entre y 25% del monto de los contratos que van a sus cuentas en el extranjero, donde ya tiene, en una sola cuenta, más de 3 millones de dólares. En tanto que el futbolista Cuauhtémoc Blanco, a quien se señala de todos los males de tan atractiva entidad, se apresta ya a descansar en una curul en San Lázaro... La candidata del PAN al Senado de la República por Oaxaca, Griselda Galia, acompañada de la dirigencia estatal de su partido y del experimentado politólogo indígena Cipriano Flores, informó de los logros de su campaña proselitista en la entidad en la cual recogió las aspiraciones de las comunidades para contar con una auténtica representación en la Cá-

mara alta para atender sus ancestrales problemas y salir de la marginación y el atraso, señalando que se trata de una auténtica luchadora social y no como ocurre en otros partidos donde la representación étnica es suplantada no sólo por falsas líderes sino hasta de grupos vulnerables. Expresó su confianza en llegar al Senado para luchar por el fortalecimiento de las instituciones, no de su desaparición, y combatir la corrupción que no ha sido erradicada pese a las afirmaciones en contra... Y entre los cierres de campaña, la del aspirante a la reelección como alcalde de la ciudad de Oaxaca, Francisco Martínez Neri, quedó encapsulada por el bloqueo de los maestros y el paro de brazos caídos de los trabajadores de Limpia del Ayuntamiento de la ciudad, que le exigen cumpla con sus promesas de mejorar sus condiciones de vida. Los bloqueos y plantones se han multiplicado en los valles centrales por una u otra causa lo que dificulta la movilidad y el disfrute de la ciudad por turistas que también han sido cercados por el bloqueo al aeropuerto internacional.

asorianocarrasco@yahoo.com
www.revistabrecha.com
[@BrechaRevista](https://www.instagram.com/BrechaRevista)





**Por Arturo
Ríos Ruiz**

CENTRO..!

Riesgos en la elección

Domina el narco en gran parte del país - Votar todos podría contrarrestar

La hora de razonar ya está a tres días, el voto es fundamental, marcará el hito de el país camine a un abismo de peligrosidad o se encauce al mejor sistema mundial que la democracia, el superior sistema político que ofrece la libertad.

Es muy claro que la delincuencia organizada va a intervenir en las elecciones del próximo domingo, se avizora que su actuación será más decidida que en 2018, que fueron felicitados por el presidente con un “se portaron bien”. Juego de palabras que marcaron un agradecimiento.

Más del 80% del territorio mexicano se encuentra asediado por agrupaciones del crimen organizado, según dio a conocer la consultoría de inteligencia en materia de seguridad, AC Consultores, en su más reciente informe.

Lo anterior significa que de los 2 mil 471 municipios, prácticamente ya coparon todo el solar nacional, con la complacencia oficial, la frase presidencial fue “abrazos, no balazos”, una confesión de la sociedad entre el narco y el gobierno y de ahí surgió con tino el calificativo de “narco-presidente”, que no le gustó Lo anterior, hace recordar la frase “¡ahora te aguantas!”, que se usa a menudo proveniente de “ajo y agua”, ¿Qué tiene que ver el agua y el ajo con la resignación? Es un eufemismo; ajo y agua están presentes

en todo momento en nuestra cultura. Se traduce a en “a Joderte y a aguantar”.

Sobre la presencia del narco, Claudia Sheinbaum, en su discurso en Tabasco, aseguró que no hará ningún acuerdo con la delincuencia organizada y desvió hacia Felipe Calderón, quien pactó con criminales, y agregó que la mayoría de quién estuvo en su sexenio están trabajando para el Frente Amplio por México.

Fue el argumento que encontró para apartar a su patrón que ha hecho lo que tanto criticó y el colectivo nacional, critica su abierta comunión con la delincuencia organizada como una sociedad con la luz racional de la claridad.

Sobre el fentanilo de moda, México tiene una amplia participación, aunque se produce en China y “Los chapitos” son los mandones en el país, una droga sintética que hace estragos en su aplicación y ha matado a más de cien mil en los Estados Unidos, hasta hoy.

¿Qué es el fentanilo? Un potente fármaco opiáceo sintético aprobado por la Administración de Alimentos y Medicamentos de EU,

para uso como analgésico, alivio del dolor, y anestésico. Es 100 veces más potente que la morfina y 50 veces más que la heroína como analgésico. Mídale, de ahí, su peligrosidad.

¿Quién lo distribuye? Es público que “Los chapitos” desde Badiraguato, Sinaloa, estado principal de los narcos, donde el presidente ha estado en cinco ocasiones y hasta carreteras les construyó y así salen las drogas desde ahí hacia el consumo en el país y los EU.

El “narco-México” es una realidad que se maneja con proclividad y negativas pueriles desde el gobierno mayor, que a los de razón no engaña y sus seguidores en la ignorancia lo aprueban y se pelean, en apoyo con ceguedad. Lucha entre ciudadanos, otro pecado presidencial que es la división social.

La hora de razonar ya está a tres días, el voto es fundamental, marcará el hito de que la devastación nacional camine a un abismo de peligrosidad o se encauce al mejor sistema mundial que la democracia, el superior sistema político que ofrece la libertad.





**Por Roberto
Vizcaíno**

TRAS LA PUERTA DEL PODER

Ahora, tres días de reflexión...

La ley electoral indica que todos los mexicanos debemos entrar hoy a tres días de reflexión.

Ya no se vale sacar encuestas ni hacer campaña. Los candidatos y sus partidos deberán entrar en modo de silencio, inmovilidad y recogimiento (desde el punto más puro de la palabra).

Lo hecho, hecho está.

Atrás quedaron 35 meses, casi 3 años, de campaña electoral. Una campaña que inició **Claudia Sheinbaum** en julio de 2021, apenas la mencionó el presidente **Andrés Manuel López Obrador** como la primera de sus posibles sucesores.

Un destape que pretendió ser distinto de los que hacían los presidentes priistas desde que **Plutarco Elías Calles** creó al PRI en 1928 para institucionalizar el ascenso al poder por la vía pacífica y terminar con los caudillos revolucionarios.

Desde aquel momento lo clásico era que un sector del PRI —había cuatro: el campesino, el obrero, el popular y el militar (pronto desaparecería este último)— se pronunciara por un aspirante —que era el que decía el presidente en turno— y luego el resto de los sectores se adherían al “destapado”.

Priista de origen, **López Obrador** lo que hizo fue decir él mismo los nombres de quienes él veía como sus posibles sucesores.

Eso ocurrió en la mañana del lunes 5 de julio de 2021, cuando mencionó que él veía a: **Claudia**

Sheinbaum, Marcelo Ebrard, Juan Ramón de la Fuente, Esteban Moctezuma, Tatiana Clouthier y Rocío Nahle como sus posibles sucesores.

Excluidos de la lista inicial, **Ricardo Monreal** y **Adán Augusto López** se sumarían después.

Pero apenas los mencionó y **Juan Ramón de la Fuente, Esteban Moctezuma, Tatiana Clouthier y Rocío Nahle** dijeron que ellos no iban a ese juego.

Solo quedaron cuatro: **Sheinbaum, Ebrard, Ricardo** y **Adán Augusto**. Los últimos tres sólo fueron utilizados y terminaron totalmente desgastados y humillados no sólo por la candidata sino por el propio presidente.

Los amagos de presión, las exigencias bajo amenaza de ruptura, no les sirvió de nada. **Ebrard, Monreal** y **Adán Augusto** terminaron como auxiliares levantamano de la candidata.

Desde un inicio se vio que **Sheinbaum** era quien tenía todo el apoyo presidencial. El resto buscaba foros, intentaba sumarse a la contienda, ser tomados en cuenta, pero **AMLO** nunca los peló.

A la única que invitaba a sus eventos y a quien él le alzaba la mano y de quien hablaba bien era de **Sheinbaum**.

Y ella anduvo en campaña desde entonces por todo el país y al amparo de los 23 gobernadores de Morena.

Sin contrincante enfrente, las encuestas hacían sondeos que la colocaban como una aspirante con niveles de apoyo ciudadano de hasta 80 por ciento.

Así transcurrieron los 6 meses últimos de 2021 y todo 2022 y 2023.

Fue hasta fines de ese año que surgió la candidatura de **Xóchitl Gálvez Ruiz** y comenzó a haber indicios de contienda electoral.

Gálvez prendió pronto entre los votantes. Pero no logró subir más que en un par de encuestas mientras el resto, unas 27 más, siempre colocaron a **Claudia** como la puntera.

Entre los analistas y los mismos votantes pronto comenzó a haber la percepción de que **Xóchitl Gálvez** sí podía ganar.

Fue muy sobresaliente el lleno del Zócalo el domingo 19 de este mayo para mostrar su apoyo a la candidata de la oposición.

Pero ese domingo **Claudia Sheinbaum** tenía 35 meses —casi 3 años continuos de campaña— y **Xóchitl Gálvez** apenas unos 10 meses. Una campaña absolutamente desapareja.

Otros muchos hechos advierten que **Gálvez** podría ser arrollada el próximo domingo: el uso de programas sociales en favor de la candidata oficialista, la intervención del narco y el crimen organizado en favor de ésta, el apoyo de 23 gober-



nadores y del Presidente mismo, y la inclinación descarada de los medios informativos.

Pese a todo, hay quienes advierten que **Xóchitl** puede dar la sorpresa. Eso se aclarará el domingo con el conteo rápido de los votos que deberán ser ratificados el miércoles siguiente por los escrutadores del INE.

En un mes o dos el Tribunal Electoral deberá calificar la elección y anunciar quién de entre **Claudia** y **Xóchitl** es la primera Presidenta de México.

VIGENTE EL ESTADO

DE BIENESTAR: RIVERA

Ana Lilia Rivera, presidenta del Senado, consideró que la legislatura saliente deja un balance general muy satisfactorio, pues durante su paso por el Senado logró fortalecer el Estado de bienestar en México.

La Cámara de Senadores, dijo, ha sido una pieza esencial para impulsar más de 60 reformas a la Constitución, que impulsaron los derechos de la clase trabajadora; la reivindicación de los derechos de los jóvenes, de los niños, de las niñas, de las mujeres, y que se han convertido en 413 decretos.

No fue fácil, indicó. Hubo quienes dentro del Senado no estaban de acuerdo con acabar con fueros y privilegios, pero sólo en términos legislativos.

Pese a todo, la concertación interna logró que un 72 por ciento de las reformas fueron aprobadas por unanimidad y sólo 28 por ciento se avalaron con diferencias en la votación.

Sin embargo, insistió, “lo que hemos logrado es extraordinario para México.

“Todavía tenemos mucho que trabajar, pero esta Legislatura no le queda a deber a México, al contrario, hemos trabajado todos los días,

hemos logrado concretar acuerdos internacionales, hemos ratificado acuerdos que estaban pendientes desde hace más de 40 años, sobre todo, en materia laboral”.

Lo importante es, indicó, que:

“El balance general que tenemos de las LXIV y LXV Legislaturas es muy satisfactorio, para quienes hemos sido protagonistas de un momento de transición en este país tan importante, como vivir el fin de las políticas neoliberales y el encuentro con un estado de bienestar en México”.

[rvizcainoa@gmail.com/](mailto:rvizcainoa@gmail.com)

X: [@_Vizcaino /](#)

facebook.com/rvizcainoa

Hay quienes advierten que Xóchitl puede dar la sorpresa. Eso se aclarará el domingo con el conteo rápido de los votos que deberán ser ratificados el miércoles siguiente y, en un mes o dos, el Tribunal Electoral deberá calificar la elección y anunciar quién es la primera Presidenta de México



Reporte Empresarial

¿QUIEBRA LA EUROPEA?



Por Julio Pilotzi

juliopilotzi@gmail.com

@juliopilotzi

La cadena de *retail* de vinos y licores La Europea ha presentado una solicitud formal para entrar en concurso mercantil, consta en el expediente 15/2024 del Juzgado Segundo de Distrito en materia de Concursos Mercantiles de la Ciudad de México. Este asunto ha ido avanzando ante el panorama que vieron sus ejecutivos de la complicación para hacer frente a sus compromisos financieros.

De hecho, la solicitud fue presentada el pasado 25 de marzo de 2024. Lo delicado del tema es que hay proveedores enojados porque ha habido mucha opacidad en este caso, al grado de que han ocultado cuántos son los proveedores afectados y las cantidades monetarias.

Pero además dentro de todo esto entraron en un nuevo esquema de negocio que no gustó a quienes les vendía, pero que bajo esas condiciones, tuvieron que terminar aceptándolo.

Quienes estuvieron en esas llamadas y reuniones afirman que desde las primeras semanas de 2023 se les dijo que los pagos serían solo cuando las mercancías se vendieran, y que bajo ese tenor iniciaron las inconsistencias en los pagos. Ya enojados, por esto empresas proveedoras iniciaron demandas que a La Europea muy poco le importó, al grado que hoy se está con embargo de cuentas.

En La Europea están muy "calladitos" porque no quieren revelar en qué se está pero lo que se sabe es que ya tienen en su escritorio medidas cautelares para los pagos necesarios para continuar con su operación ordinaria.

Pero si usted piensa que esto solo se remite a bebidas alcohóli-

cas, se equivoca porque no hace mucho La Europea cambió su esquema de negocio a otro tipo de productos que usted podía encontrar en cualquier supermercado.

Así que ya se imaginará a qué empresas también puede estar defraudando bajo el "debo no niego, pago no tengo".

Ya le contaré más del asunto, pero los empleados de esta empresa deben estar preparando su nuevo plan de negocio bajo la Ley de Concursos Mercantiles, en la que tendrían un año para entregar el plan de reestructuración financiera a los acreedores con el fin de cerrar un acuerdo.

Y claro, falta que estos acepten. El deseo es que ya se les entregue la sentencia sobre el concurso mercantil, para evitar sean embargados y entren a su proceso de reestructuración de la empresa.

La Europea nació como empresa en 1953, con Gumersindo Ruiz Noriega, quien falleció en enero de 2021. Ahora quienes la tienen no terminaron por entender el negocio y ya vemos en qué ha terminado.

Reciclaje en Nuevo León

En un mundo cada vez más consciente de la importancia del reciclaje, Arca Continental, que preside Jorge Humberto Santos Reyna y dirige Arturo Gutiérrez Hernández, han lanzado una iniciativa en Monterrey que busca inculcar una cultura de reciclaje en el área metropolitana de Nuevo León mediante la instalación de 100 contenedores especiales para acopiar botellas de PET.

Los envases recolectados serán enviados a *PetStar*, la planta de reciclaje más grande del mundo, que bajo la dirección de Jaime Cámara, se encarga

de transformar más de 100 mil toneladas de PET anualmente en nuevas botellas.

El impacto de "Con Todo Por Favor" es significativo no solo en términos ambientales, sino también sociales. Los ingresos generados por esta actividad serán destinados a diversas organizaciones no gubernamentales, además, las tapas y etiquetas de los envases reciclados se utilizarán para fabricar las cajas negras utilizadas por la embotelladora para el transporte de productos, cerrando así el ciclo de reciclaje de manera efectiva y sostenible.

Esta iniciativa es un ejemplo de cómo las empresas pueden liderar el cambio hacia una economía circular. Actualmente, la firma regiomontana recupera seis de cada 10 envases que lanza al mercado, y se ha fijado la ambiciosa meta de recuperar la totalidad para 2030.

Reacciona VW

Volkswagen México, reacciona tardíamente a los señalamientos de no dar garantías laborales a sus empleados. Ha expresado su disposición a cooperar con las autoridades de México y Estados Unidos en la investigación de un supuesto abuso cometido contra trabajadores de su planta en Puebla. El Departamento de Trabajo de Estados Unidos solicitó a las autoridades mexicanas que revisen una presunta violación a los derechos de los trabajadores de dicha fábrica.

Lo que se sabe es que 10 trabajadores que formaban parte del comité directivo saliente del Sindicato Independiente de Trabajadores de las Industrias Automotrices, Similares y Afines Volkswagen de México habrían sido despedidos de manera



injustificada tras la reciente elección sindical. La preocupación llegó a tal grado que es cuando las autoridades de la Unión Americana alzan la voz es que la alemana en México tomó cartas en el asunto.

Voz en Off

Bien por Aeroméxico que llegó a un acuerdo sobre el contrato colectivo de sus sobrecargos, resultando en un aumento salarial del 4.6 por ciento, aprobado por la asamblea de la Asociación Sindical de Sobrecargos de Aviación de México (ASSA).

Se destaca la mejora en los ingresos de los sobrecargos. Por su parte, el sindicato confirmó el incremento salarial y añadió que en los próximos días se someterá a consulta, requiriendo el 51 por ciento de aprobación para concluir el proceso.

En ASSA estaban dispuestos a convocar a una huelga pero el aumento salarial representa un paso significativo para evitar el conflicto y asegurar la estabilidad laboral en la aerolínea...



En La Europea ya tienen en su escritorio medidas cautelares para los pagos necesarios y continuar con su operación ordinaria.



Claudia Sheinbaum, un legado de dignidad y resistencia

FRANCISCO COLMENARES

Días después de la masacre de Tlatelolco, el 2 de octubre de 1968, Annie Pardo, Fernanda Campa, Carmen Soler y José Barberán, estudiantes y brigadistas de la Facultad de Ciencias de la UNAM —relata Raúl Álvarez Garín, uno de los principales dirigentes del Consejo Nacional de Huelga (CNH)—, distribuían en las escuelas un documento con información sobre el crimen de Estado cometido por el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz. Esa valiente denuncia, en circunstancias de persecución, violencia, asesinatos, encarcelamientos y desapariciones, colocaba en riesgo su integridad física o quedar encarcelados.

Pardo, destacada y reconocida científica universitaria, es la madre de Claudia Sheinbaum, quien, durante su paso por la misma Facultad de Ciencias, asumió una posición de compromiso y lucha con los alumnos

que crearon el Consejo Estudiantil Universitario (CEU) en 1986 para triunfar contra una de las embestidas que establecía mayores barreras de acceso a la UNAM, situándola en niveles inalcanzables para los estudiantes de bachillerato de escasos recursos.

La temprana participación de Sheinbaum con Cuauhtémoc Cárdenas, Andrés Manuel López Obrador y miles de combatientes y luchadores sociales y de izquierda contra el PRI y en los triunfos para gobernar la Ciudad de México de ambos dirigentes, en la victoria de AMLO en la elección presidencial de 2018 y su propia experiencia de gobierno en la Ciudad de México por casi cinco años, la revelan como una mujer que se ha nutrido de valores de lucha, dignidad, tenacidad e inteligencia.

Muchos son los logros del gobierno de AMLO. Se enfrentó y superó la pandemia de covid, el salario registra una recuperación real que no tenía desde hacía cuatro décadas, se multiplicó la cobertura en salud de la población, se estableció como obli-

gatoria una pensión universal para las personas de la tercera edad que provocó un ánimo de reivindicación y alegría que había desaparecido de sus rostros, se revirtió la privatizadora y clasista reforma educativa y se reinstaló a los maestros despedidos por su resistencia y lucha, se creó mayor cantidad de centros y especialidades para enseñanza

superior, se está reorientando el quehacer científico hacia la vida y protección del ambiente, se crearon obras de infraestructura necesarias en tiempos récord: el aeropuerto Felipe Ángeles, el Tren Maya, la refinería Olmeca en Dos Bocas, escuelas, carreteras, presas. Obras que nunca se hubieran terminado con los costos y plazos programados de haber continuado con los procedimientos y prácticas de corrupción que tanto saqueo y derroche provocaron de los recursos públicos en los gobiernos del PRI y el PAN.

Quedan tareas importantes ante un régimen capitalista, cuya avaricia y falta de escrúpulos destruyen todos los espacios de vida y de la naturaleza: detener el número de homicidios y desaparecidos provocados por la delincuencia del narcotráfico y la trata de personas que aprovecha el creciente flujo migratorio hacia Estados Unidos y que, en gran medida, sus principales operadores actúan con impunidad desde ese país; lograr estabilidad en los empleos; enfrentar la emergen-

cia de disponibilidad de agua; abatir los niveles de contaminación en las ciudades por el consumo irracional de hidrocarburos; enfrentar el creciente y amenazante calentamiento climático que está asolando al país; mejorar los niveles de enseñanza en cada nivel escolar; superar la indolencia e insuficiente información ciudadana para mejorar los hábitos de consumo, salud, recreación y limpieza de nuestro entorno, comenzando por nuestras casas y calles; motivar a toda la población a sembrar árboles, cuidar el agua. Está pendiente esclarecer el asesinato de los periodistas de *La Jornada* y la agresión y desaparición de los normalistas de Ayotzinapa.

Profundizar y lograr nuevas metas de progreso, respecto a la obra extraordinaria que ha realizado AMLO durante su gobierno, requerirá de un mayor apoyo, compromiso, participación y organización independiente, desde las bases, del pueblo de México. En mi caso, votaré por Claudia Sheinbaum y así dar otro paso, con millones de mexicanos, en la dirección de las utopías por la democracia y un mejor país que motivaron la rebeldía y resistencia de aquella juventud del 68 que no se rindió y que asumió con convicción en la lucha por sus ideales, el riesgo de morir, quedar preso o ser desapa-

recido.

*Autor del libro *Rebeldía*, Tlatelolco y cárcel en Lecumberri

Quedan tareas importantes ante un régimen capitalista, cuya avaricia y falta de escrúpulos destruyen todos los espacios de vida



SEGUNDA VUELTA

Inicia veda electoral

Por Luis Muñoz

A partir del primer minuto de hoy jueves 30 de mayo, los partidos políticos y las candidaturas debieron suspender todo acto público y difusión de elementos propagandísticos con fines proselitistas con motivo del inicio del periodo de veda electoral establecido en el Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México.

De acuerdo con lo establecido, “las campañas electorales deberán concluir tres días antes de celebrarse la jornada electoral, en este caso, el 2 de junio.

Esto es, que el día de la jornada electoral y durante los tres días anteriores no se permitirá la celebración ni la difusión de reuniones o actos públicos de campaña, de propaganda o de proselitismo electorales”, como lo indica el artículo 396 de dicho Código.

Por ello, el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) hace un atento recordatorio de que quedan prohibidas, a partir de este día (30 de mayo), las reuniones públicas, debates, asambleas, visitas, marchas y en general aquellos actos en que las candidaturas se dirijan al electorado para pedir el voto a su favor.

Adicionalmente, el artículo 410 del Código local establece que en el periodo de veda electoral queda prohibido publicar o difundir por cualquier medio los resultados de encuestas o sondeos de opinión que tengan por objeto dar a conocer las preferencias electorales de la ciudadanía.

Destaca que el Artículo 7 de la Ley General en Materia de Delitos Electorales señala que se impondrá de 50 a 100 días de multa y prisión de 6 meses a 3 años a quien publique o difunda por cualquier medio los resultados de encuestas o sondeos de opinión que tengan por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos.

Asimismo, en el artículo 9 fracciones I y II de dicha Ley, se precisa que se impondrá de 100 a 200 días de multa y prisión de 2 a 6 años, a la persona funcionaria partidista o titular de una candidatura que el día de la elección o en alguno de los tres días anteriores a la misma (veda electoral) induzca al electorado a sufragar por alguien o abstenerse de hacerlo. La misma sanción aplica si se realiza o distribuye propaganda electoral el día de los comicios, destacó el IECM.

APOYO EN BLOQUE A TABOADA

Más de 800 simpatizantes y militantes de Movimiento Ciudadano que radican en el extranjero se han sumado al proyecto de Santiago Taboada y le dan la espalda a su candidato Salomón Chertorivski, a quien ven con la más mínima posibilidad de ganar e incluso mantener el registro en la capital para su partido.

Raúl Torres Guerrero, diputado migrante, dio la bienvenida a los emecistas y dijo que aquí, en el proyecto de Taboada, “no se compran declinaciones, sino se convencen voluntades”.

De esta manera, el panista respondió a Chertorivski sobre su falso argumento justo en los momentos en el que se le van los candidatos.

Señaló que “desde la diputación migrante aplaudimos que militantes de MC, como en su momento fue Carlos Fernández Tinoco, hayan reflexionado y abandonado el proyecto perdedor”.

“Agradecemos, dijo, a la militancia de MC que ya está con nosotros en el extranjero; le dan su confianza a Acción Nacional y al proyecto de Santiago Taboada en la Ciudad”.

De acuerdo con Torres Guerrero, en el PAN se incorporan proyectos y se reconoce el talento de otros partidos políticos, pero “hoy tenemos que poner el proyecto de la comunidad mexicana en el exterior por adelante”, manifestó.

El panista se refirió como “chistosa” a la bancada de MC en el Congreso local, al haberse convertido en satélite de Morena.

El diputado panista sostiene que Movimiento Ciudadano “no tiene para dónde mirar”. Se van a ir este 2 de junio porque cargan una desgracia que fue el derrumbe del escenario en Nuevo León, eso le debe pesar a Máynez.

Por su parte, la diputada Frida Guillén Ortíz, rechazó las declaraciones de Chertorivski en el sentido de que se compran candidatos.

“Sobre el caso del candidato de MC en Xochimilco, Adrián Chávez y Pablo Moreno, de Iztacalco, ellos llegaron a la Alianza convencidos de que en el partido de los escenarios que se caen, no tendrían futuro y saben que Taboada, ganará”.

MEXICANA HASTA LAS CACHAS

Ante los señalamientos de que nació en Guatemala, Clara Brugada, candidata de Morena, PT y Partido Verde al gobierno de la Ciudad de México, salió de inmediato para “demostrar”, acta de nacimiento en mano, que es “100% mexicana y chilanga”.

La aclaración de Brugada fue en respuesta al Coordinador de la campaña de Santiago Taboada, Federico Döring, quien exhibió una supuesta acta de nacimiento de Guatemala.

A través de X (antes Twitter), Brugada Molina mostró el documento en el que se acredita que nació en la Ciudad de México el 12 de agosto de 1963, y que sus padres Roberto Brugada y Margarita Molina también son mexicanos.

Insistió: “Soy 100% mexicana y chilanga” y será la próxima jefa de Gobierno de la Ciudad de México, por eso en la oposición están desesperados y al borde de un ataque. “No les creas. Como dije, cada mentira costará la construcción de una Utopía”, afirmó la ex alcaldesa de Iztapalapa.

Im0007tri@yahoo.com.mx



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

VIENE LA RADICALIZACIÓN DE AMLO

Es difícil especular sobre lo que hará o no AMLO en los siguientes meses. Lo que es un hecho es que ha dado muestras de esa posible radicalización



onversé con uno de los personajes públicos que más cerca ha estado del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. De los que mejor entiende su forma de pensamiento y acción. Sus estimaciones de lo que se aproxima con el presidente después de la elección me perturbaron.

Dijo que a partir del lunes López Obrador se radicalizará, lo cual será muy notorio, y que el apogeo de esta radicalización ocurrirá entre el 1 y el 30 de septiembre. No debería extrañarnos, subrayó, que el Presidente cometa un acto severo que dañe la estructura del sistema empresarial mexicano en su informe del 1 de septiembre.

Es difícil especular sobre lo que hará o no López Obrador en los siguientes meses. Lo que es un hecho es que ha dado ciertas muestras de esa posible radicalización. Ayer mismo, por ejemplo, se refirió en la mañana al pecado social de ser un gran empresario: "Cómo no se va a requerir una reforma. Y el modelo económico neoliberal o de pillaje, concentrador de riqueza, de fortunas en unas cuantas manos... Aquí hemos hablado que hay más de mil millones de seres humanos en el

mundo que sobreviven con menos de un dólar diario. Mientras vemos cómo crecen las fortunas. Les debería de dar vergüenza salir en esas listas, porque entre otras cosas, además de inmoral, eso es un pecado social".

Luego se fue contra las personas



más ricas, al decir que esa riqueza no genera empleos, y subrayó que ahora las fortunas no son fruto de la producción, sino de la especulación financiera.

¿Qué reforma está pensando inducir o proponer el presidente para sus últimos días de gobierno? Es imposible saberlo, pero las señales están ahí. El personaje con el que hablé está muy pesimista de lo que viene, y recordó cómo, el 1 de septiembre de 1982, el presidente **José López Portillo** nacionalizó la banca mexicana. Ese decreto, que alteró toda la estructura del sistema económico nacional, tuvo como fundamento presidencial que los bancos habían obtenido ganancias muy elevadas. Ojo.

AXA

De acuerdo con Axa, que dirige **Daniel Bandle**, está creciendo la mala práctica de los llamados “gestores”: personas que ofrecen maliciosamente descuentos en el pago de los deducibles o coaseguros; facilitan reclamos en siniestros ficticios —por ejemplo, tratamientos estéticos no cubiertos—; u ofrecen *check-ups* médicos sin costo. Es una de las causas más notorias del incremento de las primas, de la inflación médica, y de la subida en los índices de siniestralidad, subraya.

NISSAN

La automotriz que encabeza **Rodrigo Centeno** oficializó el lanzamiento de su propia flota de tractocamiones tipo ‘madrina’ con 101 unidades y 150 empleados directos para garantizar el abasto de vehículos a sus 230 distribuidores en el país. Es la primera automotriz en contar con una flota de este tipo. Sí.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

**En 1982, el
presidente
José López
Portillo
nacionalizó
la banca**



**GUADALUPE
LOAEZA**
gloezatovar@yahoo.com



Para Morena sería un golpe durísimo perder la Ciudad de México. Por eso la guerra chilanga se intensifica de más en más.

'Días de mentiras'

Andrés Manuel López Obrador, Claudia Sheinbaum, Clara Brugada, Mario Delgado y todos los demás morenistas están sumamente nerviosos, temen perder la gubernatura de la Ciudad de México. Les da pavor que les suceda lo mismo que les pasó en el 2021, cuando perdieron nueve alcaldías y la mayoría absoluta en el Congreso local.

Perder la Ciudad de México sería un golpe durísimo. Entonces sí, Morena se debilitará después de 27 años en los que la capital ha sido gobernada por la fracción de izquierda que representa el partido; con tantos baches, malos jefes de Gobierno y falsas promesas. De allí que Clara Brugada ha creado, a tan solo unas horas de la elección presidencial, "días de mentiras", como las llama el candidato por el PAN, Santiago Taboada, debido a todas las mentiras, difamaciones y falsedades que le han atribuido al panista, quien está cada vez más cerca de convertirse en el próximo jefe de Gobierno de la Ciudad de México.

No hay duda, la guerra chilanga se intensifica de más en más al saber que esta vez sí pueden perder la ciudad y dar un vuelco hacia el partido de la oposición. Seguramente López Obrador tiene estos datos, de allí que haya declarado que la capital se ha venido "aburguesando, derechizando", en los últimos tiempos. Incluso, el Presidente fue más lejos y agregó la expresión "empanizando".

Para el mandatario, es "la ca-

pital de la manipulación" debido a que los capitalinos están más expuestos a los medios, por lo tanto, más "indefensos" por escuchar a sus adversarios y líderes de opinión que están contra el movimiento de la 4T; y dice que como los habitantes, como en la alcaldía Benito Juárez y la colonia Del Valle, tienen cadáveres más coches, pues tienen más tiempo para escuchar la radio y las noticias, las cuales nada más confunden. Para el Presidente de las mentiras, la capital no era así, sino todo lo contrario, "era una ciudad de avanzada". Precisamente como es una ciudad de "avanzada", a sus habitantes les urge un cambio. Muchos de ellos ven una alternativa en Santiago Taboada, quien asegura que obtendrá en las elecciones una buena ventaja sobre su contrincante.

Hay que decir que Clara Brugada, candidata de Morena para la gubernatura de la Ciudad de México, aunque se peine de chongo, se ponga lentes, se vista de huipiles todos bordados y no salga ni a la esquina sin sus pestañas súper postizas, se siente insegura y muy vulnerable.

Por eso acudió al recurso de pedirle una cita al Presidente, y publicó un video, previo al tercer debate por la Jefatura de Gobierno, en el cual le habla a un pequeño muñeco que representa a AMLO, y a quien le agradece por lo que ha hecho como presidente de México. De paso le dice con su vocecita como de heroína de telenovela: "... me encantaría

que tuviéramos un ratito, Andrés Manuel, para platicar juntos". Las redes sociales la acabaron, se burlaron de ella y le suplicaron que ya no hiciera el ridículo.

Es cierto que, durante el mitin de cierre de campaña de ayer en el Zócalo de Claudia Sheinbaum, Brugada fue la única oradora además de la candidata morenista a la Presidencia. Para que no hubiera dudas y malos entendidos, ambas repitieron, una y otra vez, que continuarán con el compromiso del legado del Presidente. Clara Brugada estaba nerviosa, no era para menos. Un día antes, el empresario Arturo Castagné Couturier la acusó de tener presuntas cuentas bancarias en paraísos fiscales por un monto de 2 millones 683 mil dólares. Claro que Brugada se deslindó de las citadas cuentas bancarias y hasta se comprometió, ante notario, a regalar el dinero de las mismas en caso de que se pudiera acreditar su vínculo con estas cuentas.

Por su parte, el candidato a la Jefatura de Gobierno por la coalición Va por la Ciudad de México, el ex alcalde de la Benito Juárez



Santiago Taboada, asegura: “No tengo plan B (...) yo lo he dicho muchas veces, yo inicié este proyecto teniendo en la cabeza que iba ser jefe de Gobierno”. De eso estamos seguros, a pesar de los “días de mentiras” que ha tenido que padecer por parte de los morenistas, a quienes, a pesar de estos días tan calurosos, no los calienta ni el sol porque van a perder la Ciudad de México.

El 2 de junio es mucho lo que está en juego. O se fortalecen el autoritarismo y el segundo piso de mentiras o apostamos por la democracia, la libertad y la vida.



Complejidades diplomáticas

JOHN SAXE-FERNÁNDEZ

“**A**llorar a la llorería. Quien está en contra de la Justicia, está en contra del Ecuador”, Así reaccionó el presidente Daniel Noboa con cierto aire triunfal, ante el fallo emitido el pasado jueves 23 por la Corte Internacional de Justicia (CIJ), ya que la noticia difundida por varios medios enfatizó el rechazo a emitir medidas cautelares tras el asalto a la embajada mexicana en Quito, porque consideró que “las garantías dadas” por Ecuador ya “abarcan las preocupaciones expresadas por México”. (France 24, 23/5/24)

Prácticamente todas las cabezas de las cadenas noticiosas mal interpretaron la decisión de la corte sacándola de contexto: “La CIJ falla contra México” (CNN); “La CIJ rechazó las medidas solicitadas por México” (Infobae); El colmo de la distorsión fue la nota del periódico mexicano *Excélsior*: “Corte da revés a México, falla a favor de Ecuador”.

Este falso encuadre noticioso fue hábilmente utilizado por el gobierno de Noboa para enmarcar su informe a la nación, al que con pompa tituló “El nuevo Ecuador” (sic).

En la mañana del 24 de mayo López Obrador señaló “todavía no termina el juicio”. La decisión de la CIJ sobre las medidas cautelares no significa, en efecto, la conclusión del proceso ni la Corte se ha definido aún en torno al grave e injustificable asalto a nuestra sede diplomática por medio de un violento operativo policiaco-militar. En entrevista realizada por Ecuador en Directo, el ex vicecanciller Fernando Yépez, señaló que “la Corte no prejuzgó el tema de fondo”, al agregar que un principio básico de la diplomacia internacional “es el respeto a la inviolabilidad de las misiones diplomáticas, que es justamente lo que Ecuador violó, es decir no se trata de ningún triunfo del Ecuador: es un fallo de la Corte sobre medidas provisionales” (Ecuador en Directo, 24/5/24).

López Obrador rechazó entablar conversaciones con Noboa: “No estamos buscando el diálogo con quien no respetó la soberanía de nuestro país. Esto ya está en la Corte Internacional y allá se va a resolver” (Sputnik, 23/5/24).

“Subrayó que son cuatro las demandas de México en el conflicto con Ecuador: una disculpa pública por la violación a la soberanía y que esa nación sea suspendida de la ONU hasta que no lo haga; que Ecuador respete el derecho

de asilo –en particular del ex presidente Jorge Glas–; que se comprometa a no repetir hechos similares y que la CIJ determine que cualquier gobierno que actúe como lo hizo la administración de Noboa sea expulsado de Naciones Unidas (Emir Olivares y Andrea Becerril, *La Jornada*, 23/5/24).

Habiendo sido el móvil del asalto a la embajada el secuestro de Glas, se pone en entredicho precisamente el derecho de asilo consignado en la llamada Convención de Caracas (1954), en la que se detalla que “corresponde al Estado asilante la calificación de la naturaleza del delito o de los motivos de la persecución”.

Para Araceli Mangas, catedrática de derecho internacional público de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), Ecuador puede tener su opinión divergente, pero la calificación de perseguido político es “competencia de México”, indica a DW. “Si dependiera del Estado receptor (en este caso Ecuador), nunca se respetaría la inviolabilidad”, recalca, y señala que Quito debió de buscar la mediación de un tercer Estado o anunciar una demanda contra México, en lugar de “entrar por las bravas” (Andrea Ariet, Ecuador, México y el asalto al derecho internacional, DW, 8/4/24).

Concuerda con esta apreciación Elisabeth Salmón, profesora de derecho internacional en la Facultad de Derecho de la Pontificia Universidad Católica del Perú: “de ninguna manera el uso de la fuerza puede ser la forma de hacer cumplir el derecho nacional a nivel internacional” (Ariet, DW).

Frente al grave contexto internacional es esencial contar con instrumentos diplomáticos para agilizar las relaciones entre los Estados a nivel regional y mundial y respetar las convenciones vigentes, hoy en riesgo ante comportamientos como los demostrados por la presidencia de Ecuador.

Parece haber intereses en que México y América Latina proyecten una imagen de caos poniendo en entredicho su autonomía política y su capacidad para coordinar esfuerzos colectivos en defensa de recursos naturales estratégicos que están adquiriendo una importancia cada vez mayor en ciertos procesos industriales y de manera masiva en la producción de automóviles eléctricos como se observa en la fabricación de esos vehículos en China, Estados Unidos y en Europa.

Estas guerras también son por los recursos, no sólo los minerales, sino también por la enorme biodiversidad. Los recursos de América Latina y del continente africano están en el centro de las disputas internacionales, ya que como se ha dicho, estas guerras también son por los recursos, en el contexto de cambios en la balanza de poder de potencias hegemónicas.

Facebook: John Saxe Fernández





Cierre de campaña o tempestad en calma

La campaña electoral cierra en una tempestad calmada, pese a crispaciones de la guerra sucia, alarma de violencia política y, para finalizar, amagos de impugnaciones. En cambio, las preferencias de la ciudadanía poco se han movido en un mensaje que puede interpretarse como de determinación y serenidad. La desiderata de los votantes deja poco lugar a sorpresas en la elección presidencial, aunque tampoco confianza de que las urnas dejen un mar calmo para lo que venga después.

La travesía llega al destino tras una campaña adelantada y larguísima, en que la política navegó con la idea de que un mar en calma no hace buenos marineros. Al contrario del viejo proverbio, lo cierto es que ninguna propaganda negra o el ariete de la violencia pudo romper las puertas de la serenidad de la gente que la padece; ningún asedio ha conseguido alterar la tendencia invariable de un triunfo de **Sheinbaum**, ni siquiera el grave llamado opositor a elegir entre dictadura o democracia o el emplazamiento a referéndum del proyecto de nación del oficialismo.

La mayoría de los ciudadanos no parece estar en intrínquilos de la historia, pero tampoco retraídos ni ocultos detrás del voto del miedo, como quiere pensar la oposición para sus remotas esperanzas de triunfo. Una nota positiva es que la tranquilidad y moderación ha estado del lado de los votantes; buen presagio de participación en paz, incluso frente a mensajes que cantan fraude antes de las urnas para preparar el litigio de resultados en tribunales.

Pero también, y más importante, que esa actitud refleja que el meollo de la polarización no está primordialmente alojado en la sociedad, aunque, como en otros países, haya aumentado la fidelidad del voto hacia el partido con que se identifican. Esa idea sirve a críticos opositores para explicar la ventaja de Morena por razones tan diversas como el temor a perder programas sociales, el verbo del Presidente y hasta el regreso a las elecciones de Estado del autoritarismo del PRI hace tres décadas.

Pero, precisamente, la polarización es una prueba de hasta qué punto la opinión pública se divide en extremos opuestos alrededor de 3 opciones que el domingo competirán en las urnas, aunque, paradójicamente, haya sido el frente opositor el que recortó su pluralidad para tener mayores oportunidades frente a la 4T. En política, es cierto que la memoria es corta para recordar que la pluralidad, el debate y la confrontación política de hoy no cabían en el país monocolor de partido casi único y del "carro completo", medios controlados y sin redes sociales; y donde las elecciones, ahí sí, funcionaban como plebiscitos sexenales.

Sin embargo, la desmemoria no remite sólo al olvido, sino a la confrontación política, en la que la polarización de los votantes no va necesariamente de la mano de la de los políticos. En un doble clima de opinión reciben, por un lado, mensa-

jes para que inunden las urnas y, por otro, que los derrotados estarían dispuestos a desconocer su voluntad para obligar a negociar espacios o el reconocimiento, por ejemplo, de un triunfo de **Sheinbaum** a cambio de la CDMX u otras plazas o reformas como la judicial. Lo que recuerdan es la concertación del PAN con **Salinas** en 1988 y las reformas que siguieron a la crisis política de 2006, pero olvidan la lección: la peor regresión es violentar las urnas.

En una perversión de autonomía de los partidos frente a los ciudadanos, justifican sus estrategias con el argumento *ad hominem* de que el Presidente no aceptaría la derrota si perdiera o fallara la elección de Estado, tratando no de atacar las razones, sino los miedos a la persona o sus circunstancias en la oposición, aunque se comprometiera a hacerlo.

Por supuesto, si **Sheinbaum** se impone por amplio margen de más de dos dígitos, como auguran las encuestas, será muy difícil seguir ese camino, aunque el litigio tenga la mirada en estados que esperan mayor competencia, como Morelos, Veracruz o la CDMX. El claro de la tormenta estaría en las cercanías entre el primero y segundo lugares, aunque, más que luz, lo que dejaría pasar es la tentativa de restar legitimidad al futuro gobierno para debilitarlo y dejar un país confrontado políticamente.

Ante estos escenarios, es una exigencia inexcusable que los mexicanos voten en una atmósfera de tranquilidad y sean las urnas las que envíen el mensaje de lo que venga después.



JESÚS ZAMBRANO

¡Todos a votar!

Este domingo 2 de junio se decidirá el rumbo del país no sólo para los próximos 6 años sino para muchos más.

Llegamos a la recta final de las campañas y sólo queda esperar a conocer la decisión de las mujeres y hombres que tienen en sus manos el instrumento más poderoso para decidir el futuro de sus familias: el voto.

Estamos ante un escenario en el que ha habido múltiples violaciones constitucionales e ilegalidades por parte del Presidente de la República y de su partido Morena.

Como nunca lo habíamos visto, en el país se despliega —desde Palacio Nacional a través de las mañaneras— una estrategia de elección de Estado que hace uso alevoso, descarado, de todos los recursos del aparato gubernamental para aplastar a los opositores y para buscar acallar a las voces críticas de la administración que encabeza Andrés Manuel López Obrador.

El uso de los programas sociales, a través de los mal llamados "servidores de la nación" y el uso de las mañaneras como propaganda electoral a favor de Morena, a pesar de múltiples resoluciones del INE y del Tribunal Electoral, así como el manejo reiterado de encuestas para hacer aparecer que la candidata oficialista tiene una "ventaja inalcanzable" y que, por lo tanto, será la indiscutible triunfadora de la elección de este próximo domingo; son el común denominador de este proceso "el más grande de la historia nacional", en el que nos encontramos.

De la mano de esa estrategia, está la actuación de la delincuencia organizada, de los grupos criminales en más de la tercera parte del territorio nacional, que son los que insisten en decidir quiénes sí y quiénes no son candidatos; y bajan de la contienda a quienes no asumen esas pretensiones con intimidaciones o, incluso, con asesinatos. Ya son, al menos, 34 aspirantes o candidatos asesinados, sin incluir a personajes vinculados al escenario electoral, los que han sido víctimas fatales casi al cierre de las campañas.

Además, centenares (se habla de miles) de funcionarios electorales y funcionarios de casillas, han tenido que renunciar a la responsabilidad de ser integrantes de mesas directivas por la inseguridad a la que se enfrentan, sin incluir los reportes que ya comienzan a surgir de robos de boletas.

Recordemos que, hace tres años, el partido en el poder (Morena) ganó gubernaturas ayudado por bandas criminales que —hoy— han hecho de esas victorias su manera de controlar esos territorios, mientras los gobernadores y gobernadoras se hacen a un lado abandonando a las poblaciones, quienes quedan avasalladas ante la violencia y la confrontación de tales grupos.

Debemos dejar claro que, ante este escenario, la oposición hizo un trabajo que no le correspondía; pero lo presentó como un deber ante el silencio cómplice

de nuestras autoridades y presentamos un "Mapa de Riesgo" a las entidades electorales, civiles y militares, para exigirles que aseguren que la jornada electoral de este domingo 2 de junio, pueda transcurrir en paz y tranquilidad, para que le dé seguridad a la población de que puede salir a votar sin ningún temor.

Se ha especulado mucho acerca de cuál va a ser el papel de las Fuerzas Armadas de nuestro país. Subrayo mi convicción que es, al mismo tiempo, un llamado respetuoso, firme y responsable, a los militares de México para que actúen conforme a lo que estrictamente les señalan la Constitución, las leyes y reglamentos militares, y que, aunque les den órdenes de actuar en contra de la población y no combatir a los criminales, asuman que no están obligados a obedecer órdenes superiores que violen dichas disposiciones.

¡No deben actuar en contra de la población porque —hoy— más que nunca, las elecciones de este 2024 se han convertido en un asunto de Seguridad Nacional!

La soberanía nacional radica en el pueblo, y la responsabilidad principal de nuestras Fuerzas Armadas es defender la soberanía nacional; es decir, las elecciones del próximo 2 de junio son un asunto de Seguridad Nacional.

Aprovecho la ocasión para hacer un llamado a que salgan a votar masivamente, porque lo que estamos decidiendo es la vida del país y de nuestras familias.

Será el voto ciudadano el que decida qué México queremos: democracia o dictadura.

Esta es la disyuntiva real. No hay lugar para terceras vías. Si la gente quiere un cambio, no eche a perder su voto apostándole a quien no va a ganar. Es decir, hay que hacer un ejercicio responsable del voto útil.

¡Todas y todos a votar! ●

Presidente Nacional del PRD



UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Llévelo, llévelo, *bara, bara*

Gil vio con sus propios ojos que en el cierre de campaña de Sheinbaum las calles cercanas al centro se repletaban de camiones como agua que llena un estanque; decenas, cientos de transportes de donde bajaban acarreados

Gil lo vio con sus propios ojos en videos de acá, de allá y acuyá. El día del cierre de campaña de Claudia Sheinbaum las calles cercanas al centro se repletaban de camiones como agua que llena un estanque. Decenas, cientos de transportes de donde bajaban acarreados, sí así se llamaban y se siguen llamando, en gerundio. Una fila larga como una culebra africana imposible por sus dimensiones inimaginables.

Gilga también vio cómo descargaban de camiones de redilas cajitas felices con alimentos y bebidas refrescantes. La verdad, un descaro. De pronto, Gamés recordó que creció con estas imágenes que parecían desaparecidas. Gil también fue niño. Ya, sin burlas, esto es serio.

Los maestros rufianes de la CNTE hicieron la pantomima y luego cumplieron el acuerdo no tan secreto de “revocarse”, como ellos dicen, al portal de Mercaderes, cosa que no hicieron en la *marcha rosa*. Y tal y como ha escrito arriba Gilga, la plaza recibió a miles y miles de seguidores que llegaron por su propio pie al histórico cierre de campaña de la candidata de Morena. ¡Hip-hip-Urra! Los vendedores en los tendidos con figuras de *Liópez* gritaban el precio de sus mercancías. Llaveritos, peluches, postales, afiches, muñequitos, en fin.

Sin novedad en el frente

El Zócalo abarrotado, la calles que conducen a la plaza, igual. Le interesa a Gil el número de asistentes según el gobierno de la Ciudad porque sería muy parecido al de la *Marcha Rosa*. ¿95 mil, *monsieur* Batres? Así se lleva Gilga con Martí, ante todo, confianza. Gil no dio crédito y cobranza cuando escuchó a la candidata de

Morena decir esto: “haremos un gobierno austero, que mantendrá la disciplina financiera y fiscal, no habrá *gasolinazos*, ni aumento a las tarifas de gas doméstico ni de luz. No regresará el avión presidencial, no regresará el Estado Mayor Presidencial, no regresarán las pensiones a ex presidentes, no regresarán los lujos ni los privilegios de los gobernantes. Seremos un gobierno de territorio, nos vamos a seguir viendo por todo el país”.

¿Alguien necesita una prueba del rumbo que tomaría el gobierno de Sheinbaum si gana la elección? Y no vayan a venir con la zarandaja de que, en caso de ganar, ella recobrará la personalidad y la identidad perdidas en el camino.

Susórdenes, jefe

A Gilga le llama poderosamente la atención (ya quedamos en que atención que no es poderosa, no merece la pena de llamarse así) que los subordinados de *Liópez* cumplan al pie de la letra sus instrucciones. El jefe es el jefe. ¿Y qué se hace entonces? Perdonen la obviedad y la ofensa a su inteligencia: seguir las instrucciones del jefe.

En el estrado sonreían, miraban a la multitud desde arriba este equipo de titanes, no se veía algo así desde los galácticos del Madrid: Marcelo Ebrard, David Monreal, Adán Augusto López y Gerardo Fernández Noroña. Todos tendrán chamba y Gamés considera que son el regalo envenenado del Presidente para su candidata: tenga para que se entretenga.

También cerraron filas, así se escriben las crónicas de fuste y fusta: Clara Brugada y los candidatos al Senado de la República Ernestina Godoy y Omar García Harfuch.



Todos puestos y repuestos. Oigan, ¿no les sobró una torta para Gil?

Toda la carne al asador, allí estaban los y las candidatas a gubernaturas de los ocho estados que se disputan este 2 de junio, vale la pena escribir su nombre en esta página del fondo para fijarlos en la memoria periodística: Eduardo Ramírez por Chiapas, Alejandro Armenta Mier por Puebla, Claudia Delgadillo por Jalisco, Rocío Nahle por Veracruz, Alma Alcaraz por Guanajuato, Javier May Rodríguez por Tabasco, Margarita González por Morelos. Los candidatos que no acudieron mandaron saludos obsequiosos como fue el caso de *El Guacho* Joaquín Díaz Mena, aspirante por Yucatán.

Gilga casi perdió el resuello, todos juntos construyen el monumento de la cuatroté. Por cierto, Clara Brugada y Rocío Nahle deberían prender veladoras y contratar un santero, porque se dice que habrá una avalancha de votos en su contra.

Mañana Gil quisiera dedicar unas palabras finas y profundas, *mju*, a lo que llama desde ahora la “Veintena mágica”.

Todo es muy raro caracho, como diría el propio Gil Gamés: “¿del plato a la sopa se cae la boca?”, ¿o como era? —

Gils'en va

Los rufianes de la CNTE
hicieron la pantomima
y luego cumplieron el
acuerdo de “revocarse”





LIBRE
DE MARCA
**JAVIER
REDONDO**

La autoamnistía que nació de una derrota

Hoy se vota la Ley de Amnistía. Culmina la investidura de **Sánchez**. La agencia sita en Moncloa es una fábrica de contenidos. Un surtidor de significantes en pos de emociones. Del fango a Rafah. «Lo más relevante es saber que en la vida como en la política la verdad es la realidad». El sofisma es un ardid. Lo elaboró Sánchez con doblez. Para Sánchez la realidad es la ficción que construye cada día. Por eso Moncloa no cesa de generar tramas, porque el remolino de sus ficciones nos atrapa en la superficie. Nos engulle el trazo grueso. Si parásemos un momento y no nos distrajese la prestidigitación repararíamos en que todos los contenidos y trifulcas son superficiales. El fondo de la cuestión es uno –ahora realmente dos–, en el que desembocaremos cuando destejamos la urdimbre de Sánchez y desmontemos la tramoya: Sánchez perdió las elecciones del 23-J. Todo en Sánchez es producto de una renuncia que asumió, sonado y cómplice, su partido.

Renuncia+derrota=autoamnistía. El PSOE es una filial que gestiona intereses periféricos en función de las necesidades de Sánchez. Sólo procesa demandas y peticiones, sea cual sea su naturaleza y magnitud, que le permitan mantener abierto su establecimiento. No es poca cosa, porque la otra cuestión de fondo tiene que ver con los negocios y tinglados, con el complejo pequenoburgués y aspiraciones 'gatopardistas' de la familia **Sánchez & Gómez**. Es difícil encontrar algo en Sánchez que no constituya o resulte de un trapicheo, desde su tesis a la

urna escondida y el intento de amaño en el comité federal socialista de 'Puerto Hurraco'; de la moción de censura al abrazo con **Iglesias**; de la ministra **Delgado** a la fiscal Delgado... de la fiscal Delgado al fiscal **García Ortiz**;

de su pomposa prosodia en pandemia al arbitrario encierro y a los negocios de su entorno con el material sanitario... De su trucada amenaza de renuncia a la cátedra de su esposa –que no es ni licenciada–.

Con su «la verdad es la realidad», Sánchez, que hace de mini **Hume** desprovisto de código ético, pretende hacernos creer que la verdad es únicamente lo que perciben los sentidos. Moncloa guarda un arsenal de ficciones para aturdir a la audiencia. Si la simulación no cesa, los sentidos no procesan. De modo que nos desprendemos de valores y razones. La verdad se reduce al resultado inmediato y visible de una acción. Sánchez incluye en su manual una última añagaza: el resultado lo valora Sánchez exclusivamente en virtud de su propósito: la duración. Sánchez goza de dos ventajas: un monumental aparato de propaganda y, sobre todo, su heterodoxia moral, que le permite proceder sin bridas. Por eso se permite pactar una amnistía y a la carta para quien necesitó para su investidura y que rompe con los principios de igualdad ante la ley y seguridad jurídica.

Cerdán esperó en el hall de un hotel suizo a que le recibiera, crecido, **Puigdemont**. El prófugo impuso sus condicio-

nes al pacto de investidura. Obligó al PSOE a asumir las tesis de *lawfare*: los jueces contra el pueblo. Antes, Sánchez sustituyó al letrado mayor por dos motivos: para asegurarse el trámite de la espuria ley y porque cree que el poder se ejerce y ostenta. Recientemente **Illa** ganó las elecciones en Cataluña, renació Puigdemont y ERC se hundió. Para Sánchez, esta es la realidad de la amnistía. Para el resto de españoles el resultado es que, desde hoy, hay delitos sin sanción si se cometen en nombre de la duración de Sánchez.

«Sánchez incluye en su manual una añagaza. El resultado lo valora exclusivamente en virtud de su propósito: la duración»



COORDENADAS

**Enrique
Quintana**Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



Confirma Banxico la menor expectativa de crecimiento

El Banco de México **ajustó ayer a la baja su expectativa de crecimiento** para este año. Al presentar su Informe correspondiente al primer trimestre del año, estableció un rango previsto de 1.9 a 2.9 por ciento con **una estimación puntual de 2.4 por ciento**.

Tres meses antes la estimación era de 2.8 por ciento con un rango de 2.2 hasta 3.4 por ciento.

Y creo que es optimista.

Para **el año 2025 no hizo ningún ajuste** en materia de estimación de crecimiento del PIB.

Como le hemos comentado en este espacio a lo largo de las últimas semanas, los indicadores económicos que se han podido observar muestran que **hay una desaceleración de diversas variables económicas**.

No es un freno que cambie dramáticamente las perspectivas, pero sí lo suficiente para corregir las cifras.

Se mantendrán los datos positivos, pero **bien podrían estar incluso por abajo del 2 por ciento**, como señala Banxico en su rango bajo.

Sin embargo, el menor ritmo de la actividad eco-

nómica no necesariamente significa que la inflación pueda bajar más rápidamente.

La guía que el Banxico dio a conocer ayer en esta materia mantuvo el mismo escenario que fue revelado en su más reciente comunicado respecto a la decisión de política monetaria y que considera que **la convergencia de la inflación** al 3 por ciento se dará **hasta el final del 2025**.

La previsión del banco central considera, sin embargo, que **la inflación subyacente**, es decir, la que es un mejor indicador de la tendencia de mediano plazo, mantendrá su **trayectoria a la baja** en los siguientes meses, aunque el descenso será a un ritmo menor al previsto en el informe anterior.

El repunte del índice inflacionario reportado por el INEGI, en las últimas quincenas, se ha debido fundamentalmente a los mayores incrementos de la inflación no subyacente, sobre todos de productos de



alta volatilidad, como son los precedentes.

Uno de los factores que influyó de modo importante en este cambio en la estimación del Banxico es **la desaceleración de la actividad fabril en Estados Unidos.**

Aunque el crecimiento del PIB de nuestros vecinos sigue relativamente elevado a tasas anuales, la actividad industrial va claramente a la baja.

El **índice de producción industrial cayó a tasa anual en 0.4 por ciento** en el mes de abril y desde varios meses atrás estaba ya cercano a cero.

No quiere decir que las exportaciones manufactureras mexicanas vayan a estancarse. De hecho, a pesar de esa trayectoria en EU, **las cifras de abril resultaron sorprendentemente buenas**, con un alza de 12.9 por ciento en las exportaciones manufactureras totales y de 27.7 por ciento en las automotrices.

Cuando el Departamento de Comercio de EU presente sus datos, seguramente veremos que **la participación de México en el mercado norteamericano creció** a costa de una nueva caída de los productos importados de China.

Por la tarde de ayer, la cotización del peso frente al dólar rebasó los 17 pesos y se **negociaba en 17.03.**

No dudo que **incluso suba un poco más** por la expectativa de un dólar más caro respecto al resto de las monedas.

Pero, eso no significa que haya un cambio de tendencia en la cotización frente al peso, que ha tenido una trayectoria diferente.

Es fin de mes y **algunos fondos venden posiciones**, máxime en la perspectiva de elecciones el domingo.

Pero, de eso a considerar que hay un nerviosismo en los mercados derivado de los resultados del proceso electoral, estamos lejos.

Salvo las sorpresas que ya hemos comentado en varias ocasiones, lo más probable es que a partir del lunes regrese la calma.

Ya lo veremos.





**TRES
— EN —
RAYA**

#OPINIÓN

Hoy hacemos alharaca porque ocurrió 'al cuarto para las doce' de las elecciones del domingo y eso lo hace simbólica

DEL MORAL. EL PRI QUE COLONIZA MORENA



El PRI ya no se crea ni se destruye, sólo se transforma. Los priistas se han ido a fundar otros partidos (Morena, por ejemplo), a refugiarse en otros y a contradecirse en los más... ¿Qué es el Revolucionario Institucional? Lo de siempre: TODO en política, únicamente que ahora está repartido por doquier. Alejandra del Moral, hoy la ex connotada priista —que compitió hace un año contra Delfina Gómez por la gubernatura del Estado de México, empezando con más de 20 puntos porcentuales de desventaja logró achicarla a ocho—, le dijo adiós al tricolor. Sin ponerse el chaleco de Morena, anunció que apoya con todo a Claudia Sheinbaum...

Su renuncia al PRI tiene muchas lecturas. Desde un enojo contra Alito Moreno, hasta un muy raro sentido de lealtad —no al partido sino a otro de sus ex integrantes, Alfredo del Mazo, su tutor de cabecera. Su caso es muy parecido al de muchos priistas tráfugas. Hoy hacemos alharaca porque ocurrió 'al cuarto para las doce' de las elecciones del domingo y eso lo hace simbólico. Por supuesto, en Morena la recibieron, como a otros que antes denostaban, con los brazos abiertos. Guar-

daron en el cajón de los olvidos todas las discrepancias y las formas con las que denigraron a la mexiquense. ¡Y vaya que la hicieron menos! Si yo fuera Alejandra estaría muy consciente que hoy la abrazan y mañana le gritarán "traidora!" y la sacarán a patadas (o la meterán en prisión).

¿Algún día entenderán los morenistas que *calladitos se ven más*

bonitos? ¿Que dado que hoy son el PRI de antes, debían aprenderles a los tricolores de antaño a no enemistarse con nadie? Porque las *maromas cuatrotetas*, además de ser de alto grado de dificultad, los hace ver como unos babosos: hoy te odio, mañana te amo. ¡Qué difícil ser obradorista! Pero paso ahora a lo más significativo de todo esto: con cada nueva integración de expriistas, se le asesta un *golpazo* a los morenistas de "prospia". Aquellos que empezaron el movimiento, los que ahí siguen, los que han trabajado mucho y no necesariamente se les ha agradecido algo. La militancia. ¿Reciprocidad hacia quienes apoyaron a López Obrador y ahora a Claudia Sheinbaum? Un golpe más a los morenistas de siempre. A quienes se *quedan* observando cómo Morena recluta lo bueno, pero también lo malo, lo corrupto, el cascajo. Morena colonizada no necesariamente por lo mejor; despidiendo a buenos cuadros. El PRI puso en la cárcel a cinco de

sus exgobernadores; Morena a igual número de ex priistas como cabeza de misión diplomática. No queda claro si el PRI agoniza o está colonizando Morena.

...

TRES EN RAYA: "El Fisgón" la llamó violenta y promotora del fraude; Epigmenio Ibarra le dijo 'borrega de Peña Nieto'; Julio "Astillero" publicó un reportaje sobre su participación en una estafa millonaria (nunca probada); Jairo Calixto la tachó de "atracadora". ¿De qué forma se comerán sus palabras ahora?, ¿la buscarán solo porque está con Claudia?, ¿fingirán demencia? Seguramente esto último.

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MALOGUZMANVERO

No queda claro si el PRI agoniza o está colonizando Morena



GLORIETA DE COLÓN



INDIGNA EN IECM SUMISIÓN DE SU PRESIDENTA AL GCDMX

Otro caso que evidencia la sumisión de la presidenta del IECM, Patricia Avendaño, hacia el Gobierno de la CDMX, que hoy encabeza Martí Batres. En cada proceso electoral ese organismo elaboraba un "mapa de riesgo", para tener marcaje personal a ciertas zonas de la capital. Desde el arranque de las campañas, consejeros electorales -de los tres que son independientes- solicitaron tal mapa, pero Avendaño se opuso con el argumento de que "nunca se hacía" y era "innecesario". Información equivocada. Todo cambió cuando el 28 de mayo mataron a Jesús Alejandro Sánchez Razón, capacitador asistente electoral (CAE Local) en Xochimilco. Avendaño informó al Consejo del IECM 24 horas después del lamentable hecho, tras el cual finalmente circularon documento, al que la presidenta llamó eufemísticamente "factores de prioridad", para no molestar a Batres. El documento sirve para valorar puntos de venta de droga, secciones con altos índices de violencia, presencia de delincuencia organizada, y evitar hechos lamentables como del capacitador. También se instaló una mesa de seguridad con el GCDMX, pero Avendaño no convoca a ningún consejero, como si no tuviera claro que al IECM lo rige un órgano colegiado. De pilón, la presidenta le ha seguido el juego al GCDMX, quien niega que el capacitador haya muerto de forma violenta en un hecho relacionado con su labor. Esto ha causado indignación en todo el personal del IECM.

SOY 100% MEXICANA: BRUGADA

El martes por la noche, Clara Brugada negó que haya nacido en Guatemala, en respuesta a que el PAN exhibió un acta de nacimiento del Registro Civil de aquella nación, con su nombre idéntico, el de sus padres y la misma fecha de nacimiento. "Soy 100% mexicana y chilanga, y seré la próxima jefa de Gobierno de la Ciudad de México,

por eso en la oposición están desesperados y al borde de un ataque. No les creas. Como dije, cada mentira costeará la construcción de una Utopía", posteó, junto con su acta mexicana. Este miércoles, Brugada hizo pública una carta de la Embajada de Guatemala en México en que dice que la partida y el folio del acta hecha pública por los panistas no corresponde al nombre de ella.



Foto: IECM



Las elecciones del 2 de junio

Anamari Gomís

nacional@cronica.com.mx



Nos queda claro a muchos ciudadanos que López Obrador ha dividido a los mexicanos basándose en la entelequia del pueblo bueno, que lo sigue fielmente (los narcos, ha dicho el presidente, también son pueblo) y, del otro lado, se encuentran todos los demás: las clases altas, medias y bajas, un universo de aspiracionistas, que todos son de derecha, conservadores y opinan liderados por la oligarquía, es decir, por unos cuantos que tienen el poder de influir en un determinado sector social, económico y político. El archi enemigo que nos comanda es Claudio X González, hijo de un ingeniero químico y presidente del consejo de Kimberly-Clark de México. Claudio X González estudió derecho en la Escuela Libre de Derecho, donde fue compañero de Felipe Calderón y Margarita Zavala. Allí está el detalle. El ex presidente Calderón es otra de las némesis de AMLO, porque, según el mampuspano, en el 2006 se cometió fraude en la elección a la presidencia y se la dieron (sic) a Calderón. El vengativo y furioso López Obrador no perdona. La presidencia era para él, aunque no la haya ganado esa vez. Por desgracia para México la obtuvo en el 2018. Arrasó en las votaciones. Muchos querían un cambio y apostaron por esta izquierda espuria devenida en populista y tirana.

Conforme se ha acercado al final de su mandato, el López Obrador quiere aumentar más poder para que lo detente su elegida a la presidencia, no sé si para organizar su propio Maximato, como el de Plutarco Elías Calles (1928-1924, que gobernó tras bambalinas durante las presidencias de Emilio Portes Gil, Pascual Ortiz Rubio y Abelardo I. Rodríguez. Cuando Lázaro Cárdenas se sentó en la silla presidencial (1934-1940) envió a Calles al exilio y así tomó la batuta y dirigió al país. A lo mejor el deseo de López Obrador radica en emular a Calles o quizá prepara una maniobra sucia para perpetuarse. No lo sabe nadie.

López Obrador ha tutelado a Claudia Sheinbaum Pardo. Será su sucesora, porque ha sido su alumna más aventajada. López no permitirá que, si Xóchitl Gálvez gana en las urnas, le quite la presidencia a su “criatura”. Jorge Castañeda, excanciller y escritor de todos conocido, ha lanzado tres hipótesis en el diario El Universal de este 29 de mayo. A saber:

1) El voto oculto se manifiesta con contundencia. La oposición triunfa. No funcionó la Elección de Estado. ¿Y López en silencio? No, López rechazará, dice Castañeda, el conteo rápido, insistiría en que se trata de un fraude y tratará de anular la elección. Eso abriría la puerta a un etapa de intensa inestabilidad.

2) Sheinbaum triunfa por más de un dígito o por mucho más. La oposición se conforma y el PRI y MC apoyan el Plan C del presidente, lo cual sería instaurar la autocracia.

3) Al ganar por poco dígitos la candidata de Morena, la oposición buscaría anular la elección, acudir a instancias internacionales, a la Iglesia y a otras instituciones. Castañeda, según entiendo, dice que no se arreglaría el problema de ninguna manera. ¿De veras no? Sheinbaum, opina el otrora Secretario de Relaciones Exteriores, gobernaría con el estigma del fraude, como Calderón. Pero en la elección del 2006 no hubo fraude. ¿Entonces? Morena, en este caso, aceptaría negociar con la oposición.

En lo personal, este escenario me resulta muy improbable. No veo las convergencias que Jorge Castañeda percibe entre Morena y la oposición. Pero para muchos, “el daño está hecho” (El Universal, 29 de mayo).

Prefiero quedarme con lo escrito por Héctor Aguilar Camín: Los triunfos de la oposición no tendrán para nadie el sabor de una imposición. Serán triunfos de la democracia en cancha desapareja (Milenio, 29 de mayo).



Yo acudo aquí a los del voto oculto y a los indecisos. Les pido que no olviden que este ha sido el gobierno más corrupto de la historia de México (Segalmex, el enriquecimiento de los López Beltrán, de Nahle, de Bartlett y de los muchísimos que todavía no sabemos). La “casa blanca” de Peña Nito es peccata minuta.

200 mil muertos, miles de los desaparecidos y la displicencia del presidente por las madres buscadoras; el contubernio de López con el cártel de Sinaloa. Cada día asesinan a más candidatas de todos los Partidos, El crimen pulula, recorre el país a sus anchas, se anida bajo cualquier piedra y no sólo trafica con drogas sino con limones y aguacates. Se cobra derecho de piso hasta en las tortillerías, secuestra personas, mata a mansalva a quien sea, hasta niños.

Las obras faraónicas de López Obrador no funcionan o funcionan a medias. La Educación primaria y secundaria van en picada. La cultura es un desastre, le quitaron fideicomisos y le otorgan una cantidad risible en presupuesto. El presidente miente todos los días sin el más mínimo decoro. No es compasivo, no es buena persona y no ha trazado un plan para gobernar más allá del miedo que infunde entre la gente que trabaja para él y sus ideas peregrinas. La Cuarta Transformación no significa nada, tan sólo es el nombre que le puso a su necesidad de convertirse en un personaje histórico.

Es un destructor, 50 millones de mexicanos no tienen salud pública. No hay medicinas, pero sí una farmaciotota que no despacha. Acabó con el esquema extraordinario de vacunación que México había alimentado desde hace muchísimo. A mí, hace siglos, me tocó que me vacunaran en la escuela.

Aumentó la pobreza extrema, su plan C nos llevaría a la NO DEMOCRACIA y, eventualmente, a la dictadura. Pateó a la Comisión de Derechos Humanos, él es lo único que más le importa y estará detrás de Claudia Sheinbaum si ésta gana las elecciones.

¿Y si no las gana? No hemos considerado un componente fundamental: el ejército, que ha sido convertido en el “maestro de obras defectuosas” del sexenio. No se le ha permitido enfrentar al crimen organizado y se le ha desprovisto de su dignidad como agente de la historia en el México contemporáneo. ¿Secundaría el ejército un magno berrinche presidencial de no ganar Sheinbaum?

El voto es la forma más relevante de ejercer nuestro derecho ciudadano. ¿Votaría usted, si me lee, por lo mismo que hemos padecido estos últimos años? Se trata de elegir el autoritarismo o la democracia. Lo había escrito antes, pero insisto en esto porque éste es mi país y su gente es mi gente. Los chairros, no, que quede claro ●



Envato elements





Claudia cierra, imparable

El pasado 1 de marzo, las campañas por la Presidencia de México dieron inicio oficialmente. Desde entonces, las candidatas **Xóchitl Gálvez**, **Claudia Sheinbaum** y el aspirante **Jorge Álvarez Máynez** realizaron sus recorridos, presentando sus propuestas políticas y buscando convencer a los votantes con miras a obtener su voto el próximo 2 de junio.

Claudia tomó ventaja, desde el principio.

Y ayer, en su cierre de campaña, **Sheinbaum** lo volvió a demostrar.

Este columnista acudió y pudo presenciar, en vivo, el enorme apoyo del pueblo mexicano. Y mientras su servidor avanzaba entre la marea humana que inundó las calles aledañas al Zócalo capitalino, los gritos de "¡Presidenta! ¡Presidenta!" resonaron. Fue un clamor que se escuchó al unísono, aclamando a quien, sin duda, será la primera presidenta en la historia de nuestro país.

El Zócalo lució abarrotado. No cabía ni un alfiler.

El apoyo fue absoluto.

Y hay que decirlo con todas sus letras: quienes participaron, no fueron bots ni seguidores artificiales. Se trató de pura gente de a pie; de miles de personas que conforman el pueblo de México, un pueblo que ayer decidió salir a las calles para demostrar su respaldo a **Claudia Sheinbaum**.

La oposición, que había estado insistiendo en que **Claudia** no llenaría el Zócalo, se tuvo que enfrentar a la realidad dura, cruda y contundente. Y es que la marea humana que ayer inundó las calles fue prueba irrefutable del apoyo popular que **Claudia** logró cosechar a lo largo de su campaña.

Y, justamente por eso, la oposición ya huele la derrota.

Por aquí y por allá se escucharon vítores y gritos de apoyo a **Claudia Sheinbaum**.

Al aparecer en escena, la exjefa de Gobierno de la CDMX se abrió paso entre la multitud, saludando a las personas, siempre

con una sonrisa que refleja la confianza y determinación que la han caracterizado a lo largo de su trayectoria política.

Algo más llamó mi atención: el mensaje de **Claudia** fue, en todo momento, de esperanza. Y eso es precisamente lo que ha hecho la diferencia. Y es que **Xóchitl**, durante toda su campaña, pretendió inocular miedo y rencor entre las personas. Y eso significará la derrota del conservadurismo y la victoria de la Transformación.



AGENDA CONFIDENCIAL

XÓCHITL NO PUDO CON EL PAQUETE



La principal razón de ser de los partidos políticos es alcanzar el poder...y conservarlo. Así lo han intentado todos los partidos mexicanos en este siglo, en el anterior y desde el siglo XIX.

Por consiguiente, no es extraño que los presidentes de la República hagan hasta lo imposible, para que su partido se mantenga en el poder.

Esto es válido para todos los partidos, y sigue siendo un caso único en el mundo que el PRI haya logrado permanecer en el Poder Ejecutivo Federal de México durante 71 años continuos, desde 1929 hasta el año 2000, organizado primero con el nombre de Partido Nacional Revolucionario (PNR) y luego con el de Partido de la Revolución Mexicana (PRM).

Al producirse la alternancia en favor del Partido Acción Nacional con Vicente Fox Quesada en la Presidencia de la República, se produjo el mismo tradicional fenómeno de los regímenes priistas: El titular del Ejecutivo comenzó a trabajar desde el primer día de su mandato para que su partido retuviera el poder; Fox lo consiguió en el año 2006, aunque no en la persona de su secretario de Gobernación y "delfín" Santiago Creel Miranda, sino en la de Felipe Calderón Hinojosa, un político alejado del foxismo –casi antifoxista– pero militante panista de toda la vida, expresidente del partido e hijo de un fundador de esa organización.

"Haiga sido como haiga sido" – incluso con un fraude en la elección – AMLO dixit–, Fox consiguió que Felipe Calderón fuera presidente. Más que Fox, poseedor de una

escasa y frágil militancia panista, Calderón estaba obligado a partir de su toma de po-

sesión en diciembre de 2006, a sentar las bases para preparar su propia sucesión y construir una candidatura presidencial que le permitiera colocar la banda tricolor en el pecho de un correligionario.

Sabedor de la responsabilidad histórica frente a su partido, Calderón intentó de diversas maneras llegar al final de su mandato con la sucesión resuelta en favor del PAN. Sin embargo, nunca en la historia de las sucesiones presidenciales se habían acumulado tantos errores.

Ni siquiera en la sucesión de Ernesto Zedillo, quien el año 2000 se convirtió en el primer presidente priista que entregó el poder a la oposición.

Aunque hay quien opina que Zedillo no fracasó, sino que triunfó, porque su real objetivo era ceder el poder al PAN.

Al final de cuentas, Felipe Calderón se convirtió en "El Zedillo del PAN" y le regresó la presidencia al PRI, en la persona de Enrique Peña Nieto, quien desde el inicio de su gobierno empezó a trabajar para que su partido mantuviera el poder.

Sin embargo, al igual que Calderón, cometió tantos errores en la construcción de su "delfín", que terminó por negociar – dicen los malos de malolanda– la entrega de la Presidencia de la República a MORENA.

Andrés Manuel López Obrador, trabajó desde el inicio de su mandato para que su movimiento conservara el poder, y según las casas de apuestas/encuestas está a cuatro días de conseguirlo.

No importa, dicen los observadores, cómo lo haya logrado, el hecho es que MORENA va a conservar el poder en la persona de Claudia Sheinbaum.



Calderón, cometió tantos errores en la construcción de su "delfín", que terminó por negociar - dicen los malosos de malolandia—la entrega de la Presidencia de la República a Morena, y Andrés Manuel López Obrador, trabajó desde el inicio de su mandato para que su movimiento conservara el poder



Foto: X / @FelipeCalderon





**Por Miguel
Ángel Rivera**

CLASE POLÍTICA

Sin novedad en el frente: Sheinbaum confirma que continuará la obra de AMLO

En su cierre de campaña, la candidata presidencial oficialista dejó constancia de que aprendió muy bien el recurso favorito de su jefe y mentor: culpar de todos los males a los gobiernos anteriores, durante un periodo de tres décadas

Arropada por la “beligerante” Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) que hicieron posible que el Zócalo capitalino y sus alrededores parecieran abarrotados, la llamada Cuarta Transformación cerró campaña de su candidata, Claudia Sheinbaum Pardo, quien ofreció lo mismo que su líder y guía, Andrés Manuel López Obrador, hace seis años.

De hecho, el esfuerzo por quedar bien con el inquilino de Palacio Nacional, la ex jefa de Gobierno, en realidad creó dudas acerca del trabajo del gobierno encabezado por López Obrador.

Por ejemplo, el actual jefe del Ejecutivo ha prometido reiteradamente que antes de terminar su mandato, el cada vez más cercano 30 de septiembre dejará concluidas sus obras insignia.

En sus desmedidos elogios al político tabasqueño, la política que inició su carrera pública como lideresa estudiantil dejó abierta la ruta para las críticas de la oposición, pues entre su veintena de promesas ofreció continuar y culminar los proyectos estratégicos del mandatario saliente,

como son los trenes transístmico y maya, así como la refinería de Dos Bocas, en Tabasco.

Esto hace suponer que, contrario a lo que sostienen el político de Matuspana y sus allegados, esos proyectos –en los que se ha gastado de dos a tres veces más de lo calculado– no podrán ser entregados al pueblo antes del inicio del próximo mandato presidencial, el 1 de octubre venidero.

Lo mismo se puede decir de la promesa repetida por Sheinbaum en el sentido de que no aumentarán el precio de la gasolina y el diésel, ni las tarifas de electricidad. Su mentor ofreció lo mismo hace seis años, sin que pudiera cumplirlo, como tampoco las metas de producción de los

combustibles ni de generación de energía eléctrica, como dan testimonio el continuo aumento de importaciones de gasolinas –esto sin entrar al problema paralelo del huachicoleo, que no ha podido ser controlado– y los crecientes cobros por consumo de electricidad, además de los cada vez más frecuentes y prolongados “apagones”.

Eso sí, la candidata presidencial

oficialista dejó constancia de que aprendió muy bien el recurso favorito de su jefe y mentor: culpar de todos los males a los gobiernos anteriores, durante un periodo de tres décadas.

También repitió la letanía que dice “no robar, no mentir y no traicionar”, pero sin entrar en detalles. Ni una sola crítica o promesa de juzgar los actos de corrupción denunciados en el curso de la primera etapa de la llamada Cuarta Transformación, a pesar de que está a unos meses de concluir su sexenio.

Nada, ni una palabra acerca del fraude que superó a la “estafa maestra”, el cometido en Segalmex. Por supuesto, ni una referencia al tráfico de influencias de los hijos del Presidente, ni tampoco al injustificado enriquecimiento de la también candidata oficialista, pero al gobierno de Veracruz, la ex secretaria Rocío Nahle, a quien tenía a sus espaldas a unos cuantos centímetros de distancia, la cual no dejó de aplaudir en ningún momento, ni cuando Sheinbaum hizo referen-



cia a la corrupción.

Por supuesto, Sheinbaum no dejó de presumir el Zócalo como la plaza donde la llamada Cuarta Transformación tiene sus mayores éxitos.

“En esta plaza, a lado de López Obrador, hemos derrotado una y otra vez a los conservadores, que se resisten a la fuerza de la transformación. Hoy, hemos llenado esta plaza y el domingo llenaremos con votos las urnas a favor de la transformación. Porque aquí hay un pueblo, un pueblo decidido en todo México a hacer Presidenta a Claudia Sheinbaum Pardo”, manifestó la candidata al gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada Molina, quien fue la primera oradora en esa manifestación.

Claro, ninguna referencia a la multitudinaria concentración organizada hace menos de dos semanas por la oposición, conocida como “marea rosa”, que ese día alcanzó dimensiones de tsunami, fenómeno que arrinconó a los “beligerantes” profesores de la CNTE y redujo su espacio en el Zócalo al mínimo, mientras que ayer se extendió sobre una superficie, estimada al vuelo, en casi una cuarta parte de la histórica plaza.

Para no entrar en polémicas acerca de la cantidad de asistentes a uno y otro acto, conviene esperar la cifra que arroje el “ábaco” del jefe interino de Gobierno en la capital del país, Martí Batres Guadarrama. Ese “infalible” aparato del mandatario capitalino concedió que la oposición reunió el domingo 19 a 95 mil personas, por lo que es dable que, al sumar a sus compañeros de partido y aliados, seguramente rebasará el cuarto de millón de asistentes, si no es que se reporta una cantidad mayor.

MORENA RECOGE LA BASURA DEL PRI Y DEL PAN: XÓCHITL

Por su parte, la candidata de la oposición, Xóchitl Gálvez Ruiz, cerró la etapa de campaña con tres actos, uno en Los Reyes, Estado de México; en Monterrey, Nuevo León, y en su natal Tepatepec, Hidalgo, que terminaría cerca de la medianoche, a último minuto del límite de campaña,

pues la veda electoral empezaría al primer minuto de hoy jueves.

Durante la jornada, Gálvez reiteró su preocupación por la violencia prevaleciente en extensas regiones de la República e insistió en su llamado los ciudadanos, en particular a los más jóvenes, para que ejerzan su derecho al voto el venidero domingo 2.

“De verdad, ¡despierten!, ¡despierten! No pueden darse el lujo de no participar en esta elección”, demandó la abanderada presidencial en un mensaje en redes sociales.

Explicó que la principal causa de muerte de los jóvenes de entre 18 y 40 años en México es el homicidio.

En Monterrey, la senadora con licencia criticó los resultados del gobierno actual. ¿Hoy la seguridad está mejor que nunca? Por supuesto que no: 186 mil personas asesinadas, 50 mil desaparecidas; ustedes lo están viviendo en Nuevo León, 12 mil niños asesinados y 40 mil jóvenes asesinados. Ese es el resultado de una estrategia de seguridad donde los abrazos han sido para los delincuentes y los balazos para los ciudadanos; se acabó, tendrán a la presidenta más valiente, a la presidenta que sí enfrenta a la delincuencia; vamos a trabajar juntos por el bien de ustedes y por el bien de las familias”, detalló Gálvez Ruiz.

Pero, seguramente, entre sus últimas embestidas, lo que tal vez causó más efecto en sus contrincantes fue sus críticas a Morena por sus recientes incorporaciones de ex militantes del PRI y del PAN:

En la manifestación en Los Reyes Acaquilpan, La Paz, Estado de México, Gálvez dijo que el partido oficial “está recogiendo la basura de estos partidos, aquí están las verdaderas priistas, aquí están las que están aquí por amor y servicio a la gente”, expresó la candidata presidencial.

La abanderada de la coalición Fuerza y Corazón por México aseguró que Eruviel Ávila no se fue feliz a Morena, sino por corrupto, “para que no lo metan a la cárcel”. Advirtió que ya llegará el momento en que el ex priista tenga que rendirles cuentas a los mexicanos.

Xóchitl aseguró que como Presidenta de la República regresará todos los apoyos a la seguridad y al campo, para que los granos como el arroz no estén tan caros.

También allí, remató con un llamado a los ciudadanos para que salgan a votar. “Vamos a cambiar esta desesperanza, vamos a trabajar entre todos para lograrlo”, dijo.

En tanto, las advertencias acerca del riesgo de la violencia, el presidente del PRI, Alejandro “Alito” Moreno Cárdenas, advirtió que terminar el plazo para propaganda, las campañas están marcadas por la violencia, mientras el gobierno de Morena niega los asesinatos de candidatos y la existencia de territorios donde gobierna el crimen y no el Estado.

Moreno afirmó que el tricolor está listo para defender el voto de la ciudadanía y recordó que 560 contendientes a diversos cargos de elección necesitaron protección federal, por la prevalencia de la violencia sobre el Estado de Derecho.

Agregó que “la inseguridad ha llevado al país a una crisis evidente”, pero para el gobierno de Morena la situación es de tranquilidad.

En efecto, todo lo contrario de lo que afirmó López Obrador en su mañanera, la última antes de las elecciones.

“No hay ningún riesgo, el país está en paz, hay tranquilidad”, ha dicho López Obrador, quien, como acostumbra, responsabilizó de la violencia a los anteriores gobiernos e informó que en la reunión de gabinete de seguridad de ayer se revisaron medidas para garantizar a los ciudadanos ejercer su voto en libertad y sin miedo.

arcangelpaz@me.com





**POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@
yahoo.com.mx
@JavierSolorzano

QUEBRADERO

EL RETO SERÁ COHESIONARNOS

El gran reto para quien gane las elecciones será encontrar la manera de que el país esté cohesionado. Nadie pide uniformidad, lo que se tiene es una imperiosa necesidad de buscar puntos de encuentro.

Lo que hemos vivido estos años ha sido una gobernabilidad parcial. Se ha gobernado para un sector amplio de la población que es claro que vive en la adversidad; sin embargo, se ha pasado por alto a sectores que son fundamentales para la economía y desarrollo a los cuales se les ha cuestionado y señalado.

De la noche a la mañana las clases medias fueron severamente criticadas desde el púlpito acusándoles de aspiracionales, como si los intentos de tener mejores condiciones de vida fueran inadmisibles. El Presidente terminó por ser más crítico con las clases medias que con aquellos que llamó "mafia del poder", los cuales se convirtieron en asesores y entraban jubilosos por las puertas de Palacio Nacional, hecho que de alguna manera los convirtió en privilegiados, porque es cuestión de revisar la gran cantidad de organizaciones sociales que intentaron ser recibidas por el mandatario y nomás no pudieron.

Se entiende que con los antecedentes que se tienen en otros sexenios el Presidente optara por reunirse lo menos posible con ciertos sectores, quizá intentando evitar la especulación de "acuerdos en lo oscuro".

Como fuere, López Obrador tenía ante sí la posibilidad de hacer público todo lo que pasara al interior de Palacio, lo cual al paso de los días nos dimos cuenta de que no había necesidad de ello, porque solamente recibió con quienes tenía empatía el mandatario.

A lo largo del sexenio no hubo una sola reunión con la oposición, como si recibirlos o tener negociaciones fueran signos de debilidad o de contubernio. El Presidente en campaña dijo que iba a tener las puertas de Palacio abiertas, lo cual nos fuimos dando cuenta poco a poco que no sería así.

La construcción cotidiana de la democracia no puede basarse en el centralismo. Los derechos de las minorías son parte fundamental de los acuerdos, porque en la medida en que éstos existan asociarse fortalece e integra.

Quien gane el domingo tiene que atender este asunto. Es de primera importancia verlo de manera integral para evitar que la gobernabilidad termine por encerrarse en cuatro paredes o que sólo se escuchen las voces dóciles de quienes rodean al gobernante.

La sociedad mexicana es cada vez más exigente, demandante y quiere ser escuchada. Es cuestión de salir a la calle a lo largo del país y ver cómo los ciudadanos se manifiestan por todo tipo de demandas, se puede llegar al extremo, porque no les queda de otra, sin pasar por alto los usos políticos que algunos hacen de ello.

Claudia Sheinbaum va a seguir con la política del Presidente López Obrador en caso de ganar. No tendría por qué no hacerlo, porque pertenece al mismo pasado y presente de lo que llaman la 4T. Lo que sería lamentable es que siendo una académica reconocida y a sabiendas de que la actividad de una investigadora se basa en el diálogo constante y la intercomunicación, termine también por cerrar las puertas de Palacio y sólo abrirlas para aquellos con los que se tiene empatía.

Como una prioridad se tiene que establecer una comunicación distinta con la sociedad. López Obrador estableció las mañaneras como mecanismo de información, pero sobre todo, como una tribuna para defenderse y señalar a quienes no están con él, estos días ha vuelto a insistir que son tiempos de definición, o sea, estás conmigo o estás contra mí.

Desde el primer discurso de quien resulte ganadora o ganador sabremos si está imbuido de democracia, pluralidad y comunicación para integrar y gobernar y seguir ahondando más las diferencias.

RESQUICIOS.

En el fin de fiesta las dos candidatas a la Presidencia dijeron lo mismo. La disyuntiva es la democracia o el autoritarismo enarbolando ambas, obviamente, a la democracia. En el fondo está la pluralidad y la integración como divisa para gobernar digan lo que digan.

NADIE pide uniformidad, lo que se tiene es una imperiosa necesidad de buscar puntos de encuentro



Peor que divorcio... doña Layda contra policías



FOTOS ESPECIAL

Marcela Muñoz

:::: Desde Campeche, nos platican que las diferencias del gobierno estatal con los policías en paro están peor que en un divorcio, luego de que la Secretaría de Protección y Seguridad Ciudadana local (SPSC) suspendió a otros 25 agentes de los más de 800 que se mantienen en protesta y exigen la destitución de su titular, **Marcela Muñoz Martínez**, por considerarla responsable del operativo fallido del pasado 15 de marzo. Nos detallan que, además, otros 20 elementos están en la mira y por lo pronto les fue retenido su pago, mientras la gobernadora **Layda Sansores San Román** (Morena) insiste en mantener en el cargo a doña Marcela “llueva, truene o relampagueé”. ¡Qué tal!

Cambian de bando morenistas

:::: Los que andan en “plan rebelde” en Hidalgo, nos cuentan, son los fundadores de Morena en Tulancingo, quienes habían advertido que harían “voto de castigo” en contra de su candidata a la alcaldía, **Lorena García Cázares**, pues acusan que hubo imposición de la dirigencia nacional en su designación y que ella no ha hecho trabajo dentro de su movimiento ni representa a la 4T. Sin embargo, nos indican que los morenistas fueron más allá y “pasaron del dicho al hecho”, pues en plena semana de cierre de campaña asestaron un golpe a su partido y se sumaron a la candidata opositora **Lorenia Lira Amador**



Lorena García Cázares

(PRI), de la alianza Fuerza y Corazón por Hidalgo, para sorpresa “de propios y extraños”. ¡Zas!

¿Y la seguridad municipal?

:::: Al que no le quedó de otra más que “apuntar para otro lado” en Baja California, nos comparten, fue al alcalde con licencia de Tecate, **Édgar Darío Benítez Ruiz** (PES), quien busca la reelección y sufrió la pérdida de su amigo y asesor de campaña **Cristian Iván Vázquez**, asesinado el pasado martes. Nos relatan que don Darío soltó su malestar y reclamo contra la inseguridad a través de redes sociales, pero sólo señalando a los gobiernos federal y estatal, pues varios le recordaron que su localidad no ha sido la más segura que digamos, pues de enero a mayo se han registrado 34 homicidios dolosos, sin que hayan



Édgar Darío Benítez Ruiz

tenido solución, pero de eso no mencionó nada, sólo optó por “ver la paja en el ojo ajeno”. ¡Auch!





Le puso patines al elefante

Se aproxima la fecha en que el presidente Andrés Manuel López Obrador, concluirá lo que es el primer sexenio gobernado por la izquierda en México.

Al inicio de su administración, el Presidente aludió a un “elefante viejo y reumático” que se tenía que echar andar, lo anterior describiendo metafóricamente lo que sería generar los cambios necesarios a efecto de impulsar la transformación.

Imposible no observar los avances; impulsó los programas sociales, obras públicas, reestructuración del aparato burocrático enquistado de miles de empresas privadas que en muchos casos eran fantasmas y que estaban vinculadas a políticos o sus familiares, así como a los poderes fácticos entre los que se encontraban medios de comunicación.

El mirar atrás con un poco de objetividad, nos permite constatar con asombro la hazaña del presidente al lidiar con tan poderosos intereses y aún a pesar de todo ello, mantenerse firme ante la investida mediática y judicial de quienes advertían el fin de sus privilegios a costillas de pueblo mexicano.

Su visión de construir un país fuerte y soberano fue una de sus grandes motivaciones, en el Presidente se puede ver a un hombre profundamente comprometido con su patria y con su pueblo, un hombre que ha actuado de manera consecuente a lo que siempre ha sido, un luchador social, un hombre de principios.

En las evaluaciones de su mandato todas las mediciones dan un enfoque positivo a los resultados de su administración, incluso lo han colocado como el segundo mandatario a nivel mundial mejor calificado.

El presidente tabasqueño no solo logró lo que por décadas los regímenes neoliberales no lograron, también recuperó aquello que ya nos habían robado, revirtió las reformas energéticas, nacionalizó la riqueza que ya

habían empeñado los corruptos.

Y por si fuera poco todos los días de su mandato se dio tiempo para preparar la clase de historia de México (conferencia mañanera) que se transmite desde muy temprano y nos recuerda la grandeza cultural de la que somos protagonistas. Evidentemente México creció a pasos agigantados, se ha colocado en el mundo como una gran nación, López obrador le puso patines al elefante.





— PUENTE POLÍTICO —

#OPINIÓN

SOSTENIBILIDAD EN EL NEARSHORING, CLAVES DE GRUPO MARTEX

Este crecimiento ofrece a las compañías una oportunidad única para competir en el mercado global

S

in duda alguna, el fenómeno del *nearshoring* despertó un gran interés entre las empresas mexicanas como una estrategia para fortalecer su presencia en la cadena de suministro global.

Sin embargo, este enfoque también plantea interrogantes sobre la sostenibilidad de los modelos de negocios adoptados en este contexto.

El *nearshoring*, impulsado por factores como la proximidad geográfica, la reducción de costos y la agilidad en la cadena de suministro, ha generado un aumento en la demanda de productos y servicios fabricados en México.

Este crecimiento ofrece a las compañías una oportunidad única para competir en el mercado global y contribuir al desarrollo económico y social del país.

Un ejemplo destacado en este contexto es **Grupo Martex**, un corporativo 100% mexicano con más de 90 años en el sector textil, dirigido por **Santiago Martí Ascencio**. Firma que ha basado su éxito en la adopción de modelos de negocios sostenibles, centrados en tres pilares fundamentales: sostenibilidad social, ambiental y económica.

En primer lugar, la sostenibilidad social se convierte en piedra angular para crear valor a largo plazo. Grupo Martex se ha comprometido con prácticas laborales justas y la promoción de la diversidad y la inclusión en el lugar de trabajo. Además, apoya el desarrollo de co-

munidades locales a través de iniciativas de responsabilidad social, en beneficio de miles de familias en Guanajuato, entidad en donde opera la fabricación.

En segundo lugar, la sostenibilidad ambiental es esencial para atraer a clientes comprometidos con la responsabilidad social corporativa, hablamos desde firmas nacionales hasta las marcas más exigentes de talla global.

Por lo que el grupo implementa constantemente medidas para el uso eficiente de recursos naturales, la adopción de energías renovables y el tratamiento de aguas residuales, de manera que se anticipa a los desafíos ambientales que enfrenta el país.

Finalmente, la sostenibilidad económica se convierte en pieza clave para la viabilidad a largo plazo de las empresas

nacionales en el marco del *nearshoring*.

Esto implica una inversión continua en innovación y desarrollo tecnológico para mantener la competitividad en el mercado global, pilar en el que Santiago Martí y su equipo basan en gran parte para poder concretar alianzas en innovación y tecnología de talla internacional.

Así, el éxito de Grupo Martex en la implementación de un modelo sostenible se refleja en su crecimiento del 45% en ingresos.

Al tiempo que la empresa no sólo ha logrado mejorar su rentabilidad, sino que también ha contribuido al desarrollo económico y social de México.

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM /
@LAURAPUENTEEEN

**La
sostenibilidad
económica
se convierte
en pieza clave**



FUERA DE AGENDA

EL SEXENIO DE LA INDIGNACIÓN

JUAN VELEDÍAZ

Cuando la contrainteligencia militar falla, en el Ejército asoma, entre otras cosas, el tamaño del descontento e indignación contra el Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas y el alto mando militar. En días pasados comenzó a circular en redes sociales un escrito con la foto de un soldado que perdió la vida en un enfrentamiento entre civiles armados y militares el 21 de mayo en Nuevo Laredo, Tamaulipas. La imagen va acompañada del audio tomado de la frecuencia de radiocomunicación entre uno de los soldados que pide apoyo mientras auxilia a su compañero, y otro que responde solicitando la ubicación en tiempo real. Con ese fondo, el texto tiene una docena de párrafos y enunciados con una llamada de atención para Andrés Manuel López Obrador y el general Luis Crescencio Sandoval González, en el contexto de la jornada electoral del domingo 2 de junio. Ahí les dicen que no tengan duda y subrayan: “nuestra lealtad está con la patria, no con el hijo de p... que nos mandó custodiar cargamentos de narcotraficantes en la indignidad servil de protegerlos, cuando ellos han sido nuestros malditos sicarios”.

“Contra los cárteles, la tropa pusimos el pecho, los muertos; los hermanos de armas, las viudas y los huérfanos, por eso es miserable que nos hayan convertido en escoltas de narcos”.

El mensaje es reflejo del sentir mayoritario entre la tropa, oficiales y un sector del generalato, así como un importante sector de la Marina, contra lo que fue la fallida política del presidente de la República que permitió el empoderamiento territorial del crimen en gran parte del país y que tiene en jaque la seguridad del Estado. Dice el texto: “Reconocemos en la mayoría de nuestros superiores una alta respetabilidad y honor, pero dentro de la institución todos sabemos quién es quién, ni modo que no, si vivimos juntos”.

Al general Sandoval González se le ha criticado en distintos círculos militares por la ostentación y lujos que se le han documentado a lo largo de su gestión como secretario de la Defensa Nacional. Las sospechas de malos manejos crecieron después de que la prensa exhibió las adjudicaciones directas, sin licitación, de obras y compras millonarias a empresas creadas al vapor y con domicilios en inmuebles abandonados o que no corresponden al giro del servicio por el que se les otorgó el contrato. Su paso por la Sedena quedó dividida en un antes y un después de la publicación de los documentos con el derroche en viajes para sus familiares a distintas ciudades de Europa y la compra a un proveedor a un precio menor de su valor de un departamento de lujo en Bosque Real, en Huixquilucan, Estado de México.

La falta de liderazgo del general Sandoval, más allá de la idolatría que le profesan la camarilla de generales beneficiados con ascensos, agregadurías y cargos de primer nivel, es uno de los factores que han abonado a la crisis interna en el Ejército y que se asoma en redes sociales. El general sabe que el desastre en la seguridad interior que

queda como legado del presidente López Obrador le pasará factura en el futuro, cuando quede más clara la evidencia que documentó en días pasados la organización Crisis Group en su informe sobre México, que tituló *El laberinto de los generales. Crimen y militares en México*.

@velediaz424



**María de los Ángeles Huerta**

Carta a la próxima presidenta de México

Hace unos días le escribí a la doctora Claudia Sheinbaum una carta que me gustaría también compartir con todos ustedes:

Estimada doctora, creo que el cerco mediático que enfrentamos como parte de la guerra híbrida con la que el bloque conservador amenaza constantemente a esta 4ª transformación debe ser enfrentado de la mejor manera. Me atrevo a escribirle porque pienso que las campañas negras y de desinformación son parte de los asuntos que ponen en riesgo la continuidad del 2o piso de nuestro proyecto político. Por lo tanto, considero que es necesario que el sistema de la comunicación social actual sea radicalmente repensado y reestructurado, con la finalidad de que las noticias centrales del Poder Ejecutivo y las acciones correspondientes al gobierno de la 4T, no sólo se enuncien en las redes de comunicación públicas y por internet, sino que se puedan divulgar en todos los niveles y sectores de la población a través de todos los medios posibles. Por lo tanto, la reingeniería del sistema de la comunicación social actual es una tarea inaplazable.

Me permito llamar su atención sobre una propuesta básica, que parte de la consolidación de un equipo de profesionales y especialistas en la materia, que ya estamos organizados y queremos sumarnos al proyecto de comunicación de su gobierno para desarrollar tácticas y estrategias específicas orientadas en cinco ejes fundamentales que pongo a su consideración:

1.- Reorganización oportuna e inmediata del Sistema Público de Radio y Televisión con la finalidad de que los logros e información concernientes al proyecto gubernamental puedan tener una amplia, eficiente y simultánea plataforma de difusión en todo el país. Es importante que la dirección de los mismos se adapte a la nueva realidad de su gobierno a partir de octubre del 2024.

2.- Consolidación de un equipo de comunicadores 4T con nuevos rostros y voces, que sean capaces de argumentar y cocrear la nueva narrativa que proyecte masivamente los logros de la transformación, utilizando los espacios y tiempos del Estado, incluyendo los que no se han ejercido, así como recuperar los tiempos asignados al gobierno en medios convencionales.

3.- Crear las condiciones para ejercer de manera articulada y cotidiana el derecho de las audiencias a la información, así como el derecho de réplica que nuestra constitución y leyes establecen para garantizar al pueblo de México estar plural y verazmente informados.

4.- Realización de programas y propuestas específicas para normar las conductas comunicacionales de los concesionarios dentro del marco normativo y de los valores del periodismo: honestidad, responsabilidad social, independencia y la constante búsqueda de la verdad.



5.- Crear una totalmente nueva Agencia de Noticias del Estado que haga también posible que cualquier ciudadano, sea un comunicador y/o un periodista independiente y pueda, desde su propia circunstancia, contribuir a la pluralidad necesaria para contrarrestar los efectos nocivos de la manipulación mediática ejercida por los medios hegemónicos al servicio del poder neoliberal.

Necesitamos un enfoque visionario que nos ayude a transitar hacia una nueva era en la comunicación que garantice la revolución de las conciencias. Necesitamos reconocer que el reto de una política pública de comunicación social puede pasar de un centro dominante del discurso, a una estrategia amplia y efectiva de difusión de contenidos imprescindibles en el desafío que enfrentará la 4T en su segunda etapa. Estamos preparados para lograrlo.

Considero que es necesario que el sistema de la comunicación social actual sea radicalmente repensado y reestructurado, con la finalidad de que las noticias centrales del Poder Ejecutivo y las acciones correspondientes al gobierno de la 4T, se puedan divulgar en todos los niveles





CARLOS ÁLVAREZ FLORES

COLUMNA INVITADA

¿Quiénes son los responsables de 384 mil muertes prematuras?

La Organización Mundial de la Salud nos dice que a nivel global cada año mueren prematuramente 7.0 millones de seres humanos por la “asesina silenciosa” (contaminación atmosférica). A Las Américas, le asigna la cifra de 300,000 muertes prematuras al año y a México le asigna 29,000 muertes prematuras anualmente.

En una consideración muy conservadora creo que podemos asignarle 12,000 muertes prematuras de mexicanos cada año en la zona del Valle de México o en la Megalópolis como la conocemos ahora. Esta nueva delimitación incluye (como fuentes de emisiones) a 6 entidades federativas (Hidalgo, Puebla, Tlaxcala, Morelos, Querétaro, Estado de México y la Ciudad de México). Si tomamos en cuenta a partir del año 1992 de aquel invierno altamente contaminante (por plomo) en el Valle de México. Podemos estimar que han muerto cuando menos 384,000 mexicanos prematuramente en ese período de 32 años.

Recuerdo bien cuando a Manuel Camacho Solís (Regente) y a Marcelo Ebrard Casaubón (secretario de Gobierno) se les “ocurrió” la buena idea (según ellos) de detener vehículos automotores mediante este inútil y costoso programa (que no es Ley) denominado “Hoy No Circula” (deteniendo vehículos automotores) era solo como una medida de emergencia.

Se ha mantenido irresponsablemente durante 32 años, creyendo que ayuda a resolver el grave problema. Nada más falso. Hoy aplican el doble Hoy No Circula y seguramente si seguimos sin regular o eliminar otras 11 fuentes de emisiones tendrán que aplicar el triple Hoy No Circula.

Del primero de enero al día 27 de mayo de 2024 se registraron 11 contingencias ambientales por ozono. En 1992 se registraron 8, en 1993 fueron 12, en 2002 fueron 6 y en 2006 fueron 10. Seguramente en 2024 se registrará el mayor número de contingencias ambientales.

La pregunta es: ¿quiénes son los responsables de estas 384 mil muertes prematuras de mexicanos por estar permanentemente expuestos a estos contaminantes tóxicos? En primer lugar, los presidentes de la República, Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo Ponce de León, Vicente Fox Quesada, Felipe Calderón Hinojosa, Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador. Y como Regentes o Jefes de Gobierno Manuel Camacho Solís (finado), Osca Espinosa Villarreal, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, Andrés Manuel López Obrador, Marcelo Ebrard Casaubón, Miguel Ángel Mancera Espinosa, Claudia Sheinbaum Pardo y Martí Batres Guadarrama. Y a partir del 23 de agosto de 2013, cuando menos 12 Gobernadores de la Megalópolis.

- Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.
Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático.
www.carlosalvarezflores.com
[@calvarezflores](https://twitter.com/calvarezflores)





**JAVIER
AGUSTÍN
CONTRERAS
ROSALES**

COLUMNA INVITADA

Reflexiones al concluir la contienda electoral

Por fin han terminado las campañas. Inician tres días de reflexión para todos los electores, quienes como ciudadanos conscientes evaluaremos a las dos candidatas y al candidato a la presidencia de la República. Esta será verdaderamente una manifestación de civismo, ya que la historia de México, en los últimos años, ha dejado al descubierto la cruda realidad del quehacer político: la falta de congruencia y lealtades, así como la verdadera naturaleza de los aspirantes y su proyecto de nación.

La campaña más larga e ilegal de la historia reciente ha dejado claro que la conveniencia es más fuerte que los valores, los cuales al parecer han pasado de moda. Sin embargo, debemos reconocer que todo esto evidencia el ejercicio del poder en su forma más cruda, el cual no se ha despegado del principio juarista “A los amigos, justicia y gracia; a los enemigos, la ley a secas”. Esto podría explicar no sólo la deserción de los partidos, sino también la forma en que lo han hecho los actores políticos a nivel nacional. Un ejemplo flagrante de esta realidad se vivió el pasado lunes, cuando la excandidata del PRI y la coalición por el estado de México, quien hablaba de ser valiente y enaltecía su origen y el de la coalición, mostró tristemente su verdadero rostro, dejando claro que la supervivencia está por encima de la congruencia, asumiendo que esta última no es hermana de la conveniencia y que la lealtad a los valores ideológicos es un mito entre muchos políticos. Estableció que el PRI que conoció, al que orgullosamente representó y defendió, ya no existe. Pregunto abiertamente: ¿se defienden los ideales dejando los proyectos?, ¿en qué momento levantó la voz para hacer valer el espíritu del instituto político que tanto le dio? Yo creo que no; sus palabras están vacías, ella, así como los otros expríistas tuvieron la oportunidad de hacer el cambio y no lo hicieron; sus mensajes son retóricos y utilizados por quienes no tienen la valentía de luchar por sus creencias y prefieren ir a otras expresiones políticas totalmente opuestas a los proyectos que alguna vez encabezaron.

Las campañas que terminaron el día de ayer nos dejan una clara visión kafkiana de la *Metamorfosis*, siendo una metáfora de su alienación y desconexión con su entorno y su propia humanidad, que exige la supervivencia en los tiempos modernos de la política mexicana. Como bien decía Fidel Velásquez, “¡El que se mueve no sale en la foto!”, lo cual en estos tiempos significa para muchos que “El que no chapulea se queda sin hueso y cobija”.

Este periodo electoral nos muestra la cruda realidad que, como ciudadanos nos desgarran, no existe una conciencia de unidad; el país está fracturado, hundido en un sinfín de problemas que requieren atención urgente y un liderazgo claro que permita unificar a la nación.

Este año electoral (junio 2023-junio 2024), pasará a la historia como un parteaguas, ya que definirá al México del Siglo XXI.

Ahora, más que nunca, se necesita una reflexión profunda y una acción decidida por parte de todos los ciudadanos. Este no es sólo el final de una contienda electoral, sino el comienzo de una nueva etapa en la que cada voto cuenta, cada decisión impacta y cada paso define el rumbo de nuestra nación. Hagamos de esta reflexión un punto de partida para construir un México más justo, más próspero y más unido.

• Colaborador de Integridad Ciudadana A.C.
Contador Público, Maestro en Administración Pública.
@JavierAgustinCo / @integridad_AC





**Por Humberto
Mares N.**

ASÍ LAS COSAS...

Acabaron las campañas

Terminan las mentiras y las falsas promesas. Gracias, después de millones de spots, donde el mensaje es una gran mentira. Normal, ya las hemos escuchado tanto que ya causa risa. Cuando dicen que no hay violencia. Cuando dicen que contaremos con el mejor sistema de salud del mundo. Cuando dicen que van sólo 8 muertos en este proceso electoral.

85 mil mexicanos participarán en la organización y ejecución de las elecciones más grandes de la historia de nuestro país.

Según declaraciones del presidente López Obrador, se llevarán las elecciones más limpias. Libres y, sobre todo, pacíficas en un universo de 741 ataques a víctimas con 271 asesinatos según reporte de Integralia.

560 candidatos cuentan con seguridad dado por el gobierno con 3 mil 474 elementos, entre ejército, Marina y Guardia Nacional. Ha llegado el fin de las campañas con un gasto de mil 180 MDP. Solo nos queda salir a votar, todos, aunque los números son intimidantes.

NUEVO LEÓN

Se le vienen encima los números al gobernador de Nuevo León, Samuel García, cuando le publican en los diarios de Monterrey una serie de propiedades, que ha recibido en pago por sus servicios profesionales del despacho, en conjunto con su padre. Entre junio del 2022 y agosto del 2023, el emecista, a través de la empresa SA-GA Tierras y Bienes Inmuebles, de la que es propietario junto a su padre, Samuel Orlando García Mascorro, se hizo de al menos tres propiedades en sectores sampetrinos, de acuerdo con

documentos públicos.

Lo último es un predio de 17.6 hectáreas, donde pretende edificar una mansión en el sector exclusivo de Mesa de la Corona, en San Pedro, a Samuel García le siguen brotando propiedades en este mismo municipio, que obtuvo ya en su sexenio, que arrancó en octubre del 2021. Y para muestra un botón. El 30 de junio de 2022, con apenas ocho meses en el cargo, SA GA Tierras y Bienes Inmuebles recibió de Grupo Gentor, como dación de pago, dos inmuebles en el Fraccionamiento Olinalá, cuyo valor comercial en conjunto sería de unos 18 millones de pesos.

Sería muy importante para el gobernador, que transparentará convenientemente las operaciones que le han publicado para sobre todo evitar malos pensamientos.

LA PREOCUPACIÓN SON LAS FINANZAS

El tema de las finanzas públicas de la nación es una de las grandes preocupaciones entre los especialistas en finanzas.

Los números no cuadran porque los compromisos hechos por este gobierno son tan grandes, que no se sabe de dónde va a salir el dinero para cumplir.

Por ejemplo, el déficit fiscal en México repuntará este 2024 a niveles que no se observaban en décadas y diversos pronósticos de analistas apuntan a registros superiores a los oficiales, además de que consideran que difícilmente se logrará una consolidación en las finanzas el próximo año sin una reforma. En ausencia de una reforma fiscal, México no podrá con-

solidar las finanzas públicas en 2025 ni en 2026, debido a que la deuda seguirá creciendo porque ahora hay condiciones más adversas como un bajo crecimiento y tasas de interés altas, advirtió Ernesto Revilla, especialista en el tema.

Los especialistas alertan porque aumenta en 248% el déficit público debido a la caída de los ingresos del petróleo y sube el gasto social antes de las elecciones. En el primer trimestre de este año, último del actual gobierno federal, el déficit presupuestario de México se disparó 248.8%, respecto al mismo periodo de 2023 al llegar a 452 mil 371 millones de pesos. Este déficit fue resultado de que los ingresos sumaron un billón 867 mil millones de pesos, mientras que los gastos ascendieron a 2 billones 319 mil millones de pesos, de acuerdo con la Secretaría de Hacienda. En el caso del déficit público, el incremento real anual fue de 324%.

Ante este escenario, la calificadora especialista Moody's advirtió que el próximo gobierno enfrentará un complicado capital político. Señaló que el primer reto del gobierno entrante será enfrentarse con un panorama fiscal difícil y un déficit fiscal de más de 5.0% del PIB en 2024. A este deterioro fiscal, se suman las necesidades de recibir apoyo de Pemex y las promesas de campaña de aumentar el gasto social y la inversión pública. Cuestión que no podrá ser, lo cual generará un mayor déficit para el año que entra.

Los señores de la iniciativa priva-



da, los conservadores, como les dice este gobierno, consideran que sostener las finanzas públicas debe ser la principal preocupación del próximo gobierno debido al entorno fiscal complicado, cuyo déficit duplicará el monto registrado en el sexenio anterior, alertó el Consejo Coordinador Empresarial (CCE).

Durante todo el sexenio se habrá acumulado un déficit total de 7.1 billones de pesos, poco más del doble de lo acumulado en el periodo previo, advirtió el Centro de Estudios del Sector Privado (CEESP).

El escenario en materia de finanzas será el tema para el siguiente gobierno. No está fácil, más bien tendrán que hacer milagros. Así las cosas, hasta pronto.

hmares21@gmail.com





**Por Alberto
Vieyra Gómez**

DE PE A PA Recuento de daños

“A cada capillita le llega su fiestecita”. Es la máxima de los rancheros allá en mi pueblo y le queda que ni mandada a hacer a un AMLO que está a punto de largarse, aunque no se quiere ir y aquí le ofrezco un recuento de daños contra la nación azteca durante su populista y mentiroso sexenio.

1.- La cancelación del Aeropuerto de Texcoco mandando a la basura 330 mil millones de pesos. La cancelación evitó que México tuviese un aeropuerto a la altura de los mejores aeropuertos del mundo y por esa metida de pata deja una colosal deuda de más de 5 mil millones de dólares. Ah, pero eso sí, construyó un AIFA del que no vuelan ni los avioncitos de papel.

2.- Sus aberrantes obras sexenales nos empobrecieron. Dos Bocas no refina ni agua y el trencito maya sólo falla. Tan sólo con la refinería de Dos Bocas, AMLO derrochó más de 17 mil millones de dólares, cuatro veces más de lo presupuestado.

3.- México vive un desastre de salud pública. Al iniciar el sexenio de Andrés Manuel López Obrador había en México 19 millones de compatriotas que no tenían acceso a ningún sistema de salud. Hoy son más de 50 millones. Canceló un Seguro Popular y en su lugar creó un engendro Insabi que no sirve para nada. No se producen vacunas en México y ni cómo olvidar los 850 mil muertos durante el coronavirus por la negligencia criminal del gobierno. Eso sí, nos sigue engañando con que México tendrá un sistema de salud mejor que el de Dinamarca.

4.- Su infame política de “abrazos y no balazos” marcará su sexenio con

casi 200 mil asesinatos dolosos y unas mafias criminales que son las que gobiernan en el país, mientras AMLO jura y perjura que “en México no pasa nada”, que solamente son refriegas entre bandas criminales y que los culpables de todo esto son priistas y panistas. Sí, AMLO sale como las malas parteras, culpando a todo mundo de su ineptitud.

Y faltan más de 50 mil desaparecidos que junto con los de “los abrazos y no balazos” y los del coronavirus son los muertos de AMLO.

¿Quién le perdonará su cínica actitud de liberar a Ovidio y visitar a la mamá de “El Chapo” Guzmán hasta en 6 ocasiones en agradecimiento a sus más de 7 mil millones de dólares con los que el Cártel de Sinaloa patrocinó sus 3 campañas presidenciales y que lo han marcado como un narcopresidente, a su partido como un narco partido y a su “corcholata” como una candidata narco?

¿Quién le perdonará a AMLO los ultrajes a la dignidad del pueblo de México, pues se portó grosero con las clases medias a las que no las baja de aspiracionistas o con los intelectuales a los que les llama orgánicos y alcahuetes de una oligarquía de la derecha fifí?

Pero también están sus agresiones contra periodistas y medios de comunicación. Jamás un Presidente había sido tan grosero con el llamado “cuarto poder”, aunque también sacó boletos contra sus propios chairros ultrajando su dignidad de la manera más ruin, pues aseguró que “Morena obtiene sus votos de la gente más ignorante y analfabeta”. A los jóvenes

los criminaliza cada vez que puede y no se diga a las mujeres o madres buscadoras que recorren el país con una pala en la mano y un grito desesperado para encontrar a alguien de sus familias, a los que se los tragó la tierra en el sexenio de “los abrazos y no balazos” en fosas comunes.

Aún hay más, mucho más... como la peligrosa división que AMLO hizo del país enfrentándonos hasta con nuestras familias.

Así que llegó la hora de aprobar o reprobar a este gobiernícola como le llama uno de sus incondicionales.

Pero le quiero pedir respetuosamente un favor: No permita que gane el abstencionismo el próximo domingo 2 de junio, porque entonces ganaría Morena y México se convertiría en una nación comunista. Cuando vote haga sólo un tache en la boleta electoral, es decir sólo haga una “X” en el emblema que conforma cualquiera de las dos alianzas.

info@agenciamn.com



LA ESQUINA

Concluyeron las campañas electorales y comienzan tres días para reflexionar el voto del 2 de junio. Son 72 horas para meditar, analizar detenidamente las propuestas políticas de los candidatos que favorezcan al país, no a un grupo, a fin de ejercer el derecho al sufragio y emitir un voto libre y razonado.



JORGE NADER KURI

Es la hora de la democracia

Las elecciones presidenciales son determinantes en la vida de cualquier nación. Deciden quiénes serán los responsables de dirigir el país y de tomar decisiones que afectarán por años la economía, la educación, la salud, la seguridad y la justicia, entre otros aspectos fundamentales. Si además se elige a nuestros gobernantes locales —gobernadores y jefe de Gobierno— y a nuestros representantes populares —diputados y senadores—, la importancia de las elecciones es mayúscula. En este contexto, la participación ciudadana en las elecciones del próximo domingo 2 de junio es crucial para ejercer el gobierno del pueblo, tal y como postula nuestra Constitución Política. Por fin, después de un largo camino, ha llegado la hora de la democracia en México.

El acto de votar es más que un simple derecho y una obligación cívicos. Es una manifestación de compromiso con el futuro del país. Los mexicanos empadronados debemos ser los primeros en ejercer este derecho y deber con plena conciencia de su significado. Al hacerlo, no sólo estaremos eligiendo a quienes nos gobernarán, sino también demostraremos nuestro apoyo a los valores democráticos que sustentan nuestra sociedad. Nuestra participación en las elecciones, independientemente del clima, del descanso, de las actividades sociales y familiares, enviará un mensaje poderoso a la clase política y a la sociedad en general, pero especialmente a las jóvenes generaciones sobre la importancia de involucrarse activamente en la vida republicana del país. Al votar, expresaremos nuestra visión y expectativas sobre el futuro del país que queremos y también estaremos promoviendo una cultura de participación y responsabilidad, esencial para el desarrollo democrático. Nuestro voto reflejará lo que anhelamos sobre las decisiones gubernamentales, encaminadas al desarrollo de una sociedad más justa y equitativa.

La historia ha demostrado que las decisiones tomadas en las urnas tie-

nen un impacto profundo y duradero. Cuando los justos gobiernan, el pueblo se alegra, dice el proverbio. Por lo tanto, nuestra participación no sólo es deseable, sino esencial para asegurar que se elijan líderes que entiendan y apoyen las necesidades y aspiraciones de la sociedad en su conjunto, pues, aún y con las diferencias necesarias, todos queremos un futuro seguro, con salud, educación y prosperidad que nos garantice el ejercicio de los derechos y libertades para el logro de nuestro proyecto individual de vida.

Votar en las elecciones del próximo domingo es un acto de responsabilidad que debemos asumir con plena conciencia de su impacto. Es un deber cívico y moral que no podemos eludir. Si estamos contentos con nuestro presente o queremos un cambio; si tenemos esperanza en el futuro o nos invade el desaliento; si nos sentimos seguros o inseguros, contentos o enojados, con justicia o sin ella: ¡votemos! Por el partido que se quiera, por la o el presidente que se desee, por los gobernantes y legisladores que mejor respondan a nuestras expectativas: ¡votemos! Por quien pensemos que es la mejor opción por su compromiso con la justicia y el bienestar común, ¡votemos! Acudamos a las urnas este 2 de junio y hagamos oír nuestra voz, para que el poder de nuestro sufragio libre y secreto impida que otros decidan por nosotros. ●

Abogado penalista.

jnaderk@naderabogados.com



La Fiscalía autónoma que no fue...



SUSANA CAMACHO

En 2018, la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República fue la primera reglamentación nueva aprobada por el partido mayoritario en el Congreso de la Unión. Nació del diálogo entre organizaciones de sociedad civil —congregadas en el colectivo #FiscalíaQueSirva—, con actores del gobierno electo de Morena. Era el paso natural para implementar la reforma constitucional en materia político electoral publicada desde 2014, por la que se establecía la autonomía del Ministerio Público y su transformación en Fiscalía.

A seis años de su publicación, sin embargo, la realidad de la investigación de los delitos y la persecución penal sigue igual de deficiente, y en algunos rubros —como la transparencia— hubo un franco retroceso.

El paso hacia Fiscalía implicaba mucho más que un cambio de nombre. Desde la sociedad civil se plantearon cuáles serían los lineamientos de transición de PGR a FGR. Por ejemplo, para proteger la objetividad de las investigaciones y la persecución penal, este organismo ya no sería una dependencia del Ejecutivo. Incluso, tendría que modificar sus procesos internos a un sistema acusatorio oral. También establecía una renovación de personal profesional, que estaría enfocado a coordinar investigaciones criminales contundentes y fortalecer el rol de los fiscales en juicio.

Lo que se buscaba era que la Fiscalía fuera un órgano autónomo, tuviera políticas claras de persecución y que su planeación estuviera abierta al escrutinio público. Además se abrirían canales de

comunicación con otros actores para construir casos fuertes y combatir la impunidad.

Todas esas intenciones se vinieron abajo en febrero de 2019 en el Senado. En medio de un proceso de designación cuestionable, se nombró por un periodo de nueve años como primer Fiscal autónomo a Alejandro Gertz Manero. Desde ese momento, se observó que la autonomía respecto del poder Ejecutivo sería endeble.

Meses después, Gertz Manero presentó un paquete de iniciativas que pretendían regresar al sistema penal escrito inquisitivo, que primero detiene, encarcela y luego investiga; con un proceso penal basado en papeles, en vez de audiencias públicas. Además, propuso una ley completamente nueva para la Fiscalía. En ella, entre otros retrocesos, se regresaba a la jerarquía vertical, en vez de fortalecer la independencia de criterio de los fiscales.

Su paquete de reformas no fue presentado debido a la presión que provino de jueces, ministerios públicos y defensores de todo el país, además del rechazo

de la academia, sociedad civil e incluso actores dentro de la Suprema Corte y del Ejecutivo. La propuesta de Gertz era a todas luces regresiva para el sistema de justicia. Pero como una concesión al Fiscal, las y los legisladores de todo el paquete sólo aprobaron su nueva Ley de la Fiscalía, y se publicó en mayo de 2021.

En ella se limitaron los efectos y el seguimiento al Plan de Persecución Penal —el instrumento que guiaría la política de persecución de la Fiscalía—, se eliminaron las disposiciones para transitar a un servicio profesional de carrera, y se eliminaron las formas de control y escrutinio público. Además, se quitaron facultades al Consejo Ciudadano cuya función sería orientar la política de la Fiscalía a las necesidades del país. A la fecha, sigue sin designarse a las personas inte-



grantes del Consejo Ciudadano.

Haciendo eco del esquema federal, en los estados también se realizaron reformas a las constituciones locales y se expedieron leyes orgánicas de las fiscalías. Sólo faltan los estados de Baja California Sur e Hidalgo, aunque este último ya tiene avanzada una propuesta de iniciativa.

Una de las reglas que se proponía para garantizar la autonomía de la institución, es que la designación de las y los fiscales no coincida con los cambios de gobierno. El hecho es que las personas que fueron nombradas para este cargo en los estados han terminado renunciando conforme los deseos del Ejecutivo o los cambios de administración.

Son constantes los escándalos que han rodeado el nombramiento o ratificación de fiscales que no terminan sus periodos. Los ejemplos más recientes los tenemos en Nuevo León, Ciudad de México y San Luis Potosí. Hasta el momento, el único caso de permanencia transexenal es el fiscal general de Coahuila, Gerardo Márquez, quien terminará en 2024 el periodo de siete años para el que fue nombrado.

El proceso electoral 2024 nos pone en alerta sobre lo que sucederá con las Fiscalías. Es necesario observar lo que sucederá en los nueve estados que eligen gobernador. La aspiración legítima e imprescindible es que las instituciones encargadas de investigar delitos y perseguir probables responsables en juicio actúen de manera ajena a intereses políticos. En las plataformas de los partidos, todos plantean la necesidad de fiscalías autónomas y eficientes. Así se comprometió Morena en su momento. Lo difícil es mantener y cumplir las promesas.

Co-coordinadora Programa de Justicia de México Evalúa

Todas esas intenciones se vinieron abajo en febrero de 2019 en el Senado de la República. En medio de un proceso de designación cuestionable, se nombró por un periodo de nueve años como primer Fiscal autónomo a Alejandro Gertz Manero



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

Gran reto: convivir,
a diario, con millones
de compatriotas
traidores

Gane quien gane en las inminentes elecciones presidenciales, la realidad de un país dividido seguirá estando ahí, como una colosal asignatura pendiente para la próxima jefa o el próximo jefe del Estado mexicano.

Y no se trata de la disparidad geográfica —que también está eso, a pesar de los proyectos que ha emprendido el gobierno para impulsar el desarrollo del

Sureste, con un colosal costo para las finanzas públicas y una muy dudosa rentabilidad— sino de un enfrentamiento entre compatriotas, atizado y promovido a diario desde la tribuna presidencial, algo que ha alcanzado cotas verdaderamente alarmantes.

Muchísimos ciudadanos están genuinamente preocupados por el estado de cosas en este país: la deriva autoritaria del régimen, la violencia, los territorios sojuzgados por las organizaciones criminales, los niños privados de vacunas, la falta de medicamentos, en fin, todo un rosario de muy inquietantes y perturbadoras adversidades.

Constatar esta incontestable realidad y responder con el consecuente descontento no tendría por qué llevar a que millones y millones de mexicanos sean señalados con el infamante calificativo de “traidores a la patria”. Porque, miren ustedes, son, como cualquier otro compatriota, habitantes de una gran casa común y sus expresiones, además, no obedecen a oscuros intereses de terceros sino que resultan de un muy legítimo desasosiego personal.

La intranquilidad de una persona brota de manera perfectamente natural cuando en su entorno comienza a dibujarse un paisaje amenazante, por no hablar del impacto que tiene el sufrimiento del prójimo en la conciencia de cada quien: no es nada fácil ignorar

los peligros que afrontan los pobladores de este país o sustraerse, digamos, de que un pequeño muera porque no hubo medicamentos para tratar su cáncer, así sea que los embates de la delincuencia tengan lugar en otros ámbitos y que los hijos de uno sean muy saludables. Son hechos tremendos que acontecen de todas maneras.

Está, además, la gente que sobrevive directamente las durezas de una existencia marcada por las injusticias de siempre y la escandalosa inoperancia de este gobierno. Ciudadanos, con perdón de los incondicionales del oficialismo, que no están en manera alguna obligados a callar su inconformidad. Mexicanos de los pies a la cabeza —merecedores de respeto, no de insultos palaciegos— que seguirán habitando una patria que es de todos, no nada más de quienes se han arrogado la muy dudosa potestad de ofender. ■



Esténtor político

Miguel Ángel Casique Olivos

mcasiquem@gmail.com

NI MEGAFARMACIA NI BIENESTAR

La situación crítica por la que atraviesa México luce bastante grave y puede empeorar en el próximo sexenio, gane quien gane la Presidencia el próximo dos de junio; esto debe ponernos a reflexionar, porque *la inmensa mayoría de los mexicanos ya padece hambre, desempleo, inseguridad, violencia, falta de educación y múltiples enfermedades derivadas de la pobreza y marginación socioeconómica.*

Los problemas de salud tienen mayor prioridad. *Durante la celebración del Día Internacional de la Salud, el siete de abril, se informó que al menos 40 por ciento de la población (52 millones de personas) no tiene acceso al sistema de salud pública;* y que la mayoría de ellos son los más pobres, porque viven en comunidades y pueblos rurales a donde jamás llega ningún servicio público.

Además, *en los últimos 20 años, el presupuesto del Gobierno Federal asignado a salud pública no ha rebasado el tres por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), la mitad del seis por ciento recomendado por la Organización Mundial de la Salud (OMS); y cuatro y cinco veces menor al gasto sanitario de países como Estados Unidos (EE. UU.), Alemania y Francia, cuyos gobiernos destinan entre 12 y 16 por ciento de su PIB.*

En este sexenio, uno de los mayores problemas en el sector salud es el *desabasto de medicamentos, provocado por el mismo Gobierno Federal en 2019;* y que el *presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha intentado remediar con la Megafarmacia del Bienestar, inaugurada el pasado 29 de diciembre con la promesa de que tendría "todos los medicamentos del mundo";* pero que, en cinco meses, *no ha provisto siquiera un millar de piezas.* Los resultados del nuevo invento de *AMLO,* según asociaciones civiles especializadas, han sido *pésimos e infames.*

Por ejemplo, la organización *Cero Desabasto revela que entre el 29 de diciembre del año pasado y el 23 de abril de 2024, la Megafarmacia del Bienestar sólo entregó 648 piezas de las siete mil 593 que se le solicitaron;* pero el *Colectivo Salud y Bienestar de Nosotros advirtió que en ese mismo periodo únicamente entregó 341 piezas en respuesta a más de 90 mil solicitudes de fármacos realizadas vía telefónica.*

Además, *la Megafarmacia del Bienestar solamente ha entregado 8.5 por ciento de los medicamentos solicitados por los pacientes del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), IMSS-Bienestar y el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), con tiempos de espera de 15 y 16 días (aunque ha habido otros de hasta 60 o 65 días) a pesar de que AMLO se comprometió a que el tiempo de espera promedio sería de 24 horas.*

La *"farmaciototota"* únicamente surte en promedio *2.7 recetas al día;* y esto evidencia cómo la prometida atención sanitaria de *"primer nivel" de AMLO consiste en que el medicamento se retarde para que el enfermo "no viva para contarlo".*

La *Megafarmacia es otro engaño más del gobierno morenista:* una mentira formulada a costa de los pacientes del *IMSS, IMSS-Bienestar e ISSSTE,* porque los medicamentos fueron sustraídos de las unidades médicas públicas para rellenar los estantes de la *"farmacia más grande del mundo,"* como la denominó *un funcionario de Birmex.*

Esta misma interpretación evidenció que la bodega de *Birmex-Megafarmacia en Huehuetoca, Estado de México (Edomex),* tiene capacidad para almacenar *280 millones de piezas;* que cuando se *"abrió" al público únicamente disponía de dos millones 465 mil piezas;* y que, de entonces a la fecha, no ha incrementado sus existencias.



Por ello, **la Megafarmacia del Bienestar se encuentra muy lejos del objetivo de abastecer con medicamentos al pueblo mexicano. ¿Por qué la "farmaciototota" no funciona?** Porque fue solamente un **invento que al Presidente se le ocurrió** en una de sus mañaneras; porque *su gobierno nunca ha proyectado un plan de salud para atender realmente los problemas sanitarios de los mexicanos*; porque todas sus políticas están hechas al vapor, **"de lengua y saliva"**; y porque su protagonismo mediático pone en el centro la **politiquería electoral y la búsqueda frecuente de adulaciones** que alimenten su inconmensurable megalomanía. **Por el momento, querido lector, es todo.**





**Por Eleazar
Flores**

ESPACIO ELECTORAL

Memoria de la historia... electoral 2018

**Deja de ser noticia la transgresión
presidencial diaria, pero debe olvidarse,
pues de lo contrario nos estarían
acostumbrando a dejar pasar
las cosas, lo que no debe ser.**

CAMBIOS Y CHAQUETEROS-
.Este 2024 hay una diferencia abismal en relación a la elección presidencial de 2018, LA VIOLENCIA como estigma predominante, incluso la verbal, gastos desbordantes ante la complacencia del florero llamado LUPITADEI del descafeinado INE.

Deja de ser noticia la transgresión presidencial diaria, pero debe olvidarse, pues de lo contrario nos estarían acostumbrando a dejar pasar las cosas, lo que no debe ser. CANDIDATOS 2018-. En 2018 hubo cuatro candidatos de todos los partidos existentes más un independiente. La diferencia es que la "YUNTA" la integraron PT-MC y el naciente Morena con su ariete Andrés Manuel López Obrador en su tercera intentona, luego de sus derrotas ante Felipe Calderón en 2006 y ant Enrique Peña Nieto en 2012, con el PVEM de aliado.

CRONOLOGÍA-. Conocidos los vencedores de AMLO, procede ir recorriendo el calendario, principalmente el de 2018, motivo central de este contenido, incluyendo padrón, candidatos y la atmósfera imperante en el pueblo, partidos e instituciones gubernamentales, a primera vista más ajenas a intervenir en las campañas, empezando por el jefe de las insti-

tuciones nacionales, órale.

Los candidatos de 2018 fueron el panista Ricardo Anaya Cortés, el priista José Antonio Meade Kuribreña, el INDEPENDIENTE, Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón, -"Bronco"- y el ganador Andrés Manuel López Obrador, de Movimiento de Regeneración Nacional, con escasos cinco años de vida partidista. En números cerrados, México tenía 123.5 millones de habitantes, un padrón de casi 90 millones de empadronados y una lista nominal de casi 89.3 millones de potenciales votantes.

Los resultados: "Bronco" alcanzó 2 millones 960 mil votos, equivalente al 5.23 por ciento; José Antonio Meade logró 9 millones 288 sufragios,, equivalentes al 16.4 por ciento, y Andrés Manuel López Obrador con 30 millones 110 mil votos equivalente al 53 por ciento. Todos son datos aportados por el INE y VALIDADOS por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, organismo autónomo, hoy incompleto y mal visto por ya sabe quién.

¿Sabe quién anunció el resultado? Edmundo Jacobo, "amigo" del hoy Presidente.

En ese 2018 hubo TRES DEBATES, el 22 de abril en la capital del

país, el 20 de mayo en Mérida y el 12 de junio en Baja California, donde como dato SOBRESALIENTE fue el hecho de que el candidato "moreno" dijo cuidar su abultada cartera con 200 pesos en ella.

Los lemas de candidatos y partidos fueron: Coalición por México, del PAN, Todos por México, del PRI-PVEM, y Juntos Haremos Historia, de Morena-MC.

Como afortunadamente no se habían inventado las MAÑANERAS, cuando menos por ese conducto no había injerencia presidencial, tampoco de integrantes del gabinete, ni tantas quejas.

Con el resumen anterior, juzgue, sin opiniones ajenas, si avanzamos, retrocedimos o seguimos igual, sin olvidar el ángulo de la VIOLENCIA.

elefa44@gmail.com



CRONOPIO

Roberto Gil Zuarth

Opine usted:
 nacional@elfinanciero.com.mx
 @rgilzuarth



Entre el Excel y el lápiz

En dos recientes textos, Jorge Zepeda Patterson hace un denodado esfuerzo por deconstruir, en el sentido filosófico del término, el perfil, la narrativa y el proyecto de su candidata Claudia Sheinbaum. Efectivamente, Zepeda deshace analíticamente a la candidata que fue, a la que todos vimos una y otra vez defendiendo lo indefendible, para crear, a días de la elección, la estructura de lo que le hubiera gustado que fuera.

La primera pieza tiene la clara intención de consolidar la percepción de que esta elección está resuelta –salvo “sorpresa abismal”, dice– y, al mismo tiempo, de tranquilizar a tomadores de decisiones de que Claudia Sheinbaum no será una imitación de López Obrador (*El País*, 26/05/2024).

Zepeda desliza, de hecho, que el discurso beligerante y el estilo autócrata de gobernar del Presidente fue un inteligente artilugio para implantar pacíficamente un modelo “peculiar” de distribución de la riqueza “sin quitarle a los de arriba y sin desestabilización”. El éxito de

López Obrador es la construcción de una base social leal que resiste escándalos, fracasos y toda suerte de ineptitud, pero que, por lo mismo, permite la compleja combinación entre “derrama social” y “políticas macroeconómicas de corte conservador”. En castellano: los cimientos básicos del neoliberalismo se han salvado gracias a las dosis de populismo de AMLO.

Zepeda confiesa que no sabe qué hará Claudia Sheinbaum para relevar el liderazgo del posobradorismo, ni cómo podría enfrentar la polarización del país, el “ruido de la violencia” (*sic*), la militarización galopante o, cito, “el rompecabezas financiero para sostener la derrama social y el crecimiento”. Pero los mercados deben apostar por Claudia porque, simplemente, es la única que puede heredar la legitimidad del caudillo para mantener el precario equilibrio entre los intereses de las élites y las exigencias de las masas. Por el bien de todos, sólo Claudia.

La segunda es una no muy sutil amenaza a quienes no pensamos votar por Morena (*Milenio*, 28/05/2024) que podría frasearse así: “Ten-

gan cuidado, *fifis*, con lo que desean”. Según Zepeda, con la decisión pragmática de nuestro voto por la continuidad, debemos agradecer a López Obrador que evitó la fragmentación de “miles de estallidos de comunidades, grupos vecinales, gremios y sindicatos, dispuestos a paralizar su entorno”. Quizá fue un gobierno “desordenado y atrabancado”, menos eficiente que los anteriores y que quedó muy lejos de resolver los agravios históricos de los más vulnerables. Pero, por primera vez en décadas, las “masas” tienen la “percepción”, “sienten”, que tienen al gobierno de su lado. A esos ciudadanos que no entendemos el dos más dos de la cuatro “T” en cuanto a resultados, Zepeda nos zapea con una condescendiente reprimenda: la mañanera y el insulto belicoso del Presidente conjuró el riesgo de inestabilidad política y social. No se equivoquen: el obradorato es una calculada terapia política de control de la ira social. Por



eso la alternancia es riesgósima, amaga Zepeda. El país es un polvorín en seguridad y las finanzas públicas penden de alfileres. Las cosas pueden ir a peor. El dilema del “tercio más próspero” es muy simple: el dólar para el *shopping* a 16 pesos o sacar del “beneficio de la duda” al tigre social asesegado por el chasquido de los latigazos mañaneros. La ingobernabilidad o la dictadura.

Los textos pretenden dar forma a la candidata que nunca existió: tranquila, independiente, pragmática. Perfila la gobernante con “menos micrófono y más Excel” que, por

cierto, brilló por su ausencia en la Ciudad de México. ¿Cuántos muertos se hubieran evitado en el covid con la sublevación intelectual de la académica ante la gestión criminal de Gatell? ¿Qué fórmula aritmética está detrás del desabasto y contaminación del agua, del aumento de los feminicidios o del subregistro de homicidios violentos? ¿Qué legitimidad social puede reivindicar quien es corresponsable, por silencio interesado, de 200 mil muertos, 100 mil desaparecidos y 50 millones de personas sin acceso a la salud?

Acuso recibo del consejo paternalista de Zepeda, pero prefiero todos los riesgos de la libertad y la falibilidad de la democracia a la restauración de la república simulada. Elijo el desparpajo, la rebeldía y la empatía de la ingeniera a la que no se le ha caído un edificio como empresaria ni se le ha muerto un niño como gobernante. A la que no necesita un Excel para calcular el dolor de la pobreza o las probabilidades de superarla. La Xóchitl que defenderá mi derecho de votar a los buenos gobernantes o de botar a los corruptos, mentirosos e ineptos. La Xóchitl que lleva el lápiz de la armonía en la oreja.





Debate económico

Bruno Donatello
bdonatello@eleconomista.com.mx

Pemex: cuesta abajo en su rodada

Parece excesiva la acusación de que el factor clave de la reducción en la producción de hidrocarburos durante los últimos meses “sean los impagos de Pemex a sus proveedores”.

El reportaje periodístico del lunes aquí en **El Economista** (“Producción de crudo de Pemex alarga racha bajista”) resultó devastador. Al cierre del pasado abril, la producción de crudo por parte de la empresa estatal se ubicó en 1.5 miles de millones de barriles diarios, su nivel más bajo en los últimos 45 años. En términos anualizados, a ese mes dicho indicador mostró una reducción del 6.6% y en términos históricos un desplome tremendo de 1.7 a 1.5 millones de barriles diarios. En la nota consultada se dice, asimismo, que el indicador ha tenido 17 meses seguidos de contracción, tal vez en razón de que muchos proveedores han reducido sus servicios de apoyo a la entidad en razón de los retrasos en pagos pendientes.

Se explica en el reportaje que la administración que ya llega a su fin, encabezada por el agrónomo Octavio Romero, tomó la costumbre de también incluir en las cifras de producción de Pemex a los condensados que son hidrocarburos más flamables, pero con mayor valor unitario en el mercado. Sin embargo, en tiempos recientes también la producción de condensados se redujo visiblemente al bajar de su máximo hace un año (296.5 miles de barriles diarios) a 277.9 en marzo del presente año. En cifras agregadas, la producción de crudo más condensado se redujo de un máximo de 1.904 en abril de 2023 a 1.784 millones de barriles diarios al cierre del pasado abril.

De manera que podría suponerse inexorable, la contracción se traspasó al proceso de crudo en el sistema de seis refinerías con que cuenta la entidad (excluyendo Dos Bocas, que aún no refina un solo barril). Y en el mismo sentido, también las exportaciones de petrolíferos se han contraído de forma importante. Respecto al tema de refinación, según el reportaje citado la caída en abril con respecto al mes

precedente fue de 10 por ciento. Y el nivel de exportaciones es el más reducido de los últimos 34 años con 681 miles de barriles diarios el pasado abril.

Parece excesiva la acusación de que el factor clave de la reducción en la producción de hidrocarburos durante los últimos meses, “sean los impagos de Pemex a sus proveedores”. ¿Los malvados proveedores sabotando la operación de la sacrosanta empresa, que es motivo de orgullo para todos los mexicanos? ¿Por qué no mejor cargarle también muchas culpas a la muy deficiente administración del agrónomo Romero Oropeza?





**Por Víctor
Sánchez Baños**

PODER Y DINERO

Denuncias a granel: ¿Alguien irá a la cárcel?

*Denuncias públicas, a la impunidad - Pocas van ante MP o tribunales
- Mucho ruido, pocas averiguaciones - Terminan campañas; fin de
maldad - Fui testigo del ecocidio del Tren Maya - Irremediable destrucción
y megalomanía - Harp Helú apoya al Palacio de Bellas Artes*

El elector goza del sagrado privilegio de votar por un candidato que eligieron otros. Ambrose Bierce (1842-1914) Escritor estadounidense.

No mencionaré nombres, ni partidos políticos, porque la ley electoral lo prohíbe. Sin embargo, hay un fenómeno que es global en el país: la impunidad de la clase política. Esa clase que hoy nos pide el voto para mantenerlos en el poder o sustituir a los que están.

Durante meses de precampañas y campañas, descalificaciones, señalamientos de corrupción, enriquecimientos inexplicables e ilícitos, robos al amparo de la administración pública, asesinatos y una larga lista de delitos, se exhibieron durante este proceso, donde más de 100,000 aspirantes a 20,000 puestos de elección popular buscan convertirse o mantenerse en la casta dorada de nuestro país.

Las acusaciones no sólo van contra candidatos a puestos federales, legisladores, presidentes municipales, gobernadores, regidores, y muchos más. La mayoría que va por la reelección, a su paso por puestos públicos, se ha enriquecido, de tal manera que resulta un insulto a la inteligencia de la sociedad y el pueblo de México.

Miles de millones de pesos han pasado de las arcas públicas a los bolsillos de la clase política. Muchos, de ser personajes insignificantes, se convirtieron en el cacique del pueblo, en el rico de la colonia y en el magnate en el país.

Es cautivador buscar una gubernatura o una alcaldía donde se manejan miles de millones de pesos. Debe ser sensual ordenarle a tu piloto que tenga listo el helicóptero o el avión para ir al lugar que se te antoje. Ha de sentirse poder, el contar con un séquito entre 100 y miles de personas, que atiendan hasta el más ridículo de tus deseos.

Pero, estimado lector, tú y yo, con nuestros impuestos, pagamos esos lujos; esos excesos. El Presidente de la República no paga la comida que se come, como lo hacemos tu y yo; no paga la gasolina de sus vehículos que le proporciona el gobierno. Premiamos a los políticos por hundirnos en la mediocridad.

Esa clase política que busca el voto no escatimó dinero del presupuesto, tuyo y mío, para despilfarrarlo en francachelas personales y en mantener hasta sus amantes, a los que pagamos su servidumbre, sus borracheras, sus devaneos.

Sin embargo, pese a todo ello, en lo personal, estoy convencido que el único camino para realizar un cambio en el país, es el voto de la sociedad.

El voto es fundamental para castigar a aquellos que son incompetentes y corruptos, y para premiar al buen administrador público, que lo debe de haber, que busca servir a la sociedad.

Y, después, exigir a quienes elegimos que las denuncias presentadas en debates, redes sociales, y en algunos

juzgados, contra aquellos políticos que son inmensamente ricos, no sean el relámpago de instante de pasión electoral, sino que se investiguen y se castiguen.

El Ministerio Público debe actuar sin complacencias, ni complicidades, en contra de la clase política, que ha traicionado al pueblo y la confianza de la sociedad.

Deben acabar las mentiras, la corrupción y las traiciones. Ya basta de saquear a nuestro grandioso México.

PODEROSOS CABALLEROS TREN MAYA

No termina el escándalo de la construcción del Tren Maya. Destruyó la selva de la Península de Yucatán; hay sospecha de negocios turbios y denuncias de materiales de pésima calidad, así como el involucramiento de personajes de la vida pública en negocios ilícitos. Ahora un juez, Adrián Novelo, mantiene su fallo que impide terminar las obras del tramo 5 que va de Playa del Carmen a Tulum, en Quintana Roo, de ese tren. Novelo, consciente del enorme daño ecológico que ha generado esa obra, rechazó el argumento de la Semarnat, que habla que son suficientes las medidas de mitigación ante los impactos provocados en cuevas y cenotes por la construcción del tramo elevado. En Yucatán, visité una parte del Tren Maya y fui testigo de los estragos del ecocidio de esta obra, digna de un megalómano.



**RESPONSABILIDAD SOCIAL
Y GOBERNANZA
ALFREDO HARP**

Banco Nacional de México, a través de Fomento Social Citibanamex, destinó 7 millones de pesos para la rehabilitación y conservación de la infraestructura del Palacio de Bellas Artes, que ha registrado daños por el hundimiento del subsuelo y los sismos que ha sufrido la capital del país. Los trabajos de restauración estuvieron bajo la supervisión del INBAL. “En Banco Nacional de México estamos comprometidos con la conservación del patrimonio cultural de México. Este proyecto se realizó en alianza con Bellas Artes y con la Fundación Alfredo Harp.

vsb@poderydinero.mx
@vsanchezbanos

**Las acusaciones no sólo van
contra candidatos a puestos
federales, legisladores,
presidentes municipales,
gobernadores, regidores, y
muchos más. La mayoría que
va por la reelección, a su paso
por puestos públicos, se ha
enriquecido, de tal manera
que resulta un insulto a la
inteligencia de la sociedad
y el pueblo de México.**





Rubén Moreira

La paz con reconciliación

El pasado 25 de abril, el Sistema Universitario Jesuita dio a conocer el manifiesto *Alternativa hacia la paz con reconciliación*. Propuesta desde el Sistema Universitario Jesuita.

Las universidades confiadas a la Provincia de la Compañía de Jesús en México plantean que “la construcción de paz con reconciliación necesita, requiere de un compromiso continuo y colectivo de todas las personas, donde la empatía y el diálogo sean herramientas fundamentales para sanar heridas, reconstruir la confianza y avanzar a formas de relacionarnos más justas y pacíficas”.

Y que “sólo a través de la construcción conjunta, el respeto a los derechos humanos, al fortalecimiento de las instituciones democráticas y la voluntad para resolver los conflictos e injusticias del pasado, es que podemos transformar la realidad actual y construir una sociedad más equitativa y pacífica para todas las personas”.

El Sistema Universitario Jesuita está integrado por las universidades Ibero de Ciudad de México, León, Puebla, Tijuana y Torreón, por el ITESO de Guadalajara, el ISIA de Oaxaca y la UTUVCH del Valle de Chalco.

Las universidades plantean que ante los “niveles alarmantes” de inseguridad, corrupción y violación de los derechos humanos que ahora existen en el país, “es necesario desarrollar políticas que aborden los factores subyacentes de la violencia, promuevan la justicia, la verdad y fomenten la reconciliación”.

Esto necesariamente implica “un esfuerzo común para restaurar las relaciones dañadas, reconstruir la confianza y trabajar hacia la coexistencia pacífica y la justicia so-

cial. La reconciliación no significa que se ignoren u olviden las injusticias del pasado, sino que implica construir un futuro más esperanzador a través de mecanismos como la justicia transicional, la reparación del daño a las víctimas y la promoción de una cultura de diálogo, inclusión y respeto”.

El manifiesto sostiene que “el diálogo racional es propio del talante universitario que renuncia a la estridencia, a los lugares comunes y a las fórmulas hechas, construyendo más bien desde la mesura y el respeto. Solo desde una genuina empatía con las víctimas puede encontrarse la esperanza que buscamos. Esta empatía comienza con una disposición de escucha ante los relatos y la mirada de quienes sufren y han sufrido toda clase de abusos y atropellos”.

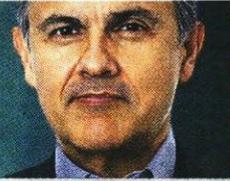
Coincido con el contenido del mensaje del Sistema Universitario Jesuita. Los niveles de polarización que hoy se viven en el país no convienen a nadie y atentan contra la unidad y la paz. Sin unidad y paz es imposible el desarrollo de una nación, que es tarea de todas y todos. Los actores del Estado (gobierno, mercado y organizaciones de la sociedad civil) necesitamos abrirnos al diálogo y la reconciliación.

Coordinador de los diputados del PRI

Los niveles de polarización que hoy se viven en el país no convienen a nadie y atentan contra la unidad y la paz



JORGE SUÁREZ-VÉLEZ
 @jorgesuarezv



“El pesimismo es la coartada de los mediocres”. México es capaz de mucho más. Atrevámonos a creerlo y empecemos a construirlo el domingo.

Soñemos con otro México

México es capaz de tanto más de lo que quieren hacernos creer. Prosperamos cuando tenemos el entorno adecuado, el ecosistema correcto. Así pasó con el TLCAN. En 30 años, y contra todo pronóstico, nos volvimos una potencia manufacturera que exporta más que el resto de América Latina sumada. Nos volvimos el principal socio comercial de la economía más grande del mundo, exportándole desde televisores hasta automóviles, en sectores desde agroindustria hasta aeroespacial. Tenemos empresas de clase mundial y trabajadores que compiten con los mejores del mundo. 37 millones de migrantes mexicanos en EU prueban que, con acceso a educación, a crédito y a Estado de derecho, han podido generar un PIB más grande que el de 130 millones en México.

En este sexenio, hay logros a pesar del gobierno, no gracias a éste. La 4T se empeña en convencernos de que somos un país mediocre, donde el Estado premia y castiga. Donde los pobres, como “mascotas”, dan su voto obediente a cambio de migajas. La 4T le teme a una democracia que, desde su arribo, ha tenido alternancia en 62% de las elecciones, más de 70% en gubernaturas. Los electores votaron por un cambio en tres de los cuatro comicios presidenciales este siglo. La democracia no garantiza que lleguen los mejores, pero sí permite deshacernos de los peores. Eso no le gusta a Morena.

Siempre es más fácil darnos por vencidos. Como dicen por ahí, “el pesimismo es la coartada de los mediocres”. Mejor atrevámonos a soñar con un país en el que la ley sea la ley, y lo sea para todos, sin distinguir preferencia ideológica o clase social. Donde los criminales le teman a la justicia, y no viceversa. Un país donde un niño con sueños salga a la calle sin arriesgarse

a que una bala termine con éstos. Donde una mujer valiente que denuncia corrupción e impunidad no sea víctima de un Presidente vengativo y sin escrúpulos. Donde las víctimas merezcan empatía. Donde emparejemos el punto de partida, pero donde llegue antes a la meta quien más se esfuerce. Donde el acceso a educación y salud no dependa del código postal en el que se nace. Donde los trabajadores y los talentosos prefieran quedarse. Donde los líderes no busquen dividirnos a partir de dogmas y descalificaciones arbitrarias. Donde el Estado invierta para maximizar nuestra productividad y crecimiento y no para saciar caprichos ignorantes. Un país donde una candidata a la Presidencia voltee a ver a su rival por respeto, sabiendo que representa a millones de mexicanos, pero también voltee a ver la realidad. Donde la mentira no sea su principal recurso retórico. En un México sin “otros datos”.

Atrevámonos a construir un país sin miedo. Sin miedo a salir a la calle, pero también sin miedo a competir con el resto del mundo.

Sin miedo a la transparencia y a la rendición de cuentas. Sin miedo a los contrapesos y a la separación de poderes. Sin miedo a convocar a los mejores y a construir equipos de expertos que sepan más que nosotros. Sin miedo a sacar a los pobres de la pobreza, aunque lograrlo los empodere. Sin miedo a un Ejército con mandos civiles. Sin miedo a que las empresas del Estado compitan con empresas privadas nacionales y extranjeras. Soñemos con un país donde el gobierno entienda que gasta, invierte y otorga programas sociales con nuestro dinero, y no tiene derecho a derrocharlo. Con un gobierno en el que quienes tienen el privilegio de un puesto público no se

enriquezcan ni reciban “regalos”. Donde no se asocien con criminales. En un país que no sea amigo de dictadores.

Soñemos con un país en el que nos sentemos a la mesa con quienes piensan diferente a nosotros, sin que al disentir nos tachen de traidores a la patria. Donde la bandera sea de todos. Donde trabajemos juntos porque todos queremos lo mismo: salud, educación, oportunidades para nuestros hijos, empleos bien remunerados para sacar adelante a nuestras familias.

Enfrentamos una elección histórica. Si en ésta gana Xóchitl y nos equivocamos, podremos rectificar dentro de 6 años. Si gana Sheinbaum, Morena habrá llegado para quedarse, jamás los sacaremos. ¡Vota!



ELECTORES NOMÁS DE FIESTAS PATRIAS



EDUARDO SADOT
COLABORADOR
@EDUARDOSADOT

En México se adoptó ese principio de odio, rencor, resentimiento y venganza en un partido político

México no puede tener mexicanos nomás de fiestas patrias, comenzamos muy mal cuando en el 15 de septiembre se hacen fiestas de "mexicanidad", celebrando la Independencia vestidos de Adelitas y revolucionarios, cuando la fiesta es de la Independencia, ahí comenzamos a evidenciar la ignorancia al no distinguir, entre la Independencia de México y Revolución Mexicana.

En el proceso electoral la mayoría de los mexicanos votarán con todo, menos con el cerebro, votarán por simpatías superfluas, por gratitud a migajas de pensión, por el impulso de los odios incendiados, respondiendo a un impulso propagandístico importado de las enseñanzas nazis del genio de la propaganda de Hitler, el doctor Goebbels, cuya explicación simple y sencilla era que el ser humano acciona y reacciona con el hígado, movido por el rencor, odio o resentimiento, los alemanes inflamaron su "patriotismo" satanizando a los judíos, para luego derivarlo contra los adversarios de Hitler, pero no llegaron a ser un pueblo dividido, solo fue la división entre los llamados "de la raza aria" y los que no pertenecían

a esa raza.

En México se adoptó ese principio de odio, rencor, resentimiento y venganza en un partido político, para ser aprovechado y encaminado en el pueblo dividiendo familias, amigos, compañeros de trabajo, compatriotas, paisanos, con-

**so el
la ma
los me
votarán
meno:
cerebro
por su
super**

discípulos, parientes, azuzando las diferencias de opiniones —que siempre las hay— instigando las pasiones y fustigando las diferencia y el odio.

El daño provocado con esa división será muy difícil de apagar, se verá en las próximas elecciones y si no recomponemos el tejido social y las relaciones con nuestros semejantes, México habrá perdido para mucho tiempo el mayor valor que pueda tener un pueblo, su identidad, su espíritu

de corpus, su unidad, la solidez de su fuerza fincada en la unión.

Se ha cambiado el grito de ¡viva México! por gritos de rencor y odio, imperceptiblemente México ha ido perdiendo.

Mientras los "políticos" ganan elecciones y decimos "políticos" así entrecomillado, porque esos no son políticos, desde el momento en que fomentan el culto a la personalidad, a su persona, en perjuicio de la sociedad y de sus comunidades.

México habrá fracasado cívicamente, si deja llevarse por la corrupción de quienes com- pran descaradamente votos, con dádivas miserables, disfrazadas de pensiones, que usan como argumentos la amenaza de que perderán su pensión, para asustar a quienes menos

tienen, si eso no es criminalmente chantajismo, no pude tener otro nombre.

Todo lo que se escriba antes del próximo 2 de julio, quedará para la historia.

Vamos a saber de qué estamos hechos los mexicanos, nuestro nivel de cultura cívica y capacidad de resistir a la corrupción, seremos un pueblo de ignorantes y cínicos, corruptos, que fuimos capaces de vender nuestro voto y con él a la Patria.

"En el proceso electoral la mayoría de los mexicanos votarán con todo, menos con el cerebro, votarán por simpatías superfluas."





**Por Ramón
Zurita Sahagún**

DE FRENTE Y DE PERFIL

La democracia en México

México vive inmerso en una democracia que, la mayoría, considera imperfecta, pero que la ha construido durante décadas de la época moderna y dos siglos de fallidos intentos.

Es un proceso lento que recorrió etapas difíciles de revoluciones, asonadas, levantamientos, asesinatos, intervenciones y que ha girado de por la geometría política, pasando de federalistas a centralistas; liberales y conservadores, monárquicos y republicanos, hasta llegar a la época actual en que se consideran a unos de derecha y a otros de izquierda.

Los altibajos se presentan con mucha frecuencia, tanto que la palabra fraude electoral no ha sido borrada del vocabulario de los perdedores, con todo y que mantenemos una cultura del sufragio.

El primer fraude considerado por la historia ocurrió con la elección de Vicente Guerrero, de quien se considera que no ganó la elección de 1828 a Manuel Gómez Pedraza, lo que llevó a la traición que le costó la vida al participar en el abrazo de Acatempan.

Después de ello, la historia de México se fue construyendo con levantamientos, traiciones, guerras y vaivenes entre centralistas y federalistas, lo que permitió el surgimiento de una fi-

gura detestable para la mayoría de los mexicanos Antonio López de Santa Anna, responsable de la pérdida de gran parte del territorio mexicanos, Texas, primero y California y otros estados una década después.

El recorrido del país desemboca hacia la guerra de liberales y conservadores, donde surgen ganadores los primeros y en lugar de llegar los años de paz, tranquilidad y bonanza, originó la intervención francesa, cuya guerra duró cinco años y permitió el crecimiento de dos figuras diametralmente opuestas y nativas del mismo estado: el hombre de leyes y el soldado, quienes están considerados como los personajes que trajeron la paz al país, aunque el segundo, Porfirio Díaz se levantó en armas contra el primero, Benito Juárez.

Ninguno de los dos personajes puede ser considerado demócrata, ya que Juárez pisoteaba las leyes electorales y Díaz provocaba elecciones amañadas.

La Revolución Mexicana trajo una nueva fisonomía de gobernantes, los generales emergidos de la lucha armada que fueron relegados poco a poco, aunque se debió sofocar varios levantamientos armados en la lucha por el poder y se construyó el Plan Sexenal, con el que Lá-

zaro Cárdenas, el penúltimo general gobernante, llegó al poder con otra visión, la de construcción del México moderno.

Dos periodos después de Cárdenas llegó el primer Presidente civil de México, Miguel Alemán, y renovó el partido creado por Plutarco Elías Calles, 17 años antes, al que le dio nuevo nombre y gobernó de corrido hasta el año 2000.

Desde entonces, los partidos políticos mexicanos fueron catalogados como de izquierda, derecha y centro, hasta que la nomenclatura cambió, aunque no se sabe si son catalogados como liberales, conservadores, fífis, chairros, socialistas y otras denominaciones que son usadas como forma de desprecio o insulto de uno y otro lado. Ahora, México vive un periodo distinto en que 99 millones de ciudadanos deberán acudir a las urnas a refrendar el programa del actual gobierno o dar paso a una nueva alternancia, como viene ocurriendo desde hace 24 años.

La democracia mexicana es perfectible y se ha ido acomodando cada proceso electoral, esperamos que, en esta ocasión, el respeto a la voluntad ciudadana se cumpla y desterraremos de nuestro vocabulario la palabra fraude.



Joaquín Díaz Mena, candidato al gobierno de Yucatán, sufrió un duro accidente carretero, del que salió bien librado, el llamado “Huacho” terminó su campaña electoral, tal como la inició, con un accidente. Al inicio se fracturó un brazo, al término, un percance automovilístico.

ramonzurita44@gmail.com

ramonzurita44@hotmail.com

Ahora, México vive un periodo distinto en que 99 millones de ciudadanos deberán acudir a las urnas a refrendar el programa del actual gobierno dar paso a una nueva alternancia, como viene ocurriendo desde hace 24 años.



— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

Lo peor del inicio del periodo de reflexión fue el asesinato, a sangre fría, del candidato de la alianza PAN, PRI y PRD, José Alfredo Cabrera Barrientos

LOS VIOLENTOS YA EMPEZARON A VOTAR



ubarrones de no buenos augurios se posaron ayer, último día de campañas políticas sobre la antesala de la elección de la Presidencia de la República, el Congreso de la Unión, ocho gubernaturas y la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

Lo peor del inicio del periodo de reflexión fue el asesinato, a sangre fría, del candidato de la alianza PAN, PRI y PRD, **José Alfredo Cabrera Barrientos**, durante su cierre de campaña. Un sujeto le disparó a quemarropa en la nuca, *modus operandi* que hizo recordar el magnicidio de **Luis Donald Colosio**, del 23 de marzo de 1994 en Lomas Taurinas, en Tijuana.

No sólo eso: en Matías Romero, Oaxaca, se desató una balacera en pleno mitin de la candidata de Morena a la alcaldía de ese municipio, **Rosalinda López García**, con saldo de al menos un lesionado. Ambos hechos, señales de que manos criminales buscan aterrorizar a la población en las horas previas de la elección más grande de la historia de México.

También, es la confirmación de que el actual proceso electoral ya es el más violento de la historia, con más de 30 candidatos o personajes involucrados en las campañas ultimados.

Súmele que ayer mismo el INE, a cargo de **Guadalupe Taddei**, anunció que **no se podrán instalar 104 casillas**, de las cuales **88 estaban contempladas en Michoacán, gobernado (es un decir) por Alfredo Ramírez Bedolla**.

El propio organismo electoral informó que la imposibilidad de colocar esos centros de votación se debe a la inseguridad, a conflictos entre comunidades indígenas y en el menor de los casos a que no se logró reunir a todos los funcionarios de casilla. Ayer mismo, la **Confederación Patronal de la República Mexicana**, vía su presidente **José Medina Mora**, advirtió que en este proceso electoral aumentó 26 por ciento la violencia, y los homicidios electorales incrementaron 45 por ciento. Incluso advirtió que hay **riesgos de que la elección quede marcada por hechos de violencia en 12 estados**: Sonora, Chihuahua, Tamaulipas, San Luis Potosí, Jalisco, Guanajuato, Michoacán, Guerrero, Morelos, Tlaxcala, Puebla y Chiapas.

Lo mismo alertó para 17 municipios, entre ellos las alcaldías **Cuauhtémoc e Iztapalapa**, en la Ciudad de México.

Hablando en plata, los generadores de inseguridad ya están haciendo lo suyo y todo indica que no hay contención gubernamental para sus actividades tendientes a inhibir el voto ciudadano, pues quienes tienen la responsabilidad de frenarlos no lo quieren ver.

Porque el voto masivo es el antídoto contra el veneno de la inseguridad y de quienes la abrazan.

EN EL VISOR: *Gane quien gane la elección a la Presidencia de la República, sea **Xóchitl o Claudia**, deberá abrazar al sector ciudadano que votó en su contra. Porque el país no aguanta seis años más de polarización surgida del púlpito presidencial.*

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP

El actual proceso electoral es el más sangriento de la historia



PATIO GLOBAL YIN LI

QUIÉN. El doctor Yin Li, un reputado médico chino, es el mandamás del PCCh en Pekín. Formado en Moscú y Harvard, llegó a tener un alto cargo en la OMS antes de volver a su país en 2008.

QUÉ. Visitó Madrid la semana pasada y fue recibido por la vicepresidenta primera y ministra de Economía, María Jesús Montero, en la sede del PSOE en Ferraz. Lo hizo de manera discreta y para constatar el estado óptimo de la relación Madrid-Pekín

El doctor del Partido Comunista chino al que recibió en Ferraz la vicepresidenta Montero



LUCAS DE LA CAL
SHANGHAI

El doctor Yin Li estuvo en Madrid la semana pasada. Fue una visita discreta. Este reputado médico chino sacó el estetoscopio diplomático para auscultar el estado de las óptimas relaciones entre España y China. Como era un pez gordo del Partido Comunista Chino (PCCh), fue agasajado por altas autoridades.

En este caso, por la vicepresidenta primera del Gobierno y ministra de Hacienda, María Jesús Montero, que recibió en la sede del PSOE a un ilustre emisario de la superpotencia asiática.

Yin (61 años), además de médico, es el mandamás del PCCh en Pekín y uno de los 24 dirigentes del poderoso y exclusivo Politburó, el órgano clave del partido en la toma de decisiones. Su paseo por Ferraz buscaba, entre otras formalidades, avanzar en una posible visita oficial a Pekín del presidente Pedro Sánchez, que algunos apuntan que se produciría tras el verano.

Desde que China abrió sus puertas el año pasado tras el largo cerrojo de la

pandemia, hay una larga lista de espera para viajar al gigante asiático. Líderes de todo el mundo piden cita en Pekín porque saben que viajar a la segunda economía mun-

dial y regalar los oídos al presidente Xi Jinping significa que volverán a casa con grandes acuerdos comerciales y de inversión.

Los grandes mandatarios europeos discuten en alto en sus corrillos de Bruselas que hay que reducir la dependencia de China, pero luego se frotan las manos cada vez que el régimen de Xi les da luz verde para visitar Pekín. Para Sánchez, sería su segundo salto a la capital china desde marzo de 2023.

Yin Li, escoltado por Yao Jing, embajador de China en España, fue recibido en Ferraz, además de por Montero, por el secretario de Organización del PSOE, Santos Cerdán, y por la responsable de Política Internacional y Cooperación al Desarrollo del partido, Hana Jalloul. En aquella reunión, aunque no saliera luego en la foto de grupo difundida por el PSOE, tam-

bién estuvo José Luis Rodríguez Zapatero, el ex presidente calificado por la propaganda de Pekín como «amigo del pueblo chino». No olvidan cuando Zapatero, en 2005, fue de los primeros líderes occidentales en apoyar el fin del embargo europeo de armas a China, vigente desde la matanza de Tiananmen en 1989.

Tras concluir en Ferraz, el doctor Yin, acompañado por otros funcionarios del PCCh, también participó en un encuentro con una delegación del Partido Comunista de España, con José Luis Centella a la cabeza. Antes de regresar a casa, Yin viajó a Sevilla, donde fue recibido en el Palacio de San Telmo por el presidente autonómico, Juanma Moreno, y por varios de sus consejeros, quienes llevan tiempo buscando abrir las puertas de Andalucía a los inversores tecnológicos chinos.

Yin, que además de la carrera de Medicina estudió gestión de Salud Pública en Moscú y en Harvard, llegó a ser vicepresidente de la ejecutiva de la Organización Mundial de la Salud (OMS) antes de volver a China en 2008 como viceministro del Ministerio de Salud. A partir de 2013, con Xi Jinping en el poder, desfiló

como secretario del partido en las provincias de Sichuan y Fujian. Hace un par de años fue nombrado jefe en Pekín y miembro del Politburó. Mantiene un perfil alto en la política interna y este 2024 ha entrado al ruedo diplomático con visitas a Marruecos, Qatar y España.



Yin Li, con la vicepresidenta primera, María José Montero. PSOE



ACELERADOR DE PARTÍCULAS



Alejandro Canales

UNAM-IISUE/SES. canalesa@unam.mx
Twitter: canalesa99A escrutinio,
el desempeño público

Lo que hizo o dejó de hacer la actual administración gubernamental pronto estará en blanco y negro. Las votaciones serán este 2 de junio y en cuatro meses más iniciará una nueva gestión.

Durante los próximos meses, ahora el periodo de transición es más breve, la discusión pública estará en lo que continuará y lo que no, por lo que será inevitable trazar la línea base de la cual partir, tanto como reconocer en dónde se avanzó y en dónde ocurrió lo contrario. Vale la pena prestar atención a las fuentes, datos y responsabilidades.

La fuente oficial de datos más desagregada e importante en el sector científico y tecnológico son los informes generales que debe entregar el Conahcyt año con año. Una responsabilidad que no es nueva, lo indicaba la norma anterior y también lo dice la nueva ley.

El artículo 63 de la ley vigente establece que el organismo rector de la política debe emitir un informe sobre el estado general que guarda el sector y dar cuenta “del desempeño institucional, los resultados obtenidos y las áreas de oportunidad para el sector” (fracción XXVII).

Sin embargo, a la fecha no hay información actualizada, el reporte más reciente publicado por el Conahcyt corresponde al año 2021 y sus datos se refieren al año previo. Tal vez en los próximos meses aparezca un informe más, pero no parece probable que publique todos los restantes. No obstante, al menos tendría que estar el informe general completo de cierre de ciclo.

Otra fuente de datos son los informes anuales del ejecutivo federal. Los voluminosos documentos, esos sí entregados puntualmente al Congreso, contienen información de todas las entidades de la administración pública. El problema es que se trata de datos relativamente agregados, el panorama sirve para los números grandes, pero ahí no aparece el detalle de programas.

La difusión de iniciativas y logros es usual en el ejercicio de gobierno, como lo publicado en los informes de gobierno. Sin embargo, no es suficiente para cumplir con la responsabilidad de rendir cuentas. Por ejemplo, un comunicado reciente del órgano rector de la política científica y tecnológica informa sobre los

múltiples avances en el sector. Dice, entre otros aspectos, que sobrepasa la entrega de casi 64 mil 734 becas “entregadas de forma directa y sin intermediarios en el primer trimestre del 2024” (529/2024).

Lo notable es que reporta lo ocurrido en la segunda reunión de la Junta de Gobierno del Conahcyt. Esa instancia, así lo establece la ley actual, es la máxima autoridad del sistema científico y tecnológico,

la preside la persona titular del Conahcyt y participan una veintena de representantes, entre servidores públicos y de los sectores académico, social y privado.

Las responsabilidades y atribuciones de la Junta suman casi una veintena e incluyen todo o casi todo lo que tenga que ver con la gestión del sistema y la operación del organismo, como el presupuesto, el cambio de normas, desde luego las políticas y los programas sectoriales e incluso nombramientos del personal.

Los acuerdos de la Junta han sido motivo de interés público, antes lo eran y hoy todavía más porque se convirtió en la instancia de mayor jerarquía, así que existe cierta exigencia por conocer su desempeño. De hecho, en el año 2022, previo a la aprobación de la nueva ley general de ciencia, estaba la propuesta para que tanto el sentido de las votaciones de la Junta, como las actas de las sesiones se pudieran consultar libremente. La propuesta fue aprobada en comisiones, pero rechazada en el pleno de la Cámara de Diputados.

El comunicado actual del Conahcyt sobre la Junta añade otra serie de logros, como que ya alcanzó el 95 por ciento de gratuidad en los programas de posgrado de las instituciones de educación superior, un porcentaje de crecimiento en el Sistema Nacional de Investigadores del 53.5 por ciento respecto a los números de 2018, o bien, el monto de financiamiento para proyectos de investigación.

El problema es que sin mayor información o puntos de referencia es difícil valorar la actuación de la Junta o las decisiones que ha tomado. Por ejemplo, el anuncio de casi 65 mil becas entregadas directamente, contrasta con lo reportado en el último informe de gobierno.

En los anexos estadísticos de último informe se indica que en 2018 el Conahcyt entregó 55 mil 962 becas y para el 2023

fueron 54 mil 928 (pág. 199). Se entiende que las cifras del 2023 del informe son preliminares por su fecha de corte y pueden ajustarse ligeramente al alza pero no de forma desproporcionada. Si no rebasaron las 56 mil becas en todo el periodo de gestión, ¿cómo fue que aumentaron en casi diez mil en el primer trimestre del último año de gestión? ¿Qué tipo de becas son?

Tal vez los informes que faltan o los libros blancos nos ofrezcan las respuestas correctas. Llegó la hora de ponderar los resultados y no se podrá evitar el escrutinio público sobre el desempeño.

Pie de página: Literalmente, las cartas de apoyo de las principales contendientes a la presidencia de la República están sobre la mesa. ¿Usted ya decidió su voto? Nos vemos el domingo. 🗳️





Reflexión

UN MÉXICO NUEVO

Por fin se terminaron las campañas electorales y ahora vendrá el tiempo de reflexión para que los mexicanos tomen la mejor decisión de por quién van a votar el próximo 2 de junio, y con ello México ya tenga claro quién dirigirá los destinos de la nación.

Sin duda, éstas serán las campañas más vigiladas de la historia de México, puesto que todos los grupos políticos ya quemaron sus naves para lograr la victoria.

¿Qué pasará el 3 de junio? Simplemente veremos qué estrategia funcionó más, quién fue el candidato o candidata que en verdad logró conquistar el corazón (voto) de los mexicanos y cual fue la encuestadora más certera o la más "maiceada" de la contienda electoral.

El lunes conoceremos quiénes están detrás de las campañas negras hacia determinadas corrientes, pero también, será el momento para cobrar facturas de aquellas personas y grupos que fueron relegados de los comicios del 2 de junio.

El lunes, sin duda alguna habrá muchas bajas, resignaciones, amargues de demandas, acusaciones de fraude y miles de justificaciones para no reconocer una derrota (del lado que sea).

Mientras, aprovechando el fin de sexenio. Hay algunas alcaldías en las que se quiere aplicar el "Año de Hidalgo" con referencia a lo entregado en el presupuesto participativo y la intromisión de algunos funcionarios que de manera tramposa, saben que no pueden intervenir en cuestiones que sólo competen a los vecinos.

En Iztacalco está el vivo ejemplo de "organizaciones vecinales" que se escudaron en la presunta intromisión de un funcionario (afortunadamente la administración del alcalde Armando Quintero dejó en claro que quien se ostente como funcionario en un tema de índole vecinal, está mintiendo y de paso, pasándose de listo) para reclamar equipos de jardinería. Curiosamente, en algunas secciones las piezas ya no existen, se perdieron y en las que los ciudadanos las cuidaron, ahora buscan éstas "organizaciones" reclamarlas para hacerlas perdedizas.



**ALONSO
TAMEZ**



24 HORAS EUROPA BAJO LA LUPA

Twitter: @Alonsotamez

“Su lucha es nuestra lucha”: Suecia aumenta ayuda militar a Ucrania

En una medida sin precedentes, Suecia ha reforzado significativamente su apoyo militar a Ucrania, como lo anunciaron funcionarios suecos esta semana. La nación nórdica se ha comprometido a proporcionar un paquete de 13,300 millones de coronas (1,250 millones de dólares), lo que marca su mayor paquete de ayuda desde que estalló el conflicto con Rusia. Este apoyo estratégico incluye sofisticados aviones de alerta temprana ASC 890, misiles aire-aire y munición de artillería.

El ministro de Defensa sueco, Pål Jonson, detalló que la inclusión de aviones de alerta temprana mejoraría las capacidades de defensa aérea de Ucrania al integrarse con los aviones de combate F-16 que se espera que estén operativos este año. Además, Suecia entregó a Kiev toda su flotilla de vehículos blindados PBV 302 y sistemas avanzados de misiles. Estos elementos están diseñados para mejorar la defensa de Ucrania en varios frentes.

Este lunes, el primer ministro Ulf Kristersson reforzó el compromiso de Suecia en una conversación con el presidente ucraniano Volodímir Zelenski, afirmando: “La lucha de Ucrania es la lucha de Suecia”. Tras el anuncio del paquete, el ucraniano expresó su profunda gratitud y reconoció que este apoyo no sólo es vital para la defensa de Ucrania sino también para la seguridad europea a largo plazo.

Además de la ayuda militar, Suecia se ha comprometido a apoyar el sector energético de Ucrania, que ha sufrido ataques persistentes. Un nuevo apoyo valorado en 615 millones de coronas (58.2 millones de dólares) tiene como objetivo estabilizar el suministro de energía, crucial para los servicios públicos básicos en toda Ucrania. Este enfoque dual de ayuda militar y civil ha subrayado la perspectiva a largo plazo del apoyo de Suecia.

A pesar de estas contribuciones, los funcionarios suecos han señalado que esto conducirá a una caída temporal en las propias capacidades de defensa de Suecia. Sin embargo, existen planes para mitigar esto mediante la adquisición de nuevos aviones y sistemas de misiles para reponer su arsenal.

El paquete de apoyo de Suecia es parte de un esfuerzo europeo más amplio para respaldar a Ucrania. Mientras la UE lucha por unificar su ayuda militar, la acción decisiva de Suecia sienta un precedente importante. Este apoyo no sólo mejora la respuesta militar de Ucrania, sino que también fortalece una postura europea colectiva contra la agresión rusa

en curso.



BUENDÍA: EL NARCO, 40 AÑOS ANTES

Por Carlos Ramírez

Asesinado el 30 de mayo, hace ya cuarenta años, cuando comenzaba a publicar sus primeras investigaciones sobre la **protección** política y policiaca a los narcotraficantes, Manuel Buendía, columnista de *Excelsior*, **alertó** el 14 de mayo de 1984 el peligro que hoy padece México.

“El procurador general de la República y el secretario de la Defensa **no** deberían ignorar por más tiempo la advertencia que hicieron desde marzo los nueve obispos del Pacífico Sur, respecto al **significado político** que puede tener el **incremento** del narcotráfico en nuestro país, específicamente en los estados de Oaxaca y Chiapas.

“Tal como lo plantean -y como se desprende también de otras informaciones-, **este asunto involucra la seguridad nacional.**

“Los nueve dirigentes eclesiásticos coinciden con lo que saben otros observadores. **Dicen que en este sucio negocio “existe la complicidad, directa o indirecta, de altos funcionarios públicos a nivel estatal y federal”.**

“Pero principalmente afirman que con el narcotráfico puede quedar **comprometida** la imagen exterior de México, “si como país, damos cabida a mafias internacionales, que van a terminar

por inmiscuirse en nuestros asuntos patrios”.

“Esto, el peligro de una **“interferencia extranjera”**, es subrayado por los obispos, que no hacen más que recoger las preocupaciones de sectores sociales: “Tenemos el **temor**, no infundado, de que en **México llegue a suceder lo que en otros países hermanos**, donde estas **redes** de narcotraficantes han llegado a tener **influencia política decisiva”.**(...)

“**Bolivia y Colombia** son dos de estos países. Colombia se halla actualmente bajo estado de sitio después del asesinato del ministro de justicia, liquidado por la omnipotente asociación de traficantes de drogas. Nadie ignora como en esos dos países **los estupefacientes y la política han ido muchas veces de la mano.**

“Pero es en **Estados Unidos** donde se da el fenómeno más peligroso no solo para su propia sociedad sino para los países del continente, **especialmente México.** El **contubernio de políticos y miembros del crimen organizado** --que incluye el comercio clandestino de enervantes-- es cosa vieja en el esquema norteamericano, y un pilar para la ampliación constante del mer-

cado, que estimula en otros territorios, como el nuestro, la producción.

“La **denuncia** de los nueve obispos no parece exagerada al decir que existe para México el **peligro** de la interferencia extranjera en nuestros “asuntos patrios” por la vía de las mafias internacionales. Más bien se quedaron cortos. Ellos debieron haber señalado que en México **ya se dio** el caso de que ciertos hechos políticos, en el pasado inmediato, fueran **marcados** por la influencia de un notorio traficante de narcóticos.

“La **corrupción**, que es un fenómeno esencialmente político, fue **incrementada** durante el sexenio pasado, en una medida de realidad

incontrastable, por los intereses de ese traficante que ejerció su actividad casi a la luz pública.

“Pero se puede hablar de hechos más **concretos.** Por la cercanía que tuvo con el Presidente de la República, Arturo **Durazo** Moreno influyó en decisiones del gobierno como la represión contra supuestos enemigos, y también en algunos aspectos importantes de la información; o en la conducta de no pocos dirigentes sociales y de funcionarios que literalmente dependían de él para su **provisión** de enervantes o para el mantenimiento de sus equipos de “seguridad”. (...)

“Pero con Durazo o no, la mafia internacional del narcotráfico ha **incrementado** evidentemente sus actividades en México, de 1982 a la fecha. Y esto, como señalan los nueve obispos, **no se puede lograr sin complicidades internas.”**

Aquí comenzó todo y las cosas están **peor.**

II BUENDÍA, CRIMEN DE ESTADO; FUE EL ESTADO CON MIGUEL DE LA MADRID

Segundos después del asesinato del columnista Manuel Buendía al salir de su oficina la tarde del 30 de mayo de 1984, un **testigo** de alta calidad que iba en la zona por casualidad en su auto **reconoció** al asesino que iba corriendo entre los coches después de haber perpetrado el asesinato. Por su experiencia en tema de seguridad, ese testigo **avisó** de inmediato a la Dirección Federal de Seguridad.

El **personaje** identificado fue Juan Manuel Salcido Uzueta alias *El Cochiloco*, un sicario expolicía y miembro de los cárteles, que le **hacía** trabajos sucios a la federal de seguridad, en 1984 bajo la dirección de José Antonio Zorrilla Pérez, exsecretario particular de Fernando Gutiérrez Barrios, el jefe y líder de los



servicios de inteligencia, pero para ese entonces Zorrilla había **volteado** bandera a favor del grupo político del secretario de Gobernación, Manuel Bartlett Díaz.

A 40 años de mayo de 1984, el crimen de Buendía se persiguió en su fase **criminal**, pero se dejaron sueltos muchos hilos que después aparecieron en los incidentes **políticos** alrededor del asesinato del agente de la DEA Enrique Camarena Salazar en febrero de 1985, a manos del **cártel** mariguano de Ernesto Fonseca Don Neto y Rafael Caro Quintero.

La **investigación** del caso Buendía por parte de las autoridades judiciales y políticas del Gobierno de Miguel de la Madrid utilizó todo el poder para **aislar** el asesinato del columnista en un tema estrictamente criminal en la acreditación del asesinato se le endosó a Zorrilla Pérez, **sin** que los fiscales ampliaron la investigación a dos de las instancias superiores que solo por funciones políticas y de Gobierno debieron de ser interrogados: Bartlett Díaz como jefe de Zorrilla Pérez y el procurador general Sergio García Ramírez, con la circunstancia agravante de que los capos de la droga tenían en el caso Camarena **credenciales** oficiales de la Federal de Seguridad que fueron decomisadas, entregadas a la PGR y **desaparecidas** de forma misteriosa.

El asesinato de Buendía ocurrió cuando **investigaba** el tema del narcotráfico en zonas rurales del sur de la República y el contrabando de armas que pasaron por México rumbo a la **contra** nicaragüense como parte de la operación *Irangate* de Reagan y el Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca y su oficina de asuntos latinoamericanos comandada por el exanalista de la CIA Constantine Menges.

Unos días **antes** de su asesinato, Buendía publicó el 14 de mayo una columna titulada "Seguridad nacional" y en ella alertaba la publicación de un **desplegado** firmado por los obispos del sureste mexicano en el que se **denunciaba** la captura territorial de zonas rurales por los grupos de narcos. Buendía **exigió** la atención del procurador general de la República y del secretario de la Defensa Nacional y de paso puso en el tapete de las preocupaciones de la **narcopolítica** el papel del policía Arturo Durazo Moreno, señalado como el responsable de controlar el tráfico de drogas en el aeropuerto del Distrito Federal en su calidad de comandante de la Federal de Seguridad llevado nada menos que a la categoría de **jefe** de policía capitalina por el presidente López Portillo.

La denuncia de los nueve **obispos** del sur dejaba la puerta abierta al hecho de que el control político del sistema mexicano solo **permitía** la existencia de grupos de poder vinculados a la droga por la complicidad, complacencia y padrínazgo de instancias gubernamentales vinculadas a la seguridad. En una columna publicada el 21 de agosto de 1990 en el *Washington Post*, los periodistas Jack Anderson y Dale van Atta revelaron que "Buendía se había **acercado** incómodamente a las operaciones de droga ilegales protegidas por la versión

mexicana del FBI (la Federal de Feguridad) y utilizada por la CIA para enviar **armas** a la contraguerrilla de Nicaragua.

Anderson y Van Atta recuerdan que en el juicio del caso Camarena en Los Angeles circularon **documentos** de la DEA que demostraban que Buendía estaba **investigando** temas del narco en el Gobierno mexicano y la industria farmacéutica y agregan que entre los **funcionarios** sobre los que Buendía estaba haciendo preguntas estaban Manuel **Bartlett** Díaz, jefe de Zorrilla, como ministro del Interior.

La acusación **formal** contra Zorrilla que lo llevó a más de 25 años de cárcel se agotó en el nivel del jefe de la Federal de Seguridad, **sin** desahogar los hilos de poder que partían del hecho de que Zorrilla **nunca** se mandó por sí mismo y que formaba **parte** de una red de poder que buscaba la sucesión presidencial en 1988.

El caso Buendía, por lo tanto, sigue **abierto** como un crimen del Estado a través de la acusación **formal** del jefe de la oficina de la seguridad política del Estado.

El asesinato de Buendía ocurrió cuando investigaba el tema del narcotráfico en zonas rurales del sur de la República y el contrabando de armas que pasaron por México rumbo a la contra nicaragüense como parte de la operación Irangate de Reagan y el Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca



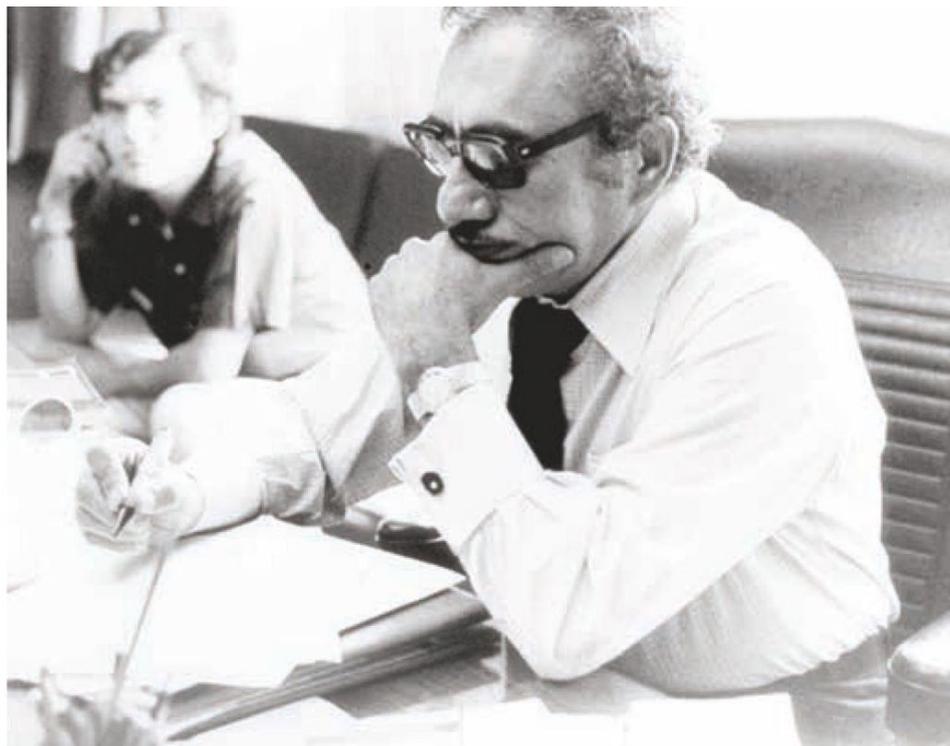


Foto: (https://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2021_503.html)

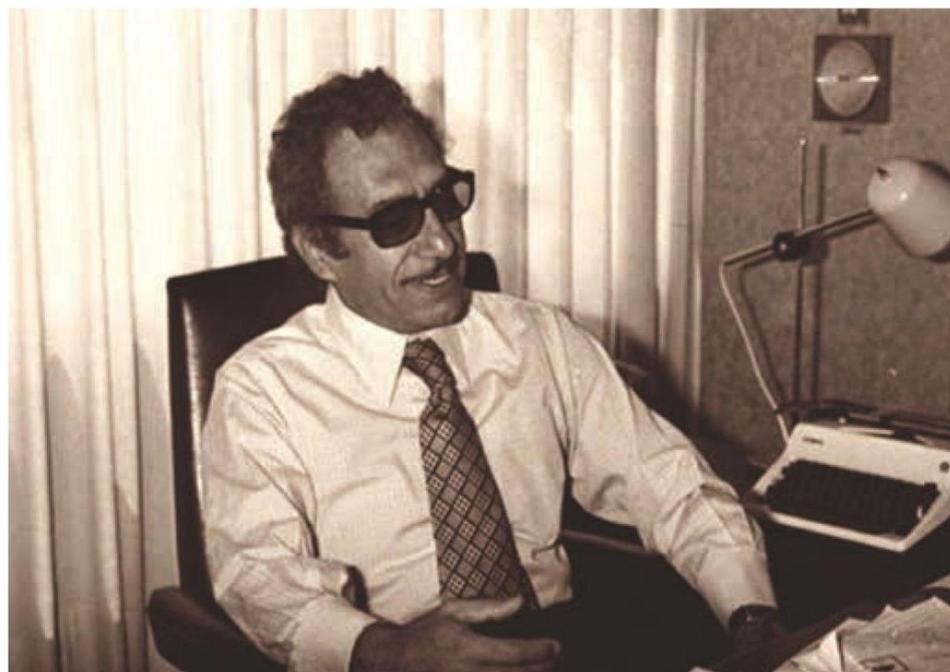


Foto: (https://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2021_503.html)





Ahora resulta que **Samuel García** asume los platos rotos que no rompió, claro, con el dinero del contribuyente regio, y no, con el que dice le dan en pago a manos llenas casi a la fuerza. Dice haber estudiado derecho, pero cada que toma una decisión, es más que ostensible el descuido de la legalidad. Seguramente no le habrán informado que el presupuesto estatal no le autoriza a pagar lo que el oscuro grupúsculo que le llevó al poder se rehúsa a solventar. Es claro quién debió, y debe pagar, no magros 400 mil pesos, sino todos los gastos médicos, hospitalarios y funerarios causados por su imprudencia. Quien no sabe cuándo parar un evento, no debe organizar uno, sea del color que sea.

Es una desgracia. Malo que haya sucedido, pero también malo es que quien tiene que asumir la responsabilidad no entienda que el evento no era de carácter oficial, y que, usar el dinero público para mantener las alforjas llenas del organizador de tinglados ajenos al correcto despacho de los asuntos públicos, simple y sencillamente, no se vale. Es cierto que el gabinete que ha integrado, a modo de corte palaciega, está para aplaudirle cuanto abuso cometa. Gusta de rebasar la línea de lo permitido, así como regodearse en lo prohibido. Para eso se rodea de esos personajillos, que en unos cuantos meses echaron por la borda todo el buen nombre y prestigio que pudieron tener, para ahora tener qué decir, qué tanto es tantito. Debajo de una carpa, y con tres pistas, gobiernan una entidad que bien grande les queda.

Luego andarán como **El Bronco**, que acabó siendo tronco, gimoteando por los rincones y rogando para que los saquen de la prisión. Al igual que aquel, al que sólo saliva le sobrada, les dolerá que los pongan en donde guardan a los que incurrir en peculado; abuso de funciones, y otras actividades irregulares que, por alguna extraña razón, se vuelven parte del cotidiano ejercicio del poder de todos los que se marean al subirse a

un ladrillo. Quien tuvo el infortunio de andar esa noche en malas compañías sin saberlo, tiene que ser indemnizado y sacado en paz, y a salvo, de los gastos que deba de realizar para atender su salud, o la de quienes le acompañaron a ver para que sirven las babbuchas chillonas.

Cobijado en la creencia de que nadie se opondría a que se indemnice a las víctimas, **Samuel** metió la mano en donde no debe, para sacarle el golpe a quien sí la debe. Sin embargo, quienes debían haber puesto el orden para que el culpable diera la cara ante los afectados, resultaron tan ineptos, como aquellos que, a nivel federal, han dado muestra de su incapacidad para ocupar una responsabilidad que les queda más que holgada, guanga. No abrieron la boca, y así la mantendrán, en tanto no les acerquen un micrófono que crean les hace lucir conocedores.

Podrá hacernos la imitación de Marín Corona, que tanto le gusta hacer para entretener al respetable, pero, por mucho que siga los pasos del *Piporro*, no hay que perder de vista lo que otros deben sacar de su bolsa para reparar lo que su incapacidad organizativa y negligencia ocasionó.

Quizá vendiendo zapatillas chillonas, que han dejado bien claro que sirven para correr, correr y desaparecer, pueda sacar lo que no debió sacar del erario.

Es oportuno invitar a quien se toma unos minutos para leer estas líneas, a que advierta que un equipo que no sabe cuándo el vendaval y los nubarrones obligan a tomar oportunas medidas que eviten la catástrofe, no debe estar a cargo de nada que involucre el bienestar de los demás. Es claro que el oportunismo puede llegar, pero nunca se sabe hasta dónde puede parar ni a quiénes puede perjudicar.

Tarde o temprano habrá que hacer cuentas, hablar de permisos, seguros e inspectores, pero, hoy por hoy, andar sacando la chequera para evitar que otros den la cara, no es sino saludar con dinero ajeno.

Quien no sabe cuándo parar un evento, no debe organizar uno.





Al margen

Juan María Naveja
jnaveja@hotmail.com

Te equivocas, Hugo; ésa es trampa

En la intensidad que despertó la polémica final del fútbol mexicano se quedó como estéril discusión lo revelado por Hugo Sánchez, dijo que muchos de sus goles de penalti fueron producto del engaño que se tragarón los árbitros. Esto sería irrelevante si no tuviese implicaciones más allá del deporte.

Como el chicharrero vamos por partes.

Materias como el civismo y la ética pasaron a considerarse inocuas en la educación a todos los niveles, la consecuencia inmediata es que los valores se trastocan. Se deja de lado la enseñanza, investigación, reflexión y discusión de casos que van de lo cotidiano a lo legal y otros ámbitos.

Los que ya cargamos años recordamos discusiones en la clase de ética sobre comportamientos de la vida real o supuestos que permitían poner en perspectiva los conocimientos de casi todas las materias.

Vamos al caso pambolero. En el programa *Fútbol Picante* de ESPN después del partido se discutía si el jugador del Cruz Azul había cometido falta, el panel integrado por una decena de opinadores más o menos coincidió en que NO, la diferencia radicó entre quienes consideraban que el jugador del América se avivó y quienes sostenían que el árbitro regaló la sanción.

Sucedó en todas las tertulias del corte que sea. La diferencia la marcó el cinco veces goleador del fútbol español Hugo Sánchez Márquez, con la complacencia de Ricardo Ferretti. Hugo reveló que cuando jugaba se aprovechaba de las jugadas en las que podía provocar la pena máxima, es decir, para engañar al árbitro. ¿Cuántos goles no debieron contar? Seguro ni Hugo lo sabe.

Dos centros delanteros ahí presentes, Ricardo Peláez y Jared Borgetti, trataban, de evidenciar que hacer trampa está mal. Hasta otra figura, Rafa Márquez, fue evidenciada, porque consideraban que se equivocó en el Mundial

por barrerse en aquello de no fue penal.

Tema aparte, el título de Argentina en 1986 por siempre estará marcado por el gol con la mano de Maradona.

Debo decir que conozco a Hugo desde que jugaba en la selección amateur, lo entrevisté muchas veces en México y en España. Su trayectoria lo hace el más destacado de los futbolistas mexicanos, fue un ejemplo a seguir, por eso. ¿Qué necesidad había de revelar secretos que se deben quedar en la cancha?

En todos los deportes ocurren acciones inconfesables como vender partidos hasta las fricciones, insultos que apenarían a los carretoneros o golpes muy pero muy bajos. Pero, al final, lo que pasa en la cancha se queda en la cancha.

Los deportistas suelen convertirse en modelo de niños y jóvenes, por ejemplo, en el tenis Arthur Ashe es el ejemplo del juego limpio. Por ahí anda el beisbolista Roberto Clemente.

Va para la mayoría de exfutbolistas metidos a comentaristas. Quienes no jugamos fuimos a la escuela, estudiamos, leemos, hemos visto tantos o más partidos que ellos, por eso podemos extrapolar el impacto del deporte en la sociedad para bien y para mal.

En este momento se critica a los jóvenes que no votarán ¿Cómo se les puede criticar si su preparación académica es elemental, si los modelos a seguir justifican la trampa para conseguir resultados?

La fama y los jugosos contratos también implican una responsabilidad social, al final de cuentas los pagan los aficionados y patrocinadores.

En la NBA, los jugadores tienen que hacer labor social, en los actos oficiales vestirse y comportarse con decoro, deben atender a los medios, incluso durante los partidos, las firmas comerciales no contratan tramposos ni violentos. Que en la cancha pasa lo indecible, por supuesto, pero, Hugo, no lo hacen público, como si fuera virtud.



PRECIOS Y DESPRECIOS

Justicia y engaño

Por **Freddy Sánchez**

Cómo catalogar los programas sociales de la Cuarta Transformación casi al término de la administración presidencial de Andrés Manuel López Obrador.

Un acto de justicia social o de propaganda electoral.

Una de las dos cosas o ambas a la vez.

Al respecto, dice un dicho: “Todo se ve de acuerdo con el cristal con que se mira”.

Y no puede ignorarse que las dos percepciones han permeado en el sentir de la población. Con unos absolutamente convencidos de que el gobierno de Morena llegó al poder para favorecer a los que menos tienen y sus críticos dando por hecho que se trata de algo distinto.

Una maniobra política con cargo al erario público para beneficio exclusivo del partido gobernante al conseguir con dinero ajeno la preferencia electoral a su favor de los que son beneficiarios de los programas sociales.

Y si no de todos, es de suponer que de una gran cantidad que a cambio de lo que reciben le darán su voto a cuanto aspirante electoral Morena haya postulado para las próximas elecciones.

En ese aspecto, algunos consideran que los apoyos institucionales hacia distintos sectores de la sociedad no necesariamente garantizan un voto seguro para Morena, en particular entre quienes pueden estar contentos con lo que reciben, pero también molestos con lo que perdieron.

La razón obedece a que la supresión de diversos fideicomisos, además de los problemas de carácter médico en materia de servicios hospitalarios y dotación de medicamentos, inevitablemente le han quitado partidarios al

partido en el poder, a pesar de sus programas sociales.

Sobre este punto hay quienes recuerdan que las elecciones intermedias dejaron constancia de una baja en el ánimo electoral en apoyo a Morena, lo que se evidenció con la pérdida de la mitad de las alcaldías en la Ciudad de México y un número considerable de las principales ciudades del país, independientemente de lo sucedido en la Cámara de Diputados.

Así las cosas, es de creer que los programas sociales inequívocamente jugarán un papel preponderante en los comicios del 2 de junio, ya que una de las percepciones que se tiene de ellos es que representan un acto de justicia social.

De ahí que Morena se esmere no sólo en procurar que los beneficiarios le correspondan al gobierno electoralmente con su apoyo a cambio de lo que reciben, sino incitándolos a temer que de ganar la oposición los apoyos que les da el gobierno los pueden perder.

Algo que los opositores mismos se han encargado de negar categóricamente por considerar que en efecto se trata de un acto de justicia social lo que la 4T decidió otorgarle a un alto número de los habitantes de México.

Lo que no se dice es qué hacer para que los programas sociales continúen con un financiamiento a largo plazo que no provoque quebrantos en la economía del país y, sobre todo, que se les quite totalmente un afán de manipulación electoral, además de que su manejo sea transparente y comprobablemente ajeno a “manoseos” corruptos de dinero.

O sea, que estando de acuerdo en que los apoyos mencionados tienen una característica de justicia social in-

negable, lo que falta es trasladar su manejo a instancias ajenas al poder público o a cualquier grupo que pueda beneficiarse de algún modo, lo que obliga a crear una barrera infranqueable para todo intento de corrupción y manipulación electoral.

Eso evitará que los programas sociales creados para favorecer a la gente se vean al mismo tiempo como un doble acto de justicia y engaño.

**serviciospremier_vip
@hotmail.com**



Bar Emprende

¿QUÉ TIENE DE BUENO PERDER?



Por Genaro Mejía

@genarorastignac
LinkedIn: @GenaroM
Newsletter: Bar Emprende

A nadie le gusta perder, reconocer que hay alguien mejor que tú. No es solo la frustración de trabajar muy duro y no lograr el objetivo; es también el golpe duro y seco a tu autoestima. ¿Es bueno perder?

Fue el principio del fin. Con un golpe seco y duro, Naz Reid detuvo la canasta del jugador serbio Nikola Jokic, quien perdió el balón.

Ese error se convirtió en dos puntos más en contra de su equipo, los *Nuggets* de Denver, cuando solo quedaban 3:20 minutos del juego siete en la semifinal de conferencia del Oeste de la *NBA*, ante los *Timberwolves* de Minnesota.

La cara de Jokic lo decía todo: estaba agotado después de jugar 82 partidos en la temporada regular más otros 12 de postemporada.

Cuando el reloj marcó ceros, el marcador final 98-90 no solo daba el triunfo a los *Timberwolves*: también significa la derrota de los *Nuggets*, los actuales campeones de la *NBA*, y el gran fracaso de Jokic, el mejor jugador de basketbol del mundo, ganador de tres *MVP* (*Most Valuable Player*).

Cuando, después del partido, los periodistas le preguntaron por la derrota, Jokic lo dijo muy claro: "Creo que el equipo que gana es el mejor. Tienes una serie al mejor de siete, el equipo que gana es el mejor. Si nos han ganado es que son mejores."

Les cuento esta historia porque (obvio) soy fanático del basketbol, pero también porque no me he encontrado con muchos líderes del mundo de los negocios que tengan esa humildad para reconocer cuando hay alguien mejor.

Ya nos han dicho que, en la vida, hay que saber perder, pero ¿qué tiene de bueno perder?

"A veces cuando se pierde, se gana". Es una frase que muchos

líderes han dicho, pero no es fácil entender a qué se refieren cuando la dicen.

¿Será que hay algo más importante que ganar?

El lado B de las derrotas

Con la historia de Jokic no quiero decir que ganar no es importante, pero es más importante tener la claridad de no querer ganar a costa de lo que sea.

Es la historia de este jugador serbio y de su liderazgo: aunque puede anotar más de 40 puntos por partido y llevarse siempre los reflectores, prefiere darle su lugar a cada miembro del equipo, darles pases para hacerlos brillar en la cancha, y alentarlos y darles consejos durante los entrenamientos.

Cuando le han preguntado por su éxito, dice cosas como: "Hay que empezar por los compañeros de equipo; sin ellos, no puedo hacer nada", dijo Jokic.

En realidad, no existen en el mundo líderes o empresas que no hayan fracasado alguna vez. La diferencia surge con lo que se hace con la derrota.

Pero llevar a tu equipo al siguiente nivel después de una derrota es imposible si no has creado un ambiente de confianza, en el que todos saben que cuentan con el apoyo del líder cuando las cosas van mal, en el que no se sataniza el fracaso, sino que se alienta la innovación, lo que siempre implica el riesgo de perder.

Justo lo que siempre ha hecho Jokic durante toda su carrera. Por eso no dudo que haya un nuevo campeonato de basketbol para este equipo e, incluso, más triunfos.

También para ti vienen triunfos increíbles, si es que has creado un ambiente de respeto, confianza, que sea un lugar seguro para que cada uno de los miembros de tu equipo brille.

Si ya sabes perder, entonces estás listo para ir a donde nadie ha llegado.



Póker político

Matías Pascal

El futuro político de México, en las manos de dos mujeres

Con el cierre de campañas de **Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, México se encuentra ante una encrucijada histórica**. Ambas candidatas han demostrado ser figuras fuertes y carismáticas, cada una con un enfoque distinto y una base de seguidores leales. **Al acercarnos al 2 de junio, el país no sólo elige a su próxima líder, sino también define el rumbo que tomará en los próximos años.**

Claudia Sheinbaum, la candidata de Morena, ha basado su campaña **en la continuidad de los proyectos de la Cuarta Transformación iniciados por el presidente Andrés Manuel López Obrador**. Con un enfoque en **políticas sociales, desarrollo urbano sostenible y justicia social**, Sheinbaum representa una opción de estabilidad para aquellos que desean mantener el rumbo actual del país. Su trayectoria como jefa de Gobierno de la Ciudad de México, donde implementó importantes proyectos de infraestructura y programas sociales, **refuerza su imagen como una líder competente y comprometida con las causas populares.**

Por otro lado, **Xóchitl Gálvez**, representando al bloque opositor, **ha capturado la imaginación de aquellos que buscan un cambio**. Su historia personal, desde sus humildes orígenes hasta convertirse en una exitosa empresaria y senadora, resuena con muchos mexicanos que ven en ella una prueba viviente del sueño mexicano. **Gálvez ha enfocado su campaña en la transparencia, la lucha contra la corrupción y la innovación tecnológica.** Su enfoque pragmático y su capacidad para conectar con diversas audiencias le han ganado un apoyo significativo entre los votantes que anhelan un nuevo liderazgo.

El posible triunfo de cualquiera de estas dos mujeres marca un hito en la historia política de México. **Un triunfo de Sheinbaum podría consolidar la transformación que Morena ha prometido, garantizando la continuidad de programas sociales y políticas progresistas.** Sin embargo, esto tam-

bién implica el reto de responder a las críticas sobre la gestión actual, incluyendo temas de seguridad y economía, que serán cruciales para su administración.

En contraste, **una victoria de Gálvez representaría un cambio de rumbo, con la promesa de una administración más enfocada en la modernización y la eficiencia gubernamental.** Su reto sería unificar a un país polarizado y gestionar las expectativas de un electorado diverso que busca soluciones rápidas a problemas complejos. **Gálvez** tendría que demostrar que **puede ofrecer no sólo un cambio, sino un cambio efectivo que mejore la vida de los mexicanos en un corto plazo.**

Ambas candidatas enfrentan desafíos significativos. **Sheinbaum** deberá demostrar que **puede innovar dentro de un marco de continuidad, abordando las críticas y problemas persistentes de la administración actual.** **Gálvez**, por su parte, deberá mostrar que su **propuesta de cambio es más que un discurso atractivo, ofreciendo resultados tangibles y gestionando un país con altos niveles de expectativa y demanda.**

La elección del 2 de junio no sólo es una decisión entre dos mujeres, sino entre dos visiones distintas para el futuro de México. Los votantes deberán considerar qué camino ofrece no sólo promesas, sino también la capacidad de cumplirlas en un contexto nacional e internacional cada vez más complejo. Cualquiera que sea el resultado, lo cierto es que México está listo para ser liderado por una mujer que refleje la fortaleza y la resiliencia del pueblo mexicano.

Es hora de que el país decida qué tipo de liderazgo necesita para enfrentar los retos del mañana. En este momento



decisivo, *la voz de cada mexicano contará para definir no sólo el próximo sexenio, sino el legado que queremos construir para futuras generaciones.*

CONFIANZA EMPRESARIAL

Y mientras esto ocurre, se nota la confianza del empresariado mexiquense en los liderazgos de Morena. Muestra de ello es que **aún en el último día de campaña y en uno de sus actos culminantes de proselitismo, la candidata a la alcaldía de Cuautitlán, Juanita Carrillo, firmó el Acuerdo con México con Desarrollo Inclusivo, convocado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).**

Carrillo Luna, quien lidera las encuestas de intención de voto en el municipio, sabe la importancia de hacer equipo con el sector empresarial en beneficio de la clase trabajadora. *"Nosotros siempre estaremos abiertos a sumarnos y escuchar a los generadores de empleo. Ellos son parte fundamental del desarrollo de los municipios, generando empleos formales y bien remunerados"*, afirmó.

En tanto que, al cierre de su campaña política en pos de la alcaldía de Atizapán de Zaragoza, el candidato de Morena, **Gonzalo Alarcón, acudió a firmar el Acuerdo por un México con Desarrollo Inclusivo, una iniciativa de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).**

El abanderado de la coalición **"Sigamos Haciendo Historia"**, se mostró convencido de la necesidad de darle una vocación empresarial al municipio con la meta de generar empleos para los diferentes sectores de la sociedad.

Señaló que **persisten problemas estructurales que impiden destrabar el potencial de nuestro país, dijo que de ganar la elección trabajará en su gestión por un municipio siempre inclusivo, y enumeró la falta de acceso a la justicia, la violencia, la pobreza, la desigualdad y el rezago, entre los factores que impiden construir soluciones reales y eficaces.**

Y nosotros nos leemos mañana, con nuevos derroteros en la mesa de naipes de la política mexicana. ¡Ciaooo!



Xóchitl Gálvez Ruiz



Claudia Sheinbaum Pardo





REPÚBLICA H

#OPINIÓN

Las mujeres somos clave en esta elección. Es nuestro deber hacer la diferencia

LA FUERZA DEL VOTO FEMENINO EN LAS ELECCIONES DE 2024

El momento histórico que vive nuestro país nos obliga a todas y todos a salir a votar. No es un privilegio, es un derecho. La participación ciudadana es clave para la democracia de cualquier nación. Hoy, como nunca antes, **las elecciones están en manos de las mujeres**, no sólo desde la ciudadanía, sino también por quienes enca-

bezan las instituciones que definirán y darán a conocer los resultados del próximo 2 de junio.

En 2024, el Instituto Nacional Electoral (INE) informó que hay un total de 99 millones 23 mil 975 personas inscritas en la lista nominal, de las cuales 51 millones 399 mil 566 son mujeres, esto significa que representamos el 51.9 por ciento del electorado en todo el país.

Además, el INE, la institución encargada de realizar las elecciones en nuestro país, **tiene por primera vez a una consejera presidenta, Guadalupe Taddei**, quien será la encargada de anunciar quién encabezará la próxima Presidencia de la República.

Desde el lado judicial, el Tribunal Electoral está presidido por la magistrada **Mónica Soto**. Será en esta instancia donde se califiquen las impugnaciones interpuestas por candidatas y candidatos, resolviendo en definitiva cualquier diferendo electoral con decisiones inapelables.

Las mujeres somos clave en esta elección, en la que por primera vez, posiblemente, tendremos una Presidenta. Es nuestro deber hacer la diferencia y mostrar el poder de nuestro voto.

Las reglas también cambiaron. De acuerdo a la investigación "Mujeres rumbo a las elecciones 2024", elaborada por el Centro de Estudios para el Logro de la Igualdad de Género (CELIG) de la Cámara de Diputados, los comicios de este año en México tendrán un nuevo panorama en materia de género. Se registrarán bajo otras variantes: paridad en candidaturas, Ley 3 de 3, tipificación de la violencia política contra las mujeres en razón de género, e inclusión de candidatas y candidatos pertenecientes a poblaciones vulnerables.

Estas nuevas reglas buscan asegurar una representación equitativa y justa, no sólo en términos de género, sino también en la inclusión de grupos históricamente marginados. La Ley 3 de 3, por ejemplo, es una medida que exige que los candidatos no hayan sido condenados por delitos de violencia de género, violencia familiar o ser deudores de pensión alimenticia. Esta legislación es un paso crucial para asegurar que quienes aspiran a cargos públicos sean personas con integridad y compromiso con los derechos humanos.

La paridad en candidaturas ha permitido que más mujeres participen activamente en la política, lo que no sólo diversifica la oferta electoral, sino que también enriquece el debate y las políticas públicas con perspectivas más inclusivas y variadas. La inclusión de candidatas y candidatos de poblaciones vulnerables es otra medida que busca democratizar verdaderamente el acceso al poder político, garantizando que todas las voces sean escuchadas y representadas.

En conclusión, estas elecciones no sólo son históricas por el número de mujeres votantes y candidatas, sino también por el marco legal e institucional que busca hacer de la política un espacio más inclusivo y equitativo. Las mujeres tenemos la oportunidad y la responsabilidad de hacer valer nuestro voto y asegurar que el futuro de nuestro país esté en manos de líderes comprometidos con la igualdad y la justicia.

Hagamos lo que nos toca, ¡salgamos a votar!

Nos vemos a las 8 por el 8

@SOFIAGARCIA MX

Los comicios tendrán un nuevo panorama en materia de género





Café
político

José Fonseca
jose.fonseca@economista.mx

Democracia, fue obra de todos

Erra quien afirme que la democracia de México es obra de una sola fuerza política, la tarea de cimentar a la transición a la democracia fue de grupos y personajes que, de alguna manera, reflejaron la pluralidad de pensamientos que coexisten en la sociedad.

En mayo de 1994 publicó **Carlos Fuentes** un texto: "que la sociedad civil tenga imaginación para asegurar que el día de las elecciones, los trenes no choquen, las locomotoras se detengan y en la estación todos abordemos el convoy de la democracia".

Hizo al presidente **Carlos Salinas de Gortari** un llamado. Le pidió "actuar como presidente de todos los mexicanos, no como jefe de un partido, una facción o una generación". El texto de Fuentes es de 1994. Parece escrito ayer. ¿Giro de 360 grados?

Joaquín Coldwell, ¿acaso soy yo, maestro?

El proyecto Calizas Industriales del Carmen, ahora propiedad de la empresa estadounidense Vulcan Materials, la cual se opone a que el Gobierno de la República le cancele la concesión y quiere indemnización "justa", *whatever that means*.

Nada nuevo la revelación de *La Jornada* de que los terrenos del proyecto pertenecieron a familiares de **Pedro Joaquín Coldwell**, pues entonces, como ahora, la familia posee extensas propiedades en Quintana Roo.

De mal gusto que el exgobernador Joaquín Coldwell alegue que él advirtió al presidente **Miguel de la Madrid** que eran predios de la familia, pero dijo que avalaba la honestidad del mandatario y que la "inversión era importante para el país". Y, como en la Última Cena, oímos la pregunta: "¿acaso soy yo, maestro?"

Buendía, cuando nos juntó el miedo

Hace 40 años, asesinaron al periodista **Manuel Buendía** en céntricas calles de la Ciudad de México, crimen que provocó un terremoto político y repercutió en la pugna por la sucesión presidencial.

Para las nuevas generaciones, como dice el clásico de Palacio, Buendía publicaba su columna "Red Privada" en el diario *Excelsior* que dirigía **Regino Díaz Redondo**, luego de la defenestración del histórico don **Julio Scherer García**.

Aquella noche del 30 de mayo, en el sepelio estábamos todos los periodistas de la Capital de la

República, sin distinciones ni ideologías. Al verlos, la periodista **Isabel Arvide** me comentó: "Nos juntó el miedo". Una pena que 40 años después ni el miedo nos una.

Notas en remolino

Seguramente, como advierte el presidente López Obrador, podremos ir a votar en paz el próximo domingo. Salvo conflictos locales en dos o tres regiones, las bandas del crimen organizado ya votaron anticipadamente... ¿Sabe Palacio que Washington ha encarcelado recientemente a espías cubanos infiltrados durante muchos años en el Departamento de Estado? ... Una pena que a las élites nacionales no les importa que el Ejecutivo socave al Poder Judicial... Mi hijo Jaime (QEPD) fue sacerdote. Acucioso para sus sermones a sus feligreses de Netzahualcóyotl. Nada que ver con mañaneros rezongos... "No quiero a mi alrededor personas que a todo digan que sí. Quiero que todos me digan la verdad, aunque les cueste su empleo", dijo **Samuel Goldwyn**. ¿conocen alguien así? ...





POR JULIÁN ANDRADE

CONFIDENTE EMEEQUIS CONTRARIAR LA LEY, HASTA EN LAS VÍSPERAS

Terminaron las campañas. Fueron 90 días de vértigo en muchos sentidos. Tres meses de proselitismo, pero varios más si añadimos los mecanismos de Morena y del Frente Amplio por México para designar a Claudia Sheinbaum y a Xóchilt Gálvez.

La cancha no ha sido pareja, el presidente López Obrador no dejó de intervenir en favor de su candidata e inclusive en las vísperas del periodo de veda, este miércoles, celebró la disminución de la pobreza laboral, de acuerdo con el Coneval.

Los datos muestran que se pasó del 37.7 al 35.8%. Es buena noticia, en efecto, pero el gobierno y sus funcionarios tienen prohibido hablar de logros durante el periodo de las campañas.

Así es el modelo de comunicación política, que, conviene insistir, se elaboró en base a las exigencias del PRD, donde militaba el ahora titular del Ejecutivo, luego de las elecciones de 2006.

El presidente López Obrador pudo esperar unos días para hacer el comentario, o dejar la celebración del asunto a su candidata.

Pero este solo es un ejemplo menor y quizá hasta discutible.

El problema se centra en las 50 medidas cautelares advirtiendo que se está violando la legalidad.

Por desgracia, estas advertencias son como llamados a misa, y no le quitan el sueño a nadie en Palacio Nacional y mucho menos en Morena.

A estas alturas habrá que aceptar que la autoridad electoral no tiene las herramientas necesarias contra un presidente de la República que insiste en inmiscuirse en las campañas.

Esto es una realidad que merecería una reflexión para cambios en la legislación en el futuro, si es que la coyuntura lo permite.

El titular del Ejecutivo sabe que no pasará nada relevante.

En el INE y luego en el Tribunal Electoral le ordenarán a su equipo, si acaso, que se borre la referencia de la conferencia que, de todas maneras, ya ocurrió.

Es como tapar un pozo con niño ahogado, a sabiendas de que al siguiente día ocurrirá algo semejante.

Y no se trata de un asunto de coartar la libertad de expresión, sino de que quienes tienen el poder se sujeten a los límites que están estipulados en la Constitución.

Quizá el modelo de comunicación política ya no es funcional, pero se le debe respetar mientras subsista.

Otra variable es la utilización de los programas sociales, como zanahoria y garrote para una población a la que se le insiste que un triunfo de la oposición implicaría la cancelación de los beneficios.

Esta vez no habrá medallas de buen comportamiento, como las que el propio López Obrador le colocó a su antecesor, Enrique Peña Nieto al sostener que "no se metió en las elecciones".

Un asunto engañoso, porque, en efecto, no hizo nada incorrecto en lo que respecta al propio López Obrador, pero lo que sí se urdió, consistió en desatar una campaña de persecución, desde la PGR, contra el aspirante del PAN, Ricardo Anaya, quien pasó más tiempo en estrategias de defensa legal que de marketing electoral.

¿Cuánto ayudó Peña Nieto a López Obrador? Es difícil saberlo, pero alcanzó para que el exmandatario no sea denostado ni perseguido.

El pasado no se puede cambiar, pero no

hay que escatimar en los análisis sobre el significado que esto tuvo en los resultados de la elección de 2018 y, sobre todo, en la conformación de las legislaturas.



En esa misma lógica se tendrá que ponderar lo que ya ocurrió antes del voto, los efectos que esto pudiera eventualmente tener, pero sobre todo lo que habrá que hacer para que no se repita.

La calidad democrática de una contienda se mide en su conjunto.

Más allá del resultado en las urnas, se antoja difícil que, respecto a la calificación de la contienda y su validez, el Tribunal Electoral no ponga en blanco y negro el daño que causaron a la equidad las arengas matutinas del presidente López Obrador.

LAS VÍSPERAS DEL 2024

Observadores electorales, acreditados ante el INE, darán a conocer, este jueves, hallazgos previos a las votaciones del domingo.

Han recabado denuncias sobre la compra y coacción del voto, intimidación y otras prácticas instrumentadas desde esferas de gobierno que "trasgreden lo que debería ser un proceso transparente y ponen en riesgo el respeto a la decisión de los ciudadanos en las urnas".

Agrupados en México Vigila, hay que estar atentos a los que te tengan que decir.

Esta vez no habrá medallas de buen comportamiento, como las que el propio López Obrador le colocó a su antecesor, Enrique Peña Nieto al sostener que "no se metió en las elecciones"



¿Cuánto ayudó Peña Nieto a López Obrador? Es difícil saberlo, pero alcanzó para que el exmandatario no sea denostado ni perseguido. (Foto Archivo Cuartoscuro)



**Línea
directa****Ezra Shabot**
@ezshabot

Sí podía saberse

Si algo puede reconocérsele a López Obrador es que siempre dijo abiertamente qué quería hacer con el país en cuanto llegara a la Presidencia. Su lucha contra el enemigo neoliberal era algo que mencionaba constantemente en sus recorridos por el territorio nacional. La necesidad de reformular el nacionalismo revolucionario para convertirlo en la Cuarta Transformación era una especie de reencarnación de su ideología priísta ahora en manos de un hombre honesto capaz de eliminar así la corrupción que había hecho fracasar al régimen de la revolución.

Su carisma y atracción hacían que no solamente los sectores populares lo vieran como una alternativa, sino que, frente a la debilidad de los mandatarios de la democracia mexicana, Andrés Manuel aparecía como el líder que México necesitaba. Su empeñamiento en regresar al Estado rector de la economía y a la regulación extrema de los mercados, así como su nostalgia por el Pemex símbolo de la nación y una CFE reproductora del modelo de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro, fueron vistos por muchos como medios para llegar al poder, pero no para instrumentarlos en la realidad.

Sus reacciones frente al fallido desafuero por no acatar un amparo, el desconocimiento de los resultados electorales en 2006 y 2012, no dejaban duda de su enorme desprecio por una legalidad que no era legítima en tanto no respondiera a su concepto de justicia y verdad.

Aquellos intelectuales, periodistas, artistas y académicos que apostaron su prestigio y credibilidad creyendo religiosamente en la palabra del líder que prometía ser diferente a los políticos tradicionales, rápidamente quedaron decepcionados por algo que simplemente no quisieron aceptar durante años: AMLO no era el demócrata que se inventaron en su mente, sino un político tradicional con una personalidad arrolladora, pero no dispuesto a cambiar un ápice su determinación de revivir el presidencialismo absoluto de la Revolución Mexicana.

Hoy a tres días de los comicios, las opciones son claras para los ciudadanos y para la llamada "inteligencia" nacional. Nadie puede argumentar el irresponsable y vergonzoso argumento de: "no podía saberse", cuando las cartas están sobre la mesa.

O la continuidad de la 4T y la presencia metaconstitucional de López Obrador desde su rancho, en este intento de anular cualquier poder que no sea el de un Ejecutivo con atribuciones de monarca absoluto dirigido a control remoto, o la reconstrucción de las instituciones de la democracia representativa con los equilibrios

indispensables para su funcionamiento eficaz. Claudia contra Xóchitl en una contienda que definirá la viabilidad de México como país habitable para todos.



LA MAÑANERA

NO DESCARTA AMLO QUE SCJN TUMBE REFORMA DE PENSIONES

Por José Vilchis Guerrero

Sobre la acción de inconstitucionalidad que interpusieron el martes los legisladores de la oposición en contra de su reforma de pensiones, que siguen usando previo a la jornada electoral y argumentan que el presidente Andrés Manuel López Obrador se va a quedar con las pensiones. “Es falso, es un dinero de los trabajadores para los trabajadores, es para su pensión”, respondió.

¿Cree que la tumba la corte?

“Son capaces de todo, yo tengo muy mala experiencia ahí. Es que no están para defender a los trabajadores, no defienden al pueblo; están al servicio de las minorías, son parte de la asociación delictuosa que dominaba México. Pero, bueno, y qué tal que yo me equivoque y me van a dar mi ‘tenga para que aprenda’. Me gustaría, me gustaría”.

Al retomar el tema de la reforma de pensiones por la que se crea un fondo para financiar el cien por ciento de su salario a los trabajadores a la hora de pensionarse, el presidente López Obrador aclaró que ni siquiera ha habido resistencia por parte de las Afore, pues se trata de un asunto legal.

“No ha habido ninguna resistencia de las afore, pero, claro, éstos (los legisladores opositores y ministros de la Suprema Corte) son representantes por telepatía, no entienden, no hace falta que les digan. Además, si no es oficial, es oficioso”.

Recordó que en 1997 cuando estaba la política neoliberal en su apogeo, “veníamos saliendo de esa pesadilla que fue el salinismo, de ese gran atraco y de una crisis económica, financiera, que se produjo por ese saqueo...” Ese es el antecedente.

En la administración de Ernesto Zedillo se hizo la reforma a la Constitución para que el trabajador, al pensionarse, pudiera recibir sólo 30% de su salario, reforma que aprobaron los mismos del bloque conservador. Con Calderón entregaron los fondos de pensiones a las Afore, lo cual, dijo, ese manejo les dio muchas ganancias a los administradores por las excesivas comisiones.

“Llegamos nosotros y teníamos que enfrentar eso. Se nos presentaron condiciones para buscar una opción que no fuese tan radical y que nos generara una oposición de la oligarquía o de la mafia del poder, que de por sí estaban enojados”. Se habló con el sector empresa-

rial para que aumentaran sus cuotas de pensiones para los trabajadores. Aceptaron y en lugar de 30, el trabajador se iba a jubilar con el 45%.

Entonces, agregó: Se redujo el cobro por comisiones, se definió una fórmula, y eso ayudó porque con esa reforma que se propuso en el 2020, a la fecha se han ahorrado 40 mil millones de pesos y calculamos que para el 2030 el ahorro sólo por bajar las comisiones va a ser de 160 mil millones de pesos. Entonces, ¿qué planteamos ahora antes de irnos?, vamos a crear un fondo de pensiones para compensar al trabajador y que el trabajador se pueda retirar, sobre todo los de menores ingresos, con el 100 por ciento de su salario”.

Para integrar ese fondo hay varias fuentes: una –que fue lo que no les gustó– era que los trabajadores que no reclamaban sus pensiones dejaban el dinero en las afore, y éstas no informaban. “Entonces, lo que dijimos: vamos a hacer dos cosas: Una, nunca se cancela el derecho a reclamar ese fondo. Y dos, si pasó el tiempo y ya nadie reclamó, ese dinero va al Fondo de Pensiones para el Bienestar, para reponer a los que se vayan jubilando y darles el 100 por ciento”.

De los 40 mil millones de pesos, las Afore sólo entregaron mil millones al Seguro Social. Otras fuentes: utilidades del Tren Maya, de Mexicana de Aviación, lo confiscado a la delincuencia, pago de deudas al ISSSTE de los gobiernos estatales y un fideicomiso del Banco de México, entre otras, para beneficiar a 28 millones de trabajadores.



\$6.886.33	\$4.212.61	61.2%	\$2.673.72
\$6.911.28	\$4.330.08	62.7%	\$2.581.20
\$6.973.63	\$4.681.22	67.1%	\$2.292.41
\$6.991.88	\$3.510.29	50.2%	\$3.481.59
\$6.994.01	\$4.330.08	61.9%	\$2.663.93
\$6.999.18	\$4.681.22	66.9%	\$2.317.96
\$7.006.48	\$3.510.29	50.1%	\$3.496.19
\$7.006.48	\$4.681.22	66.8%	\$2.325.26
\$7.007.39	\$3.978.00	56.8%	\$3.028.48
\$7.020.78	\$4.681.22	66.7%	\$2.339.56
\$7.023.21	\$4.681.22	65.0%	\$2.459.46
\$7.031.73	\$3.978.00	53.3%	\$3.286.49
\$7.034.16	\$3.978.00	49.9%	\$3.523.87
\$7.035.38	\$4.681.22	63.2%	\$2.587.84
\$7.039.03	\$4.681.22	66.5%	\$2.357.81
\$7.039.63	\$4.681.22	66.5%	\$2.358.41
\$7.053.63	\$4.681.22	66.4%	\$2.372.41
\$7.056.06	\$4.681.22	66.2%	\$2.370.22
\$7.058.49	\$4.681.22	63.0%	\$2.962.10
\$7.060.93	\$4.681.22	63.0%	\$2.379.71
\$7.066.70	\$4.681.22	63.0%	\$2.736.62
\$7.068.23	\$4.681.22	63.0%	\$2.971.84
\$7.079.78	\$4.681.22	63.0%	\$3.452.02
\$7.082.05	\$4.681.22	63.0%	\$3.223.50

Foto: Cuartoscuro



ANIMALIDADES...

#NOMÁSOLÉ COLOMBIA SIN TOREO

Marielena Hoyo Bastien

producciones_serengueti@yahoo.com



Para el SEÑOR MU, de quien he aprendido la nobleza y la dignidad de un toro durante los 24 almanaques que hemos pasado juntos, de sus casi 27 años de edad.

Resulta en extremo difícil... por lo menos para mí... poder describir con exactitud la alegría que puede llegar a sentirse cuando después de una muy ardua y larga lucha... de un mil intentos porque se entienda la inconveniencia de seguir sosteniendo los crudelísimos espectáculos taurómacos... se llega al punto al que antier llegó Colombia al anunciar, en voz del muy emocionado congresista liberal **Juan Carlos Losada**, una votación absolutamente mayoritaria (93-2, incluso con el intento de quebrar el quórum necesario) por la que en ese país se da fin a las "corridas de toros" y posiblemente a otros ¿espectáculos? (gallos, coleos, corralejas, rejoneo) que implican violencia para los compañeros animales, porque como bien afirmó y confirmó el referido: LA TORTURA NO SE REGULA. Punto. Fue así como el país hermano resta uno más a los ahora solamente siete países (Ecuador, México, Perú, Venezuela, Francia, Portugal/dizque incruentas y España) que todavía permiten tamaño abuso contra el que los mexicanos estamos cada vez más cerca de suprimirlo, pese a los ya varios amparos definitivos denegados. El tema era, además, un asunto pendiente como promesa de campaña del ahora presidente **Gustavo Petro**, quien seguramente por ello firmará la promulgación de esa ley con enorme placer, una vez que el texto sea conciliado en el Senado por si acaso presentara alguna anomalía jurídica tras de que fue varias veces debatido y estrictamente revisado. Para mejor claridad de su postura, el mandatario colombiano se dio el gusto de subir a su cuenta *Xtwitter* una felicitación "a quienes por fin lograron que no sea un espectáculo la muerte", y asimismo su

Ministro del Interior, **Luis Fernando Velasco**, se sumó a la algarabía celebrando la decisión como un paso a la modernidad... como una nueva visión de lo que tiene que ser Colombia. Mientras, por acá... **Andrés Manuel López Obrador** le sigue sacando la vuelta proponiendo que EL TEMA sea discutido en *consulta pública*, para lo cual su gobierno ya no dispondrá de tiempo y, por lo tanto, de llegar a LA SILLA su afín, posiblemente formule lo mismo con todo y que apenas en marzo pasado se comprometió públicamente a dar apoyo a la iniciativa para prohibir constitucionalmente el maltrato a los animales, condición que entonces no podría excluir a "los toros" que, por otra parte, si como raza los de lidia se extinguieran a causa de prohibir las "corridas", no pasará nada, como tampoco ha sucedido con el sinfín de linajes que se han perdido con el transcurrir del tiempo. El diputado **Losada**, a la par de dar a conocer LA NOTICIA desde la más alta tribuna del Capitolio Nacional, comentó que nunca había estado más feliz durante su etapa como congresista (¿ni cuando propuso a los animales como "seres sintientes"?), que ahora que tuvo la oportunidad de dar a conocer los resultados de una votación que dejó claramente en una minoría -en cuantía, no en valía- a los aficionados y su vieja perorata de la pérdida de una cultura y de su aportación económica, incluso de divisas, lo que queda invalidado a partir de que los supuestamente afectados dispondrán de tres años... o sea de aquí al año 2027... para reinventarse y buscar dar acomodo a sus intereses económicos, por ejemplo, se me ocurre, alquilando los recintos para espectáculos musicales y/o deportivos o convirtiéndolos en hoteles, desarrollos residenciales, plazas comerciales o culturales, ya que tanto defienden lo último; en este caso la *cultura de la violencia* que bien podría pasar a

la historia exponiendo, a modo museo, lo que parte muy reducida de la humanidad conceptuó durante un tiempo como cultura y divertimento. Como quien dice... *todo pasa y todo queeeda... pero lo nuestro es pasar... pasar haciendo camiiinos, caminos sobre la mar...*

EN OTRO ASUNTO... ya son 157 -y contando- los monos aulladores/saraguatos muertos, según, a causa de la sequía y de incendios aparentemente provocados en territorios de Tabasco y Chiapas. Ahora se extendió el problema a Veracruz, y sigue siendo la sociedad civil organizada, el sector académico y ciudadanos voluntarios quienes permanecen atendiendo a los sobrevivientes, entre ellos numerosas crías cuyo futuro quedará comprometido. Las autoridades competentes (SeMARNat y ProFePA) se han limitado a comunicar conjeturados avances, aparte, avalando (inexplicablemente) la solicitud de aportaciones, cuando sin mediar pretexto debió recaer en ellas la entrega inmediata y sin chistar de presupuesto, alimentos e insumos necesarios para atender la emergencia, pero, como todo ahora, no hay dinero... ni compromiso tampoco ●

marielenahoyo8@gmail.com



TENDENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

MÉXICO ENVEJECE RÁPIDAMENTE

CARLOS LÓPEZ JONES

El bono demográfico se acaba en México. La cantidad de bebés y niños menores de 5 años cae rápidamente; en tanto, aumenta la población mayor de 50 y 60 años de edad. Dentro de 20 años, la población mexicana llegará a su máximo, estimado en alrededor de 145 millones de mexicanos, desde los 129 millones actuales y después, como ya sucede en otros países como Japón y China, empezará a descender.

De acuerdo con las últimas cifras del INEGI, las mujeres mexicanas que a principio de este siglo tenían tres hijos en promedio, actualmente tienen 1.6 hijos, en promedio, una tasa de fecundidad baja, esta misma al ubicarse por debajo de 2.1 hijos promedio por mujer, provoca que la población deje de crecer y, en algún momento, empiece a bajar.

La caída en la población es un problema grave en cualquier país, debido a que la producción de bienes y servicios supera la demanda, por lo que los oferentes bajan sus precios para atraer consumidores, pero ni así logran colocar todas sus mercancías y servicios ofertados. Al vender menos, las empresas despiden personal, ya que requieren menos mano de obra para producir menos. En Japón, por ejemplo, se han cerrado más de 5 mil gasolineras en los últimos 20 años. En ese mismo periodo de años se vendían 6 millones de autos nuevos, y en 2023 se vendieron 4.5 millones de autos nuevos. Se requieren menos talleres, menos choferes, todo se contrae.

La reducción de la tasa de fertilidad se asocia con mayores niveles de estudios de las mujeres, que en

consecuencia entran al mercado laboral a una mayor edad y tienen menos hijos. En el mismo sentido, no podemos dejar de señalar el uso de anticonceptivos que hoy son muy comunes, mientras que hace 50 años casi no se usaban. La familia promedio ha pasado de dos a tres hijos hace 30 años, a uno o ninguno en muchos casos.

Casi todos los países de Asia, Europa y América enfrentan este problema. Hasta el momento, la mejor forma de incentivar el tener más niños es darle dinero a las parejas que los tienen, pero incluso así, ha sido difícil tener familias numerosas nuevamente. Solamente en los países de África se espera que la población crezca en los próximos 50 años.

Conforme la población mexicana envejezca en los próximos 30 años, las necesidades cambiarán drásticamente. Se van a requerir menos escuelas primarias y secundarias, y se van a necesitar más asilos y geriatras, en lugar de médicos pediatras. La producción de pañales para adultos aumentará, así como auxiliares auditivos, andaderas, entre otros aditamentos.

Como en muchas otras cosas, en México no se habla de lo que viene, por lo que no estamos preparados para estos cambios. Mientras que muchos países cuentan con asilos para personas de la tercera edad, en México no tiene estas facilidades, por lo que muchas mujeres en lugar de trabajar se quedan al cuidado de las personas adultas de la casa. El cambio ya llegó, hay que prepararse.

Director de Consultoría en

Tendencias.com.mx

X: @Carloslopezjone



LA ALDEA

**Leonardo
Kourchenko**

 Opine usted:
 lkourchenko@elfinanciero.com.mx

 @L.Kourchenko


Última llamada

Anoche empezó la veda. La ley electoral, para algunos anticuada y urgida de renovación, señala este periodo de tres días para que todo ciudadano medite y reflexione de forma consciente acerca de su voto.

La pregunta clave sería ¿y eso qué significa? ¿En qué consiste una reflexión profunda del voto, más allá de las pasiones, la militancia y las preferencias?

Difícil separar unas de otras.

Las encuestas demuestran que el mayor respaldo a Claudia Sheinbaum proviene de los amplios sectores beneficiarios de programas sociales. La base de la pirámide que se vio respaldada y apoyada por entregas de dinero mensual para “mejorar su condición o calidad de vida”. Bajos niveles educativos; altos y medios niveles de pobreza se inclinan por el respaldo a Morena y su candidata.

Por el contrario, a mayor nivel educativo manifiestan —en encuestas, repito— un respaldo mayoritario a Xóchitl Gálvez. Es decir, las clases medias educadas con acceso a bachillerato, licenciatura y más, expresan simpatía o inclinación por la candidata de oposición.

¿Se trata de una batalla entre niveles de educación y “reflexión consciente”?

¿O es más bien una disputa entre quien reparte dinero vía programas sociales y quien no, es decir, entre el gobierno que controla el presupuesto y la oposición?

Me temo que es más complejo que eso.

El presidente ha planteado —el pasado lunes, en una de sus múltiples e ilegales intervenciones en el proceso electoral— que se trata de un referéndum, una elección plebiscitaria, donde se

elige el rumbo de la nación, el proyecto de país.

No le falta razón al presidente en términos de la disyuntiva ante el electorado.

Un proyecto propone una economía dominada por el Estado, con segmentos acotados de libre mercado —no el petróleo, tampoco la energía eléctrica, ni los servicios como el agua— con una centralización creciente en las funciones y facultades del gobierno.

Más intervención, mayor control, la disminución o franca desaparición de equilibrios al gobierno. La desaparición de los organismos autónomos, la sujeción del Poder Judicial, la Corte, el sometimiento del INE y por último, la reducción mañosa del Congreso para dominar con una mayoría gobiernista.

Ellos, los de Morena y el propio presidente, le llaman a eso democracia, aunque en los hechos, se parezca bastante más a una autocracia.

Por el otro lado, está un proyecto que pretendiera recuperar la ruta de fortalecimiento democrático iniciado en el año 2000 con la derrota del PRI como partido hegemónico.

Ya se habían fundado en los 90 la CNDH, el IFE, la autonomía garantizada del Banco de México, entre otras, que apuntaban a un Estado fuerte, de instituciones independientes para acotar, disminuir y limitar las tentaciones autoritarias del presidencialismo mexicano.

La llegada de AMLO y Morena significó, en los hechos, el grave retroceso a esa ruta de avance y consolidación democrática.

La desgracia de los partidos políticos, de su eterna ambición por el puesto y el presupuesto

más allá del proyecto, torcieron esa ruta. Y en este diagnóstico, todos son responsables. Unos más, como el PRI por defraudar la enésima oportunidad que le dio el electorado (2012-2018), otros igualmente cómplices e incapaces de generar un cambio y democratizar al país, como el PAN (2000-2012), el PRD por sus venganzas ancestrales, sus tribus en eterna guerra, los repartos de cuotas, poder territorial, contratos y ganancias que produjeron el hartazgo de López Obrador para formar su propio partido, a su imagen y semejanza.

Y aún quedan los peores, la escoria, los mercachifles que se venden al postor de moda: el Verde, el PT y MC, para decepción de muchos mexicanos esperanzados con una tercera vía.

¿Qué va a pasar el próximo domingo?

Todo va a pasar. Las maquinarias de movilización, coerción y extorsión del voto, el recordatorio amenazante de que si no votas por estos, te quitamos los programas, y demás excesos vulgares de los poderosos.

A pesar de las encuestas, en las que no confío —no concibo sus cantadas ventajas de 25 y 30 puntos entre la oficialista y la de oposición—, pueden presentarse sorpresas luminosas.

No la victoria de quienes gobiernan, bastante cantada y adelantada por el propio caudillo.

Su sobrevivencia política, su herencia histórica y la libertad de sus muchos parientes implicados en contratos y negocios, descansará en el resultado del domingo.

La sorpresa la puede dar el electorado, la ciudadanía volcada en las urnas para rechazar el segundo piso del fracaso,

de la demagogia, de la falsa democracia, de la destrucción del aparato gubernamental de contrapesos.

La esperanza, la verdadera esperanza, no está en un modelo o en otro, en un país de los míos contra los tuyos.

La esperanza radica en la libertad, en la no sumisión, en recuperar las autonomías, en fortalecer el Estado de derecho, en perseguir y encarcelar a los criminales, que hoy actúan como agentes del gobierno.

Ha pasado en otros países, puede pasar en México, aunque los números digan lo que las casas encuestadoras afirman.

Mi pronóstico personal se sustenta en voto diferenciado, en ciudadanos que si reflexionaron a conciencia y eligieron no darle todo a los mismos. Unos puestos y cargos a unos, y otros a unos diferentes para que haya equilibrios y no aplanadoras de la democracia.

Última llamada: reflexione.



Aumento sostenido y generalizado

Luis David Fernández A./*
@DrLuisDavidFer



El incremento de los precios de todo tipo de recursos naturales y de suministros y componentes tecnológicos, como consecuencia de los efectos contractivos de la pandemia sobre la oferta de ambos y de la recuperación posterior de la demanda global, ha generado un aumento de los costes de producción que se traslada finalmente a la inflación general de la economía. Sin embargo, por el momento se trata de una repercusión limitada, como revela la trayectoria reciente del índice de inflación subyacente. Pero las presiones inflacionistas ejercen un efecto negativo sobre la recuperación económica por cuanto merman la capacidad de compra de los hogares y comprimen los resultados de las empresas. Y factores como la duración del stock de costes externos y de los cuellos de botella en semiconductores, así como la posibilidad de que las expectativas se desanclen, generando revisiones de precios y salarios, podrían alterar las perspectivas actuales sobre la evolución de la inflación. En este sentido, el papel de los bancos centrales y su credibilidad serán determinantes para mantener los precios en niveles de estabilidad.

Desde el comienzo del año, los precios se incrementan a un ritmo acelerado en la mayoría de las economías avanzadas. El IPC deja atrás las tasas negativas registradas durante la pandemia para superar los objetivos fijados por los bancos centrales.

En este contexto, y ante el vuelco de expectativas que se vaticina, fruto de la escalada de los precios de la electricidad y de la intensificación de los cuellos de botella generados por la escasez de suministros, algunos destacados analistas

incluso pronostican el retorno de la inflación como uno de los principales desafíos para la política económica, quebrando la senda de “gran moderación” registrada en lo que llevamos de siglo.

La variación interanual del índice de precios al consumo (IPC) ha seguido una senda creciente desde el inicio del año, el IPC ha pasado de valores negativos en febrero hasta el 3,3 % en agosto.

El resultado ha sido similar en el resto de la eurozona, y por ejemplo en Alemania el incremento interanual del IPC roza el 4 % según los últimos datos disponibles. Mientras tanto EE.UU. registra una tasa superior al 5%.

Estos resultados son todavía moderados con respecto al periodo de fuerte inflación de los años setenta, por lo que son también ligeramente inferiores a los niveles de inflación observados durante la etapa de expansión que precedió la crisis financiera. Sin embargo, la excepcionalidad reside en la combinación de tensiones crecientes sobre los precios y el mantenimiento de tipos de interés próximos a cero, o incluso negativos en los tramos a corto plazo.

Estas tensiones reflejan principalmente factores de oferta, y en especial un ciclo de encarecimiento de todo tipo de recursos naturales y de suministros como consecuencia de la pandemia. El índice internacional de los metales se ha incrementado un 26 % en lo que va de año, y el de los productos alimentarios un 14,4 %. La energía también se dispara, con un alza del 35 %, especialmente en el segmento del gas, cuyo precio se ha más que duplicado.

Este ciclo alcista refleja, en primer lugar, el carácter abrupto de la recupera-

ción mundial, durante el “gran confinamiento” la oferta se contrajo en sectores clave como el de componentes tecnológicos. En el caso de los recursos naturales, el declive de la capacidad productiva que venía produciéndose como consecuencia de la infrainversión, se agudizó durante la pandemia.

En este contexto de oferta limitada, el súbito vuelco de la demanda mundial de bienes a partir del cuarto trimestre de 2020, liderado primero por China y más tarde por EE.UU., ha generado problemas de abastecimiento y retrasos en el transporte internacional de mercancías. Todo ello redundando en un encarecimiento de los suministros importados.

En segundo lugar, la pandemia ha acelerado transformaciones estructurales que la precedían, como la digitalización o la transición energética. Con la alteración en las pautas de consumo y de organización del trabajo, la demanda de productos digitales se ha disparado a través del planeta.

De manera similar, los planes de estímulo, en consonancia con la toma de conciencia de las consecuencias del cambio climático, hacen hincapié en las energías renovables y la descarbonización de la economía. El precio del CO2 se ha duplicado en lo que va de año.

Esta transición también contribuye a explicar el incremento de la demanda de metales, como el cobre, el cobalto, el manganeso o el litio entre otros •

/*Economista



Contracorriente

El odio convertido en identidad

MAITE AZUELA

Sigmund Freud decía que el odio es un sentimiento “profundo y duradero, intensa expresión de animosidad, ira y hostilidad hacia una persona, grupo u objeto”. Llegamos al 2 de junio con millones de personas que interiorizaron la idea del adversario. ¿Cuántos hoy con el afán de describirse a sí mismos, requieren de un enemigo para entenderse?

Está por concluir el primer gobierno autodenominado de “izquierda” y con su despedida se han hecho más visibles los estereotipos de pertenencia. Desde ambas partes, en la defensa de los proyectos, se ha lastimado el tejido social que nos permitía mirar una ruta convergente.

Se hizo viral el uso del clasismo, del racismo, la gordofobia, se ha pisoteado el laicismo, se ha denostado al contrincante por su origen, por sus ideas, por su filiación, por sus alianzas. Imposible no ver la caricaturización de las identidades a partir de ideologías políticas que no son más que sofismas. En estos últimos años, y sobre todo en esta campaña, hemos visto cómo los políticos capitalizan la necesidad identitaria de diversos grupos de la sociedad, vendiendo una pertenencia que es tan intolerante a lo que suena distinto como complaciente a lo que debería ser inaceptable. La apuesta por la división reedita en las urnas y es manejable en el mediano plazo, pero incontrolable una vez que hay que enfrentar la, afortunadamente implacable, pluralidad.

Se nos ha querido convencer de odiar todo aquello que hizo daño en el pasado sin ninguna posibilidad para navegar en las circunstancias actuales, aunque no haya suficientes referentes de que se quedó atrás el desasosiego de la violencia ni la insultante desigualdad.

“Los miedos van a dominar durante tanto tiempo que va a ser difícil hablar de paz”. Son palabras del israelí David Grossman –un referente del pensamiento judío y los derechos humanos– en una entrevista publicada por la edición española de El País en Mevasseret Zion. A pesar de que las palabras de Grossman están contextualizadas en el conflicto de Medio Oriente, no están alejadas de la realidad mexicana que marcará la elección del próximo domingo: el miedo.

¿Quién es el otro, la otra? El filósofo lituano Emmanuel Levinas enseñó cómo puede reconocerse en el rostro ajeno aquella verdad que buscamos desde nuestra individualidad y racionalidad. Los políticos solo ven en el otro un punto de reconciliación cuando se unen a su causa o a su negocio: si estás con los que odio, también te odio a ti.

Estamos muy distraídas en alimentar este odio sostenido en las falacias de la superioridad. Desa-

fortunadamente son cada vez menos las y los que identifican al enemigo en la corrupción que mata, la violación a la ley, la violencia más desgarradora y su blindaje desde la autoridad.

Concluye la elección más violenta, la que más vidas ha cobrado, la que más divisiones ha generado. No permitamos que el odio nos siga arrebatando el valor de ser una sociedad diversa, respetuosa de la multiculturalidad y sobretodo merecedora de libertades y de paz. ●

@MaiteAzuela

**Se nos ha querido convencer
de odiar todo aquello que
hizo daño en el pasado.**



EN CAMPAÑA

Por Armando Reyes Vigueras

Terminadas las campañas electorales, entramos en la fase previa a la jornada de votación, conocida como veda electoral.

Dicha veda comienza a partir de las cero horas del jueves 30 de mayo y concluye el domingo 2 de junio a las 18 horas tras el cierre de las casillas, esto con el fin de asegurar a la ciudadanía un periodo de reflexión sobre el voto libre y secreto.

Durante esta etapa, también conocida como silencio electoral, que abarca tres días previos a la jornada electoral del 2 de junio, incluso el mismo día de la votación, actores políticos -como candidatos, funcionarios públicos o dirigentes partidistas- no podrán hacer un llamado al voto; por su parte, los medios de comunicación no deberán publicar encuestas sobre las preferencias de los electores, además de que el día de las elecciones no deberá haber propaganda colocada cerca de cualquier casilla.

Durante la veda electoral también se prohíben los actos de campaña y el proselitismo electoral; la emisión de todo tipo de propaganda electoral; la propaganda gubernamental, excepto las campañas de servicios educativos, de salud o de protección civil, así como la difusión y publicación de resultados de encuestas o sondeos de opinión sobre preferencias electorales.

Es de esperar, como en campañas anteriores, algunos "influencers" violen la veda electoral y difundan a través de sus cuentas de redes sociales, llamados para votar por algún candidato en particular, algo que ya ha provocado multas por el apoyo hacia el Partido Verde.

Se espera que los ciudadanos reflexionen el sentido de sus votos, que quienes no han decidido lo hagan por alguna de las opciones políticas existentes y planifiquen su cita en las casillas electorales.

Así que el próximo domingo todos a votar.

APUNTES ELECTORALES

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) recibió a la delegación de observadores electorales de la Organización de Estados Americanos (OEA).

El candidato suplente de la alianza opositora a la presidencia municipal de Cuautla, Morelos, Ricardo Arizmendi, fue asesinado en dicho municipio.

En Jalisco, la casa de campaña de Gilberto 'Tito' Palomar, candidato por Morena a la presidencia municipal de Encarnación de Díaz,

fue baleada por desconocidos la tarde del pasado martes.

Un episodio similar sucedió en el municipio de Chalco, en el Estado de México, cuando Alfredo Eduardo Díaz López, candidato del Partido Verde Ecologista de México, fue atacado a balazos la madrugada del martes pasado.

Otro candidato agredido con armas de fuego fue Juan Sandoval Martínez, quien busca la presidencia municipal de Tehuacán, Puebla, por Movimiento Ciudadano.

Otro evento que refleja la violencia que se vivió en el actual proceso electoral fue el asesinato de Gerardo Guadalupe Gallegos Turrubiates, coordinador de campaña de Manuel Silvestre Ruiz, candidato a la alcaldía de Padilla, Tamaulipas por el PAN en su domicilio.





Foto: X Comunicación Social del INE



EL CRISTALAZO

La ciudad ideal e imposible

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Dentro de cuatro días, la ciudad de México, la urbe más antigua y alguna vez más importante de América, tendrá una nueva administración.

Nueva por sustitución; no por solución.

Sería mejor decir un nuevo gobernador (a) pero por uno de esos absurdos de la constitucionalidad mal hecha, se le llama jefe de Gobierno a quien encabeza la cosa pública y alcaldías a sus demarcaciones sin grado municipal.

Lo primero, lo más deseable para esta ciudad cuyas condiciones de enfermedad crónica la hacen en momentos inhabitable, sería comenzar por el principio: una nueva y verdadera constitución y no este amasijo de proclamas utópicas y redentoristas, confeccionado a la trompa talega por los rapaces e improvisados legisladores del PRD y sus colegas de otros partidos. Y eso será imposible.

El revoltijo de los tiempos del PRD – coordinado por el inepto Alejandro Encinas–, así permanecerá por muchos años, con independencia de quién gane las elecciones del domingo.

Sería necesaria, para empezar, una nueva distribución territorial con un distrito administrativo para delimitar un perímetro para los poderes federales y nada más. La actual tendencia morenista haría sencillo definir esta zona porque el único poder futuro será el Ejecutivo (si gana su Ejecutiva).

El nuevo Distrito Federal tendría los límites del Palacio Nacional, con o sin murallas. Dentro podrá haber una representación del Poder Judicial (elegido por Morena) y la oficialía del Poder Legislativo (sometido por Morena, excepto si se logra un milagro y la re-

presentación queda equilibrada por la oposición).

La ciudad ideal debería corregir la mala calidad del aire. Y nadie lo va a lograr.

También debería reordenar el comercio ambulante sin espacio para la confiscación de calles enteras y avenidas. Los “toreros” ahora toman la alternativa en Puerto Príncipe, Haití, y la confirman todos los días en el Viaducto o en el subterráneo de la fuente de Petróleos donde se venden galletas, dulces, cacahuates y punteros de rayo láser.

La ciudad ideal (y por tanto imposible), debería tener agua suficiente, plantas de tratamiento y potabilización. El servicio de distribución (temporal) por pipas, debería ser público y gratuito. Las albercas y centros deportivos con alto consumo de agua deberían cerrar hasta en tanto no se duplique el caudal recibido de las fuentes distantes mediante acueductos construidos urgentemente con participación federal.

La ciudad idea (y por tanto imposible), debería contar con un programa serio de limitación urbana. Ni una sola edificación masiva más, ni una plaza gigantesca más. La ciudad ideal debería revertir la tendencia del nocivo bando de aquel provinciano jefe de gobierno cuyo Bando II incentivó la especulación y género no uno sino varios cárteles inmobiliarios en cuya prolija rentabilidad brotaron los centros comerciales y las plazas construidas por las mafias cuyo origen –con la protección del PRD, MORENA, el PAN y el PRI–, todos conocemos a los culpables y en ocasiones, como ésta, los premiamos con el voto porque somos machales de nuestra propia historia.

La ciudad ideal debería tener un transporte público (eléctrico), suficiente. Dejar de lado las ocurrencias de teleféricos y abrir avenidas amplias; recomodar a los habitantes de las zonas altas y peligrosas, limpiar las barrancas, recuperar las presas convertidas ahora basureros.

La ciudad ideal debería cerrar los corralones y retirar las multas “fotocívicas”; olvidarse de las esquinas en escuadra exacta de 90 grados, retirar bolardos, pilones, mojoneras a media banqueta, corraletas indignas; ofrecer facilidades de movilidad a los ciegos o personas con otra discapacidad, comenzando por la nivelación de banquetas anfractuosas, llenas de hoyancos, protuberancias y coladeras destapadas.

La ciudad ideal (y por tanto imposible), debería tener ciclistas (y ciclistos) civilizados. No los imprudentes dueños de la banqueta, la calle y el sentido de la circulación.

La ciudad ideal (y por tanto imposible), debería convertir su Plaza de Armas en algo superior una sucursal del desaparecido Teatro Blanquita... con todo y los Ángeles Azules●



SIN ATADURAS

AGUSTÍN
GUTIÉRREZ
CANETgutierrez.canet@milenio.com
@AGutierrezCanet

A votar el 2 de junio

Cada sexenio elegimos al presidente de la República con la esperanza de que nos irá mejor, pero terminamos desilusionados.

En 2000 acabamos con el monopolio del PRI, para dar paso a la ilusión del cambio con Fox del PAN. Un candidato carismático resultó ser un tibio presidente pues no logró los cambios ordenados por el mandato popular.

Calderón en 2006 resultó electo por un cuestionado estrecho margen y, para tratar de legitimarse, recurrió al frontal combate a la delincuencia organizada que resultó todo un fracaso.

En 2012 se movió el péndulo, ahora con el regreso del PRI a Los Pinos en la persona de Peña Nieto, bajo la creencia de que, aunque roban, hacían bien las cosas. Y a eso se dedicaron, a robar.

En 2018 se movió el péndulo a la izquierda con la llegada de López Obrador. Hubo logros notables como la pensión universal de adultos mayores y el aumento del salario mínimo. Dotado de mucha labia engañosa, fueron malos los resultados en materia de corrupción, impunidad, seguridad, salud, educación, derecho, eficiencia, etc.

Ahora en 2024, ante este desalentador panorama, los ciudadanos indecisos todavía nos planteamos por quién votar a tres días de la elección. Y el alto número de indecisos podría definir el resultado de los comicios.

En el único restaurante que tenemos, "México", ya probamos todos los platos políticos del menú. Ninguno nos gustó del todo y no queremos repetir la misma sopa cada sexenio, así que las posibilidades de elección son muy limitadas. Tampoco la abstención o el ayuno es aceptable.

Estamos hartos de los malos cocineros de Morena, PRI y PAN y de sus pinches vividores del PVEM, MC y del PT. Ya no queremos la misma sopa con cambio de letras que al final sabe igual.

Tampoco queremos que nos digan que "el arroz ya se coció", que nos impongan un plato, cuando no lo hemos ordenado.

En estas deplorables circunstancias ¿por quién podríamos votar?

Habría que votar por el plato menos malo y a continuación formar un nuevo partido político con miras al 2030, ajeno a las lacras y miseria de la política actual.

No podemos cambiar de país, pero sí podemos cambiar al país.

Se puede cambiar al país creando un nuevo partido formado por ciudadanos preparados y experimentados en busca del bien común y la justicia.

Se podrá cambiar al país con una mejor educación pública para formar ciudadanos libres e informados que se-

pan discernir entre el bien y el mal, que voten por un gobierno de personas capaces y honradas.

Sin buenos ciudadanos no hay buenos gobiernos.

México necesita instaurar un gobierno de los mejores ciudadanos (una "aristocracia" en el significado original de Platón no como sinónimo de elitismo) al servicio de todos, especialmente de los más necesitados.

Queremos un gobierno elegido democráticamente que no le tenga miedo a la democracia, respetuoso del equilibrio de poderes, de la autonomía de las instituciones, del imperio de la ley.

Queremos un Estado de progreso, bienestar y seguridad donde todos podamos vivir mejor y en paz.

Queremos un México donde quepan todos los mexicanos, libre de odio maniqueo, sin el dogmatismo atizado por quienes solo piensan ganar votos en la próxima elección y no en el bienestar duradero de la nación.

Queremos un país responsable y activo en el mundo, respetuoso del derecho internacional, los derechos humanos y la cooperación, impulsado por el orgullo de ser un México democrático y no cómplice de dictaduras.

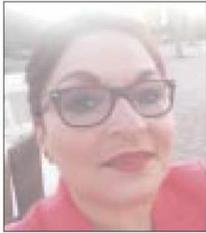
A votar el 2 de junio. —



LA RETAGUARDIA

INE, ya se sabe de qué lado masca la iguana

¿Estará enojado López Obrador con sus ministras cercanas?



**Por Adriana
Moreno Cordero**

Algo pasó en el Instituto Nacional Electoral, (INE) que a no pocos, más bien a buena parte de la ciudadanía, hace recordar un viejo refrán: “ya se sabe de qué lado masca la iguana” y una señal de lo anterior es que dicho Instituto haya rechazado y subestimado la solicitud que en su momento le hiciera la coalición Fuerza y Corazón por México, que encabezados por el coordinador de la campaña presidencial de la oposición, **Santiago Creel**, presentaron un Mapa de Riesgo en las elecciones del próximo domingo.

El INE, que encabeza **Guadalupe Taddei**, específicamente respondió: “No es dable atender la solicitud planteada, dado que corresponde a las autoridades de seguridad el propiciar la obtención y la implementación de políticas y acciones para garantizar y salvaguardar la integridad de las personas servidoras públicas y de la ciudadanía, ante factores de riesgo que pudieran presentarse durante el desarrollo de los procesos electorales concurrentes”.

Más allá de lo anterior, lo que en el fondo hacen en el INE es soslayar una situación que debería ser preocupante y acaso lo hacen porque en uno de sus gustadísimos “stand-up” mañaneros, el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, señaló que los comicios más trascendentales de la historia de México se realizarán en “santa paz”.

Desde luego que este deseo del tabasqueño es muy válido; es algo que prácticamente toda la ciudadanía anhela, el problema es que la tendencia en Palacio Nacional es no ver y menos atender, la ola de violencia que estremece al país así como hacer oídos sordos a la mano que tiene metida hasta el hombro la delincuencia organizada.

Ya lo advirtió el senador **Emilio Álvarez**

de Icaza, representante del PRD ante el INE, lo que preocupa es “la intervención del narco en la urna como ocurrió en el 2021”

Cuestión de recordar que los hechos violentos que han ocurrido en diversas zonas del país, López Obrador lo atribuye a lo que él llama “pirotecnias” o campañas amarillistas de los medios que sólo buscan afectarlo.

Bueno, aun así, la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, reconoció que es posible que no se instalen algunas casillas en: Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca y la propia CDMX y que dichas casillas podrían reubicarse en otros lugares por problemas de seguridad.

La señora **Taddei** explicó que: “En la historia electoral de nuestro país, en ningún proceso se han instalado el 100 por ciento de casillas electorales, pero este tema no lo podemos adelantar hasta el día domingo”. Sin embargo, ya se dio de baja la instalación de 104 casillas por conflictos internos o incapacidad de instalación de casillas.

Finalmente, la consejera presidente del INE celebró que López Obrador hubiera decidido cancelar sus conferencias mañaneras para no violar la veda electoral y no, no fue el Instituto el que tuvo alguna influencia en la decisión del tabasqueño. Conforme al proceder del presidente, él hace prácticamente lo que le da la gana porque a lo largo de las campañas se la pasó violando la ley electoral, sin importarle los reconvenimientos. Lo dicho, ya se sabe de qué lado masca la iguana

MUNICIONES

*** De los temas que López Obrador abordó en lo que fue su último y no menos gustadísimo “stand-up” mañanero antes de las elecciones del domingo, destaca que una vez que diputados de oposición presentaron ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación una acción de inconstitucionalidad en contra de un tema que debe estar muy presente en la sociedad después de estos trascendentales comicios: el Fondo de Pensiones del Bienestar, el inquilino de Palacio Nacional dijo que la Suprema Corte, que preside la ministra **Norma Piña**, es capaz de tumbar esa reforma y agregó: “yo tengo muy mala experiencia, es que (en la SCJN), no están para defender a los

trabajadores, no defienden al pueblo, están al servicio de las minorías, son parte de la asociación delictuosa que dominaba México”. No dejó de llamar poderosamente la atención que el de Tepetitán, en este nuevo ataque al máximo Tribunal de la Nación, no excluyera ni más ni menos que a la “ministra del pueblo”, **Lenia Batres**, así como tampoco a la ministra “pirata” **Yasmín Esquivel**, ni a la ministra **Loretta Ortiz**. ¿Estará enojado López Obrador con las que se supone que eran sus ministras consentidas? Hace unos días, la flamante **Lenia Batres** presentó su propuesta con línea directa de Palacio Nacional para extinguir los Fideicomisos del Poder Judicial y, ¡oh, sorpresa! Se la rechazó el pleno de la SCJN, sólo ella votó a favor.

*** El candidato ecologista para el Senado de la República por Baja California, **Juan Carlos Hank Krauss**, cerró campaña con un evento en el que prometió trabajar para que aquella zona fronteriza se posicione como el epicentro de la competitividad internacional del país. Con la presentación de una agenda inclusiva, **Hank Krauss** adelantó que tiene un compromiso con el desarrollo urbano inteligente y sostenible, por lo que impulsará distintas iniciativas en favor de las mujeres, los adultos mayores, los jóvenes y la comunidad migrante.

*** En entrevista, la presidenta de la Mesa Directiva del Senado de la República, **Ana Lilia Rivera**, a pregunta expresa, opinó que varios senadores y senadoras que pidieron licencia a la Cámara alta para ir a las campañas, van a regresar y de hecho, informó que senadores como el perredista **Juan Manuel Fócil**; la mexicana **Martha Guerrero**, ya hasta solicitaron retomar a sus respectivos escaños el lunes 3 de junio. Sin duda, en esto de las elecciones se pueden presentar sorpresas, ¿o no?

*** El año pasado, el senador morenista **Sergio Pérez Flores** se dio a la tarea de hacer fama con marca ajena cuando pidió ser llamado “Checo” Pérez, y lo solicitó a la presidencia de la Mesa Directiva de la Cámara Alta. ¡Qué ganas de ser famoso! De este oportunista de Morena. En el colmo del descaro, este legislador pidió: “Le solicito realizar los ajustes necesarios en trámites y comunicaciones oficia-

les, así como en la página de internet del Senado de la República, tablero de asistencia y votación del Pleno y demás medios electrónicos, para que se haga el cambio de nombre público del senador Sergio Pérez Flores por el de "Checo Pérez Flores". Recientemente Pérez Flores dijo que recurrió a la marca del piloto mexicano, "para que la gente me identifique a mí como un representante popular de mi estado, en ningún sentido buscamos que a mí me confundan". ¡Qué tal!

morcora@gmail.com

**Guadalupe Taddei,
consejera presidente
del INE, celebró que el
presidente Andrés
Manuel López Obrador
hubiera decidido
cancelar sus
conferencias
mañaneras para no
violar la veda electoral
y no, no fue el Instituto
el que tuvo alguna
influencia en la
decisión del
tabasqueño.**





**Ruiz-Healy
Times**

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

México: una evaluación crediticia sólida con retos persistentes

La reciente evaluación de la deuda mexicana por parte de diversas calificadoras de valores muestra un panorama de estabilidad y solidez, aunque no sin desafíos. En mayo de 2024, varias agencias de calificación han reafirmado la posición crediticia de México, destacando aspectos críticos que influirán en el futuro económico del país.

Ayer, Japan Credit Rating Agency (JCR) otorgó una calificación de A- a la deuda en moneda extranjera situándola cuatro escalones por encima del grado de inversión. Esto refleja una calidad crediticia sólida y una percepción de seguridad para los inversores, lo que es signo alentador en tiempos de volatilidad económica global.

Por su parte, Standard & Poor's (S&P) asignó calificaciones de BBB en moneda extranjera y BBB+ en moneda local. Estas calificaciones indican un riesgo moderado, sugieren una perspectiva positiva en la capacidad de pago del país y señalan una mayor confianza en la capacidad del país para cumplir sus obligaciones en moneda local.

Fitch Ratings mantuvo una calificación de BBB-, situando a México en el nivel más bajo del grado de inversión. Aunque esta calificación aún es positiva, subraya la necesidad de prudencia fiscal y estabilidad macroeconómica. Fitch destaca la fortaleza de las métricas fiscales, pero también señala la vulnerabilidad a choques externos, un recordatorio de la fragilidad de la economía global y su impacto potencial en México.

Moody's, con una calificación de Baa1, también ubica a México dentro del rango de grado de inversión, indicando una calidad crediticia aceptable y un riesgo moderado. Esta evaluación refuerza la percepción de estabilidad económica, aunque con la advertencia de que mantener políticas económicas prudentes es esencial para conservar esta posición.

Finalmente, la canadiense DBRS Morningstar otorgó una calificación de BBB (high), reflejando una calidad crediticia sólida con perspectiva estable. Esta calificación es un voto de confianza en la gestión económica del país y sugiere que no espera cambios significativos en el corto plazo.

En contraste, las evaluaciones de la deuda de Pemex reflejan una situación más complicada. Fitch Ratings mantuvo una calificación de BBB- para Pemex, indicando una calidad crediticia aceptable, pero con ciertos riesgos, como la débil gobernanza y el desem-

peño moderado a largo plazo. S&P dio una calificación de BBB con una perspectiva revisada a estable, sugiriendo un riesgo moderado pero confiabilidad en el apoyo gubernamental. Moody's, sin embargo, redujo la calificación de Pemex a B1, señalando un riesgo mayor y destacando preocupaciones sobre su capacidad para manejar sus deudas. HR Ratings, por su parte, otorgó a Pemex una calificación de AAA, considerándola de facto como deuda soberana debido al apoyo del gobierno federal.

En resumen, México mantiene una posición sólida en los mercados internacionales, pero debe seguir gestionando con cuidado sus políticas fiscales y económicas. Pemex, aunque respaldada por el gobierno, enfrenta desafíos significativos que requieren atención continua. La solidez crediticia de México es un logro significativo, pero la vigilancia constante y la adaptación son clave para mantener y mejorar esta posición en el futuro.

f Facebook: [Eduardo J Ruiz-Healy](#)

Instagram: [ruizhealy](#)

Sitio: [ruizhealytimes.com](#)



LA SOLUCIÓN SON LOS VOTOS



ARTURO SÁNCHEZ
PROF. INVESTIGADOR,
ESCUELA DE
CIENCIAS SOCIALES
Y GOBIERNO, TEC DE
MONTERREY
@ARTUROSANCHEZG

Como siempre, el Instituto Nacional Electoral resolverá prácticamente todos los problemas

Este domingo los mexicanos de verdad decidiremos con nuestro voto quién queremos que nos gobierne. Cuando me preguntan ¿Cómo puedo ayudar? la respuesta es sencilla: acude a votar por el partido de tu preferencia, en la casilla que te corresponde.

Si te tocó ser funcionario de casilla, no te pierdas esa maravillosa experiencia. Si quieres representar a tu partido en una casilla, comunícate con ellos y apóyalos.

El 2 de junio es el día de la participación democrática y de expresar nuestro punto de vista sobre cada una de las elecciones que tendrán lugar.

A estas alturas todos los actores involucrados hicieron el trabajo que les correspondía: el INE está terminando de distribuir los paquetes electorales a los presidentes de casilla seleccionados; los lugares donde se instalarán las casillas están definidos y preparados; los candidatos han concluido sus campañas; se suspendieron ya los promocionales en radio y televisión de los partidos y candidatos; conocimos ayer las últimas encuestas previas a la jornada electoral y ha iniciado la llamada “veda electoral”.

Ahora es el momento de la ciudadanía para elegir a nuestros representantes. Seguramente tendremos una jornada electoral muy activa y conoceremos de los incidentes que se presentan en cada elección. De ello nos informará el Consejo General del INE y los partidos estarán vigilantes.

—
“Aún más democrático sería que las candidaturas derrotadas reconozcan los resultados si los conteos son claros en las tendencias”

Como siempre, el INE resolverá prácticamente todos los problemas y, para las 19:00 horas, conoceremos las encuestas que se hayan levantado a la salida de las urnas. Tendremos entonces los primeros indicadores de posibles resultados en las elecciones federales.

En las entidades que elegirán gubernatura y Jefatura de Gobierno, conoceremos de las encuestas a las 17:00 horas en el caso de Yucatán y a las 18:00 en todas las demás.

Serán horas intensas en los medios de comunicación que culminarán con el anuncio de los conteos rápidos que deberán difundir los presidentes de los nueve OPLEs involucrados.

Seguramente, como en todas las elecciones anteriores, se empatarán los resultados de los conteos con los del PREP y con los cómputos oficiales. Ahí radica la fortaleza organizacional del INE, sobre todo de su estructura del Servicio Profesional Electoral, que es la que realmente hace la elección.

La actitud realmente democrática sería que partidos y candidatos esperaran a que Guadalupe Taddei, presidenta del Consejo General del INE, informe sobre las tendencias que estarán arrojando los conteos rápidos, antes de que alguien se declare ganador de la contienda.

Aún más democrático sería que las candidaturas derrotadas reconozcan los resultados si los conteos son suficientemente claros en las tendencias. Observaremos su comportamiento. En todo caso, el que no puede estar ausente es nuestro voto. Esa será la llave para construir nuestra representación, legitimar a los ganadores y mantener vivo el derecho de ejercer nuestra ciudadanía. La solución son los votos.

“Aún más democrático sería que las candidaturas derrotadas reconozcan los resultados si los conteos son claros en las tendencias”.





Candidatos de calidad

APROVECHAR LA ELECCIÓN

A unas cuantas horas de llevarse a cabo la importante elección para distintos cargos públicos, quienes acudirán a las urnas el próximo domingo, deberán reflexionar seriamente sobre a quién deben favorecer y por qué. Lo primero es "el quién", que está sujeto a diversidad de causas, entre ellas la simpatía por un partido político, el dejarse influenciar por la publicidad o simplemente porque su rostro le parece más grato o atractivo; lo segundo es un renglón en el que pocos reflexionan "¿por qué?", aquí es donde sin duda hay gran desconocimiento de la diversidad de personajes inscritos en el proceso electoral.

Definitivamente desconocemos que harán los candidatos triunfadores y cuál será su postura ante los ingentes problemas nacionales; es de temer que todo esto quede como una asignatura pendiente. Se hace imprescindible que para avanzar en la democracia, se tenga que conocer con mayor profundidad el pensamiento y lo que será la forma de actuar de quien vaya a ser funcionario público. En situaciones lamentables, se selecciona a un diputado o un senador que ignoramos cuál será su comportamiento en el momento de elaborar una ley, así, por ejemplo, la sociedad reclama estatutos más duros y mejores jueces, es ahí donde el legislador se da a conocer y no actuar como generalmente lo hacen, autómatas sin ninguna responsabilidad ante sus electores.

En ese mismo tenor se encuentran quienes se harán cargo de relevantes puestos, como Presidencias Municipales y Gobernadores, sin mayor duda poco se sabe de su actuar, donde habrá la promoción de ciertos objetivos y, en beneficio de quienes se harán.

Una candidata, bien se sabe, continuará con un programa establecido en este sexenio, pero de la otra contendiente, se desconoce como actuará si el electorado le diera el triunfo. Hay un tercer personaje que aspira a la Presidencia, pero desde su inicio se le vio improvisado, esto es, solo quiere ser Jefe del Ejecutivo, por razones, hasta tal vez desconocidas para él mismo.

Sin duda, nos dejará una buena elección el evento del próximo 2 de junio, la cual deberá aprovecharse.



**ARTICULISTA
INVITADO****GABRIEL TORRES***

@GABRIELTORRES

Notarios y 'empresas fantasma'

En 2017, el portal de noticias *Animal Político* y la organización Mexicanos Contra la Corrupción e Impunidad (MCCI) revelaron que durante el Gobierno de Enrique Peña Nieto (2012-2018) se habían desviado recursos mediante convenios fraudulentos por un valor de 7 mil 670 millones de pesos (403 millones de dólares).

Ahora, una investigación realizada por *El Universal*, revela que al menos ¡562 notarios en México! han 'legalizado' la creación de mil 171 empresas que han defraudado a la hacienda pública. Estas empresas, conocidas como "empresas fantasma" o EFOS (Empresas que Facturan Operaciones Simuladas), simulan operaciones fiscales para beneficiarse ilegalmente.

El Universal destaca casos de notarios que, lejos de cumplir con su deber de certificar actos legítimos, han contribuido activamente a la creación de estas empresas.

El problema no es menor. Según datos del SAT, entre 2014 y 2019 las compañías facturadas habrían evadido impuestos por 354 mil 512 millones de pesos, una cifra que representó el 1.4% del Producto Interno Bruto del país.

La mayor concentración de empresas fantasma se encuentra en Jalisco, Ciudad de México, Nuevo León, Oaxaca y el Estado de México, donde se reúne el 54% de estas compañías.

Los notarios, como fedatarios públicos, desempeñan un papel esencial en la estructura legal y económica del país. Sin embargo, cuando su poder se utiliza para facilitar actividades ilícitas, se convierte en una amenaza directa al Estado de derecho y a la justicia social.

Es imperativo que se implementen medidas rigurosas de supervisión y sanción para asegurar que aquellos encargados de dar fe pública, actúen con la integridad y probidad que su cargo exige.

Los casos de empresas fantasma en México, desde la 'Estafa Maestra' hasta la 'Ope-

ración Safiro', revelan una corrupción arraigada que trasciende administraciones y sectores. La magnitud de estos fraudes no solo afecta las finanzas públicas, sino que también erosiona la confianza de la ciudadanía en las instituciones gubernamentales. Resulta necesario que se apliquen medidas más rigurosas de supervisión y sanción para asegurar que aquellos encargados de administrar los recursos públicos, actúen con mayor responsabilidad y rindan cuentas.

El SAT y las organizaciones civiles han hecho esfuerzos significativos para erradicar este fenómeno, pero la proliferación de empresas fantasma es una realidad alarmante. La complicidad de actores, tanto del sector público como del privado, en estos esquemas de corrupción muestra la necesidad de una reforma profunda en la regulación y supervisión de la creación y operación de empresas.

Así como a la revisión de la participación de algunos notarios en esta práctica fraudulenta, porque tanto el gobierno como el sector privado utilizan empresas fantasmas para desviar recursos y evadir impuestos. Un problema de corrupción estructural.

***Profesor investigador en la
Universidad de Guadalajara**



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Campañas

Finalmente se acabaron las campañas, los recorridos, la entrega de gorras, mandiles y bolsas de tela, estas últimas por cierto, muy apreciadas en los últimos tiempos en donde las de plástico ya no deben usarse. Con cambios de último momento a otros partidos y cierres de campaña multitudinarios este 29 de mayo concluyeron las campañas, en donde los candidatos y candidatas les tiraron duro a sus oponentes, sobre todo en Naucalpan, en donde la candidata panista **Angélica Moya** aseguró que ellos son la resistencia ante **Edgar Olvera**, **David Sánchez Guevara** y los hermanos **Durán**, que son los que manejan al candidato de **Morena Isaac Montoya**.

Al mismo tiempo en que cerraba campaña **Angélica Moya**, el candidato de **Morena Isaac Montoya** transmitió en vivo un análisis del gobierno panista, y dio que no se vale echar la culpa de los desaciertos al pasado, y aseguró que el PAN se va.

En Cuautitlán Izcalli la panista **Karla Fiesco** también aseguró que va a ganar, porque los izcallenses saben de su trabajo y entrega de alma en todo el territorio izcallense.

El que se lanzó duro contra los ex alcalde **David Ulises Guzmán Palma** (PAN y ahora Morena) y **Karim Carvalho** (PRI y ahora Morena), fue el panista **Paco Santos**, quien aseguró que ellos fueron los padres de las denuncias laborales millonarias que llevaron a endeudar el municipio de Cuautitlán Izcalli, pero que lo bueno es que perderá Morena el 2 de junio.

Y ya se acabaron las campañas, los actos adelantados de campaña y todo el ruido de meses en redes y medios de comunicación, la guerra sucia (que tal vez estos días continúe), las entrevistas y notas en medios de comunicación, el chapulineo y las promesas. Se viene el 2 de junio, que esperemos sea una jornada tranquila y segura como lo anunció la gobernadora **Delfina Gómez**, quien hace un par de días presentó el despliegue policiaco para lograr que las y los mexiquenses acudan a las urnas a emitir su voto y tengan la certeza de que su decisión será respetada.



ROBERT DE NIRO, ENTRA A LA CAMPAÑA DE BIDEN; PROTESTA CONTRA TRUMP A METROS DEL TRIBUNAL DE SU JUICIO

Por Martha Aguilar

Robert De Niro, el conocido actor de varias películas famosas en Hollywood se presentó fuera del tribunal donde se desarrolla el juicio contra Donald Trump con el fin de ofrecer una conferencia de prensa en la que señaló los peligros de una segunda presidencia del republicano, el evento fue visto como un grave error político del equipo de campaña de Joe Biden, pues lo único que se logró fue darle un tinte político al juicio que se lleva a cabo en la corte de Manhattan.

Fue "un error estúpido" dijo el estratega republicano Karl Rove, pues el mensaje no fue captado por el votante adecuado, aquel que duda por quién votar, la narrativa de De Niro se diluyó en los seguidores "duros" de Biden, convencidos de que Trump "es un peligro".

Robert De Niro se presentó junto con dos policías que formaban parte del cuerpo de seguridad del Capitolio el 6 de enero de 2021, el actor ofreció una conferencia de prensa cerca del tribunal donde se encuentra Trump sometido a juicio.

De Niro, acompañado por los dos policías Henry Dunn y Michael Fanone, se refirió a los riesgos que enfrentaría el país en caso de que Donald Trump llegue a la Oficina Oval.

El asunto se salió de control pues de inmediato se cuestionó al director de comunicación de Biden, Michael Tyler las razones de llevar a cabo un evento de corte político fuera de un juicio penal, el funcionario señaló a todos los medios que estaban presentes en la zona y les dijo, bueno, "todos ustedes están aquí... es fácil hablar de la elección en estas elecciones cuando todos los medios de comunicación están aquí", dijo.

El actor tuvo que "aguantar vara" pues a unos metros de él se encontraban unos seguidores de Trump ondeando banderas, vistiendo ropa roja con la consigna MAGA (Make America Great Again) gritando consignas y levantando una gran bandera con el slogan "Trump o la muerte".

De Niro se refirió a los simpatizantes, dijo que "Donald Trump creó todo esto. Debería decirles que no lo hagan... Quieren sembrar el caos total, y lo están logrando en algunos lugares", dijo el actor.

Luego agregó que no deseaba asustar, para luego corregir "no, no, espera, tal vez sea mi intención asustarte.

Si Trump regresa a la Casa Blanca, puedes eliminar todas las libertades que damos por sentadas, olvídate de eso... Nunca se irá".

Según el portal The Hill, De Niro realizó hace una semana, un spot publicitario para la campaña de Joe Biden, en el video describe varias de las acciones de Trump a las que califica como algo fuera de lo normal: el candidato lanza sus tuits a la medianoche, se atrevió a beber lejía (en la época de pandemia), se atrevió a lanzar gases lacrimógenos a los ciudadanos, "sabíamos que estaba fuera de control cuando era presidente, luego

perdió las elecciones de 2020 y se vino abajo", agregó que ahora amenaza con "convertirse en dictador, para acabar con la Constitución".

En tanto, el estratega republicano Karl Rove, señaló que el equipo de campaña del presidente Biden cometió un grave error, pues con el evento de De Niro terminó politizando el juicio contra el exmandatario por el caso del "dinero del silencio".

Fue "un error estúpido" dijo al agregar que solo querían conseguir sus minutos de fama frente a todas las cámaras que estaban allí.

Rove fue uno de los principales estrategas del expresidente George W.

Bush, dijo que dudaba que el evento del actor de Hollywood atraería nuevos votantes, lo único que refleja es que están cada vez más preocupados por la reelección de Biden que se les está deslizando entre las manos.

Para el asesor, las palabras de De Niro cayeron en el vacío, pues los votantes que ya están convencidos de votar por Biden creen esas palabras al pie de la letra, y éstos no deberían ser los destinatarios sino a los electores indecisos, el mensaje pudo haber tenido cierto impacto

si hubiesen tocado el tema del 6 de enero y referirse a los dos policías allí presentes, pero la narrativa cayó en el terreno de la exageración y simplemente fracasó, dijo.

Y mientras el show de De Niro se llevaba a cabo fuera del tribunal, en la corte se terminaron de escuchar los resúmenes completos, uno por parte de la defensa de Trump a cargo de Todd Blanche y después llegó el turno del fiscal Joshua Steinglass quien se llevó nada

menos que cinco horas.

Lo que queda es que el juez Juan Merchán instruya al jurado y después de este miércoles el caso quedará en manos del jurado.

Donald Trump está acusado en este caso de 34 delitos graves de falsificación de registros comerciales.

El actor tuvo que "aguantar vara" pues a unos metros de él se encontraban unos seguidores de Trump ondeando banderas, vistiendo ropa roja con la consigna MAGA (Make America Great Again) gritando consignas y levantando una gran bandera con el slogan "Trump o la muerte"





Foto: EFE (Imagen ilustrativa)





Columna invitada

Jorge A. Castañeda

Lunes 3 de junio

Al leer este artículo, las campañas habrán, por fin, terminado. Si usted, como yo, está cansado de promesas vacías, el lunes, gane quien gane, no estará en el país idílico que se pinta desde Palacio Nacional. La próxima presidenta de México tendrá que enfrentar todos los problemas que tiene el país; esos no se irán a ninguna parte. A continuación, elaboro sobre algunos que considero más graves.

Probablemente el más grave sea la seguridad. A estas alturas, ya estamos ante el incumplimiento de la función más básica del Estado: garantizar la seguridad en su territorio. Hoy, el crimen organizado controla una parte importante del territorio y está involucrado en una parte importante de la economía — desde el derecho de piso a productos agrícolas y bienes raíces — en muchas ciudades. México gasta 0.63% del PIB en Seguridad y Justicia, aunque hay más presupuesto en la parte de defensa que habría que sumar, y ocupa el último lugar de la OCDE, mientras que el promedio es de 1.76% y algunos países llegan hasta el 2.7 por ciento. Sobra decir que no tienen los problemas que tenemos nosotros, y somos los que menos gastamos; así no se va ni a empezar a arreglar.

Otro gran problema que detallé en estas páginas la semana pasada es el de la energía eléctrica. El desastre del legado de Bartlett, que no inauguró una planta en lo que va del sexenio, nos deja un déficit de generación eléctrica y una red de transmisión saturada. Esto no se puede arreglar de la noche a la mañana, aunque sin duda ayudaría interconectar la capacidad que este gobierno no

permite. Hacen falta proyectos, desarrollarlos, conseguir permisos, financiarlos y después construirlos. Eso toma años, por lo que, en el mediano plazo, los problemas de apagones que hoy vivimos seguirán y eso obviamente tendrá impactos económicos negativos. Afectará a las empresas que ya están aquí y hará dudar a las que están pensando en venir.

En cuanto al agua, la situación está cerca de ser catastrófica. La falta de inversión en infraestructura en el último sexenio y el cambio climático nos están empezando a pasar factura. Hay propuestas interesantes sobre lo que hay que hacer, pero tomará tiempo y probablemente tenga costos políticos importantes. El gran consumidor de agua en México es la agricultura, sobre todo la de pequeñas parcelas no tecnificadas. Cualquier solución enfrentará problemas técnicos y costos políticos que alguien

tendrá que pagar.

Por último, la camisa de fuerza que limita las capacidades de hacer frente a los retos recién descritos: los ingresos del gobierno. Este año tendremos un déficit de 5.9% del PIB, el más alto en 20 años. La idea de una consolidación fiscal en 2025 es una esperanza más que otra cosa, en que Banxico baje las tasas de interés, lo que permitiría reducir el costo de la deuda. Más allá de eso, no está claro de dónde vendrá el recorte de 2.9 puntos del PIB el próximo año sin afectar el crecimiento. Sin una reforma fiscal, que con un Congreso dividido se antoja muy compleja, simplemente no habrá recursos para hacer frente a todos los problemas que tenemos. Y eso que no elaboré en salud ni en educación u otras necesidades de infraestructura en este artículo.

Ojalá que el lunes la presidenta electa deje atrás los dogmas y decisiones irracionales y tenga la capacidad de crear los acuerdos políticos necesarios para enfrentar estos y el resto de los retos de los próximos años.

De todos modos, estimado lector, este domingo, por favor vaya a votar, por quién usted quiera, pero vote.



El INE cumple con México

SERGIO UZETA M.

El Instituto Nacional Electoral (INE), antes IFE, obtuvo plena autonomía en 1996, y desde entonces cumple de manera cabal los compromisos que le mandatan la Constitución y la ley para fomentar la vida democrática, fortalecer el régimen de partidos políticos y asegurar a la ciudadanía el ejercicio de sus derechos político-electorales.

El INE, desde su creación a la fecha, ha organizado exitosamente 330 elecciones en todo el país, de tipo federal, local, partidistas, de Asamblea Constituyente de la CDMX y procesos de participación ciudadana, en plenas condiciones

de equidad y garantizando cabalmente el pleno ejercicio de los derechos político-electorales de la ciudadanía, sin improvisaciones y con profesionales que, proceso tras proceso, cumplen su función de organizar elecciones y garantizar el respeto al voto.

La importancia de contar con el INE es garantía del correcto desarrollo de las elecciones a nivel nacional, además de

coadyuvar en la organización de los comicios locales.

No podemos olvidar que hace apenas 31 años las elecciones las organizaba y supervisaba el gobierno a través de una Comisión Federal Electoral que dependía de la Secretaría de Gobernación. Por lo tanto, el gobierno prácticamente era el árbitro, el jugador y el director técnico de un sistema sin democracia efectiva.

La transición democrática, el hecho de que hoy los votos realmente cuenten y se cuenten. Esto sólo pudo concretarse en la medida en que el control de las elecciones dejó de estar en manos de las autoridades y pasó a manos de los

ciudadanos.

Sin duda, el INE es un aliado indispensable para ejercer nuestras libertades y así tener elecciones limpias, justas y competitivas.

Lo más importante es que tengamos la libertad de elegir si queremos o no participar, es una decisión personal que nunca más debe ser prerrogativa del gobierno o de un tercero.

Sin lugar a dudas, el INE se convierte en un aliado trascendental para que podamos ejercer nuestras libertades y tener elecciones limpias, justas y competitivas.



CLAUDIA SHEINBAUM Y LA INNOVACIÓN EN LA SALUD

Por Xochitl Patricia Campos López

La propuesta de la candidata presidencial de Morena para señalar que el Estado mexicano volverá con el desarrollo de vacunas para diferentes enfermedades y en la perspectiva de la prevención que ha originado eventos como los del Covid-19, permiten entrever que la intención de reafirmar el Estado es, más o menos seria, en el proyecto político de Claudia Sheinbaum.

Aunque se ha señalado que la Cuarta Transformación tuvo un manejo cuestionable en el tema de la salud durante la presente administración, cabe la pena indicar también que, desde que el neoliberalismo fue implementado en México, la cosa vino de mala a grave. Es decir, la crisis del sistema de salud en el país no es atribuible al gobierno de López Obrador y tampoco representa una situación que se alcance a solucionar en un sexenio.

Andrés Oppenheimer señala como uno de los requisitos imprescindibles de la innovación y creatividad, la capacidad de financiamiento estatal hacia la ciencia.

La idea de las vacunas es un acierto singular y una promesa por cumplir del actual gobierno.

Bill Gates ha señalado que el futuro de la medicina son las vacunas, esta proyección puede ser una importante contribución desde la Cuarta Transformación.

México representa una de las cincuenta economías más desarrolladas del mundo; empero, no tiene la capacidad para desarrollar algunos implementos tecnológicos por cuenta propia. Un caso lo constituyen las vacunas.

En este sentido, la propuesta de la candidata presidencial de morena representa un acierto significativo.

México necesita invertir en desarrollar sus vacunas y otros elementos propios.

Ojalá que en otros sectores científicos se desarrolle la misma intención.

La idea de comprar en el exterior los implementos médicos sentó unos precedentes negativos y cuestionables durante la época neoliberal; de hecho, puede decirse que el sistema de sa-

lud en el país se desmanteló y no hubo forma de recomponerlo.

La única opción del PRIANRD ha sido la gentrificación o privatización, como ha venido ocurriendo en muchos de sus gobiernos.

La idea de que el Estado mexicano desarrolle un aparato científico fundamental para el sector salud suena bien.

Ojalá que así sea y que los recursos económicos del presupuesto sean adecuados para reforzar el estado de bienestar en México.

El sector salud en México se quedó a la espera de los cambios propuestos por la Cuarta Transformación, es cierto que faltó tiempo y, quizá por ello, la candidata morenista proponga la continuidad de las políticas en dicho tema.

Cabe la pena indicar también que, desde que el neoliberalismo fue implementado en México, la cosa vino de mala a grave. Es decir, la crisis del sistema de salud en el país no es atribuible al gobierno de López Obrador y tampoco representa una situación que se alcance a solucionar en un sexenio

El sistema de salud del país no es





Foto: Archivo Cuartoscuro



SACACORCHOS

- ¿Qué nos deja el actual proceso electoral que está llegando a su culminación con la votación del próximo 2 de junio?
- Primero, que se trata del proceso con más violencia en la historia del país, con centenares de candidatos y aspirantes agredidos, muchos de ellos asesinados.
- Segundo, que se trató de campañas que privilegiaron el intento de mover los sentimientos de los votantes y no apelar a la reflexión para decidir el sufragio con base en las propuestas presentadas.
- Tercero, que el proyecto de país que está en discusión en las actuales campañas se redujo a presentar todo en la opción estos o los otros, que no tienen mucha diferencia en sus propuestas.
- Cuarto, que los mambres de los partidos están llegando a su límite -no sabemos si, como algunos profetizaron, llegaron a su extinción-, por lo que el voto es más por el candidato que por la estructura partidista.
- Y quinto, que por lo que vimos en las campañas, el conflicto postelectoral es algo seguro y que nos obligará a más colaboraciones para tratar de entenderlo.



PARTIDOS Y SOCIEDAD, DE LAS CALLES A LAS REDES SOCIALES



**POR ONEL ORTÍZ
FRAGOSO**
@ONELORTIZ
AUDIO: [HTTPS://
YOUTU.BE/
COALGTORNEO](https://youtu.be/COALGTORNEO)

En este texto se habla brevemente de la crisis del sistema de partidos, de la relación de los partidos con la sociedad y de la participación social en la plaza pública y en las redes sociales.

PARTIDOS Y TRANSICIÓN A LA DEMOCRACIA

Hablar de crisis en los partidos políticos no es una novedad. De hecho, podría decirse que los partidos en México y en el mundo viven en una crisis perpetua. Lo interesante es dilucidar qué tipo de crisis se trata. En el caso de México, el periodo de 1988 a 2018 es un lapso clave para entender la transformación del sistema de partidos, marcado por profundas divisiones, pactos y la evolución hacia un sistema multipartidista que culminó con la llegada de Andrés Manuel López Obrador al poder.

El Contexto Electoral de 1988. Los partidos políticos en México llegaron al proceso electoral de 1988 en condiciones muy diferentes. El Partido Revolucionario Institucional (PRI) y su candidato, Carlos Salinas de Gortari, enfrentaron una coyuntura electoral en medio de la crisis económica más severa de la segunda mitad del siglo XX, con una enorme deuda externa y altos niveles de corrupción e ineficiencia en la gestión gubernamental. Además, el PRI sufría divisiones internas; la Corriente Democrática, encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas y otros destacados priístas, rompió con el partido, formando una oposición significativa.

Por su parte, el Partido Acción Nacional (PAN) había sido revitalizado por una nueva generación de políticos de corte empresarial y pragmático, conocidos como "los bárbaros del norte". Su candidato, Manuel J. Clouthier, repre-

sentaba esta tendencia pragmática y carismática que desplazó a los antiguos "místicos del voto".

En cuanto a la izquierda partidaria, llegó a la elección de 1988 tras un complicado proceso de unificación que incluyó la transformación del Partido Comunista Mexicano (PCM) en el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y luego en el Partido Mexicano Socialista (PMS). Heberto Castillo fue elegido candidato presidencial del PMS a través de un proceso interno.

Movimientos Sociales y Elecciones de 1988. Dos movimientos sociales significativos influenciaron el ambiente político de 1988: el movimiento de los damnificados por los sismos de 1985, que evidenció la corrupción y la ineficiencia gubernamental, y el movimiento del Consejo Estudiantil Universitario (CEU) contra la privatización de la educación superior en la UNAM. Estos movimientos reflejaban un descontento generalizado con el régimen del PRI.

El 6 de julio de 1988, el PRI perdió su histórico papel de partido hegemónico, iniciando así el proceso de transición a la democracia en México.

De Carlos Salinas de Gortari a Ernesto Zedillo. Durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), el PRI pactó la gobernabilidad con el PAN, intercambiando apoyo para las reformas estructurales a cambio de espacios de poder en los gobiernos estatales. Sin embargo, la izquierda, representada por el recién formado Partido de la Revolución Democrática (PRD), fue duramente reprimida; más de 500 de sus militantes fueron asesinados.

La paz y la estabilidad del país se vieron amenazadas en 1994 por la irrupción armada del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en Chiapas, así como por los magnicidios de Luis Donald Colosio y José Francisco Ruiz Massieu. La crisis económica del "error de diciembre" también sacudió al país.

La paz y la estabilidad del país se vieron amenazadas en 1994 por la irrupción armada del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en Chiapas, así como por los magnicidios de Luis Donald Colosio y José Francisco Ruiz Massieu. La crisis económica del "error de diciembre" también sacudió al país.

Durante el gobierno de Ernesto Zedillo (1994-2000), se logró un acuerdo de transición democrática que permitió el reconocimiento de los triunfos del PRD en la CDMX y varios estados, consolidando un sistema tripartidista.

La Alternancia: Vicente Fox y Felipe Calderón. En el año 2000, Vicente Fox, candidato del PAN, ganó la presidencia, marcando la alternancia pacífica del poder en México. Fox gobernó en coalición con el PRI, mientras que el PRD se consolidó como la principal fuerza de oposición.

En 2006, la sospecha de fraude electoral llevó al país al borde de la ingobernabilidad.



Andrés Manuel López Obrador, candidato del PRD, encabezó una resistencia civil que culminó con un plantón de 45 días en el Zócalo de la Ciudad de México. Felipe Calderón, del PAN, fue declarado ganador, pero su legitimidad estuvo en entredicho durante todo su gobierno. Calderón buscó legitimarse declarando la guerra al narcotráfico y judicializando la oposición política.

El Regreso del PRI: Enrique Peña Nieto. En 2012, el PRI regresó al poder con Enrique Peña Nieto, quien impulsó el "Pacto por México", un acuerdo que integró al PAN y al PRD en un esfuerzo por aprobar reformas legislativas y ejecutivas. Sin embargo, la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa en 2014 y los escándalos de corrupción erosionaron la legitimidad de su gobierno, debilitando las perspectivas de continuidad del PRI en el poder.

La Ascensión de Morena. En respuesta a las divisiones internas, la corrupción en el PRD y la firma del Pacto por México, Andrés Manuel López Obrador rompió con el partido y fundó el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena). En las elecciones de 2015, Morena obtuvo su registro como partido político y en 2018, López Obrador ganó la presidencia, poniendo fin a la hegemonía del PRI y los pactos del PAN y el PRD.

El periodo de 1988 a 2018 en México es testigo de una profunda crisis y transformación del sistema de partidos. Desde la pérdida del monopolio político del PRI hasta la emergencia de un sistema tripartidista y la eventual ascensión de Morena, el sistema de partidos en México ha sido marcado por transiciones, pactos y conflictos. La llegada de Andrés Manuel López Obrador al poder en 2018 representa un nuevo capítulo en esta evolución, reflejando tanto las debilidades como las posibilidades de la democracia mexicana.

La crisis de los partidos no es solo un reflejo de sus debilidades internas, sino también de una ciudadanía cada vez más consciente y exigente. El futuro del sistema de partidos en México dependerá de su capacidad para adaptarse a las demandas de una sociedad en constante cambio y de su compromiso con los valores democráticos fundamentales.

De las Calles a las Redes Sociales. Desde el 2010, hemos sido testigos de una transformación significativa en la manera en que los movimientos sociales se organizan y movilizan. Este cambio, impulsado en gran medida por la creciente penetración de Internet y el auge de las redes sociales, ha modificado profundamente las dinámicas de la protesta social.

Una de las grandes preguntas que surgen en este contexto es si las emociones y sentimientos expresados en las redes sociales pue-

den traducirse en votos. Hasta la fecha, no hay evidencia concluyente de que una emoción en las redes sociales se convierta directamente en un voto. Sin embargo, lo que sí se ha demostrado es que la conversación en estas plataformas puede moldear percepciones positivas o negativas sobre candidatos y partidos, lo cual, a su vez, puede influir en la participación electoral.

Por ejemplo, durante las elecciones presidenciales de 2018 en México, las redes sociales jugaron un papel crucial en la formación de opiniones y en la movilización del voto joven. Las redes sociales sirvieron como un canal para expresar frustraciones, compartir información y organizar actividades, contribuyendo así a una mayor participación en las urnas.

Impacto de las Redes Sociales en la Opinión Pública. La capacidad de las redes sociales para influir en la opinión pública es innegable. Un estudio reciente sugiere que la conversación en estas plataformas puede tener un impacto significativo en la percepción de los candidatos. Las redes sociales permiten a los usuarios compartir y amplificar sus opiniones, creando un efecto de bola de nieve que puede influir en las narrativas dominantes. Las campañas electorales modernas, conscientes de este poder, invierten grandes recursos en estrategias digitales para moldear la conversación online a su favor.

Por otro lado, la negatividad y la desinformación también encuentran un terreno fértil en las redes sociales. Las campañas de desinformación pueden deteriorar la imagen de los candidatos y desincentivar la participación electoral. Por lo tanto, aunque las redes sociales tienen el potencial de aumentar la participación política, también pueden tener efectos adversos si no se manejan adecuadamente.

Movimientos Sociales. A pesar del creciente impacto de las redes sociales, es importante reconocer que la participación activa en las calles no ha sido desplazada por completo. Los movimientos sociales continúan utilizando las plazas y calles como escenarios principales para sus reivindicaciones. En México, dos de los movimientos sociales más visibles y activos en los últimos años han sido los feministas y los que luchan por la libertad sexual.

Estos movimientos han demostrado una notable capacidad para combinar la movilización online con la acción offline. Las redes sociales se utilizan para organizar manifestaciones, difundir información a la población, mientras que las protestas en las calles siguen siendo una forma vital de presión política y visibilidad. Esta combinación de estrategias online y offline ha permitido a estos movimientos mantener su relevancia y efectividad en la lucha por sus derechos.

Las redes sociales han transformado la manera en que se organizan los movimientos, ofreciendo nuevas herramientas para la comu-



nicación y la acción. Sin embargo, también presentan desafíos significativos. La rapidez con la que se difunde la información puede llevar a la propagación de rumores y desinformación, mientras que el anonimato de Internet puede fomentar el discurso de odio y la polarización.

El movimiento social ha encontrado en las redes sociales una poderosa herramienta para la movilización y la comunicación. Aunque no hay evidencia concluyente de que las emociones online se traduzcan directamente en votos, la conversación en estas plataformas ciertamente influye en la percepción pública y puede afectar la participación electoral.

A medida que avanzamos en la era digital, es vital reconocer la dualidad de las redes sociales: su capacidad para amplificar las voces y conectar a las personas, y sus riesgos inherentes de desinformación y polarización. Para lograr un impacto positivo en la sociedad, es esencial combinar las estrategias online con la participación en las calles, fomentando una ciudadanía informada y comprometida.

Las redes sociales deben ser vistas como un complemento, no como un reemplazo, de la participación tradicional en los movimientos sociales. La clave está en utilizar estas herramientas de manera responsable y estratégica para promover un cambio social positivo y duradero. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.



En 2012, el PRI regresó al poder con Enrique Peña Nieto, quien impulsó el "Pacto por México", un acuerdo que integró al PAN y al PRD en un esfuerzo por aprobar reformas legislativas y ejecutivas. (Foto: Cuartoscuro)



PUNTO DE ENCUENTRO

Alejandra Spitalier

Opine usted:
 opinion@elfinanciero.com.mx

@alespitalier



Lo que hay detrás del maíz transgénico.

La semana pasada compartí algunos efectos negativos del modelo neoliberal; y uno de ellos, me parece, es la controversia sobre el maíz transgénico.

El maíz es un alimento central en la cultura y dieta mexicana. Con un consumo promedio per cápita al año de 196.4 kilogramos de maíz blanco, principalmente en tortillas, este representa el 20.9% del gasto total en alimentos realizado por las familias mexicanas (Sagarpa, 2017).

Por su parte, el maíz transgénico es una variedad genéticamente alterada mediante biología molecular, que hace a la milpa más resistente y —supuestamente— más nutritiva. Así, el maíz modificado sobrevive al glifosato, que es un herbicida de amplio espectro que ataca las malas hierbas del cultivo. Sin embargo, si bien esta modifi-

cación genética simplifica la gestión de malezas y aumenta la eficiencia en la agricultura, los datos científicos arrojan que el glifosato afecta el medio ambiente y tiene graves impactos en la salud humana; por ejemplo, la Agencia Internacional de Investigación de Cáncer sostuvo que es probable carcinogénico en humanos.

Es en este contexto, el 13 de febrero de 2023, el presidente López Obrador emitió un Decreto que prohíbe el consumo humano del maíz transgénico, reservando su uso en productos no destinados a la alimentación. Ello, a la par de medidas que buscan alcanzar la suficiencia en el abasto del maíz nativo —de la milpa—, para favorecer la alimentación nutritiva y de calidad de las y los mexicanos.

Esto derivó en una contro-



versia entre Estados Unidos y México, puesto que nuestro vecino país del norte argumentó que la prohibición que impuso el gobierno federal mexicano de adquirir o generar productos de maíz transgénico destinados al consumo alimenticio, menoscaba las disposiciones contenidas en los capítulos 2 y 9 del T-MEC, relacionados con el acceso a mercados, y a medidas sanitarias y fitosanitarias.

Para resolver la discusión, se han llevado a cabo una serie de paneles de expertos independientes, en los cuales se señaló que existe mucha evidencia sobre los graves problemas de salud que puede conllevar el consumo humano del maíz transgénico. Se insistió en que, dado que los mexicanos comen más de 10 veces la cantidad de maíz que se consume en EU, es justificada la preocupación del gobierno mexicano.

Adicionalmente, Estados Unidos no ha logrado derrumbar la evidencia que señala que el maíz transgénico representa un riesgo para la salud, por lo que se estima que la prohibición que México impuso sobre su consumo humano, genuinamente protege la salud, y preserva la diversidad genética y las variedades de maíz nativas de nuestro país.

Es importante recalcar que únicamente se prohibió la importación de maíz transgénico para el consumo humano. Es decir, México continuará importando el producto genéticamente modificado para uso

animal e industrial, con lo cual no se violará ningún apartado del T-MEC. Además, la Secretaría de Economía manifestó que el Decreto motivo de la controversia —y la regulación nacional en general— es consistente con los compromisos suscritos en el Tratado y que las medidas impugnadas no generan afectaciones comerciales.

Opino que la modificación genética del maíz obedece a la falsa razón que nos hace creer el modelo neoliberal: podemos ejercer un consumo desmedido frente al uso razonable de los recursos naturales; y al final, si no “alcanza”, utilizaremos tecnología que permita producir más (aunque sea nocivo). Lo anterior es todavía más desafortunado si aceptamos que a quienes se perjudica en mayor medida es a las poblaciones en situación de pobreza, quienes tienen al maíz como eje de su alimentación.

Si aceptamos que el glifosato es, en el menor de los casos, riesgoso para el consumo humano y para el medio ambiente, nuestro *punto de encuentro* yace en la defensa de la alimentación sana y las tradiciones culturales frente a las presiones del modelo neoliberal que acelera la producción más allá de las verdaderas necesidades humanas.



***“... México
continuará
importando
el producto
genéticamente
modificado para
uso animal e
industrial, con lo
cual no se violará
(...) el T-MEC”***





Las campañas “fresas” de López Obrador vs. la realidad

Las campañas “fresas”, como las calificó el presidente López Obrador, terminaron con el asesinato del candidato de la colación PAN-PRI-PRD a la alcaldía de Coahuila de Benítez, Guerrero, **Alfredo Cabrera**.

El político llegaba al templete en donde daría su discurso de cierre de campaña cuando un sicario le disparó directo a la cabeza.

No se sabe si el delincuente fue detenido.

Tres horas después del crimen, ni la gobernadora ausente, **Evelyn Salgado**, ni el gobernador de facto, **Félix Salgado Macedonio**, habían expresado “su condena enérgica”, porque estaban coordinando a los cientos de guerrerenses acarreados al cierre de campaña de **Claudia Sheinbaum**.

Aún con este antecedente -el día previo fue asesinado el candidato suplente a la presidencia municipal de Cuautla, Morelos-, ayer el INE rechazó atraer el mapa de riesgos electorales que presentó la oposición.

Hace casi tres semanas, la oposición realizó un mapa de riesgos en el que advertía condiciones de riesgo en por lo menos 50,000 de las 170,000 casillas que se instalarán el día de la votación.

El Consejo General del Instituto justificó su decisión con el argumento de que corresponde a las autoridades de seguridad garantizar las condiciones para que los votantes y los funcionarios de casillas cumplan sin contratiempos sus obligaciones.

Lo que sí hizo el INE, es ordenar que ese mapa de riesgos fuera entregado al gabinete de Seguridad, ese que se reúne diario a las 6 de la mañana, para que por lo menos tenga conocimiento de los sitios que preocupan a la oposición.

No se trata de “politiquería”, como **Sergio Gutiérrez**, representante de Morena en el Senado y fallido candidato a gobernador de Veracruz, recriminó a la oposición por hacer énfasis en la necesidad de garantizar la seguridad de votantes y funcionarios el próximo domingo.

Ahí están los muertos y los números de atentados en contra de candidatos de todos los partidos, incluidos los de Morena, que no están descafeinados para ser presentados en una conferencia *Mañanera*.

Eso, sin contar la cifra negra de amenazas no reportadas pero que han obligado a cientos de ciudadanos a renunciar a ser representantes de alguna coalición por miedo a las represalias de la delincuencia organizada o de las instituciones.

Ojalá no sea un mal augurio para lo que puede suceder el domingo próximo.

Claudia Sheinbaum cerró campaña en el Zócalo de la CDMX, en medio de contingentes

acarreados de casi todo el país.

La candidata del partido oficial dijo que entregará su alma, vida “y lo mejor de mí misma por el bienestar del pueblo de México, la dignidad de la República y la patria”.

También se comprometió - ¡obviamente! - a “guardar el legado” de López Obrador, pero no dijo en dónde.

Por cierto, el gobierno de la capital informó en un boletín que los asistentes al evento habían sido ¡550,000! lo que generó cualquier cantidad de memes en las redes sociales.

¿Por qué tan poquitos si podían pegarle a los tres millones?

Algo pasó en Querétaro capital, con el candidato panista a la presidencia municipal, **Felipe Fernando Macías Olvera**, que no hizo públicas, en el último día de campaña, las encuestas que mandó a levantar y que confirmaban su ventaja sobre **José María “Chema” Tapia**.

Ambos candidatos se vieron inmiscuidos en días recientes en escándalos de propiedades compradas con recursos de origen desconocido.

La pelea está cerrada y al cierre de las campañas la moneda sigue en el aire, aunque en términos prácticos, “Chema” Tapia logró en pocos meses, pasar de ser un célebre desconocido a un competidor serio por la capital del estado.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



PULSO POLÍTICO**CON MÁS EJECUCIONES,
CONCLUYEN CAMPAÑAS****POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ**

En el cierre de sus campañas, ante un atiborrado Zócalo capitalino, Claudia Sheinbaum ofreció que “de ganar la elección del 2 de junio ofrecerá paz y armonía a sus opositores y no habrá discriminación a quienes piensen distinto”, mientras Xóchitl Gálvez sostuvo, en una repleta Arena Monterrey de la capital regia, que ningún país dividido sale adelante, por lo que trabajará de la mano de todos los mexicanos para unirlos, que haya un solo país y acabar con la división que ha propiciado el actual Gobierno.

La candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia reconoció que, aunque muchas mexicanas y mexicanos no coinciden plenamente con su proyecto o tienen preferencia por otras fuerzas políticas, todas y todos habrán de caminar en paz y armonía, sin discriminación. Mientras que la abanderada de Fuerza y Corazón por México dijo que va a ganar para acabar con el odio y la división, para caminar todos por un solo México.

DE ESTO Y DE AQUELLO

Al finalizar su campaña electoral, tras la tragedia en el municipio regio de San Pedro Garza García, Jorge Álvarez Máynez, candidato emecista, encabezó el Máynez Capital Fest en el auditorio Blackberry de la Condesa, con la asistencia de muchos jóvenes, entre brindis y cigarros de marihuana, según publicaron algunos medios. El zacatecano volvió a instarlos a impulsar la transformación del país.

Justo cuando Alfredo Cabrera Benítez, candidato de la coalición PAN-PRI-PRD a la alcaldía de Coyuca de Benítez, se disponía a subir al templete desde el que dirigiría su último discurso, un sujeto le disparó y mató de un tiro en la cabeza, ante sus simpatizantes congregados en la cancha de la colonia Las Lomas de ese municipio guerrerense.

Además de un eventual triunfo de Xóchitl Gálvez —anoche concluyó la campaña en su pueblo natal— la coalición opositora Fuerza y Corazón por México, conformada por PAN, PRI y PRD, buscará que sus candidatos a diputados federales y senadores logren la mayoría en el Congreso.

Los hechos violentos en los que derivó la protesta de activistas en favor de Palestina frente a la embajada de Israel el martes pasado y que dejaron un saldo de 18 policías lesionados, provocó que la embajada de ese país expresara su preocupación no solo por el nivel de violencia sino por el uso de expresiones antisemitas y llamados a la aniquilación de esa nación.

El INE informó ayer que no instalará 104 casillas por problemas de inseguridad o conflictos políticos entre comunidades, mientras su presidenta, Guadalupe Taddei, envió el mensaje de que “hoy podemos afirmar con confianza que todo está listo para ejercer nuestro derecho al voto con total tranquilidad”.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico



La década de la oportunidad

Martha Delgado Peralta

Presidenta para México y América Latina de APCO



Hoy me integro a APCO como Presidenta para México y América Latina, invitada por su Fundadora y Presidenta Ejecutiva, Margery Kraus. APCO es una firma de asesoría global que ayuda a organizaciones multilaterales, empresas, fundaciones y gobiernos nacionales y subnacionales a afrontar los retos y aprovechar las oportunidades en un mundo complejo en constante cambio. Independiente y de propiedad mayoritaria de mujeres, la compañía nos reúne a personas de diferentes culturas para trabajar más allá de las fronteras tradicionales, construyendo sobre el terreno de su experiencia a lo largo de 40 años y operaciones en más de 30 países del mundo, y con confianza para navegar en aguas desconocidas con una enorme creatividad y capacidad adaptativa.

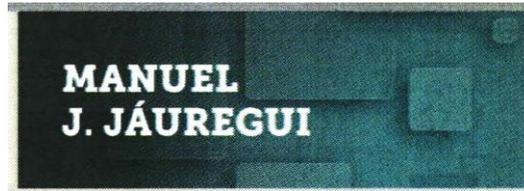
La apertura oficial de APCO en México y América Latina representa una oportunidad única para contribuir al desarrollo económico y social de la región, aprendiendo de las mejores prácticas y profesionales del mundo, con una vocación que también incorpora en la agenda de trabajo valores irrenunciables como el combate al cambio climático, la igualdad de género y la defensa de los derechos humanos. Esta es la década en la que podemos aprovechar una alineación de estrellas que difícilmente se volverá a presentar. El *nearshoring*, la práctica de trasladar operaciones de producción y servicios más cerca del país de origen, se ha convertido en una tendencia clave para la región. Con su proximidad a los Estados Unidos, su fuerza laboral capacitada y costos competitivos, México se presenta como un destino atractivo para las empresas que buscan optimizar sus cadenas de suministro y reducir riesgos. Este movimiento no solo impulsa la economía local, sino que también fomenta la creación de empleo y la transferencia de tecnología.

El bono demográfico, con una población joven y dinámica, ofrece una

ventaja adicional, proporcionando una fuerza laboral robusta y un mercado consumidor en crecimiento. Las vibrantes ciudades latinoamericanas, las potencias culturales que alberga la región, los enormes atractivos turísticos y sus riquezas naturales, convierten a América Latina en el secreto mejor guardado para la captación de visitantes e inversiones. Sin embargo, la coyuntura también presenta enormes desafíos: los países deben planificar y desarrollar ambiciosamente sus infraestructuras y servicios básicos, garantizar la seguridad y el estado de derecho, y propiciar con incentivos y regulaciones adecuadas estos nuevos negocios y proyectos de innovación. Se requiere estrategia y disciplina, así como instituciones públicas capaces de garantizar procedimientos transparentes y equitativos.

La habilidad que tengan los actores públicos y privados que protagonizan esta transformación para adaptarse y responder a situaciones cambiantes y desafiantes es fundamental para nuestro éxito en la región. Pondremos al servicio de los gobiernos, los líderes locales y las empresas nuestra red global de profesionales y se ofrecerán soluciones para abordar las necesidades específicas de nuestra propia comunidad y mercados. Ya sea que se trate de posicionar un mensaje institucional, gestionar una crisis, construir una marca o expandir operaciones, seremos un socio estratégico y de confianza que abone a la prosperidad de nuestra región. Con el apoyo de APCO, nuestros asociados podrán navegar las complejidades del mercado, las incertidumbres políticas, las demandas de la sociedad, aprovechar las oportunidades emergentes y contribuir al desarrollo sostenible de la región. Estoy emocionada de liderar esta iniciativa y de trabajar con un equipo tan talentoso y dedicado para impulsar el crecimiento y la prosperidad en México y América Latina •





En México hay miles de muertos inocentes, ya es hora de que reine la paz. Si tanto le interesa la paz a AMLO, ¿por qué no la procura aquí en su propio país?

Candil de la calle

Luce, no un poco, sino un bastante, como “candil de la calle, oscuridad de la casa” la perorata que se aventó ayer Lopezuma contra “los diplomáticos de la ONU”, que según él están dormidos respecto al conflicto Israel-Hamas. Alega que ha habido en Gaza miles de muertos, “muchos inocentes”, y que ya es hora de que la ONU imponga la paz.

¿Conocen ustedes, amigos lectores, otro país en el que hay miles de muertos inocentes, en el que también ya es hora de que reine la paz? ¡MÉXICO!

Pontifica como letrado tropical Lopezuma viendo la paja en el ojo ajeno cuando en el propio posa una viga. Si tanto le interesa la paz, ¿por qué no la procura aquí en su propio país?

Sabido por todos es que en este sexenio, que es SU sexenio, no de Peña, no de Fox, ni de Calderón, para cuando se vaya existirá, asentado en la historia, un RÉCORD de HOMICIDIOS DOLOSOS casi llegando a los DOSCIENTOS MIL, según conteos.

No los miles que alega este señor en Gaza, sino decenas de miles, esto en México BAJO SU MANDATO, lo cual es lo mismo que afirmar que bajo su responsabilidad.

En todo el mundo es conocida su política de “abrazos, no balazos” y las consecuencias que este plan le ha traído al País: entre otras cosas, un clima de inseguridad muy elevado que se aproxima en varias zonas a la existencia del “Estado fallido”.

Es decir, los grupos criminales –como ustedes bien saben– han tomado el control en grandes sectores del País REBASANDO a las autoridades locales con la consecuencia de que es el crimen organizado, y no las autoridades, el que rige la vida pública imponiendo su ley, que es la

ley del más fuerte. Corrompiendo, claro está, pero además imponiendo con superior armamento, brutalidad y cero limitaciones sus condiciones a la sociedad.

Cobran piso, desplazan al comercio, trafican con el huachicol, secuestran, amenazan y por supuesto asesinan a quien se resista a sus condiciones.

Esto está sucediendo en México, sin embargo, el Tlatoani Tabasqueño, en lugar de orientar sus esfuerzos para combatir estas plagas que afectan la vida de sus conciudadanos, prefiere dedicarle tiempo a involucrarse –sin que nadie se lo haya pedido– en el conflicto de Gaza. ¡El buen juez por su casa empieza!

Acaba el INE de anunciar que por razones de INSEGURIDAD canceló la instalación de cuando menos CIENTO CUATRO casillas en el País, varios candidatos han eliminado sus cierres de campañas por AMENAZAS del crimen organizado y en lugar de preocuparse –y atender– las condiciones en su propio País, se anda inmiscuyendo en un añejo conflicto en el Medio Oriente.

¡Zapatero a tus zapatos! Existen muchísimos retos por superar en este nuestro México, además del mencionado de la inseguridad.

Cierto que en Gaza hay mucho sufrimiento humano que lamentar, pero sufrimiento humano lo tenemos aquí en México, y en abundancia. No sólo ha crecido el número de mexicanos en pobreza extrema, sino que un prometi-



do sistema de salud “igual o mejor” que el de Dinamarca JAMÁS LLEGÓ.

El mismo Lopezuma, que aboga por la paz en Gaza, por sus pistolas canceló el SEGURO POPULAR y creó un sistema inventado y parchado que nunca funcionó, con la consecuencia que ya por terminar su sexenio sigue habiendo EN MÉXICO, al igual que en Gaza, insuficiencia de medicinas y de servicios de salud de calidad. ¡Qué Dinamarca ni qué ocho cuartos!

RETROCESO absoluto en la calidad del sistema de salud es lo que tenemos, uno que en todo lo que va del sexenio no ha mejorado de manera significativa, y que hace de esa promesa de que superaremos a Dinamarca, con una cobertura de salud envidiable, una broma de mal gusto, casi cruel.

Broma que indica claramente que quien prometió temerariamente tal dislate no sabe de lo que está hablando, o si acaso sabe, muestra una disposición detestable a MENTIRLE a la población, de engañarla, de embobarla –algunos dirán hechizarla– para hacerle creer cosas que SIMPLEMENTE NO SON, que no existen, salvo en la mente febril de quien pronuncia dislates como éste.

Claro está, el citado es sólo uno de muchos, algunos de los que luego desmiente afirmando que no dijo lo que dijo, ello cuando claramente lo dijo.

A personas con estos rasgos de personalidad no se les debería CONFIAR ni la administración de un estanquillo, menos la de un País.



La fuerza laboral en la transformación de la sociedad

NAPOLEÓN GÓMEZ URRUTIA

Por décadas, el sindicalismo en México ha atravesado grandes desafíos, marcados por la corrupción, la indiferencia y la complicidad de gobiernos neoliberales y de algunos empresarios. Los trabajadores mexicanos han sido víctimas de un sistema sindical que dejó de escucharlos y representarlos, en gran parte debido al *charrismo* que creó gremios débiles y sin procesos democráticos. Sin embargo, con la llegada del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, se abrieron espacios para defender los derechos, alzar la voz y cambiar la realidad, creando las condiciones para que organizaciones como la Confederación Internacional de Trabajadores (CIT) que me honro en presidir, se constituyeran y se consolidaran.

En 2019, se marcó un punto de inflexión en la lucha por los derechos laborales en México, y hoy coordinamos sindicatos que representan a más de un millón de trabajadoras y trabajadores en todo el país. El crecimiento acelerado de la CIT confirma el interés puntual por un sindicalismo moderno y digno de la clase trabajadora mexicana. Así, el pasado 18 de mayo, bajo el liderazgo de José Luis Martínez y con el respaldo de nuestro Comité Ejecutivo Estatal, se estableció la CIT en Nayarit, un estado que se suma a las 20 existentes en toda la República.

Desde su fundación, la CIT ha trabajado incansablemente para construir un modelo sindical democrático, libre, moderno, progresista y con justicia laboral. Nuestra confederación refuerza su unidad, libertad y fortaleza en la lucha sindical para sumarse a una segunda etapa, dándole un tono más futurista. La confederación surge como una respuesta a la exigencia de los trabajadores frente al abandono de sus dirigentes y la defensa egoísta de sus intereses, además de romper con el viejo sindicalismo que sólo benefició a la clase empresarial a costa del esfuerzo, la dedicación y los conocimientos de hombres y mujeres trabajadoras.

Sin duda, la CIT ha colaborado estrechamente para impulsar reformas laborales que transformen la vida de la clase trabajadora. Nuestra central coloca a los empleados en el centro de todas las decisiones y procesos, promoviendo un sindicalismo transparente y tenaz, vinculado con el nuevo modelo laboral. Hemos logrado darle voz a aquellos que fueron silenciados y reprimidos, y les

brindamos herramientas necesarias para defender sus derechos, la justicia y la libertad sindical.

Uno de los pilares de la CIT ha sido la promoción de la democracia sindical, una característica esencial que se refleja en la reforma laboral aprobada en 2019. Esta iniciativa permite a los trabajadores participar activamente en las decisiones de sus sindicatos: votar y ser votados de forma libre, directa, universal y secreta. Además, tienen la posibilidad de decidir sobre sus contratos colectivos de trabajo y ejercer la negociación colectiva. La libertad sindical es fundamental para avanzar hacia un bienestar y prosperidad compartida de la clase trabajadora.

En estos cinco años, la CIT ha logrado expandir sus principios y valores

por todas las regiones de México, consolidando un modelo sindical moderno y avanzado. A pesar de los obstáculos, nuestra capacidad de acción y visión han permitido fortalecer una confederación con una estructura firme y sólida. Nuestra intención de fortalecer la libertad y la democracia sindical en todo el país mediante campañas de organización y capacitación en sectores estratégicos se mantiene con rumbo fijo y claro, nada nos detiene.

La CIT también se fortalece internacionalmente, su presencia por medio de alianzas estratégicas con importantes centrales obreras globales, como la Confederación Sindical Internacional, IndustriAll Global Union, Unite the Union, AFL-CIO, United Steelworkers, Internacional de la Construcción y la Madera y la Federación Americana del Trabajo, las cuales han sido cruciales para que nuestra organización sea un referente en temas laborales y sindicales en México. Creemos en la necesidad de la solidaridad internacional para avanzar en la lucha contra la precarización y el abuso laboral en un mundo globalizado. Un ejemplo claro de esta tendencia fue la reciente cuarta reunión de la Comisión de Libre Comercio del T-MEC en Arizona, donde las representantes comerciales de México, Estados Unidos y Canadá abrieron el diálogo y señalaron la importancia de los sindicatos en el análisis de estas políticas. Este reconocimiento de que los actores sindicales y los trabajadores participen en la evaluación y evolución del acuerdo muestra un avance significativo que debe llevarse a la práctica. La Secretaría de Economía, encabezada por Raquel Buenrostro, junto con Katherine Tai, de Estados Unidos, y



Mary Ng, de Canadá, coincidieron en que los resultados del T-MEC son positivos y subrayaron la necesidad de escuchar a los trabajadores para identificar nuevas oportunidades y una constante mejora en sus condiciones de trabajo y en el bienestar general.

Bajo este contexto, es crucial y seguramente será más en el futuro inmediato que las y los trabajadores y sus sindicatos se integren realmente en las discusiones del T-MEC, de los derechos laborales, ya que la libertad y la justicia deben ser identificados, defendidos y garantizados. Es por eso que, hago un llamado a las secretarías de Economía y de Trabajo y Previsión Social para escuchar y dialogar con las bases sindicales, si bien hay avances, se siguen violando los derechos a la libertad, la democracia y la negociación colectiva. La unión hace la fuerza, y juntos, avancemos hacia un futuro donde la voz de los trabajadores sea escuchada y respetada, la justicia laboral sea una realidad y el sindicalismo moderno y progresista sea el estándar y la base de las nuevas relaciones laborales.

Estamos convencidos de que la fuerza laboral de nuestro país está lista para transformar el mundo sindical hacia uno más justo y digno. Seguiremos trabajando incansablemente para que los trabajadores mexicanos tengan la representación sindical que merecen, moderna y de avanzada, y para que la coordinación nacional sea la clave para defender sus intereses y derechos. Adelante, compañeros y compañeras, porque juntos y unidos, somos más fuertes en la lucha permanente por un mundo mejor.



**Ricardo Monreal**

oem#suscripciones@efinfo

México cumple en la lucha contra el fentanilo

La semana pasada, el secretario de Estado de los Estados Unidos, Antony Blinken, señaló ante el Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes de la Unión Americana que México es un buen ejemplo de cooperación contra el tráfico de fentanilo. Agregó que el Gobierno de su país ha incrementado significativamente la cooperación con las autoridades mexicanas en los últimos años, para desmantelar el tráfico de drogas.

Destacó también que el intercambio de información entre ambos países permitió "arrestos de primer y segundo nivel" en organizaciones de grupos criminales, además de la incautación de una cantidad récord de fentanilo.

Baste recordar, como ejemplo de lo anterior, que el presidente Biden agradeció al presidente López Obrador tanto la detención, en 2023, como la reciente extradición, el sábado pasado, de Néstor Isidro Pérez Salas, alias *El Nini*, presunto jefe de seguridad de los *chapitos*, acusado por tráfico ilícito de fentanilo hacia Estados Unidos.

Por su parte, la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes, órgano responsable de vigilar la aplicación de las convenciones de la Organización de las Naciones Unidas, para la fiscalización internacional de drogas, emitió su informe anual 2023, en el cual revela que las au-

La cooperación y el comercio de drogas, incluido el fentanilo, entre am-

toridades mexicanas incrementaron de manera notable, entre 2020 y 2021, las incautaciones de drogas sintéticas, como el fentanilo y las metanfetaminas.

Por ejemplo, la Secretaría de Marina informó que, desde el inicio de esta administración, en diciembre de 2018, y hasta el 6 de mayo de 2024, las Fuerzas Armadas han confiscado ocho mil 222.5 kilogramos de fentanilo, con casi dos mil 329 confiscados en 2023: un aumento del 455 por ciento frente a los 491 kilogramos de 2019.

En este contexto, las declaraciones del canciller Blinken no resultan sorprendentes, ya que hoy el Gobierno de México mantiene su postura clara y congruente en contra de la producción, el tráfico y el consumo de drogas, no solo en nuestro país, sino en el mundo. Desde luego, eso incluye cooperación y colaboración con Gobiernos y naciones vecinas, como Canadá y Estados Unidos.

El presidente López Obrador señaló, en noviembre pasado, durante una reunión con el presidente Biden, en San



Francisco, California, que en lo relativo al combate de drogas existe el compromiso de México de seguir apoyando para impedir la introducción de químicos y fentanilo, porque hay conciencia del daño que ocasionan a las y los jóvenes en Estados Unidos.

El jefe del Estado mexicano refirió que, como buenos vecinos, ayudamos en todo lo relacionado con el combate al narcotráfico, pero puntualizó que también ellos tienen que hacer su tarea. “El principal problema de Estados Unidos

en la actualidad es la pandemia de consumo de fentanilo, eso duele mucho porque pierden la vida 100 mil jóvenes”, aseveró.

Si bien las muertes por sobredosis de droga en aquel país disminuyeron un tres por ciento, de

acuerdo con el Centro de Control y Prevención de Enfermedades, pasando de 111 mil 029 en 2022 a 107 mil 543 en 2023, esta cifra sigue siendo importante, pues se tradujo en un promedio de 294 fallecimientos por día.

Dos miligramos de fentanilo se consideran una dosis letal, y un kilo de este estupefaciente puede aniquilar a 500 mil personas, de acuerdo con la Agencia Antidrogas de Estados Unidos.

Es un hecho que la cooperación y el combate a las drogas, incluido el fentanilo, sigue en aumento entre ambos países. Así lo demuestran mecanismos como el Diálogo de Alto Nivel sobre Seguridad entre México y Estados Unidos, y el Entendimiento Bicentenario.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA

La cooperación

y el combate a las
drogas, incluido el
fentanilo, aumenta
entre ambos países



PAOLA FÉLIX DÍAZ

Triunfo de la 4T

**Cambiará la manera
de hacer política, se
adoptarán nuevos
paradigmas.**

A las mexicanas y mexicanos: Transcurridos los tiempos de campaña, iniciado el momento de la reflexión individual previo a las votaciones del domingo 2 de junio, no queda ya la menor duda de que el próximo sexenio será de la primer presidenta de la República mujer.

A lo largo de tres meses de recorridos por todas las regiones del país, de escuchar las demandas de los diversos sectores, de recorrer el campo, la industria y zonas urbanas, queda demostrado que quien encabeza el proyecto de la 4T en la contienda electoral cuenta con experiencia, tiene un perfil académico, ha hecho de la honestidad su principal bandera y ofrece buenos resultados.

El domingo 2 de junio se espera el apoyo al proyecto de transformación nacional, la propuesta política, social, económica y financiera de la Cuarta Transformación. Su abanderada a la Presidencia de la República ha expuesto de cara a todo el país un Plan de Nación viable, consistente, realista, con un profundo sentido humanista y sobre todo con un claro sentido de justicia social.

A solo unas horas de la mayor elección que se vaya a realizar en México, son más las voces, en todos los ámbitos, que reconocen que la abanderada de izquierda proyecta congruencia, no admite poses ni dobleces y siempre es ella misma.

Lo que se registra en los cierres de campaña y de las adhesiones de amplios grupos de la sociedad, se concluye que la mujer que representa al movimiento de transformación nacional es frontal, clara y por momentos didáctica, cualidades que le permiten transmitir con plena convicción la importancia del Humanismo Mexicano.

Profundas convicciones sociales y experiencia con el ejercicio del servicio público forjaron a una mu-

jer empática, sensible a las demandas y necesidades de los diversos grupos de la sociedad, en especial de las mujeres, que han sido sus

aliadas indiscutibles, en quienes descansa su confianza y certeza de cumplir los nuevos retos.

La gente sabe que colocará al país de cara a la modernización y el desarrollo. Su eventual arribo a la silla presidencial significa no volver al pasado de corrupción, pero también, dar paso a nuevas y mejores oportunidades de empleo, educación y bienestar.

El apoyo a ella es el apoyo al movimiento feminista, el de los pueblos y comunidades indígenas y afroamericanas, el de las personas adultas mayores y con discapacidad, el de la juventudes, el del magisterio, el de la clase trabajadora, el de las enfermeras, y el de las clases medias.

Se ha sabido conquistar cada voto, se ha ganado el cariño, la confianza y el respeto día con día.

Es esta postulación presidencial, la de la 4T, la que ha generado confianza en los inversionistas extranjeros y nacionales; la que renueva la esperanza de millones de mexicanas y mexicanos, y es la que pone en el centro a las mujeres, quienes constituimos más de la mitad de la población.

Una victoria que marcará el comienzo de una nueva etapa para nuestro país. Desde luego, seguirá la transformación, pero cambiará la manera de hacer política, se adoptarán nuevos paradigmas y prevalecerá la visión de la primer mujer presidente de la República que en su voz y su mirada lleva la de millones más.

Se ganó la campaña, se ganó cada debate, se ganó la confianza del pueblo y, que duda cabe, se ganará el domingo 2 de junio, la presidencia de la República, confirmando así que es tiempo de mujeres, de una mujer de izquierda.

En un ejercicio democrático invito a todas las mexicanas y mexicanos a votar por quien consideren los mejores aspirantes. ●

Activista social. @larapaola1



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Tiempos de reflexión y ponderación del voto

Por fin, se terminaron las campañas políticas (parece que duraron una eternidad) y ahora solo faltan tres días para acudir a las urnas y develar el gran misterio sobre ¿quién será la próxima presidenta? ¿Cómo estará conformado el Congreso federal? ¿Quiénes serán los próximos gobernadores en nueve entidades del país, entre otros 20 mil cargos de representación popular que estarán en juego?

Es deseable que la jornada electoral se lleve a cabo sin grandes contratiempos y que los niveles de votación superen el rango del 65 por ciento de la lista nominal, y sobre todo que se acepten los resultados, sin importar quién haya ganado, considerando que en democracia los triunfos y las derrotas no son eternos.

Con los resultados de los comicios, tendremos de inmediato varias lecturas que tienen que ver con la capacidad de las casas encuestadoras en torno

a la realidad de sus estudios demoscópicos y la obligada intervención, no solo de las autoridades electorales en el tema, sino fiscales y de procuración de justicia, ya que hubo carretadas de dinero en efectivo para maicear los resultados a modo del que las ordenó hacer.

Otra lectura obligada de comicios es la abierta intervención del crimen organizado, ya no solo para apoyar con recursos económicos a candidatos, sino de seleccionar al ganador y apartar a los perdedores, ya con amenazas o con plomo. Para las fiscalías estatales y federal será tarea no muy complicada, des-



cubrir qué candidatos fueron apoyados por los criminales. Tan solo se requiere voluntad política para hacerlo.

El rebase de los topes de campaña fue más que evidente del lado del oficialismo, ya que no solo hubo recursos públicos en estas, sino también de procedencia, llamémosle de procedencia desconocida.

Las leyes electorales sancionan con la anulación de la elección si se comprueba que se rebasaron los topes de campaña.

Sin duda, la candidata opositora, Xóchitl Gálvez, enfrentó una elección de Estado y a un presidente de la República convertido en jefe de campaña de Morena y rémoras.

Como se aprecia a vuelo de pájaro, existen diversos factores que bien podría llevar a los tribunales electorales y judiciales la definición de los candidatos ganadores; es decir, la elección presidencial, algunas gubernaturas y en varios distritos electorales, además de algunas presidencias municipales, se resolverán en los tribunales.

Hay que votar y defender ese voto a ultranza, ya que el respeto a la voluntad de las mayorías es piedra angular de la democracia.

Las elecciones mexicanas serán las más observadas internacionalmente en la historia de México, y ello de suyo, representa una garantía de que los resultados, si se apegan a la legalidad, serán respetados y avalados por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federa-

ción, que preside la magistrada Mónica Soto Fregoso.

Existe cierta preocupación fundamentada, sobre que la consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei Zavala, y su equipo de funcionarios que incorporó a ese instituto, tienen gran proclividad por la 4T y por esa sencilla razón, hay especial atención a su proceder, sobre todo cuando anuncie los primeros resultados que arroje el PREP.

La ciudadanización del INE costó muchos sacrificios, esfuerzo y vidas de auténticos demócratas que a lo largo de las últimas cuatro décadas se esforzaron para construir y fortalecer la democracia en el país. El haber arrebatado al gobierno la organización y el procesamiento de los votos para determinar a los ganadores, ha sido una significativa victoria a la que, de ninguna manera, hay que claudicar.

Los coletazos del autoritarismo están más fuertes que nunca y por ello, independientemente de los resultados electorales, es menester que la sociedad civil activa siga participando en las grandes decisiones que le dan rumbo a la nación.

Las elecciones del 2 de junio son tan solo otra página



de la historia, ya que vendrán otros tiempos a partir del 1 de octubre, fecha en que será investida la nueva presidenta, y por la crisis que se vive en diversos rubros, será determinante su actuación inmediata y efectiva en temas como la seguridad pública, el Estado de derecho, las crisis en el sector salud, educativo, ambiental, hídrico, suficiencia energética y solvencia financiera para darle viabilidad a las finanzas públicas, que mantienen rangos muy acotados de liquidez y de recursos para cubrir los pasivos y el gasto corriente que se incrementaron de forma exponencial en esta administración.



México cumple en la lucha contra el fentanilo

RICARDO MONREAL

La semana pasada, el secretario de Estado de los Estados Unidos, Antony Blinken, señaló ante el Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes de la Unión Americana que México es un buen ejemplo de cooperación contra el tráfico de fentanilo. Agregó que el Gobierno de su país ha incrementado significativamente la cooperación con las autoridades mexicanas en los últimos años, para desmantelar el tráfico de drogas.

Destacó también que el intercambio de información entre ambos países permitió "arrestos de primer y segundo nivel" en organizaciones de grupos criminales, además de la incautación de una cantidad récord de fentanilo.

Baste recordar, como ejemplo de lo anterior, que el presidente Biden agradeció al presidente López Obrador tanto la detención, en 2023, como la reciente extradición, el sábado pasado, de Néstor Isidro Pérez Salas, alias "el Nini", presunto jefe de seguridad de los Chapitos, acusado por tráfico ilícito de fentanilo hacia los Estados Unidos.

Por su parte, la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes, órgano responsable de vigilar la aplicación de las convenciones de la Organización de las Naciones Unidas, para la fiscalización internacional de drogas, emitió su informe anual 2023, en el cual revela que las autoridades mexicanas incrementaron de manera notable, entre 2020 y 2021, las incautaciones de drogas sintéticas, como el fentanilo y las metanfetaminas.

Por ejemplo, la Secretaría de Marina informó que, desde el inicio de esta administración, en diciembre de 2018, y hasta el 6 de mayo de 2024, las Fuerzas Armadas han confiscado 8,222.5 kilogramos de fentanilo, con casi 2,329 confiscados en 2023: un aumento del 455 por ciento frente a los 491 kilogramos de 2019.

En este contexto, las declaraciones del canciller Blinken no resultan sorprendidas, ya que hoy el Gobierno de México mantiene su postura clara y congruente en

contra de la producción, el tráfico y el consumo de drogas, no solo en nuestro país, sino en el mundo. Desde luego, eso incluye cooperación y colaboración con Gobiernos y naciones vecinas, como Canadá y Estados Unidos.

El presidente López Obrador señaló, en noviembre pasado, durante una reunión con el presidente Biden, en San Francisco, California, que en lo relativo al combate de drogas existe el compromiso de México de seguir apoyando para impedir la introducción de químicos y fentanilo, porque hay conciencia del daño que ocasionan a las y los jóvenes en Estados Unidos.

El jefe del Estado mexicano refirió que, como buenos vecinos, ayudamos en todo lo relacionado con el combate al narcotráfico, pero puntualizó que también ellos tienen que hacer su tarea. "El principal problema de Estados Unidos en la actualidad es la pandemia de consumo de fentanilo, eso duele mucho porque pierden la vida 100 mil jóvenes", aseveró.

Si bien las muertes por sobredosis de droga en aquel país disminuyeron un tres por ciento, de acuerdo con el Centro de Control y Prevención de Enfermedades, pasando de 111,029 en 2022 a 107,543 en 2023, esta cifra sigue siendo importante, pues se tradujo en un promedio de 294 fallecimientos por día.

Dos miligramos de fentanilo se consideran una dosis letal, y un kilo de este estupefaciente puede aniquilar a 500,000 personas, de acuerdo con la Agencia Antidrogas de Estados Unidos.

Es un hecho que la cooperación y el combate a las drogas, incluido el fentanilo, sigue en aumento entre ambos países. Así lo demuestran mecanismos como el Diálogo de Alto Nivel sobre Seguridad entre México y Estados Unidos, y el Entendimiento Bicentenario.

Esa colaboración es una tarea que nos preocupa y ocupa en los dos lados de la frontera, pues se trata de vidas humanas en riesgo o que se pierden cada día. México cumple en la lucha contra el fentanilo, pero también se requiere seguir combatiendo la pobreza, la desigualdad, la ausencia de oportunidades, la desintegración familiar y, sobre todo, la falta de atención a las y los jóvenes, particularmente en donde el individualismo se encuentre más exacerbado.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA



línea10**DEMIS FUENTES**

¿POR qué justo esta semana y, sobre todo, por qué sin especificar razones?

SON las preguntas que saltan tras el depósito de más 9 mil pesos que llegó ayer a los proyectistas del Poder Judicial capitalino.

A ELLOS no les tocaba aumento, como sí llegó a los trabajadores administrativos, por lo que no tendrían que haber recibido retroactivo alguno.

LO CIERTO es que quienes se pusieron guapos con el bono misterioso ya consiguieron el efecto deseado, pues todos andan muy contentos, aunque por ahora no tengan claro a quién decirle ¡gracias!

LA CIUDAD de México dio a conocer que prohibirá la venta de alcohol (salvo en restaurantes y con comida) el sábado y el domingo de comicios.

CURIOSO, porque en la época en que Alejandro Encinas fue Jefe de Gobierno aseguró que era un sinsentido aplicar este tipo de medidas, pues sólo hacen ver a la ciudadanía con una minoría de edad que requiere altos controles.

PERO como a nivel federal no se ha replanteado el tema, toca el turno de una fiesta electoral adolescente.

demisfuentes@reforma.com





Periodo de reflexión

“Somos lo que pensamos. Todo lo que somos surge con nuestros pensamientos. Con nuestros pensamientos, hacemos el mundo”. Estas palabras, atribuidas a Buda, aluden a la importancia de reflexionar, de generar conciencia sobre nuestras decisiones y las consecuencias de estas. Así, en el contexto de la democracia mexicana, la veda electoral —también llamada *periodo de reflexión*— es, además de una formalidad legal, un momento crucial que permite a la ciudadanía tomar determinaciones libres y conscientes.

La veda electoral, establecida en el artículo 251 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, tiene como objetivo principal garantizar que el voto de cada ciudadana y cada ciudadano se emita con plena libertad, sin la influencia de campañas de último minuto ni la presión de la propaganda política. Este periodo de reflexión comienza el jueves 30 de mayo a las 00:00 horas y concluye el domingo 2 de junio a las 18:00 horas, luego del cierre de las casillas.

Durante ese intervalo de tiempo, las actividades de campaña y proselitismo electoral están estrictamente prohibidas. No se permite la emisión de propaganda ni la publicación de resultados de encuestas o sondeos de opinión sobre preferencias electorales; restricciones que también se extienden a las redes sociales.

De ahí que la veda electoral sea un componente esencial del proceso democrático en México, pues promueve un ambiente de paz y reflexión, y brinda al electorado un tiempo crucial para informarse, considerar sus opciones y decidir su voto.

Además, resulta especialmente relevante en el contexto actual, con el proceso electoral más grande de la historia reciente de México, en el que se disputan más de 20 mil cargos de elección popular, incluyendo la Presidencia de la República, las dos cámaras del Congreso de la Unión, ocho gubernaturas, la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, así como la totalidad de los congresos estatales y los ayuntamientos.

La magnitud de estos comicios subraya la

importancia de ejercer un voto informado y consciente. Cada cargo en disputa representa una pieza clave en el engranaje democrático que dirigirá el rumbo del país en los próximos seis años.

En un mundo donde la información y la desinformación se propagan con rapidez, brindar un espacio para la reflexión contribuye a proteger la libertad y la autonomía del voto ciudadano, asegurando que cada decisión tomada en las urnas sea el resultado de una consideración profunda y no de un impulso momentáneo.

A final de cuentas, la democracia se fortalece con el voto responsable de la ciudadanía, y la veda electoral es un recordatorio de la seriedad y responsabilidad que implica la participación ciudadana en la vida política de México.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



CONTRADICCIONES ELECTORALES

Por Armando Reyes Viguera*

Ya en plena veda electoral, es conveniente exponer algunas contradicciones que surgieron al calor de las campañas y que tal vez pudieron tener impacto en las decisiones de los votantes. Así que vamos a presentar dichas discordancias que se presentaron en un proceso electoral que también se vio afectado por la gran violencia en contra de candidatas y aspirantes.

1. Aludir a la democracia -con la disyuntiva de elegir entre esta o la dictadura- para conseguir el voto, cuando muchos electores no consideran a la democracia como la solución a los problemas del país.

2. La corrupción es condenable, sólo si es practicada por los adversarios. Hay quien acepta un caso de corrupción y lo condena -rasgán-

dose las vestiduras-, pero calla, aunque haya más pruebas en contra de sus correligionarios.

3. Hablar de democracia y definirla como diálogo, pero en la práctica reducirla al hecho de que un bando obtenga el triunfo.

4. La religión no tiene cabida en la política, a menos que sirva para ganar votos.

5. En la plaza pública se trata de definir quién es de derecha o de izquierda, pero quienes lo hacen no permiten que se les clasifique políticamente.

6. En redes sociales, muchos argumentaron su desagrado por votar por el PRIAN, es decir por el PRI y por el PAN,

y tampoco por el PRIAN que está en Morena, pero pidiendo orientación acerca de por quién depositar el sufragio.

7. Xóchitl no es opción porque está apoyada por los partidos de siempre, para a continua-

8. La CDMX es el termómetro político del país, obviando las múltiples realidades locales que muestran otra realidad distinta a la de la capital de la República.

9. Los malos son los partidos políticos, como el PRI -que es el más rechazado a nivel nacional-, pero sus militantes no, por lo que se les da la bienvenida cuando cambian de bando e ingresan a Morena.

10. A muchos les molesta la existencia del PRI, PAN y PRD, por sus excesos, errores y corruptelas, pero les agrada un partido formado por expriistas, expanistas y experredistas con sus excesos, errores y corruptelas.

11. A muchos les molesta la corrupción, el manejo neoliberal de la economía y la inseguridad, pero sólo si es cosa del pasado, pues si hay evidencia de que sigue ocurriendo mejor hablamos de otra cosa.

12. Que no gobierne la derecha, parece ser el gran objetivo de muchos, aunque el grupo político que gobierne se parezca mucho a esa derecha que dicen combatir, incluso con ex militantes de esos partidos que tanto odian.

13. Quejarse de los candidatos y partidos no ofrecen propuestas, acusándolos de frívolos, para a continuación decir que votarán por el candidato que basó su campaña en canciones.

14. Finalmente, decir que los electores no son tontos, para a continuación afirmar que van a votar por el candidato que es más simpático o por quien va arriba en cuestionables encuestas.

*X (Twitter) @AReyesViguera

Los malos son los partidos políticos, como el PRI -que es el más rechazado a nivel nacional-, pero sus militantes no, por lo que se les da la bienvenida cuando cambian de bando e ingresan a Morena.

ción decir que Morena es otro de los partidos de siempre y decir que votarán por esta opción.



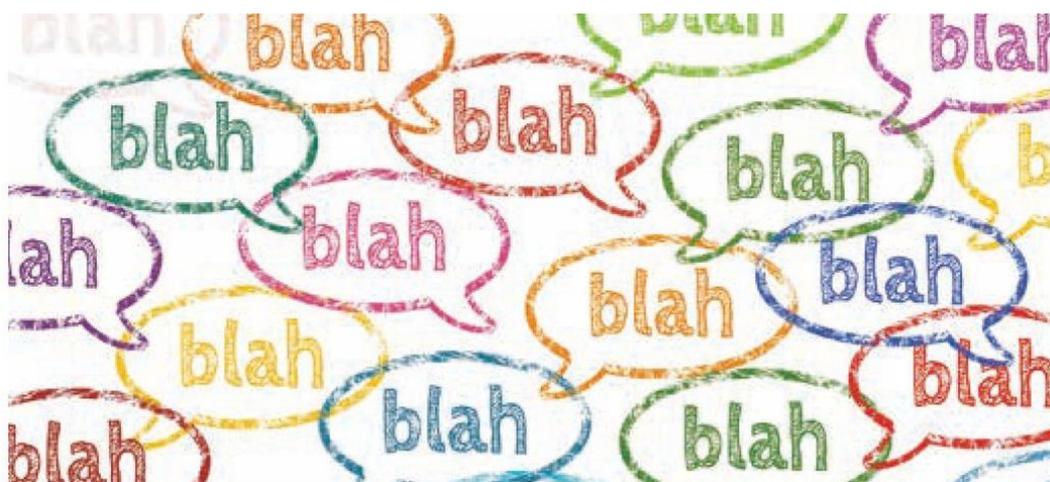


Foto: Gerd Altmann en Pixabay





PERIODO DE REFLEXIÓN

CECILIA ROMERO
COLABORADORA
@CECILIAROMEROC

Este lapso tiene el objetivo de permitir al elector procesar la información recibida en la campaña

Durante la campaña electoral que está por concluir hemos recibido tal cantidad de información que la llegada del final es recibida con gusto por muchos.

Concluirán los repetitivos spots publicitarios de los candidatos, terminarán los intercambios de acusaciones en los espacios noticiosos, cesarán las llamadas de las casas encuestadoras...

Por cierto, no estaría mal que también cesara, al menos por tres días, la monserga de la mañanera.

A partir de hoy, jueves 30 de mayo, y hasta el domingo 2 de junio, viviremos lo que la Ley General de Instituciones y Procesos Electorales (LGIPE) denomina veda electoral, o 'periodo de reflexión', plasmada en el artículo 251, párrafo 4 de dicha disposición legal.

Este lapso tiene el objetivo de permitir al elector procesar la información recibida durante la campaña, así como valorar y confrontar las propuestas, a fin de tomar la decisión más adecuada a la hora de emitir el sufragio.

El periodo de reflexión electoral no es exclusivo de la legislación mexicana; en varios países es de un día, en otros más de tres, como en México.

En Estados Unidos y en otras naciones, sin embargo, es posible hacer campaña hasta la noche anterior a la jornada electoral.

Independientemente de que sea conveniente revisar la utilidad de esta disposición legal, como de muchas otras, lo importante ahora es que los electores

mexicanos podamos aprovechar estos días para decidir por quién votar, o en su caso, reforzar o cambiar la decisión tomada previamente.

Para hacerlo, propongo algunas ideas que pueden colaborar a una mejor decisión:

— Eliminar de nuestro análisis los elementos superficiales. El tono de voz de una candidata, la vestimenta de la otra, el jingle que identifica al candidato. Estos puntos no son constitutivos de un gobierno, y, además, son totalmente superables.

— Considerar la autenticidad en las expresiones de las candidatas. Su discurso, su interacción con los asistentes a los eventos, la sencillez de sus respuestas en las entrevistas, sus reacciones ante situaciones imprevistas. Eso habla de su talante democrático.

— Pensar en la necesidad de los contrapesos democráticos. El Congreso de la Unión y los congresos locales jugarán un papel definitorio en el próximo sexenio. La hegemonía del llamado Plan C está presente en la propuesta oficialista.

— El mayor bien posible. No hay candidata perfecta, ninguna cubrirá todas nuestras expectativas, pero actuamos en el mundo de lo contingente y no podemos descuidar la viabilidad política de las propuestas, o tendremos como consecuencia el perderlo todo en pos de una utopía inexistente.

— Sí se puede definir el resultado. La incertidumbre democrática es un valor esencial que debemos preservar, nada está escriturado para nadie. Los electores tenemos la última palabra, y cada voto cuenta. De ahí la importancia de que todos salgamos a emitirlo.

— Votar, con esperanza.
¡Por México! ¡Por la Vida, la Verdad y la Libertad!

“Lo importante es que los electores podamos aprovechar estos días para decidir por quién votar, o en su caso, reforzar o cambiar la decisión”.

“Lo importante es que los electores puedan aprovechar estos días para decidir por quién votar, o en su caso, reforzar o cambiar la decisión”.

“Lo importante es que los electores puedan aprovechar estos días para decidir por quién votar, o en su caso, reforzar o cambiar la decisión”.





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

Ahora, a esperar resultados

El candidato o más bien la candidata que gane recibirá una herencia maldita. El gobierno había sido muy cauto en el manejo de la deuda pública, sin embargo, en 2023 aumentó la deuda en un billón de pesos y este año en dos billones, lo que, si bien no es catastrófico como el final del sexenio de López Portillo, si resulta muy preocupante.

Con un abrazo solidario para Carmen Aristegui.

Termina la campaña más intensa, prolongada, costosa, feroz y peleada en la historia electoral de México, una guerra librada a lo largo de un año con abundancia de basura propagandística y tintes excrementicios, pues ya se sabe que los combates políticos no se libran con agua de rosas.

Finaliza la campaña y la sociedad entera ha de agradecerlo, pues los enfrentamientos han sido elementos distractores que, contra lo que puede suponerse, mandaron a segundo o tercer término grandes y graves problemas de la nación, como si no influyeran en los resultados.

Pese a la abrumadora militarización, o quizá gracias a ella, la inseguridad se mantuvo presente y en aumento, pero en pocos momentos se le concedió la importancia que exige la percepción pública y plantea la realidad. Unos prometieron que habrá más policías, mejores presupuestos en este renglón, choque frontal con la criminalidad o ataque a las causas del delito, pero no hubo ningún planteamiento que asuma la aplicación de la fuerza como irrenunciable y, junto con ella, las medidas políticas que pueden llegar hasta la amnistía, pues, sin esa combinación en las proporciones necesarias, no habrá paz ni seguridad.

Nunca como ahora vimos un trasiego tan intenso de cuadros, un muestrario tan amplio de ausencia ideológica, de falta de convicciones y de escrúpulos. Abundan los casos, pero el más elocuente es el de Adrián Chávez, el exfutbolista que renunció a la candidatura para alcalde de Xochimilco por Movimiento Ciudadano y declinó en favor del abanderado del PRIANRD a cambio, según Salomón Chertorivski, de 15 millones de pesos que le habría ofrecido el panista Santiago Taboada (*Tajada*, le dicen sus adversarios, por su complacencia ante el Cártel Inmobiliario).

La oposición y los cuatroteístas se solazaron lanzando al aire denuncias, algunas acertadas, de acuerdo con lo publicado en los diarios, como las referidas a Rocío Nahle, de Morena, o a Renán Barrera, del PRI, PAN y Panal, y, junto a esos casos,

hubo abundancia de sucios y evidentes infundios, como ése que, una y otra vez, repitió Xóchitl Gálvez al llamar “narcocandidata” a Claudia Sheinbaum, quien forma parte de una familia de gente laboriosa y de sólidas convicciones. Pero ya se sabe: difama, que algo queda.

El candidato o más bien la candidata que gane recibirá una herencia maldita. El gobierno había sido muy cauto en el manejo de la deuda pública, sin embargo, en 2023 aumentó la deuda en un billón de pesos y este año en dos billones, lo que, si bien no es catastrófico como el final del sexenio de López Portillo, si resulta muy preocupante.

Es explicable que ningún candidato mencionara la necesidad de una reforma fiscal, que es un imperativo de la realidad. Se entiende que nadie quiera alarmar a los grandes capitales, pero más temprano que tarde tendrá que procederse en esa dirección, si consideramos que el uno por ciento de la población se lleva la mitad de la riqueza nacional. La reforma se presenta como inevitable, pero mucho nos tememos que, como siempre, a quien se castigará en mayor medida es a la llamada clase media.

Otro problema es la corrupción, que sigue sin ser erradicada, pues ya se sabe que a los amigos y los parientes no hay que tocarlos, y tampoco a los sindicatos *charros*, como los de Pemex y de la Comisión Federal de Electricidad, donde sus directores rendirán malas cuentas, entre otras razones, uno por el imparable *huachicoleo* y otro por los apagones. Más triste es que sectores afines al gobierno se desgarran las vestiduras por las protestas de la CNTE, mientras que se inviste como candidato plurinomial por Morena al líder *charro* del SNTE.

Resulta preocupante la abierta intervención en la vida política de la jerarquía católica, ante la cual se presentaron —o postraron— los candidatos para prometer una u otra cosa e informar de sus proyectos y actividades, pese a que en México hay separación constitucional de las iglesias y el Estado, pero...

Como es bien sabido, en política, nadie tiene toda la razón, pero es deber de los gobernantes actuar de acuerdo con el sentir y las necesidades de la mayoría. Ojalá veamos esa concordancia entre el gobierno y el grueso de la sociedad. Los mexicanos tenemos derecho a una vida mejor.

La oposición y los cuatroteístas se solazaron lanzando al aire denuncias, algunas acertadas.





de política y cosas peores

CATÓN

LA ÚLTIMA PALABRA

La vecina de doña Frustracia, esposa de don Languidido, le hizo una pregunta: "¿Sabes cuántos segundos tiene un mes?". "¿Segundos?" -respondió con acrimonia la mujer-. ¡Ya quisiera yo un primero!"... Me contaron de un sujeto que subió a su hijo de 5 años de edad a lo alto de una alta mesa y le ordenó: "Lánzate hacia mí. Yo te recogeré en mis brazos". El pequeño dudaba. La altura y el salto lo hacían vacilar. "No tengas miedo -lo animó su padre-. Avientate. Yo te recibiré". Con tal promesa el chiquillo se arrojó hacia los brazos de su padre. Éste se hizo a un lado y la criatura se dio un tremendo porrazo contra el suelo. Sin moverse por el llanto de dolor del niño le dijo el individuo: "Esto te enseñará a no confiar jamás en nadie, ni siquiera en tu propio padre". Tengo serias reservas sobre la calidad de esa lección paterna, pero declaro que yo siempre he confiado en mi prójimo. De otro modo nunca me subiría a un elevador ni tomaría un vuelo en jet. Sé que en el mundo abundan los bribones y los pillos -y las pillas y bribonas, digámoslo para cumplir con la equidad de género-, pero más quiero estar en el lado de los tontos que en el de los malvados. Éstos en una u otra forma tarde o temprano tienen su castigo. Prefiero por eso ser el que compró la Torre Eiffel, y no el que la vendió. Digo todo esto a propósito de la encuesta publicada ayer por Reforma, en la que Claudia Sheinbaum aparece como segura ganadora de la elección presidencial, con una amplia ventaja sobre Xóchitl Gálvez. Confío plenamente en la validez de los datos obtenidos por los encuestadores, y no tengo ninguna duda sobre los resultados de esa encuesta. Desde luego ni siquiera la contundencia de los números me hará modificar mis convicciones. Sigo pensando que Xóchitl Gálvez representa la mejor opción para el país, y reitero mi convicción en el sentido

de que un voto por Morena es un voto contra México. Pero a la vista de esos datos me permito exhortar a quienes votarán por Claudia Sheinbaum a que no le den todo el poder. Sigue siendo cierta la admonición según la cual el poder corrompe, y el poder absoluto corrompe absolutamente. Ejerciten los votos en favor de Sheinbaum lo que se llama el voto cruzado. Voten por candidatos no morenistas para los cargos de diputado y senador, de modo de evitar que la Presidenta tenga un poder absoluto que le permita reformar la Constitución a su antojo, con grave peligro para la libertad y la democracia. Voten para elegir una Presidenta, no una dictadora. Y la mejor manera de evitar esa ominosa posibilidad es eligiendo un Poder Legislativo que sirva de freno y contrapeso al Ejecutivo, limite sus acciones y lo haga fincar todos sus actos en la legalidad. El hecho de no tener un Congreso incondicional será de beneficio para la misma Presidenta, pues le permitirá resistir las consignas que de seguro recibirá de quien le entregó el bastón, pero que no se mostrará deseoso de entregarle el mando. Lo dicho no significa en modo alguno reconocer que este arroz ya se coció. Vuelvo a evocar la frase de Yogi Berra, filósofo a más de beisbolista: "Esto no se acaba hasta que se acaba". Sorpresas grandes hay en la política, y aunque en este caso un triunfo de Xóchitl Gálvez no sería sorpresa, sino milagro, no está por demás recordar que la última palabra la tienen los ciudadanos en las urnas. Quienes amamos a México no desesperemos. Emitamos nuestro voto en pro de la libertad y de la democracia y esperemos... Noche de bodas. Acabado el primer trance de amor la ingenua novia contempló la entrepierna de su maridito y exclamó desolada: "¡Te juro que no me la quería acabar!"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



HABLANDO DE DERECHOS**ADIÓS AL SEXAGENARIO,
HOLA SEXALESCENCIA**

POR JACQUELINE L'HOIST TAPIA •

Recientemente ha surgido un nuevo concepto para identificar a cierto grupo sociodemográfico con características muy específicas que ha estado rompiendo estereotipos.

Estamos hablando de la "sexalescencia", que es una etapa en la que personas de 60 años y más, lejos de relegarse al típico estilo de vida estigmatizado socialmente para las personas "adultas mayores", incluso nómbrales como "abuelitos" aunque no lo sean, este nuevo concepto les visibiliza como personas económicamente activas, colaboradoras con la sociedad, manejan la tecnología como cualquier joven, viven su sexualidad en plenitud, les importa su salud y su imagen al ser personas modernas, progresistas y con ganas de seguir disfrutando de la vida, de aprender, de viajar y conocer gente nueva, reconocen su edad como un mero trámite de la vida, pero que no les encaja en el "deber ser".

Tratándose esto de un nuevo fenómeno cultural, no podemos dejarlo pasar sin antes analizarlo con perspectiva de género, ya que la "sexalescencia" también traerá consigo desafíos específicos para cada género. Las mujeres, por ejemplo, podemos dejar de enfrentar la presión para cumplir con estándares de belleza irreales, como no querer verse "vieja", y la menopausia deja de ser un símbolo de minusvalía, mientras que los hombres pueden dejar de sentirse obligados a seguir reprimiendo sus emociones y dejar de ser proveedores para disfrutar de sus logros.

En México existen más de 8 millones de mujeres que tienen 60 años o más, esto representa casi el 6.5 de la población total. Por otro lado, tenemos que el 41% de las personas de 60 años y más son económicamente activas. Esto nos arroja un panorama donde podemos vislumbrar que una gran parte de la población femenina podría estar atravesando la "sexalescencia".

Desde mi punto de vista, la "sexalescencia" implica el derribo de los estereotipos, porque no sólo se está acabando con el estigma de la per-

sona adulta mayor, que se vuelve obsoleta, que deja de trabajar y que por lo mismo se vuelve una persona dependiente.

Así que adiós al sexagenario y bienvenida a la mujer "sexalescente", quien es ejemplo de esos estereotipos que le impedían ser libre, y en donde eso del nido vacío le viene mejor que nunca, vivió el feminismo, está llena de vitalidad, exige sus derechos, muchas de ellas son ahora las mujeres exitosas en profesiones que sólo eran para hombres, son empresarias y han incursionado en la política, hoy en México dos de ellas buscarán la Presidencia de la República.

• Defensora de derechos humanos, especialista en trato igualitario y no discriminación, docente de la UnADEM

FB: [Jacqueline L'Hoist](#)
IG: [Jacqueline.lhoist](#)

[@jacquie_LHoist](#)
Linkedin: [Jacqueline L'Hoist](#)



C O L U M N A **u n o**

Por Karina A. Rocha Priego

CIRCULAN MILLONES DE PESOS PARA COMPRAR CONTIENDA ELECTORAL

Sin lugar a dudas, no hay plazo que no se cumpla, y será el domingo próximo un día histórico para **México**, pues se llevarán a cabo las elecciones más importantes del país, considerando que se juega **¡la democracia y libertad!** de los mexicanos.

Sin embargo, ha surgido un nuevo contratiempo para los partidos políticos opositores a la alianza conformada por **Morena-PT-Verde Ecologista**, ya que el **Gobierno Federal**, que se supone **¡no tendría por qué meterse en la contienda!**, lo hará vía **reparto de miles de millones de pesos**. Sí, querido lector, resulta que se ha filtrado, primero, que **Morena tiene representantes en 90 por ciento de las casillas a nivel nacional**, mientras que la **alianza PRI-PAN-PRD apenas cubre 65 por ciento de las casillas**, también a **nivel nacional**.

Pero ojalá eso fuera todo, pues, además, se dice que a cada **presidente de casilla** le podrían dar hasta **diez mil pesos**, dependiendo de la lista nominal que le corresponda, mientras que a los representantes de **Morena, Verde Ecologista y PT**, les podrían dar de **2 a cinco mil pesos**, cada uno, para que hagan **"el trabajo que les ha ordenado Morena"**, o sea, ganar a como dé lugar.

Y, por otro lado, los famosos **"Ciervos de la Nación"**, siguen recibiendo sus **tres mil pesitos** para seguir promoviendo el voto a su favor, también **repartiendo dinero y pidiendo la credencial del INE** a quienes visitan.

Realmente ese es un punto que, indudablemente, ningún otro partido político puede revertir, pues Morena cuenta con los recursos de la federación **"a manos llenas"**, por lo que pueden hacer lo que ya están haciendo, **¡comprar la elección del próximo domingo 2 de junio!**

Esta situación nos pone cada vez más claro lo que sucederá el próximo domingo, donde **con tal de recibir "unos centavitos"**, quienes están para vigilar la elección, **son capaces hasta de "vender su alma al diablo"**, sin percibir que eso, no les durará para siempre, pues, al momento de que **permitan la entrada del socialismo a México**, esas componendas **¡desaparecerán por completo!** y sólo

seguirán siendo repartidas entre unas cuantas **familias allegadas "a la cúpula del poder"**, lamentablemente.

Por lo pronto, si las cosas así persisten, que la **alianza**, en todo el país, se vaya despidiendo de los cargos que juegan en esta contienda, pues, definitivamente, **¡se dirigen a la derrota!...**

¡SALIR A VOTAR!, PARA RECUPERAR A MÉXICO

Hablando de otra cosa, lo que se tenía que decir de la renuncia de **Alejandra del Moral al PRI**, ya se dijo. Honestamente, gente como esa no merece más espacio y mucho menos más publicidad, cuando traicionó a los ciudadanos que, alguna vez, le dieron un voto de confianza, teniendo la esperanza de que todo iba a ser diferente, pero no fue así y esta, cínicamente, **renunció al partido que ¡le dio de comer a ella y a toda su parentela!, para terminar arrastrándose a los pies de Morena**.

Aunque, no puedo dejar de comentar que otra reacción sobre la **Del Moral** que llamó la atención, es la del exgobernador **Arturo Montiel Rojas**, quien, tengo que decirlo, mucho antes de que se llevara el proceso electoral para elegir a la gobernadora del **Estado de México**, fue informado de las intenciones de **Del Mazo** de **"entregar la gubernatura" a Morena a cambio de "impunidad"** pero, parece que muchos creyeron **"que era broma" o perdieron la memoria y se les olvidó lo que era "secreto a voces"**.

Sin embargo, el exgobernador sí opinó, luego de llevarse a cabo una reunión con el priismo mexicano para **fixar una postura sobre el caso de Del Moral**, minimizando la decisión de la excandidata y hoy expriista, de abandonar al **PRI** para sumarse a la coalición que lleva la delantera -según las encuestas- en la contienda por la **Presidencia**.

Montiel Rojas destacó que esa, **"se va sola, no se lleva nada del instituto político"**, dijo que **"es lamentable que una mujer que tuvo grandes posibilidades dentro del gobierno federal en donde**



ocupó dos veces puestos de importancia, también en el gobierno del estado, sobre todo en la dirección del Comité Directivo Estatal, pero Alejandra, con nosotros, hoy no se lleva nada", asegurando que es más que bueno que se haya ido a militar a otro partido.

"Qué bueno que se fue, qué bueno que está militando en otro partido. Nosotros vamos a continuar trabajando al lado de algo que es muy importante, los priistas somos fuertes, los priistas, con este grupo de hombres y mujeres, vamos a ganar en todo el Estado de México", añadió.

Pero hoy, queridos lectores, lo que en verdad nos debe preocupar y ocupar, es el proceso electoral que se avecina, la bronca que tenemos todos los mexiquenses y mexicanos es **SALIR A VOTAR el próximo 2 de junio**. La única forma de evitar que

Morena siga haciendo ;marranadas contra el pueblo!, es ejercer el voto ciudadano. Que este domingo **NO triunfe la apatía y, por ende, el abstencionismo**, pues este "fantasma" es el que daría el triunfo al partido en el poder por obvias razones. Si bien es cierto que hay temor entre la población por la **ola de violencia** que se ha desatado en todo el país, también hay que tomar en cuenta que mientras más electores haya en las casillas para ejercer su voto, más complicado será para los "porros electorales" armar cualquier desmán, no imposible, pero más complicado.

Hay que salir a votar, temprano, para luego poder aprovechar todo el domingo en compañía de su familia, pero **SALIR A VOTAR**. Se sabe que quienes quieren seguir ostentando el poder, son capaces de todo. **Querrán quemar urnas, amedrentar a electores, comprar a electores; incluso habrá lugares a donde querrán impedir que se instalen las casillas, pero son más los mexicanos que quieren a México, que los que quieren el poder, aunque parezca mentira.**

Nada más imagínese usted, querido lector, que ya hay reportes de desaparición de boletas; unas en **Puebla**, otras en **Veracruz**, y estamos ciertos que, en los próximos días, dichos reportes irán en aumento, porque hay temor al interior de **Morena** de perder las elecciones y, la única manera que saben esos de solucionar sus problemas **¡es arrebatando!**

La única forma de **subsananar el daño que se le ha causado a México**, no sólo es realizando marchas pacíficas e inundando las redes sociales de buenas intenciones; no, se espera que todos esos que han participado activamente en esta **campaña a favor de la democracia y la libertad en México**, hagan lo suyo el próximo domingo y **SALGAN A VOTAR...**





ISRAEL GONZÁLEZ DELGADO

NOTA AL PIE

Partes interesadas

Los medios norteamericanos están tratando de fijar la agenda prioritaria del próximo gobierno, porque además del fiasco de los abrazos y la ocupación militar transitoria del país, que no ha mitigado la violencia, lo que más le preocupa a EU es la posición de AMLO sobre la colaboración bilateral en la estrategia de seguridad: básicamente la ha interrumpido. Pero hay temas más interesantes que también dejan ver las notas.

Además, a pocos días de las elecciones en México, los actores relevantes han iniciado lo que podemos denominar “la emancipación típica” del presidente en turno. No es que antes hubiese una subordinación plena de todos al mandatario en funciones, pero suele guardarse una deferencia y respetarse algunos límites, que ya no existen cuando estamos a días de tener una nueva presidenta electa. Esto requiere ciertas explicaciones:

México nunca ha sido un país de instituciones en el sentido tradicional. Las instituciones han sido fundamentales en México, pero no para sustituir la autoridad de las personas, sino para legitimarla. El caudillismo y el personalismo (a menor escala) han sido esenciales para generar la obediencia, poca o mucha, que los mexicanos tienen hacia las leyes, hacia las órdenes, hacia las prohibiciones, sobre todo.

La proliferación de instituciones autónomas, los candados al ejercicio de la política (a la que se equipara con corrupción, sin más), la obsesión por crear un servicio civil de carrera que no fue, y la legislación electoral que cam-

bia cada 3 años, ocurrió cuando la autoridad del presidente y del régimen personificado por él (el de la revolución) cayó en desgracia. Al no confiar en los gobernantes, como personas, se pretendió trasladar esa confianza a los mecanismos impersonales de los países anglosajones: las instituciones, el derecho, el mercado. No funcionó.

Lo que vemos hoy es algo similar, no igual, a lo que sucedía en las sucesiones presidenciales hasta 1994. El presidente hoy es mucho más poderoso que lo que fue de 2000 a 2018. Pero la razón no es el carisma que pueda tener, o el índice de aprobación, que no sirve aisladamente para calibrar el verdadero margen de manobra del gobierno. Es más sencilla: desde 1996, el partido en el gobierno no contaba con una mayoría suficiente en el congreso para aprobar reformas legales sin negociarlas con partidos opositores. Ahora la tiene, y es probable que la tenga el próximo sexenio.

Es cierto que no tiene la mayoría calificada, necesaria para modificar la constitución, pero quienquiera que tenga oficio político, sabe que no la necesita más que para hacer cosas innegociables. Quizás por eso el propio presidente se esperó a perder la mayoría calificada, es decir, a las elecciones de 2021, para proponer



las reformas más escandalosas. Los primeros 3 años fue bastante tímido para modificar la Constitución, porque a lo mejor no se trataba de eso.

La próxima presidenta, si es CS, tendrá esa mayoría suficiente para hacer más, si quiere. Esto no es necesariamente así, pues Zedillo demostró que puede gobernarse con mayoría, pero como si no se tuviera, y para que las cosas se hagan y no sólo se digan, hay que tener un aparato suficientemente grande para que cumpla sus instrucciones, es decir, reconstruir la burocracia que ha sido desmantelada por una incomprensión de la administración pública que nos llevó a una codería infantil, de avaro de cuento.

Pero los ataques de los medios y las acciones envalentonadas de actores insignificantes (como los morenistas que se pasaron con el PAN en alguna entidad) es la emancipación natural de quien reconoce que ya se va uno y llega la otra, y esa transición es real, no simulada. Este último punto es el que más trabajo nos cuesta asimilar, porque lo más frecuente es la narrativa simplista, justificada por el personalismo del que hablamos.

La nueva presidenta va a tener que actuar por sí misma, no porque quiera traicionar a su antecesor, o a quien sea, o porque tenga planeada una ruptura de grupo; si además hay algo de esto, es irrelevante. La autonomía relativa del presidente de la República ocurre porque el ejercicio del poder en México no permite otra cosa. Es un tema de la cantidad de decisiones que deben tomarse cotidianamente, de actores políticos y económicos que exigen el arbitrio presidencial para evitar conflictos o para resolverlos, de desafíos abiertos que se presentan todos los días a todas las escalas (los pasillos de una secretaría, un palacio municipal alejado, las oficinas de un corporativo donde se deja esperando al funcionario del SAT 3 horas sin que nadie lo reciba). Es, en fin, un tema de supervivencia, no de deslealtad.

• Autor y consultor especialista en políticas públicas.

Abogado de la Escuela Libre de Derecho y catedrático universitario.

@IsraelGnDelgado





ADRIANA MORENO CORDERO

COLUMNA INVITADA

Jefe Corso

En la recta final de esta administración y cuando nos encontramos en el período de reflexión de cara al 2 de junio, es momento de pensar también en otros temas, por ejemplo, el trabajo realizado en seguridad pública, concretamente en la Policía Auxiliar de la Ciudad de México.

Siguiendo de cerca las acciones del Director General el Comisario Jefe, Lorenzo Gutiérrez Ibáñez, conocido en dicho agrupamiento como “Jefe Corso”, se puede constatar que durante su gestión, se ha enfocado en la disminución de delitos en el transporte público como Metro y Metrobús, donde diariamente se implementa una sobre vigilancia en todas sus líneas, dando como resultado el bajo índice delictivo y aseguramientos.

Asimismo, respecto al Cablebús, Tren Ligero, centrales camioneras, como la del Sur, Norte, Tapo y en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, la Policía Auxiliar ha obtenido aseguramientos importantes con resultados positivos.

El Centro Histórico de la CDMX es blindado mediante la implementación operativos con la presencia y gran despliegue policial 24/7, que tienen la misión de brindar seguridad a la ciudadanía y locatarios para inhibir los delitos como son robo con y sin violencia, la venta informal, extorsiones y cobro de piso.

El despliegue de la Policía Auxiliar de la capital de la República a veces no se dimensiona en toda su magnitud. Otros puntos importantes que resguardan son eventos masivos como los estadios Azteca, Ciudad de los Deportes y CU, donde su labor es controlar el ingreso de familias y aficionados a los eventos deportivos o de espectáculos, previniendo disturbios o vandalismo, demostrando profesionalismo en actividades de alto impacto y control de multitudes.

Es importante recalcar que la Policía Auxiliar coadyuva en todas las alcaldías, especialmente en aquellas demarcaciones donde existe índice delictivo. Elementos de la Policía Auxiliar están asignados a la vía pública para salvaguardar la seguridad e integridad de los habitantes de la CDMX.

En esta labor, Gutiérrez Ibáñez ha dado prioridad a la capacitación y preparación constante que se otorga a los mandos y elementos de su corporación en temas como: derechos humanos, igualdad de género e inclusión, así como su preparación policial mediante adiestramiento teórico y práctico, con el objetivo de ampliar conocimientos y habilidades de los elementos de la Policía Auxiliar.

El trabajo realizado por el Jefe Corso, ha sido posible gracias a su liderazgo y por la forma de interactuar con su equipo de trabajo así como con diferentes instituciones gubernamentales y privadas, incondicionalmente comprometido con la ciudadanía, lo que se ve reflejado en la constante labor de la Policía Auxiliar para tener una Ciudad de México más segura.

•Periodista.
morcora@gmail.com





CONFUCIO O EINSTEIN

Leyendo su columna del otro día, me pregunto quién era más sabio, ¿Einstein o Confucio?

R. Campos diferentes donde brillaron estos dos extraordinarios humanos: Confucio, un antiguo filósofo chino, hizo hincapié en la ética, la virtud y la armonía social. Sus enseñanzas dieron forma a culturas y sociedades durante siglos. Algunas de sus citas atemporales incluyen: "Nuestra mayor gloria no está en no caer nunca, sino en levantarnos cada vez que caemos".

"No importa lo lento que vayas, siempre y cuando no te detengas".

Albert Einstein, el reconocido físico, tenía una profunda comprensión del universo. Su sabiduría espiritual trascendió el conocimiento científico:

creía en un Dios misterioso expresado en la naturaleza, en lugar del conocido Dios de la Biblia.

Einstein alentó la intuición para resolver problemas y se maravilló del orden en el universo.

Reconoció que los ideales y el servicio desinteresado a la humanidad importaban más que la ciencia por sí sola.

En resumen, ambos eran sabios en sus propios dominios: Confucio en ética y Einstein en ciencia y espiritualidad.

BEBÉS Y MASCOTAS

¿Cuáles son los mejores métodos para entrenar a los bebés y a un perrito para hacer sus necesidades?

R. Cuando se trata de entrenamiento para ir al baño, hay diferentes enfoques para bebés y cachorros:

Entrenamiento para ir al baño del bebé:

Observe las señales: esté atento a las señales como oler o dar vueltas. Los bebés a menudo muestran signos antes de tener que ir.

Descansos regulares: lleve a su bebé al baño cada 20 minutos después de las comidas o bebidas.

Espacio designado: utilice un área designada (como un orinal) para crear consistencia.

Entrenamiento para cachorros para hacer sus necesidades:

Adiestramiento de cajas: los perros son animales limpios. Usa una caja que sea lo suficientemente grande como para que se acueste, se pare y se dé la vuelta. Sáquelo cuando haga la señal.

Colchoncitos para cachorros y entrenamiento en papel: tenga cuidado con este método, ya que puede confundir a los perritos al ofrecer dos opciones (interior y exterior), este método les enseña a dónde tienen que ir.

BAYAS

¿Cuáles frutas se clasifican como bayas?

R. La clasificación de bayas es complicada. La gente comenzó a referirse a algunas frutas como "bayas" miles de años antes de que los científicos establecieran sus propias definiciones, algunas todavía se debaten. Hoy en día se hace poco esfuerzo para enseñar al público sobre lo que botánicamente constituye una baya, así que aquí le comparto que, en general, se acepta que todas las bayas cumplen con tres estándares. En primer lugar, tienen un trío de capas carnosas distintas (el exocarpo exterior, el mesocarpo medio y el endocarpo más interno); en segundo lugar, sus endocarpios albergan múltiples semillas; en tercer lugar, las bayas son frutas simples, lo que significa que se desarrollan a partir de flores con un solo ovario. Los arándanos son verdaderas bayas, como su nombre lo indica. Otras bayas pueden sorprenderle: los aguacates, las berenjenas, las uvas, la guayaba, los kiwis, las papayas, los pimientos, las granadas y los tomates son, botánicamente hablando, bayas. Los plátanos también son bayas, ya que cumplen con los tres requisitos. El exocarpo de un plátano es su cáscara, mientras que el mesocarpo es el medio cremoso que rodea el endocarpo sérdido y también comestible.



APUNTES INCÓMODOS

MARUAN
SOTO
ANTAKI

@_Maruan



Rafah y la realidad

Cuando los “errores trágicos” se repiten con frecuencia estamos hablando de algo muy parecido a un sistema. El asesinato de más de cuarenta personas en uno de los campamentos de desplazados en Rafah es ejemplo de lo advertido: toda incursión en ese pedazo de Gaza lleva a la catástrofe. Dos días después se repitió el horror, con más

de veinte muertos en la zona humanitaria de al-Mawasi.

Una propuesta recién admitida por el parlamento israelí para designar como organización terrorista a la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina solo abonará a una mayor devastación.

Las acciones en la Corte Internacional de Justicia y en la Corte Penal Internacional enfrentan un dilema de respuesta imposible. Nuestro sistema de justicia internacional es tan frágil que sus intenciones pueden minar los esfuerzos políticos para contener las tragedias.

La petición de órdenes de arresto solicitadas en la Corte Penal contra Netanyahu y Galant, desató cierto respaldo por parte de quienes les han criticado. En Israel y en Washington. Las solicitadas contra las dirigencias de Hamás sirvieron para la única coincidencia entre ambas cúpulas de la guerra. Deslegitimar al exterior.

Hace unas semanas, los países árabes acordaron plantear en el Consejo de Seguridad una resolución para asig-

nar una misión de Cascos Azules en Gaza. Su presencia no tiene posibilidad de detener la ruta actual, pero sí de generar un contexto que dificulte su continuidad.

Si los países árabes tenían esperanzas en convencer a Estados Unidos de no vetar su propuesta, tras las solicitudes en la Corte Penal, apenas pueden guardar un suspiro.

Para terminar o contener las guerras se necesita construir entornos en la dirección contraria a los usados para extenderlas.

De tener un grado de lectura política, las protestas contra la operación del gobierno israelí podrían buscar enlazar sus discursos con las manifestaciones de cada fin de semana en Tel Aviv y otras ciudades vecinas que exigen el fin de la incursión, la renuncia de Netanyahu, la liberación de rehenes aún en manos de Hamás. A estas alturas, no encuentro otro camino para ponerle un alto al delirio de los últimos meses que la presión al interior de Israel. ■

Cuando los “errores trágicos” se repiten hablamos de algo muy parecido a un sistema



Generalizaciones

Espacios

LORENZO ROCHA
CIUDAD DE MÉXICO

¿Cómo es posible escribir teoría de la arquitectura sin incurrir en generalizaciones? ¿Toda casuística demuestra una hipótesis? Estas preguntas penden siempre sobre la cabeza de los escritores teóricos. Todo sistema axiológico se apoya en generalidades, extraídas de experiencias prácticas, pero reducidas a enunciados donde los valores son absolutos y se aso-

cian, de modo directo o indirecto, con posturas a favor o en contra de ciertos factores discutidos.

Cualquier aseveración teórica, al menos en arquitectura, puede ilustrarse con ejemplos, pero inevitablemente también estos deben simplificarse de tal manera que sirvan de apoyo a la argumentación.

Tomemos dos ejemplos de arquitectura que han sido paradigmáticos a lo largo del modernismo para ilustrar la abstracción y universalidad del racionalismo: la Villa Savoye de Le Corbusier (Poissy, 1929) y el Pabellón alemán para la feria universal de Barcelona de Mies van der Rohe (Barcelona, 1929). De ambos se extraen valores compositivos abstractos como su geometría horizontal, su pureza compositiva, su transparencia y su sobriedad expresiva, que apoyan la tesis de que sus formas arquitectónicas autorreferenciales son aplicables a proyectos de cualquier índole. Dentro de su análisis podríamos afirmar que son casos en los que sus diseñadores se centraron en la generación de espacios que no aluden a sus contextos.

Sin embargo, si observamos estos mismos edificios desde ópticas sociales, si los miramos desde su lugar en la historia y en las biografías particulares de sus creadores y promotores, encon-

traríamos argumentos quizá contrarios a los anteriores. ¿Estos proyectos son puramente formales o están ligados a la cultura específica de su tiempo y lugar? Es evidente que son ambas cosas, sin embargo, desde el punto de vista teórico, han sido usados para ilustrar la pureza de las formas, conceptos y elementos del modernismo, y no como objetos producidos socialmente. ■

TANGENTE

Sobre el tema

Todas las generalizaciones están equivocadas, incluso esta misma.



El INE cumple con México

 **OPINIÓN****SERGIO UZETA**em#suscripciones@efinfo.mx

El Instituto Nacional Electoral (INE), antes IFE, obtuvo plena autonomía en 1996, y desde entonces cumple de manera cabal los compromisos que le mandatan la Constitución y la ley para fomentar la vida democrática, fortalecer el régimen de partidos políticos y asegurar a la ciudadanía el ejercicio de sus derechos político-electorales.

El INE, desde su creación a la fecha, ha organizado exitosamente 330 elecciones en todo el país, de tipo federal, local, partidistas, de Asamblea Constituyente de la CdMx y procesos de participación ciudadana, en plenas condiciones de equidad y garantizando cabalmente el pleno ejercicio de los derechos político-electorales de la ciudadanía, sin improvisaciones y con profesionales que, proceso tras proceso, cumplen su función de organizar elecciones y garantizar el respeto al voto.

La importancia de contar con el INE es garantía del correcto desarrollo de las elecciones a nivel nacional, además de coadyuvar en la organización de los comicios locales.

No podemos olvidar que hace apenas 31 años las elecciones las organizaba y supervisaba el gobierno a través de una Comisión Federal Electoral que dependía de la Secretaría de Gobernación. Por lo tanto, el gobierno prácticamente era el árbitro, el jugador y el director técnico de un sistema sin democracia efectiva.

La transición democrática, el hecho de que hoy los votos realmente cuenten y se cuenten. Esto sólo pudo concretarse en la medida en que el control de las elecciones dejó de estar en manos de las autoridades y pasó a manos de los ciudadanos.

Sin duda, el INE es un aliado indispensable para ejercer nuestras libertades y así tener elecciones limpias, justas y competitivas. Lo más importante es que tengamos la libertad de elegir si queremos o no participar, es una decisión personal que nunca más debe ser prerrogativa del gobierno o de un tercero.



ALFONSO ZÁRATE

A 40 años de la ejecución de Manuel Buendía

El 30 de mayo de 1984, por la tarde, una noticia corrió como pólvora y sacudió a los noticieros y a la sociedad informada: Manuel Buendía Téllez Girón, el columnista más influyente de entonces, había sido asesinado. El crimen ocurrió a plena luz del día en la avenida de los Insurgentes y a unos pasos de Reforma.

Red Privada, la columna de Buendía, era una lectura obligada para la clase política, con su olfato de reportero, su valentía, su cultura y su capacidad deductiva, Buendía investigaba, denunciaba y revelaba lo mismo los crímenes de la ultra derecha, que las operaciones clandestinas de la CIA en México, las desviaciones del alto clero católico o las trapacerías de la mafia enquistada en el sindicato petrolero.

Alguna vez don Manuel me dijo que muchas veces no había necesitado salir de su oficina para encontrar las claves de un hecho político, lo ilustraba así: un día aparecía una nota en la sección de los estados de un diario nacional: había sido interceptado en la frontera norte un cargamento de armas con destino a alguna población del estado de Michoacán. A don Manuel le parecía que era la pieza de un rompecabezas; pasado un tiempo, de pronto aparecía otra pieza y luego otra más y así hasta que, sin tener el rompecabezas armado por completo, podía discurrir la trama.

En un tiempo —como hoy en día— en el que muchos columnistas se dejaban apapachar por la clase gobernante (algunos llegaban a recibir concesiones para gasolineras) y tenían muchas formas de vender su silencio, Buendía vivía con la modestia de la clase media.

El autor de *Red Privada* vivía amenazado, por eso no seguía rutinas: no salía ni regresaba siempre a su domi-

cilio a la misma hora ni por la misma ruta; nunca iba a una cantina por temor de que lo mataran de un botellazo y dijeran que se había tratado de un pleito de borrachos. Hubo un tiempo en el que aprendió a abrir la puerta de su casa con la mano izquierda, mientras con la derecha sujetaba su pistola, lo había amenazado de muerte el cacique guerrerense Rubén Figueroa Figueroa y lo tomó en serio.

Tenía miedo, pero el miedo no lo paralizaba. En los días previos a su muerte le seguía la pista a la vida secreta de monseñor Guillermo Schullenburg, entonces abad de la Basílica de Guadalupe: su riqueza, sus amores clandestinos y también a los vínculos de la Dirección Federal de Seguridad (DFS) con el narcotráfico. El asesinato del agente de la DEA, Enrique Camarena, ocurrido unos meses más tarde, confirmó la protección que el cartel de Guadalajara recibía de la DFS.

Hoy los periodistas asesinados se cuentan por decenas. Transcurridos 40 años de la ejecución de Manuel Buendía, México es uno de los países más peligrosos para ejercer el periodismo, sí, esto ocurre en el mismo país que según dice el Presidente, “vive un momento estelar en su historia”. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate



México en la prensa internacional



Rubén Moreira

Diputado Federal
@rubenmoreiravdz

186 mil homicidios es el saldo del sexenio que está por terminar. Los promotores del régimen lo definen con todo tipo de piruetas retóricas. La más socorrida se basa en sostener que todo es producto de la herencia de los gobiernos anteriores.

Bonita forma la que tienen Morena y su gobierno de evadir la responsabilidad de combatir al crimen. Hay que puntualizar que hace seis años, y estando en campaña, el actual Ejecutivo federal señaló que la paz llegaría cuando cesara lo que él llamaba la "guerra de Calderón", y de manera muy descriptiva sintetizó la nueva estrategia con la frase: "abrazos y no balazos".

Lejos de mejorar el estado de las cosas, este empeoró, y los pésimos números finales reflejan el tamaño del fracaso. A la violencia homicida y el tráfico de drogas, hay que sumar el extendido fenómeno del cobro de piso. En las redes circulan innumerables videos en los que prepotentes criminales golpean a empresarios o humildes trabajadores para cobrarles el famoso "derecho de piso".

Hace unos días, un productor textil me contó sobre lo que tenía que pagar a los criminales por cada prenda de vestir que producía, "me matan si miento en el número de pantalones que vendo, alguien al interior de la planta les avisa cuántos son los que embarco". Un político del occidente del país me confesó: "ellos saben cuándo llegan las participaciones y me piden cuota, también me exigen les entregue la obra pública, son tan poderosos que se encargan de los auditores".

"Denúncialos", le dije. "Estás loco, quieres que me maten, aquí todos están metidos o se hacen pendejos, desde el gobernador hasta el más

modesto de los policías".

Más tarde en poner denuncia que ellos en saberlo. Recordé mis años de gobernador y la ocasión en la cual un subalterno acudió a la Ciudad de México para entregar el expediente de un famoso delincuente a las autoridades anticrimen, al día siguiente se lo regresaron en Coahuila con la advertencia de no volver a hacerlo.

De acuerdo con la prestigiada consultora *Integralia*, este es el proceso electoral más violento en la historia, a la fecha suman 750 ataques de todo tipo y 251 homicidios a candidatos y políticos. Hay un escándalo internacional, el *New York Times*, en la edición del fin de semana, dedicó una nota en la primera plana sobre los ataques a políticos en México.

También el domingo pasado, *The Washington Post* tuvo como nota principal el cobro de piso que afecta a grandes zonas del país. El importante rotativo narra el fenómeno del "impuesto del crimen", que se cobra a la producción de todo tipo de cultivos y a la prestación de servicios.

En el artículo aparece la voz de las víctimas y también la de expertos que narran la crisis y el monto de los daños que causa la actividad criminal. Para alarmar aún más a sus lectores, el diario señala que la violencia genera migración y que cada vez más mexicanos buscarán pasar la frontera norte.

En los próximos meses, México y su violencia serán parte de la campaña a la Presidencia en Estados Unidos. Urge el cambio de estrategia y enfrentar al crimen, esa es la mejor manera de cuidar nuestra soberanía.



MENSAJE POLÍTICO



www.cdmx.info

MORENA CDMX: GANAR O REVENTAR

Por Alejandro Lelo de Larrea

La oposición tiene el temor fundado de que el próximo domingo, cuando se implemente la segunda etapa de lo que llaman intento de fraude electoral que echó a andar Morena desde el año pasado, exista también la tentación de que, si el partido oficial se ve perdido, haga un cochinerito para reventar la elección.

Es más verosímil si se analiza el perfil de Morena. Suelen actuar así los partidos en el gobierno, pero en este caso sobre todo porque traen el ADN del viejo PRI dinosáurico, en el que empezó López Obrador, y también el rey de los mapaches electorales, Manuel Bartlett.

En la oposición traen información de que en una imprenta en Durango produjeron millones de boletas electorales falsas para introducir las en las casillas de secciones, donde en 2021 tuvo mayor votación la coalición PAN, PRI y PRD. La intención es generar irregularidades que rebasen el 10% de la votación y puedan anular miles de casillas, incluso a grado tal de reventar la elección, con tal que Santiago Taboada no gane. Pero esa no es la única triquiñuela que preparan para donde tienen perdido. Ya activaron la "compra" de la credencial de elector, para reducir el voto opositor.

Con el enorme aparato electoral que traen, en Morena van a revivir corregidas y aumentadas las mapacherías del viejo PRI. Por ejemplo, la "operación tamal", que ahora pomposamente le llaman piramidal. No es otra cosa que invitar a vecinos a desayunar y de ahí acarrearlos a las casillas, por supuesto con un pago por voto de por medio.

El "carrusel": en una casa bien resguardada, un "líder" paga por votos. Alguien inicia la cadena: va a la casilla con boletas falsas escondidas. Ahí le entregan las auténticas, que se guarda, y deposita las fake. Las boletas en blanco se las lleva al "líder", y se las entrega a cambio de un pago. Éste marca los candidatos de Morena y se repite

el proceso de depositarlas y traerse las boletas en blanco.

"Urna embarazada". Ya es muy difícil de usar, pero todavía se puede en zonas donde es el reino de la selva. "Operación diarrea". Le llevan alimentos con purgante a los funcionarios de casilla y se tienen que retirar por la urgencia de entrar al baño. Preguntan entre los presentes quién los quiere sustituir, y ahí van a estar los guindas para apuntarse. El partido toma el control y hasta "casillas zapato" puede lograr. O al menos anular boletas para restarle a la oposición.

"Tarjeta Monex" hoy "tarjeta del Bienestar". Le toman foto a la boleta tachada por Morena, luego cargan la imagen en una aplicación, en la que se le debe poner nombre, folio de la boleta y clave de elector. Esto evita que una misma foto sirva para muchas personas. La app lo detecta y evita. Cubierto el requisito se hará un depósito en su tarjeta para lo cual hay presupuesto hasta de 2 mil pesos. Es posible que el recurso no llegue. Los líderes suelen quedarse una buena tajada.

También existe el riesgo de que desde la Presidencia del IECM, a cargo de Patricia Avendaño, subordinada a la 4T, pueda filtrarle a Morena cuáles son las secciones electorales donde van a levantar los conteos rápidos, y que ahí Morena atiborre las urnas de votos a su favor. Algo así le hicieron a Marcelo Ebrard en la encuesta interna para la candidatura presidencial.

En la CDMX la moneda está en el aire, con ventaja para Taboada por el humor social de la capital. Por eso el riesgo de que Morena recurra a cualquier clase de triquiñuela para ganar o reventar la elección. Lo veremos.





Veda electoral

La llamada “veda electoral”, esos tres días en los que, dice el INE, puedes guardarte en tu casa a hacer un ejercicio de reflexión sin que haya ruido propagandístico, tiene un poco de tufo conventual, un mucho de paternalismo y otro mucho de medicamento crecepele. Me explico.

Lo conventual es evidente: esa idea de que el ciudadano tiene que guardarse, casi en plan voto de silencio, a dialogar consigo mismo, y si acaso con el Creador, para ver por quién le conviene votar.

El paternalismo va por ahí. “Valoramos mucho tu capacidad de decisión, mijito, pero esto lo hacemos por tu bien: hay afuera muchas ideas malas que pueden corromper esa mente virgen, ingenua, vulnerable. Es nuestra responsabilidad cuidarla”. Parece que los votantes tenemos una edad cuantificable de 18 años o más, y una edad real de cinco.

Lo del medicamento crecepele tiene justamente que ver con esas ideas malas que andan por ahí. El concepto detrás de la veda es el siguiente. Llevas meses y meses entre, sí, ideas malas. Eso son las campañas calumniosas contra quien sea, las encuestas marrulleras o de plano chocolatas y los llamados a no votar porque de veras, a estas alturas, no vale la pena, estrategias probablemente eficaces en una u otra medida.

Súmenle las ideas tontas y completamente inútiles en términos de conseguir votos, que son la mayoría: esos 52 millones de spots que nunca, ni una vez, han convencido a alguien, esos cartelitos por todos lados y esos espectaculares que Dios mío, más las revistas digitales que no son más que propaganda, más los propagandistas que han logrado insertarse en los medios, más los volantes debajo de la puerta y a la entrada del metro que se convierten en bolsas jumbo de basura, más las camisetas “regaladas” a los más pobres, más...

En fin, que llevamos meses expuestos 24/7 a la sandez electoral, de una forma u otra. ¿Qué nos dice el INE? Que hay una cura milagrosa: tres días de detox y tu cerebro sale a la calle fresco, regenerado, Ortega vez dueño de todas sus capacidades, para votar por las personas más adecuadas.

No es que uno tenga muchas ganas de seguir viendo los spots tontísimos y los carteles con huipiles y pelos engominados, se entiende. La verdad, sin embargo, es que todos, y esto incluye a los medios y a los políticos, deberíamos tener el derecho de decir lo que nos dé la gana, cuando nos dé la gana, en el entendido de que una persona capaz de votar es, por naturaleza, siempre, una persona capaz de discernir. Un ciudadano, que le llaman.



POLÍTICA PARA GUAPOS

2024: LA ELECCIÓN DE LA EMOCIÓN, NO DE LA RAZÓN



POR ALBERTO TAVIRA

TWITTER: @BETOTAVIRA

Los guapos ya estamos listos para salir a votar. Luego de las maratónicas campañas electorales –las más eternas, con mayor guerra sucia y más violentas desde que soy mayor de edad–, por fin vamos a poder ejercer nuestro derecho al voto.

Pero no romanticemos esta última frase. El contexto en el cual acudiremos a las urnas no es precisamente de fiesta. Incluso es de luto por el asesinato de 34 candidatos y decenas de intimidaciones, altercados e incluso secuestros de políticos en un país fuera del control del Estado.

A diferencia de otros comicios, el próximo 2 de junio de 2024, México llegará radicalmente dividido entre los que acudirán a votar y los que irán a botar. Todos con la emoción, positiva o negativa, a flor de piel.

Los primeros, se manifestarán a favor de la candidata presidencial Claudia Sheinbaum, así como de las y los candidatos de Morena y sus aliados, con voto parejo. La encomienda es votar todo Morena, sin opción al voto cruzado.

Los otros, indignados –por no decir encajonados– con todo lo relacionado con Morena y la 4T, irán a echarlos fuera y, por lo tanto, se dejarán ir a favor de la candidata presidencial Xóchitl Gálvez, así como de las y los candidatos de la coalición PRI, PAN y PRD.

Insisto, dan igual sus respectivas propuestas de campaña que le permitan participar a la razón, aquí votará y botará la emoción. Y con fuerza.

Con lo que respecta al candidato de Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez, como ya comenté en mi entrega anterior de Política para guapos: comenzó como un pulverizador del voto y finalizó pulverizado por la tragedia de Nuevo León que dejó 9 muertos. Así que, con su permiso, no perderemos el tiempo con él.

Ahora bien, las próximas elecciones ameritarán todo un estudio psicológico, antropológico y social sobre la carga emocional con la que se llegará frente a las urnas porque, si bien es cierto que hay gente informada, que siguió los debates y ha escuchado las propuestas de cada candidato, también hay una inmensa mayoría que llegará a marcar la boleta sólo por miedo o por odio.

Hasta el momento no conozco a alguien

genuinamente feliz por ir a sufragar –y miren que conozco mucha gente de varias generaciones–; conozco a los felices (o infelices) que van a votar por perpetuar sus privilegios; a los felices nuevos ricos que ha parido la Cuatroté; pero no a los genuinamente felices.

Conozco a los que en esta elección votarán o botarán por cómo han sentido y vivido este gobierno; por cómo les ha generado estrés o ansiedad; o por cómo les han dado paz los contratos millonarios o los programas sociales que sólo les permiten sobrevivir el día a día.

México votará y botará con la libreta de facturas en la mano: cuánto le dio este gobierno y cuánto le quitó; cuánto le sumó y cuánto le restó. La mitad del país deberá apelar a su memoria emocional y a la de su cartera para generar conciencia si verdaderamente salió de la pobreza o si la frase “primero los pobres” fue sólo eso, una poética frase; la otra mitad, deberá apelar a la honestidad de cómo ha sentido que “los de antes robaban más”.

La emoción estará siempre en primer plano para evaluar el pasado. Difícilmente se hará acopio de la razón para analizar el futuro inmediato.

Aquella política del resentimiento que tanto éxito tuvo en la elección presidencial de 2018, fomentada en gran medida por el entonces candidato Andrés Manuel López Obrador –y alimentada diariamente desde su conferencia mañanera ya como Presidente de México– puede que se le revierta a AMLO.

Es posible que ahora sean los de arriba, los clasemedios, los fifís, los conservadores y la oligarquía los que quieran cobrar, a través de botar, lo que les parece justo, en un país donde se debe de gobernar para todos.

Seamos honestos, el lopezobradorato representa el fin de la era de la ilustración en nuestro país y, con ello, todo se redujo a la toma de decisiones con la viscera. Bajo esa premisa, así llegaremos a esta elección, con la tripa sobre la boleta electoral porque amor con amor se paga, y odio también con odio se paga.

En seis años México será un país muy distinto al que tenemos ahora y, en gran medida, de la mayoría del voto ciudadano dependerá hacia dónde se dirija esta nación.

Por eso me parece indispensable que el mayor número de personas posibles salgan a

votar y a botar. A favor de quien consideren que les representa. En contra de quien consideren que es un peligro para México.

Por quien sea, pero ejerzan el voto. No se puede ser indiferente a un llamado que nos hace la Nación para defender su régimen democrático y republicano.

Finalmente quiero decirles a todos los guapos que, si lo suyo lo suyo es el poliamor, no serán juzgados al momento de ejercer el voto cruzado, el cual garantiza un contrapeso a las decisiones del Poder Ejecutivo. En estos tiempos hay que tener muy claro que a los políticos, como a los hombres heteronormados, ni todo el amor, ni todo el dinero... y mucho menos todo el poder.

¡Qué viva la democracia!

México votará y botará con la libreta de facturas en la mano: cuánto le dio este gobierno y cuánto le quitó; cuánto le sumó y cuánto le restó. La mitad del país deberá apelar a su memoria emocional y a la de su cartera para generar conciencia si verdaderamente salió de la pobreza o si la frase “primero los pobres” fue sólo eso, una poética frase; la otra mitad, deberá apelar a la honestidad de cómo ha sentido que “los de antes robaban más”





Foto: Cuartoscuro



La insostenible maldad del ser

Catalina Elena Dobre
Doctora en Filosofía



Reiterando el título de la novela de Milan Kundera, *La insostenible levedad del ser* (1984), me propongo reflexionar sobre esta “insostenible y gratuita maldad” que expresa, cada vez más, el modo de ser de una sociedad decadente de valores, pospandémica y agonizante. Violencia, agresividad, prepotencia, indiferencia, hipocresía, ambición, envidia, crueldad, resentimiento, estas son las actitudes que se reflejan con mayor énfasis, reflejando que los seres humanos viven desposeídos por la libertad espiritual, y por lo tanto de valores. Estas vivencias manifestadas a través del miedo, del fanatismo (de cualquier índole) y por la estrechez mental (es decir, aferrarse a aquello que da seguridad), no sólo que va degenerando al ser, despojando su esencia, pero crea un ambiente que da lugar a la agresividad física y verbal.

Miremos alrededor: ¿en qué tipo de sociedad vivimos? Violencia, feminicidios, narcotráfico, maltrato animal, maltrato laboral, maltrato de género, corrupción, falta de seguridad, agresividad de los ciudadanos, etcétera. ¿Por si acaso, el mal es algo “de los otros”? ¿En qué medida contribuimos cada uno, a través de las actitudes que tenemos ante los hechos, como la indiferencia, de la hipocresía, a todo este mal social que es, en el fondo, el reflejo, como en un espejo, del mal individual?

Además, siendo testigos de eventos mundiales como guerras y conflictos étnicos armados, también nos preguntamos ¿qué pasa? ¿hacia dónde vamos? Desafortunadamente pensamos que el mal está “ahí afuera”, “lejos de mí”, y no analizamos nuestros propios comportamientos y nuestras formas de pensar. Nos hemos preguntado ¿cuándo hemos sentido envidia la última vez? ¿cuándo hemos contestado con malicia? ¿cuándo hemos tratado algo con indiferencia? O ¿cuándo hemos sido hipócritas? Si hiciéramos este ejercicio nos daríamos cuenta de que el mal está en nosotros mismos, siempre latente porque, como bien afirmaba el filósofo ruso Nikolai Berdyaev, es una condición de la libertad, igual que el bien.

En la filosofía, aunque el tema del mal ha sido una preocupación constante de los filósofos -pasando de las visiones maniqueísta, hasta llegar al mal radical de Kant, o a la banalidad del mal de Hannah

Arendt-; en las dos tendencias dominantes de la ética, no ha sido así, sino que el problema del mal o se evita —como pasa en la ética formal y legalista, porque no tiene formas adecuadas para enfrentar este problema—, o adquiere un valor conveniente a los intereses o preferencias, como en el utilitarismo.

No extraña entonces que, aunque desde una visión sombría y apocalíptica, otro filósofo ruso llamado Vladimir Soloviev, imaginaba al final del siglo XIX al *hombre del futuro* al que llama, sin evitar, el Anticristo. El retrato de este *hombre del futuro* es relevante: un ser poseído por el egoísmo, la envidia y el deseo de autoafirmación, que ha cortado cualquier relación espiritual, que vive sin valores y que ha mandado a Dios en el exilio; es decir, vive desposeído de su propio corazón. No ama a nadie, sólo se ama a sí mismo (¡exactamente como las nuevas tendencias posmodernas con sus discursos positivistas y psicologizantes están predicando: “el amor propio”; y cuyas consecuencias representan la barbarie porque aumentan el narcisismo). ¡El Anticristo es un narcisista y este futuro del cual hablaba Soloviev es “hoy”! Este hombre del futuro/que ya es hoy es, así como lo Soloviev es el pequeño burgués, capitalista y progresista que ha sustituido la nobleza del espíritu y los valores con mezquinos intereses acomodaticios, por lo tanto, con una vida sin nobleza espiritual; pero esto sí, predica hipócritamente la paz, el amor, la tolerancia de tipo: “no tengo nada en contra del otro, pero no lo soporto”. El filósofo ruso, se preocupaba de que en el futuro estos anticristos se multiplicarán como la cara oculta del mal.

El compatriota de Soloviev, el filósofo Nikolai Berdyaev, consideraba que el problema del mal es un problema de la libertad: el ser humano tiene en sí la posibilidad de hacer tanto el bien como el mal. ¿Qué elegimos? Y esto por una condición intrínseca a nuestra naturaleza: *la caída* que, si bien es un símbolo, es a la vez la raíz de toda la ética y refleja nuestra condición trágica. Si hubiéramos vivido en el “paraíso” no sería necesaria la ética. Dado esto, el mal está en las infinitas posibilidades de la libertad. Vencer este mal es la tarea ética y existencial por excelencia que implica un esfuerzo y un examen de con-

ciencia que debemos hacer todos los días.

Pero mientras se vive desde la condición, no tanto económica, sino mental, del pequeño burgués o el “*new rich*”, el “*parvenu*”; es decir, mientras se vive desde esta actitud de comodidad egoísta en la cual sólo miramos nuestro mundo (mientras que en realidad ¡hay muchos mundos, miles y millones de mundos!), mientras nos importa sólo nuestro “clan”, “tribu”, “familia”, “Yo” y “los míos”, no hay solución. No se trata de clasismo aquí, pero tengo la capacidad de comprender que ahí dónde sólo reinan: el egoísmo, el confort, el pragmatismo y dónde único valor es el dinero, no hay ningún otro valor; y, a los que viven de esta única manera, llamó “pequeño burgués”. Para este pequeño burgués los demás no importan; y si importaran y tratarían de hacer algo valioso se le debe impedir. Esto es, en el fondo, el peor mal, como decía Nietzsche, “cuando te ven volar, no lo soportan y entonces trataran de obstaculizar tu camino”. Nietzsche tenía también una caracterización para estos acomodaticios: los llamaba “los últimos hombres”, miedosos, apegados a su confort que le llaman “felicidad”.

Todo esto nos ha llevado a vivir en un mundo sin lazos, sin conexiones, sin espíritu; una sociedad que agoniza sin rumbo, seres humanos que ponen su “fe” sólo en lo conveniente, pasando unos por encima de los otros; radicalizando sus ideas, petrificando sus corazones, viviendo sin rastro de sensibilidad y sin respeto a la vida en general.

Esto es lo que llamo la *insostenible maldad del ser*. El cambio está en una elección que cada ser humano debe hacer: luchar contra el *Anticristo que está en nosotros mismos*, que mora latente en nuestros corazones, estancando nuestras vidas, llevándonos al autoengaño y a una sociedad estancada en un tiempo vacío y sin retorno. Ningún salvador vendrá, ningún Estado solucionará, ningún gobierno traerá “el paraíso”. Los verdaderos cambios vienen del corazón, de la tarea de recrear la vida de modo espiritual, de buscar los valores que borramos de un plumazo y recrear los nexos con la vida ●



Todo esto nos ha
llevado a vivir en un
mundo sin lazos, sin
conexiones, sin espíritu;
una sociedad que
agoniza sin rumbo



**Fotograma de
la película "La
insoportable
levedad del ser".**



Saúl Arellano*

www.mexicosocial.org



La propaganda, las casas encuestadoras y la democracia

El próximo domingo, 2 de junio, habremos de conocer, con base en los resultados del conteo rápido que elaborará el INE después del cierre de las casillas en todo el país, con muy alto margen de precisión, las tendencias y sentido de los resultados de la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Con excepción del año 2006, desde el año 2000 las y los mexicanos hemos tenido claridad de quién sería el siguiente presidente de México; y dadas las tendencias marcadas por las encuestas, todo parece indicar que, en este caso, México tendrá por primera vez a una mujer en la primera magistratura del país.

Cada proceso electoral tiene peculiaridades y características que le definen y determinan. Y en los últimos 24 años, se han tenido dos procesos en los que la intervención de los titulares del Ejecutivo Federal ha sido mucho más palpable a lo largo de los mismos: el de Vicente Fox, dicho así por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; y en el caso actual, en el que el presidente de la República decidió intervenir de distintas maneras en el desarrollo de la disputa por quién habrá de sucederlo en el cargo. Habrá que esperar las resoluciones judiciales para confirmar en qué medida y con qué impacto estas intervenciones pusieron o no en riesgo el juego democrático.

Hasta ahora, las elecciones en México han dependido de las poderosas estructuras de movilización del voto de los partidos políticos; y si bien en todas las democracias hay una deliberada acción de los partidos para que sus simpatizantes y militantes acudan a las urnas, lo cierto es que hay democracias donde las figuras del "acarreo", "el ratón loco" y otras prácticas detestables de la política nacional, son totalmente desconocidas, por inaceptables y ser contrarias al juego democrático limpio.

A pesar de lo anterior, una de las características que deberá analizarse a partir del 2 de junio, es el impacto del poderoso aparato de propaganda montado por la presente administración, que ha mantenido la popularidad presidencial en niveles muy importantes, a pesar de los mediocres resultados de gobierno y de auténticas catástrofes, como la ocurrida durante la pandemia.

En ese sentido debe entenderse que el aparato propagandístico de la presidencia es mucho más que el ejercicio conocido popularmente como "la mañanera"; en efecto, esa es la fuente primaria de la información o la desinformación, dada la incontable cantidad de mentiras, infundios y afirmaciones sin sustento que ahí se

han realizado. Pero además, la estrategia de comunicación del poder presidencial se extiende a redes sociales, a través del pago de espacios publicitarios o servicios informativos a "influencers" a través de los cuales se llega a la "base dura" de los seguidores y simpatizantes del Ejecutivo y de su partido.

Adicionalmente, se encuentra la colonización de varios medios públicos y privados, en los cuales se amplifica y magnifican los mensajes y discurso oficial; pero también una cada vez más extendida presencia de comentaristas abiertamente afines al régimen, en los llamados "medios tradicionales", cubriendo así el mayor espectro posible de audiencias.

En ese marco, incorporar el debate crítico en torno al papel que tienen las casas encuestadoras en el sistema democrático nacional es fundamental, porque es un hecho que, al menos desde el año 2000, se han convertido en un poderoso instrumento de propaganda y discurso electoral.

La cuestión a debatir debe considerar al menos dos cuestiones. La primera es que, al ser un ejercicio probabilístico, se trata siempre por definición de un instrumento que tiene un error asumido. Frente a ello la cuestión es: ¿cuál es el margen de error tolerable para las casas encuestadoras?

En la respuesta más lineal se dirá que eso es una cuestión entre la empresa y sus clientes; y que no debe haber mayor regulación que la del mercado; sin embargo, al tratarse de instrumentos que pueden incidir en la decisión de las y los electores, no puede aceptarse tal posición y se debe reconocer que es necesaria al menos una estrategia de, quizá, una "certificación de calidad" del órgano electoral, que garantice la seriedad y rigor científico, técnico y operativo de las empresas que se dedican a tal actividad.

La segunda discusión que se debería dar está en el terreno de lo ético; y dado que la democracia es un sistema que debe regirse, entre otras cosas, por profundos procesos de diálogo, consenso, disenso y acuerdos, este debate no debería obviarse.

En ese sentido, los resultados publicados por numerosas casas encuestadoras tienen márgenes de diferencia de dos dígitos, tanto respecto del proceso federal, como de los estatales. Frente al resultado se sabrá cuál estaba más cerca de la realidad; pero lo que no puede admitirse, una vez más, es que se nos dé el trillado argumento de que "no eran un pronóstico", "que eran fotografías del momento";

"que los encuestados no dijeron la verdad" y una retahíla de pretextos de novatos, que no justifican su presencia pública y cuestionan la seriedad, pero sobre todo, su actuar ético en la democracia, el cual no tiene ninguna sanción ni legal ni reputacional, porque así se han mantenido en las últimas tres décadas.

La democracia enfrenta retos formidables; y para resolverlos, el estudio científico de la opinión pública es fundamental. Por ello requerimos a un mercado donde instituciones públicas y privadas ofrezcan información útil para la toma de decisiones; sí para los gobiernos y las instituciones que participan de la disputa política, pero, sobre todo, para la ciudadanía •

Investigador del PUED-UNAM



Dadas las tendencias marcadas por las encuestas, todo parece indicar que, en este caso, México tendrá por primera vez a una mujer en la primera magistratura del país





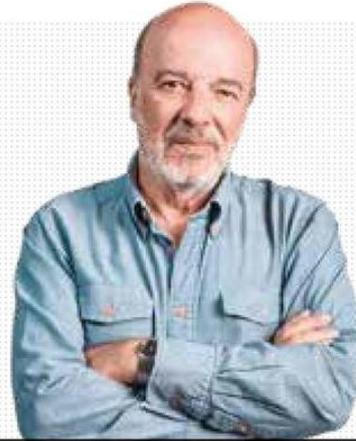
Mi voto por la democracia

CONTRACORRIENTE

Guillermo Knochenhauer

Analista. Profesor de la UNAM.
 Maestro en Historia de México
 de los siglos XIX y XX

 @knochenhauer



La verdadera democracia contiene, además de su legalidad, la legitimidad que le da perseguir un desarrollo compartido. Esa democracia solo aspira a una mejor distribución de riqueza mediante salarios y prestaciones laborales dignas, y un gasto público que sirva para igualar oportunidades de educación y salud, y para dar asistencia a los más vulnerables; los avances logrados durante este sexenio en esa materia los tergiversa la derecha para presentarlos como causa de temores a un comunismo al que iría López Obrador siguiendo a Cuba y Venezuela.

Pero he aquí que el Banco Mundial (BM) contradice esa versión que acompaña a Xóchitl Gálvez en sus dichos de que estábamos mejor con el *PRIAN*: dice el organismo que “durante las últimas tres décadas, México ha tenido un desempeño por debajo de lo esperado en términos de crecimiento, inclusión y reducción de la pobreza en comparación con países similares”.

En efecto, a lo que quiere regresar la oposición al ac-

tual gobierno es a los niveles de ineficiencia del sexenio de Peña Nieto (1.9 por ciento de crecimiento promedio en los primeros cinco años), o de los primeros quinquenios de Calderón (1.0 por ciento) y de Fox (1.2 por ciento). <https://www.bancomundial.org/es/country/mexico/overview#1>

La ineficiencia y corrupción de esos sexenios llevó a que, “entre 2006 y 2018 la tasa de pobreza por ingresos pasara de 42.9% a 49.9%”, dice Gerardo Esquivel, exsubgobernador del Banco de México (*Milenio* 27/05/2024), “lo que representó un aumento de aproximadamente 15 millones de mexicanos en situación de pobreza”. Fue cuando pasamos de tener 46 a 61 millones de pobres.

Entre esos mismos años, la tasa de pobreza extrema por ingresos se mantuvo constante, pero el número de personas en pobreza extrema creció en 2 millones.

El promedio quinquenal de crecimiento económico del actual sexenio es bajo, de



apenas 0.8 por ciento anual, (INEGI), aunque mayor que el del sexenio de Miguel de la Madrid. Pero si se excluyen la caída de 0.3 por ciento del 2019, el año de la desconfianza en el nuevo gobierno, y la contracción del 8.6 por ciento del 2020 por la pandemia, se puede ver una tendencia de crecimiento 2021/2023 que casi toca al 4 por ciento anual.

Esa tendencia de recuperación, me parece, es lo que importa, y sobre todo, como dice el informe citado arriba del BM, “la tasa oficial de pobreza multidimensional cayó del 43.9% en 2020 al 36.3 por ciento en 2022, sacando de la pobreza a 8.8 millones de mexicanos, aunque la pobreza extrema ha disminuido más lentamente”.

Vale la pena seguir consignando datos para desmentir las falsedades de “Fuerza y Corazón por México”. Entre 2018 y 2022, la tasa de pobreza por ingresos se redujo de 49.9% a 43.5% y el número de personas pobres pasó de 61.8 millones a 56.1 millones. Una reducción de 6.4 puntos porcentuales y una reducción absoluta de 5.7 millones de personas pobres. La tasa de pobreza extrema por ingresos también se redujo, de 14% a 12.1%, y el número de pobres extremos por ingresos disminuyó en 1.8 millones.

Contra los hechos, los intelectuales de la derecha — Krauze, Aguilar Camín y sus séquitos— se hicieron uno en el mensaje de que “la democracia está en riesgo” por el autoritarismo personal del presidente; incubaron miedo e impulsaron movilizaciones sociales —como la “marea rosa”—, en favor de una causa política que se esconde detrás de movimientos

sociales y que se reduce a tratar de recuperar poder e influencia para el sistema político del PRIAN, a pesar de que tal cosa pondría en peligro la estabilidad política y social.

Supongo que el efecto de la radicalización de la contienda desde la derecha no será electoral, porque su discurso de tergiversaciones para amedrentar tiene penetración en un sector de la población que los propios encuestadores estiman en 12.5 por ciento de la población mexicana; hay que esperar que la elección transcurra y termine en paz.

“Contra los hechos, los intelectuales de la derecha (...) se hicieron uno en el mensaje de que 'la democracia está en riesgo' por el autoritarismo personal del presidente”



CARTA DE VIAJE

CARLOS
TELLO DÍAZInvestigador de la UNAM (Ciale)
ctello@milenio.comHace 18 años
(sonríe, vamos a ganar)

Hay quienes piensan que la próxima elección del 2 de junio es solo un trámite, sin embargo, la historia nos ha demostrado que ningún resultado se puede dar por sentado. Al respecto, recuerdo aquí lo que sucedió la noche del 2 de julio de 2006, en el Hotel Marquis. Hace 18 años.

El Hotel Marquis es parte de *Leading Hotels of the World*. La entrada, monumental, está orientada hacia el Paseo de la Reforma. Tiene un arco de cantera conectado por una galería de vidrio con el vestíbulo de la planta baja –un salón muy lujoso, con pisos de mármol, sofás con encajes, candiles de cristal, macetones con plantas y, en el centro, unas esculturas de bronce. Es revelador que los perredistas escogieran, para aquella noche del 2 de julio, un hotel de lujo en el Paseo de la Reforma. Los panistas, en cambio, estaban concentrados en la sede del PAN en la colonia del Valle. Unos pensaban que iban a celebrar; los otros sabían que iban a tener que trabajar.

A las ocho de la noche llegó al hotel Marquis la encuestadora de la Coalición por el Bien de Todos, Ana Cristina Covarrubias. Dio a conocer los datos de su encuesta de salida, los siguientes: AMLO 37.1 y FC 34.6. Una diferencia de 2.5 puntos, con un margen de error de 0.9, a favor de López Obrador. Tras escucharla, todos los ahí presentes permanecieron en silencio. “Se quedaron pasmados, no aplaudieron”, señaló

Proceso, que notó entonces que Jesús Ortega, Manuel Camacho y Claudia Sheinbaum, al ver eso, empezaron a celebrar con aplausos en el Salón Emperador. “Solo así la gente se animó”. Los puntos les parecieron pocos a sus partidarios, apenas 2.5, luego de meses de suponer una ventaja de

más de 10, como les decía López Obrador.

El propio candidato de la Coalición llegó una hora después. En la sala de prensa del Hotel Marquis había mamparas que decían, con los colores de la bandera: *Andrés Manuel López Obrador, presidente 2006-2012*. Los signos de su triunfalismo estaban en todas partes. Horacio Duarte había dicho esa mañana en el IFE: “Sabemos que es la hora de la izquierda”. Manuel Camacho había escrito a mediodía en *El Universal*: “Los ciudadanos han triunfado”. José María Pérez Gay había organizado

esa noche una fiesta en su casa de Coyoacán. Personas muy cercanas a López Obrador habían rentado cuartos en el Hotel Majestic para celebrar la victoria en el Zócalo. Algunos de los invitados llevaban esa noche carteles que decían: *Sonríe, ya ganamos*. Todos pensaban que triunfarían. “Y a las 8 de la noche ya no sabían qué estaba pasando”, dice un amigo de ellos, “estaban totalmente desconcertados”.

Para contrarrestar el desaliento, inmenso a esa hora, Jesús Ortega habló en la sala de prensa del Hotel Marquis. “A lo largo de la jornada electoral”, dijo, “la mayoría, la mayoría de las encuestas de salida dan una ventaja a nuestro candidato a la Presidencia de la República”. Pero en ese momento solo dos encuestas daban ventaja a López Obrador (ambas contratadas por la Coalición). Tres daban empate: Parametría (AMLO 35, FC 35), Ipsos-Bimsa (AMLO 36, FC 36) y Consulta Mitofsky (AMLO 36, FC 36). El resto de las encuestas, entre ellas algunas de las más prestigiosas, como BGC, Gauss y Arcop, daba la ventaja a Felipe Calderón. ■

“Recuerdo aquí lo que sucedió la noche del 2 de julio de 2006 en el Hotel Marquis”



LAS IZQUIERDAS Y EL NACIONALISMO REVOLUCIONARIO



POR PABLO
CABAÑAS DÍAZ

Cuando en 2004, Fox impuso

el "desafuero", dejó una sociedad dividida, confrontada, pero también fortaleció a López Obrador, quien creció en aceptación y popularidad. El PRD se vio en la disyuntiva de definir su candidatura presidencial. En 2006, entre Cárdenas y López Obrador hubo fricciones y este último se convirtió en el abanderado del PRD. Ante esto, conviene preguntarse: ¿por qué perdió Cárdenas la candidatura? y ¿por qué emergió la de López Obrador? La respuesta es simple, Cárdenas llevaba un desgaste después de tres candidaturas fallidas, además se había distanciado de la vida partidista.

El 16 de agosto de 2003, -en versión resumida del original- se publicó por considerarlo de interés para los lectores una carta que apareció en *La Jornada* que constaba de 16 cuartillas en las que se daba respuesta a Semo titulada: *La búsqueda* bajo la firma de Cuauhtémoc Cárdenas. En esa respuesta, se ve la pluma de Adolfo Gilly profesor de historia y ciencia política de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México y asesor de Cárdenas cuando fue jefe de Gobierno. Cárdenas en su texto menciona que "En la estructura de oportunidades de hacer carrera que ofrece el PRD -escribes en la página 130-, el político depende íntegramente de la cercanía al caudillo principal, Cuauhtémoc Cárdenas, y/o su pertenencia a alguna de las camarillas."

Ante esas aseveraciones de Semo, Cárdenas afirma: "No creo que me quede el calificativo de caudillo, pero eso no es lo importante de este párrafo. Me parece que por lo que aquí escribiste, ofendes y menosprecias a muchos compañeros míos -no sé si tuyos- del PRD, que han sido luchadores de larga trayectoria, que tienen méritos y valores que no merecen un juicio como el que haces de ellos. No lo creo justo, ni siquiera para aquellos con los que a lo largo de la convivencia dentro del partido o en la vida política nacional he tenido profundas diferencias o llegado incluso al rompimiento".

Un año después de publicado el libro de Semo, López Obrador había enfrentado el desafuero y su gestión al frente del gobierno de la Ciudad de México era reconocida como positiva.

En julio de 2005, en el portal electrónico de *sinpermiso*, Adolfo Gilly publicó un largo texto titulado: *El restablecimiento neoliberal del orden*, en donde se hace un ajuste de cuentas con López Obrador, era obvio que era la respuesta de Cárdenas, bajo la firma de Gilly. En ese texto se menciona que "la pugna del desafuero, como pensamos desde su inicio hace más de un año algunos que guardamos todo el tiempo un tenaz silencio al respecto, era una prueba de fuerza real entre

políticos en las alturas, cada bando movilizándolo a sus fuerzas en los medios, en el aparato estatal o en las calles; y al mismo tiempo un reality-show destinado a terminar ineluctablemente en un acuerdo de cúpulas entre las partes, una vez desplegados los recursos de cada bando, porque no podían hacer otra cosa si no querían destruir la legitimidad ya carcomida de sus instituciones. Y, en efecto, pese al voto de los 360 bufones en la Cámara de Diputados, en definitiva, no hubo desafuero, o sea, destitución del Jefe de Gobierno de la ciudad de México.

Más tarde vendría un ensayo que sería famoso publicado en junio de 2006, en la revista *Letras Libres* titulado *El Mesías Tropical* refiriéndose a López Obrador (el texto ha sido integrado, de nuevo, sin cambio alguno, en su libro: *El pueblo soy yo*), Krauze desarrolló sus observaciones a partir de varias conversaciones que sostuvo con el entonces Jefe de Gobierno desde agosto de 2003. Desde su visión a el hoy presidente de la República, todo lo que México requería para su futuro estaba en el pasado: "hav



que ser como Lázaro Cárdenas en lo social y como Benito Juárez en lo político”.

Luego de observar sus actos de gobierno, el historiador concluyó que mientras Lázaro Cárdenas “fue un presidente popular pero no populista...de temple suave, pacífico y moderado”. Por el contrario, según Krauze, López Obrador se manifestaba cada vez más como “un gobernante popular y populista” que repartía vales a estudiantes y adultos mayores que les granjeaba simpatía, pero no atacaba la raíz de los problemas. “No se cree Jesús, pero sí algo parecido”, explica Krauze en el perfil hecho para el periódico Milenio del entonces candidato presidencial por el PRD previo a las elecciones de 2006.

También en 2006, después de las elecciones Roger Bartra publicó en **Letras Libres** un ensayo titulado: Fango sobre la democracia en el que señala que “El candidato de la izquierda populista ha volcado un inmenso alud de lodo sobre las elecciones presidenciales más transparentes y auténticas que ha habido en México. No ha aceptado su derrota, ha denunciado un inmenso fraude, sin probarlo, y ha rechazado las decisiones del Tribunal Electoral. De esta manera ha culminado el proceso de su metamorfosis, y de ser una opción política se ha convertido en una molestia social. Ha envenenado el ambiente electoral y ha colocado súbitamente a la izquierda en una posición contestataria marginal”.

Estos ensayos se sumaron a la campaña negra contra López Obrador acusándolo de ser “un peligro para México”. Frente a esta intervención violatoria de la ley por parte de los empresarios, el IFE y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), no hicieron nada.

El 2 de julio del 2006, en esa jornada electoral se dio el peor de los escenarios posibles: la diferencia entre los dos primeros contendientes fue de 0.56% (243 934 votos), por lo que el presidente del IFE, Luis Carlos Ugalde, no pudo declarar al ganador. Los dos candidatos punteros se proclamaron triunfadores.

El 30 de julio de 2006, en la tercera asamblea informativa realizada en el Zócalo de la Ciudad de México, López Obrador pedía a sus correligionarios permanecer en bloqueo permanente hasta que el Tribunal Electoral calificara los comicios. El 5 de septiembre, los magistrados del TEPJF resolvieron que las elecciones habían sido válidas y otorgaban al panista la constancia de mayoría y, por tanto, de presidente electo. Ante estas circunstancias, el 14 de septiembre se tomó la decisión de levantar ese mismo día el megaplantón, que había durado 50 largos días. López Obrador continuó con sus acciones de protesta. Se proclamó presidente legítimo y estableció un gobierno sombra que observó durante todo

su sexenio a Calderón, pero poco más se pudo hacer para evitar la imposición del candidato panista. El

fraude se consumó y la izquierda sufría una derrota más.

Sobre esos 50 días del plantón del 2006, Elena Poniatowska escribió el libro: **Amnecer en el Zócalo**. Según Carlos Monsiváis, Poniatowska hace escuchar las voces de

los crédulos y los incrédulos, los expertos y los de a pie, los ladridos de la derecha analfabeta y la izquierda que añora a Stalin; la voz de Andrés Manuel López Obrador dando línea al movimiento y la del pequeño Lucas que, en plenos días del plantón, le pregunta a su abuela, ¿qué es la política? Este libro es el retrato hablado de la resistencia civil pacífica que baila por las noches y juega fútbol; las instantáneas hechas a voces de uno de los movimientos sociales más importantes de nuestra democracia después de la movilización estudiantil de 1968.

En la era priista, la única oposición legítima fue la derecha agrupada en el PAN. La izquierda tradicional fue marginal a la lucha electoral, el PRI estuvo presto a la contención de luchas sociales. Con la formación del Partido de la Revolución Democrática (PRD), en 1989, no logró su unidad, sino la llegada de la izquierda priista. El Partido Socialista Unificado de México (PSUM), se convirtió en Partido Mexicano Socialista (PMS) en 1988 que cedió su registro a la Corriente Democrática del PRI. La izquierda socialista marginal, dividida y sin futuro se sumó al priismo una vez que entendió que la lucha armada había fracasado y que era el momento de la lucha electoral. No había futuro si se seguía el mismo camino andado.

En el nuevo siglo XXI, las políticas neoliberales impuestas por los organismos internacionales financieros se convirtieron en un instrumento de control político y económico. En el campo de la izquierda sería hasta el año 2018, en que apareció el libro **El marxismo en México. Una historia intelectual** que es un recorrido exhaustivo por la historia del pensamiento de izquierdas en México, en lo que podría considerarse un auténtico campo de estudio que viene a contrarrestar el interés por el pensamiento liberal y conservador que ha demostrado tradicionalmente la historiografía mexicana.

Los dos últimos capítulos abordan la crisis del marxismo vinculada a la caída del bloque del Este y, en el caso mexicano, a los efectos políticos y culturales del triunfo del paradigma neoliberal. Illades persigue la evolución política de gran parte de los protagonistas de su obra y describe los realineamientos que llevan a muchos de ellos a abandonar el marxismo o migrar al autonomismo con el levantamiento zapatista de 1994. Culmina el autor con una valoración del triunfo del capitalismo e invitando a la tradición marxista no a determinar la sociedad del futuro sino combatir la barba-



rie del presente. El marxismo académico vivió una crisis desde 1989 hasta el año 2020 en que la producción académica en prestigiosas universidades de Estados Unidos, Europa y América Latina vuelven a retomar a esta corriente política en sus publicaciones y cursos.

En 2018, el nacionalismo revolucionario de nuevo logró de nuevo reivindicar la justicia social y el Estado comprometido con la Revolución. Regresó con un nuevo nombre: humanismo mexicano, en donde el Estado, su política social y, por supuesto, el gasto público, es el agente de la economía. Rafael Segovia en un ensayo de 1968, a diferencia de la tradición teórica del nacionalismo, en México la nación no se define por los conceptos clásicos de territorio, pueblo o lengua, se insertan en una larga historia del siglo XIX que abarca tanto la Independencia como la Reforma, la lucha contra España, el clero y los conservadores, así como contra el porfiriato, la apropiación de la tierra y la explotación.

La Revolución despojó a la oligarquía porfiriana, levantó en armas al campesinado –subordinado tras la derrota de los ejércitos populares– repartió las haciendas y edificó un Estado de masas. Estas tres transformaciones fueron rupturas profundas en la historia nacional, épocas que cambiaron sustancialmente al país. ¿Cuál es el futuro la Cuarta transformación en los próximos años? La única certeza es que Andrés Manuel López Obrador se va a retirar de la política y se va a Palenque a escribir sobre el conservadurismo.

Hoy, el catalizador más relevante para que el país pueda dejar el letargo del crecimiento económico en el que recordemos, hemos estado durante las últimas cuatro décadas por las tasas promedio sexenales no mayores 2.5 por ciento anual, es el Nearshoring



Foto: Archivo Cuartoscuro





Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

El país que anhelo

Que los juzgadores sigan siendo elegidos por su trayectoria profesional, su preparación, su independencia de criterio, su honestidad, y no en concursos de popularidad que no garantizan la idoneidad para desempeñar la delicadísima tarea de juzgar y defender los derechos humanos contra los atropellos de las autoridades.

No diré en esta nota, en acatamiento a la veda electoral, por cuáles candidata y candidatos votaré el próximo domingo, pero apuntaré sucintamente las características del país que anhelo.

Quiero que México no sólo conserve su imperfecta democracia, sino que las imperfecciones de nuestro régimen democrático se vayan enmendando gradualmente y vayamos construyendo una democracia de cada vez mejor calidad.

Que la división de poderes se respete plenamente, lo que supone que no exista presión alguna sobre jueces, magistrados y ministros para orillarlos a dictar sus resoluciones, no con fundamento en la ley y con sustento en las pruebas, sino obediendo intereses ilegítimos.

Que los juzgadores sigan siendo elegidos por su trayectoria profesional, su preparación, su independencia de criterio, su honestidad, y no en concursos de popularidad que no garantizan la idoneidad para desempeñar la delicadísima tarea de juzgar y defender los derechos humanos contra los atropellos de las autoridades.

Que nuestros legisladores cumplan con su misión de legislar analizando a profundidad cada iniciativa, escuchando los argumentos en pro y en contra, y no sometidos a los designios o caprichos de los gobernantes.

Que los organismos electorales cuenten con los recursos suficientes para desempeñar sus funciones, y sus integrantes sean los más capaces, sin militancia partidaria, y no elegidos en las urnas, pues el árbitro no debe ser nunca el que decida la porra mayoritaria.

Que el juicio de amparo, lejos de menguar su fuerza protectora de los gobernados, aumente su eficacia como instrumento para defender los derechos humanos.

Que nuevamente la Comisión Nacional de los Derechos Humanos sea un auténtico ombudsman —ombudsperson se le llama ahora a la institución por usar un lenguaje incluyente—, autónomo, enemigo de los abusos de poder sin importar el color político de la autoridad que los cometa.

Quiero que la libertad de expresión se pueda ejercer en todos los medios, con los únicos límites que marca la Constitución, sin que en ningún caso quien la ejerza sea objeto de represalia alguna.

Quiero que todos los mexicanos disfruten de un sistema de salud cuya atención sea de calidad y calidez, y proporcionada con prontitud; que nunca más vuelva a morir un niño con cáncer por falta de medicamentos, y que nuestro país vuelva a ser ejemplo en el mundo en vacunación infantil.

Quiero que la educación pública básica se transforme profundamente; que deje de inyectarse odio, resentimiento y basura ideológica a niños y adolescentes, y que se vuelva a los libros de texto elaborados por expertos; que no haya escuelas sin agua o electricidad; que los alumnos reciban una educación avanzada, acorde con los avances científicos y tecnológicos, en la que no se descuiden los valores, la formación humanística y la visita a los mejores autores de la literatura universal; que aprendan inglés; que cuenten con tabletas (la RAE prefiere este término al usual de tablet).

Quiero un país en el que ya no estén muchas de sus comunidades sojuzgadas por el crimen organizado, un país en el que los homicidios, las desapariciones forzadas, los secuestros, los asaltos y las extorsiones dejen de tener la altísima incidencia que tienen hoy en día.

Quiero ministerios públicos eficaces, ágiles, que logren poner a disposición de los jueces a un alto porcentaje de autores y partícipes de delitos graves, y ya no incurran en la infame práctica de las falsas acusaciones que tanto daño han causado a personas inocentes.

Que no haya una sola familia cuyos ingresos no alcancen para adquirir la canasta básica, que todos tengan una alimentación nutritiva y condiciones dignas de vida.

Que se tomen de inmediato las medidas indispensables para combatir la escasez de agua y la contaminación atmosférica, problemas complicados, pero no irresolubles.

Que nunca más se destruya una selva o un bosque en aras de una obra. Devastar esos hábitats por motivos económicos equivale a quemar un cuadro de Botticelli para hacerse de unos trozos de leña.

Quiero un país en el que los gobernantes no injurien a nadie por sus ideas, su militancia política, su postura crítica ante actos u omisiones del gobierno; que los gobernados no sean divididos desde el poder en pueblo bueno y antipueblo; que desde el poder se escuche, no se humille; que la bandera mexicana vuelva a ondear para todos.





Votar donde duele

Pocos países del mundo instalan tantas casillas como México: más de 170 mil.

Este domingo se renovarán 20 mil 708 cargos de elección popular mediante el voto directo —si se respetan plenamente los principios rectores de la Constitución—, libre y secreto, de una lista nominal de poco más de 98 millones de electores.

Al tratarse de una elección presidencial, es de esperarse que la mayoría de las personas acudan a votar. En las dos últimas elecciones presidenciales, la tasa de participación fue mayor a 63 por ciento. Ojalá que este año se rompa ese récord.

Las campañas electorales concluyeron el día de ayer. Ya hubo debates, entrevistas y spots. Hubo quienes compartieron el sentido y las razones de sus votos, quizás intentando persuadir a los demás. Tengo para mí que cada ciudadano tiene la capacidad de decidir el sentido de sus votos.

Creo que el reto de cada jornada electoral es persuadir a quienes no quieren acudir a votar de que vale la pena hacerlo, incluso cuando las opciones que aparecen en las boletas electorales no siempre luzcan tan atractivas.

Intentaré dos argumentos. En primer lugar, porque el Estado mexicano ha hecho un esfuerzo presupuestal y logístico sin precedentes para que pueda votar cerca de su domicilio. Pocos países del mundo instalan tantas casillas como México: más de 170 mil casillas.

En segundo lugar, porque sus boletas están resguardadas y, en caso de que se anime a sufragar, sus votos serán contados por sus vecinos. Fueron invitados de manera aleatoria, sí, pero no todos aceptaron dedicar un día de sus vidas a ejercer el cargo de funcionarios electorales: más de un millón de personas. Si no vota, sus boletas serán invalidadas y destruidas más tarde. Si vota, ojalá pueda agradecer a las funcionarias de casilla por su esfuerzo: la gran mayoría son mujeres jóvenes.

Ojalá pueda agradecer a las funcionarias de casilla por su esfuerzo: la mayoría son mujeres jóvenes.

Quando las opciones no son atractivas o las contienen no lucen tan competidas, surgen los llamados a anular el voto. ¿Vale la pena hacerlo? Si decide hacer esto, vale la pena tener claro que el voto nulo tiene las mismas consecuencias legales que el abstencionismo: no cuenta, no es un voto válido, no tiene impacto directo en el resultado de una elección, ni ayuda a

decidir quién gana un cargo.

Paradójicamente, tanto los votos nulos como el abstencionismo tienen la consecuencia no deseada de ayudar a que los partidos mantengan su registro, sus prerrogativas y ciertas

curules de representación proporcional.

El voto nulo y el abstencionismo tienen un efecto aritmético irrefutable: a mayor abstencionismo, menor será el total de votos válidos, y menos votos serán necesarios para que un partido mantenga el registro y consiga prerrogativas y curules: 3% de los votos válidos. Incluso si no simpatiza con ningún partido, su voto nulo le ayuda a sobrevivir a todos.

A pesar de esto, hay quienes prefieren anular alguno de sus votos porque usan su boleta electoral como un pliego de protesta. Los funcionarios de casilla lo verán y lo contarán, pero los líderes políticos posiblemente lo ignorarán. Sea como fuere, cada quién protesta como quiere: su voto es sólo suyo.

A mi modo de ver, creo que, si alguien ya se tomó la molestia de acudir a su casilla, bien podría ejercer un voto de castigo y que éste sería un mecanismo más eficaz de protesta que el voto nulo o la abstención. Aritméricamente, un voto de castigo les duele más a los partidos que el voto nulo o el abstencionismo. Anular es equivalente a abstenerse ruidosamente. Ya en la soledad de la urna, el voto de castigo puede ser más eficaz. Es un efecto infinitesimal, pero allí está.

De hecho, en elecciones bajo regla de mayoría, votar por cualquiera de las dos opciones punteras tiene una mayor probabilidad de incidir en el resultado que votar por una tercera o cuarta fuerza, los cuales pueden considerarse votos desperdiciados. Aun así, en México los votos por cualquier partido ayudan a que éstos mantengan el registro y obtengan asientos de representación proporcional en el Congreso.

Este 2 de junio, infórmese y razone sus votos: no sólo se renueva la Presidencia, sino también el Congreso y los gobiernos locales. Hay que votar donde duele.



MARIO MELGAR A.

Después de la elección, reconciliación

Si fuera por las redes sociales, por Massive Caller, o por lo que expresaron 250 personas en un desplegado reciente —algunas muy respetables—, la elección del domingo la ganaría Xóchitl Gálvez; ahora si fuera por lo que dicen las encuestas serias, (EL UNIVERSAL, 28 mayo), y lo que dirán las urnas el domingo la ganará Claudia Sheinbaum. Lo anterior no es nada nuevo, solamente la confirmación de la Realpolitik mexicana.

El punto es lo que sigue para México. Confío que la composición del Poder Legislativo sea competitiva, que impida reformas constitucionales automáticas; confío también que prevalezca el carácter independiente de los juzgadores y la autonomía de los órganos jurisdiccionales, en particular de la Suprema Corte como tribunal constitucional.

Las elecciones no resolverán algo atroz como es la división de la sociedad que trae consigo intolerancia, encono y odio. Solo para ilustrar una muestra personal: Con motivo del último artículo publicado en esta página, en que di razones que me llevarán a emitir mi voto por Sheinbaum, una parienta publicó en Facebook un comentario que muestra el nivel de crispación que existe, al grado de olvidar los afectos y ligas familiares. Publicó algo así: “Increíble. No lo puedo creer. La verdad no va contigo, solo si hay hueso”.

El comentario de mi prima muestra que no sabe de política, menos de respeto a las opiniones diferentes, menos todavía de quien soy. Ella es buena golfista, pero está crispada como un amplio sector que tiembla por algunas patrañas: la conversión de México al comunismo, la expropiación de la propiedad privada, los impuestos confiscatorios, el encarcelamiento de los disidentes y otras tragedias

que vendrían de ganar Claudia Sheinbaum.

En un grupo de exalumnos, uno de ellos reaccionó al artículo con un “Ya lo perdimos”. Otro de plano dijo de mí que era comunista de Las Lomas. Ni soy comunista, ni vivo en Las Lomas. Debajo de la superficialidad de las reacciones está

un encono que lesiona la convivencia social.

Si en la precepción pública la seguridad es el problema más acucioso del país, hay algo tan preocupante como el encono social. Debe reconocerse que México no ha sido un país que se distinga por la unión o solidaridad ejemplar de sus integrantes. Cuando nos invadió Estados Unidos en la guerra de 1847, algunas jóvenes de la sociedad mexicana organizaban bailes para divertir a los soldados invasores. En los tiempos que corren se escuchó con insistencia por parte de algunos partidarios de Xóchitl: el clamor de que Estados Unidos interviniera para acabar con la 4T.

Salvo episodios efímeros hemos tenido propensión al conflicto y la desunión. Las excepciones históricas: el triunfo de Francisco I. Madero, la respuesta popular a la expropiación petrolera o el ánimo nacional cuando López Portillo asumió la presidencia. En dos siglos de existencia es difícil encontrar numerosos momentos estelares.

El origen de la crispación se atribuye, con cierta razón, al presidente López Obrador por denotar

ad nauseam a quienes no piensan como él. A insulto dado, insulto y medio de regreso. López Obrador ganó el título de ser el menos respetado de los presidentes a partir del siglo XX.

Pronto concluirá su administración, es de esperar que con su salida termine también el rencor y falta de respeto generalizado. Si hace falta

paz en las calles también hace falta paz en las conciencias. Ahora sí, votos por que inicie Sheinbaum con respeto, decencia y tolerancia. ●

*Profesor de Derecho
Constitucional en la UNAM*



LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

Buenas razones para definir el voto

Las campañas concluyeron ayer y hoy empezó el llamado “periodo de reflexión” previsto en la ley electoral para que las y los ciudadanos podamos hacer una cavilación final sobre el sentido de nuestro voto de cara a la elección del próximo domingo 2 de junio.

Durante meses (muchos más incluso de los que prevé la legislación electoral, en lo que hoy queda claro fueron precampañas anticipadas) hemos escuchado a las diferentes candidaturas presentarnos sus diagnósticos sobre los problemas nacionales y sus propuestas para resolverlos. Estos han sido, como son y deben ser las campañas electorales, tiempos de promesas, críticas, propuestas (tal vez estas últimas más escasas y sustantivas de lo que hubiera sido deseable, pero es lo que es y tenemos lo que tenemos) y también, como suele pasar, de muchas mentiras.

Sin embargo, me parece que una de las razones más importantes para decantar nuestro voto tiene que ver con el elemento que introdujo el presidente López Obrador al presentar 18 iniciativas de reforma constitucional y dos de cambios legales el pasado 5 de febrero. Se trata del proyecto de reformas conocido como “Plan C” y que propiciaron un masivo rechazo ciudadano expresado en las concentraciones masivas en varias ciudades del país el 18 de febrero.

Desde el arranque de las campañas, Claudia Sheinbaum señaló que hacía suyas esas propuestas y se comprometió a impulsarlas en caso de ganar la Presidencia. Por el contrario, tanto Xóchitl Gálvez como Álvarez Máynez las rechazaron y criticaron.

Esos distintos posicionamientos se reiteraron abiertamente en el último debate presidencial ocurrido hace un par de semanas, en donde pudimos conocer con claridad y sin ambigüedades qué concepción de democracia tiene cada una de las candidaturas. Se trata, insisto, de una información de enorme relevancia a la hora de definir nuestro voto.

El “Plan C”, que supone, por fuerza, una serie de cambios a nuestra Carta Magna es particularmente nocivo porque implica un desmantelamiento de cuatro pilares institucionales en el cual se sustenta la entera construcción de nuestra democracia constitucional.

En primer lugar, porque prácticamente reitera en sus términos la fallida iniciativa de reforma electoral presentada hace dos años (el “Plan A”), que pretende desaparecer al INE y sustituirlo por una autoridad encargada de realizar todas las elecciones del país (eliminado a los OPLE) y cuyos consejeros (al igual que a los magistrados del Tribunal Electoral) serían elegidos por el voto popular, con lo cual se garantiza su politización al hacerlos personeros de la mayoría que los elija en vez de ser árbitros imparciales y, por ello, equidistantes de los intereses partidistas y gubernamentales.

En segundo lugar, se plantea una reforma a los poderes judiciales en donde todos los jueces, magistrados y ministros serían también electos popularmente y convertidos en representantes de los intereses de las mayorías, en vez de ser garantes de la aplicación imparcial de la ley. Además, los órganos de control de dichos poderes, también estarían en manos de funcionarios electos que, de ese modo, se convertirían en una especie de “comisarios políticos” que vigilarían que los juzgadores no se apartaran del dictado de las mayorías políticas expresado en las urnas.

Por otra parte, se pretende desaparecer a los legisladores de representación proporcional y a las senaduras de primera minoría, con lo que en el Congreso solamente estaría representada la fuerza política mayoritaria, y no la pluralidad política que existe en la sociedad, forzando así la preeminencia artificial de un solo partido político en las Cámaras y por lo tanto el control y subordinación del Poder Legislativo a sus intereses.

Finalmente se busca desaparecer a los organismos autónomos y la asun-

ción de sus funciones por el gobierno, como ocurría antes de su surgimiento, en las épocas del presidencialismo autoritario que dejamos atrás.

Se trata como puede verse de un auténtico plan de restauración autoritaria que las y los electores podemos avalar o impedir con nuestro voto. Ése es el poder de nuestro sufragio y en nuestras manos está la decisión. ●

Investigador del IJ-UNAM

Ése es el poder de nuestro sufragio y en nuestras manos está la decisión.



Cierre de campañas: condicionamientos y ausencias

MARIO PATRÓN

Finalmente, ayer finalizaron las campañas electorales que, a pesar de que su duración formal prescrita por la ley es de tres meses, en los hechos han permanecido en la agenda mediática mucho más de un año. En este espacio hemos reivindicado más de una vez la importancia de las campañas electorales como una oportunidad para poner sobre la mesa los diagnósticos sobre las problemáticas de urgente atención en el país, así como las alternativas que se proponen para su atención desde el ejercicio del poder público. Sin embargo, tras el fin de esta campaña, queda la impresión de que acabó siendo la continuación del desafortunado proceso de polarización social que desde hace muchos años ha contaminado el diálogo público con los arcaicos antagonismos partidistas.

Sin duda, el mayor signo de preocupación que nos dejan las presentes campañas electorales es el de la violencia política. Desde inicios de este año, organizaciones de la sociedad civil advirtieron que estas elecciones podrían ser no sólo las más grandes de nuestra historia, sino también las más violentas. Hoy, a escasos días de la cita electoral, se ha cumplido ese pronóstico desolador. Cifras de Integralia con corte al 28 de mayo precisan que, durante el proceso electoral federal 2023-2024, 749 personas candidatas, precandidatas o con alguna función pública fueron víctimas de violencia; de ellas, 231 fueron víctimas mortales. Con un promedio de 83 víctimas mensuales, la violencia política del presente proceso electoral es 150 por ciento mayor que la registrada en el proceso electoral federal 2020-21.

Vale la pena hacer notar, además, que en el transcurso del proceso electoral, el ritmo de la violencia fue subiendo con el pasar del tiempo. Cada mes superó la cifra de hechos violentos del mes anterior, de tal modo que mayo, es ya el mes más violento con 184 víctimas de violencia, superando las 162 víctimas de abril y las 146 víctimas de marzo. Estas cifras, que rebasan considerablemente al promedio del total del proceso electoral, son reflejo de un clima democrático cada vez más minado por la incapacidad del Estado de impedir la intromisión de intereses del crimen organizado, especialmente en el nivel municipal, donde ocurren 77 por ciento de los hechos de violencia política según cifras de Data Cívica.

Esta preocupante oleada de violencia política que previsiblemente continuará en los próximos días, convive con un clima de polarización que ha permeado en la sociedad por lo menos desde el proceso electoral presidencial anterior. Este clima ha determinado el tono del debate público entre partidos políticos, favoreciendo intercambios de mucha estridencia y poca sustancia, en los que ha abundado el uso de construcciones narrativas poco ajustadas a la realidad y ha escaseado el planteamiento de propuestas programáticas robustas.

En síntesis, lo que hemos visto en los últimos meses es la preponderancia de la agenda de los partidos políticos por sobre la agenda ciudadana. El resultado es que grandes preocupaciones se quedaron sin ser abordadas en la discusión electoral, lo cual sólo puede profundizar el distanciamiento entre la ciudadanía y la clase política. La mala costumbre de enunciar propuestas sin establecer los medios para su logro se hizo presente en temas centrales como la política migratoria, la política exterior, el cuidado del ambiente, las violencias que azotan nuestro país, la salud o la educación. Ni qué decir de asuntos sensibles como el Poder Judicial y los organismos constitucionales autónomos, cuyo futuro se juega en buena medida en estas elecciones y cuyas implicaciones fueron escasamente abordadas en la contienda, a pesar de contar con abundantes elementos para su discusión. Desde luego, temas cruciales como el fortalecimiento democrático y la atención de las juventudes, especialmente las desencantadas de nuestro sistema político, deben contarse entre las grandes ausencias de las campañas electorales.

Frente a la crisis estructural e institucional que atravesamos, las campañas políticas no alcanzaron a delinear nuevos horizontes de nación. La violencia política, la superficialidad de las narrativas y la ausencia en el debate público de propuestas, han mermado la oportunidad del actual proceso electoral de fortalecer nuestro sistema democrático. Los principales responsables son los partidos, quienes deberían poner en el centro de su reflexión los intereses ciudadanos que están obligados a representar y con ello contribuir a paliar la grave crisis de legitimidad que padecen las agrupaciones políticas, especialmente entre las nuevas generaciones.

En la víspera de los comicios, a la ciudadanía nos toca mantenernos atentos del respeto a la veda electoral; el domingo, participar y cuidar el ejercicio democrático del voto, y, siempre, mantener nuestra exigencia y trabajo por la paz y la reconstrucción comunitaria, para contrarrestar los efectos de una campaña que ha contribuido más al divisionismo social que a abrir caminos de solución para nuestros problemas. Una vez más, la realidad nos llama a defender y ejercer nuestro derecho a la participación en su diversidad de formas y posturas; y a velar por el fortalecimiento democrático independientemente de quienes triunfen en la contienda.

La democracia se trata de pluralidad y conflictividad en diálogo; se trata de pesos y contrapesos. Ojalá que lo que trascienda al cierre de este proceso, por encima de la violencia política y la superficialidad de las narrativas, sea la voluntad ciudadana por participar y seguir fortaleciendo su capacidad de agencia y protagonismo en la definición del horizonte de país que merece y desea.

“

La democracia se trata de pluralidad y conflictividad



LA 4T: ¿UN NUEVO RÉGIMEN POLÍTICO?

Por Jorge Torres Góngora

Es claro que estamos ante cambios fundamentales en el desarrollo político del País.

Aunque el modelo de gobierno está establecido a nivel constitucional, en México el estilo de gobernar, y la dimensión y distribución de los recursos con que cuentan las diversas fuerzas políticas, definen también las características del régimen político.

Es decir, que no son solo las estructuras e instituciones políticas las que importan, sino la forma en que éstas se implementan e interactúan, con lo cual se da forma y sentido a la acción de gobierno, así como las vías y mensajes con los cuales se comunica de ello a la población.

En el período posrevolucionario, se logró un acuerdo político entre los diversos grupos, con el cual la principal vía para acceder al poder sería lo que ahora conocemos como el PRI.

La contienda real sucedía en su interior, con la mediación, y en su caso la decisión final, de los líderes y gobernantes en turno. La jornada electoral solo legitimaba la selección previa.

Así se conformó un nuevo régimen político, que funcionó hasta hace poco.

La estructura política construida por el PRI aseguraba el férreo control de obreros y campesinos, con sindicatos y organizaciones que no representaban los intereses de esos sectores de trabajadores pero que contaban con líderes corruptos y con una organización vertical bien aceitada con recursos financieros, con apoyos gubernamentales y con un aparato represivo eficaz.

Ante la actitud autoritaria y antidemocrática de aquel régimen, hubo diversas voces que reclamaron un cambio, como el movimiento estudiantil de 1968. La respuesta siempre fue la represión.

Sin embargo, ese despertar social y la entereza de quienes aguantaron terribles actos de represión y tortura, no fueron suficientes para que la población demandara cambios políticos sustanciales y se abrieran cauces hacia una mayor democratización del régimen.

Con la reforma política de 1977, cuyo objetivo fue aumentar la representación política de organizaciones distintas al PRI, al instaurar los diputados de partido por representación proporcional y darle registro a partidos que no eran reconocidos hasta entonces, en la siguiente elección federal se le asignaron 100 diputados a la oposición, con lo cual hubo una mayor discusión parlamentaria, con diputados del PAN, el PARM, el PPS y el PST.

Como era previsible, ello no implicó un cambio de régimen, si acaso apenas se vislumbró una ligera mayor apertura, pero fue una válvula de escape que facilitó continuar con la hegemonía del PRI sobre la política

nacional y estatal, al menos por un tiempo.

Fue hasta 1988 que se puso por primera vez en riesgo el rol del PRI como ente dominante en la contienda política a partir de una disidencia del propio partido de Estado, en que personajes de primer nivel, como un exgobernador y ex dirigente nacional del PRI, fundaron una corriente democrática y luego salieron del partido para postular la candidatura de uno de ellos a la presidencia por un frente de partidos de oposición.

En esa elección presidencial, el PRI tuvo el menor porcentaje de votación hasta ese momento, con el 52% del total, y al Frente Democrático Nacional, se le reconoció un 31%, aunque hubo reclamos de que hubo un enorme fraude electoral.

La actitud del gobierno en turno ante la elección, y luego de un sector de la oposición, en especial el PAN, que empezó a colaborar con el régimen, fomentó los rumores al respecto.

Sin embargo, aunque el Frente de izquierda logró una presencia muy relevante en el Congreso de la Unión, y el PAN comenzó a fortalecerse con el triunfo en algunas gubernaturas, el PRI renovó bríos y en la siguiente elección se consolidó como el partido mayoritario, sin problemas para reforzar su control del Congreso.

Este partido renovó su fuerte dominio político en la elección presidencial y legislativa de 1994, aún con el levantamiento zapatista en Chiapas, que sin duda fue un golpe fuerte para el gobierno, que lo obligó a replantear algunas políticas y a restringir el uso de la fuerza, con lo que se evitó la presión por liquidar al adversario, como algunos actores políticos y económicos reclamaban.

También enfrentó el asesinato del su candidato la presidencia y de uno de sus líderes a nivel nacional.

Aún con ello, hasta ese momento, seguía sin haber un cambio relevante en el régimen político, que siguió mostrando su talante autoritario, en especial contra la izquierda, y tomando decisiones de forma unilateral y en muchos casos con el apoyo del aparato represor.

En 1997, por primera vez se deteriora el dominio del PRI, al ga-



nar la oposición la mayoría, y el control de la Cámara de Diputados, actuando como bloque por primera vez el PAN, el PRD, el PT y el PVE.

Aunque esa alianza se desmoronó ante el manejo de asuntos como el FOBAPROA y la inminente elección presidencial, aquí se empezó a vislumbrar un posible cambio relevante en el régimen, que ahora se veía obligado a negociar cualquier reforma legal y sus presupuestos.

Esta fue la antesala de la derrota del PRI en el 2000, que implicó un cambio de partido en el gobierno, aunque no necesariamente un cambio de régimen, en que no hubo una modificación sustancial en las políticas públicas ni en la ideología neoliberal dominante.

Con los tecnócratas bien instalados en el poder, en muchos casos, ni siquiera cambiaron las élites que ocupaban los espacios más importantes del gobierno.

Sin embargo, hubo una redistribución de fuerzas, en que el PRI contaba con el control del Congreso y de la mayoría de los gobiernos estatales, por lo que el acuerdo político con el PAN y el gobierno enmarcó la toma de las principales decisiones políticas.

Esta alianza se fortaleció en el 2006, ante la polarización del enfrentamiento con la izquierda, y las sospechas de un nuevo fraude electoral, con lo cual siguieron las mismas políticas y élites gobernantes.

Aunque hubo temas que enfrentaron al PRI con el PAN, por estrategia política y electoral, estos acuerdos hicieron viable al gobierno de entonces, lo que culminó con el regreso triunfal del PRI a la presidencia en 2012, con lo cual se consolidaron las políticas neoliberales y el poder de ese grupo de tecnócratas, y se avanzó en la agenda conservadora. Fue en el 2015 cuando surgió la base de lo que podría conformar, ahora sí, un cambio fundamental de régimen político, con la imprevista irrupción de MORENA en la arena política, como una oposición real ante los acuerdos políticos del PAN y el PRD con el gobierno.

Aunque en ese momento solo logró el 8% de los votos y una bancada de 35 diputados, fue el inicio de una carrera que siguió con el triunfo en la presidencia en 2018, convertirse en la principal fuerza política en el Congreso, en 2018 y 2021, y tomar el control de 22 gobiernos estatales, con lo que controla la mayor parte del espectro político.

Ahora, según las encuestas, MORENA se encuentra en la antesala de renovar su dominio en la elección presidencial que se realizará en unos días, y seguramente continuará con una fuerza muy relevante en el Congreso de la Unión y con

la mayoría de los gobiernos estatales.

Es evidente el nuevo estilo de gobierno y el enfoque distinto con el cual se diseñan sus políticas públicas.

MORENA se ha convertido así en la nueva fuerza dominante, y está en camino de instaurar un nuevo régimen político que podría cambiar las bases y reglas de la política nacional.

No hay duda de que ello lo han logrado con votos, y con el respaldo popular.

Es así como la consolidación democrática del País podría estar sucediendo, contradictoriamente, en un ambiente político que muchos perciben como autoritario.

Y es que, aunque estamos lejos de una dictadura, es cierto que el gobierno de la 4T ha mostrado tintes autoritarios, por ejemplo, al descalificar constantemente a sus adversarios, llamándolos corruptos, sin pruebas, como sí las exigen cuando se sugieren actos de corrupción de su lado.

También cuando han buscado debilitar a importantes instituciones democráticas como el Congreso de la Unión, cuya mayoría se comporta como subordinada al gobierno, o cuando atacan al Poder Judicial, al que desean modificar desde sus cimientos.

O cuando se usan los recursos del gobierno para incidir en el proceso electoral y en el ánimo de los votantes a favor de su partido y su proyecto.

Ya veremos el resultado de la elección, y la actuación posterior de los distintos actores políticos, la actitud de los ganadores con los vencidos y con otros sectores a quienes consideran adversarios, así como la evolución del comportamiento del nuevo gobierno. Estaremos vigilando.

Fue hasta 1988 que se puso por primera vez en riesgo el rol del PRI como ente dominante en la contienda política a partir de una disidencia del propio partido de Estado, en que personajes de primer nivel, como un exgobernador y ex dirigente nacional del PRI, fundaron una corriente democrática y luego salieron del partido para postular la candidatura de uno de ellos a la presidencia por un frente de partidos de oposición





Cuauhtémoc Cárdenas en un mitin en el Zócalo Capitalino. (Foto: Archivo Cuartoscuro)



Foto: Archivo Cuartoscuro



Intelligentsia vacante

ABRAHAM NUNCIO

En uno de sus actos patéticos más recientes, a los restos de ese grupo, que se consideró en el siglo XX como la *intelligentsia* mexicana, se los vio chapalearse en la llamada *marea rosa* organizada por la oposición de la derecha partidaria.

Con la muerte de Octavio Paz se empezó a desgranar esa *intelligentsia* a la que sus malquerientes motejaron como la mafia. La desaparición de Carlos Monsiváis, Carlos Fuentes, José Emilio Pacheco y también, desde un estrado distinto, Fernando del Paso y José Agustín, fue el anuncio de despedida de ese grupo, que empezó a sonar hueco. Sus pocos supervivientes ya no respondían con igual fuerza de obra y posición política de las figuras cuya autoridad en el mundo de la cultura se engastaba en un bagaje moral.

La *intelligentsia* supone un reducho cultural donde anidan una conciencia vigilante y una mirada crítica. En países como México, cierto antimperialismo cuya horma es un acendrado nacionalismo. Esto último empezó a desleírse cuando Octavio Paz, el brillante poeta y ensayista, con un pie en la izquierda según el capítulo "Nuestro tiempo" (*El laberinto de la soledad*), sintonizó su voz con el imperialismo estadounidense en apoyo a la *contra*, que combatía al ejército sandinista en Nicaragua.

Evidenciado el operativo *Irán-contra* como otra de las intervenciones de Washington en países que se rebelan a su sujeción, Paz no se atrevió a ser autocrítico y digno. Ya se dejaba cachondear por Televisa, una de las extremidades del Príncipe (del que demandaba mantenerse a distancia). Uno de sus epígonos salido de la izquierda definida comunista perdió la brújula ideológica y en el curso de estas elecciones lo hemos visto convertido en simple matraquero de la candidata de la derecha.

Otro, que pretende la cobija de Clío y es su oficio el de hacer trajes a la medida (me consta) y exaltar mediocridades, define a Estados Unidos como una "democracia ejemplar": sin duda por el trato que antes y ahora ha dado a migrantes, estudiantes universitarios, negros y otras minorías, y el trato opuesto que brinda a financieristas, fabricantes de armas, *halcones*, *neocons* y otros artífices de la guerra y la represión.

Los restos de la *intelligentsia*, ya en la oposición, se lanzaron a construir otro pastiche (femenino en este caso) semejante al que resultó del Grupo San Ángel. Pronto le descubrieron parecidas virtudes a la que uno de ellos decía del primero: "es que viene de otro mundo". Sí, del mundo de la Coca-Cola, por lo cual puso en Conagua a uno de sus ex colegas: causa vigente, aun con la 4T, de que el agua le sea arrebatada al consumo humano en numerosas comunidades del país. Del segundo pastiche han hablado de frescura y conexión espontánea con la gente. Frescura y conexión publicitarias; cayo y turbiedad empresarial efectivos.

Los restos, que demandan libertad y democracia a grito herido, obedecen a una fracción de la oligarquía nacional cuyo líder, Claudio X. González, y principal difusor milisiano, Ricardo Salinas Pliego, son ejemplo de negocios oscuros con cargo a las arcas públicas. Uno ha figurado como destacado asesor de los oligarcas de mayor acometida.

Se asumen defensores de la democracia. ¿De cuál? ¿De la priísta del 68, de la *guerra sucia*, de las "medidas dolorosas, pero necesarias"; de la autoprivatización de grandes empresas nacionales; de la del Fobaproa; de la de la venta de la banca a extranjeros; de la del Congreso comprado para aprobar la reforma energética que permitió más privatizaciones? O bien, ¿de la democracia entreguista y autocolonizadora y la violación al entonces IFE, defendido con los dientes por quien llegó a presidirlo, para dar paso al fraude en 2006? ¿De la de la guerra contra civiles a pretexto de combatir al *narco* mientras se encubría el operativo *Rápido y Furioso* para proveerlo de armamento sofisticado?

La libertad que defienden es, por una parte, la de las empresas informativas cuya larga tradición de chantaje y servicios de publicidad sobrefacturados y sus agentes *chayoteros* vestidos periodistas, misma que fue disminuida en un drástico porcentaje por el gobierno lópezobradorista; por otra, el trato privilegiado, también con sobrefactura al calce, de sus revistas y servicios especiales.

Atrás quedó ostentarse como los depositarios del neocardenismo, que luego cambiaron por la modernidad salinista. Atrás sus otras galas: las del nacionalismo. Fortísimo ha sido su silencio en torno a las demandas intervencionistas de su coalición partidaria ante Washington, España y el Vaticano vía sus jerarcas para debilitar al partido en el gobierno. Atrás también, como apoderados de una izquierda descafeinada, su eurocomunismo y su identificación con el movimiento obrero.

Si intentaran definir democracia, que hasta ahora reducen a elecciones periódicas y la lucha desnuda por el poder, no dudo que terminarían políticamente suicidados. Por eso no ven hacia atrás. El presente, afirman, es una mierda. Así que sólo pueden ofrecer un futuro cuya matriz fue definida por oh, Mario Vargas Llosa, como la dictadura perfecta.

La propaganda hará que un sector –minoritario– vote por la pastiche de la *intelligentsia* vacante. Nunca falta el voto masoquista. El futuro de ese espectro es el que Monsiváis comentó, con su proverbial laconismo, a mi crítica sobre sus correligionarios: "Están perdiendo lectores". Y todavía no eran las sombras pugnaces que hoy son.

“

Se asumen defensores de la democracia. ¿De cuál? ¿De la priísta del 68, de la guerra sucia, de las "medidas dolorosas, pero necesarias"...?





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

- **Alfredo Cabrera Barrientos**, aspirante de la coalición Fuerza y Corazón por Coyuca de Benítez (Guerrero), fue asesinado durante su cierre de campaña. Mientras esto pasaba en la costa guerrerense, Félix Salgado aparecía haciendo caras en el Zócalo capitalino y ¿qué hacían las autoridades estatales? ¿No que el país está muy seguro?
- **Claudia Sheinbaum**, candidata presidencial por Morena-PVEM-PT, recordó en su cierre algunos logros de López Obrador, al cual mencionó hasta en cinco ocasiones pero hizo referencia a sus aciertos. El eje central de su discurso se fijó en las palabras: México, transformación, presidente, pueblo, democracia, libertad, país, gobierno, corrupción y bienestar. El único candidato estatal de su partido que no la acompañó fue el *Huacho* Díaz quien sufrió un accidente automovilístico.
- **Xóchitl Gálvez**, candidata presidencial de PAN-PRI-PRD, cerró la campaña en la Arena Monterrey junto a Adrián de la Garza, aspirante a la alcaldía regia. La hidalguense no se veía muy animada, al menos no tanto como las regias que aclamaban al priista. ¿Por qué será?
- **Debates INE** fueron los más vistos de la historia. Al menos eso dice el Instituto a pesar de que sus 41.2 millones de pesos invertidos en los formatos no terminaron de convencer y, es que además de que debate hubo poco, también falló la internet y hasta el reloj.





EL RUIDO
DE LA CALLE
**RAÚL
DEL POZO**

¿Paja sin pruebas?

Para unos, la imputación de la esposa del presidente del Gobierno es pólvora mojada. Según otras fuentes, el juez **Juan Carlos Peinado**, que podría procesar a **Begoña Gómez**, llegó a calificar las diligencias de Manos Limpias de infundadas y descabelladas, y en todo el sumario no hay ni una sola prueba contra ella. Es un mamotreto de paja sin contenido real de los medios de extrema derecha. Pero el juez ha sufrido un acoso terrible en el que lo han calificado de alimaña. Entre la confusión de vocablos y puñetas no está claro si Begoña está investigada o soporta una condición procesal de investigada; tampoco si va a tener recorrido el empapelamiento, si se va archivar o no.

Lo que está claro es que, cuando **Pedro Sánchez** amenazó con la espantada y escribió la carta a los españoles, sabía que un juez investigaba a su esposa por tráfico de influencias y corrupción. La Policía se lo comunicó a Begoña el mismo día en el que él escribió la carta. Así que lo sabía, lo ocultó en las preguntas que le hicieron en el Parlamento, inició una aguerrida campaña diplomática, lanzó la campaña de los bulos y la máquina del fango y arremetió contra jueces y periodistas aunque conocía la situación de investigada de su esposa.

Es probable que sea inocente, pero también se sabe ya que la Fiscalía española hace el papel de abogado defensor, que la Fiscalía europea intenta saber si han metido mano a los fondos europeos y que la Guardia Civil la exculpa inicialmente aunque no sea su oficio sentenciar. Ayer se supo además que la Audiencia Provincial ve «indicios» suficientes para que el juez siga investigando.

Núñez Feijóo declara que el país está parado y la legislatura, perdida por la corrupción y el desgobierno. **Óscar Puente** dice que lo de la imputación es una chorrada absoluta. Pero en esta época de elecciones y tensión política se va a la caza del adversario si no es de los tuyos. También los políticos de las medias verdades, los jueces y los periodistas están en las listas negras y soportan insultos y abucheos. La demagogia, una de las peores formas de corrupción política, basada en la calumnia del adversario, está en su mejor momento.

Ante esa transferencia de culpas entre partidos, candidatos y jueces que llaman *crispación* no hay confrontación de opiniones, sino de calumnias.

Una masa sin rostro, una inmensa masa de votantes, manipulable, pide cabezas. Tratan a los ciudadanos como a chusma vil.



Poner freno a los excesos del turismo exige regular los pisos vacacionales

MITIGAR los excesos del turismo pasa por una regulación nítida, técnica y carente de prejuicios ideológicos que acabe con la proliferación irregular de los pisos vacacionales. Valencia, siguiendo los pasos de Madrid, ha decretado una moratoria de licencias, mientras Palma ha prohibido las nuevas viviendas de alquiler turístico. El descon-

trol del alquiler vacacional se ha convertido en una inquietud transversal en las grandes ciudades que ha llevado a ayuntamientos del PP y del PSOE a poner coto a una situación que supone una competencia desleal a las cadenas hoteleras, tensiona la movilidad y el mercado de la vivienda y, en algunos casos, genera molestias a los vecinos y problemas de seguridad. El turismo, que aporta el 13% del PIB, es un motor de la economía española, como constata el Banco de España. Ello obliga a consen-

suar unas bases reguladoras capaces de detener la oferta ilegal –disparada en Baleares o Canarias– que la comisión de expertos creada por el Gobierno no ha logrado impulsar. En las 25 principales urbes españolas, las plazas en pisos turísticos aumentaron un 25% en el primer trimestre del año respecto al mismo periodo de 2023, según Exceltur. La desregularización solo puede corregirse con una normativa que permita un equilibrio entre una legítima actividad económica y un turismo sostenible y de calidad.



JAVI MARTÍNEZ



No existe una conspiración, sí una investigación objetiva

EL SÓLIDO AUTO con el que la Audiencia Provincial de Madrid avala la investigación judicial a Begoña Gómez desmonta el relato político y mediático oficialista, que achaca la instrucción a una sucesión de «bulos» periodísticos que, a su vez, formarían parte de una conspiración de la «derecha» y de la «ultraderecha» para acosar a Pedro Sánchez y a su mujer. Con independencia de cómo acabe el proceso judicial, estamos ante un problema político de primer orden.

Según la Audiencia —que responde a un «inéxito» recurso presentado por la Fiscalía—, en la exclusiva periodística que legitima la investigación hay «indicios objetivos» que obligan a indagar si Begoña Gómez se sirvió de su condición de esposa del presidente del Gobierno para ofrecer su influencia en la adjudicación de «sustanciosos contratos» públicos a cambio de influir en su carrera personal. Se refieren los magistrados, sobre todo, a los dos contratos en los que Gómez medió a favor de la consultora Innova Next, cuyo empresario, Carlos Barrabés, organizó el máster de la Complutense que ella codirige. Como informamos hoy, Barrabés, testigo clave, ha anunciado que colaborará con la Justicia. Se vuelve a poner de relieve que el papel de la prensa no es dictar sentencias, pero sí fiscalizar al poder y arrojar luz sobre sus sombras. La información está al servicio de la verdad y de la ciudadanía, por incómoda que sea. Y así se han desvelado los mayores casos de corrupción de este país, como la financiación ilegal de Filesa o los GAL.

La mujer del presidente está en su derecho de ejercer la labor profesional que considere, pero, aunque en España no exista una regulación de la figura del consorte del jefe del Ejecutivo, Begoña Gómez no deja de ser la mujer del presidente: su actividad tiene que estar fuera de toda sospecha. Existen unos códigos de conducta básicos cuya ruptura no tiene por qué implicar una responsabilidad penal, pero sí ética y política. El proceder de Gómez sería inimaginable en cualquier país de nuestro entorno. Además, también la Fiscalía europea está investigando a las empresas que ella avaló.

En su auto, la Audiencia es muy contundente contra la Fiscalía. Sostiene que el Ministerio Fiscal pretende «impedir toda investigación» sobre Gómez y que extrapolar su postura a cualquier proceso penal generaría «lagunas de

impunidad en toda actividad delictiva» donde la obtención de pruebas sea compleja. La Audiencia señala que el fin y las garantías del proceso penal están diseñadas en «sentido contrario» al defendido por el fiscal.

Que la investigación siga sus cauces con todas las garantías procesales es esencial, no sólo para determinar si la mujer del presidente del Gobierno ha cometido tráfico de influencias y corrupción en los negocios, sino también para que la ciudadanía conozca los hechos y pueda valorarlos.

Con independencia de cómo acabe el proceso judicial, estamos ante un problema político de primer orden





SESIÓN
DE CONTROL
**JORGE
BUSTOS**

La democracia freudiana del doctor Sánchez

La coalición está deshecha, los socios se retraen calculando su esperanza de vida, el

Gobierno pierde votaciones, la investidura en Cataluña sigue empantanada, España no tiene presupuestos, los incendios diplomáticos copan la agenda y la esposa del presidente ha sido imputada por corrupción. Pero estamos en campaña y toca ponerle buena cara al temporal. **Pedro** se esfuerza por sonreír ante los fotógrafos, aunque el bruxismo mandibular le delata. **Marichús Montero** presume de salud económica, aunque la carraspera afea su triunfalismo. Y **Yolanda Díaz** ríe desesperadamente hasta convertir sus ojos en ranuras de felicidad oriental, caminito del nirvana, que se consumará suponemos cuando Sumar termine de diluirse en la nada. De ahí la perplejidad de **Jaime de Olano** (PP): «¿Para esto nació Sumar, para tapar la porquería del PSOE?».

La psique presidencial ha transferido su galopante paranoia a la política nacional y parte de la internacional. Lo digo con admiración: nunca en España un presidente (es verdad que también doctor) había emulado la hazaña de **Freud**, que consistió en desprestigiar la salud como una fase transitoria de la enfermedad, estado por defecto de la mente humana. Antes un periódico destapaba un caso de corrupción y la opinión pública exigía explicaciones al presunto corrupto, no al periódico; antes un juez imputaba al entorno de un político y la gente se indignaba con el político, no con el juez; antes un presidente —o una Infanta— declaraba su amor para excusar su responsabilidad en un posible delito y en su propio partido —o en la Familia Real— cundía el bochorno en lugar de golpes de pecho de viuda folclórica. Pedro ha volteado el sistema inmune de la nación para que ataque al remedio y no al virus, en la esperanza de pescar votos en el río revuelto de la insania general. *Like a bridge over troubled water*, que cantaban **Simon y Garfunkel**. Como un (**Óscar**) puente sobre el fango. De modo que el 9 de junio no asistiremos tanto a un escrutinio electoral como a un autodiagnóstico social.

Feijóo sigue anclado en la política

antigua: esa que consideraba que la corrupción es corrupción. Que valerte del estatus de mujer de presidente para hacer negocios y mejorar tu (inexistente hasta la fecha) carrera profesional está feo. Por eso invoca la situación procesal de Institución **Gómez**, la acción de la Fiscalía europea, la reacción de la Fiscalía española (**Alvarone García Ortiz** sigue ejerciendo mientras pueda de «abogado de familia» de los Sánchez-Gómez, como denunció **Gamarra**) y el clamoroso encubrimiento del marido de Institución. A todo esto Pedro respondía: «Usted chapotee que yo sigo gobernando». Cuando el jefe de la oposición le preguntó si creía que toda la prensa de aquí y de fuera es fango, el presidente se mordió la lengua para no contestar: «Salvo la que yo controlo, por supuesto». Pronunció «fango» unas setecientas veces en dos minutos.

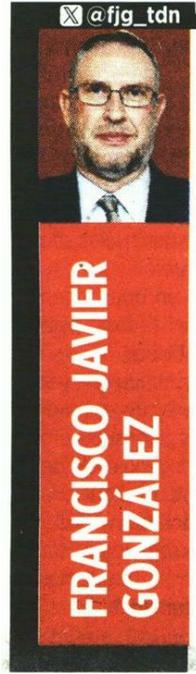
Interpelaron a Pedro dos portavoces más y los dos evidenciaron síntomas claros de nueva política: aquella que dimite del control parlamentario y corre en auxilio del sospechoso con poder. **Aitor Esteban** se interesó por la electricidad en la industria: fue como preguntar a un caco por la marca del bolso que acaba de tironearle a una señora. A **Ione Belarra** le preocupan sobre todo **Pablo e Irene**, porque las hipotecas no se pagan sin euroescaño. También le preocupan el fascismo de la oposición y el belicismo del Gobierno, pero bastante más lo primero que lo segundo. Por eso Pedro se permitió abroncar a su exministra por subrayar la distancia entre Moncloa y Galapagar en vez de festejar su común pasión por el falafel y la kufiya. Ione quiere que Pedro diga «genocidio» y Pedro quiere absorber por completo a la extrema izquierda: comparen ustedes la diferencia de ambición.

Abascal no estaba porque anda ocupado fotografiándose con **Netanyahu**, no vaya a ser que le pille una sola campaña electoral sin cumplir con el exacto papel que Pedro Sánchez ha diseñado para él. Para ambos. Ironizó sobre esa pinza **Cayetana Álvarez de Toledo**, liderando a las claras la nueva



estrategia de confrontación del PP: «Vox está de romería electoralista: parece que su Agenda 2030 consiste en que Sánchez siga por entonces en el Gobierno». Luego se centró en **Bolaños**, contra quien también cargó **Miguel Mano de Piedra Tellado**. Mucha artillería para un valido que confía en hurtar el cuello a la rumoreada guadaña estival de P. Amo a fuerza de repetir «ultraderecha» como si lo fueran a prohibir. ¿Seguirá funcionando el miedo al lobo a estas alturas o los españoles le han visto el truco, según afirmó **Sémper**? Lo sabremos el 9-J, pero al lado de Hamas y de **Otegi**, en palabras de Cayetana, Abascal parece un lobo desdentado y **Giorgia Meloni** es Caperucita Roja.





Lo incierto de la Champions

Dicen los clásicos que las Finales son para ganarlas y no para jugar bonito. La Champions League, el torneo con mayor oropel del mundo pone una muestra en la mesa: las últimas 4 han terminado 1-0.

Los títulos que en ese periodo han conquistado Manchester City, Real Madrid, Chelsea y Bayern Múnich han dejado pocos pasajes memorables en el terreno del espectáculo. Pero tienen esas “orejonas” en sus vitrinas, las han ganado sufriendo más de una vez y simplemente, son los campeones.

No hay garantía de que el duelo del sábado en Wembley vaya a ser escaso de emociones y excesivo en músculo y kilometraje. En una de esas, un partido que se une al Super Bowl o los Mundia-

les como evento social, nos entrega más llegadas que las habituales.

Eso sí, son partidos compuestos por muchas historias. A éste llega una Cenicenta, el Dortmund, que en el fondo de su alma sabe que se le va a perder un zapato en pleno baile. Encontrarlo por sí mismo y no depender de que el príncipe busque calzárselo es su reto. El Real Madrid juega con armadura y chaleco antibalas estos partidos. Sabe salvarse, hincar el colmillo en el momento más inoportuno para el adversario y levantar la Copa con una mano.

Edin Terzic, el técnico del Dortmund lo sabe. En una entrevista con El País de España dice que lo más peligroso del Madrid es que no lo ves venir. Cuando parece que todo está bajo control, recibes la dentellada. Enfrentar a los merengues es

una prueba de experiencia, dice.

A diferencia de la mayoría de los equipos de vanguardia, el Real Madrid no presiona a la salida del rival. Es así porque jamás renunciaría a los espacios en que Vinicius, Bellingham o Rodrygo obtienen el oxígeno que respiran.

El duelo parece desigual, pero hay que jugarlo para saber de qué se trata. Si el Atalanta destrozó el sueño del Leverkusen goleándolo en la Final de la Europa League cuando tenía 51 partidos sin perder, es para que el fútbol nos recuerde que nadie gana -ni pierde- antes del silbatazo final.

El Madrid ha sobrevivido muchas ausencias en los últimos tiempos: Casemiro, Marcelo, Varane, Benzema, Cristiano Ronaldo. Y Ahora se despedirá de Tony Kroos, que jugará su último partido con la camiseta blanca por decisión propia de retirarse.

Pero también ha soportado la enorme cantidad de lesiones que tuvo durante la campaña. Parece que tiene cola de lagartija: cuando pierde una, nace otra en su lugar y esa es parte de su grandeza.

Hace 11 años en Wembley, Arjen Robben sentenció en el último minuto la otra Final a la que llegó el Dortmund. Bayern impuso su peso, sin dar siquiera la oportunidad del alargue. En ese mismo campo, Hummels y Marco Reus lo vivieron y van por la revancha.

Escuché ayer una sentencia del admirado Jorge Valdano que resume todo esto a la perfección: se les tiene más miedo a los caprichos del fútbol que al rival.

Nunca mejor dicho.

