



HOY que tome el avión a **Nueva York**, a ver si no le cobran exceso de equipaje a **Andrés Manuel López Obrador**. Y es que el Presidente irá cargando con el escándalo de posible corrupción de la ex secretaria de **Turismo** capitalina.

SI BIEN **Claudia Sheinbaum** se apuró a aceptarle la supuesta renuncia, la realidad es que eso no exime a su gobierno de la sospecha, dado que **Paola Félix Díaz** iba viajando con el productor teatral al que le dio un millonario contrato para el desfile del **Día de Muertos**.

DIFÍCILMENTE la **jefa de Gobierno** podrá desentenderse del problema encogiéndose de hombros, como acostumbra a hacer cuando algo le incomoda. Porque el problema no es nada más la falta de austeridad por volar en un avión privado, que es hacia donde lo quieren enfocar las autoridades. En el fondo lo que hay (o puede haber) es un grave caso de conflicto de intereses, por decir lo menos.

ASÍ QUE si el Presidente quiere ir a la **ONU** a pontificar sobre la corrupción, lo lógico sería que la fiscal **Ernestina Godoy** se pusiera a investigar la turisteada de la ex titular de **Turismo**.

• • •

AHORA sí le dieron a los duros del **PAN** donde más les duele: en el dogmatismo. Y es que ayer se registró un interesante y muy necesario movimiento dentro del **CEN**, con la creación de una secretaría para ponerle atención a los asuntos de la diversidad sexual.

LA PROPUESTA de la **Secretaría de Igualdad y Desarrollo Humano** fue de la diputada **Kathia Bolio**, quien fue la que impulsó la iniciativa del matrimonio igualitario en **Yucatán**, que ya es ley. Cuentan que el ala dura del panismo, los yunquistas, intentaron frenar la nueva secretaría, pero al final se impuso una razón poderosa: estamos en el año 2021.

• • •

APENAS el 18 de septiembre, el general **Luis Cresencio Sandoval** aseguró que en **México** no se producía fentanilo y que el país sólo era usado como paso para esa peligrosa droga. Pero la realidad es necia y las propias Fuerzas Armadas acaban de dar a conocer que encontraron y dismantelaron un laboratorio, en el que fueron incautados 118 kilogramos de pasta de fentanilo. Se calcula que el decomiso equivale a la friolera de... ¡970 millones de pesos! Los abrazos siguen sin dar resultado.

• • •

LA SEMANA inicia con una pregunta inquietante: ¿de verdad **Andrés Manuel López Obrador** se atreverá a meter a la cárcel a **Ricardo Anaya**? El asunto va mucho más allá de lo jurídico, pues el eventual encarcelamiento sería la confirmación del uso del sistema de justicia para satisfacer los apetitos personales del Presidente... por si alguien todavía tenía dudas de que algo así ocurría en **México**. Viendo que el nicaragüense **Daniel Ortega** "ganó" (entre dos grandes comillas) las elecciones con más de 150 políticos opositores presos, el presidente mexicano debería aclarar si realmente quiere unirse a tan selecto club.



BAJO RESERVA

El incidente en el Aeropuerto de Guatemala

:::: El licenciado **Juan Francisco Ealy Ortiz**, Presidente Ejecutivo y del Consejo de Administración de EL UNIVERSAL, viajó el viernes a Guatemala en un avión privado rentado, para asistir a un evento social. Estuvo acompañado por integrantes de su familia, una asistente y un grupo de amistades que acudían al mismo festejo. Su asistente portaba dólares en efectivo, de origen legal y fiscalmente justificado, que serían utilizados en una segunda escala del viaje, en Estados Unidos, a fin de cubrir gastos personales ligados a procedimientos médicos a los que el licenciado Ealy Ortiz se somete de forma regular. Como demuestran copias de los comprobantes respectivos, dicha cantidad fue reportada por ella ante funcionarios fiscales en el aeropuerto de Toluca antes de partir. Ellos le pidieron firmar un segundo formato, de colaboración con Guatemala, cuyas autoridades, le dijeron, serían informadas. Los referidos comprobantes fueron enviados a la empresa guatemalteca que alojaría a su llegada al avión rentado. Al llegar al aeropuerto de la capital guatemalteca, agentes aduanales la separaron del grupo apenas bajó de la aeronave y le pidieron firmar una nueva declaración en la que notificaba sobre el dinero reportado previamente. En esta nueva declaración ella informó portar dólares, pero en un descuido omitió especificar el monto. Ello originó que el dinero fuera incautado en forma precautoria. Una vez aclarado que el dinero había sido reportado desde México, todos los viajeros del avión, ella incluida, reanudaron sus actividades programadas. El señor Ealy, sus familiares y su asistente viajaron ayer domingo a la ciudad de Los Ángeles, para los efectos descritos. Personas no identificadas filtraron a medios de comunicación mexicanos aspectos del incidente, incluso documentación de la fiscalía de Guatemala con datos personales de los afectados. En las publicaciones derivadas de ello, el tema fue premeditadamente exhibido como un aspecto cuestionable del referido festejo social.

Sin fin, desabasto de medicinas para niños con cáncer

:::: Sin importar que los altos mandos de la Secretaría de Salud ya estén instalados en Guerrero, esta semana que inicia, la asociación de padres de niños con cáncer tomará de nuevo las calles de la capital para exigir al gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador** que acabe con el desabasto de medicamentos para sus hijos. Aseguran que a pesar de las promesas y las reuniones con Insabi, la falta de los fármacos oncológicos es constante en diversos hospitales de Oaxaca, Guerrero, Ciudad de México, Puebla y Estado de México, por lo que aseguran que ya están cansados de confiar en las autoridades. Nos adelantan que saldrán a las calles y lo más probable es que de nueva cuenta cierren los accesos al Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.

Analizan en el Senado violencia en Quintana Roo

:::: En el Senado se esperan días de mucha actividad. Además de las sesiones plenarias, los legisladores atenderán algunos temas urgentes como la designación de magistrados electorales y probablemente la recepción de la terna de candidatas a ocupar el lugar que dejará el ministro de la Corte, **Fernando Franco**. A esta lista se suma, nos aseguran, una reunión con los integrantes del gabinete de seguridad para analizar la preocupante situación de inseguridad en destinos turísticos internacionales de Quintana Roo. Los altos funcionarios del gabinete fueron invitados por el presidente de la Junta de Coordinación Política, **Ricardo Monreal**.



Ricardo Monreal Ávila

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Piden dientes contra el acoso en el Poder Judicial

:::: Pese a que el Consejo de la Judicatura Federal (CJF) anunció con bombo y platillo la creación de una unidad especializada para atender los casos de acoso sexual y violencia de género al interior del Poder Judicial de la Federación (PJF), integrantes de este Poder nos aseguran que las capacidades de este órgano son limitadas. Nos comentan que, si bien, en los casos que ya llegaron a la unidad las víctimas han recibido acompañamiento, en cuanto esta área emite recomendaciones para protegerlas y ayudar a evitar más actos de acoso, las resoluciones se quedan en eso: solo recomendaciones. Y precisamente, como una recomendación a los altos mandos de la Judicatura, aseguran que deben hacer algo para ponerle dientes a esta unidad para que ayude a terminar con este tipo de casos, que afirman, son más comunes de lo que se piensa.



Guilford de
artistas mayores,
sin apoyo público

TRASCENDIÓ

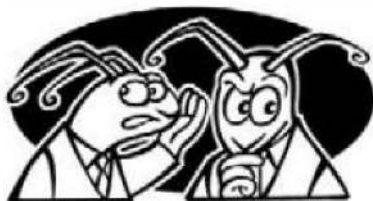
Que en San Lázaro inicia hoy una intensa semana para discutir y aprobar el Presupuesto y, a sabiendas de los actos de provocación de algunos legisladores, el presidente de los diputados, **Sergio Gutiérrez**, llamó a debatir con altura, civilidad y respeto. Por cierto, los líderes de PAN, **Marko Cortés**; PRI, **Alejandro Moreno**, y PRD, **Jesús Zambraño**, andarán por ahí para presentar con sus respectivos coordinadores el “presupuesto alternativo” de la coalición Va por México, que plantea reasignar más de 500 mil millones de pesos para revivir programas sociales y fondos que la cuarta transformación extinguió en la primera mitad del sexenio. Aver si pega.

Que la pregunta que ronda estos días entre integrantes del Poder Judicial es si la terna de aspirantes que presentará el presidente **Andrés Manuel López Obrador** para suceder en el cargo al ministro **José Fernando Franco González Salas** estará compuesta por mujeres. En ese entorno creen necesario que así sea, a fin de equilibrar de forma gradual la presencia de mujeres en el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, pues en la actualidad solo son tres y ocho ministros varones.

Que además del reconocimiento a **Checo Pérez** por haber obtenido el tercer lugar en el Gran Premio de México, quienes también se apuntaron un 10 fueron **Alejandro Soberón** y **Federico González Compeán** por la organización del evento, que en su edición 2021 batió su propio récord de asistentes. Los buenos resultados en el deporte y la capacidad para acoger foros de talla internacional confirman la proyección que tiene México en el mundo. ■



Pepe Grillo
pepegriilocronica@gmail.com



Turismo, pésima racha

El quehacer turístico nacional padece una mala racha.

Justo una semana antes del inicio de la edición 45 del Tianguis Turístico cuya sede será Mérida, enfrenta un panorama sombrío.

La inseguridad es el principal obstáculo del despegue después de la larguísima pandemia.

A los dos graves hechos de violencia registrados en sitios emblemáticos como Tulum y Puerto Morelos, en Quintana Roo, y cuyas dramáticas imágenes le dieron la vuelta al mundo, se sumó la destitución de la recién nombrada secretaria de Turismo de la CDMX en un incidente, todavía confuso, en la ciudad de Guatemala.

Paola Félix Díaz todavía debe muchas explicaciones.

De los hechos de violencia estremece el cinismo de los sicarios que a la vista de todos llegan, disparan y se van, sin preocuparse en lo más mínimo por una posible resistencia de los agentes del orden.

Los principales destinos turísticos del país tienen que blindarse como instalaciones estratégicas, pues eso es justamente lo que son. Sale caro que no se entienda.

La extrema derecha

Qué opinión tendrá el sector de Morena que se formó desde su juventud en partidos de izquierda, de la reciente incorporación al partido de Manuel Espino, ex dirigente nacional del PAN e integrante, como han denunciado los propios panistas, de un grupo clandestino de extrema derecha.

No solo eso. Además de afi-

liarse y disfrazarse de morenista, Espino quiere que el partido le dé la candidatura para el gobierno de Durango.

Espino no pinta en los sondeos publicados sobre aspirantes de Morena para ese estado, pero confía en que en la "encuesta" que realice el partido dentro de unas semanas se registre un milagro avalado por Palacio Nacional y sea candidato.

Manuel Espino lleva la expresión "en Morena caben todos" hasta sus últimas consecuencias.

Emboscada fallida

Los diputados morenistas que pretendieron emboscar a Lorenzo Córdova en San Lázaro, no consiguieron ni despeinar al consejero presidente del INE.

Lo que sí lograron fue generar ruido mediático. Las groserías jalaban reflectores y entonces el tema de la competencia, el presupuesto 2022 para el INE, casi desapareció de las crónicas periodísticas de la sesión.

Para Córdova la democracia es una de las inversiones públicas más importantes que han hecho las y los mexicanos en las últimas décadas,

Su desempeño se traduce en estabilidad económica y gobernabilidad democrática que son imposibles de tasar.

Para la Revocación de Mandato el INE requiere más de 3 mil, 830 millones de pesos que es mucho dinero para un cumplir un capricho unipersonal. La Revocación no es una demanda popular, es una carísima acción de propaganda a favor de la 4T

Para la bancada mayoritaria lo importante no era el análisis de los pesos y centavos, sino repartir codazos. Así les fue.

¿No le gusta ninguna?

El presidente López Obrador dijo que el ex gobernador de BC, Jaime Bonilla, su amigo personal, tenía un lugar asegurado en su gabinete. "Solo tiene que escoger a que Secretaría quiere ir", dijo el presidente en el extremo de la memoria.

Eso fue hace una semana y Bonilla todavía está deshojando la margarita. Tal parece que no le gusta ninguna. Tal vez tenga razón.

Bonilla no tiene vocación de florero. Querrá hacerse sentir en cualquier dependencia, de modo que no su incorporación puede ser un factor de desequilibrio.

Bonilla es senador y entonces podría elegir regresar a la Cámara Alta donde también se requiere, por ciento, una alta dosis de discriminación para mantener unida a la bancada.

Dicen allá, en la frontera, que la semana que inicia será decisiva para saber si Bonilla viaja al centro, o mejor se queda por allá atendiendo sus negocios.





CDMX: un gabinete corrupto

En menos de tres años, cuatro funcionarios de **Claudia Sheinbaum** se han tenido que ir de su gobierno por presuntos actos de corrupción, entre ellos dos que fueron sus compañeros de lucha en la UNAM.

Este fin de semana, **Paola Félix** fue separada de la Secretaría de Turismo al ser descubierta viajando a Guatemala en un avión privado, a cuyos pasajeros les decomisaron 35 mil dólares en efectivo, que tendrán que comprobar.

La funcionaria acudió a la boda de **Santiago Nieto**, titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, y **Carla Humphrey**, consejera electoral del INE, celebrada en el exconvento de Santo Domingo, en la ciudad de Antigua.

En el mismo avión viajaba el productor teatral **Alejandro Gou**, a quien la funcionaria le asignó un contrato por 15 millones de pesos para el desfile de Día de Muertos realizado la semana pasada.

A pesar de que el fin de semana se realizó la carrera de Fórmula Uno en la Ciudad de México, que es quizá el evento turístico más importante del año, **Félix** prefirió ir a la boda.

Tras aterrizar en el aeropuerto La Aurora de la capital guatemalteca, la policía hizo una revisión de rutina, encontrando siete sobres blancos, cada uno con cinco mil dólares en efectivo, por lo que detuvo durante varias horas a los pasajeros.

Al filtrarse la noticia en redes sociales, **Paola** desmintió que estuviera detenida y puso su renuncia en la mesa de **Sheinbaum**, quien de inmediato se la aceptó, señalando que en su gobierno se debe respetar la austeridad, honradez y transparencia.

Y ya que cree firmemente en ello, la jefa de Gobierno debería transparentar sus propios gastos en avión, hoteles y taxis de sus recientes viajes al interior del país, nomás para predicar con el ejemplo.

Con la salida de **Paola** ya son cuatro los funcionarios del gobierno capitalino que se tienen que ir por no cuidar

las formas... o por darse vida de fífis con recursos ajenos.

Las primeras bajas se dieron a menos de un año de su llegada, pues en 2019 su entonces consejero jurídico, **Héctor Villegas** —a quien traía desde Tlalpan— y la directora del Invea, **María Idalia Salgado**, se fueron de compras al black-friday en vuelo privado a Texas.

El avioncito era de **Fernando Ruano**, dueño de decenas de microbuses en la capital, a quien sus invitados tenían que darle el visto bueno para que sus unidades pudieran trabajar.

Ambos se tuvieron que ir, pero no porque confesaran su fechoría, sino porque se filtró en las benditas redes sociales y no los pudo sostener. Es más, a **Villegas** no lo corrió, le aceptó la renuncia.

Pero no fue todo, pues antes de que cumpliera su segundo año de gobierno, aceptó la renuncia de **Jesús Orta Martínez** como secretario de Seguridad Ciudadana. No se atrevió a correrlo, con todo y la evidente corrupción que arrastraba y el pésimo trabajo hecho; él renunció.

Actualmente, **Orta Martínez** es buscado por la Interpol para que responda sobre graves acusaciones de corrupción en México.

Y ahora se da lo de su secretaria de Turismo, justamente una semana después de que la propia **Sheinbaum** despertó protestas en la capital por haber abandonado su trabajo para visitar varios estados, por lo cual le exigieron demostrar que en sus viajes no hubo recursos públicos o regalos.



**CENTAVITOS**

Por cierto, lo que **Santiago Nieto** y **Carla Humphrey** planearon como una boda discreta terminó en un escándalo ajeno a la pareja. Pero, en una de esas, el titular de la UIF tiene que investigar a sus invitados, por aquello de los miles de dólares que traían en efectivo.

Ya son cuatro
los funcionarios
del gobierno
capitalino que se
tienen que ir por
no cuidar
las formas.



EL CABALLITO

En el Chiquihuite esperan a funcionaria que prometió ayuda

::::: Ahora, en el cerro del Chiquihuite, en el municipio de Tlalnepantla, nos comentan que los damnificados están a la espera de que la



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Laura Velázquez

titular de Protección Civil del gobierno de México, **Laura Velázquez Alzúa**, regrese a la zona, pues ofreció retornar el pasado 25 de octubre para presentarles el plan de reubicación para más de 200 viviendas en riesgo, pero esto no ocurrió y los afectados todavía la esperan y le piden que recuerde su compromiso y acuda para informarles las acciones a seguir. Espéremos que doña Laura cumpla su promesa.

Discusiones vacías en el Congreso

::::: Le contamos que la diputada local que llegó por Morena pero ahora forma la alianza Mujeres Democráticas en el Congreso capitali-



ESPECIAL

Xóchitl Bravo

no, **Xóchitl Bravo**, propondrá un punto de acuerdo para exhortar a la legisladora del blanquiazul, **América Rangel**, que no haga mal uso de las fichas Alerta Amber ya que la congresista difundió la semana pasada en sus redes una imagen así pero con el rostro de la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**. Más allá de la libertad de expresión o posible mal uso de esta alerta dedicada a la ubicación de personas desaparecidas, es que este tema subirá a la tribuna del Congreso local y se repetirá lo que ha sucedido prácticamente en todas las sesiones, una discusión larga y acalorada entre morenistas y panistas, mientras hay temas mucho más relevantes que deben ser discutidos en el Legislativo.

Presumen derrama económica por Fórmula 1

::::: Antes de que acabara el día, el Gobierno de la Ciudad de México celebró el éxito y no, no el podio del automovilista mexicano **Sergio Checo Pérez**, sino la derrama económica que dejó el evento internacional pues alcanzó un monto de 14 mil 375 millones de pesos, muy similar al de 2019. También se registró la llegada de 188 mil turistas nacionales e internacionales, así como una ocupación hotelera de entre 63.7% y 97%. Desde la Secretaría de Turismo presumieron que solamente por hospedaje fueron 192 millones de pesos. Además, nos dicen, esta actividad da una señal de que la reactivación de los eventos masivos pronto regresará por completo para contribuir a la recuperación de las finanzas capitalinas.

Las apuestas y pendientes de Derechos Humanos en la CDMX

::::: Este 7 de noviembre arrancó el nuevo periodo de la actual titular de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Nashieli Ramírez

(CDH), **Nashieli Ramírez**, quien estará hasta 2025 en este órgano autónomo y nos detallan que entre los pendientes está el que debe empujar la justicia restaurativa para dar pronta atención a las víctimas y lograr que la comisión sea institución mucho más proactiva. Ella misma enlistó que sus esfuerzos deben de ir hacia la atención postCovid-19, salud mental, los cuidados y el acompañamiento de víctimas, por ejemplo, en el caso del colapso de la Línea 12 del Metro o los damnificados. El reto es enorme, nos dicen.



CIRCUITO INTERIOR

OCURRIÓ en un desayuno y quienes lo escucharon no daban crédito.

CUENTAN que a un altísimo mando de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (Ceavi) de la CDMX se le ocurrió decir frente a algunos de los afectados por el desplome de la Línea 12 que lo mejor es que se conformen con el dinero que están por recibir y que desistan de las demandas que interpusieron.

Y REMATÓ con un "nunca verán tanto dinero junto en su vida".

CUALQUIERA de las dos explicaciones deja muy mal parada a la Ceavi: o fue una escasez de empatía o un derroche de desesperación.

...

CUANDO en Xochimilco le dijeron que en algunas cooperativas producían fósiles, la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, preguntó —con jiribilla— si hablaban de los que se quedaban mucho tiempo en la UNAM.

UN CHASCARRILLO que sonó a pedrada... nuevamente.

...

AYER concluyó el Gran Premio de México, hasta ahora el evento de la reactivación que más entrada de recursos ha significado para la Ciudad. Y todo pasa justo cuando la Secretaría de Turismo está vacante, pues su ex titular andaba de viaje para una boda. No es lo mismo una gran derrama, que una ¡regadota!

circuitointerior@reforma.com



COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q_



Gana Córdoba la partida a Morena

Toda una lección les dio a los diputados morenistas, el consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdoba**.

Un grupo importante de legisladores de Morena, así como diversas corrientes radicales de esa agrupación política, imaginaban que la comparecencia de Córdoba en la Cámara de Diputados iba a permitir **desacreditar y debilitar al funcionario** y a la institución.

Les salió el tiro por la culata.

La habilidad política de Córdoba, así como la solidez de los argumentos que expresó en la comparecencia, **lo fortalecieron y con él al propio Instituto**.

La imagen del diputado morenista **Óscar Cantón** rechazando la mano del presidente del INE, fue el mejor **ejemplo de la caricatura** que finalmente fue Morena en esta comparecencia.

La agrupación liderada por Mario Delgado sabe que si quiere que salga adelante el proceso de revocación de mandato, va a necesitar **asignarle el presupuesto que el INE está demandando**.

Más allá del acuerdo o desacuerdo que exista con esa consulta, al haberse establecido en la Constitución y en la legislación secundaria las reglas para llevarla a cabo, el INE tiene la responsabilidad de garantizar que se realice.

No va a prosperar el discurso que desde hace algunos meses lanzó el **presidente López Obrador**, señalando que el INE estaba saboteando este proceso.

Quedará de manifiesto que el INE simplemente **re-** quiere que el Congreso haga su parte.

Previsiblemente, Morena conseguirá el volumen de fir-

mas necesario para que el proceso vaya hacia adelante.

Sin embargo, no habría que descartar alguna sorpresa, pues **no se ha visto que en calles y plazas del país haya una actividad visible de Morena** levantando estas firmas.

No debe descartarse el escenario en el que, al no conseguir el número deseado, Morena pretendiera recurrir **al expediente de firmas 'cachirules'**, y si el INE rechaza éstas, podría **regresar a la narrativa de que es el Instituto el que está bloqueando la consulta**.

En caso de que Morena sí se ponga las pilas y consiga los casi 2.8 millones de firmas que se requieren, de cualquier manera, es muy probable que no se consiga un volumen de participación que haga vinculante el resultado de la consulta al no alcanzar una participación de 40 por ciento del padrón.

Obviamente eso no será significativo para el presidente **López Obrador**, quien **pondrá el acento en el muy predecible triunfo** de quienes quieren que siga en la presidencia hasta el año 2024.

El primer semestre del próximo año, otra vez será complejo políticamente, pues además de la probable realiza-



ción de este procedimiento por primera vez en la historia del país, también **habrán de efectuarse seis elecciones estatales.**

Adicionalmente, de acuerdo con lo negociado, también se discutirá y en su caso votará la **reforma constitucional en materia eléctrica.**

Si el presidente, además, insiste en realizar las reformas constitucionales que quiere formular, lo más probable es que el próximo año envíe la relativa a las instituciones y procesos electorales, con la cual pretendería cambiar radicalmente la forma en la que se organizan y realizan las elecciones en México, así como los mecanismos de representación y el financiamiento de los partidos.

Así que prácticamente, **ya no habrá tregua.**

Hemos entrado a un camino en el cual, desde ahora y hasta el 2024, tendremos una actividad política continua y cada vez más intensa.

Morena y sus aliados se juegan la permanencia, mientras que los opositores al gobierno saben que tendrán que trabajar políticamente muy duro si quieren que el gobierno de Morena no se extienda hasta el 2030.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Qué mujer, caray, qué mujer

MIAMI, FL.- A sus 81 años de edad, Nancy Pelosi jugó la mayor apuesta de su vida política y ganó.

En los primeros minutos de la madrugada del sábado, la líder demócrata abandonó su lugar en la Cámara de Representantes. Vestida con traje sastre color fucsia, paseó su espigada silueta entre los reflectores de la prensa y se bajó la mascarilla oaxaqueña para que Estados Unidos viera la amplia sonrisa de su victoria.

La líder demócrata de la Cámara de Representantes no tenía los votos suficientes para aprobar el paquete de infraestructura que mandó el presidente Biden, por la obstrucción de seis diputados

“progresistas” de su partido que exigían, primero, votar el paquete de apoyos sociales.

¿Entonces, definitivamente van a votar en contra?

¿Y el proyecto de infraestructura más potente en décadas se va a estancar por ustedes?

¿Ustedes seis van a sabotear la

presidencia de Biden?

¿Van a impedir el relanzamiento del empleo, la economía y las bolsas?

¿Y destruirán la confianza en que los demócratas sabemos gobernar?

Eran los cuestionamientos de Nancy Pelosi ante la postura intransigente de sus compañeros de partido.

Todo parecía perdido y Pelosi se la jugó. Subió a votación el proyecto de ley ante el pleno y ganó 228 contra 206.

De la manga se sacó el voto favorable de 13 republicanos, aprobó el proyecto de un billón 200 mil millones de dólares en infraestructura física, que ya tenía el visto bueno del Senado.

Fírmelo y promúlguelo, presidente, pudo decir.

Con ello Pelosi puede acreditarse el inicio de una era de divisiones y disputas internas en las filas republicanas.

“Aprobar leyes importantes, de buena fe, muestra que los demó-

cratas no necesitan deshacerse del obstruccionismo, porque los republicanos operarán de buena fe cuando haya un área de compromiso”, dijo Donald Schneider, el republicano que fuera el economista principal del Comité de Medios y Arbitrios de la Cámara de Representantes.

El representante de ese partido por Florida, Matt Gaetz, disparó en Twitter: “No puedo creer que los republicanos hayan dado a los demócratas su proyecto de ley de socialismo”.

Su compañera de bancada Marjorie Taylor Greene expresó que quien haya votado por ese proyecto “es un traidor a nuestro partido, a los votantes, a nuestros donantes, (y es) aprobar la toma comunista de Estados Unidos”.

Nancy Pelosi no sólo mostró que tiene nervios de acero, sino que puede ufanarse de ser una de las estrategias más consumadas en la historia parlamentaria del país.

Su maestría evitó una vergüenza política mayor para el

presidente Biden.

Puso en la cuerda al líder republicano en la Cámara baja, Kevin McCarthy, al que ahora acusan de ayudar a la implantación del socialismo en Estados Unidos (para el populismo trumpista, la ecología y el feminismo son invento de comunistas).

El presidente Biden no fue un espectador, sino que jugó un papel central al convencer a la mayoría de los “progresistas” de confiar en la palabra de los “moderados”, y que los seis de-

mócratas que votaron en contra probablemente nunca iban a ser persuadidos.

Pero la mejor arma de persua-



sión para los demócratas no fue Pelosi ni Biden, sino el descalabro electoral en el estado de Virginia. Se vieron al espejo y llegaron a la conclusión de que llegar con las manos vacías a las elecciones intermedias sería el equivalente de un suicidio político.

Con el billón 200 mil millones de dólares aprobados para infraestructura, vienen buenas noticias para los trabajadores y para las empresas.

De ahí, 110 mil millones de dólares van a carreteras y puentes, así como a ayuda económica a universidades para investigación en temas de transportes.

Van 65 mil millones de dólares para la red eléctrica y financiamiento a energías limpias, y una cantidad similar para expandir la red de internet de banda ancha hacia áreas rurales y comunidades de bajos ingresos.

Habrán fuertes inversiones para renovar la infraestructura de agua potable, aeropuertos, red ferroviaria, medio ambiente, ciberseguridad y lucha contra los fenómenos del cambio climático: incendios forestales, inundaciones, sequías.

En lo político es un respiro para el presidente Biden, pero la división demócrata sigue mandando señales de que su gobierno es una balsa a la deriva.

Vigente está la previsión de que los demócratas van a perder la mayoría de ambas cámaras el próximo año.

¿Puede haber sorpresas y que vuelvan a ganar?

Desde luego. Esa sorpresa podría ser que la jugada maestra de Nancy Pelosi inicie una temporada de purgas internas en las filas republicanas, y que en el caos subsecuente salgan a flote el presidente y su partido.

Si ocurre, tendrían que hacerle un monumento a esta gran mujer que confrontó a Trump cara a cara cuando éste mandaba en la Casa Blanca.

A la que fanatizados seguidores del entonces presidente buscaron para asesinarla el pasado 6 de enero, cuando tomaron a balazos el Capitolio de Estados Unidos.





• PULSO
POLÍTICO

Por Francisco
Cárdenas Cruz

Libró Lorenzo Córdova el *bullying* morenista

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Lorenzo Córdova Vianello, consejero presidente del Instituto Nacional Electoral, no solamente logró salir airoso de su comparecencia ante el pleno de la Cámara de Diputados el viernes pasado, sino que exhibió el intento de *bullying* de quienes conforman la bancada de Morena y sus aliados del PVEM y PT, cuyo comportamiento más que lamentable resultó vergonzoso por el afán revanchista y de venganza por algunas de las resoluciones emitidas por el organismo que encabeza.

Si bien la cita fue para que explicara las razones por las que el Consejo General del INE solicitó un presupuesto de 24 mil 600 pesos para prerrogativas a partidos políticos y procesos electorales del año próximo —lo que hizo puntualmente—, la ofensiva verbal de los legisladores del partido en el Gobierno lo colmaron de acusaciones y hasta de ofensas personales, al concentrar sus reclamos en preguntar por qué acepta percibir un salario mayor al que se autofijó el Presidente Andrés Manuel López Obrador.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

EL escándalo que originó la caída de Paola Félix Díaz, secretaria de Turismo de la capital de la República, por viajar en un avión privado en el que las autoridades migratorias de Guatemala incautaron siete sobres repletos de dólares por un total de 35 mil dólares que no fueron declarados, acabó con la discreción con la que se organizó la boda del titular de Inteligencia Financiera, Santiago Nieto, y la consejera electoral, Carla Humphrey, el sábado, en la capital de ese país.

TRAS aceptar de inmediato la renuncia presentada por su excolaboradora, la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, declaró ayer en un acto en Xochimilco

que no va a permitir que un servidor público quiera seguir actuando como todos los anteriores, porque eso se acabó y “nada de usar aviones privados”.

ENTRE vanos intentos de efectivos de la Guardia Nacional en frenarla y que lo único que ha logrado es suscitar apedreos en su contra y jalones de padres y menores que forman parte de ella, la caravana de mil 500 migrantes que salió de Chiapas, empezó a llegar a municipios de Oaxaca, camino a CDMX, lo que alerta anticipadamente a las autoridades capitalinas a fin de evitar más hechos de violencia.

SIN embargo, el riesgo es latente, ya que la mayoría de quienes forman parte de esa movilización vienen cansados, malhumorados y hasta enfermos, por lo que cualquier intento de cerrarles el paso podría motivar nuevos y lamentables hechos como los que han ocurrido en algunos tramos recorridos desde su salida de Tapachula.

HARTOS de acusaciones sin fundamento en las mañaneras que califican de “perversas e injustas”, dirigentes e integrantes del Consejo Coordinador Empresarial, que encabeza Carlos Salazar Lomelín, respondieron con un “¡Ya basta!”.



César Benedicto Callejas

Escritor-Abogado

@cesarbc70

El igualado

Hace ya poco más de 30 años que le pego a la tecla para decir lo que me brota de la cabeza y del corazón, no suelo escribir con el estómago ni con los riñones; menos, con los intestinos, porque, verá el respetable, Alfonso Reyes decía que la pluma es como un cuchillo, lo mismo sirve para labrar un santo de madera que para sacarle las tripas al vecino; también sé que hay quienes –yo incluido– no pueden pronunciar algunas palabras en determinadas circunstancias, porque dejan de ser conceptos, fuentes de diálogo, para convertirse en piedras y boñigas aromadizas

“No sea igualado”, le dijo el legislador al consejero presidente del INE, en ese momento todo el truco se vino abajo.

Córdova Vianello, en estos días de su comparecencia, demostró dos cosas que no pasan por su mejor momento en la vida cultural, social y política de nuestro tiempo: la primera, el sentido de la democracia que no es la ausencia de conflicto, el mayoreo del rebaño o la ausencia de opiniones, la democracia es la forma más inteligente y civilizada que hemos encontrado para dirimir las controversias mediante el intercambio de ideas, la reflexión conjunta y las decisiones mancomunadas, en realidad nace del conflicto, pero es la ruta de su solución, mientras que el agandalle, la desbandada y el apañe colectivo no son sino muestras de una ausencia total de ideas y, como decía el viejo Marx, sin programa revolucionario no hay revolución, y, segundo: la idea del estadista, contra lo que se pudiera pensar: ser político no es ser estadista; políticos somos todos, algunos no pasamos de la grilla de casa y otros se encumbran hasta lo insospechado.

Político es aquel que utiliza el lenguaje y la concertación para alcanzar poder que es la capacidad de tomar las decisiones en última instancia; ser estadista es otra cosa. El estadista se juega el pellejo, a veces en sentido literal, por una institución o por una idea, su imagen y su prestigio valen menos que la causa para la que sirve y en ello encuentra la dimensión de su personalidad. “No sea igualado”, le dijo el político al estadista.

Córdova Vianello, en estos días de su comparecencia, demostró, entre otras cosas, que no pasan por su mejor momento en la vida cultural, social y política de nuestro tiempo.

“Ya quisieras”, dijo desde ultratumba mi sabia abuela que no me abandona.

El truco se vino abajo por razones que mejor podríamos explicarnos desde el ámbito de la comprensión social y cultural que desde la propia *tenebra* de la política, porque, anímese a seguirme, amable lector, si el consejero presidente se hubiera enfadado, hecho berrinche, como los que le hicieron y hubiera abandonado el recinto, entonces se le podría haber acusado de no querer dialogar, *luego entonces* sería un antidemócrata; si en lugar de exponer razones hasta el cansancio se hubiera enzarzado en responder vituperios y alusiones personales, habría pasado por un sujeto

insulso; pero no sucedió, la razón es fácil, la turba no pudo arriarle los palos a un servidor público con visión de Estado y también, por otra razón muy sencilla, el doctor Córdova no iba a defenderse, iba a dialogar sobre el presupuesto del INE, de cuya buena gestión son beneficiarios los mismos que se cansaron de hacer denostaciones, burlas y desfiguros, y es que uno se pregunta si alguien que no cree de verdad que todos somos iguales, con qué caradura se hace pasar por representante popular.

“No sea igualado”, le dijo el representante popular a su representado.

Porque, vamos a ver, si ese camarada, porque se dice de *izquierdas*, considera que el ciudadano consejero presidente del organismo autónomo que organiza las elecciones no es su igual, ¿qué pensará de nosotros, tristes electores?

Claro que los diputados no tienen la obligación de coincidir con nadie en particular, no tienen por qué compartir la inmunidad de rebaño con nadie si no les da la gana, pero a lo que sí están obligados es a debatir con razones, a encontrar soluciones en contextos democráticos y, sobre todo, están obligados a representar aun a los que no votaron por ellos, a los que piensan diferente, a los que disienten y no se sienten representados ni han encontrado respuesta, la persuasión y el debate son los instrumentos democráticos por excelencia.

En fin, “no sea igualado...”, dijo el político de izquierda que decía luchar por la igualdad.





PAN: oportunidad de oro

El PAN tiene una oportunidad de oro para mostrar a la ciudadanía su intención de cambiar, sus ganas de encabezar a la oposición y de retomar el rumbo del país. El panismo no ha logrado sacudirse la estrepitosa derrota de 2018 y las secuelas de la división que viene arrastrando por lo menos desde hace 15 años. Incluso la victoria en la CDMX en los comicios de este año, que dejó gran satisfacción en la ciudadanía, no les permitió cicatrizar las heridas, enfrentarse a sí mismos y mostrarse diferentes. Al contrario, durante el proceso electoral abundaron las sombras de los pleitos intestinos cada vez más rudos, como el caso de Chihuahua, en el que el entonces gobernador panista quería meter a la cárcel a la candidata panista. La verdad es que las cosas han seguido igual. En el Senado, el líder de los panistas hizo un acto de adhesión con la ultraderecha española y nada pasó. Vino el cambio de dirigencia y aparte de quien buscaba la reelección, Marko Cortés, los dos otros participantes en el proceso tuvieron que declinar porque no alcanzaron a cubrir la cuota de firmas que les solicitaron. Ni siquiera

juntos las alcanzaban. El señor Cortés junto más del triple.

Como en los tiempos en que el PRI arrasaba con todo.

En el ambiente de la opinión pública hay un consenso generalizado: la inutilidad de Marko Cortés como líder de la oposición. Pocas veces se ha visto a alguien tan pusilánime al frente de una organización que se supone combativa. A la mejor el dirigente panista podría destacar en el área de contabilidad o en la de recepción, pero a la cabeza de un partido político parece que fue una mala broma del destino para evidenciar sus patéticas limitaciones. Todos tenemos las propias, hay que admitirlo, pero en este caso se lleva por las patas a un instrumento absolutamente necesario para la ciudadanía como lo es ese partido político.

La grabación en la que Marko Cortés admite que el partido perderá todas las elecciones del año que entra, salvo Aguascalientes, es una muestra más que evidente de cómo están las cosas en ese partido. El líder, que se supone es el gran motivador de una organización partidista, es el primero en deprimir a la

milancia al justificar que ni el esfuerzo vale la pena hacer ya que está todo perdido. Y eso de que Aguascalientes está ganado, está por verse, porque son capaces de pelearse y, como resultado, perder, lo que ya ha pasado varias veces.

No se trata de motivar un pleito, sino de aprovechar una oportunidad: hay que quitar a Marko Cortés de la dirección del partido, tomar medidas y poner a una dirigencia fuerte, creativa, que dé la cara y la batalla que los ciudadanos esperan dar con el partido. Es momento de que se junten los liderazgos de ese partido: gobernadores, senadores, diputados, consejeros, los que sean necesarios para tomar una decisión acorde a los tiempos. El PAN es demasiado importante como para que se pierda en sus pleitos burocráticos que nada más lo harán rezagarse.

Insisto: no se trata de que se genere una crisis, sino de salir de una. En las mujeres panistas pueden encontrar quien lo encabece con arrojo y dignidad; en los gobernadores panistas, también. La solución está en el PAN mismo. Es momento de

que retomen aquello que decía Castillo Peraza cuando quería dirigir al partido: apostar por sí mismos. No se ve que tengan otra oportunidad en el futuro cercano.

Hay que quitar a Marko Cortés de la dirección del partido

Poner a una dirigencia fuerte, creativa, que dé la cara y la batalla



La voracidad del poder

MAURICIO MERINO

El maltrato excesivo que recibió al consejero presidente del INE por parte de los diputados de Morena y del PT durante su comparecencia del viernes reveló, con crudeza, el destino que le espera a esa institución emblemática del país. Ninguno de los argumentos esgrimidos por el titular de esa casa fue siquiera escuchado, porque las y los legisladores de esos partidos ya tenían un guion orquestado para dejar clara la estrategia que han elegido para hacerse del control de los procesos electorales, con lujo de violencia verbal, política y, en algún momento de esa comparecencia, hasta física.

De entrada, ya es evidente que el presupuesto solicitado por el INE para afrontar las consultas y las elecciones que vendrán en 2022 será rechazado. De manera abiertamente contradictoria, Morena y el PT exigen la mayor pulcritud en la organización de las elecciones siguientes —con especial énfasis en el referéndum que están impulsando para ratificar el mandato del presidente López Obrador— y, a la vez, se han propuesto escatimar los recursos indispensables para llevarlas a cabo. La tesis es exigir todo del INE sin otorgarle los medios para cumplir su mandato porque —como ya dijo el señor presidente— sale muy caro. También quedó claro que buscarán una reforma electoral que tenga, como uno de sus propósitos, descabezar al INE porque sus integrantes resultan antipáticos e incómodos al partido oficial.

Desde la última década del siglo pasado y hasta la fecha, todas las mudanzas a la legislación que regula las elecciones en México habían respondido a la exigencia de las oposiciones, incluyendo la que representó en su momento el entonces presidente del PRD Andrés Manuel López Obrador, para afirmar la pluralidad política del país y garantizar la equidad de la competencia. Quienes demandaban los

cambios eran los partidos que perdían los comicios y alegaban —casi siempre con toda razón— que los gobiernos sacaran las manos de los procesos electorales. Esta vez la impronta es la inversa: el partido que ha ganado dos veces consecutivas quiere dominar las instituciones electorales. No es una conjetura: lo han dicho con todas sus letras.

Alguno de los legisladores que utilizó la tribuna el viernes pasado sugirió que había que regresar al antiguo IFE, porque en su opinión el INE había fracasado. Pero no aclaró a cuál: si al que fue autónomo del gobierno a partir de 1996 o al de 1990 que era dirigido por el partido oficial. Escuchando lo que se ha dicho desde las conferencias mañaneras del señor presidente, quizás equivocó la denominación y se refería más bien a la extinta Comisión Federal Electoral que, en su momento, presidió Manuel Bartlett como secretario de Gobernación. En esa época el gobierno controlaba el padrón electoral —como quiere hacerlo el actual—, determinaba la ubicación y la integración de las mesas de casilla —como se ha dicho que puede hacerse otra vez, para abaratar costos— y, por supuesto, contaba los votos —como sucedería si se elimina o se desvanece el papel otorgado a los organismos autónomos.

No me sorprende que, en ese entorno enconado y furioso, haya pasado prácticamente inadvertido el vigésimo quinto aniversario de la creación de aquel IFE de 1996 presidido por José Woldenberg. Para el gobierno del presidente López Obrador esos 25 años sólo constituyen un episodio más de la noche neoliberal que debe ser eliminada de la memoria histórica del país, junto con todas las demás referencias que estorban al proyecto de transformación política y moral que él encarna. Y a estas alturas, es inútil recordar que él mismo formó parte y fue beneficiario directo de ese proyecto institucional que hoy está bajo asedio. Ignoro si el INE resistirá esta embestida, pero no hay duda de la voracidad que la anima. ●

*Investigador de la Universidad de
Guadalajara*



Desde hace 25 años los cambios
electorales han sido impulsados
por la oposición no por el poder.



SOCIEDAD Y PODER

Lorenzo Córdova en San Lázaro

Raúl Trejo Delarbre
trejoraul@gmail.com



Los diputados de Morena convocaron al presidente del INE para exhibirlo. Pero fueron esos legisladores, junto con los del PT, los que resultaron evidenciados en su intolerancia y ordinariéz.

La comparecencia de Lorenzo Córdova Vianello mostró los dos extremos que acotan hoy a la política mexicana. El presidente del INE presentó razones y hechos. Sin embargo a los legisladores de Morena y el Partido del Trabajo no les interesaba el diálogo sino la descalificación y la provocación.

Con los bárbaros y fanáticos es imposible dialogar. A los argumentos, los rechazan con agresiones y mentiras. El viernes 5 de noviembre la gritería y las tonterías de los intolerantes en San Lázaro dieron la nota en muchos medios de comunicación. Pero junto a ellos hubo diputados conocedores de los asuntos electorales, otros que manifestaron posiciones críticas con sustento y respeto, algunos más reivindicaron la importancia del INE y su autonomía constitucional. Hubo legisladores del PAN y el PRD que ofrecieron elementos para dialogar sobre las acciones de la autoridad electoral, el PVEM manifestó discrepancias en un tono de apertura, un diputado de MC se equivocó de sesión y aprovechó para golpear a Morena, el PRI eligió un perfil penosamente bajo y de escasa relevancia.

Oscar Cantón Zetina, hoy en Morena, ha transitado de un partido a otro y ha desplegado sus ambiciones e intereses en variadas posiciones políticas. Cuando se negó a saludar al presidente del INE dijo la que, muy posiblemente, será la frase de toda su zigzagueante carrera política por la que será recordado: "No

me toques, ¿quién te crees, igualado?". La negativa al reconocimiento de los interlocutores y por lo tanto a la deliberación y, desde luego, la patanería como expresión de ineptitud política, quedaron resumidas en esa exclamación.

La apuesta de Morena para denostar y arrinconar al presidente del INE, resultó fallida. Córdova resistió las invectivas y replicó a ellas con elegancia e inteligencia. A pesar del ambiente ríspido que creaban los diputados pendencieros y el alboroto que les hacía coro, las explicaciones del presidente del INE fueron

una saludable demostración de pedagogía política. Qué lamentable la gritería, sobre todo de diputadas de Morena, que confirman que la paridad de género no es garantía de civilidad política.

Córdova fue convocado para explicar la solicitud presupuestaria del INE para el próximo año pero ese asunto quedó desplazado entre las ofensas de los cavernarios y los variados temas que plantearon otros diputados. El Instituto Nacional Electoral requiere 24 mil 649 millones de pesos en 2022. De ellos, 5 mil 822 mdp son para financiamiento a los partidos; esa cantidad resulta de parámetros que establece la ley y no la decide la autoridad electoral. Otros 5 mil 743 mdp serían para organizar la posible consulta popular y la consulta sobre revocación del mandato presidencial que podrían realizarse el año próximo. El resto, 13 mil 84 mdp,

son para gastos institucionales del INE; de ellos, 3 mil 719 se dedicarían a la expedición de credenciales de elector y la actualización del padrón. Hay que recordar que en 2022 habrá seis elecciones locales, en las que se renovarán otras tantas gubernaturas.

Como era previsible, porque con ese tema han mantenido una campaña sustentada en falsedades y equívocos, los legisladores de Morena y el PT le reclamaron al presidente del INE por los salarios de los consejeros electorales. Córdova recordó que han sido los propios legisladores quienes decidieron que esos emolumentos deben mantenerse. La Ley Federal de Remuneraciones de los Servidores Públicos establece, en su artículo

9, que a ningún servidor público se le puede pagar más que al presidente de la República. Pero el artículo Segundo Transitorio de esa misma ley exceptúa de esa disposición a quienes ya se encontraban en funciones como servidores públicos, entre ellos los funcionarios de organismos autónomos. El mismo Córdova explicó que, en todo caso, ese asunto está sujeto a un litigio que debe resolver la Suprema Corte.

El diferendo en torno al INE no es por dinero, sino contra la independencia de ese organismo. El gobierno y el partido oficial no toleran que haya una autoridad electoral que no se les subordina. Cuando intentaron descalificar a Córdova, querían desquitarse de las decisiones plenamente legales que ha tomado el INE y que les han perjudicado. Arremeter contra el árbitro porque aplica las reglas es una conducta de quienes no son demócratas. En este caso se trata, además, de una actitud infantil y zafia pero que puede alcanzar consecuencias muy graves. La defensa del INE y su autonomía sigue siendo prioridad de nuestra democracia.

En el paso por San Lázaro, por lo pronto, la integridad del INE y la capacidad de su consejero presidente quedaron claramente acreditadas. Hay quienes incluso, debido al éxito que tuvo en la Cámara de Diputados, han sugerido que Lorenzo Córdova podría tener una ulterior carrera política. Él ha dicho que después de cumplir con su responsabilidad en el INE volverá a su cubículo en Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Pero además sus nueve años como consejero presidente terminan en abril de 2023 y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en su artículo 100, indica que durante dos años después de terminar su encargo los consejeros no pueden ser postulados a una responsabilidad de elección popular. Así que no quiere, pero además no puede. Esa disposición afianza la independencia de la autoridad electoral.



**La apuesta de Morena para
denostar y arrinconar
al presidente del INE,
resultó fallida**

**La integridad del INE y la
capacidad de su consejero
presidente quedaron
claramente acreditadas**



Cuartoscuro





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Paola, Cantón, autosuficiencia: ¿en qué están pensando?

• De pena ajena la comparecencia del presidente del INE.

Una cosa es que el presidente **López Obrador** tenga siempre otros datos y otra, muy diferente, que su gente viva en una suerte de realidad alterna, alimentada por sus propios discursos más que por la realidad. Tres historias de este fin de semana lo ilustran con toda claridad.

El caso de **Paola Félix**, hasta el sábado la secretaria de Turismo de la Ciudad de México, retenida al llegar a Guatemala en un avión privado y portando 35 mil dólares en efectivo (ahí están las actas ministeriales), es vergonzoso por donde se le busque. Pero el problema no es que haya volado en un avión privado, como lo quiso destacar la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, para justificar su caída, sino que la secretaria de Turismo de la Ciudad haya ido a un compromiso social el mismo fin de semana en que se desarrollaba el evento turístico más importante del año, con una derrama de más de 14 mil millones de pesos para la ciudad, la carrera de la FI.

Luego se puede discutir si es correcto volar en avión privado o si el dinero era o no de ella. Incluso que viajara invitada por el productor y constructor **Alejandro Gou** al que la secretaria le entregó por adjudicación directa el Desfile de Muertos de la ciudad (muy desmejorado respecto al de años anteriores). El tema es que la ahora exsecretaria se largó de la ciudad cuando era el momento más importante del año, respecto a su encargo laboral. Un desastre por donde se le quiera ver: por lo ocurrido, por la explicación dada por la funcionaria que "ofreció" su renuncia casi al mismo tiempo en que se la aceptaban, por la propia causa esgrimida por su jefa (usar un avión privado). Lamentable también que este hecho haya ensuciado el enlace de **Santiago Nieto** y **Carla Humphrey**, una gran pareja, empática y en el mejor sentido de la palabra empoderada, que, como todas, pueden casarse donde quieran y como quieran. Aunque como en toda boda uno no puede evitar que algún invitado haga un papelón.

De pena ajena fue la forma en que se desarrolló la comparecencia del presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, en la Cámara de Diputados. **Córdova** puede haber cometido o no errores en esa responsabilidad, pero el INE es una institución bien llevada y que se ha convertido en garante de comicios limpios y justos en el país. Todo mundo está en su derecho a discrepar de sus decisiones, pero los legisladores de Morena no terminan de comprender que su comportamiento no sólo insulta al presidente del organismo, sino que deslegitima al árbitro electoral, que se basa en normas y presupuestos que ellos mismos aprueban.

Hubo muchos dichos falsos y bochornosos en esa comparecencia, pero ninguno terminó siendo tan emblemático como el

del diputado de **Morena Óscar Cantón Zetina**, quien luego de rechazar un saludo de **Córdova** y cuando éste quiso, lo tocó en la espalda gritó: "No me toques, igualado", como mala actriz de telenovela en decadencia. Es un gesto indigno y despreciable de un legislador que podrá presumir de muchas cosas, menos de una carrera política impecable y rectilínea: la historia de **Cantón Zetina** y de los suyos no les permite darse baños de pureza. Pero insistimos, más allá de eso, es un gesto político y personal, sencillamente despreciable.

Pero el presidente **López Obrador** también aportó lo suyo este fin de semana en un tema que es de fondo. El primer mandatario dijo en Tula, Hidalgo, donde anunció una inversión de 60 mil millones de pesos, que reconfigurar las refinerías para que produzcan el combustible que consume México, es un tema de seguridad nacional. "Imagínense, dijo el Presidente, que cualquier nación extranjera decidiera no vendernos gasolina, tenemos nada más reservas para 10 días. Sería un caos. Nosotros debemos ser autosuficientes en alimentos, producir en México lo que consumimos y también producir en México nuestros energéticos, no depender de ninguna nación extranjera, de ninguna potencia extranjera, además, procesar aquí la materia prima significa trabajo para los mexicanos, y también ahorros".

Lo podrían haber dicho, y lo dijeron, **Echeverría** y **López Portillo**. En realidad, es una suma de equívocos: en un mundo global como el nuestro, ningún país es autosuficiente y los que lo intentaron, Venezuela, Cuba, Nicaragua, México (en su momento) han ido a la quiebra económica y social. Debemos tener todas las ventajas potenciales en los intercambios comerciales, pero no es más barato ni genera mayores trabajos ser autosuficientes en todo (el gas que consume Alemania viene de Rusia). Sencillamente el mundo no funciona de esa forma. Tan no es así, que en la búsqueda de esa autosuficiencia el propio Presidente incluyó la compra de la planta de Deer Park, ubicada en Texas y de la que Pemex ya es socio desde hace años y que ahora se busca comprar en su totalidad.

Nuestros verdaderos problemas de seguridad pasan por otros ámbitos, no por la autosuficiencia alimenticia o de gasolina. Pasa por la migración, por ejemplo, por no contar con fronteras seguras, por un empoderamiento criminal que nos deja sin el control de cerca de 35 por ciento del territorio nacional, por la violencia cotidiana, notable este fin de semana, pasa también por la energía cuando estamos planteando, en pos de la autosuficiencia, una ruptura con nuestros principales proveedores y socios comerciales.

Nuestros verdaderos problemas de seguridad pasan por otros ámbitos, no por la autosuficiencia alimenticia o de gasolina.



TRANSPARENCIA E INFORMACIÓN, INTERROGANTES POR RESOLVER



JUAN CARLOS
ROMERO HICKS
DIPUTADO DEL PAN Y
PDTE. DE LA COMISIÓN
DE TRANSPARENCIA Y
ANTICORRUPCIÓN
@JCROMEROHICKS

En el mundo moderno, estamos en el límite de la definición entre lo público y lo privado

Desde hace más de 15 años que tuve el honor de ser gobernador de Guanajuato y de participar en la creación del Instituto de Acceso a la Información, el mundo ha cambiado y cabe la pregunta ¿hoy estamos preparados para adentrarnos y enfrentar todo lo que existe en torno al tema de la transparencia y el manejo de la información? La respuesta parecería ser que no, aunque estamos dispuestos a intentarlo y lograrlo.

Para ello habría que responder varias interrogantes cuando hablamos de privacidad y protección de datos. Por ejemplo, ¿cuánto vale la verdad en este país? ¿cuánto vale la legalidad? ¿el cuidado de las personas?

En el mundo moderno, estamos en el límite de la definición entre lo público y lo privado. Los temas de vital importancia: la economía digital, los derechos

humanos, la rendición de cuentas, así como frente a nuevos mundos inéditos: la era digital, la inteligencia artificial, la cuarta revolución industrial, muchos temas para los cuales no estábamos debidamente preparados.

Pero también tópicos de carácter legal, de seguridad, de salud, de la banca, de la mercadotecnia, el bloqueo de dispositivos y una serie de estándares éticos sumamente importantes.

Un ejemplo de esto se ha presentado en los tiempos de la pandemia. En ella se vivió la exigencia de vacunas e incluso de un pasaporte que tuviera el requisito de haber recibido la vacuna.

Sin duda aspectos muy sensibles que implican el rastro de conductas, la posible vulnerabilidad de la propia persona y, al mismo tiempo, una variable importante de salud pública colectiva.

Asimismo, tenemos aspectos de otras áreas que tienen que ver con ciudades inteligentes, movilidad, suministros de agua, detección de delitos, escuelas, bibliotecas y el ámbito electoral, un tema en el que siempre hay discusiones, aunque en democra-

cia nunca haya punto final, sino punto y seguido.

Y así como esto, nosotros estamos a favor de la transparencia. Tenemos consideraciones en cuatro aspectos: política pública, legislación, rediseño institucional y presupuestal. México tiene importantes contribuciones desde

1977, cuando se reconoce el derecho a la información, pasando por 2007 que se empieza a cristalizar, pero también hay mucho qué aprender y mucho qué revisar, porque el concepto de privacidad se basa en derechos fundamentales del honor, la dignidad, la intimidad, y muchas aristas que no están

suficientemente resueltas y que tienen una envoltura internacional, como el Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos, la Declaración Americana de Derechos y Deberes del Hombre y la Convención Americana de los Derechos Humanos.

Debo refrendar la idea de que cuando uno escucha corre el riesgo de aprender. Por lo mismo,

en todas estas materias, sin duda este es el camino indicado: escuchar y aprender.

"México tiene importantes contribuciones desde 1977, cuando se reconoce el derecho a la información; fue en 2007 que se empiezan a cristalizar".



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Soberanía degradada

Hay muchos ángulos que comentar en la comparecencia del presidente del INE, Lorenzo Córdova, ante la Cámara de Diputados.

Lo primero, el espectáculo de un funcionario que no fue amedrentado por la turba legislativa en que se transformó por momentos la bancada de Morena y sus aliados.

Lo segundo, que, aún en los momentos más intensos del oleaje, Córdova no perdió la paciencia ni la elocuencia. Y, hasta donde pude ver en varios pasajes, tampoco el humor.

Su comportamiento durante las seis horas que duró la comparecencia es la mejor defensa práctica que se haya hecho hasta ahora de la institución que Córdova preside.

Su desempeño fue una demostración de solvencia profesional y conocimiento de su tema, la mayor que hayamos visto en algún funcionario público en estos años de mucho ruido, otros datos y pocas nueces.

Córdova subrayó en varias ocasiones que hablaba ante el cuerpo que representa la soberanía de la nación, la soberanía constituida por el voto de los ciudadanos que el INE se encarga de contar. Al paso de su insistencia en este hecho apareció la mayor crítica implícita que podía hacerse a lo que estaba sucediendo.

Si esa es nuestra soberanía, como lo es, hay que decir que es una soberanía

degradada. Al degradar su lenguaje durante la comparecencia de Córdova, los legisladores de Morena, sus aliados y alguno del PRI, degradaron lo que representan, se degradaron.

Córdova les recordó a los legisladores que la soberanía no es una noción abstracta, sino un cuerpo encarnado en todos y cada uno de ellos. Que la soberanía de la Cámara es tan buena o tan mala como ellos sean. Y que soberanía

no es impunidad.

Córdova mostró cómo se puede mejorar nuestra conversación pública al dirigirse sin temor a la turba oratoria que fue por mo-

mentos la mayoría de la Cámara, cuyo espécimen mayor es el diputado que llama "paniaguados" a sus pares y al que sus pares llaman, en respuesta, "Changoleón legislativo".

La conclusión elemental ante el espectáculo del viernes 3 de noviembre en la Cámara de Diputados es que en la actual mayoría legislativa no encarna precisamente lo mejor de México. ■

Córdova mostró cómo
mejorar nuestra
conversación pública



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



Ya no son iguales. Antes defendían la igualdad. Ahora algunos morenistas parecen detestarla.

Los desiguales

A Mayolo López.

"¡No me toques! ¡No seas igualado!",

berrinche del diputado de Morena Óscar Cantón cuando Lorenzo Córdova, presidente del INE, intenta saludarlo previo a su intervención en la tribuna de la Cámara de Diputados.

"¡Qué asco de diputado! ¿De dónde los sacan tan nacos?"

tuit, con escena en video del desplante de Cantón, de la terapeuta e influencer Denise Ramos, autora del libro "Atrévete a brillar".

Arnaldo Córdova (1937-2014) era un personaje monumental. Michoacano de origen, en los años setenta se constituyó en eminencia de la ciencia política mexicana. Como crítico era implacable incluso con sus amigos. Era áspero, difícil en el primer trato pero generoso a la hora de compartir y disertar. Combinó la academia con la política. Fundó el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) al que representó como diputado entre 1982 y 1985 con notables intervenciones junto con Rolando Cordera y Samuel Meléndrez.

Al final de su vida Arnaldo Córdova se enlistó en Morena tras romper con el PRD, partido en el que también estuvo enrolado, pero del que cuestionaba la corrupción interna y el arribismo de sus dirigentes.

El pasado viernes 5, en la comparecencia de su hijo Lorenzo, actual presidente del INE, Arnaldo

Córdova volvió a ocupar la tribuna recordado por el árbitro electoral y por varios diputados. Uno de ellos fue el tabasqueño de Morena Óscar Cantón quien rechazó el saludo de Lorenzo Córdova y lo dejó con la mano extendida. Cuando Lorenzo le dio dos palmadas en la espalda Cantón refunfuñó: "¡No me toques!

¡No seas igualado!".

La expresión "no seas igualado" provenía regularmente de los fifis que no se mezclaban con la chusma. Que ahora los morenistas

la usen, supuestamente en un sentido inverso, atenta contra el pregón de la izquierda de buscar una sociedad de iguales o al menos de no tan desiguales.

"Yo fui compañero hace 40 años del diputado federal Arnaldo Córdova, ése sí era demócrata. Aquí construimos parte de la democracia que este señor (Lorenzo) se ha empeñado envilecer acto con acto", dijo Cantón. ¿Construimos Kimosabi? Antes que Cantón, en esa LII Legislatura donde él se sentaba junto a Raúl Salinas Lozano, estuvieron en la fila de reclamantes de democracia junto con Arnaldo, Rolando Cordera, Samuel Meléndrez, Iván García Solís, por decir algunos de los legisladores de izquierda de entonces.

Cantón estaba en el PRI; en 1988 como senador priista le aprobó todo a Carlos Salinas. En 1995 volvió a ser diputado priista en la fracción que festejaba con Humberto Roque y su famosa roqueseñal el apuñalamiento con el IVA de la economía popular.

Como Emilio Varela con Camelia todos pueden rehacer su vida. Y la redención de Cantón, junto con muchos otros morenistas que hasta antes del 2018 defendían el sistema político que Arnaldo Córdova cuestionó hasta la médula, viene de la mano del concepto *sui generis* de la igualdad. Tan pedestre eso como el respingo fifi de decirles nacos. Tal para cual.

"Hay aquí muchos que tal vez recurriendo a recursos ocultistas han hablado con él (Arnaldo Córdova). Yo no. Si lo hacen salúdenlo y díganle que en los tiempos que corren hace mucha falta gente de izquierda formada como él", expresó Lorenzo al cerrar su comparecencia.

No le faltó razón. El desdibujamiento morenista se parece mucho a lo que criticaba Arnaldo Córdova del PRD. Tener de estandarte de la democracia a los priistas conversos

o presumir la austeridad republicana con ceremonias como las del titular de la UIF en Guatemala con evidentes conflictos de interés de los funcionarios invitados y dólares en efectivo volando en la boda del encargado de vigilar el dinero raro, efectivamente da cuenta de que en Morena ya no son iguales.

Como Arnaldo Córdova, otro que le hará falta a esa izquierda pero sobre todo al país es Froylán López Nárvaez, periodista, quien también fue militante del PSUM. Un Maestro del periodismo y la cultura con genuinos esfuerzos de igualdad y fraternidad.





Desde el piso de remates

Maricarmen Cortés
maricarmencm@gmail.com

Nadie gana con pleito con IP por reforma eléctrica

En medio de la incertidumbre sobre cuándo iniciará en la Cámara de Diputados la discusión y si Morena conseguirá la mayoría calificada para su aprobación, lo preocupante es que crece el enfrentamiento entre el gobierno y el sector privado, que a nadie beneficia.

El presidente **López Obrador** volvió a criticar a Iberdrola, Femsa y Grupo Bimbo. Dijo que sus dueños "deberían estar arrepentidos" por los negocios que hicieron al amparo del poder público con la reforma eléctrica.

El absurdo es que **López Obrador** acusa a las empresas de "no cansarse de robar" pero no ha presentado ninguna denuncia en contra de empresas autoabastecedoras a las que acusa del quebranto de la CFE.

El CCE, que preside **Carlos Salazar**, respondió con un fuerte comunicado en el que aseguró que los ataques del gobierno —no menciona directamente a **López Obrador**— contra empresas que invierten en México, tanto en generación eléctrica como en comercialización y suministro son una "práctica perversa".

Se queja de que el gobierno ataque "sin lógica ni fundamento" a las empresas y que las verdaderas causas del deterioro de la CFE están en otra parte. "Una empresa pública, dice, requiere visión de futuro, liderazgo, buena administración, evitar el aumento de su pasivo laboral y manejar responsablemente sus finanzas".

Morena anunció que realizará movilizaciones en defensa de la reforma eléctrica, pero, como bien dice el CCE, el enfrentamiento entre el gobierno y el sector privado dañará la economía y a toda la sociedad.



EBRARD, RESPUESTA A SALAZAR

El Premio Limón Agrio es para el canciller **Marcelo Ebrard**. Se molestó por el tuit del embajador de Estados Unidos, **Ken Salazar**,

quien después de una reunión con altos funcionarios del gobierno manifestó las "serias preocupaciones" de la reforma para Estados Unidos. Según **Ebrard**, se había acordado con **Salazar** que Estados Unidos no fijaría su postura hasta que se informara más sobre la reforma.

Salazar no se tardó en contestar. Subió a su cuenta de Twitter una foto de una reunión con directores de empresas como Ienova, AES, Atlas y SAAVI, y líderes de asociaciones empresariales, con **Vladimiro de la Mora**, director de GE y presidente de Amcham, que "de primera mano" le informaron sobre su labor en México para cumplir con el objetivo de "brindar energía limpia, asequible y confiable a México."

Salazar, además, sí conoce el sector. En la administración de **Obama** promovió el polémico oleoducto Keystone y como cabildero defendió el *fracking*, mientras que **Ebrard** no se ha reunido con empresarios del sector eléctrico en México.



CÓRDOVA, MUY BUENA DEFENSA

El Premio Naranja Dulce es para el presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, porque no sólo conservó la calma ante la ola de insultos que le propiciaron diputados de Morena y sus aliados, sino que se defendió muy bien al explicar una y otra vez que el presupuesto solicitado por el INE para 2022 se necesita la organización de las elecciones en las seis entidades donde habrá cambio de gobernador y para la consulta de revocación de mandato.



JULIA TAGÜEÑA, PREMIO TWAS

Naranja Dulce también para **Julia Tagüeña**, quien recibió el Premio Twas 2021 de la Academia Mundial de Ciencias de la UNESCO, mientras que en México está en la lista de científicos investigados por la FGR.



DINERO

Tunden los diputados a Lorenzo Córdova //
Cuba, primer lugar mundial en vacunación //
Por fin... reabren las garitas en la frontera

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL PODER (TEMPORAL) que inyecta manejar más de 100 mil millones de pesos en unos cuantos años puede conducir a la soberbia. Es el caso del presidente del Instituto Nacional Electoral, Lorenzo Córdova. Y quiere más dinero para 2022. Lo tundieron sin misericordia los diputados cuando visitó la Cámara para defender el proyecto de gastos. Confunde democracia con presupuesto. Citó al filósofo español José Ortega y Gasset: "yo y mi circunstancia". Quiso decir Lorenzo que al defender a su persona defendía a la democracia (su circunstancia), cuando en realidad sólo protege su sueldo y las canonjías. Hay otra frase del mismo autor que aplica mejor: "De querer ser a creer que se es ya va la distancia de lo trágico a lo cómico". Más cómico que trágico, el joven Lorenzo. Y aunque sería esperar mucho, tal vez le sirva la dura lección que recibió en San Lázaro para dos cosas: 1) darse cuenta del rechazo a su adicción a la nómina y 2) el poco tiempo que le resta de disfrute.

Cuba va adelante

¿CUÁL CREEN QUE es el país más avanzado del planeta en vacunación contra el Covid-19? Descartemos a Estados Unidos, pues allí no han podido vencer la resistencia de millones de personas que siguen pensando que no es necesario inmunizarse. Están parapetadas en leyendas urbanas como que se trata de una conspiración siniestra para convertirlos en robots. Además, la Corte Federal de Apelaciones del quinto circuito otorgó una suspensión de emergencia al requisito de la Administración de Seguridad y Salud Ocupacional, la cual obligaba a los trabajadores a aplicarse la vacuna antes del 4 de enero de 2022 o deberán usar cubrebocas y hacerse una prueba semanal. El secretario de Justicia estatal del estado de Luisiana, Jeff Landry, dijo que la medida evita que el presidente Joe Biden "siga adelante con esta extralimitación ilegal. El presidente no impondrá procedimientos médicos al pueblo estadounidense sin las revisiones e imparcialidad permitidas por la Constitución", según un comunicado del republicano Landry. Tampoco es China el país más adelantado, ya que le pega la cuarta ola con fuerza, ni Alemania o Canadá. Según la agencia Bloomberg, el país más avanzado es Cuba. Ha vacunado a 100 por ciento de su gente y ahora va por una dosis de refuerzo. (Bloomberg no es precisamente una publi-

cación afecta al socialismo isleño, vale recordar). Mayor mérito hay si consideramos que científicos cubanos han desarrollado sus propios biológicos y ahora los exportan. También habrá que recordar que algunos enfermos de ideología torcida se burlaron cuando una brigada de médicos vino a nuestro país a echarle la mano a la Secretaría de Salud.

Abren garitas

POR FIN LLEGÓ el día: este lunes deberán reabrirse las garitas a lo largo de la frontera entre México y Estados Unidos, desde Tamaulipas hasta Baja California.

NO TIENEN UN horario uniforme. En una ciudad, por ejemplo, donde operan dos cruces pueden coexistir dos diferentes. Es el caso de

Mexicali. La vieja garita de avenida Madero que conduce a Calexico está abierta las 24 horas. Pero la otra cierra por la noche, funciona con horario comercial. Todas fueron cerradas desde hace año y medio por el gobierno de Estados Unidos para evitar contagios. Si vemos a distancia lo que ocurrió, la medida no dio resultado completo y en cambio está matando al comercio fronterizo... de Estados Unidos. Justo se abre el tránsito a pie y en automóvil cuando ya se anuncian las grandes ventas de fin de año, para empezar el *black friday*. Moraleja: los negocios del otro lado de la frontera no pueden sobrevivir sin el consumidor mexicano.

Fin de semana

¿CÓMO PASÓ EL fin de semana el ex director de Pemex, Emilio Lozoya? En una celda y con uniforme de reo. No iba preparado a la audiencia, ni siquiera llevaba chamarra. Su defensa está siguiendo la ruta del caso de Alonso Ancira: libertad a cambio de reparación del daño. Es posible, pero el trámite es tardado. Lo más probable es que pasará la Navidad en su encierro. No es la primera vez que pisa el *tanque*, ya antes estuvo preso en España.

Twitteratti

MALAS NOTICIAS PARA Francisco Javier García Cabeza de Vaca. La Suprema Corte de Justicia de la Nación desechó el amparo y legítima la orden de aprehensión por delincuencia organizada y lavado de dinero contra el *narco*-gobernador de Tamaulipas.

Escribe @LaChiquisYareli

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



UNO HASTA EL FONDO

GIL GAMES

gil.games@milenio.com



Los institutos electorales autónomos sirven para evitar las reelecciones ilegales, entre otras cosas

Emboscada y sainete

Córdova señaló que en 2017 Morena no cedió recursos, como planteó el Presidente, por los sismos de septiembre y solamente el PRI y el PAN dieron parte de su presupuesto de gastos ordinarios; total, los cazadores cazados

Gil está plácemes. Durante su comparecencia ante el pleno de los diputados, el Consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, exhibió y puso en ridículo a los trogloditas que lo provocaron e insultaron. Córdova ha recordado en la plaza pública que no se puede hacer política sin inteligencia, serenidad y un toque de ironía. No fue cosa fácil. Un hampón y un rufián encabezaron la emboscada en la comparecencia de Córdova para defender su solicitud de presupuesto para 2022.

Una finísima persona, el diputado de Morena, Óscar Cantón Zetina, le pidió a Lorenzo Córdova que no lo tocara: "No me toques ¿Qué te crees, igualado?" El tabasqueño Cantón Zetina ha militado en el PRI, en el Verde, en el PRD y en Morena. Fuelle de todas las fraguas, diría el clásico. Como toda su familia se ha dedicado al periodismo (es un decir). Dicen quienes lo conocen que su periódico daba, repartía y recibía a más no poder, eso se decía y se dice, ahora defiende la austeridad republicana.

De Fernández Noroña, de acedado rostro, diputado del PT, no hay mucho que agregar, siempre que Gilga piensa en él como ganador de una diputación, recuerda esa historia que dice que en una carrera de ratas, el que gana sigue siendo una rata.

Lana sube lana baja

Gil leyó esto en una nota de Ximena Mejía e Ivonne Melgar en su periódico *Excelsior*: este año Morena recibió de financiamiento público dos mil 244 millones de pesos de los cuales solo regresó 150 millones de pesos,

pese al compromiso de su dirigente nacional, Mario Delgado, de regresar el 50 por ciento de sus recursos para la compra de la vacuna contra el covid-19. Córdova indicó que para el 2021 Morena y el PT solicitaron otorgar recursos de sus prerrogativas. Desgloró que el PT devolvió a la Tesorería 14.4 millones de pesos, y Morena 150 millones de pesos.

Lorenzo Córdova recordó también que en 2017 Morena no cedió recursos, como planteó el Presidente, por los sismos de septiembre y solamente el PRI y el PAN dieron parte de su presupuesto de gastos ordinarios. Total, los cazadores cazados.

La dictadura nicaragüense

Gamés lo leyó en una nota de Carlos Salinas Maldonado en su periódico *El País* "el silencio electoral decretado en la ley previo a unas elecciones presidenciales es una quimera en la Nicaragua gobernada por Daniel Ortega y su esposa y vicepresidenta Rosario Murillo. En este país centroamericano la propaganda del Comandante presidente y la compañera Rosario lo envuelve todo, porque durante 14 años el exguerrillero sandinista ha moldeado una Nicaragua a su medida: controla a los jueces y las cortes, el sistema electoral, la policía, tiene la lealtad del ejército y ha borrado la autonomía de los municipios. Es por eso que todo el aparato del Estado está volcado para reproducir una cansina arenga que canta loas a Ortega, quien el domingo participará en unas presidenciales sin competencia, con siete candidatos opositores encarcelados y con los votos ya listos para investirlo por tercera vez consecutiva como presidente".

Para llegar a la presidencia en 2007 Ortega no estuvo solo, contó con el apoyo del expresidente Arnoldo Alemán, sobre quien pesaban acusaciones de corrupción. Para salvarse de la cárcel, Alemán pactó con Ortega unas reformas que reducían la cantidad de votos necesarios para ser electo. Dios de bondad. Entre otras cosas, cavi-la Gil, los institutos electorales autónomos sirven para evitar las reelecciones ilegales.

Gabinete de curiosidades

Nefasto: desagradable, perjudicial; negativo en todos los órdenes.

Los romanos declaraban día nefasto cualquier jornada en la que hubiera sucedido alguna desgracia, o que se considerara poco propicio por cualquier razón (una derrota bélica, la muerte de un gobernante). El caso es que el calendario romano se poblaba crecientemente con días nefastos, y durante estas fiestas fúnebres estaba prohibido el comercio, el negocio público y se cerraban a cal y canto lo tribunales. Como cada año se añadían nuevos días nefastos, los gobernantes se veían obligados a retirar dicha nominación cada cierto tiempo dejando el calendario limpio y hábil. Nefastus es derivado de nefas (ne-fas, ilícito, inconveniente, injusto); nefas era también el crimen, lo prohibido, el delito.

(José Calles Vales: *Procedencia de las palabras extravagantes*. Libsa. 2011.)

Gil's en va





Ahora sí, ¿comparecencias en Donceles?

Censura CCE discurso "perverso" de YSQ... Uff.

Insistamos: luego de más de dos meses de su formal instalación el 1 de septiembre y a más de ¡50 días! de que la impresentable y a últimas fechas obsequiosa regenta **Claudia Sheinbaum** compareció ante el pleno para rendir su tercer informe, la hasta ahora infructuosa II Legislatura capitalina parece dispuesta, ahora sí, a comenzar a desahogar asuntos de relativa importancia para la Ciudad de México para después, entre otras cosas, asumir el papel de contrapeso efectivo de la gestión y el cotidiano actuar de quienes la gobiernan...

En el marco de la sesión de la Junta de Coordinación Política que para hoy convocó su siempre cuestionada titular **Martha Ávila**, en efecto, los dirigentes de las diferentes bancadas deberán conocer y aprobar un "primer borrador" de calendario de comparecencias de secretarios del gobierno capitalino ante el pleno —sólo tres de ellos en forma presencial— y una veintena más que a partir de este viernes lo harán sólo ante comisiones... y de manera remota.

Así, los secretarios que serán convocados a comparecer en forma presencial ante el pleno, en Donceles y Allende, serán el polémico **Martí Batres Guadarrama**, de Gobierno, este jueves para explicar fondo y forma en que es gobernada la capital —"cada vez más en ausencia de la regenta", diría alguno—; la responsable de Salud, **Olivia López Arellano**, que estaría el martes 16 para, esencialmente, explicar cómo y cuándo de la campaña de vacunación y, claro, **Omar García Harfuch**, de Seguridad Ciudadana, aunque en su caso no existe siquiera una propuesta de fecha tentativa.

Del resto de la agenda a definir, poco o nada es dable destacar cuando no sea que, al parecer al menos, el oficialismo *moreno* intentará seguir difiriendo —hasta el 3 de diciembre ahora— la exigida comparecencia del responsable en turno del Sistema de Transporte Colectivo (Metro) **Guillermo**

Calderón Aguilera que, entre otras cosas, deberá responder severos cuestionamientos sobre el lamentable accidente ocurrido ¡hará entonces siete meses exactos! En la Línea 12 y que le costó la vida a 28 mexicanos y dejó lesionados a un centenar más... así como las condiciones de "desastre" en que habría recibido la Dirección General ahora a su cargo, de parte de la ahora "desaparecida" comadre **Florencia Serranía**...

Ahora sí que, como diría un clásico: ¡¡¡tarde, pero sin sueño!!!



ASTERISCOS

* Con su propuesta alterna de Presupuesto de Egresos 2022 bajo el brazo que, entre otras cosas, prevé reasignaciones importantes respecto de lo que plantea la de Hacienda de **Rogelio Ramírez de la O**, este día estarán en San Lázaro los dirigentes de Va por México: **Marko Cortés Mendoza**, de Acción Nacional; **Jesús Zambrano**, de la Revolución Democrática, y el impresentable **Alejandro Moreno**, del Revolucionario Institucional (PRI). Atentos...

* En pleno proceso de (ilegal) autopromoción **Andrés Manuel López Obrador** continúa desestimando el "exhorto" que para evitar referirse al aún incierto proceso de revocación de mandato le hiciera el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que preside el calderonista **Reyes Rodríguez Mondragón**. Veremos...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.



Los dirigentes
de las diferentes
bancadas
deberán conocer
y aprobar
un “primer
borrador” de
calendario de
comparecencias
de secretarios
del gobierno
capitalino.



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



A Froylán, con cariño

Primero lo primero: mucha tristeza por el fallecimiento del gran maestro Froylán López Narváez, con quien compartí el pan, el vino y la sal, y un sinnúmero de debates en los que siempre te dejaba ideas, pensamientos y reflexiones que te seguían dando vueltas en la mente por semanas y semanas. Nunca me inscribí a su clase en la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM porque decían que, a pesar de lo tentador que podía ser que te llevara al Bar León a aprender de periodismo y a comprender que “La rumba también es cultura”, no era nada fácil pasar esa materia. Algo que confirmé de primera mano por el inolvidable Chugo, hijo de Froylán, que reprobó dos veces y fue hasta la tercera que se ganó la calificación aprobatoria. Mejor lo fui a conocer en una comida con René Avilés Fabila; fue sensacional, no solo era un sabio, sino también un entrañable personajazo.

Para pachangones, los de Froy y el de sus 50 años en La Maraka fue tremendo, pantagruélico y Eugenia León cantó maravillosamente. Muchas risas, muchos debates, mucha rumba, pero siempre me quedé con ganas de que me enseñara a bailar danzón.

Buen viaje, querido maestro.

Dicho lo cual, unos comentarios:

1. Me gusta la imitación que Javier Si-

cilia hace de Fox y del subje Diego en su show “Calderoneando la noticia”.

2. Yo sí hubiera saludado de mano a mi Tatanka Lorenzo Córdova, no tanto por educación sino para pedirle prestado para ir a cenar al Hunan; él sí es muy pero muy pero muy pero muy pero muy pudiente, no como nosotros, bola de chairos.

3. Calderón y Margarita dando lecciones de humildad sentados en la zona de los parientes pobres del *amortzen* la Fórmula 1. ¿A dónde se fue el glamur?

4. Mi Santiago Nieto yéndose a casar a Guatemala para terminar en Guatepior. Qué necesidad, diría Juanga.

5. Que los del PRD quieren a Palazuelos como candidato a Quintana Roo. Ni se gasten, el *Diamante negro* no se junta con *iloooseeerrrrss!*

6. La burla que le aplicaron a la panista Gómez del Campo por defender al INE, casi supera a las friegas que ha pasado Xóchitl Gálvez.

7. Manuel Espino aseguraba que no era del *Yunque* y el día que fui a su casa

a entrevistarlo tenía la terraza sobrepoblada de yunques. Me quedé como el meme de John Travolta.

8. Súbete a un avión privado, decían; no pasa nada, decían.

9. Treintaycincomil dólares para Ealy Ortiz es pura morralla.

10. Ojalá y López Porpillo hubiera defendido el peso como mi Tatanka Córdova a su sueldo ¡Ah, peeerrrooo! ■

Yo sí hubiera
saludado a Córdova,
pero para pedirle
prestado e ir a cenar
al Hunan



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Si el Presidente quiere avergonzar a quienes llevan a la quiebra a la CFE, debe empezar por Bartlett. CFE está mal manejada.

Odios y CFE

"Si va a haber una quiebra de una empresa, que sea el empresario el que asuma la responsabilidad"

Andrés Manuel López Obrador

Para un político que pide que "hagamos a un lado el odio, el rencor, que llevemos a la práctica el principio del amor al prójimo, que no nos hagamos daño", la acumulación de odios del presidente López Obrador es enorme.

Este 5 de noviembre arremetió, como tantas otras veces, contra "Iberdrola y Claudio X. González, y el señor Fernández, de los Oxxo, y los de Bimbo". Los acusó de tráfico de influencias y añadió: "Les debería dar vergüenza, y deberían de estar arrepentidos y ayudando a que saquemos adelante a la industria eléctrica nacional porque con sus decisiones, pensando de manera individualista, egoísta, solo con el afán de lucro, estuvieron a punto de quebrar la Comisión Federal de Electricidad y generar una crisis gravísima de incrementos de tarifas de luz para la gente, lo que está pasando en España, lo que está pasando en otros países, y todavía quieren mantener el caos, el desorden, que ellos por la ambición al dinero provocaron, claro, con la anuencia, con la protección de autoridades irresponsables y corruptas".

Pero ¿por qué deberían avergonzarse? Iberdrola ha invertido miles de millones de dólares en electricidad en México. A principios de 2018 tenía 6,000 megavatios de capacidad de generación y 17 plantas operativas. Buena parte del desarrollo económico de los últimos 20 años en México se ha sustentado en estas inversiones que han generado electricidad de mejor calidad, más barata y limpia.

Empresas como Kimberly Clark, presidida por Claudio X. González Laporte (y no por su hijo, el activista Claudio X. González Guajardo, como parece pensar el Presidente); Femsa (con sus tiendas Oxxo), encabezada por José Antonio Fernández Carbajal; y Bimbo, presidida por Daniel Servitje, han prosperado y creado empleos

gracias a muchas decisiones, entre ellas contratar la electricidad más limpia y barata que permitían las leyes mexicanas.

Es falso que estos contratos hayan empujado a la quiebra a la CFE. Si bien es cierto que esta perdió 85,996 millones de pesos en 2020, y está en camino de registrar también una pérdida en 2021, la empresa tuvo utilidades antes: 25,674 millones en 2019 y 61,626 en 2018. También las registró en 2017 y 2016.

El desempeño de la CFE se vio afectado en 2020 por una disminución de 10 por ciento en sus ventas, especialmente las industriales, pero la razón fue el cierre de la mayor parte de las actividades económicas en marzo por el gobierno federal debido a la pandemia. Una empresa privada habría reducido sus gastos para compensar, pero el director general, Manuel Bartlett, aumentó los de la CFE. Redujo por razones políticas la edad de jubilación de los trabajadores en el contrato colectivo y solo con esto produjo un impacto negativo de 84,899 millones de pesos en las obligaciones laborales. Tampoco ayudó a las finanzas de la CFE la condonación de 11 mil millones de pesos en la deuda de los tabasqueños, a los que AMLO les pidió hace años dejar de pagar la luz.

Si el Presidente quiere avergonzar a quienes están empujando a la CFE a la quiebra, debería empezar por Bartlett. El que algunas empresas mexicanas hayan tenido oportunidad de comprar electricidad más limpia y barata no es el problema. Esto les permitió generar más empleos y ofrecer productos a mejor precio. El Presidente debería agradecerles haber mejorado el nivel de vida de los mexicanos. La CFE está yendo a la quiebra porque está mal manejada.

IGUALADO

El diputado tabasqueño Óscar Cantón Zetina fue uno de los priistas que ce-

lebraron con Humberto Roque el aumento del IVA de 1995. El viernes, ya como morenista, se negó a saludar al presidente del INE, Lorenzo Córdova, y le espetó: "¡No me toques! ¡Qué te crees, igualado!". Con razón dice el Presidente: "No somos iguales".



¡Qué pena con Montesquieu!

MARGARITA ZAVALA

¿Por qué nos decimos República si somos capaces de insultar con la frase “no seas igualado”? La idea de que todos somos iguales les parece una aberración a los diputados de Morena. ¿Por qué nos llamamos demócratas si el propio gobierno nos advierte que los Derechos Humanos forman parte del neoliberalismo y no de la dignidad de la persona humana? ¿Por qué los funcionarios de este gobierno dicen protestar la Constitución y no respetan la separación de poderes?

Nuestro México está pasando por una etapa en donde el principio de igualdad no forma parte ya ni siquiera del lenguaje; por eso escuchamos a un diputado de Morena decirle a un compatriota —el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova— reclamarle “¡no me toque!” “igualado”. Todos somos el lenguaje que usamos. Sobra decir que, con independencia del penoso hecho, el verdadero “ganón” en este suceso fue el consejero presidente del INE.

Al enorme problema de la falta de respeto y dignidad que permea los diálogos en la cámara baja, debemos añadir la evidente y grave falta de división de poderes: legisladores que le obedecen y un poder judicial sometido. La división de poderes es la premisa base de un gobierno demócrata. La falta de este principio se agrava en México. La consecuencia de la falta de separación de poderes

es el abuso y la prepotencia que vemos todos los días.

La mentira, la humillación, la prepotencia caracterizan al poder en nuestro país y no solo en la Cámara de Diputados, podemos ver otros ejemplos:

Hay prepotencia cuando el presidente, desde los micrófonos del poder, una vez más arremete contra la clase media y le dice “mal agradecida” y se enoja porque los ciudadanos preguntamos qué vacuna nos van a poner.

Fortalece a la prepotencia y a la actitud humillante del poder el hecho de que el los jueces obedezcan los dictados del Poder Ejecutivo en los tiempos marcados por éste último.

Lo que pasa en México es un escándalo y el gobierno debería sentirse frustrado. Pero no es así, está muy enojado y han decidido enojarse contra todo aquél que no le rinda “caravana” y que no lo adule.

El sistema de contrapesos y equilibrios que es la División de Poderes fue ideada por quien se conoce como Montesquieu y es la piedra angular de todas las democracias de occidente. Qué pena con él. ●

Diputada federal



FALLARON EN SU INTENCIÓN DE EXHIBIRLO



HÉCTOR SERRANO
AZAMAR
COLABORADOR
@HSERRANOAZAMAR

Gran batalla enfrentó el presidente del INE durante su comparecencia ante la Cámara de Diputados

El pasado viernes se vivió un hecho inédito; la primera vez que un presidente del Instituto Nacional Electoral fue llamado a comparecer ante la Cámara de Diputados. Lorenzo Córdova llegó puntual a la cita y, por lo visto, preparado anímica y mentalmente para lo que le esperaba, pues era previsible que la mayoría legislativa, conformada por Morena y sus aliados, tratarían de aprovechar esta oportunidad para exhibirlo.

Para resistir lo que vivió el funcionario se debe tener mucho estómago y paciencia. Los diputados de la 4T no escatimaron en calificativos contra su persona; *bravucón, lengua floja, racista, traidor, corrupto y farsante*, fue-

ron algunos de los señalamientos proferidos, no importaba si los mismos eran lanzados desde la tribuna o desde el pleno, el objetivo era insultarlo, por eso, los legisladores no dudaron en interrumpirlo constantemente para lograr su cometido.

El clímax del desprecio que la mayoría legislativa quería demostrarle, fue ejemplificado de manera contundente por el diputado Cantón Zetina, quien primero le negó el saludo, para después responder a una palmada en el hombro con un: "¡No me toques!, ¿quién te crees? ¡guá! lado! Esa fue la tónica de la comparecencia, los oficialistas lo increpaban airadamente mientras los opositores trataban de defenderlo.

Pero la batalla fue librada por el funcionario de forma prácticamente unipersonal, tuvo que *tragarse sapos* y, al

mismo tiempo, erigir argumentos, cualidad indiscutible de los buenos debatientes, y aunque la *pelea* nunca estuvo pareja, pues eran casi 300 diputados en su contra, la mayoría de las opiniones coinciden en que hizo lo suficiente para salir *airoso* de tan difícil prueba; lo más sobresaliente fue que Córdova no cayó en provocaciones.

La forma de conducirse de la mayoría legislativa no pudo convencer ni a propios ni a extraños, incluso al interior de su movimiento hubo discrepancias, desde los que reclamaron los gestos de cortesía de algunos de sus compañeros, hasta los que reprobaron el uso de "rudeza innecesaria". Lo cierto es que carecían de una estrategia bien definida y argumentos sólidos, por eso se quedaron cortos en su objetivo.

Durante la presidencia de Lorenzo Córdova, la 4T ha ganado prácticamente todo, entonces, ¿por qué los ganadores quieren destituirlo y los que han perdido tratan de protegerlo? La respuesta está en el futuro, en las predicciones y en los posibles escenarios, los vencedores ya no necesitan al INE para

conservar su poder, incluso les estorba, viven su mejor momento; mientras que la oposición necesita de un árbitro electoral fortalecido, si quiere recuperarse.

Ironías de la política, la 4T ve en el presidente de la institución que condujo el proceso electoral para que ganaran, a un enemigo

potencial. Por lo pronto, el viernes pasado fallaron rotundamente en su intención de exhibirlo, en el futuro tendrán que esforzarse mucho más.

"Durante la presidencia de Lorenzo Córdova la 4T ha ganado prácticamente de todo, entonces, ¿por qué los ganadores quieren destituirlo?"



EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



La rumba del INE, Córdova y Froy

Cuánto nos divertíamos Froylán M. López Narváez y yo al recordar a testaferros del traidor Regino Díaz Redondo, quintacolumnistas de Carlos Sansores Pérez (entonces líder de la CNC), financiero y proveedor de “campesinos” para el golpe de Luis Echeverría a *Excelsior* (1976), entre aquellos los hermanos Cantón Zetina, premiados con el manejo de la columna *Frentes Políticos* que dejó de escribir otro emigrado como nosotros, el respetable Ángel Trinidad Ferreira, fallecido el 24 de octubre.

Pervirtieron ese espacio con chantajes y gacetillas para sacar dinero.

Con Froy me habría gustado comentar el papelazo del “representante popular” Óscar Cantón, hoy morenista, injuriando el viernes al presidente del INE, Lorenzo Córdova.

Nuestro aderezo sería el tuit que @Vampipe difundió con la foto de la célebre *roqueseñal*, donde al mercenario se le ve feliz por la *roqueseñal* con que la bancada del PRI, en 1995, festejó la subida de 50 por ciento al IVA.

El sábado murió mi adorado compañero de viaje, quien me hizo ver que el periodismo es más verosímil que verdadero; que de teleología yo no sabía nada y que, por muy reportero que fuera, de periodismo sabía él mucho más que yo.

Me quedo sin sus luces ante frases como las vomitadas por este Cantón y que no ensuciaron a Lorenzo Córdova, como tampoco las majaderías y calumnias de otros contralaches, entre las que refulge la memorable petición de un cacique para, con la coartada de “usos y costumbres”, ceder cargos de elección sin pasar por las urnas.

“No mamen, a ver wey, icómo hablaba ese cabrón! ‘Yo, jefe, gran nación Chichimeca, vengo a Guanajuato. Yo decirte a ti *diputados para nosotros hoy*. Yo no permitir tus elecciones. *No mames, cabrón*, son las expresiones de *este hombre que debería renunciar por esa actitud racista, clasista, infame*”, espetó el *grácil* Gerardo Fernández Noroña (en esa ocasión escribí aquí *Yo apoyar gran jefe del INE* porque, sin duda, el bribón aquel se había pasado de abusivo y de mamón).

El 8 de septiembre se supo que, en su calidad de delegado de Morena por la Tercera Circunscripción de Quintana Roo, Óscar Cantón quiso vender una candi-

datura para diputado federal a Alfredo Antonio Kanter Culebro (aspirante desde hoy a la gubernatura) en las elecciones de junio: “Yo no fui diputado, porque soy de otra corriente dentro de Regeneración Nacional (...). Cantón Zetina me pidió 400 mil pesos, yo los tenía pero no compro candidaturas...”.

Y desde marzo, que el “*probo* crítico” de Córdova operó a espaldas de la militancia alentando el “voto cruzado” para que, *sin dejar de ser lópezobradoristas*, sus correligionarios apoyaran a contrincantes con mejor perfil.

No es de extrañar que el compareciente no cayera en las provocaciones y respondiera de manera puntual a las venenosas preguntas de Cantón y cuantas profririeron otros de Morena y el PT que cometieron la imprudencia de escupir hacia arriba.

Cuánto habría disfrutado Froy *rumbeary* ridiculizar la rabiosa embestida de la que el INE salió fortalecido. ■

Desde marzo, Óscar
Cantón operó a
espaldas de Morena
para que apoyaran a
contrincantes





En defensa del INE

La comparecencia de Lorenzo Córdova ante la Cámara de Diputados debe leerse, más que como un alegato en favor del presupuesto, como una defensa del Instituto Nacional Electoral, del modelo nacional de elecciones, de los logros democráticos impulsados por las autoridades electorales y de la necesidad de consensuar cambios legislativos que incluyan los puntos de vista de todas las fuerzas políticas y consideren los diagnósticos técnicos y la información acumulada por los organismos que hacen las elecciones en nuestro país.

El viernes pasado, por más de seis horas, presenciábamos un intercambio intenso de argumentos e insultos, entre los diversos grupos parlamentarios que convirtieron al INE en un rehén discursivo para defenderlo o para atacarlo. La historia reciente demuestra que esa institución es patrimonio de la democracia mexicana construida por vía de acuerdos de las fuerzas políticas en más de treinta años. Varios aspectos para destacar.

Primero. La reforma electoral es inminente. Con matices, pero es un acuerdo explícito entre los grupos parlamentarios. Los de oposición enfatizan aspectos del modelo que deben ajustarse y hasta plantean remozar al régimen político, mientras que Morena y sus aliados proponen cambios derivados de su profunda desconfianza a la autoridad

y de una visión particular de lo que debe ser la autonomía del organismo y su desempeño.

Segundo. Hay desacuerdo generalizado por el ejercicio de la facultad reglamentaria del INE argumentando que se invade la esfera del Poder Legislativo. Pero no hubo autocríticas ni explicaciones de los legisladores respecto de los vacíos legales que han dejado desde hace varios años en materias clave y, también, sobre los criterios jurisdiccionales que obligan al INE a emitir lineamientos ante la ausencia de leyes específicas.

Tercero. Hay planteamientos coincidentes sobre los costos excesivos de las elecciones y de la política. Morena y algunos de sus aliados fueron lapidarios endosándolos exclusivamente al INE, como si la construcción de los candados surgidos de la desconfianza y los montos inamovibles del financiamiento partidario no fueran parte central del problema.

Cuarto. La puesta en escena de la comparecencia exhibió nula educación y cero civilidad de algunos legisladores, cuya principal aportación consistió en insultar y descalificar por sistema al consejero presidente, en presumir ridículos nahuales, en amenazar casi con la extinción al INE, en pretender exhibir a algunos de sus integrantes o en sentirse ofendidos porque se les “tocó” lastimando su “pureza”. Simple espectáculo político.

Quinto. Nadie defiende a los Oples, lamento decirlo así, los

asumen como piezas accesorias en el tablero, se critica la falta de atingencia del INE para designar a sus integrantes, pero en el fondo los partidos añoran regresarles atribuciones y volver a capturarlos desde los congresos locales.

Sexto. Los agravios que el INE generó en el grupo mayoritario por aplicar la ley en los casos de Michoacán y Guerrero fueron el centro de los ataques de varios legisladores morenistas. Vaya manera de perder una oportunidad de centrarse en la revisión de los gastos electorales y de evidenciar la falta de preparación de algunos oradores.

Al final, la comparecencia fue exitosa para el consejero presidente y para el INE, que sigue siendo la institución pública más prestigiada pese a las descalificaciones y los ataques que ha recibido en los últimos años. Vendrá el delicado trance del ajuste a las normas electorales y la oportunidad para mejorar lo que se deba y para defender lo que se ha ganado en materia democrática.

“... el INE sigue siendo la institución pública más prestigiada pese a las descalificaciones y los ataques que ha recibido en los últimos años”





CONFIDENCIAL

San Lázaro, pelea al viejo estilo

Nos advirtieron que la pelea en San Lázaro por el presupuesto será “al viejo estilo”. Copar, bloquear los accesos y calles aledañas será la estrategia de PRI, PAN, MC y PRD, con grupos de campesinos, sindicatos, maestros, trabajadores médicos, universidades, organizaciones civiles afines a sus partidos, si no hay respuesta de Morena y sus aliados a sus demandas de una redistribución de las partidas. Por lo pronto, en el Palacio Legislativo nos confirmaron que ya están preparados para contener las movilizaciones y evitar “poner en riesgo la integridad física de los legisladores y del personal” que acudirá toda esta semana a San Lázaro.

No sueltan a Lorenzo

Luego del diluvio de reproches, críticas y acusaciones de los diputados de la 4T en contra del consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, el pasado viernes, los altos mandos de Morena en San Lázaro nos anticiparon que “irán con todo”, activarán la solicitud de juicio político que el PT presentó en su contra desde la pasada legislatura “por atentar contra los principios constitucionales que refieren el cargo para el que fue designado por el Poder Legislativo”. “No lo vamos a soltar, se burló de nosotros, no contestó a las preguntas y vino a decir mentiras”, deslizaron en pasillos del Palacio Legislativo los morenistas **Leonel Godoy** y **Yeidckol Polevsky**. ¿Ardor?

A toro pasado

Un poco tardía llegó la advertencia de la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**. O quizá siempre estuvo ahí la advertencia, pero la titular de Turismo, **Paola Félix**, decidió desoírla. El punto es que ayer la mandataria aclaró que lucharon muchos años como para que “un servidor público quiera seguir actuando como todos los anteriores, eso se acabó. Nada de usar aviones privados”. Señaló que Félix “era muy eficiente, le echaba muchas ganas, pero cometió un error al haberse subido a un avión privado”. Por cierto, Sheinbaum reveló que ella también fue invitada a la boda de Santiago Nieto y Carla Humphrey en Guatemala, pero decidió no asistir.

¿Y la investigación?

Y más allá de la renuncia de **Paola Félix** a la Secretaría de Turismo capitalina por el escandalito del viaje en avión privado, son varias ya las voces que exigen a la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, que ordene una investigación para descartar que exista corrupción, pues algo habría tenido que ver con ese vuelo privado el productor teatral **Alex Gou**, a quien se le dio por asignación directa el contrato para el desfile del Día de Muertos. Eso, por no hablar de la investigación que haría bien en emprender el novio de la boda, **Santiago Nieto**, pues en ese vuelo iba una maleta con varios billetes no declarados.

FGR quiere a Anaya tras las rejas

Hoy, a las nueve de la mañana, se celebrará la audiencia en la que se imputará a **Ricardo Anaya** por el caso Odebrecht. La FGR, que encabeza Alejandro Gertz, quiere al excandidato presidencial del PAN tras las rejas, por lo que se espera que pida al juez la prisión preventiva justificada contra Anaya por riesgo de fuga. Originalmente la audiencia se iba a celebrar el 4 de

octubre pasado, pero se pospuso para este lunes. La expectativa está en saber si Anaya acudirá o no a la sesión u optará por otra vía que, invariablemente, lo convertirá en prófugo de la justicia. ¿Alguien quiere apostar a que no llega?

Revuelo por Manuel Espino

Para que no se pierda la costumbre, los morenistas ya andan re-funfunando porque un externo se enfle para las urnas, pues ayer **Manuel Espino**, comisionado del Servicio de Protección Federal, fue tendencia por sus aspiraciones para la gubernatura de Durango. Los morenos lo ubican como pieza clave del presunto fraude 2006, entre ellos el congresista capitalino y otrora presidente de la Comisión de Honor y Justicia del partido, **Héctor Díaz Polanco**. Su coraje es en vano, pues al fin y al cabo quien llega a la boleta es aquel que designa el dedito de Palacio Nacional.



DEFINICIONES



#OPINIÓN

EL CIRÇO DE SAN LÁZARO

La Cámara de Diputados está convertida en una carpa donde hay show, payasos, enanos, trucos y malabares

H

ace rato que la Cámara de Diputados está convertida en circo. Es una carpa donde hay show, payasos, enanos, trucos, magia y malabares. Pero a diferencia de las carpas circenses, en San Lázaro, la función la pagamos los ciudadanos. Una función que, por cierto, no fue solicitada por quienes erogamos más de siete mil millones de pesos cada año.

La última puesta en escena la vimos el pasado viernes, durante la comparecencia del consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdova**. Morena y sus aliados lo quisieron llevar al paredón, pero

terminaron fortaleciéndolo. **Córdova** libró bien los cuestionamientos y los diputados de la mayoría se quedaron en la diatriba.

Pese a que la razón les asiste, al menos en lo que toca al dispendio y la *carretada* de recursos que el Instituto pide para el próximo año (más de 24 mil millones de pesos), su manera de protagonizar el espectáculo terminó

por hacerle un favor al consejero presidente, que tuvo un día *redondo*.

Los legisladores se llenaron la boca hablando de los altos sueldos en el INE, pero ellos mismos se están *sirviendo con la cuchara grande*. Con los recientes ajustes que se aplicaron a sí mismos, los diputados federales pueden recibir al mes hasta 234 mil pesos libres; tres veces más los 74 mil 672 pesos que reciben de dieta mensual. Porque a su sueldo, hay que sumar 45 mil 786 pesos de asistencia legislativa —les pagan por ir, 28 mil 772 de atención ciudadana, 60 mil —en promedio— por “apoyo de transporte, 40 días de dieta sin pago de impuestos, 58 mil 297 —una vez

al año— para su informe de actividades, vales de despensas, vales de alimentos, gasolinas...

“Cobran 300 mil pesos, tan tranquilamente (...) tres veces más que el compañero Presidente”, gritaba el diputado **Gerardo Fernández Noroña**, del PT. En otro momento, legisladores de Morena exhibieron un cartel donde se leía que el consejero presidente ganaba 364 mil 702 pesos netos al mes. En realidad, la remuneración es de menos de la mitad. El sueldo neto mensual es de 178 mil pesos, según la Plataforma Nacional de Transparencia.

Si bien **Córdova** y los demás consejeros ganan más que el Presidente —que tiene un salario de 112 mil 646 pesos—, su sueldo no es tres veces mayor.

...

La discusión sobre la confianza y legalidad de las elecciones está superada. ¿Podemos pasar a lo que sigue? ¿No es posible ser más creativos, innovar, para bajarle a los costos a nuestra democracia? En serio, ¿casi 4 mil millones de pesos para una consulta, como la de revocación? Eso está pidiendo el INE. Es

una *carretada* de dinero que no habla más que de ineficiencia; un gasto grosero, obsceno. Por no usar más y mejor la tecnología, por seguir gastando a manos llenas, nuestra democracia es la más cara del mundo, y el INE es uno de los órganos electorales más costosos del planeta. Y que no se enreden en la bandera de la defensa de la democracia y los órganos autónomos. Esa es la salida fácil, y también tramposa. Cuando se critica el dispendio —de consejeros y diputados—, no se ataca la democracia, al contrario, se le defiende.

A diferencia de las carpas, la función la pagamos los ciudadanos

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM /
@MLOPEZSANMARTIN



Sorpresas te da la vida



**DENISE
DRESSER**



López Obrador quiere recordarnos cómo y por qué llegó a la Presidencia. Busca movilizar a los de abajo y seguir amedrentando a los de arriba.

Homenaje a sí mismo

Y no puedo negar el hecho de que me quieren; de veras me quieren", exclamó Sally Field al recibir su segundo Óscar en 1984. Se le veía rebotante, se le percibía rozagante. La Academia la engalanaba y el público la ovacionaba, tal y como ella siempre lo había querido. Un triunfo más, pero no tanto por la estatuilla sino por la validación. Y eso es lo que busca el presidente Andrés Manuel López Obrador con su ejercicio de "revocación del mandato". Demostrar que es popular, constatar que es carismático, evidenciar cuántos aprueban su gesta heroica y saldrán a las urnas a validarlo. Más que someterse a la posibilidad de ser removido, AMLO busca la certeza de ser ovacionado. La revocación será en realidad una ratificación. La humildad disfrazada de narcisismo. Un concurso de popularidad donde solo hay dos contendientes: el Presidente y su ego. Miss México, donde la guayabera sustituye al traje de baño, y el único concursante ya ganó.

Y lo sabe. Revisa las encuestas con la misma regularidad que se toma la presión arterial y se sabe mayoritariamente aprobado. Ahora quiere someterse al escrutinio popular con el afán de seguir enviando el mensaje que envía, seguir construyendo la narrativa que construye, seguir movilizando a los suyos para que se vuelquen contra quienes no lo son. El argumento antisistema, la crítica a la democracia representativa, la movilización del pueblo contra las élites. La consulta no como evaluación, sino como aclamación. El referéndum no como

auscultación sino como refrendo. El consentimiento manipulado para confirmar sus propias políticas, sus propios objetivos. El debilitamiento de la oposición y el fortalecimiento del Presidente. Eso es lo que subyace a la consulta, vendida como un ejemplo de democracia "directa", que con frecuencia se vuelve una herramienta para coronar a líderes autoritarios. Como Karl Marx, citado por Nadia Urbinati, comentó sobre el plebiscito de Napoleón Bonaparte que lo hizo cónsul vitalicio: "(...) tantos votaron a favor del imperio coronado con frases constitucionales". Tantos votaron por un hombre sin comprender el peso de su yugo.

Así AMLO busca la ratificación como signo de investidura, como señal de confianza. Y lo que le preocupará será la indiferencia, más que el rechazo. La alta participación constataría la adhesión a los planes que permuta, como la reforma energética que aún no da por muerta. Con eso en mente, pondrá a trabajar a los Siervos de la Nación, a los beneficiarios de los programas sociales, a los operadores políticos de Morena, primero para reunir firmas, y segundo para votar en contra de la revocación. En una paradoja más de su Presidencia, los convocantes a votar son los simpatizantes del gobierno, y no los miembros de la oposición. El cambio semántico de "revocación" a "ratificación" ha modificado la naturaleza de la movilización, que ya no es en contra de su mandato, sino a favor de él. A tres años de ganar la Presidencia, López Obrador quiere recordarnos cómo y por qué llegó ahí.

Busca movilizar a los de abajo y seguir amedrentando a los de arriba. Busca aceitar los engranajes de la maquinaria electoral de cara al año próximo y 2024. Él, siempre él. En la boleta, en la mente, en la mira. Omnipresente para ser políticamente potente.

Para sacar del hoyo una reforma energética atorada por las críticas del embajador estadounidense Ken Salazar, para continuar la operación política de sometimiento al PRI, para lograr los votos que necesita, atándolos a su popularidad y al porvenir de Morena. Como lo ha sugerido Ricardo Raphael, la ratificación del mandato no está desvinculada de los cambios constitucionales que AMLO desea impulsar. Se trata

de ganar la consulta para ganar las reformas. Usar la popularidad validada para presionar a la oposición achicada. Todo ello, envuelto en la retórica de la reconexión con el pueblo y la reconfirmación del amor que le tiene.

Amor que saldrá caro a los contribuyentes, caro al país que necesita recursos para recuperarse. 3 mil 800 millones de pesos para instalar 160 mil urnas, imprimir más de 93 millones de boletas, capacitar a miles de funcionarios de casilla. Lo desembolsado por el erario para que AMLO alce un espejo capaz de reflejarlo al doble de su tamaño. La etiqueta de precio que costará el ejercicio de un narcisista megalómano, adicto a su imagen, y empeñado en homenajearse a sí mismo.



*El diálogo es una traición.
Cuando la política queda
marcada por esa lógica hay
que prepararse para los golpes.*

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Más allá de la guerra

La guerra nos exige mirar al otro como enemigo. El diálogo es pérdida de tiempo, cuando no una traición. Escuchar al enemigo es abrir la posibilidad de ser tentado por el mal; una debilidad de carácter, complicidad. Cuando la política queda marcada por esa lógica hay que prepararse para los golpes. Ganará quien tenga más fuerza y hará con su triunfo lo que le dé la gana.

Hace una semana expresé mi preocupación por la intoxicación bélica en el espacio opositor. La idea de poner una marca en la camisa de todos quienes hubieran sentido afinidad por el nuevo régimen me parece una aberración democrática y un error estratégico. Para el vocero más visible de esa opción, merecen tatuaje quienes colaboran con el gobierno y quienes no lo resisten activamente. Se asume de esta manera que solamente hay una ruta cívica en estos momentos. Si hay que tener registro de quienes han colaborado con el régimen lopezobradorista, ¿habrá que apuntar a todos sus votantes, a quienes trabajan en el gobierno federal, a quienes no integran el frente de la resistencia? Es un error estratégico porque no se percata que ese gobierno sigue siendo un gobierno popular y que no hay camino a la alternancia que no suponga convencer a quienes, por distintos motivos, han creído en esa opción. La cerrazón para entender los motivos de ese apoyo parece la peor manera de comenzar el cortejo de ese votante decisivo. Insisto: la política del escarmiento es un servicio a un régimen que sí sabe jugar a la polarización. Puesta la controversia en esos términos, seguirá ganando.

A Gil Gamés no solamente le pareció decepcionante mi artículo, sino ridículo. Afectuoso, se mostró preocupado por mi salud mental. Le resulta absurda la posibilidad de que la oposición termine arremedando la retórica presidencial y cree que, desde ese sitio, no puede haber persecuciones. Tal vez don Gil ha estado encerrado en su amplísimo estudio y no se ha percatado de que esa calca ha marcado la política de los últimos lustros en Estados Unidos

y en Europa. Habrá sido poco original, pero me temo que mi apunte no es infundado si vemos lo que ha pasado en otros lugares y escuchamos lo que pasa aquí con cierto antilopezobradorismo. Le preguntaría al cronista que defiende con vehemencia las disyuntivas elementales, ¿qué país construimos cuando la oposición quiere, como el gobierno, hacer inventario de quienes no son, a su juicio, patriotas?

Sin duda, la memoria es un recurso democrático indispensable. Solo en ella, como dice Pablo Majluf, puede asentarse la responsabilidad. Pero la memoria, antes de repartir castigos, debe esforzarse en comprender y en discernir. ¿Debemos ensañarnos con quienes creyeron en una de las alternativas en 2018, con quienes, en vista de las alternativas, pensaron que valía la pena apostar por lo que entonces parecía una opción de izquierda? ¿No debemos tratar de comprender las razones de quienes votaron por López Obrador y de quienes lo siguen apoyando, antes de condenarlos como facilitadores de una tiranía?

A juicio de José Antonio Aguilar no es injusto llamar “colaboracionista” a quien coopera con un gobierno que busca subvertir los principios democráticos. Pero lo que tenemos frente a nosotros es un gobierno que, a pesar de su hostilidad a todo brote de pensamiento independiente, actúa en un contexto democrático y al cual se podría derrotar por la vía electoral en unos años. En los últimos días ha tenido reveses en el plano institucional que son indicación de que los contrapesos, aún debilitados, resisten. ¿Acaso la oposición es la única alternativa democrática? La legitimidad no es patrimonio exclusivo. Los paralelos que trazan algunos con el totalitarismo para colorear con dramatismo su discurso son, sencillamente, risibles. La crítica más estridente no suele ser la más certera. No suele ser, tampoco, la mejor pista para la acción.

Desde otro lado, César Morales Oyarvide discrepó también de mi artículo. A su juicio, el problema del an-

tipopulismo no es infeccioso sino crónico. Su problema es que no reconoce el borbotón del que surge el populismo. Coincido en parte: en muchos críticos del nuevo régimen hay nostalgia del mundo que perdieron en noviembre del 2018. No creo que, ni remotamente, el régimen que padecemos esté refrescando la democracia como sugiere él, pero, en efecto: si no se entienden los reclamos que lo apuntalan, será imposible confrontarlo.



En flagrancia
GUSTAVO FONDEVILA
enflagrancia@reforma.com



Incendios en la Ciudad

En el Tercer Informe de actividades al Congreso capitalino, la Secretaría de Medio Ambiente (Sedema) reportó un aumento del 105 por ciento en el número de incendios en suelos de conservación de la CDMX (2020-2021).

Los incendios se concentran en las alcaldías Tlalpan y Milpa Alta (91 por ciento) con 4 mil 580 hectáreas. El resto se distribuye en Xochimilco (164 hectáreas), Magdalena Contreras (110), Gustavo A. Madero (102), Tláhuac (31), Cuajimalpa (3), y Álvaro Obregón (1) e Iztapalapa (1). Según la Sedema, este incremento se debe al "ENOS-Niña", que produjo un aumento de la temperatura y una disminución de las precipitaciones en la región. Pero por supuesto, hay algo más que esto en los incendios metropolitanos.

LOS DOS INCENDIOS

La CDMX concentra junto con el Edomex la mayor parte de los incendios del País. En 2019, la Ciudad tuvo 544 incendios, en 2020 hubo 590 y en 2021 se sufrieron 878 incendios. La Sedema tiene razón en que el problema se agravó y es altamente probable que las temperaturas y la escasez de agua hayan jugado un rol importante a pesar de los esfuerzos de la Secretaría por controlar el problema.

Si se suma el Edomex, el Valle Metropolitano es la zona del País con mayor concentración de incendios:

2019 (2019), 2020 (1686) y 2021 (2371). Aunque generalmente estos incendios se atribuyen a causas naturales, resulta sorprendente que en el año del cierre de actividades, el Valle haya registrado la menor cantidad de incendios.

Parece que la intervención humana juega un rol también muy importante. Y en este sentido, no todas son malas noticias. Porque los incendios forestales y de pastizales, quema de basura, etc. empalidecen cuando se los compara con los incendios de negocios en la Ciudad. En el portal de Datos Abiertos de llamadas al 911 se registraron 329 incendios a negocios en el 2019, es decir, en lugares donde hay personas y hay medios para apagar el fuego: generalmente en mercados concurridos. Solo ese número refleja que el problema real del fuego son los incendios de establecimientos comerciales. Así de simple.

En la Ciudad de México, a la naturaleza le va mejor que a las personas. Y de ningún modo vaya a creer que esos incendios son accidentales. Si fueran errores humanos, los incendios a casa-habitación y edificios debería ser altos también. Se trata (o es muy probable) de extorsiones o intentos de extorsión. Una de las variantes de las extorsiones a negocios de los últimos años incluye para el sector de la pequeña y mediana empresa, el incendio del establecimiento.

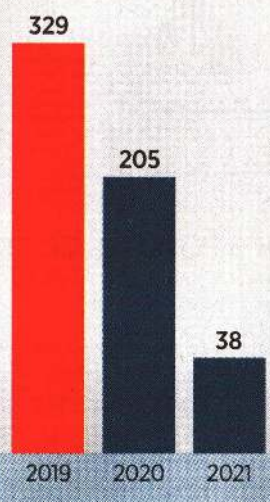
Esto puede explicar la concentración de los incendios en las alcaldías de Iztapalapa, Tlalpan y Gustavo Madero. Aunque quizás haya más establecimientos comerciales en Miguel Hidalgo, la protección privada, las cámaras de seguridad y el mayor despliegue de policías impiden que la extorsión se difunda y alcance el nivel de las alcaldías menos protegidas.

Por supuesto, hay otra explicación: en los sectores más vulnerables hay mayor precariedad y eso puede estar generando más accidentes. Es probable que esto sea cierto, pero realmente es imposible creer que el incendio de tantos establecimientos comerciales en mercados se deba a un error. Paradójicamente, en los mercados informales no hay incendios quizás porque una mafia los controla y evita esos "accidentes" protegiendo a los que pagan. En este oscuro panorama, la buena noticia es que los incendios extorsivos a negocios bajaron, aunque la mala es que probablemente esto haya sucedido porque los mismos negocios cerraron.

Baja la flama

Los siniestros en comercios han bajado.

INCENDIOS A NEGOCIOS



Elecciones en la otra Nicaragua

COLUMNA INVITADA

**ADALBERTO
SANTANA**


asantanah@hotmail.com

La situación política en Nicaragua de cara al proceso electoral de la víspera se tensó en las últimas semanas, especialmente gracias a aquellos sectores opositores que desde las posiciones de la derecha radical antisandinista impugnaron y trataron de deslegitimar a la democracia nicaragüense.

Hay una amplia difusión de los actores políticos, periodistas e intelectuales que figuran en el bloque radicalmente opositor al sandinismo. En ese contexto, se difunde muy poco o casi nada de las opiniones de los dirigentes sandinistas y de los partidos de la oposición cívica que participaron en el proceso electoral.

En la jornada participarían seis partidos políticos, el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) y cinco de oposición, a saber: el Liberal Constitucional, Camino Cristiano Nicaragüense, Alianza Liberal Nicaragüense, Alianza por la República y Liberal Independiente.

Las encuestas previas, en un electorado cercano a los 4.3 millones de habitantes, apuntaban a que más de 55% de los votantes se inclinaría por el FSLN. Objetivamente, en Nicaragua en nuestros días persiste una democracia plural. Sin embargo, para los sectores de la derecha radical, Ortega es un dictador. Los sectores antisandinistas se niegan a reconocer al FSLN como la fuerza política mejor organizada y con el mayor respaldo popular del país centroamericano.

La campaña mediática contra Nicaragua omite mencionar que ese país es el más estable de la región centroamericana. Son pocos los mi-

grantes irregulares nicaragüenses que cruzan México rumbo a los Estados Unidos. Básicamente, los migrantes centroamericanos son de Guatemala, Honduras y El Salvador. Otro dato que pasan por alto es que, en años recientes, el nivel de vida de la población nicaragüense se ha elevado en comparación con el que tiene la población de otros países de la región.

Incluso Estados Unidos reconoce que el Ejército de Nicaragua ha combatido al narcotráfico mejor que ningún otro ejército de toda la región latinoamericana. Otro indicador es que el Gobierno sandinista ha podido contener la pandemia a tal grado que ha habido menos de 210 decesos a consecuencia del coronavirus Covid-19 (Johns Hopkins University). Estos son algunos datos que demuestran que en Nicaragua se vive una estabilidad política y social que los sectores conservadores del país y los intereses estadounidenses buscan debilitar para aislar el poder del sandinismo y apoderarse nuevamente de Nicaragua.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

AMLO se irá el 1 de octubre de 2024. Ni antes ni después

El 10 de febrero de 2014 se publicó en el Diario Oficial de la Federación un decreto por el que se reformaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia política-electoral, entre ellos, el Artículo 83.

Hasta ese día de febrero, el 83 decía: "El Presidente entrará a ejercer su encargo el 1° de diciembre y durará en él seis años..."

Ya reformado, el 83 señala que "El Presidente entrará a ejercer su encargo el 1o. de octubre y durará en él seis años..."

El artículo transitorio 15° del referido decreto determinó que la reforma al 83 entraría en vigor el 1 de diciembre del 2018, "por lo que el período presidencial comprendido entre los años 2018 y 2024 iniciará el 1° de diciembre de 2018 y concluirá el 30 de septiembre de 2024".

Otro artículo constitucional, el 86, que no ha sido reformado desde que se promulgó la Constitución el 5 de febrero de 1917, anota que "El cargo de Presidente de la República sólo es renunciable por causa grave, que calificará el Congreso de la Unión, ante el que se presentará la renuncia".

¿Qué es una causa grave? Nada en la Constitución lo explica, pero diversos juristas que han opinado al respecto dicen que entre ellas podrían considerarse las siguientes: que el presidente sea declarado culpable de delitos graves como traición a la patria, espionaje, terrorismo, sabotaje o genocidio, o que esté impedido física o mentalmente.

En la elección presidencial del 1 de julio del 2018, **Andrés Manuel López Obrador** obtuvo el 53.2% de los votos emitidos y un mes después, el 8 de agosto, la entonces presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **Janine Otálora**, le entregó la constancia que lo acreditó como presidente electo de México.

En su último párrafo, la constancia anota: "... el Ciudadano Andrés Manuel López Obrador candidato postulado por la coalición Juntos Haremos Historia obtuvo 30 millones 110,327 votos, con los cuales logró la mayoría en la elección y satisfizo los requisitos de elegibilidad: en consecuencia lo declara Presidente Electo de los Estados Unidos Mexicanos, para el periodo del primero de diciembre de dos mil dieciocho al treinta de septiembre de dos mil veinticuatro".

En resumen: AMLO fue electo para el periodo anotado en dicha constancia y solo podrá renunciar al cargo por causa grave. Se lo ordena la Constitución que juró cumplir y hacer cumplir.

Todo lo anterior viene a cuento porque el viernes pasado, para presumir que es demócrata al 100%, Andrés Manuel anunció que acatará el resultado de la consulta

de revocación de su mandato que se realizará en marzo de 2022, aunque menos del 40% del padrón electoral participe en ella y una mayoría de los votos sean a favor de revocarle el cargo.

El presidente ofreció lo anterior sabiendo muy bien que serán más los que se manifiesten a favor de que permanezca en el cargo que quienes lo hagan en contra. No creo que hubiera hecho tal ofrecimiento en caso de que 60% de los mexicanos desaprobara su gestión.

También sabe que fue electo para ser presidente para el periodo anotado en la constancia que recibió en agosto de 2018 y que se irá a su rancho en Palenque hasta el 1 de octubre de 2024; ni un día antes ni después.

Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy



ASTILLERO

Santiago Nieto: boda y escándalo // Dólares en sobres, sin declarar // Secretaria renuncia por vuelo // ¿Por qué la nombró Sheinbaum?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL TEMA DA para una serie de las que se difunden a través de Netflix. Buscador de la mayor discreción para su boda, Santiago Nieto Castillo, el muy mediático funcionario mexicano responsable de prevenir y combatir el lavado de dinero, organizó su enlace matrimonial en Guatemala, en cuyo aeropuerto agentes revisaron un vuelo privado de convidados a la fiesta y encontraron 35 mil dólares no declarados.

A PARTIR DE ese incidente se detonó un escándalo que significó la renuncia de la secretaria de turismo de la Ciudad de México, Sara Paola Gállico Félix Díaz, la develación de nombres de algunos de los invitados relevantes (varios de ellos, susceptibles de ser investigados por el personaje matrimoniado) y la aparición en escena de Juan Francisco Ealy Ortiz, el director de *El Universal*, uno de los diarios a los que el presidente de la República menciona con frecuencia de manera negativa.

AUN CUANDO SE ha dicho que eran para atención médica de Ealy Ortiz los miles de dólares detectados en el avión particular (repartidos en siete sobres, como si fueran un regalo para los viajeros invitados; costumbre de reparto de dinero en efectivo que algunos conocedores de la élite de ese diario adjudican a su director), el tema ameritaría un ejercicio de transparencia del riguroso Nieto Castillo, a fin de no quedar entrampado en historias oscuras a cuenta de ceremonias y hechos que ya no quedaron sólo en el ámbito de lo privado o familiar.

EN LO INMEDIATO, la secretaria capitalina de turismo renunció. Lo inexplicable radica en las razones que habrían llevado a Claudia Sheinbaum a elevarla a ese puesto a partir del 20 de septiembre de este año (no duró ni 50 días), aun cuando evidentemente no tenía concordancia con el proyecto de la llamada Cuarta Transformación.

LA EX SECRETARIA está casada con Jorge Rizo Oñate, presidente del consejo de admi-

nistración de la Editorial RH, de Eduardo Ruiz Healy (<https://bit.ly/3CWJAzB>) y ha sido "colaboradora" de ese portal y de *El Universal*; fue "embajadora" en la Ciudad de México para la difusión de la película *Inesperado*, contraria a la suspensión voluntaria del embarazo, invitada por Eduardo Verástegui (<https://bit.ly/3kfK50o>), el actor y productor de derecha extrema que además difundió, como invitado, imágenes de la boda de Félix Díaz con Rizo Oñate en enero del año en curso, en punto alto de la pandemia y prohibición de actos masivos, lo que le valió observaciones de la jefa de gobierno (<https://bit.ly/3013Q12>).

EN SU HISTORIAL está la participación en 2010 en el programa La Academia, de Televisión Azteca. Ahí dijo: "Tuve un sueño: que me decía mi bisabuelo que tenía que entrar a La Academia; mi tío tatarabuelo fue Porfirio Díaz, su hermano tuvo un hijo que fue mi bisabuelo el general Félix Díaz". Por tal genealogía no usa el apellido Gállico Díaz sino "Félix Díaz" (<https://bit.ly/3wtdjxJ>). Fue diputada federal a nombre del partido "Verde" y en abril de 2017 pasó a Morena (<https://bit.ly/3bNrmEL>). Luego de una derrota electoral, Sheinbaum la nombró directora del Fondo Mixto de Promoción Turística del gobierno capitalino.

EN SU BREVE paso por la Secretaría de Turismo, asignó directamente un contrato por 15 millones de pesos al productor y director teatral Alejandro Gou, para el desfile del Día de Muertos, quien iba en el vuelo privado, según el columnista Darío Celis, autor de la primicia del caso.

COMO PUEDE VERSE en este retablo de intereses, entremezcladuras y zonas opacas, el "error" de Paola Félix Díaz no fue solamente subir a un avión privado para ir a la boda del titular de la Unidad de Inteligencia Financiera con la consejera del Instituto Nacional Electoral, Carla Humphrey, llegada al cargo por la fuerza legislativa de Morena aunque impugnada por algunos personajes de la 4T.

YA NO HUBO espacio para analizar la aberración de Morena al aceptar a Manuel Espino y sus aspiraciones electorales, así que ¡hasta mañana!



LA FERIA

**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Guatemala: el error de la jefa

El alto grado de convencimiento que hay en la opinión pública de que Claudia Sheinbaum es la favorita de AMLO para sucederlo, es directamente proporcional a las ganas que tendrán sus adversarios para descarrilarla con cualquier pretexto, máxime si la jefa de Gobierno incurre en errores tan elementales, e increíbles, como el que le costó la chamba a su secretaria de Turismo.

El sábado se supo que Paola Félix, titular de la cartera turística capitalina, estaba en Guatemala. Con eso basta para levantar las cejas: ¿qué hace fuera de la Ciudad de México la encargada de Turismo cuando la capital vive el fin de semana más importante en términos de turismo en años? En una palabra: ¿por qué no estaba chambeando?

Los regaños de la jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum son famosos por severos, puntuales, frecuentes y casi siempre justificados. Esto es un halago. Frente a la tradición de tanto gobernador frívolo del pasado

reciente, la seriedad con que asume los proyectos la doctora es un punto a su favor, más aún en una metrópoli donde la posibilidad de que surjan crisis es permanente.

Así que antes incluso de entrar al detalle de que se supo de su presencia en Guatemala porque fue detenida dado que en el avión privado en el que viajaba las autoridades detectaron 35 mil dólares no declarados, es preciso subrayar el gran error en cuanto a control de su equipo por parte de Sheinbaum.

¿La jefa no supo que Félix se iba en el fin de la Fórmula 1? Malo e increíble. ¿Sí supo e incluso se fue con su permiso? Muy cuestionable su laxitud. ¿Estaba o no la gobernante al tanto de que viajaría en un vuelo privado y con un proveedor del gobierno capitalino, uno que encima hace eventos como desfiles, por lo que surgen indicios de conflicto de interés?, ¿o iba en representación suya a la boda? ¿Martí Batres se comió este autogol?

El fulminante cese de la funcionaria, ocurrido el mismo sábado, no evitará que Claudia sea la que pague las consecuencias de un viaje inoportuno, por decir lo (muy) menos.

Además, pocos como Sheinbaum saben lo que cuestan las frivolidades a un proyecto político. Ella estuvo al lado de López Obrador cuando su precandidatura fue atacada con la filtración de videos de su secretario de Finanzas, Gustavo Ponce, apostando fuertes sumas en Las Vegas. Andrés Manuel fue cuestionado no sólo por la contradicción entre su discurso de austeridad y la conducta de su operador financiero, sino por lo increíble que resultaba que



no estuviera al tanto, o en su caso permitiera, esos viajes a la capital del juego.

En esa crisis, por supuesto, todo escaló cuando se supo que Ponce no era el del peor comportamiento. Otros perredistas serían exhibidos recibiendo mucho dinero en efectivo, entre ellos Carlos Ímaz, el entonces marido de Claudia.

Ella es por tanto una sobreviviente de los errores de un equipo y de los ataques de los contrincantes.

Con eso a cuestas, y arrancada la competencia por la candidatura morenista donde el Presidente no deja de premiarla con encomios, ahora hasta él podrá reclamarle lo de su secretaria de Turismo.

¿Quién falló en CDMX que convirtió en una crisis lo que debía ser un fin de semana de fiesta porque la capital es el centro mundial del automovilismo?

Los errores cuestan, pero, a la postre, pueden resultar oportunas llamadas de atención.

Sin embargo, los adversarios no dejarán pasar la ocasión que este enredo les otorga para “regañar” a la candidata principal con errores de primaria.

*¿La jefa de Gobierno
no supo que Paola
Félix se iba en el
fin de la Fórmula 1?
Malo e increíble*



EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



La rumba del INE, Córdova y Froy

Cuánto nos divertíamos Froylán M. López Narváz y yo al recordar a testaferros del traidor Regino Díaz Redondo, quintacolumnistas de Carlos Sansores Pérez (entonces líder de la CNC), financiero y proveedor de “campesinos” para el golpe de Luis Echeverría a *Excelsior* (1976), entre aquellos los hermanos Cantón Zetina, premiados con el manejo de la columna *Frentes Políticos* que dejó de escribir otro emigrado como nosotros, el respetable Ángel Trinidad Ferreira, fallecido el 24 de octubre.

Pervirtieron ese espacio con chantajes y gacetillas para sacar dinero.

Con Froy me habría gustado comentar el papelazo del “representante popular” Óscar Cantón, hoy morenista, injuriando el viernes al presidente del INE, Lorenzo Córdova.

Nuestro aderezo sería el tuit que @Vampipe difundió con la foto de la célebre *roqueseñal*, donde al mercenario se le ve feliz por la *roqueseñal* con que la bancada del PRI, en 1995, festejó la subida de 50 por ciento al IVA.

El sábado murió mi adorado compañero de viaje, quien me hizo ver que el periodismo es más verosímil que verdadero; que de teleología yo no sabía nada y que, por muy reportero que fuera, de periodismo sabía él mucho más que yo.

Me quedo sin sus luces ante frases como las vomitadas por este Cantón y que no ensuciaron a Lorenzo Córdova, como tampoco las majaderías y calumnias de otros contralaches, entre las que refulge la memorable petición de un cacique para, con la coartada de “usos y costumbres”, ceder cargos de elección sin pasar por las urnas.

“No mamen, a ver wey, icómo hablaba ese cabrón! ‘Yo, jefe, gran nación Chichimeca, vengo a Guanajuato. Yo decirte a ti *diputados para nosotros hoy*. Yo no permitir tus elecciones. *No mames, cabrón*, son las expresiones de *este hombre que debería renunciar por esa actitud racista, clasista, infame*”, espetó el *grácil* Gerardo Fernández Noroña (en esa ocasión escribí aquí *Yo apoyar gran jefe del INE* porque, sin duda, el bribón aquel se había pasado de abusivo y de mamón).

El 8 de septiembre se supo que, en su calidad de delegado de Morena por la Tercera Circunscripción de Quintana Roo, Óscar Cantón quiso vender una candi-

datura para diputado federal a Alfredo Antonio Kanter Culebro (aspirante desde hoy a la gubernatura) en las elecciones de junio: “Yo no fui diputado, porque soy de otra corriente dentro de Regeneración Nacional (...). Cantón Zetina me pidió 400 mil pesos, yo los tenía pero no compro candidaturas...”.

Y desde marzo, que el “*probocrítico*” de Córdova operó a espaldas de la militancia alentando el “voto cruzado” para que, *sin dejar de ser lópezbroadistas*, sus correligionarios apoyaran a contrincantes con mejor perfil.

No es de extrañar que el compareciente no cayera en las provocaciones y respondiera de manera puntual a las venenosas preguntas de Cantón y cuantas profririeron otros de Morena y el PT que cometieron la imprudencia de escupir hacia arriba.

Cuánto habría disfrutado Froy *rumbeary* ridiculizar la rabiosa embestida de la que el INE salió fortalecido. ■

Desde marzo, Óscar
Cantón operó a
espaldas de Morena
para que apoyaran a
contrincantes





Álvarez Puga en Michoacán: espionaje, corrupción y contrato en dólares

La red de contratos y corrupción del empresario Víctor Manuel Álvarez Puga llegó también a varios estados de la República donde el empresario chiapaneco, hoy prófugo de la justicia, ofrecía distintos servicios a gobiernos estatales. El Gobierno de Michoacán contrató en 2017, con el gobernador perredista Silvano Aureoles, a una empresa de tecnología e informática propiedad de Álvarez Puga, a la que se le pagaron 132 millones de dólares en cinco años de duración del contrato (cerca de 2 mil 700 millones de pesos) para instalar y operar un sistema de espionaje, a través del monitoreo y seguimiento a direcciones IP y teléfonos celulares que operó en la pasada administración.

Integra Software es la empresa a través de la cual el gobierno de Silvano Aureoles pagó a Álvarez Puga un contrato que el gobierno estatal aceptó firmar en dólares que se pagaban cada mes con el tipo de cambio imperante. Desde marzo de 2017 a abril de 2021, esa empresa recibió 2.5 mdd de pago mensual por sus servicios de "monitoreo y seguimiento" a las direcciones IP de todos los michoacanos. Fueron 51 meses de contrato y el primer

pago fue de 7 mdd, lo que en total representó un gasto de 132 millones de dólares que pagó la Secretaría de Finanzas del Gobierno de Michoacán durante los cinco años que el contrato.

El contrato, del cual está columna tiene copia, se hizo por adjudicación directa, se firmó en Morelia, en enero de 2017, en el segundo año de gobierno de Aureoles Conejo, y tiene el número CAPDE-ISGAB-00117.

En el objeto del contrato se establece que la empresa de tecnología e informática instalará un centro que permita al gobierno estatal "el monitoreo y actualización constante de las direcciones IP (computadoras, teléfonos y tabletas) en todo el territorio del estado y cada uno de sus municipios".

De acuerdo con fuentes que conocieron de la instalación y operación de ese "sistema de monitoreo y seguimiento de direcciones IP", se trataba en realidad de un centro desde donde se practicaba espionaje y seguimiento a teléfonos celulares y equipos de cómputo no sólo de Michoacán sino de todo el país, y en donde se espiaba a personajes políticos, empresarios, periodistas y otras personas públicas.

El vínculo con Álvarez Puga
Integra Software es una de las va-

rias empresas que el empresario prófugo, Álvarez Puga, utilizaba para obtener contratos y facturar servicios a secretarías del gobierno federal y a los gobiernos estatales. En un reporte de contabilidad interno del empresario chiapaneco se reporta la facturación de varias empresas que, de acuerdo con las denuncias de la Procuraduría Fiscal, del SAT y de la UIF, eran utilizadas como "factureras" y que, en algunos casos se trataba de empresas fantasma que aparecen mencionadas en contratos firmados con distintas dependencias federales y estatales.

El contrato entre el gobierno de Michoacán y la empresa de Álvarez Puga para instalar el centro de monitoreo y espionaje de direcciones IP se pactó para pagarse en dólares, en un hecho que según abogados expertos no es ilegal para un gobierno estatal, aunque sí es inusual, por el riesgo que representa para las finanzas públicas en caso de una devaluación del tipo de cambio.

Sobre el uso de "los datos y la información" que se recabó a



través del espionaje y seguimiento de las direcciones IP en Michoacán y otras partes del país, una de las cláusulas señala que "son para uso exclusivo del gobierno", aunque nunca detalla qué tipo de uso tuvo toda esa información recabada de usuarios de teléfonos celulares, equipos de cómputo y otros dispositivos de comunicación... Los datos mandan Escalera Doble. La semana promete. ●

El gobierno de Silvano Aureoles pagó 132 millones de dólares, en cinco años, a una empresa de tecnología e informática propiedad de Álvarez Puga.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



AMLO viaja a Nueva York

A sí como el mitin placero es el sitio donde más cómodo suele estar, la escena internacional estresa e incomoda hasta el extremo a Andrés Manuel López Obrador.

Lo ha repetido muchas veces: no le gusta viajar fuera del país y tampoco que sus colaboradores usen recursos públicos en giras internacionales.

La excepción es Marcelo Ebrard, secretario de Relaciones Exteriores, que en estos eventos parece más bien vicepresidente de la República. Resume el argumento la imagen del domingo de la semana pasada, en la reunión del G20, donde lucieron muy sonrientes y levantando el dedo pulgar el mandatario estadounidense, Joe Biden, y el canciller mexicano.

Sin embargo, el día de hoy López Obrador hará una excepción y abordará un avión con rumbo a Nueva York. Se trata de su segunda gira internacional en casi tres años de gobierno. Permanecerá en esa ciudad justo lo indispensable para dar un discurso en el Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas.

El martes a las 10:00 de la mañana, hora de Manhattan, México asumirá —por un mes— la presidencia de esa instancia. Durante todo el periodo será el embajador Juan Ramón de la Fuente quien ocupe ese asiento, pero solo después de que el presidente mexicano haya estrenado el uso de la palabra.

Según anunció ya, López Obrador aprovechará la ocasión para referirse a los dos temas que le obsesionan: co-

rrupción y desigualdad. Es predecible que el mandatario mexicano vaya a enderezar un discurso en contra del neoliberalismo y sus efectos. Reclamará la concentración de la riqueza y el privilegio que son resultado de ese modelo económico y también el despilfarro y la corrupción que, en todo el orbe, han profundizado las desigualdades.

La pandemia de coronavirus servirá para abundar sobre las asimetrías. En este contexto subrayará la importancia de la iniciativa mexicana para la provi-

sión indiscriminada de vacunas.

López Obrador cuenta con buenos asesores; si les hace caso el discurso del martes podría tras-

cender el momento.

Eso, siempre y cuando, se aparte de su pecado favorito: la vanidad.

Zoom: Es decir, que no caiga en la tentación del autoelogio, de postularse a sí mismo como ejemplo mundial o de proponer que las políticas de su gobierno sean imitadas por el resto del planeta. ■

Lo ha repetido muchas
veces: no le gusta ir
fuera del país



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Cuando gobierna la delincuencia

El municipio de Metepec, Edomex, es parte de la zona metropolitana de Toluca. Está a menos de una hora de Ciudad de México. A 60 kilómetros del Zócalo capitalino y Palacio Nacional.

Cada año, en mayo, se realiza con el pretexto de San Isidro la más importante feria del municipio que, por razones de pandemia, se había movido a estos días, del 29 de octubre al 14 de noviembre. Juegos mecánicos, jaripeo, lucha libre, pabellones comerciales, exposiciones y varios conciertos. Evento grandote

que este año se llamaba Espacio Metepec. Artistas del tamaño de Christian Nodal, La Sonora Dinamita, C-Kan, Julián Álvarez, que jalen miles a sus conciertos.

El viernes aparecieron en Metepec varias mantas como la que aquí reproduzco: "Comunicado urgente. Se les informa a todos los artistas que se iban a presentar en la Feria de Metepec que no se presenten en dicho recinto, que eviten el derramamiento de sangre

inocente, incluyendo la suya, ya que por acciones tomadas por la lacra, el empresario Mario García, les queda prohibido presentarse. Respeten nues-

tra plaza y nosotros respetamos sus vidas. *Familia Michoacana*".

Ese mismo día, uno de los artistas programados canceló su concierto.

La Secretaría de Seguridad Pública dijo ese mismo día que detuvo a dos personas que había identificado como quienes habían puesto las mantas.

En la noche el camión de la banda que sí había tocado, La Adictiva, fue balacea-

do. Se cumplieron las amenazas de las mantas. Unas horas después, la empresa organizadora canceló el evento "por la situación vivida hasta el momento".

"Nos preocupamos por la integridad y seguridad de todos: asistentes, prensa, artistas, empleados y trabajadores que laboraron con nosotros en el evento".

Ganaron los de las mantas. La plaza es de ellos.

Todo lo sucedido el fin de semana fue

a plena luz del día. Fue una disputa en público y una amenaza de violencia generalizada de parte de un grupo que, se dice a sí mismo, es la *Familia Michoacana*.

pero la verdad es que es imposible saber hoy si eso es cierto o solo un logotipo.

En Metepec, en la capital de Estado de México, insisto, a una hora de la capital del país, ni la policía local, ni la estatal, ni la Guardia Nacional, ni el Ejército... Nadie pudo contener la amenaza. O a nadie le importó.

Ganaron los balazos. Siguen ganando cada vez más. ■

Todo lo sucedido el fin de semana fue a plena luz del día





¿Qué pasa en Quintana Roo?

La Riviera Maya ha tenido un año agitado, pero los hechos del jueves pasado en Puerto Morelos se llevaron las palmas. Según lo informado por las autoridades, un grupo de 15 pistoleros arribó por mar a la playa de un hotel de lujo, asesinó a dos individuos, hirió a un turista y sembró el pánico entre los huéspedes y el personal.

De acuerdo a la versión oficial, el ataque habría sido obra de un grupo de narcomenudistas, con supuestos vínculos con el Cártel de Sinaloa, que intentaba desalojar a una banda rival de la venta de droga en ese lugar específico.

Eso puede o no ser cierto, pero claramente no es una explicación suficiente. ¿Por qué los agresores decidieron hacerse presentes de manera tan flagrante, en un lugar tan público?

No tengo respuesta concreta a esa pregunta, pero parece claro que los límites se han estado rompiendo en Quintana Roo desde hace ya un buen tiempo.

Hace apenas tres semanas, dos turistas —una alemana y otra proveniente de la India— murieron en un tiroteo ocurrido en la terraza de un restaurante de Tulum. Un mes antes, en la misma localidad, una balacera en plena zona turística acabó con la vida de un hombre de Veracruz.

Y esos son solo algunos ejemplos. De una rápida búsqueda en línea se obtiene una lista deprimentemente larga de incidentes graves ocurridos en Quintana Roo durante el último año.

Esa evidencia cualitativa confirma lo que dicen las cifras. Se-

gún datos del Inegi, la violencia letal en Quintana Roo tuvo un vertiginoso ascenso entre 2014 y 2018. La tasa de homicidio se sextuplicó en ese periodo. Pero en los dos años siguientes, el número de asesinatos disminuyó casi 25%.

Esa buena racha, sin embargo, va en camino de romperse en 2021. Las cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública apuntan a que el número de víctimas de homicidio doloso y feminicidio será ligeramente superior este año a lo registrado en 2020.

En ese contexto, ha crecido la percepción de inseguridad en los centros urbanos del estado. En septiembre de 2021, 84.7% de los adultos de Cancún afirmaron sentirse inseguros en su ciudad, de acuerdo a datos de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), elaborada por el Inegi. Ese fue el sexto peor resultado en un universo de 75 ciudades de todo el país.

¿Qué explica el deterioro de las condiciones de seguridad en Quintana Roo? Parte de la explicación puede ubicarse en la reactivación económica experimentada por el estado en los últimos meses, luego de la crisis provocada por la pandemia. Más turistas equivalen a más blancos potenciales para los delincuentes, más movimiento en los mercados ilícitos y más motivos para conflictos por el control de rentas ilegales.

Por otra parte, el aparato policial del estado pasa por un periodo de incertidumbre, luego de la renuncia de Alberto Capella

—obligada luego de un uso excesivo de la fuerza en una manifestación feminista en noviembre de 2020— como secretario de seguridad pública.

A esto hay que sumarle el cambio de autoridades en los municipios, tras las elecciones de junio pasado, y el arranque del proceso electoral de 2022, en el que se elegirá al sucesor de Carlos Joaquín González en la gubernatura.

No se pueden olvidar tampoco los muchos factores de disfuncionalidad social: crecimiento demográfico explosivo generado por oleadas sucesivas de migrantes jóvenes, desarrollo urbano desordenado y excluyente, dependencia casi absoluta de un solo sector económico, dotación insuficiente de servicios de educación y salud.

En resumen, lo visto en estas semanas puede no ser más que preludio de un año muy complicado en Quintana Roo. ●

El aparato policial pasa por un periodo de incertidumbre y hay que sumar el cambio de autoridades.





• BAJO SOSPECHA

Turismo en riesgo

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

Este fin de semana se llevó a cabo la edición 2021 del Gran Premio Fórmula 1 en la Ciudad de México.

A la capital del país llegaron poco más de 188 mil turistas para asistir a la Fórmula 1.

La ocupación hotelera fue de 90 por ciento y se estima que tan sólo por este evento la derrama económica para la Ciudad fue de millones de pesos.

El gasto de los visitantes sólo en materia de hospedaje se estima en 192.1 mdp, la derrama por concepto de servicios turísticos está calculada en dos mil 183 mdp.

La derrama por la cobertura mediática de la carrera, de entre seis mil mdp y siete mil mdp, así como cinco mil mdp adicionales por otros conceptos, como el boletaje y venta de *souvenirs*, según datos de los organizadores del evento. Estos montos representan 585 millones de dólares (mdd).

Pero además, durante los tres días que duró el evento, hubo un alcance de 335 mil espectadores en el Autódromo Hermanos Rodríguez, momento que se transmitió en 200 países.

La gente vio el Gran Premio de la Ciudad de México, y la publicidad es enorme, aproximadamente dos mil 400 horas de cobertura a nivel mundial.

Estos turistas llegaron a la Ciudad de México y gastaron en la capital del país, no sólo en los boletos al gran evento, sino en hoteles, restaurantes, bares y demás consumos. Un evento así, sin duda, reactiva la economía de la capital del país, y debe de ser prioridad para promocionar el turismo en México.

Si bien, en este rubro, el turismo, ha sido seriamente golpeado en las últimas semanas por las noticias, por ejemplo, las que se han dado en Quintana Roo, primero con el asesinato de dos turistas extranjeras en Tulum y luego la balacera que se llevó a cabo en Puerto Morelos, ambos eventos propiciados por la guerra entre narcomenudistas que se agarraron a balazos en una de las principales joyas turísticas del país.

El turismo en México es una de las actividades económicas más importantes del país. En el 2020 llegaron casi 25.1 millones

de visitantes en 2020.

El rubro de turismo en todos los servicios representa el 14.2% de los empleos directos e indirectos de la economía mexicana y contribuye con el 8.7% del PIB nacional. En las zonas costeras, en las principales playas turísticas del país el 45% de esta actividad está orientada en servicios turísticos y de ahí viven millones de familias.

En México tenemos la maravilla de tener playas, sitios arqueológicos y un servicio extraordinario que hace muy atractivo que turistas de todo el mundo visiten nuestro país.

Para poner un ejemplo, la oferta culinaria que se tiene en México está al nivel de cualquier país de primer mundo.

Pero muchas veces, como ese paraíso que es México ya está, se da por hecho y no es una prioridad para nuestro Gobierno.

Yo me imagino que nuestras autoridades no están conscientes que las inversiones, los trabajos y todo el dinero por turismo que llega a México se puede reducir dramáticamente si por ejemplo no se controla la seguridad.

Todos los días hay asesinatos en centros turísticos, crimen organizado que se disputa las calles desde Colima, Nayarit, Guerrero hasta Quintana Roo.

Hoy las imágenes de violencia y de asesinatos dan la vuelta al mundo.

Y si no se cuidan los sitios turísticos, éstos se acaban.

Tenemos el ejemplo de Acapulco. En los años 50, Acapulco era el lugar *jet set* por excelencia. Ahí se reunían príncipes y princesas, artistas de Hollywood y de la Época de Oro del cine mexicano, políticos y cualquiera que fuera alguien en esa época.

Celebridades como Tom Jones, James Caan, Frank Sinatra, Sammy Davis Jr., Elizabeth Taylor, Sean Connery en sus años Bond, Farrah Fawcett, George Hamilton, Richard Burton, Donna Summer, Gloria Gaynor, Kirk Douglas, Ava Gardner y Barry White eran algunas estrellas con las que podías toparse si ibas a los lugares indicados. John F. Kennedy y Jackie pasaron ahí su luna de miel.

Había muchas discotecas y bares entre ellos el Baby'O que aún existe. En Acapulco se reunían todas las celebridades y la realeza

de Europa. Frank Sinatra era asiduo a estos lugares.

Hoy la imagen que se tiene de Acapulco, en Guerrero, y que ha circulado por el mundo es como fue incendiado el Baby'O y están y cómo fueron acibillados algunos miembros del grupo criminal Guerreros Unidos por una banda rival.

Hoy la promoción turística que se hace de México es muy poca, por ejemplo, no se ha trabajado la marca país "México", que había sido un proyecto transexenal de los últimos 15 años de promoción turística y comercial.

Tan poca es la importancia que se le da al turismo en México, que este fin de semana fue detenida en el aeropuerto de Antigua en Guatemala Paola Félix Díaz, la hasta ayer secretaria de Turismo de la Ciudad de México con 35 mil dólares en efectivo que le fueron decomisados.

La Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, aseguró que Paola Félix cometió un error en viajar en avión privado, advirtió que no había privilegios para servidores públicos.

El tema importante no es que haya viajado en un avión privado, sino la procedencia de este dinero en efectivo y sobre todo que la secretaria de Turismo de la Ciudad abandonó su trabajo en el fin de semana más importante del año para el turismo en la CDMX.

Un fin de semana en el que tendría que haber estado trabajando.

Pero el turismo se da por hecho y las cosas que no se trabajan se pierden. Hoy el turismo está en riesgo.



Arriban más de 150 mil por la Fórmula 1



Foto-Cuartoscuro

CIENTOS DE ADMIRADORES de Checo Pérez se congregaron en el Ángel de la Independencia para festejar su triunfo en el GP de México, ayer.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

El México exitoso

• Una organización impecable. Nada le pide el Gran Premio de la Ciudad de México a cualquiera. Al revés. Lleva años siendo elegido como el mejor de todos los que se llevan a cabo en el año. Todo funciona como reloj suizo.

Escribo este artículo después de asistir al Gran Premio de la Ciudad de México de la Fórmula 1. Sé de los epítetos que me voy a ganar al reconocer este privilegio. Ni modo. Son parte de este oficio. Sobre todo cuando se trata de exaltar un México que me encanta: el de los que triunfan con un apetito insaciable de destacar.



Me refiero, desde luego, a gente como el piloto mexicano **Sergio Pérez**. Mejor conocido como el **Checo**, hizo ayer una carrera histórica. Durante 71 vueltas presionó a uno de los pilotos más importantes de la historia del automovilismo: **Lewis Hamilton**. Estuvo a punto de rebasarlo. Si no lo hizo fue por la gran experiencia del británico.

Pérez no cometió ni un solo error. Concentrado, ayudó a que su coequipero, **Max Verstappen**, ganara la carrera sin contratiempos. Lewis se quedó con el segundo lugar para que el **Checo** alcanzara el podio en el tercer sitio. Primera vez que un mexicano lo hace en territorio nacional.

El Autódromo Hermano Rodríguez se caía de la emoción. No exagero. Miles de gargantas apoyaron al mexicano. La ceremonia de premiación fue apoteótica. La imagen de ese México que desea destacar ganándose un lugar como uno de los mejores del mundo.

Y qué decir del evento. Una organización impecable. Nada le pide el Gran Premio de la Ciudad de México a cualquiera. Al revés. Lleva años siendo elegido como el mejor de todos los que se llevan a cabo en el año. Todo funciona como reloj suizo en una demostración de que, cuando se quiere, se pueden organizar eventos de clase mundial. Otra prueba más del México exitoso.

El presidente **López Obrador** ha tenido la enorme virtud de hacernos voltear a ver el México olvidado. El de los pobres que no tuvieron las oportunidades para salir adelante. El de las regiones que no se vieron beneficiadas por la globalización y la apertura comercial. Las terribles víctimas de un clasismo y racismo persistentes.

Sí, ahí está presente ese México que nunca debemos olvidar. Pero tampoco podemos perderle la pista al otro lado de la moneda, es decir, al México que ha salido adelante.

Seamos claros porque luego hay mucha confusión. México no es un país pobre, sino una nación de renta media. El desafío es dar el paso definitivo para convertirnos en una economía desarrollada con una sociedad mayoritaria de clases medias.

El evento de ayer del Gran Premio de la Ciudad de México nos recuerda que es posible hacerlo. Existen las condiciones. Tenemos las ganas y el capital humano. Que, cuando hay voluntad y acuerdo entre los sectores público y privado, pueden lograrse grandes resultados.

¿Es la Fórmula Uno un evento clasista? Desde luego. Sólo las clases media y alta pueden pagar lo que cuestan los boletos. En este sentido, es injusto para todos aquellos que no tienen los recursos para asistir. Pero, por esa razón, ¿debe cancelarse un evento de este tipo?

No lo creo. Más que denostar o suspender espectáculos como la Fórmula 1, lo que requerimos es un modelo económico que saque a los pobres de la pobreza para que un día, si se les pega la gana, puedan tener el dinero suficiente para divertirse un fin de semana viendo los mejores autos y pilotos del orbe. Una experiencia, hay que decirlo, que sólo 22 ciudades del mundo tienen cada año. Ése es el México exitoso al que debemos aspirar.

Quiero cerrar este artículo aplaudiendo al **Checo Pérez**, quien ayer tuvo uno de sus mejores días de su carrera profesional. He aquí la historia de un tapatío que, desde chico, se dedicó a hacer lo que le apasionaba: conducir automóviles de carreras. Comenzó en la categoría de kart a los seis años. Se mudó a Europa para ir mejorando y subiendo de categoría. Llegó a la Fórmula 1, donde estuvo en escuderías de media tabla. Sin embargo, con Racing Point realizó una temporada excelente que lo catapultó como uno de los mejores pilotos, por lo que Red Bull lo contrató como coequipero del joven maravilla **Max Verstappen**.

En esa calidad, ya en una de las mejores escuderías, ayer se presentó en el Gran Premio en su patria. Por primera vez con la posibilidad de llegar a un podio en territorio nacional manejando uno de los mejores automóviles. Y lo logró. No se achicopaló. Corrió como lo que es: uno de los grandes. Apoyó para que **Verstappen** ganara presionando en todo momento a **Hamilton** en su potente Mercedes. No perdió en ningún momento la concentración. Al final, subió al podio en tercer lugar con miles de compatriotas coreando su nombre. Gran día para el **Checo**. Y gran día para ese México exitoso que también, no hay que olvidarlo, es parte de nuestra realidad.



Twitter: @leozuckermann





Ahora sí, ¿comparecencias en Donceles?

Censura CCE discurso "perverso" de YSQ... Uff.

Insistamos: luego de más de dos meses de su formal instalación el 1 de septiembre y a más de ¡50 días! de que la impresentable y a últimas fechas obsequiosa regenta **Claudia Sheinbaum** compareció ante el pleno para rendir su tercer informe, la hasta ahora infructuosa II Legislatura capitalina parece dispuesta, ahora sí, a comenzar a desahogar asuntos de relativa importancia para la Ciudad de México para después, entre otras cosas, asumir el papel de contrapeso efectivo de la gestión y el cotidiano actuar de quienes la gobiernan...

En el marco de la sesión de la Junta de Coordinación Política que para hoy convocó su siempre cuestionada titular **Martha Ávila**, en efecto, los dirigentes de las diferentes bancadas deberán conocer y aprobar un "primer borrador" de calendario de comparecencias de secretarios del gobierno capitalino ante el pleno —sólo tres de ellos en forma presencial— y una veintena más que a partir de este viernes lo harán sólo ante comisiones... y de manera remota.

Así, los secretarios que serán convocados a comparecer en forma presencial ante el pleno, en Donceles y Allende, serán el polémico **Martí Batres Guadarrama**, de Gobierno, este jueves para explicar fondo y forma en que es gobernada la capital —"cada vez más en ausencia de la regenta", diría alguno—; la responsable de Salud, **Olivia López Arellano**, que estaría el martes 16 para, esencialmente, explicar cómo y cuándo de la campaña de vacunación y, claro, **Omar García Harfuch**, de Seguridad Ciudadana, aunque en su caso no existe siquiera una propuesta de fecha tentativa.

Del resto de la agenda a definir, poco o nada es dable destacar cuando no sea que, al parecer al menos, el oficialismo *moreno* intentará seguir difiriendo —hasta el 3 de diciembre ahora— la exigida comparecencia del responsable en turno del Sistema de Transporte Colectivo (Metro) **Guillermo**

Calderón Aguilera que, entre otras cosas, deberá responder severos cuestionamientos sobre el lamentable accidente ocurrido ¡hará entonces siete meses exactos! En la Línea 12 y que le costó la vida a 28 mexicanos y dejó lesionados a un centenar más... así como las condiciones de "desastre" en que habría recibido la Dirección General ahora a su cargo, de parte de la ahora "desaparecida" comadre **Florencia Serranía**...

Ahora sí que, como diría un clásico: ¡¡¡tarde, pero sin sueño!!!



ASTERISCOS

* Con su propuesta alterna de Presupuesto de Egresos 2022 bajo el brazo que, entre otras cosas, prevé reasignaciones importantes respecto de lo que plantea la de Hacienda de **Rogelio Ramírez de la O**, este día estarán en San Lázaro los dirigentes de Va por México: **Marko Cortés Mendoza**, de Acción Nacional; **Jesús Zambrano**, de la Revolución Democrática, y el impresentable **Alejandro Moreno**, del Revolucionario Institucional (PRI). Atentos...

* En pleno proceso de (ilegal) autopromoción **Andrés Manuel López Obrador** continúa desestimando el "exhorto" que para evitar referirse al aún incierto proceso de revocación de mandato le hiciera el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que preside el calderonista **Reyes Rodríguez Mondragón**. Veremos...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.



Los dirigentes
de las diferentes
bancadas
deberán conocer
y aprobar
un “primer
borrador” de
calendario de
comparecencias
de secretarios
del gobierno
capitalino.



ASTILLERO

Santiago Nieto: boda y escándalo // Dólares en sobres, sin declarar // Secretaria renuncia por vuelo // ¿Por qué la nombró Sheinbaum?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL TEMA DA para una serie de las que se difunden a través de Netflix. Buscador de la mayor discreción para su boda, Santiago Nieto Castillo, el muy mediático funcionario mexicano responsable de prevenir y combatir el lavado de dinero, organizó su enlace matrimonial en Guatemala, en cuyo aeropuerto agentes revisaron un vuelo privado de convidados a la fiesta y encontraron 35 mil dólares no declarados.

A PARTIR DE ese incidente se detonó un escándalo que significó la renuncia de la secretaria de turismo de la Ciudad de México, Sara Paola Gálco Félix Díaz, la develación de nombres de algunos de los invitados relevantes (varios de ellos, susceptibles de ser investigados por el personaje matrimoniado) y la aparición en escena de Juan Francisco Ealy Ortiz, el director de *El Universal*, uno de los diarios a los que el presidente de la República menciona con frecuencia de manera negativa.

AUN CUANDO SE ha dicho que eran para atención médica de Ealy Ortiz los miles de dólares detectados en el avión particular (repartidos en siete sobres, como si fueran un regalo para los viajeros invitados; costumbre de reparto de dinero en efectivo que algunos conocedores de la élite de ese diario adjudican a su director), el tema ameritaría un ejercicio de transparencia del riguroso Nieto Castillo, a fin de no quedar entrampado en historias oscuras a cuenta de ceremonias y hechos que ya no quedaron sólo en el ámbito de lo privado o familiar.

EN LO INMEDIATO, la secretaria capitalina de turismo renunció. Lo inexplicable radica en las razones que habrían llevado a Claudia Sheinbaum a elevarla a ese puesto a partir del 20 de septiembre de este año (no duró ni 50 días), aun cuando evidentemente no tenía concordancia con el proyecto de la llamada Cuarta Transformación.

LA EX SECRETARIA está casada con Jorge Rizo Oñate, presidente del consejo de admi-

nistración de la Editorial RH, de Eduardo Ruiz Healy (<https://bit.ly/3CWJAzB>) y ha sido "colaboradora" de ese portal y de *El Universal*; fue "embajadora" en la Ciudad de México para la difusión de la película *Inesperado*, contraria a la suspensión voluntaria del embarazo, invitada por Eduardo Verástegui (<https://bit.ly/3kfK50o>), el actor y productor de derecha extrema que además difundió, como invitado, imágenes de la boda de Félix Díaz con Rizo Oñate en enero del año en curso, en punto alto de la pandemia y prohibición de actos masivos, lo que le valió observaciones de la jefa de gobierno (<https://bit.ly/3013Q12>).

EN SU HISTORIAL está la participación en 2010 en el programa La Academia, de Televisión Azteca. Ahí dijo: "Tuve un sueño: que me decía mi bisabuelo que tenía que entrar a La Academia; mi tío tatarabuelo fue Porfirio Díaz, su hermano tuvo un hijo que fue mi bisabuelo el general Félix Díaz". Por tal genealogía no usa el apellido Gálco Díaz sino "Félix Díaz" (<https://bit.ly/3wtdjxJ>). Fue diputada federal a nombre del partido "Verde" y en abril de 2017 pasó a Morena (<https://bit.ly/3bNrmEL>). Luego de una derrota electoral, Sheinbaum la nombró directora del Fondo Mixto de Promoción Turística del gobierno capitalino.

EN SU BREVE paso por la Secretaría de Turismo, asignó directamente un contrato por 15 millones de pesos al productor y director teatral Alejandro Gou, para el desfile del Día de Muertos, quien iba en el vuelo privado, según el columnista Darío Celis, autor de la primicia del caso.

COMO PUEDE VERSE en este retablo de intereses, entremezcladuras y zonas opacas, el "error" de Paola Félix Díaz no fue solamente subir a un avión privado para ir a la boda del titular de la Unidad de Inteligencia Financiera con la consejera del Instituto Nacional Electoral, Carla Humphrey, llegada al cargo por la fuerza legislativa de Morena aunque impugnada por algunos personajes de la 4T.

YA NO HUBO espacio para analizar la aberración de Morena al aceptar a Manuel Espino y sus aspiraciones electorales, así que ¡hasta mañana!





▲ Manuel Espino, por mucho tiempo ligado a El Yunque, fue aceptado en Morena para

competir por la candidatura a la gubernatura de Durango. Foto Cuartoscuro



Fuera del aire

Acción climática ya

PAOLA ROJAS

Si el planeta se sigue calentando, no vamos a sobrevivir muchos años más en él. Lo que hasta hace poco era la visión catastrófica de unos cuantos, se ha convertido en el diagnóstico de los científicos que estudian el cambio climático. Ya hoy vemos muchos de sus devastadores efectos: sequías más extremas, incendios que se multiplican, lluvias torrenciales e inundaciones severas que afectan incluso a los lugares con mejor infraestructura del mundo.

El encuentro de mandatarios en Glasgow, Escocia, durante la Conferencia Climática de las Naciones Unidas arrojó algunos compromisos. Sin embargo, esto no es suficiente para los jóvenes que han tomado en sus manos el movimiento. Argumentan que luego de 26 cumbres similares no ha habido cambios sustanciales. Se llega solamente a algunos acuerdos tibios, que además en muchos de los casos ni se cumplen. Por eso exigen justicia climática ahora. No están dispuestos a esperar. Y es que esperar implica que los efectos del calentamiento sean irreversibles; esperar es enfrentarse a que haya más devastación y más hambre; esperar significa ver cancelado su futuro.

La insatisfacción con los compromisos que se han anunciado durante la COP26 no es un berrinche de los jóvenes activistas. Su enojo se debe a que, aún si se cumpliera lo acordado en Glasgow, las emisiones globales de bióxido de carbono crecerían un 13.7 por ciento para 2030 con respecto a 2010. La disminución tendría que ser de 45 por ciento para limitar el calentamiento a 1.5 grados a final de siglo, que es el límite de au-

mento de temperatura que el planeta puede resistir para seguir existiendo como hoy lo conocemos. La pandemia por Covid 19, que aún nos esforzamos por superar, sería una crisis minúscula en comparación con las brutales afectaciones que habrá para la humanidad si seguimos generando las mismas emisiones contaminantes.

Si trasladamos el foco de los esfuerzos globales a los esfuerzos nacionales, el panorama tampoco es nada bueno. Simplemente en el plan de negocios de Pemex para los próximos cinco años se contempla un aumento en las emisiones de 17 por ciento. Juega en contra de las metas mundiales para frenar la crisis climática la enorme cantidad de combustible que Petróleos Mexicanos genera como residuo de sus procesos de refinación. Y es que es tanto, que no hay ni dónde almacenarlo. La Comisión Federal de Electricidad lo utiliza para generar energía, pero no es una buena salida. Pocos métodos para obtener electricidad son tan contaminantes y nocivos como ese.

El problema es grave y requiere de atención urgente. Sin embargo, los tomadores de decisiones no han estado a la altura. Los intereses económicos y políticos siguen siendo la prioridad en las agendas de quienes, irresponsablemente están llevando al planeta a un punto del que no hay retorno. Seguir apostando a los combustibles fósiles es firmar la sentencia de muerte de millones de personas en las próximas décadas. No actuar hoy en consecuencia, es simplemente criminal. ●

@PaolaRojas





Tras la derrota, un respiro

El martes pasado, los demócratas perdieron la gubernatura del estado de Virginia. La derrota en sí ya debería ser preocupación suficiente para el partido demócrata. Pero hay un agravante considerable. Glenn Youngkin, el candidato republicano y ganador de la elección, encontró una fórmula que, aunque claramente cínica, podría ser eficaz en la elección de medio término del 2022. Youngkin hizo campaña con los temas del trumpismo, pero alejado de Donald Trump. A sabiendas de la figura polémica de Trump, Youngkin se negó a invitarlo a hacer campaña en Virginia. De acuerdo con Trump, hablaron en privado varias veces, pero hasta ahí. La estrategia tiene sentido: después de todo, Trump perdió Virginia por diez puntos en el 2020.

Pero la ausencia de Trump implicó también un problema para Youngkin: ¿cómo atraer a la base trumpista rural sin incluir a Trump? Encontró la salida en la adopción entusiasta de varios de los temas del trumpismo en la arena de la llamada "guerra cultural". Como en su tiempo lo hiciera George W. Bush y Karl Rove con la agenda LGBTQ, Youngkin se inventó una conspiración contra los valores conservadores alrededor de la supuesta imposición de la enseñanza de la llamada "teoría racial crí-

tica" en las escuelas de Virginia. Todo es una patraña: no había proyecto alguno de convertir a las escuelas de Virginia en escenario activo del debate histórico racial. Pero a Youngkin le importó poco. Azuzó el resentimiento racial y la desconfianza frente al Estado y entusiasmó a la base trumpista. El candidato demócrata no articuló una respuesta coherente y sanseacabó: los republicanos se llevaron la victoria.

Para los demócratas, el triunfo de Youngkin es una enorme llamada de atención. Si otros candidatos logran el acto de equilibrio que perfeccionó Youngkin en Virginia entre Trump y el trumpismo, la elección del año que viene podría derivar en un parteaguas dramático en el control del Congreso. Si los republicanos retoman el mando en ambas cámaras (como hasta ahora parece probable), la mesa estará puesta para que, como sugerí aquí la semana anterior, Donald Trump vuelva a la presidencia en el 2024.

¿Qué puede salvar a Biden y a su partido? Sobre todo, resultados tangibles. Hasta principios de la semana pasada, los demócratas se habían desgastado en la discusión interna de dos ambiciosas propuestas de Biden: el proyecto de infraestructura y el plan de protección social e inversión conocido como "Build Back Better". Sin la aprobación de ninguno de

los dos, Biden (y su partido) llegaron a las elecciones del martes sin mucho que presumir. Además de la estrategia de Youngkin y la impopularidad de Biden, el resultado en Virginia se explica desde esa parálisis del Congreso en Washington: ¿por qué habría el electorado de favorecer a un partido incapaz de aprobar su propio plan de infraestructura y estímulo? Es por eso que, en los días posteriores, Biden personalmente suplicó a los legisladores de su partido que dieran luz verde al plan de infraestructura, cuando menos. Sin un logro de ese calibre, Biden no tendría argumentos a futuro.

El viernes, ya muy noche, los representantes demócratas dieron un respiro a su presidente y a su partido: aprobaron de manera unánime el plan de infraestructura. El ala progresista del partido cedió más que los demócratas de centro, que ahora tendrán que considerar el paquete de apoyo social que aún espera un voto formal en la cámara baja. Lo importante, sin embargo, es que el plan de infraestructura es un



hecho. Y no es cualquier cosa. Se trata de uno de los proyectos de inversión más ambiciosos desde la Gran Depresión. Para Biden, es una inyección de vida política. Todavía está lejos de cumplir todas sus promesas de campaña, pero al menos ya podrá presumir un proyecto de tremenda importancia. A juzgar por la historia en Virginia, Biden y los suyos necesitan con urgencia ese tipo de triunfos. Donald Trump ya espera, listo para explotar cada omisión, cada promesa no cumplida, cada muestra de debilidad. ●

Biden todavía está lejos de cumplir todas sus promesas de campaña, pero al menos ya podrá presumir un proyecto de tremenda importancia.





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

En la Nicaragua de Ortega, democracia y dictadura son sinónimos

La democracia en Nicaragua ha pasado a ser una corriente filosófica de difícil comprensión y una palabra tan ambigua que su significado es polisémico. Es todo y es nada. Es celebración, pero también es desprecio; es civismo, pero también es golpe de Estado.

Para quien vive en Nicaragua y haya acudido a una casilla electoral el día de ayer para elegir a los integrantes de los poderes Ejecutivo y Legislativo, representó un suceso similar al de ingresar a un estadio de fútbol para ver un partido con un solo equipo. Al no haber contrincante, el equipo de Daniel Ortega tuvo la necesidad de invitar a unos amigos para formar un equipo, y así, el espectáculo que hubiera existido con una clara y dura competencia, el partido se convirtió en una *cas-carita* entre amigos.

Lamentablemente, lo ocurrido ayer en Nicaragua no tiene nada que ver a un partido de fútbol.

Una democracia no inicia ni termina con unas elecciones, pero tal parece que existe una obsesión histriónica de Daniel Ortega por representar un acto compuesto por casillas, urnas, boletas y crayones bautizado como "elecciones democráticas".

Daniel Ortega no se está perpetuando en el poder por decisiones que solo él y su esposa Rosario Murillo han tomado. Existen cómplices que han fallecido o quizá hoy esconden la cara por cierto pudor. Uno de ellos es Arnoldo Alemán. Presidente de Nicaragua entre 1997 y 2002, Alemán fue antagonista de Ortega, pero logró pactar con él a cambio de que pararan las presiones y manifestaciones que el Frente Sandinista organizó en contra suya.

El Frente se encontraba en su peor etapa: acumulaba su segunda y contundente derrota electoral y sus cuadros históricos comenzaban a desintegrarse.

Alemán aceptó modificar la Constitución y fijó en 35% de los votos como suficientes para declarar como ganador al candidato presidencial que lo obtuviera. La crisis del sandinismo tocó piso el día en que Ortega perdió las elecciones contra Enrique Bolaños en 2002. Obtuvo el 53.3% de los votos frente al 42.3%. Sin embargo, Ortega regresó en 2007 obteniendo 38% de los votos.

El cardenal y arzobispo emérito de Managua, Miguel Obando y Bravo, también fue antagonista de Daniel Ortega durante varios años, en particular, durante su primer gobierno, 1985-1990.

En 1996 durante una homilía previa a las elecciones,

Obando y Bravo habló de un pasaje bíblico sobre una víbora. A modo de parábola, el cardenal explicó por quién no debían de votar, en clara referencia a Daniel Ortega. El FS perdió y las críticas de Ortega al prelado y a la iglesia católica fueron públicas.

Las ansias por regresar al poder llevaron a Ortega a pactar con Obando y Bravo, y también fueron públicas las ocasiones en que el presidente Ortega recibió la hostia en manos del cardenal.

Aminta Granera Sacasa fue directora de la Policía Nacional desde el 5 de septiembre de 2006, nombrada por el presidente Roberto Bolaños y ratificada por Ortega, hasta el 28 de abril de 2018, momento que abandonó su puesto luego de la dura represión policiaca ordenada por el presidente para mitigar las manifestaciones en su contra. Granera Sacasa, exrevolucionaria, es cómplice de los múltiples actos violentos ordenados por Daniel Ortega.

Los generales Omar Halleslevens y Julio César Avilés también le abrieron paso a Ortega en su objetivo de perpetuarse en el poder.

En el circuito internacional Fidel Castro y Hugo Chávez le armaron sus hombros en diversas ocasiones.

En elecciones como la de ayer, lo que menos importa son los resultados. Los principales opositores fueron llevados a la cárcel. Así es la democracia según Daniel Ortega y su esposa, la copresidenta Rosario Murillo.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Rancho de lujo al Ejército

El 27 de octubre de 2016, la Procuraduría General de la República aseguró el rancho Las Mesas, en Valle de Bravo. Con una superficie de casi un millón de metros cuadrados es una propiedad de ensueño que incluye entre sus lujos una alberca para caballos. Su dueño real era Javier Duarte, el gobernador de Veracruz actualmente en la cárcel, pero en el papel, Moisés Mansur Cisneros, su amigo de la universidad que lo hizo millonario y que logró fugarse a Canadá antes de ser detenido, es quien tenía las escrituras a su nombre. Mansur Cisneros eludió a la justicia peñista, y cuando inició el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, comenzó una larga negociación para entregar el rancho al gobierno a cambio de no ir a prisión.

En la lógica del gobierno donde importa más la reparación de daños que meter personas a la cárcel—salvo algunas excepciones—, Mansur Cisneros comenzó a platicar los términos con los abogados de la Presidencia de la República. De esta forma concluyeron un acuerdo oral donde el confidente de Duarte, considerado su prestanombres, entregaría el rancho. Desde un principio, la idea en Palacio Nacional es que se quedara en las manos de la Secretaría

de la Defensa, porque el general secretario Luis Crescencio Sandoval pensaba trasladar el criadero militar de ganado Santa Gertrudis, en Saucillo, Chihuahua, fundado en 1927, a Valle de Bravo, y construir algunas residencias para el alto mando.

Las negociaciones caminaban perfectamente, pero las prisas ganaban a Lomas de Sotelo. Los generales no esperaron a que se concretara legalmente la transferencia del rancho, y ocuparon de manera irregular, jurídicamente muy débil, la propiedad de Duarte-Mansur Cisneros. Para darle sentido a esa ocupación prematura, empezaron a pasar la charola entre empresarios en Valle de Bravo, para poder hacer las adecuaciones que querían en el rancho.

Cuando menos 16 millones de pesos de capital privado se habían inyectado hasta octubre pasado, que todo indica que tuvo como incentivo el quedar bien bien con el secretario de la Defensa, para evitar problemas con los generales y con el Presidente. Con este gobierno no hay garantía de, aun financiando la remodelación militar de Las Mesas, quedar exento de ser objeto de la furia presidencial, pero sería casi una certeza que, si se negaran, habría represalias.

El mecanismo que se diseñó

para que subrepticamente el rancho pasara a los militares era mediante un juicio donde el juez decretara el abandono del rancho Las Mesas, para que entonces se le donara a la Secretaría de la Defensa. No se pensaba que habría ningún obstáculo, pero durante el proceso se atravesaron los ajustes en la Consejería Jurídica de la Presidencia y las cosas se complicaron, porque los abogados de Mansur Cisneros, entendiendo las vulnerabilidades que ello generaba, y viendo que ni el nuevo equipo de abogados ni en la fiscalía tenían claro los pasos a tomar, cambiaron la estrategia.

La defensa de Mansur Cisneros descuadró toda la negociación previa. Su abogado, Jorge Arturo Galván Jiménez, solicitó un acuerdo reparatorio—que no estaba en el pacto negociado originalmente— a cambio de que su cliente lo cediera en su totalidad en el Órgano Administrativo Desconcentrado Especializado en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal, que depende de la Fiscalía General, y no en la Fiscalía de Control Competencia, que era donde estaba radicado el proceso, con lo cual ubicaron la negociación dentro de un marco jurídico

donde no habría necesidad de llegar a juicio. La Fiscalía General no objetó—aliviando la presión sobre Mansur Cisneros— y empezaron a darse cuenta de que la estrategia del imputado buscaba nuevas concesiones del gobierno y alargaba los tiempos.

Los fiscales habían argumentado que el decreto de abandono podría fincar a partir del tecnicismo de que 90 días después del aseguramiento del rancho, en octubre de 2016, ningún interesado había manifestado su interés en éste, como lo exige la ley antes de proceder a decretarlo como “abandonado”. Este tecnicismo no fue visto—o no se quiso ver— en la Procuraduría General de la República durante el gobierno de Enrique Peña Nieto, pero tampoco lo había



considerado la Fiscalía General hasta que el tiempo para satisfacer a los militares apremió.

Con esa argumentación a cuestiones, a finales de octubre se realizó una audiencia donde la Fiscalía General solicitó al juez que decretara el abandono del rancho, pero para sorpresa de los fiscales, el abogado Galván Jiménez informó al juez de la existencia de un oficio donde mostraba que su cliente había manifestado su oposición al aseguramiento del rancho, de sus bienes y cuentas, en tiempo y forma. La Fiscalía General no conocía la existencia del oficio, por lo que se programó una nueva audiencia para que los abogados de Mansur Cisneros presentaran la documentación. La audiencia fue programada para días después, pero por lo que se ha podido conocer, no ha avanzado la negociación.

En Valle de Bravo se ha reportado incertidumbre y una cierta ansiedad y desgaste por el *impasse* que se ha vivido jurídicamente, pues desconocen qué sucederá con los millones de pesos que han invertido en la remodelación y readecuación de Las Mesas, confiando en que sería para la Secretaría de la Defensa. Pero también en Lomas de Sotelo hay molestia e inquietud por los tropiezos que ha tenido la Fiscalía General para solucionar lo que pensaban sería rápido. Sorprende que los fiscales, de probarse la existencia del oficio presentado por la defensa de Mansur Cisneros, pudieran haber sido omisos y negligentes al revisar toda la documentación del caso.

Mientras tanto, los abogados de Mansur Cisneros han solicitado más concesiones, donde no sólo estaría a salvo de ir a la cárcel, sino que también haya una compensación económica. Vaya, pues. Los fiscales se volvieron a meter en problemas por el mal manejo del caso de Las Mesas, sumando a generales y empresarios como daño colateral.

*Su dueño real
era Javier Duarte,
el gobernador
de Veracruz
actualmente preso*

*Con una superficie
de casi un millón de
metros cuadrados
es una propiedad de
ensueño*



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Soberanía degradada

Hay muchos ángulos que comentar en la comparecencia del presidente del INE, Lorenzo Córdova, ante la Cámara de Diputados.

Lo primero, el espectáculo de un funcionario que no fue amedrentado por la turba legislativa en que se transformó por momentos la bancada de Morena y sus aliados.

Lo segundo, que, aún en los momentos más intensos del oleaje, Córdova no perdió la paciencia ni la elocuencia. Y, hasta donde pude ver en varios pasajes, tampoco el humor.

Su comportamiento durante las seis horas que duró la comparecencia es la mejor defensa práctica que se haya hecho hasta ahora de la institución que Córdova preside.

Su desempeño fue una demostración de solvencia profesional y conocimiento de su tema, la mayor que hayamos visto en algún funcionario público en estos años de mucho ruido, otros datos y pocas nueces.

Córdova subrayó en varias ocasiones que hablaba ante el cuerpo que representa la soberanía de la nación, la soberanía constituida por el voto de los ciudadanos que el INE se encarga de contar. Al paso de su insistencia en este hecho apareció la mayor crítica implícita que podía hacerse a lo que estaba sucediendo.

Si esa es nuestra soberanía, como lo es, hay que decir que es una soberanía

degradada. Al degradar su lenguaje durante la comparecencia de Córdova, los legisladores de Morena, sus aliados y alguno del PRI, degradaron lo que representan, se degradaron.

Córdova les recordó a los legisladores que la soberanía no es una noción abstracta, sino un cuerpo encarnado en todos y cada uno de ellos. Que la soberanía de la Cámara es tan buena o tan mala como ellos sean. Y que soberanía

no es impunidad.

Córdova mostró cómo se puede mejorar nuestra conversación pública al dirigirse sin temor a la turba oratoria que fue por mo-

mentos la mayoría de la Cámara, cuyo espécimen mayor es el diputado que llama "paniaguados" a sus pares y al que sus pares llaman, en respuesta, "Changoleón legislativo".

La conclusión elemental ante el espectáculo del viernes 3 de noviembre en la Cámara de Diputados es que en la actual mayoría legislativa no encarna precisamente lo mejor de México. ■

Córdova mostró cómo
mejorar nuestra
conversación pública





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Viajeros prohibidos

Sara Paola Galico Félix Díaz y Jorge Alberto Rizo Oñate estaban entre los 11 pasajeros del Embraer matrícula XA-MHA de la aerolínea FlyMex retenidos antier en el aeropuerto La Aurora, en Guatemala. Ella llevaba dos meses al frente de la Secretaría de Turismo del gobierno de la Ciudad de México y ayer hubiera encabezado la premiación de la fecha 11 del campeonato mundial de la Fórmula 1, que se corrió en el Autódromo Hermanos Rodríguez.

Por ser pasajera VIP —y no por el efectivo que confiscaron las autoridades de aquella Nación— ha sido sujeta a escarnio. En la Cuarta Transformación, los lujos a menudo son asumidos como latrocinios. Exhibida en las redes sociales, la exfuncionaria enfrentó la polémica de manera lastimosa y tuvo que ofrecer su renuncia, para hacer valer los principios de la austeridad republicana.

Incluso antes Galico Félix había enfrentado críticas por sus nexos familiares, sus relaciones políticas que se remontan a su militancia partidista y su aproximación a la actual familia presidencial.

Una trayectoria política que inició en el 2015, tras de un discreto paso por la escena musical. Su madre, una exoficial del Ejército mexicano, ha sido la principal impulsora de su carrera política, que inició cerca de **Jesús Sesma**, en el PVEM capitalino tras que fracasara su primer intento de ser postulada a un cargo de elección popular en Nueva Alianza. Cercanos a **René Fujiwara Gordillo** —nieto de **Elba Esther**— le cerraron el paso.

Su vínculo familiar con dos expresidentes de México —**Porfirio Díaz** y **Carlos Salinas de Gortari**—, pero sobre todo su cercanía con la activista **Rosi Orozco**, eran su mejor carta de presentación entonces. De la bancada verde brincó a Morena luego de confrontarse con el alcalde de Cuajimalpa, **Adrián Ruvalcaba**, a quien acusó de ejercer violencia de género y obstruir su carrera política.

Galico Félix se incorporó a la bancada morenista en el 2017 y compitió contra Ruvalcaba por el gobierno delegacional, sin éxito. En el 2018 se incorporó al gobierno capitalino, como titular del Fondo Mixto de Promoción Turística.

Hace 11 meses, la también extitular del del Fondo Mixto

de Promoción Turística de la CDMX recurrió a las redes sociales para argumentar sobre su boda religiosa, celebrada en la parroquia de San Agustín en pleno semáforo rojo, después de que la jefa de gobierno le hiciera un extrañamiento público por su conducta, aunque dos meses después la nombró integrante de su gabinete, en sustitución de **Carlos Mackinlay**.

En ciernes estaba la organización del Desfile del Día de Muertos, evento con el que se reanudarían plenamente las actividades económicas después de 18 meses de contingencia sanitaria. Galico Félix adjudicó directamente el contrato al empresario **Alejandro Gou**, quien viajó a Guatemala, el pasado viernes 5, y estuvo entre los ciudadanos mexicanos retenidos en el aeropuerto por las autoridades migratorias.

Ambos fueron señalados en las redes sociales el pasado sábado 6, como los presuntos responsables de haber introducido 25,000 dólares a la vecina Nación sin haberlos declarado. “Me encuentro en Guatemala en un evento social al que fui invitada. Viajé en un vuelo privado”, respondió, “es falso que haya sido detenida y que el vuelo lo pagó un proveedor. No he cometido ninguna actividad ilícita pero he decidido poner a disposición de **Claudia Sheinbaum** mi renuncia”.

El patrocinador del traslado VIP a la boda de **Carla Humphrey** y **Santiago Nieto** habría sido el empresario **Juan Francisco Ealy Ortiz**. La renta de la aeronave de FlyMex —firma de la familia Abed— no puede atribuírsele, como sugieren algunas versiones periodísticas. Otras refirieron, también incorrectamente, que hubo un millar de invitados al enlace entre la consejera electoral y el funcionario federal, que ocurrió en una hacienda de Antigua, Guatemala, por razones familiares más que por motivos de seguridad. La confidencialidad, empero, fue una condición obligatoria para los asistentes, quienes incluso con su firma se comprometieron a no revelar detalles del evento.



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



Ya no son iguales. Antes defendían la igualdad. Ahora algunos morenistas parecen detestarla.

Los desiguales

A Mayolo López.

"¡No me toques! ¡No seas igualado!",

berrinche del diputado de Morena Óscar Cantón cuando Lorenzo Córdova, presidente del INE, intenta saludarlo previo a su intervención en la tribuna de la Cámara de Diputados.

"¡Qué asco de diputado! ¿De dónde los sacan tan nacos?"

tuit, con escena en video del desplante de Cantón, de la terapeuta e influencer Denise Ramos, autora del libro "Atrévete a brillar".

Arnaldo Córdova (1937-2014) era un personaje monumental. Michoacano de origen, en los años setenta se constituyó en eminencia de la ciencia política mexicana. Como crítico era implacable incluso con sus amigos. Era áspero, difícil en el primer trato pero generoso a la hora de compartir y disertar. Combinó la academia con la política. Fundó el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) al que representó como diputado entre 1982 y 1985 con notables intervenciones junto con Rolando Cordera y Samuel Meléndrez.

Al final de su vida Arnaldo Córdova se enlistó en Morena tras romper con el PRD, partido en el que también estuvo enrolado, pero del que cuestionaba la corrupción interna y el arribismo de sus dirigentes.

El pasado viernes 5, en la comparecencia de su hijo Lorenzo, actual presidente del INE, Arnaldo

Córdova volvió a ocupar la tribuna recordado por el árbitro electoral y por varios diputados. Uno de ellos fue el tabasqueño de Morena Óscar Cantón quien rechazó el saludo de Lorenzo Córdova y lo dejó con la mano extendida. Cuando Lorenzo le dio dos palmadas en la espalda Cantón refunfuñó: "¡No me toques! ¡No seas igualado!".

La expresión "no seas igualado" provenía regularmente de los fifis que no se mezclaban con la chusma. Que ahora los morenistas

la usen, supuestamente en un sentido inverso, atenta contra el pregón de la izquierda de buscar una sociedad de iguales o al menos de no tan desiguales.

"Yo fui compañero hace 40 años del diputado federal Arnaldo Córdova, ése sí era demócrata. Aquí construimos parte de la democracia que este señor (Lorenzo) se ha empeñado envilecer acto con acto", dijo Cantón. ¿Construimos Kimosabi? Antes que Cantón, en esa LII Legislatura donde él se sentaba junto a Raúl Salinas Lozano, estuvieron en la fila de reclamantes de democracia junto con Arnaldo, Rolando Cordera, Samuel Meléndrez, Iván García Solís, por decir algunos de los legisladores de izquierda de entonces.

Cantón estaba en el PRI; en 1988 como senador priista le aprobó todo a Carlos Salinas. En 1995 volvió a ser diputado priista en la fracción que festejaba con Humberto Roque y su famosa roqueseñal el apuñalamiento con el IVA de la economía popular.

Como Emilio Varela con Camelia todos pueden rehacer su vida. Y la redención de Cantón, junto con muchos otros morenistas que hasta antes del 2018 defendían el sistema político que Arnaldo Córdova cuestionó hasta la médula, viene de la mano del concepto *sui generis* de la igualdad. Tan pedestre eso como el respingo fifi de decirles nacos. Tal para cual.

"Hay aquí muchos que tal vez recurriendo a recursos ocultistas han hablado con él (Arnaldo Córdova). Yo no. Si lo hacen salúdenlo y díganle que en los tiempos que corren hace mucha falta gente de izquierda formada como él", expresó Lorenzo al cerrar su comparecencia.

No le faltó razón. El desdibujamiento morenista se parece mucho a lo que criticaba Arnaldo Córdova del PRD. Tener de estandarte de la democracia a los priistas conversos

o presumir la austeridad republicana con ceremonias como las del titular de la UIF en Guatemala con evidentes conflictos de interés de los funcionarios invitados y dólares en efectivo volando en la boda del encargado de vigilar el dinero raro, efectivamente da cuenta de que en Morena ya no son iguales.

Como Arnaldo Córdova, otro que le hará falta a esa izquierda pero sobre todo al país es Froylán López Nárvaez, periodista, quien también fue militante del PSUM. Un Maestro del periodismo y la cultura con genuinos esfuerzos de igualdad y fraternidad.



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



¿Con qué político dejamos a los niños?

No le queda a usted más remedio, no hay nadie de la familia en la ciudad, ningún amigo a mano, por lo que tiene que dejar encargados a sus hijos con algún personaje de la vida pública nacional durante toda una semana. ¿Se los dejaría a don Andrés Manuel y a doña Beatriz? La pregunta no es banal, de hecho se usa en ejercicios de investigación política que buscan determinar el grado de confianza que un político genera en la población. ¿Se los dejaría? ¿A cuál personaje político si no fueran ellos? Si alcanza a responder, a ver con claridad el personaje público que abre la puerta, al que usted le pasa a los brazos a su hijo

pequeño, al que le encarga el juguete más querido de la mayorcita, que poco a poco va tomando confianza hasta despedirse sin deshacerse en llanto, además de haber encontrado alguien que cuide esta semana de los niños, usted habrá descubierto la veta más relevante de su filiación partidista y, por lo menos, la raíz de la corriente ideológica a la que usted pertenece.

El ejercicio va más allá de la ficción demoscópica y la decisión de dejar a los niños encargados tiene consecuencias en la vida diaria nacional y en el futuro del país. Tome usted como ejemplo la encuesta publicada la semana pasada por *El Financiero* sobre la contrarreforma eléctrica desarrollada por el Presidente de la República. La mayoría de la gente, 51 por ciento, manifiesta estar de acuerdo con la iniciativa presentada; lo relevante es que casi 60 por ciento dice saber poco o nada de la propuesta. Es decir, la gente está a favor, pero no sabe de qué.

Durante las últimas semanas decenas de especialistas y analistas han tratado de explicar la propuesta. Salvo los endeble argumentos del nacionalismo y la soberanía, ganan las opiniones negativas: regresiva, promotora de energías sucias, posible generadora de apagones y encarecimiento del servicio, coincide la mayoría. El problema es que, en el fondo, uno no le entiende bien a esas cosas. De entrada porque uno se dedica a otros menesteres

y porque está cansado de hablar de política, con lo que al final volvemos al principio. ¿En casa de quién vamos a dejar a los niños? Lo que diga aquel en el que usted confía basta.

El embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, expresó que existen "serias preocupaciones" por la propuesta eléctrica presentada por nuestro Presidente. Tremendo revés, se trata de nuestro principal socio comercial, aquel con el que realizamos 80 por

ciento de nuestros negocios, el país que mueve nuestro turismo internacional y en el que se genera nuestro principal ingreso: las remesas. Sin embargo, volvemos a lo mismo ¿le dejaría usted sus hijos a la familia Salazar? ¿A un gringo?

Estamos hablando de una confianza a ciegas. Una enorme cualidad que legitima y da espacio para ejercer el poder. Si a la contrarreforma eléctrica, diga lo que diga; celebremos el Aeropuerto de Santa Lucía como un "megaproyecto", aunque en realidad sea un aeropuerto muy pequeño; denostemos a la clase media, aunque uno mismo pertenezca a ella. Después de lo cual está claro, la democracia participativa es una ilusión, hoy todo depende de la representativa y del que nos representa.

Lecciones simples que a la oposición le urge aprender. Si no se ganan la confianza, no ganan nada. ■

La democracia
participativa es
una ilusión, hoy
todo depende de la
representativa



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Qué mujer, caray, qué mujer

MIAMI, FL.- A sus 81 años de edad, Nancy Pelosi jugó la mayor apuesta de su vida política y ganó.

En los primeros minutos de la madrugada del sábado, la líder demócrata abandonó su lugar en la Cámara de Representantes. Vestida con traje sastre color fucsia, paseó su espigada silueta entre los reflectores de la prensa y se bajó la mascarilla oaxaqueña para que Estados Unidos viera la amplia sonrisa de su victoria.

La líder demócrata de la Cámara de Representantes no tenía los votos suficientes para aprobar el paquete de infraestructura que mandó el presidente Biden, por la obstrucción de seis diputados

“progresistas” de su partido que exigían, primero, votar el paquete de apoyos sociales.

¿Entonces, definitivamente van a votar en contra?

¿Y el proyecto de infraestructura más potente en décadas se va a estancar por ustedes?

¿Ustedes seis van a sabotear la

presidencia de Biden?

¿Van a impedir el relanzamiento del empleo, la economía y las bolsas?

¿Y destruirán la confianza en que los demócratas sabemos gobernar?

Eran los cuestionamientos de Nancy Pelosi ante la postura intransigente de sus compañeros de partido.

Todo parecía perdido y Pelosi se la jugó. Subió a votación el proyecto de ley ante el pleno y ganó 228 contra 206.

De la manga se sacó el voto favorable de 13 republicanos, aprobó el proyecto de un billón 200 mil millones de dólares en infraestructura física, que ya tenía el visto bueno del Senado.

Fírmelo y promúlguelo, presidente, pudo decir.

Con ello Pelosi puede acreditarse el inicio de una era de divisiones y disputas internas en las filas republicanas.

“Aprobar leyes importantes, de buena fe, muestra que los demó-

cratas no necesitan deshacerse del obstruccionismo, porque los republicanos operarán de buena fe cuando haya un área de compromiso”, dijo Donald Schneider, el republicano que fuera el economista principal del Comité de Medios y Arbitrios de la Cámara de Representantes.

El representante de ese partido por Florida, Matt Gaetz, disparó en Twitter: “No puedo creer que los republicanos hayan dado a los demócratas su proyecto de ley de socialismo”.

Su compañera de bancada Marjorie Taylor Greene expresó que quien haya votado por ese proyecto “es un traidor a nuestro partido, a los votantes, a nuestros donantes, (y es) aprobar la toma comunista de Estados Unidos”.

Nancy Pelosi no sólo mostró que tiene nervios de acero, sino que puede ufanarse de ser una de las estrategias más consumadas en la historia parlamentaria del país.

Su maestría evitó una vergüenza política mayor para el

presidente Biden.

Puso en la cuerda al líder republicano en la Cámara baja, Kevin McCarthy, al que ahora acusan de ayudar a la implantación del socialismo en Estados Unidos (para el populismo trumpista, la ecología y el feminismo son invento de comunistas).

El presidente Biden no fue un espectador, sino que jugó un papel central al convencer a la mayoría de los “progresistas” de confiar en la palabra de los “moderados”, y que los seis de-

mócratas que votaron en contra probablemente nunca iban a ser persuadidos.

Pero la mejor arma de persua-



sión para los demócratas no fue Pelosi ni Biden, sino el descalabro electoral en el estado de Virginia. Se vieron al espejo y llegaron a la conclusión de que llegar con las manos vacías a las elecciones intermedias sería el equivalente de un suicidio político.

Con el billón 200 mil millones de dólares aprobados para infraestructura, vienen buenas noticias para los trabajadores y para las empresas.

De ahí, 110 mil millones de dólares van a carreteras y puentes, así como a ayuda económica a universidades para investigación en temas de transportes.

Van 65 mil millones de dólares para la red eléctrica y financiamiento a energías limpias, y una cantidad similar para expandir la red de internet de banda ancha hacia áreas rurales y comunidades de bajos ingresos.

Habrán fuertes inversiones para renovar la infraestructura de agua potable, aeropuertos, red ferroviaria, medio ambiente, ciberseguridad y lucha contra los fenómenos del cambio climático: incendios forestales, inundaciones, sequías.

En lo político es un respiro para el presidente Biden, pero la división demócrata sigue mandando señales de que su gobierno es una balsa a la deriva.

Vigente está la previsión de que los demócratas van a perder la mayoría de ambas cámaras el próximo año.

¿Puede haber sorpresas y que vuelvan a ganar?

Desde luego. Esa sorpresa podría ser que la jugada maestra de Nancy Pelosi inicie una temporada de purgas internas en las filas republicanas, y que en el caos subsecuente salgan a flote el presidente y su partido.

Si ocurre, tendrían que hacerle un monumento a esta gran mujer que confrontó a Trump cara a cara cuando éste mandaba en la Casa Blanca.

A la que fanatizados seguidores del entonces presidente buscaron para asesinarla el pasado 6 de enero, cuando tomaron a balazos el Capitolio de Estados Unidos.





PAN: oportunidad de oro

El PAN tiene una oportunidad de oro para mostrar a la ciudadanía su intención de cambiar, sus ganas de encabezar a la oposición y de retomar el rumbo del país. El panismo no ha logrado sacudirse la estrepitosa derrota de 2018 y las secuelas de la división que viene arrastrando por lo menos desde hace 15 años. Incluso la victoria en la CDMX en los comicios de este año, que dejó gran satisfacción en la ciudadanía, no les permitió cicatrizar las heridas, enfrentarse a sí mismos y mostrarse diferentes. Al contrario, durante el proceso electoral abundaron las sombras de los pleitos intestinos cada vez más rudos, como el caso de Chihuahua, en el que el entonces gobernador panista quería meter a la cárcel a la candidata panista. La verdad es que las cosas han seguido igual. En el Senado, el líder de los panistas hizo un acto de adhesión con la ultraderecha española y nada pasó. Vino el cambio de dirigencia y aparte de quien buscaba la reelección, Marko Cortés, los dos otros participantes en el proceso tuvieron que declinar porque no alcanzaron a cubrir la cuota de firmas que les solicitaron. Ni siquiera

juntos las alcanzaban. El señor Cortés junto más del triple.

Como en los tiempos en que el PRI arrasaba con todo.

En el ambiente de la opinión pública hay un consenso generalizado: la inutilidad de Marko Cortés como líder de la oposición. Pocas veces se ha visto a alguien tan pusilánime al frente de una organización que se supone combativa. A la mejor el dirigente panista podría destacar en el área de contabilidad o en la de recepción, pero a la cabeza de un partido político parece que fue una mala broma del destino para evidenciar sus patéticas limitaciones. Todos tenemos las propias, hay que admitirlo, pero en este caso se lleva por las patas a un instrumento absolutamente necesario para la ciudadanía como lo es ese partido político.

La grabación en la que Marko Cortés admite que el partido perderá todas las elecciones del año que entra, salvo Aguascalientes, es una muestra más que evidente de cómo están las cosas en ese partido. El líder, que se supone es el gran motivador de una organización partidista, es el primero en deprimir a la

milancia al justificar que ni el esfuerzo vale la pena hacer ya que está todo perdido. Y eso de que Aguascalientes está ganado, está por verse, porque son capaces de pelearse y, como resultado, perder, lo que ya ha pasado varias veces.

No se trata de motivar un pleito, sino de aprovechar una oportunidad: hay que quitar a Marko Cortés de la dirección del partido, tomar medidas y poner a una dirigencia fuerte, creativa, que dé la cara y la batalla que los ciudadanos esperan dar con el partido. Es momento de que se junten los liderazgos de ese partido: gobernadores, senadores, diputados, consejeros, los que sean necesarios para tomar una decisión acorde a los tiempos. El PAN es demasiado importante como para que se pierda en sus pleitos burocráticos que nada más lo harán rezagarse.

Insisto: no se trata de que se genere una crisis, sino de salir de una. En las mujeres panistas pueden encontrar quien lo encabece con arrojo y dignidad; en los gobernadores panistas, también. La solución está en el PAN mismo. Es momento de

que retomen aquello que decía Castillo Peraza cuando quería dirigir al partido: apostar por sí mismos. No se ve que tengan otra oportunidad en el futuro cercano.

Hay que quitar a Marko Cortés de la dirección del partido

Poner a una dirigencia fuerte, creativa, que dé la cara y la batalla





CDMX: un gabinete corrupto

En menos de tres años, cuatro funcionarios de **Claudia Sheinbaum** se han tenido que ir de su gobierno por presuntos actos de corrupción, entre ellos dos que fueron sus compañeros de lucha en la UNAM.

Este fin de semana, **Paola Félix** fue separada de la Secretaría de Turismo al ser descubierta viajando a Guatemala en un avión privado, a cuyos pasajeros les decomisaron 35 mil dólares en efectivo, que tendrán que comprobar.

La funcionaria acudió a la boda de **Santiago Nieto**, titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, y **Carla Humphrey**, consejera electoral del INE, celebrada en el exconvento de Santo Domingo, en la ciudad de Antigua.

En el mismo avión viajaba el productor teatral **Alejandro Gou**, a quien la funcionaria le asignó un contrato por 15 millones de pesos para el desfile de Día de Muertos realizado la semana pasada.

A pesar de que el fin de semana se realizó la carrera de Fórmula Uno en la Ciudad de México, que es quizá el evento turístico más importante del año, **Félix** prefirió ir a la boda.

Tras aterrizar en el aeropuerto La Aurora de la capital guatemalteca, la policía hizo una revisión de rutina, encontrando siete sobres blancos, cada uno con cinco mil dólares en efectivo, por lo que detuvo durante varias horas a los pasajeros.

Al filtrarse la noticia en redes sociales, **Paola** desmintió que estuviera detenida y puso su renuncia en la mesa de **Sheinbaum**, quien de inmediato se la aceptó, señalando que en su gobierno se debe respetar la austeridad, honradez y transparencia.

Y ya que cree firmemente en ello, la jefa de Gobierno debería transparentar sus propios gastos en avión, hoteles y taxis de sus recientes viajes al interior del país, nomás para predicar con el ejemplo.

Con la salida de **Paola** ya son cuatro los funcionarios del gobierno capitalino que se tienen que ir por no cuidar

las formas... o por darse vida de fífis con recursos ajenos.

Las primeras bajas se dieron a menos de un año de su llegada, pues en 2019 su entonces consejero jurídico, **Héctor Villegas** —a quien traía desde Tlalpan— y la directora del Invea, **María Idalia Salgado**, se fueron de compras al black-friday en vuelo privado a Texas.

El avioncito era de **Fernando Ruano**, dueño de decenas de microbuses en la capital, a quien sus invitados tenían que darle el visto bueno para que sus unidades pudieran trabajar.

Ambos se tuvieron que ir, pero no porque confesaran su fechoría, sino porque se filtró en las benditas redes sociales y no los pudo sostener. Es más, a **Villegas** no lo corrió, le aceptó la renuncia.

Pero no fue todo, pues antes de que cumpliera su segundo año de gobierno, aceptó la renuncia de **Jesús Orta Martínez** como secretario de Seguridad Ciudadana. No se atrevió a correrlo, con todo y la evidente corrupción que arrastraba y el pésimo trabajo hecho; él renunció.

Actualmente, **Orta Martínez** es buscado por la Interpol para que responda sobre graves acusaciones de corrupción en México.

Y ahora se da lo de su secretaria de Turismo, justamente una semana después de que la propia **Sheinbaum** despertó protestas en la capital por haber abandonado su trabajo para visitar varios estados, por lo cual le exigieron demostrar que en sus viajes no hubo recursos públicos o regalos.



**CENTAVITOS**

Por cierto, lo que **Santiago Nieto** y **Carla Humphrey** planearon como una boda discreta terminó en un escándalo ajeno a la pareja. Pero, en una de esas, el titular de la UIF tiene que investigar a sus invitados, por aquello de los miles de dólares que traían en efectivo.

Ya son cuatro
los funcionarios
del gobierno
capitalino que se
tienen que ir por
no cuidar
las formas.



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

El estudiantado de las universidades establece sus prioridades en la comprensión del cambio; quizá no es el que le gusta al Presidente, pero el movimiento está ahí

LOS ESTUDIANTES TIENEN AGENDA PROPIA

La voz es de **Imanol Ordorika**, uno de los líderes estudiantiles más destacados del Consejo Estudiantil Universitario (CEU), movimiento que hace tres décadas sentó a las autoridades de rectoría de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) a dialogar con el estudiantado en busca de una transformación democrática en la institución.

Desde su perspectiva —hoy como investigador, especialista en educación superior y movimientos estudiantiles—, los movimientos del estudiantado tienen expresiones “muy distintas a los anteriores”. Pero eso no quiere decir que no sean actantes y que no haya una gran cantidad de corrientes activas planteando cambios a la UNAM y al país.

Para **Ordorika** “hay un punto de incomprensión” en **Andrés Manuel López Obrador** al querer que la Universidad Nacional apoye a la 4T: “Es como si en 1986, **Miguel de la Madrid** hubiera pretendido que los estudiantes de universidades públicas del país se movilizaran a favor de la austeridad porque él tenía la idea de que había que abandonar al Estado benefactor, que había que reducir la presencia del Estado.

“Y claro que le hubiera gustado que los estudiantes universitarios se manifestaran por eso, pero el estudiantado de las universidades tiene agenda propia en su comprensión del cambio!”

“Yo creo que buena parte del estudiantado universitario del país, público y privado, votó por la opción **López Obrador** en 2018”, dice **Imanol**, pero suponer que eso implica una uniformidad con el pensamiento personal

del Presidente es muy complicado porque “**López Obrador** no le da el valor que los estudiantes le dan a temas muy cruciales de luchas contemporáneas como la igualdad de género y el cese de la violencia de género”.

De hecho, el exvotero de **Cuahtémoc Cárdenas Solórzano** en su candidatura presidencial de 2000, considera

que uno de los puntos más esperanzadores del cambio social en el país y del cambio en la Universidad, está en lo que las mujeres han logrado: llevar a la agenda el tema de la paridad de género en los órganos representativos de la Universidad.

“El hecho de que haya presencia paritaria de mujeres ahí, abre el paso al tema de la democratización en su conjunto. Creo que tienen la vanguardia, que tienen la capacidad de movilizar adentro y afuera de la Universidad.”

Tras la oleada de las declaraciones presidenciales cuestionando a la UNAM, **Imanol** se pregunta: “¿Qué vamos a hacer en la UNAM. ¿Vamos a hacer como que no pasó nada?”.

“Yo creo que nosotros, la Universidad, tiene que entender que el significado de la votación de 2018 fue un significado por la ciudadanía votando por el cambio. Eso no quiere decir sólo **López Obrador**, significa que en cada espacio nosotros tenemos que asumir una actitud de cambio”.

Y lo primero que debería cambiar en la UNAM es el tema del gobierno universitario, porque es una condición necesaria para que cambie el resto. “Garantizar que el nom-

bramiento de autoridades sea democrático y participativo en oposición a este proceso totalmente opaco y cerrado”.

Segundo: hacer que los órganos colegiados sean más representativos de las comunidades y tengan más facultades que las que ahora tienen porque están subordinados, casi como la “época de oro” del presidencialismo mexicano, donde el Congreso de la Unión estaba subordinado al Presidente.



– ¿Puede hacerse esto de forma pacífica?

– ¡Se puede y se debe! –asienta el exlíder estudiantil–.

Me parece que es una obligación que se convocara a un proceso representativo –no tiene que ser un Congreso Universitario–, donde se puedan verter opiniones, proyectos, propuestas muy concretas, discutirlos en muy buenos términos y tomar acuerdos. Pero tiene que haber voluntad de cambio.

GEMAS: Obsequio de **Claudia Sheinbaum**: "Aquí nadie puede subirse a aviones privados".

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

**La igualdad de
género es de
suma importancia
para ellos**



DINERO

Tunden los diputados a Lorenzo Córdova //
Cuba, primer lugar mundial en vacunación //
Por fin... reabren las garitas en la frontera

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL PODER (TEMPORAL) que inyecta manejar más de 100 mil millones de pesos en unos cuantos años puede conducir a la soberbia. Es el caso del presidente del Instituto Nacional Electoral, Lorenzo Córdova. Y quiere más dinero para 2022. Lo tundieron sin misericordia los diputados cuando visitó la Cámara para defender el proyecto de gastos. Confunde democracia con presupuesto. Citó al filósofo español José Ortega y Gasset: "yo y mi circunstancia". Quiso decir Lorenzo que al defender a su persona defendía a la democracia (su circunstancia), cuando en realidad sólo protege su sueldo y las canonjías. Hay otra frase del mismo autor que aplica mejor: "De querer ser a creer que se es ya va la distancia de lo trágico a lo cómico". Más cómico que trágico, el joven Lorenzo. Y aunque sería esperar mucho, tal vez le sirva la dura lección que recibió en San Lázaro para dos cosas: 1) darse cuenta del rechazo a su adicción a la nómina y 2) el poco tiempo que le resta de disfrute.

Cuba va adelante

¿CUÁL CREEN QUE es el país más avanzado del planeta en vacunación contra el Covid-19? Descartemos a Estados Unidos, pues allí no han podido vencer la resistencia de millones de personas que siguen pensando que no es necesario inmunizarse. Están parapetadas en leyendas urbanas como que se trata de una conspiración siniestra para convertirlos en robots. Además, la Corte Federal de Apelaciones del quinto circuito otorgó una suspensión de emergencia al requisito de la Administración de Seguridad y Salud Ocupacional, la cual obligaba a los trabajadores a aplicarse la vacuna antes del 4 de enero de 2022 o deberán usar cubrebocas y hacerse una prueba semanal. El secretario de Justicia estatal del estado de Luisiana, Jeff Landry, dijo que la medida evita que el presidente Joe Biden "siga adelante con esta extralimitación ilegal. El presidente no impondrá procedimientos médicos al pueblo estadounidense sin las revisiones e imparcialidad permitidas por la Constitución", según un comunicado del republicano Landry. Tampoco es China el país más adelantado, ya que le pega la cuarta ola con fuerza, ni Alemania o Canadá. Según la agencia Bloomberg, el país más avanzado es Cuba. Ha vacunado a 100 por ciento de su gente y ahora va por una dosis de refuerzo. (Bloomberg no es precisamente una publi-

cación afecta al socialismo isleño, vale recordar). Mayor mérito hay si consideramos que científicos cubanos han desarrollado sus propios biológicos y ahora los exportan. También habrá que recordar que algunos enfermos de ideología torcida se burlaron cuando una brigada de médicos vino a nuestro país a echarle la mano a la Secretaría de Salud.

Abren garitas

POR FIN LLEGÓ el día: este lunes deberán reabrirse las garitas a lo largo de la frontera entre México y Estados Unidos, desde Tamaulipas hasta Baja California.

NO TIENEN UN horario uniforme. En una ciudad, por ejemplo, donde operan dos cruces pueden coexistir dos diferentes. Es el caso de

Mexicali. La vieja garita de avenida Madero que conduce a Calexico está abierta las 24 horas. Pero la otra cierra por la noche, funciona con horario comercial. Todas fueron cerradas desde hace año y medio por el gobierno de Estados Unidos para evitar contagios. Si vemos a distancia lo que ocurrió, la medida no dio resultado completo y en cambio está matando al comercio fronterizo... de Estados Unidos. Justo se abre el tránsito a pie y en automóvil cuando ya se anuncian las grandes ventas de fin de año, para empezar el *black friday*. Moraleja: los negocios del otro lado de la frontera no pueden sobrevivir sin el consumidor mexicano.

Fin de semana

¿CÓMO PASÓ EL fin de semana el ex director de Pemex, Emilio Lozoya? En una celda y con uniforme de reo. No iba preparado a la audiencia, ni siquiera llevaba chamarra. Su defensa está siguiendo la ruta del caso de Alonso Ancira: libertad a cambio de reparación del daño. Es posible, pero el trámite es tardado. Lo más probable es que pasará la Navidad en su encierro. No es la primera vez que pisa el *tanque*, ya antes estuvo preso en España.

Twitteratti

MALAS NOTICIAS PARA Francisco Javier García Cabeza de Vaca. La Suprema Corte de Justicia de la Nación desechó el amparo y legítima la orden de aprehensión por delincuencia organizada y lavado de dinero contra el *narco*-gobernador de Tamaulipas.

Escribe @LaChiquisYareli

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Paola, Cantón, autosuficiencia: ¿en qué están pensando?

• De pena ajena la comparecencia del presidente del INE.

Una cosa es que el presidente **López Obrador** tenga siempre otros datos y otra, muy diferente, que su gente viva en una suerte de realidad alterna, alimentada por sus propios discursos más que por la realidad. Tres historias de este fin de semana lo ilustran con toda claridad.

El caso de **Paola Félix**, hasta el sábado la secretaria de Turismo de la Ciudad de México, retenida al llegar a Guatemala en un avión privado y portando 35 mil dólares en efectivo (ahí están las actas ministeriales), es vergonzoso por donde se le busque. Pero el problema no es que haya volado en un avión privado, como lo quiso destacar la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, para justificar su caída, sino que la secretaria de Turismo de la Ciudad haya ido a un compromiso social el mismo fin de semana en que se desarrollaba el evento turístico más importante del año, con una derrama de más de 14 mil millones de pesos para la ciudad, la carrera de la FI.

Luego se puede discutir si es correcto volar en avión privado o si el dinero era o no de ella. Incluso que viajara invitada por el productor y constructor **Alejandro Gou** al que la secretaria le entregó por adjudicación directa el Desfile de Muertos de la ciudad (muy desmejorado respecto al de años anteriores). El tema es que la ahora exsecretaria se largó de la ciudad cuando era el momento más importante del año, respecto a su encargo laboral. Un desastre por donde se le quiera ver: por lo ocurrido, por la explicación dada por la funcionaria que "ofreció" su renuncia casi al mismo tiempo en que se la aceptaban, por la propia causa esgrimida por su jefa (usar un avión privado). Lamentable también que este hecho haya ensuciado el enlace de **Santiago Nieto** y **Carla Humphrey**, una gran pareja, empática y en el mejor sentido de la palabra empoderada, que, como todas, pueden casarse donde quieran y como quieran. Aunque como en toda boda uno no puede evitar que algún invitado haga un papelón.

De pena ajena fue la forma en que se desarrolló la comparecencia del presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, en la Cámara de Diputados. **Córdova** puede haber cometido o no errores en esa responsabilidad, pero el INE es una institución bien llevada y que se ha convertido en garante de comicios limpios y justos en el país. Todo mundo está en su derecho a discrepar de sus decisiones, pero los legisladores de Morena no terminan de comprender que su comportamiento no sólo insulta al presidente del organismo, sino que deslegitima al árbitro electoral, que se basa en normas y presupuestos que ellos mismos aprueban.

Hubo muchos dichos falsos y bochornosos en esa comparecencia, pero ninguno terminó siendo tan emblemático como el

del diputado de **Morena Óscar Cantón Zetina**, quien luego de rechazar un saludo de **Córdova** y cuando éste quiso, lo tocó en la espalda gritó: "No me toques, igualado", como mala actriz de telenovela en decadencia. Es un gesto indigno y despreciable de un legislador que podrá presumir de muchas cosas, menos de una carrera política impecable y rectilínea: la historia de **Cantón Zetina** y de los suyos no les permite darse baños de pureza. Pero insistimos, más allá de eso, es un gesto político y personal, sencillamente despreciable.

Pero el presidente **López Obrador** también aportó lo suyo este fin de semana en un tema que es de fondo. El primer mandatario dijo en Tula, Hidalgo, donde anunció una inversión de 60 mil millones de pesos, que reconfigurar las refinerías para que produzcan el combustible que consume México, es un tema de seguridad nacional. "Imagínense, dijo el Presidente, que cualquier nación extranjera decidiera no vendernos gasolina, tenemos nada más reservas para 10 días. Sería un caos. Nosotros debemos ser autosuficientes en alimentos, producir en México lo que consumimos y también producir en México nuestros energéticos, no depender de ninguna nación extranjera, de ninguna potencia extranjera, además, procesar aquí la materia prima significa trabajo para los mexicanos, y también ahorros".

Lo podrían haber dicho, y lo dijeron, **Echeverría** y **López Portillo**. En realidad, es una suma de equívocos: en un mundo global como el nuestro, ningún país es autosuficiente y los que lo intentaron, Venezuela, Cuba, Nicaragua, México (en su momento) han ido a la quiebra económica y social. Debemos tener todas las ventajas potenciales en los intercambios comerciales, pero no es más barato ni genera mayores trabajos ser autosuficientes en todo (el gas que consume Alemania viene de Rusia). Sencillamente el mundo no funciona de esa forma. Tan no es así, que en la búsqueda de esa autosuficiencia el propio Presidente incluyó la compra de la planta de Deer Park, ubicada en Texas y de la que Pemex ya es socio desde hace años y que ahora se busca comprar en su totalidad.

Nuestros verdaderos problemas de seguridad pasan por otros ámbitos, no por la autosuficiencia alimenticia o de gasolina. Pasa por la migración, por ejemplo, por no contar con fronteras seguras, por un empoderamiento criminal que nos deja sin el control de cerca de 35 por ciento del territorio nacional, por la violencia cotidiana, notable este fin de semana, pasa también por la energía cuando estamos planteando, en pos de la autosuficiencia, una ruptura con nuestros principales proveedores y socios comerciales.



PENSÁNDOLO MEJOR

GIBRÁN
RAMÍREZ
REYES

@gibránrr



Incoherencias del juez de la oligarquía

Hace poco, Juan Pablo Gómez Fierro, cancerbero de las empresas trasnacionales de energía en el poder judicial mexicano, declinó suspender la política de precios máximos para el gas LP que establecieron la Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía. De inmediato empezó una operación mediática singular y graciosa. La prensa de protección patronal y los promotores de la desregulación del sector energético lo utilizaron para ensalzarlo, como si su sentencia fuera una prueba de la imparcialidad del juzgador; según ellos, Gómez Fierro “se ha convertido en estos días en ídolo del lopezobradorismo. Y todo porque rechazó el recurso de las gaseras en contra del tope al precio de gas impuesto por el gobierno”. Se añade, además, que “no es que Gómez Fierro haya cambiado de opinión, pues lo suyo son decisiones legales. Lo que pasa es que a los otros la ley les gusta cuando les beneficia y la aborrecen cuando los sanciona”.

Más allá de que no conozca a nadie que idolatre a Juan Pablo Gómez Fierro —fuera de las empresas energéticas trasnacionales y sus cabilderos, por supuesto— lo que pasó con la sentencia que rechazó frenar el tope a los precios máximos del gas es precisamente que el juez cambió de opinión. Véase: en el documento público se explica que, pe-

se a que las nuevas reglas modifican “la manera en que se venían desarrollando los mercados de gas licuado de petróleo, pasando de un esquema de libre mercado (...) a un sector regulado en el que se imponen precios máximos para la comercialización de dicho recurso”,

estas no deben ser cambiadas. Es decir, se reconoce que se afectan reglas establecidas previamente, pero se explica que no puede suspenderse el acto de autoridad, pues, según sostiene la misma sentencia, de hacerlo se afectaría al interés social, cosa que no permite la Ley de Amparo, pues “privaría a la colectividad del beneficio que tendría con la implementación de una regulación que tiene por objeto frenar el alza de precios de gas licuado de petróleo, el cual constituye un insumo indispensable para la vida de las y los mexicanos”.

Se trata del mismo juez que protegió a las empresas que cometen fraude a la ley simulando sociedades de autoabasto para poder utilizar la red a precios ridículos, un subsidio que terminamos pagando millones de usuarios domésticos por 7 mil millones de pesos cada año bajo el concepto de servicios conexos no incluidos en el MEM. ¿Qué la electricidad no es tan o más indispensable que el gas? Se trata, asimismo, del mismo juez que suspendió en tiempo récord la aplicación de la nueva Ley de la Industria Eléctrica aludiendo a derechos adquiridos y condiciones de competencia por encima de derechos humanos. ¿Por qué Gómez Fierro se comporta en un caso como garantista y en otro como simple abogado del dinero? Hay varias posibilidades: puede ser que su ponencia haya cambiado de proyectistas por unos más competentes, que pretenda recobrar legitimidad, que los capitalistas nacionales no le importen tanto como los extranjeros o, simplemente, que esta vez no le llegaron al precio. ■

¿Por qué Gómez Fierro se comporta en un caso como garantista y en otro como abogado del dinero?



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



La boda de Santiago Nieto me hace evocar la mía. Deseo a los recién casados toda la felicidad del mundo.

De bodas

Libidio Vivencio era un hombre de vida desbaratada. En cierta ocasión se sintió mal, y fue a la consulta del médico de la familia. “Tus problemas –le indicó el facultativo– son el tabaco, el alcohol y las mujeres. Tendrás que cortarte el cigarro, el vino...”. “¡Ah no! –exclamó con alarma el calavera–. ¡Lo que tiene que ver con lo demás no me lo corto!”... El día en que con mis compañeritos de colegio hice la primera comunión –día ya muy lejano, como el de ayer– el padre Segundo nos dijo que ése iba a ser el día más feliz de nuestra vida, pues recibíamos a Jesús en nuestros corazones. Con todo el respeto que me merece el buen Jesús, en mi caso se equivocó aquel amable sacerdote. El día más feliz de mi vida ha sido el de aquella radiante mañana de diciembre en que me casé con mi señora María de la Luz, señora en el sentido de esposa, señora en el sentido de dueña. Si hubiéramos podido hacer el gasto nuestra boda habría sido en el Casino de Saltillo o en el salón de fiestas del Camino Real, los más elegantes centros sociales de la ciudad en aquel tiempo, pero mi novia y yo veníamos de familias de condición modesta, y entonces nuestro banquete nupcial no fue banquete, sino sencilla comida en el patio de la casa que nos

prestó un amigo de ambos. El único lujo que pude darme fue contratar a un fotógrafo profesional para que nos impresionara placas con el tomavistas, según anunciaba su tarjeta de presentación. Buen amigo él también, al salir de la fiesta le dije: “Me haces un buen trabajo, Posadita”. Respondió ante el regocijo de quienes lo escucharon: “Tú también”. Nuestra luna de miel fue en Guadalajara y la Ciudad de México. Ni pensar en Acapulco, el destino de moda en aquel tiempo para lunamieleros. Yo llegué enamorado al matrimonio, y así sigo después de 57 años. Por eso lamento aún no haber podido darle a mi novia lo mejor en aquel día felicísimo. Pero como dijo Bette Davis, la de los ojos de Bette Davis: teníamos

las estrellas; ¿para qué pedir también la luna? Todas estas evocaciones me fueron motivadas por la boda en Antigua de Santiago Nieto. Tengo de él una buena impresión. Lo conocí en el curso de una visita que hizo a mi ciudad. Conversé con él y me pareció un hombre serio, jurista capaz y funcionario sinceramente preocupado por cumplir bien su responsabilidad. Pienso que fue prudente su decisión de contraer matrimonio en aquella ciudad guatemalteca a fin de prevenir los riesgos que implicaría aquí la naturaleza

de su cargo. Es una pena que la ocasión, tan importante para él y para su esposa, se haya visto perturbada por lo sucedido en el aeropuerto de la capital guatemalteca. En cuanto al lujo de la boda, creo que después de años y años de trabajo los contrayentes podían dárselo. Si yo hubiera podido, también le habría dado a mi novia no sólo las estrellas, sino también la Luna, el Sol y todas las galaxias que giran por la vastedad del cosmos. En fin, incidente aparte, no me queda más que desear a los recién casados toda la felicidad del mundo y, como antes se decía, una eterna luna de miel... Doña Macalota regresó de un viaje antes de lo esperado y ¿qué vio al entrar en el departamento? A su esposo, don Chinguetas, besando incluso en los labios a Perlina, la joven y linda trabajadora doméstica. (Y llegó con anticipación la doña. Si hubiera llegado 5 minutos después lo que habría visto sería algo de mayor sustancia y entidad). “¡Canallainfamemiserableruín!” –profirió hecha una furia la señora en un solo golpe de voz. “¿Qué es esto? –clamó don Chinguetas con fingido asombro al tiempo que se deshacía del estrecho abrazo con la mucama–. ¿Qué no eras tú, Macalota? ¡Ah, si te digo que necesito anteojos nuevos!” ... FIN.





Un noviembre trágico

Dos internos del Cereso de Benito Juárez, *El Cheché* y *El Gemelo*, ordenaron el ataque: el jueves 4 de noviembre, 15 hombres armados con armas largas se internaron en la zona de playa de Puerto Morelos, en Quintana Roo.

Iban a cazar a dos narcomenudistas que horas antes se habían presentado como nuevos “encargados” de la venta de droga en la playa. Esa tarde, hacia las 14:10, la playa hervía de turistas, en su mayor parte extranjeros, que se habían hospedado en los hoteles Azul Beach Resort y Hyatt Ziva Riviera.

Una versión indicó que los agresores bajaron de una lancha. Otra, que arribaron a la playa en tres vehículos.

Sonaron los disparos. Un hombre cayó en la arena. Otro intentó refugiarse en el complejo hotelero. Hasta ahí fueron a cazarlo mientras el pánico se desencadenaba.

Las imágenes diluvieron en las redes sociales. Lo nunca visto: 15 sicarios irrumpiendo en un hotel de lujo. Los turistas fueron concentrados en un punto del Azul Beach y luego llevados a sus habitaciones. Se les pidió guardar silencio y atrancar sus puertas con el mobiliario disponible.

No tardó en ser emitida una alerta desde la embajada de Estados Unidos.

Acababan de circular otras imágenes escalofrantes: la noche del 1 de noviembre, una cuadrilla de cortadores de aguacate

que se había internado en la zona boscosa de Tarecuato, Michoacán, en busca de miel para los altares de la Noche de Muertos, fue interceptada por un comando del crimen organizado.

Los cadáveres de once de ellos aparecieron al día siguiente. Los cuerpos presentaban diversos impactos y tiro de gracia. Cinco de las víctimas tenían solo 17 años. Otra, apenas 15. Los cinco restantes, entre 19 y 36.

Todos carecían de antecedentes penales. Eran simples jornaleros cumpliendo una tradición centenaria.

El 4 de noviembre, Metepec, en el Estado de México, amaneció tapizado de narcomantas. La Familia Michoacana enviaba a la población un mensaje urgente:

“Se informa a todos los artistas que se iban a presentar en la Feria de Metepec, que no se presenten en dicho recinto, que eviten el derramamiento de sangre inocente incluyendo (la suya)... Respeten nuestra plaza y nosotros respetamos sus vidas”.

Al día siguiente el camión de la banda La Adictiva fue atacado a tiros. El cantante Pancho Barraza canceló su presentación. Al final, en un comunicado emitido por el empresario Mario García, a quien el grupo criminal había amenazado, se informó: “Hemos decidido dar por terminado el evento llamado Feria Espacio Metepec 2021 por la situación vida hasta el momento”.

El mismo 4 de noviembre, elementos de la fiscalía del Estado de México, a cuyo frente iba el fiscal regional de Ixtapan de la Sal, fueron emboscados en una carretera de Texcaltitlán.

El propio fiscal, herido en el

tórax y en un brazo, pidió ayuda por teléfono. Dos policías de investigación murieron y seis más resultaron heridos.

Más o menos a la misma hora, dos taxistas eran asesinados en Acapulco, Guerrero, para sumar 25 homicidios de choferes en 2021 y seis asesinatos ocurridos en el puerto en las últimas 36 horas.

Mientras se contabilizaban estas muertes, en la colonia La Comarca, de Guadalupe, Zacatecas, los bomberos recibían el aviso de una vivienda incendiada. Al llegar hallaron cuatro cuerpos. Los miembros de una familia, madre, padre y dos adolescentes, habían sido calcinados.

Se reportaban cinco ejecuciones en Sonora, cuatro en Veracruz, cuatro en San Luis Potosí, tres en Colima, dos en Jalisco y otras dos en Puebla...

Un escenario de terror: “a mitad del camino”, con el arranque de un noviembre trágico y una violencia que se le salió de las manos, el gobierno de Andrés Manuel López Obrador está sobrepasando ya los 100 mil homicidios. ●



Un escenario de terror: "a mitad del camino", con el arranque de un noviembre trágico y una violencia sin control, el gobierno sobrepasa los 100 mil homicidios.





Vienen miles de millones para gobernadores de Morena

Hace dos meses, cuando se inundó Tula, **Omar Fayad** acudió al Gobierno federal.

Pidió tres mil millones de pesos. Era lo necesario para reconstruir toda la infraestructura urbana y reparar viviendas de miles de familias afectadas.

Si sólo se atendía la parte urbana, lo cual significaría no atender caminos, drenaje, etcétera, bastarían unos dos mil millones de pesos. No le dieron nada.

López Obrador ordenó un avalúo sobre daños y, en su política cicatera, lo redujo al piso definido por el gobernador de Hidalgo.

Eso es lo que irá:

Exactamente dos mil millones de pesos pero no entregados al Gobierno estatal, sino manejados por quien él decida.

Los anunció el fin de semana.

Su decisión lleva dos elementos:

Los gobiernos de oposición, aunque el hidalguense **Omar Fayad** no pueda ser catalogado como tal, no merecen manejar recursos.

Son corruptos, neoliberales -priistas y panistas son iguales- e incapaces de ver por la gente y por lo tanto nada confiables.

En consecuencia, el dinero se entregará directamente a los damnificados en condiciones de nula transparencia y luego corresponderá a la Auditoría Superior de la Federación (ASF) de **David Colmenares** meterse a esa opacidad.

RAMÍREZ BEDOLLA, LA TORITA

Damos este dato antes de la nota:

Desde hace más de un año hemos narrado aquí cómo **López Obrador** retrasa o de plano niega la entrega de recursos a gobiernos de oposición.

Así seguirán, restringidos.

Mas no es el caso de los gobernadores ema-

nados del partido de Estado (Morena), los cuales ya reciben beneficios no otorgados a los demás.

Vaya una muestra:

Desde Palacio Nacional se alentaron los bloqueos, la toma de vías de ferrocarril y otras protestas de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE).

Pero en cuanto llegó el morenista **Alfredo Ramírez Bedolla** se pagó a los maestros y debe venir la paz con el magisterio aliado.

Y no se diga el refuerzo de todo el gabinete a **Evelyn Salgado, La Torita**, hija del primer compadre del Presidente, **Félix Salgado Macedonio**.

Cientos de miles de millones de pesos esperan en 2022 para esos correligionarios de **López Obrador**.

FRENO A LA CONTRARREFORMA

La liga se rompió.

Antes de la consulta, antes de su Asamblea Nacional y antes de cualquier negociación, el priismo ve dinamitada la contrarreforma eléctrica.

La historia es simple

El 13 de octubre el dirigente priista **Alejandro Moreno, Alito**, se reunió con delegados y presidentes estatales.

Les prometió no ir con el proyecto presidencial de regresar el país a un pasado inexistente en estos tiempos de alta tecnología y seguridad ambiental.

Lo reportamos el 14 del mes pasado.

-El PRI rechazará la reforma eléctrica.

Pero **López Obrador** no cedió.

Como es su intransigencia, exigió a su coordinador **Ignacio Mier** "no cambiar ni una coma" y ahí se rompió el diálogo con el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Ahora ya no es cuestión de discusión, raciocinio o argumentos, sino de aceptar o no una imposición unipersonal como es este Gobierno tabasqueño.

Es decir, la suerte de la contrarreforma energética está echada: no pasará si **Alito** y **Rubén Moreira** mantienen unida a la fracción del PRI en San Lázaro.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Si el Presidente quiere avergonzar a quienes llevan a la quiebra a la CFE, debe empezar por Bartlett. CFE está mal manejada.

Odios y CFE

"Si va a haber una quiebra de una empresa, que sea el empresario el que asuma la responsabilidad"

Andrés Manuel López Obrador

Para un político que pide que "hagamos a un lado el odio, el rencor, que llevemos a la práctica el principio del amor al prójimo, que no nos hagamos daño", la acumulación de odios del presidente López Obrador es enorme.

Este 5 de noviembre arremetió, como tantas otras veces, contra "Iberdrola y Claudio X. González, y el señor Fernández, de los Oxxo, y los de Bimbo". Los acusó de tráfico de influencias y añadió: "Les debería dar vergüenza, y deberían de estar arrepentidos y ayudando a que saquemos adelante a la industria eléctrica nacional porque con sus decisiones, pensando de manera individualista, egoísta, solo con el afán de lucro, estuvieron a punto de quebrar la Comisión Federal de Electricidad y generar una crisis gravísima de incrementos de tarifas de luz para la gente, lo que está pasando en España, lo que está pasando en otros países, y todavía quieren mantener el caos, el desorden, que ellos por la ambición al dinero provocaron, claro, con la anuencia, con la protección de autoridades irresponsables y corruptas".

Pero ¿por qué deberían avergonzarse? Iberdrola ha invertido miles de millones de dólares en electricidad en México. A principios de 2018 tenía 6,000 megavatios de capacidad de generación y 17 plantas operativas. Buena parte del desarrollo económico de los últimos 20 años en México se ha sustentado en estas inversiones que han generado electricidad de mejor calidad, más barata y limpia.

Empresas como Kimberly Clark, presidida por Claudio X. González Laporte (y no por su hijo, el activista Claudio X. González Guajardo, como parece pensar el Presidente); Femsa (con sus tiendas Oxxo), encabezada por José Antonio Fernández Carbajal; y Bimbo, presidida por Daniel Servitje, han prosperado y creado empleos

gracias a muchas decisiones, entre ellas contratar la electricidad más limpia y barata que permitían las leyes mexicanas.

Es falso que estos contratos hayan empujado a la quiebra a la CFE. Si bien es cierto que esta perdió 85,996 millones de pesos en 2020, y está en camino de registrar también una pérdida en 2021, la empresa tuvo utilidades antes: 25,674 millones en 2019 y 61,626 en 2018. También las registró en 2017 y 2016.

El desempeño de la CFE se vio afectado en 2020 por una disminución de 10 por ciento en sus ventas, especialmente las industriales, pero la razón fue el cierre de la mayor parte de las actividades económicas en marzo por el gobierno federal debido a la pandemia. Una empresa privada habría reducido sus gastos para compensar, pero el director general, Manuel Bartlett, aumentó los de la CFE. Redujo por razones políticas la edad de jubilación de los trabajadores en el contrato colectivo y solo con esto produjo un impacto negativo de 84,899 millones de pesos en las obligaciones laborales. Tampoco ayudó a las finanzas de la CFE la condonación de 11 mil millones de pesos en la deuda de los tabasqueños, a los que AMLO les pidió hace años dejar de pagar la luz.

Si el Presidente quiere avergonzar a quienes están empujando a la CFE a la quiebra, debería empezar por Bartlett. El que algunas empresas mexicanas hayan tenido oportunidad de comprar electricidad más limpia y barata no es el problema. Esto les permitió generar más empleos y ofrecer productos a mejor precio. El Presidente debería agradecerles haber mejorado el nivel de vida de los mexicanos. La CFE está yendo a la quiebra porque está mal manejada.

IGUALADO

El diputado tabasqueño Óscar Cantón Zetina fue uno de los priistas que ce-

lebraron con Humberto Roque el aumento del IVA de 1995. El viernes, ya como morenista, se negó a saludar al presidente del INE, Lorenzo Córdova, y le espetó: "¡No me toques! ¡Qué te crees, igualado!". Con razón dice el Presidente: "No somos iguales".



SOBREMESA

**Lourdes
Mendoza**

Opine usted:
lumendoza@icloud.com

@lumendoz



¿Duda razonable?

Existe la expectación y duda de cómo Emilio Lozoya Austin logró el acuerdo con la Fiscalía General de la República para allanarse a la petición de extradición al gobierno español.

Déjenme contarles que Emilio Lozoya Austin, según el propio Emilio, fue entregado por su padre, el licenciado Emilio Lozoya Thalman, quien llegó a un arreglo con el fiscal general, Alejandro Gertz Manero, para el efecto de que Emilio Lozoya Austin armara un circo mediático-político en contra de los enemigos de la 4T; o sea –ojo, por aquí hay una aclaración jurídica muy importante–, Emilio Lozoya no fue extraditado, puesto que no hubo un juicio de extradición en España. Emilio Lozoya aceptó venir a México. ¡Así, tal cual usted lo está leyendo!

Haciendo un poco de historia, la FGR sí pide la extradición de Milo, es-

tando detenido en Málaga, y es cuando, en febrero de 2020, **su papá insiste en contratar al juez Garzón**, cosa que se hace, y cuando Garzón solicita a la Audiencia Nacional que se le diera a Emilio el beneficio de llevar su juicio en libertad, la FGR se lo niega. Acto seguido, Garzón se viene para México y, junto con Navalón, gente de la 4T y el propio padre de Milo arman el tinglado, le consiguen el criterio de oportunidad y es así como Emilio se decide a entregarse a México.

En junio de 2020 fue cuando el ícono de la corrupción del gobierno de EPN, sorpresivamente, cambia de abogados en México y designa al despacho del licenciado Ontiveros.

La declaración que Emilio Lozoya firma y que se hace pública fue redactada por sus abogados, conjuntamente con el subprocurador Juan Ramos y con el visto bueno tanto de la 4T como del fiscal.





EL MEOLLO DEL ASUNTO

El verdadero problema es que Emilio Lozoya no puede probar las imputaciones que hizo a más de 70 funcionarios, pues no tiene pruebas. Al día de hoy, sólo le quedan 25 días que le ofreció el juez para probar sus dichos, **tras cambiarle la medida cautelar a petición de la FGR, UIF y Pemex** y dejarlo en prisión preventiva en el Reclusorio Norte. No hay que perder de vista que su mamá sigue arraigada y su hermana, escondida.

OTRO CUAUH MEDIOCRE...

Por cierto, no pierda de vista al **chapulín Cuauhtémoc Ochoa**, diputado del Verde que saltó a Morena con el objetivo de competir por la candidatura en el estado de Hidalgo, de **Omar Fayad**. De hecho, y como ya es costumbre en Morena, ellos mismos se ponen autobombas o buscan minar al de junto. Leído lo anterior, me enteré, algunos hidalguenses pidieron a la UIF, de **Santiago Nieto**, le revisara su patrimonio, pues de político acomodaticio no lo bajan. El, sin embargo, se promueve para intentar amarrar la candidatura hidalguense, aunque descártelo de antemano, pues pesa sobre su tumba su paso como subsecretario en Semarnat del virrey del



gabinete Pacchiano, durante el gobierno de **Peña Nieto** y su nulo reconocimiento entre la población. ¿O será que purificándose logrará el milagro?



LA LUZ AL FINAL DEL CAMINO

En este espacio he venido contandoles del caso de **Claudia Sánchez Mayorga**, el chivo expiatorio del **Solid Gold**, a quien un **tribunal de alzada** le ordenó a la juez reponerle el procedimiento de cateo, pues no observó un sinfín de irregularidades y cómo pasaron por encima de sus derechos humanos; vamos, que **no hubo el debido proceso**. El 28 de octubre se llevó a cabo la **audiencia constitucional** para el cambio de la medida cautelar y seguir su proceso en libertad, luchando con su hija, a la

que no ha podido ver desde que nació, hace ocho años, por lo que está en espera de la resolución del juez. La buena nueva es que el propio **presidente AMLO**, en la mañana del 3 de noviembre, **se comprometió a llevar a cabo una profunda revisión del caso**. De hecho, aceptó la petición para permitir que Asuntos Internos de la FGR investigue a los ministerios públicos involucrados y que el subsecretario de Derechos Humanos, **Alejandro Encinas**, brinde una audiencia presencial con Sánchez Mayorga. Aunque justicia que no es expedita, no es justicia. Claudia comienza a ver la luz...



NO ME AYUDES, COMPADRE

Así han de decir los miles de trabajadores, choferes y repartidores de las **aplicaciones digitales de entrega a domicilio** a los senadores del **PRD, Morena y MC** que buscan sobrerregular esta actividad como se hizo en España, donde una llamada **Ley Rider** lo único que hizo fue desaparecer empresas y perder empleos. Y es que, con el pretexto de darles seguridad social a través de un solo patrón, se les puede impedir a los colaboradores de **Didi, Uber, Rappi** y otras muchas empresas, que puedan laborar libre y simultáneamente con una o varias de ellas en su propio beneficio. De hecho, aquí en nuestro país ya existe la opción de que puedan aportar por su cuenta las cuotas al **IMSS** y asegurarse sin necesidad de contratarse con un solo patrón. Quienes impulsan el despropósito están poniendo en riesgo las ventajas de que **medio millón de mexicanos** dejen de tener la flexibilidad laboral y de ingresos que tienen ahora.



La voracidad del poder

MAURICIO MERINO

El maltrato excesivo que recibió al consejero presidente del INE por parte de los diputados de Morena y del PT durante su comparecencia del viernes reveló, con crudeza, el destino que le espera a esa institución emblemática del país. Ninguno de los argumentos esgrimidos por el titular de esa casa fue siquiera escuchado, porque las y los legisladores de esos partidos ya tenían un guion orquestado para dejar clara la estrategia que han elegido para hacerse del control de los procesos electorales, con lujo de violencia verbal, política y, en algún momento de esa comparecencia, hasta física.

De entrada, ya es evidente que el presupuesto solicitado por el INE para afrontar las consultas y las elecciones que vendrán en 2022 será rechazado. De manera abiertamente contradictoria, Morena y el PT exigen la mayor pulcritud en la organización de las elecciones siguientes —con especial énfasis en el referéndum que están impulsando para ratificar el mandato del presidente López Obrador— y, a la vez, se han propuesto escatimar los recursos indispensables para llevarlas a cabo. La tesis es exigir todo del INE sin otorgarle los medios para cumplir su mandato porque —como ya dijo el señor presidente— sale muy caro. También quedó claro que buscarán una reforma electoral que tenga, como uno de sus propósitos, descabezar al INE porque sus integrantes resultan antipáticos e incómodos al partido oficial.

Desde la última década del siglo pasado y hasta la fecha, todas las mudanzas a la legislación que regula las elecciones en México habían respondido a la exigencia de las oposiciones, incluyendo la que representó en su momento el entonces presidente del PRD Andrés Manuel López Obrador, para afirmar la pluralidad política del país y garantizar la equidad de la competencia. Quienes demandaban los

cambios eran los partidos que perdían los comicios y alegaban —casi siempre con toda razón— que los gobiernos sacaran las manos de los procesos electorales. Esta vez la impronta es la inversa: el partido que ha ganado dos veces consecutivas quiere dominar las instituciones electorales. No es una conjetura: lo han dicho con todas sus letras.

Alguno de los legisladores que utilizó la tribuna el viernes pasado sugirió que había que regresar al antiguo IFE, porque en su opinión el INE había fracasado. Pero no aclaró a cuál: si al que fue autónomo del gobierno a partir de 1996 o al de 1990 que era dirigido por el partido oficial. Escuchando lo que se ha dicho desde las conferencias mañaneras del señor presidente, quizás equivocó la denominación y se refería más bien a la extinta Comisión Federal Electoral que, en su momento, presidió Manuel Bartlett como secretario de Gobernación. En esa época el gobierno controlaba el padrón electoral —como quiere hacerlo el actual—, determinaba la ubicación y la integración de las mesas de casilla —como se ha dicho que puede hacerse otra vez, para abaratar costos— y, por supuesto, contaba los votos —como sucedería si se elimina o se desvanece el papel otorgado a los organismos autónomos.

No me sorprende que, en ese entorno enconado y furioso, haya pasado prácticamente inadvertido el vigésimo quinto aniversario de la creación de aquel IFE de 1996 presidido por José Woldenberg. Para el gobierno del presidente López Obrador esos 25 años sólo constituyen un episodio más de la noche neoliberal que debe ser eliminada de la memoria histórica del país, junto con todas las demás referencias que estorban al proyecto de transformación política y moral que él encarna. Y a estas alturas, es inútil recordar que él mismo formó parte y fue beneficiario directo de ese proyecto institucional que hoy está bajo asedio. Ignoro si el INE resistirá esta embestida, pero no hay duda de la voracidad que la anima. ●

*Investigador de la Universidad de
Guadalajara*



Desde hace 25 años los cambios
electorales han sido impulsados
por la oposición no por el poder.



TRANSPARENCIA E INFORMACIÓN, INTERROGANTES POR RESOLVER



JUAN CARLOS
ROMERO HICKS
DIPUTADO DEL PAN Y
PDTE. DE LA COMISIÓN
DE TRANSPARENCIA Y
ANTICORRUPCIÓN
@JCROMEROHICKS

En el mundo moderno, estamos en el límite de la definición entre lo público y lo privado

Desde hace más de 15 años que tuve el honor de ser gobernador de Guanajuato y de participar en la creación del Instituto de Acceso a la Información, el mundo ha cambiado y cabe la pregunta ¿hoy estamos preparados para adentrarnos y enfrentar todo lo que existe en torno al tema de la transparencia y el manejo de la información? La respuesta parecería ser que no, aunque estamos dispuestos a intentarlo y lograrlo.

Para ello habría que responder varias interrogantes cuando hablamos de privacidad y protección de datos. Por ejemplo, ¿cuánto vale la verdad en este país? ¿cuánto vale la legalidad? ¿el cuidado de las personas?

En el mundo moderno, estamos en el límite de la definición entre lo público y lo privado. Los temas de vital importancia: la economía digital, los derechos

humanos, la rendición de cuentas, así como frente a nuevos mundos inéditos: la era digital, la inteligencia artificial, la cuarta revolución industrial, muchos temas para los cuales no estábamos debidamente preparados.

Pero también tópicos de carácter legal, de seguridad, de salud, de la banca, de la mercadotecnia, el bloqueo de dispositivos y una serie de estándares éticos sumamente importantes.

Un ejemplo de esto se ha presentado en los tiempos de la pandemia. En ella se vivió la exigencia de vacunas e incluso de un pasaporte que tuviera el requisito de haber recibido la vacuna.

Sin duda aspectos muy sensibles que implican el rastro de conductas, la posible vulnerabilidad de la propia persona y, al mismo tiempo, una variable importante de salud pública colectiva.

Asimismo, tenemos aspectos de otras áreas que tienen que ver con ciudades inteligentes, movilidad, suministros de agua, detección de delitos, escuelas, bibliotecas y el ámbito electoral, un tema en el que siempre hay discusiones, aunque en democra-

cía nunca haya punto final, sino punto y seguido.

Y así como esto, nosotros estamos a favor de la transparencia. Tenemos consideraciones en cuatro aspectos: política pública, legislación, rediseño institucional y presupuestal. México tiene importantes contribuciones desde

1977, cuando se reconoce el derecho a la información, pasando por 2007 que se empieza a cristalizar, pero también hay mucho qué aprender y mucho qué revisar, porque el concepto de privacidad se basa en derechos fundamentales del honor, la dignidad, la intimidad, y muchas aristas que no están

suficientemente resueltas y que tienen una envoltura internacional, como el Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos, la Declaración Americana de Derechos y Deberes del Hombre y la Convención Americana de los Derechos Humanos.

Debo refrendar la idea de que cuando uno escucha corre el riesgo de aprender. Por lo mismo,

en todas estas materias, sin duda este es el camino indicado: escuchar y aprender.

"México tiene importantes contribuciones desde 1977, cuando se reconoce el derecho a la información; fue en 2007 que se empiezan a cristalizar".



FALLARON EN SU INTENCIÓN DE EXHIBIRLO



HÉCTOR SERRANO
AZAMAR
COLABORADOR
@HSERRANOAZAMAR

Gran batalla enfrentó el presidente del INE durante su comparecencia ante la Cámara de Diputados

El pasado viernes se vivió un hecho inédito; la primera vez que un presidente del Instituto Nacional Electoral fue llamado a comparecer ante la Cámara de Diputados. Lorenzo Córdova llegó puntual a la cita y, por lo visto, preparado anímica y mentalmente para lo que le esperaba, pues era previsible que la mayoría legislativa, conformada por Morena y sus aliados, tratarían de aprovechar esta oportunidad para exhibirlo.

Para resistir lo que vivió el funcionario se debe tener mucho estómago y paciencia. Los diputados de la 4T no escatimaron en calificativos contra su persona; *bravucón, lengua floja, racista, traidor, corrupto y farsante*, fue-

ron algunos de los señalamientos proferidos, no importaba si los mismos eran lanzados desde la tribuna o desde el pleno, el objetivo era insultarlo, por eso, los legisladores no dudaron en interrumpirlo constantemente para lograr su cometido.

El clímax del desprecio que la mayoría legislativa quería demostrarle, fue ejemplificado de manera contundente por el diputado Cantón Zetina, quien primero le negó el saludo, para después responder a una palmada en el hombro con un: "¡No me toques!, ¿quién te crees? ¡guajalado! Esa fue la tónica de la comparecencia, los oficialistas lo increpaban airadamente mientras los opositores trataban de defenderlo.

Pero la batalla fue librada por el funcionario de forma prácticamente unipersonal, tuvo que *tragarse sapos* y, al

mismo tiempo, erigir argumentos, cualidad indiscutible de los buenos debatientes, y aunque la *pelea* nunca estuvo pareja, pues eran casi 300 diputados en su contra, la mayoría de las opiniones coinciden en que hizo lo suficiente para salir *airoso* de tan difícil prueba; lo más sobresaliente fue que Córdova no cayó en provocaciones.

La forma de conducirse de la mayoría legislativa no pudo convencer ni a propios ni a extraños, incluso al interior de su movimiento hubo discrepancias, desde los que reclamaron los gestos de cortesía de algunos de sus compañeros, hasta los que reprobaron el uso de "rudeza innecesaria". Lo cierto es que carecían de una estrategia bien definida y argumentos sólidos, por eso se quedaron cortos en su objetivo.

Durante la presidencia de Lorenzo Córdova, la 4T ha ganado prácticamente todo, entonces, ¿por qué los ganadores quieren destituirlo y los que han perdido tratan de protegerlo? La respuesta está en el futuro, en las predicciones y en los posibles escenarios, los vencedores ya no necesitan al INE para

conservar su poder, incluso les estorba, viven su mejor momento; mientras que la oposición necesita de un árbitro electoral fortalecido, si quiere recuperarse.

Ironías de la política, la 4T ve en el presidente de la institución que condujo el proceso electoral para que ganaran, a un enemigo

potencial. Por lo pronto, el viernes pasado fallaron rotundamente en su intención de exhibirlo, en el futuro tendrán que esforzarse mucho más.

"Durante la presidencia de Lorenzo Córdova la 4T ha ganado prácticamente de todo, entonces, ¿por qué los ganadores quieren destituirlo?"



LA IDEA A DESTACAR

**RICARDO
MONREAL
ÁVILA**

Senador



Revisar y reforzar el plan de seguridad pública nacional es pertinente... Y aceptar que se trata de una asignatura pendiente por resolver en el país”.

Asignatura pendiente

RICARDO MONREAL ÁVILA

Durante este último semestre, en razón de los informes legislativos de las senadoras y los senadores, así como de las tomas de protesta de compañeras y compañeros, he visitado entidades federativas que, por su historia, cultura y belleza son frecuentadas por personas del país y del extranjero, entre ellas, Sinaloa, Oaxaca, Baja California, Tamaulipas, Nuevo León, Durango, Guanajuato, Zacatecas y Guerrero.

Al conversar con sus habitantes y quienes prestan algún servicio, un punto de gran coincidencia es que entre sus principales preocupaciones está la inseguridad pública que, además de afectar su calidad de vida, inhibe de manera profunda el desarrollo económico de las sociedades, especialmente de aquellas dedicadas a las actividades recreativas y turísticas.

Lo sucedido el jueves pasado en Quintana Roo, en donde un enfrentamiento armado tuvo lugar en una zona turística, poniendo en riesgo la vida de las personas, sonó las alarmas sobre el efecto que la violencia tiene para la industria del turismo en el país, al generar un deterioro a su prestigio y aumentar los niveles de desconfianza que la gente tiene al decidir cuáles destinos elegir para su descanso y esparcimiento.

En el Senado se aprobaron en su momento tanto la estrategia nacional de seguridad pública del Ejecutivo federal como la creación de la Guardia Nacional y sus leyes reglamentarias, con el objetivo de que el Gobierno contara con las herramientas necesarias para hacer frente a la crisis de violencia en la que se recibió el país. Hoy, casi tres años después, es conveniente reforzar el diálogo institucional en la materia, no sólo para revisar los avances, sino para acelerar el proceso de pacificación nacional.

Por eso, la próxima semana, la Junta de Coordinación Política del Senado de la República buscará reunirse con el gabinete de seguridad del Poder Ejecutivo federal, a fin de reforzar los vínculos de comunicación que nos permitan brindar atención oportuna a los conatos de violencia que surjan en todo el país, pero en especial en las zonas relevantes para el turismo.

Revisar y reforzar el plan de seguridad pública nacional es pertinente. Además, todas y todos debemos desarrollar un sentido del deber con la responsabilidad cívica, y aceptar que se trata de una asignatura pendiente por resolver en el país.

El Gobierno, con sus poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, tiene la responsabilidad de supervisar y regular esta situación, para impedir que se presente un punto más alto en la crisis de seguridad que actualmente afecta la vida de cientos de miles de personas. No podemos

dejar solo al Ejecutivo federal en la tarea de regresar la paz y la tranquilidad, al contrario, es necesaria la colaboración entre poderes para fortalecer, monitorear y, en su caso, ajustar las acciones encaminadas a lograr este objetivo.

Igualmente, es preciso reforzar la coordinación con las autoridades estatales y municipales, instancias que durante un largo periodo de tiempo enfrentaron la descomposición de sus corporaciones policiacas y que en su mayoría no cuentan en la actualidad con recursos propios para contener las disputas entre grupos del crimen organizado. Sólo a través de estas líneas de acción se podrá garantizar que la riqueza cultural y turística del país esté por encima de las situaciones de violencia que puedan llegar a presentarse a lo largo y ancho del territorio nacional.

En la nueva normalidad, la seguridad debe ser una constante; es decir, una condición sin la cual



no será posible llevar a cabo la transformación de la vida pública de México, lo que nos obliga a seguir impulsando políticas públicas que contribuyan a restablecer el tejido social que durante mucho tiempo se fue resquebrajando, ante la complicidad del poder político y el económico. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA

**Sin seguridad no será posible
la transformación de la vida
pública, lo que nos obliga a
seguir impulsando políticas
públicas que contribuyan a
restablecer el tejido social.**



**Eduardo
Guerrero
Gutiérrez**

@lalaguerrero



AMLO tiene la mesa puesta

Estamos a pocos días de que culmine la primera mitad del sexenio. Al igual que sus predecesores, en cuestión de seguridad, hasta ahora AMLO ha fracasado en lo medular: poner fin a la crisis de violencia homicida generada por el crimen organizado. Salvo que haya un cambio de aquí a fin de año, 2021 cerrará con unos 33 o 34 mil homicidios dolosos, prácticamente la misma cifra que la del último año del gobierno de Peña Nieto (que, dicho sea de paso, en su momento fue un año récord en materia de homicidios).

Sin embargo, no diría que los resultados de la 4T en materia de seguridad han sido hasta ahora desastrosos. En contraste con el homicidio doloso —que se ha estabilizado en niveles críticos—, la delincuencia común ha disminuido de forma perceptible. La pandemia, y el consiguiente cierre de actividades, contribuyeron con la disminución de algunos delitos (en particular los robos en la calle y en el transporte público que, sólo de 2019 a 2020, cayeron 24 por ciento). Sin embargo, también hay indicios de que la disminución de la incidencia delictiva comenzó durante el primer año de AMLO, y de que no estamos

observando un “rebote” generalizado con el fin del confinamiento. Por ejemplo, en el tercer trimestre de 2021 se denunciaron en todo el país 36 mil 346 robos de vehículos. Esta cifra está 15 por ciento debajo de la reportada en el primer trimestre de 2020 (justo antes de la pandemia), y es 33 por ciento menor a la del cuarto trimestre de 2018.

El indicador más contundente de que la delincuencia común va cayendo es que los mexicanos nos sentimos más seguros. De acuerdo con el más reciente levantamiento de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (Ensu), del INEGI, en septiembre pasado el 64.5 por ciento de la población de las principales ciudades del país dijo sentirse insegura. Dicho porcentaje no sólo es significativamente menor al que se reportó en diciembre de 2018 (73.7 por ciento), sino que es el más bajo de toda la serie histórica de la Ensu, que comienza en 2013.

Creo que en los próximos tres años habrá una ventana de oportunidad para lograr una reducción significativa de la violencia. De hecho, a lo largo de este sexenio se ha logrado una cierta pacificación de entidades que hacían frente a una

situación crítica hacia 2018. En términos generales, esta pacificación ha tenido lugar ahí donde gobierna Morena (como es el caso de la CDMX, donde los asesinatos del crimen organizado disminuyeron 43 por ciento al comparar el último trimestre de 2018 con el tercer trimestre de 2021), así como en estados que podríamos llamar de oposición “nominal”, donde el gobernador buscó mantener una postura conciliadora con el gobierno federal (el de Héctor Astudillo en Guerrero, que es donde la violencia letal más disminuyó en términos absolutos, es el ejemplo más claro).

El problema es que, en contraste, los homicidios literalmente explotaron en algunos estados con gobiernos que mantuvieron una actitud beligerante hacia el Presidente, como Chihuahua y Michoacán, así como en estados que tenían gobiernos de oposición y que fueron incendiados por conflictos criminales, como Sonora y Zacatecas.

Cada caso es distinto. Sin embargo, más allá de afinidades o diferencias políticas, un factor que probablemente tuvo un impacto sobre los niveles de violencia en todo el país fue, por un lado, la desarticulación de la Policía Federal

y, por el otro, la gradual consolidación de la estructura de coordinación entre la Guardia Nacional y las autoridades locales, por medio de mesas para la construcción de la paz. Me parece plausible que, de manera consciente o inconsciente, el gobierno haya privilegiado que esta estructura de coordinación no sólo se instalara formalmente, sino que en los hechos fuera operativa, ahí donde había un mejor entendimiento político.

En lo que resta del sexenio el gobierno federal tendrá la mesa puesta para hacer que el modelo sea funcional en todo el país y, sobre todo, en aquellos estados donde su implementación resulta crítica. Para empezar, por la propia evolución y crecimiento en términos presupues-



tales de la Guardia Nacional. En segundo lugar, porque la mayoría de los gobernadores entrantes son de filiación morenista, incluyendo Sonora y Zacatecas, y porque incluso entre algunos de los opositores duros que quedan, como Enrique Alfaro en Jalisco, se advierte un mayor interés en colaborar con Palacio Nacional. La Alianza Federalista, ese frente de gobernadores refractarios que tuvo cierto protagonismo el año pasado, se desinfló por completo (su página de internet ni siquiera se ha actualizado para quitar y poner a los mandatarios que cambiaron en los últimos meses).

En este contexto, se podría lograr a partir de 2022 una disminución importante del homicidio si la Guardia Nacional se enfocara en la pacificación de cinco o seis de los estados con los que se pueda establecer una buena relación de trabajo y que actualmente se encuentran en crisis. Baja California, Chihuahua, Michoacán, Sonora y Zacatecas serían candidatos lógicos, pues en el trimestre pasado concentraron el 40 por ciento de los homicidios vinculados con el crimen organizado. Dentro de cada estado se podría trabajar para identificar y desarticular a las principales células que generan violencia, como se hizo en Guerrero en 2019. Lo anterior tendría mucho más impacto que el propósito de dispersar esfuerzos en los 50 municipios con más homicidios del país, como se ha manejado hasta ahora.



¡Qué pena con Montesquieu!

MARGARITA ZAVALA

¿Por qué nos decimos República si somos capaces de insultar con la frase “no seas igualado”? La idea de que todos somos iguales les parece una aberración a los diputados de Morena. ¿Por qué nos llamamos demócratas si el propio gobierno nos advierte que los Derechos Humanos forman parte del neoliberalismo y no de la dignidad de la persona humana? ¿Por qué los funcionarios de este gobierno dicen protestar la Constitución y no respetan la separación de poderes?

Nuestro México está pasando por una etapa en donde el principio de igualdad no forma parte ya ni siquiera del lenguaje; por eso escuchamos a un diputado de Morena decirle a un compatriota —el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova— reclamarle “¡no me toque!” “igualado”. Todos somos el lenguaje que usamos. Sobra decir que, con independencia del penoso hecho, el verdadero “ganón” en este suceso fue el consejero presidente del INE.

Al enorme problema de la falta de respeto y dignidad que permea los diálogos en la cámara baja, debemos añadir la evidente y grave falta de división de poderes: legisladores que le obedecen y un poder judicial sometido. La división de poderes es la premisa base de un gobierno demócrata. La falta de este principio se agrava en México. La consecuencia de la falta de separación de poderes

es el abuso y la prepotencia que vemos todos los días.

La mentira, la humillación, la prepotencia caracterizan al poder en nuestro país y no solo en la Cámara de Diputados, podemos ver otros ejemplos:

Hay prepotencia cuando el presidente, desde los micrófonos del poder, una vez más arremete contra la clase media y le dice “mal agradecida” y se enoja porque los ciudadanos preguntamos qué vacuna nos van a poner.

Fortalece a la prepotencia y a la actitud humillante del poder el hecho de que el los jueces obedezcan los dictados del Poder Ejecutivo en los tiempos marcados por éste último.

Lo que pasa en México es un escándalo y el gobierno debería sentirse frustrado. Pero no es así, está muy enojado y han decidido enojarse contra todo aquél que no le rinda “caravana” y que no lo adule.

El sistema de contrapesos y equilibrios que es la División de Poderes fue ideada por quien se conoce como Montesquieu y es la piedra angular de todas las democracias de occidente. Qué pena con él. ●

Diputada federal



**DENISE
DRESSER**



López Obrador quiere recordarnos cómo y por qué llegó a la Presidencia. Busca movilizar a los de abajo y seguir amedrentando a los de arriba.

Homenaje a sí mismo

'Y no puedo negar el hecho de que me quieren; de veras me quieren", exclamó Sally Field al recibir su segundo Óscar en 1984. Se le veía rebotante, se le percibía rozagante. La Academia la engalanaba y el público la ovacionaba, tal y como ella siempre lo había querido. Un triunfo más, pero no tanto por la estatuilla sino por la validación. Y eso es lo que busca el presidente Andrés Manuel López Obrador con su ejercicio de "revocación del mandato". Demostrar que es popular, constatar que es carismático, evidenciar cuántos aprueban su gesta heroica y saldrán a las urnas a validarlo. Más que someterse a la posibilidad de ser removido, AMLO busca la certeza de ser ovacionado. La revocación será en realidad una ratificación. La humildad disfrazada de narcisismo. Un concurso de popularidad donde solo hay dos contendientes: el Presidente y su ego. Miss México, donde la guayabera sustituye al traje de baño, y el único concursante ya ganó.

Y lo sabe. Revisa las encuestas con la misma regularidad que se toma la presión arterial y se sabe mayoritariamente aprobado. Ahora quiere someterse al escrutinio popular con el afán de seguir enviando el mensaje que envía, seguir construyendo la narrativa que construye, seguir movilizando a los suyos para que se vuelquen contra quienes no lo son. El argumento antisistema, la crítica a la democracia representativa, la movilización del pueblo contra las élites. La consulta no como evaluación, sino como aclamación. El referéndum no como

auscultación sino como refrendo. El consentimiento manipulado para confirmar sus propias políticas, sus propios objetivos. El debilitamiento de la oposición y el fortalecimiento del Presidente. Eso es lo que subyace a la consulta, vendida como un ejemplo de democracia "directa", que con frecuencia se vuelve una herramienta para coronar a líderes autoritarios. Como Karl Marx, citado por Nadia Urbinati, comentó sobre el plebiscito de Napoleón Bonaparte que lo hizo cónsul vitalicio: "(...) tantos votaron a favor del imperio coronado con frases constitucionales". Tantos votaron por un hombre sin comprender el peso de su yugo.

Así AMLO busca la ratificación como signo de investidura, como señal de confianza. Y lo que le preocupará será la indiferencia, más que el rechazo. La alta participación constataría la adhesión a los planes que permuta, como la reforma energética que aún no da por muerta. Con eso en mente, pondrá a trabajar a los Siervos de la Nación, a los beneficiarios de los programas sociales, a los operadores políticos de Morena, primero para reunir firmas, y segundo para votar en contra de la revocación. En una paradoja más de su Presidencia, los convocantes a votar son los simpatizantes del gobierno, y no los miembros de la oposición. El cambio semántico de "revocación" a "ratificación" ha modificado la naturaleza de la movilización, que ya no es en contra de su mandato, sino a favor de él. A tres años de ganar la Presidencia, López Obrador quiere recordarnos cómo y por qué llegó ahí.

Busca movilizar a los de abajo y seguir amedrentando a los de arriba. Busca aceitar los engrajes de la maquinaria electoral de cara al año próximo y 2024. Él, siempre él. En la boleta, en la mente, en la mira. Omnipresente para ser políticamente potente.

Para sacar del hoyo una reforma energética atorada por las críticas del embajador estadounidense Ken Salazar, para continuar la operación política de sometimiento al PRI, para lograr los votos que necesita, atándolos a su popularidad y al porvenir de Morena. Como lo ha sugerido Ricardo Raphael, la ratificación del mandato no está desvinculada de los cambios constitucionales que AMLO desea impulsar. Se trata

de ganar la consulta para ganar las reformas. Usar la popularidad validada para presionar a la oposición achicada. Todo ello, envuelto en la retórica de la reconexión con el pueblo y la reconfirmación del amor que le tiene.

Amor que saldrá caro a los contribuyentes, caro al país que necesita recursos para recuperarse. 3 mil 800 millones de pesos para instalar 160 mil urnas, imprimir más de 93 millones de boletas, capacitar a miles de funcionarios de casilla. Lo desembolsado por el erario para que AMLO alce un espejo capaz de reflejarlo al doble de su tamaño. La etiqueta de precio que costará el ejercicio de un narcisista megalómano, adicto a su imagen, y empeñado en homenajearse a sí mismo.





Una sociedad endeudada

¿Pero qué ocurre cuando las personas solicitan crédito para sobrevivir? ¿En el terreno de lo económico-social, cuando la deuda se convierte en una condición permanente y en que se convierte en un medio para solventar lo más elemental?

Solicitar un crédito personal, desde una perspectiva económica tradicional, tendría siempre un plazo perentorio. Se trata de un evento que debería responder, de manera general, a una planeación del gasto y de adquisición de activos para el hogar o para llevar a cabo procesos de inversión que no sólo permitan amortizar el costo de la deuda, sino generar mayor riqueza.

¿Pero qué ocurre cuando las personas solicitan crédito para sobrevivir? ¿Frente a qué estamos, en el terreno de lo económico y lo social, cuando la deuda se convierte en una condición permanente y, en la cual, para muchos hogares, se convierte en un instrumento continuo para solventar lo más elemental de la vida, condenándoles a la reproducción de condiciones de precariedad económica, en ocasiones —y no es exagerado decirlo así— de por vida?

Desde esta perspectiva, es importante señalar el último dato presentado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), en su Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares: de los 36.64 millones de hogares que había en 2019 en el país, sólo 15.79 millones no tenían ningún tipo de deuda, frente a 20.8 millones que sí la tenía.

De esa suma, en 4.23 millones de casos, la deuda era hipotecaria. En 19.7 millones la deuda era no hipotecaria. En términos relativos, lo anterior significa que 57% de los hogares tienen algún tipo de deuda, mientras que 43.1%, no.

Destaca que los hogares con más integrantes son aquellos que tienen mayores porcentajes de deuda, y que son también los deciles de menores ingresos donde se encuentran los mayores porcentajes de créditos, sobre

todo de tipo no hipotecario. De igual forma, es importante mostrar que 15.9 millones de hogares que reportaron algu-

na deuda en 2019, el nivel de escolaridad máximo es el bachillerato. Es importante destacar que, de los 19.7 millones de hogares que tienen deudas no hipotecarias, 12.55 millones las tienen con tarjetas de crédito, las cuales son, como se sabe, de las más caras debido a las elevadas tasas de interés que se cobran en todos los bancos de país. Pero también es relevante el hecho de que en 3.9 millones de casos, el crédito es de nómina o personal, pues implica que se está comprometiendo directamente una proporción del ingreso laboral que tienen las personas y el cual, según los datos del Coneval, es tremendamente bajo en nuestro país.

Otro dato es la enorme desigualdad que hay en mujeres y hombres que son las personas de referencia en los hogares (antes denominados como jefas o jefes de hogar), en lo que se refiere a la disponibilidad de la riqueza: 74.6% pertenece a hombres, mientras que sólo 25.4% pertenece a las mujeres, cuando los primeros son la persona de referencia en 68.9% de los hogares y las mujeres lo son en 31.1%.

Frente a estos datos, se confirma una vez más que las transferencias de ingresos de los programas públicos, al ser necesarias y útiles, están muy lejos de ser una solución estructural y de largo plazo a la precariedad de los ingresos. Pues en efecto, al ser estos datos previos a la pandemia, puede suponerse que en 2020 y 2021 seguramente se profundizaron y llevaron a contraer más deuda en los hogares



como una estrategia adicional de las familias.

Esta información que proporciona el Inegi ratifica una vez más la urgencia de revisar la política de desarrollo social en el país, pues si realmente se quiere reducir el número de personas en pobreza, así como los niveles de desigualdad, lo necesario es otro curso de desarrollo.

Lo urgente es garantizar que la economía va a crecer, y que al hacerlo, permitirá una nueva lógica distributiva; una que permita reducir brechas y márgenes, y que evite, entre otras cosas, que la mayoría de nuestra población tenga, coloquial, pero literalmente hablando, que "vivir de prestado".

Desde esta perspectiva, es importante el último dato presentado por el Inegi en su encuesta.



Medio siglo de promesas incumplidas

IVÁN RESTREPO

El reclamo de Antonio Guterres, secretario general de la Organización de Naciones Unidas (ONU), al primer ministro británico, Boris Johnson, al inicio de la Cumbre del Clima en Glasgow, ocupó los titulares de los medios del mundo: "No podemos seguir tratando a la naturaleza como si fuera un retrete". Palabras más, palabras menos, eso fue lo que dijeron hace ya casi medio siglo los delegados a la primera cumbre sobre el medio ambiente celebrada en junio de 1972 en Estocolmo, Suecia. La presidió con enorme destreza el inolvidable Maurice Strong. En esa ciudad, los delegados de decenas de países, unas cuantas organizaciones no gubernamentales defensoras de la flora, la fauna y la justicia social, alertaron que era urgente cambiar el rumbo del planeta y cuidar bosques y selvas, el agua, la biodiversidad, y buscando siempre acabar con la pobreza. Que era posible lograr el desarrollo sin destruir la naturaleza.

Ha pasado casi medio siglo de esa primera cumbre, gracias a la cual muchos países, como México, pusieron mayor interés en los temas ambientales. Además se fundaron las primeras organizaciones ecológicas mientras el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología creaba varios centros de investigación dedicados al tema. Recuerdo tres: el Instituto Nacional de Investigaciones sobre Recursos Bióticos, dirigido por Arturo Gómez Pompa; el de Ecología, por Gonzalo Halfter; el de Ecodesarrollo, que me tocó echar a caminar, y el de Investigaciones Biológicas del Sureste, en San Cristóbal, Chiapas.

Veinte años después, habría la multitudinaria de Río de Janeiro: la

de la tierra, en la que por primera vez apareció como tema prioritario la generación de gases de efecto invernadero, causantes del cambio climático. Aquí las organizaciones no gubernamentales fueron numerosas y exigieron nuevamente cambiar el modelo de desarrollo, pues el vigente era depredador de la naturaleza y origen de pobreza, especialmente en las comunidades agrarias. Además de enfermedades fruto de la contaminación del aire por monóxido de carbono, óxidos de nitrógeno, dióxido de azufre y partículas diversas. Y ello, debido al uso de los hidrocarburos, el carbón y las actividades industriales y agrícolas. Mientras había una acelerada deforestación de selvas y bosques que absorben contaminantes, generan humedad y regulan las temperaturas.

En 1994 comenzaron los países a negociar los términos en que debían ayudar a reducir la generación de esos gases. Y uno de los frutos fue el Protocolo de Kyoto, en 1997, donde se fijaron límites de emisiones para los países más industrializados. A partir de ahí, cada año hay cumbres para ver el estado del problema y los avances de lo acordado.



En la décima hasta se ofrecieron 100 mil millones de dólares por parte del mundo industrializado para que los países en desarrollo enfrentaran lo mejor posible los efectos del cambio climático. Treinta mil de ellos, en un fondo verde para reforestación. No aparecen por lado alguno.

En 2015, y ante el avance del calentamiento global, se celebró la muy comentada Cumbre de París, en la cual los compromisos en torno a la generación de gases de efecto invernadero fueron más precisos y unánimes: limitar el aumento de la temperatura en 2050 a 1.5 grados tomando como base la era preindustrial. Y con metas por cada país.

Todo indica que lo prometido no se ha cumplido y los datos de los organismos internacionales señalan que la temperatura global aumenta más rápido de lo previsto, igual los gases de efecto invernadero. Cinco países son responsables de generar 60 por ciento de esos contaminantes: China 30 por ciento, Estados Unidos 14 por ciento, India 7 por ciento, Rusia 5 por ciento y Japón 3 por ciento. México ocupa el lugar 13, con 1.2 por ciento.

Ahora se celebra la COP 26 en Glasgow. La consideran la última esperanza para detener lo inevitable: una catástrofe ambiental, económica, social y política. Afectará a todo el mundo pues ningún país está exento de padecer los efectos del calentamiento global. Ya los sufrimos y son cada vez extremos: mayor número de huracanes, deshielos agresivos, sequías, incendios devastadores fuera de temporada. Todo ello consecuencia de la incesante actividad humana.

Tres datos que ilustran lo anterior. Cada año, el aumento de la temperatura desplaza a 2 millones de personas hacia otros territorios, mata a mil 600 por incendios forestales y ocasiona pérdidas por 49 mil millones de dólares. Glasgow, la última esperanza de detener la catástrofe. Pero todo indica que caminamos hacia ella. Ojalá me equivoque.

*Más huracanes,
deshielos agresivos,
sequías, incendios
devastadores fuera
de temporada. Todo
ello consecuencia de
la incesante
actividad humana*



César Benedicto Callejas

Escritor-Abogado

@cesarbc70

El igualado

Hace ya poco más de 30 años que le pego a la tecla para decir lo que me brota de la cabeza y del corazón, no suelo escribir con el estómago ni con los riñones; menos, con los intestinos, porque, verá el respetable, Alfonso Reyes decía que la pluma es como un cuchillo, lo mismo sirve para labrar un santo de madera que para sacarle las tripas al vecino; también sé que hay quienes –yo incluido– no pueden pronunciar algunas palabras en determinadas circunstancias, porque dejan de ser conceptos, fuentes de diálogo, para convertirse en piedras y boñigas aromadizas

“No sea igualado”, le dijo el legislador al consejero presidente del INE, en ese momento todo el truco se vino abajo.

Córdova Vianello, en estos días de su comparecencia, demostró dos cosas que no pasan por su mejor momento en la vida cultural, social y política de nuestro tiempo: la primera, el sentido de la democracia que no es la ausencia de conflicto, el mayoreo del rebaño o la ausencia de opiniones, la democracia es la forma más inteligente y civilizada que hemos encontrado para dirimir las controversias mediante el intercambio de ideas, la reflexión conjunta y las decisiones mancomunadas, en realidad nace del conflicto, pero es la ruta de su solución, mientras que el agandalle, la desbandada y el apaño colectivo no son sino muestras de una ausencia total de ideas y, como decía el viejo Marx, sin programa revolucionario no hay revolución, y, segundo: la idea del estadista, contra lo que se pudiera pensar: ser político no es ser estadista; políticos somos todos, algunos no pasamos de la grilla de casa y otros se encumbran hasta lo insospechado.

Político es aquel que utiliza el lenguaje y la concertación para alcanzar poder que es la capacidad de tomar las decisiones en última instancia; ser estadista es otra cosa. El estadista se juega el pellejo, a veces en sentido literal, por una institución o por una idea, su imagen y su prestigio valen menos que la causa para la que sirve y en ello encuentra la dimensión de su personalidad. “No sea igualado”, le dijo el político al estadista.

“Ya quisieras”, dijo desde ultratumba mi sabia abuela que no me abandona.

El truco se vino abajo por razones que mejor podríamos explicarnos desde el ámbito de la comprensión social y cultural que desde la propia *tenebra* de la política, porque, anímese a seguirme, amable lector, si el consejero presidente se hubiera enfadado, hecho berrinche, como los que le hicieron y hubiera abandonado el recinto, entonces se le podría haber acusado de no querer dialogar, *luego entonces* sería un antidemócrata; si en lugar de exponer razones hasta el cansancio se hubiera enzarzado en responder vituperios y alusiones personales, habría pasado por un sujeto

insulso; pero no sucedió, la razón es fácil, la turba no pudo arriarle los palos a un servidor público con visión de Estado y también, por otra razón muy sencilla, el doctor Córdova no iba a defenderse, iba a dialogar sobre el presupuesto del INE, de cuya buena gestión son beneficiarios los mismos que se cansaron de hacer denostaciones, burlas y desfiguros, y es que uno se pregunta si alguien que no cree de verdad que todos somos iguales, con qué caradura se hace pasar por representante popular.

“No sea igualado”, le dijo el representante popular a su representado.

Porque, vamos a ver, si ese camarada, porque se dice de *izquierdas*, considera que el ciudadano consejero presidente del organismo autónomo que organiza las elecciones no es su igual, ¿qué pensará de nosotros, tristes electores?

Claro que los diputados no tienen la obligación de coincidir con nadie en particular, no tienen por qué compartir la inmunidad de rebaño con nadie si no les da la gana, pero a lo que sí están obligados es a debatir con razones, a encontrar soluciones en contextos democráticos y, sobre todo, están obligados a representar aun a los que no votaron por ellos, a los que piensan diferente, a los que disienten y no se sienten representados ni han encontrado respuesta, la persuasión y el debate son los instrumentos democráticos por excelencia.

En fin, “no sea igualado...”, dijo el político de izquierda que decía luchar por la igualdad.

Córdova Vianello, en estos días de su comparecencia, demostró, entre otras cosas, que no pasan por su mejor momento en la vida cultural, social y política de nuestro tiempo.



La presidencia del Consejo de Seguridad de la ONU

LEONARDO CURZIO

El Presidente hablará mañana ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Tres componentes alimentan la curiosidad por saber cuáles serán los alcances de su intervención. El primero es porque AMLO no es proclive a participar en estos foros, por tanto, será su primer discurso presencial ante un órgano tan importante. El segundo es porque lo hará en su calidad de Jefe del Estado que preside el Consejo y, en consecuencia, ejercerá una de las responsabilidades más delicadas en el sistema internacional. Hay quien se pregunta si optará por un discurso canónico o bien por uno más personalizado, como el que pronunció de forma remota ante la Asamblea de la ONU en 2020. Creo que, dada la relevancia del foro y la responsabilidad (y peso) que tiene México, AMLO optará por un discurso canónico y constructivo. El tercero es por el encuadre que le dará al argumento con el que México quiere marcar su presidencia. Adelantó que hará una crítica al neoliberalismo, pero será interesante ver cómo hace compatible la agenda de paz y seguridad, materia central de ese órgano, con la desigualdad y el combate a la corrupción.

Ningún discurso de López Obrador tendrá más impacto internacional que éste y por ello, hay expectativas por ver cómo equilibra una tradición política multilateralista, que ha dado mucho prestigio al país, con su toque personal. AMLO ha demostrado que cree en los principios de política exterior consignados en la Constitución y es muy probable que los recuerde y

que, de paso, rememore la larga tradición de defensa de la legalidad internacional que este país ha hecho. No creo que se aparte de las líneas principistas pero, dejaría de ser él si no le imprime su sello. Veremos cuánto arriesga y cómo lo reciben.

La participación de México como miembro electo del Consejo es una expresión de confianza de la comunidad internacional hacia nuestro país y hasta ahora, la conducción ha sido constructiva e impecable. El embajador De la Fuente ha conseguido, en estos 11 meses, participar con solvencia y credibilidad en debates sobre los temas más relevantes del Consejo. La voz de México se escucha con atención porque no ha hecho llamados incendiarios ni ha introducido elementos conceptuales desconcertantes. Espero que no sea una alocución para consumo interno y que el Presidente aproveche la histórica sesión para escribir una página más de la muy fecunda historia del multilateralismo mexicano que, por cierto, Claude Heller ha resumido de forma brillante en un libro publicado por el Colegio de México (Historia mínima de las relaciones multilaterales de México).

Mañana será un día importante en la historia de la diplomacia multilateral. La presencia del Presidente en Nueva York le deberá dar más relieve a los temas que México ha propuesto en su bienio y dará mayor visibilidad a los énfasis anunciados en presidencia que son el ya mencionado (sobre el que disertará AMLO), las armas ligeras y un diálogo sobre el desarme, además del acento en la feminización de las misiones y la incorporación de una perspectiva de género en la renovación de mandatos. Finalmente los países tienen credibilidad por la transparencia con la que manejan su agenda. La presencia de López Obrador, en buena lógica, endosará y potenciará el trabajo

de De la Fuente no solamente en estos meses de presidencia, sino en toda nuestra participación bianual que, por cierto, a partir del año próximo compartiremos con Brasil. ●

Analista. @leonardocurzio



Alma mater

BERNARDO BÁTIZ V.

Quienes cursamos el bachillerato, una carrera profesional o un postgrado en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) estamos orgullosos de que sea nuestra *alma mater*. Es una institución pública descentralizada, al servicio del pueblo, con gran prestigio, una de las más importantes de América. Y es de nuestro interés que haya ocupado el centro de una polémica iniciada por el Presidente de la República. El Presidente señaló que la corriente neoliberal individualista, dominante en la política y la economía del país por largos sexenios, ahora puesta en tela de juicio, se adueñó de ella, como en sus inicios lo hicieron los "científicos".

El reclamo fue contra las cúpulas, las que gobiernan e imponen estilo y opinión, ciertamente temporales y no a todos, pero que influyen y a veces, pervierten a parte de la comunidad. La crítica tiene fundamento en la realidad observable y lleva la intención de que en la universidad que se ha caracterizado por la libertad de cátedra y la pluralidad se reflexione, haya crítica, una discusión seria y voluntad para superar los ataques espontáneos o programados, algunos pedestres, que apuntaron contra las palabras presidenciales.

Por mi parte, creo que como frecuentemente lo hace el Presidente, otra vez, puso el dedo en la llaga y sin autoritarismo ni ánimo persecutorio, tocó un tema que no puede ser soslayado por nadie, pero menos por quienes tuvimos la fortuna y el honor de pasar por las aulas de la UNAM.

Mi primer contacto con ella (debo decir que lo agradezco) fue la inscripción en 1952 al bachillerato de humanidades en la Escuela Nacional Preparatoria, la clásica, la de la calle San Ildefonso número 43, en el Barrio Universitario; mi promedio de secundaria no era muy alto, aunque nunca reprobé una sola

materia, venía de una escuela pública, la secundaria número 1, en Regina III.

Los estudios preparatorios abrieron para mis compañeros y para mí un amplio panorama de inquietudes intelectuales y conocimientos. Muchos de nuestros maestros habían sido discípulos de los integrantes del Ateneo de la Juventud que años antes se opusieron a la corriente de pensamiento positivista con cuya marca nació la Escuela Nacional Preparatoria; es bien sabido que, bajo el gobierno de Benito Juárez, la nueva escuela estuvo a cargo del discípulo de Augusto Comte, don Gabino Barrera. Desde su fundación el enfoque del programa de estudios estuvo integrado por las ciencias positivas, prácticas, útiles, el lema era "saber para prever y prever para actuar".

Recuerdo un medallón de piedra en el viejo edificio que debe estar por ahí, con la leyenda de corte positivista "amor, orden y progreso". Pero con la revolución llegaron cambios, todo se agitó, soplaron en la universidad aires nuevos. Pensadores destacados e innovadores, entre ellos José Vasconcelos, Alfonso Reyes, Pedro Henríquez Ureña, los hermanos Antonio y Alfonso Caso y otros de ese calibre enfrentaron al positivismo e impulsaron el estudio de las humanidades, del arte, de la filosofía, de la historia, temas ausentes en la etapa anterior.

El cambio, repito, fue una bocanada de aire fresco y para cuando estudié en



la *prepa*, ese impulso estaba aún vigente; nos enseñaron historia de México, geografía política, etimologías, lógica y ética quienes se habían formado en la cultura, pero también en la política, destacadamente en la campaña del 29 con Vasconcelos a la cabeza. Recuerdo a algunos: Vicente Magdaleno, orador vasconcelista, enseñaba literatura mexicana e hispanoamericana; Salvador Azuela, historia universal, y Sánchez Gavito, historia de México.

Otros maestros enriquecían el debate. Erasmo Castellanos Quinto recitaba de memoria la *Ilíada* y la *Odisea* y nos hacía leer el *Quijote*; Baldomero Estrada daba lecciones de lógica tomista y Alberto Escalona Ramos, en sus dinámicas clases de geografía política, nos abría los ojos y nos enfrentaba a los riesgos y peligros que para México y toda América Latina representaban el "destino manifiesto" y la doctrina Monroe.

Con estos recuerdos y la referencia al debate ideológico de entonces, quiero dejar claro que la universidad no es un estanque de aguas tranquilas, es torrente constante de aguas agitadas, la universidad que adquirió su autonomía en 1929, es un espacio que despierta inquietudes, confronta ideas, educa con sus murales, sus debates, el gusto por el arte y alienta a superar esquemas opresores.

Los maestros del Ateneo, sus discípulos y nosotros, valorando las ciencias, aprendimos que hay espacio para el espíritu, el arte, el pensamiento profundo y la filosofía. Así entiendo el llamado del Presidente, superar la corrupción y la corriente pragmática de la competencia y el énfasis en la formación de gerentes expertos en negocios y mercadotecnia.

La universidad es mucho más que eso y el llamado presidencial invita a rescatarla, sin menospreciar la ciencia, volver a la cultura y a las humanidades. La UNAM lo merece, su lema es "Por mi raza hablará el espíritu", no el mercado. jusbb3609@hotmail.com

La universidad es mucho más... y el llamado presidencial invita a rescatarla, sin menospreciar la ciencia



Gran aprobación; malos resultados

JOSÉ ANTONIO CRESPO

López Obrador ha presumido que es el segundo presidente más popular en su país después del de India, y eso lo llena de satisfacción, así como a sus seguidores. Pero tengo la impresión de que suele dársele más importancia a los niveles de popularidad o aprobación a los gobernantes, de lo que amerita. La mayoría de los seguidores del gobernante en cuestión suelen asociar tal popularidad a dos cosas esenciales: A) Si somos mayoría, es que tenemos razón en nuestras apreciaciones y teorías sobre la realidad. No es así; ejemplos históricos sobran de que mucha gente, incluso mayorías abrumadoras, pueden estar equivocadas (de hecho, es más probable que minorías de expertos tengan una apreciación más aproximada de la realidad en sus respectivos temas). Así, cuando se discuten temas económicos, ecológicos, sanitarios o de seguridad, los obradoristas hoy en día suelen responder, "Sí, pero somos 80% (o 60 o algo así) los que creemos que las cosas son así o asá", como si eso fuera garantía de tener razón.

B) También suele darse por

sentado que si un presidente es popular o tiene alta aprobación es porque su desempeño es bueno. Que es popular justo porque ha cumplido lo prometido, ha tenido grandes logros en distintos temas, y la población lo premia por ello con una alta aprobación. Tampoco es el caso; la aprobación puede tener fuentes muy distintas. Es más, la elevada aprobación ni siquiera siempre se traduce en algo que sería esencial para los gobernantes respectivos; el voto por sus partidos y candidatos.

Así ocurrió también con AMLO este año; su popularidad por encima de 60%, pero solo 34% del voto de los electores para su partido. 26 puntos de diferencia. Pero es algo peor, pues ese 34% es de quienes asistieron a las urnas en 2021 (53%), lo que significa que de toda la población (que incluye al 60% de sus admiradores), sólo 18% de ciudadanos decidió ir a las urnas y votar por Morena. La distancia se agranda entre 60% de quienes aprueban al presidente y el 18% que tradujo ese respaldo en un voto para Morena. El restante 42% es aprobación ilusoria, simbólica, inasequible si no se traduce en lo que realmente importa.

Y es que hay distintos niveles de intensidad en la aprobación, así como razones para ello. Un ejemplo tomado de un sondeo en Twitter, que si bien no son representativos algo dicen (a veces dicen mucho). La pregunta a sus seguidores qué variable pesaba más en la aprobación que se le daba a

AMLO de entre cuatro: a) Sus buenas intenciones, B) Me identifico con él; C) Sus buenos resultados y D), Aún tengo esperanza en que venga el cambio. El resultado más bajo fue la identificación con el líder: 4% (quizá en otros estamentos podría ser mayor); en seguida vienen los buenos resultados: 11%. Se trata seguro de los más devotos que ven que las cosas van "Requetebién" a pesar de las evidencias; pero son 11 de 60%. Vienen después los que no han perdido la esperanza de que las cosas mejoren (25%); su respaldo es condicionado. Finalmente, el gran bloque es el de quienes le premian sus buenas intenciones, aunque estas (según se reconoce implícitamente) no hayan fructificado: 61%. Creen en su compromiso con los pobres, indígenas, desvalidos, etcétera. Y aunque no vean resultados, lo apoyan por que creen en sus ideales. Es lo contrario de lo que diría Maquiavelo: "Al Príncipe se le juzga por sus resultados, no por sus intenciones". Se trata pues de una aprobación más bien etérea, y un tanto estéril. ●

Profesor afiliado del CIDE.

@JACrespo1





COLABORADOR
INVITADO

**Marco
Baños**

Profesor en UP y UNAM. Especialista
en materia electoral.

@MarcoBanos

En defensa del INE

La comparecencia de Lorenzo Córdova ante la Cámara de Diputados debe leerse, más que como un alegato en favor del presupuesto, como una defensa del Instituto Nacional Electoral, del modelo nacional de elecciones, de los logros democráticos impulsados por las autoridades electorales y de la necesidad de consensuar cambios legislativos que incluyan los puntos de vista de todas las fuerzas políticas y consideren los diagnósticos técnicos y la información acumulada por los organismos que hacen las elecciones en nuestro país.

El viernes pasado, por más de seis horas, presenciábamos un intercambio intenso de argumentos e insultos, entre los diversos grupos parlamentarios que convirtieron al INE en un rehén discursivo para defenderlo o para atacarlo. La historia reciente demuestra que esa institución es patrimonio de la democracia mexicana construida por vía de acuerdos de las fuerzas políticas en más de treinta años. Varios aspectos para destacar.

Primero. La reforma electoral es inminente. Con matices, pero es un acuerdo explícito entre los grupos parlamentarios. Los de oposición enfatizan aspectos del modelo que deben ajustarse y hasta plantean remozar al régimen político, mientras que Morena y sus aliados proponen cambios derivados de su profunda desconfianza a la autoridad

y de una visión particular de lo que debe ser la autonomía del organismo y su desempeño.

Segundo. Hay desacuerdo generalizado por el ejercicio de la facultad reglamentaria del INE argumentando que se invade la esfera del Poder Legislativo. Pero no hubo autocríticas ni explicaciones de los legisladores respecto de los vacíos legales que han dejado desde hace varios años en materias clave y, también, sobre los criterios jurisdiccionales que obligan al INE a emitir lineamientos ante la ausencia de leyes específicas.

Tercero. Hay planteamientos coincidentes sobre los costos excesivos de las elecciones y de la política. Morena y algunos de sus aliados fueron lapidarios endosándolos exclusivamente al INE, como si la construcción de los candados surgidos de la desconfianza y los montos inamovibles del financiamiento partidario no fueran parte central del problema.

Cuarto. La puesta en escena de la comparecencia exhibió nula educación y cero civilidad de algunos legisladores, cuya principal aportación consistió en insultar y descalificar por sistema al consejero presidente, en presumir ridículos nahuales, en amenazar casi con la extinción al INE, en pretender exhibir a algunos de sus integrantes o en sentirse ofendidos porque se les “tocó” lastimando su “pureza”. Simple espectáculo político.

Quinto. Nadie defiende a los Oples, lamento decirlo así, los

asumen como piezas accesorias en el tablero, se critica la falta de atingencia del INE para designar a sus integrantes, pero en el fondo los partidos añoran regresarles atribuciones y volver a capturarlos desde los congresos locales.

Sexto. Los agravios que el INE generó en el grupo mayoritario por aplicar la ley en los casos de Michoacán y Guerrero fueron el centro de los ataques de varios legisladores morenistas. Vaya manera de perder una oportunidad de centrarse en la revisión de los gastos electorales y de evidenciar la falta de preparación de algunos oradores.

Al final, la comparecencia fue exitosa para el consejero presidente y para el INE, que sigue siendo la institución pública más prestigiada pese a las descalificaciones y los ataques que ha recibido en los últimos años. Vendrá el delicado trance del ajuste a las normas electorales y la oportunidad para mejorar lo que se deba y para defender lo que se ha ganado en materia democrática.

“... el INE sigue siendo la institución pública más prestigiada pese a las descalificaciones y los ataques que ha recibido en los últimos años”



Isidro H. Cisneros
Twitter: @isidrohcnisneros



La igualdad y sus enemigos

Del principio de la igualdad derivan directa e indirectamente todos los otros principios y valores políticos. Se identifica con el universalismo de los derechos fundamentales ya sean civiles o políticos, de libertad o sociales. El principio de la igualdad es un elemento constitutivo de las formas y la sustancia de las democracias. La igualdad se relaciona con la dignidad de las personas y es la principal garantía del multiculturalismo, de la laicidad del derecho y de las instituciones públicas. Representa el fundamento y la condición necesaria de la paz, y además se encuentra en la base de la soberanía popular.

El principio de igualdad es, incluso, un factor indispensable para un desarrollo económico equilibrado y ecológicamente sostenible. La igualdad es el presupuesto irrenunciable de la solidaridad y de la inclusión social.

Las violaciones al principio de la igualdad consisten en las cotidianas discriminaciones de las diferencias personales de identidad (sexo, idioma, etnia, creencias, opiniones políticas), así como en el crecimiento que se observa, sin precedentes en la historia, de las desigualdades económicas y materiales entre los individuos. Igualdad porque somos socialmente diferentes e igualdad porque somos desiguales en las condiciones de vida. La desigualdad evidencia obstáculos de orden económico y social que en los hechos representan límites a la libertad y la igualdad entre los ciudadanos, impidiendo el pleno desarrollo de la persona. El principio de igualdad existe porque cada sujeto representa un individuo diferente de otros y porque cada persona es un individuo igual a todos los demás. Los derechos en los cuales somos todos iguales son los derechos fundamentales. Por ello, el principio de

igualdad se configura como la principal fuente de legitimación democrática de las instituciones públicas. Mientras que los derechos patrimoniales son la base jurídica de la desigualdad, los derechos fundamentales son la base jurídica de la igualdad.

Para enfrentar las crecientes desigualdades sociales los sistemas democráticos han propiciado diferentes modalidades de intervención del Estado en las condiciones de vida de los ciudadanos. La arquitectura política, económica y social que coronó este esfuerzo es el Estado democrático de bienestar, en el cual una parte importante de los recursos públicos se destina a la promoción de los intereses colectivos. Es el proceso caracterizado por el sociólogo británico Thomas Marshall como una transición de la ciudadanía política a la ciudadanía social. Afirmando que en nuestras sociedades existen dos tensiones opuestas: por un lado, los efectos polarizadores de la economía capitalista que refuerzan las divisiones entre clases sociales y, por el otro, los efectos integradores de la ciudadanía que producen cohesión social, en la medida en que los integrantes

de la comunidad nacional tienen los mismos derechos de ciudadanía. Estos derechos legales y políticos proporcionan las libertades y los medios de poder compensatorio que sirven para ayudar a asegurar los derechos sociales.

Gran parte de la desigualdad que existe en México es inmediatamente explicable por las desigualdades de origen de los ciudadanos y por factores que no se relacionan con los esfuerzos que hacen en su vida, como la situación social y económica de los padres, el entorno cultural o el tipo de educación recibida. La igualdad de oportunidades es el elemento preponderante que define a las modernas sociedades incluyentes.

La movilidad social permite que los ciudadanos puedan ocupar cualquier posición en función del principio meritocrático, evitando las múltiples discriminaciones que lo obstaculizan. Los ciudadanos ya no se conforman con elevar el nivel del suelo en el sótano del edificio social, para dejarlo tal y como históricamente se ha encontrado. Consideran que ha llegado la hora de empezar a remodelar la estructura social de las desigualdades.



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Esta huerta se llama "La carrera".

La gente de Ábrego la nombra así porque antiguamente se celebraban ahí las carreras de caballos que se hacían en el rancho. Cuando yo llegué al Potrero planté nogales en esa rica tierra, con lo que me ganó la perpetua mala voluntad de quienes organizaban por dinero las carreras, y de los que vendían a los asistentes cerveza y mezcal para que pudieran pelearse a gusto a cuchilladas.

En estos días los vareadores están recogiendo la rica cosecha que ahora estos árboles nos dan. Muchas nueces caen en el camino. Los niños que pasan las recogen como botín preciado. Algunas son aplastadas por los vehículos o los animales, y son riquísimo alimento para las palomas de ala blanca que en este tiempo llegan por parvadas a Ábrego.

Miro eso y mi corazón se alegra. La tierra, el sol y el agua han hecho su trabajo, lo mismo que los vareadores, y pienso en mi vanidad que yo también. A más de nueces habrá pan en la mesa de la gente, gozo para los niños y dulce alimento para las palomas. También habrá fruto para mí, aunque soy el que menos lo merece.

En "La carrera" no hay carreras ya, pero hay cosecha para muchos.

¡Hasta mañana!...



**Rubén Moreira**

Presupuesto 2022: quien combate no debate ni concierta

México necesita hoy claras definiciones en materia legislativa, ante la proximidad de la discusión en el Pleno de la Cámara de Diputados del Presupuesto de Egresos de la Federación para 2022.

Comencemos por señalar que tales definiciones no son posturas irreductibles sobre determinados temas, puntos del presupuesto o cualquier otra propuesta legislativa. Las primeras tienen el propósito de discernir las prioridades, las segundas de reafirmar orientaciones políticas.

Así pues, hay dos asuntos que debemos abordar con claras definiciones sobre el proyecto de Presupuesto: el primero es, como ya se dijo, la priorización del gasto; el segundo, la manera en que habrá de abordarse en la Cámara de Diputados.

Ambas reflexiones son trascendentales para el futuro de México. En primera instancia, señalaremos que la prioridad más alta en estos momentos en el país es la gente, a la que se ofende con obras de gran calado cuando miles de personas mueren diariamente, no solo a causa de una pandemia cuyo trágico impacto ya normalizamos, sino por la falta de medicinas y atención adecuada en el sistema nacional de salud, que ha sido abandonado a su suerte; cuando se ha dejado sin apoyo a

las mujeres víctimas de violencia y a las familias sin posibilidades de apoyo por la cancelación de programas sociales y, para colmo, cuando se inhibe la acción social solidaria con medidas fiscales.

Ha crecido el número de pobres, la inseguridad e indudablemente el descontento de la gente. Esta realidad determina por sí sola la prioridad más alta, la que todos queremos ver imperar en el Presupuesto final.

La segunda en importancia es la federalización de los recursos. Un país en el que el representante de la federación, es decir, el gobierno federal, tiene mucho, y los integrantes de la federación, o sea los estados de la República y sus municipios, que son los que más aportan, tienen poco, está destinado necesariamente a incre-



mentar sus masas de pobres. Es una fórmula matemática de pobreza.

Bajo estas dos vertientes, y todos los aspectos que implican, es que debe reformularse el proyecto de Presupuesto para 2022. Pero es el segundo aspecto bajo análisis el que lo hará posible: la manera en que habrá de abordarse, que no puede ser otra más que el debate amplio y abierto a toda la población, en primera instancia, y "real" en el Pleno de la Cámara de Diputados.

Un debate real es aquel que exige de su dinámica el combate. Debate y combate no son lo mismo, porque el que escucha en debate tiene la mente abierta al análisis, el que lo hace en combate solo está pensando en ganar.

En el debate se respeta la opinión del otro, en el combate se descalifica; el debate puede ir de la ecuanimidad a la vehemencia; el combate siempre se ubica en la exaltación avasallante.

El debate es apertura, el combate obcecación. Que no diga quien combate que debate, porque su intención será hacer pasar una imposición por una concertación, y a México eso hoy lo debilita.

**Coordinador del grupo parlamentario del
PRI en Cámara de Diputados**

Un debate real es aquel que exige de su dinámica el combate. Debate y combate no son lo mismo, porque el que escucha en debate tiene la mente abierta al análisis, el que lo hace en combate solo está pensando en ganar. En el debate se respeta la opinión del otro, en el combate se descalifica; el debate puede ir de la ecuanimidad a la vehemencia; el combate siempre se ubica en la exaltación avasallante. El debate es apertura, el combate obcecación. Que no diga quien combate que debate, porque su intención será hacer pasar una imposición por una concertación, y a México eso hoy lo debilita.



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

La fastuosa boda de Santiago Nieto, que buscó sin éxito pasar desapercibida, exhibe la hipocresía de la 4T, que pregona una "austeridad" personal.

¿Quién es fifí?

Pues ahora resulta que los fifís están dentro, muy dentro, de la 4T y que lo de la "austeridad republicana" como bandera singular de este movimiento uni-personal, que tiene como epicentro el culto a AMLO, es puro rollo.

Todo esto quedó de manifiesto el fin de semana al saberse de la fastuosa y lujosa boda del jefe de la Unidad de Investigación Financiera del cuatroteato, Santiago Nieto, con Carla Humphrey, ex esposa del secretario particular de Felipe Calderón.

Han de haber pensado los flamantes esposos: "Vamos a tener una bodona que deje huella, pero para pasar inadvertidos y no levantar polvo vámonos a Guatemala al ex Convento de Santo Domingo, reconvertido en lujoso spa, para celebrarla".

Mas no sólo eso, sino que aparte de que los planes de "invisibilidad" de la flamante pareja se esfumaron en una lluvia de "selfies", una de las invitadas, la Secretaria de Turismo de la CDMX, Paola Félix Díaz, empleada directa de la señora Sheinbaum, Regente de la Capital, se vio envuelta en un escándalo que tuvo que ver con un avión privado y 35 mil dólares no declarados que fueron incautados por las autoridades guatemaltecas.

Queda por explicar cómo es que la Secretaria de Turismo capitalina se AUSENTÓ de su cargo el fin de semana mismo en el que se celebró "el evento" de mayor atracción turística para la CDMX, que es el Gran Premio de Fórmula Uno que lleva el nombre de la capital del País.

¿Sabía la señora Sheinbaum de los planes de su subalterna y le autorizó el viaje?

No se requiere una gran cantidad de sesos para determinar que la "responsable" de que todo saliera bien en "el" evento, uno en el que la autoridad capitalina tiene notoria presencia, no se pudo haber ausentado SIN el visto bueno de su Jefa, la señora Sheinbaum.

Lo de la renuncia de la funcionaria es mera utilería de aparador, no resuelve nada respecto a la hipocresía de un "movimiento" que fustiga a las empresas y a los empresarios, a la clase media, a la UNAM, por ser "burgueses", cuando los MÁS BURGUESES son los mismos miembros de este pseudomovimiento.

Lo que hemos dicho ya varias veces: eso de que este Gobierno "es distinto" resulta un cuento de revista cómic sumamente evidente.

Ahora que si renunció la Secretaria de Turismo de Sheinbaum por el escándalo que protagonizó, también debería renunciar Santiago Nieto, el feroz titular de la UIF, ya que esa suntuosa y fastuosa boda que celebró en Antigua, Guatemala, en un centro turístico para puro riquillo conservador, lo deja muy mal parado.

¿Quién vigila al vigilante de los dineros? Por supuesto que el señor Nieto tiene todo el derecho a casarse; a lo que no tiene derecho es a la SIMULACIÓN, al andar -o pretender andar- escondido viviendo una vida de marajá cuando él debería ser EJEMPLO de recato y austeridad.

Ello, ya que para realizar su trabajo de manera irreproachable debe comportarse con absoluta congruencia.

Decían los romanos: "La mujer del César no sólo debe ser casta, sino parecerlo".

¿Cuánto costó esta Boda Real?, ¿quién la pagó?, ¿acaso sería este costo, más el viaje, acorde a las modestas percepciones de este alto funcionario como servidor público?

¿Quién lo determinará e investigará... y si amerita, CASTIGARÁ?

Probablemente hoy tendremos un adelanto del "perdón divino" en el SHOW de distracción en el que se ha convertido "la mañanera".

Show en el que, lejos de abordar los temas importantes del día, quien lo protagoniza se dedica a distraer a la opinión pública nacional fomentando la división, acusando sin fundamento, espantando la inversión, frenando la actividad económica y empresarial, polarizando y escandalizando para EVADIR abordar los cada día más evidentes fracasos de una Administración que se equivoca constantemente y no corrige nunca.

Por ejemplo, se suscita una horrible balacera, en plena playa, con DOS muertos en la Riviera Maya, centro turístico internacional por excelencia, ante la ausencia de la Guardia Nacional y la Policía Estatal que dejaron abandonado su puesto de vigilancia, ello cuando se rompen en el sexenio récords de ASESINATOS y en lugar de tomar el toro de la INSEGURIDAD por los cuernos y

ofrecer soluciones, remedios, inmediatos y efectivos, se pone el titular del Ejecutivo a fustigar a la "clase media" quesque porque no es "agradecida".

Por lo visto este señor quiere que le quemen incienso a diario, quiere ser adorado, que todos los mexicanos se postren ante él para agradecerle que un ser divino como él se haya tomado la molestia de desgobernarnos y empinarnos.

Sólo para un verdadero Narciso el cumplimiento del deber se convierte en una graciosa concesión personal para con sus conciudadanos.

Casos como el de Nieto, Félix Díaz y otros indican que no se puede afirmar que los de la 4T traen la brújula descompuesta, sino más bien que la evidencia apunta a que NI CONOCEN lo que es una brújula.



*El diálogo es una traición.
Cuando la política queda
marcada por esa lógica hay
que prepararse para los golpes.*

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Más allá de la guerra

La guerra nos exige mirar al otro como enemigo. El diálogo es pérdida de tiempo, cuando no una traición. Escuchar al enemigo es abrir la posibilidad de ser tentado por el mal; una debilidad de carácter, complicidad. Cuando la política queda marcada por esa lógica hay que prepararse para los golpes. Ganará quien tenga más fuerza y hará con su triunfo lo que le dé la gana.

Hace una semana expresé mi preocupación por la intoxicación bélica en el espacio opositor. La idea de poner una marca en la camisa de todos quienes hubieran sentido afinidad por el nuevo régimen me parece una aberración democrática y un error estratégico. Para el vocero más visible de esa opción, merecen tatuaje quienes colaboran con el gobierno y quienes no lo resisten activamente. Se asume de esta manera que solamente hay una ruta cívica en estos momentos. Si hay que tener registro de quienes han colaborado con el régimen lopezobradorista, ¿habrá que apuntar a todos sus votantes, a quienes trabajan en el gobierno federal, a quienes no integran el frente de la resistencia? Es un error estratégico porque no se percata que ese gobierno sigue siendo un gobierno popular y que no hay camino a la alternancia que no suponga convencer a quienes, por distintos motivos, han creído en esa opción. La cerrazón para entender los motivos de ese apoyo parece la peor manera de comenzar el cortejo de ese votante decisivo. Insisto: la política del escarmiento es un servicio a un régimen que sí sabe jugar a la polarización. Puesta la controversia en esos términos, seguirá ganando.

A Gil Gamés no solamente le pareció decepcionante mi artículo, sino ridículo. Afectuoso, se mostró preocupado por mi salud mental. Le resulta absurda la posibilidad de que la oposición termine arremedando la retórica presidencial y cree que, desde ese sitio, no puede haber persecuciones. Tal vez don Gil ha estado encerrado en su amplísimo estudio y no se ha percatado de que esa calca ha marcado la política de los últimos lustros en Estados Unidos

y en Europa. Habrá sido poco original, pero me temo que mi apunte no es infundado si vemos lo que ha pasado en otros lugares y escuchamos lo que pasa aquí con cierto antilopezobradorismo. Le preguntaría al cronista que defiende con vehemencia las disyuntivas elementales, ¿qué país construimos cuando la oposición quiere, como el gobierno, hacer inventario de quienes no son, a su juicio, patriotas?

Sin duda, la memoria es un recurso democrático indispensable. Solo en ella, como dice Pablo Majluf, puede asentarse la responsabilidad. Pero la memoria, antes de repartir castigos, debe esforzarse en comprender y en discernir. ¿Debemos ensañarnos con quienes creyeron en una de las alternativas en 2018, con quienes, en vista de las alternativas, pensaron que valía la pena apostar por lo que entonces parecía una opción de izquierda? ¿No debemos tratar de comprender las razones de quienes votaron por López Obrador y de quienes lo siguen apoyando, antes de condenarlos como facilitadores de una tiranía?

A juicio de José Antonio Aguilar no es injusto llamar “colaboracionista” a quien coopera con un gobierno que busca subvertir los principios democráticos. Pero lo que tenemos frente a nosotros es un gobierno que, a pesar de su hostilidad a todo brote de pensamiento independiente, actúa en un contexto democrático y al cual se podría derrotar por la vía electoral en unos años. En los últimos días ha tenido reveses en el plano institucional que son indicación de que los contrapesos, aún debilitados, resisten. ¿Acaso la oposición es la única alternativa democrática? La legitimidad no es patrimonio exclusivo. Los paralelos que trazan algunos con el totalitarismo para colorear con dramatismo su discurso son, sencillamente, risibles. La crítica más estridente no suele ser la más certera. No suele ser, tampoco, la mejor pista para la acción.

Desde otro lado, César Morales Oyarvide discrepó también de mi artículo. A su juicio, el problema del an-

tipopulismo no es infeccioso sino crónico. Su problema es que no reconoce el borbotón del que surge el populismo. Coincido en parte: en muchos críticos del nuevo régimen hay nostalgia del mundo que perdieron en noviembre del 2018. No creo que, ni remotamente, el régimen que padecemos esté refrescando la democracia como sugiere él, pero, en efecto: si no se entienden los reclamos que lo apuntalan, será imposible confrontarlo.





Armando Ríos Piter

Político independiente

Twitter: @RiosPiterJaguar

La necesaria evolución participativa

Es evidente que la moneda está en el aire. Habrá que estar atentos, pues de las decisiones que se tomen en materia de energía eléctrica dependen el presente y el futuro de millones de mexicanos, el empleo en dicha industria, la eficiencia y la competitividad de nuestra planta industrial y el gasto familiar por el monto de las tarifas domiciliarias.

Por una #SociedadHorizontal

En un inesperado anuncio de prensa, el coordinador de los diputados federales de Morena, Ignacio Mier Velasco, anunció que la discusión de la iniciativa de reforma constitucional en materia eléctrica presentada por el titular del Poder Ejecutivo se aplazará hasta el 2022. El propio Mier dijo que, por decisión de los líderes parlamentarios del PVEM y el PT, junto con los legisladores del partido en el poder, durante las próximas semanas abrirán el diálogo a la participación de empresarios con la finalidad de escuchar sus puntos de vista sobre la propuesta presidencial.

Se argumentó que serán las comisiones de Energía y de Puntos Constitucionales las que definirán los tiempos para la discusión legislativa de esta propuesta. Dado que se trata de una reforma constitucional, vale la pena precisar que no sólo se requiere de las dos terceras partes de los integrantes, tanto del Senado como de la Cámara de Diputados, sino que es preciso que voten favorablemente los congresos estatales más uno. Por esta razón, dejaron de manera ambigua la posibilidad de que la iniciativa se dicte en cámaras federales este año, para terminar su aprobación en los estados el año que viene.

Más allá de la poca precisión con la que se dejó el tema, lo cierto es que, hoy por hoy, no está claro que las bancadas lopezobradoristas cuenten con los 56 votos que les faltan de otros partidos. Todo indica que aún no. Es probable que, ante esta situación, prefirieron aplazar el tema, enfocarse en el proceso de Revocación de Mandato y retomar el tema después de marzo.

Estos anuncios se dieron en paralelo a la aparición de una nueva misiva generada desde el Congreso de Estados Unidos, donde los congresistas Earl L. Buddy Carter y David B. McKinley expresan su rechazo a la propuesta mexicana ante los secretarios de Estado, de Comercio y de Energía de aquel país. Lo anterior, junto con un tuit publicado por el embajador Ken Salazar, quien señaló: "Tuve importantes reuniones con el gobierno mexicano, con el fin de discutir la reforma del sector energético. Me interesa entender más sobre el ímpetu que

prevalece sobre la reforma constitucional. Al mismo tiempo expresé las serias preocupaciones que existen para los Estados Unidos".

Es evidente que la moneda está en el aire. Habrá que estar atentos, pues de las decisiones que se tomen en materia de energía eléctrica dependen el presente y el futuro de millones de mexicanos, el empleo en dicha industria, la eficiencia y la competitividad de nuestra planta industrial y el gasto familiar por el monto de las tarifas domiciliarias.

Una vez más queda en evidencia que las instituciones de representación legislativa tienen graves deficiencias en cuanto a cómo registran y procesan los intereses de la sociedad en su conjunto. Seguimos dependiendo de una minoría. Cabe señalar que éste no es un problema exclusivo de México. La democracia representativa en el mundo implica que apenas el 1% de la población toma las decisiones por el 100 por ciento.

Ante retos legislativos tan trascendentes como el del sector eléctrico, vale la pena preguntarse: ¿podría funcionar la toma de decisiones de manera diferente? ¿Podríamos involucrar a la totalidad de la población, de una forma más directa y sin intermediarios? Los avances tecnológicos de los últimos años evidencian que el modelo representativo puede y debe evolucionar para que las decisiones sean cada vez más directas.

Utilizar las nuevas herramientas digitales para que la gente se informe y se comunique debería ser el preámbulo para que, mediante éstas también, la gente se organice y vote. De igual forma, las acciones del Poder Ejecutivo podrían evaluarse por parte de amplios segmentos de la sociedad e, incluso, configurar jurados populares que coadyuven en la impartición de justicia. Estoy convencido de que debemos empujar estas ideas.

No obstante, mientras esto ocurre, es necesario aprovechar el *impasse* anunciado en torno a la discusión energética, para que todos los posibles afectados se enteren y se involucren. La #SociedadHorizontal debe ver en este ejercicio de discusión legislativa una oportunidad para ejercitar el músculo de la participación política de la mayor cantidad de gente posible. Requerimos una mayor conciencia colectiva sobre el impacto potencial de las decisiones que se tomen.



Comparecencia del INE, sesión ejemplar

En un hecho inédito para la vida política del país, el pasado viernes compareció ante el Pleno de la Cámara de Diputados, el presidente del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova Vianello, acto que debe ser analizado como una práctica ejemplar en el ejercicio de las democracias modernas como la que se consolida en México.



Sergio Gutiérrez Luna

Como habrá de recordarse, el 5 de octubre, en el salón plenario de la sede de la representación popular se aprobó de manera unánime convocar al titular del organismo público autónomo con fundamento en los artículos 93 de la Constitución Política y 124 del Reglamento de la Cámara de Diputados.

El motivo de la comparecencia de Córdova Vianello fue para que explicara detalladamente la forma en que el INE ejercerá los recursos públicos de 18 mil 827 millones de pesos solicitados para el ejercicio fiscal de 2022, ya que corresponde a los legisladores cumplir con la responsabilidad de aprobar el Presupuesto de Egresos de la Federación.

Cabe señalar que el organismo electoral solicitó de manera adicional una partida precautoria de 5 mil 743.5 millones de pesos con el propósito de realizar, dado el caso, una consulta popular, para la cual estima un monto de mil 913.1 millones de pesos y 3 mil 830.4 millones de

pesos para el ejercicio de revocación de mandato, si la ciudadanía así lo solicita.

El consejero presidente del INE sostuvo que devolvería la totalidad de estos recursos a la Tesorería de la Federación en caso de que esos ejercicios de participación democrática no se concreten.

Para los representantes de la nación es muy importante conocer de manera directa, transparente y puntual las acciones que puedan realizar los distintos organismos autónomos y dependencias gubernamentales en la ejecución de los recursos públicos. El intercambio de información institucional entre el INE y la



Cámara de Diputados resulta fundamental para el fortalecimiento de la democracia.

Sin temor a equivocarme las y los diputados de la LXV Legislatura participaron en una sesión que fue propicia para la revisión y evaluación integral de las funciones que realiza el instituto encargado de organizar los procesos electorales en el país y de garantizar el cumplimiento al derecho de votar y ser votado.

Nutridos y variados fueron los posicionamientos formulados en tribuna. Algunos diputados destacaron el papel desempeñado por el instituto en el ámbito democrático del país ya que, desde su perspectiva, han dado certeza, imparcialidad y legalidad a los procesos electorales.

Asimismo, se escucharon voces que cuestionaron de manera insistente y reiterada las altas remuneraciones de las consejeras y consejeros. Incluso hubo propuestas en el sentido de diseñar un sistema de rendición de cuentas para evitar la autorregulación del instituto.

Coincidió con la apreciación de los integrantes de varios grupos parlamentarios en el sentido de que México tiene una de las democracias más caras del mundo y, por tanto, se deben abatir costos a través de un esfuerzo de austeridad por parte del organismo electoral y del aprovechamiento de la estructura que tiene en todo el país mediante 32 juntas estatales y 300 juntas distritales que podrían ser utilizadas en comicios locales.

Para consolidar y ampliar el sistema democrático, los mexicanos debemos tener la seguridad de que la autoridad electoral funcione como árbitro imparcial y objetivo; que actúe con prudencia, con congruencia, con apego a la norma establecida, que respete la vida interna de los partidos políticos, que someta sus acciones bajo los principios de transparencia y rendición de cuentas.

**Diputado por Morena
Presidente de la Mesa Directiva de la
Cámara de Diputados
@Sergeluna_S**

tantes de la nación es muy importante conocer de manera directa, transparente y puntual las acciones que puedan realizar los distintos organismos autónomos y dependencias gubernamentales en la ejecución de los recursos públicos. El intercambio de información institucional entre el INE y la Cámara de Diputados resulta fundamental para el fortalecimiento de la democracia. Sin temor a equivocarme las y los diputados de la LXV Legislatura participaron en una sesión que fue propicia para la revisión y evaluación integral de las funciones del INE.

