

## VISOS POLITICOS

*Oposición como opción*

# ¿LIDERAZGOS?

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

Ofrezco disculpas por ir a lo básico, pero parece pertinente. La conformación con aliento y garantías públicas del sistema de partidos radica en la necesidad de que en la República existan dos o más opciones de gobierno. Las formaciones partidarias se explican –en última instancia– como la articulación de pensamiento, organización y propuestas para asumir las responsabilidades de conducción del Estado que emanan del voto popular y la legitimidad que otorga.

Quizás en los sistemas parlamentarios lo anterior se aprecia con mayor nitidez y naturalidad, e incluso más en los de corte wesminsteriano, por la función reconocida institucionalmente a la oposición con mayor número de representantes y su posición privilegiada para debatir con el gobierno o, en otras palabras, con los miembros del Parlamento con la mayoría y las tareas del gobierno.

Sin embargo, que se note más claramente o se pueda apreciar mejor en el sistema parlamentario, no quiere decir que en el sistema presidencial no exista o no esté presente la función de la oposición o de las oposiciones como la alternativa que tiene la ciudadanía de otro gobierno, con

base en la siguiente votación para la titularidad de la presidencia.

En este contexto, no es descabellado afirmar que una de las obligaciones primarias de todo partido político es la formación de cuadros y, aún más, la formación de personas con la preparación y la capacidad para asumir las responsabilidades gubernamentales en caso de que el voto popular favorezca la candidatura presidencial postulada.

Desde luego que los partidos no conservan la exclusividad de las postulaciones a los cargos públicos de elección popular; la candidatura sin partido o independiente se reconoció en términos del sustrato que tienen el derecho humano a participar en los comicios mediante el cumplimiento de los requisitos legales. Sin embargo, ello no cancela sino que refuerza el sentido de los partidos como organizaciones para que el ciudadano acceda a las funciones públicas de elección popular, habida cuenta las prerrogativas de que disfrutan para cumplir esa encomienda fundamental.

El hecho mismo de la candidatura independiente –como realidad y no como derecho– es una prueba de la crisis que desde hace algún tiempo se ha señalado a nuestro sistema de partidos.



Su evolución, ciertamente, marca ritmos distintos que van albergando la pluralidad para dejar atrás el sistema de partido hegemónico y luego el de partido dominante, hasta entrar en la etapa de la competencia democrática por el poder, pero en cuya trayectoria de apertura a la diversidad de la Cámara de Diputados y del Senado, el porcentaje de votación para mantener el registro partidario y acceder a la distribución de curules en San Lázaro no podría considerarse –por sí mismo– como la evidencia de constituir una alternativa de gobierno para la Nación. Se aprecia la diferencia entre representatividad para enriquecer la pluralidad en la Cámara de Diputados o en el Senado y la posibilidad de asumir las responsabilidades del poder ejecutivo federal con todas sus implicaciones.

En el nuevo tiempo político que a mi juicio está marcado por la preparación que el presidente Andrés Manuel López Obrador y caudillo del Movimiento de Regeneración Nacional (MRN), hace de la ruta electoral hacia el 2024, las oposiciones enfrentarán cada vez más el reto de proyectar su capacidad para hacer gobierno; el tránsito de la oposición a la proposición. Hasta ahora impera resistir y oponerse. Viene el tiempo de exponer el diagnóstico y proponer con argumentos que generen confianza y convenzan.

Si se atiende al objetivo reciente de las oposiciones –coligadas o no– en la elección de este año para renovar la Cámara de Diputados, a fin de disminuir el número de integrantes del MRN y de sus aliados para que las propuestas de reformas constitucionales requieran de otros grupos parlamentarios, se trató de una condición habilitante parcial pero insuficiente para el proceso comicial federal de 2024.

La votación fue por la amplitud del contrapeso en la integración de la Cámara de Diputados y su mensaje de aval a la contención que en asuntos constitucionales lograron en el Senado los grupos parlamentarios del PAN, PRI, MC y PRD. Sin embargo, “oponerse a” o “contener a” no es la coordenada de la próxima elección federal, sino las propuestas de gobierno para el siguiente período presidencial.

Si bien puede entenderse –aunque para algunas personas no resulta justificable– el pragmatismo de la coalición del PAN, PRI y PRD para la elección de la Cámara de Diputados en funciones, e incluso reconocerse el planteamiento de pasar a una coalición parlamentaria para regir durante la LXV Legislatura, no se alcanza a delinear una opción de gobierno.

Conciliar diferencias frente a la amenaza a la pluralidad y la convivencia democrática en la diversidad que representa el presidente la República y sus descalificaciones polarizantes, con el propósito de reflejar mejor el mosaico ideológico-representativo de la Nación, guarda una gran distancia con la conformación de una propuesta del gobierno para el país. La unidad lograda en defensa del México plural no alcanza a constituir una auténtica opción de gestión pública.

Es válido asumir, como una lectura de la expresión de la ciudadanía que sufragó el 6 de junio último, que se acuñó un mandato para que los partidos coligados en Va por México (PAN, PRI y PRD), así como para que MC en su determinación de disputar por sí los votos al MRN y sus aliados, hicieran contrapeso a la gestión del presidente Andrés Manuel López Obrador. Contrapeso emanado auténticamente del rechazo a distintas decisiones y acciones presidenciales y sus consecuencias para la sociedad, pero no un mandato distinto; había dos límites: las funciones propias de la Cámara de Diputados y el período de la legislatura.

La cuestión, ahora, parecería ser el siguiente tema: ¿pueden los partidos de oposición presentarse como opción de gobierno? Y en esa ruta, ¿cuál es el equilibrio virtuoso entre la ubicación de cada partido de oposición en el mundo de las ideas y su proyección política-electoral, y el pragmatismo renovado de coligarse por la determinación de derrotar al MRN y sacarlo de Palacio Nacional?

Si la alternativa para las oposiciones en los comicios presidenciales de 2024 es la coalición contra Andrés Manuel López Obrador; si la opción de inicio es ofrecer un gobierno de coalición; si sustentando la idea de una y otra coalición hay ausencia de liderazgos políticos reales, parecería que los partidos políticos implícitos no se atenderían a la función primordial de ser opciones de gobierno, ni de espacios para el surgimiento y desarrollo de esos liderazgos.

En la memoria reciente, una cúpula impulsando una candidatura ha tendido a fracasar; en cambio, un liderazgo ha tendido a capturar el mayor apoyo nacional: Fox en 1999-2000; Calderón para el 2005-2006; Peña para el 2011-2012, y López Obrador para el 2017-2018. La coalición sin liderazgo se antoja como colocar los bueyes detrás de la carreta.

En menos de dos años habrá iniciado el proceso electoral federal 2023-2024. La esperanza renace con la proyección de liderazgos atractivos y confiables. ¿Quiénes tienen propuesta de gobierno y liderazgo para encabezarla? Propuesta y liderazgo podrían regir la coalición viable, no a la inversa. ☹



# El gobernador que se cree *influencer*



Alejandro Navarrete

**M**onterrey, Nuevo León. Al menos en Instagram, la cuenta de Samuel García, el nuevo gobernador de Nuevo León, supera ya en seguidores a la del presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador.

Cerca de un millón de cuentas han dado seguir al perfil, aunque aún está lejos del número de seguidores de su esposa, la nueva primera dama de Nuevo León, la joven *influencer* de redes sociales Mariana Rodríguez.

No hay duda de que la comunicación a través de redes sociales digitales fue crucial para que García llegara a la gubernatura de Nuevo León. Aunque, como analizamos y desglosamos aquí mismo en *Zócalo* en su momento, lo mismo se puede decir del anterior gobernador, Jaime Rodríguez *El Bronco*.

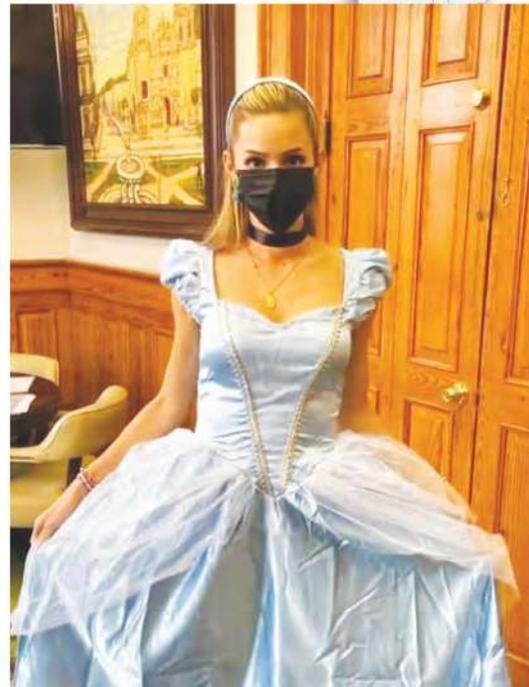
No obstante, la forma de usar las redes de *El Bronco* fue notoriamente diferente a lo que hace ahora la nueva "pareja presidencial" de Nuevo León: mientras Rodríguez utilizó a las redes como un canal de desahogo y de análisis de las inquietudes ciudadanas para alinear su discurso electoral (pero claramente no tan efectivo en sus resultados de gobierno) a las expectativas de la gente, García y su esposa las

usan mucho más como si fueran *influencers* o figuras públicas de entretenimiento.

Es decir, mientras que para *El Bronco* las redes fueron un recurso efectivo de creación de comunidad y, sobre todo, de escucha activa (por medio, incluso, de análisis de Big Data) de la gente, para el nuevo gobernador y su esposa, las redes parecen ser más canales de comunicación vertical unilateral en donde la población sólo reacciona y "sigue" sus aventuras (amorosas, empresariales, de vida, y, ahora, políticas y de gobierno).

## El gobierno soy yo

Una similitud, sin embargo, que sí tiene el nuevo gobernador de Nuevo León con su predecesor, al igual que con otros personajes como el expresidente Vicente Fox, es el uso de la comunicación verbal coloquial, el estilo "dicharachero" de comunicarse, sólo que, a diferencia de *El Bronco* o Fox, Samuel García utiliza un estilo franco, directo, rústico, pero con un sello lingüístico indiscutible de un joven abogado



► Mariana Rodríguez, esposa de Samuel García, vestida de Cenicienta.

del municipio con más ingreso per cápita promedio en Latinoamérica, San Pedro Garza García (poseedor de autos BMW y a quien su papá "castigaba" llevándolo a jugar golf los sábados por la mañana, como confesó en una ya famosa entrevista que se hizo meme viral).

En su toma de posesión el mes pasado, en el Teatro de la Ciudad, en Monterrey, García hizo gala de ese estilo "informal" y así como el expresidente Fox soltó, por ejemplo, su famoso saludo a sus hijos: "Hola, Ana Cristina; hola, Paulina, Vicente y Rodrigo" en su discurso inaugural frente al Congreso, Gar-

governador se influencer



cía se puso en varios momentos a saludar y hablar de su esposa, sus amigos, sus compañeros de Senado, de maestría, su familia, etcétera.

En general, el nuevo gobernador se la pasó mucho hablando de él en ese primer discurso: su manera de haber ganado, su trayectoria, su éxito. Por muchos momentos pareció aún un mensaje de campaña más que ya de gobierno, prometiendo de nuevo el “cambio” y un “nuevo Nuevo León”.

Aunque presumió el primer “gabinete paritario” en la historia del estado, por la proporción de mujeres en él, se refirió por ejemplo a ellas en bloque con un apodo en un tono de mando directo.

“Chicas superpoderosas, les pido me presenten el proyecto de Pacto por la Primera Infancia, sus políticas, programas y acciones para echarlo a andar inmediatamente”, afirmó sobre uno de los proyectos que será prioritario en su gobierno.

El gobernador aseguró, eso sí, que ahora “se acabó la pirámide” y el “liderazgo de instrucciones hacia abajo”. Sin embargo, su estilo de comunicación en discursos parece ser reiteradamente como el de un típico líder empresarial regiomontano que busca ser directo, mandar a sus empleados y “ponerlos a jalar”.

De hecho, a pesar de que en la toma de posesión había muchos invitados de todo el país, gobernadores de diferentes estados y representantes del gobierno y los poderes federales, García apeló mucho a esta idea muy arraigada en el imaginario colectivo regiomontano de la “excepcionali-

dad” del estado (que ha sido histórica y constantemente impulsada como narrativa por el ámbito empresarial, incluso en el fútbol) de que “Nuevo León” es y será el “número uno”, aunque quiso matizar y como si hiciera falta decir que el estado forma parte de México aseveró: “estoy convencido que el país necesita a Nuevo León, así como Nuevo León necesita al país”.

Unos días después de su discurso inaugural, su gobierno sacó su primer *spot* en el que el protagonista es de nueva cuenta él. En el video se le ve de traje, sonriendo y caminando por el Parque Fundidora, lugar turístico emblemático de Monterrey, y aunque ya se incluyó más explícitamente a “todos” con frases como “si jalamos juntos, jalamos todos y jalamos parejo tendremos un nuevo Nuevo León”, en el *spot* no aparece ninguna otra persona, sino acaso alguna toma aérea esporádica de Monterrey.

García inició, por cierto, al estilo del presidente López Obrador, unas ruedas de prensa protagonizadas por él (y a quien él quiera invitar de su equipo) llamadas “El nuevo Nuevo León informa”. A diferencia de las de López Obrador, éstas son sólo tres días de la semana y no tan temprano, sino a las 10 de la mañana.

Al estilo del presidente López Obrador también, García pareciera apostar a tratar de ganar la agenda

mediática constante y que gire sobre él y sus decisiones.

**¿Followers-consumidores o ciudadanos?**

El gobernador cargando pesas y presumiendo su gran espalda, el gobernador acariciando un perrito, el gobernador con su esposa pintando escuelas, el gobernador abrazando a su esposa, el gobernador mirando de lado como en aquellas fotos de “tómame como si no me diera cuenta”, son parte de las imágenes que se pueden ver en el Instagram de Samuel García desde que asumió el poder.

También, destacan frecuentemente portadas de notas en medios en las que se les menciona o *posts* de otros usuarios de redes sociales en los que se les elogia.

En la cuenta de su esposa se pueden ver cosas similares, aunque destacan también muchas imágenes de ella con niños (ahora parte de las funciones que tenía el DIF estatal pasaron a ella) al estilo de esas icónicas imágenes de Lady Di o Jackie Kennedy atendiendo a enfermos o personas vulnerables.

En sus decenas y decenas de Instagram *stories*, los breves videos de 15 segundos, que se comparten desde el perfil de los usuarios en esa red social, lo mismo aparecen mensajes de anuncios de decisiones de gobierno que las fotos de sus mascotas, sus vasos de café

Starbucks, sus disfraces para Halloween y sus *giveaways* o promociones para los seguidores.

De hecho, si algo hizo rápido el gobierno de García y su esposa, apenas entraron al poder, es cambiar el logotipo





del estado y generar nueva mercancía para venta y *marketing* con la nueva imagen de Nuevo León: playeras, gorras, calcas.

Y el mecanismo de promoción para esta nueva *merch*, como suele llamarse a este tipo de productos comerciales –como diminutivo de *merchandising*–, es el mismo que Mariana Rodríguez, la nueva primera dama, usa y ha usado constantemente para promover otros productos como figura relevante en las redes sociales: modelarlos, anunciarlos en sus *stories*, mencionarlos hasta en la sopa. En *stories* pone incluso el link de la empresa privada que creó varios de estos *souvenirs* para que la gente vaya y los compre allí.

Y es que casi todos los días, aun como nueva funcionaria del gobierno estatal, Rodríguez sigue promoviendo desde sus cuentas también otras empresas como Mar Cosmetics, la compañía de productos de maquillaje y belleza de la que es dueña.

### La esposa cogobernadora

Algo muy exitoso en la campaña del ahora gobernador Samuel García fue justamente la presencia pública de su esposa, a tal grado que al final del periodo electoral había algunos *spots*, como el de la canción de su campaña cantada por artistas famosos como Genitallica y Pato Machete, en los que aparecía más ella que él.

Para mostrarla cercana a la gente, Rodríguez presumía casi diario en redes sociales cómo pegaba personalmente calcomanías de la campaña en varios cruceros de la ciudad. En las redes se anunciaba en qué calles estaría y luego se presumían videos y fotos de cómo la gente se acercaba a saludarla y tocarla y le pedía que les pegara la propaganda en sus carros.

A menos de un mes de iniciado el gobierno, se anunció que la primera dama comenzaría de nuevo a hacer eso, pero con calcomanías con el logotipo del “nuevo Nuevo León”.

Más importante que esos actos de presencia mediática y digital, es el cargo que se le creó en el gobierno del estado.

Al principio se había dicho que, como toda “primera dama” tradicional, se haría cargo del DIF estatal. Pero, después, se decidió crear incluso una nueva entidad gubernamental con funciones transversales que tocan labores y aspectos de varias secretarías del gabinete, llamada “Amar a Nuevo León”, debido a que el papel del DIF sería más “simbólico” y ella, dijo, no quería eso.

“Sé que ya te enamoraste de alguien más. Pero no estoy celoso, porque es Nuevo León. Y por eso, me da mucho gusto que hayas dado el paso y que le entres a los temas que muchos políticos le sacamos, a los temas difíciles, los que duelen, los que le sacamos la vuelta. Muchas gracias mi amor, te amo”, le dijo el gobernador en su discurso inaugural al presentarla.

“Para mí lo más increíble fue que me acompañaste en el Senado, a Mier y Noriega, Anáhuac, fuiste en la campaña a la calle donde están las verdaderas dolencias, dolores y quejas de la

gente. Y lejos de inhibirte, los ayudaste. Ayudaste a las Pymes, ayudaste a las señoras que no tenían qué comer, a los adultos mayores les llevaste un kit, rescataste perritos y te la rifaste en esta campaña”, también le expresó públicamente.

Entre las responsabilidades de servicio público que tendrá Rodríguez estarán las adopciones en albergues del DIF, los niños con discapacidad, el embarazo en niñas, las adicciones en adolescentes, la violencia obstétrica, la protección animal, el rescate del sur de Nuevo León, así como el impulso a las pequeñas y medianas empresas.

Cuestionada por el periódico *Milenio* sobre si, más adelante, aspiraría a un cargo público de elección popular, contestó: “No lo descarto. Si en algún momento lo considero o me lanzo para algo, mientras sea para ayudar y que sea algo que yo quiero, que nadie me imponga, entonces lo haremos”.

En tanto, en sus primeras tres semanas de gobierno, Samuel García compartió en sus redes dos veces una encuesta de la empresa Masive Caller que lo ubica, presuntamente, como el gobernador en todo el país con mejor aprobación (68.1 por ciento) y mayor confianza de la población (49.3 por ciento) de su entidad.

Mientras tanto, en una *story* de Instagram el 20 de octubre, el gobernador presumía a sus seguidores de la cuenta de su esposa cómo ella entraba a su oficina en el Palacio de Gobierno literalmente vestida como de cuento, de Cenicienta (al parecer como opción de disfraz de Halloween).

Él comentaba el disfraz y luego le decía: “oye, tenemos cena de gala, ¿verdad?”. 🍀



# La "manzana envenenada" de la CONTRA reforma eléctrica de López

Por Jorge Ciervo

Entre noviembre y diciembre se espera que se decida la suerte de la contrarreforma eléctrica del Presidente AMLO-Morena-4T... Es una jugada perversa que busca dos cosas:

1.- Dividir al PRI y sacarlo de la alianza opositora Va por México! para de esa manera garantizar que AMLO se reelija o prolongue su mandato o deje a una de sus "corcholatas" en 2024... Es decir, se trata de un proyecto de poder... Recordemos que AMLO no es un demócrata y no será fácil sacarlo de Palacio Nacional, porque nunca ha reconocido una derrota y su plan perverso es adueñarse de México y si para ello considera necesario llevarlo a la ruina o la #CrisisTotal, no se tentará el corazón, por su inhumanidad, psicopatía o inconsciencia.

2.- Busca re-estatizar el sector eléctrico, a través de la CFE, para controlar toda la energía (el otro brazo es Pemex) y así someter al sector privado nacional e internacional, expropiando de facto sus inversiones, sin pagar ninguna indemnización (como aceptó el perverso de

Bartlett) y de esa manera ir moviendo a la economía mexicana hacia el comunismo, un proyecto tipo Venezuela o Cuba, que son sus socios en su proyecto bolivariano del Foro de Sao Paulo, que trata de imponer a México, traicionando el espíritu del voto que lo llevó al poder en 2018, porque de eso jamás habló en su campaña. Es decir, era un proyecto secreto que consistía en utilizar la vía de la democracia para llegar al poder, para luego destruir esa escalera democrática para que nadie más pueda llegar y así "aperrarse" todo el poder y la lana (el presupuesto público).

Para AMLO lo de menos es la electricidad o la energía limpia y barata. Son jugadas perversas de poder, donde siempre espera hacer carambolas de varias bandas:

- someter a los empresarios.
- someter al "Imperio" de EU, mientras coquetea con China.
- dividir al PRI y a la oposición.
- llevar a México a la #CrisisTotal para así poder implantar su modelo de comunismo tropical.



- garantizar su reelección o la prolongación del mandato o imponer a una de sus "corcholatas" serviles y sumisas en 2024 para así instalar el neomaximato.

- seguir dividiendo, confrontando y polarizando a la sociedad mexicana, para llevarla a un estallido social o una confrontación política y si es necesario a una nueva revolución.

AMLO es el perverso de perversos. No es inteligente pero es muy abusado. Es un pejelagarto enjabonado que siempre se ha salido con la suya. Un gran taimado. No es honesto pero es muy vivo en encontrar y capitalizar las oportunidades. Es muy inhumano e insensible pero tiene un gran carisma y una gran capacidad de comunicación, como una serpiente que obnubila e idiotiza a sus seguidores (los llamados "chaires"), que están dispuestos a seguirlo hasta el infierno a cambio de las migajas que les avienta en los programas sociales destinados a la "compra de votos", ya que todos ellos llevan su firma, su imagen, sus colores, su nombre... explícita o implícitamente.... En tanto en la nueva reforma fiscal castiga que las empresas y particulares para que no puedan hacer donativos a las organizaciones sociales de asistencia... lo cual demuestra su crueldad, como la ha manifestado:

- dejando sin medicinas a los niños con cáncer

- dejando sin medicinas a todo el sector de salud pública

- dejando sin servicios de salud a 30 millones de mexicanos cancelando el Seguro Popular.

- cerrando las guarderías, afectando a miles de madres.

- cerrando las instancias que atendían a las mujeres con cáncer.

- colapsando la Comisión Nacional de Derechos Humanos, poniendo una "piedra" como "florero".

- no tomando ninguna medida para evitar que el virus del Covid entrara a México e infectara a la población (cierre de fronteras, test, aislamiento y seguimiento de infectados y sospechosos, uso del cubrebocas, sana distancia, cancelar giras, etc.), con lo cual México se convierte en el país con la tasa de mortalidad más alta y lleva a la muerte a 700 mil mexicanos, al considerar él que eso le cae como "anillo al dedo" para sus planes perversos de someter a México y a los mexicanos...

- no recibiendo a las víctimas de feminicidios ni a las de secuestros, desapariciones o asesinatos, en tanto se dedica a jugar béisbol, recibir a beisbolistas, darle dinero a su hermano

Pío para que remodele su estadio de béisbol o dedicándose a comer garnachas y tomarse fotos para restregarle a los mexicanos su inhumanidad, su insensibilidad... para que quede claro que "tiene rostro humano pero corazón de bestia"...

El proyecto de AMLO es generar miedo entre la población porque de esa manera la tiene sometida, para luego tenerla "comiendo de su mano" con las migajas de sus subsidios... En tanto va desmantelando las leyes e instituciones que el considera neoliberales o contrarias a su proyecto comunista...

Y la contrarreforma eléctrica es la cereza de ese pastel envenenado que el presidente le está restregando a los priistas en la cara... lanzándole el "canto de la sirena" a su dirigente Alito para que se la trague a cambio de que él o su socio Murat sean los "candidatos" del PRI a la presidencia en el 2024, con lo cual AMLO garantizaría imponer al candidato priista, al tiempo que divide a ese partido, llevándolo a la ruina total y al mismo tiempo dividiendo a la alianza opositora de Va por México, que en 2021, le propinó las siguientes derrotas:

- le quitó a AMLO la mayoría calificada en la Cámara de Diputados para impedirle hacer Reformas Constitucionales, como la que ahora quiere hacer en el sector eléctrico.

- le quitó a AMLO la mitad de la ciudad de México.

- le quitó a AMLO el control de las clases medias, lo cual fue una de las cosas que más le dolió a AMLO, por lo cual las empezó a atacar de "aspiracionistas", individualistas, etc., al grado de que ahora se ha ido en contra de los científicos e incluso de la UNAM, que acusa que se ha derechizado...

AMLO está desesperado. Sabe que su poder pende de un hilo. Sabe que en cualquier momento le caerá la espada de la justicia kármica... por eso vive intranquilo. Su mayor miedo es que el "imperio" norteamericano le de un soplamocos... De hecho tiene pánico de que al aterrizar en Nueva York el próximo 9 de noviembre para ir a dar un discurso ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (ONU) sea detenido por la DEA (agencia antinarcóticos americana) por haber soltado a Ovidio, el hijo del Chapo que tenía una orden de captura y de extradición, o por su pacto con los narcos en las elecciones intermedias de 2021, o por haber recibido dinero del Cartel de Sinaloa a través de sus hijos (de esto dicen que hay fotos, videos y testimonios en la Corte Internacional de La Haya, pero no lo hemos podido confirmar)... o por tantas y tantas cosas



más... Al grado que sus asesores le están diciéndole que se invente la excusa que el vuelo comercial de Aeroméxico fue cancelado o que se retrasó y que ya no lo alcanzó para evitar la amenaza... Sin embargo, todo esto no son más que fantasías porque hasta ahora Biden y Kamala se han portado indignamente como socios de AMLO quien les escupió en la cara durante la campaña por hacerla de tapete de su "novio" Trump... ¡A menos, claro, que se la estén guardando!... Si lo dejan llegar al podium de la ONU el mundo corre el riesgo de que AMLO les recete su rollo moralino siendo el primero en hablar ahí teniendo dos hermanos filmados recibiendo bajos de billetes apestosos de las coladeras más sucias del sistema político mexicano... ¡Para el Museo Ripley de NY! ¡Se saldrá AMLO con la suya y llevará su cinismo hasta el máximo organismo a nivel mundial! ¡Es capaz, su insensatez no tiene límite y si el mundo se lo permite, como se lo hemos permitido los mexicanos, pues él no tendrá miramiento para convertirse en un nuevo Hitler, Mussolini, Mao, Stalin, Fidel o cualquier remedo de dictadorzuelo! ¡Ojalá el mundo no caiga en su juego!

Podemos ver entonces que para AMLO la contrarreforma eléctrica es sólo una jugada más en ese juego perverso, pero no es una pieza menor, sino una jugada estratégica porque sabe que la economía se mueve con energía y si él la controla, entonces se volverá el dueño de toda la economía y tendrá a los empresarios "comiendo de su mano" e incluso habrá derrotado al imperio norteamericano, porque muchas de las inversiones o activos que va a expropiar sin indemnizar son de ellos... algo similar a lo que hizo Fidel Castro en Cuba con su revolución comunista y que 61 años después sigue dándole dolores de cabeza a los gringos... ¿Despertarán a tiempo para ver que están alimentando a un nuevo monstruo comunista al sur de la frontera, que no se tiente el corazón de abrir el territorio mexicano al paso de los terroristas talibanes de Afganistán para que luego vayan a hacer atentados contra EU o permitir que los mafiosos de las metanfetaminas chinas hagan negocios con sus socios narcos del Cartel de Sinaloa para que metan toda la droga a EU, para mantener idiotizada a su población sin importar cuántos gringos tengan que morir en el proceso?

¡Es hora de que los gringos despierten y los mexicanos también antes de que esta bestia inhumana nos despedace! ©



## LITURGIA

Tras las elecciones

## DECLIVE DEL PRD

POR TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ

El Partido de la Revolución Democrática parece vivir su extinción en el mapa político electoral de México, una agrupación que derivó de aquellas elecciones turbulentas de 1988, en su origen destacan los nombres de Cuauhtémoc Cárdenas y Heberto Castillo para la fundación de la mencionada organización en la que confluyeron diversas formaciones ideológicas. Origen es destino, el PRD nunca gozó de una cabal institucionalidad.

Actualmente el PRD perdió su registro en 15 estados del país, sus peores números desde su fundación en 1989, en los últimos comicios se alió con el Partido Acción Nacional, lo que antes fue impensable ahora parece rutinario, ya en la era del pragmatismo y la decadencia ideológica todo parece ser posible.

Un alto número de la militancia del *sol azteca* realizó un éxodo a Morena que aún no concluye, los principales líderes morenistas estuvieron antes en el perredismo, incluso el presidente Andrés Manuel López Obrador fue su dirigente en los años noventa.

Los antecedentes del PRD están con el Frente Democrático Nacional y previamente en la Corriente Democrática del Partido Revolucionario Institucional con Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo e Ifigenia Martínez. Fue una coyuntura política que respondía a su tiempo, se vivía la hegemonía

priista y el choque de los denominados tecnócratas con los políticos al interior del priismo fue inevitable.

La proliferación de corrientes internas y el caudillismo fueron algunas de los elementos que impidieron un crecimiento y consolidación del ahora mermado PRD. Fue en su momento la organización partidaria de izquierda más exitosa en términos electorales como lo registró el año de 1997 para ocupar un importante número de escaños y ganar la jefatura de Gobierno de la Ciudad del entonces Distrito Federal con Cuauhtémoc Cárdenas. Andrés Manuel López Obrador dirigía al PRD en ese momento.

Actualmente Morena es el partido de izquierda más exitoso en la arena electoral porque ganó la presidencia de la república y creció en poco tiempo, aunque esta era es la del pragmatismo que hace sucumbir las ideologías.

Con más de tres décadas de su fundación en 1989, el PRD es todo menos aquella organización que encontró fortalezas en sus figuras Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo y Andrés Manuel López Obrador, los tres fueron en su momento dirigentes nacionales del Sol Azteca, todos se fueron del perredismo.

México es otro, ya no existe un sistema monolítico, llegó la alternancia, aunque las ideologías no tienen mayor impacto. Las circunstancias de 1989 fueron otras, motivos y praxis varían porque el mundo es otro aunque la lucha por el poder no sufre tantas alteraciones porque la condición humana lo revela.

El PRD es un referente que remite a otra etapa de la historia moderna, si, la de los fraudes electorales y el modelo del partido casi único que fue el PRI, el cual prevaleció la mayor parte del siglo XX, fue una opción válida, aunque hoy enfrenta tiempos difíciles que probablemente terminen con la desaparición del sol azteca o en su refundación, es obvio que no goza de cabal salud. ☹️



Fotografía: twitter.

**ACTUALMENTE EL PRD PERDIÓ SU REGISTRO EN 15 ESTADOS DEL PAÍS, SUS PEORES NÚMEROS DESDE SU FUNDACIÓN EN 1989, EN LOS ÚLTIMOS COMICIOS SE ALIÓ CON EL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, LO QUE ANTES FUE IMPENSABLE AHORA PARECE RUTINARIO.**



## LOS UNIVERSITARIOS HABLAN

*Desaparición de los órganos reguladores coordinados en materia energética*

# ¿AVANCE O RETROCESO?

POR **SAMANTHA CALZADA NÁJERA**



**Los Universitarios hablan** es un espacio abierto a la comunidad estudiantil, la que cursa la licenciatura en las instituciones de educación superior; inicialmente las que funcionan en la Ciudad de México. Pretende ser un espacio en el que los universitarios opinen libre y responsablemente sobre temas de actualidad.

En esta entrega participan estudiantes y catedráticos de la Escuela Libre de Derecho y del Departamento de Derecho de la Universidad Autónoma Metropolitana. Dan su visión respecto de un tema específico y actual: la iniciativa de reformas constitucionales en materia eléctrica. En ella hay mucho censurable y quienes participan en esta sección lo hacen notar.

**Elisur Arteaga Nava**

En 2013 hubo una importante reforma constitucional en materia energética, derivado de la misma el artículo 28 comienza a hablar de "órganos reguladores coordinados en materia energética" (Comisión Nacional de Hidrocarburos y la Comisión Reguladora de Energía), los cuales forman

parte de la Administración Pública Federal centralizada. Sin embargo, con la iniciativa del presidente López Obrador, se pretende que estos órganos desaparezcan, en razón de que: "son decisiones fundamentales encomendadas a organismos no responsables políticamente", buscando

que las funciones de estos órganos queden a cargo de la Secretaría de Energía.

La función principal de la Comisión Reguladora de Energía (CRE), es proteger los intereses de los usuarios de este servicio, así como la generación de electricidad, los servicios públicos de transmisión



y distribución eléctrica, y la comercialización de electricidad.

¿Realmente beneficiaría su desaparición? No. La desaparición de estos órganos implicaría un retroceso, la autonomía técnica, operativa y de gestión de la CRE, le fue dotada justamente para no saturar a la Secretaría de Energía, ya que recordemos que en un

inicio la CRE formaba parte de la Secretaría de Energía como órgano desconcentrado.

Además, esto no implica una vulneración a la responsabilidad del Estado como lo dice el presidente López Obrador en su iniciativa de reforma, esto porque existe un Órgano Interno de Control encargado de la

auditoría, quejas y responsabilidades de la CRE, además la Secretaría de Energía y la CRE tienen un mismo rango en el sentido de que ambas son dependencias de la Administración Pública Centralizada de conformidad con el artículo 2 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal. ↻



## LOGOS

*No asistió al G20*

# “POPULAR” Y COSTOSO

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

Hace días se llevó a cabo en Roma, Italia, una reunión más del G20, organismo que ha generado el espacio pertinente para intercambiar informes e ideas, y tomar decisiones, por parte de los países más poderosos del mundo, sobre temas de importancia internacional.

El presidente de los EU Joe Biden, en persona, enriqueció el debate y los acuerdos sobre el cambio climático en el planeta.

Los jefes de estado de China y de Rusia no asistieron físicamente, empero, participaron ambos, cada quien en su turno, aportando valiosos puntos de vista a través de plataformas cibernéticas.

Vladimir Putin planteó la urgencia de ser ágiles en el reconocimiento, mutuo, de las vacunas contra el covid-19.

Xi Jinping subrayó la necesidad de que el desarrollo global sea más equitativo y, además, inclusivo.

Los asuntos torales fueron: la lucha contra el covid y las previsiones para futuras pandemias; medidas para afrontar el cambio climático; mejorar la arquitectura fiscal de cada estado para garantizar que las empresas multinacionales contribuyan en forma equitativa en cada nación; suprimir paraísos fiscales; tomar medidas inmediatas para que las compañías digitales aporten contribuciones proporcionales; interconectar más a las economías de los países, haciendo menos

turbulentos esos vínculos al fijar con precisión lo que es la justicia en cada caso.

Y algo básico, tomaron medidas prácticas programadas

para los años 2022 y 2023 y, al fin de estos años, evaluar los efectos, cuidando que el multilateralismo no siga agudizando la desigualdad.



Al parecer, nadie echó de menos, en esa asamblea, la inasistencia del presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador, "subcampeón de popularidad en el mundo", según él mismo y una revista que, acaso, andaba jugando bromas.

AMLO delegó su representación en el secretario de Relaciones Exteriores Marcelo Ebrard, quien sabe aprovechar estos foros (y otros) en abono de su futuro electoral.

En cambio, López Obrador tiene fobia a salir del país, a foros internacionales. Él se siente como peje en el agua en su mañanera y en los escenarios huehuenches controlados por su equipo.

Su inclinación natural es hacia la desconfianza, y en el extranjero se multiplican sus temores.

Incluso, al interior del país, en el fondo de su alma, sospecha de todos: parientes, amigos, compañeros,

colaboradores, y hasta desconfía de su propia sombra.

Obligado, este 9 de noviembre próximo, el presidente mexicano estará en Nueva York para visitar la sede de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), ya que nuestro país asumirá la presidencia de su Consejo de Seguridad, por quinta vez.

Previamente Andrés Manuel anunció su tema: "Voy a hablar de lo que considero el principal problema del mundo, la corrupción que produce desigualdad. Sobre eso va a ser mi mensaje".

AMLO tiene años fijando nuestra agenda nacional.

Su capacidad para manipular la atención de los mexicanos es reconocida; pero la programación mundial no la maneja. Así que desde esa tribuna planetaria nos seguirá hablando a los mexicanos, a sus paisanos, desaprovechando la oportunidad para hablar ante el concierto de las naciones.

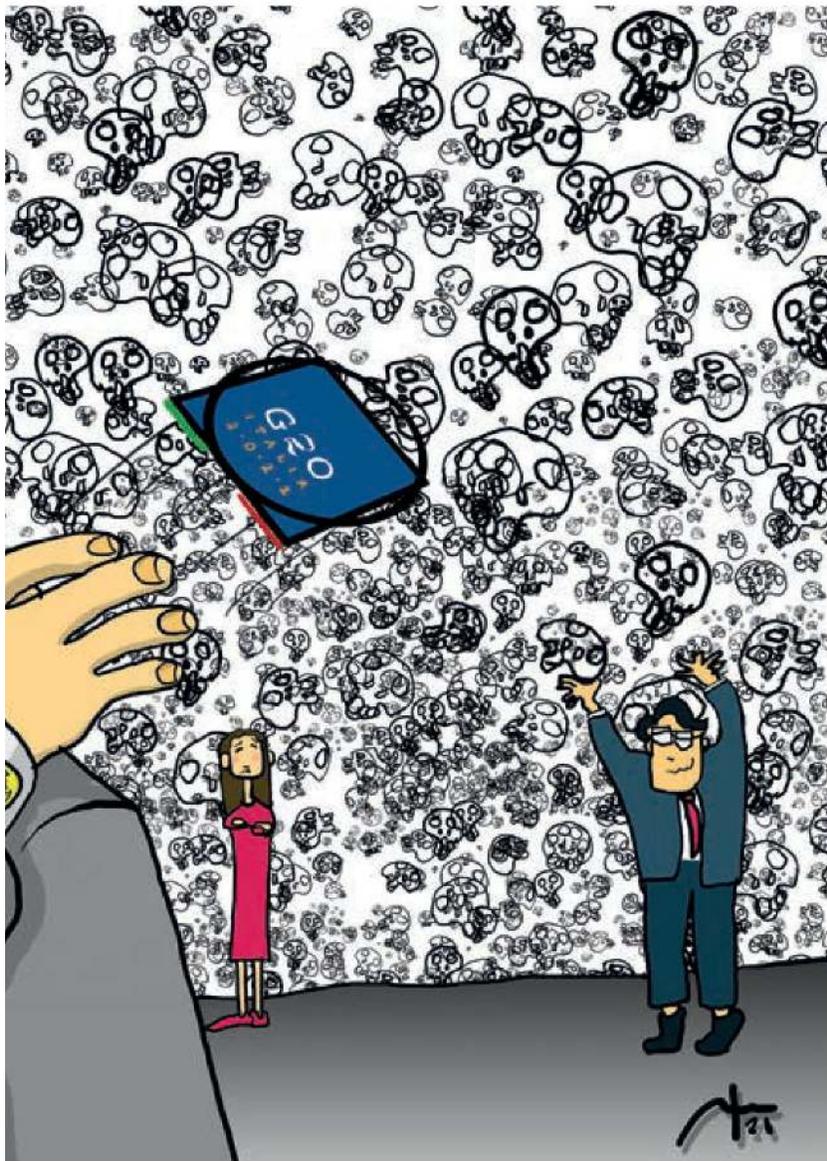
Desde la ONU ejercerá como mañoso distractor de alcances provincianos.

En esa tribuna no dirá que la ecología y el cambio climático son un simple invento del "neoliberalismo", ni menos aseverará que sus grandes obras públicas (refinería Dos Bocas, tren maya, y aeropuerto Santa Lucía) ya contaminan arduamente.

Tampoco dirá que nos ha mentado a los mexicanos, y que esa es una forma grave de corrupción; como tampoco presentará los casos de saqueo en su administración por sus parientes, amigos colaboradores y compañeros de partido.

Ni revelará el secreto de cuántos millones de pesos nos está costando el presidente de la república cada mes.

Silencio respecto a sus corrupciones. ¡Sólo silencio!



| Reforma eléctrica |

## EVITAR EL DESPOJO

POR ONEL ORTIZ FRAGOSO



Fotografía: pixabay.com

La reforma constitucional en materia energética de 2013 y 2014, de Enrique Peña Nieto, fue un despojo al país de su industria eléctrica. Estableció un sistema eléctrico cuyos verdaderos objetivos fueron, además del despojo, la desaparición de las empresas energéticas del Estado y el otorgamiento de beneficios ilimitados a una parte del sector privado.

Es urgente la reforma eléctrica, de lo contrario, la CFE tendrá un quebranto anual de 215 mil millones de pesos, cantidad que sumada a lo que tiene que comprarles a los privados asciende a poco más de 222 mil millones de pesos anuales. Los partidos políticos que aprobaron la reforma energética del 2013 fueron omisos y permitieron que se obligue a la CFE a comprar con privados energía que no tiene para cumplir con el despacho diario, mercado de corto plazo, así como con los contratos legados.

Dicha reforma significó el menoscabo de los derechos históricos de la nación sobre el patrimonio energético, se puso en marcha el desmantelamiento de una industria eléctrica de carácter integral, resultado de décadas de esfuerzos ciudadanos y gubernamentales, provocando el debilitamiento del sistema eléctrico nacional, la seguridad energética y la seguridad nacional.

Debe rescatarse, reformarse y transformarse a la CFE, para restablecer un sistema eléctrico comprometido con la sociedad, que asegure el abastecimiento confiable de energía eléctrica a precios bajos.

Pese al enorme logro de la nacionalización de la industria eléctrica en 1960, como el ex presidente Adolfo López Mateos lo advirtió, continuaron iniciativas presidenciales para restituir la presencia extranjera en el sector eléctrico.

En diversos momentos, los gobiernos anteriores al de Peña Nieto, intentaron despojar al país de su industria eléctrica. Carlos Salinas de Gortari, en la negociación del TLC, aceptó que el autoabastecimiento, generación independiente y otros, no eran servicios públicos; argucia para permitir la inversión privada extranjera. Ernesto Zedillo alegando

que el reto de la expansión y modernización del sector eléctrico representaba cuantiosas inversiones, propuso la participación privada extranjera. Por desacuerdo con el PAN, esa reforma no prosperó.

Vicente Fox intentó ampliar la participación a la inversión extranjera a través de una modificación al reglamento de la Ley del Servicio Público de Energía Eléctrica. Dicha maniobra fue declarada inválida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Felipe Calderón intentó reformar las leyes secundarias en materia de hidrocarburos, modificando la estructura de Pemex para abrir la presencia al sector privado a través del contratismo. Por la movilización popular, dicho intento también fracasó.

Con la reforma constitucional a los artículos 25, 27 y 28, enviada por el presidente López Obrador es posible devolverle a la nación el control de este sector prioritario para el desarrollo del país.

La reforma revertiría esta situación, de aprobarse, sería posible que México contará con tarifas eléctricas con precios por debajo de la inflación, avanzaríamos hacia energías limpias y para los empresarios honestos, seguiría siendo un buen negocio. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La Política es de bronce. 🇲🇽

@onelortiz

<https://youtu.be/Vk98VK1RtCo>

| ESPACIO ANÁHUAC |  
*Retroceso democrático*  
**EN SUDÁN**

POR **MTRA. ALMENDRA ORTIZ DE ZÁRATE BÉJAR Y LIC. PATRICIA GONZÁLEZ GARZA**

La estabilidad y la democracia en Sudán se encuentran en riesgo: el 25 de octubre de 2021 el gobierno transicional de Sudán fue sujeto de un golpe de Estado militar, tan sólo dos años después de que el régimen dictatorial de Omar al-Bashir fuera derrocado. La caída del mandatario significó un reajuste de las dinámicas políticas y sociales del país. Aspectos como el balance del poder y la rendición de cuentas se convirtieron en un reto insuperable para el gobierno transicional. En el plano social, el proceso de construcción de una identidad nacional ha sido profundamente afectado como resultado del genocidio de Darfur, que a su vez resultó en tensiones étnicas y la inconformidad de la población civil hacia las autoridades políticas.

El gobierno transicional instaurado después del golpe de Estado pretendía que el poder se dividiera entre facciones militares y civiles durante tres años. El acuerdo indicaba que el país debía estar bajo un mando militar durante 21 meses y luego un mando civil durante 18 meses, para finalmente transitar a un régimen completamente civil elegido a través de elecciones libres. Sin embargo, en febrero de 2021 el gobierno anunció un nuevo gabinete que incluía a ministros de grupos rebeldes. Acto seguido, surgieron tensiones entre las diferentes facciones,

así como protestas "anti-Bashir" en diversas regiones del país, que manifestaban inconformidad ante la inclusión de personas relacionadas con el régimen de al-Bashir en el gobierno transicional.

En septiembre de 2021 el gobierno anunció que frustró un intento de golpe de Estado liderado por civiles y militares que fueron parte del gobierno dictatorial. Ante tal inestabilidad, los manifestantes tomaron las calles de Khartoum para exigir un gobierno militar. Como respuesta, diferentes grupos sociales protestaron a favor de un gobierno civil. Aprovechando esto, la facción militar del gobierno transicional tomó el control estatal el pasado 25 de octubre. El ejército detuvo a los opositores del golpe de Estado, incluyendo al primer ministro Abdalla Hamdok, y disolvió el gobierno transicional. Una sociedad polarizada es, definitivamente, un riesgo para la democracia.

El general Abdel Fattah al-Burhan, jefe de Estado de facto tras el golpe de Estado, declaró un estado de emergencia y anunció el establecimiento de un gobierno militar hasta las siguientes elecciones, que se llevarán a cabo en julio de 2023. Asimismo, justificó el golpe de Estado con las protestas a favor del ejército. No obstante, desde que el

ejército tomó el poder, miles de personas han salido a protestar para resistir el retorno al militarismo. El ejército respondió con un apagón digital, que incluyó la interrupción de la conexión a internet; adicionalmente, dispararon a los manifestantes en la capital. La comunidad internacional ha condenado el golpe de Estado y las acciones



del nuevo régimen, debido a que representan un retroceso del desarrollo democrático de Sudán.

Desde el 25 de octubre, la Unión Africana suspendió la membresía de Sudán y el Banco Mundial suspendió sus planes de asistencia al desarrollo. Asimismo, Estados Unidos congeló \$700 millones de dólares de asistencia económica y ha llamado a la cooperación de los Estados del Golfo Pérsico para manejar la situación y evitar el escalamiento del conflicto. La situación en Sudán no sólo es una cuestión de seguridad nacional, sino que atenta en contra de la estabilidad de las regiones del Norte y el Cuerno de

África y amenaza con provocar una ola migratoria que podría resultar en una catástrofe humanitaria. En efecto, se espera que las dinámicas de poder entre Sudán y otros actores regionales como Egipto, Etiopía y la Liga Árabe cambien dramáticamente.

De igual modo, la comunidad internacional anticipa intervenciones de otros actores para evitar el atropello de derechos humanos. El Consejo de Seguridad de Naciones Unidas tuvo una reunión de emergencia el 26 de octubre para discutir la situación en Sudán, pero no se llegó a una resolución entre los cinco miembros permanentes debido a que China y

Rusia se rehusaron a imponer sanciones sobre los líderes del golpe de Estado. A pesar de la represión de la junta militar, la sociedad civil sudanesa continúa movilizándose para resistir la caída del proyecto democrático que tanto ha esperado. Después de todo, la resistencia civil es la única esperanza de Sudán para no volver al autoritarismo que ha marcado su historia. ✎

#### Las autoras:

Almendra Ortiz de Zárate es coordinadora académica de la Licenciatura en Relaciones Internacionales en la Universidad Anáhuac México, especialista en Migración Internacional.

Patricia González Garza es Licenciada en Relaciones Internacionales por la Universidad Anáhuac México, estudiante de la Maestría en Desarrollo Internacional en University College Dublin, Irlanda.





# MI VIDA ES LUCHA

## Capítulo 5 VIDA EN CHILE *Segunda parte*

¿Quiere saber por qué las **Farmacias del Dr. Simi** son las más famosas y queridas por el pueblo chileno?



[mividaeslucha.com](http://mividaeslucha.com)

Vea **LA EXITOSÍSIMA SERIE** con sentido social, sobre la vida de **Víctor González Dr. Simi**, que ya han visto más de **25 millones** de personas en TV y redes sociales.



Martes, 5:15 de la mañana  
por canal 1 de Azteca  
y canal 2 de Televisa.





Más de  
**25 millones de personas**  
han visto la serie con sentido social  
sobre la vida de **Víctor González Dr. Simi.**

**Dr. Simi presenta**  
su barra de programas con sentido social.

**Lunes** **Simi trabajando para usted**  
Conduce Luz Elena González



**Martes** **Mi Vida es Lucha**  
Conduce Víctor González Dr. Simi



**Miércoles** **Siminoticiario**  
Conduce la periodista Flor Rubio



**Jueves** **Ayudar es vivir**  
Conduce la periodista Flor Rubio



**Viernes** **Reencuentro con México**  
Conduce el periodista Juan Manuel Rentería



Lunes a viernes, 5:15 de la mañana, por Las Estrellas, canal 2 de Televisa, y Azteca 1

Simi Televisión Simi TV @DrSimiTV  
[mividaeslucha.com](http://mividaeslucha.com)



# ALTA COSMÉTICA A TU ALCANCE®

\$109.00



\$239.00



[eternalsecret.com](http://eternalsecret.com)

Salud es belleza. Vigencial al 30 de noviembre 2021.  
Aviso Cofepris N.º 1433002020228

De venta en



## FARMACIAS SIMILARES

"LO MISMO PERO MAS BARATO"

HASTA  
**75%**  
DE AHORRO

ÉTICA  
ICE®



| EL INTERNACIONALISTA |

*El poder suave*

# CONVENCE

POR GUILLERMO ORDORICA R.

Así como la ciencia política estudia las relaciones de poder entre las personas, la disciplina de las relaciones internacionales hace lo propio en el caso de los Estados y otros actores relevantes en el plano mundial. Aunque parecieran similares, sus campos de estudio están bien delimitados y confirman que, la disciplina de las relaciones internacionales no es, como en sus orígenes, al inicio de la Guerra Fría, un conjunto de postulados útiles para la toma de decisiones en materia de política internacional, a partir de la definición del interés nacional en términos de poder. Por mérito propio, es un área de las ciencias sociales, con metodologías propias y diversas corrientes de pensamiento.

La complejidad creciente de la política mundial ha propiciado inéditas interpretaciones del poder, ya no necesariamente ligadas a sus componentes estratégicos, económicos y militares, como ocurre con las de potencias hegemónicas, sino a otras dirigidas a fortalecer la influencia y capacidad de acción de los Estados para lograr sus objetivos de desarrollo, en el contexto global. No todo en el mundo es guerra y la cooperación sigue siendo el mejor instrumento para nutrir solidaridades y fortalecer lazos entre los Estados y de estos con los organismos internacionales, en beneficio de la paz. En esta perspectiva, el poder descarnado muta en beneficio de políticas virtuosas, que impulsan intereses nacionales comprometidos con la atención de rezagos estructurales como la pobreza y la justicia social, así como con capítulos de preocupación global, entre otros Derechos Humanos, preservación del medio ambiente, desarme y ajuste del multilateralismo a realidades emergentes. Se trata del denominado "poder suave", al que Joseph Nye ha estudiado en profundidad.

La instrumentación del poder suave pasa por la llamada diplomacia pública, por canales de interlocución que los Estados, a través de sus representantes diplomáticos, realizan en los planos local y nacional de terceros países,

incluso en organismos multilaterales, para defender intereses nacionales puntuales, como el bienestar de las diásporas y la atención de temas relevantes para la cooperación internacional. En los tiempos que corren, el poder suave es una modalidad muy útil para que las naciones conduzcan sus lazos con el exterior; una modalidad que abre un abanico de interpretaciones académicas sobre el devenir de las relaciones internacionales y su siempre cambiante fisonomía, en un contexto incierto y riesgoso, donde el concepto de poder deja de ser rígido para convertirse en maleable.

Para países como México, el poder suave es una herramienta crucial de su política exterior, concebida como palanca de apoyo al desarrollo nacional. A lo largo del tiempo, la condición constitucional y principista de dicha política externa le ha permitido al país construir una sólida plataforma de negociación internacional que, al tiempo que armoniza sus metas con las de la política interna, se traduce en la previsibilidad de su conducta allende las fronteras. Como resultado, la voz del país se prestigia. Ciertamente, para los estudiosos de las relaciones internacionales, México es un caso interesante para el estudio del poder suave.

internacionalista.



ISAGOGÉ

El G20 en Roma y la COP26, en Glasgow

# LA “ÚLTIMA OPORTUNIDAD”

POR **BERNARDO GONZÁLEZ SOLANO**



Reuniones internacionales van y reuniones internacionales vienen y parece que miles de millones de habitantes de la Tierra —incluyendo sus dirigentes— no se percatan que el futuro del planeta no es nada halagüeño. Incluso, a veces se tiene la impresión que el ser humano busca, a propósito, que el Apocalipsis se dé más pronto que tarde. No es juego. Aunque todo mundo sabe que la contaminación ambiental no es una ocurrencia de algunos grupos irresponsables, y que verdaderamente el planeta en que vivimos puede convertirse en un sitio inhabitable, abundan quienes “piensan” que esa contingencia la deben resolver nuestros descendientes porque la responsabilidad de los contemporáneos es mínima. Por eso hay presidentes de la Republica que todavía apuestan el futuro, propio y ajeno, al carbón y al petróleo ocultando el grave peligro que significa continuar explotándolos. Las energías limpias, para ellos, son una quimera. Y hay quienes les hacen segunda sin importarles lo que sabemos sucederá, sin la menor duda.

A estas alturas del partido todavía hay quienes apuestan en contra del tapabocas y de las vacunas, pese a los millones de muertos que ha causado la pandemia del COVID-19. Lo cierto es que tanto los cubre bocas como las vacunas son

parte fundamental de la solución del problema, los certeros pasos de la ciencia. Lo mismo sucede con las reuniones internacionales, aunque son desesperantes también abren los caminos para llegar a un posible buen fin. Llámense Cumbre del G20 o Conference of the Parties (Conferencia de las Partes), o COP, que es el acrónimo de la misma: COP26, que se refiere a los países signatarios de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático en 1994. De ese año a la fecha serían 27, pero como el año pasado no tuvo lugar la reunión anual por el azote de la pandemia sólo han sido 26, lo que le da nombre a la COP26 en la que los países del mundo hacen frente al imparable cambio climático y el deterioro ambiental que irremediablemente podrían terminar con la vida en la Tierra. Solo trabajando en equipo y de manera decidida el futuro de la humanidad podría ser mejor. El reto es imperativo. Para muchos la COP26 significa la última llamada. De cierto hay que corregir el rumbo tomado hasta ahora, con el fin de evitar escenarios catastróficos irreversibles. No es tema de impactantes documentales. Es asunto de vida o muerte. Nada más, nada menos. Sí, creo que es la “última oportunidad”.



Así las cosas, esfumada la euforia por el Acuerdo de París (2015), la cumbre del G20 dio principio el sábado 30 de octubre se inició con grandes expectativas, aunque hicieron mutis el presidente de la República China, Xi Jinping y el mandatario ruso, Vladimir Putin. En plan de reconquista, por el contrario, si asistió el presidente de Estados Unidos de América (EUA), Joseph Robinette Biden Jr., mejor conocido como Joe Biden. Y alguno de los presidentes de los países "más industrializados del globo, y uno que otro emergente, como el mexicano, Andrés Manuel López Obrador, que no acudió a la cita, pero que nadie se angustió por su ausencia, aunque su representante, el canciller Marcelo Ebrard, uno de los rutilantes aspirantes a la presidencia de México, no desperdició la ocasión para fotografiarse con todos los personajes mundiales que pudo. La precampaña ya empezó desde hace muchas semanas.

El cónclave se proponía llegar a un acuerdo global para alcanzar emisiones cero en 2050 y mantener por debajo de 1.5 grados centígrados el aumento de la temperatura media del planeta, objetivo que se mantuvo con algunos matices en esta cumbre. Reunión que concluyo con una vaga declaración de buenas intenciones por parte de las 20 potencias responsables del 80 por ciento de la emisión de dióxido de carbono por la quema de combustibles fósiles. El matiz del documento final del G20 se dio en que los firmantes no fijaron fecha para la descarbonización en el año 2050, como señala el Acuerdo de París, sino que solo hablan de que lo "llevarían a cabo" ..." alrededor de la mitad del siglo XXI".

Aparte del cambio climático, las conclusiones del encuentro abordaron también la recuperación económica tras la pandemia del COVID-19. Los líderes de los 20 se comprometieron a inmunizar por lo menos al 40 por ciento de la población mundial en lo que resta del año, y al 70 por ciento a fines de 2022. Además, se ratificó la entrada en

vigor de un impuesto mínimo global de sociedades del 15 por ciento, impulsado por EUA y suscrita por un centenar de países en el seno de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), que obligará a las multinacionales a pagar impuestos en los países en los que operan.

Mario Draghi, presidente del Consejo de ministros de Italia, el país anfitrión del G20, celebró el acuerdo económico de la cumbre: "hemos sentado las bases para una recuperación más igualitaria y hemos encontrado nuevas formas de apoyar a los países de todo el mundo, 609, 000 millones de dólares sobre la base de derechos especiales de giro se dedican por primera vez a los más vulnerables".

Después de casi dos años de pandemia, los del G20 pudieron reunirse cara a cara. Oportunidad única para que los mandatarios subsanaran viejos desencuentros con sus pares. Así lo hizo el presidente Joe Biden con la presidenta de la Comisión Europea, Úrsula Von der Leyen. Su encuentro sirvió para terminar con los aranceles al acero y al aluminio dispuestos durante la administración del anti europeo Donald Trump. El acuerdo permite una nueva etapa y finaliza la guerra comercial que envenenó las relaciones a ambos lados del Atlántico.

Con esta tregua comercial, las tasas quedan suspendidas y las demandas presentadas ante la Organización Mundial del Comercio (OMC) congeladas. El fin a la disputa por los aranceles es otro de los movimientos de la nueva administración estadounidense, que pretende recuperar la confianza de sus viejos socios en Bruselas y el espíritu de la Alianza Atlántica. Asimismo, el turbulento ex inquilino de la Casa Blanca en 2017 anunció la retirada de su país el Acuerdo de París, aunque la presencia y el protagonismo de Joe Biden confirma el cambio de rumbo de EUA frente al desafío climático.

En consecuencia, como conclusión de la





cumbre del G20, el italiano Mario Draghi advirtió: “El multilateralismo es la mejor forma de cooperación que tenemos, compartimos ambiciones y objetivos, lo que tenemos que llegar a compartir es la velocidad de acción” ...“si mantenemos nuestra capacidad de trabajar juntos en cuestiones como el clima o la pobreza, iremos hacia adelante, si continuamos discutiendo entre nosotros, no iremos a ninguna parte”. Sin duda, las intervenciones del primer ministro de Italia le sirvieron para que el G20 lo consagrara como adalid del multilateralismo.

Horas más tarde, ya en Glasgow, Escocia, la mexicana Patricia Espinosa, secretaria ejecutiva de la Organización de las Naciones Unidas para el Cambio Climático, al inaugurar la COP26 dijo: “O elegimos una reducción rápida de emisiones a gran escala para mantener el objetivo de limitar el calentamiento global a 1.5 grados, o la humanidad se enfrenta a un futuro desolador”, o “más gente morirá, más familias sufrirán”.

La COP26 servirá de foro para discutir, por parte de casi 200 países, la intensificación del calentamiento global y adaptarse al daño climático, ya en marcha. De inicio, la COP26 por medio de la India y Gran Bretaña presentarán un proyecto que pretende crear una red de energía solar que conecte a países en diferentes partes del mundo. El plan, conocido como la Iniciativa Verde, es apoyado por la International Solar Alliance —a iniciativa de la India y Francia en Conferencia Climática de París de 2015—, como fomento de la energía solar.

Con la idea de que el sol siempre brilla en alguna parte del planeta, el nuevo proyecto aspira a crear una red global que transferirá la energía obtenida del astro rey de un lugar a otro.

En la ceremonia de inauguración de la COP26, el portugués Antonio Guterres, secretario general de la ONU, fue categórico: “Nuestra adicción a los combustibles fósiles está empujando a la humanidad hacia el borde del abismo. Nos enfrentamos a un dilema: o lo detenemos o vamos a extinguirnos. Es tiempo de decir basta de destruir nuestra biodiversidad, de matarnos a nosotros mismos con el carbón, de tratar a la naturaleza como un escusado”.

Guterres, en suma, demandó a toda la humanidad que haga un compromiso formal a recortar las emisiones de dióxido de carbono por lo menos en un 45 por ciento en un lapso de nueve años —para 2030—, para evitar “cavar nuestra propia tumba”.

El objetivo central de la COP26 que los gobiernos se comprometan a frenar las emisiones de carbono lo suficientemente rápido como para mantener el calentamiento de la Tierra 1.5 grados Celsius por encima de los niveles preindustriales. El planeta ya se ha calentado 1.1 grados. Las últimas proyecciones en base a recortes de emisiones planificados durante la próxima década indican que se llegará a 2.7 grados para 2100.

En un gesto poco usual, Boris Johnson, el primer ministro británico, se mostró clarividente y tajante: “si fracasamos nuestros hijos no



nos perdonarán. Nos juzgarán con amargura, y tendrán razón, porque falta un minuto para la medianoche”.

Joe Biden, en su turno, no fue menos claridoso que su colega británico: “Esta es la década que determinará las próximas generaciones. Es la década decisiva en la que tenemos la oportunidad de demostrarnos que podemos mantener el objetivo de limitar el calentamiento a 1.5 grados” ...” No podemos seguir esperando de brazos cruzados”. Al mismo tiempo se disculpó porque su antecesor en el cargo, sin mayores explicaciones retiró a EUA del acuerdo de París de 2015, algo que, explicó, retrasó al país en sus esfuerzos.

Por su parte, aunque los dos grandes ausentes de la COP26: China y Rusia, no estuvieron representados por sus principales dirigentes, en un gesto no bien recibido, anunciaron medidas respecto a la reducción de emisiones contaminantes. El Kremlin invertirá entre el 1.5 y el 2 por ciento del PIB en reducir el 80 por ciento sus emisiones de gases de efecto invernadero hasta 2050. Y Xi Jinping, el presidente de China — sin duda el mayor país contaminante de la Tierra—: dijo en un comunicado que los países desarrollados no sólo deberían hacer más por el cambio climático, sino también apoyar a las naciones en desarrollo, para que puedan controlar sus propias emisiones.

Y si las declaraciones oficiales parecieran efectistas, las de los activistas reunidos en los alrededores del centro de convenciones de Glasgow lo fueron más. Por ejemplo el líder de política climática de Oxfam (Oxford Committee for Famine Relief, fundado en la Gran Bretaña en 1942, en

plena Segunda Guerra Mundial), Nafkote Dabi, manifestó: “estos líderes, en lugar de reducir las emisiones y encaminar el mundo en un rumbo más seguro, sólo hablan fanfarronerías y ya tuvimos suficiente de estas. Lo que pedimos son acciones concretas”.

Y agregó: “Necesitamos financiamiento climático, los países pobres lo necesitan, y tienen que tomarse esto en serio para apoyar a las naciones vulnerables, para adaptarse al peor impacto de la crisis climática”.

En fin, activistas de la organización estadounidense Build Back Fossil Free exigieron al presidente Joe Biden que “declare la emergencia climática”. Y denunciaron el “doble lenguaje” del mandatario que, por una parte, se considera “el líder en la lucha contra el cambio climático”, y, por otra, no hizo nada al respecto en sus primeros seis meses de mandato.

Los trabajos de la COP26 terminarán hasta el viernes 12 de noviembre. Muchos pesimistas anuncian que una vez más, al final de la reunión se repetirá más de lo mismo. Y no sería nada raro que el triunfalismo y paternalismo de los líderes mundiales repetirán las fórmulas de costumbre, mientras la gente de la calle, el pueblo “bueno y sabio” responda: “estamos hartos de que nos vendan humo, de que nos cuenten puras mentiras”.

¿Y qué se hará el día del Apocalipsis? La Naturaleza ya ha demostrado, con creces, que el Ser humano la ataca por todos los frentes. ¿Ya se sabe quién ganará? Y entonces se oirán los ayes, y correrán las lágrimas. El tiempo se agota. La “última oportunidad” se encuentra en Glasgow. VALE. ☘



## LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

Guardia nacional

## DISPARA A MIGRANTES

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ

Estamos ante una tragedia que puede ser mayor próximamente.

El domingo 31 de octubre a las 6 de la tarde 14 migrantes sufrieron disparos de la Guardia Nacional con dos muertes reconocidas por el mismo presidente y también hay personas variadas heridas graves, aparentemente cubanas. Los muertos serían un cubano de nombre Cristóbal sin que se sepa el apellido y un africano de nombre desconocido.



Fotografía: Twitter

El presidente ha reiterado vamos a seguir conteniendo a los migrantes. En este caso no miente, el número de migrantes retenidos se ha incrementado en 181.9 por ciento al pasar de 45,512 "eventos" –así les llama el Instituto Nacional de Migración INM— a 117,052 en comparación con el año pasado.

Estas cifras frías no dicen el drama humano de esas personas. Durante su estancia en México sufren todo tipo de vejaciones tanto por el INM, la Guardia Nacional como por los mismos pobladores por donde transitan o se ven obligados a permanecer, como lo es el caso extremo en Tapachula ciudad fronteriza al sur del país, allí había unas 80 mil personas a fines de septiembre.

Estas personas viven a la intemperie, la inmensa mayoría, sin ingresos, deambulan por las calles, muchas con sus hijos en brazos o en el vientre de sus jóvenes madres, no tienen ninguna

atención médica y a veces sufren agresiones de ciertos habitantes con claras connotaciones racistas y clasistas.

Según el INM de enero a agosto de 2021 hubo 147 mil 33 personas migrantes. Las cifras oficiales no registran a los miles de personas que se encuentran casi clandestinamente viviendo en moradas de todo tipo, incluso en cuevas.

Toda la política de "retención" de migrantes del gobierno de AMLO obedece a las instrucciones del gobierno de los Estados Unidos que impuso Donald Trump y asumió sin chistar el gobierno de la llamada 4 T. Esa política la ha continuado Joe Biden. No sabemos que tanto les debe el presidente a los gobernantes estadounidenses para llegar al punto de usar toda la fuerza armada del Estado para detener a los migrantes.

Los migrantes que consiguen ser ubicados en los Centros del INM, así les llaman a verdaderos campos de concentración; son sometidos a malos tratos impresionantes: no les permiten tomar agua más de una o dos veces durante 24 horas; sus alimentos están descompuestos y se los sirven en bandejas sucias; no les permiten afeitarse; duermen en camastros o de plano en el piso; recientemente el INM está trasladándoles lejos de sus familiares o redes de apoyo.

La hostilidad mayor es contra los haitianos. En el consulado de México en Haití se niegan a tramitar asilo para los que lo solicitan, incluyendo a niños que quedaron separados de sus padres en suelo haitiano y buscan la reunificación familiar. El consulado simplemente está cerrado y no da ninguna cita por ningún medio ni presencial, ni telefónico ni por internet.

Es claramente una actitud racista, en consulados de otras partes del mundo si reciben las solicitudes.

La Comisión Mexicana de Apoyo a Refugiados tiene muy escasos recursos y no tiene capacidad para atender a los miles de migrantes que se hacen ante sus oficinas, pueden durar días sin que los reciban.

El fenómeno de la migración es un problema generalizado a nivel mundial.

Según las cifras de las Naciones Unidas:

El número de migrantes internacionales a nivel



global ascendió en la actualidad a 272 millones, un registro que indica un incremento de 51 millones de personas desde el año 2010.

Pese a que el número de migrantes internacionales en todo el mundo representan una proporción bastante pequeña respecto a la población total, esta ha aumentado del 2,8% en 2000 al 3,5% en 2019, lo que significa que en los últimos años el número de migrantes internacionales ha crecido más rápidamente que la población mundial.

La migración no se puede detener. Los seres humanos somos migrantes por naturaleza, lo mismo los animales y en cierta medida el mundo vegetal.

Toda política contra la migración es absurda y criminal.

El gobierno mexicano actúa contra la realidad y lo hace de manera crecientemente violenta.

Estamos a punto de que ocurra una tragedia de lesa humanidad.

Además de la política antimigrante del gobierno, el presidente Andrés Manuel López Obrador, se ha quitado la máscara de redentor y ha dicho sin tapujos que los derechos humanos, el feminismo, el ecologismo, la protección de los animales fueron diseñados para su beneficio por el neoliberalismo al impulsar los llamados nuevos derechos.

Lo hacen para poder saquear a sus anchas y por ello alentaron esos movimientos.

Esa declaración pone de manifiesto el carácter totalitario de presidente y no es solamente un asunto de delirio mental, sino que es la verdadera visión del presidente.

AMLO es un hombre muy reaccionario.

No estamos únicamente ante un hombre desquiciado, se trata de afrontar que tenemos un gobierno convencido de que todos los males son producto de conjuras neoliberales.

Sus opiniones tienen muchos adeptos. No sirve engañarse creyendo que son solamente sus más fanáticos seguidores los que lo apoyan. Hay una base social, cultural e ideológica que comparte sus posiciones totalitarias. Una buena parte de sus seguidores, sus aliados, sus miembros del gabinete, sus gobernadores, sus senadores, sus diputados, sus jefes de MORENA, del PT y sus intelectuales orgánicos son castristas, stalinistas, maoístas y demás corrientes que dañaron profundamente a los movimientos socialistas y comunistas con sus dictaduras y lo siguen haciendo en Cuba, Venezuela, Nicaragua, Corea del Norte y varios países africanos y asiáticos.

Esa supuesta izquierda totalitaria es en realidad profundamente reaccionaria.

La realidad es que ante la inmensa crisis de la democracia y del modelo neo liberal y del

capitalismo en general, las sociedades han dado un viraje a favor de los líderes mesiánicos, los partidos enemigos de la democracia tanto los abiertamente derechistas y fascistas o los que podríamos denominar como fascismo rojo.

El anticomunismo se beneficia con esos "modelos" o "líderes", su demagogia ahuyenta a los más oprimidos de la lucha verdaderamente radical y los hace ilusionarse en soluciones mágicas que podrán realizar esos líderes providenciales.

No es casual que AMLO se ampare cada día más en la religión y ceda espacios a las facciones más fanáticas de las iglesias protestantes.

Tampoco es accidental su apoyo a los militares.

Toda esa visión maniquea del mundo, de la cultura, de la ciencia, de la historia, de la identidad nacional, está impulsando un modelo intolerante de vida cotidiana que comienza con las agresiones verbales, que desde la presidencia acusa a sus adversarios de enemigos de la patria y demás sandeces.

La realidad es que a tres años del gobierno de la llamada 4T los más agredidos por su gobierno son los sectores más oprimidos, los campesinos, los indios, las mujeres, los estudiantes, los críticos de su demagogia de fascismo rojo y los que él llama los pobres, puesto que aumentó el número de desempleados, creció la pobreza, no hay políticas de crecimiento, el gobierno se niega a realizar una reforma fiscal progresiva y sigue empeñado en dilapidar los recursos nacionales en sus proyectos anacrónicos y faraónicos.

Nunca será imposible derrotar a la demagogia totalitaria, si se unen todas las fuerzas partidarias de la libertad y el cambio profundo con sectores de las capas medias e incluso de algunos capitales, en un frente común.

Es hora de actuar antes que sea muy tarde. ☘



Fotografía: Twitter



¡ CAPITAL CULTURAL POR SIEMPRE! ¡

Celebrando la vida

# EN ARMONÍA SOCIAL

POR JOSÉ ALFONSO SUÁREZ DEL REAL Y AGUILERA



*“Lo que reúne y atrae entre sí a la gente no es la similitud o identidad de opiniones, sino del espíritu: la misma espiritualidad o manera de ser y entender la vida”.*

**MARCEL PROUST**

Este 31 de octubre, un millón de personas celebró en plena armonía dando irrefutables muestras de una actitud responsable y de alegría ante el ingreso a una nueva etapa de la vida social de la capital del país.

A lo largo de los 5.8 kilómetros que separan el Zócalo capitalino del Campo Marte, esta multitud pudo apreciar y disfrutar el Desfile Internacional de Día de Muertos que el Gobierno de la Ciudad organizó a través de la Secretaría de Turismo, compuesto por 10 carros, 29 figuras de tracción y 17 alebrijes, todos agrupados en 4 segmentos temáticos:

Tenochtitlan, Corazón del Mundo, Ciudad de México Hoy, Magia y Tradición y Celebrando la Vida.

A la par de esta magna concentración de espíritus y voluntades decididas a disfrutar el rencuentro masivo en nuestro espacio público, la Ciudad se engalanó con infinidad de ofrendas públicas y privadas, abiertas a las riadas de personas que así recuperaron un entorno urbano que ese día honró su fama de “Ciudad Más Transparente del Aire” en un domingo otoñal en que el esplendor del sol nos recordó que desde antaño somos su pueblo y que ante esta resurrección social decidió acompañar nuestra alegría

por haber logrado superar la aciaga noche que la Covid nos impuso largos meses.

Pletórico de compasúchil, de copal y música el “Camino de Ánimas” en que se transformó Paseo de la Reforma desde la segunda sección de Chapultepec, albergó el tradicional Altar de Dolores Olmedo, mientras que el Centro Cultural Los Pinos ofreció diferentes muestras y expresiones de antiguas y contemporáneas artes funerarias; la 1era sección de Chapultepec se transformó en Teopankali (Camino de ofrendas y altares), en tanto que el Paseo de la Reforma se llenó de Mexicráneos, Catrinas y la Alameda fue escenario de una muestra educativa y lúdica de la recreación juvenil sobre nuestra identitaria fiesta mexicana.

Algo similar ocurrió en el Centro Histórico, en cuyos establecimientos religiosos, académicos, comerciales y sociales se instaló una pluralidad de ofrendas que dieron a la zona un necesario respiro social dejando atrás cierres y penurias obligadas por la crisis derivada de la pandemia mundial.

Por último, el Corazón del Anáhuac recibió frente a Palacio Nacional la expresión sociocultural de 20 pueblos originarios de diversos puntos de la República y de 7 de las tribus que llegaron a poblar su espacio hace más de 700 años, lo que momentáneamente recuperó el valor de la centralidad cósmica del mundo de nuestros antepasados, ubicada precisamente en esta zona de la capital.

El conjunto de interacciones armónicas y sociales registradas confirma la profundidad del pensamiento del novelista francés Marcel Proust, gran cronista y sutil buscador del pasado, que entendió que la unidad social es producto de la manera de ser y entender espiritualmente la vida. ✨



IRREVERENTE

Es que necesito los huevos...

VISITA A 3 PALACIOS

POR PLÁCIDO GARZA



Les platico: al Templo Mayor frente al Zócalo me torcieron el brazo para ir, pero fui. Al de Cantera me citó uno de los jóvenes funcionarios de Samuel y ahí estuve puntual, donde pude conocer al personaje que se dice fue el artífice de los logros de imagen del gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro.

Y al de Cristal fui yo quien buscó -y consiguió- la cita con un secretario de primer nivel en el gobierno de Luis Donaldo Colosio Riojas. Y el reporte que les tengo en este "plácido domingo" se sintetiza en el título de este artículo.

¿Quieren algunos detalles? Bueno, gracias por su insistencia. ¡Arre! Viendo la dinámica que se cargan los inquilinos de estos tres «palacios» con sus colaboradores, me acordé de este diálogo que ocurre cuando un tipo va al psiquiatra y le dice:

**"Doctor, mi hermano está loco. Cree que es una gallina".**

A lo que el facultativo responde: "Intérnelo". Y a su vez el paciente le replica: "Lo haría, pero necesito los huevos".

Las relaciones palaciegas de la 4T, de Samuel y de Luis Donado, entre los de adentro y los de afuera, suenan medio irracionales, locas, kafkianas, alucinadas, estrambóticas y absurdas. Muchos lo saben, pero ahí están... porque **necesitan los huevos**.

Esta es la única explicación que encuentro para que de pronto reciba información muy comprometedor de colaboradores casi de sueldo mínimo del gabinete republicano, del fosfo y del de Luis Donaldo respecto a sus jefes, y de éstos relativa a sus "estorbantes".

Perdón por la conjugación de "estorbo", pero en muchos casos, ayudantes ya está probado que no lo son, y si no, pregúntenme por el sub sub sub sub de salud López-Gatell, que ha investido de una fuerza intergaláctica y por ende sobrenatural al mandamás de la nación, respecto del COVID-19.

**QUE NADIE SE SIENTA SEGURO EN LOS PUESTOS QUE OCUPAN**

Y así por el estilo están muchos otros. No necesité pasar demasiado tiempo en el Palacio Nacional, en el de Cantera y en el de Cristal, para darme cuenta de que los obuses interescuadras están a la orden del día y a mí se me hace que AMLO, Samuel y Luis Donaldo, están bien consciente de eso.

No solo lo toleran, sino que lo alientan, como una forma un tanto maquiavélica de medir la "pureza", fortaleza, aguante, concha y



-por añadidura- el futuro de sus colaboradores. Qué manera tan suí generis de gobernar la de éstos personajes.

De una u otra forma, a dos más que a los otros, les ha llovido tupido en su milpita; ni quien lo dude, "ayudados" o no por la ineficiencia de colaboradores y también -por qué no decirlo- de sus adversarios en el bando de los neoliberales, monarquistas, traidores a la patria, apátridas, fifis, anti revolucionarios, cacas y demás epítetos que brotan del tropical léxico del que despacha en el Templo Mayor frente al Zócalo.

Cada vez que los veo enfrascados en sus propias ideas, en la designación de sus colaboradores, me convenzo más de la urgente necesidad que tienen de rodearse de gente que los cuestionen en cortito, que los desafíen. Y me pregunto: ¿No se habrán dado cuenta los hoy afortunados dentro de los gobiernos señalados, que a sus jefes les cae de la chingada que los adulen y les sigan la corriente?

¿No se han percatado que -a unos, más que a otros- les repatea que pudiendo corregirlos o encauzarlos, les sigan la corriente? ¿No se han fijado que no los ayudan así, sino que los joden?

### A LO MEJOR SÍ, PERO... NECESITAN LOS HUEVOS...

En mi paseo por los tres palacios pude ver al presidente, al gobernador y al alcalde, desde donde sus ujieres los observan sin darse a notar, agazapados detrás de cortinas, mamparas, salas de juntas, muebles, biombo o paredes falsas, hagan de cuenta como si fueran parte de la escenografía.

Incluso algunos de sus colaboradores -que no son los que charolean carteras de ministros, secretarios o subs- tienen lugares estratégicos en cada oficina, en

cada sala de juntas, en cada salón palaciego, desde donde no se pierden los movimientos de sus jefes, los "precisos", como les llaman. Ellos los ven y los meros meros a ellos no.

### TRASPUNTES

A esos colaboradores les llamo traspuntes, que son los ayudantes del teatro que se encargan de tenerle listo el cambio de vestuario a los protagonistas de la obra; los que mueven y acomodan los implementos y objetos de la pieza en cada cambio de escena; los que coordinan las tramoyas, los que acomodan los atriles para que los músicos se luzcan; los que meten y sacan el piano; son los esenciales que arman la escenografía y a veces no aparecen en los programas ni en los créditos de la función, porque sus jefes acaparan la atención.

Los traspuntes se visten de negro para que si -por algún descuido de los productores o del director- aparecen de pronto en escena con el telón arriba, no se noten, precisamente porque andan vestidos de negro.

### GERARDO MALDONADO

Viéndolos en acción en los tres palacios, me acordé de mi admirado Lic. Gerardo Maldonado, que hizo de Difusión Cultural del ITESM lo que es hoy, un referente internacional en la detección y proyección de talentos musicales, culturales y teatrales, de los que se han nutrido los mejores escenarios de México y del mundo.

El Lic. Maldonado tenía una legión de traspuntes para cada función de sus "Concierto Ensamble" -que hoy debe andar por el número 590 o por el estilo, jeje- de sus "Revistas Musicales", de sus "Raíces", de sus "Presencias",

sus "Réquiems", y de todo lo cultural y artístico del Tec de Monterrey, que hoy sigue vivo gracias al tino de su discípulo más connotado, Hugo Garza Leal, quien será director de Cultura del Municipio de Monterrey, tal como lo anuncié en el siguiente artículo de hace varios días. El Lic. Maldonado tenía como costumbre -al final de cada función- llamar a escena a todos, sí a todos los traspuntes que habían hecho posible que el público disfrutara del espectáculo y que los protagonistas tuvieran todo a la mano para ejecutar sus papeles.

Y sucedía entonces que con el mismo fervor con que el público aplaudía a los protagonistas, lo hacía también con los traspuntes, que todos vestidos de negro -mujeres y hombres- agradecían con las mismas caravanas que lo hacían los actores, los músicos, los artistas. Bueno, pues todo esto se me vino a la cabeza cuando los "traspuntes" que la hicieron de guías en mis travesías por los tres palacios, me despidieron con una amabilidad que rayaba en la sumisión.

Y al verlos "vestidos con trajes de tal sumisión", les dije a mis tres guías: "¿No es éste un mundo de locos en el que te mueves?", y me respondieron los tres con un lacónico y melancólico: "Sí, pero necesito el trabajo", que traducido al español significa: "es que necesito los huevos". Y fue ahí donde pensé en la anécdota con que inicié este artículo: Mi hermano cree que es una gallina, pero no puedo internarlo porque... necesito los huevos.

### CAJÓN DE SASREE

"Me has dejado emulando a mi bisabuelo el mudo: sin palabras", dice la irreverente de mi Gaby. ☺



## ENTREVISTA

Shalom Suker LeBaron y Adrián LeBaron

# LA VERDAD SE ESCONDE

POR ARMANDO REYES VIGUERAS



La comunidad de la Mora, en el municipio sonorense de Bavispe, colindante con el estado de Chihuahua, es una población poco conocida en el ámbito nacional. Su escasa población, menor a la centena de habitantes, no recibe muchos visitantes, a pesar de su cercanía con la frontera con Estados Unidos, pero saltó a la fama un 4 de noviembre de 2019 por los asesinatos de 3 mujeres y 6 menores de edad de la familia LeBaron.

Las primeras versiones apuntaban a una confusión entre cárteles del crimen organizado, uno de los cuales emboscó a la caravana de tres vehículos que viajaban hacia el municipio de Galeana y hacia Phoenix, Arizona.

“Todos los días tengo que reafirmar mi idea o mi hipótesis de cómo pasaron las cosas”, relata a *Siempre* Adrián LeBaron, para proseguir con su relato: “porque he metido mis narices de lleno en las carpetas de investigación, porque está muy difícil que la policía federal ministerial a mí me diga que pasó, porque la verdad que ellos manejan es que fue una confusión, entonces pues yo sé que no, digo de que sabían que iban mujeres, sabían, que sabían que eran niños, sabían, y de que ellos iban a matar a la gente que cruzaran por ahí, sabían”.

Medios locales como el portal *tiempo.com.mx* reportaron esa misma tarde que tras el ataque “una de las mujeres, identificada como Rhonita Miller, junto con cuatro de sus siete hijos, fue asesinada y calcinada a bordo de la camioneta tipo SUV en la que iban”.

Rhonita era hija de Adrián LeBaron, quien compartió con este medio parte de sus vivencias en esta ya larga búsqueda para que se haga justicia en este caso.

“Después de matar a mi hija y a ellos, como a las dos horas, empezaron a agarrarse a balazos arriba en la sierra, entonces a final de cuentas me digo que esta gente que anda peleando plazas, andan peleando plazas y en ese pleito matan a mi hija, porque traen un pleito de plazas, y de una cosa en la que estoy súper convencido es que no puede existir tal



cosa como una plaza, porque para mí los que venden las plazas son los funcionarios públicos, si no tienes el patrocinio de las fiscalías o de los cuerpos policíacos o investigadores, si no tienes ese apadrinamiento no tienes plaza. Para que una situación se llame plaza es porque traes la bendición de alguien del gobierno, si no, no es plaza”.

Al momento en que se redacta esta nota, han sido detenidos 27 personas vinculadas a los hechos de 2019, pero en opinión de Adrián LeBaron la justicia aún se vislumbra lejana.

## HE TENIDO QUE PELEAR

En conversación vía telefónica, Adrián LeBaron comparte su experiencia en estos dos años luego de la masacre, confirmando a *Siempre* que la constante es su inconformidad con la manera en que su caso ha sido atendido por parte de las autoridades.

“No sé mucho, esto aprendiendo lo que es justicia, uno de los niveles es castigo a quien hizo la ofensa, para mí empieza con la atención a la víctima. En dos años no he sido atendido, me he tenido que pelear a cada paso, convertirme en un fiscal, soy de esas víctimas que investigan”.

Adrián LeBaron ha realizado un recorrido que lo ha llevado a encontrarse con gobernantes de los tres ámbitos de gobierno, pero con escasos resultados.

“Cuando estuve con López Obrador, a poco más de un mes de la masacre de mi hija, le dije que me ayudará y dos años después no nos dio eso, los municipios están desprotegidos, estoy inconforme con el sistema. Me dicen ‘confórmate, tu caso es el más atendido’, pero no hay ningún sentenciado, fíjate, para agarrar a alguien se tienen que agarrar a balazos para poderlo arrestar”.

De camino por carretera hacia la Ciudad de México, en donde participa en una velada por el aniversario de las muertes de sus familiares, LeBaron confiesa que para él ha sido difícil adentrarse en los laberintos de los procesos judiciales del país.

“Si el ministerio público atrajo el caso ya damos por sentado que ya se hizo justicia, pero estoy inconforme”, asegura para completar: “traigo la carpeta de investigación que me dio la familia de Abel Murrieta, que tiene más de 100 mil hojas, en esa carpeta hay como 26 vinculados a proceso, pero sólo 5 por homicidio, los otros 21 están por delincuencia organizada, y yo no tengo acceso a las carpetas

de investigación, no tengo acceso a coadyuvar en esas 21 porque la imputación fue por delincuencia organizada, es una laguna que existe, lo veo incongruente, por eso la fiscalía se presta para hacer esa máquina de extorsión”.

Entre lo que ha aprendido, confiesa a este medio, se encuentra el hecho de que no hay un acceso sencillo para la justicia, por lo que afirma: “Hay que empezar a exponer esta inaccesibilidad a la justicia que viven los mexicanos, esa velada es para eso, si pudiéramos lograr y exponer un poco este caso, voy a sentir que valió la pena el esfuerzo”.

## AMARGA EXPERIENCIA

Si algo caracteriza a Adrián LeBaron es que ha logrado atraer la atención de la ciudadanía en su reclamo por el esclarecimiento de los asesinatos de su familia, una amarga experiencia en la que ha encontrado en las redes sociales un aliado para hacer oír su voz, aunque con esto haya obtenido algunos inconvenientes.

“Una vez que hice una declaración a los medios después de una audiencia por homicidio, que un testigo que vive en Estados Unidos dijo esto y esto y por eso lo vincularon y mencione el nombre, personalmente el FBI me habló para decirme no tenía que decir nombres porque pongo en peligro a la familia, también me dijeron que como yo a cada rato en este





último que detuvieron, me habló el subprocurador encargado de la SEIDO para decirme que habían detenido al 'Jaguar' y le contesté que me mandara que poner en el tuit, así que ahora soy el vocero de la Fiscalía”.

Asimismo, los reclamos que ha recibido por hacer públicas sus consideraciones e ideas del caso no se han hecho esperar.

“Me dicen que no les di el derecho a la presunción de inocencia, porque puso las fotos y las tuiteo así, hasta me dicen que me van a meter al bote por decir cosas que no debo, es una guerra por todos lados, mi jale es tratar de poner en este laberinto, por todos lados hay situaciones”.

Pero también su labor empieza a recibir apoyos de distintos sectores sociales, como él mismo reconoce.

“Respaldo a los senadores que me apoyan y a los alcaldes, a los directores de seguridad pública. Tengo demandas en contra de autoridades”, aclara con relación a quienes han respaldado su tarea, para completar, “la Barra Mexicana de Abogados me ha apoyado, Abel Murrieta estaba conectado. Chalecos México me apoyó, Javier Sicilia también, he estado con senadores, con Ebrard, con Olga Sánchez Cordero”, señala.

## LA ESPERANZA

Pese a los obstáculos, la falta de resultados y el dolor por la muerte de sus seres queridos, la esperanza es algo que no lo ha abandonado, como comparte con este medio.

“Claro que tengo esperanza, pero el sistema de investigación de México no lo va a encontrar y si lo encuentra no te lo va a decir, están extorsionando para no sé quién, hasta para el crimen organizado que extorsiona con mi caso, es el modus operandi de este sistema de justicia”.



Así, la velada por víctimas de la violencia y desaparecidos convocada para el pasado 4 de noviembre, sirvió para reafirmar que como en su caso, hay muchos mexicanos que buscan la verdad, aunque esta no esté al alcance de sus manos.

"Tengo mis teorías, mis hipótesis, pero la verdad parece que es lo que más se esconde, entonces para donde te haces, es un proceso. Por eso estoy invitando al mundo a platicar de estas cosas el 4 de noviembre".



Shalom Suker LeBaron

## CREO EN DIOS

"Para mi fue muy difícil, pensar que estábamos bien como nación y darme cuenta que hay un cambio tan corrupto, tan mal, no sabía en lo que estábamos hasta que masacraron a mi hija y sus niños, inocentes que estaban caminando. Esta tragedia pasó por un pleito por plazas y eso está pasando en todo nuestro México".

Las palabras transcritas son de la madre de Rhonita y esposa de Adrián LeBaron, Shalom Suker LeBaron, quien concedió una breve entrevista a *Siempre*.

Sus palabras transmiten el dolor acumulado por los dos años de la tragedia, marcada por la falta de resultados.

"Para mí es difícil, porque nosotros hemos estado caminando hacia la justicia estos dos años, ha costado mucho dinero, muchísimo tiempo y pues dicen que hay tantos detenidos y qué más queremos, pero en realidad ninguno está sentenciado, la justicia empieza cuando se castiga el crimen y no siento que haya justicia, mañana pueden soltar a todos".

El testimonio que comparte con nosotros, refleja lo vivido luego de conocerse los asesinatos y la manera en que ocurrieron los hechos.

"Nosotros somos muy fuertes como pueblo (en referencia a la comunidad de la que es parte), no hemos recibido ayuda, pero sí de nuestro pueblo, somos una familia grandísima. Como mi esposo Adrián dice, mataron a la hija equivocada, pienso que somos una de las familias más grandes de Latinoamérica y aparte de ser una familia grandísima, somos un pueblo muy grande que se extiende por Estados Unidos y México, siento que hay mucha fuerza y mucha indignación por cuanto a que todos nos sentimos mexicanos, cada vez que matan a otra persona vuelven a matar a mi hija, me duele mucho porque los mataron, los terminaron de matar y los quemaron, porque ellos están por encima de la ley y por encima de la vida, se sienten dueño de los mexicanos".

Una constante en sus palabras y las de su marido es el concepto de justicia, algo que están buscando sin descanso.

"Verdaderamente quisiera encontrar el camino a la justicia y decirles a todos mis hermanos mexicanos cómo llegar a la justicia, porque hasta que no se castigue el crimen no vamos a estar libres. He visto a muchas madres con hijos desaparecidos y no es el México en el que he vivido".

Acerca de las reacciones que su lucha ha tenido, comenta que lo más grave es encontrar que lo sucedido hace dos años se puede repetir.

"Siento que todo mundo está confundido porque no entienden para donde vamos, yo estoy de pie, pero siento que muchos mexicanos están confundidos, nadie entiende que pasó hace dos años, todo fue como muy escondido, en los pueblos y municipios nadie se dio cuenta, se infiltraron y nadie se dio cuenta, casi nos estamos despertando y nadie sabe que hacer, cómo dar ese paso, cómo dar justicia".

Finalmente, Shalom Suker LeBaron respondió con las siguientes palabras a la pregunta de cómo mantener la entereza luego de lo vivido.

"Creo mucho en Dios y quisiera que viviera en el corazón de la gente, aunque lo reconozcan o no, a mí me ayuda mucho pensar que mi hija está en otro lugar, si no creyera en Dios estaría hecha pedazos". ✨



@AReyesVigueras



## DERECHOS HUMANOS

POR **SERGIO CHARBEL OLVERA RANGEL**

La iniciativa de reformas constitucionales en materia eléctrica genera la discusión de un tema de actualidad para nuestro sistema jurídico mexicano: la incorporación de normas constitucionales regresivas en materia de derechos humanos y contrarias a normas internacionales en la materia de las que México es parte.

Conforme al principio *pro persona* las reformas a la constitución no pueden desconocer los derechos humanos o ser regresivas en esta materia.

En el sistema jurídico mexicano existe un bloque de constitucionalidad en materia de derechos humanos. La Constitución mexicana no solo se integra por las normas previstas en el ordenamiento constitucional sino también por las que son de derechos humanos previstas en los tratados internacionales de los que México es parte. Si se incorporan normas constitucionales en materia eléctrica contrarias a las normas en materia de derechos humanos previstas en tratados internacionales de los que México es parte, se suscitara una antinomia de normas fundamentales que se resolverá conforme al principio *pro persona*.

El problema radica en que la conservación de externalidades no tiene beneficios económicos directos para un Estado, no obstante que favorezca a la humanidad. En su mayoría, los Estados optan por una estabilidad económica sobre una estabilidad del entorno ambiental.

La idea de la sustentabilidad es una base para que el sistema jurídico regule conductas presentes a fin de preservar el entorno biológico o natural para las futuras generaciones. Conforme a esta postura, los Estados tienen la obligación de preservar, en la medida de sus posibilidades, los recursos con los que cuentan para asegurar el bienestar futuro. Trastocar esos sistemas va en contra del fundamento del sistema jurídico estatal: el bienestar de las personas *-pro persona-*, conforme al principio, también universal, de conservación.

Si la reforma en materia eléctrica afecta los derechos de libre competencia, medio ambiente sano y seguridad jurídica habrá regresividad. De ser así se tendrán las vías expeditas para el control convencional.



## ARTÍCULOS TRANSITORIOS

POR IRERI ELIZABETH GARCÍA RAMOS

Es una práctica recurrente utilizar artículos transitorios para desarrollar la parte sustantiva de las reformas constitucionales. La actual iniciativa con proyecto de decreto de reforma de los artículos 25, 27 y 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al igual que la reforma constitucional de 2013 en materia energética, hacen uso de las disposiciones transitorias para reglamentar el contenido de la reforma constitucional.

Lo anterior lleva a reflexionar ¿Es violatorio de la seguridad jurídica el que disposiciones temporales, según los principios de técnica legislativa, desarrollen el contenido de disposiciones sustantivas constitucionales? ¿Se pueden impugnar vicios en los artículos transitorios? ¿En qué casos la falta de técnica legislativa podría viciar el procedimiento de reforma constitucional?

La práctica de usar normas transitorias para reglamentar aspectos sustantivos puede tener como inconveniente que normas accesorias establezcan figuras jurídicas no previstas por las normas principales y que, incluso, pudieran exceder lo dispuesto en ellas. La función de los artículos transitorios es regular la aplicación de normas primarias o sustantivas, es decir, determinan la entrada en vigor, la temporalidad, las circunstancias o parámetros para el tránsito entre una normatividad y otra.

En mi opinión, el análisis de regularidad de las disposiciones transitorias se puede realizar desde una aproximación constitucional en estricto sentido y sentido amplio (convencional); en sentido estricto las normas transitorias podrían estar viciadas de inconstitucionalidad, cuando, dichas disposiciones accesorias, excedan lo dispuesto por la norma principal y estén en contradicción con lo dispuesto por alguna norma sustantiva.

Desde una aproximación convencional el análisis de regularidad se centraría en la posible vulneración de un derecho sustantivo protegido de forma más amplia en un tratado internacional del que el Estado Mexicano sea parte. ↵



POR LOS CAMINOS DEL SUR



Callados dejamos de

# VERNOS VIOLENTOS

POR **MANUEL NAVA**

La violencia asociada a las actividades del crimen organizado, vuelve a tomar el centro de la atención en Guerrero y particularmente en Acapulco donde Abelina López Rodríguez, alcaldesa por Morena, responsabilizó a los periodistas de generar alarma y con ello atentar contra la economía del principal municipio de Guerrero y para solucionarlo pidió callar los hechos violentos. Aunque días después se disculpó, insistió en que la mejor medida ante la violencia es silenciarse.

La violencia que se ha desatado dista mucho ser una minucia que se resuelve ignorándola. La cronología de los hechos recientes permite concluir que va seguir escalando hasta que estos grupos cambien la correlación de fuerzas con los nuevos gobiernos en la entidad. En Acapulco apenas concluyó su primer mes y quince días a nivel de la gubernatura del estado. El acomodo de cada cual en su silla constituye un espacio que ha aprovechado la delincuencia para salir a actuar.

Vehículos incendiados personas heridas y asesinadas por arma de fuego, quema de locales comerciales, hasta el asesinato de un

foto-reportero, son parte de la cadena de hechos que describen un repunte de la violencia del crimen organizado ante lo cual la solución no es guardar silencio.

La postura de López Rodríguez refleja la carencia de políticas públicas para atender los problemas de gobierno en el municipio y eso constituye un motivo de preocupación.

En la víspera del cambio de gobierno municipal, el 29 de septiembre, la famosa discoteca Baby'O de Acapulco sufrió un incendio, provocado con combustible vertido al interior, hecho que las autoridades siguen investigando.

La periferia de Acapulco, dominada por superbandas del tráfico de enervantes y donde llegó a vivirse un periodo de relativa calma, fue el escenario donde se inició el nuevo periodo de violencia.

El 15 de octubre, un sujeto armado a bordo de una motocicleta disparó contra varios locales de un tianguis o mercado callejero, instalado en la colonia (barrio) Emiliano Zapata, con un saldo de cinco personas heridas.

En la carretera federal Acapulco-México un vehículo fue incendiado y las primeras versiones



VERNOS VIOLENTOS

VERSIÓN DE LA NOTICIA

apunten a que hombres armados dispararon contra los ocupantes antes de prenderle fuego al automóvil. Un segundo vehículo fue incendiado más tarde en un barrio cercano a la zona de hospitales del popular balneario.

En el fraccionamiento Flamingos, ubicado en la zona tradicional del puerto, se reportó el tercer incendio de un vehículo quedando con daño total un autobús de transporte público que recorre la ruta la zona costera. Extraoficialmente se sabe que el vehículo fue incendiado luego de que sus propietarios se negaron a pagar una extorsión.

En la zona turística de Caleta, el 25 de octubre, un hombre asesinado a balazos y dos heridos, uno turista y otro estudiante, a consecuencia de un ataque armado que se registró a las 4:25 de la tarde, en la avenida Costera, frente al hotel Caleta, de acuerdo con la información policías ministeriales.

Testigos dijeron a la policía que hombres armados atacaron a balazos a tres jóvenes que estaban platicando. Tras el ataque a tiros, un joven murió al instante y los otros dos resultaron lesionados, uno de ellos fue identificado como turista y el otro como estudiante.

El 28 de octubre, Jesús Catalán Martínez, renunció a su cargo de director de la Policía Auxiliar Preventiva. El cambio de directivo de la policía ocurrió luego de dos días de ataques armados contra choferes de camiones de ruta Costera, de la cual Catalán Martínez es dirigente.

En sus redes sociales, la alcaldesa informó que la noche del 27 de octubre tomó protesta al teniente de Fragata de Infantería de Marina, Francisco Lucio Galeana Serna, en sustitución de Catalán Martínez.

Hasta el momento, ni la fiscalía general del Estado ni autoridades municipales o estatales se han manifestado sobre los hechos violentos en el popular balneario de Acapulco. Otro factor a considerar es que ese mismo 28 de octubre, Jorge Zuriel de los Santos Barrila renunció "por motivos personales" a su cargo como fiscal general del estado, después de tres años y medio. La renuncia tendría vigencia a partir del 15 de noviembre.

Ese mismo día en redes sociales circularon una foto y un video en el cual Zuriel de los Santos, estaba en reunión con una persona que se aprecia enmascarada. La toma es desde lo alto por lo que el equipo del aún fiscal, estima la posibilidad de un cuatro.

Alfredo Cardoso Echeverría, reportero gráfico fue sacado de su domicilio por hombres

armados en la madrugada del 29 de octubre. Horas más tarde, el periodista, se le encontró herido por arma de fuego dentro de su automóvil en la colonia Loma Bonita, cerca de su vivienda. Dos días más tarde falleció.

En ese contexto, el 30 de octubre, al ser cuestionada sobre el incendio provocado en la central de Abastos, Abelina López Rodríguez respondió: "Díganme dónde está la alarma de la violencia. La alarma la ponen los medios, si no cuidamos lo que aquí comemos no sé de qué vamos a comer. Por qué Cancún se mantiene callado, porque todos hemos entendido que hay que comer algo".

Ante la insistencia de los reporteros, la alcaldesa morenista preguntó a los ciudadanos "¿qué concepto tienen de los medios?". Las personas comenzaron a gritar en contra de los representantes de la prensa.

Acapulco es una de las ciudades que ha sido más azotada por la violencia delincriminal desde hace más de diez años. De acuerdo con los datos del Secretariado Ejecutivo de seguridad pública, en este municipio hay al menos 14 células que se disputan el control de la ciudad.

En un periodo fue el Cartel de Independiente de Acapulco (CIDA) el principal grupo delictivo en el municipio y el segundo eran "los virus" que controlaron parte de la Zona Diamante y Puerto Marqués y una parte de la Costera Miguel Alemán.

otras 14 células criminales, denominadas en el informe como "pandillas atomizadas", actúan por propia cuenta en colonias suburbanas y comunidades rurales.

El balneario de Acapulco, un motor económico y turístico del estado de Guerrero, ha sido azotado en los últimos años por grupo de la delincuencia organizada, quienes se dedican al narcotráfico y la extorsión.

Fotografías: Manuel Nava



Abelina López Rodríguez.



## PENTAGRAMA ECONÓMICO

*Deplorable liderazgo que*

## NOS COSTARÁ MUY CARO

POR EFRÉN FLORES



*No todos los fracasos de la ciencia financiada por el gobierno son tan malos como una lobotomía, o tan controvertidos como las ganancias de experimentos funcionales. Pero mientras que cualquier gobierno se mantenga como el mayor fondeador de recursos para la investigación, el riesgo permanece como espada de Damocles.*

RAYMOND J. MARCH

Miembro académico del NSDU Centro de Estudios para la elección de gobiernos y empresas privadas. También es socio investigador del Instituto Independiente y de FDA Review.org, proyecto de comunicaciones de la FDA.

Deplorable el presidente López Obrador. No encuentro otro adjetivo, para calificar

su desprecio por eventos tan importantes para México, —al margen de lo que él quiera, piense o crea—, como su inasistencia al G-20 en Italia, y a la COP-26 en Glasgow, Escocia.

A nadie le importan ni sus complejos, ni sus miedos por no hablar sino escasamente español, sus inseguridades frente a viajes al exterior. Él es presidente de México para representar a 130 millones de habitantes aquí y extra fronteras. No nos importan sus delirios bolivarianos, ni sus sueños con crear sus propios organismos latinoamericanos. Mucho menos nos importa que lo único que a él le importa es su juego electorero para fundar su nuevo Maximato. Mientras tanto con vergüenza llegaron a Roma y a Glasgow mensajeros

que hicieron el ridículo, porque francamente llegaron con las manos vacías.

México descubrió el hilo negro: *Sembrando Vida* es nuestra lamentable propuesta para frenar mágicamente la migración creciente, al tiempo que controle el cambio climático junto con su contrarreforma energética que da prioridad al combustible por encima de las energías de transición y limpias.

Mientras tanto cree que puede engañar a todo el mundo, como engaña a viejitos, pobres extremos y jóvenes sin preparación.

Pero en esta ocasión, ¡ohhh sorpresa!, quedaron las bases para darle la espalda a naciones idiotas, entre ellas México. En particular a México, garrote y control. Eso es lo que ganaremos gracias a un deplorable no-Estadista.

## ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA SE HIZO ESCUCHAR

En la Reunión del G-20 en Roma la semana pasada, las acciones y decisiones fueron del todo atípicas para estos eventos. El G-20 versión 2021 se hizo sentir a nivel mundial. Se preveía una reunión de flojera, con comunicados diplomáticos anodinos, sin sustancia. Nada más alejado de la realidad. Fue una reunión trascendental:

Los EE. UU. y la Unión Europea haciendo de lado las costumbres del G-20 dieron a conocer un Acuerdo Tentativo



Comercial, que se orienta a juntar todas las baterías de esa región (UE+EE. UU.), para eliminar los riesgos de competencia de China, y para de una vez por todas restar importancia a un grupo de países, que con su ausencia del Evento mostraron que no les interesan los planes de desarrollo y combate al cambio climático.

Concretamente se refirieron a China, Japón, México, Rusia y África del Sur, que esperan que tengan para esta nueva Alianza, una disminución de importancia en sus estrategias de desarrollo de nuevas cadenas de valor y cadenas de producción.

La noticia más importante del G-20 nada tuvo que ver con el G-20, sino con este Acuerdo Comercial anunciado por la presidenta de la UE, Úrsula von der Leyden y el presidente de los EE. UU., Joe Biden. Más allá de suspender las tarifas de castigo contra el acero y el aluminio del gobierno de Trump, el nuevo Acuerdo presenta un nuevo acercamiento al Comercio Mundial, que de ponerse en marcha generará los cambios con mayores consecuencias en materia de Comercio Internacional del último medio siglo, por lo menos.

En lugar de pelearse por acero y aluminio, EE. UU. y UE acordaron enfocar sus baterías en contra de China. La UE obtendrá una preferencia de 4.4 millones de toneladas de exportaciones de acero a EE. UU. libre de aranceles por los próximos dos años, y de 3.3 millones en los años subsiguientes.

A cambio los EE. UU. obtendrán la cooperación de la UE en contra del acero chino y se le otorga la preferencia a la UE para compensaciones por tarifas comerciales de los EE. UU. que se comprueben sean ilegales dentro de las reglas de la OMC.

En pocas palabras el presidente Biden sembró el umbral de un Acuerdo de Libre Comercio EE. UU.-UE, y sobre todo la alianza transatlántica en contra de China. Al mismo tiempo este inicio de alianza destensa los problemas que tiene en casa el señor Biden con sindicatos, y con activistas climáticos.

Para los sindicatos y trabajadores en general, esta alianza ayuda a la creación de empleos en EE. UU. y a eliminar la competencia de bajos salarios, principalmente de China.

Para los activistas climáticos, el trabajo cercano con la UE garantiza una amplia reducción en las producciones intensivas en carbón, y acerca a EE. UU. a una nueva era de Políticas Comerciales Internacionales que utilizarán tarifas, aranceles, cuotas compensatorias, para castigar a emisores de gases de efecto invernadero que no quieran colaborar con el resto de Norteamérica y la UE.

Sin mencionar a países como México, queda claro que este nuevo Acuerdo EE. UU. con UE eliminará a naciones contaminantes, que quieran colaborar con China y Rusia, y que hagan poco o nada para continuar generando basura contaminante que dañe a todos los Ecosistemas. Simplemente se le hace a un lado, con todos los efectos negativos que se mantengan en sus fronteras, sin derecho a participar en esta nueva Estrategia Comercial y de Alianzas Regionales.

### POR SI FUERA POCO...

El Comisionado Comercial de la UE, de nombre Valdis Dombrovskis, dio a conocer que la UE y los EE. UU. invitarán a naciones con los mismos criterios productivos a que se unan a este Acuerdo. Lo

anterior abre la iniciativa ahora si para una muy inteligente reestructura de la OMC y sus regímenes de Comercio, enlazando mercados de acceso a bienes que sean producidos de acuerdo con un sin número de estándares laborales, ambientales, financieros y tecnológicos por definir.

Así las cosas, uno de los principios centrales de la OMC desde su nacimiento, —separar el comercio mundial de cualquier visión ideológica o política—, dejará de tener validez a partir de esta nueva alianza, para contener la competencia desleal china, para de una vez por todas combatir el cambio climático en las fechas y límites drásticos que ya quedaron sentados (2030 y 2050). Esta estrategia que nadie esperaba, si tendrá un efecto de desfase de China, aislándola del resto del mundo. El costo: habrá mayores fricciones y agresiones comerciales de uno y de otros lados.

También se admite que la utopía original de la OMC no funcionó. Ahora serán los que quieran mejores mercados, Ecosistemas y preservación de nuestra especie, frente a los que prefieran, contaminar, acabar, hacer trampa, vivir en la corrupción, el narcotráfico, y la manipulación poblacional con figuras que en su momento fueron importantes, pero que hoy y hacia el futuro resultan inoperantes, como Mao, Fidel, Juárez, Bolívar, y la cooperación entre muertos de hambre para regodearse en su miseria intencional.

### EL SEGUNDO TEMA A DESTACAR DEL G-20 DE 2021

La ausencia de los idiotas. No hay más qué decir. Xi Jinping era de esperarse. Su desprecio





por declaraciones moralistas de países que él desprecia.

Vladimir Putin considera estas reuniones una pérdida de tiempo. Mejor concentrarse en analizar su poder con el gas natural, y cuánto subirá los precios de venta a la UE.

¿Y el primer ministro del Canadá? ¿Por atender los problemas que tiene en su país sobre asuntos de derechos con minorías sexuales? ¿De verdad?

¿Y México? ¿Por qué no llegó el señor López Obrador? ¡Ahhh claro, —ya es famoso en gran parte del mundo—, porque él no es presidente de México, sino el responsable de los madruguetes políticos, trampas contra la democracia, y debe de estar muy ocupado con su Contrarreforma Energética, que lo hace pensar que tiene, “La sartén por el mango” ...

Pero AMLO nunca se percató, que todas las reuniones que hubo en meses pasados entre funcionarios mexicanos y funcionarios del más alto nivel de EE. UU., fueron para entender bien, muy bien a México. La conclusión final es que ya el T-MEC no puede contar con México. Así pues, México habrá de permanecer hasta algún día, más como país maquilador, que como Nación innovadora que

participe en nuevas cadenas de valor centrales para las economías avanzadas.

Será la UE, Gran Bretaña, Australia, Corea del Sur, Taiwán, quienes cubran lo que México no quiere cubrir, por incapaz de enfrentarse a un hombre que no llegó por vanagloriarse frente al G-20 pasado en Roma.

Tal vez ahora la secretaria de economía, Tatiana Clouthier, entienda la respuesta a su lamentado de que hay competencia desleal de EE. UU. a México en la industria automotriz eléctrica y no traen para acá las cadenas que ya deberíamos estar recibiendo.

Tal vez no entiende Tatiana Clouthier que es más que imposible que la mina de litio que se encuentra entre los estados de Sonora y Chihuahua permanezca en manos de una empresa china. Olvide usted a la canadiense. La empresa china.

Tal vez Clouthier no entiende nada. Qué sé yo.

Es muy probable que mal entendieron las estrategias del “viejito” que comanda desde la Oficina Oval, a la nación que sigue siendo en más de un sentido, la potencia más formidable del mundo.

Por eso López no fue ni a la Reunión del G-20 ni a la COP-26. En esta ocasión no lo va a rescatar el Canciller

Ebrard. Eran reuniones de Estadistas, no de segundos de abordó.

Tal vez en su muy reducida visión geopolítica y global, el autor de la muy pobre 4T esta vez sí tuvo una equivocación mortal para su juego electorero: No haber asistido al G-20 ni a la COP-26. Por desgracia tendremos que volver a aprender después de tantas veces, que México no es la última Coca-Cola en el desierto.

O cambia la actitud el gobierno federal, muy en particular Palacio Nacional, o este señor del que todas las planas de medios despotrican, terminará por llevarnos a todos los mexicanos allá a esa palabra, que de forma perfecta define a su rancho, a ese donde debe de haber ido a pasar el puente de día de muertos.

La inmensa mayoría de mexicanos, aspiracionistas, no queremos terminar viviendo apretujados, allí en su infame rancho de gran nombre que merece su dueño; no así el resto de los mexicanos.

**Nota:** Para esta colaboración me basé en información en vivo, fidedigna, de varios medios de comunicación: WSJ, Bloomberg, FT, DW, Quartz, NYT, entre otros.

Efrén Flores es licenciado en Economía. Durante más de 35 años se ha dedicado a la comunicación en medios electrónicos, impresos, digitales, con temas financieros, económicos, empresariales, estratégicos, RSE, PyMEs, y nuevas tecnologías que revolucionan a nuestro mundo. Es conferencista en México y en EE. UU. Las opiniones expresadas en este artículo son exclusivas del autor. Efrén Flores nunca ha pertenecido a Partido Político alguno. ☺





# | SELVA CHIAPAS |

*Un nuevo federalismo*

## EN CHIAPAS

POR RAÚL EDUARDO BONIFAZ MOEDANO

En Chiapas decimos, con mucho orgullo, que en el suelo chiapaneco comienza la geografía nacional y que, además, en nuestra tierra se inicia la historia del federalismo mexicano, porque tenemos una frontera con más de 500 kilómetros en los límites del sur y una larga e intensa historia de lealtades hacia la Nación.

Lo que es complicado es nuestra relación real con el federalismo de los mexicanos. En ese plano, las líneas no son tan derechas y más bien se trata de una relación país-estado con muchos pendientes. Con muchas asimetrías, simulaciones y falta de reciprocidades.

En diversas y diferentes circunstancias, abundaron los chiapanecos siempre dispuestos a aportar energías físicas, las recias esencias de su cultura y los talentos personales en diversos tiempos. Como nos lo reitera la historia: no hubo ningún regateo a la hora de sumar fuerzas para defender los valores de la República.

Pero la relación no siempre fue justa. De la Federación recibíamos recursos a veces solamente testimoniales. Aquel federalismo era tóxico. Sin embargo, parece que hay un mejor horizonte.

El nuevo gobierno nacional ha considerado que la región sur-sureste del país es un tema de Estado. El sur sureste es un conjunto de regiones a las que se debe atender de manera prioritaria y con acciones a fondo. Chiapas es uno de los



espacios vitales en ese conjunto mexicano y es un punto decisivo en el proyecto del Presidente López Obrador.

En esta tarea para la Nación mexicana, es importante un nuevo arreglo federalista. Es indispensable una colaboración adecuada entre las instituciones de la Federación y las que corresponden a nuestra entidad.

La colaboración del gobierno nacional y la sociedad chiapaneca mejora el escenario para los buenos resultados. En ese orden, es necesario destacar los avances en la tarea de vacunar a las mujeres y hombres de Chiapas.

Ciertamente, ha habido resistencias de diferente naturaleza al avance de estas acciones en nuestro territorio. Algunas causas son culturales y otras tienen que ver con esa relación injusta que tuvimos ancestralmente con los gobiernos federales.

Por ese motivo, es digno de celebrarse el esfuerzo articulado del gobierno estatal y de las instituciones tales como el Instituto Mexicano del Seguro Social. Ese trabajo compartido, permitió un despegue muy significativo en la inmunización de cientos de miles de chiapanecos.

Las dos instancias del gobierno, federal y del estado, trabajaron coordinadamente para convencer a más habitantes de todo el territorio para que aceptaran la vacunación.

Antes de iniciar este ejercicio de colaboración, las cifras de coterráneos vacunados era del 32 por ciento. El último lugar en el país. Hoy en día, hemos alcanzado un 65 por ciento, lo que significa un porcentaje doble, con un número de nuevos vacunados que alcanza casi los 2 millones de chiapanecos.

Todavía queda mucho por hacer. Pero la cooperación gobierno federal-Chiapas, hoy es una realidad.

Los resultados son esperanzadores y, más aún, constituyen un ejemplo de lo que puede hacerse en el futuro próximo. Recordemos que en Chiapas las tareas pendientes para llevar una vida más digna a cientos de miles de mujeres y hombres en las regiones marginadas, todavía son abundantes. El expediente del federalismo mexicano, respecto a Chiapas, está abierto. ✈

Twitter: @Bonifaz49



## LOS DERECHOS DE LAS MUJERES

*Costumbre en la 4T*

## SEMBRANDO TRANZAS

POR **KENIA LÓPEZ RABADÁN**

El colmo de las mentiras sucedió el 3 de noviembre en Palacio Nacional, el presidente de la República se quiso colgar una medalla que no es suya, me refiero al acuerdo contra la deforestación de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático, también conocida como COP26.

El pasado domingo 31 de octubre, después de haber sido pospuesta un año debido a la pandemia por Covid-19, dio inicio en Glasgow, Escocia, la COP26, una conferencia internacional sobre el cambio climático organizada por las Naciones Unidas, en la que participan los casi 200 países que ratificaron la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático en 1994.

La representación institucional que lleva la Cámara alta tiene distintas visiones dado que la pluralidad de los Senadores ha demostrado que existen dos visiones encontradas. La primera, de quienes han acompañado acciones legislativas como la destrucción de los fondos y fideicomisos a favor del medio ambiente, en donde Morena y sus aliados votaron a favor de la desaparición de estos recursos que procuraban la atención a problemáticas medioambientalistas.

La segunda, de quienes están en contra y que han argumentado la imperante necesidad de continuar con estos

recursos, así como la necesidad de incentivar, cada vez más, el uso de energías limpias, baratas y sustentables.

“A ver, para que se enojen. ¿De dónde creen que salió esa idea? De ‘Sembrando Vida’”, dijo irresponsablemente López Obrador.

Dice el presidente que es para que nos enojemos. No presidente es para que nos riamos de lo que Usted dice. Porque eso sí, chistoso es.

Fijense nada más. Primero la COP26 envía la Declaración sobre Bosques y Uso de la Tierra; Segundo, México no lo firma; Tercero. Ante la presión el día de ayer lo firman de manera tardía y hoy se le ocurre al presidente decir que la idea de la COP26 salió del programa sembrando vida.

No cabe duda que el presidente es megalómano además de mentiroso.

Y la pregunta es: ¿por qué no lo habrán querido firmar en un inicio? ¿Por qué lo firmaron hasta que se vieron presionados el día de ayer?

Parece que la respuesta se encuentra en el propio documento. Porque la Declaración establece que los países firmantes deberán conservar los bosques y los ecosistemas terrestres y obviamente eso choca con la deforestación que este gobierno está haciendo en el sureste de nuestro país con el proyecto del Tren Maya. Ya que están devastando, por ejemplo, la reserva de la biósfera de Calakmul. Las hectáreas de árboles están siendo deforestadas y obviamente contraviene lo establecido en la Declaración de la COP26.

Así que ahora, el gobierno tiene dos opciones. Cumplir con la firma y no deforestar o mentir a nivel internacional y no cumplir con los acuerdos de Glasgow.

Cómo se atreve a pensar que el programa sembrando vida es un ejemplo a nivel internacional. Mejor deberían llamarlo sembrando tranzas, ya que la Auditoría Superior de la Federación reporta recursos no entregados, faltantes en cuentas y pagos a personas que no estaban registradas.

Por su parte, las denuncias presentadas ante la Secretaría de la Función Pública destacan señalamientos por clientelismo electoral, desvío de recursos y sobrepagos.

Así es que no presidente, no mienta. Un programa tan corrupto como ese, no puede ser ejemplo de nada. 🚫



# ¡YA NO QUEREMOS MÁS SAQUEO!

POR **JUAN CARLOS LANDAVERDE JUÁREZ.**

La Reforma Energética de Enrique Peña Nieto en 2013 fragmentó a la CFE en seis subsidiarias de generación eléctrica, la CENASE le fue amputada y modificaron su naturaleza jurídica de organismo descentralizado a empresa productiva del Estado lo cual favorece su enajenación, escisión, fusión, disolución y liquidación para su posterior desaparición de la Administración Pública Federal. Ahora se busca restituirle a la CFE dichas facultades para fortalecerla. También la reforma de 2013 buscó que los Órganos Reguladores en materia Energética se transmutaran en Constitucionales Autónomos para regular de forma total el mercado energético nacional. Sin embargo, la iniciativa de reforma busca transformarlos en órganos desconcentrados de la Secretaría de Energía para evitar la conclusión de una Reforma Inacabada como lo es la de 2013. Uno de los argumentos "más sólidos" de quienes defienden el derribo de la reforma eléctrica es que la CFE produce energía a base de productos altamente contaminantes, sin embargo "La CFE, y eso no se dice, genera el 37 por ciento de la energía limpia del país..." (Bartlett, Manuel: 2021).

¿Por qué los empresarios extranjeros se oponen a la restitución de facultades cercenadas a la CFE si dentro de la iniciativa las empresas privadas detentarían el 46 por ciento de generación eléctrica y CFE se quedaría con el 54 por ciento? Diría el Diputado Gerardo Rodolfo Fernández Noroña: "...les dieron 6'000'000 de dólares para votar a favor de la Reforma Energética de Peña. ¿Cuánto les están dando ahora?" Comisión Federal de Electricidad tiene la energía más limpia que es la hidroeléctrica cuya aportación oscila entre el 20 y 23 por ciento de la generación total de electricidad. (Nahle García, Rocío: 2021)

¿Las empresas transnacionales defienden el medio ambiente o sus bolsillos? 🌱



## SIEMPRE DESDE AQUI

*La transición: del cambio de sistema*

## AL CANIBALISMO POLÍTICO

POR ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO



Se puede afirmar que desde hace más de tres décadas se comenzó a gestar un cambio del sistema político en México, con muchos avatares: discusiones, propuestas, debates y transformaciones, que fueron superando los obstáculos del viejo andamiaje que se resistía a abrir las puertas a un sistema de competencia, de equilibrios, de mayores libertades y de reconocimiento y respeto a la pluralidad.

La intención con las llamadas reformas políticas consistía en fijar reglas de participación social, donde la sociedad tuviera un mayor poder sobre sus gobernantes, es decir, no solamente desde una perspectiva electoral sino también en el ámbito de gobierno.

Así se fueron creando una serie de figuras e instituciones que -indudablemente- han sido de gran utilidad para las y los mexicanos, al contar con vías y herramientas jurídicas de información, impugnación, defensa y participación.

Dentro de un ambiente evolucionista con un marcado eje en materia de derechos humanos, se hicieron reformas constitucionales de gran calado, así, es de subrayarse el reconocimiento y adopción de la filosofía humanista desplegada en su artículo primero, recogida para su aplicación tanto en el nuevo sistema de justicia penal, como en la reciente Ley de Amparo de esencia garantista.

En ese mismo lapso se formó el Instituto Nacional de las Mujeres, que ha tenido un importante papel, en el proceso de la paridad de género en aspectos sustantivos y de efectividad.

Un apartado a destacar consiste en la obligación que tienen los servidores públicos en transparentar los asuntos de esa naturaleza, al constituir el derecho que tenemos los ciudadanos a la información generada en el ejercicio de su función, la que además se amplió a toda persona, física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos.

Ese impulso reformador

llevado a cabo a lo largo de varios lustros abordó temas cruciales sobre competencia económica; deuda pública; leyes laborales; legislación para combatir la delincuencia organizada; en materia de energéticos; de partidos políticos, de procuración de justicia, etc. Una gran variedad de rubros, así como también, la formación de entes públicos especializados, con autonomía constitucional para evitar contaminaciones de carácter político.

Las tendencias a concentrar el poder principalmente desde el Ejecutivo son permanentes, es una condición que siempre está presente, en mayor o menor medida, lo que hace indispensable para evitar excesos (como los registra la historia), la división competencial por materias.

Ahora resurge con fuerza la intención de manejar todo desde la presidencia, historia ya conocida, experiencia vivida en el viejo régimen y espejo de algunos sistemas vigentes. Para conseguir ese objetivo se ha dado a la tarea de utilizar los medios a su alcance, comenzando por los grupos de legisladores que lo apoyan, quienes tienen la consigna de destruir lo creado.

La eliminación de fideicomisos; el recorte presupuestal a entes públicos; la persecución política; el discurso alentando lucha de clases; el escarnio público a sus adversarios y críticos; en fin, haciendo y utilizando toda clase de medios a su alcance para eliminar las barreras. Lo que le importa es el fin, no los medios. ☞





¿SABIAS QUÉ?

## HOUSTON, EN EL CREW DRAGON TENEMOS UN PROBLEMA **EN EL BAÑO**

El lanzamiento de la nave de Space X, Crew Dragon, diseñada para transportar astronautas a la Estación Espacial Internacional –además de otras misiones futuras— se presentó un problema que contrasta con el gran esfuerzo que representa una misión espacial: el baño.

Como se ha dado a conocer luego de la misión Inspiration 4 que llevó astronautas a la Estación Espacial, el baño no podrá ser utilizado por problemas que se describieron como de fluidos, en el contexto del regreso a la Tierra, el cual demora alrededor de poco más de 6 horas, aunque se han dado situaciones en las que este retorno tarda incluso más de 10 horas, algo que muchos de nosotros sabemos bien sería insufrible para cualquier humano que viaje en carretera o se encuentre en un embotellamiento, por lo que nos debemos imaginar el sufrimiento para una tripulación espacial.

Por el momento, la solución encontrada es que los astronautas utilicen ropa de máxima absorción, o MAG por sus siglas en inglés, algo común en otras misiones.

Para los que pensaban que un viaje a la Luna o a Marte era cuestión de pocos años, este tipo de detalles nos indica la gran cantidad de problemas que se deben resolver para un viaje por el espacio que duraría 3 días, en el caso de nuestro satélite natural, o varios meses para el planeta rojo, y sin baño, pues, sería una misión casi imposible de realizar.

Fotografía: pixabay.



CONSULTORES INTERNACIONALES

*Consultores Internacionales*

# MÁS ENDEUDAMIENTO Y COSTOSO

POR **JULIO ALEJANDRO MILLÁN C.**



Fotografía: pixabay.

La aprobación del Legislativo sobre la Ley de Ingresos de la Federación (LIF), la Ley Federal de Derechos y la Miscelánea Fiscal 2022 representa

un riesgo por la sobrestimación de los ingresos y es cheque en blanco para justificar un presupuesto de egresos difícil de ejercer sin endeudamiento. ▶



En cumplimiento con el artículo 42 de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria que señala que ambas Cámaras tienen hasta el 31 de octubre como fecha límite para la aprobación de la Ley de Ingresos, el Legislativo aprobó el 27 de octubre en *fast track* y con pocos cambios, una Ley que prevé ingresos para 2022 por 7 billones de pesos.

Aunque la LIF se publicará en los próximos días en el Diario Oficial de la Federación, pocos cambios tuvo respecto de la Iniciativa en la que se estimaron ingresos presupuestarios por 7.08 billones de pesos; es decir, un incremento del 12.6 por ciento respecto de la estimación presentada para el ejercicio 2021.

Entre los ingresos tributarios, los componentes que demandan mayor atención son el Impuesto Sobre la Renta y el Impuesto al Valor Agregado en los que se estiman una recaudación de 2 y 1.2 billones de pesos, cifras que representan un crecimiento del 8.6 por ciento y 24 por ciento respecto de lo estimado en el año anterior para el ejercicio 2021.

En lo que va de la presente administración, no se había vivido un optimismo similar. Las comparaciones de las Leyes de Ingresos de ejercicios previos muestran que los crecimientos estimados fueron de 4.6 por ciento en 2020 respecto de 2019, y de 3.1 por ciento en 2021 respecto de 2020.

Si bien es cierto que se augura un crecimiento en 2022 como parte de la prolongada recuperación económica, las cifras estimadas por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público se exceden en optimismo. En los Criterios Generales de Política Económica se proyecta un crecimiento de la economía para 2022 en un rango de 3.6 por ciento a 4.6 por ciento con puntual de 4.1 por ciento. En Consultores Internacionales, S.C.® vemos un crecimiento más modesto en el orden de 2.9 por ciento anual, ¿qué soporta entonces un crecimiento de los ingresos públicos que supera en 3 o 4 veces el crecimiento de la economía?

En 2022 se repetirán sin duda las medidas de fiscalización en las empresas que dieron éxito en 2020 y 2021, pero hasta en ello se tiene un límite. Por otro lado, si bien es cierto que la economía informal representa cerca del 23 por ciento del PIB, se ve poco probable que el Régimen Simplificado de Confianza simpatice a tantos

evasores fiscales o que la obligatoriedad de inscripción de RFC en mayores de 18 años genere mayores contribuciones.

Ante ingresos presupuestarios sobrestimados, se anticipa un alto riesgo de incumplimiento en el ejercicio del gasto a menos que se den recortes presupuestales, un escenario poco probable de observar. La respuesta a ello entonces está en la deuda pública.

Entre 2019 y 2022, las leyes de ingresos aprobadas, y está última aún pendiente, han presentado un endeudamiento neto del gobierno federal creciente que en promedio oscila el 20 por ciento anual. Para el ejercicio 2022, se aprobó un endeudamiento por 845 mil millones de pesos que es menor como porcentaje del PIB (considerando un crecimiento del PIB optimista), pero el más elevado en lo que va de la presente administración.

Si bien el balance primario del sector público ha sido superavitario en 1.1 por ciento y 0.1 por ciento en proporción del PIB en 2019 y 2020, el balance público ha sido deficitario en 1.6 por ciento y 2.9 por ciento para 2019 y 2020, respectivamente. Aunque los niveles de deuda son prudentes, es indispensable mantener la responsabilidad hacendaria para que continúen siendo manejables.

En este sentido, se hace latente el riesgo de que con una mayor deuda se presente un financiamiento más costoso considerando un escenario de recuperación con presiones inflacionarias que orille a movimientos alcistas en las tasas de interés no solo en México, sino en Estados Unidos y otras economías de referencia.

En síntesis, los ingresos públicos aprobados para 2022 se sustentan en un alto nivel de optimismo en la recuperación económica, así como en las medidas de fiscalización y simplificación tributaria. Ante ello, para mantener el nivel de gasto público, se aprobó un mayor endeudamiento lo que tiene por riesgo un financiamiento más costoso, no solo por el monto aprobado, sino por el riesgo de enfrentarnos a un año en el que se incrementen las tasas de interés. Entretanto, espere-

mos que tanto se mantenga la orientación del gasto sujeto a ser aprobado por la Cámara de Diputados a más tardar el 15 de noviembre. ✎

**El autor es presidente de Consultores Internacionales, S.C.®**

**AUNQUE LA LIF SE PUBLICARÁ EN LOS PRÓXIMOS DÍAS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, POCOS CAMBIOS TUVO RESPECTO DE LA INICIATIVA EN LA QUE SE ESTIMARON INGRESOS PRESUPUESTARIOS POR 7.08 BILLONES DE PESOS.**



## EDITORIAL

# AMLO Y LOZOYA, TAL PARA CUAL

Lozoya no es un caso emblemático de persecución del delito. Es ejemplo de la simulación y la componenda que puede haber entre un delincuente y la autoridad para beneficiarse mutuamente.

Si el ex director de Pemex hubiera llegado a la cárcel desde el momento de su extradición la historia sería otra, pero lo que hoy tenemos es el fracaso de una trama armada por dos personajes muy parecidos entre sí.

Lozoya y López Obrador son tal para cual. Dos mentirosos arrogantes que desprecian la ley y que estuvieron de acuerdo en tejer un montaje para hacernos creer que México estaba ante un juicio histórico anticorrupción. Un obra de teatro que, por cierto, fracasó y terminó mal para ambos.

En esa comedia de enredos participaron de uno y otro lado importantes personajes nacionales y extranjeros. La operación en México estuvo a cargo de Julio Scherer, entonces Consejero Jurídico de la Presidencia, y de Alejandro Gertz Manero, Fiscal General de la República. Del lado español: Antonio Navalón y el ex juez Baltazar Garzón. En medio de ambas partes estuvo Emilio Lozoya Austin, padre del acusado.



  
BEATRIZ PAGÉS

Todos, como en una novela de Agatha Christie, participaron en la construcción de una saga que por un lado haría realidad el sueño de López Obrador: ser el primer presidente en llevar a la cárcel a su antecesor. También permitiría al ex director de Pemex quedar en libertad gozando de su fortuna y la defensoría española terminaría haciendo un buen negocio.

El gobierno de la 4T se sacó de la chistera una figura jurídica desconocida para proteger y dejar en libertad a Lozoya: convertirlo en testigo colaborador para darle la oportunidad de presentar pruebas en contra de las 70 personas físicas y morales que, según él, están involucradas en los sobornos que entregó Obedrecht.

El caso es que, después de quince meses, el inculpado no ha demostrado nada, salvo una sola cosa: ser más hábil en el engaño que su arrepentido protector. Logró dejar en ridículo al presidente de la república. Lo expresó muy bien el dirigente nacional del PRD, Jesús Zambrano: "Lozoya chamaqueó al gobierno de López Obrador".

El caso es que, después de quince meses, el inculpado no ha demostrado nada, salvo una sola cosa: ser más hábil en el engaño que su arrepentido protector. Logró dejar en ridículo al presidente de la república. Lo expresó muy bien el dirigente nacional del PRD, Jesús Zambrano: "Lozoya chamaqueó al gobierno de López Obrador".



## LOZOYA Y LÓPEZ OBRADOR SON TAL PARA CUAL. DOS MENTIROSOS ARROGANTES QUE DESPRECIAN LA LEY Y QUE ESTUVIERON DE ACUERDO EN TEJER UN MONTAJE PARA HACERNOS CREER QUE MÉXICO ESTABA ANTE UN JUICIO HISTÓRICO ANTICORRUPCIÓN.

Y no solo se burló de su majestad imperial sino que al conseguir que el régimen lo tratara como testigo protegido, obtuvo que el gobierno apareciera como cómplice de uno de los funcionarios presuntamente más corruptos del sexenio pasado.

Los quince meses de impunidad a Lozoya sirvieron para confirmar que la política de combate a la corrupción obradorista, lejos de ser una causa auténtica es un instrumento de control político y de propaganda. Más un espectáculo revanchista que la convicción de acabar con una lacra que ubica a México entre los países más corruptos del orbe.

¿Qué sigue, después de la aprehensión de Lozoya? O más bien la pregunta debería ser: ¿Qué hará el presidente después de saberse engañado por su testigo protegido?

Cuando Javier Coello Trejo era todavía abogado defensor del acusado soltó una frase de gran alcance: "Tenemos evidencias muy contundentes de que Emilio Lozoya no se mandaba solo". "Hay muchas pruebas, hay tiempos que acreditan cuando se le entregó el dinero a Emilio y a quien se lo

entregó" "Peña Nieto", agregó Coello, "tendrá que declarar".

López Obrador, siendo como es, irá por la revancha. Se verá obligado a "sacarse la espina" e iniciará una abierta persecución en contra de su antecesor y de su círculo más cercano. Utilizará a Lozoya para amenazar a priistas y panistas, y en caso de que Morena no tenga los votos para ganar el 24, irá por Enrique Peña Nieto sin importarle traicionar el pacto de impunidad.

Lozoya llega a la cárcel sin gloria para la 4T. Pisa el reclusorio justo a mitad de un gobierno fracasado, con un PIB a la baja, cifras inéditas de inflación, altos índices de violencia, incremento de la pobreza, sin confianza en la inversión y con severas críticas de Estados Unidos en contra de la reforma eléctrica.

López no tiene de qué presumir. Ni siquiera de haber enjuiciado a tiempo a un distinguido representante del pasado neoliberal. Así que iniciarán las vendettas con propósito electorales. El espectáculo Lozoya no ha terminado y se mantendrá vivo hasta lograr que Morena gane el 24. ❌



## VISOS POLITICOS

*Oposición como opción*

# ¿LIDERAZGOS?

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

Ofrezco disculpas por ir a lo básico, pero parece pertinente. La conformación con aliento y garantías públicas del sistema de partidos radica en la necesidad de que en la República existan dos o más opciones de gobierno. Las formaciones partidarias se explican –en última instancia– como la articulación de pensamiento, organización y propuestas para asumir las responsabilidades de conducción del Estado que emanan del voto popular y la legitimidad que otorga.

Quizás en los sistemas parlamentarios lo anterior se aprecia con mayor nitidez y naturalidad, e incluso más en los de corte wesminsteriano, por la función reconocida institucionalmente a la oposición con mayor número de representantes y su posición privilegiada para debatir con el gobierno o, en otras palabras, con los miembros del Parlamento con la mayoría y las tareas del gobierno.

Sin embargo, que se note más claramente o se pueda apreciar mejor en el sistema parlamentario, no quiere decir que en el sistema presidencial no exista o no esté presente la función de la oposición o de las oposiciones como la alternativa que tiene la ciudadanía de otro gobierno, con

base en la siguiente votación para la titularidad de la presidencia.

En este contexto, no es descabellado afirmar que una de las obligaciones primarias de todo partido político es la formación de cuadros y, aún más, la formación de personas con la preparación y la capacidad para asumir las responsabilidades gubernamentales en caso de que el voto popular favorezca la candidatura presidencial postulada.

Desde luego que los partidos no conservan la exclusividad de las postulaciones a los cargos públicos de elección popular; la candidatura sin partido o independiente se reconoció en términos del sustrato que tienen el derecho humano a participar en los comicios mediante el cumplimiento de los requisitos legales. Sin embargo, ello no cancela sino que refuerza el sentido de los partidos como organizaciones para que el ciudadano acceda a las funciones públicas de elección popular, habida cuenta las prerrogativas de que disfrutan para cumplir esa encomienda fundamental.

El hecho mismo de la candidatura independiente –como realidad y no como derecho– es una prueba de la crisis que desde hace algún tiempo se ha señalado a nuestro sistema de partidos.



Su evolución, ciertamente, marca ritmos distintos que van albergando la pluralidad para dejar atrás el sistema de partido hegemónico y luego el de partido dominante, hasta entrar en la etapa de la competencia democrática por el poder, pero en cuya trayectoria de apertura a la diversidad de la Cámara de Diputados y del Senado, el porcentaje de votación para mantener el registro partidario y acceder a la distribución de curules en San Lázaro no podría considerarse –por sí mismo– como la evidencia de constituir una alternativa de gobierno para la Nación. Se aprecia la diferencia entre representatividad para enriquecer la pluralidad en la Cámara de Diputados o en el Senado y la posibilidad de asumir las responsabilidades del poder ejecutivo federal con todas sus implicaciones.

En el nuevo tiempo político que a mi juicio está marcado por la preparación que el presidente Andrés Manuel López Obrador y caudillo del Movimiento de Regeneración Nacional (MRN), hace de la ruta electoral hacia el 2024, las oposiciones enfrentarán cada vez más el reto de proyectar su capacidad para hacer gobierno; el tránsito de la oposición a la proposición. Hasta ahora impera resistir y oponerse. Viene el tiempo de exponer el diagnóstico y proponer con argumentos que generen confianza y convenzan.

Si se atiende al objetivo reciente de las oposiciones –coligadas o no– en la elección de este año para renovar la Cámara de Diputados, a fin de disminuir el número de integrantes del MRN y de sus aliados para que las propuestas de reformas constitucionales requieran de otros grupos parlamentarios, se trató de una condición habilitante parcial pero insuficiente para el proceso comicial federal de 2024.

La votación fue por la amplitud del contrapeso en la integración de la Cámara de Diputados y su mensaje de aval a la contención que en asuntos constitucionales lograron en el Senado los grupos parlamentarios del PAN, PRI, MC y PRD. Sin embargo, “oponerse a” o “contener a” no es la coordenada de la próxima elección federal, sino las propuestas de gobierno para el siguiente período presidencial.

Si bien puede entenderse –aunque para algunas personas no resulta justificable– el pragmatismo de la coalición del PAN, PRI y PRD para la elección de la Cámara de Diputados en funciones, e incluso reconocerse el planteamiento de pasar a una coalición parlamentaria para regir durante la LXV Legislatura, no se alcanza a delinear una opción de gobierno.

Conciliar diferencias frente a la amenaza a la pluralidad y la convivencia democrática en la diversidad que representa el presidente la República y sus descalificaciones polarizantes, con el propósito de reflejar mejor el mosaico ideológico-representativo de la Nación, guarda una gran distancia con la conformación de una propuesta del gobierno para el país. La unidad lograda en defensa del México plural no alcanza a constituir una auténtica opción de gestión pública.

Es válido asumir, como una lectura de la expresión de la ciudadanía que sufragó el 6 de junio último, que se acuñó un mandato para que los partidos coligados en Va por México (PAN, PRI y PRD), así como para que MC en su determinación de disputar por sí los votos al MRN y sus aliados, hicieran contrapeso a la gestión del presidente Andrés Manuel López Obrador. Contrapeso emanado auténticamente del rechazo a distintas decisiones y acciones presidenciales y sus consecuencias para la sociedad, pero no un mandato distinto; había dos límites: las funciones propias de la Cámara de Diputados y el período de la legislatura.

La cuestión, ahora, parecería ser el siguiente tema: ¿pueden los partidos de oposición presentarse como opción de gobierno? Y en esa ruta, ¿cuál es el equilibrio virtuoso entre la ubicación de cada partido de oposición en el mundo de las ideas y su proyección política-electoral, y el pragmatismo renovado de coligarse por la determinación de derrotar al MRN y sacarlo de Palacio Nacional?

Si la alternativa para las oposiciones en los comicios presidenciales de 2024 es la coalición contra Andrés Manuel López Obrador; si la opción de inicio es ofrecer un gobierno de coalición; si sustentando la idea de una y otra coalición hay ausencia de liderazgos políticos reales, parecería que los partidos políticos implícitos no se atenderían a la función primordial de ser opciones de gobierno, ni de espacios para el surgimiento y desarrollo de esos liderazgos.

En la memoria reciente, una cúpula impulsando una candidatura ha tendido a fracasar; en cambio, un liderazgo ha tendido a capturar el mayor apoyo nacional: Fox en 1999-2000; Calderón para el 2005-2006; Peña para el 2011-2012, y López Obrador para el 2017-2018. La coalición sin liderazgo se antoja como colocar los bueyes detrás de la carreta.

En menos de dos años habrá iniciado el proceso electoral federal 2023-2024. La esperanza renace con la proyección de liderazgos atractivos y confiables. ¿Quiénes tienen propuesta de gobierno y liderazgo para encabezarla? Propuesta y liderazgo podrían regir la coalición viable, no a la inversa. ☹



Nueva oportunidad

# EL PETRÓLEO BLANCO (LITIO)

POR ERNESTO GUILLERMO DOMÍNGUEZ HERNÁNDEZ



el  $\text{Li}_2\text{CO}_3$  se ha utilizado en el campo de la salud para tratar y prevenir episodios maniacos. El ingrediente está en la lista de medicamentos esenciales de la Organización Mundial de la Salud (OMS).

Estamos en una oportunidad (de aprobarse la reforma) de "administrar la abundancia". Una iniciativa que pretende nacionalizar (no expropiar, es diferente), donde el Estado puede recaudar más dinero, y así poder invertir más en programas socia-

México cuenta con el yacimiento más grande del mundo del "petróleo blanco", mejor conocido como litio (Li), ubicado en el Estado de Sonora, esto conforme al ranking de Mining Technology; donde establece que cuenta con alrededor de 243.8 millones de tn del químico. El esplendor del Li comenzó con la fabricación de baterías para teléfonos móviles, dispositivos electrónicos, vehículos eléctricos y equipos de carga. Además, también se utiliza en la industria militar para baterías de oxihaluro de litio utilizadas en misiles de defensa aérea y otros programas de EE. UU. Durante décadas,

les y en infraestructura pública. Un informe publicado por la organización Fundar muestra que entre 2000 y 2010, las empresas mineras extrajeron alrededor de 380 toneladas de oro, que es más del doble de la cantidad extraída durante el periodo colonial. La industria minera mexicana extrae 17.300 kilogramos por año, o el 30 por ciento. El Minero estadounidense, 6800 kg, 10 por ciento. Compañía minera canadiense, 35.000 kg, 60 por ciento. No permitamos que nuestra riqueza salga de nuestra Nación, es de nosotros y nos pertenece ¡México para los mexicanos! ✌



# LA FUNDACIÓN JOSÉ PAGÉS LLERGO AC

**Entregará**  
**El Premio Nacional de Comunicación**  
**El próximo 10 de noviembre de 2021**

**Este galardón  
busca distinguir**

**a periodistas y  
comunicadores,  
a hombres**

**y mujeres de empresa,  
a líderes sociales,  
a niños, jóvenes y**

**talentos culturales comprometidos  
con la verdad, la justicia y  
las libertades.**



## SE COMENTA SÓLO CON... *Violencia y* **MÁS VIOLENCIA**

POR **CARLOS RAMOS PADILLA**

Con respecto a la violencia amlo acepta, a través de las titulares de la Secretaría de Seguridad Pública, INMUJERES y la CONAVIM, que en la actualidad hay 22 estados en el país que presentan alerta por violencia de género. 7 de estas entidades fueron decretadas en la actual administración.

El mandatario señaló que los feminicidios en el mes de septiembre disminuyeron 63 por ciento y la violencia familiar en 12.9 por ciento; sin embargo, la violación aumentó en 28.7 por ciento. Fabiola Alanís, titular de la CONAVIM, subrayó que la situación es real y muy grave tan es así que la violencia se ha extendido a los niños y en la actualidad hay feminicidios infantiles de entre uno y tres años, con agresión de carácter sexual, "9 de cada 10 violaciones a niñas ocurren al interior de la familia o círculos cercanos. No habrá impunidad para esos delitos".

Alanís solicitó la colaboración del Poder Judicial para dar celeridad a los casos y sancionar a los responsables. Nadine Gasman, titular de INMUJERES, puntualizó: "las queremos libres y plenas, no queremos nunca más un país que no tome en cuenta a las mujeres. La violencia contra las mujeres no sólo limita el potencial de la mitad de la población, afecta el desarrollo del país en su conjunto".

En el evento se informó que hasta el momento se han invertido 121 millones de pesos para implementar acciones orientadas a la prevención de feminicidios, actuación y en atención especializada para niñas y mujeres en comunidades indígenas.

Las agresiones de género, así como los

secuestros y asesinatos a periodistas han quedado manifiestamente inmunes durante esta administración.

La gama de homicidios ha marcado a la 4aT como la etapa más humillante y degradante en las últimas décadas. Los crímenes son exageradamente violentos y para citar un ejemplo tenemos el fusilamiento de mujeres y niños

por parte de la familia LeBaron. Hemos visto en videos la forma en que sin remordimiento alguno los sicarios torturan y mutilan a seres humanos hasta degollarlos. Portan armas de alto poder y desafían al Estado como ocurrió en el evento del "culiacanazo". En estos actos de asesinato participan varias mujeres que burlándose de las víctimas al cortarlas a machetazos por el vientre sólo expresan "pediste liposucción ¿no?"

En todo esto se ve el rotundo fracaso de personajes como Alfonso Durazo que fue premiado con una candidatura en tanto debería de haber sido inhabilitado e investigado por organismos competentes. Por supuesto la CNDH vuelve a lucir por su ausencia y falta de compromiso con su obligación moral y constitucional.

Y en Palacio Nacional lejos de estimular la fraternidad y cooperación en conjunto, continúa empujando a la sociedad al odio y a las torpes acusaciones. No faltó durante la triste

exposición de crímenes y feminicidios que amlo atribuyera a que por no dar "chayote" a los periodistas está siendo sujeto a una "campana sucia".

**Conductor del programa VaEnSerio MexiquenseTV canal 34.2**

**EN EL EVENTO SE INFORMÓ**

**QUE HASTA EL MOMENTO**

**SE HAN INVERTIDO 121**

**MILLONES DE PESOS**

**PARA IMPLEMENTAR**

**ACCIONES ORIENTADAS**

**A LA PREVENCIÓN DE**

**FEMINICIDIOS, ACTUACIÓN**

**EN EL REZAGO EN**

**LAS CARPETAS DE**

**INVESTIGACIÓN.**

