

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



DON'T MAKE you balls! ¡No se hagan bolas!

El embajador **Ken Salazar** salió a aclarar, por si alguien tenía dudas, que a **Estados Unidos** no le gusta y le preocupa la contrarreforma eléctrica de **AMLO**.

EL PROPIO Presidente había desdeñado las inquietudes planteadas por el diplomático la semana pasada. Aseguró que sus declaraciones habían sido sacadas de contexto, oobviamente, por sus adversarios.

Pero la realidad tiene otros datos y Salazar convocó a una conferencia de prensa específicamente para advertir que a su país le preocupan, primero, las inversiones de empresas norteamericanas en energías renovables en **México**. Y, segundo, el propio abastecimiento eléctrico a las compañías que participan en las cadenas de suministro entre ambos países.

DOBLE contra sencillo a que **Andrés Manuel López Obrador** saldrá hoy, nuevamente, a decir que es una decisión soberana. Pero seguramente cambiará de opinión la próxima semana que se reúna con **Joe Biden** y **Justin Trudeau**, dado que en **Estados Unidos** sí se pone el cubrebocas.

• • •

MUCHO TRABAJO van a tener los lopezobradoristas tratando de construir la ilusión de que le fue muy bien al **jefe del Ejecutivo** en el **Consejo de Seguridad de la ONU**. La realidad es que el planteamiento de **Andrés Manuel López Obrador** sorprendió, pero no por su trascendencia, sino por su inocencia.

TANTO los embajadores de **China** como de **Rusia**, de manera muuuy diplomática, le dijeron que su propuesta estaba muy bonita, pero que no venía al caso. Le explicaron que el **Consejo de Seguridad** no está para andar sembrando arbolitos y, mucho menos, para imponer la "salvación" a las naciones. Da la impresión de que alguien no asesoró bien a **Andrei Manuelovski**.

• • •

CON cero experiencia en el sector financiero y en la persecución del delito, **Pablo Gómez** fue nombrado titular de la **Unidad de Inteligencia Financiera**. Se ratifica así que en la **4T** pesa más la militancia que la experiencia, lo político que lo técnico, la complicidad que la efectividad. Tanto se quejó la oposición de que **Santiago Nieto** era el policía financiero del gobierno... y ahora les pusieron a un comisario político.

• • •

ALGUIEN tiene que decirlo: que le quieran recortar el presupuesto al **INE** es culpa de **Lorenzo Córdova**. No se entiende cómo pudo creerse digno de saludar a **Sir Óscar Cantón Zetina**, quien le espetó: "¡No me toques, igualado!". Al consejero presidente se le olvidó que el tabasqueño es también **Príncipe de los Pantanos**, **Conde de Chayotitlán**, **Señor de los Chapulines**, querubín celestial, trinar de cenizote y, por si fuera poco, diputado de **Morena**. ¡Ah, qué Lorenzo tan igualado!



BAJO RESERVA

La plática de Marcelo con AMLO

:::: Nos relatan que el canciller **Marcelo Ebrard** pudo por fin, después de cuatro meses, hablar con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** de algo diferente a los asuntos internacionales del gobierno de México. La noche del lunes, previo a la participación del mandatario en la ONU, nos comentan que



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Marcelo Ebrard

ambos personajes platicaron largo y tendido de otros temas. Obviamente no faltó —en la charla de hora y media— el tema de la carrera presidencial y las aspiraciones del secretario. Marcelo salió de la reunión con una sonrisa, luego de llevar semanas sin poder expresarle a su jefe por qué considera que hay un trato diferenciado hacia las “corcholatas” que caminan rumbo a 2024. Ebrard acompañó en el viaje de ida a Nueva York a López Obrador, pero no vuelven juntos. El canciller se va ahora a la Expo Dubai, donde este miércoles será el Día de México.

Debate energético, ¿político o técnico?

:::: La bancada de Morena en la Cámara de Diputados, dirigida por **Ignacio Mier**, hizo una propuesta en la Junta de Coordinación Política para que en el parlamento abierto, que se abrirá en torno a la reforma constitucional en materia eléctrica del presidente, **Andrés Manuel López Obrador**, acudan solamente técnicos y no haya un debate político y así no contaminar esta discusión. Sin embargo, dentro de la propia bancada de Morena, el diputado **Irán Santiago** se manifestó en contra de esta propuesta porque consideró que también deben ser escuchados otros sectores de la población como son los propios usuarios que diariamente pagan la luz, los comerciantes, los indígenas que rentan sus tierras para la generación de energías limpias. La idea final será conversada la próxima reunión de los siete coordinadores parlamentarios de San Lázaro.

Marihuana sigue viva en el Senado

:::: La ley para regular el cannabis va tomando forma en el Senado. Luego de que desde abril había quedado prácticamente en el limbo, los senadores reactivaron el tema con la conformación de un grupo de trabajo para agilizar su aprobación antes del 15 de diciembre. Una de las más interesadas en el tema es la presidenta de la Mesa Directiva, **Olga Sánchez Cordero**, quien presentó la primera propuesta al respecto al inicio de la pasada legislatura, antes de asumir el cargo de secretaria de Gobernación. Ahora, continúa activa en esta materia y se ha reunido con actores políticos como el embajador de Marruecos, país que recientemente logró la regulación de la planta, para intercambiar puntos de vista y enriquecer la iniciativa que se debatirá en comisiones durante las próximas semanas.

Presupuesto va para largo

:::: Nos adelantamos que durante la discusión del Presupuesto de Egresos 2022, la oposición buscará meter su proyecto de presupuesto alternativo en el que propusieron reasignar 380 mil millones de pesos para modificar más de 92 programas. Nos explican que para insertar sus planteamientos al dictamen, deberán hacerlo punto por punto una vez llegado el debate en lo particular, por lo que se prevé que interpongan más de 2 mil reservas. Así, no se descarta que la discusión ¡se vaya hasta el sábado!



TRASCENDIÓ

Que **Santiago Nieto** debió firmar a su salida de la Unidad de Investigación Financiera un convenio de confidencialidad por haber estado al frente de una dependencia de seguridad nacional, para garantizar que no revele ningún dato sobre las investigaciones en curso, mientras que el sucesor, **Pablo Gómez**, ya tuvo su primera reunión con las direcciones de cada área. Por cierto, la consejera **Carla Humphrey** estuvo presente en sus comisiones en el INE y es que en realidad nunca se contempló una luna de miel, pues la pareja tenía compromisos y el plan siempre fue estar de vuelta en Ciudad de México el lunes a primera hora.

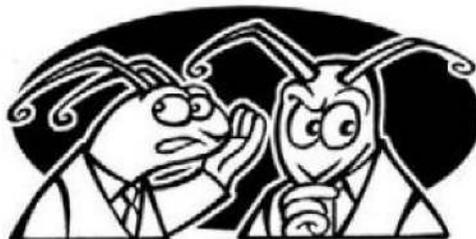
Que durante el debate en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, donde el presidente **Andrés Manuel López Obrador** planteó su visión contra la corrupción y llamó a replicar sus programas sociales, el representante de Rusia, **Vasili Nebenzia**, le recordó muy diplomáticamente que ese órgano no está para luchar contra la opulencia, la frivolidad o el modelo neoliberal, sino para velar por la paz y la seguridad: "Aquí no se disponen de las herramientas para facilitar la formación de modelos económicos sostenibles e independientes. Son cuestiones que deben abordarse en las plataformas especializadas".

Que en el Senado, sin embargo, todo fueron vivas desde la Junta de Coordinación Política y la bancada de Morena, que expresaron su apoyo a la propuesta de **AMLO** sobre gravar a las empresas más poderosas con 4 por ciento para beneficiar a los más pobres del orbe. **Ricardo Monreal**, de hecho, calificó la declaración de "inédita de cualquier jefe de Estado, innovadora, con un discurso lúcido, adelantado a su tiempo y solidario con el mundo".

Que los líderes parlamentarios integrantes de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados hicieron una visita de cortesía al secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, pues los legisladores se vieron orillados a aplazar la comparecencia del funcionario ante el pleno prevista para ayer, debido a la discusión del Presupuesto 2022. ■



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



El fracaso de Covax

La gira del presidente en Nueva York dividió opiniones hasta en los vuelos comerciales que usa el mandatario para trasladarse. Detractores y seguidores encontraron material de sobra para refrendar sus posiciones.

Pero hay una coincidencia entre tirios y troyanos: aceptar el fracaso rotundo del mecanismo Covax de la ONU para repartir vacunas anti Covid en países pobres.

Las empresas farmacéuticas del mundo dominan el proceso de acuerdo a sus intereses. Esas empresas han distribuido el 94 por ciento de las vacunas, mientras de Covax se ha limitado a 6 por ciento. Una diferencia abismal.

Covax tiene el objetivo de asegurar un acceso equitativo a las vacunas a nivel mundial. Esto no ha ocurrido ni está en vías de ocurrir.

Países poderosos van por las terceras dosis mientras que una gran cantidad de naciones no han podido aplicar ni siquiera la primera.

La convocatoria de Morena

La competencia electoral no tiene treguas. Quien supone que hay pausas se equivoca y se rezaga.

Morena ya emitió la convocatoria de selección de candidatos para las seis gubernaturas que se renova-

rán el año que entra. No solo eso, también definió que formará una alianza con PT, PVEM y lo que queda de Nueva Alianza.

Los aspirantes, una vez lanzada la convocatoria comenzarán a apuntarse. Por supuesto que hay aspirantes que tienen una ventaja al parecer inalcanzable, como Susana Harp en Oaxaca.

En este estado la amplia ventaja de Morena en los sondeos le permite al presidente diseñar una candidatura que sea, al mismo tiempo, una alianza con grupos de poder económico.

Unidad de Inteligencia Política

La resaca de la boda en Guatemala abrió, de manera inesperada, la oportunidad para rediseñar el trabajo de la Unidad de Inteligencia Financiera para la segunda mitad del sexenio.

El presidente aprovechó para nombrar como nuevo titular a uno de los políticos más curtidos de la 4T, uno sin antecedentes priistas, Pablo Gómez.

Desde Nueva York tomó otra decisión que marca el rumbo de lo que viene: le pidió a Adán Augusto López, secretario de Gobernación, que le diera la bienvenida a Pablo al gabinete, a pesar

de que la UIF es parte del organigrama de la Secretaría de Hacienda.

¿Estamos ante una Unidad de Inteligencia Política? Poco a poco se conocerá la respuesta.

Consecuencias del recorte

En el INE están sorprendidos y preocupados ante las versiones de que el gobierno federal piensa el presupuesto del instituto para el 2022.

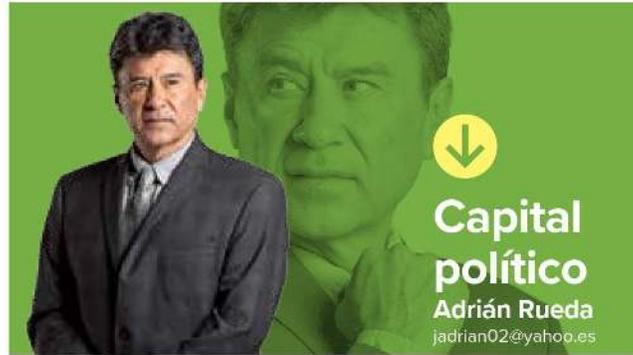
Se proyecta una reduc-

ción de casi 5 mil millones de pesos. Según los consejeros, esto pondría al instituto ante la imposibilidad real de organizar la consulta nacional de Revocación de Mandato.

Como en esa consulta está en juego la continuidad del mandato constitucional del presidente, el INE busca blindarla y darle certeza. Por eso piensa ubicar 161 mil casillas a lo largo y ancho del país.

Si viene un recorte tan drástico para el 2022, ¿qué se puede esperar para el 2024? •



**Capital político**Adrián Rueda
jadrian02@yahoo.es

No memes, activa Morena a Ernestina

La fracción de Morena en el Congreso de la Ciudad de México lanzó su propia *Alerta* para despertar a la fiscal **Ernestina Godoy**, a fin de que encarcele a la diputada panista América Rangel, peligrosa diseñadora de memes.

Los *morenos* quieren que la fuerza del Estado persiga a la legisladora, que la semana pasada subió en su cuenta la fotografía de **Claudia Sheinbaum** pidiendo que se activara la Alerta Amber para localizarla, tras el abandono de su puesto como jefa de Gobierno de la CDMX.

Y es que la gobernante se desentendió de sus obligaciones y se fue varios días de gira para placearse por varios estados, bajo el pretexto de acudir a la toma de protesta de mujeres gobernadoras de su partido.

Como eso cayó muy mal entre la ciudadanía y la panista **Rangel** tuvo la ocurrencia de hacer un meme al respecto —que fue replicado muchas veces por los irritados internautas en las redes sociales—, la fracción de Morena se le fue al cuello para intentar cobrarle la factura.

No les importó hacer el ridículo en tribuna exigiendo a **Ernestina** que se ponga a chambear en el caso —a ver si éste sí lo resuelve—, aunque no haya alguna ley que soporte semejante disparate.

Seguramente la ciudadanía agradecerá a la Fiscalía que, a petición de Morena, ponga a la Policía de Investigación a desenmarañar el caso y, de paso, desarticule la peligrosa banda de *suspiritos azules* que traen a toallazos a la pobre **Claudia**.

Igual y en una de esas hasta le andan ofreciendo a la diputada acogerse a la figura del testigo colaborador, para que evite la cárcel a cambio de entregar al autor de la idea del meme. Dicen que, en vía de mientras, los fiscales podrían solicitar un localizador para que no salga de Donceles.

A ver si la investigación no se extiende a la también panista **Gabriela Salido**, quien desde el 17 de septiembre vaticinó en la tribuna del Congreso local la desaparición de **Sheinbaum**, pues, como si fuera **Walter Mercado**, predijo que cada vez se le vería menos por la ciudad.

En esa ocasión, con motivo del tercer informe de la jefa de Gobierno, **Salido** dijo que **Claudia** estaba a la mitad de un mandato que probablemente no concluiría, por lo que su administración pasaría al ocaño tan luego la funcionaria abandonara ese día el recinto.

Quizá se le vería alguna otra vez en Donceles, dependiendo el *humo blanco* en el Palacio Nacional, y que su tiempo estaría dividido entre sus aspiraciones presidenciales y un gobierno que le comenzaría a estorbar, y del cual perdería control cada día a partir de ese momento.

Igual y Morena pide a la Fiscalía que investigue también a **Gaby** y la condene a la hoguera por bruja, pues le atinó a todo lo que pasaría. Como **Ernestina** no agarra ni una gripe, sería bueno que América se entregara para que los capitalinos puedan estar más seguros.



CENTAVITOS

La buena: **Sandra Cuevas**, alcaldesa en Cuauhtémoc, clausuró la sede nacional del PT por hacer obra sin permiso y los denunciará ante la Fiscalía de la CDMX por romper los sellos; PAN, PRI y PRD le aplauden a rabiar. La mala: dicen que la alcaldesa ya se subió al tabique y desconoce hasta a los de casa, pues en realidad cree que ganó por ser **Sandra** y no porque la alianza la puso ahí; PAN y PRI la abuchean. Incluso la panista **Ana Villagrán** y la priista **Silvia Sánchez** tomaron unos minutos la tribuna de Donceles con un cartel para exigir que respete el derecho de reunión y de expresión, pues les ha boicoteado eventos. Parece que la alianza creó un monstruo y ahora no lo puede controlar.

Morena quiere que la Fiscalía capitalina persiga a América Rangel por un meme que hizo de la jefa de Gobierno.



EL CABALLITO

Reviven juicio contra el Hospital Cuajimalpa

:::: En este espacio se lo adelantamos y nos comentan que se confirmó: la construcción del Hospital de Cuajimalpa, que está en marcha, enfrenta un nuevo juicio de amparo. Nos platican que los habitantes del pueblo de Contadero no dan su brazo a torcer y promovieron un juicio de amparo contra la obra, porque carece de una manifestación de estudio ambiental por parte de la Semarnat, pues una porción del terreno es federal. El trámite fue admitido, pero en esta ocasión el juez no otorgó la



Néstor Vargas Solano

ESPECIAL

suspensión provisional, por lo que las obras continúan. Ahora, los pobladores de Contadero buscarán convencer al juez de que dicho documento es fundamental en la próxima audiencia que se realizará este viernes. El consejero jurídico **Néstor Vargas** tendrá que arrastrar otra vez el lápiz para defender la obra.

Exalcaldesa de M. Contreras agarra chamba en el Infonavit

:::: Le contamos que la exalcaldesa de Magdalena Contreras, la morenista **Patricia Ortiz**, no se quedó tanto tiempo sin chamba, luego de que perdió la reelección ante el priista **Luis Gerardo Quijano**. Nos dicen que doña Patricia fue nombrada como delegada del Infonavit en la Ciudad de México. Eso sí, el nuevo cargo fue celebrado por diputados locales, como **Nancy Núñez** y **Fernando Mercado**, así como el secretario de Gobierno, **Martí Batres Guadarrama**, quienes así lo manifestaron vía Twitter, ante el anuncio que hizo la propia exedil. Como en los viejos tiempos, exdiputados y exalcaldes son rescatados ya sea en el gobierno local o federal.

Guerra va por otra elección

:::: El próximo viernes se realizará la elección del presidente de la Comisión Nacional de Tribunales Superiores de Justicia (Conatrib) y nos dicen que a nadie sor-



Rafael Guerra Álvarez

ARCHIVO EL UNIVERSAL

prendería que repita en el cargo el presidente del Tribunal Superior de Justicia capitalina, el magistrado **Rafael Guerra Álvarez**, porque los avances alcanzados en estos dos años dejaron satisfechos a sus pares. Nos recuerdan, primero, que se ha logrado un acercamiento con los otros Poderes de la

Unión, tal es el caso del avance de la propuesta del Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares, que permitiría eficientar los asuntos del fuero común, incluyendo elementos digitales y dejando un marco jurídico moderno. También se destaca, nos señalan, la buena relación con la Secretaría de Gobernación, el Instituto Nacional de Mujeres y la Suprema Corte de Justicia de la Nación, relación que ha permitido que los órganos locales accedan a capacitación, y todo ello repercute en mejores servicios para la ciudadanía.

Meten presión a diputados mexiquenses

:::: De nueva cuenta organizaciones defensoras de los derechos de la comunidad LGBTQ+ pidieron que los diputados del Congreso del Estado de México retomen la discusión sobre las reformas al Código Civil para legalizar los matrimonios entre personas del mismo sexo. Los representantes de diversos colectivos advirtieron que, de no avanzar en el análisis, a partir de junio comenzarán a denunciar a los legisladores por violencia política, toda vez que acusan que los integrantes de la Junta de Coordinación Política, presidida por el morenista **Maurilio Hernández**, los han discriminado, pues recibieron a opositores, pero a ellos no. ¿Será que el tema finalmente sea al menos analizado?



CIRCUITO INTERIOR**MÁS DE UNO**

vio con reservas las modificaciones hechas a la **Norma 26** para que particulares pudieran acogerse a ella y detonar la construcción de vivienda popular.

ENTRE los negritos que tenían encontrarle a dicho arroz estaban las altísimas probabilidades de que se repitieran abusos del pasado.

PERO lo que nadie vio venir es que fuera el propio Instituto de Vivienda de la CDMX quien pusiera el mal ejemplo.

EN LA COLONIA San José Insurgentes construye un conjunto de departamentos de siete niveles, a pesar de que en la zona se permite un máximo de tres.

TRAS las quejas de vecinos, el propio Instituto de Verificación Administrativa (Invea) capitalino tuvo que colocar sellos de clausura.

Y SEGURO que por ahí se escuchó un discreto: ¡ni cómo ayudarte, hermano de institucionalidad!

•••

LA ORDEN fue clara: ningún funcionario de la CDMX —bajo ninguna circunstancia y sin pretexto alguno— tenía por qué acudir el fin de semana como espectador a la F1.

VINO de lo más alto del Antiguo Palacio del Ayuntamiento y se cumplió a rajatabla.

TANTO, que la única que habría tenido justificación para aparecerse, ¡se fue a una boda!

circuitointerior@reforma.com



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

Félix traía la espinita clavada desde mayo, cuando nada ni nadie pudo convencer a la consejera electoral Humphrey para que defendiera su candidatura

LA CELEBRACIÓN DE SALGADO MACEDONIO



No dejó pasar la oportunidad Félix Salgado Macedonio para celebrar de una forma reprobable la salida de Santiago Nieto de la UIF en medio de la polémica boda de fin de semana con Carla Humphrey. “La que me tumbó, se lo llevó entre las patas. ¡Feliz luna de miel y que viva el amor! Cayó un apóstol y entró otro. ¡Dios es grande!”, escribió la noche del lunes en su cuenta de Twitter el senador.

Salgado traía la *espinita clavada* desde mayo, cuando nada ni nadie pudo convencer a la consejera electoral Humphrey para que defendiera la candidatura del morenista al que finalmente se la quitaron. Lo que se sabe es que Delgado buscó a Nieto en esos días para pedirle un favor con el fin de salvar la candidatura de Félix. Ya comprometidos para la boda, el presidente del partido le pidió que intercediera por Salgado con su novia para convencerla de legitimar la candidatura, pero, en tono serio, el titular de la UIF contestó a la indecorosa propuesta que él no podía interferir en los asuntos de Carla y mucho menos inducir a tomar una decisión contraria a lo que ella pensaba y creía, de acuerdo con fuentes confiables cercanas a la pareja.

Humphrey fue determinante al negarle la candidatura a Salgado

Santiago Nieto le dejó ver a Delgado que era un acto machista buscarlo para eso. En la charla salieron a relucir reclamos por algunas candidaturas en SLP que le fueron negadas a morenistas de la entidad por estar relacionados con algún lazo familiar al titular de la UIF. Pocos días después vino la votación dividida en el INE donde la decisión de Humphrey fue determinante y decisiva para negarle la candidatura a Félix Salgado Macedonio por actos anticipados de campaña.

Al cierre de esta columna, la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados se disponía a votar, sin cambiar una coma, el proyecto del PEF2022, al que Morena reasignó recursos que le quita del INE (5 mmdp), el Poder Judicial (3 mmdp) y otros organismos autónomos para fortalecer los programas asistencialistas como Jóvenes Construyendo el Futuro, a pesar de las inconsistencias detectadas.

La ASF comprobó que en la modalidad “Entrega directa en efectivo” y “Dispersión a través de abono en cuenta”, correspondientes al ahorro de los beneficiarios y al Fondo del Bienestar por un monto total de mil 154 mil 500 mdp, no demostró, mediante estados de cuenta bancarios, que se encuentran depositados en Bansefi. Tampoco acreditó la autorización de pago por parte de los facilitadores y de los coordinadores territoriales a los cuales se les otorgaron apoyos económicos por 26 mil 800 mdp. Hay muchas otras inconsistencias que en total suman mil 832 mdp que no se aclararon.

UPPERCUT: Se espera que hoy empiece la discusión en el pleno de la Cámara de Diputados, y podría alargarse hasta el viernes, por el alto número de reservas que se van a presentar por parte de la oposición.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



Jesús Silva Herzog Márquez tiene razón

José Fernández Santillán

Mail: jfsantillan@tec.mx



El líder opositor, Claudio X. González, tuiteó, el 22 de octubre: “La llamada 4T, una gran farsa, acabará mal, muy mal. Hay que tomar nota de todos aquellos que, por acción o por omisión, alentaron las acciones y hechos de la actual admon. (sic) y lastimaron a México. Que no se olvide quien se puso del lado del autoritarismo populista y destructor.” Se trata, evidentemente, de una posición contraria a los más elementales principios democráticos y que cae en las redes de la polarización azuzada por el populismo. En política, sobre todo en política democrática hay que actuar con el corazón caliente y la cabeza muy fría. A Claudio X. González, lo cegó la ira.

Así lo puso de manifiesto Jesús Silva Herzog Márquez en su artículo “La trampa del populismo” (*Reforma*, 1/11/2021). Jesús, refiriéndose al tuit de Claudio, dice: “El lenguaje es revelador. Quienes han cometido pecado “de acción y de omisión” merecen sanciones ejemplares. Es por eso que hay que hacer inventario de los perversos. Hay quienes piensan, como él, que debemos tener en la mira a lo que llaman “facilitadores” del nuevo régimen, a todos aquellos que creyeron en el proyecto de López Obrador, quienes lo defendieron, quienes votaron por él.” Es la invitación a ejercer la política del escarmiento.

Comparto la idea de Silva Hergoz respecto del error en el que incurrió Claudio X. González: “Esa oposición se ha tragado la retórica del populismo y me temo que también su lógica.” Efectivamente, quien sale beneficiado no es el movimiento de oposición, sino el demagogo de Palacio Nacional: “La purga que anuncia Claudio X. González, el patrocinador de la alianza opositora, no hace más que alimentar esa polarización que beneficia, más que a nadie, al Presidente que entiende a la perfección los resortes de esa mecánica. En esos impulsos está, quizá, la gran victoria del populismo: ha logrado cristalizar en sus antagonistas su propia lógica maniquea, su mismo impulso

persecutorio, su brutal simplificación política, su siniestra lógica de guerra.”

En efecto, el populismo tiene una concepción conflictiva de la política. Lo han dicho, explícitamente, los ideólogos de este régimen, Ernesto Lacau y Chantal Mouffe. Esta última, incluso, ha reivindicado a Carl Schmitt (filósofo de Adolf Hitler) y su reducción de la política a la relación amigo-enemigo. Mouffe se lanza, además, contra el racionalismo: “En virtud del racionalismo prevaleciente en la discusión política liberal, es más bien entre los autores conservadores que yo he encontrado una guía para un entendimiento adecuado de la política. Ellos pueden sacudir mejor nuestras asunciones dogmáticas que los apologistas liberales. Este es el motivo por el cual he optado por llevar a cabo, mi crítica contra el pensamiento liberal con base en la égida de un pensador tan controvertido como Carl Schmitt.” (On the Political, London & New York, Routledge, 2005, p.4). De allí los vasos comunicantes entre el nazi-fascismo y el populismo (Federico Finchelstein, *From Fascism to Populism in History*, Okland, California University Press, 2017).

Laclau y Mouffe, sostienen que para llevar a cabo la demolición de la democracia constitucional se debe conquistar la “hegemonía cultural” (un concepto, manipulado y tergiversado, de Antonio Gramsci); es decir, ganar las consciencias de las personas, o mejor dicho, de las masas para así derrotar a las ideas ilustradas que están en la base de la democracia liberal. Esa hegemonía cultural populista se logra mediante la subyugación del pueblo y la veneración al líder. Parte importante de este montaje es la mentira de tal manera que las personas comunes y corrientes ya no logren distinguir la realidad de la fantasía.

Los populistas hablan a nombre del pueblo como la masa que está a su favor; quienes están en contra son excluidos y calificados como el no-pueblo. Es decir, los demagogos populistas fingen hablar a nombre de todos (pars pro toto).

La democracia liberal, por el contrario, no tiene una concepción conciliadora de la política. La democracia no es tan sólo el gobierno de la mayoría, sino que es el gobierno de la mayoría que respeta a la minoría. Consenso y disenso forman parte inescindible de la democracia; no para que cada uno vaya por su lado, sino para que tiendan puentes de diálogo y compromiso. Eso sólo se puede hacer

mediante la tolerancia, palabra clave en cualquier movimiento democrático. Por eso Hans Kelsen decía que el compromiso forma parte fundamental de la democracia. (Teoría general del Derecho y del Estado, México, UNAM, 1958, p. 347). En suma, la democracia liberal es el gobierno de todos (mayoría y minoría incluidas).

En estos momentos hay un esfuerzo educativo que emprender: esclarecer la naturaleza y alcances de la democracia constitucional. La reivindicación y difusión de los valores democráticos (Norberto Bobbio, *Il futuro della democrazia*, Torino, Einaudi, 1984, pp. 28-30): la tolerancia, la no violencia (física o verbal), el ideal de la renovación gradual de la sociedad mediante el debate libre de ideas y el cambio de la mentalidad y la manera de vivir, y la fraternidad.

La lucha por la hegemonía cultural de la democracia no puede permitir que sus líderes sean presa de la forma de pensar y actuar de los populistas. Allí sí seríamos derrotados. Dicho de otra forma: no podemos caer en el garlito que ha tendido Andrés Manuel López Obrador y su afán de imponer una tiranía populista aceptando que la política es sinónimo de guerra; para quienes defendemos la democracia constitucional la política es sinónimo de paz. Se cuentan las cabezas en lugar de cortarlas. Para eso se crearon las leyes y las instituciones de la república.

En democracia la única lista que cuenta es el padrón electoral. ●

Los populistas hablan a nombre del pueblo como la masa que está a su favor; quienes están en contra son excluidos y calificados como el no-pueblo





Twitter



NO SOMOS IGUALES



GUILLERMO LERDO DE TEJADA SERVITJE
COLABORADOR
@GUILLERMOLERDO

Los populistas detestan a las instituciones porque creen que ellos encarnan grandes saltos históricos

La capacidad de este régimen para destruir instituciones quedó demostrada desde sus inicios. Desarticular cualquier cosa que suponga cierta independencia o autonomía es sello distintivo del estilo de gobernar de AMLO, y uno de sus principales mecanismos para concentrar el poder.

Los populistas detestan a las instituciones porque creen que encarnan los grandes saltos históricos y, por lo tanto, la verdad. En contraste, las instituciones suponen procesos y reflexión; prudencia ante los cambios abruptos. Limitan a quien ostenta el poder porque buscan evitar que destruyan lo que ha costado años construir.

En el ejercicio de gobierno del populista no hay lugar para el disenso o el cuestionamiento, y menos para mecanismos de control o contrapeso. Desde su peligrosa y torcida retórica, cualquier cosa que los limite es ilegítima o injusta, y cualquier persona que no comparta su visión, un traidor.

Es en este contexto que, hace tiempo, el INE se encuentra bajo acecho. La institución se ha convertido en un ente antagónico al discurso de hegemonía popular que desde el Poder Ejecutivo se ha buscado establecer.

Lo vimos hace meses, cuando AMLO revivió la idea de desaparecer a la institución para que la organización de las elecciones estuviera a cargo del gobierno federal o del Poder Judicial. Están ahí los intentos de intimidar a sus consejeros, como a Ciro

Murayama, con supuestas investigaciones de la UIF. O cuando Félix Salgado fue a las puertas del INE con una turba para amenazar a Lorenzo Córdova.

La semana pasada Morena lo hizo nuevamente a partir de una envenenada invitación a comparecer a la Cámara de Diputados, en la que, supuestamente, se dialogaría sobre el presupuesto del instituto. En la reunión se hizo todo, menos eso. Morena y aliados se dedicaron a vaciar su

resentimiento personal contra Córdova, con descalificaciones y agresiones indignas del recinto legislativo. El más burdo se suscitó cuando uno de sus diputados, con soberbia y prepotencia, tachó de "igualado" al presidente del INE por pretender saludarlo.

La expresión tenía el objetivo de insultar, pero debería tomarse como elogio. Porque en realidad es cierto, para nada son iguales. Ni tampoco lo somos una gran

parte de los mexicanos. Porque a diferencia de ellos, millones fundamos nuestra visión de país en las mismas convicciones democráticas y de pluralismo que defiende el presidente del INE.

Todos nos hemos beneficiado de los procesos de reforma democrática que, entre otras cosas, llevaron a construir el INE. Especialmente los partidos políticos, incluido el de López Obrador.

Por ello hay que defender al INE y no tomar a la ligera el acoso a sus consejeros. Hay dos visiones de país: la de la restauración de una hegemonía política, o la de profundizar el pluralismo. Quienes apostamos por la se-

gunda tenemos que actuar para conseguirlo. No podemos dejar de levantar la voz y actuar en consecuencia. Mañana será tarde.

"El INE está bajo acecho. Se ha convertido en un ente antagónico al discurso de hegemonía que se ha buscado establecer desde el Ejecutivo".



AUTONOMÍA RELATIVA
Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
 zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



El amortz en la 4T

Francamente uno no hubiera pensado que el movimiento encabezado por López Obrador fuera a tener desenlaces tan marcados por la pasión, el romanticismo, con una mezcla de ideología y fervor religioso que cualquier telenovela o drama envidiaría.

A la asepsia peñista con los consabidos romances y una marcada inclinación por la farándula y las revistas de sociales, llegó el deslumbre por el lujo y la pasión ideológica. Algo inesperado por los reiterados anuncios del Presidente sobre la austeridad que es para él parte fundamental de su religión. Sus fieles devotos no dudaron en mezclar su frenesí con los planteamientos políticos del líder. En un ambiente de persecución y condena a los demás, los amorosos se dan su tiempo, encuentran sus caminos, comparten no solamente las mieles de la pasión, sino también la satisfacción de quien hace justicia y tiene cámaras alrededor: apasionados y famosos.

Entonces tenemos que con el triunfo el *amortz* pulula entre los ganadores. Las manifestaciones de fogosidad no se hacen esperar: parejas que trabajan para el gobierno, familias enteras, novios, amasios, concubinos, esposos. Todo florece entre la *cuatroté*. Había llegado la primavera.

En una de sus famosas peroratas el Presidente había mencionado diversos males que había generado la pesadilla neoliberal, y dijo claramente que durante esa época nefasta había aumentado el número de divorcios. Entonces los que habían sido neoliberales y divorciados decidieron casarse, lo cual seguramente aumentaría su imagen ante el líder.

El primer golpe vino con una boda que fue nada más ni nada menos que la portada de la revista *¡Hola!*. Fue la de un hombre cercanísimo a López Obrador por más de 20 años: César Yáñez. El propio presidente fue a la boda. No volvió a ninguna más y

César fue desterrado de Palacio y de la cercanía con el maestro. La visceralidad de la decisión presidencial sorprendió a todos, aunque era claro que se trataba de un castigo ejemplar en la plaza pública, un escarnio para que esas cosas no se repitieran.

Después estuvo la frenética actividad erótico-política de Irma y John. Lo mismo se mandaban efusivos y cachondos tuits que fustigaban a la oposición o abrían frentes de batalla al interior de su partido. Nada escapaba a su furor, lo mismo le entraban a los arrumacos cibernéticos que a la difusión popu-

lista. Defendieron sus nidos de amor, uno con una llamativa alberca en forma fálica, aduciendo herencias del marxismo guer-



rense. Hasta que a la parejita se le ocurrió dinamitar la candidatura de uno de los favoritos del Presidente y fueron fulminados de la estima presidencial, expulsados del paraíso del cargo público.

Y finalmente tenemos el caso de la boda de Guatemala. Una boda de 300 personas, ¿qué podía salir mal? El novio era el fiscal persecutor de los malos manejos de adversarios políticos, empresarios, narcos...; la novia, consejera del INE. Ambos con buena reputación. Ah, ¡las tentaciones de la ostentación del *amortz*! Así pues, invitaron a archienemigos del Presidente y a mucha gente, y pues todo se supo y el fiscal fue cesado y la consejera cuestionada. Y ahora caerá sobre ellos el alud que esperaban sus enemigos — sobre todo los de adentro—. La vanidad y la soberbia suelen ser explosivas.

Parece que es hora de que los fieles de la 4T se tomen en serio el discurso del Presidente sobre la austeridad. Que todo eso de que tener dinero es malo, de que no hay que comprarse ropa, de que hay que tragar tlayudas, barbacoa y chipilín, es en serio. Y ya saben, no le gusta que se divorcien, pero tampoco anden por ahí presumiendo su amor como si fueran jóvenes tórtolos.

Hasta aquí este breve resumen. ¿Qué otra historia de pasión y desgracia nos depara la *cuatroté*? ¿Seguirá el *amortz* esparciendo la miel y la hiel entre nuestra flamante clase política? No se pierdan el siguiente episodio de política y frenesí.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Morena contra la revocación de mandato

La intención anunciada de Morena de recortar al INE 5 mil millones de pesos de su presupuesto haría imposible la revocación de mandato en que se empeñan ese partido y el gobierno. De hecho, haría casi imposible al INE mismo. Pero de la revocación de mandato, ni hablar: sería imposible.

Si lo que se pretende es tener la elección nacional que implica la figura, se requiere, según el INE, capacitar a 807

mil ciudadanos para instalar 161 mil casillas, activar los 32 consejos locales del INE, imprimir 91 millones de boletas y repartirlas por todo el territorio.

Según el INE, hacer todo eso cuesta 3 mil 830 millones de pesos y es lo que piden como presupuesto "precautorio" para el año entrante. "Precautorio" quiere decir que, si no se hace la elección, se regresa el dinero.

El consejero electoral del INE, **Ciro Murayama**, ha explicado con precisión en qué gastarían los 3 mil 830 millones:

Mil 812 millones son para integrar las mesas directivas de

casillas (capacitación electoral).

Mil 213 millones para instalar las casillas, llevar los paquetes a las juntas distritales y contar los votos (organización electoral).

222.1 millones para producir materiales y documentación electoral.

Lo anterior suma 85 por ciento del presupuesto requerido. Lo demás son gastos generales, como rentar 300 plantas de

energía eléctrica para evitar que se interrumpa el proceso por un corte de luz, y la actualización de los sistemas informáticos (<https://bit.ly/3H5T7Hm>).

Las cuentas del INE son bastan-

te claras y pueden comprobarse, pues basta cotejar lo que hay que hacer ahora con lo que costó hacer eso mismo en elecciones previas.

La respuesta de Morena ha sido que no solo no aprobará los 3 mil 830 millones necesarios para la revocación de mandato, sino que quiere quitarle al INE 5 mil millones de su presupuesto actual.

Lo que puede concluirse es que More-

na está, en los hechos, contra la revocación de mandato, pues sus decisiones presupuestales la harían imposible.

Como nadie está obligado a lo imposible, el INE no podrá organizar lo que, por otra parte, solo Morena y el gobierno quieren o dicen querer: el plebiscito revocatorio.

Quizá Morena y el gobierno no quieren en realidad el plebiscito, sino ahogar al INE. ■

Las cuentas del INE son
bastante claras y
pueden comprobarse



OPINIÓN RED
COMPARTIDA

EL CASO ANCIRA

Nos dicen que es muy probable que los abogados de Alonso Ancira, presidente de AHMSA, quieren conseguir zafar al empresario de las garantías otorgadas en el acuerdo reparatorio del caso Agronitrogenados, concluido el 19 de abril de 2021, para no tener los 216 millones 664 mil dólares a Pemex y analizan las opciones que tienen, pero según la FGR el caso está muy bien amarrado y lo mantienen localizado y "a la vista", hasta ahora. nos dicen no hay ninguna orden privativa de su libertad, de aprehensión o un auto de formal prisión por lo que, se dice, está tranquilo en sus actividades privadas

Después de la boda en Guatemala que costó renunciaciones de alto nivel en el gobierno federal y en la CDMX, se armó un pleito entre la asesora del alcalde de Cuajimalpa, Adrián Rubalcava; Brenda Ruiz y la ex secretaria de Turismo, Paola Félix, en donde la primera reclama un adeudo pendiente con el alcalde de 1 millón de pesos, más aún, según los propios reclamos de Ruiz, la ex funcionaria se niega a pagar porque dice no tiene dinero. El asunto no es menor, el alcalde es una de las pocas piezas que tiene el PRI de la CDMX -ganó su reelección fácilmente- y es muy importante dentro de la Alianza de Alcaldes, conocido por su calma para revisar los asuntos públicos, extrañó a los políticos capitalinos los reclamos en redes sociales de su asesora a la ex funcionaria ¿Sabrá el alcalde lo que pasa? ¿Estará de acuerdo?

Oigan, y de quien nadie habla, y la ha librado muy bien, es el productor Teatral Alejandro Gou, quien de verdad se adjudicó por parte de la Secretaría de Turismo de la CDMX el desfile del Día de Muertos que costó 15 millones de pesos.

Dicen que no hay fecha que no llegue, ni compromiso que no se cumpla; el presidente Andrés Manuel López Obrador habló en la sesión del Consejo de Seguridad de la ONU, criticó la actuación del organismo en favor de los pobres del mundo y propuso implementar el Plan Mundial de Fraternidad y Bienestar. El Consejo de Seguridad tiene su propia agenda, no se espera que el llamado prospere, pero para ser la primera actuación fuera de México, no le fue mal. Como era de esperarse, tanto el presidente del Senado, Ricardo Monreal, como la bancada de Morena, expresaron su apoyo y avalaron la propuesta de gravar a las empresas más importantes y poderosas con 4% para combatir pobreza y evitar la migración de aproximadamente 300 mil personas.



KIOSKO

Félix Salgado: ahora la burla misógina contra Carla Humphrey

:::: No hay dedo que tape el Sol ni dicho machista que no revele a los misóginos, o al menos eso se comentó en Guerrero, nos dicen, luego de que el senador por ese estado, **Félix Salgado** (Morena), usó sus redes sociales para burlarse de la consejera del INE **Carla Humphrey**, quien en días recientes atrajo los reflectores por su boda con el ahora extitular de la UIF, **Santiago Nieto**. Sin empacho, nos relatan, don Félix celebró que “la que me tumbó se lo llevó entre las patas. ¡Feliz luna de miel y que viva el amor! Cayó un apóstol y entró otro. ¡Dios es grande!”, en referencia a que doña Carla votó hace unos meses a favor de la cancelación de la candidatura del morenista, quien buscaba ser *góber*, pero no presentó gastos de precampaña y además está en la mira constante por denuncias de violación en su contra, así como por no dejar que su hija, la gobernadora **Evelyn Salgado**, tome las riendas del cargo al que llegó tras sustituirlo.



FOTOS: TOMADAS DE REDES

Félix Salgado

¿En 2024... Colosio vs Samuel?

:::: Donde la tensión se siente a todo que da, nos revelan, es en Nuevo León, ya que el alcalde de Monterrey, **Luis Donald Colosio**, le viene pisando los talones a su “compadre”, el gobernador y también emecista, **Samuel García**. El primer encontrón, nos recuerdan, fue cuando ambos mostraron su deseo de llegar al Ejecutivo local... Y aunque don Luis se bajó de ese barco, en los corrillos de MC se sabe que ambos aspiran a, en 2024, luchar por la candidatura presidencial, por lo que desde ya van construyendo camino, asistiendo, por ejemplo, a la cumbre climática de Glasgow, donde ambos buscaron reflectores acudiendo por su lado y tomando rutas de regreso distintas: el *góber* tomándose fotos en el Vaticano y Colosio regresando a Monterrey para preparar su audiencia pública con ciudadanos. ¿Cuál temple podrá más?



Luis Donald Colosio

Maki quiere ser la candidata

:::: Quien anda levantando polvo y mucho ardor entre los morenistas de Tamaulipas, nos narran, es la exalcaldesa de Reynosa **Maki Ortiz Domínguez**, puesto que ha ocupado su tiempo reciente en hacer visitas a diversos municipios y hasta en acudir al Congreso local para contarles a los diputados lo que es una administración exitosa. No obstante, nos añaden, no conforme con eso, la exedil ya se destapó para registrarse como candidata a la gubernatura por Morena, partido al que oficialmente no se encuentra afiliada, pero en el que un día sí y otro también busca reflectores. ¿Dejará la Cuarta Transformación una candidatura vital en manos de la expanista?



Maki Ortiz Domínguez

KIOSKO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx





CONFIDENCIAL

Va Morena a “monólogo eléctrico”

Hasta en Morena ven lejana la reforma eléctrica. Nos comentan diputados que, aunque se prepara un nuevo diseño para el “parlamento abierto” en el que se analizará la iniciativa del Presidente, PRI, PAN y PRD ya se unieron y anunciaron que no participarán en ese ejercicio, hasta después de las elecciones de junio. “No tendría caso ir a un monólogo eléctrico en Morena”, advierten los diputados guindas. Aunque otros argumentan que “se trata de escuchar a los expertos, a los empresarios del sector, no a los partidos de oposición”. El vicecoordinador morenista, **Leonel Godoy**, deslizó a sus compañeros: “Vamos a escuchar a los especialistas, no a discutir con ellos”.

Organización y movilización

morenista

El líder de Morena, **Mario Delgado**, se reunió a puerta cerrada con los senadores guindas, comandados por **Ricardo Monreal**, para informarles cómo va el proceso para la convocatoria de revocación de mandato y, de paso, solicitarles su ayuda para “difundir que la gente tiene derecho a participar”. Llamó a tener “gran capacidad de movilización”, no sólo para enfrentar coyunturas como la reforma eléctrica, sino, sobre todo, el proceso de revocación. A su salida de la encerrona, Delgado fue cuestionado sobre la polémica que generó el video en que se le ve salir de Palacio cargando dos mochilas: “Llevaba muchos documentos de trabajo de la afiliación, también de algunas encuestas públicas (...) También llevaba yo la reforma eléctrica”. ¿Será?

Candil de la calle...

Y el que no suelta ni a sol ni a sombra al presidente López Obrador es el director para las Américas de Human Rights Watch, **José Miguel Vivanco**. Recién había cuestionado la postura del mandatario ante Nicaragua, y ahora refirió que “está muy bien que AMLO le pida a Joe Biden ‘que no se maltrate’ a los mexicanos en EU. Pero debería seguir su propio consejo. En México, el INM y la GN golpean y extorsionan a migrantes con impunidad. La semana pasada, la GN mató a dos migrantes por no parar en un retén”. Lo cierto es que Vivanco tiene un buen punto.

Avanza elefante reumático

Ayer por fin se estrenó el Tribunal Anticorrupción, radicado en la tercera sección de la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa. Su entrada en vigor se retrasó por varios años debido a que el Senado no quiso ratificar a los magistrados propuestos por el expresidente Peña Nieto. Pero ya con la nueva administración se nombró a la magistrada Natalia Téllez y al magistrado **Julio Sabines**. Falta un magistrado, pero esto no es impedimento para iniciar labores. Ayer resolvió asuntos de los considerados mediáticos. Esperemos que pronto den el campanazo con algún otro de cientos que debe haber en fila...

Pasarela en Congreso de CDMX

El Congreso capitalino aprobó las comparecencias ante el pleno del secretario de Gobierno, **Martí Batres**; el de Seguridad, **Omar García Harfuch**, y de la titular de Salud, **Oliva López**. Sin embargo, la oposición votó en contra del acuerdo de la Jucopo, pues fue ignorada en su petición de que también comparezcan el director del Metro, Gui-

lermo Calderón, y la secretaria de Finanzas, Luz Elena González. Además, Royfid Torres, de MC, reprochó que el formato no será pregunta del legislador y respuesta del funcionario. “No abona en nada al ejercicio democrático (...) ¿Le temen a venir a confrontar a la oposición aquí a la casa del pueblo?”, cuestionó a su vez Aníbal Cañez, del PAN.

Sobre la pertenencia del patrimonio histórico

Y mientras el gobierno, a través de la secretaria de Cultura, **Alejandra Frausto**, hizo un exhorto a la casa de subastas Christie’s a que suspenda el remate de piezas prehispánicas, previsto para hoy, y apela “a la ética de los posibles compradores” con el argumento de que “comprar patrimonio ajeno vulnera la cultura e identidad de un país”, en México las autoridades se reparten el patrimonio. Tras un acuerdo entre gobiernos municipales, la Zona Arqueológica de Teotihuacán quedó repartida: la Pirámide del Sol es parte de San Juan Teotihuacán, mientras que la Pirámide de la Luna, de San Martín de las Pirámides. Y todo en santa paz.





• PULSO
POLÍTICO

Por Francisco
Cárdenas Cruz

**En riesgo consulta
por recortes al INE**

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Con ese recorte de cinco mil millones al Instituto Nacional Electoral para el año próximo, que se plantea en la discusión del Presupuesto de Egresos de la Federación en la Cámara de Diputados, queda en duda la realización de la consulta de la ley de revocación de mandato, que en la 4T y su partido están convencidos de que será de “ratificación”, en caso de que sea aprobada por el pleno en San Lázaro.

Tan cuantiosa reducción de recursos en un año, en que además de gastos propios, habrá elecciones en seis entidades federativas, dejarían a ese organismo en blanco de andanadas del Gobierno y su partido de que no tiene intención de llevar a cabo ese proceso con la obvia exigencia de remoción de quienes integran el Consejo General del mismo, encabezado por Lorenzo Córdova, al que diputados morenistas y sus aliados, lejos de debilitar, fortalecieron en su comparecencia del viernes pasado.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

NO solamente de corrupción habló el Presidente Andrés Manuel López Obrador, ayer, en la Asamblea de la ONU, como causa principal de desigualdad, pobreza, frustración, violencia, migración y conflictos sociales: también propuso un plan mundial de Fraternidad y Bienestar, con aportaciones voluntarias de los ricos, que sumen un billón de dólares anuales para garantizar el derecho a la vida a 750 millones de personas que sobreviven con menos de dos dólares al día, que deberán recibirlos directamente, sin intermediarios, como se hace aquí.

MAS aún, que para que esos recursos lleguen a quienes lo necesitan, se haga “mediante una tarjeta o monedero electrónico personalizado” –como los Bancos de Bienestar en el país–, y que el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, cuyas políticas a menudo critica, colaboren en la creación de esa estructura.

EN el caso de Santiago Nieto Castillo, extitular de la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda, no se ha precisado oficialmente si él presentó su renuncia al cargo, luego de lo difundido acerca de su boda en Guatemala con la consejera electoral, Carla Humphrey, como lo ha informado en redes sociales, o fue destituido, como se difundió la noche del lunes.

SEA como haya sido, lo cierto es que con su salida del Gobierno federal se pierde a un funcionario que cumplió con seriedad, responsabilidad y eficiencia, la difícil encomienda que tuvo, como se ha empezado a reconocer en la misma 4T.

LO que hace la mano hace la tras: el titular de la CFE, Manuel Bartlett, cumple puntualmente al arremeter contra dirigentes e integrantes del Consejo Coordinador Empresarial, al que acusa de presentarse como “supuesta víctima del Gobierno federal”, al denunciar públicamente los ataques gubernamentales a quienes invierten en México.





Sacapuntas

Pronto regreso a EU

Es altamente probable que el presidente López Obrador regrese a EU en los próximos días. Fuentes de la Presidencia dan por hecho que se realizará la Cumbre de Líderes de América del Norte, en Washington DC, entre Joe Biden, el canadiense Justin Trudeau y el mexicano. El canciller Marcelo Ebrard y el embajador Juan Ramón de la Fuente son piezas clave en ello.



Joe Biden



Sergio Gutiérrez

Empieza el debate

Ahora sí este miércoles inicia en el Pleno de la Cámara de Diputados, que preside Sergio Gutiérrez Luna, la discusión del Presupuesto 2022. Todo apunta a que el dictamen será aprobado con las reducciones a organismos autónomos, sobre todo al INE. Lo que se dice en los pasillos del recinto es que el PRI se opondrá ante los medios, no así a la hora de votar el dictamen.

Una aliada de la 4T

Nos cuentan que la diputada María José Alcalá se perfila como próxima presidenta del Comité Olímpico Mexicano. La competencia se definirá entre ella y Norma Olivia González, pero los momios se están decantando a favor de la abanderada de la planilla Voy por México, porque auguran que trabajara en unidad con el gobierno. Este jueves se define la elección.



María José Alcalá



Alejandra Gutiérrez C.

Agenda clara

Con la mira puesta en lograr más recursos federales para los ayuntamientos, la alcaldesa de León, Guanajuato, Alejandra Gutiérrez Campos, asumió como presidenta de la Asociación Nacional de Alcaldes. Además de ser la primera mujer en llegar a ese cargo, la panista será la voz de los 400 municipios gobernados por el PAN, entre los cuales hay 13 capitales.

Acelera papá de Checo

Ya entrado en festejos por el podio que logró su hijo Checo Pérez, el diputado de Morena Antonio Pérez Garibay se destapó para la candidatura de su partido al gobierno de Jalisco. Aunque esa elección es hasta 2021, el legislador está muy confiado en ser el próximo mandatario de la entidad y, desde ya, metió el acelerador para no quedar en segundo lugar.



Antonio Pérez G.

SACAPUNTAS@ELHERALDODEMEXICO.COI



COORDENADAS

Enrique Quintana

✉ Opíne usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

🌐 @E.Q.



Se viene un conflicto mayúsculo de AMLO con el INE

El dictamen del Presupuesto de 2022, que ya se votó ayer en la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados, incluye un recorte de recursos tanto para el Poder Judicial como para el Instituto Nacional Electoral (INE).

En el caso del INE, el monto recortado es de 4 mil 913 millones de pesos y de 3 mil millones de pesos para el Poder Judicial.

En su presupuesto, el INE había incluido 3 mil 800 millones correspondientes a la consulta de la revocación de mandato, que se realizaría en marzo.

Un recorte como el previsto en la modificación del presupuesto, de facto impediría la realización de esa consulta.

La narrativa que existirá por parte de Morena y sus aliados, en caso de darse esta contingencia, es que el INE está obligado legalmente a realizar la consulta y que en caso de que no la efectúe, esto será producto de la resistencia de la institución y buscaría que, como consecuencia de ello, los integrantes del Consejo fueran sometidos a juicio político.

Es decir, el tema va mucho más allá de una contienda por recursos públicos. Más bien, pareciera ser parte de una estrategia más amplia para desacreditar a las instituciones electorales.

El argumento de Morena será que el INE tiene recursos de sobra y que debería proceder a la consulta, recortando fondos de otros propósitos.

Este hecho prelude una situación de conflicto muy serio entre la autoridad electoral y los poderes Ejecutivo y Legislativo.

El INE, casi seguramente, tendría que acudir al Poder Judicial para buscar la protección de la Corte.

Este año, precisamente la Corte instruyó al Instituto a requerir recursos para la realización de procesos de consulta popular, lo que hizo el Instituto.

Desde esta misma semana, este asunto seguramente va a sacar chispas cuando se discuta en el pleno de la Cámara de Diputados.

Sin embargo, pese a la resistencia que pueda poner la oposición, Morena y sus aliados tienen los votos necesarios para sacar adelante este presupuesto.

No dudo que la creación de este ambiente de confrontación sea deliberada, con objeto de que pueda justificarse el envío próximo de una reforma constitucional para cambiar de modo profundo a las autoridades electorales, tanto al INE como al Tribunal.

Si usted suma esta circunstancia que se está perfilando en el ámbito político con la cada vez más intensa discusión del tema energético, podemos



anticipar que en los siguientes meses tendremos en México un **periodo de alta conflictividad política** que tendrá un pronóstico reservado.

En el caso de que el INE no organice la consulta por la revocación de mandato por razones presupuestales, tenga usted la certeza de que **Morena o incluso el propio gobierno federal se va a encargar de organizarla**, como ha hecho con otro tipo de procedimientos.

No importa que no cumpla con las reglas básicas de una consulta y que sea juez y parte.

Para el presidente va a ser relevante que sucedan dos cosas.

Por un lado, poder contar con **una cifra en la que diga que tiene el respaldo de un alto porcentaje de la población** y por la otra, encontrar la coyuntura para **buscar deshacerse del INE y del Tribunal**, que le son muy incómodos.

Nos esperan tiempos tormentosos.





T

odos los ojos están puestos en el escándalo de la boda en Guatemala; primero por el despido—perdón renuncia— de quien ocupaba el puesto de secretaria de Turismo de la Ciudad de México, y luego la destitución de Santiago Nieto, como titular de la Unidad de Inteligencia Financiera.

A mí me parece bien que la clase política deje de participar en los excesos y los lujos correspondientes a una clase social que pertenece a 1 por ciento de la población.

En mi opinión, evidenciaron que la vida de los funcionarios de la 4T dista mucho de lo que dicen que representan: austeridad.

No importa si despidieron a los servidores públicos de sus súper puestos, lo que nos queda es la contundencia de que el dinero en efectivo sigue cruzando fronteras a bordo de aviones privados.

Sin embargo, no debemos distraernos porque hoy empieza la discusión del proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF 2022). Les esperan largas discusiones y una buena desvelada a las y los diputados.

La semana pasada compareció ante el pleno de la Cámara de Diputados el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova.

Frente al acoso que recibe el instituto desde Palacio Nacional hubo gritos y sombreros mutuos con los diputados de Morena y los del Partido del Trabajo en el pleno.

El INE prevé un presupuesto total de **24 mil 649 millones 593 mil 972**

pesos. Tan sólo la propuesta para el financiamiento público para los partidos políticos es de **cinco mil 821 millones.** De ese total, se necesitan cinco mil 743 millones de pesos para una posible revocación de mandato y consulta popular (todavía no sabemos cuál sería el tema a consultar).

Yo sí estoy de acuerdo en que se lleve a cabo la revocación de mandato porque considero que los ciudadanos debemos tener la oportunidad de sacar del poder a los malos gobiernos.

Al menos esa es la intención. Para realizarla se necesita dinero, así como también se necesita dinero para organizar las elecciones.

El debate se centra en si todo ese dinero debería utilizarse para otros rubros más importantes como la compra de va-

cunas, medicinas para niños con cáncer, tratamiento para mujeres con cáncer de mama, refugios para mujeres víctimas de violencia, consulados en el exterior (especialmente en Estados Unidos), y soluciones para combatir el cambio climático.

Estimado lector, ¿usted qué prefiere?

Gastar en la organización de la revocación de mandato que bien puede resultar ser una farsa del gobierno en turno, o utilizar el dinero para aliviar el dolor de millones de mexicanas y mexicanos.

Tal vez ese debería ser el tema de la próxima consulta.

El proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2022 tiene contemplado seguir pagando los *caprichos* de Morena.

Es cuánto.

JORGINAGAX@GMAIL.COM / @JORGINA_GAXIOLA

Debemos tener la oportunidad de sacar del poder a malos gobiernos





• BAJOSOSPECHA

El dictador se aferra al poder

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

La forma en que nuevamente Daniel Ortega se queda en el poder como presidente en Nicaragua, es escandalosa.

Con esta nueva "elección", Ortega suma 20 años en el poder de forma consecutiva y 29 en total, más tiempo que cualquiera de los Somoza, una dictadura que criticó tantas veces y que ayudó a derrocar.

Conserva el poder encarcelando a opositores, a todos los candidatos presidenciales; ha detenido a muchos políticos, periodistas, académicos, empresarios y civiles de a pie, mientras que miles han optado por buscar el exilio ante las constantes amenazas y así evitar estar tras las rejas.

Muy pocas personas participaron en la pasada elección: los que votarían en contra de Ortega tienen terror. El Observatorio de Urnas Abiertas reportó que hubo una abstención de 81.5 por ciento. Pero el oficialismo decidió refutar estas cifras y aseguró que el 65 por ciento de los nicaragüenses acudió a las urnas.

Desde hace 37 años el candidato del Frente Sandinista de Liberación Nacional se ha presentado ocho veces en campañas electorales.

Dirigió el país por primera vez tras el triunfo de la revolución en 1979, cuando fue electo coordinador de la Junta de Gobierno en marzo de 1981; luego, en 1984 ganó las elecciones y entregó la presidencia en 1990, porque perdió el poder ante Violeta Barrios de Chamorro, y también las dos elecciones siguientes: 1996 y 2001. Regresó en 2007 y desde entonces no deja la silla presidencial.

Para estas elecciones detuvo a 38 opositores, siete de los cuales eran precandidatos presidenciales. La primera fue Cristiana Chamorro Barrios, hija de la expresidenta Violeta, su mayor adversaria, a quien el 2 de junio de 2021, el gobierno de Ortega impuso arresto domiciliario. Fue acusada de "gestión abusiva, falsedad ideológica, ambos en concurso real con lavado de dinero, bienes y activos".

No tardó semanas, lo mismo hizo con los otros seis aspirantes.

A finales de 2020, el parlamento sandi-

nista avaló una ley denominada Defensa de los Derechos del Pueblo a la Independencia, con ella este año justificó las detenciones contra sus opositores, a quienes acusó de "realizar actos que menoscaban la independencia, la soberanía y la autodeterminación, incitar a la injerencia extranjera en los asuntos internos, pedir intervenciones militares, organizarse con financiamiento de potencias extranjeras para ejecutar actos de terrorismo y desestabilización".

Mientras que a cuatro de los principales empresarios los arrestó y acusó de "conspiración", "pedir intervenciones militares", "terrorismo", "traición a la patria" y "lavado de dinero".

Éstos no son los únicos mecanismos políticos que utilizó para validar las elecciones del pasado domingo 7 de noviembre. Además de detener a los contrarios, puso en la boleta a cinco personajes poco conocidos, incluso en Nicaragua. Con ello, justificó que había competidores, pese a que ONG acusaron de que se trataba de operadores de su gobierno.

En 2018 estallaron las protestas más relevantes en su contra, ahí comenzó su ruptura con el sector empresarial. Se debió a que no estuvo de acuerdo con las reformas a la seguridad social.

Según la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), hubo 300 muertos, centenares de encarcelados y más de 100 mil personas que salieron del país.

Pero una mujer dio la cara por él: su esposa Rosario Murillo, quien ha sido vicepresidenta desde hace seis años; además, es la única vozera de la presidencia, pues lleva la agenda del Ejecutivo.

Ningún jefe de gabinete toma decisiones sin consultar a la esposa de Ortega, quienes lo hacen son despedidos. Incluso, la hija de la hoy vicepresidenta y esposa de Ortega ha denunciado que desde los 9 años y durante más de una década fue abusada sexualmente por su padrastro. Bien dicen que el poder hace perder la cabeza. Esta madre ha preferido estar de la mano del dictador y asesino con tal de conservar el poder. No sólo eso, han denunciado a la hija de loca y traicionera.

Rosario Murillo fue alejando al grupo sandinista que rodeaba a Ortega poco a poco para

convertirse en la persona indispensable en la vida de su esposo, al grado de que actualmente no toma una decisión sin platicarla con ella.

Con los años, la pareja se aprovechó de la ayuda petrolera que recibió del presidente venezolano, Hugo Chávez, para comprar favores, desarrollar una política clientelista y enriquecerse.

Desde 2006, cuando dejó atrás el uniforme verde que lo identificaba como uno de los hombres que terminó con los Somoza, dio un giro a su política y utilizó frases como el "capitalismo salvaje y el neoliberalismo".

Actualmente desprecia a quien, hasta 2018, era su mayor socio comercial: Estados Unidos, al que califica como "el imperio", lo que hizo que su Producto Interno Bruto cayera por tres años consecutivos a partir de entonces.

Las elecciones de este domingo generaron críticas internacionales: el presidente de EU, Joe Biden, denunció en un comunicado "una elección de pantomima que no fue ni libre ni justa, y ciertamente, no democrática".

El jefe de la diplomacia de la Unión Europea, Josep Borrell, en nombre de los 27 países del bloque, denunció que las elecciones "se llevaron a cabo sin garantías democráticas" y consideró que "sus resultados carecen de legitimidad". Los comicios "completan la conversión de Nicaragua en un régimen autocrático".

El canciller Serguéi Lavrov condenó y consideró "lamentable" la decisión de la Casa Blanca de desconocer el sufragio. "Las elecciones se produjeron de forma ordenada, en pleno respeto de la legislación nicaragüense".

Hasta el momento, más de 39 países han mostrado su rechazo a esta simulación de elecciones, incluidos casi todos los países de la región latinoamericana, con excepción de Bolivia y Venezuela, quienes respaldan el gobierno de Daniel Ortega.



Argentina, tras varias horas, decidió sumarse a quienes exigen respeto a los derechos de los ciudadanos y con ellos sólo quedó México, sin fijar una postura.

Es una vergüenza que con todo lo que está pasando en Nicaragua, y la forma en que se han violado los derechos de miles de personas, unos encarcelados y otros muertos, México no fije una postura.

La Secretaría de Relaciones Exteriores dijo: “siguiendo la tradición diplomática de México, no habrá pronunciamiento de nuestra parte hasta que la instancia electoral anuncie oficialmente los resultados”.

Sin la presencia de prensa internacional, expertos y observadores extranjeros, de los comicios en Nicaragua, sólo tienen testimonio de pocas organizaciones, como Urnas Abiertas, que reportó diversas anomalías, como: intimidación por parte de las fuerzas de seguridad, en especial el Ejército; también el uso de recursos públicos, como vehículos, para trasladar a votantes.

Ortega es un presidente que no tuvo desafíos electorales, gobernará en medio de cuestionamientos sobre su legitimidad, convirtiéndose en uno de los líderes con más años en el poder en la historia de América Latina, sólo por debajo de Fidel Castro, de Cuba; Porfirio Díaz, de México; Alfredo Stroessner, de Paraguay, y Rafael Leónidas Trujillo, de República Dominicana.

Llegará a 29 años



DANIEL ORTEGA y su esposa, Rosario Murillo, al votar el pasado domingo.



Gran angular

¿Quieren hacer naufragar la revocación para sacrificar al INE?

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

La sana práctica de someter a revocación de mandato a un gobierno, promovida por AMLO a nivel federal mediante una reforma constitucional, se encamina a ser pervertida por la propia 4T y la oposición, animados ambos por sus intereses electorales, en medio de la adelantadísima sucesión presidencial.

Todo cuanto se ha hecho para llevarla a buen puerto en marzo del año próximo, ha sido motivo de polémica y de confrontación.

Primero fue la fecha de su eventual realización. AMLO prometió como candidato celebrar esa consulta cada dos años. Ya aprobada la reforma constitucional, Morena y el gobierno de López Obrador plantearon su realización una vez, a mitad de sexenio, y que para abatir gastos en el contexto de la austeridad republicana se llevara a cabo el mismo día de la elección federal intermedia del 6 de junio pasado. La propuesta fue tajantemente rechazada por la oposición.

Ante la falta de la ley reglamentaria y ya con los tiempos encima, el INE elaboró un reglamento. De él derivó que la recolección de las firmas para convocarla se haría mediante un mecanismo electrónico, lo que impugnó Morena. La oposición, por su parte, exigió que, en el fraseo de la pregunta a consultar, se incluyera el término "pérdida de confianza", lo que incomodó a la 4T que simplemente consideraba preguntar si el Presidente debía o no continuar al frente del Ejecutivo.

Finalmente se aprobó la Ley Federal de Revocación de Mandato (la reglamentaria) en la que la pregunta es: ¿Estás de acuerdo en que a Andrés Manuel López Obrador, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, se le revoque el mandato por pérdida de la confianza o siga en la Presidencia de la República hasta que termine su periodo?, con estas posibles respuestas: "Que se le revoque el mandato por pérdida de confianza" o "Que siga en la Presidencia de la República".

Mientras tanto, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ordenó al INE que las firmas para la consulta revocatoria se recabaran mediante aplicación móvil, pero también en papel, lo que viene a complicar al instituto electoral el cumplimiento de

ese requisito con los tiempos tan cerrados.

¿Cómo recabar firmas para revocar por pérdida de confianza, cuando la aceptación presidencial raya en el 64 por ciento? El proceso ha iniciado y tienen que ser 2.7 millones las firmas requeridas ¿Se conseguirán en un plazo que vence el próximo 15 de diciembre?

Y más aún: ¿participarán los 36 millones de electores (40 por ciento de la lista nominal) para que el resultado sea vinculante (de aplicación obligatoria)? AMLO ha dicho que acatará el resultado, aunque no se obtenga el mínimo de participación exigido por ley.

Por si algo faltara, ha surgido otro elemento que pone en riesgo la consulta. El proyecto de Presupuesto de Egresos 2022 (cuya aprobación deberá ocurrir por ley a más tardar el próximo domingo, reduce los gastos del INE en cuatro mil 900 millones de pesos, cuando el gasto estimado para la revocación de mandato es de tres mil 800 millones de pesos.

Surgen varias preguntas: ¿Podrá el INE organizar la consulta con el reducido presupuesto que se plantea otorgarle? ¿Existe la intención desde la 4T de ponerle al INE todos los obstáculos para que no pueda realizarla? ¿Si no la hace el INE, quien la hará?

Lo que ven desde el bloque opositor es la intención de ahorcar al instituto electoral, culparlo de que la gente no acuda a la consulta y finalmente sacrificarlo.

Por donde se vea es la perversión de una sana práctica de democracia directa. ●

¿Existe la intención de ponerle al INE todos los obstáculos para que no pueda realizarla?





Un día en Nueva York

Fue un viaje de pisa y corre. 24 horas en Nueva York para exponer en el Consejo de Seguridad de la ONU su propuesta de crear un fondo para el “Estado Mundial de Bienestar y Fraternidad”, que ningún medio importante de EU destacó.

AMLO quiere llevar la 4T al mundo. Quedó claro en su intervención. Dice que su propuesta, que será presentada a la Asamblea General de la ONU, garantizaría una vida digna a 750 millones de pobres en el planeta.

El hombre dio rienda suelta a su imaginación. Dice que el proyecto se puede financiar por tres fuentes: contribución voluntaria anual del 4% de sus fortunas a las mil personas más ricas del planeta; aportación similar por parte de las mil corporaciones más grandes en el mercado mundial y la cooperación del 0.2% del PIB de cada uno de los países integrantes del G20.

Ningún medio importante de Estados Unidos recogió una sola línea de su visita ni del discurso frente al Consejo de Seguridad en el que, de paso, fustigó a la ONU.

“Nunca en la historia esta organización ha hecho algo realmente sustancial en beneficio de los pobres”, subrayó.

* De las 18 a las 20 horas de ayer revisé los portales de los principales diarios de EU. Ni una línea en *The New York Times*, ni siquiera en la versión en español. Tampoco en *The Wall Street Journal* ni en *Los Angeles Times*.

En el *Washington Post* encontré dos notas interesantes sobre México en la sección Mundo, pero nada que ver con la visita de **AMLO** al Consejo de Seguridad de la ONU

Una sobre el arresto de **Juan Carlos García**, un extécnico de una empresa que comercializaba spyware Pegasus. Está acusado de ayudar a *piratear* el teléfono de un destacado periodista.

“Las autoridades no identificaron al periodista que fue vigilado. Pero **Carmen Aristegui**, una conocida reportera de investigación, reveló el martes que “el caso involucró su teléfono en 2015 y 2016”, dice la nota del WP.

La otra información sobre México tiene que ver con declaraciones del embajador **Ken Salazar** en el sentido de que su país negocia visas para agentes antinarcóticos de la DEA.

* **AMLO** no aprovechó la oportunidad para dialogar con nadie ni reunirse con la prensa liberal estadounidense o con inversionistas. Apenas un mensaje a la comunidad migrante grabado en la presidencia del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

Lo de fuera no es lo suyo. No quiso ir a la reunión del G20 en Italia. Tampoco a la Cop26 realizada en Glasgow, Escocia, a la que asistieron más de 120 líderes mundiales. Habló de corrupción y moral en el foro equivocado.

Lo dice en Twitter el exembajador de México en Washington **Arturo Sarukhán**:

“El Consejo de Seguridad es clave para temas de paz y seguridad internacionales. El presidente mexicano hoy vuelve a demostrar lo chata —o inexistente— que es su visión del mundo y de las relaciones internacionales. No sorprende, pero no deja de lastimar”.

A ver si ya nos queda claro que para el Presidente de México la mejor política externa es la política interna.

Sólo ha viajado dos veces al extranjero —una de ellas a Washington a entrevistarse con **Donald Trump** y ésta— en sus casi tres años de gobierno.

El mundo no le interesa y él no le interesa al mundo, aunque se enojen sus publicistas.

* Ya salió el peine. Los diputados de Morena y sus rémoras en San Lázaro pretenden recortar más de 8 mil millones de pesos al presupuesto planteado para los órganos autónomos y reasignarlo a los programas socio-electorales de la 4T.

De ese total, intentan restarle 4 mil 913 millones de pesos al Instituto Nacional Electoral.

El diputado del PAN **Héctor Saúl Téllez**, secretario de la Comisión de Presupuesto, asegura que detrás del recorte al árbitro electoral hay una venganza política.

“Esto parece, más que una reasignación presupuestal, una venganza política contra el instituto encargado de dar orden a las elecciones el próximo año.

“Tenemos ejercicios democráticos marcados por la Constitución, como es la revocación de mandato, y quitarle al INE casi 5 mil millones de pesos representaría una dificultad grave para llevar a cabo ese ejercicio”, puntualizó.

El INE retiró las candidaturas a gobernador de **Félix Salgado Macedonio**, en Guerrero, y la de **Raúl Morón**, en Michoacán, por no presentar sus gastos de precampaña. No está de más recordar que en el bloqueo a las instalaciones del instituto prometieron cobrársela a los consejeros.





La boda

Santiago Nieto tenía tres facetas. La encomiable: persiguió al cártel Jalisco Nueva Generación por la ruta del lavado de dinero al grado que estaba en la misma lista de objetivos que derivó en el salvaje atentado contra Omar García Harfuch. La necesaria: era el contrapeso dentro del gobierno al fiscal Alejandro Gertz, el ejemplo más acabado del uso de una institución para fines personales. La indeseable: no tuvo empacho en prestarse para las venganzas políticas del presidente, como armamento para alentar la narrativa del obradorato a la que proveyó insaciablemente de cuentas congeladas que muchas veces quedaban nomás en cuentos congelantes.

Santiago Nieto no hizo nada ilegal al casarse en Antigua, Guatemala, con la consejera del INE, Carla Humphrey. Pero violó las reglas no escritas del presidente: se organizó una boda en un hotel de lujo en un destino turístico de caché e invitó a personas a quienes el presidente López Obrador considera adversarios. No era el cash, eso nunca ha asustado al presidente (ahí están sus hermanos en video, ahí están las maletas de sus operadores, las ligas, las bolsas). Eran el lujo y el diálogo. Dos pecados capitales del obradorato. Lo esbozó desde la mañana del lunes, unas horas después de todos los escándalos de la boda; y lo concretó antes de viajar a Nueva York para hablar de corrupción en la ONU.

El despido fulminante de Santiago Nieto deja claro que en este

gobierno es peor poner en duda la construcción propagandística del presidente —la austeridad y los enemigos— que cometer delitos como retorcer la ley, mentir desde la autoridad, ser negligente con la salud de millones, falsificar documentos, ser acusado de violación sexual, encarcelar por venganza, recibir sobres en efectivo para campañas...

A juzgar por el criterio presidencial de despidos y respaldos, perseguir opositores está permitido, protagonizar escándalos de corrupción está permitido, dar contratos directos opacos está permitido, perseguir migrantes con militares está permitido, desaparecer miles de millones de pesos está permitido, gozar de una fortuna inmobiliaria inexplicable está permitido, dejar a niños sin vacuna está permitido, dejar a niños con cáncer sin medicinas está permitido, dejar a madres solteras sin estancias para sus hijos está permitido, pero hacer una boda en el extranjero y brindar con vino importado con alguien que no piensa como AMLO merece el castigo fulminante.

¿No calculó Santiago Nieto que este podría ser el desenlace? ¿Un político de su larga trayec-

toria no imaginó las consecuencias de su lance? ¿O desde la lista de invitados y el presupuesto de la fiesta quiso marcar distancia del presidente? ¿Imaginó que López Obrador no se atrevería a correrlo? ¿López Obrador lo va a dejar "suelto", despedido en un seco comunicado que no le da ni las gracias por su trabajo? ¿Lo va a abandonar a su suerte, con todos los expedientes —de adentro y de afuera, de adversarios y de íntimos— que puede tener?

SACIAMORBOS

¿Censura a la ostentación? ¿Qué tiene Guatemala que no tenga Aspen? ●

historiasreportero@gmail.com

Perseguir opositores, protagonizar escándalos de corrupción y perseguir migrantes está permitido... pero hacer una boda en el extranjero y brindar con alguien que no piensa como AMLO merece el castigo fulminante.



LA NUEVA ANORMALIDAD

***NICOLÁS ALVARADO**



AZARES PARA UNA BODA

***COLABORADOR**

IG: @NICOLASALVARADOLECTOR

¿Tiene sentido una boda de esa manera, sea o no de políticos, en el mundo en que vivimos hoy?

CUANDO HAYA DEJADO DE SERVIR DE ALIMENTO AL COTILLEO POLÍTICO, LA INDIGACIÓN DIGITAL Y LA PURGA INSTITUCIONAL, UNA COSA HABRÁ QUE SEGUIR REPROCHANDO A LA CONCEPTUALIZACIÓN DE LA BODA DE CARLA HUMPHREY Y SANTIAGO NIETO: SU ABSOLUTA TORPEZA POLÍTICA.

Cuando la novia integra el Consejo General de una institución bajo ataque tanto del Ejecutivo federal como de la mayoría legislativa –apenas la semana pasada, el consejero presidente del INE debía enfrentar desde la tribuna del Congreso los embates de los más estridentes diputados de Morena, el PT y el PVEM, que lo instaban a bajarse un sueldo que él no definió, que ni de lejos es exorbitante y cuyo ahorro tendría un efecto nulo en la redistribución de la riqueza–, y cuando el novio encabeza(ba) la unidad de la Secretaría de Hacienda dedicada a rastrear los ingresos de presuntos delincuentes de cuello blanco, procurarse unas nupcias “por todo lo alto” –sede extranjera, dos cocteles, banquete para 300 personas y tomaboda– no se antoja buena idea.

Y no porque quepa duda sobre la probidad de los contrayentes ni porque el tan llevado y traído menú resulte particularmente extravagante, sino porque ya sólo el número de invitados, la notoriedad política de varios, el emplazamiento ultramarino y la sucesión de eventos que conformaran el programa constituyen un balazo en el pie en un momento y lugar en que la austeridad es retórica de moda –aun si no práctica efectiva– y en que las redes sociales están dispuestas –de manera orgánica o sesgada– a convocar a la indignación colectiva a la menor provocación.

Bien harán ambos políticos, si pretenden perseverar en sus empeños públicos, en contratar unos asesores de imagen o, si los tienen, en sustituirlos por unos nuevos a la brevedad.

El episodio, sin embargo, trasciende lo político para insertarse en el terreno bastante menos efímero y anecdótico de lo cultural.

¿Tiene sentido una boda de esa manera –sea o no de políticos, de este país o de cualquier otro– en el mundo en que vivimos hoy? ¿Es sensato en una pandemia que aún no cede hacer que alrededor de 300 personas tomen un vuelo de dos horas de ida y dos de regreso para asistir a un evento social que linda con lo masivo?

Más aún: en un contexto en que toda reunión humana deviene materia pública –todo es ya instagrameable, ya tuiteable–, en que las relaciones sociales están reconfigurándose –tenemos trato presencial con menos personas, por lo que inevitablemente tendremos menos amistades pero también menos relaciones de compromiso– y en que la cultura toda vive transformaciones aceleradas –redefinición de las relaciones de género, cuestionamiento de las desigualdades sociales, fortalecimiento de las fronteras afectivas entre la esfera pública y la esfera privada–, ¿no es la idea misma del bodorrio –éste o cualquier otro– un orondo anacronismo?





¿Por qué todas las preocupaciones sobre la inflación?

Algunos economistas respetados están hablando como si la economía de Estados Unidos se encontrara en serios problemas inflacionarios. Sin embargo, es muy probable que el repunte actual del crecimiento de los precios sea una consecuencia en gran medida benigna de la recuperación posterior a la pandemia.

BERKELEY - En los últimos tres años, los avances tecnológicos han proporcionado alrededor de un punto porcentual del crecimiento del salario real estadounidense garantizado cada año; es cierto, solo la mitad de la tasa de épocas anteriores, pero todavía es algo. Sin embargo, los salarios reales están actualmente un 4% por debajo de su valor garantizado al agregar la tendencia fundamental subyacente de la productividad al índice de costo del empleo (ECI) del salario real antes de la pandemia. ¿Le suena eso a un mercado laboral de "alta presión"?

Quienes creen que el mercado laboral de Estados Unidos es en cierto sentido "ajustado" señalan que el ECI aumentó un 3.7% en el año hasta septiembre, muy por encima de su tasa de crecimiento anual del 3% en los años pre-pandémicos de la administración del ex presidente Donald Trump, pero, debido a que los precios al consumidor en Estados Unidos aumentaron un 5.4% durante el año pasado, el salario real basado en el ECI se redujo un 1.7% en ese período.

En una economía de alta presión con un mercado laboral ajustado, los trabaja-

dores tendrían suficiente poder de negociación para obtener aumentos salariales reales. El pronóstico inmediato es extremadamente difícil y peligroso. Pero el "ahora" que veo hoy es el que pronostiqué hace dos o tres trimestres.

Ciertamente la recuperación de la economía estadounidense, como un conductor que acelera repentinamente, está dejando huellas inflacionarias en el asfalto, pero, como afirmé en mayo, éstas no deberían preocuparnos, porque "quemar llanta para incorporarse al tráfico de la carretera no es lo mismo que sobrecalear el motor".

Estados Unidos no se encuentra actualmente en una situación en la que demasiado dinero persiga muy pocos bienes, lo que resultaría en un exceso de demanda de trabajo y probablemente desencadenaría una espiral inflacionaria. Esto es a pesar del hecho de que la pandemia de Covid-19 en curso y sus interrupciones asociadas continúan causando una falta sustancial de mano de obra.

Hoy en día, la relación empleo / población general de la economía de Estados Unidos está tres puntos porcentuales por debajo de lo que solíamos considerar como su nivel de pleno empleo. Las proporciones de mujeres, afroamericanos

y trabajadores sin título universitario son, respectivamente, cinco, 4.5 y cuatro puntos porcentuales por debajo de este nivel.

Sin embargo, los economistas a quienes respeto hablan como si la economía estuviera en serios problemas inflacionarios. Jason Furman, ex presidente del Consejo de Asesores Económicos del presidente Barack Obama, cree que "el pecado original fue un Plan de Rescate Estadounidense de gran tamaño", el paquete de recuperación de 1.9 billones de dólares que el presidente Joe Biden promulgó en marzo pasado. En opinión de Furman, hubiera sido mejor tener medidas de política menos agresivas y, por lo tanto, una recuperación más lenta del empleo y el crecimiento este año, porque el plan



de Biden "contribuyó a una mayor producción, pero también a precios más altos". Y de acuerdo con la misma información del New York Times, el exsecretario del Tesoro de Estados Unidos, Larry Summers, cree que "ahora la inflación corre el riesgo de salirse de control".

Los preocupados por la inflación luego argumentan que la crisis de Covid-19 ha dañado permanentemente el lado de la oferta de la economía al causar una gran cantidad de jubilaciones anticipadas, así como una interrupción prolongada de las cadenas de suministro ajustadas y medias, de las que una gran cantidad de productividad y prosperidad habían dependido. Quizás, pero argumentos similares, a principios de la década de 2010, a raíz de la crisis financiera mundial de 2008, tenían como objetivo justificar políticas que no pisaron el acelerador e intentaron volver a emplear rápidamente a los llamados trabajadores de "producto marginal cero". Una consecuencia de esta timidez fue la elección de Trump, cuyo ascenso fue impulsado por la furia de quienes pensaban que las "élites" se preocupaban más por los inmigrantes y las minorías que por los trabajadores manuales cuyas oportunidades económicas nunca se habían recuperado a los niveles anteriores a 2008.

Por último, algunos afirman que, independientemente de si el mercado laboral es ajustado o no, la inflación, ya sea impulsada por factores del lado de la oferta o del lado de la demanda, es lo suficientemente alta y destacada como para que las empresas y los hogares la incorporen rápidamente a sus expectativas. Por lo tanto, la serpiente inflacionaria tiene que ser eliminada ahora, mientras es pequeña, antes de que crezca y devore todo lo que tiene valor.

Sin embargo, hasta ahora el aumento de la inflación no se ha incorporado a ninguno de los precios "rígidos" de la economía, según la medida construida por la Reserva Federal de Atlanta. Es cierto que

la tasa de inflación de equilibrio actual del mercado financiero a 30 años, del 2.35%, está más de medio punto porcentual por encima de donde se estableció en la segunda mitad de la década de 2010. Pero la tasa actual es similar a la de la primera mitad de la década, y ligeramente por debajo del nivel que sería consistente con la meta de inflación de la Reserva Federal de Estados Unidos del 2% anual.

Es muy probable que el repunte actual de la inflación estadounidense sea simplemente hule de neumáticos en la carretera, como resultado de la recuperación posterior a la pandemia. No hay indicios de

que las expectativas de inflación se hayan desanclado. El mercado laboral sigue siendo lo suficientemente débil como para que los trabajadores no puedan exigir aumentos sustanciales de los salarios reales. Los mercados financieros están indiferentes ante la posibilidad de un aumento de la inflación. Y ya está en marcha una contracción fiscal sustancial.

Dados estos hechos, ¿por qué alguien argumentaría que el "pecado original" fue el "plan de rescate estadounidense de gran tamaño", y que endurecer la política monetaria a partir de ahora es la forma correcta de expiarlo? Yo, por mi parte, simplemente no puedo seguir su lógica.



El autor

J. Bradford DeLong es profesor de economía en la Universidad de California, Berkeley e investigador asociado en la Oficina Nacional de Investigación Económica. Fue subsecretario adjunto del Tesoro de EU durante la administración Clinton, donde estuvo muy involucrado en las negociaciones presupuestarias y comerciales. Su papel en el diseño del rescate de México durante la crisis del peso de 1994 lo colocó a la vanguardia de la transformación de América Latina en una región de economías abiertas y consolidó su estatura como una voz líder en los debates de política económica.





ENTRESIJOS DEL DERECHO

SERGIO
LÓPEZ
AYLLÓN*

La nueva CFE: un Frankenstein evitable

Una dimensión poco explorada del proyecto de reforma eléctrica es su diseño institucional. Los críticos han dicho que es un regreso al pasado. Me temo que se equivocan. Una lectura cuidadosa de la iniciativa revela un modelo sin precedentes que amerita reflexión.

En el diseño actual, tanto la transmisión y distribución de la energía eléctrica, como la planeación y control del Sistema Eléctrico Nacional (SEN) están reservados al Estado. Una parte de estas funciones las ejerce a través de una “empresa productiva” que es la CFE. Ésta tiene un papel relevante en el mercado, pero está sujeta a diversos controles regulatorios y tarifarios que son responsabilidad de los órganos reguladores y de la Secretaría de Energía.

En el “nuevo” modelo las cosas cambiarían radicalmente. La electricidad y el SEN serían declarados “actividad estratégica”. Esto quiere decir que toda la cadena productiva de la electricidad, de la generación a la distribución y venta, quedarían reservadas al Estado. Estas funciones se ejercerían a través de un organismo público descentralizado, ya no

una empresa productiva del Estado, que es la CFE.

Hasta ahí las cosas parecen semejantes al régimen que tuvimos hasta antes de la reforma de 2014. La gran diferencia es que este nuevo organismo gozaría de autonomía constitucional. Si, ha leído usted bien. La iniciativa dice que la CFE “será autónoma en el ejercicio de sus funciones y en su administración”.

La autonomía constitucional implica que la CFE podrá decidir sobre un sinnúmero de cuestiones, sin estar sujeta a los controles regulatorios y administrativos que tiene el propio Poder Ejecutivo. Dicho en otras palabras, la CFE será, a la vez, un monopolio (único vendedor) y un monopsonio (único comprador), integrado vertical y horizontalmente, con competencia constitucional para regular el mercado, determinar las tarifas y ejecutar la transición energética, cuyo alcance e importancia es enorme. Además, se le otorga un régimen excepcional de contratación.

Ojalá los legisladores utilicen el tiempo extra que se han dado para reflexionar sobre lo que implica esta

autonomía. Se vale cambiar el modelo, pero hay que tener claras las consecuencias. Y los monopolios nunca dan buenos resultados. Por lo demás, resulta paradójico que sea el presidente López Obrador, quien tanto ha cuestionado las autonomías constitucionales, quien proponga este auténtico Frankenstein que no admite control alguno.

Posdata: En esta columna he reiterado que debemos privilegiar el diálogo sobre la diatriba. Soberbia lección dejó el presidente del INE, Lorenzo Córdova, en su comparecencia ante la Cámara de Diputados. Con argumentos, datos, templanza y respeto resistió el embate que lo descalificó y respondió con serenidad y dignidad. Que conste que es posible. ■

*INVESTIGADOR DEL CIDE

Se vale cambiar el modelo en la comisión, pero hay que tener claras las consecuencias





¿Debía irse Santiago?

Carla al "gato" Félix: ¡Usted será un violador siempre! Ups.

Por su incontrolada necesidad de reconocimiento y aplausos, de su ego, **Andrés Manuel López Obrador**, y el gobierno de la 4T con él, acabó siendo víctima y pagando un altísimo precio (político) de algo que él mismo ha prohibido: la defensa a ultranza, sumisión (al jefe) y extremo cuidado de la imagen del tabasqueño... particularmente en horas previas a un evento singular, cual viaje a Nueva York para comparecer ante el Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU).

Advertidos desde un primer momento que el tema central de su exposición en la emblemática instancia no sería otro que la urgencia de dar forma a un frente internacional de lucha contra la corrupción —“es el principal problema del planeta”, aseguró ayer—, la “escandalosa” boda del ahora extitular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) **Santiago Nieto Castillo** con la consejera del (odiado) Instituto Nacional Electoral (INE) **Carla Astrid Humphrey Jordan** el sábado, en Antigua, Guatemala, puso en estado de *alerta roja* al círculo íntimo del Ejecutivo que, aceptemos, poco o nada debió hacer para conseguir primero la renuncia del otrora “apapachado” adalid de la supuesta lucha contra la corrupción —verdugo, en verdad— y, cuestión de minutos, la aceptación de aquella por parte de su jefe...

Es verdad que no fueron pocas las circunstancias que (ahora se dice fueron “inducidas” desde Cuajimalpa) debieron combinarse para generar el escándalo mediático en que acabó convertida una ceremonia y festejo privados que, reconocamos, fueron preparados cuidando al máximo la secrecía o discreción en que debía realizarse, como lo es que tanto en el interior de Palacio como de la sede del otrora “autónomo” gobierno de la Ciudad de México, se supo con tiempo suficiente del evento y las condiciones en que se llevaría a cabo por lo que, de así haberse querido, se habría advertido de los “riesgos” implícitos... ¡algo que finalmente no ocurrió!

De ahí es que superado el primer momento del escándalo

y asumidas las consecuencias inmediatas —la renuncia del otrora llamado hijo por parte de YSQ y la de la ahora extitular de Turismo **Paola Félix Díaz**, cuyo único pecado, por cierto, fue estar en el lugar equivocado a la hora equivocada— no son escasas las dudas surgidas y mucho menos las interrogantes sobre si el lío no fue resultado de un montaje o, en el mejor de los casos, del aprovechamiento de coincidencias que, vale decir, en política no existen...

ASTERISCOS

* Férreo defensor de la vida desde el momento de la concepción y de la familia, así como del derecho a la libertad religiosa, el obispo de Cuernavaca, **Ramón Castro y Castro**, fue elegido ayer secretario general de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) que, a su vez, reeligió a **Rogelio Cabrera**, de Monterrey, como presidente. Bien... * Sin duda, revelador el silencio cómplice que, ante la antidemocrática e ilegal (cuarta) reelección del dictador y asesino **Daniel Ortega Saavedra** en la presidencia de Nicaragua decidió guardar el gobierno de la 4T. Optaron, no sin razón ciertamente, por aquello de que “calladitos se ven más bonitos”...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.

No son escasas las dudas surgidas y mucho menos las interrogantes sobre si el lío no fue resultado de un montaje o aprovechar las coincidencias que, vale decir, en política no existen.





La boda que descolocó a la 4T

Vaya *taming* político tuvo la boda del ahora extitular de la UIF, Santiago Nieto, con la consejera del INE Carla Humphrey. Cuando aún se aplaudía la entrada de Lozoya a la cárcel, y todo se alistaba para el discurso del presidente Andrés Manuel López Obrador en Nueva York, para hablar de desigualdad y corrupción, llegaron los intrín-gulis desde Antigua, Guatemala.

Por sí mismo, nada de malo debería tener un enlace matrimonial, al contrario, para muchos y muchas es la ilusión de que podría ser uno de los días más felices de sus vidas. Pero a esta boda, el destino le tenía preparado un muy mal desenlace. Los factores políticos se impusieron a los asuntos del amor.

Cuando la tormenta se desató el pasado sábado 6 de noviembre, iniciada la tarde, al darse a conocer detalles de la fastuosa celebración, de la llegada de los invitados en vuelos privados, del menú y la bebida, líderes políticos se percataron de que para la sociedad mexicana el evento, en lugar de significar uno más con dosis de fantasías e ilusión, generó disgusto e indignación. Por lo tanto, los despidos comenzaron a suceder.

No cuadraban los hechos con la realidad. Las contradicciones se

hacían notar a diestra y siniestra, y las sospechas se desbordaron, como espuma de champán, al saberse de vuelos con sobres con dinero no declarados, filtraciones de los invitados y los detalles de la boda.

Y aunque todas las bodas son polémicas porque traen consigo anécdotas que detonan el cotilleo, el amarillismo o la sospecha, esta traía algo más. Incluso detalles que aún no se conocen y que detonaron las primeras renunciadas, con sabor a despidos, de dos funcionarios de primer nivel tanto del gobierno de la Ciudad de México como del gobierno federal: el novio y la turista. Esa es la primera prueba de que todo salió mal para los invitados, los organizadores y los contrayentes.

Ambos provenientes de la 4T, en la teoría. Las primeras víctimas que dejó este enlace matrimonial formaban parte del grupo directo de Claudia Sheinbaum, y del círculo de mayor confianza del presidente Andrés Manuel López Obrador. Pero fue demasiado, y quien duró apenas un par de meses en la Secretaría de Turismo no fue tolerada por quien aspira a la Presidencia en 2024. No puede darse el lujo de seguir cometiendo errores. Rápidamente, tenía que

evadir la metralla mediática que se avecinaba.

Paola Félix fue parte del Partido Verde, concursante de programas de televisión, líder de juventudes de Morena y finalmente secretaria de Turismo en la CDMX.

Andrés Manuel López Obrador siguió el mismo camino. No quiso estar hablando de corrupción en la ONU, mientras su principal operador anticorrupción apapachaba en el extranjero a políticos de todos los partidos, pero, sobre todo, después de que su boda permitió tejer a sus enemigos, con evidencias y con mentiras, su caída, sobre todo el destino in-



cierto de sobres con dólares.

Seguramente le costó mucho trabajo tomar la decisión, ya que Santiago Nieto fue uno de los más importantes colaboradores del presidente, tan es así que hasta varios analistas lo llegaron a candidatar en la sucesión presidencial. Su perfil era intachable. Se llevaba las palmas por sus resultados en la UIF. Pero cometió errores de forma, y eso, en tiempos políticamente explosivos y si está en juego la sucesión presidencial, es imperdonable.

La molestia y desaprobación de su jefe fueron evidentes desde la mañana del lunes, con comentarios en franco desdén al desarrollo de la boda y a sus asistentes, que para AMLO son enemigos de la 4T. Lo dijo claramente: “con moderación y austeridad, el servidor público debiera aprender a vivir en la justa medianía”.

Y debe seguir enojado, porque horas después de su preparadísimo discurso anticorrupción en la ONU, las tendencias en las benditas redes sociales siguen peleando el primerísimo lugar con la renuncia de Santiago Nieto. Su mensaje se sigue mezclando con la resaca, aún de la boda.

En política, las bodas son excelentes platillos de degustación para la sociedad. Un buen y oportuno enlace matrimonial te puede impulsar entre el electorado; una mala planeación puede prolongar tu luna... de hiel. Los lujos, los asistentes, los destrozos, son siempre elementos centrales del voyerismo social.

Para efectos de la 4T, una boda como la celebrada el fin de semana pasado, fue casi un pecado. La tragicomedia rebasó los límites, ya que adquirió tonos de alto despilfarro y opulencia, y que, según sus ideólogos, no forman

parte de su decálogo. Seguramente, pronto veremos el manual para bodas y eventos.

Detrás de todo esto, el episodio no sólo adelanta lo que veremos reiteradamente por la sucesión presidencial y los reacomodos que se hacen en torno a los grupos de poder, que ya muestran con firmeza la rudeza con que se peleará el trono en 2024.





#OPINIÓN

TODOS
CONTRA
TODOS,
SELLO
DE LA 4T

La falta de reglas sobre la sucesión presidencial, origen de los ataques, renunciadas y sacudidas en el gobierno de AMLO



unque parezca lugar común decirlo, todo lo que sucede en la política mexicana no es producto de la casualidad. Y en ese contexto se inscribe la guerra, el escándalo y la crisis que provocó en la 4T la boda de **Santiago Nieto y Carla Humphrey**.

El primer *misil*, lanzado desde Guatemala, sin duda iba dirigido al corazón de la capital, buscando provocar un daño irreversible a **Claudia Sheinbaum**, pero dejó más daños colaterales de lo que se podría esperar.

Cayó **Nieto**, uno de los hombres clave en la carrera que emprendió López Obrador contra la corrupción.

Sucedió dos meses después de haber corrido la misma suerte, **Julio Scherer**, consejero jurídico de la Presidencia.

Si a eso le sumamos la salida de **Olga Sánchez** de Gobernación y la caída de **José Luis Vargas** de la presidencia del **Tribunal Electoral**, estamos atestiguando la más estruendosa de las *sacudidas* de este gobierno.

Y sirva todo este recuento para insistir en que nada es por arte de magia. Todo apunta a la adelantada sucesión presidencial en cuya carrera, auspiciada desde Palacio Nacional, existe una **guerra soterrada de todos contra todos**.

Al margen de la *luchita* que intenta hacer la oposición, la disputa en este momento es intestina: *fuego amigo*; técnicos

contra rudos, puros contra neomorenistas.

Agarran parejo los del partido guinda. Porque para nadie es un secreto que, de cara a 2024, los punteros son: **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard** y **Ricardo Monreal**.

Unos meses atrás, y de aquí para adelante, han sido y seguirán siendo el **blanco de todos los ataques**.

En gran medida porque fue AMLO quien, con sus encartes y descartes, **los puso en el cen-**

tro de la diana como si de un juego de tiro al blanco se tratara.

Al mejor estilo de la **época romana**, abrió el coliseo, soltó a los leones y echó a sus mejores gladiadores a la arena.

¿Y el líder de Morena, **Mario Delgado**? No pinta, por más que se mueve y levanta los brazos.

El lunes publicó la convocatoria para las elecciones que estarán en juego en seis gubernaturas el próximo año. Y nada aún sobre la sucesión de 2024.

Mucho menos pronunciamiento contundente sobre todo lo que está pasando.

Reacciona tímidamente. **No actúa con empuje y firmeza**. No llama a la concordia; no media, ni encara a los *destapados* ni sus equipos.

Peor aún, no hay definiciones claras, lo que ha sido aprovechado por los equipos de los *suspirantes* para hacerse pedazos en una guerra de baja intensidad. Un día golpean a uno y otro día cambian. No dan tregua y nadie los apacigua.

Los ánimos están más exacerbados que nunca, lo que hace pensar que nada bueno dejará la carrera adelantada desde Palacio Nacional, porque no hay reglas claras ni árbitro con autoridad para detener el *fuego amigo*.

...

REFORMA LIGHT. Contrario a lo planteado por el presidente López Obrador, el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, hizo saber a los integrantes del **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** que la reforma electoral

que propone la 4T se hará de la mano de los órganos electorales.

Impulsarán, les dijo, una enmienda más *light* que ya no necesariamente busca reemplazar a todos sus integrantes, como tampoco una renovación total en el INE.

Pero ni necesidad tienen de hacerlo. Por lo menos en el Tribunal hay dos relevos de magistrados en puerta y cuatro consejeros en el INE. Todos en 2023, un año antes de la



elección presidencial.

LÍNEA DURA. Con escepticismo fue recibida la noticia de que **Pablo Gómez** llega a la UIF. Políticos de la vieja guardia observan que viene la línea dura de la 4T, el uso político e inquisitivo de la "inteligencia financiera", por lo que creen que hubiera sido mejor quedarse como estábamos.

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: "El fuego siempre ha sido y, al parecer, seguirá siendo siempre, el más terrible de los elementos".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / [@ALFREDOLEZ](https://www.instagram.com/alfredolez)

**Viene la
línea dura
de la Cuarta
Transformación**





Las últimas 48 horas de Santiago Nieto

Las últimas 48 horas de **Santiago Nieto** dentro del gobierno federal fueron un cóctel de sentimientos encontrados, sorpresas y traiciones. Lo que consideraba un grupo compacto de aliados –integrantes del primer círculo presidencial–, se convirtió en una turba que pedía a gritos su cabeza y, de paso, la de su ahora esposa **Carla Humphrey** en el INE.

Similar al suceso que experimentó en 2017, con **Enrique Peña Nieto**, cuando lo hicieron renunciar a la Fepade con la presión de todo el aparato del Estado (la UIF, el Cisen y la PGR), el linchamiento ahora vino de un gobierno que defiende otra ideología y forma de hacer política, pero que no perdonó lo que ellos consideran un exceso: una boda en el extranjero; pero sí consienten el enriquecimiento ilícito y la corrupción en su gabinete.

Además de las filtraciones de información que se hicieron desde Guatemala, los invitados de Nieto y Humphrey, entre los que se encontraban morenistas, priistas, panistas y empresarios, fueron los ‘ultras’ de Morena los que lanzaron sobre la pareja todo el aparato de comunicación.

El banderazo lo dio el director del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano, **Jenaro Villamil**, quien en las primeras horas del sábado 6 de noviembre alertó del festejo en Guatemala. “Feliz enlace matrimonial del doctor Santiago Nieto (@SNietoCastillo) y de la consejera Carla Humphrey (@C_Humphrey_J)”, escribió con sarcasmo en Twitter.

El extitular de la UIF retuiteó en su cuenta personal el mensa-

je, sin saber en ese momento que se trataba del beso de Judas; el que haría la conexión entre el evento que buscaba discreción y el escándalo que estallaría horas después con la titular de Turismo de la CDMX, **Paola Félix**.

A Villamil se sumaron otros ultras de la 4T, como **Jesús Ramírez** y **John Ackerman**, lo que explica las hordas de bots que inundaron las redes sociales para cuestionar una “fastuosa” boda de Santiago Nieto en Guatemala, y vincular el evento con los 35 mil dólares en efectivo que incautaron momentáneamente en el aeropuerto de Aurora.

Por los personajes involucrados, se auguraba que la primera pregunta de la mañanera del lunes 8 de noviembre versaría sobre la boda y los vuelos privados de Paola Félix, y así fue como sucedió. Se cuestionó al presidente López Obrador sobre el tema, quien cerró el diálogo visiblemente molesto.

Nieto seguía desde Guatemala las incidencias de la mañanera y entendió la molestia del Presidente; la boda, el lugar y los invitados de otras corrientes políticas habían lastimado la ideología de los puros. Peor aún, en el camino se había cortado la cabeza de una funcionaria del gobierno de la CDMX, con los costos políticos que eso representaba para **Claudia Sheinbaum**.

Al aterrizar en el aeropuerto de la Ciudad de México, Santiago Nieto se dirigió al Palacio de Cobián para entrevistarse con el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, y ahí se enteró de la molestia del Presidente. También se hizo consciente de que en el entorno

abundaban voces con influencia que clamaban por su destitución. Entendió que su evento había cobrado una víctima del gobierno capitalino, por lo que se reclamaba un castigo similar para un funcionario del gobierno federal, quien si bien es cercano al Presidente, no es considerado parte de los ultras ni de quienes son discípulos-fanáticos de López Obrador.

Nieto se adelantó a lo inevitable y puso su renuncia sobre la mesa. Escuchó la propuesta de quedarse en el gobierno en otra posición y se enteró al mismo tiempo de que un economista formado en los 60 con una muy larga vida parlamentaria llegaría a tomar su posición: **Pablo Gómez**.

Los grandes ganadores de esta coyuntura son el fiscal **Alejandro Gertz Manero**; el gobernador de Tamaulipas, **Francisco García Cabeza de Vaca**, y el exsenador **Roberto Gil**, además de la delincuencia organizada y de las bandas del narcotráfico que, operando a sus anchas en un país donde se privilegian los “abrazos, no balazos”, ahora también tendrán menos presiones financieras. ●

mario.maldonado.
padilla@gmail.com
Twitter: @MarioMal

Nieto seguía desde Guatemala la mañanera y entendió la molestia del Presidente; la boda, el lugar y los invitados lastimaron la ideología de los puros



LA IDEA A DESTACAR

**IGNACIO
MORALES
LECHUGA**

Exprocurador



La mentira como instrumento, el poder como obsesión

Sorprende la ligereza con la que el gobierno federal considera los derechos humanos “nuevos instrumentos al servicio de la robadera y el pensamiento neoliberal”. Ni son “nuevos” en la Constitución ni son ajenos al resto del orden jurídico que se comprometieron también a cumplir y hacer cumplir quienes hoy perseveran en sembrar la confusión.

Desde el gobierno y sus órganos oficiales especializados en derechos humanos nadie dice ni pio. Estamos anclados en la picaresca del *¿Qué hora es? -La que usted diga, señor presidente.*

Los derechos humanos nacieron organizadamente en Suecia alrededor de 1860. El feminismo se extendió hace siglos en Inglaterra. En México, son parte de las garantías individuales desde la Constitución de 1917 y desde 1948 son parte de la carta de las Naciones Unidas, de la que México es signatario.

El manejo atropellado del tema no parece una declaración más, salida del baúl de “los otros datos”. ¿Es calculada intención para seguir desdibujando la realidad social, económica e incluso jurídica de nuestro país? Dígalo cada quien, pero el señalamiento se lleva de refilón esta vez hasta la Constitución de la CDMX, que reunió y promulgó en 2017 un amplio conjunto de derechos humanos en la capital del país.

Sin voluntad correctiva, lo más seguro es que prevalezca el desfile de datos, de “realidades” que nacen, crecen y mueren cada mañana entre andanadas y proyecciones acusatorias dirigidas incluso a correligionarios y colaboradores oficiales, en vilo y súbitamente sin piso y sin materia al ser colgados

mañaneramente del patíbulo.

La brecha entre lo dicho y lo hecho, entre la mentira y la verdad es de tal magnitud que hasta la corrupción –gema central de la agenda oficial, se vuelve también discurso vano. El gobierno anterior, indefendible desde antes de los escándalos de Odebrecht, ha procesado penalmente y enviado a la cárcel a más servidores públicos y del aparato político que el gobierno actual, atorado en las peripecias del caso Lozoya.

Los temas de fondo de la agenda mundial, tampoco reciben más cuidadosa atención. El acelerado deterioro climático está al alcance de quien quiera verlo. Sabemos que el ambiente –como las personas– puede enfermar si el diferencial de temperatura es de un grado o más. Con 37 grados de temperatura los humanos nos sentimos bien. con 38 tenemos fiebre.

El jefe del gobierno mexicano sostiene que el calentamiento y sus consecuencias son también un invento neoliberal, y exhibe a su verde aliado electoral, único partido “ecologista” del mundo que apoya abiertamente las renovadas posturas antiambientales del gobierno de México.

En foros internacionales, México trivializa y engaña en cartas oficiales, cuyo destinatario puede ser incluso el presidente de EU. La más reciente epístola de cinco puntos dirigida a Joe Biden, a raíz de la conferencia mundial en Glasgow, hace saber que México está decidido a dejar de exportar crudo para apoyar la reducción en el uso de combustibles fósiles. El ofrecimiento es insostenible para la economía de un país que finca gran parte de las finanzas públicas en los ingresos por ventas de petróleo.

Mientras desde el gobierno de México se aporten mentiras –por inconciencia o descuido–, sin emienda alguna y continúe el comportamiento retraído, demagógico, agachón, distante y negador de los compromisos internacionales en derechos humanos, en políticas ambientales, o en otros temas de trascendencia, seguirá dibujándose la única y mezquina obsesión desde la cúspide del poder gubernamental: ganar elecciones girando siempre en el eje del populismo, la demagogia, la distracción, la codicia y el autoritarismo que debilita o anula la vida democrática e institucional. ●

*Notario y exprocurador
general de la República*

La brecha entre lo dicho y lo hecho, entre la mentira y la verdad es de tal magnitud que hasta la corrupción, central en la agenda oficial, se vuelve discurso vano”.



ROZONES

• La ONU en Guerrero

Quien encabezará hoy un acto que empezará a delinear el perfil de su administración, nos anticipan, es **Evelyn Salgado**, gobernadora de Guerrero. Y es que hoy presentará, al lado de funcionarias, activistas y voces relevantes en materia de defensa de derechos humanos, la Estrategia para prevenir, atender, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres, niñas y adolescentes en la entidad. Sólo para dimensionar la fuerza que busca dársele al acto, vale la pena señalar que será en la zona de La Montaña, en el municipio de Tlapa de Comonfort, y contará con la presencia, por ejemplo, de la presidenta del Inmujeres, **Nadine Gasman**, de la *ombudsperson* nacional, **Rosario Piedra** y de la representante de ONU-Mujeres en México, **Belén Sáenz**, además de autoridades locales y estatales. Pendientes.

• Llamado de atención a la Venustiano Carranza

Hablando de temas del Congreso de la Ciudad de México, nos cuentan que en estos días está sumando apoyos una propuesta de punto de acuerdo que presentó el diputado **Jorge Gavilón**, para que la alcaldía Venustiano Carranza, a cargo de **Evelyn Parra**, implemente todas las acciones necesarias a efecto de cumplir la ley de protección animal de la ciudad y evitar que siga la venta, el maltrato, la crueldad y el sufrimiento en el mercado de Sonora. Nos comentan que quien hizo ya todos los trámites para tratar de adherirse a la propuesta fue el panista **Federico Döring**. En la capital las acciones en favor de los animales cada vez son más y, en una de esas, nos dicen, la proposición no sólo logra respaldos legislativos, sino también ciudadanos, y se hace algo por fin en ese espacio donde, luego de un reciente incendio, se volvieron a mostrar las condiciones en las que se encuentran algunas especies.

• Las deudas de Paola

Con la novedad de que **Paola Félix** se fue a casa a raíz del escándalo por su viaje a Guatemala, pero, nos cuentan, dejó pendientes que, aunque no tienen que ver con su desempeño como servidora pública, sí afectan el prestigio de terceros, en este caso del alcalde de Cuajimalpa, **Adrián Rubalcava**, y de la diputada priista **María de Lourdes González**, quienes ganaron una demanda por daño moral en contra de la fugaz secretaria de Turismo capitalina y aún esperan el cumplimiento de la sentencia de la Décima Sala Civil, que le ordenó publicar la resolución judicial en los medios en que fueron difundidos hechos falsos, además de pagar un millón de pesos al alcalde y 100 mil a la legisladora. ¿Tendrá tiempo de atender el asunto la exfuncionaria, ahora que ya no tiene otra responsabilidad encima? Ya se verá.

• Alejandra Gutiérrez, cabeza de alcaldes panistas

Con su nombramiento como presidenta de la Asociación Nacional de Alcaldes, **Alejandra Gutiérrez Campos**, actual alcaldesa de León, Guanajuato, se convirtió en la primera mujer en asumir el cargo, nos comentan. La Asociación aglutina a los gobiernos municipales panistas, entre ellos 13 capitales estatales. La acompañan como vicepresidentes, tesorero y secretario, los alcaldes de Benito Juárez en la Ciudad de México, Santiago Taboada; y de Querétaro, **Luis Nava**, respectivamente. Ya antes había sido nombrada por **Marko Cortés** coordinadora Nacional de Alcaldes. ¿Y quién es Gutiérrez Campos? Ah, pues ha ocupado diversos cargos desde 1999. En 2011 fue la primera mujer tesorera de la ciudad de León, Guanajuato; en 2015 se integró a la Cámara de Diputados por el distrito seis de León y en 2018 fue electa diputada local.



• Va aliada de la 4T por el COM

La Cuarta Transformación va, y va con todo, nos comentan, pues resulta que una aliada legislativa del partido guinda, la diputada **María José Alcalá**, encabeza la planilla "Voy por México" en la contienda por la presidencia del Comité Olímpico Mexicano que llegará a su conclusión mañana. Nos hacen ver que de seguir los sondeos como se encuentran hasta ahora, la exclavadista podría ser la elegida y realizar un trabajo muy cercano en favor del deporte mexicano con el Gobierno federal. Y es que los mensajes van en ese sentido: de tener una relación de respeto con la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte, al frente de la cual está la exvelocista **Ana Gabriela Guevara**. "Ambas instituciones saben sus obligaciones y responsabilidades y trabajarán en conjunto para apuntalar el deporte nacional", ha dicho **María José**, nos recuerdan, lo cual es un mensaje de certeza y de resultados positivos para el deporte nacional. Por lo pronto, pendientes.

• ¿Entonces sí o no vacunación a menores?

Parece que dentro de la 4T hay opiniones divididas sobre el tema de la vacunación a menores con Covid-19. Y es que mientras por un lado la Secretaría de Salud, a cargo de **Jorge Alcocer**, impugnó la decisión de proteger contra el virus a quienes no tienen comorbilidades, el presidente de la Comisión de Salud en San Lázaro, **Emmanuel Reyes**, aseguró que los 26 mil millones de pesos asignados a la compra de vacunas el siguiente año garantiza la posibilidad de que los menores de 18 años sean inmunizados. Incluso lo respaldó el petista **Reginaldo Sandoval**, quien afirmó que tienen recursos para vacunar hasta a los niños "sin problema alguno". Veremos si hay cambios en los planes del Gobierno federal a partir de lo que dicen legisladores aliados.



Mercados públicos en el abandono, urge su dignificación



**ROCÍO
BARRERA**

COLUMNA INVITADA

A pesar de que en el Programa de Gobierno de la Ciudad de México 2019-2024, se contempla la modernización de la infraestructura de los 335 mercados públicos de la capital (incluido el mantenimiento del sistema de electrificación, drenaje, pavimentación y mejora en la recolección de residuos), la mitad de estos centros de distribución popular, aún no han sido apoyados con los recursos del programa de Fomento y Mejoramiento de los Mercados Públicos de la Ciudad de México.

Ello se explica, con el hecho de que en los últimos tres años se han registrado incendios en cinco de los principales mercados públicos. La Merced, Sonora, San Cosme, Morelos y Abelardo L. Rodríguez, son los espacios de comercio popular en la capital del país, que han enfrentado diversos percances por falta de mantenimiento.

Hace dos meses el secretario de Desarrollo Económico (Sedeco), Fadlala Akabani Hneide, reveló que la Comisión Federal de Electricidad y la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, habían revisado 303 mercados públicos, incluidos los 100 considerados de mayor riesgo por su concentración y tamaño, de los que se retiraron 5 mil 216 conexiones eléctricas ilícitas. De ahí que no hay una explicación lógica a lo ocurrido el jueves pasado en el mercado de Sonora.

La propia Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, reconoció que un cortocircuito fue lo que ocasionó el incendio e incluso aseguró que, estaban trabajando con la Comisión

Federal de Electricidad en todos los mercados de la Ciudad de México y que a raíz de lo ocurrido en el de Sonora, se realizaría una nueva revisión.

En el Congreso local, se hizo un llamado a las alcaldías para que emitan los programas de Protección Civil para cada uno de los mercados públicos de su demarcación, con la finalidad de salvaguardar la integridad física de usuarios y locatarios. También se analizó la posibilidad de revertir permisos para venta de animales en el Mercado de Sonora y los comerciantes puedan ofrecer otros productos.

Organizaciones protectoras de animales señalan que el Mercado de Sonora, ha sido un lugar para el comercio ilegal de fauna silvestre (incluso utilizados en rituales de santería), que transgrede la Ley de Protección a los Animales de la CDMX y el Código Penal local.



Lo ocurrido en el mercado de Sonora (que sigue cautivando a los visitantes nacionales y extranjeros que encuentran en sus pasillos curanderos, chamanes, brujos, adivinos e imágenes religiosas, así como venta de animales), es una llamada de atención para las autoridades que deben implementar diversas medidas de protección civil, programa de reordenamiento del ambulante, prácticas de higiene, prevención de la violencia e introducción a los derechos humanos y manejo de residuos sólidos.

Por tanto, urge diseñar una estrategia de acción para dignificar nuestros mercados y las condiciones laborales de los comerciantes. Es necesario, que estén contemplados como una prioridad en la agenda de gobierno y en particular promover y potenciar su desarrollo, como pieza clave en la cadena de distribución, abastecimiento y articuladores de barrio.

Lo dije durante la campaña electoral: "en la nave mayor de la Merced", que tenemos que seguir trabajando para formalizar la modernización de estos centros de abasto, mejorar su infraestructura y dar certeza jurídica a los propietarios de los locales.

Desde las alcaldías, se debe promover el desarrollo de los negocios y trabajar en la simplificación administrativa para que los trámites sean sencillos y gratuitos, además de invertir en los mercados públicos para mejorar sus condiciones, tanto estructurales como estéticas, que permitan que todas las personas (comerciantes y clientes) se sientan seguros y orgullosos de ser parte de esta tradición viva.

Estudios universitarios, proponen rescatar la paz y la seguridad mediante la policía de proximidad, capacitada en materia de prevención social de la violencia y que todos los trabajadores de los mercados públicos tengan derecho a capacitación y profesionalización laboral.

Refieren que la estrategia de mantenimiento y renovación de los mercados, debe impulsar el uso de ecotecnias en materia de captación de agua de lluvia, energía solar y

composta. Cada mercado debería estar vinculado a un banco de alimentos, para contrarrestar la cifra del desperdicio de alimentos, que representa más del 37 por ciento de pérdidas a nivel nacional.

El futuro de estos centros de distribución popular depende de la voluntad política del Gobierno central, para destinar a las alcaldías (sin distinciones partidistas), los recursos económicos que viabilicen su modernización y así poder implementar los protocolos de prevención y capacitación, que permita a los comerciantes identificar los riesgos y estar preparados para alertar sobre una posible contingencia.

•*Diputada Federal de Morena.
Presidenta de la Comisión de
Gobernación
y Población de la Cámara de Diputados



Aniversario amargo

ARTURO SARUKHÁN

El 3 de noviembre se cumplió un año del triunfo electoral de Joe Biden. Pero a un verano espinoso para su política exterior —el repliegue de Afganistán, el choque diplomático con Francia— le siguió un otoño cruento para su política interna: el repunte de Covid-19 con la cepa Delta, inflación y escasez de productos por disrupciones en cadenas de suministro, un Partido Demócrata polarizado entre su ala progresista y legisladores de centro y dos iniciativas de ley —infraestructura y reconciliación presupuestal— de estímulo trascendentales para el éxito de la gestión del presidente y el futuro económico del país secuestradas en el Senado gracias a la intransigencia de dos senadores Demócratas conservadores. Y la puntilla ha sido sin duda la derrota en la elección de Virginia la semana pasada.

No hay manera de dorar esa píldora. Los comicios detonaron ondas sísmicas en el Partido Demócrata e imbuyeron de esperanza al GOP. La campaña para gobernador de Virginia siempre ha sido tratada como un referéndum sobre el ocupante en turno de la Casa Blanca. El resultado esta vez, con Terry McAuliffe (gobernador de 2014 a 2018) perdiendo ante su contrincante, un neófito político, Glenn Youngkin, un año después de que Biden barrierá el estado por 10 puntos, equivale a un referéndum al cuadrado. La victoria de Youngkin se redujo a dos cosas. Primero, mantener en juego y movilizadora a la base trumpiana, alimentándola con suficiente carne roja. El que le apuntara al currículo escolar de Virginia y argumentara falsamente que se enseña la “teoría crítica de raza” y atacara los mandatos para uso de cubrebocas fue lo suficientemente trumpiano como para disparar la participación de votantes Republicanos en zonas rurales. Youngkin mostró una gran habilidad para obtener el respaldo de Trump mientras se aseguraba de que éste se mantuviera alejado del

estado y no hiciese campaña por él ahí. Eso hizo que su segundo objetivo, ir por el voto suburbano más pragmático e independiente que se había inclinado por Biden en 2020, fuera más fácil de lograr. Su comportamiento sin demasiada estridencia le dio margen para tranquilizar a votantes de cuello blanco. Esto le permitió decir cosas que habrían sonado peligrosamente polarizantes, conspiratorias y racistas viniendo de otro político, como Trump.

Virginia demuestra que los Demócratas siguen teniendo la mejor partitura, pero nomás no encuentran la letra adecuada para acompañarla y confirma una realidad deprimente en la política de hoy: el trumpismo tiene éxito como táctica electoral aún con la ausencia de Trump. Por ello, la fórmula de Virginia seguramente se convertirá en el manual de campaña del GOP el próximo año para arrebatarle a los Demócratas el control del Congreso. El que además estén en contienda gubernaturas de tres estados clave en el Colegio Electoral —Wisconsin, Pensilvania y Michigan— hoy controladas por Demócratas, tiene destemplado en este momento al liderazgo nacional del partido. La aprobación del inédito paquete de infraestructura que Biden finalmente logró el viernes llegó demasiado tarde para salvar a McAuliffe, pero ciertamente podría aún ayudar a los Demócratas en contiendas clave en 2022. Lo que es mucho menos claro es lo que los Demócratas pueden hacer, o harán, con respecto a los problemas planteados para su plataforma, su coalición de votantes y su narrativa a raíz de la derrota en Virginia. ●

Consultor internacional

Los demócratas tienen la mejor partitura, pero no la letra adecuada para acompañarla.



Notas sobre Brasil y el mundo

JOAO PEDROS STEDILE*

Vivimos en un periodo de "cambios de época" en todo el mundo, como resultado de la crisis estructural del modo de producción capitalista.

Esto genera inestabilidad e inseguridades y reajustes en la correlación de fuerzas de clase y en la geopolítica de países y gobiernos.

Tres son los pilares de esta inestabilidad: la profunda crisis del capitalismo; cambios estructurales en el mundo del trabajo y la producción y distribución, y la disputa por la hegemonía económica, política y de ideas en el mundo entre Estados Unidos y China.

En palabras de Marcio Porchmann, este cambio tiene tres puntos centrales. El primero es la transferencia del polo dinámico del oeste al este (que incluye a Eurasia: China, India, Rusia e Indonesia, como grandes economías y naciones de alto índice poblacional).

El segundo es la entrada en la era digital: desconectarse del plan material, que incluye el remplazo del dólar como moneda internacional por otra unidad internacional digital o internacional que ya no estaría controlada por Estados Unidos.

El tercero es la reconfiguración del mundo laboral, entre trabajo de producción y trabajo de reproducción. Esto generará formas de organización y lucha de la clase trabajadora, y el surgimiento de un contingente de huérfanos o desheredados productivos.

China se está convirtiendo en una potencia económica, científica (tecnológica) y militar, que inaugura una nueva era civilizatoria. En ella, se busca cambiar la relación entre la humanidad y la naturaleza bajo la guía de una civilización ecológica y equilibrada, a fin de salvar el planeta. Promover el desarrollo sostenible de una manera amigable con el ambiente. Asumir los intereses de los pueblos como principal y máxima prioridad para promover la equidad y la justicia social entre todos los pueblos. Y organizar una

nueva gobernanza mundial más justa y razonable, basada en la multipolaridad de todos los pueblos.

La crisis que vivimos es la del modo de producción capitalista. Su paradoja es que, cuanto mayor es el desarrollo capitalista, mayor es la crisis, porque la riqueza se concentra cada vez más en los bancos y las empresas transnacionales, que son incapaces de producir los bienes

que necesita la población. Y su explotación de la naturaleza está poniendo en riesgo la vida del planeta. Será una crisis de mediano a largo plazo: tres o cuatro décadas.

El campo popular padece la debilidad de las condiciones subjetivas (ideológicas y organizativas) de la clase obrera. Su capacidad de lucha, su proyecto y legitimidad en la sociedad, se quedan cortas ante la necesidad de enfrentar un periodo tan complejo.

Un papel fundamental en la lucha popular es la cuestión ambiental y contra el imperio estadounidense y sus empresas imperialistas.

Hoy, son los procesos electorales los que hegemonizan el proceso de cambio. Pero no debemos olvidar que nunca ha habido un cambio social sin luchas de masas.

En Brasil, las movilizaciones de junio de 2013 crearon condiciones ideológicas y un ambiente interno promovido por los medios burgueses en el país para la ofensiva de la derecha. El golpe de Estado de 2016 sumó a cinco fuerzas: los partidos burgués y anti-PT (Partido de los Trabajadores); los intereses del gran capital (nacional y extranjero); la política ultraneoliberal de privatización de los recursos naturales, privatización del Estado y los servicios públicos, reformas laborales y sociales; la aristocracia burocrática que controla el aparato estatal en favor del capital: Poder Judicial, Ministerio Público, Policía Federal; medios de comunicación burgueses y el aparato militar subordinado al imperialismo estadounidense.

La elección de Bolsonaro fue sólo una consecuencia de los movimien-

tos de la burguesía anterior, que lo eligió para garantizar evitar el regreso de la izquierda y el PT. Su mandato, su carácter neofascista, la corrupción de la familia y su locura revelada en la política pro-Covid, deshizo la cohesión de la unidad de la burguesía.

Avanza la perspectiva de que en 2022 haya una lucha electoral justa. La disputa electoral se polarizará entre Lula y Bolsonaro. Aunque Bolsonaro está en declive, no se puede subestimar la fuerza de la maquinaria gubernamental.

La burguesía parece dividida, porque aún no ha logrado hacer viable electoralmente la "tercera vía". En ese escenario, trabaja con las siguientes alternativas: mantener a Bolsonaro hasta 2022, siempre y cuando se quede quieto y cumpla solo el programa del capital; o aceptar a Lula, pero negociar para limitar el programa de cambio.

Simultáneamente, continuará alimentando la "tercera vía" para ver si con su poder económico y maquinarias electorales estatales la puede hacer viable. Mientras, las instituciones del Estado buscan controlar a Bolsonaro, mantenerlo en el cabestro... pero no lo sacarán del gobierno.

En contraste, los trabajadores se mantienen a la defensiva y sus representaciones organizativas tradicionales son incapaces de movilizar a los más afectados (67 millones). Por ahora, hay una ausencia de luchas de masas que, sin embargo, pueden precipitarse durante 2022. *"Movimiento Sin Tierra, Brasil. Dirigente de la Asamblea Internacional de los Pueblos (AIP)*



La disputa electoral se polarizará entre Lula y Bolsonaro. Aunque Bolsonaro está en declive, no se puede subestimar la fuerza de la maquinaria oficial



 **OPINIÓN**
COMEXI
Consejo Mexicano
de Asuntos Internacionales**ALEJANDRO GUERRERO MONROY**

Nicaragua: dulce y explosiva cintura de América

El nicaragüense Rubén Darío decía que “las letras, como las flores, como las frutas, como los pueblos suelen sufrir infortunios que los devastan y desfiguran”. El país que vio nacer al gran poeta vive una descomposición política que ha deformado su armonía sociopolítica y que amenaza con la devastación de la nación centroamericana.

La reciente historia de violencia y represión es extensa. Si bien la desventura de la democracia nicaragüense comenzó hace tiempo, en los últimos meses la realidad política se ha oscurecido bajo el manto del miedo, la inercia que éste produce y la parodia democrática. Recordar es llamar a la memoria. Desde la caída de Anastasio Somoza en 1979 y hasta 1990, la democracia en la llamada “tierra de lagos y volcanes” ha recorrido un trayecto sinuoso. El paréntesis democrático de los tres gobiernos –Chamorro, Alemán y Bolaños– que sucedieron a Daniel Ortega tras su derrota en 1990 (el expresidente estadounidense Carter lo convenció de aceptar los resultados) fue efímero y no germinó en una democracia estable y duradera.

A partir del regreso de Ortega al poder en 2007 el deterioro ha sido acelerado. En 2009 el Tribunal Supremo de Justicia abrió el camino a la reelección indefinida

y a partir de ello la cooptación de todos los poderes del Estado ha sido absoluta. Las reformas al sistema de pensiones en 2018 detonaron el profundo descontento social y la ciudadanía salió a las calles a protestar. Las manifestaciones de miles de estudiantes fueron duramente reprimidas con alrededor de 400 personas muertas y miles de desplazados. Desde aquel estallido social todo ha ido “de mal en peor”. Con su esposa Rosario Murillo como “co-presidenta”, Ortega ha dejado en claro que el poder es monopolio familiar.

Las “elecciones” del 7 de noviembre se realizaron bajo un profundo contexto de persecución contra adversarios políticos –incluidos compañeros sandinistas de Or-



ttega como el escritor Sergio Ramírez, que fungió como su vicepresidente-, empresarios, funcionarios, periodistas y líderes de opinión. Levantar la voz en Nicaragua significa el exilio, la tortura o la cárcel. Hace tres meses Ortega canceló la mayoría de partidos de oposición y arrestó a los siete candidatos opositores a la presidencia. En un hecho sin precedente en una democracia, no se permitieron campañas políticas y los "comicios" se desarrollaron sin misiones de observación internacional (en mayo la Asamblea Nacional aprobó reformas que las anulaban). Por todo lo anterior, la elección no reunió los requisitos mínimos para considerarse como tal. Lo ocurrido el pasado domingo es grave y exige que los demócratas del mundo alcen la voz con vigor contra la farsa y restaurar la democracia.

La comunidad internacional ha repudiado el proceso electoral. En el hemisferio, Estados Unidos, Chile y Costa Rica fueron los primeros en no reconocer los comicios mientras que los 27 integrantes de la Unión Europea analizan medidas como respuesta a unas elecciones meramente cosméticas.

El panorama a futuro se ve complicado para el gobierno de Ortega. La semana pasada el Congreso estadounidense aprobó la ley "Renacer", la cual otorga amplios poderes al Ejecutivo para imponer sanciones a Nicaragua y cuatro expresidentes latinoamericanos -Laura Chinchilla, Fernando Henrique Cardoso, Juan Manuel Santos y Ricardo Lagos- han solicitado suspender el financiamiento que organismos internacionales otorgan al gobierno de Ortega y la expulsión al régimen de la Organización de Estados Americanos (OEA). La región deberá debatir en el seno de la OEA qué hacer con Nicaragua. Habrá quienes denuncien la farsa electoral y habrá quienes defiendan y justifiquen el triunfo inexistente.

La comunidad internacional juega un papel fundamental para presionar al régimen de Ortega a repetir las elecciones en condiciones de competencia política y normalidad democrática. Los días y semanas por venir serán decisivos.

Resulta una paradoja que cuando asuma su nuevo mandato en enero de 2022, Daniel Ortega sumará más días en el poder que los Somoza, contra los que tanto luchó y derrotó. Al final del día se terminó pareciendo al dictador en el desprecio a las libertades y los derechos humanos. Lo que fue el "sandinismo" derivó en un "orteguismo" que el pasado domingo emanó en dictadura.

Nicaragua, "la dulce y explosiva cintura de América" en palabras de Sergio Ramírez, es víctima del poder arbitrario que divide, enfrenta y atropella los valores democráticos y las libertades con desmesura y cinismo. Es momento de estar del lado de la democracia y del pueblo nicaragüense.

Asociado COMEXI. Politólogo, economista e internacionalista. Especialista en temas electorales y voto extranjero.
@AGuerreroMonroy

Las "elecciones" del 7 de noviembre se realizaron bajo un profundo contexto de persecución contra adversarios políticos -incluidos compañeros sandinistas de Ortega como el escritor Sergio Ramírez, que fungió como vicepresidente-, empresarios, periodistas y líderes de opinión.





Un día en Nueva York

Fue un viaje de pisa y corre. 24 horas en Nueva York para exponer en el Consejo de Seguridad de la ONU su propuesta de crear un fondo para el “Estado Mundial de Bienestar y Fraternidad”, que ningún medio importante de EU destacó.

AMLO quiere llevar la 4T al mundo. Quedó claro en su intervención. Dice que su propuesta, que será presentada a la Asamblea General de la ONU, garantizaría una vida digna a 750 millones de pobres en el planeta.

El hombre dio rienda suelta a su imaginación. Dice que el proyecto se puede financiar por tres fuentes: contribución voluntaria anual del 4% de sus fortunas a las mil personas más ricas del planeta; aportación similar por parte de las mil corporaciones más grandes en el mercado mundial y la cooperación del 0.2% del PIB de cada uno de los países integrantes del G20.

Ningún medio importante de Estados Unidos recogió una sola línea de su visita ni del discurso frente al Consejo de Seguridad en el que, de paso, fustigó a la ONU.

“Nunca en la historia esta organización ha hecho algo realmente sustancial en beneficio de los pobres”, subrayó.

* De las 18 a las 20 horas de ayer revisé los portales de los principales diarios de EU. Ni una línea en *The New York Times*, ni siquiera en la versión en español. Tampoco en *The Wall Street Journal* ni en *Los Angeles Times*.

En el *Washington Post* encontré dos notas interesantes sobre México en la sección Mundo, pero nada que ver con la visita de **AMLO** al Consejo de Seguridad de la ONU

Una sobre el arresto de **Juan Carlos García**, un extécnico de una empresa que comercializaba spyware Pegasus. Está acusado de ayudar a *piratear* el teléfono de un destacado periodista.

“Las autoridades no identificaron al periodista que fue vigilado. Pero **Carmen Aristegui**, una conocida reportera de investigación, reveló el martes que “el caso involucró su teléfono en 2015 y 2016”, dice la nota del WP.

La otra información sobre México tiene que ver con declaraciones del embajador **Ken Salazar** en el sentido de que su país negocia visas para agentes antinarcóticos de la DEA.

* **AMLO** no aprovechó la oportunidad para dialogar con nadie ni reunirse con la prensa liberal estadounidense o con inversionistas. Apenas un mensaje a la comunidad migrante grabado en la presidencia del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

Lo de fuera no es lo suyo. No quiso ir a la reunión del G20 en Italia. Tampoco a la Cop26 realizada en Glasgow, Escocia, a la que asistieron más de 120 líderes mundiales. Habló de corrupción y moral en el foro equivocado.

Lo dice en Twitter el exembajador de México en Washington **Arturo Sarukhán**:

“El Consejo de Seguridad es clave para temas de paz y seguridad internacionales. El presidente mexicano hoy vuelve a demostrar lo chata —o inexistente— que es su visión del mundo y de las relaciones internacionales. No sorprende, pero no deja de lastimar”.

A ver si ya nos queda claro que para el Presidente de México la mejor política externa es la política interna.

Sólo ha viajado dos veces al extranjero —una de ellas a Washington a entrevistarse con **Donald Trump** y ésta— en sus casi tres años de gobierno.

El mundo no le interesa y él no le interesa al mundo, aunque se enojen sus publicistas.

* Ya salió el peine. Los diputados de Morena y sus rémoras en San Lázaro pretenden recortar más de 8 mil millones de pesos al presupuesto planteado para los órganos autónomos y reasignarlo a los programas socio-electorales de la 4T.

De ese total, intentan restarle 4 mil 913 millones de pesos al Instituto Nacional Electoral.

El diputado del PAN **Héctor Saúl Téllez**, secretario de la Comisión de Presupuesto, asegura que detrás del recorte al árbitro electoral hay una venganza política.

“Esto parece, más que una reasignación presupuestal, una venganza política contra el instituto encargado de dar orden a las elecciones el próximo año.

“Tenemos ejercicios democráticos marcados por la Constitución, como es la revocación de mandato, y quitarle al INE casi 5 mil millones de pesos representaría una dificultad grave para llevar a cabo ese ejercicio”, puntualizó.

El INE retiró las candidaturas a gobernador de **Félix Salgado Macedonio**, en Guerrero, y la de **Raúl Morón**, en Michoacán, por no presentar sus gastos de precampaña. No está de más recordar que en el bloqueo a las instalaciones del instituto prometieron cobrársela a los consejeros.





Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Al comisario le disgustó la boda

• AMLO dijo: “Antes no se conocía nada, había mucha ostentación, mucho derroche, pero todo se silenciaba; ahora no, por eso hay que recomendarles a los servidores públicos que actúen con moderación”.

Santiago Nieto y **Carla Humphrey** tienen todo el derecho de organizar una boda como se les pegue la gana. Si es cara o carísima es muy su problema, siempre y cuando el dinero que se gasten sea bien habido. Pueden ahí acabarse sus ahorros o endeudarse de por vida. Es una decisión privada.



El error del extitular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) fue olvidarse de quién era su jefe. La intolerancia del presidente **López Obrador** con las fiestas de boda de sus subordinados. Claramente le disgustan.

Ya le había pasado a uno de sus más fieles colaboradores que se sopló años enteros acompañándolo por todo el territorio nacional como líder de la oposición. Me refiero a **César Yáñez**, quien también cometió el pecado de organizar una boda suntuosa antes de que comenzara el sexenio. El problema con ese matrimonio es que las fotos de la fiesta se publicaron en la revista de sociales *¡Hola!* Las consecuencias resultaron devastadoras para **Yáñez**, a quien lo relegaron del gobierno, dándole un puesto insignificante en la nueva administración.

Esto, como todos, lo sabía **Nieto**. Supongo que por eso decidieron hacer una boda lejos de México. Se fueron hasta Guatemala a matrimoniarse. Querían discreción. Pero aquí la pareja cometió otro error. Ambos, por su historia y cargos públicos, han hecho muchos enemigos políticos quienes querían perjudicarlos. Qué mejor que filtrar a la prensa los detalles de una boda de esas que tanto enojan al jefe **López Obrador**. Y, ¡oh sorpresa!, el jolgorio salió publicado nada menos que en el periódico que le produce más acidez estomacal al Presidente: *Reforma*.

Para acabarla de amolar, la boda estuvo acompañada de un escándalo que involucró a la secretaria de Turismo del gobierno de **Claudia Sheinbaum**. Nada menos que se fue a Guatemala en un avión privado. Y, además, al llegar a su destino, las autoridades guatemaltecas encontraron siete sobres con 5 mil dólares cada uno, lo cual, como era de esperarse, calentó las mentes más *sospechosistas* del país.

Total, que se armó el escándalo. Cuando se le preguntó al Presidente qué opinaba de lo sucedido, aprovechó para remarcar uno de sus temas favoritos, la relación de la prensa con los gobiernos pasados.

Total, que se armó el escándalo. Cuando se le preguntó al Presidente qué opinaba de lo sucedido, aprovechó para remarcar uno de sus temas favoritos, la relación de la prensa con los gobiernos pasados.

En cuanto a la boda de **Nieto**, **AMLO** dijo: “Antes no se conocía nada, había mucha ostentación, mucho derroche, pero todo se silenciaba; ahora no, por eso hay que recomendarles a los servidores públicos que actúen con moderación, con austeridad y que sigan el ejemplo de **Juárez**, que decía que el servidor público debía aprender a vivir en la justa medianía. Todo esto que se echó por la borda durante el periodo neoliberal, durante el periodo de saqueos y de corrupción, que estamos superando, pero que todavía quedan inercias”. El Presidente remató recomendando que el “servidor público –escucha **Nieto**– tiene que evitar ese tipo de situaciones. Yo por eso no voy a eventos sociales”.

La suerte estaba echada para el titular de la UIF. Horas después, se anunciaría su renuncia. Había sido señalado por el dedo flamígero de **AMLO**.

Nieto y **Humphrey** pecaron de desmemoria, ingenuidad e imprudencia. Se les olvidó quién es **López Obrador**, un personaje que no se tienta el corazón cuando se trata de castigar a aquellos que, según él, no guardaron las formas.

¿Cuáles formas?

Las que él define. Y ése es el problema. No hay reglas establecidas. Le corresponde al jefe definir cuál boda es aceptable y cuál no, aunque se paguen con recursos privados bien habidos. El Presidente juzga qué es la moderación adecuada, cuándo un evento privado es ostentoso. En este sentido, **AMLO** es el comisario de lo políticamente correcto, aunque a veces no sea muy consistente que digamos al tolerar conductas nada austeras y honestas de otros de sus colaboradores.

Entiendo que venimos de un periodo donde hubo muchos excesos y boato de los gobernantes. La diferencia es que utilizaban recursos públicos para estos lujos. Daban suntuosos banquetes con cargo al erario. Volaban en aviones privados que en realidad eran públicos. Había que terminar con todo eso. Celebro que **AMLO** lo haya hecho. Pero, de ahí a meterse en la vida privada de cómo gastan los funcionarios públicos su dinero bien habido, hay una enorme diferencia. Eso ya cruza una frontera muy peligrosa, porque hoy son las bodas, pero mañana puede ser el número y marca de zapatos que usan los servidores públicos.



Twitter: @leozuckermann



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com

Un supraestado
cuatroteizado

El presidente López Obrador quiere que la ONU “despierte de su letargo, que salga de la rutina del formalismo; que se reforme y que denuncie y combata la corrupción en el mundo; que luche contra la desigualdad y el malestar social” en el planeta; crear un “estado mundial de fraternidad y bienestar” que adopte la bandera de la 4T.

Al presidir la sesión del Consejo de Seguridad que encabeza el mexicano Juan Ramón de la Fuente, concedió que su propuesta es “lo más parecido a un gobierno mundial” con una organización convertida en “el más noble benefactor de pobres y olvidados de la Tierra”.

Bien que aprovechara la presencia del secretario general de la ONU y no limitara su intervención a un Consejo contralado por cinco potencias (Estados Unidos, Francia, Reino Unido, Rusia y China), cuya función (mantener la paz y la seguridad internacionales, investigar controversias que puedan crear fricción entre países, recomendar métodos de ajuste a los desacuerdos, planear un sistema reglamentario de los armamentos, determinar amenazas a la paz y agresiones militares, impulsar sanciones que no entrañen el uso de la fuerza, emprender acciones armadas contra un agresor y recomendar la designación del secretario general de la ONU y a los magistrados de la Corte Internacional de Justicia) es por completo ajena a la sugerencia de AMLO.

Por eso desde el arranque precisó: “No vengo a hablar de seguridad como sinónimo de poderío militar ni como argumento para el empleo de la fuerza contra nadie”.

Tan de altísima complejidad es la idea planteada que parece imposible de cristalizar porque incluye el levantamiento de un censo de 750 millones de pobres entre los más pobres (la población mundial es algo menos de siete mil millones 800 mil personas) cuando aquí, con 130 millones de habitantes se mantiene en secreto el censo de la Secretaría de Bienestar, que afirma tener registrados a 23 millones de beneficiarios.

La recomendación apela al financiamiento de “un fondo de tres fuentes: contribución voluntaria anual de 4 por ciento de sus fortunas a las mil personas más ricas del planeta; aportación similar de las mil corporaciones más importantes por su valor en el mercado mundial, y cooperación de 0.2 por ciento del PIB de cada uno de los países integrantes del G20. De cumplirse esta meta de ingresos, el fondo podría disponer de un billón de dólares” (no aclaró si son mil millones, como aplica en lengua inglesa, o un millón de millones que significa en español).

Su pretensión hace recordar la puntada que se aventó ante el compromiso de 100 países en la cumbre de la Conferencia de la Convención Marco de la ONU sobre el cambio climático para “cuidar y repararlos bosques”.

“¿De dónde creen que salió?”, preguntó en su mañanera. “De sembrando vida (...). El programa lo propusimos nosotros”, afirmó a sabiendas de que aquel acuerdo es para la preservación y reforestación de lo que hay o había, no para plantar frutales ni árboles madereros... ■

AMLO busca crear un “estado mundial de fraternidad y bienestar” que adopte la bandera de la 4T



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



El amortz en la 4T

Francamente uno no hubiera pensado que el movimiento encabezado por López Obrador fuera a tener desenlaces tan marcados por la pasión, el romanticismo, con una mezcla de ideología y fervor religioso que cualquier telenovela o drama envidiaría.

A la asepsia peñista con los consabidos romances y una marcada inclinación por la farándula y las revistas de sociales, llegó el deslumbre por el lujo y la pasión ideológica. Algo inesperado por los reiterados anuncios del Presidente sobre la austeridad que es para él parte fundamental de su religión. Sus fieles devotos no dudaron en mezclar su frenesí con los planteamientos políticos del líder. En un ambiente de persecución y condena a los demás, los amorosos se dan su tiempo, encuentran sus caminos, comparten no solamente las mieles de la pasión, sino también la satisfacción de quien hace justicia y tiene cámaras alrededor: apasionados y famosos.

Entonces tenemos que con el triunfo el *amortz* pulula entre los ganadores. Las manifestaciones de fogosidad no se hacen esperar: parejas que trabajan para el gobierno, familias enteras, novios, amasios, concubinos, esposos. Todo florece entre la *cuatroté*. Había llegado la primavera.

En una de sus famosas peroratas el Presidente había mencionado diversos males que había generado la pesadilla neoliberal, y dijo claramente que durante esa época nefasta había aumentado el número de divorcios. Entonces los que habían sido neoliberales y divorciados decidieron casarse, lo cual seguramente aumentaría su imagen ante el líder.

El primer golpe vino con una boda que fue nada más ni nada menos que la portada de la revista *¡Hola!*. Fue la de un hombre cercanísimo a López Obrador por más de 20 años: César Yáñez. El propio presidente fue a la boda. No volvió a ninguna más y

César fue desterrado de Palacio y de la cercanía con el maestro. La visceralidad de la decisión presidencial sorprendió a todos, aunque era claro que se trataba de un castigo ejemplar en la plaza pública, un escarnio para que esas cosas no se repitieran.

Después estuvo la frenética actividad erótico-política de Irma y John. Lo mismo se mandaban efusivos y cachondos tuits que fustigaban a la oposición o abrían frentes de batalla al interior de su partido. Nada escapaba a su furor, lo mismo le entraban a los arrumacos cibernéticos que a la difusión popu-

lista. Defendieron sus nidos de amor, uno con una llamativa alberca en forma fálica, aduciendo herencias del marxismo guer-



rense. Hasta que a la parejita se le ocurrió dinamitar la candidatura de uno de los favoritos del Presidente y fueron fulminados de la estima presidencial, expulsados del paraíso del cargo público.

Y finalmente tenemos el caso de la boda de Guatemala. Una boda de 300 personas, ¿qué podía salir mal? El novio era el fiscal persecutor de los malos manejos de adversarios políticos, empresarios, narcos...; la novia, consejera del INE. Ambos con buena reputación. Ah, ¡las tentaciones de la ostentación del *amortz*! Así pues, invitaron a archienemigos del Presidente y a mucha gente, y pues todo se supo y el fiscal fue cesado y la consejera cuestionada. Y ahora caerá sobre ellos el alud que esperaban sus enemigos — sobre todo los de adentro—. La vanidad y la soberbia suelen ser explosivas.

Parece que es hora de que los fieles de la 4T se tomen en serio el discurso del Presidente sobre la austeridad. Que todo eso de que tener dinero es malo, de que no hay que comprarse ropa, de que hay que tragar tlayudas, barbacoa y chipilín, es en serio. Y ya saben, no le gusta que se divorcien, pero tampoco anden por ahí presumiendo su amor como si fueran jóvenes tórtolos.

Hasta aquí este breve resumen. ¿Qué otra historia de pasión y desgracia nos depara la *cuatroté*? ¿Seguirá el *amortz* esparciendo la miel y la hiel entre nuestra flamante clase política? No se pierdan el siguiente episodio de política y frenesí.





Octavio Ocaña y la rendición de cuentas

El 29 de octubre, el actor Octavio Ocaña murió de un balazo en la cabeza, tras una persecución por policías municipales de Cuautitlán Izcalli. El asunto ha sido descrito por las autoridades como un accidente, pero la familia de la víctima ha insistido en que fue un homicidio.

No conozco el expediente y no puedo por tanto opinar sobre quién tiene la razón. El caso, sin embargo, sirve de ilustración de lo mucho que está mal en nuestro sistema de seguridad y justicia.

En primer lugar, cualquier interacción entre la policía y la población que termine en la muerte de un civil tendría que detonar una indagatoria al interior de la propia corporación, más allá de las posibles responsabilidades penales de los elementos involucrados. Hasta donde se sabe, eso no ha sucedido.

Una de las policías involucradas en los hechos fue detenida por el presunto delito de robo, pero no parece haber una investigación al interior de la policía de Cuautitlán Izcalli. Según el comisario de Seguridad Pública y Tránsito Municipal, Rodrigo Hernández García, "los dos policías pertenecientes a la corporación y que participaron en la per-

secución del vehículo del ahora occiso, actuaron de acuerdo a los protocolos establecidos". Eso puede o no ser cierto, pero la versión ciertamente no viene de una fuente independiente.

No parecen existir esas fuentes independientes. La policía del municipio no parece contar con una unidad de asuntos internos (al menos, no aparece en el organigrama municipal). Existe una Comisión de Honor y Justicia que forma parte del Consejo Municipal de Seguridad Pública, pero no parece haber actuado por ahora en el caso de Ocaña. Lo mismo vale para otras instancias del gobierno municipal, así como para el cabildo. No ha habido por ahora ningún síndico o regidor que tome el tema como propio.

De hecho, parecería que toda la responsabilidad se está depositando en la Fiscalía General de Justicia del Estado de México. Esta podrá o no culminar con el deslinde de responsabilidades penales de los involucrados, pero claramente no va a detonar un proceso de aprendizaje y transformación de la policía. Tal vez se castigue a algunos elementos, pero el asunto va a quedar hasta allí.

Todo este asunto es

ejemplificativo del déficit de rendición de cuentas en nuestro sistema de seguridad y justicia.

Las corporaciones policiales que cuentan con unidades de asuntos internos medianamente funcionales se cuentan con los dedos de una mano. Las que cuentan con mecanismos de supervisión civil externa son aún más escasas. Muy pocos cabildos se involucran activamente en la fiscalización de las policías. El control legislativo sobre las policías es estructuralmente débil: las comisiones de seguridad pública en las legislaturas locales o incluso en el Congreso de Unión tienen muy pocos dientes. Por su parte, el control judicial sobre las policías es incipiente, en el mejor de los casos.



En esas circunstancias, hay condiciones muy pobres para contener los abusos y la corrupción que permean en muchas corporaciones policiales. Peor aún, en ausencia de fiscalización, supervisión y control, no hay incentivos potentes para la transformación y mejora de las policías. Las inercias persisten y los vicios permanecen intocados.

Tragedias como la de Octavio Ocaña no son solo producto del mal comportamiento de unos cuantos elementos, sino de fallas estructurales profundas en las instituciones de seguridad y justicia. Allí es donde deberíamos de estar poniendo el ojo. ●

alejandrohope@outlook.com

Twitter: @ahope71

Tragedias como la de Ocaña no son solo producto del mal comportamiento de unos elementos, sino de fallas estructurales en instituciones de seguridad.



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Ironman en la UIF

El tedio es el aburrimiento sin amor.
Florestán

Santiago Nieto decidió con su prometida, Carla Humphrey, casarse en la colonial ciudad de Antigua, Guatemala.

Y como todas la parejas, hicieron su lista de invitados que se dieron cita allá y todo iba perfecto hasta que alguien filtró un incidente en el aeropuerto de La Aurora, cuando la asistente de uno de los invitados, informaría él mismo, olvidó detallar el monto de los 35 mil dólares en efectivo que al salir de Toluca había reportado y que utilizaría para pagar un tratamiento médico el lunes en Los Ángeles.

A todo esto era ajena la pareja, pero le pegó, al punto que el lunes el presidente López Obrador calificó la fiesta de *escandalosa*.

Esa noche, desde Nueva York, adonde viajó para presidir una sesión del Consejo de Seguridad de la ONU, supo de la renuncia de Nieto a la Unidad de Inteligencia Financiera y tomó una decisión: sería Pablo Gómez, de lo que instruyó al secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, quien buscó al ex dirigente del Partido Comunista Mexicano para preguntarle si aceptaba, a lo que dijo que sí, era el primer cargo en la administración pública en sus 75 años de vida, y le dio posesión del cargo.

Ayer por la mañana, Santiago Nieto lo recibió en el búnker de avenida Constituyentes, donde hablaron de los temas pendientes y que la entrega-recepción de esa unidad se llevaría varios días, pero ya sin él.

Así, Pablo Gómez asumió la titularidad de la UIF y por la tarde me dijo que usaría toda la fuerza del Estado para combatir la corrupción.

Y nadie puede dudar que será un fiscal más que de hierro.

RETALES

1. IMPECABLE. Así se puede calificar la visita y participación del presidente López Obrador a las Naciones Unidas, donde el embajador Juan Ramón de la Fuente operó durante meses para que el resultado fuera muy superior a lo esperado. Sumó largos días de preparar cientos de detalles que solo cuando se conjuntan todos, se logra lo que se logró;

2. REPRESIÓN. Claudia Sheinbaum se tiene que desmarcar, hoy, de la iniciativa de su compañera de

partido, la diputada local Xóchitl Bravo, quien quiere encarcelar tres años a quienes suban a redes *memes* de la jefa de Gobierno. Es llevar las cosas al extremo inaceptable: ¿Cárcel a la crítica?; y

3. TERNNA. Le confirmo la terna a la Suprema Corte que le había adelantado, con tres integrantes de la Judicatura Federal: Loretta Ortiz Ahlf, esposa del fiscal electoral José Agustín Ortiz Pinchetti; Eva de Gyves, esposa del reelecto presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Cd-Mx, Rafael Guerra, y el inmenso maestro Bernardo Bátiz, a sus jubilosos 85 años. La que ocupará la vacante del ministro Fernando Franco, a partir del 11 de diciembre, será Loretta. Con ella el pleno estará integrado por primera vez por cuatro mujeres y siete hombres. ■

Nos vemos mañana, pero en privado



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Morena contra la revocación de mandato

La intención anunciada de Morena de recortar al INE 5 mil millones de pesos de su presupuesto haría imposible la revocación de mandato en que se empeñan ese partido y el gobierno. De hecho, haría casi imposible al INE mismo. Pero de la revocación de mandato, ni hablar: sería imposible.

Si lo que se pretende es tener la elección nacional que implica la figura, se requiere, según el INE, capacitar a 807

mil ciudadanos para instalar 161 mil casillas, activar los 32 consejos locales del INE, imprimir 91 millones de boletas y repartirlas por todo el territorio.

Según el INE, hacer todo eso cuesta 3 mil 830 millones de pesos y es lo que piden como presupuesto "precautorio" para el año entrante. "Precautorio" quiere decir que, si no se hace la elección, se regresa el dinero.

El consejero electoral del INE, **Ciro Murayama**, ha explicado con precisión en qué gastarán los 3 mil 830 millones:

Mil 812 millones son para integrar las mesas directivas de

casillas (capacitación electoral).

Mil 213 millones para instalar las casillas, llevar los paquetes a las juntas distritales y contar los votos (organización electoral).

222.1 millones para producir materiales y documentación electoral.

Lo anterior suma 85 por ciento del presupuesto requerido. Lo demás son gastos generales, como rentar 300 plantas de

energía eléctrica para evitar que se interrumpa el proceso por un corte de luz, y la actualización de los sistemas informáticos (<https://bit.ly/3H5T7Hm>).

Las cuentas del INE son bastan-

te claras y pueden comprobarse, pues basta cotejar lo que hay que hacer ahora con lo que costó hacer eso mismo en elecciones previas.

La respuesta de Morena ha sido que no solo no aprobará los 3 mil 830 millones necesarios para la revocación de mandato, sino que quiere quitarle al INE 5 mil millones de su presupuesto actual.

Lo que puede concluirse es que More-

na está, en los hechos, contra la revocación de mandato, pues sus decisiones presupuestales la harían imposible.

Como nadie está obligado a lo imposible, el INE no podrá organizar lo que, por otra parte, solo Morena y el gobierno quieren o dicen querer: el plebiscito revocatorio.

Quizá Morena y el gobierno no quieren en realidad el plebiscito, sino ahogar al INE. ■

Las cuentas del INE son
bastante claras y
pueden comprobarse





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Al rescate del CIDE

¿Centro de pensamiento o escuela para la alta burocracia? Entre el calderonismo y el peñismo, ninguna de esas funciones cumplió el CIDE. Refugio de exintegrantes del gabinete y receptor de fondos de organizaciones como la Fundación Soros, ese colegio recibió a la Cuarta Transformación bajo la dirección general del abogado **Sergio López Ayllón**.

Apenas si había iniciado el sexenio lopezobradorista y surgió —en mayo del 2019—, el Sindicato de Profesores del CIDE con 219 académicos —titulares y asociados—, sin que uno solo fallara en la convocatoria. En el Conacyt, donde ya despachaba **María Elena Álvarez Buylla**, registraron esa decisión gremial como una afrenta a las políticas de austeridad y transparencia del gobierno entrante.

Los conflictos laborales y el desempeño académico comenzaron a agravarse en el CIDE tras de la decisión del gobierno federal de suprimir los fideicomisos y revisar la recaudación de fondos en los centros públicos dedicados a la investigación y la docencia. Las colegiaturas y los apoyos para los estudiantes nunca estuvieron en riesgo, los sueldos de la planta de profesores y directivos tenían que sujetarse a los parámetros fijados en Palacio Nacional.

Con un presupuesto de 300 millones de pesos, el CIDE pasa por la paradoja de perder alumnos —las altas tasas de rechazo terminaron por inhibir a los aspirantes de licenciatura— pero sumar ingresos por consultorías y donativos.

Hace nueve meses, López Ayllón dejó la dirección general del CIDE. Y Álvarez Buylla designó como director interino a **José Antonio Romero Tellaeche**, quien fue postulado para ocupar la vacante de manera definitiva. **Vidal Llerenas** también fue registrado al cargo.

Romero Tellaeche tiene un diagnóstico puntual de la institución, pero carece del respaldo de la comunidad estudiantil y de los profesores. En parte, por sus promesas incumplidas de abrir canales de diálogo y proteger los intereses del CIDE. Su decisión de relevar al director de la sede Aguascalientes, **Alejandro Madrazo Lajous**, por “pérdida de confianza” es interpretado como un signo ominoso.

El proceso para designar al nuevo titular del CIDE inició hace cuatro semanas, con la publicación de la convocatoria. Los aspirantes tenían que ser propuestos —a través de una comunicación escrita dirigida al Comité Externo de Evaluación— por algún miembro de la comunidad del CIDE, quien debería remitir un expediente para acreditar el cumplimiento de los requisitos, entre ellos un programa de trabajo.

El periodo de registro cerró el pasado viernes 5, a las 15:00 horas. Ese mismo día fue difundido el programa de trabajo que ambos defenderán mañana al mediodía en un debate que será atestiguado por funcionarios del CONACYT en la sede del CIDE.

El primero en el turno será Llerenas Morales, con una amplia trayectoria política y modestos méritos académicos, quien al igual que el director interino tendrá 25 minutos pa-

ra exponer sus propuestas y otros 20, para responder preguntas del público. En semáforo rojo, no habría limitación de aforo, pero los convocantes han establecido un riguroso apego a las normas sanitarias vigentes durante la contingencia por la Covid-19.

Al final, los asistentes al debate podrán llenar una cédula de evaluación digital. El sentido de esa manifestación, está claro, no constituye un voto.

La auscultación interna también implica la apertura de un espacio de diálogo y consulta a la comunidad cideíta, por los representantes del Conacyt. Empero, estaba condicionado a solicitar el ejercicio de ese derecho por escrito, en la Unidad de Articulación Sectorial y Regional del CONACYT. Quienes notificaron esa intención —el plazo de registro cerró el pasado viernes 4— contarán con un máximo de cinco minutos para expresarse.

La auscultación externa ocurrirá el viernes 19 en las instalaciones del Conacyt. Al finalizar, los aspirantes serán sometidos a una entrevista por María Elena Álvarez-Buylla en un horario y fecha por confirmar.





• BAJOSOSPECHA

El dictador se aferra al poder

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

La forma en que nuevamente Daniel Ortega se queda en el poder como presidente en Nicaragua, es escandalosa.

Con esta nueva "elección", Ortega suma 20 años en el poder de forma consecutiva y 29 en total, más tiempo que cualquiera de los Somoza, una dictadura que criticó tantas veces y que ayudó a derrocar.

Conserva el poder encarcelando a opositores, a todos los candidatos presidenciales; ha detenido a muchos políticos, periodistas, académicos, empresarios y civiles de a pie, mientras que miles han optado por buscar el exilio ante las constantes amenazas y así evitar estar tras las rejas.

Muy pocas personas participaron en la pasada elección: los que votarían en contra de Ortega tienen terror. El Observatorio de Urnas Abiertas reportó que hubo una abstención de 81.5 por ciento. Pero el oficialismo decidió refutar estas cifras y aseguró que el 65 por ciento de los nicaragüenses acudió a las urnas.

Desde hace 37 años el candidato del Frente Sandinista de Liberación Nacional se ha presentado ocho veces en campañas electorales.

Dirigió el país por primera vez tras el triunfo de la revolución en 1979, cuando fue electo coordinador de la Junta de Gobierno en marzo de 1981; luego, en 1984 ganó las elecciones y entregó la presidencia en 1990, porque perdió el poder ante Violeta Barrios de Chamorro, y también las dos elecciones siguientes: 1996 y 2001. Regresó en 2007 y desde entonces no deja la silla presidencial.

Para estas elecciones detuvo a 38 opositores, siete de los cuales eran precandidatos presidenciales. La primera fue Cristiana Chamorro Barrios, hija de la expresidenta Violeta, su mayor adversaria, a quien el 2 de junio de 2021, el gobierno de Ortega impuso arresto domiciliario. Fue acusada de "gestión abusiva, falsedad ideológica, ambos en concurso real con lavado de dinero, bienes y activos".

No tardó semanas, lo mismo hizo con los otros seis aspirantes.

A finales de 2020, el parlamento sandi-

nista avaló una ley denominada Defensa de los Derechos del Pueblo a la Independencia, con ella este año justificó las detenciones contra sus opositores, a quienes acusó de "realizar actos que menoscaban la independencia, la soberanía y la autodeterminación, incitar a la injerencia extranjera en los asuntos internos, pedir intervenciones militares, organizarse con financiamiento de potencias extranjeras para ejecutar actos de terrorismo y desestabilización".

Mientras que a cuatro de los principales empresarios los arrestó y acusó de "conspiración", "pedir intervenciones militares", "terrorismo", "traición a la patria" y "lavado de dinero".

Éstos no son los únicos mecanismos políticos que utilizó para validar las elecciones del pasado domingo 7 de noviembre. Además de detener a los contrarios, puso en la boleta a cinco personajes poco conocidos, incluso en Nicaragua. Con ello, justificó que había competidores, pese a que ONG acusaron de que se trataba de operadores de su gobierno.

En 2018 estallaron las protestas más relevantes en su contra, ahí comenzó su ruptura con el sector empresarial. Se debió a que no estuvo de acuerdo con las reformas a la seguridad social.

Según la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), hubo 300 muertos, centenares de encarcelados y más de 100 mil personas que salieron del país.

Pero una mujer dio la cara por él: su esposa Rosario Murillo, quien ha sido vicepresidenta desde hace seis años; además, es la única vozera de la presidencia, pues lleva la agenda del Ejecutivo.

Ningún jefe de gabinete toma decisiones sin consultar a la esposa de Ortega, quienes lo hacen son despedidos. Incluso, la hija de la hoy vicepresidenta y esposa de Ortega ha denunciado que desde los 9 años y durante más de una década fue abusada sexualmente por su padrastro. Bien dicen que el poder hace perder la cabeza. Esta madre ha preferido estar de la mano del dictador y asesino con tal de conservar el poder. No sólo eso, han denunciado a la hija de loca y traicionera.

Rosario Murillo fue alejando al grupo sandinista que rodeaba a Ortega poco a poco para

convertirse en la persona indispensable en la vida de su esposo, al grado de que actualmente no toma una decisión sin platicarla con ella.

Con los años, la pareja se aprovechó de la ayuda petrolera que recibió del presidente venezolano, Hugo Chávez, para comprar favores, desarrollar una política clientelista y enriquecerse.

Desde 2006, cuando dejó atrás el uniforme verde que lo identificaba como uno de los hombres que terminó con los Somoza, dio un giro a su política y utilizó frases como el "capitalismo salvaje y el neoliberalismo".

Actualmente desprecia a quien, hasta 2018, era su mayor socio comercial: Estados Unidos, al que califica como "el imperio", lo que hizo que su Producto Interno Bruto cayera por tres años consecutivos a partir de entonces.

Las elecciones de este domingo generaron críticas internacionales: el presidente de EU, Joe Biden, denunció en un comunicado "una elección de pantomima que no fue ni libre ni justa, y ciertamente, no democrática".

El jefe de la diplomacia de la Unión Europea, Josep Borrell, en nombre de los 27 países del bloque, denunció que las elecciones "se llevaron a cabo sin garantías democráticas" y consideró que "sus resultados carecen de legitimidad". Los comicios "completan la conversión de Nicaragua en un régimen autocrático".

El canciller Serguéi Lavrov condenó y consideró "lamentable" la decisión de la Casa Blanca de desconocer el sufragio. "Las elecciones se produjeron de forma ordenada, en pleno respeto de la legislación nicaragüense".

Hasta el momento, más de 39 países han mostrado su rechazo a esta simulación de elecciones, incluidos casi todos los países de la región latinoamericana, con excepción de Bolivia y Venezuela, quienes respaldan el gobierno de Daniel Ortega.



Argentina, tras varias horas, decidió sumarse a quienes exigen respeto a los derechos de los ciudadanos y con ellos sólo quedó México, sin fijar una postura.

Es una vergüenza que con todo lo que está pasando en Nicaragua, y la forma en que se han violado los derechos de miles de personas, unos encarcelados y otros muertos, México no fije una postura.

La Secretaría de Relaciones Exteriores dijo: “siguiendo la tradición diplomática de México, no habrá pronunciamiento de nuestra parte hasta que la instancia electoral anuncie oficialmente los resultados”.

Sin la presencia de prensa internacional, expertos y observadores extranjeros, de los comicios en Nicaragua, sólo tienen testimonio de pocas organizaciones, como Urnas Abiertas, que reportó diversas anomalías, como: intimidación por parte de las fuerzas de seguridad, en especial el Ejército; también el uso de recursos públicos, como vehículos, para trasladar a votantes.

Ortega es un presidente que no tuvo desafíos electorales, gobernará en medio de cuestionamientos sobre su legitimidad, convirtiéndose en uno de los líderes con más años en el poder en la historia de América Latina, sólo por debajo de Fidel Castro, de Cuba; Porfirio Díaz, de México; Alfredo Stroessner, de Paraguay, y Rafael Leónidas Trujillo, de República Dominicana.

Llegará a 29 años



DANIEL ORTEGA y su esposa, Rosario Murillo, al votar el pasado domingo.





Todo por la imagen

Dios perdona el pecado, pero no el escándalo, reza el dicho popular. Algo así rige en el gobierno federal, donde la imagen del presidente **Andrés Manuel López Obrador** está por encima de cualquier otra consideración.

Por eso, cuando el mandatario quiere acabar con cualquier argumento sobre la ineficacia de sus políticas o la incongruencia de sus actos, echa mano de las encuestas que reflejan su popularidad. La gente lo apoya y nada más hay que decir.

Él sabe que si algo puede tirar esos números es el escándalo. El chisme, potenciado por las redes sociales. La comidilla que llega a dominar la conversación cotidiana. La sorna que desvela el mito y carcome los símbolos. A eso se refiere **López Obrador** cuando habla de cuidar la investidura presidencial.

Desde hacía semanas el tabasqueño estaba enterado de la boda de **Santiago Nieto**. El cuándo, cómo, dónde y por qué estaban publicados en notas y columnas. Pudo haber alzado las cejas como muchos (¿en Guatemala?), pero es evidente que nada hizo por desaconsejar su realización.

Cuando le preguntaron si había sido invitado dijo que sí, pero explicó que tenía muchas cosas que hacer. En ningún momento insinuó que la razón de no haber asistido había sido el costo de la fiesta. Lo que desencadenó la separación del cargo de **Santiago Nieto** fue el escándalo. Quien filtró la información del enlace sabía el efecto que tendría en el Presidente: avión privado, fajos de dinero, conflictos de interés... Todo, en la víspera del viaje a Nueva York para hablar de corrupción y desigualdad ante el Consejo de Seguridad de la ONU. Quien prendió esa mecha sabía que la bomba explotaría.

Misma reacción había provocado en **López Obrador** otra boda, la de **César Yáñez**, su encargado de medios y fiel acompañante durante su larga travesía por el desierto de la política.

A aquella sí asistió. El boato no lo incomodó hasta que lo vio todo publicado en una revista del corazón. **Yáñez**, quien iba a ocupar la oficina de junto del despacho presidencial, fue relegado a una esquina de Palacio, de la que aún no emerge del todo.

El escándalo también significó la caída de la primera secretaria del Medio Ambiente, **Josefa González-Blanco**, quien fue despedida no por haber hecho detener el carreteo de un avión comercial para que ella pudiera alcanzarlo, sino porque se supo. También la de **Víctor Manuel Toledo**, reemplazo de aquella, cuando se filtró un audio en el que decía que la Cuarta Transformación no existía y el gobierno estaba "lleno de contradicciones"; la de **David León**, quien tuvo que dejar de improviso la importante tarea de coordinar las compras de medicamentos en el extranjero, cuando apareció en videos en los que se entregaba dinero a los hermanos del hoy Presidente, y la de **Irma Eréndira Sandoval**, cuando se conoció que ella estaba detrás de la divulgación de las acusaciones de abuso sexual contra **Félix Salgado Macedonio**, mismas que obliga-

ron al Presidente a gastar capital político para emprender una defensa imposible del candidato a gobernador de Guerrero.

Alérgico al escándalo, hace unas semanas **López Obrador** se excusó de participar en la ceremonia de la entrega de la medalla Belisario Domínguez —primero en hacerlo—, pues aseguró que senadora **Lilly Téllez** había convocado a que le faltaran al respeto. Y **Emilio Lozoya** seguramente seguiría libre de no ser por su "imprudente" cena en el Hunan.

"Tengo que cuidar la investidura" es una manera de decir que no le gusta ponerse en una situación que pueda costarle puntos de popularidad. No en vano, uno de sus primeros comentarios sobre las reacciones que suscitó la boda de su titular de la Unidad de Inteligencia Financiera fue, justamente, lo "escandaloso" que había sido.

De no haber sido por la noticia de lo que sucedió con el avión privado en el aeropuerto de La Aurora, hoy **Santiago Nieto** estaría en su luna de miel, pues el Presidente no hubiese reparado en la boda. Igual, por cierto, **Claudia Sheinbaum**, quien, ni modo que no hubiera estado enterada de que su secretaria de Turismo se había ido a Guatemala en medio del principal acontecimiento turístico de la capital, el Gran Premio de la Fórmula 1, y en qué avión viajaría (peor tantito si no lo supo).

Si algo puede poner de cabeza a la autodenominada Cuarta Transformación no es la crítica de los adversarios, sino el escándalo de los de casa.





¿Debía irse Santiago?

Carla al "gato" Félix: ¡Usted será un violador siempre! Ups.

Por su incontrolada necesidad de reconocimiento y aplausos, de su ego, **Andrés Manuel López Obrador**, y el gobierno de la 4T con él, acabó siendo víctima y pagando un altísimo precio (político) de algo que él mismo ha prohibido: la defensa a ultranza, sumisión (al jefe) y extremo cuidado de la imagen del tabasqueño... particularmente en horas previas a un evento singular, cual viaje a Nueva York para comparecer ante el Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU).

Advertidos desde un primer momento que el tema central de su exposición en la emblemática instancia no sería otro que la urgencia de dar forma a un frente internacional de lucha contra la corrupción —“es el principal problema del planeta”, aseguró ayer—, la “escandalosa” boda del ahora extitular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) **Santiago Nieto Castillo** con la consejera del (odiado) Instituto Nacional Electoral (INE) **Carla Astrid Humphrey Jordan** el sábado, en Antigua, Guatemala, puso en estado de *alerta roja* al círculo íntimo del Ejecutivo que, aceptemos, poco o nada debió hacer para conseguir primero la renuncia del otrora “apapachado” adalid de la supuesta lucha contra la corrupción —verdugo, en verdad— y, cuestión de minutos, la aceptación de aquella por parte de su jefe...

Es verdad que no fueron pocas las circunstancias que (ahora se dice fueron “inducidas” desde Cuajimalpa) debieron combinarse para generar el escándalo mediático en que acabó convertida una ceremonia y festejo privados que, reconocamos, fueron preparados cuidando al máximo la secrecía o discreción en que debía realizarse, como lo es que tanto en el interior de Palacio como de la sede del otrora “autónomo” gobierno de la Ciudad de México, se supo con tiempo suficiente del evento y las condiciones en que se llevaría a cabo por lo que, de así haberse querido, se habría advertido de los “riesgos” implícitos... ¡algo que finalmente no ocurrió!

De ahí es que superado el primer momento del escándalo

y asumidas las consecuencias inmediatas —la renuncia del otrora llamado hijo por parte de YSQ y la de la ahora extitular de Turismo **Paola Félix Díaz**, cuyo único pecado, por cierto, fue estar en el lugar equivocado a la hora equivocada— no son escasas las dudas surgidas y mucho menos las interrogantes sobre si el lío no fue resultado de un montaje o, en el mejor de los casos, del aprovechamiento de coincidencias que, vale decir, en política no existen...

ASTERISCOS

* Férreo defensor de la vida desde el momento de la concepción y de la familia, así como del derecho a la libertad religiosa, el obispo de Cuernavaca, **Ramón Castro y Castro**, fue elegido ayer secretario general de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) que, a su vez, reeligió a **Rogelio Cabrera**, de Monterrey, como presidente. Bien... * Sin duda, revelador el silencio cómplice que, ante la antidemocrática e ilegal (cuarta) reelección del dictador y asesino **Daniel Ortega Saavedra** en la presidencia de Nicaragua decidió guardar el gobierno de la 4T. Optaron, no sin razón ciertamente, por aquello de que “calladitos se ven más bonitos”...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.

No son escasas las dudas surgidas y mucho menos las interrogantes sobre si el lío no fue resultado de un montaje o aprovechar las coincidencias que, vale decir, en política no existen.





Entre bodas, sucesión y vísceras tropicales

La renuncia intempestiva de Santiago Nieto, luego de que el Presidente criticara de “escandalosa y ostentosa” su boda y lo que sucedió en torno a ella, es un buen ejemplo de lo intensa y desbordada que está ya la lucha por la sucesión presidencial en la 4T. La forma en que se filtraron a la prensa documentos de la Fiscalía de Guatemala sobre el incidente del avión privado en el que viajaban varios invitados a la boda, el hecho de que hubiera autoridades consulares de la SER y de la Fiscalía General de la República que tuvieron información de la declaración previa de los 35 mil dólares que iban en el avión y que fueron declarados legalmente desde el Aeropuerto de Toluca, hace pensar que alguien vio en toda esta situación y en la lista de nombres de los pasajeros que iban en la aeronave rentada, una oportunidad para golpear a Santiago Nieto y desacreditar su boda en la ciudad de Antigua, Guatemala.

Una vez que prendieron la mecha y que la versión de una supuesta ilegalidad —que fue en realidad una omisión— estalló en las redes y algunos medios, comenzó una operación política bastante burda en la que personajes de la propia 4T comenzaron a atizar y a circular versiones falsas y escandalosas sobre la boda de Nieto y la consejera electoral Carla Humphrey, que terminó envuelta en todo tipo de mentiras sobre quién pagó los gastos de los invitados, que no hicieron sino alimentar la idea de un evento demasiado ostentoso y

contrario a los principios de austeridad del actual gobierno.

En este caso el escándalo parecía en un principio dirigido hacia la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, por la presencia de su secretaria de Turismo, Paola Félix, quien viajaba en el avión retenido como invitada y por un mero accidente: un día antes perdió su vuelo comercial y alguien le ofreció que en la aeronave rentada le podían dar un raid al evento.

Ya en la ciudad de Antigua, donde se llevaría a cabo el evento, el tema del avión y en lo que se aclaraba la omisión en la declaración de los dólares, dominaba la conversación entre los invitados y asistentes a la boda.

Para la mañanera del lunes, el Presidente dijo: “Es un asunto escandaloso aún cuando se trata de un acto privado, los asuntos públicos en México cada vez son más públicos... No es correcto porque el servidor público tiene que evitar ese tipo de situaciones, yo por eso no voy a eventos sociales... Sí fui invitado pero yo no puedo porque tengo muchas ocupaciones”.

López Obrador defendió siempre el trabajo de Santiago Nieto y le reconocía los resultados que le daba a su gobierno, ¿en qué momento todo eso quedó atrás y el Presidente ya no valoró el trabajo de Santiago Nieto sino el escándalo armado en torno a su boda? En el momento en que la víscera presidencial fue activada por quienes atizaron y azuzaron el tema en el oído del mandatario.

Carla Humphrey se negó a vo-

tar a favor de Félix Salgado Macedonio y su candidatura. Su voto terminó siendo decisivo para que a Salgado, acusado de violación a mujeres y de incumplir la ley electoral, le fuera cancelada su candidatura al gobierno de Guerrero.

Y para reforzar la idea de que en todo esto hubo “fuego amigo” de la 4T y que afloró de nueva cuenta la lucha por la sucesión, el nombramiento de Pablo Gómez, militante histórico de la izquierda desde 1968, y muy cercano al Presidente pero también a la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, lleva muchos mensajes.

Lo que va quedando claro entre todo este enredo político, es que al Presidente, por alguna razón, se le indigestan las bodas, sobre todo las de sus colaboradores cercanos, pues ya lleva dos bajas por las mismas razones matrimoniales: una fulminante, la de Santiago Nieto, y la otra de César Yáñez, que aunque nunca se fue y mantiene su cargo en Palacio, dejó de ser el hombre más cercano. Tal vez López Obrador prefiera los bautizos, como el de su ahijada, la hija del empresario de Biopapel, Miguel Rincón... Los datos mandan Escalera. ●



Al Presidente, por alguna razón, se le indigestan las bodas, sobre todo las de sus colaboradores cercanos.





La boda

Santiago Nieto tenía tres facetas. La encomiable: persiguió al cártel Jalisco Nueva Generación por la ruta del lavado de dinero al grado que estaba en la misma lista de objetivos que derivó en el salvaje atentado contra Omar García Harfuch. La necesaria: era el contrapeso dentro del gobierno al fiscal Alejandro Gertz, el ejemplo más acabado del uso de una institución para fines personales. La indeseable: no tuvo empacho en prestarse para las venganzas políticas del presidente, como armamento para alentar la narrativa del obradorato a la que proveyó insaciablemente de cuentas congeladas que muchas veces quedaban nomás en cuentos congelantes.

Santiago Nieto no hizo nada ilegal al casarse en Antigua, Guatemala, con la consejera del INE, Carla Humphrey. Pero violó las reglas no escritas del presidente: se organizó una boda en un hotel de lujo en un destino turístico de caché e invitó a personas a quienes el presidente López Obrador considera adversarios. No era el cash, eso nunca ha asustado al presidente (ahí están sus hermanos en video, ahí están las maletas de sus operadores, las ligas, las bolsas). Eran el lujo y el diálogo. Dos pecados capitales del obradorato. Lo esbozó desde la mañana del lunes, unas horas después de todos los escándalos de la boda; y lo concretó antes de viajar a Nueva York para hablar de corrupción en la ONU.

El despido fulminante de Santiago Nieto deja claro que en este

gobierno es peor poner en duda la construcción propagandística del presidente —la austeridad y los enemigos— que cometer delitos como retorcer la ley, mentir desde la autoridad, ser negligente con la salud de millones, falsificar documentos, ser acusado de violación sexual, encarcelar por venganza, recibir sobres en efectivo para campañas...

A juzgar por el criterio presidencial de despidos y respaldos, perseguir opositores está permitido, protagonizar escándalos de corrupción está permitido, dar contratos directos opacos está permitido, perseguir migrantes con militares está permitido, desaparecer miles de millones de pesos está permitido, gozar de una fortuna inmobiliaria inexplicable está permitido, dejar a niños sin vacuna está permitido, dejar a niños con cáncer sin medicinas está permitido, dejar a madres solteras sin estancias para sus hijos está permitido, pero hacer una boda en el extranjero y brindar con vino importado con alguien que no piensa como AMLO merece el castigo fulminante.

¿No calculó Santiago Nieto que este podría ser el desenlace? ¿Un político de su larga trayec-

toria no imaginó las consecuencias de su lance? ¿O desde la lista de invitados y el presupuesto de la fiesta quiso marcar distancia del presidente? ¿Imaginó que López Obrador no se atrevería a correrlo? ¿López Obrador lo va a dejar "suelto", despedido en un seco comunicado que no le da ni las gracias por su trabajo? ¿Lo va a abandonar a su suerte, con todos los expedientes —de adentro y de afuera, de adversarios y de íntimos— que puede tener?

SACIAMORBOS

¿Censura a la ostentación? ¿Qué tiene Guatemala que no tenga Aspen? ●

historiasreportero@gmail.com

Perseguir opositores, protagonizar escándalos de corrupción y perseguir migrantes está permitido... pero hacer una boda en el extranjero y brindar con alguien que no piensa como AMLO merece el castigo fulminante.



ASTILLERO

AMLO: asomo a lo internacional // Plan mundial; calidez paisana // Ken, embajador corrector // Mario Delgado hace alianzas

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

PARA EFECTOS DE consumo nacional le fue bien a Andrés Manuel López Obrador en la sesión del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU), que durante este mes será presidido por México.

MÁS QUE EL discurso y la propuesta de un plan mundial de fraternidad y bienestar, cuya construcción y aplicación parece distante o utópica, al político tabasqueño le reconfortó la cálida recepción que grupos de paisanos radicados en el vecino país le prodigaron.

DESTACA, ADEMÁS, EL asomo a un foro internacional, en su segunda salida fuera del país (la anterior fue para visitar a Donald Trump, en Washington). Hasta ahora, la representación del país en actos relevantes en el extranjero ha recaído en el canciller Marcelo Ebrard.

EN ESTA OCASIÓN, el cumpleaños del próximo sábado aceptó ir a Nueva York para presidir por un día el citado Consejo de Seguridad, a pesar de que tal presidencia es sólo por el mes en curso, en cumplimiento de una rotación de ese cargo conforme al orden alfabético en inglés de los nombres de los Estados Miembros (<https://bit.ly/3ql6sp1>).

DICHO CONSEJO DE Seguridad tiene 15 integrantes, cinco de ellos permanentes y con derecho a veto (China, Francia, Federación de Rusia, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y Estados Unidos de América, cuyo voto en contra en cualquier tema generaría su rechazo, aunque los demás miembros lo hubieran aprobado) y 10 no permanentes, con periodos definidos de estancia. México, por ejemplo, dejará su asiento en diciembre de este año.

ES INCIERTO EL destino del plan mundial contra la pobreza, presentado en una instancia de la ONU que no atiende exactamente este tipo de propuestas, pues se especializa en controversias, fricciones, agresiones, acciones militares y otras amenazas a la paz y la seguridad internacionales (<https://bit.ly/302hYdX>).

En todo caso, la innovación obradorista reside en el enfoque de tratar de mitigar esos riesgos mediante la eliminación de factores sociales y económicos que producen desigualdad, injusticia y violencia.

EL VOLUNTARISTA PLAN mundial propuesto es una variante de lo aplicado en México, aunque dependiente no del erario nacional, sino de esquemas de contribución opcional de individuos y empresas con gran riqueza y de porcentajes del Producto Interno Bruto de los países integrantes del Grupo de los 20 (G-20).

EN TANTO, ACTIVO como pocos, el superembajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, ofreció ayer una conferencia de prensa para subrayar que representantes de ambos países "trabajan" en pos de un "acuerdo" en cuanto a la reforma eléctrica. Hizo ver que empresas del vecino norteamericano han invertido más de mil millones de dólares en ese rubro y se busca la manera de conciliar intereses.

TAMBIÉN ANUNCIÓ UNA próxima reunión del primer ministro y los dos presidentes de las naciones norteamericanas (Canadá, Estados Unidos y México), aunque sin fecha definida ni temario acordado. En sus declaraciones, Salazar combina las frases amables y de "buena fe" con el fijado de posturas políticas de su gobierno a aplicarse en México en temas delicados, como la migración proveniente de Centroamérica y el diseño del futuro energético. Sin gran tacto diplomático, aparece como un vigilante e instructor, como corrector con aspiraciones de rector.

MARIO DELGADO, PRESIDENTE oficial de Morena, anunció ayer que para las elecciones de 2022, en seis estados irá en alianza con los partidos Verde, del Trabajo y, donde mantiene el registro estatal, Nueva Alianza. El pacto no está condicionado a que los candidatos sean de Morena. Ha de recordarse que estas coaliciones permiten imponer candidaturas, sobre todo a gobernador, por encima de militancia y méritos de aspirantes morenistas, utilizando el argumento flexible de "negociar" las posturas con esos aliados que, a la vez, cobran cuotas de poder derivables del jalón electoral del jefe político real, residente en Palacio Nacional. ¡Hasta mañana!



LA FERIA
**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



La nueva nomenklatura

Como jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador asumió que su llegada al puesto suponía un revulsivo de tal profundidad que se requería formar cuadros, sumar a la burocracia tradicional una nueva, y no maleara, camada de funcionarios.

Ese programa fue el antecedente de cómo ahora, de manera improvisada, se incrusta al más alto nivel de la administración federal a personas que pasaron de su ayudantía en giras a puestos de gran responsabilidad.

En su versión original, las y los jóvenes eran captados para vivir un proceso de formación. Iniciaban abajo en el escalafón, en distintas dependencias, y eventualmente con los años escalarían. El plan nunca fue que llegaran a cargos superiores de inmediato, como ha ocurrido ahora.

¿Por qué AMLO improvisa directivos? Una explicación nos

remite a 2006. Se ha dicho que el hoy Presidente elaboró un guion para gobernar a México a partir

de ese año, libreto que nunca actualizó. Si hubiera ganado aquella elección, llegaría con su gabinete aceitado y con una hornada de jóvenes ya medio fogueados. Pero, ya se sabe, no fue así; entonces ese esfuerzo –genuino o ilusorio– para preparar nuevos cuadros se frustró.

Otra explicación es que ahora cree que ya no hay tiempo para formar cuadros, y como su idea era “buena”, no le importa improvisar directivos; ese proceder, al fin y al cabo, es consistente con su retórica de que un colaborador vale mucho si es 90 por ciento leal y 10 por ciento capaz. De tal forma que, a puro ojo y luego de medio conocer sus antecedentes en algunas giras, él decide a quién manda a qué dependencia. Son sus correas de transmisión, fichas que sólo le responden a él.

De paso, mediante ese procedimiento se han capturado órganos autónomos. Quizá los ponga más para frenar todo antes que para impulsar algo.

Pero la anterior dista de ser la única manera en que Ló-

pez Obrador está creando su *nomenklatura*.

Distintos cambios en el gabinete marcan otra tendencia del mandatario en esta segunda mitad de su sexenio, y la llegada de Pablo Gómez parece confirmar que el equipo se irá llenando de, otra vez, leales, aunque no tengan capacidades probadas en la tarea a desempeñar.

Decidir que Pablo Gómez, que nunca ha trabajado en la administración pública, que no es experto en lavado de dinero, que no gusta del mundo globalizado (indispensable para entender las redes criminales de corte internacional), es aceptar que no te dio el tiempo para crear una nueva ola de colaboradores, y que tampoco quieres convocar a personas que tengan tanto capacidad, como posibilidades de crecimiento fuera de la órbita (o sombra) de Morena.



Porque al igual que el inexperto Gómez, llegaron Adán Augusto López Hernández a Gobernación y María Estela Ríos González a la Consejería Jurídica. El primero dio un gran salto entre la Quinta Grijalva y Bucareli, y la segunda ocupó ese cargo pero en el gobierno del DF, cuya escala no tiene comparación con la nacional.

Adán Augusto y María Estela sustituyeron a cuadros que en su momento sirvieron a Andrés Manuel para lograr interlocución con otros sectores, con grupos o personas externas al lopezobradorismo.

El gabinete, pues, se ha despluralizado (también se fue hace mucho Alfonso Romo): la nueva densidad del entorno presidencial está compuesta por viejos cuadros reciclados o por jóvenes que no tienen mundo fuera del gobierno.

Ésa será la *nomenklatura* con la que AMLO se apertrechará rumbo a 2024. Cosas buenas que pasaban –investigaciones de la UIF de Santiago Nieto, por ejemplo– podrán quedar varadas por la inexperiencia, o inapetencia, de poderosos improvisados.

La llegada de Pablo Gómez parece confirmar que el equipo se irá llenando de, otra vez, leales





Ser un fósil

Las promesas: diez puntos clave para hacer frente a la emergencia climática; incluían propuestas de materia de agua, bosques, adaptación y justicia social que operaría el Presidente desde Palacio Nacional. Hace tres años nos decían que la política, o la nueva política que, presumían, llegarían a ejercer, tenía los ojos puestos en el desarrollo integral y sustentable, habría perspectiva de derechos humanos, de género y principio intergeneracional, también planes enfocados a la autodeterminación de pueblos originarios y comunidades locales, de gobernanza democrática y participación ciudadana; sería un gobierno basado en evidencia, transparencia y rendición de cuentas, con eficiencia presupuestal y transversalidad ambiental. Ése fue el decálogo que **Andrés Manuel López Obrador** presentó un mes antes de ganar la elección de 2018, era la visión de lo que, dijo entonces, daría forma a su política ambiental.

“A pesar de que en México existen leyes y un marco institucional en materia de cambio climático, hace falta tomar acciones efectivas. Dados los niveles actuales de emisión de GEI, aún estamos lejos de cumplir con la meta de reducirlos en un 30 por ciento. El objetivo global es evitar el aumento de 2 grados centígrados en la temperatura global...”, rezaba la apartado dedicado a la emergencia que estos días tiene reunidos en Glasgow a líderes de varios países, a ver si ahora sí se escuchan y sus fotografías se convierten en operación política con miras al futuro. Sin embargo, México se quedó mucho muy atrás de todo esto que proyectó en la recta final de la campaña electoral de hace tres años.

Los resultados: avalancha de amparos de comunidades en desacuerdo con varios de sus megaproyectos, que lo mismo expropia terrenos que incumple en los pagos, por ejemplo; también está la opacidad en los estadios que avalan y sustentan la construcción de obras, como Dos Bocas, el Tren Maya o el mismo Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles; a cuatro meses de su inauguración, apenas dos aerolíneas de bajo costo han aceptado programar vuelos para esa terminal. Y esto es algo de lo que vemos al interior de nuestro país, en lo que especialistas y

analistas han puesto las miradas e intentado llevar el debate; al exterior, el panorama no es distinto y es motivo de mayor ridículo:

“Sólo en 2020, al menos 101 mil personas fueron desplazadas por la fuerza a causa de desastres naturales, según el informe anual del Centro de Monitoreo de Desplazamientos Internos (...) México apareció en la Cumbre de Glasgow, Escocia, con sus metas de 2015 (NDC), desactualizadas, previamente calificadas como “insuficientes” para lograr el objetivo de 1.5 grados y sin datos de mitigación de pérdidas, daños o emisiones (...) Tampoco respaldaron la reciente Declaración de Transición Global del Carbón a Energía Limpia, que defendía una transición justa e inclusiva para prevenir pérdidas y daños y violaciones de derechos humanos a las que han estado vinculados...”.

Lo anterior basta para echar por tierra aquel documento, NaturAMLO, con el que el hoy Presidente del país quiso visualizar a México en la vanguardia en materia ambiental. En tres años sólo hemos obtenido el ridículo y el deshonroso segundo lugar en el Premio Fósil del Día, el “reconocimiento” que otorga Climate Action Network en el marco de la COP26. En resumen, según las mil 500 organizaciones de la sociedad civil que componen esta red climática, a nuestro país no le importa ni siquiera la reforestación (a pesar de ser hoy el centro de su limitada visión ambiental), al gobierno actual le importa sólo inyectar recursos a la explotación de los combustibles fósiles. Y pocas cosas tan evidentes: mientras en algunos países fijan fechas para detener la producción de vehículos que utilicen gasolina y diesel, aquí, cada lunes presumen el avance en la construcción de una nueva refinería. Ni transformación ni transición: sólo ser un fósil.

México se quedó mucho muy atrás de todo lo que se proyectó en la recta final de la campaña electoral de hace tres años.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Fraternidad y bienestar en el mundo real

• Los apoyos sociales no frenan la migración.

El Plan Mundial de Fraternalidad y de Bienestar que presentó el presidente **López Obrador** al presidir ayer la sesión del Consejo de Seguridad de la ONU es una propuesta pletórica de buenas intenciones, pero que resulta sencillamente impracticable, desde su concepción hasta su operación, en el mundo real.

En primer lugar, el Consejo de Seguridad de la ONU no era el lugar idóneo para plantearlo. El Consejo es la instancia encargada de mantener la paz y la seguridad y sus decisiones, que pueden ser vetadas por cualquiera de los cinco miembros permanentes, son obligatorias para todos sus miembros. Por eso mismo sus resoluciones se abocan a temas mucho más específicos. Un plan global en todo caso se debería plantear en la asamblea general o en forma más realista en el G20. Pero más allá de eso, la propuesta presentada es una extensión de los programas nacionales a un ámbito global que los hace impracticables.

Comencemos por el financiamiento: ¿quién define y cómo, quiénes son los hombres y mujeres más ricos del mundo?, ¿quién les cobraría ese 4 por ciento de impuesto anual?, ¿quién define a las mil empresas más poderosas del mundo? Y, una vez más ¿quién y cómo recaudaría esos recursos?, ¿cómo se relacionaría eso con la propuesta, que ya fue aprobada en el G20, en Roma, mucho más practicable por cierto, de cobrar un impuesto global a las grandes corporaciones de un 15 por ciento? Quizás sí se podría recaudar ese 0.2 por ciento del PIB a los miembros del G20, del que habló el presidente **López Obrador**, pero una vez más ¿cómo se recaudaría y quién se encargaría de distribuirlo, la ONU?

Sigamos con el plan de fraternidad y bienestar. Supongamos, por un momento, que se superan todos los obstáculos recaudatorios, ¿qué sentido tendría distribuirlo como se hace en México y como propuso el Presidente con los

apoyos sociales, con tarjetas individualizadas? En realidad, esa forma de apoyar a las personas y familias no es la que utiliza la enorme mayoría de los gobiernos ni la que se considera más útil. La idea es ofrecer trabajos estables y remunerados, y para eso se requiere invertir en infraestructura, en educación, en salud, con un altísimo porcentaje de inversiones privadas. Puede haber apoyos individuales y coyunturales como han hecho EU y la mayoría de los países europeos ante la pandemia, pero el grueso de los programas de apoyo se deben destinar a las inversiones productivas e infraestructura. El programa que acaba de aprobar el congreso de Estados Unidos por un billón 200 mil millones de dólares es una demostración clara al respecto.

Tampoco es solución globalizar programas como Sembrando Vida o Jóvenes Construyendo el Futuro. El presidente **López Obrador** extrapoló una vez más programas y propuestas locales

al plano global, cuando esos mismos programas están lejos de haber dado los resultados esperados en México. Se puso como ejemplo lo sucedido en Chiapas donde hay 80 mil personas recibiendo recursos por Sembrando Vida y 30 mil jóvenes recibiendo los apoyos de Construyendo el Futuro. Pues nada de eso ha frenado ni la migración ni la seguridad ni garantizado la paz.

Hoy Chiapas está en una situación crítica en los tres ámbitos. La inseguridad y la violencia se han convertido en norma y la posibilidad de estallidos derivados de conflictos sociales y políticos se han intensificado con la presencia de diferentes grupos del crimen organizado, por lo menos cinco, de varios grupos armados de índole político. Que eso pone en riesgo la paz lo vemos, por ejemplo, en muchas comunidades, como Pantelhó.

La migración también ha pasado a estar controlada por grupos del crimen organizado y otros, de índole político, de dudosa procedencia. Pero no hablamos sólo de la migración centroamericana. Hasta septiembre pasado en Estados Unidos habían



sido detenidas cruzando la frontera un millón 700 mil personas, y de esos cerca de 700 mil fueron mexicanos, una cifra hasta tres veces mayor de las de años atrás. Los apoyos sociales no frenan la migración, pueden ayudar a la gente y paliarla, pero las causas de la migración son mucho más profundas. Y eso se aplica para Haití y Centroamérica, pero también para México.

Con un punto adicional y que se relaciona paradójicamente con lo principal del discurso presidencial: ¿quién garantiza que esos recursos no sean devorados por la corrupción? La razón de que exista tanta reticencia de muchas naciones industrializadas para implementar estos programas es que existe conciencia de que el dinero, en la mayoría de las ocasiones, no llega ni remotamente a la base de la pirámide. Hace algunos años cuando Centroamérica fue devastada por una serie de huracanes, la administración Clinton destinó millones de dólares a Honduras, Guatemala y El Salvador. El propio presidente **Clinton** reconoció que esos recursos se perdieron en las redes de la corrupción. Hoy esas denuncias atenazan al gobierno guatemalteco y al salvadoreño, el presidente de Honduras es requerido por la justicia estadounidense y su hermano está preso por narcotráfico. ¿Realmente invertirán recursos los países industrializados y las grandes empresas en programas donde no se pueden garantizar los mismos?

Los grandes países tienen hoy en el centro de su agenda el cambio ambiental para que éste sea el detonante del desarrollo y han llegado a un acuerdo para un impuesto global en ese sentido, ¿por qué destinarían recursos a países que no están comprometidos con ello? Son las preguntas que no responde el plan de fraternidad y bienestar.

El Presidente extrapoló programas locales al plano global, cuando están lejos de haber dado resultados en México.



DINERO

Propone AMLO en la ONU un plan de apoyo a los pobres con recursos de los ricos // El amor en tiempos de la 4T // El control de Cofece

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

AYER COMENZÓ EN México el proceso de entrega de la pensión de adultos mayores y personas con discapacidad permanente. Corresponde al último bimestre del año y es por 3 mil 100 pesos. Este año el padrón cerrará con un millón 350 mil nuevas personas, por lo que incluirá a más de 9 millones 350 mil. En Nueva York, el presidente López Obrador propuso la creación de un "plan mundial de fraternidad y bienestar", inspirado en el exitoso programa mexicano, con el objetivo de garantizar el derecho a una vida digna a 750 millones de personas que sobreviven con menos de dos dólares diarios. ¿Cuáles serían las fuentes de financiamiento? Planteó el cobro de una contribución voluntaria, anual, de 4 por ciento de sus fortunas a las mil personas más ricas del planeta; una aportación similar por parte de las mil corporaciones privadas más importantes por su valor en el mercado mundial, y cooperación de 0.2 por ciento del PIB de cada uno de los países integrantes del Grupo de los 20. El fondo podría disponer cada año de alrededor de un billón de dólares y la entrega de los apoyos sería sin intermediarios. No por ambiciosa, la iniciativa es irrealizable. López Obrador encabezó el debate abierto de Alto Nivel "Mantenimiento de la paz y de la seguridad internacionales: exclusión, desigualdad y conflicto", en su carácter de presidente del Consejo de Seguridad de la ONU. También dijo que el principal problema del mundo es la corrupción.

Wedding planner

EN ALGUNOS PAÍSES existe un personaje llamado *wedding planner*. Literalmente, planificador u organizador de bodas. Se encarga de todos los detalles, desde contratar la sala de fiestas, la música y el vestuario. Probablemente hace falta un *wedding planner* al gobierno de la 4T, que, además, tendría la función de establecer hasta cuánto debe gastar una pareja en su boda para que no se considere un exceso. El tema no es superfluo, porque les ha costado el puesto a dos valiosos funcionarios que aparentemente violaron un código no escrito. Tómese nota de que la renuncia de Santiago Nieto a la titularidad de la Unidad de Inteligencia Financiera no fue motivada por un acto de corrupción o incumplimiento de sus funciones. Su boda en Guatemala no fue organizada en

secreto, invitó a todos los miembros del gabinete, incluso al presidente López Obrador. El texto de su renuncia publicado en Twitter es claro: "Antes de que pudiera afectarse al proyecto, por las críticas derivadas de actos de terceros relacionados con un evento personal y transparente, preferí presentar mi renuncia como titular de la #UIF. Mi lealtad es con el Presidente @lopezobrador_. Mi amor, para @C_Humphrey_J." En opinión presidencial, había sido un escándalo.

Un código

LOS 35 MIL dólares que las autoridades guatemaltecas decomisaron en el avión del presidente y director general de *El Universal*, Francisco Ealy Ortiz, fueron la gota que derramó el vaso. Andrés Manuel no ha ocultado en la mañana lo que piensa de esa publicación. Sin embargo, luego se aclaró que el editor no estaba entre los invitados, el destino final de su vuelo era Los Ángeles. También iban el productor de TV Alejandro Gou y la entonces directora de Turismo del Gobierno de la capital del país, Paola Félix Díaz, quien ya renunció. Ella le había asignado un contrato sin licitación. Sigue sin aclarar como pagó su pasaje o si fue un regalo. Volviendo al tema original: le quedan tres años al sexenio, seguramente Cupido flechará más corazones entre los miembros del gabinete, el Congreso y los organismos autónomos. Es momento de pensar en un *wedding planner* que organice las bodas conforme a un código previamente establecido para que el equipo no siga perdiendo funcionarios valiosos.

Cofece

A PESAR DE que ya concluyó su función como presidenta de la Comisión Federal de Competencia, Alejandra Palacios trata de mantener su influencia por el método de imponer al nuevo comisionado (o comisionada) que deberá designarse en estos días. La ex funcionaria se fue sin aclarar suficientemente la manipulación millonaria con bonos del gobierno mexicano, después de muchos meses de investigación impuso una multa irrisoria a los responsables. Su explicación fue que no tenía caso multarlos con más si al final de cuentas se amparaban y los tribunales les daban el gane.

Facebook, Twitter: [galvanochoa](#)
Correo: galvanochoa@gmail.com



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com
@lumendoz



La otra gran batalla de la Wera Reynoso

Ojo, en 2020 hubo 29 mil 929 casos nuevos de cáncer de mama, así que todos los días debemos hacerlo visible. Hay muchas guerreras que lo padecen, se ponen de pie e inspiran a los demás, y una de ellas es la senadora Alejandra Wera Reynoso, una de las mujeres que sí me representa.

No sólo en octubre debemos hacer visible el cáncer de mama, me dijo la Wera en entrevista, y es por eso que hasta hoy la estoy publicando, pues asegura y tiene toda la razón: "Todos los días son una oportunidad para defender la vida".

Como una especie de alegoría, la legisladora guanajuatense fue sometida a cirugía el 1 de octubre, mes en el que arranca la sensibilización del cáncer de mama; vivió su primera quimioterapia el 19 de octubre, el Día Internacional de la Lucha contra el Cáncer de Mama, y al día siguiente regresó al Senado con todo y presentó otra iniciativa -ya lleva 113, como promotora y suscrita-. La vimos sin pelo, pero nunca la dejamos de ver sonriente.

"Serán seis meses de quimioterapias, serán dos semanas de radiaciones, será otro tratamiento que vendrá posterior y ¡vaya que me tomó por sorpresa! Ha sido, sin duda alguna, un mes muy abrupto y un mes con muchas sorpresas, pero también un mes con mucha solidaridad que me mantiene fuerte y me mantiene de pie".

EL GOBIERNO DEBE DEJARSE AYUDAR

Ante la invisibilización que están padeciendo las mujeres por parte de la 4T, que encabeza el presidente Andrés Manuel López Obrador, Reynoso Sánchez criticó que el gobierno se haya ido a la yugular de la Fucam y de otras asociaciones, organizaciones y fundaciones de la sociedad civil, en vez de apoyarse en sus "brazos", en los cuales muchos ciudadanos han encontrado un soporte en todo sentido.

"Cuando te das cuenta de todo lo que se requiere invertir, o sea, es súper importante que el gobierno se deje ayudar, a través de las fundaciones, de las organizaciones, que finalmente sacan y dan la cara por los ciudadanos también. Y que Fucam, yo lo conocí, personalmente fui a conocer sus instalaciones hace tres o cuatro años, y mis respetos para el trabajo que realizan".

"Lo que he vivido es la necesidad del acompañamiento de un equipo multidisciplinario; es decir, no solamente del radiólogo, sino del

oncólogo, del especialista en quimios, pero también el apoyo psicológico por todos los cambios que implica para una como mujer".

Y qué decir de la miscelánea fiscal 2022, en la cual Morena y sus aliados, el Partido Verde y el PT, pasaron la aplanadora a la oposición e ignoraron su petición de dar marcha

atrás a la limitación de los donativos, lo que a decir de legisladores del PAN, PRI, PRD y MC, pretende aniquilar a las organizaciones de la sociedad civil. Para la senadora panista, las ONG son los brazos que el gobierno debiera agradecer y apoyar, como se hace en la mayoría de los países.

"Y nunca verlos ni como evasores fiscales, sino al contrario, como la responsabilidad social que se necesita en México y que todos debiéramos tener. Esto no exenta al gobierno de esa responsabilidad para con estas asociaciones o fundaciones que, insisto, son brazos para los gobiernos municipales, estatales o el federal".

TODOS LOS DÍAS SON UNA OPORTUNIDAD PARA DEFENDER LA VIDA

Si el cáncer de mama siempre fue un tema sensible para ella, ahora lo es más y no va a quitar el dedo del renglón para que el gobierno garantice los recursos de los tratamientos de las mujeres, porque es una enfermedad, para casi todas, incoachable.

"Son tratamientos que van de un



año a otro año; por ejemplo, si a mí me detectaron el cáncer en el mes de septiembre, mi tratamiento termina el próximo año. Todas las mujeres que son atendidas por fundaciones o por el sector público deben tener garantizado el tratamiento de un año a otro, mínimo, y aparte, ahora se extendió hasta 10 años para dar de alta. **Entonces hay que tener garantizados esos recursos para los 10 años del Fondo de la Salud para el Bienestar**”.

Y también impulsará las campañas de prevención y detección oportuna entre jóvenes, quienes hoy en día son más propensas al cáncer.

“Ahí nos toca a nosotras, como mujeres, armar estas redes de apoyo para la confianza, además de la campaña permanente de autoexploración de la mano con el sector salud. Digamos, a mí me enseñaron mucho, desde hace muchos años, cómo explorar mis senos, pero eso tiene que volverse una cultura para todas las mujeres, independientemente de la edad, el tener una cultura de prevención para poder tener la detección oportuna”.



ESPECIA

VIRAJES PARA SALVAR MÁS VIDAS

Esto vaya que salva vidas y más si dimensionamos que una de cada 12 mujeres tendrá cáncer de mama a lo largo de su vida, de acuerdo con la Organización Mundial de la Salud, así que a hacer conciencia y revisarse frecuentemente, sin pudor.

¡Tócate para que no te toque!

“Mi solidaridad con las mujeres que también están dando esta batalla, que yo sé que ésta se gana día con día; mi solidaridad con sus familias, porque también el acompañamiento es súper importante, de los amigos, este arropo que hay de los compañeros, que para mí ha sido fundamental. También mi reconocimiento y mi gratitud para quienes han superado y quienes tienden la mano a quienes ahora somos pacientes oncológicos”.

Wera, no estás sola.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
 PUIG

@puigcarlos



La boda, los adioses y estos tiempos en la 4T

Debería haber sido un gran fin de semana para Claudia Sheinbaum.

La celebración del Gran Premio de la Ciudad de México señalaba en tres días dos cosas fundamentales que los capitalinos podríamos celebrar: el regreso ordenado a las actividades masivas que esta ciudad tanto extrañaba y tan bien le hacen, y el reinicio de la actividad turística con todo. Hoteles, restaurantes, taxis, servicios de transporte, tiendas es-

tuvieron abarrotadas el fin de semana de visitantes y locales gastando.

Era la coronación también del mejor programa de vacunación de todo el país que nos hace estar a los que aquí vivimos un poco más tranquilos, atreviéndonos a salir y convivir, aunque siempre cuidadosos.

Tendría que haber sido un buen principio de semana para Andrés Manuel López Obrador. Después de una semana más o menos tranquila gracias al puente de Día de Muertos, viajaba a Nueva York al Consejo de Seguridad de la ONU y daría un discurso, como el que dio, en ese escenario en donde a su manera expresaría

su más sólida y antigua consigna de primero los pobres, además de hacer un par de reclamos por el desastre de la vacunación mundial —aunque hay que decir que no es en ese foro donde esas cosas se discuten—. Pero siendo un Presidente que viaja tan poco y que dedica todo su tiempo a la política interior, no estaba nada mal. Sería la nota de ayer martes, sin duda.

Y entonces la boda... o no, me corrijo:

la filtración temprana y por todas partes de un evento anterior a la boda que no incluyó a las contrayentes, que no es delito —ya hemos visto suficientes documentos al respecto, documentos que

por cierto no son públicos y a los que muy pocas personas tienen acceso—, pero que involucra a adversarios del Presidente y da la apariencia de muchas cosas, menos de austeridad republicana.

Y adiós lo que debería haber sido ese gran fin de semana para Sheinbaum y adiós reinar el martes y miércoles por un discurso en la ONU para López Obrador.

Sheinbaum echó entonces a una de las pasajeras del avión privado y el Presidente destituyó al novio de la boda.

Ejercieron su poder, que ese ahí está y es enorme. Porque en estos tiempos de disputa de candidaturas lo que se va perdiendo es el control, el control hacia adentro, dirían los mejores y más viejos priistas. Este fin de semana es buena prueba de ello. ■■■

Sheinbaum y AMLO
 ejercieron su poder, que
 ese ahí está y es enorme



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Pablo Gómez es político e ideólogo. Su nombramiento al frente de la UIF lanza el mensaje de que el Presidente quiere que se politice todavía más.

El arma de la UIF

"En este gobierno es más fácil que te corran por una boda que por corrupción o incompetencia."

Javier Martín Reyes

La Unidad de Inteligencia Financiera se creó en 2004 para combatir las operaciones con recursos de procedencia ilícita y el financiamiento al terrorismo. En México, sin embargo, no hay mucho terrorismo y el crimen organizado maneja sus operaciones con dólares en efectivo, por lo que la UIF no tiene mucho que hacer en estas tareas. Quizá por eso se ha convertido en ariete contra personas que el gobierno considera incómodas.

Nadie puede acusar a la UIF de no usar con asiduidad su arma más poderosa: la congelación de cuentas bancarias. Nada más en 2020, año de pandemia, bloqueó 21,375 cuentas, el mayor número en la historia, según Santiago Nieto, quien hasta el 8 de noviembre era titular de la dependencia. La UIF sostiene que estas cuentas estaban relacionadas con la delincuencia organizada; pero, cuidado: no necesita un juicio, ni siquiera presentar pruebas, antes de congelar una cuenta. Lo hace a discreción y la carga de la prueba recae sobre aquellos cuyas cuentas son congeladas, lo cual viola la presunción de inocencia de nuestra Constitución.

Son numerosas las personas y empresas sin conductas ilícitas que de repente encuentran sus cuentas congeladas. La UIF simplemente las incluye en la "lista de personas bloqueadas". Se les dan 10 días hábiles para presentar documentación que compruebe la legalidad de todas sus transacciones, pero incluso quienes son muy ordenados tienen dificultades para justificar todos sus gastos e ingresos de años. El proceso es prolongado, complejo y costoso, ya que requiere abogados especializados y contadores. No se respetan las garantías individuales de los afectados, bajo el pretexto de que no se les ha acusado de nada, pero sí se les congelan sus

recursos y se les exhibe públicamente como supuestos "lavadores de dinero". En los muchos casos en que demuestran su inocencia, la UIF no ofrece siquiera un "Usted disculpe".

En 2019 la UIF congeló las cuentas de Eduardo Medina Morena, ministro de la Suprema Corte que no era del agrado del Presidente, y que optó por renunciar para dejar el cargo a alguien más cercano al gobierno, lo que hizo que la UIF liberara sus cuentas. En 2020 inmovilizó las de varios granjeros que participaron en las movilizaciones contra el uso del agua de la presa La Boquilla de Chihuahua para cumplir con la cuota a Estados Unidos. Empresarios y personas sin ningún vínculo con la delincuencia me han contado verdaderas historias de terror sobre las actuaciones de la UIF.

La Unidad cuenta con un poderoso equipo de cómputo que recibe reportes diarios de millones de transacciones. Una serie de algoritmos, que prestan especial atención a las personas "políticamente expuestas", detectan las operaciones sospechosas. Supuestamente los investigadores de la UIF deben determinar si realmente hay alguna ilegalidad antes de proceder, pero la cantidad de acciones contra empresas y personas que no han cometido delitos sugiere que prefieren congelar primero y averiguar después. En algunos casos, altos funcionarios del gobierno piden a la UIF investigar a tal o cual empresa o personaje incómodo. Fue el caso del ministro Medina Mora y de los activistas de La Boquilla.

El reemplazo de Santiago Nieto por Pablo Gómez preocupa en lugar de tranquilizar. Gómez no tiene experiencia en la detección de transacciones financieras ilegales; toda su vida ha sido político e ideólogo. Con su nombramiento el Presidente lanza el mensaje de que quiere que la UIF se politice todavía más. No es una buena noticia para México.

PARADOJAS

AMLO propuso ayer en la ONU crear un fondo especial para dar transferencias directas de dinero a 750 millones de pobres en el mundo. Al mismo tiempo, los padres de hijos con cáncer protestaban en el AICM por la falta de medicamentos oncológicos.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



El Presidente está en las nubes

Después de la intervención del presidente Andrés Manuel López Obrador en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ya sabemos dónde estamos los mexicanos a mitad de su sexenio. A la deriva, porque el Presidente está en las nubes, cada vez más distante de la tierra. Su intervención en el máximo órgano político de la ONU fue agua helada sobre el cuerpo y de pena ajena por lo ahí expuesto. “Nunca en la historia de esta organización se ha hecho algo realmente sustancial en beneficio de los pobres, pero nunca es tarde para hacer justicia”, dijo sin analizar el pasado. Por tanto, el camino que debe seguir el mundo es el suyo. Si le hacen caso, la luz llegará; si lo ignoran, todos seguirán en tinieblas.

Su visión nos permite ver que la negación de lo bueno y la exaltación de lo pernicioso antes que llegara al poder, no se limita a México, sino que tiene al mundo como frontera. Hay un tufo tropical de Francis Fukuyama en su narrativa que pone un alto a la historia de alimentación de los grandes males de la humanidad,

como la corrupción —el fenómeno que se considera el más grave del siglo pasado— o la vena abierta de la desigualdad. Junto a ello, acompañante indivisible en su retórica, el imperativo moral de que, por el bien de todos, primero los pobres.

La proposición de López Obrador es éticamente inapelable. Nadie en sano juicio podría estar

en contra de combatir la pobreza, la desigualdad y la corrupción. Su problema es la arquitectura, dislocada por las generalizaciones y el voluntarismo cristiano, con los cuales no llegará a ninguna parte, ni en México, ni en el mundo. El deber ser lo puede aplicar en su vida diaria, pero en la política es muestra de ingenuidad. El abuso de lugares comunes en su retórica, trasladado de las mañaneras a Manhattan, le quita fondo y seriedad. También le resta respeto. Sus argumentos carecen de incentivos, salvo aquellos inversos porque sus consecuencias son contrarias a sus propósitos, como ha sucedido con sus programas para erradicar las pandemias sociales que quiere combatir.

Hombre curtido en el maniqueísmo ideológico, aunque lleno de contradicciones que lo pintan de derecha y de izquierda, conservador y liberal, progresista y reaccionario, López Obrador, en la simplificación de su pensamiento, delineó “todas las expresiones” de la corrupción en “los poderes trasnacionales” —¿a quiénes se referiría?—, a la opulencia y la frivolidad como forma de vida de las élites, y el modelo neoliberal “que socializa pérdidas, privatiza ganancias y alienta el saqueo de los recursos naturales y de los bienes de los pueblos y naciones”. Puros clichés.

Su intervención evocó involuntariamente, en sus enunciados, el enorme discurso que pronunció Fidel Castro en la Asamblea General de la ONU en octubre



de 1979, pero al mismo tiempo desnudó la falta de densidad, de articulación de conceptos y de profundidad de López Obrador. No debería de sorprendernos. Aquél era el mensaje de un revolucionario de carne y hueso, de ideología de izquierda, no el de un soñador con aspiraciones de transformador, atrapado en una cosmogonía regional tras las rejas de una realidad que ya no existe salvo en la memoria.

Fidel Castro llegó a la ONU con el mandato del Movimiento de Países No Alineados, que en ese momento reunía a más de 120 naciones en desarrollo. Es decir, su discurso fue resultado de un consenso multinacional, y sus palabras iban respaldadas por sus jefes de Estado y de Gobierno. El discurso de López Obrador no llevaba ni siquiera el consenso de la Cancillería, al no haberse centrado la visita a Nueva York en una sola cabeza, sino en varias, como parecería haber sido también la hechura de un discurso que tiene una primera parte deshilachada, como sus informes y libros, y una segunda estructurada.

En esta segunda parte propuso un Plan Mundial de Fraternidad y Bienestar, para garantizar una vida digna a 750 millones de personas que sobreviven con menos de dos dólares diarios. No está claro de dónde sacó el dato, pero apunta bien. El Banco Mundial reportó que en 2019, el 9.2% de la población, equivalente a 689 millones de personas, vivía en extrema pobreza, con menos de 1.90 dólares al día. Bill Gates, quizá su fuente de inspiración, sostiene que más de 700 millones de personas viven con menos de

dos dólares diarios. ¿Cómo lo va a garantizar?

Con su modelo extrapolado al mundo, estableciendo un “Estado mundial de fraternidad y bienestar”, financiado de una contribución voluntaria del 4% de las fortunas de las mil personas más ricas del planeta. ¿Por qué mil y no los 2 mil 153 multimillonarios que tiene contabilizados Oxfam? Su universo de multimillonarios es un misterio. Igual haber establecido una contribución similar para las mil corporaciones privadas más importantes del mundo. ¿De dónde saca ese dato como referencia? La contribución voluntaria es una ingenuidad. Igual la “cooperación” del 0.2% del PIB de cada uno de los miembros del G-20, que pidió. La política no es un acto de fe, sino de toma de decisiones.

El Presidente trasladó su mañana al Consejo de Seguridad, en frases y propuestas, pero se quedó lejos de Castro, o del presidente Luis Echeverría, quien después de consensuar con el mundo, logró que la Asamblea General de la ONU aprobara en 1972 la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados. López Obrador podrá correr la misma suerte de lo efímero como el presidente José López Portillo cuando propuso en 1979 en la ONU un Plan Mundial de Energía, cuya vigencia duró los 48 minutos de su discurso.

El fracaso de López Obrador no será medido por los resultados de su plan. Lo que propone no tiene sentido alguno para las naciones, porque la forma como él hace las cosas, es única. La luz que él cree lo ilumina, es la oscuridad con la que lo ven los otros.

Nadie en sano juicio podría estar en contra de combatir pobreza, desigualdad y corrupción

El problema de AMLO es la arquitectura, dislocada por las generalizaciones y el voluntarismo cristiano





Santiago Nieto, López Obrador y sus reflejos rápidos

Hasta ayer se confirmó: **López Obrador** tuvo reflejos rápidos el pasado fin de semana en cuanto se enteró de los escándalos originados en Guatemala.

En el aeropuerto La Aurora y en Antigua. En su gira dominical por Tula, donde anunció inversiones a granel para la refinería y el municipio, el tabasqueño ya tenía toda la información.

Y ahí, acompañado de **Adán Augusto López, Rocío Nahle, Octavio Romero** y varios colaboradores más, tomó la decisión de remover a **Santiago Nieto**.

La forma de difundirlo, mas no de informar de su cese al todavía titular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), era cuestión de tiempo.

El otro tema pendiente era a quién poner en su lugar, decisión al final decantada por un viejo activista de la izquierda y parlamentario de largo tramo.

Pocos lo recuerdan, pero con el nombramiento de **Pablo Gómez Álvarez** se saldó un añejo conflicto mutuo originado en 1999.

Entonces **Cuauhtémoc Cárdenas** prefirió a **Andrés Manuel López Obrador** sobre **Amalia García, Pablo Gómez** y otros aspirantes perredistas.

Pablo Gómez impugnó judicialmente a **López Obrador** por no tener residencia en el entonces Distrito Federal como lo exigía la ley.

El resultado es historia: **Ernesto Zedillo** pidió extenderle un certificado como si cumpliera la Constitución y tuviera plenos derechos para jefe de Gobierno.

DE LOZOYA A NIETO

Pero hay muchos ángulos más.

Con el retiro de **Santiago Nieto** se manda el mensaje a muchos cercanos de no tolerar enfrentamientos ni actitudes contra el discurso presidencial.

En este caso los enfrentamientos mayores de **Nieto** fueron con **Alejandro Gertz Manero**, cuya Fiscalía General de la República (FGR) ambicionaba.

El choque llevó a **Gertz Manero** a rechazar la consignación de muchas denuncias de **Nieto** por considerarlas carentes de sustento.

Y las actitudes contra el discurso presidencial fueron la falta de austeridad en un país extra México y el conflicto, colateral pero causante del escándalo, de funcionarios en viaje privado y con dólares bajo sospecha.

Todo esto no hubiera sido sin el escándalo de **Emilio Lozoya** en abierta burla a la justicia y las críticas al régimen por su cena en el Human.

VACANTE EN COFECE

Una vacante en la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) ha despertado la codicia de muchos

Entre otros de la expresidenta comisionada **Alejandra Palacios**, quien concluyó su gestión el pasado 9 de septiembre tras siete años.

Amén de su injerencia, de por sí censurable, **Palacios** arrastró durante su gestión muchos señalamientos por conflicto de intereses e influencias.

La criticaron por extralimitarse en sus atribuciones cual si fuera reguladora de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT).

Dejó pasar la fusión de **Disney** y **Fox** pese a la concentración de la televisión de paga, misma situación con **Grupo BAL** en derecho de arrastre de ferrocarriles.

La misma situación sucedió con los bancos, lo cual benefició a **BBVA Bancomer** y así con otras prácticas monopólicas.

Alejandra Palacios se fue y dejó otro tema pendiente, el cobro de comisiones en bancos y en el uso de tarjetas de crédito y débito.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





La extorsión de Alejandro Gertz

El mensaje llegó en noviembre de 2020, a través de Fernando Díaz Castañares, con cuñado del gobernador del Estado de México, Alfredo del Mazo.

Era el mensaje que —según revela un grupo de audios a los que tuvo acceso el columnista—, el fiscal general de la República, Alejandro Gertz Manero, enviaba a los hijos de Alejandra Cuevas Morán, encarcelada en Santa Martha Acatitla desde octubre de ese año:

“Si se les ocurre presentar un escrito, si les ocurre mandar una carta a los medios, si se les ocurre dar una entrevista, si se les ocurre, qué se yo... resbalarse con una cáscara de plátano (...) ahora sí, que cada quien se atenga a las consecuencias”.

Federico Gertz, el hermano del fiscal, falleció en el hospital ABC en septiembre de 2015. El hoy fiscal general acusó a la mujer que había vivido con él durante medio siglo, Laura Morán Servín (hoy de 93 años), así como a su hija, la ya mencionada Alejandra Cuevas (de 68), de homicidio doloso, “por haberlo dejado morir sin proporcionarle la atención médica que requería”.

La denuncia no procedió en dos ocasiones. E incluso el magistrado Horacio Hernández Orozco señaló que la señora Laura había hecho todo lo que se le podía exigir y “que si en todo caso hubo una mala praxis de los médicos, habría una noción ajena a la acusada”.

La demanda se reactivó cuando Gertz se convirtió en fiscal general.

En octubre, Alejandra Cuevas Morán fue detenida y a su

madre se le consideró prófuga. De la denuncia interpuesta por el fiscal fue excluida la otra hija de la señora Laura: Laura Cuevas Morán, cuya hija está casada con el gobernador Del Mazo.

La familia accedió a las pretensiones del fiscal y buscó un camino para que su madre recuperara la libertad. Alfredo del Mazo fue el canal de comunicación entre Alejandro Gertz Manero y los hijos de Alejandra Cuevas. El con cuñado del gobernador, Fernando Díaz Castañares, era quien llevaba y traía los mensajes.

En los días 5, 16, 20 y 24 de noviembre se sucedieron reuniones y llamadas con Díaz Castañares.

A este personaje se le oye decir en uno de los audios que el fiscal mandaba decir a los

familiares “que la solución es por aquí, que si ellos piensan que la solución es por otro lado, es porque todavía no se sienten parte del problema, ellos creen que son ajenos al problema, pero yo les puedo demostrar que son parte del problema (...) Entonces, la solución es por aquí, si se les ocurre en pocas palabras, hacer otra cosa, pues bueno, ahora sí que cada quien se atenga a las consecuencias”.

En los audios se oye a Díaz Castañares decir que al fiscal le molestó que su hija hubiera sido citada a declarar: “que primero logren que los citatorios queden sin efecto, o sea los citatorios a sus hijas sobre todo”.

De los audios resaltan los siguientes fragmentos: “Necesitamos ir juntos para desistimos de los citatorios... o sea la única manera en que, digamos, en que la van a soltar es... si el ministerio público nos ve a las partes que dicen... ‘oigan, pues ya nos pusimos de acuerdo’ (...) que se desistan de los citatorios que tanto le molestaron”.

“Está pinche que te lo diga yo, pero alguien te lo tiene que decir, cabrón, es que pues sí no le digas a tu mamá que esto va a estar en cinco días, ¿eh?, o en una semana... pero vaya, tampoco va a estar seis meses...”.

“Ya cumpliste con todo, estás poniéndote de acuerdo nada más en los detalles para salir de esto: o te pones de acuerdo en los detalles y más o menos sigues la ruta que él está marcando, o se regresan a la casilla cero y en la casilla cero, con otras dos órdenes de aprehensión en contra de tus hermanos o ve tú a saber quién... Ya se caminó mucho hacia delante, ustedes ya sacrificaron muchas cosas, y yo creo que lo que toca ahora es conseguir el objetivo”.

Un año más tarde Alejandra Cuevas sigue presa y Laura Morán se ha convertido en la mujer más longeva sobre la que pesa una orden de aprehensión por homicidio. ●



**“Si se les ocurre dar una entrevista,
que se atengan a las consecuencias”.**



Gran angular

¿Quieren hacer naufragar la revocación para sacrificar al INE?

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

La sana práctica de someter a revocación de mandato a un gobierno, promovida por AMLO a nivel federal mediante una reforma constitucional, se encamina a ser pervertida por la propia 4T y la oposición, animados ambos por sus intereses electorales, en medio de la adelantadísima sucesión presidencial.

Todo cuanto se ha hecho para llevarla a buen puerto en marzo del año próximo, ha sido motivo de polémica y de confrontación.

Primero fue la fecha de su eventual realización. AMLO prometió como candidato celebrar esa consulta cada dos años. Ya aprobada la reforma constitucional, Morena y el gobierno de López Obrador plantearon su realización una vez, a mitad de sexenio, y que para abatir gastos en el contexto de la austeridad republicana se llevara a cabo el mismo día de la elección federal intermedia del 6 de junio pasado. La propuesta fue tajantemente rechazada por la oposición.

Ante la falta de la ley reglamentaria y ya con los tiempos encima, el INE elaboró un reglamento. De él derivó que la recolección de las firmas para convocarla se haría mediante un mecanismo electrónico, lo que impugnó Morena. La oposición, por su parte, exigió que, en el fraseo de la pregunta a consultar, se incluyera el término "pérdida de confianza", lo que incomodó a la 4T que simplemente consideraba preguntar si el Presidente debía o no continuar al frente del Ejecutivo.

Finalmente se aprobó la Ley Federal de Revocación de Mandato (la reglamentaria) en la que la pregunta es: ¿Estás de acuerdo en que a Andrés Manuel López Obrador, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, se le revoque el mandato por pérdida de la confianza o siga en la Presidencia de la República hasta que termine su periodo?, con estas posibles respuestas: "Que se le revoque el mandato por pérdida de confianza" o "Que siga en la Presidencia de la República".

Mientras tanto, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ordenó al INE que las firmas para la consulta revocatoria se recabaran mediante aplicación móvil, pero también en papel, lo que viene a complicar al instituto electoral el cumplimiento de

ese requisito con los tiempos tan cerrados.

¿Cómo recabar firmas para revocar por pérdida de confianza, cuando la aceptación presidencial raya en el 64 por ciento? El proceso ha iniciado y tienen que ser 2.7 millones las firmas requeridas ¿Se conseguirán en un plazo que vence el próximo 15 de diciembre?

Y más aún: ¿participarán los 36 millones de electores (40 por ciento de la lista nominal) para que el resultado sea vinculante (de aplicación obligatoria)? AMLO ha dicho que acatará el resultado, aunque no se obtenga el mínimo de participación exigido por ley.

Por si algo faltara, ha surgido otro elemento que pone en riesgo la consulta. El proyecto de Presupuesto de Egresos 2022 (cuya aprobación deberá ocurrir por ley a más tardar el próximo domingo, reduce los gastos del INE en cuatro mil 900 millones de pesos, cuando el gasto estimado para la revocación de mandato es de tres mil 800 millones de pesos.

Surgen varias preguntas: ¿Podrá el INE organizar la consulta con el reducido presupuesto que se plantea otorgarle? ¿Existe la intención desde la 4T de ponerle al INE todos los obstáculos para que no pueda realizarla? ¿Si no la hace el INE, quien la hará?

Lo que ven desde el bloque opositor es la intención de ahorcar al instituto electoral, culparlo de que la gente no acuda a la consulta y finalmente sacrificarlo.

Por donde se vea es la perversión de una sana práctica de democracia directa. ●

¿Existe la intención de ponerle al INE todos los obstáculos para que no pueda realizarla?



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



Por su prédica sobre corrupción y austeridad, AMLO no podía soslayar la boda de Santiago Nieto.

Renuncia anunciada

El padre Arsilio estaba confesando a una de sus feligresas. La interrogó: “¿Le eres fiel a tu marido?”. “Sí, padre –respondió ella-. Con bastante frecuencia”... Gastonito era un yuppie de vida desbaratada. (Eso de yuppie viene de la expresión *young urban professional*, joven profesionalista citadino que con el mismo esmero cuida su aspecto físico y su manera de vestir). A Gastonito sus amigos lo apodaban “El papayo”, porque su padre tenía un cargo en el gobierno, y cuando iba a otorgar un contrato –sin licitación, según el uso actual, diferente a todos los anteriores– Gastonito hacía acto de presencia y le decía a su progenitor: “Papá, yo”. El muchacho era adicto a la cartografía, o sea a las cartas. Su especialidad era el póquer. También gustaba del vino y de las damas. Cierto día le comentó a un amigo: “Mi padre dice que me dará medio millón de pesos si renuncio a mis malos hábitos. Pero si renuncio a mis malos hábitos, ¿pa’ qué chingaos me servirán los 500 mil pesos?”... Ocho años de matrimonio tenían ya esos casados sin encargar familia. Todas las noches se esforzaban por tenerla, y a veces hasta dos esfuerzos hacían. Un médico les sugirió que recurrieran al método de inseminación artificial, y los citó para tal día y tal hora a fin de llevar a cabo el procedimiento. Puntuales llegaron los esposos. El facultativo le pidió al marido que esperara en la antesala, y seguidamente condujo a la mujer al interior del consultorio. Pasó un buen rato y la señora no aparecía. El hombre, entonces, decidió entrar a la sala de consulta. Lo que vio lo desconcertó extremadamente. El galeno estaba celebrando con su esposa –la del hombre, no la del galeno– el acto propio de la generación. “Perdóneme, doctor –le dijo-. Desde luego usted está muy

estudiado, y sabe de estas cosas mucho más que yo, pero la verdad es que el método que está utilizando no me parece nada artificial”... Antes de que se conociera la renuncia de Santiago Nieto a la Unidad de Inteligencia Financiera escribí en este espacio acerca de la presencia de Emilio Lozoya Austin, testigo protegido del gobierno, en un restorán de lujo, lo cual irritó a AMLO en tal manera que el tal testigo fue a dar a la cárcel. Dije: “Esperemos que la boda de Santiago Nieto no haya molestado en la misma forma al Jefe Máximo, pues entonces el titular de la UIF se verá en apuros...”. Mi pluma fue profética; el funcionario se vio en la precisión de renunciar. Pienso que si en vez de casarse en Antigua, Guatemala, hubiera hecho la boda en la cochera de su casa; si en vez de champaña hubiese ofrecido a la concurrencia aguas de limón, jamaica y tamarindo, y si en vez de invitar al director de *El Universal* hubiera invitado a quien dirige *La Jornada*, no habría sucedido lo que sucedió. En el fondo –y también en la superficie– AMLO es un puritano, y no tolera que nadie se aparte ni siquiera un jeme de sus fundamentalismos. (Un jeme es la distancia que media desde la punta del dedo pulgar a la del índice, separados ambos dedos lo más posible). En la invitación a Ealy Ortiz el tabasqueño debe haber visto un acto de traición, y en el asunto de los dólares una acción corrupta. Para colmo, todo esto coincidió con la visita de AMLO a Nueva York, y no podía él soslayar tal acontecimiento en los términos de su constante prédica sobre la corrupción y la austeridad republicana. Comenté con un amigo lo sucedido. Dije: “Lo que son las cosas. Se casa Nieto, y un par de días después pierde el trabajo”. Mi amigo meneó tristemente la cabeza y respondió en tono filosófico: “¿Cuánta razón tiene la sabiduría popular! Las desgracias nunca vienen solas”... FIN.



— ALHAJERO —



La rivalidad, el encono incluso, entre Nieto y Gertz para nadie era secreto. La tenebra en los pasillos del poder se tejía en ese derrotero



orprendidos es poco. En el círculo político del poder, del gabinete para abajo, estaban ayer impactados —en *shock*, dirían algunos— con la caída de **Santiago Nieto**.

Veían al titular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) tan cerca del ánimo del Presidente y con tal poder que, pensaban,

Andrés Manuel López Obrador dejaría que se enfriaran los ánimos y daría vuelta a la hoja.

Un error. De ahí el asombro, la incertidumbre, incluso, y que una serie de versiones oscuras corrieran por los pasillos.

Ricardo Monreal era uno de los invitados a la boda de **Nieto** y la consejera del INE, **Carla Humphrey**, en Antigua, Guatemala, este fin de semana. No asistió por cuestiones de “agenda legislativa”. Pero su visión de lo ocurrido y la reacción del Presidente, era muy distinta a la que se escuchaba entre los legisladores y la cúpula morena.

“Conozco al Presidente hace 23 años y no me sorprende su posición... no me sorprende su posición al decir que él no coincidía con ese tipo de eventos. Todo funcionario debe saber —advirtió— que va a reaccionar de la misma manera el Presidente cuando se presenten este tipo de situaciones. Es su propia filosofía, no va a cambiar aún se trate del más cercano y más eficaz colaborador.

“El Presidente no va a poner en duda su congruencia de no aceptar actos o eventos que riñan, desde su punto de vista, con la austeridad de la 4T”, explicaría el coordinador de

los senadores morenistas.

Entre los propios legisladores costaba asimilar tal sentencia. Sus divagaciones recorrían distintos senderos, pero buena parte de ellos convergían —no sin cierta aprensión— en otra figura: la de **Gertz Manero**, el fiscal general de la República.

Dos sectores contaban con la información de lo que ocurría en el aeropuerto de Guatemala, comentaban: La cancillería, dado que la embajada —el cónsul en este caso— tuvo que acudir en apoyo de los ciudadanos mexicanos (retenidos por

#OPINIÓN

ENTRE EL SHOCK Y LA TENEBRA

portar más de 10 mil dólares sin haberlos notificado); y la FGR, a la que se entera por oficio en una circunstancia como ésta.

La rivalidad, el encono incluso, entre **Nieto** y **Gertz** para nadie era secreto. La *tenebra*, pues, se tejía en este derrotero.

Y si aquello había dejado atónitos a muchos. Otro tanto sucedía con la velocidad de los sucesos. La renuncia, su aceptación instantánea por parte del Presidente; la designación de **Pablo Gómez** al frente de la UIF esa misma noche; la entrega-recepción ayer mismo —desde las 10:00 de la mañana— con la presencia del propio **Nieto**.

Preocupante también lo que será del exfiscal, el peligro que corre sin fuero y sin protección, después de haber afectado tantos intereses.

...

GEMAS: Obsequio del presidente **López Obrador** ante el Consejo de Seguridad de la ONU: “Nunca en la historia de esta organización se ha hecho algo realmente sustancial en beneficio de los pobres”.

Preocupa lo que ocurra con el exfiscal

