



¿A POCO la bendición presidencial también protege contra las autoridades electorales? La pregunta viene al caso porque **Claudia Sheinbaum** está muy decidida a seguir promoviéndose con recursos públicos, sin preocuparle que pudiera incurrir en una falta legal.

LA PUESTA en marcha del operativo para ligar la imagen de la **jefa de Gobierno** a los programas sociales ya ha provocado voces de alerta desde la oposición y sería lógico pensar que el asunto llegue hasta los institutos electorales. Y es que no es lo mismo enarbolar como bandera esos apoyos a, ya de plano, decirles a los beneficiarios que es gracias a Sheinbaum que los reciben, al grado de andar repartiendo la **Tarjeta de Claudia**.

SERÍA interesante saber si los morenistas se brincan las reglas con tal desparpajo porque se sienten intocables... o si, por el contrario, decidieron adelantar tres años la campaña porque no se sienten tan seguros para el 2024.

• • •

HACE apenas unos días, **Andrés Manuel López Obrador** presumió el supuesto incremento de las participaciones a las entidades federativas. Sin embargo, 350 alcaldes tienen otros datos. Y por eso viajaron de todos los rincones del país a la **Cámara de Diputados**, para protestar por el recorte a los fondos municipales.

AGRUPADOS en la coalición **Va por México**, de **PAN**, **PRI** y **PRD**, los ediles denunciaron que las asignaciones a los municipios en el **Presupuesto de Egresos de la Federación** han caído un 36 por ciento, de 2019 a 2021. Uno de los que alzó la voz fue el tricolor **César Garza**, de **Apodaca, Nuevo León**, quien alertó que debido a este maltrato de la Federación más de la mitad de las alcaldías están en virtual quiebra financiera.

SIN EMBARGO, la aplanadora de **Morena**, **PT** y **Partido Verde** en **San Lázaro** ni caso hizo del reclamo de los presidentes municipales para redistribuir los pesos y los centavos. A los diputados del régimen se les olvida que la misma falta de recursos la sufren los alcaldes de la **4T**, pero ellos tienen que permanecer calladitos, calladitos.

• • •

MIENTRAS padres de familia tienen que interponer amparos judiciales para poder vacunar a sus hijos, el presidente de la República vuelve a insistir en que los menores de edad no se contagian de **Covid-19**. Y, por si fuera poco, la gobernadora de **Campeche**, **Layda Sansores**, dice que el uso del cubrebocas es opcional! y que ya es tiempo de terminar con la sana distancia. Si esto fuera una partida de **Maratón**, la ignorancia iría ganando.

• • •

EL PRIISTA **Emilio Lozoya** ofreció pagar 5 millones de dólares a **Pemex** por los casos de **Agronitrogenados** y de **Odebrecht**. Lo que no explicó es si haría una transferencia bancaria desde **Panamá** o si el dinero lo entregaría... ¡en maletas!



BAJO RESERVA

El último recurso del INE

::::: Muy pendientes han estado en el Instituto Nacional Electoral, encabezado por el consejero **Lorenzo Córdova**, ante lo que se viene en materia de presupuesto para el próximo año. Sobre todo, valoran alternativas jurídicas por el inminente recorte promovido por los diputados del oficialismo y que les complica-



Lorenzo Córdova

rá cumplir a cabalidad con sus responsabilidades del próximo año. Por lo pronto, lo único que pueden hacer, nos dicen, es revisar el aspecto legal del problema. ¿Qué ocurre cuando les mandatan hacer elecciones para cambio de gobernadores y revocación de mandato presidencial si no se les transfiere presupuesto para ejercer esas funciones con la

rigurosidad mínima que exige la legislación nacional? Hacer más con lo mismo, nos comentan, tiene un límite si, para cumplir con la meta, deben soltarse costosos controles de calidad y confianza que hacen al sistema electoral mexicano uno de los más resguardados del mundo.

Récord de inconformidades

::::: Nunca en la historia de la Cámara de Diputados había habido tantas inconformidades respecto del Presupuesto de Egresos de la Federación, como el que se debate ahora. Son 1,930 reservas las que se están desahogando en la discusión en lo particular del dictamen. Nos platican que el ejercicio más cercano en que hubo una cifra récord de reservas fue el PEF del año pasado, cuando se interpusieron 1,029, prácticamente 50% menos. Los que saben, nos dicen, estiman hasta 95 horas de discusión por lo que nadie descarta que haya humo blanco hasta el próximo lunes 15 de noviembre. La tardanza se da a pesar de que los diputados llegaron a un acuerdo para reducir las participaciones de 5 a 3 minutos por orador.

El pretexto favorito

::::: El secretario de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu), **Román Meyer**, tendrá que echarse un buen clavado en sus archivos para encontrar información solicitada por el Inai acerca de los acuerdos celebrados entre la institución y el Ejido de Santa Ana Nextlalpan, en el Estado de México, por la afectación a sus tierras que sufrieron, dicen, ante la construcción del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles. La misma presidenta del Inai, **Blanca Lilia Ibarra**, refutó la respuesta que la Secretaría dio de que "no se encontraron acuerdos y/o convenios requeridos", porque, dijo, hay evidencia de las reuniones que se hicieron. ¿Será que alguien pueda detener el pretexto favorito de esta administración para negar información pública? Eso de que nunca hallan la información ya cansó.

No más afiliación

::::: La suspensión temporal de afiliación a Morena deja a algunos damnificados como el exsuperdelegado **Gabriel García** y su colaborador **Alejandro Peña**, que habían aceitado una maquinaria para afiliar al por mayor a personas al partido Morena. Pero el hecho se descontroló por falta de legalidad y ahora es la Secretaría de Organización del partido la que asegura que tomará el control de afiliación, actividad que legalmente le corresponde. Veremos cómo resulta, pues las diferencias internas en el Comité Ejecutivo Nacional han permitido que hasta el proceso de reclutamiento resulte salpicado.



TRASCENDIÓ

Que la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, explotó contra la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, por su proyecto de renovación de la Zona Rosa que incluye la colocación de tableros electrónicos, por lo que no soltará los 150 millones de pesos que exige la primera de la autoridad central. “¡Que se vaya a Las Vegas, no vamos a privatizar, como se pretendía con Chapultepec!”, expresó la mandataria, quien por cierto publicó un artículo en la británica *The Economist* en el que dice estar comprometida con la democracia y el país en 2022 “y más allá”, frase esta última que no hay modo de no interpretar como 2024.

Que en Quintana Roo la actual alcaldesa de Benito Juárez, **María Elena Hermelinda Lezama**, busca la candidatura de Morena para la gubernatura que se disputará el próximo año, pero trae atoradas dos denuncias por desahogar, una ante la UIF del 23 de junio de 2020 y otra ante la Seido con folio 0000373/2020 de la misma fecha, en las que se le acusa como presunta responsable de encubrimiento, enriquecimiento ilícito y *lavado* junto con tres familiares por adquisición de propiedades en Cancún y la Riviera Maya mediante la empresa Desarrolladora Cumpal.

Que un año y ocho meses después de que el INAI celebró su última sesión presencial a causa de la pandemia de covid-19, ayer, con dos nuevos integrantes, **Julieta del Río** y **Adrián Alcalá**, y una nueva presidenta, **Blanca Lilia Ibarra** —que fueron designados en el transcurso de la cuarentena—, el pleno del organismo volvió a reunirse físicamente en la sala principal del instituto en medio de la emoción por el retorno de algunos y el debut en la mesa principal de otros. —



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



El compromiso de Pablo

Hay temor fundado de que la UIF se convierta en instrumento político para intimidar a los opositores de la 4T.

Pablo Gómez, su nuevo titular, tiene una dilata experiencia política, pero es novato en el combate al lavado de dinero o en la detección del financiamiento de actividades terroristas, que son las tareas sustantivas de la UIF.

Al tanto de la preocupación generalizada, Pablo Gómez hizo la promesa pública de no usar la estructura de la unidad a su cargo para fastidiar a los rivales políticos del régimen.

Ahí queda el compromiso público cuya veracidad se irá confirmando con el paso del tiempo.

La lucha contra la corrupción no admite pausas, pero tampoco desviaciones. El que la haga que la pague, pero la disidencia no debe estar en la mira de la UIF.

Innovación real

La CDMX logró superar a Moscú, la capital de Rusia, y ya es la ciudad con más puntos de conectividad gratuita a Wi-Fi en el mundo.

Por ese motivo la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, recibió un diploma por parte del Grupo Guinness.

No es un premio superficial ni anecdótico, como algunos pudieran pensar, es el resultado de una política de innovación que está vigente desde el inicio de la administración.

Es un logro importante porque permite el acceso a la red mundial a sectores de la población que muchas veces no tienen la posibilidad económica de conectarse.

Al democratizar el acceso a las nuevas tecnologías el gobierno capitalino concretiza la oferta de la innovación.

Playa Hornos

La mayor parte de los empleados de la Secretaría de Salud no quieren trabajar frente a la Playa Hornos, en Acapulco, donde se ubica el nuevo edificio sede de la dependencia federal.

El edificio está terminado. La renuencia de los trabajadores de trasladarse al puerto con todo y la familia es el principal obstáculo.

La versión es que casi el 80 por ciento de la plantilla todavía no da el sí y muchos piensan aceptar la oferta de cambiarse de adscripción para no perder su plaza en el gobierno federal.

Todo mundo sabía que el proceso de descentralización sería complicado, pero ha resultado casi imposible.

No hay manera de que la promesa se cumpla en lo que resta del sexenio. La Secretaría de Salud sería un ejemplo de que sí se puede, pero todavía no hay nada que presumir.

Hizo la promesa de no usar la estructura de la UIF a su cargo para fastidiar a los rivales políticos del régimen





Rubalcava, primera baja en la alianza

Si bien no es oficial, el priista **Adrián Rubalcava** es el primer alcalde que se baja de la alianza opositora, para tomar su propia ruta, al menos hasta que llegue la hora de la definición en 2024.

Técnicamente sigue perteneciendo al grupo de alcaldes que, tras derrotar a Morena formaron la UNA, pero desde hace rato dejó de asistir a las reuniones argumentando cuestiones de salud, que efectivamente padece.

Sus colegas tienen claro que **Rubalcava** ya trae comunicación con **Claudia Sheinbaum**, luego de que en los dos primeros años hubo hielo, al grado de ser vetado desde el Zócalo.

Muchos creían hasta hace poco que el distanciamiento del alcalde con la UNA se debía más a la carpeta judicial que hay en su contra, que a la idea de acercarse a la 4-T.

La realidad es que **Adrián** y **Claudia** han ido limando asperezas, e incluso más adelante pudieran ser aliados políticos. Pesa también que el alcalde tiene la responsabilidad con sus gobernados, y prefiere llevarla bien con el Centro.

Este acercamiento estuvo a punto de romperse con el escándalo de la comentada boda entre **Santiago Nieto** y **Carla Humphrey**, que culminó con el cese de **Paola Félix** como secretaria de Turismo en la capital.

Y es que, luego de la caída de **Paola**, **Brenda Ruiz**, una de las principales asesoras del alcalde de Cuajimalpa, festinó y hasta brindó por el cese de la funcionaria, odiada enemiga de su jefe.

Adrián y **Félix** hicieron equipo en 2012, cuando el alcalde la hizo diputada federal por el PVEM. Ya en la Cámara, ella traicionó la causa al gestionar recursos que en lugar de enviar a Cuajimalpa, como correspondía, los etiquetó para Chiapas.

Ahí rompieron y entonces se desató una guerra mediática entre ambos, que acabó en los juzgados bajo acusaciones de acoso y violencia. Ese desencuentro fue aprovechado por Morena para lanzar a **Paola** como candidata

en Cuajimalpa contra **Adrián** en 2015, pero fue derrotada.

Ya como gobernante de la CDMX, **Sheinbaum** la integra a tareas de turismo para la capital, y como seguía diciendo que era víctima de **Rubalcava**, a quien por orden judicial tenía

que pagarle un un millón de pesos, Claudia le agarró tirria al alcalde.

Ahora que la jefa de Gobierno comenzó a cambiar su percepción sobre el priista, la comunicación estuvo a punto de romperse de nuevo por el tema de **Paola**, pues tras el imprudente festejo de **Brenda Ruiz**, quisieron culpar a **Adrián** de haber dado el pitazo.

Parece que las aguas se están calmando, pero no es la primera vez que riega el tepache por no cerrar la boca. En agosto de 2016, cuando era cercana al PAN, se filtró una conversación telefónica de ella con el diputado **Jorge Triana**.

En esa llamada, **Brenda** describía la fiesta de cumpleaños de **Mariana Gómez del Campo**, asegurando que todo mundo se ahogó en alcohol, al grado de que **Federico Döring** insultó a medio mundo, aunque a él no se le notaría porque "acostumbraba meterse coca".

Por supuesto que todos desmintieron a **Ruiz**, que fue echada del seno azul, pero apareció **Rubalcava** en su rescate. Alguna cualidad le debió ver, pues la hizo su sensei; hoy también a él lo mete en líos.



**CENTAVITOS**

Para los que andan con el pendiente de quién ocupará la cartera que dejó **Paola Félix**, tras irse por sus pistolas a la famosa boda a Guatemala, se barajan ya los nombres de la expriista **Dunia Ludlow**, autoridad del Centro Histórico, y del presidente de la Canaco local, **Nathan Poplawsky**. Si se impone el género, será **Dunia**; si prevalece la expertise, sin duda será **Nathan**.

La realidad
es que Adrián
y Claudia
han ido limando
asperezas,
e incluso
más adelante
pudieran ser
aliados políticos.



Consulte más textos
del autor al escanear
el QR.



EL CABALLITO

Morena CDMX cambia de sede por austeridad

:::: Nos platican que el presidente de Morena en la Ciudad de México, **Tomás Pliego**, llegó con la idea de aplicar un plan fuerte de austeridad y ello implicó que dejaran de rentar una casa allá por la calle de Miguel Laurent, en la alcaldía Benito Juárez, que era la sede del partido político en la capital del país. Nos afirman que la medida fue por ahorro y dirigir los recursos a otros rubros como la organización en las calles. Lo que es cierto, también, es que hay voces dentro del partido que se preguntan si es menos cuantioso el gasto en unas oficinas que están ocupando en la calle Abraham González, en la alcaldía Cuauhtémoc.



Tomás Pliego

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Enviado de la Ciudad de México a la COP26

:::: El que anda de viaje es el titular del Metrobús, **Roberto Capuano**, quien indicó en sus redes sociales que desde el pasado 8 de noviembre informó que anda en la COP26, con sede en Glasgow para presumir los logros que ha tenido la administración de **Claudia Sheinbaum Pardo** contra el cambio climático; por ejemplo, mucho de lo que se ha hecho en la Central de Abasto, como la planta de biodigestión y la colocación de techos solares, además de las unidades eléctricas en el transporte público. Eso sí, don Roberto se vacunó y aseguró que el viaje lo pagaron organizaciones internacionales.



Roberto Capuano

ARCHIVO EL UNIVERSAL

No descartan nueva ley para la UAEMéx

:::: Nos dicen que el rector de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx), **Carlos Barrera Díaz**, aseguró que estudia la posibilidad de integrar una nueva propuesta de reforma a la ley universitaria, en la que, nos comentan, está dispuesto a incluir no solamente la opinión del consejo universitario y los estudiantes, sino las del grupo disidente que impidió el avance en el Congreso mexicano de la propuesta que presentó en su momento el exrector **Alfredo Barrera Baca**. Parece que don Carlos quiere lograr todos los consensos posibles para ahora si consolidar una propuesta y que no sea frenada.

Revés a la familia Zuppa en Tepetzotlán

:::: Nos dicen que la alcaldesa electa de Tepetzotlán, la emecista **María de los Ángeles Zuppa** está que trina del coraje por la decisión del Tribunal Electoral del Estado de México quien declaró la nulidad de la elección del 6 de junio, entre otros motivos, porque su papá intervino en su campaña. Y pues resulta que el padre de doña María es el actual presidente municipal **Ángel Zuppa**. Nos detallan que la resolución establece que la alcaldesa electa, que peleará su triunfo en el Tribunal Electoral Federal porque aseguró que hizo una campaña limpia y ganó en las calles, estuvo en eventos de inauguración de obras y jornadas de vacunación. Veremos qué pasa.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



CIRCUITO INTERIOR**VAYA ENTUERTO.**

A la Secretaría de la Contraloría están por llegar más peticiones para que se investigue la promoción personalizada de la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum.**

ESTARÁ de nervios saber qué hará el titular, **Juan José Serrano**, pues —como lo dicta el manual— él mismo ha encabezado la entrega de las tarjetas de programas sociales donde ocurre lo que tiene pico de precampaña, camina como precampaña, hace como precampaña.. ¡pero juran y perjuran que no es precampaña!

LO ÚNICO en lo que ha tenido cuidado el funcionario es que en redes sociales no se difundan imágenes o videos suyos para que nadie tenga a bien salir con el hashtag: #JuezYParte.

...

ES DELEGADA de Programas para el Bienestar "en" la Ciudad de México, pero su cargo cada vez luce más como de delegada "alejada" de la CDMX.

MIENTRAS que los funcionarios capitalinos fueron amablemente convencidos de no ir al Gran Premio de México, **Estefany**

Correa no tuvo reparo en acudir al evento considerado como emblema del fifiismo... ¡y en la zona VIP!

Y DICEN que el distanciamiento de principios no es nada comparado con el que tiene con el Antiguo Palacio del Ayuntamiento. Que ahí sí —aprovechando la jerga de ocasión— son vueltas y vueltas de separación.

circuitointerior@reforma.com

**Raúl Carrancá
y Rivas**

La corrupción y la pobreza

El Presidente ha dicho en la ONU que la corrupción es en todas sus dimensiones el principal problema del planeta. A propósito de ello recuerdo que hace unos meses le comenté a José Agustín Ortíz Pinchetti, Fiscal Especializado en Delitos Electorales, que aunque la corrupción electoral es un problema muy serio para el ejercicio de la democracia, la realidad es que en rigor es el inicio de toda acción delictiva; es decir, se es corrupto al cometer cualquier delito electoral tanto como al incurrir en la comisión de un robo, de un fraude, de una lesión, de un abuso de confianza, etcétera.

La corrupción es así el primer paso que se da en el "iter críminis". Lo que implica que se roba porque se es corrupto o se incurre en violencia delictiva porque se es corrupto. La corrupción, repito, precede cualquier clase de acción delictiva.

Ahora bien, la corrupción se define como vicio o abuso introducido en las cosas no materiales, lo que me lleva a la consideración de que la corrupción puede aparecer de manera directa tanto como indirecta, o sea, lo mismo expresa que tácitamente. Me explico. El difamar o calumniar llevable a cabo con medios concretos, específicos, claramente perceptibles por los sentidos, lo mismo que con insinuaciones, dando a entender algo pero sin especificarlo claramente. Con lo que el agente es evidentemente corrupto.

Algunos dirán que sólo lo es en el espacio de la moral, olvidando que la responsabilidad moral lleva al daño moral que inevitablemente se materializa. La verdad

es que quien difama o calumnia, quien atribuye a otro condiciones o circunstancias que no le son propias, causa un daño material. El corrupto es así una especie de taimado, de astuto que disimula, que dice y no dice aunque esté diciendo en realidad. ¿Qué dice? "Algo" de naturaleza delictiva. Aclaro que me he referido a la difamación y a la calumnia, ya quitadas del Código Penal muy discutiblemente al dejar un vacío en los delitos contra el honor, porque ambos ponen de manifiesto que una insinuación, por ejemplo, tiene consecuencias materiales lo mismo que inmateriales pero que al final de cuentas generan un daño de tipo material.

Sobre la expresión "calumnia, que algo queda", Francis Bacon dijo al tratar el tema de la dignidad: "calumniad con audacia, siempre quedará algo". Es lo mismo

que oímos en "El Barbero de Sevilla" de Rossini: "calumnia, calumnia, siempre queda alguna cosa".

¿Qué cosa, me pregunto? Una cosa "material". Asunto éste muy delicado para el Derecho Penal porque la calumnia tarde o temprano se materializa. O sea, se materializa la corrupción.

Por eso no se pueden ni se deben pasar por alto los "ardides idiomáticos", de suyo corruptos, que causan, al atribuir a terceros lo que no es, un evidente daño material e inmaterial.

Corrupción que sin duda es causa también de la pobreza- lo que ya se señaló en la ONU- y de tantos "abusos delictivos" que hoy se dan por el empleo de la palabra, especialmente de la emanada del poder político que corruptamente se suele escudar en una indebida impunidad.



La corrupción se define como vicio o abuso introducido en las cosas no materiales, lo que me lleva a la consideración de que la corrupción puede aparecer de manera directa tanto como indirecta, o sea, lo mismo expresa que tácitamente. Me explico. El difamar o calumniares llevable a cabo con medios concretos, específicos, claramente perceptibles por los sentidos, lo mismo que con insinuaciones, dando a entender algo pero sin especificarlo claramente.

Profesor emérito de la UNAM

Premio Universidad Nacional

@RaulCarranca

www.facebook.com/despacho.raulcarranca

VOCES DE LA UAM

Pantallas maestras

Miguel Ángel Gallegos Cárdenas*
miangaca@hotmail.com



Hace apenas un quinquenio me encontraba leyendo un libro en la sala de mi apartamento. En ese momento me hacía compañía mi pequeña sobrina –de dos años de edad– que por diversas circunstancias me tocó cuidarla en dicha ocasión. No pasaron cinco minutos cuando me di cuenta de que la pequeña estaba manipulando mi teléfono celular, la observé por un rato y comprendí que, sin ella saber, estaba aprendiendo de lo que veía en la pantalla del móvil. A esa edad, con relativa sencillez usó el móvil de manera natural, mirando los diversos contenidos que en ese momento le mostraba el dispositivo.

En ese momento comprendí el nuevo y atractivo objeto para aprender de las inocentes y dóciles criaturas. La tierna “Ari” tenía una nueva maestra: la pantalla del móvil.

Era el año 2016 cuando ocurrió aquella lección. Hoy las pantallas maestras se han vuelto una cotidianidad; son aceptadas y promovidas por la mayoría de los actores en la sociedad: instituciones, docentes, padres y madres de familia y sobre todo por niños y jóvenes, sean estudiantes o no, sin dejar de mencionar a los adultos mayores.

Pantallas maestras es un término que decidí asignar a esas ventanas a la vida digital, aunque como en el mundo real, siempre existe la posibilidad de la dualidad.

Ante estos escenarios vale la pena ser analíticos del acontecer e influencia de la tecnología en los procesos formativos de los individuos. Como señala David Buckingham (2014): las niñas y los niños crecen en un mundo cada vez más mercantilizado, siendo víctimas de un manipulador marketing para convertirlos en participantes potenciales en la cultura del consumo.

¿Acaso no, los niños son el futuro de la humanidad? Entonces deberíamos cuidar que todos sean bien educados y formados, y no controlados y manipulados, si no, ¿a dónde irá el futuro de nuestra humanidad?

A través de los años, las formas y los métodos para enseñar han ido evolucionando. Cada sociedad crea y establece sus propios mecanismos. En la línea del tiempo de la educación, han hecho su aparición diferentes materiales, productos, equipos y tecnologías diversas de acuerdo a las necesidades, demandas y conformaciones sociales.

En otro momento hemos mencionado que a raíz de la pandemia y de la revolución 4.0 se ha comenzado a gestar una nueva sociedad y que, al mismo tiempo con el aislamiento físico presencial, surgieron nuevos tipos, formas y modalidades de educación y formación.

En la reciente nueva modalidad de actividades no presenciales en los diferentes ámbitos sociales, se crearon y posicionaron de manera exponencial cuatro tecnologías que tienen que ver con lo que presentan las pantallas maestras: conectividad, dispositivos, recursos y plataformas digitales.

Para tener una idea del acontecer y uso de estas cuatro categorías en México, se puede revisar la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH), misma que se viene aplicando desde el año 2015 y tiene como finalidad obtener información sobre la disponibilidad y el uso de las tecnologías de información y comunicaciones en los hogares y su utilización por los individuos de seis años en adelante.

A partir de la información arrojada en la ENDUTIH 2020, se pueden destacar los siguientes datos:

Usuarios de internet 84.1 millones.
Usuarios de teléfonos celulares 88.2 millones.

Usuarios de internet de 6 años en adelante: 71.3% de las mujeres y 72.7% de los hombres.

Dispositivos de conexión a internet: Teléfono Inteligente (Smartphone) 96.0%;

Computadora portátil 33.7% y; Televisor con acceso a internet 22.2%.

Se destaca que las principales actividades que realizaron los usuarios de Internet fueron: comunicación (93.8%), búsqueda de información (91.0%) y acceso a redes sociales (89.0%).

Aunque conectividad y acceso a internet no son necesariamente lo mismo, se puede identificar en un primer momento que un gran porcentaje de la población mexicana es usuaria de dos de las tecnologías apuntadas, dado que predomina el uso de Smartphone y el acceso a internet en relación con los 126 millones de personas que residían en México en 2020.

Paralelamente, esas dos tecnologías llevan a considerar los usos que involucran a los recursos y plataformas, encontrando lo siguiente en esa misma encuesta: 90.9%, es decir 53.6 millones usaron aplicaciones de mensajería instantánea, 78.1%, es decir, 63.3 emplearon para acceder a redes sociales y 77.6%, es decir, 62.9 millones utilizó aplicaciones para ingresar a contenidos de audio y video.

Por otro lado, un referente importante sobre el uso de plataformas es el que muestra el portal alemán de estadística en línea “Statista” cuando presenta sus resultados sobre el uso de las plataformas sociales más utilizadas, siendo éstas: Facebook, YouTube, Instagram y Twitter¹. Esto permite identificar que las plataformas digitales han venido creciendo extraordinariamente dado que a decir de Nick Srnicek (2016) éstas, son “infraestructuras digitales que posibilitan la interacción de dos o más grupos. Por lo tanto, se posicionan como intermediarios que reúnen a diferentes usuarios: clientes, anunciantes, prestadores de servicios, productores, proveedores y hasta objetos físicos”.



Lo que obliga a considerar la clasificación de dichas plataformas, según la utilización que dan los propios usuarios, en: educativas, de comercio electrónico, bancarias y de pago, que tienen que ver con modelos de suscripción, publicidad y acceso, según un informe de Parlamento Europeo.

Es por ello que a la combinación de dichas tecnologías y al gran uso que tienen les denominamos «Pantallas Maestras» porque guían, instruyen, enseñan, comunican, informan y envuelven a los ojos y mentes que miran.

Estas tecnologías digitales están cambiando todo lo que la sociedad hace, desde la interacción, el trabajo y la educación. La gran pregunta es ¿Qué les están enseñando las pantallas maestras a las niñas y a los niños? En el entendido que a la mayoría de los usuarios los acompañan desde que amanece hasta que anochece en las palmas de sus manos. Brindar mejores contenidos, buenos hábitos de uso y alfabetización digital puede ser una buena opción.

** Egresado del Doctorado en Ciencias Sociales, en el Área Sociedad y Educación de la Unidad Xochimilco, de la UAM*

¹ <https://es.statista.com/grafico/24720/personas-que-usan-regularmente-las-siguientes-plataformas-de-redes-sociales/>

Pantallas maestras es un término que decidí asignar a esas ventanas a la vida digital



Para los militares: poder y negocios

ALFONSO ZÁRATE

En tiempo de paz, ninguna autoridad militar puede ejercer más funciones que las que tengan exacta conexión con la disciplina militar.
Artículo 129 constitucional.

Paso a paso, pero con prisa, el presidente López Obrador le ha ido entregando a las fuerzas armadas porciones suculentas de poder y negocios. Entre lo más reciente, anunciar que el Tren Maya será patrimonio militar y que la Secretaría de la Defensa Nacional no solo tendrá a su cargo la construcción de tramos, sino también la operación, y que las utilidades que rinda contribuirán a financiar las pensiones de marinos y soldados.

El director de Fonatur, Rogelio Jiménez Pons, lo celebra: “qué mejor que el Ejército se encargue de este negocio; nos garantiza muchas cosas y, particularmente, que no se privatice”. El viernes 19 de marzo, López Obrador anunció que para evitar que se quiera privatizar el ferrocarril del Istmo de Tehuantepec o los puertos, escriturará toda la infraestructura a nombre de la Secretaría de Marina y de los gobiernos de Tabasco, Chiapas, Veracruz y Oaxaca.

Detrás de esta compulsión por militarizar franjas cada vez más importantes de la administración pública (el aeropuerto Felipe Ángeles, el Tren Maya, las obras del Banco de Bienestar, puertos y aduanas y la seguridad pública) está la idea de López Obrador de que los soldados están hechos de una pasta distinta, que son incorruptibles, ignorando que, más allá de su desempeño ejemplar ante los desastres naturales, hay episodios que permanecen en la memoria colectiva.

Para no ir hasta 1920, año del levantamiento armado contra el presidente constitucional, y el posterior asesinato de Venustiano Carranza, baste recordar el papel del Ejército en la represión de movimientos sociales de maestros, ferrocarrileros, estudiantes y campesinos; el asesinato de Rubén Jaramillo, su esposa embarazada y sus hijos; el crimen del 2 de octubre de 1968; y la colusión que se ha probado entre militares y narcos (como el caso del general Jesús Gutiérrez Rebollo o la traición de los “gafes” que se convirtieron en el cártel más sanguinario, Los Zetas).

Llevó muchos años lograr la institucionalización de las fuerzas armadas. En su obra *Los militares y la política en México*, Guillermo Boils detalla este proceso que incluyó la alfabetización de la tropa, la rotación de mandos, la creación de escuelas militares y la reforma a la Ley Orgánica del Ejército; aunque también jugaron la corrupción y la violencia: muchos generales fueron sometidos a través de jugosas concesiones, otros fueron eliminados.

Lo que hoy está en curso —la militarización de franjas relevantes de la vida pública— va en sentido contrario a los esfuerzos que se dieron para lograr la preeminencia del poder civil. Se trata de entregarle a las fuerzas armadas, sin medir riesgos, atribuciones que nada tienen que ver con su naturaleza y que los exponen a la contaminación o al desprestigio. ¿Por qué? ¿Por qué entregarse a sus brazos luego de años de recelo y censura? ¿Para comprar su lealtad? ¿Para que las

fuerzas armadas se conviertan en garantes de la Cuarta Transformación y, a un tiempo, disuadan las previsibles resistencias de los opositores? ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

Sin medir riesgos, se otorgan a las Fuerzas Armadas atribuciones que nada tienen que ver con su naturaleza.



México y sus fuerzas armadas

Aquiles Córdova Morán
Secretario General
del Movimiento Antorchista



[@AquilesCordova](#) [f/AquilesCordovaOficial](#) aquilescordova@movimientoantorchista.org.mx

“El pueblo quiere, admira y respeta al Ejército, a su Ejército, porque sabe o intuye su alta y noble misión y la abnegación y entrega con que la cumple. Pero, si por hacer funciones de policía, ahora lo ve golpeando, esposando, disparando contra civiles; y como empresario, ve o sabe de su enriquecimiento ilícito y su corrupción, perderá, al mismo tiempo su capacidad de combate y el prestigio y el apoyo del pueblo.”

Hay amplia desaprobación y hasta cierta alarma en los estratos mejor informados de la opinión pública por el rumbo que el presidente López Obrador está imprimiendo al Ejército mexicano y, de rechazo, a la economía nacional. Los reporteros Antonio Baranda y Claudia Guerrero, en nota del 5 de noviembre en el diario REFORMA y titulada **Formará AMLO empresa ¡militar!**, dicen: “El Gobierno federal construirá una empresa militar para administrar proyectos de infraestructura estratégicos, porque no confía en la administración de civiles. El Tren Maya, los aeropuertos «Felipe Ángeles», construido por elementos castrenses, y los de Palenque, Chetumal y Tulum, serán parte de la empresa manejada por la Secretaría de la Defensa Nacional, informó ayer el Presidente Andrés Manuel López Obrador”. Renglones adelante, agregan: “Además, el corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, que incluye un complejo de parques industriales, ramales y los puertos de Coatzacoalcos y Salina Cruz, estarán bajo custodia de la Secretaría de Marina, añadió el mandatario”.

Como vemos, la preocupación de la opinión pública no es gratuita y las razones que esgrime el Presidente no ofrecen duda: “«Si estos bienes se los dejamos a Fonatur o a la Secretaría de Comunicaciones no aguantan ni la primera embestida. Acuérdense de lo que hicieron con Fonatur, que vendían terrenos a siete pesos el metro cuadrado en zona turística; ni lo que cuesta un metro cuadrado de alfombra, y así

remataron todo», justificó ayer el Presidente en su conferencia matutina”. Además aseguró: “Esto (es decir, la entrega a los militares) nos va a garantizar que no se privaticen esas obras, nos garantiza también buena administración y nos garantiza seguridad en todo lo que es el sureste, el Istmo y el suroeste, tanto con Marina como con la Sedena”.

Tales aseveraciones son caprichosas y sin fundamento y algunas se contradicen frontalmente con declaraciones anteriores del propio Presidente. Por ejemplo, ¿cómo demuestra que los miembros del Ejército y la Marina son automática y absolutamente incorruptibles, es decir, solo por ser militares? ¿Vienen acaso de otro planeta? Si hasta ahora ha sido así (lo que tendría que probarse), tal vez se explique porque no han tenido ocasión de corromperse (no olvidar que la sabiduría popular dice: “la ocasión hace al ladrón”); pero, ¿podemos estar seguros de que todo seguirá igual cuando tengan en sus manos dinero y poder ilimitados? Y, ¿de dónde nace el temor a la privatización y al remate de bienes públicos en el futuro? ¿No habíamos quedado en que eso solo ocurre bajo un régimen neoliberal, un modelo corrupto y depredador que, por órdenes del Presidente, ya está bien muerto y enterrado? ¿Es que el neoliberalismo, como el Cid Campeador, sigue provocando pánico a sus enemigos aun después de muerto? ¿Y qué con PEMEX y la CFE? ¿Se pondrán también bajo administración militar o sus actuales y futuros jefes civiles fueron blinda-

dos contra la corrupción al nacer, como Tetis blindó a Aquiles en las aguas de la Estigia?

Por lo que a mí respecta, no es el giro empresarial de las fuerzas armadas lo que me preocupa y atemoriza. Creo que el problema es saber si México necesita, o no, un Ejército moderno, profesional, bien entrenado, armado y pertrechado, física e intelectualmente, para cumplir con eficacia la grave responsabilidad de preservar y defender la integridad territorial, independencia y soberanía de la nación. Si la respuesta fuere **NO**, la pregunta siguiente sería por qué o para qué se mantiene un cuerpo armado tan oneroso, en vez de invertir esos recursos en combatir la desigualdad, la pobreza y todos los males que de ambas se derivan. ¿Solo para tener un cuerpo de constructores y administradores eficientes e incorruptibles? ¿Para qué sirve, entonces, el gigantesco aparato burocrático del Estado, que también insume cuantiosos recursos? Si la respuesta fuere **SÍ**, entonces tendríamos que preguntarnos



si la política obradorista debilita o refuerza la calidad de nuestras Fuerzas Armadas.

Sé que muchos piensan que el nacionalismo es una reliquia inservible que, además, se opone a la globalización, el libre mercado y el progreso acelerado de todos los pueblos; que, en consecuencia, los ejércitos nacionales salen sobrando en un mundo sin fronteras. Sin embargo, la realidad mundial dice otra cosa. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la legislación internacional que la sustenta y le da razón de ser, se fundan en el respeto a la integridad territorial, la independencia, la soberanía y la no intervención en los asuntos internos de cada uno de sus países miembros. Su insistente llamado a la solución pacífica de los conflictos internacionales busca preservar la paz, es decir, perpetuar el estatus mundial actual, que se funda en la existencia de países independientes y soberanos. Por otro lado, no existe ejemplo de un país que trabaje, produzca, investigue, genere nuevas y más avanzadas tecnologías para el bienestar de los países más pobres y rezagados; todos lo hacen por su propia gente, pensando en sus propios ciudadanos y sus propios intereses. El mejor ejemplo son los EE. UU.: ¡Hagamos a América grande otra vez! era el grito de guerra de Trump.

La globalización, que exige la supresión de las fronteras nacionales (y que no es más que la nueva cara del imperialismo que, igual que antes, busca dominar al mundo por medios más “civilizados”) requiere de la absoluta homogeneidad social, política, económica y cultural de los pueblos. De ahí el empeño norteamericano por imponernos su “american way of life”. La reacción no se ha hecho esperar: cada día se refuerza más la tesis de la diversidad irreductible de los distintos pueblos y culturas; el derecho inalienable de cada país a disponer de su territorio y de sus recursos; a construir su futuro con total independencia, sin otra influencia exterior que la que su pueblo necesite, basado en su propia historia, su propia cultura y la idiosincrasia determinada por ambos factores. El nacionalismo está de vuelta y ha devenido en poderoso freno al dominio y la imposición del modelo imperialista (ejemplos: China y Rusia). De ahí las guerras contra las

naciones débiles y los intentos de nueva “guerra fría”; de ahí también la necesidad de un ejército nacional moderno, numeroso, bien entrenado y mejor armado. (Hay que aclarar que esto no significa oponerse al libre mercado, al que cada país acceda con los productos que le aconsejen sus ventajas comparativas).

Por estas razones, creo que destruir o debilitar y desmontar paulatinamente nuestro Ejército es, más que un grave error, un suicidio cometido a las puertas del imperialismo más poderoso y expansionista de la historia. La política que está siguiendo el presidente López Obrador marcha, con o sin intención, en este sentido ¿Por qué? Porque con tantas y tan abrumadoras tareas ajenas a su función esencial, hace imposible su entrenamiento permanente, su preparación constante, y su actualización y modernización teórica y práctica. Y nada degrada y descompone más a un ejército que la inactividad, la inmovilidad, la falta de entrenamiento físico, de ensayo continuo en el manejo de las armas y de la estrategia y la táctica de guerra.

Para demostrarlo, me valdré de una elocuente descripción del entrenamiento de las legiones romanas, tomada de la *Decadencia y Ruina del Imperio Romano* del historiador británico Edward Gibbon, con disculpas anticipadas por lo extenso de la cita. “Estaban los Romanos tan persuadidos de la inutilidad del valor sin el requisito de la maestría práctica, que una hueste se apellidaba con la voz que significa ejercicio (en efecto, Cicerón, en sus «Disputas Tusculanas», dice que la palabra Ejército se deriva de ejercicio), y los ejercicios militares eran el objeto incesante y principal de su disciplina. Instruíanse mañana y tarde los bisoños y ni la edad ni la destreza dispensaban a los veteranos de la repetición diaria de cuanto ya tenían cabalmente aprendido. Labrábanse en los invernaderos (es decir, en los cuarteles de invierno) tinglados (techados) anchurosos para que su tarea importante siguiese, sin menoscabo ni la menor interrupción, en medio de temporales y aguaceros (...). Se ejercitaban no solo en “...cuanto podía robustecer el cuerpo, agilitar (sic) los miembros y agraciar los movimientos. Habilitábase colmadamente el soldado en marchar, correr, brincar, nadar, portar cargas

enormes, manejar todo género de armas apropiadas al ataque y a la defensa, ya en refriegas desviadas (diferidas) ya en las inmediatas, en desempeñar varias evoluciones y moverse al eco de la flauta en la danza pírrica o marcial. Familiarizábase la tropa romana en medio de la paz con los afanes de la guerra; y expresa acertadamente un historiador antiguo (...), que el derramamiento de sangre era la única circunstancia que diferenciaba un campo de batalla de un paraje de ejercicio”. Es decir, solo la sangre viva hacía falta para que la práctica de las legiones romanas fuera una guerra verdadera. Esto explica la grandeza y poderío del Imperio Romano.

En cambio, en México, “Los militares y marinos han recibido distintas encomiendas como la operación de aduanas, combate al huachicol, participación en brigadas anticovid y distribución de vacunas, construcción de instalaciones clave y reparto de enseres en zonas de damnificados” (misma nota de *REFORMA*, 5 de nov.). ¿No es obvio que vamos hacia la ruina de nuestras Fuerzas Armadas? El pueblo quiere, admira y respeta al Ejército, a **su Ejército**, porque sabe o intuye su alta y noble misión y la abnegación y entrega con que la cumple. Pero, si por hacer funciones de policía, ahora lo ve golpeando, esposando, disparando contra civiles; y como empresario, ve o sabe de su enriquecimiento ilícito y su corrupción, perderá, al mismo tiempo su capacidad de combate y el prestigio y el apoyo del pueblo. ¿Hace falta algo más para garantizar su destrucción?

AMLO lo está dinamitando en la base al colmarlo de dinero y de poder, al tiempo que lo aleja de las tareas que le son propias. ¿Se dará cuenta de esto el Ejército? ¿Tendrá tiempo de reaccionar y de reclamar su honor y su lugar privilegiado en la conciencia y en el corazón del pueblo mexicano? Solo el tiempo lo dirá.



Guillermo Fajardo

Escritor

Twitter: @GJFajardoS

Todo esto es muy raro

En 2014 llegué a los Estados Unidos al pequeño pueblo universitario de Madison, Wisconsin, para estudiar la maestría. Todo parecía tener sentido: el vasto lago frente a mí, los coches que se detienen ante el semáforo rojo, el orden idolatrado que puede pensar como arreglo civilizatorio. En Estados Unidos todo está normado por la certeza: las rutas que los jugadores de fútbol americano tienen que recorrer para recibir el balón del mariscal de campo, el número de norteamericanos que fallecerán en accidentes de auto, cuántos libros venderá Stephen King el próximo año. Lo único que parece mermar este concierto oracular son sus crisis económicas, que les otorgan, sin embargo, epopeyas de supervivencia.

Es un pueblo extremadamente protocolar y técnico que ve en las reglas un manual de cortesía. Siempre me ha sorprendido la informalidad del trato y, al mismo tiempo, la distancia que hay que mantener con los demás. La vida en Estados Unidos puede convertirse en una agradable norma del olvido —que también puede ser otra forma de la tranquilidad personal— excepto cuando llega el momento de pagar impuestos.

Temo decir que, si no fuese por Agustín Fernández Mallo (La Coruña, 1967), estas estampas del desarrollo cotidiano hubiesen pasado como un bonito hábito al que me hubiese acostumbrado. La primera novela que leí del español, *Limbo* (2014), la encontré de casualidad en un evento de libros regalados en la universidad. Ya estaba por irme —después de haber agarrado dos tomos de una biografía de Joseph Stalin que no he leído— cuando vi que el libro, tirado en un rincón, reposaba asustado y mohoso. Lo agarré. Leí la novela de un tirón. Me impresionó, aunque ya no me acuerdo de qué trata. Esta paradoja tan inocua, me enteraría después, podría pasarle a cualquiera de sus personajes, encerrados en el presente como si fuese un camposanto o el interior de una cueva.

Agustín Fernández Mallo es uno de los autores que han visto en la modernidad un enigma que, más que intelectual, luce aterrador. Su última novela, *Trilogía de la guerra* (2018), utiliza como pretexto tres escenarios bélicos —la isla gallega de San Simón, la guerra de Vietnam, y Normandía— para hablarnos, simple y llanamente, de la realidad contemporánea. Es más difícil de lo que parece. A través de tres personajes —un escritor que habita la isla, un astronauta que fue a la Luna, y una mujer— Fernández Mallo se encargará de mostrarnos que cada postal de nuestro mundo —la televisión, los hospitales, el turismo— posee un grado de incertidumbre y de extrañeza que debe desmenuzarse.

Por ejemplo, el español estaría de acuerdo con que lo

raro de vivir en tiempos de Amazon no es preguntarnos qué podemos comprar en esa ecuménica tienda en línea, sino cuáles productos debemos ir a buscar nosotros mis-

mos al supermercado. Visto así, Amazon dejó de convertirse en un servicio para transformarse en una certeza. Los libros de Fernández Mallo se alimentan de este espíritu irónico que aplaza a toda costa cualquier polvareda ideológica. El español indaga entre las costuras de lo contemporáneo bajo el signo crepuscular de la errancia, la stampa favorita de Roberto Bolaño o de W.G. Sebald: el pretexto literario de quien pretende narrar grandes trozos de realidad bajo la mirada microscópica de lo cotidiano.

En Fernández Mallo hay una extrañeza definitiva: la de que toda nuestra cultura y toda nuestra tecnología forma una diada pútrida que nos distrae de lo que somos. Amazon o Facebook bien pueden convertirse en vicarios de lo divino, pues forman una omnipresencia, en donde todo llega a tiempo, todo puede encontrarse, y todo parece estar conectado. La verdadera Torre de Babel no apunta hacia el cielo, sino hacia el traductor de Google. La idolatría ya no está en los becerros de oro, sino en los cada vez más raros accidentes de avión, la falta de crédito, o de un paquete barato de canales de televisión.

“El mundo no humano es por ello el cénit de un larguísimo camino que carece de fallas y taras, no en vano no es posible pensar en un animal loco, ni en un planeta enfermo, ni en una planta defectuosa”, escribe el novelista. Lo único que se encuentra en constante estado de fragmentación, pues, somos nosotros mismos y el mundo que hemos creado, cada vez más absurdo por lo que tiene de contemporáneo.

Me imagino que, en el futuro, Amazon, Zoom o Facebook, se transformarán en sistemas cada vez menos vigilados por personas. No caeré en el improbable apocalipsis de Skynet que sucede en la saga de *Terminator*, sino en uno mucho menor y acaso más estúpido: el primer departamento que desaparecerá en el futuro —para alegría de unos cuántos— será el de Recursos Humanos.

Agustín Fernández es uno de los autores que han visto en la modernidad un enigma que, más que intelectual, luce aterrador.



LA IDEA A DESTACAR



**ENRIQUE BERRUGA
FILLOY**

Internacionalista

Nicaragua, decisión clave para México

Como en el mundo y muy especialmente en América Latina, no hay escasez de mandatarios con intenciones de perpetuarse en el poder, es imprescindible que la comunidad internacional se pronuncie y actúe con firmeza para rechazar la farsa electoral perpetrada por Daniel Ortega en Nicaragua. Este personaje lleva veinte años gobernando a espaldas de las necesidades y las aspiraciones de su pueblo, sin haber logrado sacarlo del segundo lugar más alto en pobreza en el continente, solamente detrás del caso extremo que representa Haití.

La estrategia de Ortega ha sido la de anular a la oposición y, ya sin ella de por medio, anunciar que ganó holgadamente las elecciones. Tan seguro debe estar de su popularidad y apoyo ciudadano este triste remedo de los Somoza, que decidió encarcelar a los siete candidatos presidenciales que podrían hacerle sombra o ganarle el poder en las urnas. Junto a esos siete candidatos, otros 150 se encuentran tras las rejas bajo los cargos de ser aliados del imperialismo yanqui, una fórmula infalible para presentarse como defensor de la soberanía nacional y para enviar el mensaje de que es un patriota enfrentando a la superpotencia. Ortega y su esposa, Rosario Murillo, no se han dado cuenta de que la única manera que tenían de generar atención en Washington era precisamente haciendo lo que llevan maquinando desde meses atrás: imponerse con el respaldo del ejército y batiendo récords de presos políticos.

Las condiciones de los nicaragüenses son desesperadas. Cualquier ciudadano que levante la voz e intente denunciar a la dictadura de Ortega deberá aceptar que su destino es la cárcel o la desaparición. Como buen alumno de los regímenes dictatoriales, Ortega ha cultivado una asociación delictuosa con las fuerzas armadas para llenarlos de prebendas a cambio de su lealtad y capacidad de represión. Lo mismo ocurre con el poder judicial que sirve a sus intereses para encarcelar a quien le venga en gana.

Toda vez que las fuerzas políticas de esa nación centroamericana están nulificadas, la única opción con que cuentan los nicaragüenses para librarse de la dictadura es la acción y la denuncia de la comunidad internacional. La amenaza de expulsar a Nicaragua de la OEA es a todas luces insuficiente y si se apuran, puede resultar incluso contraproducente. En cuanto se produzca dicha expulsión, Daniel Ortega recurrirá al expediente histórico de los dictadores latinoamericanos para afirmar que esa acción es bienvenida pues dejarán de ser parte de un organismo manipulado por Estados Unidos, el ministerio de colonias, como suelen calificarlo.

Dirá con todas sus letras que esa decisión demuestra nuevamente que los candidatos de oposición eran unos lacayos de Washington y por ello merecen permanecer en la cárcel.

La postura que asuma el gobierno de México sobre este delicado asunto puede marcar al selenio de la 4T en materia de política exterior. Cuando la cancillería llamó a nuestro embajador en Managua a consultas, quedó de manifiesto que México no estaba dispuesto a entregarle un cheque en blanco al régimen de Ortega. Pero hace apenas unos días nuestra misión ante la OEA recibió instrucciones de abstenerse sobre una resolución que demandaba la liberación de los presos políticos. ¿Por qué dudar o incluso oponerse a que los pongan en libertad? Solamente en la SRE lo saben. ¿Pensarán acaso que proteger a un dictador como Ortega, abona a la causa de la izquierda latinoamericana, que valida las tesis y acciones de la 4T? Apoyar a un tirano lastima los principios más elementales de la democracia y lo más grave, en México y en el mundo llevaría a sospechar sobre las convicciones democráticas de quienes hoy gobiernan en nuestro país. Llegó la hora de aclarar de qué lado estamos. ●

Internacionalista

Apoyar a un tirano llevaría a sospechar sobre las convicciones democráticas de quienes hoy gobiernan en nuestro país. Llegó la hora de aclarar de qué lado estamos"



**GUADALUPE
LOAEZA**

gloezatovar@yahoo.com



*Aunque vender piezas prehispánicas
no sea ilegal en Francia, no es ético.
Es una herida a nuestro patrimonio.*

Mi patrimonio

Julien Pradels, director general de Christie's Francia:

Tengo el privilegio de contar con dos nacionalidades: la mexicana y la francesa. En el 2003, fui condecorada con la Orden de la Legión de Honor en grado de Caballero. Desde hace muchos años, le he dedicado a Francia muchas páginas de admiración y agradecimiento por todo lo que me ha dado y enseñado en lo que se refiere a la literatura, filosofía e historia. "Si es francés, es inteligente", solía decir mi madre, "la mexicana más francesa de México", como le escribiera Jean-Marie Le Clézio. Desde que era adolescente hice de su lema como país mi consigna en la vida: "Libertad, igualdad y fraternidad". Le escribo todo lo anterior porque sinceramente no comprendo la cerrazón de la empresa Christie's, que usted representa en París, respecto a la venta ilegal en subastas de bienes arqueológicos que forman parte del patrimonio de todos los mexicanos.

No, señor Pradels, mi patrimonio no se vende.

A pesar de la carta que le escribí la secretaria de Cultura, Alejandra Frausto, con fecha del 8 de noviembre, en donde le informa que, de acuerdo con la legislación mexicana, la venta de 72 piezas prehispánicas que pertenecieron a las culturas de nuestro territorio constituye un delito, "al fomentar y contribuir al tráfico ilícito y a la delincuencia transnacional organizada", ayer se llevó a cabo la subas-

ta "Pre-Columbian Art & Taino Masterworks". El Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) todavía les advirtió de las piezas de reciente factura como, por ejemplo, una máscara teotihuacana que vendieron en 6 mil euros (más de 141 mil pesos). Además, el dictamen del INAH les advirtió que 15 figuras presentadas como prehispánicas no lo eran. Finalmente la puja de ayer recaudó más de 1.6 millones de euros (38 millones de pesos). Este martes, precisamente, cinco países condenaron la venta de las piezas precolombinas: "Las Embajadas de Colombia, Guatemala, Honduras, México y Perú en Francia externan su preocupación por la comercialización de bienes culturales y expresan un enérgico rechazo a la venta de objetos prehispánicos, por la devastación de la historia y la identidad de los pueblos que supone el comercio ilícito de bienes culturales". (*Reforma*).

No, señor Pradels, mi patrimonio no se vende.

Estoy consciente de que la legislación francesa reconoce la adquisición de buena fe por parte del comprador, y que la posesión y comercialización de las piezas no representa un delito. En su carta, Alejandra Frausto le recuerda que "La reclamación de tales piezas se fundamenta en las disposiciones de la *Convención sobre las medidas que deben de adoptarse para prohibir e impedir la importación, la exportación y la transferencia de propiedad ilícitas de bienes culturales de 1970 de la UNESCO*". Y

usted le responde que: "esta no es de carácter autoaplicable y únicamente crea obligaciones entre los Estados Partes, por lo tanto, no es aplicable en el caso de Christie's". De acuerdo, no es ilegal en el ámbito de la legislación francesa, pero no es ético. Por ejemplo, la venta de pieles está permitida, pero socialmente está muy mal vista, porque no es ético. Ha de saber, Sr. Pradels, que París y México se han comprometido y firmado desde julio pasado una "declaración de intenciones" contra el tráfico de piezas precolombinas. "La recuperación y protección de bienes culturales es una gran causa para nosotros y me da mucho gusto que Francia en esta ocasión nos acompañe en esta iniciativa", dijo Marcelo Ebrard.

No, señor Pradels, mi patrimonio no se vende.

¿Sabía usted que Italia devolvió a México 594 pinturas robadas? Estos exvotos pintados entre el siglo XVIII y el XX fueron robados en la década de los sesenta y exhibidos en dos museos de ese país. Como bien dijo el ministro de Cultura italiano, Alberto Bonisoli, el día que entregó las pinturas a la secretaria de Cultura: "Hoy tenemos la ocasión de devolver algo al Gobierno mexicano y de enviar una señal a todo el mundo de que esta restitución marca la dirección que debemos tomar". De allí que el presidente López Obrador haya entregado la condecoración del Orden del Águila Azteca a Roberto Riccardi, comandante de Carabineros para la Protección del Patrimonio Cul-

tural de Italia, por la salvaguarda del patrimonio mexicano. He allí un ejemplo de ética y de respeto al patrimonio de México.

Por ello le repito: no, señor Pradels, mi patrimonio ¡¡¡no se vende!!!





Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

Entuertos

Otro abuso más es el que se está perpetrando contra la señora Alejandra Cuevas, presa desde hace más de un año, sometida a proceso como autora de la muerte, por omisión del debido cuidado, del señor Federico Gertz, hermano del fiscal general de la República. La acusación es también insostenible. La señora Cuevas no tenía la calidad de garante respecto de la vida y la salud de don Federico: ni siquiera vivía en la misma casa, que sólo visitaba porque él era pareja de su madre.

Mientras en su país se le quiere encarcelar y mantener presa durante varias décadas en una prisión de alta seguridad —las condiciones de vida en esa clase de prisiones son devastadoras— con acusaciones que no resisten el análisis jurídico y contrarían el criterio de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la Academia Mundial de Ciencias ha otorgado a la doctora Julia Tagüeña un prestigioso premio por sus contribuciones para popularizar la ciencia y la tecnología. ¿No es vergonzoso para sus perseguidores?

Las acusaciones contra la doctora Tagüeña parecen una venganza por la lucha que dio cuando estuvo al frente del Foro Consultivo Científico y Tecnológico para que este espacio participativo e incluyente —con representación de 17 instituciones académicas y empresariales de las más importantes del país— se conservara como órgano autónomo recibiendo los fondos que por ley le correspondían. La doctora Tagüeña defendió que el rumbo de la ciencia y la tecnología en el país fuera definido con una amplia participación de la comunidad científica y tecnológica y no sólo por el Conacyt como autoridad única y excluyente.



El Foro Consultivo Científico y Tecnológico fue desaparecido y la doctora Tagüeña es una de los 31 científicos objeto de una persecución penal a la que no se quiere poner fin, a pesar de que reiteradamente la autoridad judicial ha resuelto que no hay delito que perseguir. Si los jueces siguen observando una actitud de respeto a la ley, ninguno de esos científicos podrá ser detenido, pero la sola indagatoria, aun si está condenada al fracaso, es motivo de sobresalto para un inculpado, por evidente que sea su inocencia, porque lo coloca en riesgo permanente de ser privado injustamente de su libertad, uno de los bienes más preciados del ser humano.

No es esa la única arbitrariedad que estamos presenciando. La Fiscalía General de la República también pretende

enviar a prisión hasta por 30 años al excandidato presidencial panista Ricardo Anaya bajo el cargo de que fue sobornado por la empresa Odebrecht con 6.8 millones de pesos, parte del soborno entregado, a cambio de otorgar contratos a dicha empresa, a Emilio Lozoya, exdirector de Pemex. La entrega de esa cantidad a Anaya, de acuerdo con la delación de Lozoya como *testigo colaborador*, habría sido para que votara a favor de la reforma energética. Pero, según la delación, el dinero se entregó en agosto de 2014, ocho meses después de que la reforma había sido aprobada y cinco meses después de que Anaya había dejado de ser diputado. No tiene sentido: ¿se compró el voto de alguien que ya no tenía voto para que votara por aprobar algo que ya había sido aprobado?

Otro abuso más es el que se está perpetrando contra la señora Alejandra Cuevas, presa desde hace más de un año, sometida a proceso como autora de la muerte, por omisión del debido cuidado, del señor Federico Gertz, hermano del fiscal general de la República. La acusación es también insostenible. La señora Cuevas no tenía la calidad de garante respecto de la vida y la salud de don Federico: ni siquiera vivía en la misma casa, que sólo visitaba porque él era pareja de su madre. Don Federico falleció al mes de haber sido hospitalizado, y antes de la hospitalización su propio hermano llevaba a su casa médicos para su atención. El agente del Ministerio Público que conoció inicialmente del caso —también perseguido posteriormente— resolvió que no procedía la acción penal, la cual se ejerció hasta que el hermano del fallecido ocupó la titularidad de la Fiscalía General de la República.

Otro evidente atropello es la denegación de la libertad provisional, sin un solo argumento razonable, a Rosario Robles, mantenida en prisión contra la razón y el derecho.



Utilizada perversamente, la justicia penal es un instrumento idóneo para arruinar vidas.



Ciencia, transformación y esperanza

MARÍA E. ÁLVAREZ-BUYLLA ROCES* /III

La innovación es el proceso de hallar soluciones a problemas complejos que no pueden resolverse aplicando fórmulas prestablecidas. Más allá de su significación en lo empresarial, que la asocia de manera limitante a la concepción orientada al lucro de productos, servicios y procesos de organización y de fabricación, el Conacyt ahora comprende a la innovación en el sentido social. Esto es, como el proceso de construir respuestas novedosas, eficaces y sustentables a necesidades sociales, lo cual implica la promoción del interés general promoviendo el bienestar social, sin desdeñar la viabilidad económica. El Plan Nacional de Desarrollo del presidente Andrés Manuel López Obrador mandata al Conacyt a establecer y coordinar la política de innovación.

Este mandato se cumple pese a la resistencia de los sectores que controlaban el presupuesto del Conacyt. Bajo el régimen neoliberal, tales sectores establecieron mecanismos para transferir cuantiosos recursos públicos a corporaciones. La eliminación del entramado administrativo que les benefició los llevó a financiar y orquestar campañas y ataques mediáticos contra el Conacyt, pretendiendo ocultar complicidades en el uso inmoral del erario. Sin embargo, la reorganización virtuosa de las comunidades académicas y la interacción entre la ciencia nacional, el Estado y el pueblo de México avanzan.

¿Qué se hizo con lo que el país dedicó durante el neoliberalismo a la innovación vía el Conacyt? En verdad muy poco. Mientras en el sexenio pasado México subió siete lugares en gasto público en la materia frente a otros países, perdió 16 en eficiencia de innovación. Ello pese a la transferencia desde el Conacyt de 45 mil 702 millones de pesos a empresas privadas de 2000 a 2018. Este esquema contradice incluso el modelo neoliberal que reza lograr una alta inversión en innovación por el sector privado, y con ello generar y fortalecer empresas de base científica y tecnológica para aumentar la eficiencia de innovación. Aquí fue al revés: ¡el dinero del pueblo de México se transfirió a grandes empresas incluyendo multi y trasnacionales, se desmanteló lo propio y la eficiencia de innovación bajó! Prof-Tech, Intel, RH-México, Whirlpool, Bimbo, Kimberley-Clark, VW, BMW, IBM, Monsanto, Intel y Femsa son sólo algunas de las beneficiarias. Esta es la realidad.

¿Qué se ha hecho para revertir esta situación a partir del 1º de diciembre de 2018? Además del apoyo a estudiantes y colegas, el impulso a la ciencia básica y de frontera, y la articulación de las capacidades científicas nacionales en torno a los Programas Nacionales Estratégicos (Pronaces), referidos en las partes I y II de este artículo, el Conacyt ha impulsado un eje programático de desarrollo tecnológico e innovación abierta. Este eje articula capacidades de entidades académicas, productivas públicas y privadas, y sociales, con dos pilares principales: Cuidado ambiental y bienestar social.

Se ha convocado a proyectos de innovación en torno a prioridades nacionales en salud, energía y seguridad humana como tres ejes prioritarios. El de salud incluye cuidado ambiental y producción de alimentos sanos con enfoques y paquetes tecnológicos agroecológicos encaminados

a hacer realidad el decreto presidencial de fines de 2020, que prohíbe la siembra de maíz transgénico y la exclusión paulatina hasta llegar a ser total, tanto del glifosato como del grano de maíz transgénico en nuestros alimentos. Bajo el precepto del Presidente, de que el campo mexicano es la mayor fábrica de México, el Conacyt dedica esfuerzo especial al desarrollo científico y tecnológico en torno a un Pronace de soberanía alimentaria en busca de insumos orgánicos que sustituyan los agrotóxicos, y al desarrollo de cultivos inspirados en las ricas tradiciones agrícolas mexicanas. Se impulsan enfoques novedosos para la recarga de acuíferos, crucial para evitar contaminación con arsénico y otros tóxicos. Todo, junto con las instancias pertinentes del gobierno de México.

Ejemplo. Ante los retos de la pandemia, el Conacyt logró en cinco meses lo que generalmente toma más de tres años: dos modelos de ventiladores mecánicos invasivos para atender a pacientes en riesgo por Covid-19, con los más altos estándares de ingeniería y bioseguridad biomédicas, de diseño y manufactura nacionales. Se han producido mil 130, instalados en 84 hospitales públicos en 24 entidades federativas, con ahorro de más de 50 por ciento respecto de los importados equivalentes. Con estos equipos se ha atendido a 15 mil 510 pacientes durante un millón 95 mil 951 horas de servicio. Gãtsi implicó un esfuerzo mixto entre una microempresa mexicana y centros públicos de investigación de Conacyt. Ehécatl 4T es 100 por ciento público con patentes en trámite que serán parte de los activos del Estado.

Los ventiladores y otros equipos médicos, así como implementos para atender los males más comunes se podrán fabricar en México bajo esquemas mixtos en gestación que producirán dividendos y ahorros al erario. Se incentiva la inversión de micro, pequeñas y medianas empresas nacionales en desarrollo tecnológico con un esquema de coinversión: un peso público por cada tres de la entidad privada. Se forjan acuerdos con IMSS, Isste e Insabi para dirigir esfuerzos en torno a sus prioridades: stents para atender infartos, máquinas de diálisis, sensores novedosos, etcétera. Con Birmex y Cofepris avanzan estrategias en biológicos prioritarios, incluyendo vacunas. Con base en estos éxitos se forja soberanía y autosuficiencia en un área tecnológica fundamental: la salud.

En cuanto a transición energética, se han elaborado propuestas de tecnologías de vanguardia que se detallan en coordinación con la Secretaría de Energía, que establecerá las prioridades. Entre ellas, ecotecnologías para comunidades con alta marginación energética. Otros enfoques de innovación social con comunidades campesinas incluyen redes de producción-consumo de alimentos sanos de maíces nativos y otros cultivos de la milpa, así como de restauración, regeneración natural y cuidado de bosques, junto con Semarnat; Producción para el Bienestar, de Sader, y Sembrando Vida, de Bienestar. Se acompaña el mejoramiento tecnológico en diálogo horizontal para fortalecer autonomías en el cuidado de territorios comunitarios, semillas libres de transgénicos como bienes comunes, entre otros.

* Directora general del Conacyt. Bióloga, Premio Nacional de Ciencias nivel III en el Sistema Nacional de Investigadores (estímulo económico en pausa desde el 1º/12/18). Profesora-investigadora titular C de la UNAM con comisión.



**APRENDIZAJES
DESDE LA
DIRECCIÓN**



SALVADOR
CERÓN
ECONOMISTA

“Importante asumir el cambio con sentido de previsión y a tiempo. De otra forma, será el tiempo el que decida por nosotros”.

@ACCRESPONSABLE



**Ricardo Monreal**

México insta a la ONU a atender la exclusión social

México ha sido un protagonista del multilateralismo. Participó en la Sociedad de las Naciones (1919-1945), a pesar de no haber sido parte de ésta en el momento de su creación. Desde su ingreso en 1931 fue uno de sus integrantes más activos. En su momento, se opuso a violaciones graves de la Carta de la Sociedad de las Naciones, como la invasión italiana a Etiopía en 1935 y la anexión de Austria por parte de la Alemania nazi en 1938. Asimismo, participó en la Conferencia de San Francisco y fue uno de los 51 Países Miembros fundadores de la ONU. En estas décadas, se ha mantenido activo en los diferentes órganos que integran a este organismo.

En el mes de noviembre, México ocupa por segunda vez en la historia la silla de la presidencia del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. En el bienio 2021-2022, nuestro país es miembro no permanente de este órgano por quinta vez, después de serlo en 1946, 1947, 1980, 1981, 2002, 2003 y 2009-2010. El Consejo es el órgano ejecutivo de la ONU y busca el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales. A diferencia de las resoluciones de la Asamblea General, las de este órgano son de cumplimiento obligatorio. Su presidencia se rota cada mes.

El programa de trabajo aprobado para el Consejo de Seguridad en noviembre contempla dos debates abiertos sobre el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, y un tercero sobre armas. El presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, encabezó el primero de ellos con el análisis de las causas de raíz de los conflictos, incluyendo corrupción, exclusión social y desigualdad.

En su mensaje, convocó a los integrantes a hacer algo sustancial en favor de las personas en situación de pobreza. La idea es imprimir una visión integral a la solución de conflictos, que incluya la atención de sus causas económicas y sociales, ya que como el secretario general de la ONU,

António Guterres, dijo en este debate que actualmente "enfrentamos la mayor recesión mundial desde la Segunda Guerra Mundial".

Se sostendrá un segundo debate sobre el papel de la diplomacia preventiva en el mantenimiento de la paz y seguridad. Aquí se espera incluir un tema importante para nuestra región, esto es, el propósito de tener una migración regular, ordenada y segura. Al respecto, México cree en la promoción del diálogo y en poner la procuración del bienestar de las personas en el centro de cualquier política.

Hacia la tercera semana de noviembre se llevará a cabo un encuentro sobre el impacto del desvío y tráfico de armas pequeñas y ligeras en la paz y la seguridad, presidido por el secretario de Relaciones Exteriores Marcelo Ebrard. Este tema forma parte de la agenda bilateral México-Estados Unidos en el marco del litigio que se tiene con empresas estadounidenses. Otro asunto por destacar son los avances en las operaciones de mantenimiento de la paz y seguridad de las mujeres, en concordancia con la política exterior feminista que nuestro país persigue.

Los 15 integrantes del Consejo también sostendrán encuentros para analizar situaciones de riesgo internacional en Siria, Yemen, Bosnia y Herzegovina, Irak, Libia, Afganistán, Etiopía, Myanmar y Sudán.

Asimismo, se tiene previsto renovar los mandatos de las misiones de estabilización en África Central y en Somalia.

La presencia de nuestro primer mandatario en el foro multilateral más relevante evoca la reflexión sobre la importancia de los regímenes internacionales, de los principios de política exterior de México y la urgente necesidad de incluir en el debate internacional las causas sociales en la solución de conflictos.

Las Naciones Unidas y su Consejo de Seguridad son el corazón del multilateralismo. Estos foros establecen normas y fomentan hábitos y valores. Es una expresión

de la diplomacia, cuyo objetivo es ofrecer soluciones a problemas comunes, como el cambio climático, la lucha por los recursos naturales, la crisis energética, el acceso a vacunas, la marginación o el aumento de los precios de los alimentos. Estas normas, principios y prácticas permiten establecer un mismo marco de referencia para todos los participantes del sistema internacional.

Pese a los desafíos de un orden global dinámico, el multilateralismo es todavía la vía más importante que tenemos para enfrentar y darle solución a problemas comunes. En esta ocasión, la presidencia mexicana lleva a los debates del Consejo de Seguridad la urgencia de atender la exclusión social. Insta a las Naciones Unidas a reformarse y luchar en contra de las causas de la pobreza y la marginación, no sólo sus consecuencias.

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA

El programa de trabajo aprobado para el Consejo de Seguridad en noviembre contempla dos debates abiertos sobre el mantenimiento de la paz y la seguridad.



Una vapuleada clase media y una mayoría empobrecida

Saúl Arellano*

www.mexicosocial.org

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) dio a conocer los resultados de su investigación relativa a la clase media. Diseñó desde el 2010 una metodología de análisis que, con base en la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto en los Hogares (ENIGH, 2020), le permite clasificar a los hogares y la población nacional en tres grandes estratos socioeconómicos, y con ello, determinar la magnitud de la clase alta, clase media y clase baja en el país.

Es importante decir que la ENIGH 2020 se levantó entre el 21 de agosto y el 28 de noviembre de 2020, y que recoge, en ese sentido, información de un periodo en el que ya los efectos económicos de la pandemia estaban haciendo estragos en amplios sectores de la población, y que se han prolongado hasta lo que va de 2021.

De esta forma, es importante subrayar que la actualización de este análisis experimental del INEGI muestra a una vapuleada clase media, y a una cada vez más empobrecida mayoría de la población. En efecto, los datos muestran, en primer lugar, un muy relevante crecimiento en la magnitud de la población nacional entre el 2010 y el 2020, pues se pasó de 112.3 millones de habitantes en la primera fecha, a 126.8 millones en el 2020.

Desde esta perspectiva, importa decir que, en el 2010, el INEGI estimó que únicamente 1.91 millones de personas, es decir, el 1.7% de la población era parte de la clase alta. Para el año 2018, la estimación del número de personas en esta clase social bajó a 1.83 millones, lo que significa que, en términos porcentuales, el indicador cayó a sólo el 1.5%.

Finalmente, para el año 2020, el número absoluto disminuyó aún más a 1.023 millones, pero como el número de población se incrementó en la magnitud ya señalado, ese dato significa que, en México, actualmente sólo el 0.8% de la población nacional puede ser considerada como de clase alta; dato nada menos pues implica que en una década, la clase alta se redujo en prácticamente a la mitad.

Respecto de la clase media, en el 2010 el INEGI estimó que habría 43.9

millones de personas en ese estrato socioeconómico, equivalente al 39.2% de la población de esa fecha. Para el año 2018, la población en clase media ascendió a 53.47 millones, lo cual representó un 42.7% del total nacional. Este incremento no se debe solo a un "ascenso" de las clases bajas, sino también a la reducción de la clase alta, que, en su mayoría, cuando dejaron de estar en ese estrato, son personas que se ubicaron en la clase media.

Por su parte, en el año 2020, INEGI estimó en 47.2 millones de personas en clase media (6.2 millones menos que en 2018); lo que significa que en ese estrato estaría el 37.2% de la población nacional, indicador no sólo más bajo al registrado en el 2018, sino incluso al que se estimó para el año 2010, cuando se calculó en 39.2%.

El grupo que no ha dejado de crecer en números absolutos es el relativo a las personas que forman parte de la clase baja. En efecto, en el año 2010, la suma fue de 66.4 millones, lo que representó el 59.1% de la población; para el año 2018, la cifra absoluta pasó a 69.78 millones, equivalentes al 55.8% de la población nacional; mientras que en el 2020 la cifra absoluta es de 78.53 millones, equivalentes al 62% de la población nacional.

Otros aspectos a destacar de los resultados del INEGI es que en el ámbito rural la clase alta literalmente no existe. Ahí, la clase media representa al 24.4% de los habitantes de localidades de 2,500 habitantes o menos; mientras que la clase baja es equivalente al 75.6%.

Por su parte, en las zonas urbanas, la clase baja es igualmente mayoritaria, con el 53.8% de quienes viven en estas áreas en ese estrato socioeconómico; seguido de la clase media con un 44.9% de los habitantes de estas localidades, y el 1.3% en la clase alta.

Visto por entidades federativas, los estados donde la clase alta representa una mayor proporción de los habitantes que hay en ellas son: Ciudad de México, con el 3.1%; Nuevo León, con 2.8%; Co-

lima, con 2.6%; Querétaro, con 2.4%; y Yucatán, con 2.3%.

Igualmente, sólo hay ocho entidades donde la clase media representa al 50% o más de sus habitantes, además de dos estados donde el porcentaje es ligeramente superior al 49%; éstas son: Ciudad de México, 58.9%; Colima, 54.6%; Jalisco, 53.6%; Baja California, 53.1%; Sonora, 51.9%; Baja California Sur, 51.1%; Querétaro 50.5% y Sinaloa, 50%. También en este grupo están Nayarit con el 49.9% y Aguascalientes con el 49.4% de sus habitantes en la clase media.

Finalmente, es importante decir que hay 14 entidades con 60% o más de sus habitantes considerados en el estrato de clase baja; siendo las que registran mayores porcentajes: Chiapas, con 80.2%; Guerrero, 75.8%; Oaxaca, con 73.9%; Puebla, con 68%; Tlaxcala, 66.2%; Durango, 65.1%, Veracruz, 64.8% y Tabasco con 64.4%.

Debe mencionarse que esta clasificación se sustenta sólo en una perspectiva relativa al gasto de los hogares; pero no incluye factores, como los que consideraba Max Weber, en su categorización de la clase media, por ejemplo, nivel educativo y prestigio social. Si se incorporasen como variables, la polarización sería incluso mayor.

* Investigador del PUED-UNAM

El grupo que no ha dejado de crecer en números absolutos es el relativo a las personas de la clase baja





El catecismo de AMLO

“Estos son mis principios; si no le gustan.. tengo otros”

POR PEDRO PEÑALOZA

Groucho Marx

Bastaron unas horas para que el ciudadano presidente se deshiciera de un funcionario eficiente y leal a sus mandatos.

El espectáculo que le da contexto a este despido tiene que ver con la pugna entre los derechos individuales de un funcionario público y los prejuicios monacales del inquilino de Palacio Nacional.

En efecto, la boda entre Santiago Nieto, titular de la UIF y Carla Humphrey, consejera del INE, realizada en la bella provincia de Antigua, Guatemala, con trescientos invitados de origen político y social diverso, provocó reacciones puristas y censoras.

Por supuesto, un elemento que detonó el conflicto y le dio más reflectores al ágape nupcial fue la presencia de una suma significativa de dólares que portaba uno de los invitados a la fiesta, lo cual fue detectada en el aeropuerto chapin.

Y, no se trató de cualquier convidado, era del dueño del diario El Universal, enemigo irreconciliable del ex jefe de gobierno, lo cual aumentó su enojo.

¿Cómo puede tener como amigo a mi enemigo, máxime siendo el zar anticorrupción?, seguramente pensó el tabasqueño.

En éste duelo de códigos morales, de rebote, fue despedida la Secretaria de Turismo de la CDMX, Paola Felix Diaz, por el “grave delito” de viajar en un avión privado, lo cual anunció ufanamente la suspirante presidencial que hasta hoy

trabaja como jefa de gobierno.

La dimensión ética de AMLO se exhibió con nitidez.

No le parece “escandaloso” el manejo irresponsable de la pandemia por parte de dos de sus funcionarios consentidos, tampoco le incomoda que algunos miembros de su gabinete no declaren su millonarios bienes, ni le sonroja que sus hermanos reciban dinero de origen desconocido.

No, eso no es “escandaloso”. Eso es patriótico.

La pregunta es: ¿puede un funcionario público efectuar una fiesta, reunión o lo que se le antoje, con dinero propio, sin molestar a los vecinos o generar alguna molestia al espacio comunitario? Esa es la cuestión que tiene que responder el sacerdote de Palacio Nacional.

¿Existe algún instructivo para las reuniones de los miembros del gobierno?

¿Quizá el tamaño del pastel?

¿El tipo de bebidas?

¿El número de invitados?

¿El lugar?

¿El horario de inicio y finalización del encuentro social?

Lo que está claro es que AMLO atropella a sus leales si nose pliegan a su comportamiento hierático y beato.

Claro, con esa doble moral que lo caracteriza.

Que nadie se sorprenda de sus desplantes.

Por lo pronto, lanzó a la calle y al desempleo a quien pueden agredir muchos perjudicados por las acciones de la UIF.



Si nuestro gobierno quiere recuperar "lo que es nuestro", debe fomentar un mercado legal de piezas y sacudirse lo de "propiedad de la nación".

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Acervo cultural

Para recuperar el acervo cultural de México, artefactos y documentos históricos en manos de particulares dentro y fuera de México, resulta por demás inútil protestar con cartas de la Cancillería o incluso de la Presidencia.

Una vez fuera del País es casi imposible recuperarlas por el hecho de que México no puede comprobar que le pertenecieron. Es decir, es incapaz nuestro Gobierno de comprobar de dónde, cuándo y cómo fueron sustraídas las piezas.

Sobre todo tratándose de arte prehispánico, pues en el sureste debe haber MILES de sitios que no son resguardados –y menos explorados– por las autoridades. Simplemente carecen del presupuesto, del personal y de la voluntad de reclamar sitios arqueológicos remotos e ignorados.

El volumen mismo de asentamientos prehispánicos en el territorio mexicano los pone fuera del alcance de nuestro INAH. Hay lápidas completas de origen maya que han sido descubiertas por campesinos que aran un pedazo de tierra y se las topan sin querer.

Se forman mercados clandestinos y estas piezas usualmente son vendidas a "dealers" especializados y acaban –algunas– fuera del País. ¿Cómo hacerle para recuperarlas? ¿Haciendo la donación de estos objetos a museos deducible de impuestos y descriminalizando la posesión!

Sí, debe perseguirse el SAQUEO de sitios arqueológicos, pero debe permitirse la legalidad de un mercado de intercambio, pues sólo así verán la luz estas piezas y regresarán a nuestros museos si se emplean incentivos adecuados.

Así –con incentivos– adquirió Madrid la increíble colección de arte del Museo Thyssen-Bornemisza, y así le hacen el MOMA, el Guggenheim, el Louvre, el British Museum y muchos más. Es la manera efectiva de que una

nación recupere su acervo, INCENTIVANDO a los particulares que poseen estas piezas a que las CEDAN a los museos.

Ya hay acuerdos entre naciones y museos de prestarse o intercambiar piezas, de manera que eventualmente podrían llegar a México más objetos de nuestro acervo cultural para abarrotar los sótanos del extraordinario Museo de Antropología en la capital o sus vitrinas de exhibición.

Tocará a nuestros arqueólogos –y no a las casas de subasta– determinar origen y contribución de las piezas. Para sorpresa de nadie, en cuanto a arte prehispánico mexicano hay una enorme cantidad de piezas FALSAS, ¡incluso en museos! Hay en partes de México más "fábricas" de piezas que estrellas en el cielo, ¡tan bien hechas que hasta los "expertos" batallan en distinguirlas de las AUTÉNTICAS!

Ahora que las que resultan ser AUTÉNTICAS, no pocas veces son piezas SAQUEADAS, actividad que es fomentada, y no combatida, por las leyes mexicanas, todas punitivas, que tienden a convertir en lucrativos los mercados negros; con lo que se rompe –o se ha roto– lo que para los historiadores es el factor más importante del valor de las piezas: la cadena de custodia, esto es, su contexto.

¿De dónde provienen, qué otros objetos las acompañaban, cuáles son las características y ubicación del sitio de donde fueron sustraídas?, etcétera. Sin ese contexto que documenta el origen de la pieza y cómo llegó a donde está, el valor histórico de las piezas se ANULA.

En París, en donde ayer se subastaron piezas prehispánicas mexicanas, la cual fue INÚTILMENTE protestada por nuestro Gobierno –candil de la calle, oscuridad de la casa–, se le llama "provenance", algo así como "procedencia". A ello obedece que, como no la hay, muchas piezas consideradas AUTÉNTICAS se vendieron –comparativamente hablando– a precios muy bajos.

Si nuestro Gobierno de veras quiere recuperar "lo que es nuestro", debe, por paradójico que resulte, fomentar un mercado LEGAL y quitar esa mentalidad de que hay tal cosa como "propiedad de la nación" y que todo lo que se encuentra bajo tierra cae bajo este concepto.

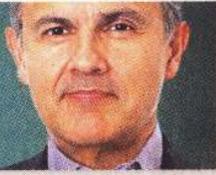
No existe eso de "propiedad de la nación", la propiedad se deriva en un 90 por ciento de la POSESIÓN: lo que es de todos NO ES DE NADIE, y lo que es de nadie, nadie lo cuida.

No es casual que los museos más ricos en objetos históricos son aquellos en los que las piezas vienen de coleccionistas particulares, o de saqueos de guerra, pues sólo ellos pueden aportar a los objetos una cadena de custodia que confirma su autenticidad y valor histórico.

Los reclamos no conducirán a cambiar la situación un ápice.



JORGE SUÁREZ-VÉLEZ
@jorgesuarezv



No es fácil combatir la narrativa de populistas dispuestos a manipular, mentir y tergiversar la realidad, pero es un grave error no intentarlo.

Demos la batalla

Una pregunta recurrente entre quienes observamos con preocupación el palpable deterioro de México es por qué la popularidad del Presidente parece inmune a la caída de la economía, a cifras récord de asesinatos dolosos, indiferencia a víctimas, feminicidios y venta de niñas, cientos de miles de muertes por la pandemia, evidente corrupción de sus familiares y equipo cercano, desabasto de medicinas, alza en los precios de la gasolina y luz, y tanto más.

Paradójicamente, la mayoría reprobaba los resultados de su gestión cuando se evalúa cada tema por separado, pero positivamente en agregado. La popularidad de AMLO es incuestionable. A pesar de que sus cifras de aprobación a mitad de sexenio son comparables con las de presidentes previos, con excepción de Peña, claramente no le han pasado factura por su larga sucesión de errores, mentiras, escándalos y promesas incumplidas. La Presidencia de Joe Biden presenta el caso inverso, menor popularidad a pesar de una recuperación vigorosa que ya remontó la caída por la pandemia, creó 5 millones de empleos este año, casi 200 millones de estadounidenses vacunados (muchos con tercera dosis), y otros logros.

La percepción pública, ese “imaginario colectivo”, es a veces ilegible, a veces volátil, pero siempre importante porque esa gente, informada o ignorante, lúcida o no, vota. Claramente, como ha sido el caso de las presidencias tanto de Trump como de AMLO, las mentiras han tenido poca consecuencia. Trump convenció a sus seguidores de que hubo un fraude en el triunfo electoral de Biden, a pesar de que no hay un ápice de evidencia que apoye tal afirmación. En su momento, AMLO hizo lo mismo al victimizarse de fraudes electorales, a pesar de que al menos en 2012 perdió por un margen con-

tudente. Luchar contra populistas es difícil porque, como decía Mark Twain, “una mentira le da la vuelta al mundo en lo que la verdad se pone los zapatos”.

Pero hay que intentarlo. Es un grave error no dar una batalla sistemática en redes y medios para –sin confrontar– informar, difundir datos, irradiar la realidad y desmentir patrañas. No hay pilar más sólido en una democracia que un público informado. Los grupos afectados por decisiones arbitrarias o leyes absurdas tienden a creer que basta con cabildear para influir en políticos o legisladores. Pero se debe hacer un esfuerzo paralelo para influir en la gente, buscando que avale decisiones que alteran su vida cotidiana. Una victoria legislativa no apuntalada por la opinión pública se interpretará siempre como un abuso, como una confabulación de los poderosos contra el pueblo. Tarde o temprano, esa “afrenta” se cobrará en las calles o en las urnas. A la larga, la mejor forma de cabildeo es forzar al legislador a escuchar a un público informado que rechaza malas políticas. El gran error de las reformas de Peña es nunca haber convencido a la gente de su relevancia, y lo estamos pagando.

Desplegados en los diarios y boletines de prensa eran la mejor forma para incidir en la narrativa pública el siglo pasado, preocupa que se sigan usando. Cuando se trata de temas tan relevantes como la Reforma Bartlett que afectará la vida cotidiana de millones, urge un esfuerzo serio y bien pensado para enviar un mensaje masivo y accesible para todos, a pesar de la complejidad del tema.

Pero no sólo hay que comunicar cuando hay amenazas manifiestas, hay que hacer un esfuerzo diario por combatir la peligrosa polarización que sufrimos y para quitarles etiquetas absurdas a las decisiones que afrontamos. Nos urge adoptar políticas pragmáticas y fundamentadas en los hechos; posicionar a México

ante un mundo que cambia a un ritmo vertiginoso y que presenta oportunidades sin precedente, plantear estrategias para enfrentar unidos los problemas de pobreza, marginación, inseguridad, ilegalidad y estancamiento económico que nos acechan.

El camino al progreso no pasa por la pureza ideológica y obediencia ciega que este gobierno premia; comienza armando a nuestra gente con la verdad para que se defienda de sesgos ideológicos, demagogia, manipulación y mentira.



Rolando Cordera Campos

Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx



Demócratas contra la democracia

Los diputados de Morena no pasaron la prueba de la deliberación democrática. En vez de buscar una arena favorable a sus afanes críticos y reformadores del régimen político, que se ha vuelto una de sus divisas más socorridas, quisieron convertir la presencia de Lorenzo Córdova en un juicio sumario del presidente del Consejo General del INE, así como del conjunto del sistema político que se ha conformado gracias al pluralismo electoral y la presencia de los partidos en los órganos colegiados representativos del Estado y los varios ordenes de gobierno.

Que esta república no sea satisfactoria para quienes buscan un orden republicano democrático propiamente dicho no hay duda, la penuria fiscal de la Federación y los estados que la conforman es ejemplo cotidiano de que el Estado carece de los medios mínimos necesarios para ofrecer seguridad a ciudadanos y comunidades, así como formas aceptables de procurar y administrar justicia.

No es necesario acudir a un ejercicio comparado con otras formas estatales: no podríamos presumir que el sistema político

y el régimen que sostiene son modernos, tampoco que gracias a la democracia realmente existente vamos en la dirección de contar pronto con un Estado constitucional y democrático. No es así y por lo que se observa en la arena nacional, no será ni sencillo ni pronto.

Estas alusiones a algunos de los temas candentes que angustian a la opinión pública sirven para ilustrar la existencia de una problemática que debería haberse repasado con el estudioso abogado Córdova quien, por cierto, dio pruebas de entereza intelectual, probidad política y eficacia en el ejercicio público. Lo que no se puede decir de sus inquisidores, dominados por afanes majaderos y exhibicionistas mostrados hasta el cansancio.

Y sin embargo se mueve, diría aquel ocurrente sabio. México tiene y tendrá elecciones libres y solventes, aunque los partidos políticos, actores por excelencia del juego democrático-electoral, se mantengan militantemente en una corrosiva abstención en materia de discurso y propuesta política. En esos ámbitos, las voces que priman niegan su origen y reniegan de sus deberes como entidades de interés público, de-

finidos así por la Constitución y sus leyes.

Regodearse con la incapacidad del quehacer político por excelencia, que es la construcción de acuerdos y consensos de diverso calado y ambición, está llevando al sistema político mexicano a un autismo autodestructivo del que pueden emanar espectros como los que recorren partes de Europa y asolan buena parte de la región latinoamericana. No podemos, no debemos, permitir elecciones sin democracia ni demócratas, usufructuadas por fantoches dictatoriales, como ocurre en Nicaragua.

De aquí la relevancia del ejercicio crítico, la conservación y la defensa de las normas y criterios elementales y fundacionales, forjados en la transición y confirmados en estas primeras décadas del nuevo milenio. Reformar no deformar, transformar (re) construyendo no demoliendo organismos y relaciones, como parecen quererlos las huestes de Morena en la Cámara de Diputados.

La semana pasada asistimos a una presentación política singular y alentadora, nada menos que en el Colegio de México y con la activa participación de

su presidenta, del rector de la UNAM y otros destacados representantes de la universidades mexicanas, privadas y públicas.

Ahí, el Grupo de Trabajo para la Transición Hacendaria, coordinado por el diputado Alfonso Ramírez Cuellar, presentó el fruto de sus encomiendas y ofreció al país un volumen robusto y bien armado de propuestas para llevar adelante la tarea fundamental de la época: reformar al Estado desde sus bases orgánicas y constitutivas fundamentales y acometer la misión crucial de una transición hacendaria que haga de la justicia distributiva una realidad sustentada en la progresividad del sistema fiscal.

Tarea que requiere de compromisos efectivos: partidos, academia, empresarios, medios de información y comunicación. Fortalecer a la nación dando sustento racional y progresivo a un Estado cuya democratiza-



ción ha quedado trunca al omitir su intervención en la economía, la justicia fiscal y tributaria, la atención permanente y creciente de las carencias y penurias que aquejan a la mayoría.

Combinar legitimidad con eficacia del Estado ha sido siempre un desafío. No es objetivo sencillo, menos cuando ambas tareas resienten la labor de zapa de demócratas sedicentes, quienes se engolosinan de ensueños revolucionarios que lindan con el autoritarismo más silvestre. Entonces, el orden democrático corre el peligro de encallar en los arrecifes a donde lo llevan timoneles sin conciencia ni compromiso con la democracia que, para navegar necesita rumbo, orden, racionalidad. Nada de esto ofrecieron los diputados de Morena en la comparecencia de Lorenzo Córdova.



Riesgo igual a desarrollo

ECONOMISTA

Luis David Fernández Araya
@DrLuisDavidFer



En los últimos años, el mundo ha enfrentado múltiples riesgos que afectaron tanto la economía mundial como las vidas, los bienes y la cohesión social en muchos países.

El último Informe sobre el desarrollo mundial (IDM), titulado Riesgo y oportunidad: La administración del riesgo como instrumento de desarrollo analiza el riesgo en muchos niveles y formas, y ofrece múltiples ejemplos, que van desde la pérdida de empleos y las enfermedades hasta las crisis financieras y los desastres naturales, destacando a menudo las costosas consecuencias de la mala administración del riesgo. Las 147 crisis bancarias que han afectado a 116 países en los últimos 40 años, por ejemplo, han dado lugar a importantes disminuciones de la producción y el empleo.

Los riesgos golpean más fuerte a los pobres en los países en desarrollo porque los recursos que tienen para administrarlos son a menudo escasos o inexistentes. Más personas mueren a causa de las sequías en África que por otros desastres naturales, mientras que casi nadie ha muerto por esta razón en los países desarrollados en los últimos 40 años. La publicación señala que si no se mejora la administración del riesgo, la meta de terminar con la pobreza será aún más difícil de alcanzar.

Un mensaje clave del IDM 2021 es que la administración del riesgo puede ser un poderoso instrumento de desarrollo pues brinda a los habitantes de los países en desarrollo y de otras naciones la seguridad y los medios para progresar. Los enfoques eficaces de la administración del riesgo no solo pueden proteger a los pobres, también pueden abrir nuevas oportunidades para mejorar los resultados del desarrollo. Por ejemplo, los granjeros de India y Ghana (entre otros países) que tienen seguros de llu-

via han aumentado sus inversiones en fertilizantes, semillas y otros insumos.

Haciendo hincapié en la necesidad de adoptar una administración proactiva, sistemática e integrada del riesgo en vez de responder en forma no planificada e improvisada cuando se produce una crisis, el informe afirma con fuerza la verdad del viejo adagio, que dice “más vale prevenir que lamentar”. Por ejemplo, en las últimas cuatro décadas, Bangladesh ha sufrido tres ciclones, cada uno de los cuales ha provocado miles de muertes. Sin embargo, con el tiempo, el número de víctimas fatales se ha reducido considerablemente, de 500.000 personas en 2011 a 12.000 en 2021, gracias a un programa nacional de construcción de refugios, a la mejora de la capacidad de pronóstico y a un sistema relativamente simple pero eficaz para alertar a la población.

Si bien la administración del riesgo puede salvar vidas y es una medida eficaz en función de los costos, los individuos y las sociedades enfrentan obstáculos y limitaciones como la falta de información y recursos, fallas en los conocimientos y en la conducta, ausencia de mercados y bienes públicos, y externalidades sociales y económicas. Por ejemplo, medidas tan sencillas para prevenir la propagación de enfermedades -como el lavado de manos y el uso de máscaras faciales-, son eficaces, pero a menudo no se implementan. Por lo tanto, no basta con descubrir los riesgos: los obstáculos para la administración del riesgo también se deben detectar, priorizar y abordar mediante acciones públicas y privadas.

“El Informe sobre el desarrollo mundial muestra que el proceso de toma de decisiones de las personas falla más cuando hay riesgos involucrados; por este motivo, el riesgo genera desafíos particulares para las políticas de desarrollo.

Cuando las naciones globalizadas lidian con fluctuaciones entre resultados positivos y negativos, surge en ocasiones la propensión a apartarse del desarrollo y la globalización, pero esto de hecho equivale a optar por el resultado negativo a perpetuidad”, afirma Kaushik Basu, primer vicepresidente y primer economista del Banco Mundial.

Si bien los esfuerzos, las iniciativas y la responsabilidad de los propios individuos son esenciales para la administración de muchos riesgos, a menudo no son suficientes cuando se enfrentan a grandes crisis. Para Aleksandar, de Serbia, cada día es una lucha por encontrar un trabajo. “Hace cuatro años que estoy desempleado. No puedo conseguir trabajo porque solamente terminé la escuela secundaria. Las empresas no quieren capacitar a personas como yo”. En tal situación, ¿pueden los individuos por sí solos superar los obstáculos que les impiden manejar sus riesgos?

Al describir un enfoque holístico, el IDM 2021 concluye que la administración del riesgo exige la acción y la responsabilidad compartida entre distintos niveles de la sociedad, desde los hogares hasta la comunidad internacional. Aunque el hogar es la primera instancia de apoyo, las comunidades ofrecen redes informales de aseguramiento y las empresas pueden contribuir a absorber las perturbaciones. De manera similar, el sistema financiero puede proporcionar herramientas útiles de administración del riesgo, los Estados pueden elaborar



normas sólidas y brindar apoyo directo, y la comunidad internacional puede aportar conocimientos técnicos y aunar los recursos mundiales.

Como señala Norman Loayza, director del equipo a cargo de la redacción del informe, "si bien los esfuerzos, la iniciativa y la responsabilidad de los propios individuos son esenciales para administrar el riesgo, si estos no cuentan con un entorno que los respalde, su éxito en términos de capacidad de recuperación y de prosperidad será limitado".

Para garantizar que la administración del riesgo esté en el centro de la planificación del desarrollo, el informe recomienda que los países creen consejos nacionales de administración de riesgos para manejar sistemáticamente los riesgos y coordinar las acciones públicas y privadas para abordarlos.

El IDM 2020 también establece una serie de principios de acción pública, entre ellos crear mecanismos institucionales que trasciendan los ciclos políticos a fin de mantener una perspectiva de largo plazo para administrar los riesgos, promover la flexibilidad dentro de un marco institucional claro y previsible, y ayudar a los grupos vulnerables a través de programas de protección social que alienten la autosuficiencia y preserven la sostenibilidad fiscal.

Aunque el Estado debería empeñarse en reducir los riesgos y atenuar las incertidumbres, el documento sostiene que es particularmente importante proporcionar los incentivos adecuados para que las personas y las instituciones realicen su propia planificación y preparación. Según el director del IDM, Norman Loayza, "para administrar los riesgos con eficiencia, es fundamental que las personas modifiquen su actitud frente a la responsabilidad individual y social, para pasar de la dependencia a la autosuficiencia y del aislamiento a la cooperación. Cuando se proporcionan los incentivos adecuados se contribuye a ambos fines."

Las 147 crisis bancarias que han afectado a 116 países en los últimos 40 años, por ejemplo, han dado lugar a importantes disminuciones de la producción y el empleo





La larga sombra de la marcha

ROSA MIRIAM ELIZALDE

Estos son los hechos. El 20 de septiembre comenzaron a llegar cartas a ocho sedes de los gobiernos municipales o provinciales de Cuba, en las que se anunciaba la celebración de marchas "pacíficas". No era una petición formal para ocupar las calles más concurridas de algunas ciudades, sino la notificación de que lo harían y el reclamo de protección de las autoridades. Los firmantes, un pequeño grupo de personas con residencia actual en la isla; la motivación, "el cambio" sin apellidos. En virtud de la ley y del obsesivo apoyo estadounidense, el gobierno dijo no.

Han transcurrido casi dos meses y son escasos los indicios de que la marcha ocurrirá en algún espacio físico en Cuba. La maquinaria propagandística de Florida asegura todo lo contrario y añade que se replicará este fin de semana en un centenar de ciudades, la tercera parte en territorio estadounidense.

Ayer, el canciller cubano Bruno Rodríguez intervino ante el cuerpo diplomático acreditado en La Habana y repasó el itinerario de lo que llamó "el libreto ya en ejecución" de Estados Unidos contra Cuba. La provocación sigue la trama muchas veces vista, pero ¿qué no es esta marcha señalada para el 15 de noviembre?

1. No es autónoma.

Dos días después de la entrega de la primera carta a las autoridades, comenzó el carrusel de declaraciones de funcionarios y congresistas estadounidenses. Hasta este miércoles, se habían producido 29 intervenciones públicas desde Washington o Florida con todo tipo de demandas y amenazas a las autoridades de la isla. No se ha visto obsesión semejante con ningún otro tema de la política interna estadounidense en las últimas semanas.

El vocero del Departamento de Estado, Ned Price, ha explicado con pelos y señales las supuestas causas, objetivos, contenidos y demandas que tendría la marcha. El senador Marco Rubio celebró la operación en menos de 24 horas de circular la noticia, mientras un par de asesores principales de Biden han amenazado con más sanciones al gobierno de La Habana.

Por si fuera poco, el dinero llueve. En septiembre de 2021, el gobierno demócrata entregó casi 7 millones de dólares a 12 organizaciones que publicitan a

diario la "marcha cívica por el cambio" en Cuba, en lo que analistas ven la mano peluda de las "revoluciones de colores" exportadas por Occidente a la periferia rusa.

Además de apoyo "moral", político y financiero, los diplomáticos estadounidenses ofrecen soporte logístico, dan palmaditas en la espalda y de vez en cuando hacen de chofer de los "opositores". Lo único que falta en términos de injerencia es un espectáculo como el de la subsecretaria de Estado estadounidense, Victoria Nuland, que repartió galletas y bocaditos a los manifestantes antigubernamentales en plena Plaza Maidan, de Ucrania, en 2014.

2. No está desconectada de otros procesos.

La marcha es sólo un episodio de una estrategia más integral y abarcadora. El gobierno de Biden ha interpretado que el efecto combinado de la pandemia, la crisis global y el bloqueo económico, más las 243 medidas adicionales impuestas por Donald Trump, ofrecen condiciones excepcionales para golpear a Cuba. No necesita a sus espías para darse cuenta de que hay más colas, inflación y desabastecimiento en un país que lleva 60 años gestionando la escasez, pero debe saber también que la marcha no tiene acompañamiento popular. Cuba está regresando a la normalidad y con ello, a la apertura de los vuelos, al encuentro de familias que no se han visto en dos años, al regreso de los estudiantes a las escuelas y a la reanimación de la economía nacional y doméstica.

3. No es pacífica.

El grupo privado de Facebook que aparece como organizador de la marcha es cualquier cosa menos moderado. De cada 10 publicaciones, ocho recurren a la violencia simbólica y a la descalificación política de quienes defienden el proyecto socialista o celebran algún éxito social en Cuba. El debate en estos espacios no es para modificar opiniones, sino para agitar prejuicios, instalar el odio entre los cubanos como fuente excluyente de legitimidad de un gobierno que ha conducido al país en condiciones muy difíciles.

El repertorio es un macartismo desenfrenado y un desmesurado impulso a la estigmatización que son prácticas comunicativas muy comunes en el clima político actual de EU, pero ajenas al escenario político, cultural e idiosincrático de los cubanos. Bruno Rodríguez aseguró ayer que Facebook podría ser demandada por estas prácticas contra Cuba.

4. No es sincrónica.

Se habla de la sincronización de las marchas dentro y fuera de Cuba para promover el cambio. Pero no hay tal cosa. En Cuba, definitivamente no hay ambiente de marcha, mientras los organizadores de Florida hablan de la participación de un centenar de ciudades convocadas para el fin de semana, sin precisar la cantidad de personas que lo hará.

En realidad, los dispuestos a este tipo de zafarrancho anticomunista suelen ser pocos numéricamente, pero eso no importa. Un solo individuo, el 30 de abril de 2020, atacó a tiros con un arma de asalto a la embajada de Cuba en Washington, en una calle céntrica de esa ciudad, recordaba el canciller. En la noche del 26 de julio otro llanero solitario lanzó un coctel molotov contra la embajada de Cuba en París.

5. No es lo que dicen.

El fantasma conservador que recorre el mundo y llega a Cuba no es lo que parece ni lo que se ve a simple vista. Detrás del mantra de la "marcha no violenta" está la larga sombra del reaccionario de toda la vida que combina ahora el ultraliberalismo económico, la moral conservadora, los conceptos vacíos y el uso creativo de las redes sociales. Sueña con merendarse la Revolución cubana a más tardar el próximo 15 de noviembre, al tiempo que deja en suspenso un interrogante moral. ¿Cómo es posible que se hable de protesta cívica, pacífica e independiente, con Washington lubricando el camino de amenazas y dólares?



Borrar al árbitro

LOURDES MORALES CANALES

El espectáculo de carpa que protagonizó Lorenzo Córdova, Consejero Presidente del órgano electoral nacional en la Cámara de Diputados, está lejos de haber concluido. Lo que vimos el viernes pasado fue un episodio más de descalificaciones, insultos personalizados y francas distorsiones sobre la labor que realiza el árbitro electoral.

Tras el proceso electoral de 2021, el Instituto Nacional Electoral salió airoso. Organizar las elecciones más complejas en la historia reciente, en medio de una pandemia, en un contexto de violencia y de recortes presupuestarios no significó la pérdida de confianza mayoritaria. Las tasas de aprobación hacia su labor, por encima del 60 por ciento, son hoy en día superiores a la de cualquier político en turno.

Por eso se equivocan quienes piensan que la carrera de resistencia ya terminó.

Eliminar al árbitro forma parte del proyecto político de quienes dominan la Cámara de Diputados. La narrativa se basa en que es una institución onerosa, despilfarradora e inútil. Exigen una reforma cuando en el fondo buscan eliminar los controles de legalidad, imparcialidad y certeza que garantiza la institución. Bajo esta óptica, los Consejeros electorales deben ser o peones o fusibles. Poco importa el servicio profesional electoral, la capacidad de desplegar un ejército de capacitadores en todo el territorio nacional y el compromiso de miles de ciudadanos que voluntariamente dedican su jornada a la recepción y conteo de votos en todos los rincones del país.

Sobre el argumento del despilfarro se sustentó el recorte de casi 5 mil millones de pesos al INE, es decir, 26 por ciento menos de lo solicitado para el 2022.

En el monto solicitado se incluyen los 5 mil 821 millones de pesos de financiamiento público que por ley recibirán los partidos políticos y los 5 mil 743 millones que se requieren para realizar los ejercicios de democracia directa que exige el Presidente para mantenerse en campaña electoral permanente.

La Comisión de presupuesto de la Cámara de Diputados argumentó que el presupuesto debía compararse con lo ejercido por el órgano electoral en 2019. Sin embargo, tal y como lo dice la ley, de realizarse uno o ambos ejercicios de democracia directa, hay que capacitar funcionarios, contar con papelería e instalar 161 mil 490 casillas en todo el territorio nacional. Como si fuera otra elección presidencial, sin serlo. A esto hay que agregar los seis procesos electorales de las entidades federativas. Los partidos políticos van tras el árbitro. A falta de diálogo, que haya resistencia. ●

*Coordinadora de la Red
por la Rendición de Cuentas.
@louloumorales*

Exigen una reforma cuando en el fondo buscan eliminar los controles de legalidad, imparcialidad y certeza que garantiza el INE.





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

Juventud desencantada

En su mayoría, los jóvenes tienen sólidas razones para su malestar. No pueden celebrar el desempleo, los exámenes de selección en la educación superior, la falta de instalaciones deportivas y otras limitaciones que les impone su condición. A lo anterior se agregan condenas familiares, escolares y sociales por la adopción de comportamientos, lenguajes, vestimentas y arreglos corporales que condenan las generaciones que los precedieron.

La juventud, dice el lugar común, es el futuro de la patria, el porvenir de la humanidad... Pues sí, pero no suele tomársele en cuenta, como lo muestran los estallidos estudiantiles y los movimientos sociales protagonizados por adolescentes o adultos jóvenes cuando se llega al hartazgo, lo que, a su vez, genera que algunos sectores cuelguen a los muchachos la etiqueta de irresponsables y faltos de compromiso, para pasar de ahí a la estigmatización e incluso a la criminalización.

Lo cierto es que, en su mayoría, los jóvenes tienen sólidas razones para su malestar. No pueden celebrar el desempleo, los exámenes de selección en la educación superior, la falta de instalaciones deportivas y otras limitaciones que les impone su condición. A lo anterior se agregan condenas familiares, escolares y sociales por la adopción de comportamientos, lenguajes, vestimentas y arreglos corporales que condenan las generaciones que los precedieron.



En una emisión realizada por Fuerza Ciudadana, organización juvenil que encabeza Gloria Alcocer, y con el respaldo del Instituto Nacional Electoral, Martín Faz, miembro del consejo del INE, aportó datos que muestran en forma contundente la insatisfacción de los jóvenes en el terreno comicial, representativo de su desencanto con la realidad que viven y sufren.

Dijo Faz Mora que quienes llegan a los 18 años acuden a las urnas en un porcentaje superior a la media, pero que a partir de los 19 años tiende a descender la participación electoral, al extremo de que sólo los mayores de 85 años votan menos que los mexicanos entre 20 y 29 años. Citó el consejero del INE cifras que deben preocupar a los partidos y a las autoridades, pues en 2018, cuando la participación nacional de los ciudadanos fue de 63.4% del total, la de los muchachos de 18 años llegó a 64.7 por ciento, pero la votación emitida

por quienes tenían entre 20 y 29 años cayó a 52.8 por ciento.

Visto el caso de otra manera, del grupo de edad entre los 19 y los 34 años, 29.7 millones de personas, que representa la tercera parte de la lista nominal del INE, sólo votaron poco más de 16 millones. Esto es, que casi la mitad de quienes están en ese rango no advierten que el voto pueda llevar a la solución de problemas ni a la apertura de opciones satisfactorias.

Faz Mora, en una actitud autocrítica, dice que tal vez falte más difusión a los procesos electorales. Quizá, pero entre las causas probables agrega una que resulta más convincente, y es la falta de identidad con las plataformas de los partidos, entre otras razones por desconocimiento, pues, hasta ahora, la difusión se limita a formas de propaganda primitivas, elementales, meros guiños a un elector que no sabe para qué lo invitan a votar.

Es obvio que el actual esquema de los tiempos en radio y televisión ha mostrado repetidamente su ineficacia y requiere de una modificación que nos permita, a jóvenes y adultos, enterarnos de lo que propone cada partido, de su posición ante los problemas nacionales y, en el caso que comentamos, de sus propuestas específicas y viables para responder a las necesidades y anhelos de los jóvenes. Nada de eso se advierte en el hasta ahora limitado horizonte de la propaganda política, repetitivo hasta el aburrimiento, incapaz de renovarse, privado de imaginación, con las excepciones por conocer.



Para hacer frente al desinterés juvenil, Faz Mora demanda la "construcción de un Estado de derecho que asuma estas desigualdades estructurales". Hay que estar de acuerdo, pues algo se podría avanzar en el plano constitucional y legal, que al establecer la paridad de género en los cargos públicos (no todos, lamentablemente), abrió el camino para que también los jóvenes tengan representación proporcional en los cargos de representación popular, lo que ofrecería una visión diferente de los problemas sociales. ¿Se podrá?



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Hay dos clases de ricos: los que tienen mucho dinero y los que tienen pocas necesidades que satisfacer.

El dinero es necesario, ciertamente. Humanos somos; debemos comer, vestirnos y guarecernos bajo un techo. Resulta entonces que lo del César es tan indispensable como lo de Dios. Y aún más, diría un cínico. Esa misma idea la expresaba un realista dicho popular: "Primero comer que ser cristianos".

Como sirviente, el dinero es muy bueno; como amo es pésimo. Quien se deja poseer por el apetito del dinero jamás tendrá lo suficiente. Siempre querrá más. Los romanos, sabios y prácticos, decían que el dinero es un bien fungible, como la leña, que si no la quemamos no sirve para nada. Las monedas son redondas; debemos entonces echarlas a rodar, guardando únicamente lo necesario para un caso de necesidad. A eso se le llama ahorro. Pero ahorrar dinero no significa apegarse a él.

Del dinero sólo habla mal quien no lo tiene. Dice don Abundio que el dinero es como el fertilizante que usamos para abonar la tierra: para que sirva hay que dispersarlo.

¡Hasta mañana!...



El agua del molino

La corrupción y la pobreza

POR RAÚL CARRANCÁ Y RIVAS

El Presidente ha dicho en la ONU que la corrupción es en todas sus dimensiones el principal problema del planeta.

A propósito de ello recuerdo que hace unos meses le comenté a José Agustín Ortíz Pinchetti, Fiscal Especializado en Delitos Electorales, que aunque la corrupción electoral es un problema muy serio para el ejercicio de la democracia, la realidad es que en rigor es el inicio de toda acción delictiva; es decir, se es corrupto al cometer cualquier delito electoral tanto como al incurrir en la comisión de un robo, de un fraude, de una lesión, de un abuso de confianza, etc.

La corrupción es así el primer paso que se da en el "iter criminis". Lo que implica que se roba porque se es corrupto o se incurre en violencia delictiva porque se es corrupto.

La corrupción, repito, precede cualquier clase de acción delictiva.

Ahora bien, la corrupción se define como vicio o abuso introducido en las cosas no materiales, lo que me lleva a la consideración de que la corrupción puede aparecer de manera directa tanto como indirecta, o sea, lo mismo expresa que tácitamente. Me explico.

El difamar o calumniar es llevable a cabo con medios concretos, específicos, claramente perceptibles por los sentidos, lo mismo que con insinuaciones, dando a entender algo pero sin especificarlo claramente.

Con lo que el agente es evidentemente corrupto.

Algunos dirán que sólo lo es en el espacio de la moral, olvidando que la responsabilidad

moral lleva al daño moral que inevitablemente se materializa.

La verdad es que quien difama o calumnia, quien atribuye a otro condiciones o circunstancias que no le son propias, causa un daño material.

El corrupto es así una especie de taimado, de astuto que disimula, que dice y no dice aunque esté diciendo en realidad.

¿Qué dice? "Algo" de naturaleza delictiva.

Aclaro que me he referido a la difamación y a la calumnia, ya quitadas del Código Penal muy discutiblemente al dejar un vacío en los delitos contra el honor, porque ambos ponen de manifiesto que una insinuación, por ejemplo, tiene consecuencias materiales lo mismo que inmateriales pero que al final de cuentas generan un daño de tipo material.

Sobre la expresión "calumnia, que algo queda", Francis Bacon dijo al tratar el tema de la dignidad: "calumniad con audacia, siempre quedará algo".

Es lo mismo que oímos en "El Barbero de Sevilla" de Rossini: "calumnia, calumnia, siempre queda alguna cosa".

¿Qué cosa, me pregunto?

Una cosa "material". Asunto éste muy delicado para el Derecho Penal porque la calumnia tarde o temprano se materializa.

O sea, se materializa la corrupción.

Por eso no se pueden ni se deben pasar por alto los "ardides idiomáticos", de suyo corruptos, que causan, al atribuir a terceros lo que no es, un evidente daño material e inmaterial.

Corrupción que sin duda es causa también de la pobreza - lo

que ya se señaló en la ONU - y de tantos "abusos delictivos" que hoy se dan por el empleo de la palabra, especialmente de la emanada del poder político que corruptamente se suele escudar en una indebida impunidad.

PROFESOR EMÉRITO DE LA UNIVERSIDAD PREMIO UNIVERSIDAD NACIONAL

Sígueme en Twitter:
@RaulCarranca

Y Facebook: www.facebook.



Panorama fiscal y monetario 2021-22

ORLANDO DELGADO SELLEY

Las proyecciones económicas sobre el desempeño próximo de la economía mundial señalan que la pandemia dejará una huella duradera en la desigualdad, la pobreza y las finanzas públicas. Este panorama, además, se verá afectado por la decisión de la Reserva Federal (Fed) estadounidense de reducir sus compras de valores financieros en 15 mil millones de dólares mensuales. Esta decisión señala el inicio del fin del apoyo monetario de ese banco central derivado de la pandemia. Uno de los asuntos que marca el futuro económico es el incremento global de la deuda pública y privada, que creció 20 por ciento en 2020, alcanzando un valor casi igual al PIB mundial.

La manera en que muchos gobiernos trataron de contener los efectos más negativos de la pandemia fue con incrementos significativos del gasto público, aprovechando que las tasas de interés internacionales se mantenían en niveles bajos. La política fiscal se propuso apoyar el funcionamiento de empresas y hogares, proteger el empleo y, por supuesto, ampliar la capacidad de atención hospitalaria. Los bancos centrales, por su parte, intentaron mantener las tasas de interés nacionales en los menores niveles posibles, para contribuir a un entorno que facilitará contener la crisis y auspiciar una pronta recuperación.

En contraste, el gobierno mexicano enfrentó las dificultades de otra manera. La política fiscal se mantuvo fundamentalmente con el diseño previo a la pandemia, pese a que era muy probable que disminuyeran los ingresos públicos. El monto del gasto no se modificó, pero se reorientaron recursos del gasto corriente para salvaguardar los programas sociales. Al mismo tiempo, en 2020 las decisiones de política monetaria del Banco de México en principio redujeron la tasa de referencia llevándola hasta el 3 por ciento. Estas posturas fiscales y monetarias fueron apoyadas por nuestros compatriotas en Estados Unidos, que enviaron 40 mil 600 millones de dólares a sus familias, equivalentes a 812 mil millones de pesos, un apoyo de casi 5 por ciento del PIB de 2020.

Este año y los inmediatos siguientes, las tasas de interés y el valor del dólar en los mercados mundiales se incrementarán siguiendo las decisiones de la Fed. Consecuentemente, para los países deudores se acrecentarán las dificultades existentes provocando que los apoyos fiscales terminen antes de tiempo. En contraste, los grandes programas anunciados por la Unión Europea (Instrumento

to europeo de recuperación) y Estados Unidos (Plan de empleo estadounidense, Plan para las familias y Plan para Infraestructura), según el FMI, podrían aportar significativamente al crecimiento del PIB mundial.

Frente a este panorama negativo, que tiene en el centro los retos de las finanzas públicas, el FMI en el último número de su Monitor Fiscal ha propuesto a los gobiernos: que los apoyos fiscales se retiren paulatinamente, cuidando la estabilidad financiera y el crecimiento de precios; priorizar la recuperación transformando la economía para que sea verde, más resiliente e incluyente; aumentar los ingresos tributarios y eficientar el gasto público; afianzar la credibilidad en la política fiscal ampliando sus márgenes de acción sin arriesgar el crédito público.

El gobierno federal de México, por sus decisiones de 2020 y por que el respaldo de los migrantes a sus familias sigue creciendo, cuenta con espacio para sostener la política actual. Las finanzas públicas mexicanas no enfrentan dificultades adicionales, ya que no hubo endeudamiento neto adicional y buena parte de los recursos destinados a resolver las complicaciones derivadas de la pandemia se resolvieron con recortes en ciertas partidas, sin afectar los programas sociales y los grandes proyectos de inversión pública.

Sin embargo, en los meses próximos habrá dificultades que no se podrán enfrentar siguiendo las pautas que funcionaron en 2020, aunque no impidieron que la contracción de ese año fuera severa. Sostener que nuestra manera de enfrentar la crisis pandémica ha sido exitosa y que deben simplemente repetirse las decisiones, supone olvidar que las afectaciones que recibió la economía no sólo fueron duras, sino que han dejado secuelas que es preciso atender.

Por esto, en el caso mexicano conviene valorar las propuestas del FMI, repensando la formulación de las metas políticas en un entorno futuro que será difícil; reforzar la transformación de la economía orientándola hacia la sustentabilidad; ampliar los ingresos tributarios controlando la evasión y elusión y reformando el sistema tributario. Junto con estas medidas, resulta necesario renovar el pacto social, incorporando una redefinición de las fronteras de la economía mixta que establezca que socialmente conviene corregir la reforma energética y petrolera del sexenio anterior, al tiempo que la división de roles entre el sector público y privado se mantiene en el resto de los sectores económicos. Si entendemos que no todo tiene que seguir igual, será posible que no solamente recuperemos lo perdido en la pandemia, sino que avancemos.





AMLO PONE EN EL DEDO EN LA LLAGA EN LA ONU

JAVIER GARCÍA BEJOS
COLABORADOR
@JGARCIBAJOS

No es un cosa menor que el Presidente de México se haya parado en la sede de este organismo a señalar los errores y a proponer soluciones a estos

Desde hace varios años el descontento social alrededor del mundo por las inequidades que ha arrojado el actual sistema económico, y la franca decepción en que se ha traducido el binomio democracia - capitalismo y su aparato institucional, han calado hondo en los ciudadanos de a pie, que siguen sin recibir las prerrogativas de la tierra prometida que la doctrina neoliberal les aseguró iban a tener.

Las democracias liberales en occidente, específicamente las consolidadas después de la Segunda Guerra Mundial, entiéndase Estados Unidos y potencias europeas que hoy forman el bloque económico y político que unifica una parte ese continente, se dieron a la tarea de construir un aparato institucional de alcances globales con objetivo de lograr colaboración internacional y, en algunos casos, reducción de pobreza y desigualdad.

El modelo ha fracasado estrepitosamente, puesto que si bien existe un mayor progreso económico en muchas regiones del mundo, este ha sido desigual y el *tablero instalado* por la ONU tampoco ha sido muy equitativo en las *reglas del juego* geopolítico y ha servido, las más de las veces, para favorecer a sus principales financiadores, EU y Unión Europea, propiciando que el resto de los miembros jueguen un papel, a veces, sólo testimonial. La retórica internacional al respecto de estos aparatos globales ha sido repetitiva, monótona, y cada vez llega menos a los oídos de los más afectados: los pobres.

Se podrán decir muchas cosas de los logros y fracasos del proyecto de transformación de Andrés Manuel López Obrador, pero si en algo ha sido consistente es en el discurso y mensaje que quiere dar; su comunicación siempre es inequívoca, y lo que sucedió en la sede de la ONU, en Nueva York, va más allá de la presentación de una propuesta que a muchos les pareció ingenua o *chabacana*.

El discurso del Presidente puso *el dedo en la llaga* sobre todo aquello que no funciona en este sistema y que ha significado el estancamiento de toda una clase social y su casi perpetuación en la pobreza. No es una cosa menor que López Obrador se haya parado en la sede de este organismo a señalar los errores y a proponer soluciones a estos.

Desconozco si la idea de presentar este plan era meramente efectista o si en realidad se busca atajar el problema que las democracias liberales y el capitalismo han preferido ignorar. Lo que queda muy claro es que el Presidente puso en la agenda global un tema que, si bien es muy suyo, le pertenece a la realidad de casi todo el mundo.

Año con año escuchamos iniciativas, fundaciones, financiamiento aquí y allá para combatir la pobreza y la desigualdad. Es un problema complejo que no se va a solucionar en un *abrir y cerrar de ojos*, pero a veces queda la sensación de que todas estas acciones nobles no son sino pura retórica.

La miseria y la injusticia social y económica son la realidad de millones de personas, en el interín, los grandes capitales siguen *ensanchando sus arcas*, y el ciudadano común se limita a contemplar el espectáculo. Quizá a muchos les incomode el estilo populista del Presidente, pero tal vez importar su diagnóstico nacional a la realidad económica y social del mundo no sea un ejercicio ocioso; tanto aquí como en el extranjero se ha pronunciado por los que menos tienen y se ha propuesto ser la voz de los invisibles. Nadie puede pronosticar cuáles serán las implicaciones, pero nunca antes un líder mexicano había llegado tan lejos en ese sentido.

—
"López Obrador puso en la agenda global un tema que, si bien es muy suyo, le pertenece a la realidad de casi todo el mundo".
—





Errores y aciertos

Está tan fanatizada la militancia de Morena, que desde el lunes intentan, sin éxito, convencer a los mexicanos de que la intervención del presidente de México, Andrés López Obrador, en el Consejo de Seguridad de la ONU, fue un éxito.

Hay ya demasiados testimonios gráficos, en video, en *U-Tube*, en redes sociales y de testigos presenciales que dan cuenta no sólo de la ineptitud presidencial, sino de lo limitados e ignorantes que son sus consejeros más cercanos.

Tener que tragarse el regaño, que eso fue, del canciller ruso, quien le tuvo que explicar al Presidente, con una buena dosis de sarcasmo, lo que se puede y no se puede discutir en el Consejo de Seguridad, es de pena. La ignorancia de la delegación mexicana de los protocolos a seguir fue un gazapo diplomático francamente de primaria. Y eso, sin entrar al contenido de la propuesta populista del presidente López, que pretende que todos los gobiernos del mundo regalen dinero como él lo hace. Cualquier economista principiante sabe que ésa es la fórmula para crear más pobreza, tal y como está ocurriendo en México.

También resulta penoso tener

un gobierno que pretende exportar sus técnicas de simulación. A millas de distancia se veía el clásico acarreo, que constituía el grueso de los seguidores de AMLO en Nueva York. En la ONU, esas cosas no se estilan. Y los acarreos, bien lo sabemos acá, no son gratuitos, y hacerlos en Nueva York, cuesta en dólares. Fue un espectáculo grotesco, que al ser criticado, soltó la ira de la jauría morenista, que repartió insultos e infundios en sus redes sociales. Lo que no pudieron hacer es plantear argumentos, porque no los tienen.

Mientras, en México, de escándalo en escándalo. La boda de Santiago Nieto en Guatemala, el cargamento de 25 mil dólares en efectivo al evento por una funcionaria de CDMX, el creciente autoritarismo de Claudia Sheinbaum, ungida ya, prácticamente, como delfina de AMLO, la posterior renuncia de Nieto a la Unidad de Inteligencia Financiera, el nombramiento de Pablo Gómez, otro de los septuagenarios *chapulines* a sueldo del Presidente, a un puesto cuyas funciones desconoce totalmente, Lozoya en la cárcel (parece, porque no hay testimonios gráficos que lo confirmen), la continua impunidad de Bartlett, Pío y demás familia

presidencial, Ana Guevara y una larga lista de etcéteras. Y claro, sigue sin conseguir medicinas para niños con cáncer.

Pero eso sí, la maquinaria de propaganda del gobierno intenta venderlo ahora como un “líder mundial”. Y hay quien se lo cree.

Mientras, en Washington, por fin la administración Biden recibió buenas noticias. Después de un altamente accidentado proceso legislativo, la Cámara de Representantes votó la aprobación de una ley de infraestructura que promete crear millones de empleos, y poner al día puentes, carreteras, aeropuertos y ferrocarriles, estimulando también el acceso a la banda ancha en zonas rurales, para acelerar la transición a vehículos eléctricos. Esta versión de la ley fue aprobada por el Senado desde agosto, y estaba atorada en Representantes porque los progresistas demócratas querían garantías de que la parte



social del proyecto Biden, que incluye estancias infantiles, educación superior garantizada, y más y mejores beneficios de salud universal, también se convierta en ley. Además, aquí están consideradas las medidas para reducir el calentamiento global.

Esto último es parte de lo que Biden prometió en campaña, pero necesitan empezar por algo, y esta legislación, que costará un billón de dólares (1 *trillion*, para ellos), es algo que no lograron ni Obama ni Trump, aunque ambos lo habían prometido. Veremos si impacta en las próximas elecciones intermedias.



Pandemia: la estrategia de Covid-cero

JORGE EDUARDO NAVARRETE

En 2020 comenzaron los años de la pandemia y nos aproximamos al inicio del tercero. No se esperaba, al principio, que se prolongase tanto en el tiempo ni que se extendiese con tal amplitud. De acuerdo con las compilaciones de la OMS, a mediados de noviembre del segundo año, en el mundo los casos de Covid-19 alcanzan ya los 250 millones y los decesos exceden de 5 millones. Por región, las más afectadas han sido América (94.3 y 2.3 millones), Europa (79.0 y 1.5) y Asia sudoriental (44.1 y 0.7); en tanto que las menos lastimadas han sido Mediterráneo oriental (16.5 y 0.3), Pacífico occidental (9.6 y 0.1) y África (6.2 y 0.2). La pandemia de los (países) ricos, han dicho algunos, al advertir que Estados Unidos y Europa acumulan dos tercios del total de contagios.

Tras alcanzar incrementos diarios de nuevos casos por encima de 830 mil en enero y abril de 2021 y de registrar en agosto una "tercera oleada", con contagios diarios por encima de 700 mil, el rápido aunque muy concentrado despliegue de la vacunación produjo la impresión generalizada de que se estaba dejando atrás a la pandemia, con nuevos casos diarios inferiores o muy inferiores al medio millón desde finales de septiembre (salvo diversos rebrotes muy recientes). Para esta última fecha, además, se había contabilizado de manera más precisa el enorme costo económico de la pandemia, en términos sobre todo de caída de la actividad y pérdida de puestos de trabajo. Al mismo tiempo, ya en el año en curso, el crecimiento de las economías repuntaba de manera importante en diversos países y regiones. Como se ha dicho en estos artículos, muchos procedieron a aliviar las medidas preventivas que habían permitido contener la pandemia y habían provocado el descalabro económico.

Surgió entonces el debate que en las últimas semanas ha dominado el diálogo global sobre la pandemia. ¿Tiene sentido persistir y

reforzar las estrategias orientadas a erradicarla, etiquetadas "Covid-cero", o es preferible aceptarla como endémica y aprender a convivir con ella? La gran diferencia, tras más de año y medio, es la disponibilidad de vacunas seguras y confiables y la expectativa de que en breve se disponga de tratamientos de efectividad semejante y se consiga una mucha mejor distribución de unas y otros.

La República Popular China, el país del que surgió la pandemia, aparece como el mayor exponente de la estrategia de Covid-cero. Se dispone ahora de un detallado análisis de esta experiencia. * "Los esfuerzos de China para eliminar el Covid-19 se han visto sujetos a crecientes presiones en momentos en que los funcionarios advierten de un 'grave desafío' que se manifestará en los próximos meses y se informó de varias docenas de nuevos casos en el fin de semana [6-7 de noviembre]. El domingo, la Comisión Nacional de Salud de China informó que se habían confirmado 74 nuevas infecciones sobre el día anterior, 50 de las cuales se originaban en contagios locales. Esta reaparición de contagios ha alcanzado a la mayoría de las 31 provincias del país, convirtiéndose en el brote más extendido desde los primeros días de la pandemia de Covid-19 el año pasado. [...] China seguirá instrumentando medidas de prevención estrictas, a pesar de que otros países de la región han abandonado las políticas de Covid-cero."

Al principio y por un lapso breve, la pandemia se concentró, sobre todo, en China. El 4 de febrero de 2020 le correspondía más de 99 por ciento del total de casos. Dos meses después, para finales de marzo, la situación había dado un primer vuelco: los contagios en China equivalían a sólo 11 por ciento del total mundial y los correspondientes a otros tres países (Estados Unidos, Italia y España) superaban su número absoluto.

(Ha aparecido, por cierto, un memorial espléndido de la experiencia española con la pandemia:

Antonio Muñoz Molina, *Volver, ¿a dónde?*, Biblioteca breve, Seix-Barral, Madrid, 2001. Disponible también en edición digital.)

Desde entonces, la pandemia se ha expandido mucho más rápido fuera de China que en ésta. La participación de China en el número total de contagios cayó a 0.4 por ciento en agosto de 2020 y se sitúa ahora en apenas 0.05. Al comienzo, todos los contagiados fueron chinos; ahora, 22 meses después, sólo cinco de cada 10 mil. Es difícil encontrar indicador más elocuente de la efectividad de la estrategia de China.

La tensión entre países que adoptan estrategias distintas ante la pandemia, sobre todo cuando guardan vecindad, es reveladora del reconocimiento de que, si bien hasta ahora esas respuestas han sido diseñadas y decididas a escala nacional, resulta imperativo buscar estrategias de alcance regional e incluso global dado que, como tantas veces se ha dicho, el virus no requiere pasaporte y no reconoce fronteras.

*Thomas Hale, "China's zero-Covid policy under strain as new cases spread", *Financial Times*, 7/11/21 (<https://cutt.ly/VTaq8xc>).

La participación de China en el número total de contagios cayó a 0.4 por ciento en agosto de 2020 y se sitúa ahora en apenas 0.05



La otra agenda: ¿contra la transición energética?

JESÚS REYES
HEROLES G. G.

A Lorenzo Córdova, digno presidente del INE.

A pesar de la estrategia de comunicación de deliberada distracción de los asuntos sustantivos, cuando éstos se agravan el gobierno no puede ocultarlos. Ése ha sido el caso los últimos días.

La iniciativa presidencial de reforma (contrarreforma) eléctrica chocó con pared: el sentido común. Primero, por la creciente resistencia de numerosos grupos que digirieron sus graves efectos negativos, que encontraron eco en diversos rincones del mundo. Precisamente porque se basan en el sentido común, los señalamientos y preocupaciones son comunes y compartidas fuera de México. Además, han surgido señalamientos de que violan el TMEC.

Segundo, por su coincidencia temporal con la COP26 en Glasgow, que busca renovar y reforzar acciones globales para contener el Calentamiento Global y su remediación. El comportamiento de México en dicha conferencia ha sido calificado como el segundo peor de entre los países participantes, debido a los obstáculos que sus acciones representaron para el avance de nuevos acuerdos globales. Eso le mereció el segundo lugar del "Reconocimiento Fósil" que otorga desde 2009 a quienes menos contribuyen a avanzar.

Tercero, cada vez es más evidente la contradicción de la reforma con tendencias mundiales irreversibles de la transición energética, en las cuales el sector electricidad tiene un rol preponderante en el futuro de la economía mundial.

Fuera de México, la transición energética avanza a ritmo incansable. Las acciones para descar-

bonizar la atmósfera se observan en prácticamente todas las actividades humanas. En hidrocarburos, las empresas petroleras se esfuerzan por convertirse en empresas de "energía", los consumidores de vehículos caminan aceleradamente hacia los eléctricos, los productores de bienes de capital innovan para reducir la huella ambiental de la producción.

Hasta hoy, el resultado en Glasgow es una mezcla de intención por avanzar y de frustración por lo limitado de los logros. En ese contexto, la reforma eléctrica de México se convierte en símbolo de quienes no comparten los objetivos de Glasgow. Se ahonda la preocupación por la brecha entre las expectativas de contener el calentamiento global y la realidad de los Acuerdos que se logran. El anhelo de alcanzar un Acuerdo 2.0 parece que quedará enterrado en Glasgow.

Además del desánimo que causa la falta de compromiso para avanzar, crece la alarma porque no están canalizando recursos suficientes para materializar la transición energética. Los ciudadanos, inversionistas, organizaciones e instituciones del mundo dan la espalda a lo que consideran energías "sucias", con lo cual dinamitan la transición energética, que requiere una reducción gradual del uso de energías "sucias".

Se estima que el mundo necesita 500 mil millones de dólares al año para mantener la producción de hidrocarburos, si bien durante varios años la inversión ha sido menor a 350 mil millones de dólares. Esto genera el riesgo de una brecha creciente entre oferta y demanda de energías, en especial de electricidad. 759 millones de

personas todavía carecen de electricidad, pero tienen aspiraciones legítimas por desarrollarse y consumir más energía. Esto anticipa una gran expansión del sistema eléctrico global, a partir de múltiples tecnologías y la concurrencia de miles de proveedores (cobre, oro, litio, acero, cemento, entre otras). Esto abre un espacio para la industria mexicana como proveedor mundial de insumos para la transición energética.

La falta de recursos sólo podrá cerrarse con capital privado, pues los gobiernos no cuentan ni con el mandato ni con las capacidades para cerrarla. En síntesis, se trata del reto financiero más importante para el desarrollo de la economía global en el siglo XXI.

La cerrazón gubernamental hace que se nos escape la ola de oportunidades que trae la transición energética. ●

Presidente de GEA Grupo de Economistas y Asociados / Structura

Fuera de México, la transición energética avanza a ritmo incansable. Las acciones para descarbonizar la atmósfera se observan en prácticamente todas las actividades humanas.



**Pedro Peñaloza**

El catecismo de AMLO

"Estos son mis principios; si no le gustan, tengo otros"
Groucho Marx

Bastaron unas horas para que el ciudadano presidente se deshiciera de un funcionario eficiente y lea a sus mandatos. El espectáculo que le da contexto a este despido tiene que ver con la pugna entre los derechos individuales de un funcionario público y los prejuicios monacales del inquilino de Palacio Nacional.

En efecto, la boda entre Santiago Nieto, titular de la UIF y Carla Humphrey, consejera del INE, realizada en la bella provincia de Antigua, Guatemala, con 300 invitados de origen político y social diverso, provocó reacciones puristas y censoras. Por supuesto, un elemento que detonó el conflicto y le dio más reflectores al ágape nupcial fue la presencia de una suma significativa de dólares que portaba uno de los invitados a la fiesta, lo cual fue detectada en el aeropuerto chapín. Y, no se trató de cualquier convidado, era del dueño del diario El Universal, enemigo irreconciliable del ex jefe de gobierno, lo cual aumentó su enojo. ¿Cómo puede tener como amigo a mi enemigo, máxime siendo el zar anticorrupción?, seguramente pensó el tabasqueño.

En éste duelo de códigos morales, de rebote, fue despedida la Secretaria de Turismo de la CDMX, Paola Felix Diaz, por el "grave delito" de viajar en un avión privado, lo cual anunció ufantemente la suspirante presidencial que hasta hoy trabaja como jefa de gobierno. La dimensión ética de AMLO se exhibió con niti-

dez. No le parece "escandaloso" el manejo irresponsable de la pandemia por parte de dos de sus funcionarios consentidos, tampoco le incomoda que algunos miembros de su gabinete no declaren su millonarios bienes, ni le sonroja que sus hermanos reciban dinero de origen desconocido. No, eso no es "escandaloso". Eso es patriótico.

La pregunta es: ¿puede un funcionario público efectuar una fiesta, reunión o lo que se le antoje, con dinero propio, sin molestar a los vecinos o generar alguna molestia al espacio comunitario? Esa es la cuestión que tiene que responder el sacerdote de Palacio Nacional. ¿Existe algún instructivo para las reuniones de los miembros del gobierno? ¿Quizá el tamaño del pastel? ¿El tipo de bebidas? ¿El número de invitados? ¿El lugar? ¿El horario de inicio y finalización del encuentro social? Lo que está claro es que AMLO atropella a sus leales si no se pliegan a su comportamiento hierático y beato. Claro, con esa doble moral que lo caracteriza. Que nadie se sorprenda de sus desplantes. Por lo pronto, lanzó a la calle y al desempleo a quien pueden agredir muchos perjudicados por las acciones de la UIF.

La pregunta es: ¿puede un funcionario hacer una fiesta con dinero propio, sin molestar a los vecinos o generar molestia al espacio comunitario? Esa cuestión debe responder el sacerdote de Palacio Nacional.

pedropenaloz@yahoo.com
@pedro_penaloz





ARRENDAMIENTO SERÍA DEUDA Y SUSPENDEN OBRAS IRREGULARES

El arrendamiento de los 800 camiones es en realidad deuda. Este esquema financiero es utilizado por las empresas privadas, pues compensan el Impuesto al Valor Agregado (IVA), pero el Gobierno estatal no lo hace de esta manera.

El empresario **Fernando Turner** recuerda un concepto básico para entender el problema: el arrendador va a cobrar la renta más el IVA, y el Gobierno no tiene cómo compensar; esto es algo que, en teoría, todos los diputados tendrían que saber y sería el principal argumento para echar abajo esta propuesta.

Pierde **Nuevo León**. Y no es la primera voz de advertencia que considera que se trata de un esquema que no sería favorable para la administración estatal. El secretario de **Movilidad, Hernán Villarreal**, parece estar apostando por una estrategia del pasado.

Considera que el **Instituto** puede operar como una empresa, al querer adoptar un esquema financiero 100 por ciento empresarial, que recupere una parte de la inversión con el regreso del impuesto. Pero la realidad de la entidad parece, de momento, muy distante a la iniciativa.

SUSPENDEN OBRAS IRREGULARES

Inspectores de la Procuraduría Estatal de la **Secretaría de Medio Ambiente** suspendieron algunas construcciones ilegales; además

de que la dependencia ya investiga una nueva área de desmonte y un tiradero de escombros en una extensión del **Río Santa Catarina**.

Este medio adelantó sobre estas irregularidades en esta zona que forma parte del **Parque Nacional Cumbres Monterrey**. Según la Secretaría, las indagatorias por las presuntas irregularidades están en marcha, y se espera que pronto se identifique a los causantes y se determine un castigo

Pero, nos aseguran que a una construcción que fue suspendida ya se le había colocado este sello con anterioridad. Entonces de nada servirá que se aplique esta medida si no se realiza un seguimiento y se establecen medidas para evitar que se siga con las obras.

Se necesita un castigo ejemplar para los causantes de estas construcciones, para que no se vuelvan a presentar anomalías, pero, lo más importante es comenzar, ahora sí, una coordinación entre el Gobierno federal estatal y municipal.



La **Secretaría** de Medio Ambiente investiga un tiradero de escombros en una extensión del Río Santa Catarina.



FRENTE POLÍTICOS

1. Alerta. Arturo Zaldívar, ministro presidente de la SCJN, tocó fibras sensibles del Poder Judicial en conferencia de prensa. Por un lado, su combate al nepotismo y la corrupción y el interés por la nueva carrera judicial, la justicia laboral, igualdad de género, acceso a la justicia y la transparencia. El otro tema tiene que ver con utilizar bien los recursos. Aclaró que, en realidad, el PJF ha tenido un ahorro de 7 mmdp en la aplicación de un ejercicio honesto, sin embargo, advirtió que de no otorgarse en el presupuesto los 3 mmdp para la segunda etapa de la justicia laboral, se estaría incumpliendo con obligaciones internacionales del Estado mexicano y con Estados Unidos y Canadá. Y eso sí sería grave. No ignoren el llamado.

2. Calor de hogar. Después de meses de pandemia, **Ricardo Monreal** se reunió con el claustro de doctoras y doctores en derecho de la UNAM, del cual forma parte. El senador regresó a casa. Efusivo resultó su encuentro con mujeres y hombres de la academia, en la máxima casa de estudios, donde imparte clases de derecho. "Visitar la UNAM te reconforta el espíritu y la mente. Espero que pronto haya regreso a clases presenciales; se extraña la comunicación directa con las y los estudiantes", escribió. Como era de esperarse, los académicos lo recibieron como el compañero que es, y quien, además, defiende a la universidad y esta vez recalcó que lo hace para que a nadie le quede duda de que, sin esta institución, México no habría avanzado. Un Goya en defensa de la casta de la casa.

3. La puja por los pesos. Consejeros del INE defendieron su presupuesto para 2022 y, con la intención de conmovir, aseguraron que el probable recorte al INE por 4 mil 900 millones de pesos haría inviable una organización "profesional y seria" de la consulta sobre la revocación de mandato. El consejero **Uuc-kib Espadas** subrayó que "no es el instituto quien estaría obstaculizando la revocación de mandato" y que "estrangular financieramente al INE es estarlo bloqueando". Los consejeros **Lorenzo Córdova** y **Jaime Rivera**, apelaron a la responsabilidad de los legisladores para dar marcha atrás a la propuesta de recorte del presupuesto. La exigencia de recursos es tan grande como su negativa a bajarse el salario, por cierto.

4. A jalones no. Por primera vez desde que inició esta Legislatura, las bancadas del PAN, de **Marko Cortés**; del PRI, de **Alejandro Moreno**, y del PRD, de **Jesús Zambrano**, se presentaron en bloque en la Cámara de Diputados para advertirle a la mayoría de Morena que si no atienden los reclamos presupuestales de los municipios, no habrá futuro para discutir las reformas constitucionales, expuso **Rubén Moreira**, coordinador del PRI. "Pedimos respeto, por si después quieren discutir otras reformas", advirtió. Y, en plena pugna, exigieron que el gobierno federal asigne recursos para la seguridad pública en estados y municipios. ¿Y si mejor se sientan a pactar punto por punto con toda calma? A gritos nada se resuelve.

5. El que la hace, la paga. **Emilio Lozoya**, exdirector de Pemex, fue sujeto a prisión preventiva, ahora por el caso Agronitrogenados, luego de que el juez considerara que no podía dictarle otra medida cautelar debido a que ya se encuentra en prisión por el caso Odebrecht. Sus abogados manifestaron la disposición de llegar a un acuerdo reparatorio para ambos casos a través de tres inmuebles, sin embargo, el juez indicó que el fin de la audiencia no era ése, sino revisar las medidas cautelares. **Lozoya** se dijo inocente ante el juez y aseguró no haber tomado sobornos ni de la petrolera brasileña ni de Altos Hornos, por lo que reiteró que fue utilizado sin recibir beneficio alguno. ¿Cuántos exfuncionarios deben poner las barbas a remojar?



EDITORIAL

Persistencia del huachicol

Más de dos años han transcurrido desde que el Presidente dijo haber acabado con el huachicol de arriba (los desfalcos, fraudes y evasiones fiscales cometidos por delincuentes de cuello blanco) y de abajo (la sustracción clandestina de petróleo, gas y gasolina), y haber reducido el robo de combustibles hasta en un 95%, aunque las ventas de la propia petrolera jamás lo reflejaron o mostraron algún índice de mejoría, ni tampoco la esperada recuperación de hasta 50 mil millones de pesos que se iba a dar en 2019 con el fin del huachicoleo en sus dos modalidades.

A pesar de que se anunció que la práctica del huachicol había sido erradicada o por lo menos desalentada casi en su totalidad, se acaba de conocer que en el primer semestre de este año hasta 11% de los productos desplazados por la red de ductos de Pemex, equivalentes a 2 millones 125 mil barriles de diesel, gasolinas y hasta turbosina, fueron sustraídos por tomas clandestinas localizadas en diversos puntos de la República.

Y al vergonzante y descomunal robo de combustibles deben sumarse también que la destrucción y pérdida de vidas causadas por la práctica del huachicol, como lo muestra la reciente explosión en San Pablo Xochimehuacán, Puebla, o el hallazgo de pipas de gas robadas y enfrentamientos de civiles con fuerzas del orden para impedir la detención de los responsables, son muestra de que este delito no ha parado y, por el contrario, cada vez cobra más fuerza.

La extracción u "ordeña" de ductos es solo una de las modalidades de huachicoleo y tal vez la más conocida, pero también debe anotarse el robo de pipas y otros transportes de combustible, así como el asalto a centros de producción, almacenamiento e incluso refinerías.

Eso sin contar que la delincuencia organizada, no contenta con robar combustibles, ahora también está estableciendo territorios para monopolizar la venta de lo hurtado, como en el caso del gas LP, desplazando a las empresas legalmente constituidas e impidiéndoles cubrir la demanda de los consumidores en determinadas zonas, con la consiguiente afectación económica tanto para productores y distribuidores, como para los consumidores finales.

Que el huachicol está todavía muy lejos de extinguirse es una lamentable realidad. Y queda claro que los problemas no se acaban por decreto ni voluntarismos de ningún tipo, sino con la participación activa no solo de las autoridades, sino también con la voluntad de los consumidores que por buscar ahorros, solapan este tipo de delitos de tan funestas consecuencias. ●



Redes de Poder GDL



LAS COSAS CAMINAN CON EL ZAPOTILLO

A diferencia de la anterior visita del presidente **López Obrador** a **Temacapulín**, en **Jalisco**, para abordar con los pobladores el tema de la construcción de la presa **El Zapotillo**, en este nuevo encuentro el gobernador **Enrique Alfaro**, salió satisfecho con los resultados e, incluso, le extendió su reconocimiento al primer mandatario del país.

Aquella visita presidencial en los primeros días de octubre no fue nada buena para el gobernador, pero las cosas cambiaron con esta nueva visita del presidente, realizada el día de ayer.

Y como parece que la conclusión de la presa **El Zapotillo** ya cuenta con el aval social, pues ahora lo que espera el gobernador es que para el **Presupuesto de Egresos federal de 2022** se contemplen los recursos necesarios para ejecutar la infraestructura

faltante, dada la importancia que tiene para la metrópoli de **Guadalajara**. Ya veremos.

POR LA GUBERNATURA

Sigue sorprendiendo el que **Antonio Pérez Garibay**, padre del piloto tapatío, **Sergio "Checo" Pérez**, haya aprovechado los reflectores que atrajo el podio ganado por su hijo en **México**, para hacer pública su pretensión de contender por la gubernatura de **Jalisco** en las elecciones que serán celebradas en el año **2024**.

El actual diputado federal por el partido **Morena** no quiso dejar pasar la oportunidad, y lanzó la noticia en una entrevista. La verdad es que, por el momento, no parece una propuesta muy seria ni la más competitiva que tendría **Morena** para **Jalisco**, pero habrá que ver cómo se desenvuelven las cosas en este tiempo previo a los comicios.



Gerardo Octavio Solís Gómez, fiscal general del estado de Jalisco.

FOTO: ESPECIAL





FUEGOS PIRO-TÉCNICOS.

La secretaria de Finanzas y Administración capitalina, Luz Elena González Escobar, se presentará en el Congreso de la Ciudad de México mañana, como parte de la glosa del Tercer Informe de Gobierno, para explicar, entre otros temas, cómo la administración hizo frente a la pandemia y cómo ejerció 11,000 millones de pesos para paliar sus efectos, sobre todo en el sistema de salud y en apoyos directos.



ALA SOMBRA

Cabe recordar que ANAC lideró en 2014 el logro de la reelección de alcaldes en México, con la intención de dar continuidad a las mejores prácticas en materia de administración municipal. Precisamente, ahora le toca a **Gutiérrez Campos** encabezar los esfuerzos para que los gobiernos municipales panistas practiquen el modelo de gobierno centrado en las necesidades y demandas de los ciudadanos, pues se enfrentan a retos como la inseguridad, al igual que a la urgencia de mejores obras y servicios.

Dicen que hay acusaciones de presunto favoritismo y ayuda ilegal desde órganos deportivos nacionales, para favorecer a **Norma Olivia González** como presidenta del Comité Olímpico Mexicano (COM).

Los titulares de varias federaciones han señalado que **Norma Olivia**, quien está vinculada a la titular de la Conade, **Ana Gabriela Guevara**, recibe el apoyo del aparato gubernamental, lo que rompe con la autonomía del COM.

Quienes encabezan a las federaciones dijeron ser objeto de amenazas por parte de miembros de la Conade y Codeme para inclinar la balanza a favor de **Norma Olivia González** en las próximas elecciones, que se realizarán el 11 de noviembre.

Que el Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO), de **Francisco Ángel Villarreal**, emprendió esta semana el seminario internacional La Educación en México, América Latina y el Caribe en el que especialistas, ministros de educación y legisladores de once países intercambiarán experiencias, estrategias y conocimientos sobre el futuro de la educación en Latinoamérica.

Sobretudo, nos explican, lo relacionado con la educación indígena, la paridad de

género y la situación académica después del Covid-19. Nos adelantamos que el mencionado foro reunirá a 24 diferentes ponentes de manera semipresencial para que docentes, directivos y funcionarios de todo el continente participen de las estrategias conjuntas y de cooperación que de ahí deriven.

En Aguascalientes, donde gobierna **Martín Orozco Sandoval**, arrancó este fin de semana la LXXVII edición del Congreso y Campeonato Nacional Charro, que ya logró acaparar más del 60 por ciento de la ocupación hotelera de la entidad pese a las restricciones por la pandemia.

Durante las dos semanas que durará el evento se llevarán a cabo conciertos gratuitos, un espectáculo de hielo, la Expo Ganadera, además de las atracciones charras en las que participarán 32 asociaciones nacionales para promover el turismo; esto, nos dicen, generará una derrama de hasta 600 millones de pesos entre los comerciantes locales.

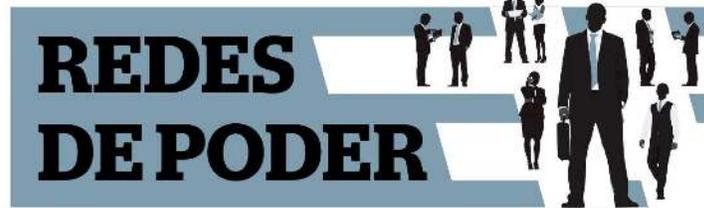


Dicen los que saben que donde destaca la fuerza política femenina es en el Partido Acción Nacional, de **MARKO CORTÉS**, pues **Alejandra Gutiérrez Campos**, actual y primera mujer alcaldesa de León, Guanajuato, se estrena como la primera mujer en presidir la Asociación Nacional de Alcaldes (ANAC), organismo que engloba a los 400 municipios panistas del país, entre los que destacan 13 capitales.



ALEJANDRO OYERVIDES





Postura conciliadora

Quien dejó un buen sabor de boca durante su visita a la máxima casa de estudios del país, nos cuentan, fue el senador **Ricardo Monreal**, quien señaló que el desarrollo de **México** no puede entenderse sin la existencia de, la que es considerada una de las instituciones educativas más grandes de **Lati-noamérica**, lo que académicos reconocieron como la reafirmación de la defensa que el político de **Zacatecas** ha hecho de la **UNAM**, contrapuesto a la política de golpe-teo que ha mantenido el **Ejecutivo federal**. Para el coordinador morenista en el **Senado**, aspirante presidencial rumbo al **2024**, la inteligencia mexicana no puede estar alejada de las decisiones que se tomen para la transformación de la nación.

El tema incómodo

No se ha informado oficialmente de los temas que se abordaron durante el almuerzo entre el presidente de **México**, **Andrés Manuel López Obrador** y **Juan**

Ramon De La Fuente, representante de **México** ante la **ONU** y, por cierto, exrector de la **UNAM** durante la visita del mandatario a **Nueva York**. ¿Habrían de cómo se rechazó la máxima casa de estudios? Al que no se le vio en **Nueva York** fue al embajador de **México** ante **Estados Unidos**, **Esteban Moctezuma Barragán**. Nos dicen que fue porque estuvo inmerso en las negociaciones para la **Cumbre de Líderes de América del Norte** en **Washington**, la cual ya fue oficializada para la siguiente semana.

Salen más lujos

Ahora que la falta de austeridad de **Morena** en la **Ciudad de México** otra vez ha sido revelada, nos dicen que la diputada local **Martha Ávila Ventura** pernoca en el **Hotel NH** del **Centro Histórico**. Dicen, en el **Gobierno** capitalino, que esto se debe a que constantemente la manda llamar el secretario de Gobierno de la capital, **Martí Batres**, y con eso se ahorra el desplazamiento desde su casa, en **Nezahualcóyotl, Estado de México**. Aquí el tema es que se desconoce quién está costeando la estancia de la legisladora en el hotel.



EDITORIAL

INE: chantaje y frivolidad

El consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova, sostuvo ayer que el recorte al presupuesto de este organismo, propuesto por el grupo mayoritario en la Cámara de Diputados, "pone en riesgo" la realización de la consulta de revocación de mandato programada para abril del año entrante. Durante la sesión del Consejo General del INE en que se aprobaron modificaciones a los lineamientos de dicho ejercicio plebiscitario, el funcionario consideró "preocupante" que se busque reducir el presupuesto y llamó a la corresponsabilidad de otros actores del Estado en generar condiciones para su viabilidad, postura secundada por el consejero Uuc-kib Espadas.

Las declaraciones de los consejeros referidos y de otros de sus colegas parecen reproducir el mismo argumento maniqueo empleado desde que entró en funciones el actual gobierno federal: condicionar la organización de comicios y la certeza de los resultados electorales a que el Ejecutivo y el Legislativo se plieguen a perpetuar la entrega de recursos al más costoso de los organismos autónomos.

Entre los ejemplos más escandalosos de este dispendio del erario, cabe recordar la obstinación en construirse unas oficinas centrales de más de mil millones de pesos en medio de los recortes al gasto público aplicados el sexenio pasado; el derroche en aguinaldos, teléfonos celulares de alta gama y remodelación de instalaciones en el mismo periodo; el uso de nueve motocicletas Harley-Davidson para traslado de mensajería, paquetería y personal a bordo, o el trámite de juicios de amparo para mantener sueldos y canonjías violatorios de la Constitución. Este último aspecto se ha convertido en la exhibición con que 300 altos funcionarios del INE obedecen o ignoran las leyes según su conveniencia y desprecian la voluntad de los ciudadanos, quienes en 2018 eligieron un proyecto nacional basado en la austeridad de la administración pública.

Los consejeros deben cesar sus chantajes, formulados en nombre de una concepción hueca y burocrática de la democracia, para regirse, como siempre debieron hacer, por el sentido más auténtico del gobierno del pueblo: el acatamiento de la voluntad popular. Esta voluntad, hoy por hoy, les exige optimizar el uso de los limitados recursos públicos.





CONFIDENCIAL

Adán Augusto, mediador en San Lázaro

No sólo está la operación directamente de Hacienda en la “mesa técnica” de San Lázaro para buscar acercamientos con la oposición en la aprobación del Presupuesto. Los coordinadores parlamentarios fueron invitados, desde el lunes, hasta las oficinas del titular de Segob, **Adán Augusto López**. Y sí acudieron. La Jucopo en pleno asistió y conversaron “de todos los temas”, según nos dicen, pero la idea fue “suavizar el ambiente” y buscar acuerdos en los recursos para estados y municipios, así como la comparecencia que tendrá el funcionario en breve ante los diputados.

Alcaldes, “peligrosa presión”

Aunque pasó casi desapercibido, nos advirtieron en el Palacio Legislativo, el llamado que la oposición hizo ayer a los alcaldes del país a una “movilización nacional”, es “jugar con fuego”. En las bancadas del PRI, de Morena y del PRD nos comentaron que “los alcaldes están abandonados”, sí—dicen—pero ahí, “en muchos municipios, quien manda es el narco”; “si les abren la puerta vendrá una peligrosa presión”. En lo que hay coincidencia es que “hay que escuchar y atender a los presidentes municipales de todo el país”. “¡Los están estrangulando!”, alertó el dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**.

En pos de Oaxaca

Al viejo estilo del régimen que tanto se critica en la 4T, el senador **Salomón Jara** ya oficializó su interés en *chapulinear*. Ayer realizó su registro como precandidato a la gubernatura de Oaxaca, una más de las entidades que Morena buscará arrebatarse al tricolor. Aunque lo cierto es que el priista **Alejandro Murat**, actual *góber*, cada vez se pone más moreno, y no precisamente por el sol.

Senadores privilegiados

Con la novedad de que integrantes de las bancadas de Morena, PVEM y PT en el Senado realizaron ayer una visita al Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, para constatar—dijeron—los avances de la “magna” obra. Resulta, sin embargo, que los legisladores de la 4T primero llegaron al hangar presidencial, desde donde tomaron un vuelo de la Fuerza Aérea Mexicana, especialmente para ellos, para llegar a Santa Lucía. ¿De qué privilegios gozan para que, en lugar de llegar por tierra—como lo tendrán que hacer todos los pasajeros—, lo hicieron en un vuelo exclusivo para ellos? Dobles discursos.

De simulación y microbios

Si usted pensaba que la locuacidad de López-Gatell era insuperable, espere a conocer lo que dijo la gobernadora de Campeche. Resulta que para **Layda Sansores** “el tapabocas ya es opcional”. Y confesó: “Yo por eso a veces lo traigo así, *namás* de

simulación”. Y con información, seguramente recabada en la Universidad Johns Hopkins, argumentó: “Dicen que los (cubrebocas) que son del 65 (*sic*), que son dizque los mejores, sólo te duran ocho horas, y ya lo debes de tirar, y ¿a ver quién lo tira si son *retecaros*? O de lavarlos... si no saben ni lavar sus calzones, entonces no lo van a lavar, y así estás absorbiendo tus propios microbios”... Por cierto, también planteó que, por ella, habría que olvidarse ya de la sana distancia.

Monreal respalda la UNAM

El único que puede entrar y salir de Ciudad Universitaria como si anduviera por su casa, de los punteros presidenciables morenistas, es el senador **Ricardo Monreal**, y así se observó este miércoles con el recibimiento que le dieron sus compañeros del Claustro de Doctores en Derecho, pues la comunidad universitaria tiene presente que el principal operador de la 4T en el Senado es quien ha cerrado filas con la UNAM en momentos adversos, como la orden de aprehensión girada a petición de la fiscalía de Gertz Manero contra 31 científicos y el reciente embate del Presidente contra la institución.



ROZONES

• Regaño presidencial

La crisis por el desabasto de medicamentos llegó hasta la reunión del gabinete del Presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien en tono enfático emplazó a los titulares de Salud, **Jorge Alcocer**, y del Insabi, **Juan Ferrer**, a que, sin excusa ni pretexto, garanticen el abasto de todos los medicamentos en todo el país. Y es que previamente en la reunión del Insabi con la Asociación de Padres de Familia con Niños Enfermos, las autoridades reconocieron que existe intermitencia en el abasto de los medicamentos señalados por los papás, lo que provoca recaídas de los pacientes, complicaciones graves e incluso la muerte. "Ya no quiero escuchar de que faltan medicamentos y no quiero excusas de ningún tipo; no podemos dormir tranquilos si no hay medicamentos para atender enfermos", reclamó **López Obrador**.

• Llamado desde la UNAM

Y fue en la propia UNAM donde el coordinador de los senadores morenistas, **Ricardo Monreal**, reafirmó su respaldo a la comunidad científica y a la máxima casa de estudios. "Tenemos que tener el deber ineludible de defender la universidad pública. A nadie debe de quedarle duda de que, sin esta institución, México no habría avanzado hasta estos estadios de desarrollo económico, político y social", dijo el legislador en su intervención en la reunión del Claustro de Doctores en Derecho, *a contrario sensu*, nos comentan, del discurso frontal contra la institución. También se refirió a los posibles caminos de interpretación que pudiera tener su planteamiento de defensa: "Algunos tibios, me dicen: '¿Para qué te metes en problemas?' Y les digo: 'Porque finalmente ahí va a ser mi casa al final de mi vida'". Ahí el apunte.

• La bolita entre la SEP y Salud

Si usted quiere saber cuántos casos hay a la fecha de menores que se han contagiado de Covid-19 en las aulas luego del regreso a clases que empezó el pasado 30 de agosto, no llame a la Secretaría de Salud, porque, nos comentan, quien conteste en la dependencia va a responder sin titubear que ese dato hay que solicitarlo a la Secretaría de Educación Pública. Tampoco hable inmediatamente después a la dependencia educativa porque la respuesta que escuchará es que esas cifras las concentran las autoridades de Salud. Lo que sí puede registrar es que hay una buena coordinación entre las instituciones a cargo de **Jorge Alcocer** y **Delfina Gómez**, pero para aventarse la bola. Y eso sólo lo puede trastocar, nos aseguran, con una conferencia mañanera.

• Simulación pospandémica en Campeche

Y quien se destapó y no precisamente para ser corcholata —de ésas que se han hecho famosas últimamente— sino que de plano decidió quitarse el cubrebocas, fue la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**. Y es que resulta que durante su programa de televisión *Martes del jaguar*, señaló que "ya por mí, el tapabocas ya es opcional, si quieres te lo pones si no, no". Incluso a los asistentes a la transmisión les dijo: "Si aquí se lo quieren quitar, quítenselo", justificando que el estado está en semáforo verde. La gobernadora defendió su decisión porque, dijo, "hay que irnos adaptando a esta vida normal" y admitió que "yo a veces lo traigo así de simulación". Y no sólo eso, pues ya anticipó que habrá de consultar si también se puede suprimir la sana distancia. En Campeche, nos comentan, hay aún un 50 por ciento de la población que tiene sólo una dosis de vacuna antiCovid.



• Municipios estrangulados

Así que el coordinador del PRI en San Lázaro, **Rubén Moreira**, advirtió que los municipios están siendo estrangulados por la falta de recursos, consecuencia de la desaparición de fondos por parte del Gobierno federal, ante lo cual corresponderá a las administraciones locales ejercer "acciones jurídicas o políticas" ante estos huecos. Y es que entre las prioridades del presupuesto alterno de 2022 de la alianza Va por México estaba la decisión de fortalecer al federalismo, por lo que invitaron a 350 alcaldes a San Lázaro a exponer las carencias en sus municipios. Moreira comentó que entre las curules de Morena ya trascendió que algunos querían votar en contra por inconformidades respecto al gasto federalizado, así que habrá que estar pendientes, porque muchos municipios sí quedaron apartados del cobijo presupuestal, nos comentan.

• Desfachateces electorales

Muchos se preguntan si el costo de la democracia en México sigue siendo muy elevado, para un país con tantas carencias económicas. General Zuazua, en Nuevo León, un pequeño municipio situado al norte de Monterrey, fue el primero de 12 que tendrán dos elecciones en un periodo de cinco meses, después de que los comicios del 6 de junio fueron anulados y se invalidó el triunfo del alcalde morenista reelecto, **Pedro Ángel Martínez**, por haber comprado votos y hacer uso indebido de recursos. La desfachatez de colocar a su exesposa, **Alma Rosa Montemayor**, como abanderada en las elecciones de reposición celebradas el domingo pasado, le costó cara al edil, nos dicen, pues salió victoriosa **Nancy Olinda**, abanderada por Movimiento Ciudadano, quien ayer recibió constancia de mayoría.





Sacapuntas

Preocupación y extrañeza

En serios aprietos se pondrá la reforma laboral, con el recorte de \$2,935 millones que planea la Cámara de Diputados a lo solicitado por el Consejo de la Judicatura para 2022. Así lo hizo saber el presidente de la Corte, **Arturo Zaldívar**, quien mostró extrañeza por la decisión de los legisladores en torno a un asunto de gran importancia, plasmado en la Constitución.



Arturo Zaldívar



Adán A. López

Nuevo estilo en Segob

Por primera vez en lo que va del sexenio los líderes opositores en San Lázaro fueron invitados al Palacio de Cobián. El martes, **Jorge Romero**, del PAN; **Rubén Moreira**, del PRI; y **Luis Espinosa Cházaro**, del PRD, compartieron el pan y la sal con el secretario **Adán Augusto López**, y los coordinadores de Morena, PT y PVEM. El ausente: **Jorge Álvarez Máynez**, de MC.

Electrizan el presupuesto

Por cierto, el bloque opositor en la Cámara de Diputados ya puso como *moneda de cambio* la reforma eléctrica. Ayer en la sesión, las bancadas del PAN, PRI y PRD advirtieron a Morena, coordinado por **Ignacio Mier**, que si quieren votos para la iniciativa presidencial, primero escuchen sus posiciones sobre el Presupuesto 2022. Sigue el *estira y afloja*.



Ignacio Mier



Gustavo Madero

Los 5, con AMLO

Guiño al presidente López Obrador lanzó el Grupo Plural del Senado. El bloque de cinco legisladores respaldó nacionalizar el litio, como propone el Ejecutivo, y hasta envió una carta al mandatario, animándolo a concretarlo "tope donde tope". Firman la misiva todos sus integrantes, incluido **Gustavo Madero**, quien mantiene un pie ahí y otro en el PAN.

Ahí viene Dunia

Suena fuerte el nombre de **Dunia Ludlow**, Autoridad del Centro Histórico, para ocupar la Secretaría de Turismo de la Ciudad de México, tras la renuncia de **Paola Félix**. Sus cartas credenciales incluyen su relevante organización de la celebración del Día de Muertos, lo que detonó la reactivación económica en la capital.



Dunia Ludlow

SACAPUNTAS@ELHERALDODEMEXICO.COM





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Bodas, aviones y estilo personal de gobernar

• Santiago fue un fiel y muy eficiente director de la UIF.

La salida de **Santiago Nieto** de la Unidad de Inteligencia Financiera es una demostración más del estilo personal de gobernar de un presidente como **López Obrador**, para el cual los temas que lo mueven pasan por convicciones en las que, en muchas veces, la eficiencia o la lealtad de un funcionario no son los determinantes. Para el Presidente, la corrupción es un aspecto determinante en su administración, pero incluso el concepto de corrupción está permeado por percepciones personales que pasan muchas veces por formas que para él implican un fondo.

En su célebre libro *El estilo personal de gobernar*, **Daniel Cosío Villegas** dice que, “puesto que el presidente de México tiene un poder inmenso, es inevitable que lo ejerza personal y no institucionalmente... Es decir, que el temperamento, el carácter, las simpatías y las diferencias, la educación y las experiencias personales influirán de un modo claro en toda su vida pública y, por tanto, en sus actos de gobierno”. Don **Daniel** hablaba entonces de Echeverría, pero la definición se puede aplicar perfectamente al presidente **López Obrador**. Es imposible comprender su forma de ejercer el poder sin asumir que del que goza es inmenso, que lo hace de una forma mucho más personal que institucional, y que se rige por su temperamento, sus simpatías, por su educación y experiencias personales, tan afincadas en aquellos años de su inicio personal y político.

La secretaria de Turismo de la Ciudad de México, **Paola Félix Díaz**, es “renunciada” por abordar un vuelo privado, no porque vaya acompañada en ese vuelo por un grupo de empresarios y porque exista una controvertida retención de las autoridades aduanales de un tercer país porque en el vuelo se encuentran recursos supuestamente no declarados. Pero tampoco por lo que sería lo más importante: que la secretaria se largó de la ciudad cuando se estaba realizando el evento turístico más importante del año en la capital del país. Su obligación era atender todo lo relacionado con la competencia de FI, que dejó una derrama de 14 mil millones de pesos y atrajo decenas de miles de turistas a la Ciudad de México, no ir a una boda, fuera en Guatemala o en Cuernavaca, fuera en avión privado o en autobús de línea. Simplemente por eso tendría que haber dejado su cargo.

Decíamos el lunes que **Santiago Nieto** y **Carla Humphrey** tenían derecho a casarse donde fuera y como fuera, siempre y cuando usaran, como usaron, recursos propios para financiar ese festejo. Y lo mismo se aplica a cualquiera. Pero para el presidente **López Obrador** la boda fue estentosa y escandalosa.

En realidad, el escándalo no lo puso la boda, sino los invitados retenidos en el aeropuerto de la ciudad de Guatemala y, en particular, el caso de la secretaria de Turismo capitalina. La boda no sé si fue ostentosa, pero es verdad que hacerla fuera

de México con 300 invitados de primer nivel la convertiría en noticia. Y ante eso reaccionó el Presidente.

Y no es la primera vez: como Presidente electo, la caída de su hombre de absoluta confianza, el que lo había acompañado día tras día durante 20 años con lealtad y eficiencia, **César Yáñez**, se detonó por su boda en Puebla, publicitada por la revista *Hola!* ¿Violaron **César** y su esposa alguna norma? No. ¿Pagaron esa boda con recursos del erario o mal habidos? Tampoco. Pero lo cierto es que **César** nunca regresó a las posiciones en las que trabajó en forma notable durante tantos años junto a **López Obrador**.

La caída de **Juan Collado** fue detonada por la boda, ésa sí ostentosa, de uno de sus hijos. Y también ello detonó la salida de la Suprema Corte de uno de los invitados, el entonces ministro **Eduardo Medina Mora**. Una y otra vez el Presidente ha recordado aquella boda como si fuera en sí misma delictuosa. Incluso en su intervención en la ONU acaba de hablar de la opulencia, la frivolidad, la ostentación de los hombres del dinero que identificó con el neoliberalismo (como si no hubiera ricos en los regímenes de Cuba, Venezuela, China o Rusia, por ejemplo, terriblemente opulentos, ostentosos y frívolos, más que ninguno de los derivados del neoliberalismo).

Estoy convencido de que **Santiago Nieto** y **Carla Humphrey** no caen en esa categoría. **Santiago** fue un fiel y muy eficiente director de la UIF, que logró avances notables, por ejemplo, en el desmantelamiento de estructuras de lavado de dinero del crimen organizado. **Carla** es una respetada consejera del INE, que ha demostrado capacidad y autonomía. Los dos han tenido aciertos y errores, conflictos políticos y personales, como casi todo el mundo con una carrera profesional pública y en altos niveles. Han tenido y tienen amigos y enemigos, pero no han sido opulentos, ostentosos o frívolos. Aunque su boda alcanzó para que **Santiago** tuviera que dejar su responsabilidad y que ambos fueran atacados en forma cruenta por las caballerías de los grupos más duros de la 4T.



En el estilo personal de gobernar del Presidente la forma es fondo y, si él vuela en avión comercial, todos sus funcionarios deben hacerlo; los eventos privados (como su cumpleaños, el sábado próximo) deben seguir siéndolo; los ingresos y los gastos, por lo menos los públicos, no pueden ser superiores a los suyos y menos aún exhibirse. Eso lo determinan, no la eficacia o la lealtad, sino, como diría **Cosío Villegas**, su temperamento, su carácter, sus simpatías y diferencias, su educación y experiencias personales. No creo que sea lo mejor, pero es lo que hay.





No fue un mal discurso en la ONU

Hay quien quisiera que el Presidente fuera otro, o que sólo porque sí el actual fuera de otra manera. Quién sabe por qué siguen en esa ensoñación en vez de aprovechar lo que sí hay para mover la agenda hacia donde les gustaría que estuviera. El más reciente ejemplo de ese síndrome es el discurso de AMLO en la ONU.

Andrés Manuel López Obrador fue al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y dio un discurso que para unos fue el epítome del provincianismo, pero para otros abre agenda en la discusión de alternativas para un mundo con más desarrollo y menos inseguridad o violencia, como gusten.

El evento no fue malo para el Presidente mexicano. Mejor dicho, el evento fue bueno para este Presidente de México, para su movimiento y para sus seguidores. Y si los adversarios fueran menos obtusos, aceptarían que el discurso no causó bochorno ni pena ajena. Incluso hubo sincronía entre lo que dijo López Obrador y lo que criticó, en la misma sesión, António Guterres, secretario general de la ONU, al modelo de desarrollo que, según resumieron ambos, se finca en

algo así como que “la riqueza es contagiosa”. ¿Simplista? Sí, pero no necesariamente desencaminado.

Así como hay explicadores de AMLO que buscan justificar toooda decisión presidencial, muchos de sus críticos no le conceden nada: todo está mal, dicen hasta por adelantado. Es el caso de la visita a Nueva York. No pasa nada si desde la banqueta de la oposición se acepta que ese discurso no fue una locura, no la mayor locura –ciertamente– que se haya dicho en ese foro.

Porque en ese solemne recinto sí se han dicho locuras. Locuras trágicas. Una de las más memorables corrió a cargo del recientemente fallecido Colin Powell, quien le mintió al mundo para tratar de justificar una invasión a un país que ni tenía armas químicas ni era culpable de los atentados del 11/S.

Y para quienes se sienten reivindicados por las adversas reacciones de rusos y chinos en la sesión, sólo recordar un chiste que escuché por ahí: un empresario que llegó a un enorme país a buscar fortuna, recibió una advertencia de su potencial socio local. “Aquí, para que todo funcione, tenemos que

hablar con el empresariado, los servicios de espionaje y el gobierno”, le explicó. “Lo único bueno es que los representa la misma persona”.

Qué otra cosa iban a decir dos de los países cuyos regímenes están felices creando una plutocracia. En fin, si ahora los argumentos “demócratas” son éstos, pues ya, a otra cosa. Encima, ni que China o Rusia hubieran hecho gran cosa –además de (obvio) neutralizarse entre ellos o a la alianza USA/UK– en el Consejo de Seguridad.

Aceptar que el discurso no fue malo y que él salió bien librado –Ebrard es un profesional, así que cuidó lo que tenía que cuidar y todo ok–, tiene la ventaja de que uno puede usar ese evento para empujar agendas que sí le importan a México.

Eso lo entendió bien el recientemente creado grupo plural de senadores, que ayer en una



carta le dijeron al Presidente que comparten “el plan de redistribución del ingreso mundial, que presentó en la ONU, cuenta con nosotros por si usted quiere empezar en casa”.

Porque reconocerle a AMLO sus palabras en las Naciones Unidas, podría luego servir para evidenciarlo con sus hechos cotidianos, para empujar la lucha a fin de que México no sea un país donde los servicios de espionaje, los negocios y el gobierno los defina una sola persona.

Muchos de los críticos de AMLO no le conceden nada: todo está mal, dicen hasta por adelantado



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Nieto y el amor en los tiempos de ira

El sufrimiento es el dolor no acompañado.
Florestán

La renuncia de Santiago Nieto a la Unidad de Inteligencia Financiera de Hacienda, el más efectivo brazo ejecutor de la política anticorrupción del presidente López Obrador, dejó ver una vertiente del ex funcionario que solo conocían sus más íntimos.

Tras el escándalo de los 35 mil dólares, del que fue ajeno, y la descalificación presidencial de que la boda había sido escandalosa, Nieto presentó su renuncia y subió un tuit donde lo retrata:

Antes de que pudiera afectarse el proyecto por las críticas derivadas de actos de terceros relacionadas con un evento personal y transparente, preferí presentar mi renuncia como titular de la UIF. Mi lealtad es con el presidente López Obrador; mi amor es para Carla Humphrey, su esposa.

Mejor retrato público de una lealtad y un amor en tiempos de la 4T, imposible, a lo que ella le respondió:

Mi amor absoluto e incondicional es para ti, Santiago Nieto. Eres, sin duda, lo mejor que me ha pasado en la vida. Un hombre leal, admirable e íntegro y un ser humano excepcional que siempre busca ayudar y apoyar a quien lo necesita.

Estamos hablando de la primera expresión pública de amor que recuerde, y en tiempo de crisis personal y denuesto presidencial.

Y ante las expresiones de apoyo, confirmó:

Agradezco las muestras de cariño y las invitaciones a diferentes espacios, pero en tiempos revueltos, silencio y moderación deben regir mi conducta, como ha sido siempre en mi vida. Silencio, reflexión y paciencia. Primero decisiones personales, familiares, después políticas.

Ahí queda una inédita respuesta de amor, en estos tiempos de ira, y otra de lealtad, en estos tiempos de traiciones.

RETALES

1. PRESUPUESTO. La oposición en la Cámara de Diputados confirmará su minoría ante la aprobación del presupuesto 2022, independientemente de los juegos pirotécnicos de estos días en los que quiere vender caro su pecado, que no peca. Que se defina en la reforma eléctrica. Y entonces sabremos;

2. AMBICIÓN. Manuel Espino era el presidente del PAN en 2006, cuando López Obrador sostiene que fue víctima del fraude electoral de Felipe Calderón, como si, de darse, el presidente del partido hubiera sido ajeno. Pero ahora lo absuelve y lo convierte al morenismo para ser candidato al gobierno de Durango, que es dárselo a la oposición. Por eso Espino pidió permiso temporal como comisionado del Servicio de Protección Federal, por si no gana. Es de los que no pierden; y

3. DESMARQUE. Era indispensable que Claudia Sheinbaum se desmarcara, ayer, de la iniciativa de su compañera de partido, Xóchitl Bravo, quien pidió tres años de cárcel a quienes publiquen memes de la jefa de Gobierno, lo que es una expresión de absolutismo, cárcel a la crítica. No puede haber una candidata presidencial con esa expresión de intolerancia. ■

Nos vemos mañana, pero en privado





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Los dilemas de Morena

Hace seis meses, en vísperas de las elecciones intermedias del sexenio lopezobradorista, en la cúpula de la Cuarta Transformación con prístina claridad formulaban cálculos sobre el corto y el mediano plazo. En lo inmediato, Morena y sus aliados apenas concitaban 36% de las preferencias electorales, lo que impediría cumplir con las instrucciones superiores, de repetir la mayoría absoluta en la Cámara baja.

Si volviera a estar en la boleta electoral, el Ejecutivo federal perdería. Y en la carrera por la candidatura presidencial del 2024, **Claudia Sheinbaum** y **Marcelo Ebrard** estaban empatados, aunque uno de cada cinco encuestados se oponía a que ellos o cualquier otro representante morenista fuera el sucesor de AMLO.

La medición sobre los dirigentes políticos y el clima electoral que retrataba ese escenario ominoso no era cualquier encuesta. A pesar de ser telefónica —híbrida, entre aparatos fijos y celulares— contaba con una muestra robusta, de 2,000 entrevistas realizadas en las 32 entidades federativas, cuyo diseño y conducción recayó en **Gisela Brito**, del área de Opinión Pública del Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica.

Ese *think tank* progresista generó entonces su segundo informe sobre la situación política y social de México. El primero —apareció en junio del 2020— fue tema de mención en la conferencia matutina de Palacio Nacional. Adicionalmente, publica un reporte de coyuntura.

La imagen del presidente capturada por esa encuesta coincidía con el registro de la mayoría de las encuestadoras locales. También, otras opiniones sobre el desempeño del gobernante. Y la identificación de una franja de ciudadanos —equivalente a un tercio— opuestos a la Cuarta Transformación.

La polarización es el signo de estos tiempos. Del ori-

gen de la riqueza, tres cuartas partes de los entrevistados asume que proviene de privilegios anteriores y de la corrupción. En esas mismas proporciones, reconocen que las ayudas sociales son necesarias para que la población de escasos recursos acceda a una vida digna.

Basado en Buenos Aires, el CELAG es dirigido por los académicos españoles **Sergio Martín** y **Alfredo Serrano**, así como el ecuatoriano **Mauro Alejandro Andino**, exfuncionario del gobierno de **Rafael Correa**.

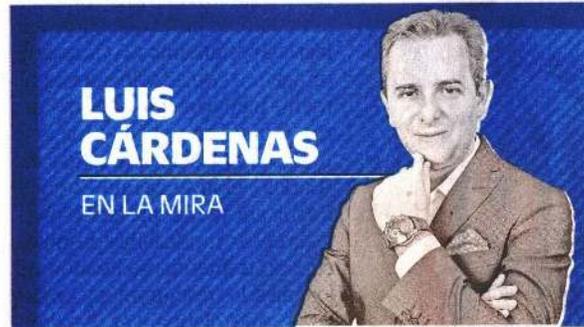
Esa institución tiene al expresidente sudamericano y al vicepresidente español, **Pablo Iglesias**, entre sus consejeros. También cumplen esas funciones el subsecretario de relaciones exteriores, **Maximiliano Reyes** y el académico español **Juan Carlos Monedero**, ideólogo de Podemos y directivo de la empresa Neurona Consulting, que conduce la estrategia comunicacional de Morena en México.

Acababa el primer cuatrimestre del 2021 cuando se difundió ese reporte. Allí aparecieron algunos atisbos de la polémica en curso sobre la iniciativa presentada por el Ejecutivo federal para reformar el sector eléctrico. Sólo 25% de los entrevistados se manifestó contra la propuesta de que el Estado mexicano administre los recursos naturales de la Nación y 40% calificó errada la idea de que la reforma eléctrica promovida por AMLO es beneficiosa para el país.

Su proyección sobre la sucesión presidencial no tiene desperdicio. Sobre el escenario político-electoral de México, su colaboradora reportó que el canciller Ebrard y la jefa de Gobierno de la Ciudad de México estaban posicionados como los potenciales “sucesores” del actual presidente. “En el espectro opositor no hay un liderazgo claro”, concluyó, “al ser consultados sobre quién debería encabezar la oposición al actual gobierno un tercio de la ciudadanía responde ‘ninguno’, y Ricardo Anaya obtiene 23% de apoyos”.

El contrapunto entre Ebrard y Sheinbaum explicaría lo sucedido después del 6 de junio. El titular de Relaciones Exteriores superaba a la jefa de Gobierno en todos los atributos —lealtad a Ejecutivo, manejo de la economía del país, representación de México en el exterior y capacidad para enfrentar al narcotráfico y la corrupción— entre aquellos que manifestaron que votarían por AMLO.





Esto tendrían que pagar los más ricos de México por el plan de AMLO

Jugar como un niño, pero frente a todos y "profesional"... ¡Cosa de payaso!
A. A

Nuestro presidente tuvo una ilusión: de pronto se sintió el líder del mundo, pensó que el planeta entero lo vería como el gran estadista, como el prohombre, imaginó que las potencias nucleares se rendirían a sus preceptos transformadores y a su lógica imbatible, sintió que la prensa internacional era purificada bajo el ejemplo de Lord Molécula.

López Obrador ordenó una fantasía y su séquito de aspiracionistas lamebotas se vieron obligados a operarla.

La verdad es que el discurso del presidente no le interesó seriamente a nadie más allá de México, la neta, ni quien lo tope.

Como buen populista, nuestro presidente es un poco ignorante y un poco payaso, pensó que la ONU sería un circo y que en todo el planeta la gente es tan estúpida que nadie había pensado en su mesiánica propuesta: quítale dinero a los ricos y dáselo a los pobres para, ¡pum!, acabar con la miseria del planeta.

Pero, por un momento, hagamos caso al emperador en sus locuras, supongamos que su voluntario programa tiene éxito y que el mundo pide, "voluntariamente", a los mil más ricos del planeta

que se mochen, cada año, con su 4% de riqueza acumulada... ¿Quiénes pagarían en México y cuánto?

Carlos Slim.- El más rico de México y, más o menos, el 23 a nivel mundial, dueño de América Móvil y Grupo Carso, cuenta con unos **54 mil millones de dólares** en su patrimonio, por lo que tocaría "donar" unos **2,200 millones de dólares**.

Sara Mota de Larrea.- Por mucho la mujer más rica del país, más o menos 93 a nivel mundial, la principal accionista de Grupo México con operaciones en Estados Unidos, Centroamérica y España, además de controlar ferrocarriles y negocios del petróleo, su patrimonio asciende a unos **20 mil millones de dólares**, por lo que le tocaría ponerse la del pueblo con unos **800 millones de dólares**.

Ricardo Salinas Pliego.- Polémico tuitero, dueño de TV Azteca, Grupo Elektra y Banco Azteca, es el tercer hombre más rico de México, el 152 a nivel mundial, su fortuna personal asciende a casi **14 mil millones de dólares**, por lo que su aportación para la causa mundial de López Obrador sería de unos **560 millones de dólares**.

Alberto Baillères.- Dueño de Palacio de Hierro, embotelladoras de Coca Cola - Femsa e Industrias Peñoles,

que produce metales en toda América Latina, es el cuarto más rico de México y el 282 a nivel global. Con un patrimonio de unos **9 mil millones de dólares** tendría que aportar unos **360 millones** de dólares a la causa de la 4T global.

Germán Larrea.- Presidente de Grupo México y con el control de Grupo Cinemex, es el quinto más rico del país, con un patrimonio calculado en unos **8,400 millones de dólares** tendría que aportar **336 millones** a la fantasía lopezobradorista.

Seguramente, estos y otros empresarios multimillonarios entrarán sin chistar al plan del presidente, pues si algo abunda en la 4T es su nivel de confianza y su transparencia en el manejo de los recursos... Ajá.

DE COLOFÓN.- Quién le organizó el show al presidente para levantar su ego en Nueva York es un genio, ¡logró que hondureños, guatemaltecos y hasta brasileños fueran a echarle porras a AMLO!

Circula fuerte la versión que apunta al pago de acreados en la Gran Manzana, ¿será?

Mientras tanto, uno se pregunta: ¿qué tan buen niño debes ser para que tu papite compre una chamarrita Gucci de más de 100 mil pesos? ●

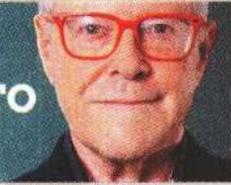
@LuisCardenasMX



Pensó que el planeta entero lo vería como el gran estadista. Imaginó que las potencias nucleares se rendirían a sus preceptos transformadores.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Se hizo una ley violatoria para castigar a los criminales más peligrosos. Es injusto aplicarla a científicos, empresarios y críticos.

Inventar criminales

"El único poder que tiene cualquier gobierno es combatir a los criminales. Cuando no hay suficientes criminales, los crea."

Ayn Rand

El presidente López Obrador dice que ha puesto fin a la guerra contra las drogas y por ello ofrece al crimen organizado abrazos y no balazos. En cambio, está tratando como criminales a científicos, empresarios y opositores.

Se ha vuelto común que la Fiscalía presente acusaciones penales con prisión preventiva (sin fallo de culpabilidad) a personas que el gobierno considera incómodas. Preocupa, sobre todo, cuando estas acusaciones se hacen por delincuencia organizada a personas que no son parte del crimen organizado. Es el caso de los científicos y ex directivos del Conacyt, que los jueces han rechazado procesar, pero que siguen en la mira de la FGR; también de empresarios, como los hermanos Zaga Tawil, acusados de delincuencia organizada por un tema que, si acaso, debe ser administrativo.

La figura de delincuencia organizada se creó para dar un trato de excepción a criminales extraordinariamente peligrosos. Surgió de la llamada convención de Palermo de diciembre de 2000, la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional, que estableció reglas de excepción para combatir a la Mafia y a otras organizaciones que amenazaban o asesinaban a jueces y fiscales. La convención propuso que los países negaran a los miembros del crimen organizado derechos fundamentales, como la libertad provisional o el acceso a los expedientes. No se trataba, sin embargo, de eliminar las garantías individuales de todos, solo de los criminales más peligrosos.

México, que siempre tuvo un sis-

tema de justicia que no respetaba las garantías individuales, empezó a construir en este siglo XXI un sistema penal acusatorio más garantista, pero el gobierno de López Obrador dio marcha atrás con la legislación del 8 de noviembre de 2019, que estableció que, a partir del 1 de enero de 2020, los acusados de defraudación fiscal serían considerados por decreto miembros de la delincuencia organizada. La prisión preventiva oficiosa en estas acusaciones fue considerada inconstitucional por la Suprema Corte el pasado 25 de octubre, pero esta no ha emitido todavía un fallo definitivo.

Es paradójico que el gobierno ofrezca abrazos y magnanimidad a los verdaderos miembros del crimen organizado, mientras utiliza las medidas abusivas del régimen de excepción contra científicos, empresarios y críticos. A los exdirectivos del Conacyt se les acusa de delincuencia organizada por haber ejercido recursos de conformidad con la legislación vigente en ese momento y que fueron plenamente auditados. A Teófilo Zaga y a su hermano Rafael se les imputa delincuencia organizada por haber recibido una indemnización tras la cancelación de un contrato del Infonavit, indemnización que cumplía con los términos del contrato cancelado y que fue aprobada por el Consejo de Administración de Infonavit. Desde abril de este año, sin embargo, Teófilo Zaga está recluido en el penal de alta seguridad del Altiplano, en Almoloya, con un tratamiento abusivo que supuestamente se reserva para los miembros del crimen organizado.

Nadie pide impunidad. Si los científicos del Conacyt o los hermanos Zaga cometieron algún ilícito, que se les juzgue con equidad, acceso a los expedientes y libertad provisional. No deben ser tratados como criminales

cuando no lo son, menos si no han sido declarados culpables. El gobierno de México hizo una ley violatoria de los derechos humanos para castigar a los criminales más peligrosos. Es injusto aplicarla a científicos, empresarios y críticos.

• CASTIGO AL INE

Los diputados oficialistas borraron 5 mil millones de pesos del presupuesto del INE, dejando intactos los recursos a los partidos políticos. Al parecer el régimen quiere castigar al INE para quitarle lo igualado al consejero presidente.





En medio de la discusión energética, “les caen” 600 millones a los diputados

Mepreguntosi López Obrador está siguiendo el “método Lozoya” para conseguir los votos a favor de su contrarreforma eléctrica. El presidente se ha regodeado en decir que según las declaraciones del exdirector general de Pemex, Lozoya sobornó diputados a cambio de sus votos a favor de la reforma energética de Enrique Peña Nieto.

¿Qué está pasando ahora? Que sin hacer ruido y en pleno proceso de aprobación del Presupuesto, los grupos parlamentarios negociaron en la Junta de Coordinación Política (Jucopo) nuevas subvenciones que permitirán que reciban el próximo año más de 600 millones de pesos. Tres veces más de lo que estaba programado. Una franca violación al Acuerdo de Austeridad del Poder Legislativo.

Mientras discuten el presupuesto y se alistan para debatar la contrarreforma eléctrica de López Obrador, las bancadas aprovecharon para negociar y autorregalarse una millonada: el nuevo acuerdo de la Jucopo, que entró en vigor el 1 de noviembre, incluye un truco sensacional: baja el pago fijo mensual de 1.5 millones de pesos que recibía cada grupo parlamentario a 1.2 millones de pesos, pero le agrega un monto variable de 17 mil pesos extras por cada diputado que tengan. Esta nueva subvención variable ponderada por legislador es asignada

mensualmente para cubrir los gastos referentes al “apoyo de las actividades en materia de consultoría y gestoría del Grupo Parlamentario”.

Con la modificación, ya en cifras anuales, el gasto total en este rubro será de 203 millones, lo cual es superior, en casi 77 millones, a lo obtenido el año anterior. Este monto será repartido en números redondos de la siguiente manera: el Grupo Parlamentario que más recibirá es Morena con 55 millones de pesos anuales, ¡37 millones más que con el cálculo anterior! El PAN recibe 19 millones adicionales; el PRI, casi 11 millones extras; el Partido Verde, 5 millones; el PT, poco más de 3 millones; Movimiento Ciudadano se queda casi igual, con un millón adicional por año; y el PRD tiene una pérdida de medio millón anual.

Este regalito se suma a los 67 mil pesos que seguirá recibiendo cada legislador en el rubro de subvención ordinaria variable, dándole a las bancadas montos anuales verdaderamente jugosos: Morena, 217 millones; PAN, 129 millones; PRI, 86 millones; PVEM, 57 millones; PT, 48 millones; MC, 38 millones; y PRD, 29 millones.

Con los 203 millones de la nueva subvención ponderada, más los 401 millones originalmente contemplados como subvención variable anual reciben ¡más de 600 millones de pesos!...

Lo más escandaloso del asunto es que estos millones llegan directo a cada bancada para, repartir, hacer, justificar, comprobar y fiscalizar a sus anchas. Es decir, ellos solicitan el aumento, ellos se lo aprueban, ellos lo reciben, ellos lo gastan, ellos lo comprueban y ellos se fiscalizan. Jaque mate.

Me dicen que el PAN y MC no han firmado el acuerdo para repartirse estos 600 millones, pero sus firmas no son necesarias porque basta una mayoría... y Morena y PRI ya lo votaron juntos. Veremos si se les hace costumbre.

SACIAMORBOS

Ni las gracias le dio a Santiago Nieto. No lo hizo en el comunicado, no lo hizo en la mañana. Y eso que lo invitaron a la boda, y hasta de testigo. Cuando declinó estaba mandando un mensaje. Parece que no lo recibieron... o sí. ●

historiasreportero@gmail.com

Sin hacer ruido y en plena aprobación del Presupuesto, los grupos parlamentarios negociaron nuevas subvenciones.

HECHOS Y SUSURROS

DOLORES COLÍN



lola-colin@hotmail.com // @rf59

Reforma eléctrica, en el 'ojo del huracán'

La iniciativa presidencial de reforma constitucional en materia eléctrica y también señalada como “contrarreforma”, ha provocado un duro debate entre los legisladores de Morena y aliados que tienen la instrucción del jefe del Ejecutivo de aprobarla como prioridad de la cuarta transformación (4T), con el objetivo de recuperar la rectoría del Estado y de quienes, en defensa de la participación de la iniciativa privada y la generación de energías limpias, aseguran que de aprobarse provocará una gran incertidumbre en la inversión nacional y extranjera. Y que será un gran riesgo al Estado de derecho y, por ende, a la economía.

En el Congreso a la mayoría morenista no le alcanzan los votos, y la negociación con las fuerzas opositoras será fundamental para cumplirle a su jefe máximo. López Obrador en *La Mañanera* señaló al PRI como el grupo parlamentario que los acompañaría.

En los dimes y diretes, los priistas marcaron su raya al señalar a Mario Delgado como un provocador que con sus dichos rompió

Analistas económicos señalan que la reforma del Ejecutivo puede tener consecuencias comerciales y legales. Por ello, precisan que el T-MEC dará elementos a inversionistas norteamericanos y canadienses, como el artículo 31, que es el proceso de solución por controversias. Y puede ser que en la reunión que convocó para la próxima semana el presidente Biden sea este un tema prioritario.

Mientras tanto, el embajador de Estados Unidos, Ken Salazar, ha hecho sentir su presencia y la aprobación de la reforma eléctrica para abril del próximo año. Sería saludable que se escuchen todas las voces.

SUSURROS

1. La comparecencia de Lorenzo Córdova, consejero presidente del INE, no se refleja en el dictamen del proyecto de decreto del presupuesto de egresos de la Federación 2022. El recorte presupuestario para el INE es de 4 mil

913 millones de pesos, 26% del gasto operativo del INE. Si al final así se aprueba el presupuesto para la autoridad electoral, el grupo parlamentario de Morena estará impidiendo la realización del ejercicio de la revocación de mandato, proyecto prioritario del presidente López Obrador. En la Cámara baja se tiene previsto aprobar el PEF 2022, antes de la fecha límite que es el 15 de noviembre.

2. Ante la militancia panista de Tamaulipas, Chuchó Nader, alcalde de Tampico, manifestó su interés por alcanzar la gubernatura de ese estado, ofreció su vasta experiencia y logros en el

último trienio que lo respaldan. En las pasadas elecciones fue reelecto y su objetivo es abanderar al panismo tamaulipeco en el próximo proceso electoral por la gubernatura, por lo que está listo para contender en cuanto Acción Nacional abra la convocatoria. En los últimos días, Nader estuvo de gira por diversos municipios para promocionar los atractivos turísticos de Tampico y las ventajas competitivas que ofrece para el desarrollo de nuevos proyectos de inversión y hoy se posiciona como centro de negocios de la región huasteca.

3. El senador Ricardo Monreal respondió al Consejo Cannábico Nacional que alertó la posibilidad de que México pierda la oportunidad de ser potencia en esta industria, si no se consolida su reglamentación. El presidente de la Junta de Coordinación Política en el Senado confirmó que en las próximas dos semanas se podrá tener el dictamen en el que se pretende eliminar las inconsistencias que aprobaron los diputados.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





El vampiro de la Zona Rosa

En el cine de barrio en el que transcurrieron las tardes de sábado de mi infancia, y al que mi abuelo nos llevaba para escándalo de su esposa (una nube de niños mirando cosas “impropias”), vi por primera vez aquella historia perturbadora, extraña.

Era muy rara entonces la música de las películas. Más tarde supe que quería imitar la de los filmes franceses. También eran raras aquellas películas: después de diez minutos no pasaba nada.

De pronto un hombre joven sacaba un libro de un estante y sobre sus palmas abiertas caía una mezcla de polvo de oro y espuma grisácea. Era un libro de la infancia. No sé si “Las aventuras de Tom Sawyer”, porque solo sé que de entre las páginas manchadas caía revoloteando un tarjeta blanca en la que estaba escrito: “Amilamia no olvida a su amiguito y me buscas aquí como te lo dibujo”.

Ese joven —el “Carlos” de la película “Muñeca reina”, inspirada en un relato magistral de Carlos Fuentes—, era el actor Enrique Rocha.

Cómo me adormecía la música de Manuel Enríquez y esa historia que entremezclaba recuerdos con partidos de pócar, escenas de las que escandalizaban a mi abuela, y un viaje en camión por la ciudad. Pero la película avanzaba. “Carlos” iba en busca de la casa de Amilamia y encontraba en el parque de su infancia los mismos olores, “todo igual”.

Al fin en la casa, los padres le decían que “Amilamia” había muerto a los siete años... y luego lo

llevaban a una habitación, en la que, rodeada de cirios y flores, yace dentro de un ataúd una muñeca de porcelana y pasta y algodón: el falso cadáver de “Amilamia”, que sus padres siguen venerando...

En ese tiempo “Carlos” aparecía también en la telenovela “Mundo juguete”, que todo México vio, y era la voz de una larga fila de comerciales.

Ahí estaba aquel joven melancólico, que hacía hasta nueve películas al año, y aparecía diariamente en la Stromberg-Carlson que había en la sala, interpretando al tío “Polo” Balboa.

Ahí estaba otra vez en una comedia divertidísima de Mauricio Garcés (“Modisto de señoras”), interpretando al simpático y amanerado modisto Peruginio.

Ese “Carlos” cubría muchas tardes de cine, muchas horas de televisión. Su voz grave y profunda era de alguna manera el telón de infancia de mi infancia, de mi adolescencia, de mi generación.

Muchos años más tarde lo encontré en el papel principal de la extraordinaria película “Los bienamados”, de Juan Ibáñez (1965), rodeado de un elenco de lujo: Leonora Carrington, William Styron, Juan García Ponce, José Donoso. Carlos Monsiváis. Carlos Fuentes, y Arabella, la hermosa hija del presidente de Panamá Jacobo Árbenz.

Qué emoción encontrarlo años después en una cena en casa de Emmanuel Carballo y escucharlo contar cómo llegó por accidente al ensayo de una obra de teatro dirigida por Juan José Gurrola: uno de los actores, Juan

Ibáñez, no se había presentado, y el director le pidió que subiera a leer sus parlamentos. A Gurrola le impactó su voz, “y lo supuestamente bien parecido que era”, diría “Carlos” en aquella cena.

Desde antes de convertirse en “Carlos”, el jovencísimo Enrique Rocha era ya una presencia obligada en el mundo feliz y despreocupado, tremendamente snob, de los cafés, los restaurantes y las galerías que alguna vez hicieron hervir la Zona Rosa. Carlos Fuentes lo bautizó precisamente así: “El vampiro de la Zona Rosa”.

Para tragedia de México, el pujante cine en el que Enrique Rocha debutó, iba a desvanecerse demasiado pronto, devorando a la generación de Medio Siglo.

La muerte de Rocha habla un poco del fin de todo aquello, una época increíblemente viva, y tan llena de cosas.

Pienso en aquella noche en casa de Carballo y en todas las cosas que quise preguntar para tener el retrato completo de lo que fue ese México, y lo que fue mi infancia. ●

DISH Y NETFLIX LLEGARÁN A TU CASA
\$299
dISH + NETFLIX
DEBUTAN EN MÉXICO

Para tragedia de México, el pujante cine en el que Enrique Rocha debutó, iba a desvanecerse demasiado pronto, devorando a la generación de Medio Siglo.



EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarín@milenio.com



Morena le canta al INE “La Bartola”

Morena quiere que el INE garantice la democracia con un presupuesto mísero y le pide administrarlo igual que la pobre *Bartola* de Chava Flores, quien con dos pesos debía pagar la renta, el teléfono, la luz, el gasto, el *alipús*, el servicio doméstico y ahorrar para un abrigo de visión.

En vez de aprobar los 3 mil 830 millones de pesos que requiere para el proceso de revocación de mandato más mil 913 para otra posible consulta (que pudieran promover el Presidente, las cámaras legislativas o la ciudadanía), o sea 5 mil 743, morenistas y morenianos impusieron en el Presupuesto de Egresos que solo se le den tristes 830 y medio millones de pesos.

Interesados en insultar y descalificar al consejero presidente Lorenzo Córdova, a quien el viernes tendieron una celada disfrazada de “invitación” para escuchar las razones de su solicitud para los gastos del próximo año, desoyeron que la consulta de revocación implica “la misma calidad técnica y las condiciones de legalidad y certeza que caracterizan a los procesos electorales (...). Es un ejercicio equiparable a una elección federal y, por ello, los requerimientos presupuestales son altos. Para 2022, a diferencia de la consulta popular del 1 de agosto (la del *juicio político*), no se contará con la inercia que supuso la elección federal que permitió aprovechar muchos de sus gastos”, sino que se partirá de cero. Ya se diseña la boleta, se definen calendarios y cronogramas, y se planean las tareas de capacitación y organización.

Eso entraña que esta especie de elección presidencial pero al revés (el fin constitucional es preguntarle si se quiere que el Presidente deje el cargo por pérdida de confianza): se realizará en las 32 entidades, en los 300 distritos electorales, convocando a casi 92 y medio millones de ciudadanos de la lista nominal; se instalarán 161 mil 400 casillas; se visitará a 12 millones de personas en sus domicilios; se contratará a 37 mil 851 capacitadores y asistentes electorales y se invitará a medio millón de empadronados para recibir y contar los votos (por el “sí” o el “no”).

Córdova comentó: “Se ha dicho que estamos pidiendo más de mil millones de pesos de viáticos.

Es para que la gente, los funcionarios, los capacitadores y asistentes, puedan recorrer el país. Es para ellos y para pagar justamente los salarios de ese personal, a quien nos debemos, porque gracias a ellos se pueden hacer las elecciones”.

O sea que los 830 millones aprobados de los tres mil 830 solicitados (aparte costos de papelería, señalizaciones, urnas, monitoreo y demás) ni siquiera para eso alcanzarán.

La consulta inútil en que sus promotores buscan la *ratificación* y no la *revocación* de mandato será imposible de realizar si no se tiene con qué, pues aunque uno de sus detractores le dijo a Córdova que “el pueblo de México *no necesita dinero para ganar elecciones*”, quien lo requiere es el organismo del Estado que debe organizarlas.

Todo hiede a pretexto para que no haya consulta y que se culpe al INE. —

Todo hiede a
pretexto para que
no haya consulta
y que se culpe al
órgano electoral





Clasemedieros

De acuerdo con el Inegi, unos siete millones de mexicanos abandonaron la clase media entre 2018 y 2020. A la merma de 6.2 millones que sufrió en este bienio dicho grupo social, hay que agregar otros 800 mil que salieron de la clase alta.

Se trata del mayor retroceso en la movilidad social en una década.

El análisis del Inegi, que se dio a conocer esta semana, se basa en los resultados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. La clase media venía creciendo hasta alcanzar su pico en 2018. Desde ese año, que coincide con el inicio del actual periodo de gobierno, el número de hogares y de personas de clase media perdieron 4.5 y 5.5 puntos, respectivamente.

En 2010, 42.4% de los hogares y 39.2% de los individuos pertenecían a la clase media; para 2018, los mismos porcentajes habían subido a 46.7 y 42.7, en ese orden, y para 2020 habían caído a 42.2 y 37.2, respectivamente.

¿A dónde se fueron esos siete millones de mexicanos? Evidentemente, a las filas de la pobreza. Se pueden debatir las razones. Sin duda estamos ante una combinación de factores, que incluyen los efectos intrínsecos de la pandemia, pero también decisiones de política económica asumidas desde el principio de la administración federal.

Para efectos de este estudio, el Inegi consideró características de gasto –y no de ingreso– para catalogar a la población del país. Sin embargo, ya distribuida en tres rubros, sobresalen coincidencias en cada uno de ellos, como el nivel educativo.

Los mexicanos de clase baja tienen un promedio de 8.2 años de estudio; los de clase media, 11.2 años y los de clase alta 15.2 años. Otra coincidencia es que poco más de la mitad de los clasemedieros (51.2%) tienen en su familia al menos a un egresado de estudios universitarios, lo cual contrasta con 90% en la clase alta y 18.6% en la clase baja.

La proporción de clasemedieros por entidad federativa pintan un retrato del desarrollo y el rezago económicos. De las 16 entidades federativas con mayor proporción de integrantes de la clase media, 14 son de la región norte-occidente y sólo dos de la región sur-sureste: Michoacán y Quintana Roo. Por el contrario, los 16 estados con menor presencia de clasemedieros son abrumadoramente de la región sur-sureste con pocas excepciones: Tamaulipas, Guanajuato, Durango y Zacatecas.

Las tres entidades con mayor porcentaje de integrantes de

la clase media son Ciudad de México (58.9), Colima (54.6) y Jalisco (53.6) y las tres que están en el extremo son Chiapas (19.5), Guerrero (24.0) y Oaxaca (25.6).

Es decir, la presencia de la clase media en México es –salvo contadas excepciones– mayor en la zona más desarrollada del país y viceversa.

La caída de siete millones de clasemedieros a las filas de la pobreza en el primer bienio del periodo de gobierno podría ser una de las explicaciones de los resultados electorales adversos para la coalición de gobierno en las elecciones del pasado 6 de junio, primordialmente en las zonas urbanas.

En todo caso, la respuesta gubernamental a ese hecho no ha sido la confección de medidas de remediación para los mexicanos que han visto deteriorado su poder adquisitivo, sino el ataque.

Apenas se habían conocido los resultados de los comicios, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** comenzó una andanada contra los clasemedieros, tildándolos de aspiracionistas y poco solidarios.

No parece haber intención de encantar de nuevo con las propuestas del gobierno a ese sector de la población –que fue determinante en el triunfo electoral de **López Obrador** en 2018– ni de echar a andar políticas públicas tendientes a mantener en la clase media a quienes siguen allí y ayudar a que regresen a ella a quienes han caído en la pobreza.

Y eso es un error, pues mientras menos mexicanos requieran de apoyos de los programas sociales, habrá mayor posibilidad de apoyar a quienes requieren de asistencia para sobrevivir.

Pero a lo mejor se trata de eso: de engrosar las filas de los necesitados y adelgazar la de aquellos capaces de salir adelante por su propia capacidad y que, por lo mismo, no tienen que estar agradecidos.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

El pasado desaparece

• Nos avisan, entonces, que el colegio se fusionará con otro a partir del año que viene. El huracán de recuerdos de nuestra infancia y adolescencia nos avienta a una esquina con un nudo en la garganta.

Llega uno a cierta edad en que muchas cosas de su pasado han desaparecido. “Miren —les digo a mis hijos— ahí vivía mi abuela cuando yo era niño, el edificio se cayó en el temblor de 1985”.

Ya no existe el cine donde vi tantas películas memorables. De hecho, no sobrevive ninguno de los grandes cines de los que había en mi infancia. Hoy son grandes edificios. Uno es el Senado de la República.

El otro día me dio mucho gusto ver que el sastre que remendaba mis pantalones sigue trabajando en su vieja máquina de coser en un diminuto local que está junto a un restaurante muy popular entre los hípsters. En cambio, se evaporó el zapatero que cambiaba mis tacones desgastados.

Sí, mi pasado va desapareciendo. “Ni modo —pienso— así es la vida”. Recuerdo cómo mis abuelos y padres me decían lo mismo cuando yo era chico. “Ahí estaba el café donde mi papá jugaba dominó todas las tardes”, me señalaban. Ahora veo tapiado al lugar donde mi propio padre tomaba café todos los días con sus amigos.

La maldita pandemia se ha llevado muchos de esos espacios. “¿Te acuerdas del restaurante en la esquina de tal con cual?, pues fíjate que ya cerró”, vamos expresando con tristeza. “¿Qué habrá sido de la mesera que tenía una verruga junto a la comisura de los labios?”, nos preguntamos.

Muchos negocios no sobrevivieron a la crisis económica del covid-19, sobre todo los chicos que vivían al día.



Lo que francamente no esperaba es que este virulento vendaval se llevara a mi colegio.

Me refiero a la escuela donde estudié desde el kínder hasta la preparatoria. Quince años de mi vida. Donde también estudió mi madre hasta la primaria, porque eso es lo que le correspondía a las mujeres en aquellas épocas.

Un colegio comunitario que tenía 78 años de edad. Una institución donde mi tío, el hermano de mi madre, fue director general. Y, desde luego, donde pasaron mis tres hijos en épocas diferentes.

Es cierto que, por la demografía, mi colegio cada vez tenía más problemas para sobrevivir. Además, a diferencia del pasado, ahora tenía una mayor competencia. Pero el golpe de gracia se lo dio la pandemia. Se tornó financieramente imposible seguir manteniendo a la institución.

Muchos negocios no sobrevivieron a la crisis económica del covid-19, sobre todo los chicos que vivían al día.

Nos avisan, entonces, que el colegio se fusionará con otro a partir del año que viene. El huracán de recuerdos de nuestra infancia y adolescencia nos avienta a una esquina con un nudo en la garganta. Hablo en plural porque mi madre no lo puede creer y, con ojos lagrimosos, manifiesta su tristeza. Todos están atónitos. Con mis compañeros de generación intercambio comentarios de asombro en el WhatsApp. ¿Dónde quedó nuestro mundo?

Cierro los ojos y veo a la maestra enseñándonos el alfabeto. Ella dice “a” y nosotros repetimos “a”. Luego la “b” y así hasta la “z”. Con una vara de madera señala en el pizarrón cada una de las letras hermosamente dibujadas. Suena el timbre. Es la hora del recreo. Salimos volados a comprar un dulce en la tiendita. Jugamos fútbol con una pelota hecha con una bolsa de plástico llena de basura.

Recuerdo la banca de cemento donde me sentaba a echar novia con mi primera enamorada. Bien abrazaditos, con mucha discreción, nos besábamos en la boca. Había que cuidarse que no nos viera el prefecto, mejor conocido como “el poli”.

Ahí está, en mi colegio desaparecido, el maestro bonachón al que le decíamos *El Lincoln*, porque no tenía un dedo: era “el incompleto”. Rememoro el día que me expulsaron toda una semana por bailar el jarabe tapatío sobre la chamarra de piel de una profesora que detestaba. Miro el laboratorio donde preparábamos sustancias secretas en temibles matraces.

Y los amigos, lo mejor de mi colegio. Amigos de toda la vida. Hermanos por elección. Todavía, por fortuna, aquí están, como estaban en los planteles de la Del Valle y la Florida. Los vi la semana pasada y comentamos el rumor que probablemente desaparecería nuestra escuela. No quisimos profundizar por lo que esto representaba. Es un trago muy amargo que hay que pasarse en sorbitos.

Mi pasado, efectivamente, está desapareciendo físicamente. Ya no están ahí personas, lugares y cosas que en algún momento fueron tan importantes. Ahora mi colegio, carajo. No puede ser. Eso sí no me lo esperaba. “¿Qué sigue?”, me pregunto. Se apodera de mí una nostalgia dolorosa, pero placentera. Me duele la evaporación, mas me agradan los gratos recuerdos. Adiós, CHS, te vamos a extrañar. “A ver Zuckermann, delectee esa palabra”. “Sí maestra, e.x.t...”.



Twitter: @leozuckermann





El pretexto de la boda

La salida de Santiago Nieto de la Unidad de Inteligencia Financiera se ha quedado en la óptica de la boda. Se explica porque al presidente Andrés Manuel López Obrador definitivamente no le gustan las bodas, y menos aún si entre los invitados principales se encuentran personas a las que denuncia semanalmente como parte de quienes quieren descarrilar su proyecto. Lo menos que se puede decir de Nieto, cuyo evento privado no podía dejar de ser público –sobre todo después de meses de que fuera manjar en las mesas de las élites–, es que fue imprudente. Pero su debilidad personal fue mero pretexto, pues llevaba un semestre a la baja con el Presidente y con un número creciente de enemigos. Su remoción era cuestión de tiempo.

Pablo Gómez, quien relevó a Nieto en la UIF, le regaló a Milenio TV este lunes dos perlas para entender el contexto. La primera es que en diversas reuniones con López Obrador el tema de la UIF había salido –no abundó en las conversaciones–, y que la decisión de la remoción la había tomado el Presidente el lunes por la tarde, mientras viajaba a Nueva York. Por tanto, nombrarlo en el cargo, sin que se lo hubiera dicho, no le cayó de sorpresa. Es decir, el Presidente se

tardó unas 48 horas en evaluar si el ciclo se había acabado para Nieto, pero quizás, en vísperas de su intervención en la ONU, no tendría congruencia su dicho si lo seguía cargando en la espalda.

La salida pareció sorpresa donde no debería haber. Desde agosto se planteó en este espacio que Nieto era una bomba de tiempo, porque estaba jugando las contras al Presidente y asumiendo posiciones ajenas a los deseos de su jefe, o intrigando para alcanzar objetivos políticos personales. Nieto lo negaba, pero dentro de Palacio Nacional arreciaban las críticas. El conflicto con el fiscal Alejandro Gertz Manero, que hace más de año y medio es público, se agravó. Por una parte, aceptó la denuncia de la familia de su hermano por presuntos delitos financieros del fiscal, y por la otra, fue a contracorriente de Gertz Manero en las acusaciones contra el exsecretario de Seguridad Pública Genaro García Luna. Mientras el fiscal lo acusa de delitos vinculados al narcotráfico, Nieto lo acusó de delitos de cuello blanco, mostrando inconsistencias del gobierno ante los fiscales estadounidenses.

Nieto agregó como enemigo a Julio Scherer, quien era el consejero jurídico de la Presidencia, a quien le abrió una investigación

en la UIF. En su momento, Nieto no negó la existencia de esa carpeta de investigación. No obstante, como hasta ahora, insistió en su lealtad a López Obrador. “Tengo la instrucción del Presidente de investigar y combatir todos los actos de corrupción, independientemente del partido o del gobierno al que pertenezcan”, respondió.

También tenía una detallada investigación sobre el dinero que recibió Pío López Obrador en efectivo, supuestamente, para campañas electorales de Morena en 2015, donde probaba recursos de procedencia ilícita para mantener a un hijo en Canadá, e inició una investigación sobre Andrés López Beltrán, hijo del Presidente, de la que se desconocen detalles. También se le acredita haber sido la fuente original de la información contra Scherer, que comenzó a circular tras su renuncia como consejero jurídico de la Presidencia.



La relación de Nieto con el Presidente se fue deteriorando aceleradamente, y de llamarlo “hijo” y tener acuerdos personales hasta dos veces por semana, le fue cerrando el acceso directo cuando empezaron a hacerle notar que estaba actuando por cuenta propia con su agenda particular. Tal fue el caso de un expediente que filtró a *Reforma* sobre una persona con quien sus dueños mantienen agravios porque tenía la propiedad de su *Aviso de Ocasión*; le ayudó a cultivar el apoyo del diario, que publicó la información pese a que fueron advertidos desde la Presidencia de que era falsa. La filtración de investigaciones parciales a la prensa, un ejercicio socorrido por Nieto, había generado la primera gran fricción con Gertz Manero, que se quejaba que sólo lo hacía para adular al Presidente, pero que, al no poderse judicializar, quien pagaba las consecuencias era él, a quien hacía parecer incompetente.

Nieto cayó en el protagonismo empujado por la percepción de que era una pieza vital en la lucha contra la corrupción. El canto de las sirenas lo llevó a acariciar la candidatura de Morena al gobierno de Querétaro, y en la escalada de la ambición, a finales de julio envió un mensaje al Presidente donde le comentó que ante las preguntas de la prensa sobre la posibilidad de que aspirara a la Presidencia, respondería que no tenía ninguna intención de ello.

En su coqueteo con la política, Nieto jugó en tándem con el exgobernador de Chihuahua Javier Corral, con quien intentó manipular a la fiscal especializada en Combate a la Corrupción, María de la Luz Mijangos, para atraer la investigación contra del exgobernador César Duarte por un supuesto desvío de recursos, alegando que su sucesora, Maru Campos, no la

continuaría. Mijangos se negó a hacerlo y reportó a Palacio Nacional lo que sucedió.

Cuando asumió la gubernatura, Campos habló con el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, para decirle que Corral, apoyado por Nieto, decía que el Presidente lo iba a nombrar en lugar de Mijangos, pero le respondió que no se preocupara porque eso no iba a suceder. Corral acercó a Nieto a Movimiento Ciudadano, aunque éste lo ha negado. La apuesta no caminó porque trascendió que Corral fue a Palacio Nacional a hablar mal del líder del partido, Dante Delgado, a quien tildó de “oportunista” y profesar su lealtad a Morena.

Todas estas pinceladas de la gestión atropellada y poco limpia de Nieto sucedieron meses antes de la boda. No fue el evento en sí, sino el escándalo causado por 35 mil dólares en efectivo no declarados en Guatemala, lo que adelantó la caída de su estrella.

Nieto llevaba un semestre a la baja con el Presidente y con un número creciente de enemigos. Desde agosto se planteó en este espacio que el exfuncionario era una bomba de tiempo



ALHAJERO



#OPINIÓN

LOS DINEROS DEL INE

Si los 11 consejeros del INE redujeran su salario a lo que gana el Presidente, el ahorro total para la Federación sería de 22 millones 236 mil 696 pesos



Bájate el sueldo!, han exigido a gritos a **Lo- renzo Córdova** los señores diputados. ¡Lo que se podrían hacer con todo ese dinero!, le echaron en cara los *morenos* al presidente del Instituto Nacional Electoral (INE).

Que se bajen el sueldo a la mitad los consejeros electorales y aporten ese 50 por ciento (para la Consulta Popular sobre la Revocación de Mandato), ha pedido a su vez el Presidente de la República.

Llega la hora de revisar el Presupuesto de Egresos 2022. La iniciativa del gobierno contempla un recorte de 4,900 millones de pesos a lo que ha solicitado el INE. La sola organización de la revocación de mandato costará 3,830 millones de pesos, ha dicho **Córdova** (es equiparable a organizar una elección federal de principio a fin). Con tal recorte presupuestal, no podría llevarse a cabo. En los pasillos de San Lázaro *hacen oídos sordos*. *Morenos* y sus aliados (PT y PVEM) siguen con su indignado reclamo a los consejeros electorales: ¡Bájense el sueldo! Sin embargo, en la tribuna, nadie toca el tema. Así transcurren las primeras cuatro horas de la sesión...

¿De cuánto dinero estamos hablando si los consejeros del

INE se redujeran el salario para no ganar más que el Presidente, como dice ahora la Constitución? Van las cifras: el salario neto mensual del Presidente de la República es, redondeado, de 116,516 pesos. Anualmente gana 1 millón 398,195 pesos.

El de los consejeros del INE es de 179,052. Si multiplicamos su salario mensual por los 11 consejeros, la cifra

alcanza 1 millón 969,574 pesos.

Y si lo multiplicamos por los 12 meses del año, el salario anual —de todos sumados— es de 23 millones 634,891 pesos.

La diferencia entonces entre lo que gana el Presidente anualmente y lo que reciben los 11 consejeros en total es de 22 millones 236 mil 696 pesos. Esa es la cifra que indigna y obnubila a los del partido en el poder: poco más de 22 millones de pesos. Esa es su bandera para arremeter contra el órgano electoral y su autonomía. ¿Cuánto, decíamos, es el costo de la revocación de mandato? Tres mil ochocientos treinta y tantos millones de pesos. Discusión *kafkaiana*. Reclamamos que oculten otras intenciones. Volvamos a los números: El INE solicitó 24 mil 650 millones de pesos para el próximo año. Presupuesto a repartir en tres rubros:

- Financiamiento público de los partidos: 5 mil 821 millones.
- Revocación de Mandato: 3 mil 830 millones (se devolverán de inmediato si no se realiza)
- Presupuesto interno del INE: 13 mil 84 millones de pesos (tres mil 719 millones son para la expedición de credenciales para votar y para la actualización del padrón electoral).

GEMAS: *Obsequio de Santiago Nieto: "Agradezco las muestras de cariño y las invitaciones a diferentes espacios, pero en tiempos revueltos, silencio y moderación deben regir mi conducta, como siempre ha sido en mi vida. Silencio, reflexión y paciencia. Primero decisiones personales, familiares y después políticas".*

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA



**Lozoya tendrá que dar algo más que
acusaciones y señalamientos vagos e
imprecisos contra políticos opositores.**



**¡Con IZZI
gane
descuento
y el doble
de Negoci!**

¡Contrata ya!

¡ZZI!
800 120 4000
izzi.mx

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

El extraño caso de la Secretaría de Hacienda

El escándalo de la boda de Antigua es como una cebolla cuyas hojas, al desprenderse, muestran siempre algo más.

No solo se trata de la sospechosa ostentación ni de la renuncia del titular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), Santiago Nieto. Tampoco del nombramiento de Pablo Gómez que, más allá de sus talentos, es sobre todo un militante de partido.

Debajo de todo aquello hay un ritual de nombramiento que merece atención. ¿Por qué la nueva cabeza de la UIF fue presentada en sociedad por el secretario de Gobernación, Adán Augusto López?

Imaginemos otro escenario donde la sustitución del titular del Instituto Mexicano de Migración, la nominación del titular de la Comisión Ejecutiva de Víctimas o la presentación de la titular de la Comisión Nacional de Búsqueda fuesen designaciones del secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, en vez de serlo del secretario de Gobernación.

En ajedrez tal cosa se llama enroque y ocurre cuando el rey deja de ser torre o la torre deja de ser rey.

¿Por qué Pablo Gómez no recibió el encargo de su jefe directo que es el secretario de Hacienda?

Rogelio Ramírez de la O está prácticamente desaparecido y, sin embargo, ocupa una de las carteras fundamentales del gabinete.

No nombró a sus subsecretarios, tampoco al nuevo presidente de la Co-

misión Nacional Bancaria (CNBV), ni a la directora del Sistema de Administración Tributaria, ni al director de Aduanas. En los hechos, el Presidente no le ha permitido incorporar a nadie a su equipo. Unos porque ya ocupaban los puestos y otros, como Jesús de la Fuente Rodríguez, al frente de la CNBV, por razones aún sin explicación.

Comoquiera, hoy el dato más relevante es que tampoco haya sido consultado a la hora de nominar sustituto en la UIF. Pablo Gómez jamás habría sido

propuesta de Rogelio Ramírez, pero pudo haber sido un nombramiento suyo si el mandatario le hubiese permitido presumirlo en sociedad.

Zoom: que la nueva cabeza de la UIF haya recibido el espaldarazo del secretario de Gobernación, y no de Hacienda, cuenta cuánto ha sido borrado políticamente del mapa el encargado de las finanzas del país. Rogelio Ramírez de la O no pinta y, al parecer, ni pintará políticamente de aquí a que concluya con su mandato. —

Pablo Gómez jamás habría sido propuesta de Rogelio Ramírez



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



En la ONU

No hay que imaginar mucho lo que pensaron los miembros del Consejo de Seguridad ante la arenga mundial del presidente López Obrador.

Las respuestas del escucha ruso y del escucha chino reflejan lo sucedido.

El ruso marcó la tecla, simple pero demoledora, de que el mandatario mexicano había ido a la ventanilla equivocada de la ONU.

Había ido a hablar de pobreza, impuestos imaginarios y economía amorosa al Consejo de Seguridad, un lugar donde se habla de seguridad, poder y conflictos entre poderes nacionales.

El oyente chino recordó que en la ventanilla de la seguridad mundial y la conversación entre potencias, el principio de igualdad entre soberanías nacionales es consustancial a los acuerdos.

Añadió que la idea de imponer obligaciones globales, desde fuera de esas soberanías, era simplemente... estar en la ventanilla equivocada.

El Presidente de México fue a plantear a esa ventanilla equivocada una versión rudimentaria, ahora extendida al

mundo, de la transformación que quiere para México, la transformación que consiste en atender a los pobres prioritariamente repartiendo el dinero que tienen los ricos.

No ha podido dar el primer paso de su propuesta al mundo en su propio país: cobrar impuestos a los ricos y a las grandes empresas para llevar a los pobres la felicidad social prometida. Lo

más que ha propuesto en México el presidente López Obrador de lo que le propuso al mundo es reasignar el presupuesto para programas sociales de dudosa consecuencia social.

No han faltado en la prensa mexicana los reflejos del pasado que celebraban como lecciones imborrables para el mundo discursos de presidentes mexicanos que ninguna prensa del mundo registraba.

Pero ha pasado mucha agua bajo el puente desde aquellos salvamentos del poder internacional de México y lo que la prensa mexicana de hoy re-

porta es, en esencia, lo que pasó:

El Presidente de México fue al lugar equivocado a decir el discurso equivocado, no solo por su tema sino por su infinita ingenuidad. Y por su ostensible ignorancia de los resortes elementales del poder y de las relaciones internacionales.

Ay, sus asesores. ¿No podían haberle dicho, al menos, que era la ventanilla equivocada? ■

¿No podían haberle dicho que era la ventanilla equivocada?



Control del gabinete: nada de autopromociones

TELÉFONO ROJO**JOSÉ UREÑA**

joseurena2001@yahoo.com.mx

Hace un año pregunté a un miembro del gabinete:

-Noto mal manejo de prensa en las secretarías de Estado. ¿A qué se debe?

-No es necesario. Cuando tenemos que informar algo, nos llaman de Palacio Nacional, vamos a la conferencia matutina y ahí promocionamos lo que nos interesa.

-Pero cada una debe tener una dinámica propia abundé.

-¿Para qué? El Presidente decide qué quiere que difundamos.

Y sí.

Todo se decide en Palacio Nacional.

En otra ocasión cené con otro secretario.

La plática fue larga y de repente, hacia la una y media de la mañana -él llegó tarde y por eso se prolongó-, le informaron que debía presentarse a las cinco y media para participar en la conferencia de prensa.

Se despidió.

-¿De qué vas a hablar?

-No sé. Ahí me van a decir.

Y sí, ahí le dieron instrucciones sobre los grandes proyectos del Gobierno para destacar lo correspondiente a su esfera de influencia.

Improvisó ante la prensa nacional mientras **López Obrador** parecía ver al cielo y él cumplió con la instrucción presidencial de informar sobre lo que se haría ahí, allá y acullá de su ámbito.

MAYOR RIGIDEZ RUMBO AL 2024

Pero hoy las reglas son más rígidas.

El manejo informativo del Gobierno está concentrado.

Ningún secretario de Estado, ningún jefe de prensa, tiene libertad para hacer cuanto le venga en gana por iniciativa propia y menos para convocar a conferencias de prensa para asuntos trascendentes.

Lo intrascendente no importa.

Los temas importantes son seleccionados y controlados desde Palacio Nacional para difundir cuanto al régimen interesa y la prensa debe difundir.

¿A qué todo esto?

Porque nadie puede moverse para expresar ambiciones presidenciales hacia el 2024, salvo los tres principales enunciados en el salón de la Tesorería.

Claudia Sheinbaum tiene plena libertad para actuar, **Marcelo Ebrard** puede seguir con su labor de canciller y **Ricardo Monreal** usa su libertad legislativa para hablar y actuar.

De los demás, nadie.

No existen.

Es la instrucción y punto.

REELECCIÓN DE GUERRA ÁLVAREZ

1.- Mañana se reunirá en Guadalajara la Comisión Nacional de Tribunales Superiores de Justicia de los estados.

Presidido por el capitalino **Rafael Guerra Álvarez**, quien rendirá un informe de sus dos años de ejercicio, todo apunta a su reelección.

¿Qué presumirá?

Primero una mejor comunicación y unión entre los órganos jurisdiccionales para trabajar en plena coordinación y uniformidad de criterios.

Lo segundo será los esfuerzos en las entidades federativas, con convenios interinstitucionales, en la aplicación del Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares.

Además de los avances colectivos, **Guerra Álvarez**, presumirá la cohesión lograda en el Tribunal Superior de Justicia de la capital, lo cual le valió para ser reelegido con mayoría absoluta.

Y 2.- Mientras está detenido el programa oficial para ampliar los espacios con internet gratuito para la población, la televisión privada avanza en sentido contrario.

En los pasados 12 meses **izzi**, filial de Televisa, ha destinado inversiones para desplegar más de 10 mil antenas o **izzi spots** en espacios públicos en toda la República Mexicana.

Están en aeropuertos, centros comerciales, restaurantes, parques, cafeterías, estaciones de servicios y universidades, entre otros lugares de acceso comunitario.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Que no pise Anaya México porque hoy es un país de venganzas. Dar la cara sería caer en manos de AMLO.

Consejo a Anaya

Doña Macalota recelaba de la conducta de su esposo, don Chinguetas. Sus sospechas tenían fundamento: cada noche el casquivano señor regresaba a su domicilio oliendo a jabón chiquito, que es el usado en los moteles de paso. Una noche lo siguió hasta la taberna donde bebía con sus amigos. Quería hacerlo caer en una trampa. Dentro de su automóvil la señora se disfrazó de sexoservidora. Vistió blusa con escote que llegaba casi al suelo; falda breve y ajustada; medias de malla; zapatos de tacón aguja y una boa de plumas color fiucha. Se caló una peluca rubia y tomó una bolsa bordada con chaquira y lentejuela. Cuando su esposo salió de la cantina haciendo más eses que las que tiene el ISSSTE, doña Macalota se le acercó, insinuante, y le propuso con melosa voz: “¿Te gustaría pasar conmigo un agradable rato, guapo?”. “¡Ni de broma! –respondió al punto don Chinguetas–. No sé por qué, pero me recuerdas a mi mujer”... Los consejos que se piden los da Dios; los que se dan sin ser pedidos los da el diablo. Ningún consejo me ha pedido Ricardo Anaya, pero aun así me atrevo a aconsejarle que por ningún motivo venga acá. Quédese en Nueva York, en su pequeño departamento cuya ventana ve a un muro de ladrillos como los que O. Henry describía en sus maravillosos cuentos. Hasta a Borges le gustaban, a él, que pocos escritores le agradaban. (De Nicanor Parra dijo alguna vez: “¿Cómo puede ser poeta alguien que se llama Nicanor?”). No pise Anaya tierra de su patria, porque hoy por hoy México no es un país de leyes, sino de venganzas. López Obrador le pide que dé la cara, pero hacerlo equivaldría a caer en sus manos. Más de una vez ha dicho el Jefe Máximo: “El que nada debe nada teme”. Sus palabras son aviesas. Aquellos a quienes malquiere

el tabasqueño han de temerlo todo aunque no deban nada. Recuerdo las fábulas de Iriarte y Samaniego. Sencillos, y aun a veces simplones, aquellos cuentecillos en verso enseñaban cosas útiles para la vida. Muy aplicable a la situación de Anaya y a la demanda de AMLO es esta fábula de don Félix María que intentaré traer a la memoria: “Bebiendo un perro en el Nilo / al mismo tiempo corría. / ‘Bebe quieto’, le decía / un taimado cocodrilo. / Díjole el perro, prudente: / ‘Dañoso es comer y andar, / pero ¿es más sano esperar / a que me claves el diente?’. ¡Oh qué docto perro viejo! / Yo venero tu sentir / en eso de no seguir / del enemigo el consejo”. Acusado por un delincuente, vanas y endebles las acusaciones, el ex candidato presidencial panista debe sustraerse no a la acción de la justicia, que en su caso no se ve ni se verá, sino de la asechanza de quien ve en él a un peligroso opositor. ¿Cuántos opositores están en las cárceles de Venezuela, de Nicaragua y Cuba? No propicie Anaya que AMLO ponga a México en esa vergonzosa lista... El audaz explorador extravió el rumbo en el desierto. El agua se le acabó; moría de sed. Bajo el candente sol se arrastraba por la arena diciendo una y otra vez: “¡Perrier! ¡Perrier!”. Y es que era explorador fifi, por eso no decía simplemente: “¡Agua! ¡Agua!”. En eso se apareció un beduino que le ofreció: “Vendo corbatas”. “¡No quiero corbatas! –gimió el explorador–. ¡Quiero agua!”. Replicó el beduino: “Tengo agua en mi carpa. Pero no se puede entrar sin corbata”... Lord Feebledick descubrió que su mayordomo James estaba sustrayendo una botella de whisky por semana de la cámara donde se guardaban los licores. Le hizo saber que conocía sus robos. “¡Milord! –se ofendió el tal James–. ¡Provengo de honradas familias inglesas!”. “Podrá ser –admitió lord Feebledick–. Lo que me preocupa es su extracción escocesa”... FIN.





La película de Saab empieza el lunes

MIAMI, FL.- El prestanombres de Nicolás Maduro, preso en esta ciudad desde la madrugada del sábado 16 de octubre, sabe si Venezuela posee armamento nuclear o misiles de largo alcance, entregados por Irán.

Alex Saab, el ahora mundialmente famoso y millonario testaferro de la tiranía venezolana, pidió aplazar la audiencia ante el juez hasta el lunes de la próxima semana, mientras decide hablar o enmudecer.

De por medio está la seguridad nacional de Estados Unidos.

Y medidas expeditas de las autoridades de este país para hacer efectiva la orden de captura del presidente ilegítimo de Venezuela.

Es decir, que fuerzas especiales de Estados Unidos capturen y lleven a una cárcel de Florida a Nicolás Maduro —como hizo George H. W. Bush con el narcopresidente panameño Manuel Antonio Noriega—.

¿No es para tanto?

Sólo Saab, Maduro y el ayatola Alí Kamenei, máxima autoridad política y religiosa de Irán, lo saben.

Hace dos semanas el periodista Andrés Oppenheimer publicó en

The Miami Herald que Saab, como enviado de Maduro ante el jerarca iraní, pudo haber negociado la entrega de proyectiles a Venezuela capaces de llegar a Estados Unidos.

Algo así como los misiles que envió Khrushchev a Cuba en 1962, y que puso a Estados Unidos y a la Unión Soviética al borde de la guerra nuclear.

Oppenheimer refiere que en una audiencia del Senado, en junio, le preguntaron al secretario de Defensa, general Lloyd Austin, si los buques iraníes detectados rumbo a Venezuela con armamentos, podrían haber llevado armas sofisticadas. El militar respondió: “Estoy absolutamente preocupado por la proliferación de armas de cualquier tipo en nuestro vecindario”.

El prestigiado periodista citó a la revista colombiana *Semana*, que publicó el pasado 10 de septiembre que aviones iraníes llevaron a Venezuela mil 50 misiles, 400 bombas, 500 cohetes y 35 radares.

Quien conoce el alcance de la colaboración militar venezolano-iraní es Alex Saab, que fue extraditado desde Cabo Verde a Miami el mes pasado.

En Cabo Verde había bajado su avión para reabastecer combustible

y continuar su viaje a Teherán.

Saab tiene que tomar la decisión más importante de su vida. Y las dos tienen un alto riesgo para él.

Hablar: su esposa Camila Fabri, italiana de 27 años, está en Caracas y los agentes de la seguridad bolivariana no la dejan ni a sol ni a sombra.

Al día siguiente de que Saab llegó esposado a Miami, el gobierno venezolano organizó un mitin en la plaza Bolívar de Caracas, en solidaridad con el empresario y agente de Maduro.

La imagen y el dicho fue elocuente: la oradora fue Camila Fabri, quien estaba ostentosamente rodeada por agentes del servicio de inteligencia y seguridad, y brevemente dijo que “mi esposo Alex Saab jamás se doblegará”.

Esa escenografía no fue diseñada para atemorizar a Estados Unidos, sino para acobardar a Alex Saab.

Si habla, tienen a su esposa, a la que tanto quiere, según dice.

Ella no saldría viva de Venezuela (aunque, si sale, tiene orden de aprehensión en su país natal: ella vendía ropa con un salario de 2 mil dólares al mes, y de pronto compró un departamento de 5

millones de dólares en la Via Condotti, de Roma, dos pisos encima de la tienda Bulgari, con obras de arte valuadas en poco más de 2 millones de dólares. Todo eso está confiscado y se le abrió proceso por blanqueo de dinero).

Si Saab calla, salva a su esposa, pero —según indica *Semana*— su hijo mayor, del primer matrimonio de este insigne socialista y bolivariano, iría preso en Estados Unidos, donde es investigado por lavado de dinero.

El empresario saca sus cuentas: de no colaborar con la justicia le esperan al menos 20 años en la cárcel. Saldría a los 70 años, con la vida acabada.

Si habla, sólo estaría seis años preso.

Conocedor de los riesgos de una u otra decisión, Saab puede alargar el proceso para negociar en el transcurso. Declararse inocente y



esperar al juicio.

Hay otros pendientes. De acuerdo con el Departamento del Tesoro, en México operó con la complicidad de empresarios locales un robo al erario venezolano por 300 millones de dólares, realizado en 2020.

Compró a empresarios mexicanos mil camiones cisterna y un cargamento de maíz para combatir el hambre en el país bolivariano. Pero fue una farsa.

De los camiones sólo llegaron 500, y se pagaron mil, a sobreprecio. Del maíz no llegó ni una mazorca a Venezuela.

A cambio, Saab dio a los empresarios mexicanos 30 millones de barriles de petróleo.

¿Dónde fue a parar el dinero de esa operación fraudulenta?

El lunes es la próxima audiencia, y sabremos el curso que toma esta película.





Mensajes desde NY

Hace casi tres años que la agenda política del país se pone en punto de las siete de la mañana en Palacio Nacional. El ejercicio dejó de ser una novedad, ahora son evidentes las improvisaciones que se hacen al micrófono, por eso lo sucedido el martes desde Nueva York no representó asombro alguno, acaso sólo la presencia de **Andrés Manuel López Obrador** en la sede de la Organización de las Naciones Unidas para presidir el Consejo de Seguridad, fue un acto fuera de la rutina para la comunidad internacional, para nuestro país fue una mañanera más. Para la segunda salida del Presidente fuera de nuestra frontera llevó consigo un par de mensajes: el primero, para buscar posicionarse como un líder natural y factor de la región latinoamericana, por eso, además del Plan Mundial de Fraternidad y Bienestar, también pronunció varias críticas hacia el organismo anfitrión, sentado codo a codo junto a su secretario general, muchas de ellas infundadas: “Nunca en la historia de esta organización ha hecho algo realmente sustancial en beneficio de los pobres, pero nunca es tarde para hacer justicia...”, la sentencia más fuerte.



La Organización de las Naciones Unidas es un pegamento político. Desde su integración en 1945, ha sido gracias al financiamiento de países, aquellos a los que el Presidente mexicano sugiere cobrarles, es que se ha convertido en un brazo necesario para el combate de los varios frentes que tiene la humanidad. Lo hace, por ejemplo, desde la FAO contra el hambre; desde la Unicef en favor de la niñez; con ACNUR para procurar mejores condiciones para los migrantes y refugiados; con ONU Mujeres para entender el contexto actual y al que llegamos después de años de una lucha feminista que todavía no termina y, en los últimos meses, con la OMS para marcar pautas de acciones y hacer frente a la emergencia sanitaria. Fue un acto casi ingrato porque a pesar de los varios con-

lictos, esos no los vamos a negar, el mundo ha encontrado cauce para mantenerse en calma desde la Segunda Guerra Mundial.

La ONU ha sido ese factor para alimentar la estabilidad del mundo. Por eso su propuesta para solicitar ayuda a los países más ricos, a las corporaciones más ricas, responde más a la imagen que el presidente mexicano quiere construirse al exterior, a costa de una institución como Naciones Unidas, aunque lo intentó con un tejido no tan fino como el que tejó **José Mujica** durante los años que fue mandatario en Uruguay (con mucha distancia de gobiernos como los de Venezuela, Cuba y Nicaragua), el Presidente ha querido elevar su discurso de bienestar y combate a la desigualdad.

El otro mensaje fue el que envió a los migrantes, a ellos les agradeció los envíos récord de remesas que se han reportado en los últimos meses. Y sí, esos migrantes que lo esperaron afuera de su hotel y que lo escucharon atentos en una pantalla merecían ese reconocimiento, ése que acá se ha presumido como mérito propio.

Y ahora se alista a regresar a Estados Unidos. El próximo jueves se encontrará por primera vez con **Joe Biden** y **Justin Trudeau**, se fijará una línea más firme de lo que será la relación para la región de Norteamérica, ya veremos cuál será su mensaje cuando esté por segunda vez en Washington, en la misma Casa Blanca, pero con distinto anfitrión. Y, aunque con su visita a NY, **Andrés Manuel López Obrador** logró enviar el mensaje que quería al exterior, mientras él se encontraba en la Gran Manzana, otra vez padres de niños con cáncer bloquearon el acceso a una de las terminales del AICM, sus pequeños siguen sin medicamentos. Éste, y otros tantos más pendientes, lo esperaban en casa.



Ya veremos cuál será su mensaje cuando esté por segunda vez en Washington, pero con distinto anfitrión.



Discurso del Presidente de México ante la ONU.





•BAJO SOSPECHA

Estados Unidos, sin trabajadores

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

Mientras que en México y en los países latinoamericanos la gente que ha perdido su empleo ve muy difícil la posibilidad de poderlo recuperar y tener ingresos, en Estados Unidos hay una crisis por la falta de mano de obra.

Los negocios que ofrecen servicios se están enfrentando con que cada vez es menos la gente que quiere trabajar en ciertos rubros. Desde personal de construcción, limpieza y hasta meseros.

Por ejemplo, McDonald's, en Tampa, Florida, ofrece 50 dólares a quien se presente a la entrevista de trabajo, y Delta Airlines tuvo que cancelar un centenar de vuelos por falta de personal.

La escasez de empleados es un fenómeno que se incrementa en Estados Unidos. Es difícil poder cubrir vacantes en sectores hoteleros, restauranteros y de manufactura. Los estadounidenses, principalmente los jóvenes, no están interesados en estos trabajos donde la paga es baja y el crecimiento es poco.

Según la Federación Nacional de Negocios Independientes, un 40 por ciento de empresarios tienen problemas para contratar personal.

Con la pandemia, hubiéramos imaginado que la gente estaría desesperada por cuidar su trabajo, pero ha sido todo lo contrario.

Muchos trabajadores empezaron a recibir apoyos del gobierno federal, y el presidente Joe Biden amplió los apoyos de desempleo. La gente que reúne los requisitos está recibiendo hasta 300 dólares a la semana. Si ya tienen este dinero y no les gusta su trabajo, están dejando de hacerlo, pero las ayudas no serán eternas.

Sin embargo, existe un grupo que sí está dispuesto a ser contratado, pero con la pandemia escasea, y son los migrantes. Ante su ausencia en el ámbito laboral, muchos dueños de restaurantes, bares, hoteles han cerrado o permanecen a la mitad de sus operaciones.

Ejemplo de esto es lo que se vive en Colorado, donde varios lugares de comida permanecen con las cortinas abajo porque no hay meseros, lava-lozas, cocineros o personal de limpieza.

Otro ejemplo pasó en San Diego, California,

una cadena de tacos cierra los martes ante la falta de taqueros. El negocio nació en Tijuana hace más de 50 años y ahora se ubica también en Estados Unidos. No puede expandirse por la falta de empleados, a pesar de que los tacos son muy populares en la zona.

Esta fue una de las historias más conocidas en agosto pasado, pero se replicó en otros estados y para otros oficios.

En Texas, el dueño de otro restaurante también busca hacer crecer su negocio, pero sin fuerza laboral la situación se complica.

Asegura que parte del problema es el temor de muchos de ser despedidos, como ocurrió en abril de 2020, cuando comenzaron los cierres por la pandemia de Covid-19. Pero el problema más grave se centra en que la población joven estadounidense ya no está dispuesta a contratarse por una mínima paga.

Especialistas advierten que más estadounidenses se están graduando de preparatoria y universidad, lo cual es un gran logro, pero la mayoría no quiere realizar trabajos manuales.

Los jóvenes quieren pasantías o actividades educativas, en vez de empleos de verano en un parque temático o restaurante.

Prueba de ello fue lo reportado en mayo pasado, cuando en Estados Unidos había 9.2 millones de vacantes, con 9.3 millones de personas desempleadas. Para septiembre, cerca de 8.5 millones de personas estaban desempleadas, mientras que las ofertas laborales suman más de 11 millones. Es decir, muchas plazas, pero poca mano de obra.

Esto ha generado que las condiciones laborales de muchas personas mejoren, pues los empleadores han tenido que aumentar sus ofertas de salario y han ofrecido bonos para que la gente se anime a tomar las plazas, aunque esto tampoco ha sido suficiente para llenar las vacantes, como el caso de la taquería en San Diego que paga hasta mil dólares por semana, es decir, 21 mil pesos cada ocho días, al mes mínimo son 80 mil pesos, pero no muchos quieren preparar tacos.

El porcentaje de migrantes en la fuerza laboral durante la pandemia el año pasado disminuyó, pero para junio pasado, el número de trabajadores nacidos en el extranjero aumentó con respecto a 2020, pero aún es menor al de 2019, 2018 y 2017.

La Navidad está cerca, las pequeñas y medianas empresas en EU están buscando desesperadamente mano de obra, algo que no se

había visto en mucho tiempo en ese país.

Y el sector empresarial pugna por una reforma migratoria integral que contemple una ruta a la ciudadanía para los trabajadores indocumentados, y un proceso más fácil para que puedan ingresar a Estados Unidos trabajadores temporales.

Por ejemplo, Canadá tiene un muy buen programa para contratar trabajadores provisionales extranjeros para trabajar el campo y las cosechas, en donde se les dan visas temporales.

Un ejemplo son los líderes empresariales y políticos de Utah, quienes han pedido a sus senadores federales apoyar la Reforma Migratoria, incluso externaron su urgencia por conseguir trabajadores.

Mientras que algunos donantes republicanos se están quejando públicamente de que los legisladores en Washington D.C., no están avanzando en el tema de migración. Dos amenazaron con retirar su apoyo económico.

En Texas, 90 líderes empresariales firmaron un convenio para presionar a los legisladores a hacer algo en este asunto.

Pese a los reclamos del sector empresarial en Texas, el gobernador Greg Abbott prefiere continuar con la construcción del muro con México y desembolsar de forma inicial 250 millones de dólares, dinero de los contribuyentes. Esto sin importar que su maquinaria laboral tiene como base a los migrantes.

De acuerdo con datos oficiales, en Texas los trabajadores indocumentados representaban casi el 23 por ciento de los grupos no agrícolas,



hoteles y restaurantes.

De acuerdo con la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), los extranjeros hacen los trabajos más peligrosos en Estados Unidos, pues los centroamericanos que laboran allá tienen 45 por ciento más de probabilidades de padecer un accidente o una enfermedad de trabajo que les quite la vida.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) estima que casi dos millones de personas mueren cada año por accidentes y enfermedades laborales. También reporta que los trabajadores migrantes representan 4.7 por ciento de la fuerza laboral mundial, pero la cifra se eleva al 20 por ciento en América del Norte, es decir: México, Estados Unidos y Canadá.

Urge una reforma integral que permita a trabajadores migrantes entrar a Estados Unidos, pero de manera legal, porque también está la preocupación de EU de resguardar su seguridad nacional.

Para los negocios en Estados Unidos, quedarse sin trabajadores podría ser una tragedia.



Negocios en crisis por falta de personal

UNA RECLUTADORA habla con una mujer que busca empleo en una feria en Miami, Florida, en septiembre pasado.





Los graves señalamientos del primer gobernador de oposición

Una decena de exgobernadores del PAN se reunieron ayer, en un hotel de Polanco, con el empresario **Claudio X. González**, de Sí por México, y **Gustavo de Hoyos**, exdirigente nacional de Coparmex. Andan inquietos. Los mueve el rechazo a la 4ª Transformación. Están convencidos de que si no se une la ciudadanía en torno a un gran Movimiento de Reconstrucción Nacional, el futuro del país queda en entredicho.

Uno de los asistentes a ese cónclave fue el bajacaliforniano **Ernesto Ruffo**, primer gobernador de oposición (1989-1995) en la larguísima época del "priato". Nos tomamos un café con él antes de la reunión. Entre sorbo y sorbo nos enteramos que entre los exgobernadores convocados a esa cita están **Marco Adame**, **Carlos Medina Plascencia**, **Pancho Barrio**, **Alberto Cárdenas**, **Patricio Patrón Laviada** y **Guadalupe Osuna**.

"Todos también preocupados por la vida interna del PAN. Lo hemos platicado. Tenemos que volver a la esencia", subrayó el bajacaliforniano. Está convencido de que el gobierno de **López Obrador** reconstruye el viejo modelo priista de sumisión absoluta al Presidente.

"Entre más viejo me hago, mejor entiendo al PRI. Ese modelo de respeto absoluto al Presidente era la base de la gobernabilidad, pero a México ya no le alcanza", indicó.

* **Ruffo** es un panista *sui generis*. No reconoce a **Marko Cortés** como jefe nacional del partido. Cuenta que, cuando fue fiscal *antimoches* del CEN del PAN, tuvo serias diferencias con el michoacano. Explica que cuando el actual jefe nacional fue coordinador de la bancada azul en San Lázaro, en la 64 Legislatura, toleró los *moches* a cambio de aprobar leyes o cuentas.

¿Cuáles? Preguntamos. "La cuenta pública, por ejemplo... hace años se comenzaron a hacer las componendas", aseguró.

Ya encarrerado, nos dijo que quien lo puso como fiscal *antimoches* fue el hoy autoexiliado **Ricardo Anaya** (lo persigue la Fiscalía por dichos de **Lozoya**) cuando fue presidente del PAN. Nos contó que antes de aceptar el cargo le dejó claro que no quería tratos "con tal o cual persona". No dijo nombres. ¿Por qué? Le preguntó **Anaya**. "Son rateros", respondió.

* No los vieron ni los oyeron. La máxima salinista fue aplicada por los diputados de Morena a la oposición, durante el debate del Presupuesto de Egresos 2022, antes de su aprobación en lo general. Tampoco vieron ni escucharon los reclamos de los alcaldes de oposición que llegaron a San Lázaro a reclamar más federalismo o las propuestas de especialistas que participaron en el parlamento abierto.

Mucho menos se compadecieron de los padres de niños con cáncer, de las mujeres violentadas o las que necesitan de las estancias infantiles para ir a trabajar. Ni caso a las advertencias del INE de que el recorte de casi 5 mil millones de pesos pone en riesgo la consulta sobre la revocación de mandato. La mayoría oficialista sólo ve y escucha una voz: la del Presidente de la República.

A la oposición sólo le queda multiplicar la protesta verbal cuando se discutan las más de 1,900 reservas que se debatirán a lo largo de los próximos días.

Apunte adicional, cortesía del diputado emecista **Salomón Chertorivsky**: El reglamento del Congreso marca que el proyecto de Presupuesto de Egresos circule entre los diputados con cinco días de anticipación. En esta ocasión lo recibieron menos de 24 horas antes de que fuera dictaminado en comisiones. **Salomón** citó parcialmente al "clásico" **Porfirio Muñoz Ledo**: "¡Qué manera de legislar...!".

No se atrevió a pronunciar la cita completa que el entonces expresidente de la Mesa Directiva dirigió a los diputados en la sesión del 4 de noviembre de 2019: "¡Chinguen a su madre, qué manera de legislar!".

* El Grupo Plural en el Senado, que comanda **Germán Martínez**, le envió una carta al presidente **López Obrador**, en la que reconoce la decisión de postergar la votación de la reforma eléctrica y le aplauden la nacionalización del litio.

Le piden, sin embargo, mantener el modelo actual de generación, transmisión, distribución y comercialización de la electricidad. Recuerdan que, en su momento, el presidente **Cárdenas** permitió la inversión privada en la industria petrolera.

"Este modelo garantiza energías limpias y baratas para todas las mexicanas y los mexicanos. Consideramos un error creer que todo lo que surge de la sociedad sea corrupto, mientras que todo lo que toca el gobierno o los militares, sea puro y correcto", argumentan.

Y le advierten sobre el alto costo que podría derivar de litigios internacionales y sanciones económicas por el incumplimiento de contratos firmados que provocaría la reforma. "No lo vemos como el padre de un Fobaproa eléctrico", le dicen.



ASTILLERO

*Petroleros: elecciones “libres” //
Romerismo mantiene control //
Nieto: “tiempos revueltos” //
AMLO remachó renuncia*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA EXPECTATIVA DE elecciones libres y democráticas en el Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM) se ha ido diluyendo ante las previsibles maniobras de grupos caciquiles, encaramados en las direcciones nacional y de las 36 secciones regionales de esa organización, y una gestión en la materia, a la que consideran poco enérgica o abiertamente simulatoria, de la titular de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Luisa María Alcalde Luján.

LA SENADORA DE Morena por Campeche Cecilia Sánchez García tuiteó el pasado martes: “¿Cuáles fueron los acuerdos o motivos de la Sria. @LuisaAlcalde para dar posibilidades a los corruptos de #RomeroDeschamps de seguir en el #STPRM? Nos prometieron la intervención del INE, OIT y Derechos Humanos, y nada de eso se cumplió. #AsiNo”. Y la noche de este martes insistió en Twitter: “Todas y todos los petroleros sabemos del grado de #Corrupción, manipulación y delitos de los que son capaces el grupo de #RomeroDeschamps, pero la Sria @LuisaAlcalde les abrió la puerta para seguir en el #STPRM. ¡Nos toca defender nuestro sindicato!”

EN TÉRMINOS GENERALES, los trabajadores que empujan a favor de un proceso democrático, sobre todo para sustituir la estructura caciquil y corrupta impuesta por Carlos Romero Deschamps, se quejan de maniobras desde los liderazgos actuales para obstruir el registro de los opositores, mediante el mismo esquema de *cooptación*, marrullerías, amenazas y represión en el empleo, muy distante todo de las promesas gubernamentales de utilización de mecanismos electrónicos (el Sistema Remoto de Votación Laboral, Sirvolab) para garantizar el sufragio libre y secreto y asegurar la participación sin cortapisas de los interesados.

EN LA SECCIÓN 47 del STPRM, por ejemplo, la convocatoria a elecciones fue emitida por Víctor Matías Hernández Colunga, como secretario general del comité ejecutivo seccional, y Víctor Manuel Kidnie de la Cruz como secretario del interior. Y la Comisión Electoral Auxiliar de ese mismo comité dictaminó que la única planilla que había obtenido registro era la Verde, encabezada por el mismo Hernández Colunga.

UN TRABAJADOR DE otra sección, cuyo nombre se omite, reportó a esta columna: “A los que intentaron registrarse los rechazaron que porque la copia de un contrato de un suplente no es legible, que la credencial mostrada no es la misma del padrón que tienen; a saber de qué año es el padrón que manejan. Hasta ahora parece que van solos o con otra planilla de los mismos, pero revuelta; ellos la chillan, la cantan y la bailan solos. Cada día se vuelven más cínicos (los líderes romeristas): en el cobro para los transitorios que suben a plataformas, en los descuentos descarados que nos hacen de nómina sin decir agua va, en descuentos por un seguro de vida que no pedimos... tan fuera de la legalidad...”

AYER, EN UN tuit de apaciguamiento temporal, Santiago Nieto Castillo (SNC) describió los actuales como “tiempos revueltos”. Lo hizo

para señalar que “silencio y moderación” habrán de regir su conducta: “silencio, reflexión y paciencia”. Sus decisiones, agregó, se darán primero en lo personal, luego en lo familiar y “después” en lo político. No es una bandera blanca de rendición sino de alto provisional al fuego, ha de suponerse que en particular al que antes le era o parecía “amigo”.

POR LO PRONTO, el Presidente de la República remachó la puerta de salida del ex director de la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, al expresar que había sido buena la decisión de Nieto Castillo de renunciar al cargo.

PUDO HABER ELEGIDO palabras neutras o menos definitorias. Por ejemplo, que era una decisión de SNC que él respetaba; pero prefirió cargar la tinta y dejar sin resquicio de interpretación, tomando las andresinas expresiones en sentido inverso, que para él hubiera sido mala decisión que el abogado queretano hubiese pretendido quedarse en el cargo. ¡Hasta mañana!



DINERO

El nuevo zar anticorrupción // Estado alfa // A partir de 2040, sólo fabricaremos autos eléctricos

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL JOVEN DIPUTADO que acompañaba en su flanco izquierdo a Andrés Manuel López Obrador en la tumultuosa sesión de la Cámara que lo privó del fuero cuando era jefe del Gobierno del Distrito Federal era Pablo Gómez. Lo acompañó –en medio de la gritería priánica que ya había recibido instrucciones de Vicente Fox de tumbarlo– hasta el podio donde haría su defensa y le dio un apretón de manos, como diciéndole “no estás solo”. El legislador que encabezaba la reunión, vale recordar, era el priista Manlio Fabio Beltrones, que hizo sobradamente el papel de verdugo. De entonces, y antes, parte la relación del nuevo titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, el economista Pablo Gómez, con Andrés Manuel. Siempre militante de izquierda, fue en sus tiempos universitarios presidente de la Sociedad de Alumnos de la Facultad de Economía de la UNAM y uno de los líderes duros del movimiento del 68. Estuvo en prisión. En la anterior legislatura, presidió la comisión camaral que quitó el fuero al gobernador de Tamaulipas, Francisco García Cabeza de Vaca. Ha sido una vez senador, cinco veces diputado federal y una vez asambleísta; sin embargo, sufrió un descalabro inimaginable en las recientes elecciones: perdió su reelección como diputado frente a Gabriel Quadri, candidato de la alianza Va por México. Eso dolió. Se sinceró con *La Jornada*: “perdimos por soberbios, por creernos muy *chipocludos*”.

Estado alfa

MIENTRAS ANDRÉS MANUEL volaba el domingo hacia Nueva York, a su cita en el Consejo de Seguridad, el secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, llamó por teléfono a Pablo Gómez para formalizar su invitación a que ocupara el cargo al cual había renunciado Santiago Nieto. No fue precisamente una sorpresa. El nuevo encargado de la detección de los movimientos de dinero sucio, la delincuencia de cuello blanco, dijo a Carmen Aristegui que curiosamente había vivenciado una premonición, esa mañana, cuando despertaba de los últimos minutos del sueño; el estado *alfa*, lo llaman los que saben de experiencias oníricas. Santiago Nieto tuvo que interrumpir su luna de miel para entregar la oficina. Aunque nunca fue mencionado por AMLO entre las famosas corcholatas, el ahora ex fiscal anticorrupción es y sigue siendo uno

de los personajes más populares y queridos entre los simpatizantes de la 4T. La oposición comienza a verlo como un probable candidato con fuerza para 2024. No ha cerrado puertas. Escribió en Twitter: “Agradezco las muestras de cariño y las invitaciones a diferentes espacios, pero en tiempos revueltos, silencio y moderación deben regir mi conducta, como siempre ha sido en mi vida. Silencio, reflexión y paciencia. Primero decisiones personales, familiares y *después políticas*”.

Sólo autos eléctricos

LA SECRETARIA DE Economía, Tatiana Clouthier, suscribió la declaración de que todos los automóviles nuevos que se vendan en el mundo a partir de 2040 deberán ser cero emisiones, es decir, eléctricos, durante la reunión ministerial para la Transición a Vehículos Cero Emisiones en la COP26. Difundió el acuerdo en la cuenta oficial de Twitter, tras participar en dicha reunión. La declaración indica que los representantes de gobiernos, empresas y otras organizaciones con influencia sobre el futuro de la industria automotriz y el transporte por carretera, se comprometen a acelerar rápidamente la transición, para lograr los objetivos del Acuerdo de París. Los fabricantes de automóviles también asumieron el acuerdo. Habrá quienes se pregunten qué ocurrirá con las inversiones que está haciendo Pemex para aumentar su producción de petrolíferos, gasolina principalmente. En 20 años más seguirá habiendo en México más de 50 millones de automóviles de gasolina en circulación.

Ombudsman social

Asunto: el invitado

DE ACUERDO CON su columna de ayer, afirma que el presidente de *El Universal* no estaba invitado a la boda de Santiago Nieto; sin embargo, en entrevista ayer a Jaime Cárdenas en Los Periodistas (Álvaro Delgado y Alejandro Páez), invitado y asistente a la mencionada boda, el director de *El Universal* sí asistió a la boda... tal vez se coló y fue de los *gorrones*. Favor de verificar la información.

Eva Rautenberg
efarp@yahoo.com.mx

R: LE CREO a Jaime Cárdenas, pero el equipo del editor lo negó.

Facebook, Twitter: *galvanochoa*
Correo: *galvanochoa@gmail.com*





▲ Dirigentes partidistas y parlamentarios, así como legisladores de la alianza Va por México, frente a la Cámara de Diputados

luego de presentar en conferencia de prensa su proyecto de presupuesto de egresos para 2022. Foto Cristina Rodríguez

