



EL INFAME asesinato de tres agentes ministeriales en **Puebla**, se ha convertido en el pretexto perfecto para un pleito político entre el gobernador **Miguel Barbosa** y el coordinador de los diputados de **Morena**, **Ignacio Mier**.

PARA NADIE es secreto que ambos morenistas no pueden verse ni en pintura y sus desencuentros han sido públicos y notorios. Más aún porque Mier no oculta sus ganas de ser el próximo gobernador poblano, aunque para eso tenga que tirarle a su compañero de partido.

DE AHÍ que un gesto de respeto y condolencias, como la asistencia de Barbosa al funeral de los agentes caídos, sirvió como pretexto para una nueva arremetida contra Mier. Y es que el presunto autor intelectual y material del triple homicidio es el jefe de la Policía de **Tecamachalco**, en donde es alcalde... el hijo de **Ignacio Mier**.

EL MANDO policiaco y su escolta fueron de inmediato detenidos y encarcelados pues, supuestamente, hay un testigo de su participación en el crimen. El colmo es que el alcalde **Ignacio Mier junior** quiso echarle la culpa a la "falta de coordinación" entre autoridades y a una "terrible confusión", cosa que al parecer ya descartaron los peritajes que hablan de una ejecución directa.

SE VE difícil que el alcalde Mier se salve de ser involucrado en el homicidio... a menos que el diputado Mier negocie salvar el pellejo de su retoño. Lo bueno es que los de **Morena** son diferentes.

• • •

EN LOS PASILLOS de la **Cancillería** corrió como ratón el **PDF** de la entrevista que **Claudia Sheinbaum** le dio a **El País Semanal**, que más bien parecía el **¡Hola!**

TRAS LEERLA, los colaboradores de **Marcelo Ebrard** sonrieron socarrones, pues dicen que no es lo mismo posar para la foto mirando hacia **Palacio Nacional**, que hablar ante el **G-20** o llevar a buen término una cumbre con **Joe Biden** y **Justin Trudeau**. ¡Zas! Se llevan pesadito.

• • •

QUIÉN SABE por qué se espantan de que el general **Luis Cresencio Sandoval** llame a unirse al "proyecto de nación que está en marcha". Suena lógico que lo diga el secretario de la **Defensa**, toda vez que el único proyecto de este gobierno al que se le ve claridad es el de la **militarización** del país. ¿O acaso ha hecho otra cosa la **4T**? ¡Firmes!

• • •
ALLÁ en **Oaxaca** la precampaña de **Morena** se va a poner más picante que un mole rojo, pues anunciarán quién irá por la gubernatura hasta el 15 de marzo y las patadas por debajo de la mesa ya comenzaron. Para abrir boca, están acusando mano negra del **PRI** en favor de la senadora **Susana Harp**... y lo que falta.



BAJO RESERVA

Presidenciables: quien no se mueve no sale en la foto

:::: Quién dijo que el 2024 está lejano. Nos hacen ver que los tres principales presidenciables no descansan ni un día y mandan mensajes a



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

sectores específicos de la sociedad. Mientras que la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, aparece en portadas de medios internacionales como una mujer de una izquierda moderna, el senador **Ricardo Monreal** se va a cantar al Tenampa, la mítica cantina que se encuentra en el corazón de Garibaldi, para recordar al cantautor José Alfredo Jiménez y celebrar por anticipado a todos los músicos por el día de Santa Cecilia. Y el canciller **Marcelo Ebrard**, hoy estará en la ONU para exponer ante el Consejo de Seguridad la visión mexicana contra el tráfico de armas. Quien no se mueve, no sale en la foto, dicen

Morena podría ceder Hidalgo al Verde

:::: Luego de que Morena dejó fuera al senador **Julio Menchaca** de la candidatura al gobierno de Hidalgo, los cuatro precandidatos que quedaron se relamen los bigotes soñando ser los elegidos. Sin embargo, en el Partido Verde aseguran que la dirigencia morenista ha prometido que les cederá esa candidatura, cuya carta fuerte es el actual diputado federal **Cuauhtémoc Ochoa Fernández**. Sin embargo, habrá que ver si los morenistas en verdad le cumplen a sus aliados verdes, y si ellos se portan bien, y no le fallan al partido en el gobierno, en especial ahora que necesitan todos los votos para buscar la reforma eléctrica.

Incumplen promesa a médicos

:::: Ahora que los sustentantes el Examen Nacional para Aspirantes a Residencias Médicas 2021 eligieron especialidad, varios de ellos consideran que el gobierno les dio "atole con el dedo", pues aunque prometió abrir 30 mil plazas, la Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud dio a conocer que únicamente se ofrecieron 17 mil 940, y que de ellas mil serán en Cuba. La molestia nos dicen, no es sólo por que no se haya cumplido con el ofrecimiento, sino que, al parecer, no se aprendió nada de la pandemia, que demostró la necesidad de contar con un mayor número de especialistas.

¿Secretarios rehúyen comparecencias?

:::: El año está por terminar y en la Cámara de Diputados llevan un importante retraso en las comparecencias por la glosa del informe de gobierno. Tras la asistencia del secretario de Salud, **Jorge Alcocer**, el 26 de octubre, se autorizó aplazar la del titular de la Segob, **Adán Augusto López**, a quien le tocaba rendir cuentas el 9 de noviembre. Más tarde se avaló que el responsable de la Secretaría de Bienestar, **Javier May**, no compareciera el 18 de noviembre. Lo mismo pasó con el titular de la Sedatu y con el titular del IMSS... Para el 23 de noviembre se tienen programadas las comparecencias de **Delfina Gómez**, de la SEP; para el 24 la de **Alejandra Frausto**, de Cultura, y la de **Luis Antonio Ramírez**, del ISSSTE; mientras que para el 25 le toca a la secretaria de Economía, **Tatiana Clouthier**. Pero todas están en verem. ¿Falta de tiempo o de voluntad?



TRASCENDIÓ

Que el líder de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, continúa su ofensiva contra la Suprema Corte, al llamar “casta inconsecuente” a los ministros por al menos 40 “excesos” en que han incurrido, según el zacatecano. La rudeza del legislador tiene su origen en los cuestionamientos de la ministra **Norma Lucía Piña**, quien calificó de “apresurada y no informada” la propuesta de ampliar la gestión del ministro presidente hasta 2024. “Es una grosera intromisión y no admito esa descalificación al Congreso”, reviró **Monreal** la semana pasada, pero a juzgar por sus tuits de ayer la molestia no cede.

Que siguiendo con temas de la Corte, las miradas se centrarán esta semana en el máximo tribunal, pues tiene previsto resolver la propuesta presidencial que permite la actuación de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública durante cinco años. La controversia fue promovida por la oposición en la Cámara de Diputados, alegando la militarización de las labores de vigilancia, mientras que al inicio de este debate un juez federal ya declaró inconstitucional la propuesta, de ahí que el tema llegue en estos días a manos de los ministros.

Que la presidenta del Senado, **Olga Sánchez Cordero**, avanza en la actualización del padrón de cabilderos para tener en regla a todas las personas que visitan a los legisladores para impulsar o combatir alguna reforma. Para este fin se abrió una convocatoria tras la cual se registraron más de 370 personas, físicas o morales, para gestionar sus intereses ante el Senado. El siguiente paso es publicar este listado para transparentar esta actividad que por décadas ha generado suspicacias. ■



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Ahora es cuando

El gobierno mexicano piensa aprovechar la presidencia temporal del Consejo de Seguridad de la ONU para tratar, en ese espacio privilegiado, el tema del tráfico de armas.

La plataforma es inmejorable, pero la compañía no lo es tanto. El Consejo de Seguridad está plagado de países que fabrican armas y hacen de su comercio un negocio tan exorbitante como letal alrededor del mundo.

México tiene en una corte de Massachusetts, EU, un litigio en contra de empresas de armamentos gigantescas, entre ellas Smith & Wesson, Barrett y Colt. Es la primera vez que el gobierno de un país demanda a los fabricantes. Ellos han decidido presentar una defensa única, por lo que se sentará un precedente histórico.

Exponer al mundo los argumentos que esgrimirá el gobierno de la 4T en la corte norteamericana fortalecerá sin duda la posición mexicana y la acercará a un triunfo jurídico y moral.

Equidad de género

El tema de la rigurosa equidad de género para la selección de candidatos y candidatas para el 2022 está causando severos dolores de cabeza a los dirigentes partidistas, con la excepción de Mario Delgado, pues Morena, dicen los sondeos, tiene tres aspirantes ganadoras.

En Oaxaca se alinean los astros en favor de la senadora Susana Harp que es la favorita de Palacio. En Quintana Roo, la alcaldesa Mara Lezama encabeza los sondeos y es la única que puede presumir dos triunfos seguidos en Cancún. En Durango hay dos mujeres punteras Marina Vitela, alcaldesa de Gómez Palacio, enfermera de profesión, que es la mejor perfilada, pero también está la legisladora Maribel Aguilera.

Claro que todavía falta que las famosas, pero crípticas, encuestas de Morena les asegure que su nombre aparezca en la boleta.

Espino busca por otro lado

Lo que se dice en Durango es que el paso de Manuel Espino por Morena será fugaz. ¿Y ahora qué hará con su chaleco guinda recién comprado?

Como quedó fuera de la encuesta para determinar al candidato a gobernador no le queda más remedio que buscarle por otro lado.

Para que no se vaya, se habla de darle al ex dirigente nacional panista un premio de consolación, como una alcaldía o una diputación local, que tenga paciencia y que busque otra oportunidad dentro de seis años.

No es que se vaya a llevar muchos votos, pero la verdad es que sí podría hacerle la vida imposible al candidato que gane la encuesta. Hay temor de que Espino quiera ajustar cuentas.

Comprobar gastos, ahora sí

Una vez que Morena dio a conocer los nombres de quienes serán considerados en las encuestas para seleccionar candidatos a gobernador, lo que sigue es tener mucho cuidado con los gastos.

El año pasado al menos dos aspirantes se quedaron en el camino por hacer gastos de pre campaña y no reportarlos al INE. Imposible olvidar los casos del Toro sin Cerca y Raúl Morón es Guerrero y Michoacán respectivamente.

Según Citlalli Hernández, la secretaria general del partido, no tropezarán dos veces con la misma piedra. Vigilarán con lupa los gastos y que se elaboren y entreguen los reportes en tiempo y forma.

“No vamos a permitir que nos vuelvan a tumbar otro candidato”, dijo Citlalli.

¿Quiénes serán los cabilderos?

Un nuevo frente se abrió en el debate sobre la reforma eléctrica. ¿Quiénes refutarán los argumentos de la iniciativa del gobierno?

Morena quiere que asistan los dueños de las empresas generadoras de energía y los partidos de oposición, comenzando por el PAN, demandan que vayan líderes de opinión o dirigentes del CCE, que están más acostumbrados al debate y al forcejeo ideológico.





América, otra piedra para Sheinbaum

• Al subirla al ring de la jefa de Gobierno, los *morenos* sólo le dieron fama.

Luego de que pedazos de concreto cayeron de los segundos pisos sobre vehículos particulares, la diputada panista **América Rangel** lanzó un par de dardos a **Claudia Sheinbaum**, quien fue la que avaló esa construcción durante el sexenio de **Andrés Manuel López Obrador** en el DF.

La legisladora albiazul, que se está convirtiendo en otra piedra en el zapato para la jefa de Gobierno, le exigió la revisión estructural de esa vialidad, a fin de evitar otra tragedia como la ocurrida en mayo pasado en la Línea 12 del Metro.

Y es que aunque en el sexenio lopezobradorista en la capital del país **Sheinbaum** era secretaria de Medio Ambiente, el entonces jefe de Gobierno del DF le encargó supervisar la construcción de los segundos pisos, obra icónica de su administración.

La semana pasada, pedazos de concreto se desprendieron de los dobles pisos y cayeron sobre algunos vehículos, dañando incluso parabrisas, lo que generó muchos comentarios en redes sociales.

El tema fue aprovechado por **América Rangel** para echar sal en la herida de **Claudia**, resregándole la muerte de 26 personas y las lesiones a más de 80 en la caída del Metro —no aclarada del todo—, advirtiéndole que no puede permitir otra tragedia.

Este señalamiento se une al meme que hace unas semanas la diputada le hizo a la jefa de Gobierno, lanzando una **Alerta Amber** para buscarla, pues se placeaba por varios estados del país en lugar de estar en la ciudad que gobierna.

Conocida por su mecha corta, la inquilina del Antiguo Ayuntamiento se la quiso cobrar a **Rangel**, cuando diputados de Morena exigieron a la fiscal **Ernestina Godoy** abrir una investigación en contra de la diputada por usar el programa de búsqueda de desaparecidos para hacerle

mofa.

Pedían para la panista tres años de cárcel, lo que les salió muy caro en materia de percepción ciudadana, ya que dejaron la impresión de que **Claudia** ataca sobre todo a **América**, la benefició, pues al subirla al ring de la jefa de Gobierno, los *morenos* sólo le dieron fama. Ahora más gente la conoce y parece que eso le gusta a la blanquiazul, que sigue como gallito de pelea.

Así que esa acción, en lugar de afectar a **América**, la benefició, pues al subirla al ring de la jefa de Gobierno, los *morenos* sólo le dieron fama. Ahora más gente la conoce y parece que eso le gusta a la blanquiazul, que sigue como gallito de pelea.

Y es que la Ciudad de México se ha caracterizado por ser un lugar de libertades, y a sus ciudadanos no les gustan los signos autoritarios de los gobernantes que atenten contra la libertad de expresión.

Desde la presidencia de la Comisión de Desarrollo Metropolitano en el Congreso local, la diputada ha encontrado el foro para criticar las obras públicas que hoy administra la 4T en la ciudad.

Se da el lujo de acusar a los gobiernos de Morena de hacer obras plagadas de corrupción, clavándoles un par de banderillas a cada rato.

Ésa es la nueva piedrita azul en el zapato de **Claudia**.



CENTAVITOS

Y como si algo le hubiera faltado a la jefa de Gobierno, al instalar el jueves pasado el gabinete de seguridad en **Álvaro Obregón**, la alcaldesa **Lía Limón** la confrontó para exigirle más recursos para mejorar los servicios públicos, pero sobre todo la seguridad en la demarcación. **Lía** le comentó que el dinero no era para llevarse a sus bolsillos, sino para invertirlo en la demarcación, con lo que dejó la pelota en la cancha de **Sheinbaum**, que ha sido acusada de castigar a las alcaldías de la oposición, sin importar que los ciudadanos salgan perjudicados. Poco a poco, **Limón** empieza a sobresalir en la CDMX.

Se da el lujo de acusar a los gobiernos de Morena de hacer obras plagadas de corrupción.



EL CABALLITO

Ese apoyo a Sheinbaum sí se ve

:::: Ya le decíamos ayer en este espacio que la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum Pardo**, andaba muy internacional por los artículos y entrevistas que ha dado en las últimas semanas a



Andrés Lajous

ARCHIVO EL UNIVERSAL

medios extranjeros. Doña Claudia respondió ayer que esas publicaciones no tienen nada que ver con 2024 y sólo se trata de

solicitudes atendidas a medios de comunicación. Y aunque en redes hubo críticas, de inmediato miembros de su gabinete salieron a brindarle apoyo. Quienes más se hicieron presentes, nos dicen, fueron los secretarios de Movilidad, **Andrés Lajous**; de Desarrollo Económico, **Fadlala Akabani**; de Inclusión y Bienestar Social, **Carlos Ulloa**, y diputados morenistas como **Guadalupe Morales Rubio**, quienes retuitearon la información en sus redes sociales. Ese apoyo sí se ve.

Se complica labor del diputado migrante

:::: Le platicamos aquí que el diputado migrante del Congreso de la Ciudad de México, el panista **Raúl Torres**, ha manifestado en diversas ocasiones que su labor se ha complicado, pues apunta que requiere también viajar al extranjero para



Raúl Torres

TOMADA DE TWITTER

estar con quienes votaron por él y poder representar sus intereses. Por ello, además de que ha pedido se le den más recursos económicos a la comisión que preside para armar foros, el grupo parlamentario del Partido Acción Nacional (PAN) ya promovió una iniciativa para que don Raúl pueda votar de forma remota en las sesiones. Ya se verá cómo se instrumenta esta práctica, pero lo que es cierto es que esta laguna jurídica quedó desde que se votó por esta figura, y los legisladores no le han entrado al tema para atenderlo.

Le quitan el sueño a Ebrard

:::: Nos comentan que cientos de morenistas que pertenecían al Movimiento Progresista, organización fundada por el canciller **Marcelo Ebrard**, lo abandonaron porque dicen que ya no representa los postulados en sus inicios y anunciaron la creación de la agrupación Transformación Popular. El dirigente del colecti-



Marcelo Ebrard

ARCHIVO EL UNIVERSAL

vo, **Rubén Urdapilleta Ruiz**, dijo que no respaldarán a don Marcelo porque piensan que pretende ser el abanderado de la alianza

PRD-PAN-PRI, en caso de que no sea el candidato de Morena a la Presidencia de la República. Mientras son peras o son manzanas, la agrupación mexicana que se autodenomina de izquierda y lopezobradorista se deslindó del canciller y sus 2 mil afiliados que viven en colonias de Ecatepec, pero se dedicarán por ahora a apoyar el proceso de ratificación del mandato del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. ¿Estará muy preocupado don Marcelo?

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarlos comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



CIRCUITO INTERIOR

TANTO en el Gabinete de Paz (al que —por cierto— dicen que llegó con ánimo más bien combativo), como en la mesa de trabajo con diputados, la obregonense **Lía Limón** ha insistido en la necesidad de recibir un presupuesto más amplio.

Y ENTRE las prioridades que enumera la Alcaldesa está la de adquirir más patrullas, para pasar de 35 a 150 en la demarcación. Sólo para esto, pide algo así como 171 millones de pesos.

QUIENES se pusieron a arrastrar el lápiz sobre el papel aseguran que las cuentas no salen, pues desembolsar 1.5 millones por unidad es una cifra muy alejada de los precios comerciales.

¿PUES QUIÉN le habrá hecho las cotizaciones?

...

SI NO HAY cambio de planes, hoy habrá show... perdón... habrá protestas en el Sistema de Aguas de la Ciudad de México (Sacmex).

CUENTAN que el diputado **Gabriel Quadri** piensa bloquear el acceso al organismo en demanda de que se atienda lo que considera un grave desabasto en Coyoacán y la omisión del titular, **Rafael Carmona**, para entrarle al problema.

...

MAL que tres policías participaran en una riña en un bar de Iztapalapa.

MUY MAL que desenfundaran y, en consecuencia, resultara lesionado un menor de edad.

PERO PÉSIMO que por lo menos uno tenga antecedentes de conducta cuestionable hasta en redes sociales.

circuitointerior@reforma.com

MÉXICO SA

AMLO: sí, pero hay que matizar // Minoría rapaz, concentradora // Cuatro barones = 10% del PIB

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

EN EL ACTO conmemorativo del 111 aniversario del comienzo de la Revolución, el presidente Andrés Manuel López Obrador subrayó que "México no es de un grupo, de una minoría; México es de todos los mexicanos". Buena frase, pero es necesario matizarla: en los hechos, nuestro país se mantiene en manos "de un grupo, de una minoría", aunque cierto es que el gobierno de la República "es de todos los mexicanos".

FALTA MUCHO POR hacer y concretar, pero la transformación nacional sigue su curso, aunque no quiere decir que todo esté resuelto. Ello, porque la anteriormente denominada minoría rapaz y mafia del poder, si bien ha sido alejada de la toma de decisiones, mantiene un peso específico en el control de la actividad económica, la concentración del ingreso y la riqueza (74 por ciento del producto interno bruto; se queda con 74 por ciento del pastel y los salarios apenas representan 26 por ciento), amén de que maneja la oposición política, caricatura, cierto es, pero ruidosa.

ENTONCES, ES DEBATIBLE aquello de que "México no es de un grupo, de una minoría", porque ésta no deja de saquear al país, de evadir impuestos, de fugar capitales, de presionar y chantajear —en algunos casos exitosamente— al poder gubernamental, de concentrar el ingreso y la riqueza, ante lo cual de repente la autoridad hace circo y maroma para salir adelante.

OTRA COSA ES que ahora el gobierno de la República trabaje para el bien de todos los mexicanos, especialmente lo más pobres. También lo es que muy lejos se fueron los seis gerentes neoliberales que despacharon en Los Pinos, lo que no implica que ellos mismos formen parte de la minoría rapaz, de la mafia del poder, la cual se mantiene como uno de los mayores grupos de presión ante el avance de la 4T.

DE HECHO, ALGUNOS de sus integrantes no dejan de acumular jugosos contratos de obra pública (el Tren Maya es uno de los casos), ante lo cual la autoridad pretexta que "no hay otros" que puedan sacar la chamba.

ES REBATIBLE LA primera parte de la citada frase presidencial ("México no es de un grupo, de una minoría"), porque, sólo para dar un ejemplo, alrededor de 10 por ciento del producto interno bruto nacional (cerca de 2 billones 200 mil millones de pesos, o si se prefiere alrededor de 110 mil millones de dólares)

están en manos de apenas cuatro barones de esa minoría (Carlos Slim, el tóxico Germán Larrea, Ricardo Salinas Pliego, el señor de los abonos chiquitos y la evasión fiscal grandota, y el quemador de libros Alberto Bailleres).

ESOS 2.2 BILLONES de pesos en manos de apenas cuatro magnates equivalen al ingreso (corriente promedio anual de 10 por ciento de los hogares más pobres del país) de cerca de 56 millones de mexicanos.

POR LO ANTERIOR, es notorio que no es sostenible la tesis de que "México es de todos los mexicanos" y no de "un grupo, una minoría", porque mientras se mantenga la abismal diferencia en el ingreso de los habitantes y la riqueza se concentre —cada vez más— en unas cuantas manos, esta República seguirá profundamente desigual y dominada por un grupúsculo, por mucho que la autoridad federal se esfuerce en gobernar para todos, especialmente para los pobres.

EN OTRA PARTE de su discurso, López Obrador subrayó que "sin el apoyo del pueblo tampoco habríamos resistido la intensa campaña en nuestra contra, emprendida desde los medios informativos convencionales y las redes sociales, ni habríamos podido hacer frente a una guerra sucia tan intensa y estridente, como la que padeció Francisco I. Madero".

AHÍ LE FALTÓ mencionar a la minoría rapaz, a la mafia del poder, porque el dinero que alimenta a "los medios informativos convencionales y las redes sociales" proviene, precisamente, de ese grupúsculo, en el entendido de que la prostitución mediática cuesta, y no poco.

PERO BUENO, DECLARÓ el mandatario que "ahora no se impone nada, se manda obedeciendo, se respeta la Constitución, hay legalidad y democracia, se garantizan las libertades y el derecho a disentir, hay transparencia plena y derecho a la información; no se censura a nadie, no se violan los derechos humanos, el gobierno no reprime al pueblo y no se organizan fraudes electorales desde el poder federal".

Las rebanadas del pastel

AL INE Y su drama queen que preside ese organismo se les puede acusar de todo, menos de no generar empleo para sus cuates con salarios millonarios y prestaciones de cuentos de hadas.

ESO SÍ, SON raudos a la hora de censurar todo tipo de denuncia que los encue.

cfvmexico_sa@hotmail.com





▲ Germán Larrea, Carlos Slim, Ricardo Salinas Pliego y Alberto Bailleres, en

conjunto se quedan con un 10% del PIB. Fotos F. Olvera, M. Peláez, C. Ramos y C. Rodríguez



ROZONES

• Aplicados por la seguridad en Contreras

Donde se están poniendo las pilas con programas para dar más seguridad a los ciudadanos es en la alcaldía Magdalena Contreras, a cargo de **Luis Gerardo Quijano**. Y mejor muestra no podría haber que la de encabezar directamente la ejecución de las acciones preventivas, como la de "Pasajero Seguro" o la de "Sendero Seguro", hecho que ha llevado a los contrerenses a encontrarse al alcalde en el transporte público, en locales comerciales o en vialidades de la demarcación, nos comentan. Por cierto que el alcalde trae también buen récord de asistencia a las mesas de seguridad, pues ha estado al frente en 32 ocasiones. En todas las acciones, nos aseguran, Quijano ha tenido el apoyo de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, a cargo de **Omar García Harfuch**, con quien, por cierto, ha cultivado una muy buena relación. Ahí los datos.

• Lo que Esquivel piensa del CIDE

En pleno conflicto del CIDE, que tiene como episodio más reciente una movilización estudiantil frente al Conacyt para exigir que el director interino, **José Antonio Romero**, sea cesado por su accionar autoritario, fue el subgobernador del Banco de México, **Gerardo Esquivel**, quien publicó un mensaje en favor de la institución de educación superior: "La calidad y pluralidad de la comunidad académica y estudiantil del CIDE está fuera de toda duda. Los egresados del CIDE han demostrado tener no sólo una excelente formación académica, sino también un gran compromiso social. Lo anterior me consta personalmente. En la actualidad, tres miembros de mi equipo de trabajo son egresados del CIDE: dos de la licenciatura y uno de maestría. Todos ellos excelentes profesionistas, comprometidos con el país y con visión social". No se trató de un mensaje sin relevancia del funcionario—quien, por cierto, se incorporó a Banxico ya en los tiempos de la 4T— ya que lo publicó nada menos y nada más que en las benditas redes.

• No es que las hayan buscado

La que salió a aclarar que no, que no es resultado de una iniciativa política el hecho de aparecer en medios internacionales fue la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**. La funcionaria precisó la víspera que no gestionó —y menos pagó— por aparecer en, por ejemplo, la revista de *El País*. La aclaración la hizo luego de que más de una ceja se levantara al verla en trabajos periodísticos en los que, obviamente, le preguntaron por las aspiraciones que pudiera tener para el 2024, dado que se le considera como la primera de la lista del Presidente para sucederlo. En fin, el caso es que ya precisó que el de la proyección no fue el fin de las entrevistas con medios internacionales.

• Morena definirá hasta marzo

Nos comentan que Morena parece tener mucha confianza en ganar la gubernatura de Oaxaca, pues según sus propios números tiene amplia ventaja de cara a los comicios 2022, como lo declaró **Óscar Cantón Zetina**, delegado del CEN del partido, quien, no obstante, reconoció que para evitar caer en riesgos respecto a los aspirantes, dejarán la selección del candidato nada menos y nada más que hasta el 15 de marzo. El caso es que un margen tan amplio ya generó inquietudes en las propias filas guindas y llamó la atención por los riesgos que abre. De hecho, ese escenario parecería estar en la mente del también legislador, quien convocó a las bases para que mantengan la unidad y la disciplina y, sobre todo, eviten caer en actos de guerra sucia. Uf.



• El viaje de Lorenzo, aclaraciones previas

Después de que el consejero **Lorenzo Córdova** ha denunciado los ataques del Gobierno federal en contra del INE, este lunes presentará una ponencia especial sobre las "amenazas a la democracia" en el Continente Americano, nos comentan. El escenario en el que el presidente del INE será el primer expositor de un grupo de expertos será la Universidad de Notre Dame, en Indiana, Estados Unidos. El funcionario hablará en el panel "¿Anclas de estabilidad? El papel de las autoridades electorales en la promoción de la gobernanza democrática". Eso sí, para no generar suspicacias sobre el viaje del funcionario, el INE de antemano precisó que todos los gastos fueron cubiertos por la institución educativa, por aquello de que pudieran empezar a decir entre los grupos que malquieren a Córdova que el instituto sí tiene recursos para gastar y también para organizar la revocación de mandato.

• Maduro tira los esfuerzos de mediación

Pues con la novedad de que siempre no. El presidente de Venezuela, **Nicolás Maduro**, no regresará a la mesa de diálogo que, con la mayor disposición, prestancia y respeto, dispuso México —y que media Noruega—, para que pudiera darse un posible encuentro de posiciones entre el régimen y la oposición. El argumento para rechazar el diálogo que ya reportaba avances sigue siendo la detención de **Alex Saab**, un empresario de origen colombiano que se volvió pieza clave del mandatario chavista, y que ha sido señalado de negocios oscuros relacionados con la adquisición de alimentos para el régimen. "No están dadas las condiciones", dijo ayer Maduro al momento de votar en las elecciones regionales y consideró que Estados Unidos al detener a Saab dio una "puñalada al diálogo". Con eso, nos dicen, todo lo hecho tanto por la nación que lleva la mediación, como por la que dispuso las condiciones logísticas para el diálogo quedan como esfuerzos inútiles.



DINERO

La conexión china // Aumento de precios // Morena quita al PRI hasta su historia

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

HASTA AHORA LOS muchos discursos en torno al T-MEC, y su antecesor, el TLC, han versado sobre la necesidad de fortalecer la integración regional y crear una zona de prosperidad, hasta el momento no realizada en México. En la reunión celebrada en Washington el pasado jueves, el presidente Andrés Manuel López Obrador tiró un anzuelo que puede cambiar la perspectiva. Planteó el peligro que representa China no sólo en el terreno comercial, sino también en el plano del poder político y militar. "No olvidemos que mientras Canadá, Estados Unidos y México representamos 13 por ciento del mercado mundial, China domina 14.4 por ciento. Y este desnivel viene de hace 30 años, pues en 1990 la participación de China era de 1.7 por ciento, y la de América del Norte de 16 por ciento". Si se mantiene esa tendencia, en otros 30 años, "para 2051, China tendría el dominio de 42 por ciento del mercado mundial, mientras que México, Canadá y Estados Unidos tendrían tan sólo 12 por ciento".

LOS DATOS SON irrefutables. Y luego Andrés Manuel lanzó el anzuelo: "Además de ser una desproporción inaceptable en el terreno económico, mantendría viva la tentación de apostar a resolver esa disparidad con el uso de la fuerza, lo cual nos pondría en peligro a todos". Ese sí es un punto vital para la supervivencia de Estados Unidos. Un par de días antes, el presidente Biden había tenido una reunión virtual con el líder chino Xi Jinping. Detrás del trato cordial, ambos tienen conciencia de la batalla que están librando y que eventualmente puede desembocar en un conflicto de fuerza más adelante. Para no llegar a ese punto, Estados Unidos necesita a México como un aliado en el terreno de la economía. Crear un Titanic de prosperidad y riqueza en el norte de América. Por lo pronto, la reunión con Biden y Trudeau fue un éxito y no es superfluo mencionar la eficaz tarea del canciller Marcelo Ebrard. Sabe dar resultados.

Aumento de precios

NO ES HIPERINFLACIÓN, todavía no ha llegado a dos dígitos, pero el aumento de precios es un motivo de preocupación. El año cerrará probablemente con un poco más de 7 por ciento, lo que representa el doble del objetivo del Banco de México. Energéticos y devaluación de

la moneda son factores que están influyendo. La Constitución le asigna a Banxico la responsabilidad de mantenerla a raya. Tendrá que endurecer sus políticas y subir la tasa de interés.

Emprendimiento

FUNDACIÓN AZTECA REALIZÓ la tercera Cumbre de Emprendimiento e Innovación Social 2021 en Puebla.

CONTANDO CON LA participación del gobernador, Miguel Barbosa, y del director general del British Council México, Brian Young, entre otros, Ninfa Salinas, presidenta de la Fundación, inauguró el Centro de Innovación, Emprendimiento y Negocios de la Secretaría de Economía del estado, recinto que aspira a convertirse en referente de innovación, creatividad y generación de oportunidades.

Sin rumbo, ni historia

AL PRI TODAVÍA le queda un nombre valioso: Partido Revolucionario Institucional. Por décadas ha sido su tarjeta de presentación: es el heredero del movimiento revolucionario que creó las principales instituciones del país, como el Seguro Social y el Banco de México.

FOX Y CALDERÓN hubieran querido borrar del calendario el 20 de noviembre, Día de la Revolución. Peña Nieto, que es de corazón *fifi*, fue indiferente. Por lo que vimos el sábado, la 4T ya le anda quitando al PRI la historia. El desfile fue impresionante y, al mismo tiempo, hermoso. Morena podría cambiar de nombre así: Movimiento Revolucionario Nacional o Partido de la Revolución Nacional. ¿Cuál les gusta?

Ombudsman Social

BUSQUÉ UN MÓDULO del INE para realizar solicitud de credencial por cambio de domicilio, me urge, y resulta que no hay citas sino hasta el próximo año. Me parece que el berrinche del INE nos va a afectar a la población. Espero no se prolongue y pronto pueda realizar mi solicitud.

Héctor Argüelles /CDMX
(verificado por teléfono)

R: PRIMERO HABRÁ que pagar quincenas y aguinaldos a la burocracia dorada y después lo demás.

Twiteratti

GM DICE QUE se va de México si no cambia su estrategia energética. No me hagan reír. GM necesita a México para sobrevivir y en México sobrevivimos sin ellos.

@MSEQUEYRO

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



ASTILLERO

El general llama a unidad 4T // Militares políticamente opinantes // Sheinbaum, ya tan mediática // Izquierdas en Sudamérica

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

RESONARON LAS PALABRAS pronunciadas por el general Luis Cresencio Sandoval González en el marco de la conmemoración de la Revolución Mexicana: "Como mexicanos es necesario estar unidos en el proyecto de nación que está en marcha" (<https://bit.ly/3HGoSqA>).

SI ALGÚN HIPOTÉTICO interlocutor le hubiera preguntado al titular de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) por qué debería practicarse tal unidad en torno a un plan o programa conocido como Cuarta Transformación, bastaría con atender lo que explicó en seguida, ante el Presidente de la República y parte de su gabinete: "Porque, lejos de las diferencias de pensamiento que pudieran existir, nos une la historia, el amor por la tierra que nos vio nacer y la convicción de que sólo trabajando en un mismo objetivo podremos hacer la realidad de México, esta realidad que cada día sea más prometedora".

YA SALVADOR CIENFUEGOS Zepeda se había aventurado en el terreno del discurso político durante la administración de Enrique Peña Nieto, al presionar a las autoridades civiles, en particular a los miembros del Congreso federal, para que dieran un marco de legalidad a las acciones militares en terrenos civiles, sobre todo en el "combate" al crimen organizado.

EL PROPIO SECRETARIO actual de la Marina, José Rafael Ojeda Durán, había dicho en mayo de este año, en la mañanera, al referirse a decomisos de material estupefaciente, y otros rubros del narcotráfico, que no había mucha "ayuda" de jueces y ministerios públicos para avanzar en procesos contra infractores; "hay muchos casos que hasta pena nos da que actúen de esa manera, que parece ser que el enemigo lo tenemos en el Poder Judicial y tenemos que cerrar bien ese círculo para poder llevar a cabo la detención" (<https://bit.ly/3xag9lf>).

DÍAS DESPUÉS DE tales pronunciamientos, el almirante Ojeda pidió ser disculpado por "quien se lo merezca" del Poder Judicial

federal. Pero, el 26 de julio del año en curso, también ante el Presidente de la República, el mismo almirante secretario dijo en Veracruz (su tierra natal, a la que podría aspirar a gobernar a nombre de Morena): "La gran diferencia entre nosotros y muchas otras instituciones es que nosotros no podemos darnos el lujo de tener malos elementos (...) Y déjenme decirles, porque es algo muy cierto: México carece de servidores públicos honestos. Por eso tenemos este problema de una alta corrupción" (<https://bit.ly/30Nqmid>).

A LA INCIDENCIA marina en la retórica política se ha sumado ahora el cada vez más poderoso general secretario Sandoval. En adelantados tiempos de debate civil enconado (INE, revocación de mandato, reforma eléctrica, 2024, por dar ejemplos) ha hecho una impropia exhortación a los ciudadanos a unirse, o cerrar filas, en torno a un proyecto cuya promoción no corresponde, en todo caso, a la voz castrense, mucho menos un imperativo unitario.

LAS FILIACIONES PARTIDISTAS o la adhesión ideológica al proyecto gubernamental en turno no deben impedir que se advierta la gravedad de la injerencia militar en asuntos políticos correspondientes al ámbito civil. En México, más que nunca en su historia posrevolucionaria, se expanden la presencia y el poder militares.

A MENOS QUE la intención sea instalar la idea de que ya hay una decisión tomada respecto a la sucesión presidencial de 2024, poco oportuna y redituable parece la aparición de Claudia Sheinbaum en la portada de *El País Semanal* (publicación del Grupo Prisa, con sede en Madrid, que cuenta con el diario *El País* y sus ediciones internacionales). Además de sus recientes viajes a otras entidades federativas, con aire de proselitismo, la jefa del Gobierno capitalino ha escrito un artículo para *The Economist* y ha dado una entrevista a la BBC.

Y, MIENTRAS LAS izquierdas mexicanas mantienen la vista hacia lo que va sucediendo electoralmente en el sur del continente: antes Argentina y, ahora, Venezuela y sobre todo Chile ¡hasta mañana!





▲ Promoción de la consulta popular, ayer en la Alameda Central. Foto Marco Peláez



LA IDEA A DESTACAR

MARGARITA ZAVALA

Diputada



Anulando poderes

¿Puede la Cámara de Diputados negarle presupuesto a un órgano autónomo hasta anularlo? ¿Será válido que un Congreso expida una ley y, meses después, no permita ejecutar dicha ley al no darle el presupuesto correspondiente? ¿Podrá en algún momento una Cámara de Diputados, compuesta por una mayoría de miembros del partido en el gobierno, "anular" a un poder autónomo quitándole el presupuesto a grado tal de que el acto mismo de reducción del presupuesto se convierta en un golpe de Estado?

Las preguntas las podemos y debemos hacer ahora porque la Cámara de Diputados dictaminó dos reducciones muy importantes a un organismo y a un poder autónomos: al Instituto Nacional Electoral le quitó 4,913 millones de pesos; al Poder Judicial de la Federación le redujo 3,000 millones de pesos.

El presidente del INE reclamó ante la Suprema Corte que la reducción de presupuesto es tal que le impide cumplir lo que el propio Poder Legislativo le exige.

A diferencia del titular del INE, el presidente de la Corte declaró que haría el mismo trabajo. Es decir, o su propuesta de asignación fue una mentira y presentó un presupuesto "acolchonado" y, en consecuencia, le sobraba dinero; o miente al decir que podrá cumplir con su trabajo porque sabe que hay un déficit de juzgados y un retraso importante en la resolución de juicios. Todo mal.

La lección de todo esto es para el consejero presidente del INE y el ministro presidente de la Corte; pero la advertencia es para todos. Debieron saber que la autonomía se defiende con valentía y sin cál-

culos personales o políticos, y que jugar al "queda bien" no le sirve en nada a las instituciones. Dura lección para ellos. Sin embargo, si concedemos la posibilidad que la mayoría oficialista, al retirar el presupuesto, anule a un poder, entonces, el riesgo de perder la democracia y el orden constitucional en México es muy grande y la llamada de alarma es para todos los ciudadanos que, independientemente de nuestra vida profesional, debemos defender las instituciones. No podemos vivir sin un poder judicial libre y sin un organismo que defienda la transparencia de los procesos electorales.

POR CIERTO: mi solidaridad con la batalla que están dando quienes integran la comunidad universitaria del CIDE: El gobierno inició una guerra contra los científicos, se fue después contra la UNAM y ahora es el CIDE. Los jóvenes y los maestros están dando una batalla que debemos acompañar por el bien de México y la libertad de los mexicanos. ●

Diputada federal

Al reducir el presupuesto y anular a un poder, entonces el riesgo de perder la democracia y el orden constitucional en México es muy grande"



CONTROL, NO PACIFICACIÓN

GEORGINA TRUJILLO
COLABORADORA
@GINATRUJILLOZ

La estrategia que tanto se criticó es la misma que se implementa. El país está más militarizado que nunca

Siempre hay una relación directa entre un gobierno de un país que se apoya demasiado en la fuerza militar para realizar tareas civiles, y la erosión democrática que este hecho produce. La historia es muy clara y está plagada de líderes de Estado que sucumbieron a la tentación de suprimir derechos civiles, tomar *atajos legales* para hacer justicia y quitar libertades individuales. Es muy fácil cruzar la línea de la seguridad pública y la represión política.

Andrés Manuel López Obrador construyó su candidatura desde la izquierda mexicana con la *bandera* de la pacificación del país como estandarte. Tardó más en reclamar a los gobiernos en turno el uso excesivo que le

daban al Ejército, que en cambiar de opinión incluso antes de llegar a la presidencia. No sólo no ha conseguido pacificar al país, sino que lo ha militarizado más que en años anteriores. Desde el inicio de su administración, se han aprobado más de 20 iniciativas legislativas que avalan el uso de la fuerza militar en tareas civiles.

El presupuesto que destina la federación al Ejército, y sus responsabilidades, siguen creciendo. No así, el estándar de transparencia de las fuerzas castrenses para con la sociedad civil.

Son el *ajonjolí de todos los moles*. El Ejército bien defiende al país de

amenazas externas, se involucra en labores policíacas y de inversión; en programas de salud, en la reforestación de los bosques o la aplicación de programas sociales. También sirven para construir aeropuertos, casas, trenes y hasta se encargan de bancos. Poco falta que se responsabilicen de las elecciones.

De las 246 tareas civiles que el Ejército realiza, en por lo menos 140 manejan recursos públicos de manera discrecional. No hay manera de que los ciudadanos nos enteremos de cuánto y cómo gastan si existen irregularidades en el uso de recursos. Ningún

país desarrollado involucra tanto a su Ejército en el desarrollo económico y productivo de la sociedad. Sí lo hacen las naciones con regímenes totalitarios, estancados en su desarrollo y sumidos en la violencia social.

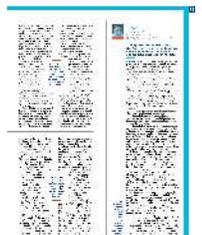
Para construir economía están los ciudadanos: millones de emprendedores quienes sólo buscan un poco más de oportunidades para prosperar. Para el desarrollo social del país está

la misma sociedad y miles de organizaciones, que aportan un cambio positivo en sus comunidades. Ningún Ejército en el mundo ha resuelto nunca la desigualdad social, tampoco los problemas de salud pública, pero en México eso no importa. Porque somos

el país donde se sacrifica el desarrollo económico por el control político, que no es lo mismo que gobernabilidad. A pesar de que, en los hechos, la Sedena está encargada de la Seguridad Pública del país, casi la mitad del territorio está controlado por el crimen organizado.

La estrategia que tanto se criticó, es la misma que se implementa. El país está más militarizado que nunca, y la violencia no cede. El estandarte hoy muestra sus verdaderos colores: Se trata de control, no de pacificación.

“Ningún Ejército en el mundo ha resuelto nunca la desigualdad social, tampoco los problemas de salud pública, pero en México, eso no importa”.



**Eduardo
Guerrero
Gutiérrez**

@laloguerrero



Un pacto político para la paz

AMLO inició su administración con un llamado a la paz y con una actitud paternalista hacia el crimen organizado; actitud que se resumía en una frase: abrazos, no balazos. Habrá quien no coincida, pero me parece que esta postura no fue meramente retórica. A partir de diciembre de 2018 comenzamos a advertir un cambio en la forma de operar de las Fuerzas Armadas y de la Policía Federal (que, a la par, se transformaba en Guardia Nacional). A pesar de la supuesta militarización de la seguridad, en los hechos observamos que con AMLO la fuerza pública se alejó gradualmente de la lógica de guerra que marcó los gobiernos de Calderón y de Peña Nieto.

El rasgo más notorio de este viraje ha sido la ausencia de episodios como los que tuvieron lugar en Tlatlaya en 2014 (la ejecución extrajudicial de 22 personas por parte de elementos de la Sedena) o en Tanhuato un año después (otra ejecución extrajudicial masiva, de 42 personas, esta vez perpetrada por policías federales). Las cifras disponibles confirman que hubo una disminución gradual de las confrontaciones letales entre autoridades y criminales a lo largo del sexenio. De acuerdo con Lantia Intelligence, en 2018 se registraron 54 masacres, con cuatro o más

mueres, en las que participaron autoridades. Para 2019 la cifra disminuyó a 48, y para 2020 a 36. Al menos en alguna medida, el gobierno de AMLO cumplió su parte de la promesa de abrazos.

Desafortunadamente, lo anterior no se ha traducido en una pacificación del país. Una de las razones del fracaso tiene que ver con la lógica de negocios de los criminales. A principios de este sexenio anticipaba que, incluso si el gobierno renunciaba a golpear al crimen organizado, incluyendo los operativos de captura de líderes, que generalmente son los que más duelen, la violencia no disminuiría. Aunque quisieran, los grandes líderes del crimen organizado no pueden frenar el conflicto. La violencia es un componente esencial de algunos de sus negocios más rentables, como el cobro de cuota. Más importante todavía, los enormes ejércitos privados que han reclutado, y que no siempre actúan de forma dócil, instintivamente buscan expandirse y apropiarse de los negocios de organizaciones rivales.

Como en tantos otros temas, AMLO hábilmente ha encuadrado su política de seguridad en términos maniqueos; su promesa de paz en oposición al “mátalos en caliente” de sus antecesores.

Por supuesto, se trata de una falsa disyuntiva. La dolorosa lección de los últimos tres años es que no habrá un desarme voluntario de la delincuencia. Sin embargo, esto no quiere decir que no haya otras alternativas. Frente al fracaso, es necesario pensar en escenarios —más allá del exterminio o de la fantasía de pensar que el problema se resuelve con las capturas de algunos capos famosos— en los que sí sería posible imponer una reducción en el uso de la violencia por parte del crimen organizado.

Ya he hablado previamente sobre algunas de las características que estas otras alternativas podrían tener, en particular la concentración de operaciones en algunas pocas entidades federativas o en contra de un grupo criminal que pueda ser identificado como el más violento (como se hizo en contra de *Los Zetas*, con relativo éxito, en 2011 y 2012). Como explicaba aquí hace una semana, creo que AMLO tiene la mesa puesta para lograr un avance en este sentido en los próximos tres años.

Sin embargo, cualquier avance puede ser efímero. El problema de fondo que hasta ahora ha impedido una pacificación duradera del país es político. Los grupos criminales incurrirán en todo tipo de excesos porque saben que operan

al amparo de las redes de protección que han construido al interior de las propias instituciones del Estado. Ésa es la constante que encontramos cuando analizamos de cerca las comunidades en las que la violencia se ha vuelto cotidiana: compadres de los criminales que despachan en los ayuntamientos o en la fiscalía estatal, intervención de la delincuencia en campañas políticas, corporaciones municipales que fueron cooptadas o que, de plano, se esconden cuando reciben aviso de que un comando armado de la delincuencia no quiere que le estorben. Este año constatamos que, más que nunca, el crimen organizado quiere ser un jugador protagónico en el ámbito electoral.

Un combate eficaz y duradero de la violencia necesariamente pasa por restablecer la independencia de las autoridades locales y



estatales frente al crimen organizado. Sin embargo, nadie se ha atrevido hasta ahora a poner sobre la mesa una ruta para lograrlo. Ello implicaría, de entrada, un acuerdo entre las cúpulas de todos los partidos, pues ninguna fuerza política se va a lanzar en solitario a asumir el enorme costo político que implicaría. También significaría marginar a muchos y romper lealtades al interior de los grupos que dominan la política en varias regiones del país.

Para hacer realidad lo anterior serían necesarias medidas mucho más estrictas para aislar, tanto a las campañas como a los candidatos, de la influencia criminal. Por ejemplo, un *background check* robusto para todos los candidatos y una revisión seria del origen del financiamiento político. En fin, sería cuestión de dar mucho más dientes a algún árbitro, que en principio debería ser el INE, para vigilar que la delincuencia no siga metida de lleno en las elecciones. ¿Suena a algo que vaya a pasar en el futuro próximo? No.



FRENTE POLÍTICOS

1. La voz del líder. **Marcelo Ebrard**, secretario de Relaciones Exteriores, hará un llamado para que los países líderes en la fabricación de armas ligeras adopten mayores y mejores controles sobre el destino de sus armas, a fin de evitar su distribución a personas físicas y morales con antecedentes de tráfico. En un hecho inédito, el pasado 4 de agosto el gobierno de México inició un litigio civil contra los 11 principales fabricantes de armas de fuego en Estados Unidos por ser causantes, debido a su "negligente comercio", de la ola de violencia en nuestro territorio, pues cada año son enviadas ilegalmente más de medio millón de armas a los grupos del crimen organizado. Hasta ahora la información existía, pero la intención de frenar el tráfico, no. México aprovechando su calidad de líder.

2. Dilema verde. El Senado tiene lista la nueva iniciativa de ley para regular el consumo adulto de marihuana en México, donde revive al Instituto Mexicano para la Regulación y Control del Cannabis; castiga con hasta ocho años de cárcel a quien porte más de 200 gramos y hasta con 15 años de prisión a proveedores y operadores de "cocinas" de drogas. La nueva propuesta de ley se presentará en el pleno este martes y los legisladores comenzarán a trabajar en su aprobación. Se conformó un grupo de trabajo integrado por el coordinador del PRD, **Miguel Ángel Mancera**; del PAN, **Damián Zepeda**, y del PRI, **Manuel Añorve**, para trabajar el documento. En sus manos está el destino emocional de un buen número de consumidores. Prohibido fallar.

3. Contentos. El dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, calificó como exitosa la participación del presidente **Andrés Manuel López Obrador** en la Cumbre de Líderes de América del Norte, donde el mandatario mostró una agenda progresista con relación a la migración, salud y derechos laborales. "Hace mucho no veíamos a un Presidente capaz de establecer una relación de iguales y proponer agenda, a partir de la autoridad moral y política que tiene por gobernar nuestro país de manera honesta, combatiendo la corrupción y atendiendo a los más pobres", sostuvo Delgado. Por obvias razones, **Delgado** es el porrista número uno de la Cuarta Transformación. Si su percepción es la correcta, arrasarán en las próximas elecciones. Si no... prepárense.

4. El proceso viciado. A 19 días de iniciada la captura de apoyos ciudadanos para la revocación de mandato, se han recopilado 399 mil 374 firmas, de las cuales 308 mil 771 están en listado nominal; el resto con inconsistencias, en revisión, duplicadas o "no existen". O sea, el 23% son falsas. Así lo informa el reporte de recolección de firmas del INE, cuyo consejero presidente es **Lorenzo Córdova**, con fecha de corte al 19 de noviembre, y faltan 36 días para que venza el plazo para que la ciudadanía recabe 2.8 millones de firmas válidas, repartidas en al menos 17 entidades. El listado deberá presentarse el 15 de diciembre. Los siervos de la nación desconocen el verbo revocar. "Firme aquí para la ratificación", piden. Que no nos confundan.

5. Los contreras. Para lograr la integración económica de la zona de Norteamérica es necesario que México cumpla con el Tratado México, Estados Unidos y Canadá, que es contrario a la política energética regresiva, sucia y arcaica que promueve el gobierno federal, aseguró el líder nacional del PAN, **Marko Cortés**. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** "asistió el jueves pasado a la cumbre sólo para exhibir su incongruencia. Habló de la integración económica de la región, pero olvidó que la unión de esfuerzos entre países requiere, para empezar, del cumplimiento del Tratado Comercial entre México, EU y Canadá, así como la implementación de políticas comunes". Qué lástima, debió ir usted, don **Marko**, en representación de México.





TENDENCIAS Y NOMBRES DE CARA A 2022

#OPINIÓN

A siete meses de la elección en seis estados, Morena lleva la delantera en cinco, en donde los aspirantes luchan cuerpo a cuerpo por la nominación

La verdadera elección de 2022, en seis estados, inició la semana pasada, una vez que el Consejo Político Nacional de Morena dio a conocer los nombres de las mujeres y hombres que serán incluidos en las encuestas para elegir candidatos.

Aunque faltan siete meses para los comicios, la lucha ya empezó y será interna, porque es un hecho que el partido guinda tiene en la bolsa cinco de las seis gubernaturas en disputa. De acuerdo con la encuesta que publica **El Heraldo de México**, sólo en **Aguascalientes**, el PAN lleva la delantera, mientras que Morena encabeza preferencias en **Durango, Hidalgo, Oaxaca, Tamaulipas y Quintana Roo**.

Antes de conocerse esta tendencia, se publicaron los nombres de cuatro aspirantes por estado (dos hombres y dos mujeres) quienes participarán en las encuestas internas, pero no descartan agregar a uno o dos más. Y mientras eso se define, internamente la contienda está a todo lo que da.

En Durango, donde el Movimiento lleva siete puntos arriba del PRI, fueron nominados **Marina Vitela**, alcaldesa de Gómez Palacio, la diputada **Maribel Aguilera** y los senadores **José Ramón Enríquez** y **Santiago David Fierro**.

Pero con base en sondeos internos, **Ramón Enríquez** tiene ventaja sobre sus competidores. Muy cerca **Aguilera**, seguida de **Vitela**.

En Hidalgo, Morena adelanta con nueve puntos al priismo, y los primeros seleccionados fueron la senadora **María Merced González**, los diputados **Lisset Marcelino** y **Francisco Xavier Berganza**, así como **Abraham Mendoza**, delegado de programas federales.

El senador **Julio Menchaca** llegará en el segundo paquete, y entre él y el excantante **Berganza** estaría la final.

En **Oaxaca** (Morena aventaja con 16 puntos

al tricolor) buscarán la candidatura los senadores **Susana Harp** y **Salomón Jara**, así como los diputados **Irma Juan Carlos** y **Armando Contreras**.

De esta contienda hay dos claros punteros: la legisladora y cantante, y Jara, experimentado político, muy cercano al presidente López Obrador.

Por lo que hace a **Quintana Roo**, Morena va adelante, pero con apenas dos puntos sobre el PAN (33% vs 31%).

Y los primeros seleccionados son **Mara Lezama**, alcaldesa de Benito Juárez, los senadores **Marybel Villegas** y **José Luis Pech**, así como **Luis Alegre**.

En esta entidad, todo apunta a que la finalista será una mujer, aunque Pech y Alegre darán la pelea.

En **Tamaulipas**, los morenistas tienen una ventaja de 19 puntos sobre el PAN. Eso deja ver también que la disputa es interna. Van **Maki Ortiz**, exalcaldesa de Reynosa; **Olga Patricia Sosa**, exdiputada; el senador **Américo Villarreal** y el monrealista **Rodolfo González**.

Y aunque la expanista Maki creció por su distanciamiento con el gobernador **Francisco García Cabeza de Vaca**, **Américo** se perfila para obtener la nominación.

Esos son los nombres y las tendencias de unas elecciones que, si bien no representa un peligro para Morena, dejará muchos agravios en el camino. Recordemos incluso que, para seis estados, hubo más de 150 *suspirantes*.

...

Este fin de semana se llevó a cabo en **Aguascalientes** el Congreso y Campeonato Nacional Charro, evento al que asistió la clase política local y algunos legisladores, entre ellos la diputada **Tere Jiménez**, aspirante a la gubernatura de la entidad. Lo que llamó la atención fue que, como alcaldesa de la capital, pocas veces se le vio tan cerca del gobernador **Martín Orozco**, como el sábado. Por lo que hay quienes dicen que lo hace para sumar apoyos, porque *cada*



vez se le complica más la contienda interna. Y el senador **Toño Martín del Campo** crece en las preferencias.

Todo está planchado para que una mujer ocupe la vacante que deja el ministro **Fernando Franco** en la **Corte**. Las finalistas: **Eva Verónica de Gyvés** y **Loreta Ortiz**. Y hasta dónde se sabe, todavía no hay nada para nadie.

Y como dice el filósofo... Nomeacuerdo: *"La ambición está más descontenta de lo que no tiene que satisfecha de lo que tiene".*

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / [@ALFREDOLEZ](https://www.instagram.com/alfredolez)

**Una mujer podría
ocupar la vacante
que deja el
ministro Franco**





La magnitud del desafío implica una serie de acciones que necesariamente tienen que realizarse con mucha anticipación para la jornada electoral

• QUIZÁ LA PARTE MÁS COMPLICADA EN ESTA FASE SEA LA NEGOCIACIÓN PRESUPUESTAL EN LOS ESTADOS

Electoral (OPL), en coordinación con el Instituto Nacional Electoral (INE), el reto de organizar ejemplarmente dichos comicios, y con ello garantizar que el electorado de estos estados tenga la oportunidad de ejercer su derecho a elegir a quienes tomarán decisiones vitales que impactarán su vida y la de sus seres queridos en los años venideros.

La magnitud del desafío implica una serie de acciones que necesariamente tienen que realizarse con mucha anticipación para que la jornada electoral pueda llevarse a cabo. Muchas de ellas se realizan dentro de la etapa preparatoria de los procesos electorales que arrancan en fechas distintas en cada entidad federativa. Recordemos que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ha reconocido las facultades de atracción del INE para homologar fechas de los calendarios electorales locales, pero en el caso del inicio de los procesos electorales la Sala ha reconocido la soberanía de los congresos locales. De tal suerte que, mientras en Aguascalientes, Durango, Oaxaca y Tamaulipas los procesos electorales ya han iniciado formalmente, en Hidalgo y Quintana Roo iniciarán el próximo mes de enero.

Pero, independientemente de que hayan o no iniciado formalmente el proceso electoral, las instituciones electorales ya han venido realizando acciones y en lo que resta de este 2021 deben aprobar otras determinaciones para darle mayor certeza a las y los contendientes, como la aprobación de lineamientos para que los partidos políticos cumplan con acciones afirmativas, y para darle viabilidad al desarrollo del proceso, los lineamientos para integrar los consejos distritales y municipales.

Sin embargo, quizá la parte más complicada en esta fase preparatoria sea la negociación presupuestal con los gobiernos correspondientes. A nivel federal, el INE ha declarado que la reducción presupuestal no afectará sus responsabilidades en las elecciones locales y los OPL ya aprobaron su anteproyecto de presupuesto, en

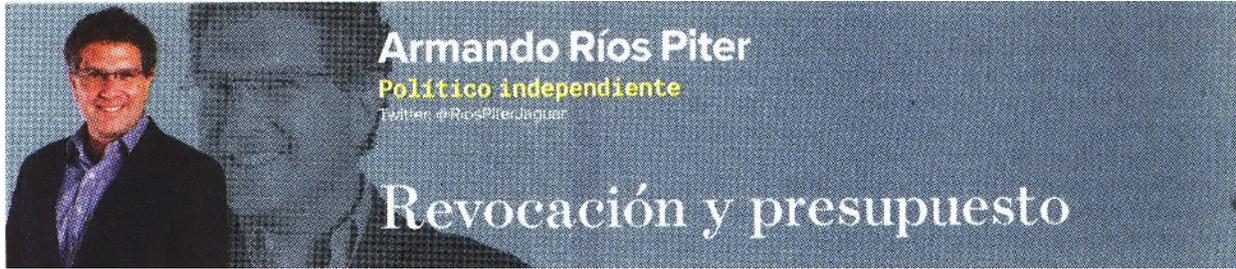
los que se contemplan los recursos necesarios para el desarrollo de cada una de las etapas de sus procesos electorales, y los cuales han sido turnados a los gobiernos locales para que sean presentados a los congresos locales. Los montos varían en función del número del electorado, de elecciones a organizarse y de las particularidades de cada estado. Para actividades de los procesos electorales locales, en Aguascalientes solicitaron 117 millones 764 mil 699 pesos, en Durango 132 millones 635 mil 534 pesos, en Hidalgo 276 millones 568 mil 274 pesos, en Oaxaca 319 millones 587 mil 162 pesos, en Quintana Roo 384 millones 823 mil 604 pesos y en Tamaulipas 286 millones 947 mil 792 pesos.

Corresponde a los congresos locales aprobar dicha solicitud presupuestal a más tardar el 31 de diciembre. Se espera que en cada entidad las élites políticas sean sensibles a la importancia de que los OPL cuenten con los recursos suficientes para sacar adelante cada elección y no se ponga en riesgo por estos asuntos ninguna actividad relevante del proceso electoral. Lamentablemente, ya ha habido malos antecedentes de gobiernos locales que no han asumido su responsabilidad y la ministración presupuestal ha tenido que resolverse en instancias jurisdiccionales. Ojalá en esta ocasión prevalezca el sentido de responsabilidad y con ello se abone a la certidumbre de los comicios.

*** Presidente del Consejo Directivo de la Asociación de Instituciones Electorales de las Entidades Federativas (AIEEF)**

[@OSWALDOCHACON76](mailto:OSWALDOCHACON76) / O_CHACON@YAHOO.COM



**Armando Ríos Piter**

Político independiente

Twitter: @RiosPiterJaquar

Revocación y presupuesto

Desde que el Presidente propuso la realización de esta consulta, el tema ha generado una enorme polémica. Hay quienes creen que el único objetivo es “relanzar” a la 4T, de cara a la sucesión presidencial. En este contexto, la coalición opositora Va por México presentó una acción de inconstitucionalidad contra la Ley Federal de Revocación de Mandato.

Por una #SociedadHorizontal

Debido a que se aceptarán firmas en papel por orden del Tribunal Electoral, el INE modificó la fecha para la consulta de revocación de mandato. En lugar de desarrollarse el 27 de marzo, ahora será el 10 de abril. La pregunta que contendrá la papeleta será: “¿Estás de acuerdo en que a Andrés Manuel López Obrador, presidente de los Estados Unidos Mexicanos, se le revoque el mandato por pérdida de la confianza o siga en la Presidencia de la República hasta que termine su periodo?”. Las respuestas que podrán marcar los ciudadanos son: “Que se le revoque el mandato por pérdida de la confianza” o “que siga en la Presidencia de la República”.

Desde que el Presidente propuso la realización de esta consulta, el tema ha generado una enorme polémica. Hay quienes creen que el único objetivo es “relanzar” a la 4T, de cara a la sucesión presidencial. En este contexto, la coalición opositora Va por México presentó una acción de inconstitucionalidad contra la Ley Federal de Revocación de Mandato por considerarlo un instrumento de “promoción gubernamental”. Por su parte, AMLO los ha criticado de “tenerle miedo al pueblo”, razón

por la cual pretenden evitar que ésta se realice.

En los últimos días, la manzana de la discordia ha sido el presupuesto destinado a este tema. La cantidad que solicitó el INE para la realización de la consulta fue de 3,830 millones de pesos que serían destinados a la contratación temporal de supervisores y capacitadores electorales, encargados de integrar las 161 mil 490 casillas que se busca instalar. También incluye la producción de material electoral, el traslado de papelería, para pagar una compensación al personal del instituto derivada de las labores extraordinarias por la carga de trabajo que representará la revocación de mandato, así como un “apoyo” de 500 pesos a cada uno de los 484 mil 470 funcionarios de mesa directiva de casilla, entre otros rubros.

La solicitud del árbitro electoral fue ignorada por el Poder Legislativo. La aplanadora oficial decidió que su presupuesto

tendrá 5 mil millones de pesos menos, para quedar con 19,736 millones. Esta situación provocó que el consejero electoral Ciro Murayama haya denunciado que la estrategia del gobierno es “desmantelar al órgano electoral ante las presidenciales de 2024” y que el recorte tiene como objetivo “impedir la organización de la revocación del mandato” para desgastar al INE. También Jaime Rivera, presidente de la Comisión Temporal de Presupuesto del INE, quien subrayó que no podrían llevar a cabo los ejercicios de participación ciudadana.

En respuesta, el secretario de Gobernación, Adán Augusto, ha señalado que, pese al recorte, no debería afectarse la organización de la revocación de mandato, pues “el INE tiene fondos en unos fideicomisos como para invertir en el ejercicio”. Incluso Ignacio Mier, coordinador de Morena en San Lázaro, subrayó que dichos fideicomisos alcanzan una cifra de unos 2,500 mdp.

El presidente de la SCJN, Arturo Zaldívar, ha criticado la posición de los funcionarios del INE.

Por lo pronto, el propio presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Arturo Zaldívar, ha criticado la posición que han asumido los funcionarios del INE. En un evento sobre transparencia, subrayó, “cuando se tiene vocación de servicio, imaginación y voluntad política, el presupuesto no puede ser excusa para no realizar lo que se tiene por obligación”. En este contexto, en tanto se reúne el requisito legal del 3% de firmas del listado nominal de electores, distribuidas en al menos 17 estados, el tiempo avanza y la tensión

se incrementa.

Lo cierto es que, de cara al fin de sexenio, cada quien buscará imponer su narrativa y jalar agua para su molino. Unos criticarán al INE, otros lo defenderán, unos avalarán el ejercicio de revocación, otros lo denostarán. Lo más seguro es que la discusión abonará, como todas las de estos tiempos, al statu quo que persiste en el país.

Por esta razón, la #SociedadHorizontal debería evaluar objetivamente qué tan positivo será este ejercicio por sí mismo. Es necesario analizar más allá de los fines cortoplacistas de la revocación y avanzar en la participación de todos los mexicanos. La toma de decisiones sobre lo que nos aqueja no puede sólo ser de unos cuantos. Por encima de la polarización de coyuntura, ésta es una oportunidad para el futuro de nuestra democracia.





COLABORADOR
INVITADO

**Marco
Baños**

Profesor en UP y UNAM. Especialista en materia electoral.

@MarcoBanos

Callejón sin salida

La reciente aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio 2022 asestó un duro golpe al Instituto Nacional Electoral y al Poder Judicial de la Federación. El INE recibió una disminución de 4 mil 913 millones de pesos, que equivalen al cálculo que esa autoridad realizó respecto de los costos de la revocatoria de mandato por 3 mil 830 millones de pesos más otros mil millones.

Más allá del discurso oficialista y de los argumentos expresados por las y los consejeros electorales, se trata de la disminución presupuestal más grande impuesta a la institución desde su fundación, que la coloca en una encrucijada. El análisis frío de lo acontecido indica que los recortes aprobados por la mayoría parlamentaria de Morena y sus aliados no tuvieron base técnica alguna y ni siquiera la comparecencia de Lorenzo Córdova sirvió para conocer detalles sobre los recursos públicos solicitados para atender los compromisos electorales del próximo año.

En la narrativa del gobierno y su partido, se aduce que el INE recibirá más dinero que en ejercicios anteriores y que dispone de recursos distribuidos en fideicomisos que podrían utilizarse para organizar la consulta de revocatoria de mandato, a lo que algunos consejeros y consejeras han respondido que esos fondos tienen propósitos específicos y que no pueden disponer de ellos

só pena de incurrir en responsabilidades, por lo que acudirán a la Suprema Corte de Justicia de la Nación a impugnar la decisión que por mayoría tomó la Cámara de Diputados.

Claro que está la ruta de la Corte. Veríamos entonces qué dice y cuándo lo dice el máximo tribunal, cuyo presidente formuló algunas declaraciones en un evento convocado por el INAI para recibir reconocimientos por los logros del Poder Judicial en materia de innovación en transparencia, que fueron leídas como dirigidas al INE al señalar que “cuando se tiene vocación de servicio, cuando se tiene imaginación y cuando se tiene voluntad política, el presupuesto no puede ser excusa para no realizar lo que tenemos obligación de realizar”.

Y si bien el ministro presidente significa un voto de once, sus comentarios generaron una percepción social de apoyo a la decisión mayoritaria de los diputados y subió anticipadamente a la Corte a una discusión mediática que debería desahogarse, de ser el caso, en el campo del derecho.

En un diferendo de esta magnitud el máximo tribunal está para decir el derecho, para apaciguar la turbulencia de las aguas y no para arrojar más leña al fuego. Urge quitar el pie del acelerador, hacer más

política con un diálogo constructivo que acerque las posiciones y no vuelva irresolubles los conflictos.

La autoridad electoral quedó atrapada en un callejón sin una salida fácil. Empujada por la reducción presupuestal, algunos de sus directivos señalaron que la organización de la revocatoria sin recursos no es posible. ¿Qué pasará si la Corte llegara a confirmar la reducción? Si el INE no organiza será catalizador para la reforma con consecuencias impredecibles y será motivo para el repudio social de las personas que coinciden con la 4T. Si la autoridad organiza tendrá que sacrificar programas estratégicos y quizá reducir la plantilla laboral o buscar soluciones intercaladas, pero aquí tendría que explicar por qué el cambio de criterio y, sobre todo, de dónde saldrían los recursos.

La papeleta electoral de la revocatoria no puede ser AMLO contra el INE. Llegó el momento en el que el gobierno y su partido evalúen los riesgos a los que está sometida nuestra democracia, mientras que el INE debe encontrar caminos en la política que lo bajen del ring buscando dejar de ser el mayor opositor visible del régimen en plena salvaguarda de su autonomía. Vaya galimatías.



“... el INE debe encontrar caminos en la política que lo bajen del ring buscando dejar de ser el mayor opositor visible del régimen”





La ira no es buena consejera de nadie. Desde hace unas semanas, surge y resurge un reclamo en las redes a las personas que en la elección presidencial de 2018 votaron por Andrés Manuel López Obrador. El argumento es que sí «se podía saber» que su gobierno sería un desastre. Creo que muy pocas personas votarían por un candidato a sabiendas de que su gobierno sería una bola de demolición. La sed de venganza, la ira que quiere hacer escarnio de esos cientos de miles —quizá millones— de ciudadanos desengañados, no sólo ofende y rompe con el precepto de la secrecía del voto, también afecta a los auto-nombrados vengadores. Ven en rojo. No les permite pensar hacia adelante. Su propuesta no lleva a ningún puerto productivo; por el contrario, alienta la polarización incentivada desde la Presidencia.

Formo parte del Grupo Promotor de un Frente Cívico Nacional con miras a incentivar la participación ciudadana en los próximos comicios electorales. Tanto para las elecciones estatales de 2022 y 2023 pero, sobre todo, para las elecciones de 2024. Nos reuniremos el próximo 27 de noviembre en el WTC de la Ciudad de México, a las 10 am. Nos une una genuina preocupación por el futuro del país y la convicción de que es posible ganar tanto el Congreso como la Presidencia de la República. No hay convocantes a nombre de partidos políticos, sólo ciudadanos y ciudadanas. Algunos —los menos— con militancia partidaria, pero en su gran mayoría se trata de personas con experiencia en iniciativas ciudadanas. Creemos que los partidos políticos son indispensables, pero queremos generar una dinámica que les influya. Por ejemplo, queremos construir una candidatura presidencial a través de un proceso largo de primarias abiertas, en las que participen quienes se sientan con méritos suficientes para dirigir el país. Participar en debates, encuestas, encuentros, mesas de análisis, etcétera, de tal manera que la candidatura se vaya construyendo de manera natural. Lo mismo para el programa con el que se gobernaría. Exponerlo al examen de la ciudadanía, enriquecerlo, criticarlo.

Afirmé que creo que podemos ganar la Presidencia. No es una afirmación autocomplaciente. La diferencia entre quienes votaron por la coalición de Morena y la de la oposición, más Movimiento Ciudadano en las elecciones legislativas de 2021, fue apenas de un millón de votos. Y

eso con errores importantes de la coalición de partidos en la selección de candidatos, la ayuda descarada del crimen organizado a favor de Morena y sus aliados y el desencanto de los electores. En la Ciudad de México, el otrora baluarte del lopezobradorismo, hay prácticamente un empate entre las dos coaliciones y varias alcaldías se podrían haber ganado —Iztacalco, por ejemplo— de haber ido en coalición completa. En la CDMX, la diferencia cualitativa fue la masiva participación electoral, que en algunas secciones electorales llegó a rozar el 90 por ciento. Y eso es lo que queremos: convencer a ciudadanos y ciudadanas de la importancia de participar en el nivel que sea en los procesos políticos que afectan sus vidas.

Si estás arrepentido de tu voto en 2018, eres incluso más valioso para esta iniciativa de frente cívico, pues serás muy cuidadoso con el ejercicio de tu derecho al voto. De hecho, la propuesta de reclamo iracundo a quienes votaron por AMLO en 2018 impide ver que sí puede haber un aprendizaje útil e interesante en la reflexión personal de quienes creen que se equivocaron. Yo, por ejemplo, decidí no votar por AMLO desde 2006. Mi argumento es muy sencillo: el Presidente no es un demócrata, si pensamos que la democracia es —en el espíritu del artículo tercero constitucional— un modo de vida y no simplemente la decisión de participar en las elecciones y para mí eso quedó claro en la campaña del 2006 y en la poscampaña. De tal manera que fui inmune a las distintas estrategias de propaganda: paz y amor, etcétera, etcétera. Yo venía de Brasil, donde el presidente Lula sacó de la pobreza a más 30 millones de personas con un discurso que tenía un ánimo positivo sobre el papel de Brasil en el mundo y de cómo sí se podía vencer a la pobreza. La comparación era tan desfavorecedora para el mexicano que me fue difícil entender la AMLOmanía.



Por otra parte, el Frente Cívico (o el nombre que finalmente se decida) quiere quitar el argumento más socorrido de quienes votaron por AMLO y hoy están desencantados: “no había otra alternativa”. Queremos construir y desarrollar una alternativa, con programa y candidaturas probadas en debates, que convenza sobre la superioridad de la democracia y la separación de poderes, sobre los modelos de populismo con los que simpatiza el gobierno actual. ¡Los esperamos!





Los habitantes de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Tamaulipas y Q. Roo llegarán a las urnas justo a la mitad del gobierno de AMLO

Apenas terminaron de tomar posesión de sus cargos los 15 nuevos gobernadores, electos este año, cuando nos montamos ya en el nuevo proceso electoral. La **RUTA2022** tiene como meta el 5 de junio próximo, cuando se re-

novarán gobiernos estatales en seis entidades.

Los habitantes de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Tamaulipas y Quintana Roo llegarán a las urnas justo al inicio de la segunda mitad del gobierno de Andrés Manuel López Obrador. La elección del próximo año será la prueba de fuego para la alianza opositora del PAN-PRI-PRD, que aún deshoja la margarita para decidir si continúan juntos, o no, frente a la aplanadora de la 4T.

Los resultados para la oposición fueron de claroscuros. Perdió 11 de 15 gubernaturas, pero ganó 9 de 16 alcaldías en la Ciudad de México. En la Cámara de Diputados avanzó, pero Morena mantuvo su mayoría.

Las encuestas que publica hoy **Heraldo Media Group** en todas sus plataformas, reflejan un escenario muy parecido a nuestro ejercicio de 2021. Morena encabeza las preferencias de los electores en cinco de los seis estados en el arranque de la **RUTA2022**. Es el partido más adelantado en sus procesos de selección de candidatos. De hecho, en Oaxaca, Tamaulipas y Quintana Roo ya tiene aspirantes muy encaminados para convertirse en candidatos y donde la encuesta parece un mero trámite.

Actualmente, Morena gobierna a más de 58 millones de mexicanos en 17 entidades. Si el pronóstico de esta encuesta se cumple, gobernaría 22 de 32. El presidente López Obrador sabe que sería un gran avance para su movimiento y por eso quiere ganar todo. Mario Delgado, presidente de Morena, aseguró que se llevará seis de seis.

Tamaulipas y Quintana Roo son la joya de la corona por su potencial económico y porque sería arrebatarle dos estados más al PAN. Además, Morena se quedaría con tres de los seis estados en la frontera norte y con dos de los tres estados de la Península de Yucatán.

Veremos si la oposición da otra campanada como la que

propinó a Morena en la Ciudad de México, que ni ellos mismos esperaban. La importancia de fortalecer la coalición Va por México trasciende los resultados del próximo año. Es un mensaje para toda su militancia para la elección presidencial 2024.

Otro elemento que inclinará balanzas en los seis estados será la paridad de género que ordena la ley. Al menos la mitad de las candidaturas deberán ser para mujeres y eso podría sesgar la elección de candidatos, como ya ocurrió en este año.

En **Heraldo Media Group** comenzamos ya el esfuerzo editorial **RUTA2022**, que fue un éxito rotundo en 2021. Con un programa de televisión y radio, espacios en todos nuestros programas informativos, una completa cobertura en nuestra edición impresa y el poderoso alcance de nuestro sitio web, publicaremos encuestas, entrevistas, análisis y coberturas especiales.

Daremos seguimiento puntual a las seis elecciones para gobernador. Todo lo que nuestras audiencias requerirán para acudir a votar bien informados.

• MORENA ENCABEZA LAS PREFERENCIAS EN CINCO DE LOS SEIS ESTADOS. ES EL PARTIDO MÁS ADELANTADO EN SUS PROCESOS



AFINIDADES SELECTIVAS

HÉCTOR
ZAMARRÓNhector.zamarron@milenio.com
@hzamarron

La revocación y sus obstáculos

La revocación o ratificación de mandato en 2022 es un ejercicio político democrático, sin duda, pero también una elección ociosa cuando los niveles de aprobación del Presidente rebasan en cualquier encuesta el 60 por ciento.

Será un ejercicio costoso, no solo en términos de recursos, sino de acuerdo político, pues ha sido fuente de serios conflictos con la oposición y entre los diputados y el consejo general del INE, por haberlos dejado sin presupuesto para realizarlo.

El caso, además, llegará a la Corte, pues el mismo consejero presidente, Lorenzo Córdova, ha dejado claro que actuarán con los recursos jurídicos a su alcance, entre ellos está, aunque él no lo haya dicho expresamente, una acción de inconstitucionalidad.

¿Cuál es la lógica entonces detrás de la decisión del Presidente para empecinarse en llevar a cabo un proceso tan complejo y polémico? Hay una posible explicación, que para un partido-movimiento como Morena, el mantener a sus cuadros en la calle recolectando firmas y cuidando el proceso de revocación implica un ejercicio que permite que sus militantes y dirigentes no relajen su acción ni compromiso.

Una estrategia similar a la ejercida por la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, que siempre ha encontrado en la movilización el elemento que la aglutina y mantiene vivo el compromiso de los maestros. Así, la revocación no solo cumple con un compromiso de campaña de López Obrador, sino que de paso aceita la maquinaria de su partido-movimiento rumbo a los próximos procesos electorales. Solo así se entiende esa tozudez para sacar adelante un proceso tan lleno de obstáculos.

En las seis semanas que tiene Morena de plazo para reunir las firmas exigidas, debe convencer cada día a 60 mil ciudadanos que permitan tomarles una foto en vivo, obtener copia de su credencial de elector y su firma. Y digo a Morena porque si bien los partidos no pueden involucrarse, en los hechos hay

cientos de organizaciones de la “sociedad civil” que lo están haciendo, como parte de los 22 mil 149 ciudadanos autorizados para la recolección.

La tarea es titánica. Se necesita convencer a 2 millones 700 mil ciudadanos y ciudadanas, lo que equivale a 3 por ciento de la lista nominal de electores, pero para que el INE emita la convocatoria, electores y electoras de por lo menos 17 estados tendrán que firmar la solicitud y cuyas firmas equivalgan a 3 por ciento de la lista de cada estado...

Si Morena consigue esa movilización nacional, lo más probable, la revocación de mandato aún enfrenta otro obstáculo: que el INE acepte hacerla.

Ante el recorte de 5 mil millones al presupuesto del INE, Córdova advirtió que no pondrán “en riesgo otros derechos políticos de la ciudadanía, derechos laborales del personal del INE ni actividades sustanciales”.

“Si en algún momento un posible ejercicio de Revocación de Mandato está en entredicho, esto no es responsabilidad del @INEMexico, sino de quienes tienen la obligación de proveer los recursos presupuestales suficientes para llevar a cabo dicho proceso”.

Así que para la revocación (ratificación) aún hay mucho camino por andar y mucha tinta que recorrer. ■



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



Claudio XXX,
ese comunista

En realidad el mejor truco del diablo no es hacernos creer que no existe, sino que es de izquierda. En eso pensé cuando en una entrevista que no podía ser más a modo, más peladita y a la boca como es costumbre de Carlos Loret, el distinguido y fino Claudio XXX González, *mirreyentre mirreyes*, el *filántropo* de la *padroterapia* intensiva, afirmó que era más de izquierda que de derecha, y a mucha honra.

Sí, en una conversación que por tersura y buenondismo que casi ni se vio arreglada como las peleas de Kahwagi (supera los niveles de zalamería a las que mi Charly le hiciera en su momento a Lozoya *Lozoyita*, Javier Duarte y *Chiflano* Aureoles), neoliberal por convicción, capitalista salvaje por emoción y antimarxista por naturaleza, casi casi se declara comunista... pero de altísimos ingresos.

Esto, sin duda, dejó *astonich* a la feligrés que veía en el magnate un defensor de las nostalgias porfirianas. Ya habían visto a un *derechairo* como Chumel Torres tratando de desprestigiar a la izquierda auto-denominándose de izquierda, o al *subjefe* Diego casi declarándose líder del 68, pero lo del muy X señor González sí parece producto de una borrachera de mecapaleros con el *expresichente* Calderón.

Esto solo puede tener dos consecuencias, además de la sorna y el pitorreo que ya están en su apogeo: que las fuerzas de la ultraderecha linchen a mi Claudio por ser un infiltrado en el KKK y que mejor le rindan culto a mi *Tatankita* Lorenzo

Córdova (el demócrata que cobra como Messi y juega como el *Bofo* Bautista) que defiende su lana más que Rico Mc Pato, Scrooge y el Señor Burns, y cuyo autoritarismo e intolerancia (en una sesión trató de callar al representante de Morena que le reclamó los gastos millonarios del INE en asesores, poniéndose echeverrista) haría palidecer a Pinochet. Eso o que al ritmo de “el que hace el Jefe hace la tras”, Lilly Téllez se declare feminista-leninista, *Markititititito* Cortés se diga amante del populismo, *Alitititito* Moreno reconozca su antipeñismo profundo, los *Chuchitos* se autodenominen amloístas de closet y *Chayito* Robles comience a cantar hasta “La maldición de la Malinche” del gran Gabino Palomares. Sobre todo ahora que los hombres barbados de la profecía de Vox e Iberdrola nos quieren seguir cambiando Pemex por cuentas de vidrio.

Todo empezó cuando trascendió que a *Jelipillo* le gustaba la canción de protesta, que es como si Bob Dylan revelara que le gustan las de Arjona. —

Todo empezó
cuando trascendió
que a *Jelipillo* le
gustaba la canción
de protesta



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Portadas

No ha dejado de extrañar a Gilga que la entrevista fácil, dúctil, a modo, de Javier Lafuente a Claudia Sheinbaum, ocurra en una publicación ofendida, injuriada, infamada por el Presidente de México. Gamés no se espanta, faltaba más

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil pensaba en la forma en que se crea una candidatura de elección popular: un partido político volcado en su candidato, mucho dinero, medios de comunicación, algunos encuestadores y desde luego el apoyo del Presidente. Todo esto viene a cuento por *EPS*, la revista de su periódico *El País México* y su portada más reciente: “Claudia Sheinbaum y el futuro de México”.

No ha dejado de extrañar a Gilga que la entrevista fácil, dúctil, a modo, de Javier Lafuente, ocurra en una publicación ofendida, injuriada, infamada por el Presidente de México. Gamés no se espanta, faltaba más, las candidaturas se construyen sobre brasas. Y brazos, muchos brazos. Bien fotografiada, la Jefa de Gobierno ha respondido preguntas no muy comprometedoras, pero sobre todo ha engrandecido a su jefe, el Presidente. No está mal elogiar sin medida, faltaba más, ¿pero mentir? Oigan esto: “¿Qué le parecen las críticas del presidente al movimiento feminista?”, le pregunta Lafuente, y la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México le responde: “yo pienso que es un hombre profundamente feminista. Si no, la mitad de su gabinete no serían mujeres desde que fue jefe de gobierno”. Gil pensó al paso y sin muchas insistencias en un nombre: Félix Salgado Macedonio.

Ahora mal sin bien: entonces ¿por qué el Presidente ha dicho, voz en cuello, que los derechos humanos, el feminismo y el

ecologismo han sido una cortina de humo, “causas nobles”, utilizadas por los neoliberales para saquear al planeta? Así lo dijo. ¿Entonces qué pensar? Nada. Así se construye una candidatura, sin decir nada en ciertos lugares y diciéndolo todo en otros. Por cierto, señor Lafuente, ¿le darán un ascenso en su periódico *El País* por esta entrevista?: qué profundidad, qué conceptual, qué seria, y por qué no, incluso ligeramente crítica. Es que de veras.

Se desconchó

Oigan esto que publicó el Índigo Staff en

su *Reporte Índigo*: Un motociclista y una automovilista estuvieron cerca de morir la mañana de este jueves, pues pudieron ser golpeados directamente por una roca que cayó del segundo piso del Periférico.

El hombre que conducía la moto dijo que la piedra cayó sobre el parabrisas de la camioneta justo después que él pasara por la zona, entre Altavista y Las Flores. “Yo venía adelantito de ella. O sea, esto me cae a mí y me mata. Estuve a punto de morir ahorita (...) Pinche piedra me cae en la cabeza y adiós (...) ¿Cómo es posible que estén cayendo piedras del segundo piso? (...) ¿Se está cayendo el segundo piso?”.

“La jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, explicó la tarde del viernes cuál fue la razón por la que cayó un pedazo de concreto del segundo piso del Periférico. Explicó, además, que después de una revisión del personal de la

Secretaría de Obras y Servicios, se determinó que el incidente ocurrió por un fenómeno conocido como ‘desconchamiento’. Señaló que el pedazo de concreto se desprendió de una de las trabes; sin embargo, descartó que esto haya comprometido la estructura”. Virgen santa: empezamos con los desconchamientos y acabamos hechos puré de tomate.

“Instruí al personal especializado para acudir a la zona donde se reportó el desprendimiento de concreto en el Segundo Piso de Periférico Sur. Me reportaron que ocurrió un desconchamiento de la parte superficial de la trabe y no hay daño estructural”, señaló Sheinbaum. Dios quiera y que la Jefa de Gobierno tenga razón.

“Un ‘desconchamiento’ ocurre al desprenderse la parte más cercana a la superficie del concreto. Es decir, cuando se desprende material de la última capa de concreto; en este caso de la trabe”. La construcción de las candidaturas también pueden sufrir desconchamientos, y Gamés lo sabe muy bien.



Gabinete de curiosidades

Escaramuza: riña o pendencia de poca importancia.

Al parecer, en la antigüedad y en la Edad Media se celebraba una especie de ritual previo a entrar en combate. Esta ceremonia incluía ejercicios de jinetes haciendo como que peleaban y excitando a los hombres antes de dirigirse a la batalla. Se podría entender como instrucción bélica y también como entrenamiento. Se dice que los jinetes acometían y atacaban, o hacían cabriolas, o huían enseñando al resto de sus compañeros cómo habían de hacerse las cosas. Covarrubias dice: *Scarthmos* (griego: agilidad, salto): otros dicen que tiene su origen en el italiano, donde *schermire* significa esgrimir, luchar a pie, pelear. Esta es palabra vieja en castellano y se encuentra bien a partir del siglo XVI.

(José Calles Valles: *Procedencia de palabras extravagantes*. Libsa, 2011). ■

Así se construye una
candidatura, sin decir
nada en ciertos lugares y
diciéndolo todo en otros

Gil's'en va



REDES DE PODER



Se amplía la baraja

Quien al parecer ya se subió de lleno a la "contienda" presidencial para **2024** es el **secretario de Gobernación Adán Augusto López**. Si bien, desde su llegada a **Bucareli** se convirtió en un aspirante natural, en los últimos días, las muestras de "cariño" de forma pública de algunos destacados personajes de **Morena**, y el "destape" del dirigente nacional del partido, **Mario Delgado**, lo han puesto ya en la baraja. Queda claro que **Claudia Sheinbaum**, quien luce como la favorita de **López Obrador**, tendrá competencia, y ya no solo de parte de **Marcelo Ebrard** o de **Ricardo Monreal**, sino también de **Adán Augusto**, acaso quien tiene más posibilidades de pelearle.

Precandidatos bajo la lupa

En el **Comité Ejecutivo Nacional** de **Morena** ya advirtieron a los precandidatos a alguna de las seis gubernaturas en juego para **2022** que todos los gastos que realicen en promocionar sus aspiraciones estarán bajo la lupa de la dirigencia; pues quieren evitar que, como en el proceso electoral pasado, vuelva a ocurrir lo que sucedió con las candidaturas de **Félix**

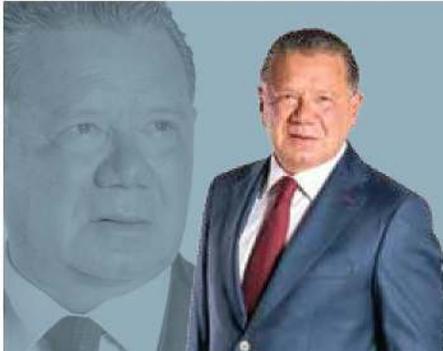
Salgado en **Guerrero** y de **Raúl Morón** en **Michoacán**, quienes fueron "descalificados" por el **INE** por irregularidades en su comprobación de gastos. Ya al interior del **partido guinda** tomaron nota de la forma en que algunos se promocionaron, ya sea con el pretexto de sus informes legislativos, o bien, por apariciones en publicaciones locales. El partido no va a dejar ningún resquicio, nos dicen.

Berganza y la mano de Fayad

Mucho desconcierto continúa generando la "lista" de aspirantes

de **Morena** a la candidatura al **Gobierno de Hidalgo**, sobre todo, la inclusión de **Francisco Xavier Berganza**, quien no es bien visto por la militancia, pero, al parecer, sí lo es por el gobernador priista **Omar Fayad**, quien, nos dicen, estaría impulsándolo como parte de un plan cuestionable para aumentar su influencia en el **Comité estatal** del **partido guinda**, aunque sus fines tampoco quedan muy claros. Lo que sí parece perfilarse es que **Fayad** podría ser más una carga que un activo para el priismo hidalguense en las elecciones. Atentos.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Marcelo, en EU; Claudia, en *El País*

• La buena entrevista tiene luces y sombras. Está muy bien planteada.

El Presidente podrá seguir diciendo que la mejor política exterior es la interior, pero eso ya ni él mismo lo cumple. En una semana en donde **Ricardo Monreal**, el tercer competidor potencial en la carrera presidencial, sólo pudo destacar por la visita del *Canelo* al Senado (la batalla presupuestal se dio en la Cámara de Diputados y cuando su tierra natal, Zacatecas, donde gobierna su hermano **David**, es un territorio asolado por el crimen, le quedaban pocas otras opciones), el canciller **Marcelo Ebrard** ha tenido semanas de notorio protagonismo: hoy mismo **Marcelo** volverá al Consejo de Seguridad de la ONU para abordar lo que tendría que haber abordado el presidente **López Obrador** cuando estuvo ahí hace dos semanas: el tema de las armas y el proceso que inició México contra los fabricantes de armamento que terminan, de una forma u otra, exportando ilegalmente esas armas a los narcotraficantes mexicanos.

La idea es no sólo avanzar en un juicio muy difícil de ganar (será largo y sería histórico hacerlo), sino exhibir una realidad y presionar para que se adopten medidas ante ella. Medidas que exigirán también reciprocidad. Pero el verdadero triunfo de **Ebrard** sería que el presidente **López Obrador** mantuviera en sus decisiones políticas, comerciales y de seguridad los compromisos que enarbó en la reunión de Washington. Como hemos dicho, si realmente el Presidente se enfoca en la real y completa integración regional, ése sería el aporte más importante de su sexenio. Y ese logro sería compartido obviamente por **Ebrard**.

La que sorprendió en el fin de semana con una cuidadosísima entrevista en el semanario de *El País*, de España, fue la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**. Con un impecable vestido blanco, que recuerda a los que suele utilizar la reina **Letizia**, **Claudia**, de alguna forma, se presentó en sociedad en la prensa internacional con una imagen destinada, sin duda, al mercado interior. La buena entrevista tiene luces y sombras. Está muy bien planteada su respuesta sobre los movimientos feministas de última generación y su relación con su proyecto de gobierno. Uno de los ataques que recibe **Claudia** se basa en decir que no apoya a los movimientos feministas. Se esté o no de acuerdo con ella en otros temas, eso evidentemente es falso: **Sheinbaum** era y es feminista, pero tiene toda la razón al decir que no se puede sostener el argumento de que, como has sido violentada, tienes derecho a la violencia.

Me pareció que podría profundizar mucho más en el tema de su relación con **López Obrador** y en las personalidades políticas de ambos. Dice bien que son diferentes, que él estudió (es un decir) Ciencias Políticas y ella es una científica (aunque no lo recordamos frecuentemente, es una científica de verdad, que

formó parte del equipo de **Mario Molina** que obtuvo el premio Nobel) o que él nació en Tepetitán, Tabasco (una zona pobre y profundamente conservadora) y que ella es una chilanga (de élites científicas y académicas de izquierda).

Me hubiera gustado que profundizara quizás no en las diferencias políticas que pueden existir entre ambos, nadie se suicida en política, sino en las diferentes personalidades y formas de afrontar los problemas. Porque más allá de las declaraciones clonadas en que suele hacer **Claudia** en relación con los dichos presidenciales, hay diferencias cuyas razones deben ser contadas: por ejemplo, por qué se peleó con **López-Gatell** por el manejo de la pandemia, e implementó medidas propias. O cómo

está llevando una política de seguridad con **Omar García Harfuch** en la ciudad, diferente a la que se plantea a nivel federal, con bastantes mejores resultados que el promedio nacional.

Son cosas de las que a la jefa de Gobierno, lo dice incluso en la entrevista, no le gusta hablar, pero que allí están y que si quiere ser candidata presidencial, ganar las elecciones y cruzar la plaza del Zócalo para sentarse en Palacio Nacional, tendrá que hacer.

Más allá de eso, que **Marcelo Ebrard** esté luciendo capacidad y operación en el ámbito internacional en temas de evidente repercusión en México, o que **Claudia Sheinbaum** por fin salga del mimetismo con el Presidente (e incluso que aparezca con una imagen evidentemente diferente en la foto de portada de *El País Semanal*) es una buena noticia,

porque son dos buenos precandidatos de Morena que pueden darle a la sucesión un aire muy diferente en el futuro.

Y queda **Ricardo Monreal**, un hombre que tiene un olfato político notable y que si bien esta semana no tuvo un papel protagónico, nunca debería ser subestimado en esta carrera. Ricardo desde el Senado sabe que tiene una llave que puede transformar muchas cosas y sabe cómo utilizarla, lo mismo que su gran capacidad de comunicación y cercanía con muchos, dentro y fuera del poder. No está ni remotamente fuera de esa pelea sucesoria.

Lo notable de todo esto es que la oposición, cuando ya no falta tanto para la elección presidencial, no esté construyendo una candidatura, una o varias opciones para trabajar con ellas y sobre ellas con vista a 2024. Están tan metidos en la coyuntura y en sus propias luchas internas (notables en el PRI y el PAN) que no aciertan a mirar hacia el mediano ni largo plazo con nombres y potenciales candidatos.

Los tres precandidatos que luce Morena lo son de verdad y están haciendo su trabajo. En la oposición tenemos a más gobernadores esperando recibir un puesto en el gobierno que pensando en construir una candidatura presidencial. Así será muy difícil.



El INE: ese elefante blanco

JOSÉ ANTONIO CRESPO

Buena parte del debate (y los ataques) en torno al INE tiene que ver con sus gastos, presupuestos y responsabilidades. Se ha dicho que es la institución electoral más cara del mundo; depende de con qué funciones y características de las distintas instituciones del mundo se haga la comparación, así como de sus respectivas condiciones histórico-políticas (Cfr, Roberto Castellanos, "El INE no es el instituto electoral más caro del mundo", México Social, 18/Nov/21). En el caso del IFE, a muchos les pareció en su origen (yo incluido) que la estructura permanente era muy grande, y por tanto requeriría de mucho personal de tiempo completo, pese a que sólo se ocuparía de organizar las elecciones cada tres años. Se dijo que ello respondería a la gran desconfianza histórica que prevalecía en nuestro país y que se requería de gran organización institucional para combinar eficacia con credibilidad. En efecto, quizá conforme se avanza en México se podría adoptar un esquema más reducido, como ocurre en varios países. También a muchos nos pareció excesivo el financiamiento público a los partidos, cuya justificación era que de haber mayor permisión a capitales privados, menor autonomía tendrían los partidos y los gobiernos electos (de cualquier forma se mueve mucho dinero ilegal por debajo de la mesa).

También los partidos, justo por la suspicacia electoral prevaleciente como legado histórico, le han incrementado responsabilidades al IFE-INE, lo que implica más recursos.

El origen de los elevados salarios de los consejeros probablemente se haya olvidado a la mayoría; en 1994 se eligieron a cuatro consejeros ciudadanos que, junto con el secretario de Gobernación, serían los únicos con voz y voto (los re-

presentantes de los partidos ya sólo tendrían voz). Uno de ellos, Miguel Ángel Granados Chapa, propuesto por el PRD, siguió con su columna, en la cual hacía abierta publicidad a favor de Cuauhtémoc Cárdenas. Cuando diversos partidos le dijeron que no convenía que un árbitro hiciera abierta campaña, respondió que no por ser consejero dejaría su actividad como periodista y comentarista. En la reforma de 1996 se decidió otorgar a los consejeros un salario elevado, para garantizar que no realizaran otras actividades, como profesores, escritores, periodistas o conferencistas, que sí pueden hacer diversos funcionarios públicos. Fueron los partidos, no los consejeros, quienes tomaron esas decisiones. ¿Pueden reducirse los salarios y prestaciones en cierta medida? Sin duda, pero será más por una cuestión simbólica que económica (no se ahorrará gran cosa).

¿Podría reducirse significativamente el presupuesto del INE? Pueden hacerse ajustes, reducir gastos, pero no creo que el ahorro fuera muy elevado si es que se decide dejar las actuales responsabilidades al Instituto, y se quiere que se hagan bien. Si le quitan algunas de ellas, habrá ahorro, pero con un déficit de eficiencia. Por lo pronto, no veo cómo realizar cabalmente una consulta de la misma amplitud y características que una elección presidencial, sin recursos para ello. En la consulta de agosto sobre el "juicio a expresidentes", la Corte dijo al INE que debió prever ese ejercicio y haber solicitado el presupuesto requerido desde 2020. Fue lo que hizo ahora y tampoco. No alcanzaría ni sacrificando el salario de los consejeros. Veremos el desenlace jurídico y político de este lío. ●

Exprofesor del CIDE. @JACrespo1





Presupuesto federal y evolución de la clase media

La Cámara de Diputados aprobó el Presupuesto de Egresos de la Federación sin que ninguna de las casi 2,000 reservas planteadas por la oposición fuera considerada. Del Presupuesto aprobado es destacan los siguientes puntos:

1.- El Presupuesto que ejercerá el gobierno federal será de 7 billones 88,250 millones de pesos. Es 8.6% superior al aprobado para 2021 y un récord histórico en términos nominales. Sin embargo, como proporción del Producto Interno Bruto (PIB), el Presupuesto récord de 26.7% se alcanzó en 2016, el de 2021 representará 25.1 por ciento.

2.- El fondeo del Presupuesto prevé que 3.9 billones de pesos (56.6% del total) provendrán del pago de impuestos de los contribuyentes, ya aprobados en la Ley de Ingresos de la Federación. La composición de estos ingresos tributarios se detalla de la siguiente manera:

- 2.0 billones de pesos (25%) provendrán del Impuesto Sobre la Renta (ISR).

- 1.2 billones (15%) del Impuesto al Valor Agregado (IVA).

- Medio billón (6%) del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS), que comprende los impuestos a gasolina y diésel, bebidas alcohólicas, cervezas y bebidas refrescantes, tabaco, juegos y sorteos y telecomunicaciones.

3.- Los recursos para financiar los otros 3.19 billones de pesos que completan el Presupuesto federal se obtendrán de la siguiente manera:

- 1.0 billón de pesos (14%) de ingresos petroleros.

- 1.0 billón de pesos (14%) de la colocación de deuda pública.

- 0.9 billones de organismos sujetos a control presupuestal (aportaciones al IMSS e ISSTE) y empresas productivas del estado (CFE).

- 0.49 billones de otros ingresos no tributarios.

4.- Posiblemente, con intención de utilizar las finanzas públicas como un mecanismo de impulso a la economía, los diputados aprobaron un moderado déficit primario, de -0.3% del PIB que, en opinión de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, preserva la prudencia fiscal y la estabilidad económica.

5.- No obstante, se prevé un endeudamiento cercano a 1.0 billón de pesos como resultado de un déficit financiero de 3.2% del PIB.

El enfoque del Presupuesto será el mismo de los tres primeros años de la actual administración federal: se mantiene el énfasis en el gasto social a través de transferencias directas para apoyar a la población más vulnerable y en los bien conocidos proyectos de inversión estratégicos para el gobierno actual.

Además, destacan los recortes presupuestarios con claro sesgo hacia el debilitamiento de instituciones que son independientes del gobierno federal, pero que son componente fundamental del Estado mexicano; destacan los casos del Instituto Nacional Electoral (INE) y del mismísimo Poder Judicial, como si la ineficacia en la impartición de justicia no fuera uno de los grandes problemas de este país.

En relación con el sesgo social del Presupuesto, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha destacado beneficios para 25 millones de familias que se encuentran en pobreza o son de clase media. Sin embargo, el éxito de las políticas públicas del actual gobierno es cuestionable a la luz del ejercicio de cuantificación de la clase media publicado por el Inegi a principios de noviembre. Para el periodo comprendido entre 2018 y 2020 destacan en este estudio, de forma especial, los siguientes aspectos:

1.- La clase media en México se redujo de 53.5 millones de personas en 2018 a 47.2 millones en 2020. Una caída de aproximadamente 6.3 millones de personas.

2.- Como porcentaje de la población, en esos mismos años la proporción correspondiente a la clase media se redujo de 42.7% a 37.2 por ciento.

3.- Como porcentaje de los hogares el cambio también fue negativo, de 46.7 a 42.2 por ciento.





TEPJF: más programa de acción que informe

Ante repunte de pandemia, ¿antes la economía que la vida?

Nada más atinado, cuando de juzgar el entorno de incertidumbre y conflicto que en los últimos meses ha caracterizado al más alto nivel del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) se trata, que recordar el popular refrán según el cual “luego de la tempestad —por intensa y prolongada que ésta sea, agreguemos— viene la calma”...

Es por ello y por otras muchas consideraciones que este martes la atención de analistas y actores políticos de los más diversos ámbitos y niveles estará centrada en la presentación que luego de dos meses escasos como presidente del TEPJF rendirá el magistrado **Reyes Rodríguez Mondragón** ante el pleno de la Suprema Corte de Justicia.

Y esto, no porque se crea que en el marco de tal evento pudiera darse a conocer información aún no conocida sobre los desencuentros, presiones o pugnas que alentarán el escándalo que derivó en la remoción del llamado *magistrado billetes* **José Luis Vargas Valdez**, sino, fundamentalmente, porque la referida comparecencia será más la presentación de un programa de acción a cumplir entre la fecha y el cierre del proceso electoral de 2024 que un informe de labores como tal.

Un programa de acción que, al margen de propuestas específicas de orden jurídico y estructural orientadas a avanzar en el fortalecimiento y consolidación de la aún endeble democracia, deberá estar orientado a recuperar la confianza y credibilidad perdidas en meses pasados y, más aún, a garantizar condiciones de igualdad y respeto pleno en las próximas elecciones presidenciales que desde ya se prevé pudieran convertirse en las más competidas y polémicas de la historia, merced al entorno de polarización y confrontación

Un programa de acción que deberá estar orientado a recuperar la confianza y credibilidad perdidas en meses pasados.

social que, un día sí y otro igualmente, es alentado desde el más alto nivel gubernamental.

Más la presentación de un programa de acción, entonces, que un informe de labores. Suenan atinado...



ASTERISCOS

* ¡Vaya lío! en que está metido **Ignacio Mier Bañuelos**, alcalde de Tecamachalco e hijo del coordinador de Morena en San Lázaro, **Ignacio Mier Velazco**, luego de que policías locales mataran a tiros a tres agentes estatales de investigación en la sede municipal. Hoy, doce elementos están detenidos junto con su jefe, **Alejandro Santizo**, y el Palacio local ocupado por la Fiscalía de Puebla. El asunto, aventuran no pocos, *huele a huachicol*...

* Quien no acaba de acomodarse aún en la gubernatura de Querétaro y ya dio marcha atrás a los principios del panismo, su partido y a compromisos de defender la vida y la familia signados en campaña, es **Mauricio Kuri**, que pretextando respetar al Congreso local rechazó vetar cambios al Código Civil que permiten el matrimonio homosexual. Las críticas sociales, a la orden del día...

* **Lorenzo Córdova**, el (odiado) presidente del INE, viajó ayer a la Unión Americana para participar en el panel ¿Anclas de estabilidad? El papel de las autoridades electorales en la promoción de la gobernanza democrática, que organiza la Universidad de Notre Dame, Indiana, que, vale aclarar a voceros de la 4T, cubrió el 100% de sus gastos de traslado y hospedaje...

Veámonos aquí mañana, con otro asunto *De naturaleza política*.





No adorarás falsos ídolos...

En política no hay coincidencias. Como un balde de agua fría debe haber caído, sobre la Jerarquía Católica, el fallo emitido el pasado 18 de noviembre, por la Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en contra de dos cardenales, un obispo y dos sacerdotes católicos, justo en vísperas de una de las celebraciones católicas con mayor raigambre en nuestro país.

Vaya provocación. El día de Cristo Rey no sólo marca el final del Año Litúrgico, sino que es una fecha emblemática para el catolicismo mexicano, por la referencia obligada al movimiento cristero y el conflicto armado que, hace casi un siglo, sacudió a nuestro país en respuesta a la intolerancia religiosa del gobierno en funciones.

Una intolerancia que parece estar de regreso. Mientras que los señalados como *transgresores* —entre quienes se involucra al propio arzobispo primado, Mons. **Carlos Aguiar Retes**— aguardan una sentencia por haber cometido el terrible agravio de llamar a sus feligreses a *meditar bien el voto, y obrar en consecuencia*, las autoridades se hacen de la vista gorda ante conductas mucho más perniciosas, pero que resultan benéficas al régimen en funciones.

Nuestro país ha cambiado por completo, sin que acabemos de advertirlo. La política nacional se ha convertido en poco más que la glosa de las conferencias mañaneras, utilizadas —de manera cotidiana— por el Presidente para posicionar los temas de su interés en la agenda pública, y desvirtuar aquellos que no le convengan. Así nos ha tenido los últimos tres años, discutiendo sobre lo irrelevante sin entrar en los resultados de su gestión —o la conducta de los integrantes de su gobierno— en un juego perverso y diseñado para terminar con cualquier clase de contrapeso.

Desde un principio los ejemplos abundan: cuando tuvo que aclarar un crimen de Estado, prefirió enfocarse en *los huachicoleros*; cuando debía responder por la corrupción de sus propios hermanos, se centró en un exfuncionario cuyas afirmaciones resultaron de paja. Cuando los muertos de la pandemia se acumulaban —y su capricho le negó cualquier apoyo a las pymes que lo requerían— convocó a la rifa absurda de un avión que no era suyo: cuando asestó el reciente mandoble sobre la Iglesia católica —para más

infamia, justo en torno a la fecha de los Mártires Cristeros— dirigió los reflectores sobre unos planes sucesorios que corresponderían a un presidente que ya hubiese triunfado. Aunque no sea el caso.

¿Por qué algunas personas pueden hablar, y otras no? El mandatario sigue convocando a una consulta absurda, a sabiendas de que su capricho no sólo está violando la ley, sino que supondrá un gasto inútil; su partido lo respalda al promover una supuesta ratificación, en vez de la revocación de mandato impuesta en la Constitución. Las Fuerzas Armadas se pronuncian, rompiendo con un pacto —aún mayor que el adquirido con la Iglesia— al tratar de congregarse el apoyo político necesario para conservar los fondos que les han sido asignados; el TEPJF renuncia a la técnica jurídica —y al sentido común— con tal de adherirse a la voz de su amo. La opinión pública sigue mordiendo el anzuelo, y —mientras tanto— la única institución sancionada es una Iglesia católica que no atina a responder.

El agravio, sin embargo, está rebasando los límites. El Presidente podría estar pateando un avispero cuya magnitud no alcanza a comprender desde su experiencia como pastor evangélico. “¡Hipócritas!”, ha llamado a quienes procuran cada semana el sacramento católico de la reconciliación, ignorando las ofensas que provoca en un país creyente. “¡Viva Cristo Rey!”, habrán de responder quienes comparten una visión distinta al sueño comunista del reyezuelo en turno.

“Con los hijos, no”, se ha pedido —con razón— desde Palacio Nacional. “Con nuestros valores tampoco”, se tendría que exigir desde cada hogar católico. Un farsante no es un Mesías: 30 millones de votos no son —tampoco— una religión. No adorarás falsos ídolos...



EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave

La carambola de
AMLO con el INE

Andrés Manuel López Obrador busca hacer una carambola de tres bandas, de esas en las que es diestro, con el Instituto Nacional Electoral. Veamos cómo traza su tiro...

BANDA 1. AMLO lanza una embestida declarativa y el INE cae en la provocación. Subirse al ring con el Presidente, inhabilitar al candidato de Morena en Michoacán (vetar al de Guerrero no suscitó críticas fuera de Morena) y polemizar con los obradoristas en la Cámara de Diputados refuerza la percepción que AMLO se empeña en difundir: el árbitro le anula injustamente goles a su equipo y él como capitán le mienta la madre. No es una ofensiva, arguye, sino la legítima defensa de quien quiere detener la agresión de un organismo parcial, hostil a la 4T y con agenda política (la inquina institucional de 2006 se reedita avivada por ambiciones personales en el INE de hoy).

BANDA 2: AMLO excluye del Presupuesto el dinero que el INE pide para la revocación de mandato. Embonan aquí dos componentes fundamentales de la 4T, austeridad y autoritarismo: asfixia a órganos autónomos "disidentes" para que no le estorben (cada gobernante autoritario tiene su estilo personal de dominar: Peña enriquecía para cooptar y AMLO empobrece para debilitar). Los estigmatiza por no ser austeros, los deja sin recursos y así logra ablandarlos. Al INE también quiere avasallarlos a golpes de reducciones presupuestales. Acorrála a los consejeros para desacreditarlos: si no se bajan

el sueldo, malo; si no hacen la consulta, peor; si abaratan el proceso (el presidente de la Corte ya dio a entender que rechazará lo que pide el INE en controversia constitucional, así que es probable que tengan que reducir el número de casillas) y no se alcanza el umbral de 40 por ciento de

la votación, acusará al INE de sabotarlo.

BANDA 3. AMLO se cura tácticamente en salud de cara a 2022 y trabaja estratégicamente para tener un INE a modo en 2024. No le importa que trocar la revocación en ratificación de mandato la convierta en los hechos en una suerte de reelección (en buena tesis, el instrumento revocatorio es opcional: si no hay un número sustancial de inconformes que pidan destituir al Presidente, no hay consulta y se cumple el sexenio; el hecho de que los partidarios de

AMLO lo conciban como requisito obligado para ratificarlo por aclamación equivale a suponer que no fue electo por seis, sino por tres años con la posibilidad de ser reelecto por otros tres); lo importante es movilizar a su base, incrementar su capital político rumbo a la elección presidencial y, a fin de cuentas, someter al INE. Si AMLO logra que el órgano electoral sea percibido como sesgado e ineficaz tendrá más fichas para quitarle autonomía y subordinarlo al Ejecutivo o al menos al Judicial, un Poder que vislumbra en su órbita.

El embate contra el INE pone en peligro a nuestra precaria democracia. Lo mueve una fuerza post racional: el mito del tirano honrado. Se asume que los contrapesos se inventaron para frenar a mandatarios corruptos y que con AMLO (y con la continuidad de la 4T) son mecanismos caros e innecesarios. Cuando se cree que hay un Presidente bueno que lucha contra gigantes malos para cambiar al país prevalece la idea de que no se requiere acotarlo, sino darle más poder. Ojo: México ya lo vivió con Porfirio Díaz. ■

Si logra que el órgano
sea percibido como
sesgado, tendrá más
fichas para quitarle
autonomía



Migración: reto de todos

DAVID PENCHYNA GRUB

La popularidad a la baja del presidente Joe Biden en la antesala de las elecciones intermedias de 2022 en Estados Unidos parece haber terminado con la esperanza de miles de personas que veían el fin de la administración de Donald Trump como una oportunidad para aprobar una reforma migratoria comprensiva y profunda.

Como si se tratase de una redición de lo ocurrido durante el mandato de George W. Bush, quien en 2007 vio fracasar su iniciativa sobre el tema en medio de un contexto dominado por las secuelas de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 y la guerra de Irak; el actual líder de Estados Unidos se ha visto obligado a ajustar su agenda por la alta inflación, resultados electorales adversos y la necesidad de asegurar los votos necesarios para su plan de infraestructura.

Lamentablemente las promesas de campaña en materia migratoria se han estancado en el Congreso de ese país y se relegó a un asunto de segundo o tercer orden. Aunque presentes en el discurso, tal como quedó en la reciente reunión trilateral, en los hechos no comparten la urgencia del plan de infraestructura o de acción contra la pandemia de Covid-19.

Biden ha intentado rescatar el espíritu de su política migratoria al introducir disposiciones de "impacto social", entre las cuales hay diversas medidas para regular a los migrantes como parte de su "ley de reconciliación". La estrategia parlamentaria, que busca recuperar algo de lo perdido, ha encontrado un obstáculo tanto en quienes esperan un paquete más ambicioso como en congresistas republicanos y demócratas moderados que responden a dinámicas locales y se resisten a morder el anzuelo parlamentario.

Resulta difícil pensar en un escenario en el cual Biden arriesgue su plan de gobierno y con eso las elecciones de 2022 en aras de empujar disposiciones en materia migratoria, que quizá para él mismo son poco satisfactorias. En todo caso parecería que se trata de una estrategia "para salvar algo" de la propuesta original o, en el peor de los casos, mitigar el daño electoral que pudiera resultar de la imposibilidad de cumplir con su propuesta inicial.

La dificultad para alcanzar acuerdos que resulten en una reforma de amplio espectro ha sido una constante en la política estadounidense en las últimas décadas. La necesidad de hacerla y así garantizar un trato humano a millones de migrantes que impulsan a la economía de ese país como una de las más competitivas del mundo es más apremiante que nunca.

El impacto inicial de la pandemia en la participación del mercado laboral ha comenzado a normalizarse; sin embargo,

como han señalado instituciones estimo JP Morgan, permanece moderada debido a la combinación de factores demográficos: el coronavirus parece haber acelerado los planes de retiro de la generación de 1946-1964 (*baby boomers*) y la disminución en la oferta de mano de obra por la disminución constante de migrantes en edad de trabajar.

De acuerdo con la firma PEW Research, (agosto de 2020) en 2018 había 44.8 millones de migrantes que viven en Estados Unidos, o sea 13.7 por ciento de la población del país. "La población de inmigrantes no autorizados creció rápidamente entre 1990 y 2007, alcanzando un pico de 12.2 millones". Desde entonces, la población se redujo para alcanzar 10.5 millones en 2017.

Agrega que "los inmigrantes no autorizados de México representan menos de la mitad de todos los no autorizados y han sido un motor de la disminución de la población del grupo: el número de inmigrantes no autorizados de México cayó de un máximo de 6.9 millones en 2007 a 4.9 millones en 2017. A partir de 2010, más inmigrantes asiáticos que hispanos han llegado anualmente a Estados Unidos".

La tendencia de los últimos años parece cambiar; la prueba es que en agosto varios medios de comunicación informaron que la Patrulla Fronteriza reportó 200 mil encuentros con migrantes en julio, la cifra mensual más alta en más de dos décadas.

Las restricciones a la migración imperantes en la administración Trump y los cierres fronterizos temporales parecen haber sido exitosos en reducir el flujo a corto plazo. Sin embargo, la lógica político-electoral de la que se nutrió el tema migratorio en ese gobierno nada puede hacer frente a la demanda laboral de la economía más poderosa del mundo. Dinámica que, por cierto, fue señalada atinadamente por el gobierno mexicano durante la reunión trilateral.

La recuperación económica de Norteamérica no sólo depende de normalizar cadenas logísticas y de valor para diversas industrias, sino de lograr una reforma migratoria comprensiva que permita aliviar las presiones inflacionarias generadas por un sobrecalentamiento del mercado laboral. La necesidad de crear un esquema que no sólo regularice a "migrantes ilegales", sino que asegure un flujo seguro y regular es vital para que la inflación no se convierta en un problema estructural en la región y así lo suframos todos en las economías del área. Ojalá los congresistas de Estados Unidos así lo comprendan.



El candil de la calle ilumina la oscuridad de la casa

LEONARDO CURZIO

La cumbre de líderes de América del Norte fue un éxito por tres razones yuxtapuestas, pero complementarias. La primera es la celebración de la cumbre, pues implica por un lado la revitalización de un tipo de relación más institucionalizada y al mismo tiempo se rescata un principio de trilateralismo; ambos temas fueron desterrados del discurso y la práctica institucional americana durante la presidencia de Trump.

La segunda es que para el presidente empieza a resultar cada vez más importante su participación en la escena internacional. Es positivo que asuma responsabilidades que no le resultaban agradables y estoy seguro de cada día le resultarán más atractivas, ya que a pesar de sus prejuicios y temores, no le ha ido mal. Por usar una analogía futbolística, es muy importante que en vez de estar instalado en actuar como jefe de la porra de un equipo de la liga, se ponga la camiseta de la Selección Nacional y salga a representar a México. La perspectiva cuenta y conforme se despliegue su agenda se percatará que aquellos a los que hostiga en México son sus aliados y de manera indudable representa: el sector privado que de manera práctica garantiza la integración, el sector financiero que permite que las remesas fluyan en mejores condiciones y por supuesto sus aborrecidos científicos e intelectuales, que lo ayudan a hacer diplomacia pública en universidades y foros canadienses y americanos. La perspectiva del seleccionador nacional no puede ser la de el director de un club. Yo creo que tendrá un efecto benéfico en la forma en que el presidente percibe la realidad del país.

La tercera y más importante es que poco a poco la estructura binacional que tiene nuestro país empieza a colonizar la matriz interpretativa del Ejecutivo. Igual

que nos beneficiamos de la inversión, las remesas, las vacunas y las oportunidades que se derivan de la cercanía geográfica con la economía más grande del mundo, el país adquiere ciertos valores y compromisos que no se pueden romper o transformar abruptamente bajo la óptica del puro y simple interés nacional, incluso si este estuviese motivado por razones legítimas. Pienso por ejemplo en la reforma eléctrica o en la prohibición de la explotación del litio por privados. Cambiar las reglas por un simple cálculo político electoral o por una añeja aspiración lopezmateista, no puede ser aceptable en un esquema de integración ya pactado. El presidente habrá comprobado en Washington que México, si se me permite usar el símil inmobiliario, ya no es una vivienda unifamiliar en la que se puede hacer y deshacer la fachada y las áreas comunes a placer, vivimos en un condominio en el cual las reglas comunes vienen respetadas por todos y mal haría el eslabón más débil de forzarlas, pues nos arriesgamos a que cualquier cambio de reglas que establezca la nación más poderosa sea difícilmente defendible cuando nosotros nos empeñamos en una muy dudosa reforma eléctrica.

El que la siguiente cumbre de líderes de América del Norte vaya a tener lugar en México obliga al gobierno a asumir compromisos serios en materia de reducción de emisiones y por tanto la reforma del combustible puede ser con el transcurso de los meses un problema sobre el que tenga que responder a Biden y Trudeau en su condición de anfitrión en 2022. El presidente sabe que el crédito político se gana (y lo dijo él mismo en el Salón Oval) cumpliendo los compromisos. México ha adquirido compromisos de reducción de emisiones y eso, aunque les cueste reconocerlo, lo obliga a replantear los alcances de la refor-

ma o de plano mandarla al desván de las malas ideas. El compromiso externo es vinculante. Desde hace hace muchos años sabemos que el candil de la calle puede iluminar (nunca mejor dicho con energías limpias) la oscuridad de la casa. ●

Analista. @LeonardoCurzio



Evitar la autodestrucción

RICARDO MONREAL ÁVILA

La idea de que la humanidad se dirige hacia el fin de los tiempos se ha manifestado desde los textos romanos que predecían la caída de la ciudad, pasando por los grabados que el artista Alberto Durero hizo del libro del Apocalipsis entre 1496 y 1498 —dos años antes del cambio de siglo, que se esperaba con augurios funestos—, hasta el famoso Nostradamus, quien vaticinó grandes males para el mundo. Con el paso del tiempo, el carácter de estas advertencias fue cambiando de un sentido religioso y esotérico a uno científico, en el cual la idea de un castigo o destino fatídico se mudó por el de asumir las consecuencias de nuestros actos.

Poco a poco, la evolución de las conductas de los seres humanos ha provocado la contaminación y el agotamiento gradual de los recursos más valiosos para su existencia: el aire, el agua y la tierra. Desde el cambio de la vida nómada a la agrícola, en la que los ciclos de las cosechas se modificaron, hasta la producción industrial de mercancías, la humanidad ha dañado desenfrenadamente al medio ambiente, y con ello colaborado a su autodestrucción, la cual millones de personas consideran irremediable.

¿Será verdad que, como afirmara Mark Fisher, es más fácil imaginar el fin del mundo que el fin del capitalismo? En estos tiempos de consumo desenfrenado, que contrasta con la miseria y la escasez, ¿habrá alguna esperanza de prosperidad para la humanidad? Creo que sí. Y aunque las acciones individuales ya no son suficientes para cambiar el rumbo de deterioro que la raza humana imprimió en el planeta hace tantos años, aún es posible evitar el autoexterminio.

Por eso presenté una iniciativa para crear la nueva Ley de Economía Circular, con el fin de modificar los ciclos de producción y consumo rumbo a una mejor gestión de residuos, regular la pepena, reducir la huella de carbono, ampliar la vida útil de los productos y optimizar el uso de recursos, entre otras acciones. La iniciativa fue aprobada la semana pasada en el Senado de la República, y remitida a la Cámara de Diputados para su análisis, discusión y votación, en donde seguramente será bien recibida, dada su importancia para transformar nuestro presente y aspirar a un futuro utópico y no distópico.

La aprobación de la iniciativa tendrá implicaciones mayores, y es quizá de las más importantes para el futuro de las próximas generaciones. Si la nueva lógica de producción propuesta se implementa en México, estaremos a la vanguardia en la lucha por detener los daños exponenciales que la lógica comercial actual produce al ambiente. Bajo este esquema, los municipios, los estados y la Federación serán responsables de llevar a cabo medidas fundamentales para lograr la transición hacia el nuevo modelo.

Los municipios suscribirán acuerdos con las empresas para trazar planes o programas de responsabilidad social. Los gobiernos estatales deberán generar un padrón de empresas con planes de economía circular y reportar a la Secretaría de Economía el registro de personas dedicadas al rediseño, la restauración, el reciclaje y la transformación de residuos y productos que han concluido su primera vida útil.

Por su parte, la Federación establecerá incentivos fiscales para que las y los contribuyentes lleven a cabo una mejor gestión de residuos. Con esto, todos los niveles de gobierno, al margen de filiaciones partidistas o intereses políticos, tendrán la responsabilidad de coadyuvar a los esfuerzos por asegurar la sostenibilidad del planeta.

En la medida que los gobiernos subnacionales, nacionales y la comunidad internacional pasen de los discursos a la acción, estaremos más cerca de una lógica de mercado compatible con la subsistencia humana y más lejos de las profecías del fin del mundo. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

Al pasar a la acción, estaremos más cerca de una lógica de mercado compatible con la subsistencia humana y más lejos de las profecías del fin del mundo.



Isidro H. Cisneros
isidroh.cisneros@gmail.com



Elecciones sin alternancia

Las elecciones municipales y regionales celebradas en Venezuela muestran que los sistemas políticos, sin importar su orientación ideológica, pueden desarrollar a su interior mecanismos para afianzar la estabilidad política y restaurar los equilibrios perdidos. En este proceso ha jugado un papel central un doble fenómeno: de un lado, la fusión del gobierno con el partido oficial y del otro, la debilidad histórica y la fragmentación de las oposiciones democráticas. Ambos procesos han dado vida a un régimen político donde la mayor parte del poder es acaparada por el partido oficialista, ya sea por las inhabilitaciones que impiden a

los candidatos opositores presentarse a los procesos electorales o porque a pesar de la existencia de varios partidos, en los hechos solamente el partido en el poder monopoliza la totalidad de las decisiones políticas. La base sobre la que se legitiman los sistemas unipartidistas es la celebración de elecciones controladas.

Organizadas a modo, postergadas a conveniencia y fuertemente cuestionadas internacionalmente porque el Consejo Nacional Electoral actúa en favor del gobierno de Nicolás Maduro, las elecciones han dejado de ser un indicador sobre la salud democrática de Venezuela. Desde hace tiempo las elecciones han sido manipuladas y se llevan a cabo violentando los principios rectores de todo proceso democrático especialmente los de certeza, imparcialidad y legalidad. Sin embargo, estos procesos continúan siendo usados para recoger un consenso social manipulado y clientelar. Convertido en un caso de estudio, el régimen venezolano ilustra aquellas teorías del cambio político que identifican los procesos a través de los cuales un régimen puede llegar a perder cohe-

rencia, firmeza, arraigo y solidez pero que, a pesar de todo, logra adaptarse a

las alteraciones que amenazan la estabilidad del régimen.

El venezolano representa un ejemplo de reequilibrio político como respuesta a la alteración del orden, la pérdida de legitimidad y de efectividad del gobierno. Se trata de un proceso orientado al restablecimiento del régimen, en paralelo a una profunda crisis económica y política que se desarrolla con la interferencia de líderes carismáticos y donde el aparato militar desempeña un papel fundamental. Este reequilibrio sin embargo, no significa que el nuevo estado de las fuerzas vaya a ser el mismo que antes. Tampoco que dentro de ciertos límites las reglas del juego político no puedan ser modificadas, especialmente las leyes electorales que a su vez dan forma al sistema de partidos y a las relaciones entre los poderes ejecutivo y legislativo. El restablecimiento político se define como una alteración ante la cual algunos elementos del sistema son capaces de responder, sin cambiar sus relaciones básicas consiguiendo una nueva situación estable.

Ocurre cuando se impone un liderazgo populista y clientelar a pesar de la oposición realmente existente. Cuando un régimen pierde poder, eficacia, efectividad, y considerable legitimidad, así como capacidad de control del espacio político, tiene que ser capaz de aceptar este hecho y facilitar la transferencia del poder.

El Estado antiliberal con partido único se desarrolla en todo el mundo desde Venezuela hasta Cuba, pasando por China, Zimbabue, Corea del Norte o Eritrea, y en todos los casos se trata de una ficción democrática. El Estado de un solo partido no es una filosofía, sino un mecanismo para mantener el poder por el mayor tiempo posible y que funciona adecuadamente bajo diversas ideologías. Inaugurado a principios del siglo XX por el leninismo que logró derrocar un orden político aristocrático en Rusia, el Estado con partido

único se ha impuesto en distintas partes con sus características antidemocráticas, anticompetitivas y antiméritocráticas donde el gobierno no se encuentra en las manos de los más capaces sino en las de los más fieles •



El Presidente fantasea con la idea de que el Ejército es la virtud. La marcha de los soldados lleva una sola dirección.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



La opción preferencial

Ajuicio del presidente López Obrador, las armas son la verdadera garantía de lo público. La forma de asegurar que sus obras predilectas permanecerán en la órbita del Estado es entregándoselas al Ejército. Para convertir en irreversible una decisión política, hay que ceder su dominio a las corporaciones militares. En el momento en que los uniformados tengan el control de un ámbito de la política pública, podemos estar confiados de que no se revertirá jamás. La racionalidad de la decisión es clarísima: bajo el control de los soldados se aleja definitivamente la tentación privatizadora. Contra el neoliberalismo, la advertencia de los cañones. No es la ley lo que garantiza la permanencia de lo público. Ni siquiera si se instala en el texto de la Constitución podría asegurarse su cuidado. Lo público está al cuidado de quienes cargan las armas. No es el trazo cuidadoso de su configuración institucional, no es tampoco el testimonio de su eficiencia: es que los soldados resguardan las obras y que atreverse a cuestionar su gestión implicaría enfrentarse a los fusiles.

A los militares se pretende obsequiar una empresa cuyas ganancias estarán destinadas a beneficiar a la propia corporación. Bajo esta administración, las armas se han convertido en el gran símbolo de lo público. No solamente su garante, sino su emblema. La orgullosa militarización que emprende decididamente el gobierno de López Obrador contrasta con el embate a los centros de reflexión y de crítica, de profesionalismo administrativo y de neutralidad institucional. Frente a la apuesta por un servicio civil competente, profesional y confiable, el gobierno que se pretende impulsor de una gran transformación histórica confía en el Ejército, esa entidad a la que describe como "pueblo uniformado". El Presidente fantasea con la idea de que el Ejército es la virtud, el patriotismo, la lealtad, la eficiencia. Al convertirse en Presidente olvidó las denuncias que ha-

cía como candidato a la institución que violaba derechos humanos y que cometía atrocidades en su lucha contra el crimen organizado. Al parecer se convenció de que, al ganar su proyecto político, el Ejército cambió de naturaleza. En un instante se convirtió en el gran baluarte de la patria, una institución por encima de cualquier sospecha. Del Ejército le atrae, sin duda su obediencia y su disciplina. El acatamiento que no pierde el tiempo en discusiones. Mientras los encorbatados con título son sospechosos, incompetentes y dispendiosos; mientras la discusión que supone nuestra diversidad es entorpecimiento de decisiones urgentes, la marcha de los soldados lleva una sola dirección y avanza a un mismo ritmo.

La militarización y el hostigamiento a toda fuente de pensamiento independiente vienen de la misma fuente: una idea de lo público que no es diálogo, ni sitio de encuentro del pluralismo, ni mucho menos el consenso en las reglas comunes, sino el acoplamiento de todas las voces a una sola voluntad política. Por eso el nuevo régimen quisiera convertir en legión hasta a las universidades. Los centros de enseñanza como tropas educativas al servicio del nuevo régimen. Centros que tiren a la basura las ideas del pasado y promuevan apasionadamente la doctrina oficial. Por eso la directora del Conacyt puede hablar de la "Cuarta Transformación", como si el consejo que dirige fuera un sector del partido que se dice impulsor de esa fórmula.

Cuando los militares acusan recibo de los obsequios que reciben de la Presidencia, transparentan la lógica profunda de la política oficial. Si el populismo desplaza la política del conflicto pluralista a la arena de la guerra simbólica, el Ejército es el protagonista y el emblema de orgullo. El patriotismo se expresa adhiriéndose al proyecto presidencial, dijo hace unos días

el secretario de la Defensa. El hombre que representa a quienes empuñan las armas convocó a la ciudadanía a unirse al lopezobradorismo. Las cosas quedan más claras: el lenguaje del lopezobradorismo es, en realidad, lenguaje castrense: un llamado a la unidad, a la disciplina y a la subordinación que pone bajo la mira a los enemigos, a quienes, por elemental patriotismo, hay que aniquilar.

La opción preferencial por los soldados resume el proyecto y la amenaza del lopezobradorismo.



- Opinión -

— Gideon Rachman, columnista en jefe de asuntos exteriores de FT

Tiempos desesperados

La COP26 fue diseñada para fallar ante la falta de acciones rápidas para revertir el cambio climático. La geoingeniería brinda alternativas más radicales y riesgos más altos.

En cierto modo, Boris Johnson fue el perfecto anfitrión para la COP26. El primer ministro británico se especializa en optimismo sin fundamentos y promesas vacías. La cumbre climática de Glasgow produjo un montón de ambas.

Antes de la reunión, el lema informal era “mantener vivo el 1.5”. Pero para tener buenas posibilidades de limitar el calentamiento global a 1.5 grados centígrados, la producción mundial de carbón, gas y petróleo debe empezar a disminuir inmediatamente y de forma pronunciada. Nada de lo que surgió de Glasgow sugiere que eso va a suceder. Incluso algunos de los acuerdos firmados en la COP26 —acerca de la reforestación de los bosques y la reducción de las emisiones de metano— son poco más que aspiraciones. Como António Guterres, secretario general de la Organización de las Naciones Unidas, dice: “Firmar la declaración es la parte fácil”.

No debería sorprender que Glasgow fuera una decepción. El proceso climático de la ONU ha estado funcionando desde hace casi 30 años y durante ese tiempo, las emisiones de dióxido de carbono siguen aumentando. No había una razón real para esperar que la COP26 tuviera éxito donde las cumbres climáticas anteriores fallaron.

Después de Glasgow, es momento de reconocer que el proceso climático de la ONU no funciona. Esto no se debe a que la ciencia que se debate en las reuniones de la COP sea defectuosa. El problema es político. Los líderes mundiales presentes en la COP26 apoyaron la necesidad de una acción radical. Pero las presiones políticas a las que son sometidos son en realidad una receta para no actuar.

A nivel nacional, los políticos tienen buenas razones para temer que el costo de la descarbonización sea una derrota electoral o un malestar social. Todos los presidentes estadounidenses comprenden los peligros políticos que representan los aumentos de los precios del gas. Estados Unidos (EU) firmó dos veces los acuerdos de la ONU —en Kioto y en París— solo para

dar marcha atrás más tarde.

La política internacional en la COP no es más fácil. El proceso requiere de un acuerdo unánime de casi 200 naciones. En Glasgow, las objeciones de China e India obligaron a reducir los compromisos vitales sobre el carbón.

Los repetidos fracasos del proceso de la ONU llevaron a muchos a denunciar

a la generación actual de líderes mundiales como deficiente o inmoral. Pero otros líderes sometidos a las mismas presiones, probablemente obtengan resultados similares. Los idealistas no pueden obviar el hecho de que la mayor parte de las políticas siguen siendo locales.

Entonces, ¿qué pasa ahora? A medida que se vuelve más difícil negar las deficiencias del proceso de la COP, es probable que aumente la demanda para otro enfoque: la geoingeniería. Es decir, los esfuerzos para alterar o “reparar” el clima, al revertir o reducir los procesos que conducen al cambio climático.

Una idea popular promovida por Gernot Wagner, autor de un nuevo libro sobre geoingeniería, es reflejar la luz solar lejos de la Tierra al inyectar aerosoles en la estratosfera. Otro plan, que defiende sir David King del Centro de Reparación del Clima de la Universidad de Cambridge, es volver a congelar el Ártico al fomentar la cobertura de nubes blancas sobre la región.

Los principales partidarios de la geoingeniería subrayan que sus programas no son sustitutos de los esfuerzos para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. También admiten con franqueza

que la geoingeniería involucra grandes riesgos, como la contaminación del aire o los efectos no previstos sobre el clima. Pero el mayor riesgo puede ser seguir confiando en las conversaciones mundiales sobre el clima.

A diferencia del proceso de la ONU, la geoingeniería no requeriría de un acuerdo global unánime. Desplegar naves controladas remotamente para que vuelvan

a congelar el Ártico requeriría del consentimiento de los pueblos en la región, y que un solo Estado rico gaste los miles de millones de dólares que demandaría ese tipo de programa.

Pero aunque las políticas de la geoingeniería son más fáciles que el proceso de la COP, no son sencillas. Si una sola nación o una “coalición de voluntades” emprende acciones que cambien el clima de todo el planeta, invitaría a la reacción negativa mundial. Peter Irvine y David Keith sostienen que se desconfía mucho de EU a nivel global como para que pueda tomar la iniciativa. En su lugar, sugieren que el liderazgo de la geoingeniería lo deberían tomar “democracias desarrolladas más pequeñas con un sólido historial de acciones climáticas”.

En realidad, las pequeñas democracias no tendrán el poder ni la legitimidad para emprender acciones sin la aprobación de las superpotencias. Por el contrario, EU y China tienen el poder, la arrogancia y los recursos para emprender una acción unilateral. Pero ambas probablemente también entienden que actuar solos sería polémico y arriesgado.

La mejor solución geopolítica para la geoingeniería implicaría una acción conjunta de Estados Unidos y China. En la actualidad, a pesar de las palabras cálidas en la cumbre, Washington y Beijing carecen de la confianza mutua necesaria para trabajar juntos. Pero, a medida que los crecientes peligros del cambio climático se hagan sentir, los enfoques nuevos y radicales pasarán al frente del escenario. Tiempos desesperados pueden requerir medidas desesperadas.

©The Financial Times Ltd, 2021. Todos los derechos reservados. Este contenido no debe ser copiado, redistribuido o modificado de manera alguna. Milenio Diario es el único responsable por la traducción del contenido y The Financial Times Ltd no acepta responsabilidades por la precisión o calidad de la traducción.

ÉL DICE

“LOS LÍDERES MUNDIALES PRESENTES EN LA COP26 APOYARON LA NECESIDAD DE UNA ACCIÓN RADICAL. PERO LAS PRESIONES POLÍTICAS A LAS QUE SON SOMETIDOS SON UNA RECETA PARA NO ACTUAR”



Ilustración: Shutterstock





La tercera, la vencida y la cuarta ministra en la Corte

Si no hay cambio de señales, este martes se estará eligiendo en el Senado de la República a la cuarta ministra que llegará a la Suprema Corte de Justicia para imponer un nuevo récord histórico de 4 mujeres integrantes del máximo órgano del Poder Judicial al mismo tiempo. Con la muy posible designación de la doctora Loretta Ortiz Alfaro por una mayoría de senadores, se estaría dando un paso más en la búsqueda de la paridad de género en una Corte que históricamente ha estado dominada por los hombres y en donde las mujeres siempre han sido minoría.

Para Loretta Ortiz se cumpliría con esta elección el dicho popular de que “la tercera es la vencida”, pues esta es la tercera ocasión en que el presidente López Obrador insiste en proponerla para ser ministra de la Corte y la cuarta vez en que comparece ante el Senado. De concretarse la próxima semana el nombramiento de la doctora Ortiz, exmilitante de Morena hasta el 2018 cuando renunció al aparecer en su primera terna para ministra, la 4T ganaría sin duda un voto cercano en la Corte. Un voto importante pero aún insuficiente para los fallidos intentos del Presidente por tener mayoría de votos en la Corte.

PARIDAD DE GÉNERO A PASO DE TORTUGA

Para que la Suprema Corte de Justicia de la Nación tuviera por primera vez a una mujer ministra, tuvieron que pasar casi dos siglos y medio. Desde el Tribunal de Justicia para la América Mexicana, antecedente de la actual Corte, creado en 1814 por la Constitución de Apatzingán, no fue sino hasta

1961, en el gobierno del López Mateos, cuando se nombró a la primera mujer ministra en la persona de María Cristina Salmerón de Tamayo, quien llegó al cargo apenas 6 años después del primer voto femenino en 1955. Cuando la ministra María Cristina entró por primera vez al edificio de la Corte, los comentarios entre abogados y juristas hombres era que estaban litigando “ante la Suprema Corte y Confección”, narra Julio Martínez Rivas en su artículo “La Historia de las Mujeres en la Suprema Corte.

De ahí, narra también Martínez, pasaron 15 años para que se designara a otra ministra y fue en 1976 la abogada de Pemex, Lívier Ayala Manzo, quien nunca pudo ejercer el cargo porque falleció un día después de que le notificaran su nombramiento para la Corte. Para reponer el lugar de la ministra fallecida, López Portillo nombró a otra mujer: Gloria León Orantes, que tenía experiencia como Ministerio Público y Juez del fuero común en el Distrito Federal. Norma León primero fue ministra supernumeraria, una figura existente entonces, y después en 1979 la nombraron numeraria adscrita a la tercera sala.

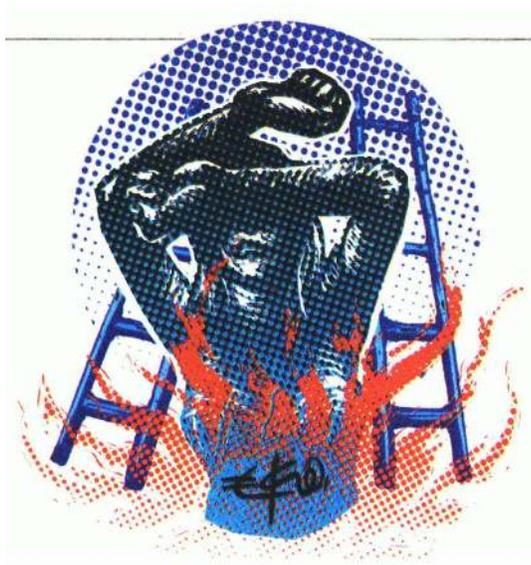
Casi 9 años después, Miguel de la Madrid nombró a otra nueva ministra, Fausta Moreno Flores, quien tenía experiencia como secretaria de Estudio y Cuenta de la misma Corte y Juez Administrativa. En total De la Madrid Hurtado propuso a cinco ministras mujeres, tres numerarias y dos supernumerarias.

Carlos Salinas de Gortari propuso a 8 ministros para la Suprema Corte pero todos hombres, ninguna mujer. Y fue hasta 1995, con la reforma judicial implementada por Ernesto Zedillo, que disolvió la integración anterior y dio paso a la Corte tal y como hoy la conocemos, que volvió a nombrarse a una mujer ministra: Olga Sánchez Cordero, abogada defensora de derechos de la mujer y la primera notaria mujer en la Ciudad de México.

Fue hasta 2019, cuando terminó el periodo de Margarita Luna Ramos, que el presidente López Obrador, en la segunda terna que proponía para la Corte, mandó los nombres de 3 juristas mujeres. Veremos cuánto tiempo más tendrá que pasar para que lleguemos a tener una Suprema Corte de Justicia de la Nación con mayoría de mujeres. Eso sería algo histórico con las nuevas leyes que fomentan la paridad de género y el avance cada vez más rápido de las mujeres en la participación política y de cargos públicos.... Los datos mandan Escalera Doble, la semana se compuso. ●



**Un paso más en la búsqueda de la paridad de género
en una Corte históricamente dominada por hombres**





“¡Un dictador no será mi director!”

Una de las tantas consignas que alumnos, profesores y académicos del Centro de Estudios de Investigación y Docencia Económica (CIDE) gritaban ayer frente a la sede del Conacyt sintetizaba las causas de la inconformidad: “¡Un dictador no será mi director!”.

Una protesta provocada por el viejo estilo autoritario del director interino del CIDE, **José Antonio Romero Tellache**, quien llegó al cargo con esa idea de que, por ser director, lo puede todo, lo decide todo y sus órdenes deben ser acatadas sin discusión.

Ese caduco modelo chocó con las normas de una institución acostumbrada a los órganos colegiados, a la gobernanza colegiada, a las reglas.

“Una mezcla de contexto, personalidad y modo de gobernar nos llevó a esta crisis, que ya está en la arena política y allí quién sabe qué pueda pasar”, nos dijo un investigador del CIDE, que habló a condición de mantener el anonimato.

* La gota que derramó el vaso fue el cese de **Catherine Andrews** como secretaria académica. Es de origen escocés. Quienes la conocen la describen como una mujer recta, que se rige por la norma, por el compromiso con la institución.

Romero la echó por “rebeldía”. **Andrews** se negó a acatar instrucciones de suspender las Comisiones Académicas Dictaminadoras (CAD). Basó esa negativa en el hecho de que el director no tiene facultades para eso.

La fuente explica que uno de los procesos más importantes en la vida del CIDE es el de evaluación de los profesores. “De esa evaluación depende su permanencia en la institución y, eventualmente, su promoción”. No se pueden suspender simplemente porque el director así lo quiere.

El conflicto emerge en un contexto de polarización y desprecio por la ciencia que se vive en la Cuarta Transformación. Es parte de esa incomprensible andanada que hemos visto contra las instituciones de educación superior, la UNAM incluida.

Justo es decir que la designación de **Romero** como director interino fue considerada, en principio, como una

buena elección. Académico, economista, traía credenciales suficientes. La bronca es que quiso imponer sus formas autoritarias y eso descompuso todo rápidamente.

* **Ricardo Monreal**, coordinador de la bancada de Morena en el Senado, ya entendió que como está el proyecto de reforma eléctrica no será aprobado.

“Se puede mejorar y enriquecer la iniciativa, sobre todo en los temas relacionados con la revocación de los permisos, pero se impulsará la esencia del presidente **López Obrador**, para que el Estado mexicano recupere la rectoría del sistema eléctrico”, dijo ayer.

Falta saber que **YSQ** esté de acuerdo en modificar su estrategia de “no le cambien una coma” a sus iniciativas.

* A **Manuel Espino**, exdirigente nacional del PAN, le hicieron el feo en Morena. Lo dejaron fuera de la lista de precandidatos del guinda al gobierno de Durango. Lo mismo ocurrió con el petista **Gonzalo Yáñez**, que lleva años buscándola.

Dos hombres y dos mujeres aparecen en la lista de precandidatos que dio a conocer el CEN para Durango: **Ramón Enríquez**, senador; **Maribel Villegas**, senadora; **Santiago Fierro**, consejero del Instituto de Planeación, y **Marina Vitela**, alcaldesa de Gómez Palacio.

Todavía tienen algo de esperanza. El CEN anunció que agregaría dos nombres más por estado.

* En Aguascalientes quedaron la activista **Flavia Narváez**, el senador **Daniel Gutiérrez**; la delegada de programas federales **Nora Ruvalcaba** y el exdelegado **Aldo Ruiz**.



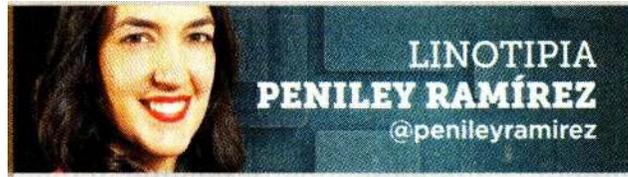
En Hidalgo el cantante y diputado local **Francisco Xavier Berganza**; la senadora **María Merced González**; la diputada local **Lisset Marcelino** y el delegado federal **Abraham Mendoza**.

En Oaxaca aparecen los senadores **Susana Harp** y **Salomón Jara**; los exdiputados federales **Irma Juan Carlos** y **Armando Contreras**.

En Quintana Roo, la alcaldesa de Benito Juárez, **Mara Lezama**; los senadores **Maribel Villegas** y **José Luis Pech**, y el exdiputado federal **Luis Alegre**.

En Tamaulipas quedaron **Rodolfo González**, delegado federal; la expanista **Maki Ortiz**; la exdiputada federal **Olga Patricia Sosa** y el senador **Américo Villarreal**.





El silencioso fentanilo

Distintos hechos relacionados con el trasiego de fentanilo de México a EU dan otra perspectiva sobre la Cumbre en Washington y la relación bilateral.

En las horas previas a la visita a Washington de Andrés Manuel López Obrador, un grupo de trabajo en el Senado de Estados Unidos convocó a una reunión para evaluar la relación entre el trasiego de drogas y la corrupción de gobiernos. En la reunión participó Vanda Felbab-Brown, una investigadora del Instituto Brookings de Washington, que evalúa el trabajo policial en México.

“La violencia y el crimen no va a decaer si el gobierno simplemente entrega los territorios y dominios económicos a los actores criminales o renuncia a su responsabilidad de contrarrestarlos. Estos desarrollos perniciosos han caracterizado a la administración de Andrés Manuel López Obrador”, dijo Felbab-Brown.

“Durante 20 años nunca había visto tantos territorios, poblaciones y oficiales de gobierno intimidados por los grupos criminales, sintiendo que no tienen suficiente respaldo del gobierno desde la Ciudad de México. Se ha incrementado el número de grupos criminales que están cooptando oficiales del gobierno en agencias del gobierno mexicano”.

Nunca vi una declaración como esta en una tribuna oficial como el Senado estadounidense, en referencia a una administración vigente en México.

Un día antes de la reunión, un jurado en Missouri decidió enjuiciar a veinte personas involucradas en el trasiego de fentanilo y otras drogas. En las

últimas semanas, jurados iniciaron casos similares en Massachusetts, California, Texas, Indiana, Oregon y otros 15 estados. A la exposición de cada caso siguió más o menos la misma historia: un comunicado con algunos detalles, autoelogios de los agentes y notas de los medios locales que únicamente reprodujeron el boletín.

Para el caso de Missouri, la Fiscalía siguió la pista de paquetes de droga que se movían por Estados Unidos como si fueran libros o cartas de amor. Empacados en sobres de documentos, los colocaban en el correo y los enviaban desde Missouri hasta California, Arizona y Texas. Allí un grupo de jóvenes recibía la droga, la colocaba en paquetes más chicos y la enviaba a sus compradores finales.

En 2020 el correo postal detectó un envío. Durante 12 meses, investigadores federales siguieron el rastro hasta que conectaron los nodos de esta red, de Phoenix a Missouri, Los Angeles, Michigan, Kentucky y México. El 22 de octubre, un hombre fue arrestado en México y 16 personas fueron arrestadas en Estados Unidos por este caso.

El gobierno estadounidense dijo que les encontraron armas, dinero, otras drogas y unas 50 libras de fentanilo. Una dosis mortal de fentanilo contiene unos 2 miligramos; en una libra hay 226,796 dosis. Solo en esta red y en este envío que decomisaron tras un año, había unos 11.3 millones de dosis.

El caso de Missouri es uno entre miles, con un denominador común: la droga proviene de México. Entre 2019 y 2021, las autoridades de Estados Unidos decomisaron unos 4,262 millones de dosis de fentanilo; y las de México unos 1,373 millones. En ambos países, las cifras de 2021 triplicaron las de años anteriores. Aunque los números son impactantes, los gobiernos estiman que solo se decomisa una de cada 10 dosis que llegan a los consumidores. Cada año pasan por México 12 mil millones de dólares del mercado ilegal de las drogas, según Naciones Unidas.

El día de la llegada de López Obrador a Washington, las autoridades sanitarias estadounidenses anunciaron que 100 mil personas habían muerto en Estados Unidos por sobredosis, principalmente por fentanilo, entre 2020 y 2021.

En la reunión entre Joe Biden, Justin Trudeau y López Obrador, el tema quedó en un comunicado, que calificaba las muertes como una cifra “desgarrante”. Luego, los tres gobernantes sonrieron, se estrecharon la mano y repitieron lo que han dicho por 30 años: “necesitamos un enfoque integral y coordinado”.

He puesto en esta columna las piezas de un rompecabezas con hechos de una sola semana. Vale la pena mirarlos en conjunto cuando evaluemos lo que vimos en Washington, lo que está pasando en la relación bilateral y lo que viene para el final de la administración obradorista.





Puro protocolo

No ha quedado claro cuáles fueron los acuerdos formales de la Cumbre. Veremos si AMLO lo informa.

Cachondo era aquel joven, y al mismo tiempo rezador. ¿Pueden darse ambas características en un solo hombre? Pienso que sí. Se casó con una linda chica y empezó con ella la vida conyugal. Al poco tiempo la mamá de la desposada le preguntó a su hija: “¿Cómo te va con Pitagajo?”. “Muy bien –respondió ella–. Por la mañana reza y luego me hace el amor. Por la tarde ora y luego me hace el amor. Y en la noche recita sus plegarias y luego me hace el amor”. “Ya veo –comentó la señora–. Se la pasa a Dios rogando y con el mazo dando”... El marido le dijo a su mujer: “¿Qué cambio hubo en mi vida! Antes de casarme contigo yo vivía en un pequeño departamento de una sola recámara y manejaba un cochecito compacto, pero a cambio tenía todas las mujeres que quería: morenas, rubias, pelirrojas... Ahora vivo en un departamento de lujo, grande, y ando en coche último modelo, el más caro del mercado, pero a cambio tengo una sola mujer: tú”. Replicó prontamente la señora: “Vuelve a tener las morenas, las rubias y las pelirrojas, y yo me encargaré de que regreses a tu pequeño departamento de una sola recámara, y que manejes otra vez tu cochecito compacto”... ¿Cuántos informes ha presentado

López Obrador en lo que va de su sexenio? A fuer de verdadero relator debo admitir que no han sido tantos como las estrellas del cielo o las gotas de agua en el mar, pero de cualquier modo son innumerables. Pues bien: necesitamos uno más. Queremos que AMLO nos diga cuáles fueron los acuerdos formales a que llegó con sus homólogos de Estados Unidos y Canadá en la reunión de “los tres amigos” (je je), pues al menos a mí no me ha quedado claro cuáles fueron el fin y el final de ese encuentro, tan importante que hasta cubrebocas se puso AMLO para asistir y participar en él. A falta de esa información la junta de los presidentes ha dado hasta ahora la impresión de haber sido agua de borrajas, sopa de carrizo, ni chicha ni limonada, o sea ni fu ni fa. Diplomacia más que economía. Protocolo más que acciones. Cumplimiento: cumpro y miento. Algo no salió bien cuando una de las notas principales de la reunión fue la notable habilidad de la intérprete para traducir del español presidencial al castellano usual, y luego al inglés, el largo monólogo de López Obrador, quien cuando debe hablar aprisa habla despacio, y cuando debe hablar despacio habla de prisa. Esperemos que en sus próximas mañaneras el Presidente despeje

las dudas que tenemos al respecto y nos informe qué llevó a Washington, y qué trajo de allá... De nuevo el chascarrillo que da fin a esta columna es de color subido. Es inexplicable que un relato de tal manera impúdico llegue a los tórculos, es decir las prensas. Quienes no gusten de leer narraciones que lleguen a los tórculos sáltense hasta donde dice FIN... Un oriental vino a México en plan de negocios. Lo llevaron a un antro de moda y ahí se enamoró a primera vista de una vedette de nombre Chicholina Pompisdá, que cantaba y bailaba como los propios ángeles la canción “Se murió mi gallo tuerto, qué será de mi gallina”, etcétera. Tan apasionado fue el súbito enamoramiento del hombre de Oriente por la curvilínea fémina que ahí mismo le propuso matrimonio. Respondió Chicholina, displicente: “El hombre que se case conmigo deberá regalarme un collar de esmeraldas y rubíes que me cubra el pecho. Los dos”. Ofreció ansiosamente el oriental: “¡Legaló! ¡Legaló!”. Continuó la vedette: “Además, deberá comprarme un convertible último modelo”. Exclamó, vehemente, el individuo: “¡Complo! ¡Complo!”. Y sobre todo –añadió la Pompisdá– deberá medir 10 pulgadas”. Prometió, anhelante, el oriental: “¡Colto! ¡Colto!”... FIN.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

Como en la metáfora del *Talmud*, ni un árbol mágicamente trasplantado, ni un arroyo que mueve su curso, ni la voz del Todo Poderoso, deberían ser nunca argumentos que suplanten la principal virtud de la humanidad: la libertad de razonar

Contra el anhelo de sumisión

Para Catherine Andrews,
secretaria académica del
CIDE, por su desobediencia...

Narra el *Talmud* sobre un grupo de sabios enfrascados en una conversación, a la vez álgida y sin importancia, donde cada uno invertía su mejor argumento para demostrar que llevaba razón.

Uno de ellos, el rabino Eliezer, incapaz de resignarse ante la necesidad de sus colegas presumió que Dios coincidía con su pensamiento. Para probarlo dijo: "el Todo Poderoso hará que ese inmenso árbol se desplante, camine y vuelva a enraizar 60 metros más adelante. Entonces sabrán que tengo razón".

Ante la perplejidad de los que estaban reunidos, aquel árbol hizo tal cual había dicho el sabio.

Sin embargo, el milagro no convenció y la discusión continuó como si nada.

De nuevo Eliezer insistió con otro milagro: "si tengo razón el Todo Poderoso hará que ese arroyo desvíe su cauce".

Otra vez ocurrió tal cual lo ordenado, pero los discursantes menospreciaron nuevamente el suceso: "un arroyo nada puede probar a propósito de lo que estamos discutiendo", aclaró el rabino Iehoshua.

Desesperado, Eliezer convocó al Todo Poderoso para que, con su propia garganta, desestimara las voces de sus oponentes.

Entonces una voz se escuchó desde el cielo coincidiendo con quien había demostrado su verdad a partir de los milagros previos.

Sobrepasado por el incordio, el rabino Iehoshua refutó al Todo Poderoso recordándole que la ley de los seres humanos no está en los cielos y que una discusión como la que estaban sosteniendo

debía resolverse conforme al decir de la mayoría y no mediante obras milagrosas.

La anécdota concluye con una carcajada de Dios, quien termina aceptando, orgulloso de sus hijos, que aquellos rabinos resuelvan sus disputas sin intervención celestial (Baba metzia 59b).

Más de 10 siglos tiene esta metáfora sobre la libertad donde se aborda a la desobediencia como el primero entre los actos de la razón humana.

El sabio Eliezer se equivocó al suponer que podía vencer a sus contertulios impostándose como influyente mago, pero los otros no cayeron en el juego: aún si el poder celestial tenía una opinión distinta a la de la mayoría, no estuvieron dispuestos a renunciar a su raciocinio.

Incontables han sido las tragedias humanas ocurridas por la abdicación de las mayorías a esta misma libertad para cuestionarse y luego actuar en consciencia.

No es cierto que todos los seres humanos valoremos la libertad con igual convicción. El sabio Eliezer conocía bien el funcionamiento del anhelo de sumisión, como en el siglo XX llamó el psicólogo alemán Erich Fromm a las pulsiones que empujan a los seres humanos para rendirse inopinada e incondicionalmente ante sus semejantes.

En *Los Hermanos Karamazov*, Fiódor Dostoyevski define de manera impecable este anhelo: "Necesidad más urgente que la de hallar a alguien al cual pueda entregar, tan pronto como sea posible, ese don de la libertad con que, oh pobre creatura, tuvo la desgracia de nacer".

Nuevamente en palabras de Fromm: "el individuo aterrizado busca algo o alguien a quien encadenar su yo (porque) no puede soportar su propia libre personalidad".

En su libro, *El Miedo a la Libertad*, ofrece un listado de motivos para explicar el carácter de las personas que prefieren rendirse. Destacan el temor a la inseguridad y la incertidumbre, la sensación de irrelevancia y la carga de angustia que provocan las dudas.

Ante el vacío que se abre para quien debe hacerse cargo de conducir su existencia, algunas personas suelen delegar tamaño responsabilidad.

Obviamente, para que el anhelo de sumisión suceda es indispensable que haya quien desee apropiarse de ese poder. Alguien con la vanidad bien ajustada al cuello como para tomar control y gobernar sobre una materia que originalmente no era suya.

Cuando ambas personas coinciden en sus respectivos deseos, —el poderoso mago y el desposeído (por decisión propia)— comienza a gestarse un sistema que trasciende el carácter de los individuos, para dar origen a un carácter social que escalará el anhelo de sumisión y tendrá gran influencia sobre lo que está permitido o debe ser prohibido en toda una comunidad.

Una sociedad cuyo carácter ha sido herido por el anhelo de sumisión tiene como síntoma principal la hostilidad frente a cualquier acto de rebeldía y también un discurso rotundo para silenciar la duda, la reflexión, los argumentos o las acciones que desentonan con la voz del poderoso.

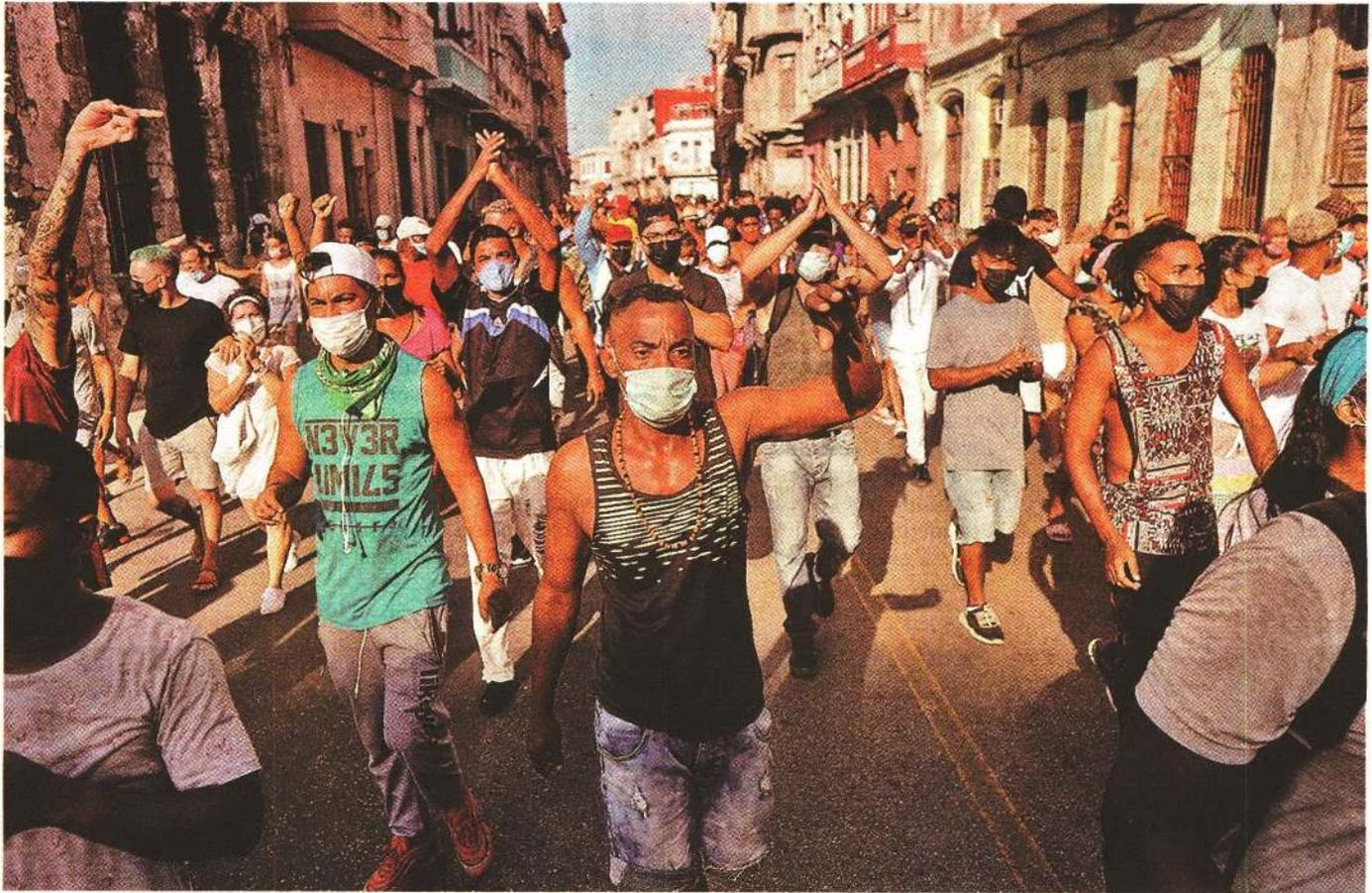
Contra lo que podría suponerse, el anhelo de sumisión no es pasivo. Como cualquier otra neurosis es compulsivo a la hora de conseguir la conformidad de los inconformes. En esto se parece al estado alterado por la droga o el alcohol que apacigua a algunas personas, pero a otras las vuelve agresivas y pendercieras.

Para los practicantes del anhelo de sumisión la dignidad de la consciencia propia está sobrevalorada, por egoísta y partidaria del individualismo.

Y, sin embargo, como en la metáfora del *Talmud*, ni un árbol mágicamente trasplantado, ni un arroyo que mueve su curso, ni la voz del Todo Poderoso, deberían ser nunca argumentos que suplanten la principal virtud de la humanidad: la libertad de razonar, decidir y hacer. La posibilidad de ser herejes a toda hora y en cualquier circunstancia. La dignidad que se produce al refutar con argumentos a quien consideramos que está equivocado. ■

El Miedo a la Libertad ofrece un listado de motivos para explicar el carácter de quienes prefieren rendirse





Manifestantes gritan consignas contra el gobierno cubano. ALEXANDRE MENEGHIN/REUTERS





Yo, mujer mexicana, y ustedes, machos canallas...

Esta no es una columna para mujeres. Es una columna para hombres. Para los que se sienten bien hombres. Muy hombres, no payasos. Hombresotes. Machos, no pedazos. Bien machos de su machismo. Orgullosos de su machedad. Es para los bien machos-machitos-machotes viva México. Es para ellos, porque la mujer que hoy escribe esta historia, su propia y breve historia cotidiana, que es la de muchas mujeres más, la de miles y cientos de miles de mexicanas más, soy yo. Yo, en mujer mexicana...

Me despierto adolorida. Muy adolorida. Me duelen los brazos de los puñetazos de anoche: es que yo me tapaba la cara.

Me duele el abdomen de las patadas que me dio cuando me tiró al piso. Aquí, estas costillas. Y las piernas, los muslos. También la espalda, muy adentro. Es por la punta de sus botines con placas de acero.

Me duele la cabeza por los jalones de pelo que me dio cuando me arrastró por el piso. Me duele la nariz. Sangré mucho. Me duele el pómulo izquierdo. Es por la inflamación del trancazo que me dio. Noveo bien, tengo el ojo cerrado, amoratado. Parezco boxeadora. La Jackie. O la Barbie.

Me duele la vagina. Me duelen las nalgas. Me volvió a violar. Horrible. Me duele todo. Tengo miedo. Eso duele más. El terror duele más que todo. En

la noche me va a pegar otra vez. Me va a violar de nuevo.

Y las niñas oyendo todo. ¿Cómo van a ser ellas de grandes? Se van a topar con una macho igual y van a pensar que eso es lo normal. ¿Qué hago? ¿Me las llevo? Me mata si me encuentra. Siempre me cela y me grita. Puta, me dice. Que me quiero ir con otro. Te voy a matar un día de estos, cerda. Quiero llorar todo el día. No tengo paz, respiro, alivio. Vida.

¿Qué hora es? ¿Cómo voy a ir a trabajar así? Unos lentes oscuros y digo... ¡que nos asaltaron en el micro! Que me resistí. Sí. Con eso. La verdad, ya ni me creen. Todos saben que me madrea cuando se le pega la gana. Ay, Dios mío. ¿Por qué? ¿Por qué todo esto? ¿Cómo le hago para escaparme? Me va a buscar al trabajo y me mata. Tendría que irme de aquí. Para siempre. Pero... ¿a dónde?

¿Qué hora es? Ya me voy a bañar. ¿Qué me pongo? Esta blusa me encanta pero no, el escote. Me van a intentar toquetear. Esas miradas lascivas a mis tetas. Esas miraditas puercas. Aish. Y luego, los dos jefes. Qué asco me dan. Ven por favor a mi oficina. Guácala, ¿no se dan cuenta lo espantosos que están y su apeste? Falda no, porque otra vez los pipopos sucios sobre las piernas. Todo el tiempo lo mismo. Ay, qué bonitas piernas tienes, con todo respeto. Agghh. Y la cantaleta. Cierra la puerta, por favor. Tienes mucho futuro, si

tú quieres. Yo te puedo ayudar. Eres talentosa, inteligente, muy guapa. Solo tienes que dejar fluir las cosas. Pinches acosadores. Nefastos.

Diosito. Por favor, no quiero regresar en la noche. Qué me va a pasar. Voy a ser una cifra más. Otro feminicidio. Y las niñas se van a quedar solas, con él. A su merced. Me duele todo. Me duele la vida. Pinche país macho, misógino. ¿Por qué nadie hace nada, carajo?

Y a ustedes, hombres tan machos, orgullo de la patria suya de macholandia, ¿les gustaría vivir así todos los días, como la historia de Valentina, que es la de miles y miles y miles y decenas de miles de mujeres mexicanas? ¿Les gustaría ser golpeados, pateados, escupidos, violados en su propia casa con sus hijos oyendo? ¿Les gustaría que los torturaran mentalmente hasta dudar de su propia lucidez y raciocinio? ¿Les gustaría ser humillados, vejados, menospreciados, sancionados económicamente en su propio hogar? ¿Y en el trabajo? ¿Estaría padre que los chantajearan para que se dejaran sodomizar a cambio de conservar su trabajo?

Este México canalla que cada día violenta a las mujeres es francamente un asco. Una vergüenza colectiva. Habla pésimo de todos nosotros como nación, pútrida nación. Este jueves 25 de noviembre mejor quedémonos callados, y si hablamos, que sea para reconocer esta lacerante realidad, para rogarles perdón a las mujeres como parte de una sociedad machista que no detenemos ni mucho menos extinguimos... ●

Y a ustedes hombres, ¿les gustaría vivir así como la historia de Valentina?





Los espejos

• Este fin de semana, se realizará el Corona Capital, vienen más eventos que regresarán el ritmo y la vida a la CDMX.

Era cuestión de tiempo, porque el comportamiento del virus así nos lo ha estado diciendo desde hace semanas. Primero fueron ciudades en China: contagios que dejaron de ser domésticos para deberse a una propagación externa. Anuncios de confinamiento que nos hicieron pensar, de nuevo, en esas terribles semanas de marzo del 2020. Ahí está el primer gran espejo.

Hace unos días, Alemania informó que se encontraba analizando la viabilidad de imponer medidas de restricción para contener la movilidad y evitar la propagación del coronavirus. Sería su estrategia para evitar la llegada de una nueva ola de contagios, que no podría ser algo fácil de controlar tomando en cuenta la temporada invernal. Quieren prevenir. El análisis sigue.

Cerca de ahí, en Austria, impusieron confinamiento a personas no vacunadas, sin embargo, ayer corrigieron: en el entendido de que el aislamiento de este grupo de la población no era suficiente, desde este lunes todo el país tendrá que quedarse en casa hasta el 13 de diciembre. Sólo podrán salir quienes realicen actividades específicas: trabajo, compra de alimentos y medicinas o breves paseos y ejercicio al aire libre. En un país de nueve millones de habitantes, 15 mil contagios diarios fueron suficientes para cerrar actividades económicas no esenciales.

También ayer, pero en Estados Unidos, autoridades sanitarias aprobaron la dosis de refuerzo de las vacunas Pfizer y Moderna, ahora lo ideal son tres dosis. También en ese país la víspera de un invierno, que desde ya estamos sintiendo con temperaturas muy bajas, es el motor para buscar formas de contener una nueva oleada de contagios.

Aquí en México, una gobernadora redujo el cubrebocas a un fetiche, como si **Layda Sansores** no tuviera acceso a la información del mundo. Es la segunda vez en

Aquí en México, una gobernadora redujo el cubrebocas a un fetiche, como si **Layda Sansores** no tuviera acceso a la información del mundo.



menos de dos semanas, que la exalcaldesa de la Álvaro Obregón minimiza los efectos de la pandemia, ¿nunca se ha enterado de lo

que ocurre en el país? Será que es ferviente seguidora de **Hugo López-Gatell**.

No lejos de ahí, en Puebla, el gobernador anunció que pronto las personas no vacunadas tendrán prohibida la entrada a lugares públicos. Una vía de dar seguridad a las personas que sí han acudido a recibir su dosis. Nadie puede obligarlos a vacunarse, pero sí se puede dar protección a quienes desean cuidarse.

Este fin de semana, se realizará el Corona Capital, vienen más eventos y conciertos que regresarán el ritmo y la vida a la Ciudad de México. Autoridades han dicho que un nuevo cierre está descartado, pero valdría la pena sólo reconocer que los espejos que nos han ofrecido ciertas regiones del mundo, no son ignorados. Qué bien que bajen las hospitalizaciones en la ciudad, que permanezca en semáforo verde la región más poblada del país, pero es tarea de todos que así nos mantengamos. Hoy más que nunca necesitamos sensatez.

Suman más de 3 mil nuevos casos por covid-19.

