



PRÁCTICAMENTE a escondidas, **María Elena Álvarez-Buylla** concretó su golpe contra el **CIDE**, al imponer como director general a **José Antonio Romero Tellaache**. El nombramiento se tuvo que hacer vía **YouTube**, porque la titular del **Conacyt** no se animó a dar la cara ante estudiantes, profesores y trabajadores del centro.

ESO SÍ, la funcionaria prometió que se fortalecerán los cuerpos colegiados y se tenderán puentes de diálogo con las y los estudiantes. Claro, Álvarez-Buylla también prometió que tendría lista la vacuna **Patria** y el respirador artificial con tecnología soberana... y nomás no ha cumplido, así que a ver quién le cree en el **CIDE**.

• • •

MAÑANA que se cumplen tres años del actual gobierno, es una buena oportunidad para hablar sobre la democracia ante los regímenes autoritarios. Obviamente ese diálogo no será en el Zócalo, sino en **Guadalajara**. Resulta que en la **Feria Internacional del Libro** habrá una mesa harto interesante en la que participarán dos figuras históricas de la izquierda: **Cuauhtémoc Cárdenas** y el español **José Luis Rodríguez Zapatero**. Seguramente es mera casualidad que la charla sea justamente el 1o. de diciembre. ¿O no?

• • •

DE CARA a las elecciones del próximo año, en **Hidalgo** el **PRI** finalmente cerró filas luego de que se hablaba de divisiones al interior. Con todo y su cercanía con **Palacio Nacional**, el gobernador **Omar Fayad** logró reunir a a prácticamente toda la clase política tricolor del estado, incluidos los ex gobernadores como **Miguel Ángel Osorio Chong** y **Manuel Ángel Núñez**. Además del dirigente nacional, **Alejandro Moreno**.

EN ESE CONTEXTO fue notoria la presencia de **Carolina Viggiano**, la secretaria general tricolor que busca la candidatura al gobierno hidalguense. La diputada supuestamente trae el apoyo de **"Alito"**, pero no ha logrado hacer los amarres suficientes a nivel local.

EN ESE SENTIDO, quien trae más simpatías entre los priistas hidalguenses es **Israel Félix**, alcalde de **Mineral de la Reforma**. De hecho, hubo quienes dijeron que la cumbre tricolor, que formalmente fue para ungir a la nueva dirigencia local, más bien parecía predestape. Habrá que ver pa' dónde termina soplando el aire en **Pachuca**.

• • •

HASTA a los propios morenistas sorprendió el documento elaborado por la **Consejería Jurídica de la Presidencia** para imponer un código de vestimenta. Nadie podrá lucir tatuajes, a menos que sea el rostro de **Benito Juárez**. Los hombres pueden ocupar cargos sin tener experiencia, pero no traer zapatos sin calcetines. Y, por alguna extraña razón, la marca de ropa oficial de la **4T** será... **Banana Republic**.



BAJO RESERVA

Reprimenda al director del Canal del Congreso

:::: Ayer, el director del Canal del Congreso, **Eduardo Fernández**, fue citado a la reunión que sostuvieron los coordinadores parlamentarios de todas las bancadas de la Cámara de Diputados. Nos comentan que los legisladores le llamaron la atención al funcionario por varios errores: no haber transmitido una reunión de la Comisión de Hacienda, haber transmitido con intermitencias una sesión de la Comisión de Medio Ambiente, y por la transmisión extra que hizo la noche en que diputados de Morena le cantaron las mañanitas al presidente **Andrés Manuel López Obrador**. A pesar de ello, nos platican, el director seguirá en su puesto, pero bajo la advertencia de que una más y se va, por lo que será vigilado con lupa.

El "machucón" de AMLO a Ramírez de la O

:::: Acostumbrado a hacer sus giras a ras de tierra, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** viajó por carretera a San Jerónimo Taviche, Oaxaca. El mandatario iba acompañado del secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, quien iba preparado con gorra y lentes de sol para supervisar un camino de concreto hecho con mano de obra de la región. Al llegar al lugar del acto, el Presidente bajó a placentarse con el pueblo y preguntó por el encargado de Hacienda, quien no se bajó de la camioneta del Ejecutivo federal. "Sí, es mucho pueblo para él", dijo sonriendo el mandatario. Luego del machucón, el Presidente grabó un video y le dio una sobadita a don Rogelio, dijo que es el primer doctor en Economía graduado de la Universidad de Cambridge y dijo que a diferencia de otros secretarios él sí sale de su oficina. Palo dado...



TOMADA DE TWITTER

Rogelio Ramírez de la O

Monreal apapacha a universitarios

:::: Cerca de 190 economistas egresados de la UNAM, la UAM y el Politécnico Nacional se reunieron ayer en el Senado y, contrario a las descalificaciones que reciben desde otros poderes, donde consideran que se han derechizado y son socialmente insensibles, el presidente de la Junta de Coordinación Política, el morenista **Ricardo Monreal**, les pidió su asesoría para elaborar iniciativas de carácter económico. "El país no puede vivir sin los economistas", les dijo y defendió al gremio al afirmar que han sido los creadores del sistema de la planeación democrática y del sistema del presupuesto, así como generadores del trabajo económico que se desarrolla en México.

Celebran en México triunfo de la izquierda en Honduras

:::: Hoy tendrá lugar en la Ciudad de México la VII reunión del Grupo de Puebla, que congrega a líderes políticos y partidistas de izquierda de América Latina. Participarán de manera presencial los exmandatarios **José Luis Rodríguez Zapatero**, de España; **Rafael Correa**, de Ecuador; **Ernesto Samper**, de Colombia, y **Dilma Rousseff**, de Brasil, entre otros y, de manera virtual los actuales mandatarios **Luis Arce**, de Bolivia, y **Alberto Fernández**, de Argentina. El evento será inaugurado por el canciller **Marcelo Ebrard**. Anoche en una recepción hubo una congratulación por el virtual triunfo de la izquierdista **Xiomara Castro** en Honduras, a quien le brindaron un aplauso. Luego se escuchó cantar con mariachi a los expresidentes Correa y Samper.



TRASCENDIÓ

Que este martes el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ofrecerá su conferencia de prensa matutina desde el Antiguo Palacio del Ayuntamiento, sede del Gobierno de Ciudad de México que encabeza **Claudia Sheinbaum**, quien presentará un balance de su administración en materia de seguridad y temas diversos. Esta será la segunda ocasión desde que está al frente del Ejecutivo que el mandatario acude al lugar donde nacieron las mañaneras, en la sala Francisco Zarco, cuando él era jefe de Gobierno capitalino y la política en México comenzaba a las 6 de la mañana.

Que la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, encabezada por el priista **Rubén Moreira**, acordó dar un "jalón de orejas" a los presidentes de las 51 comisiones llamándolos a reactivar el trabajo legislativo y dictaminar los proyectos pendientes, luego de que MILENIO diera a conocer que dichos grupos de trabajo representaron en conjunto un gasto superior a 55 millones de pesos en dos meses y solo presentaron ocho dictámenes para su votación al pleno.

Que como integrante del Consejo Directivo del CIDE, el INE se opuso en la sesión de ayer a la designación de **José Romero Tellaeche** como director, pues argumentó que era una decisión contraria a las exigencias del alumnado y a la democracia interna, además de enviar una queja a **María Elena Álvarez-Buylla**, titular del Conacyt, con lo que se muestra que no existió consenso en ese nombramiento o al menos no hubo unanimidad. Por cierto, también el representante de la Secretaría de Energía se pronunció en contra.

Que en mala hora salió el alcalde priista de Pachuca, **Sergio Baños**, conque las arcas del municipio están vacías y no hay para aguinaldos, pues de inmediato se le vino encima una estampida morena que hasta lo balconó por vestir chamarras de 40 mil pesos, le reprochó contratos de publicidad millonarios y le recordaron las quejas de la empresa Tamden Ride, encargada de recolección de basura, atribuyendo fallas en el servicio de limpia debido a que ha recibido pagos incompletos. Cuántas cosas emergen cuando se vienen elecciones. ■



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Oaxaca, cosa de dos

El presidente López Obrador trató de eludir un cuestionamiento directo sobre los candidatos de Morena para el gobierno de Oaxaca, pero terminó revelando información valiosa.

De todos los aspirantes, los que lograron entrar a la encuesta y los que andan revoloteando mostrando su descontento, solo mencionó a dos: Susana Harp y Salomón Jara, lo que convirtió la competencia en una carrera parejera.

No por eso será sencilla. Salomón, que recorrió todos los municipios del estado en compañía de Andrés Manuel y de Gabino Cué, está en plena rebeldía. Denuncia cuando puede que en Oaxaca los dados están cargados y que a los dirigentes de Morena les urge levantarle la mano a Harp.

Lo que pasa es que crece la sensación de que Susana es la favorita del presidente y de ahí la cargada. Que realmente lo sea está por verse.

Morena tiene la mesa servida para adueñarse del gobierno del estado. De hecho, sostienen allá, el actual gobernador, Alejandro Murat, es el verdadero primer gobernador de Morena.

Nuevo actor político

El Frente Cívico Nacional obtuvo su primer triunfo político: que el presidente lo zarandeara en la mañanera. Les dijo de todo a sus integrantes, incluyendo un pase del desdén diciendo que tienen un nivelito.

“Me hacen lo que el viento a Juárez”, dijo el presidente que anda particularmente bravucón.

La sacudida les dio derecho, por las alusiones, a integrantes del FNC, como Acosta Naranjo o Álvarez Icaza de responder con disparos a discreción.

Lo importante en todo caso es que para efectos prácticos el Frente ya asumió el nivel de actor político, es una oportunidad que no puede dejar pasar si de verdad quiere hacer una diferencia.

Lo de la elección primaria para elegir candidato presidencial en el 2024 está bien, pero no tiene ningún vínculo con las preocupaciones reales, las de hoy mismo, de los ciudadanos

Diálogo público

Ya se estableció un diálogo público sobre el tema de la selección del candidato presidencial de Morena entre López Obrador y Ricardo Monreal.

El fondo del asunto es el método que se usará: el presidente va por el de encuesta, que está en los documentos básicos del partido y el senador demanda una elección primaria porque desconfía de las encuestas que manda hacer Morena.

Una de esas encuestas sacó al zacatecano, a la mala según él, de la posibilidad de acceder a la jefatura de Gobierno de la CDMX. Por eso las rehúye.

Las encuestas solo dejan satisfechos a los ganadores y se llevan a cabo entre penumbras, sin detalles técnicos que puedan ser evaluados por el público. La encuesta para el 2024 encierra un riesgo mayor para Morena.

No fue un asesino solitario

La CNDH le da otra vuelta a la tuerca. Presiona para que el caso del asesinato de Luis Donald Colosio se reabra e incluso desliza su propia hipótesis: no se trató de un asesino solitario, sino de una acción concertada.

La CNDH va por la existencia de un complot. Mario Aburto habría sido torturado para asumir la responsabilidad única del asesinato del entonces candidato presidencial priista.

La Comisión se ha esmerado más en este caso de 1994. Para nadie es un secreto que la actual presidencia de la CNDH, la de Rosario Piedra Ibarra, está entregada a los intereses de la 4T que, después de un cálculo político, piensa que la reapertura del caso le dará ganancias.

No queda claro si la reapertura del caso es una oportunidad para la justicia, pero no hay duda de que será ocasión de montar un escándalo político •





Capital político

Adrián Rueda
jadrian02@yahoo.es

Ahora sí, se acalambran manceristas

Aunque desde un inicio supieron que la 4T iría por ellos, los integrantes del grupo cercano **Miguel Ángel Mancera** tuvieron mucho tiempo para preparar su defensa, y hasta cabildear un “amor y paz” con algunos *pejistas* que arribaron al gobierno.

Los más cercanos al exjefe de Gobierno tenían, por ejemplo, un canal de comunicación directo con el entonces consejero jurídico de la Presidencia de la República, **Julio Scherer**, con quien habían operado *algunos temas* desde que **Mancera** era procurador de Justicia del DF.

Hoy que ya no está **Scherer**, y que la 4T necesita nuevos villanos para sacar adelante la consulta de revocación de manda-

to de **Andrés Manuel López Obrador**, los radicales del movimiento sacan sus cartas.

Y no es que los manceristas hayan sido blancas palomas, por supuesto, pero no esperaban que fueran perseguidos de esta forma y, ahora sí, todos andan acalambrados y *con el Jesús en la boca*, pues ya vieron que van en serio por ellos.

La captura de **Julio César Serna Chávez**, ocurrida la noche del sábado pasado en el sur de la Ciudad de México, prendió las alarmas en el resto del grupo, pues ya vieron que, efectivamente,

su exsocio, **Miguel Ángel Vásquez Reyes**, está cantando como jilguero en contra de ellos.

Aunque algunos de los exfuncionarios de **Mancera** prefirieron poner pies en polvorosa, aplicando la de *más vale aquí corrió, que aquí quedó*, otros —como el propio **Julio César**— se quedaron en la CDMX confiados en que el fuego no llegaría hasta ellos.

Después de que se conoció de su arresto,

y de que la jefa de Gobierno habló de la desaparición de dos mil millones de pesos del ISR de los burócratas capitalinos, y de millonarios desvíos del fondo para damnificados del sismo de 2017, varios actores ya ponen sus barbas a remojarse.

Y es que **Vásquez Reyes** era el mecenas de políticos locales, repartiendo dinero a manos llenas sin importar el color que representaran, y ahora que se convirtió en *sapo* tienen dudas de hasta dónde los pueda involucrar.

Como no saben lo que la Fiscalía de **Ernestina Godoy** le ha sacado a quien fuera subsecretario de Administración y Capital Humano con **Mancera**, todos están desarchivando documentos por si las moscas.

Otros de plano están reactivando papeles que involucrarían a muchos de los actuales integrantes de la 4T y que fueron sus cómplices en infinidad de fechorías. Si se ven acorralados, los reventarían para salpicar a todo el mundo.

Pero hay algunos más que ya decidieron acogerse a la máxima de *flojitos y cooperando*, y eso se verá en las próximas decisiones que, por ejemplo, tome el Congreso de la CDMX al discutir temas como el presu-



puesto propuesto por **Claudia Sheinbaum** para 2022.

A quienes no les parezca, que lo manifiesten para tomar nota, porque se necesita mayoría calificada para que salga y Morena no la completa.

Así que, quien tenga algo que objetar... ¡pues que objete!



CENTAVITOS

Al estilo de como digo una cosa digo la otra, **Sheinbaum** anunció que siempre sí entrará la Guardia Nacional a toda la ciudad y que hasta les habilitará cuarteles. A su llegada al gobierno capitalino, **Claudia** juró y perjuró que nunca permitiría que ese agrupamiento se asentara en la capital, pero ayer hasta ansiosa se manifestó de su llegada. El 5 de diciembre de 2018, en su toma de posesión, prometió que desaparecería el Cuerpo de Granaderos por represor, y ya todo el mundo vio que esos uniformados están vivos y coleando. A ver si la auténtica *Chimoltrufia* no la demanda por andarla pirateando.

Hay algunos que ya decidieron acogerse a la máxima de flojitos y cooperando, y eso se verá en el Congreso de la CDMX.



EL CABALLITO

Llegó la hora del dinero 2022 en el Congreso capitalino



TOMADA DE TWITTER

Luz Elena González

Este martes, la jefa de Gobierno local, **Claudia Sheinbaum**, enviará al Congreso de la CDMX su cuarto Paquete Económico para el año fiscal 2022. Nos dicen que la secretaria de Finanzas, **Luz Elena González**, se fue hasta el último momento para presentarlo. Pero esto les complica más el escenario a los diputados

locales, quienes tendrán que desahogar, de manera paralela al debate presupuestal, las comparecencias de funcionarios por la Glosa del Tercer Informe de Gobierno. Y por si fuera poco, también deben resolver las mesas de trabajo con los alcaldes y titulares de órganos autónomos y de gobierno, quienes están solicitando más presupuesto. Ya el viernes pasado, los diputados se quejaron porque se les empalmaron diversas comparecencias. Cabe recordar que el límite para aprobarlo es el 15 de diciembre próximo.

Hablando de presupuesto...



TOMADA DE TWITTER

Claudia Sheinbaum

La jefa de Gobierno local, **Claudia Sheinbaum**, anunció que en este Presupuesto de Egresos 2022 se va a dar prioridad a la inversión pública, así como al plan de modernización del Metro en la Línea 1. Pero en este debate también vendrá un buen enfrentamiento entre los legisladores de Morena y aliados con la oposición

por la distribución del presupuesto para las alcaldías. Hay que recordar que la indicación es que no se le debe de mover "ni una coma" al proyecto para que sea muy similar al de 2019, antes de la pandemia.

Van por regular 30 mil bicitaxis



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Nazario Gutiérrez

Los que quieren regular el servicio de bicitaxis y mototaxis en el Edomex son los legisladores morenistas **Yésica Rojas** y **Nazario Gutiérrez**, por lo que preparan una iniciativa para ese fin. Nos dicen que en la entidad se estima que operan de manera irregular más de 30 mil unidades, principalmente en los valles de México y

Toluca, lo que se ha convertido desde hace varios años en una opción laboral para muchos, pero también en un riesgo porque esos vehículos no garantizan la seguridad de los usuarios. La idea de los congresistas es que los ayuntamientos se encarguen de regular ese tipo de transporte y que no se pierdan las fuentes laborales, pero los mal pensados creen que pueden aumentar los cotos de poder de esas organizaciones ligadas a partidos políticos, como ya ocurre ahora. ¡Veremos!

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



CIRCUITO INTERIOR

EN UNA ENTREGA más de videos convenientemente fragmentados, estos días ha circulado uno donde un grupo de policías jalonea a vendedores — principalmente mujeres— del Mercado de Artesanías de Coyoacán.

LAS IMÁGENES se difundieron agregando que se trataba de desalojos orquestados por la Alcaldía.

PEEEERO, cuentan que en realidad los uniformados estaban ahí porque un vendedor que no es afín al grupo de **Oscar Hidalgo** pidió ayuda, pues es fecha que no lo dejan abrir su puesto a pesar de tener la cédula correspondiente.

EL HISTÓRICO líder impidió todo, se tiró al suelo y sus allegados —¡corte y queda!— hicieron el resto.

LO QUE dicen es que sólo consiguió poner los reflectores y que más de uno se preguntara si quienes venden en el lugar son quienes están autorizados.

¿SERÁ?

...

ANTES del festejo en el Zócalo de mañana por sus tres años en la Presidencia, el **Presidente López Obrador** irá hoy al Antiguo Palacio del Ayuntamiento y desde ahí ofrecerá una conferencia conjunta con la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**.

EN ESTE CASO, el orden de la agenda no altera, sino que agranda, ¡la emoción por el apuntalamiento!

circuitointerior@reforma.com



**Eduardo Andrade**

El embrollo chileno

La disfuncionalidad del sistema electoral democrático y la creciente desilusión y desorientación de los electorados presenta un nivel crítico en Chile, donde en solo seis meses la ciudadanía dio un espectacular vuelco desde un posicionamiento favorable a las tendencias de izquierda con motivo de la elección de la Convención Constituyente, al apoyo mayoritario otorgado al candidato de extrema derecha, José Antonio Kast, en la primera vuelta de la elección presidencial.

Un primer síntoma de desaliento lo muestra la escasa participación electoral. En la elección de los constituyentes votó el 41.5 por ciento del padrón y en la primera vuelta presidencial fue a las urnas el 47 por ciento. De esta cifra, el 28 por ciento se inclinó por Kast lo cual significa que cuenta con el apoyo explícito de alrededor del 13 por ciento del cuerpo electoral. En tanto que su rival más cercano, el izquierdista Gabriel Boric, recibió el respaldo indudable del 12 por ciento. Otra señal importante del desfondamiento de la confianza ciudadana es el rechazo a los partidos tradicionalmente fuertes del centro-derecha y el centro-izquierda quienes se fueron al cuarto y quinto lugar, en tanto que en el tercero se coló un peculiar candidato que hizo campaña desde EU, sin pisar el territorio de su país.

Los primeros sondeos indican que probablemente en la segunda vuelta cada uno de los dos finalistas obtendrá aproximadamente el 40 por ciento evidenciando la profundidad de la división existente en la sociedad chilena. La decisión final estará en manos de la quinta parte del electorado que aún no decide por quién votar. Los analistas consideran que Boric y Kast buscarán acercarse al centro para ganar votantes que di-

sienten de posiciones extremas, pero el problema es que parece muy difícil hacer coincidir en un área común las aspiraciones económicas y sociales con los posicionamientos culturales. Un sector de la sociedad desea medidas sociales más justas, disminuir la desigualdad y tener mejores perspectivas para el retiro lo cual lo dirigiría hacia Boric, pero en materias como el aborto o el matrimonio igualitario adoptan una postura conservadora que los empuja a la derecha.

Esto es así porque sigue predominando una cultura conservadora en tales temas como lo indica el arrasador éxito que en Chile han tenido las telenovelas turcas que los sociólogos atribuyen al ambiente familiar tradicional que reflejan y el recato en cuanto a la no exhibición sexual explícita o a la aparición de parejas del mismo sexo. De modo que una buena parte de la población apoya concepciones morales de la derecha cuyas medidas económicas tiende a rechazar. Otra contradicción proviene de que tal repudio va acompañado del miedo a que las políticas anti neoliberales conduzcan a una radicalización de la izquierda que acabe afectando la estabilidad económica y dañe a sectores de la clase media muy sensibles a la alteración de su estatus.

A este galimatías se suma la actividad de la convención constituyente que transcurre en paralelo con la elección presidencial y el inicio del periodo del futuro titular del ejecutivo.





**JUAN LUIS
GONZÁLEZ
ALCÁNTARA**

ARTICULISTA INVITADO

MINISTRO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

DON FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS, JURISTA, ESTADISTA Y MAESTRO

Desde que Aristóteles en la *Metafísica* nos enseñó a clasificar entre género y especie, la humanidad no ha dejado de catalogar y hacer tipologías. La importancia de priorizar el conocimiento plasmado en papiros, pergaminos y libros, como necesidad inherentemente humana, persiste desde la Antigüedad Clásica y pasa por la Edad Media, en donde Tomás de Aquino, en su *Suma teológica*, extiende esta vocación al mundo de lo divino, jerarquizando a los ángeles en los cielos.

El mundo del Derecho no está exento de esta necesidad de clasificar y categorizar, no sólo sus conceptos, sino también a las personas que trabajan con ellos. Tenemos juristas practicantes y académicos, jueces y administradores, tratadistas y docentes, sin contar la clasificación que se da con respecto al área de especialidad y las divisiones jerárquicas que hay en las cortes y tribunales alrededor del mundo.

De entre estas categorías, destaco al jurista-estadista, del que habla Kelsen en *La garantía jurisdiccional de la Constitución*, como el visionario del derecho y del Estado, quien combina el rigor metodológico del académico con la sagacidad e instinto del hombre de Estado, perfil idóneo para cargos como el de los integrantes de un tribunal supremo.

En esta categoría, coloco sin duda a don Fernando Franco González Salas, excelentísimo Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuyo servicio de 15 años en nuestro máximo tribunal concluyó la semana pasada.

Jurista de vocación, don Fernando inició su carrera en lo que habría de convertirse en una de sus grandes pasiones: el derecho laboral, forjando su carrera en el IMSS, la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje y como subsecretario del Trabajo. Posteriormente transitó a otro ámbito: el derecho electoral, donde fue testigo del tránsito del Contencioso-Electoral a la jurisdicción federal electoral, asumiendo la presidencia del recién creado Tribunal. Tras esta brillante trayectoria, ocupó merecidamente un asiento en la Suprema Corte de Justicia.

Pero don Fernando también es estadista. Conoció el ejercicio parlamentario en la Cámara de Diputados como secretario general y tuvo a cargo la Subsecretaría de Desarrollo Político en Gobernación, experiencia política de incalculable valor. Por si fuera poco, es también un maestro en el sentido más pleno de la palabra. En esa vocación pedagógica, generaciones de alumnos de la Escuela Libre de Derecho y del ITAM han tenido el privilegio de formarse con él.

Quienes no tuvimos la oportunidad de concurrir a sus clases, podemos leer y estudiar las sentencias dictadas por el jurista, estadista y maestro.

Por todo lo anterior es que digo, sin lugar a dudas: "Gracias, don Fernando Franco González Salas, en nombre de incontables generaciones de juristas, tanto pasadas como venideras, por esa fuente prácticamente inagotable de conocimiento y sabiduría que nos ha legado".





LA ALCALDESA SOLA EN LA MONTAÑA

TEMÍSTOCLES VILLANUEVA RAMOS
DIPUTADO LOCAL DE MORENA
@TEMISTOCLESVR

Gobernar es un ejercicio que requiere de escuchar e incluir las voces de quienes habitan en el lugar que se gobierna

Un hombre grita solo en la montaña. Está solo, no hay nadie. Lo único que escucha, es el eco de su propia voz. Esta es una figura metafórica de la literatura cuando se trata de hablar de los hombres y mujeres a quienes el poder, ciega, aísla y ensordece. No quiero ser el primero en señalarlo, pero como ciudadano y vecino de la Cuauhtémoc no puedo evitar pensar que eso es lo que está ocurriendo en la alcaldía Cuauhtémoc: una alcaldesa sola, gritando en la montaña, escuchando su propio eco.

El viernes 19 de noviembre, la Alcaldesa de Cuauhtémoc participó en la Mesa de Trabajo con la Comisión del Presupuesto y Cuenta Pública del Congreso de la Ciudad de México, para discutir y definir el presupuesto que le será asignado para el siguiente año. Este tipo de mesas son fundamentales en la construcción de un presupuesto democrático y plural, que represente los intereses y necesidades de la ciudadanía, e incluya a todos los niveles y órganos de gobierno. Con todo y que la importancia de estas mesas, como parte del proceso para la aprobación del Plan de Egresos 2022, no está puesta a discusión, la nueva alcaldesa decidió no usar el tiempo que tenía para exponer su Proyección Presupuestal y estableció que estaba ahí para escuchar y responder dudas. Se reservó el derecho de hablar y defender el presupuesto para ejecutar el plan de gobierno para 2022.

El problema, no obstante, no radicó en que no sólo decidió no presentar su proyecto presupuestal a las y los diputados responsables de hablarlo, sino que tampoco se permitió escuchar. Como bien indicó uno de mis compañeros diputados, parecía que estaba ahí más para evaluar lo que las y los diputados sabían del escueto proyecto enviado por la alcaldía a la Comisión responsable del Congreso. Así, la conversación se centró en la jus-

tificación de los “proyectos emblema” presentados por la nueva administración y de los potenciales recortes a programas sociales.

De la transformación de la Zona Rosa en un pasillo turístico estilo Las Vegas, a un rescate de mercados con un presupuesto inferior al destinado en administraciones anteriores; la propuesta para el supuesto rescate de los espacios y edificios públicos no encuentra solidez. Por el contrario: áreas vitales como cultura no tienen presupuesto en la Proyección de la alcaldía, sino que se planea solventar eso con contrataciones y convenios con actores particulares. Pese a que existe un aumento en el techo presupuestal, no hay claridad sobre la continuidad de los programas sociales y los proyectos bandera.

Hago un llamado a la nueva Alcaldesa a que no gobierne sola en la montaña. Gobernar es un ejercicio que requiere de escuchar e incluir todas las voces de quienes viven, trabajan y transitan en el lugar que se gobierna. Entender que los ejercicios de gobierno abierto y las mesas de trabajo sobre temas tan cruciales como el presupuesto, así como la división de poderes, tienen fundamento y son necesarias como parte del juego democrático en una Ciudad plural, como la nuestra.

“Como ciudadano y vecino de la Cuauhtémoc no puedo evitar pensar que eso es lo que está ocurriendo en la demarcación: una alcaldesa sola”.





Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

Twitter: @pacoguerrero65

Organismos electorales: columna de la democracia

La resolución de la Uniore se inserta en un contexto regional complejo para la democracia, caracterizada por campañas de odio, auspiciadas por una gran gama enorme de intereses.

Los organismos electorales son la columna vertebral de la democracia. La organización de los comicios y la resolución de controversias son indispensables para garantizar que la voluntad ciudadana se vea representada fielmente en la distribución del poder político.

Proteger a las instituciones de la democracia: órganos administrativos y jueces electorales, es un imperativo estratégico para sostener la renovación pacífica de autoridades, en un contexto cada vez más adverso de polarización política y demonización ideológica.

Por lo anterior, el llamado de la Unión Interamericana de Organismos Electorales (Uniore), entidad que integra a 33 organismos de 24 países de la región, para condenar la campaña permanente de desprestigio en contra de sus miembros, debe tomarse con la seriedad del caso.

Al celebrar 30 años de vida, la Uniore, de forma unánime, hace un llamado a proteger a la institucionalidad electoral como garante de la democracia, frente a los múltiples ataques y amenazas a la integridad física y moral de las autoridades y funcionarios en el cumplimiento de sus funciones.

La resolución de la Uniore se inserta en un contexto regional complejo para la democracia, caracterizada por la creciente presencia de campañas de odio, auspiciadas por una gama enorme de intereses políticos contra el árbitro electoral, buscando generar dudas respecto a su imparcialidad e independencia.

Cuando la tutela institucional de las elecciones es puesta en duda por motivaciones políticas, la democracia es doblemente erosionada, por un lado, se acentúa el decreciente apoyo ciudadano a la democracia, y, por otro lado, se deteriora la confianza institucional sobre los organismos electorales, que son los garantes de la transparencia en los procesos democráticos.

La consecuencia más preocupante de estas campañas contra las instituciones electorales es que la erosión democrática que generan se utiliza después como pretexto para su cooptación política. Como lo indica el Latinobarómetro 2021, las instituciones electorales son un termómetro de la validez de las elecciones en cada país, razón de más para protegerlas de las garras de autócratas y dictadores.

La consolidación de organismos electorales indepen-

dientes en América Latina, a partir de la segunda mitad del siglo XX, ha sido un factor institucional importante para ampliar la participación política de la ciudadanía, mantener el sistema de partidos y organizar elecciones transparentes, periódicas y competitivas, tal como lo establece el artículo 23 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos.

Las administraciones electorales dotadas de los principios de independencia, autonomía, permanencia y especialización son indispensables para fortalecer la democracia representativa y sus elementos sustanciales señalados en el artículo 4 de la Carta Democrática Interamericana.

BALANCE

Sin abandonar la crítica de buena fe al desempeño de las instituciones de la democracia, es crucial su fortalecimiento a través de la tecnificación de sus procesos, la planificación rigurosa de su gestión, la transparencia y rendición de cuentas, la formación de sus funcionarios, el respeto a sus decisiones, la conformación plural en su conformación y la dotación de recursos financieros suficientes para llevar a cabo sus actividades.

Como lo menciona el secretario de la OEA, Luis Almagro: en la tarea democrática, lo más importante es fortalecer las instituciones, trabajar para que sean cada vez más fuertes, más vigentes y que funcionen mejor en el marco del Estado de derecho. Amenazarlas o destruirlas es una acción suicida a la que no debemos apostar.

** Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA.*

Al celebrar 30 años de vida, la Uniore, de forma unánime, hace un llamado a proteger a las instituciones.



FRENTE POLÍTICOS

1. El impecable. Muy a la moda se viste **Sergio Baños**, el edil de Pachuca. Hidalgo, cuando de hacer proselitismo se trata. Se le ocurrió entregar cobijas de PET a personas en situación de calle, luciendo una chamarra cuyo precio ronda los 40 mil pesos. De inmediato las redes sociales compartieron marca, modelo y costo. Lo consideraron una incongruencia y hasta preguntaron “¿quién *pompó*?, ¿el erario?” **Baños** acudió también a la apertura del refugio invernal para personas en situación de calle. ¡Cuánta solidaridad! Queda entendido que el único que no pasará frío es él, con su chamarra capitonada, tan alejado de su discurso de austeridad. Por cierto, filtran que el priista ha utilizado más de 7 mdp del erario para promoción personal. ¿Tiene con qué desmentirlo, elegante alcalde?

2. Mala broma. Automovilistas de la Ciudad de México se mostraron temerosos al percatarse de que de un puente vehicular en Periférico Sur colgaba una manta con una advertencia junto a un falso cuerpo hecho de cobijas y almohadas. El extenso mensaje señalaba al director del Centro Federal de Readaptación Social No.1 Altiplano, **Marte Camarena**, por “los abusos” cometidos al interior del centro: venta de droga e incumplimiento en alimento y servicios de salud. El preocupante hallazgo provocó la movilización de elementos de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, a cargo de **Omar García Harfuch**. Intolerable la burda vía de comunicación. La SSSP capitalina no puede perderse en temas como éste. Trabajo tiene, y mucho. No los distraigan, por favor.

3. Las nuevas formas. Al inaugurar el Congreso Nacional: Justicia y Género, el ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal, **Arturo Zaldívar**, afirmó: “No más paternalismo, no más discriminación, no más desigualdad, sigamos adelante por un país en el que las mujeres y los hombres seamos por fin iguales, no sólo ante la ley, sino en la realidad. Avancemos hacia una igualdad sustantiva que nos permita decir todos los derechos para todas las personas”. Precisó que en el Poder Judicial se seguirá avanzando con un compromiso firme y reiterado por la igualdad sustantiva entre hombres y mujeres. Todo bien, hasta aquí. Nada más no olvidemos a los jueces corruptos. No caben ya en el sistema.

4. Menos alboroto. De cara a la sucesión presidencial de 2024, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** pidió a los aspirantes de Morena respetar los estatutos y recurrir al método de la encuesta para elegir a su candidato. “Ya no es de conciliación, hay que apegarse a las reglas, si el estatuto de un partido habla de que se puede utilizar como procedimiento para elegir candidatos las encuestas, hay que respetar, ni modo que se va a modificar lo que ya está aprobado”, respondió el Presidente a los medios de comunicación. La encuesta será el método, guste o no. No se desentiendan de la regla principal: no al madrugete. A veces resulta contraproducente. Piénsenlo. RIP al cínico *dedazo*.

5. Susurros al oído. **Lorenzo Córdova**, consejero presidente del INE, acaso en una demostración de fuerza, sobre todo ahora que tiene enfrente y en contra suya a una aplastante Cuarta Transformación, reveló que le han planteado ser candidato presidencial en 2024. Las ofertas de trabajo, según él, provienen de partidos de oposición, pero ha dicho que no. Aclaró que ha rechazado dichas “expresiones” de aceptar esta postulación, pues dijo que al terminar su encargo en el órgano electoral volverá a dar clases en la Universidad Nacional Autónoma de México. Señaló que a partir del 4 de abril de 2023 se localizará en el cubículo del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la máxima casa de estudios. Reiteró que en su proyecto de vida no está ser presidente de la República. Hace bien.





• SIN MIEDO

Por Josefina
Vázquez Mota

Consulta Infantil y Juvenil

FB: Josefina Vazquez Mota

La participación infantil es un derecho que tienen todos los niños, niñas y adolescentes que está recogido en la Convención sobre los Derechos del Niño (1989).

Hoy como nunca, nuestras niñas, niños y adolescentes deben participar en la Consulta Infantil y Juvenil 2021, porque a través de ella conoceremos lo que piensan sobre la pandemia de Covid-19, cuidado del planeta, el bienestar y los derechos humanos.

La Consulta Infantil y Juvenil es una actividad que el Instituto Nacional Electoral (INE), organiza para que las niñas, niños y adolescentes tengan un espacio para expresarse libremente y poner en práctica su derecho a participar.

Al consultar a los menores de tres a 17 años, los adultos podremos conocer sus opiniones sobre situaciones que tienen que ver con su vida diaria y así entre todos mejorarla o cambiarla.

Es importante decir que el contenido de las boletas fue desarrollado por un equipo experto del Programa de Investigación sobre Infancia de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, quienes tomaron como base toda la información que aportaron niñas, niños y adolescentes en un sondeo.

En el sondeo realizado en línea participaron 8 mil 396 niñas, niños y adolescentes de 3 a 17 años. Ahí los menores eligieron algunos temas de una lista, pero también hicieron sus propias propuestas, y de todo lo que comentaron se identificó la temática.

Los resultados de la Consulta se entregarán a los gobiernos estatales, instituciones que trabajan con la niñez, escuelas, partidos políticos y a instituciones de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para que de acuerdo con su mandato, incorporen en sus tareas lo que expresen las niñas, niños y jóvenes.

De 1997 a la fecha, el INE ha logrado captar la opinión de más de 27 millones de niñas, niños y adolescentes a través de la Consulta Infantil y Juvenil. En 2018 se logró una participación de 5 millones 671 mil personas y espera en 2021 superar esta cifra.

De acuerdo con Save the Children la participación infantil supone colaborar, aportar y cooperar para el progreso común, así como generar en los niños, niñas y jóvenes confianza en sí mismos y un principio de iniciativa.

La asociación civil señala que una de las mejores formas de conocer más a los niños, niñas y adolescentes es a través de un diálogo abierto, de colocarse en la posición del que escucha, de preguntarles de forma directa sobre sus intereses, sus conocimientos y experiencias. Ello significa dejarles hablar para hacer crecer los espacios y mecanismos de participación y no dejar sus opiniones aisladas de nuestro entorno.

El 30 de noviembre termina la Consulta Infantil y Juvenil 2021, por lo que aún están en tiempo de participar a través de las casillas o por la plataforma digital que se puede acceder a ella desde una computadora, tableta o un teléfono inteligente.

Quiero reconocer y felicitar al INE y a todos los involucrados que hacen posible escuchar las voces, anhelos, realidades, miedos y sueños que hoy viven nuestras niñas, niños y adolescentes en nuestro país.

Twitter: @JosefinaVM





Para que gane la oposición el 2024

En política no hay nada escrito. Además de circunstancias dinámicas e imponderables, lo que hagan o dejen de hacer los distintos actores –institucionales, sociales o emergentes– incide en la vida pública. En democracia los márgenes de incertidumbre son amplios y, a pesar de los retrocesos autoritarios, la elección presidencial en 2024 es una incógnita, no solo respecto a quienes serán los contendientes sino también al resultado de la contienda. El oficialismo puede ser derrotado.

La sucesión adelantada por el presidente López Obrador no solo respondió a la necesidad de detener la caída de su *corcholata* favorita, Claudia Sheinbaun, tras las derrotas de Morena en la CDMX. También genera la ilusión de que la disputa por la conducción del país se restringe a las opciones de su dedo índice, como si la oposición no tuviera oportunidad y, en consecuencia, las fallas, errores e insuficiencias de su gobierno solo pudieran ser resueltas por el *tapado* designado, tratando de evitar que la creciente inconformidad fortalezca al campo contrario.

La peor respuesta de la oposición a la precoz carrera sucesoria es el pasmo. En lugar de ser simples observadores de la lucha palaciega por el dedazo, quienes plantean enfrentar al bloque oficialista deben ocuparse en construir desde ahora el escenario ganador; no sólo para impedir que el imaginario social del cambio de gobierno sea dominado por el activismo de los suspirantes a la gracia presidencial, sino porque hay mucho por hacer para que la posibilidad de la victoria se concrete. Sobra decir que no será un día de campo.

La unidad lograda en 2021 con Va por México debería ser el punto de partida para extenderla, profundizarla y fortalecerla; pero hoy no existe la seguridad de que se mantendrá para la elección presidencial. Mientras eso se define, los ciudadanos que rechazan el continuismo de la

4T no pueden conformarse con tronarse los dedos hasta que los partidos se decidan en los tiempos marcados por sus estatutos internos, siendo que el Presidente está dedicado en operar la sucesión con recur-

sos del Estado, cargando los dados a favor de su facción.

Muchos ciudadanos sienten la urgencia de participar porque ven con preocupación

la destrucción de instituciones, la restauración del presidencialismo autoritario, el deterioro de la vida pública, el agravamiento de los problemas, etc., y no encuentran el lugar ni los canales para hacerlo. Saben que el rumbo del país se determinará en las urnas y que no hay tiempo que perder. A eso responde la iniciativa del Frente Cívico Nacional.

El planteamiento es construir un espacio plural que se replique en las entidades del país y abrace las causas que hoy incomodan al poder como la libertad de expresión, defensa de derechos humanos, atención a víctimas, paz y seguridad, igualdad de género, medio ambiente, combate efectivo a la pobreza y a toda forma de discriminación, transparencia y rendición de cuentas, federalismo, acceso a la salud y abasto de medicamentos. Una organización que incida tanto en asuntos locales como nacionales y elabore de manera horizontal un programa alternativo que responda a las necesidades de la gente en el presente y proyecte al país hacia el futuro.



Y, por supuesto, que sea acicate de la unidad, promoviendo un método democrático para que los ciudadanos elijan a la candidata o candidato presidencial de la oposición. Elecciones primarias que contrasten con el reciclado *tapadismo* oficial, donde sólo cuenta la voluntad de una persona.

El ánimo unitario se constata en la práctica, por eso no riñe ni compite con otros valiosos esfuerzos civiles que empujan hacia la misma dirección, como es el caso de Sí por México. Al contrario, pueden y deben complementarse, llegando unos a donde los otros tienen mayor dificultad para que, a final de cuentas, la opción opositora adquiera mayor fuerza y legitimidad social. Habrá coordinación.

Los partidos de oposición serían los más beneficiados con la irrupción ciudadana en la elaboración del programa y la definición de la candidatura presidencial. Una oportunidad para recuperar credibilidad y salvar la distancia que los separa de la sociedad. Confío que así lo entiendan.

**La unidad
lograda en 2021
con Va por
México debiera
ser el punto
de partida para
extenderla.**



El INE y los 16 días de activismo en el marco del día naranja

CARLA HUMPHREY

Visibilizar la violencia contra las mujeres en razón de género es el primer paso para erradicarla, pues los perpetuadores se valen de las estructuras patriarcales que la minimizan y la ocultan para quedar impunes.

Con motivo del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra las Mujeres, también conocido como el día naranja, la Organización de las Naciones Unidas puso en marcha la campaña denominada Únete, que plantea 16 días de activismo, que comenzaron el pasado 25 de noviembre y concluyen el 10 de diciembre, coincidiendo con el Día Internacional de los Derechos Humanos.

Para atender a este llamado y con el fin, además, de cumplir con las obligaciones de carácter internacional del Estado mexicano de erradicar la violencia contra las mujeres en razón de género, el INE realiza un conjunto de actividades institucionales.

Estas actividades institucionales tienen dos vertientes: La primera, actividades de difusión para visibilizar el problema; y la segunda; de carácter académico, para el análisis y comprensión del fenómeno, con el fin de delinear las mejores vías de acción para abordar y erradicar el problema.

Entre las actividades académicas, el pasado 25 de noviembre se llevó a cabo el Conversatorio ¿Cómo mejorar la medida 3 de 3 contra la violencia? Desafíos para los próximos procesos electorales.

La medida "3 de 3 contra la violencia" se refiere a tres conductas que se considera violentas de manera especial a las mujeres: delitos relacionados con la violencia en el ámbito familiar, delitos sexuales y deudores alimentarios morosos, razón por la cual, el 19 de octubre

de 2020 un grupo de diputadas y feministas solicitó al INE la inclusión de dicha medida para el pasado proceso electoral.

El INE atendió tal petición e incluyó en diversos lineamientos el criterio conocido como "3 de 3 contra la violencia", aprobó los formatos respectivos, en los que toda persona aspirante a una candidatura, a un Organismo Público Local Electoral (OPLE) a un cargo en el Servicio Profesional Electoral Nacional, manifestara de buena fe y bajo protesta de decir verdad, no encontrarse en los supuestos mencionados.

La implementación y efectividad de la medida durante el pasado proceso electoral, donde se eligieron más de 20 mil cargos públicos, enfrentó un conjunto

de obstáculos y limitaciones, sobre las cuales es necesario reflexionar de cara a los próximos procesos electorales, con el objetivo de fortalecerla, para lo cual se realizó el referido seminario, en el que, personas funcionarias electorales y académicas compartieron experiencias sobre la medida, desafíos y escenarios, con el fin de mejorarla.

Asimismo, se presentará un estudio realizado por el Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la UNAM, denominado Diseño de una metodología triangulada de indicadores cualitativos y cuantitativos, que evalúe la prevalencia de la violencia política por razón de género en México y su impacto en el ejercicio de los derechos políticos de las candidatas a puestos de elección popular en el proceso electoral federal 2020-2021.

¡Sumemos esfuerzos para que juntos y juntas logremos un México sin violencia contra las mujeres! ●

Consejera electoral del INE



A la mitad del río

ALBERTO AZIZ NASSIF

Mañana se cumplen exactamente tres años del inicio de este gobierno. ¿Qué tan lejos o qué tan cerca está el 1 de diciembre de 2018? Los balances que dominan el debate público están elaborados en blanco en negro, de parte de AMLO y de sus adversarios.

La mitad del sexenio llega acompañada de un clima de problemas importantes, como la inflación alta (7.05 anual), que hacía dos décadas no se tenía, y con una devaluación del peso (21.8 fix). Después de la pandemia tenemos un país más pobre y desigual; y en estos tres años, hay una inseguridad cada vez más dura y cruel. En este espacio me centraré en tres asuntos que le dan a la 4T una enorme visibilidad crítica: a) el polémico acuerdo presidencial para declarar a las obras de infraestructura como asuntos de interés público y de seguridad nacional, como estilo personal de gobernar. b) Una consulta de revocación de mandato que se procesa en clave de ratificación, con lo cual se desvirtúa el mismo derecho democrático para quitarse de encima a gobernantes insoportables. c) El papel de las fuerzas armadas y el debate sobre si estamos en un proceso acelerado de militarización.

Una buena cantidad de decisiones, gestos y acciones de este gobierno se pueden leer desde la figura de un hiperpresidencialismo. El regreso en 2018 a un régimen de partido dominante, con mayoría en el Congreso, cambió la dinámica de los gobiernos divididos que tuvo México desde 1997 hasta 2018. La presidencia ha tensionado las relaciones y controles horizontales y verticales, así como los contrapesos con otros poderes, para establecer un ejercicio de gobierno altamente personalista, con un estilo muy jerárquico y centralizado en la toma de decisiones. AMLO es un presidente con altos niveles de aceptación y legitimidad, pero desde el inicio de su sexenio ha decidido distanciarse de las reglas de operación legal y técnica, de la regulación que implican las obras en materia de transparencia y de los impactos ambientales. Este es el corazón del famoso acuerdo del 22 de noviembre. Con esta decisión AMLO quiere reconfigurar la materia de la seguridad nacional y se coloca en contra de varios ordenamientos constitucionales. Con excepciones y atajos pretende darle velocidad para que nada interrumpa o detenga sus obras. AMLO tiene prisa, así que la consigna es: "háganse a un lado todos".

La posibilidad de deshacerse democráticamente de un mal gobernante es, sin duda, un valioso recurso para una democracia. Pero, usar ese mecanismo desde la lógica del poder y hacerlo para instrumentar una ratificación de mandato, es echarlo a perder y desvirtuarlo. Eso es lo que sucederá con la famosa revocación. Un presidente que tiene 68% de aprobación (EL UNIVERSAL, 26/11/2021) al entrar a la segunda parte de su gobierno no necesita una ratificación de sus bases y,

menos si el juego costará casi 4 mil millones de pesos, que el INE no tiene, y que podrían destinarse a mejorar escuelas o a tener más vacunas.

La frase del general secretario de la Defensa, Luis Crescencio Sandoval González, el 20 de noviembre: "Como mexicanos es necesario estar unidos en el proyecto de nación que está en marcha", ha despertado muchas críticas porque se considera una transgresión a la neutralidad política de las fuerzas armadas. Si a eso se le suman las 246 funciones que desde hace 10 años les han asignado a los militares y que antes eran de dominio civil, como lo señala una investigación del CIDE (<https://ppdata.politicadedrogas.org/#ppd.inm>), se prenden las alarmas. ¿De qué dimensión es el proceso de militarización en México? Las respuestas, para variar, están completamente polarizadas. La SCJN discutirá en el pleno el amparo sobre si AMLO violentó la Constitución al decretar la militarización de la seguridad pública con vigencia de 2020 hasta 2024 (EL UNIVERSAL, 24/11/2021).

El sexenio de AMLO tensiona el marco legal para sus obras de infraestructura; hace un uso contradictorio de una revocación de mandato; y amplifica la presencia militar, para convertir a las fuerzas armadas en un actor cada vez más central y estratégico de su "proyecto de nación". A la mitad del río... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

Ha decidido distanciarse de las reglas de operación legal y técnica, de la regulación que implican las obras en materia de transparencia.





¿La hora final de Mancera?

A "Proceso", a Carmen Aristegui.

Miguel Ángel Mancera soñó alguna vez con ser presidente de la República. Dos golpes de suerte lo sacaron del anonimato y, en solo cuatro años, lo hicieron procurador de Justicia en la capital del país (2008), y después jefe de Gobierno. Con la misma rapidez inició su caída en 2015, y en 2018 logró con las uñas una senaduría. Hoy encara el riesgo de un juicio de desafuero, lo que lo pondría con un pie en la cárcel.

La administración capitalina, a cargo de Claudia Sheinbaum, ha confeccionado con paciencia un cerco en torno al grupo que acompañó a Mancera y mostró enorme apetito por negocios desde el poder público. Hasta ahora se han levantado imputaciones sobre exfuncionarios del sector financiero y contra quienes se apropiaron de fondos destinados a paliar los efectos del terremoto del 2017. Pero la justicia ya toca a la puerta del personalísimo primer círculo de Mancera.

La cadena de complicidades se reventó por un eslabón débil: Miguel Ángel Vásquez, imputado desde febrero de 2020 por diversos cargos, entre ellos desviar casi 300 millones de pesos destinados a pensiones de jubilados de la ciudad. Este hombre pasó en 10 años de chofer de un jefe

policíaco a ser uno de los colaboradores más poderosos de Mancera, junto con Héctor Serrano, secretario de Gobierno, y luego de Movilidad; Julio Serna, jefe de Oficina de la jefatura de Gobierno, y su hermano, Luis Serna, secretario particular.

Para aliviar su condición judicial, Vásquez implicó a Julio Serna, y de ahí se ha desgarrado una serie de nuevas acusaciones que podrían alcanzar a una veintena adicional de personajes, revelar un enorme saqueo de dineros públicos, la alucinante acumulación de bienes inmuebles producto de la extorsión sobre desarrolladores, así como gordas cuentas bancarias, en particular en el extranjero.

Apuntes: Como le anticipé este domingo, el gobierno **López Obrador** prepara un sacudimiento en el sector salud que podría arrojar sus primeras luces en la mañana de hoy. Durante el pasado fin de semana hubo una encerrona con todas las cabezas de las instituciones involucradas, a la que se sumaron jefes militares ante la inminente designación de un mando castrense al frente de la distribución de medicamentos. Pese a dos reclamos presidenciales sobre el desabasto que se arrastra, no parece que las cosas vayan a mejorar en los próximos meses. A ello se suma el desafío que supone la nueva variante de covid, la insuficiente

vacunación con esquema completo en el país, la urgencia de que se administren dosis de refuerzo a quienes hayan rebasado los seis meses de haber sido inmunizados, y se generalice el otorgamiento de la vacuna para menores. Se prevé que reaparezca el "Doctor Muerte", **Hugo López Gatell**, diciéndonos que todo está bien. Pronto nos enteraremos de que él se opuso a fincar nuevos pedidos de vacunas que hubieran garantizado suficiencia. Ahora enfrentaremos un mercado agotado y caro. La directora de Conacyt, **María Elena Álvarez-Buylla**, animada por una fijación ideológica alentada desde el sector radical de la 4T, asestó una bofetada a la comunidad académica y estudiantil del CIDE al imponer como director a José Romero Tellaeche, que acumulaba semanas de repudio abierto. Contra lo que se informó, la determinación del Consejo Directivo de la

¡Con IZZI llévate doble descuento y el doble de Megafon!

¡Contrata ya!

izz!
800 120 4000
izz.mx

institución no fue unánime, pues se opusieron los representantes del INE y de la Secretaría de Energía. Este episodio estafalario puede ser la chispa que acabe por incendiar la pradera en otras instituciones educativas públicas y tengamos en el país una caliente primavera. ●

rockroberto@gmail.com

Se confeccionó con paciencia un cerco al grupo que acompañó a Mancera.



¡Con IZZI llévate doble descuento y el doble de Megapí!

¡Contrata ya!

izz!
800 120 4000
izz.mx



No le están juntando las firmas a AMLO, se puede caer su "ratificación" de mandato

"Basta de formalismos hipócritas"

AMLO,

10 diciembre 2018.

Primero, lo evidente: que la revocación de mandato no es eso, sino una ratificación que parte del discurso populista del presidente y que solo busca un pretexto para que López Obrador cante a los cuatro vientos que el pueblo apoya su lucha, que la gente está contenta con su cuarta transformación y esas cosas.

Ajá, pero hay un detalle y es que al presidente no le están juntando las firmas necesarias para el show.

Vamos con los datos:

1. Se requieren **2,758,227** firmas para que la gente salga a la calle y vote: "¿Estás de acuerdo en que AMLO, presidente de los Estados Unidos Mexicanos, se le revoque el mandato por pérdida de confianza o siga en la presidencia de la República hasta que termine su periodo?"

2. Las firmas representan el **3% de la lista nominal** y deben cubrir ese porcentaje en **al menos 17 estados** de la república, es decir que un estado no le puede pasar firmas a otro. Más claro: no importa que en una sola entidad incluso rebasaran los 3 millones, si no se cumple el 3% de las restantes.

3. Hay, al menos, **22 mil seres** que, en teoría, dedi-

can su vida a recopilar las firmas en todo el país para lograr la meta antes del **25 de diciembre**.

4. Hasta hoy se han juntado unas 550 mil firmas, sin embargo el INE debe validarlas y, en su caso, desechar las que sean inválidas (falsificadas o de plano chocolates).

5. En teoría, para alcanzar la meta, la 4T deberá juntar unas 80 mil firmas diarias de aquí al 25 de diciembre, pero de forma proporcional entre las entidades, por ejemplo: en Colima necesitan unas 16 mil firmas y apenas llevan 122 válidas o en Sonora requieren 64 mil y apenas llevan 633.

6. Solamente Ciudad de México y Tabasco han logrado superar el mínimo legal de firmas, **faltarían aún 15 estados**.

A menos que ocurra un milagro, López Obrador no tendrá las firmas necesarias para la revocación del mandato, pero, por desgracia, tendrá argumentos de sobra para volver a atacar al INE y sacar el viejo cuento de la chistera: "Todo fue un complot"

DE COLOFÓN. El secretario de Gobernación, Adán Augusto López, ordenó a los gobernadores de la 4T apurar el paso para la recolección de firmas. ¿La seguridad?, ¿la economía?, ¿la

gobernabilidad?... ¡No importa!, la nueva corcholata debe quedar bien con el destapador.

Si fracasa, Adán Augusto López tendrá que aceptar el error de depositar su confianza en un hombre como Mario Delgado... Al menos, en eso, tendrá algo en común con el canciller Marcelo Ebrard. ●

@LuisCardenasMX

Solamente Ciudad de México y Tabasco han logrado superar el mínimo legal de firmas.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Preocupa el odio del Presidente a académicos, escritores e intelectuales. Es lamentable que descalifique todo pensamiento que no sea el suyo.

Muera la inteligencia

"Venceréis, pero no convenceréis".

Miguel de Unamuno

GUADALAJARA.- Es lamentable que el Presidente descalifique todo pensamiento que no sea el suyo. En la Cuarta Transformación solo se permite la reverencia y la obediencia.

Ayer AMLO se lanzó nuevamente contra el CIDE, el Centro de Investigación y Docencia Económicas, del que dijo que "también se derechizó", como la UNAM. "Es evidente, es del dominio público, [que son] una intelectualidad, un grupo de académicos muy conservadores".

No es la primera vez que el Presidente ataca al CIDE. En agosto afirmó que "era lo mismo" que el ITAM y que el Tec de Monterrey. "Entiendo que exista una escuela como el ITAM, está bien, impulsada por el sector privado para impulsar a sus cuadros. Pero que el Estado también esté financiando a una institución con esos mismos propósitos... Imagínense. Están formando jóvenes para hacerle caso al FMI y que si hay una crisis la receta es darle a los de arriba... y que el Estado no debe intervenir, que debe diluirse y solo utilizarse para reprimir".

Cuando escucho esta caricatura de los programas del CIDE supongo que el Presidente está mal informado. Alguien le ha mentado sobre lo que se estudia o se investiga en el CIDE o la

UNAM. Es cierto que el CIDE tiene un alto nivel académico, lo cual ha hecho posible que muchas empresas privadas contraten a sus egresados, como lo hacen con los de otras universidades públicas, como la UNAM o la Universidad de Guadalajara; pero tener un alto nivel académico no debería ser un pecado para una institución educativa.

El Presidente trató ayer de lavar las manos del paro de estudiantes y maestros del CIDE ante la imposición de un nuevo director por el Conacyt.

"¿Y me echan la culpa a mí?", respondió a una pregunta en la mañanera. "Pues

hay que ver quiénes están ahí, porque a lo mejor es de los grupos de Krauze y de Aguilar Camín, que acaparaban todo, estaban metidos en todos lados y esos son los que están inconformes... Porque nosotros lo que queremos es que... se acaben todos los cacicazgos también en la academia, en los grupos intelectuales, porque también había mucha corrupción en todos estos grupos que están muy enojados por eso, porque vivían al amparo del poder público".

Este discurso antiintelectual pretende convertirse en verdad a fuerza de repeticiones. Todos los que no piensan como el Presidente son corruptos. Todos los que están con él son honestos e incorruptibles. Enrique Krauze y Héctor Aguilar Camín son monstruos que recorren el país robando a los pobres, pero "la directora del Conacyt es una mujer honesta, íntegra, no es como Krauze, ni como Aguilar Camín. ni

—con todo respeto— como la mayoría de los escritores de *Reforma*".

El Presidente descalificó también ayer, una vez más, a quienes participan en la Feria Internacional del Libro de Guadalajara. Acusó al presidente de la feria, Raúl Padilla, de haber recibido un premio de la monarquía española... menudo pecado. Habló de los "intelectuales alcahuetes" y una vez más criticó a Mario Vargas Llosa: "Cada vez que llega Vargas Llosa, pues, recibe un trato especial y sería bueno que informaran cuánto le pagan, o sea, históricamente, cuánto han destinado a Vargas Llosa".

El odio visceral del Presidente a académicos, escritores e intelectuales es preocupante. Al escuchar sus peroratas es difícil no recordar las palabras del fascista José Millán Astray, quien increpó el 12 de octubre de 1936 a Miguel de Unamuno con la frase "Muera la inteligencia". El filósofo respondió con sabiduría: "Venceréis, pero no convenceréis". Una respuesta así, sin embargo, está fuera de la comprensión de los intolerantes.

• TELLAECHE

Se consumó la imposición. José Romero Tellaeche fue nombrado director del CIDE por el Conacyt. Ni siquiera se quiso registrar el voto en contra de varios miembros del Consejo Directivo, como el INE. Fue una decisión autoritaria



SERGIO AGUAYO:
Investigador de El Colegio de México

'El Solitario de la 4T'

El investigador considera que a la mitad de su sexenio, se puede afirmar que el Presidente Andrés Manuel López Obrador ha fracasado en su intento por transformar el País.

ENTREVISTA

JORGE RICARDO

A la mitad del Gobierno del Presidente Andrés Manuel López Obrador, el académico Sergio Aguayo casi da por terminado el sexenio.

Tres años son suficientes, sostiene el profesor de Harvard y El Colegio de México: Si el fracaso de Felipe Calderón quedó definido por las masacres de Villas de Salvácar y San Fernando, en 2010; si el sexenio de Enrique Peña Nieto acabó con la matanza de civiles de Tlatlaya, las desapariciones de Ayotzina y el escándalo de la Casa Blanca, en 2014, el de López Obrador terminó con el decreto que declaró a sus obras como de seguridad nacional, para ponerlas por encima de la Ley de Transparencia y de los requisitos administrativos.

“Es un grito de impotencia, un reconocimiento de que con las fuerzas que tenía no pudo y que tiene que intentar violar un principio básico”, asegura Aguayo, uno de los impulsores de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

¿A tres años, cómo ve al Gobierno de López Obrador?

Creo que quiso transformar el País pero no pudo, y se le nota en la soledad. Diría que es 'El Solitario de la Cuatro T'. Lo obedecen en el Congreso, lo obedecen a la hora de elegir candidatos, pero es notable el poco acompañamiento que tiene la formulación de su discurso y de su análisis. Es alguien que está solo mientras los de su equipo guardan un discreto silencio. Ese es uno de los indicadores de lo que

ha pasado con su Gobierno, porque el bloque histórico de diferentes grupos sociales y corrientes ideológicas que conformó para ganar en el 2018, se fracturó con su ofensiva sistemática, metódica, de acusaciones pocas veces demostradas, contra las organizaciones de la sociedad civil y los académicos. A estas alturas, se le puede reconocer su honestidad personal, sus buenas intenciones, pero veo muy difícil que logre la transformación del régimen que desea.

¿No le parece muy fuerte hablar casi de un fracaso a mitad del Gobierno?

Es que veo su impotencia. A los gobiernos se les puede juzgar de muchas maneras. Una, es tomar en cuenta sus objetivos originales y cómo terminaron. En el caso de López Obrador, se propuso transformar al País en muchos frentes y su decisión del lunes pasado, de intentar anular la transparencia –no estoy seguro de que lo logre, vamos a ver qué hace la Suprema Corte, pero lo intentó–, es un grito de impotencia, un reconocimiento de que con las fuerzas que tenía no pudo y que tiene que intentar violar un principio básico. La transparencia es a la transición lo que la reelección fue a la Revolución.

¿Cómo explica que haya publicado un decreto así, a pesar de todo el poder y la legitimidad de la que presume?

Lo explico con la lógica de la creciente soledad y desesperación, porque el decreto es una expresión del enojo que le causa ver que sus obras no

estén logrando cuajar como él quisiera, y que algunas de ellas están lastradas por la corrupción. Para mí es una expresión de enojo y de irritación, pero no de fuerza. Es un Presidente muy popular, pero con bases de poder muy endebladas.

¿Cuáles eran sus expectativas hace tres años?

Estuve la noche del 6 de julio (día de la elección) en el Zócalo comentando para Univisión. Jorge Ramos me invitó y estaba muy emocionado porque estuve en el movimiento del 68 y entendía el simbolismo de que la izquierda finalmente llegara al Zócalo no a protestar, sino a ocupar el poder. El discurso que pronunció esa noche me pareció espléndido. Fue el discurso de una estadista, de un hombre que se trascendía a sí mismo y que entendía que había llegado al poder con 30 millones de votos (13 millones de voto duro y 17 de voto voluble). Yo voté por él las tres veces, pero eso fue hace tres años, luego él rompió el bloque histórico que conformó para llevarlo al poder.

¿Cuál decisión ha estado más alejada de las expectativas que usted tenía?

La gota que derramó el vaso fue el querer anular la transparencia con un decreto o acuerdo, la semántica es la misma, porque si ha golpeado a las organizaciones de la sociedad civil, a los medios de comunicación, a la academia y al conocimiento –y el caso del CIDE es paradigmático–, había sido más retóricamente. A la transparencia sí la golpeó, olvidándose que uno de los grandes logros de la transición se dio

con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información, en 2002, cuando medios de comunicación, académicos y activistas nos unimos y el Congreso la aprobó de manera unánime, porque allí se plasmaba una de las grandes ambiciones desde la Revolución Mexicana.

¿No le parece más grave el uso del Ejército para todo, especialmente la seguridad pública?

Está incrementándose el poder del Ejército, pero no lo veo como una militarización, lo veo como una señal de debilidad. Si su gabinete no le responde, si su partido no le responde, quien le responde es el Ejército. Si no confía en quienes lo apoyaron antes y ahora los repudia, los académicos, los activistas, los periodistas, entonces es comprensible que así sea.

Aguayo, autor de más de una docena de libros sobre derechos humanos, seguridad, violencia de Estado y democracia, conoció a López Obrador desde finales de los años 80 y su relación, aunque sin llegar a ser amigos, aumentó en los 90, cuando fue presidente de la Academia Mexicana de Derechos Humanos y luego integrante de Alianza Cívica, un organización por la



democracia.

En 2005, recuerda, AMLO lo invitó a su gabinete. Él respondió que lo pensaría, luego vino el fraude de 2006, que Aguayo documentó en el libro "Vuelta en U", con ayuda de la Ley de Acceso a la Información, y se olvidaron del asunto. Eso no volverá a pasar, dice. Ni la invitación, ni a pensarlo.

"Hay una ruptura de mi parte. López Obrador no es la encarnación de la transformación y del cambio. Si no respeta a las feministas, si no respeta los derechos humanos y no respeta el conocimiento ni la libertad de expresión, esa no es la transformación por la cual yo luché", señala vía telefónica desde Boston

No obstante, Aguayo reconoce las buenas intenciones del Presidente. Resalta el aumento al salario mínimo, el que haya querido crear un Estado de Bienestar y destine miles de millones de pesos en programas sociales. "Aun cuando una parte se vaya al clientelismo, dada la terrible pobreza, esas transferencias son tan positivas como las remesas", subraya.

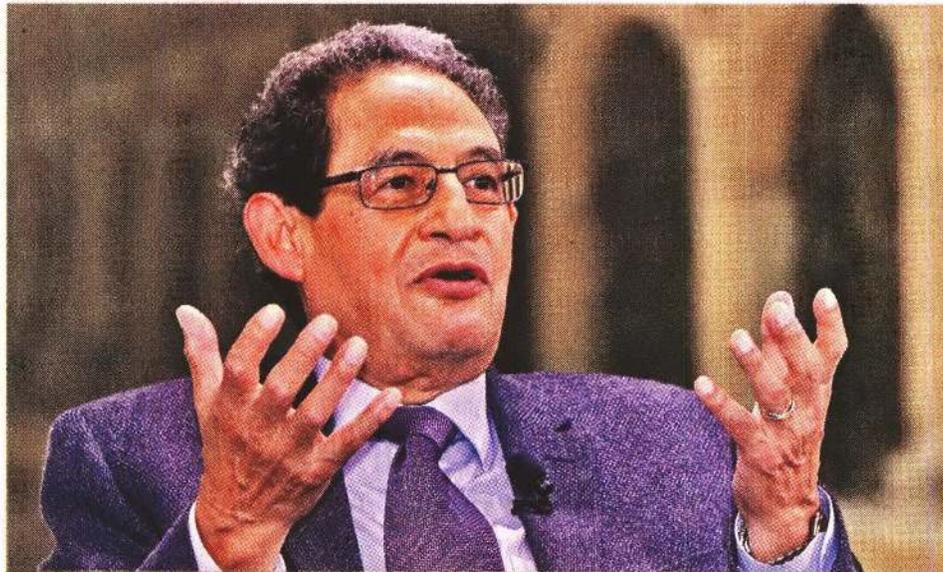
Reconoce lo que queda: la Suprema Corte, el INAI y INE están fuertes y parecen más autónomos que antes de 2018; los medios de comunicación lucen fuertes por su legitimidad ganada y hay la conciencia, asegura, de que México no inicia y ni se acaba con López Obrador, pese a que él quiera revertir la historia. "No se quiere dar cuenta que él no es el dueño de la transición", insiste.

¿Qué espera de los tres años que quedan?

¿Sobre qué tema? ¿La estrategia contra los cárteles? ¿El precio del petróleo? ¿La pandemia? Estamos llenos de imponderables. López Obrador hace esfuerzos desesperados cada mañana por controlar la narrativa, pero dice algo y luego los actores -que incluyen a su gobierno- toman decisiones que lo contradicen y lo debilitan. Por

ejemplo, Zacatecas: la imagen que deja su presencia en Zacatecas (el jueves pasado) es la de una falta de estrategia: fueron a decir los proyectos que están haciendo, pero no anunciaron una estrategia. Van a ser años difíciles, muy difíciles, pero no depende todo de lo que haga el Gobierno, porque si algo ha quedado claro en estos tres años es que el Presidente es incapaz de conducir la transformación, porque rompió con el bloque histórico que lo llevó al poder.





“ Si no respeta a las feministas, si no respeta los derechos humanos y no respeta el conocimiento ni la libertad de expresión, esa no es la transformación por la cual yo luché.”

POCOS RESULTADOS:

- Búsqueda de desaparecidos
- Insuficiencias en identificación forense
- Falta de apoyos a las víctimas
- Caso de los 43
- Falta de capacidad para entrar



ESTADO DE DERECHO:

- Militarización de la Administración Pública Federal
- Ausencia de Fuerzas Armadas en áreas que lo ameritan:
- Vías de comunicación (Robo al transporte de carga)
- Casetas de peaje (Tomas que causan pérdidas al fisco)
- Desplazamientos forzados en regiones del País
- Proliferación de grupos de autodefensas
- Enrola crimen organizado a miles menores

VIOLENCIA HOMICIDA:



VIOLENCIA DE GÉNERO:



RIESGOS A LA SEGURIDAD:

- Michoacán
- Zacatecas
- Guanajuato



CRISIS MIGRATORIA:

- Rebasada la capacidad de la Comar
- Centros del DIF saturados por separación de menores
- La CNDH reporta aumento de 80% en quejas y abusos
- Crecen contagios | y muertes por Covid-19 en albergues

PROSPECTIVA 2022:

- Crecimiento de impunidad y corrupción
- Flujo de migrantes
- Inseguridad y reclutamiento de menores
- Asesinato de defensores humanos y periodistas
- Violencia de género
- Riesgo de violencia electoral por comicios en 6 estados



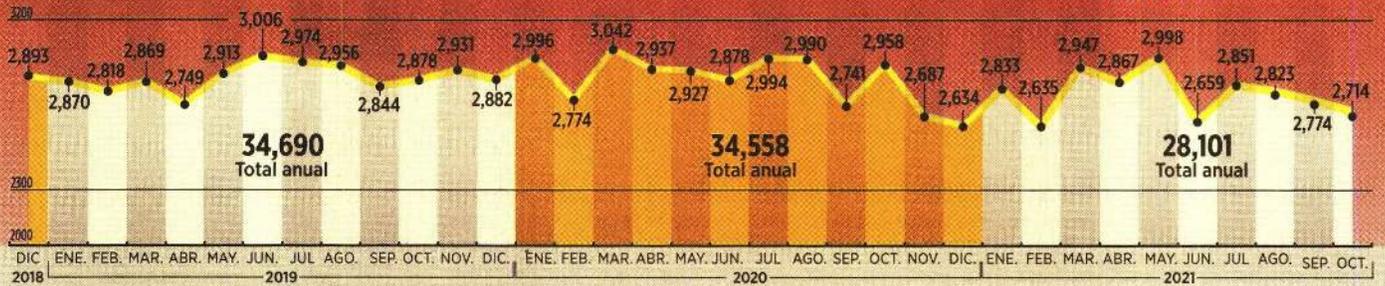
EL PAÍS A 3 AÑOS... SEGÚN LA SEGOB

De acuerdo con el informe anual de riesgos de la Unidad de Política Interior y Análisis de Información de la Secretaría de Gobernación, así es como llega el País a los tres años de la gestión de López Obrador.

**CONTIENEN,
 NO REDUCEN**

El gobierno federal frenó la tendencia al alza en homicidios que se presentó en los últimos tres años de Enrique Peña, pero no ha logrado reducir el delito.

97,349
 GRAN TOTAL:



Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y Reporte diario de homicidios dolosos generados por SSPC, SEDENA, SEMAR y FGR.



ROZONES

• Al lado de Sheinbaum

Dato relevante, nos comentan, el que el Presidente haya decidido cerrar su tercer año de gobierno, y con eso la mitad de su administración, al lado de la Jefa de Gobierno de la CDMX, **Claudia Sheinbaum**, la más aventajada, a decir de muchos, en la carrera por obtener la postulación a la Presidencia en el 2024. El Ejecutivo encabezará su conferencia mañanera en el Palacio del Ayuntamiento, y lo hará con muchas miradas encima —y no sólo las de los representantes de los medios de comunicación— que habrán de estar midiendo el sentido de lo que se diga y se haga a partir de las siete de la mañana. Luego, el miércoles, la mandataria asistirá a la “fiesta popular” que encabezará el Presidente en el Zócalo, evento para el cual dará todas las facilidades de orientación y vigilancia a los asistentes.

• CIDE, decisión y legitimidad

La ratificación de **José Antonio Romero Tellaeche** al frente del CIDE tiene, para unos, una fuerte carga de decisión tomada. Para otros no todo está consumado, pues la historia de algunos movimientos estudiantiles da cuenta de que cuando éstos se articulan en torno a causas justas, prevalecen, y se vuelven piedra en el zapato. En este caso, del directivo al que consideran impuesto. Por lo pronto, quienes rechazan a Romero Tellaeche ya buscan vías para controvertir su designación, y, nos comentan, de ahí podrían derivarse otras vías contenciosas y/o contestatarias conduciendo a un desgastante juego de vencidas. En esa lógica, la resolución del conflicto en el CIDE, para algunos más, ha de pasar por resolver forzosamente un problema original: la falta de legitimidad del proyecto de ajuste institucional que se busca emprender. La duda es si hay voluntad para eso o si el sentido mismo del ajuste es el de acallar.

• A gusto con el secretario de Hacienda

Muy a gusto, nos señalan, se ve al Presidente con el hecho de que su secretario de Hacienda lo acompañe a las giras. “Y fíjense, algo muy peculiar, muy raro: nos acompaña el secretario de Hacienda. Por lo general los secretarios de Hacienda no salen de la oficina”, dice **López Obrador**, en Oaxaca —en un video que difundió ayer—, para enseguida destacar que **Rogelio Ramírez de la O** “tiene una formación distinta: es el primer doctor en Economía mexicana”. Luego, ante el **gobernador Alejandro Murat**, que los va acompañando, le pregunta al integrante de su gabinete: “¿Tu universidad?”. Y Ramírez de la O responde: “De Cambridge”. Entonces, el Presidente dice: “Imaginense. No todos son tecnócratas”, y ríe contento. Antes también celebró que el titular de la SHCP esté haciendo, a diferencia de los de antes, más territorio que escritorío.

• La Eléctrica: el camino por andar

Así que la discusión de la Reforma Eléctrica va avanzando, aunque, nos dicen, lo hace a paso lento, en San Lázaro. A 15 días de concluir el primer periodo de sesiones, la Junta de Coordinación Política logró, por lo pronto, llegar a un consenso sobre los lineamientos generales del parlamento abierto, como la emisión de la convocatoria y la amplia difusión por canales oficiales que se le debe dar. Sin embargo, el presidente de la Jucopo, el priista **Rubén Moreira**, dejó claro que no hay una fecha para iniciar las discusiones. Nos comentan que aún falta, por ejemplo, la resolución en lo particular al respecto, además de lo que determinen los presidentes de las comisiones de Energía y Puntos Constitucionales, **Manuel Rodríguez** y **Juan Ramiro Robledo**, ambos de Morena, sobre quienes recaerá buena parte del trabajo de elaboración de los dictámenes que eventualmente se pongan a consideración de los legisladores. Llevan, nos dicen, la cadencia de una vieja canción que dice: “paso a pasito, llegaré”.

• Con la amari-guinda bien puesta

Con doble camiseta, así es como nos cuentan que han visto al presidente del Consejo Estatal del PRD en Hidalgo, **Celestino Ábrego Escalante**, quien luego de dedicar 20 años de su vida a portar el color amarillo, ahora probablemente se pondrá el guinda de Morena, tras acusar que el perredismo y la tribu de Los Chuchos han hartado a la militancia con su simulación. Esto ya hizo que varios alzaran la ceja en ambos bandos, pues desde hace varios días se le ha visto muy cerca de **Rufino León**, aspirante a la gubernatura del estado por Morena. A pesar de que el aún dirigente del partido del sol azteca no decide todavía a qué fuerza política se unirá, todo apunta a que buscará subirse a la ola de la Cuarta Transformación, como lo hizo hace unas semanas, cuando acompañó al contendiente morenista a una visita en una comunidad indígena de la entidad. Tsss.



• Las peticiones del tribunal

En el cabildeo por el presupuesto para 2022, el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México denunció que desde el 2018 arrastra un déficit presupuestal por mil 833 millones de pesos, por lo que este lunes solicitó ante el Congreso capitalino un monto por más de 14 mil millones de pesos para cumplir con los proyectos pendientes que, nos cuentan, quedaron parados desde aquel año. El magistrado presidente, **Rafael Guerra Álvarez**, detalló que el presupuesto que se le asignó al órgano de justicia para el año en curso fue de 5 mil 910 millones de pesos, del cual se ejerció el 81 por ciento de los recursos, aunque ahora el monto que solicita para el próximo año es más de dos veces superior a lo que se le entregó para este año.



GENARO LOZANO
@genarolozano



Si se continúa la misma ruta el legado de AMLO será un país más militarizado. ¿Podrá revertirse la militarización en el futuro?

4T militarizada

Durante casi todo el siglo XX, México fue el único país de América Latina que no vivió un golpe militar. De lejos se veía la sombra militarista que golpeó a Centroamérica y especialmente al Cono Sur. Mientras que juntas militares tomaban el poder en Brasil, Chile, Argentina o Guatemala, México abría sus puertas a los exiliados de Pinochet y demás dictadores latinoamericanos. La dictablanda del PRI empezaba a abrir su sistema político con una reforma electoral que permitió el regreso de partidos de izquierda y ofrecía estabilidad política, con todo y una guerra sucia en los 70. México iba en contrasentido al resto del continente. En pleno siglo XXI, la ecuación parece haberse cambiado. A tres años de su gobierno, AMLO ha militarizado al país casi justificándolo con un: la 4T será militarizada o no será.

Quiénes hemos participado en colectivos contra la militarización de la seguridad pública, como Seguridad Sin Guerra, quienes hemos defendido la vía de la regulación del mercado de las drogas, quienes hemos denunciado que la guerra contra el narco solo ha acrecentado las denuncias de violaciones a derechos humanos por parte de las Fuerzas Armadas, quienes votamos por AMLO en 2012 porque prometía regresar al Ejército a los cuarteles en seis meses, quienes lo hicimos también en el 2018 porque estuvo contra la Ley de Seguridad Interior o porque reiteraba que la militarización no era la ruta, hoy tenemos que alzar la voz. A tres años de su gobierno, el Presidente olvidó la promesa electoral y a las Fuerzas Armadas les ha dado todo, desde la seguridad pública con el control de la Guardia Nacional, pasando por el control de puertos

y aduanas, la vacunación antiCovid en algunas entidades, hasta la construcción del aeropuerto y la administración del Tren Maya. Y aún más, el Presidente advierte que si no se arregla el desabasto, también el Ejército distribuirá medicinas.

¿Por qué cambió la promesa de AMLO? ¿Por qué vamos en sentido contrario al resto de Latinoamérica? ¿Por qué hace 21 años Vicente Fox no pudo nombrar a un secretario de Defensa civil? ¿Por qué desde el 2006 se ha profundizado la militarización del país? En el balance de las relaciones cívico-militares, la democracia mexicana ha ido pintándose de camuflaje a lo largo de este siglo.

Recientemente José Miguel Vivanco, el director ejecutivo para las Américas de Human Rights Watch, criticó el discurso del general secretario del pasado 20 de noviembre afirmando que “cuando los militares se meten en política partidista la democracia peligrará”. Realmente todos los secretarios de Defensa han dado un discurso político en el aniversario de la Revolución Mexicana, el general Galván llegó a justificar el inicio de la guerra con Calderón y a pedir unidad nacional. Durante décadas, los militares tuvieron diputaciones y senadurías. Los militares han hecho política partidista y legislativa. Eso no es novedad. En lo que sí acierta Vivanco es en criticar el acuerdo que firmó el Presidente y que declara de interés público y de seguridad nacional todas las obras de infraestructura de su sexenio y que mayoritariamente están bajo la responsabilidad del Ejército.

Al Presidente le molesta la crítica. Cada vez que le señalan el giro militarista de su gobierno, responde que “no son iguales” que el “Ejército ya no reprime como antes” y los voceros oficiales dicen que “prefieren al Ejército plantando árboles y construyendo aeropuertos que lanzando balas”. Y lo cierto es que el gobierno de Fox perdió una oportunidad histórica para cambiar la ecuación militarista, Calderón les abrió la puerta, Peña la ensanchó y AMLO la profundizó. En todos estos años la opinión pública ha normalizado la presencia castrense en nuestra democracia. Las encuestas le dan al Ejército una mejor aceptación que los partidos y que otras instituciones de la democracia.

A tres años de su triunfo, no sé si AMLO cerrará el sexenio con menos pobres y menos corrupción, lo que sí sé es que si continúa la misma ruta la pacificación no llegará y su legado será un país más militarizado. ¿Podrá revertirse la militarización en el futuro?



El poder social: lecciones para la 4T

VÍCTOR M. TOLEDO

Una de las más audaces y afortunadas tesis del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) es su confianza en las decisiones colectivas, en una cierta "sabiduría popular" que, percibe, existe en el "pueblo"; una idea que deriva de su lectura de la historia de México. Ello lo ubica como un estadista ilustrado que logra mirar (y mirarse) en los procesos históricos de largo aliento. Lo anterior traducido a la teoría de los tres poderes, que hemos venido formulando desde hace una década, significa poder social. Como hemos expresado, un verdadero "gobierno de izquierda" es el que logra acotar y regular la voracidad del poder económico (empresas, corporaciones, bancos, mercados) y promueve, estimula y consolida el poder social, es decir, a las comunidades, cooperativas, sindicatos, gremios, uniones ciudadanas, etcétera. Ello significa que el poder político (gobiernos y sus partidos) tiene la capacidad de autorreducirse para trasladar su poder burocrático a los ciudadanos organizados. Este empoderamiento social, aparece cada vez más en las discusiones académicas como la fórmula clave para salir de la colosal crisis (ecológica y social) en que ha caído el mundo moderno e industrial. Y esto es lo que reclaman las voces de los sectores más avanzados que se escuchan por todas las calles del mundo.

A la mitad de su camino, la 4T tiene novedosos programas que van en el sentido de apuntalar el poder social (Sembrando Vida o Educación para el Bienestar), pero no aparece aún como un objetivo general, central y estratégico, como una política

de estado capaz de orientar todas las acciones del gobierno. Tomando en cuenta lo aprendido de las innumerables experiencias exitosas en el país (véase nuestro libro *México: regiones que caminan hacia la sustentabilidad*: <https://bit.ly/314Lxx1>), ofrecemos aquí tres ejemplos en energía, economía y gobernanza.

Energía. En días pasados una excelente noticia recorrió el mundo. Por primera vez en la historia una región entera, el sur de Australia, llegó a demanda cero de energía fósil. ¿Cómo se logró? Mediante la instalación de energía solar en 96 por ciento de los tejados de casas y edificios, más algunos pequeños generadores. Esto se llama "democracia energética". En vez de buscar la reconversión hacia energías renovables mediante las gigantescas centrales sola-

res y eólicas de empresas o gobiernos, se privilegian los diseños de pequeña escala (doméstica y por unidades habitacionales) que empoderan a ciudadanos y familias. Y esta es justo la idea del programa pionero Ciudad Solar que lleva a cabo el gobierno de la Ciudad de México de manera virtuosa, en combinación con bancos, iniciativas e instituciones nacionales e internacionales. El programa busca capacitar a mil técnicos para instalar sistemas fotovoltaicos y de calentamiento solar de agua. Las metas: 154 mil viviendas y comercios con calentadores solares y 10 mil Mypimes y hogares y 300 edificios públicos, más otros proyectos de mediana escala (<https://bit.ly/31FIP7N>). ¿Qué espera la 4T para reproducir este esquema en todo el país?

Economía. Una cosa es apoyar empresas (con patrones y asalariados) y otra cooperativas (donde todos son socios). El futuro del mundo sólo es factible transformando (súbita o gradualmente) las empresas capitalistas (que son la causa final de todo el desastre actual) por cooperativas ecológicas, sociales y solidarias. A escala global existen 3 millones de cooperativas con mil millones de miembros, y en México 18 mil con 8.87 millones de socios. En plena contradicción el gobierno de la 4T redujo inexplicablemente en 90 por ciento el presupuesto de su única entidad dedicada al fomento cooperativo: el Instituto Nacional de la Economía Social (INAES). El presupuesto pasó de más de 2 mil millones (2014) en plena era neoliberal a sólo 218 millones en 2022. ¿Qué espera la 4T para corregir esta inexplicable pifia?

Gobernanza. Cada vez menos creen en esa ficción llamada democracia representativa, electoral o institucional (véase la demoledora opinión de José Saramago en *El nombre y la cosa*), que no es sino la fórmula que por siglos ha servido para justificar el contubernio obscuro entre el



poder económico (el capital y sus mercados) y el poder político (los gobiernos y sus partidos de derecha, centro e izquierda). Se trata de una estructura obsoleta condenada a ser sustituida por una "democracia desde abajo", participativa, radical y directa. Aquí la 4T debería estar apuntalando el modelo indígena, que hace que 80 por ciento de los municipios de Oaxaca se elijan directamente sin partidos políticos. Pero también las nuevas iniciativas de autogobierno comunal logrados en las últimas décadas. Cherán y otra docena de comunidades en Michoacán; Ayutla de los Libres y otras en Guerrero; los *caracoles* zapatistas, Oxcub y más en Chiapas. E incluso las formas autogestivas legitimadas de policías comunitarias (Guerrero) y de autodefensas (Michoacán). ¡La 4T tiene la palabra!

“

Cada vez menos creen en esa ficción llamada democracia representativa, electoral o institucional, que no es sino la fórmula que por siglos ha servido para justificar el contubernio obscuro entre el poder económico y el poder político



La simple democracia

Ricardo Becerra
ricbec65@gmail.com



Cuando un juez echa por tierra la orden de un fiscal que pretendía encarcelar —en un penal de máxima seguridad— a 31 académicos y funcionarios, gestores de la investigación científica, hablamos de poner límites al abuso y de genuina división de poderes... hablamos pues, de democracia. Cuando hablamos de una Corte Suprema que supo cortar las alas, a un gobernador electo por dos años y que quería duplicar su mandato por la vía de un decreto promovido por él mismo y para sí mismo, hablamos de contención, de límites a los autócratas, es decir, hablamos de los guardavallas de la demo-

cracia. Cuando se celebran elecciones, a las cuales los ciudadanos acuden en masa para voluntariamente, cuidar y contar los votos de sus vecinos, en un ritual trianual que se ha vuelto común y parte de los actos cívicos de millones... hablamos de democracia. Cuando un centro científico o una universidad ejerce libertad de cátedra y de investigación, sus maestros o profesores se adscriben a distintas corrientes de pensamiento y con las armas de la crítica, debaten con el poder público, hablamos de democracia. Cuando las funciones del ejército, están claramente definidas y sus acciones se supeditan al poder civil, estamos ante una prescripción democrática. Cuando es posible conocer los contratos millonarios de obra pública, porque así lo señala la Constitución y la ley, hablamos de democracia. Cuando los habitantes de un paraje o una organización de la sociedad civil exigen conocer el dictamen de impacto ambiental de una obra edificada en México, estamos hablando de condiciones democráticas. Cuando el poder legislativo mantiene su independencia y puede negociar, criticar u oponer un

presupuesto al Ejecutivo, y es capaz de discutirlo y acordarlo, hablamos de un legislativo con voz propia, de un poder democrático. Y si la prensa se mantiene alerta, atenta a las mentiras que se propagan en la opinión pública y es capaz de criticar y denunciar los abusos de poder, estamos hablando, exactamente, del papel democrático de los medios.

Pues bien, todas esas piezas que traigo a cuento aquí, están siendo amenazadas y atacadas desde el poder ejecutivo en México hoy, mediante una operación que ya es emblemática de nuestro tiempo: dismantelar la democracia para inflar el poder ejecutivo en una suerte de gigantismo presidencial.

El primer recuento —propiamente político— de este proceso de regresión, fue discutido la semana pasada por el Instituto de Estudios para la Transición Democrática (puede verse aquí <https://youtu.be/JUtRVqbZTPk> y aquí <https://youtu.be/qjihkXZ5DIw>). No se trató de hacer el inventario de las políticas públicas en cada rama, ni tampoco de los resultados concretos del gobierno, sino reconocer *un estilo* la manera en que ha-

ce las cosas, la polarización de la que abreva y, en pocas palabras su talante vertical y autoritario.

He colocado este recuento, un *a, b, c* simple, porque a menudo se olvidan las muchas dimensiones de la democracia, y en México la solemos asociar sólo a elecciones, cuando no a puras alternancias de una clase política sin alma. Pero la democracia es en realidad un *collage* de poderes, instituciones, procedimientos, leyes, costumbres y culturas que en conjunto, han posibilitado un tipo de vida social, de convivencia, en libertad y con derechos. Como nunca las habíamos ejercido.

Porque cuando afirmamos que democracia es un régimen político, estamos afirmando todas esas cosas, todo ese aprendizaje social y toda esa historia.

La democracia es una construcción, pieza por pieza (Nancy Bermeo <https://bit.ly/3FWR07k>). Y así, en los últimos años, hay erdoganes, bukeles, bolsónaros, lópez o trump's que la están dismantelando de esa manera, pieza por pieza, en el horizonte crepuscular de nuestra época. ■



'Mitin combativo'

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

El mitin morenista de mañana en el Zócalo podría convertirse en un evento propagador de virus, y sólo para alimentar el considerable ego del Presidente.

Han minimizado nuestras autoridades (Gatell y Obrador) los riesgos de la Ómicron en México para no apañar SU MITIN de este miércoles en el Zócalo en el que piensan "celebrar" los "logros" por el ampliato conseguidos en sus primeros tres años.

La máquina acarreadora cuatroteísta ya está trabajando en la CDMX y varios Estados para llenar el Zócalo, y con la turba coreando -para variar- agredir, atacar y bulear a quienes no piensan como él.

AMLO mismo, vía las redes sociales, CONVOCÓ al mitin, a las 5 de la tarde, por medio de un video que grabó en sus cómodos aposentos de Palacio Nacional diciendo que ésta sería "una fiesta cívica y combativa" (énfasis en lo de combativa).

Sólo tendrá Obrador que salir al balcón para recibir los vítores de su gente y regodearse en la aclamación de la masa que seguramente llenará lo más posible el Zócalo para darle al César su triunfo popular y populista, y con él justificar todas las cuestionables decisiones que ha tomado durante el trienio.

Hagan de cuenta un Nerón de la era moderna.

¿Y el VIRUS, y la Delta y la Ómicron, y todos los demás riesgos para la salud de los asistentes a este mitin, así como a los mirrones y vendedores ambulantes que aprovecharán la ocasión?

¿Habrá con ellos sana distancia?, ¿habrá cubrebocas y gel para desinfectar manos?

Dudamos que los organizadores estén pensando en ello, como tampoco le han otorgado su debido respeto a la nueva variante del Covid recién descubierta en Sudáfrica, lo cual evidencian en sus declaraciones minimizando el riesgo.

Parece ser que más importante que la salud de los mexicanos (por lo menos los que acarrearán al mitin) es darle al César su circo para que lo presuma a los cuatro vientos, aunque ello no impresione a nadie.

Por definición, un líder populista es uno que corteja a las multitudes, mas eso en sí no configura ni un logro ni certifica avance para la sociedad en su conjunto.

(Prueba histórica la representan Fidel Castro y el deshecho pueblo cubano).

Para demostrarles lo poco importante que a final de cuentas resulta esto de la "popularidad" les contaremos un episodio real de la HISTORIA, y para que no se sientan ofendidos los cuatro veces trastornados, la tomaremos de otro país y de otro personaje, por mucho, de mayor envergadura en los anales de la Historia mundial que los que aquí tenemos.

Aconteció que, tras el TRIUNFO de los Aliados en 1945, concluyendo así la Segunda Guerra Mundial, el Primer Ministro de Gran Bretaña, Winston Churchill, figura destacadísima en la conducción del conflicto, gozaba de un índice de aprobación entre los británicos de un ¡OCHENTA Y TRES por ciento!

(El Tlatoani mexicano en turno anda por los 60 y pico por ciento de popularidad).

La guerra en Europa terminó en mayo del 45 y en Gran Bretaña era necesario ya realizar elecciones, pues éstas se habían suspendido por el conflicto bélico.

Fue así como Churchill se postuló de nuevo para su reelección en JULIO de 1945, teniendo como principal rival al miembro del Partido Laborista, Clement Attlee, a quien todo mundo daba por hecho que derrotaría fácilmente.

Pese a su enorme popularidad, Churchill PERDIÓ la elección y tuvo que renunciar al cargo hacia finales de julio de ese año.

Se atribuye la derrota de Churchill a que se confió demasiado en su popularidad personal y exageró su desprecio hacia el rival, atacando burda y golpeadamente a los laboristas.

Al electorado no le gustó la actitud de Churchill y decidió entonces hacer un cambio elevando a Attlee.

Moraleja: aparte de la popularidad personal se requieren muchas otras cosas, incluyendo una buena actitud de respeto a los demás, acompañada de un BUEN Gobierno para poder trascender las fronteras de la politiquería.

El golpe recibido en el 45 hizo recapacitar a Churchill, rectificó su actitud, y en 1951 pudo volver al cargo de Primer Ministro seis años después, hasta 1955, cuando su salud sufrió un grave deterioro.

Volviendo a México: el mitin masivo de este miércoles llega en un mal momento, pues se han incrementado los contagios, y

al mismo tiempo se ha reducido el ritmo de vacunación, cuyo control absoluto recae en su totalidad en el Gobierno federal.

El mitin morenista de mañana, por tanto, podrá ser -y seguramente lo será- lo que los epidemiólogos llaman un "super spreader event" (evento de gran propagación), por lo que los ASISTENTES pagarán CON SU SALUD el hecho de haber asistido con el único fin de alimentar el considerable EGO del Presidente.

Algunos de los asistentes tendrán que estar presentes en la muchedumbre, pero ojalá y que aquellos que aún conservan la capacidad de ELEGIR, piensen en los riesgos que correrán ellos y sus familias.

Morir por aplaudir, bajo cualquier óptica, resulta ser un PÉSIMO intercambio.





Tres años de Gobierno

Con gran entusiasmo, el presidente López Obrador invitó a celebrar mañana su tercer aniversario de Gobierno en el lugar de sus grandes presentaciones masivas, el Zócalo. Y cómo no, de acuerdo a las mediciones que presentó Roy Campos de Consulta Mitofsky, durante la última semana el jefe del Ejecutivo mantiene un promedio de aprobación de 65.9%, el más alto en los últimos 31 meses.

Por supuesto que mañana 1 de diciembre se llenará la Plaza de la Constitución, sin necesidad de los llamados de Mario Delgado, presidente nacional de Morena, a festejar “los tres años de victorias del pueblo” y la rendición de cuentas “de nuestro Presidente @lopezobrador_ en el Zócalo. ¡Y no estará solo!” La estructura de Morena ya se moviliza y por supuesto, los ciudadanos afines acompañarán la celebración, y Mario Delgado tiene una encomienda del jefe del Ejecutivo, que es la revocación de mandato, que debe cumplir con la entrega de firmas el 15 de diciembre. Claro, ellos hablan de ratificación de mandato.

Por su parte, Martí Batres, secretario de Gobierno de la CDMX, también ha invitado a través de sus redes sociales a que asistan a escuchar el informe del Presidente. Aunque en el evento el Gobierno de la Ciudad tiene una importante responsabilidad de que los invitados del Presidente cumplan con las normas sanitarias que se deben aplicar frente a la pandemia y la nueva variante del Covid-19, denominada Omicron.

Ala mitad de su administración, las elecciones intermedias siempre son un termómetro

para los gobernantes. Los resultados fueron muy buenos para su partido político y aliados, salvo en las alcaldías de la CDMX.

Pero hay ruido en los grandes proyectos de Gobierno. Los de infraestructura están por un lado recibiendo grandes sumas de dinero del Presupuesto 2021. Pero en este momento, la crisis la provocó el decreto del presidente López Obrador para calificar todas las obras del Gobierno de la 4T como de seguridad nacional, cuestionadas por lo que significa el llamado decretazo sin posibilidad de transparencia, lo que ha provocado que el Inai esté trabajando en llevar a la Corte la controversia constitu-

cional de la propuesta presidencial, así como partidos de oposición y grupos de la sociedad civil que han luchado por la transparencia.

Ya veremos en el informe de mañana cómo será la segunda mitad del mandato del presidente López Obrador.

SUSURROS

1. En el Senado, mañana analizará la Comisión de Hacienda la nueva propuesta presidencial para relevar a Alejandro Díaz de León como gobernador del Banco de

México. El jueves 2 de diciembre lo subirán al pleno para la votación de Victoria Rodríguez Ceja, que muy probablemente será la primera gobernadora del Banco Central; sin embargo, los mercados no han tomado con optimismo la propuesta y la economía nacional vive momentos de incertidumbre.

2. Mediante la app de WOOW, primer Marketplace de seguros en México y que comanda Margarita Zepeda Porraz, es posible proteger una de nuestras principales herramientas del día a día como el celular, pues recién lanzó WOOW Seguro Protección Celular, que aplica para equipos nuevos o usados de las marcas iPhone, Asus, Huawei, LG, Motorola, Samsung y Xiaomi, con el respaldo de CHUBB Seguros México, de Alfonso Vargas. La vigencia es anual con forma de pago mensual de 120 pesos. El seguro cubre desde daños parciales como la rotura accidental de la pantalla, hasta el robo con violencia.





Hasta escuelas involucran para la renovación del Presidente

La maquinaria de Gobierno se alista para el 2022.

Desde diciembre operará en doble sentido: para promover la consulta de **renovación del Presidente** y las candidaturas del año próximo.

Amén de la burocracia de todos los niveles, ha decidido incorporar a un nuevo segmento: al personal de secundarias y escuelas técnicas.

Cada director decide cómo apoyar a **López Obrador**, según el siguiente texto escogido al azar:

“Buen día, padres de familia.

“Con el gusto de saludarles y a sí mismo (*sic*) pedirles su apoyo dándonos algunos datos en la subdirección para apoyar en la **renovación del Presidente de la república...**”.

A continuación convoca a reuniones de directivos de planteles, maestros, padres de familia y personal escolar con una recomendación:

“*Sólo podrán llevar credencial de elector.*

“*Por su atención, gracias.*”.

6 CANDIDATOS ANTES DE NAVIDAD

La otra parte suena lógica.

Ante el riesgo de escisiones y protestas, **Mario Delgado** ha sido instruido de acelerar la postulación de candidatos en los seis estados donde habrá elecciones.

Ha convocado a más aspirantes —enriquecidos, como lo anunciamos aquí porque no se respetó la paridad, dos hombres, dos mujeres— y les ha anunciado:

—Antes de Navidad tendremos candidatos o precandidatos.

Arriba dijimos plantillas enriquecidas porque desde Palacio Nacional se ordenó a **Mario Delgado** incorporar a los punteros de las encuestas marginados en la primera criba.

Cuando adelantamos esa información, mencionamos al hidalguense **Julio Menchaca** como uno de los segregados, pero ya fue reconsiderado.

Aunque con un rumor: desde Palacio Nacional se le cuestiona por usar un avión privado en un vuelo semanas atrás y eso a juicio del absoluto es un asunto muy grave.

Pero está y, todo indica, deberá competir con el diputado federal **Cuauhtémoc Ochoa** y el aventurero de la política **Fran-**

cisco Xavier Berganza, ex de PRI, PAN, PRD, Convergencia, Panal y Morena.

Mario Delgado lo ha colocado en primer lugar.

ABURTO COMO ESTRELLA DE PALACIO

1.- **Rosario Piedra Ibarra** está dispuesta a convertir en estrella nacional a **Mario Aburto**, asesino confeso de **Luis Donald Colosio**.

La presidenta de la CNDH maniobra en todos los rumbos posibles para revivir el caso.

Si la activista de Morena triunfa, no se sorprenda usted si el criminal aparece en una mañanera de Palacio Nacional para denunciar torturas en 1994 y haber actuado por orden de **Carlos Salinas**.

Y 2.- El regreso a clases ha significado muchos sacrificios para el magisterio.

Como la asistencia de alumnos no es general, deben preparar dos y hasta tres tipos de clases, tareas y formas de examen.

Asimismo, muchos imparten, *motu proprio*, clases grabadas desde su domicilio porque no hay internet en los planteles oficiales.

En adición, la cadena **Televisa** de **Emilio Azcárraga** mantiene sus cursos en beneficio de más de siete millones de alumnos, en especial de zonas marginadas.

En apoyo de todas estas labores está la asesoría del SNTE de **Alfonso Cepeda**, quien se mantiene vigilante de las condiciones sanitarias para evitar contagios en la pandemia cuando han aparecido nuevas cepas.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

AMLO se lanza duro contra Aristegui y Proceso

Es inevitable. Conforme se acerca el fin del sexenio y la sucesión presidencial, aparecen presuntos actos de corrupción o conflicto de interés del gobierno en turno. Así es la política.

En este caso, apareció un reportaje sobre el hijo del Presidente, **Andrés Manuel López Beltrán**. Y el padre, con la espada desenvainada, salió a defenderlo sin miramientos, atacando a dos de los medios que publicaron el reporte. El mensaje es clarísimo: **AMLO** será implacable con cualquier caso de corrupción o conflicto de interés que involucre a su gobierno y se atrevan a publicarlo. El tabasqueño está dispuesto a enfrentarse con **Carmen Aristegui** para que todos los demás escuchen. Saca a relucir sus misiles con el fin de amedrentar a los medios.

Cuando tomó posesión, **AMLO** se comprometió a “no robar y a no permitir que nadie se aproveche de su cargo o posición para sustraer bienes del erario o hacer negocios al amparo del poder público. Esto aplica para amigos, aplica para compañeros de lucha y familiares. Dejo en claro que si mis seres queridos, mi esposa o mis hijos, cometen un delito, deberán ser juzgados como cualquier otro ciudadano. Sólo respondo por mi hijo Jesús, por ser menor de edad”.

Parece que se le olvidó dicha promesa. Ayer salió a la defensa de su otro hijo, ya mayor de edad, por la investigación periodística de **Tania Gómez y Sergio Rincón**, publicada en varios medios, entre ellos Aristegui Noticias y la revista *Proceso*.

¿Cuál fue la revelación?

Que un amigo de la infancia de **López Beltrán**, **Hugo Chávez Ayala**, participó en el diseño del programa Sembrando Vida del actual gobierno y, como tal, “impulsó el cultivo de cacao en Tabasco, a pesar de que la comunidad no escogió ese cultivo en la etapa de consenso, donde se priorizaron otros 25 productos”. Se incumplieron, así, las reglas del programa.

Los campesinos tabasqueños no conocían el cultivo de cacao. Afirman “que no existían condiciones de altura y sombra en el terreno”. No obstante, lo hicieron porque, de lo contrario, no recibirían los apoyos económicos del gobierno. Muchas de las plantas de cacao se murieron.

El problema es la relación del hijo de **AMLO** con **Chávez**, quien “ha sido consultor en la producción cacaotera de la finca El Rocío, propiedad de los hijos mayores del Presidente”. Beneficiarios de Sembrando Vida revelaron que el cacao sólo se lo pueden “vender a **Hugo**” y, al parecer, parte de la

producción va para Rocío Chocolate, la marca que estableció **López Beltrán** este sexenio. Estamos hablando, entonces, de un posible conflicto de interés.

Chávez niega tener “una relación comercial con los hijos del Presidente”. Sin embargo, el reportaje habla de sospechosos vínculos (véase el reportaje en <https://www.connectas.org/especiales/sembrando-vida-y-la-fabrica-de-chocolates/>).

La investigación, además, habla de un posible registro fiscal irregular de la empresa de **López Beltrán** y la custodia de la finca de los hijos del Presidente por parte de la policía de Tabasco.

Para el reportaje, los periodistas solicitaron la opinión de **López Beltrán** y **López Obrador**, pero ambos declinaron.

Después de leer el reportaje, me quedé con la sensación de que, si el Presidente lo hubiera dejado pasar, hubiera tenido muy poco impacto mediático. No estamos, creo, frente a un escándalo mayor. Más que ser un caso de corrupción, parece uno de conflicto de interés. El propio **López Beltrán** lo hubiera podido atajar, a menos que, efectivamente, haya algo más gordo.

Pero el papá ya lo hizo más grande al atacar a **Aristegui** y *Proceso*. “Nunca han estado a favor de nuestro movimiento, que ellos dicen que, porque son independientes, y yo sostengo que sí son independientes, pero independientes del pueblo, que nunca se han involucrado, nunca han hecho un periodismo en favor del pueblo”.



A *Proceso*, el Presidente ya lo había criticado en el pasado, cuando le disgustaba alguno de sus artículos. La novedad es la inclusión de **Aristegui**, a quien atacó por escribir en *Reforma* “y pertenece, pues, al grupo que apoya al bloque conservador”. Era, según el Presidente, “una especie de paladina de la libertad, y yo tengo otra opinión, porque cuando nosotros estábamos en la oposición me entrevistaba una vez cada seis meses y buscaba ponerme en entredicho, como buena periodista conservadora”.

Bienvenida, **Carmen**, al *hit parade* de los periodistas que **AMLO** considera conservadores y, por tanto, deshonestos. Esto significa todo lo contrario: que, como en otros sexenios, lo tuyo es el periodismo que desnuda los secretos del poder y no el adulator de los gobernantes en turno. Felicidades por seguir haciendo bien tu trabajo.



Twitter: @leozuckermann

Me quedé
con la sensación
de que, si el
Presidente lo
hubiera dejado
pasar, hubiera
tenido muy
poco impacto
mediático.



DINERO

Ómicron, la letra 15 del alfabeto griego // Laboratorio Moderna gana más millones // Anuncia su retiro el creador de Twitter

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL de la Salud designó la nueva variante de Covid-19 como un motivo "de preocupación" y la nombró ómicron como la letra 15 del alfabeto griego. Significa literalmente "o pequeña", en contraposición a la letra Omega Ω. Lo hizo para no estigmatizar a los países donde surgen (Trump llamaba virus chino al Covid-19). Ómicron fue identificado por primera vez en Sudáfrica la semana pasada. Estados Unidos comenzó a restringir los viajes desde Sudáfrica y varios otros países el lunes. De acuerdo con reportes de la prensa mundial, la OMS asegura que no hay evidencia que sugiera que los síntomas relacionados con ómicron sean diferentes de los causados por otras variantes, como delta. Angélique Coetzee, una médica privada y presidenta de la Asociación Médica de Sudáfrica, dijo a Reuters que los síntomas eran "muy leves" y podrían tratarse en casa. Sin embargo, como todas las variantes del coronavirus, dijo la OMS, ómicron puede ser capaz de causar enfermedades graves o la muerte, particularmente entre la población vulnerable.

ADEMAS DE SUDÁFRICA, las autoridades sanitarias portuguesas identificaron 13 casos entre miembros de un club de fútbol. Uno de los jugadores que dio positivo había viajado recientemente a Sudáfrica. El ministro de Salud de Canadá dice que los dos primeros casos se encontraron en Ontario después de que dos personas que habían viajado recientemente desde Nigeria dieron positivo. La variante también se ha detectado en viajeros en Bélgica, Hong Kong, Australia e Israel. España impuso una cuarentena de 10 días a viajeros de los países considerados de riesgo. El presidente López Obrador, por su parte, dijo que no debemos espantarnos. "Y se va a actuar, como siempre, con mucha responsabilidad, decir a todos los mexicanos que llevamos a cabo un seguimiento y no hay elementos para preocuparnos, no hay motivos de riesgo, de acuerdo con los reportes que me han entregado los especialistas, y no debemos espantarnos".

Gana Moderna

LOS ACCIONISTAS DEL laboratorio Moderna se hicieron más ricos al registrar su mejor repunte en un año después de que la compañía dijo que una nueva vacuna para combatir la variante ómicron de coronavirus podría estar lista a principios de 2022, si es necesario. Las acciones subieron 12%, el nivel más alto desde el 30 de septiembre. La compañía movilizó a centenares de trabajadores el Día de Acción de Gracias para comenzar a trabajar en ómicron, dijo el director médico, Paul Burton, durante el fin de semana. Y luego por qué hay tantos escépticos.

Creador de Twitter se retira

"ESTOY CREANDO MI cuenta Twttr", tuiteó el fundador de la plataforma, Jack Dorsey, el 21 de marzo de 2006. 15 años después, esas palabras se vendieron por 2 millones de dólares a Sina Estavi, jefe de la compañía Bridge Oracle. Curiosamente, el primer tuit tiene la palabra "Twitter" mal escrita. En México encontró un público variado, en el que no faltan mugre y bots. Dorsey anunció su retiro, con efecto inmediato. Queda en su lugar Parag Agrawal, director de tecnología de la compañía. ¿En qué empleará su tiempo y su dinero? Dorsey tiene 45 años, también es el jefe de la empresa de pagos Square y recientemente se ha interesado en las criptomonedas.

Ombudsman social

Asunto: Pensionisste

MI SOLIDARIDAD CON Pedro Covarrubias, que hoy se quejó en tu columna de la burocracia de Pensionisste. Después de cinco meses de dar vueltas a la oficina de Tienda Villa Coapa, pidiéndome cada vez nuevos papeles, me dijeron que en tres días consultara mi cuenta bancaria, pues recibiría mi ahorro de más de 42 años de trabajo. El gozo se fue al pozo. Una llamada de esa Afore me informó que el número de mi acta de nacimiento no coincidía con la que tiene registrada el Renapo, como si yo tuviera que ver con eso. Que debía obtener un acta nueva. La mía no la tiene Renapo, debido al lugar y año de mi nacimiento, ambos remotos. Ya la obtuve en el gobierno de Veracruz. A ver ahora qué me piden.

José Blanco (buzón verificado)

Twitteratti

Ante la crisis energética, Reino Unido anuncia la nacionalización forzada de la empresa eléctrica Bulb Energy. Con 1.7 millones de abonados queda ahora bajo la administración del gobierno británico. Ah, pero en México el Prián quiere lo contrario.

Escribe @laadelita3

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





▲ En el aeropuerto de Melbourne, en Australia, que registró ya sus primeros casos de la nueva variante de Covid-19, viajeros usan un equipo de protección especial. Foto Afp



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Preocupa el odio del Presidente a académicos, escritores e intelectuales. Es lamentable que descalifique todo pensamiento que no sea el suyo.

Muera la inteligencia

"Venceréis, pero no convenceréis".

Miguel de Unamuno

GUADALAJARA.- Es lamentable que el Presidente descalifique todo pensamiento que no sea el suyo. En la Cuarta Transformación solo se permite la reverencia y la obediencia.

Ayer AMLO se lanzó nuevamente contra el CIDE, el Centro de Investigación y Docencia Económicas, del que dijo que "también se derechizó", como la UNAM. "Es evidente, es del dominio público, [que son] una intelectualidad, un grupo de académicos muy conservadores".

No es la primera vez que el Presidente ataca al CIDE. En agosto afirmó que "era lo mismo" que el ITAM y que el Tec de Monterrey. "Entiendo que exista una escuela como el ITAM, está bien, impulsada por el sector privado para impulsar a sus cuadros. Pero que el Estado también esté financiando a una institución con esos mismos propósitos... Imagínense. Están formando jóvenes para hacerle caso al FMI y que si hay una crisis la receta es darle a los de arriba... y que el Estado no debe intervenir, que debe diluirse y solo utilizarse para reprimir".

Cuando escucho esta caricatura de los programas del CIDE supongo que el Presidente está mal informado. Alguien le ha mentado sobre lo que se estudia o se investiga en el CIDE o la

UNAM. Es cierto que el CIDE tiene un alto nivel académico, lo cual ha hecho posible que muchas empresas privadas contraten a sus egresados, como lo hacen con los de otras universidades públicas, como la UNAM o la Universidad de Guadalajara; pero tener un alto nivel académico no debería ser un pecado para una institución educativa.

El Presidente trató ayer de lavarse las manos del paro de estudiantes y maestros del CIDE ante la imposición de un nuevo director por el Conacyt.

"¿Y me echan la culpa a mí?", respondió a una pregunta en la mañanera. "Pues

hay que ver quiénes están ahí, porque a lo mejor es de los grupos de Krauze y de Aguilar Camín, que acaparaban todo, estaban metidos en todos lados y esos son los que están inconformes... Porque nosotros lo que queremos es que... se acaben todos los cacicazgos también en la academia, en los grupos intelectuales, porque también había mucha corrupción en todos estos grupos que están muy enojados por eso, porque vivían al amparo del poder público".

Este discurso antiintelectual pretende convertirse en verdad a fuerza de repeticiones. Todos los que no piensan como el Presidente son corruptos. Todos los que están con él son honestos e incorruptibles. Enrique Krauze y Héctor Aguilar Camín son monstruos que recorren el país robando a los pobres, pero "la directora del Conacyt es una mujer honesta, íntegra, no es como Krauze, ni como Aguilar Camín. ni

—con todo respeto— como la mayoría de los escritores de *Reforma*".

El Presidente descalificó también ayer, una vez más, a quienes participan en la Feria Internacional del Libro de Guadalajara. Acusó al presidente de la feria, Raúl Padilla, de haber recibido un premio de la monarquía española... menudo pecado. Habló de los "intelectuales alcahuetes" y una vez más criticó a Mario Vargas Llosa: "Cada vez que llega Vargas Llosa, pues, recibe un trato especial y sería bueno que informaran cuánto le pagan, o sea, históricamente, cuánto han destinado a Vargas Llosa".

El odio visceral del Presidente a académicos, escritores e intelectuales es preocupante. Al escuchar sus peroratas es difícil no recordar las palabras del fascista José Millán Astray, quien increpó el 12 de octubre de 1936 a Miguel de Unamuno con la frase "Muera la inteligencia". El filósofo respondió con sabiduría: "Venceréis, pero no convenceréis". Una respuesta así, sin embargo, está fuera de la comprensión de los intolerantes.

• TELLAECHE

Se consumó la imposición. José Romero Tellaeche fue nombrado director del CIDE por el Conacyt. Ni siquiera se quiso registrar el voto en contra de varios miembros del Consejo Directivo, como el INE. Fue una decisión autoritaria





Aristegui, Proceso y el “hampa del periodismo”

Carmen Aristegui y *Proceso* cumplieron los requisitos para ser considerados como miembros distinguidos del “hampa del periodismo”. Se metieron con las actividades empresariales de los hijos del presidente **López Obrador** y eso no se tolera en la 4T. Ambos publicaron una investigación de **Tania Gómez** y **Sergio Rincón**, realizada para *Connectas*: “Sembrando Vida y la Fábrica de Chocolates”. Se sugiere que los herederos mayores del Presidente habrían obtenido beneficios de Sembrando Vida. La cosa está así. Sus hijos son propietarios de la finca El Rocío, ubicada en Tabasco. Allí se produce cacao, ingrediente para alimentos, entre los que destaca el chocolate. Dice la investigación que cuando **López Obrador** hizo el anuncio del arranque del programa, diseñado para abatir la pobreza, pidió expresamente “que se produzca cacao”. Por esos tiempos, **Andrés Manuel López Beltrán** registró su empresa chocolatera Rocío Chocolate, que ya se comercializa en la Ciudad de México. Figura central en la historia es el empresario **Hugo Chávez Ayala**, quien ha sido consultor de Sembrando Vida y asesor en la Finca Rocío. Los señalamientos enfadaron a **AMLO**. Se fue encima de **Aristegui** y de *Proceso*. Alguna vez los consideró como sus aliados. Dijo: “Hicieron toda una investigación mentirosa, sin fundamentos, para buscar mancharnos, con la máxima del hampa del periodismo, que la calumnia, cuando no mancha, tizna”, dijo **AMLO**. Y más: “*Proceso* y **Carmen** nunca han estado a favor de nuestro movimiento, que ellos dicen que porque son independientes y yo sostengo que sí son independientes, pero independientes del pueblo... No tenemos identificación, no hay simpatías. **Carmen Aristegui** escribe en *Reforma* y pertenece al grupo que apoya al bloque conservador”, puntualizó. La conductora se lo tomó con calma: “En *Aristegui Noticias* no estamos ni a favor ni en contra de su movimiento. Este espacio es simple y sencillamente eso: un espacio de periodistas”. Y se dirigió directamente al Presidente: “Serenos, morenos. Lea el reportaje y luego platicamos, y dígame usted si hay algo o no de qué preocuparse de la actividad empresarial de sus hijos”. *Proceso* ya había dado señales claras de su postura crítica frente a la 4T, pero **Carmen** le sacrificó

hasta el *rating*. Era la conductora estrella en los regímenes de **Calderón** y **Peña Nieto**. Sus críticas atraían grandes audiencias. Le bajó con **AMLO** y se esfumó el *rating*.

* Hay otro periodista que no tiene los reflectores de **Aristegui**, pero que ha recibido amenazas de muerte por sus trabajos sobre el crimen organizado en Cancún, Quintana Roo. Se llama **Alfredo Griz**, de *AQNoticias*. El sábado, en rueda de prensa, dijo tener miedo. No es para menos, en el contexto de violencia que se vive en Cancún. Asegura que la alcaldesa de Cancún, **Mara Lezama**, está vinculada con algunos de los cárteles de la droga. **Griz** ya interpuso una denuncia ante la FGR. El Colectivo Nacional de Alerta Temprana de Periodistas & Activistas avaló sus palabras y llamó a las autoridades a darle protección.

* El presidente **López Obrador** le dio la bienvenida al Frente Cívico Nacional, cuya propuesta central es hacer elecciones primarias para elegir a un candidato único de la oposición.

Comparó al FCN con el ultraderechista movimiento Vox, de España, y lo minimizó: “¿Cómo no voy a celebrar que la hija del finado maestro **Pagés (Beatriz)**, **Emilio Álvarez Icaza**, **Guadalupe Acosta Naranjo** se unan? Tienen todo el derecho. Pero no están a ese nivel. Porque hay nivelitos”.

—¿Nivelitos? ¿De ultraderecha? —preguntamos a **Acosta**.

—Soy una persona mucho más de izquierda que él. Es un personaje autócrata, populista y conservador. ¿Cómo va a ser de izquierda alguien que empodera al Ejército, persigue migrantes, ataca la libertad de expresión y concentra absolutamente el poder público? —preguntó.



* El mecanismo para elegir candidato para el 2024 ahonda las diferencias entre **AMLO** y **Monreal**. El Presidente urgió al senador a apegarse a las reglas de Morena. "Si el estatuto de un partido habla de que se pueden utilizar como procedimiento para elegir candidato las encuestas, pues hay que respetar", dijo. Buscamos a **Monreal**, quien ya ha declarado que no confía en las encuestas. Le pedimos una reacción. Nos la dio: "Mantendré una actitud de respeto con él. En el partido plantearé la búsqueda de mecanismos nuevos para la selección de candidatos". No dijo más.



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Ahí van, maquillando la pandemia

Sólo ante el espejo se puede ver el paso del tiempo
Florestán

La pandemia ha venido a confirmar que en la ideología y estrategia del presidente López Obrador, ésta es algo menor.

No niego que se tomaron medidas como el confinamiento, cierre de la vida pública y las vacunas.

Aunque en el primer caso se abrió por utilidad política y en el segundo, su aplicación se dosificó y estatizó por razones también políticas y electorales.

Este ejercicio de reducir las dimensiones de la pandemia lo documenta aquella declaración de López Obrador en Palacio Nacional, el 27 de abril de 2020, cuando muy serio y convencido afirmó:

Vamos bien, porque se ha podido domar la epidemia en vez de que se disparara, como ha sucedido desgraciadamente en otras partes del mundo. Aquí, el crecimiento ha sido horizontal.

Esta declaración la hizo cuando aquel 27 de abril de 2020, los contagios de Covid sumaban 15 mil 529, hoy van tres millones 884 mil 566, y los fallecimientos, entonces, mil 434, y al día de hoy 293 mil 950, y contando en los dos frentes.

Ayer volvió a esa tesitura, 19 meses después de que *todo iba bien*, hoy, en medio de la alerta mundial por la nueva variante de Covid, Ómicron, dijo que todavía no hay información del peligro, que no hay elementos para preocuparnos ni espantarse, que no hay motivos de riesgo, insistió, lo que basó en *lo que me han dicho los especialistas*.

Y en esto de los especialistas, sólo oye una voz, la de Hugo López-Gatell quien llegó a afirmar que el presidente *tenía una fuerza moral que lo hacía inmune al contagio*, y que por eso no usa cubrebocas, del que declaró: *que sirve para lo que sirve y no sirve para lo que no sirve*.

Como él mismo.

Se trata, reitero, de negar la realidad que des-

miente el discurso oficial.

RETALES

1. **INSISTE.** Porque ahora, ante la variante de Ómicron, que ha desatado las alertas, López-Gatell dice eso que el presidente repite; que ese riesgo ni tiene respaldo científico, que son los medios, y que mañana al Zócalo;

2. **CRÍTICA.** Devastador el análisis del primer secretario de Hacienda del presidente López Obrador, sobre su *acuerdo*, que blinda con el secreto de la seguridad nacional, todas sus obras. Carlos Urzúa documenta paso a paso, la inconstitucionalidad de este acuerdo presidencial ante el que solo queda la acción en ese sentido, de inconstitucionalidad del INAI, porque ni en el Senado ni de la Cámara de Diputados, Morena le va a corregir la plana;

3. **REGALO.** El presidente confía en que Morena saque este mes, como había comprometido, la reforma eléctrica, para la que no tiene la mayoría calificada, pero sí cuenta, ya lo vimos, con setenta de los votos del PRI, aunque luego tope con el bloque de contención senatorial. Al menos, ayer, ya *fijaron los lineamientos* del presumido *parlamento abierto*, que sirve para dos cosas, una la que ya sabemos, y para nada. ■

Nos vemos mañana, pero en privado



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Contra el nuevo virus, un *detente* en el Zócalo

Ante la posibilidad de una cuarta ola de coronavirus por la variante Ómicron, empezamos a oír voces tranquilizadoras del gobierno y muestras de su proverbial valentía frente al virus.

El invencible doctor López-Gatell, líder mundial en materia de pronósticos epidémicos audaces, dijo ya que la alarma exterior por la nueva variante es “desproporcionada”. Escribió en su cuenta de

tuit: “No se ha demostrado que sea más virulenta ni que evada la respuesta inmune inducida por las vacunas”.

Qué alivio.

El presidente López Obrador, por su parte, ha convocado a una concentración multitudinaria en el zócalo para el día de mañana. Será lo que ha llamado una “fiesta combativa,” suponemos que contra el propio virus, al que el presidente ha enfrentado en todos los órdenes obteniendo en su batalla cifras difíciles de igualar.

No dijo esta vez, como en algún momento de la primera ola, que bastaba usar amuletos y *detentes* del repertorio popular mexicano.

Entendemos que el *detente* será esta vez la propia Plaza de la Constitución, nuestro invencible Zócalo, atestado con inmunes manifestantes de Morena.

Pueden ir tranquilos. En caso de infectarse, a ninguno le faltará atención médica gratuita, y ninguno se quedará sin cama en caso de gravedad, tal como

ha sido para todos los infectados en este tiempo de combate mortal del gobierno mexicano contra el virus.

México mostrará una vez más su manejo único de la pandemia, que ha producido sólo un poco más de 290 mil muertes por covid y sólo un poco más de 600 mil muertes en exceso.

Compárense estas cifras con el Japón, por ejemplo, y se verá el tamaño de la batalla mexicana. En aquel país,

que tiene una población similar a la de México, han muerto *más de 16 mil personas*, repito: *más de 16 mil*, sin que el Estado pudiera hacer nada

para evitarlo.

Las cifras mencionadas tuvieron allá la consecuencia política de que el primer ministro en funciones no pudiera siquiera pensar en reelegirse.

Muy diferente es la situación de México, donde hay tres o cuatro candidatos del partido en el poder compitiendo por la candidatura presidencial.

Lo que se llama valor mexicano. ■

En caso de infectarse,
a ninguno le faltará
atención médica gratuita



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

EDUCANDO
A RAMÍREZ
DE LA O

La enseñanza de AMLO al secretario de Hacienda no se redujo a pisar tierra y a tomar el sol. Habría otro tipo de lecciones también

E

n estos días turbulentos por los que atraviesa el mundo de la economía, **Andrés Manuel López Obrador** llevó como invitado de honor a San Jerónimo Taviche (pueblo oaxaqueño enclavado en la región valles centrales), ni más ni menos que al secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**.

Presentación “en sociedad” prácticamente, pues al doctor en Economía por la Universidad de Cambridge apenas si se le ha visto desde que tomó posesión del cargo, hace casi cuatro meses.

¿A qué obedeció la invitación presidencial? En términos formales, a inaugurar un camino rural de 11.5 kilómetros que forma parte del programa de pavimentación de vías hacia cabeceras municipales. En el terreno coloquial, a decir del Presidente, a la necesidad de que los funcionarios federales tomen un poco de sol.

“Si se necesitan recursos, que no creo, pero si se llegaran a necesitar para aprovechar diciembre, se autorizan, por eso viene aquí como invitado especial **Rogelio Ramírez de la O**, secretario de Hacienda, que nos da mucho gusto que esté aquí.

Al doctor en Economía por Cambridge apenas si se le ha visto

“Porque los secretarios de Hacienda de antes ni se despeinaban; no se asoleaban, andaban con el *amarillo burócrata* en la piel; hay que asolearse, es bueno el sol, ayuda mucho...”, diría el de Macuspana.

Pero la enseñanza al ministro hacendario no se reducía a pisar tierra y a tomar el sol. Habría también lección oral: “Digo siempre: territorio, no es-

critorio. Bueno, territorio, no tanto escritorio, porque también hace falta la planeación. Los asiáticos dicen que un problema bien planteado es un problema medio resuelto, la planeación

es necesaria, pero también el campo.

“El trabajo de campo —insistió **López Obrador**—, visitar a las comunidades, escuchar al pueblo. La voz del pueblo es la voz de Dios y es la voz de la historia, no lo olvidemos.”

El costo del camino: menor a 50 millones de pesos, fue también motivo de enseñanza para el de Hacienda y otros de los presentes, como el secretario de Comunicaciones, **Jorge Arganis**, y el subsecretario **Jorge Nuño**.

“El presupuesto es de ustedes —diría a los pobladores— porque el presupuesto es dinero del pueblo, no es del gobierno. Nosotros sólo somos administradores de los dineros del pueblo. No lo hizo el gobierno, lo hizo el pueblo, el camino...”

Terminado el acto, siguió la música. **López Obrador** dejó la camioneta de lado y bajó a disfrutar la *sabrosísima* interpretación de los niños. Preguntó entonces el Presidente a su jefe de ayudantes: ¿Dónde quedó **Rogelio (Ramírez de la O)**? “Se fue en la camioneta”, respondió **Daniel Asaf**.

El Presidente sonrió: “Sí, es mucho pueblo para él”.

GEMAS: Obsequio de Miguel Ángel Mancera sobre la detención de su exjefe de gabinete Julio Serna: “Yo esperaba que no hubiese visos políticos, pero, irremediablemente, son los tintes que se toman en esta clase de asuntos. Así llevamos casi cuatro años”.





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Exorcismos en Morena

Apenas fue un trienio. **Sergio y Julio César Carmona Angulo**, especializados en el autotransporte, se acercaron a los candidatos de Morena a municipales y diputados de Tamaulipas, desde las elecciones del 2018.

Dispuestos a invertir en una nueva clase política local, pero sobre todo en combatir al gobierno panista de **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**, los empresarios —originarios de Reynosa— tenían una flotilla de camionetas SUV, blindadas, que ofrecían a los candidatos. Sin compromisos. ¿De buena fe?

Lalo Gattas, alcalde de Ciudad Victoria, y el diputado federal **Erasmo González**, de Ciudad Madero, están entre los morenistas que usaron esas unidades y también, aeronaves privadas —entre ellas un Hawker 400 matrícula XA-ETP—, como también lo hicieron el senador **Américo Villarreal** y la expresidenta nacional del partido, **Yeidckol Polevnsky Gurwitz**. Su presencia en recientes festejos de la familia Carmona en San Pedro Garza García también está confirmada.

El asesinato de Sergio Carmona —ocurrido hace 10 días— sacudió a la cúpula morenista de Nuevo León y Tamaulipas, donde está en curso el proceso interno para definir al candidato a la gubernatura. El líder del Congreso local, **Armando Zertuche**, exigió públicamente que sean aclaradas las relaciones de los aspirantes a la nominación con los polémicos empresarios.

Maki Ortiz, exalcaldesa de Reynosa y exsenadora panista, había pedido incluso antes quedar al margen de cualquier sospecha. Su hijo, **Carlos Víctor Peña**, compitió por la alcaldía de aquella ciudad fronteriza y la gobierna, desde hace tres meses.

“De ninguna manera, una servidora o algún familiar ha recibido de parte de los empresarios Carmona ningún apoyo económico ni en especie”, expuso Ortiz en una carta enviada a este espacio, donde se hizo eco de versiones locales sobre el particular. “A lo largo de 20 años que he servido a México y a los tamaulipecos, siempre me he conducido de manera honesta y transparente y de ninguna manera aceptaré que me relaciones con actos ilícitos”.

Camerino Eleazar Márquez, exrepresentante del PRD ante el INE, presentó una denuncia de hechos ante la FGR para que la autoridad ministerial deslinde los nexos de los funcionarios morenistas con presuntos integrantes de organizaciones criminales, entre ellos los hermanos Carmona.

El senador Villarreal y Maki Ortiz están al frente de las encuestas que —por encargo de la dirigencia de Morena en Tamaulipas— serán puestas a disposición de la Comisión Nacional de Elecciones. Enseguida aparecieron el alcalde de Ciudad Madero, **Adrián Oseguera Kernión**, y el coordinador estatal de los programas federales, **Rodolfo González Valderrama**, quien junto con la exdiputada federal **Olga Patricia Sosa**, fue propuesto por los consejeros nacionales para la auscultación.

El pasado fin de semana, el delegado del CEN de Morena en la entidad, **Ernesto Palacios**, se reunió en Ciudad Victoria con los precandidatos para confirmarles que este martes 30 validará las sextetas que serán sometidas al proceso de evaluación, previo a la designación de los candidatos. Para completar la lista —por paridad de género— se incluiría a la senadora **Lupita Covarrubias**.

Los representantes de **Mario Delgado** en las seis entidades donde se definirán a los candidatos por encuestas, han dado certezas a los aspirantes, quienes con sus propias mediciones reclaman ser incluidos en las mediciones.

En Quintana Roo, la ampliación de la lista abriría espacio a **Rafael Marín Mollinedo**, actual responsable del Corredor Interoceánico. En Oaxaca, al exdirector del ISSSTE, **Luis Antonio Ramírez**, y en Hidalgo, al senador **Julio Menchaca**.

Las mediciones que actualmente circulan son contundentes: los senadores **José Ramón Enríquez**, en Durango, y **Susana Harp**, en Oaxaca, son los más competitivos. Las ponderaciones de la Comisión de Elecciones y —sobre todo— el visto bueno de Palacio Nacional están pendientes.





bibibelsasso@hotmail.com

• BAJOSOSPECHA

¿Quién mató a la activista?

Por Bibiana Belsasso

Han pasado más de 96 horas y las autoridades de Guaymas, Sonora, aún no identifican quién ordenó jalar el gatillo la noche del pasado jueves 25 de noviembre, cuando integrantes de "Brujas del Mar" realizaban una protesta por el Día Internacional de la eliminación de la violencia contra la Mujer.

El ataque a la presidencia municipal de Guaymas donde perdió la vida esta joven ha destapado el grado de impunidad en esa zona.

Las autoridades locales dicen tener localizados a los agresores, pero al mismo tiempo, y cuando se había dicho que el ataque iba dirigido contra el secretario de seguridad del municipal, esa información no se confirma, como tampoco se confirma que haya sido un ataque contra la alcaldesa ni contra la joven asesinada.

También se había especulado que había sido un ataque ordenado por Rafael Caro Quintero, pero resulta que esa versión tampoco está confirmada.

Entonces, ¿quién mató a la joven activista de apenas 18 años?

Lo que sí sabemos es que en esa zona del ataque hay varios grupos criminales que se la disputan.

Como se los mostramos ayer en la noche en Todo Personal, ahí están enfrentados distintos grupos del crimen organizado. Por un lado, está la gente de Caro Quintero, Los Salazar, El Chapo Isidro y otros grupos del Cártel de Sinaloa.

Y así es como en ese ataque, que hasta el momento no se sabe a quién iba dirigido, asesinaron a una de las activistas: Marisol Cuadras, de 18 años, a Antelmo Gutiérrez, policía y escolta de la alcaldesa, y a un sicario.

Las feministas estaban frente al Palacio Municipal de Guaymas, cuando un comando arribó a la calle 23, entre Serdán y Abelardo L. Rodríguez, en la colonia Centro para atacar con armas largas y granadas.

Uno de los agresores disparó directamente contra el policía y ahí comenzó el intercambio de disparos, las jóvenes que realizaban las protestas intentaron resguardarse de las balas, pero dos de ellas alcanzaron por la espalda a Marisol.

Además, existió el estallido de una granada, la cual impactó a un vehículo y propagó los daños a un inmueble contiguo al Palacio Municipal.

El hombre abatido está identificado. Tenía 49 años, era un limpiaparabrisas, que, según las autoridades, era adicto a las drogas, por ello fue reclutado por un grupo criminal.

No existen más indicios más allá de esta identificación. El fin de semana los peritos investigadores recabaron pruebas para la indagatoria.

El delegado de la FGR, Francisco Sergio Méndez, expuso que durante estas investigaciones ha realizado 11 cateos en varias colonias delictivas del municipio de Guaymas, donde se detuvo a 11 personas por posesión de droga, las cuales están siendo interrogadas.

Los operativos de la Sedena se extendieron al Valle de Guaymas y a la zona urbana del municipio de Empalme.

María Dolores Del Río Sánchez, secretaria de Seguridad en Sonora, aseguró que la agresión registrada no era en contra del colectivo feminista y mencionó que el Instituto Sonorense de las Mujeres generará las condiciones de atención a las jóvenes que lo requieran.

La violencia en Sonora ha escalado; en este reciente ataque no se ha podido identificar qué grupo criminal estuvo detrás o el móvil.

El puerto de Guaymas, ubicado en el Golfo de California, permite descargar los precursores químicos para fabricar fentanilo, una mercancía proveniente de China. También es la ruta para el trasiego de metanfetaminas, cocaína y heroína.

Guaymas, junto con otros municipios, vive un incremento de violencia en los últimos tres años. El tráfico de drogas es uno de los tantos negocios ilegales que los grupos criminales buscan tener bajo su dominio, pues también está el tráfico de migrantes, la trata de personas en la modalidad de explotación sexual y las extorsiones contra las familias de migrantes que buscan llegar a Estados Unidos.

Sonora también es atractivo porque tienen una de las mayores reservas de litio a nivel mundial, el llamado oro blanco, con el cual se fabrican pilas para televisiones, celulares y computadoras. Los grupos criminales saben que las minas ubicadas en Sonora son una gran fuente de ingresos.

Las extorsiones a mineras suceden desde hace más de dos décadas y en 2020, un grupo armado sin identificar asaltó una minera en Sonora.

Según cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, este 2021 para Sonora es el año más violento desde

que se realizan los registros por homicidios dolosos. Las carpetas por este delito en la entidad han crecido 40 por ciento, de enero a octubre de este año contabilizan mil 207 casos. A nivel nacional ocupa el séptimo lugar en este rubro y por feminicidios se ubica en la segunda posición.

Cajeme, un municipio pequeño al sur del estado, presenta la cifra más alta de asesinatos con 180 casos en los primeros cinco meses de este año.

Cuatro grupos criminales han hecho de Sonora una espiral de violencia, pues disputan las plazas y rutas de tráfico ilegal de droga.

Son Los Salazar, una célula apoyada por el Cártel de Sinaloa, la facción que lideran los Chapitos, hijos de Joaquín Guzmán Loera. El otro grupo es La Línea, uno de los remanentes del extinto Cártel de Juárez, que ha recibido apoyo del grupo de Rafael Caro Quintero, el hombre que salió por la puerta principal de Puente Grande, Jalisco, en 2013 y que actualmente es buscado por Estados Unidos.

El grupo del Narco de Narcos se hace llamar el Cártel de Caborca, a través de asesinatos busca intimidar a los Chapitos. En medio de esta pelea por Sonora, el Cártel Jalisco Nueva Generación también quiere una parte de la entidad, quiere aprovechar las divisiones dentro del Cártel de Sinaloa, pues por un lado operan los hijos del Chapo y por el otro el liderazgo es de Ismael El Mayo Zambada.

Lo ocurrido el jueves pasado es una muestra de lo que ocurre en Sonora y otras entidades, un ataque que no saben a quién iba dirigido, tampoco qué grupo criminal está detrás de él, pero tres personas perdieron la vida en el intercambio de balas.

Mientras haya grupos criminales enfrentados y los habrá en zonas que les interesan o por qué se disputan los territorios de las drogas o de minerales y otros activos que les generan dinero, el crimen organizado se seguirá enfrentando y generando violencia.

Y en el camino pierden la vida y son heridos inocentes, como lo vivido en el ataque a esta presidencia municipal.



El reclamo



EL PASADO 27 de noviembre, activistas salieron a protestar a las calles por el asesinato de Marisol Cuadras en Guaymas, Sonora, durante un ataque armado.





Malos, muy malos eran los latrocinios de antes. Peores, mucho peores, son los robos de ahora... AMLO se ha embolsado al Ejército, es increíble.

El Ejército

Don Algón, viejo rabo verde, invitó a cenar en restorán de lujo a la hermosa Susiflor. “Estoy sorprendida, don Al –le dijo ella–. En su silla se ve usted bastante más alto que como se ve de pie”. Respondió con sonrisa insinuativa el salaz ejecutivo: “Es que estoy sentado sobre mi cartera, linda”... Doña Eglogia le contó a doña Holofernes, su vecina de granja: “El caballo garañón había dejado de cubrir a las yeguas, pero mi esposo lo sometió a una dieta a base de harina de maíz, alfalfa, hojuelas de cebada, avena y trigo, todo mezclado con leche, aceite de oliva y miel virgen de abejas meliponas, y ahora no hallamos cómo quitarle el impulso sexual”. Pasaron unas semanas, y don Pacifico, el esposo de doña Eglogia, se topó con don Poseidón, el marido de doña Holofernes. “Compadre –le dijo dándole unas palmas en la barriga–. Lo veo a usted mucho más gordo que la última vez que nos encontramos”. “Me lo explico –replicó don Poseidón–. Desde hace tiempo, no sé por qué, mi señora me tiene sometido a una dieta a base de harina de maíz, alfalfa, hojuelas de cebada, harina y trigo, todo mezclado con leche, aceite de oliva y miel virgen de abejas meliponas”... “El dinero es lo que importa. La salud como quiera va y viene”. Esas palabras, carentes por completo de sínderesis, o sea de buen juicio, de razón, suele decirlas un cierto amigo mío cínico hasta el extremo de la desfachatez. La verdad es que sólo quien ha perdido la salud la aprecia en lo que vale. El dinero no es la vida. (“No –reconoce el dicho amigo mío–. Es tan sólo la comida”). Hay muchas cosas que valen más que el dinero, ninguna de las cuales se puede comprar con él. (Otro amigo mío acostumbraba declarar en el momento de pagar

las copas: “Ando margento e impecune. Voy a gravitar sobre tu presupuesto”. Eso, perteneciente al más puro barroquismo, podía traducirse así: “No traigo lana. Te voy a gorrear el pisto”). Obvio es decir que en los pasados regímenes la corrupción era rampante. De ellos salían aquellas “comaladas sexenales de millonarios” a las que llegamos a acostumbrarnos en tal modo que tildábamos de pen-dejo al que no se enriquecía tras ocupar un puesto público. En el régimen actual, López Obrador da muestras de no robar dinero, pero se está robando algo que importa mucho más: las instituciones. La última que se ha embolsado es el Ejército, que tras el malaventurado discurso del secretario de la Defensa dejó de ser el pueblo uniformado para convertirse en la 4T uniformada, en el brazo armado no ya de la Nación, sino de AMLO. Robos como ése son más de lamentarse, y deben preocuparnos infinitamente más que los hurtos de los dineros públicos que se hacían en los sexenios anteriores. Es increíble cómo un solo hombre pudo desvirtuar a una corporación que había fincado su bien ganado prestigio en la lealtad, el honor y el respeto a las leyes y las instituciones en que se basa la existencia misma de la República. Malos, muy malos eran los latrocinios de antes. Peores, mucho peores, son los robos de ahora... El mayordomo James pidió hablar con su patrón, lord Feebledick, en el momento en que éste fumaba su pipa de boj, bebía su whisky y leía el London Times en el salón de trofeos de cacería. Le dijo: “Milord: con mucha pena vengo a presentarle mi renuncia. Me voy de esta casa”. Preguntó el flemático señor: “¿Peco acaso de indiscreto, Highfalutin –tal era el apellido del mayordomo–, si le pregunto la causa de su deseo de renunciar?”. Explicó James: “Es que no

me entiendo con su esposa”. Le pidió lord Feebledick: “Ruégole que se quede, Highfalutin. Precisamente porque se entendían con ella despedí a los 14 mayordomos anteriores”... FIN.





Cómo bajaron a Herrera

Arturo Herrera se enteró de la peor manera de que ya no sería gobernador del Banco de México: tenía lista una muy productiva agenda de reuniones con inversionistas y fondos en Nueva York y cuando tocó base con el presidente López Obrador para que supiera de su “road show”—como se llama en el argot financiero a este tipo de giras—, le informaron que ya no sería postulado a ese cargo. Así me lo revelan fuentes con acceso.

Herrera tuvo que cancelar una a una las citas que tenía planeadas en Nueva York, en las que buscaba no sólo presentarse desde su nueva posición —que asumiría unas semanas después— sino mandar señales de certidumbre a los mercados financieros internacionales, que están preocupados con los impulsos del presidente López Obrador para quitarle la autonomía al Banco de México y apropiarse de las reservas internacionales para gastarlas como si fueran presupuesto de su administración. El mensaje que había preparado Herrera era que el Banco es autónomo, que su Junta de Gobierno está conformada por varios integrantes y que él mismo tendría independencia de la palabra presidencial, y no jugaría con ello.

Ese mensaje nunca llegó. Las reuniones no se hicieron. Y hoy los mercados financieros están castigando de más a México porque a los temores por la variante ómicron del coronavirus se su-

man las cada vez peores señales económicas que emanan del obradorato: cancelación unilateral de contratos por la contrarreforma energética, el decretazo sobre obras de infraestructura, Pemex que sigue sin lograr enderezar, etcétera.

La tarea de disipar la incertidumbre sobre México no sólo está en manos de la nueva nominada para encabezar el banco central, Victoria Rodríguez Ceja, sino sobre todo en el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, de quien se esperaba tuviera mucho más margen de maniobra en la política económica del que ha demostrado hasta ahora. Algunas fuentes bien informadas atribuyen a Ramírez de la O haberse “grillado” a Arturo Herrera para descarrilarlo de su aspiración a encabezar el Banco de México.

Por cierto, no puede dejarse de lado el desordenado manejo del presidente López Obrador sobre este toral asunto. Por meses, el presidente no informó ni transparentó su cambio de decisión con respecto a quién ocupará el mando del Banco de México. Tiene todo el derecho de modificar su opinión —es absolutamente legal y legítimo— pero lo que lo exhibe en su opacidad y desaseo es que tomó la decisión desde mediados de agosto —en esa fecha procesó que se retirara del Senado el nombramiento de Herrera— y optó por no decirlo a nadie sino hasta tres meses después: hasta inicios de noviembre

se enteró de rebote Herrera y, porque lo dimos a conocer, hasta finales de noviembre tuvo que aceptarlo públicamente y nombrar a la nueva gobernadora. ●

historiasreportero@gmail.com

Tenía lista una muy productiva agenda de reuniones en Nueva York, cuando le informaron que no sería postulado.





Tiempo de rupturas y exclusiones

A la mitad de su gobierno, Andrés Manuel López Obrador ha empezado un juego de restar, en lugar de sumar aliados a su movimiento. Si como candidato apostó por la inclusión y sumó a todo tipo de figuras y dirigentes de los extremos del espectro político a su campaña, en lo que él mismo definía como un “movimiento amplio”, como presidente ha empezado a excluir a todos aquellos que no le profesen una lealtad y un respaldo incondicional.

Es como si experimentara una metamorfosis en la que empieza a reducir y hacer más cerrado su círculo de colaboradores a partir de un criterio de lealtad ciega.

En el rasero exigente e intolerante de López Obrador terminan excluidos o expulsados lo mismo sus antiguos colaboradores, que periodistas, medios o directivos que antes fueron sus amigos y aliados. Del equipo original, por ejemplo, con el que arrancó hace justo tres años el gobierno, han ido saliendo la mayoría de los integrantes del que alguna vez fue calificado como “gabinetazo”, precisamente por su inclusión y por incorporar figuras de experiencia igual de la izquierda que de la derecha, de la lucha social o del empresariado.

Ya no están de aquel equipo y se fueron muchos de ellos maltratados y con malas maneras: Carlos Urzúa y su sustituto en Hacienda, Arturo Herrera; se fue también su amigo “casi hermano”, el consejero Julio Scherer Ibarra; renunciado u orillado a renunciar salió Santiago Nieto por su boda; Germán Martínez dejó el IMSS con duras críticas en una carta y acaba de renunciar a Morena; Olga Sánchez Cordero

salió apoyada al Senado pero al fin fue sacada, mientras que a Esteban Moctezuma lo mandó prácticamente al exilio diplomático cuando se negó a acatar instrucciones para recortarles el presupuesto a las escuelas del tiempo completo, a las que defendía el secretario.

En lugar de aquellos colaboradores moderados y técnicos, que representaban un abanico político amplio y opiniones diversas en los temas públicos, el presidente se ha ido rodeando cada vez de más radicales e incondicionales.

El rostro de la radicalización que se asoma en el inicio de la segunda parte del sexenio ya se refleja también en otras expresiones y decisiones del presidente. Ayer, a partir de un reportaje periodístico que documentó cómo sus hijos se han beneficiado de apoyos económicos del programa “Sembrando Vida”, López Obrador no sólo cuestionó y descalificó el contenido del reportaje apoyado por la Plataforma Connectas, sino que atacó directamente a algunos de sus promotores como la periodista Carmen Aristegui y la revista *Proceso*, que publicaron ambos la investigación periodística.

¿Por qué el presidente decide romper lanzas contra medios y periodistas a los que antes exaltó y defendió como “progresistas” pero hoy que lo cuestionan los tacha de conservadores y dice que nunca lo apoyaron ni a él ni a su movimiento? Todo indica que se trata de la misma lógica radical y autoritaria con la que ha definido su relación con la prensa y con los medios: quien lo

critica y cuestiona, automáticamente se vuelve “conservador”, “neoliberal” “chayotero”, todos esos epítetos y adjetivos que hasta ahora usó para descalificar a la prensa crítica hoy también se los dedica a quienes alguna vez les dio trato de aliados.

Así que, a la mitad del sexenio, López Obrador parece llenarse de soberbia y, lejos de apostar por la reconciliación y el entendimiento con sus opositores y críticos, parece tomar la ruta de la radicalización, de la confrontación cada vez más directa y ahora también de la exclusión. Tanto poder y tanta abyección parecen haber mareado al presidente que hoy, a punto de iniciar su cuarto año de gobierno, se siente invencible y ya no cree necesitar a nadie. La radicalización presidencial no pinta bien en una personalidad tan egocéntrica y autoritaria. ●



Lejos de apostar por la reconciliación y el entendimiento con sus opositores y críticos, parece tomar la ruta de la radicalización y también de la exclusión.





¿Como en 2020?

- Lo que sucede en nuestro país dista mucho a lo que se ve en el mundo.

Me preocupa que no les preocupe. Que a estas alturas parezcan no haber entendido nada de sus errores a lo largo de estos ya casi dos años de pandemia. Que la soberbia y/o la incompetencia sean más grandes que su capacidad de aprendizaje.



Y vaya, claro que tiene lógica y sentido la decisión de **Andrés Manuel López Obrador** de advertir que no habrá cierre de actividades económicas ante un posible aumento de contagios por la aparición de la variante ómicron de covid-19. Lógica, porque en los últimos días hemos visto que los mercados financieros no recibieron bien esta llegada, la incertidumbre de lo que ocurrirá en el mundo sacudió las bolsas como reacción inmediata a un nuevo confinamiento.

Una nueva pausa ya es imposible, lo han asegurado insistentemente funcionarios mexicanos y se entienden las razones: la economía global apenas da acuse de las consecuencias de los movimientos de los últimos 20 meses y, también apenas, comienza a labrar su camino para la recuperación; detenerlo todo sería dinamitar lo que sea ha construido; ha habido aumentos en la generación de empleos y, aunque no se han dado con la calidad ni la velocidad deseada, ya son señales de recuperación, algo que, hasta hace un año, no se tenía y ni siquiera se pronosticaba.



Sin embargo, lo que sucede en nuestro país dista mucho a lo que se ve en el mundo. El gobierno de México está actuando exactamente igual como lo hizo en marzo de 2020. En aquel entonces, mientras los países del mundo armaban sus estrategias para hacer frente a una recién anunciada emergencia sanitaria,

cuando el planeta entero comenzó a familiarizarse con conceptos como la “distancia social” y hacía el uso de cubrebocas, un accesorio riguroso, aquí en nuestro país las autoridades sanitarias, aún en funciones a pesar de los resultados de su trabajo, minimizaban aquellas medidas, pasaban de largo las advertencias de organismos globales, incluso afirmaban que un insumo como el cubrebocas sólo abonaba a una falsa sensación de protección. Incluso **López Obrador** llamaba a salir a las calles, a reunirnos, sus giras seguían lo que marcaba la agenda. Al “detente”.

El tiempo se encargó de ponerlos en evidencia: casi 300 mil mexicanos fallecidos (según el registro de la Secretaría de Salud), hablan más de omisiones que del comportamiento de un virus aún desconocido.



Hace una semana, en Sudáfrica detectaron la última variante identificada de coronavirus y, de nuevo, el titular de la Subsecretaría de Prevención y Promoción de la Salud, **Hugo López-Gatell**, repite el guion: el sábado advirtió que las restricciones impuestas en algunos países de Europa ante este virus eran medidas inútiles. Y ayer, también, **Andrés Manuel López Obrador**.



Una nueva
pausa
ya es imposible,
lo han
asegurado
insistentemente
funcionarios
mexicanos
y se entienden
las razones:
la economía
global apenas
da acuse de las
consecuencias
de los
movimientos
de los últimos
20 meses.



RAZONES Y PASIONES

ELISA ALANÍS



@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza

Narco-Estado, multiverso confirmado

Como en la famosa serie “Stranger Things”, en México suceden cosas inverosímiles.

Vivimos en realidades alternas.

En una, se devela sin tapujos la verdad. El crimen organizado devora y está presente en todos lados: en la política, farándula, fuerzas armadas, iglesias, cúpula empresarial, etcétera.

En ese mundo: Edgar Veytia y Roberto

Sandoval pueden dirigir Nayarit, ambos al servicio de la mafia; Cienfuegos, García Luna, Guzmán Loera operan con libertad hasta que son detenidos por Estados Unidos; los políticos y partidos son financiados o reciben prebendas para pactar; los mandatarios tienen precio y cuentan con el visto bueno del cartel más poderoso, comenzando por los que se encuentran en el Triángulo Dorado; legisladores, como la llamada “chapodiputada”, no ocultan sus vínculos que les permiten ser; las autoridades federales, policíacas y el Ejército no se deslindan de su relación con la delincuencia y la desaparición forzada de niños, niñas, mujeres, hombres... y de 43 normalistas; los *narcovecinos* de las Lomas, Pedregal, Interlomas, Santa Fe, la Herradura, Jardines de la Montaña, Sayavedra, -que además tienen propiedades en Cancún, Punta Mita, Acapulco-, no se disfrazan; constructoras, funcionarios, artistas, deportistas lavan dinero. En ese mundo, el partido-gobierno-militarista no finge sus filias y lazos.

En la otra realidad, el secreto a voces se silencia. Lo evidente se niega, minimiza y oculta cínicamente.

Caminamos sin querer ver. Oímos sin querer escuchar. Sabemos que ya gobiernan sin querer creer.

El primer multiverso es el que domina. Es el que delinea los destinos del segundo.

Aquí entre nos

En universos paralelos, desdoblados por el tiempo, López Obrador confronta a AMLO.

Cuando Aristegui expuso las corruptelas en administraciones pasadas, Andrés Manuel la vitoreó. “Carmen es una periodista profesional”, dijo antes de asumir la Presidencia. “Mi solidaridad con Carmen Aristegui. Es vergonzoso este nuevo ataque a la libertad de expresión”, escribió en 2011.

Ahora que publicó sobre sus hijos mayores se lanzó contra ella. Señaló que nunca (al igual que Proceso) ha hecho periodismo a favor del pueblo y no ha estado a favor de su movimiento; que es una conservadora.

¿Quién cambió?

Proceso, Aristegui y muchos colegas de equipos de investigación siguen haciendo buen periodismo.

AMLO, llegó al poder. Eso cambió. —

El crimen organizado devora y está presente en todos lados



LA FERIA
**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Sin WhatsApp

El viernes, al cuarto intento, delincuentes *hackearon* mi cuenta de mensajería WhatsApp para sacarle dinero a mis contactos mediante la suplantación de mi identidad. Pero, ¿qué más sustrajeron? ¿Podrán o querrán hacer algo más con mi información y la de mis contactos? ¿Quiénes están detrás de estos robos? Y frente a ello: ¿qué podemos hacer?

Reporté en Twitter en tiempo real los intentos y el *hackeo*. Eso pudo haber ayudado a que menos amigos fueran víctimas del esquema donde “uno” pide que le depositen dinero con urgencia. Alguien me sugirió en esa misma red social que fuera más explícito sobre la sustracción para que otros pudieran evitar una situación similar. Aquí va, ojalá sirva.

Lo primero que tendría que decir es que uno sólo puede especular sobre qué hizo mal. (Otra vez el vulnerado poniéndose en el lugar de la culpa, pero así estamos). Yo estoy seguro de que tenía doble veri-

ficación activada, pero qué tal que estoy mal, que mi recuerdo falla, que en efecto puse eso, pero luego, cuando perdí el dispositivo hace casi dos años, al reinstalar las respectivas *apps* ya no reforcé la seguridad. Ni idea.

Los intentos fueron bastante impúdicos. Llegaba un mensaje SMS que decía que mi WhatsApp estaba “siendo registrada en un dispositivo nuevo”, por ello me adjuntaban un código de seis dígitos. Acto seguido, entró una llamada de un adulto joven. Decían que querían hablar con el “licenciado”. Yo colgaba pronto diciendo que el “licenciado” no estaba. En las llamadas, fueron más de una por intento de *hackeo*, se oía detrás a personas en conversaciones. Como si fuera un *call center* (perdón por la especulación).

Entró otra llamada, ésta con lada de Estados Unidos. Era una grabadora que me daba, ahora vía sonora, el PIN. Escuché y colgué sin más. En las siguientes horas llegaron otros dos SMS de alerta con sus respec-

tivas llamadas. Me sugirieron apagar el aparato cada que llegaba un SMS. Lo hice. Y finalmente, alrededor de las 6 PM, otra llamada desde el extranjero, no alcancé a contestar, se fue a buzón y un par de minutos después mi WhatsApp ya no me pertenecía.

Consulté a amigos que saben de tecnología. Se supone que si uno no facilita el *hackeo* (dando el PIN, por ejemplo) no debería estar en riesgo. Quizá “mi error” fue no tener activado el buzón de voz, entonces “habrían” entrado al mismo y dado que la segunda llamada de Estados Unidos acabó en esa grabadora, de ahí habrían sacado el PIN y *voilà*. Sí, nunca uso el buzón de voz, y nunca le puse candado alguno. Pero, repito, eso quiere decir que mi fallo sería que no levanté todas las barreras posibles, e imaginables, frente a alguien que tiene tecnología y personal para sustraer información. Como que es muy desigual la batalla (no es queja).

Ya reportamos a WhatsApp



la cuenta. Ya intenté ponerla de nuevo. Y ya intentaron otro ataque.

¿Qué habría hecho distinto? Dos cosas: al primer SMS mandar un WhatsApp a todos mis contactos para alertar del intento de *hackeo*.

La segunda. El verdadero error es que, por voluntad propia, convertimos a esos servicios de mensajería en una mina de oro digital: vaciamos y dejamos ahí datos con los que se podría armar un ADN prácticamente perfecto de todos los aspectos de nuestra vida; eso sin mencionar que con lo que hay en nuestras cuentas se puede falsear cualquier narrativa perniciosa sobre uno mismo.

Ya fui al Telcel (donde me ofrecieron un seguro Norton, ajá); falta acudir a la policía cibernética y falta decidir si vuelvo a WhatsApp.

El verdadero error es que convertimos a esos servicios en una mina de oro

Con lo que hay en nuestras cuentas se puede falsear cualquier narrativa





Capital político

Adrián Rueda
jadrian02@yahoo.es

Ahora sí, se acalambran manceristas

Aunque desde un inicio supieron que la 4T iría por ellos, los integrantes del grupo cercano a **Miguel Ángel Mancera** tuvieron mucho tiempo para preparar su defensa, y hasta cabildear un “amor y paz” con algunos *pejistas* que arribaron al gobierno.

Los más cercanos al exjefe de Gobierno tenían, por ejemplo, un canal de comunicación directo con el entonces consejero jurídico de la Presidencia de la República, **Julio Scherer**, con quien habían operado *algunos temas* desde que **Mancera** era procurador de Justicia del DF.

Hoy que ya no está **Scherer**, y que la 4T necesita nuevos villanos para sacar adelante la consulta de revocación de manda-

to de **Andrés Manuel López Obrador**, los radicales del movimiento sacan sus cartas.

Y no es que los manceristas hayan sido blancas palomas, por supuesto, pero no esperaban que fueran perseguidos de esta forma y, ahora sí, todos andan acalambrados y *con el Jesús en la boca*, pues ya vieron que van en serio por ellos.

La captura de **Julio César Serna Chávez**, ocurrida la noche del sábado pasado en el sur de la Ciudad de México, prendió las alarmas en el resto del grupo, pues ya vieron que, efectivamente,

su exsocio, **Miguel Ángel Vásquez Reyes**, está cantando como jilguero en contra de ellos.

Aunque algunos de los exfuncionarios de **Mancera** prefirieron poner pies en polvorosa, aplicando la de *más vale aquí corrió, que aquí quedó*, otros —como el propio **Julio César**— se quedaron en la CDMX confiados en que el fuego no llegaría hasta ellos.

Después de que se conoció de su arresto,

y de que la jefa de Gobierno habló de la desaparición de dos mil millones de pesos del ISR de los burócratas capitalinos, y de millonarios desvíos del fondo para damnificados del sismo de 2017, varios actores ya ponen sus barbas a remojarse.

Y es que **Vásquez Reyes** era el mecenas de políticos locales, repartiendo dinero a manos llenas sin importar el color que representaran, y ahora que se convirtió en *sapo* tienen dudas de hasta dónde los pueda involucrar.

Como no saben lo que la Fiscalía de **Ernestina Godoy** le ha sacado a quien fuera subsecretario de Administración y Capital Humano con **Mancera**, todos están desarchivando documentos por si las moscas.

Otros de plano están reactivando papeles que involucrarían a muchos de los actuales integrantes de la 4T y que fueron sus cómplices en infinidad de fechorías. Si se ven acorralados, los reventarían para salpicar a todo el mundo.

Pero hay algunos más que ya decidieron acogerse a la máxima de *flojitos y cooperando*, y eso se verá en las próximas decisiones que, por ejemplo, tome el Congreso de la CDMX al discutir temas como el presu-



puesto propuesto por **Claudia Sheinbaum** para 2022.

A quienes no les parezca, que lo manifiesten para tomar nota, porque se necesita mayoría calificada para que salga y Morena no la completa.

Así que, quien tenga algo que objetar... ¡pues que objete!



CENTAVITOS

Al estilo de como digo una cosa digo la otra, **Sheinbaum** anunció que siempre sí entrará la Guardia Nacional a toda la ciudad y que hasta les habilitará cuarteles. A su llegada al gobierno capitalino, **Claudia** juró y perjuró que nunca permitiría que ese agrupamiento se asentara en la capital, pero ayer hasta ansiosa se manifestó de su llegada. El 5 de diciembre de 2018, en su toma de posesión, prometió que desaparecería el Cuerpo de Granaderos por represor, y ya todo el mundo vio que esos uniformados están vivos y coleando. A ver si la auténtica *Chimoltrufia* no la demanda por andarla pirateando.

Hay algunos que
ya decidieron
acogerse
a la máxima
de flojitos
y cooperando,
y eso se verá
en el Congreso
de la CDMX.





El grupo Gestapo de la CNDH

Desde el 22 de noviembre pasado, visitantes adjuntos de la Comisión Nacional de Derechos Humanos que formaron parte de la Oficina para el Caso Iguala, han estado recibiendo un oficio en el que, sin explicación ni fundamento legal alguno, se les cita en el edificio “Héctor Fix Zamudio”, en la oficina del director de Supervisión de la Progresividad, el ingeniero Juan Manuel Estrada.

La cita, de acuerdo con el oficio, es para que informen “lo relacionado con el Caso Ayotzinapa”.

Algunos de estos oficios fueron firmados por Blanca Berenice Trujillo Subías, directora general de análisis de la CNDH.

Al acudir, cada uno por separado, a su cita, los visitantes fueron conducidos, no a la oficina del director de Supervisión, sino a un espacio del 7º piso, a un lado de la Sala del Consejo Consultivo.

Detrás de esa puerta los aguardaban siete funcionarios, quienes los sentaron en un banquillo, por decirlo así, y les pidieron su consentimiento para ser videograbados. Toda una transgresión a los derechos humanos en las propias oficinas donde se “defienden” los derechos humanos.

El interrogatorio a los visitantes comenzó sin que se les hubiera informado el motivo de la diligencia.

Todos los visitantes citados tuvieron a su cargo una parte de la investigación del

caso Iguala que en su conjunto terminó por conformar un expediente de un millón de hojas y una Recomendación (la 15 VG/2018) de más de 2 mil hojas, sin incluir los anexos.

Comenzó el interrogatorio. Que si efectivamente ellos habían investigado y escrito las partes de la Recomendación que leyeron durante la rueda de prensa en que dicha Recomendación se dio a conocer. Que si alguien les había impuesto las conclusiones. Que si estaban conscientes de que estas conclusiones eran contrarias a las que arribaron otras instancias internacionales (el famoso GIEI).

Que si la investigación se había alineado con la “verdad histórica” de la PGR. Que si el documento había sido encauzado para que señalara que los sucesos no se habían tratado de un crimen de Estado. Que si su investigación había sido solo documental (como acusaron Alejandro Encinas y el fiscal del caso, Omar Gómez Trejo).

Que si en la investigación se habían violado derechos humanos de las víctimas. Que si consideraban que había errores en la investigación. Que si las víctimas habían sido revic-

timizadas. Que si al aplicar el Protocolo de Estambul a los inculcados se habían violado sus derechos humanos...

El procedimiento inquisitivo siguió. La intención: hallar elementos que permitieran desacreditar la investigación realizada por los visitantes a lo largo de cuatro años, a fin de facilitar la imposición de una “nueva verdad”.

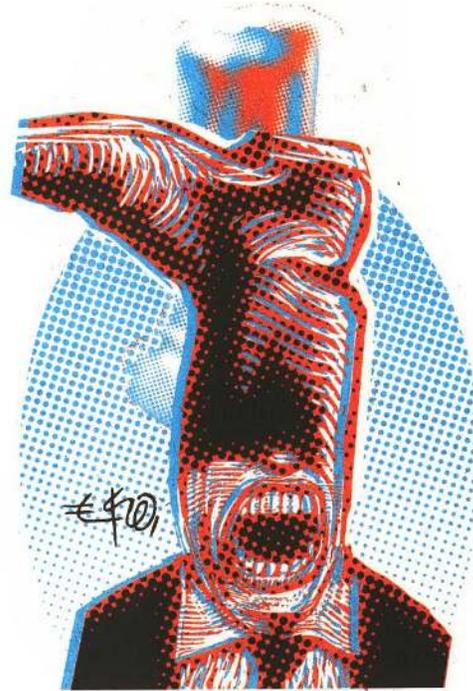
El clima de persecución, con métodos fascistoideos y despóticos, en contra de quienes investigaron el caso Iguala, así como constantes violaciones a las leyes y al Estado de Derecho, han encendido focos rojos, de alarma y preocupación, entre el personal de la CNDH.

En una época en la que se gobierna a “decretazos”, la ombudsperson ha emitido un acuerdo para que el caso Iguala sea reabierto, aún cuando la ley y el reglamento interno de la CNDH impedían la reapertura de casos en los que se hubiese determinado que hubo violaciones a los derechos

humanos, y se hubiera emitido una recomendación.

Ahora ha creado un grupo "Gestapo" dentro de la CNDH, encargado no de exigir sanciones en contra de quienes violentaron derechos humanos durante la noche de Iguala, sino de acosar visitantes a fin de destruir todo obstáculo que impida la imposición de una "nueva verdad": la llamada "verdad alterna". ●

Hay un clima de persecución, con métodos fascistoides y despóticos.



¡Con IZZI llévate doble descuento y el doble de Megapix!

¡Contrata ya!

izz!
800 120 4000
izz.mx

EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Oficializan el atropello al CIDE

Mucha canija necesidad y pocas oportunidades de trabajo ha de tener José Antonio Romero Tellaache para servir de esquirolo como director del Centro de Investigación y Docencia Económicas. También sus temores deben ser muchos porque se desplaza cuidado por guardaespaldas armados y mucho resalta su indignidad porque, a sabiendas de que la comunidad estudiantil y académica del CIDE lo detesta, se dispone a purgar este reconocido centro del conocimiento de imaginarios *enemigos del pueblo*.

Ignora, evidentemente, contribuciones clave del Centro a la sociedad, entre otras y en gran medida el Sistema Nacional Anticorrupción.

Mientras la sectaria (cree que hay *ciencia progre* y *ciencia neoliberal*) directora del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, María Elena Álvarez-Buylla, lo ratificaba en el cargo que detentó cuatro meses como *interino* y sobre la patraña de que el Consejo de Gobierno lo designó “por unanimidad”, el presidente López Obrador arremetió contra quienes imagina detrás del paro iniciado ayer por el casi medio millar de estudiantes:

“Hay que ver quiénes están ahí, porque *a lo mejores* de los grupos de Krauze y de Aguilar Camín, que *acaparaban todo*, estaban *metidos en todos lados* y *esos son los que están inconformes...*”.

Convencido de que “el conservadurismo se metió a acapararlo todo” y de que “están muy molestos porque ya son otras reglas, y tienen que ver con la democracia, con un auténtico Estado de derecho y con garantizar las libertades, todo esto que el conservadurismo no hace, hay que ver lo del CIDE: lo crearon

para formar economistas o técnicos que ayudaran a la función pública (...) pero se fue, con el neoliberalismo, derechizando (...). “*Nosotros lo que queremos es que se cuiden todos los procesos y que se acaben los cacicazgos también en la academia, porque también había mucha corrupción, porque vivían del amparo del poder público...*”.

Señalamientos como esos ha proferido sobre las universidades públicas y en especial contra la Universidad Nacional Autónoma de México (“No solo la UNAM, todas las universidades fueron sometidas por el pensamiento neoliberal, todas. Es lamentable que la

UNAM se haya derechizado”, afirmó hace pocos días).

De ahí que lo del CIDE apeste a ensayo de avasallamiento, pero la UNAM, por fortuna, goza de autonomía constitucional.

Para el atropello de ayer se desestimó la solución que la comunidad puso en bandeja para una designación menos chafa que la del esquirolo importado del Colmex, ignorando la auscultación mediante encuesta. La opción fue otro lópezobradorista, el académico y político Vidal Llerenas, cuyos 8.8 puntos de apoyo valieron menos que los 7.29 sacados por el metido con calzador.

En su interinato, Romero exhibió su prejuiciada concepción y desconocimiento del CIDE; propuso remedos de diálogo que convirtió en monólogos; corrió a dos valiosos cuadros directivos e insultó a todo mundo al decir que en el Centro los alumnos son “esponjas” y se ejercía una “prostitución académica...”. ■

Apesta a ensayo
de avasallamiento,
pero la UNAM, por
fortuna, goza de
autonomía





No le están juntando las firmas a AMLO, se puede caer su "ratificación" de mandato

"Basta de formalismos hipócritas"
AMLO,
10 diciembre 2018.

Primero, lo evidente: que la revocación de mandato no es eso, sino una ratificación que parte del discurso populista del presidente y que solo busca un pretexto para que López Obrador cante a los cuatro vientos que el pueblo apoya su lucha, que la gente está contenta con su cuarta transformación y esas cosas.

Ajá, pero hay un detalle y es que al presidente no le están juntando las firmas necesarias para el show.

Vamos con los datos:

1. Se requieren **2,758,227** firmas para que la gente salga a la calle y vote: "¿Estás de acuerdo en que AMLO, presidente de los Estados Unidos Mexicanos, se le revoque el mandato por pérdida de confianza o siga en la presidencia de la República hasta que termine su periodo?".

2. Las firmas representan el **3% de la lista nominal** y deben cubrir ese porcentaje en **al menos 17 estados** de la república, es decir que un estado no le puede pasar firmas a otro. Más claro: no importa que en una sola entidad incluso rebasaran los 3 millones, si no se cumple el 3% de las restantes.

3. Hay, al menos, **22 mil seres** que, en teoría, dedi-

can su vida a recopilar las firmas en todo el país para lograr la meta antes del **25 de diciembre**.

4. Hasta hoy se han juntado unas 550 mil firmas, sin embargo el INE debe validarlas y, en su caso, desechar las que sean inválidas (falsificadas o de plano chocolates).

5. En teoría, para alcanzar la meta, la 4T deberá juntar unas 80 mil firmas diarias de aquí al 25 de diciembre, pero de forma proporcional entre las entidades, por ejemplo: en Colima necesitan unas 16 mil firmas y apenas llevan 122 válidas o en Sonora requieren 64 mil y apenas llevan 633.

6. Solamente Ciudad de México y Tabasco han logrado superar el mínimo legal de firmas, **faltarían aún 15 estados**.

A menos que ocurra un milagro, López Obrador no tendrá las firmas necesarias para la revocación del mandato, pero, por desgracia, tendrá argumentos de sobra para volver a atacar al INE y sacar el viejo cuento de la chistera: "Todo fue un complot"

DE COLOFÓN.- El secretario de Gobernación, Adán Augusto López, ordenó a los gobernadores de la 4T apurar el paso para la recolección de firmas. ¿La seguridad?, ¿la economía?, ¿la

gobernabilidad?... ¡No importa!, la nueva corcholata debe quedar bien con el destapador.

Si fracasa, Adán Augusto López tendrá que aceptar el error de depositar su confianza en un hombre como Mario Delgado... Al menos, en eso, tendrá algo en común con el canciller Marcelo Ebrard. ●

@LuisCardenasMX

Solamente Ciudad de México y Tabasco han logrado superar el mínimo legal de firmas.





Culto a la popularidad

El filósofo y economista británico **Jeremy Bentham** (1748–1832) sostenía que la opinión pública era un control útil sobre la autoridad de los gobernantes y que, por tanto, los actos de éstos debían recibir la máxima publicidad posible. “Es la única manera de evitar que se vuelvan perniciosos”, decía.

Lo que no pudo advertir el llamado padre del utilitarismo —la corriente de pensamiento que evalúa toda acción en función de la felicidad o pesar que produce— es que esa publicidad se convertiría en el centro de atención de los gobernantes.

Para el presidente **López Obrador**, la constante búsqueda de la popularidad parece ser la meta misma del ejercicio del poder, incluso más que un medio para lograr fines.

Por eso a menudo esgrime frases como “la gente nos apoya” para justificar una toma de decisión. Es decir, para él la prueba de que las acciones de su gobierno son buenas es que la mayoría de la gente lo avale en lo personal. Y, en efecto, el mandatario lleva varios meses situado por encima de una aprobación de 60 por ciento en las encuestas.

Pero los sondeos de popularidad no son suficientes para el tabasqueño, quien forjó su carrera política en el contacto con la gente. Necesita que lo vean, que lo toquen, que le aplaudan. Requiere de hacerse sentir.

De ahí, las mañaneras diarias, transmitidas en vivo a todo el país. La aparición pública convertida en acto de gobierno.

De ahí, también, las encuestas y consultas para justificar decisiones ya tomadas.

Y, por supuesto, los mítines, en los que el Presidente se deja arropar por la multitud.

En ese sentido, nada ha sido más penoso para **López Obrador** que el confinamiento generado por la pandemia. Durante año y medio, se ha visto obligado a limitar sus encuentros con la gente.

Cinco de sus “informes trimestrales” —un pretexto para encabezar actos masivos en el Zócalo capitalino— se vio forzado a presentarlos, con escasa concurrencia, entre los muros del Palacio Nacional.

A principios de octubre, en gira por Puebla y Tlaxcala, **López Obrador** había adelantado que volvería a convocar actos públicos masivos. Y dijo que el primero de ellos sería en el Zócalo, el 20 de noviembre, fecha que, días después, fue cambiada por el 1 de diciembre.

Luego de que, en esa misma gira, damnificados por el huracán *Grace* dieron portazo en el acto que él presidía en Huauchinango, en la Sierra Norte de Puebla, **López Obrador** explicó que eso había pasado porque la gente tenía muchas

ganas de verlo.

Así que mañana miércoles pondrá fin a la sequía de baños de pueblo que ha padecido desde 18 meses. El problema es que eso ocurrirá en medio de la aparición de ómicron, una nueva variante del coronavirus, que ha llevado a distintos países —no a México— a reimponer medidas de confinamiento y control de fronteras.

Paralelamente, el Presidente promueve la convocatoria a una consulta para decidir si se le remueve del cargo. Claro, él y sus partidarios no le llaman revocación del mandato, como dice la Constitución, sino ratificación del mandato.

Y aunque ningún grupo representativo esté promoviendo que salgan del poder **López Obrador** o alguno de los 10 gobernadores cuya permanencia también podría ser motivo de una consulta similar, el Ejecutivo está empeñando en que se gasten 4 mil millones de pesos para que sus seguidores —los únicos que saldrían a votar— le digan que sí quieren que se quede hasta 2024.

De hecho, una de las funciones de la Secretaría de Gobernación es asegurar que todos los estados que gobierna Morena aporten la cuota de firmas que legalmente les corresponde para que la consulta se convoque y se pueda llevar a cabo el próximo 10 de abril.

“Quiero pasar a la historia como un buen presidente de México”, dijo **López Obrador** en el mitin de celebración de su triunfo electoral en julio de 2018.

Quizá olvida que el reconocimiento histórico suele estar reservado a la eficacia de los gobernantes más que a su popularidad.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El CIDE y el tren
de Erdogan

Todo podría haber sido mucho más sencillo.

Al contrario de un camino menos rocoso, sin hacer enojar a todo mundo que anuncian unos años de turbulencia a costa de una institución como el CIDE; la Presidencia, el Conacyt y algunos —pocos— aliados en el mundo académico optaron por pasar la aplanadora.

Nada bueno sucederá después del nombramiento de José Romero como director del CIDE.

Creo que es interesante apuntar que había otro camino.

La Jefa de Conacyt había cortado cualquier interlocución, quién sabe por qué razones, con el director del CIDE Sergio López Ayllón.

Sergio, profesional e inteligente como es, entendió que sin ese diálogo era imposible seguir ahí así que después de meses de tratar de encontrarse con la señora que manda en Conacyt presentó al Presidente de la República su renuncia.

La señora entonces puso a un interino. El doctor José Romero Tellaeche.

He hablado en estos meses con muchos profesores y alumnos del CIDE —donde llevo muchos años dando un taller en la Maestría de Periodismo— y la mayoría coincide que el interino tenía el camino de usar estos meses de conocer la institución, hablar con sus integrantes, aprender de sus problemas reales y sus éxitos innegables y de ahí construir su futuro. Coinciden que muy probablemente no hubiera habido siquiera otro candidato para la dirección si se hubieran aprovechado estos meses para crear ciertos consensos sobre el futuro

y hacer algunas de las cosas para las que fue enviado, así es lo del diálogo, pues. El CIDE tiene suficientes estructuras institucionales que lo hacen la joya que es.

Pero no.

El interino —y la jefa del Conacyt— utilizaron el interinato para enseñar su poder, que no su visión de futuro. Los dos sucesos más notables fueron la destitución del Director en Aguascalientes y la suspensión de los consejos de evaluación de los académicos pero hubo otros.

Aquí mandamos nosotros, dijeron. Y basta ver el plan de trabajo del doctor Romero para saber cuánto odia el CIDE.

Ahora, si el nombramiento sobrevive, dirigirá una institución en turbulencia permanente. Nada bueno para los alumnos, los maestros... ni el Director.

Se le ha atribuido muchas veces al presidente turco Recep Tayyip Erdogan haber dicho en los años noventa la frase “La democracia es un tranvía: cuando llegas a la parada, te bajas”. Otros citan la anécdota con otra frase: “la democracia es un instrumento, no el objetivo”.

En estos días he pensado mucho en el tren de Erdogan. ■





¿La hora final de Mancera?

A "Proceso", a Carmen Aristegui.

Miguel Ángel Mancera soñó alguna vez con ser presidente de la República. Dos golpes de suerte lo sacaron del anonimato y, en solo cuatro años, lo hicieron, procurador de Justicia en la capital del país (2008), y después jefe de Gobierno. Con la misma rapidez inició su caída en 2015, y en 2018 logró con las uñas una senaduría. Hoy encara el riesgo de un juicio de desafuero, lo que lo pondría con un pie en la cárcel.

La administración capitalina, a cargo de Claudia Sheinbaum, ha confeccionado con paciencia un cerco en torno al grupo que acompañó a Mancera y mostró enorme apetito por negocios desde el poder público. Hasta ahora se han levantado imputaciones sobre exfuncionarios del sector financiero y contra quienes se apropiaron de fondos destinados a paliar los efectos del terremoto del 2017. Pero la justicia ya toca a la puerta del personalísimo primer círculo de Mancera.

La cadena de complicidades se reventó por un eslabón débil: Miguel Ángel Vásquez, imputado desde febrero de 2020 por diversos cargos, entre ellos desviar casi 300 millones de pesos destinados a pensiones de jubilados de la ciudad. Este hombre pasó en 10 años de chofer de un jefe

policíaco a ser uno de los colaboradores más poderosos de Mancera, junto con Héctor Serrano, secretario de Gobierno, y luego de Movilidad; Julio Serna, jefe de Oficina de la jefatura de Gobierno, y su hermano, Luis Serna, secretario particular.

Para aliviar su condición judicial, Vásquez implicó a Julio Serna, y de ahí se ha desgarnado una serie de nuevas acusaciones que podrían alcanzar a una veintena adicional de personajes, revelar un enorme saqueo de dineros públicos, la alucinante acumulación de bienes inmuebles producto de la extorsión sobre desarrolladores, así como gordas cuentas bancarias, en particular en el extranjero.

Apuntes: Como le anticipé este domingo, el gobierno **López Obrador** prepara un sacudimiento en el sector salud que podría arrojar sus primeras luces en la mañanera de hoy. Durante el pasado fin de semana hubo una encerrona con todas las cabezas de las instituciones involucradas, a la que se sumaron jefes militares ante la inminente designación de un mando castrense al frente de la distribución de medicamentos. Pese a dos reclamos presidenciales sobre el desabasto que se arrastra, no parece que las cosas vayan a mejorar en los próximos meses. A ello se suma el desafío que supone la nueva variante de covid, la insuficiente

vacunación con esquema completo en el país, la urgencia de que se administren dosis de refuerzo a quienes hayan rebasado los seis meses de haber sido inmunizados, y se generalice el otorgamiento de la vacuna para menores. Se prevé que reaparezca el "Doctor Muerte", **Hugo López Gatell**, diciéndonos que todo está bien. Pronto nos enteraremos de que él se opuso a fincar nuevos pedidos de vacunas que hubieran garantizado suficiencia. Ahora enfrentaremos un mercado agotado y caro. La directora de Conacyt, **María Elena Álvarez-Buylla**, animada por una fijación ideológica alentada desde el sector radical de la 4T, asestó una bofetada a la comunidad académica y estudiantil del CIDE al imponer como director a José Romero Tellaeche, que acumulaba semanas de repudio abierto. Contra lo que se informó, la determinación del Consejo Directivo de la

institución no fue unánime, pues se opusieron los representantes del INE y de la Secretaría de Energía. Este episodio estafalario puede ser la chispa que acabe por incendiar la pradera en otras instituciones educativas públicas y tengamos en el país una caliente primavera. ●

rockroberto@gmail.com

Se confeccionó con paciencia un cerco al grupo que acompañó a Mancera.



¡Con IZZI llévate doble descuento y el doble de Megapí!

¡Contrata ya!

izz!
800 120 4000
izz.mx



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Ola covid y estanflación: el peor de los mundos

Atenazados por varias crisis simultáneas, incluyendo la de seguridad pública, la sanitaria, la falta de abasto de medicinas y la social, derivada de la pandemia y la inseguridad, la situación económica parece deslizarse rápidamente hacia lo que se denomina una estanflación, una combinación de estancamiento con inflación, esa coyuntura económica en la que, en el marco de una situación inflacionaria, se produce un estancamiento de economía y el ritmo de la inflación se incrementa.

Dicen los economistas serios que la estanflación está considerado uno de los peores escenarios económicos posibles, por la dificultad de su manejo y corrección, ya que las políticas monetarias y fiscales que se suelen utilizar para dinamizar una economía recesiva empeoran el componente inflacionario en la estanflación, y las políticas monetarias restrictivas que se utilizan para combatir la inflación tienden a profundizar y ampliar el componente recesivo.

La estanflación, explican los manuales, distorsiona completamente los mercados y deja a los gobiernos y a sus bancos centrales en una posición de 'perder-perder'. En la estanflación la recesión suele ser parcial, registrándose simultáneamente el decrecimiento de algunos sectores, como la producción de bienes, junto con el crecimiento de otros sectores, como la producción de servicios. Si se trata de una economía relativamente abierta, como la nuestra, la inflación viene acompañada de un proceso de devaluación; puede registrarse una contracción de las actividades que consumen divisas y una expansión de las que generan divisas. Esto representa un desafío enorme para las autoridades, pues reciben señales mixtas y contradictorias sobre la economía, que hacen muy difícil decidir qué políticas aplicar, en qué secuencia y en qué momento tomarlas. "Es lo peor de los dos mundos", dicen muchos economistas.

Esto es lo que estamos viviendo o, por lo menos, se aproxima mucho. Los datos de los últimos días podrían confirmarlo: la inflación alcanzó 7.5 por ciento, el doble de lo que habían estimado las autoridades para este año; el peso lleva varios días perdiendo su valor frente al dólar, y ya se cotiza incluso por encima de los 22 pesos; en el tercer trimestre, la economía decreció, a pesar de que tendríamos que ser arrastrados por la locomotora económica estadounidense, 0.4 por ciento.

En el convulsionado banco central que espera ahora la llegada de **Victoria Rodríguez Ceja** como gobernadora, existe un debate interno muy importante sobre qué hacer en la coyuntura. Algunos de los vicegobernadores piensan que la inflación podría ser transitoria y no es necesario un aumento fuerte de las tasas de interés, pero otros observan que el fenómeno lleva ya meses, que tiene componentes externos

e internos, y que es urgente un alza significativa de las tasas de interés.

Mientras tanto, las inversiones escasean, la creación de nuevos puestos de trabajo se estanca y las políticas públicas erradas, como la reforma energética, no nos están permitiendo sumarnos a los enormes proyectos de infraestructura que está implementando Estados Unidos y tampoco, por la incertidumbre, recibir en México a muchas de las plantas de ese país que están dejando China.

Los economistas tienen razón: la estanflación de la que estamos peligrosamente cerca termina siendo el peor de los mundos posibles y no parece que se esté haciendo nada para impedirnos caer en ella.

Al mismo tiempo, la expansión de la variante ómicron de covid pone en riesgo la recuperación económica global. Sus efectos no están aún del todo claros, pero, por lo pronto, se han cancelado vuelos, sobre todo con Sudáfrica, donde surgió la variante; se han vuelto a establecer limitaciones de viajes en algunos países, otros se han cerrado; se está haciendo acopio de material sanitario, las bolsas han reflejado todo esto con una fuerte caída, al tiempo que se ha elevado el valor de las empresas farmacéuticas en más de 50 mil millones de dólares.

Hay muchas opciones que se pueden tomar ante el surgimiento de esta variante, lo único que no se podría ni debería hacer es lo que se está haciendo en México o sea nada. Para el subsecretario **Hugo López-Gatell** no hay información suficiente, los datos divulgados son desproporcionados aunque numerosos países y la OMS han divulgado información de sobra; el presidente **López Obrador** asegura que no hay razones para preocuparse y el secretario de Salud, **Jorge Alcocer**, reconoce que puede venir una nueva ola de covid, pero pidió que no lo divulguen en los medios para que la gente no se entere.

No soy partidario de cerrar la economía, no lo fui antes ni lo soy ahora. Pero eso no quiere decir no hacer nada: por lo menos hay que impulsar la vacunación (hay 40 millones de vacunas sin aplicar) porque la vacuna frena la enfermedad y, sobre todo, sus secuelas mortales, y tomar previsiones sanitarias, sociales y económicas. No es una buena señal, por ejemplo, que en esta situación se convoque a un mitin de 100 mil personas para celebrar un año más de gobierno.

Tenemos una estanflación en ciernes y hay que atenderla como tal. Decir que el aumento de los precios es transitorio, que de todas formas se crecerá a 6%, que el peso está fuerte, improvisar en el manejo de la política monetaria y financiera no son los instrumentos para hacerlo.





Gobernar con el hígado

El presidente Andrés Manuel López Obrador arrancó la semana muy de malas. Despotricó contra Carmen Aristegui y *Proceso* por haber publicado una investigación que vincula su programa social Sembrando Vida con la fábrica de chocolates de sus hijos, y los acusó de formar parte del “bloque conservador”, que nunca fueron afines a su causa. Ya sabemos que todo lo que roce con un pétalo a su familia inmediata lo desquicia, por lo que la reacción no fue inusual. También el lunes, una periodista, esta sí identificada con miembros del “bloque conservador”, publicó en *The Wall Street Journal* una columna crítica del acuerdo presidencial que blinda todas sus megaproyectos para evitar que la prensa meta sus narices o le lluevan amparos. Con esa acción, escribió Mary Anastasia O’Grady, se siente como el principio del fin de la democracia mexicana.

Los dos momentos tienen una conexión, no sólo por la opacidad, sino por la forma como López Obrador toma decisiones. En el primer caso no existe información detallada de cómo decidió explotar en la mañana contra Aristegui y *Proceso*, que jugaron un papel fundamental en el des crédito del PRI y del gobierno del presidente Enrique Peña Nieto

que le allanaron el camino, como lo hicieron muchos medios que hoy son descalificados por él, para que pudiera llegar a Palacio Nacional. Lo que ha sucedido en otras ocasiones previas, es que su vocero, Jesús Ramírez Cuevas, el arquitecto de la polarización y jefe de propaganda, que le tiene bien medidos sus humores, le inyecta insidia en la cabeza con datos fuera de contexto y mentiras, que fácilmente lo hacen estallar.

La forma como se refirió a Aristegui y *Proceso* refleja su poca tolerancia, que lo hace ver muchas veces como un político bipolar que va del cenit al nadir a la velocidad de la luz. Lo que publicó O’Grady tiene un origen similar, por lo cómico, descontextualizado y sin medir consecuencias, por cuanto a la toma de decisión presidencial.

Desde hace tiempo López Obrador ha reclamado a sus colaboradores las filtraciones a Carlos Loret y a su equipo en Latinus sobre actos de corrupción o de opacidad en su gobierno. El jueves 18 de noviembre Loret presentó una investigación de Isabella González, quien reveló que la Secretaría de la Defensa había utilizado decenas de empresas fantasmas para la adquisición de materiales y servicios en la construcción del aeropuerto Felipe Ángeles. Ese mecanismo, cuando ha sido presuntamente

hecho por “opositores” de López Obrador, detonó una investigación inmediata de la Unidad de Inteligencia Financiera y el congelamiento de sus cuentas.

Como consecuencia de la revelación en Latinus, la consejera jurídica de la Presidencia, María Estela Ríos, redactó un acuerdo para blindar las obras y se lo presentó a López Obrador. El Presidente recibió con alegría y satisfacción el acuerdo que había redactado su consejera jurídica—que tuvo el mismo cargo cuando fue jefe de Gobierno en el entonces Distrito Federal—y procedió a publicarlo cuatro días después de la investigación de la reportera González. Dentro de Palacio Nacional hubo expresiones de desacuerdo con el acuerdo, pero nadie se atrevió a objetarlo e ir en contra del Presidente ante el temor de ser descalificado y tildado de saboteador, o de estar contra su proyecto de gobierno.

El mal humor del Presidente ha sido una constante desde hace



casi cinco meses, por lo cual sus colaboradores han optado por no encenderlo más. Varios de ellos lo han estado tratando con enorme delicadeza porque se ha mostrado intolerante en varios temas que suponían de interés particular para él. Uno de ellos, donde López Obrador mostró indiferencia y desapego, es el conflicto entre comunidades de Oaxaca y Chiapas por la zona conocida como Los Chimalapas, cuya solución fue una promesa de campaña desde la contienda presidencial en 2012. En esta ocasión, cuando se lo plantearon para estar atentos al fallo de la Suprema Corte, que hace tres semanas retomó el caso, ignoró molesto la recomendación y dijo que lo resolvieran la Corte y las comunidades involucradas.

El rencor del Presidente es un péndulo entre el coraje y el arrepentimiento, como le sucedió tras el cese del exjefe de la Unidad de Inteligencia Financiera, Santiago Nieto, no por él, sino porque su salida podría lastimar su imagen de combate a la corrupción. Sin embargo, un día piensa de una forma y al otro ya cambió de parecer. Un botón de muestra fue cuando al secretario de Salud, Jorge Alcocer, y al subsecretario, Hugo López-Gatell, los instruyó a que desoyeran los mandatos de una jueza y que no vacunaran a menores de 17 años con comorbilidades. Una semana después, la instrucción fue la contraria.

López Obrador llamó "hermano" a su exconsejero jurídico, Julio Scherer, un día después de renunciar al cargo, pero avaló que el fiscal general, Alejandro Gertz Manero, en una *vendetta* personal, iniciara una investigación en su contra. Pero Gertz Manero tampoco está en la confianza del Presidente, e implícitamente lo señala de haber sido quien filtró a las autoridades guatemaltecas los aviones privados que salieron de Toluca al aeropuerto de La Aurora, en Guatemala, con invitados a la boda de Nieto, varios de los cuales fueron detenidos por las autoridades migratorias.

López Obrador cada vez se está encerrando en su ala más radical, que escucha con mucha atención. No hay las rectificaciones

que quisieran los moderados, sino ratificaciones. La última fue la confirmación de José Antonio Romero Tellaache al frente de la dirección del CIDE, pese a las protestas de alumnos e investigadores y a los señalamientos de su coordinador de asesores, Lázaro Cárdenas, de que las recomendaciones hechas por un intelectual muy cercano al Presidente habían causado muchos problemas por la soberbia de los sugeridos.

En la medida en que se encierre más en el núcleo más radical de su movimiento, más intolerancia veremos de su parte, al parejo de más decisiones tomadas con el hígado, nada propias de un presidente.

La forma como se refirió a (Carmen) Aristegui y Proceso refleja su poca tolerancia. En la medida en que se encierre más en el núcleo más radical, más intolerancia veremos de su parte

