

# Córdova acusa “intereses inconfesables” de CNDH y anuncia controversia

**INE.** Buscan que la Suprema Corte resuelva si se cometió una violación por recomendación; Lorenzo “da pena ajena”: AMLO

JANNET L. PONCE, P. DOMÍNGUEZ Y S. ARELLANO/CDMX

El consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, anunció que presentará una controversia constitucional ante la Suprema Corte contra la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) para que defina si violó la Constitución al emitir recomendaciones en materia electoral cuando es una de sus principales limitantes legales.

Sostuvo que la CNDH violó la Constitución al emitir un pronunciamiento donde incluso los acusó de “intereses inconfesables”, por lo que espera que sea la Corte la que resuelva si fue ilegal.

“Han pasado muchas cosas en el camino, como el uso político y faccioso del Estado mexicano, como la CNDH que violó la Constitución (...) vamos a presentar una controversia constitucional, porque es gravísimo que el que debería ser el órgano garante de la Constitución para evitar la violación de derechos, sea el primero que los viola.

“Que la Suprema Corte de Justicia de la Nación defina si se violó o no la Constitución en la parte en que dice que la CNDH no puede pronunciarse en cuestiones electorales. El INE cree que sí se violó gravemente y creo que este revuelo desde esos mismos circuitos que descalifican al INE están utilizando el tema de la encuesta para generar una cortina de humo”.

Acusó a la titular de la CNDH, Rosario Piedra, de emitir un pronunciamiento que “se alinea con una postura política” en medio de la discusión de la reforma electoral que busca retroceder en los

avances democráticos.

Pese a que su llamado a la Comisión de Venecia para que opinara sobre la reforma electoral no fue bien tomada por ningún sector, ni siquiera por los legisladores de oposición en la Cámara de Diputados, el presidente del INE también defendió esta acción y consideró a quienes lo criticaron de “ridículos”.

La CNDH emitió un nuevo comunicado de cuatro páginas defendiendo la recomendación que hicieron para la reforma político-electoral y aseguraron que no violaron la Constitución.

Asimismo, replicó que interviene en este tema porque la democracia son derechos humanos y criticó a los siete consejeros que emitieron un pronunciamiento contra esta recomendación, al asegurar que fue votada por estas mismas personas y se aprobó su publicación por unanimidad.

Por su parte, el presidente Andrés Manuel López Obrador consideró que Lorenzo Córdova “da pena ajena”, al justificar los resultados de la encuesta que realizó el órgano sobre la propuesta de reforma electoral del Ejecutivo, al argumentar que no la conocía la población, y lo acusó de ocultar los resultados actuales porque no les favorecen. ■



*Crónica Política*

# Sí, al INE ‘le salió el tiro por la culata’

Por Rosy Ramales

**P**ues sí, como dice el dirigente nacional de Morena, Mario Delgado Carrillo, al INE ‘le salió el tiro por la culata’ al mandar a realizar una encuesta, cuyo resultado (para desfortuna de la autoridad electoral) fue a favor en mayor medida de la reforma electoral propuesta por el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador.

Y para rematar no la publicitó ampliamente, al menos en su portal “Central Electoral” y en redes sociales. Sí, como afirma el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova Vianello, la encuesta puede estar en el portal de transparencia de este órgano; incluso, sus principios rectores, le obligan a la máxima publicidad.

Pero el hecho de no cantarla con bombo y platillo de forma íntegra, dio armas a quienes defienden la reforma presidencial para decir que el INE ocultó el estudio demoscópico, el cual se conoció de manera algo más amplia con la información difundida por el diario “El País”, donde se destaca que dicha encuesta, realizada en septiembre pasado, arroja que: El 93% de ciudadanos apoya la propuesta de destinar menos recursos públicos a los partidos políticos; el 87%, la disminución del número de diputaciones y senadurías; el 78%, que los consejeros y los magistrados electorales sean electos por voto popular directo; el 74%, el reducir los recursos que se le otorgan al INE; el 52% que éste sea sustituido por un nuevo Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC) centralizado; y un 53%, apoya que desaparezcan los organismos públicos locales y los tribunales estatales.

Y aunque estos dos últimos temas registraron los porcentajes más bajos de respaldo ciudadano, las personas encuestadas apoyan en su mayoría las propuestas contenidas en la reforma presidencial.

Y quizá las sigan respaldando porque la ciudadanía casi siempre dirá sí a planteamientos que representen reducción del gasto público para partidos y para el aparato burocrático, así como éste mismo en cuanto a disminuir el número de legisladores y consejeros electorales (del INE). Que sean electos popularmente o no, tal vez se respondió inercialmente. Porque la ciudadanía ni está pensando en la forma de elegir consejeros

y magistrados, ni conoce a ciencia cierta los procedimientos vigentes y los planteados en la reforma de AMLO y en las iniciativas del PRI, del PAN, del PRD, de Movimiento Ciudadano y demás partidos.

En sí mismos son procedimientos complejos, máxime cuando la iniciativa presidencial plantea un cambio sustancial en el sistema electoral mexicano y en el modelo para integrar los órganos electorales. Para comprenderlos cabalmente se requiere de explicaciones con ‘bolitas y palitos’.

Es cierto, la ciudadanía tiene confianza en el INE, porque se ha convertido en un árbitro electoral creíble y, por lo mismo, en una institución que ha contribuido determinante en la paz y estabilidad social del país al organizar elecciones que alejaron el fantasma de los ‘fraudes electorales’, lo cual ha sido gracias al andamiaje jurídico construido por todos los actores políticos a lo largo de la historia electoral mexicana, y con el antecedente del IFE.

En ese tenor, a consejeros y consejeras electorales del Consejo General del INE no les queda meter al Instituto ‘entre las patas de los caballos’ mandando a elaborar una encuesta, que, independientemente del resultado, representa lo que tanto se está criticando por parte de Morena: Un gasto.

Sienten un deber el defender al INE, pero la credibilidad de éste lo defiende *por se*. Además, diversas voces especializadas y prestigiadas se han pronunciado a favor de que el Instituto sea intocado en la reforma electoral morenista. No había necesidad de una encuesta ordenada por el propio INE, cuando, además, ya la venían haciendo diarios y casas encuestadoras por su propia cuenta, y salía bien.

Ahora que si en el INE ordenaron la encuesta para consumo interno para saber el terreno que pisaban, tampoco es pecado. En todo caso, el pecado sería que se salió de control, lo cual afectó el principio de máxima publicidad al cual está obligado el Instituto.

Vaya, como el INE tiene credibilidad, entonces también la encuesta ordenada por éste. Es como un ‘cara a cara’ con la reforma presidencial, la cual sale ganando, aun cuando la ciudadanía desconozca las profundas implicaciones de cada uno de los planteamientos. Por cierto, todos representan riesgos, pero no todos son malos.

\* Correo: [rosyrama@hotmail.com](mailto:rosyrama@hotmail.com)





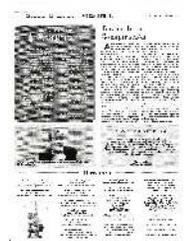
# LA AGENDA DE EL INDEPENDIENTE

La existencia de una encuesta secreta del INE para evaluar la aceptación o rechazo de la reforma electoral del presidente **López Obrador** reveló el juego sucio del consejero presidente **Lorenzo Córdova Vianello** para reventar a *priori* la construcción de un Instituto Electoral que le quitara el control del organismo a la burocracia dorada. Las primeras planas de ayer jueves en los periódicos exhibieron la manipulación y falta de credibilidad del consejero presidente para seguir al frente del organismo electoral y le dieron la razón al presidente de la República para realizar reformas de fondo a un organismo que ya perdió credibilidad.

Ecuador se está convirtiendo en un punto de interés para la estrategia de seguridad del Gobierno mexicano por la capacidad de reacción inmediata de las autoridades ecuatorianas ante un ataque estimulado por el *Cártel Jalisco Nueva Generación* en

contra de policías y el asesinato de cinco de ellos. De manera inmediata, el Gobierno de Ecuador le declaró la guerra al *CJNG*, lo caracterizó de grupo terrorista y lanzó a sus organismos militares y policíacos en contra del grupo delictivo que llegó de México para hacerse del control del tráfico de drogas.

Los avisos de deterioro de la economía para finalizar el año y cuando menos todo el 2023 son ominosos para todos los países del mundo, pero casi ningún gobierno ha actuado con responsabilidad y todos están buscando esconder una nueva fase de la crisis que vendría por la inflación la devaluación y sobre todo la disminución del ritmo de crecimiento. Los principales organismos internacionales han advertido que las políticas económicas nacionales no quieren reconocer el advenimiento de una crisis y por ello pagarán consecuencias graves.





**Al descubierto, el juego sucio del consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova Vianello.**



AUTONOMÍA RELATIVA

**Juan Ignacio Zavala**

Opine usted:  
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



*El INE se queda*

**E**l INE se ha tocado de alguna u otra manera en el trascurso de su existencia. Lo que nunca había pasado era que se proyectara una amenaza desde la Presidencia de la República, un llamado a desaparecerlo, a terminar con lo que ha servido y generar una entidad que organice las elecciones para el gobierno de López Obrador y sus secuaces. La fantasía de regresar al pasado que habita en la mente –por decirlo de alguna manera– del Presidente, en ocasiones, toma visos de realidad cuando pretende llevar a cabo sus desvaríos.

Como todos sabemos y es comprobable, el Presidente es un hombre de rencores. Lo habita la ponzoña y el veneno, el ánimo de revancha, la amargura de la derrota, la hiel de la envidia. Todo lo que hace está impulsado por esos resortes. Atrás de la apariencia que quiere dar del viejito humilde y sencillo, del inofensivo predicante del amor al prójimo, se esconde un verdadero tumulto de agravios y celos con la vida verdaderamente violento, incapaz de ejercer la Presidencia por llevar a cabo el cobro de lo que considera ofensas. Lo sucedido con el escritor Juan Villoro es una muestra de lo anterior y que comprueba la mez-

quidad presidencial. Dicho esto, es claro que el INE entra en esta vertiente de su política personal. La derrota que sufrió en 2006 no la perdona. Le importa más haber perdido que haber ganado, incapaz de celebrar un logro que vive en la memoria de lo que él considera un atraco. Pobre hombre.

El INE es mucho más que una elección, sea de 2006 o la de 2018 que llevó a Palacio Nacional al señor López Obrador. El INE es el reflejo de nuestra joven democracia: imperfecta, sí, pero absolutamente solvente. Es también el testimonio de que las cosas se podían hacer bien y de manera distinta a lo que sucedía en los tiempos de autoritarismo priista. Los mexicanos no tenían una identificación que fuera confiable entre ellos y hasta para las autoridades, hasta que llegó la credencial para votar que hoy es una identificación infaltable para cualquier ciudadano, vote o no. De ese tamaño ha sido la aportación de miles de ciudadanos en la creación y mantenimiento del INE.

El INE se queda. No importan los deseos del Presidente en sus fiebres de venganza. El INE se

queda porque es importante para los mexicanos. El INE se queda porque es la garantía de que los votos se cuenten, de que la gente confíe en la valía de su sufragio. El INE se queda porque da vida a los partidos políticos, malos y medianos, pero vigilados por la autoridad electoral. El INE se queda porque trasciende presidentes. El INE se queda porque no es creación de un neoliberal o de un enemigo del actual Presidente, sino del esfuerzo conjunto y dedicado de mexicanos que, por ser ciudadanos comunes y corrientes, tienen más valor cívico que el actual Presidente. El INE se queda por-



que el esfuerzo de hacerlo viene desde que el actual Presidente militaba en el PRI autoritario y se les enfrentó con valentía y con ideas. El INE se queda porque se construyó en contra de personajes siniestros como Bartlett y el Presidente, porque no es extraño que siempre que se trata de defender a las instituciones democráticas y el valor de los votos, ellos estén del lado contrario que los ciudadanos.

*La derrota que sufrió en 2006 no la perdona. Le importa más haber perdido que haber ganado*



**CONTRAQUERENCIA****NUESTRO INSTITUTO  
NACIONAL ELECTORAL**

POR EDUARDO NATERAS •

**L**a cultura democrática de nuestro país se ha construido sobre el principio de la desconfianza, uno de los principales motivos por los que llevar a cabo elecciones en México es tan caro y complejo.

Pero ese mismo principio ha provocado que los procedimientos y mecanismos de operación —muchas veces abigarrados en extremo— sean tan minuciosos, que han dotado de enorme confiabilidad y certidumbre la organización de elecciones, lo que le ha ganado al Instituto Nacional Electoral —y al otrora IFE— ser un referente a nivel internacional, al grado de que ha colaborado en el diseño de los sistemas electorales de otras naciones y, constantemente, es consultado para exponer la forma en que lleva a cabo sus procedimientos.

Llegar a la forma que actualmente tiene nuestra autoridad electoral, ha tomado décadas de interminables debates y del esfuerzo de muchas personas que dedicaron o han dedicado su vida, primero, a construir una institución confiable encargada de dotar de certeza y confiabilidad la organización de elecciones en nuestro país y, luego, de perfeccionar su funcionamiento cada que —naturalmente, tras la evolución y consolidación de nuestra endeble democracia— nuevos retos o circunstancias no previstas lo han ameritado.

Las grandes reformas en materia electoral en México han sucedido inmediatamente después de ciertas elecciones presidenciales —imprescindible recalcarlo— que, en su momento, pusieron de manifiesto fallas o vacíos legales que resultaba imperativo enmendar. Esas modificaciones han contribuido a generar procedimientos y procesos más robustos, aunque, en ocasiones, también más complejos y difíciles de operar.

Por otro lado, no es casualidad que sea justo después de una elección presidencial, cuando se llevan a cabo las reformas, pues ello ha permitido que los ajustes realizados se pongan a prueba en una elección intermedia, con la fundamental intención de ubicar cualquier área de oportunidad en los nuevos procesos para que, llegado el momento de la siguiente elección presidencial, el empaque institucional esté perfectamente ajustado y aceptado.

Hoy está sobre la mesa la discusión de una propuesta de Reforma Electoral muy riesgosa, pues, contrario a las que han antecedido, propone aspectos completamente regresivos y centralizadores, que tiempo atrás fueron enmendados y superados, y que no hay lógica en tratar de instaurarlos nuevamente.

Adicionalmente, se pretende que surta efectos para la elección de 2024, lo cual —además de no dar ningún margen de maniobra de poder ponerla a prueba antes de implementarla directamente en una elección presidencial—, la dota de un dejo de desconfianza pues, más que una reforma necesaria, tiene toda la apariencia de una reforma a modo para el Gobierno en turno.

No cabe duda de que varios procedimientos del INE pueden mejorarse. Pero su operación, en gran medida, funciona, y funciona muy bien. La propuesta de reforma que se discute, mina el actual funcionamiento del INE y, por ende, atenta directamente contra la historia democrática de este país, nada menos que eso.

• *Político por el ITAM. Experiencia en consultoría política y ámbito electoral. Analista político.*

[eduardonateras@hotmail.com](mailto:eduardonateras@hotmail.com)

Twitter: @eNateras





**Ruiz-Healy  
Times**

Eduardo Ruiz-Healy  
@ruizhealy

## La elección popular de consejeros electorales es inaceptable

**E**n un país con una democracia representativa como es el nuestro, hay ciertos asuntos públicos que no deben ser sometidos a votaciones, referendos o consultas populares, sino discutidos en las cámaras legislativas y, si procede, normados mediante leyes que aprueben los diputados que representan al pueblo y los senadores que representan a los estados que forman parte de la federación.

La Constitución Política así lo reconoce cuando en su Artículo 3 establece que: "No podrán ser objeto de consulta popular la restricción de los derechos humanos reconocidos por esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, ni las garantías para su protección; los principios consagrados en el artículo 40 de la misma [Es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una República representativa, democrática, laica y federal, compuesta por Estados libres y soberanos en todo lo concerniente a su régimen interior, y por la Ciudad de México, unidos en una federación establecida según los principios de esta ley fundamental]; la permanencia o continuidad en el cargo de los servidores públicos de elección popular; la materia electoral; el sistema financiero, ingresos, gastos y el Presupuesto de Egresos de la Federación; las obras de infraestructura en ejecución; la seguridad nacional y la organización, funcionamiento y disciplina de la Fuerza Armada permanente".

En su libro *Consulta Popular y Democracia Directa*, editado en 1997 por el Instituto Nacional Electoral, el profesor-investigador del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México y miembro del Sistema Nacional de Investigadores, **Jean-François Prud'Homme**, analiza las ventajas y desventajas de la democracia directa y es conveniente aquí anotar parte de lo que escribe sobre ambas.

Entre las ventajas: Permiten "la manifestación directa de la opinión pública en los procesos legislativos", aumentan "la sensibilidad de los legisladores

a los movimientos de opinión", reducen "los efectos de distorsión creados por los partidos políticos y las asociaciones intermedias" e incrementan "la participación ciudadana".

Entre las desventajas: "Los instrumentos de la democracia directa debilitan el gobierno representativo y conducen a una visión de la democracia sin responsabilidad gubernamental; el carácter dicotómico de la decisión plebiscitaria alienta la polarización de las opciones políticas y lleva a la adopción de decisiones forzadas; sus mecanismos pueden llegar a ser controlados por grupos de intereses poderosos; el ciudadano ordinario no está preparado para tomar decisiones complejas e importantes".

Con base en lo anterior, la propuesta del presidente **Andrés Manuel López Obrador** de que los consejeros electorales sean electos por el voto directo del pueblo es inaceptable porque, además de que la mayoría de los ciudadanos carecemos de la preparación para discernir quién sería un buen consejero electoral, de antemano el proceso de elección estaría controlado por "grupos de intereses poderosos" como lo son los gobiernos y congresos estatales y federal controlados por Morena, lo que resultaría en la elección de consejeros leales a este partido político que buscarían beneficiarlo en cualquier proceso electoral.

Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy  
Instagram: ruizhealy  
Sitio: ruizhealytimes.com



# DE PE A PA

## Un balazo en el pie



**Por Alberto  
Vieyra Gómez**

El INE que hoy es blanco de la metralleta gubernamental, acusado de ser antidemocrático y burgués por gastarse una millonada de los presupuestos se acaba de pegar un tiro en el pie, pues en agosto pasado hizo una encuesta telefónica en la que 9 de cada 10 ciudadanos apoyan recortar el dinero a los partidos y disminuir el número de legisladores y de elegir a los consejeros del árbitro electoral de México. Lo malo es que Lorenzo Córdova decidió esconder la dichosa encuesta que fue filtrada a algunos medios de comunicación de prensa escrita.

¿Por qué fue guardada esa información bajo siete llaves y quién o quiénes fueron los Judas que la filtraron, a sabiendas de que le darían oro molido al gobierno de Andrés Manuel López Obrador, cuya bandera es destruir al INE?

La esencia de la sigilosa encuesta ordenada por Lorenzo Córdova revela que: el 93% de ciudadanos apoya la propuesta de destinar menos recursos públicos a los partidos políticos; el 87% avala disminuir el número de diputaciones y senadurías a nivel federal; el 78% apoya que los consejeros y los magistrados electorales sean electos por el voto directo de la ciudadanía; el 74% acepta reducir los recursos que se le otorgan al INE.

Ciertamente que el asunto del fi-

nanciamiento a los partidos políticos y a las instituciones electorales es grosero, mientras millones de compatriotas pasan las de Caín para poder medio comer y la reducción de diputados federales y senadores de 500 a 400 en el caso de los curules y de 128 a 62 escaños senatoriales no está mal, sólo que en ambos casos hay un pequeño, pero.

Recordaré que, cuando la izquierda mexicana comenzó a organizarse a través de los partidos políticos, en ellos tuvieron cabida un gran número de células guerrilleras, muchos de los cuales son diputados, senadores, alcaldes, gobernadores, economistas, internacionalistas y notables personajes defensores de los derechos humanos.

La gran pregunta sería: ¿Si AMLO se empeña en reducir la nómina de la improductiva democracia legislativa, haría que muchos de los politicastros mexicanos volvieran a tomar las armas y que también los senadores vuelvan a las andadas porque ya no habrá ubre presupuestal?

Por lo que se refiere al financiamiento a esas lacras sociales llamadas partidos políticos, que además de gastarse nuestros dineros públicos ostentan fuero para hacer barbaridades e incluso, reciben por debajo del agua financiamientos del crimen organizado para costear sus campañas electorales y luego poderles tronarles los dedos a los politicastros para que les den rebanadas del pastel, eso de la reducción del financiamiento público es pura simulación, puro atolito con el dedo, puros tacos de lengua.

El financiamiento público a los partidos, se supone que es una especie de candado para que sean fiscalizados por el árbitro electoral, pero en la mayoría de los casos, esos dineros públi-

cos ni siquiera llegan a los candidatos, puesto que los dueños de las cúpulas partidistas se los agandallan y además, los que van en busca del hueso político, suelen entrarle también con su cuerno para comprar sus candidaturas, como ha quedado de manifiesto en el caso de AMLO, quien premió con diputaciones, senadurías, gubernaturas y alcaldías a quienes aportaron tajadas y más tajadas para financiar a Morena, como lo deja al descubierto la periodista Elena Chávez en su libro *El rey del ca\$h*. No perdamos de vista los sencillos habitantes de México que la política es una jugosísima industria hecha por poderosas oligarquías económicas, políticas y todo aquel que quiera entrarle a ese negocio, tendrá que ser corrupto para corromper a otros todavía más corruptos. ¡Aunque usted no lo crea!

[info@agenciamn.com](mailto:info@agenciamn.com)



## CNDH admite que Constitución le prohíbe inmiscuirse en temas electorales, pero señala ataques en su contra

Luego de provocar durante tres días una avalancha de críticas por pedir en la recomendación 46/2022 la “transformación del Instituto Nacional Electoral del (INE)” en medio de un debate legislativo para aprobar la reforma constitucional en materia electoral que propone el presidente Andrés Manuel López Obrador, la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), a cargo de Rosario Piedra Ibarra, admitió que la Constitución sí le prohíbe a este órgano autónomo inmiscuirse en asuntos de carácter electoral; no obstante, señaló que ha sido objeto de ataques “por promover el fortalecimiento del INE mediante la afirmación de su independencia de cualquier grupo partidista, económico o social, y de su identificación y empatía con el pueblo de México”.

En respuesta a las críticas recibidas, la CNDH emitió un largo comunicado en el que se lanza contra el órgano electoral con un extrañamiento.

“Nuestro extrañamiento, en primer lugar, frente a la postura del INE que, desoyendo la voz del pueblo -que él mismo recogió en una encuesta que ha tratado de esconder-, se resiste a su transformación. En efecto, la Constitución limita la actuación de la CNDH por lo que toca a los asuntos electorales, pero el hecho es que nuestra recomendación general 46/2022 cumple totalmente con el mandato otorgado por el Artículo 102 Fracción B. No aborda la materia electoral, no se inmiscuye en las funciones del INE ni pretende rectificar sus decisiones.” (Eloísa Domínguez)



## CNDH, UN CARGO ABANDONADO



ADRIANA MORENO  
CORDERO  
COLABORADORA  
MORCORA@GMAIL.  
COM

### **En cuanto Rosario Piedra llegó a la CNDH, no ha pasado nada y los Derechos Humanos van en picada**

Corría el 7 de noviembre de 2019, cuando en medio de una accidentada reunión en el Senado de la República, **Rosario Piedra Ibarra** rindió protesta como titular de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) para el periodo 2019-2024.

Esto se dio luego de una accidentada sesión en la Cámara alta donde hubo de todo: jaloneos, descalificaciones y hasta alegatos de fraude.

A días de cumplirse tres años de este hecho, la pregunta que debe hacerse es si habrá valido la pena todo el esfuerzo que desplegó la bancada de Morena para que llegara la señora Piedra a la CNDH.

Quien presentó una de las cinco mociones para reponer el proceso aquel turbulento día, fue el senador **Ricardo Monreal**, bajo el argumento de que en medio de tanta zarandeada era indispensable mantener a la Cámara de Senadores como una instancia sólida y seria para asegurar que los nombramientos emitidos por dicha instancia legislativa “doten de la más alta legitimidad a los órganos a los que se refiere”.

Destacó que las senadoras y

senadores de su bancada eran libres para votar de la forma que consideraran necesario.

“En Morena no queremos que haya dudas, suspicacias, ni raja política perversa”, sentenció Monreal.

En cuanto Rosario Piedra llegó a la CNDH, no ha pasado nada y la situación de los Derechos Humanos en México va en picada.

De acuerdo a Amnistía Internacional, la grave crisis en este rubro que se vive en México desde hace más de una década, continuó en 2020 con todo y pandemia; persistió durante 2021 y no se ha frenado en el presente año, en temas como violencia de género, migración, seguridad, salud y agresiones contra activistas y defensores y sobre los cuales, la



CNDH no se ha pronunciado para guardar un silencio casi sepulcral.

Y razones tendría Piedra Ibarra para hacer su trabajo, en un país en el que se asesinan 10 mujeres al día y en 2019 fueron asesinados 24 defensores de derechos humanos, y hay estimaciones que reportan que en México existe un promedio de 77 mil personas desaparecidas.

Por eso, llama la atención que de buenas a primeras, la titular de dicha Comisión, haya arreme-

tido en contra del INE para apoyar la Reforma Electoral propuesta por Palacio Nacional y que la bancada de Morena en la Cámara de Diputados hace esfuerzos denodados para que se apruebe "sin quitarle ni una coma" y encima, puso en evidencia que tiene total desconocimiento de

las leyes, especialmente de la que le impide a Rosario Piedra en su calidad de presidenta de dicha Comisión, pronunciarse sobre temas políticos por eso, siete de 10 miembros del Consejo de la Comisión Nacional de Derechos Humanos rechazó su pronunciamiento contra el INE, y el senador Ricardo Monreal le recomendó avocarse a trabajar en lo que compete a su cargo, que tiene muy abandonado.

***"Puso en evidencia que tiene desconocimiento de las leyes, especialmente de la que le impide a Piedra pronunciarse sobre temas políticos".***



## Tras la puerta del poder Mancera ve a Monreal como candidato de la oposición en 2024; él responde: *vamos a ver...*



POR ROBERTO  
VIZCAINO  
RVIZCAINO@  
GMAIL.COM  
TWITTER: @VIZCAINO  
FACEBOOK  
WWW.FACEBOOK.  
COM/RVIZCAINO

**E**n el mundo de "hoy todo es posible", el juego de las predicciones y propuestas sigue. Y Miguel Ángel Mancera ve que Ricardo Monreal puede

ser el candidato presidencial de la Alianza Opositora en el 2024.

Él, seguro con la visión de que "¿y por qué no?" responde:

"Vamos a ver más adelante qué sucede"

Considera que la sugerencia de su amigo Mancera surge de que él es un político que siempre va a la búsqueda de acuerdos basado en la tolerancia y escuchando a todos.

Eso lo ha demostrado él durante los pasados 4 años en el Senado como presidente de la Junta de Coordinación Política.

"... lo que el país necesita es reconciliación, lo que el país necesita es mayor consenso, mayor acuerdo", acota Monreal.

Agrega:

"Soy de los que piensa que podemos llegar a la misma meta, al mismo propósito, al mismo fin con acuerdos; y por eso creo que el senador Mancera y otros expresan este tipo de comentarios, porque saben que de nuestra parte actuó con tolerancia, escucho y logramos acuerdos en el Senado", insiste.

- Pero, ¿usted se ve como ese candidato de la alianza opositora?, insiste una reportera.

"... en este momento no, porque estoy luchando dentro de Morena.

"Aunque entiendo que es una etapa crítica la nuestra, porque desde dentro me están persiguiendo y atacando; pero es normal.

"Yo estoy acostumbrado... muy tran-

quilo y no sé qué va a pasar... estoy acostumbrado a enfrentarme a este tipo de vicisitudes... lo hice cuando fui gobernador y lo he hecho en toda mi vida, mi carácter es autónomo, es libre, soy un hombre libre y no creo que eso les afecte a los demás.

"Si se sienten tan seguros, no deberían tener preocupación... voy a actuar en razón de mi libertad y de mi dignidad, que es lo que más cuenta en mi vida y es lo que más aprecio en mi vocación del servicio público"

Revela que la semana que entra se concluya un estudio forense para demostrar cómo las cuentas de influencers, incluso de funcionarios públicos, "nos atacan y alaban a la jefa de gobierno o alaban a otro precandidato. Son las mismas cuentas de simpatizantes que intentan descalificarnos"

### ¿REFORMA ELECTORAL?, NO SE PREOCUPEN

Preguntado sobre las proyecciones legislativas de la reforma electoral del presidente Andrés Manuel López Obrador, Monreal dijo que hoy todo está en la cancha de los diputados.

- Usted se reunió con Mario Delgado, y él puso en su Twitter que había amplias posibilidades de aprobarla aquí en el Senado. Y todos supusieron que Usted le había dicho eso.

"No, yo no creo que sea el momento de que nosotros adelantemos vísperas en materia de la reforma electoral.

"Vamos a actuar con mucho respeto hacia la Cámara de Diputados. Vamos a actuar con mucha responsabilidad para con nuestra legisladora y la idea principal, es que concluyan su trabajo y que esta Cámara actúe como Cámara revisora; pero no creo que nosotros entremos a inexactitudes constitucionales o a excesos que pongan en riesgo la democracia en México.

"En la Cámara de Senadores actuaremos con mucha responsabilidad y con mucha reflexión en torno a lo que la Cámara de Diputados haga. Esa es nuestra

función, a nadie debe de extrañar; de hecho, todas las iniciativas que nos han enviado, todas sin excepción, las hemos meditado con profundidad", dijo en un tono que sugiere muchas alternativas.

### LA SEÑORA PIEDRA SE EXCEDIÓ

Y, ante el comentario de de la presidenta de la CNDH Rosario Piedra respecto de que los diputados deben aprobar ya la reforma electoral propuesta por el presidente y desaprobar al INE "al que acusó de sabotear la voluntad del pueblo", Monreal indicó:

"La CNDH, lo digo con toda responsabilidad, se excedió de sus facultades y funciones"

El zacatecano precisó:

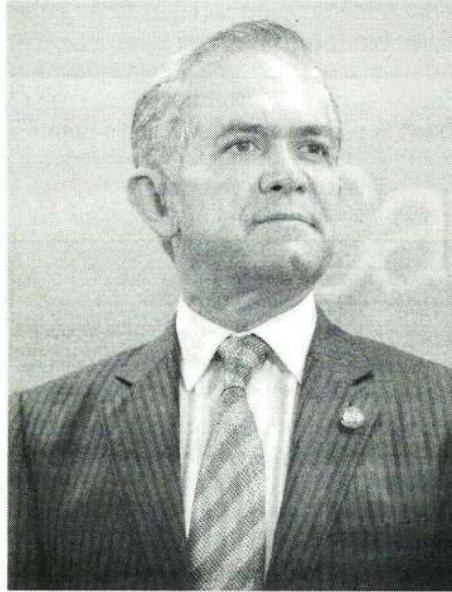
"Yo creo que la CNDH y su titular deberían actuar con más prudencia, porque debemos dejarle a la Cámara de Diputados el buscar los consensos y los acuerdos; y esa es la facultad de la Cámara de origen, para que discutan y aprueben lo que, por mayoría calificada o simple, tratándose de reforma constitucional y legal, hagan.

"Después, el segundo paso es la Cámara revisora, que es el Senado, y ahí nosotros actuaremos.

"Les puedo decir a los ciudadanos que no se preocupen, que vamos a actuar como siempre lo hemos hecho, con mucha responsabilidad y con reflexión, y escuchando a todos, como ahora estamos escuchando a todos. Esa es la regla general en el Senado y no la vamos a enterrar"

¿Qué significa esto? Ya veremos...







CONFIDENCIAL

## Monreal resiste

El senador **Ricardo Monreal** respondió que verá más adelante qué sucede con su aspiración política ante la invitación que le hiciera el perredista Miguel Ángel Mancera de que estarían abiertas las puertas para que participe en la elección para definir al candidato de la alianza opositora, y es que el exjefe de Gobierno de la CDMX reconoce en el zacatecano un perfil fuerte para la Presidencia, además de ser un liderazgo que cohesiona a distintas fuerzas políticas. El líder de la mayoría en el Senado expresó su respeto por los comentarios positivos en su favor, toda vez que reafirman que actúa con tolerancia y da prioridad a la construcción de acuerdos. Pero el senador dejó en claro que por el momento no se vislumbra como candidato de oposición, pues se mantiene en la lucha al interior de Morena, pese a los ataques, hasta donde el límite de su dignidad resista. Por cierto, ayer se hizo notar de nuevo al operar la votación favorable en materia de vacaciones en la Cámara alta.

## La Piedra de los milagros

En estos agitados tiempos, algo hay que hacer muy, pero muy mal, para que los partidos políticos y sus representantes en los distintos órdenes de gobierno se pongan de acuerdo como, en este caso, propició **Rosario Piedra**, presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, quien logró lo impensable, el acuerdo entre las fracciones del Senado para que se presente a comparecer ante el pleno de esta cámara. Según se informó, la Mesa Directiva definirá formato, fecha y ahora de la presentación. Seguro que, llegado el momento, la titular del organismo autónomo (¿¿?) sabrá defender su desinteresada, independiente y espontánea recomendación al Instituto Nacional Electoral, en el marco de la reforma impulsada por el Presidente para “democratizar” y “abaratar” al sistema electoral.

## Balconea Adán al PRI

De nuevo el PRI, en tierras panistas, quedó bajo sospecha. “Sí, estamos construyendo con el PRI, digamos, una propuesta definitiva de reforma constitucional electoral”, reveló en Aguascalientes el titular de Segob, **Adán Augusto López**. Y, suavemente, argumentó: “Se trata pues, de hacer política. Yo lo he dicho que Enrique VIII, cuando hubo de bautizarse a la fe católica, dijo eso de que París bien vale una misa, ¿no? Bueno, pues yo digo hoy que el país, la gobernabilidad del país, bien vale un buen acuerdo político”. Y en San Lázaro lo confirman. “Hay consenso en tres ejes: una democracia más barata, una reducción en la integración del Congreso de la Unión y de los cabildos de los gobiernos municipales, y una reducción de integrantes del INE”, según la diputada Yeidckol Polevnsky. “Y hasta podría salir en noviembre”, anticipó, con PAN y PRD también, tal vez, dicen.

## Honestidad valiente

En redes sociales circula una cumbia a favor de la candidatura de **Claudia Sheinbaum** a la Presidencia rumbo a la elección de 2024: “Es Claudia, la más cercana a Andrés Manuel; es Claudia, la más honesta y cumplidora; esa Claudia”. La jefa de Gobierno de la capital se deslindó de esta expresión a su favor. En conferencia, se le preguntó si no sería más honesto reconocer, como el senador Ricardo Monreal, que ella pagó por la producción de la canción promocional. “Yo no soy deshonesto”, respondió, mientras no sólo en la ciudad, sino prácticamente en todos los estados hay espectaculares y pintas en bardas promocionando su imagen, lo cual está prohibido por la ley y la propia Constitución.

## Sol, arena e izquierda

En modo *playita*, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** recibirá a sus homólogos que integran la Alianza del Pacífico, cuya cumbre, nos cuentan, tendrá como sede el puerto de Huatulco. Quien probablemente aproveche la vuelta al doble será el chileno Gabriel Boric, pues ayer el mandatario mexicano confirmó que acordaron una visita de Estado, aunque no especificó la fecha. AMLO también anunció que “viene a México el 24 de noviembre nuestro amigo Alberto Fernández, presidente de Argentina”. La que se va a armar.



# Es lo que vemos en Brasil, dice Córdova al comparar a AMLO con Jair Bolsonaro

Por Redacción / *El Independiente* » Pág. 7

## “Córdova, ex consejeros y articulistas partidizados, preñados de priismo”, acusa analista político

**P**ara Gerardo Israel Montes, periodista y analista político, detrás de la defensa que se hace del INE en el marco de la reforma electoral, se encuentra toda una estructura que se caracteriza por su priismo.

En su texto publicado en la revista Zócalo, el analista da cuenta de los esfuerzos de defensa del Instituto, así como de los intereses que hay detrás de dicha tarea.

“La postura asumida por Córdova de ser el paladín de la democracia -en sincronía con los partidos políticos de oposición que mantienen el mismo discurso en torno a que el sistema democrático corre peligro-, la empecé a fijar más claramente a finales del año pasado, una vez que inició el proceso electoral 2021, el 7 de septiembre de 2020.”

De igual manera, hace unta revisión de lo que en defensa del INE han escrito personajes como José Woldenberg y Sergio García Ramírez, y señala que “es fácil hacer una defensa vehemente del INE desde la academia y en la teoría, pero difícil sostenerla en la práctica, cuando se es funcionario público”, pues -ejemplifica- así le sucedió a Sergio García Ramírez cuando fue consejero electoral. A finales enero de 2013, en el contexto de la sanción que se planteaba imponer al PRI y al Partido Verde por el uso de las tarjetas Monex en la campaña presidencial del 2012 con las que se dispersaron recursos supuestamente a la estructura electoral del tricolor, pero utilizados seguramente para la compra de votos, Ramírez formó parte de los consejeros electorales que votaron en contra de la sanción individualizada por 75 millones de pesos a los partidos que impulsaron a Enrique Peña Nieto.”

Además, señala que “en esa historia sesgada, que busca posicionar entre la ciudadanía a Lorenzo Córdova, es omisa en señalar que desde los propios órganos electorales, se ha contribuido a minar procesos electorales y, por ende, dañando al sistema democrático que se ufanan tanto en defender.”

El autor concluye su texto al señalar que “así que la democracia, así como la autonomía del INE, a contracorriente de lo que sostiene el discurso opositor, está en asedio desde hace años, y muchas veces bajo la venia de consejeros electorales como Lorenzo Córdova (versiones dan cuenta que durante una visita a Los Pinos, Lorenzo Córdova recibió la venia de Enrique Peña Nieto para ser el consejero presidente del instituto), quien se presenta como un falso defensor del sistema democrático, cuando en realidad tiene intereses personales.

“Quizá esté pensando que a futuro puede convertirse en el gran líder de la oposición. Pero la realidad es que el actual consejero presidente del órgano electoral es muy bueno en la teoría, pero nada eficiente para llevar a la práctica todos los conceptos académicos que presume manejar.”

**Puede leer la versión íntegra en**  
<https://www.revistazocalo.com/cordova-ex-consejeros-y-articulistas-partidizados-prenados-de-priismo/>



## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍN

cmarin@milenio.com

Solo falta que se  
tomen una foto

**H**aciendo abominable trío con los protofascistas Donald Trump y Jair Bolsonaro en la descalificación de las autoridades electorales que reconocieron sin chistar las votaciones en que ganaron en sus países, Andrés Manuel López Obrador cometió la imprudencia de proferir que el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, “da pena ajena”.

En su obsesión por demoler organismos que supone inventados por el neoliberalismo corrupto y sobre sus ruinas imponer los que se acoplen a su ansiada “cuarta transformación”, desde Palacio insiste en polarizar las opiniones que en Estados Unidos y Brasil partieron por la mitad a sus sociedades, con las oficialistas queriendo seducir a los militares.

Ayer volvió a decir que con su iniciativa de reforma constitucional no busca desaparecer al Instituto Nacional Electoral, sino que éste “ya no esté en manos de la oligarquía antidemocrática, corrupta, que a través de los partidos nombraban a los consejeros, gente sin principios, sin vocación democrática y nombraban también a los magistrados del Tribunal Electoral...”.

¿No acaso esos consejeros y magistrados antidemocráticos, corruptos, sin principios ni vocación democrática son los mismos que organizaron, calificaron y reconocieron los procesos que explican la innegable alternancia política que vive México desde hace 25 años, incluido los avasalladores triunfos de Morena?

El embate contra el INE incluye el desaseo de proclamar que se acabe con las diputaciones y senadurías plurinominales, pero la iniciativa dice lo contrario (elimina el voto directo).

Si todo es perfectible en la cosa pública, son tantas las instituciones autónomas y

de gobierno que requieren cirugía mayor que lo mejor por el momento sería no tocar las electorales, mientras otras áreas requieren tratamientos de emergencia, entre otras: la desastrosa “estrategia” contra la criminalidad, los degradados servicios de salud, el irresponsable desabasto de medicamentos, el abandono de la niñez más vulnerable con el ahogo de las estancias infantiles, la educación básica facciosa, el retraso de 15 años en ciberseguridad, la perversa conversión de la CNDH en golpeadora y alcahueta del gobierno, la vergonzosa y onerosa baja calificación en seguridad aérea o la criminal ausencia de agujas en los cruces del ferrocarril.

Pero en la división de poderes el INE no es *contraparte* (como lo debieran ser el Congreso y la Suprema Corte) ni “adversario” como los partidos opositores a Morena, sino un árbitro electoral autónomo.

¿Por qué el empeño en dinamitarlo cuando ninguno de los 330 comicios que ha organizado ha derivado en conflicto poselectoral?

Históricamente, las reformas políticas se dan por exigencia de los adversarios del partido gobernante pero en México es desde la Presidencia que se necea con calumniarlo.

¿Por qué?

La respuesta es obvia: para que a más de la mitad del juego sexenal, el lópezobradorismo se apropie del estadio, el arbitraje, las reglas, el boletaje, la reventa, el público y desde luego las chelas... —

Trump, Bolsonaro y  
AMLO, abominable  
trío que descalifica a  
las autoridades que  
validaron sus triunfos



**USAN CUMBIA Y REGUETÓN**

# SUENAN ROLAS RUMBO AL 2024

Se deslinda Claudia Sheinbaum de video que la promueve como presidenciable

SELENE VELASCO

A ritmo de cumbia y reguetón, un video para promocionar como candidata presidencial en 2024 a la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, comenzó a circular este fin de semana en WhatsApp.

De 1 minuto y 48 segundos, con colores y logotipos de Morena y la frase #EsClaudia, inicia con una imagen de ella de niña, tocando folklore latinoamericano.

“Es Claudia, la más cercana a Andrés Manuel, es Claudia, por la que yo sí votaría”, dice la letra mientras aparecen imágenes con el Presidente”.

Según criterios ya establecidos en tribunales electorales, el video puede ser considerado un acto anticipado de campaña, sobre todo porque incluye abiertamente palabras como voto y elecciones.

El clip fue inicialmente distribuido en grupos de mensajería de promotores y simpatizantes de Morena, así como entre funcionarios del Gobierno.

“No conozco la autoría y tan no lo mandé a hacer que... yo, normalmente cuando aparecen estas cosas, para que no haya ningún problema, de inmediato mando una carta al Instituto Nacional Electoral a (...) deslindarme completamente de cualquier acción de este tipo”, aseguró Sheinbaum ayer.

Lo que a mí me interesa es que cualquier acción, cualquier definición hacia una persona, hacia otra, apoyo o no, no sea a través de la calumnia, del engaño y de la guerra sucia”.

**Claudia Sheinbaum**

Jefa de Gobierno



## EL PLAYLIST DE LAS CORCHOLATAS

De la cumbia al rap son los ritmos con que los simpatizantes promueven a los aspirantes a la candidatura de Morena a la Presidencia de la República. Ninguno asume autoría sobre las canciones.

CLAUDIA SHEINBAUM

RICARDO MONREAL

MARCELO EBRARD

ADÁN AUGUSTO



Especiales



# Ocultaron la consulta del INE que no les favorece, pero no se trata de desaparecerlo: AMLO

Por José Vilchis Guerrero

Por segunda ocasión en esta semana, el presidente Andrés Manuel López Obrador aclaró que al proponer una reforma electoral no se trata de desaparecer el Instituto Nacional Electoral, sino que sean electos por el pueblo consejeros del INE y magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial Federal; reducir sus ingresos porque ganan más que el Presidente; disminuir los recursos que se entregan a los partidos, y que no haya más diputados y senadores plurinominales sino que todos sean electos en las dos cámaras. Y que sea un solo órgano electoral que organice las elecciones que no se replique en los 32 estados para evitar la duplicidad de funciones.

Recordó el jefe del Ejecutivo que hasta hace 25 años, era el Estado a través de la Secretaría de Gobernación, el que organizaba y calificaba las elecciones y fue en 1996 cuando intervinieron los partidos para elegir a los consejeros y magistrados de los dos órganos electorales que permitieron que se pudiera comprar tiempo en la televisión para promover a los candidatos, por el control que ejercía de los medios.

“Que no se gaste tanto, porque el INE y el TEPJF representan un presupuesto de 20 mil millones de pesos; son los organismos electorales más caros del mundo; los más onerosos. Es donde cuesta más emitir un voto”. La propuesta incluye reducir el presupuesto a los partidos, ahorro que se destinaría a la atención de las necesidades más urgentes de salud o educación: becas para estudiantes de bajos recursos, para personas con discapacidad y para adultos mayores. “Eso es lo que estamos proponiendo”.

Lo mismo se puede ahorrar si ya no hay diputados y senadores plurinominales, por-

que éstos llegan a ocupar una curul en el Congreso y en el Senado sin haber hecho campaña, con elevados salarios. “¿Quiénes son? Quién sabe. A veces un ciudadano de Chihuahua era legislador de Chiapas. Todavía en el sexenio anterior “les daban moches, sobornos a cada uno”, les asignaban a cada diputado el manejo y control de 10 millones de pesos para obras en calles y banquetas, cultura y promoción del deporte, que litigaban con gobernadores y presidentes municipales a cambio de “moches” de 10% o 20%.

Cuando no pedían su porcentaje, entonces ellos hacían el negocio con la empresa que haría las obras. “¿Por qué tendría que recibir cada legislador un prepuesto si su función es legislar? Pues les daban un oficio para hacer obras”. En esta administración es la Secretaría de Hacienda la única que ejerce el presupuesto, indicó.

“Entonces aprobaron el presupuesto por unanimidad los 3 años en que fue secretario de Hacienda Agustín Carstens, una eminencia reconocida por los beneficiarios de la política neoliberal; pero era la forma en que les autorizaban presupuesto a los diputados. A los coordinadores de las fracciones les tocaba mucho más y se proyectaban como gobernadores. Esa es la podredumbre a la que quieren regresar los opositores, con sus medios de información e intelectuales orgánicos a su servicio”.

Un día antes el INE dio a conocer una encuesta que hizo en septiembre en la que 78% de la ciudadanía acepta la reforma electoral propuesta por el jefe del Ejecutivo, aunque sólo 27% estaba enterado de la propuesta presidencial, pero 51% están de acuerdo con la misma. También 78% señala que está de acuerdo en que sean electos por el pueblo consejeros y magistrados y que se cambie de INE a INEC (Instituto Nacional Electoral y de Consultas). López Obrador estuvo de acuerdo con Lorenzo Córdova en que se vuelva a hacer la consulta que ocultaron dos meses “por un pacto de silencio”.





# REDES DE PODER



## El informe que no será

La próxima semana **la Comisión Federal de Electricidad**, dirigida por **Manuel Bartlett**, estará informando, como cada dos semanas, sobre la situación actual del rescate de los

cuerpos de **los mineros de Pasta de Conchos**, aunque realmente no se espera que se dé a conocer algún avance significativo, puesto que, según la última información que ha entregado la empresa a los familiares de las víctimas, aún existe un **importante rezago en los trabajos**. Eso sí, a pesar del poco avance, esto no ha sido impedimento para que tanto la **CFE** como **la Secretaría del Trabajo** hayan otorgado a empresas y particulares contratos millonarios durante los últimos tres años. El rescate de los cuerpos aún se ve lejano, al igual que algún posible informe sobre los recursos que siguen fluyendo con muy poca claridad.

## Si hubo pacto, se acabó

Cada vez se pone más en entredicho que realmente **Omar Fayad, exgobernador de Hidalgo**, haya llegado a algún tipo de acuerdo a cambio de "entregar" su estado a **Morena**, aunque, si alguna vez lo hubo parece que éste se acabó. Y es que, nos dicen, **el gobernador Julio Menchaca** no está en la sintonía de hacer borrón y cuenta nueva, y las autoridades están buscando "hasta debajo de las piedras" todas **las irregularidades cometidas** durante la administración **de Fayad**. La factura que dejó **Fayad**, nos dicen, no la pagará el nuevo gobierno.

## Piedra, sin red de protección

**El Pleno del Senado de la República** aprobó llamar a comparecer a la titular de **la CNDH, Rosario Piedra**, tras la polémica por el posicionamiento que tomó en contra del **INE**. El detalle más significativo, nos hacen ver, es que **Morena** no es que no pudiera, pero de plano no quiso frenar **el llamado a Piedra**; parece que ya se le está acabando la protección en **la Cámara alta** y luce difícil que pueda eludir la comparecencia. A menos, claro, que se operara desde **Palacio Nacional**. Atentos.





## PULSOPOLÍTICO

### INE, EN LA MIRA: LE TUNDEN AMLO Y MORENA

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

fcardenas@pulsopolitico.com.mx Twitter: @MXPulsoPolitico

Las torpezas tienen costos y ordenar una encuesta entre menos de medio centenar de personas, que apenas estaba enterada de la reforma electoral que el presidente Andrés Manuel López Obrador envió a la Cámara de Diputados y que la bancada de Morena y sus aliados tienen prisa en aprobar, ubicó al consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova Vianello, en blanco de críticas y acusaciones de que ese organismo "ocultó" el resultado adverso de la misma, que le da la razón a su propuesta.

Ese hecho, ocurrido, como lo apuntamos ayer en este espacio, justo cuando el rechazo ciudadano, de agrupaciones de la sociedad civil, la oposición partidista y el Episcopado se fortalece y amplía a lo largo y ancho de la República, empezó a ser aprovechado tanto por el Ejecutivo Federal como por dirigentes y legisladores de Morena, para tundir y mofarse de los encargados de organizar el proceso electoral de 2024, que quienes hoy gobiernan buscan controlar como en los tiempos de hegemonía priista.

#### DE ESTO Y DE AQUELLO...

Con 20 votos del PAN, uno del PRI y otro de Movimiento Ciudadano, el Congreso de Guanajuato fue el primero en rechazar ayer la reforma constitucional para que el Ejército permanezca en tareas de seguridad hasta el 2028, en una sesión en la que ni con tres votos del tricolor y dos del Verde, los ocho de Morena no pudieron evitar el revés, como respuesta a las críticas y acusaciones del Gobierno federal al panista de esa entidad.

Santiago Creel, presidente de la Cámara de Diputados, recordó ayer que el artículo 35 de la Constitución prohíbe consultas sobre temas electorales y acusó a López

Obrador de hacer creer una encuesta como principal motivo para avalar su reforma contra los organismos en esa materia, y que fuera aprobada por un sistema plebiscitario y antidemocrático.

En conferencia de prensa, el exsecretario de Gobernación panista abundó: "No, Presidente, se equivoca; ni una encuesta, ninguna consulta, va a decidir una situación que es facultad propia del Constituyente Permanente y quienes la constituimos", y llamó a "no desviarse del debate que es que el Presidente quiere quedarse con el INE".

Por involucrarse en esferas ajenas a su competencia, como la andanada personal contra el INE que la mayoría de integrantes del Consejo Consultivo desautorizó, la presidenta de la CNDH, Rosario Piedra Ibarra, será citada a comparecer

ante la Comisión de Derechos Humanos del Senado, anunció su presidente y líder de la bancada de Morena, Ricardo Monreal, al reprobar su actitud.

El extitular de la PGR, Jesús Murillo Karam, fue dado de alta en el Instituto Nacional de Cardiología y trasladado a un Hospital de Especialidades en Iztapalapa. Su defensa solicitará que permanezca en prisión domiciliaria.



COORDENADAS

**Enrique Quintana**

✉ Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

🌐 @E\_Q



## La falacia de la encuesta sobre la reforma electoral

Voy a ser políticamente incorrecto. La **opinión de los ciudadanos** respecto a la reforma electoral, recogida por cualquier ejercicio demoscópico, sea encuesta o cualquier otro método, **no puede ser el criterio** que defina si una iniciativa de reforma legal se hace efectiva o no.

Permítame ponerle un ejemplo muy claro.

Si usted le pregunta a la gente **si desea no pagar impuestos**, puedo asegurarle que en una consulta de esa naturaleza, va a encontrar un **90 por ciento o más de respuestas favorables**. Y no por ello va a decir que se cancelan los impuestos.

De hecho, los legisladores entendieron de manera clara este hecho y en la reforma constitucional que reguló **las consultas populares** se establecieron exclusiones claras en la materia.

**El artículo 35 constitucional excluye explícitamente la materia electoral** de los temas que pueden ser sujetos a consultas populares. Y la ley reglamentaria lo hace también en su artículo 11 fracción IV.

Si usted le pregunta a los ciudadanos si desean que **el sistema electoral mexicano sea más barato**, no



tenga duda, le van a decir que sí.

Si usted pregunta a la gente **si quiere ser ella la que defina** quiénes serán **los consejeros del INE** o los magistrados del Tribunal Electoral, también le van a decir lo mismo, sin que por ello, eso sea lo correcto.

Por esa razón **resulta una falacia** la discusión que se está dando en torno a la encuesta que realizó una firma encuestadora a petición del Instituto Nacional Electoral en el mes de septiembre.

A lo sumo, esa opinión **es un insumo** para la discusión, no más que eso.

Sin embargo, en el contexto de una batalla política por la cual el gobierno quiere cambiar completamente la naturaleza del árbitro y de las autoridades electorales, ese resultado **fue pertinente para dar armas y cuestionar al INE.**

Pero, más allá de lo que digan las encuestas, la pelota está en la cancha de los legisladores.

Hasta este momento, y subrayo, sólo hasta este momento, **toda la oposición está en contra** del planteamiento enviado por el presidente de la República, particularmente en lo que toca a los procedimientos de designación de consejeros y magistrados; la conformación de las cámaras de Diputados y Senadores, y el financiamiento a los partidos políticos.

Lo que la estrategia gubernamental pretende, sin embargo, es crear **un clima de opinión pública** que le permita a algunos legisladores priistas argumentar al interior de su partido la conveniencia de sumarse a la propuesta de Morena.

No dudo que en la Cámara de Diputados esto pudiera ser factible.

Veo mucho más complicado que **se pudiera configurar una mayoría calificada sumando a senadores priistas**, como ocurrió con el tema de la extensión del plazo para que las Fuerzas Armadas realicen acciones de seguridad pública.

El PRI, o por lo menos buena parte de los senadores de ese partido, saben que abrir la puerta a esta reforma constitucional probablemente implique **enterrar para siempre a su partido.**

La visión que tienen muchos priistas es que, al margen de lo que resulte en el proceso electoral del 2024, **tiene que preservarse la estructura de su partido** con objeto de poder reconstruirse en el futuro para aspirar a conquistar posiciones de gobierno tanto a nivel local como aspirar a posiciones federales.

Si se pone de nueva cuenta a la cola de Morena, sería **el último clavo a su ataúd.**

Para la 4T es muy relevante ajustar la autoridad electoral antes de la elección del 2024.

**Su óptimo es hacer la reforma constitucional.**

Pero, si no se puede efectuar, no dude usted que seguirán la estrategia de tratar de controlar al INE mediante el manejo presupuestal en la Cámara de Diputados; cambios en leyes secundarias que no requieren la mayoría calificada, y de manera destacada, la conformación del Consejo General del INE, sea a través de los nombramientos de consejeros proclives a Morena o de una estrategia para no renovar los cuatro asientos que quedarán vacantes a partir de abril del 2023.

No es una exageración, con el futuro del INE se juega el futuro de la democracia mexicana.



## Se comenta sólo con... Fuera Rosario

Por Carlos Ramos Padilla\*

**V**iene la contraofensiva. A los ataques de AMLO al INE y a la imprudencia de la CNDH de inclinarse políticamente a favor del presidente para desmoronar al órgano electoral, líderes de diferentes bancas políticas, el dirigente nacional del PRD y exandidatos presidenciales, se han pronunciado argumentando que "lo mejor para la convivencia democrática del país, es que Rosario Piedra Ibarra, renuncie al cargo, sumándole su incompetencia".

El propio Lorenzo Córdova manifestó: "El INE se encuentra por encima de los actores políticos, no vamos a entrar a un debate. En los próximos días, ya la estamos preparando y lo comunicaremos públicamente, presentaremos una controversia constitucional para que la Suprema Corte de Justicia de la Nación defina si se violó o no la Constitución en la parte en la que dice que la CNDH no puede pronunciarse en cuestiones electorales".

Jesús Zambrano, exigió la inmediata dimisión de Piedra Ibarra, luego de señalar que su pronunciamiento a nombre de la CNDH contra el INE es una expresión clara del sometimiento de los órganos autónomos a los deseos de sumisión de AMLO en el pago a favores políticos y con la intención de continuar bloqueando el acceso a la información "ya que le incomodan las instituciones que velan por la justicia y la transparencia.

La titular de la CNDH no sale a condenar los feminicidios, asesinatos o desapariciones forzadas, sino a defender una reforma que trata de desaparecer al órgano electoral, a pesar de que la misma dependencia está impedida a pronunciarse en temas electorales (porque así lo marca la Constitución)".

El legislador panista Federico Döring fue director y dijo que lo ocurrido fueron "dichos de una persona militante de Morena. Esta muy lejos de lo que ha hecho la señora María del Rosario Ibarra (su madre), quien sí ha tenido más sensibilidad por el activismo social y la plena defensa de las garan-

tías humanas". Varios legisladores del PaN y PRD reprobaron la conducta de la titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos a quien desconocieron como defensora y exigieron su renuncia por los recientes señalamientos contra el Instituto Nacional Electoral. Incluso han determinado que además de violar la Constitución al interferir como órgano autónomo en el Poder Legislativo, también "se brincó" al Consejo Consultivo de la CNDH, que "desautorizó" el pronunciamiento de Piedra Ibarra. Luis Mendoza del blanquiazul expresó:

"A Rosario Piedra se le cae el teatro y queda descubierta como lo que es: comparisa del Presidente y de Morena. Es vergonzoso ver cómo han hecho caer tan bajo a una institución tan digna como la CNDH".

Kenia López Rabadán, vicecoordinadora del PAN en el Senado, acusó que "nunca antes en la historia del país habíamos visto que un órgano autónomo sea el tapete de un partido político, como lo es en este momento la comisión, que se pone ante los pies del presidente López Obrador".

Silvano Aureoles Conejo, exgobernador de Michoacán, recordó que la Reforma Electoral es una grave regresión y un agravio a la lucha democrática que por años se ha llevado en el país. Recordemos que aún como gobernador se presentó ante las puertas de Palacio Nacional con las pruebas y documentales probatorios de la participación del crimen organizado en las jornadas electorales a petición expresa de AMLO en una mañanera y no fue ni recibido ni atendido por el Ejecutivo.

La CNDH ha estado constantemente en la crítica nacional incluso por cometer actos administrativos contra los derechos laborales y humanos de sus propios trabajadores además de no intervenir en asuntos tan delicados como el fallecimiento de usuarios en la Línea 12 del Metro, crímenes contra periodistas, represión contra los trabajadores de Dos Bocas por solicitar pago de horas extras, ataques a la UNAM y otros asuntos que ha menospreciado y en muchos más ausente.

\* Conductor del programa **VaEnSerio** mexiquensetv canal 34.2 izzi 135 y mexiquense radio.

@cramospadilla





## ... y el Tribunal electoral federal tiene otros datos

Luego de que una encuesta del INE reveló que hace dos meses la ciudadanía apoyaba la transformación del árbitro electoral, ahora un sondeo del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) muestra otra visión.

El ejercicio, encargado a la empresa Identa Consultores, señala que 73% de los encuestados ve al INE como una autoridad favorable para la ciudadanía, y para 70% las autoridades electorales cumplen bien con su trabajo.

Reyes Rodríguez, magistrado presidente del TEPJF, indicó que dos tercios de la ciudadanía cree que cualquier cambio a las autoridades electorales debería hacerse después de las elecciones de 2024. También, ocho de cada diez personas opinan que cualquier cambio debe centrarse en garantizar comicios transparentes. "Debemos pensar que si hay cambios a las instituciones electorales, deben ser para atender lo que la ciudadanía desea; es decir, contar con garantías de elecciones limpias e imparciales que conduzcan a mejores gobiernos, a mejor representación popular", dijo Rodríguez.

— Aurora Zepeda

PRIMERA | PÁGINA 5

**TRIBUNAL PUBLICA ENCUESTA**

# Ven para después de 2024 ajuste electoral



## 59% DE LOS CIUDADANOS CONSIDERA que el INE y el TEPJF vigilan bien los procesos para que se cumpla la ley

POR AURORA ZEPEDA ROJAS  
*azepeda@gimm.com.mx*

El magistrado presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Reyes Rodríguez Mondragón, comentó que dos tercios de la ciudadanía cree que cualquier cambio a las autoridades electorales debería hacerse después de las elecciones de 2024, al citar una encuesta mandada a hacer por ese órgano a través de la empresa Iidenta Consultores.

En adición, 8 de cada 10 personas cree que cualquier cambio debe centrarse en garantizar elecciones limpias e imparciales.

“Debemos pensar que si hay cambios a las instituciones electorales deben ser para atender lo que la ciudadanía desea, es decir, contar con garantías de elecciones limpias e imparciales que conduzcan a mejores gobiernos a mejor representación popular”, dijo Rodríguez Mondragón.

Comentó que, según esta encuesta, 7 de cada 10 personas consideran que, las autoridades electorales cumplen bien con su trabajo, 73% ve al INE como una autoridad favorable para la ciudadanía y el 59% que ambos órganos vigilan bien los procesos para que se cumpla la ley.

Otro dato es que 5 de cada 10 participantes en la encuesta mencionaron como preocupación la compra del voto y la intervención de gobiernos y funcionarios en las elecciones.

Subrayó que en el camino de la democratización se ha mostrado que “el diálogo y la inclusión son la única vía para

pensar en cualquier modificación al sistema electoral actual”.

Celebró el intercambio abierto de ideas en la opinión pública y apuntó que “este diálogo incluyente es particularmente relevante en este momento para recordar que la construcción de nuestra democracia ha sido resultado de contar con una participación ciudadana dinámica e instituciones independientes e imparciales; independientes de todo poder público, de todo poder fáctico, de cualquier interés político o económico ajeno a garantizar integridad electoral”.

Lo anterior, durante la Vigésima Primera Sesión Ordinaria de Participación Política de las Mujeres en México.





Foto: Especial



**La máxima oligarquía del país se llama Morena: Santiago Creel**

# “Usted es el mayor oligarca del país”, dice Creel a López Obrador

Ante ataques al INE, el diputado le recuerda que es él (AMLO) quien tiene más poder que todos

**Eloísa Domínguez**  
Ciudad de México

El presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, Santiago Creel Miranda, dijo que el jefe del Ejecutivo, Andrés Manuel López Obrador, es el máximo oligarca del país. “La máxima oligarquía del país se llama Morena”.

El diputado panista respondió así al Presidente de la República, quien en su conferencia mañanera se refirió a que la reforma electoral que él propone es quitarle de las manos la oligarquía que tiene el Instituto Nacional Electoral (INE).

“El máximo oligarca del país se llama Andrés Manuel López Obrador; la máxima oligarquía del país se llama Morena. ¿Qué quiere decir oligarquía? El gobierno de los pocos y las élites. ¿Quién tiene el poder en México? Lo tiene él Presidente, usted es el mayor oligarca de este país, es el que tiene más poder de todos los poderes. No confunda a la gente. Véase usted mismo, véase en el espejo, póngase su banda, y verá que el mayor oligarca es usted, presidente López Obrador”.

**REFORMA ELECTORAL NO PASARÁ**  
Santiago Creel Miranda también advirtió que la reforma constitucional que propone López Obrador no pasará porque se haga una encuesta ni diez consultas.

“Se haga una encuesta, o diez encuestas, no tiene absolutamente nada que ver. La reforma en materia constitucional, como es la que está planteando el Presi-

dente de la República, no se decide por una encuesta”, aseguró el legislador, quien puntualizó que la Carta Magna en su artículo 35 prohíbe hacer consultar sobre temas electorales.

**PLEBISCITARIO**

Consideró que el Presidente está intentando hacer ver que una encuesta con las características que ya se explicaron, 27 por ciento del conocimiento de lo que es la reforma electoral, él quiere que sea aprobada por un sistema plebiscitario, antidemocrático.

“No, presidente, se equivoca. Ni una encuesta, ni una consulta, va a decidir una situación que es facultad propia del Constituyente Permanente y de quienes integramos el Constituyente Permanente, es decir, las dos terceras partes de la Cámara de Diputados, dos terceras partes de la Cámara de Senadores y la mayoría de los congresos locales”, reiteró el panista •



Santiago Creel y López Obrador, en fotos de archivo.



# PAN no negociará “un milímetro”

• Por M. Juárez, M. Velázquez y Y. Bonilla

**EL PAN EN EL SENADO** le advirtió al Presidente Andrés Manuel López Obrador que no dará espacio a que se negocie “ni un milímetro la autonomía e independencia” del Instituto Nacional Electoral (INE) a través de la Reforma Electoral.

En conferencia de prensa, los senadores del blanquiazul reclamaron que el titular del Ejecutivo federal sólo busca un árbitro electoral a modo.

El senador Damián Zepeda aseguró que, por ello, el grupo parlamentario de Acción Nacional defenderá a muerte la autonomía del órgano electoral.

“Los y las senadores del PAN no vamos a negociar ni un milímetro, ni milímetro en autonomía e independencia del árbitro electoral. Así es que hagan la presión que quieran, pero aquí no van a pasar, porque se trata de que defendamos que se cuenten bien los votos y que exista democracia en este país”, manifestó.

A nombre de la bancada reconoció que hay temas que pueden discutirse y mejorarse, como un INE que cueste menos, mejorar la representación en las cámaras o robustecer la rendición de cuentas, pero “jamás a costa de la democracia”.

Al respecto, el presidente de la Mesa Directiva, Santiago Creel, pronosticó que, debido al nivel de confrontación generado entre las fuerzas políticas, servidores públicos y organizaciones de la sociedad civil, “yo no creo que se vaya a aprobar”.

Sobre la encuesta realizada por INE, donde las personas consultadas avalaron hacer cambios, Creel Miranda recordó que esos sondeos no son vinculatorios para hacer cambios constitucionales.

“No perdamos el objetivo del debate, y el debate es que el Presidente quiere quedarse con el INE, que quiere partidizar la elección de los consejeros ciudadanos, ése es el debate que quiere acabar con la pluralidad que existe en el país, para que prosperen solamente los partidos más importantes”, acotó.

**LA SENADORA** panista Kenia López Rabadán acusó a Rosario Piedra de convertirse “en el operador” de la administración federal y darle la espalda a los mexicanos por intereses políticos.

**LEGISLADORES** reclaman que Ejecutivo quiere un árbitro electoral a modo; Santiago Creel no cree que la Electoral se apruebe



# Demandan consejeros no mentir ni manipular

JORGE RICARDO

Integrantes del Consejo Consultivo de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) exigieron ayer a la titular, Rosario Piedra Ibarra, que deje de mentir al asegurar que ellos recomendaron la transformación del INE.

También le demandan no comprometer la autonomía de la institución por apoyar la agenda política del Presidente Andrés Manuel López Obrador.

“Es imperativo que la presidenta de la CNDH deje de mentir y de manipular la información en sus comunicados, en sus pronunciamientos y en sus declaraciones a la prensa. En la Recomendación General 46/2022 nunca se menciona la transformación de INE y menos en los términos que ella usa, de ‘órgano de sabotaje’”, dijo Tania Espinosa.

La ex consultora de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos recordó que el acta de la sesión ordinaria se puede consultar y saber que está mintiendo.

“No se vale que una recomendación que tenía otro propósito y sea usada para un fin político”, agregó Adalberto Méndez.

“Es paradójico que acuse a los consejeros de repetir consignas de los partidos, pero al mismo tiempo miente en su comunicado para hablar de la necesaria transformación del INE”, dijo Ángel José Trinidad Zaldivar.



FECHA, POR DEFINIR

# Citarán a Piedra a comparecer

La CNDH se excedió de sus facultades y funciones, considera Ricardo Monreal, presidente de la Jucopo del Senado

POR LETICIA ROBLES  
DE LA ROSA

El pleno del Senado aprobó citar a comparecer a la presidenta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), Rosario Piedra Ibarra, a fin que responda a los requerimientos de información de todas las fuerzas políticas y en el marco de dos polémicas generadas por ella, una por atacar al Instituto Nacional Electoral (INE) y otra para evitar un castigo político a deudores alimenticios.

Hace 11 días, la Comisión de Derechos Humanos del Senado, presidida por la panista Kenia López Rabadán, aprobó la comparecencia de Rosario Piedra, pero el pleno la avaló hasta ayer y aún está pendiente definir la fecha y la hora en que se realizará el diálogo.

Ayer, momentos antes de que el pleno la llamara a comparecer, el presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, Ricardo Monreal, aseguró que la CNDH "se excedió de sus facultades y funciones" al inmiscuirse en un tema de reforma electoral.

"La CNDH, lo digo con toda responsabilidad, se excedió de sus facultades y funciones. La autoridad, atendiendo el principio de legalidad, sólo puede hacer lo que la Constitución y la ley le permite. Yo creo que la CNDH y su titular deberían actuar con más prudencia, porque debemos dejarle a la Cámara de Diputados

el buscar los consensos y los acuerdos", dijo.

La presidenta de la Comisión de Derechos Humanos, Kenia López, resaltó que es necesario el diálogo con la presidenta de la CNDH, porque hay diferentes temas que han despertado el interés no sólo de los legisladores, sino, también, de diferentes sectores de la sociedad mexicana y de organismos de derechos humanos a nivel internacional y de los que México es parte.



Foto: Héctor López

Ricardo Monreal, presidente de la Jucopo del Senado.



# Murat: me veo candidato presidencial en 2024

ALONSO URRUTIA  
Y EMIR OLIVARES

El gobernador de Oaxaca, Alejandro Murat (PRI), se ve como el protagonista que encabece una alternativa que gane la Presidencia de la República en 2024.

Tras participar en una reunión de gobernadores con el presidente Andrés Manuel López Obrador donde se analizó la migración en el país, el mandatario oaxaqueño aseveró que cuando entregue el gobierno a su sucesor, Salomón Jara (Morena), expondrá entre la ciudadanía su proyecto. “En el primer minuto pasando la transición vamos a arrancar el recorrido por el país.”

Se pronunció en favor de las alianzas electorales —pese a la fractura entre PRI, PAN y PRD—, pero antes, acotó, cada partido debe definir su modelo de gobierno según sus lineamientos internos; sobre todo, destacó, “la alianza más importante” es con la ciudadanía.

“Las alianzas son fundamentales en todas las democracias y se tienen que hacer, pero a partir de una plataforma, de la empatía que se genere con la población y sus necesidades, y a partir de ahí, por supuesto, se necesitan hacer todas las alianzas posibles, porque te traen votos y en la democracia las elecciones se ganan con votos, pero primero hay que definir la plataforma, un candidato, y a partir de ahí por supuesto construir una idea de país.”

—¿Se ve encabezando una eventual alianza? —se le preguntó.

—Me veo como protagonista, encabezando una alternativa que gane la Presidencia de la República.

Sobre si su partido debe acompañar la reforma electoral enviada al Congreso de la Unión por el presidente López Obrador, Murat señaló que debe abrirse del debate y valorar qué conviene y qué no.

Consideró que el Instituto Nacional Electoral es “la institución garante del pueblo de México” y descartó que se pretenda desaparecerlo. Hay que “evaluar dónde lo podemos fortalecer hacia adelante, dónde lo podemos mejorar. Es simple: lo que funciona hay que mantenerlo, lo que no hay que quitarlo y donde podamos innovar para mejorar hay que hacerlo”.

