

Propone Morena recortar 4.5 mmdp a gasto electoral

CLAUDIA SALAZAR

Por segundo año consecutivo, el INE es castigado en el proyecto anual de Presupuesto de Egresos.

De los 6 mil 437 millones de pesos que la Comisión de Presupuesto, dominada por Morena, propone recortar a los órganos autónomos para 2023, el más castigado es el INE con 4 mil 475 millones de pesos.

Los diputados que integran la comisión propusieron esas reducciones para aumentar los recursos a las pensiones de la Secretaría del Bienestar y para reforzar atención a la violencia contra las mujeres.

El proyecto de dictamen se distribuyó ayer domingo a los diputados y será puesto a discusión y votación este lunes a las 17:00 horas, sin que se hayan atendido la mayoría de peticiones de reasignaciones presupuestales para mejorar programas de educación, salud, campo, seguridad e infraestructura.

En el proyecto se ignoraron propuestas de Parlamento Abierto y de las comisiones ordinarias de la Cámara.

Con el recorte propuesto al INE, su presupuesto pasaría de 24 mil 696 millones de pesos gastados en 2022 a 20 mil 221 millones de pesos para 2023, cuando arranca la elección presidencial.

En la redistribución de recursos, todo se destina al gasto del Gobierno federal.

El programa de Pensiones a Adultos Mayores recibirá 3 mil 841 millones de pesos extras y las pensiones a Personas con Discapacidad 2 mil 500 millones.



Recortan diputados 4.5 mil mdp al gasto del INE

PROYECTO. Dictamen de Comisión de Presupuesto prevé ajuste a 20.2 mil mdp

Morena y sus aliados cumplieron la advertencia al INE y le recortan 4 mil 475 millones de pesos a los gastos que solicitó para el 2023.

El Proyecto de Dictamen del Presupuesto de Egresos 2023, que concluyó la Mesa Directiva de la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados y que será discutido y votado hoy por la tarde por sus 56 integrantes, se reduce de 24 mil 696 millones de pesos a 20 mil 221 millones la bolsa de gastos del INE para el año próximo.

El dictamen, que se discutirá el martes en el pleno, precisa que “los cambios al presupuesto del INE (...) no transgreden sus funciones esenciales”. — V. Chávez / **PÁG. 42**



Cumple 4T amenaza y da al INE tijeretazo de 4.4 mil mdp para 2023

PROYECTO DE DICTAMEN

Hoy lo vota la Comisión de Presupuesto y mañana llegaría al pleno en San Lázaro

El bloque opositor estima más de dos mil reservas y una discusión de días

VÍCTOR CHÁVEZ

vchavez@elfinanciero.com.mx

FELIPE GAZCÓN

fgazcon@elfinanciero.com.mx

Morena y sus aliados de la 4T cumplieron la advertencia al INE y sus diputados federales le recortaron 4 mil 475.5 millones de pesos a sus gastos solicitados para 2023.

De acuerdo con el proyecto de dictamen del Presupuesto de Egresos de la Federación para 2023, que concluyó la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados y que será discutido y votado hoy por la tarde en el pleno de sus 56 integrantes, se reduce de 24 mil 696 millones de pesos a 20 mil 221 millones el

gasto del INE.

El dictamen—que estiman comenzará a discutirse desde el martes en la sesión plenaria de los 500 legisladores—precisa que “se proponen

diversas modificaciones al proyecto de presupuesto del INE, las cuales, se considera, no transgreden el objetivo que tiene el instituto ni el desarrollo de sus funciones esenciales”.

Detalla que los recortes se refieren a los rubros de Consulta Popu-

lar: -4 mil 25.4 mdp; Fortalecer la gestión y evaluación administrativa y cultura de servicio público: -342.5 mdp; Fortalecer el acceso a la información y protección de datos personales: -12.1 mdp, y otros: -95.5 mdp”.

Con los votos en contra del PAN, PRI, MC y PRD, la mayoría parlamentaria de la 4T también ajusta los recursos solicitados por el Poder Judicial en mil 425 millones de pesos, al bajar de 79 mil 969 millones de pesos a 78 mil 544 millones. Mil 286 millones de pesos son ajustes a la baja en los gastos sólo del Consejo de la Judicatura. A los gastos de los ministros de la Suprema Corte sólo les disminuyen 103 millones.

Notorio es el leve ajuste que se hace al Congreso, por sólo 294 millones de pesos menos en los gastos de los diputados y una baja de sólo 140 millones a los senadores.

En general, a los órganos autónomos se aplican reducciones por 6 mil 437 millones, y destaca una baja de 122 millones de pesos a la Auditoría Superior de la Federación (ASF), a la que cada año se le aumentan los

recursos. A la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) la dejan intacta, con más de mil 798 millones de pesos.

Al Inai le recortan 18.6 millones y se queda con mil 47 mdp; a la Co-fece le quitan 33.5 mdp y se queda con 656.4 mdp; al IFT le ajustan a la baja 17.9 mdp y se queda con mil 662 mdp. La FGR se queda con 18 mil 954 mdp, y el INEGI, con 9 mil 875 mdp.

El predictamen resalta un alza de 6 mil 342 millones de pesos a la Secretaría de Bienestar, de los que más de 3 mil 841 millones van para los adultos mayores y más de 2 mil 500 millones a personas con discapacidad permanente. Además, aumentan 47.5 millones de pesos más a la Secretaría de Gobernación.

El PAN y el PRI anticiparon que cada uno llevará al pleno de los 500 diputados “más de mil reservas”, es decir, serán más de dos mil, más



las que presenten Morena, PVEM, PT, PRD y MC.

La diputada del PAN Patricia Terrazas, secretaria de la Comisión de Hacienda, anticipó que Morena y sus aliados no tienen la mínima disposición para negociar y aceptar alguna de las miles de reservas, por lo que se espera una larga discusión de varios días, pero sin resultados.

“En el PAN habrá más de mil reservas, pero no hay compromisos de Morena de acceder a nada, nada para nadie, aunque la discusión será muy larga”, indicó a EL FINANCIERO.

El coordinador del PRI, Rubén Moreira, confirmó que “se espera que el debate en el pleno sea martes, miércoles, jueves y viernes; el PRI votará en contra, y nuestros diputados van a presentar mil reservas”.

El líder de la bancada de MC, Jorge Álvarez, advirtió que “claro que quieren desaparecer al INE y la primera batalla será en el presupuesto, 24 por ciento menos, mientras subsidian las millonarias pérdidas del AIFA y la ineptitud de Manuel Bartlett y Octavio Romero, en la CFE y en Pemex”.



#PEF2023

VAN POR RECORTE DE 6 MIL MDP A AUTÓNOMOS

LA REDUCCIÓN MÁS GRANDE ES PARA EL INE, QUE PIERDE 4 MIL 475 MDP, QUE SE REASIGNAN A PROGRAMAS SOCIALES, SEGÚN EL DICTAMEN QUE SE DISCUTE MAÑANA

POR ELIA CASTILLO/P4

#ÓRGANOS AUTÓNOMOS

PERFILAN UN TAJERETAZO DE 6 MIL MDP

EN EL DICTAMEN DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE 2023 SE PREVÉ UN RECORTE DE 4.4 MIL MDP AL INE Y DE 1.4 MIL MDP PARA EL PODER JUDICIAL

POR ELIA CASTILLO



Con recortes por seis mil 437 millones 533 mil pesos para órganos y poderes autónomos, la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados ya tiene listo el dictamen de Presupuesto de Egresos 2023, que prevé poner a discusión del pleno este mismo martes.

El más afectado es el INE, con cuatro mil 475 millones de pesos, reasignados principalmente a programas sociales.

De acuerdo con el proyecto de dictamen del Presupuesto de Egresos 2023, cuya copia tiene **El Heraldo de México**, y que fue distribuido este domingo por la Comisión de Presupuesto para discutirlo y votarlo la tarde de este lunes, se recortarán seis mil 437.5 millones de pesos; de éstos, cuatro mil 475 millones de pesos al INE; mil 425 millones, al Poder Judicial, y 466.6 millones de pesos al Legislativo.

En tanto, la Comisión Federal de Competencia tendrá una reducción presupuestal de 33.5 millones de pesos; el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), 18.6 millones, y el Instituto Federal de Telecomunicaciones, 17.9 millones de pesos menos.

Los seis mil 342 millones de pesos fueron reasignados a la Secretaría del Bienestar para programas sociales, de ellos, tres mil 841.9 millones son para el programa de Pensión para Adultos Mayores y dos mil 500 millones a la Pensión para Personas con Discapacidad Permanente; con este aumento, la dependencia se convierte en el sector con mayor gasto para 2023, con 414 mil 632 millones.

La Secretaría de Gobernación también registra un incremento de 47.5 millones de pesos y se prevé, sean reorien-

tados 19.5 millones al programa de apoyo a Refugios para Mujeres Víctimas de la Violencia; 14.4 millones, para la Atención y Prevención de la Violencia contra las Mujeres, y 13.4 millones, al programa de apoyo a Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas.

Las entidades no sectorizadas también tienen un incremento de 47.5 millones de pesos a fin de aumentar 40 millones al programa de Atención a Víctimas y 7.7 millones al Bienestar de los Pueblos Indígenas.

La instancia legislativa retomó la misma argumentación y

fundamentación motivada que dio a la Suprema Corte para justificar el recorte de cuatro mil 913 millones de pesos que le hizo al órgano electoral en el presupuesto 2021, que el gobierno federal promueve un ejercicio de gasto eficiente, oportuno y transparente, con pleno apego al principio de austeridad republicana.

Para 2023 el INE solicitó 24 mil 696 millones, sin embargo sólo le fueron asignados 20 mil 221.3 millones de pesos.

De los 24 mil 696 millones solicitados por el INE, le fueron recortados cuatro mil 475 millones de pesos, de éstos, cuatro mil 25 millones de pesos del presupuesto preventivo para consulta popular. **1**

**TAMBIÉN
LES TOCA**

140

• MILLONES DE PESOS
LES TOCA DE RECORTE
A LOS SENADORES.

204

• MDP,
MENOS PARA
DIPUTADOS.

1.2

• MIL MDP
SE LE QUI-
TARÁ AL
CONSEJO
DE LA JUDI-
CATURA.



LARGO ANÁLISIS

- 1 • Se prevé que la discusión del presupuesto se alargue al viernes.
- 2 • Diputados del PRI Moreira llamaron a góbers y alcaldes a que se opongan.
- 3 • Las fracciones del PAN, PRI, PRD y MC adelantaron ya su voto en contra.
- 4 • De los autónomos, la CNDH conservará íntegro su gasto de mil 798 millones.
- 5 • La Fiscalía General de la República tiene 18 mil 954 millones de pesos.



DEBATE. La fracción parlamentaria de Morena en la Cámara de Diputados prevé empezar el análisis del dictamen este lunes.



PREVEN TIJERETAZO AL INE POR 4 MIL MDP EN 2023

MÉXICO P. 4

SECRETARÍA DE BIENESTAR ES LA QUE OBTENDRÁ MAYOR PRESUPUESTO

Dan tijerazo al INE por más de 4 mmdp

Recursos. El proyecto de egresos también hace recortes significativos a organismos como el Tribunal Electoral

KARINA AGUILAR

La mayoría de los diputados federales de Morena alistan aprobar el dictamen de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), que se discutirá esta semana en la Cámara de Diputados, en el que harán realidad un recorte de recursos a organismos autónomos, entre ellos el Instituto Nacional Electoral (INE).

El recorte será por cuatro mil 475 millones de pesos, por lo que quedará en 20 mil 221 millones de pesos su presupuesto para 2023, año en que se harán elecciones locales en el Estado de México y Coahuila; esto en medio de la discusión de la reforma electoral y de los ataques que desde la Cuarta Transformación se hacen todos los días hacia el instituto.

En contraste, el Proyecto de dictamen que ya está circulando, confirma un aumento de seis mil 342 millones de pesos para la Secretaría de Bienestar, encargada de operar y repartir el dinero de los programas sociales. De tal manera que de 408 mil 290 millones de pesos que había solicitado, ahora tendrá 414 mil 632 millones de pesos.

El 11 de octubre pasado, el presidente consejero del INE, Lorenzo Córdova, advirtió que “la asfixia presupuestal se ejerce como una manera de minar la autonomía y la capacidad operativa de los organismos electorales”.

De acuerdo con el detalle del documento, los recursos que le fueron reasignados a Bienestar serán destinados para la Pensión de las Personas Adultas Mayores (tres mil 841 mdp) y a la Pensión para las Personas con Discapacidad Permanente (dos mil 500 mdp).

REDUCEN A AUTÓNOMOS

El proyecto que será sometido al Pleno de la Cámara de Diputados esta semana también refleja un recorte de 103 millones de pesos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

(SCJN); al Consejo de la Judicatura Federal le quitan mil 286 millones de pesos; al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) 35 millones de pesos.

También sufrirán recortes la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) con tres millones de pesos menos; el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) que le quitan 17 millones de pesos y al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai) con 18 millones de pesos menos.

Los órganos legislativos también sufrirán una disminución en su presupuesto, el Senado tendrá 140 millones de pesos menos de los solicitados; la Cámara de Diputados 204 millones de pesos menos y la Auditoría Superior de la Federación (ASF) tendrá 122 millones de pesos menos.

En tanto, la Secretaría de Gobernación tiene un ajuste al alza de 47.5 millones de pesos, los cuales estarán destinados al Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas (PAIMEF), al Programa de Apoyo para Refugios Especializados para Mujeres Víctimas de Violencia de Género, sus hijas e hijos y a promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres.

Para el ejercicio fiscal 2023, el Ejecutivo Federal propone un gasto neto presupuestario de 8.3 billones de pesos, lo que se traduce en un aumento de 11.6% real respecto al ejercicio fiscal anterior. De tal forma, se estima un incremento en el gasto programable pagado de 8.2% en términos reales respecto del monto aprobado para el ejercicio fiscal 2022.



Recortan 6 mmdp a órganos autónomos

El Instituto Nacional Electoral es el más afectado; la mayor parte de los recursos, más de 6 mil 400 millones de pesos, serán destinados a Bienestar

ANTONIO LÓPEZ

El dictamen del Presupuesto de Egresos de la Federación para el año 2023, que elaboraron los diputados federales, perfila un recorte de 6 mil 437 millones 533 mil 326 pesos a distintos órganos autónomos, para reasignarlos, en su gran mayoría, a la Secretaría del Bienestar, que administra y otorga los programas sociales del gobierno federal.

El documento, que será debatido y en su caso aprobado este lunes en la Comisión de Presupuesto, le quita 4 mil 475 millones de pesos al Instituto Nacional Electoral (INE), lo que significa 24% del monto que solicitó, bajando de 24 mil 696 millones a 20 mil 221 millones de pesos.

Otros órganos que serán afectados con los recortes presupuestales son: el Poder Judicial, con mil 425 millones de pesos; el Poder Legislativo, con 446 millones de pesos; la Auditoría Superior de la Federación, con 122 millones menos; la Comisión Federal de Competencia Económica, 33 millones menos; el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), con 18 millones menos, y el Instituto Federal de Telecomunicaciones con 17 millones de pesos menos.

De manera paralela, la Fiscalía General de la República, que encabeza Alejandro Gertz Manero, y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, que preside Rosario Piedra Ibarra, no sufrirán recortes en su presupuesto.

La Secretaría del Bienestar pasará de 408 mil 290 millones de pesos a 414 mil 632 millones; la

Secretaría de Gobernación tendrá una ampliación de 47 millones 544 mil pesos y las entidades no sectorizadas recibirán un monto de 47 millones 930 mil pesos adicionales.

| NACIÓN | A6

REDUCCIÓN

4,475

MILLONES DE PESOS

es la reducción propuesta en el presupuesto de 2023 para el Instituto Nacional Electoral.

1,425

MILLONES DE PESOS

se le restarían al presupuesto del Poder Judicial.



Dictamen de PEF 2023 perfila quitar 4 mil 475 mdp al INE

Propuesta, que será discutida hoy, **prevé retirar recursos para dirigirlos en su mayoría a la Secretaría de Bienestar** para programas sociales; presupuesto de CNDH y de la FGR, intactos

ANTONIO LÓPEZ

En el dictamen Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2023 que será sujeto a dictaminación este lunes, se perfilan recortes a los órganos autónomos por 6 mil 437 millones 533 mil 326 pesos, dinero que en su mayoría será reasignado a la Secretaría del Bienestar, a fin de seguir costearo programas sociales.

La propuesta, que comenzó a circular la mañana de ayer domingo, plantea que la mayor reducción de recursos será para el Instituto Nacional Electoral (INE), al que les restan 4 mil 475 millones 501 mil 178 pesos, es decir, 24% menos del dinero que solicitó, pasando de 24 mil 696 millones a 20 mil 221 millones de pesos.

En la justificación del recorte, los diputados argumentan que no se aprecia una motivación suficiente de la que pueda desprenderse el gasto necesario para llevar a cabo las actividades referidas: "El INE no proporciona metodología ni estimaciones que permitan vincular la información objetiva de origen técnico con los montos a que hace referencia".

El Poder Judicial también se ubica entre los más golpea-

dos en recortes, con reducciones por más de mil 425 millones de pesos.

De ese total, el más vapuleado será el Consejo de la Judicatura Federal (CJF), con una reducción de mil 286 millones de pesos con respecto a lo que solicitó, pasando de 71 mil 220 millones de pesos a 69 mil 933 millones de pesos.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) tendrá una reducción de 103 millones de pesos, mientras que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) sufrirá una disminución de 35 millones de pesos.

En lo que respecta al Poder Legislativo, se perfila reducirle 466 millones de pesos; de ellos, 140 millones se le quitarán a la Cámara de Senadores; 204 millones a la Cámara de Diputados, y 122 millones de pesos a la Auditoría Superior de la Federación (ASF).

Otros órganos autónomos que también fueron golpeados en su presupuesto son la Comisión Federal de Competencia Económica, con 33 millones de pesos menos; el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), con 18 millones de pesos menos; así

como el Instituto Federal de Telecomunicaciones, con 17 millones de pesos menos.

Órganos aliados de AMLO, sin recortes

Llama la atención que sólo dos órganos autónomos no recibieron recortes, ambos afines al gobierno federal.

Se trata de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), a cargo de Rosario Piedra Ibarra, quien recientemente pidió a los diputados aprobar la reforma presidencial en materia electoral. El órgano recibirá íntegros los mil 798 millones de pesos que solicitó.

En tanto, la Fiscalía General de la República (FGR), a cargo de Alejandro Gertz Manero, y cuyas autoridades determinaron recientemente no ejercer acción penal contra Pío López Obrador por los videos donde se le observa recibiendo bolsas con dinero, tampoco tendrá reducciones, y recibirá los 18 mil 954 millones que pidió.

Bienestar, la gran beneficiaria

Los grandes beneficiados son principalmente la Secretaría del Bienestar, encargada de administrar programas sociales como las pensiones para adultos mayores y Sembrando Vida, entre otros, quien tendrá una ampliación de

6 mil 342 millones de pesos, para pasar de 408 mil 290 millones de pesos, a 414 mil 632 millones.

También tendrá más recursos la Secretaría de Gobernación, cuyo titular es Adán Augusto López, que tendrá una ampliación de 47 millones 544 mil pesos, mientras que las entidades no sectorizadas tendrán 47 millones 930 mil pesos adicionales.

Proyecto no escuchó a comisiones

Pese a que el proyecto de presupuesto cuenta con la opinión positiva de todas las comisiones, no se tomaron en cuenta decenas de propuestas que se plantearon por las mismas.

Seguridad Social solicitó contar con recursos para la prevención y atención del cáncer de pulmón, la asignación de presupuestos para el Instituto Nacional de



Cancerología, además de ampliar recursos para el instituto de Enfermedades Respiratorias.

Salud llamó a recuperar el nivel de presupuesto del Instituto Nacional de Rehabilitación y destinar más recursos para atender la salud mental, mientras que la Comisión de Cultura pidió retomar el programa de Bibliotecas Virtuales y recursos para digitalizar el acervo de la Biblioteca Central de la UNAM, entre otros.

El proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el año 2023 será dictaminado este lunes en el interior de la Comisión de Presupuesto. ●

122

MILLONES DE PESOS

se plantea reducir a la Auditoría Superior de la Federación en el PEF.

JUSTIFICACIÓN DEL RECORTE DE LOS DIPUTADOS

"El INE no proporciona metodología ni estimaciones que permitan vincular la información objetiva de origen técnico con los montos a que hace referencia"



La Comisión Nacional de Derechos Humanos recibirá íntegros los mil 798 millones de pesos que solicitó.

Les aprietan el cinturón

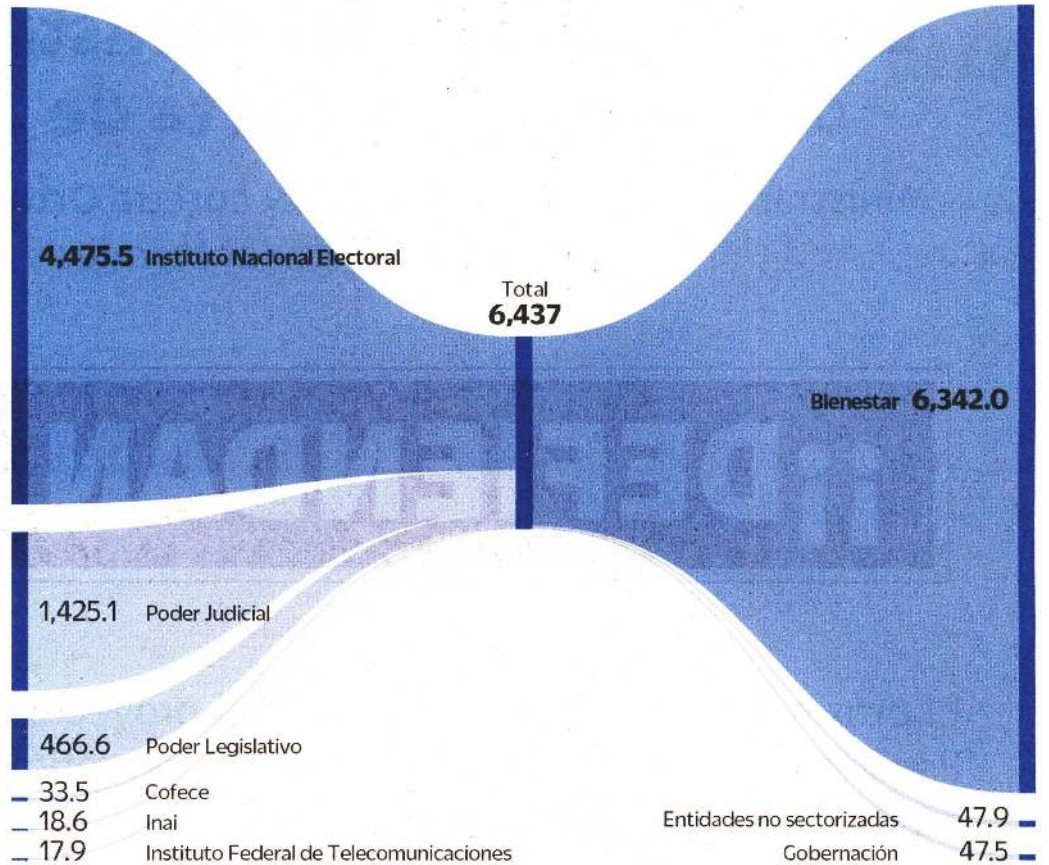
El dictamen del PEF 2023 plantea reducir en 24% el capital al INE. Otro de los más golpeados es el Poder Judicial, con un recorte de mil 425 millones de pesos.

Reasignaciones a ramos autónomos

Millones de pesos

Ramos administrativos

Millones de pesos



NOTA: Las reasignaciones al Poder Judicial incluyen de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del Consejo de la Judicatura Federal y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Las reasignaciones del Poder Legislativo incluyen de la Cámara de Senadores, Cámara de Diputados y de la Auditoría Superior de la Federación. Fuente: Dictamen del proyecto de presupuesto de egresos del 2023.





Dentro de los recortes planteados al Poder Judicial, el más afectado será el Consejo de la Judicatura Federal, con mil 286 mdp menos.



VA LA 4T POR RECORTE DE 18% AL INE

DICTAMEN del PEF a discutir hoy plantea quitar al árbitro electoral \$4,475 millones; a órganos autónomos les rasuran \$6,437 millones, con excepción de la CNDH.

OPOSICIÓN reprocha dos frentes de ataque contra el instituto: la Electoral y estrangulamiento presupuestal, ve ajuste "irracional"; Mier critica obesidad. **págs. 4 y 8**

PROPUESTA

Recortes que el dictamen de la Cámara de Diputados prevé.

INE	IFT
\$4,475,501,178	\$17,976,310
Cofece	Inai
\$3,564,734	\$18,689,407

PEF 2023 contempla asignar al árbitro 20 mil 221 mdp

Diputados planean quitar \$4.4 mil millones al presupuesto del INE

RECORTE forma parte de la reducción de 6 mil mdp que se plantearon para los órganos autónomos; el monto será reasignado a dos secretarías para programas sociales

• Por Yulia Bonilla

yulia.bonilla@razon.com.mx

La Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados planteó un recorte de cuatro mil 475.5 millones de pesos, equivalentes al 18.12 por ciento, al monto que se tiene proyectado destinar al Instituto Nacional Electoral (INE) el próximo año, para reasignarlos a programas sociales.

En el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2023 recibido por el Congreso de la Unión en septiembre, se contempló asignar al árbitro electoral 24 mil 696 millones 868 mil 749 pesos.

Pero el dictamen que hoy será sometido a discusión, establece una disminución de cuatro mil 475 millones 501 mil 178 pesos, de tal forma que el INE contaría sólo con 20 mil 221 millones 367 mil 571 pesos.

Este recorte forma parte de la reducción por seis mil 437 millones 533 mil 326 pesos que se sugirieron para los órganos autónomos, con excepción de algunos como la CNDH y la Fiscalía General de la República.

Después del INE, el Poder Judicial enfrentaría el segundo recorte más amplio,

por mil 425 millones 136 mil 515 pesos, por lo que pasaría de recibir 79 mil 969 millones 627 mil 641 pesos a 78 mil 544 millones 491 mil 126 pesos.

La mayor proporción de reducción en este rubro la registra el Consejo de la Judicatura Federal, al que se sugiere restar mil 286 millones 576 mil 408 pesos; enseguida, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), por 103 millones 315 mil 570 pesos menos, y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), por 35 millones 244 mil 537 pesos.

Se propuso una reducción al Legislativo equivalente al 2.8 por ciento de su asignación contemplada en el proyecto de PEF, por lo que tendría 466.6 millones de pesos menos, de los que 122.2 millones corresponderían a la ASF; 140.2 millones, al Senado, y 204.2 millones a la Cámara baja.

Para la Cofece también se plantea un recorte del 4.8 por ciento del presupuesto contemplado; al Instituto Federal de Telecomunicaciones, de 1.07 por ciento; el Inai, de 1.75 por ciento.

El monto de más de seis mil millones de pesos que se reducirán a los órganos autónomos será reasignado a dos depen-

dencias para que se destinen a programas sociales del Gobierno federal.

La primera es la Secretaría del Bienestar, que contaría con seis mil 342 millones 57 mil 870 pesos para la pensión para adultos mayores y para personas con discapacidad permanente, mientras que la Secretaría de Gobernación recibiría 47 millones 544 mil 677 pesos más para programas de atención a la mujer.



EL DATO

RESPECTO a la Reforma Electoral, la Iglesia católica expresó ayer su preocupación, ya que considera que ésta "puede alterar la autonomía e imparcialidad política de la ciudadanía".

“LO QUIEREN estrangular presupuestalmente (al INE); que la sociedad lo vea, que vea lo que está haciendo este Gobierno, que en el discurso dice que es invencible”

Mario Zamora
Diputado del PRI

Propuesta

Los recortes que el dictamen elaborado por la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados prevé.

Poder Legislativo	Poder Judicial	INE
466,665,171	1,425,136,515	4,475,501,178
Cámara de Senadores	SCJN	Cofece
140,254,087	103,315,570	33,564,734
Cámara de Diputados	CJF	IFT
204,205,026	1,286,576,408	17,976,310
ASF	TEPJF	Inai
122,206,058	35,244,537	18,689,407

Ampliaciones

Los recursos de las reducciones se destinarán a:

Gobernación
47,544,677
Bienestar
6,342,057,870
Entidades no Sectorizadas
47,930,779



PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023

Reasignan 6 mil mdp de ramos autónomos

POR LETICIA ROBLES
DE LA ROSA

Para 2023, la Cámara de Diputados alista un recorte de seis mil 437 millones de pesos al presupuesto solicitado por los poderes Legislativo y Judicial, así como por cuatro órganos autónomos, para aumentar los recursos que recibirá la Secretaría del Bienestar.

En conjunto, los poderes Legislativo y Judicial —enlistados en el Presupuesto como ramos autónomos—, el INE, la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), el Inai y el Instituto Federal de Telecomunicaciones tendrán seis mil 437 millones de pesos menos que lo previsto en el Proyecto del Presupuesto de Egresos de la Federación para el próximo año, de acuerdo con el dictamen distribuido ayer por la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados.

En cambio, la Secretaría del Bienestar, responsable de la entrega de dinero en efectivo de apoyos sociales, recibiría seis mil 342 millones de pesos más de lo proyectado.

PRIMERA | PÁGINA 4

A RAMOS AUTÓNOMOS LES RECORTAN 6,437 MDP

Preparan *tijeretazo* de 4,475 mdp a INE



DE LO QUE SE quiere quitar, casi el 100% de los recursos va a la Secretaría de Bienestar, de acuerdo con el dictamen

POR LETICIA ROBLES
DE LA ROSA

leticia.robles@gimm.com.mx

La Cámara de Diputados prepara un recorte de 6 mil 437 millones de pesos al presupuesto solicitado por los poderes Legislativo y Judicial, así como por cuatro órganos autónomos, como el INE, al cual le quitó 4 mil 475 millones de pesos en 2023, a fin de aumentarle 6 mil 342 millones de pesos a la Secretaría del Bienestar, responsable de la entrega de dinero en efectivo de apoyos sociales.

Ayer, la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados, que preside el morenista Erasmo González Robledo, distribuyó el dictamen del Presupuesto de Egresos de la Federación 2023, en el cual se observa que el Instituto Nacional Electoral (INE) es el más afectado por el recorte, pues le quita 4 mil 475 millones 501 mil 178 pesos al presupuesto solicitado de 24 mil 696 millones de pesos, con lo cual el Instituto deberá trabajar con 18% menos de lo previsto, porque le asignarán 20 mil 221 millones 367 mil 571 pesos.

Los 20 mil 221 millones 367 mil 571 que la Cámara de Diputados prevé asignarle al INE es sólo 2.4% más de los 19 mil 736 millones 593 mil 972 pesos con los cuales trabajó este 2022, pero como la previsión inflacionaria para el 2023 es de 4.7%, en términos reales, el presupuesto del próximo año para el INE será menor en 2.3% respecto de este año.

El segundo mayor recorte lo aplicará la Cámara de Diputados a la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), a la cual le redujo 4.9% del dinero que solicitó para el próximo año, pues de los 689 millones 984 mil 335 pesos que pidió, le darán 656 millones 419 mil 601 pesos; es decir, le quitaron 33 millones 564 mil 734 pesos.

Aunque la Cámara de Diputados le otorga a la Cofece un incremento de 6.5%, la inflación de 4.7% reduce ese aumento a 1.8 por ciento.

Al Poder Legislativo le quita el 2.8% de los 16 mil 461 millones 67 mil 67 pesos solicitados; pues le resta 466 millones 665 mil 171 pesos, por lo que su presupuesto 2023 será de 15 mil 994 millones 401 mil 896 pesos, lo que significa un aumento de 6.5% respecto de este año, en que trabaja con 15 mil 12 millones 582 mil 403 pesos, pero al restarle la previsión inflacionaria de 4.7% en 2023, los 628 legisladores federales deberán trabajar con 1.8% más en términos reales.

Dentro del Poder Legislativo, la más afectada es la Auditoría Superior de la Federación (ASF) a la cual le negaron 4.3% del dinero solicitado para el próximo año, por lo cual deberá trabajar con dos mil 693 millones 555 mil 575 pesos; es decir, 6.5% más que los dos mil 528 millones 211 mil 79 pesos

con los que trabaja en este año, pero en términos reales el aumento de 1.8 por ciento.

Al Poder Judicial, le quitará mil 425 millones 136 mil 515 pesos a los 79 mil 969 millones 627 mil 641 pesos que solicitó para el 2023, aunque el impacto no será tan negativo como en el caso del INE, porque el Poder Judicial solicitó un aumento de 8.4% de su presupuesto para el próximo año y será de 6.5%, para pasar de 73 mil 723 millones 20 mil 424 pesos que ejerce en este año a 78 mil 544 millones 491 mil 126 pesos en 2023, menos el 4.7% de inflación implicará un aumento en términos reales de 1.8 por ciento.

En el interior del Poder Judicial, el mayor recorte es para el Consejo de la Judicatura Federal, que le quita mil 286 millones 576 mil 408 pesos a su petición presupuestal del próximo año.

Al Instituto Federal de Telecomunicaciones, que solicitó mil 680 millones de pesos, le dará mil 662 millones 23 mil



679 pesos; es decir, le quitó 17 millones 976 mil 321 pesos, equivalente al 1.1 por ciento.

Y al Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), que pidió mil 65 millones 876 mil 355 pesos, le autorizó mil 47 millones 186 mil 948 pesos; es decir, le quitó 18 millones 689 mil 407 pesos, equivalentes a 1.8 por ciento.

El 98.5% de los seis mil 437 millones 533 mil 326 pesos que le quitó a los Poderes Legislativo, Judicial; al INE, Co-fece, IFT e Inai, se los dará a la Secretaría del Bienestar, a la cual le aumentó 6 mil 342 millones 57 mil 870 pesos, con lo cual tendrá un presupuesto en 2023 de 414 mil 632 millones 268 mil 616 pesos.

Así, por primera vez, Bienestar se convierte en la Secretaría de Estado con el mayor presupuesto, incluso que la SEP, que históricamente era la que tenía más presupuesto, pero en 2023 ya no, porque tendrá un monto de 402 mil 276 millones 748 mil 788 pesos.



CUADRO DE RECORTES A RAMOS AUTÓNOMOS

Institución	Proyecto PEF 2023	Dictamen PEF 2023	Recorte en pesos	Recorte en %
Poder Legislativo	16,461,067,067	15,994,401,896	466,665,171	-2.8
Senado	4,868,905,434	4,728,651,347	140,254,087	-2.9
Diputados	8,776,400,000	8,572,194,974	204,205,026	-2.3
ASF	2,815,761,633	2,693,555,575	122,206,058	-4.3
Poder Judicial	79,969,627,641	78,544,491,126	1,425,136,515	-1.8
SCJN	5,733,850,000	5,630,534,430	103,315,570	-1.8
CJF	71,220,462,841	69,933,886,433	1,286,576,408	-1.8
TEPJF	3,015,314,800	2,980,070,263	35,244,537	-1.2
INE	24,696,868,749	20,221,367,571	4,475,501,178	-18
CNDH	1,798,324,772	1,798,324,772	-----	0
Cofece	689,984,335	656,419,601	33,564,734	-4.9
IFT	1,680,000,000	1,662,023,679	17,976,321	-1.1
INAI	1,065,876,355	1,047,186,948	18,689,407	-1.8
FGR	18,954,187,807	18,954,187,807	-----	0
Total	145,315,936,726	138,878,403,400	6,437,533,326	-4.4



Foto: Mateo Reyes

La discusión sobre el presupuesto se inicia hoy en comisiones y se prevé que mañana pueda ser aprobado en el pleno de San Lázaro, aunque tienen como fecha límite el 15 de noviembre.





Foto: Archivo

Lorenzo Córdova rechazó la recomendación de la CNDH.



En el proyecto de dictamen el ajuste sería de 6 mil 437 mdp

Recorte al gasto del INE se destinará a programas sociales

● También se plantea reducción de mil 425 mdp al Poder Judicial

● Gran parte de los recursos irían a pensiones de adultos mayores

● Se aplicarán \$1 billón 79 mil millones al pago de intereses de la deuda

● Comisión cameral aborda hoy el PEF 2023 para que entre al pleno este martes

NÉSTOR JIMÉNEZ Y DORA VILLANUEVA / I

REPRESENTA CASI 70% DE LA REDUCCIÓN TOTAL PLANTEADA EN EL PROYECTO

Perfilan recorte al INE por \$4 mil 475 millones en Presupuesto 2023

Diputados votan hoy en comisión el dictamen a fin de llevarlo mañana al pleno

**NÉSTOR JIMÉNEZ Y
DORA VILLANUEVA**

El proyecto de dictamen sobre el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para 2023 plantea recortes por 6 mil 437 millones 533 mil 326 pesos, la mayor parte al Instituto Nacional Electoral (INE) y al Poder Judicial, y reasigna esos recursos a programas sociales, como las pensiones para adultos mayores y personas con discapacidad, atención de víctimas y refugios para mujeres víctimas de violencia de género, entre otros.

El total del gasto federal se con-

firma en 8 billones 299 mil 647.8 millones de pesos, lo que representa un incremento real de 11.6 por ciento respecto a lo aprobado el año pasado.

La Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados está citada hoy a las 17:00 horas para discutir y votar el dictamen, con el objetivo de que se presente en el pleno el martes.

El proyecto, que fue distribuido a los legisladores, reduce al INE 4 mil 475 millones 501 mil 178 pesos, en comparación con la versión de PEF que presentó en septiembre la Secretaría de Hacienda, que incluía

la petición del INE de 24 mil 696 millones de pesos. La reducción representa casi 70 por ciento del total de recortes contemplados.

De aprobarse el ajuste en el proyecto de dictamen, el órgano electoral contará para el año entrante con 20 mil 221 millones 367 mil 571 pesos, lo cual supera los 19 mil 736 millones de pesos aprobados en el PEF 2022.

El INE impugnó ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) la partida de este año, con el argumento de que se comprometían sus facultades, principalmente para la organización de consultas populares.



El proyecto de dictamen para 2023 también plantea una reducción de mil 425 millones 136 mil 515 pesos al Poder Judicial, en comparación con la propuesta de Hacienda, la mayor parte al Consejo de la Judicatura Federal, al cual le recortan mil 286.5 millones de pesos.

Justificación cameral

En un documento interno de la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados, se explica que la reducción de recursos para el INE no afecta las labores esenciales del órgano y, en cambio, busca “coadyuvar a obtener una estabilidad de las finanzas públicas”.

Al argumentar los motivos del recorte al INE por 4 mil 475 millones de pesos, se afirma que “no es fac-

tible para esta comisión advertir la necesidad que tiene dicho instituto de obtener los recursos solicitados”. Añade que “el INE no proporciona metodología ni estimaciones que permitan vincular la información objetiva de origen técnico con los montos a que hace referencia”.

También, reprocha que el INE continúa sin reducir voluntariamente sus propuestas de presupuesto en los últimos ejercicios fiscales en comparación a otros organismos autónomos, lo que “atenta” contra los criterios constitucionales de administración de recursos federales.

Disminución a cámaras, TEPJF y entes autónomos

Al Poder Legislativo se le recortan 466.6 millones de pesos, de los cuales 204 millones son a la Cámara de Diputados y 140 millones al Senado.

A la Auditoría Superior de la Federación se le recortan 122 millones, al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 35.2 millones, a la Comisión Federal de Competencia Económica 33.5 millones, al Instituto Federal de Telecomunicaciones 17.9 millones y al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) 18.6 millones de pesos.

En cambio, el proyecto reasigna los 6 mil 437 millones a programas sociales. Para las pensiones para adultos mayores se perfila una

ampliación de 3 mil 841.9 millones de pesos, para las pensiones para personas con discapacidad se proyecta un incremento de 2 mil 500 millones, para la atención de víctimas van 40.1 millones y para el programa para el Bienestar Integral de los Pueblos Indígenas, 7.7 millones.

Otros programas que obtendrían una ampliación son el de Apoyo para Refugios Especializados para Muje-

res Víctimas de Violencia de Género, con 19.5 millones; para promover la atención y prevenir la violencia contra las mujeres, 14.4 millones, y para el programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, 13.4 millones de pesos.

Los diputados federales también perfilan mantener los montos que se establecieron en la propuesta original de PEF 2023 para seguridad, salud y educación. Ante las reservas que anticiparon las bancadas de oposición, se prevé que su discusión en el pleno podría requerir al menos un par de días.





▲ La propuesta es reasignar los recursos a programas sociales como el de pensiones para adultos mayores. Foto Pablo Ramos



Recortes a INE y Poder Judicial, para reforzar los programas sociales

Presupuesto. Perfilan diputados 6,437 mdp menos a organismos autónomos y dar 6,342 mdp más a viejitos, mujeres y personas con discapacidad **FERNANDO DAMIÁN, CDMX, PÁGS. 6 Y 7**

FERNANDO DAMIÁN
CIUDAD DE MÉXICO

La Cámara de Diputados perfiló para el Presupuesto 2023 recortes por 6 mil 437.2 millones de pesos a los poderes y organismos autónomos, de los cuales 4 mil 475.5 millones de pesos corresponden al INE, mil 425.1 millones al Poder Judicial y 466.6 millones de pesos al Legislativo.

De acuerdo con el proyecto de dictamen del Presupuesto de Egresos distribuido por la Comisión de Presupuesto a sus integrantes para discutirlo y votarlo hoy, la Comisión Federal de Competencia tendrá una reducción presupuestal de 33.5 millones de pesos; el INAI, 18.6 millones, y el IFT, 17.9 millones.

De los recortes a los organismos autónomos, 6 mil 342 millones de pesos se reasignarán a la Secretaría del Bienestar para destinar 3 mil 841.9 millones al programa de Pensión para Adultos Mayores y 2 mil 500.1 millones a la Pensión para Personas con Discapacidad Permanente.

Además, el documento prevé la ampliación de 47.9 millones de pesos al presupuesto de entidades no sectorizadas, a fin de aumentar 40.1 millones al programa de Atención a Víctimas y 7.7 millones al programa Bienestar Integral de los Pueblos Indígenas. También se considera un incremento de 47.5 millones de pesos al presupuesto de la Secretaría de Gobernación para reo-

rientar 19.5 millones al programa de apoyo a Refugios para Mujeres Víctimas de la Violencia; 14.4 millones, al programa de Atención y Prevención de la Violencia contra las Mujeres, y 13.4 millones, al programa de apoyo a Instancias de Mujeres en las Entidades.

Otros ajustes

Por cuarto año, el organismo mayormente afectado por los recortes en el proyecto de Presupuesto 2023 es el INE, con 4 mil 475.5 millones de pesos, para pasar de 24 mil 696.8 millones a 20 mil 221.3 millones.

El presupuesto solicitado por el Poder Judicial en su conjunto tendrá un recorte de mil 425.1 millones, divididos entre la Suprema Corte, el Consejo de la Judicatura y el Tribunal Electoral.

Conforme al proyecto de dictamen, la Corte tendrá un recorte de 103.3 millones de pesos, por lo que de 5 mil 733.8 millones, su gasto para el próximo año se reducirá a 5 mil 630.5 millones.

El Consejo de la Judicatura sufrirá una disminución presupuestal de mil 286.5 millones de pesos, al pasar de 71 mil 220 millones a 69 mil 933.8 millones, en tanto el Tribunal Electoral enfrentará una reducción de 35.2 millones, con lo cual dispondrá de 2 mil 980 millones de los 3 mil 15.3 millones solicitados.

Por lo que hace al Poder Legislativo, el predictamen de la Comisión de Presupuesto prevé un recorte de 466.6 millones de pesos

De ese total 204.2 millones co-

rresponden a la Cámara de Diputados, para pasar de 8 mil 776.4 millones a 8 mil 572.1 millones, y 140.2 millones al Senado, para pasar de 4 mil 868.9 millones a 4 mil 728.6 millones, mientras la asignación a la Auditoría Superior de la Federación cae de 2 mil 815.7 millones a 2 mil 693.5 millones, es decir, 122.2 millones menos.

Con un recorte de 33.5 millones de pesos, el gasto de la Comisión Federal de Competencia en el presupuesto del próximo año caerá de 689.9 millones a 656.4 millones; el del INAI, de mil 065.8 millones a mil 47.1 millones (18.6 millones menos), y el IFT, de mil 680 millones a mil 662 millones (17.9 millones menos).

En contraste, sin recorte alguno, la CNDH conservará íntegro su gasto de mil 798.3 millones de pesos previsto para el año entrante, y la FGR, con una asignación de 18 mil 954.1 millones.

En contraste, la CNDH conservará íntegro su gasto de mil 798.3 mdp



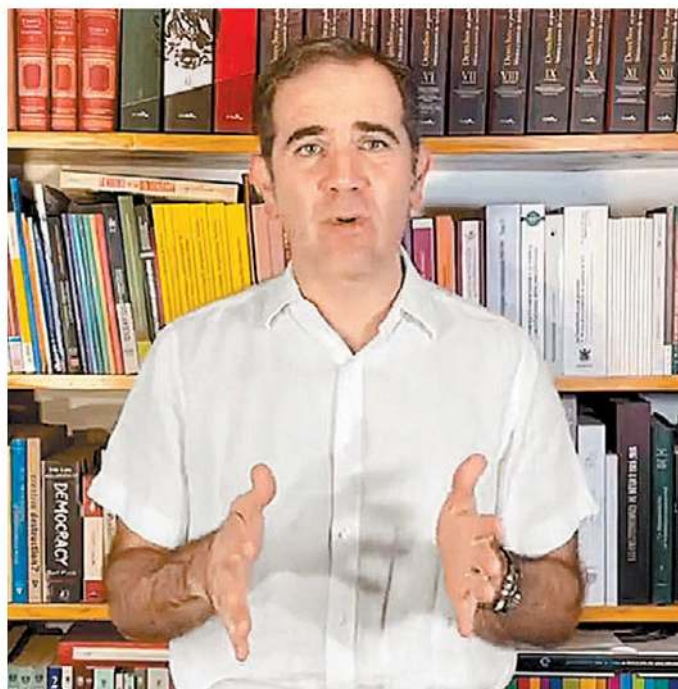
Tijerazos

El organismo más afectado en el proyecto de Presupuesto 2023 será el INE, con 18.12% menos de recursos que este año

Cifras en mdp

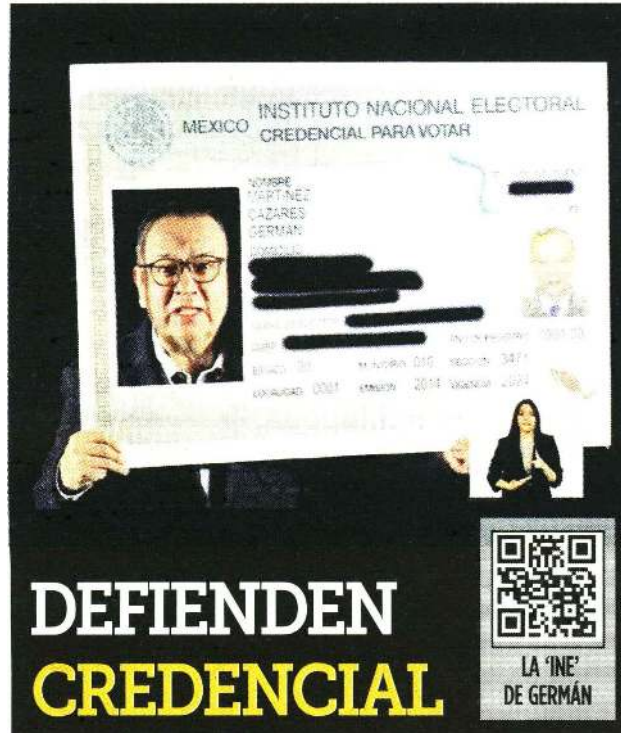
Pierden		Ganan	
INE	4,475.5	Pensión para Adultos Mayores	3,841.9
SCJN, Consejo de la Judicatura y Tribunal Electoral	1,425.1	Pensión para Personas con Discapacidad Permanente	2,500.1
Poder Legislativo	466.6	Atención a Víctimas	40.1
Comisión Federal de Competencia	33.5	Apoyo a Refugios para Mujeres Víctimas de la Violencia	19.5
INAI	18.6	Atención y Prevención de la Violencia contra las Mujeres	14.4
IFT	17.9	Apoyo a Instancias de Mujeres	13.4

• FUENTE: Cámara de Diputados • INFORMACIÓN: Fernando Damián • GRÁFICO: Alfredo San Juan



Mensaje del funcionario a través de redes sociales. ESPECIAL





REFORMA / STAFF

El senador Germán Martínez arremetió ayer en contra de la propuesta de reforma que pretende desaparecer al Instituto Nacional Electoral (INE) y afirmó que defiende una credencial de elector "confiable, no chafa ni pirata".

"La quieren falsificar con la reforma (la credencial del INE), no nos debemos dejar. El INE es de todos, no tiene dueño", indicó el legislador en un video divulgado por el Grupo Plural.

"Yo defiendo una credencial confiable, no chafa ni pirata, yo defiendo un INE de todos, no del Gobierno ni de ningún partido, defiendo a la democracia, defiendo a México".

Martínez aseveró que en la credencial no debe estar el Presidente ni el Gobierno ni ningún partido político.



Acusan que INE planeó su gasto sin eficiencia

CLAUDIA SALAZAR

Al justificar los recortes al Instituto Nacional Electoral (INE), la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados acusó a este órgano autónomo de no ajustarse a criterios de honradez y eficiencia a la hora de planear su gasto.

En el dictamen que será puesto a discusión hoy en la Comisión, se propone un recorte de 4 mil 475 millones de pesos al Instituto, para que su presupuesto quede en 20 mil 221 millones de pesos en 2023.

De esa asignación, 6 mil 233 millones de pesos corresponden a las prerrogativas de los partidos.

“Tanto de la Exposición de Motivos como del PPEF 2023 y sus anexos se advierte que dicho Instituto requiere la cantidad de 14 mil 437 millones 935 mil 663 pesos respecto de su presupuesto base y de su cartera institucional de proyectos, para efectuar las tareas que le son encomendadas”, justifica la Comisión para efectuar el recorte.

“Las razones que indica el INE son insuficientes para que esta Comisión tenga la certeza de que el ejercicio de los recursos públicos del presupuesto solicitado de manera adicional se pueda llevar a cabo conforme al artículo 134 constitucional, que prevé los principios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez”.

La Comisión, presidida por el morenista

ta Erasmo González, acusa al INE de no sustentar suficientemente la necesidad de los recursos que solicita.

“No se aprecia una motivación suficiente de la que pueda desprenderse el gasto necesario para llevar a cabo las actividades referidas”, se establece en la propuesta de dictamen legislativo.

“No se puede advertir la necesidad del gasto en su presupuesto base”.

Meten tijera

Los diputados plantearon recortar el presupuesto del INE en los siguientes rubros:

(Cifras en millones de pesos)

ACTIVIDAD RECORTE

Consulta popular	4,025
Gestión administrativa	342.5
Acceso a información	12.1
Otros	95.5



Y VAN
B



NTRA
S

Castigan recursos para los autónomos

Algunos de los recursos que se han asignado a los organismos autónomos...

TOYOTA

El motor de la innovación es la tecnología.

Sullivan

El compromiso de la empresa es el cliente.

Thomas Patrick Sullivan

Presidente de la Asociación Mexicana de Organizaciones Profesionales de la Industria del Automóvil.

ASOCIACIÓN MEXICANA DE ORGANIZACIONES PROFESIONALES DE LA INDUSTRIA DEL AUTOMÓVIL

ASOCIACIÓN MEXICANA DE ORGANIZACIONES PROFESIONALES DE LA INDUSTRIA DEL AUTOMÓVIL

Advierten priistas 'restauración autoritaria'

Antes de la Alianza, piden defensa a INE



Héctor García

/// Defender al INE hoy es defender la posibilidad de un futuro en libertad y en democracia".
Enrique de la Madrid

/// Al INE no se le toca; si se toca, se trastoca nuestra democracia y nada de esto (alianza) será posible".
Claudia Ruiz Massieu

/// O sostenemos la transición y la evolución democrática o no vamos a estar hablando de pluralismo".
Beatriz Paredes

/// Si la alianza no es capaz de defender la democracia del país, toda visión de futuro va a ser irrelevante".
Ildefonso Guajardo

/// De nada sirve un cascarón o muchos, si no hay personas listas a dar la batalla por el país".
Alejandro Murat

Urgen detener reforma electoral; si se aprueba, 'lo demás será irrelevante'



ROBERTO ZAMARRIPA

El País camina hacia una restauración autoritaria y hay que evitarlo, advirtieron dirigentes priistas.

Una alianza electoral pluripartidista en 2024 no tendrá ningún sentido si ahora no se frena la intención de un retroceso democrático con la reforma electoral gubernamental que, dijeron, pretende debilitar al INE.

Cinco priistas que han manifestado su interés por la candidatura presidencial hacia 2024, indicaron que no tiene caso pensar en la elección presidencial próxima si antes no se frenan los intentos de retrocesos en la democracia.

“El verdadero problema de México en este momento es: o sostenemos la transición y la evolución democrática que muchos demócratas de todos los partidos han venido construyendo y evitamos retrocesos tan dramáticos, como la pretensión de debilitar al INE, o no vamos a estar hablando de pluralismo”, aseguró la senadora Beatriz Paredes.

“Estaremos hablando de una restauración autoritaria, que eso es lo que pretendemos evitar”, insistió la política tlaxcalteca.

Convocados por Grupo REFORMA tras hacer públicas sus aspiraciones a una candidatura presidencial, Paredes; la también senadora Claudia Ruiz Massieu; el Gobernador de Oaxaca, Alejandro Murat; el diputado federal, Ildefonso Guajardo, y el ex Secretario de Turismo federal, Enrique de la Madrid, expusieron sus propuestas de gobierno e insistieron en llevarlas a cabo con una amplia alianza político electoral.

“El primer reto de una alianza no tiene que ser meramente la visión electoral; tiene que ser, de entrada, la

defensa de la democracia en el debate de la reforma electoral. Si la alianza no es capaz de defender la democracia de este País, como base mínima para enfrentar una elección que seguramente en el 2024 será una elección de Estado, toda visión de futuro va a ser irrelevante. Tenemos que empezar por lo básico: defender la

democracia”, advirtió Ildefonso Guajardo.

“Al INE no se le toca; si se toca, se trastoca nuestra democracia y nada de esto (una alianza plural) va a ser posible”, coincidió Ruiz Massieu.

“Lo que tenemos que privilegiar es en qué coincidimos, y coincidimos en que queremos prosperar y queremos vivir en democracia. Defender al INE hoy es defender la posibilidad de un futuro en liber-

tad y en democracia. ¡Fuera la polarización! ¡Fuera la estigmatización!”, reclamó De la Madrid.

“Aquí te están robando tu futuro. Seguramente vamos a tener que crear el ‘Instituto del Futuro Robado’, porque es lo que te están robando todos los días”, planteó el ex funcionario.

El oaxaqueño Murat fue mucho más cauto en sus críticas al Gobierno federal y señaló matices en su concepción de la alianza con otros partidos.

“En Oaxaca, el PRI no fue en alianza con el PAN porque el PAN no quiso. Su dirigente no aceptó, lo respetamos. Pero antes de hablar de las alianzas de los partidos es importante decir que la alianza más importante es con la ciudadana y el ciudadano, porque eso es la democracia. La segunda alianza es con el partido (PRI). Si queremos hablar de competir, de nada sirve un cascarón o muchos, si no hay personas que estén listas a dar la batalla por esas ideas y por el país”, explicó.



PRIISTAS RUMBO A 2024

Advierten restauración

Aspirantes a la candidatura presidencial del PRI alertan sobre la posibilidad de un retroceso democrático en México, y señalan que si no se frena la reforma electoral que intenta debilitar al INE, lo demás será irrelevante

ROBERTO ZAMARRIPA

Cinco priistas que han expresado públicamente su interés por la candidatura presidencial de 2024 dialogan con Grupo REFORMA sobre la necesidad de relegar a Morena del Gobierno de la República.

Dicen que será posible salir adelante con una alianza plural, aunque divergen en la manera de integrarla.

Las senadoras Claudia Ruiz Massieu y Beatriz Paredes, el diputado Ildefonso Guajardo, el ex Secretario de Turismo Enrique de la Madrid y el Gobernador de Oaxaca, Alejandro Murat, abren su juego.

¿Qué los distingue?

Ildefonso Guajardo (IG):

Me distingue, fundamentalmente, que soy alguien todo terreno. Que he estado desde la trinchera local hasta las grandes negociaciones internacionales de México para rescatar el NAFTA y, sobre todo, me distingue, también, una trayectoria de cultura del esfuerzo, a partir de una conciencia social demócrata moderada, donde creo que el Estado tiene la obligación de construir el bien público para que originen no necesariamente defina destino y para que los mexicanos puedan realmente construir una historia de vida exitosa.

Cuando los tiempos legales lo permitan, desde mi partido buscaré, sin duda, liderar una candidatura, en su momento, de un gran frente ciudadano compuesto por organizaciones ciuda-

danas, por partidos políticos para poder detener esta visión de los dos México enfrentados.

Enrique de la Madrid (EM):

Lo que me distingue, primero que nada, es un profundo amor a México. He sido una persona beneficiada por la vida, tuve padres que me quisieron mucho, que me educaron, que me dieron formación, que me permitieron conocer este país desde muy joven, y desde muy joven prácticamente meterlo en la piel.

Soy una persona mayor, madura, tengo cuatro hijos, y yo lo que quiero es construir el mejor México posible para todos. Creo que ese México está a nuestro alcance, un México próspero, un México incluyente, un México justo, un México sustentable, y donde nadie se nos quede atrás.

Alejandro Murat (AM):

Soy Gobernador de Oaxaca y soy un hombre de resultados. Si se puede construir el México que tú y yo soñamos, es decir, que tus sueños se hagan realidad.

¿Y cómo se logra eso? Creciendo. ¿Pero qué significa crecer? Que haya empleo, que haya inversión, que haya oportunidades, para que si tú quieres poner tu negocio, o buscas ser independiente con un empleo lo puedas hacer, disminuyendo por supuesto la pobreza. ¿Y eso qué significa? Que origen no sea destino, que el Estado mexicano te dé las capacidades para que si quieres puedas triunfar.

¿Y qué me distingue?

Pues que soy un hombre que ya dio resultados. En Oaxaca sí se pudo, hoy tenemos al estado que nunca crecía, creciendo al 6.8 por ciento, de acuerdo al Inegi.

Beatriz Paredes (BP):

Yo soy una demócrata. Lo que pretendo en esta etapa es evitar la regresión democrática en el país. Me preocupan los dejos de autoritarismo de varias decisiones. Soy una demócrata que ha tenido un cúmulo de oportunidades gracias a la participación social, primero de mis conciudadanos y paisanos tlaxcaltecas, y después en diversos momentos gracias a procesos democráticos. En ese sentido, no sé si me distinga, pero lo que sí me califica es que tengo una relación muy abierta con la sociedad, con el pueblo con el que he convivido en muchos momentos.

Tengo una experiencia política que me ha llevado a jugar papeles políticos relevantes en momentos difíciles de la vida nacional.

Claudia Ruiz Massieu

(CRM): Yo tengo 50 años. Cuando el Presidente (Carlos) Salinas llegó a la Presidencia, iba a entrar a la prepa. Tuve la enorme tragedia personal y familiar de que mi padre fuera asesinado cuando yo tenía 22 años. Yo estaba en la carrera, y desde entonces he trabajado mucho para honrar el legado de mi padre, pero sobre todo, para hacer realidad el México que aprendí en el seno familiar que podemos y que tenemos que ser.

Si algo me distingue es

Advierten restauración



que soy mujer y soy madre de familia; soy divorciada, trabajo desde hace 30 años para mantener y darle mejores oportunidades a mis hijos, tengo tres, y me preocupa su futuro. México hoy está dividido, está enfren-tado, está enojado, se siente inseguro y eso es lo que tenemos que recuperar.

¿Por qué pensar que un priista puede ser opción ahora? El PRI ya gobernó por décadas, perdió, tuvo una segunda oportunidad.

EM: ¿Qué hemos hecho los mexicanos en el pasado? Para también ponerlo en perspectiva: logramos pasar de un país de caudillos a uno de instituciones. Eso fue muy relevante, pasamos de un Gobierno de militares a un Gobierno de civiles. También vivimos el famoso milagro mexicano; fueron 12 años de crecimiento económico donde México era el cuarto país que más crecía en el mundo, tan sólo detrás de Japón, Corea del Sur y Singapur, y fue justamente el mayor crecimiento de las clases medias mexicanas. Ahora, no estamos proponiendo que regrese el PRI, lo que estamos proponiendo es un Gobierno de coalición, que es una suma de la sociedad y de los partidos políticos.

AM: Por supuesto que puede ser opción. Yo fui un candidato ganador y por supuesto que le ganamos a un Gobierno donde había un frente opositor, pero no sólo eso, no sólo ganamos, dimos resultados, fuimos leales a nuestros principios y a nuestros valores.

Cuando me preguntan si el PRI es opción, ¡por supuesto! Hay un partido vivo allá en los seccionales, allá en las colonias, en los barrios, en las regiones, en los estados.

BP: Quizás alguno recuerde que Andrés Manuel López Obrador fue priista. Tal vez recuerden que Marcelo Ebrard fue priista. Me parece que la formación política que ha hecho el PRI en la historia de México es una formación que la ciudadanía valora, pero no creo que te purifiques si te cambias de partido. No me podría ver al espejo si solamente por una razón oportunista decido cambiarme de partido.

Sin embargo, es fundamental decir que en este momento no se trata de si gana el PAN, de si gana el PRI o si gana el PRD o Movimiento Ciudadano. En este momento se trata de enfrentar un retroceso en nuestra vida democrática. Por eso, la propuesta no tiene nada que ver con los antecedentes priistas o no; tiene que ver con tu convicción democrática, con la convicción democrática de la ciudadanía.

CRM: Ni un priismo atemorizado, ni contra las cuerdas, ni ningún partido político que tenga esas características puede ser opción. Yo creo que hoy, la ciudadanía lo que quiere ver es partidos y políticos que saben acercarse a la ciudadanía, y que saben escuchar a la ciudadanía y construir con la ciudadanía, pero sobre todo que saben trabajar juntos y plantear alternativas.

¿El PRI es opción? No es un tema de decir si el PRI es una opción, ningún partido político por sí mismo puede ser la opción. Estoy convencida que la única opción posible es la suma de todos, de los mejores, estén donde estén, y de los millones que no queremos que siga este Gobierno de ocurrencias, que tiene francamente, con su improvisación y con su falta de oficio, sumidas a las familias mexicanas en una incertidumbre y un temor de todo tipo.

IG: Sin duda, todo lo que fue los derechos sociales del siglo 20 se construyeron bajo gobiernos priistas; todo lo que fue la apertura a un México global y moderno a través del primer Tratado de Libre Comercio y la consecución de muchos tratados más que incorporaron a México en la globalidad, pero como cualquier partido hegemónico que lideró por más de 70 años, lamentablemente los excesos cancelaron el equilibrio de poderes. Y en esos excesos, al menos, tuvimos una gran sabiduría de pavimentar la construcción democrática.

Y fue así como logramos la primera alternancia en el 2000, y la continuamos en ese mismo sentido en 2006, regresamos en 2012 y volvimos a consolidar una alternancia. Pero, ¿qué es lo que el país no ha tenido y creo que la experiencia de un partido a través del tiempo se lo puede dar con sus mejores hombres y mujeres? Es la experiencia de poder realmente pasar de una alternancia a una verdadera transición.

Lamentablemente, Morena llegó al poder ofreciendo una verdadera transformación, pero vemos que los poderes fácticos siguen siendo los mismos: la mafia del poder la vemos todos los días en los mismos proyectos. El sistema de justicia no es parejo para todos los mexicanos.

¿Y la autocrítica?

AM: Mi primera autocrítica para todas y todos nosotros es que nos quitemos ese velo y hablemos de frente y reconozcamos qué es lo que tenemos que hacer, ¿para qué? para competir, porque en cualquier ecuación para ir al 2024 es fundamental tener un PRI unido, que esté vivo en todas las regiones del país.

Y por supuesto, la segunda autocrítica: las insti-

Advierten restauración



tuciones prevalecen, las personas que le han hecho daño al PRI ya no están. Pero aquí estamos los que seguimos dando la pelea de frente a la sociedad y la mejor manera de disculparnos es dando resultados.

BP: Los partidos políticos son órganos vivos, hechos por personas, por ciudadanos. Hay un priismo profundo que castiga o premia al PRI cupular en las épocas electorales.

Sé que es el tema de esta pregunta, pero ese no es el verdadero problema de México en este momento: el verdadero problema de México en este momento es: o sostenemos la transición y la evolución democrática que muchos demócratas de todos los partidos han venido construyendo en estos últimos 40 años, y evitamos retrocesos tan dramáticos, como la pretensión de debilitar al INE, o no vamos a estar hablando de pluralismo. Estaremos hablando de una restauración autoritaria, que eso es lo que pretendemos evitar.

CRM: Tuvimos errores que en su momento no denunciábamos. Tuvimos errores de corrupción, de violaciones a derechos humanos y libertades de las y los mexicanos, excesos de poder, sin duda. De frivolidad incluso. Sobre todo tuvimos el error de quedarnos callados.

Pero el peor error fue que no pudimos, a pesar de esfuerzos y a pesar de poner el talento de millones de mexicanos, acabar con la desigualdad, no pudimos generar condiciones duraderas de seguridad, ni un sistema educativo que le dé visos de futuro a millones a jóvenes.

¡Ah!, pero ahorita estamos peor, ahorita tenemos más pobres que nunca, más homicidios que nunca, más feminicidios que nunca.

Entonces, valentía para aceptar los errores, firmeza

para reivindicar lo que sí supimos hacer bien y también valentía para señalar lo que no se está haciendo bien

IG: El tema de fondo es cómo hacemos una reingeniería y una reinversión, no sólo del PRI, del sistema de partidos. O sea, creo que uno de los grandes retos rumbo a la elección de 2024, es que tenemos una gran ciudadanía, muy participante; yo he sido tres veces diputado y nunca en mis redes sociales había tanta participación diciéndome: “esperamos que usted se comporte así”, “cuidé tal voto”, pero, al mismo tiempo, no tenemos la formalidad para poder hacer la representación ciudadana realmente con un impacto específico.

En el PRI, claramente, lo que tenemos que hacer es reinventarnos para permitir ese reflejo de la participación de la ciudadanía que, en un momento determinado, quiere estar en nuestro partido o quiere apoyar a nuestro partido.

EM: Tres errores fundamentales que se cometieron en las administraciones pasadas, incluyendo las del PRI: Uno: no logramos generar igualdad, la equidad que se necesitaba. Para el año 2018 el 42 por ciento de la población, 52 millones de mexicanos, seguían bajo niveles de pobreza. No pudimos resolverlo. Dos: tampoco fuimos capaces de generar un sistema de seguridad que nos permitiera a los mexicanos sentirnos seguros en nuestras vidas, de nuestras propiedades. Tres: se permitieron casos ofensivos de corrupción.

Yo sí hago esa autocrí-

tica y la he venido reconociendo porque es la manera de ir recuperando confianza: “¡Bueno, por lo menos reconoce los errores! Ahora sí platícame del futuro, que es el siguiente problema”.

¿Alianza sí o no?

¿Para qué?

CRM: Yo estoy convencida de que ningún partido puede solo, ningún grupo de partidos puede solo. Estoy convencida de que México lo que necesita hoy es una alianza sí o sí, pero no una alianza de partidos: una alianza con la sociedad.

Alianza electoral, sí; alianza de Gobierno, sí; alianza legislativa, también, pero sobre todo (planteamos) una alianza entre la sociedad, los ciudadanos en lo individual y los actores políticos para generar un nuevo consenso social que nos permita construir el México que queremos.

Ese México generoso, incluyente, de paz, comprometido con los que más lo necesitan y comprometido con la democracia que queremos.

Ese México sólo lo podemos construir entre todos, y yo los convoco a que lo hagamos juntos.

IG: Yo creo que una de las grandes virtudes de una alianza por la reunificación de México es, justamente, alejarnos de esos extremismos para procurar la reconciliación nacional y la unidad como base fundamental.

El primer reto de una alianza no tiene que ser meramente la visión electoral, tiene que ser, de entrada, la defensa de la democracia, que estamos justo a muy pocas semanas de entrar al debate de la reforma electoral. Si la alianza no es capaz de defender la democracia de este país, como base mínima para enfrentar una elección que seguramente en el 24 será una elección de Estado, todo lo que es-

Advierten restauración



tamos diciendo aquí en esta visión de futuro va a ser irrelevante.

Tenemos que empezar por lo básico: defender la democracia. Y a partir de esa defensa de la democracia, yo creo que podemos construir una coalición de partidos políticos, que es una condición necesaria, pero no suficiente.

Esto no es el reto de un caudillo, de un solo hombre; es el reto de un equipo y de contrastar que en base democrática, esta coalición va a poder hacer una elección para que la o el más capaz y el que tenga más simpatía, idea y propuesta, sea el que vaya a la competencia para poder garantizar esa solución.

EM: Lo que está en juego, y lo veo con mucha claridad, ese país al que podemos llegar a ser, ese país de clases medias, ese país incluyente, justo, sustentable y en paz, y que además viva en democracia y en el ejercicio de sus libertades, o el país que podemos ir a dar, y no tiene límite, la caída no tiene límite. Hace 20 años en Venezuela pensaban que no podían estar peor, y hoy Venezuela es el tamaño del 20 por ciento de lo que algún día fue Venezuela, el nivel de pobreza es increíble, y ahora le mandan un mensaje al Presidente Lula de que allá sí ganó la democracia.

Los mexicanos tenemos un destino de grandeza, nos la tenemos que creer, un mucho mejor México sí es posible. ¿Es posible solos? No, tenemos, por eso, que hacerlo juntos.

Y sí creo en un Gobierno de coalición como una etapa de evolución de nuestro sistema político mexicano. Porque el sistema político mexicano, como lo co-

nocemos ahora, también ya dio de sí, nosotros necesitamos más municipios, más estados, más ciudadanos y, coincido con Beatriz, mucho menos presidencialismo.

Una de las grandes ventajas es que para ir juntos, de entrada, ya nos tenemos que poner de acuerdo hasta en qué coincidimos. Este primer ejercicio entre nosotros es un muy buen ejercicio, y así se va a dar con los otros partidos políticos donde vamos a poner sobre la mesa las coincidencias. ¿Y qué vamos a quitar? Las diferencias extremas.

Yo también aprovecho para sumarme a la defensa del INE, porque defender al INE hoy es defender la posibilidad de un futuro en libertad y en democracia. Son los diálogos lo que tenemos que privilegiar en México. ¡Fuera la polarización! ¡Fuera la estigmatización!

AM: En Oaxaca, el PRI no fue en alianza con el PAN porque el PAN no quiso. Su dirigente no aceptó, lo respetamos. Pero antes de hablar de las alianzas de los partidos es importante decir que la alianza más importante es contigo, ciudadana y ciudadano, porque eso es la democracia. No se impone una idea, se construye, se argumenta, se convence.

La pregunta es quiénes están conmigo y ahí, mi partido, por supuesto, es la segunda gran alianza, porque para competir hay que hacer dos cosas: tierra y aire, y el aire son las ideas, pero la tierra tiene que ver con la gente que está dispuesta a salir a las calles.

Si queremos hablar de competir, de nada sirve un cascarón o muchos, si no hay personas que estén listas a dar la batalla por esas ideas y por el país.

BP: Este es un momento crucial para el futuro del país; 2024 no sólo tiene que ver con lo que se puede hacer para mejorar el futuro para todos, sino lo que puede suceder si en lugar de abrir la puerta que va hacia adelante, hacia el futuro, abrimos la puerta que va hacia atrás.

La alianza no puede ser para repetir las cosas que han hecho los diversos partidos cuando han sido gobierno. La alianza nos debe dar la puerta para una coalición gobernante. Una coalición gobernante que reforme el poder en México, y la reforma principal del poder es que logre una mayor injerencia de la ciudadanía en la toma de decisiones.

Encontraremos juntos los caminos, dialogando, porque creemos en el diálogo, creemos en el respeto, porque valoramos las ideas de los otros. Y tenemos propuestas para la política económica, para la política social, para las políticas sectoriales, energética. Tenemos un abanico de propuestas que tendremos que conciliar y conjugar para salir con un programa compartido, lo cual es posible.

Pero la alianza, sobre todo la participación de los ciudadanos, el que nos exijan los ciudadanos, como están exigiendo que se defiendan al INE –y allí estamos, por convicción, pero también por este despertar de la ciudadanía en este tema–, la alianza es clave para poder vigilar las casillas, rechazar el clientelismo electoral, que los ciudadanos sepan que no se les van a quitar los programas de transferencias directas, que no tienen que ser leales a un partido si reciben un apoyo de recursos que son de todo el pueblo, porque se hace con los impuestos de todos.

En este país no puede

Advierten restauración



Formación Simón Bolívar



haber extraterritorialidad en ninguna zona. Tiene que prevalecer el Estado de derecho, tenemos que tener un gran pacto nacional, con la sociedad y con todas las fuerzas que transitan dentro del mundo luminoso para que se restablezca la seguridad en el país.

Lo más terrible que nos podría pasar es que nos convirtiéramos en un Estado fallido, y que con tal de ganar las elecciones se recurriera a la presencia de otro tipo de poderes fácticos oscuros que dañarían mucho (a México).

Y ahí la alianza tiene que jugar un papel fundamental, y el valor civil de todos quienes sean candidatos, y el valor civil de todos los ciudadanos, que afortunadamente los mexicanos lo tienen.



■ Enrique de la Madrid, ex Secretario de Turismo.



ENTREVISTA



■ Claudia Ruiz Massieu, senadora.



■ Ildefonso Guajardo, diputado.



FORO PRI

Héctor García



■ Alejandro Murat, Gobernador de Oaxaca.



■ Beatriz Paredes, senadora.

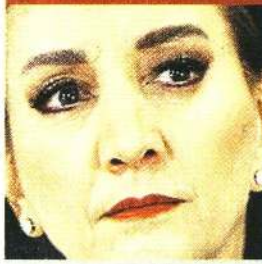


Beatriz Paredes



“Creo que la socialdemocracia es una opción verdadera, a partir del ser humano y del trabajo, del respeto al trabajo”.

Claudia Ruiz Massieu



“Tenemos que reconciliarnos como mexicanos, después de cuatro años de polarización alentada desde el Gobierno”.

Ildefonso Guajardo



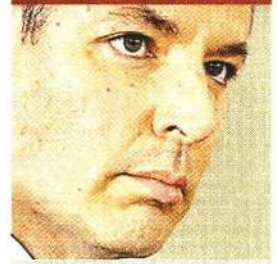
“Si creemos que comprar el anzuelo de la polarización es la solución, estamos perdidos, no hay manera de recuperar el 24”.

Enrique de la Madrid



“¿Qué necesitamos? Un mucho mejor diálogo y colaboración entre el sector productivo, el sector académico y el Gobierno”.

Alejandro Murat



“¿Hay seguridad? La respuesta es clara: no la tenemos. Para poder crear cualquier cosa, México necesita tener seguridad”.



Reasignan diputados presupuesto para becas de Bienestar

Castigan recursos para los autónomos

Tiene el Instituto Nacional Electoral el mayor recorte en las asignaciones

CLAUDIA SALAZAR

La Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados propuso recortes a los órganos autónomos por 6 mil 437 millones de pesos, con un mayor castigo al Instituto Nacional Electoral (INE), para aumentar los recursos a las pensiones de la Secretaría del Bienestar y reforzar atención a la violencia contra las mujeres.

El proyecto de dictamen se distribuyó ayer a los diputados y será puesto a discusión y votación hoy, sin que se hayan atendido la mayoría de peticiones de reasignaciones para mejorar programas de educación, salud, campo, seguridad e infraestructura analizadas en el Parlamento Abierto y las comisiones ordinarias de la Cámara.

De los recortes por 6 mil 437 millones de pesos a los órganos autónomos, al menos 4 mil 475 millones se aplicarían al INE, que quedaría con recursos por 20 mil 221 millones de pesos para el próximo año, cuando arranca el proceso de elección presidencial.

Para el Poder Judicial se propone un recorte de mil 425 millones de pesos, al Tribunal Electoral del Poder Ju-

dicial de la Federación se le restarían sólo 35.2 millones de pesos, al Senado se le bajarían 140 millones de pesos y la Cámara de Diputados tendría una reducción de 204.2 millones de pesos para el próximo año.

A la Auditoría Superior de la Federación se le quitarían 122.2 millones de pesos y su gasto para el próximo año quedaría en 2 mil 693 millones de pesos.

La Secretaría del Bienestar concentraría la mayoría de los recursos, pues se le entregarían 6 mil 342 millones de pesos provenientes de los recortes a los órganos autónomos.

El programa de Pensiones a Adultos Mayores recibiría 3 mil 841 millones de pesos extras y las pensiones a Personas con Discapacidad 2 mil 500 millones.

Con ello, los recursos de esa dependencia pasarían de 408 mil 290 millones a 414 mil 632 millones de pesos para el próximo año, superando a la Secretaría de Salud, que quedaría con 402 mil 276 millones de pesos para 2023.

En las reasignaciones se refuerzan acciones para prevenir y atender la violencia contra las mujeres, luego de que fue uno de los reclamos más fuertes que se recibieron en la Comisión de Presu-

puesto durante las reuniones de análisis de la propuesta presupuestal.

A la Secretaría de Gobernación se le reasignarían 47.5 millones de pesos, de los cuales 19.5 millones irían al Programa para Refugios, 14.4 millones adicionales serían para el plan de Promoción de la Atención y Prevención de la Violencia Contra las Mujeres y 13.5 millones de pesos irían a Apoyo a las Instancias de Mujeres en las entidades federativas.

En el aumento a entidades no sectorizadas, se aumentarían 40.1 millones de pesos para la Atención a Víctimas y sólo 7.7 millones a programa para el Bienestar Integral a los Pueblos Indígenas.





ENTREVISTA
BEATRIZ PAREDES RANGEL

Senadora priista

"SÓLO EN ALIANZA SE PUEDE COMPETIR"

Afirma que de ganar la Presidencia
formará un gobierno de coalición

VÍCTOR GAMBOA

—nacion@eluniversal.com.mx

La senadora Beatriz Paredes Rangel (PRI) dijo que tiene la capacidad y experiencia para ser la primera mujer presidenta de México; está convencida de que la única posibilidad de ser competitivos es con una alianza opositora.

Levanta la mano para ser la candidata de una alianza y, de ganar las elecciones, afirma, conformará un gobierno de coalición que incorpore a las personas más valiosas y resuelva la difícil situación del país.

| **NACIÓN** | **A8**



"La realidad en México nos está enseñando que no es suficiente un líder por carismático que sea (...) si no dispone de un equipo bien capacitado"



ENTREVISTA BEATRIZ PAREDES RANGEL Senadora del PRI

'TENGO EXPERIENCIA Y CAPACIDAD PARA SER LA PRIMERA PRESIDENTA'

Sostiene que ante los graves problemas de México, es necesario un gobierno de coalición que incorpore a las personas más preparadas para resolverlos

VÍCTOR GAMBOA

—nacion@eluniversal.com.mx

Con una larga trayectoria política, en la que ha fungido como gobernadora, presidenta del PRI, diputada y senadora, entre otros cargos, Beatriz Paredes Rangel afirma convencida que tiene la capacidad y la experiencia suficientes para ser la primera mujer presidenta de México.

En entrevista con EL UNIVERSAL, la senadora levanta la mano para ser la candidata de la alianza opositora en 2024 y ganar las elecciones para encabezar un gobierno de coalición que incorpore a las personas más valiosas y resuelva la difícil situación en la que está el país.

Señala que las cosas en México van mal, con muchos problemas en economía, salud, educación e inseguridad pública, con el riesgo, además, de un "retroceso autoritario" en materia de conquistas democráticas y órganos autónomos.

¿Por qué quiere ser Presidenta de México?

—Porque estoy convencida de que la posibilidad de ser competitivos para la oposición es mediante una alianza. Entonces, insistiré en la posibilidad de participar a través de una alianza.

Me parece que México tiene muchos problemas. La situación económica se está descomponiendo y si no hay algunas rectificaciones importantes, que no se ve que estén en la intencionalidad, esta circunstancia en donde se planteó un nivel de crecimiento no se ha dado.

No sólo no hemos crecido como se ofreció, sino estamos estancados y la problemática grave

en otras áreas como la de salud, en donde el suministro de medicamentos no existe de manera suficiente; como la circunstancia que está atravesando el sector educativo y otra serie de temas que nos llevan a pensar que es fundamental preservar las conquistas democráticas que se han dado en los últimos lustros, preservar la autonomía de órganos que son claves para el desarrollo de la democracia y no permitir un retroceso autoritario.

Y ante este escenario, considero necesario participar para ser recíproca con las oportunidades que me ha dado México. Yo he tenido muy extraordinarias posibilidades de aprendizaje y de participación gracias al respaldo de la evolución democrática de nuestro país y creo que mi experiencia, mi capacidad de encontrar soluciones en momentos difíciles la debo poner al servicio de este momento histórico de México.

¿Cómo enfrentar los niveles de violencia?

—Creo que la inseguridad es un cáncer que deteriora profundamente a la sociedad. Nos está dañando profundamente ese nivel de violencia y la impunidad que existe en nuestro país.

Entonces, es una prioridad hacerle frente, recuperar la plena vigencia del Estado de derecho, actuar con firmeza, con planes estratégicos, darle paso a una estrategia nacional de seguridad donde haya policías profesionalizadas de los niveles estatales y municipales, colaboración rica y creativa entre la Federación, los estados y los municipios y existan recursos sufi-

cientes, presupuesto suficiente.

En materia de seguridad pública hay muchos diagnósticos y propuestas de cómo resolver el tema y hay experiencias exitosas en algunas regiones del país, como el caso de Yucatán, el de Torreón; como el caso, después de una etapa crítica, de Monterrey que supieron recuperar niveles importantes de seguridad. No es falta de planes o proyectos, hay que tomar la decisión, hay que ser firme; saber que ni abrazos ni balazos, simplemente la vigencia plena del Estado de derecho, de la ley.

Estoy convencida de que tenemos que convocar a un gran pacto nacional en favor de la paz y la tranquilidad de la sociedad mexicana. Un gran pacto donde participen todos, partidos políticos, organizaciones sociales, empresariales, clubes de servicio, académicos, universidades, organizaciones de campesinos, de obreros, de todas las áreas del país. Me parece que es una prioridad para todos los mexicanos y desde luego, las instituciones formales de seguridad y de seguridad nacional, como el Ejército y la Armada. Creo que se requiere la convicción de toda la sociedad para superar esta etapa que está afectando de manera muy grave a México.

¿Considera que un gobierno de coalición es la vía que necesita México para resolver sus problemas?

—Creo que es necesaria una alianza para la participación electoral, pero no se puede quedar en eso. Una alianza legislativa en las cámaras para sacar adelante los proyectos y una para gobernar que se convierta en

un gobierno de coalición, que comparta un programa con cuestiones muy claras, con compromisos específicos y que incorpore a las personas más valiosas del país, quienes tengan mayor capacidad, quienes conozcan a profundidad la problemática. No se vale improvisar en una etapa tan difícil y volver al gobierno el mecanismo para pagar lealtades partidistas sin que la gente tenga conocimiento de las áreas donde se involucran.

Yo tengo la previsión de hacer pública la propuesta del gabinete que me va a acompañar una semana antes porque la realidad en México nos está enseñando que no es suficiente un líder, por carismático que sea, por extraordinario arrastre que tenga, si no dispone de un equipo bien ca-



pacitado, claro, conocedor; se necesita un gobierno eficaz.

¿Cuál es su postura ante la iniciativa de reforma electoral del Presidente?

—Quiero decirle que mi convicción y mi compromiso es defender la autonomía del Instituto Nacional Electoral. Respetar su estructuración porque ha funcionado bien y estoy cierta que la organización de las elecciones tiene que darse con enorme responsabilidad de quienes deberían fungir como árbitro electoral para garantizar que no se dará una elección de Estado.

Ese sería el peor de los retrocesos, puesto que la confianza que se ha ganado por instituciones como el INE, si se pretende violentar el resultado electoral y la voluntad popular con una elección de Estado, significaría un paso hacia el abismo.

¿Qué opina de la propuesta de elegir a los consejeros y magistrados electorales por voto popular?

—Me parece que no corresponde al sistema de representación democrática que tenemos. Tenemos un régimen de democracia representativa y un esquema plebiscitario. No me parece que fortalezca a la democracia en términos reales. Puede resultar fascinante para alguna toma de decisiones comunitarias la participación directa o delegada de la sociedad civil, pero en este momento cuando estamos hablando de un órgano electoral que funciona bien, no veo por qué tenga que modificarse el método de selección.

Para terminar, quisiera subrayar mi respeto enorme por EL UNIVERSAL. Es un diario nacional al que admiro, con quien tengo una estrecha relación, puesto que en mi juventud participé en los famosísimos concursos de oratoria que hacía. Para mí fue una experiencia muy formativa y tengo el privilegio, el honor, de colaborar en ocasiones en las páginas de Opinión, así es que muy orgullosa del papel que juega EL UNIVERSAL en la defensa de la libertad de expresión y de los periodistas con esas convicciones del Licenciado Juan Francisco Ealy Ortiz. ●

“

Mi convicción y mi compromiso es defender la autonomía del Instituto Nacional Electoral. Respetar su estructuración porque ha funcionado bien”

“

No sólo no hemos crecido como se ofreció, sino estamos estancados... Consideré necesario participar para ser recíproca con las oportunidades que me ha dado México”





JUAN BOTES. EL UNIVERSAL



Instituto electoral lleva 4 años de reducciones

De ser aprobada la partida enviada por el Ejecutivo, serían 5 años en los que se le bajaron 12 mil 208 mdp

LEONOR FLORES

Con las reasignaciones del gasto público que se perfila hagan los diputados para 2023, una vez más el Instituto Nacional Electoral (INE) será uno de los perdedores.

De ser aprobado el dictamen con las adecuaciones que se encaminan en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) del ejercicio de 2023, van a ser cinco años consecutivos en que al instituto le recortan el gasto en comparación con la propuesta original de recursos.

Así, de 2019 a 2023 sumarían 12 mil 208 millones de pesos de reducciones a su presupuesto, como consecuencia de las reasignaciones realizadas por los diputados.

De acuerdo con el dictamen de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública del proyecto de decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación —que se espera sea presentado hoy lunes para su análisis, discusión y eventual aprobación—, la autoridad electoral tendría un recorte de 4 mil 475 millones de pesos para el siguiente año. Sería el segundo tijeretazo más importante en cinco años, según datos recabados.

Para el presupuesto de 2019, el gasto correspondiente al primer año completo de gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, los diputados de la 64 Legislatura, que estuvo en funciones de 2018 a 2021, hicieron reasignaciones por un total de 40 mil millones de pesos sobre el proyecto enviado por el Poder Ejecutivo.

De ese monto, casi 3 mil 500 millones de pesos se los quitaron a los órganos autónomos para

dárselos a otros rubros educativos, sobre todo para instituciones de educación superior como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Instituto Politécnico Nacional (IPN).

Sacrificaron el gasto que estaba destinado al INE con 950 millones de pesos menos, afectando actividades operativas y funciones sustantivas del órgano encargado de celebrar y organizar los procesos electorales en México.

En el presupuesto de 2020, los diputados avalaron modificaciones de un total de 17 mil millones de pesos, de los cuales le restaron mil millones de pesos al INE.

Para el PEF de 2021 se autorizaron ajustes hechos por diputados por más de 2 mil millones de pesos, afectando nuevamente a los órganos autónomos y al árbitro electoral, al que le redujeron el gasto en 870 millones de pesos respecto a la propuesta original.

De nueva cuenta para el ejercicio fiscal de 2022, el instituto que preside Lorenzo Córdova salió perdiendo, con 4 mil 913 millones de pesos por reasignaciones, siendo el tijeretazo más importante por el monto recortado.

Y para el siguiente año, la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública que preside el morenista Erasmo González, perfila una disminución de 4 mil 475 millones de pesos al INE, debido a una redistribución por un total de 6 mil 437 millones de pesos.

El recorte lo estaría avalando la actual 65 legislatura en San Lázaro, si es que recibe los votos por mayoría como es de esperarse en medio de las controversias que han surgido sobre la reforma electoral.

Con ello, el presupuesto del INE para ejercer el próximo año quedaría en 20 mil 221 millones de pesos de los 24 mil 696 millones de pesos de la propuesta enviada al Congreso de la Unión por el Ejecutivo el pasado 8 de septiembre como parte del paquete económico 2023.

En 2019, los diputados autorizaron para este instituto un presupuesto de 15 mil 363 millones de pesos que aumentó a 16 mil 660 millones de pesos para 2020, y después a 26 mil 819 millones de pesos para el ejercicio 2021.

El gobierno federal tendrá el mayor presupuesto de la historia, con 8.2 billones de pesos en 2023, sin ingresos adicionales que lo sustenten, porque no habrá aumento de impuestos ni se crearán nuevos.

Sin embargo, de cada 100 pesos que se destinarán a inversión, 21.4 serán para los proyectos emblemáticos de la administración actual. ●



3,500

MILLONES DE PESOS

se le quitaron a los órganos
autónomos en 2019.

950

MILLONES DE PESOS

fue el recorte que se le hizo al
instituto electoral en ese año.

17

MIL MILLONES DE PESOS

fueron reasignados en el
Presupuesto de Egresos de 2020.

8.2

BILLONES DE PESOS

sería el recurso para el gobierno
federal en 2023.



Los descuentos al presupuesto del INE derivan en afectaciones a las actividades operativas y funciones sustantivas del órgano que prepara los procesos electorales en el país.



Llama la Iglesia católica a defender al INE

Externa preocupación por la democracia en el país ante reforma en materia electoral

JUAN CARLOS RODRÍGUEZ

La Iglesia católica pidió defender al Instituto Nacional Electoral, al externar su preocupación por la democracia en México, luego de la iniciativa presentada por el Ejecutivo Federal para una reforma en la materia.

En su editorial del semanario católico *Desde la Fe*, la Iglesia católica resaltó que es responsabilidad de ciudadanos, funcionarios y legisladores cuidar y defender lo que nos ha permitido avanzar en la democracia.

“La esencia de esta institución está en la superación del antiguo esquema donde el gobierno en turno era juez y parte en los comicios para dar paso a una institución ciudadana que favorece la participación y organización más amplia y plural en el contexto de opciones políticas”, puntualizó.

Por su parte, monseñor Rogelio Cabrera López, director de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), reiteró el llamado que los obispos de México han realizado, en días pasados, para defender la labor que realizan en la vida democrática del país el Instituto Nacional Electoral (INE) y el correspondiente Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

En su mensaje dominical, resaltó que es importante que todos los mexicanos valoremos, y hagamos valorar, el trabajo que se ha realizado a lo largo de estos años,

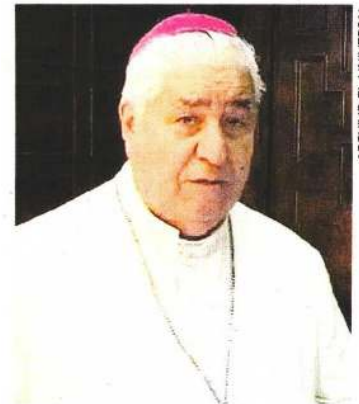
“la defensa de estas instituciones electorales es responsabilidad y deber de todos, por lo que respetuosamente hemos pedido que el INE y el tribunal vayan perfeccionándose de acuerdo al camino que lleva nuestro país.

“Confiamos en la disposición y buena voluntad de los actores políticos que, buscando el bien de nuestra nación, dejarán de lado lo que puede interpretarse como intereses personal o partidista y se dispondrán a escuchar la voz de muchos que a través del voto les han confiado la estabilidad y desarrollo del país”, dijo. ●

ROGELIO CABRELA LÓPEZ

Director de la CEM

“Confiamos en la disposición y buena voluntad de los actores políticos que, buscando el bien de nuestra nación, dejarán de lado intereses personales o partidistas”



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Es necesario valorar el trabajo que el INE ha realizado por la democracia, dijo Rogelio Cabrera.



Ofrece dar insumos al Congreso

El consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, aseguró que se ha manifestado a legisladores la disposición de ese instituto de brindarles los insumos necesarios para que tengan un diagnóstico sin filias, ni fobias, para que, si hay reforma electoral, esta sea progresiva y no regresiva.

Lo anterior lo comentó en su mensaje dominical por Twitter.

Aserveró que el INE está orgulloso de su autonomía y la ejerce plenamente en cada decisión.

Apuntó que el Instituto no necesita recomendaciones, comunicados, exhortos o interferencias "inconstitucionales" de otros organismos "para poder promover y garantizar los derechos políticos de la ciudadanía como lo hacemos todos los días".

Dijo que, ante la discusión de una posible reforma electoral "hemos manifestado nuestra disposición total para aportar los insumos que se requieran".

— Aurora Zepeda



Foto: Archivo

Lorenzo Córdova rechazó la recomendación de la CNDH.



Se necesita un diagnóstico certero bien informado, racional, sin filias, fobias, ni rencores que les permita tomar las mejores decisiones."

LORENZO CÓRDOVA
CONSEJERO DEL INE



Piden actuar por el bien común

La arquidiócesis primada de México se sumó a la postura de los obispos católicos de preservar la existencia de instituciones como el Instituto Nacional Electoral (INE) con el objetivo de garantizar la imparcialidad en las contiendas electorales y fortalecer la democracia.

Al sumarse al llamado de los obispos católicos difundido en días pasados, la arquidiócesis destacó que el INE es una de las instituciones en las que más confía la ciudadanía, ya que a través de ella ha sido posible “realizar procesos electorales transparentes, confiables y pacíficos, para la renovación de los distintos cargos de elección popular” en todo el país a lo largo de sus más de 25 años de existencia.

De ahí que también solicitó al presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, y a los legisladores actuar en favor del bien común y en lugar de desaparecer al organismo ciudadano proponer y emitir normas que lo mejoren en sus tareas.

Isabel González



DEMORAN REFORMA

Aunque calculaba que el dictamen electoral estuviera listo este mismo mes, ahora, el líder de Morena en San Lázaro confía en que salga la primera semana de diciembre. **Primera / 7**

RECHAZARLA SERÍA DARSE UN BALAZO EN EL PIE: MIER

Dejan para diciembre la reforma electoral

EL COORDINADOR DE LOS MORENISTAS EN SAN LÁZARO advierte que se busca garantizar la legalidad, certeza, equidad e imparcialidad en los procesos electorales

POR ENRIQUE SÁNCHEZ

esanchez@gimm.com.mx

De visita en Puebla, donde acudió al informe del diputado local Iván Herrera, el coordinador de los legisladores federales de Morena, Ignacio Mier Velazco, llamó a los grupos parlamentarios representados en San Lázaro a aprobar en el actual periodo ordinario de sesiones la reforma político electoral que garantice la legalidad, certeza, equidad e imparcialidad en los procesos electorales del país.

Confío en que hacia la primera semana de diciembre pueda estar listo el dictamen de las comisiones unidas para presentarlo ante el pleno de la Cámara de Diputados.

“Sería grave para la democracia y para los propios partidos no atender el mandato del pueblo, que quiere un INE más ciudadano, sin sueldos ofensivos y privilegios; menor número de legisladores y regidores; menor participación de los partidos en la conformación del Consejo y elección de un menor número de consejeros electorales, reducir el financiamiento a los partidos políticos, entre muchas otras cosas”.

Dijo que si la oposición se mantiene en su rechazo a esta iniciativa se estaría “dando un balazo en el pie”.

“En Morena vamos a mover conciencias y a despertar al pueblo para tener un país más libre y justo, donde tengamos siempre presente que, por el bien de todos, primero los pobres. Vamos a continuar llevando las asambleas sobre la reforma electoral a todos los rincones, llevamos más de 410 asambleas y continuaremos en esta ruta”, argumentó.

El también presidente de la Junta de Coordinación Política, arremetió una vez más contra el INE que, dijo, se ha convertido en un instituto obeso y sus consejeros “están más preocupados por mantener sus privilegios, los viejos vicios de la política y de la democracia, que por asegurar que vivamos en un país realmente democrático, por eso es urgente la reforma electoral”.

“Vamos a hacer esta reforma para bajarle las prerrogativas a los partidos políticos y garantizar el derecho a participar de los pueblos originarios, migrantes, jóvenes y que quede reglamentado en la Constitución, sin trabas, independientemente de su origen, lengua o estatus social”, sostuvo.

Durante el acto, se repartieron periódicos de bolsillo con la historia política del lí-

der morenista, Ignacio Mier, quien desea gobernar Puebla.



Sería grave para la democracia y para los partidos no atender el mandato del pueblo, que quiere un INE más ciudadano”.

IGNACIO MIER VELAZCO

DIPUTADO DE MORENA





Foto: Especial

Ignacio Mier Velasco (der.) visitó Puebla, donde acudió al informe del diputado local Iván Herrera.



Órganos electorales locales, sin recursos para pagar salarios

Crisis financiera.

Al menos siete Ople
se encuentran en alto
riesgo de no cubrir sus
gastos de operación

JANNET LÓPEZ PONCE
CIUDAD DE MÉXICO

Mientras Morena busca respaldo para eliminar los Organismos Públicos Locales Electorales, a escala estatal los asfixian presupuestalmente, sin que la oposición se quede atrás, pues arrastran retenciones millonarias que afectan pagos a proveedores de las pasadas elecciones, sueldos y liquidaciones, hasta la entrega de las prerrogativas a partidos.

Las gestiones de PAN y PRI que concluyeron o que siguen gobernando en entidades como QR, Durango y Coahuila tienen a las autoridades electorales padeciendo su resistencia para entregarles recursos que les permitan operar y cerrar el año.

El más reciente reporte de la situación presupuestal de los Ople del INE exhibe que si bien los gobiernos de Morena son los que más los atacan financieramente, no hay partido que se salve de asfixias presupuestales a las autoridades electorales.

Con corte a mediados de octubre, son siete entidades las que presentan un riesgo alto en sus operaciones a falta de dinero para pagar sueldos y salarios, rentas y adeudos a proveedores del proceso electoral pasado.

Uno de los casos más relevantes es Ciudad de México, donde se aplicó un recorte presupuestal a la autoridad electoral local de más de 50 por ciento y ahora tiene un déficit para seguir sus operaciones para lo que resta del año.

En Campeche, gobernado por Morena con Layda Sansores, el recorte al organismo fue de 56.51 por ciento y en marzo se les notificó otro recorte de 10 por ciento.

En Colima de Indira Vizcaino, también de Morena, la reducción

de más de 65 por ciento provocó que desde julio los consejeros dejaran de cobrar su sueldo. Solicitaron 16 millones 500 mil pesos, pero sólo les aprobaron 2 millones 11 mil 200 pesos, por lo que no cuentan con recursos para el pago de salarios y rentas.

En Nayarit con Miguel Ángel Navarro, de Morena, la autoridad electoral solicitó 24 millones de pesos ante su crisis financiera, pero solo le san entregado 7 millones. En Durango, donde hasta hace unas semanas gobernaba el panista José Rosas Aispuro y ahora Esteban Villegas de la coalición PRI-PAN-PRD, le adeudan a la autoridad electoral más de 32 millones de pesos.

En Coahuila, gobernador por el PRI, a punto de comenzar el proceso electoral de 2023 solo recibieron 7 millones de pesos de los 36 millones solicitados. En Morelos, gobernado por Cuauhtémoc Blanco, aliado de Morena, se aplicó una reducción al Ople de 41.6 por ciento y requieren al menos 10 millones de pesos para cerrar el año.

En Quintana Roo se debe a la autoridad electoral 45 millones de pesos; en Chiapas, de Morena, y San Luis Potosí, del Partido Verde, deben más de un millón de pesos, y Tamaulipas, más de dos millones de pesos. Mientras que los gobiernos de MC han aplicado recortes de 22 por ciento en NL y 21 por ciento en Jalisco. —

Estados gobernados por Morena aplicaron recortes de 50% a institutos





El Instituto Electoral de Ciudad de México, sin dinero para terminar el año. CUARTOSCURO



Recortes a INE y Poder Judicial, para reforzar los programas sociales

Presupuesto. Perfilan diputados 6,437 mdp menos a organismos autónomos y dar 6,342 mdp más a viejitos, mujeres y personas con discapacidad **FERNANDO DAMIÁN, CDMX, PÁGS. 6 Y 7**

Recortes a INE y Poder Judicial, para reforzar los programas sociales

Presupuesto. Perfilan diputados 6 mil 437 mdp menos a organismos autónomos y dar 6 mil 342 mdp más a adultos mayores, mujeres y personas con discapacidad

FERNANDO DAMIÁN
CIUDAD DE MÉXICO

La Cámara de Diputados perfiló para el Presupuesto 2023 recortes por 6 mil 437.2 millones de pesos a los poderes y organismos autónomos, de los cuales 4 mil 475.5 millones de pesos corresponden al INE, mil 425.1 millones al Poder Judicial y 466.6 millones de pesos al Legislativo.

De acuerdo con el proyecto de dictamen del Presupuesto de Egresos distribuido por la Comisión de Presupuesto a sus integrantes para discutirlo y votarlo hoy, la Comisión Federal de Competencia tendrá una reducción presupuestal de 33.5 millones de pesos; el INAI, 18.6 millones, y el IFT, 17.9 millones.

De los recortes a los organismos autónomos, 6 mil 342 millones de pesos se reasignarán a la Secretaría del Bienestar para destinar 3 mil 841.9 millones al programa de Pensión para Adultos

Mayores y 2 mil 500.1 millones a la Pensión para Personas con Discapacidad Permanente.

Además, el documento prevé la ampliación de 47.9 millones de pesos al presupuesto de entidades no sectorizadas, a fin de aumentar 40.1 millones al programa de Atención a Víctimas y 7.7 millones al programa Bienestar Integral de los Pueblos Indígenas. También se considera un incremento de 47.5 millones de pesos al presupuesto de la Secretaría de Gobernación para reorientar 19.5 millones al programa de apoyo a Refugios para Mujeres Víctimas de la Violencia: 14.4 millones, al programa de Atención y Prevención de la Violencia contra las Mujeres, y 13.4 millones, al programa de apoyo a Instancias de Mujeres en las Entidades.

Otros ajustes

Por cuarto año, el organismo ma-

yormente afectado por los recortes en el proyecto de Presupuesto 2023 es el INE, con 4 mil 475.5 millones de pesos, para pasar de 24 mil 696.8 millones a 20 mil 221.3 millones.

El presupuesto solicitado por el Poder Judicial en su conjunto tendrá un recorte de mil 425.1 millones, divididos entre la Suprema Corte, el Consejo de la Judicatura y el Tribunal Electoral.

Conforme al proyecto de dictamen, la Corte tendrá un recorte de 103.3 millones de pesos, por lo que de 5 mil 733.8 millones, su gasto para el próximo año se reducirá a 5 mil 630.5 millones.

El Consejo de la Judicatura sufrirá una disminución presupuestal de mil 286.5 millones de pesos, al pasar de 71 mil 220 mi-



liones a 69 mil 933.8 millones, en tanto el Tribunal Electoral enfrentará una reducción de 35.2 millones, con lo cual dispondrá de 2 mil 980 millones de los 3 mil 15.3 millones solicitados.

Por lo que hace al Poder Legislativo, el predictamen de la Comisión de Presupuesto prevé un recorte de 466.6 millones de pesos.

De ese total 204.2 millones corresponden a la Cámara de Diputados, para pasar de 8 mil 776.4 millones a 8 mil 572.1 millones, y 140.2 millones al Senado, para pasar de 4 mil 868.9 millones a 4 mil 728.6 millones, mientras la asignación a la Auditoría Superior de la Federación cae de 2 mil 815.7 millones a 2 mil 693.5 millones, es decir, 122.2 millones menos.

Con un recorte de 33.5 millones de pesos, el gasto de la Comisión Federal de Competencia en el presupuesto del próximo año caerá de 689.9 millones a 656.4 millones; el del INAI, de mil 065.8 millones a mil 47.1 millones (18.6 millones menos), y el IFT, de mil 680 millones a mil 662 millones (17.9 millones menos).

En contraste, sin recorte alguno, la CNDH conservará íntegro su gasto de mil 798.3 millones de pesos previsto para el año entrante, y la FGR, con una asignación de 18 mil 954.1 millones.

En contraste, la CNDH conservará íntegro su gasto de mil 798.3 mdp

Tijerazos

El organismo más afectado en el proyecto de Presupuesto 2023 será el INE, con 18.12% menos de recursos que este año

Cifras en mdp

Pierden		Ganan	
INE	4,475.5	Pensión para Adultos Mayores	3,841.9
SCJN, Consejo de la Judicatura y Tribunal Electoral	1,425.1	Pensión para Personas con Discapacidad Permanente	2,500.1
Poder Legislativo	466.6	Atención a Víctimas	40.1
Comisión Federal de Competencia	33.5	Apoyo a Refugios para Mujeres Víctimas de la Violencia	19.5
INAI	18.6	Atención y Prevención de la Violencia contra las Mujeres	14.4
IFT	17.9	Apoyo a Instancias de Mujeres	13.4

• FUENTE: Cámara de Diputados • INFORMACIÓN: Fernando Damián • GRÁFICO: Alfredo San Juan



Mensaje del funcionario a través de redes sociales. ESPECIAL



No necesitamos “interferencias inconstitucionales”: Lorenzo Córdova

Pide que los cambios
sean progresivos y
no regresivos

ALONSO URRUTIA

El Instituto Nacional Electoral ejercerá su autonomía plenamente, no necesita “de recomendaciones y mucho menos de interferencias inconstitucionales de otros organismos autónomos”, aseveró el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova. A través de un video, consideró que si el país requiere una reforma, ésta debe aprobarse con el mayor consenso posible, sobre la base de que sea “progresiva y no regresiva”, que otorgue mayores derechos y no conculque los que ya tienen los ciudadanos.

Por medio del video que difundió en sus redes sociales, aseguró que la organización electoral mexicana tiene el reconocimiento internacional, por lo que dijo que, en su caso, la reforma debe contribuir a “mejorar lo que hoy tenemos y no que nos regrese a un pasado autoritario en el que el gobierno controlaba las elecciones, un pasado que afortunadamente ya se dejó atrás”.

Córdova manifestó que aun cuando el instituto ejerce su autonomía, también tiene claro que forma parte del Estado mexicano y siempre ha mostrado la disposición para colaborar con otras instituciones en materia educativa, de salud, de identidad ciudadana, búsqueda de personas desaparecidas. En su ámbito, “ha generado una fortaleza institucional en el plano electoral, así como condiciones de paz social y de gobernabilidad”.

Dijo que él ejercerá plenamente la autonomía como consejero hasta el último día de su mandato en este encargo, el próximo 3 de abril.

Indicó que en el marco del debate sobre la reforma electoral, el INE está dispuesto a proporcionar al Congreso de la Unión toda la información técnica necesaria para que las modificaciones se hagan sobre la base de una discusión informada y racional, “sin filias ni fobias, que les permitan tomar las mejores decisiones”.



PREVÉN APROBAR PRESUPUESTO EN LO GENERAL MAÑANA

SAN LÁZARO

La Comisión de Presupuesto de Diputados prevé llevar mañana al pleno, la votación del Presupuesto de Egresos de la Federación 2023. La intención es que mañana sea avalado en lo general, y queden las más de 2 mil reservas para los siguientes días, estimó la oposición. Erasmo González, presidente de la Comisión de Presupuesto, dijo que hoy o mañana convocará a una reunión de trabajo.

— F. Gazcón / V. Chávez / PÁG. 4

Prevén aprobar este martes el Presupuesto de Egresos 2023

CÁMARA DE DIPUTADOS

Plantean recorte al INE y más recursos para la Secretaría de Bienestar

FELIPE GAZCÓN

fgazcon@elfinanciero.com.mx

VÍCTOR CHÁVEZ

vchavez@elfinanciero.com.mx

La Comisión de Presupuesto prevé llevar el martes al pleno de la Cámara de Diputados el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) de 2023, para su votación y aprobación en lo general y dejar las numerosas reservas de la oposición para su discusión en los siguientes días.

El diputado Erasmo González, presidente de la Comisión de Presupuesto, adelantó que planean

Las adecuaciones al presupuesto son principalmente en los ramos autónomos dictaminar el PEF 2023 este lunes por la tarde o martes por la mañana, “para que el mismo martes, sin falta, empiece la discusión en el pleno”. “Esa es la ruta y así continuará los días miércoles, jueves o hasta que sea necesario en el tema de las reservas”, enfatizó.

El dictamen del PEF 2023 que ayer fue enviado a los integrantes de la Comisión de Presupuesto prevé un gasto total por 8 billones 299 mil 647 millones de pesos y reasignaciones por 6 mil 437.5 millones.



PLANTEAN RECORTE AL INE

Entre las reasignaciones más cuantiosas, se propone recortarle al INE 4 mil 475.5 millones de pesos, para dejar su presupuesto en 20 mil 221.4 millones de pesos; también le reducirán mil 425 millones al presupuesto del Poder Judicial, para quedar en 78 mil 544 millones; en este rubro destaca la rebaja al Consejo de la Judicatura, de mil 286 millones de pesos. Otros recortes los sufrirán el Poder Legislativo, la ASF, el INAI, la COFECE y el IFT.

“Prácticamente todos los recursos recortados se reasignarán para gastar en programas clientelares, ya que se elevará el gasto en el Ramo de Bienestar en 6 mil 342 millones de pesos, para aumentar su presupuesto a 414 mil 632 millones”, lamentó la diputada Patricia Terrazas.

Otros 47.5 millones de los ahorros se canalizarán para un mayor gasto en Gobernación y 47.9 se enviarán a entidades no sectorizadas.

PREVÉN 2 MIL RESERVAS

Diputados del PRI y PAN advirtieron que al igual que el año pasado, para la discusión del PEF 2023 habrá cerca de 2 mil reservas de la oposición, “porque hay la intención de no mo-

dificar nada; Morena y sus aliados tienen los votos para no negociar cambios sugeridos por la oposición”.

El exsecretario de Economía, Ildefonso Guajardo, anticipó que el pronunciamiento del líder parlamentario del PRI es votar en contra del Proyecto del PEF 2023, en caso de que ninguna de las propuestas en las reservas de su partido sean tomadas en cuenta para modificar el Presupuesto. “Mientras no nos hagan caso en las cosas que son necesarias para la gente, vamos en contra”. Expuso que en todos los temas tienen propuestas alternativas.

Miguel Ángel Torres, secretario de la Comisión de Presupuesto, lamentó que en la elaboración del texto del Dictamen participen los del bloque oficialista y a los integrantes

de la Comisión solo los citen de último momento para votar el proyecto de Decreto. “Si el Dictamen va en los términos en que lo envió el Presidente, el bloque oficialista se estaría burlando de todos los mexicanos, sería muy penoso y dejaría muy mal parado al Congreso”, recalcó.

Expuso que su bancada, el PRD, tiene una propuesta para subsidiar a la tortilla, que es un programa que llegaría a todos los hogares mexicanos y que tendría un costo de 37 mil millones de pesos, que se cubriría con los excedentes petroleros.

En general, los legisladores de oposición piden recursos para estados y municipios para infraestructura carretera y de caminos, más apoyos para el campo y para las actividades productivas, la creación de empleos y empresas.

El diputado Héctor Saúl Téllez, secretario de la Comisión de Presupuesto, reconoció que “fieles a las costumbres de no mover ni un punto o una coma, ni siquiera los errores y las faltas de ortografía son capaces de corregir, no creo que nos vayan a pasar alguna propuesta”.

FOCOS

En el dictamen de presupuesto se realizaron modificaciones al proyecto del INE, que se considera, no transgrede el objetivo que tiene el Instituto, ni el desarrollo de sus funciones esenciales.

Los programas del INE más afectados son el de Consulta Popular, con 4,025 mdp menos, y el Fortalecimiento de la gestión administrativa, con 342.5 mdp.



A discusión

Los diputados comenzarán la discusión del Presupuesto de Egresos, en el cual destacan las adecuaciones realizadas al CJF y al INE, que en conjunto representan el 90 por ciento de las reducciones que entrarán a discusión.

Adecuaciones aprobadas

■ Cifras en millones de pesos

	Proyecto PEF	Reasignaciones	PEF aprobado
Reducciones			
Consejo de la Judicatura Federal	71,220.5	-1,286.6	69,933.9
Instituto Nacional Electoral	24,696.9	-4,475.5	20,221.4
Cámara de Diputados	8,776.4	-204.2	8,572.2
Suprema Corte de Justicia de la Nación	5,733.9	-103.3	5,630.5
Cámara de Senadores	4,868.9	-140.3	4,728.7
Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación	3,015.3	-35.2	2,980.1
Auditoría Superior de la Federación	2,815.8	-122.2	2,693.6
Instituto Federal de Telecomunicaciones	1,680.0	-18.0	1,662.0
Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	1,065.9	-18.7	1,047.2
Comisión Federal de Competencia Económica	690.0	-33.6	656.4
Ampliaciones			
Bienestar	408,290.2	6,342.1	414,632.3
Entidades no Sectorizadas	16,528.5	47.9	16,576.5
Gobernación	7,821.1	47.5	7,868.6

Fuente: Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, Cámara de Diputados

4,475.5

MILLONES DE PESOS

Se propone recorte al INE en el presupuesto del próximo año, para quedar en 20,221.4 mdp.

6,342.1

MILLONES DE PESOS

Se plante de aumento al presupuesto de la Secretaría de Bienestar.

8.299

BILLONES DE PESOS

Suma el gasto neto total que se prevé ejercer el próximo año, y reasignaciones por 6,437.5 mdp.



Esta semana inicia análisis y votación para recursos del 2023

INE, el organismo más castigado con las reasignaciones en el Presupuesto

• Legisladores redistribuirán 6,437 millones de pesos; de esa cifra, casi 70 fue reducido al Instituto Nacional Electoral.

• Bienestar, donde más recursos llegarían; "propuesta requiere mayor análisis en el Senado".

Esta semana inicia la Cámara de Diputados la discusión del Presupuesto de Egresos 2023 y ya se perfila dónde podría haber reasignaciones.



Senadores de oposición plantean una discusión "mucho más completa y a fondo de la reforma".



La iniciativa no ha sido procesada con información para analizarla. Se busca aprobarla sin llamar la atención.



El gobierno ya agotó los fondos de estabilización, más de 300,000 mdp y vía iniciativas trata de buscar más recursos.



El gobierno federal pretende buscar otras fuentes de financiamiento para que los fondos de estabilización puedan ir recuperándose.



No hay riesgo de que el gobierno pueda disponer de fondos pensionarios o de vivienda; eso requiere leyes secundarias.



El grupo parlamentario del PAN en el Senado anunció que votará en contra de la reforma.

FUENTE: PREDICTAMEN PPEF 2023

Reasignaciones para el 2023 | EN PESOS

RAMO	REDUCCIÓN
INE	4,475,501,178
CJF	1,286,576,408
Cámara de Diputados	204,205,026
Senado	140,254,087
ASF	122,206,058
SCJN	103,315,570
TEPJF	35,244,537
Cofece	33,564,734
INAI	18,689,407
IFT	17,976,321
TOTAL	6,437,533,326

RAMO	REDUCCIÓN
Bienestar	6,342,057,870
Entidades no Sectorizadas	47,930,779
Gobernación	47,544,677
TOTAL	6,437,533,326

LOS QUE PERDEN

LOS QUE GANAN

Esta semana inicia el análisis, discusión y votación del PPEF 2023



Con reasignaciones el INE sería el más castigado con un recorte de 4,475 mdp

De acuerdo con el pre dictamen los legisladores en San Lázaro redistribuirán 6,437 millones de pesos, 69% de este monto provendrá de la reducción de recursos al instituto electoral

Belén Saldívar

ana.martinez@eleconomista.mx

La Cámara de Diputados se alista para esta semana empezar con el análisis, discusión y votación del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF) 2023, y se contemplan reasignaciones presupuestales donde el Instituto Nacional Electoral (INE) se perfila como el gran perdedor, esto con el fin de destinar mayores recursos a los programas sociales, principalmente a aquellos dentro de la Secretaría de Bienestar.

De acuerdo con el pre dictamen del PPEF 2023, los legisladores en San Lázaro harán reasignaciones presupuestales por 6,437 millones de pesos, los cuales saldrán de los presupuestos propuestos para los ramos autónomos, principalmente del INE, en medio de la discusión que se ha dado en torno a la reforma electoral.

En total, el instituto que preside Lorenzo Córdova tendrá una reducción en su presupuesto de 4,475 millones de pesos, con lo cual, de aprobarse, tendrá recursos para su gasto de 20,221 millones de pesos.

Otro de los grandes afectados será el Consejo de la Judicatura Federal (CJF), al cual se le reducirá su presupuesto en 1,286 millones de pesos, para un gasto de 69,933 millones de pesos para el próximo año.

Los ramos autónomos que también verán reducciones respecto al presupuesto que habían propuesto serán la Cámara de Diputados, el Senado de la República, la Auditoría Superior de la Federación (ASF), la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF); la Comisión Nacional de Competencia Económica (Cofece); el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) y el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI).

Bienestar, la ganadora

Se propone reasignar los 6,437 millones de pesos a tres ramos: la Secretaría de Gobernación (Segob), a cargo de Adán Augusto López; la Secretaría de Bienestar, bajo la dirección de Ariadna Montiel, así como a las Entidades no Sectorizadas.

La Secretaría de Bienestar será la que obtenga mayores recursos, los cuales se destinarán a dos programas que se consideran prioritarios del actual gobierno: la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores, con 3,841 millones de pesos extra a lo propuesto inicialmente, así como a la Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente, con 2,500 millones de pesos más.

De ser aprobadas estas adecuaciones en el presupuesto, la Secretaría de Bienestar contará con recursos por 414,632 millones de pesos para ejercer en el 2023, el mayor gasto contemplado dentro de los ramos administrativos.

En el caso de la Segob, se destinarán 19.6 millones de pesos más al Programa de Apoyo para Refugios Especializados para Mujeres Víctimas de Violencia de Género, sus hijas e hijos, así como 14.5 millones para Promover la Atención y Prevención de Violencia Contra las Mujeres, y 13.5 millones al Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas.

En el Ramo 47, que se refiere a las Entidades no Sectorizadas, el pre dictamen plantea que 40.2 millones de pesos se destinarán al programa de Atención a Víctimas; mientras que 7.7 millones de pesos al Programa para el Bienestar Integral de los Pueblos Indígenas.



Aprobación antes del 15

Se espera que sea entre este lunes y martes cuando la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, de San Lázaro, discuta y dictamine el PPEF, para que éste sea enviado al pleno de la Cámara Baja mañana por la tarde, de acuerdo con las declaraciones del morenista Ignacio Mier Velazco, presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo).

“Iniciaremos el proceso para que sea discutido en comisiones el lunes por la tarde y martes por la mañana, y el mismo martes por la tarde estará subiendo al Pleno para que sea discutido y aprobado en lo general, y nos vamos a dar días para desahogar las reservas, de tal manera que antes del 15 de noviembre tengamos presupuesto (...) lo que no queremos es esa práctica que luego se utiliza de estar parando el reloj legislativo”, dijo en días pasados.

En tanto, Jorge Romero Herrera, coordinador de la bancada del PAN, indicó que durante la discusión del PPEF propondrán el programa Blindar México, con el fin de apoyar a la capacitación de las policías civiles locales y asignarles más presupuesto para su fortalecimiento.

Los 6,437 millones de pesos se destinarán a tres ramos: la Secretaría de Gobernación; la Secretaría de Bienestar y a las Entidades no Sectorizadas.

La Secretaría de Bienestar contará con recursos por 414,632 millones de pesos para ejercer en el 2023, el mayor gasto contemplado dentro de los ramos administrativos.

El Instituto Nacional Electoral está inmerso en una discusión en torno a la reforma electoral.

FOTO EE; ERIC JUCO

Iniciaremos el proceso para que sea discutido en comisiones el lunes por la tarde y martes por la mañana, y el mismo martes por la tarde estará subiendo al Pleno para que sea discutido y aprobado en lo general”.

Ignacio Mier Velazco,

PRESIDENTE DE LA JUCOPO.

20,221

MDP

sería el presupuesto del INE para el 2023.

3,841

MDP

es el monto extra esperado para la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores.



7.7

MDP

son los recursos que se asignarían al Programa para el Bienestar Integral de los Pueblos Indígenas.

Reacomodo

Fueron 10 ramos, a los que se les disminuyó el monto de recursos para beneficiar a tres.

Reasignaciones para el 2023 | EN PESOS

Los que pierden

RAMO	REDUCCIÓN
INE	4,475'501,178
CJF	1,286'576,408
Cámara de Diputados	204'205,026
Senado	140'254,087
ASF	122'206,058
SCJN	103'315,570
TEPJF	35'244,537
Cofece	33'564,734
INAI	18'689,407
IFT	17'976,321
TOTAL	6,437'533,326

Los que ganan

RAMO	REDUCCIÓN
Bienestar	6,342'057,870
Entidades no Sectorizadas	47'930,779
Gobernación	47'544,677
TOTAL	6,437'533,326

FUENTE: PREDICTAMEN PPEF 2023 GRÁFICO EE





Lorenzo Córdova, consejero presidente.

“No necesitamos de interferencias” para cumplir obligaciones

El consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova, recalcó que no necesitan de interferencias inconstitucionales de parte organismos para promover y garantizar los derechos políticos de los mexicanos y aseguró que el INE está dispuesto a colaborar “sin filias, fobias o rencores” en la discusión de la reforma electoral.

“No necesitamos de recomendaciones, comunicados, exhortos ni mucho menos de interferencias inconstitucionales de otros organismos para promover y garantizar los derechos políticos de la ciudadanía como lo hacemos todos los días”.

Destacó que el INE es un organismo que siempre ha ejercido a plenitud su autonomía y que en todo momento cumple con sus atribuciones y obligaciones dentro del marco de la ley.

Enfatizó que la defensa de los derechos políticos seguirá su objetivo como consejero presidente hasta el último día del mandato constitucional, el cual concluye el 3 de abril de 2023. “En ese lapso el INE continuará defendiendo y ejerciendo su autonomía y dependencia, pero al mismo tiempo dialogando y colaborando con las demás instituciones del estado mexicano, incluidos el Gobierno Federal, el Poder Legislativo, el Poder Judicial y desde luego los demás organismos constitucionales autónomos”.



“ME QUEDO HASTA 2023”, ADVIERTE

Córdova no cederá a las presiones y defenderá al instituto

En entrevista con Guillermo Ortega, el titular del INE ve una embestida de la 4T

DIANA BENÍTEZ
dbenitez@elfinanciero

A pesar de que ve presiones de parte del gobierno, Lorenzo Córdova, consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), indicó que se mantendrá en la defensa del organismo hasta abril de 2023, año en que concluye su encargo, en entrevista con el periodista Guillermo Ortega.

“Están ejerciendo presiones, no es casual lo que pasó en estos días, es claramente una estrategia, sin medias tintas, están usando todos los medios, incluso la descalificación que hace el Presidente de la República”, advirtió.

“Lo que ha ocurrido estos días es muy positivo, incluso me atrevería a decir que la descalificación personal de la que he sido objeto tiene un propósito claro y específico: intentar provocar, elevar el costo para que yo renuncie, y te lo digo así: yo voy a cumplir mi mandato y defender al INE frente al acoso, a la embestida de la que está siendo objeto, hasta el 3 de abril, cuando termine mi mandato”.

Lo anterior, luego de que el presidente Andrés Manuel López Obrador consideró que el consejero presidente “daba pena ajena” por decir que la percepción de la gente pudo haber cambiado en dos meses, a manera de justificación de la encuesta realizada por el propio instituto electoral, y en la que la mayoría se mostró a favor de los cambios que propone la reforma electoral del mandatario.

Consideró que la actitud del Ejecutivo es como la que realizó Jair

Bolsonaro, presidente de Brasil, con el Tribunal Superior Electoral, con denostaciones groseras, “como ocurre acá e inventando que se iba a hacer un fraude en las elecciones”.

Destacó que con esa encuesta, “están haciendo un uso político, hay una embestida desde el gobierno, y desde el partido en el gobierno, para tratar de desacreditar al INE y hacer avanzar una reforma que, mucho me temo, tiene el propósito de ejercer un control sobre el INE”.

Reiteró que la encuesta fue para un consumo interno para saber hacia dónde llevar su política de comunicación, y “otra discusión a la que no voy a entrar, eso se lo dejo a los encuestólogos, es si metodológicamente estuvo bien hecha”.

Entre las presiones que ve también destaca el caso de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, la cual emitió una recomendación al Legislativo para que haga una reforma que quite “el actuar faccioso del INE”, y por lo que el organismo presentará una controversia constitucional durante estos días, pues no está en las facultades de la comisión pronunciarse en temas electorales.

“La descalificación de la que he sido objeto tiene un propósito claro: que yo renuncie”

LORENZO CÓRDOVA
Presidente del INE



Defenderé al INE, al menos hasta abril: Córdova

A pesar de que ve fuertes presiones por parte del gobierno, Lorenzo Córdova, consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), dijo que defenderá al organismo hasta abril de 2023, cuando finaliza su encargo.

En entrevista, dijo que no son casuales las presiones.

“Lo que ha ocurrido estos días es positivo, incluso la descalificación personal de la que he sido objeto tiene un propósito claro y específico, intentar que renuncie, y te lo digo así, voy a cumplir mi mandato y defender al INE hasta el 3 de abril”. —D. Benítez / PÁG. 43

Córdova no cederá a las presiones y defenderá al instituto

“ME QUEDO HASTA 2023”, ADVIERTE

**En entrevista con
Guillermo Ortega, el
titular del INE ve una
embestida de la 4T**

es casual lo que pasó en estos días, es claramente una estrategia, sin medias tintas, están usando todos los medios, incluso la descalificación que hace el Presidente de la República”, advirtió.

“Lo que ha ocurrido estos días es muy positivo, incluso me atrevería a decir que la descalificación personal de la que he sido objeto tiene

DIANA BENÍTEZ

dbenitez@elfinanciero.com

A pesar de que ve presiones de parte del gobierno, Lorenzo Córdova, consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), indicó que se mantendrá en la defensa del organismo hasta abril de 2023, año en que concluye su encargo, en entrevista con el periodista Guillermo Ortega.

“Están ejerciendo presiones, no



un propósito claro y específico: intentar provocar, elevar el costo para que yo renuncie, y te lo digo así: yo voy a cumplir mi mandato y defender al INE frente al acoso, a la embestida de la que está siendo objeto, hasta el 3 de abril, cuando termine mi mandato”.

Lo anterior, luego de que el presidente Andrés Manuel López Obrador consideró que el consejero presidente “daba pena ajena” por decir que la percepción de la gente pudo haber cambiado en dos meses, a manera de justificación de la encuesta realizada por el propio instituto electoral, y en la que la mayoría se mostró a favor de los cambios que propone la reforma electoral del mandatario.

Consideró que la actitud del Ejecutivo es como la que realizó Jair Bolsonaro, presidente de Brasil, con el Tribunal Superior Electoral, con denostaciones groseras, “como ocurre acá e inventando que se iba a hacer un fraude en las elecciones”.

Destacó que con esa encuesta, “están haciendo un uso político, hay una embestida desde el gobierno, y desde el partido en el gobierno, para tratar de desacreditar al INE y hacer avanzar una reforma que, mucho me temo, tiene el propósito de ejercer un control sobre el INE”.

Reiteró que la encuesta fue para un consumo interno para saber hacia dónde llevar su política de comunicación, y “otra discusión a la que no voy a entrar, eso se lo dejo a los encuestólogos, es si metodológicamente estuvo bien hecha”.

Entre las presiones que ve también destaca el caso de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, la cual emitió una recomendación al Legislativo para que haga una reforma que quite “el actuar faccioso del INE”, y por lo que el organismo presentará una controversia constitucional durante estos días, pues no está en las facultades de la comisión pronunciarse en temas electorales.

“La descalificación de la que he sido objeto tiene un propósito claro: que yo renuncie”

LORENZO CÓRDOVA

Presidente del INE



ACUSAN DEL PIRATEO DE CREDENCIALES

● El Grupo Plural del Senado acusó que con la Reforma Electoral, el gobierno se quiere apoderar y *piratear* las credenciales de elector. En un video, el senador **Germán Martínez sostuvo que en la credencial de elector únicamente debe estar el ciudadano y no el presidente Andrés Manuel López Obrador**. "La credencial sirve para votar, para hacer trámites en un banco, la quieren falsificar con la Reforma Electoral", expresó. **MISAEAL ZAVALA**

EN CONTRA

- El Instituto Nacional Electoral es de todos y no tiene dueño, señaló Martínez.
- Dijo que defiende una credencial confiable, no *chafa*, ni *pirata*.

5

SENADORES,
DEL GRUPO
PLURAL EN
LA CÁMARA
ALTA.

#REFORMAELECTORAL



ACUSAN DEL
PIRATEO DE
CREDENCIALES



FOTONOTA

RESPONDE CÓRDOVA A CNDH

“El instituto no requiere exhortos”

Mensaje. “El Instituto Nacional Electoral trabaja todos los días para garantizar los derechos político-electorales de los ciudadanos, por lo que no se necesitan recomendaciones como la que emitió la Comisión Nacional de los Derechos Humanos”, afirmó Lorenzo Córdova, presidente del instituto, en Twitter. “No necesitamos de recomendaciones, de comunicados, de exhortos y mucho menos interferencias inconstitucionales de otros organismos para poder promover y garantizar los derechos políticos de la ciudadanía”. Resaltó que el INE seguirá en la defensa de su autonomía, sin que eso sea privativo de mantener diálogo con todas las instituciones del Estado. Foto: Especial



SENADO DE LA REPÚBLICA

Alistan multas blandas a partidos

POR LETICIA ROBLES
DE LA ROSA

leticia.robles@gimm.com.mx

Mientras Morena en la Cámara de Diputados se alista a aprobar un recorte de 18% al presupuesto del Instituto Nacional Electoral (INE), en el Senado se prepara para beneficiar a los partidos políticos, al establecer que la autoridad electoral sólo podrá multar a los partidos con un máximo de 25% de sus ingresos ordinarios, lo que a su vez tendrá un efecto negativo para el área científica y tecnológica.

Este martes, las comisiones unidas de Gobernación y Estudios Legislativos Segunda, ambas encabezadas por Morena, se citaron para aprobar la minuta de la Cámara de Diputados que busca beneficiar a los partidos para que no paguen tanto de multa, pero además, los salva de las que actualmente estén en proceso.

La decisión de la Cámara de Diputados de beneficiar a los partidos políticos para que el Instituto Nacional Electoral (INE) no pueda multarlos con el 50% de su financiamiento, sino con un máximo de 25% afectará directamente a la ciencia y tecnología nacionales; el dinero de las multas a los partidos se canaliza a esas áreas de generación de conocimiento.

Tan sólo del 2017 al 2021, el INE entregó al Conacyt dos mil 587 millones de pesos, de los cuales, 62%, equivalentes a mil 613 millones de pesos, se canalizaron al Sistema Nacional de Investigadores, mientras que 37.7% fue para 4 fondos de fortalecimiento científico y tecnológico, en tanto que 0.3% a los Centros Públicos de Investigación, de acuerdo con información pública de ambas instituciones.

El numeral octavo del ar-

tículo 458 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, dice que “los recursos obtenidos por la aplicación de sanciones económicas derivadas de infracciones cometidas por los sujetos del régimen sancionador electoral considerados en este Libro Octavo, serán destinados al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología en los términos de las disposiciones aplicables, cuando sean impuestas por las autoridades federales, y a los organismos estatales encargados de la promoción, fomento y desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación cuando sean impuestas por las autoridades locales”.

A pesar de que existe una obligación constitucional de entregar al menos el 1% del PIB al desarrollo de la ciencia y tecnología del país, ningún gobierno ha cumplido con la meta, pero desde las dos recientes reformas electorales se decidió que el dinero que pagan los partidos políticos por violar las reglas electorales se destine a ese sector.

2,587

MDP

entregó el INE al Conacyt entre 2017 y 2021 para fortalecer la ciencia y tecnología del país.





Foto: Daniel Betanzos

El Conacyt tendría menos recursos para repartir a las áreas de generación de conocimiento.





Cecilia Soto González

Analista política

ceciliasotog@gmail.com

No nos vamos a dejar: el INE es nuestro

Mi solidaridad y afecto con Pascal Beltrán del Río por el fallecimiento de su madre.

Ni en el primer minuto del nacimiento, desnudos y berreando, los seres humanos somos iguales. La demostración de esta condición estructural de desigualdad, ya sea por causas naturales o sociales, heredada en todas las seres humanas y humanos, fue una de las grandes aportaciones del economista indio Amartya Sen, Premio Nobel de Economía en 1998. Así, el artículo primero de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, publicada durante el fragor de la Revolución Francesa, en 1789, a saber: “Los hombres nacen y permanecen libres e iguales en derechos” es más un ideal inspirador y movilizador que una verdad que pueda verificarse en algún rincón del mundo, incluso más de 200 años después.

No. No nacemos iguales y libres. Pero hay un acto en el que nos igualamos pobres y ricos, educados y analfabetas, integrantes de pueblos originarios, mestizos, mexicanos de origen europeo o africano, campesinos o empresarios, poderosos o humildes, hombres y mujeres: el voto. Durante los debates del Constituyente de 1917 se le presentó a Carranza la opción del voto universal o voto selectivo. Se argumentaba que los campesinos analfabetos no deberían tener el derecho al voto. El *Varón de Cuatro Ciénegas* respondió que con ellos se había hecho la revolución y sin ellos no se hubiera logrado, por lo que él creía en el voto universal. Ya sabemos que ese “universal” era de un minúsculo ridículo, pues excluía a las mujeres, nada más ni nada menos que a la mayoría de la población.

Desde 1953, el derecho al voto lo podemos ejercer todas y todos los ciudadanos de más de 18 años. Pero ha sido a través del lento proceso de reformas electorales, iniciado en 1977, que las condicionantes de la libertad para votar y ser votados que afectaban sobre todo a los más pobres y a las mujeres o la violación de la voluntad popular mediante el fraude, han sido moderadas o eliminadas y se ha dado a la ciudadanía instrumentos legales para defenderse y reclamar. Al votar o al negarse a hacerlo, al marcar su voto a favor de su partido favorito o recordar a Cantinflas o insultar a la autoridad en la papeleta, el voto del más humilde de los mexicanos se iguala en libertad y poderío con el voto del propio presidente o del mayor multimillonario del país. Todo esto siempre y cuando los votos se cuenten bien.

La iniciativa de reforma enviada por el Presidente que busca desaparecer el Instituto Nacional Electoral (INE) e inventar una

autoridad electoral bajo su control terminaría por menoscabar esa libertad e igualdad para elegir que tanto nos ha costado. Hay que recordar que, después del fraude del '88 operado por Manuel Bartlett, más de 600 perredistas fueron asesinados. Que cada elección las mujeres detectamos nuevas triquiñuelas para disminuir nuestros derechos y que los correctivos a esos hallazgos han sido incorporados a la legislación federal y locales. Que el INE y el TEPJF vigilan las condiciones de piso parejo para los partidos grandes y pequeños, de tal manera que las votaciones puedan reflejar la rica pluralidad del país.

Especialistas en lo electoral ya han señalado los numerosos problemas jurídicos, políticos y técnicos que tiene la iniciativa. Quisiera enfatizar dos aspectos en los que no se ha insistido: la iniciativa es profundamente antifederalista y viola el espíritu del 115 constitucional. Su centralismo tóxico refleja la personalidad del Presidente, ávido de control, seguro que “el centro” —o sea él— sabe más que el resto del país. La iniciativa propone la desaparición de los organismos electorales locales, así como los tribunales electorales ídem, ignorando las realidades políticas tan variadas y contrastantes de un país tan grande como el nuestro. Y en bofetada directa a entidades federativas y municipios, la iniciativa dicta el número de legisladores locales y regidores que deban elegirse, según un criterio exclusivamente demográfico, haciendo transversal un error que recorre la iniciativa: en los estados pequeños y medianos sólo podrán triunfar los partidos grandes.

En segundo lugar, está el “dulce envenenado” de las urnas electrónicas, especialmente después de que los resultados electorales en Brasil, con 128 millones de votos emitidos, se conocieron tres horas después de cerradas las casillas. Varios partidos de la oposición también las proponen desde hace tiempo. Pero me pregunto si en este clima de desconfianza, en el que el adversario político es convertido diariamente en enemigo y traidor a la patria por el Presidente de la República, es posible implementar el voto mediante urna electrónica. Grandes reformas requieren consenso y confianza, ambas condiciones difíciles de encontrar en un periodo preelectoral tan polarizado como el que vivimos. Es cierto, las urnas ahorrarían en tiempo, dinero y personal, pero son inaceptables en manos de una autoridad electoral capturada por el gobierno como la que propone la iniciativa.

Este domingo 13 marchemos todas y todos en defensa de nuestro INE. No es patrimonio de un partido o de una generación. Lo construimos todos y todas y lo hemos ido perfeccionando golpe a golpe, reforma a reforma. Iremos con alguna prenda de color “rosa INE”, el rosa mexicano más mexicano que nunca.



Roger Bartra, 80 años



ENTREVISTA

Adrián Figueroa - Páginas 20-21

**"Soy un sobreviviente;
superé al autoritarismo
mexicano, el despotismo
y nacionalismo
revolucionario y al PRI"...**

Roger Bartra

"Soy un sobreviviente que hice de la necesidad una virtud"

El antropólogo cumple 80 años y dice que sobrevivió al autoritarismo mexicano, al despotismo, al nacionalismo revolucionario, al PRI y "eso hay que celebrarlo". Fue beatnik y ahora es un explorador de la comida que escucha obras de Beethoven, Shostakóvich... a alto volumen

Adrián Figueroa Nolasco

adrianfigueroanolasco@gmail.com

"Soy un sobreviviente".

Así resumen su vida el antropólogo Roger Bartra y añade que ser sobreviviente es algo que hay que celebrar. "Superé autoritarismo al autoritarismo mexicano, el despotismo y nacionalismo revolucionario, al PRI, que también superó la sociedad mexicana y logró una transición democrática pacífica de la cual estoy muy orgulloso".

Llega a los 80 años de vida y explica que "al mirar hacia atrás veo que he sobrevivido y aprovechado lo mejor posible estas situaciones adversas. Hice de la necesidad una virtud", explica uno de los intelectuales y académicos más sobresalientes de México.

Gran polemista, profundo crítico

del sistema y de los gobiernos, incluido el actual, del cual señala que busca regresar al pasado y donde la mentira adoptó proporciones gigantescas. Lo anterior ha generado una tremenda confusión y también una situación peligrosa, en la cual vemos un atentado contra el INE que amenaza la democracia.

Roger Bartra, Premio Nacional de Ciencias y Artes, doctor en Sociología por la Sorbona de París, investigador emérito de la UNAM, ensayista y escritor, también lamenta el desprecio a la cultura por el actual gobierno que ocurrió en el momento en que López Obrador ganó las elecciones. "Su trabajo para reducir el presupuesto a este sector ha sido incansable".

CRÓNICA



Sólo en Alimón:
oposición será
conculcadora
de la Unidad

Roger Bartra
"Soy un sobreviviente que hice de la necesidad una virtud"

¿Llega a los 80 años, cómo se siente, qué es lo que más le agrada de su vida?

Lo puedo resumir en unas palabras: Soy un sobreviviente. Lo cual tiene, desde luego, su lado positivo como estar vivo a los 80 años, pero además me siento sobreviviente del autoritarismo, del despotismo y el nacionalismo revolucionario, del PRI y, desde luego, eso hay que celebrarlo porque no soy el único.

También la sociedad mexicana sobrevivió y logró una transición democrática pacífica. Estoy muy orgulloso de que eso haya ocurrido, pero me temo que este orgullo no está muy expandido en nuestra sociedad.

Y iclaro!, ser sobreviviente quiere decir que uno ha pasado situaciones difíciles y también el país donde uno nació y vive. Las superamos y eso es algo que celebro. Porque haber pasado estos años en este entorno fue complicado, al implicar peligros y la cárcel. Además, fue ir enfrentando problemas como cuando fui parte de la contracultura en los años 60 y 70. Un reto difícil porque este movimiento significaba un riesgo, sobre todo de marginación. Fui un marginal, políticamente hablando, porque era militante de extrema izquierda; fui marginal culturalmente, porque me uní de manera entusiasta al movimiento Beatnik cuando viví en Estados Unidos y al regresar a México.

Por eso en mi vida hay esas ambivalencias cíclicas de sobreviviente. Así que fui y soy sobreviviente, porque además superé a la academia que tiene sus virtudes y también sus defectos. Su virtud, sobre todo la UNAM donde trabajo desde hace 50 años, ser un lugar increíblemente bueno para laborar, pero también tiene un lado dogmático, aburrido, cerrado y poco imaginativo.

Así que al llegar a los 80 años miró hacia atrás y veo que he sobrevivido y aprovechado lo mejor posible esas situaciones adversas. Hice de la necesidad una virtud.

¿Son tiempos que tenemos un país que busca regresar al pasado, se usan mentiras y dan tumbos. Cómo sobreviviremos?

Por suerte los intentos de regresar al pasado suelen ser infructuosos, pero provocan mucho daño. Es decir, al pasado no se puede regresar y que el Gobierno actual tenga los ojos puestos en el pasado es algo imposible. El intento por regresar genera efectos perversos, complicados y ciertamente la política es el mundo de la mentira, porque es su parte consustancial y por ello es muy difícil encontrar formaciones políticas en donde no haya ésta. Uno entiende que los políticos mienten, pero es-

peramos que la dosifiquen de tal manera que predomine la verdad, que predomine la honestidad. Se les tolera cierto grado de lo que solemos llamar demagogia -que es un conjunto de engaños-, y aunque sabemos que la mentira es casi un mal necesario, en el gobierno actual adoptó proporciones gigantescas y eso ha generado una tremenda confusión y, con esos intentos de regresar al pasado, estamos en una situación peligrosa donde vemos un atentado contra el INE, por parte del Poder Ejecutivo. Esta especie de contrarreforma para controlar y cambiar sustancialmente al instituto, es una amenaza a la democracia.

Y aunque el Gobierno no tiene la mayoría legislativa necesaria, salvo que presione al PRI y a su dirigente para que apoyen esta contrarreforma y afecte seriamente el funcionamiento de la democracia. Esta es una situación muy desgraciada, lamentablemente.

Esta situación lamentable los vemos con el ninguneo a las ciencias y la cultura.

El desprecio a la cultura ocurrió en el momento en que López Obrador ganó las elecciones. Se volvió uno de los principales temas de su política: agredir a la cultura, a los intelectuales, a la gente que piensa y además ha recortado el presupuesto de una manera brutal. Eso es algo que no hemos podido detener porque tienen en sus manos el presupuesto. Una tarea donde ha sido realmente incansable el gobierno.

Por suerte no todo en la vida es política ni todo en la vida de un intelectual es política. Al cumplir estos 80 años, veo que la mayor parte de mi obra está fuera de la política, está a salvo, diría, y aunque soy una persona muy politizada, la parte sustancial de mis libros se mueve en

el mundo de los mitos, de las identidades..., en fin, una serie de temas que me han permitido sobrevivir, a qué, a la política, porque ésta, aunque es un espacio que me fascina, es una zona muy agresiva, difícil y llena de riesgos que produce muchos tropiezos.

¿Cambio de espacio, para llegar a uno íntimo, qué le emociona más de la lectura, cómo la vive?

Leo varios libros simultáneamente y ligados a mí investigación del momento, que van desde la historia, la antropología, etc, pero sobre todo leo literatura: novela, mucha poesía porque mi padre era poe-

ta y me influyó mucho. De lo último que he leído es la obra de Pablo Neruda, que es un extraordinario escritor, aunque políticamente bastante execrable. Leo a los clásicos, desde los griegos a los del Siglo de Oro Español.

La lectura es una constante en mi vida y también como diversión y ejercicio de etnografía, leo mucha novela negra. Todo me entusiasma y cuando leo estoy en mi estudio, ahí me encierro y aílo del mundo. Y en ese estudio escucho mucha música.

Cuando era niño me gustaba el rock and roll y me fascinaba Little Richard —Ricardito, le llamábamos—, Elvis Presley, después los Beatles, etc, pero la gran pasión vino des-

pués y es la llamada música clásica. Eso es lo que realmente me súper-entusiasma. La escucho a volumen bastante alto, pero no puedo escucharla cuando escribo porque o me concentro en escribir o en la música. Porque la música que oigo no es para el elevador, de fondo, para mí es igual que leer un libro, así escucho un concierto o sonata de Beethoven, de Shostakóvich...

¿Que le gusta comer?

A mí me gusta explorar en la comida. Desde luego la gastronomía de mi país, México, me gusta mucho. Todos los moles, la comida oaxaqueña, la yucateca...

Como digo: me gusta mucho explorar. En mis viajes siempre busco comidas que gente considera extrañas o exóticas, incluso no usuales. En Japón me entusiasme con su cocina, la de la India me fascina y me gusta ir a Londres, no tanto por la comida inglesa que no es mala, sino por la comida hindú y china que hay ahí. Este es otro de mis placeres.



¿Y los deportes. Practicó o le interesa alguno?

En una época me gustó algo que no se puede considerar un deporte, sino una práctica bastante salvaje: el boxeo. Es algo perverso. Ya me ha dejado de interesar. Hoy no encuentro ningún boxeador con el que pueda entusiasmarme como Ray Sugar Leonard. Y las pocas veces, cuando de muy joven lo practiqué, me pareció la cosa más desagradable del mundo: recibir un puñetazo en la cara. Hoy hago cotidianamente largas caminatas •

Cuando de muy joven practiqué boxeo, me pareció la cosa más desagradable del mundo: recibir un puñetazo en la cara
Todo me entusiasma y cuando leo estoy en mi estudio, ahí me encierro y aíso del mundo



Roger Bartra dice que en una época le gustó algo que no se puede considerar un deporte, sino una práctica bastante salvaje: el boxeo.



Bartra
un sobreviviente que "ha
necesitado una virtud"

El escritor Roger Bartra, de 84 años, es un hombre de letras y de vida. Su obra, que abarca desde la novela hasta el ensayo, refleja una profunda reflexión sobre la condición humana. En esta entrevista, Bartra comparte sus pensamientos sobre el boxeo, la literatura y la vida. Su experiencia como escritor y su pasión por el deporte se entrelazan en su discurso, ofreciendo una perspectiva única sobre ambos mundos.