



MESES INTENSOS PARA JALISCO

La declaración que emitió **el gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro Ramírez**, durante su **Cuarto Informe de Gobierno**, en el sentido de que su administración no "aflojará el ritmo" en lo que resta de su gestión parece que va en serio, y más ahora que el mandatario ha difundido que será en los

próximos meses cuando decida si contendrá por **la Presidencia de la República**.

Alfaro Ramírez declaró: "En cuatro o cinco meses estaré tomando una decisión al respecto», lo que implica muy probablemente que durante este tiempo **los proyectos más grandes de su gobierno** tendrán que alcanzar su «velocidad crucero» para garantizar que estén terminados en tiempo y forma.

Es de suponerse que **el gobernador** requerirá que sus obras estrella: **la Línea 4 del Tren Ligero hacia Tlajomulco de Zúñiga** y **la ampliación de la planta de tratamiento de aguas residuales "El Ahogado"** (otro proyecto estatal de grandes dimensiones) resuelvan todos sus obstáculos cuanto antes para que, en el supuesto de que decida partir hacia **la candidatura**, pueda concentrarse plenamente en los retos que ofrece la arena política nacional.

Evidentemente, la posible **salida de Alfaro Ramírez del Gobierno de Jalisco** tendrá repercusiones mayores para la administración estatal y el tablero político del estado, aunque se ha mencionado en múltiples ocasiones que, de concretarse

ese escenario, el que está ya más que puesto y listo para tomar la silla que dejaría el mandatario es **Enrique Ibarra Pedroza, el secretario general de Gobierno**.

TRAS EL INFORME

Luego de que **el gobernador Alfaro Ramírez** rindió su **Cuarto Informe de Gobierno** desde el **Congreso de Jalisco**, puede decirse que los tres grandes temas que se vienen en lo inmediato para la agenda política del estado son: La participación de una comitiva jalisciense en la **Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP 27)**, en Egipto; el **Parlamento Abierto** que organizará el **Congreso del estado** sobre

la minuta que prevé prorrogar la participación de las **Fuerzas Armadas** en las labores de seguridad pública, y en el que podría participar **el secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández**, y, finalmente, la presentación ante el **Gobierno de México** de una propuesta del **Gobierno de Jalisco** para reformular el convenio de coordinación fiscal entre el **estado** y la **Federación**.

Alfaro Ramírez ha señalado que esta propuesta de nuevo convenio de coordinación fiscal podría presentarse ante las autoridades federales hacia finales de este mes lo cual, puede esperarse, despertará mucho interés y, también desde luego, mucha polémica.





PIDEN RESPETO A DIVISIÓN DE PODERES Y UN MENSAJE POLÍTICO

Diputados del Congreso local pidieron respetar la división de poderes en Nuevo León, por lo que el legislador de Morena **Waldo Fernández** envió un exhorto al gobernador **Samuel García** con este mismo objetivo.

En dicho documento Fernández llama a suscribir un acuerdo entre todos los poderes de Nuevo León para velar por la **gobernabilidad** de esta entidad, debido a que encuentra necesario la búsqueda una reconciliación.

Este llamado de Waldo recibió el apoyo de la mayoría de las bancadas, excepto de la de **Movimiento Ciudadano**, la cual se encuentra a cargo de **Eduardo Gaona**. Pese a este revés, los votos de los emecistas no fueron necesarios pues el exhorto fue aprobado con los sufragios de los demás legisladores.

Después de que entraran a esta discusión, los legisladores de MC terminaron exhibidos, pues les recordaron las incongruencias en sus votos. La realidad es que los legisladores de MC tendrían que comenzar por ser congruentes con su trabajo y respetar la división de poderes, al ser ellos parte del Legislativo, y que ya no sean obligados a votar a favor de iniciativas por orden del Gobierno estatal mientras en tribuna aseguran estar en contra.

UN MENSAJE POLÍTICO

La aprobación en el Congreso local de la iniciativa que busca que el titular de la **Subsecretaría de Administración Tributaria Nuevo León** sea ratificado por el Poder Legislativo, pese a que

el gobernador es quien tiene la facultad de proponer la terna, es un mensaje político en clave.

Esto habla de un nuevo quiebre entre el Congreso y el gobierno estatal. ¿Qué tanto durará este rompimiento? Por lo pronto, hasta que llegue el momento de votar el **presupuesto** para el año 2023, nos dicen.

La iniciativa representa un mensaje claro de la mayoría de los diputados no solo hacia Samuel García, sino también para el hoy vocero del gobierno estatal **Aldo Fasci Zuazua** quien dijo que el Congreso crea leyes. Y, claro, están cumpliendo el dicho de Aldo, quien además acusó a los legisladores de romper ordenamientos en lugar de crearlos.

Resulta lamentable que ahora los diputados de Movimiento Ciudadano pidan respeto a su compañera **Norma Benítez**, cuando este fin de semana ellos no respetaron a los ciudadanos del **Comité de Selección del SEANL**, quienes fueron víctimas de amenazas y descalificación.





Waldo Fernández, con apoyo de la mayoría de las bancadas del Congreso local, lanzó un exhorto a Samuel García.

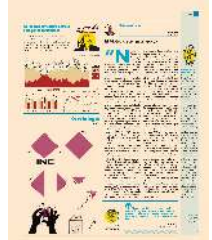




CIRCO. El 13 de noviembre se prevé que dos corrientes de pensamiento ocupen el Zócalo capitalino, por un lado se llevará a cabo la marcha en defensa del Instituto Electoral, a la cual se han sumado diversas ONG, activistas, hasta científicos. La otra, una convocatoria para celebrar el cumpleaños del presidente, aunque en Palacio fueron tajantes y pidieron a simpatizantes no asistir, pues el presidente no se encontrará ese día ahí.



RUEDA DE LA FORTUNA. La Segunda Sala de la SCJN resolverá mañana el amparo en revisión 358/2022, sobre la constitucionalidad de las especificaciones generales de etiquetado para alimentos y bebidas no alcohólicas preenvasados. La ministra Yasmín Esquivel Massa propone que la norma impugnada es constitucional pues protege el derecho a una alimentación nutritiva, suficiente y de calidad, con lo cual hace efectivo el derecho a la protección de la salud de la población, conforme al artículo 4, en los párrafos tercero y cuarto, de la Constitución Federal. Además, considera que no transgrede el derecho de seguridad jurídica, porque el artículo 212 de la Ley General de Salud prevé una cláusula habilitante, en el sentido de que corresponde a la Secretaría de Salud emitir todas las especificaciones sobre la naturaleza del producto y la información de las etiquetas y contraetiquetas.



REDES DE PODER



Tiempos extra en San Lázaro

Al inicio de esta semana, con todo y las diferencias **entre Morena y sus aliados** con la oposición, persistían el optimismo y la confianza de que no habría problemas para aprobar en tiempo y forma **el Presupuesto de Egresos de la Federación para 2023**, pero lo cierto es que muy pronto se le comenzaron a complicar las cuentas a los legisladores. Ayer debió ser de trámite, con la aprobación del presupuesto, sin cambios, en comisiones, pero las protestas por parte de **trabajadores del Conalep, Colegio de Bachilleres y CBTIS** y los bloqueos alrededor del **Palacio Legislativo** impidieron que se pudiera sesionar e incluso se buscó una sede alterna para avanzar sin mayores retrasos. Eso no es todo, pues se espera que otros sectores inconformes con el presupuesto para el siguiente año puedan manifestarse en los próximos días y, por si no fuera suficiente, se tiene proyectado que para la discusión **en el Pleno** se rompa el récord de reservas, por lo que la discusión podría llevarse días. Es cierto que los votos del **partido guinda, del Verde y del PT** bastan para aprobarlo, pero no será para nada el trámite que esperaban.

Los millones perdidos de Riquelme

Por más que quiera minimizar el problema, **el Gobierno de Coahuila**, que encabeza **el priista Miguel Ángel Riquelme**, sí podría batallar este cierre de año con el **pago de compromisos a proveedores y para la nómina y aguinaldos** de los trabajadores del estado, personal de salud y maestros, nos comentan. Y es que su administración adquirió la costumbre de solicitar préstamos a corto plazo, sin pasar por la **fiscalización del Congreso**, para salir al paso, aunque con la im-

sibilidad de seguirse endeudando, debido a la **Ley de Disciplina Financiera**, parece que este año (y ya no digamos el siguiente) la administración estatal se las va a ver negras. Y a todo esto, bien valdría la pena preguntar por el destino de más de **170 millones de pesos** que le fueron transferidos a Coahuila por parte de **la Federación** para los rubros de **Educación Media Superior y Educación Superior** y que no llegaron a las escuelas. Montos que, por cierto, no han sido aclarados **por Riquelme**. ¿Acaso los está destinando a las urgencias por una mala administración?





Sacapuntas

AGUAS TURBIAS



ELENA
BOURS

► Más allá de una genuina protesta por el abastecimiento de agua potable, diversas organizaciones "sociales" realizan movilizaciones, pero para informarse por el despido de **Elena Bours**, como subdirectora de Administración en la Comisión Nacional del Agua (Conagua). Nos hacen saber que la exfuncionaria encabeza, junto con su esposo **Pedro Motezuma**, las manifestaciones más radicales, para favorecer intereses propios y un negocio familiar.



URIEL
CARMONA

CON UN PIE
EN LA CALLE
O LA CÁRCEL

► Quien está a un paso de perder su empleo, e incluso de ir a la cárcel, es el fiscal de Morelos, **Uriel Carmona**, por el supuesto encubrimiento en el caso del feminicidio de Ariadna 'N'. Nos dicen que en la CDMX este caso ya es tomado como prioritario y buscarán que la Fiscalía General de la República lo llame a rendir cuentas.



EMILIO
LOZOYA

LAS
ALTERNATIVAS

► Aunque hubo un aplazamiento de hasta 10 días en su audiencia, nos hacen ver que el ex director de Pemex, **Emilio Lozoya**, tiene pocas opciones para recuperar su libertad: reparar el daño a Pemex o acordar un criterio de oportunidad con la Fiscalía General de la República. De lo contrario será un largo proceso judicial.





**MARCELO
EBRARD**

GIRA INTERNACIONAL

► El canciller **Marcelo Ebrard** viajará el próximo fin de semana a Indonesia para participar en la reunión del G-20 con la instrucción presidencial de atender dos temas prioritarios: el conflicto entre Rusia y Ucrania, y la inflación en el mundo. Después, participará en la inauguración del Mundial de Qatar en representación del presidente **Andrés Manuel López Obrador**.



IGNACIO MIER

PRESUPUESTO A DEBATE

► Maratónico se prevé el debate sobre la aprobación del Presupuesto 2023 en el Congreso de la Unión. Hay 2 mil reservas para su discusión en lo particular por lo que en la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, que coordina **Ignacio Mier**, perfilan una sesión que inicie este martes y concluya la madrugada del próximo sábado en San Lázaro.





RATEROS, clasistas, hipócritas, racistas... No, no es una canción de **Paquita la del Barrio**: es el presidente de **México** insultando a todos aquellos ciudadanos, mujeres y hombres, que quieren manifestar una opinión distinta a la suya en la marcha del próximo domingo.

NO ES la primera vez que **Andrés Manuel López Obrador** recurre a las descalificaciones en contra de sus adversarios. Pero esta vez el mandatario agarró parejo e incluyó en sus ataques a todos aquellos que marcharán el próximo domingo no para defender a un grupo de funcionarios, sino para levantar la voz en favor de la democracia y sus instituciones, empezando por el **INE**.

AL PRESIDENTE no le molesta que en su gobierno haya crecido la pobreza; no le molesta que en este sexenio se rompa el récord de asesinatos; no le molesta que haya desabasto de medicamentos. Lo que sí le molesta es ver a miles de ciudadanos libres movilizarse y ejercer su derecho a expresarse sobre decisiones políticas.

EL PRÓXIMO domingo, justo el día en que habrá marchas en todo el país para defender al **INE** y a la democracia, es el cumpleaños de **AMLO**. ¡Qué regalote!

• • •

POR CIERTO que en el pasado aniversario de la **Constitución**, el Presidente habló sobre su reforma electoral y puso como ejemplo a seguir en materia electoral a **Costa Rica**. ¿Y quién creen que acaba de ser galardonado en aquel país? Pues ni más ni menos que el propio **INE**.

AYER anduvo en **San José** el consejero presidente, **Lorenzo Córdova**, para recibir en nombre del instituto el premio **Cátedra de la Democracia**. Le fue otorgado por el **Tribunal Supremo de Elecciones** de **Costa Rica** en reconocimiento a su larga historia contribuyendo a fortalecer la democracia dentro y fuera de **México**. Como dicen los ticos: ¡pura vida!

• • •

LO QUE sea de cada quien, el gobierno de **Claudia Sheinbaum** reaccionó rápido –y al parecer muy bien– en el feminicidio de la joven **Ariadna Fernanda**. La meticulosa investigación del caso tiene todo el sello de **Omar García Harfuch**, al que le gusta unir todos los puntos antes de señalar culpables.

EL TITULAR de la **SSC** es de esos raros policías a los que les gusta encontrar al culpable y no fabricarlo. También destaca el trabajo y la cooperación con la fiscal **Ernestina Godoy** en procurar una segunda autopsia para la víctima, que determinó la muerte por violencia. Sin duda, se nota la diferencia con lo realizado por la **Fiscalía de Morelos** que en un

apresurado dictamen descartó el feminicidio y, para colmo, culpó a la propia víctima.

ALGO muy extraño sucede con Godoy y García Harfuch que no sólo cooperan entre sí, sino que también están más concentrados en hacer su trabajo que en buscar un trampolín para su siguiente chamba. Esa dedicación es un contraste radical con quien tiene puesto un ojo en la gira, el mitin y la matraca; y el otro ojo en medio atender los asuntos de gobierno. Bien raro.





CONFIDENCIAL

Cierran las puertas a Alito

Cuentan los diputados azules que “Alito vuelve a tocar las puertas y no le abren”. Se refieren a los “insistentes llamados” —dicen— que el dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**, ha hecho al PAN y PRD para retomar los acuerdos de Va por México y que nomás no le hacen caso. El propio presidente priista urgió ayer a Marko Cortés y a Jesús Zambrano “a dejar atrás las diferencias y fortalecer la coalición”. Pero tampoco hubo respuesta. Y después de la denuncia de MC, de que se cocina otro *PRIMor* para la reforma electoral, ayer el campechano dijo a sus aliados “en receso” que “el PRI siempre ha cumplido sus compromisos y acuerdos”.

El cabildeo de Gatell

Quien también tocó la puerta de la Corte fue **Hugo López-Gatell**, subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud. Durante más de una hora estuvo cabildeando entre ministros para que no den revés a las reglas del etiquetado de alimentos, dado que se alista la discusión de un amparo promovido por la empresa Barrilitos.

Buenrostro, a dar explicaciones

La secretaria de Economía, **Raquel Buenrostro**, comparecerá este martes ante el pleno del Senado, en el marco de la glosa del Informe. Entre otros temas, la funcionaria, quien como titular del SAT se caracterizó por su mano dura a la hora de cobrar impuestos, tendrá que explicar cuál es la estrategia ante el diferendo energético que se discute en las consultas del T-MEC, en el cual, si no se llega a un arreglo, tendrá que ser resuelto en un panel internacional. A ver qué argumenta, luego de la limpia del personal en la dependencia, el cual estaba a cargo de dichas negociaciones.

De nuevo a hacerla de bombero

Una vez más el canciller **Marcelo Ebrard** debió salir al quite y apagar un nuevo fuego en este gobierno. Y es que aseguró que el presidente López Obrador ya le encargó ver qué se puede hacer para contener la inflación y mejorar la economía, además de mejorar la seguridad en México. A lo mejor entre tanto florero, ayuda tener a un miembro del gabinete que se pone a trabajar, y no sólo hace lo que quiere el Presidente.

Lorenzo, con seguro acotado

El INE desmintió que el consejero presidente, **Lorenzo Córdova**, se haya aprobado un seguro de gastos médicos mayores con vigencia de más de tres años, pese a que se despide del organismo en abril de 2023, como resaltó López Obrador, pues es un contrato que tienen más de 3 mil empleados del instituto y mientras estén en el encargo. Por cierto, llama la atención que la nota tendenciosa fue publicada por medios afines a la 4T, de periodismo militante.

FGR cumple 4 años peleando 5 mmdp saqueados al Infonavit

La FGR cumplió ya cuatro años de litigio para recuperar los 5 mil 88 millones de pesos saqueados al Infonavit durante la administración de Enrique Peña Nieto, entre otros, por los hermanos Rafael y Teófilo Zaga Tawil, quienes parecen determinados a no devolver ni un peso al erario, como ya lo hicieron los hermanos Max El-Mann Arazí y André El-Mann Arazí. Ellos, en 2020, entregaron a la Federación 2 mil millones que habían obtenido mediante contratos amañados con el Infonavit. Los Zaga están en litigio, uno desde prisión y otro libre, para no sólo no devolver el dinero al gobierno, sino para mantener su libertad, esto pese a que, recientemente, por tercera vez, un juez libró órdenes de aprehensión en su contra.

Prudencia calculada

Ayer el presidente López Obrador se contuvo, pues, aunque estuvo a punto de resaltar los porqués de la buena relación que lleva con Joe Biden, alcanzó a frenarse al recordar que hoy habrá elecciones en Estados Unidos.



Rozones

¿Fiscal en capilla?

Quien quedó muy mal parado tras el inicio de las investigaciones por el caso **Ariadna** es el fiscal general de Justicia de Morelos, **Uriel Carmona Gándara**. De acuerdo con lo que se ha señalado, la hipótesis que planteó sobre la muerte de la joven va mucho más allá de una simple negligencia. Si en verdad el funcionario intentó "tapar" el feminicidio está en un grave problema, pues pudo haber cometido un delito grave. Por lo pronto, la Fiscalía Anticorrupción de Morelos —perteneciente a la propia Fiscalía General de Justicia— decidió hacer uso de su autonomía y abrir una carpeta de investigación en contra de los servidores públicos que hubieran incurrido en irregularidades. Y eso no excluye al propio Uriel. Y se perfila una investigación por parte de la Fiscalía General de la República. El caso es muy delicado y sensible pues de por medio está el grave asunto de los feminicidios.

Un año sin bloqueo de vías

Un récord el logrado en Michoacán, nos hacen ver, en donde el pasado 30 de octubre se cumplió un año sin bloqueos a vías del tren. No es cosa menor, si tomamos en cuenta los datos que dio a conocer ayer el gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla**. Varios tramos de vías férreas estuvieron tomadas a lo largo de los anteriores seis años, lo que arrojó pérdidas por 12 mil millones de pesos. El año más crítico fue el 2021, cuando los bloqueos de parte de la CNTE se extendieron por 111 días. Y no hace falta ser demasiado perspicaces, nos dicen, para entender que esos seis años de bloqueos permanentes fueron los mismos que estuvo al frente del gobierno **Silvano Aureoles**. El ahora aspirante presidencial no salió nada bien librado cuando ayer su sucesor dijo: "Hemos recuperado Michoacán en este primer año de gobierno".

Fuego interno en el INE

Y fue el representante de Morena, **Mario Llergo**, quien presentó una denuncia formal ante el Órgano Interno de Control del INE, para que identifique si hay irregularidades o no en el manejo de recursos públicos en el caso de las encuestas que recientemente han generado polémica. Además de ser la primera instancia para que Morena avance en sus demandas contra el órgano electoral, en el instituto varios han puesto la lupa en el hecho de que los guindas se apoyen en **Jesús George Zamora**, el contralor, quien, nos comentan, ya también le había "echado el ojo" a las encuestas del instituto. Para ellos así lo demuestra la sesión de la Junta General Ejecutiva de la semana pasada, en la que el titular del Órgano Interno de Control demandó un informe detallado sobre los sondeos y hasta le recomendó al consejero **Lorenzo Córdova** que actúe con "prudencia y autocrítica". Uf.

Desoídos llamados de Alito

Hacer las paces, pidió el dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, a los líderes del PAN y PRD, **Marko Cortés** y **Jesús Zambrano**. Con motivo de la discusión de la Reforma Electoral que se dará luego de aprobarse el Presupuesto de Egresos de la Federación 2023, el priista hizo un llamado a sus pasados aliados para que hagan las diferencias a un lado y "fortalezcan" la coalición Va por México. Después del descontento que durante los últimos meses han manifestado los demás opositores, Moreno Cárdenas les reiteró que su bancada sí cumplió el acuerdo de la moratoria constitucional, pues de las tres reformas que se prometieron votar en contra ya cumplió con dos. En todo caso, el llamado no tuvo respuesta en la coalición, como ha ocurrido en ocasiones anteriores. Ups.



Vencidas en San Lázaro

Con la novedad de que luego de una mañana de furia, el dirigente sindical de trabajadores de educación media superior, **Ramón Gastélum**, habría acordado con los diputados de las comisiones de Educación y de Presupuesto y Cuenta Pública, así como autoridades de la Secretaría de Gobernación, liberar los accesos a la Cámara de Diputados que sus agremiados cercaron ayer. Sin embargo, nos aseguran que señaló un plazo hasta las 12 horas de hoy para que le den una respuesta positiva a su petición de darle más presupuesto al Frente Nacional de Sindicatos de Educación Media Superior, pues de lo contrario, otra vez no permitirán la salida y acceso de quienes se encuentren en San Lázaro. A ver quién y cómo gana ese juego de vencidas.

Estreno en comparecencia

Y fue hace un mes ya cuando **Tatiana Clouthier** renunció a la Secretaría de Economía y dejó entre sus pendientes nada más y nada menos que la comparecencia ante el Senado, como parte de la glosa por el Cuarto Informe de Gobierno. Por eso, ahora en la Cámara alta los senadores recibirán este martes a la nueva titular de la dependencia, **Raquel Buenrostro**, con quien, dijo **Alejandro Armenta**, presidente de la Mesa Directiva, buscan retomar todos los pendientes que hay en la política económica. Entre los asuntos que esperan escuchar de la exdirectora del SAT están las negociaciones con Estados Unidos y Canadá por los desacuerdos en materia energética. Armenta enfatizó que de Buenrostro esperan conocer "números duros" que den claridad sobre la economía del país. Pendientes.



BAJO RESERVA

En Palacio Nacional dan color por una corcholata

:::: Nos comentan que algo curioso sucedió ayer en el chat oficial de WhatsApp de Presidencia de la República, que está destinado a enviar toda la información del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, así como bo-



Claudia Sheinbaum

ARCHIVO EL UNIVERSAL

letines, tuits de las dependencias del gobierno federal y sus funcionarios. Ayer por la tarde, en el chat presidencial se difundió la liga de la conferencia de prensa de **Claudia Sheinbaum**, jefa de Gobierno de la Ciudad de México, sobre el lamentable caso del feminicidio de **Ariadna Fernanda**. ¿Se-

rá que otros gobiernos locales también podrán hacer uso del chat presidencial y difundir información relevante, sin importar que sean de Morena o no? ¿O será que, en Palacio Nacional, al menos en la voz, ya tienen una corcholata preferida?

Presidenciables pelean por likes

:::: En la lucha por ganar simpatías en las redes sociales, el secretario de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, posteo una fotografía con el emblemático exbasquetbolista mexicano, **Eduardo Nájera**, con quien posó muy sonriente en un partido de la Golden League, en la Arena Ciudad de México. Pero la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, no se quedó atrás y posteo una fotografía con la actriz **Montserrat Oliver**. Y quien no se quiso quedar atrás en esta pelea en el mundo virtual fue el senador **Ricardo Monreal**, quien incluso subió un video muy tropical mostrando su peluche oficial, al estilo del doctor Simi. El primer round de las corcholatas, nos hacen ver, se está llevando a cabo en las redes sociales.

Decide la Corte el destino de las etiquetas en bebidas

:::: Mañana, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación resolverá el amparo en revisión sobre la constitucionalidad o no del etiquetado en alimentos y bebidas no alcohólicas. Nos hacen ver que la ministra **Yasmín Esquivel Mossa** propone que la norma impugnada es constitucional debido a que protege el derecho a una alimentación nutritiva, suficiente y de calidad, y con ello hace efectivo el derecho a la protección de la salud de la población, como lo estipula la Constitución. Según el proyecto de doña Yasmín, la norma no trasgrede el derecho de seguridad jurídica, porque la Ley General de Salud, señala que corresponde a la Secretaría de Salud emitir todas las especificaciones sobre la naturaleza del producto y la información de las etiquetas y contraetiquetas. Nos comentan que, en principio, el proyecto podría lograr los votos necesarios para ser aprobado.

El cabildero López-Gatell

:::: Y a propósito del tema del etiquetado, nos comentan que ayer por la tarde, la camioneta del subsecretario de Salud, **Hugo López-Gatell** de esas que ya no usan los funcionarios de la autollamada Cuarta Transformación por respeto a la política de pobreza franciscana llegó a Palacio Nacional y se estacionó en el acceso de la calle Corregidora, pero no para ingresar a la sede del Poder Ejecutivo, sino para dirigirse a otro lugar. Nos detallan que el funcionario ingresó al edificio de la Suprema Corte por la puerta trasera y salió una hora y media después. ¿El motivo? Nos comentan que la visita al alto tribunal estuvo relacionada con un cabildeo para que ministros avalen el etiquetado frontal en los refrescos, en los que se advierta el exceso de azúcares. El combate contra las "aguas puercas" como le llaman en Presidencia a los refrescos, nos recuerdan, es una lucha desde el inicio del actual gobierno.



Pepe Grillo

pepegriilocronica@gmail.com



Uriel Carmona, a dos fuegos

¿Cuánto tiempo podrá seguir en su cargo el fiscal de Morelos, Uriel Carmona? En Cuernavaca dicen que si llega a cargar los peregrinos será una gran sorpresa.

A pesar de que ha sostenido durante años un pleito con el gobernador Cuauhtémoc Blanco, el golpe que puede terminar con su carrera viene de la CDMX, del Palacio del Ayuntamiento para ser exactos.

Carmona, después su desplante al revictimizar a Ariadna Fernanda, quedó en la mira de la jefa de Gobierno de la CDMX que, hay que decirlo, está en otra liga, una en la que las bravuconadas de Uriel no intimidan.

El que emana de la capital es un fuego, el otro se propaga desde del propio estado. El otro fiscal de la entidad, de la anticorrupción, tuvo que arrancar una investigación para esclarecer la torpeza de los peritos bajo al mando de Carmona. También la Fiscalía General de la República abrió su propia carpeta de investigación.

Si se confirma que Uriel tiene un vínculo con el presunto feminicida, está frito.

Alfaro, el siguiente paso

Enrique Alfaro no quiere que nadie olvide que tiene aspiraciones presidenciales. Es lo que sigue para su carrera política, reconoció el gobernador de Jalisco.

Una vez que rindió su IV Informe de Gobierno, Alfaro sabe que tendrá que abordar el tema de sus aspiraciones de manera casi cotidiana, ya que justo estas alturas del año próximo se estarán registrando los destapes.

La primera etapa de la construcción de la candidatura es la sintonía con la propuesta de su partido, Movimiento Ciudadano, sobre la Socialdemocracia.

MC, no lo pierda de vista, ha decidido invertir el patrón de los demás partidos. Acá será primero el

proyecto y después del hombre, o la mujer, que lo instrumenta.

Lo segundo es buscar opciones para que su nombre se replique también fuera de Jalisco, ya que es necesario ser un personaje nacional para pretender ser candidato.

Y claro, en los doce meses que faltan para los destapes, brindar paz y seguridad a los jaliscienses, esa será su mejor carta de presentación.

Costa Rica premia al INE

¿El presidente se lanzará ahora contra Costa Rica?

Y es que el Tribunal Electoral de Costa Rica tuvo la osadía de reconocer la contribución del INE a la democracia en América Latina.

Justo cuando el gobierno y su jauría digital cargan sobre el instituto que organiza las elecciones en México, fuera del país comienzan los reconocimientos a su aportación.

De hecho, el consejero presidente, Lorenzo Córdova, a nombre el instituto recibió el premio Cátedra de Democracia, de manos de la magistrada Zamora Chavarría, la titular del organismo electoral de ese país centroamericano que tiene, por cierto, una sólida tradición democrática.

En el mundo se reconoce la solvencia y el profesionalismo del INE, pero acá estamos decididos a descarriar lo que sí funciona.

La alianza, básica para competir

Crónica visitó a Enrique de la Madrid es su domicilio particular del sur de la Ciudad de México para hablar sobre su interés de ser candidato presidencial del PRI.

El partido atraviesa una crisis profunda, que muchos analistas consideran terminal. Acaso por eso sostiene que para ser competitivos los partidos de oposición tienen que formar una gran alianza. "Si no vamos juntos no nos alcanza", rúbrica.

Optimista a prueba de todo, De la Madrid cree que un México mucho mejor es posible. Sí es posible alcanzar un país que sea próspero, justo, incluyente, sustentable y que viva en paz.

Alerta sobre el peligro de que se establezca un gobierno autoritario en el que paramos la democracia. Hay señales que apuntan en ese sentido. Exigió a la bancada de su partido en el Congreso, que no se apruebe nada que debilite al INE.



ALA SOMBRA

“Como lo vamos a mostrar, en este caso es evidente que la Fiscalía General de Justicia del Estado de Morelos, quiso ocultar el feminicidio de **Ariadna**, presuntamente por sus nexos con el probable feminicida. Repito, tengo autorización de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, para mostrar los hechos con imágenes fuertes”, dijo ayer **Claudia Sheinbaum** en conferencia de prensa. “Lo que quiero decirles es que, ella ya sin vida, es subida a un vehículo por esta persona que se entrega el día de hoy, y se deposita el cuerpo, se lleva este cuerpo de **Ariadna**, ya sin vida, a Morelos, presuntamente por una relación de este personaje con la Fiscalía General de Justicia del Estado de Morelos”. Golpe directo a **Uriel Carmona Gándara** desde la capital del país.

“Nunca dijimos que no había feminicidio, dijimos que no se tenían las pruebas para acreditarlo”, dijo por su parte el fiscal de Morelos, aclarando en todo momento que no piensa renunciar por el escándalo que desató el fin de semana con sus declaraciones y luego diciendo que lo habían hackeado. “No vamos a renunciar ni dar de baja a nadie por las diferencias en las necropsias hechas, ambos tenemos que colaborar hasta que haya justicia”. Lo único claro es que la versión de **Sheinbaum** es la más creíble en este momento, dejando otra vez en ridículo a **Carmona**. El pleito claro es entre Morelos y la Ciudad de México, mientras que las hipótesis siguen sumándose en ambos bandos.

El secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, va sumando aliados políticos por todo el país de cara al proceso electoral del 2024, además de que ha crecido su presencia en 19 estados con los comités denominados “Que siga Ló-

pez”. Adicionalmente, varios gobernadores le han mostrado su apoyo en las últimas semanas para que se convierta en el candidato presidencial morenista; el último en hacerlo fue **Víctor Castro**, de Baja California Sur.

Que el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, lanzó otra amenaza contra los que no quieren que el INE siga bajo ataque con la anunciada Reforma Electoral y golpes de presupuesto: “Pues que no se deje engañar la gente, que a gente que vaya que sepa que esa es una marcha, una manifestación en contra de nosotros por la política que estamos llevando a cabo en favor del pueblo. Todos esos, aunque vayan a misa los domingos, no le tienen amor al pueblo, y son racistas en su mayoría, clasistas y muy hipócritas. Que lo sepan, pues, que se sepa bien. Y que tampoco son demócratas, son los que han participado en los fraudes electorales y quisieran seguir teniendo ellos el control de los organismos electorales para seguir haciendo fraudes”. Así que ya lo sabe, si usted va a la marcha del domingo es un racista, clasista y está en contra del Presidente porque no le tiene amor al pueblo. Sus ideas, argumentos y forma de vivir no valen ante los ojos del líder.



Lo que no había podido hacer el mandatario de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco**, parece que lo conseguirá la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**. Tras varios intentos del exfutbolista de sacudirse al fiscal estatal, **URIEL CARMONA GÁNDARA**, por el caso de **Ariadna Fernanda** desde la capital podrían lograr su dimisión. Por supuesto, tremenda pifia la del Ministerio Público al salir a decir que la joven había muerto por una intoxicación y no que había sido víctima de feminicidio, pero también es cierto que desde hace varios meses existe la intención de quitarlo del camino porque se sabe que en su institución hay más de una carpeta con las iniciales del gobernador.



TRASCENDIÓ

Que este martes será la primera comparecencia ante el pleno del Senado de **Raquel Buenrostro** como secretaria de Economía para rendir cuentas como parte de la glosa del cuarto Informe, en la que la Mesa Directiva prevé retomar los temas relacionados con la política económica, pero sobre todo las consultas solicitadas por Estados Unidos y Canadá en el contexto del T-MEC por la política energética.

Que la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, reanudará la presentación de audios en su programa *Martes del Jaguar* adelantó que estará dedicado, de nueva cuenta, a **Ricardo Monreal**, lo que abre dos posibilidades: la línea lógica ha sido que el espiado es el priista **Alejandro Moreno** y de ahí se desprenden daños colaterales en cada episodio, pero si el zacatecano aparece otra vez puede ser porque habla mucho con **Alito** o porque él también está alambreado. A ver.

Que siendo cierto que todo mundo es inocente hasta que se le demuestre lo contrario, hay que ver la narrativa de **Rautel N**, presunto responsable del homicidio de **Ariadna**. Está grabado con la víctima, primero en un restaurante y después cargando su cuerpo, y un cateo permitió el hallazgo de teléfonos con llamadas a Morelos además de sangre por analizar. Sin embargo, antes de entregarse en NL, tuvo cara para pedir que haya manifestaciones a su favor porque es inocente. Caray.

Que **Andrés Manuel López Obrador** recurrió a una estrategia de su época como jefe de Gobierno y descalificó la marcha contra la reforma electoral, llamando a sus promotores "racistas", "clasistas" y "despistados aspiracionistas", reviviendo aquel embate por la marcha contra la violencia de 2004, que él definió como "de pirrurris", los "fifis" de entonces en su discurso.

Que los corredores que suelen entrenar por las tardes y empezando la noche en la pista de El Sope, en el bosque de Chapultepec, fueron informados de que la falta de luz eléctrica en el circuito, que afecta sus rutinas desde hace una semana con el cambio de horario, se debe a que la alcaldía no ha pagado el servicio. ¿Será? —



FRENTE POLÍTICOS

1. Con justa razón. Familiares de **Ariadna Fernanda López Díaz**, la más reciente víctima de feminicidio en la Ciudad de México, cuyo caso ha conmocionado a la sociedad, se manifestaron con una marcha para exigir justicia. Están en todo su derecho. Dos amigos de la joven están detenidos, **Vanessa "N"**, ya en prisión, y **Rautel "N"**, de quien existe evidencia en video cargando el cuerpo inerte de **Ariadna**. La chica murió por "trauma múltiple" a causa de golpes, de acuerdo con una nueva necropsia, a pesar de que las autoridades de Morelos, donde se encontró el cuerpo, habían informado que murió por "una grave intoxicación alcohólica y broncoaspiración". **Claudia Sheinbaum**, jefa de Gobierno capitalina, tuvo una reacción sin precedentes al denunciar públicamente malos manejos en un caso tan delicado. La justicia, hasta donde llegue.

2. Revuelo. Ante lo que el gobierno federal calificó como una campaña de desinformación acerca de los cambios al Fondo de Estabilización de los Ingresos Presupuestarios, aclararon que no se usarán los fondos de ahorro para el retiro, reservas del IMSS, ISSSTE, Infonavit, bonos de pensiones y acciones de Siefors. "Son puros inventos, ni que fuera **Ernesto Zedillo**", respondió el presidente **Andrés Manuel López Obrador** al desmentir la posibilidad de que los fondos de las afores vayan a ser utilizados por su gobierno, luego de una reforma que efectuó la Cámara de Diputados a la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria. ¿Convencidos o todavía no?

3. Puntos claros. Senadores del PAN aseguraron que evitarán que el gobierno disponga de activos financieros de instituciones públicas. **Damián Zepeda** consideró que no es correcto que el gobierno pueda tomar activos, como pensiones, vivienda, ahorros y demás, para "rellenar" el Fondo de Estabilización que se "gastaron irresponsablemente". Y advirtió que "no basta con un comunicado de Hacienda prometiendo que no los usarán, la reforma dice que sí pueden y debe corregirse. Muy fácil: que quede claro en la ley que no se puede tocar el dinero de los ciudadanos. No es asunto de fe o creerles, debe garantizarse expresamente", dijo. Y, en efecto, se debe incluir en la reforma cuáles aristas son "intocables". Que no quede a la interpretación.

4. #YaSabesCuál. Con una campaña por demás creativa, el senador **Ricardo Monreal** sigue confeccionando su futuro político. Este fin de semana, en una acción coordinada, diversos grupos se manifestaron en cerca de 100 ciudades del país para respaldar a **Monreal** en su camino por la candidatura de Morena a la Presidencia de la República. Mediante un mensaje en redes sociales, donde se hizo tendencia el #ReconciliaciónporMéxico, **Ricardo Monreal** agradeció este respaldo y expresó: "Y aunque no estemos dentro del círculo del afecto del poder, tenemos convicción, tenemos claridad de lo que está pasando en el país y de lo que el país necesita. Tenemos fe, tenemos esperanza y tenemos mucho ánimo y mucho entusiasmo". Innegable es su estatura política. Ahí va.

5. Definiciones. La alcaldesa de Álvaro Obregón, **Lía Limón**, anunció el fin de semana su interés en contender en las elecciones de 2024 para buscar la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. La noticia la dio al rendir su informe de primer año ante 14 mil personas. **Limón** estuvo acompañada por los líderes nacionales del PAN, **Marko Cortés**, y del PRD, **Jesús Zambrano**; por el presidente de la Cámara de Diputados, **Santiago Creel**; la senadora **Beatriz Paredes** y la diputada **Margarita Zavala**, además de alcaldes de oposición, entre otros. Las senadoras panistas **Xóchitl Gálvez** y **Kenia López Rabadán** también se apuntaron. ¿En Morena tienen algo qué ofrecer?





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Ariadna: dos autopsias, dos conclusiones, un crimen

• El día que fue encontrada, cinco mujeres fueron asesinadas en Cuautla.

La investigación sobre la muerte de la joven **Ariadna Fernanda López** es una demostración clara de cómo funcionan, para mal y para bien, los sistemas de procuración de justicia en el país. **Ariadna**, una joven de 27 años, que era madre de un niño de siete, salió de un bar el 30 de octubre y sus restos aparecieron dos días después, arrojados a la vera de la carretera La Pera-Tepoztlán.

Primero se dijo que Ariadna había abordado, sola, un “taxi seguro”. Luego se supo que no salió sola, sino con una pareja para ir al departamento de **Rautel y Vanessa**, una pareja supuestamente amiga. **Rautel** fue al velorio de **Ariadna** e hizo múltiples declaraciones exigiendo justicia y sobre cómo **Ariadna** se había ido de su departamento en un taxi.

La Fiscalía de Morelos, mostrando una vez más su desinterés por los casos de feminicidio, hizo la primera autopsia a los restos de **Ariadna** (habían sido encontrados en ese estado) y descartó que hubiese sido asesinada: dijeron que murió por congestión alcohólica y broncoaspiración. Antes de investigar, aseguraron que, si había ocurrido algún acto criminal, había sido en la Ciudad de México.

La Fiscalía y la Secretaría de Seguridad Ciudadana capitalinas tomaron el caso por la demanda de los familiares y amigos y llegaron a conclusiones diametralmente diferentes. **Ariadna** sí se había ido con **Rautel y Vanessa** al departamento del primero y de allí se observó por cámaras de videovigilancia que en la madrugada ya del día 31, **Rautel** salía del departamento cargando a **Ariadna**, que estaba inconsciente. **Rautel** la sube a una camioneta y se va de allí.

Horas después se hace una segunda autopsia y se descubre que **Ariadna** no murió, como dijo la fiscalía de Morelos, por broncoaspiración, sino por severos traumatismos; en otras palabras, fue asesinada a golpes. En la madrugada del sábado fue detenida **Vanessa** en su casa de Ecatepec y se libró orden de aprehensión contra **Rautel**, que en la mañana de ayer lunes se entregó en la Fiscalía de Nuevo León. Asegura ser inocente, pero lo cierto es que, además de las grabaciones, en su departamento se encontraron restos de sangre de **Ariadna**, a pesar de que el lugar había sido cuidadosamente lavado.

¿Cómo pueden dos investigaciones sobre un mismo crimen llegar a conclusiones tan diferentes? Muchas veces hemos dicho que uno de nuestros mayores problemas cuando hablamos de seguridad y, sobre todo, de feminicidios, es que en nuestro país no se investiga, ni hay capacidades significativas en ese sentido. Y en los casos de feminicidios, que sigue siendo el delito grave que mayor crecimiento observa en este sexenio, pareciera sumarse el desinterés de las autoridades, sobre todo locales. La Fiscalía de Morelos es particularmente omisa en ese sentido, mientras que se debe reconocer que las

capitalinas han sido de las más eficientes.

La Comisión Independiente de Derechos Humanos de Morelos (CIDHM) informó que en la primera mitad del 2022 contabilizó 64 feminicidios en esa entidad, mientras que la Fiscalía del estado que gobierna, es un decir, **Cuauhtémoc Blanco**, reportó apenas 31 para el mismo periodo.

El fiscal estatal, **Uriel Carmona**, aceptó que en la entidad existe “un problema” con los feminicidios, pero aseguró que, de 31 contabilizados, 17 ya fueron resueltos. El problema es que la cifra real, hasta mediados de año, era más del doble, 64, y siguen sumándose rápidamente. El mismo día en que aparecieron los restos de **Ariadna Fernanda** en la carretera a Tepoztlán, cinco mujeres fueron asesinadas en Cuautla, tres fueron desmembradas.

En el caso de **Ariadna** se le identificó, lo hicieron sus familiares y amigos, por un tatuaje que la joven tenía con el nombre de su madre. Pero lo más grave es que la Fiscalía de Morelos decretara en su autopsia que no había sido golpeada y que había fallecido por broncoaspiración. Fueron los familiares los que insistieron en una segunda autopsia, que realizaron la Fiscalía y los servicios periciales capitalinos, en la que se estableció que había muerto, literalmente, a golpes. Y fue la Secretaría de Seguridad capitalina la que investigó en cámaras y en el departamento de **Rautel** hasta descubrir cómo había sido llevada a una camioneta y que había restos de sangre en ese lugar.

Sin esa intervención de las autoridades de la CDMX, la muerte de **Ariadna** hubiera queda impune y calificada como natural, no como un feminicidio, como había decidido en pocas horas y sin investigar, la Fiscalía de Morelos.

En nuestro país mueren 10 mujeres cada día y la mayoría de los casos son feminicidios. La impunidad es la constante en estos casos y las investigaciones (como la que realizó la Fiscalía de Morelos) lo que hacen es calificar de otra forma las muertes para que, en lugar de feminicidios, se les registre como naturales o accidentales.

Hace unos días estuve en la presentación del libro *Maldita entre todas las mujeres, testimonios y reflexiones de feminicidas y de víctimas de este delito*, de **Saskia Niño de Rivera**. El libro contiene unos testimonios tan crudos como terribles. Allí estuvieron, además de **Saskia**, la periodista **Paola Rojas** y el ministro presidente de la Suprema Corte, **Arturo Zaldívar**, quien destacó algo que se aplica perfectamente al caso de **Ariadna**: “Vivimos en un país que tolera la violencia de género, que la perpetúa, la reproduce e invisibiliza”. Un país donde muchas fiscalías no investigan y que, en este caso, quedaron exhibidas por quienes sí cumplieron con su responsabilidad.





*Recordemos el México
posrevolucionario que era pobre,
pero digno; luchemos por un país
con libertad y democracia.*

México digno

Un rabino a un feligrés católico: “Si alguien de mi comunidad me dice que está fornicando, le pido una aportación de 100 dólares para la sinagoga”. “¡Cien dólares! –se asombró el católico–. ¡Nuestro párroco nos pide solamente rezar un padrenuestro para absolvernos del pecado de fornicación!”. “Bueno –razonó el rabino–. Es que él no sabe lo sabroso que es eso”... El novio llegó agotado de la luna de miel. Fue a ver al médico, y éste le indicó que su cansancio era debido a que en esas dos semanas había abusado de sus facultades amoratorias. Le recomendó: “Por algún tiempo haga el amor únicamente en los días cuyo nombre lleve la letra ere: martes, miércoles y viernes”. Una madrugada el muchacho, que dormía profundamente, despertó al sentir besos y caricias de su joven esposa. “¿Qué día es hoy?” –preguntó adormilado. Le respondió con ansiedad su mujercita: “¡Romíngolo!”... Himenia Camafría y Celiberia Sinvarón, maduras señoritas solteras, hablaban de sus preferencias en materia de hombres. “A mí –dijo la señorita Celiberia– me gustan morenos, de ojos verdes y con bigotito”. “Pues a mí –declaró la señorita Himenia– nada más me gustan dos clases de hombres: los nacionales y los extranjeros”... Hubo una vez un México pobre, pero digno. La gente se bastaba con lo necesario. Muchos mexicanos recordaban todavía las carencias que vivieron en los años de revolución, cuando sufrieron escasez, y aun hambre. Pasó ese tiempo de penurias, y entonces lo estrictamente necesario fue para ellos igual que la abundancia. Llegaron otros días; cambiaron las circunstancias, y con la paz y el progreso vino un re-

lativo bienestar. Ya no hubo que ponerles medias sueltas a los zapatos; el pollo dejó de ser un platillo de lujo exclusivo para ricos; las mujeres no debieron ya recurrir al “hospital de medias”. Luego las cosas mejoraron aún más. Vino la época de las vacas gordas: se podía cambiar de coche cada año; era relativamente fácil hacerse de una buena casa; la gente de la clase media vacacionaba en Europa. Y luego, la catástrofe. Aquella efímera Jauja estalló igual que una pompa de jabón, y del sueño de la abundancia pasamos a la pesadilla de la crisis, de los errores decembrinos, del desempleo y la inseguridad. Pero el país no se acabó. Cayendo y levantando hemos seguido nuestro camino. Recordemos entonces aquel México pobre, pero digno, y sigamos entregando a México nuestro trabajo y nuestra aspiración de hacer de este país una casa más digna y con libertad, democracia –ahora tan amenazada– y verdadera justicia para todos... Un comerciante le dijo a otro: “Quiero poner una tienda, pero no encuentro local en el centro”. Preguntó el otro: “¿Y por qué quieres poner la tienda precisamente en el centro?”. Explicó el comerciante: “Mira: el sexo está en el centro, y siempre ha tenido éxito”... El gallo del corral no veía bien. Tenía, sin embargo, la valiosa ayuda del perico de la casa, que lo guiaba a cumplir sus tareas en el gallinero. Llegada la ocasión le decía el loro: “Ahí está la gallina, gallito... Avanza derecho unos seis pasos... A la izquierda; un poco más a la izquierda... Así... Otros tres pasitos hacia adelante... Ahí. Ahora súbete... ¡Muy bien, gallito, muy bien!”. Con la guía y el estímulo del perico, el gallo no tenía mayor dificultad en llevar a cabo su función procreadora. Cierta día el periquito vio que el gallo se le

acercaba tentando con las alas. “Oye gallito –le dice alarmado–, yo soy el perico... Vas mal, gallito; vas mal... No, gallito, no... ¡¡¡Gallito!!!... ¡Ay!... ¡Muy bien, gallito, muy bien!”... FIN.





Rateros, achichincles, hipócritas, *fifís*, aspiracionistas...

- Un 56% de los mexicanos tiene una opinión buena o muy buena del Instituto Nacional Electoral.

El 13 de noviembre es el cumpleaños del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Sus adversarios le van a dar el regalo de su vida: una manifestación en las calles en defensa del INE.

No hay duda de que el tema le molesta, lo rebasa, lo hace perder la brújula. Lleva tatuada en su memoria la elección que en 2006 organizó el entonces llamado IFE, en la que oficialmente perdió la Presidencia ante **Felipe Calderón**, por menos de un punto.

No lo supera, a pesar de que en 2018 su triunfo se reconoció por el INE en un tiempo récord para México.

En la mañanera de ayer fue pródigo en insultos y descalificaciones contra los que defienden al árbitro electoral.

Sacó el diccionario de adjetivos descalificativos y lo recitó a defensores, organizadores y participantes en la marcha del domingo 13:

“Rateros”, “corruptos”, “achichincles”, “despistados”, “aspiracionistas”, “fifís”, “hipócritas”.

Parece que no se da cuenta de que, de refilón, insulta a una mayoría de mexicanos que tiene buena opinión del árbitro electoral.

Hasta en la encuesta del INE, que supuestamente fue ocultada porque favorece la reforma electoral de **AMLO**, un 56% de los mexicanos tiene una opinión buena o muy buena del instituto.

La medición de *Reforma* dice que 80% de los mexicanos estima que el INE ha sido importante para garantizar la democracia; 71%, que su desaparición pondría en riesgo la democracia.

Le pedimos al senador **Germán Martínez** una reflexión sobre la andanada del Presidente contra los defensores del INE. Nos dijo:

“Menospreciar al adversario es el primer paso a la derrota. Las declaraciones presidenciales son soberbia pura que pagará Morena en las urnas.

“El Presidente debe recordar que por la calle que mandó bloquear gritando “¡fraude!”, en 2006, por allí caminaron antes muchos capitalinos pidiéndole seguridad y los ninguno, como hoy a los que piden un INE autónomo”.

Germán se refería a la marcha que se organizó en la Ciudad de México el 27 de junio de 2004, cuando **López Obrador** era jefe de Gobierno del DF. Ese día, más de medio millón de personas marcharon por avenida Reforma para exigir más seguridad en la capital de la República.

El historiador **Enrique Krauze** recuerda en un artículo que escribió en *Letras Libres* ese junio de 2006:

“En vez de considerar la pertinencia objetiva de los reclamos, **López Obrador** se lanzó al palenque y declaró: ‘Sigo pensando que metieron la mano en este asunto’...”

Y más adelante: “Eran unos *pirruris*, dijo el *Peje*, refiriéndose con desdén a los marchistas”.

A **Guadalupe Acosta Naranjo**, cabeza del Frente Cívico Nacional —una de las organizaciones que convocaron la manifestación—, le pedimos la misma reflexión. Fue lacónico, pero duro: “¿Del brazo de **Bartlett**? ¿Que recoja la lengua?”.

* Morena y sus rémoras se aprestan a darle un golpe a los órganos autónomos que limitan el poder personal y arbitrario del Presidente. Les va a recortar 6 mil 437 millones de pesos.

El más perjudicado es el INE. Le quitan 4 mil 437 millones de pesos en 2023. Al Poder Judicial le bajaron mil 425 millones de pesos. Las Cámaras, la Auditoría, el Inai, la Cofece y el Instituto Nacional de Comunicaciones asumen el resto del recorte.

La gran beneficiaria es la Secretaría del Bienestar. El Programa de los Adultos Mayores sube 3 mil 841 millones y las pensiones a discapacitados, 2 mil 500. Aplaudiría si no sospechara que son programas socioclientelares.

* Leo con estupor que el hombre detenido el pasado 5 de noviembre acusado de conducir el taxi del que se arrojó la joven **Lidia Gabriela**, 23 años, no es el que busca la policía.

Ese estupor se vuelve horror al escuchar a la jefa de Gobierno de la CDMX, **Claudia Sheinbaum**, acusar al fiscal de Morelos, **Uriel Carmona**, de encubrimiento en el feminicidio de **Ariadna Fernanda**, 27 años, encontrada en la carretera a Tepoztlán el 2 de noviembre.



El horror se transforma en indignación con la noticia de que **María Carmela Velázquez**, integrante del colectivo Personas Desaparecidas de Pénjamo, fue asesinada en Guanajuato. Buscaba a su hijo, **Óscar Zúñiga**, desaparecido en junio de este año.

Y la indignación, en rabia, cuando nos dice el Presidente que la estrategia de seguridad funciona y no hay 135 mil razones para cambiarla.



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Democracia en riesgo

Quiere convertir la marcha por el INE en una marcha en su contra.
Florestán

Hoy se llevan a cabo en Estados Unidos las elecciones más importantes de los tiempos modernos que definirán el futuro de su democracia y de muchas más.

El referente lo dio el presidente Joe Biden al declarar: *nos enfrentamos a uno de esos momentos de inflexión que se dan cada tres, cuatro o cinco generaciones. Todos sabemos en nuestro interior que nuestra democracia está en peligro.*

Y si la democracia de Estados Unidos está en peligro, hay que valorar y revisar la nuestra.

Los estadounidenses eligen hoy a los 435 integrantes de la Cámara de Representantes, a 34 de los 100 senadores y a 36 gobernadores, de éstos, los cuatro de la zona fronteriza, California, Arizona, Nuevo México y Texas, pese a lo cual, aquí va de inadvertido.

Todo indica que los demócratas, por el puntual voto de castigo de las intermedias y la situación económica, perderán la mayoría en la Cámara baja y la delicada que tienen en la alta, solo por el escaño de la vicepresidenta, porque legislativamente están 50-50.

En México, por estar embebidos en nuestro círculo de encono y polarización, no se ha mirado hacia el norte, pero el resultado de hoy alterará, más que los equilibrios, que nunca han existido por la vecindad dramáticamente asimétrica, la relación, que todos los presidentes califican de *especial*, trato que siempre pende del personal estilo del presidente de Estados Unidos y sus intereses, por igual demócratas y republicanos.

En fin, mientras en Estados Unidos se define hoy gran parte del futuro, aquí sigámonos mirando el ombligo hasta que lleguen los madrazos.

RETALES

1. GOLPE. Por un bloqueo, la Cámara de Diputados canceló la sesión y las comisiones dictaminaron a distancia la iniciativa del presupuesto de egresos 2023 como le gusta a López Obrador, sin

tocarle una coma. Así, el pleno aprobará su proyecto, intacto;

2. ENOJO. Parecía que no, pero sí. Al hablar de la marcha del domingo contra la reforma política del presidente, es política porque va mucho más allá del INE, López Obrador descalificó así a sus convocantes: *rateros, clasistas, hipócritas, achichincles, despistados, racistas, aspiracionistas, fifis, voceros.* El insulto siempre insulta a quien injuria, más si es el presidente de la República, que por su cargo magnifica la ofensa, el agravio; y

3. ENGAÑO. La Fiscalía de Justicia de Ciudad de México, de Ernestina Godoy, no puede usar el engaño como herramienta en su política de comunicación, y querer tomarle el pelo a los demás de un modo tan burdo. El de *Ariadna* es un caso extraordinario en el que quien asumió el control fue Claudia Sheinbaum, como nunca la habíamos visto, señalando, denunciando, probando. Después de ella lo de Godoy sobraba, pero se creyó el eje del caso que llega a la fiscalía de Morelos y a ver hasta dónde. ■

Nos vemos mañana, pero en privado



RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS

@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza



Fiscalías del crimen

Las fiscalías son piezas clave en la maquinaria del Estado criminal.

Al tratarse del sitio donde inician los esfuerzos en busca de un proceso de justicia, los intereses más oscuros permean.

En la creada para el caso Ayotzinapa, al final del día, el jefe de la FGR (con el apoyo de Palacio) decide. Lo mismo sucede con la de asuntos electorales. Mucho trámite para después no decir "ni pío".

También la UIF puede realizar las

pesquisas que considere. O la comisión que preside Alejandro Encinas informar lo que sea. Todo llega al mismo lugar. O la ciudadanía acudir con la ilusión de lograr algo o simplemente atender los cauces legales.

"Que denuncien", repite AMLO.

Lo cierto es que la impunidad en México sigue definiendo el horror del día a día. Ronda el 90%. En desaparición alcanza el 99%.

Y cuando hablamos del desastre de las fiscalías, antes procuradurías, hay que hacerlo en plural:

en lo federal y local.

De autónomas solo tienen el membrete.

Las víctimas se vuelven presas fáciles. En los temas que involucran al poder, la única rendija es la pugna entre ellos y sus enjuagues.

Por ejemplo, en el señalamiento de abuso sexual de un influyente empresario de Durango, la madre encontró esperanza cuando la administración federal —en ese entonces de partido distinto— lo atrajo.

En el caso de Ariadna, el fiscal de

Morelos, Uriel Carmona, se apresuró a revictimizarla. Todavía no la sepultaban y estos señores ya habían lanzado el dato del ahogamiento por consumo de alcohol. Claudia Sheinbaum habló de encubrimiento por parte de Carmona y la FGJ CdMx enmendó el agravio.

Pero tampoco ésta se salva. Recordemos el calvario de Alejandra Cuevas. Fue la fiscalía de Ernestina Godoy la que sirvió a las intenciones de Gertz y acusó de un delito cuya tipicidad no existe.

La autoridad de Nuevo León armó

un montaje para difundir que Debanhi se había caído a una cisterna. La de Jalisco aseveró que Luz Raquel se incendió a sí misma. La de Oaxaca

insistió que Abigail se ahorcó con su calzón, etcétera. Así podemos continuar. De procurar justicia con perspectiva de género, ya ni hablamos.

Las fiscalías se convirtieron en tapaderas de mafias y mercados de vendettas políticas. Se transformaron en el primer respondiente a favor de la delincuencia. Urge una sacudida. ■

De procurar justicia con perspectiva de género, ya ni hablamos



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



En Palacio, la vida es más sabrosa

El 19 de octubre de 2019, el presidente Andrés Manuel López Obrador dijo que se debe trabajar 16 horas al día y descansar ocho, para poder cumplir lo prometido en un sexenio. Este viernes, aparentemente de la nada, agregó que “no es cierto que no trabajo” y que está “más aplicado que nunca”. La verdad es que el señor Presidente miente. Nunca ha trabajado 16 horas al día, dicen personas que lo conocen de tiempo atrás, ni está más aplicado que nunca. No le gusta a López Obrador que le pongan un espejo enfrente, pero el reflejo de flojo y desobligado está comenzando a relucir.

Las dos declaraciones en un espacio de tiempo de tres años no se entenderían sin los correos *hackeados* a la Secretaría de la Defensa Nacional, que él quiere desmentir abiertamente pero no puede, aunque está indignado de que el Ejército lleve un registro de todas sus actividades. No entiende que no es contra él, pues hay bitácoras tanto de López Obrador como de sus antecesores. Lo novedoso es que el *hackeo* lo está comenzando a dibujar ante la opinión pública —lo que yo no le gustó—.

El Presidente sacó, la semana

pasada, el tema de sus actividades diarias cinco días después de que Gibrán Ramírez, un antiguo aplaudidor de López Obrador, exfuncionario federal y que aspiró a dirigir Morena, publicó en *Milenio* un artículo donde preguntaba quién gobernaba en Palacio Nacional. “Durante muchos años se ha alimentado la impresión de que el Presidente es muy trabajador. Esto fue, sin duda, realidad”, apuntó.

“Esa imagen fue la que consiguió al gobernante su aprobación superior a 90 por ciento y, sumada a su hazaña de recorrer todos los municipios de México, (que) conformaron parte importante del mito del dirigente incansable y excepcional. El mito vive ya solamente en los incondicionales del Presidente, cada vez menos, cada vez de mayor edad”.

La ácida crítica de un viejo creyente de López Obrador se apoyaba en la columna de Sandra Romandía del 27 de octubre en el portal Opinión 51, donde, a partir de los correos *hackeados*, reveló que después de la conferencia mañanera y su “monó-

logo” diario con los medios de comunicación, sus actividades por lo general se terminan “a menos que salga de gira y participe en una ‘supervisión’ o una visita a algún estado, (y) su agenda permanece vacía, en blanco, sin otra cosa programada para hacer más que recibir las terapias físicas que el cuerpo de médicos militares le proporcionan a él y a su esposa, a veces también a su hijo menor, generalmente por las tardes”.

En la bitácora del Ejército, mencionada por Romandía, su día inicia a las 6 de la mañana, cuando llega a la reunión del gabinete de seguridad. López Obrador, de acuerdo con perso-



nas que conocen sus actividades, se levanta alrededor de las cinco de la mañana, y por lo general duerme mas de ocho horas. Regularmente hace una siesta, cerca de las 12 del día, como ha acostumbrado toda la vida –algo común en el trópico–, tras lo cual tiene divertimentos, como irse a tirar unos batazos en una cancha de beisbol, porque ya no corre ni puede moverse como antaño, debido a sus problemas en la columna.

Romandía apuntó que, según los correos *hackeados*, las agendas de actividades del Presidente “son muy cortas, dos actividades diarias la mayoría de los casos, y el resto del día nada qué hacer”. Por ejemplo, agregó, “en los reportes del 29 de abril al 29 de mayo de 2019, donde se contienen 31 días de actividades para López Obrador, en 18 de los 31 días, es decir 58% del tiempo, lo único que hizo el Presidente fue reunirse de 6 a 7 de la mañana con el gabinete de seguridad y después su mañanera. Los otros 13 días, entre los que se cuentan los sábados y los domingos, los dedica a supervisar alguna obra o bien asistir a inaugurar algo en el interior de la República, nada más.

“De acuerdo con las agendas obtenidas por el *hackeo*, el Presidente rara vez tiene alguna actividad laboral después de la mañanera. Esta escasa agenda de actividades por parte del Presidente de la República desde que entró en funciones esta administración, se observaba aun antes de que sufriera el colapso de salud en su rancho en el mes de enero de 2022, ya que en los archivos filtrados pueden verse resúmenes de sus eventos desde el año 2019 hasta el presente y en todos se aprecia que las únicas actividades constantes y diarias del presidente López Obrador son sus reuniones matinales, y después nada”.

López Obrador actúa en Palacio Nacional de la misma forma como hacía cuando era jefe de Gobierno en la Ciudad de México. Tenía una reunión de seguridad, una mañanera y luego desayunaba para dar instrucciones. El resto del día lo usaba más para jugar beisbol y descansar, que para trabajar. Romandía encontró que tampoco en sus giras internacionales se incrementa la

agenda del Presidente, como en la gira a Centroamérica del 5 al 8 de mayo de este año, donde sus actos se redujeron a las reuniones con los líderes de Honduras, El Salvador, Guatemala, Belice y Cuba, sin ninguna otra actividad.

El Presidente suele tener actividades privadas, a veces al mediodía, a veces en la tarde, pero generalmente no se anuncian. Alrededor de las siete de la noche se reúne con el jefe de propaganda, Jesús Ramírez Cuevas, para preparar la mañanera, su espacio de gobierno, durante la que deciden a quiénes va a atacar al día siguiente, para preparar los materiales de apoyo, y los distractores de los temas de fondo.

Eso es lo que él llama “gobernar”. Ya no piensa como en la primavera de 2019, cuando decía que era “fácil” hacerlo, pero su comportamiento sigue igual: trabaja poco, flojea mucho, no gobierna, administra conflictos y se enoja cuando lo enfrentan con la realidad. Los *guacamaya leaks* lo están exhibiendo

*El Presidente
trabaja poco, flojea
mucho, no gobierna,
administra
conflictos*

*... y se enoja cuando
lo enfrentan con
la realidad. Los
guacamaya leaks lo
están exhibiendo*



DINERO

Más empleos, peso fuerte, inflación contenida //
A 18 años de “la marcha blanca” // Contribuyentes
pagaron a Lorenzo su “dote matrimonial”

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL PRESIDENTE DE la Asociación de Bancos de México, Daniel Becker (@DBeckerF), escribió en Twitter: “\$19.42 tipo de cambio, de romper soporte de \$19.40 podríamos ver \$19.30”. Es una buena noticia para los importadores y para los consumidores en general, se supone que los productos que se compran en Estados Unidos bajarán de precio. No tan buena para los exportadores. Hay otro sector beneficiado, aunque menos conocido: el negocio del *carry trade*. Consiste en traer dinero barato del extranjero e invertir en Cetes para beneficiarse de la tasa de interés alta que están cubriendo. Los certificados mexicanos a plazo de un año pagan un rendimiento de 10.87 por ciento, mientras que los bonos del Tesoro de Estados Unidos el 4.74 por ciento. Es un filón de oro la diferencia de seis puntos. En la base del peso fuerte está la política de libre cambio, el equilibrio de las finanzas públicas y las reservas del Banco de México, apoyadas por la línea de crédito del Fondo Monetario Internacional. Y desde luego el río de dólares que envían nuestros paisanos a sus familiares.

Empleo al alza

ZOÉ ROBLEDO ANUNCIÓ que el IMSS cerró octubre con 21 millones 617 mil 326 mil empleos, 86.4 por ciento son permanentes. Sólo ese mes fueron creados 207 mil 968 posiciones; es un récord histórico, dice. De enero a octubre se han creado prácticamente un millón. El salario promedio de cotización es de 479.90 pesos. Siguen creándose empresas. Hay 2 mil 174 nuevos patrones, para un total de un millón 68 mil 794.

Contención

LA INFLACIÓN GENERAL se habría moderado en ese mes de octubre de buenas noticias, de acuerdo con un sondeo de Reuters. El promedio de las proyecciones de 16 participantes arrojó una tasa interanual de 8.46 por ciento para el Índice Nacional de Precios al Consumidor, por debajo del récord de más de dos décadas de 8.70 por ciento que alcanzó en septiembre y agosto, asegura la agencia noticiosa. El Banco de México, que tiene un objetivo permanente de inflación de 3 por

ciento +/- un punto porcentual, ha incrementado la tasa referencial en un total de 525 puntos base en sus últimas 11 reuniones hasta su nivel actual de 9.25 por ciento. Habrá que esperar a que el Inegi confirme los datos de Reuters.

Musk toma partido

EL MAGNATE ELON Musk desconcertó a sus suscriptores de Twitter con este mensaje: “El poder compartido frena los peores excesos de ambos partidos, por lo que recomiendo votar por un Congreso Republicano, dado que la Presidencia es Demócrata”. Luego quiso suavizar la rudeza y agregó que siempre había votado por los demócratas, menos ahora. Tiene muchos suscriptores del Partido Demócrata, entre ellos los ex presidentes Obama y Clinton, veremos cómo reaccionan.

Otra vez Chente

VICENTE FOX HOY como hace 18 años aparece como uno de los promotores de la marcha que anuncian Claudio X. González y asociados para el próximo 13 de noviembre en contra de la 4T, aunque dicen que es en defensa del INE. “La marcha blanca”, como se conoce a la de junio de 2004, reunió a alrededor de 500 mil personas que protestaron contra la inseguridad y el secuestro. Fox quería responsabilizar al entonces jefe de Gobierno, Andrés Manuel López Obrador, sólo que la manifestación se salió de control y se volvió también contra Fox. Como presidente era el principal culpable. En el primer mes de su gobierno, vale recordar, había dejado escapar a *El Chapo* Guzmán y dice la periodista Anabel Hernández que recibió un *moche* de 20 millones de dólares. Los organizadores de la nueva marcha tendrán que igualar al menos el registro de medio millón de participantes.

Twitterati

EJEMPLO DE LOS excesos de Lorenzo Córdova en el IFE-INE es la dote matrimonial que cobró el 30 de octubre de 2000, con recursos del pueblo. El gasto disfrazado de “prestación” se pagó hasta 2009 y se pervirtió a tal punto que algun@s se casaban sólo por el \$; luego se divorciaban.

Escribe Nancy Flores (@nancy_contra)

Facebook, Twitter: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Puros diputados plurinominales

• En lo personal, a mí no me disgusta la idea de reducir la Cámara de Diputados a 300 y la de Senadores a 96 (desapareciendo, ahí sí, los plurinominales que no representan a nadie).

Una de dos: o el Presidente no ha entendido la reforma que envió al Congreso o nos está engañando.



¿A qué me refiero?

López Obrador ha dicho ya en varias ocasiones que, con su reforma política, desaparecerían los diputados plurinominales, a los cuales, por cierto, ha estereotipado y denostado. Falso. En la iniciativa presidencial se propone reducir de 500 a 300 la Cámara de Diputados y elegir a todos los legisladores por el principio de representación proporcional. Todos serían plurinominales. To-dos.

Eso sí, se elegirían en 32 listas, una por cada estado de la República.

Los detalles de dicha elección no están claros en la iniciativa presidencial. ¿Serán listas cerradas o abiertas para que el votante pueda escoger a los candidatos de su agrado? ¿Se repartirán los diputados por el método de resto mayor o de promedio mayor? ¿Habrá posibilidad de alianzas con listas compartidas?

En fin, no me voy a meter a los detalles, pero sí repetiré el cliché de que ahí, en los detalles, siempre se encuentra el diablo. Supongo que el gobierno quiere integrarlos en las leyes secundarias, si es que la oposición los apoya en esta idea de bajar el número de escaños y escogerlos por representación proporcional en 32 listas.

En principio, no creo que la oposición vaya a querer reducir el número de diputaciones. Al final, los partidos son maquinarias que funcionan porque reparten puestos entre su militancia. Hay que cumplir con muchos compromisos políticos. Entre más pastel haya que dispensar, mejor para ellos.

En lo personal, a mí no me disgusta la idea de reducir la Cámara de Diputados a 300 y la de Senadores a 96 (desapareciendo, ahí sí, los plurinominales que no representan a nadie). Creo que el país estaría igual de bien o de mal con menos legisladores. Aquí el problema no es el tamaño de los congresos, como se ha demostrado empíricamente en la academia. El asunto es en cómo lograr un equilibrio entre gobernabilidad y representatividad.

En los sistemas parlamentarios puros de representación proporcional, el voto tiende a dividirse, lo cual implica que hay muchos partidos y se dificulta llegar a la mayoría parlamentaria para formar un gobierno. Los casos de Israel e Italia los ilustran perfectamente. El parlamento es muy representativo de la sociedad, pero la gobernabilidad se dificulta. Los Ejecutivos

tienden a caer con frecuencia. Los grandes ganadores suelen ser los partidos chicos, quienes tienen el poder de apoyar a uno de los grandes para que lidere la formación del gobierno.

Del otro lado están los sistemas puros de mayoría relativa o uninominales, como los conocemos en México. Ahí hay casos parlamentarios, como el del Reino Unido, o presidenciales, como Estados Unidos. La representación en el Legislativo se hace por medio de distritos, lo cual suele sobrerrepresentar al partido ganador de las elecciones, aunque les otorga grados de gobernabilidad a los Ejecutivos.

Hay sistemas mixtos, como en Alemania, que funcionan bien para equilibrar representatividad con gobernabilidad. En

México, durante la transición a la democracia, se decidió seguir por este camino de mezclar distritos uninominales con listas de representación proporcional.

Lo que está proponiendo el Presidente es terminar con la mixtura en ambas cámaras de nuestro Congreso. El tema es particularmente importante para la de Diputados.

Si nos movemos a un sistema de representación proporcional pura, ¿por qué no hacerlo en una sola lista nacional?

Eso sería lo más fácil. Pero ahí, claramente, los diputados les responderían más a los partidos que a la ciudadanía. Así ocurre en los países donde existe este sistema. Aceptemos, por cierto, que así ocurre hoy en día en México donde, in-

cluso con la posibilidad de la reelección, los diputados siguen siendo más empleados de sus partidos que de los votantes de sus distritos.

Pero me desvíó y quiero llegar al punto de por qué 32 listas, una por cada estado, y no una nacional. Con el sistema propuesto, se fortalecería a las maquinarias partidistas en las entidades federativas. Y serían los gobernadores los que tendrían más capacidad de influir en la conformación de las listas y las elecciones legislativas. Hoy, Morena y sus aliados controlan 22 gobiernos estatales. De implementarse esta propuesta, llegarían con una gran ventaja a la elección de diputados en 2024.

Siguiendo este argumento, la oposición estaría en desventaja. Pero, ¡jojo!, el sistema de representación proporcional en 32 listas no necesariamente los perjudicaría. Hay que ver los números de proyecciones. En eso ando y adelanto que no se ven nada mal para los opositores al lopezobradorismo.



Twitter: @leozuckermann





Palacio ya prepara a consejeros sucedáneos del INE

El Gobierno va muy adelante de la oposición.

Lo hemos dicho desde hace tiempo. Pero hay fases.

Lo primero es sacar en 2023 el triunfo en el Estado de México con **Delfina Gómez** -luego se verá si se le sustituye con **Horacio Duarte** y **Ricardo Mejía**.

Lo segundo es posicionar a una **corcholata** rumbo a la contienda presidencial del 2024, donde Palacio Nacional impulsa a **Claudia Sheinbaum**, **Adán Augusto López** y **Marcelo Ebrard**.

En ese orden, aunque el canciller juega en segundo nivel y en el tercero, lejos del afecto de Palacio Nacional, está el zacatecano **Ricardo Monreal**.

La tercera, fase en curso, es debilitar a todos los órganos electorales, desde el Instituto Nacional Electoral (INE) hasta la eliminación de sus representantes estatales (Oples) y el debilitamiento del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

Todo ha entrado a curso acelerado esta semana, el Gobierno en compra de votos por presión o pago, y la oposición en lucha para evitar el avance de la reforma electoral.

EL PRIMER DESIGNADO

Pero hay mucho más.

Ignacio Mier, coordinador del partido del Gobierno (Morena), desde hace días deslizó el propósito de sus diputados de imponer su mayoría para designar consejeros electorales.

No lo tome a la ligera:

Ya tienen varios prospectos y aquí damos uno:

Mario Rafael Llergo Latournerie, diputado federal tabasqueño y a quien desde ahora

perfilan como el próximo presidente del sucedáneo del Instituto Nacional Electoral (INE).

No demos muchos datos.

Es incondicional de **López Obrador** -por algo lo perfila desde ahora-, cercano a **Adán Augusto López** -por algo lo apoya- y experto en derecho.

Lo último es fundamental porque a juicio de Palacio Nacional elimina desde ahora cualquier sospecha de improvisación o incondicionalidad al poder.

Estas proyecciones, imposiciones calculadas para asegurar obediencia en 2024, superan con mucho en tiempo a una oposición pasmada desde su derrota en 2018.

Hoy PAN, PRI, PRD y MC analizan la reforma electoral -en realidad reforma política porque cambia todo el panorama de Gobierno- mientras el lopezobradorismo va muy adelante.

Ya está en la conformación del Instituto Nacional de Elecciones y Consultas con el cual pretende anular la autonomía del árbitro electoral.

Es cierto.

PRIMERO LOS ALIADOS

Los partidos fardo no aguantan la presión.

Al Gobierno le urge asegurar el respaldo de ellos, pero no les conviene porque perderían prerrogativas y tal vez hasta el registro en futuras elecciones.

Es un tema central para **Ignacio Mier** porque debe llevar cuentas directas, y pronto, a la oficina presidencial de Palacio Nacional.

El primero en el esquema es el Partido Verde de **Carlos Puente** y el segundo es el petista **Alberto Anaya**, incondicionales del régimen pero no cuando se trata de perder recursos.

Sin su respaldo, es muy difícil intentar sumarle a opositores como **Rubén Moreira**, el panista **Jorge Romero** o el perredista **Luis Cházaro**.

Estos están en segundo término y esa indefinición puede llevar hasta diciembre o, en caso extremo, hasta el primer período ordinario de sesiones del 2023.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



ASTILLERO

El fiscal que dejó Graco // Cuau no ha podido moverlo // Conagua: corrupción total // Toledo: 560 conflictos ambientales

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

CLAUDIA SHEINBAUM PODRÍA conseguir en horas lo que Cuauhtémoc Blanco Bravo no ha podido en años: deshacerse del turbio fiscal general de Morelos, Uriel Carmona Gándara, herencia del perredista Graco Ramírez, quien como gobernador en febrero de 2018 envió a la 53 legislatura estatal una terna con el nombre de Carmona, predestinado a ganar, Juan Salazar Núñez, luego designado fiscal anticorrupción, y Javier Pérez Durón.

EL PROPIO BLANCO Bravo denunció en enero de este año ante la Fiscalía General de la República a su antecesor Ramírez, a los dos fiscales, Carmona y Salazar, y a diputados locales, un presidente municipal, un senador, una magistrada y el presidente de la mesa directiva del Congreso estatal.

ASEGURO QUE EN Morelos los operadores del crimen organizado “siempre han sido protegidos de ex gobernadores y éstos sí habían pactado con el poder en turno. Las mantas y narcomantas seguirán apareciendo porque hay muchos narcopolíticos y políticos a los que les estorba este futbolista, como me dicen (...) Hay jueces, fiscales, policías estatales y municipales” metidos en el negocio (<https://bit.ly/3tatuiF>).

RECUÉRDESE QUE EL propio Blanco aseguró en septiembre de 2020 que el fiscal general Carmona “sabe quién es” el responsable de la ejecución, en febrero de 2018 a las puertas de su casa, de Samir Flores, activista relevante contra el Proyecto Integral Morelos, “pero no quiere decirlo por miedo” (<https://bit.ly/3NNF8cS>).

AHORA, EL CASO de la joven Ariadna Fernández López Díaz, encontrada muerta en un paraje de Morelos, coloca al sombrío fiscal Carmona y a sus protectores políticos bajo fundado señalamiento de ocultamientos y manipulaciones que podrían implicar su destitución y consignación judicial.

EL PRESIDENTE LÓPEZ Obrador informó que él aprobó la destitución de la subdirectora de la Comisión Nacional del Agua (Conagua),

Elena Burns, por desacuerdos irremontables con el titular, Germán Martínez Santoyo. Y que ha ofrecido a la ex funcionaria dos opciones para que continúe colaborando con la llamada 4T.

AYER, VÍCTOR MANUEL Toledo, quien fue titular de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), habló de los graves problemas ambientales de México. Aseguró que en el país hay 560 conflictos relacionados con temas de minería, nuevas carreteras, proyectos energéticos, turísticos, hídricos y de depredación forestal, entre otros.

SEÑALÓ QUE DURANTE su estancia al frente de la Semarnat se descubrió que la mayor parte de los reportes técnicos relacionados con uso del agua en México están trucados, falsificados. En Conagua “hay corrupción total”, afirmó. “Yo denuncié también quiénes estaban debajo de la directora de entonces, la doctora Blanca Jiménez: los cinco subdirectores eran gente tremenda. Era coordinador personal alguien me parece de Peña Nieto, y todos con intereses ligados, como creo que también está el actual director de Conagua”.

RECORDÓ TOLEDO: “**TODO** un piso se quemó en Conagua; eran todos los archivos. Conagua siempre fue la caja chica del presidente, desde que lo fundó (...) Salinas de Gortari (...) ahí había una larga historia que desapareció”. Todo ello fue “tremendo”.

EL EX SECRETARIO consideró que los presidentes progresistas o de izquierda se topan con intereses económicos y políticos muy difíciles de superar. En México, “cuando uno sueña con un gobierno de izquierda que llega, se ilusiona uno, pero la realidad está tremenda: un enfrentamiento en cada caso particular”. Entre otros obstáculos que conoció en su momento, mencionó al entonces consejero jurídico de la Presidencia, Julio Scherer Ibarra, y a la actual secretaria de Energía, Rocío Nahle.

ASEGURO TOLEDO QUE el presidente López Obrador ha tenido claroscuros en materia ambiental y que al final de su sexenio se podrá hacer un análisis a detalle de los resultados porque, a estas alturas, la calificación estaría a la mitad (<https://bit.ly/3t8YvU2>). ¡Hasta mañana!





Aunque se pueden cambiar cosas, este no es el momento de modificar las reglas de un sistema electoral que ha funcionado bien en nuestro país.

Punto por punto

"No solo dejó el IFE de depender de Gobernación, se cortó el cordón umbilical, sino que ya el órgano de dirección del IFE se formó tomando en consideración la opinión de los partidos de oposición".

Andrés Manuel López Obrador, en los noventa

El tema está absolutamente politizado. Los chaires aplauden a rabiar, los fifis se rasgan las vestiduras. La realidad, como siempre, es más sutil.

Hay que señalar primero que el actual sistema electoral ha funcionado muy bien. Lejos de haber sido un "sabotaje a la voluntad del pueblo", los tiempos del IFE y del INE autónomos, que empezaron con las elecciones de 1997, han sido los únicos en la historia en que hemos tenido alternancia en el poder. El sistema tiene muchos defectos, y es muy costoso, pero nos ha dado una verdadera competencia entre fuerzas políticas; y la competencia beneficia siempre a los ciudadanos.

El presidente López Obrador dice que quiere eliminar los legisladores plurinominales, pero su iniciativa propone exactamente lo contrario: acaba con los legisladores de mayoría relativa y los reemplaza por listas de representación proporcional. La representación proporcional pura es bastante común en el mundo; ofrece una mejor representación en el parlamento de los grupos de la sociedad, pero genera gobiernos débiles, que deben someterse a elecciones constantes, como en Italia antes de 1993 o Israel. Otro problema es que el poder se concentra en los dirigentes de los partidos, que deciden quiénes entran a las listas de candidatos. En los sistemas de mayoría re-

lativa pura, como Estados Unidos o el Reino Unido, los políticos prevalecen sobre los partidos.

¿Reducir el número de diputados y senadores? De acuerdo. Pero debe mantenerse la representación por estado, y no por circunscripción, para no perder el carácter federal de la República. No tengo críticas a las reducciones de diputados locales.

¿Disminuir el financiamiento público a los partidos? A favor. De hecho, podríamos avanzar más, a un sistema como el estadounidense en que partidos y candidatos se financien ellos mismos.

¿Bajar el umbral de participación para la revocación de mandato de 40 a 33 por ciento? En contra. No se puede destituir a un Presidente surgido de una elección constitucional con un voto minoritario. Al país no le conviene tener mayor inestabilidad política.

¿Reducir las restricciones a la propaganda gubernamental? De acuerdo. La naturaleza de los políticos es hacer política. Entre menos restricciones a la libertad de expresión, mejor.

¿Bajar los tiempos de radio y televisión en campañas de 48 a 30 minutos diarios? De acuerdo, pero hay que ir más a fondo. Los tiempos obligatorios para campañas solo en tv y radio abiertas no solo son injustos para estas emisoras, sino que generan campañas de spots que no aportan al conocimiento de las propuestas.

¿Voto electrónico? A favor.

¿Desaparición de OPLES y tribunales locales? Es positivo eliminar el doble sistema que tenemos actualmente, pero yo preferiría regresar al federalismo, cuando cada estado hacía sus elecciones.

¿Reducir de 11 a siete los consejeros electorales? A favor.

¿Cambiar el nombre del INE por INEC? Da igual.

¿Elección popular de consejeros y magistrados electorales? En desacuerdo. Los árbitros deben ser imparciales y no políticos en busca de cargos públicos. El voto favorecerá a los candidatos apoyados por los partidos más populares. Esto no quiere decir, sin embargo, que no podamos mejorar la forma en que consejeros y magistrados son seleccionados.

Opino, por otra parte, que este no es el momento de cambiar las reglas. Falta menos de un año y siete meses para los comicios del 2 de junio de 2024. No es el momento de enmendar con prisas un sistema que ha funcionado bien.

• REPUBLICANOS

Los republicanos son favoritos para recuperar hoy el Senado y la Cámara de Representantes en Estados Unidos. Pero no son los republicanos de antes, abiertos al comercio y a la migración, defensores de la democracia. Hoy están capturados por Trump, son populistas, proteccionistas, enemigos de la inmigración y de la democracia.





Contra la impunidad feminicida

• ¿Un fiscal que encubre a un feminicida? Eso fue lo que, muy valientemente, acusó Claudia Sheinbaum. Tras revelar los resultados de una segunda autopsia de la joven de 27 años, que ya había adelantado la FGJ de la CDMX, tiró lo informado por Uriel Carmona, titular de la Fiscalía de Morelos, un par de días antes: sí fue feminicidio.

Dos mil 847 mujeres fueron asesinadas entre enero y septiembre de este año en nuestro país. Los datos son oficiales, los registra el Sistema Nacional de Seguridad Pública. De ellos, al menos 81 fueron catalogados como feminicidios en el estado de Morelos. Y es justo esta entidad la que hoy ocupa los reflectores. Y no es que sea un caso particular, pero lo que ocurre hoy a raíz del caso de **Ariadna Fernanda** nos obliga a cuestionar en todas direcciones.

¿Un fiscal que encubre a un feminicida? Eso fue lo que, muy valientemente, acusó **Claudia Sheinbaum**. Tras revelar los resultados de una segunda autopsia de la joven de 27 años, que ya había adelantado la FGJ de la CDMX, tiró lo informado por **Uriel Carmona**, titular de la Fiscalía de Morelos, un par de días antes: sí fue feminicidio, **Ariadna** murió por golpes, no por broncoaspiración, como lo informaron el viernes en Cuernavaca. La evidencia, los videos, lo encontrado en un cateo, robustecieron la línea de investigación de la dependencia que encabeza **Ernestina Godoy** y provocaron un giro de 180 grados que no sólo hace eco en la indignación social, también abre un frente y evidencia esa otra arista por la que se alimenta la impunidad feminicida: “Consideramos que hay un encubrimiento del fiscal general de justicia de Morelos (...) presuntamente por una relación de este personaje con la Fiscalía de Morelos (...) ¿Cómo un fiscal general de justicia sale públicamente a decir que científicamente ella fallece por una broncoaspiración? Si ustedes escuchan al fiscal de Morelos dice [que] no hay signos de violencia. ¿Cómo puede ser que haya un fiscal que encubra deliberadamente?”, afirmó **Claudia Sheinbaum**

¿Qué legislador o legisladora se subirá a ese urgentísimo ruedo? Un protocolo riguroso y obligado para investigar como feminicidio toda muerte violenta de una mujer.

al mediodía de este lunes.

Horas antes, el ministro presidente escribía en Twitter que urgía un tipo penal nacional de feminicidio, también un protocolo nacional para investigar este delito; así como que todas las muertes violentas de mujeres se investiguen bajo esa perspectiva. En su mensaje, agregó: “No es tan difícil. Basta voluntad política y sumar esfuerzos...”.

Y si a los legisladores que hoy tienen mayoría les hace falta la luz verde para actuar, el Presidente, muy bien ayer, se sumó a este llamado hecho por **Arturo Zaldívar**: “Sí, yo estoy de acuerdo. Coincido con él en esto. En el caso de Morelos se está haciendo la investigación y sí hay bastantes pruebas...”, dijo **Andrés Manuel López Obrador**.



¿Qué legislador o legisladora se subirá a ese urgentísimo ruedo? Un protocolo riguroso y obligado para investigar como feminicidio toda muerte violenta de una mujer reduciría la posibilidad de investigaciones amañadas: “Presento este caso porque no queremos que haya impunidad en ningún caso, pero en particular en los casos de los feminicidios donde, incluso, trataron de inculpar a la víctima...”, sentenció **Sheinbaum**. Porque lo que ocurre con el caso de **Ariadna** es sólo un espejo de lo terrible que opera la justicia en nuestro país. Complicidades por todas partes y prisa de autoridades por cerrar casos que resultan en un incómodo ruido mediático.





El Rey del Huachicol, un año del asesinato de un personaje incómodo

El próximo 21 de noviembre va a cumplir, se un año del asesinato del empresario Sergio Carmona Angulo, uno de los principales operadores financieros de Morena –y a quien se apoda El Rey del Huachicol.

Fuentes cercanas a la investigación recuerdan que aquel día Carmona entró a una barbería ubicada en el municipio más rico y más seguro de México: San Pedro Garza García.

Eran alrededor de las 17:20 cuando hombres a bordo de motocicletas y de dos camionetas se aproximaron a la esquina de Río Manzanares y Río Rosas. Los hombres que iban en las camionetas supuestamente se identificaron como militares para inmovilizar a choferes y escoltas que se hallaban fuera de la barbería.

Quienes viajaban en las motos –al menos dos gatilleros–, ingresaron y caminaron directamente hacia el empresario, quien recibió recibió dos tiros en la cabeza. Faltaba un día para su cumpleaños y dos para que saliera del país, en un viaje por crucero cuyo fin, decía él, era alejarlo de México en lo que se “enfriaban” las cosas.

En los últimos días se le vio asustado. Se decía perseguido y amenazado. El gobernador panista Francisco Javier García Cabeza de Vaca, su enemigo político, lo tenía en la mira. La DEA y el Departamento del Tesoro andaban tras sus pasos. En Washington se le había abierto un expediente cuyo contenido, de acuerdo con la

versión propalada por agencias de seguridad, conoció el general Audomaro Martínez, director general del Centro Nacional de Inteligencia.

Carmona se había reunido dos veces con el FBI. Buscaba un acuerdo a cambio de protección. Tenía una segunda cita con la DEA en algún punto de Texas, pero ya no logró llegar.

Había repartido entre algunos conocidos una carpeta que, entre otras cosas, contenía la lista de políticos a cuyas campañas había inyectado recursos económicos. “Por si algo me pasa”, les dijo.

La carpeta daba constancia del pago de más de 300 millones de pesos. Había aportado grandes cantidades a la campaña con que Mario Delgado alcanzó la presidencia

de Morena. También inyectó recursos en las campañas para gobernador en Sinaloa, Michoacán, Nayarit, Zacatecas, las dos Baja California, Tamaulipas y Nuevo León.

Había financiado, además, todas las campañas municipales de Tamaulipas, en las que Morena arrasó. Regalaba Rolex y ponía al servicio de candidatos camionetas blindadas, como las que luego fueron detectadas al servicio del diputado Erasmo González, actual presidente de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública del Congreso, y del presidente municipal de Ciudad Victoria, Eduardo Gat-

tas, por citar solo dos casos.

Para el cierre de campaña de una de sus allegadas, contrató nada menos que a Julián Álvarez.

Carmona había hecho su fortuna mediante proveedurías a los gobiernos estatal y municipales y, sobre todo, mediante el tráfico de huachicol a través de la aduana de Reynosa, que su hermano Julio César dirigió por instrucciones de Ricardo Peralta Saucedo.

Fue su época de gloria. Miles de pipas cruzaban cada mes y Carmona retacaba los bolsillos de aduaneros, políticos y militares.

El Departamento de Justicia de EU lo detectó al investigar la red de tráfico de combustible. Mientras le seguía los pasos se cruzaron en el campo visual de los agentes los políticos que se habían beneficiado de su dinero ilícito.

En noviembre de 2021 Carmona se había vuelto incómodo para todos. Se dice incluso que hasta para sus socios. En esas andaba cuando lo mataron. Aquel día, ninguna cámara cercana, en el municipio más rico y más seguro de México, se hallaba funcionando. Los asesinos llegaron y salieron como sombras.

Está por cumplirse un año. De la investigación... mejor ni hablamos. ●



**Carmona se había vuelto incómodo
para todos, incluso para sus socios.**





Una extraordinaria decisión del presidente AMLO

Comprar la refinería de Deer Park en Texas ha sido la mejor decisión económica que ha tomado el presidente Andrés Manuel López Obrador. La operación ya es considerada una de las más exitosas en el mundo de los negocios energéticos porque no sólo fue una buena idea, sino que además AMLO tuvo suerte: el gobierno de México esperaba recuperar su inversión en un muy favorable lapso de 8 años y a consecuencia de la guerra en Ucrania (que disparó los precios del petróleo), ahora en menos de un año recuperará su dinero.

Ese sí es logro. Ese sí es inobjetable. Ese sí lo puede presumir. Y al comentarlo no necesita manipular ni mentir.

Mientras la refinería de Dos Bocas sólo le ha dado problemas, ya duplicó el costo prometido de construcción, ya se retrasó en su puesta en funcionamiento, apenas se volvió a inundar hace unos días y no parece que vaya a refinar un solo litro de petróleo en este sexenio, la refinería de Deer Park es eficiente, que no se inunda, que en el momento de la operación de compra ya estaba refinando y a lo grande, y que por el repunte en los precios del crudo ha disparado la utilidad en números gruesos de 5 a 30 dólares por barril. Encima, Deer Park sí contribuye al objetivo obradorista de mejorar la autosuficiencia energética del país (no son exactamente los mismos barriles, porque la refinería se nutre de muchos tipos de crudo, pero en los libros el saldo abona a la mentada autosuficiencia).

Con todos estos datos sobre la mesa, hubiera sido mucho mejor idea comprar más refinerías en operación en vez de meterse a la interminable y corrupta

aventura de Dos Bocas. De hecho, era tan buena idea que ya no hay refinerías en el mercado. Deer Park entró en un programa de venta de varias refinerías que realizó la mega transnacional Shell, presionada para reducir su huella contaminante. Con el dinero de Dos Bocas, México pudo haber comprado 16 refinerías como Deer Park.

Lo que no le va a gustar aceptar al presidente de México es que la operación financiera para quedarse con Deer Park es profundamente neoliberal. Orgullosamente neoliberal. Tanto, que al propio director general de Pemex, Octavio Romero, se le complicó entenderla, la explicó mal en la mañanera y los números no le salieron.

Si este presidente no se hubiera dejado gobernar por sus prejuicios, estaríamos en otro lado.

SACIAMORBOS

Familia de españoles visita México. Planea una escapada a Cancún. No se da cuenta y compra el boleto a la playa saliendo del AIFA. No consiguieron taxi que los llevara. Tampoco Uber. Los choferes no querían hacer el traslado porque es ir a un peligroso pueblo fantasma (disfrazado de aeropuerto) donde no pueden recoger pasaje para regresar a "la civilización". Por cierto, el fin de semana un puente en la entrada del Circuito Exterior Mexiquense al AIFA se estaba abriendo. Hubo cortes vehiculares para repararlo. ●

historiasreportero@gmail.com

Mientras la refinería de Dos Bocas sólo le ha dado problemas, comprar la refinería de Deer Park ha sido la mejor decisión de AMLO. Es un logro inobjetable.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



El nuevo rostro del vecino del norte

Seguramente será en algunos días que tendremos el resultado completo del ejercicio electoral de hoy en Estados Unidos. Sus consecuencias, sin embargo, podrían durar muchos años.

La dilución de los partidos clásicos en algo irreconocible para muchos, la falta de representatividad de buena parte de las élites políticas tienen a Estados Uni-

dos sometido a un cambio profundo que es difícil saber dónde terminará.

Por lo pronto, los ganadores parecen ser los grupos religiosos, conservadores y blancos de clase media y baja que desde hace años se han sentido desplazados del centro de atención de la vida estadounidense y se han movilizado para influir en gobiernos locales.

Es ahí donde Donald Trump, después del programa de televisión, cayó de perlas. Y desde entonces el movimiento no ha hecho más que consolidarse.

Como reportó hace unos días *The Atlantic*: "En los últimos dos años, los veintitrés estados donde los republicanos tienen el control unificado de la gubernatura y el legislativo estatal han aprobado la ola más agresiva de legislación socialmente conservadora en los tiempos modernos de Estados Unidos. En lo que han sido batallas altamente polarizadoras en todo el país, los estados controlados por el Partido Republicano han aprobado leyes que imponen nuevas restricciones al voto y que afectan mayor-

mente a minorías raciales y étnicas, prohíben o limitan el acceso al aborto, restringen los derechos LGBTQ, eliminan los requisitos de licencia y capacitación para la portación de armas de fuego y censuran cómo los maestros de escuelas públicas (y en algunos casos profesores universitarios e incluso empleadores privados) pueden hablar sobre raza, género y orientación sexual.

"Con mucha menos atención, los republicanos en la Cámara de Representantes y el Senado de EU han presentado iniciativas para incluir cada uno de estos asuntos aprobados en los estados a la legislación federal".

En los próximos dos años, mientras Biden esté en la Casa Blanca, más allá de las muy posibles mayorías en la Cámara de Representantes y el Senado, cualquier intento de elevar estos esfuerzos a lo nacional se encontraría con el veto presidencial, pero eso es los próximos dos años. En poco tiempo Estados Unidos puede ser otro país. Uno que hace poco, en 2008, por ejemplo, cuando ganó Obama, no se imaginaba. ■■■

Los ganadores parecen ser los grupos religiosos, conservadores...



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Y si gana Sheinbaum, qué pasará con Harfuch

Manelich Castilla, ex-mando en la Policía Federal, duró cinco días como encargado de la seguridad pública en Quintana Roo. La gobernadora de esa entidad, Mara Lezama, lo había elegido para el cargo, pero en menos de una semana lo quitaron para poner a un miembro de las Fuerzas Armadas. De alguna manera eso, que ocurrió en septiembre pasado, abre interrogantes sobre el futuro de Omar García Harfuch, el jefe policiaco de Claudia Sheinbaum.

La gobernadora Lezama había nombrado a Castilla en un intento de emular a Sheinbaum. Si ella ponía al jefe policiaco tendría en tan delicada tarea a alguien de su confianza, a alguien que le respondería directamente. Pero Mara, como todo mundo llama en Quintana Roo a la nueva mandataria, no pudo poner a alguien ajeno a las Fuerzas Armadas, a nadie que

no esté inscrito en el actual modelo de militarización de la seguridad pública. A nadie que no reporte primero a sus mandos castrenses.

Así que Sheinbaum, para fortuna de las y los capitalinos, es todavía una excepción en Morena. Tiene a una gente suya y para más señas a un civil en la policía capitalina, y aunque por supuesto que se coordinan con instancias castrenses, la seguridad en la Ciudad de México no está militarizada.

Por esa misma razón es singular el recurso propagandístico que se ha inventado Morena para promover a la jefa de Gobierno en la República: sólo en las últimas semanas Sheinbaum estuvo en Sinaloa, Ciudad Juárez, Puebla y en algunos municipios de Nuevo León suscribiendo –o al menos eso dicen los tuits– convenios donde se presume el modelo de seguridad de la capital, ese que –a

diferencia de la ola castrense lopezobradorista– tiene al frente a un policía, no a un militar.

Eso de los convenios de seguridad que promueve Sheinbaum con los estados es hartamente curioso. Por ejemplo, la gobernadora de Colima, Índira Vizcaíno, que firmó su respectivo papelito con la CDMX el pasado 10 de junio, dijo que de lo que se trata es de “tropicalizar” en la tierra del volcán lo que en seguridad se hace en el altiplano. A saber si su jefe de la materia –que para sorpresa de nadie es un marino– le compra las lecciones policiacas capitali-



nas. Ajá.

Si sólo se tratara de un ardid publicitario de precampaña, pues quedaría en eso: en fotos donde Sheinbaum aparece con el sinaloense Rubén Rocha (que también tiene secretario militar) y ya, todos a decir que intercambiaron buenas prácticas sobre la seguridad, todos sabiendo que es un montaje, pues la milicia lleva la batuta nacional, y todos felices porque la *suspirante* presidencial tuvo su día de gira propagandística.

Pero en el escenario de que a Sheinbaum las cosas le rueden bien, que pase de *suspirante* a candidata y de candidata a presidenta, ¿qué hará la presidenta con García Harfuch?, ¿lo pondrá en una Secretaría de Seguridad federal que no tiene, ni tendrá, mando operativo, pues mínimo hasta 2028 los militares mandan en esa materia?

Toda esa experiencia que hoy se dice que se quiere exportar de la capital a allende Cuautitlán, ¿se irá a la nada? ¿Tantos convenios estatales sólo para la foto?

García Harfuch es nieto de general, pero ni por eso es previsible que la Secretaría de la Defensa haga una excepción con él. Así que, por lo pronto, que sigan las giras de la jefa de Gobierno sobre un modelo que tiene fecha de caducidad.

Claro, también hay quien cree que Harfuch puede ser candidato a jefe capitalino, pero esa es otra historia.

¿Lo pondrá en una Secretaría de Seguridad federal que no tiene, ni tendrá, mando operativo?



Indicador Político

EU: democracia no está en peligro; sí, el pacto dominante bipartidista



POR CARLOS RAMÍREZ

HTTP://

INDICADORPOLITICO.MX

INDICADORPOLITI-

COMX@GMAIL.COM

@CARLOSAMIREZH

CANAL YOUTUBE:

HTTPS://T.CO/2CCG-

M1SJGH

Para decirlo en pocas palabras, la democracia **no** está en peligro en Estados Unidos porque el régimen político estadounidense no es una democracia, sino un acuerdo de la élite bipartidista Partido

Republicano-Partido Demócrata que controla una **élite** de poder de los principales grupos dominantes que **dominan** la economía, la política, la industria militar, el 1% de los más ricos, la industria cibernética y los *mass media*.

Parafraseando aquel dicho de Baudelaire de que el mejor **truco** del diablo es hacer creer que no existe, la gran retórica estadounidense ha intentado convencer que Estados Unidos es la **célula** de la democracia y que todos los países debieran replicar su modelo. La noche del jueves pasado, el presidente Biden pronunció un desesperado y **angustiado** discurso para que los estadounidenses voten mañana por el actual régimen de gobierno —que no político ni institucional—, pero **sin** reconocer las irregularidades y desigualdades históricas y estructurales que son **producto** del modelo político americano.

La estructura de poder en Estados Unidos logró la configuración de un sistema representativo que funciona como el motor económico, político, cultural, ideológico y social, pero **no** existe ninguna evidencia de que los actuales miembros del poder legislativo que se autodenominan como los **factores** de la democracia en realidad estén representando los intereses del pueblo, toda

vez que han **accedido** a los cargos legislativos a través de un modelo electoral que se basa en la **bolsa** de dinero para vender popularidades. Y ya en el cargo legislativo, los políticos **responden** a los grupos, comités y grandes donantes de sus campañas y, como se han dicho en diferentes foros, **menos** del 5% de las leyes aprobadas en el Capitolio responden a los intereses reales del pueblo.

La **estructura** actual de dominación de las élites del poder son las que imponen las candidaturas, pero es el pueblo con **ceguera** política el que emite el voto para **mantener** esta estructura de dominación de intereses superlativos: empresarios, dueños de medios de comunicación, comerciantes, especuladores de Wall Street, propietarios de empresas del impresionante complejo militar-industrial-cibernético reactivado por las guerras en curso y otros grupos dominantes son los que **imponen** sus criterios de funcionamiento del sistema político.

Los últimos presidentes estadounidenses son el ejemplo de estas **aberraciones** sistémicas: George Bush Jr. fue votado por los grupos conservadores, pero para **pactar** un Gobierno de coalición secreta con los liberales demócratas y los dos **aprobaron** la guerra en el Medio Oriente después de los ataques del 9/11 del 2001. Y el presidente Barack **Obama** fue electo en función del mensaje simbólico del color de su piel para llevar al primer afroamericano a la Casa Blanca, pero sus dos periodos de gobierno lo perfilaron como el primer presidente

afroamericano de los blancos y su **objetivo** más importante no fue luchar contra el racismo sino **salvar** al capitalismo estadounidense qué la burbuja especulativa de Wall Street había llevado el colapso en 2008.

A **pesar** de todas las campañas en su contra, el presidente Donald Trump ganó con el voto del resentimiento de los sectores productivos minoritarios que aportaban sus impuestos para hacer funcionar la burocracia y nunca obtuvieron ningún beneficio para sus áreas productivas; ahí, en ese **fracaso** político de las élites del poder, se localiza el pensamiento **antiestatista** que Trump supo dinamizar para **convertirlo** en un voto contra la burocracia estatal.

En un análisis más **centrado** de la realidad estadounidense, lo que está en juego **no** es la democracia inexistente sino un **sistema** de producción económica que beneficia a la minoría del 1% y que ha construido



una clase media basada en la **especulación** bursátil que es parte del sueño americano, sino que la principal **amenaza** al sistema político se encuentra en los ciudadanos que están **hartos** de mantener a una burocracia especulativa, insensible y beneficiaria de sus complicidades con las élites del poder. Ahí ha **encontrado** Trump los resortes a través de los cuales construir una **crítica** severa al mal funcionamiento del sistema político para mostrar que **no** es democrático sino **especulador** y depredador y que los ciudadanos tendrían que entrarle al juego de la **codicia** para poder tener ascenso en los escalafones sociales.

Lo que se **decide**, pues, en las elecciones de hoy martes es la existencia de un **sistema** económico y especulativo que tiene a los políticos a su servicio.

Política para dummies: la política no es el precio de una acción de Wall Street, sino un empleo productivo.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



El desesperado discurso de Joe Biden para pedir el voto para su partido, el demócrata.



HECHOS Y SUSURROS

DOLORES COLÍN



lola-colin@hotmail.com // @rf59

¿Y la política digital?

Las políticas públicas en materia de desarrollo tecnológico e innovación en el sector público del Gobierno de la 4T a cada momento exhiben su vulnerabilidad. Y solo hay que recordar que la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT) en su plan de austeridad, ordenado por el presidente López Obrador, decidió desaparecer la Subsecretaría de Comunicaciones.

La Presidencia de la República cuenta con la Coordinación de Estrategia Digital Nacional, dependencia que recibió la instrucción de desarrollar un plan para todo el país. Pero la inacción ha quedado patente ante los últimos acontecimientos.

Uno de ellos fue el hackeo a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), que se acreditó el grupo "Guacamaya leaks" en donde se reveló información confidencial de las Fuerzas Armadas, como la importancia de la salud del jefe del Ejecutivo, entre otras muchas informaciones, que como se van conociendo se van confirmando y tienen que ver con la seguridad nacional.

Recientemente, la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes decidió, después del ataque cibernético que se dio a conocer el 24 de octubre y que el encargado del despacho de la dependencia minimizó al señalar que de 11,000 computadoras solamente fueron atacadas 110, las acciones que tomaron por "causas de fuerza mayor", sobre la vigencia de las licencias de autotransporte y aeronáuticas, así como los certificados de aptitud psicofísica y de aeronavegabilidad, provocando incertidumbre. Por ello, los interesados en esos ámbitos están en contacto con las autoridades de comunicaciones.

Otras dependencias estratégicas como Pemex y la Secretaría de Economía, entre otras, han experimen-

tado la acción de ciberdelincuentes en sus estructuras e instalaciones digitales. Poco sabemos de acciones para dar certeza a las instituciones del Gobierno mexicano.

Los expertos en ciberseguridad han advertido los riesgos de los ciberataques ante la existencia de mafias que comercializan la información y han denunciado la poca o nula inversión en materia de seguridad cibernética.

Lo que sí tenemos claro, es que es urgente una voluntad política para generar una agenda digital que dé certeza en los ámbitos oficiales, privados y académicos.

SUSURROS

1. Hoy los diputados suben al Pleno la discusión del dictamen del Presupuesto de Egresos de la Federación 2023. Destaca la reducción al presupuesto del INE en un 24%. También destacan la deuda para pagar programas sociales y las obras insignia del presidente López Obrador, y no habrá recursos para seguridad en los municipios. Todo parece indicar que la mayoría de Morena y aliados lo aprobarán sin prisa el fin de semana.

2. Nuestro país cuenta con más de 7,300 acreditaciones otorgadas por la Entidad Mexicana de Acreditación (EMA), que preside Mario Gorená, para apoyar la evaluación de las normas en sectores como el ambiental, agroalimentario y de salud, por mencionar algunos. Y en días recientes sumó una nueva colaboración con la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), de Francisco Javier Solares Alemán, para difundir el cumplimiento de las normas en este sector tan importante para la economía.

esto será a través de pláticas en las 44 delegaciones que tiene dicha Cámara en el país; además, buscan impulsar la acreditación de más laboratorios de ensayo que están al servicio de la industria. En esta colaboración también calificarán a expertos técnicos del rubro de la construcción en el Padrón de Evaluadores y Expertos de EMA, integrado por personas competentes para evaluar diversos laboratorios.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

UN COMUNICADO DE HACIENDA NO BASTA

El caso de Ariadna podría lograr lo que Cuauhtémoc Blanco ha intentado desde su llegada a la gubernatura: destituir al fiscal Uriel Carmona

NO, no es correcto que el Gobierno pueda tomar activos financieros como pensiones, vivienda, ahorro y demás, para completar ingresos y rellenar el Fondo de Estabilización que se gastaron irresponsablemente, alegó el senador **Damián Zepeda**.

Debe corregirse esta "errónea reforma que, hoy dicen, no hará lo que sí dice", sostuvo burlesco y burlesco el panista.

Y no —agregó—, "no basta con un comunicado" de Hacienda prometiendo que no los usarán. La reforma dice que sí pueden y debe corregirse. Por ello, demandó **Zepeda**, debe quedar claro el texto en la Ley: Que NO se puede tocar el dinero de los ciudadanos, pues no es asunto de fe o creerles. Debe garantizarse expresamente

Las reformas aprobadas por los diputados permiten que la Secretaría de Hacienda pueda realizar aportaciones adicionales consistentes en "activos financieros" al Fondo de Estabilización de los Ingresos Presupuestarios (FEIP), en caso de una disminución de los ingresos en el gobierno federal.

Tales "activos financieros" incluyen —según los especialistas— que el gobierno pueda hacer uso de los ahorros de las Afores, reservas y pensiones del IMSS, del ISSSTE y del Infonavit.

Valga mencionar que, ante los diputados, los funcionarios de Hacienda se rehusaron a precisar un catálogo de fondos de inversión que podrían ser tocados para llenar el FEIP y cuáles no.

LE LLEGÓ LA HORA AL FISCAL DE MORELOS.— Al escuchar ayer el tono y las palabras que utilizó **Claudia Sheinbaum** para acusar directa y claramente al Fiscal de Morelos de

pretender encubrir el feminicidio de la joven **Ariadna López**, bien podría augurarse que los días para **Uriel Carmona Gándara** al frente de la Fiscalía están contados.

La jefa de Gobierno lo subrayó hasta dos y tres veces al inicio de su conferencia de prensa: "El fiscal de justicia de Morelos está tratando de ocultar un feminicidio por nexos entre el fiscal de ese estado y el presunto feminicida (**Rautel 'N'**)"

Sheinbaum no precisó cuál era el vínculo entre el fiscal y el presunto responsable, pero dio a entender que tenían datos para probar su dicho.

Este caso podría lograr lo que **Cuauhtémoc Blanco** intentó desde su llegada a la gubernatura: destituir a **Carmona** (protegido y protector del ex mandatario estatal Graco Ramírez).

GEMAS: Obsequio de la Organización Meteorológica Mundial en la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP27):

"La subida del mar se acelera el doble de rápido que en la década de 1990, poniendo en

grave peligro a millones de ciudadanos de zonas costeras; el deshielo de los glaciares europeos bate récords y los fenómenos meteorológicos extremos causan devastación".

NO se puede tocar el dinero de los ciudadanos, demandó Zepeda





¿Cumbre del Pacífico o Cumbre de la Izquierda?

La confirmación que ayer hizo el presidente López Obrador, sobre la presencia en México de al menos cinco mandatarios latinoamericanos, para asistir a la Cumbre de la Alianza del Pacífico, del 23 al 25 de noviembre próximos, resulta sin duda interesante por el momento y el contexto en que se realizará esta reunión. Si bien esta Cumbre se creó en 2011 por los entonces presidentes de México, Perú, Colombia y Chile, para negociar e impulsar la integración de las economías de esos cuatro países, el mecanismo resultó exitoso en la medida de que cada vez más países de todo el mundo han solicitado ingresar a este grupo que concentra el 43% del PIB latinoamericano.

Pero ocurre que justo cuando le toca a México ser sede de la Cumbre, además de que nuestro país ocupa también la Presidencia temporal, la realidad geopolítica de América Latina se ha cargado hacia la izquierda y habrá al menos cuatro de los cinco presidentes asistentes que provienen de partidos de izquierda como Gabriel Boric, de Chile; Gustavo Petro, de Colombia; Pedro Castillo, de Perú, y por supuesto el mandatario mexicano. Sólo el presidente de Ecuador, Guillermo Lasso, proviene de la derecha y apenas en esta reunión será aceptado como "país miembro".

Y para que quede claro que en la convocatoria de López Obrador hay en este momento una cierta intención política, el presidente anfitrión informó ayer que también invitó a

la Cumbre de la Alianza del Pacífico al presidente de Argentina, país que solo está en calidad de "Estado Observador" y al presidente electo de Brasil, Luiz Inacio Lula Da Silva, cuando su país ni siquiera figura entre los estados observadores. Pero, además, el reglamento interno de la Alianza establece claramente que, en las Cumbres del mecanismo, sólo participan los Estados Miembros, y hasta ahora esa categoría solo la tienen México, Colombia, Chile y Perú.

El encuentro en México, que inicia el 23 de noviembre, se había programado para llevarse a cabo en Puerto Escondido, Oaxaca, pero ayer López Obrador informó que "ya no va a ser en Oaxaca".

De acuerdo con una fuente militar, la razón por la que se decidió cambiar la sede de la Cumbre de la Alianza del Pacífico fue porque las áreas de inteligencia tuvieron reportes de posibles actos de sabotaje que preparaban los maestros de la CNTE en contra del evento de los Jefes de Estado; además de que conflictos locales de la entidad oaxaqueña, como la huelga y protesta de los trabajadores de limpia y recolección de basura en el estado, también se convirtieron en "preocupación" para la Cumbre de los presidentes latinoamericanos.

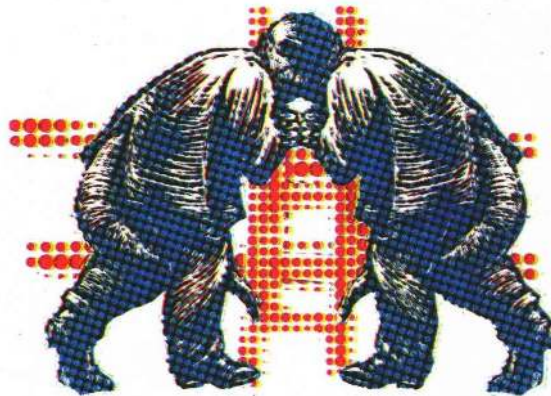
Lo que es un hecho es que, con el pretexto de la reunión de la Alianza del Pacífico, el presidente mexicano quiere aprovechar la coyuntura y mandar también un mensaje político con esta Cumbre.

No hay casualidades en política y menos tratándose del mexicano que ya ha demostrado que entre sus "sueños, ideales y utopías", como él mismo los llama, sueña con una "América Latina integrada, con cooperación económica y con respeto a la soberanía de cada país", como escribió en Twitter el fin de semana.

Solo que hay dos cosas que López Obrador no dice en ese tuit en el que aparece con una mano en la cabeza y con la mirada perdida como visualizando sus "utopías": la primera, que cuando habla de "respeto a la soberanía de cada país" está pensando en Estados Unidos y su injerencismo histórico en la región; y la segunda, que entre sus "ideales", el presidente mexicano también sueña con una América Latina gobernada por la izquierda y con ser él, el líder de esa izquierda latinoamericana. ●



**Lo que es un hecho es que López
Obrador quiere mandar también
un mensaje político con esta Cumbre.**



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



De donde haya

La Cámara de Diputados aprobó que el gobierno pueda completar lo que le falte de su presupuesto 2023 con supuestos excedentes de los “activos financieros de la nación”.

Se publicó en la prensa y se dijo en la Cámara de Diputados que esa autorización incluiría la posibilidad de disponer de depósitos bancarios y títulos de deudas del gobierno, acciones del Estado en empresas, reservas de segu-

ros, rendimientos financieros de inversiones, cuentas por cobrar.

Y, sobre todo, fondos de ahorro del Infonavit y del Fovissste, de las afores que maneja el gobierno y de los pensionados del Issste.

Una autorización de ese tamaño sería sencillamente fraudulenta y catastrófica, pero al parecer la expresión “activos financieros” no se refiere a todo eso, sino sólo a una cuenta de Banxico, cercana a los 600 mil millones de pesos, de los que el gobierno podría disponer, según la ley, sólo en caso de una emergencia.

Nadie en el gobierno ha declarado que exista esa emergencia, ni la ha fundamentado. Pero la emergencia existe en las cuentas del gobierno porque el presupuesto del año entrante está lleno de agujeros.

Es consenso entre los observadores económicos que el presupuesto 2023 tiene cuentas muy alegres respecto de los ingresos esperados y compromisos

muy altos en gastos. El saldo sería un déficit de 400 mil millones de pesos.

Llenando este tipo de agujeros en años previos, el gobierno se comió el enorme guardadito que le dejaron los gobiernos neoliberales, el llamado Fondo de Estabilización de los Ingresos Presupuestales, donde había en 2018 unos 350 mil millones de pesos y hoy hay sólo 9 mil millones.

El gobierno ahora necesita disponer del otro supuesto gran guardadito que tiene en los “activos financieros” de Banxico y a eso apunta la autorización de la Cámara de Diputados. (Ver Carlos López Jones <https://t.co/iXmTy7wndD>).

A lo que apunta la conducta fiscal del gobierno es a gastar de más hasta donde haya y a dejar una emergencia nacional para el gobierno entrante en materia de bajos ingresos, alta deuda y altos compromisos presupuestales.

Un cartucho de dinamita prendido, como lo describió el ex secretario de Hacienda Carlos Urzúa. ■

El presupuesto del próximo año está lleno de agujeros





Capital
político

Adrián Rueda

jadrian02@yahoo.es

Claudia y su alucine contra Sandra

• La presión aumentó cuando Cuevas fue acusada de retener y cachetear a dos mandos policiacos.

Quienes conocen a **Claudia Sheinbaum** coinciden en que es una persona difícil y que, como buena científica, es muy mala política. Que detesta que sus subordinados cuestionen sus órdenes, sin importar que éstas no sean *técnicamente* realizables.

Cuando se trata de áreas de su gobierno, los empleados se tienen que aguantar. Pero cuando involucra a otros poderes y sus indicaciones no son atendidas, hace cortocircuito y necesita que alguien la haga reaccionar.

Esto viene a cuento porque en el ámbito judicial es muy comentado que la jefa de Gobierno presiona muy seguido para que los temas legales de su interés salgan tal y como ella quiere.

Un ejemplo es el caso de la persecución en contra de la alcaldesa en Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, a quien **Sheinbaum** ha querido enviar a la cárcel a como dé lugar.

La presión aumentó cuando **Cuevas** fue acusada de retener y cachetear en sus oficinas a dos mandos policiacos, que presuntamente se negaron a acatar sus órdenes sobre un tema de control de ambulantes.

A la alcaldesa le fincaron acusaciones de robo, amenazas, agresión y otros cargos, por lo que la fiscal, **Ernestina Godoy**, inició un proceso judicial en su contra, buscando no sólo destituirla del cargo, sino enviarla a prisión.

Se hizo todo el procedimiento y se incluyó al Tribunal de Justicia Administrativa de la CDMX, donde, casualmente, el caso le cayó al magistrado **Antonio Padierna Luna**, para más señas, hermano de **Lola Padierna** y cuñado de **René Bejarano**.

El magistrado —que, por cierto, no fue elegido, sino que ascendió porque el titular dejó el cargo— dictaminó que **Sandra** tenía que ser destituida como alcaldesa y enfrentar un juicio penal, dejando al juez del caso la decisión de dictarle prisión preventiva oficiosa o no.

Casualmente, Cuevas vapuleó en las elecciones de 2021 a Lola Padierna en la alcaldía Cuauhtémoc.

Casualmente, la inculpada había vapuleado en las elecciones de 2021 a **Lola Padierna** en esa demarcación, y el que su hermano **Toño** dictaminara el caso se leyó como un burdo desquite, aunque la acusación quedó muy endeble.

Tanto, que el juez se veía en dificultades para complacer los deseos del gobierno capitalino en contra de **Sandra**, pero nadie podía convencer a **Claudia** de lo contrario, hasta que **Rafael Guerra**, presidente del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, habló con ella.

Le explicó que, si la alcaldesa era destituida y enviada a la cárcel, con toda seguridad ganaría un amparo y sería liberada y restituida, lo cual la convertiría en víctima y **Claudia** quedaría como una gobernante vengativa.

Sólo así, **Sheinbaum** cedió y **Cuevas** no sólo libró el proceso, sino que su figura creció y desde entonces es la piedra en el zapato de la gobernante; el alucine sigue.



CENTAVITOS

“No hagas cosas buenas que parezcan malas”, se podría aplicar a la jefa de Gobierno tras la *balconead* de ayer contra el fiscal morelense, **Uriel Carmona**, por el asesinato de **Ariadna Fernanda**, una jovencita que desapareció en la Ciudad de México el 30 de octubre y apareció muerta en Tepoztlán dos días después. **Carmona** —que no tiene la mejor fama pública— fue exhibido como presunto encubridor de uno de los principales sospechosos del crimen. **Claudia** hace bien en exigir que se investigue a **Uriel** para llevarlo a juicio, pero, ¿por qué tuvo que armar todo un operativo mediático para difundir el tema? Quizá quería, con ello, calmar un poco a los grupos feministas que protestaban en la capital, pero también —de paso— atizarle al fiscal de Morelos, identificado con el exgobernador **Graco Ramírez** y que trae un pleitazo con el actual *góber*, **Cuauhtémoc Blanco**.





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Candidatura soterrada?

De un poco refinado juego de palabras —tu alcaldía alia-da—, a la garbosa promesa de un “futuro chilango”, **Lía Limón** dio un paso al frente, en pos del gobierno de la Ciudad de México. Por ahora, el PAN ha decidido avanzar rumbo al 2024 y le sobran aspirantes a la candidatura.

La alcaldesa de Álvaro Obregón engrosó —el pasado fin de semana— un listado que ya tenía a las senadoras **Xóchitl Gálvez** y **Kenia López Rabadán**; al senador **Santiago Creel Miranda**, y a los alcaldes **Mauricio Tabe**, de Miguel Hidalgo, y **Santiago Taboada**, de Benito Juárez.

El frente amplio que enfrentaría a Morena en el 2024 está en ciernes pero ahora mismo resulta improbable, debido al veto de las cúpulas partidistas a **Alito Moreno**. Más calderonista que panista, aunque con grandes respaldos de los liderazgos afines a **Jorge Romero**, Lía concitaría apoyos entre grupos priistas alejados de la dirigencia nacional tricolor e incluso en el MC.

Su primer informe de gobierno se convirtió en la plataforma de lanzamiento de su precandidatura, aunque otras alcaldesas —la morenista **Clara Brugada**, de Iztapalapa, y la aliancista **Sandra Cuevas**, de Cuauhtémoc— están mejor posicionadas entre los capitalinos.

Desde el inicio de su trienio, Cuevas ha tomado una ruta de confrontación con el Palacio del Ayuntamiento. Ese mismo camino seguiría la alcaldesa de Álvaro Obregón... aunque los resultados amenazan con ser negativos.

Y es que la administración capitalina ha comenzado a dar puntual seguimiento de los alcances que tiene el convenio suscrito ayer por Lía Limón con los titulares del IFT, la Cámara Nacional de la Industria Electrónica, de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información (Caniet) y la Asociación Nacional de Telecomunicaciones (Anatel) para el reordenamiento de infraestructura de operadores de telefonía en desuso.

Un reordenamiento que obedecería más a razones políticas que técnicas. Durante más de un año, el gobierno capitalino, a través de **José Merino**, titular de la Agencia Digital de Innovación Pública y **Néstor Vargas Solano**, consejero jurídico, ha sostenido encuentros con directivos de las empresas de telecomunicaciones y de la misma Caniet, a fin de acordar que la infraestructura de esas empresas ya no sea visible en las vialidades capitalinas.

Tanto las empresas como los directivos de las asociaciones se habían negado reiteradamente al soterramiento de la infraestructura, por múltiples razones. La firma del convenio entre Caniet, Anatel, IFT y la alcaldía Álvaro Obregón podría calentar el ambiente para todas las empresas de telefonía en la CDMX.

El “alto contraste” entre la administración capitalina y el gobierno que encabeza Lía Limón sería —en más de un sentido— una apuesta riesgosa.

Efectos secundarios

RIESGOSOS. La exlideresa magisterial **Elba Esther Gordillo** y los hermanos Luis y **Mauricio Amodio** están entre los principales apoyadores de la candidatura presidencial del secretario **Marcelo Ebrard Casaubón**. El discurso incendiario de la maestra poco ayuda a esas aspiraciones y menos, el acercamiento de los cabecillas de Caabsa, uno de los consorcios favoritos de la administración mancerista, que dentro de la Cuarta Transformación no es bien visto, después de la cancelación del contrato para concluir el tramo pendiente del Tren México-Toluca y que desembocaron en una terminación anticipada y el pago de una onerosa indemnización.

POLÉMICOS. GrafTech, empresa líder en la fabricación de electrodos, informó al público inversionista de los resultados de su operación, al cierre del tercer trimestre del 2022 y su director general, **Marcel Kessler**, atribuyó la disminución de sus ingresos operativos y financieros a la clausura de su factoría en Apodaca, Nuevo León, desde el pasado 15 de septiembre. La Procuraduría estatal de Medio Ambiente atendió una denuncia presentada por el alcalde de esa demarcación **César Garza Villarreal** por supuestas licencias vencidas y afectaciones al medio ambiente. Esta decisión genera incertidumbre en el clima de inversión del estado y la generación de empleos.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Se inventa hoy lo que no se vio en 2014

Para esclarecer un crimen son decisivos los indicios, testimonios y evidencias recabados en las horas y días más próximos de cometido, y a la inversa: entre más tiempo corre más difícil es dar con la verdad de los hechos.

Tal obviedad se anota por el cúmulo de paradojas que entraña y entelaraña el caso Iguala.

Una: *todas las indagaciones posteriores* a las de la Fiscalía General de Justicia de Guerrero tienen como cimio las diligencias que durante *únicamente diez días* encabezó Iñaki Blanco Cabrera, quien pese a esto figuró (hace dos meses) entre una veintena de ex servidores públicos a quienes el faccioso y renunciado ex *fiscal especial* Omar Gómez Trejo quiso —por fortuna sin éxito— llevar a la cárcel.

Como se recordará, cuando la Federación tuvo mayor idea de la magnitud del suceso y la homicida responsabilidad del crimen organizado, la extinta Procuraduría General de la República ejerció su facultad de atracción y cuatro meses después llegó a la detestada “verdad histórica” que tanto ha sido negada, pero nadie ha podido rebatir con otra.

A Blanco lo invité a *El asalto...* de ayer y hoy en MILENIO Tv para tratar dos puntos específicos: el de los militares a quienes la 4T inculpa y la orden de aprehensión “cancelada” en su contra que al parecer no se sobreseyó y *pudiera* ser reactivada.

En los diez valiosos días a cargo de las investigaciones, este abogado y su equipo localizaron a poco más de 60 normalistas que se presumía desaparecidos y consignó ante el juez a 33 probados criminales. ¿Qué supo de la probable participación del 27 Batallón de Infantería en aquellos hechos?: que si bien en el Grupo de Coordinación Guerrero (interinstitucional estatal y federal para tratar asun-

tos de seguridad) se mencionaron casos de militares metidos en el crimen organizado en algunos municipios, nunca se mencionó a quienes estaban radicados en Iguala (tres de los cuales viven ahora en prisión por ese cargo y supuesta “desaparición forzada”, y su ex comandante solo por esta última imputación), y lo del narcotráfico no era tema de su responsabilidad.

—¿En ese Grupo se dio cuenta de que el Ejército monitoreaba las movilizaciones de los normalistas de Ayotzinapa?

—No. Se compartía información. Todos los involucrados intercambiábamos datos. Quien sí daba un seguimiento puntual a lo que se denominaba *colectivos estudiantiles* era el Centro de Investigación y Seguridad Nacional, el Cisen. Inclusive hubo reuniones que encabezaba para tratar ese aspecto: temas de carácter *subversivo* en los que vinculaban a la Normal Rural de Ayotzinapa.

—¿Supo entonces de *participación activa* de militares en el crimen?

—No. En distintos momentos interactuamos con elementos del Ejército porque éste reportó en dos momentos (noche del 26 y amanecer del 27 de septiembre de 2014) hechos que dieron inicio a las investigaciones.

Testimonio de quien reprocha, eso sí, que los militares se negaran a apoyarlo.

Primeras horas, primeros días... —

Las indagaciones
tienen como cimio
las diligencias
que lideró Iñaki
Blanco diez días



¿Por qué?

JOSÉ WOLDENBERG

¿Por qué el presidente y su partido quieren destruir el sistema electoral tal y como hoy lo conocemos si ellos se han beneficiado del mismo? Es una pregunta con más de un gramo de misterio que solo puede ser resuelta a medias con no pocos elementos de especulación.

Gracias a las normas e instituciones en materia electoral Morena pudo obtener su registro como partido, acceder a una batería de prerrogativas nada despreciables y un financiamiento público generoso, logró ganar 20 gubernaturas (por lo pronto) y hoy gobierna el país. Han logrado ser la fuerza política más votada y han colonizado las instituciones del Estado con sus cuadros y aliados. Y todo ello con las reglas vigentes, dentro de ellas y explotándolas al máximo (violándolas también).

Por ello la extraña y difícil pregunta del inicio. Que los favorecidos por un sistema electoral que funciona quieran dinamitarlo es una de esas cuestiones que a primera vista no parece tener demasiada lógica. Salvo que... y aquí especulo con dos "razones".

1) Saben que, precisamente, así como ellos triunfaron mañana pueden hacerlo otros. Actúan dentro de un sistema electoral y político donde existen otras fuerzas que pueden robustecerse y crecer o incluso pueden surgir partidos que pueden expandirse y ganar la voluntad de franjas importantes de ciudadanos. Y las instituciones electorales han dado muestras suficientes de que son capaces, sin aspavientos, de asimilar la voluntad popular y reconocer a ganadores y perdedores, sean quienes sean. Y dado que los humores públicos son cambiantes, que los resultados de las gestiones de los gobiernos de Morena no brillan por sus logros, y que el futuro, por definición, es incierto, enton-

ces lo que les pareció adecuado para cuando ellos estaban en la oposición ya no lo valoran de igual manera desde los gobiernos.

Saben —cualquiera lo sabe o intuye— que atrapar o alinear a la autoridad electoral a la voluntad oficial ofrece una ventaja mayúscula. No es una especulación. Ya lo vivimos en México antes de la creación del IFE y los institutos locales. Contábamos con una Comisión Federal Electoral sujeta a la voluntad del partido oficial (el PRI, por si usted nació en Somalia o tiene menos de 33 años), que permitía un manejo inescrupuloso (para poner un adjetivo benévolo) de los procesos electorales. Y todo indica que el presidente y su partido quieren recuperar esa "ventaja" que por supuesto erosionaría uno de los pilares en los que se asientan la equidad y la certeza en los comicios.

2) La otra razón —creo— se encuentra en las pulsiones francamente autoritarias del presidente. Hay evidencia suficiente para afirmar que a Andrés Manuel López Obrador le gustaría ejercer su Presidencia en un marco político similar al de los años 50 o 60 del siglo pasado: una presidencia omnipotente a la que los otros poderes constitucionales y órganos autónomos del Estado no le hicieran sombra, con unos medios de comunicación dóciles y subordinados al poder y si fuera posible sin otros partidos o en todo caso con partidos testimoniales no competitivos, sin molestas organizaciones sociales independientes y sin ningún actor relevante que pueda contradecirlo.

Con esos lentes para filtrar las cosas y con la pretensión de alinear a todo el entramado estatal a su voluntad, por supuesto que la virtud del INE (su imprescindible autonomía) es vista como un agravio hacia él que debería poder desplegar su voluntad sin obstáculos. ●

Profesor de la UNAM

Lo que les pareció adecuado desde la oposición, no lo valoran igual desde el gobierno.



¿Expansión económica o recuperación?

RODRIGO ALPÍZAR VALLEJO

La "estanflación" es un término del que hemos hablado en este espacio debido a que, desde mediados de año, voces autorizadas en el tema como Jerome Powell, presidente del banco central de EEUU, y Agustín Carstens, Director General de Bank for International Settlements, coincidieron en que la combinación de estancamiento económico y alta inflación, sería el escenario más común en el mundo.

En nuestro país aún seguimos lidiando con una inflación muy alta, tanto para consumidores como para productores, pero el mes de noviembre empezó con algunos análisis positivos debido a que la Estimación Oportuna del PIB, publicada por INEGI, reveló que crecimos 4.26% anual en el tercer trimestre, casi un punto porcentual arriba del pronóstico generalizado de 3.3%. En otras palabras, entre julio y septiembre de este año, registramos mejor actividad económica que en mismas fechas de 2021.

¿Entonces ya esquivamos la estanflación? Todavía no, lo que estamos observando aún no puede llamarse *expansión* de la economía sino *recuperación* ya que aún no estamos en cifras anteriores a la pandemia. De hecho, hoy el PIB de México está 0.48% por debajo del registrado en 2019, con todo y que lleva 4 trimestres de crecimiento al hilo.

Mientras se publica el dato definitivo, que no suele variar mucho de la Estimación Oportuna, recordemos que el crecimiento del Producto Interno Bruto fue impulsado por la recuperación del sector terciario, es decir por los servicios, las ventas al menudeo y actividades relacionadas con el turismo, que han remontado fuerte luego de los meses más complicados de la pandemia.

Las exportaciones y la inversión extranjera directa también colaboraron, lo cual nos indica que el sector secundario todavía tiene mucho que aportar para salir de éste largo bache, pues herramientas como el *nearshoring* (consistente en transferir a México la producción de distintos bienes para aprovechar mejor la cercanía con Estados Unidos) generan un encadenamiento productivo en territorio nacional, que nos conviene a todos los sectores económicos.

En resumen, la desaceleración va controlándose pero aún no es suficiente y tenemos mucho que hacer por la anhelada recuperación económica, tan necesaria para volver a tener los empleos formales que está necesitando la población económicamente activa y para recuperar el poder adquisitivo, pues detrás de las cifras del PIB, hay personas que necesitan trabajos que les permitan mantener a sus familias.

En cuanto a la inflación, hay muchos factores externos que determinan la disposición y los precios mundiales de las materias primas, que desafortunadamente no están en manos de un solo país; así que no veremos la estabilización de los precios en este año, por lo que debemos concentrarnos en lo que sí es posible resolver al interior del país, ayudándonos de la política pública, el presupuesto y los consensos que podemos generar en el sector privado, con nuestros pares de todo el país.

Solo con una estrategia coordinada que cuente con planeación y dinero público, con la participación de todos los actores públicos y privados, podremos hablar de *expansión* o *crecimiento*.



Una marcha definitiva

Ricardo Becerra
ricbec65@gmail.com



No se cual sea su sensación -lectora, lector- pero para los más viejos (como yo) en más de cincuenta años, me percibo a las puertas de un inmenso retroceso en nuestra vida política, civil y democrática. Como en 1968, quizás como en 1971, ahora la presencia política del ejército mexicano es patente, actuante y omniabarcante. Y la sombra de ese militarismo campante, se complementa con un intento de reforma constitucional concentrado -en contenido e intención- en una sola palabra: desmantelar las piezas electorales fundamentales del orden democrático mexicano.

Si se fijan bien, en la iniciativa del presidente López Obrador domina la negatividad en sus verbos: suprimir, extinguir, disminuir, acabar, desaparecer, a instituciones e instrumentos vitales que hasta ahora han producido muchos de los principales bienes públicos que mantienen a México en pie.

Tales piezas fundadoras que le han dado a México, por primera vez en su historia, una vida democrática, son: el servicio profesional electoral (un cuerpo especializado de mujeres y hombres) que organizan nuestros comicios en todo el territorio; el padrón electoral, la base de datos personales más grande y confiable que tiene el país; la imparcialidad y la autonomía política de los magistrados y consejeros electorales -árbitros de los comicios- que hoy son seleccionados por amplio acuerdo y por consenso (no por una votación masiva); los contrapesos en ayuntamientos y municipios donde las oposiciones tienen presencia con labores de vigilancia; las entidades de la república son impedidas para elaborar sus propios acuerdos, sus propias instituciones y sus propias leyes electorales, en pos de un intento monstruoso de centralización; y la pluralidad en el Congreso es abatida por fórmulas de representación que favo-

recen al partido mayoritario. Entre otras demoliciones.

Para ser más explícitos, la destrucción que ha firmado el presidente se propone:

1.- Debilitar a la oposición quitándole el financiamiento para el mantenimiento de sus estructuras y la profesionalización de sus cuadros en el territorio nacional.

2.- Reducir al pluralismo, achicando las cámaras, las legislaturas de los estados y los cabildos, empobreciendo la representación del conjunto del sistema democrático.

3.- Centralizar de una manera monstruosa e impracticable las actividades electorales del país dentro de un órgano que, además, habrá dejado de ser profesional y permanente.

4.- Capturar al arbitraje electoral mediante supuestas elecciones en las cuales los jueces se convierten en parte, porque en realidad, competirán por ellos los partidos. Así, la condición de imparcialidad estará mucho más lejos que ahora.

5.- Destruye uno de los fundamentos del pacto federal, al arrebatarles a las entidades federativas la posibilidad siquiera de emitir sus leyes, de establecer instituciones y sus acuerdos electorales, una de las columnas de su régimen interior.

De concretarse, esta intenciona puede costarnos -a todos los mexicanos- años de autoritarismo, arbitrariedad, militarismo y una concentración inaudita de facultades en el poder presidencial, ahora también inmiscuido en los asuntos electorales.

Por todo eso hay que marchar el próximo domingo. Rechazar, categóricamente, el espíritu y la letra de la iniciativa electoral del gobierno e interpelar, respetuosa pero enérgicamente a los partidos democráticos a rechazar el conjunto de medidas destructivas que pretenden regresarnos a una nueva edad autoritaria al comenzar la tercera década del siglo XXI (más análisis y argumentos aquí www.ietd.org.mx).

Centralizar de una manera monstruosa e impracticable las actividades electorales del país dentro de un órgano que, además, habrá dejado de ser profesional y permanente.





No es un buen momento para la democracia estadounidense y la relación bilateral con México se sacudirá con el cambio de aires en Washington.

De nuevo Trump

WASHINGTON D.C.- Un fantasma recorre Estados Unidos. Es el fantasma de Donald Trump que ha sacudido la política estadounidense como nadie en el siglo 21 y que se juega el futuro político en las elecciones intermedias de este martes 8 de noviembre. Si este martes los candidatos apoyados por Trump obtienen victorias y si el Partido Republicano se convierte en el partido mayoritario en ambas Cámaras del Congreso, el trumpismo se consolidaría y los demócratas, independientes y moderados de ambos partidos estarán en una grave crisis para la presidencial del 2024.

En la democracia estadounidense las elecciones intermedias parecen tener un guion que se repite y repite cada 2 años: la oposición siempre avanza en las elecciones intermedias o lo que es lo mismo, un Presidente en funciones casi siempre pierde apoyos en el Congreso. Normalmente un buen candidato presidencial gana la elección y su partido se beneficia de esto y obtiene mayorías legislativas, pero el poder desgasta y un Presidente en funciones casi siempre pierde una o las dos Cámaras legislativas. El electorado estadounidense casi siempre elige contrapesos, gobiernos divididos en una elección intermedia. La elección de este martes será una elección típica en ese sentido. Muy probablemente el presidente Biden perderá las mayorías legislativas demócratas en la Cámara de Representantes y también parece que en el Senado. La oposición republicana avanzará. Esto es *business as usual* o lo mismo de siempre.

Sin embargo, esta elección es

atípica por varias razones, pero principalmente por la fuerza de los populismos de derecha antidemocráticos que siempre han existido en EU, pero que tomaron fuerza a partir de la candidatura de Donald Trump en 2016. Estos movimientos son difíciles de homogeneizar, pero hoy los une una desconfianza en las instituciones electorales, que se basa en reclamar fraude electoral en las elecciones del 2020, así como un desprecio por los adversarios, por las minorías raciales, disidentes sexuales y por los derechos sexuales y derechos reproductivos. En muchos sentidos, son supremacistas blancos que tienen en Trump un referente. Casi 300 candidatos en todo el país son trumpistas con estos valores. La contienda en Pennsylvania es un claro ejemplo de esto. Doug Mastriano, el candidato a gobernador republicano, y Mehmet Oz, el candidato republicano al Senado, han señalado que hubo fraude en el 2020, Mastriano incluso participó en el asalto al Capitolio de enero de 2021 y ambos prometen luchar contra las causas *woke* o progresistas.

La elección de este martes también es atípica porque el presidente Joe Biden llega muy debilitado. No solo tiene una baja popularidad, lo cual es bastante común, sino que además hay varios demócratas que no lo quieren como candidato presidencial para el 2024 porque dudan que tendrá la fortaleza física y mental necesaria para competir contra Trump, De Santis o alguna otra figura del nivel. Si los demócratas sufren una paliza electoral esta noche, la presión para que Biden no sea candidato aumentará y

los demócratas entrarán en el dilema de a qué tipo de candidato moderado elegir y que pueda ser atractivo para ese sector electoral más inclinado a la derecha, pero que teme los excesos del trumpismo.

Un último factor atípico de esta elección es la altísima participación de quienes votaron ya de manera anticipada. Casi 40 millones de personas emitieron ya su voto por correo. Eso puede indicar que sí hay interés por estos comicios o que hay temor a que la jornada sea violenta. En cualquier caso, el voto anticipado podría beneficiar a los demócratas y ser la barrera que necesitan para mantener al menos el control del Senado.

Al final de la jornada electoral será fundamental escuchar el mensaje de Donald Trump respecto al 2024. No es un buen momento para la democracia estadounidense y la relación bilateral con México se sacudirá con el cambio de aires en Washington, ya veremos hasta qué punto y si esto impacta la definición de candidaturas presidenciales en México también.



Luis Villoro y el huracán de la política

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

La obra de Luis Villoro es una excepcional ventana para asomarse a nuestra época. En ella se entremezclan filosofía, magisterio, investigación, desempeño institucional universitario, servicio público, periodismo y política con una sabiduría esclarecedora. Sus ideas, a las que les ha llegado su tiempo, acompañaron sus actos, en un ejercicio inquebrantable de ese bien tan escaso en estos días al que llaman congruencia.

Don Luis intervino en el debate nacional publicando artículos que son verdaderos ensayos, firmando proclamas y manifiestos, impartiendo conferencias, como actor directo de movimientos sociales trascendentes, construyendo partidos políticos de masas progresistas y acompañando luchas indígenas liberadoras. Su pensamiento estuvo en continuo movimiento, desnudando las trampas de la dominación y trazando rutas emancipadoras. Así sigue.

Emprendió su travesía, como respondió al subcomandante Marcos en la primera carta de su intercambio epistolar, bajo el supuesto de que la ética y la justicia han de estar en el centro de la vida social, y no se debe permitir que políticos de todo el espectro ideológico las expulsen de ahí y las conviertan en meras frases de discurso.

Caminó en medio del huracán de la política, como lo hizo en el campo de la filosofía: alejado de dogmas, abierto a distintas escuelas, reandando el camino cuando fue necesario hacerlo, apelando a la razón y el entendimiento, anclado en las enseñanzas de la historia, confrontado con las ideologías.

En su marcha de más de seis décadas por la política, pasó del nacionalismo estatista de izquierdas al autonomismo radical y la democracia representativa y directa. Mientras muchos de sus antiguos colegas e interlocutores se metieron a las entrañas del monstruo estatal, él se mantuvo alejado de puestos de elección popular.

Según Ricardo Guerra, la ruptura en 1952 del grupo Hiperión (del que fue parte don Luis), se produjo porque Leopoldo Zea, Jorge Portilla y Emilio Uranga pretendían involucrarse en la candidatura presidencial de Ruiz Cortines, pero Villoro y él estaban en desacuerdo, porque con-

sideraban que su labor como profesores de filosofía y universitarios los obligaba a mantenerse al margen.

Durante varias décadas del siglo pasado, el lombardismo tuvo un poderoso magnetismo del que era muy difícil que la intelectualidad progresista se sustrajera. Villoro no fue ajeno a esa atracción. Militó en las filas del Partido Popular, y como lo ha contado su hijo Juan, viajó a la URSS representando a México.

En mayo de 1959, al calor de las luchas ferrocarrileras del vallejismo y del impacto de la revolución cubana, y como integrante del grupo editor de la revista mensual *El Espectador* (junto a Carlos Fuentes, Víctor Flores Olea, Enrique González Pedrero, Jaime García Terrés y Francisco López Cámara), criticó el autoritarismo estatal, el nacionalismo revolucionario y el semicorporativismo. Vio en la presencia del general Cárdenas en La Habana, el sentido hispanoamericano que la Revolución Mexicana parecía haber perdido. La gesta de los barbudos isleños recuperó—según él—el proceso latinoamericano inconcluso.

Don Luis participó en el movimiento estudiantil-popular de 1968 como representante ante la Coalición de Maestros. Asistió a asambleas, mítines y marchas. Según escribió su hijo Juan, lamentó no haber sido encarcelado como otros de sus compañeros. Reivindicó en múltiples ocasiones la democracia directa, a la que también llamó participativa, comunitaria o radical. En ella vislumbró un camino hacia un nuevo orden más justo. Desde su perspectiva, el Consejo Nacional de Huelga fue un osado experimento de esta forma de democracia. Fue una verdadera (aunque efímera) irrupción de las masas en el gobierno de su propio destino.

Con el impulso del movimiento de 1968 y el fantasma de los golpes de Estado en América Latina rondando a sus espaldas, se sumó a la formación de un partido electoral de masas abierto, democrático y popular, con una estructura de comités de base, nacionalista, alejado de la nomenclatura marxista y de la simbología izquierdista ortodoxa. Su participación giró en mucho, alrededor de su relación con Heberto Castillo. “Siempre estuvo muy cerca de él—rememora Fernanda Navarro—, eran muy amigos.”

Luis Villoro acompañó durante los últimos 20 años de su vida a los zapatistas,

en los que vio la simiente de un cambio auténtico del país. Se hizo uno de ellos.

Esto no le impidió intervenir en las coyunturas políticas según su propio juicio. En los comicios de 1994, llamó públicamente a votar por Cuauhtémoc Cárdenas. Once años más tarde rechazó el intento de desafuero contra Andrés Manuel López Obrador y convocó a la resistencia civil.

En las elecciones de 2006 votó por AMLO. Consideró que para llegar a la democracia comunitaria que promulga el zapatismo había que pasar por la democracia representativa como medio para ese fin. Simultáneamente mantuvo su apoyo e interlocución con el EZLN.

En 2012 concluyó que nada se podía esperar de la partidocracia, pues la izquierda institucional había dejado de ser izquierda. Con Pablo González Casanova y Víctor Flores Olea, propuso formar un movimiento de movimientos que permitiera hacer realidad la democracia directa.

Cerca del final de su vida, volvió a preguntarse: ¿qué es ser de izquierda? La izquierda—se respondió—es una actitud común de disrupción ante la realidad social existente, que da lugar a una práctica transformadora; es, a la vez, negación de un orden dado y proyección de otro que se supone más racional y humano. No es una institución ni un partido ni un gobierno, ni siquiera una ideología o un sistema ideológico. Es una actitud, una forma o elección de vida, una manera de ser. En esa visión, está parte de su testamento político.

Twitter: @lhan55

“

Ser de izquierda es una elección de vida, dijo don Luis



Para una democracia real

JOSÉ BLANCO

La ausencia de bases populares en la construcción política del Estado “emanado” de la Revolución Mexicana terminó a la postre en el olvido de las reivindicaciones abanderadas por sus dirigentes. El curso histórico priista de ese Estado consumió su tarea entregándolo a la caterva neoliberal en 1982, que no podía tener frente a sí bases populares organizadas para frenarlos.

El pueblo recuperó en 2018 una importante representación política, pero ese recurso puede ir diluyéndose, a menos que la historia le sirva de lección política; con su diversidad, el pueblo debe cobrar presencia sustantiva en la conformación del poder político en todos sus niveles, para empujar reformas estructurales y mantener políticas públicas en beneficio de las mayorías. Sacar de la pobreza a millones de mexicanos no será posible sin el concurso permanente del pueblo de México en las instituciones del Estado.

Una línea necesaria es la reforma del municipio, desde la visión y necesidades de todos los pueblos. El municipio ha sido casa menguada y escuela política miserable de los ciudadanos de abajo; ha vivido maniatado, a merced de caciques brutales y cercenado en sus facultades por el régimen político centralizado en el que vivimos. Una realidad muy distinta a la disposición fundamental del artículo 115 constitucional: “Los estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, democrático, laico y popular, *teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el municipio libre* (destacado: JB). “Libre” se llama en el papel.

México tiene 2 mil 471 municipios (2021); en 1990 eran 2 mil 368. Hay un crecimiento de 3.3 municipios por año en promedio, una dinámica que refleja el crecimiento y diversificación de la población; pero hay también una acentuada heterogeneidad: en los extremos, Baja California con 3.8 millones (M) de habitantes y Oaxaca con 4.1 M, tienen siete y 570 municipios, respectivamente; sólo cinco de los 31 estados concentran más de la mitad del total de los ayuntamientos: Oaxaca (570), Puebla (217), Veracruz (212), Jalisco (125) y estado de México (125). La heterogeneidad es mayor cualitativamente, si se consideran los mundos diversos de las culturas que los habitan.

Los neoliberales realizaron, nada menos, 32 reformas al artículo 115. Las reformas más amplias ocurrieron en 1983 y 1999, con ocho y 14 reformas, respectivamente, bajo criterio neoliberal centralizador, viendo de arriba para abajo. Es hora de revisar la integración de los cabildos y sus facultades legislativas y ejecutivas; específicas para cada municipio, según las necesidades y visiones de los pobladores de cada uno. El referente para esa revisión no puede ser sino su propia vida real: costumbres, alimentación, educación, salud, techo, comunicaciones, información. Disposiciones para manejar presupuestos municipales suficientes. Herramientas y facultades para hacer efectivo el municipio libre. Liberarlo de leyes estatales y federales que los constriñan, y de poderes fácticos y cacicazgos que explotan, reducen, deforman, la vida de sus habitantes.

Los pobladores de cada municipio están insertos en realidades económicas, políticas y jurídicas que los rebasan, que afectan por necesidad la vida de todos. Deben, por tanto, también tener voz y voto en las decisiones de alcance estatal y nacional.

Ahí donde exista una moneda nacional, intercambios mercantiles y trabajo remunerado (asalariado o por cuenta propia), existe una economía (local o nacional) gobernada por determinaciones opacas, provenientes de la formación del valor y las leyes de la economía política, con sus desiguales cauces en la distribución de los bienes producidos socialmente, y en la formación del excedente; por tanto, en un uso de éste que determina la reproducción ampliada de esa economía. La economía nacional no es, a su vez, sino un fragmento de la economía planetaria, para la que rigen esos mismos principios. En el plano planetario y en el nacional, la distribución de los bienes producidos socialmente está sujeta a la correlación de fuerzas entre quienes ahí participan. En el plano nacional el Estado es el actor más potente para incidir en la distribución. Es, por tanto, necesario, que todos —todos los pobladores de todos los municipios— puedan incidir en las decisiones de alcance nacional y estatal. Que los miembros del cabildo puedan incidir en las decisiones de esos dos niveles. La política económica del Estado suele partir de un diagnóstico de la situación económica. Ese diagnóstico interesa, por tanto, a todos los municipios.

Es preciso revisar las facultades lega-

les y administrativas que se refieren al pacto federal, en favor del pacto social nacional representado por el conjunto de los ayuntamientos. Es así que el municipio puede convertirse en hogar efectivo, real, de sus pobladores y, también, escuela de formación política de los ciudadanos confederados en un Estado nación con creciente democracia real y efectiva para todos.

“

Una línea necesaria es la reforma del municipio, desde la visión y necesidades de todos los pueblos



¿Es urgente una ley de ciberseguridad para evitar casos como el hackeo a la Sedena, a la SICT, Pemex, etcétera?



Kenia López

Senadora de la República por el PAN

Existe una exigencia social para que se esclarezcan los datos que han dejado al descubierto las filtraciones como, *Guacamaya Leaks* y *Pandora Papers*; por eso propuse una comisión especial para dar seguimiento al #SedenaGate. Ante estos hechos, que han marcado nuestra vida política como país, el Senado debe conocer, investigar y fijar una posición clara. Ha quedado claro que el gobierno de la 4T espía a sus opositores, a quienes piensan distinto y a quienes considera sus enemigos. Mujeres feministas, integrantes de organizaciones de la sociedad civil y hasta defensores de derechos humanos han sido el blanco perfecto para atacarlos. También se ha dado a conocer que los elementos de las Fuerzas Armadas son utilizados para beneficio de la familia del presidente López Obrador. Pasa-

ron de ser soldados mexicanos a acompañantes y cuidadores de la familia presidencial. Han tenido que ir al Reino Unido, Francia, Italia, Austria, Alemania, Polonia y Japón. Incluso, los militares han acompañado a la familia presidencial a visitar la "Casa gris", producto de la corrupción. Igualmente, por estas filtraciones se sabe que, las Fuerzas Armadas instruyeron a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos para que determinara la conclusión de una queja interpuesta por las madres y padres de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa. Proteger la información de las instituciones y dependencias bajo una ley de ciberseguridad requiere de puntos concretos en los que se deberá escuchar a expertos en tecnologías a fin de que se lleve a cabo un fortalecimiento de la seguridad, pero también en materia de transparencia. Se debe privilegiar, en todo momento, el ejercicio de la libertad de expresión. Ninguna ley, por sí sola, podrá prevenir los ataques cibernéticos, sobre todo, si no va acompañada del presupuesto suficiente para que la Administración Pública pueda protegerse.



Mónica Fernández

Senadora de la República por Morena

Hoy en día, la comunicación digital se ha convertido en una herramienta fundamental en todas las actividades humanas. Una gran parte de lo que hacemos pasa por el uso de computadoras o dispositivos electrónicos para procesar información, o bien, para hacerla pública e incluso para archivarla. Se ha dado un tránsito inédito entre lo que es o debe ser del dominio general y lo que debe conservarse en lo privado. En este caso, las instituciones han puesto, como nunca, información respecto a sus funciones, pero como es natural, hay datos que deben conservarse en la confidencialidad, pues están relacionados con aspectos sensibles que corresponden a la seguridad del Estado mismo. En ese sentido, México cuenta con una

amplia y robusta legislación para garantizar el acceso a la información pública y la protección de datos personales y de las propias instituciones estatales con el fin de preservar la vida privada y la seguridad del Estado. Esa legislación incluso va más allá debido a que está sancionada su vulneración y su mal uso en el Código Penal. Lamentablemente, a nivel global el hackeo o la intervención indebida e ilegal de los sistemas y archivos de las instituciones públicas se ha convertido en una práctica que, por diversos motivos y fines, realizan organizaciones para afectar la toma de decisiones o para utilizar esa información en beneficio de sus intereses particulares. Si bien en México tenemos un cuerpo legislativo moderno y útil, es necesario revisarlo de manera integral para actualizarlo ante los acontecimientos de los que han dado cuenta los medios de comunicación en fechas recientes. En su caso, habrá que considerar todos los ajustes que sean pertinentes para fortalecer la legislación y dotar a las instituciones públicas y a todas las personas para proteger los datos que están en su posesión.





Indira Kempis

Senadora de la República
por Movimiento Ciudadano

Los tiempos cambian rápidamente y la ley debe presentarse a la altura de las circunstancias de la realidad del mundo y, en particular, de nuestro país. Debemos siempre adelantarnos al futuro y no legislar apresuradamente para remendar fallas en el marco legislativo. El gobierno mexicano y varias de sus dependencias han sido víctimas de ataques cibernéticos en donde se ha extraído información altamente sensible que podría comprometer el actuar de estas. De estas filtraciones destaca la información extraída de los servidores de la Secretaría de la Defensa Nacional, no solo por el volumen de información, sino por la sensibilidad de la información expuesta que podría incluso resultar en situaciones que pongan

en riesgo a la seguridad nacional. Una vez que han sucedido estos accidentes, se han acelerado los trabajos para aprobar una ley de ciberseguridad que regule todo lo relativo a la materia y que determine un marco jurídico para evitar que vuelva a existir cualquier tipo de filtración de información clasificada por parte del gobierno mexicano. Pero tan relevante como la creación de una ley en la materia es la asignación de presupuesto adecuado para la operación de estos sistemas. Una ley de ciberseguridad requiere la participación activa de especialistas en la materia para no dejar cabos sueltos que resulten en una ley en desuso o incompleta de tal manera que, más allá de ser una solución, se vuelva un problema más para cubrir las deficiencias que se puedan presentar en un mal escenario. Es de alta urgencia legislar en la materia, pero es más importante presentar un marco jurídico de calidad que proteja la seguridad nacional.

Lee el artículo completo en:
www.publimetro.com.mx



Nuvia Mayorga

Senadora de la República
por el PRI

Claro que sí y no solo por los alcances que tienen los hackeos a instituciones públicas, sino porque, socialmente hablando, es un problema que está inserto en la vida diaria de las personas sin que haya una investigación profesional y, sobre todo, sanciones a los responsables porque, por un lado, no existen tipos penales sólidos que regulen esa materia y, por el otro lado, por las herramientas del Estado para la investigación y persecución de conductas que vulneran la tranquilidad de las personas. Lo que sucedió con la intromisión a archivos digitales de instancias públicas nos debe preocupar porque, de inicio, el gobierno debe tener todas las herramientas tecnológicas a su alcance para poder proteger datos que, de conocerse, pueden comprometer la seguridad nacional, las finanzas

públicas o la estabilidad social. Es decir, debe tener un entramado serio, sólido y profesional de prevención de ciberdelitos. Por el otro lado, a últimas fechas se han conocido de miles, si no es que cientos de miles, de hechos que podrían constituir delitos de fraude o extorsión que se hacen a través de medios digitales, los cuales se tratan exclusivamente con recomendaciones de las autoridades involucradas, sin que exista un protocolo de investigación de las conductas hasta dar con los responsables. Desde supuestas llamadas de instituciones financieras, hasta suplantación de identidad para solicitar recursos económicos, la ciudadanía está perdiendo la paz y sus ahorros porque poco o nada se ha hecho en la materia. A diferencia de otros países, México no cuenta con áreas especializadas en todos los cuerpos policiales para perseguir y castigar el cibercrimen. Si bien contamos con policías cibernéticas a nivel federal y local, estas se encuentran atadas de manos por el simple hecho de que su especialidad técnica y sus herramientas no alcanzan más que a hacer recomendaciones para evitar caer en las manos de delincuentes.





María Graciela Gaitán Díaz

Senadora de la República
por el PVEM

El hackeo a los archivos de la Sedena, dado a conocer en semanas pasadas, en el que se extrajeron miles de documentos (seis terabytes), es considerado el más importante, precedido en 2019 por el de Pemex (el más grande en su historia), así como en este mismo año, el SAT, la Condusef y Banxico, que fueron víctimas de ciberataques en sus respectivas páginas de internet y la Secretaría de la Función Pública, en el que se expuso las declaraciones patrimoniales de 830 mil funcionarios. Lo anterior, significa que, en estos tiempos, nadie, ni personas ni entidades de gobierno, gozamos de garantías absolutas para no ser intervenidos en nuestra información cibernética. De ahí que, es importante que

en nuestro país, por una parte, se creen los ordenamientos legales que se adecuen a las realidades imperantes y se adecuen a las necesidades de la sociedad, en este caso. Es indispensable la expedición de una ley de ciberseguridad que tenga como finalidad garantizar la seguridad cibernética de la ciudadanía y de las instituciones gubernamentales (es un asunto de seguridad pública y nacional), puesto que es evidente que las amenazas cibernéticas son cada vez más frecuentes, complejas y destructivas, y atacan contra derechos humanos como la vida, la integridad, la salud, el patrimonio, los activos de información, la privacidad, la reputación y, las consecuencias que genera, pueden ser muy perjudiciales para la sociedad en general, sobre todo, por la desinformación que se genera a partir de estos hechos y, por otra parte, se implementen las políticas públicas que involucren a las tecnologías de la información y comunicación, la rendición de cuentas. En el Senado de la República ya trabajamos en una ley de este tipo para proteger la información.



**Luis Fernando
Haro Encinas**

En riesgo la seguridad alimentaria

Existen varios métodos que se utilizan en todo el mundo para el control de plagas, enfermedades y malezas: existe el control químico; el control biológico, así como el manual, y dependerá de muchos factores el definir cuál o cuáles métodos son los más adecuados para que no se vean afectados los rendimientos de los cultivos.

La industria de plaguicidas es una de las más reguladas en el mundo; para que un producto para la protección de cultivos salga al mercado y pueda ser utilizado, pasan años de ensayos y procesos experimentales, pruebas de laboratorios y de campo; no sólo para determinar la efectividad de este producto, sino también pruebas toxicológicas para garantizar el cuidado de la salud y del medio ambiente en donde se utilice; son como las medicinas que se utilizan para la salud humana y que, en este caso, es para la salud y sanidad de las plantas.

Los plaguicidas, al igual que las medicinas, utilizándolos de manera adecuada y correcta, no tienen porque ocasionar daños a la salud, ni al medio ambiente; sino, todo lo contrario, contribuyen a tener mayores y mejores cosechas para la alimentación de toda la población.

Los consumidores deben saber y estar informados que los insumos que se utilizan de manera adecuada, y según las especificaciones y recomendaciones para la producción de cultivos, no cuentan con residuos que puedan dañar a la salud; además de esto, la innovación tecnológica

y el desarrollo de nuevos productos que van saliendo al mercado, son mucho más amigables con el ambiente y el entorno.

Sería un grave error el prohibir plaguicidas que son utilizados bajo regulación en todo el mundo; menos bajo un supuesto de principio precautorio; las decisiones tienen que estar basadas 100 por ciento en ciencia y no en tratar de imponer ideologías; esto no corresponde a un país libre y soberano. Si dejamos de producir alimentos en México, dependeremos más y más de las importaciones de productos básicos de otros países que sí utilizan los plaguicidas, lo cual sería una total incongruencia, cuya consecuencia sería acabar con la planta productiva nacional y aumentar la dependencia alimentaria, misma que sigue avanzando paulatinamente.

Director General del Consejo Nacional Agropecuario



Plan de justicia yaqui: avances y desafíos

MAGDALENA GÓMEZ

El pasado 29 de octubre, el Presidente de la República firmó en el pueblo yaqui de Belén, el decreto para la restitución de alrededor de 30 mil hectáreas, superficie que había sido despojada a la tribu yaqui. Para ello, el gobierno federal negoció con los propietarios, el pago de 420 millones de pesos de 11 predios localizados 10 en el municipio de Guaymas y otro en Cajeme.

El discurso oficial ha enfatizado los atropellos sufridos por la tribu yaqui, en especial el trato inhumano recibido durante la deportación. Sin embargo, en la reconstrucción actual se ubica a los decretos del presidente Lázaro Cárdenas y se coloca una suerte de vacío sobre las políticas seguidas por los gobiernos posteriores, para detenerse en el ex presidente Ernesto Zedillo, en 1997. Vale la pena recordar el recuento presentado en 2006, por el Consejo Internacional de Tratados Indios, y algunas autoridades tradicionales yaquis en una petición ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, admitida en 2015. La parte yaqui denunció que “se ha violado el derecho a la propiedad colectiva del pueblo yaqui en virtud del reconocimiento parcial, despojo y la falta de demarcación, delimitación y titulación de su territorio ancestral; la ausencia de recursos efectivos para lograr el cumplimiento de las obligaciones en materia de propiedad colectiva indígena; la expropiación estatal de territorio tradicional previamente reconocido; el despojo y falta de acceso a las aguas pertenecientes al territorio yaqui. El Estado ha expedido múltiples concesiones para proyectos de

infraestructura, incluyendo una autopista de peaje. El pueblo yaqui acordó la construcción de la carretera federal de peaje 15, en el entendimiento de que recibiría 10 por ciento de las ganancias totales recogidas por la garita de peaje del Empalme. Sin embargo, señaló que el Estado no les ha hecho ningún pago”.

Por su parte, el Estado alegó que “el 30 de septiembre de 1940, el presidente Lázaro Cárdenas expidió una resolución en la cual se precisaron los puntos a los que se sujetaría el deslinde y delimitación de las tierras reconocidas al pueblo yaqui—hecho que los yaquis cuestionaron—; señaló también, que la superficie reconocida al pueblo yaqui ha sido objeto de tres expropiaciones por causa de utilidad pública, de conformidad con la Constitución de México”.

Los peticionarios sostuvieron que el

10 de enero de 1997—sin consultar con el pueblo yaqui— el presidente Zedillo expidió un decreto expropiatorio que convalidó la propiedad ejidal sobre 431 hectáreas de riego en favor de seis núcleos de población ejidal. Además, autorizó a la Secretaría de la Reforma Agraria para que pusiera a disposición del Estado 2 mil 257 hectáreas, en su mayor parte de riego, para su titulación en los términos que se conviniera con los poseedores. En suma, expropió 2 mil 688 hectáreas localizadas en áreas conocidas como La Cuchilla e Isleta I y II, pero despojó más de 40 mil 499 hectáreas ubicadas en áreas extensas fuera de La Cuchilla e Isleta I y II. La expropiación del decreto de Zedillo no se realizó por razones de utilidad pública, sino para transferir y legalizar la posesión de las tierras ancestrales a terceros no yaquis.

Anotaron, además, que han vivido un

clima de amenazas gubernamentales y las estrategias para promover la división entre las autoridades de la tribu, incluso se presentaron casos de *torokoyoris* (traidores al pueblo), que usurpan nombramientos tradicionales sin contar con la estructura civil y eclesiástica necesaria para reconocerse como tal. La tropa de la tribu ha procedido a desconocerlos. El gobierno también los ha presionado con el castigo en reparto de recursos para proyectos o disminución de becas.

De todo ello no se habla, pero es un telón de fondo que no debe ignorarse ni asumir que sus efectos ya no están presentes, a ello obedece la existencia de autoridades duales, esto es, las que ha reconocido el gobierno estatal de manera independiente a las que elige la tribu. Otro aspecto central, es el del rentismo imperante, el secretario de la guardia tradicional de la comunidad de Belem planteó la necesidad de apoyos a créditos agrícolas. Ya en el medio local se dice que las tierras restituidas entrarán al rentismo, incluso de parte de quienes hoy “las vendieron” al gobierno. Un material oportuno es el que *La Jornada* publicó en una serie de reportajes: “Ecos de la contrarreforma agraria” (1-4/11/22), que son un espejo sobre la situación en el país, incluido Sonora, dan cuenta con datos duros de que las mejores tierras han sido acaparadas por particulares a través de contratos de arrendamiento, uso y usufructo—muchos leoninos—, así como de estrategias legales e ilegales. Muestran testimonios sobre casos en que los ejidatarios se vieron en la necesidad de rentar sus parcelas, les fueron expropiadas o los despojaron de ellas con engaños. ¿Cuál es la propuesta oficial para todos los pueblos?

“

La expropiación del decreto de Zedillo no se realizó por razones de utilidad pública, sino para transferir y legalizar la posesión de las tierras ancestrales a terceros no yaquis



**MANUEL
J. JAUREGUI**

Urge que los mexicanos salgamos a la calle para decirles fuerte y claro a los aspirantes a tiranos que no permitiremos que se atente contra el INE y la democracia.

¡Feliz 69!

El domingo 13 de noviembre cumple 69 años el Presidente López. Y tenemos entendido que para celebrarlo le están organizando ese día una marcha tumultuosa en todo el País.

Mismo día que ya anunció se irá él a su rancho en Palenque, al que bautizó con el nombre de “La Chingada” (conste, él así le puso).

Siendo precisos, estimados lectores, la marcha que se organiza para este domingo, realmente, es en DEFENSA DEL INE y si acaso se menciona en ella al señor López, será cuando le canten la del “Lindo Pescadito”, tal cual sucedió en el Foro Sol el domingo del Gran Premio de México.

Hay grandes grupos sociales en México, mismos a los que no se puede desestimar con insultos y agresiones, tal como lo hizo ayer en su desmañanado sermón, que atisban en “su” reforma electoral un intento por desmantelar la autonomía e independencia del INE. Esto de manera encubierta, afirmando –cuando es falso– que “el pueblo” nombrará a los integrantes del INE y del TEPJF. Ello porque no será el pueblo el que los elija, sino SU PARTIDO (Morena), o mejor dicho, los consejeros de su partido a quienes puso él para obedecerlo y callar.

Nadie en México, excepto él y sus incondicionales serviles, quieren ver al INE destrozado. Al contrario, queremos los mexicanos que continúe independiente y autónomo este organismo electoral que es –ya– la ÚNICA institución ciudadana que queda en defensa de la auténtica democracia en México, y que cumpliendo su función está sirviendo de barrera entre la tiranía y la libertad de los mexicanos.

Es el INE el único –y último– organismo institucional que nos queda en México que no se ha sometido a los caprichos y mandatos del Poder Ejecutivo.

El Poder Legislativo está ya convertido en una extensión del Gabinete y actúa sólo para refrendar los caprichos del Ejecutivo.

El Poder Judicial y la Suprema Corte están ya acotados a base de un bullying constante, de tal manera que le han agarrado miedo al Ejecutivo y no se atreven a contradecirlo.

Está, pues, roto en México el EQUILIBRIO de Poderes, los FRENOS entre éstos que manda nuestra Constitución: vivimos en una dictadura en todo menos en nombre. Reina la simulación, se gobierna con mentiras, engaños, creando la división social, buscando el enfrentamiento.

A estas alturas, y con el deteriorado estado de la gobernanza en México, la ÚNICA opción que nos queda a los mexicanos para retornar por el sendero del progreso en el que íbamos –con defectos y todo– es la ALTERNANCIA en el poder. Y sólo se puede tener alternancia a futuro si permanece el INE intacto, tal como está, garantizando –como la ha hecho desde que se llamaba IFE– la imparcialidad y confiabilidad de los procesos electorales para evitar un regreso al pasado de la dictadura priista en la que nada más el PRI ganaba y gobernaba, para dar paso a esos mismos priistas, sólo que ahora camuflajeados de morenistas.

La mal llamada “reforma electoral” del Presidente es una perversa trampa en la que no podemos caer los mexicanos.

A estas alturas, quizás se pregunten, amigos lectores, ¿entonces, articulista, estás a favor de la marcha del domingo? ¿POR SUPUESTO QUE SÍ!

Por su naturaleza misma, la democracia –en cualquier País que lo sea o pretenda ser– sólo se puede ejercer CON LA PARTICIPACIÓN del pueblo, esto es, de un pueblo LIBRE, ejerciendo sus derechos de libertad de pensamiento y de expresión.

En la defensa de nuestra democracia es preciso que TODOS los mexicanos nos UNAMOS en torno al INE. Se requiere con alto grado de urgencia que los mexicanos salgamos a la calle para decirles fuerte y claro a los aspirantes a tiranos que los mexicanos no permitiremos que se atente contra la

institución que garantiza en México la pureza e integridad de las elecciones, misma que hizo posible el arribo al poder de quienes ahora pretenden destruirla.

Lo cual equivale a cerrarle la puerta a la expresión de la voluntad del pueblo, que quiso darle en las URNAS la oportunidad a Morena, pero de la misma manera posee todo el derecho de quitársela en las mismas urnas. Ya sea porque no ha cumplido con lo que PROMETIÓ, o porque está resultando un Gobierno DIVISIVO y CONFLICTIVO que no APORTA nada a la buena marcha de México, o porque se ha alineado en el continente con puros regímenes tiránicos y represivos como los de Cuba, Nicaragua o Venezuela.

Bien podemos pensar los mexicanos, en números que sólo una elección libre y confiable podrían comprobar, que nos sentimos defraudados por una Administración que ha generado desempleo, atonía económica, INFLACIÓN desbocada, y que los únicos “logros” que puede anotar en su haber son RECORDS de ASESINATOS, feminicidios, extorsiones, huachicoleo, falta de medicinas y anarquía en aduanas, y muchísimos rubros más de la vida nacional.

Marchemos, pues, conciudadanos, expresemos nuestro desacuerdo y forcemos un cambio de rumbo en la conducción de nuestra vida pública.



LA IDEA A DESTACAR

**CATALINA
PÉREZ
CORREA**

Investigadora



Ojos bien cerrados

El 26 de octubre, la Policía Estatal preventiva de Zacatecas recibió una denuncia señalando que al interior de un cajero automático, ubicado en el municipio de Monte Escobedo, se encontraban restos humanos, junto con dos cartulinas que contenían mensajes supuestamente del crimen organizado. La noticia, tan habitual ya en el México de los cuerpos desmembrados, no habría llegado a la prensa nacional salvo por un video publicado más tarde en redes sociales en el que se ve a un perro pasear por las calles del municipio con una cabeza humana en su hocico. Era la cabeza que estaba en el cajero automático. Familiares de un taxista desaparecido, acudieron a la fiscalía para saber si la cabeza era de su familiar. Luego de 11 horas, la Fiscalía del estado informó que había recuperado la cabeza. No era el taxista buscado, pero seguramente otras personas miraron el video y acudieron a la fiscalía para saber si se trataba de su familiar desaparecido. Según el INEGI, durante 2021, Zacatecas fue el estado con la tasa de homicidios más alta en el país, 109 por cada 100 mil habitantes. (Para dar una idea de lo elevado que es esta cifra, Yucatán, el Estado con la menor tasa reportó 2 homicidios por cada 100 mil habitantes y CDMX, 12.)

Días más tarde, en Irapuato, Guanajuato, vecinos de la Colonia Santa Fe realizaron una denuncia anónima. Habían visto a un perro caminando en la calle con una extremidad humana en el hocico. El seguimiento del perro permitió encontrar 53 bolsas con restos humanos enterradas en una finca abandonada. Una de las bolsas contenía prendas,

bienes invaluable para las familias que buscan porque ayudan a la identificación. Bibiana Mendoza, del colectivo Hasta Encontrarte, dedicado a la búsqueda de personas desaparecidas en Guanajuato dijo en una entrevista: "Fuimos a desplegar la manta a la Estela de Luz porque aquí en Guanajuato se permitió la militarización de nuestro estado y hay que decirle al presidente que su estrategia de seguridad es fallida, que con su más de 11 mil elemento de la Guardia Nacional y Sedena la seguridad y la paz no han regresado a Guanajuato."

La manta a la que se refería Bibiana fue colgada por dos escaladores, acuerpados por el colectivo de búsqueda, sobre la Estela de Luz, el pasado 15 de septiembre. La megamanta fue colgada en protesta por la estrategia de seguridad militarizada que desde 2006 ha causado muertes, dolor y cientos de miles de desaparecidos en el país y que este sexenio se ha profundizado. Hoy las buscadoras piden además que las autoridades de Guanajuato identifiquen pronto los restos encontrados, ante la incertidumbre de saber si se trata de su ser querido. En el pasado, las fiscalías han sido extremadamente negligentes tanto en la búsqueda como en la identificación de restos. Quizás de no ser por aquel perro, no habrían hallado esta última fosa clandestina y el descubrimiento no hubiera llegado a la prensa nacional.

"Lo más terrible es la deshumanización que estamos viendo", continuó Bibiana en la en-

El hambre de un perro termina aportando más a la búsqueda de desaparecidos y a la visibilización de nuestras violencias que la sed de justicia de las autoridades".

trevista. "Decir 53 bolsas con restos humanos y que la sociedad ya no se alarme ni se asuste es algo que nos duele ... Seguimos con esta labor de visibilización, de civilidad, de que las personas sepan que al igual que ellos algún día tuvimos una familia completa y estábamos en la comodidad de nuestros hogares y que imaginamos que nos iban a desaparecer a alguien." Según cifras oficiales, hay más de 100 mil personas desaparecidas en México. El presente sexenio se perfila a ser uno de los más violentos, con más de 130 mil homicidios cometidos. Acaso estos niveles de violencia nos obligan a cerrar los ojos y mirar a otro lado, a querer que otros —sí, mejor los militares—, lidien con la realidad. Si no se arregla, por lo menos que no estemos obligados a verla, aun si nuestra indiferencia abona a la siembra de cadáveres.

Somos un país que se enorgullece de honrar a sus muertos cada año, con altares, flores y comida. Pero a los vivos el gobierno los desoye, aunque se cuelguen del monumento más alto para pedir un alto a la guerra. Más termina aportando a la búsqueda de desaparecidos y a la visibilización de nuestras violencias el hambre de un perro que la sed de justicia de las autoridades. ●

Profesora-investigadora del CIDE.

@cataperezcorrea

El país honra a sus muertos cada año, con altares. Pero a los vivos el gobierno los desoye para pedir un alto a la guerra.



La Catrina, imagen emblemática del Día de Muertos

MARGARITA LUNA RAMOS

La "Catrina", creada en 1910, por el cronista satírico del siglo XIX y principio del XX, el hidrocalído José Guadalupe Posadas, denominada "La Calavera Garbancera", retomada en 1947 por Diego Rivera en el mural titulado "Sueño de una tarde dominical en la Alameda Central", se ha convertido en una figura emblemática del Día de Muertos, que en México y diversos países de América Latina se celebra el 2 de noviembre.

Es impresionante cómo se van conformando las tradiciones a través del tiempo y del espacio. Cómo se entrelazan tres acontecimientos para dar lugar a una situación homogénea que se convierte en algo de emblemática singularidad. Por orden cronológico: la conmemoración del Día de Muertos, la Calavera Garbancera y la Catrina.

El Día de Muertos es una celebración al recuerdo de nuestros seres queridos, familiares y amigos que han transitado por esta tierra y que se han adelantado en partir de ella. La razón de ser es privilegiar su recuerdo sobre el olvido. Es una tradición que surge de la fusión de dos culturas, la española y la indígena.

La Calavera Garbancera surge de la imaginación de José Guadalupe Posada, el reconocido grabador, caricaturista y cronista, nacido en Aguascalientes. En el museo que lleva el nombre de este artista mexicano se describe como el grabado en metal de 17 x 22 cm, que representa la imagen de una calavera ataviada con un sombrero de plumas a la moda europea de finales del siglo XIX.

Esta imagen emblemática tuvo su origen en la crítica periodística de la época en que la clase media se burlaba de la política

gubernamental del país y de las clases privilegiadas. Crítica que se acompañaba de dibujos de calaveras y esqueletos ataviados con vestimentas de gala, en diversos escenarios.

Se denominó la Calavera Garbancera para ridiculizar a las personas que vendían garbanza, pretendían aparentar ser europeos y renegaban de su raza y de su herencia cultural de origen indígena; así como para satirizar a toda persona que trataba de representar una posición social que no correspondía a su realidad. Posada señaló al respecto: "En los huesos, pero con sombrero francés, con plumas de avestruz".

La Catrina. Años más tarde, el arquitecto Carlos Obregón Santacilia encargó a Diego Rivera un mural para el comedor del Hotel del Prado, que se encontraba ubicado sobre Av. Juárez, frente a la Alameda. En 1947, Diego Rivera concluyó la obra. Un trabajo de los más grandiosos y reconocidos. El mural de 15 metros de largo denominado "Sueño de una tarde dominical en la Alameda Central". En esta obra se dan cita en una tarde de primavera, en la Ala-

meda Central, numerosos personajes representativos de la conquista, independencia, revolución, indígenas, presidentes, campesinos, vendedores, escritores, políticos, hombres, mujeres, niñas y niños. Algunos perfectamente identificables como Benito Juárez, Sor Juana Inés de la Cruz, Zapata, Cortés, José Martí, entre muchos otros.

En el centro de la obra se aprecia, ahora, de cuerpo entero, al esqueleto elegantemente ataviado, con sombrero francés con plumas de avestruz, denominado a partir de esta recreación **La Catrina**, del brazo de su creador José Guadalupe Posada y tomando con la otra mano al niño Diego Rivera, quien a sus espaldas tiene a Frida Kahlo que abraza con afecto al niño.

En la actualidad, **La Catrina**, producto de la conjunción de estas tres circunstancias, se ha convertido en uno de los personajes más representativos de la cultura popular mexicana, pero además en la alegoría que simboliza, en nuestro país, la conmemoración del Día de Muertos. ●

Ministra en retiro de la SCJN





LA MESA DEL G20

BEATA WOJNA
PROFESORA DE RELACIONES INTERNACIONALES
DEL TECNOLÓGICO DE MONTERREY
@BEATAWOJNA

Contempla tres prioridades: la arquitectura de la salud global, la transformación económica basada en lo digital y la transición energética

Mientras que todo el mundo está pendiente de las elecciones intermedias en Estados Unidos de este martes, Indonesia se prepara para ser la anfitriona de la decimoséptima Cumbre del G20, a celebrarse el 15 y el 16 de noviembre en Bali.

Probablemente nunca antes, contando desde 1999, cuando nació este foro, los tiempos han sido tan difíciles para sentar en la misma mesa a los 20 líderes de los países más importantes del mundo y de la Unión Europea para hablar sobre la agenda económica y política global.

Para varios de ellos, como Olaf Scholz, de Alemania; Giorgia Meloni, de Italia; Rishi Sunak, del Reino Unido; Anthony Albanese, de Australia; Yoon Suk-yeol, de Corea del Sur, va a ser la primera reunión en este formato.

La guerra de Rusia contra Ucrania lo modificó todo, generando divisiones políticas profundas entre los países del G20.

Once de los participantes están claramente con Ucrania. Rusia cuenta con el apoyo amplio de China y de la India.

Los otros seis, México entre ellos, comparten la posición diplomática de condena a la invasión rusa, pero en la práctica han sido ambiguos en su implementación.

A eso hay que sumar que en la lista de los invitados está el presidente de Ucrania, y los líderes de los países tan variados como España, Países Bajos, Singapur, Camboya, Fiyi, Ruanda, Senegal, Surinam y Emiratos Árabes.

La presidencia de Indonesia en el G20, la primera que ostenta este país, inició a finales del año pasado y concluye este noviembre con la cumbre de Bali.

Su programa contempla tres prioridades: la arquitectura de la salud global, la transformación económica basada en lo digital y la transición energética.

Hace poco, el embajador de Indonesia en México, Cheppy T. Wartono, comentó que ya se logró llegar al consenso en múltiples áreas relacionadas con la estabilidad de precios y temas fiscales, aunque aún queda mucho por hacer, especialmente en lo relativo a la crisis de alimentos.

Este último tema sigue manteniéndose en el horizonte a raíz de la fragilidad del acuerdo sobre la exportación de los granos ucranianos por el

Mar Negro.

Ahora bien, la gran expectativa de esta cumbre va más allá de las prioridades oficiales. Indonesia ha expresado su intención de buscar soluciones negociadas para la guerra.

A finales de junio, el presidente Joko Widodo visitó Ucrania y Rusia, siendo el primer líder asiático en reunirse con los presidentes de ambos países.

No sabemos si la cumbre del G20 se convertirá en la mesa de negociación para el tema de la guerra.

Por lo pronto, ahí estará también el presidente de Turquía, Recep Erdogan, conocido por ser el interlocutor de ambas partes, así como todos los actores relevantes, incluidos los representantes máximos de Estados Unidos, China y probablemente de Rusia.

Asimismo, la India, que asumirá la presidencia en el G20 a partir del 1 de diciembre estará presente.

¿Será suficiente para disminuir las tensiones mundiales que generó la invasión rusa?

Veremos en breve.

"La expectativa va más allá de las prioridades oficiales. Indonesia ha expresado su intención de buscar soluciones negociadas para la guerra".



**Eduardo Andrade**

El problema es el sistema, no la prisión preventiva (IV)

En un nuevo intento, si no de arrancar hojas a la Constitución — como con lúcida metáfora condenara ese propósito el ministro Pérez Dayan— sí por lo menos de introducirle tachaduras y enmendaduras, nuestro Máximo Tribunal se propone modificar el sentido y alcance de la Norma Suprema en sustitución del Poder Constituyente, lo cual a juicio de la mayoría de sus integrantes, que ya discutieron el punto, excede las facultades de ese órgano jurisdiccional.

En el proyecto que retoma el asunto después de que una mayoría de Ministros se negó a dejar de aplicar la clara disposición constitucional que en el Art. 19 señala que “El juez ordenará la prisión preventiva oficiosamente, en los casos de abuso o violencia sexual contra menores, delincuencia organizada, homicidio doloso, feminicidio, violación, secuestro, trata de personas, robo de casa habitación, uso de programas sociales con fines electorales, corrupción tratándose de los delitos de enriquecimiento ilícito y ejercicio abusivo de funciones, robo al transporte de carga en cualquiera de sus modalidades, delitos en materia de hidrocarburos, petrolíferos o petroquímicos, delitos en materia de desaparición forzada de personas y desaparición cometida por particulares, delitos cometidos con medios violentos como armas y explosivos, delitos en materia de armas de fuego y explosivos de uso exclusivo del Ejército, la Armada y la

Fuerza Aérea, así como los delitos graves que determine la ley en contra de la seguridad de la nación, el libre desarrollo de la personalidad, y de la salud”.

Ciertamente el catálogo se ha incrementado de un modo considerado excesivo, pero la sola noción de que puede existir un “exceso” de parte del Constituyente muestra que, por lo menos una parte de la previsión hecha para determinados delitos se encuentra justificada. De cualquier modo, la Corte carece de facultades para suprimir parte del texto constitucional y eliminar aquello que le pareciese no debería estar ahí, pues tal acción corresponde al Poder encargado de reformar la Constitución. Tan es así que, como veremos, el propio Constituyente ha previsto la evaluación de la prisión preventiva oficiosa para el año 2024.

Además, los integrantes de nuestro Máximo Tribunal no tienen necesidad de someter la Constitución a cirugía para moderar el eventual exceso constitucio-

nal —que independientemente del juicio que merezca a sus aplicadores, debe llevarse a la práctica— puesto que el propio Art. 19 en su parte final les deja un margen interpretativo para poder decidir si algunos delitos que en la legislación se pretenden incluir por corresponder a las descripciones abstractas de la parte final del precepto, cuadran o no en dichas descripciones.



De hecho, es precisamente eso lo que se está decidiendo en el proyecto referido al señalar que algún delito incluido en la ley ordinaria no puede considerarse como contrario a la seguridad de la nación. Hasta ahí la Corte operaría dentro de sus funciones, pero luego innecesariamente se propone emitir un juicio general que cambia radicalmente una noción que no admite ser distorsionada, al extremo de que se entienda que dice lo contrario a lo que realmente dispone.

En el proyecto trata de justificarse esta última pretensión al argumentar que "para conciliar y armonizar los derechos humanos que están vinculados con la prisión preventiva oficiosa, es necesario interpretar el artículo 19 de la Constitución General en conjunto con el resto de derechos fundamentales, principios y directrices constitucionales, a efecto de mantener una coherencia en el sistema jurídico mexicano y, de este modo evitar la formación de antinomias y la restricción de los derechos humanos".

A mi parecer, el proyecto lo que hace es romper la coherencia de la conceptualización constitucional de los términos "de oficio" y "oficiosamente". Estos términos aparecen 12 veces en el articulado permanente y tres en los transitorios, empleándolos para dos finalidades diferentes. Una primera tiene por objeto otorgar una potestad la autoridad, generalmente la judicial para que haga algo que la propia Constitución le permite hacer, quedando a su criterio actuar o deja de actuar en el sentido permitido por la norma. Esos casos aparecen en los artículos 6º, 99, 105, 107, fracciones III, V y VIII. Suelen redactarse de este modo: "La Suprema Corte de Justicia, de oficio o a petición fundada de... podrá conocer de los amparos en revisión, que por su interés y trascendencia así lo ameriten".

Esos son los casos en que se concede una facultad a la autoridad. Pero en los contenidos en los artículos 19, 29, 107, fracciones II, párrafo sexto; III, inciso a); XVI, y los transitorios de dos decretos de reforma, la Constitución no deja actuar a su arbitrio a la autoridad y le impone obligaciones precisas; entre ellas se encuen-

tra la de ordenar la prisión preventiva en los casos del artículo 19; ahí no hay margen para hacer lo que se quiera. A ese aspecto y sus efectos me referiré en la siguiente entrega.

Los integrantes de nuestro Máximo Tribunal no tienen necesidad de someter la Constitución a cirugía para moderar el eventual exceso constitucional.

eduardoandrade1948@gmail.com



Por qué no hacer hoy una reforma electoral

ALBERTO AZIZ NASSIF

Ahora, cuando hemos llegado a tener una nueva versión de partido dominante, Morena, ahora que ha ganado la Presidencia, las mayorías en el Congreso y congresos locales y tiene 22 gubernaturas con sus aliados, es cuando se quiere cambiar el sistema electoral y el INE para que no haya fraude. Hoy, desde el poder, se quiere remodelar al árbitro. La contradicción se explica sola. Gracias a que tenemos un sistema confiable, que organiza las elecciones, el tema del fraude ha dejado de ser una preocupación de la agenda pública. Sin embargo, el presidente y su partido no están satisfechos y han propuesto una iniciativa de reforma que cambia otra vez las reglas del juego. Pero los cambios no son para una mejor representación y una mayor calidad en los comicios, sino para un mayor control y una precarización de nuestra imperfecta democracia electoral.

Si la oposición abre la puerta de esta reforma presidencial, los riesgos son mayúsculos. El paquete de cambios puede tener aspectos interesantes y cambios positivos, pero no es el momento, cuando faltan diez meses para que se inicie el proceso electoral de 2024, que empieza en septiembre de 2023. En estos días hemos visto cómo desde Palacio Nacional se teje la estrategia para ganar el debate y usar a la opinión ciudadana en favor de un proyecto de reforma. El tema electoral es muy importante para la democracia en México, tenemos ya 45 años con reformas, es una obsesión de la clase política cambiar las reglas de competencia. No tengo dudas de que hacen falta modificaciones y que el sistema electoral puede mejorarse, pero en estos tiempos de una alta polarización social, lo que saldría de ese arreglo sería un trofeo para que la dominación actual permanezca en el tiempo.

Hace unos días se conoció un sondeo que hizo el INE sobre la reforma. La forma como se divulgó ese estudio y el manejo que se hizo por parte de Morena y AMLO mostraron la típica manipulación populista. Dentro de un universo pequeño de 400 casos a los que se contactó vía telefónica, salió que 27% sabía del tema; menos de tres de cada diez personas entrevistadas. AMLO es un maestro de la comunicación política y cada mañanera lleva agua a su molino. Esta ocasión le sirvió para batear al INE y a su consejero presidente, uno de sus blancos preferidos de ataque. En la banqueta de enfrente, las oposiciones han lanzado una campaña de defensa, con la idea de que “el INE no se toca”. Así, la reforma electoral está en el centro de la ya larga polarización social en la que estamos atorados como país. ¿Es este el mejor clima para una reforma político-electoral?

Hay varios hilos de la propuesta de AMLO que llevan a riesgos peligrosos. El primero es el desmantelamiento de la estructura profesional del INE, independientemente de si nos quedamos con la estructura actual (INE, OPLES) o si vamos a una sola, porque debilitaría completamente la organización y capacitación electoral. El segundo es el “curso de popularidad” para consejeros y magistrados electos por el voto ciudadano, que llevaría a una concentración de poder al gusto del partido dominante. El tercero es llevar el padrón electoral al gobierno, después de tantos años de lucha para tener un instrumento confiable. El cuarto es quitar financiamiento público a partidos, porque se abre más el espacio para que poderes fácticos y crimen organizado profundicen su intervención en las elecciones. El quinto es la reducción de varias piezas, menos legisladores, menos tiempos en radio y televisión, menos consejeros, es decir, todo a la baja, para volver al sistema electoral más barato, pero más precario y deficiente, como se ha hecho con toda la administración pública. Por ninguna parte se ve una mejor representación, tampoco mayor calidad democrática, ni una mejoría en la tutela de los derechos ciudadanos. Por eso, hoy la mejor opción es no hacer una reforma.

Esperemos que los partidos de oposición no caigan en la tentación de abrir la puerta de una reforma que le puede costar caro al país en términos de estabilidad y gobernabilidad... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

Morena ganó la Presidencia, las mayorías legislativas, tiene 22 gubernaturas y quiere cambiar al INE. La contradicción se explica sola.



Ni vamos bien, ni las mejoras son gracias al gobierno

FRANCISCO RIVAS

El gobierno de la República insiste en que vamos muy bien en reducir la violencia ¿es cierto? y, de serlo ¿es logro de la actual administración federal?

No y no, pero vamos por partes: el homicidio doloso es el indicador principal con el que se mide la violencia; con base en ello y a la luz de la estadística oficial, parece que la violencia vaya a la baja. No obstante, eso no es suficiente para decir que efectivamente México es un país menos violento.

Según la información pública oficial, en los primeros 9 meses del año se registraron 24,062 víctimas de homicidio doloso, 9% menos respecto al mismo período de 2021. Dicha disminución es parte de un comportamiento a la baja, donde de 2019 a 2020 la tasa de víctimas de homicidio doloso se redujo 1.2% y de 2020 a 2021 4.3%.

Sin embargo, es importante aclarar que dichas disminuciones se dan en un contexto de grave crisis de violencia, que a estas alturas del sexenio ya se superó el total de homicidios que en el sexenio de Calderón y que estamos próximos a superar los de Peña. También se debe señalar que, de los 5 años más violentos de la historia de nuestro país, este sexenio tiene el primero, segundo y cuarto lugares.

Asimismo, en nuestro contexto, es imperativo analizar el amplio espectro de delitos que exhiben la violencia tales como el feminicidio, las privaciones ilegales de la libertad, la extorsión, las desapariciones, las lesiones dolosas, las violaciones, la violencia familiar, la trata de personas, el narcomenudeo.

Todos estos delitos llegaron en 2021 a su máximo histórico y en 2022 siguen en aumento

sólo el feminicidio reporta disminuciones este año comparado con el pasado.

Por lo que refiere a las personas desaparecidas, el terrible récord no se limita a lo registrado en 2021, sino a todo lo ocurrido en la actual administración. Del 1 de diciembre de 2018 al 7 de noviembre de 2022 se reportaron 37,248 personas desaparecidas, el doble que en el mismo periodo del sexenio de Peña y casi el triple que en el de Calderón.

Por ello, ante la afirmación “vamos bien”, debemos empezar por reconocer la disminución de víctimas de homicidio doloso, al tiempo que debemos subrayar que no, no vamos bien.

Ahora ¿la disminución de homicidios es mérito de la actual administración? tampoco. No existe evidencia de algún operativo, política pública preventiva, reactiva o coercitiva impulsada desde la federación que explique dichas bajas.

Desde el inicio de esta administración se han llevado a cabo sólo dos acciones de manera consistente: (1) aumentar la presencia de las fuerzas federales en el territorio y (2) repartir más dinero “de apoyos sociales” bajo el argumento que así se evita la participación de las personas en la delincuencia.

(1) Para poder determinar que la mayor presencia de Guardia Nacional, Ejército y Marina en los estados ha sido efectiva, deberíamos ver claramente que a mayor presencia federal, menos homicidios y más detenciones, más sentencias condenatorias y más decomisos de bienes o productos ilícitos (armas, dinero, droga, piratería y contrabando).

Si analizamos el mapa nacional, no hay evidencia que mayor presencia de fuerzas federales genere mejores resultados.

Por ejemplo, en entidades como Campeche, Ciudad de México, Guanajuato, Nayarit, Querétaro, Tabasco y Tamaulipas, donde hay una muy baja presencia federal, los homicidios se redujeron sustancialmente, mientras que en Colima, donde dicha presencia creció exponencialmente, el homicidio aumentó más del 61%.

(2) Tampoco parece que más presencia federal logre disminuir la capacidad de los grupos delictivos. Según la información pública oficial, las detenciones, sanciones y decomisos, han caído entre un 60 y un 80% comparado con el sexenio pasado.

De manera similar, no existe evidencia que las transferencias directas -etiquetadas como programas sociales-, tengan efecto en reducir la violencia. Si se busca identificar una relación entre patrones delictivos, perfiles victimarios, distribución de recursos federales, no hay forma de demostrar que el dinero que el gobierno reparte haya ayudado a que disminuyan los delitos, particularmente del homicidio.

En resumen, no vamos bien, la disminución de homicidio no es evidencia suficiente para afir-

mar que en México haya menos violencia y tampoco podemos afirmar que la baja en homicidios dolosos sea resultado de la política federal de seguridad.

De cara a las elecciones de 2023 y 2024, los mexicanos debemos exigir planes claros, indicadores objetivos que permitan evaluar el desempeño de una administración, reconocer logros y pedir cuentas antes los fracasos.

De lo contrario las víctimas de la violencia seguirán creciendo mientras las administraciones sigan en una lógica de retórica oficial sin sustento. ●

Director del Observatorio Nacional
Ciudadano. @frarivasCol

En entidades con muy baja presencia de fuerzas federales, los homicidios se redujeron; en Colima, donde creció la presencia federal, el homicidio aumentó más de 61%.





Hay una tendencia a aumentar los niveles de libertad, pero ¿habrá algún límite? ¿Asumiremos la responsabilidad que conlleva la libertad?

Libertad

¿Qué tanta libertad es óptima para una sociedad? Habrá quienes pretendan defender los beneficios de la esclavitud o la colonización a la economía, pero cualquier persona con un mínimo de empatía aceptaría que el sufrimiento humano de estas prácticas no justifica ningún crecimiento económico. Tanto la esclavitud como la colonización se combatieron bajo la bandera de *libertad*.

Apreciamos tanto la libertad, que su privación es de los peores tanto crímenes (secuestro) como castigos (prisión). “Vivir libre o morir” fue lema en la primera Revolución Francesa. Versiones similares se usaron en luchas independentistas en Escocia (1320), Cataluña (1714), Estados Unidos (1775), Haití (1804), Grecia (1821), Brasil y Uruguay (1822), Bulgaria (1876), Ucrania (1917) y muchos más.

A pesar del alto valor que todavía le damos a la libertad, presenciamos múltiples ejemplos actuales de cuasiesclavitud (maquiladoras en Asia, agricultura que abusa de indocumentados, etcétera) y de neocolonialismo (¿qué tanta libertad tienen los países que dependen económicamente de otros en nuestra era globalizada?).

Vemos que no podemos hablar de libertad de manera absoluta, sino que ésta siempre será gradual. Hay una tendencia a aumentar los niveles de libertad, pero ¿habrá algún límite? Por ejemplo, si hablamos de libertad de expresión, ahora tenemos un debate: ¿qué tanto debería de permitir una sociedad que los ciudadanos expresen sus ideas? Hay algunas que no tienen problema, otras en que acordamos que deberían limitarse (e.g. agresión, amenazas), pero otras donde no hay consenso. Por ejemplo, mensajes antivacunas: atentan contra un esfuerzo de controlar una emergen-

cia de salud pública, pero hay quienes dirían que también contra la libertad de expresión. O bien, un gobierno autoritario puede censurar a sus críticos acusándolos de incitar a la desestabilización. En la comedia es un dilema: ¿qué tanto se puede hablar sobre temas tabú sin ser “cancelados”?

En otro contexto, los adolescentes quieren libertad de sus padres: poder decidir qué hacer con su vida. Pero pocos aceptarían dejar sus hogares y familias, trabajar, “independizarse” y responsabilizarse a cambio de tal libertad.

Siempre es tentador hacer lo que nos dé la regalada gana. Pero siempre ha habido límites sociales. Desde normas hasta mandamientos, nuestro comportamiento individual es restringido para evitar “fricciones” sociales. Los grupos sociales que no han logrado implementar tales mecanismos simplemente no han sobrevivido, ya que se generan demasiados conflictos como para poder competir con grupos mejor organizados y coordinados.

Podríamos decir que mis libertades terminan donde afectan negativamente a los demás. Sólo cuando se demostró que el humo del tabaco afectaba a fumadores pasivos, se pudieron legalizar prohibiciones para fumar. El alcohol también afecta a los demás: desde violencia y abusos hasta homicidios por automovilistas borrachos. Sin embargo, el intento de prohibir el alcohol en EU hace un siglo no eliminó su consumo y promovió la violencia de gánsters. Se ha intentado regular de distintas maneras la producción y el consumo de alcohol y otras drogas, pero no se ha alcanzado una situación satisfactoria.

Con la globalización, la integración a distintas escalas ha aumentado: cada

vez mis acciones potencialmente afectan a más personas, desde modas hasta memes/videos virales. La imitación es parte de nuestra naturaleza. Nicholas Christakis y James Fowler han mostrado que se contagian hábitos socialmente, tanto saludables como nocivos. Lo que yo haga afecta a mi entorno y mi entorno me acaba afectando a mí. A todos nos conviene impulsar tanto el beneficio individual como el colectivo.

La libertad es un concepto. Hay quienes se han aprovechado de él para vendernos ideas o productos. Sabemos que nunca tendremos libertad absoluta (necesitamos oxígeno, agua, comida...), pero siempre la defenderemos.

Lo ideal sería buscar un balance entre la libertad individual y beneficios sociales. Obviamente, hay sociedades donde se restringen las libertades individuales y no se reciben beneficios colectivos. Hay ventajas de ser controladores, en lugar de controlados. Aunque también desventajas. *Más libertad implica más responsabilidad.* ¿Estamos dispuestos a asumirla?



**Lorena Rivera****Periodista**

reyna.rivera@gimm.com.mx

Twitter: @lorerivera

#COP27... humanidad, llegamos al infierno climático

Los países que firmaron hace siete años el Acuerdo de París para evitar los peores escenarios derivados del cambio climático no han cumplido con la promesa de recortar las emisiones de gases de efecto invernadero y, ahora, los eventos climáticos se exageran y el planeta se calienta velozmente.

El domingo 6 de noviembre, en el primer día de la COP27 de Sharm el-Sheikh, Egipto, la Organización Meteorológica Mundial (OMM) presentó un nuevo reporte que indica que los últimos ocho años son los más calurosos de la historia, por lo cual el planeta galopa a una profunda crisis climática, pues el techo de 1.5 grados centígrados —acordado en la COP21 de París— está a nada de rebasarse. ¿Por qué? Porque los niveles de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) en la atmósfera están rompiendo récords.

El cálculo de la OMM es que la temperatura media mundial en este año rondará 1.15 grados centígrados, por arriba de la media preindustrial (1850-1900).

Bien lo dijo ayer António Guterres, secretario general de Naciones Unidas, en la inauguración de la Cumbre Mundial de Líderes de la Conferencia de las Partes, que la humanidad “tiene una opción: cooperar o perecer”, estamos “en una carretera al infierno climático con el pie en el acelerador”.

Sí, el caos climático irreversible está cerca.

Después del discurso de Guterres, le tocó el turno al presidente de los Emiratos Árabes Unidos, Mohammed bin Zayed al-Nahyan, y fue muy contundente al decir que su país, miembro de la OPEP, seguirá con su producción de petróleo y gas, porque es “un proveedor responsable” mientras el mundo necesite esos combustibles.

¿Qué hacer con esas visiones arcaicas sobre continuar con los combustibles fósiles, cuando las tecnologías en materia de energía renovable cada vez son más asequibles y son el camino hacia la transición energética? ¿Será ignorancia o miedo a cambiar?

Justo sobre lo último, ayer, la secretaria de Energía, Rocío Nahle, en entrevista con Joaquín López-Dóriga sobre la participación de México en la COP27, dijo que irían “directores de la Semarnat” y, “tentativamente, estaría el canciller (Marcelo Ebrard) haciendo la presentación” sobre seguridad energética, seguridad alimentaria, “que es en lo que todo el mundo está enfocado... y, por supuesto, el cuidado al medio ambiente”.

Luego, aseguró que “en México no tenemos gran problema con la matriz energética de electricidad... nosotros solamente utilizamos un 3% a 4% de carbón para producir electricidad... nuestra gran capacidad de producción de electricidad es a través de gas y traemos un 29% de renovables, vamos bastante bien, pero hay otros países que traen 35% y hasta 40% de carbón.

“México tiene 50 millones de vehículos que todos los días demandan un combustible fósil... gasolinas y diésel... las gasolinas que hay en México son de ultra bajo azufre”.

Pero, en octubre del año pasado, el Comité Consultivo Nacional de Normalización de Medio Ambiente y Recursos Naturales aplazó por tres años una norma que obligaría a usar diésel de bajo azufre a los nuevos camiones y autobuses porque no hay disponibilidad del combustible en el país. Además, en la misma entrevista, destacó que esos combustibles se producirían en la Refinería Olmeca. O sea, aún no hay, así como no existen los combustibles limpios.

Por supuesto, presumió la construcción de dos plantas coquizadoras (Tula y Salina Cruz) para eliminar el combustóleo y el programa Sembrando Vida para reforestar con árboles

frutales y maderables, como parte de los temas que llevará bajo el brazo la delegación mexicana a la COP de Egipto.

Todo esto denota desinformación sobre los temas a discusión y negociación en la COP27.

Es probable que la funcionaria no supiera si México presentará o no la versión actualizada de su Contribución Determinada a nivel Nacional (NDC, por sus siglas en inglés). Pero ayer mismo, por fin, la titular de la Semarnat, María Luisa Albores, informó que el país elevó su compromiso de 22% a 30% la meta no condicionada de reducción de gases de efecto invernadero para 2030, mientras que la condicionada al apoyo de la comunidad internacional pasaría a 40% para

el mismo año. En el papel se ve bien, sólo falta que se cumpla.

Esto me lleva al discurso que también pronunció ayer en la cumbre Al Gore, vicepresidente de Estados Unidos y activista climático de larga data: los líderes mundiales tienen un problema de credibilidad cuando se trata del cambio climático, “éste es el momento de una epifanía moral, no de cobardía... Tenemos que elegir la vida sobre la muerte”, además, destacó que la atmósfera sigue usándose como una cloaca abierta para 162 millones de toneladas de contaminación provocada por las actividades humanas.



Mientras los efectos del cambio climático se recrudecen, las generaciones futuras lo pagarán muy caro.



**Rodrigo
Alpizar**

¿Expansión económica o recuperación?

La “estanflación” es un término del que hemos hablado en este espacio debido a que, desde mediados de año, voces autorizadas en el tema como Jerome Powell, presidente del banco central de EU, y Agustín Carstens, Director General de Bank for International Settlements, coincidieron en que la combinación de estancamiento económico y alta inflación, sería el escenario más común en el mundo.

En nuestro país aún seguimos lidiando con una inflación muy alta, tanto para consumidores como para productores, pero el mes de noviembre empezó con algunos análisis positivos debido a que la Estimación Oportuna del PIB, publicada por Inegi, reveló que crecimos 4.26 por ciento anual en el tercer trimestre, casi un punto porcentual arriba del pronóstico generalizado de 3.3 por ciento. En otras palabras, entre julio y septiembre de este año, registramos mejor actividad económica que en mismas fechas de 2021.

¿Entonces ya esquivamos la estanflación? Todavía no, lo que estamos observando aún no puede llamarse expansión de la economía sino recuperación ya que aún no estamos en cifras anteriores a la pandemia. De hecho, hoy el PIB de México está 0.48 por ciento por debajo del registrado en 2019, con todo y que lleva cuatro trimestres de crecimiento al hilo.

Mientras se publica el dato definitivo, que no suele variar mucho de la Estimación Oportuna, recordemos que el crecimiento del Producto Interno Bruto fue impulsado por la recuperación del sector terciario, es decir por los servicios, las ventas al menudeo y actividades relacionadas con el turismo, que han remontado fuerte luego de los meses más complicados de la pandemia.

Las exportaciones y la inversión extranjera directa también colabora-

ron, lo cual nos indica que el sector

secundario todavía tiene mucho que aportar para salir de éste largo bache, pues herramientas como el nearshoring (consistente en transferir a México la producción de distintos bienes para aprovechar mejor la cercanía con Estados Unidos) generan un encadenamiento productivo en territorio nacional, que nos conviene a todos los sectores económicos.

En resumen, la desaceleración va controlándose pero aún no es suficiente y tenemos mucho que hacer por la anhelada recuperación económica, tan necesaria para volver a tener los empleos formales que está necesitando la población económicamente activa y para recuperar el poder adquisitivo, pues detrás de las cifras del PIB, hay personas que necesitan trabajos que les permitan mantener a sus familias.

Empresario

Sólo con una estrategia coordinada que cuente con planeación y dinero público, con la participación de todos los actores públicos y privados, podremos hablar de expansión o crecimiento.



Benito Solís Mendoza

Economista

Opine usted:
benito.solis@solidea.com.mx



Importancia de un “arbitro electoral” imparcial para lograr desarrollo

El ser humano apareció en la tierra hace más de dos millones de años y es solo en los últimos siglos cuando ha tenido un desarrollo impresionante, que se ha reflejado en un incremento drástico en su bienestar, en la esperanza de vida, en el avance tecnológico, en un aumento en la producción de bienes y servicios, es decir, en un mejoramiento en su calidad de vida. Mientras que en la gran mayoría de los milenios de su existencia los diversos sistemas de producción eran de muy baja productividad, en los últimos doscientos años existe un disparo de la capacidad de producción de la humanidad, lo cual ha propiciado una reducción impresionante de la pobreza.

Incluso en las últimas cuatro décadas se aceleró aún más este crecimiento económico, que ha beneficiado a millones de personas. Son varias las causas de este avance, entre las cuales están 1) La caída del socialismo y comunismo en Europa Oriental y el hecho de que esos países adoptaron el sistema de libertad de precios; 2) La entrada de China a

la Organización Mundial de Comercio, con lo que se incrementó el tamaño del mercado global; 3) El impresionante avance tecnológico y de innovación apoyado en los derechos de propiedad; 4) Políticas fiscales y monetarias expansivas. Todo lo anterior apoyado en mayores libertades económicas que premian la incentiva empresarial de los individuos.

Además, no solo se ha incrementado la producción, sino que también existe un menor número de pobres. Esto se confirma al ver las estimaciones del Madison Project Database, que muestran que más del 42% de toda la población mundial tenía un ingreso inferior a los 1.90 dólares diarios (en PPA de 2011 para eliminar el efecto de la inflación) en el año de 1980. Sin embargo, este porcentaje se había reducido al 9% de los habitantes en el planeta en 2017, avance importante a pesar del incremento de la población. Aunque la mayoría de las naciones tuvieron un mejoramiento

en el combate a la pobreza, este avance fue más drástico en aquellos lugares donde se avanzó más en la utilización del sistema de libertad de precios para asignar los recursos de manera más eficiente, como es en los países asiáticos, destacando los casos de China y la India.



El sistema económico de libre mercado o de precios es una cara de la moneda de la libertad en los países, siendo la otra cara el sistema político de democracia. En el primer caso, los individuos tienen la facultad de tomar la decisión de qué bienes y servicios consumir, mientras que en su contraparte política los ciudadanos puedan elegir los gobernantes que tendrán la responsabilidad de administrar a la nación. En ambos los individuos deben de hacer una evaluación y análisis respecto a cuál es el más conveniente, pero si se equivocan también deben de tener la facultad de cambiarlos. En el sistema económico esto se logra cuando existe la competencia entre los diferentes fabricantes y oferentes de productos y servicios disponibles en el mercado. Esto con la finalidad de que en el caso de que sean costosos y de mala calidad el consumidor pueda dejar de comprarlos y adquirir otros que sean más de su preferencia.

En el aspecto político también debe de existir la posibilidad de cambiar a los gobernantes, lo cual se logra por medio de elecciones que cuenten con un árbitro imparcial y reconocido por la ciudadanía. Es por lo mismo, que en los países en donde las elecciones son supervisadas por autoridades independientes del mismo gobierno cuentan con una mayor credibilidad, lo cual permite buscar mejores gobernantes y castigar a los que no pudieron cumplir con sus responsabilidades. Hay que enfatizar que la democracia no asegura que los mejores hombres obtengan el poder político, pero si permite que los malos gobernantes salgan del poder.

Es por lo mismo que en aquellas naciones en donde hay elecciones imparciales, con gobiernos que tienen contrapesos políticos, se logran incrementos mayores de la inversión, que a su vez resulta en tasas de crecimiento mayores, así como creación de más empleos y salarios más elevados. Cambios drásticos en donde los gobernantes pueden controlar al árbitro electoral preocupa a los inversionistas, ya que permite que

sigan en el poder malos administradores, lo cual tiene un impacto negativo en la inversión en los distintos países, como lo demuestran lo que ocurre en varios países latinoamericanos, como es el caso de Venezuela y otros más. Es por lo mismo que existe preocupación sobre lo que pueda pasar con el cambio en las leyes que rigen las instituciones electorales en México en los siguientes meses.



AUTORIDAD MORAL SIN CREDIBILIDAD



CÉSAR CRAVIOTO
SENADOR POR LA
CIUDAD DE MÉXICO
@CRAVIOTOCESAR

La encuesta de la Reforma Electoral, realizada por el INE, muestra el contundente apoyo del pueblo a la misma

Se filtra la encuesta del Instituto Nacional Electoral (INE) donde la gran mayoría de los mexicanos apoya la Reforma Electoral, y la oposición sale a decir "vamos contra la Reforma Electoral".

Por eso les va como les va en las elecciones ¡Sigán así... nunca cambien!

La encuesta de la Reforma Electoral realizada con recursos públicos por el INE muestra el contundente apoyo del pueblo a la misma. La pregunta es: ¿qué hará la oposición? ¿No respaldarán la opinión de la ciudadanía a favor de la reforma?

En la boleta de 2024 veremos a Lorenzo Córdova y/o a Ciro Murayama representando a la

derecha mexicana, ambos no han hecho más que el ridículo; primero hacen una encuesta con recursos públicos, los resultados no les favorece; ocultan éstos, y cuando se les descubre, "hacen *maromas* para afirmar que ¡sí la habían subido!".

Está demostrado que la encuesta no fue subida, básicamente porque los resultados son muy contundentes: 93% de las y los mexicanos está de acuerdo en que los partidos políticos usen menos recursos públicos.

Para 87%, en que disminuya el número de diputados y senadores; 74% apoya que se reduzcan los recursos públicos

al INE; 78% están de acuerdo en que magistrados y consejeros sean electos directamente por la ciudadanía. 68% está

a favor de que se amplíe el uso del voto electrónico; 53%, con que desaparezcan los institutos electorales de los Estados y los Tribunales electorales locales; y 52% están de acuerdo en que se sustituya al INE por el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas, INEC.

Resulta demoledora la opinión de los mexicanos que están a favor de que se apruebe esta Reforma Electoral; y la pregunta es: con estos números: ¿qué

hará el PRI, el PAN; Movimiento Ciudadano y el PRD? Ante las discrepancias, el presidente Andrés Manuel López Obrador le ha propuesto al INE hacer una nueva encuesta; ante lo que Lorenzo Córdova afirma no tener dinero para tal fin.

Además hay dos asuntos muy relevantes que también queremos debatir; lo que dio a conocer el Órgano Interno de Control (OIC) del INE en cuanto a que mil 500 millones de pesos que les ha sobrado en el gasto anual, en lugar de regresarlo a la Tesorería de la Federación, se lo embolsaron a través

de un Fideicomiso para beneficio de los consejeros. A eso se le llama robar el dinero que es de todos los mexicanos, para utilizarlo a favor

del bien personal de los consejeros del INE. Ellos tienen que dar la cara.

Dada la situación, Morena ha pedido que se llame a comparecer ante la Cámara de Diputados al titular del Órgano Interno de Control (OIC), Jorge Jesús Zamora, para que explique lo que se está haciendo con los recursos públicos del instituto. Es una obligación ética y moral defender la democracia; y la Reforma Electoral, sin duda, la mejorará, y por eso hay que defenderla.

"Es una obligación ética y moral defender la democracia; y la Reforma Electoral, sin duda, la mejorará, y por eso hay que defenderla".



No hay marcha atrás

ALEJANDRO ENCINAS RODRÍGUEZ

En las últimas semanas se ha registrado una campaña que busca desvirtuar el informe preliminar que presentamos sobre los trabajos de la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del caso Ayotzinapa.

Era totalmente predecible. Estamos sacudiendo las viejas estructuras del poder. Quienes le apuestan a la impunidad jamás se imaginaron que llegaríamos a actuar y consumir acciones firmes y ejemplares.

En esta operación, los defensores de la “verdad histórica” han llegado al exceso de defender abiertamente a quienes torturaron para obtener confesiones a modo y a quienes participaron, desde distintos ámbitos del poder, en el ocultamiento de elementos fundamentales para la búsqueda inmediata de los normalistas, esclarecer su desaparición e identificar a los presuntos responsables, manifestando un profundo desdén hacia las víctimas y sus familiares.

Con ello, se pretende entorpecer la investigación desinformando; buscando desprestigiar el trabajo por la búsqueda de la verdad, de la que cada día estamos más cerca. Lo que no nos distrae de nuestro objetivo: conocer la verdad de los hechos, encontrar a los muchachos y aportar información a la Fiscalía para que haya justicia.

Desde el inicio de nuestros trabajos hemos enfrentado inercias y resistencias del pasado, filtración de información y datos sensibles e incluso espionaje. Hoy nos encontramos en un momento de inflexión, sacudiendo las redes de intereses y complicidades en torno a estos dolorosos hechos, sobre los que ya se cuenta con suficientes elementos para llegar al núcleo de la verdad.

Hemos señalado que durante la trágica noche de Iguala y días subsiguientes se cometió un crimen de Estado. Hemos develado cómo operó el viejo régimen en la creación de una “verdad histórica”. Cómo actos de barbarie de la guerra sucia, como la desaparición forzada, se trasladaron de la escuela de contra insurgencia a la delincuencia organizada, en una asociación criminal entre delincuentes con autoridades de distintos órdenes de gobierno.

Mantenemos una estrecha relación con las familias, con las organizaciones y abogados que los acompañan; con la Fiscalía especial y con el GIEI, fortaleciendo líneas de investigación y una ruta de trabajo en este proceso hacia la verdad. A diferencia del pasado no buscamos construir una ruta única e inatacable. Nuestro objetivo es conocer la verdad sobre estos hechos y el paradero de los estudiantes.

La verdad es un derecho humano fundamental y condición para acabar con la impunidad y la colisión entre delincuencia y autoridades para cometer crímenes atroces. En ello no hay marcha atrás. ●

*Subsecretario de Derechos Humanos,
Población y Migración*

**Hay una campaña
para desvirtuar
el informe sobre el
caso Ayotzinapa.**





Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

Twitter: @pacoguerreroa65

Experticia electoral

Es crucial que las instituciones de la democracia cuenten con el más alto perfil técnico, experticia, profesionalidad, prestigio público, imparcialidad y neutralidad, con el fin de garantizar todas las etapas y fases de un proceso comicial.

La democracia enfrenta nuevos y complejos desafíos: la presencia de una polarización política tóxica, la difusión masiva de noticias falsas, la desinformación, fanatismo y la violencia política son fenómenos contemporáneos que están presentes tanto en las democracias consolidadas, como en las que se encuentran en camino de evolución.

A estos fenómenos se suma el impacto que en nuestras sociedades ha generado la presencia de una pandemia como la de covid-19, con la generación de crisis multidimensionales e intersectoriales, cuyas consecuencias son devastadoras y que se harán presentes, por lo menos, en toda esta década.

A pesar de este contexto tan complejo, la región ha asistido en el último ciclo electoral (2020-2022) a una organización planificada y exitosa de procesos comiciales con enfoque sanitario, en donde las autoridades electorales han respetado la voluntad de la gente en las urnas, preservando la salud y la vida de los electores, y garantizando sus derechos políticos y de participación.

Los organismos electorales de América Latina y el Caribe han demostrado gran resiliencia democrática, al identificar y asumir los nuevos retos planteados por la pandemia, impulsando su transformación e innovación institucional respecto a la organización técnica de los comicios.

El resultado de esta resiliencia democrática ha sido la celebración de elecciones con alto nivel técnico, organizativo y jurisdiccional, en las cuales se ha tutelado el ejercicio de los derechos políticos-electorales de la ciudadanía, lo cual ha posibilitado transiciones democráticas a lo largo de la región.

La resiliencia democrática de los organismos electorales no es una coincidencia, ni se alcanza por inercia; es el resultado de un trabajo progresivo y continuo que debe privilegiar su rol técnico y profesional, preservando su independencia y autonomía frente a otros poderes del Estado.

Como lo ha mencionado el secretario General de la OEA, Luis Almagro: "Fortalecer las capacidades técnicas y defender la autonomía de los organismos electorales es fortalecer la democracia".

En este sentido, toda reforma sobre las reglas de juego de la democracia debe siempre fortalecer la institucionalidad electoral, precautelar su autonomía e independencia, y evitar la tentación de la cooptación y el control monopólico de los órganos cuya misión es garantizar elecciones transparentes.

Organizar elecciones no es fácil. No se puede improvisar. Por el contrario, es una tarea compleja y especializada, que demanda un alto conocimiento técnico que permita otorgar a toda elección los requisitos de integridad, transparencia, competencia, competitividad y justicia a las que hace referencia la Carta Democrática Interamericana.

Es crucial que las instituciones de la democracia cuenten con el más alto perfil técnico, experticia, profesionalidad, prestigio público, imparcialidad y neutralidad, con el fin de garantizar todas las etapas y fases de un proceso comicial.

BALANCE

En un momento tan crítico como el que vivimos, debe preservarse la independencia institucional, su acervo técnico en material electoral, y el perfil profesional de sus funcionarios y jueces. Únicamente un árbitro electoral, especializado e íntegro, puede garantizar procesos electorales transparentes que otorguen legitimidad de origen a los gobernantes.

Cuidar el árbitro electoral es fundamental en una época de gran incertidumbre e inestabilidad que amenaza a la democracia. Cuidar al árbitro electoral y evitar su cooptación no es una opción, es una obligación que no acepta titubeos, ni tibiezas de ninguna naturaleza.

** Los puntos de vista son a título personal.
No representan la posición de la OEA*



**GUADALUPE
LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



*Es un día maravilloso, domingo 13 de noviembre.
Los mexicanos marcharemos por la democracia,
por nuestro país.*

Un domingo en Reforma

Veo mucha gente a lo largo y ancho del Paseo de la Reforma. Es domingo, y el clima no podía ser mejor. Veo muchos tenis, botines, zapatos y uno que otro par de sandalias que caminan con firmeza. “Ni mi abuela, ni mi madre, ni mis hermanas mayores fueron a marchar para protestar por algo”, oigo que dice una joven, vestida de jeans, blusa blanca, tenis muy usados y el pelo todo rizado. Se ve contenta de la mano de su amiga, su pareja sentimental de hace más de un año. “Es que antes las mujeres no teníamos derecho de pronunciarnos, no existíamos, éramos unas brutas que ni siquiera sabíamos cómo queríamos ser gobernadas”. Veo muchos matrimonios, que no se cuecen al primer hervor, caminar con un paso lento pero muy definido. “¿Por dónde andarán los nietos? Les dimos cita a las 10:30 a.m. en El Ángel y no los veo”, dice la abuela muy ufana por asistir a una marcha, la cual le permite, no nada más expresarse, sino exigir sus derechos como ciudadana. Por más que el abuelo jubilado, cuyo caminar es más lento y un poco torpe que el de su esposa, busca de lejos a sus nietos, no los ve. Él lleva años asistiendo a manifestaciones, la primera fue en 1968, entonces era alumno de la Facultad de Medicina. El poder manifestarse contra algo en lo que no está de acuerdo, como por ejemplo que desaparezca el INE, lo rejuvenece y lo reconcilia con todos los ciudadanos que lo rodean por la misma razón. “Esta es a la primera marcha a la que asisto, en el 2024

será la primera vez que vote, por eso tengo que sacar mi credencial de elector lo más pronto posible. Solamente con ella estaré segura que respetarán las elecciones. ¿Qué buena onda, no?”, comenta una chava de falda larga en tela de mezclilla. Su playera rosa dice: “INE, igualdad y no discriminación”. Su prima, cinco años mayor que la joven, le pregunta, en tanto caminan y caminan: “¿Y ya sabes por quién vas a votar?”. “Sí, por Beatriz Paredes. Es una mujerona a todo dar, a la otra candidata, Claudia Sheinbaum, no le creo nada. Me cae gorda. ¿Sabías que ella, está contra el INE?”. La prima se queda pensativa. Ella no tiene la menor idea por quién va a votar. Piensa que todavía falta mucho tiempo para las elecciones 2024. “En buen plan nos tenemos que organizar mejor. Nos quejamos y nos quejamos, pero no hacemos nada. Pasamos horas viendo los debates por la tele, leyendo las editoriales de plumas muy picudas y criticando la 4T. Pero, ¿qué hacemos para unirnos y formar colectivos plurales y democráticos? Nada. La oposición está por los suelos. Pésimo ejemplo para los jóvenes de hoy”, comenta una señora sentona, peinada de salón, y con una mascada alrededor del cuello, a sus tres vecinas de su misma generación que viven en el mismo edificio en Polanco. “Sí, es cierto, hace unos años nos organizábamos mejor contra los ladrones del PRI. Y ya ven, vino la alternancia con el PAN, pero nos fue peor. Amigas, las tres votamos por Morena, y ahora lo alucinamos. ¿Qué

partido nos queda?”, pregunta una señora que lleva el pelo muy corto, con perlas como aretes y anteojos negros. Lleva un suéter de tortuga café y saco de cuadritos. Se ve muy decente pero aburrida. “Yo no sé ustedes, pero yo voy a seguir luchando por la democracia, porque no nos quiten el INE y porque nos sigamos expresando como ahorita. ¿Qué quieren que nos crucemos de brazos y nos vayamos todos a la chingada? Lo que más me irrita es que ya desde ahora se resignen a que va a volver a ganar Morena. ¿Pues, no! No va a ganar Morena, porque cada día que pasa sus funcionarios la riegan más. ¿Cuánto apostamos a que no va a ganar Morena?”, preguntó esta ciudadana de 70 años, guapa, informada y muy participativa en lo que se refiere los derechos de la mujer. Para este momento de la marcha, veo a la altura de donde estaba La Palma, a muchísima gente. El día es espléndido lo cual influye mucho en el ánimo de los marchistas. “¿Ya se dieron cuenta de la cantidad de gente que hay? Ojalá que nos cuenten bien, porque luego salen con sus mamadas de que nada más éramos 500 personas y todos ‘clasisistas’ y ‘racistas’. Odio las mañaneras, odio a mi país donde matan a tantas mujeres y odio al gobierno de la 4T, al que no le importan las marchas de ciudadanos muertos de miedo de lo que se va a convertir México si no reaccionamos a tiempo”, dijo una mamá, desempleada, divorciada y con un niño pequeño, mientras empujaba su carriola.

Esto es lo que vi que pasará, tal vez, el próximo domingo, 13 de noviembre, en la marcha por la democracia.

