



De acuerdo con el Registro Público de Comercio de la Ciudad de México, **Rautel** es parte de RCF y Asociados Seguridad Privada, Sociedad Anónima de Capital Variable, que tiene por objeto la prestación de servicios administrativos, consultoría técnica y profesionales en general en materia de vigilancia y seguridad privada industrial, comercial o individual. Así como la prestación del servicio de investigación privada.

Tiene permiso para el establecimiento de servicios de vigilancia y dispositivos de seguridad privada en comercios, empresas, oficinas, zonas habitacionales, condominios y casas habitación. También para la compraventa, arrendamiento, fabricación, distribución, representación, importación o exportación de todo lo relacionado con sistemas de seguridad privada y todo lo relacionado con blindajes.

Rautel aparece como socio de RCF y Asociados de Seguridad Privada junto con **Marina Ramírez Sinclair**, **David Enrique Cordero Padilla** y **José León Delgadillo**. Hay que recordar que él está en el ojo del huracán por la muerte de **Ariadna Fernanda**, quien a su vez es el centro de un pleito entre **Sheinbaum** y el fiscal de Morelos, **Uriel Carmona**.

Rautel además registró en el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial la marca Cosecha Roma, para servicios de alimentos y restaurante. En la dirección del IMPI se detalla Coahuila 221, colonia Roma Norte, espacio en donde opera Cosecha Verde, un lugar que ofrece *avo toasts*, *bowl de chilaquil* y *bagels*. Aparece que es su marca desde el 12 de julio del 2021.

Dicen los que saben que si el pleito entre el fiscal de Morelos, **Uriel Carmona**, y la Ciudad de México continúa como hasta ahora, únicamente terminará generando una incertidumbre institucional que obligará a la intervención de organismos internacionales para aclarar el caso de feminicidio de **Ariadna Fernanda**. El problema para expertos en materia de

seguridad, es que la forma en que se han dado a conocer los resultados de las necropsias perjudican los resultados, mismos que han carecido de formalidad para claramente responder a intereses políticos.

Cuál será la estrategia que implementará la Secretaría de Salud, de **Jorge Alcocer**, para mitigar los efectos de la desnutrición que, según la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición, dejó la pandemia en las niñas y niños mexicanos. Según el informe, hasta el 40 por ciento de los alumnos de primaria aumentaron su índice de masa corporal, pero con deficiencias nutrimentales que derivaron ya en obesidad y sobrepeso, lo que, según especialistas, impactará en el desarrollo de habilidades motoras, del lenguaje y cognitivas de los menores.



Nos cuentan los enterados que a **CLAUDIA SHEINBAUM** le faltó decir que **Rautel Astudillo García** también tiene empresas en la Ciudad de México, donde aparece como socio de una compañía de seguridad y detrás de la creación de un restaurante. "¿Por qué se tardan en entregar la carpeta?, ¿qué le quieren arreglar a la carpeta?, así de franco lo digo... El presunto feminicida tiene negocios en el estado de Morelos, él y su familia, es decir, no es que el estado de Morelos sea algo extraño a ellos, ya los detalles de los vínculos y demás le corresponden a la fiscalía, pero sí podemos decir que es socio de varias empresas que tienen su domicilio fiscal en el estado de Morelos", indicó la jefa de Gobierno hace unos días.





EN BUSCA DE AUSTERIDAD Y RECTOR CÓMPlice DE MADRUGUETE

El nombramiento del diputado de Morena, **Waldo Fernández**, como presidente de la Comisión de Presupuesto del Congreso local tiene un mensaje conciliatorio.

Pero, nos aseguran, que si el Gobierno estatal no accede a mantener un diálogo con respeto y buenas negociaciones, la fractura entre el Ejecutivo y el Legislativo continuará.

Nos dicen que una de las mayores negociaciones que se vienen, la del presupuesto, será con el secretario de Finanzas y Tesorería, **Carlos Garza**.

De entrada, el legislador guinda buscará eliminar de la propuesta del Ejecutivo estatal el aumento al **impuesto a aplicaciones de transporte** y el incremento al cobro por la emisión de constancias educativas. Waldo también quiere que la austeridad se sienta en el presupuesto para 2023, porque de que hay dinero lo hay. Para hacerlo, se escuchará a las dependencias que duplican funciones. Estas acciones podrían resultar más justas para el pueblo de Nuevo León.

Donde no habrá reversa será en el incremento a los impuestos a **casinos**, nos dicen. El argumento para mantener la propuesta como está es que con el aumento, en el pasado presupuesto, bajó la asistencia de los ciudadanos a los centros de apuesta, lo que se ve como algo positivo.

**RECTOR CÓMPlice
DE MADRUGUETE**

Con el aval del rector de la Universidad Autónoma de Nuevo León, **Santos Guzmán López**, se alista el albaño a estudiantes y maestros de la Facultad de Odontología. Nos dicen que ahora que saldrán de vacaciones, el próximo 15 de noviembre, **Akemi Nakagoshi** quedará nuevamente como directora de esta facultad.

El operador de este madrugete es su hermano **Sergio Nakagoshi**, quien tendría todo preparado para que su hermana continúe en el poder. Sergio habría girado la instrucción para que los maestros terminen el ciclo a más tardar en cinco días y así sacar de la jugada a los alumnos, con el objetivo de evitar que emitan sus sufragios el día de la elección.

Los maestros tienen miedo de votar de manera libre sin la garantía de que no habrá represalias.

Estudiantes y maestros han protestado en más de una ocasión solicitando una **elección democrática**, y que se ponga a consideración a varios candidatos, sin embargo, han sido ignorados. Lo que llama mucho la atención es que el rector Santos Guzmán López avale esta imposición en dicha facultad.



FOTO: ESPECIAL

El nombramiento de Waldo Fernández como presidente de la Comisión de Presupuesto supone una conciliación.



TRASCENDIÓ

Que durante su comparecencia ante comisiones del Senado, el director del IMSS, **Zoé Robledo**, aseguró que el nivel de atención durante la pandemia superó por mucho a otras alrededor del mundo, como en EU, donde el proveedor de servicios médicos más grande, HCA, con 211 unidades hospitalarias, atendió a 150 mil pacientes, mientras que en India el Apollo Hospitals, con 71 instalaciones, reconvirtió 4 mil 200 camas y admitió a 150 mil enfermos. El Seguro, columna vertebral en la emergencia, echó mano aquí de 238 unidades, readecuando 20 mil camas, y recibió a 632 mil usuarios, de ellos 47 mil 310 personas sin seguridad social.

Que hablando de la salud, la Fundación Comparte Vida busca incrementar en 20 por ciento el número de candidatos para apoyar a pacientes con leucemia y otras enfermedades de la sangre mediante la donación de células madre para trasplante de médula, y uno de los que alzó la mano fue el alcalde de Benito Juárez, **Santiago Taboada**, quien se registró para tal efecto. **Clara Gorodezky**, directiva de la asociación civil, explicó que el procedimiento es llenar un formato con datos personales y se toma una muestra sanguínea que es sometida a estudios.

Que hoy habrá cónclave de senadores y el alto mando militar cuando integrantes de la Comisión de Defensa Nacional, que preside el mexiquense **Higinio Martínez**, acudan al Centro Integral de Evaluación del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, en el Campo Militar Número Uno, para conversar con el secretario de Defensa, **Luis Crescencio Sandoval**, sobre todo en cuanto a seguridad, pues en una anterior reunión se abordaron los temas migratorio, relación bilateral con EU y operaciones de paz.

Que el cabildo del ayuntamiento de Zapopan, Jalisco, canceló el concierto del coro ruso Turetsky y Soprano ante las presiones de la comunidad ucraniana en Guadalajara, que amenazó con protestas. El alcalde **Juan José Frangie**, de Movimiento Ciudadano, explicó: "Este es un problema entre dos países, nosotros somos neutrales, pero no va con los principios ni la filosofía que tiene Zapopan". Pues vaya neutralidad. ■



EDITORIAL

Señales alentadoras en materia económica

A contrapelo de discursos apocalípticos y de la necesidad de algunos sectores de la oposición política y mediática de equiparar el programa del gobierno federal con proyectos de construcción del socialismo, el hombre más rico del país auguró a los jóvenes “un México boyante, con crecimiento sostenido, con muchas oportunidades de generación de empleo y actividades económicas”.

Para Carlos Slim, esto será posible gracias a la tendencia del *nearshoring*, es decir, la reestructuración de las cadenas globales de suministro a fin de acercar los puntos de producción y de consumo, en este caso debido tanto a las lecciones dejadas por la pandemia como a la creciente animosidad de Estados Unidos hacia China. También contribuirán el buen estado de las finanzas públicas, que están sanas y “van a continuar así hasta el fin de este gobierno”, así como la reactivación de la producción petrolera, una noticia positiva para la estabilidad del erario. El dueño de Grupo Carso no está solo en su optimismo: la presidenta del banco español Santander, Ana Botín, calificó a México de “uno de los países más atractivos para invertir”, donde hay una oportunidad muy importante para los próximos años y las condiciones para inyectar capital son inmejorables.

Estas apreciaciones encuentran correspondencia con las cifras más recientes presentadas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), las cuales muestran un crecimiento del producto interno bruto de 1.03 por ciento en el tercer trimestre de este año, que se traduce en una variación anual de 4.26 por ciento. También van en línea con el reporte sobre el empleo formal presentado por el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) esta semana, en el que se da cuenta de que octubre ha sido el mes con mayor creación de puestos de trabajo desde que se lleva registro, y con el informe del Inegi en torno al consumo, cuyo avance ya lo sitúa por encima de los niveles previos a la emergencia sanitaria. Es cierto, para millones de hogares y empresas todavía no se hallan superados los estragos económicos que trajo consigo la irrupción del covid-19 hace más de dos años y medio, pero

estos datos resultan sumamente alentadores tanto en sí mismos como por romper, hasta ahora, la “maldición” de que cuando la economía de Estados Unidos se ralentiza, la nuestra sufre de manera amplificada (fenómeno ilustrado con la metáfora de que un catarro al norte del río Bravo se convierte en una neumonía aquí).

Está claro que ni siquiera el empresario más acaudalado de América Latina posee una esfera de cristal, y que acontecimientos imprevisibles podrían alterar en cualquier momento el curso de la economía mundial y nacional. Sin embargo, la confianza del magnate en la estabilidad macroeconómica del país y en las oportunidades para hacer negocios aquí exhibe que quienes se afanan en caracterizar a la Cuarta Transformación como un proyecto antiempresarial, o actúan movidos por el rencor ante la pérdida de los favores gubernamentales de que gozaron en sexenios anteriores, o son presas de una ceguera ideológica que les impide emprender un análisis realista de las perspectivas nacionales.





CONFIDENCIAL

Las indiscreciones de Raquel

Quienes conocen muy, pero muy de cerca cómo iban las consultas con EU con el T-MEC advierten que las revelaciones hechas por la secretaria de Economía, **Raquel Buenrostro**, incurren, cuando no en errores, por lo menos en indiscreciones, porque las consultas son privadas y lo que en ellas se trata no debe ventilarse en público. Y también en errores, porque en las consultas, Economía opera como abogado del gobierno y, entonces, dice o defiende lo que su representado –en este caso la Secretaría de Energía– le comunica o no. Así que, una de dos, o Buenrostro habló de más y, a veces, sin conocimiento de causa, o de plano quería “raspar” al equipo que la antecedió en la dependencia.

La oposición pierde color

Con tal de sumarse a la marcha “ciudadana” en defensa del INE del domingo, dirigentes nacionales, diputados y senadores de PAN, PRI y PRD anunciaron que se quitarán los colores de sus partidos por unas horas para sumarse a la protesta. “Eso es ridículo, es una burla y una farsa”, les respondió MC. “Los partidos de oposición no pueden perder sus colores por unas horas. Los partidos no deben participar para no distorsionar el objetivo”, protestó el diputado naranja **Jorge Álvarez Máynez**. La respuesta vino de inmediato: “¡MC es un esquiro!” le recriminó el priista **Rubén Moreira**. Y el morenista Ignacio Mier completó: “La oposición ya perdió su color y todo; hoy ya sólo obedecen a su jefe: Claudio X. González”.

Caravanas con sombrero...

Feliz y contento llegó ayer el jefe de la bancada guinda a San Lázaro, **Ignacio Mier**, después de su visita al Presidente en Palacio Nacional. “Le fui a informar que, particularmente, yo fui quien elaboró la minería de datos de las partidas presupuestales de algunos ramos (del PEF), sobre todo de los organismos autónomos, que la verdad estaban muy abusivos (...) Y que lo que hicimos fue ajustar, por ejemplo, al INE, que se le ajustó su solicitud abusiva porque tiene un incremento real de 500 millones de pesos”. Y desde Palacio envió un saludo de campaña: “¡Saludo cariñoso a los poblanos!”.

Buscan contrarrestar movimiento pro INE

Parece que la marcha en defensa del INE sí tiene inquietos a los protagonistas de la 4T. A la retahíla de descalificativos desde el púlpito presidencial se suma ahora –como un acto casi desesperado– el posicionamiento conjunto de los *góbers cuatroteros* en apoyo a la iniciativa del Ejecutivo. “Contrario a lo que expresan los conservadores, la reforma electoral no propone el debilitamiento del INE, sino su fortalecimiento y anclaje en la voluntad ciudadana (...)”, reza la declaratoria firmada por los mandatarios estatales y la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**. ¿Pensarán que con este pronunciamiento desincentivarán la manifestación del domingo?

Cabildeo empresarial

En el Senado, representantes del Consejo Nacional Agropecuario y el CCE cabildean para que no se apruebe el dictamen que establece la eliminación progresiva de plaguicidas altamente peligrosos, como el glifosato. Los empresarios buscan amedrentar con que se “caerá la producción nacional de alimentos, se incrementarán sus costos y habrá hambre en México”. No obstante, los senadores de Morena, encabezados por la vicepresidenta de la Cámara alta, **Ana Lilia Rivera**, tienen previsto convocar a las comisiones dictaminadoras el lunes 14 para aprobar dicho dictamen, pese a las presiones empresariales.

Sin derecho al voto de conciencia

El que se mueve no sale en la foto, decían en el PRI de Fidel Velázquez. Y en el PRI de *Alito* Moreno el que no se alinea no recibe recursos que le corresponden. **Yulma Rocha Aguilar**, diputada del PRI en el Congreso de Guanajuato, denunció que la coordinación de su bancada le avisó que le retirará los apoyos económicos para ejercer su función legislativa, en castigo por haber votado en contra de la reforma constitucional para ampliar la permanencia del Ejército en las calles hasta 2028. “Utilizar los recursos públicos como un instrumento de represión, coacción o amenaza política para restringir derechos, es un acto perverso e ilegal”, denunció la legisladora.





Sacapuntas

ARGANIS RESCATARÁ MURALES



JORGE
ARGANIS

► Nos dicen que la decisión del presidente **López Obrador** para dejar a **Jorge Nuño** como titular de la SICT y poner a **Jorge Arganis** como asesor, se debe al plan de restauración del Centro SCOP, dañado desde el sismo del 19 de septiembre de 2017. El ingeniero pretende rescatar los murales de los artistas **Juan O' Gorman**, **José Chávez Morado**, **Guillermo Monroy**, **José Gordillo**, **Jorge Best**, **Arturo Estrada**, **Luis García Robledo** y **Rosendo Soto**.



ADÁN
AUGUSTO
LÓPEZ

ADÁN, CON LA
JERARQUÍA
CATÓLICA

► El secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, no sólo explica la reforma militar a legisladores. Ayer se reunió con cardenales y obispos de la Conferencia del Episcopado Mexicano, órgano que por cierto se ha pronunciado contra la reforma electoral. Lo mismo hará, nos dicen, con grupos empresariales y de la sociedad civil.



ZOÉ
ROBLEDO

ZOÉ DEMUESTRA
SOLIDEZ DEL IMSS

► Salió bien librado de la comparecencia ante comisiones del Senado el director del IMSS, **Zoé Robledo**. No hubo *gritos ni sombrerazos*, pero sí mucha rendición de cuentas. El funcionario mostró las cifras que colocan al Instituto en una sólida situación financiera, pues tiene reservas por \$401 mil millones que le permiten operar 13 años.



WENDY
SHERMAN

AFINAN
CUMBRE
DE LÍDERES

► Con un ojo en las elecciones de su país y otro en México está el presidente de EU, **Joe Biden**. Mientras se realizaba el conteo de los comicios del martes, mandó a su subsecretaria de Estado, **Wendy Sherman**, a Palacio Nacional, donde sostuvo encuentros privados. Vino a afinar la Cumbre de Líderes de América del Norte, a realizarse en diciembre próximo.



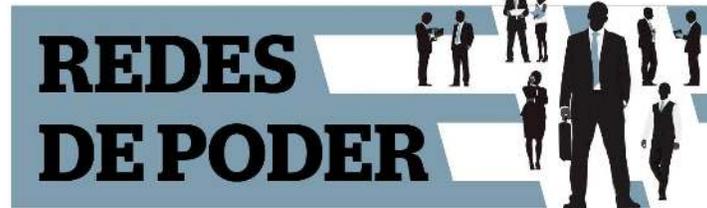


**IGNACIO
MIER**

**MIER SE
ADJUDICA
RECORTES**

» Por su estrellita en la frente fue ayer a Palacio Nacional el líder de los diputados de Morena, **Ignacio Mier**. Se reunió con el presidente **López Obrador** para informarle sobre la aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación 2023, y de paso se adjudicó la autoría del recorte presupuestal a organismos autónomos, principalmente al INE.





Se avecina la separación

Tras la embestida que se ha emprendido **en el interior de Morena** en contra suya, ejecutada visiblemente por **la gobernadora de Campeche, Layda Sansores**, el senador **Ricardo Monreal** adelantó que en el mes de diciembre definirá su permanencia en las filas del partido guinda, un mensaje que internamente **ya es un anuncio**

anticipado del rompimiento.

Habrà que ver las consecuencias que pueda tener en caso de confirmarse **la separación de caminos** y, sobre todo, conocer el papel que pueda tomar el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que a estas alturas parece ser el único que podría dialogar con el zacatecano, aunque también **el distanciamiento** entre ambos se ha acentuado. Ya en la previa de

las elecciones de 2018, **cuando Monreal dudó** si continuar en el movimiento tras haber sido relegado de la candidatura a la **Jefatura de Gobierno**, fue el propio **López Obrador** quien lo convenció. ¿Habrá otro intento de conciliar?

Burdo ataque de Döring

A **Federico Döring**, legislador del Congreso de la Ciudad de México, le salió contraproducente un intento de ataque en contra del **secretario de Gobierno local, Martí Batres**, después de que compartiera en sus redes sociales **una fotografía** en donde se ve al funcionario supuestamente **acompañado de Rautel "N"**, señalado por el feminicidio de la joven

Ariadna Fernanda. Sin embargo, se puede apreciar claramente, sin ser un experto, que la imagen **es un montaje** en donde el **rostro de Rautel** está burdamente sobrepuesto. A pesar de los señalamientos que le hicieron **notar el montaje, Döring no bajó la imagen ni el texto que la acompañaba**, y hasta el cierre de esta edición seguía en **su cuenta de Twitter**. Muy mal si el legislador tomó por buena esta fotografía, pero peor si, aun sabiendo que se trataba de un montaje, **la utilizó para intentar golpetear** y la mantuvo.

Autoritarismo en Coahuila

Aunque **el gobernador de Coahuila, Miguel Riquelme**,

aseguró al inicio de esta semana que los operativos implementados por su administración han reducido **el flujo migratorio** en su entidad, bien valdría la pena no solo poner bajo la lupa los verdaderos resultados sino **la estrategia utilizada por la autoridad**, y es que la reciente agresión a un grupo de migrantes por parte de la Policía Especializada de Coahuila, la cual ya está bajo **investigación de la Comisión de los Derechos Humanos del estado**, podría dejar entrever prácticas muy cuestionables de la corporación estatal, en donde no se percibe el mínimo respeto a los derechos fundamentales de los migrantes. ¿Se destapará el lado más autoritario de **la administración de Riquelme**? Atentos.



Redes de Poder GDL

ADÁN AUGUSTO Y EL 'CABALLO DE TROYA'

Es cierto que **el secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández**, se presentó en el **Congreso de Jalisco** con un discurso predominantemente conciliador, y que tuvo varias deferencias hacia **el gobernador, Enrique Alfaro Ramírez**, ahí presente; sin embargo, también vertió declaraciones con una fuerte carga política que seguramente no cayeron nada bien entre **la oposición**.

En particular, debe destacarse el mensaje que le dio al **diputado**

Julio César Hurtado, pues tuvo una evidente connotación electoral que dio por descartada cualquier **posibilidad de triunfo** de los partidos políticos **opositores a Morena** en las elecciones de 2024, en las cuales, por cierto, también estará en juego **la gubernatura de Jalisco**:

"Termino diciéndole: no se preocupe por la temporalidad, ahora ya se acordó que **la Fuerza Armada** permanente y **la Guardia Nacional** estarán prestando tareas de **Seguridad Pública** hasta 2028, no lo hicimos hasta el 2030 o hasta el

2040, como usted dijo, porque le digo con toda seguridad: a esta transformación ya no la detiene nadie, va a haber continuidad con cambio en el país".

Y por si no se escuchó, **insistió el funcionario**: "Como dirían los clásicos, a estas alturas del partido suena prácticamente imposible que **los mexicanos** vivan una regresión; los mexicanos seguramente van a continuar por **el camino de la**

transformación".

Así que, conciliador o no, lo cierto es que **López Hernández** afirmó desde la tribuna del **Congreso de Jalisco** -uno de los corazones políticos del estado-, y estando ante el principal jefe político de la entidad, **Alfaro Ramírez** -quien ha señalado que en unos meses definirá si contiene o no por **la Presidencia del país**-, que **nadie vencerá a Morena** en la elección de 2024.

Fue como un **"Caballo de Troya"** tomando por sorpresa a **la clase política de Jalisco** que se hallaba reunida en el **Congreso local**.

MARCAJE PERSONAL

Trasciende que, desde la puerta de ingreso, en **el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado** se le pregunta a todas las personas que se dirigen **hacia la Cuarta Sala**, que encabeza **el magistrado Armando García Estrada**, qué se les ofrece o qué asuntos traen, lo que se está interpretando como **una medida impuesta** por los magistrados que conforman **la Sala Superior** para mantener bajo vigilancia a ese juzgador.

Y que **el guardia del ingreso** está a poco de husmear en los expedientes de **los visitantes** para corroborar **sus asuntos**. ¿Será marcaje personal solo para **uno de los magistrados** c también para el resto? Y si **la Sala Superior** vigila a **las salas unitarias** ¿quién vigila al vigilante?



FOTO: CUARTOSCURO

Adán Augusto López afirmó que nadie vencerá a Morena en 2024.



FRENTE POLÍTICOS

1. Serenidad y paciencia. Ante un incremento en la velocidad que los precandidatos les han impuesto a sus campañas rumbo a la candidatura presidencial por Morena, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** afirmó que a los electores no les agradan los pleitos durante las campañas electorales y, por ello, exhortó a los candidatos a que hagan lo posible para evitar conflictos. “Sabemos que si son groseros o actúan de manera ruda se les revierte, porque el pueblo está muy consciente. A la gente le gusta mucho que haya respeto, que no haya pleito”. Sin dirección imprecisa, pues a todos les queda el saco, finalmente el que será, será. Y sin estridencias, mejor.

2. Ayudadota. **Ariadna Montiel**, secretaria de Bienestar, encabezó en Zacatecas la entrega de más de 40 mil tarjetas de apoyo para Personas con Discapacidad, con inversión a partes iguales entre el gobierno federal y el estatal. Reconoció a diputados federales por reducir en el presupuesto 2023 los recursos para “las altas burocracias de los órganos autónomos”, con el fin de entregarlos a grupos vulnerables de la población. “Se acabó el tiempo de los grandes salarios de los funcionarios. Es el tiempo de gobernar para el pueblo y con el pueblo. Tuvieron que pasar más de 20 años para que hubiera justicia para las personas con discapacidad”. Espaldarazo al gobernador **David Monreal**, quien tanto lo necesita.

3. Bateador emergente. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** anunció que, debido a los problemas de salud que enfrenta **Jorge Arganis**, el nuevo titular de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes será el ingeniero **Jorge Nuño**. Hace unas semanas, **López Obrador** informó que **Arganis** se encontraba enfermo. De esta manera, el encargado de despacho de la SICT, **Jorge Nuño**, desde septiembre pasado, será el nuevo secretario, en tanto **Arganis** pasará a encabezar las obras para la reconstrucción del Centro SCOP, que sufrió daños importantes a causa de los sismos de 1985, así como los de 2017. Cambios a estas alturas para salvar el partido. ¿Y en qué estado llegó y, ahora, deja la secretaría **Arganis**?, ¿avanzó o sigue en pausa?

4. Ridículos. Diputados federales del PAN llevaron al salón de sesiones dos carritos de supermercado con diversos productos de la canasta básica para reclamar a Morena la carestía. Los legisladores de oposición, también portaron pancartas para ejemplificar cuánto costaban los productos de primera necesidad en 2018 y cuánto cuestan en la actualidad. El coordinador de la bancada blanquiazul, **Jorge Romero Herrera**, encabezó el reclamo en tribuna. La diputada **Paulina Rubio** reprochó a Morena que, actualmente, cuesta 34% más a los ciudadanos ir al supermercado. Toda esa utilería es necesaria cuando los argumentos son sólidos. Ya hemos visto desfilar en tribuna cualquier cantidad de cachivaches. Ya párenle, ¿no?

5. Compromiso con la salud. Muy echado para adelante, **Zoé Robledo**, director general del IMSS, regresó a la que fue su casa durante casi seis años y expuso ante senadores que asume con gusto el reto de la transformación del sistema de salud en México a través del programa IMSS-Bienestar. Está comprometido con llevar atención médica y medicamentos gratuitos a la población sin seguridad social. Gran desafío del chiapaneco para construir el modelo base del presidente **Andrés Manuel López Obrador** de consolidar un sistema público, gratuito, centralizado y preventivo. Enhorabuena. Por algo el mandatario y legisladores de distintas fracciones parlamentarias elogian los resultados de **Robledo**.





¿SABEN qué le hace falta a **Andrés Manuel López Obrador**? Sentarse a ver la mañanera y escucharse a sí mismo decir las cosas que dice. Por ejemplo, ahora que anda tan enojado con los ciudadanos que marcharán por la democracia el domingo, ha estado duro y dale con que es momento de definiciones y que... ¡fuera máscaras!

SI EN SERIO el Presidente quiere definirse, debería fijarse cómo lo hizo el mandatario chileno, **Gabriel Boric**, que sí se puso del lado de la democracia y en contra de un gobierno autoritario, como el de **Nicaragua**.

A DIFERENCIA de López Obrador, que ve en el dictador **Daniel Ortega** a un hermano, Boric salió a denunciar el fraude en las elecciones nicaragüenses en las que de 153 alcaldías en disputa, los sandinistas "ganaron" todas. JUSTO AHORA que la **4T** quiere dismantelar al **INE**, Boric señaló que un proceso electoral que se realiza sin libertad, sin justicia electoral confiable y con opositores perseguidos no es democracia. Ni modo de que **AMLO** diga que el presidente socialista de **Chile** es conservador, neoliberal... ¡y fifi!

• • •

NO ES cosa menor el pleito que se está dando dentro del grupo en el poder. Luego de los ataques y las burlas de la campechana **Layda Sansores**, el senador **Ricardo Monreal** de plano responsabilizó de esta división en **Morena** a **Claudia Sheinbaum**.

EL PROPIO Monreal ha reconocido que a **México** le urge un proceso de reconciliación nacional, pero viendo las grillas, las patadas y las zancadillas entre los propios morenistas, queda claro que el país seguirá bailando al son de la polarización.

• • •

MUY SORPRESIVO resultó el anuncio de que el gobierno de **México** retiró la candidatura de **Alicia Bárcena** para encabezar el **Banco Interamericano de Desarrollo**. Y más porque la reconocida ex titular de la **CEPAL** ya había amarrado el apoyo de algunas naciones del continente.

EN PRINCIPIO se dijo que fue por sus posturas políticas, pero la propia economista dio a conocer que fue ella misma quien pidió ser descartada. Quienes la conocen cuentan que son cuestiones de salud de un familiar las que la llevaron a tomar esa decisión.

POR CIERTO que también sorprendió un poco que la nueva propuesta mexicana para el **BID** fuera **Gerardo Esquivel**, no por sus credenciales (que las tiene de sobra), sino porque el propio presidente de la República en algún momento se quejó de que el subgobernador del **Banco de México** al que él puso no se mostraba dócil ni a las órdenes de la **4T**.

• • •

EN CUESTIÓN de días, la **Suprema Corte** analizará un caso curioso que, en el fondo, tiene que ver con la existencia del Estado laico: prohibir o no que en las oficinas públicas haya... ¡nacimientos navideños! Sería extraño que se proscriba al **Niño Jesús**, a la **Virgen**, a los pastores y hasta a los bueyes... y se dejen las homilias de cada mañana en **Palacio Nacional**. ¡Bendito sea Benito Juárez!



BAJO RESERVA

Los mensajes de Whatsapp del fiscal de Morelos

:::: En las próximas horas, nos dicen, la fiscalía capitalina entregará un robusto expediente a la Fiscalía General de la República que contiene una serie de mensajes vía Whatsapp con los que busca demostrar que el fiscal de Morelos,



Uriel Carmona

Uriel Carmona, sí intentó proteger a Rautel N, imputado en el feminicidio de la joven de 27 años, cuyo cuerpo fue abandonado en un terreno dejado en un baldío en Morelos. Nos dicen que, además, hay registros de llamadas realizadas entre el fiscal morelense y personal forense de aquella entidad, en las que ordena certificar que

la muerte de Ariadna Fernanda, fue por una "congestión alcohólica" como declaró un día después que la encontraron. Nos aseguran que también hay un mensaje entre el fiscal y un diputado morenista, en el que el legislador le cuestiona la defensa que hace de Rautel "N" como si se tratara de "un hijo", y él le responde que con el imputado tenía "muchos intereses, difíciles de explicar en ese momento".

¿Compranet, protegido de Guacamaya?

:::: Nos comentan que, en el gobierno federal, y específicamente en los pasillos de Palacio Nacional, ya no quieren escuchar las palabras "hacked", "se cayó" o "guacamaya", por lo que hace unos días se lanzó la convocatoria de un estudio de mercado para evitar que la plataforma Compranet se vuelva a caer. Nos detallan que la Secretaría de Hacienda emitió una convocatoria con el objetivo de conocer el costo para proteger, supervisar y administrar interfaces de Compranet y evitar que esta plataforma deje de funcionar como ocurrió en julio pasado. La pregunta que espanta es si en este momento el gobierno federal no tiene bien protegidas, supervisadas y administradas las interfaces de Compranet y las guacamayas pueden entrar.

Guillermo del Toro, doctorado por la UNAM

:::: El cineasta mexicano **Guillermo del Toro** será investido con el grado de Doctor Honoris Causa por la Universidad Nacional Autónoma de México. Nos dicen que don Guillermo, por razones personales, no podrá asistir de manera presencial a la ceremonia donde recibirán este grado otras 12 personalidades nacionales y extranjeras, el próximo 17 de noviembre. Nos comentan que Del Toro será investido de manera virtual y el video será transmitido en las pantallas durante el acto solemne de la Universidad. Entre los académicos que serán galardonados destacan, entre otros, **Judith Butler, Manuel Castells, Javier García Diego, María-Ángeles Durán Heras y Lourival Domingos Possani**.

Hacen reservas de "ornato" al presupuesto

:::: Nos hacen ver que muchos diputados hicieron reservas al Presupuesto de Egresos 2023 "solo para convivir". En su mayoría se trata de legisladores de Morena, y de modificaciones sin mayor sustancia, sólo de ornato, ya que no plantean ninguna modificación al presupuesto, ni tienen la finalidad de beneficiar a la población. Entre las reservas al PEF se pueden encontrar muchas como las siguientes: cambiar la palabra realizarán, por "deberán realizar"; agregar el artículo "el" en el texto o escribir dos mil veintitrés, en lugar de "2023"; Tal vez su vocación sea la de correctores de estilo, en lugar de legisladores.





MALABARISTA.

La Secretaría de Obras y Servicios mostró en redes sociales un video en el que presumió la limpieza de distintas bardas y espacios públicos con mensajes de apoyo a Claudia Sheinbaum, el presidente de la República mexicana, Clara Brugada y otros políticos, además de algunos grafitis, colocados en calles de la Ciudad de México. Hace unos días, la senadora de Morena, Martha Lucía Micher había dicho que no había piso parejo en la limpieza de este tipo de mensajes en la ciudad y mostró un video donde borraban la frase "Con Marcelo sí", en alusión al titular de Relaciones Exteriores.



Rozones

El PRI apunta hacia el joven Colosio

En un nuevo episodio de choque entre el PRI y Movimiento Ciudadano, ahora fue el coordinador de los diputados tricolores, **Rubén Moreira**, quien apuntó hacia tres figuras relevantes del partido naranja. Sin embargo, a muchos llamó la atención el recargón que le dio al alcalde de Monterrey, **Luis Donald Colosio Riojas**. "Y también lo digo por el niño Colosio, ¿eh? Así se lo digo, porque Monterrey está más sucio, más descuidado, más inseguro. Nada más que sus asesores después del *marketing* le aconsejan como los patos, hacerse pato, y por eso no se mete". No es desconocido que sobre el presidente municipal de la capital neoleonesa, algunos militantes naranjas cifran esperanzas de que con el paso de las semanas se pudiera ir consolidando como un aspirante de MC a la Presidencia en el 2024. Sin embargo, ayer quedó claro que la dirigencia priísta está enganchada en el diferendo y buscando hacia dónde tirar y que se registre que tiene la mano pesada, nos comentan.

Aquí sí, coordinación

Nos hacen ver que la investigación de la muerte de la joven maestra **Mónica Citlalli**, cuyo cuerpo fue encontrado ayer en los límites de la capital del estado de Morelos, marcará una gran diferencia con los enredos y desatinos del caso **Ariadna**. De entrada, las fiscalías capitalina y del Estado de México se coordinaron hasta para dar a conocer la identidad de la víctima, sin que ninguna institución destacara por encima de la otra. En un comunicado conjunto, ambas instituciones señalaron que mantendrán la colaboración en las indagatorias. Esto es precisamente lo que debió ocurrir con la investigación del feminicidio de Ariadna, en donde la Fiscalía de Morelos se fue por su lado y para mal, invadiendo esferas y peor aún: intentando tapan el crimen, como se ha denunciado en los últimos días.

Músculo de los gobernadores de Morena

En medio de la polémica por la Reforma Electoral, quienes ayer nuevamente exhibieron músculo fueron los gobernadores de Morena, al anunciar su respaldo a la iniciativa presidencial en esta materia. Sólo para recordar y dimensionar, se trata de 22 Ejecutivos estatales, que representan al 70 por ciento de las entidades del país y, en esta ocasión, aparecieron para argumentar que la propuesta de reforma lo que a su juicio busca es "fortalecer la democracia y reducir los altos costos de los procesos electorales". En un pronunciamiento conjunto rechazaron que se proponga el debilitamiento del INE. Para ellos lo que se pretende es lo opuesto: un fortalecimiento del organismo electoral. "Ya no más arreglos cupulares o bajo la mesa de intereses particulares y complicidad que distorsionan la limpieza, la equidad, la justicia y la transparencia que deben caracterizar a nuestra democracia", apuntan los morenistas, en una acción que, para muchos, activa un fuerte aparato de respaldo político en un momento en el que crece la polarización.

Castigo por votar en contra

Con la novedad de que ahora fue el Senado el que emitió la declaratoria de constitucionalidad de la reforma que permitirá a las Fuerzas Armadas apoyar en tareas de seguridad a la Guardia Nacional hasta 2028. Pero resulta que los efectos de ese debate aún no llegan a su fin. Y es que en Guanajuato, donde una mayoría de legisladores del Congreso estatal rechazó la modificación, acaba de revelarse el caso de una diputada a la que su propio partido está castigando por haber votado en contra. Se trata de **Yulma Rocha**, quien acusó que la coordinación de su bancada le quitará los apoyos económicos y administrativos con los que lleva a cabo su gestión como diputada. ¿De qué partido estamos hablando? Ah pues del PRI. Ese PRI que sigue buscando a la oposición para reactivar la alianza, nos comentan. Uf.



Show de confrontación

Como se tenía previsto, el primer día de discusión de las más de dos mil reservas al Presupuesto de Egresos de la Federación 2023 concluyó sin que ninguna fuera aprobada por los diputados, quienes, sin embargo, no desperdiciaron la oportunidad de convertir la sesión, una vez más, en un pleito de callejón. Bueno, nos cuentan que hubo hasta quien un guante llevó, como el emecista **Rodrigo Samperio**. Y es que en la sesión se dio un jaloneo por el tema del INE. Hubo legisladores que descalificaron a gobiernos pasados, pero también hubo reclamos por las inversiones en megaobras en la actual administración y hasta intercambios de maldiciones de unos a otros, para después pedir que se aplicaran pruebas antidoping, alcoholímetro y hasta para detectar demencia. Pobre San Lázaro, nos comentan.

Mier presume las tijeras

Y hablando del debate electoral-presupuestal, fue **Ignacio Mier** quien intentó colgarse una medallita, o al menos así lo pareció. Y es que ayer, tras informar que se reunió con el Presidente **López Obrador**, aseguró que fue él quien revisó los datos de las partidas presupuestales y los gastos en algunos ramos. Sobre todo, dijo, en algunos órganos autónomos donde estaban muy "abusivos" los recursos. Ratificó que el INE quería más de 24 mil millones de pesos, algo "desproporcionado" que, exaltó, fue frenado. No faltó quien viera en el accionar del diputado poblano la intención de hacer méritos para recibir el visto bueno de Palacio Nacional y lanzarse en pos de la gubernatura de su estado, nos señalan.



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



La voz de Woldenberg

El hecho de que el doctor José Woldenberg sea orador único en la marcha dominical en defensa del INE, supone un cambio cualitativo en la naturaleza del evento.

Es un subidón. La marcha deja de lado los interminables jalones partidistas para convertirse, sin regateo, es un ejercicio en defensa de la democracia mexicana, amenazada por el populismo autoritario y maniqueo.

La voz de Woldenberg es la más autorizada en la materia. Es un hombre de acción y de pensamiento que es, en la actualidad, uno de los académicos más distinguidos de la UNAM.

Fue presidente consejero del IFE en el momento crucial de la transición democrática del año dos mil, de modo que

sabe de lo que habla. Es un personaje apartidista, lo que sin duda lo fortalece. La marcha del domingo en defensa del INE, ya es otra.

No canta mal las rancheras

Ricardo Monreal no cargará los peregrinos como militante de Morena, partido de ayudó a fundar.

Para cuando arranquen las posadas el senador zacatecano habrá tomado la decisión de irse con su música a otra parte, acaso por eso lo anunció cantando la clásica de José Alfredo, porque no quiere comenzar el año nuevo con ese mismo amor que le hace tanto mal.

Todavía pueden pasar muchas cosas, pero lo cierto es que en los centros de poder de Morena lo ven como un adversario. Les mete mucho ruido.

Pero que se vaya es un problema que puede crecer, sobre todo porque la prioridad será sumar y no restar.

Monreal domina el oficio. Por ahora está cantando rancheras, pero cuando se pone serio suele ganar elecciones.

PRI, activo de Morena

Sube de tono la confrontación entre el MC y el PRI. O, más precisamente, con la actual cúpula del PRI, Alito-Moreira,

que está enfrascada en un operativo para salvar el pellejo y el patrimonio.

Si al interior de Morena las batallas fratricidas pronto darán lugar a las primeras rupturas, en la oposición no encuentran el camino ni siquiera para sentarse a dialogar sin tirarse patadas debajo de la mesa.

No hay manera de adelantar lo que viene. Mientras no haya cambios en la dirigencia del PRI las suspicacias impedirán cualquier arreglo.

De hecho, incluso al interior del propio partido tricolor hay serias fisuras, como en los casos del Edomex y Coahuila, donde los gobernadores están tomando las decisiones políticas como si la dirigencia nacional estuviera pintada.

A este paso, el tándem tricolor será el principal activo de Morena para las elecciones 2023 y 2024.

Blanco, oportunista

La racha de feminicidios en el centro del país es escalofriante e inadmisibles, sobre todo porque la situación de alarma ante la evidente vulnerabilidad de las mujeres, es usada por políticos para tratar de salir del atolladero.

Ahí está el caso del gobernador de Morelos, Cuauhtémoc Blanco, que lejos de anunciar el reforzamiento de acciones preventivas para evitar que Morelos se convierta en tiradero de cuerpos, se monta al caso para tratar de librarse del fiscal Carmona que es como una piedra afilada en el zapato.

Carmona está a la mitad del pleito entre Blanco y Graco Ramírez, y Cuauhtémoc supone que desde la capital del país le ayudarán a librarse de él para poner esa posición a uno de sus cuates.

No está demás que en la Fiscalía estatal hay varias investigaciones en marcha sobre Cuauhtémoc y personas de su entorno.

Concentrado en la grilla, sobre las víctimas de los feminicidios no dice nada. ●





La batalla por el INE y el futuro de la democracia

El debate parlamentario sobre la reforma electoral que propone el presidente López Obrador ya rebasó los confines del Congreso de la Unión y se convirtió en una auténtica guerra política e ideológica en la que se define el futuro de la democracia mexicana.

En esta lucha que se libra lo mismo en las redes sociales, en los medios, en los discursos y en las calles, de un lado está el oficialismo, con sus huestes de opinadores, dirigentes y gobernadores, que pretende convencer de las bondades de una reforma que modifique la estructura actual del Instituto Nacional Electoral, con el argumento de tener un organismo más barato, pero menos autónomo y más sometido al gobierno; y del otro lado están los opositores, lo mismo partidos que académicos, organizaciones civiles, opinadores y ciudadanos que ven en la propuesta presidencial un riesgo de retroceso a épocas pasadas donde el gobierno controlaba las elecciones y los órganos electorales.

Del lado oficialista el propio presidente López Obrador, en un despropósito total y una falta de respeto a su investidura de “presidente de todos los mexicanos” ha atacado, criticado y descalificado lo mismo a los promotores que a los ciudadanos que salgan a marchar en la manifestación pacífica que se llevará a cabo el próximo domingo 13 en la Ciudad de México y 20 ciudades más de la República. “Corruptazos, clasistas,

racistas, hipócritas”, ha llamado el presidente a quienes acudan a la movilización nacional de este domingo.

Del lado opositor a la reforma también han endurecido el discurso y lo mismo acusan al presidente de “incongruente” con videos donde le recuerdan lo que opinaba en 1997 cuando se creó el primer IFE ciudadano y autónomo del gobierno, en una reforma política que el mismo López Obrador negoció y apoyó como dirigente del PRD, y de haberse transformado, como gobernante, en lo que tanto criticó como opositor.

Y ante la respuesta ciudadana que está creciendo en todo el país a la convocatoria de la Marcha en Defensa del INE, anoche los 22 gobernadores de Morena, encabezados por la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, sacaron un desplegado en el que (al viejo estilo priista de las “fuerzas vivas”) respaldan al presidente y a su reforma electoral “para fortalecer nuestra democracia con una mayor participación del pueblo y reducir los altos costos de los procesos electorales para que sean destinados al bienestar social”.

No hay duda de que en esta batalla, es mucho lo que está en juego. El tamaño de la marcha del domingo en toda la República será un buen termómetro para medir qué tanto le interesa a los ciudadanos su sistema democrático y qué tanto están dispuestos a aceptar un cambio electoral que altere y modifique a un organismo autónomo como el INE, que hoy es si-

nónimo de confianza, certeza y profesionalismo en la organización de los comicios, para dar paso a un organismo incierto, que propone una inusual elección de consejeros, una atractiva reducción de presupuesto a los partidos políticos y un nuevo sistema de elección de diputados y senadores.

Para decirlo claramente, la Reforma Electoral de López Obrador es una canasta llena de dulces envenenados, porque todos queremos una democracia más barata, unos partidos que nos cuesten menos y representantes populares que se ganen su puesto con votos; pero ofrecer todo eso a cambio de tomar por asalto al INE y controlarlo, sería para los mexicanos un costo demasiado alto y para la aún inacabada democracia mexicana un brutal retroceso.

La última vez que dejamos a los gobiernos controlar las elecciones, tuvimos que aguantar 75 años de un solo partido de Estado y un régimen de fraude, corrupción y represión de las libertades políticas y sociales. ¿Eso queremos para otros 75 años ahora con Morena y su autonostrada 4T? ●

@SGarcíaSoto



**Sería un brutal retroceso para la
inacabada democracia mexicana.**





Las manifestaciones del domingo expresarán el sentir de los que aman a México más allá de las ideologías.

Valiosa expresión

Si yo hubiera vivido en los finales del siglo XIX no habría sido positivista como Auguste Comte lo fue en Francia, Gabino Barreda en México, y en mi ciudad, Saltillo, el doctor Dionisio García Fuentes, cuya tumba en el cementerio de Santiago muestra su busto en mármol y una sola palabra a modo de epitafio: "Positivismo". La misma doctrina profesó don Severiano García, apodado cariñosamente "El Chato", de quien ya he hablado aquí. Maestro de Lógica en el Ateneo Fuente, cuando un alumno le pidió que le explicara la diferencia entre Física y Metafísica, levantó en alto su llavero y sentenció: "Suelto estas llaves. Si se caen, eso es Física. Si no se caen, es Metafísica". Yo no habría podido ser positivista porque soy hombre de fe. Sin merecerlo recibí ese don junto con los de la esperanza y el amor. Sin ellos me habría perdido ya en los laberintos del mundo, que ningún pensamiento lógico puede elucidar. No soy positivista, pero procuro ser siempre positivo. Admiro a los locutores que al probar un micrófono dicen siempre: "Sí... Sí...", y nunca: "No... No...". En ocasiones, sin embargo, mi actitud positiva choca con la realidad. Aplaudo y apoyo las manifestaciones cívicas del próximo domingo

en protesta contra la intentona de López Obrador de apoderarse del INE y anular así la vida democrática de México. Repetidas veces he levantado en este espacio mi voz de ciudadano para reprobar la actitud dictatorial de AMLO, su afán desorbitado de poder y sus manejos de corte fascista, totalitario, para arrebatar a los mexicanos la facultad de organizar las elecciones, contar los votos emitidos por los electores y dar a conocer sus resultados, a fin de poner todo eso, como en el pasado, en manos del gobierno y fortalecer así su poder autocrático. Eso sería nulificar una de las más valiosas conquistas de los ciudadanos, y atenta-

ría gravemente contra la democracia, que es, junto con la libertad y la justicia, uno de los fundamentos en que se basa la existencia misma de la nación. Las manifestaciones del próximo domingo expresarán el sentir de los mexicanos conscientes y que aman a México más allá de cualquier ideología o afiliación política. El caudillo de la 4T descalificará esas demostraciones, e injuriará a quienes en ellas participarán. Él no admite ninguna disidencia, y responde con insultos y denuos a sus críticos. No dudemos que organizará su propia manifestación de auto-apoyo, en la que eventualmente movilizará –acarreará– a su clientela política, conseguida a base de dádivas en dinero. En todo caso, pienso que el monarca de Morena no detendrá su ataque contra el INE, pues no oye otra voz que la suya y no sabe reconocer sus fallas, ni meditar sus decisiones, ni poner freno a sus impulsos, por errados que estén. Así, son verdaderamente valiosas estas manifestaciones en las cuales los ciudadanos harán oír su voz en defensa del INE y de las instituciones, y contra la prepotencia dictatorial de López. Ningún presidente del México moderno ha sido tan desdeñoso de la ley y tan enemigo de las instituciones como AMLO. Su talante es de dictador, a la manera de Castro, de Chávez, de Maduro, de Ortega, de todos aquellos que han llevado a sus pueblos a la ruina que trae consigo la opresión. En la actual coyuntura que vive nuestro país la participación de cada uno de nosotros será un acto de apoyo a una de nuestras instituciones fundamentales, el INE, fruto del esfuerzo y los sacrificios de muchos buenos mexicanos y del cual se quiere apropiarse ahora un solo hombre poseído por un insano apetito de poder. Manifestemos nuestro apoyo al INE. Eso será manifestar nuestro amor a México... FIN.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Pierde Trump, se fortalece el trumpismo

• El típico jugador semileal con la democracia: cuando le conviene, acepta las instituciones políticas, cuando no, las repudia.

Desde hace ya varias décadas, me gusta seguir la política en Estados Unidos. Su régimen me parece fascinante por muchas razones. En particular, ha sido interesantísimo observar lo que ha pasado en ese país desde la presidencia de

Bill Clinton (1993-2001). Por la Casa Blanca han pasado el propio **Clinton**, **Bush** hijo, **Obama**, **Trump** y, ahora, **Biden**.

Si algo he atestiguado a lo largo de más ya casi 30 años es el proceso de polarización política en nuestro vecino del norte. Cómo se ha perdido el centro y la migración de los votantes hacia los extremos. En este contexto, fue muy triste ver cómo una horda de extremistas azuzados por el entonces presidente **Trump** tomó el Capitolio con el fin de impedir la proclamación de **Biden** como presidente por parte del Congreso. En la larga historia de una de las primeras democracias liberales del mundo, nunca se había visto un intento de subversión de este tipo.

Hace dos años, la mayoría del electorado estadounidense recuperó la cordura y sacó a **Trump** de la Casa Blanca. Se demostraba, una vez más, que la democracia tenía el poder de corregir sus errores. Sin embargo, el magnate nunca aceptó el resultado y salió con el cuento que le hicieron fraude electoral. El típico jugador semileal con la democracia: cuando le conviene, acepta las instituciones políticas, cuando no, las repudia.

Por eso eran tan importantes las elecciones intermedias que se llevaron a cabo el martes en ese país. Se trataba de la primera prueba de fuego para volver a medir la fuerza de **Trump** y el trumpismo. La buena noticia es que perdió el primero. La mala es que sobrevive con fuerza el segundo. ¿A qué me refiero?

El martes se esperaba una victoria arrasadora del Partido Republicano, liderado por **Donald Trump**. Las apuestas le daban un 90% de probabilidad a este partido de arrebatarle la Cámara de Representantes a los demócratas y 65% en el Senado. El Congreso se pintaría de rojo (el color de los republicanos). El presidente **Biden** se convertiría en un "pato cojo" sin posibilidad de gobernar el país.

Al momento de escribir este artículo, todavía no se tienen los resultados finales. Sin embargo, todo indica que los

republicanos efectivamente se quedaron con la mayoría en la Cámara de Representantes. La sorpresa ha sido el Senado donde los demócratas están más cerca de retener esa Cámara.



No hubo ola roja. **Trump** no resultó ser la máquina elec-

Al parecer, los republicanos ya están en el ánimo de dejar atrás a Trump, pero no al trumpismo, esa ideología ultra conservadora con claros tintes xenófobos y racistas.

EXPECTATIVAS

- Las apuestas daban 90% de probabilidad de que el Partido Republicano ganara la Cámara de Representantes y 65% en el Senado.

toral que transformaría el panorama político estadounidense en los dos años restantes del cuatrienio de **Biden**. No está muerto (los únicos muertos en la política son los que están a tres metros bajo tierra), pero sí herido. Han bajado sus momios para convertirse en el candidato presidencial de los republicanos en 2024.

Y han subido los momios de **Ron DeSantis**, gobernador de Florida, quien el martes ganó de manera contundente su reelección conjugando una coalición amplia de votantes. Al parecer, los republicanos ya están en el ánimo de dejar atrás a **Trump**, pero no al trumpismo, esa ideología ultra conservadora con claros tintes xenófobos y racistas.

Hoy, el Partido Republicano es fundamentalmente trumpista desde el punto de vista ideológico. La pregunta es si políticos como **DeSantis** o **Greg Abbott**, gobernador de Texas, no sólo comparten la agenda más extremista de **Trump**, sino que también, como el expresidente, una actitud desleal con la democracia.

La pregunta no es ociosa. En lo personal, me parecen aberrantes las ideas del republicanismo trumpista actual. Pero una cosa es eso y otra muy diferente es que crucen la línea hacia la ilegalidad y estén dispuestos a subvertir el régimen democrático-liberal. Si **DeSantis** es candidato presidencial republicano y pierde la elección en

2024, ¿aceptaría el resultado? ¿Mandaría a sus loquitos a tomar el Capitolio para impedir la proclamación del ganador?

Lo único que sí parece predecible es que la polarización política continuará en Estados Unidos. Es un país muy dividido. Y esto complicará la gobernabilidad en esa nación, que es tan importante para nosotros, los mexicanos.



Twitter: @leozuckermann





5 lecciones en inglés para las corcholatas

Si los resultados de las elecciones de Estados Unidos se mantienen en la ruta hasta ahora delineada, los presidenciables mexicanos, del partido en el gobierno y de la oposición, deberán tomar nota de varios aprendizajes:

1.- El líder es el líder. El fenómeno es de quien lo protagoniza. El fenómeno de Trump es de Trump. No se presta ni se hereda. No se extiende a sus más leales colaboradores ni a sus hijos, familiares, ni a los más ultras. Los candidatos que trataron de volverse copias de Trump no tuvieron los resultados que esperaban: imitar a Trump no fue una estrategia automáticamente ganadora. Es lógico: Trump sólo hay uno. Lo otro es versión pirata... y la gente lo sabe.

2.- ¿Estará pasando de moda la polarización? Lleva varios años siendo la estrategia electoral más exitosa en países de distintos continentes. Pero los resultados de ayer favorecieron más a los moderados que a los extremistas. A Joe Biden, el moderado del Partido Demócrata, no le fue tan mal como se esperaba. Según los datos oficiales es el presidente en funciones con mejor desempeño en su elección intermedia en los últimos 20 años. No hubo la marea roja (el color republicano) que se esperaba. De hecho, al grupo político del gran polarizador del Partido Republicano, Donald Trump, no le fue tan bien como decían las encuestas.

3.- Trump ya tiene competencia... y es desde adentro. Florida, el estado que de pronto se volvía más

republicano y de pronto más demócrata, la bisagra que definió varias elecciones presidenciales se pintó contundentemente de rojo gracias a un hombre que no pidió el apoyo de Trump, que no recibió el apoyo de Trump, que no habló de Trump, y que ha sido sujeto del desdén y hasta la burla de Trump: Ron DeSantis, gobernador de Florida, reelecto. Hoy queda claro que, en la carrera por la Casa Blanca en el 2024, Trump ya tiene en DeSantis una difícil aduana interna (está también el texano Greg Abbott)... y si la gana, todavía le quedará enfrentar en las urnas al candidato del partido rival. ¿Cuál es la lección? El opositor puede sorprenderte desde dentro de tu propio partido.

4.- Las libertades ganadas no se ceden tan rápido. La inflación fue el gran factor que sacó a la gente a votar en rechazo al partido del presidente Joe Biden. Pero lo que sacó a la gente a votar a favor del presidente, lo que movilizó a los demócratas para frenar la ola republicana, fueron las restricciones conservadoras al derecho a la interrupción del embarazo. Los republicanos nominaron a los ministros de la Corte que revirtieron el derecho al aborto y esa fue la

chispa que despertó a un enorme sector de la sociedad que no mostraba gran interés en la contienda.

5.- El éxito de los republicanos en Florida se debió a que conquistaron el voto latino. Los latinos han sido históricamente base fiel del partido demócrata, por el apetito anti-inmigrante de los rojos. Se les voltearon. Así que nadie debe dar por descontadas a las bases.

Hora de sacar lápiz y papel. Porque el 24 está muy cerca. Allá y aquí. ●

historiasreportero@gmail.com

Imitar a Trump no fue una estrategia automáticamente ganadora. Es lógico: Trump sólo hay uno. Lo otro es versión pirata... y la gente lo sabe.





#JusticiaParaAri

“Sin ver que sois la ocasión de lo mismo que culpáis”
Sor Juana Inés.

No sé si el Fiscal de Morelos, Uriel Carmona, tiene o no tiene algún vínculo con los presuntos feminicidas de la joven Ariadna López; no sé si fue por esa razón que los protegió y los dejó prófugos cuando pudo haberlos detenido, ¿solo habrá sido ineptitud?, quizá, simplemente, al Fiscal le ganó la arrogancia que arrastra a cuestras. No sé si fue cosa de cochupo, de comparadazgo, de ego desbordado o de franca estupidez... Lo que sí sé es que no merecemos tener a esos tipos en el poder.

Carmona parece el típico mamerto que se siente superior a todo el mundo, un fabricante compulsivo de verdades históricas, un insensible habitante de burbujas que jamás se pinchan con la asquerosa realidad y que, por eso, no puede concebir algo más allá de lo que dicta el manual del “deber ser”.

Habría que agradecer que su insensibilidad hizo más visible el caso de Ariadna y hoy, al menos, parece que habrá una excepción a la regla de impunidad que azota el país. Si el fiscal no culpaba a la víctima de su propia tragedia y si el fiscal no se hubiese apresurado a descartar el feminicidio aún más rápido de lo que tardó en revictimizar a Ariadna y sus niveles de alcohol en la sangre, quizá el caso habría sido archivado y condenado al olvido.

Carmona, como buen político, habla de politización... ¡Qué jodido el país que todo politiza!, qué jodido estará el que hace grilla sobre el cuerpo de una joven madre que dejó huérfano a su hijo, que jodido es aquel que no puede ya sentir ni una pizca de

empatía por el dolor ajeno, qué repugnante es la polarización que estamos viviendo hoy día en que todo debe girar en torno a las conspiraciones palaciegas.

Pero, dejemos de lado a Carmona, porque él mismo no es el problema en sí tanto como el perfil de ese tipo de autoridades que parece reproducirse como un virus en gran parte del Estado mexicano, autoridades sin empatía, autoridades a las que les vale madre lo que siente el otro, autoridades sordas, autoridades ciegas, autoridades de burbujita, autoridades impertérritas ante el incendio a su alrededor.

Este país merece mucho más que eso, por desgracia, no parece que la realidad pueda cambiar en el corto plazo y, por desgracia, parece que los casos como el de Ariadna seguirán acumulándose en los escritorios de fiscales que siempre encontrarán la forma de salir impunes de su propia insensatez.

DE COLOFÓN.- La elección de medio término en los Estados Unidos no terminó por ser buena noticia para el gobierno de López Obrador, Biden no sale fortalecido, pero tampoco muy debilitado, el Capitolio tendrá perfiles más rudos en legislado-

res gringos que, cosa curiosa, no le tienen miedo a las mañaneras y están dispuestos a denunciar atropellos a las libertades económicas que provoca la 4T y, para colmo, estos últimos meses que quedan de gobierno habrá que torear figuras como Abbot o De Santis.

Y todavía faltan 690 días para que termine el sexenio. ●

@LuisCardenasMX

Los casos como el de Ariadna seguirán acumulándose en las fiscalías, que siempre encontrarán la forma de salir impunes de su propia insensatez.





Monreal y sus 13 apóstoles

“**Claudia**, frena tu jauría...”, escribió en Twitter **Ricardo Monreal**. Las palabras iban dirigidas a la jefa de Gobierno de la CDMX, a quien el senador señala de estar detrás de los ataques que le dirige la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**.

El pleito con la mancuerna **Sheinbaum-Sansores** se reavivó luego de que la gobernadora de Campeche volviera a colocar al senador **Monreal** en el rol protagónico del programa *Martes del Jaguar*.

Sansores incurrió en desacato. Se pasó por el arco del triunfo la suspensión otorgada por un juez a **Monreal**. Intervino comunicaciones y difundió “basura reciclada”, afirmó el senador. “Para mí es una presunta delincuente y esto amerita que se separe del cargo y que sea sometida a un proceso ordinario”, subrayó.

Layda dijo que **Monreal** tiene a su nombre cinco propiedades y sostuvo que la suma de bienes de su familia acumularía 48 propiedades y mil 801 hectáreas. “Si a mi hermano lo acusan de tener propiedades, ¿yo qué tengo que ver? Tengo 14 hermanos. ¿Por qué no lo denuncian a él? ¿Por qué tengo que pagar por mis 14 hermanos y mis 169 sobrinos?”, preguntó. * El pleito **Sheinbaum-Monreal** no tiene regreso. **Layda** cruzó el Rubicón, al abrir nuevamente fuego contra **Monreal**, para quedar bien con la jefa de Gobierno. El senador canta “diciembre me gustó pa’ que te vayas”, cada que lo cuestionan sobre su salida de Morena. Ya parece un mensaje.

—¿Todavía le queda espacio en su dignidad para seguir en el partido después de todo lo que ha ocurrido?, preguntamos.

—Ya no mucho, pero ahí vamos. En diciembre platicamos, si es que Dios nos permite la vida, porque no sabe uno, se están muriendo muchos por infarto.

Monreal fue acompañado en su rueda de prensa por 13 senadores que se solidarizaron con él. Hay más, como **Eduardo Ramírez**, que no se enteraron. Los trece apóstoles que lo acompañaron son:

Rocío Abreu, Cecilia Sánchez, Marybel Villegas, Gricelda Valencia, Soledad Luévano, Jaime Bonilla, Alejandro Armenta, Elí César, José Ramón Enríquez, Ricardo Velázquez, Rafael Espino, José Erandi Bermúdez y María Merced González.

* La marcha en defensa del INE no llegará al Hemiciclo a Juárez, como inicialmente se anunció. No se vaya a enojar el Benemérito por tantos *fifís* rateros e hipócritas —el *copyright* es de **López Obrador**— que lo visitarían el domingo. Tampoco culminará en el Zócalo. No cayeron en la trampa que les tendió el Presidente. Quería que fueran a la

Plaza de la Constitución para mostrar que el puede duplicar el número de asistentes el 1º de diciembre, en el Informe por el inicio de su 5º año de gobierno

Los defensores del INE caminarán del Ángel de la Independencia al Monumento a la Revolución. Y para evitar protagonismos, habrá un solo orador en el evento: el exconsejero presidente del INE, **José Woldenberg**.

Platicamos de la anunciada participación del PRI en la marcha con **Miguel Ángel Osorio**, coordinador de la banda tricolor en el Senado. Todavía valora si asiste. No confía en **Alito Moreno**. “¡Lo conozco!”, dice.

El hombre está convencido de que hay gato encerrado en el anuncio de **Alito** de que el PRI asistirá a la marcha. Sospecha que hay algo, pero no ha logrado detectar qué es. El exsecretario de Gobernación recuerda dos compromisos que ha hecho el presidente del PRI: no votar nada que “dañe” al INE y que no lo “desparezcan”. ¿Qué quiere decir con “no desaparecer”? ¿Qué alcance tiene el “no dañar” al INE? Preguntó.

El hidalguense está convencido de que, aun sin reforma electoral, los dirigentes del PRI van a entregar la elección de los cuatro consejeros del INE que suplirán a los que se van el año que entra. “Con eso tienen para controlar el instituto”, dijo.

Otro que no cree en **Alito** es el senador **Germán Martínez**. “No los quiero ver marchar, los quiero ver votar”. Menos escéptico, el senador **Julen Rementería**, jefe de la bancada del PAN en el Senado, dio la bienvenida a los priistas que quieran marchar. Dejó claro, sin embargo, que no basta con que salgan a la calle a defender al INE. “Hay que votar en contra”, coincidió.

El senador **Gustavo Madero** ve la incorporación del tricolor a la marcha como una buena noticia. Lo único que pide es que no la utilice para intentar purificarse.

* Muy extraño el anuncio de que la embajadora en Chile y exsecretaria ejecutiva de la Cepal, **Alicia Bárcena**, ya no va como candidata de México para encabezar el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

De buenas a primeras se anunció que el reconocido economista **Gerardo Esquivel** es la carta de México para ocupar tan estratégica posición.

Bárcena subió el siguiente tuit: “Me he comunicado con el presidente @lopezobrador_ quien ha acogido con afecto mis razones personales por las cuales he retirado mi candidatura al BID”.

No me la trago. A **Bárcena** le armaron una campaña que la presentaba como “rojilla” y “comunista”. Esas credenciales no gustaron mucho en Estados Unidos, el principal proveedor de fondos del BID. Y sin el apoyo del Tesoro, era una causa perdida.



ASTILLERO

El tamaño (de la plaza) sí importa // Opositores no van al Zócalo // Recurren a Woldenberg // IFE-INE, lo que sí se toca

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

HAN SIDO VARIAS las ocasiones en que organizaciones opositoras a las políticas del presidente López Obrador han tenido oportunidad de mostrar numéricamente el respaldo social a sus proclamas catatrofistas. Rehuyeron la opción constitucional de revocar el mandato andresino y en otras ocasiones se han manifestado con más fuerza declarativa que presencial.

ESTE DOMINGO, EN el mayor esfuerzo de movilización que han realizado hasta ahora, aseguran que habrá movilizaciones en 36 ciudades del país y el extranjero, con acento especial en la Ciudad de México. A esta convocatoria le ha precedido una intensa campaña de denuncia de las características que asignan a quien reside en Palacio Nacional: autoritario, despótico, tirano, dictador, le han dicho, y pintan el momento nacional actual, y las perspectivas para los dos años restantes de la administración obradorista, con los tonos más desalentadores, abismales.

EL TAMAÑO DE las acusaciones tendría que corresponder este domingo con el tamaño de la movilización y la protesta. Montados en la magnificación de los detalles o la falsificación de ellos, algunos de los convocantes esparcieron la versión de que la Plaza de la Constitución, conocida como Zócalo (virtual unidad de medida de movilizaciones sociales, UMMS), les estaba siendo escamoteada mediante instalaciones beisboleras que deberían estar hasta el domingo de la manifestación capitalina, por el gran temor del gobierno ante el enorme número estimado de participantes.

EN LA CONFERENCIA matutina de prensa, López Obrador desactivó la especie: informó que había hablado con la gobernadora capitalina, Claudia Sheinbaum, para que tal aparatoidad deportiva fuera retirada y el domingo quienes desearan llegar al Zócalo lo hicieran.

TAL MARCHA ESTABA programada del Ángel de la Independencia al Hemiciclo a Juárez y, ante la oferta obradorista de libre paso al

Zócalo, la respuesta semejó un apocamiento escénico: los organizadores decidieron no entrarle al reto de la UMMS e incluso retraerse, pues fijaron el Monumento a la Revolución como destino final, cual si tal emplazamiento les ofreciera un mejor manejo gráfico de la concentración, misma que en el Zócalo podría parecer menor.

EN ESTE CASO, el tamaño de la plaza escogida sí importa, sobre todo si se recuerda que aquel a quien impugnan, AMLO, como candidato o dirigente solía mostrar músculo justamente al desbordar dicha Plaza de la Constitución y extenderse por las calles aledañas, sin contar con el capital empresarial que ahora aceita el engranaje partidista y de “sociedad civil” que entre otros membretes usa el de Unid@s.

TAMBIÉN LLAMA LA atención la recurrencia a José Woldenberg como orador único de tal concentración. Los partidos opositores a la llamada 4T carecen de figuras lucibles y han preferido refugiarse en el prestigio de quien presidió el primer consejo ciudadano del Instituto Federal Electoral (IFE), como parte del proyecto de órganos constitucionales autónomos que impulsó Carlos Salinas de Gortari (el “transsalinismo”), el electoral en el contexto de las acusaciones de fraude en 1988 contra Cuauhtémoc Cárdenas.

ESE IFE FORMÓ parte de los artificios de circunstancia que fueron impulsados por Salinas y su secretario de Gobernación, Jorge Carpizo. El primer consejo ciudadano en su momento significó un avance en comparación con el largo dominio explícito de los titulares de Bucareli en los órganos electorales.

PERO JUSTAMENTE LO que hoy se impugna por parte de la franja social obradorista es el curso y los resultados de esa hechura de 1994: un instituto presupuestalmente excedido, una estructura de legalismo ciego ante la evidencia sistemática de fraudes y manipulaciones electorales. Ese IFE-INE es exactamente el que se busca modificar y mejorar, el que sí se debe tocar. ¡Hasta mañana, con Ricardo Monreal entonando canciones decembrinas de despedida!





La marcha

“Que la gente que vaya que sepa que es una manifestación en contra de nosotros por la política que estamos llevando a cabo en favor del pueblo, todos ellos, aunque vayan a misa no le tienen amor al pueblo. Son clasistas, racistas, tampoco son democráticos. Son los que han participado en fraudes electorales y quisieran seguir teniendo el control del INE...”, expresó hace unos días **Andrés Manuel López Obrador** sobre la convocatoria para la marcha en defensa del Instituto Nacional Electoral el próximo domingo. Y no ha parado en su línea discursiva: “Imagínense aspirantes a *fifís*, dirigentes de partidos conservadores manifestándose. ¿Cuándo se había visto esto? (...) Que nadie se ofenda porque dije que van a ir muchos, yo diría que la mayoría, que, además de ser conservadores, son racistas y clasistas, porque es la verdad (...) Siempre el conservadurismo ha tenido mucha fuerza...”, dijo ayer.

El Presidente insiste en la descalificación y el adjetivo doloso para referirse a quienes no están de acuerdo con su iniciativa de reforma electoral, pero olvida un tema importantísimo, elemento necesario para el entendimiento del presente y el trazo al futuro: el Presidente lo sabe, desde el inicio de su carrera política se ha rodeado de figuras que, al paso del tiempo, se reconocen como personajes esenciales en la construcción democrática del país. Todos pieza clave en la izquierda mexicana que hace décadas pujó por la configuración de un aparato electoral robusto que, aunque perfectible, ha logrado crecer y afianzar su labor. El INE del que **López Obrador** se queja tanto, es el mismo que operó y reconoció su triunfo electoral en 2018, incluso el IFE que validó su elección como jefe de Gobierno en el entonces Distrito Federal.

Y es un completo despropósito, hoy sabemos que la reforma electoral propuesta desde Palacio Nacional parece estar hecha solamente para restaurar aquello que, no sólo en México, sino también en el mundo se denominó como la “dictadura perfecta”. Esos tiempos en los que el partido mayoritario, que era el PRI, no tenía realmente ningún tipo de oposición. Para eso parece diseñada la iniciativa que

ha propuesto para “reformular” al INE, para transitar al polo contrario al de una verdadera democracia incluyente y de izquierda, en la que se da cabida a todas las voces.

“Imagínense aspirantes a *fifís*, dirigentes de partidos conservadores manifestándose ¿Cuándo se había visto esto? (...) Que nadie se ofenda porque dije que van a ir muchos, yo diría que la mayoría, que además de ser conservadores son racistas y clasistas, porque es la verdad (...) Siempre el conservadurismo ha tenido mucha fuerza...”, es la última de las varias expresiones de **Andrés Manuel López Obrador** respecto a aquella marcha, convocada por organizaciones y activistas, pero a la que habrán de sumarse también ciudadanos sin filiación política, pero que están preocupados por el desbaratamiento de los brazos institucionales del país; pero esa retahíla de adjetivos, la vía oficial para desacreditar una movilización.

Y por eso es que tantos nos seguimos preguntando cuál es la finalidad de descalificar a quien piensa distinto, ¿cómo podría el Presidente dar validez a la movilización? ¿Con la presencia de **Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo, Ifigenia Martínez, Amalia García**? Con quiénes trabajó en la formación del hoy casi extinto PRD, pero un partido que es parte de la adolescente alternancia de nuestro país, sin la que Morena no existiría. ¿Que se sumen **Patricia Mercado** y **Tatiana Clouthier**? ¿**José Woldenberg**? ¿**Roger Bartra**? ¿**Elena Poniatowska**? ¿Quién tiene, según el Presidente, elementos válidos para cuestionarlo?

Cuál es la finalidad de descalificar a quien piensa distinto, ¿cómo podría el Presidente dar validez a la movilización?



Consulte *El peligroso péndulo*.





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Inseguridad en América Latina

La identificación de las nuevas tendencias delictivas, pero sobre todo el análisis prospectivo a nivel global, estaba entre las prioridades de la Interpol al arranque de la década. Los organismos encargados de la aplicación de la ley —definido— tienen el imperativo de diseñar estrategias policiales anticipatorias para combatir el abanico de desafíos planteados por los generadores de amenazas, tanto de forma individual como colectiva.

Los efectos de la pandemia por el coronavirus sobre la salud y la economía mundial fueron inmediatos, pero en el mapa mundial de los delitos apenas son notorios. El cambio en las tendencias de la delincuencia motivó que la oficina central de ese organismo —ubicada en Singapur— enviara un cuestionario a los 190 países miembros, revisara las estadísticas e informes nacionales sobre la delincuencia y su banco de datos, que incluye cerca de 60,000 notificaciones rojas y difusiones, desglosadas por códigos de delitos.

De la agilidad de las organizaciones criminales para diversificar hay amplia constancia. Y en el último bienio, han emergido cinco amplios ámbitos delictivos, que dominan el panorama de las amenazas de la delincuencia a escala mundial: la delincuencia organizada, el tráfico ilícito (en el que destacan el narcotráfico, la trata de personas y el tráfico de migrantes), los delitos financieros (en particular el blanqueo de capitales, las estafas financieras y la corrupción, en tanto que crucial facilitador de delitos), los ciberdelitos (sobre todo el *ransomware*, el *phishing* y las estafas por Internet) y el terrorismo.

Para la región de las Américas y el Caribe —de acuerdo al informe de la Interpol sobre las tendencias que representan una seria amenaza para la seguridad y el bienestar de las entidades y los agentes, tanto públicos como privados— el tráfico de armas actualmente es la amenaza mayor, en el Top 10 de las tendencias delictivas. La explotación y abuso sexual de menores en Internet se situó en tercera posición.

La delincuencia organizada se sitúa en quinta posición, entre las tendencias delictivas mayoritariamente percibidas por los países miembros de la región como una amenaza alta o muy alta.

Los grupos delictivos de tipo mafioso presentes en la región constituyen un importante motor de la delincuencia organizada, reconoce la policía internacional. Y tanto los actores gubernamentales como la corrupción “probablemente desempeñan un papel fundamental en la facilitación” de la delincuencia organizada.

La narrativa de las agencias estadounidenses encargadas de combatir al crimen organizado es diametralmente distinta. Los análisis de la Interpol identifican que la producción y distribución de cocaína —y no el fentanilo— es la

tendencia relacionada con drogas mayoritariamente percibida por los países miembros de la región como una amenaza alta. La trata de personas y el tráfico de migrantes constituyen asimismo los mercados delictivos más generalizados en el conjunto de la región.

Sobre los delitos financieros, la categorización es relevante: “Aunque el blanqueo de capitales es un delito en sí mismo, también es un facilitador determinante de otros delitos, y las entidades financieras de la región probablemente han desempeñado un papel decisivo en el blanqueo de unas ganancias ilícitas que sirven para apoyar y fortalecer a la delincuencia organizada”.

El *ransomware* es la tendencia de la delincuencia mayoritariamente percibida como una amenaza alta o muy alta. Los países miembros señalaron asimismo su firme convencimiento de que la mayoría de las tendencias de la delincuencia se intensificarán de aquí a entre tres y cinco años.

Efectos secundarios

AGARRÓN. Con solo cuatro votos en contra, de 19 posibles, los decanos del Colegio Nacional del Notariado validaron las dos planillas que compiten por la presidencia de ese organismo. **Guadalupe Díaz Carranza** y **Nicolás Maloff Maloff** son los aspirantes.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Como piñata para el 24

En vísperas de la elección intermedia en Estados Unidos, el corresponsal de N+ en Washington, Ariel Moutsatsos, dijo de manera casi premonitrice: “Nos va a ir mal, pero nos puede ir peor”. Se refería a las pocas señales de que los republicanos no estaban tan fuertes como parecía, y que los demócratas podrían tener más energía para ir a votar este martes. Tras el cierre de casillas, aunque aún está en vilo el control del Senado –que se inclina hacia los demócratas– y el de la Cámara de Representantes –que se perfila para ser recuperado por los republicanos–, la frase fue probada en el laboratorio electoral y las noticias para México, si no catastróficas, tampoco son alentadoras. Con sus diferentes grados de tensión y presión, una cosa resultó clara, los demócratas y republicanos nos tomarán de piñata durante los dos próximos años, rumbo a la elección presidencial.

Las elecciones fueron muy competidas, y aunque los demócratas pudieron contener el tsunami rojo republicano, quedaron con pocos espacios de maniobra y legisladores demócratas en posiciones clave que impactan las

relaciones bilaterales con México tendrán que abrazar banderas republicanas en materia de seguridad, migración, agricultura y energía, para evitar que en 2024 sean derrotados por las figuras emergentes del conservadurismo republicano o extremistas respaldados por el expresidente Donald Trump.

Martha Bárcena, exembajadora de México en Estados Unidos, señaló que más allá de quién controle el Capitolio, los grandes temas de la agenda bilateral serán la migración, la seguridad fronteriza, el tráfico de fentanilo –que causó 108 mil muertes en aquel país el año pasado–, el programa del Título 42, donde México recibe a venezolanos y centroamericanos que busquen asilo allá, y la militarización, como un tema que involucra aspectos que tienen que ver con la democracia. Y hoy, por razones distintas, republicanos y demócratas coinciden en los puntos centrales de la agenda. Como botón demuestra, la migración.

La bandera republicana, impulsada por decenas de candidatas y candidatos respaldados por Trump, fue sellar la frontera con México, como dijo el expresidente

a la cadena Fox esta semana que haría, como primera acción, de recuperar la Casa Blanca. Anna Paulina Luna, una extremista republicana que arrebató una curul demócrata en el sur de Florida, incluyó en su campaña la propuesta de restablecer la construcción del muro. Si los republicanos se quedan con la mayoría en la Cámara de Representantes, quien probablemente presida el influyente Comité Judicial, que trata todos los temas criminales y de migración, será Jim Jordan, otro trumpista cofundador del Freedom Caucus, de extrema derecha.

Una de las banderas en la plataforma conservadora y radical de los republicanos –que no son lo mismo– fue la migración, donde el gobierno de Joe Biden ha sido criticado y acorralado durante



dos años. Un mes antes de las elecciones intermedias, el poderoso senador texano Ted Cruz crítico del presidente Andrés Manuel López Obrador, firmó una carta junto con otro influyente senador, Lindsey Graham, amenazando al secretario de Seguridad Territorial, Alejandro Mayorkas, de juicio político, por su manejo de la frontera con México, cuyas deficiencias caen en “incumplimiento grave del deber”.

La beligerancia republicana acorrala a los demócratas, que aunque obtuvieron victorias en los distritos fronterizos con México, tuvieron muchas dificultades para lograrlo por la mudanza sostenida de hispanos hacia el conservadurismo. En las elecciones presidenciales en 2018, el sólido apoyo de 30% de los hispanos entre 18 y 44 años cayó a 21% este miércoles. Demócratas con amplia experiencia en Washington, como el texano Henry Cuéllar, sufrieron para mantener su curul en un distrito que hace frontera con México, pese a que había sido muy crítico de la política migratoria de Biden.

Otro campo donde los demócratas se tendrán que correr todavía más hacia el universo republicano es el energético, donde su defensa de las empresas estadounidenses en México no basta. Un ejemplo es el de Vicente González, que preside el Caucus de Petróleo y Gas de la Cámara de Representantes, que elogió la queja de la Oficina de la Representante Comercial de la Casa Blanca por las presuntas violaciones mexicanas al acuerdo comercial norteamericano, que acompañó con una crítica a López Obrador por “su desprecio atroz y flagrante” a la ley, y que también estuvo en riesgo de perder su curul.

El corrimiento demócrata hacia las líneas republicanas tendrá que ser más activo y sonoro, para no verse suaves y condescendientes con López Obrador, que es la crítica creciente en Washington contra el embajador Ken Salazar, que no ha sido relevado todavía por su cercanía con Biden. Un tema potencial de fuerte presión es el de las exportaciones de maíz

modificado genéticamente, que planteó a López Obrador John Kerry, el enviado de Biden para el cambio climático, durante su reunión en Hermosillo. El Presidente no quiere saber nada del tema.

La posición de López Obrador, de acuerdo con un reciente estudio de la consultora World Perspectives, impactaría 70% de la dieta mexicana y durante una década incrementaría el precio del maíz en 19% y de la tortilla en 16%. Para la economía estadounidense, durante el mismo periodo, se tendrían pérdidas por 73 mil millones de dólares y más de 35 mil personas se quedarían sin trabajo. Estos desempleados se encuentran en las regiones rurales de Estados Unidos, que son profundamente republicanas y crecientemente trumpistas, y fueron un dolor de cabeza para los demócratas en las elecciones intermedias, que incluso podrían hacerles perder los escaños de Georgia y Wisconsin.

Las elecciones intermedias no suelen ser buenas para el presidente, y los resultados, aunque fueron tan competidos como otras, tiene como diferencia cualitativa que el trumpismo avanzó entre el electorado, y algunos republicanos que no están con Trump son más radicales. Este fenómeno ideológico provocará el desplazamiento hacia posiciones más extremas, y la necesidad demócrata de confrontar a sus adversarios con políticas, mensajes y beligerancia. Si la lucha en el 24 es por un proyecto de nación en torno a la democracia, la piñata mexicana bien vale una campaña.

El corrimiento demócrata hacia las líneas republicanas tendrá que ser más activo y sonoro



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Radicalización al alza

El que el otro sea débil no te hace fuerte.
Florestán

Ayer le hablaba sobre el endurecimiento del discurso de López Obrador, que ha convertido el insulto al opositor en una herramienta cotidiana, devolviendo el diálogo político y lo que tanto dice cuidar: la investidura presidencial.

Y le decía, citando al doctor José Antonio Lozano Díez, que la pérdida del lenguaje, su pobreza, reduce la capacidad de reflexión y de pensamiento, debilita el diálogo y, por ende, los sistemas democráticos, afecta la libertad, promueve la decadencia social y su vulgarización.

Por eso, ante la pobreza innegable de lenguaje, ha reducido su capacidad de reflexión y pensamiento, debilitado el diálogo y, por ende, los sistemas democráticos, afectando la libertad, lo que reviste como revolución de las conciencias.

Estamos en ese proceso, como lo confirma cada mañana desde el salón Tesorería de su palacio.

Hoy, convertido en el principal promotor de la marcha del domingo contra su reforma política, ha recurrido al insulto y no a las ideas, a la injuria y no a los argumentos, lo que sin duda enardece a su feligresía, pero olvidando que México somos muchos más que solo los suyos, somos todos.

Esta conducta forma parte del proceso inevitable del fin de gobierno que se acerca inexorablemente y aun siendo López Obrador un presidente diferente a sus antecesores en cuanto al ejercicio de ese cargo y del poder, esa fase terminal, origen de todas las crisis, es inevitable.

Al día de hoy, le faltan un año, diez meses y veinte días de Presidencia, lapso en el que se irá endureciendo y radicalizando más, fase que ya inició.

RETALES

1. AJUSTE. El Banco de México está por perder una de sus mejores y más sólidas cartas, a Gerardo Esquivel. El Presidente lo va a proponer como su candidato a la presidencia del Banco Interamericano de Desarrollo, toda vez que retiró la de Alicia Bárcena. Esquivel haría un extraordinario papel al frente del BID. El

punto es que ese cargo lo aprueba el presidente de Estados Unidos. Espero que López Obrador ya lo haya planchado con Joe Biden, si no, ¿para qué exponerlo?;

2. ULTIMÁTUM. Ricardo Monreal denunció que en Morena se ha acrecentado la guerra en su contra diseñada por asesores extranjeros y escribió: Claudia, frena tu jauría, no más división. Y déjovos que en diciembre se bajaría de Morena, lo que no veo, pues de eso dependen sus posiciones de gobierno en el Senado: presidencia de la Jucopo y la coordinación de su bancada; y

3. NACIMIENTOS. Le he contado que el país arde y la Corte marcha ajena, cuando se monta en un caso que busca prohibir nacimientos en espacios oficiales porque afecta la libertad religiosa. En este sentido viene el proyecto de Juan Luis González Alcántara Carrancá. Lo que sigue es prohibir las ofrendas de muertos. Con eso distraen del fondo de los pendientes. ■

Nos vemos mañana, pero en privado



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

La candidatura de Esquivel para dirigir el BID podría darle una salida honrosa al economista, dado que AMLO ya no lo quiere en el Banco de México

SE RETIRA BÁRCENA,
BUSCAN SALIDA
PARA ESQUIVEL

La candidatura de **Alicia Bárcena** para presidir el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) terminó en un perfecto y previsible desastre. Y no precisamente por culpa de tan respetada funcionaria.

Esta historia tuvo un origen malsano, por decirlo suavemente, por parte de la cancillería mexicana. Como ya es sabido, EU propuso el nombre de la exembajadora en Washington, **Martha Bárcena**, para encabezar el BID, cosa que no agradó ni tantito en la Relaciones Exteriores.

¿Cómo se zafaron de tal situación? Aquí viene lo absurdo y malhecho: Quisieron hacer creer que se trataba de la exsecretaria de la Cepal. Una mera “confusión”, dado que ambas comparten el mismo apellido. Y metieron velocidad para evitar cualquier arreglo.

El gobierno de México soltó el nombre de **Alicia Bárcena** de manera precipitada (al tiempo que presentaba credenciales como embajadora de México en Chile), sin haber cabildeado anticipadamente con los países latinoamericanos y mucho me-

nos con **Joe Biden** y su equipo en EU.

Llegado el momento del análisis de las distintas candidaturas, en EU rechazaron la propuesta de la bióloga. Desde el Departamento del Tesoro avisaron claramente al secretario de Hacienda —a quien corresponde realmente manejar este nombramiento, y no a la SRE—, que esta candidatura no pasaba.

Rogelio Ramírez de la O informó al presidente **López Obrador** de la situación. Quedaba claro que la candidatura de **Alicia** —que tampoco logró el apoyo latinoamericano más que de Bolivia— no pasaría.

Buscaron entonces otra opción. Surgió el nombre de **Gerardo Esquivel**, subgobernador del Banco de México. Su candidatura al BID, pensaron, podría darle una salida honrosa al economista (**AMLO** ya no lo quiere en el Banco de México y

lo más probable es que no sea ratificado en el cargo al término de su mandato a fines de diciembre próximo).

Dos nombres, ciertamente —tanto el de **Alicia** como el de **Gerardo**— que son reconocidos y respetados en sus respectivos campos. Pero el problema ahora es que a **Esquivel** le podría ocurrir lo mismo que a **Bárcena** si no se trabaja la candidatura del economista como debe de ser. Esto es, cabildeando.

A **Esquivel**, por añadidura, no lo conocen en Washington. Acaso podría contar con el apoyo del exsecretario de Hacienda, **Arturo Herrera**, actualmente director global de gobierno del Banco Mundial. El punto es que, ojalá, hagan bien la tarea esta vez y dejen de llevarse entre las patas a gente con prestigio.

GEMAS: Obsequio de la embajadora **Alicia Bárcena:**

“Me he comunicado con el Presidente @lopezobrador_ quien ha acogido con afecto y comprensión mis razones personales por las cuales le he solicitado retirar mi candidatura al @el_BID Agradezco el apoyo recibido por @R_Ramirez_O @m_ebrard y sus equipos en este proceso”.

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

El punto es que, ojalá, hagan bien la tarea esta vez



EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



La preocupación los lleva al golpeteo

Un indicio de la mala leche contra la democracia que entraña el oficialista empeño por chatarrizar al Instituto Nacional Electoral deja ver la boquifloja gobernadora de Campeche, Layda Sansores, al defender así la regresiva reforma constitucional:

“Cómo no se va a necesitar si vemos estas encuestas patito cómo manipulan la información y acomodan las cifras como les dicta su amo...”.

Aunque se refiere a mediciones de la vulnerable imagen pública del dirigente nacional del PRI, la pendenciera se cepilla las consultas que retratan la popularidad del presidente López Obrador, las que registran que el INE es la institución civil de mayor confianza para la ciudadanía (por encima de los Tres Poderes, los partidos y la casi totalidad de las dependencias federales, con excepción de las fuerzas armadas) y hasta la que su líder Mario Delgado acaba de dar a conocer sobre la propuesta que el domingo 13 será masivamente repudiada.

En lo que parece delatar preocupación por la probabilidad de que en las urnas de las elecciones venideras la mayoría de votantes retire su apoyo a la 4T, dos machuchones morenistas, con la venia de los palacios Nacional y del antiguo del Ayuntamiento capitalino, se la viven provocando bochornosas reyertas para intimidar, uno a los opositores y críticos del

partido en el poder, y otra a un compañero de viaje en Morena: la cacique de Campeche y el secretario de Gobernación.

Con delincencial desparpajo (desacatando un mandato judicial), la golpeadora no cesa su desquiciada embestida contra el correligionario incómodo Ricardo Monreal, mientras que Adán Au-

gusto López se afana en calumniar a los gobernadores y legisladores de la oposición, disfrazando su precampaña presidencial con la supuesta defensa de la militarización del país y la insistencia en la falaz “necesidad” de la pretendida y reaccionaria reforma política.

Tercero en la disputa corcholatera por el destape para la sucesión de AMLO, el secretario se revela cada vez con más frecuencia como un aspirante de gelatinosa consistencia, que primero dice barbaridades y después jura y perjura no haberlas dicho, sin importarle que haya videgrabaciones que lo dejan en evidencia.

Después del sainete que provocó y terminó siendo ridiculizado por los categóricos desmentidos de Felipe Calderón, antier desconoció haber declarado que la seguridad pública en Chihuahua es “un desastre”.

Al visitar a la gobernadora Maru Campos, ante los reporteros reculó: “Yo no dije que tuvieran un desastre, esas no fueron mis palabras”.

Pero a mediados de octubre afirmó: “Ya otro día les platicaré el desastre en Chihuahua, donde también es un gobierno emanado de Acción Nacional...”.

Ambos con incierto futuro político en la continuidad o no del movimiento en que han degradado su papel a virtuales porros, Layda y Adán están abocados a cumplir ominosas instrucciones: ella, denigrar al cuarto en discordia de Morena, y él intimidar a adversarios que, si consiguen unirse, pueden poner punto final a la cuarta... ■

Dos machuchones
morenistas se la
viven provocando
reyertas para
intimidarse



Indicador Político

Agenda México: republicanos regresan, demócratas fracasan



POR CARLOS RAMÍREZ

HTTP://
INDICADORPOLITICO.MX
INDICADORPOLITI-
COMX@GMAIL.COM
@CARLOS RAMIREZH
CANAL YOUTUBE:
HTTPS://T.CO/2CCG-
M1SJGH

Como un **aviso** del corto plazo amenazante que se cierne sobre México, en pleno tiempo político de las elecciones legislativas y estatales de Estados Unidos el expresidente Donald Trump dejó entrever que pronto

anunciaría su candidatura a la presidencia para el 2024 y su principal pronunciamiento fue que **sellería** la frontera con México.

Del lado mexicano **no** se movió ningún hilo ni ninguna declaración para un poco prever el escenario político que cambiará con la victoria republicana en el Capitolio --mayoría de representantes y mínimo 50% del Senado--, dejando las expectativas de que pudiera regresarse al trato **personal** entre el presidente López Obrador y Trump.

Pero la **agenda** de la crisis estadounidense va más allá del tema de la frontera y revela cuando menos una decena de temas **fundamentales** que pasan necesariamente por México y que aquí parece no estar procesándose por la **preocupación** prioritaria de la cancillería en la posible candidatura presidencial de su titular:

1.- La guerra de Ucrania que impulsó el presidente Biden ya se **podría** para Estados Unidos y ahora solo se están examinando los caminos para obligar al presidente

Zelenski a aceptar su **derrota**.

2.- La guerra de Ucrania impulsó un **reacomodo** de nuevas estrategias de seguridad nacional militar-nuclear en la zona directa de conflicto y en áreas aledañas. La Casa Blanca estaba **esperanzada** en lograr un acuerdo con China, pero el fortalecimiento del presidente Xi Jinping se **alineó** más a la lógica de la alianza con Rusia que en la confrontación.

3.- En el **contexto** de la crisis ucraniana, de nueva cuenta apareció el factor **norcoreano** y en Estados Unidos se recordaron con insistencia las **buenas** relaciones de Trump con el líder coreano Kim Jong-un.

4.- De manera **silenciosa** pero irreversible, la crisis en la zona africana ha aumentado las tensiones bélicas y ha obligado a una **mayor** presencia semioculta de tropas estadounidenses en la región.

5.- A partir del criterio de que en América Latina **no** existe una amenaza de la izquierda marxista y que los populismos son perecederos, Washington se **desentendió** de la problemática de la región. Y a pesar de que **no** se prevén éxitos en las alianzas de los gobiernos progresistas o populistas, de todos modos la retórica **antiestadounidense** ha invadido a la mayoría de los países



latinoamericanos y caribeños.

6.- El **fracaso** de la estrategia de Estados Unidos de acusar a Rusia y **no** intervenir en la conflagración acción bélica directa permitió el **fortalecimiento** interno y geopolítico del presidente Putin y facilitó un acuerdo estratégico con China a partir del principio de **ajedrez** geopolítico de que el enemigo de mi enemigo es mi amigo. Putin ya se **quedó** con un pedazo de Ucrania, la parte de mayor juego estratégico marítimo.

7.- El presidente Biden y la mayoría demócrata **nunca** pudo lograr un entendimiento real o siquiera formal con México, sobre todo porque los responsables de la agenda mexicana eran **burócratas** de tercer nivel sin juegos estratégicos de seguridad nacional. La **clave** de la solución parcial de Biden al caso México la dio en estas páginas *El Independiente* y en la revista *Nexos* el especialista Jorge G. Castañeda: **evitar** pleitos con México y **no** llegar a castigos arancelarios por el costo de aumentar la crisis que impactaría un **mayor** flujo de ilegales mexicanos hacia Estados Unidos.

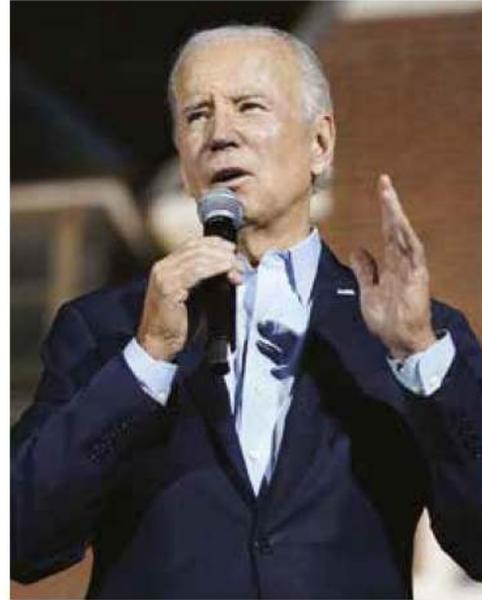
8.- El tratado comercial entró en una zona de impulso **propio** por la falta de una propuesta de reorganización productiva, científica y tecnológica, del aparato de producción estadounidense y la locomotora americana tiene que dedicar más tiempo a **mantenerse** funcionando sin entender las expresiones de modernización de los bienes y servicios que la involucra.

9.- Si Trump decidió **abandonar** a la OTAN, Biden buscó la reconstrucción del bloque militar europeo, pero **sin** consolidar un liderazgo activo en la región y ante movimientos en los gobiernos europeos que están fijándose sus propias prioridades bastante **lejos** de la geopolítica de dominación imperial de la Casa Blanca. El objetivo de un **ejército** europeo fracasó y la seguridad regional **depende** de tropas estadounidenses que han estado movilizándose de manera silenciosa.

10.- Y la estrategia económica de Biden fue un **fiasco** total y rotundo y la derrota legislativa obligara a **cortar** casi de tajo todos los apoyos urgentes al consumo para provocar a finales de año y en todo 2023 una nueva fase de **recesión** con un alto costo social.

Este escenario tiene **repercusiones** en la geopolítica de México, pero la estrategia de relaciones bilaterales con Estados Unidos se basa en la **apuesta** de que regrese Trump a la Casa Blanca.

Política para dummies: la política sirve para prever, no para tapar hoyos.



Joe Biden y el resultado electoral en Estados Unidos.



**BAJOSOSPECHA****TRUMP, EL GRAN PERDEDOR**

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

YA NO ES LA ÚNICA CARTA DE SU PARTIDO

Si pudiéramos decir que hay un gran perdedor en las elecciones del pasado martes, durante la jornada electoral en Estados Unidos, ése es Donald Trump.

Se esperaba que el triunfo de los republicanos arrasaría, así lo habían predicho la gran mayoría de las encuestas.

Hoy, Donald Trump ya no es la única carta de los republicanos para el 2024, a pesar de que en días pasados el exmandatario estadounidense dio a conocer que el próximo 15 de noviembre dará un "gran anuncio" desde su casa en Florida, se prevé que dé a conocer sus intenciones por contender por la Casa Blanca en 2024.

Para buscar la candidatura republicana para el 2024, quien cada vez tiene mayores posibilidades es el gobernador de Florida, Ron DeSantis. Ha logrado con ventaja la reelección como gobernador de Florida, incluso le dio la vuelta al bastión demócrata del condado de Miami-Dade.

Y aunque Donald Trump se quiso adjudicar la victoria de De Santis, la realidad es que el gobernador tiene una popularidad muy alta. Florida, en términos económicos, es de los estados de la Unión Americana mejor evaluado. Durante la pandemia miles de personas se mudaron a Florida, principalmente por que los impuestos que se pagan en ese estado son bastante más bajos que los que se pagan en estados demócratas, como por ejemplo, California.

DeSantis trabajó durante la campaña con una distribución de los recursos aportados a su candidatura, que incluyó un equipo con 85 personas que trabajaron sobre el terreno, tocó casi tres millones de puertas, hizo más de cuatro millones de llamadas telefónicas y comprometió a más de 120 mil voluntarios.

Además, abrió centros comunitarios dirigidos a las comunidades hispana, afroamericana y judía en todo el estado.

A diferencia de lo que ocurre en México con los recursos destinados a los partidos políticos, que administra el Instituto Nacional Electoral, (INE), las elecciones son fondeadas completamente por dinero privado, principalmente de donaciones privadas, organizaciones o comités interesados, y por último, el mismo candidato pone su parte.

Con más del 59 por ciento de los votos en Florida, DeSantis acumuló una gran suma que podría utilizar para la campaña presidencial, en caso de que busque llegar a la Casa Blanca, para ello deberá competir contra su mentor y quien lo apoyó en 2018: Donald Trump.

Donald Trump, el mayor referente republicano en las elecciones intermedias, falló, y lo que predijo como una victoria arrasadora se convirtió en una derrota contundente para él y sus candidatos, que en realidad no convencieron a los votantes, incluidos algunos que tenían contiendas en estados clave, perdieron ante los demócratas.

Varios de sus aliados reconocieron que los primeros resultados no cumplieron con las grandes expectativas.

A su derrota electoral hay que sumarle que el expresidente aún tiene abiertas más de una veintena de causas, tanto civiles como penales, e investigaciones por asuntos relacionados con sus negocios, por agresión a mujeres o por el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021.

Entre ellas está la investigación por posibles delitos fiscales cometidos por la Organización Trump, por la que el expresidente tuvo que acudir recientemente a declarar a la fiscalía general de Nueva York.

También está la investigación del FBI, que registró la casa del exmandatario en busca de documentos clasificados, que podría haberse llevado cuando dejó la Casa Blanca.

Según las leyes electorales de Estados Unidos, Trump, quien sólo cumplió un mandato de 4 años, podría buscar su reelección. Pero a diferencia de DeSantis, es un candidato que divide los apoyos de su partido.

Sin duda, el resultado tampoco fue el mejor para los demócratas, quienes como le he informado pierden la mayoría en la Cámara de Representantes, pero resistieron en sus bastiones y dieron muestra de una pelea, cuerpo a cuerpo, en distritos donde parecía que lo perdían todo como en Virginia, Rhode Island y New Hampshire.

El mapa político en Estados Unidos permanece dividido, porque las pequeñas victorias de ambos partidos no son suficientes para tener un verdadero control, prueba de ello son los resul-

tados en el Senado, que el número de lugares para cada partido depende de Nevada, Arizona y Georgia.

Este último se encamina a una segunda vuelta decisiva, debido a que ni el senador demócrata Raphael Warnock ni su rival republicano, Herschel Walker, superaron el 50% de votos requerido para ganar en la primera votación. La segunda vuelta tendría lugar el 6 de diciembre y podría definir el control del Senado, como ocurrió en 2020.

Los votantes reeligieron gobernadores republicanos en Florida, Georgia y Texas. Los demócratas tienen Maryland, Massachusetts, Michigan, Minnesota, New York, Pennsylvania y Wisconsin.

Para quienes busquen impugnar estas elecciones intermedias con el argumento de "fraude electoral" será difícil. Según declaró Jen Easterly, directora de la Agencia de Seguridad de Infraestructura y Ciberseguridad de EU, dijo que el organismo de control cibernético no había visto señales de interferencia en las elecciones.

Esta frase es parte de la campaña electoral utilizada por Donald Trump y sus aliados republicanos, a quienes las encuestas daban la delantera en esta contienda, pero fue una estrategia que no funcionó ahora, ni tampoco en las elecciones presidenciales de 2020, cuando la Casa Blanca le fue arrebatada por Joe Biden.

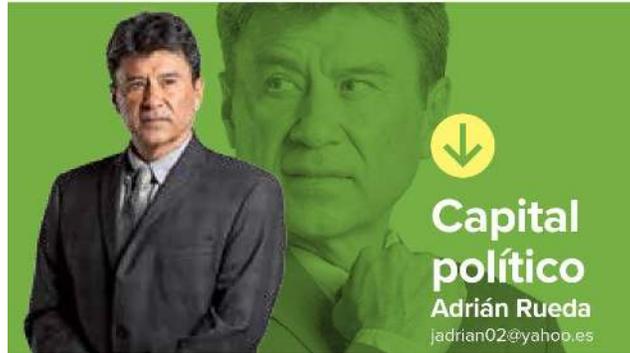
El gran triunfo en estas elecciones se lo lleva la democracia. Los estadounidenses salieron a votar en una jornada infinitamente más tranquila de la que vimos hace dos años con el asalto al Capitolio. Estados Unidos está profundamente dividido, pero ya se empieza a dar la batalla para ver quién se quedará en la Casa Blanca a partir del 2024.





EL EXPRESIDENTE Donald Trump habla en un mitin en apoyo a la campaña del candidato al Senado de Ohio, en el aeropuerto internacional de Dayton, el pasado 7 de noviembre del 2022.





Pide Monreal a Claudia frenar a sus jaurías

• Si solos son peligrosos, juntos serían dinamita que podría hacer volar en pedazos a la 4T.

La guerra entre *corcholatas* presidenciables está subiendo tanto de tono que, a dos años de las elecciones para suceder a **Andrés Manuel López Obrador**, amenaza con descarrilar la continuidad de Morena.

El juego de destapar tan anticipadamente a sus fichas para sucederlo ha metido al Presidente en una dinámica que se le puede salir de control, ya que el hostigamiento contra dos de sus jugadores puede abrir un gran hueco en la 4T y fortalecer a la oposición.

Aunque es claro que nunca ha habido piso parejo en la lucha sucesoria, pues, desde el principio hubo una notoria preferencia por **Claudia Sheinbaum**, en estos momentos no hay ya ningún disimulo para vapulear al senador **Ricardo Monreal** y al canciller **Marcelo Ebrard**.

La campaña contra **Monreal** viene directamente de la Jefatura de Gobierno, obviamente con el visto bueno de Palacio Nacional, y a quien han utilizado como principal ariete es a la gobernadora **Layda Sansores**, apapachada más de una vez desde las mañaneras.

La campechana no se mueve sola y todo mundo coincide en que está operando para **Sheinbaum**, con quien tiene una gran relación.

A pesar de la prohibición judicial para difundir información en contra de **Monreal**, el martes pasado, **Sansores** utilizó de nuevo su programa *Martes del Jaguar* para atacar al zacatecano y exhibir las propiedades de su familia, lo que motivó otra denuncia.

Esta vez, el senador pidió iniciar un juicio de desafuero contra la gobernadora, pues dijo que no es aceptable tener como gobernantes “a violadoras contumaces de la ley”. Y se preguntó quién protege a **Layda**, a lo que él mismo se respondió.

El Presidente ya anunció que habrá mañaneras todos los días, para desde ahí intentar controlar las acciones.

“No voy a aceptar que **Claudia** esté moviendo sus piezas en mi contra. Mientras se dedican a defenestrarme, Campeche y la Ciudad de México se están deteriorando... **Claudia, frena tu jauría; no más división**”.

El tiro entre estas dos *corcholatas* está cantado, lo que irremediamente terminará con la salida de **Monreal** de Morena, pero en una de esas no se va solo, sino con **Ebrard**, quien es otro de los que continuamente se queja de que no hay piso parejo.

Esta semana, el canciller incursionó en la Ciudad de México, y aunque tuvo cuidado de no pisar territorios de la 4T, sino zonas *neutrales* como Tlalpan y Coyoacán, recibió también respuesta de **Sheinbaum**.

Tras advertir que le ganará la encuesta interna de Morena a la jefa de Gobierno en la capital, cuadrillas de trabajadores de Servicios Urbanos borrarón todas las bardas de Con Marcelo Sí, que promovían al titular de la SRE.

Por supuesto que los trabajadores del gobierno capitalino no se atrevieron a tocar una sola leyenda de Es Claudia, que, según la gobernante, son acciones de apoyo de grupos de la sociedad civil que reconocen su trabajo.

El gran problema de este enfrentamiento es que los ataques oficiales en contra de **Ebrard** y **Monreal** puede unir en definitiva a estas dos *corcholatas* presidenciables, que si solos son peligrosos, juntos serían dinamita que podría hacer volar en pedazos a la 4T.

Tan difícil se ve la cosa, que el Presidente ya anunció que habrá mañaneras todos los días, para desde ahí intentar controlar las acciones.

CENTAVITOS

Por cierto, la decisión de **Ebrard** acerca de abandonar o no Morena la tomará a más tardar en enero; así se lo ha dicho a sus cercanos. En el caso de **Monreal**, el de Zacatecas no tiene ninguna duda de que su camino está fuera de la 4T, probablemente con el MC, pero intentará alargar lo más posible su estancia en el bando morenista, a ver si llega a enero.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Monreal, Sheinbaum y la “jauría”

“Se va a mantener en Morena, no como dice la gobernadora (Layda Sansores) que se tenía que ir antier?”, le preguntaron ayer a Ricardo Monreal en su conferencia de prensa.

“Vamos a ver, vamos a esperar a diciembre y sus posadas. Porque ‘diciembre me gustó pa’ que te vayas’”, respondió el zacatecano cantando “Amarga Navidad” de José Alfredo Jiménez.

Los portales inmediatamente interpretaron lo dicho por Monreal como que será en ese mes cuando decidirá si se va o si se queda en Morena.

La verdad es que en estos tiempos, vaya usted a saber. A lo mejor Monreal solo estaba ensayando un próximo TikTok de tema navideño.

Cosas raras pasan siempre en la política mexicana y en estos tiempos un poco más, pero hoy no veo, no se me ocurre la ruta de Monreal.

Una cosa queda clara: frente a su falta de operación política y a un mal desempeño en los primeros años como la jefa de Gobierno que le hizo perder alcaldías clave en la capital en la elección de 2021, a la hora de rendir cuentas frente al que todos rinden cuentas, Claudia Sheinbaum culpó a Ricardo Monreal. El jefe de jefes lo apartó de Palacio Nacional para siempre y Claudia, que seguramente cree que sí perdió por Monreal, no por ella, pues lo mandó a Siberia.

En este año y medio, en la medida que todas las encuestas la mantienen como la opción más competitiva como can-

didata de Morena, muchos otros le van dando la espalda a Monreal. Ya tuvo que maniobrar un intento de quitarle el liderazgo en el Senado y ahora... pues Layda.

“Claudia, frena tu jauría”, escribió Monreal en Twitter. Y dijo ayer: “es muy fuerte la embestida contra mí, y no me voy a quedar callado, porque veo con mucha claridad la operación política en mi contra y porque no soy ningún cobarde, ni voy a dejarme de nadie”.

Sheinbaum calla frente al ilegal embate contra Monreal—hay ilegalidades que sí le gustan, parece— y debe mirar con gusto cómo Monreal sigue batallando para encontrar algún aliado en su partido.

Entiendo las especulaciones aquellas de que se iría a MC, pero no veo a los emecistas abrazando a quien, por hacer su trabajo, hizo avanzar la agenda de Palacio en el Senado. O sí, pero entonces a quién en la oposición le importaría MC.

Repito, cosas más raras hemos visto en la política mexicana, pero parece complicada la ruta de Monreal mientras Sheinbaum siga encabezando las encuestas. Más jauría habrá. ■





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Conservadores, liberales y el INE

• Hay muchos temas electorales que podrían ser revisados. Sigo pensando que ninguno sería más importante que tener una segunda vuelta, algo que, salvo el PAN, nadie ha propuesto y que daría mucha estabilidad al sistema.

“Cretinos, corruptazos, rateros” son algunos de los adjetivos que por tercer día consecutivo un muy alterado presidente **López Obrador** endilgó a quienes convocan el domingo a una marcha al Zócalo para defender la integridad del Instituto Nacional Electoral y oponerse a la contrarreforma que en ese ámbito quiere imponer el Ejecutivo.

No sé por qué el Presidente está tan enojado, si porque ese día es su cumpleaños y no lo podrá festejar en la Plaza de la Constitución o si es porque resulta evidente que no tendrá los votos, ni en diputados ni en senadores, para imponer esa reforma que, además, su partido no está dispuesto a negociar. Como ocurrió con el presupuesto y antes con la fracasada reforma energética, el Ejecutivo federal quiere que sus iniciativas se aprueben sin moverles ni una coma.

Como ya hemos dicho, hay muchos temas electorales que podrían ser revisados. Sigo pensando que ninguno sería más importante que tener una segunda vuelta, algo que, salvo el PAN, nadie ha propuesto y que realmente daría mucha estabilidad al sistema. También se puede reducir el costo de las elecciones, tanto en términos organizativos para el INE, vía la reducción de sus atribuciones y responsabilidades, simplificando nuestro muy complejo sistema electoral, pero, sobre todo, lo que se tendría que reducir es el financiamiento a los partidos, lo mismo que la enorme cantidad de tiempos regalados de radio y televisión.

Se podría avanzar, los recursos ya existen, en el voto electrónico y quizá también descentralizar algunas funciones que cumple hoy el INE. No me queda claro que sea benéfico reducir el número de diputados y senadores, sobre todo si no se respeta la proporcionalidad en la representación. Sí quitaría la sobrerrepresentación, incluyendo la cláusula de gobernabilidad de 8%, que es anacrónica. Se tendría que avanzar también en la reglamentación clara de los gobiernos de coalición (lo que tendría que ir de la mano con la segunda vuelta).

Pero el problema es que no se quiere avanzar en estas reformas: el eje del gobierno federal sigue siendo la transformación del INE y del Tribunal Electoral a través de mecanismos que le darían claramente el control de los mismos al oficialismo y, además, hacerlo a año y medio de los próximos comicios. En realidad, lo que quiere el gobierno federal es un cambio de la estructura política del país, no una reforma electoral, porque mete en el mismo paquete desde la integración del Congreso hasta los mecanismos de representación. Una reforma de ese tipo no es viable cuando se está en el último tramo de una administración y hacerlo además sin consensos amplios.

Porque, además, todo se asienta en falacias evidentes: no es verdad que las nuestras, siendo caras por las imprecisiones y candados que han puesto los partidos, en forma destacada el lopezobradorismo cuando era oposición, son las elecciones

más caras del mundo. No es verdad que las elecciones en México son fraudulentas: hemos tenido elecciones, sobre todo en el ámbito federal, limpias y que han permitido una altísima alternancia en lo federal y lo local. Entre los rencores acumulados del Presidente está la derrota de 2006, pero en esos comicios perdió y no ha podido demostrar que hubo fraude. **López Obrador** fue uno de los defensores de la reforma electoral que se realizó durante el gobierno de **Zedillo**, cuando él era presidente del PRD, y la de 2007 se hizo, básicamente, para cubrir sus reclamos de 2006: de allí surgieron muchos de los candados que aumentaron dramáticamente las responsabilidades y atribuciones del INE (entonces IFE), los recursos para los partidos y el costo de las elecciones. Allí también se incrementó el número de diputados y senadores.

Todo es perfectible, pero estoy convencido de que el INE debe ser protegido y preservado y, en ese sentido, la marcha del domingo próximo no sólo es útil, sino también importante para evitar ese retroceso democrático.



CONSERVADORES Y LIBERALES

Asombra el rencor presidencial contra quien no sea un incondicional de sus convicciones personales. La distancia del presidente **López Obrador** con **Enrique Krauze** o con **Héctor Aguilar Camín** es comprensible y añeja, pero eso no debería ser motivo para que se ignoren los talentos de uno u otro, reconocidos dentro y fuera de México. Que el Presidente haya decidido ensañarse con un hombre de izquierda de toda la vida, al que ahora califica de teórico de los conservadores, como **Roger Bartra**, es incomprensible: **Bartra** ya era un referente de la izquierda en este país cuando **López Obrador** era presidente del PRI en Tabasco y componía el himno del tricolor. **Juan Villoro** es uno de nuestros grandes cronistas y escritores, no veo por qué diablos tendría que estar de acuerdo con el Presidente para refrendar esa categoría.

Hoy, defender dictaduras como la cubana, regímenes como el de **Maduro** en Venezuela o al de **Daniel Ortega** en Nicaragua es ser conservador, coincidir con **Trump**, conservador, tanto como lo es tratar de congraciarse con **Putin** y no condenar claramente la invasión a Ucrania. Rechazar los organismos autónomos o plurales, regresar al nacionalismo y no asumir la globalización, ser intolerante es ser conservador.

En la larga lista de personajes repudiados por el Presidente hay algunos que, efectivamente, son de derecha, pero ninguno recibe tanto sus animadversiones como aquellos que se identifican como liberales o socialdemócratas, dentro o fuera de México. Ése es otro rasgo profundamente conservador.



Marcha en defensa de la democracia

Ante el inminente riesgo de las autoridades electorales, organizaciones ciudadanas como Frente Cívico Nacional, Unid@s, Chalecos MX, entre otros muchos, convocaron a una marcha en su defensa con el objetivo de parar la iniciativa de Reforma Electoral que el presidente López Obrador envió al Congreso.

La convocatoria es para el domingo 13 de noviembre a las 10:30 de la mañana, para partir del Ángel de la Independencia y llegar a la Plaza de la República. La consigna es defender al INE y al Tribunal Electoral.

Las reformas político-electorales de la 4T se basan en la supuesta "austeridad republicana" y pretenden el desmantelamiento del INE, la desaparición de los institutos electorales, la eliminación de cuatro lugares del Consejo General, la sustitución del servicio profesional electoral por la elección de consejeros mediante el voto directo, y la construcción del padrón electoral, por una dependencia por definir, que casi podemos

adivinar sería Gobernación.

El INE ha sido el constructor de la vida democrática contemporánea de México, ha permitido la transición democrática y el sistema legal que regula las elecciones en nuestro país. Por ello, las voces que invitan a la marcha "El INE no se toca" nos reiteran que la transición y evolución de la democracia en México nos permite actualmente hablar de pluralidad, certeza y libertad.

La definición que hizo de la iniciativa de Reforma Electoral de la 4T el morenista Porfirio Muñoz Ledo nos debe alertar, ya que lo califica como un proyecto autoritario, nada menos que un Maximato. Por ello, quienes convocan tienen el reto de convencer a quienes, teniendo la posibilidad de decidir políticamente, se abstienen.

La invitación para salir a las calles en defensa del INE es este domingo, pero la construcción de la democracia es tarea de todos.

SUSURROS

1. Seis semanas después de que la Procuraduría Estatal de Medio Ambiente de Nuevo León suspendió las operaciones de la empresa Graf Tech en Apodaca, no se ha podido aclarar cuáles son las razones que justificaron esta decisión. Lo cierto es que la compañía, que lleva desde 1959 en la zona y tiene empleados a más de 550 trabajadores, ya reportó una caída en sus ventas de producción de electrodos de grafito y con ello una afectación a la cadena de

suministro de empresas nacionales e internacionales dedicadas a la producción de acero. La queja fue originalmente motivada por el presidente municipal priista, César Garza, argumentando que la compañía afecta la calidad del aire, sin embargo ésta no ha cambiado según el informe de la Secretaría de Medio Ambiente estatal, que lleva Alfonso Martínez.

2. Borr Drilling, operador de perforación de pozos a nivel internacional, anunció la firma de nuevos contratos en México, a través de su filial Perfomex con Opex, empresa integradora de servicios petroleros para Pemex, por un valor de 715 millones de dólares. La alianza con Opex es estratégica para seguir aumentando la producción diaria de petróleo que busca Pemex como parte de sus metas. Hasta ahora Opex ya ha perforado 40 pozos en aguas someras del Golfo de México.

3. WOOW, primer Marketplace especializado en seguros, con Margarita Zepeda Porraz a la cabeza, anunció su alianza con Crabi, empresa mexicana que digitaliza todo el proceso referente al seguro de auto a través de su app, desde donde se pueden contratar pólizas, hacer reclamaciones y reportar algún siniestro sin la enredada tramitología y papeleo característico en estos eventos.



DÍA CON DÍA

**HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



Las incitaciones de Palacio

Hay algo amenazante en las palabras del presidente López Obrador sobre la manifestación a la que muchos ciudadanos acudiremos este próximo domingo.

Ha calificado a los asistentes a la protesta contra sus ataques al Instituto Nacional Electoral como un conglomerado de “cretinos”, “hipócritas”, “racistas”, “ladinos”, “inmorales” y “corruptos”.

Ya nada nos sorprende del impudor verbal del Presidente, de la grosería política y ética de su discurso, pero sus palabras no dejan de ser un escándalo público, un continuo desahogo tocado por la vibración de una violencia y un abuso verbal que no habíamos visto en ningún presidente de este país.

Con relación a la marcha del domingo próximo ha hecho algo más: ha sembrado una idea violenta, ha sugerido la posibilidad de un salto de la violencia verbal a la violencia física contra los manifestantes.

Estas son sus palabras (7 noviembre):

“Tienen todo el derecho de manifestarse... Que participen todos en la marcha... Hago un llamado a todos los ciudadanos, y en especial a los que simpatizan y participan en el movimiento de transformación, para que se queden en sus casas, que no haya ninguna reunión, que nadie vaya a provocar... Yo voy a hacer una gira en el sureste... ni voy a estar aquí. Y no quiero que, como lo hacen algunos, por afecto,

por cariño, porque sí hay cariño y es recíproco, que...”

Se detuvo ahí, sibilinaamente, sugiriendo lo que callaba.

Creo que en estas palabras hay la advertencia, para propios y extraños, de que el domingo puede haber una provocación de parte de sus partidarios contra los manifestantes.

¿Saben ustedes por qué? Pues “por afecto, por cariño” al “movimiento de transformación”, y al Presidente. “Porque sí hay cariño y es recíproco”.

Y porque, debido a ese afecto y a ese cariño, resulta difícil contenerse ante estos “cretinos”, estos “hipócritas”, estos “racistas”, estos “inmorales”, estos “ladinos”, estos “corruptos”.

No se diga después que el Presidente no lo advirtió, que no trató de contener a sus seguidores para que respetaran tanta escoria.

Esto es lo que se llama sembrar una idea, inducir una conducta predicando la contraria. ■

El domingo puede haber una provocación de parte de sus partidarios





El promotor de la marcha

Nadie ha hecho mayor publicidad a las movilizaciones ciudadanas del próximo domingo en defensa del Instituto Nacional Electoral que el presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Sin las constantes menciones que ha hecho en su manera —incluidos sus insultos para los organizadores y eventuales participantes—, la protesta carecería de la tracción informativa que tiene hoy.

Con su *fatwa*, el mandatario está generando un morbo semejante al que se produjo hace dos décadas, en vísperas del estreno de *El crimen del padre Amaro*, cuando se llenaron las salas de cine ante los llamados a boicotear la película. Nada genera más interés que lo prohibido.

Es imposible predecir cuántas personas responderán a la convocatoria para marchar, pero, si los contingentes resultan numerosos **López Obrador** no podrá culpar a nadie de ese éxito, sino a sí mismo, pues lleva tres días hablando del tema.

Parte de la promoción no intencionada ha sido su discurso falsamente tolerante del derecho a la manifestación. El lunes pidió que no se impusiera a los opositores “lo que nosotros padecemos, porque estos hipócritas querían hasta reglamentar las marchas”. Caray, como si él y sus seguidores alguna vez hubieran tenido restricciones para manifestarse. Si hasta bloquearon el corredor Reforma-Zócalo, echando mano de personal sindicalizado del gobierno capitalino y vendedores ambulantes para mantener ocupadas las carpas (¿verdad, **Alejandro Encinas?**).

Si **López Obrador** creyera realmente que sus críticos merecen esa libertad, no habría sacado su rosario de descalificaciones para los convocantes a la marcha e interesados en participar en ella: racistas, clasistas, hipócritas, achichincles, aspiracionistas, despistados, fifís, cretinos, corruptazos, masoquistas, conservadores, inmorales, farsantes, alcahuetes, saqueadores, matraqueros, ladinos, etcétera.

El sueño del Presidente sería poder agregar “termuritas” el próximo lunes. Que las marchas fracasen, sobre todo la que se llevará a cabo en la Ciudad de México. Ansía que se cambie el punto de destino, que ya no sea el Hemiciclo a Juárez, sino el Zócalo, con la esperanza de que las imágenes del domingo muestren una plaza semivacía.

Para atraer a los manifestantes a la Plaza de la Constitución —catedral de la protesta social en México—, el Presidente llamó a la jefa de Gobierno para que quite el diamante de beisbol actualmente montado allí, según contó ayer él

mismo. Agregó que no tenía idea de que se estuviera llevando a cabo un torneo, como si ese deporte no le gustara y como si llevara días sin asomarse a la ventana de su oficina.

En buen tabasqueño, **López Obrador** está cucando a sus críticos. A ver si no le sale el chirrión por el palito.

BUSCAPIÉS

*Al presidente **López Obrador** no sólo le complacía la ciudadanización de las autoridades electorales, como lo expresó cuando era presidente nacional del PRD (1996–1999), sino que no tardó en beneficiarse personalmente de ella. Sin un fallo a su favor por parte del tribunal electoral del entonces Distrito Federal —por tres votos contra dos—, él no hubiera podido ser candidato a jefe de Gobierno en 2000 y quizá no habría llegado hasta donde llegó, pues incluso varios en su partido, como **Pablo Gómez**, hoy titular de la UIF, alegaban que no cumplía con los criterios de residencia para ocupar el cargo.

*El mandatario anunció ayer que la sección de su mañana dedicada a exponer supuestas mentiras sobre su gobierno dejará de ser semanal para volverse diaria. Curiosa decisión de un hombre al que se le han contabilizado miles de afirmaciones no verdaderas, como los señalamientos de corrupción en fondos y fideicomisos, jamás probados, que sirvieron de excusa para apropiarse del dinero que había en ellos y destinarlo a otros fines. El mismo que no se siente obligado a ofrecer disculpas a quienes han sido víctimas de acusaciones sin fundamento en su conferencia.



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



La rara estrategia de Buenrostro en T-MEC

La secretaria de Economía, Raquel Buenrostro, tiene una rara –por decir lo menos– forma de negociar con Estados Unidos y Canadá.

En su comparecencia de este martes en el Senado mexicano, la exjefa del SAT cometió ante los legisladores una indiscreción que habla de lo poco que domina el deber ser de las consultas que nuestro país sostiene con sus socios comerciales de Norteamérica.

Lo que se trata y se discute en esas consultas es privado y no debe ventilarse. Son negociaciones muy delicadas y parte del éxito para resolverlas es que no se haga público lo que las partes plantean. Además, todo lo que reveles puede ser usado en tu contra.

¿Qué hizo Buenrostro? Dijo a los senadores que Estados Unidos y Canadá enviaron una lista de preguntas, que México las contestó, que la contraparte analizó las respuestas y que tras ello hubo una segunda ronda de cuestionamientos, misma que de nueva cuenta fue respon-

didada, pero que “con esa segunda ronda de respuestas Estados Unidos y Canadá decidieron que no era satisfactorio”.

Esa declaración implicaría dos errores. La revelación de negociaciones privadas, y segundo: la máxima encargada de las consultas declara oficialmente que México habría dado información incompleta a sus socios.

En su carácter de secretaria de Economía, Buenrostro es la encargada de coordinar una defensa del Estado mexicano en arbitrajes que impliquen inversiones.

Con sus palabras del martes, quien tiene que fungir frente al extranjero como abogada de los intereses nacionales ha establecido un mal precedente: si nuestros socios reclamasen que en dos ocasiones recibieron información incompleta, tendrían como prueba su declaración.

Estas declaraciones de Buenrostro llegan cinco días después de la primera reunión virtual entre la nueva funcionaria de Economía y la embajadora

Katherine Tai, representante de Comercio de Estados Unidos.

Cabe mencionar que en los últimos días de octubre, y cuando ya estaba anunciada la entrevista virtual entre ambas, la colaboradora de Joe Biden advirtió que Washington no desearía solicitar la formación del panel para resolver el reclamo norteamericano por incumplimientos del T-MEC.

“Cuando uno es el demandante, está en el asiento del conductor”, advirtió Tai. Estados Unidos seguirá en las conversaciones “mientras esas consultas sean significativas”, dijo la funcionaria en entrevista con Bloomberg publicada en EL FINANCIERO.

No sabemos si Buenrostro



dice la verdad cuando menciona que Canadá y Estados Unidos creían que México no respondía satisfactoriamente. Porque por algo seguían las consultas a pesar de que el plazo de los 75 días ya había pasado. Cosa que va en línea con lo dicho por Tai a Bloomberg, y con algo que también la nueva secretaria dijo en el Senado: que no es del interés de ninguna de las partes irse a una confrontación.

A ver si en el futuro a Buenrostro no le ocurre lo que cuentan que le pasaba a la exsecretaria Tatiana Clouthier: que su homóloga de Energía no le daba la información que se le pedía para esas consultas.

Y es que la actual titular de Economía dijo en el Senado que “resultaba que Economía no citaba o no le pedía toda la información al sector energético”; pero las versiones que corren son distintas: que era Energía la que llegó a tratar a Tatiana como si ésta fuera representante de los intereses extranjeros. Literalmente.

Buenrostro asegura que con ella “se retomó la coordinación” y que, a su vez, con Estados Unidos se acordó que hicieran llegar un nuevo paquete preguntas, cosa que ya habrían hecho.

Ahora a contestar el tercer paquete de preguntas, y a no hacerlas públicas. Y suerte con Rocío Nahle.

*Lo que se trata
y se discute en
esas consultas es
privado y no debe
ventilarse*



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL



@ricardomraphael

Sheinbaum hace política con Ariadna Fernanda

Claudia Sheinbaum, jefa de Gobierno de Ciudad de México, está usurpando responsabilidades, apura conclusiones de un presunto delito que se encuentra en fase inicial de investigación y obstruye la justicia.

Prácticamente a diario ha entregado declaraciones políticas relativas al caso de Ariadna Fernanda López Díaz, las cuales lesionan en flagrancia una actuación procesal en curso.

Sheinbaum no es la fiscal de CdMx, sino la titular del poder Ejecutivo en la capital. No están a su cargo los ministerios públicos y tampoco los servicios periciales.

Esas áreas se encuentran bajo la tutela de Ernestina Godoy, quien encabeza una dependencia constitucionalmente autónoma.

No obstante, cuando determina tipos penales, asigna responsabilidades y señala culpables, la jefa de Gobierno pasa por encima de todos.

Infirió, por ejemplo, que el principal sospechoso de la fiscalía capitalina, Rautel "N", estaba siendo protegido por Uriel Carmona, el fiscal morelense, a partir del hecho fortuito de que éste tiene negocios en el estado de Morelos.

Tal línea argumental es en extremo frágil, tanto como desestimar el análisis realizado por los peritos morelenses, sin conocer siquiera el documento de la primera necropsia practicada al cuerpo de Ariadna.

En la fase actual de investigación hay dos hipótesis sobre la causa de muerte de la víctima. Mientras los peritos de More-

los afirman que ella murió por intoxicación y broncoaspiración, los de CdMx refieren lesiones en órganos vitales provocados por intervención humana.

Ante esta contradicción lo que se requiere es más y mejor análisis forense, en vez de hacer política acusando a las autoridades de Morelos de encubrimiento delictivo.

Es también cuestionable haber referido que había sangre perteneciente a Ariadna Fernanda en el departamento de Rautel "N" sin que se haya celebrado aún la comparación genética de esos restos hemáticos con el ADN de la víctima.

Zoom: Es sabido que en Morelos hay una relación rota entre el gobernador Cuauhtémoc Blanco, aliado del partido Morena, y el fiscal Carmona. Al acusar a ese mismo fiscal como cómplice de encubrimiento, Sheinbaum hizo injustamente que se perdiera el foco de atención sobre el horrendo crimen de Ariadna para ubicar en su lugar el pleito de varones que traen Carmona y Blanco. ■

No están a su cargo los ministerios públicos ni los servicios periciales





El INE, la lucha y el enojo presidencial

En Palacio Nacional ya le dieron lectura correcta:

La marcha dominical en defensa de la democracia, simbolizada en el Instituto Nacional Electoral (INE), es el principio de una lucha.

No el final, porque la lucha de la sociedad sin signos partidistas se ubica a mediano plazo, en los comicios federales del 2024.

Representantes de las seis organizaciones convocantes repasaron en primera instancia los insultos presidenciales, cada vez más duros, cada día más ofensivos.

-Hipócritas, racistas, clasistas, cretinos...

A continuación abordaron la manzana envenenada de acudir a la Plaza de la Constitución y, aunque hubo algunas voces a favor, Claudio X. González, Marco Antonio Adame y los demás rechazaron caer en la provocación.

Pero sí modificaron las principales condiciones de la convocatoria y la ruta a seguir: no se permitirán expresiones políticas y en lugar de ir al Hemisclio a Juárez acudirán a la Plaza de la República.

En cuanto a expresiones políticas está una fundamental: nadie puede ir con identidad partidista, la marcha partirá con jóvenes y los asistentes -Vicente Fox entre ellos- irán atrás como parte de la masa.

CERO PARTIDISMO

En cuanto a la lucha, se centrará en la frase El INE no se toca.

Pero se desplegará en cuatro demandas:

-No a la reforma constitucional para eliminar o debilitar al Instituto.

-No a cualquier reforma legal, como se dio la vuelta en materia eléctrica cuando PAN, PRI, PRD y MC frenaron cambios a la Carta Magna.

-Ningún cambio al mecanismo para elegir consejeros electorales.

-Ninguna merma al presupuesto.

“Lo del presupuesto es inevitable. Ya le rebanaron cuatro mil 475 millones para el 2023”, digo a Marco Antonio Adame.

-Sí, pero hay que dar la pelea.

-Y frenar la reforma constitucional es una tarea titánica, sobre todo si hay traiciones en el bloque opositor...

-Pero a la vez es lo más sencillo -me corrige Adame- porque el Gobierno no tiene la mayoría calificada ni en la Cámara de Diputados ni en el Senado de la República.

Se pretende una multitud vestida de blanco para no pervertir el movimiento con logos y militancias, rigidez a la cual se someterá el único orador, el histórico exconsejero José Woldenberg.

¡POBRE BÁRCENA!

1.- El avance lo dimos aquí el 2 de noviembre:

BID: no prende Alicia Bárcena y viene otra derrota.

Una candidatura nacida muerta porque, costumbre del hombre de Palacio Nacional, hace el anuncio sin generar previamente consensos.

Ni siquiera le adelantó a Bárcena su candidatura y ayer llegó el desenlace prematuro: ella renunció y en su lugar irá Gerardo Esquivel.

Era fracaso seguro -y falta ver el destino de Esquivel- como antes fueron Jesús Seade en la Organización Mundial del Comercio (OMC) y Nadine Gasman en la Organización Panamericana de la Salud (OPS).

En contabilidad presidencial, tres ponches y tres outs en tres turnos al bat.

Y 2.- Gracias a quien hizo la corrección de dos palabras omitidas en la columna del martes:

El primer propósito en curso del Poder Ejecutivo, decíamos, es imponer a Delfina Gómez en Edomex y “luego se verá si se le sustituye con Horacio Duarte”.

“Y Ricardo Mejía”, agregamos.

Debió decir: “y Ricardo Mejía en Coahuila”, a donde va.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



DINERO

Afloja (un poquito) la inflación // Desastre financiero en Amazon y Facebook // Gerardo Esquivel, propuesto para dirigir el BID

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

AÑOS ATRÁS, LA inflación la medía el Banco de México, la institución que también tiene a su cargo la tarea de combatirla. Casi siempre se ponía a sí mismo altas calificaciones. Y como no subía la inflación, tampoco se aumentaban los sueldos. Ese horror duró desde 1927 hasta 2011. Sin embargo, algunos inconformes estuvimos duro y dale exigiendo la separación de sus funciones. Después de forcejeos con el gobierno de Felipe Calderón, la tarea de medir la carestía pasó al Inegi. Este dato es relevante porque no vale comparar los índices actuales con los de aquellos tiempos. El informe que acaba de dar el Inegi es fuerte: la dinámica del aumento de precios está cediendo. La inflación al consumidor bajó en octubre de 8.7 a 8.4 por ciento anual. No es poca cosa que gradualmente se esté desinflando, aunque esté muy lejos de la meta ideal de 3 por ciento.

Gerardo Esquivel, BID

EL SUBGOBERNADOR DEL Banco de México, Gerardo Esquivel, sería propuesto por el gobierno mexicano para ocupar la dirección del Banco Interamericano de Desarrollo. La propuesta inicial era Alicia Bárcena.

LA ASAMBLEA DE gobernadores del BID, en su mayoría ministros de Hacienda de los 48 países miembros, tiene previsto entrevistar a los candidatos la próxima semana para tomar una decisión el 20 de noviembre. Esquivel termina su gestión en Banxico a finales de este año. Se ha distinguido por mantener una posición que favorece el crecimiento económico sobre las alzas inmoderadas de la tasa de interés.

Amazon, Facebook, Instagram

A LAS COMPAÑÍAS petroleras y a los bancos les ha ido muy bien este año, pero no así a los negocios ligados a Internet. Amazon —la compañía del magnate Jeff Bezos— es la primera firma del mundo en perder un billón de dólares en valor de mercado (la suma en dinero de las acciones en circulación), ya que una combinación de elevada inflación, políticas monetarias nacionales más estrictas y resultados decepcionantes de ganancias, desencadenó una venta masiva en las acciones este año. La empresa sigue funcionando normalmente, vendiendo de

todo en el mundo, sólo que sus accionistas se están llevando el dinero a otro lado.

“I’m sorry”

DIJO EL JEFE de Meta, Mark Zuckerberg, al anunciar el despido de 11 mil empleados. La compañía es el *holding* de Facebook e Instagram. Se supone que Facebook tiene en México más de 90 millones de usuarios e Instagram alrededor de 20 millones. Es un caso parecido al de Amazon. El valor de sus acciones ha caído en 71 por ciento, se evaporan las ganancias y Zuckerberg está reduciendo los costos de operación por el método usual de recortar la nómina. La reducción, la mayor desde su fundación en 2004, es consecuencia de una fuerte desaceleración en el mercado de la publicidad digital, una economía al borde de la recesión y la inversión multimillonaria de Zuckerberg en un proyecto de realidad virtual llamado Metaverso. De lo sublime al ridículo sólo hay la distancia de un pelo de rana, ¿o cómo era?

“Ahí se ven”

EN LA “MARCHA blanca” contra la inseguridad y el secuestro de 2004, grandes empresas convocaron a sus empleados a participar, incluso prestaron los camiones de sus compañías. Ahora se están viendo muy discretas. La realidad es que les está yendo muy bien con el gobierno de la 4T. Son proveedores de las grandes obras federales, de los 20 gobiernos estatales, de Pemex y la CFE. No quieren arriesgar una buena relación de negocios por defender el aguinaldo y el seguro de gastos médicos multianual de Lorenzo Córdova y demás consejeros. Sin aquellos apoyos, está resultando complicado a los organizadores reunir medio millón de personas, que es el récord que marcó la “marcha blanca”. El presidente López Obrador ya dijo: “ahí se ven”, el día 13 es su cumpleaños y estará en su finca de nombre simpático.

Twitterati

A PARTIR DE ahora, cada que vayas a cargar gasolina debes fijarte que la bomba despachadora cuente con el “sello amarillo”, así sabrás que ha sido verificada y despacha litros de a litro. ¡Recuerda, el sello amarillo cuida tu bolsillo!
Escribe @RdelConsumidor

Facebook, Twitter: [galvanochoa](#)
Correo: galvanochoa@gmail.com





Cerrar plantas en operación es una expropiación indirecta sin indemnización. Se manda un mensaje: las inversiones en México no tienen garantías jurídicas.

Molinos de viento

"Mire vuestra merced... que aquellos que allí se parecen no son gigantes sino molinos de viento".

Sancho Panza

Apenas en enero de 2021 entró en operación el Parque Eólico Santiago, en el municipio de San Felipe, Guanajuato, con 50 aerogeneradores con capacidad total de 105 megavatios (MW). La generación anual era de 241 gigavatios hora (GWh), lo cual equivalía a suministrar electricidad limpia a 38 mil hogares. La operación eliminaba la emisión de 108 mil toneladas anuales de dióxido de carbono a la atmósfera.

En México, sin embargo, el gobierno está empeñado en castigar la generación de electricidad privada, especialmente de Iberdrola. Santiago Eólico, como se conoce la instalación, es propiedad de esta empresa española, la cual se ha convertido en el molino de viento favorito en que el presidente López Obrador ve "desaforados gigantes".

El 31 de octubre, tarde de Halloween, la central de Santiago Eólico fue desconectada por la Comisión Federal de Electricidad, que a pesar de ser un participante en el mercado se ha adjudicado también el papel de regulador. "Para que se entienda de mejor forma la arbitrariedad", comentó en Twitter Gonzalo Monroy de la consultora GMEC, "es como si Walmart llega y le cierra una tienda a Chedraui, como si llega Oxxo a cerrar un Seven Eleven, si la Coca llega a cerrar una planta de Pepsi. CFE no es una autoridad y acaba de cometer un ilícito".

No es esta la primera planta de Iberdrola desconectada este año. El 10 de septiembre el Centro Nacional de Control de Energía (Cenace) desconectó la central de ciclo combinado Enertek de Altamira, Tamaulipas, que suministraba electricidad princi-

palmente a plantas químicas y petroquímicas. El 31 de enero la Comisión Reguladora de Energía (CRE) le negó a la planta Dulces Nombres de Nuevo León, también de ciclo combinado, que operaba bajo el régimen de autoabastecimiento, la migración al sistema de mercado eléctrico al que legalmente tenía derecho y la Cenace la desconectó. Iberdrola aún tiene 24 plantas en operación en nuestro país.

La desconexión de Santiago Eólico ordenó la CFE abruptamente y sin cumplir con los procedimientos legales para rescindir un contrato de interconexión. La CFE ICL (Contratos de Interconexión Legados) notificó la decisión a la Cenace que "disparó el interruptor sin previo aviso", creando una situación de riesgo. La excusa legal es que la planta se construyó a unos kilómetros del predio en que se dio la autorización inicial. Desde un punto de vista técnico, la distancia no representa ningún problema. La CRE se ha negado a autorizar el cambio de ubicación, pero el tema sigue en litigio. En ningún caso, de todas formas, la decisión la puede tomar la CFE ICL. Lo que es claro es que el gobierno está buscando excusas para cerrar plantas de Iberdrola.

El presidente de la Confederación Nacional de Cámaras Industriales (Concamin), José Abugaber, declaró el 7 de noviembre en León: "Estamos muy preocupados porque Cenace canceló el contrato y según sabemos lo hizo arbitrariamente. Debe de cumplir un proceso, debe de tener una notificación y no estaban los tiempos para haberlo hecho. Hoy en día necesitamos energía, energía limpia, mejores condiciones, y esos son mensajes muy malos a nivel nacional".

Uno podría entender que el gobierno decidiera ya no aceptar inversión privada en electricidad, pero el cierre de plantas en operación, que

han cumplido con las leyes vigentes, es una expropiación indirecta sin indemnización. Al desconocer contratos y cerrar plantas, México está mandando un mensaje de que las inversiones en nuestro país no tienen garantías jurídicas, y todo porque tenemos un Presidente que confunde los molinos de viento con desaforados gigantes.

• PROPAGANDA

AMLO anunció ayer que la sección Quién es Quién en las Mentiras de su programa matutino se presentará todos los días. No sorprende. La propaganda es la parte más importante de este gobierno.



La Presidencia no tiene sexo

RAÚL CARRANCÁ Y RIVAS

Para la designación de los puestos y de los cargos públicos no se debe de tener en cuenta en los aspirantes sino la capacidad para desempeñarlos. La calidad de varón o de mujer es aquí secundaria. Son los méritos propios, la experiencia, la inteligencia y la sensibilidad los que cuentan. Desde luego hay una diferencia radical entre el varón y la mujer pero no es de fondo, aunque en el caso lo es de circunstancia.

Es decir, que hay ocasiones en que basándose en el principio de igualdad se deben de elegir a los aspirantes que mejor correspondan a tal igualdad, pero sin mengua de los atributos señalados. Suponer siquiera que la Presidencia tiene sexo y que "ha llegado la hora de que nos gobierne una mujer", es quebrantar quiérase que no la columna vertebral de la democracia; y es anticipar la hora de una elección que ha de estar señalada por la cautela y por la prudencia, abriéndole paso a un supuesto que nada tiene que ver con la responsabilidad política porque el pueblo va a elegir a una persona, a un individuo, que al margen de su condición sexual cristalice la esperanza de que gobierne el mejor. Lo contrario tiene el sello de la discriminación, ya que en el caso no se le cede galantemente el sitio a una mujer sólo por serlo.

Ahora bien, hay quienes piensan que el atributo de ser mujer garantiza la honradez y la honestidad en el desempeño de un cargo público de elección popular, suponiendo que el hecho de ser mujer va de la mano de una escrupulosidad moral y ética propia de tal atributo; sobre todo teniendo en cuenta que la violencia y el crimen son la mayor lacra de un sistema político que se quiere cambiar de raíz. Pero la rigurosa verdad es que en la ola de violencia que azota a nuestro país se han visto involucrados tanto hombres como mujeres. Oswald Spengler define en Cultura Femenina los atributos esenciales de la personalidad femenina, y en ninguno de ellos se hace alusión a algo específico que la distinga para enfrentar la deshonestidad; siendo la clara consecuencia de esto que los valores morales y éticos lo mismo que su aplicación corresponden por igual tanto al hombre como a la mujer. La Presidencia no tiene sexo. Es así como la inteligencia del aspirante y candidato, la

experiencia política, la preparación para ocupar un cargo público son lo que ha de contar, repito, en el voto que hemos de emitir. El ser humano, individuo o persona, insisto, debe ser consciente de su ubicación en la sociedad que es el eje de su desarrollo humano, de su destino colectivo. Un político auténtico ha de dar pruebas constantes, al margen de toda ambición personal, de que es sólo una pieza dentro de un engranaje que no funciona si le falta solidaridad; o sea, su interés por los grupos o equipos no es siquiera concebible si desconoce el elemento común que se llama humanismo y que yo defino como verse reflejado en todos los demás y que Ortega y Gasset llama amor, sin el menor miedo a las palabras. Es que hay un "amor social", un compromiso de conciencia que le hizo exclamar "¡Somos un todo!" a Robespierre político. Robespierre, apodado "el incorruptible" porque en su ánimo y en su actuar no había espacio para las flaquezas morales que son en rigor una desviación espiritual.

En suma, emitamos nuestro voto por quien ha dado prueba cabal de incluir y no de excluir, ya que la sociedad es una sola en su vasta diversidad. Somos parte de un todo, no hay que olvidarlo. Por cierto, de ello hay ejemplos notables en la historia nacional y mundial. En horas aciagas, cuando parecía desmoronarse la unidad, Juárez recurrió al Derecho y a la ley para defender la soberanía nacional, que no las soberanías. Y nos legó una idea superior, la cohesión política, expresada en nuestro sistema constitucional. Que nuestro voto sea, pues, por la unidad política mexicana, fuente de la auténtica democracia.

MAESTRO EMÉRITO DE LA UNAM

PREMIO UNIVERSIDAD NACIONAL

Sígueme en Twitter: @RaulCarranca

Y Facebook: www.facebook.com/despachoraulcarranca



La otra postal

LOURDES MORALES CANALES

En estos días el gobierno federal ha tratado de explicar a su manera los supuestos diez beneficios del proyecto de reforma electoral promovido por el Presidente de la República. Con verdades a medias, se insiste en que habrá mejor uso del dinero público, mayor y mejor participación ciudadana, racionalidad en el financiamiento a los partidos políticos y calidad en la representación política al reducir el número de legisladores y lograr la pureza de la vía proporcional.

Lo que está sobre la mesa, ya no cabe duda, es el control de los órganos electorales propuestos por los tres poderes públicos pero ratificados a través del método poco convencional del voto popular. Se busca también la concentración en el uso de los recursos públicos con clara ventaja del partido en el poder y la eliminación de los órganos públicos electorales locales y tribunales sin clarificar cómo se absorberán las funciones que hoy realizan. Se quiere eliminar el servicio profesional electoral, controlar el padrón electoral y evitar el desarrollo de procesos electorales libres, competitivos y ciudadanos. Lo que se quiere entonces, no es un árbitro austero y neutro sino un órgano que ayude a que el partido en el poder logre perpetuarse a la mala.

La propuesta de reforma electoral no puede leerse aislada de la discusión que paralelamente se desarrolla en el Congreso sobre el proyecto de presupuesto de egresos de la federación 2023.

En un análisis sobre los riesgos del presupuesto, recientemente publicado por la organización México Evalúa, se puede comprender con claridad el tipo de ciudadanía que este gobierno busca consolidar. No se trata de una ciudadanía organizada, informada y capaz de ejercer derechos. Sino más bien, se busca un

país de clientelas dependientes, desorganizadas y dóciles. Desde esta perspectiva, el gasto está estructurado bajo una lógica de control político-electoral. Solo así se explica cómo las pensiones para adultos mayores programa estelar de esta administración concentrará el 35 por ciento del gasto total en transferencias.

De 2018 al 2023 este programa ha tenido un crecimiento de 629 por ciento!, a pesar de que la evidencia muestra que es regresivo, que no beneficia a los más necesitados, ni ayuda a abatir las causas estructurales de la pobreza. Al contar con un acceso universal a las pensiones, el 20 por ciento de la población más pobre obtiene el 77 por ciento de los recursos mientras que el 20 por ciento más rico obtiene la misma proporción.

El análisis documenta que por primera vez en una década la proporción de recursos destinados al gasto social sin clasificación geográfica o localizados en la Ciudad de México es del 87 por ciento. Con ello, los 15 programas con mayores recursos para 2023 se ejercerán en la Ciudad de México y de los 71 restantes solo 14 tendrán recursos clasificados en las 31 entidades. Al no contar con clasificación geográfica determinada, las transferencias podrán destinarse a voluntad con clara utilidad en contextos electorales.

Si este gobierno pensara en cómo garantizar derechos a los ciudadanos, no se habrían sacrificado o recortado programas dedicados a la salud, la educación, la seguridad o el medio ambiente como se refleja en el presupuesto. El Anexo 13, destinado a la equidad entre hombres y mujeres, no integraría programas que nada tienen que ver con

la igualdad, tampoco se hubiera recortado el presupuesto para ciencia ni se hubiera agregado un recorte de último momento de más de 4 mil millones de pesos al árbitro electoral.

Hace más de tres décadas las principales exigencias ciudadanas lucharon por conquistar derechos y derrocar a un régimen paternalista y autoritario. Hoy estamos de nuevo frente al mismo dilema. ●

Analista de transparencia y rendición de cuentas. @loloumoraless





Si AMLO es tan popular y Morena arrasará en 2024 por el éxito de su "transformación", ¿para qué quieren adueñarse del árbitro electoral?

A defender la democracia

Es curiosa una propuesta para reformar el órgano electoral hecha desde el gobierno, y no desde la oposición. Preguntémosnos el porqué. Lo es más cuando éste fue electo sin objeción o querrela, y cuando la mayoría de los comicios estatales han favorecido al partido en el poder.

Debe preocuparnos una propuesta que intenta que el gobierno controle exactamente los pilares donde descansa la autonomía del INE. Uno de los principales triunfos de la democracia se logró al darle a éste la elaboración del padrón electoral. Eso impide que cada ciudadano vote más de una vez, evita que los muertos voten, o que se *rasuren* listas para que misteriosamente desaparezcan votantes opositores. Quien controla ese registro puede decidir el resultado de una elección. ¿Por qué darle tal poder a cualquier gobierno que, por definición, sería juez y parte?

Propone también que la elección de los consejeros del INE y los magistrados del Trife sea por "voto popular", eligiendo entre quienes estén en la lista propuesta por los tres poderes –Ejecutivo, Legislativo y Judicial– los dos primeros hoy en manos de Morena. En la estructura actual, dos tercios de los candidatos provendrían de ese partido. Los candidatos tendrían que hacer carísimas campañas a nivel nacional donde, seguramente, pasaría lo que hoy ocurre en elecciones donde se cuelean cuantiosos recursos opacos, los del narco entre éstos. Los días de la autonomía de ambas entidades estarían contados.

Por último, desaparecer la estructura territorial del INE deja a las comunidades más remotas sin voz, imposibilitando la instalación

de casillas, reduciendo la capacidad para supervisar comicios ahí y dejándolas aún más a merced de la manipulación clientelar por parte del gobierno en turno.

Claramente, el objetivo sí es que el gobierno controle las elecciones, como ocurría en las décadas de la dictadura del PRI.

AMLO y sus seguidores presumen su innegable popularidad. Nos dicen también que en 2024 serán invencibles porque una enorme mayoría apoya su "exitosa" transformación. De ser así, ¿para qué manipular elecciones? Evidentemente, si logran los cambios propuestos, la legitimidad de cada elección –y del gobierno electo– quedaría en entredicho. Si AMLO fuera el genio político que muchos dicen que es, se daría cuenta de que pierde al pervertir el sistema. O, quizá sí lo es y sabe que el desempeño de su gobierno –a nivel federal, estatal y local– ha sido paupérrimo, y prefiere dinamitar el puente de la democracia por el cual él transitó al poder, evitando que otro lo cruce.

Es curioso que este ataque a nuestra democracia ocurra al mismo tiempo que otro a la democracia más vieja del mundo, la de EU. Ahí como aquí, un populista ha aprovechado el púlpito privilegiado –que alcanzó por la voluntad del pueblo– para sembrar duda sobre la limpieza del proceso electoral en el que fue derrotado. La duda es una afrenta a la razón y a los hechos. Trump perdió por más de 7 millones de votos (4.5% del padrón total), y Biden obtuvo 57% de los votos del colegio electoral. Más aún, fueron gobier-

nos Republicanos los que organizaron la elección en muchos comicios estatales cerrados, y en aquellos donde se hicieron recuentos creció la diferencia a favor de Biden. Nada de eso importa. Con que el líder diga que le hicieron trampa, basta. La fantástica narrativa del Estado profundo que conspira contra Trump se parece mucho a la que AMLO introduce hablando de grupos conservadores que lo hacen contra él, en busca de salvaguardar "privilegios perdidos". Sigo sin entender cuáles privilegios se perdieron, y sin ver que los conservadores se organicen para algo más que comer juntos.

Y por eso necesitamos órganos electorales autónomos, capaces de contar votos sin sesgo ideológico y sin políticos que vean su paso por éstos como trampolín para otros puestos. La democracia no garantiza que los mejores lleguen, pero sí que los malos se vayan. Por eso hay que marchar el domingo. El INE es nuestro. Muchos arriesgaron la vida para forjarlo. No se toca.





MARIANA GÓMEZ
DEL CAMPO
SECRETARIA DE
ASUNTOS
INTERNACIONALES
DEL CEN DEL PAN
@MARIANAGC

Es un engaño para la ciudadanía, pues lejos de beneficiar a la población la deja desprotegida

En el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), –que elabora el Poder Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y que es aprobado por la Cámara de Diputados–, se establece la cantidad, distribución y destino de los recursos públicos de los tres Poderes de la Unión, así como de los organismos autónomos y las transferencias a los gobiernos estatales y municipales.

El martes pasado, los diputados avalaron en lo general el PEF 2023, con 273 votos a favor y 222 votos en contra de PAN, PRI, PRD y MC. Sobre el documento se presentaron más de dos mil reservas.

Este Presupuesto, de 8.29 billo-

nes de pesos, es el más alto en la historia de nuestro país. Así es, el gobierno actual gasta mucho más que los gobiernos anteriores, y, aun así, la crisis en materia de seguridad, la corrupción y la deficiencia en el sector salud cada vez son más graves. El crecimiento de México es nulo a pesar del gasto tan grande que existe.

Como ejemplo de lo irracional de la distribución de los recursos públicos para el siguiente año, basta con observar el incremento que tendrá la construcción del Tren Maya (143 mil millones de pesos), así como la refinera de Dos Bocas (47 mil millones de pesos), ambos proyectos caracterizados por un sinnúmero de problemas técnicos y legales, pero que representan las obras emblemáticas del gobierno actual.

Por otro lado, es significativo el recorte al Instituto Nacional Electoral (INE) por un monto de cuatro mil 475.5 millones de pesos, hecho que impactará en las próximas elecciones, así

como la disminución de recursos a otros organismos autónomos y al Poder Judicial. Como si esto fuera poco, se hicieron recortes importantes para la compra de vacunas y no se prevén recursos para la compra de medicamentos oncológicos.

Este Presupuesto de Egresos es un engaño para la ciudadanía, pues lejos de beneficiar a la población la deja desprotegida. No es un presupuesto justo, sino que con su aprobación se dio gusto a una sola persona. En resumen, se recortaron miles de



millones de pesos a todo lo que no es controlado por el Presidente de la República y que, por lo tanto, no le resulta útil de manera directa para lograr sus propios fines. Queda demostrado, una vez más, que la gente es lo que menos le importa al Gobierno Federal.

DETALLES. Nos vemos el domingo 13 de noviembre a las 10:30 am en el Ángel de la Independencia, para DEFENDER al INE, porque #EINENoSeToca.

“El gobierno actual gasta mucho más que los anteriores, y aun así la crisis y la deficiencia en el sector Salud son cada vez más graves”.



MORENA Y SUS ALIADOS APROBARON EL PRESUPUESTO DE UN SOLO HOMBRE



Elon y Donald, los compinches

ROSA MIRIAM ELIZALDE

Se verán horrores. No es casualidad que Elon Musk armara su espectáculo de la compra de Twitter antes de las elecciones intermedias en Estados Unidos. Es difícil de tragar que el sudafricano se comporta como Atila sólo por simpatías hacia el probable candidato republicano a las elecciones de 2024. La trama de fondo aquí no es la afición a Trump; él es el Trump de Silicon Valley.

No es nueva la idea de que estos dos provienen del mismo tronco ideológico. Hace cuatro años, después de un exabrupto de Musk —llamó pedófilo al buzo que salvó a 13 niños tailandeses atrapados en una cueva—, el periodista Bret Stephens, de *The New York Times*, pidió a los lectores que identificaran al personaje: “Tiende a erupciones desquiciadas en Twitter. No soporta las críticas. Abomina los medios por sus supuestas mentiras y amenaza con crear un aparato estalinista para controlarlos. Consigue que la gente le dé dinero prometiendo cosas que no puede cumplir. Es un multimillonario cuyo negocio flirtea con la bancarrota. Se ha vendido como un iconoclasta *antiestablishment*, pero es poco más que un estafador aventajado. Tiene legiones de fanáticos y éstos son, admitámoslo, un poco estúpidos”.

El portal Axios ha recordado que el nuevo director ejecutivo de Twitter está dirigiendo la compañía con el mismo manual que usó el ex presidente estadounidense cuando ganó las elecciones en 2016. La receta trumpista es conocida por sus cuatro puntos básicos: confiar en su círculo interno elegido por su “lealtad” más que por su experiencia; captar la atención del público aventando propuestas e ideas —no pocas veces disparatadas— antes de que su propio equipo las haya examinado internamente; y mantener a todo el mundo en un estado permanente de incertidumbre y miedo.

El tuit que Elon Musk envió el lunes, donde alentaba a los “votantes de mentalidad independiente” a elegir a los republicanos, ha marcado un cambio significativo para los líderes de las empresas de redes sociales, que tienden a evitar el posicionamiento partidista, aunque trabajen para el gobierno de turno. En esto también se parece a Trump, que se hizo de un espacio mediático con base en un posicionamiento ideológico ultraconservador y de movilizar subculturas abiertamente racistas, machistas y homófobas que reclamaron

más libertad frente a una pretendida dictadura de lo políticamente correcto.

Y el negocio por delante, siempre. Trump usó la Casa Blanca como un activo para aprovechar las ventajas de sus otras posesiones (la industria de las celebridades, los hoteles y los campos de golf). Musk también difumina los límites entre las empresas que posee y se extravía en proyectos para colonizar Marte, crear robots humanoides e inventarse una Internet orbital a imagen y semejanza de sus delirios autoritarios.

Como Trump, Musk ha explotado la desconfianza de la gente que tiene miedo al futuro y prefiere a alguien que le hable con ideas grandilocuentes. Ambos saben que las empresas de redes sociales son el complemento ideal de cualquier desatino,

porque permiten procesos de identificación tribal, mundos compactos con enemigos que combatir y líderes arrogantes con los que identificarse.

El martes se produjo el primer proceso electoral en Estados Unidos en el que millones de votantes fueron a las urnas después de una insurrección que intentó tomar el Capitolio de Washington y con una lista de más de 300 candidatos republicanos que objetaban rotundamente los resultados de las elecciones previas. El uso de las plataformas de redes sociales para difundir afirmaciones falsas sobre la “elección robada” ha sido ampliamente documentado, así como el papel de Trump en las operaciones de desinformación y al frente de un ejército de neoconservadores, con cuartel general en Florida.

¿Qué tiene eso que ver con Musk? Cuatro días antes de la elección en Estados Unidos, el multimillonario despidió a 3 mil 700 empleados de Twitter, incluidos los equipos que se encargaban de la desinformación electoral. Con la mitad de los trabajadores fuera y la otra mitad desmoralizada, los filtros laxos y selectivos, pero filtros al fin, desaparecieron. Un estudio de la agencia Bloomberg publicado este martes demostró que, con las expulsiones masivas, la plataforma social ha visto el aumento exponencial del lenguaje violento. Por ejemplo, el uso de la palabra *nigger*, la forma despectiva y racista de referirse a los afroestadunidenses, se disparó. Los mensajes de QAnon, gran generador de teorías conspiranoicas, se triplicaron. Una campaña coordinada para publicar mensajes antisemitas tuvo más de mil 200 tuits y retuits.

El cobro de ocho dólares mensuales para las cuentas “verificadas” por la compañía, con servicios más relevantes para una élite que pueda pagar, tampoco parece garantizar el control de la basura digital y de las campañas de desinformación. En realidad, es una licencia para que organizaciones y personas que se dedican a operaciones de propaganda sucia legitimen su actividad mediante el simple trámite de pagar por ello. El supuesto de que ricos y famosos siempre dicen la verdad, y no acosan y no calumnian, es tan falso que basta con recordar nuevamente a Trump. Y a su compinche, claro.

“

Cuatro días antes de los comicios en EU, el multimillonario despidió a 3 mil 700 empleados de Twitter, incluso los encargados de la desinformación electoral



Educación y universidad: el IISUE



Humberto Muñoz García

UNAM. Programa Universitario de Estudios sobre la Educación Superior. recillas@unam.mx

En pleno Siglo XXI, con la mundialización, se ha acentuado la necesidad de contar con una población educada, culta, como condición para que pueda desarrollarse la sociedad fincada en el conocimiento y la información.

La educación estimula y acompaña el cambio de la sociedad. Ha dado lugar al desarrollo tecnológico y a la apertura de posibilidades técnicas para que la sociedad resuelva los problemas que la afectan, las crisis y la pandemia.

La educación promueve nuevas y más oportunidades de progreso y bienestar. Quien recibe educación tiene mejores condiciones para realizarse personalmente y mejores capacidades de elección. De exigir derechos y ejercerlos con responsabilidad. Lo cual tiene que ver con una ciudadanía razonable y con formas democráticas de vida.

El escenario para formar recursos humanos de alto nivel, comprometido con la solución de los grandes problemas sociales de nuestra época, está constituido por las universidades, particularmente las de carácter público. Son instituciones creadas por la sociedad, donde se mezclan educación, conocimiento científico y cultura. Lo cual es trascendente porque de esta mezcla salen valores y símbolos fundamentales para la convivencia, la identidad y la cohesión social.

En breve, la educación y la universidad ocupan un lugar muy destacado cuando se trata de pensar y de actuar para transformar la sociedad, su economía y su sistema político. Hoy, la pandemia nos ha dejado una historia que se abre para pensar una nueva fase de desarrollo que conjunta necesariamente la transformación social en interacción con el fortalecimiento institucional del sistema educativo.

En 1976, la UNAM, en un momento de expansión institucional, creó el Centro de Estudios sobre la Universidad (CESU) para que se dedicara a estudiar los problemas pasados y presentes de la institución. Para generar conocimiento que orientara su rumbo.

Se agregó al Centro, el Archivo Histórico de la UNAM que, desde mi punto de vista, ha sido de una enorme valía para recuperar el pasado de la UNAM y para apoyar investigaciones en el campo de la historia universitaria, que goza de prestigio y de una enorme tradición intelectual.

En el Centro se desarrollaron áreas de investigación vinculadas a las humanidades y las ciencias sociales. El área de curriculum, formación y vinculación ha dado aportes importantes a la pedagogía. También, los investigadores han contribuido al análisis de las políticas de educación, y han buscado avanzar en la teoría y el pensamiento educativo. De la mayor trascendencia, asimismo, son los temas y los resultados en el campo de la diversidad cultural y la educación, donde se han realizado proyectos que son pertinentes al análisis de cuestiones educativas de carácter intercultural.

En el año 2006, el peso académico del Centro condujo al Consejo Universitario a crear el Instituto de Estudios sobre la Universidad y la Educación (IISUE). Fue un cambio muy atinado porque el Instituto se ha convertido en un referente obligado de los estudios educativos en la UNAM y más allá del campus.

Sería imposible detallar aquí toda la riqueza intelectual y científica que existe en el IISUE. Pero no por ello dejaré de mencionar la importancia que le otorgo al análisis de la historia general de la UNAM en el Siglo XX, presentado en un par de volúmenes.

Se han investigado, también, los movimientos estudiantiles en México y en América Latina. Existe reconocimiento académico de los trabajos sobre los problemas de género en la universidad, que mucho han contribuido para darle atención al

papel de la mujer en esta casa de estudios.

La autonomía, el gobierno universitario, el presupuesto a la educación superior, el trasado del sistema educativo hacia el futuro, la reforma de la UNAM, la política de la ciencia, el posgrado, la privatización del sistema educativo, han sido, todos, focos de atención de los investigadores del Instituto.

En el IISUE, los académicos se han dado a la tarea de reflexionar, desde diversos campos disciplinarios, acerca de los efectos y problemas ocasionados por la emergencia sanitaria en el campo educativo. Se produjo un libro colectivo sobre la pandemia y sus consecuencias en el sector educativo. La brecha digital, la interrupción de trayectorias escolares, la educación remota, y muchos más puntos están contenidos en este libro, en el que se integran textos desde diversos ángulos disciplinarios.

En los últimos cuatro años el Instituto ha fortalecido su presencia y prestigio en el ámbito de la investigación educativa. Su revista, Perfiles Educativos, es excelente y notables los libros publicados.

En fin, el deseo es que el Instituto siga en una buena senda académica y que la UNAM mantenga una fuerte dinámica institucional para servir mejor a la sociedad. Y, en ese propósito, el IISUE es crucial. **©**

PRESTIGIO.

EL INSTITUTO HA FORTALECIDO SU PRESENCIA EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA.





Al insultar desde el púlpito a quienes no piensan como él, se presenta López Obrador ante los mexicanos y el mundo como un aspirante a dictador.

Cuide el fusible

El hackeo del grupo Guacamaya puso de manifiesto que el Presidente López acarrea varios padecimientos de corte cardíaco considerados por los médicos militares como “graves”. Usualmente a quienes evidencian estos padecimientos les recomiendan bajar el estrés, las preocupaciones, los enojos, las angustias y evitar las causas de la hipertensión. Ya que, como se dice en el vernáculo, puede tronar un fusible si sobrecargan su organismo.

Lleva ya varias mañaneras el señor López que, haciendo caso omiso de las recomendaciones de sus médicos, hace tremendos berrinches de esos de “vena saltada”, y echando espuma por la boca cubre de vituperios de todo tipo a quienes se oponen a que él destruya el INE.

Para un paciente de males cardiovasculares no es nada recomendable prender la mecha a tanto encono y disgusto, pues pudieran éstos causarle algún daño o agravar la condición que padece, sobre todo en vísperas de su cumpleaños 69, que será el domingo.

De cierta manera, al enojarse tanto el señor López les hace un favor a sus adversarios que, a juzgar por el tiempo que les dedica en sus arengas matutinas, deben de ser muchos, pues ningún otro tema parece ocupar tanto su tiempo. Que –en teoría– debería ser muy valioso, contando los problemas nutridos y graves que padece nuestro México, entre ellos la VIOLENCIA, la INFLACIÓN y la pérdida de empleos.

Entonces, por su propia salud sería recomendable que modere sus pasiones, que acote su odio, que contenga su ira y sus insultos, y no le dé cabida al encono desbocado.

Seguramente debió haber anticipado el señor que el intento de tumbar al INE iba a generar resistencia, pues en general este organismo cuenta con el apoyo de la sociedad: sólo él y su cer-

cano círculo de seguidores le muestran tierra. Ahora que si acaso pensó, o le hicieron pensar sus allegados, que desmantelar el INE iba a ser una medida muy popular, pues entonces más vale que despida de manera fulminante a sus asesores, pues le están vendiendo un lote en la Luna.

De igual manera debiera alguien informarle al señor que su desproporcionada mohina convertida en EPÍTETOS malsonantes contra quienes defienden al INE lo hace que luzca muy mal, como un dictador encaprichado y no como el titular del Poder Ejecutivo en una democracia.

Cuando el líder de un País se DESDIBUJA poniéndose IRACUNDO en público, perdiendo la medida, la CALMA y la ECUANIMIDAD, el pueblo lo interpreta como la postura intolerante de un tirano. Ello pues los verdaderos demócratas saben que en una democracia soplarán libremente los vientos de la controversia, de la discusión de las ideas, la crítica y la disensión. Sólo en las tiranías absolutas hay homogeneidad de pensamiento y expresión, ya que por la fuerza es IMPUESTA una sola manera de pensar.

Obvio, no requiere mucho convencimiento colocarlos, estimados amigos, del lado que favorece la expresión y manifestación libre de las ideas.

Su reciente comportamiento parece indicar que al Presidente –y a su círculo íntimo– le falta abrazar este concepto democrático, ya que, al insultar desde el púlpito a quienes no piensan como él, se presenta ante los mexicanos y el mundo como un aspirante a dictador, un FASCISTA, un MUSSOLINI tropical.

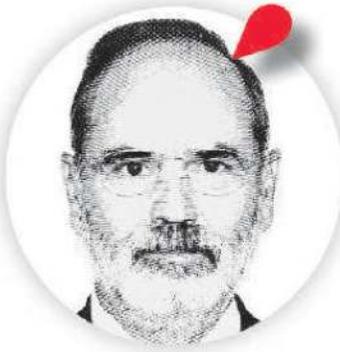
Tomemos en cuenta, estimados lectores, como seguramente lo hacen los observadores nacionales y extranjeros, que este despliegue de INTOLERANCIA del Presidente se presenta justa-

mente acompañado de su reciente campaña por MILITARIZAR AL PAÍS. O sea que no sólo de palabra ASUSTA e intimida el señor, pretendiendo frenar la libre manifestación de las ideas, sino también –al igual que Mussolini y otros fascistas– lo pretende lograr con el apoyo de las ARMAS, los uniformes verde olivo y las botas de campaña.

El conjunto que pintan estos hechos, reales y observables, no es NADA HALAGADOR para el señor López y su “movimiento” al que él llama “transformador”, pero que si acaso lo es sería de lo bonito a lo FEO. De lo democrático a lo absolutista, de la libertad al sometimiento, de la enriquecedora diversidad a la empobrecedora homogeneidad de un solo criterio válido y aceptable, de una sola visión prevaleciente.

México es un mosaico, rico, variado, PLURAL, unido sólo en el anhelo de la libertad, la paz, la justicia, la superación y el sueño de crear un mejor País para nuestros hijos.



**Gustavo Madero**

La economía, con Buenrostro

Entró como bateadora emergente a relevar a Tatiana Clouthier quien con voz entrecortada renunció en una mañanera y salió sin abrazo ni despedida el pasado 6 de octubre.

Tatiana a su vez había entrado a relevar a la maestra Graciela Márquez el 7 de diciembre de 2020. Estos relevos se conjugan con el debilitamiento de la Secretaría en términos presupuestales reduciéndola a su mínima expresión. En 2018 contaba con un presupuesto de 9,578 millones de pesos y para el 2023 contará solamente con 3,778 millones de pesos, un 60% menos y con pesos que valen menos.

La Secretaría de Economía tiene la misión de impulsar políticas integrales de innovación, diversificación e inclusión económica elevando la productividad y la competitividad. Sin embargo, este gobierno hostil a la inversión privada en energía, nostálgico del trapiche, adversario de la ciencia neoliberal y de la devaluación de los datos y la evidencia científica en beneficio de las decisiones prejuiciadas y resentidas.

Como país hemos retrocedido en competitividad y como valor de nuestra economía nacional de acuerdo al Foro Económico Mundial, en 2018 México alcanzó la posición número 46 de 141 en el Índice Global de Competitividad, mientras que, en 2019, nuestro país descendió dos posiciones, es decir, se colocó en el lugar 48 de

este ranking.

De la misma forma, el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) publicó el Índice de Competitividad Internacional en 2019 en el que México, que se ubicó en el lugar 34 de 43 los países estudiados y para 2022 bajó al lugar 37, es decir, descendió tres lugares más.

Sin duda, ha habido sectores beneficiados, como los exportadores, los proveedores del ejército o los empresarios predilectos del régimen

Pero los perjudicados han sido la gran mayoría, quienes a pesar de las becas, transferencias y subsidios tienen menor acceso a la salud y a la alimentación

Con el sello de la casa, esta administración eliminó fideicomisos y desapareció programas de apoyo a pequeños empresarios invocando el mantra de la corrupción, pero regandolo con las aguas negras de la impunidad. Ninguna denuncia, expediente ni sanción.

Estos programas fueron suplantados con ocurrencias ingenuas como la Ley de confianza Ciudadana a cargo de la secretaria y CONAMER que acabó en el basurero de la historia de la dependencia

Esas ocurrencias acabaron también por dinamitar las propias promesas presidenciales de crecer al 6% al final de su

gobierno y un 4% en promedio en los 5 años de su administración

La gran mayoría de los países del mundo, incluyendo el 90% de los latinoamericanos, ya recuperaron los niveles de la economía pre-Covid. En México, aún no alcanzamos a recuperar el nivel de la economía pre-4T

Es decir, el actual PIB per cápita de 9,332 dólares, es menor al de 2018 cuando era casi de 10 mil dólares por habitante

Las personas de menores ingresos no van a poder contar con mejores condiciones de vida cuando el 60% de los trabajadores pertenecen a la economía informal que no cuenta con ninguna prestación ni seguridad laboral. Hoy son un 10% más pobres que hace un año.

Si bien en estos cuatro años no ha habido crecimiento, el 2023 se prevé más complicado. Entraremos de lleno a la estanflación: crecimiento económico ralentizado con aumento del costo de la vida. Mejor que cambiar de titular, habrá que cambiar la estrategia.



Si bien en estos cuatro años no ha habido crecimiento, el 2023 se prevé más complicado. Entraremos de lleno a la estanflación: crecimiento económico ralentizado con aumento del costo de la vida. Mejor que cambiar de titular, habrá que cambiar la estrategia. En México, aún no alcanzamos a recuperar el nivel de la economía pre-4T.





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

La batalla contra el INE

Mientras la tropa morenista y sus generales se empeñan en desprestigiar al INE y a sus consejeros, crece la convicción de que cualquier cambio debe acordarse y realizarse después de las elecciones de 2024. Hacerlo antes implicaría poner la mesa para el triunfo de Morena y servir en ella el menú que elabore el que manda, pero nada más lejos de la democracia.

Es excesivo el empeño con que el actual gobierno combate al Instituto Nacional Electoral, en especial a dos consejeros, Lorenzo Córdova y Ciro Murayama, quienes ya estaban en esos cargos cuando Morena ganó la elección de 2018 y Andrés Manuel López Obrador pudo llegar a la Presidencia de la República.



Resulta desmesurada la embestida porque varios de los consejeros lo son a la propuesta de AMLO y, más todavía, si se piensa que Córdova y Murayama terminan su gestión en cinco meses y el Ejecutivo podrá colocar a otros de sus seguidores en el órgano rector del INE.

Pero el encono presidencial no está dirigido únicamente a los dos consejeros citados, sino que se despliega en contra de toda la institución. Por ejemplo, se critica lo elevado de los sueldos, pero se olvida que no fueron esos consejeros quienes los establecieron, sino que fue el Congreso de la Unión el que resolvió cuánto debían ganar y reducir hoy sus percepciones sería anticonstitucional.

Pero nada de eso ha impedido una intensa campaña de descalificaciones, a la que contribuyen los errores y excesos de los propios consejeros, como el pagar una

encuesta para conocer el grado de popularidad de Córdova o la erogación de 300 millones de pesos por seguros médicos, cuando los funcionarios públicos disponen del ISSSTE.

Como está dicho, AMLO ha podido colocar a varios de los actuales consejeros y al irse Córdova y Murayama podrá contar con mayoría dentro del Consejo del Instituto. Pero al plantear la elección de consejeros por voto universal, el partido con mayoría tendrá un órgano comicial a su gusto y conveniencia, mero instrumento presidencial, como en los viejos tiempos del PRI y de la Comisión Electoral Federal, que encabezaba el secretario de Gobernación en turno y era

manejada a conveniencia del Ejecutivo y su partido. Hace unos días se dio a conocer una encuesta del INE, según la cual 78% de los ciudadanos estarían en favor de elegir por voto universal a los consejeros y en sustituir al actual órgano electoral con un Instituto Nacional de Encuestas y Consultas. Por supuesto, el trabajo dado a conocer por el INE fue muy mal planeado y peor ejecutado, pues otros resultados del propio estudio lo revelan.

Por ejemplo, la misma encuesta señala que 42% tiene una opinión "muy buena" del INE, 14% la tiene "buena" y 18% dijo tener una opinión "regular", nada mal para un organismo sometido a la implacable descalificación de un Presidente como AMLO, cuya popularidad, de acuerdo con la encuesta de octubre de *El Financiero*, anda en 56 por ciento.

Por su parte, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dio a conocer datos de una encuesta propia, según la cual 73% considera al INE como una "autoridad favorable para la ciudadanía", mientras que 59% sostiene que el INE y el Tribunal Electoral vigilan bien los procesos para que se cumpla la ley. Pero ese estudio demoscópico no lo mencionan los propagandistas de la 4T.

Así, mientras la tropa morenista y sus generales se empeñan en desprestigiar al INE y a sus consejeros, crece la convicción de que cualquier cambio debe acordarse y realizarse después de las elecciones de 2024. Hacerlo antes implicaría poner la mesa para el triunfo de Morena y servir en ella el menú que elabore el que manda, pero nada más lejos de la democracia.

Crece el rechazo a la reforma electoral enviada por el Ejecutivo, que será un traje sobre medida y esa repulsa beneficia especialmente a los partidos de oposición.



Como es obvio, la cruzada en contra del INE no ha fortalecido al Presidente ni a la Cuarta Transformación (cualquier cosa que eso signifique), pues crece el rechazo a esa reforma que será un traje sobre medida y esa repulsa beneficia especialmente a los partidos de oposición y otros representantes de los intereses neoliberales y conservadores que tanto parecen preocupar a López Obrador, cuyos enemigos, como es lógico, no perderán ocasión para capitalizar sus errores.



ANÁLISIS

Nueces de una elección

ARTURO SARUKHÁN

Si bien a la hora de escribir esta columna ayer faltaban aún resultados para saber la extensión de la victoria republicana en la Cámara y la moneda seguía en el aire con respecto al control del Senado, hay varias lecturas que ya podemos derivar de lo que ocurrió el martes en las elecciones intermedias estadounidenses.

Este es quizá, sobre todo si los demócratas logran arañar una victoria en el Senado con triunfos en Nevada y la segunda vuelta en Georgia el 6 de diciembre, el mejor resultado de un partido en el poder en una elección intermedia en la historia reciente. El tsunami rojo, al que aspiraban los republicanos, no se materializó. El promedio en la era moderna del país es una pérdida de 27 escaños en la Cámara para el partido en el poder. Pérdidas demócratas por debajo de 20 escaños (es posible que sean 15 de diferencia), algo probable, sería un resultado relativamente normal y benigno.

—Los niveles de votación anticipada han sido muy elevados, superando los de la intermedia de 2018, lo que ayudó a que las cosas fuesen menos malas para los demócratas. La base demócrata apareció y salió a votar y el aborto sí generó tracción crítica para los demócratas, y el voto de mujeres fue fundamental para mitigar la victoria republicana en la Cámara.

—El gran ganador fue el gobernador republicano de Florida, Ron DeSantis. No sólo se reeligió de manera contundente, lo hizo a lomos de una coalición de votantes muy diversa. DeSantis se convierte en quizá la carta más poderosa de los republicanos camino a la nominación presidencial de 2024 y pone la mesa para un potencial choque de trenes con Trump.

—Los comicios más trascendentales de la noche, por la gubernatura y un escaño para el Senado en Pennsylvania, resultaron en victorias demócratas. Así como Florida se consolida cada vez más

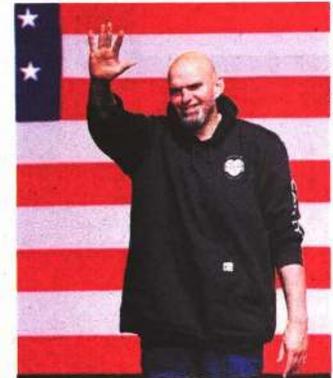
como estado republicano, Pennsylvania se erige como quizá el estado bisagra más importante camino a futuras presidenciales.

—No hay que perder de vista que una Cámara en manos del GOP —y ya no se diga si también se logran llevar el Senado— impactará ineludiblemente el contexto político en Washington. Los republicanos neutralizarán la investigación sobre el asalto sedicioso al Capitolio y lanzarán sus propias investigaciones sobre “escándalos demócratas”, reales o imaginarios. La intentona de Biden de fortalecer y garantizar el derecho al aborto mediante una iniciativa de ley no irá a ninguna parte. La saga periódica en torno al techo de la deuda de EU también podría regresar para otro episodio más. A cambio de forzar concesiones en otras áreas, un Congreso republicano puede retener el aval para aumentar el techo para los préstamos federales... Y geopolíticamente... no hay garantía... que incluso el consenso sobre el apoyo a Ucrania sobrevivirá. Y hay otra razón... no estaba en una sola boleta electoral, pero Trump se cernía sobre estas elecciones más que cualquier otra figura republicana. Qué decisiones tome Trump tendrá repercusiones en los cálculos geopolíticos y diplomáticos de aliados y rivales de EU en el mundo.

—Finalmente, el país está tan estrechamente dividido como ha estado en la última década. ●

Consultor internacional

El país amaneció el 9 de noviembre al igual que como lo hizo el 8 de noviembre: partido a la mitad.



John Fetterman, candidato demócrata al Senado por Pennsylvania.

ANGELA WEISS: AFP



La difícil independencia: Banxico y la Reserva Federal

La dinámica inflacionaria de México y EU sigue en este momento la misma trayectoria, pero es probable que en algún momento difiera, aunque no se ve que sea próximamente. *Por Enrique Quintana*

Desde que el Sistema de la Reserva Federal de los Estados Unidos comenzó con su ciclo alcista en el mes de marzo de este año, el Banco de México ha seguido los movimientos de su homólogo de Estados Unidos.

El 16 de marzo vino el primer anuncio de un alza en un cuarto de punto en EU y el Banco de México anunció a su vez un alza de medio punto el 25 de marzo.

Claro, Banxico ya había comenzado desde el año pasado su serie de incrementos de las tasas de interés anticipándose con 9 meses a la Fed. Pero, las acciones espejo empezaron desde que la Fed arrancó su ciclo alcista este año.

El 4 de mayo, el incremento anunciado por la Reserva Federal fue de medio punto y el 12 de mayo, Banxico tomó la decisión de aumentar también en medio punto. El 15 de junio, la Reserva Federal comenzó con la secuencia de alzas en tres cuartos de punto porcentual y el Banxico respondió el 23 de junio con un incremento semejante. El 27 de julio fue la siguiente alza de 0.75 puntos de la Fed y el 11 de agosto lo siguió el Banxico con la misma cifra.

No le hago el cuento más largo, la decisión de la Junta de

Gobierno del Banxico ha sido seguir los incrementos de la Reserva Federal. Sin embargo, hace algunas semanas, Gerardo Esquivel, uno de los integrantes de esa Junta señaló que el Banxico no tendría porqué seguir a la Fed, ya que los ciclos económicos y monetarios de los dos países no necesariamente coinciden.

No obstante, la sensación que existe en el mercado financiero es que no es momento para que el Banxico se separe de las decisiones de la Reserva Federal.

La lógica que hay detrás de seguir a la Fed es que el mantener un diferencial constante en las tasas de referencia entre México y Estados Unidos ha permitido una condición general de relativa estabilidad.

Si este margen se redujera porque EU sube las tasas y México no, o lo hace en menor grado, podría conducir a un debilitamiento del peso frente al dólar y con

ello probablemente se detonarían más presiones inflacionarias.

La inflación en México ha tenido dos anclas que han impedido que crezca más. La primera es el subsidio a los precios de las gasolinas, que han impedido que haya más presiones sobre los costos. Mientras en los mercados internacionales de materias

primas que operan en EU, el precio de las gasolinas creció en alrededor de 30 por ciento durante este año, en México, su alza ha sido de 7.3 por ciento.

El costo fiscal estimado de impedir que el incremento en el precio de las gasolinas sea superior al de la inflación promedio será de alrededor de 400 mil millones de pesos este año.

La segunda ancla ha sido precisamente el tipo de cambio. Mientras que el dólar se ha encarecido en promedio en un 16 por ciento frente a una canasta de las principales divisas a nivel global durante este año, frente al peso, la moneda norteamericana se ha depreciado en 3.4 por ciento. Esto implica un abaratamiento relativo de las importaciones que incide en menor inflación.

Si cualquiera de las dos anclas se soltara, lo más probable es que tuviéramos una inflación mayor a la que tenemos en este momento. El Banxico no interviene en las decisiones respecto a los precios de los combustibles, pero sí puede influir de manera significativa en la trayectoria de la cotización del peso frente al dólar en función de la política monetaria que establezca.

Cuando se esperaba que la trayectoria del PIB empezara a bajar en el curso del segundo semestre del año, algunos consideraban que el nivel de las tasas ya era suficientemente elevado y que alzas posteriores podrían conducir a un freno importante de la economía.

El hecho de que el PIB del tercer trimestre haya crecido en 4.3 por ciento eliminó ese temor.

Si la medición del crecimiento se hiciera en la forma en que se calcula en Estados Unidos, la tasa habría sido del 4 por ciento, frente al 2.6 por ciento de EU. Por esa razón es que el consenso considera que existe el margen suficiente para incrementar la tasa en la misma proporción en que lo hace la autoridad monetaria norteamericana.

Otro argumento para seguir con la “política monetaria espejo” frente a EU es la trayectoria de la inflación subyacente, tanto en México como en Estados Unidos.

En EU, a pesar de los ligeros descensos de la inflación general, la “core inflation” como allá se le denomina, sigue con tendencia alcista, del mismo modo que lo hace la inflación subyacente en México.



Desde luego que el Banxico no puede seguir eternamente copiando las decisiones que tome la Fed. Es probable que en algún momento diverjan las condiciones monetarias de los dos países. Sin embargo, ese momento no se ve próximo.

La dinámica inflacionaria de los dos países, con algunas diferencias, sigue en este momento la misma trayectoria.

Mientras el mandato constitucional del Banxico sea único y tenga como propósito atacar la inflación, ofreciendo estabilidad a la economía, el criterio relativo al impacto que sus decisiones pueden tener en la actividad económica no puede ser el principal.

En ese sentido, aún si la actividad económica retrocede en los primeros trimestres del próximo año, es muy difícil que la Junta adopte decisiones que puedan poner en riesgo la estabilidad, pese a que puedan tener algún costo en materia de crecimiento económico.

Hay otro factor que debe tomarse en cuenta. La composición de la Junta de Gobierno del Banxico, por primera ocasión en la historia, no incluye a ningún subgobernador cuya experiencia provenga de su actividad en el Banxico. Sin poner en duda las capacidades de sus integrantes, el hecho es que ninguno vivió, por ejemplo, la crisis del 2008 desde dentro del banco central.

Una buena estrategia es tomar la referencia de la Fed mientras las decisiones de la autoridad monetaria norteamericana sean sensatas.

Como le comentamos previamente, Banxico comenzó su ciclo alcista de las tasas 9 meses antes de que lo hiciera la Fed.

Si en algún momento las decisiones de la Reserva Federal no fueran las más convenientes, como ocurrió con la posposición del alza de las tasas el año pasado, entonces creo que la Junta puede tener el criterio suficiente para separarse.

Por lo pronto, parece que Jerome Powell y sus colegas aprendieron la lección y no van a dejar que la inflación adquiera carta de naturalidad en la economía norteamericana, por lo que lo más probable es que en este año y en el siguiente, el Banco de México mantenga el criterio que ha adoptado y eleve las tasas en la fecha y la proporción en la que lo haga la Fed.

Ya veremos. **B**



La difícil independencia: Banxico y la Reserva Federal



■ Bloomberg Opinión
La Fed debería dejar de confundir a los inversionistas

El FMI y la política económica para 2023

ORLANDO DELGADO SELLEY

En un ambiente político extremadamente polarizado en el que predominan las descalificaciones de ambos lados, una opinión externa sobre el desempeño del gobierno tiene importancia. Más aún, si es la opinión de una entidad asociada a visiones ortodoxas y con una historial reconocidamente crítico del intervencionismo estatal. Se trata de la opinión del Fondo Monetario Internacional (FMI), que ha declarado en un comunicado que México “está bien posicionado para sortear los retos (planteados por el menor crecimiento de Estados Unidos y el endurecimiento de las condiciones financieras globales), debido a la solidez de sus políticas macroeconómicas y sus marcos de política económica”.

Este respaldo del Fondo al diseño de política económica y a su puesta en marcha se entrega formalmente al gobierno federal y luego se hace público. Por supuesto, junto con este respaldo se plantean críticas y recomendaciones, que quedan a juicio del gobierno incorporar en su diseño presupuestal para los años siguientes. El comunicado está firmado por el Directorio Ejecutivo del FMI. Sus conclusiones se fundamentan en la visita que anualmente es realizada al país por funcionarios de ese organismo, en la que recaban información y se entrevistan con autoridades del gobierno federal en materia económica. Lo relevante es que la directora gerente del Fondo y los directores ejecutivos respaldaron “la idea central de la evaluación del personal técnico del FMI”, es decir, apoyaron la política económica instrumentada por el gobierno federal.

El breve análisis del FMI repasa aspectos centrales del funcionamiento de nuestra economía. Un primer asunto es que están de acuerdo con las “políticas macroeconómicas prudentes para enfrentar la inflación” y con el “enfoque proactivo” del Banco de México. Coinciden con el BdeM en que ante la incertidumbre sobre la trayectoria de la inflación en 2023 podrían ser necesarios incrementos adicionales de las tasas de interés, manteniendo una política monetaria restrictiva. El FMI propone que los aumentos salariales estén alineados estrechamente con la inflación y con los aumentos de productividad.

Esta propuesta es contraria a lo que el gobierno ha venido haciendo desde 2018, cuando los aumentos al salario mínimo han sido siempre superiores a la inflación, lo que constituye uno de los grandes logros de esta administración, buscando incrementar la capacidad

adquisitiva de los salarios mínimos y de los contractuales. Consecuentemente el gobierno no podría aceptarla. De hecho, en la negociación en curso para fijar el salario mínimo para 2023 se ha propuesto por parte de los empresarios un incremento de 15 por ciento que lo llevaría a 6 mil pesos mensuales, quedando por expresarse la propuesta gubernamental que será por supuesto mayor a ese 15 por ciento.

Otro asunto es la política fiscal. El FMI respalda la neutralidad de la política para 2022 y 2023, pero anotan que la decisión de subsidiar las gasolinhas afectó sensiblemente las finanzas públicas. En el Informe sobre las Finanzas Públicas al tercer trimestre se puede estimar que dejó de ingresar 8 por ciento de los ingresos no petroleros. El propósito fue reducir presiones de precios, pero ante nuevos aumentos en los precios del petróleo, el FMI sugiere que se “elijan apoyos más focalizados”. Esta propuesta está en línea con diversas críticas a esta política del gobierno que han demostrado que este subsidio es fiscalmente elevado y regresivo, es decir, se distribuye inequitativamente entre la población: 96 por ciento del beneficio fue entregado al 10 por ciento más rico de la población y sólo 4 por ciento a los hogares pobres. En este aspecto, es claro que el FMI tiene razón al plantear una idea distinta para defender a los hogares de menores recursos de la inflación.

Un tercer asunto es el referente a los “amortiguadores fiscales” que remiten a los márgenes de maniobra que pudieran tener las finanzas públicas. Sabemos que este gobierno ha decidido no aumentar la carga fiscal, ni incrementar la deuda externa. De modo que, ante eventuales dificultades del lado de los ingresos, la única posibilidad de ajuste a corto plazo es endeudamiento neto adicional. La indicación del FMI de “reformar el marco institucional para lograr una mayor flexibilidad a largo plazo”, en realidad propone incorporar una reforma fiscal que es, en nuestra opinión, no sólo necesaria, sino políticamente conveniente.

Lo relevante de las conclusiones de esta Consulta del Acuerdo IV con México es el reconocimiento explícito de la política económica que se ha venido instrumentando y esto, es obvio, tiene significación en diversos ámbitos, como en las calificaciones crediticias, pero también en lo que ocurre en nuestra economía, sobre todo en la relación del gobierno con importantes empresarios, particularmente con los banqueros.





LORENZO CÓRDOVA, PRINCIPAL PROMOTOR DE LA REFORMA ELECTORAL

JULIO CÉSAR MORENO / DIPUTADO FEDERAL DE MORENA.
@JULIOC_MORENO

Lo bueno, es que estamos ante la oportunidad de transformar a un INE que ha perdido la brújula democrática

Dicen que *no hay peor ciego que el que no quiere ver...* pues luego de que se dio a conocer que el titular del Instituto Nacional Electoral (INE) Lorenzo Córdova, se autorizó un seguro médico de 295 millones de pesos, resulta lamentable que aún haya grupos políticos que no acepten la Reforma Electoral que plantea el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Lo peor, es que dicho seguro cubrirá a Córdova Vianello hasta 2025, a pesar de que su cargo termina el año que viene, es decir, tendrá cobertura dos años más, a costa del presupuesto del Instituto Nacional Electoral y no solamente él, sino altos funcionarios del organismo y sus familias.

Por si fuera poco, y de acuerdo a un semanario, los asegurados están protegidos en caso de tener un accidente por realizar deportes extremos como esquí, buceo, paracaidismo y alpinismo, entre otros que no están al alcance de la gran mayoría de la clase trabajadora de este país, lo que representa una burla a la ciudadanía y un insulto al verdadero papel del Instituto Nacional Electoral.

Lo anterior, sin duda, es reprobable y justifica la urgencia de la Reforma Electoral ya que, el principal objetivo de la iniciativa es el recorte de los recursos públicos a un instituto que sólo organiza elecciones cada tres años y que hoy por hoy, es uno de los organismos electorales más caros del mundo.

A todo ello se suma el estrabismo institucional en el que ha caído el Instituto Nacional Electoral desde que llegó Lorenzo Córdova, pues de acuerdo con medios, el consejero presidente percibe, cada mes, más de 234 mil pesos, lo que lo convierte en uno de los funcionarios que más gana en el país, incluso, más que el propio Presidente de la República, cuyo salario mensual es de 162 mil 111 pesos, situación inaceptable, pues el país atraviesa una transformación de fondo y el Instituto Nacional Electoral, por su importancia, no puede quedar fuera de ella.



En ese sentido, es de celebrarse que la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, haya hecho un llamado a síndicos, regidores y alcaldes del país para firmar una carta de apoyo a la Reforma Electoral ya que, la democracia no corresponde a una sola autoridad, sino a todos los ciudadanos, así como a los tres niveles de gobierno.

Lo anterior es sólo un ejemplo de la larga lista de factores que justifican la importancia de la Reforma Electoral.

Lo bueno, es que estamos ante la oportunidad de transformar a un Instituto Nacional Electoral que ha perdido la brújula democrática y cuyo titular dejó su papel de árbitro neutro de los procesos democráticos para formar parte de un grupo político conservador, cuyos intereses se están viendo afectados con la reforma del Presidente de la República.

Desapegos y excesos que han convertido a Córdova Vianello en el principal promotor de una de las reformas más necesarias para el país como la electoral.

“El objetivo principal de la iniciativa es el recorte de los recursos públicos a un instituto que sólo organiza elecciones cada tres años”.



La otra Agenda: ¿Cómo explicar a nuestros nietos?

JESÚS REYES HEROLES G. G.

Para y por nuestros nietos.

Todavía se torna más difícil entender y explicar a nosotros mismos, y a otros, qué sucede en el mundo y, en particular, en México. Mientras, las preguntas siguen multiplicándose y, sobre todo, resuenan en las caras atónitas de nuestros nietos, que no comprenden su presente ni, mucho menos, su futuro.

1. ¿Por qué sus padres están más pobres hoy que hace algunos años?

2. ¿Cómo ya no los llevan a vacunar a la clínica u hospital?

3. ¿Por qué en la mesa familiar y en los medios se habla tanto de los crímenes y homicidios cotidianos en el país, y de la creciente violencia en México?

4. ¿Cuáles son las razones por las que, desde la perspectiva del nieto, la policía (eufemísticamente incluida en los cuerpos de seguridad) no puede contener esa ola de violación de los derechos de las personas, comenzando con los de su vida e integridad física?

5. ¿Por qué después de la pandemia, que tanto esfuerzo familiar costó superar, no van de manera regular a la escuela, les cambian su programa educativo a uno que aún no conocen, y escuchan de objetivos por parte de la escuela que les son etéreos?

6. ¿Por qué algunos familiares siguen haciéndose con ellos y no tienen planes para mudarse a otra vivienda?

7. ¿Con qué intención todas las mañanas escuchan o se enteran de que el discurso del presidente volvió a agredir a su familia por ser personas trabajadoras que aspiran a una mejor ocupación y a una vida mejor, por ser personas que estudiaron y van de traje a desempeñar sus labores?

8. Los ojos de los niños se abren como plato cuando, en los pocos momentos de convivencia familiar, saltan los temas del conflicto entre Rusia y Ucrania, los Estados Unidos de América y China, y qué riesgo real representa eso para ellos y para México.

9. Con diversos grados de desnutrición, de falta de útiles y de educación íntegra, ¿qué podrá lograr en el futuro? “No te preocupes”, le responde la autoridad, “podrás pasar de año aún sin esforzarte”.

10. ¿Por qué cuando el gobierno les da apoyos a sus familiares les pide su voto a cambio? Se concreta un gobierno asistencialista condicionado a las huestes obedientes, como el de Cuba. Son los criterios para estar o no estar en una doble lista, que es la de recibir apoyos y la de un programa de vida en libertad.

11. Y para culminar, se preguntan ¿hasta cuándo seguirá esa práctica que se extiende como la humedad en la que, para que sus familiares puedan recibir servicios (públicos o privados) u obtener una chamba, necesita haber intercambio de favores o dinero?

Ya habrá tiempo y salud para poder ampliar estas preguntas y profundizar en sus respuestas, y asistir a la marcha del domingo 13. ●

Presidente de GEA/Structura

¿Por qué cuando el gobierno da apoyos a las familias les pide su voto a cambio?



Cuba y la dictadura mundial

ABRAHAM NUNCIO

En el marco del Fórum de las Américas sobre Política y Cultura. Tendencias locales y globales (evento desarrollado por la Universidad Autónoma de Nuevo León a través del Centro de Estudios Parlamentarios y auspicio de la Secretaría Académica), donde participaron expositores de 15 países (de Argentina a Canadá), las voces sobre Cuba concluyeron que en la gestión de su actual gobierno, éste debe asumir la necesidad de cambios, si bien éstos requieren que cese, paralelamente, el bloqueo de Estados Unidos (EU) contra la isla.

Un día antes, la Asamblea General de las Naciones Unidas había votado abrumadoramente, por trigésima vez, contra ese crimen de lesa humanidad.

Como moderador hice algún señalamiento sobre el tema. Aquí amplió el comentario. Me referiré a la crítica que se le hace al régimen de Cuba desde círculos mediáticos identificados con los intereses de EU y sus cajas de resonancia localizadas en grupos de intelectuales, académicos y empresarios.

La crítica más burda es la que considera que el régimen de Cuba es contrario a la democracia. En la más reciente edición de la Cumbre de las Américas de jefes de Estado convocada por la OEA, Biden —como dirigente real de esta organización— declaró que la presencia de los países que “no respeten la democracia no van a recibir invitaciones”. El mundo entero —salvo la extensión militar estadounidense en Medio Oriente y un par de países cómplices— censuró en la ONU la política de EU hacia Cuba. La OEA, el instrumento de su dictadura en América Latina, tiene sus días contados. Y no es improbable que la ONU siga ese derrotero. Sin capacidad para hacer cumplir las votaciones mayoritarias de su máximo órgano de decisión, resulta una organización lene cuando se trata de asuntos que puedan molestar al miembro más poderoso de su Consejo de Seguridad y su principal condicionante. El supermiembro tiene más de tres cuartos de siglo ocupando un puesto en este organismo cuyo principal objetivo es mantener la paz en el globo. ¿Es eso democrático? O no es sino otra dimensión de su dictadura.

La dictadura mundial de EU le ha permitido invadir países —ya se preparaba hace no mucho para colgar la de Haití en el medallero de sus invasiones—, efectuar guerras de agresión, promover golpes de Estado, financiar grupos subversivos y terroristas contra fuerzas antidictatoriales y liberadoras o declarar, unilateralmente, bloqueos internacionales a países que no comulgan con su ideología. Todo en nombre de la de-

mocracia, la libertad, la paz y, por supuesto, impunemente.

Los que exigen democracia a Cuba jamás han hecho la crítica correspondiente a EU por todos sus crímenes planetarios. Admirar y justificar a la potencia del norte de América por razones de dinero o de un ejercicio doctrinario sesgado no soporta el análisis y el juicio ético más superficial sin ver en su contenido una deformidad humana.

Sólo para subrayar esa deformidad en América Latina. La llamada *Operación Cóndor*, que convirtió a las dictaduras sangrientas de varios países (Bolivia, Brasil, Uruguay, Paraguay, Argentina y Chile) en brazos operativos de Washington. Su saldo: más de 50 mil civiles muertos, 30 mil desaparecidos y 20 mil prisioneros. En la convocatoria de la OEA para asistir a la firma del nuevo tratado del Canal de Panamá (1977) se contemplaba la participación de sus jefes militares de turno. ¿Alguien de los críticos a Cuba se despeinó para un mínimo comentario sobre tal atrocidad?

A fin de cuentas, ¿de qué democracia se habla y cuáles han sido los resultados de su práctica? Por democracia se entiende la libre concurrencia de partidos en elecciones periódicas y competidas para instituir autoridades. Es esta “democracia” la que en América Latina y el Caribe ha producido, antes, dictaduras sangrientas y gobiernos autoritarios a los que se les permitió, gratuitamente, verse como su encarnación; ahora, gobiernos subordinados a la fuerza invasiva y neocolonial de las empresas transnacionales o amenazados por éstas. En cualquier sentido, allí estará la embajada de EU para garantizar que los intereses de algunas de esas empresas cuya sede tiene asiento en su territorio prosperen a toda costa.

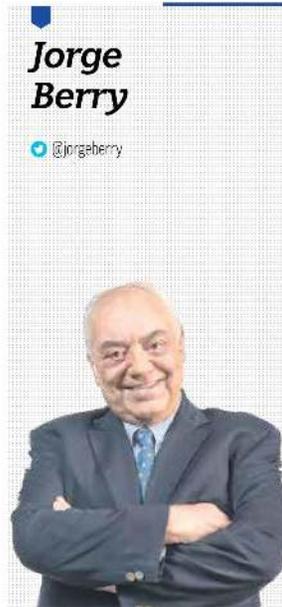
Si la democracia se redujera a las coyunturas electorales, la de Cuba probaría ser la más genuina. No cuesta, porque las campañas nada tienen que ver con el enorme presupuesto destinado a celebrarlas en los países capitalistas. Otra cosa son los resultados electorales de donde quedan instituidas las autoridades votadas. Con cerros de dinero o sin desembolso alguno, tales autoridades pueden ser muy aportativas, mediocres o contrarias al bien de la comunidad. Aquí sólo juzgo por un fenómeno: en EU proliferan los casos de polihomicidas y más recientemente los de grupos fascistas; en Cuba, el pueblo está lejos de conocer esas plagas sociales.

Basta de juicios facilones.

“

Si la democracia se redujera a las coyunturas electorales, la cubana probaría ser la más genuina





Lecciones de las intermedias

Hay tanto que decir de las elecciones intermedias del martes en Estados Unidos. Desafortunadamente, lo que no podemos decir aún es qué partido controlará el Congreso los próximos dos años, porque no han acabado los conteos, y no podían estar más parejos entre republicanos y demócratas. Esto, en sí, es la primera gran sorpresa.

Encuestas y analistas habían hecho sólidos favoritos a los republicanos para quedarse con ambas cámaras del Congreso, y con un nutrido grupo de gobernadores, pero no ocurrió. Desde la Gran Depresión, ningún presidente de Estados Unidos con una aprobación menor a 50% había logrado detener una paliza de su oponente en las intermedias. De hecho, sólo ha ocurrido dos veces, y en ambas, Estados Unidos enfrentaba emergencias nacionales. La aprobación de Biden ronda en un 45%, y los republicanos confiaban en que, por lo menos, obtendrían una mayoría de 40 curules en la Cámara de Representantes, y una ventaja de dos o tres senadores.

De nuevo, fallaron las encuestas. En la Cámara baja, si bien aún no hay un resultado oficial, y con un milagro los demócratas aún podrían conservarla, lo probable es que acaben ganando los republicanos, pero por un mar-

gen de ocho votos o menos. Para el Senado, falta por confirmarse el resultado de Arizona, donde el demócrata Mark Kelly lleva ventaja de cinco puntos sobre el republicano Blake Masters, con 70% del voto contado. Es posible que, para cuando usted lea esto, esa elección esté decidida. En Nevada, puntea el republicano Adam Laxalt por dos puntos sobre la demócrata y actual senadora Catherine Cortez Masto, y el resultado se sabrá hasta el sábado, pero los votos por contar son los de correo, que favorecen a los demócratas.

Y falta, por supuesto, Georgia. En Georgia, los candidatos Raphael Warnock, demócrata, y Hershel Walker, republicano, no pudieron alcanzar 50% de la votación, por lo que habrá una nueva elección de desempate los primeros días de diciembre. El partido que gane dos de las tres elecciones pendientes controlará el Senado. Es casi seguro que sean los demócratas.

Más allá de los conteos y los ganadores, el gran derrotado de este proceso no estaba ni en las boletas: se llama Donald Trump. Ungido como líder del Partido Republicano, Trump cargó la balanza en la designación de candidatos, y es el responsable de una serie de aspirantes verdaderamente aberrantes que, pega-

dos a sus pantalones, lograron victorias en las primarias de su partido, desplazando a republicanos moderados y mucho más elegibles. Tipos como Walker, en Georgia, o el Dr. Oz en Pennsylvania, ahuyentaron no sólo a los votantes independientes, sino a buena parte de los republicanos.

La postura extrema trumpiana sobre el aborto les resultó carísima a los conservadores radicales. Cinco estados pusieron a votación una prohibición total sobre el aborto, y todas perdieron. Hasta en Kentucky fracasaron. Los candidatos provida sufrieron y perdieron muchos votos. El intento de eliminar derechos humanos, tratando de que el estado intervenga en decisiones personales que sólo competen a la mujer y a su médico, fracasaron estruendosamente. Me pregunto qué estarán pensando los cavernícolas de la Suprema Corte que validaron esta aberración.

La cúpula republicana debe estar reflexionando si conviene continuar bajo la sombra de Trump. Trump seguramente anunciará en estos días su postulación para 2024, pero ya no parece invencible. El gran ganador de este proceso ha sido el gobernador de Florida, Ron DeSantis. Ganó la reelección cómodamente, y está preparado

para ser la figura republicana del futuro. Si decide postularse, muchos piensan que puede vencer a Trump. El expresidente trae demasiado equipaje, demasiados problemas legales y pésimos resultados en este proceso. No se le puede descartar.

Más análisis esta noche, en *Al Cierre* a través de EL FINANCIERO TV. Hasta entonces.





Luis David Fernández Araya/*
@DrLuisDavidFer

Inflación mundial

El incremento de los precios de todo tipo de recursos naturales y de suministros y componentes tecnológicos, como consecuencia de los efectos contractivos de la pandemia sobre la oferta de ambos y de la recuperación posterior de la demanda global, ha generado un aumento de los costes de producción que se traslada finalmente a la inflación general de la economía. Sin embargo, por el momento se trata de una repercusión limitada, como revela la trayectoria reciente del índice de inflación subyacente. Pero las presiones inflacionistas ejercen un efecto negativo sobre la recuperación económica por cuanto merman la capacidad de compra de los hogares y comprimen los resultados de las empresas. Y factores como la duración del stock de costes externos y de los cuellos de botella en semiconductores, así como la posibilidad de que las expectativas se desanclen, generando revisiones de precios y salarios, podrían alterar las perspectivas actuales sobre la evolución de la inflación. En este sentido, el papel de los bancos centrales y su credibilidad serán determinantes para mantener los precios en niveles de estabilidad.

Desde el comienzo del año, los precios se incrementan a un ritmo acelerado en la mayoría de las economías avanzadas. El IPC deja atrás las tasas negativas registradas durante la pandemia para superar los objetivos fijados por los bancos centrales.

En este contexto, y ante el vuelco de expectativas que se vaticina, fruto de la escalada de los precios de la electricidad y de la intensificación de los cuellos de botella generados por la escasez de suministros, algunos destacados analistas incluso pronostican el retorno de la inflación co-

mo uno de los principales desafíos para la política económica, quebrando la senda de “gran moderación” registrada en lo que llevamos de siglo.

La variación interanual del índice de precios al consumo (IPC) ha seguido una senda creciente desde el inicio del año, el IPC ha pasado de valores negativos en febrero hasta el 3.3% en agosto.

El resultado ha sido similar en el resto de la eurozona, y por ejemplo en Alemania el incremento interanual del IPC roza el 4 % según los últimos datos disponibles. Mientras tanto EU registra una tasa superior al 5%.

Estos resultados son todavía moderados con respecto al periodo de fuerte inflación de los años setenta, por lo que son también ligeramente inferiores a los niveles de inflación observados durante la etapa de expansión que precedió la crisis financiera. Sin embargo, la excepcionalidad reside en la combinación de tensiones crecientes sobre los precios y el mantenimiento de tipos de interés próximos a cero, o incluso negativos en los tramos a corto plazo.

Estas tensiones reflejan principalmente factores de oferta, y en especial un ciclo de encarecimiento de todo tipo de recursos naturales y de suministros como consecuencia de la pandemia. El índice internacional de los metales se ha incrementado un 26 % en lo que va de año, y el de los productos alimentarios un 14.4%. La energía también se dispara, con un alza del 35%, especialmente en el segmento del gas, cuyo precio se ha más que duplicado.

Este ciclo alcista refleja, en primer lugar, el carácter abrupto de la recuperación mundial, durante el “gran confinamiento” la oferta se contrajo en sectores clave como el de componentes tecnológicos. En el caso de los recursos naturales,

el declive de la capacidad productiva que venía produciéndose como consecuencia de la infrainversión, se agudizó durante la pandemia.

En este contexto de oferta limitada, el súbito vuelco de la demanda mundial de bienes a partir del cuarto trimestre de 2020, liderado primero por China y más tarde por EU., ha generado problemas de abastecimiento y retrasos en el transporte internacional de mercancías. Todo ello redundando en un encarecimiento de los suministros importados.

En segundo lugar, la pandemia ha acelerado transformaciones estructurales que la precedían, como la digitalización o la transición energética. Con la alteración en las pautas de consumo y de organización del trabajo, la demanda de productos digitales se ha disparado a través del planeta.

De manera similar, los planes de estímulo, en consonancia con la toma de conciencia de las consecuencias del cambio climático, hacen hincapié en las energías renovables y la descarbonización de la economía. El precio del CO₂ se ha duplicado en lo que va de año.

Esta transición también contribuye a explicar el incremento de la demanda de metales, como el cobre, el cobalto, el manganeso o el litio entre otros ●



¡Todo el poder!

PEDRO PEÑALOZA

*Cuanto mayor es el poder,
más peligroso es el abuso.*

Edmund Burke

Como es costumbre, las prioridades en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) son las que el presidente decida y el de 2023 no será la excepción, con el énfasis de que no se le cambiará ninguna coma. Y todo indica que así será. Hace unas horas, los legisladores morenistas y sus compañeros de viaje ya levantaron la mano ciegamente.

En este contexto, un elemento que debemos denunciar es el uso de los Fondos de Estabilización de los Ingresos Presupuestarios (FEIP), reducidos en más de 277 mil millones de pesos, al pasar de 323 mil millones al inicio de la administración, a 45 mil millones de pesos al segundo trimestre de 2022 (30 de junio de 2022), lo que representa una reducción del 85.8%. La bolsa del FEIP se acumuló en los últimos 20 años para proteger a las finanzas públicas cuando ocurran disminuciones de los ingresos del gobierno federal, con respecto a los estimados en la Ley de Ingresos de la Federación del ejercicio fiscal de que se trate (El Universal, 26/09/22, p. A4).

Esto implica dos cosas: la primera, es el engaño acerca de la "eficaz" política fiscal de éste gobierno; y, en segundo lugar, se obligará a recurrir a créditos externos, con lo que las finanzas públicas tendrían que depender de la deuda, escenario que ha negado López Obrador. Así las cosas, el presupuesto que ejerce el gobierno tiene pies de barro y una simulación de origen, si nos atenemos al comportamiento de la Ley de Ingresos y el gasto que se pretende ejercer. Sí, orientar el dinero a lo que quiere el señor de Palacio,

Queda claro entonces, que, AMLO ha puesto por encima de los recursos para contingencias, su irrefrenable ambición para mantener el proyecto político a cualquier costo, sin importar el endeudamiento umbilical que heredará. La realidad y los datos exhiben a un mandatario que tiene dos únicos objetivos: repartir recursos masivamente para consolidar sus clientelas por razones electorales; y, satisfacer su enfermiza egolatría, mediante los onerosos proyectos "estrella".

Por eso, el proyecto de egresos castiga y desprecia a los organismos autónomos y escamotea prioridades para el país: universidades públicas, salarios de profesores, mujeres, infancia, migración, protección ambiental, institutos de salud y premia a quienes le son útiles. El proyecto obradorista se corona de dos formas: fuerzas armadas con mucho dinero y poder político inédito; y, desmantelamiento del INE, para convertirlo en su apéndice y legitimador de las imposiciones electorales. ¿Hay dudas del modelo autoritario del obradorismo?

@pedro_penaloz





Raúl Carrancá y Rivas

La Presidencia no tiene sexo

Para la designación de los puestos y de los cargos públicos no se debe de tener en cuenta en los aspirantes sino la capacidad para desempeñarlos. La calidad de varón o de mujer es aquí secundaria. Son los méritos propios, la experiencia, la inteligencia y la sensibilidad los que cuentan. Desde luego hay una diferencia radical entre el varón y la mujer pero no es de fondo, aunque en el caso lo es de circunstancia.

Es decir, que hay ocasiones en que basándose en el principio de igualdad se deben de elegir a los aspirantes que mejor correspondan a tal igualdad, pero sin mengua de los atributos señalados. Suponer siquiera que la Presidencia tiene sexo y que “ha llegado la hora de que nos gobierne una mujer”, es quebrantar quíerese que no la columna vertebral de la democracia; y es anticipar la hora de una elección que ha de estar señalada por la cautela y por la prudencia, abriéndole paso a un supuesto que nada tiene que ver con la responsabilidad política porque el pueblo va a elegir a una persona, a un individuo, que al margen de su condición sexual cristalice la esperanza de que gobierne el mejor. Lo contrario tiene el sello de la discriminación, ya que en el caso no se le cede galantemente el sitio a una mujer sólo por serlo.

La Presidencia no tiene sexo. Es así como la inteligencia del aspirante y candidato, la experiencia política, la preparación para ocupar un cargo público son lo que ha de contar, repito, en el voto que hemos de emitir. El ser humano, individuo o persona, insisto, debe ser consciente de su ubicación en la sociedad que es el eje de su desarrollo humano, de su destino colectivo.

En suma, emitamos nuestro voto por quien ha dado prueba cabal de incluir y no de excluir, ya que la sociedad es una sola en su vasta diversidad. Somos parte de un todo, no hay que olvidarlo. Por cierto, de ello hay ejemplos notables en la historia nacional y mundial. En horas aciagas, cuando parecía desmoronarse la unidad, Juárez recurrió al Derecho y a la ley para defender la soberanía nacional, que no las soberanías. Y nos legó una idea superior, la cohesión política, expresada en nuestro sistema constitucional. Que nuestro voto sea, pues, por la unidad política mexicana, fuente de la auténtica democracia.





Pedro
Peñaloza

¡Todo el poder!

Cuanto mayor es el poder, más peligroso es el abuso.

Edmund Burke

Como es costumbre, las prioridades en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) son las que el Presidente decida y el de 2023 no será la excepción, con el énfasis de que no se le cambiará ninguna coma. Y todo indica que así será. Hace unas horas, los legisladores morenistas y sus compañeros de viaje ya levantaron la mano ciegamente.

En este contexto, un elemento que debemos denunciar es el uso de los Fondos de Estabilización de los Ingresos Presupuestarios (FEIP), reducidos en más de 277 mil millones de pesos, al pasar de 323 mil millones al inicio de la administración, a 45 mil millones de pesos al segundo trimestre de 2022 (30 de junio de 2022), lo que representa una reducción del 85.8%. La bolsa del FEIP se acumuló en los últimos 20 años para proteger a las finanzas públicas cuando ocurran disminuciones de los ingresos del gobierno federal, con respecto a los estimados en la Ley de Ingresos de la Federación del ejercicio fiscal de que se trate (El Universal, 26/09/22, p. A4).

Esto implica dos cosas: la primera, es el engaño acerca de la "eficaz" política fiscal de éste gobierno; y, en segundo lugar, se obligará a recurrir a créditos externos, con lo que las finanzas públicas tendrían que depender de la deuda, escenario que ha negado López Obrador. Así las cosas, el presupuesto que ejerce el gobierno tiene pies de barro y una simulación de origen, si nos atenemos al comportamiento de la Ley de Ingresos y el gasto que se pretende ejercer. Sí, orientar el dinero a lo que quiera el señor de Palacio,

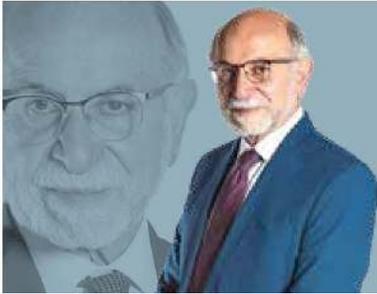
Queda claro entonces, que, AMLO ha puesto por encima de los recursos para contingencias, su irrefrenable ambición para man-

tener el proyecto político a cualquier costo, sin importar el endeudamiento umbilical que heredará. La realidad y los datos exhiben a un mandatario que tiene dos únicos objetivos: repartir recursos masivamente para consolidar sus clientelas por razones electorales; y, satisfacer su enfermiza egolatría, mediante los onerosos proyectos "estrella".

Por eso, el proyecto de egresos castiga y desprecia a los organismos autónomos y escamotea prioridades para el país: universidades públicas, salarios de profesores, mujeres, infancia, migración, protección ambiental, institutos de salud y premia a quienes le son útiles. El proyecto obradorista se corona de dos formas: fuerzas armadas con mucho dinero y poder político inédito; y, dismantelamiento del INE, para convertirlo en su apéndice y legitimador de las imposiciones electorales. ¿Hay dudas del modelo autoritario del obradorismo?

El proyecto de egresos castiga y desprecia a los organismos autónomos y escamotea prioridades para el país: universidades públicas, salarios de profesores, mujeres, infancia, migración, protección ambiental, institutos de salud y premia a quienes le son útiles.





Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

Para perpetuarse en el poder

¿Cómo lograr un organismo electoral que sirva al pueblo? Eso se logrará con un método muy sencillo: los nuevos consejeros serán elegidos en las urnas por votación popular, para lo cual tendrán que hacer campaña, ser propuestos por los partidos y, obviamente, la votación mayoritaria la obtendrán los candidatos a los que abandere el partido que ahora tiene mayoría.

No un instituto electoral cuya tarea sea organizar, supervisar y calificar las elecciones con profesionalismo, transparencia, imparcialidad y estricto apego a la ley, nociones que —como sabe el infalible intérprete del sentir del pueblo sabio— ha utilizado el neoliberalismo como distractores mientras se da gusto saqueando.

No un instituto integrado por consejeros que hayan dado muestras de objetividad, independencia de criterio, honestidad, trayectoria no partidista, respeto a la legalidad y formación profesional adecuada para ocupar el cargo, menos aún si han estudiado en universidades extranjeras.

No, lo que el Presidente y su partido quieren es un instituto a cuyos miembros no se exija requisito alguno y que incluso,

como la presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, tengan antecedentes de militancia en ese partido.

Un instituto que no se ande con el cuento de que la ley es la ley y que las elecciones deben organizarse, supervisarse y calificarse con todo rigor, sino que entienda que su misión es servir al pueblo, el cual, como todos sabemos, es la fracción de ciudadanos que apoyan incondicionalmente al Presidente.

Los demás ciudadanos no forman parte del pueblo: son los *ffifis*, los conservadores, los

neoliberales, los hipócritas, los que añoran los privilegios y la corrupción del antiguo régimen, los que con sus críticas quieren detener la Cuarta Transformación, descarrilar al gobierno que sirve a los intereses del pueblo.

¿Cómo lograr un organismo electoral que sirva al pueblo? Eso se logrará con un método muy sencillo: los nuevos consejeros serán elegidos en las urnas por votación popular, para lo cual tendrán que hacer campaña, ser propuestos por los partidos y, obviamente, la votación mayoritaria la obtendrán los candidatos a los que abandere el partido que ahora tiene mayoría.

Ese organismo controlará no solamente las elecciones federales, sino también las locales de las 32 entidades de la República. De impugnarse sus decisiones, será el Tribunal Electoral, también uno solo para todo el país, el que conozca

de las inconformidades, y los magistrados de ese tribunal asimismo serán elegidos por votación popular.

Se trata de defender la transformación emprendida por el gobierno, y para eso un árbitro imparcial, no comprometido con la transformación, puede ser peligroso. Por eso en Cuba hay un solo partido —el Partido Comunista—, en Venezuela el organismo electoral está en manos del gobierno y en Nicaragua incluso se encarcela a quienes se apuntan como aspirantes a la presidencia del país.

Como el Presidente no confía en el INE, el nuevo instituto ya no confeccionará el padrón electoral, con lo que ha garantizado —con sus 333 comisiones de vigilancia del padrón integradas por todos los partidos políticos, las cuales vigilan cada alta, cada baja y cada domicilio en el padrón— el principio de una persona-un voto al impedir que alguien tenga

dos credenciales vigentes y que haya electores “rasurados” y muertos votantes.

Además, el nuevo instituto ya no contará con la estructura territorial, profesional y permanente que tiene el INE en todo el territorio nacional, la cual ha hecho posible la instalación de casillas hasta en el rincón más remoto y recóndito del país.

Quizá también haga falta una reforma constitucional para que el voto, que hoy es secreto, en adelante sea público, lo que permitiría acusar de traición a la patria —como sucedió con

los diputados que votaron contra la iniciativa presidencial en materia eléctrica— a quienes no voten por el partido del Presidente, pues, como sabemos, éste es la encarnación de la patria, de la nación y del pueblo.



Raúl Trejo Delarbre advierte: “Los líderes populistas pueden llegar al poder por la vía electoral, es decir, gracias a procedimientos e instituciones de la democracia. Una vez allí, a menudo arruinan esas instituciones”. Y añade: “El populismo es antidemocrático no sólo porque su pretensión de que representa a todo el pueblo excluye a muchos otros, sino, además, por el desprecio hacia las instituciones políticas, las cuales, sin embargo, aspira a controlar (*Posverdad, populismo, pandemia, Cal y Arena*)”.

Como el Presidente no confía en el INE, el nuevo instituto ya no confeccionará el padrón electoral.

COLABORADOR
INVITADO

**Carlos Serrano
Herrera**

Economista en Jefe de BBVA México

Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx



Subsidio a las gasolinas: una alternativa

Ante el importante aumento de los precios globales del petróleo y, por tanto, de las gasolinas, el gobierno mexicano decidió no traspasar este costo a los consumidores subsidiando su precio. Primero dejando de recaudar el impuesto especial (IEPS) a los combustibles y después aplicando incluso una tasa negativa a dicho gravamen. La Secretaría de Hacienda estima que este año el costo de subsidiar las gasolinas será de 397,600 millones de pesos que equivalen a alrededor de 1.4% del PIB, los cuales serán cubiertos por el excedente de los ingresos petroleros resultante de que el precio de la mezcla mexicana ha sido significativamente mayor al proyectado en el presupuesto de este año.

De no haber sido por esta política, la tasa de inflación de este año hubiese sido al menos dos puntos porcentuales más alta. Ello muy posiblemente hubiese llevado al Banco de México a

apretar todavía más la política monetaria, resultando en un menor crecimiento económico. Dicho lo anterior, subsidiar las gasolinas no es una buena política pública.

En primer lugar, porque es una política sumamente regresiva: 28% del total recaudado por IEPS a combustibles es pagado por la población que se ubica en el decil de mayores ingresos, mientras que quienes integran el decil más bajo pagan solamente el 2%. Es decir, dejar de cobrar (e incluso subsidiar) el IEPS para contener el alza de las gasolinas beneficia desproporcionadamente a las personas más ricas.

¿En realidad se puede pensar que es una buena idea utilizar escasos recursos fiscales para subsidiar a quienes llenan el tanque de sus camionetas de lujo? Desde un punto de vista de política pública, sería mejor destinar esos recursos a apoyar a la población de menores ingresos para mitigar el impacto del aumento en los precios de estos

energéticos en su nivel de vida.

En segundo lugar, porque el subsidio impide la creación de incentivos para reducir el uso de energías contaminantes, lo que de otra manera podría contribuir a reducir el calentamiento global. La evidencia de países avanzados muestra que cuando aumenta el precio de las gasolinas, disminuye el uso del automóvil o aumenta la demanda por vehículos híbridos o eléctricos o del transporte público.



Ahora bien, desde una perspectiva de economía política, hay que reconocer que, en un gran número de países, los aumentos significativos en los precios de los combustibles han resultado en importantes protestas sociales. Hemos visto ministros de Hacienda perder sus trabajos por permitir ajustes importantes en el precio de las gasolinas. Hay que recordar las protestas que estallaron en nuestro país tras los aumentos de 2017, aun tratándose de una política necesaria, adecuada y progresiva, así como lo sucedido con los “chalecos amarillos” en Francia. Para las clases medias es complicado protegerse ante la variabilidad en los precios, por lo que muchos países intentan impedir aumentos significativos en los combustibles. Incluso Estados Unidos, con su mayor orientación al libre mercado, lo consideró este año.

Por todo lo anterior, creo que se deben considerar alternativas de política que no impliquen subsidiar las gasolinas por sus mencionados efectos distribucionales y ambientales negativos, pero que busquen disminuir aumentos importantes. Una forma de hacerlo sería comparar cada año el precio de la gasolina contra el promedio de los 10 años anteriores: cuando el precio observado se ubique por debajo, no se debería subsidiar el cobro del IEPS destinando dichos ingresos fiscales a un fondo que permitiera no aumentar los precios cuando estos suban por encima del promedio mencionado. Desde luego que podría haber ocasiones en que el fondo no sea suficiente para impedir un aumento, pero en la mayoría de las ocasiones se podría suavizar la fluctuación en los precios del combustible. Una solución como ésta permitiría no incurrir en una mala política pública, reconociendo al mismo tiempo las restricciones que imponen las realidades políticas.

“Sería mejor destinar esos recursos a apoyar a la población de menores ingresos para mitigar el impacto del aumento”

“Se deben considerar alternativas de política que no impliquen subsidiar las gasolinas por sus efectos distribucionales y ambientales”



**Ricardo Monreal**

México: congruencia con sus principios de política exterior

El 3 de noviembre pasado, durante el 77º período de sesiones de la Asamblea General (AG) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), se llevó a cabo la votación del proyecto de resolución “Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba”. Dicho documento fue aprobado por 185 países, incluido México, con dos excepciones en contra (Estados Unidos e Israel) y dos abstenciones (Brasil y Ucrania). Es la trigésima ocasión, desde 1992, que se aprueba una resolución para pedir el fin de este bloqueo contra el país caribeño.

El embargo económico a la isla comenzó en 1962. Desde aquel año, y de acuerdo con documentos oficiales desclasificados dados a conocer por el Archivo de Seguridad Nacional (organización no gubernamental, con sede en la Unión Americana, que archiva y publica documentos desclasificados por el gobierno federal de los Estados Unidos relacionados con su política exterior), se ha buscado que la presión económica cree penurias y desencanto entre la población cubana, así como provocar hambre, desesperación y la caída del gobierno. Hoy, en el marco de la referida reunión de la ONU, el consejero político de la misión de Estados Unidos ante ese organismo, John Kelly, afirmó que las acciones de su país se centran en el bienestar político y económico del pueblo cubano, así como en la democracia, los derechos humanos y libertades fundamentales del mismo.

Por su parte, el canciller cubano, Bruno Rodríguez, denunció que en los primeros 14 meses de gobierno del presi-

dente Biden, los prejuicios ocasionados por el bloqueo se elevaron a 6,364 millones de dólares -15 millones diarios-, y a 154,217 millones de dólares en seis décadas de embargo. Y aunque no atribuyó al bloqueo todas las dificultades que enfrenta su país, sí afirmó que tiene gravísimos efectos y es la causa principal de las privaciones, carencias y sufrimientos de las familias cubanas.

En este contexto, el gobierno mexicano estableció firmemente, también durante la mencionada reunión de la ONU, que el bloqueo económico contra Cuba y el continuo desacato de las resoluciones de la AG de dicha organización, por parte de un miembro permanente del Consejo de Seguridad, el cual tiene una responsabilidad especial en la defensa de los principios y propósitos de la ONU, son inaceptables en el marco del derecho internacional y de nuestros preceptos constitucionales de política exterior plasmados en la fracción X del artículo 89 de nuestra Carta Magna.

Es claro que México considera que la

transgresión de los principios de no intervención y autodeterminación de los pueblos llevada a cabo por medidas unilaterales como el embargo económico contra Cuba no puede ser apoyada por nuestro país ni sostenida en el tiempo para promover, desde el exterior, cambios en las decisiones internas de otro Estado.

El gobierno mexicano también condenó la decisión de aplicar el Título III de la Ley Helms-Burton (1996) que afecta la soberanía del pueblo cubano y los derechos de terceros países ya que los inversionistas o directivos de empresas extranjeras que busquen hacer transacciones con propiedades estadounidenses nacionalizadas en Cuba pueden ser sancionados y denunciados ante tribunales de la Unión Americana.

Además, la representación mexicana afirmó que la Carta de la ONU, en su capítulo VII, reserva al Consejo de Seguridad la facultad exclusiva de hacer recomen-



daciones o decidir qué medidas serán tomadas para restablecer o mantener la paz y la seguridad internacionales. Por ello, nuestro país sostiene que no debe haber sanciones de ningún tipo al margen de las que decida adoptar el Consejo de Seguridad. Esto significa, entre otros, que las políticas aplicadas a Cuba por EU generan responsabilidad internacional.

Congruente con su vocación latinoamericana, de apego al derecho internacional y a sus principios constitucionales de política exterior, México levanta la voz, una vez más, para denunciar un embargo económico, comercial y financiero injusto contra un país y su población.

El gobierno mexicano estableció firmemente, también durante la mencionada reunión de la Organización de las Naciones Unidas, que el bloqueo económico contra Cuba y el continuo desacato de las resoluciones de la AG de dicha organización, por parte de un miembro permanente del Consejo de Seguridad, el cual tiene una responsabilidad especial en la defensa de los principios y propósitos de la ONU, son inaceptables en el marco del derecho internacional y de nuestros preceptos constitucionales de política exterior plasmados en la fracción X del artículo 89 de nuestra Carta Magna





¿UN RESPIRO PARA LA DEMOCRACIA DE EU?

JAVIER GARCÍA BEJOS
COLABORADOR
@JGARCIABEJOS

Le pasan factura por los magros resultados al expresidente Trump, lo que resalta la figura de una estrella naciente en el Partido Republicano, Ron DeSantis

Contra todos los pronósticos, las encuestas y apuestas que aseguraban un triunfo arrollador del llamado GOP (*Grand Old Party*), la realidad es que por ahora, los resultados, proyecciones y análisis de expertos y de la *comentocracia* de medios liberales y conservadores, coinciden en que la *marea roja* que se esperaba para este martes de elecciones intermedias en EU, no llegó.

Incluso en medios proTrump, como *Fox News*, se habla de pasarle factura al expresidente por los magros resultados y resaltan la figura de una estrella naciente en el Partido Republicano, Ron DeSantis, reeligido gobernador de Florida, de la mano de Marco Rubio, quien repite como senador del mismo partido, dándole a los conservadores el mayor triunfo de la noche y poniendo en la carrera presidencial a DeSantis.

El grupo de candidatos a gobernadores que el empresario neoyorquino había elegido para que fueran comparsa de su carrera a 2024, y moldearán el sistema electoral a su beneficio, tampoco arrojaron buenos resultados, lo cual indica que *el músculo* de Trump cala hondo en sus bases más duras, pero no convence.

Respecto a la batalla por el control del Senado y de la Cámara de Representantes, todo indica que los Demócratas retienen el primero y se quedan sin la segunda. Esto tomando en cuenta los resultados al momento en que escribo esta columna y con las proyecciones.

¿Qué conclusiones y lecciones podemos sacar de estas elecciones, que, como ninguna otra en la historia de nuestro vecino habían suscitado tanto interés dentro y fuera de Estados Unidos?

Me parece que la más importante de todas es que la gente acudió a las urnas a ejercer su derecho y que si bien, las sorpresas han sido pocas, el electorado no es tan ingenuo y maleable como creen los políticos y líderes de opinión. Temas como el aborto o la legalización de la marihuana, movieron a ciudadanos.

Sin duda el derrotero de la mitad de mandato de Biden tendrá más de un obstáculo, los republicanos harán todo lo posible por mantener la parálisis legislativa que dinamite la agenda demócrata, es más que evidente la creciente polarización social, pero es cierto que las posiciones extremistas pierden fuerza.

Una buena noticia quizá es que Trump y su discurso triunfalista salen debilitados de esta elección. Habrá que ver los resultados finales y la posición de los liderazgos del Partido Republicano hacia 2024: o Trump o DeSantis. Y los demócratas pueden tomar un *respiro* y celebrar que su narrativa de campaña,

cuyo lema fue defender la democracia, instituciones y derechos civiles, hizo poco eco en el electorado.

Sin embargo, el terreno sigue pantanoso y la vida democrática de ese país en suspenso. El Partido Demócrata tendrá que construir con mucho cuidado y asertividad su estrategia para 2024, porque no sólo se juega su permanencia en la Casa Blanca, sino el destino de la democracia de ese país e instituciones.

Vivimos en una época de profunda inestabilidad política, de constantes amenazas a la democracia liberal, que siempre han estado ahí, y lo peor que puede pasarnos es que nuestro principal socio comercial caiga *en las garras* del autoritarismo. No es una exageración, es una realidad latente. Y no es que me declare demócrata, pero es evidente que los republicanos han caído en las trampas de los discursos de odio y división de figuras, como Trump, y han perdido su vocación institucional y democrática.

Habrá que ver si los resultados de estas intermedias servirán para calmar las aguas o si agitarán más las pulsiones autoritarias e intolerantes del ala dura de la derecha estadounidense, esperemos que pase lo primero.

“Por el control del Senado y de la Cámara de Representantes, todo indica que los Demócratas retienen el primero y se quedan sin la segunda”.





Yo defendiendo al INE

Si el gobierno no está conforme con las designaciones realizadas en el pasado, tienen en sus manos realizar mejores procesos de designación transparentes y justos.

Existen buenos y malos argumentos en torno a la iniciativa presidencial sobre la reforma electoral. Hay quienes dicen que ésta es inaceptable porque viene del Presidente y no de la oposición. Otros más aducen que ésta es inaceptable porque falta muy poco tiempo para el proceso electoral. Sin embargo, estos argumentos son débiles. Por extraño que parezca, un presidente bien podría proponer una reforma notoriamente democratizadora que generara un amplio consenso entre las fuerzas políticas del país. En ese caso, valdría la pena tomarle la palabra y apurar el paso.

Por lo tanto, la iniciativa presidencial debe evaluarse en sus propios términos, sin descalificarla *a priori* por su origen ni temporalidad. ¿Se está proponiendo una reforma realmente democratizadora? Por desgracia, no. Veamos por qué.

Comencemos con su diagnóstico inicial. Desde el punto de vista de la iniciativa presidencial, la transición democrática no ha ocurrido en México, no había democracia en el país hasta el triunfo de Morena en 2018, las autoridades electorales no son imparciales, están sesgadas en contra del partido en el gobierno y siguen capturadas por cúpulas partidistas dedicadas a organizar elecciones fraudulentas.

Desde ese punto de vista, desde luego que tendría mucho sentido hacer un “borrón y cuenta nueva” con todas las autoridades electorales y partir de cero. El problema de este diagnóstico es que es notoriamente falso: Morena no sólo consiguió el triunfo en la elección presidencial de 2018 — tras sendas reformas electorales que atendieron agravios pasados—, sino también amplias mayorías legislativas y ha acumulado ya más de veinte gubernaturas. ¿Cómo pudo ocurrir esto con un árbitro sesgado y fraudulento?

Ahora bien, dejando de lado aquel diagnóstico inicial falso, otro problema importante se encuentra en el remedio que se ofrece. Entre otras cosas, se propone la designación de autoridades electora-

les mediante el voto popular como remedio idóneo a lo que las y los gobernadores morenistas han llamado “arreglos cupulares o bajo la mesa de intereses particulares y complicidades que distorsionan la limpieza, la equidad, la justicia y la transparencia” de nuestra democracia.

Sin duda, la designación mediante cuotas partidistas es problemática. Sin embargo, este remedio es inadecuado por varias razones. Morena, el partido en el gobierno, cuenta con las mayorías legislativas necesarias para realizar una renovación escalonada, tanto en el INE como en el TEPJF. Si el gobierno no está conforme con las designaciones realizadas en el pasado —de las cuales ya ha sido partícipe desde 2018 al designar consejeros electorales y ministros en la Corte—, tiene en sus manos realizar mejores procesos de designación transparentes y justos.

En una democracia constitucional es fundamental que la integración de los cuerpos colegiados de las autoridades electorales, como el INE y el TEPJF, deban ser imparciales, suficientemente plurales, y que cuenten con el mayor consenso posible entre las fuerzas políticas. Pues bien, resulta que la elección mediante voto directo no garantiza conseguir esta imparcialidad ni este consenso. Es por eso que, en la inmensa mayoría de las democracias del mundo, los jueces y árbitros se designan de manera indirecta. Si las Legislaturas del pasado han fallado en esta tarea, Morena tiene en sus manos hacerlo mejor ahora.

Diversas organizaciones y colectivos han convocado a una manifestación en diferentes ciudades del país para manifestarse en defensa del INE el domingo 13. El Presidente ha descalificado ya a la convocatoria y a quienes asistan. El INE no le pertenece a ningún partido, organización, consejero ni líder político en particular: es una institución del Estado mexicano, construida y fortalecida por todos los mexicanos, elección tras elección. Y, si está en riesgo, como yo creo que lo está con la reforma propuesta, todos quienes la valoramos deberíamos defenderla.

Es fundamental que la integración de los cuerpos colegiados de las autoridades electorales sean imparciales.





Víctor Hugo Romo
Twitter: @vromog

La encuesta del tiro por la culata

Los resultados de la reciente encuesta sobre la viabilidad de hacer una reforma política en México, levantada y ocultada descaradamente por el INE, confirman que ha llegado la hora de perfeccionar nuestra democracia.

El consenso apunta a que el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, se vio muy mal por la manipulación ilegal que le dio al sondeo.

Primero porque dio a conocer los resultados dos meses después de que, con recursos públicos, fuera levantado, como el mismo Córdova lo reconoció.

En segunda –y no menos grave– el titular del máximo órgano electoral ciudadano quiso minimizar el resultado apabullante de 93 por ciento a favor de la reforma política electoral propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Y es que Córdova argumentó, públicamente, que el resultado “no es confiable” porque la encuesta se levantó hace dos meses y “la percepción de la ciudadanía ya cambió”.

Ahora resulta que el presidente del INE ya es un politólogo experto en encuestas, sondeos de opinión y comportamiento social.

Pero aunque lo fuera, su papel de árbitro electoral no es tomar partido a favor o en contra de las encuestas que hace periódicamente el INE, vamos, está en una posición que no le permite ser juez y parte.

Hacerlo, le guste o no, lo coloca en automático de un lado de la ideología – política y, otra vez, se puso del ala conservadora.

Lo que sí deberían saber el titular del INE y sus incondicionales, como el consejero Ciro Murayama, es que su obligación es haber hecho pública esa encuesta al momento que se las entregaron.

“Se les olvida” a Lorenzo y a muchos consejeros de ese organismo ciudadano, que todos los mexicanos pagamos con nuestros impuestos –y muy carotodo lo que mandan hacer en el INE, al igual que sus salarios, por cierto, mucho más altos los de cada uno de ellos

que el del presidente de la república. Además de que darlo a conocer es parte de las obligaciones del titular del INE, el sondeo fue sobre un tema de interés público, un asunto toral para las y los mexicanos que se está debatiendo en estos momentos en el Legislativo federal. Más allá de que se viera cantinflesco, Córdova confirmó que está del lado de quienes pretenden que el INE y los tribunales electorales sigan manipulando las elecciones.

El papel institucional de un presidente del INE es dar a conocer, en tiempo y forma, los trabajos en materia electoral que realiza el instituto.

La interpretación más importante sobre esos trabajos, encuestas o sondeos que manda hacer el INE, es la que hagamos las y los ciudadanos, no la que nos quiera hacer ver el “experto” Lorenzo Córdova.

La verdad es que, con esa encuesta telefónica, Lorenzo creyó que la mayoría de las 400 personas encuestadas iba a decir que no debería haber reforma electoral, pero como decía mi abuelo: “cuando te falla el cálculo, el tiro le sale por la culata”.

Lo más relevante de ese sondeo de opinión es que demuestra que la gran mayoría de ciudadanos apoya que el INE sea sustituido por un nuevo organismo, menos oneroso y cuyo titular haga su trabajo de manera impecable, sin tendencias.

Pero, además, la gente está de acuerdo con que se recorten los recursos públicos a los partidos, que se reduzca el número de legisladores y que los consejeros y magistrados electorales sean electos por voto popular.

Ni más ni menos los puntos centrales de la reforma política que envió al Congreso federal el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Ahora le toca decidir a los legisladores si avanza la democracia en México.



WhatsApp, su uso ilícito

**DANIEL CABEZA
DE VACA**

En México WhatsApp es la aplicación de mensajería más utilizada, lo que ha incitado por una parte su empleo para delinquir y por otra, que las autoridades investiguen y aporten como prueba las comunicaciones entre los usuarios.

Los delincuentes registran un nuevo número telefónico en una cuenta existente y cuando WhatsApp envía el código de verificación, entran al buzón de voz, que muchas veces el titular de la cuenta ignora que lo tiene, lo aplican en el nuevo número y completan la verificación de dos pasos y a partir de entonces no hay forma de que el usuario recupere su cuenta, sus contactos no se percatarán de la suplantación y el único que no podrá ver las comunicaciones es la víctima del hackeo. Así han resultado afectadas muchas personas.

Una vez hackeada la cuenta, tanto la empresa Meta como la compañía telefónica no aceptan responsabilidad ni hacen nada para detener el mal uso de la cuenta, afirman que es culpa del titular por no haber establecido un código verificador.

Es necesario implementar acciones en defensa de las personas, es evidente que WhatsApp no cuenta con la seguridad para proteger la identidad de sus clientes, por lo que se puede pensar en alguna acción colectiva u otro tipo de acciones legales.

La ausencia de una estrategia anticrimen transversal, que involucre a las autoridades, a los fabricantes de teléfonos, a las telefónicas y a las desarrolladoras de las aplicaciones, ha generado una escalada de otros delitos. Del simple engaño para obtener depósitos, hemos pasado a la extorsión, al robo de identidad, a la venta de contenidos sexuales, al hackeo profesional, etc.

Ante el estándar probatorio mínimo que se requiere para judicializar un asunto, las conver-

saciones de WhatsApp se consideran como elemento de prueba suficientes para imputar conductas, sin que necesariamente se autentique si los participantes de estas son responsables de su contenido, como sí sucede en el caso de las intervenciones telefónicas. Basta hackear una cuenta de la aplicación para introducir una conversación que recree un contenido ilícito.

Es urgente no minimizar las conductas lesivas, rechazar la aceptación cotidiana de su presencia, ante la imposibilidad de actuar para obtener justicia, es la mejor medicina ante la criminalidad. ●

Consejero de la Judicatura Federal

2009-2014



Saúl Arellano
www.mexicosocial.org



La gran renuncia y las grandes desigualdades

Uno de los fenómenos que en mayor medida preocupa a los economistas, pero también a filósofos y sociólogos, es la llamada “Gran Renuncia”. Un fenómeno del ámbito laboral que se registró a partir del impacto de la pandemia, y las lecciones que muchas personas aprendieron de ella. Una de las más relevantes, es que somos mucho más que el trabajo que desarrollamos y el rol que jugamos en nuestros ámbitos laborales.

La “gran renuncia” es una tendencia que se ha generado, principalmente en las economías más grandes, y en el cual se ha generado una oleada muy importante de personas que han dejados sus trabajos y que han decidido tomar opciones laborales, quizá con menores ingresos a los que tenían antes de la pandemia, pero que les da la oportunidad de disponer de mayor tiempo para estar con sus familias o desarrollar proyectos personales que habían dejado de lado.

De acuerdo con el último reporte del US Bureau of Labor Statistics (oficina de los Estados Unidos para las Estadísticas Laborales), emitido el 1 de noviembre de 2022, hasta el 30 de septiembre de este 2022 se habían registrado 4.1 millones de renunciaciones a empleos, más 1.3 millones de despidos por múltiples razones.

Por su parte, en Europa, según la nota de Stefan Elleberck para el Foro Económico Mundial, al menos dos quintas partes de las personas están descontentas con su trabajo y están pensando en dejar sus empleos, pero en algunos países, como la India, el porcentaje se eleva al 60%.

En Japón hay casi 900 mil vacantes de empleos que no pueden cubrirse debido a que no hay personas que los quieran; mientras que, en el Reino Unido, por primera vez desde que se tiene registro, hay más empleos disponibles que solicitudes de puestos de trabajo. Ahí la razón entre ambas categorías es de 1.27.

De esta forma, Elleberck reseña que en la República Checa ha renunciado el 5.3% de las y los trabajadores; en Holanda, 4.9%; en Bélgica 4.8%; en Austria, 4.7%; en Alemania el 4.1%; en Finlandia 3.9% y en Dinamarca y Suecia el 3.6%, respectivamente.

Por su parte, el Pew Research Center llevó a cabo un estudio para determinar las razones por la cuales dejaron su trabajo las personas. En primer lugar, hubo un 63% que renunció porque consideró que su salario era demasiado bajo; pero un porcentaje igual declaró que renunció porque no tenía oportunidades de desarrollo o avance en sus ámbitos laborales.

Asimismo el 57% declaró que renunció porque no se sentía respetado en su trabajo; el 48% debido a la necesidad de desarrollar actividades de cuidado de sus niños; el 45% porque no había suficiente flexibilidad para adecuar sus horarios; el 43% porque las prestaciones no eran lo suficientemente buenas; el 39% porque estaba trabajando demasiadas horas; el 35% porque se recolocaría en otro ámbito o sector laboral; y el 19% porque el empleador exigía estar vacunados ante la COVID 19.

A la llamada “Gran renuncia” le ha seguido, según varios expertos, lo que se llama la “renuncia silenciosa”, fenómeno que consiste no en dejar el puesto de trabajo sino en simplemente no dar más allá del tiempo y el esfuerzo estrictamente contratado. Es decir, nada de “salidas tarde” o quedarse más tiempo en las oficinas o generar productos extra que agregan valor a las compañías.

¿Pero qué ha pasado en México? ¿Se ha dado este mismo fenómeno? Los datos aún no son concluyentes, no al menos no en los sectores de mayor cantidad de personas empleadas. Y esto podría explicarse simplemente por el hecho de que son

tan precarias las condiciones laborales en todos los sectores, tan bajos los salarios, tan elevado el desempleo, que las personas simplemente no tienen esa opción.

Adicionalmente no debe olvidarse que en México no tenemos mecanismos de protección social como un seguro de desempleo, o prestaciones y servicios médicos de calidad sin vínculo laboral; lo cual evidentemente impide que las personas puedan “darse el lujo” de decirle no a empleos mal remunerados o que no cumplen con sus expectativas laborales o de prestaciones económicas y sociales.

De esta forma, según los datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, en el primer trimestre del 2022, se registraron 773,252 eventos de abandono laboral; de ellos, en 7.8% de los casos, la causa reportada fue por “conflictos laborales o con sus superiores”; en el 14.39% fue porque las personas “no podían responder a las exigencias del trabajo”; en el 16% fue porque las condiciones laborales se deterioraron o implicaban riesgos personales o de salud; en 19.12% de los casos fue porque las personas querían seguir estudiando o retomar sus estudios. En 13.7% fue por matrimonio, embarazo u otras responsabilidades familiares; el 15.99% quería ganar más o tener otras oportunidades de superación en el trabajo; el 5.9% fue por retiro o jubilación; mientras que en el 3.25% se debió a condiciones o eventos de discriminación o acoso.



Como puede verse, la cifra absoluta de eventos de abandono es relevante en México, aunque dista mucho de las magnitudes y proporción de lo que se ha registrado en otros países. Aún con ello, no es menor, pues las causas identificadas por el INEGI muestran que hay un enorme descontento laboral; y que las empresas, sin duda alguna, habrán de enfrentar nuevos retos para mantener sus plantas laborales y condiciones de operación suficientes para seguir desarrollando adecuadamente sus actividades.●

Investigador del PUED-UNAM



En Europa, según la nota de Stefan Elleberck para el Foro Económico Mundial, al menos dos quintas partes de las personas están descontentas con su trabajo y están pensando en dejar sus empleos...



WEB



Vacaciones justas por la dignificación laboral

NAPOLEÓN GÓMEZ URRUTIA

nación ha aumentado constantemente durante las décadas recientes, pero el esfuerzo de la clase trabajadora no ha sido contemplado.

En esa línea, garantizar vacaciones dignas es un asunto de justicia social y esta reforma es trascendental en ese sentido: sus beneficios llegarán a lo largo y ancho del país, además de contribuir activamente en la transformación de nuestra cultura laboral, pues ayuda a abandonar la idea injusta y perjudicial de que las y los trabajadores son máquinas que pueden laborar sin descanso. Para modernizar el mundo del trabajo en México no basta con emplear nuevas tecnologías y estrategias, también es necesario humanizar el modo en que abordamos lo laboral: las y los trabajadores merecen un descanso adecuado, no sólo por su impecable labor y productividad, sino porque son seres humanos con necesidades que van más allá de lo profesional.

Según datos del Instituto Mexicano del Seguro Social, 75 por ciento de las y los mexicanos padecen fatiga por estrés laboral. Además, somos la nación latinoamericana con el menor número de vacaciones pagadas al año, por ejemplo, Brasil y Cuba tienen 30 días; Rusia, 28, y España, 22 días. La ausencia de reconocimiento a los trabajadores está afectando su salud todos los días y esta reforma tiene como una de sus finalidades mejorar su calidad de vida. Es relevante señalar que este fenómeno es más grave que un simple cansancio físico, cuya solución es una noche de sueño reparador. Por el contrario, lo que experimentan las y los trabajadores señala que su contexto laboral puede tener consecuencias irreversibles a escala sensorial, tales como alteraciones auditivas o visuales.

Asimismo, la salud mental se ve comprometida, pues el cansancio extremo puede producir una disminución en la memoria, la atención, el rendimiento intelectual, alteraciones en la percepción sensorial y la capacidad de reacción, así como incrementar la irritabilidad, agresividad y otras dificultades anímicas. Los síntomas y efectos de la fatiga impactan negativamente el desempeño laboral y en la vida integral de las y los trabajadores: aumentar los días de vacaciones permite que las personas cumplan con otros objetivos vitales, como la recreación, compartir tiempo con sus familias y cultivar sus pasatiempos; para volver con mayor compromiso, energía y concentración a los espacios laborales.

Tras una profunda discusión, el pasado 3 de noviembre aprobamos por unanimidad en el Senado de la República una reforma histórica que duplica las vacaciones pagadas en el primer año para las y los trabajadores, pasando de seis a 12 días. Sin duda, fue un momento clave que fortaleció el compromiso de la actual administración con la clase trabajadora. Desde la Comisión de Trabajo y Previsión Social, que me honro en presidir, dirigimos nuestro interés y trabajamos estratégicamente para dar respuesta a la deuda social que tenemos con quienes verdaderamente producen la riqueza de nuestro país.

Esta reforma fue esperada por las y los trabajadores durante décadas. En nuestro pasado, el tema del descanso y el esparcimiento tomó importancia con un triunfo en los albores de la Revolución Mexicana. En 1911, desde el Departamento del Trabajo, creado por iniciativa de Francisco I. Madero, se reconoció el derecho a cuatro días de vacaciones pagadas por año, con el fin de calmar la tensión entre el gobierno y una clase trabajadora cansada de la injusticia y la indiferencia, que encontró apoyo en grandes intelectuales mexicanos precursores de la Revolución, como los hermanos Flores Magón. Sin embargo, tuvieron que pasar 59 años (de 1911 a 1970) para que este periodo de descanso aumentara a seis días. Por si fuera poco, el tema fue postergado durante otras cinco décadas, pues después de 52 años (de 1970 a 2022) el artículo 76 de la Ley Federal del Trabajo seguía sin modificación alguna, por lo cual este esfuerzo que logramos es monumental. Aquí, además, hay una clara muestra de que la deuda histórica con la clase trabajadora es profunda y requiere de todos nuestros esfuerzos para comenzar a subsanarla; por eso, hace unos días dimos otro paso sobresaliente en esa dirección.

El artículo 24 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos afirma que todas las personas tienen derecho al descanso, a disfrutar de tiempo libre, a una jornada laboral razonable y a vacaciones periódicas pagadas. La situación económica y social de México se ha modificado enormemente desde 1970, por lo que en nuestro contexto presente, sólo seis días de vacaciones al año eran insuficientes para garantizar el cabal cumplimiento de este derecho. En efecto, la productividad de nuestra

No podemos permitir que esta práctica cultural virtuosa se preste a la explotación y el incumplimiento de los derechos laborales que permiten una vida digna. Garantizar un descanso adecuado es reivindicar un derecho humano que ha sido exigido por las y los trabajadores a lo largo de nuestra historia. En ese contexto, la reforma que se aprobó contempla no sólo incrementar a 12 días el periodo vacacional en el primer año, sino un aumento gradual de dos días por año hasta llegar a 32 días en total.

Desde el pleno del Senado mostramos, nuevamente, que alzar la voz en pro de la justicia y la dignidad es un acto revolucionario que rinde frutos positivos y sustanciales. Para profundizar la transformación que atraviesa el mundo del trabajo debemos apoyar activa y contundentemente la dignidad laboral, defendiendo la necesidad del tiempo de descanso y recreación para que las y los trabajadores desarrollen una vida personal y familiar, necesaria para la plenitud y la felicidad. Nuestra lucha continuará firme contra las lamentables condiciones en las que se encuentran millones de trabajadores, donde la explotación y la carencia de reconocimiento debilitan nuestro tejido social y producen daños graves a la salud de nuestro pueblo. Sumemos esfuerzos por la justicia, la prosperidad compartida y el bienestar para la clase trabajadora, sus familias y todos los mexicanos.



Las “razones” de Andrés Manuel

ALFONSO ZÁRATE

¿Qué parece explicar la obsesión del presidente López Obrador por desaparecer al Instituto Nacional Electoral (INE)? Para algunos, lo hace porque teme perder las elecciones presidenciales de 2024 y necesita que el organizador y árbitro del proceso esté de su lado para operar o justificar el fraude.

Sin embargo, el análisis crudo de los principales ingredientes que intervienen en los procesos electorales no avala esta lectura. Las encuestas le conceden a Morena una ventaja superior a la suma de las preferencias por el PAN y el PRI, y no solo eso, un repaso de las variables que importan en

una elección presidencial es abrumadoramente favorable al partido oficial: el aparato y su capacidad para movilizar a sus clientelas; la disponibilidad de recursos económicos, políticos y judiciales; el efecto López Obrador (su capacidad para arrastrar votos hacia sus candidatos); la devoción que generan los programas sociales y la ausencia de una oposición lúcida, con un candidato que conecte con el electorado, entre otras.

También parece explicarlo el carácter autoritario de un personaje que no tolera ningún contrapeso y al que le incomodan las autonomías, por eso se ha dado a la tarea de eliminar, doblegar o intimidar a instituciones como la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), la Comisión Reguladora de Energía (CRE), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), el Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI) y, sobre todo, el INE.

Pero a las razones anteriores habría que agregar otra, el resentimiento. Andrés Manuel es un

hombre rencoroso, traumatado por la derrota que sufrió el año 2006, de allí la farsa de rendir protesta como “presidente legítimo con su gabinete legítimo” y el bloqueo al Paseo de la Reforma: “¡que se jodan!”, habrá pensado en la lógica de “no busco quien me la hizo sino quien me la pague”.

La experiencia de 2006 le grabó en la mente una furia hacia la institución responsable de aquel agravio (“me robaron la Presidencia”); desde entonces, castigar al INE se convirtió en una obsesión.

A pesar del transcurso de los años, su resentimiento no se ha ido ni ha amainado, de allí su catarsis de cada mañana, los insultos a Lorenzo Córdova y a quienes se oponen a convertir al INE en un esperimento, como lo es hoy la CNDH. Con un INE a modo, nuestra precaria democracia experimentará un enorme retroceso, regresáramos al país de la sospecha.

Su furia podía haberlo llevado a ordenar la eliminación de sus críticos (en el periodo de Díaz Ordaz ya los habrían asesinado). Sin embargo, algo lo contiene: su apego al Nuevo Testamento—no al Antiguo, en el que predomina un dios vengativo y cruel— y al nazareno que pedía no responder al mal con el mal y predicaba: “si alguien te pega en una mejilla, ofrécele la otra”.

Sin embargo, algo parece evidente, si Andrés Manuel no logra doblar al INE o desaparecerlo, se irá a su finca en Palenque a rumiar su frustración. No tendrá reposo su alma. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

La experiencia de 2006 le grabó una furia hacia la institución responsable de aquel agravio.

