

Llama Córdova a no confrontarse con Gobierno

ÉRIKA HERNÁNDEZ

El consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova, aconsejó ayer a autoridades electorales de Europa tener cuidado en la forma como responden a ataques de los gobiernos.

El consejero asistió de manera virtual al encuentro del Congreso Europeo de Organismos de Gestión Electoral, que este año dedicó el tema a la "Inteligencia artificial e integridad electoral".

En medio de la confrontación del Presidente de la República y consejeros del INE, Córdova arrancó su presentación disculpándose por no asistir personalmente al encuentro, pues, comentó, hubo una "demostración masiva" en contra de la reforma electoral presentada por el Ejecutivo federal.

Sin detallar el caso mexicano, el consejero habló del fortalecimiento de los organismos electorales, y la necesidad de que los funcionarios que los integran actúen con "con gran responsabilidad e inteligencia ante los ataques" que se registran en distintos países del mundo contra las autoridades electorales.

Agregó que deben actuar con precisión, y explicar o aclarar situaciones cuando se difunden noticias falsas o desinformación.

"El problema aquí es que la polarización no sólo se da en la sociedad, sino que este fenómeno está siendo impulsado desde el Gobierno, y las autoridades electorales debemos tener mucho cuidado de no convertirnos en contraparte del Gobierno.

"Porque si hacemos eso, si usamos como mecanismo de defensa la confrontación, perderíamos dos características que debemos mantener: la independencia y la imparcialidad como autoridades electorales", apuntó.

El consejero dedicó la mayor parte de su intervención a fijar su postura sobre la aplicación de las nuevas tecnologías, como la inteligencia artificial, en la defensa y ejercicio de los derechos políticos.

Sin embargo, precisó, hay riesgos importantes que no se deben desconocer, y están relacionados con el diseño, su uso y la transparencia.

"La tecnología basada en inteligencia artificial es tan neutral, imparcial o precisa como quienes la diseñan.

"El segundo riesgo se refiere al mal uso de esta tecnología, y un ejemplo de ello es el sesgo de automatización, es decir, cuando se da demasiada importancia a los resultados de un sistema, sin tomarse el tiempo necesario para interpretar adecuadamente la información incompleta, sesgada o engañosa.

"Y el tercer riesgo es la falta de transparencia, en muchos casos asociada a la complejidad de los sistemas", dijo.

