

Rozones

Berrinche de Cuevas

Quien ayer hizo el berrinche de su vida... bueno, uno más, fue la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**. Nos cuentan que durante la mesa virtual para ver temas de presupuesto, a Cuevas le dio por no llamar a los legisladores por su nombre, y referirse a ellos despectivamente sólo como "diputado 1", "diputado 2", etcétera. En cuanto le reclamaron su actitud nada cortés, ella enfureció y dijo: "Entonces ustedes llámenme señora alcaldesa". Y segundos después, se desconectó tras un apresurado "Dios los bendiga". Ya ni se esperó a conocer de cuánto será su techo presupuestal. No faltó quien recordara que en su proceso penal por la agresión a tres policías, el juez le ordenó tomar terapia para control de la ira. Y por lo que se vio ayer, nos dicen, la titular de Cuauhtémoc incurrió en desacato. Uf.

Los mensajes de Taboada

Y fue el alcalde de Benito Juárez, **Santiago Taboada**, quien al rendir su primer informe no sólo mostró *punch* por la presencia multitudinaria que concitó, sino porque también pronunció, nos comentan, un discurso para contrastar con otras opciones políticas. Señaló, por ejemplo, que "para tener empleos dignos debemos entender que quienes los crean no son enemigos del Gobierno, son generadores de empleo" y destacó programas como Blindar Benito Juárez, estancias infantiles e inversión en calles y parques, a pesar de apretones presupuestales a las alcaldías. Algo a destacar, nos hacen ver, fue su capacidad de convocar a los dirigentes nacionales de PAN y PRD y a los alcaldes de Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc, Álvaro Obregón, Cuajimalpa y Coyoacán, en un acto en el que a muchos quedó claro que puede ser opción para 2024. Ya se verá.

Marchocracia

Así que ahora la clase política no competirá por ver quién presenta las mejores propuestas legislativas o de políticas públicas, sino quién lleva más gente a las marchas. La polarización que se ha visto en diversos ámbitos de la vida pública en los últimos años se habrá de trasladar a las calles. La agenda de los próximos días estará marcada por la convocatoria que hizo ayer el Presidente **Andrés Manuel López Obrador** para una manifestación el 27 de este mes. Las comparaciones con la que hubo el pasado domingo en defensa del INE serán inevitables, al igual que los análisis. Estarán a prueba los operadores de la 4T, pues cuentan con menos de dos semanas para promover una asistencia masiva. La 4T también se enfrentará a un conflicto por el espacio público, que ya estaba "apartado" por otros manifestantes. Habrá que agarrar pancarta, perdón, paciencia. En fin.

Se dan la oportunidad

Con la novedad de que la marcha en defensa del INE, hizo las veces de "terapia matrimonial" entre los hasta ahora poco separados integrantes de la alianza Va por México. Y ahora aplicarán aquello de "darse una oportunidad", como reza el lugar común usualmente empleado en la prensa rosa. Lo anterior luego de que el PRI impulsó la iniciativa para ampliar la participación de las Fuerzas Armadas hasta el 2028, con la que no estuvieron de acuerdo PAN y PRD. Resulta que ayer los coordinadores de los tres partidos, **Rubén Moreira**, **Jorge Romero** y **Luis Espinosa**, anunciaron que volverán a "caminar juntos" para votar en contra de la Reforma Electoral impulsada por la 4T en su plano constitucional. Ah, pero eso sí, no pudieron asegurar si mantendrán el mismo sentido del voto en cuanto a las reformas a leyes secundarias que Morena ya lista. Parece que, por lo pronto, la desconfianza que semanas atrás se expuso respecto al PRI ha quedado disipada y tanto para el PAN como para el PRD fue suficiente la palabra para sostener que están seguros de que ningún partido se saldrá del carril.



Petistas balconeados

Vaya balconeada que les pusieron a varios diputados del PT este miércoles durante una conferencia de prensa. Al ser cuestionados sobre cuál era su opinión sobre la reforma constitucional electoral del Presidente de la República y si conocían las implicaciones que tendría la eliminación de legisladores por la vía de representación proporcional, únicamente dos respondieron a la pregunta: **Reginaldo Sandoval** y **Gerardo Fernández Noroña**. Los demás dieron evasivas e incluso **Susana Cano** dijo que ella apoyaba lo que diga el Presidente. Otro petista, **Maximino Barbosa**, tuvo la puntada de decir que él estaba ahí, pero esperaba que iniciara una conferencia de prensa sobre la importancia de la leche para la alimentación de los mexicanos. Los otros presentes no contestaron y mejor se alejaron del lugar, con la excusa de que debían ir a votar. Uf.

Rumores en el sector automotriz

Con la novedad de que en el sector automotriz empieza a generar inquietud una ola de rumores que apunta a que un empresario estaría emprendiendo una estrategia para posicionar en el mercado mexicano a la marca china Chyrey. Según esas versiones, **José Ángel Sánchez** es quien sigue generando el desasosiego de la AMDA, de **Guillermo Rosales**, pues se dice que se estaría valiendo de todo con tal de lograr la apertura de hasta 100 agencias automotrices en diversas regiones del país. Aunque, nos comentan, se trata de algo no corroborado, las habladurías ya están llamando la atención entre autoridades de la Secretaría de Economía, dirigida por **Raquel Buenrostro** y de la Comisión Federal de Competencia Económica.





MALABARISTA.

La bancada del Partido del Trabajo, en la Cámara de Diputados, dio su respaldo a la marcha que el presidente de la República convocó para el próximo 27 de noviembre del Ángel de la Independencia al Zócalo. En conferencia de prensa, miembros de la bancada del PT aseguraron que la movilización tiene el espíritu y la lucha de la cuarta transformación y negaron que sea una respuesta a la marcha del pasado domingo.



CARRUSEL.

La Comisión de Transparencia y Anticorrupción aprobó dos dictámenes para sancionar la participación de servidores públicos en actos ilícitos y de corrupción. Los miembros de la comisión aseguraron que la reforma busca frenar y combatir asociaciones delictivas entre servidores públicos y particulares. También, resaltaron que esta iniciativa de ley establece que las contrataciones deben apegar-se a los principios de ética, transparencia y máxima publicidad. Por otro lado, invitaron a las y los diputados a sumarse a la Red Nacional de Legisladores Anticorrupción.



TRASCENDIÓ

Que antes de que el ministro **Arturo Zaldívar** termine su administración como presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el tribunal discutirá tres temas que darán de que hablar en todo el país: primero la prisión preventiva, después el decreto que regula el uso de las fuerzas armadas en materia de seguridad pública y finalmente el caso de la serie *Duda razonable*. Los asuntos serán abordados a partir de la próxima semana y hasta la primera de diciembre. Ayer, por cierto, descartó de nuevo que aspire a ser fiscal general cuando salga de su encargo actual.

Que por cierto, la ministra **Loretta Ortiz** se bajó de la contienda para relevar a **Arturo Zaldívar** en la presidencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y aunque en un primer momento reconoció su interés por la sucesión, en las últimas semanas reconsideró, en vista, por lo demás, de que todavía no cumple ni siquiera un año en el máximo tribunal. Por tanto, la carrera sigue siendo de siete de sus compañeros que todavía aspiran sin hacer mayor ruido.

Que la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados, presidida por el morenista **Juan Ramiro Robledo**, citó a reunión de junta directiva este jueves para aprobar la convocatoria a discutir y votar el dictamen de la reforma electoral la próxima semana, tan pronto como los legisladores regre-

sen del puente de seis días que se recetaron con motivo del aniversario de la Revolución mexicana. Pretextos nunca faltan ahí, por supuesto.

Que **Olga Sánchez Cordero**, ex presidenta del Senado, aseguró que está en diálogo permanente con **Andrés Manuel López Obrador** y para demostrarlo subió a redes sociales un video en el que aparece con el jefe del Ejecutivo durante la asamblea del Seguro Social en Palacio Nacional, del martes pasado, musicalizado con la canción "El necio", del cubano **Silvio Rodríguez**, en voz de **Beatriz Gutiérrez Müller**, esposa del mandatario. —





¡CUÁNTO ARDOR! Ya se sabe que **Andrés Manuel López Obrador** nunca ha reconocido sus derrotas, pero ahora sí se voló la barda con eso de hacer su propia marcha. Pretende contrarrestar así la marea rosa que se desbordó el domingo por **Paseo de la Reforma** y más de 50 ciudades, en defensa del **INE** y de la democracia.

CUALQUIER psicoanalista estaría encantado de analizar esa frágil masculinidad que lleva al Presidente a demostrar que su marcha es más grande. Y seguramente será descomunal, pues desde ayer mismo se echó a andar el megaoperativo de acarreo. Reparar el lastimado ego presidencial se ha convertido en una tarea de Estado.

LA GRAN interrogante es qué hará después el mandatario. Si como es de esperarse, el pueblo bueno y sabio abarrota las calles y acude en masa al **AMLO Fest**, la **4T** seguramente tratará de seguir intentando pisotear derechos y libertades.

PERO en lo que llega ese día, las y los ciudadanos que marcharon el pasado domingo deberían felicitar-se. Su enorme movilización, evidentemente, sepultó la regresiva reforma electoral del gobierno. Y eso es lo realmente importante, lo demás es pura palabrería mañanera.

• • •

DE NO CREERSE: allá en **Tamaulipas** se dice que el ex gobernador que corrió a **Estados Unidos, Francisco García Cabeza de Vaca**, anda buscando convertirse... ¡en senador! Y no por una enorme vocación de servicio, sino por una enorme necesidad de fuero.

EL PANISTA huyó, perdón, viajó al otro lado de la frontera el 28 de septiembre y ni siquiera esperó al 30 para entregarle la gubernatura al morenista **Américo Villarreal**, quien tomó posesión al día siguiente.

Desde entonces no se sabía nada de él, hasta ahora.

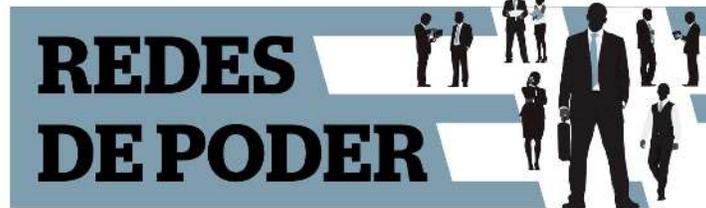
RESULTA que el 8 de octubre el senador **Faustino López**, suplente de Américo, falleció en un accidente automovilístico, por lo que hay una senaduría por cubrir en **Tamaulipas**. Y lo que se dice en aquel estado es que el **PAN** está respaldando a Cabeza de Vaca para que participe en las elecciones extraordinarias.

POR LO PRONTO, el **Senado** ya declaró la vacante del escaño, por lo que en breve se lanzará la convocatoria para las elecciones. Habrá que ver si Cabeza de Vaca realmente salta al ruedo o si nomás está toreando a sus malquerientes.

• • •

COMO cada año, el 20 de noviembre se concederán los ascensos a los altos mandos castrenses. Y cinco militares obtendrán su tercera estrella como generales de división: **Ernesto José Zapata Pérez, Maximiliano Cruz Ramos, Ricardo Flores González, Miguel Ángel Hernández Martínez y Salvador Fernando Cervantes Loza**. A este último es probable que no sólo lo asciendan, sino que también lo canonicen, pues como jefe de ingenieros militares está a cargo de construir el caprichoso **Tren Maya**.





Las marchas de la discordia

Aquella frase que **acuñó AMLO en su campaña** de "hacer la vida pública cada vez más pública" hoy se puede interpretar como que **el espacio público** se vuelve cada vez **más público**.

Las **marchas en defensa del INE** y su antítesis, que se prevé para el próximo 27 noviembre y fue **anunciada por el propio Presidente de la República**, parecen una muestra de **músculo político**, pero el debate debería ser **el desarrollo** y el **bienestar nacional**.

El problema es que estos escenarios devienen en **la polarización** y, si no cree, revise Twitter. **Los "chairs" y los "fifis"** se dan con todo. El problema es que este México no es de "chairs" y "fifis". Nadie es tan "chair" ni tan "fifi". **Somos mexicanos** y en el debate está **el desarrollo** de la nación.

En defensa de los textiles

Esta semana en **el Complejo Cultural Los Pinos** se realiza **el Encuentro de Arte Textil Mexicano** y nos comentan que vienen creadores de varios estados. Se hablará de **temas importantes** en el sector, como **la piratería**, la recuperación de técnicas y la **defensa de los derechos colectivos**, además, habrá testimonios de experiencias de **gestión y promoción** de estas prendas en diferentes aspectos. El esfuerzo, por más loable que parezca, debería estar implicado también en **la defensa de las creaciones** de estos diferentes pueblos indígenas ante los embates de **distintas marcas que se apropian** de los diseños.

En principio, **no hay mecanismos realmente eficaces** para el reclamo ante el **robo de una creación**. Desde hoy y hasta el domingo, habrá **exposición y venta** de prendas en el complejo de Chapultepec.

¿Y las crypto?

Todo mundo andaba en busca de **inversiones en criptomonedas**. Hay páginas y páginas de información acerca de que **habían llegado para cambiar el mundo financiero** y hoy están en caída. La más famosa de todas **es el Bitcoin**. Esa moneda alcanzó su pico más alto de **67 mil dólares** y se ha derrumbado hasta **17 mil**, una caída de 75 por ciento. Esta tendencia está enmarcada en casi todas las criptomonedas.

Así que, como dicen los clásicos, no todo lo que brilla es oro.



FRENTE POLÍTICOS

1. Libertad de reunión. “Un grupo de organizaciones civiles me convocó para conocer lo que para mí significa la reconciliación por México, que tanto se necesita. Las y los invito a la Convención Nacional de Reconciliación, este sábado 19 de noviembre, a las 12:00 horas, en la Arena México. ¡Allá nos vemos!”, escribió el senador **Ricardo Monreal**, en redes sociales. El líder de la bancada de Morena goza de simpatía en un ambiente político polarizado y hasta la misma oposición lo menciona como una de las voces más congruentes de la 4T. El zacatecano ya anunció que asistirá a la marcha del 27 en favor de la Cuarta Transformación, pero Morena debe entender que podría ser la última en su apoyo. El liderazgo de **Monreal** podría cambiar del guinda al... Y, entonces sí, ¡agárrense!

2. Piso parejo. “Nos vemos el próximo domingo 27 de noviembre en el Ángel de la Independencia, para marchar rumbo al Zócalo capitalino y celebrar 4 años del gobierno de la transformación. No le hará falta pueblo a nuestro Presidente @lopezobrador... ¡Todas y todos a marchar!”, arengó el líder de Morena, **Mario Delgado**. Qué bien. En vez de predicar insultos en las redes, el partido en el poder y el Presidente optaron por mostrar el músculo guinda en un intento por opacar la marcha en defensa del INE convocada por ciudadanos, el pasado domingo. Venga la libre competencia por las calles. Éstos es un anticipo radiográfico de lo que nos espera en 2024. ¡Hay tiro!

3. Con el pie derecho. **Julio Menchaca**, gobernador de Hidalgo, gracias a las decisiones para apoyar el desarrollo de la entidad, sube como la espuma en aceptación. Esta semana, por ejemplo, encabezó la firma del convenio de colaboración entre el IPN y el Consejo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Hidalgo, a fin de incrementar la vinculación en beneficio de todos los sectores, sobre todo, aquellos históricamente marginados. **Menchaca** ya logró posicionarse como el mejor evaluado de México, según las cifras de una casa encuestadora. Lidera la lista con una aprobación de 60.2%, seguido de **Mara Lezama**, de Quintana Roo. Si así comienza a administrar, Hidalgo hará historia, guarden este texto y lo verán.

4. Méritos. El Senado avaló 87 grados navales y 302 grados del Ejército y la Fuerza Aérea Mexicana, en medio de críticas de la oposición, porque no se proporcionarían las fichas curriculares y hay dudas sobre algunos de los elementos ascendidos. Básicamente, estuvieron en la construcción del Tren Maya, el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles y la refinería de Dos Bocas. El dictamen recibió 75 votos a favor, 9 en contra y 3 abstenciones. Con esta aprobación, **Salvador Fernando Cervantes**, director general de Ingenieros, área de la Sedena, será ascendido de general de brigada a general de división, penúltimo grado más alto de la Sedena, antes de general secretario. Hacen patria. Merecido reconocimiento, aunque lo duden.

5. #LordColchones. El mandatario de Nayarit, **Miguel Ángel Navarro**, no puede ni con las contingencias ambientales. Habitantes de la entidad denunciaron que la administración del gobernador realiza un mal manejo de la emergencia ante el paso del huracán *Roslyn*. Resulta que **Navarro** dio a conocer ayer que comenzó la entrega de colchones a las y los damnificados en la zona norte de Nayarit. ¿Y la prevención, señor? Precisó que con recursos propios del gobierno estatal se trabaja para poner de pie al estado. Además, el expriista y ahora morenista fue evidenciado por recibir pensión por la UAN sin dar una sola clase. Se está convirtiendo, desde ahora, en el peor líder de los nayaritas. Qué pena: cobra doble y trabaja la mitad... o menos.



ALA SOMBRA

Hay quienes consideran innecesario el ejercicio toda vez que la popularidad del mandatario es sana y su capacidad de movilización clientelar está aceitada. Cualquier comparación sería fútil, pero por lo visto la marcha del domingo pasado hizo algo de mella.

Sin embargo, un detalle se atraviesa. Resulta que el colectivo feminista Marea Verde México ya tiene pedido y reservado el Ángel de la Independencia y su ruta al Zócalo el mismo 27 de noviembre, porque tiene programado instalar el tendido *Sangre de mi Sangre* por las y los desaparecidos. Se abren las apuestas para ver a quién le darán preferencia las autoridades de la Ciudad de México.

Una vez concluidas las elecciones de medio término en Estados Unidos, los demócratas se quedaron con el Senado, pero los republicanos con la Cámara de Representantes, lo que va a obligar a la cancillería mexicana, de **Marcelo Ebrard**, a anticipar los problemas que se nos vienen:

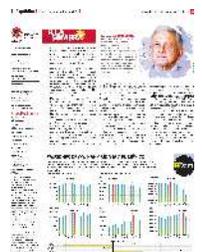
Se endurecerán los controles en frontera con México. Aumentarán presupuesto para controlar la franja fronteriza. Buscarán que, de nuevo, los inmigrantes ilegales se queden en nuestro país. Iniciarán juicios políticos en contra de miembros del gabinete de **Biden**, entre ellos **Alejandro Mayorkas**, por considerar que ha tenido fallas en la política migratoria. Esos temas afectarán directamente a México, porque el gobierno tendrá que dar más facultades a Ejército y a la Guardia Nacional en materia migratoria para que no lleguen migrantes a EU, incluyendo mexicanos.

Tlaxcala, que gobierna la morenista **Lorena Cuéllar**, sumó a la capital de su estado al programa de la iniciativa privada Puntos Naranja-Mujer Segura, por el cual algunos establecimientos comerciales están dispuestos a convertirse en lugares temporales de refugio de mujeres agredidas o amenazadas. Los propietarios están dispuestos a ayudar a cualquier mujer que llegue solicitando protección, en lo que alguna autoridad llega en su auxilio.

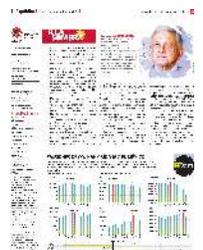
Cualquier esfuerzo es importante dado que las muertes violentas de mujeres en México alcanzaron un promedio de 10 asesinadas cada día, según datos del propio secretario ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Hay mucho ruido en la Ciudad de México. Y no nos referimos al político derivado de la sucesión presidencial, sino al contaminante. La diputada panista **Gabriela Salido Magos** propuso para ello reformas a la Ley de Salud de la Ciudad de México, para incluir al ruido como un elemento que afecta seriamente la salud de las personas en la ciudad.

“El ruido degrada nuestra calidad de vida al incidir negativamente sobre numerosas actividades cotidianas como la perturbación en el trabajo o estudio, el descanso, la dificultad en la comunicación, aumentando de manera general el estrés en la ciudadanía. También ocasiona cambios conductuales que se reflejan en comportamientos antisociales, como: hostilidad, intolerancia, agresividad, aislamiento social y disminución de los niveles de empatía lo cual dificulta crear comunidad”.



El presidente **ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR** echó a andar el marchómetro, y convocó el 27 de noviembre a una movilización en apoyo de su propio gobierno, a propósito de su cuarto informe anual de labores. Todo con la idea, seguramente, de sacar más gente a la calle que los organizadores de la marcha en defensa del INE del domingo pasado y ver así quién tiene más larga su columna de seguidores.





CONFIDENCIAL

Con lo que el Presidente se puede topar en la marcha

“Quizás vale la pena esperarlo (a **López Obrador**) en la *Glorieta de las y los Desaparecidos*, para que vea que seguimos esperando que cumpla sus promesas de encontrar a nuestros familiares”, anunciaron colectivos después de que el mandatario diera a conocer que marchará el 27 de noviembre por Reforma. De igual manera, el colectivo Marea Verde tiene previsto ese día tender un *tejido* en el Ángel para protestar por desaparecidos, y advirtieron que no se van a quitar. En su pelea por ver quién arma la marcha más grande, el Presidente se puede encontrar con un muro duro como la realidad del país.

Someterían a Samuel a revocación

Mientras el *góber* naranja de Nuevo León regresa contento de su gira por Egipto, donde asistió a la COP27, en su terruño lo recibieron con una sorpresa. Resulta que el Congreso del estado aprobó reformas a la Ley de Participación Ciudadana, con las que se podrá someter a proceso de revocación de mandato a **Samuel García Sepúlveda**. Los diputados de MC desde luego se opusieron, pero no lograron impedir la mayoría de votos, por lo que acusaron que la reforma es ‘una venganza del PRIAN’.

Relega la 4T a Creel

Dice la ciencia que a toda acción corresponde una reacción, y algo así se pudo ver en la celebración de la 113ª Asamblea General del IMSS, que presidió el titular del Ejecutivo. En la ceremonia, en Palacio Nacional, hubo una muy extraña representación de los poderes de la Unión, pues el presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, **Santiago Creel**, fue enviado hasta el final del presidium. Si no es, al menos parece una sanción por los recientes reclamos que arrojó el panista contra la autollamada cuarta transformación.

La sana autonomía de Monreal

Nos dicen que **Ricardo Monreal** es un aspirante a la Presidencia que ha logrado independencia y autonomía con el Presidente de la República; incluso ha sido inteligente al distender sus recientes conflictos que le achacan para quitarlo de la carrera por la Presidencia. Hay señalamientos de que el político zacatecano respalda la marcha convocada para este 27 de noviembre, pues ha mencionado que, como parte fundadora y miembro de un movimiento que Andrés Manuel López Obrador encabezó en 2018, ahí estará, pues han caminado juntos en la lucha progresista desde hace 25 años. A ver cómo le va.

Los “borregos” a mucha honra..

A **Susana Cano González**, diputada federal de Morena por el Estado de México, no le inmutaron las descalificaciones de los panistas, priistas, perredistas y emecistas a la reforma electoral que propone AMLO y su convocatoria a una marcha para defenderla. “En esta legislatura nos hemos dado cuenta de que la derecha insiste en decir que somos ignorantes, insiste en decirnos borregos. Si hay que ser borrego para mejorar el país, yo soy borrega y voy a votar a favor de la reforma electoral del Presidente. Yo estoy de acuerdo con todo lo que viene en la reforma y de todos los acuerdos”. Si es así, “es un honor ser borrega”...

Apoyo al INE... desde Washington

Las muestras de apoyo al INE rebasan las fronteras. Y no sólo por las manifestaciones del domingo pasado en el extranjero. Al ser cuestionado sobre el tema, el vocero del Departamento de Estado de Estados Unidos, Vedant Patel, afirmó que “las instituciones independientes, libres de influencia política, son una piedra angular de la democracia”. A ver si no se lleva una crítica de “imperialista, colonialista y neoliberal” desde Palacio Nacional.

En eeesta esquina

Hablando en términos pugilísticos, en una esquina del cuadrilátero, **Claudia Sheinbaum** expresó ayer su convencimiento de que Morena continúa teniendo las preferencias electorales en la capital, porque así lo muestran las encuestas. No obstante, aclaró, de sus encuestas que sí tienen metodología, porque hay otras que “se pasan de rosca”, pues no ponen a su partido en el primer lugar. ¿Será?





DISTORSIONAN LA REVOCACIÓN DE MANDATO Y LA PREOCUPACIÓN DE SAMUEL

La bancada de Movimiento Ciudadano, dirigida por **Eduardo Gaona**, usa sus participaciones durante el debate en torno a la revocación de mandato, para distorsionar el sentido de este instrumento democrático.

Resulta que las y los legisladores de este partido, molestos por la aprobación de esta figura, que podría aplicarse al gobernador actual, intentan que los diputados y alcaldes sean sometidos a ella.

Esta bancada no entiende que incluir esta figura para ediles y legisladores en la **Ley de Participación Ciudadana** posiblemente sería inconstitucional, pues no está establecido en la Carta Magna por lo que no podría incluirse en la Constitución local.

Con estas acciones, la bancada de MC solo exhibe un desconocimiento pleno de lo que está establecido en la **Constitución**. Por ello, ahora tendrían que reconocer que la revocación de mandato solo aplica para el gobernador y para el **presidente de la República**. Lo que tendrían que promover los emecistas es que por voluntad propia, los legisladores y alcaldes podrían someterse a esta figura.

LA PREOCUPACIÓN DE SAMUEL

A su llegada a Nuevo León, después de estar en Egipto por su participación en la conferencia de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático, el gobernador **Samuel García**

mostró mesura en cuanto al choque que su gobierno ha tenido con el Congreso local y alcaldes.

Durante varios días se mantuvo ajeno a esta controversia, un silencio que se dio por la reunión que tuvo con el diputado de Morena, **Waldo Fernández**. Nos dicen que tenía preocupación por este tema que desató el estado de ingobernabilidad que se respira en Nuevo León.

Y cuando se pensaba que se iba a llegar un acuerdo entre su gobierno y los diputados, con miras al próximo presupuesto, especialmente después de la plática con Waldo, Samuel cambió repentinamente de opinión y se lanzó a criticar el proceso de designación del nuevo fiscal, especialmente por la candidatura de **Adrián de la Garza**.

Nos aseguran que incluso han recomendado al gobernador mantener cierta distancia y dejar que el desgaste lo lleven los legisladores, lo que no abona para tener gobernabilidad en Nuevo León. Por cierto, lo que hizo Waldo lo tendrían que hacer los diputados de la bancada de Movimiento Ciudadano y no caer en las trampas de la manipulación.



FOTO: ESPECIAL

Samuel García se mantuvo lejos de controversias hasta que Adrián de la Garza fue nombrado candidato a fiscal



Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



Ni los ve, ni los oye

Siempre atento a los problemas que surgen al interior de su movimiento, el presidente dijo sobre el pleito entre la gobernadora Layda Sansores y el jefe del Senado, Ricardo Monreal: “Ni me meto ni me importa”.

No llamó al respeto ni a la concordia, nada de eso, se lavó las manos y se dio media vuelta.

Quedó claro que Layda es la operadora de una cadena de mando cuyo primer eslabón está en Palacio Nacional y cuyo fin es acosar al legislador de Zacatecas, con buenas y malas artes, para que dé un paso al lado y deje al partido Morena, de ser posible antes de fin de año.

Esta es la razón por la que Layda no teme violar la ley de manera sistemática al difundir material obtenido de manera ilegal. Material que, dicen, le proporciona de manera sistemática alguna de las agencias dedicadas a explorar las cloacas.

El rompimiento con Monreal es inevitable, no tiene vuelta atrás. El gobierno busca la forma de que no le salga tan caro.

La alianza andaba de parranda

Cuesta trabajo creerlo porque casi todo mundo daba por muerta la alianza Va por México, de PRI, PAN y PRD, pero estos tres partidos han vuelto a trabajar juntos, al menos en el Congreso.

Dicen los que saben que hay tres motivos combinados: Los malos modos del gobierno, que al parecer tenía a Alito Moreno en el bolsillo y lo soltó.

En segundo lugar, que aprobar la reforma electoral como quiere el presidente sería reducir las bancadas de la oposición a su mínima expresión y tercero, pero no al final, que el éxito de la marcha en defensa del INE mostró que la 4T, que por momentos parecía una fortaleza inexpugnable, tiene flancos vulnerables.

De hecho, en la mañana de ayer el presidente, todavía molesto por la marcha, estuvo errático y colérico, tomando decisiones de las que podría arrepentirse muy pronto.

Los cuatro para Coahuila

Se tomó su tiempo, pero Morena ya tiene listos cuatro nombres que estarán en la encuesta definitiva para elegir a su candidato a gobernador para la elección del año que entra.

Hay dos aspirantes cuyos nombres aparecen en las columnas nacionales: Armando Guadiana y Ricardo Mejía Berdeja y dos figuras locales Luis Fernando Salazar y Reyes Flores.

El empresario del carbón, Guadiana, es el más conocido por aquellas latitudes, pero el preferido de Palacio Nacional es el subsecretario Mejía Berdeja que hizo su campaña en las mañaneras.

Salazar es un cuadro panista que se cambió a Morena para buscar la candidatura. Si Morena lo rechaza, dicen allá, le buscará por otro lado. Reyes Flores también se formó en el PAN y rompió con el blanquiazul para ponerse el chaleco guinda.

Allá sostienen que en realidad es cosa de dos: Guadiana o Mejía Berdeja. La tensión al interior del partido aumenta hora tras hora. Hay quien augura un rompimiento inevitable, que daría al traste con el plan de llevar la 4T a ese estado fronterizo.

Conagua en Puebla

Conagua sigue anotándose palomitas, está vez de la mano de la Secretaría de Medio Ambiente poblana.

Nos adelantan que se firmará este jueves el Convenio Marco de Colaboración en Materia de Desarrollo Sustentable que incluye municipales, empresas del ramo textil

y que promueve el cumplimiento de obligaciones medioambientales de cuerpos de agua, como el Río Atoyac o el río Rabanillo.

Estos ríos se han visto afectados por procesos industriales y con el acuerdo se modificarán para hacerlos sostenibles.

Beatriz Manrique Guevara, secretaria de Medio Ambiente de Puebla suma puntos ya que gracias a sus gestiones se logró este convenio ●





ALFARO Y EL PROCURADOR FISCAL

Aunque el **Gobierno de Jalisco** fue muy crítico sobre la reunión que sostuvieron el gobernador **Enrique Alfaro Ramírez** y el **procurador fiscal de la Federación, Félix Arturo Medina Padilla**, debemos suponer que está vinculada con los trabajos que se desarrollan en el estado para reformular el **Pacto Fiscal** que se mantiene con el **Gobierno federal**.

Por supuesto que **Medina Padilla está en ese puesto** principalmente para combatir los delitos fiscales y la **evasión del pago de impuestos** en el país, pero el hecho de que la reunión haya sido **difundida desde las redes sociales** del propio gobernador envía el mensaje implícito de que se trata de algo positivo para el estado.

Juega también en favor de nuestra interpretación **el rostro del mandatario**: bastante satisfecho se le ve junto al funcionario federal. Así que podemos derivar dos posibles conclusiones: **el procurador fiscal de la Federación** ha accedido a prestar algún tipo de orientación al **Gobierno de Jalisco** en su plan para modificar el **Convenio de Coordinación Fiscal** que se tiene suscrito con la Federación.

O segunda alternativa: más que una **orientación de tipo técnico**, el gobernador **Alfaro Ramírez** ha comenzado a negociar políticamente su propuesta para reformular dicho **Convenio de Coordinación Fiscal**. De ser así, quizá, esta sea solo **la primera de varias reuniones** que vendrán en lo inmediato entre

el mandatario y otras figuras clave de **la Federación** en materia fiscal.

La **Procuraduría Fiscal de la Federación** difundió la reunión con este mensaje: "El día de hoy el #PFF @arturomedinap sostuvo una reunión con el gobernador de Jalisco, @EnriqueAlfaroR, en la que trataron diversos temas de trascendencia para aquella entidad. #SHCP".

El 6 de noviembre, con motivo del **Cuarto Informe de Alfaro Ramírez**, su Gobierno comunicó:

"Sobre el pacto fiscal dijo que este mismo año **Jalisco llevará ante la Federación** (la) propuesta para que se revise el convenio de distribución a fin de que se le otorguen al estado **los recursos que le corresponden**".

'DERRAPÓN' DE LEMUS

El 24 de octubre, el alcalde de Guadalajara, **Pablo Lemus Navarro**, presumió que habían conseguido **augmentar su presupuesto** sin incrementar impuestos: "Hemos hecho un gran esfuerzo, sobre todo por **mejorar las finanzas** del municipio. Nosotros recibimos este municipio con una recaudación de alrededor de nueve mil 200 millones de pesos, **el presupuesto que estamos presentando** tan solo un año después es de (cerca de) 10 mil 500 millones de pesos. (...) Es decir, estamos **mejorando la recaudación** sin aumentar impuestos, sin aumentar prediales".

Ayer, su Gobierno aceptó que **si habrá aumentos escalonados**

en el predial: "90 por ciento de las cuentas prediales de Guadalajara recibirán solamente aumentos de uno y cinco por ciento **en el impuesto predial de 2023**. (...) Otro cinco por ciento (...) **presentará un ajuste** de 7.5 por ciento y para el cinco por ciento restante (...) se registrará 10 por ciento de incremento".



La reunión entre el gobernador Enrique Alfaro y Félix Arturo Medina fue difundida en redes sociales.

FOTO: @PFFMX





Sacapuntas

MALAS COMPAÑÍAS



**CUAUHTÉMOC
VELÁZQUEZ
GARCÍA**

► Nos dicen que la empresa Jet Van, propiedad de **Cuahtémoc Velázquez García**, ligada a políticos priistas del estado de Hidalgo, pretende continuar con sus prácticas nada limpias en los negocios en los que está inmiscuida, con todo y que la Secretaría de la Función Pública (SFP), que encabeza **Roberto Salcedo Aquino**, ya la inhabilitó en sus relaciones comerciales con el gobierno de la Cuarta Transformación desde hace un tiempo.



CARLOS SLIM

SIMPATÍA POR LA MARCHA DEL 27

► Quien vio con buenos ojos la marcha del presidente **Andrés Manuel López Obrador** fue el empresario **Carlos Slim**, pues aseguró que éstas pueden darse gracias a la democracia y la libertad que hay. Eso sí, después de reunirse con el Ejecutivo en Palacio Nacional, descartó que él pueda participar, por tener 82 años de edad.



**JORGE
ROMERO**

EL REENCUENTRO

► Oficial: resurgió el amor entre los integrantes de la Alianza Va Por México, luego del distanciamiento por el albazo legislativo del PRI. Ayer, los coordinadores del tricolor en San Lázaro, **Ruben Moreira**, del PAN, **Jorge Romero**, y del PRD, **Luis Espinosa Cházaro**, dieron a conocer que se mantienen unidos por los intereses de México.



ERIC SEVILLA

JUNTOS POR EL EDOMEX

► Y a propósito de alianzas, hoy se formalizará la coalición de PRI, PAN y PRD, para ir juntos en la elección para gobernador del Estado de México en 2023. Dicho anuncio será presentado por el priista **Eric Sevilla Montes de Oca**, **Anuar Azar**, por el blanquiazul, mientras que por el PRD estará **Agustín Barrera Soriano**. Se alistan para defender el bastión tricolor.



**MARIO
DELGADO**

EN LA RECTA FINAL

► La dirigencia de Morena, que encabeza **Mario Delgado**, ya tiene a cuatro finalistas para la encuesta que definirá a su candidato por Coahuila: Se trata del subsecretario de Seguridad, **Ricardo Mejía**, y el senador **Armando Guadiana**, así como los ex panistas **Luis Fernando Salazar** y **Reyes Flores**. Aunque la pelea es entre los dos primeros.



EDITORIAL

EU, descalificado en materia electoral

Interrogado acerca de la postura del Departamento de Estado en torno a la marcha realizada el domingo pasado por la oposición contra la reforma electoral propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador, Vedant Patel, subvocero de esa dependencia, afirmó que “instituciones independientes libres de influencia política son una piedra angular de la democracia e instituciones electorales no partidarias en particular aseguran que todas las voces sean escuchadas en los procesos democráticos fundamentales”.

Esta declaración resulta extraña en boca del representante de un país en el que no existe una institución federal (independiente o no) a cargo de las elecciones; en el que son los gobiernos estatales los que procesan el voto de los ciudadanos y que, pese a estas carencias, se autoproclama “la mayor democracia del mundo”.

Las fallas del sistema electoral estadounidense van más allá de sus peculiaridades federalistas, y tienen como principal instancia antidemocrática el voto indirecto mediante el sistema de colegio electoral, el cual ya ha hecho que tres veces en el siglo XIX y dos en lo que va de éste (2000 y 2016) llegue a la Casa Blanca un candidato que perdió el voto popular. Además, el contexto jurídico permite a los ultrarricos distorsionar la competencia democrática mediante donativos ilimitados y anónimos a los candidatos de su preferencia, y habilita a los gobernadores a practicar el *gerrymandering*, es decir, el diseño de los distritos electorales para favorecer a uno de los partidos. Esta técnica, usada de manera cada vez más agresiva por el bando republicano, genera distorsiones extremas de la voluntad popular: por citar dos ejemplos, en Austin, la capital del estado de Texas,

ha llevado a que los demócratas ganen sólo uno de cuatro distritos electorales pese a obtener dos terceras partes de los votos, mientras en Carolina del Norte permitió a los republicanos quedarse con nueve de los 13 asientos en la Cámara de Representantes pese a contar con menos de la mitad de los sufragios.

En suma, tanto por la falta de autoridad moral de Washington para manifestarse en estos temas, como por el irrestricto respeto debido a la soberanía mexicana, los funcionarios estadounidenses deben observar la máxima cautela al opinar sobre los esfuerzos de México para construir órganos electorales verdaderamente autónomos, libres de las cuotas partidistas y la marcada parcialidad que caracterizan a los titulares actuales del Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.



BAJO RESERVA

Funcionarios de Conacyt exigen sus tlacoyos sin transgénicos

:::: Nos detallan que quienes quieren aprovechar al máximo el presupuesto, y con esto, poder seguir con algunas exquisiteces, son los funcionarios del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt). Nos detallan que, como lo hizo en septiembre pasado, cuando gastó 4.2 millones de pesos en un contrato por cuatro meses para el servicio de comedor, ahora, de nueva cuenta acaba de lanzar un estudio de mercado de este servicio para 2023 y exige, entre otros detalles, que el menú que se sirva debe de ser con alimentos de "origen agroecológico", entre ellos, tlacoyos sin transgénicos y sin glifosato. También pide que no se use unicel o plástico. Nos hacen ver que este tipo de compras no son para nada snob o fifis, pues, qué persona común y corriente del pueblo no exige sus tlacoyos sin transgénicos.

Alistan a gobierno y partido para la marcha de AMLO

:::: Nos cuentan que más tardó el presidente **Andrés Manuel López Obrador** en anunciar su propia marcha para medirse con la que se realizó el pasado fin de semana para defender al INE, que su estructura partidista y legislativa en empezar a movilizarse para llenar el Zócalo capitalino. Los dirigentes morenistas **Mario Delgado** y **Citlalli Hernández**, el senador **Ricardo Monreal** (aún de Morena), la jefa de gobierno **Claudia Sheinbaum**, y el gobernador **Miguel Barbosa** fueron los primeros en apuntarse, y llamaron a todos los funcionarios de la autollamada Cuarta Transformación a sumarse. Así que no dude que la movilización contará con la asistencia de la burocracia gubernamental y partidista, y desde luego, también de ciudadanos.

Lanzan identificación de seguridad para estadios

:::: ¿Le gusta el fútbol? Pues alístese para sacar su Fan Id para poder entrar a los estadios en 2023. Nos adelantamos que, con el objetivo de mejorar la seguridad y prevenir hechos violentos como los del pasado 5 de marzo en Querétaro, la Liga Mx que preside **Mikel Arriola** presentará hoy la plataforma digital para el registro de todos los aficionados (excluidos los menores de edad) que acuden a los estadios, que según cálculos de la propia liga son más de 90 millones. Se trata, nos explican, de una solución tecnológica sin precedente en la historia del fútbol, aprobada por la Asamblea de Clubes, que convertirá, probablemente, a la Liga Mx en la primera del continente en operar esta medida.



Mikel Arriola

ARCHIVO EL UNIVERSAL

tos como los del pasado 5 de marzo en Querétaro, la Liga Mx que preside **Mikel Arriola** presentará hoy la plataforma digital para el registro de todos los aficionados (excluidos los menores de edad) que acuden a los estadios, que según cálculos de la propia liga son más de 90 millones. Se trata, nos explican, de una solución tecnológica sin precedente en la historia del fútbol, aprobada por la Asamblea de Clubes, que convertirá, probablemente, a la Liga Mx en la primera del continente en operar esta medida.

¿Ahora vendrá la marcha en defensa del INAI?

:::: No cayó nada bien en Palacio Nacional, nos dicen, el intento del Senado de reactivar el proceso para desahogar los nombramientos pendientes en el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI). Por medio de la Secretaría de Gobernación se le hizo saber a la Cámara Alta que no es oportuno que se le mueva a ese tema. De hecho, nos comentan, el Ejecutivo hizo la solicitud "respetuosa" al Legislativo de que se "congelen" indefinidamente los nombramientos pendientes en todos los órganos, así como de magistrados electorales en los estados, entre otras designaciones que están "en el limbo" desde hace varios meses. ¿Será necesario que el INAI comience a organizar su marcha para exigir respeto?



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Berrinches presidenciales

Andrés Manuel López Obrador se despojó del águila que lleva sobre el pecho, el símbolo de la investidura presidencial, se remangó la camisa e hizo una caricatura de sí mismo. Tres días después de las marchas ciudadanas del domingo en todo el país para expresarle su repudio detrás de la defensa cohesionadora del Instituto Nacional Electoral, López Obrador no se aguantó a sí mismo y anunció que el domingo 27 encabezará una marcha del Ángel de la Independencia al Zócalo. El Presidente, envuelto en su traje de macho tropical, escribió ayer un episodio triste de la política mexicana donde el jefe del Estado mexicano se comportó como un peleonero en la secundaria.

Lo que no había hecho en lustros, marchar, lo hará en unos días empujado por la adrenalina vengativa que le inyectó rabia porque le arrebataron, por un rato, el monopolio de las calles. Uno pensaba que el coraje contra los manifestantes se iría diluyendo con los días y los nuevos distractores, pero qué equivocados estábamos al sobrestimar

su madurez emocional. López Obrador mostró una cara de su personalidad que no lo hace ver fuerte, sino débil, vulnerable y afectado. Qué fuerte, qué malo, y qué peligroso que el Presidente más fuerte que hemos tenido en generaciones se comporte de una forma tan inestable.

El Presidente decidió que gobernar no es lo importante, que su reforma electoral tampoco, y que lo que tiene que defender prioritariamente es su ego herido, que está por encima de todo.

Hombre que hizo de la movilización, la toma de propiedades gubernamentales y privadas una forma de lucha, primero, y de financiamiento, después, con millones de pesos que el gobierno de Carlos Salinas, por intermediación del regente del entonces Distrito Federal, Manuel Camacho Solís, le entregaba a cambio de retirar sus plantones del Zócalo, no le cabe en la cabeza que sí hay quienes pueden lanzarse a la calle a protestar contra él, sin esperar nada a cambio.

Como sus insultos y amagos no debilitaron la convocatoria a las marchas, sino las estimularon,

y ante el músculo que mostró la ciudadanía, respondió de una manera primitiva e infantil, convocando a su propia marcha. No se le había ocurrido antes porque estaba convencido –como muchos, incluido quien esto escribe– de que, pese al esfuerzo de las organizaciones civiles, la apatía histórica de la sociedad no iba a producir los números que inquietaran a los destinatarios de la protesta. Pero cuando se rompió el patrón de comportamiento, también se modificó su conducta.

Ayer reiteró que, como ya lo había anunciado, el primero de diciembre rendirá su informe trimestral con los logros de su gobierno, pero agregó que el martes “empecé a recoger opiniones y como lo nuestro tiene que ver con el mandar obedecer



ciendo, la gente quiere que marchemos el 27, un domingo". El pueblo que siempre usa como parapeto de cualquier desaguado o exceso, ¿le dijo que tenía que dar una respuesta a las marchas del domingo? ¿Fue ese pueblo bueno el que se volcó con llamadas a Palacio Nacional para urgirlo a que su informe del primero fuera acompañado por una marcha, pero cuatro días antes, porque querían acompañarlo sin faltar al trabajo?

No sabemos qué sucedió el martes en el despacho presidencial, pero, presumiblemente, consulta popular no hubo y, si nos atenemos a la forma como gobierna, probablemente su equipo de asesores políticos, situados en el ala más radical de su entorno, y que carecen de experiencia en los menesteres de la gobernación, pero exudan ocurrencias temerarias, se reunió con él en Palacio y también, como suele suceder, en lugar de tranquilizarlo para que, con la cabeza fría, tomara las decisiones, lo azuzaron y se la calentaron más. Hemos visto lo fácil que ese grupo manipula a López Obrador, y la manera tan sencilla de llevarlo a hacer lo que ellos quieren y creen que es lo mejor para mantenerse en el poder.

El problema real, sin embargo, no es de ellos, sino de López Obrador. Ninguno de quienes conforman el grupo compacto del Presidente pagará las consecuencias de sus acciones, porque el mandato lo tiene él, no ellos, y los costos los pagará él, no sus adláteres. López Obrador pierde mucho, en imagen y respeto, ante una parte de la sociedad, mientras otra, como se pudo apreciar desde ayer en las redes sociales, con las cuentas de sus leales e incondicionales, apretó el acelerador para organizar la gran marcha de la reivindicación.

Ya sabemos cómo saldrá. Decenas de miles organizados por el aparato de Morena, con dinero de los gobiernos locales para ayudar en la movilización, buscarán hacer una demostración histórica. Contratará seguramente con la marcha de

cientos de miles que no tuvieron estructura, ni dinero, ni medios para movilizar a nadie. Pero no es una competencia de marchas. El berrinche que está haciendo por la marcha del domingo es inadmisiblemente e incomprensible. Su bravata para responderla con otra marcha es infantil.

López Obrador no está gobernando; está peleando. El Presidente está distraído y desenfocado de las cosas importantes y trascendentes. México no es un carnaval. México es un país emprobleado. Cada día se siguen asesinando y desapareciendo a ciudadanos. La economía sigue sufriendo y se está agotando el dinero. La inflación no se detiene. Los subsidios a las gasolinas y los alimentos ya no son suficientes. El poder de compra está disminuyendo. Hay conflictos políticos en todos lados, de él contra la oposición, dentro de su partido entre figuras representativas y nada parece importarles.

Este país necesita sossegarse y caminar hacia la reconciliación, pero quien tendría la obligación ética y política de llevarla a cabo, es su principal enemigo. Ya no se le puede pedir a López Obrador prudencia, moderación y altas miras. Es todo lo contrario. Pero su comportamiento visceral, revanchista y atrabiliario debe ser bien visto y analizado por quienes, en posiciones de poder para servir de contrapeso, ayuden al Presidente a atemperarse y a que no siga encendiendo al país, en sus berrinches interminables.



DINERO

Andrés Manuel volverá a tomar el Zócalo //

Negocios de familia // Tabaquismo

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

ANUNCIÓ EL PRESIDENTE López Obrador que Andrés Manuel volverá a tomar el Zócalo capitalino el domingo 27 de este mes. Como jefe del Ejecutivo federal, rendirá un Informe de gobierno correspondiente al cuarto año de su sexenio. Como Andrés Manuel, el líder político y social, marchará en defensa de la democracia. Es que los *stripers* andan buscando que vuelvan la corrupción y la antidemocracia, tomando como bandera al Instituto Nacional Electoral, dice. (Su presidente, Lorenzo Córdova, fue visto en París en vuelo a Estrasburgo) ¿Cuántas veces ha marchado con multitudes? Desde su juventud, en Tabasco; luego en la capital de la República, con motivo del desafuero, en el fraude electoral, en la defensa del petróleo. Es lo suyo.

En familia

EL PERIODISTA DAVID Mendoza revela en el diario *ContraReplica* un dato muy interesante. Un hermano de uno de los participantes del *streptase* del domingo, ni más ni menos del único orador, José Woldenberg, de nombre Enrique, fue uno de los principales encuestadores del presidente Enrique Peña Nieto. Escribe Mendoza: “Gabriela de la Riva y Enrique Woldenberg Karakowsky fueron los encuestadores preferidos del ex presidente Enrique Peña Nieto. Las empresas encuestadoras de éstos: De la Riva Investigación de Mercado SC y WMC y Asociados SA de CV consiguieron 116.14 millones de pesos de los 253.63 millones que la Presidencia de la República pagó a firmas de opinión y mercadeo entre 2012 y 2017, es decir, las firmas mencionadas se quedaron con 46 por ciento del gasto presidencial en el rubro. La otra mitad de la erogación se distribuyó entre otras siete firmas del sector. Entre ellas figura BGC Ulises Beltrán y Asociados SC, a la que el Instituto Nacional Electoral pagó por un sondeo de opinión casi medio millón de pesos y lo escondió. Informaba que la ciudadanía apoya al proyecto de reforma electoral del presidente López Obrador. “Estrictamente, en estudios de opinión, en ese periodo de tiempo, la Presidencia de México encabezada por el priista Peña Nieto gastó 207.01 millones de pesos. Pero además de ofrecer ese servicio de encuestas, esas empresas también vendieron asesorías y contrataciones que sumaron 46.62 millones de pesos”, escribe David Mendoza.

Distinción

EL BANQUERO DANIEL Becker Feldman, presidente de la Asociación de Bancos de México, fue elegido para encabezar la Felaban, durante la 56 asamblea anual del organismo que se celebra en Ciudad de Guatemala. Sustituirá en el cargo al paraguayo Beltrán Macchi Salín. La Felaban agrupa a asociaciones bancarias latinoamericanas y fue fundada hace 57 años. Becker lidera uno de los grupos financieros que se interesan en comprar Banamex.

Fumadores

EN 2018, CERCA de 8 millones de personas en el mundo murieron a causa de enfermedades relacionadas con el tabaquismo. Con motivo del Día Mundial de Lucha contra el Cáncer de Pulmón, el Centro de Investigación Económica y Presupuestaria AC (CIEP) presentó, en alianza con el Frente Unido por el Cáncer de Pulmón, el documento *Estimación del costo de atención de cáncer de pulmón*, en el cual se observan los recursos que recibe cada entidad por IEPS (impuesto especial sobre producción y servicios) al tabaco; se estima el costo para la atención de este padecimiento en pacientes sin seguridad social. De acuerdo con la investigación del CIEP, para 2021 los costos de los tratamientos por cáncer de pulmón para la población sin seguridad social representaban en promedio 18.5 por ciento del ingreso por IEPS al tabaco, por lo que sería posible que las entidades federativas cubrieran parte del costo de tratamiento para estos pacientes. “De los 32 estados, en 2019 y 2021, sólo Sinaloa y Guerrero habrían gastado más de 30% de su ingreso por IEPS en los tratamientos para cáncer de pulmón”, afirma el estudio.

Twitterati

IMPRESIONANTE, LA CANTIDAD de notas pagadas por Bayer que se hacen pasar como información periodística. Justo hoy, que su propuesta para que en México se siga usando el cancerígeno glifosato fue abanderada por Monreal y otros legisladores...

Escribe Zósimo Camacho @zosimo_contra

Facebook, Twitter: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com



Indicador Político

La derecha avasalló al PRI-PAN-PRD y se quedó con la agenda 2024-2030



POR CARLOS RAMÍREZ

HTTP://
INDICADORPOLITICO.MX
INDICADORPOLITICO.COMX@GMAIL.COM
@CARLOS RAMIREZ
CANAL YOUTUBE:
HTTPS://T.CO/2CCG-M1SJGH

Aunque la defensa del Instituto Nacional electoral **no** alcanza para diseñar una alianza estratégica entre las principales fuerzas políticas de oposición, organizaciones sociales disidentes y activistas y el esta-

bleishment de los medios de comunicación antirrégimen, la marcha del domingo 13 mandó un **mensaje** muy claro de que el frente **conservador** Coparmex-Claudio X. González se **apropió** de la agenda opositora y redujo a los partidos de oposición a la condición de **acarreados**.

El otro **dato** revelador radicó en mostrar una de las realidades que la oposición no había querido reconocer: que el PRI, el PAN y el PRD **carecen** de estructura y fuerza militante para haber sacado a sus gentes a la calle y que el grueso de los asistentes a la marcha estuvo configurado por la sociedad **no** partidista estimulada por agrupaciones de activistas y que esa oposición **careció** de un liderazgo que prefigurará una presencia **diferente** a la del exconsejero presidente del IFE, José Woldenberg, un intelectual de la izquierda socialdemócrata *aguada* y profesor universitario.

El **eje** rector de la protesta fue el grupo Unid@s que surgió de las cenizas de la alianza Va Por México que **no** pudo superar el oportunismo electoral del 2021 y que se hundió por la **traición** del PRI en la votación de la reforma constitucional para aumentar cuatro años más la presencia de las Fuerzas Armadas en las calles.

Los arquitectos de Va Por México y Unid@s **proviene**n del sector privado conservador: el empresario ultraderechista Clau-

dio X. González y su enorme fortuna que ha financiado la alianza y Gustavo de Hoyos como expresidente de la **Coparmex**, el sindicato patronal militante del conservadurismo empresarial que nació justamente para organizar de manera política a los empresarios y lanzarlos a la disputa por el poder.

Los partidos de oposición fueron **aplastados** por Morena en las votaciones legislativas, quedaron **rebasados** en las negociaciones de reformas en seguridad y electoral en las comisiones del Congreso y **carecieron** de fuerza política para mostrar su músculo en la marcha del domingo 13, aunque bajo el **pretexto** de que se trataba de una protesta civil y que por lo tanto **habría** habido muchos militantes en su condición de ciudadanos.

Y si bien se trató de una protesta **ciudadana**, los partidos de oposición **perdieron** la oportunidad para posicionarse de un espacio político de la movilización social y solo aparecieron los **titulares** partidistas, el del PRI en medio de impugnaciones y **agresiones** verbales, el del PAN **perdido** en la inmensidad de la masa y los siameses Chuchistas tratando de pasar **desapercibidos** no fuera a ser que los agredieran a gritos.

La parte fundamental de la marcha fue el **después** y ahí de nueva cuenta los partidos políticos como pieza fundamental del reacomodo de poder también fueron **avasallados** y aplastados. Los **siete** puntos para “el después de la marcha” fueron definidos y **controlados** por el Señor X. y De Hoyos, **perdiendo** los partidos la oportunidad de construir una ofensiva político-legislativa-electoral que debiera haber tenido a los partidos como la **pieza** fundamental.

Seis de esos siete puntos tienen que ver con **activismos** propios del viejo panismo retórico como calcomanías, presión a los legisladores para influir en el voto (una práctica estadounidense eficaz, pero en un sistema político mexicano que usa al ciudadano como votante y luego se olvida de él), asistencia a nuevas marchas y mítines y construcción de **colectivos** de opinión.

Dos puntos pudieran tener un efecto **movilizador**: “estar atentos” –cualquier cosa que eso signifique– al proceso legislativo para “exigir y **acompañar** a los legisladores que defiendan al INE”; una propuesta que es retórica pero no significa nada; y el segundo punto, que es el más importante de los siete, le **quitó** a los partidos en el Congreso la dirección política-estratégica más importante: la construcción de la **propuesta** ciudadana para integrar el Plan de Gobierno 2024-2030, el cual, por cierto, ya

dijo el Señor X. que la está **redactando** en la soledad de su despacho y en función de su **propia** percepción individual de la lucha política nacional, y los partidos serán el **canal** funcionalista para llevar al congreso las reformas en las cuales los partidos **no** han participado en su diseño y cuyo contenido está **definido** con claridad por la Coparmex, De Hoyos y el Señor X.

Y el séptimo punto se mueve entre la **demagogia** priista opositora y el lenguaje de la sociedad que **carece** de sentido político: “sumarse a una gran red ciudadana para exigir, proponer y mejorar”, sin decir **qué** cosa, pero en el sobrentendido de que serían los intereses **conservadores** de la Coparmex, De Hoyos y el Señor X.

Política para dummies: la antipolítica de la política es la ingenuidad.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



La derecha, que encabeza Claudio X. González, la beneficiaria de la marcha.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Trump y la 4T, el amigo incómodo

• Trump volvió a elogiar a López Obrador por “haberle regalado, gratis, 28 mil soldados para cuidar la frontera” y ayer, en la mañanera, el presidente López Obrador dijo que Trump es “una buena persona a la que respetaba”.

Para Bibiana, por estos 11 años que nos han cambiado la vida.

Al presidente **López Obrador** le cae bien **Donald Trump**, sin duda, mejor que **Joe Biden**. No en vano esperó hasta última hora, ya después de la toma del Capitolio del 6 de enero, lo mismo que **Vladimir Putin**, para reconocer el triunfo de **Biden**. El martes en su discurso para anunciar su candidatura para el 2024, **Trump** volvió a elogiar a **López Obrador** por “haberle regalado, gratis, 28 mil soldados para cuidar la frontera” y ayer, en la mañanera, el presidente **López Obrador** dijo que **Trump** es “una buena persona a la que respetaba”.

Todo esto es muy extraño porque pocos presidentes estadounidenses han tenido un discurso antimexicano más virulento, que se volvió a poner de manifiesto en el discurso de Mar-a-Lago, con su nueva postulación, que **Donald Trump**. Es verdad que la agenda de **Trump** podía concentrarse a partir del tema migratorio y la de **Biden** abarca mucho más, desde la energía y la crisis de opiáceos, hasta la reconversión industrial, el conflicto con China y con Rusia, además de la propia migración. Y también es verdad que pareciera que la administración **López Obrador**, de alguna forma, subestima a la actual Casa Blanca, a la que quizá percibe débil.

No tendría que hacerlo, los resultados electorales del martes de la semana pasada han dejado en claro que ha habido un gran perdedor en los comicios de medio término de la Unión Americana y ese perdedor se llama **Donald Trump**. Sus candidatos más importantes fueron derrotados, incluso unas horas antes de su discurso del martes, se confirmó su derrota en Arizona, no pudo recuperar el control del Senado con los suyos para imponer la tesis negacionista de los resultados y el fraude electoral, en su propio partido es cuestionado y la figura emergente, a la que Trump ya ha comenzado a insultar, es **Ron DeSantis**, el gobernador de Florida, el único republicano de peso que ganó por amplio margen. Incluso, ante la segunda ronda para elegir senador en Georgia, que será en diciembre, los republicanos le habían pedido a **Trump** que postergara su anuncio para no afectar las posibilidades del candidato de ese partido (un ferviente trumpista).

Biden no es un presidente popular como **Barack Obama** o **Bill Clinton**, y quién sabe si a los 81 años todavía será el candidato idóneo de los demócratas para el 2024, pero ha logrado, por la reacción a todo lo que implica el trumpismo, un resultado electoral que le permite mantener la gobernabilidad y el control sobre temas básicos, mientras los republicanos deberán asumir durante estos dos años la lucha interna para definir su propio futuro.

Esa situación permite y obliga a la Casa Blanca y al Capitolio (que tendrá un escaso control republicano) a endurecer posiciones en muchos ámbitos que repercuten en la agenda

interna. Temas como el tráfico de fentanilo, la energía, el medio ambiente, la integración regional, la seguridad en general y, por supuesto, la migración serán clave en el debate cotidiano de los próximos dos años.

Y en muchos de esos asuntos no tenemos respuestas: en la migración, como ya hemos dicho, la situación se puede tornar insostenible sin estrategias de largo plazo; en el ámbito de la seguridad nada indica que tendremos una mejora en los temas que le interesan a nuestros principales socios comerciales: ni en el tráfico de fentanilo ni en el accionar de los grupos del crimen organizado en relación con el tráfico de personas e indirectamente en el control territorial de los mismos en nuestro país. Esas son preocupaciones reales que devienen de algo que no se termina de comprender y, por ende, de aprovechar en nuestro beneficio.

La época cambió, si en el pasado la expansión de los mercados se daba desde una perspectiva global, ahora queda claro que esa libertad de mercado parte de fuertes enclaves no nacionales, sino regionales. México es parte de un bloque regional que puede ser uno de los dos más poderosos del mundo, con Estados Unidos y Canadá. Ahí está nuestro destino estratégico. Ese bloque regional tendrá, a su vez, un engarce importante con la Unión Europea, que ha comprendido que su dependencia energética con Rusia le significó un costo que, como muestra la invasión a Ucrania, es inviable políticamente.

China buscará fortalecerse en el Pacífico, en África y en América Latina, ya lo está haciendo en forma notable en muchos países, pero esos son nuestros rivales económicos, nuestro espacio está en América del Norte. Y esa integración pasa por muchas vías y conductos, demócratas y republicanos, menos por uno: **Donald Trump**. Es la peor opción posible.

EL ASESOR

En 2014, **José Luis Moyá Moyá** pretendía ser comisionado del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai). Sin embargo, cuando los senadores le preguntaron a qué se dedicaba, de qué vivía y cuáles habían sido sus últimos tres empleos, **Moyá** confesó que trabajaba para funcionarios que le pagaban por fuera, con nombres falsos, para cuidar que no hubiera actos de corrupción entre empresas interesadas en licitaciones públicas. Finalmente, la Secretaría de la Contraloría General en la Ciudad de México lo inhabilitó entre 2001 y 2007 por malos manejos ante la Dirección de Normatividad y Situación Patrimonial y la Secretaría de Desarrollo Social, respectivamente. Desde entonces se dedicó a “asesorar” a algunas proveedoras de gobierno que estaban interesadas en golpear a los adversarios. Lo sigue haciendo.





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

El fantasma del populismo

Los primeros meses del sexenio eran plétóricos de incertidumbre. Todavía era presidente electo cuando **Andrés Manuel López Obrador** adelantó su decisión —apoyado en una peculiar consulta ciudadana— de cancelar la construcción del nuevo aeropuerto en Texcoco.

El peor escenario —advertido por una minoría durante las campañas presidenciales del 2018— estaba por configurarse. Ya en funciones, con un gabinete moderado, pero una mayoría legislativa incontestable, la Cuarta Transformación era un absoluto misterio para tomadores de decisión, dirigentes empresariales e inversionistas nacionales y extranjeros, quienes al mismo tiempo que buscaban interlocución con los nuevos funcionarios, trataban de encontrar ayuda externa para descifrar al nuevo gobierno.

Los expresidentes españoles **Felipe González** y **José Luis Rodríguez Zapatero**, y los académicos **James Robinson** y **Dani Rodrik**, estuvieron entre los expertos globales cuestionados sobre las incógnitas que planteaba el arribo de AMLO a la Presidencia. El fantasma del populismo —desde entonces— buscaba ser exorcizado.

Pero, ¿qué tipo de populismo había llegado al poder? Rodrik —tienen en cuenta sus interlocutores— dejó muy claro que la definición político-institucional era engañosa, pues otros exponentes del nuevo autoritarismo populista, como **Viktor Orbán**, **Jair Bolsonaro** e incluso **Donald Trump**, estaban en un espectro ideológico opuesto a líderes latinoamericanos, como **Evo Morales** o **Nicolás Maduro**.

El afán de descifrar a la Cuarta Transformación convirtió al trabajo de la autora argentina **María Esperanza Casullo** (¿Por qué funciona el populismo?, Siglo XXI) en un libro de consulta.

Otros, más familiarizados con las iniciativas regionales —el Foro de Sao Paulo y el Grupo Puebla— recurrieron directamente a la visión del teórico argentino **Ernesto Laclau**. La comprensión del populismo —definió— principalmente es la implantación de “un discurso que identifica el Bien con una voluntad unificada del pueblo y el Mal con una élite conspiradora”.

AMLO —confirmaron— despliega un discurso maniqueo que incluye dimensiones morales y dualistas de la historia y aplica un lenguaje agresivo que se combina con una actitud de que “todo vale”, cuando se trata de un cambio sistémico.

Pero una cosa era identificar los elementos discursivos del populismo y otra, muy distinta, resultaba la necesidad de medir el fenómeno e identificar correctamente a los políticos populistas. AMLO —concluyeron— es un populista extremo. Y lo han comprobado, después de la pandemia, con el inicio del periodo recesivo.

¿Y los presidenciables de Morena? No pueden tardar tanto en estudiar e identificar en qué escala se ubican.

Efectos secundarios

DIFERENDO. La megacompra de equipo de cómputo para el IMSS-Bienestar concluyó, con la asignación de dos contratos; uno, para surtir 14,300 computadoras, por 267.9 millones de pesos, y otro, de 38,000 aparatos, por 900 millones. Ambas adjudicaciones, bajo el procedimiento de invitación a cuando menos tres proveedores, llevan la firma de Antonio **Raúl Gutiérrez**, del IMSS, y fueron avaladas por un testigo social. Pero la renovación de los equipos del IMSS, después de 11 años, podría verse aplazada por la impugnación del fallo formulada por Mainbit, firma que presentó una cotización más barata —por 220 millones— pero fue descartada por los técnicos que estudiaron las propuestas debido a que no comprometió una garantía para el mantenimiento y eventual reemplazo de componentes.

IRRUPCIÓN. Con “una estrategia sin precedentes”, la armadora Chyrey —de origen chino— prepara su desembarco en tierras aztecas, lo que ha causado expectación en el mundo automovilístico. Y es que —según versiones no confirmadas— el vicepresidente de la firma asiática, **José Ángel Sánchez Muñoz**, estaría en medio de una intensa gestión para otorgar la distribución de hasta 100 agencias automotrices en México, aunque antes deberá contar con la autorización de la Comisión Federal de Competencia Económica y la Secretaría de Economía. Sánchez Muñoz, a quien se le ha visto tras el volante de autos de alta gama con un caballo rampante en el logo.





Le caló el 13 de noviembre al Presidente; sin embargo, lejos de la competencia de marchas, la reforma electoral se dirimirá en el Congreso.

La más grande

"La competencia es un pecado".

John D. Rockefeller

Ahora tenemos la competencia de marchas, a ver quién la tiene más grande. Tanto le caló al presidente López Obrador la manifestación del 13 de noviembre que decidió no esperar hasta el 10 de diciembre y en su programa de televisión anunció que, porque el público lo pidió, encabezará una marcha: "Ayer mismo empecé a recoger opiniones, y como lo nuestro tiene que ver con el mandar obedeciendo, la gente quiere que marchemos el 27, un domingo, porque me plantearon, por el Zócalo, el jueves es día laboral. 'Queremos ir muchos'".

No tengo duda de que AMLO, siempre avezado en marchas y planes, y que además hoy cuenta con todos los recursos del Estado, logrará reunir más manifestantes que la movilización del 13 de noviembre, especialmente si el punto de comparación son los 10 mil o 12 mil que calculó el secretario de Gobierno de la Ciudad de México, Martí Batres. Le bastarían 13 mil. Pero, molesto ante el éxito de la marcha ciudadana, buscará demostrar que su poder de convocatoria rebasa el de cualquiera.

Las manifestaciones no son, a mi juicio, el escenario adecuado para construir una reforma electoral. Los desplantes para mostrar quién es más fuerte me parecen, si acaso, ejercicios

para el arenero de un jardín de niños. La legislación en este tema no se presta a lemas fáciles que se puedan corear en las calles, como "El INE no se toca", o el que se le vaya a ocurrir al Presidente este domingo, que podría ser "Defendamos la democracia". López Obrador lo demuestra con el desconocimiento de su propia reforma. Aunque una y otra vez ha exigido acabar con los diputados y senadores plurinominales, ha presentado una iniciativa que descarta a los legisladores de mayoría relativa y deja solo plurinominales.

Esta pueril guerra de marchas no ayudará a construir un mejor régimen electoral. Si es posible, claro, tener un sistema menos costoso y burocrático, pero el Presidente quiere imponer reglas que favorezcan a su partido. Busca evitar a toda costa un triunfo de la oposición en el futuro. Para eso necesita controlar la designación de los nuevos consejeros y magistrados electorales. Esto lo lograría con la elección popular en listas propuestas por el Poder Ejecutivo, que controla; el Poder Legislativo, donde tiene mayoría absoluta, y el Poder Judicial, en que cuenta con cuando menos cuatro ministros. Es lógico que la oposición rechace esta propuesta.

El Presidente tiene prisa. Su fiel escudero en la Cámara de Diputados, Ignacio Mier, ha anunciado que, si la oposición no presenta una alternativa, el 23 de noviembre se discutirá en comisiones la iniciativa presidencial y el

29 o 30 pasará al pleno. AMLO quiere que toda la reforma quede terminada antes del cierre del periodo ordinario de sesiones en diciembre, y sus deseos son órdenes. La idea de que se revisarían cientos de propuestas anteriores de otros partidos se revela como una mentira más.

Ante la resistencia de la oposición a suicidarse, el Plan B del Presidente se convierte en el siguiente paso. El régimen cambiará todo lo que pueda, aunque viole la Constitución, con la idea de que si hay una controversia constitucional los cuatro ministros en su bolsillo impedirán una declaratoria de inconstitucionalidad, que requiere ocho votos de 11. Después habrá que elegir a incondicionales para tres de los cuatro puestos de consejeros electorales que entrarán en funciones en 2023. La idea es cargar los dados de antemano.

El tema de fondo se dirimirá en el Congreso. Es lo correcto. Mientras tanto, la oposición y el gobierno organizan marchas para ver quién la tiene... más nutrida.

• CUATES

Donald Trump "es capitalista y no es perfecto, pero es buena persona y lo respeto", dijo ayer AMLO. En realidad, la simpatía entre el expresidente y el autor del libro *Oye, Trump*, que pretendió ser crítico, es evidente desde hace tiempo. Son muy similares en pensamiento, palabra y obra.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

“El martirio” de
Arturo Zaldívar

“**A**cabó el martirio”, afirmó Arturo Zaldívar Lelo de Larrea al concluir el día de ayer su última conferencia de prensa como presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Lo dijo, medio en serio y medio en broma, antes de agradecer a las y los periodistas.

El mandato que dará por concluido el último día del año habrá sido uno muy difícil. La palabra “martirio” queda justa, porque ciertamente estuvo sometido a presiones sin precedente en la historia contemporánea del Poder Judicial mexicano.

Ser titular de la Corte, con Andrés Manuel López Obrador como cabeza de la República, no fue tarea sencilla. Debió enfrentar rudas presiones desde Palacio Nacional; entre las más desafiantes, la consulta popular respecto al juicio de los ex presidentes y la infausta iniciativa para prolongar su responsabilidad al frente de la Corte. También la embestida para remover a Janine Otálora como presidenta del Tribunal Electoral y la renuncia de Eduardo Medina Mora como ministro.

Sin ahorrarse raspones ni magulladuras, Zaldívar logró evitar un enfrentamiento desnudo y directo con López Obrador. Concediendo, contemporizando o de plano oponiéndose, consiguió que el Presidente respetara a la Corte y con ello el trabajo general de los tribunales.

Esto no impidió que la lengua con-fabulante de las mañaneras arremetiera contra los jueces, pero, más allá de despotricar contra ciertos actos

de control sobre su gobierno, López Obrador apoyó la idea de que el propio Poder Judicial se reformara, en vez de imponer una iniciativa polarizante cuyo resultado habría sido peor de desafortunado en comparación con el que hoy está experimentando el Instituto Nacional Electoral.

A Zaldívar le quedan aún un par de asuntos cuya desembocadura volverá a oponer a los poderes Ejecutivo y Judicial. La próxima semana se resolverá la interpretación judicial sobre la prisión preventiva automática y el lunes 28 de noviembre la acción de inconstitucionalidad a propósito del decreto presidencial que, en 2020, otorgó facultades excesivas a las fuerzas armadas.

Zoom: si hoy la Corte puede plantarse firme frente a López Obrador, con todo y su inhibitoria popularidad, es porque, durante “el martirio,” su ministro presidente logró maniobrar con habilidad política para asegurar, en conjunto, la autonomía e independencia del Poder Judicial. —

Logró evitar un
enfrentamiento desnudo
y directo con AMLO





Feminicidio, el mal de nuestro tiempo

La violencia e inseguridad en el territorio mexicano se agudiza cada día más. El riesgo para las mujeres desde niñas, adolescentes y adultas va incrementado por la delincuencia organizada; la impunidad de las autoridades judiciales y el machismo que se gesta en el interior de las familias, esto provoca que cada día exista un mayor número de feminicidios, que según cifras oficiales en lo que va de la actual administración se han registrado tres mil 771.

Los asesinatos de mujeres están imparables. El trabajo de muchos años, de mujeres comprometidas con el género, ha logrado establecer la necesidad de investigar las muertes por violencia de las mujeres bajo el protocolo de feminicidios. Actualmente, se estima que mueren asesinadas 10 mujeres al día.

Por ello, el propio ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, recientemente presentó en el Senado un proyecto de iniciativa para que todas las muertes por violencia de mujeres sean investigadas como feminicidio. Uno de los objetivos de la iniciativa es frenar la violencia y muerte de mujeres y niñas.

Sin embargo, en los hechos, los asesinatos de mujeres que se investigan como feminicidios son los menos. En realidad, la urgencia que tenemos en la sociedad mexicana es eliminar el flagelo que es la violencia y muerte contra las mujeres, sin embargo, ocurre todo lo contrario, las cifras van en aumento.

¿Pero cómo resolver el grave escenario de los feminicidios en México? Pareciera que será imposible prevenir y evitar los feminicidios, si la impunidad se impone. No hay castigo para quienes ejercen violencia de género y cometen homicidios que configuran feminicidio. Urgen políticas públicas que atiendan este flagelo. Urge dar certeza a la vida de las mujeres.

SUSURROS

1. Mientras Alejandra del Moral se encuentra estancada ante la falta de entendimiento con Ana Lilia Herrera, y Delfina Gomez alcanzó su techo en las encuestas, el crecimiento del panista Enrique Vargas es sumamente notorio y

las encuestas muestran cambios sorprendentes en los que el diputado blanquiazul podría convertirse en el abanderado de la alianza PRI, PAN, PRD. El acuerdo de la alianza ya debe darse para no desgastar a sus personajes que tienen posibilidades.

2. En la recién 38 edición de la Abu Dhabi International Petroleum Exhibition and Conference (ADIPEC), la presencia de Grupo Walworth, liderado por Salomón Waisburd Grinberg y Jacobo Waisburd hizo mucho ruido pues en este espacio donde acudió Sultán Ahmed Al Jaber, ministro de Industria y Tecnología Avanzada y CEO de Abu Dhabi National Oil Company (ADNOC), la empresa mexicana aprovechó para anunciar que Dubái será el próximo destino donde construirá su nueva planta, esto para incrementar su participación en el mercado de Medio Oriente.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Sexenio corto,
campana eterna

El presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, anunció ayer que este año, en lugar de hacer lo que hemos visto cada primero de diciembre, un informe y celebración —pandemia mediante— de su llegada a Palacio Nacional, convoca a una marcha del Ángel de la Independencia al Zócalo, donde seguramente habrá informe, y que lo cambia de día para que no sea en un día laboral.

El anuncio mañanero es por supuesto una respuesta al inesperado éxito de la marcha del domingo, que, entre otras cosas, ha derrotado su reforma electoral.

El Presidente, entonces, da un paso al frente y convoca a un evento al que en minutos se suma la candidata líder en las encuestas para estar en la boleta, que decide que ese fin de semana no viajará, porque pues en su ciudad.

Y de alguna manera, porque así leyó él lo del domingo, arranca la campaña. Ya no la interna, sino la buena.

Habrà que ver quién de parte del gabinete se avienta la caminata —¿el secretario de la Defensa?— y cómo se acomodan las *corcholatas* y cómo tratan a cada uno de los aspirantes los que marchen, pero más allá de eso será el banderazo para comenzar una batalla que no terminará hasta dentro de 18 meses. Sí, año y medio andaremos en eso.

Ya de por sí, el último año el Presidente andaba en un largo cierre de sexenio dedicado a supervisar obras para inau-

gurarlas antes de irse en 2024, y dejando que el resto de la administración pues anduviera así, administrando, como si el país no necesitara algunos cambios.

El muy adelantado inicio de la disputa por la candidatura oficial ya había creado desatinos y problemas en los asuntos que realmente importan al país. Algunos muy públicos, otros no tanto pero que igual afectan. Llevamos meses con gobernadores y legisladores de Morena acomodándose con algún aspirante y golpeando a otros. Pregúntenle a Monreal, pero también podría contar cosas —si algún día contara algo—

Ebrard y, supongo, Adán Augusto.

Más allá de la bronca interna es cómo se enfrenta con eficacia 2023, que parece será complicado en lo económico y en seguridad y violencia, cuando los que se supone tienen que hacer eso andan más preocupados por dónde andarán en 2025. Todos, por cierto, menos quien inició todo esto; él andará en su rancho allá en Palenque. ■

Habrà que ver quién
de parte del gabinete se
avienta la caminata





Yo la tengo más grande

A López Obrador lo gobiernan su ego y su odio. Por eso él no gobierna al país.

Su ego no pudo soportar la derrota política que significó la megamarcha del domingo, así que primero trató de minimizarla y ahora intentará superarla echando mano de todo su poder y todos los recursos del presupuesto público (en su carrera ha recibido más de 17 mil millones de pesos para hacer política) para marchar el 27 de noviembre y rematar en el Zócalo con un informe de gobierno más.

El doctor Freud estaría fascinado. López Obrador no sería para él un paciente, sería un festín. Un hombre de tanta experiencia, con tanta edad, tanto poder y tanta popularidad, incapaz de controlar el apetito adolescente: "Yo la tengo más grande".

Cuando uno ve y escucha al presidente de México convocar a su marcha, primero da pena ajena. Pero luego, cuando uno se da cuenta de que el hombre más poderoso del país no puede procesar política, administrativa ni psicológicamente una manifestación en su contra, se pasa de la pena ajena a la franca preocupación, y se despiertan todas las alertas: ¿hasta dónde es capaz de llegar un hombre así?

El mandatario mexicano se comporta como un populista de libro de texto. Es Trump, es Bolsonaro, es Putin. Así han reaccionado en momentos críticos cuando la pluralidad y la democracia se les ponen enfrente, y al hacerlo poderosos que son han puesto a sus países en riesgos antidemocráticos, golpistas y dictatoriales, respectivamente.

En su larguísima lista de obsesiones, odios y rencores, el INE es el seleccionado para pagar la factura del fraude electoral del que AMLO se ha venido quejando desde el año 2006. Por su voraz impulso de destruir al INE, incluso el gobierno de Estados Unidos ya levantó las cejas y mandó a un vocero del departamento de Estado a enfatizar la importancia de las autoridades electorales independientes.

Ese ego y ese odio está siendo gasolina pura para el movimiento defensor del INE, para la oposición al régimen. El presidente no parece darse cuenta de que cada que se exhibe gobernado por su ego y su odio, un pedazo de la sociedad decide darle la espalda y arrinconarlo en el baúl de los casos perdidos.

Tanto que pudo ser, tan poquito que fue.

SACIAMORBOS

1.- Tanto "nacionalizar" el litio para que antier en la mañana dijera que lo abre a la inversión privada extranjera: "Se está decidiendo que el litio ya es de la nación y que en todos los casos tiene que haber asociación de la empresa pública con los particulares... se va a lanzar una convocatoria a ver qué empresas de Estados Unidos y Canadá van a participar". Anote una más a la lista del cuentista.

2.- A ver qué hace con el movimiento feminista Marea Verde, que convocó el mismo 27 de noviembre a una manifestación en el mismo punto: el Ángel de la Independencia. ●

historiasreportero@gmail.com

Su ego no pudo soportar la derrota política que significó la megamarcha, así que primero trató de minimizarla y ahora intentará superarla.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Dolor de cabeza para México

• En este momento, en las apuestas del sitio predicit.org, a DeSantis le dan un 43% de probabilidad de convertirse en el candidato presidencial republicano frente a un 35% de Trump.

Como se preveía, **Donald Trump** ha anunciado que buscará la candidatura de su partido a la Presidencia para competir en las elecciones de 2024.

El expresidente de Estados Unidos llega debilitado. Fue el gran perdedor de las elecciones intermedias que se llevaron a cabo el pasado 8 de noviembre. Se esperaba una "ola roja" (el color de los republicanos) que, simple y sencillamente no llegó. Los demócratas, contra todo pronóstico, lograron mantener la mayoría en el Senado y se quedaron muy cerca de hacer lo mismo en la Cámara de Representantes.

Los republicanos tenían todo para arrasar en las pasadas elecciones. Por lo general, al partido del presidente le va mal en estos comicios. Pero, además, estaba la impopularidad de **Joe Biden**, la persistencia de la inflación y la desaceleración económica, producto del incremento en las tasas de interés. No obstante, como dije, la "ola roja" no ocurrió.



Muchos republicanos le atribuyen el mal resultado a **Trump**, quien apoyó a candidatos que le eran leales y repetían la mentira del fraude electoral de 2020. Ganaron, así, las candidaturas en las primarias del partido, pero resultaron ser malos candidatos en la elección general. Al parecer, la marca **Trump** ya no vende como antes. Además, muchos republicanos han abrazado las causas ideológicas del trumpismo, pero, a diferencia de **Trump**, son nuevas caras de la política que se ven menos agresivas y desgastadas que el expresidente.

Uno de ellos es la gran estrella naciente del Partido Republicano, el gobernador de Florida, **Ron DeSantis**. En los comicios pasados logró una victoria arrolladora con una coalición amplia de votantes. No obstante, **DeSantis** es igual de radical en sus propuestas políticas de extrema derecha que **Trump**.

Y, aunque **DeSantis** no ha declarado su intención de participar en las primarias republicanas para el 2024, se da por hecho que lo hará. Tendrá que medirse contra **Trump**, quien ya anunció que sí va. En este momento, en las apuestas del sitio predicit.org, a **DeSantis** le dan un 43% de probabilidad de convertirse en el candidato presidencial republicano frente a un 35% de **Trump**.

El expresidente ya no es la máquina arrolladora de antes. Muchos republicanos están buscando desmarcarse de él. Incluso, medios y comentaristas que antes eran trumpistas hasta el tuétano han comenzado a deslindarse de **Trump**.

No estoy diciendo, porque ya aprendí que es un mal pronóstico, que estamos viendo el final político de **Donald Trump**. Como he afirmado varias veces en este espacio, los únicos muertos que hay en la política son los que, efectivamente, están enterrados tres metros bajo tierra. **Trump**, sin duda, puede regresar y recuperar su papel central en el Partido Republicano, incluso ganar la elección presidencial en 2024.

Pero, para lograrlo, deberá enfrentar, primero, a **DeSantis**. Y ahí es donde se justifica el título de esta columna. La competencia de estos dos será un dolor de cabeza para México. Una vez más, nuestro país se convertirá en una piñata política.

Ambos, **DeSantis** y **Trump**, utilizan un discurso xenofóbico y nacionalista en el tema de los migrantes indocumentados. Se van a pelear por ver quién es el que propone las medidas más radicales y obscenas para detener a los migrantes en la frontera con México.

Trump, ya sabemos, volverá a cacarear la urgente necesidad de terminar con el muro fronterizo. **DeSantis** presumirá que él, como gobernador de Florida, gastó 12 millones de dólares de los contribuyentes con el fin de trasladar a migrantes indocumentados a Massachusetts, para que los liberales norteamericanos se ocuparan de ellos.

En el tema comercial, **DeSantis**, al igual que **Trump**, ha tenido posturas proteccionistas. El gobernador de Florida ha criticado el nuevo tratado de libre comercio de América del Norte, el T-MEC, por no proteger a los productores agropecuarios de su estado frente a las importaciones mexicanas.

La elección presidencial de 2024 en Estados Unidos coincidirá con la de México. Por lo pronto, en las primarias, si es que **DeSantis** decide lanzarse, será una lucha a navaja libre por ver quién de los dos candidatos resulta el más vocal y estridente. Nuestro país, sin duda, va a ser uno de los temas que utilizarán para ganarse al electorado republicano que ya migró hacia el trumpismo. **Trump** y **DeSantis** se pelearán por ver quién es el más trumpista de los dos. Desde hoy habrá que abrocharse los cinturones aquí, en el vecino del sur, por las turbulencias que generará esta competencia interna del Partido Republicano en el vecino del norte.



Twitter: @leozuckermann

Trump, sin duda, puede regresar y recuperar su papel central en el Partido Republicano, incluso ganar la elección presidencial en 2024.



ASTILLERO

*Regalo de opositores a López Obrador //
Presidente-movimiento // Derecha experimenta
en México // Republicanos de EU y CPAC*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ERA MUY DE esperarse que el presidente López Obrador aprovechara la circunstancia de su cuarto Informe de gobierno para convocar a una manifestación pública de apoyo a sus políticas; tal vez iniciar y terminar esa concentración en la Plaza de la Constitución el mero uno de diciembre, no más.

PERO, ANTE EL reto del domingo recién pasado, con la marcha en defensa del INE, sus opositores le regalaron, de manera involuntaria pero previsible, la posibilidad de practicar una de sus preferencias históricas: marchar por las calles en protesta o en defensa de determinadas causas; Morena nació, aunque luego sólo el enunciado quedó, como partido-movimiento; el creador y jefe político de Morena es, en estos momentos, el Presidente-movimiento.

LA CITADA MARCHA se transformó en una expresión de antiobradorismo que rehuyó la llegada al Zócalo y careció de figuras respetables a la hora del micrófono en el templete, por lo cual optó por el académico José Woldenberg, al mismo tiempo que en la planicie desfilaban personajes impresentables, abiertamente contrarios a la defendida idea de la democracia y la pulcritud ciudadana.

CIERTO ES QUE el motivo inicial de las discordias caminantes fue una reforma electoral que ya parece sepulcable y la defensa de un Instituto Nacional Electoral que de cualquier forma será capturable en abril de 2023, pero es evidente que la disputa va más allá de este tema y forma parte del entramado rumbo a los comicios de 2024, específicamente en cuanto a capacidades convocantes, movilizaciones, figuras destacadas, discurso y programa.

LA CONFERENCIA POLÍTICA de Acción Conservadora (CPAC, organismo que promueve pensamiento y acciones de derecha y ultraderecha), organizadora de una cumbre internacional de esa índole en la Ciudad de México este fin de semana, es “una institución del Partido Republicano en Estados Unidos

que empieza a experimentar en América Latina”.

TAL CARACTERIZACIÓN FUE hecha por uno de los conferencistas programados en dicha reunión, Juan Iván Peña Neder, presidente del comité nacional de México Republicano, organización que tiene como asesor a Larry Rubin, representante en México del citado par-

tido estadounidense. El encuentro derechista de jueves y viernes próximos, en un hotel de la zona de Santa Fe, en la Ciudad de México, forma parte de los primeros pasos para un nuevo modelo de conservadurismo que se va a dar, aseguró Peña Neder (<https://bit.ly/3UYOpTs>).

POR SU PARTE, Raúl Tortolero, presidente del Movimiento Cristiano Conservador Latinoamericano y uno de los dirigentes del Ejército Cristero Internacional, refutó: “No me parece que los que estamos ahí, los que vamos a estar ahí reunidos (este fin de semana en la Ciudad de México), seamos ninguna extensión de nadie; cada quien tiene su propia trayectoria y la agenda en común la vamos a tener que definir ahí. No podemos, digamos, suscribir las ideas que pertenezcan a otro país”.

SIN EMBARGO, TORTOLERO planteó: “Hay una cercanía ideológica con el Partido Republicano, por supuesto. Con el Partido Demócrata no, porque además se ha venido radicalizando esta agenda abortista, esta agenda de supremacismo feminista, del supremacismo LGBT, del supremacismo negro. Pues no podemos refrendar estas agendas de izquierda, cada vez hay más socialistas en el Partido Demócrata (de Estados Unidos)”. Consideró además que Eduardo Verástegui, activista del catolicismo conservador y promotor del voto republicano y de Donald Trump, “sería un excelente candidato a la Presidencia de la República, si él decide ir”.

Y, MIENTRAS SE desenreda el punto de las convocatorias previas a manifestaciones desde el Ángel de la Independencia (entre ellas, la de Frena) el mismo 27 en que AMLO busca hacer la suya, ¡hasta mañana, con la alcaldesa de Cuauhtémoc, Sandra Cuevas, decidida a erigirse en comisaria revisora de la marcha obradorista; sobre todo, dice, en el tema de los “acarreados”!





Ya me voy, ya me enojé

"La nostalgia es una seductora mentirosa"
George Ball.

El Presidente echa fuego cada mañana, anda encanijado, de pronto como que se le notan las ganas de mentar madres, parece que eso de: ¡hipócritas, corruptos, clasistas y racistas!, simplemente ya no le llena, descalifica un día sí y al otro también, busca, incansable, a los responsables del fracaso en su administración.

Es que el país se le descompuso, las masacres se acumulan, el sistema de salud no será ni como Noruega ni como Dinamarca para cuando acabe su sexenio, la economía hiede a desconfianza, los programas sociales se achican con la inflación rampante y el teatro se le cae a pedazos, no ha cumplido realmente nada en serio, su gran transformación se quedó en baba, en cubetas y cubetas de saliva.

Este es un presidente con más informes que logros concretos, con más ocurrencias que estrategias, el presidente de los choros mareadores, López Obrador gana en la anécdota pero pierde en el argumento... ¡Pues claro que debería de estar enojado!, nada le salió bien, la derrota sabe acre, muy amarga, no pone de buenas.

Ayer, terminó su mañana así: ¡ya me voy, ya me enojé!, y la frase me sonó como la que mejor pinta el final de su gobierno, un hombre que deja al país peor que como lo recibió en todos los aspectos, un hombre vuelto niño emberrinchado porque no salió como quería, porque no supo adaptarse al tiempo, un tipo

presa de sus emociones al que ganó el resquemor frente a la reconciliación, un señor envuelto en frustración sin una pizca de autocrítica. Un fracaso, pues.

Pronto, sin embargo, creo que el presidente se va a poner bien y de buenas, el próximo 27 de noviembre encabezará una marcha, saldrá de su Palacio y volverá a la calle que lo formó, volverá a pisar el Paseo de la Reforma con sus decenas de miles de seguidores que corearán su nombre hasta que la garganta se les desgarte, ¡es un honor, estar con Obrador!, ¡es un honor estar con Obrador!, la consigna que endulza su oído, el paso del mesías por la avenida que secuestró en 2006 y que hace unos días le arrebató la sociedad que lo aborrece y que le dejó muy claro que no le tiene miedo.

Pero la marcha rosa se disolverá, el presidente hablará de un millón de seres humanos que lo siguieron hasta el Zócalo para escucharle repetir lo mismo que ha dicho desde siempre, las redes se inundarán de "análisis" sobre cómo no cabía ni un alfiler más en el Ángel y el lunes 28, López Obrador, estará con una sonrisa inquebrantable, sabiendo que su pueblo bueno y sabio lo considerará un semidios.

Ya después, quizá muy pronto, alguna otra calamidad acontecerá en este país

que se llena de tragedia como si fuese deporte nacional, y así, de pronto, el presidente volverá a enojarse.

DE COLOFÓN.- La senadora morenista, Eva Galaz, organizó el foro "Mitos y realidades del vapeo, ¿hacia dónde va México?", se dieron cita expertos, representantes de la comunidad médica, líderes de organizaciones civiles y legisladores de todos los partidos, la conclusión: la prohibición es una mala idea, detona el mercado negro y hace perder millones de pesos en impuestos al gobierno. ¿Tendrá eco en Palacio Nacional?

Y todavía faltan 683 días para que termine el sexenio. ●

@LuisCardenasMX

La frase me sonó como la que mejor pinta el final de su gobierno, un hombre que deja al país peor que como lo recibió, un hombre vuelto niño emberrinchado porque no salió como quería.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN
cmarin@milenio.com

La CNDH contra el INE en la Corte

Rosario Piedra compite con Layda Sansores en lambisconear a la 4T con ilegalidades. PAG. 7

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com



La CNDH contra el INE en la Corte

Es ilimitada la desvergüenza con que Rosario Piedra Ibarra, la inexplicable titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos que ha pervertido las funciones de la institución utilizándola como garrote contra imaginarios “adversarios” de la cuarta transformación, aunque la Constitución mandata (artículo 102) que los organismos de protección de los derechos humanos “no serán competentes tratándose de asuntos electorales y jurisdiccionales”, comete la indecencia de demandar al INE ante la Suprema Corte de Justicia.

Lo culpa de lo que había ya señalado en su imprudente recomendación del 3 de noviembre al Congreso de la Unión para adecuarlo al capricho del gobierno federal, achacándole al Instituto el problema que la propia CNDH padece: ser un órgano autónomo “únicamente de nombre” con “instrumentos parciales y de sabotaje de la voluntad del pueblo...”.

Tramposa en su intrusión, asegura que no alude a procesos electorales específicos, sino a temas “de administración y política pública”.

La señora supone por lo visto que trata con idiotas, porque lo que alega es materia electoral.

Estulta, se ufana: “Esta Comisión Nacional recuerda que, si emitió un pronunciamiento público el pasado mes de agosto dirigido al Instituto Nacional Electoral, fue a solicitud expresa de usuarios de las redes sociales, (sic) quienes consideraron (sic) que se ponía en peligro su derecho (sic) y el derecho de terceros a la libertad de expresión por toma de decisiones del INE que derivaban (sic, sic, sic)”.

O sea que abreva en los mularios del vecindario cibernético

para normar su irresponsable criterio.

El grado de ignorancia de la señora Piedra es tan elevado que pretende cobrarle al INE sucesos ocurridos entre 1951 y 1965, cuando el Instituto ni siquiera existía.

Inspirada en lugares comunes de los libros de texto gratuitos y estampitas escolares, incluyó en aquella impertinente recomendación:

“No es ocioso recordar que en esta misma fecha, hace 149 años, nació don Francisco I. Madero, caudillo que inició la última revolución armada del país, justamente para reivindicar el derecho del pueblo a la democracia”. Y remató, demagoga como es, con la proclama que nada tiene que ver con su única responsabilidad (la protección de la dignidad de las personas frente a cualquier abuso de las autoridades): “¡Defendemos al pueblo!”.

La pendejada de recurrir a la Corte provocó que el INE promoviera una controversia constitucional contra la CNDH por evidente “invasión de competencias”.

La recurrencia del Instituto al tribunal que hace valer la Constitución se suma a la queja contra la Cámara de Diputados por incumplimiento de sentencia de la propia Suprema Corte, promovida el 10 de noviembre porque los legisladores ignoraron la resolución que determinó como un acto inconstitucional el recorte de casi cinco mil millones de pesos que aplicó al presupuesto del Instituto para el ejercicio del año pasado.

Por fortuna para México, el domingo sonó fuerte que el INE no se toca... ■■■

Rosario Piedra ha pervertido la institución usándola como garrote contra “adversarios”





El regreso de López Obrador a las calles

Tengo sospechas de que el primer sorprendido por la magnitud de la marcha en defensa del INE, realizada el pasado domingo en todo el país, es el presidente **López Obrador**.

El mañanero anuncio que encabezará una contramarcha de Estado, el domingo 27 de noviembre, parece confirmar esas sospechas. La semana previa a la manifestación fue pródigo en ataques, descalificaciones y hasta insultos a los manifestantes que rechazan su reforma electoral. Repitió que los que asistieran a ésta eran “racistas, clasistas, cretinos” que salían a la calle en defensa de los privilegios y la corrupción.

Esa agresividad contribuyó a cohesionar a los inconformes. La mayoría de los manifestantes eran ciudadanos decididos a defender al INE, pero había también panistas, priistas, perredistas y hasta emecistas marchando juntos. Lo nunca visto.

* Para justificar su regreso a las calles como Presidente-manifestante, **López Obrador** dijo que quiere ver si la gente “está contenta”, a cuatro años de la Cuarta Transformación.

No se la compro. Lo que quiere demostrar es que no le han arrebatado la corona de “rey de la calle.” Le dolió en el alma que se la disputen.

Apuesto dos a uno que la “fiesta popular” —como llamó **Claudia Sheinbaum** a la marcha del 27 de noviembre— doblará en asistencia la convocada para defender la autonomía de los órganos electorales. Movilizar es más fácil desde el gobierno. Sobran recursos para llevar acarreados. Los gobernadores de Morena y aliados se aplicarán para cumplir con su cuota de manifestantes.

Entre las dos marchas habrá una diferencia cualitativa. En la del INE no hubo ni frutsis ni sándwiches. La de **López Obrador** se nutrirá de acarreados.

PD: Al Presidente le gusta repetir que la oposición está “moralmente derrotada”, pero si algo se demostró con la marcha del domingo pasado es precisamente lo contrario.

* El senador **Ricardo Monreal** va a acompañar discretamente la marcha de **López Obrador**. Sabe que se expone a insultos, chiflidos o cualquier tipo agresión de los más radicales de Morena. Va asumir ese riesgo.

Está consciente de que la liga está muy tensa. Quiere relajarla. El desaire también estará presente. Las *corcholatas* seguramente caminarán al lado del primer mandatario. El senador lo hará atrás, discretamente. Si se pasan de agresivos le estarán dando motivos a **Monreal** para romper con Morena. Podrá entonces darle sentido a la canción *Amarga Navidad* que tanto le gusta cantar. Esa de **José Alfredo** que dice: “Diciembre me gustó pa’ que te vayas...”.

* Líneas arriba escribimos que la política excluyente del jefe del Ejecutivo ha cohesionado nuevamente a la oposición. No sólo eso. Le ha dado oxígeno a la agonizante coalición PAN-PRI-PRD. Los coordinadores parlamentarios del PAN, **Jorge Romero**; PRI, **Rubén Moreira**, y PRD, **Luis E. Cházaro**, volvieron a dar una rueda de prensa conjunta para anunciar su rechazo a la reforma electoral, y subrayar que la alianza Va por México no ha muerto.

“Vamos unidos a decir no a esta reforma”, aseguró **Moreira**. “La chamba de los que estamos en esta coalición es mantenerla”; secundó **Romero**. “Hay futuro para la coalición Va por México en lo electoral”, terció el perredista.

*La presencia del mejor boxeador mexicano de todos los tiempos, **Julio César Chávez**, puso patas pa’riba el Senado. Hasta se suspendió la sesión del pleno para hacer un reconocimiento a *Mister Nocaut*, como llegaron a apodarlo.

El ánimo se desbordó. El presidente de la Mesa Directiva, **Alejandro Armenta**, invitó a los grupos parlamentarios a que pasaran, uno por uno, a tomarse la selfie o pedirle el autógrafo. Algunos senadores parecían adolescentes en un concierto de **Justin Bieber**. El morenista **Armando Gadiana**, hasta se quitó el sombrero y mostró su calva estilo Brozo, para que **Julio César** estampara su firma en el capelo.



A **Chávez** no sólo lo subieron a tribuna. Se le ofreció el micrófono para que hablara ante el pleno. Un privilegio reservado a los altos dignatarios.

El exboxeador habló de lo que fue su adicción a las drogas y al alcohol. Hizo de esa redención una causa de vida, y ahora se dedica a ayudar a los que están en esa condición, además de ser comentarista deportivo de televisión.

“Nadie daba un peso por mí, nadie pensaba que podía recuperarme. Tuve un problema de adicción. Llevo 13 años sin alcohol y sin drogas. Ahora me dedico a rescatar vidas. Sí se puede”, dijo.

Previamente, antes de entrar al pleno, **Ricardo Monreal** entregó el reconocimiento al invitado. En respuesta, **Julio César** le dio al de Zacatecas un enorme guante de box. “Es para el 24”, bromeó el senador, riéndose.

No a todos los legisladores les gustó que se rompieran las formas. “Es una mentada de madre al parlamento, un espectáculo vergonzoso”, se quejó el senador del Grupo Plural, **Germán Martínez**. “Puro circo”, coincidió **Gustavo Madero**.





CNDH: la zombización

- Se ha olvidado de su propósito y funciones para sumarse a la infantería del gobierno en su guerra contra el INE.

Ayer se cumplieron tres años desde que **Rosario Piedra Ibarra** asumió el cargo de presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

En ese lapso, el organismo autónomo ha abandonado su papel de escudo defensor de la ciudadanía frente a la violación de sus garantías y se ha vuelto un ariete del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** para arremeter contra quienes éste percibe como sus adversarios.

Nada lo demuestra con mayor claridad que el pleito que la CNDH ha emprendido contra el Instituto Nacional Electoral, al que **López Obrador** ha convertido en su villano favorito.

Todo comenzó el 28 de octubre pasado, cuando la Comisión publicó en el *Diario Oficial de la Federación* su recomendación general 46/2022, en la que dio su apoyo a la transformación del INE, reivindicando el derecho a la democracia como un derecho humano.

Sin embargo, el Consejo Consultivo de la propia CNDH criticó a la presidenta del organismo por dirigir la recomendación al INE y con ello “hacer una serie de interpretaciones políticas” respecto del contenido original de la recomendación, el cual tenía que ver con hechos ocurridos hace más de medio siglo, cuando no existían el INE ni los demás organismos autónomos.

Por su parte, el Instituto recordó a la CNDH que “tiene una prohibición constitucional expresa para intervenir en temas de índole electoral”. Y esta semana dio a conocer que presentó una controversia constitucional, en la que argumentó que la Comisión violó la autonomía del árbitro electoral.

El INE pidió a la Suprema Corte de Justicia “reconducir el actuar de la CNDH para que ésta se apegue a su fin constitucional, respetando las atribuciones de otros órganos constitucionales autónomos”.

A su vez, la Comisión presentó el 8 de noviembre su propia controversia constitucional en la que afirma que el INE incurrió en una “invasión de la esfera de competencia de este organismo nacional”.

En el texto, sostiene que el Instituto intentó silenciarla “a partir de una interpretación de la ley, que desestima la facultad de este organismo protector de los derechos humanos, en materia de protección de los derechos político-electorales del pueblo de México”, así como mediante declaraciones de su presidente, **Lorenzo Córdova**, y otros integrantes de su Consejo General.

Este enfrentamiento resulta inusitado y sólo puede entenderse a la luz de la andanada contra el INE que se ha lanzado desde el oficialismo, encabezada por una iniciativa de reforma constitucional que busca sustituirlo por un organismo disminuido en sus facultades y su autonomía.

Pero no es la primera vez que **Rosario Piedra** es utilizada para golpear al INE. Ya en el proceso para nombrar a cuatro nuevos consejeros electorales, en el primer semestre de 2020 —durante el cual la CNDH nombró, como es legal, a dos integrantes del Comité Técnico encargado de proponer las quintetas que fueron sometidas al voto de la Cámara de Diputados—, la Comisión buscó impedir que los participantes en la selección hubiesen sido parte del Instituto “en los últimos 14 años” —es decir, desde que se llevó a cabo la controvertida elección presidencial de 2006—, y quiso otorgarse la facultad de “vigilar el desempeño” de quienes resultaran elegidos, algo para lo que no está facultada.

Irreconocible, la CNDH se ha olvidado de su propósito y funciones para sumarse a la infantería del gobierno en su guerra contra el INE. Con ello, la ciudadanía no sólo ha perdido un bastión para resguardarse del abuso de poder, sino que la Comisión se ha vuelto en su contra —como ocurre en las películas de zombis con aquellos que reciben la fatídica mordida—, colaborando en los esfuerzos por acabar con la autonomía del órgano electoral.





Coahuila y sus candidatos por dedazo

La disputa por Coahuila, el penúltimo bastión del PRI en el país, empieza a calentarse cada vez más, conforme se acercan las definiciones de los candidatos de Morena y de la alianza PRI-PAN-PRD para las elecciones de junio de 2023. Antes de que termine el año tanto el partido oficialista como la alianza Va por México postularán a sus abanderados en busca de la gubernatura, previas simulaciones de procesos internos con los que solo se validarán las decisiones que ya fueron previamente tomadas por los dos "jefes políticos": del lado morenista el presidente López Obrador, y del lado priista, el gobernador Miguel Riquelme.

Porque a estas alturas difícilmente habrá sorpresas en los candidatos que ya fueron definidos y decididos por los respectivos dedos supremos, el presidencial y el del gobernador, que ya se decidieron: en el primer caso por el subsecretario de Seguridad, Ricardo Mejía Berdeja; y en el segundo por el alcalde de Saltillo, Manolo Jiménez Salinas, que proveniente de una familia de políticos priistas, es la carta de Riquelme para defender su estado del avance de Morena y de la 4T.

En el caso del PRI ya nadie duda de que Manolo Jiménez es el ungido no solo del PRI sino de la alianza con PAN y PRD. El gobernador Riquelme operó para limpiarle el camino a su "delfín" y habló con el diputado Jericó Abramo Masso, que tiene mucha más experiencia y trayectoria política que el alcalde y al que incluso le habían prometido en el 2016, cuando tuvo que hacerse a un lado para dejar pasar a la candidatura priista al mismo Miguel Riquelme, que él "sería el siguiente".

Muy distintas se ven las cosas en Morena. Anoche se dio a co-

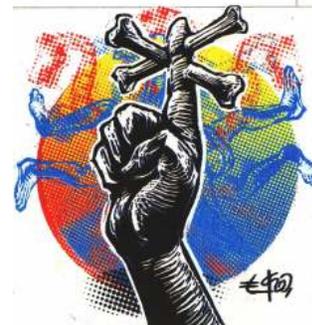
nocer el resultado de la primera encuesta realizada por el partido como un primer filtro del que resultaron finalistas el senador Armando Guadiana; el subsecretario de Seguridad federal, Ricardo Mejía Berdeja; el exdiputado y expanista, Luis Fernando Salazar; y el coordinador de los Programas del Bienestar en el estado, Reyes Flores. Los nombres de los cuatro morenistas todavía irán a una segunda encuesta de la que saldrá el candidato, a más tardar el 12 de diciembre. La sorpresa fue que se dieron a conocer los porcentajes que obtuvo cada uno de ellos y el que salió más arriba fue el senador Guadiana, con 76% de conocimiento; seguido de Luis Fernando con 53.2; en tercer lugar Mejía Berdeja con 45.9% y en el cuarto sitio Reyes con 21.8%.

En apariencia, la ventaja del senador Guadiana parecería muy amplia, aunque falta la segunda encuesta en la que, además del conocimiento, se mide la opinión positiva o negativa de cada aspirante, ¿qué tan honesto lo consideran?, ¿qué tan cercano a la gente lo ven?, ¿lo considera buen candidato?, ¿votaría por él o ella? Y ¿cuál de ellos es capaz de garantizar a las mujeres una vida libre de violencia? Con esas ocho preguntas se decidirá, oficialmente quién será el candidato de Morena.

Es cierto que las encuestas pueden favorecer a Guadiana, porque su trayectoria, arraigo y

presencia en Coahuila, tanto como empresario que como político, son sin duda las más sólidas de todos los aspirantes, pero el senador sufrió un veto por parte del presidente López Obrador, quien a pesar de su amistad de varios años con el coahuilense, que lo apoyó cuando no era nadie en ese estado, se molestó con Guadiana y le retiró su apoyo cuando este mantuvo su relación con el empresario Alonso Ancira, además de que también se acercó mucho al coordinador Ricardo Monreal en el Senado.

Así que, por más que Guadiana empuje y presione, por más que Monreal esté empujándolo, la candidatura de Morena ya fue definida desde Palacio Nacional y no le corresponde al senador, sino al experredista y exemecista, Mejía Berdeja. Entonces Coahuila, que aún está en fase de "procesos internos" ya tiene definidos quiénes serán sus candidatos para disputarse la gubernatura, en una batalla que, junto con la del Estado de México, resultarán claves para lo que venga en el 2024. ●



Simulaciones de procesos internos validarán las decisiones de los dos "jefes políticos": del lado morenista, el presidente; y del lado priista, el gobernador.





Palacio no puede con los fiscales de Morelos y Guanajuato

Algo deben tener los fiscales. Nadie puede con ellos aunque se multipliquen los clamores de su destitución.

En el caso del General de la República, **Alejandro Gertz Manero**, hay señalamientos de todo tipo, pero le basta el respaldo presidencial.

Hasta la CIDH ha manifestado injerencias indebidas de su dependencia en la investigación sobre normalistas de Ayotzinapa.

Pero hay otros amenazados desde distintas esferas del poder y se mantienen en sus cargos con plenas facultades y ratificación de los congresos locales.

En 2021 hubo una presión extrema de Palacio Nacional por deshacerse del fiscal de Guanajuato, **Carlos Zamarripa**, y hasta le echaron la Unidad de Inteligencia Financiera de **Pablo Gómez**.

Aquí dimos la primicia en su momento:

No le encontraron elementos para destituirlo y procesarlo y, ante las investigaciones fracasadas, el gobernador panista **Diego Sinhue** y el Poder Legislativo le ratificaron su confianza.

Ahí sigue tras 13 años.

GRACO COMO OBJETIVO

Diferente es la situación del morelense **Uriel Carmona**.

Desde hace años se ha intentado defenestrarlo bajo distintas acusaciones, pero una y otra vez ha tenido el respaldo del Congreso del estado.

Está de regreso a la escena nacional porque en su jurisdicción, cerca de Tepoztlán, apareció el cadáver de la joven **Ariadna Fernanda López Díaz**, asesinada en la alcaldía Cuauhtémoc.

Según el resultado de la autopsia, revelada

por el fiscal **Carmona**, la mujer de 27 años murió "por una grave intoxicación alcohólica y la consecuente broncoaspiración".

-No se hallaron huellas de violencia -agregó.

La Fiscalía capitalina tuvo una conclusión distinta: fue asesinada y sí tenía severas huellas, lo cual molestó a la jefa de Gobierno **Claudia Sheinbaum** y se lanzó contra la fiscalía de **Carmona**.

Aver en qué termina el caso, dada la presión de grupos feministas, pero hay dos trasfondos en ambos casos:

Palacio Nacional se ha dado a la tarea de tumbar al PAN en Guanajuato en 2024 y el

punto de partida es el fiscal **Carlos Zamarripa**.

Y en Morelos el propósito es procesar al exgobernador perredista **Graco Ramírez**, a quien **Cuauhtémoc Blanco** y muchos más creen protegido por el fiscal **Uriel Carmona**.

He ahí la verdad política.

LAS CUENTAS DE MURAT

1.- Y más sobre persecuciones:

Hay investigaciones sobre prácticamente todos los ex gobernadores -el bajacaliforniano **Jaime Bonilla** no es excepción- por supuestas cuentas no aclaradas o malversaciones.

Alejandro Murat, quien está a punto de entregar Oaxaca, se ha cubierto de manera eficiente según datos reconocidos por la Secretaría de la Función Pública.

Murat ha solventado más de 11 mil 400 millones de pesos pendientes de aclarar, heredados de administraciones precedentes y así lo reconoció el secretario **Roberto Salcedo**.

Aceptadas estas cuentas claras por una dependencia federal, el oaxaqueño irá tranquilo a hacer campaña en busca de la candidatura presidencial priista del 2024.

Y 2.- Quede para el registro otro dato de la sinergia de TV Azteca con el Gobierno federal.

Zoé Robledo reconoció entre aplausos presidenciales a **Ninfa Salinas**, de **Grupo Salinas** y **Fundación Azteca**, por donar camas de descanso para familiares de derechohabientes hospitalizados.



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

UN PRESIDENTE AGRAVIADO

Me criticas-Te descalifico, Me cuestionas-Te respondo, Me desafías-Te suelto un manotazo, Marchan contra mí-Marcho contra ustedes...

P

ues sí, ya nos podemos ir imaginando desde ahorita al secretario de Gobierno de la Ciudad de México, **Martí Batres**, informándonos al mediodía del domingo 27 de noviembre que, en la marcha convocada por **López Obrador**, participaron ¡millón y medio de personas!

Esencia pura la del presidente a lo largo de estos años: Me pegas-Te la regreso, Me criticas-Te descalifico, Me cuestionas-Te respondo, Me desafías-Te suelto un manotazo, Marchan contra mí-Marcho contra ustedes...

La convocatoria del tabasqueño a SU Marcha –luego de la apabullante marcha ciudadana en defensa de la democracia y en apoyo al INE del pasado domingo- recuerda la reacción que tuvo **Andrés Manuel** hace cuatro años, todavía como presidente electo, cuando enfrentó la reacción de los empresarios por la cancelación del **Aeropuerto de Texcoco**.

¿Lo recuerdan? Criticado, confrontado, desafiado incluso por grupos poderosos, AMLO respondió entonces con una advertencia y un manotazo a través de símbolos en un video mensaje.

“A pesar del escándalo, de los ataques, de la campaña por quienes se sienten afectados..., no pudieron generar inestabilidad”, se regocijó. A su lado, sobre una mesilla, **López Obrador** tenía en lo alto un libro –al que miraba de tanto en tanto mientras hablaba– del expresidente español Felipe González, bajo el título: *¿Quién manda aquí?*

Esa reacción del presidente hace cuatro años contra los poderes fácticos, no dista mucho de la actitud asumida esta vez contra los convocantes y participantes en la marcha ciudadana (organizaciones civiles, empresarios, intelectuales, partidos de oposición, iglesia, medios). Con agravantes, además (vis a vis lo sucedido con la cancelación del aeropuerto), desde la perspectiva presidencial: No sólo se está cuestionando su reforma electoral tachándola de antidemocrática (y a él de

paso), sino que le tomaron las calles. ¡Su territorio!

Cierto que no ha habido nadie como él para convocar al pueblo y serpentear hasta llenar el zócalo una y otra vez. Pero el sólo hecho de que en esta ocasión miles y miles de clasemedieros colmaran el Paseo de la Reforma, eso sí que debe haberle dolido a **López Obrador**.

Y su reacción inmediata fue la de un presidente agraviado. Luego, intentó darle la vuelta para ganar la mano: habló de un Plan B. Al ver que no era suficiente, lanzó su desafío: Una marcha..., ¡nuestra marcha!

Sólo que su marcha ya no tendrá el mérito de las anteriores. Ni aunque triplique la asistencia. Pues, no es lo mismo llamar a una marcha desde la oposición, que convocar desde el poder.

...

GEMAS: Uno de los últimos presidentes mexicanos en encabezar una marcha durante su gobierno fue **Francisco I Madero**, el 9 de febrero de 1913 –la “Marcha de la Lealtad”–, contra el cuartelazo encabezado por el general **Bernardo Reyes** y **Félix Díaz**, con que dio inicio la *Decena Trágica*.

**No es lo mismo
llamar a una
marcha desde
el poder**





En ocasiones las malas palabras son muy buenas; por ejemplo, para responder a algún ultraje.

La llamada

Mis cuatro lectores tendrán que perdonarme: en esta columna viene una mentada de madre. No soy dado a emplear expresiones injuriosas, y menos cuando aluden a las que ayer fueron cabecitas blancas y hoy son moradas, azulinas, bermejas, doradas o color ala de cuervo. Hay ocasiones, sin embargo, en que las malas palabras son muy buenas, pues sirven para responder a algún ultraje, castigar algún abuso o desfogar un sentimiento de indignación que, contenido, sería fuente de males lo mismo para el cuerpo que para el espíritu. Antes de dar salida a la mentada mentada relataré un chascarrillo a fin de aligerar el peso de lo que luego seguirá... Don Wormilio llevaba ya cinco años acudiendo diariamente a la consulta del doctor Duerf, siquiatra. Al final del dilatado y costoso tratamiento, el facultativo le dio su diagnóstico al paciente, cuya esposa esperaba afuera, en la antesala. Le dijo a don Wormilio: "Es usted víctima de un complejo que le ha impedido disfrutar la vida, le causa problemas de todo orden y lo mantiene en un continuo estado de zozobra e inquietud". "¿Shh! -le impuso silencio don Wormilio-. Baje la voz, doctor. El complejo está ahí afuera, y puede oírlo"... Viene ahora lo de la mentada de madre... Estaba yo escribiendo -que no trabajando- cuando sonó el teléfono. Levanté la bocina y dije: "Bueno". (Según están las cosas en el país debí haber dicho: "Malo"). Una voz de hombre joven me dijo: "Hola, tío". Pregunté: "¿Quién habla?". Me preguntó a su vez:

"¿No sabes quién soy?". Respondí llanamente: "No. No sé". "¿Cómo es posible que no me reconozcas? -dijo el otro-. Soy tu sobrino, el que vive en la Ciudad de México". Repliqué: "No me digas que eres el Charolito". "Así es, tío -dijo el que llamaba-. Soy el Charolito. Qué bueno que ya me reconociste. Te hablo porque estoy en un apuro, y necesito urgentemente que me ayudes". "Claro que sí, hijo -contesté-. Te ayudaré en todo lo que necesites. Pero antes permíteme pedirte dos favores". "¿Qué favores, tío?". Dije: "El primero, que me saludes a tu padre, si es que puedes averiguar quién es. Y el segundo, que vayas mucho a chingar a tu madre". Y así diciendo colgué la bocina al tiempo que en mi rostro se dibujaba una mefistofélica sonrisa. Y es que no tengo en la Ciudad de México ningún sobrino Charolito. Se trata de una de esas falsas llamadas con las que individuos de mala calaña obtienen el dinero de personas a las que angustian con peticiones de dinero por supuestos accidentes, enfermedades súbitas y otras malignas invenciones. Me dicen que las más de esas llamadas se originan en las cárceles, pues en la mayoría de ellas se permite a los reos tener teléfonos celulares y usarlos sin restricción alguna, a cambio, naturalmente, de algún pago en dinero. Entiendo que en otros países los presos sólo pueden hacer llamadas por un teléfono de la cárcel, y esas llamadas son oídas por los vigilantes. En mi caso no se ha vuelto a repetir la llamada del extorsionador. Si se repite, ya tengo lista otra mentada de madre más ex-

presiva y sonora aun que la primera... Una encuestadora sobre temas de sexualidad le hizo una pregunta a la joven pareja de recién casados: "¿Cuántas veces en la semana hacen ustedes el amor?". Ella escribió en el formulario: "Una". Él puso: "24". La diferencia en sus respuestas sorprendió a la entrevistadora. Les pidió que explicaran el evidente desacuerdo. Fue la esposa quien dio la explicación: "Mi marido y yo tenemos sexo una vez por semana, el domingo. Los demás días él trabaja de gigoló. Se dedica a satisfacer a señoras ricas y solitarias. Y así seguirá trabajando hasta que terminemos de pagar el departamento"... FIN.



**BAJOSOSPECHA****UN GOBIERNO SIN CIBERSEGURIDAD**

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

¿Se imagina no poder realizar su trabajo por la falta de una licencia de manejo para tráileres, la renovación de placas o de una unidad?

Un trámite que de forma regular tarda entre 30 a 40 días, algo que de por sí ya es engorroso, hoy se posterga hasta inicios del 2023 en la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT).

Desde el 24 de octubre pasado, es lo que mantiene detenidos a miles de transportistas, concesionarios y empresas que dependen de la aprobación de esta dependencia para generar ingresos.

Todo se debe al hackeo cometido contra la SICT, por lo que tuvo que activar el Protocolo Nacional Homologado de Gestión de Incidentes Cibernéticos y Plan de Contingencia, para contener posibles vulnerabilidades a la información y datos.

La Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes es lo que se conocía como la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, y a partir de una propuesta del Ejecutivo federal, quedó explícito en el título de la dependencia: que una de sus atribuciones abarca la infraestructura nacional.

A poco más de tres semanas de ese ataque cibernético, la Asociación Nacional de Representantes del Autotransporte (ANRA) indicó que tiene detenidos más de cinco mil trámites, se trata de unidades que no están circulando en la Ciudad de México.

Sin poder realizar estos trámites, se incrementa el riesgo de desabasto de alimentos, medicamentos, hidrocarburos, y demás bienes de consumo e insumo que son indispensables para la vida.

Recordemos que el autotransporte de carga es el principal modo de transporte de bienes y mercancías en México, que contribuye con el 3.3% del PIB nacional.

El fin de año es una de las mejores temporadas para estos transportistas, quienes ven un incremento del 15% de sus ingresos, desde 200 mil a 350 mil pesos al mes, además de un empleo directo y tres indirectos, en promedio.

Existe otro tema en juego, es la comercialización de camiones pesados en el país, de los cuales se estima que más de 950 trámites están suspendidos, entre ellos el alta de vehículo pesado nuevo en circulación y licencias de manejo.

La Asociación Nacional de Productores de Autobuses, Camiones y Tractocamiones (ANPACT) indicó que 18% de los camiones pesados, que se comercializan en el país, son importados.

La Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes instaló kioscos para intentar agilizar los trámites, pero resultaron insuficientes porque el hackeo no sólo detuvo el ingreso de los trámites, sino que atrasó los que ya estaban en curso.

Y no existe un protocolo establecido para este tipo de emergencias, es decir, un fondo que permita a los afectados evitar pérdidas económicas o por lo menos evitar perderlo todo en esta temporada del año.

Incluso, las agrupaciones piensan que, ante esta situación, es momento de renovar el sistema de control vehicular de placas federales, pues antes del ataque ni siquiera se podían realizar trámites utilizando plataformas electrónicas a distancia.

No sólo en tierra es el problema, también en el aire la situación se complica debido a que varios pilotos aviadores deberán retrasar sus adiestramientos e incrementos salariales, ante la suspensión de trámites.

La Asociación Sindical de Pilotos Aviadores (ASPA) tiene activos a mil 800 pilotos que operan en Aeroméxico, Aeroméxico Connect y Aeromar, y los de nuevo ingreso no podrán ver incrementos salariales de entre 10 y 15 por ciento lo que resta del año.

Estos pilotos tienen sueldo de aspirantes, por lo que intentan calificar para percibir un mayor salario.

La SICT anunció este 1 de noviembre la suspensión de plazos y términos de diversos trámites y licencias, tanto de la propia Secretaría como de la Agencia Fe-

deral de Aviación Civil, entre hasta el 31 de diciembre de 2022, "para salvaguardar los sistemas e información ante el incidente cibernético en equipos de cómputo al servicio de esta dependencia".

Es la encargada de las carreteras y las redes de telecomunicaciones en México, incluye el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM) que en medio de este ataque se buscaba que regresará a la Categoría 1, pero con este hecho se mantendrá en la Categoría 2.

Además, es parte de la lista de dependencias de la administración pública, que han sido víctimas de ciberataques, anteriormente le ocurrió a la Secretaría de la Defensa Nacional, la Lotería Nacional, la Secretaría de Economía, la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas (CNSF), Petróleos Mexicanos (Pemex), la Secretaría de la Función Pública y el ISSSTE, que han experimentado la exposición de bases de datos con información personal y sensible.

Jorge Nuño, quien era encargado de despacho de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, expuso que la vulneración de los sistemas informáticos es parecido al que afectó a Sedena, pero descartó que el Colectivo Guacamaya esté detrás.

Jorge Nuño asumió este martes 15 de noviembre como nuevo secretario de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, en sustitución de Jorge Arganis Díaz, quien se recupera de una situación de salud y es quien se encargará de la reconstrucción del Centro SCOP.

Por lo pronto, es un gran reto el que tiene Jorge Nuño al frente de la Secretaría para poder agilizar todos estos trámites en medio de los hackeos y de una vulnerabilidad a los sistemas cibernéticos.



HACKEOS FRENAN TRÁMITES



LA ASOCIACIÓN de Representantes del Autotransporte señaló el martes que tiene detenidos más de cinco mil trámites.





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

México no está en el Mundial

Al mencionar el apellido "Lewandowski" un segmento de aficionados mexicanos al fútbol pensaría en Polonia, rival de México en el Mundial de Catar.

Malas noticias, en política exterior México no está en el Mundial.

Por ejemplo, España ya venció a México sin haber iniciado el campeonato.

La interacción que tuvo el presidente Pedro Sánchez con los presidentes de China y de Estados Unidos, entre otros, en Bali, Indonesia, no fue trabajada por el presidente López Obrador.

Los espacios están para llenarse.

Durante cuatro años México se ha distanciado del G20 porque a AMLO no le interesa la agenda global.

España no pertenece al G20, pero sí participa en las cumbres con la distinción de invitado permanente.

En la portada de hoy del periódico catalán *La Vanguardia* aparece una fotografía de Pedro Sánchez sosteniendo una charla con Joe Biden: "De 50 segundos en un pasillo a una charla de sofá", describe el periódico, recordando que durante la cumbre de la OTAN en 2021 el presidente español sólo pudo charlar con el estadounidense en un pasillo.

La portada de *El País* lleva una fotografía de Sánchez rodeado por Macron, Biden, Scholz y Sunak. Todos con rostros de preocupación. ¿Y AMLO?

La ausencia de AMLO en el Mundial ha dejado de ser una sorpresa. Los medios de comunicación mexicanos son cómplices porque para ellos la política exterior no da nota. No vende. No da rating. Es aburrida porque los mapas muestran a México muy lejos del mundo.

El problema es la realidad. México se encuentra inmerso en el fenómeno de la miniaturización. Desde el exterior cada vez se ve a México más pequeño en cuanto a liderazgo de la agenda global.

Un ejemplo es la política feminista. Kristina Birke Daniels, directora para los países nórdicos de la Fundación Friedrich Ebert comenta: "Se perciben contradicciones entre la incapacidad del Gobierno mexicano de frenar la violencia contra las mujeres en su

país, y su intención de proyectarse como un abanderado del feminismo" (*El País*, 13 de noviembre).

Otro tema es el de la pandemia. En Bali fue abordado por los ministros de salud. En México, el secretario de Salud dijo que sus nietos no serán vacunados contra el Covid-19. Eso es todo.

Por lo que respecta al secretario de Exteriores Marcelo Ebrard, en campaña. No ha viajado a Bruselas, pero sí a Catar donde saludó a Bora Milutinovic. Prometió que la Guardia Nacional estará en el Mundial. Con orgullo, nuestro producto de exportación.

Dos visiones opuestas: el presidente de España utiliza a la política exterior para ganar talla de líder. El presidente de México utiliza a la política doméstica para justificar su inoperancia en el mundo.

México no está en el Mundial.



LA FERIA
**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Edomex: el destape ya no es lo que era

¿Qué es ese rumor que proviene del valle de Toluca? Respuesta: el ruido chiquito de un *destape* priista a la gubernatura del Estado de México muy distinto a los de antes.

Hay candidata oficial, todo mundo da eso por descontado, menos la precandidata que muchos veían como el perfil mejor posicionado para defender la plaza. Primera novedad.

Tras el *destape* de Alejandra del Moral la cargada fue una foto circulada en redes sociales con exgobernadores mexicanos que luego, sin embargo, vivió la minipolémica de si le había gustado o no al gobernador esa *selfie*. ¿Internet mata bufalada?

El precandidato panista ni se baja ni se acongoja. Tan es así que en la encuesta de esta semana en EL FINANCIERO el blanquiazul Enrique Vargas luce más competitivo que la candidata oficial frente a Delfina Gómez, la favorita de AMLO: el encuestador Alejandro Moreno hizo

dos careos: si por la alianza *priista* Vargas enfrentara hoy a la maestra de Texcoco, quedaría nueve puntos (más menos margen de error) debajo de la *morenista*; en cambio, en el escenario que pone a la tricolor Del Moral compitiendo la desventaja es de 12 puntos (más menos margen de error).

De septiembre a octubre, si fueran sin alianza, nos dice la misma encuesta, Del Moral creció dos puntos en preferencia electoral para llegar a 22%; la preferencia por Vargas, en cambio, aumentó seis puntos y el panista, con 24 puntos, ya rebasa a la priista. A lo mejor por eso la tricolor Ana Lilia Herrera no concede aún la derrota frente a su correligionaria.

Así que estos números parecen confirmar las señales mediáticas de que el PRI desperdició todo un mes: el *destape* ocurrió hace cuatro semanas, una eternidad en la era del tiempo real, un periodo crucial si además tomamos en cuenta que en cuestión de días todo mundo andará

hablando del Mundial.

Lo descrito en los párrafos anteriores nos lleva a la cuestión más importante en una elección estatal en este sexenio: ¿el gobernador se empleará o no a fondo en que su partido retenga el estado o, como tantos vergonzantes ejemplos, nadará con la corriente que se paga con embajadas y/o impunidad?

Alfredo del Mazo se decantó por su delfina y ni así parece ponerse las pilas. Si hubiera elegido a Herrera quizá sería más lógica la falta de ruido que este *destape* ha causado.

De hecho, la rara situación que se ha vivido en estas cuatro semanas, con una priista como Herrera que regateó su apoyo a



quien terminó siendo la elegida, habla de que Del Mazo ha instrumentado un *destape* muy *sui generis*. Un gobernador priista de la entidad más importante en cuanto a padrón con sus 12 millones de votantes y con larga tradición de disciplina, ¿no puede vencer/convencer a Ana Lilia, que tiene mucho futuro político por delante?

Algunos opinan que estas semanas han servido para ir planchando al PAN a fin de que la alianza estatal ocurra (dado que las dirigencias nacionales del Revolucionario Institucional y de Acción Nacional parecen que aún no se hablan). Sabe.

Mas Delfina va arriba en toda encuesta, Vargas sigue siendo precandidato y Movimiento Ciudadano hará que Juan Zepeda pierda la buena imagen que ganó en otra elección: Juan olvida que no hay buenas segundas partes.

De eso se habla en Edomex, no del PRI.

Dicen que no hay una segunda oportunidad para dar una excelente primera impresión. Del Moral, y en su caso el gobernador Del Mazo, tendrán que apurarse para desmentir ese dicho. Eso si quieren ganar, porque si

no.

*Alfredo del Mazo
se decantó por
su delfina y ni así
parece ponerse las
pilas*



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.comLa contramarcha
del Presidente

*Pasan la vida persiguiendo
lo que al final los destruye.*

Florestán

Tras la marcha del domingo, que superó las previsiones de convocantes y gobierno, el presidente López Obrador anunció ayer que encabezará una marcha para celebrar sus primeros cuatro años de presidente.

Y corrigió su estimado del lunes, cuando estimó entre 50 y 60 mil los participantes y que el día anterior Martí Batres, a nombre del gobierno de Ciudad de México, había reducido a 10 o 12 mil, cuando ninguno de los dos cálculos se acercaron, ni de lejos, a la realidad.

Y tan no se acercaron que ayer López Obrador dijo que, *tras recoger opiniones de la gente que quiere que marchemos* —no sé cómo hizo esa encuesta desde su palacio sin salir a la calle—, cancelaba el mitin vespertino del jueves 1 y llamaba a la marcha que *el pueblo le pedía para el domingo 27*, que él encabezará de la Columna de la Independencia al Zócalo para desde ese lugar de sus éxitos como opositor, dar su discurso de cuarto aniversario y logros de gobierno.

Esta es, sin duda, la mejor medición a la monumental marcha del domingo, que nunca se esperó y por eso la respuesta del Presidente, que con su aparato de gobierno y de partido inundará Reforma y reventará el Zócalo.

Pero ni de lejos tendrá la autenticidad, espontaneidad y legitimidad de la ciudadana del domingo contra su reforma político-electoral, ni de las que él encabezó, desde la oposición, en las protestas contra su ilegal desafuero en 2005.

Pero los tiempos cambian las circunstancias y el poder a las personas.

Este no es aquel México, ni este López Obrador es aquel.

Hoy el gobierno es él y la oposición es la que tomó la calle el domingo.

Es lo mismo, Presidente, pero al revés.

Y ese es el factor.

RETALES

1. CARGADA. La primera señal del oficialismo en la marcha del 27-N la dio Claudia Sheinbaum, quien ayer la calificó de *histórica*. Y me pregun-

to: ¿cómo llamar *histórico* a un evento que no ha sucedido y que es organizado por el gobierno en apoyo del mismo gobierno? ¿Qué irán a decir sus cortesanos? Pues que es la epifanía de la 4T;

2. MARCHANTES. Una de las señales que mandará el Presidente es la de sus acompañantes en la marcha. Si nos vamos a los antecedentes y preferencias, a su lado irá Claudia Sheinbaum, por ser en su territorio, Ciudad de México, y, de ser así, del otro lado tendría que ir Adán Augusto López Hernández. Será interesante ver dónde coloca a Marcelo Ebrard y al mismo Ricardo Monreal, que fue el primero en anunciar que lo acompañaría; y

3. ARROGANCIA. Rosario Piedra rechazó la cita del Senado para cumplir su obligación constitucional de comparecer ante este órgano legislativo. Dijo que estaba muy ocupada y que, además, le mandaran por adelantado formato y modalidades de su asistencia. Así el desquicio en los tiempos estelares de la 4T. ■

Nos vemos mañana, pero en privado





Aspiracionistas y votantes

- ¿O él mismo ha creído su propio cuento de que sólo el que considera “pueblo bueno”, el desprotegido, es quien le ha brindado apoyo a lo largo de su carrera política?

En las últimas semanas, **Andrés Manuel López Obrador** se escucha molesto. Ha insistido en su narrativa descalificadora. *Fifís* y aspirantes a *fifís* son de los adjetivos que ha utilizado para hablar hasta de los integrantes de la Iglesia católica que apoyaron la movilización del pasado domingo. No le gustó nada la marcha, tanto así que ya van tres días, seguro hoy serán cuatro, en que habla de ella para desacreditar la participación ciudadana que, dice, entra en esa categoría de la que tanto habla. Y tanta molestia que ha decidido hacer la propia, una movilización del Ángel de la Independencia al Zócalo que él mismo encabezará, para medir el agua, para mostrar músculo previo a su nuevo informe. Y junto a él marchará el pueblo, el que siempre ha estado con él.



El Presidente de México ha olvidado que ese pueblo que lo ha respaldado al menos en 2018 estuvo conformado también por *fifís* y aspirantes a *fifís*, como él los llama. No es una idea a bote pronto, lo dicen los datos. Lo refirió así **Viridiana Ríos** en *El País*: “De acuerdo con las encuestas de salida del Proyecto de Elecciones Nacionales Comparadas, el 45% de las clases medias y altas apoyó a **López Obrador** (...) Su victoria de 2018 coincide con un acercamiento de Morena al votante de ese nivel educativo. Así, mientras que en 2012 **López Obrador** perdió con el 31% del voto de las personas con escolaridad de licenciatura o más, en 2018 ganó cuando obtuvo el voto del 51% de este estrato educativo. Las clases medias y altas no sólo influyen en otros electores, sino que tienen capacidad de participar mucho...”

¿Por qué entonces **López**

¿Por qué entonces López Obrador ha emprendido una batalla contra un sector que alguna vez lo hizo Presidente?

45

POR CIENTO de las clases medias y altas apoyó a López Obrador en las elecciones de 2018.

Obrador ha emprendido una batalla contra un sector que alguna vez lo hizo Presidente?

“Por ejemplo, en la Ciudad de México, en 2021, las clases medias descontentas aumentaron vigorosamente su participación, logrando que el total de votos emitidos aumentara en un 32%...”, escribe **Ríos**. Y recordemos cuál fue el resultado de esa elección intermedia a nivel federal, pero también a nivel local. El retroceso de Morena y la pérdida de varias alcaldías.

¿Estará consciente de esto el Presidente? ¿O él mismo ha creído su propio cuento de que sólo el que considera “pueblo bueno”, el desprotegido, es quien le ha brindado apoyo a lo largo de su carrera política?



Convocando a su propia marcha deja en claro que no hay acuse de recibo sobre la movilización del domingo pasado, que no escuchó el clamor de esa otra parte del pueblo que gobierna, a la que parece haberles declarado la guerra, verlos como sus enemigos eternos, olvidando su capacidad electoral, misma que ya demostró, no sólo en las varias elecciones que no lo favorecieron, sino en la que sí logró la Presidencia.

Tal vez el enojo está en que es evidente que buena parte de la clase media, esa tan aspiracional como la llama, y que hace cuatro años lo apoyó... hoy se muestra arrepentida de haberlo hecho.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Pero la oposición seguía ahí

Es un lugar común oír que la oposición no existe, que no tiene candidatos ni programa, y que las maniobras sucesorias del oficialismo ocupan todo el campo.

Los encuestadores ayudan a crear esta impresión midiendo las cosas como si las elecciones fueran a ser mañana. Y ya que no hay contendientes reales, entonces miden sólo al oficialismo, que está en campaña, y se inventan a los

ausentes, que no existen todavía como opciones reales.

El escenario es entonces muy oficialista, no parece existir en él sino lo que el Presidente dice y lo que su partido hace.

Un ambiente similar hubo antes de las elecciones intermedias de 2021. Nadie podía ver que algo pasaba en la oposición, hasta que el día de las elecciones, los votos unidos de los distintos partidos opositores resultaron mayores que los de los partidos oficialistas.

Si el partido Movimiento Ciudadano hubiera entonces sido parte de la Alianza Opositora, la oposición habría ganado la mayoría de la Cámara y buena parte de los abusos legislativos de esta segunda mitad de gobierno no habrían tenido lugar.

La manifestación del domingo pasado irrumpió en un momento similar de desdibujamiento de las oposiciones, y ruptura de sus alianzas.

En el horizonte sólo parecía estar el

destapadismo ilegal y galopante de los candidatos oficialistas.

De la nada entonces, de su inexistencia pregonada, salió la oposición en carne y hueso de la marcha del domingo y nos recordó a todos lo obvio: que sigue ahí, manifestándose esta vez al margen de los partidos, en defensa no de un candidato ni de un partido, sino de una institución, la institución central de la limpieza electoral mexicana.

No estoy cantando las glorias de la oposición, su potencia o su triunfo inminente. Estoy recordando sólo que después de veinticinco años de efectiva

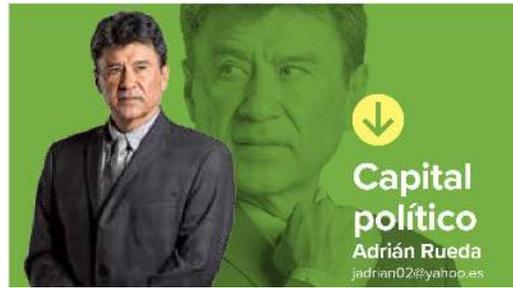
pluralidad democrática, el país no puede volver a ser la expresión de una sola fuerza dominante que pulveriza a las otras, y se queda con todo el tablero.

La oposición puede parecer diluida, inconstante, desorganizada, y lo es en muchos sentidos, la mayor parte del tiempo.

Pero ahí está, ahí ha estado y previsiblemente ahí estará. ■

Hubo un ambiente similar antes de las elecciones intermedias





Marca la oposición el paso a la 4T

Al interior de la 4T no digieren el éxito de la marcha ciudadana realizada en defensa del Instituto Nacional Electoral, y por eso anunciaron su propia marcha para el domingo 27 de este mes en la Ciudad de México, encabezada por **Andrés Manuel López Obrador**.

El Presidente regresa a donde más se siente cómodo: la calle. Y dice que lo hace porque así "se lo pidió el pueblo". No aclara si *el pueblo* se lo pidió por mensaje, asamblea o correo, pero que sí se lo pidieron.

Está claro que a Morena le urge demostrar que ellos son los únicos que pueden tomar las calles y atiborrar el Zócalo, donde el mandatario dará ese día su Cuarto Informe de Gobierno.

Nadie duda que la marcha del oficialismo será multitudinaria, pues los gobernadores, líderes y alcaldes ya recibieron la orden de enviar gente de todo el país para *arropar* al Presidente, y que todo mundo vea que es el único que convoca multitudes.

El lleno está garantizado, porque se dispondrá de millonarios recursos para movilizar a los manifestantes, a pesar de que, precisamente, de eso mismo acusaron a quienes dicen que el domingo pusieron millones de pesos para acarrear gente.

Y a lo mejor así fue, pero, en todo caso, la gran diferencia es que la marcha ciudadana se habría financiado con dinero privado, mientras que la de la 4T se hará con recursos que saldrán de los contribuyentes.

Independientemente de que atiborrarán el Zócalo, en la 4T siguen pensando que las plazas llenas se traducen en votos, lo cual es falso.

Además, regularmente quienes se manifiestan son los opositores, porque cuando un gobierno tiene que organizar su propia marcha para demostrar que aún es aceptado, está en un verdadero problema.

Por primera vez desde que la 4T llegó al poder, es la oposición la que ahora le marca la agenda, pues la multitudinaria manifestación en favor del INE ha obligado al gobierno a salir también.

El próximo evento servirá solamente para enviar un mensaje a sus bases de que la oposición no tiene chance

en 2024, y que sólo Morena puede convocar al pueblo. Ojo, su evento lo harán en una ciudad que perdieron desde el año pasado.

Pero ni los miles de manifestantes que, seguramente, podrá juntar la 4T podrán hacer que resucite la reforma electoral que buscaban aprobar, y que fue el motivo de la protesta dominical.

Su manifestación tampoco hará que puedan destruir al INE, y sí en cambio unificará aún más, no sólo a los partidos de oposición, sino a los ciudadanos que no comulgan con los gobiernos de Morena.

Seguramente, el 27 de noviembre no habrá ninguna contingencia ambiental, desfile de Navidad adelantado o carpas que estorben a los manifestantes, por lo que la marcha del oficialismo será un éxito.

Quizás el único riesgo que puedan correr es que **Martí Batres** sea quien cuente de nuevo los asistentes, pues en una de esas les calcula unos 12 mil.



CENTAVITOS

Como que se está haciendo costumbre *la hora feliz* en Donceles, pues en las bancadas de Morena y del PAN es común percibir el buqué de alguna bebida espirituosa en plena sesión. Antes, la fama de *catador* se la llevaba de calle el **moreno Nazario Norberto**, a quien sus propios colegas recriminaban por conectarse a las sesiones todavía con la botana entre los dientes. Esta semana fue el panista **Gonzalo Espina** quien se conectó notoriamente *enjarra*do a una sesión, y muchos sospechan que estaba echando trago en sus oficinas con algunos de sus compañeros, porque en la bancada azul se apreciaban aromas entre uva, caña y maguay.

Ni los miles de manifestantes que, seguramente, podrá juntar la 4T podrán hacer que resucite la reforma electoral.



**Pedro
Peñaloza**

La derrota

*Lo que empieza en cólera
termina en vergüenza.*

Benjamín Franklin

El pasado domingo 13 de octubre las céntricas calles de la CdMx fueron escenario de una vibrante manifestación de masas, congregadas para rechazar el desplante autoritario que contiene la iniciativa del ciudadano presidente López Obrador, con el evidente propósito de que el gobierno vuelva a apoderarse de las instituciones electorales.

El contenido de semejante propuesta oficial tiene como eje vertebral que el grupo gobernante ocupe, a través de sus personeros, las áreas estratégicas del sistema electoral nacional. Todo ello bañado con un lenguaje "sufragista" y "popular", lo cual es una burda fachada.

La iniciativa señala que mediante listas de 60 candidatos en total (en su mayoría elegidos por el partido en el poder), 20 por el poder ejecutivo, 20 de la Cámara de Diputados y 20 de la SCJN, harán campañas para ser votados y ocupar las responsabilidades en el Consejo General del INE y el Tribunal Federal Electoral. No importando si tienen el perfil profesional para esos encargos, ni los recursos para promoverse. Por supuesto, no se requiere mucho talento para imaginar quienes serán los candidatos propuestos.

Se puede afirmar que la marcha forzó al PRI para que definiera su voto en contra. Por ello, López Obrador anunció que, ante la imposibilidad de obtener la mayoría calificada, optará por un "plan B". Sin embargo, AMLO está en serios problemas, puesto que lo esencial de su propuesta se

encuentra normado en los artículos 41, 52 y 99 de la constitución y no los podrá tocar. Su imposición, su falta de diálogo y acuerdos le cobraron factura. Los insultos en las mañaneras no funcionaron, la movilización en las calles fue un duro golpe para el ego del señor de Palacio.

Ante su derrota política el tabasqueño reacciona con un desplante infantil, por eso anunció que sacará a sus destacamentos de fanáticos y acarreados para demostrar "su fuerza" el próximo domingo 27. ¿Para qué su toma de las calles, si ya no pasó su iniciativa? Está claro que busca amortiguar el golpe con una catarsis masiva, una ratificación de que él sigue siendo el patriarca. El señor presidente necesita que sus huestes lo endiosen. Es una necesidad psicológica, inherente para quien está acostumbrado a mandar y someter a los distintos.

No importa si al final de la caminata da su enésimo informe, será intrascendente el contenido de su palabrería y demagogia. Lo único festivo es que hoy el inquilino de Palacio sufrió un descalabro. Ya vendrán otras duras batallas que tendrán que ver con la disputa del poder, con un autoritario enojado. Veremos.

@pedro_penaloz



Ante su derrota política el tabasqueño reacciona con un desplante infantil, por eso anunció que sacará a sus destacados de fanáticos y acarreados para demostrar “su fuerza” el próximo domingo 27. ¿Para qué su toma de las calles, si ya no pasó su iniciativa?



La derrota

PEDRO PEÑALOZA

Lo que empieza en cólera termina en vergüenza.

Benjamín Franklin

El pasado domingo 13 de octubre las céntricas calles de la CDMX fueron escenario de una vibrante manifestación de masas, congregadas para rechazar el desplante autoritario que contiene la iniciativa del ciudadano presidente López Obrador, con el evidente propósito de que el gobierno vuelva a apoderarse de las instituciones electorales.

El contenido de semejante propuesta oficial tiene como eje vertebral que el grupo gobernante ocupe, a través de sus personeros, las áreas estratégicas del sistema electoral nacional. Todo ello bañado con un lenguaje "sufragista" y "popular", lo cual es una burda fachada.

La iniciativa señala que mediante listas de 60 candidatos en total (en su mayoría elegidos por el partido en el poder), veinte por el poder ejecutivo, veinte de la Cámara de Diputados y veinte de la SCJN, harán campañas para ser votados y ocupar las responsabilidades en el Consejo General del INE y el Tribunal Federal Electoral. No importando si tienen el perfil profesional para esos encargos, ni los recursos para promoverse. Por supuesto, no se requiere mucho talento para imaginar quienes serán los candidatos propuestos.

Se puede afirmar que la marcha forzó al PRI para que definiera su voto en contra. Por ello, López Obrador anunció que, ante la imposibilidad de obtener la mayoría calificada, optará por un "plan B". Sin embargo, AMLO está en serios problemas, puesto que lo esencial de su propuesta se encuentra normado en los artículos 41, 52 y 99 de la constitución y no los podrá tocar. Su imposición, su falta de diálogo y acuerdos le cobraron factura. Los insultos en las mañaneras no funcionaron, la movilización en las calles fue un duro golpe para el ego del señor de Palacio.

Ante su derrota política el tabasqueño reacciona con un desplante infantil, por eso anunció que sacará a sus destacamentos de fanáticos y acarreados para demostrar "su fuerza" el próximo domingo

27. ¿Para qué su toma de las calles, si ya no pasó su iniciativa? Está claro que busca amortiguar el golpe con una catarsis masiva, una ratificación de que él sigue siendo el patriarca. El señor presidente necesita que sus huestes lo endiosen. Es una necesidad psicológica, inherente para quien está acostumbrado a mandar someter a los distintos.

No importa si al final de la caminata da su enésimo informe, será intrascendente el contenido de su palabrería y demagogia. Lo único festivo es que hoy el inquilino de Palacio sufrió un descalabro. Ya vendrán otras duras batallas que tendrán que ver con la disputa del poder, con un autoritario enojado. Veremos.



¿A quién sirve la Iglesia católica?

ABRAHAM NUNCIO

Esporádicamente asisto a alguno de los templos católicos del Monterrey metropolitano y puedo observar los servicios religiosos que allí ofrecen a la feligresía.

Cualquiera puede comprobar que la *ekklesia* (griego) o asamblea de fieles, en este caso, se reduce a un grupo heterogéneo que se dedica pasivamente a cumplir con el ritual litúrgico indicado por el sacerdote. Nunca he escuchado que este personaje se refiera a cuestiones de carácter social, ni siquiera sugerir a los feligreses que se informen sobre alguno de los problemas más acuciantes que ponen en riesgo la supervivencia de la sociedad: la escasez de agua, la grave contaminación del ambiente, la precaria situación de la salud. Y en sus documentos—algún impreso sobremente diseñado y redactado—jamás he podido percibir una mínima guía en la cual la feligresía pueda educarse en la responsabilidad que demanda ser parte de la polis y, por tanto, contribuir, informándose, en el empeño común de intentar resolver sus problemas.

Nada. Un sobado rosario de fórmulas, que los feligreses repiten o responden más o menos mecánicamente; una lamida histórica a los hechos de Cristo, de los apóstoles, de los personajes bíblicos y dos o tres rezos repetidos hasta el hastío. El único acto en que participan efectivamente los fieles es, en silencio, el de la comunión.

Con esas briznas por ejercicio religioso, la Iglesia hace muy poco por justificar el pomposo nombre de *Mater et magistra*.

Pero ahora, los obispos que presiden la Conferencia del Episcopado Mexicano se pronunciaron por defender al INE del peligro, según ellos, de la reforma electoral propuesta por López Obrador, que se cierne sobre la democracia y la agravía. En su documento titulado *Mensaje al pueblo de México sobre la iniciativa de una reforma constitucional en materia electoral*, los obispos no temen, según la reflexión de Bernardo Barranco en estas páginas (“Los obispos defienden al INE y confrontan a AMLO”), que su pronunciamiento viole “la laicidad del Estado” como sí fue objeto de su temor el que las iglesias evangélicas difundie-

ran la *Cartilla moral*, de Alfonso Reyes. Al contrario de experimentar el menor cuidado, el clero católico mostró gran osadía—otro ejemplo—al hacer campaña abiertamente en favor del PAN, durante los comicios de 1983 en Chihuahua.

Barranco mostró sorpresa por el reciente documento episcopal. Cierto, no deja de ser sorprendente que el pronunciamiento episcopal, en efecto metaverso, haya colocado a los obispos al lado de los priistas que han encarnado ataques directos a las prácticas democráticas y sin los amortiguadores que supone una iniciativa de ley como la enviada por el Presidente a la Cámara de Diputados.

Más pareciera que los obispos mexicanos chapalearan en el seno de la Iglesia católica de Juan Pablo II y su anticomunismo y tirria jurada contra la teología de la liberación, y no a la Iglesia

de Francisco. A esto sí se puede llamar objetivamente una regresión.

Como dirigentes de su Iglesia es inexcusable que los obispos hayan trocado el trabajo de analizar y explicar a los católicos la anunciada reforma electoral por el simple expediente de descalificarla.

Creo que al modo de los autores episcopales hay que ubicarlo en esa corriente de derecha que en otras latitudes protagonizan varias iglesias. Vale preguntarse: ¿hay alguna diferencia radical entre los cristianos pentecostales, que han servido al bolsionarismo en Brasil, y los católicos romanos, que confunden elecciones con democracia para sumarse “a los millones” (ya no fueron cientos de miles) cuya defensa del INE fue el doble pretexto para atacar al gobierno de López Obrador y preparar el terreno para hacerse, por lo menos, del Gobierno de la Ciudad de México? En uno y otro caso, lo fundamental es la disputa por el poder temporal.

Lejos se halla el clero católico mexicano del aire fresco y renovador que impulsaba el Concilio Vaticano II. Recuerdo un libro escrito por Francisco Gómez Hinojosa, un presbítero *aggiornado*. Se titulaba *Cristo/Marx: ¿un diálogo imposible?* El padre Paco, como se lo conoce en diversos círculos, me invitó a participar en la presentación efectuada en el Audi-

torio San Pedro (Garza García). Luego de las intervenciones se abrió una ronda de preguntas y respuestas. En eso estábamos cuando un hombre, fuera de sí, empezó a gritar: “No le crea, padre; no le crea. Él—o sea yo—es una encarnación del demonio”. De risa, pero era un presagio sombrío de la brevedad de aquella apertura.

Éxito de los grandes empresarios de San Pedro fue la visita de Juan Pablo II a Monterrey. Principal operador del evento papal era Marcial Maciel, el sacerdote a quien ellos aportaron miles de millones de pesos para sus obras inmersas en graves conflictos morales y penales.

Hasta dónde, me pregunto, uno de los contingentes más localizados de la marcha del pasado domingo fue el que partió de San Pedro. El cuestionamiento del Episcopado Mexicano al actual gobierno no pudo haber tenido mayor eco que en los habitantes ricos de ese municipio. La “opción por los pobres” de la teología liberadora o el lema “primero los pobres” del gobierno López Obradorista significan lo opuesto de sus *darlings*.

“

Lejos se halla el clero católico mexicano del aire fresco y renovador que impulsaba el Concilio Vaticano II





¿En qué momento lo que prometía ser un temblor que reordenaría el país terminó convertido en este simulacro?

¿Esto era la esperanza?

Recuerdo vívidamente la sensación que provocaba la política mexicana en el 2018 y en los primeros años de este sexenio. No fue hace tanto. ¿Cómo olvidar la fuerza que parecía tener el terremoto lopezobradorista, la potencia con la que supo apropiarse del deseo por un “cambio verdadero”? Qué eficaz fue el candidato López Obrador en aquella coyuntura, en medio de tanta indignación y hartazgo, para impulsar su movimiento como nada menos que “la esperanza de México”. Y qué entusiastas todos aquellos voceros y partidarios que interpretaban su ascenso como una oportunidad única para crear “otro sentido común” o una “nueva hegemonía” -quizá costaba entender a qué se referían, pero de todos modos sonaba trascendental-. Me acuerdo de la prematura aunque convencida caracterización de su victoria no como un mero cambio de partido en el gobierno, sino como un genuino “cambio de régimen”. Cuántos se desvivieron descifrando el significado “profundo” de sus gestos simbólicos, cuánta energía derrocharon en inventariar las “reivindicaciones históricas” de esa persuasión autonombra “la 4T”. Vaya que se hacía sentir su voluntad, su ambición, su fervor.

Esperamos, estuvimos atentos... pero nunca “retrembló en sus centros la tierra”.

Sorprende que en solo dos o tres años semejantes voluntad y ambición se achicaran tanto. El fervor sigue ahí, pero desprovisto de sustancia, desgastándose en provocaciones, consignas y frivolidades. El liderazgo que prometía una “república amorosa” se redujo a un púlpito de los insultos, donde cada mañana un señor llama achichincles, aspiracionistas, clasistas, conservadores, corruptazos, hipócritas, lambiscones, neoliberales y racistas a quienes estén en desacuerdo con él. El movimiento que convocaba “juntos haremos historia” terminó, si acaso, en juntos haremos *performance*. ¿En qué momento lo que prometía ser un temblor que reordenaría el país terminó convertido en este simulacro?

No solo se trata del Presidente, también los argumentos de sus simpatizantes

han desmejorado mucho. Varios lo han ido abandonando más o menos discretamente, atreviéndose a admitir o enunciar ellos mismos algunas críticas, aunque sea desde la mala memoria o con la boca chica. Pero otros, obstinados en defenderlo, lo hacen aferrados a un libreto cada vez menos convincente: aseguran que la virtud de AMLO es ser distinto pero lo excusan por actuar igual que los políticos de siempre; dicen que no quieren justificarlo pero todo le disculpan; faltos de evidencia para sostener sus posiciones, huyen por la tangente de relativizarlo todo a cualquier costo, acuñan nuevas modalidades de la falacia “pero el PRI robaba más”, se refugian en distinciones que no hacen diferencia o acuden a la posverdad para no habérselas con una realidad a todas luces decepcionante. No es que estén perdiendo la batalla de las ideas, es que ya ni siquiera la están dando: llevan la mochila vacía.

Un ejemplo reciente que lo ilustra es la reforma electoral. Basada no en un diagnóstico preciso sino en prejuicios y mentiras, no se hace cargo de los problemas realmente existentes como el dinero ilícito o la desviación de recursos públicos para las campañas electorales, la violencia contra candidatos o el desempeño básicamente decorativo de las fiscalías en materia electoral. Y crea, en contraparte, nuevos problemas en cuanto a la autonomía del árbitro, el financiamiento de los partidos o la capacidad operativa del órgano electoral. No es que no se haya debatido con seriedad, se ha debatido hasta el cansancio. El lopezobradorismo, sin embargo, se tapa los oídos y repite una y otra vez los eslóganes del Presidente para no debatir.

A la distancia, toda aquella potencia retórica con la que llegaron al poder luce muy ilusoria. La esperanza de ayer hoy va desnuda y se revela como un déficit de proyecto disimulado por un exceso de discurso.



**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



Preocupado por la situación del país y el ecocidio, Sergio Hernández convierte sus pesadillas en arte.

Las pesadillas de Sergio

Desde que empezó la pandemia, el pintor oaxaqueño Sergio Hernández comenzó a tener muchas pesadillas. A veces las sueña como a las tres de la mañana. Como puede, abre sus ojos achinados, toma un cuaderno y medio dormido escribe su pesadilla y la pinta. Ha habido ocasiones en las que se sueña metido en un lago de mierda con la cabeza hacia afuera. “De la mierda que estamos respirando. Me afecta mucho ver que en el mundo la gente ya no quiere verdades, quiere mentiras, populismo. Eso me provoca pesadillas”, así le dijo, y otras muchas cosas, a Jan Martínez, del semanario de *El País*.

Sergio Hernández, hijo de Co razón, como se llamaba su padre, conocido como “el gran matón” en su pueblo, y de su madre Esperanza, quien muriera muy joven en un accidente automovilístico, huyó de su casa a los 11 años a causa de la violencia de su padre, el mismo que un día en que se encontraba muy borracho: “me disparó en la cabeza y me rasuró el pelo. Sentí la vida tan efímera”. Durante cinco años, de 1975 a 1980, Sergio estuvo sumido en el alcoholismo, pero gracias a su psiquiatra y a la creatividad de su pintura ha salido adelante: “Al pintar escucho música purepecha, mixteca, zapoteca y Bach. Y cuando pongo Bach veo polillas, las huelo. Sus notas son polillas, madera vieja”. Aunque lo siguen persiguiendo sus pesadillas, debido también a la situación en la que se encuentra el país: “Hay

menosprecio por la cultura, populismo, vamos a la deriva. Cada vez hay más pobreza: aquí en Oaxaca empieza a haber hambre, he visto que sacan comida de la basura. Siento que en cualquier momento puede surgir un brote de violencia, la gente está muy jodida, muy pobre”. De allí que el domingo 13 se haya manifestado con absoluto ahínco en Los Ángeles en apoyo al INE.

Actualmente Sergio Hernández, muy buen amigo de Francisco Toledo, tiene muchos proyectos y goza de muy buena salud, buen humor y una novia italiana de la que está muy enamorado. Así tuvo el privilegio de verlo el 12 de noviembre en la inauguración de su exposición, “Rescaldos de Oaxaca”, en el Museo de Arte de San Diego, la primera de forma individual en Estados Unidos. En muchas de estas imágenes oníricas, Sergio recurrió a la pintura “en oro y técnicas muy viejas que son el mercurio con azufre, que es el color cinabrio que existe desde la antigüedad en todas las culturas” (*The San Diego Union-Tribune*).

La noche de la inauguración, la más entusiasta era la bella y siempre sonriente Roxana Velásquez, directora ejecutiva del Museo de Arte de San Diego. En su discurso habló de la técnica del pintor en cuanto al dibujo, cerámica, escultura y grabados. También habló, en un inglés perfecto y muy colorido, de sus códices prehispánicos, llamados “Códice Hernandino-Mixteco”, en don-

de utiliza el lapislázuli, malaquita, azul egipcio, rosa esmalte, cinabrio, piedra rosa, añil, grana cochinilla, blanco de plomo y, desde luego, goma arábiga. Treinta y tres obras conforman la exposición, unas en un formato muy grande. “En la obra de Sergio Hernández existe un gran nivel de sofisticación, que viene de pueblos de Oaxaca, Juchitán, de donde era originario Toledo, de lugares recónditos que muchos no imaginan y de repente vemos cómo todos los críticos ponen sus ojos en él. Es como le pasó a Frida en Francia. Todos la admiraban... estamos abrazando conceptos que nos distinguen del vox populi, que es padre, pero hay escritores y una identidad que refuerza la presencia cultural de México a nivel mundial”, comentó (Roxana) en una entrevista a *The San Diego Union-Tribune*.

Cuando Sergio Hernández me llevó frente a su pintura que representa a su nahual albino, un oso hormiguero que escarba en las cuevas de las minas buscando pepitas de oro, me explicó, en medio de la música de unas pequeñas marimbas, con una voz grave y tierna a la vez: “Este animalito me gustaba mucho pintarlo desde niño, junto con el armadillo. Yo tenía muchas imágenes en mi casa. Pero desafortunadamente ya están en extinción en el planeta Tierra. A mí me preocupa mucho el ecocidio, que está acabando con la fauna”. Seguramente este “nahual”, que hace las veces de su *alter ego*, lo sigue protegiendo de los brujos y de oleajes de agua de los que siempre está huyendo.

Felicidades, Roxana, y muchas felicidades, Sergio, por esta maravillosa exposición que estará en el Museo de San Diego tres meses, entre talleres y visitas guiadas.



“Defender” la democracia y abusar del poder

VÍCTOR M. QUINTANA S.

A las 3:30 de la mañana del 8 de noviembre, la ciudad de Meoqui, Chihuahua, despertó alarmada: 30 patrullas de la policía estatal y del SWAT se presentaron en el libramiento de la carretera 45, con decenas de elementos y armas largas. La asustada población pensaba que había un dispositivo para aprehender a uno de los capos de los cárteles locales; por ejemplo, *El Chueco*, presunto asesino de los dos jesuitas y un guía de turistas en la comunidad de Cerocahui, en junio pasado.

Pero no, el amedrentador despliegue de fuerzas era para proteger a los obreros de la constructora D-Alta que iban a empezar a erigir las torres de transmisión de electricidad para la empresa Malt-Europ, que surtirá de malta a la cervecera Heineken, inaugurada en Meoqui en 2017. Luego se abrirá una fábrica de latas de aluminio.

¿De quién protegían los policías a la constructora? ¿De un cobro de cuota o derecho de piso de los *narcos*? ¿De un posible sabotaje? De ninguna manera: el operativo iba dirigido contra las posibles acciones de poco más de 12 agricultores y propietarios de los lotes por donde pasará la línea de transmisión, que no han querido aceptar la jugosa indemnización de un dólar por metro cuadrado que les ofrecen. Amenazados y maltratados por los policías, los agricultores y propietarios interpusieron un amparo contra la intervención ilegal de la policía estatal, custodiando a D-Alta, propiedad de una de las familias más acaudaladas de Chihuahua. ¿Deudas de campaña?

Operativo similar desplegaron las policías estatal y municipal en Chihuahua el día 11 para cercar el parque El Palomar, donde desde ese día se presenta la obra *La golondrina y su príncipe*, financiada por los gobiernos estatal y municipal con más de 35 millones de pesos, para lo cual suspendieron el Festival Internacional Cultural Chihuahua.

El gobierno acusó a “grupos de malandros acarreados” de sabotear la obra, pero la protesta que se presentó fue una muy pacífica *toma* del escenario por artistas y trabajadores de la cultura, inconformes con el recorte de fondos para sus actividades.

Ambos operativos más declaraciones y acciones del gobierno del estado revelan que cualquier crítica a éste es satanizada atribuyéndola a los famosos “emisarios del pasado” (Echeverría *dixit*) o a grupos delictivos. Ejemplo significativo es el del secretario de seguridad pública estatal, Gilberto Loya, quien aseguró que “los únicos que se oponen a la creación de la Torre Centinela (sistema de seguridad que costará 4 mil 200 millones de pesos) son los delincuentes, ya que este proyecto viene a coartar la libertad con la que se venían desplazando”. (<http://bit.ly/3E25uDs>)

El mensaje del gobierno estatal es muy claro: “Quien no está conmigo es un delincuente”. La criminalización de la protesta social, la “malandrización” de la crítica y disidencia, reforzada y ampliada por los medios y redes pagados con los recursos del pueblo chihuahuense. A toda reacción crítica corresponde una ejecución sumaria por parte de los medios y las gacetillas disfrazadas de columnas políticas.

Detrás de los operativos contra los agricultores de Meoqui hay un doble fondo: proteger a las empresas como Heineken y Malt Europ y a las que vengán a expandir el parque industrial y a las constructoras contratadas, y sofocar las protestas que han surgido por el abuso del agua de la Ciénega de Meoqui, la más importante reserva de la región.

Pero quienes dicen defender la democracia y la legalidad abusan del poder: el día 11, 10 patrullas estatales se apostaron de nuevo en el libramiento de Meoqui. Ahora sí, D-Alta empezó a perforar para colocar los pilotes de las torres eléctricas a dos metros de la cinta asfáltica. Los agricultores denunciaron el hecho a la Secretaría de

Comunicaciones y Transportes. Acudió personal de ésta y comprobó que se estaba invadiendo el derecho de vía, por lo que clausuró la obra de inmediato y levantó el acta correspondiente. Así que las fuerzas estatales resultaron protectoras de la perpetración de un acto ilegal contra la Ley de Vías Generales de Comunicación.

Así se ejerce el poder en Chihuahua: se ven malandros donde no los hay y no se ven donde los hay. Se participa en marchas para “Defender la democracia y el INE”, incluso sin conocer el contenido de la propuesta de la reforma electoral, al tiempo que se pisotea el mínimo derecho democrático que es el de disentir de quienes ejercen el poder.

P.D. Al cerrar esta entrega, la juez séptima de distrito notifica que se otorga a los productores quejosos la suspensión plena del acto reclamado, por lo que instruye a que: “cese toda incomunicación, malos tratos, intimidación, inminente detención ilegal... Además, las autoridades deberán ordenar el retiro inmediato de los cuerpos de seguridad policíacos, ya sean federales, estatales o municipales”.

“

Así se ejerce el poder en Chihuahua: se ven malandros donde no los hay



**ARTICULISTA
INVITADO****ARTURO
SANCHEZ
GUTIERREZ***

@ArturoSanchezG



Marcha exitosa, plan B incierto

La reacción presidencial ante la marcha del domingo es la más clara evidencia del éxito de la protesta. De hecho, la molestia había iniciado la semana anterior, con las descalificaciones previas y en una lamentable actuación del Presidente. Sin embargo, los efectos de la marcha en defensa del INE muestran un problema mayor. De la descalificación se pasó a las disputas sobre el número de asistentes. De ahí se procedió a emitir nuevas descalificaciones con fotos y listados de manifestantes, etiquetados como conservadores, acompañado por discursos de representantes gubernamentales que repiten el mismo tipo de frases presidenciales, sin la mínima creatividad. Finalmente llegamos al plan B presidencial para insistir en sus propuestas por otras vías.

Habría sido muy iluso pensar en un cambio de la postura después de la marcha. Nadie pensaría en que el Presidente reconociera la importancia de la protesta, abriera la puerta a modificar su iniciativa, retirara temas intran-sitables y buscara elaborar nuevas ideas que generaran consenso. Optó por lo contrario: nada se cambia aunque no se obtengan los votos y, si eso ocurre, se propone una iniciativa de reforma a las leyes secundarias. El Presidente sabe que sin modificar la Constitución no es posible eliminar las diputaciones de representación proporcional o cambiar el sistema de selección de los consejeros electorales, como propuso. Poca duda cabe de que buscarán un camino alternativo, y probablemente se repita el lastimoso camino de que la oposición recurra a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

El problema es la preferencia presidencial por imponer la mayoría simple (250 más uno de los votos en la Cámara baja), en lugar de buscar consensos. Reitera el desprecio por quienes no están de acuerdo con su posición. El siguiente problema es que el Presidente cuenta *a ciegas* con los votos de Morena y sus aliados, cuando aún no se conoce el contenido de sus propuestas. Hace pensar en la concentración de las decisiones en una sola persona y no en las instituciones. Debilita las posibilidades de realizar elecciones pacíficas, creíbles y con alta participación ciudadana. En este contexto las elecciones de 2024 entran en incertidumbre, pues además, estará pendiente el nombramiento de tres consejeros o consejeras electorales del INE y a su presidente. Con o sin reforma, es evidente la intención de capturar las mayorías en el Consejo General. Por lo tanto, la marcha del domingo solo fue el inicio de una larga lucha por resguardar nuestras instituciones.

**Profesor Investigador, Escuela de Ciencias Sociales y Gobierno Tecnológico de Monterrey*



LA MARCHA DE LA VENGANZA



ÁNGEL ÁVILA
REPRESENTANTE DEL
PRD ANTE EL INE
@ANGELAVILAPRD

La sociedad civil mexicana está dispuesta a dar la batalla en defensa de sus libertades y la democracia

La marcha en defensa del INE del domingo pasado fue un rotundo éxito, más de medio millón de personas en el Paseo de la Reforma, y marchas en más de 60 ciudades y cuatro países, muestran que la sociedad civil mexicana está dispuesta a *dar la batalla* en defensa de sus libertades y de la democracia, entendida en buena medida por conservar la independencia y la autonomía del árbitro electoral.

La propuesta del Presidente para apropiarse de los procesos electorales fue el catalizador que necesitaba la sociedad civil para organizarse y salir a las calles a desafiar, por primera vez, una decisión presidencial.

La sociedad se hizo escuchar y, en ese proceso, los partidos políticos fuimos acompañantes de esta acción y nos comprometemos ahora, más que nunca, a rechazar en todos sus términos la propuesta de Reforma Electoral de López Obrador.

El PRD lo ha dicho desde el inicio: vamos a votar en contra de esta iniciativa y a defender al Instituto Nacional Electoral de los embates presidenciales y de su partido Morena.

La magnitud de las múltiples marchas resonó con fuerza en Palacio Nacional, el Presidente que descalificaba todos los días la marcha y que atacaba a todos los ciudadanos por igual por participar en ella, fue sacudido por esta acción ciudadana.

La sociedad ha perdido el miedo a este Gobierno, ha salido a las calles a disputarle la arena pública a él y a su partido, y esto tiene colérico a Andrés Manuel López Obrador, quien se creía *el amo y señor* de las manifestaciones callejeras.

En lugar de asumir la voz ciudadana y llamar a un diálogo y a la reconciliación, López Obrador decidió confrontar a los participantes de la marcha y organizar, con toda la "fuerza del Estado" y todos los "recursos gubernamentales", una contramarcha, el próximo 27 de noviembre: *la marcha de la venganza*.

El Presidente no puede aceptar que ya no tiene la fuerza política de 2018, que sus múltiples fracasos en temas de seguridad, asesinatos, feminicidios, pobreza, migración, economía entre otros, le han pasado factura.

Observa según él, que si no responde de la misma forma será una muestra de debilidad política. Por ello, prefiere llevar a las y los mexicanos a la confrontación y a la polarización, en lugar de escuchar el reclamo ciudadano y llamar a la conciliación.

Esta será la tónica de aquí al año 2024, un Presidente que es capaz de hacer cualquier cosa, con tal de mantener el poder público.

Un Presidente sin límites constitucionales, legales o éticos, es como un *animal herido* dispuesto a luchar con todo y contra todos.

Para él, la única vía legítima

es la suya y lo peleará hasta el final y con todas sus consecuencias; incluido el desconocimiento de los resultados electorales en la jornada de 2024, si éstos no le dan la victoria a su partido.

Desde el Partido de la Revolución Democrática (PRD), y en acompañamiento a la sociedad civil lo advertimos, que nadie se diga sorprendido: Andrés Manuel López Obrador será el jefe de campaña en el año 2024 y nosotros estaremos listos para confrontarlo.

"La sociedad ha perdido el miedo a este Gobierno, ha salido a las calles a disputarle la arena pública a él y a su partido, y esto, lo tiene colérico".



El punto de quiebre

POR RICARDO B. SALINAS, PRESIDENTE Y FUNDADOR DE GRUPO SALINAS

En nuestro mundo moderno, es importante entender un fenómeno conocido como las epidemias sociales. Para ilustrar el tema, una referencia estupenda es *The Tipping Point*, de Malcom Gladwell.

El libro nos habla sobre el "punto de quiebre", término utilizado en medicina para describir el momento en el que una enfermedad se convierte en epidemia y se vuelve incontrolable. Es el instante en que la gráfica del fenómeno se dispara sin mayor explicación. Bajo esta idea, el texto profundiza sobre acontecimientos sociales que explotan inexplicablemente.

Por cierto, otra referencia interesante, bastante más técnica, es *Information Rules* de Hal Varian, que nos habla de las "externalidades de red" y otros "efectos de red" que explican desde el punto de vista económico este tipo de fenómenos que se dan cada vez más frecuentemente en un mundo interconectado, no sólo globalizado.

Malcolm Gladwell atribuye estos fenómenos a tres agentes de cambio: la ley de los pocos, el factor de pegue y el poder del contexto.

Ley de los pocos: un número reducido de personas puede causar grandes cambios. Los economistas nos hablan, por ejemplo, de la regla del 80/20, donde el 20% de la gente es responsable del 80% de un fenómeno: el 80% de los crímenes es cometido por el 20% de los criminales; el 20% de los conductores es responsable del 80% de los accidentes automovilísticos, etcétera.

El factor de pegue: hay ideas que pegan y otras que no; hay variedades de bacterias que se expanden fácilmente y otras que mueren; hay productos que acaparan los mercados y otros que desaparecen sin remedio. Algunos fenómenos simplemente gozan del *factor de pegue*, lo que favorece su expansión.

El poder del contexto: finalmente, el contexto social es importante. Los seres humanos son sumamente sensibles a su ambiente y al comportamiento de sus semejantes.

Generalmente entendemos los proce-

sos de cambio como algo paulatino, con una temporalidad prolongada, así que cuando nos enfrentamos a transformaciones sociales inmediatas nos resulta difícil comprenderlas y asimilarlas. Gladwell nos da elementos para lograrlo. Siempre tendemos a suponer los procesos sociales como el movimiento de un péndulo, que va y viene, con ritmo, sin movimientos bruscos. *The Tipping Point* desmiente esta visión con argumentos contundentes.

Gladwell documenta su hipótesis con varios estudios de procesos sociales que repentinamente explotaron: es el caso del inicio de ciertas modas como la de los zapatos *Hush Puppies*, al borde de la extinción en la década de los noventa y que de pronto se encumbraron en las preferencias del consumidor, sin recursos publicitarios de por medio; la gente simplemente empezó a adquirirlos de nuevo. El autor plantea que así son las epidemias sociales: sorprendentes.

También analiza cómo un evento aislado, sembrado en el contexto social correcto, bajo las condiciones adecuadas, se convierte en un fenómeno mundial, rebasando fronteras y clases sociales.

La televisión es beneficiaria natural de las epidemias sociales. En este sentido, el libro nos ayuda a comprender, por ejemplo, la rápida expansión de TV Azteca que creció prácticamente desde cero, hasta lograr un 40% de la audiencia en un tiempo relativamente breve. Las condiciones existentes —monopolio y escasa libertad de expresión— favorecieron la entrada de un medio de comunicación libre.

Abundando en esta visión, encontramos proyectos dentro de la empresa que a su vez han sido fenómenos sociales, como "Exatlón México", que transformó el *reality show* con una serie de competencias físicas extremas. También está el caso de otro de nuestros negocios, Italika, que en muy poco tiempo se posicionó como la marca de motocicletas número uno en nuestro país, brindando acceso a un transporte confiable, seguro, eficiente y

que contribuye a un mejor ambiente.

En síntesis, *The Tipping Point* habla sobre el "punto de quiebre" de epidemias sociales, sobre tendencias irreversibles y cómo ser parte de ellas o detonarlas, siempre que se relacionen con un cambio positivo. Sin duda, entender nuestra sociedad y sus transformaciones es una condición necesaria para que los negocios sean parte orgánica de la misma y contribuyan en su evolución.

Síto: <https://www.ricardosalinas.com/>

Twitter: @RicardoBSalinas





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

Marchantes, marchistas y machistas

La gente salió a la calle porque, para muchos mexicanos, resulta claro que los ataques contra el Instituto Nacional Electoral contienen una fuerte dosis de autoritarismo. Con todos los defectos que pueda tener este INE, es el árbitro que legitimó la decisión popular de dar el triunfo a Morena en las elecciones de 2018 y en otras más.

Las desmesuradas y archirrepetidas descalificaciones de la marcha en defensa del INE, lejos de convencer, hacen sospechar, pues no son expresiones de fortaleza, sino de inseguridad. A ningún gobierno le gustan esas protestas, las que suelen ser de plano indigeribles cuando las cosas no caminan bien, cuando hay cero crecimiento, desempleo creciente, mala planeación, ineficiencia, criminalidad imparables, proyectos frustrados y otros problemas.

Cuando todo camina en forma más o menos aceptable, puede tolerarse la protesta de la oposición, pero cuando los problemas siguen presentes y otros nuevos aparecen en el paisaje económico, el nerviosismo empieza a dominar el discurso oficial hasta convertirse en un ataque frontal a los ciudadanos y las instituciones.

Con el cuarto año de gobierno casi cumplido, ya no basta culpar de todos los males a las autoridades de ayer ni a los "conservadores y neoliberales", pues a cualquier autoridad elegida le es exigible que resuelva los problemas heredados y evite crear nuevos.

La marcha del pasado domingo ni siquiera enarboló más bandera que la defensa del INE, pero resulta obvio que hay un trasfondo de inconformidad con políticas sin rumbo y errores frecuentes. La permanente acritud verbal y la falta de resultados prácticos decepcionan a los antes convencidos, desalientan a los indecisos y estimulan a los adversarios de siempre. Por eso resulta pueril y contraproducente condenar la protesta de decenas o cientos de miles porque entre ellos marcharon personajes públicos de perfil bien conocido, marchantes de conciencias si se quiere, pero que muy en su derecho se fundieron con los marchistas.

Ante eso, de nada sirve responder en forma machista, con insultos y descalificaciones. Quien generó las condiciones para ese despliegue ciudadano que salió a decirle NO a la autoridad, fue la propia autoridad. Creer que Claudio X. González u otro personaje tienen capacidad política para producir un fenómeno de esa magnitud es volver a los tiempos en que toda manifestación ciudadana era condenada por los gobernantes con el triste argumento de que detrás había móviles

inconfesables, intereses aviesos, el oro de Moscú, el arroz de Pekín o la caña de La Habana. Estupideces.

La gente salió a la calle porque, para muchos mexicanos, resulta claro que los ataques contra el INE contienen una fuerte dosis de autoritarismo. Con todos los defectos que pueda tener este INE, es el árbitro que legitimó la decisión popular de dar el triunfo a Morena en las elecciones de 2018 y en otras más.

Este INE, por supuesto, tiene defectos y fallas, y los tiene porque su consejo y otros órganos están integrados por seres humanos con diversos grados de formación académica, distintas ideologías, caracteres diversos, defectos y pasiones que forman parte de su andar por la vida. Sí, son seres humanos que aciertan y se equivocan, pero este INE nada tiene que ver con el IFE que dio su visto bueno al atropello de 2006.

Reducir las prerrogativas a los partidos es invitarlos a incrementar su dependencia de los poderes fácticos, llevar las elecciones de consejeros del INE y magistrados del Tribunal Electoral al voto popular y desinformado es garantizar la perpetuación del partido en el poder; negarse a que el órgano de gobierno del INE sea producto del consenso de las fuerzas políticas organizadas es abrir la puerta a comportamientos facciosos y, por lo mismo, antidemocráticos. Peor todavía es plantear que el INE no respeta los principios constitucionales de imparcialidad, independencia, objetividad y certeza, porque de esa manera se deslegitima el triunfo de Morena en 2018.

En torno al funcionamiento del sistema electoral son varios los puntos que merecen una seria reconsideración y un debate que no debe resolverse con el mayoriteo del partido en el poder. A la marcha del domingo, el gobierno y su partido responderán con una gran concentración de sus seguidores, con el recurso priista de "torta y chesco".



Muy bien, pero por la estabilidad de la República, los cuatro-teístas tendrán que dejar en su casa el machismo y las diatribas contra opositores y críticos. Atizar la división y llamar al choque será de gravísimas consecuencias. Ojalá tomen nota.

Los cuatro-teístas tendrán que dejar en su casa el machismo y las diatribas contra opositores y críticos.





La marcha

Las manifestaciones del domingo merecen la atención, porque muy pocas veces en el pasado se había movilizado tanta gente, en torno a una institución.

Las marchas y manifestaciones en defensa del INE, realizadas en diferentes ciudades el pasado domingo 13 de noviembre, sorprendieron a propios y extraños: es probable que hayan resultado mucho más concurridas de lo que sus propios convocantes planearon, de lo que el gobierno presuponía al descalificarlas con antelación, incluso de lo que anticipaban muchos de quienes asistieron aquella mañana dominical.

La acción colectiva exitosa es uno de los problemas más difíciles de explicar en ciencias sociales. El hecho de que una gran mayoría de los ciudadanos en México expresen que valoran la democracia o que confían en el Instituto Nacional Electoral —tal y como evidencian muchas encuestas recientes— no implica automáticamente que cada persona tenga el mismo interés o los mismos incentivos para marchar y manifestarse “en defensa del INE” un domingo cualquiera.

Por lo tanto, las manifestaciones masivas son relativamente raras en cualquier país. No todas las personas valoran con la misma intensidad a la democracia o una de sus instituciones clave como el INE, ni todas querrán esforzarse en la misma medida por defenderlas. Otras más pueden percibir estos riesgos, pero no sentirse muy identificados por quienes les convocan. De hecho, muchas otras personas pueden valorar a la democracia o sus instituciones, pero simplemente no creer que éstas se encuentren en riesgo o bajo amenaza.

Las manifestaciones del pasado 13 de noviembre merecen la atención, porque muy pocas veces en el pasado se había movilizado tanta gente, ya no en torno a una persona o agravio particular, sino en torno a una institución. Basta comparar las elecciones de 1988 con las de 2018 —sus

reglas, procedimientos y resultados—, para dar cuenta de la valiosa contribución del INE a la democracia en México. Hoy sabemos que muchas personas están dispuestas a manifestarse en defensa de este bien público si lo sienten amenazado.

Una primera señal de éxito de estas marchas es que el gobierno ha sugerido esta misma semana que puede considerar un plan alternativo: una reforma electoral a nivel de leyes secundarias y ya no una reforma constitucional. Aún está por verse si esto en realidad ocurre.

De aquí en adelante, es posible que el Presidente insista en descalificar a las autoridades electorales, pero también es posible que los precandidatos oficialistas prefieran no hacerlo *so pena* de perder votos entre un segmento importante del electorado. Después de todo, es complicado argumentar que el árbitro electoral no es confiable cuando se representa al partido en el gobierno.

Sin embargo, las manifestaciones también pueden verse desde otro punto de vista: como actos de protesta contra el gobierno del presidente López Obrador. Quizá muchas personas salieron a las calles este domingo para manifestar su inconformidad con el Presidente, y la bandera del INE era un buen instrumento para hacerlo. ¿Cuántos de quienes simpatizan actualmente con el Presidente o su gobierno habrán marchado? ¿Qué hubiera pasado si la convocatoria original hubiera surgido de los partidos políticos de oposición? ¿Qué hubiera pasado si la convocatoria hubiera tratado sobre otro de los muchos problemas sociales del país? ¿Qué hubiera pasado si el Presidente no hubiera descalificado la convocatoria a la marcha en sus conferencias matutinas?

Es posible que el llamado a defender al INE y la oposición al gobierno se hayan reforzado mutuamente. Después de todo, es natural y legítimo que los partidos de oposición y sus simpatizantes se preocupen si perciben que el gobierno está intentando vulnerar la confiabilidad de las instituciones electorales.

Aún están por verse todas las consecuencias de la movilización del domingo pasado. Sin embargo, ésta ofrece señales importantes: una sociedad civil organizada y con suficiente capacidad de convocatoria siempre será preocupante para cualquier partido en el poder, pero valiosa para la democracia.



Hoy sabemos que muchas personas están dispuestas a manifestarse en defensa del INE si lo sienten amenazado.



ECONOMISTA

No puede haber guerra

Luis David Fernández Araya
@DrLuisDavidFer



Sigo tratando de explicarme que en estos tiempos existan exilios de civiles a otras tierras en donde supuestamente somos ya comunidades civilizadas y algunas superpotencias económicas como Rusia, quiero citar La batalla de Verdún, que comenzó hace más de un siglo con un bombardeo de artillería sin precedentes, en unas horas los alemanes lanzaron cientos de miles de bombas sobre las posiciones francesas. Trescientos días y 300.000 muertos después, en diciembre, los franceses recuperaron el terreno perdido. El frente de la primera guerra mundial regresó al mismo lugar en el que se encontraba. Aquel combate tan absurdo como cruel ha quedado incrustado en la memoria colectiva francesa como uno de los acontecimientos más importantes de su historia.

“Para los franceses, es el símbolo de toda la guerra”, explica el historiador Paul Jankwosk. Antonio Prost, presidente del Consejo científico de la Misión del Centenario, ha escrito que esta excepcionalidad se explica porque, al establecerse un sistema constante de reemplazos, un 75% de los soldados franceses movilizados pasaron por Verdún. Y también por la violencia extrema del combate. “Verdún fue lo peor que los soldados habían vivido hasta entonces. Los testimonios son tan numerosos que es incontestable. En el inconsciente colectivo francés, todas las familias tienen un Verdún”, señaló Prost.

Después de los combates que marcaron el principio de la primera guerra mundial, en julio de 1914, el frente occidental quedó estabilizado cuando los franceses lograron parar la ofensiva inicial alemana. Durante 1915, se establecieron las sinietras trincheras con movimiento escaso en el frente. La ofensiva de Verdún fue un intento del Estado mayor alemán de romper las defensas francesas y acabar con el statu quo. Casi lo logran, entre otras cosas por la falta de preparación francesa.

Llegaron a tomar el estratégico fuerte de Douaumont, un hecho que se vendió como una gran victoria en Alemania, pero no avanzaron más allá de seis kilómetros y no llegaron a tomar Verdún.

En julio de 1916, los británicos dirigieron una ofensiva un poco más al norte, en el Somme, para aliviar la presión sobre Verdún. Fue una batalla todavía más salvaje, murieron 20.000 soldados aliados en unas horas, pero tampoco logró un movimiento significativo en el frente. La guerra duraría todavía dos años más. Tanto en Somme como en Verdún, siguen apareciendo no solo bombas sino también cadáveres de soldados.

Pese a que se vendió como una victoria en Francia, los historiadores todavía mantienen el debate abierto. “Los franceses ganaron porque en una batalla de desgaste, el defensor vence si logra frenar al enemigo. Pero, en cambio, es imposible afirmar que el resultado de esta batalla debilitó más a una parte que a otra o cambió la guerra. No fue un Stalingrado o un Waterloo”. Verdún, además conecta con la segunda guerra mundial, porque el general que organizó la defensa francesa, Philippe Pétain, acabaría por convertirse en el presidente del Gobierno filonazi de Vichy. Su prestigio militar se cimentó en aquellos meses de 1916.

Su huella sigue siendo muy profunda. Aunque los actos oficiales del centenario se celebrarán el 29 de mayo con la presencia del presidente francés, François Hollande, y la canciller alemana, Angela Merkel, los medios franceses están inundados de Verdún. Además, hoy volvió a abrir el Memorial construido en los escenarios de la batalla tras dos años de

remodelaciones. Este lugar se ha convertido en un símbolo de la reconciliación franco-alemana y de la paz en Europa, como prueba la fuerza de la imagen, tomada en 1984, en la que Helmut Kohl y François Mitterrand aparecen agarrados de la mano ante el osario de Verdún, que reúne a víctimas de los dos bandos.

Por encima de todo, Verdún ha perdurado como un constante recuerdo del horror de la guerra. “Fue una batalla terrible para las unidades de infantería, sometidas a un fuego de artillería estremecedor. Las dificultades de aprovisionamiento eran enormes, la sed era muchas veces terrible y el peligro constante”, asegura el historiador François Cochet, asesor científico del Memorial. “Miles de relatos no solo recogen la muerte y el sufrimiento físico, sino el aislamiento, la soledad, el miedo a desaparecer sin dejar rastro, pulverizado o ahogado en el barro, temores más intensos que la propia muerte. Siempre he pensado que los soldados franceses, los poilus, y los alemanes, los Feldgrauen, vivieron la misma batalla”, espero que Rusia recapacite al igual que Ucrania.

A vistas es una guerra económica, pero sin siquiera ser pareja ni lógica. Que culpa tienen los civiles me pregunto ●



JESÚS ZAMBRANO

La marcha también demandó alianza electoral opositora

Las manifestaciones del pasado domingo 13 de noviembre en diferentes ciudades del país, particularmente la multitudinaria en la capital de la República, cumplieron con el objetivo central de dejar claro que un gran sector de la población de todas las clases sociales, defiende instituciones valiosas para la democracia como el INE, que deseamos vivir con libertades y no queremos que en México se instaure una dictadura.

Es la primera vez que, en nuestra patria, se presenta un acontecimiento de estas características.

Ello demuestra que los asuntos de política y las decisiones que se toman en las cámaras legislativas, no le son ajenos a la gente. Más aún, cuando este gobierno “de la degradación nacional”, ha venido persistentemente violando el Estado de Derecho, pasando impunemente por encima de la Constitución, generando una descomposición económica, pérdida de la calidad de vida de las familias, crecimiento de la violencia criminal e inseguridad, así como pobreza y desigualdad, en un clima de polarización política, mediante discursos de odio que dividen a nuestra sociedad, con peligrosos riesgos de confrontación.

Estas masivas marchas enfurecieron a López, porque nunca pensó que se movilizaría tanta gente. Yo sabía que al día siguiente iba a minimizar su importancia y a descalificar a quienes salimos a las calles, porque así es el individuo: un fanático que, en lugar de recapacitar y entender el fenómeno socio-político al que se enfrenta, busca negarlo y pisotearlo, así sea polarizando aún más el ambiente. Acusa a los demás de no compartir “la transformación”.

Como diría Fernando Savater: “El fanático es quien considera que su creencia no es simplemente un derecho suyo, sino una obligación para él y para todos los demás. Y —sobre todo— está convencido de que su deber es obligar a los otros a creer en lo que él cree, o a comportarse como si creyeran en ello” (“Voltaire contra los fanáticos”).

Por eso, sabiendo que su reforma constitucional electoral no será aprobada en la Cámara de Diputados, ya amenazó con reformas legales

retrógradas que solo requieren los votos de Morena y sus aliados. Y ha llegado al extremo de su megalomanía, de su narcisismo, que convocó a su propia marcha para demostrar que “la gente sí lo quiere”.

El otro gran mensaje que mandaron las mujeres y hombres que desbordaron las calles ese domingo, fue que quieren, exigen, y demandan, la unidad de todas las fuerzas políticas opositoras, tanto para votar contra la reforma electoral antidemocrática de Morena-AMLO (que está claro que no será aprobada), como para ir aliados en las elecciones del 2023 y, sobre todo, del 2024.

La Coalición Va por México se reactiva con el anuncio del voto de todos los grupos parlamentarios que la conforman, en contra de la reforma electoral. Con ello, prácticamente se está abriendo el camino para ir juntos en Coahuila y el Estado de México, y triunfar en los comicios del próximo año.

¿Qué resolverá Movimiento Ciudadano, que decidió no participar el domingo pasado? Ojalá la presión ciudadana los obligue a ser parte de una alianza electoral opositora.

En esa perspectiva, no puedo dejar de señalar que, a la construcción de una amplia alianza democrática y progresista, puede contribuir de manera importante, la unidad de las fuerzas de Centro-Izquierda para configurar una confluencia que daría una mayor densidad democrática y progresista a la otra gran alianza.

Estoy pensando en un acuerdo entre el PRD, MC y sectores de Morena, así como quizá algunas vertientes del PRI.

Un amplio frente político y ciudadano, de carácter progresista con compromisos sociales sería la garantía para derrotar al falso proyecto dictatorial de transformación obradorista. ●

Presidente nacional del PRD

Ha llegado al extremo de su megalomanía, de su narcisismo, al convocar a su propia marcha para demostrar que “la gente sí lo quiere”.





La marcha

Las manifestaciones del domingo merecen la atención, porque muy pocas veces en el pasado se había movilizado tanta gente, en torno a una institución.

Las marchas y manifestaciones en defensa del INE, realizadas en diferentes ciudades el pasado domingo 13 de noviembre, sorprendieron a propios y extraños: es probable que hayan resultado mucho más concurridas de lo que sus propios convocantes planearon, de lo que el gobierno presuponía al descalificarlas con antelación, incluso de lo que anticipaban muchos de quienes asistieron aquella mañana dominical.

La acción colectiva exitosa es uno de los problemas más difíciles de explicar en ciencias sociales. El hecho de que una gran mayoría de los ciudadanos en México expresen que valoran la democracia o que confían en el Instituto Nacional Electoral —tal y como evidencian muchas encuestas recientes— no implica automáticamente que cada persona tenga el mismo interés o los mismos incentivos para marchar y manifestarse “en defensa del INE” un domingo cualquiera.

Por lo tanto, las manifestaciones masivas son relativamente raras en cualquier país. No todas las personas valoran con la misma intensidad a la democracia o una de sus instituciones clave como el INE, ni todas querrán esforzarse en la misma medida por defenderlas. Otras más pueden percibir estos riesgos, pero no sentirse muy identificados por quienes les convocan. De hecho, muchas otras personas pueden valorar a la democracia o sus instituciones, pero simplemente no creer que éstas se encuentren en riesgo o bajo amenaza.

Las manifestaciones del pasado 13 de noviembre merecen la atención, porque muy pocas veces en el pasado se había movilizado tanta gente, ya no en torno a una persona o agravio particular, sino en torno a una institución. Basta comparar las elecciones de 1988 con las de 2018 —sus

reglas, procedimientos y resultados—, para dar cuenta de la valiosa contribución del INE a la democracia en México. Hoy sabemos que muchas personas están dispuestas a manifestarse en defensa de este bien público si lo sienten amenazado.

Una primera señal de éxito de estas marchas es que el

gobierno ha sugerido esta misma semana que puede considerar un plan alternativo: una reforma electoral a nivel de leyes secundarias y ya no una reforma constitucional. Aún está por verse si esto en realidad ocurre.

De aquí en adelante, es posible que el Presidente insista en descalificar a las autoridades electorales, pero también es posible que los precandidatos oficialistas prefieran no hacerlo *so pena* de perder votos entre un segmento importante del electorado. Después de todo, es complicado argumentar que el árbitro electoral no es confiable cuando se representa al partido en el gobierno.

Sin embargo, las manifestaciones también pueden verse desde otro punto de vista: como actos de protesta contra el gobierno del presidente López Obrador. Quizá muchas personas salieron a las calles este domingo para manifestar su inconformidad con el Presidente, y la bandera del INE era un buen instrumento para hacerlo. ¿Cuántos de quienes simpatizan actualmente con el Presidente o su gobierno habrán marchado? ¿Qué hubiera pasado si la convocatoria original hubiera surgido de los partidos políticos de oposición? ¿Qué hubiera pasado si la convocatoria hubiera tratado sobre otro de los muchos problemas sociales del país? ¿Qué hubiera pasado si el Presidente no hubiera descalificado la convocatoria a la marcha en sus conferencias matutinas?

Es posible que el llamado a defender al INE y la oposición al gobierno se hayan reforzado mutuamente. Después de todo, es natural y legítimo que los partidos de oposición y sus simpatizantes se preocupen si perciben que el gobierno está intentando vulnerar la confiabilidad de las instituciones electorales.

Aún están por verse todas las consecuencias de la movilización del domingo pasado. Sin embargo, ésta ofrece señales importantes: una sociedad civil organizada y con suficiente capacidad de convocatoria siempre será preocupante para cualquier partido en el poder, pero valiosa para la democracia.

Hoy sabemos que muchas personas están dispuestas a manifestarse en defensa del INE si lo sienten amenazado.



**Rolando
Cordera
Campos**

Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx



De cambios e inconclusiones

La marcha del domingo 13 sacó a la vista de todo el que quiera verlo que, contra toda apuesta, se mantiene un talante ciudadano, si se quiere incipiente, entre los mexicanos. Un ánimo que puede ir más allá de la diatriba y el enfrentamiento. Una fuerza plural que se ha podido ir construyendo tras años de allanar el camino hacia la democracia. Renovaciones democráticas que, es necesario seguir insistiendo, requieren hacer parte de sus demandas a la olvidada cuestión social.

Las desigualdades y las pobreza siguen siendo los grandes faltantes de nuestro largo camino democrático; lo son, sin duda alguna, por su magnitud y su duración, pero también por sus implicaciones en nuestro frágil tejido social y nuestra economía política. Reto mayor para la política que, insistimos, queremos democrática.

Recordatorio machacona-

mente cotidiano de nuestros olvidos, rasgo fundacional la desigualdad ha devenido en muralla estructural que condiciona todas nuestras relaciones que conforman y deforman la trama de nuestros intercambios.

En medio de una crisis que sigue sin presentar contornos claros, es imprescindible no dejar de insistir: la desigualdad debe estar en el centro de nuestras deliberaciones, ciertamente económicas, pero también de nuestros intercambios políticos y dilemas éticos.

Los mexicanos requerimos sacudirnos ya esa especie de aceptación inercial de la desigualdad, ese rasgo cultural inaceptable que, como sociedad, nos ha llevado a vivir en medio de tantas carencias y vulnerabilidades como si de cosas dadas se tratara.

Para avanzar, en forma y fondo, hacia la consolidación de la democracia es imprescindible superar la pobreza y la desigualdad, condición necesaria para que los gobiernos y la política renueven su legitimidad y la democracia misma concite la participación y el apoyo de la comunidad. Tender hacia una sociedad igualitaria, una economía sostenible y en crecimiento, y una institucionalidad política asentada en la vigencia del Estado constitucional de derecho son pasos obligados. Poner en primerísimo lugar de la agenda nacional al empleo como objetivo central y articulador de una estrategia para la expan-



sión con y para la igualdad.

Sin crecimiento económico no hay excedentes que puedan convertirse en recursos públicos que sean destinados a incrementar el gasto del Estado, tanto en inversión como en el gasto corriente, esencial para el bienestar y la seguridad, así como para inversiones en infraestructura que tan falta hacen.

Para salir ya del círculo de enfrentamientos, México requiere de mucha y buena política; dirigir las fuerzas para consensar un nuevo pacto que ordene nuestra convivencia, un acuerdo articulado por el compromiso de todos con la justicia social.

Repensar y enderezar nuestro desarrollo es fortalecer nuestro régimen democrático, tal y como reiteradamente lo han propuesto el Grupo Nuevo Curso de Desarrollo y el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, es reconocer la democracia constitucional como marco desde el cual emprender las reformas necesarias.

“Requieren hacer parte de sus demandas a la olvidada cuestión social”

“Requerimos sacudirnos ya esa especie de aceptación inercial de la desigualdad”



**Ricardo Monreal**

La Revolución mexicana: pasado y presente

El próximo domingo 20 de noviembre se conmemorará el 112 aniversario del inicio de uno de los movimientos históricos más grandes y trascendentales de nuestro país y del mundo: la Revolución mexicana. La primera revolución social del siglo XX.

Este acontecimiento armado surgió como resultado de una serie de demandas, fundamentalmente sociales y políticas, acumuladas en el tiempo. Por el aspecto social, la servidumbre, el despojo de tierras, los atropellos laborales, el clasismo y el racismo padecidos por las capas campesinas, populares y trabajadoras del país, así como por la población indígena, fueron factores que impulsaron este movimiento, el cual buscó un nuevo orden de cosas y dio esperanza para millones de habitantes.

Políticamente, México era el país de un solo hombre. Un general del Ejército que combatió la intervención francesa en el siglo XIX, pero que progresivamente devino en autócrata a lo largo de sus más de 30 años de gobierno: Porfirio Díaz.

Ello propició que uno de los personajes más destacados de la Revolución Mexicana, Francisco I. Madero, empresario ilustrado y demócrata, excandidato a la Presidencia en 1910 y de convicción antirreeleccionista, decidiera redactar el Plan de San Luis. En él se denunciaba una nueva reelección de Porfirio Díaz, llevada a cabo por medio del fraude, así como la ilegitimidad de su gobierno. También se hacía un llamado a los demócratas del país para tomar las armas el 20 de noviembre de aquel año.

El mensaje de Madero fue recibido como la oportunidad para terminar con el

statu quo porfirista. Así dio inicio la Revolución Mexicana.

En este movimiento convergieron demandas democráticas y de rechazo al dictador, pero también reclamos de otra índole, por ejemplo, un programa agrario y de reparto de tierras para el campesinado, como lo reivindicaba Emiliano Zapata.

Asimismo, la precariedad e injusticia sociales tuvieron eco en la corriente revolucionaria encabezada por Francisco Villa, cuya sensibilidad por las causas de las clases más humildes coadyuvó no solamente al derrocamiento de Porfirio Díaz y, posteriormente, al del usurpador de la Presidencia, Victoriano Huerta, sino a la construcción de un México más justo.

No cabe duda de que la Revolución Mexicana fue un hecho violento en el que más de un millón de personas perdieron la vida. Sin embargo, sus logros pudieron concretarse y se plasmaron en la Constitución de 1917, redactada por el Congreso Constituyente convocado por Venustiano Carranza, exgobernador de Coahuila y presidente de México de 1917 a 1920.

Uno de estos logros fue el establecimiento del sufragio efectivo y la no reelección, los cuales perduran hasta nuestros días respecto a la Presidencia de la República. Asimismo, en la Constitución de 1917 se plasmó la democracia como una estructura jurídica y un régimen po-

lítico, pero también como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo.

También se recuperaron para la nación los recursos y riquezas naturales, así como su dominio sobre el subsuelo. De igual manera, se originó el establecimiento de derechos colectivos, como la educación pública, laica y gratuita; la reforma agraria y la salud pública, además de derechos laborales como la huelga y la negociación colectiva, entre otros.

Los reclamos por fin se convirtieron en logros, y siguen plasmados en la primera Constitución social del mundo, para que todas y todos los veamos y los reivindicemos. El pueblo de México, revolucionario de origen, cree en ellos, porque siempre han sido suyos, porque corresponden a su grandeza, porque siempre han sido y seguirán siendo producto de su historia y de su espíritu.

Nuestra Revolución, a 112 años de su inicio, sigue y seguirá vigente mientras haya injusticia y desigualdad sociales. Su legado es pasado, pero también presente en el país y en el pueblo de México.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

[@RicardoMonrealA](https://www.instagram.com/RicardoMonrealA)



Soberanía, energía y territorio

JOHN SAXE-FERNÁNDEZ

El entrecruzamiento soberanía, energía y territorio nunca ha sido tan complejo y vital como en tiempos de transformaciones históricas e intensas como en estos días del cuarto año de la 4T, que vivimos después de 36 años de un desolador, desarticulante y polarizante neoliberalismo que hasta 2018 colocó al país en ruta al desmantelamiento de los fundamentos de la paz social requerida para mantener la integridad nacional en la conversación con la potencia nortea, dada la inmensa asimetría de su poder económico y militar en momentos de precipitado deterioro hegemónico.

Ese “neoliberalismo” ha sido impulsado desde los instrumentos financieros del Estado nacional estadounidense, en materia de transferencia de riqueza pública de México y la región latinoamericana y del Caribe a favor del sector privado, vía la condicionalidad atada a toda línea de crédito (BM y FMI).

Gracias a la capacidad de interlocución firme y efectiva de Raquel Buenrostro, entonces a cargo del Servicio de Administración Tributaria (SAT), no aumentaron los impuestos, sino que se requirió el pago a la élite económica reacia a cumplir con sus obligaciones, lo que ha permitido que el Estado tenga recursos para aminorar la enorme brecha que aún sigue presentándose en los ingresos de la población.

En la glosa del IV Informe de gobierno, Buenrostro, ahora secretaria de Economía, ante el pleno del Senado aseveró que “hay diversas industrias interesadas en invertir en nuestro país”, por lo que se otorgan facilidades comerciales y estímulos fiscales para proyectos estratégicos destinados a diversas empresas norteamericanas que quieren relocalizarse. “Más de 400 que están en Asia quieren invertir en materia electrónica y electromecánica y en el corredor interoceánico. En relación con estos proyectos la cautela es vital como consta en la obra de Ramiro Guerra, *La expansión territorial de los Estados Unidos* (1962).

El corredor interoceánico es la megaobra geopolítica de AMLO que unirá al Golfo de México con el océano Pacífico, favoreciendo sobre todo a Estados Unidos, que equilibraría sus relaciones comerciales al conectar su costa este con la Cuenca del Pacífico, señala la doctora Ana Esther Ceceña, en entrevista a Samuel Cortés (Sputniknews.lat 23/6/22)

Para Karla Alethya Jara, “Infraestructura para la subordinación de territorio mexicano al capital transnacional”. en Belmont *et al. Flexibilización y despojo*, Facultad de Economía de UNAM (2022), la subordinación de México al capital transnacional, particularmente de EU, se inserta en una estrategia de largo alcance (Doctrina Monroe) del proyecto territorial de EU sobre el territorio continental en el que obras de infraestructura funcionan como articulaciones geoestratégicas para integrar territorios a la explotación de capital, resultando que el estado nacional pierde una parte del control político sobre el territorio.

Por eso, cuando la secretaria de Economía dice que México y EU son “dos grandes economías que se complementan y benefician mutuamente” es mejor tener en cuenta las profundas asimetrías que hay entre México y EU y la preocupación imperial por el “sesgo nacionalista” de México en los sectores energético y eléctrico.

Siguiendo una observación de Lorenzo Meyer en relación con que en EU no existe inversión extranjera en su mercado eléctrico, resulta irónico que este reclamo venga de una potencia caracterizada por un profundo nacionalismo económico que lejos de ser una economía de libre mercado ha tenido un papel protagónico en la vasta movilización bélico industrial a nivel mundial en que es eje el papel del Estado y no del mercado.

Ahora la potencia proteccionista va por 400 mil millones de dólares para subvencionar a sus empresas, controlar la inflación e impulsar la transición hacia las energías verdes centradas en el coche eléctrico, con lo que afecta al sector automotor europeo.

Durante el neoliberalismo, la territorialidad mexicana ha sido sometida a la desarticulación por la vía de leyes mineras de corte colonial. Gobiernos neoliberales de Salinas de Gortari a Peña Nieto, “otorgaron” 117.6 millones de hectáreas a grandes corporaciones nacionales y extranjeras, es decir, 59 por ciento de territorio nacional ha estado sujeto a la “explotación minera”, en algunos casos hasta por 100 años, con técnicas muy contaminantes, generando procesos de despojo sistemático de tierras y territorios, así como represión, especialmente contra comunidades indígenas (Alethya Jara).

La secretaria reconoció que la actual ley minera parece una coladera y se revisarán las concesiones, que no haya abuso en la interpretación de los permisos y autorizaciones, reiterando que

el litio es de los mexicanos y que no se van a otorgar este tipo de concesiones, así como que en toda negociación con Estados Unidos el respeto a nuestra soberanía es lo que marcará el camino de los acuerdos en torno a la seguridad energética y alimentaria.



Magonismo y comunalidad, hoy

FRANCISCO LÓPEZ BÁRCENAS

El 21 de noviembre próximo se cumplen 100 años del fallecimiento de Ricardo Flores Magón, en la prisión de Leavenworth, estado de Kansas, Estados Unidos. Hijo de Teodoro Flores y de Margarita Magón, Ricardo nació en Eloxochitlán, Oaxaca, el 16 de septiembre de 1873. Quienes sabían leer el tiempo vieron en ello tres señales de que tenía un destino que cumplir: vino al mundo el día en que se inició la lucha por la independencia del pueblo mexicano, sus padres fueron juaristas y antimperialistas, al grado que el señor Teodoro luchó contra la intervención estadounidense, donde obtuvo el grado de coronel; y nació y se formó entre pueblos indígenas. Pero no todo eran premoniciones en la formación de su futuro, que en mucho fue la del país, influyeron su propia voluntad y temple, que lo llevaron a trascender el tiempo y convertirse en guía de hombres y pueblos, que 100 años después todavía reivindican sus ideas y postulados.

Era un niño cuando su familia abandonó su lugar de nacimiento rumbo a la capital del país en busca de un mejor futuro. Y era un joven cuando comenzó a organizar las protestas por las continuas reelecciones de Porfirio Díaz, su paisano que dos décadas antes había levantado la bandera antirreleccionista y terminó quedándose en el poder, hasta que una revolución popular, donde las ideas de Ricardo tuvieron un lugar importante, lo echó de él. Su lucha contra la dictadura los llevó a él y sus correligionarios a sufrir la represión policial y la cárcel. De ahí aprendieron que, si querían tener éxito, debían concientizar al pueblo y organizarlo. Para lograrlo, en 1900 crearon el periódico *Regeneración*, órgano de información y combate, y cinco años después el Partido Liberal Mexicano para guiar al pueblo contra la dictadura.

Ideológicamente, el Partido Liberal Mexicano y el magonismo se alimentaron de las ideas anarquistas que, como reacción a las crisis del capitalismo, se originaron entre los pensadores europeos y se difundieron por el mundo junto con el marxismo. A nuestro país las trajo Plotino Constantino Rhodakanaty después del triunfo de la república y se difundieron sobre todo entre la población del centro del país. A Ricardo Flores Magón le llamaron la

atención porque, aunque no eran lo mismo, sus postulados coincidían bastante con las prácticas comunitarias de los pueblos indígenas donde vivió su niñez y con los que volvió a encontrarse en su lucha contra la dictadura; ambos querían acabar con ella porque era el instrumento de despojo de la burguesía contra los pueblos, aunque también coincidían en la manera de organizar la sociedad futura.

El radicalismo del magonismo no arraigó en el pueblo mexicano y cuando el maderismo hizo presencia, la inercia arrastró a sus bases y varias de sus figuras visibles hacia él. Esto tuvo un efecto positivo porque les permitió dar dirección a las masas populares. Fue el caso, por ejemplo, del general Ángel Barrios, quien de militar porfirista pasó al magonismo, de ahí al maderismo y, finalmente, terminó combatiendo en las filas zapatistas. Eran hombres congruentes con sus ideas, no arribistas. Los magonistas también comprendieron que en ellos estaba la tierra fértil donde sus ideas florecerían.

No se equivocaron. De ahí surgió el general Hilario Salas, mixteco que combatió entre los popolucas de Veracruz, Fernando Palomares, Javier Huitimea y Santana Pérez, indios mayo, yaqui y rarámuri, que organizaron el norte y noroeste del país.

Cuando la fase armada de la revolución se dio oficialmente por concluida, los indígenas magonistas seguían en la lucha para que se cumplieran las promesas de la revolución. En 1919, los mayas de Valladolid, Yucatán, se rebelaron dirigidos por Maximiliano Ramírez Bonilla, Atilano Albertos y José Expectación Kantún; y entre 1921 y 1926, los purépechas de Michoacán lo hicieron en el área lacustre de Zacapu, dirigidos por Primo Tapia quien, como miembro del el International Workers of the World, en Estados Unidos, había vivido muy cerca con los militantes del Partido Liberal Mexicano. Ricardo Flores Magón y los miembros de ese partido siempre negaron que el magonismo existiera, ellos siempre se reivindicaron anarquistas; pero el pueblo es terco y al paso de los años reivindican sus ideas y sus prácticas como magonistas.

A 100 años de la muerte de Ricardo Flores Magón, uno de los fundadores de una de las corrientes políticas e ideológicas más radicales y congruentes que guiaron a los pueblos mexicanos en la revolución del siglo XX —porque obreros y campesinos creían en sus postulados, comulgaban con sus posturas éticas y compartían sus prácticas—, es necesario recordar sus enseñanzas y su ejemplo. Sobre todo cuando el poder pretende apropiarse de su imagen para usarla como bandera, mientras se hace todo lo contrario de lo que él predicó. Que lo logren también depende de los pueblos en lucha.

A 100 años de la muerte de Ricardo Flores Magón, es necesario recordar sus enseñanzas y su ejemplo



LUIS FELIPE BRAVO MENA

13 de noviembre; fecha histórica del ciudadanía

Nadie podrá negarnos a los miles de ciudadanos que marchamos el pasado domingo en ciudades mexicanas y del exterior en defensa de las instituciones electorales, el reconocimiento para inscribir este acontecimiento en la lista de las efemérides cívicas de nuestra historia.

No sobrevaloró. Continuamente ocurren manifestaciones por causas múltiples en todos los rumbos del país, sin embargo, pocas alcanzan el nivel histórico de este 13 de noviembre. Para ello debe darse una mezcla de cuatro componentes con carga suficiente para marcar un antes y después en el proceso político del país: espesura cívica, pluralismo social e ideológico, trascendencia y precisión coyuntural.

Las cuatro están presentes en portentosa presencia de millares de ciudadanos defensores del INE, convertido en símbolo del

sistema de libertades y democracia, edificado con el esfuerzo de varias generaciones y la contribución de todas las corrientes ideológicas del país.

Espesura cívica: me refiero a la condición absolutamente libre y espontánea de los participantes. No fueron acarreados por los profesionales de la "muchedumbrelología" que pululan y medran en los palacios gubernamentales.

Tampoco acudieron forzados, a contrapelo de sus íntimas convicciones, por la presión de la autoritaria maquinaria burocrática de un partido de Estado, comandada por capataces movilizados de masas, expertos simuladores de popularidades, mismos que humillan la dignidad humana con amenazas de borrar de la nómina de los programas sociales a quien no rinda pleitesía al poderoso.

Otra muestra de alto civismo: no

hubo destrozos ni actos vandálicos. En la CDMX, el Paseo de la Reforma, la más bella avenida del país, no fue poseída por el odio y la barbarie, lució esplendoroso en una soleada y fresca mañana dominiguera transitado por ciudadanos responsables, alegres y valientes.

Pluralismo social e ideológico: este fue uno de los aspectos más relevantes en las marchas. Si bien el componente de clase media fue mayoritario, hubo presencia de todos los sectores sociales. En los contingentes la proporción de mujeres y hombres fue equilibrado, no prevaleció ninguno de los géneros, hizo presencia de la comunidad LGBT, la bandera del arcoíris desfiló; la escala de edades fue completa, significativo el contingente de jóvenes, digno el testimonio de los marchistas de tercera edad.

Se apersonaron activistas de organizaciones de la sociedad civil que luchan por las más variadas causas, a su lado militantes de las organizaciones políticas de oposición, sin protagonismo partidario, respetuosos del carácter ciudadano de la convocatoria.

Trascendencia: los asistentes acudieron con plena conciencia de que está en juego el futuro y de su contribución en la definición del derrotero México.

Precisión coyuntural. La jornada de marchas fue disruptiva; descarriló el programa autoritario en marcha. Fue revulsiva: galvanizó a las fuerzas democráticas y les marcó la ruta hacia adelante.

La medida de su éxito está en la reacción del régimen, no solo por su ceguera y sordera, sino por su arrogante huida hacia adelante: intentará romper el orden constitucional. Los ciudadanos lo colocaron en la antesala de su debacle: abandona la simulación, pasa al cinismo. ●

**Expresidente nacional del PAN
1999-2005. @lf_bravomena**



PAOLA FÉLIX DÍAZ *En defensa de sus intereses*

A las mexicanas y mexicanos: Una vez más las mentiras, la desinformación y la confrontación ha sido la respuesta de los opositores de la 4T ante la iniciativa político-electoral propuesta por el Ejecutivo al Congreso y la cual está en los albores de su discusión, después de un largo proceso de análisis llevado a cabo a través del Parlamento Abierto en donde en más de una veintena de foros se escucharon a todas las voces ciudadanas, académicas, sociales y políticas del país.

La reforma es necesaria y tiene su mejor impulso en las demandas mayoritarias de la ciudadanía, por lo que, es preciso aclarar que la propuesta de Andrés Manuel no prevé la desaparición del INE, sino cambio de nombre y su fortalecimiento. Seguirá siendo constitucionalmente autónomo y sus consejeras y consejeros serán cien por ciento ciudadanos, no sólo por su origen, sino porque llegarán al cargo a través de una elección popular.

Lo que se pretende es tener un organismo electoral sin burocracia dorada, cuyos funcionarios no ganen más que el Presidente y no le carguen al erario públicos sus lujos y excesos. En este sentido, y de forma congruente, la elección de las magistradas y los magistrados del Tribunal Electoral, también serán elegidos por la ciudadanía en aras de garantizar su autonomía e imparcialidad.

Se prevé eliminar a las y los diputados federales y senadores plurinominales para dar paso a una auténtica representación ciudadana con solo 300 diputados y 96 senadores, pues los "pluris" representan a los partidos y no al pueblo.

En lo que respecta a la integración de los Congresos Locales y Ayuntamientos, se regirán también por el método de listas postuladas, y el número de curules y regidurías corresponderá a los habitantes de la entidad federativa o del municipio, habiendo un límite máximo de 8 regidores por Ayuntamiento.

Lo anterior pretende hacer más eficiente y menos costosos tanto al órgano electoral como a los Congresos Federal y de las entidades federativas, así como a los Cabil-

dos, ya que el objetivo es servir al pueblo y no servirse de éste.

Haciendo eco de una exigencia social, los partidos políticos dejarán de ser negocios privados, por lo que se limitará el financiamiento público para destinarlo solamente a las campañas electorales. Medida que además de acertada es justa en términos sociales y económicos.

Se propone reducir a 30 minutos diarios la propaganda electoral tanto en radio y televisión para evitar que la ciudadanía sea saturada de spots que poco informan, al tiempo que se pretende avanzar en el voto electrónico, a fin de que nuestros connacionales en el extranjero puedan ejercer sus derechos políticos sin restricciones.

Es importante señalar que la idea es tener un solo órgano electoral de alcance nacional y no treinta organismos como existen actualmente, así como una legislación única para evitar sesgos e interpretaciones a modo en cada entidad y en cada elección.

Y, finalmente, se plantea reducir la participación a 33% para que las consultas populares sean vinculantes, ya que el porcentaje actual no posibilita que el pueblo pueda decidir en los asuntos fundamentales para el país.

Dicho de manera clara, el principal objetivo de la propuesta presidencial es darle el poder al pueblo, para que nunca más los funcionarios, las instituciones y los partidos políticos estén por encima de su voluntad.

Quienes se han autoerigido en defensores del INE han emprendido una marcha y una lucha tan ociosa como mentirosa, porque en realidad no tienen nada que defender, excepto sus intereses personales. Desde su trinchera o infiltrados en Morena, vestidos con piel de oveja, afilan los colmillos para arrebatar lo poco que les queda. ●

Activista social. @larapaola1

Quienes se erigen en defensores del INE emprenden una lucha tan ociosa como mentirosa.





Hay luchas que hermanan. La defensa de nuestra democracia detonó quizá la mayor movilización no pagada en nuestra generación. ¡Celebrémosla!

Despertó otro tigre

Marchar siempre ha sido una forma de visibilizar a las minorías. Es también un modo de levantar la voz para forzar a que volteen quienes detentan el poder. La marcha del domingo corroboró lo que ya sabíamos. Los mexicanos confían en el árbitro electoral y lo ven esencial para lograr elecciones con resultados creíbles. Entienden también que la “reforma” propuesta equivale a sacrificar su indispensable autonomía. La ciudadanía salió en números sin precedente a una marcha pacífica y sin incidentes. Se vivió un ambiente de fraternidad y hubo mucha más diversidad de la que jamás se reconocerá. ¡Celebrémoslo!

Hay un paralelo entre lo que ocurrió en México el domingo y lo que se manifestó en EU en sus elecciones de medio término. En ambos casos, la democracia sufre embates de políticos populistas y autoritarios, para quienes la voluntad del pueblo merece respetarse sólo si les da una victoria. Trump y AMLO están incapacitados para reconocer una derrota. Por ello, sólo les resta culpar al árbitro cuando pierden. Ambos no titubearían en dinamitar el sistema electoral a su favor. Allí, el electorado se mostró capaz de caminar y mascar chicle a la vez. Puede rechazar el manejo económico del gobierno Demócrata, pero no tanto como para darles el poder a quienes vulneraron la democracia intentando dar un golpe de Estado, o a quienes transgreden derechos de las mujeres que tanto costó lograr.

Hay temas que nos unen. Hay luchas que nos hermanan. Defender al INE ha probado serlo. Es, por ello, vital no caer en la tentación de res-

ponder los insultos desde el púlpito presidencial, ni contribuir a que nos dividan. La polarización es la mejor arma del tirano. Quiere volver esto una lucha de clase, buenos contra malos, ricos contra pobres, conservadores contra liberales, aunque ningún calificativo describa a quienes marcharon.

Importa, ahora, no malinterpretar lo ocurrido. Entendamos que el domingo fue la simple y llana defensa del órgano que garantiza elecciones limpias. Ésta no tiene sesgo partidista. En la marcha casi no se oían ataques al Presidente, no tenían eco cuando ocurrían. Defendamos al INE para que los votos de todos los electores se cuenten, voten por quien voten, identificando a los ciudadanos con una credencial infalsificable, a partir de un padrón preciso.

Ver la defensa del árbitro como postura de oposición sería un error. No marchamos para atacar al gobierno en turno, o para incrementar la probabilidad de que gane la oposición. Lo hacemos porque una elección limpia es una condición necesaria, aunque ciertamente no suficiente, para aspirar a un país en armonía, en el que sea posible unirnos en búsqueda de propósitos comunes.

Ahora sigue presionar a los legisladores para que la “reforma” se apruebe o rechace como está. Empezar a negociarla en partes se prestará a negociaciones turbias. ¿Se quiere mejorar el funcionamiento del INE? Discutámoslo cuando no haya una elección en puerta y, de preferencia, diframos los cambios para que no le toquen al gobierno en turno. El ciclo electoral de 2024

ya empezó y no se cambian las reglas a medio partido.

Esta causa despertó algo. Tal y como ocurrió en EU, donde muchas jóvenes usualmente apáticas a la política salieron a emitir su voto, volviendo locos los muestreos de encuestadores y haciendo ver mal a expertos, muchos jóvenes en México empiezan a entender cuánto está hoy en juego, en un mundo que vive cambios sin precedente, y desde un país que enfrenta oportunidades que no hemos tenido en generaciones. Será importante que se mantengan activados. Los necesitamos votando, por quien sea, pero votando. En un país donde todos los gobiernos manipulan y extorsionan con programas clientelares, y donde organizaciones criminales influyen más y más, nuestro mejor antidoto es la masiva participación ciudadana.

La marcha nos dejó ver cuántos compartimos las mismas frustraciones y los mismos anhelos. Hoy no se trata de proselitismo, sino de mantener a quienes marcharon el domingo, y a quienes no, despiertos y comprometidos con propósitos que nos son comunes



Usar el dinero de los mexicanos para organizar marchas para aplaudirle al presidente López Obrador es empobrecer al país para saciar su vanidad.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Vaya cinismo

Si nos permiten, estimados lectores, hoy vamos a discrepar de no pocas personas que han expresado que el Presidente López “tiene el derecho” de encabezar la contramarcha que él mismo organiza en su defensa para el domingo 27 de noviembre.

Afirmamos que NO, que el Presidente de TODOS los mexicanos no tiene derecho a autoaplaudirse uniéndose a UN bando de mexicanos en contra de OTRO bando de mexicanos.

El señor López encabeza el Gobierno de UNA NACIÓN, de un conjunto de sectores en el que reina la DIVERSIDAD y en el que debe haber múltiples puntos de vista, pues si hubiese uno solo entonces estaríamos en una dictadura y no en una democracia.

Como Presidente de esta nación no es para nada apropiado, ni procedente, ni correcto, ni debido, ni ortodoxo, ni democrático, que el señor salga a la calle a vitorearse a sí mismo y a mentarles la madre a los ciudadanos LIBRES que marcharon el domingo pasado.

Su papel es mantenerse al margen, pues él –de facto y de jure– gobierna, o debiera hacerlo, para todos y no sólo para sus partidarios.

Adicionalmente, el señor López olvida de manera conveniente que haga lo que haga existe una DIFERENCIA enorme entre marcha y contramarcha que torna en no sólo inválida “su” marcha, sino en una demostración palpable de que padecemos los mexicanos un “Gobierno partidista”, intolerante, absolutista y antidemocrático.

La gran diferencia –y por lo que la contramarcha no puede compararse y menos contrarrestar a la marcha en FAVOR DEL INE– es como la diferencia entre lactar y dar topes.

En la marcha en defensa del INE no hubo NI UN SOLO ACARREADO, todos los que asistieron lo hicieron por propia voluntad y de su propio pecunio.

Ningún Gobierno o ente político intervino, ni tampoco se emplearon fondos públicos para efectuar la marcha.

Nadie les dio lonche a los manifestantes, nadie les dio sodas, nadie los llevó en camiones ni fueron favorecidos con dádiva alguna.

Los que marcharán para alimentar los manantiales del EGO presidencial el domingo 27, EN CAMBIO, serán acarreados, loncheados y ensodados con PRESUPUESTO OFICIAL emanado de los Gobiernos morenistas, muy especialmente el de la señora Sheinbaum de la CDMX.

La marcha en favor del INE y la democracia fue espontánea, la que organizan el Presidente y sus acólitos será una manifestación de voluntades compradas, de acarreados, CLIENTELAR, de puros adeptos de Morena y el Gobierno que se benefician económicamente de las DÁDIVAS que entrega el régimen, pagadas con los impuestos que aportamos al erario todos los mexicanos.

Lo único que demostrará la CONTRAMARCHA es la efectividad de los Gobiernos morenistas para acarrear gente.

Algo que nadie ha puesto en duda y que por lo mismo “no es tema”.

Adicionalmente, su significado en términos sociales, históricos y políticos será NULO, pues todo el mundo y su perro sabrán que la gente que estará ahí fue llevada por ellos mismos, que no lo hace de forma espontánea Y LIBRE co-

mo lo hicieron quienes apoyaron a la democracia y al INE.

Mussolini y Hitler también juntaban mucha gente que les aplaudía, los vitoreaba, los ensalzaba y alimentaba su ego y que parecía con sus impresionantes números legitimar a los “movimientos” fascistas que cada uno representaba e impulsaba.

Nada más falso.

El ser muchos o pocos en cuanto a impulsar “transformaciones” antidemocráticas resulta irrelevante y hasta contraproducente.

El éxito de un País se refleja en la prosperidad de los ciudadanos, en un creciente e incrementado nivel de vida logrado por la modernización y eficiencia de su economía.

De nada le sirve a México y a los mexicanos que llenen el Zócalo de acarreados.

Sí, en cambio, dice mucho y AFECTA a la buena marcha del País el PORQUÉ y CÓMO están ahí.

Emplear el DINERO de TODOS los mexicanos para organizar marchas para aplaudirle al Presidente equivale a empobrecer al País para saciar la VANIDAD de UN SOLO hombre.

El dinero del pueblo debe ser para beneficiar a todos los mexicanos: no hacerlo equivale a un DESVÍO de fondos públicos.

O sea que equivale a CORRUPCIÓN, esto proveniente de un Gobierno que llama a todos los que le precedieron corruptos y a sí mismo se declara “honesto”.

¡Vaya cinismo!





LLEGA EL BUEN FIN PARA LA BUROCRACIA DORADA DEL INE

JULIO CÉSAR MORENO
DIPUTADO FEDERAL DE MORENA
@JULIOC_MORENO

Para poner fin a los excesos de toda una elite electoral, brota de manera natural una Reforma Electoral

Quienes se oponen a la Reforma Electoral seguramente no han tomado en cuenta el sentir de millones de mexicanos, pues grupos políticos que promovieron y financiaron la marcha del pasado domingo, ven en la iniciativa un riesgo a sus intereses económicos.

Lo lamentable, es que, mientras el grueso de la población vive con poco más de cinco mil pesos al mes, el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova, exigió 61 millones de pesos sólo para gastos de su oficina, a pesar de que su sueldo mensual es de 262 mil pesos, de acuerdo con la página *web* del instituto, cifras estratosféricas para un solo funcionario.

Por si fuera poco, cada consejero del INE nos cuesta a los contribuyentes cuatro millones y medio de pesos al año, mismos que se componen de sueldos, compensaciones, aguinaldo, prima vacacional y comidas, según datos periodísticos, privilegios que terminarían con la Reforma Electoral, por ser insultantes para un país como el nuestro.

Si lo anterior no es suficiente, comparemos al INE con algunos órganos electorales del mundo, cuya población es similar a la de México; por ejemplo, fuentes registran que, en 2021, nuestro instituto electoral gastó más de mil 300 millones de dólares, seguido por el Consejo Nacional Electoral de Colombia,

que gastó en el mismo año, casi 250 millones de dólares, mientras que el Servicio Electoral de Chile obtuvo 115 millones de billetes verdes.

A pesar de ello, algunos niegan que el INE es uno de los órganos electorales más caros del mundo, y lo peor es que esto no ha garantizado que sea de los más eficientes, incluso, su titular ha sido señalado de haber perdido la imparcialidad que todo árbitro electoral está obligado a tener, quizá por ello, la propia encuesta del INE arroja que la mayoría de los mexicanos aprueba la transformación de este Instituto que atraviesa una profunda crisis de legitimidad y rechazo social.

“La propuesta de reforma pondría un nuevo orden y revertiría el déficit de confianza ciudadana que pesa sobre el Instituto Nacional Electoral”.

Por ello, y para poner fin a los excesos de toda una elite electoral, brota de manera natural la iniciativa de reforma a la Constitución que, entre otras cosas, plantea reducir a siete el número de consejeros del INE; desaparecer los Órganos Públicos Locales

Electorales (Oples) y el nuevo Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC) se haría cargo de las elecciones en todo el país.

De igual forma, se reduciría el número de diputados y senadores, ya que, resulta incongruente que en Estados Unidos, cuya población es de casi 332 millones de habitantes, tengan 435 representantes de los 50 estados, mientras que México tiene 500 diputados de las 32 entidades para una población de poco más de 130 millones de habitantes.

A grandes rasgos, la propuesta de reforma pondría un nuevo orden y revertiría el penoso déficit de confianza ciudadana que pesa sobre el actual Instituto Nacional Electoral y sus consejeros electorales.



Habemus candidato

Jorge Berry

@jorgeberry



Por primera vez en la historia de Estados Unidos, está buscando registro para candidato a la Presidencia de la República un sujeto bajo investigaciones federales criminales. No necesito decirles el nombre. Donald Trump anunció el martes que estará postulándose para la candidatura republicana de 2024. Y lo hace en el peor momento de su carrera política.

Trump perdió el voto popular contra Hillary Clinton por tres millones de votos en 2016, perdió contra Biden por siete millones de votos en 2020, y ahora, por seguir a ciegas a Trump, los republicanos perdieron de manera inesperada las elecciones intermedias de 2022. El desencanto con Trump en su partido es palpable.

En su accidentado paso por la política, y dado su carisma y arrastre personal, los republicanos le han perdonado todo. Desde sus insultos a sus rivales en campaña, pasando por su proclividad a sostener relaciones sexuales impropias, su simpatía

hacia grupos radicales de ultraderecha, su desprecio por la ley, sus actitudes racistas, su extraña relación con Vladimir Putin, y, lo más grave, un sistemático intento de destruir instituciones para mantener el poder, llegando hasta la violencia en la toma del Capitolio. Lo único que no le perdonan es perder, y es claro que muchos republicanos que recibieron su apoyo y perdieron, empiezan a entender que continuar siguiéndolo les puede costar la carrera. Y se está viendo.

El discurso en el que lanzó su candidatura desde Mar-a-Lago resultó deslucido y con poca energía. No tuvo la producción de sus mítines del pasado, y no se presentó un solo senador. Su equipo es completamente distinto. No estuvo ni Ivanka, su hija predilecta, que ya declaró, igual que su hijo Jared, que seguirán apoyando a su padre, pero que se retiran de la política. Algunas de las promesas

de campaña que hizo rayaron en lo ridículo, aunque eso no es nuevo. Dijo que impondrá pena de muerte a los traficantes de drogas, y que exigirá un sistema de votación distinto, en el que sólo se pueda votar el mismo día, y con boletas de papel contadas a mano. Claro que eso no depende de él.

Vamos, ni siquiera Fox News pasó el discurso completo. Faltan más de 700 días para esa elección.

Trump sabe que no ganará. Estratégicamente es un error lanzar una campaña tan adelantada (de hecho, jamás había sucedido), lo que hace pensar que su objetivo no es en realidad ganar la candidatura, sino empezar a aplicar sus clásicas tácticas dilatorias para evitar responder ante la justicia. Dado que el Departamento de Justicia trata con mucho cuidado cualquier acusación contra candidatos presidenciales, Trump intenta intimidar al fiscal general, Merrick Garland, para que no presente cargos formales contra él. Pero fracasará.

Se acabó el periodo de gracia electoral. Ahora, la fiscalía regresará con todo vigor a las inves-



tigaciones. Esta semana, en el caso de Georgia, donde Trump está siendo investigado por tratar de alterar el resultado de una elección, se presentó a declarar el gobernador del estado, Brian Kemp. Kemp es republicano, pero se negó a cooperar con Trump para intervenir en la elección. La evidencia es irrefutable. Hay una grabación de Donald Trump pidiéndole al secretario de estado que le consiga 11 mil 780 votos para voltear el resultado.

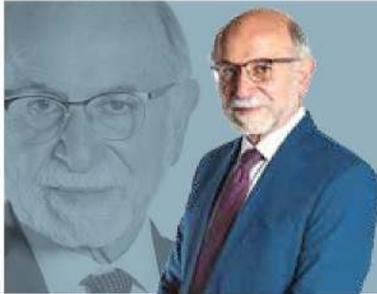
Y luego está, por supuesto, el caso de los documentos robados que Trump se llevó de la Casa Blanca. Todas las apelaciones y argucias legales de Trump han fracasado, incluyendo una petición a la Suprema Corte. No tiene manera de justificar sus actos. En la orden de cateo, el FBI encontró en su casa cientos de documentos clasificados que él no debía tener.

Dicen los analistas que este será el primer caso en el que Trump enfrente cargos formales, y que el fiscal Garland está cerca de tomar la decisión.

El futuro de Trump está en las cortes, no en la política.

Trump sabe que no ganará. (...) es un error lanzar una campaña tan adelantada





Luis de la Barrera Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarrera@unam.mx

Si tan amado eres

Jamás en la historia de México un presidente había proferido tantos improperios durante tantos días consecutivos a un considerable segmento de sus gobernados. No se ha referido nunca de esa manera a los criminales que todos los días llenan de sangre y luto el país. Su odio, su obsesiva animadversión tiene por diana a quienes nos oponemos a sus designios autoritarios.

Lo peor sería rendirse sin pelear, resignadamente. El enemigo parece todo poderoso, pero “el fruto objetivo de la acción es la posibilidad” (Fernando Savater, *La tarea del héroe*). Por decirlo con palabras del poeta Vicente Quirarte, es hora de mirar a los dioses frente a frente / y decirles que aceptas la batalla.

El autócrata nos ha insultado con escaso ingenio y mucha rabia. Le encoleriza nuestro atrevimiento, nuestra insumisión. Sólo sus incondicionales le merecen consideraciones y miramientos. Nadie más. En su visión contorsionada, los demás no formamos parte del pueblo bueno: somos los réprobos. A qué extremo llega su sectarismo: nunca desautorizó la declaración de López-Gatell, uno de sus colaboradores favoritos, quien tildó de golpistas a los padres de los niños con cáncer porque se quejan de la falta de medicamentos.

Jamás en la historia de México un presidente había proferido tantos improperios durante tantos días consecutivos a un considerable segmento de sus gobernados. No se ha referido nunca de esa manera a los criminales que todos los días llenan de sangre y luto el país. Su odio, su obsesiva animadversión tiene por diana a quienes nos oponemos a sus designios autoritarios. Curioso que quien es denominado *El rey del cash* en el libro de Elena Chávez llame corruptos a ciudadanos por su decisión de acudir a la manifestación del domingo 13.

Lejos de intimidarnos, sus dicerios nos infundieron más ánimo de no faltar a la marcha. Éramos cientos de miles únicamente en la capital del país. En otras 65 ciudades se realizaron marchas con el mismo objetivo, y en ciudades del extranjero se congregaron ante las embajadas mexicanas compatriotas que defienden la misma causa.

¡Qué emocionante recorrer el Paseo de la Reforma junto a filas interminables de mujeres y hombres de todas las edades y estratos sociales que ocupaban los dos carriles centrales, los dos laterales y ambas aceras del antiguo Paseo de la Emperatriz!

Mujeres y hombres que aman la libertad, que están dispuestos a luchar por ella, que entienden que la dictadura sólo les resulta apetecible —mientras no viven en ella— a

¡Qué emocionante recorrer Reforma junto a filas interminables de mujeres y hombres de todas las edades!

los espíritus de esclavo. Mujeres y hombres que me evocaron a Chesterton: “... a cada alma sólo le es dado un poco de poder: el poder, en algunos momentos, de elevarse hasta las estrellas” (*El Napoleón de Notting Hill*).

¡Qué apasionante sentir esa mezcla de convicción, alegría y entusiasmo, además de la indignación por el atropello anunciado! ¡Qué conmovedor ver allí a octogenarios, personas en sillas de ruedas, madres y padres con sus pequeños hijos en carriola o en hombros!

¡Que no sea flor de un solo día! ¡Que los dioses nos den el coraje —palabra que proviene de un vocablo latino que significa *corazón*— para no desfallecer, para no retroceder, para no ser víctimas del maligno demonio del desánimo que derrota a los que se dejan derrotar!

La jefa y el secretario de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum y Martí Batres, respectivamente, se apresuraron a señalar que la manifestación había reunido apenas a unos cuantos miles, mientras los medios extranjeros reportaban centenas de miles. Sólo les faltó decir que éramos tan, pero tan poquitos, que no hubiéramos sido suficientes para un partido de fútbol, que requiere 22 jugadores, 11 de cada equipo. ¿Esquizofrenia? No, deshonestidad.

Nos gobierna una secta fundamentalista en la que se conjuntan la compulsión destructiva, la intolerancia rencorosa, una escandalosa inepticia y un resentimiento feroz. Por eso nos ven como enemigos a quienes nos negamos a ser feligreses del Gran Timonel. Una secta de esa índole no admite la convivencia armónica con el entorno, con los que no comulgan con sus dogmas. El Presidente llegó al extremo de exhibir nombres de asistentes a la marcha, lo que, como advierte Raymundo Riva Palacio, equivale a una confesión de espionaje político (*El Financiero*, 16 de noviembre).

Millares de pancartas desfilaron en la avenida más hermosa de México. Algunas no sólo se apartaban de los lugares comunes, sino eran verdaderamente ingeniosas. Una de ellas, la que más me gustó, decía:

*Si tan amado eres,
caudillo fanfarrón,
¿por qué carajos quieres
robarte la elección?*



Fortalecer a la universidad pública



Humberto Muñoz García

UNAM. Programa Universitario de Estudios sobre la Educación Superior. recillas@unam.mx

La universidad pública y autónoma, reforzada, será crucial, definitivamente, para que se puedan sortear los desafíos del entorno difícil en el que vivimos los mexicanos. Para ello, requiere dinamizarse y hacer una valoración de cuáles son sus principales problemas en una sociedad del riesgo. Por ejemplo, como la heteronomía y el cuidado de la autonomía. Asimismo, plantear soluciones que orienten los cambios que sean necesarios y revisar las características que entorpecen el gobierno universitario y obstaculizan una participación comunitaria que subraye la cultura académica.

La pandemia, tengo la impresión, ha generado que se aprecien menos las tareas del gobierno universitario y que la comunidad sienta una mayor lentitud administrativa y burocratización. La inasistencia a las instalaciones ha roto lazos sociales y académicos, ha limitado las manifestaciones estudiantiles, dispersado a los académicos, y modificado las formas de enseñanza e investigación; ahora trabajamos con *zoom*, *weblex*, y otros instrumentos de este tipo, desde casa o desde una oficina. Pueden asistir a un curso cientos de estudiantes desde distintos lugares. Algunas dudas las responde en directo el profesor. Otras pueden hacerse llegar por correo electrónico, después de la clase, y se responden por la misma vía. La enseñanza remota ha traído la necesidad de avanzar en una pedagogía apropiada para los cursos en línea y en los métodos de evaluación. Los cambios docentes implican otros en la organización institucional.

Hay que trabajar intensamente con los académicos para que se adecuen a la enseñanza remota, evitar sentimientos de anomía, hartazgo y maltrato a partir de las exigencias que derivan de la desconfianza de las evaluaciones y del control estricto, sin razón, como resultado de la desconfianza.

En fin, hay un sinnúmero de problemas y aspectos que deben corregirse con el firme propósito de fortalecer a las universidades, Y es que la buena academia tiene

que ver con las condiciones de trabajo que brindan las instituciones y, entonces, con la administración y el gobierno de las casas de estudios. Me parece que, la flexibilidad organizativa y de mando, serán un requisito para cumplir con los principios y propósitos de la universidad pública.

Por lo pronto, la transformación de la universidad podría comenzar por reconocer que en ella hay una vida académica que se conjuga con relaciones sociales en el campus que muestran actividad política. Lo político impulsa el cambio institucional. Es el caso, por ejemplo, de los movimientos estudiantiles.

Asimismo, son actos políticos los cambios de rector. Éstos siguen distintas pautas, según las formas de gobierno y las normas establecidas para elegir a las autoridades, que son muchas en las universidades, pero casi siempre por medio de algún cuerpo colegiado. En la selección de directores también intervienen cuestiones políticas que tienen su especificidad según la forma de articulación social relacionada a cómo se realizan determinadas disciplinas y cómo se ponderan por la institución.

El punto es que el desarrollo de las universidades públicas ha llegado a una etapa donde se muestran rasgos que impiden la buena marcha de la academia, ganancias en capacidades para producir y transmitir conocimiento pertinente a los entornos sociales en los que se encuentran las instituciones.

Ha habido universidades públicas que estuvieron sometidas a períodos largos de inestabilidad por conflictos entre los grupos de interés internos y externos derivados del acceso al poder universitario. En otras, la excesiva centralización en la toma de decisiones ha desgastado a la autoridad al punto de que se traban las iniciativas para el avance de la academia. Y hay un tercer grupo en el que la diversidad, las ramificaciones en el territorio y el tamaño de las instituciones ha implicado una fuerte burocratización, lo

que significa que la administración se sobrepone a la academia e impide su movimiento o lo hace mucho más lento. Estos rasgos deberían reconocerse, estudiarse y superarse para que las instituciones gocen de mejor salud y puedan establecer acuerdos para llegar a acuerdos y liberar las fuerzas que acarrea la proliferación del conocimiento.

Se trata de construir estructuras de gobierno en que las autoridades encargadas de dirigir una institución y sus partes gocen de legitimidad, tengan respaldo para sus gestiones, que no sean arbitrarias, rindan cuentas, favorezcan y actúen para que no exista el patrimonialismo, combatan la discriminación de género y clase. Animen la colegialidad, la participación de académicos y estudiantes en las decisiones de su entidad, bajo el mismo principio de autonomía que existe para la universidad, que se busque que los representantes de la comunidad sean representativos de la misma. Y, por último, no menos importante, que se cultive un *ethos* académico que, junto con lo anteriormente dicho, genere identidad y dignidad institucional frente al exterior.

La academia universitaria ha caminado por la vía de la competencia y el mérito. La pandemia impulsó el individualismo. Eso no ayuda a la formación de una inteligencia colectiva necesaria para el abordaje de proyectos de largo alcance sobre la problemática nacional y local que combinen humanidades y ciencias. ☞



Magonismo y comunalidad, hoy

FRANCISCO LÓPEZ BÁRCENAS

El 21 de noviembre próximo se cumplen 100 años del fallecimiento de Ricardo Flores Magón, en la prisión de Leavenworth, estado de Kansas, Estados Unidos. Hijo de Teodoro Flores y de Margarita Magón, Ricardo nació en Eloxochitlán, Oaxaca, el 16 de septiembre de 1873. Quienes sabían leer el tiempo vieron en ello tres señales de que tenía un destino qué cumplir: vino al mundo el día en que se inició la lucha por la independencia del pueblo mexicano, sus padres fueron juaristas y antimperialistas, al grado que el señor Teodoro luchó contra la intervención estadounidense, donde obtuvo el grado de coronel; y nació y se formó entre pueblos indígenas. Pero no todo eran premoniciones en la formación de su futuro, que en mucho fue la del país, influyeron su propia voluntad y temple, que lo llevaron a trascender el tiempo y convertirse en guía de hombres y pueblos, que 100 años después todavía reivindican sus ideas y postulados.

Era un niño cuando su familia abandonó su lugar de nacimiento rumbo a la capital del país en busca de un mejor futuro. Y era un joven cuando comenzó a organizar las protestas por las continuas reelecciones de Porfirio Díaz, su paisano que dos décadas antes había levantado la bandera antirreleccionista y terminó quedándose en el poder, hasta que una revolución popular, donde las ideas de Ricardo tuvieron un lugar importante, lo echó de él. Su lucha contra la dictadura los llevó a él y sus correligionarios a sufrir la represión policial y la cárcel. De ahí aprendieron que, si querían tener éxito, debían concientizar al pueblo y organizarlo. Para lograrlo, en 1900 crearon el periódico *Regeneración*, órgano de información y combate, y cinco años después el Partido Liberal Mexicano para guiar al pueblo contra la dictadura.

Ideológicamente, el Partido Liberal Mexicano y el magonismo se alimentaron de las ideas anarquistas que, como reacción a las crisis del capitalismo, se originaron entre los pensadores europeos y se difundieron por el mundo junto con el marxismo. A nuestro país las trajo Plotino Constantino Rhodakanaty después del triunfo de la república y se difundieron sobre todo entre la población del centro del país. A Ricardo Flores Magón le llamaron la

atención porque, aunque no eran lo mismo, sus postulados coincidían bastante con las prácticas comunitarias de los pueblos indígenas donde vivió su niñez y con los que volvió a encontrarse en su lucha contra la dictadura; ambos querían acabar con ella porque era el instrumento de despojo de la burguesía contra los pueblos, aunque también coincidían en la manera de organizar la sociedad futura.

El radicalismo del magonismo no arraigó en el pueblo mexicano y cuando el maderismo hizo presencia, la inercia arrastró a sus bases y varias de sus figuras visibles hacia él. Esto tuvo un efecto positivo porque les permitió dar dirección a las masas populares. Fue el caso, por ejemplo, del general Ángel Barrios, quien de militar porfirista pasó al magonismo, de ahí al maderismo y, finalmente, terminó combatiendo en las filas zapatistas. Eran hombres congruentes con sus ideas, no arribistas. Los magonistas también comprendieron que en ellos estaba la tierra fértil donde sus ideas florecerían. No se equivocaron. De ahí surgió el general Hilario Salas, mixteco que combatió entre los popolucas de Veracruz, Fernando Palomares, Javier Huitimea y Santana Pérez, indios mayo, yaqui y rarámuri, que organizaron el norte y noroeste del país.

Cuando la fase armada de la revolución se dio oficialmente por concluida, los indígenas magonistas seguían en la lucha para que se cumplieran las promesas de la revolución. En 1919, los mayas de Valladolid, Yucatán, se rebelaron dirigidos por Maximiliano Ramírez Bonilla, Atilano Albertos y José Expectación Kantún; y entre 1921 y 1926, los purépechas de Michoacán lo hicieron en el área lacustre de Zacapu, dirigidos por Primo Tapia quien, como miembro del el International Workers of the World, en Estados Unidos, había vivido muy cerca con los militantes del Partido Liberal Mexicano. Ricardo Flores Magón y los miembros de ese partido siempre negaron que el magonismo existiera, ellos siempre se reivindicaron

anarquistas; pero el pueblo es terco y al paso de los años reivindican sus ideas y sus prácticas como magonistas.

A 100 años de la muerte de Ricardo Flores Magón, uno de los fundadores de una de las corrientes políticas e ideológicas más radicales y congruentes que guiaron a los pueblos mexicanos en la revolución del siglo XX —porque obreros y campesinos creían en sus postulados, comulgaban con sus posturas éticas y compartían sus prácticas—, es necesario recordar sus enseñanzas y su ejemplo. Sobre todo cuando el poder pretende apropiarse de su imagen para usarla como bandera, mientras se hace todo lo contrario de lo que él predicó. Que lo logren también depende de los pueblos en lucha.

“

A 100 años de la muerte de Ricardo Flores Magón, es necesario recordar sus enseñanzas y su ejemplo





¿En qué momento lo que prometía ser un temblor que reordenaría el país terminó convertido en este simulacro?

¿Esto era la esperanza?

Recuerdo vívidamente la sensación que provocaba la política mexicana en el 2018 y en los primeros años de este sexenio. No fue hace tanto. ¿Cómo olvidar la fuerza que parecía tener el terremoto lopezobradorista, la potencia con la que supo apropiarse del deseo por un “cambio verdadero”? Qué eficaz fue el candidato López Obrador en aquella coyuntura, en medio de tanta indignación y hartazgo, para impulsar su movimiento como nada menos que “la esperanza de México”. Y qué entusiastas todos aquellos voceros y partidarios que interpretaban su ascenso como una oportunidad única para crear “otro sentido común” o una “nueva hegemonía” —quizá costaba entender a qué se referían, pero de todos modos sonaba trascendental—. Me acuerdo de la prematura aunque convencida caracterización de su victoria no como un mero cambio de partido en el gobierno, sino como un genuino “cambio de régimen”. Cuántos se desvivieron descifrando el significado “profundo” de sus gestos simbólicos, cuánta energía derrocharon en inventariar las “reivindicaciones históricas” de esa persuasión autodenominada “la 4T”. Vaya que se hacía sentir su voluntad, su ambición, su fervor.

Esperamos, estuvimos atentos... pero nunca “retembló en sus centros la tierra”.

Sorprende que en solo dos o tres años semejantes voluntad y ambición se achicaran tanto. El fervor sigue ahí, pero desprovisto de sustancia, desgastándose en provocaciones, consignas y frivolidades. El liderazgo que prometía una “república amorosa” se redujo a un púlpito de los insultos, donde cada mañana un señor llama achichincles, aspiracionistas, clasistas, conservadores, corruptazos, hipócritas, lambiscones, neoliberales y racistas a quienes estén en desacuerdo con él. El movimiento que convocaba “juntos haremos historia” terminó, si acaso, en juntos haremos *performance*. ¿En qué momento

lo que prometía ser un temblor que reordenaría el país terminó convertido en este simulacro?

No solo se trata del Presidente, también los argumentos de sus simpatizantes han desmejorado mucho. Varios lo han ido abandonando más o menos discretamente, atreviéndose a admitir o enunciar ellos mismos algunas críticas, aunque sea desde la mala memoria o con la boca chica. Pero otros, obstinados en defenderlo, lo hacen aferrados a un libreto cada vez menos convincente: aseguran que la virtud de AMLO es ser distinto pero lo excusan por actuar igual que los políticos de siempre; dicen que no quieren justificarlo pero todo le disculpan; faltos de evidencia para sostener sus posiciones, huyen por la tangente de relativizarlo todo a cualquier costo, acuñan nuevas modalidades de la falacia “pero el PRI robaba más”, se refugian en distinciones que no hacen diferencia o acuden a la posverdad para no habérselas con una realidad a todas luces decepcionante. No es que estén perdiendo la batalla de las ideas, es que ya ni siquiera la están dando: llevan la mochila vacía.

Un ejemplo reciente que lo ilustra es la reforma electoral. Basada no en un diagnóstico preciso sino en prejuicios y mentiras, no se hace cargo de los problemas realmente existentes como el dinero ilícito o la desviación de recursos públicos para las campañas electorales, la violencia contra candidatos o el desempeño básicamente decorativo de las fiscalías en materia electoral. Y crea, en contraparte, nuevos problemas en cuanto a la autonomía del árbitro, el financiamiento de los partidos o la

capacidad operativa del órgano electoral. No es que no se haya debatido con seriedad, se ha debatido hasta el cansancio. El lopezobradorismo, sin embargo, se tapa los oídos y repite una y otra vez los eslóganes del Presidente para no debatir.

A la distancia, toda aquella potencia retórica con la que llegaron al poder luce muy ilusoria. La esperanza de ayer hoy va desnuda y se revela como un déficit de proyecto disimulado por un exceso de discurso.



ALFONSO ZÁRATE El principio del fin

Poco a poco el andamiaje construido para una transformación de dimensión histórica empieza a crujir. La obsesión del presidente por derruir instituciones está alcanzando sus límites. Pudo desaparecer al Consejo Nacional de Promoción Turística, a ProMéxico y al Instituto Nacional del Emprendedor; pudo secuestrar a la Comisión Nacional de Derechos Humanos y forzar la salida de un ministro de la Corte y de los titulares del Coneval y otros organismos; ha apretado a los medios que no han aceptado convertirse en propagandistas del régimen, pero no los ha doblegado. Ha embestido cada vez que puede al INAI... Pero no ha podido desaparecer al INE. Por eso cada día se muestra más irritable insultando e intimidando a quienes se atreven a pensar diferente.

Se están agotando sus reservas. Y eso es cada vez más evidente cuando Carlos Urzúa, el economista que condujo con responsabilidad las finanzas del gobierno hasta que esto no fue posible, se convierte en un severo crítico; cuando Tatiana Clouthier, quien fuera su coordinadora de campaña y secretaria de Economía, denuncia la jauría que rodea al presidente; cuando Porfirio Muñoz Ledo, el hombre que le entregó la banda presidencial, no duda en denunciar "su ambición despótica"... Cuando Gibrán Ramírez, uno de los jóvenes que con más enjundia defendió a su gobierno, señala sus desviaciones...

Hombres de la trayectoria de Octavio Rodríguez Araujo, Roger Bartra, Juan Villoro y José Woldenberg, advierten sobre la regresión que implica la Cuarta Transformación, y es así porque para

ellos cada vez más se ha ido agotando el beneficio de la duda y solo van quedando las certezas.

La certeza de que su austeridad es la fachada de un hombre con delirios de grandeza que dilapida enormes recursos, como ocurrió con la cancelación del nuevo aeropuerto para sustituirlo (es un decir) por el viejo aeropuerto militar de Zumpango, o la construcción de la refinería de Dos Bocas o ejercicios fantasmagóricos como la consulta sobre el juicio a los expresidentes. Queda la certeza de que no quiere sacar a los pobres de la pobreza sino mantenerlos allí, agradecidos y devotos con los apoyos sociales que parecen salir de su bolsillo.

El martes 25 de octubre, al participar en la mesa redonda titulada "La construcción de un proyecto socialdemócrata de país", el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas planteó la necesidad de enfrentar la inseguridad con una presencia permanente del Estado. "¿Qué quiere decir 'con presencia permanente'?", se preguntó. "Quiere decir mejores escuelas, mejores clínicas, obras de infraestructura, programas culturales, nuevas fuentes de trabajo, aprovechamiento de los recursos de cada una de las regiones o porciones chicas o grandes del territorio nacional."

Esa receta no solo contribuiría a atender la inseguridad, sería la receta para construir un mejor país. Sin embargo, López Obrador no impulsa una educación de calidad, ni un sistema de salud eficiente, ni condiciones para generar una inversión productiva que se traduzca en empleos dignos... Pretende un país de mediocres y devotos. Pero cada vez engaña a menos y se le agota el tiempo. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

Pretende un país de mediocres y devotos. Pero cada vez engaña a menos y se le agota el tiempo.

