



El pasado fin de semana miles de ciudadanos salieron a las calles para externar su descontento ante las propuestas, encabezadas desde el Ejecutivo nacional, de reformar la ley electoral con la intención de eliminar al INE. Fueron más de 50 organizaciones civiles las que convocaron a una serie de marchas, las cuales se replicaron en decenas de ciudades del país y en las cuales participaron miembros de los partidos de oposición.

Desde abril pasado, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** presentó una iniciativa que plantea, entre otras cosas, sustituir al INE por un Instituto Nacional de Elecciones y Consultas, una disminución de legisladores en el Congreso de la Unión, así como reducir el número de consejeros electorales, además de que sus miembros sean elegidos mediante el voto popular. Por su parte, el Presidente dijo que la marcha va en contra de la “transformación” del país, mientras que en la Cámara de Diputados desde hace tres semanas se comenzaron a analizar ésta y otras más de 100 iniciativas sin mayores avances al respecto.



Sin duda se trató de un hito, tras años de un ejercicio político de ataques en contra de quienes no comparten el ideario del grupo oficialista, que inhibió de una u otra manera el discurso e intereses de causas opuestas. Vale la pena mencionar que, dentro de las movilizaciones sociales, las de mayor impacto de los últimos años, fuera de las convocadas por el Presidente, han sido las organizadas por los colectivos feministas, las cuales, por cierto, también han sido blanco de descalificaciones y ataques por representar algo fuera de

sus intereses.

Tras lo ocurrido el domingo, podemos

hablar de un acto de valentía y de reapropiación de espacios cívicos, independientemente de que se esté completamente de acuerdo o no con las consignas que se representan en la marcha, se conozca o no la reforma que se plantea o si haya otros esfuerzos que traten de explicar lo que implica o, más importante aún, se propongan otras alternativas que genuinamente atiendan las problemáticas tanto del sistema de partidos como de las autoridades electorales.

No se pueden omitir los ataques sistemáticos en contra del árbitro electoral esperando, tal vez, como sociedad que un buen día se autolimitara, cuando recapacitar, convenir o incentivar la comunicación y el diálogo claramente no forma parte de su personalidad.

Si bien se trató de una demostración franca de que en México la sociedad es más plural de lo que al mismo Presidente le gustaría reconocer, tampoco se trató de una victoria para la defensa de las instituciones democráticas como se ha venido presumiendo toda la semana por la opinión pública, no es una victoria porque tampoco existe una oposición, partido, candidato o iniciativa social, la cual, al igual que en otros temas también relevantes como el esfuerzo militarista gubernamental, que hayan aparecido.

Sin embargo, dentro del contexto ciudadano sí se trata de un paso



importante hacia una pluralidad en las calles, al igual que una de las primeras llamadas de atención para un Presidente que prefiere convocar su propia marcha para reafirmar desde el poder su popularidad en las calles que atender a quienes repudia.



*Analista

Tampoco se trató de una victoria para la defensa de las instituciones democráticas como se ha venido presumiendo toda la semana.



“La verdadera derecha está huérfana”, dicen en el cónclave de Santa Fe

- Partidos políticos, blanco de la Conferencia Política de Acción Conservadora
- Activistas protestan por la “presencia de neofascistas”

A. CANO Y F. CAMACHO / P 4 Y 5

ORADORES EN LA CPAC CRITICAN EL “GLOBALISMO PROGRESISTA”

Reprochan a partidos de derecha dejar en “desamparo” a conservadores de AL

ARTURO CANO

Eduardo Verástegui hizo una pausa dramática en su discurso pronunciado en español e inglés, y soltó: “A esos yo los llamo lobos con piel de ovejas”. Las pantallas que hacían de escenario brillaron más fuerte. Las dos filas de monjas y el resto de los asistentes batieron palmas, aunque el ex galán de telenovelas no se refería a los malvados gobiernos “socialistas” de América Latina, sino a la derecha partidista.

“Por demasiado tiempo, los conservadores de la región hemos estado desamparados”, afirmó, como si Donald Trump o Jair Bolsonaro hubiesen sido sólo un mal sueño.

Pocos minutos después, subieron al escenario los dueños de la franquicia: el matrimonio formado por Matt y Mercedes Schlapp (presentada oficialmente como *Mercy*). “Mi esposo gringo”, dijo ella, con su acento cubano de Miami. La pareja, cabeza de la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC), se hizo cargo de asuntos de comunicación en el gobierno y en la última campaña de Donald Trump.

“Déjame decirte, Eduardo, es como un discurso presidencial”, expresó *Mercy*, emocionada, y arrancó aplausos y gritos de “¡presidente, presidente!”, dirigidos a Verástegui.

En el cierre de la jornada, Eduardo Bolsonaro, diputado e hijo del todavía presidente de Brasil, habló de los inicios de la lucha de su padre que, aseguró, comenzó “cuando rompimos el monopolio que la izquierda tenía en las calles”.

De ahí, se sumó al destape del ex cantante Verástegui: “Imagina

tener un presidente que encima de inteligente es guapo, como él”.

La CPAC reúne durante dos días a personajes de la ultraderecha latinoamericana y de otras partes del mundo. Entre los platos fuertes se anunció la presencia del ex asesor de Trump Steve Bannon; del ex embajador de EU en México Christopher Landau; de Santiago Abascal, líder de Vox en España, y del inefable argentino Javier Milei.

El evento comenzó tarde y hubo muchos huecos en el programa, entre una presentación y otra. Afuera del auditorio se colocaron estands para los medios de comunicación y organizaciones de abogados cristianos y del Frente Nacional por la Familia.

Ascenso político

En 2019, Verástegui fue recibido por Donald Trump. El pretexto fue que abogó por los *dreamers* (los jóvenes indocumentados con estudios universitarios que el pelirrojo quería deportar). Gracias a la visita, Trump dijo que trataría el asunto “con el corazón”.

La llegada de Verástegui a esas alturas se explica, entre otras razones, señala el experto Fred Álvarez, por el respaldo que le ha ofrecido Raymond Leo Burke, un cardenal estadounidense ultraconservador muy influyente en El Vaticano has-

ta antes de hacerse enemigo de las reformas del papa Francisco.

Burke se opuso también a la vacunación contra el covid-19 y afirmaba que con la inoculación se implantaba un chip. En agosto del año pasado, contagiado, fue conectado a un respirador, y sobrevivió.

Los anfitriones dieron paso a una figura otrora mítica: Lech Walesa, fundador de Solidaridad, Premio Nobel, y olvidable presidente de Polonia que ahora vive de dar conferencias.

El año pasado, Walesa puso un anuncio solicitando empleo, porque la fundación que lleva su nombre estaba quebrando debido a la pandemia.



Oficial, el uso de las fuerzas armadas en las labores de seguridad



Política

Watesa hizo un discurso de chistores y también advirtió que diría cosas que no gustarían: “Soy de derecha y soy partidario del globalismo”.

A la largo del día, la inmensa mayoría de los oradores hablarían contra las maldades del “globalismo progresista”.

Verástegui, además, recitó la agenda opositora mexicana y la salpicó de (más) conservadurismo: de la defensa del INE fue al “derecho a la vida”, pasando por las críticas al presidente Andrés Manuel López Obrador: “Le responderé mañana (hoy) a las seis”, subrayó, con tono de salvador de almas cuya palabra anhela la sociedad entera.

Para que venga la victoria ha de existir martirio. Verástegui lamentó: “Por demasiado tiempo, los conservadores de la región hemos estado desamparados”, sostuvo.

Pero ya. De la CPAC se espera que salgan las herramientas para poner las cosas en orden y, en una de esas, hasta se cocina la paternidad del nuevo movimiento que haría ver tibio a Salvador Abascal: “La verdadera derecha está huérfana; no la derecha cobarde”, enfatizó Verástegui.

Contra libertades

Poco antes de las 11 de la mañana, varias decenas de activistas, la mayor parte jóvenes, llegaron a la puerta del hotel donde se celebra el cónclave: “¡Arriba, abajo, fascistas al carajo!” Había mexicanos de Morena, brasileños del MST, grupos de solidaridad con Cuba y Venezuela.

Nunca bloquearon la entrada, cantaron *Venceremos* y *Bella Ciao* y, tras un rato, se retiraron del lugar, dejando a los reunidos la oportunidad de decir: “Allá afuera están los que nos niegan la libertad de expresión”.

“Prácticamente toda América Latina está pintada de rojo”, confirmó a media tarde Carlos A. Ramírez, politólogo que se presenta como “Pro Life Army”. Y los manifestantes afuera, acusó, son la prueba de que buscan “limitar nuestras libertades fundamentales (entre ellas), la libertad religiosa y de culto”.

¿Un ejemplo? “El ataque vigente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación contra la cristiandad... un ataque frontal contra la Iglesia” por la posible resolución que prohibiría instalar nacimientos en oficinas públicas. “Amigos, es apenas el principio”.

Ramírez participó en una mesa de “jóvenes conservadores”, en la

que también estuvo la ecuatoriana Memela Fiallo, quien proyectó la foto del fusilamiento de un sacerdote en 1927 y se llevó una ovación cuando declaró: “Somos los nietos de los cristeros que no pudieron fusilar”.

“

En Brasil rompimos el monopolio de la izquierda en las calles





▲ Eduardo Verástegui, presidente de la CPAC México, junto a Lech Walesa (arriba) y Eduardo Bolsonaro, durante el primer día de actividades del foro en un hotel de la zona de Santa Fe. Fotos Yazmín Ortega Cortés



Avanza elección para senador de Tamaulipas

JESSICA XANTOMILA

Tras la muerte del legislador Faustino López Vargas, el 8 de octubre pasado, la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral (INE) aprobó ayer diversos acuerdos para el proceso de elección extraordinaria.

En la discusión, el titular del Órgano Interno de Control, Jesús George, señaló que “hay faltantes” a la normatividad, como elementos de respaldo para sustentar los recursos que se piden. Pero el secretario ejecutivo del INE, Edmundo Jacobo Molina, respondió que los documentos referidos están en los expedientes correspondientes.

En sesión extraordinaria, la Junta General aprobó proyectos específicos, como el del voto de mexicanos residentes en el extranjero, para el que se solicitaron 15 mil 611 pesos; el de monitoreo de los tiempos electorales en radio y televisión, que requiere 62 mil 109; para la fiscalización, 406 mil 481; para monitoreo de encuestas y propaganda, e inserciones, 121 mil 500 pesos. Asimismo, se aprobó crear un proyecto de resultados electorales preliminares.

Según el INE, el Senado emitirá la convocatoria la próxima semana y la jornada electoral se realizaría el 19 de febrero.



2023, adelantan "el año de Hidalgo"

El gobierno federal podrá gastar 82 mil millones de pesos en adjudicaciones directas, el doble de lo autorizado en 2022. **Pág. 9**



Foto: Staff

Reporte de Investigación

TIENEN 82 MMMDP PARA GASTAR A DISCRECIÓN



MAURO ÁLVARO MONTERO

Hay algo que sí cambió, y mucho, con la administración de Andrés Manuel López Obrador: el incremento de contratos de compras del gobierno por adjudicación directa, sin licitación abierta o invitación restringida. Algo que han denunciado como malas prácticas, organizaciones nacionales e internacionales por la falta de transparencia, pero sin importar los cuestionamientos, la administración lopezobradorista planea gastar el doble para el próximo año.

Se trata de la utilización de recursos que son difícilmente auditables, y con un alto riesgo de corrupción, pero esto no importó a la Cámara de Diputados y autorizó al gobierno federal abrir la cartera y gastarse casi 82 mil millones de pesos.

Para dimensionar lo que representa este monto para adjudicaciones directas, significa la suma de todo el presupuesto asignado para 2023 al INE, el Tribunal Electoral del Poder Judicial, la Fiscalía General de la República, la Suprema Corte de Justicia, la Auditoría Superior de la Federación, y todo el Poder Legislativo.

Así, en lo que va de la administración de Andrés Manuel López Obrador, este tipo de contratos han aumentado en 171 % en los montos de asignación.

Para tener una referencia precisa, en el último año de la administración de Enrique Peña Nieto, en 2018, los contratos, tanto de asignación directa como de invitación restringida fue por hasta 28 mil 229 millones de pesos en conjunto, en todos los renglones del presupuesto. Ahora, en el quinto año de gobierno de López Obrador serán 81 mil 896, un incremento de más de 53.6 mil millones de pesos.

¿Cómo han crecido los contratos?

Los lineamientos y mejores prácticas internacionales para los contratos de gobierno plantean que sean transparentes y abiertos para incentivar la competitividad de mejores precios, y reducir al mínimo aquellas adjudicaciones directas o invitaciones restringidas, que suelen ser a tres o cuatro empresas, porque tienen pocos candados y se prestan más fácilmente a cometer actos de corrupción

Como parte del andamiaje del sistema anticorrupción que se fue construyendo entre las instituciones y la sociedad civil y que fue comenzando a operar en el último tramo de la administración de Peña Nieto (pero que ha sido olvidado y hasta modificado por este gobierno morenista), el control y supervisión de las compras y pago de servicios tenían un papel medular.

Así, en 2018, los contratos por asignación directa tenían un límite que iba de 190 mil pesos cada convenio, hasta de 503 mil pesos como máximo.

Ahora, cinco años después, ese rango creció, y ahora va desde los 270 mil pesos hasta 770 mil pesos por cada contratación; es decir, un promedio de aumento de 26.5 %.

En el caso de los contratos restringidos el cambio fue mayúsculo. Podrán pactarse entre un millón 980 mil pesos cada uno, y hasta 10 millones 810 mil pesos. Siendo que en 2018 la administración pública sólo podía firmar convenios, bajo esta modalidad, por 653 mil pesos hasta tres millones 319 mil pesos, por cada uno. Esto significa un aumento, en promedio, de 151 % entre Peña Nieto y López Obrador.

>Incluso dentro de la misma administración morenista, cada año le han ido subiendo poquito a poquito. Por ejemplo, en este año fiscal, los contratos directos se podían firmar hasta por 8.4 millones de pesos, y para el próximo le sumaron 2.4 millones más, para alcanzar esos 10 millones 810 mil pesos.

Si consideramos la cantidad de contratos que se han elaborado en la administración federal, esos aumentos paulatinos cobran mayor relevancia. Es así que durante 2021, el gobierno cada día otorgó más de 310 contratos de manera directa, por cada 45 que se hicieron en licitación pública, de acuerdo con un aná-

lisis de Mexicanos Contra la Corrupción.

Para más detalle, los rangos presupuestados para los contratos vienen subdivididos por montos.

Así, por ejemplo, entre uno a 15 millones de pesos para el siguiente año se podrán ejercer contratos de hasta 270 mil pesos en adjudicación directa o de un millón 980 para convenios por invitación para al menos tres personas, cuando en 2018 ese mismo rubro contemplaba una cifra de 190 mil y otra de 653 mil pesos, en el orden mencionado. Otro ejemplo, en el rango de 15 millones de pesos a 30 millones, ahora los contratos serán de 285 mil pesos en adjudicación directa y de 2.2 millones de pesos en invitación cuando menos a tres personas, y así sucesivamente hasta llegar al segmento superior de más de mil 500 millones de pesos, en el que serán asignados contratos directos por hasta 770 mil pesos, o por invitación hasta por un monto de 10 millones 810 mil pesos cada uno, la cifra más alta en las adquisiciones arrendamientos y servicios

¿2022 vs. 2023?

Para este año, los diputados aprobaron al gobierno federal gastar hasta mil millones de pesos para contratos restringidos. De acuerdo a los detalles, sólo pueden firmar este tipo de convenios, en lo individual, hasta por cuatro millones 143 mil pesos. Este monto no les pareció suficiente y para 2023, se autorizó un incremento de 9.3 % en cada contrato.

Adicionalmente, el gobierno insertó para el siguiente año dos renglones que no se contemplaban en la asignación directa o por invitación restringida, lo que significa que habrá más recursos que no necesitan licitación pública.



» *Yes justo en esos contratos en los que la Auditoría Superior de la Federación (ASF) continúa encontrando inconsistencias e irregularidades, varias de ellas han provocado daños a la hacienda pública, como sucedió en la revisión de la cuenta pública 2021 de Petróleos Mexicanos (Pemex) o la Comisión Federal de Electricidad (CFE), donde el organismo hizo observaciones en contratos que fueron asignados y registrados de forma incorrecta, ya fuera por negligencia o desconocimiento de los funcionarios.*

Para el ejercicio fiscal 2023, tanto para adjudicación directa como para invitación restringida, se crean dos subrenglones, los que van desde mil millones a mil 250 millones de pesos, y otro de mil 250 millones de pesos a mil 500 millones de pesos, abriendo con esto el margen tanto del presupuesto para gasto como para el monto de cada contrato.

Para ser más explícitos sobre el manejo de estos recursos, las dependencias y entidades podrían otorgar hasta mil 948 contratos de manera directa (por 770 mil pesos cada uno) durante 2023 y podrían beneficiar a cualquier empresa, aunque no cumpla con los

Continúa en la página 10

requisitos mínimos de mejor precio o calidad, por ejemplo.

En comparación con este año, significa, en números reales, en 2023 hay un aumento de 281 contratos, que se puedan firmar por un mayor monto.

Es decir, continuaría la discrecionalidad y un mal manejo del dinero público como lo ha demostrado el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), Mexicanos Contra la Corrupción o la propia ASF. Ejemplos hay muchos. Sólo en la revisión de la Cuenta Pública 2021, la Auditoría Superior detectó compras que superaban el valor comercial de lo adquirido y que fueron pagadas y en

algunos casos no fueron entregadas en tiempo y forma por los proveedores, generando un daño al erario público por millones de pesos.

Globalmente, las dependencias o entidades podrían dotar de hasta 11.3 mil contratos de manera discrecional en un año, tanto directo como por invitación restringida; para el siguiente aumentarían hasta a los 14 mil 532 convenios los que puedan suscribirse, un incremento del 28.6 %, entre 2022 a 2023.

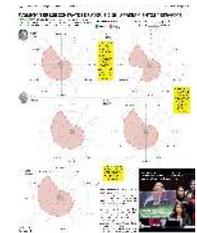
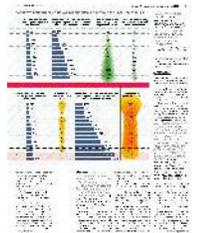
El portal CompraNet, donde deben de estar registradas todas las compras que hacen las dependencias de los tres niveles de gobierno, no tiene la información necesaria que demuestre que el gasto de cada contrato haya sido efectivo, sino por el contrario deja muchas dudas en las que probablemente existió un manejo discrecional de los recursos. Según el IMCO, de cada 10 pesos que gastó en 2021 el gobierno en compras, arrendamiento y/o servicios, cuatro se asignaron de manera directa; es decir, sin competencia y de forma restringida, lo que abre la puerta a conductas corruptivas, de las que la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador es un fuerte crítico, pero que a la vez es la que más ha consentido este tipo de prácticas al interior de su gestión. **EC**

Los diputados dieron carta abierta para gastar, en compras por adjudicación directa, el equivalente al presupuesto total de prácticamente seis secretarías de Estado

MUCHO MÁS PERMISIBLE QUE NUNCA

EL PRESUPUESTO de egresos permite que las dependencias o entidades gubernamentales puedan dar contratos por adjudicación directa para 2023, pese a que el gobierno prometió erradicar esa práctica por considerarla una fuente de corrupción.

Fuente: LEF 2023, 2022, 2021, 2020, 2019, 2018 y 2017



EN POLÍTICA MEXICANA SE CONOCE COMO "EL AÑO DE HIDALGO" AL ÚLTIMO AÑO DE GOBIERNO, YA SEA DE UN PRESIDENTE, UN GOBERNADOR O ALGÚN SERVIDOR PÚBLICO Y QUE SE APROVECHA PARA SAQUEAR TODOS LOS RECURSOS POSIBLES Y BENEFICIARSE ANTES DE QUE SE ACABE LA GESTIÓN.

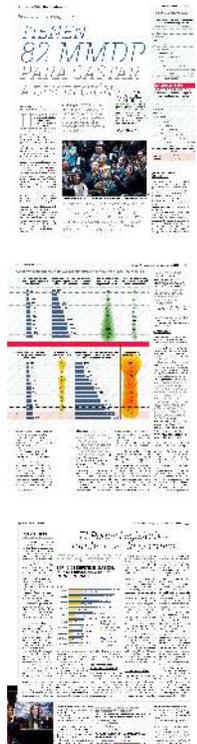
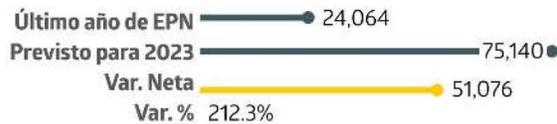
“En esta administración se han caracterizado por manejos opacos en el uso de los recursos y la manera de asignarlos, no quedan claros los criterios que se usan para otorgar los contratos”.

Mauricio Barraza,
Analista de Barraza Consultores

CRECIMIENTO EN EL NÚMERO DE CONTRATOS EN LA 4T
TOTAL DE CONTRATOS PERMISIBLES POR ADJUDICACIÓN DIRECTA POR DEPENDENCIA O ENTIDAD

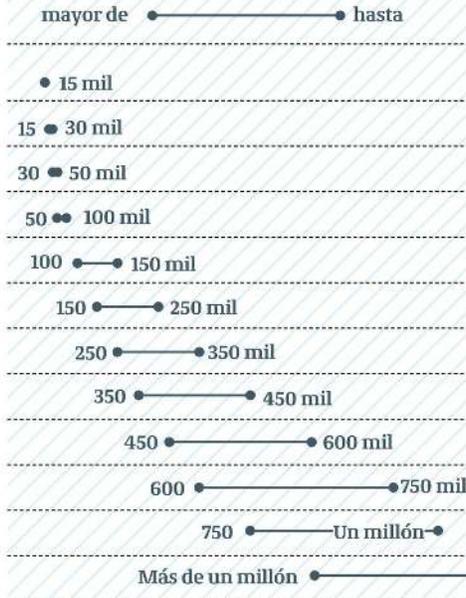


TOTAL DE CONTRATOS MEDIANTE INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS



EJERCICIO FISCAL 2022

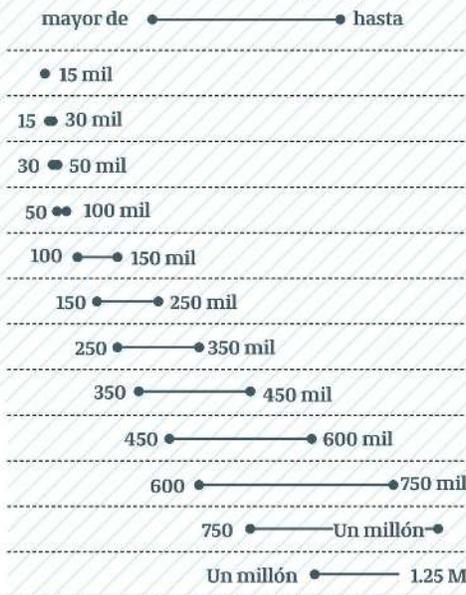
Presupuesto autorizado de adquisiciones, arrendamientos y servicios



EN COMPARACIÓN

PARA EL EJERCICIO 2023

Presupuesto autorizado de adquisiciones, arrendamientos y servicios



**RANGOS
NUEVOS**

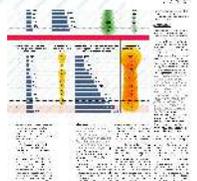
1.25 M —
Más de un millón 500 mil —



CONTRATOS QUE PUEDEN ASIGNAR DEPENDENCIAS O ENTIDADES GUBERNAMENTALES

Monto máximo total de cada operación que podrá adjudicarse directamente	Monto máximo total de cada operación que podrá adjudicarse mediante invitación a cuando menos tres personas	Núm.de contratos que pueden otorgarse por adjudicación directa	Núm. de contratos que pueden otorgarse por invitación a tres personas
228	780	66	19
259	1,123	116	27
292	1,463	171	34
326	1,805	307	55
357	2,153	420	70
406	2,598	616	96
438	2,927	799	120
472	3,107	953	145
503	3,444	1,193	174
520	3,624	1,442	207
570	3,965	1,754	252
600	4,143	1,667	241

Monto máximo total de cada operación que podrá adjudicarse directamente	% de aumento en dinero respecto a 2022	Monto máximo total de cada operación que podrá adjudicarse mediante invitación a cuando menos tres personas	% de aumento en dinero respecto a 2022
270	18.4	1,980	153.8
285	10.0	2,200	95.9
305	4.5	2,420	65.4
325	-0.3	2,710	50.1
290	-18.8	3,450	60.2
450	10.8	4,190	61.3
485	10.7	4,760	62.6
510	8.1	5,250	69.0
530	5.4	5,730	66.4
565	8.7	6,460	78.3
600	5.3	7,180	81.1
656	9.3	8,400	102.8
715	N/A	9,600	N/A
770	N/A	10,810	N/A



EVOLUCIÓN DE LOS CONTRATOS DE ADQUISICIÓN, ARREDAMIENTOS Y SERVICIOS

EN LOS ÚLTIMOS seis años, los contratos por adjudicación directa o por invitación para tres personas aumentaron, pero los montos permisibles se han elevado considerablemente, lo que no es una buena señal anticorrupción.

TIPO DE CONTRATOS

Directa Invitación para 3 personas

RADIALES

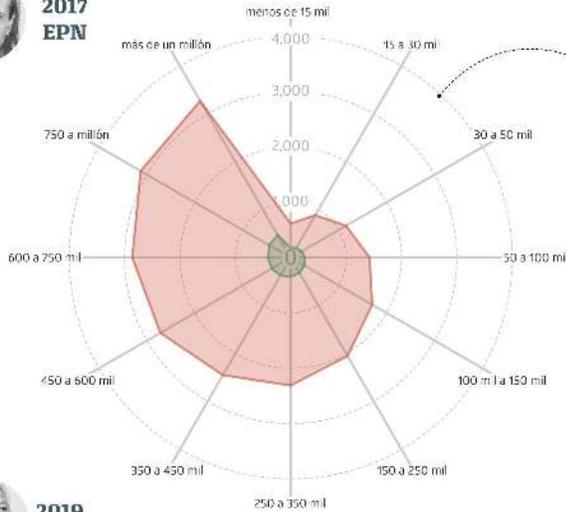
Montos de contrato



Número de contratos otorgados

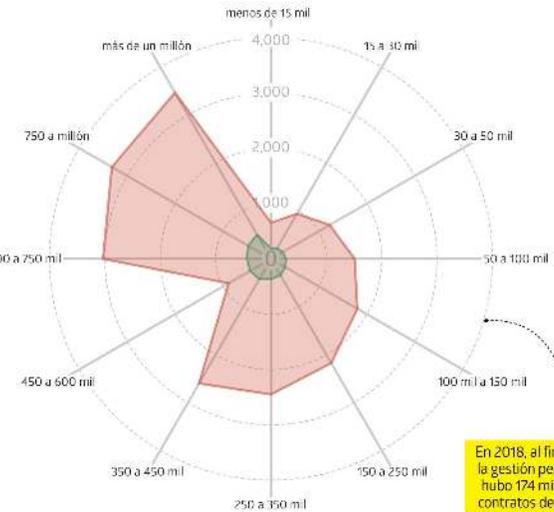


2017 EPN



2018 EPN

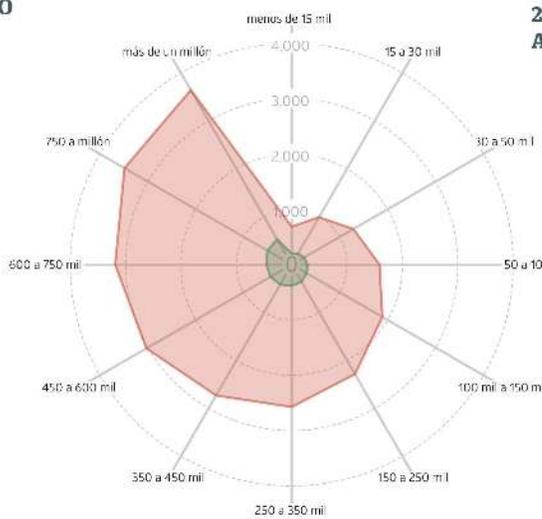
En su penúltimo año de gobierno, Enrique Peña Nieto, en 2017, las dependencias de gobierno tenían para un solo contrato en adjudicación directa un máximo de 474 mil pesos, y para el ejercicio fiscal 2023, será de 770 mil pesos, un incremento en ese rubro de 62.5%.



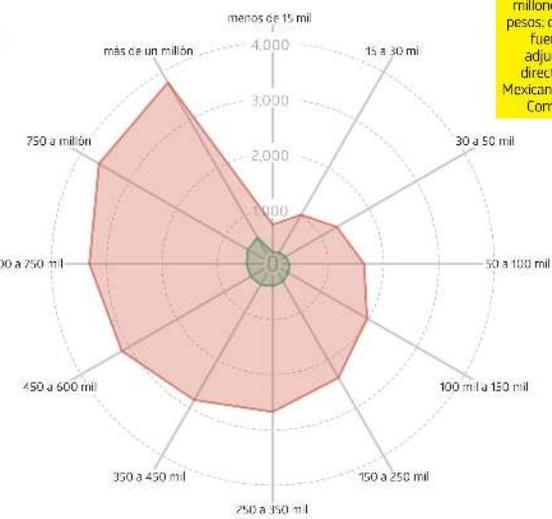
En 2018, al final de la gestión penista, hubo 174 mil 247 contratos de todo tipo por 390 mil 792 millones 870 mil pesos, de ahí, 78 % fueron por adjudicación directa, según Mexicanos Contra la Corrupción.



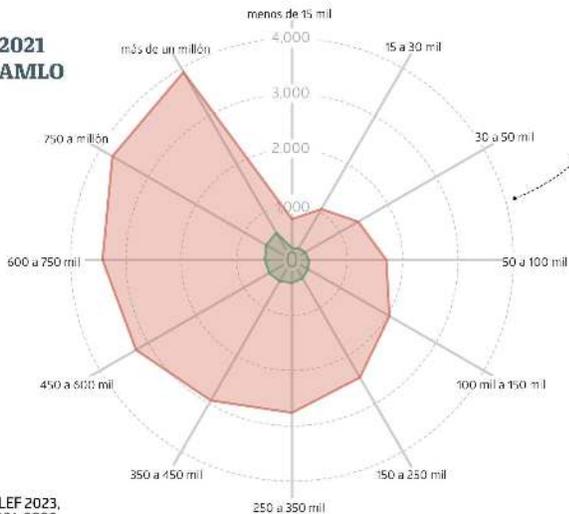
2019 AMLO



2020 AMLO



2021 AMLO



Para 2021, del total de contratos del gobierno, el 80.6 % cayeron en el estatus de asignación directa, pese a que la Ley indica que 30 % es el máximo.

Fuente: LEF 2023, 2022, 2021, 2020, 2019, 2018 y 2017



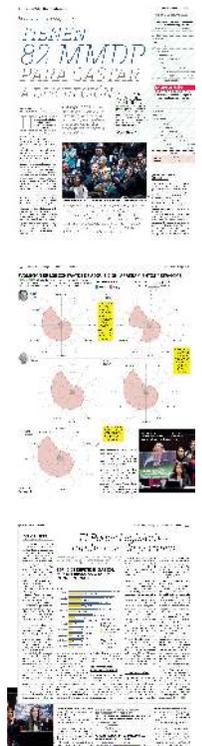


Foto: Cuartoscuro

Celebración de la bancada morenista al aprobar la Ley de Egresos para el presupuesto 2023.



Voz disidente. La diputada priísta Karla Ayala durante su uso de la tribuna en la sesión de la Cámara de Diputados.



**ACCESO
LIBRE****#OPINIÓN****LA
GUERRA
DE LAS
MARCHAS**

López Obrador vio como una verdadera amenaza la posibilidad de perder el control de lo que siempre pareció tener: las calles del país



diferencia de otras contrarreformas que se promovieron este sexenio, la electoral se comenzó a disputar en un terreno que parecía exclusivo del Presidente, y el 12 de noviembre la convocatoria en defensa del INE sacó a miles de personas que desbordaron el Paseo de la Reforma y llegaron al

Monumento de la Revolución. Un desafío que, ante la convocatoria, tiene una respuesta de gran dimensión.

La danza de cifras que no llegan a un acuerdo en el número de asistentes por parte del oficialismo y los organizadores hablan de que el monopolio de la tribuna popular le fue arrebatado a López Obrador. La marcha del 27 de noviembre es su respuesta despótica: todo el aparato del Estado está ya al servicio del ego presidencial para superar a sus opositores.

Ahora hacen lo que tanto criticaron como oposición. Desde el inicio de su gobierno, se señaló la posibilidad de que López Obrador hiciera uso del aparato de estado en torno a su figura y no hubo equivocación: en 2019 el TEPJF estableció que los llamados "servidores de la nación" incurrieron en propaganda gubernamental con elementos de promoción personalizada

y uso indebido de recursos públicos, entregando programas sociales con ropa que era identificable con el nombre del Presidente. Los servidores a cargo de la Secretaría de Bienestar son los que facilitan, organizan y coordinan a los derechohabientes en los diferentes programas de la administración federal, los cuales seguramente serán movilizadas para

nutrir la marcha del próximo 27 de noviembre.

El ejército lopezobradorista actualmente tiene a 18 mil 894 enlaces de servidores de la nación en todo el país, con un sueldo de ocho mil 482 pesos mensuales; 252 directores regionales que cobran más de 50 mil pesos mensuales; y 32 superdelegados, que cuestan al año 45.9 millones de pesos.

No es un detalle menor que la Auditoría Superior de la Federación haya detectado irregularidades en distintas instancias gubernamentales, tanto del gobierno federal como administraciones locales, por un total 11 mil 149 millones de pesos, según la segunda entrega de informes de la Cuenta Pública 2021, entre la que se encuentran programas sociales como Jóvenes Construyendo el Futuro, con irregularidades por 78.8 millones de pesos, un ejemplo de la opacidad del gobierno, y también de su debilidad por hacer de los beneficiarios de los programas una base cautiva y clientelar, propia del más añejo régimen corporativo del PRI.

Ya hay competencia interna entre legisladores y dirigentes de Morena para ver quien "invita" a más participantes a la marcha. Sindicatos y otras organizaciones empiezan a presionar.

Estamos ante la antesala de una guerra que cambia de fondo la lucha por el poder político. López Obrador vio como una verdadera amenaza la posibilidad de perder el control de lo que siempre pareció tener: las calles del país. *A río revuelto, ganancia de pescadores*, y en el juego del poder, el talante autoritario y faccioso del poder, está llevando a repensar los escenarios electorales de 2023 y 2024.

**Ya hay
competencia
interna para
ver quién invita
a más**

