



HABÍA UNA VEZ un **Rey del Cash** que se sentía triste porque miles de sus súbditos marcharon en contra de las sabias decisiones del monarca. ¡Insensatos!, pensó el rey y muy prudentemente no lo dijo, pero a cambio los llamó hipócritas, corruptazos y clasistas.

TODO BUEN hombre de Estado entendería que la marcha de los súbditos era un reflejo del malestar en la sociedad y, como tal, debía ser atendida y escuchada. Pero el **Rey del Cash** no era un hombre de Estado: el Estado era él. De ahí que en lugar de escuchar y entender a sus gobernados, decidió hacer su propia marcha. ¡Eso lo puso feliz!

ORDENÓ que la otra mitad de los súbditos se prepararan para la madre de todas las marchas. Y así, el **Rey del Cash** se convirtió en el **Rey del Acarreo** al movilizar a beneficiarios de programas sociales, a beneficiarios de componendas políticas y a beneficiarios de la corrupción de su gobierno.

NO QUEDARÍA camión sin rentar, pancarta sin pintar, ni torta sin repartir, con tal de que el rey encabezara una marcha para apoyar al rey, que culminaría con una gran manifestación para alabar al rey, antes de escuchar al rey rendir su enésimo informe para, así, merecidamente, aplaudir de nuevo al rey. Y no vivieron felices para siempre, pues la inflación se fue hasta las nubes, la inseguridad se convirtió en un gigante y la economía se hizo chiquita, chiquita.

• • •

YA HAY FECHA para la gran pantomima en **San Lázaro**: será el próximo 23 de noviembre cuando **Morena** y sus achichincles aprueben –en comisiones– la reforma electoral nomás por molestar, pues ya saben que está muerta.

PESE A QUE no cuentan con los votos para que se apruebe en el seno de la **Cámara de Diputados**, los legisladores oficialistas ya convocaron para el miércoles dictaminar la iniciativa. Bueno, eso de dictaminar es un decir, pues, en realidad, no le van a mover ni una coma y, más bien, sólo van a levantar su dedito.

• • •

ENTRE los morenistas mexiquenses sigue creciendo la inquietud porque la campaña de **Delfina Gómez** nomás no arranca y el **PRI** ya metió el acelerador. Ayer, por ejemplo, la tricolor **Alejandra del Moral** encabezó a unos 10 mil simpatizantes en territorio de **Morena**: el peleado municipio de **Nezahualcóyotl**. Menos mal que los morenistas tienen a **Martí Batres** para que diga que sólo hubo 100 o 200 asistentes.

• • •

COMO si hubiera mordido un chile habanero, así seguramente se siente alguien en la **Presidencia** con el galardón que recibió **Agustín Carstens**. No hay nadie en la **4T**, ni de lejos, que pueda presumir haber obtenido el **Premio de Economía Rey de España**, que fue otorgado a Carstens, entre otras cosas, por la solidez y profundidad de sus planteamientos, así como por sus políticas innovadoras en favor del bienestar de la gente. Pero, bueno, eso era cuando la economía no se manejaba desde **Palacio Nacional**.



## BAJO RESERVA

### ¿Va Movimiento Ciudadano a la alianza en el Edomex?

:::: Por segundo día consecutivo, la coordinadora del PRI por la defensa del Estado de México, **Alejandra Del Moral**, se ha mostrado públicamente con los diputados de Movimiento Ciudadano en la entidad. Nos cuentan que ayer acudió



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alejandra Del Moral

a Nezahualcóyotl, al informe del líder de la bancada tricolor, **Eliás Rescala**. En un evento de esos en los que el priismo hace mucho no reunía a unas 10 mil personas, doña Alejandra reconoció y agradeció públicamente el trabajo del legislador naranja

**Martín Zepeda**, hermano del aspirante a gobernador, **Juan Zepeda**, ambos oriundos de Neza. Nos cuentan que las pláticas y negociaciones entre Del Moral y el partido naranja están más vivas que nunca. ¿Será que la prolongada resistencia de los naranjas a las alianzas en este sexenio se romperá en territorio mexiquense?

### Hasta 13.4 mdp por los tlacoyos sin transgénicos de Conacyt

:::: Hace unos días en este espacio le adelantamos que el Conacyt lanzó un estudio de mercado para un servicio de comedor para sus trabajadores, en el que entre otras exquisiteces se pedían tlacoyos sin transgénicos ni glifosatos, además de alimentos libres de gluten. Nos detallan que no saldrá nada barato puesto que se indica, en las bases del estudio de mercado, que el organismo encabezado por **María Elena Álvarez-Buyllá** está dispuesto a pagar hasta 134 millones de pesos de su presupuesto. Cosas de la austeridad republicana y la pobreza franciscana. A ver si el pueblo bueno aplaude tan noble manera de gastar su dinero, al tiempo que se impulsan los alimentos orgánicos y tradicionales.

### Monreal se desmarcó y Mier se apunta

:::: Nos cuentan que tras la confirmación de que el líder morenista en el Senado, **Ricardo Monreal**, no estará en la movilización por el cuarto año de gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, porque acudirá a la reunión interparlamentaria México-España, en Madrid, el que se apresuró a tomar la ruta contraria fue el coordinador de la bancada guinda en San Lázaro, **Ignacio Mier**. Nos detallan que don Ignacio canceló su asistencia a la reunión internacional para reforzar la marcha del día 27. Nos hacen ver que para los que quieren candidatura, todos los puntos que se puedan anotar quedando bien con el inquilino de Palacio son buenos. Ya se verá.

### Se hacen bolas con el retiro de expolicías federales de la GN

:::: En la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, nos aseguran, están hechos bolas con los procesos de retiro voluntario para los guardias nacionales provenientes de la vapuleada y extinta Policía Federal, repudiados de manera insistente por el presidente **López Obrador**. Nos comentan que hace unos días, la dependencia bajo el mando de **Rosa Icela Rodríguez** lanzó una convocatoria para la baja voluntaria de más de 3 mil elementos de la corporación comandada por el general **Luis Rodríguez Bucio**, pero el jueves pasado la dependencia se echó para atrás y la canceló sin mediar explicación alguna, pese a que no pocos elementos ya estaban dispuestos a retirarse y tomar el finiquito que les están ofreciendo. Parece que en la secretaría no hay prisa por "limpiar" de exfederales a la Guardia Nacional. ¿O será que no salen las cuentas y sólo quieren cumplir con la purga exigida pero no con los pagos de separación que implica?



## TRASCENDIÓ

**Que** las comisiones unidas de la Cámara de Diputados que debatirán la reforma electoral formalizaron la convocatoria para el 23 de noviembre con votación en el pleno una semana después; en caso de que la oposición rechace la propuesta, como está previsto, Morena y aliados impulsarán modificaciones a la legislación secundaria, justo la ruta que marcó **Andrés Manuel López Obrador**, aunque ante esa jugada el bloque de contención ya adelantó que irá a la Corte, pues no se pueden hacer cambios al INE y al Tribunal sin tocar la Constitución. Eso sí, el Presidente adelantó que el día de la marcha se informarán cosas “muy buenas” y hasta aseguró que se han tenido tantos logros que hasta parece que ya acabó el sexenio... pero no.

**Que** la Convención Política de Acción Conservadora no ha caído nada bien en la 4T y hasta **Martí Batres**, secretario de Gobierno de **Claudia Sheinbaum**, se adelantó a señalar que en CdMx no hay espacio para “expresiones neonazis y racistas”, menos luego de que **Eduardo Bolsonaro**, hijo del mandatario brasileño, destapó para la Presidencia de México a **Eduardo Verástegui**, líder de la agrupación convocante. Por cierto, en este encuentro ha aflorado la preocupación por el avance del “socialismo” en América Latina y quedó claro, según el polaco **Lech Walesa**, que la derecha cada vez se parece a la izquierda y viceversa..

**Que** luego del despido gigantesco que ordenó apenas llegar a Twitter y la renuncia en masa de cientos de empleados de esa red social, **Elon Musk** convirtió a la plataforma en la urna más grande del mundo y puso a consideración de los internautas si se reactivaba la cuenta de **Donald Trump**; hasta anoche poco más de la mitad de participantes aprobaba la medida. “Vox populi, Vox Dei (la voz del pueblo, es la voz de Dios)”, escribió el hombre más rico del mundo para justificar su ejercicio de democracia cibernética.

**Que** integrantes de la Liga Mundial de Abogados Ambientalistas felicitaron a la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, por su trabajo en materia de ordenamiento publicitario y mejoramiento del paisaje urbano. En su 20 encuentro internacional, que se llevó a cabo en CdMx, los expertos discutieron también el derecho humano a gozar de un entorno sano y libre de contaminación visual, además de enviar una petición para que se expida una moratoria y no sean autorizados nuevos anuncios en vía pública. —



## EL CABALLITO

### Sheinbaum, de gira con Zoé Robledo por Chiapas

::::: Luego de darse un paseo por las trajineras de Xochimilco, nos adelantamos que este sábado la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, visitará Chiapas. La mandataria tiene previsto firmar un convenio de intercambio de Buenas Prácticas de Gobierno con el municipio de Tuxtla Gutiérrez y luego, brindará una conferencia magistral sobre Políticas Exitosas de Gobierno,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Zoé Robledo Aburto**

en la que estará acompañada por el director del IMSS, **Zoé Robledo**, quien por cierto suena como *corcholata*, pero para gobernador de aquel estado. Dicen que en política no hay casualidades, y tal parece que la estrecha relación que hay entre Sheinbaum y Robledo

no sólo tiene que ver con las obras y programas que en conjunto han impulsado en la Ciudad de México, sino también con las aspiraciones políticas. El grito de “¡presidenta, presidenta!”, está garantizado, ¿será que también el de “¡gobernador, gobernador!”?

### Diputados se aprueban partida

::::: A unos días de que el Congreso de la Ciudad de México se adentre en la discusión del Paquete Económico 2023, los diputados ya dieron un primer paso y se aprobaron un presupuesto por mil 766 millones de pesos, lo que significa unos milloncitos más en comparación con este año, cuando su partida alcanzó los mil 200 millones de pesos. Según lo aprobado, el recurso, además de cubrir salarios, prestaciones y módulos de atención, sería destinado a la creación de una estancia infantil para los hijos de los trabajadores del Congreso; solventar contingencias laborales, sanitarias o geológicas, y fortalecer la operación cotidiana del Canal de Televisión del Congreso. Así que mientras los alcaldes se mantienen en pasarela para pedir más recursos que destinarán a necesidades de los ciudadanos, los legisladores, prácticamente ya se aseguraron de su presupuesto.

### Presume Calderón rehabilitación de la L12

::::: Nos cuentan que muy felices en las *selfies* se les vio no sólo a los diputados de Morena, sino también de la oposición en las entrañas del Metro durante un recorrido de supervisión por las obras de rehabilitación de la Línea 12. Los legisladores se dieron tiempo de observar los trabajos y hasta abordaron el llamado “Metro bebé”. El director del Sistema de Transporte Colectivo (STC), **Guillermo Calderón**, aprovechó la visita para presumir los avances que se tienen en el tramo subterráneo, que según nos señalan es de 85%, y de paso reiteró que el principal objetivo es entregar la línea con las máximas condiciones de seguridad, para su reapertura, que según ha anunciado, sería en diciembre, sólo en lo que corresponde a la parte subterránea.



## FRENTE POLÍTICOS

**1. No estaba tan mal.** “Agustín Carstens ha destacado por la solidez y profundidad de sus análisis y por su habilidad para generar nuevas ideas, así como por su liderazgo y capacidad de negociación para poner en marcha políticas que contribuyeron a mejorar el uso de los recursos públicos y el bienestar de los ciudadanos”, destacó el Banco de España, tras conceder al mexicano el Premio de Economía Rey de España 2022. Ingresó al Banco de México en 1980, donde ocupó diversos cargos en la división internacional, hasta ser gobernador de 2010 a 2017. Además, fue director ejecutivo en el FMI y, de 2006 a 2009, secretario de Hacienda y Crédito Público. Honor a quien honor merece. Sin tintes partidistas.

**2. Se dice fácil.** Hay áreas del gobierno que no se distraen de su encomienda pública. Ejemplo de ello es la titular de la Secretaría de Bienestar, **Ariadna Montiel**, quien reveló que para el bimestre noviembre-diciembre recibirán su pago 11.8 millones de beneficiarios de las pensiones de Bienestar para adultos mayores, personas con discapacidad y madres trabajadoras. Detalló que la inversión social es de 44 mil 352 millones de pesos, que son entregados en depósitos a tarjetas bancarias y de mano en mano en comunidades apartadas. Como nunca antes, el reparto de pensiones se realiza sin intermediarios y con honestidad en el manejo de los recursos públicos. Sin distractores que opaquen el esforzado trabajo de llegar a todos los rincones del país.

**3. Doble celebración.** Mañana domingo los capitalinos podrán disfrutar por duplicado. El secretario de la Defensa Nacional, **Luis Crescencio Sandoval**, durante el ensayo general y pase de revista de los elementos del Ejército Mexicano que participarán en el Desfile Conmemorativo de la Revolución Mexicana, informó que comenzará más temprano para que las familias tengan tiempo suficiente para presenciar la inauguración de la Copa Mundial de Fútbol. “¡Viva México, viva Zapata, viva el gobierno legítimo!”, se escuchó en el ensayo castrense. Y, a partir de mañana, ¡viva la Selección Nacional de fútbol!, esa fiesta patriótica une la política con la pasión. Funcionarios comenzarán a hablar de fútbol en 5, 4, 3, 2...

**4. Primero los peritajes.** Es natural en un ambiente político efervescente que cualquier situación se torne tema de análisis para criticar a los opositores. De inmediato se saca raja política de todo asunto. Que no pase esto con la caída del helicóptero en Aguascalientes. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** adelantó que serán autoridades federales las que atraigan las investigaciones sobre el accidente en el que murieron cinco personas. “Lo que procede es que la Fiscalía General atraiga el caso. Ya hay una integración de una comisión de expertos que está trabajando en el asunto y se va a estar informando, lo va a estar haciendo el gobierno de Aguascalientes en esta etapa y luego la fiscalía, como corresponde”, puntualizó. Evítense suposiciones.

**5. Sabe de lo que habla.** Con un llamado de la Secretaría de Turismo a no adquirir paquetes de viaje a través de redes sociales y en medio de las primeras quejas por incumplimiento, inició la 12ª edición del Buen Fin. Después de realizar la primera compra del programa de reactivación económica, el titular de la Sectur señaló que en el tercer fin de semana más largo en materia de turismo habrá una derrama de 2 mil 705 mdp, pues se desplazarán por todo el país 4 millones de turistas y la recuperación significará 99.7 por ciento respecto al mismo periodo del 2021. Viene con todo la recuperación del sector joya de la nación. **Miguel Torruco** también se reactiva.





## Amnesia

El presidente **López Obrador** no se acuerda que violó las leyes electorales al pedir, en el futuro, una “avalancha de votos” para mantener la transformación.

Es cierto que en la mañanera del jueves no mencionó específicamente a Morena, o a algún otro partido o aspirante, cuando pidió el sufragio para la transformación, pero no era necesario

Cualquier mexicano mínimamente informado sabe que se refería a la 4T y a la elección de los abanderados de Morena a la Presidencia y al Congreso de la Unión, en 2024.

Y es que ayer viernes, en su matutino púlpito, quiso justificar: “Yo no dije que sea una avalancha de votos, o no recuerdo, para un partido en particular...”

No era necesario que lo especificara. Era obvio.



\* Para no dejar lugar a dudas, volvimos a leer la versión de la mañanera del jueves 17 de marzo. Dijo textual: “Hacia adelante tiene que ser una avalancha de votos. Independientemente del partido o del candidato. Hay que votar por la transformación, por el proyecto de nación. Eso es lo más importante”.

Dijo más: “No sólo votes por el presidente o la presidenta, si quieres que haya una transformación o se mantenga la transformación, apóyale también votando por los candidatos al Congreso porque, si no, lo van a ningunear...”

La oposición ya anticipó que va a presentar una queja ante las autoridades electorales por actos anticipados de campaña y uso de recursos públicos para hacer propaganda.

No le asusta. Le da lo mismo. Sabe que no le va a pasar nada si viola la ley. Ejemplos que ilustran lo anterior abundan. Siempre ha puesto la justicia por encima del Estado de derecho. No le vengán con el cuento de que la ley es la ley.

\* Se crispa el ambiente por la sucesión del ministro presidente de la SCJN, **Arturo Zaldívar**. Se va el 31 de diciembre del 2022.

De los once ministros que integran la sala superior, hay siete que aspiran a sucederlo. Ellos son: **Norma Lucía Piña**, **Juan Luis González Alcántara**, **Javier Laynez**, **Yasmín Esquivel**, **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, **Margarita Ríos Farjat** y **Alberto Pérez Dayán**.

De la Corte nos llegan quejas por los movimientos de la ministra **Norma Piña** en medios de comunicación para autopromoverse. Es la única que abiertamente lo ha hecho.

Tenemos copia de la entrevista que le dio a la W y la que

se publicó en *El País*.

El cotidiano le dio la nota principal a la declaración de **Piña** de que quiere ser la primera mujer que presida el máximo tribunal.

“Los ministros no vieron con buenos ojos ese pronunciamiento. Ninguno de ellos ha hablado abiertamente sobre ese proceso interno. Refleja una ambición desmedida”, considera una fuente de la SCJN.

Agrega que la postura de la citada ministra en pro de las mujeres no checa siquiera con la composición en su propia ponencia: 38 hombres y 18 mujeres.

\* La Ciudad de México es epicentro de la derecha y la extrema derecha durante 48 horas. En un hotel de Santa Fe están reunidos, desde ayer, activistas católicos, antiabortistas, homófobos, *mochos* y anticomunistas de todo el mundo, agrupados en la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC).

En este foro global, organizado por el actor **Eduardo Verástegui**, participan personajes como **Steve Bannon**, quien fuera el principal asesor de **Donald Trump**, y **Santiago Abascal**, presidente del partido Vox en España.

Asisten también el diputado **Eduardo Bolsonaro**, hijo del presidente saliente de Brasil, el senador republicano **Ted Cruz** y el presidente de Guatemala, **Alejandro Giammattei**, entre otros.

El único que desentona en ese cónclave de conservadores es el expresidente de Polonia, **Lech Walesa**, de origen obrero y sindicalista.

**Raúl Tortolero**, quien va a moderar el panel sobre la derecha en México, nos adelantó su principal planteamiento: Hay que construir una nueva derecha, que se base en valores por encima del mercado.

Presentará una agenda de siete puntos, entre los que se incluyen la defensa de la fe, de la vida, la familia, la patria, las libertades y los derechos universales. “En nuestro país la derecha ha sido tibia y por eso el avance del socialismo”, remata.





## Aguilar Camín: el ideólogo del PRI

Vaya exhibida que el Presidente **López Obrador** le dio a **Héctor Aguilar Camín**. Durante la conferencia presidencial Mañanera, cuadro por cuadro, toma por toma, el Primer Mandatario analizó las frases que el dueño de la revista Nexos espetó durante una conferencia con sus cuates. No olvidemos que **Aguilar Camín** es el dueño y director de la empresa editorial Nexos, una publicación salinista, una revista que en sus arranques estuvo patrocinada por el propio **Carlos Salinas de Gortari** y, en adelante, por sus siguientes cuatro sucesores: **Ernesto Zedillo**, **Vicente Fox**, **Felipe Calderón** y **Enrique Peña Nieto**.

**Aguilar**, el vocero salinista, siempre jactancioso, a través de un video virulento, gritó que él y sus cuates pertenecen al “círculo rojo”. ¿Y qué demonios es eso, se preguntará usted? Le explico: en ciertos ámbitos intelectualoides ajados y longevos, se piensa que durante los procesos electorales, la sociedad se divide en dos círculos de votación, que tienen que ver dos tipos de sufragios: uno informado y el otro perceptivo.

En arcaica idea, que comparte plenamente **Aguilar Camín**, lo ha llevado a afirmar que él, junto con su grupito, pertenecen al primer grupo, a la cuadrilla pensante, al “círculo rojo”, al que se adscriben quienes consumen información de calidad, quienes saben informarse con responsabilidad y que, como son muy inteligentotes, pueden diferenciar información de propaganda. Así es como se ven estos onanistas.

A esta hora, mucha gente sabe que **Aguilar Camín**, “el ideólogo del salinismo”, como lo ha descrito **AMLO**, siempre ha desdeñado al pueblo, lo ha menospreciado y, por eso mismo, dice que el pueblo pertenece al “círculo verde”, donde, de acuerdo con esa rancia categorización, se encuentra la mayoría de la población, aquellos que no están interesados en buscar fuentes alternativas de información, ni se preocupan por conocer a los candidatos y sus propuestas.

Así de locochón, así de ególatra es el dueño de la compañía Nexos Sociedad, Ciencia y Literatura, S. A. de C. V., una empresa que recibió millones del PRIAN.





## Catalina Noriega

CUCHILLITO DE PALO

# De tú a tú

**Como si** fuera pleito de pandilleros, de “aborrescentes” —así les dice una amiga a los adolescentes— que se medio matan por fijar sus espacios callejeros, AMLO se pone al tú por tú con un enorme segmento social. A la marcha del día 13, responde con la organización de lo que será una mega movilización el día 27, la que, según sus destellos neuronales, dejará en ridículo a los miles de mexicanos que marcharon en contra de la reforma del INE.

**N**o cabe duda que le molestó hasta lo indecible, el que los “conservadores, corruptos, aspiracionistas y demás”, consiguieran llenar no sólo la avenida Reforma, sino las principales vías de más de 60 enclaves de la República y se replicara en tres países extranjeros. Peor aún el que se tratara de un conglomerado pacífico, sin un acto de vandalismo, ni indicio alguno de violencia. Las únicas muestras de agresividad las dieron una señora semi demente —que hay quien dice que milita en Morena— que se dedicó a insultarlo y las excentricidades aberrantes de una diputada trans —por supuesto también guinda—, María Clemente, que ha hecho gala de vulgaridad y ordinariez en el Congreso y que muchos se preguntan cómo es posible que ocupe un escaño.

La semana completa le ha dedicado su verborrea más ácida al asunto, como si no existieran temas de importancia nacional. Posiblemente, el entretener a sus fieles seguidores con esta demagogia, es parte de la necesidad de ocultar esa problemática que crece y que no hay forma de que resuelva, tarea para la que se le eligió. Seguimos sin medicinas, con unos servicios

de salud desastrosos, la inseguridad azotando a quienes se sienten impotentes frente a tanta barbarie, la economía produciendo un número mayor de pobres y las carteras cada vez más vacías.

Asusta el que solo se ocupe de próximas elecciones. No tiene otro tema, aparte del de su ego inflado, narcisista a extremos de proponer el despilfarro que supondrá el acarreo de miles de personas, así sean muchos los seguidores que vayan por su voluntad.

Lo más serio es su empecinamiento en dividir a los mexicanos y provocar un enfrentamiento entre lo que se está convirtiendo en la batalla de los dos bandos. Circula en las redes un video de un hombre de Monterrey, que dice que lo grabó para que lo escuche.

Esta persona se refiere a los pasajes más oscuros de la historia del tlatoani, con un encono y una animadversión que asustan. Le reclama el que cotidianamente insulte a un sector de la población y le exige que modifique esa conducta. Sin el mínimo respeto, le habla, a la par que lo hace el tabasqueño, de tú a tú, como si la investidura fuera algo inexistente.

A eso ha llevado el que AMLO viva en-



fundado en un papel de activista social y no en el de Presidente. Parece no entender que había que cuidar a la institución, dándole el lugar que le corresponde.

No somos iguales, en cuanto a lo que representa el estar al frente de un país, gobernar por igual para todos y sin hacer distinciones entre quienes estén de acuerdo con las políticas que se implementen y quienes no. El constante desafío que supone el agredir a intelectuales, periodistas, funcionarios de otras administraciones y otros poderes, empieza a pasar factura, la que se observa en la forma como le hablan tantos compatriotas, que han dejado de reconocer lo que es la investidura.

De seguir por este camino de violencia, podríamos acabar en una guerra fratricida: ¿Será que hacia allá vamos?

**catalinanq@hotmail.com**  
**@catalinanq**

**Asusta el** que solo se ocupe de próximas elecciones. No tiene otro tema, aparte del de su ego inflado, narcisista a extremos de proponer el despilfarro que supondrá el acarreo de miles de personas, así sean muchos los seguidores que vayan por su voluntad. Lo más serio es su empecinamiento en dividir a los mexicanos y provocar un enfrentamiento entre lo que se está convirtiendo en la batalla de los dos bandos.



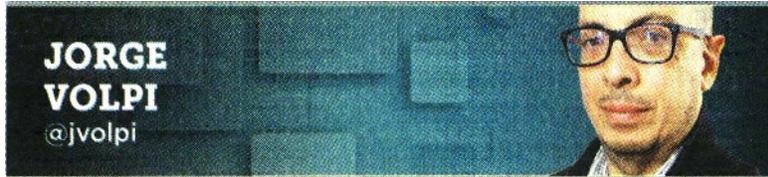
## De cuarta

Todo es perfectible, aunque desacertadas las prisas actuales por modificar al INE. Si hacemos supuestas mejoras en varios años, después de un concienzudo análisis, no pasa nada y las probabilidades de realmente mejorarlo serán mayores.

Hasta los propios morenistas que ahora quisieran coartar al árbitro, una vez que pasen a la oposición, desearán justo lo opuesto: fortalecerlo y alejarlo del Gobierno en turno, lo demás son simples trucos de cuarta.

**JUAN MANUEL OCHOA TORRES** / Polanco, CDMX





**JORGE VOLPI**  
@jvolpi

*Ni AMLO en México ni Díaz Ayuso en Madrid han digerido que una porción cada vez mayor de sus sociedades se levante contra ellos.*

# Esto no es una marcha

**H**acia mucho que no se veía una multitud semejante. La protesta del domingo 13 de noviembre, convocada por la oposición y distintas organizaciones civiles, ha sido más exitosa de lo que cualquiera habría imaginado. Su objetivo: manifestarse contra lo que sus organizadores perciben como políticas destinadas a desgastar las instituciones. Pese a que las abrumadoras imágenes demuestran que no pudo reunir menos de 200 mil personas, las autoridades locales tienen el descaro de fijar su número en 12 mil, solo para después aumentarlo en unos cuantos millares. Incómodo, el gobierno sostiene que ha sido una concentración espuria, cuyo único objetivo ha sido incendiar la capital, “una pieza esencial a batir”, una vez que los opositores “saben que no la consiguen ganar en las urnas”.

Estas palabras no fueron pronunciadas por Andrés Manuel López Obrador ante la marcha celebrada en México ese mismo día, sino por la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso. En este caso, no se trataba de protestar por la reforma al INE, sino por los recortes a la sanidad pública española. No deja de perturbar, sin embargo, que la reacción de una dirigente del PP, cada vez más cercana a la ultraderecha, haya sido idéntica a la de un Presidente que se proclama de izquierda: ninguno de los dos ha digerido que una porción cada vez más relevante de

sus sociedades se levante contra ellos. De ahí su necesidad de reducir el número de participantes o de insistir en que sus metas no pueden ser legítimas, sino producto de una conspiración de la “izquierda radical” o de “fifis o aspirantes a fifis”.

En ambos casos, nos hallamos frente a dos políticos que, habiendo sido democráticamente electos, desdennan y sabotean las reglas de la democracia y la posibilidad de que sus electores los rechacen. Su irritación ha sido idéntica: primero, han querido mostrar el fracaso de los opositores y, frente a la evidencia –si bien los hechos cada vez importan menos frente a las percepciones– se han empeñado en cuestionar sus fines. Ayuso no ha cesado de culpar a Más Madrid y Podemos como motores de la manifestación de Cibeles, mientras que López Obrador ha exhibido las fotos de Vicente Fox, Margarita Zavala, Alito Moreno o Claudio X. González para señalarlos como únicos responsables de la que colmó el Monumento a la Revolución.

Uno y otra demuestran un execrable desprecio hacia los ciudadanos que están obligados a proteger: que en una marcha participen políticos que ellos tachan de impresentables en ninguna medida significa que no hubiera en ella miles de personas que no solo ejercen su derecho a manifestar públicamente sus ideas, sino a repudiar acciones que juzgan regresivas: en un caso, el desmantelamiento de la sa-

nidad pública y, en el otro, el del INE. Ni Ayuso ni López Obrador, quienes gozan de enorme popularidad en sus respectivas plazas, toleran la menor crítica ni la menor disidencia, que a sus ojos solo puede estar motivada por sus rivales, capaces de manipular a sus –piensan ellos– dóciles o estúpidos electores. Un signo de nuestro tiempo: ambos, que no cesan de alertar ante los peligros totalitarios que encarnan sus enemigos –la ultraizquierda y los conservadores–, añoran regímenes en donde todos están obligados a pensar igual que ellos.

La lлага en su orgullo –ambos se asumen dueños de la verdad– les ha impedido dejar atrás el asunto: Ayuso insiste en sus descalificaciones, en tanto AMLO, más extremo aún, ha convocado una *contramarcha* para demostrar, del modo más patriarcal posible, que es capaz de reunir aún más gente. Con la diferencia de que, al ser convocada desde el poder –con todos sus instrumentos–, terminará convertida en un desolador monumento al país de un solo hombre que se obstina en reinstaurar. Y, aun así, no hay que caer en su lógica: la mayor parte de quienes marcharán el próximo 27 no serán meros acarreados –aunque los habrá– sino ciudadanos que todavía confían en él. Ojalá solo se vuelvan conscientes del abismo que media entre salir a las calles para arropar a quien tenta poder y quienes lo hacen para desafiarlo.



**LA PLUMA DE  
REYES RAZO**

# Fidel Castro entra en La Habana

**Y Fidel Castro** Ruz entró a La Habana envuelto en atmósfera de alegría, júbilo y esperanza. Fiesta y expectación. Milicianos —hombres y mujeres— eran vistos salvadores de la Patria. Metidos en sus gastados uniformes —verde olivo—, orgullosos de lucir en el antebrazo el emblema —brazalete— rojinegro “26 de julio” eran vistos con azoro, admiración; incredulidad.

“Estos son los combatientes que echaron a Batista”. “Guajiros, estudiantes, ciudadanos libres vencieron al dictador”. Ernesto Guevara de la Serna —Che— preparó el arribo de Fidel. El *Diario de la Marina*, la revista *Bohemia* —de larga tradición— volvían a circular. ¿Fidel? Irá a Venezuela. Camilo Cienfuegos atraía muchedumbres con su indumentaria y su sombrero de palma. Camilo y Fidel. Fidel y Camilo.

“Tú serás la primera embajadora de la Revolución Cubana —le sermonéó Fidel Castro a Teté Casuso—. Irás a México. Allá nos quieren muy bien. Están muchos compañeros. Perseguidos de Batista. Exiliados. Acá dejaron a la familia. Todos quieren regresar. Cuídalos, ayúdalos, tráelos Teté.”

Muy pocos días después llegó Teté Casuso a México. De inmediato se instaló en la sede de la embajada de Cuba, en la Calzada de Tacubaya.

A mediados de enero de 1959 comencé a preparar el primer ejemplar de *ECOS* de ese año. Aparecería en Febrero. Al comenzar el año escolar.

“Señora Casuso —salude al telefonarle— le solicito una entrevista para el periódico estudiantil...”

—Venga a la embajada el día 20. Por la tarde. ¿Le queda bien?

“Acuérdate que el 20 de enero es el cumpleaños de tu prima Mimí y nos invitaron a su fiesta” —me contuvo mi papá.

“Pues yo lo siento mucho, pero no iré. La embajadora de Cuba me dará una entrevista. Ya me dio la fecha. El día del cumple de mi prima Mimí...”

Aquel día, dos, tres horas antes de ir a mi encuentro con la señora Casuso, busqué a mi cercanísimo amigo Mario Vallejo Hinojosa. Vecino y compañerito de juegos en la niñez. Compartíamos lecturas y funciones de teatro y cine. De la “clase 1939” cumplimos en 1958 el Servicio Militar. Aunque deseó ser actor y se inscribió en



Filosofía y Letras con el maestro Enrique Ruelas, mi amigo tuvo que acatar la voluntad de su padre, el médico pediatra Mario Vallejo Ladrón de Guevara e inscribirse en la Facultad de Derecho en Ciudad Universitaria. Ya éramos grandes cuates.

“Acompáñame —le propuse—. En la tarde voy a entrevistar a la embajadora de Cuba, la señora Teté Casuso. La embajada queda...”

“Lo siento mucho mi Maik —me respondió sin pizca de sentimiento—. Ya quedé con los Manzo-Valenzuela de ir a echar un partidito de fut en el Salesiano.

—Es un rato nomas— insistí.

—¿Qué le vas a decir a la embajadora? ¿Sabes qué le preguntarás?

Busqué entonces a Eduardo Ugalde Guillén. Fundador, conmigo de *El Chispazo*, vivía en la calle Mar Tirreno 38. En Tacuba. Adoración de su mamá, hermanos y tías. Lalo, Lalito. Lalito, Lalo. Sobreviviente de lesiones originadas en la práctica del fútbol americano recibía cariñoso trato de su familia. Eduardo y los suyos disfrutaban el entonces raro privilegio de tener una línea telefónica. Le hablé.

“Voy a entrevistar a la embajadora de Cuba, Eduardo. ¿Vamos?”

—¡Vamos!— me respondió y quedamos de vernos en algún punto para llegar a la residencia diplomática.

Quizá abordamos un camión de la ruta Reforma-Lomas y nos bajamos a la entrada de Chapultepec. Eduardo se movía con relativa lentitud y cuidado. Apoyaba su marcha en un bastón. Tiempo atrás le regalé ese que empleaba rumbo a la embajada. Nuestra marcha la llenamos con noticias de nuestros amigos Julio Fuente Hinojosa y de Mario Andrés Vizcaino.

—Son muy buenos cuates ahora —dijo Ugalde—. Aunque Julio abusa del buecorazón de Mario Andrés. Lo ofende. Reprocha y hace burla de su ignorancia. Y como Mario Andrés es frívolo y presumido hace el ridículo y Julio lo punza y ofende a cada rato.

Hervía la embajada. Atestada por centenares de cubanos que se arremolinaban a la entrada del edificio. Casona enorme impresionó la cantidad de personas que

demandaban atención. Cubanos todos Alegres, bromistas, alharaquientos todos Celebraban estar en esa porción de tierra cubana. Con los suyos. Vivían —anticipadamente— el contento del regreso. La vuelta a casa. El retorno. Reencuentro lloroso. Lágrimas y suspiros por noticias de defunciones inesperadas. Fulanito ya no está. Murió allá. No se sabía. ¿Qué le ocurrió? ¡La edad! Ya estaba grande. Risueños planes para retomar la vida en la isla...

—Venimos a ver a la señora Casuso Tengo una cita con la señora embajadora Voy a entrevistarla —dije y entramos.

Un ujier nos guió por corredores. Nos conducía —quizá— a la oficina de la representante del gobierno de Cuba. De su líder el doctor Fidel Castro Ruz.

Exclamaciones inesperadas surgieron del gentío:

“Pero mira, chico, quien está aquí

“Nuestro amigo. Este un patriota, un demócrata

“Pero ya viste. El triunfo. Fidel...

“Ganamos. Te lo dijimos...”

Me abrazaban. Me palmeaban la espalda. Me jalaron hasta lo más denso de la multitud. Mis amigos del edificio Tivoli de Ramón Guzmán y Puente de Alvarado Los exiliados a los que entregué lo que reuní al vender bonos “Pro 26 de Julio” Ahí estaban. Me elogiaban.

“Este mexicano nos ayudó mucho. Recaudó dinero para nuestra revolución”

Y descubrieron a su embajadora.

“Teté, que este mexicano...”

Reaccionó la embajadora.

“Entonces le sugiero que posponga mi entrevista. Le invito a que viaje a Cuba y entreviste al comandante Fidel Castro ¿Tiene listo su pasaporte? ¿Podría partir mañana al amanecer? ¿Le interesa ir a Cuba? Vayan los dos.

**“Entonces le sugiero que posponga mi entrevista. Le invito a que viaje a Cuba y entreviste al Comandante Fidel Castro”.**



CORTESÍA: MEDIATECA INAH



**Fidel Castro** durante un mitin en Cuba



**Renata Díaz**

# Siete de cada 10 agresores sexuales están en la familia

**Sin lugar** a dudas, las niñas y niños están viviendo diversas formas de violencia desde su primera infancia. La violencia está tan normalizada que nos alejamos de lo que debería estar sucediendo, que niñas y niños se desarrollen dentro de un cuidado cariñoso y sensible.

**U**na de las formas de violencia que más preocupa y que nos hemos enfocado en analizar desde Alumbra, una iniciativa de Early Institute, es la violencia sexual. Esta compromete y tiene afectaciones severas en el desarrollo social, emocional y físico, no solo en la primera infancia, sino también a largo plazo.

Gracias a diversas fuentes de información como el Inegi, hoy podemos acercarnos a la magnitud de la violencia sexual que existe en México, de acuerdo con la Encuesta Nacional de la Dinámica de las Relaciones en los Hogares 2021, 12.6 por ciento de las mujeres reportaron haber sufrido alguna forma de violencia sexual durante su infancia y casi 7 de cada 10 reportaron como agresores sexuales a familiares, por lo que sabemos que el enemigo

está en casa.

Además, desde el enfoque de denuncias y carpetas de investigación dentro del Censo Nacional de Procuración y Justicia Estatal 2021, es posible conocer que la violencia comienza desde la primera infancia, es decir niñas y niños que no han cumplido 6 años. Diariamente alrededor de 6 niñas y niños de la primera infancia sufren violencia sexual lo cual equivale a 2 mil 078 carpetas de investigación abiertas, de las cuales 73 por ciento son del sexo femenino.

Desde Alumbra, vemos grandes retos para proteger a las niñas y niños de la violencia sexual. En primer lugar, hay una enorme cifra oculta y silencio alrededor del problema, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción de Seguridad Pública 95 por ciento de los delitos sexuales no se denuncian.

Respecto a esto, desgraciadamente mamás, papás y cuidadores tienen capacidades deficientes de prevención. Primeramente porque existen bajos niveles de educación sexual al interior del núcleo familiar, son temas "tabú" y, además, se desconocen aspectos esenciales respecto al problema como el hecho de que los principales agresores están en la familia.

Lo anterior me lleva al tercer punto, y es que el problema comúnmente se le



atribuye al ámbito familiar. La protección de niñas y niños no solamente es responsabilidad de la familia, es una responsabilidad colectiva. Frecuentemente docentes, personal de salud, y personal de justicia no se encuentran capacitados y sensibilizados sobre el tema y cuando niñas y niños acuden a estas instancias, no saben cómo atender. Por poner un ejemplo, en 2021, 441 niñas y niños de la primera infancia acudieron a una unidad de salud requiriendo atención médica.

Está demás decir que una niña o niño no puede llegar a un hospital o a su escuela y que una violencia no sea detectada, resulta indispensable que actuemos y que tengamos políticas públicas enfocadas en la prevención y atención de la violencia contra niñas y niños.

Desde Early Institute, consideramos imperante atender y enfrentar todos los casos de violencia sexual contra niñas, niños y adolescentes para garantizar su protección. Por ello recomendamos continuar generando conocimiento para poder erradicarla, el acceso a la información es clave para prevenir y sobre todo para diseñar estrategias e incidir en política pública con esfuerzos focalizados. Además, consideramos indispensable fortalecer las capacidades de prevención de cuidadores, sobre todo porque sabemos que la educación sexual debe comenzar desde la primera infancia para que desde ahí se desarrollen habilidades para la protección.

Por último, es urgente ampliar las capacidades de diagnóstico, detección y atención sobre todo en el ámbito de salud y el escolar, debido a que particularmente para la prevención en la primera infancia, son aliados imprescindibles.

**Investigadora en Early Institute**



## ENRIQUETA CABRERA

# La marcha en defensa del INE, un triunfo ciudadano

**E**n México, cientos de ciudadanos que se dieron cita "En defensa del INE" avanzaron con paso firme, manifestándose frente a dos monumentos: el de la Independencia y el de la Revolución. La marcha fue silenciosa pero firme, multitudinaria, quedó en pie la "Defensa del INE": demanda de más de 250 mil ciudadanos, que nos dimos cita unidos por la importancia que tiene el órgano electoral para la democracia en México. Por la diversidad de la multitud y la firmeza de la demanda, quedó marcado el paso de los manifestantes a lo largo de la trayectoria, que avanzó con impresionante firmeza y fraternidad entre quienes manifestaban la misma demanda: unidos en defensa del sistema electoral mexicano, aglutinando ciudadanos de todas las edades, respetuosa y firmemente en la defensa del INE, una marcha unida para la historia de México: silenciosa, pacífica, algo más de 200 mil ciudadanos. El pasado domingo 13 de noviembre, asistimos a la más grande manifestación en Defensa del INE.

Destaca un hecho: la manifestación del domingo 13 fue convocada por varias y variadas organizaciones civiles que detonaron y unieron a decenas de miles de mexicanos en defensa de nuestro sistema electoral. Destaca también que en alrededor de 60 ciudades del país hubo también manifestaciones pacíficas sin violencia alguna, "en Defensa del INE". Frente al Monumento a la Revolución, un solo orador, José Woldenberg, quien fuera el primer Consejero Presidente del Órgano electoral: IFE, fruto del acuerdo social, partidario y gubernamental, en la construcción de un órgano electoral que dejó las elecciones fuera del dominio del gobierno (cualquiera que este fuera) sobre la voluntad ciudadana expresada.

Lo que mostró y exigió la ciudadanía el pasado 13 de noviembre fue que es posible tener un régimen democrático con participación ciudadana y nunca más sometido a la voluntad del gobernante. La movilización "En Defensa del INE" tuvo lugar también en alrededor de 60 ciudades de varios Estados. Sus repercusiones llegaron a otros países, de América Latina y del mundo.

La reforma electoral propuesta por el presidente López Obrador pretende de nuevo la intervención del gobierno en los procesos electorales. Si pasa la Reforma Electoral del Presidente, habría un sistema electoral regresivo con la intervención y manipulación de las elecciones, que dejarían de ser libres y democráticas. No deja de llamar la atención el hecho de la cercanía de la reforma electoral que pretende el Presidente con el fin de su gobierno.

La reforma que propone el Presidente destruiría nuestro sistema electoral democrático. López

Obrador pretende asimismo deshacerse del actual sistema electoral: del INE y el Tribunal (TRIFE), lo que le abriría el camino para el control electoral por parte del gobierno.

Las reformas que pretende el presidente López Obrador hasta el momento están pendientes, las Cámaras de Diputados y de Senadores del Congreso de la Unión deberán discutir las, posiblemente modificarlas, aprobarlas o rechazarlas, lo que mantiene la incertidumbre, pero si fueran aprobadas por el Legislativo, producirían un grave retroceso en el sistema electoral mexicano. Y como al Presidente no le gustó nada la estupenda, coordinada y pacífica marcha multitudinaria de la Ciudad de México, ya anunció que mantendrá su propuesta, e incluso llamó a una manifestación del Ángel de la Independencia al Zócalo. Absurdo enfrentamiento del Presidente sumamente enojado con la gran marcha del 13. Está jugando con fuego, porque la oposición salió fortalecida.

La reforma electoral del presidente López Obrador plantea que el INE cambie de nombre, sea autónomo y con menos consejeros. Plantea reducir todo lo que cree que es posible, sus ocurrencias de reformas de ser aceptadas afectarían el sistema electoral. También propone eliminar órganos electorales locales, reducir el financiamiento a los partidos y todo lo demás que se le ocurra.

La propuesta presidencial reduce también el número de diputados de 500 a 300, los senadores de 128 a 96, plantea reducir el financiamiento público a los partidos políticos, eliminar órganos electorales locales... y lo que se le vaya ocurriendo... en los próximos días. Y la Constitución, bien gracias, ahí no propone nada aún, pero si algo le estorba, lo hará a un lado.

Por lo pronto, el Presidente estará preparando la manifestación que pretende ganar en número a la muy exitosa marcha del domingo 13 de noviembre. La suya se desarrollará el 27 y él la encabezará. ●

*Periodista, analista internacional*





↓ Otros ángulos  
Raúl Cremoux  
Twitter: @RaúlCremoux | raulcremoux.com

## ¿De qué tanta libertad gozamos?

• La libertad tiene un precio.

Cuando **Chateaubriand** exclamó que sin libertad “no hay nada en el mundo”, no era solamente un propósito literario; expresaba una verdad superior, frecuentemente manoseada, ya que lo mismo la usan reventores que *fifis* bajo una nube de autoritarismo que pretende darnos un orden moral asfixiante.

El llamado Estado de derecho, cuyo principio ha sido concebido para que ni el gobierno ni los temores del pueblo escapen al fundamento claro, evidente que no es posible sin la libertad. Y esto que es toral desde hace años, de manera subrayada en los últimos, pareciera no afligir a muchos.

Entre la violencia desatada en mil formas hasta la ausencia de verdaderos debates y de ideas que marquen el rumbo de millones de seres, nos hemos acostumbrado a vivir sin auténtica libertad. Tanto, que un día vendrá en que, de nuestra bandera, remplacemos el color blanco de en medio por un color grisáceo. ¿Alguien lo advertiría?

Aceptamos sin impaciencia que una larga y bien nutrida marcha, con sus espejos flotantes en más de una veintena de ciudades, sea vista con desdén por nuestros gobernantes cuando debieran congratularse de un espíritu ciudadano que hace gala de su civilidad para defender a una institución. No se protestó ante la candente flama de la carestía o el gélido témpano que acompaña a la falta de medicinas; tampoco fue una demostración de huérfanos y viudas ante los más de 130 mil asesinados y desaparecidos. Fue un acto, o serie de actos libertarios.

Todos, los unos y los otros podríamos celebrarlo. Todos, pensaríamos que gozamos de una libertad consagrada no solamente en la Constitución, sino en el fondo de nosotros mismos. ¿Por qué eso no ocurre, qué nos

hace ser parciales y estigmatizar? Pienso en que hemos invertido los términos: somos ciudadanos antes que electores. La libertad tiene un precio, y si exaltamos el grito, la injuria, la calumnia o el gobierno pueda elegir a sus oponentes, ese precio sube mucho más que la inflación que amenaza con ahogarnos.

La libertad no es una graciosa concesión del poder ni una facultad susceptible de ser reducida, controlada ni en su amplitud ni en su naturaleza. No es un privilegio, es una conquista que data desde los cromañones y los neandertales. ¿Lo vemos así o es una entelequía?

El antagonismo entre gobernantes y ciudadanos es un pilar en la democracia sostenida por la libertad. Esto desaparece o tiende a disminuir considerablemente cuando desde arriba se pretende ejercer una ideología, cualquiera y con el signo que se prefiera. No hay diferencia. es la onre-



sión. Es aquello que trata de modificar y hasta pulverizar nuestra libertad de pensar y actuar de acuerdo con nuestra conciencia.

Bien expresado está en los textos de la Revolución Francesa de 1789 y en la de Estados Unidos, así como en una treintena de países, incluidos el nuestro, con palabras semejantes: "La meta de toda asociación política es la conservación de los derechos naturales e imprescriptibles del hombre. Esos derechos son la libertad, la propiedad, la seguridad y la resistencia a la opresión. La garantía individual de derechos es la finalidad misma del contrato social". Esto muestra que nuestros predecesores esperaban mucho más que la satisfacción de sus deseos particulares. Querían un orden que reconozca El principio intangible de la libertad en una sociedad armónica y justa. ¿Qué nos falta para alcanzarla?

---

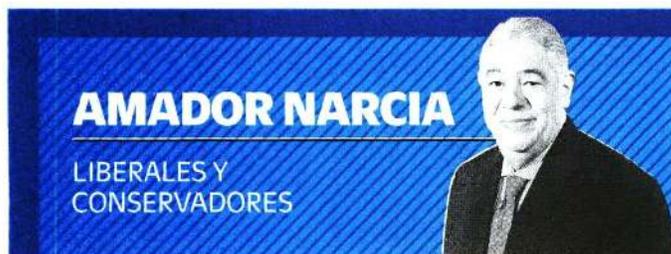
El antagonismo  
entre gobernantes  
y ciudadanos  
es un pilar en  
la democracia  
sostenida  
por la libertad.



Consulte *¿Cuál  
es la importancia  
de las marchas?*

---





## El señor de las marchas

**G**ota a gota el agua erosiona montañas, por más imponentes que sean. Y justamente así, de poco en poco, fueron llegando los miles de ciudadanos que participaron el domingo pasado en la marcha que diversas organizaciones civiles convocaron en defensa del INE, formalmente, pero en contra del presidente López Obrador, en realidad.

Cientos de miles, según los organizadores, desbordaron el Paseo de la Reforma, la avenida de la República, el Monumento a la Revolución y las calles vecinas.

Había tanta gente que cuando terminó de hablar José Woldenberg, el único orador oficial, todavía había gente esperando salir del Monumento a la Independencia.

Hubo momentos en los que sobre Paseo de la Reforma se veía un río de gente que iba al Monumento de la Revolución. Algo similar ocurrió en unas 30 ciudades del país.

La marcha del domingo 13 de noviembre fue un éxito total. Muestra de ello fue la irascible reacción en la Mañanera:

- "Las luchas, aun cuando se trate de mezquindades, requieren de perseverancia".

- "El éxito de la movilización de ayer es que la mayoría de la gente no participó, no pudieron".

- "Por eso fue extraordinaria la marcha de ayer, es fuera máscaras, el rey va desnudo, es un striptease político, público del conservadurismo. Porque todos ellos, o la mayoría, se decían independientes no partidistas, ciudadanos, además distintos".

- "Eso es lo que está en el fondo, eso y el que hayan perdido sus privilegios, el que ya no puedan robar, porque son muy corruptos, y son muy clasistas y son muy racistas".

- "¿Cuántos de los que fueron a la marcha? Que dije 60 mil y me

fui, pero hasta arriba, ya hasta pareceo simpatizante fifi. Pero, vamos, los que hayan participado".

- "Y no sólo no estoy de acuerdo con ellos, creo que no tienen vocación democrática; o sea, que son muchos de ellos, para no generalizar, simuladores".

El presidente mencionó a políticos que participaron, para denostar la marcha ciudadana: José Narro, Claudia Ruiz Massieu, Santiago Creel, Elba Esther Gordillo, Roberto Madrazo, Javier Lozano, Alejandro 'Alito' Moreno, José Narro, Beatriz Paredes, Carlos Medina Plascencia.

Tres días habló de la marcha. El miércoles, arrebatadamente, convocó a una gran movilización para demostrar que él es El Señor de las Marchas.

Un berrinche, pues.

"Entonces, va a haber una marcha. Nada más, como no cuentan bien, ahora el Reforma va a tener posibilidad de llamar de nuevo a sus notarios públicos y con alfileres para ver cuántos vamos a ser.

Interlocutor: ¿La encabezaría usted?

AMLO: La voy a encabezar.

Intervención: ¿De dónde a dónde?

AMLO: Del Ángel de la Independencia al Zócalo el domingo 27. Nos vamos a empezar a reunir a las 9:00 para que no nos pegue mucho el sol. Pero desde el Ángel.

Interlocutor: ¿Va a marchar usted?

AMLO: Yo voy a marchar.

Intervención: ¿Cuál es el motivo?

AMLO: El informe, cuatro años de transformación. Para ver también si la gente está contenta con la transformación, o

sea, si vamos bien.

Interlocutor: ¿Es una muestra de músculo, presidente?

AMLO: No, es que íbamos a hacer de todas maneras el informe, pero ayuda la marcha. Además, ya me estoy 'hamburguesando' mucho".

Y aunque lo quiera disfrazar como la celebración de un triunfo, es todo lo contrario.

Como en el libro de *El señor de las moscas*, de William Golding (1954), El señor de las marchas quiere apropiarse de la movilización, tal como los protagonistas se peleaban por la caracola.

La marcha Reforma-Zócalo es el nuevo símbolo del poder: el poder ciudadano vs. el caduco poder del Estado.

### Monitor republicano

Como dice YSQ, para los jóvenes: Cualquiera que haya participado en una marcha sabe que no pueden llegar a su destino y hacer un mitin político inmediatamente sin esperar, por lo menos un rato, a que lleguen los de atrás, y es necesario que tengan otros matraqueros, otros "Jesúsos", que animen a los asistentes, mientras se congrega la mayoría. De nada. ●

[anarciae@gmail.com](mailto:anarciae@gmail.com)



**La marcha es el nuevo símbolo del poder: el poder ciudadano vs. el caduco poder del Estado.**



## POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN  
REVUELTAS  
RETES

revueltas@mac.com

La calle no es tuya,  
es mía

**E**l individuo que sale a la calle a expresar su descontento está ejerciendo una irrenunciable facultad, a saber, la del ciudadano con derechos plenos. La manifestación en los espacios abiertos es uno de últimos recursos con los que cuenta para denunciar los abusos del poder político o la simple ineptitud de los gobernantes pero esta herramienta es también utilizada, justamente, por quienes llevan la cosa pública: la intencional movilización de las masas, dispuesta por los jerarcas de una nación, es un arma muy eficaz en la consolidación de la propaganda oficialista. Lo que en un momento fue una expresión libertaria de la soberanía individual se vuelve un acto organizado por el aparato gubernamental para mostrar músculo.

Los autócratas se solazan grandemente en las movilizaciones tumultuarias dispuestas para sacralizar las doctrinas del régimen y, de paso, para proceder a su propia glorificación. Son escenografías cuidadosamente calculadas en las que los asistentes se enardecen a punta de fieras retóricas y combativa demagogia. Nada que ver con la espontánea protesta ciudadana así sea que ésta responda a los llamados de unos convocantes a los que pudieren atribuirse intereses particulares, como han hecho los críticos de la pletórica marcha ciudadana que tuvo lugar para mostrar su apoyo al Instituto Nacional Electoral.

En Cuba no se permiten las protestas del pueblo, miren ustedes, porque el descontento debe ser negado y su único universo posible —siempre y cuando no ande rondando por ahí un delator para denunciar al “enemigo de la Revolución”— es el

de los espacios privados. Lo que se fomenta, por el contrario, es la congregación masiva de las personas para que muestren palmariamente su adhesión al sistema. Y, como puede uno bien imaginar, no se trata de trances a los que se pueda asistir de manera voluntaria sino de deberes tan obligatorios como punibles en caso de no ser acatados.

Aquí somos todavía dueños de la calle, por fortuna, aunque sobrellevamos un exceso de bloqueos y marchas. Somos rehenes indefensos de grupos cuyos intereses, muchas veces, no parecen enteramente legítimos porque resultan de la cultura clientelar y corporativista promovida por el antiguo régimen priista. Y, curiosamente, los primerísimos afectados son los pobladores de zonas urbanas que no tienen absolutamente nada que ver con el cumplimiento de las demandas exigidas. La protesta social sería, en muchos casos, una arbitraria arremetida contra el bienestar de los demás ciudadanos.

El régimen de la 4T, por lo visto, tolera estos bloqueos y cortes de carreteras sin mayores problemas. Lo que no le gusta es que los opositores se manifiesten visiblemente, como si la calle fuera también suya y ya no monopolio de los agitadores de siempre. Pero, bueno, ahí viene una gran manifestación del oficialismo, el día 27, por volver a poner las cosas en su lugar. ■

La 4T tolera bloqueos  
y cortes de carreteras;  
lo que no le gusta es  
que los opositores  
se manifiesten





*La clase política ya no habla de los problemas más graves e inadmisibles de la gente. Lo que existe es una gritería, una confrontación.*

## Lo inadmisible

Todo indica que ahora sí ya inició la contienda electoral del 2024. La marcha del domingo pasado en contra de la reforma electoral del Presidente y la marcha que está organizando Morena para el siguiente domingo parecen rituales de iniciación. No obstante, cabe precisar que, tratándose de la coalición Va por México, una cosa es el número de personas a las que les parece importante la defensa del INE y otra es el número de personas que votaría por su proyecto político de “*Lo que sea menos Morena*”. Ese proyecto me parece que hoy sólo entusiasma a los más radicalizados; pero, claro está, apenas inicia este largo y muy posiblemente tortuoso proceso electoral.

Lo que me parece nuevo en este contexto político es el efecto que tiene la polarización sobre los contenidos y el debate público de la propia contienda. La polarización hace que el debate político sea extraordinariamente emotivo. Los dos extremos antagónicos desbordan emociones negativas hacia los miembros y seguidores del otro bando. Esas emociones, además, cohesionan la militancia del grupo. Es un debate de blancos y negros y de mucho resentimiento mutuo. A veces parece que importa más qué sienten sus protagonistas, que qué creen y qué piensan hacer si llegan al poder.

Todo ello me parece que ha hecho que los problemas más graves e inadmisibles que padece la gente, esos que hace años deberían haber sido solucionados por todos los que hoy contienden por el poder, se difuminen y pierdan su correcta dimensión. La clase política ya no habla de esos problemas. A los

gobiernos de todos los colores tampoco les parece crucial intentar resolverlos. En realidad, nuestra clase política ya no está debatiendo problemas y soluciones. Lo que existe es una gritería, una confrontación.

Todos los días también existe más de una noticia que retrata lo profundamente arbitrario e injusto que es nuestro país. Claramente el México de los excluidos y los más agraviados necesita urgentemente cambios profundos en el funcionamiento del Estado. Uno de esos cambios urgentes es, por ejemplo, la transformación de las fiscalías y los tribunales locales. Sin ello, no hay manera de que los que padecen las más graves inequidades y violencias tengan derecho a la verdad, a la protección de la ley y a la reparación económica. Eso forma parte sustantiva de un país más justo y más en paz.

En lo que sea que llamemos democracia, en México ya debería ser inadmisible que el fiscal de Morelos presente una necropsia falsa para garantizar impunidad a quien posiblemente mató a Ariadna López o fue cómplice de quien lo hizo. Todo parece indicar que la oposición de esa entidad se va a encargar de protegerlo. También debería ser inadmisible que Cecilia Patricia Flores, la fundadora del grupo de Madres buscadoras de Sonora, denuncie y pida protección a la FGR porque las autoridades se niegan a darle protección a pesar de estar amenazada de muerte. ¿No debería ser inadmisible no apoyar a Cecilia y las otras personas afiliadas a su grupo? Es inimaginable el dolor y el desasosiego en el que viven esas familias. Estos son dos casos recientes. Existen muchos, muchísimos ejemplos

de lo que en México debería ser un reducto mínimo de lo inadmisible.

El piso básico de lo que debe garantizar un gobierno –ese núcleo duro que lo justifica– pasa por resolver los conflictos producto de la violencia y la tremenda crueldad de unos contra otros. El sistema de justicia en sentido amplio (fiscalías, defensorías, tribunales, abogados privados, ONGs, etc.) debe poder hacer creíble para todos que existe lo inadmisible, es decir, que existe un conjunto mínimo de conductas que son intolerables para todos y todas en términos axiológicos y que la maquinaria de justicia se encarga de hacerlo valer siempre, se trate de quien se trate. Es decir, lo inadmisible sólo se puede dibujar cuando existe un conjunto mínimo de conductas en donde siempre prevalece la ley frente al poder, la ineptitud, el dinero, la influencia o el nepotismo. De eso está hecho el material con el que se construye lo inadmisible. En México –y en el mundo– creo que es imprescindible comenzar ya a dibujarlo.



**Julio Faesler**

Embajador de México en la India

juliofelipefaesler@yahoo.com

**La COP27**

**La insensibilidad ante el problema se explica inevitablemente en el individualismo liberal que ha dominado el concepto del desarrollo desde antes del siglo XIX y que es excusa y justificación de la ceguera respecto a la responsabilidad social y el uso indiscriminado del progreso a toda costa, empezando por sacrificar al ser humano.**

**L**a Conferencia en Sharm El Sheikh, al sur de la península árabe, en la que por cierto se encuentra el bíblico Monte Sinaí, está por registrar un vertical fracaso.

No parece haber manera de resolver el problema de cubrir los daños causados por las emisiones nocivas, atribuidas principalmente a los países industrializados. Los países en desarrollo, aunque en parte culpables, son los que están resistiendo más los desastres ecológicos y demandan la creación de los fondos necesarios para emprender las reparaciones y remodelación de sistemas de producción a base de combustibles fósiles.

Las posiciones opuestas no se habían resuelto ayer, el viernes 18 de noviembre, día del cierre del mundial, hubo otro encuentro más de una serie. Quedaba la escasa posibilidad de continuar las discusiones, aun pasada la fecha final en las instalaciones que Arabia Saudita ofrecía.

El costo de los daños y, más que nada, la remodelación de los emisores es astronómico. Las responsabilidades son el tema en discusión. Marcelo Ebrard, nuestro delegado, ha insistido en la creación de un fondo internacional de financiamiento en favor de los países siniestrados. Las últimas conversaciones de México con los Estados Unidos prevén cientos de centros solares y eólicos de producción de electricidad y modernización de las turbinas hidroeléctricas. Lula da Silva, pronto nuevo presidente de su país, se compromete a echar abajo la política de Jair Bolsonaro de favorecer la actividad ganadera, agrícola y minera deforestadora de la Amazonía. Gustavo Petro, de Colombia, dejará de refinar petróleo contaminando. Estos signos de aliento son minúsculos contrastados con la imponente dimensión de reducir el ritmo de polución que muchos estiman ya ha pasado de su punto de posible retorno.

El secretario general de la ONU, António Guterres, declaró: "Las emisiones mundiales están en su nivel más alto de la historia y siguen aumentando. El impacto del clima está diezmando las economías y las sociedades, y sigue creciendo. Sabemos lo que tenemos que hacer, y tenemos las herramientas y los

recursos para hacerlo... Estoy aquí para hacer un llamamiento a todas las partes para que estén a la altura de este momento y del mayor reto al que se enfrenta la humanidad. El mundo está observando y tiene un mensaje sencillo: estar a la altura y cumplir".

Pero la COP27 no alcanza su indispensable meta. El *impasse* entre los principales asistentes lleva al secretario general a lamentar que se ha roto la comunicación y la confianza entre los países ricos y los pobres. Es verdad. Desde la primera Conferencia de Comercio y Desarrollo (UNCTAD) en 1964 en Ginebra, que, coincidente con la descolonización de África y Asia, fue el primer intento de cooperación de los ricos en favor de los pobres y que se han seguido sin interrupción.

No se ha bajado el índice de contaminación y deterioro ambiental. La crisis continúa castigando a todos, particularmente a los más vulnerables, los más pobres. La insensibilidad ante el problema se explica inevitablemente en el individualismo liberal que ha dominado el concepto del desarrollo desde antes del siglo XIX y que es excusa y justificación de la ceguera respecto a la responsabilidad social y el uso indiscriminado del progreso a toda costa, empezando por sacrificar al ser humano. La larga agenda de preocupaciones que aquejan a los ya 8 mil millones de seres que habitamos el planeta no tiene horizontes de alivio mientras que las decisiones internacionales continúen siendo la suma de intereses

personales o nacionales. El ejemplo más cercano de lo anterior está en la propia ONU, cuyas recomendaciones, ya no digamos sus acciones, son la suma de las posiciones de sus miembros.

Las conferencias internacionales que proliferan, casi todas ellas convocadas para resolver problemas de aguda importancia para el mundo, topan con esta realidad.

La crudeza de lo anterior explica el porqué de la inquietud generalizada transmutada en violencia popular en todo el mundo y el desprestigio por falta de altura de miras de los partidos políticos y los gobernantes.

La crisis del ambiente, tema del COP27, pide nuevas fórmulas para bajar el ritmo de contaminación. También las pide para atender el índice de insatisfacción mundial que el antropocentrismo ha gestado en sus más de dos siglos de vigencia.

México insiste  
en la creación  
de un fondo  
internacional de  
financiamiento en  
favor de los países  
siniestrados.



## DETECTIVE

DIEGO ENRIQUE  
OSORNO

## El archivo Gaviria

Entre los documentos guardados por el ex presidente colombiano sobre Escobar, destaca una bitácora que relata cómo se vivió en el Palacio presidencial la crisis del 21 y 22 de julio de 1992, la cual concluyó con el escape del capo de La Catedral

**A**l pasear por la vasta cantidad de documentos guardados por el ex presidente colombiano César Gaviria sobre la entrega, “aprisionamiento”, fuga y posterior muerte del capo Pablo Escobar, encuentro una bitácora que relata la forma en la que se vivió en el Palacio presidencial la crisis de los días 21 y 22 de julio de 1992 en La Catedral.

La papelería oficial comienza con un breve resumen de una reunión especial del Consejo de Seguridad en la que el fiscal general expone los secuestros, asesinatos y masacres cometidos por Escobar dentro de la cárcel, así como la entrada y salida de internos y visitantes. “Aparece evidente el riesgo de que Escobar escape”, se sentencia al final.

Ante el informe de la Fiscalía, el gobierno colombiano ordena suspender todo acceso y salida del lugar. La Cuarta Brigada es instruida a reforzar su vigilancia del exterior y asumir provisionalmente la del interior, mientras arriban equipos de Fuerzas Especiales enviados en ese momento por el alto mando militar.

Hay después una segunda reunión del Consejo de Seguridad. Una reunión que se vuelve sesión interminable, iniciada con la decisión del Ministro de Justicia de enviar al viceministro de Justicia y al director de Prisiones para estar presentes en la entrega del control interno a la Cuarta Brigada.

Esta es una cronología editada de la bitácora revisada en el Archivo Gaviria en torno al Escape de la Catedral:

7.55 Llegan el viceministro de Justicia y el coronel Navas al puesto de mando del general Pardo en las afueras de la cárcel de Envigado.

9.00 Ante las informaciones que emite la radio sobre un posible traslado de Escobar —a todas luces de una gran inconveniencia para el operativo—, el gobierno decide expedir un comunicado en el que informa únicamente de la decisión que se ha adoptado en el sentido de que el Ejército tome control interno de la cárcel.

10.00 Palacio recibe la primera llamada del viceministro de Justicia, Eduardo Mendoza, en la que éste informa que el traslado del que se ha hablado por radio es inaceptable para los reclusos. Mendoza dice que ellos están muy nerviosos con lo que dicen los medios y que solo aceptarían control militar si se aceptaran unas condiciones: que se mantuviera el coronel Rodríguez en la dirección de la cárcel, al coronel Navas supervisando todo, que el proceso fuera gradual y que el Ministerio de Justicia interviniera en todo.

En desarrollo de la conversación, el secretario Privado escuchaba a través del teléfono que Mendoza reclama a alguien: “Quíteme esa metralleta de la cara, así no puedo hablar”. El tono de Mendoza es de angustia.

Ante estas nuevas circunstancias, el gobierno toma la decisión de mantener las conversaciones telefónicas con el objetivo de ganar tiempo para la llegada de las Fuerzas Especiales.

23.20 El general Yanine orde-

na, según Pardo Ariza, el desalojo de la cárcel y que a la una de la mañana se dé traslado del recluso Pablo Escobar a la Cuarta Brigada, y que para ello se debe adecuar dicha instalación. Que le debía comunicar al coronel Navas que los guardias debían ser desarmados. Inmediatamente después, según el mismo informe, Yanine pide a Pardo que se confirme “si las dos personas que habían entrado las tenían encañonadas, porque esa era la impresión que se había tenido cuando se habló por teléfono con el viceministro; que las cosas que se hicieran se debían hacer con firmeza y que (había que) ir mirando el desarrollo de la situación, que si la cosa se pone muy difícil, se debe manejar con flexibilidad.

02.10 El general Murillo imparte la orden de que sean las Fuerzas Especiales Rurales las que lleven a cabo el operativo “porque las Fuerzas Urbanas están demoradas”.

02.15 El general Murillo ordena que si los funcionarios no eran rehenes, debían salir de la cárcel y que todo en adelante sería ultrasecreto.

2.20 El general Tomás Concha, desde Palacio, entra en comunicación con el coronel Navas al interior de la cárcel. Los reclusos, a través del coronel Navas, piden un comunicado oficial del gobierno en el que sostenga el estatus quo, es decir, en el que se re-

grese a la situación anterior. Dicen que Escobar estaría dispuesto a hablar con cualquier persona que designe el gobierno. Advierte que los 40 guardias entrarían a actuar si hay movimiento de las tropas contra la cárcel. Navas reafirma la inmovilidad en que se encuentran él y Mendoza y la permanencia allí como rehenes en tanto que no haya un acuerdo.

El viceministro de Justicia ha afirmado que entre las dos y las tres de la mañana, Escobar abandonó el recinto en el que se encontraba.

3.10 Palacio llamó a Navas y le dijo que quería hablar con Escobar. Navas dijo que lo buscaría.

5.45 Llama el general Murillo y ordena que el cumplimiento de la misión debe tener tres prioridades:

Primero: liberar a los rehenes  
Segundo: eliminar toda resistencia armada

Tercero: establecer la guardia en la cárcel

8.15 El general Pardo llama al general Murillo y le informa que ha terminado la operación, que el narcotráfico ha sufrido “seis bajas” y que aún se desconoce el paradero de Escobar.



\*\*\*

En el Archivo Gaviria hay muchos otros documentos interesantes —varios de ellos confidenciales en su momento— que valdría la pena revisar y comentar con detalle —¿acaso una nueva serie periodística para contar y analizar los mecanismos institucionales secretos?—, pero por ahora se cierra esta entrevista con el ex mandatario colombiano comentando lo que sucede hoy en día con los terrenos e instalaciones de lo que alguna vez fue la cárcel de La Catedral.

**Nos causó mucha sorpresa saber que hoy en día La Catedral es un monasterio benedictino.** Yo no le he hecho seguimiento a eso, no sé contestar.

**Bueno, es un monasterio...**

Pero no es que eso funciona como un establecimiento. Eso lo recuperó alguien, porque originalmente era del municipio de Envigado. El centro de reclusión donde se iba a ser la cárcel y donde estaba recluido Escobar, era del municipio de Envigado y el control de Escobar sobre Envigado era total.

**También hay gente en Medellín que te vende tours por la ruta que usó Escobar para fugarse de La Catedral.**

Esa decisión no es tan pensada, pero las autoridades de Medellín han estado tratando de desmontar eso de lo que estás hablando y obstaculizar las visitas a Medellín sin Tugurios, el barrio este que hizo Escobar, donde también se dan estos recorridos.

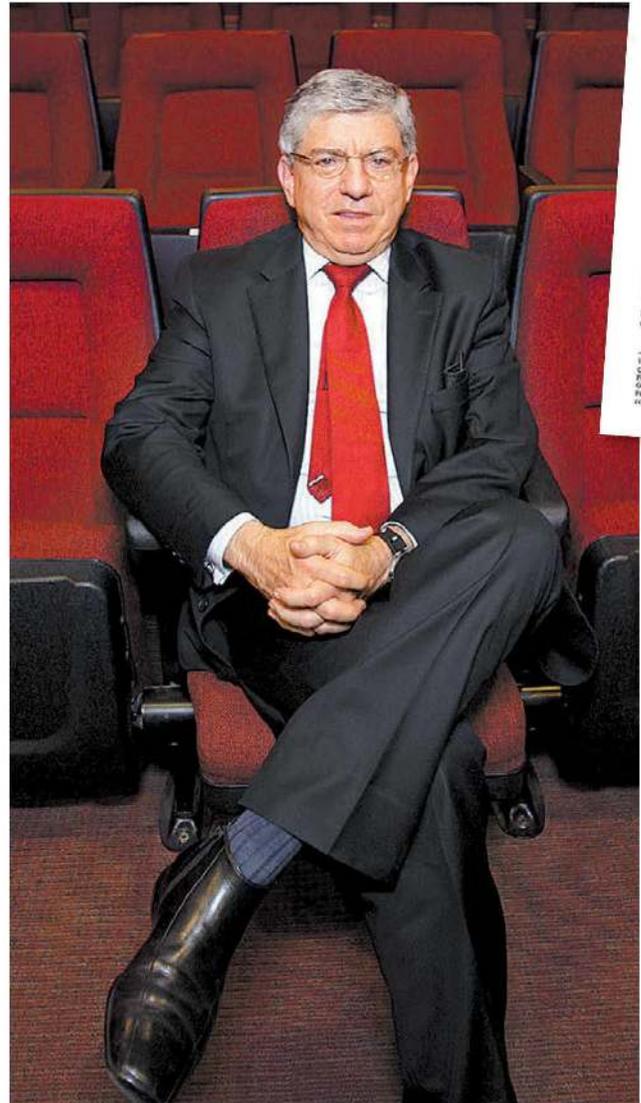
Y a mucha gente nos preocupa que eso haya adquirido eso, pero es que era un Robin Hood. ¿Y qué hacemos? Es un hombre supercruel, supervolento y que le hizo mucho daño a este país, pero él a su mismo tiempo era un Robin Hood que ayudaba a los pobres, les daba dinero, les regalaba casas y era supremamente generoso.

**¿Cree que hay algún tipo de mensaje oculto o significado especial que La Catedral sea hoy un monasterio?**

Envigado debió vender ese sitio, pero no te sé explicar la razón de por qué se lo vendieron a un monasterio y eso tiene un significado político o no. No te sé contestar. ■

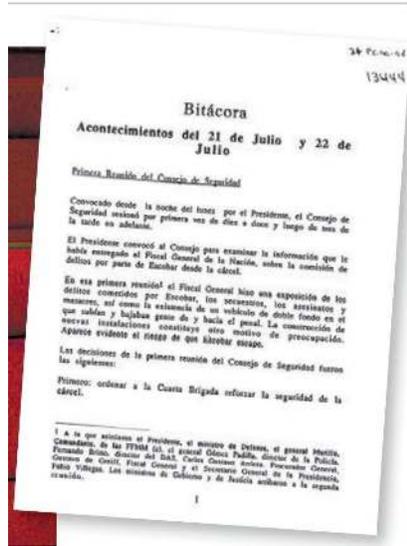
(FIN DE LA PRIMERA TEMPORADA)

Capítulo 7 de la serie periodística Pablo Escobar, según César Gaviria.



El ex mandatario y la imagen del documento oficial. ARCHIVO





# Rozones

## Carstens reconocido, pero no por Palacio

Así que el jurado del Premio de Economía Rey de España decidió otorgar ese galardón a quien fuera secretario de Hacienda de México, **Agustín Carstens**. Lo anterior, al considerarlo como "uno de los responsables de política económica más importante e influyente en el ámbito iberoamericano en las últimas tres décadas". Como se puede apreciar, nos comentan, se trata de una definición del funcionario muy distinta a la que de él se tiene en la 4T. "Por unanimidad le aprobaban su presupuesto. ¿Cómo le hacía?, era un mago, pues repartía. Ahí empezó lo de las partidas del moche y luego ya se generalizó...", señaló el Presidente, por ejemplo, en julio del 2019 cuando lo mencionó. Ahora que se supo lo del premio y que además viene de España ¿qué irán a decir en Palacio? Uf.

## Apoyos desde dos frentes

Y es la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**, la que mantiene con constancia la labor de apoyar a sectores vulnerables en su entidad, con énfasis en mujeres, jóvenes y niños. Ayer, por ejemplo, hizo entrega de apoyos por cuatro millones de pesos a 197 beneficiarias del programa de apoyo productivo y a 584 estudiantes de primaria y secundaria de la región Acapulco, como parte de las becas Ignacio Manuel Altamirano. En el acto realizado en el puerto, la mandataria refirió por cierto que estas acciones atienden a sectores que son el corazón de la Cuarta Transformación y enfatizó que, aunado al esfuerzo impulsado por la federación, la administración que encabeza ha puesto en marcha programas propios con inversión estatal directa.

## Apuran coalición

Y quienes no quieren desperdiciar ni un instante son los dirigentes de PRI, PAN y PRD en el Estado de México, que aunque apenas anunciaron su propósito de establecer una alianza electoral rumbo a la renovación de las gubernaturas, resulta que ya tienen definidas algunas fechas y plazos para ese fin. Así, mientras la maestra **Delfina Gómez**, quien abanderará a Morena, fue vista el jueves bailando en la vieja sede del Senado, las dirigencias del tricolor, el albiazul y el sol azteca empiezan a poner criterios a revisar para definir abanderado, entre ellos: votación y representación de los partidos, número de ayuntamientos gobernados... Y una cosa más: van a buscar al emecista **Juan Zepeda**, para tratar de sumar a los naranjas a la coalición. Ahí el dato.

## Lista la difusión del Plan A

Con la novedad de que el próximo miércoles, a las 10 de la mañana será dado a conocer en la Cámara de Diputados el proyecto de dictamen de la Reforma Política Electoral, el cual será circulado entre los legisladores para su análisis y valoración. El documento, que seguramente a estas horas ya está muy avanzado, si no es que listo, propondrá ajustes a "diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia electoral", esto es, se trata del plan A de la 4T. El citatorio formal a reunión de las comisiones de Puntos Constitucionales, Gobernación y Población, así como la de Reforma Político-Electoral se dio a conocer ayer. Nos hacen ver que una vez entregado el proyecto, los diputados tendrán cinco días para revisarlo y hacer sus observaciones, para luego discutirlo en las comisiones y aprobarlo. Morena y sus aliados aceleran el paso para respetar a pie juntillas el plan legislativo orientado por Palacio.



## Espacios renovados en el Edomex

Y justo cuando arranca un fin de semana largo, fue en el Estado de México donde el gobernador **Alfredo Del Mazo** entregó un espacio propio para realizar actividades deportivas, recreativas y de aprendizaje relacionadas con la preservación de la naturaleza. Se trata del Parque de la Ciencia Sierra Morelos, ubicado en el Valle de Toluca, el cual fue remodelado y renovado en su totalidad con el propósito, refirió el mandatario, de renaturalizarlo "para que la vida salvaje, la fauna, regrese; hoy en día aquí ya hay más de 500 especies de flora, de fauna". Por cierto, que el parque cuenta con un ajolotario único en su tipo en el que los visitantes podrán conocer el hábitat de esta especie y además cómo es la vida de un humedal. Ahí la recomendación.

## Delgado, apurado

Y el que anda metido de lleno en la promoción de la marcha del 27 de noviembre es el dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**. Lo anterior tiene lógica, nos comentan, pues en caso de que no haya no ríos sino mares de personas caminando por Reforma ese día sería uno de los primeros a quienes todos voltearían a ver. El líder guinda fue a Morelos y luego al Estado de México para pedir a las bases morenistas que no falten a la movilización en la que refrendarán su apoyo a **Andrés Manuel López Obrador** y a su Reforma Electoral. El morenista acudió a las entidades cercanas a la Ciudad de México para asegurar que ese día contarán con la cantidad suficiente de marchistas para contrarrestar la marcha en defensa del INE. Uf.



OPINIÓN

# El estreñimiento informativo

Carlos Matute González/\*  
cmatutegonzalez@gmail.com



**L**a reforma electoral y las marchas han provocado un estreñimiento informativo. Los medios de comunicación masivos escritos y electrónicos se han concentrado en esos dos temas y todo lo demás que ocurre en el país y en el mundo ha quedado minimizado.

Ayer, lamentablemente, murió el secretario de seguridad pública de Aguascalientes en un helicóptero y sólo algunos diarios le dieron las ocho columnas; la Secretaría de Educación Pública compareció en el Senado con poca atención de la sociedad; el Fondo Monetario Internacional prorrogó la línea de crédito a México con base en una calificación positiva de las finanzas públicas y el Presidente de la Corte tuvo su última conferencia de prensa pletórica de autoelogios sin que hubiera mayor cobertura mediática, y unos misiles mataron a dos personas en territorio polaco que abrieron la posibilidad que el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania escalara, lo que pasó casi desapercibido por la opinión pública, entre otros sucesos importantes.

Lo que hoy es noticia en México es la movilización política permanente provocada desde las mañaneras que afecta el desempeño del gobierno y la productividad de la economía en su conjunto. El presidente, no es algo novedoso, contraviene las leyes electorales adelantando los tiempos electorales. Le gusta retar a las autoridades de la materia para saber si se atreven a sancionarlo.

Esta actitud en la línea entre lo permitido y lo prohibido, utilizando argucias es imitada por sus seguidores y así sus candidatos están en plena promoción personal sin pudor alguno. El INE está más ocupado en defenderse de los ataques en su contra y la reforma que pretende cancelar su autonomía y no está atento a los actos anticipados de campaña para sancionarlos oportunamente.

El gobierno ya está pensando en 2024 y no en desempeñar sus deberes constitucionales y cumplir efectivamente con las promesas del 2018.

La movilización permanente es una estrategia de los autoritarismos, que consideran a las elecciones como una forma de legitimar sus proyectos y no el medio de designar al gobierno, con lo que paulatinamente las instituciones democráticas se desgastan hasta convertirse en una mera formalidad.

En este contexto, que ya se ha prolongado cuatro años, la oposición al gobierno por fin reacciona, prepara el camino para la coalición electoral y también adelanta los tiempos de la selección del candidato que la representará para enfrentar al neo oficialismo. Los aspirantes a gobernar el país confirman que la única forma de vencer el renacimiento autoritario es la conformación de un frente común.

En este sentido, se puede afirmar que el próximo presidente de México estuvo en la marcha del 13 de noviembre o estará en la del 27 pues la sucesión está en marcha. En este contexto, el presidente pide una avalancha de votos a favor de la 4T para que ésta obtenga la presidencia —luego niega que lo hizo—, pero es evidente que hace todo lo posible porque en 2024 su movimiento tenga la mayoría calificada del Congreso y se puedan llevar a cabo las modificaciones constitucionales sin el concierto de otras fuerzas políticas distantes a Morena.

La semana entrante las noticias se concentrarán en dos temas: el 4º Informe en el aniversario de la toma de protesta y su movilización popular y el mundial de fútbol. Todo lo demás pasará a un segundo plano. La agenda política, más que en otro momento del sexenio, será dictada desde las mañaneras del Palacio Nacional. El tono del discurso

so y el grado de confrontación será marcado por el presidente.

El estreñimiento informativo afecta el debate abierto y racional. El análisis de resultados se elude en beneficio del gobierno o se oculta con las estrategias de los otros datos y la descalificación directa a quienes denuncian las desviaciones o las inconsistencias entre el discurso y los hechos. Esta circunstancia beneficia a AMLO y sus aliados y perjudica a sus adversarios.

Independientemente de la confrontación política, esta dinámica de reducción del debate debe ser modificada y ampliar la agenda e incluir los rezagos en seguridad pública, combate a la corrupción, salud, educación, infraestructura pública y protección del medio ambiente, entre otros temas. Más voces, con mayor diversidad, en un panorama extenso de la problemática nacional enriquecen la vida de la República •

**Investigador del Instituto Mexicano de Estudios Estratégicos de Seguridad y Defensa Nacionales**  
cmatutegonzalez@gmail.com  
Facebook.com/cmatutegonzalez  
Twitter @cmatutegonzalez





Más voces, con mayor  
diversidad, en un  
panorama extenso de la  
problemática nacional  
enriquecen la vida de la  
República



"INTERVENIR Y DIALOGAR IDENTIDADES QUE SE DEVELAN" DE LA DUPLA MURAL LAS KALAKAS



# Reforma electoral ahora

**MIGUEL CONCHA**

**E**n un sistema democrático, los procesos electorales requieren organización, conteo de votos y de instituciones que fomenten la vida democrática en el país entre los partidos políticos, la ciudadanía y los poderes en turno. Aquí es donde entra en juego el Instituto Nacional Electoral (INE), el cual funge como “árbitro” para velar por la autenticidad y efectividad del sufragio, reconociéndonos como ciudadanas y ciudadanos con derechos políticos, siendo uno de nuestros derechos votar por nuestras y nuestros representantes para cargos populares.

En ese sentido, el principal antecedente de ello es la Constitución Política de 1917 y, de manera reciente, la reforma político-electoral de 2014, que transformó al Instituto Federal Electoral (IFE) en Instituto Nacional Electoral (INE). Los rasgos preponderantes de dicha reforma han sido ciudadanizar al instituto, otorgando representación a personas en condiciones de vulnerabilidad que históricamente viven en desigualdad estructural, así como contar con un árbitro político-electoral autónomo que vele por los intereses de todas y todos los mexicanos, y no sólo por los de una minoría de élites para beneficio propio.

En este contexto, recientemente el Presidente envió a la Cámara de Diputados una propuesta de reforma constitucional, utilizando como principales argumentos fomentar el “empoderamiento de las ciudadanas y ciudadanos, así como “la austeridad financiera en el INE” con un ahorro de 24 mil millones de pesos, de acuerdo con el Ejecutivo federal, cuya finalidad es otorgar financiamiento a otros proyectos del ámbito nacional.

Algunas propuestas de esta reforma son: el cambio a Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC); la elección de consejeros y magistrados electorales mediante el voto popular y siendo candidatos los postulados por los poderes de la Unión; la desaparición de los organismos públicos electorales y de tribunales electorales locales, así como la federalización de las elecciones; la reducción del número de legisladores federales y locales en la Cámara de Diputados y en la de Senadores, y la eliminación de diputados plurinominales para “garantizar mayor representación de las y los electores”.

Asimismo, se plantea la erradicación del financiamiento público ordinario de partidos políticos nacionales y locales y la conservación del financiamiento público sólo para campañas electorales; la creación de un mecanismo para que los ciudadanos puedan acceder al voto a través de medios electrónicos; la modificación de las definiciones

de propaganda gubernamental, ampliando sus excepciones para que las autoridades puedan difundir actividades relacionadas con servicios públicos e informar sobre los procesos electorales, entre otras.

Es importante reconocer que la austeridad no es sinónimo de eficacia y eficiencia, ni tampoco significa que un árbitro electoral dotado de amplios recursos en una nación tan desigual como México, brinde autonomía auténtica. En ese sentido, una reforma constitucional político-electoral de tal envergadura debe contar con un diagnóstico base garantizado a través de mecanismos de participación ciudadana desde un enfoque de derechos humanos, y no sólo unificar la legislación electoral bajo el argumento de una democracia más eficiente.

Sin esas consideraciones, estas reformas corren el riesgo de regresar las elecciones al control central-federal, desencadenando un mayor control político del país al Ejecutivo federal en turno y poniendo en peligro la democracia popular que se ha construido en México. Esto anularía la posibilidad de mantener y fortalecer la representación popular de grupos que históricamente han vivido en la desigualdad estructural, disminuyendo el ejercicio y la garantía de los derechos civiles y políticos de las mexicanas y mexicanos.

Sí bien es necesaria una reforma constitucional en el ámbito electoral que abone a fortalecer la pluralidad de voces y luchas a través de la democratización y ciudadanización de las instituciones, también es urgente contar con árbitros e instituciones autónomas que garanticen los derechos civiles y políticos de la población mexicana desde un enfoque de derechos humanos. Por un lado, a través de una vigorosa cultura de la democracia y, por otro, la progresividad en igualdad de derechos civiles y políticos, siendo éstos la inspiración de la Constitución Política de 1917.

En defensa de los derechos civiles y políticos, se hace el llamado a las dependencias de gobierno correspondientes a garantizar los derechos civiles y políticos de las mexicanas y mexicanos desde un enfoque de derechos humanos. Nuestra democracia se consolidará sólo a través de la representación popular de la diversidad de grupos y sectores que componen a la sociedad mexicana, ¡para que ninguna voz se quede de nuevo sin ser escuchada!

“

*Debemos contar con un diagnóstico base garantizado a través de mecanismos de participación ciudadana desde un enfoque de derechos humanos y no unificar la legislación bajo el argumento de una democracia más eficiente*





## Sacapuntas

### DESACUERDO CON EL EMBAJADOR



**JUAN RAMÓN  
DE LA  
FUENTE**

► Diferendo con uno de sus más importantes diplomáticos sacó a relucir ayer el presidente **López Obrador**. Resulta que le molestó el voto de México en la ONU, a favor de que Rusia pague por los daños ocasionados en Ucrania, y sin mencionar al embajador ante Naciones Unidas, **Juan Ramón de la Fuente**, le recordó que “hay una política definida en la Constitución de solución pacífica y no intervención... en el conflicto actuamos con neutralidad”.



**PORFIRIO SE  
ACERCA AL PRI**

### PORFIRIO MUÑOZ LEDO

► Nos cuentan que el ex diputado de Morena **Porfirio Muñoz Ledo**, podría sumarse a la alianza Va por México. Hace unos días estuvo en un evento con el líder del PRI, **Alejandro Moreno**, y se comenta que habrá más acercamientos. En Morena no extraña la actitud de don Porfirio, quien estaría regresando al partido que lo formó.



**MURAT  
VA POR  
LA GRANDE**

### ALEJANDRO MURAT

► Es un hecho que **Alejandro Murat** iniciará el próximo 1 de diciembre su búsqueda de la candidatura presidencial. Ayer, durante su último Informe de Gobierno, confirmó que ese será su siguiente objetivo, con la consigna de lograr la reconciliación. Destacó, además, que se debe procurar el diálogo, y no “descalificar y enfrentar”.



### IGNACIO MIER

**MIER SE  
BAJA  
EL AVIÓN**

► Se bajó el líder de Morena en San lázaro, **Ignacio Mier**, de la Interparlamentaria México-España, a realizarse del 27 al 29 de noviembre en Madrid. El diputado prefiere quedarse en México y asistir a la marcha del Presidente para celebrar sus cuatro años de gobierno. Distinto al líder de los senadores morenistas, **Ricardo Monreal**, quien sí se va a tierras ibéricas.





**AGUSTÍN  
CARSTENS**

**CARSTENS,  
PREMIADO  
EN ESPAÑA**

▶ Siguiendo la racha de mexicanos premiados en el mundo, en esta ocasión el ex gobernador del Banxico y ex secretario de hacienda, **Agustín Carstens**, fue galardonado con el premio de Economía Rey de España. El reconocimiento es por sus aportaciones a la mejoría en el uso de recursos públicos y el impulso para que México se convirtiera en un mercado emergente.



## MARÍA ELENA MORERA

# La organización social que mueve montañas y partidos

**L**os mexicanos hemos demostrado que sabemos organizarnos en determinadas crisis o situaciones complejas como con los sismos de 1985 y 2017. Sin embargo, ante otras amenazas nos quedamos cortos. Por ejemplo, la militarización ha permeado en espacios civiles y lugares donde representan un riesgo, las policías civiles están en el abandono; las violencias se encuentran desbordadas. Todos y todas sabemos que esto está sucediendo, pero, llegada la hora, las agendas individuales derrotan al trabajo colectivo.

En el caso de nuestra democracia y el INE sabemos que están en riesgo y podemos perder décadas de progreso democrático. Por eso, el pasado domingo demostramos nuevamente la capacidad de organizarnos. No obstante, visibilizar los problemas, incluso proponer alternativas no basta. Hoy, más que nunca, necesitamos una organización social de alta densidad.

En este contexto Marshall Ganz, activista, organizador comunitario y académico que ha impulsado cientos de colectivas, organizaciones y movimientos en todo el mundo, viene a México a presentar su nuevo libro: *¡Sí se puede! Estrategias para organizarse y cambiar el mundo*. Marshall Ganz se involucró en el activismo en la década de los sesentas en EU después de unirse al movimiento por los derechos civiles de Martin Luther King, pero aprendió de organización al trabajar durante 16 años con la Unión Campesina, el movimiento liderado por César Chávez, que peleó contra los abusos que sufrían nuestros connacionales en aquel país. Ganz llegó a ser miembro del Consejo de este movimiento, que es reconocido como el más importante de la historia latina en EU.

Con base en sus aprendizajes con las comunidades mexicanas de la Unión Campesina, Marshall Ganz diseñó una pedagogía práctica para el cambio social en la que, por medio de la organización, se pueden transformar comunida-

des o incluso países a través de cinco prácticas. Estas consisten en crear una historia común o una narrativa pública, un compromiso relacional compartido, una estructura conjunta, una estrategia común, y acciones medibles. Estas prácticas han transformado comunidades y países tan diversos como Australia, Medio Oriente, Japón y África, tanto en contextos democráticos como en dictaduras, y siempre en combinación con las tradiciones locales.

Yo conocí a Marshall Ganz en el 2013. En ese entonces veníamos saliendo de la elección presidencial de 2012. En el proceso de la campaña, más de 200 organizaciones participamos en la Cumbre Ciudadana y acordamos una agenda común a la que se comprometieron todos los candidatos presidenciales. Este ejercicio lo repetimos un sexenio después. Hoy, diez años más tarde, nuestra agenda no sólo sigue inconclusa, sino que en algunos sentidos estamos peor. Aunque la agenda fue un buen paso, en retrospectiva nos ha faltado más organización para exigir al gobierno que cumpla sus compromisos.

Marshall Ganz traerá a México herramientas prácticas que vienen acompañadas de un mensaje de esperanza, la cual, para él, no es un concepto hueco y un deseo abstracto. Al contrario, la esperanza es un camino concreto, específico y viable para cambiar los problemas más grandes que sufren nuestras sociedades. Sólo hay un camino realista para el cambio social, diría Ganz, y es el de la organización.

En aquel 2013 Marshall Ganz y yo conversamos sobre muchas cosas, pero recuerdo en particular que me habló sobre Maimónides, un filósofo del siglo XII que definió la esperanza como 'creer en la plausibilidad de lo posible, en vez de la necesidad de lo probable'. Me explicó que esto quiere decir que lo improbable a veces sucede y que David puede vencer a Goliath. El cambio en México es posible, a pesar de lo que se nos ha tratado

de hacer creer. La clave está en la organización social, que es la forma en la que podemos construir la capacidad para generar los cambios que trabajando por separado jamás podremos alcanzar. ●

Presidenta de Causa en Común

**La organización social es como podemos construir la capacidad para generar los cambios que trabajando por separado jamás podremos alcanzar.**





## ¿Verástegui vs Monreal y 4T?..

**MAESTRO, COMENZÓ EN LA CDMX LA CONFERENCIA DE ACCIÓN CONSERVADORA**

-Todo indica que ese cónclave neofascista lanzará como candidato independiente en 2024 a Eduardo Verástegui contra Monreal por MC (o Va por México), y contra Claudia-Marcelo-Adán. Su ridículo sería monumental.

**Lorenzo Córdova dijo que el acoso a autoridades electorales busca crear confrontación con la sociedad.**

-Con la alta sociedad fifi, tal vez, pero con el pueblo no, porque ya está harto de mantener a consejeros holgazanes que trabajan cada 3 o 6 años y ganan al mes y al año lo que cien obreros juntos.

**AMLO llama a participar en la marcha del 27, porque “tenemos mucho que celebrar”.**

-Obrador encabezará la marcha por sus cuatro años de gestión, y el Zócalo es buena cancha para que lo apoye la población.

**Siguen tundiendo en redes a Carlos Salinas por volverse ciudadano español.**

-Parafraseando a El gitano señorón, de Genaro Monreal, Rodenas y Ramón Perelló, y con Los Churumbeles de España: “Lalalala, Salinas mira ahí va; / lalalala, es gachupín ya. / En Los Pinos me puso Miguel, / por dedazo y sin replicar, / aprendí muchos chanchullos / y de eso me sirvo pa’ no laborar. / Yo no soy mexicano sincero, / ni soy tesonero, / ni trabajador; / tuve en mi poder al país entero, / me robé la silla / y fui saqueador. / Denme, denme, la ciudadanía española, / denme pa’ que pueda respirar; / denme, denme, aunque tenga cola; / denme pa’ invertir allá y ganar. / De los extranjeros fui farol / y pronto en seis años hundí a la nación, / y hoy que ya soy señorón español, / me llaman en México el gitano pelón”.



**PEDRO  
SÁNCHEZ  
RODRÍGUEZ****CARTAS POLÍTICAS****LA MARCHA DEL MILLÓN**

La semana pasada, cientos de miles de personas salieron a las calles de decenas de ciudades del país para manifestar su apoyo al INE. La movilización, convocada por la oposición, líderes de opinión y empresarios, quienes sostienen, no sin razón, que la Reforma Electoral propuesta por el oficialismo trastoca y pone en riesgo la autonomía y la eficiencia para organizar las elecciones, fue vista por el Gobierno en turno como un desafío y una afrenta.

Por una cuestión de información y la tecnicidad de la materia electoral, es improbable que cientos de miles de personas entiendan a cabalidad, o conozcan precisamente cuál es el agravio que comete la Reforma Electoral en contra del INE. Esto quiere decir que el éxito de la movilización no se debe al cúmulo de personas en contra de la reforma, sino por otras razones, entre las cuales está que la gente salió a defender una institución que está muy presente en sus vidas, el INE, y/o que se manifestó en contra del Gobierno en turno.

El que muchos hayan salido a defender al INE, aun sin entender las luces, sombras y aristas de la Reforma Electoral, es un triunfo del institucionalismo mexicano y del órgano electoral. Esto resalta la importancia de la confianza que se produce a lo largo del tiempo, en múltiples ejercicios electorales que han resultado, ya no digamos en alternancias y cambios en el tablero político, sino en el importante hecho de que todos los ciudadanos tienen la posibilidad de ir a una casilla electoral en su comunidad y tener una o varias boletas electorales, con estándares internacionales de calidad y seguridad, que puede depositar en una urna, para que sea contada por sus propios vecinos.

No es una obviedad decir que el esquema por medio del cual el INE organiza las elecciones, es un caso único a nivel mundial. Lo que produce es que los ciudadanos que participan como funcionarios de casilla, valoran la democracia y valoran la posibilidad de ser parte de quizás el proceso más importante del país. El que los funcionarios de casilla sean elegidos por sorteo durante

todas las elecciones democráticas del país, implica que millones de ciudadanos han tenido la oportunidad de participar con ese rol, lo cual incrementa la confianza general de la población en las elecciones y su estima por el INE, como organizador de este ejercicio que es ciudadano.

Sumado a lo anterior, es muy probable que un alto porcentaje de las personas que participan en procesos electorales y participan en la marcha, no sepan que la institución está conformada por un Consejo General, elegido luego de un arduo proceso de evaluaciones técnicas por el Legislativo y, tampoco sepan los nombres, trayectoria, intereses de los integrantes de ese Consejo. Es decir, la manifestación no fue a favor del Consejo General y sus integrantes, fue a favor de la institución que organiza elecciones, de las cuales muchas personas han sido parte. En este sentido, el oficialismo puede atacar a todos los consejeros electorales que quiera, la ciudadanía seguirá defendiendo al INE, porque les pertenece.

Por otra parte, la movilización tiene necesariamente un componente que no se puede ignorar. El hecho de que la gente defienda al INE frente a una Reforma Electoral cuyo contenido es poco conocido, también es una respuesta en contra del Gobierno. Es decir, no sólo se trató de defender al INE, sino también de hacer catarsis en contra de lo que este gobierno representa para las clases medias del país: populismo, arbitrariedad y capricho.

La marcha no es un éxito de la oposición. Los asistentes representan un sector que es susceptible de coaligarse popularmente en contra del Gobierno, que si no es seducida adecuadamente por la oposición, de cara a las elecciones de 2024, se diluiría en los próximos comicios. Me gusta pensarlo más como un llamado de atención de la ciudadanía, para que los partidos de oposición se organicen en una plataforma electoral que sea atractiva y que represente la conservación y la defensa de los valores e instituciones que construyeron el México de los 90 y los 2000, frente a la revolución de las conciencias y el discurso cautivador del populismo de los 2020. Es decir, y con esto concluyo, lo que sugiere esta movilización es que existen los votos para competir en 2024, lo que falta son los partidos.

Twitter: @hastaelPeter

**EL QUE MUCHOS** hayan salido a defender al INE, aun sin entender las luces, sombras y aristas de la Reforma Electoral, es un triunfo del institucionalismo mexicano y del órgano electoral



## Puntosdevista

### PENTAGRAMA



## Ecoss de Indonesia, competir sin confrontar

Luis M. Cruz

**1.** En Bali, Indonesia, se reunieron los dirigentes de las 20 economías más grandes del mundo, responsables de la generación del 80% del producto global. Ahí se reflejaron las tensiones, preocupaciones y contrastes geopolíticos prevalectes que habrán de redefinir las relaciones internacionales en las próximas décadas. Tan relevante como la ausencia de los presidentes de Rusia, Brasil y México lo fue el encuentro entre las dos mayores potencias, Estados Unidos y China, dispuestos a encauzar su rivalidad por la vía competitiva por encima de la conflictiva. Sin duda son buenos deseos, pues históricamente se ha visto que cuando de ordenar el mundo se trata, prevalecen los intereses, la fuerza militar y económica y las alianzas por sobre cualquier otra consideración. Así fue en Viena en 1815, Versalles en 1919, Potsdam en 1945 o Malta-París en 1989 y 1990.

**2.** Sobre la mesa se encontraron los grandes temas globales, en los que prevalece el desacuerdo. De la reunión COP 27 realizada en Sharm el Sheikh se obtuvieron proclamas pero no resultados para al menos contener el calentamiento global. Nada de un pacto de solidaridad climática, mucho menos los recursos fluidos para transitar a una economía sustentable basada en energías limpias. El enviado estadounidense, John Kerry, fue muy claro al señalar que no habrá fondos globales a título gratuito para mitigar o remediar el pasado climático, no obstante que son Estados Unidos y China los responsables de la mayor parte de emisiones de gases de efecto invernadero en

estos momentos. No son, ciertamente, los únicos responsables, pero sí los más evidentes y renuentes a remediar lo que hacen.

**3.** En materia de salud, apenas se convino un pírrico fondo por mil 400 millones de dólares para apoyar a países pobres o en vías de desarrollo en caso de suscitarse otra pandemia, cuando se requieren por lo menos 35 mil millones para crear un sistema de alerta temprana que evite precisamente las pandemias. Poco se ha aprendido de la actual, todavía en curso. Covid-19 mostró que sin cooperación internacional y alerta temprana es casi imposible detener una pandemia, la cual cede una vez que se ha infectado la mayoría y se ha alcanzado la inmunidad de rebaño a un altísimo costo humano. Se necesita mayor supervisión global tanto en prevención como en los laboratorios de virología donde suelen manipular patógenos y en las prácticas de ganadería y avicultura con contacto intenso entre animales y seres humanos, en donde se requieren acciones de sanidad e inocuidad de alta gama.

**4.** Y en materia económica, tal y como lo han machacado las agencias internacionales, el futuro es también incierto y difícilmente se ve cerca un final feliz. La falta de acuerdos nutre la desconfianza y el pesimismo mundial, pues cada país o economía relevante que se desalinea (v.gr. Rusia), afecta de manera desproporcional al conjunto. De esta forma, las posibilidades de una recesión en los próximos meses nublan el horizonte, ante una altísima inflación

aún persistente, la desaceleración general del crecimiento y la continuidad de la invasión rusa en Ucrania, con un efecto inmediato sobre las cadenas de suministro de materias primas, repuestos o partes fundamentales como los semiconductores y, lamentablemente, también en fletes, energéticos y alimentos. Los altos precios y las complicaciones del abastecimiento refuerzan la posibilidad de hambrunas en ciertos países de África, el Caribe y regiones de Asia, la India, Bangladesh o Pakistán.

**5.** El futuro es incierto, siempre lo es, pero más lo será si prevalece la falta de cooperación, tan necesaria en la interdependencia como en la construcción de soluciones factibles. Quizá muy pronto llegue a ser necesaria otra gran conferencia para reordenar las fichas en un mundo multipolar por dirimirse principalmente entre Estados Unidos y China, quienes por ahora ofrecen competir y no confrontar. **EC**

\* Pentagrama es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.





## Monreal no irá a la marcha, pero sí al "MonriFest"

**P**ues no, que siempre no estará en la marcha del día 27 con AMLO, mandó a decir Ricardo Monreal, pues esa misma fecha estará en España, encabezando la delegación mexicana que asistirá los días 27 y 28 a la Reunión Interparlamentaria.

Así que quienes ya se regodeaban para insultarlo a mansalva, pues se quedarán con las ganas, pues primero está el trabajo legislativo.

**Lo que sí está más que confirmado, es que la "MonriFest" que se llevará a cabo este sábado en la Arena México, de la colonia Doctores, en donde dará un amplio discurso sobre lo que será su propuesta de "Reconciliación por México."**

Como es fin de semana, pues obviamente no está incurriendo en ninguna falta por lo que sin falla, se llevará a cabo el evento denominado **Convención para la Reconciliación Nacional**.

Ayer nos explicó, mediante un mensaje, que un grupo de personas, colectivos, lo invitaron a la **Arena México**, a pronunciar un discurso sobre lo que considera es la reconciliación nacional, que es una de las expresiones que he venido insistiendo en las últimas semanas, en los últimos meses.

*"México tiene tanto, posee una riqueza impresionante en la diversidad de su gente, que somos de todas las mezclas, de todos los colores de ojos, de todos los tonos de piel.*

*"Somos de los países con más lenguas vivas. Habitamos en un mosaico colorido de tradiciones, artes, música, y tenemos una cocina que, con mucha razón, está considerada entre las mejores del mundo.*

*"Vivimos en un país que se estira entre océanos y desde la selva hasta el desierto, pasando por sierras y campos cultivados que guardan la biodiversidad más grande del planeta.*

*"Sabemos innovar, tenemos científicos de primera que muchas veces por falta de oportunidades, están en el extranjero con posibilidades y perspectivas mejores que en su país.*

*"México es extraordinario. Por eso es que vemos el paisaje fuera de límites que México representa.*

*"Pero nos preguntamos si las madres o los padres de México, las niñas y los niños, los*

*jóvenes, la gente del campo y de la ciudad así lo aprecian.*

*"¡No! Quizá nos digan que quieren profundamente a México y están convencidos de que tiene un potencial inmenso, pero que ahora no ven con claridad a esa nación grande.*

*"Nos dirán que está pasando algo en nuestro país, que nunca habíamos visto. Nos dirán que nuestro país está partido en dos; estamos polarizados. Nosotros, las mexicanas y los mexicanos, somos personas que comúnmente hablamos con gentileza y respeto".*

**Están invitados a la Arena México, al filo del mediodía, este sábado 19 de noviembre.**

### **Una vez más, denunciamos intimidación a unomásuno**

Y para no quitar el dedo del renglón. **Una vez más, denunciamos las amenazas que hemos recibido en una intentona por acallarnos.**

Consideramos que se trata de un ataque a la libertad de expresión, por parte de **la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México; Claudia Sheinbaum, y sus esbirros, quienes reiteradamente han mantenido sus actos de intimidación a directivos y reporteros de esta casa editorial.**

Hemos denunciado, y lo haremos las veces que sea necesario, que en nuestro afán de informar a la sociedad sobre los presuntos actos delictivos cometidos por **Marcela Villegas Silva**, y el encargado de **Comunicación Social de la Central de Abasto, Juan Pablo Espejel**, quienes **mediante cochupos pretenden que dejemos de ejercer nuestra cotidiana labor.**

Hemos denunciado y destapado la cloaca de tráfico de influencia y de corrupción de que ejerce el **"Cártel de la Ceda"** encabezado por **Marcela Villegas y sus secuaces**. A todos los mencionados los hacemos responsables de lo que pudiera ocurrirle a cualquiera de nuestros directivos, personal del área editorial, de rotativas o de administración, o cualquier daño que sufran nuestras instalaciones. **¿Y LA CNDH?, ¡Bien gracias! y el Mecanismo de Protección a Periodistas?**



## 13-N: La línea de batalla

**ROLANDO ZAPATA**

*No hay nada más poderoso que una idea a la que le ha llegado su tiempo.*

—*Víctor Hugo*

**E**n México ha llegado el tiempo de la democracia ciudadana. La manifestación de cientos de miles de ciudadanos el pasado 13 de noviembre es prueba irrefutable de que la arena pública en nuestro país ya no es monopolio de los partidos y menos del poder ejercido desde palacios.

En uno de los momentos más complicados para nuestra joven democracia—uno de impulsos autoritarios y flagrantes estructuras clientelares—, hemos visto uno de sus días más brillantes. En palabras del politólogo australiano John Keane (2022: 5), “la democracia sigue siendo el arma más poderosa inventada por los humanos para prevenir el malicioso abuso de poder”.

Con este espíritu, la ciudadanía mexicana salió a defender lo que saben que es suyo: una pluralidad incluyente, donde los gobernantes deben rendir cuentas y dar resultados antes que predicar doctrinas que busquen dividir y quitar límites a su poder.

La democracia mexicana ha alcanzado una nueva altura que debe darnos la certeza de que estamos viviendo el último acto reflejo del México del pasado. Morena es el México bronco en el poder; la última etapa de un hiperpresidencialismo que se niega a morir; una visión de país que ya demostró que no conduce a ningún lado.

En términos ensayísticos, es la parte más oscura del laberinto descrito por Octavio Paz, pero vuelta partido político. El país merece mejores destinos bordados por ciudadanos que miren de frente a las democracias modernas del siglo XXI.

Por décadas, la democracia mexicana requirió de gestos, le-

yes y espacios que le permitieran germinar en medio de un rocoso régimen de 70 años que tuvo su ocasión y su razón. Pero con el 13-N, toda esa pedagogía social e inversión institucional y financiera realizadas durante décadas demostró que ha valido la pena.

Los ciudadanos se pusieron por encima de las estructuras partidistas, para preservar la única institución que consideran esencial; la que desde su creación ha contado siempre, y bien, los votos y voluntades ciudadanas: el INE.

Los mexicanos han marcado los límites de un mandato gubernamental. Hay cosas intocables, temas verdaderamente fundacionales para una nación, y en el caso de México, la organización profesional y transparente de las elecciones es una de ellas.

A partir de ahora tenemos una línea muy clara rumbo al 2024 —pasando por 2023—. El 13-N no da espacio para la tibieza porque marcó una línea de batalla. Una que no permite neutralidad entre quienes respaldan la posición de Morena —por una u otra razón— y quienes queremos un cambio en el rumbo nacional a partir de 2024. Una línea que no pasa por las ficciones propagandísticas de liberalismo o conservadurismo, ricos o pobres, nortefíos o sureños, chairros o fifís, sino por la frontera entre apertura o cerrazón, pluralismo o intolerancia, democracia o autoritarismo.

Los ciudadanos han configurado la coalición más legítima en

la historia reciente de México. La coalición de todos los que quieren ser libres, vivir en un país en el que cada uno pueda labrar su destino y bienestar, y donde el gobierno se limite a hacer su trabajo sin creer que los mexicanos requerimos de un *pater familias* que resuelva todo y, por ende, dicte todo.

El futuro está tocando a la puerta y no podemos quedarnos en la indefinición, es tiempo de decidir si seremos ciudadanos o siervos; si el futuro de México será democrático o volveremos al peor de los pasados. ●

**Secretario de Acción Electoral del CEN del PRI**





## Miguel Ángel Ferrer

# Voto dividido: otra trampa de la derecha

**Uno de** los más conocidos voceros e ideólogos de la ultraderecha mexicana, Enrique Krauze, aconseja a los ciudadanos practicar en las elecciones generales el llamado voto dividido: sufragar por el candidato presidencial de su preferencia, pero al mismo tiempo votar por los abanderados de un partido distinto al del candidato presidencial.

**C**omo está claro para Krauze que en los comicios generales de 2024 será imposible vencer a Morena, a éste y al conservadurismo se les ha ocurrido la idea de evitar que el candidato presidencial de este partido obtenga la mayoría en el Congreso de la Unión, con el obvio propósito de amarrarle las manos al presidente o presidenta morenista, quien no podría gobernar con el Congreso en contra. Un Congreso opositor frenaría cualquier propuesta de beneficio popular y en favor de la nación. Sería una manera eficaz de frenar o descarrilar la transformación económica y política puesta en marcha por Morena desde diciembre de 2018.

Frente a la idea conservadora del voto dividido existe la propuesta contraria: el voto indiviso, es decir, sufragar por todos los candidatos de Morena, y darle así al presidente o presidenta morenista la posibilidad de continuar la obra transformadora en marcha.

La propuesta conservadora anunciada por Krauze es en realidad una trampa.

Aconseja el voto dividido con el pretexto de evitar la acumulación de poder en un solo partido. Pero lo que en verdad busca es la dispersión del poder con el fin de evitar los cambios que han perjudicado a la derecha y beneficiado al pueblo.

Por ejemplo: si la sociedad hubiera dividido su voto en las elecciones de 2018, el Presidente no habría logrado hacer ley la prohibición de la condonación de impuestos. Ni hubiera conseguido elevar a rango constitucional las pensiones para los adultos mayores.

Como tampoco habría podido rescatar de manos privadas nacionales, pero sobre todo extranjeras, las industrias eléctrica y petrolera, lo que hubiera perpetuado la dependencia energética del país. El voto dividido habría hecho imposible la recuperación del salario hoy presente, así como los significativos y constantes incrementos del salario mínimo que se han dado en los últimos cuatro años.

A la derecha, evidentemente, le conviene el voto dividido. Y al pueblo, por lo contrario, lo que le conviene es el voto indiviso, es decir, todos los sufragios, sin

importar los nombres de los candidatos, para el programa democrático, popular y transformador de Morena.

[mentorferrer@gmail.com](mailto:mentorferrer@gmail.com)





## Doctorado honoris causa

Hay momentos en la vida de las naciones como en la de las instituciones que están llamados a quedar grabados en la posteridad. Para la UNAM, uno de estos instantes tuvo lugar esta semana, con la entrega de doce doctorados Honoris Causa.

Se trata de un grado conferido por el Consejo Universitario —a propuesta del rector— a profesores o investigadores —mexicanos o extranjeros— con méritos excepcionales por sus contribuciones a la docencia, las ciencias, las artes o las letras; o bien, a quienes hayan realizado una labor de extraordinario valor para el mejoramiento de las condiciones de vida o el bienestar de la humanidad.

Destaco el que fue concedido al doctor **Ricardo Rivero Ortega**, rector de la Universidad de Salamanca, España, quien fue nominado por la Facultad de Derecho.

El doctor **Rivero** es experto en regulación económica, catedrático titular de derecho administrativo. Es un escritor fecundo que goza de amplia reputación internacional. En los años 2019 y 2020 figuró entre las 25 personas más influyentes en España en el área de educación y una de las 500 personas más influyentes de todo su país.

La función de **Ricardo Rivero Ortega** como educador ha sido una voz crítica en tiempos en que la indiferencia y la falta del compromiso parecen seducir a muchos miembros de la Academia.

Se reconoció al mismo tiempo a la Universidad de Salamanca, España —referente del conocimiento en el mundo entero, con más de ocho siglos de existir—; ya que la vida de esa institución y la Universidad Nacional Autónoma de México tienen vínculos de honda raigambre en el tiempo.

Mediante la cédula expedida por **Carlos V** —el 21 de septiembre de 1551— se ordenó que: “Se fundara en la capital del virreinato de la Nueva España una universidad donde los naturales y los hijos de los españoles fuesen formados y les concedieran los privilegios, franquezas y libertades que tenía la Universidad de Salamanca”.

Así, la Real Universidad de México se inauguró el 25 de

enero de 1553 y fue creada con siete cátedras. Las primeras en funcionar fueron las Facultades de Cánones y de Leyes.

Como parte de las responsabilidades que el grado confiere, el galardonado impartió una conferencia magistral en la Facultad de Derecho, ante un auditorio pletórico de jóvenes, a la que asistieron como testigos de honor la doctora **Rigoberta Menchú**, el doctor **Sergio García Ramírez**, así como el doctor **Jorge Fernández Ruiz**.

En su ponencia, **Rivero Ortega** planteó que justo hoy que la humanidad ha alcanzado los 8 mil millones de personas, tenemos los juristas la necesidad de desarrollar a plenitud el “derecho humano al futuro”, que tutele a las futuras generaciones a vivir con dignidad en un planeta habitable y sustentable.

Porque las futuras generaciones —que aun sin haber nacido— encontrarán su futuro comprometido debido a la falta de conciencia de los gobiernos, empresas y la población en general, en cuestiones económicas, sociales como la falta de educación suficiente y sobre todo en temas medioambientales.

En la sesión solemne celebrada en el Palacio de Minería, el rector de Salamanca tuvo la alta distinción de dirigir el mensaje en representación de los galardonados extranjeros. Derivado de su intervención, rescato su convicción sobre la importancia de fortalecer los puentes académicos entre Europa y América Latina, para que las universidades sigan siempre siendo espacios del estudio para transformar el entorno, lograr la verdad y la justicia esenciales para la humanidad.

Como *Corolario*, las palabras de **Ricardo Rivero**: “La universidad es el reservorio de la democracia: su lugar salvador, su santuario permanente, el espacio de la reflexión crítica y la disidencia”.

---

En 2019 y 2020, Ricardo Rivero figuró entre las 25 personas más influyentes en España en el área de educación.

---



ULTRADERECHA CRITICA INICIATIVA  
ELECTORAL Y MILITARIZACIÓN

# Bloque conservador critica iniciativa de López Obrador

En ciclo de conferencias **expresan preocupación por acciones para debilitar la democracia e instituciones** y el uso de las Fuerzas Armadas durante administración

**OTILIA CARVAJAL  
Y ENRIQUE GÓMEZ**

—nacion@eluniversal.com.mx

Al señalar que el conservadurismo avanza en México y en el mundo, políticos, asesores y organizaciones civiles de ultraderecha, tanto nacionales como del extranjero, criticaron el “populismo” del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador por su iniciativa de reforma electoral y la participación de las Fuerzas Armadas en su gestión.

Reunidos por primera vez en la Ciudad de México, se posicionaron sobre el aumento de gobiernos de izquierda en la región, así como su inconformidad con el discurso de la comunidad LGBT+ y los derechos reproductivos de las mujeres.

El diálogo se llevó a cabo en un hotel de Santa Fe, como parte de la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC).

Entre los ponentes destacaron Steve Bannon, exasesor del ex presidente de Estados Unidos, Donald Trump; el chileno José Antonio Kast, excandidato a la presidencia; Eduardo Bolsonaro, hijo del presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, y el líder polaco Nobel de la Paz, Lech Walesa.

Durante el 18 y 19 de noviembre, los asistentes abordarán temas como migración, soberanía y elecciones, entre otros.

Sin embargo, un eje central ha sido la “protección de los valores conservadores”, en el que han expresado su rechazo a iniciativas impulsadas por la comunidad

LGBT+ y colectivos feministas, como la prohibición de las terapias de conversión, así como garantizar la libre expresión de género y los derechos reproductivos de las mujeres como el acceso a la interrupción del embarazo.

A la par, decenas de manifestantes se plantaron afuera del evento para rechazar este discurso. “¡Alerta!, ‘Alerta que camina la lucha antifascista por América Latina!’”, gritaron.

En la inauguración, el presidente de la CPAC en México, Eduardo Verástegui, señaló que el presidente López Obrador busca debilitar la democracia con la militarización del gobierno, así como la desaparición del INE.

Alertó que ha avanzado la “revolución socialista” en países del continente como Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, México, Perú, Venezuela, Cuba, Nicaragua y Brasil.

“Un ejemplo concreto en México, la reforma electoral destruyendo al INE. Institución que ha sido premiada internacionalmente por su eficacia, y que ahora por eso mismo no le sirve a la actual administración”, dijo.

Acusó que desde hace cuatro años el gobierno actual ha tomado acciones para debilitar la democracia e instituciones, aumentar el poder del Estado y limitar la libre competencia. “El presidente López Obrador busca concentrar el poder del Estado en su persona (...)”, apuntó.

Por separado, Juan Ángel Soto,

director del área internacional de la Fundación Disenso, asociada con VOX, sostuvo que el movimiento conservador está avanzando a nivel global y subrayó la importancia de crear alianzas.

“La alianza de conservadores en todo el mundo no sólo resiste, sino que además avanza en Hungría, Polonia, Italia, España y avanza hoy aquí con nosotros, en México”, expresó.

Disenso, el laboratorio de ideas del partido español de ultraderecha VOX, se encargó de promover la *Carta de Madrid: En defensa de la libertad y la democracia de la Ibersfera*, que firmaron algunos senadores del PAN en 2021.

En otra mesa, expertos en migración señalaron que son fallidas las políticas adoptadas por el presidente López Obrador, ya que perpetúan diversos delitos, además de que incentivan el flujo masivo de inmigrantes hacia Estados Unidos. ●





## Fernando Aguirre

Analista

feraguirremz@gmail.com

Twitter: @feraguirremz

# La herencia de Murat

**En 83% de los municipios se disminuyó en promedio 7 puntos porcentuales el indicador de pobreza.**

**C**oncluye en Oaxaca una de las pocas administraciones que gobierna el PRI. En seis años, a la gestión de Alejandro Murat Hinojosa le tocó enfrentar de todo, desde un poderoso sismo de 8.2 grados en la región del Istmo de Tehuantepec, una virulenta pandemia de covid-19, hasta el azote de huracanes, pero también un contexto político convulso con la llegada de Morena al poder y, por supuesto, encarar los problemas heredados de gestiones pasadas más los que se acumularon en la misma.

Pese a todo, al gobernador se le percibe tranquilo y satisfecho a pocos días de dejar su encargo; se puede decir que salió adelante en su gestión. Capoteó muy bien la llegada de la 4T y trabajó coordinadamente con el gobierno obradorista para beneficio de Oaxaca, y no podría ser de otra forma, ya que el presidente López Obrador, de no ser tabasqueño, hubiese deseado ser oaxaqueño, su corazón está ahí, en esta tierra que bien conoce, admira y visita regularmente.

Si de algo se jacta de haber hecho bien el priista durante su gobierno, es el éxito en la estrategia ejecutada en la entidad para disminuir el porcentaje de población en situación de pobreza, así lo confirma incluso el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

El logro que le ha valido no sólo reconocimiento nacional, sino internacional, se implementó en 2018, a través de la Secretaría de Bienestar estatal a cargo de Yolanda Martínez López. Fue la Estrategia de Atención Prioritaria a Municipios para Combate de Pobreza y Pobreza Extrema "E-40", mediante la cual se focalizaron los esfuerzos en los 20 municipios rurales con el mayor porcentaje de población en pobreza y los 20 municipios urbanos con la mayor densidad de población en pobreza.

Gracias a estas acciones, al día de hoy, 90 mil 684 oaxaqueñas y oaxaqueños abandonaron su condición de pobreza (reducción de 6.3 puntos porcentuales), la entidad pasó a ser la

tercera con la mayor reducción del porcentaje de población en situación de pobreza en el país, y de igual forma, 88 mil 880 oaxaqueñas y oaxaqueños abandonaron la situación de pobreza extrema (reducción de 3.6 puntos porcentuales), pasando a ser el segundo estado en México con la mayor disminución de porcentaje de su población en condición de pobreza extrema.

En lo relativo a la carencia de acceso a los servicios básicos, se presentó una baja de 8.3 puntos porcentuales, la cual fue la mayor reducción en el país, permitiendo que 188 mil 478 oaxaqueños puedan gozar ahora de dichos servicios en sus hogares.

En cuanto a la carencia por acceso a la seguridad social, la disminución de este indicador representó la tercera mayor disminución del país, por lo que en Oaxaca 107,443 personas cuentan ahora con los beneficios de una protección social ante emergencias.

En relación con la carencia por calidad y espacios de la vivienda, casi 83 mil oaxaqueñas y oaxaqueños viven en un hogar construido con materiales firmes y seguros. Y respecto a la carencia de acceso a la alimentación nutritiva y de calidad de la población, este indicador experimentó una reducción de 1.7 puntos porcentuales.

De los 570 municipios del estado, en 475 (83%) se disminuyó en promedio 7 puntos porcentuales el indicador de pobreza. Asimismo, en 439 (77% del total de los municipios del estado) se disminuyó en promedio 10.3 puntos porcentuales el indicador de pobreza extrema.

Cuando en los hechos las estadísticas muestran que un municipio como Santos Reyes Yucuná pasó del lugar 1º en pobreza extrema a nivel nacional en 2015, al lugar 231 en el año 2020, y transitó del lugar 1º en pobreza al lugar 28 en dicho periodo, es porque algo se hizo bien.

El combate a la pobreza es una de las herencias exitosas en la gestión muratista. Por supuesto que hay mucho por hacer en este rubro, y claro está que en su gestión hubo avances y retrocesos en otros, pero será la historia la que ponga en su justa dimensión lo que representó el gobierno de Alejandro Murat Hinojosa para las y los oaxaqueños.

**La estrategia ejecutada para disminuir el porcentaje de población en situación de pobreza fue un éxito.**



## ALEJANDRO MORENO “VaXMéxico” está con la Ciudadanía

**E**l régimen constitucional implica que quienes ejercen el poder público lo hagan de forma limitada, temporal y sujetos a diversos tipos de controles democráticos, uno de ellos es el social, que se expresa a través de la opinión pública y las redes sociales, pero también de manifestaciones ciudadanas como marchas y reuniones en las plazas públicas, con las que se busca comunicar de manera directa e inequívoca al gobernante en turno el parecer social sobre un tema de gran trascendencia.

Es obligación de las diversas autoridades atender el mandato popular y actuar en consecuencia, siendo la razón de ser de la democracia.

Por ello, el PRI, PAN y PRD, en tanto sujetos de interés público, han escuchado, atendido y acatado el mandato popular expresado el domingo 13 de noviembre de 2022, día que pasará a la historia como el punto de inflexión en la democracia participativa de nuestro país, al reiterar el voto de nuestras bancadas en el Congreso de la Unión en contra de cualquier dictamen por el que se busque debilitar, condicionar o secuestrar la autonomía del Instituto Nacional Electoral (INE) y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), así como la desaparición de órganos electorales estatales.

El rechazo tripartito a una reforma electoral antidemocrática ha sido el marco para que la alianza “VaXMéxico” dé otro paso para consolidarse como un gran frente ciudadano, que acate la voluntad popular y haga un contrapeso real al poder ilimitado que el partido en el poder busca amasar.

Para conseguirlo, la alianza avanza en tres rutas interdependientes: la legislativa, la electoral y la de gobierno, muestras inequívocas de compromiso, de lealtad y de visión en favor de nuestro país.

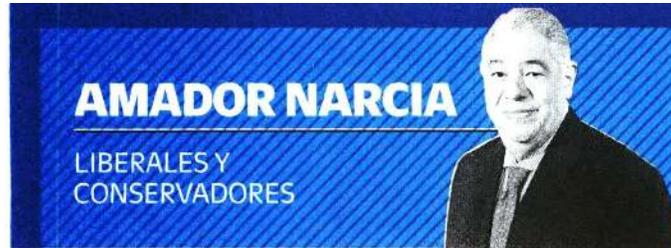
No ha sido fácil, pero la defensa de la democracia en México, así como el desarrollo de la sociedad requieren que todas y todos hagamos

grandes esfuerzos desde nuestra trinchera para organizarnos, competir, ganar y dar resultados.

“VaXMéxico” busca esos objetivos desde la vía institucional, sabiendo que el partido en el poder utilizará todas las argucias posibles en nuestra contra, pero también sabemos que a un lado de nosotros está la Ciudadanía que votó a nuestro favor en la pasada elección federal y la que marchó el 13 de noviembre de 2022. ¡Vamos juntos! ●

*Presidente Nacional del PRI*





## El señor de las marchas

**G**ota a gota el agua erosiona montañas, por más imponentes que sean. Y justamente así, de poco en poco, fueron llegando los miles de ciudadanos que participaron el domingo pasado en la marcha que diversas organizaciones civiles convocaron en defensa del INE, formalmente, pero en contra del presidente López Obrador, en realidad.

Cientos de miles, según los organizadores, desbordaron el Paseo de la Reforma, la avenida de la República, el Monumento a la Revolución y las calles vecinas.

Había tanta gente que cuando terminó de hablar José Woldenberg, el único orador oficial, todavía había gente esperando salir del Monumento a la Independencia.

Hubo momentos en los que sobre Paseo de la Reforma se veía un río de gente que iba al Monumento de la Revolución. Algo similar ocurrió en unas 30 ciudades del país.

La marcha del domingo 13 de noviembre fue un éxito total. Muestra de ello fue la irascible reacción en la Mañanera:

- "Las luchas, aun cuando se trate de mezquindades, requieren de perseverancia".

- "El éxito de la movilización de ayer es que la mayoría de la gente no participó, no pudieron".

- "Por eso fue extraordinaria la marcha de ayer, es fuera máscaras, el rey va desnudo, es un striptease político, público del conservadurismo. Porque todos ellos, o la mayoría, se decían independientes no partidistas, ciudadanos, además distintos".

- "Eso es lo que está en el fondo, eso y el que hayan perdido sus pri-

vilegios, el que ya no puedan robar, porque son muy corruptos, y son muy clasistas y son muy racistas".

- "¿Cuántos de los que fueron a la marcha? Que dije 60 mil y me fui, pero hasta arriba, ya hasta parece simpaticante fifi. Pero, vamos, los que hayan participado".

- "Y no sólo no estoy de acuerdo con ellos, creo que no tienen vocación democrática; o sea, que son muchos de ellos, para no generalizar, simuladores".

El presidente mencionó a políticos que participaron, para denostar la marcha ciudadana: José Narro, Claudia Ruiz Massieu, Santiago Creel, Elba Esther Gordillo, Roberto Madrazo, Javier Lozano, Alejandro 'Alito' Moreno, José Narro, Beatriz Paredes, Carlos Medina Plascencia.

Tres días habló de la marcha. El miércoles, arrebataadamente, convocó a una gran movilización para demostrar que él es El Señor de las Marchas.

Un berrinche, pues.

"Entonces, va a haber una marcha. Nada más, como no cuentan bien, ahora el Reforma va a tener posibilidad de llamar de nuevo a sus notarios públicos y con alfileres para ver cuántos vamos a ser.

Interlocutor: ¿La encabezaría usted?

AMLO: La voy a encabezar.

Intervención: ¿De dónde a dónde?

AMLO: Del Ángel de la Inde-

pendencia al Zócalo el domingo 27. Nos vamos a empezar a reunir a las 9:00 para que no nos pegue mucho el sol. Pero desde el Ángel.

Interlocutor: ¿Va a marchar usted?

AMLO: Yo voy a marchar. Intervención: ¿Cuál es el motivo?

AMLO: El informe, cuatro años de transformación. Para ver también si la gente está contenta con la transformación, o sea, si vamos bien.

Interlocutor: ¿Es una muestra de músculo, presidente?

AMLO: No, es que íbamos a hacer de todas maneras el informe, pero ayuda la marcha. Además, ya me estoy 'hamburguesando' mucho".

Y aunque lo quiera disfrazar como la celebración de un triunfo, es todo lo contrario.

Como en el libro de *El señor de las moscas*, de William Golding (1954), El señor de las marchas quiere apropiarse de la movilización, tal como los protagonistas se peleaban por la caracola.

La marcha Reforma-Zócalo es el nuevo símbolo del poder: el poder ciudadano vs. el caduco poder del Estado.

### Monitor republicano

Como dice YSQ, para los jóvenes: Cualquiera que haya participado en una marcha sabe que no pueden llegar a su destino y hacer un mitin político inmediatamente sin esperar, por lo menos un rato, a que lleguen los de atrás, y es necesario que tengan otros matraqueros, otros "Jesusos", que animen a los asistentes, mientras se congrega la mayoría. De nada. ●

[anarciae@gmail.com](mailto:anarciae@gmail.com)

**La marcha es el nuevo símbolo del poder: el poder ciudadano vs. el caduco poder del Estado.**



CONTROL DE DAÑOS



**Claudia reprueba ante el mundo y está en deuda con CDMX**

Irene Muñoz  
imunoz@ejecentral.com.mx

**>También incluye el costo promedio de la visita, así como el rango turístico del país que establece el Foro Económico Mundial dentro de su Índice de Competitividad de Viajes y Turismo, y la reputación general interna y externa, así como la conversación existente en torno a las ciudades como motor del conocimiento.**

ser la líder de un país, cuando simplemente con la Ciudad de México no ha podido serlo, y está en deuda con ello.**ec**

✳ Doctoranda en Turismo Internacional. Exdirectora del Fondo Mixto de Promoción Turística de la Ciudad de México. Cocreadora de la Marca Destino CDMX. Comunicación y crisis. *“Una sola cosa nos explica bien la historia, y es en qué consisten los malos gobiernos.”*

Thomas Jefferson

La Ciudad de México tuvo una de las marcas destino o ciudad más poderosa de la región, CDMX. Esta marca que logró cumplir con el sueño de cualquier mercadólogo al posicionarse el número 19 del mundo en 2018, con tan sólo cuatro años de edad, hoy se ubica en el número 93 dentro del Barómetro de Marcas Turísticas de Ciudades que elabora cada año la consultoría Saffron.

El panorama es peor aún, ya que si bien podría sonar a que una marca desciende por la falta de difusión dentro de este estudio, en este caso no es tan simple, pues refleja y consolida lo deseado en 2018 por Claudia Sheinbaum: “Quiero una imagen que me identifique”, cuando optó por retirar la marca, patrimonio de la ciudad, y lo logró, pues, la calificación incluye la ineficiencia y buenos resultados que existen en la CDMX a partir de su llegada al gobierno.

La medición de fuerza global de marca que hace Saffron, es resultado de una investigación cualitativa, y cuantitativa agregada, que estudia cada caso.

La división del estudio contempla los activos de la ciudad que pueden influir en la decisión para visitarla como son el total de horas de sol anual, la calidad de vida y el índice de delincuencia del Índice de delincuencia de Numbeo, el número de atracciones por TripAdvisor.

En el estudio se contempla la reputación general de los destinos y la conversación en torno a ellos como son los comentarios positivos a partir del análisis de Social Searcher, visitantes extranjeros entrantes reportados por la Organización Mundial del Turismo, *Top of mine*, y la reputación del destino.

El análisis va mucho más allá de un simple ranking de marcas, se traduce en la gestión así como gobierno de las ciudades. Ubica cómo se encuentra la ciudad y cómo es percibida tanto por habitantes como visitantes. No trata sólo de la impresentable pérdida de competitividad y caída de 74 lugares en el ranking, es el retroceso que el mal gobierno que ha tenido Claudia Sheinbaum ha generado a la ciudad.

El panorama no mejorará. La precampaña política en la que está inmersa la Jefa de Gobierno para lograr ser seleccionada y contender a la Presidencia de la República, seguirá generando la falta de gobierno y atención que la ciudad requiere.

Como ha sido público, inventa cualquier excusa para estar en los estados buscando



**Francisco Fonseca**

# Periodismo: la espiral del terror

**En 2017**, 65 periodistas fueron asesinados en el mundo. En México se registraron 12 casos, misma cifra que en Siria. Esto convierte a México en el país, que no está en guerra, más peligroso para quienes ejercen esta profesión.

**S**iria, en los últimos seis años, ha sido la nación más mortífera para los periodistas. La organización Reporteros Sin Fronteras (RSF) destacó que en México la presencia de los cárteles del narcotráfico y la corrupción de los políticos son temas que abordan los periodistas y los hacen blanco de amenazas, agresiones o asesinatos, como ocurrió con Javier Valdez Cárdenas en Culiacán, Sinaloa, en mayo de 2017. La organización reportó la muerte de 10 mujeres periodistas, el doble de 2016, entre ellas la mexicana Miroslava Breach, quien fue asesinada en marzo de 2017 en la capital de Chihuahua.

Los ataques contra periodistas aumentaron considerablemente tras el inicio de la guerra contra el narcotráfico en México en el año 2006. Algunos periodistas de México han dejado de cubrir la guerra contra las drogas por completo después de que sus compañeros han sido amenazados, secuestrados o asesinados. Otros periodistas se limitan a reportar a partir de los comunicados de prensa del gobierno.

De 2000 a la fecha, Artículo 19 ha documentado 156 asesinatos de periodistas en México, en posible relación con su labor. Del total, 144 son hombres y 12 son mujeres.

De estos, 47 se registraron durante el mandato anterior del presidente Enrique Peña Nieto y 36 en el actual de Andrés Manuel López Obrador.

El experto en terrorismo Pedro Carrasco Jiménez, español, doctor en Derecho, licenciado en Criminología, y Diplomado en Investigación Operativa y Sistemas, dice que el término terrorismo, derivado de terror también designa un método de acción política destinado a sembrar el miedo en un grupo social, racial o religioso, en una co-

---

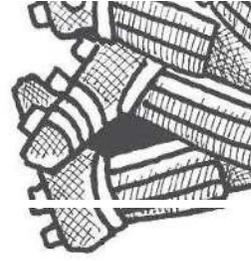
## "MARTINO Y



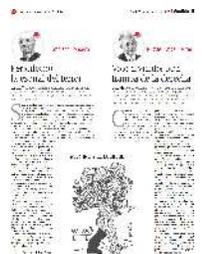
munidad o ciudad y en algunos casos a desestabilizar al Estado.

Por su parte, Fernando Reinares, catedrático de Ciencia Política de la Universidad de Burgos y quien es autor de numerosas publicaciones sobre temas de su especialidad, aparecidas en cinco idiomas, y entre las que se encuentran Terrorismo y Antiterrorismo, Sociedades en Guerra Civil y Patriotas de la Muerte, establece que el terrorismo se practica con la deliberada intención de afectar la estructura y distribución del poder en regiones enteras, a escala misma de la sociedad.

En este caso específico, es en la escala de los comunicadores. Con todo lo anterior no quiero decir que las vidas de más periodistas secuestrados estén en peligro, y no lo digo. Pero sí lo pienso.



**Fundador de Notimex. Premio  
Nacional de Periodismo  
pacofonn@gmail.com**



## OBJECIÓN



## Morelos, la podredumbre que sirve a Morena

María Idalia Gómez  
@gosimai

■ Son más de dos décadas de explorar en el periodismo desde un enfoque de seguridad nacional.

Desde Palacio Nacional saben que tienen un tiro de penal imposible a fallar contra Cuauhtémoc Blanco, el todavía gobernador de Morelos, y el exjugador de fútbol no tiene portero que detenga la jugada, sólo puede ceder.

Por desgracia no se trata de un partido de soccer, se trata de la situación en la que se encuentra el estado de Morelos en cuanto a corrupción e inseguridad. Aunque Blanco ha negado acusaciones, la información disponible en su contra, que está en poder del gobierno de la Ciudad de México y federal, y que ha sido alimentada por agencias de inteligencia nacionales y extranjeras, desnudan un gobierno familiar y de amiguismos vinculado a contratos irregulares, y a la permisibilidad y hasta alianza con grupos criminales poderosos y los que no son tanto.

Si el gobernador morelense pensó que el buen trato que ha recibido y hasta la defensa que de su figura ha hecho el propio presidente Andrés Manuel López Obrador, era un muestra de cariño y porque le creía que no estaba metido en asuntos ilegales o su familia que son funcionarios, se equivocó. Y el mensaje le fue enviado.

Lo que parecía un ataque directo y único al fiscal de Morelos, Uriel Carmona Gándara, por parte de la jefa de gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, en el caso del feminicidio de Ariadna, en realidad fue una jugada en carambola, y pegar a dos bolas. La clave de

este movimiento está en la relación del presunto asesino, Rautel "N" con personajes de Morelos.

Aunque al principio se sugirió que el ahora detenido pidió y recibió el auxilio del fiscal Carmona, días después brincó el nombre de Cuauhtémoc Blanco y su hermano Ulises Bravo Molina (dirigente de Morena en la entidad), aunque no tuvo más eco, la jugada se había lanzado para que llegara a sus destinatarios en el gobierno morelense.

El punto central es que la jefa de gobierno lo que hizo fue comenzar a abrir camino para el candidato al que ella quisiera colocar, y para hacerlo mostró el nivel de inseguridad e impunidad que persiste en la entidad, donde los crímenes y los feminicidios han aumentado y no se resuelven; pero también notificarle nuevamente a Blanco que si no quieren ir a prisión, deberán ceder y entregar el gobierno a Morena.

Si adicionalmente quiere la protección a través de un curul en el Congreso, como ha estado negociando el exjugador con Morena, para lanzarlo como candidato a legislador y así tener la protección legal, tendrá que ceder en todo.

Y es que Rautel, a quien era común ver en Morelos, tenía una relación de negocios con el gobierno de Blanco, y su contacto sería su hermano Ulises, quien asegura cuenta con el apoyo y cariño del presidente Andrés Manuel López Obrador, algo que no está muy claro desde que recibió toda la información sobre las anomalías y vínculos de corrupción en la entidad.

No sólo se trata del caso de Ariadna, sino de audios, mensajes de texto, testimonios,

denuncias de legisladores locales, más de una decena de denuncias penales y hasta el seguimiento a dinero en efectivo. Son varios casos, muchos de ellos ni siquiera publicados.

Los funcionarios del gobierno federal consultados y de agencias estadounidenses aseguran que el gobernador Cuauhtémoc Blanco y su familia están en el radar de las investigaciones. De acuerdo a esas mismas fuentes, Morena tiene el balón, tiene el tiro y podrá conseguir todo en Morelos aprovechando la podredumbre que hay en la entidad y que ya había creado Graco Ramírez y profundizó su sucesor Blanco.[ec](#)



— ESTADO —  
**POR ESTADO**



#OPINIÓN

SE  
ATRINCHERAN  
PRI Y PAN EN  
NUEVO LEÓN

**Edomex: acuerdo cupular de oposición**  
**Coahuila: sólido, Mejía Berdeja**  
**Menchaca: empatar elecciones**

**B**

uscan puentes de diálogo entre alcaldes y legisladores opositores, con el gobierno estatal de **Samuel García**. Ante la irreconciliable postura de ambas partes, salieron los alcaldes de **Monterrey, Luis Donald Colosio**, y de **Escobedo, Andrés Mijes**, para conciliar posturas por el bien de los neoloneses. Se suman a **Miguel Treviño**, de **San Pedro**, así como **Jesús Nava**, de **Santa Catarina**, quienes edificaron esos puentes. Priistas y panistas, están atrincherados.

**EDOMEX:** Los líderes locales de oposición dicen que negocian las condiciones de la alianza electoral para 2023. Una vacilada. Por el **PRI, Eric Sevilla**, es nulidad; el del **PAN, Anuar Azar**, ni lo oye su líder nacional, **Marko Cortés**; y **Agustín Barrera**, del **PRD**, es el perfecto desconocido. Los acuerdos están cocinados por las cúpulas: **Alejandro Moreno**, **Marko** y **Jesús Zambrano**. No hay duda; la alianza es sólida, por los "altos mandos".

**COAHUILA:** Ante el crecimiento sostenido en **Morena** de **Ricardo Mejía Berdeja**, secretario de Seguridad Ciudadana federal, su principal contrincante, **Armando Guadiana**, empieza a coquetearle a su compañero de escaño **Dante Delgado**, de **MC**. Se prepara ante lo que pueda surgir en la segunda encuesta. Ricardo, en entrevista con este columnista para **El Heraldo Radio**, tiene una visión muy clara de la estrategia de **AMLO** en esa entidad.

**HIDALGO:** El gobernador **Julio Menchaca (Morena)** envió al Congreso local reformas para que el siguiente periodo de gobernador

sea por dos años y empatar las elecciones locales, lo que representaría un ahorro substancial en esos procesos. Buena propuesta, que seguramente pasará en el Legislativo y la mayoría de las alcaldías.

**QUINTANA ROO:** Una figura que continúa en el foco político, a pesar que está preso desde hace casi tres décadas, es el exgobernador **Mario Villanueva**. En una carta habla de

delitos fabricados en el gobierno de Ernesto Zedillo, se dice inocente y preso político.

**YUCATÁN:** El Congreso local se suma al rechazó la iniciativa presidencial de militarización del país. La oposición se impuso. Sólo **Morena, PVEM** y otros trasnochados, votaron en favor. Todavía retumba la guerra de porras que se generaron en favor del titular de Gobernación, **Adán López**, y el gobernador **Mauricio Vila**, hace una semana en Mérida. Dicen que ganó el panista.

**GUANAJUATO:** La cuna de la Independencia, **Dolores Hidalgo**, se convirtió en el botín de la delincuencia común. Los asaltos se dan en todos los rincones, en especial a turistas. El alcalde **Adrián Hernández Alejandrí**, del **PAN**, acusa a la policía estatal que encabeza **Alvar Cabeza de Vaca**, de abandonar al pueblo de esa alcaldía. La verdad es que Adrián fue reelecto por ser el menos peor. ¡Vaya mérito!

**CHIHUAHUA:** Afilada la guadaña juzgadora de la gobernadora **Maru Campos**. Envío a la cárcel a la jefa administrativa de Comunicación de **Javier Corral, Paulina del Rocío**, por asignar 5 contratos a su presunta pareja, **Efraín Maldonado**, de **Xtreme Sports**. Apenas se desgrana la mazorca.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

**Empieza a coquetear a su compañero de escaño**





OPINIÓN

**LA CRÈME  
DE LA CRÈME**

EVA MAKÍVAR

## A 112 años de la Revolución

### DÍA DE MARCHAS

El próximo 27, marchas del Peje, Frenaa y de feministas. Cada quien su marcha. La Señora alcaldesa (para que no se enoje), Sandra Cuevas, ya amenazó al presidente AMLO: “vamos a denunciar acarreados de su marcha”.

Va a traer buen ajeteo Sandy, cuidando lo mismo en las otras dos marchas: que en ninguna haya acarreo, infiltrados disfrazados de mujer, sobornadores prometiendo una casita (volvedora). A vigilar las 3, ¡y sin hacer berrinchitos!

### DÉJÁ VU

De nueva cuenta, Donald Trump buscará llegar a la Casa Blanca en 2024, y la alianza Va por México se reactiva porque, “entre nosotros no

existe traición”, dijeron...

¡No cabe duda que el ser humano es el único animal que tropieza dos veces con la misma piedra!

### AYUDA INMEJORABLE

Durante la 113 asamblea general del IMSS realizada el lunes, su director Zoé Robledo, señaló que este organismo tiene garantizada viabilidad financiera para los siguientes 13 años, las reservas se duplicaron entre 2018 y 2022 y suman 401 mil 601 millones de pesos. “Tenemos el IMSS más fuerte de la historia”, dijo.

Además de contar con personal y equipo médico, destacó que mucho se ha logrado gracias a grandes aliados, entre ellos, Ninfa Salinas Sada, presidenta de los Consejos Consultivos de Grupo Salinas y Fundación Azteca, por donar camas de descanso para familiares de derechohabientes hospitalizados.

Agradecemos a Ninfa Salinas, presidenta del Consejo de Fundación Azteca, quien dijo, “con quien tenemos el reto de tener la totalidad de las camas del IMSS acompañadas con una cama de descanso para los familiares de los derechohabientes”.

¡Bien! Un compromiso hecho por una mujer talentosa como Ninfa Salinas, con quien siempre se ha contado para apoyos humanitarios, damos por hecho que el IMSS tendrá ese mobi-

liario que tanto beneficiará a los acompañantes de los hospitalizados...

### Y LA ONU, TRANQUILA

Ni en los momentos más graves de la Guerra Fría un misil había impactado en un país miembro de la OTAN. Pero ya se confirmó que Rusia —aunque el martes lanzó cerca de 100 misiles— nada tuvo que ver con el misil que cayó en Polonia. Era de Ucrania

¡Qué frágil es la paz y qué fuertes son los intereses ocultos para que no termine!

### ÍDOLOS DE LA AFICIÓN

El senador morenista, Ricardo Monreal, presentará hoy su “Plan de Reconciliación Nacional” en la Arena México.

Seguro esta ‘corcholata’ va a entrar bailando: “la arena estaba de bote en bote, la gente loca de la emoción...”, soñando con la dulce reconciliación, y aceptando que se cayó de la nube...

### CUENTAS CLARAS

Por cierto, Monreal se comprometió a transparentar recursos. “Les voy a dar todos los datos, de dónde salió el dinero para reservar la Arena”, comentó.

Será para que luego no lo balconee Layda en el Martes del Jaguar...





## Qatar 2022: el anfitrión hostil (II)

Desde que fue designada hace 12 años, una tormenta de dudas cayó sobre Qatar, mal tiempo que no tiene fin.

**S**i una nación como Qatar no está lista para eso que suele llamarse “apertura”, ¿cómo demonios pretenden organizar un mundial? Si uno de los discursos recurrentes de la FIFA ha sido el de expulsar el racismo y la discriminación, ¿por qué las políticas cataríes cambiarán o se verán alteradas durante el mes que dura el torneo, que empieza mañana?

Se estima que millón y medio de aficionados asistirá a esa parte del Golfo Pérsico. El anfitrión ha invertido más de 220 mil millones de dólares en infraestructura: un aeropuerto, transporte, grandes edificios y, por supuesto, estadios.

Los problemas, sin embargo, ya comenzaron. Los organizadores de Qatar 2022 se disculparon con un canal de la televisión danés, cuyo enlace en vivo desde Doha fue interrumpido por personal de seguridad dado que estaba prohibido grabar, pese a que el reportero mostró la acreditación correspondiente. En un momento surgió la amenaza de destruir la cámara. Pero todo se trató de “un error”, señaló en un comunicado el comité organizador de la Copa del Mundo.

Desde que fue designada hace 12 años, una tormenta de dudas cayó sobre Qatar, mal tiempo que no tiene fin. Las investigaciones por casos de corrupción al otorgar la sede es un expediente abierto. Lo más delicado, sin embargo, es el trato que autoridades y empresas cataríes dan a los obreros migrantes que hicieron posible la “nueva Doha”. Entre las denuncias están la retención de salarios y el número de trabajadores muertos, que se cuentan por miles, durante el tiempo que duraron las obras, según diversos reportes.

Recientemente, Khalid Salman, embajador de Qatar 2022, expresó en una entrevista para el canal alemán ZDF que la homosexualidad, castigada en ese país, es “un daño mental”. Aunque Salman se defendió al señalar que sus palabras fueron “sacadas de contexto”, en aquella conversación señaló que los visitantes con “otras” preferencias sexuales serían tolerados,

pero “tendrán que adaptarse y aceptar nuestras normas”.

Algunas de las 32 selecciones nacionales que competirán en el Mundial han externado

su preocupación por los derechos humanos del anfitrión de un deporte que, en el papel, representa unidad, no división.

Precisamente en estos días la FIFA prohibió a los jugadores de Dinamarca entrenar con ciertas ropas. La Federación Danesa había solicitado licencia para que sus futbolistas portaran playeras con el mensaje “Human Rights for All” (“Derechos humanos para todos”).

Los jugadores de fútbol en particular y los atletas en general son los “héroes de nuestro tiempo”, en la atinadísima definición del periodista español Santiago Seguro. En ese sentido, quizás en Qatar 2022 se vaya a echar de menos la voz siempre crítica y radical de Maradona, o las puntuales reflexiones de Eduardo Galeano desde su sofá favorito de Montevideo, frente a la tele, cada vez que había un Mundial, con un letrero afuera de su casa: “Cerrado por fútbol”.

Como sea, pocas figuras globales como el argentino Messi o el portugués Cristiano Ronaldo para ejercer influencia, especialmente al tratar de buscar una solución a las problemáticas pendientes de atender de las agendas sociales de cualquier país. A principios de año, el francés Eric Cantoná, exestrella del Manchester United, convertido en actor de teatro y cine, dijo que, sencillamente, no verá los partidos del Mundial: “Han muerto miles de personas construyendo los estadios. Y aun así vamos a celebrar la Copa del Mundo allí. Es horrible”.

Más modestamente, algunos dueños de bares de Alemania no pasarán los juegos del Mundial en protesta por las violaciones a los derechos humanos del país sede. Y si hablamos de beber, los controles sobre el alcohol en Qatar y sus elevados precios persuadirán al grueso de los aficionados a disfrutar cervezas, bebidas obligadas en cualquier estadio.



Han muerto miles de personas construyendo los estadios. Y aun así vamos a celebrar la Copa del Mundo allí. Es horrible: Eric Cantoná.



## MÉXICO SA

### Cónclave fascista en México // “Nos hemos alejado de Dios” // Irritación por el laudo catari

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

**¡LAS VUELTAS QUE** da la historia! Congregados en Santa Fe (Álvaro Obregón, no California) y disfrazados de “líderes del conservadurismo” (léase neofascistas), los inquisidores del siglo XV se apersonaron en un hotel de la Ciudad de México para sentenciar que todos los males de la humanidad son consecuencia (¡alabado sea el Altísimo!) de que “nos hemos alejado demasiado del temor de Dios”. ¡Aleluya!

**TAN INNOVADOR POSTULADO** lo enarbola la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC, fundada en Estados Unidos), la que, por instrucciones del Altísimo, realiza en la Ciudad de México su conferencia anual en la que participan representantes de la ultraderecha internacional, ahora autodenominados “conservadores” (léase neofascistas).

**TAL CLARIDAD CONCEPTUAL** recuerda aquel inapelable veredicto (26 de junio de 2009) de otro iluminado, *El Borolás*, a la sazón impuesto en Los Pinos: “los jóvenes se drogan porque no creen en Dios” y esa “falta de asideros trascendentes” los hace “caldo de cultivo para las adicciones”. ¡Y resulta que su secretario de Seguridad, Genaro García Luna, un creyente incuestionable, era quien controlaba la tienda para venderles la mercancía. ¡Alabado sea el señor!

**UN ENGENDRO DE** Televisa, Eduardo Verástegui, es quien oficialmente da la cara en la CPAC-México (también cabeza visible de algo que se denomina Movimiento Viva México), un fiel cruzado que combate a los herejes de este país disfrazados, dice, de “comunistas y socialistas”, al tiempo que defiende “los valores tradicionales: familia y capitalismo”. En su discurso inaugural el iluminado subrayó: “hoy emprendemos un viaje para apoyar y aliarnos con liderazgos conservadores de México y América Latina en defensa por la democracia y la libertad”, es decir la primera sólo por el lado de *kratos* (el *demós*, soberanía popular, se lo pasan por el arco del triunfo) y la segunda se limita a sus empresas.

**DE ACUERDO CON** su programa de actividades, antes de la inauguración formal se celebró la “santa misa católica” (lo mismo en el segundo día de actividades) y después, ya bendecidos (los asesinos de la Conquista antes de masacrar a la población hereje asistían a ese tipo de misas y besaban la cruz), el engendro de Televisa y Matt

Schlapp (presidente de la Unión Conservadora de Estados Unidos y fiel servidor de Donald Trump, como antes de George W. Bush) salieron a decir cuanta barbaridad se les ocurriera.

**PERO NO SÓLO** ellos; neofascistas de al menos 23 países participan en esta cumbre de inquisidores. Por ejemplo, Steve Bannon, ultraderechista que fue “estratega” de Donald Trump y “asesor” de varios movimientos fascistas en el mundo; el perdedor en las dos últimas elecciones presidenciales de Chile, José Antonio Kast, un católico pinochetista de cepa; Eduardo Bolsonaro, hijo del aún presidente de Brasil; Christopher Landau, ex embajador de Trump en nuestro país; el senador gringo Ted Cruz, otro lacra antiinmigración, antiaborto, anti-LGBT y mucho más; la boliviana Eva Landau (“el golpe de Estado contra Evo Morales nunca existió”); Hermann Tertsch, europarlamentario de Vox (no es el único heredero de Franco); Jean Lin Lacapelle, cercano a la neofascista Marine Le Pen, y de postre dos esperpentos “libertarios”: Santiago Abascal, presidente de Vox, y Javier Milei, delirante diputado argentino.

**HE AHÍ UNA** muestra de los golpistas que “defienden la democracia y las libertades”. Entonces, deberían modificar el nombre de su organización para dejarlo en claro: Conferencia Política de Acción Fascista.

### Las rebanadas del pastel

**LA SEDE DEL** Mundial de Fútbol suele convertirse en la cantina más grande del planeta por alrededor de un mes, pero la dictadura catari ni eso respeta, lo que escandaliza a los asistentes a esa “justa deportiva”, a quienes, por cierto, nunca se les ha escuchado protestar por la sistemática violación de los derechos humanos en ese país, la explotación laboral y la muerte de cuando menos 6 mil 500 obreros migrantes que participaron en la construcción de los estadios mundialistas. Mucho menos por la permanente agresión en contra de las mujeres, la represión al movimiento LGBT o la inexistencia de libertad de expresión. Tampoco por la brutal corrupción de la FIFA, cuya dirigencia fue muy bien “aceitada” por el emir catari para obtener la sede. Eso no es relevante: sólo la prohibición para ponerse morados de alcohol con el pretexto futbolero ... Y que la siempre fiel afición mexicana no se ilusione: los ratoncitos verdes de Televisa repetirán el numerito.

[cvmexico\\_sa@hotmail.com](mailto:cvmexico_sa@hotmail.com)



## CRÓNICA



EMILIANO  
PÉREZ CRUZ\*

## Sonó la chicharra

Bajo el puente vehicular el tamalero espera a su clientela, que por ahí cruza rumbo al paradero de autobuses y taxis. Ahora no lo acompaña su “domadora”, quien le auxilia abriendo los bolillos con el cuchillo y embutiendo en ellos el tamal de mole rojo o de salsa verde. Clientela le sobra al hombre.

Las vecinas acuden con un pocillo para llevar atole a casa (champurrado, de masa o arroz con leche). Vaporiza el bote que contiene el variado producto, envuelto en hojas de maíz.

Quienes caminan para abordar el vehículo que los deje cerca de su trabajo, hacen una tregua, rodean el triciclo del tamalero y aguardan a que les despachen su torta de tamal. Trigo y maíz en feliz coexistencia.

Bajo el puente las autoridades municipales colocaron varios juegos: volantines, mecedoras, columpios que al salir de la escuela los chiquillos invaden en parvada mientras los más grandes se ejercitan en el picorete salivón y sus variadas presentaciones.

—Ándele, don, despácheme porque ya mero cierran la escuela, apúrese.

—Enseguidita está su pedido, señito, enseguida.

—Preste el cuchillo y voy abriendo los panes. Para ver si valora a su esposa, ahora que no vino: ya ve que sí le hace falta.

—Sí, bien que me ayuda: ahora tiene otros quehaceres, pero mañana por aquí andará... De cuáles y cuántos va a querer, marchantita.

—Póngame dos de mole y dos de verde. Y aquí dos vasos de arroz con leche.

—Enseguidita está su pedido, señito.

Por diversos puntos de la ciudad circula una camioneta *pickup*. El conductor hace alto en sitios preestablecidos; sus ayudantes bajan los botes con tamales y los entregan a los vendedores. El aroma atrae a la clientela y el fresco matutino amerita que algo calentito baje y caliente al estómago.

Hay quienes ahí mismo engullen su pedido y otros devoran su torta sobre la marcha, porque el tiempo apremia y el reloj checador no perdona. Y aún hay que hacer fila para abordar el camión guajolotero.

El hombre de los tamales mantiene la calma, que contrasta con la prisa de la clientela, la mayoría amas de casa que llevan a los chiquillos a la escuela y temen el sonido de la chicharra que anuncia el cierre del portón.

—Ahí tiene ya bastantes bolillos abiertos; y despácheme, que se hace tarde.

—Enseguidita, señito, enseguidita está su tortita. No se desespere.

—Si por mí fuera aquí me quedaba toda la mañana, ayudándole, pero este demonio tiene que entrar a la escuela: apúrese.

—En eso estoy, doñita, aquí tiene lo suyo y córrale que ya sonó la chicharra.

—Córrale, córrale usted y cóbrese o me voy.

—Vaya y luego me paga, señito. Córrale.

—Voy y vuelvo, y ya prepare mi pedido porque mi domador se va sin almorzar...

Los hábiles dedos del tamalero desenvuelven las hojas de maíz, cogen el bolillo y ahí retacan el tamal vaporizante, aromático. Se hace agua la boca. Me te un cucharón al bote lechero y llena con atole los albos vasos de unícel, que ya desbordan el contenedor de la basura.

—Tamaleees, hay tamales de salsa verde, mole rojo y de dulce, cuántos tamaleees...

—Me da dos tortas, una de verde y una de rojo, y de poste uno de dulce. Pero apúrese, hombre, que me cierran la escuela.

—Aquí tiene y córrale, que ya sonó la chicharra, señito: córrale. ■

\*ESCRITOR. CRONISTA DE NEZA

El hombre de los  
tamales mantiene la  
calma, que contrasta  
con la prisa de la  
clientela



**Eduardo Cruz Vázquez**

# Airbnb-CdMx-Unesco ¿diamantes o pedrería?

**TODOS IOS** santos con sus milagros están en la llamada cultura digital. Como lo fueron en su momento los santísimos fuego, rueda, máquina de vapor o la imprenta. La fiebre por encontrar en los negocios basados en las tecnologías oportunidades de empleo así como jauja recaudatoria, suele verse como la mina de diamantes en la película de Tarzán.

**U**na cosa es mi modesta y hasta ahora fracasada empresa cultural El engrane (si alguna alma caritativa se anima a verla en Facebook, gracias) y otra un emporio como Airbnb. Por ello el Gobierno de la Ciudad de México y la Unesco son felices en su alianza a favor de una "capital del turismo creativo". Conmigo, para qué.

Veamos la serie según sus protagonistas. La Unesco, el pilar de la equidad en el desarrollo de la educación, la ciencia y la cultura no tiene problema en ir de la mano con el gigante gorrón de las rentas plenteramente temporales. Tras el alud de críticas a la confraternidad pública-privada (APP plus), el organismo internacional matiza. Sí pero no. Una vez más el síndrome de la *Chimoltrufia*.

Pero tal arreglo es lo de menos. Lo que importa es la habilidad fiscal tanto del gobierno federal como del encabezado por la corcholata Sheinbaum a efecto de hacer del cónclave una vía para más frutos impositivos (lástima que la Unesco no pueda pagar más tributos). Este es

uno de los diamantes o del puñado de pedrería: a más Airbnb más gasto-ingreso susceptible de fiscalizarse.

Bien, no es por ahí el juego de los protagonistas. El gobierno citadino reviste de una narrativa floridamente digital la supuesta sagacidad del convenio. Favorecer la "Capital del turismo creativo", atraer a "nómadas digitales", a "trabajadores remotos", "ir más allá de los corredores turísticos tradicionales", "tomarse el 5 por ciento del mercado norteamericano en este segmento" con la deliciosa suma estimada, categóricamente, en 3 mil 720 millones de dólares.

Dicen que, copadas las colonias fifis de la Roma, la Condesa y Polanco, hay que promover que esos geniales jóvenes desarrolladores de actividades laborales a distancia se incluyan como vecinos de otras porciones no menos sexis. Nada menos que en las alcaldías de Gustavo A. Madero, Iztacalco, Venustiano Carranza y Xochimilco.

Así pues, quién dijo que la mina de diamantes no es de todas y de todos. Dueños de casas y departamentos en esos sacrosantos lugares del otrora



Distrito Federal, podrán blanquear sus domicilios sobrantes. El negocio no será ya las rentas afables en el tono de los buenos arrendadores a cualquier ciudadano que pueda pagar.

La voracidad como la usura desplazarán a quienes buscan una vivienda. Eso lo advierten otros actores de la serie. Señalan lo que es: pedrería. Se trata de un fenómeno de “turistificación” de la ciudad, de financiación neoliberal como transnacional que incrementará el desplazamiento de la gente hacia lugares innombrables. Todo por darle espacio al turismo digital, el diamántoli de Benito, en la serie *Don Gato y su pandilla*.

Este guionista teme por un desenlace predecible. Sin duda, los perdedores no son los analistas que señalan lo infame del convenio que, por lo demás, es un asunto que ocupa a otros países: el contener el dominio de los negocios digitales norteamericanos.

Quedan como estaban los invitados sin querer serlo: los necesitados de acceso a vivienda digna, ya sea mediante salarios que permitan pagar la renta o bien a través de créditos que no comprometan su porvenir. Para eso no está Airbnb. Es chamba de los gobiernos con los insustituibles varones inmobiliarios y necesarios faraones de la banca.

En el final trepidante la Unesco se zafa ágilmente y el Gobierno de la Ciudad busca, desesperadamente, brindar alternativas a la precariedad laboral como oxígeno a sus finanzas. Eso le es lo importa más a tan corto plazo electoral.

Viene entonces el final feliz: Airbnb sale airosa. Amplía su cartera de ofertas, se regodea en lo que bien caiga, queda a todo dar con todos y se erige como baluarte de los “nómadas digitales”, al fin en mayoría parientes suyos de los Estados Unidos.

Será muy bella estampa ver a esos migrantes con su computadora en una trajinera en Xochimilco o felizmente viandantes por la apacible avenida Lindavista.

**Quedan como** estaban los invitados sin querer serlo: los necesitados de acceso a vivienda digna, ya sea mediante salarios que permitan pagar la renta o bien a través de créditos que no comprometan su porvenir. Para eso no está Airbnb. Es chamba de los gobiernos con los insustituibles varones inmobiliarios y necesarios faraones de la banca. En el final trepidante la Unesco se zafa ágilmente y el Gobierno de la Ciudad busca, desesperadamente, brindar alternativas a la precariedad laboral como oxígeno a sus finanzas.

**Analista de temas culturales**





## Ucranianos agresivos

### AL BORDE DEL PELIGRO

Sin duda, el conflicto entre Rusia y Ucrania, ha lastimado a todo el mundo; es lamentable que quienes pueden y deben actuar con responsabilidad no lo hagan. Ambos gobiernos son culpables de mantener una actitud irracional y, hasta cierto punto, indiferente.

Al gobernante ucraniano Volodímir Zelenski, se le ha visto junto con su esposa en actividades sociales y revistas donde se muestra la frivolidad. Hay quienes aseguran que es un agente norteamericano y para nada le interesa la paz y tranquilidad de su pueblo, situación preocupante, ya que, si fueran ciertas las opiniones que se han vertido del caso, el señor Zelenski, nunca buscará una solución al conflicto bélico.

Por lo que hace a Rusia, es criticable se mantenga la percepción de que abusa, dado que su poderío económico y militar es superior al de Ucrania; Putin se justifica señalando que la intromisión de Estados Unidos y otros países, han impedido encontrar las vías pacíficas para terminar un evento que, insistimos, ha tenido efectos nocivos para toda la humanidad.

La situación se torna cruenta, cuando se actúa en contra de quienes no son responsables y carecen de capacidad para resolver el conflicto; así, grandes deportistas rusos han sufrido discriminación, tal es el caso de que un tenista, un futbolista, etc., sufran el repudio de autoridades a las que se puede calificar de malignas, que causan daños irreparables y una imagen negativa de un actuar arbitrario en perjuicio del deporte. Este caso se está dando también en el ámbito artístico y, en México, nos hemos encontrado con grupos de simpatizantes ucranianos, quienes han impedido, con lujo de violencia, la celebración de actos culturales realizados por rusos.



# La gran marcha del domingo 13

JOSÉ M. MURIA

“**H**aiga sido como haiga sido” la marcha del pasado domingo 13 incita a muchas reflexiones. Fue, es cierto, una eclosión del sector conservador de la Nación mexicana, mas no por ello debe hacerse caso omiso de ella. Me viene a la memoria la dedicatoria que Gastón García Cantú dejó plasmada en su vigente libro *El pensamiento de la reacción mexicana*: “A los conservadores, que también son mexicanos”.

La oposición al gobierno mexicano se había caracterizado por inconexa, inconsistente y vana. Salvo pocas excepciones, muy notables y respetables, entre los contrarios al régimen ha predominado un grave soslayo y una notoria estupidez que, más bien, resulta contraproducente.

El pasado 13, a la sombra de la defensa del INE que, sin duda, requiere de algunas modificaciones, los opositores lograron una cohesión que debería considerarse con mucha cautela y seriedad por parte del gobierno y de la izquierda mexicana en general.

El discurso que se profirió en CDMX merece leerse con cuidado, mas no solamente por parte del gobierno, sino también de quienes lo apoyaron a rabiarse aun sin haberlo entendido cabalmente, de otro modo habrían tomado en cuenta lo que se dijo en su contra. Es un modo de tantearle el agua a los camotes.

Lo que sí resulta alarmante es que la sociedad mexicana parece estar dividida ya, como la de otros países de América Latina, en dos partes que tienden a ni siquiera pensar en reconciliarse.

Son desiguales si se quiere, pues resulta muy difícil alcanzar el 60 por ciento con que cuenta el presidente a su favor, pero no es despreciable la suma del peso social específico de cada uno de quienes salieron a la calle el día 13 en tantas ciudades del país y, especialmente, en la capital.

Por otro lado, no faltó la patética aparición y expresión de quienes están ya arrumbados políticamente por méritos propios y asomaron sus narices como diciendo: aquí estoy, no me olviden.

Hubo varios que hubieran contribuido mejor a la causa si se hubieran quedado en casa. Los mexicanos conscientes no podemos ver impávidos que, después del daño que hicieron, sigan cacareando el huevo para ver si les cae o les avientan un puño de maíz. Podría hacerse una lista de quienes, curiosamente, fueron feroces rivales entre sí en sus tiempos de gloria. Tal vez valdrá la pena hacerlo después, si gozamos de un poco de calma, pero de momento hay que hacer referencia al ex presidente Vicente Fox Quesada:

Si bien el hombre ganó a la buena la

Presidencia de la República, lo mismo que López Obrador, gracias a las circunstancias imperantes y a un sospechoso patrocinio clandestino muy oportuno, su calidad quedó manifiesta en el desempeño de su cargo que, teniendo todo a favor, resultó uno de los peores de la historia.

Además de hacer pedazos el gran prestigio alcanzado por la política exterior mexicana, con él se aceleró sobremanera la regresión y, siendo el presidente que dispuso de más dinero en toda la historia de México, no gracias a él, sino al vertiginoso encarecimiento del petróleo que entonces era totalmente de la nación, derrochó en pingües salarios y numerosos empleos inventados los llamados “excedentes petroleros”, en vez de utilizarlos en proyectos de infraestructura que promovieran el desarrollo rural y el de las clases marginadas. Entonces fue cuando, con su contubernio, voraces empresas extranjeras coludieron apropiarse de dicha riqueza nacional. En suma: Fox traicionó la ilusión de una ciudadanía que creyó en él, a la cual se le “volteó el chirrión por el palito”.

Una vez alcanzado el rango de primer payaso de la República, aprovechó la marcha para hacer de las suyas, amenazando con postularse a la Presidencia. ¡Que lo haga! Así se dará cuenta de la enorme impopularidad de que por sus méritos y talento, él y otros deberían dedicarse a no estorbar.



**Esther Shabot**

Especialista en asuntos de Oriente Medio

opinionexcelsior@gimm.com.mx

## Qatar: más allá del fútbol

**La FIFA no contempló las preocupaciones sobre los derechos humanos de los periodistas, las mujeres y los miembros de la comunidad LGBTQ+ ni intervino para impedir tarifas de contratación ilegales, robo de salarios, lesiones y muertes entre el nutridísimo personal encargado de construir infraestructura clave para Qatar.**

**H**ace unos años, pocos mexicanos sabían que existía un país llamado Qatar. Hoy ese apelativo que en nuestra lengua española resulta extraño escribir con una Q no seguida de una u, está en boca de multitudes expectantes por presenciar el gran duelo mundial de fútbol que se celebra cada cuatro años. Ahora mucha más gente sabe que Qatar es un pequeño país árabe en la zona del Golfo Pérsico, con frontera terrestre con Arabia Saudita.

Este pequeño emirato árabe y musulmán ha sido gobernado desde hace más de un siglo y medio por la familia Al Thani, y desde 2013 su soberano es el emir Tamim bin Hamad al Thani. Con tan sólo 11,500 kilómetros cuadrados de superficie, posee ricos yacimientos petroleros, además de ser la tercera mayor reserva mundial de gas natural. Su población total es de dos millones de personas, de las que sólo una décima parte tiene la condición de ciudadano, mientras que el resto es población flotante que entra y sale del país en función de cuestiones laborales.

La diferencia económica y de bienestar entre unos y otros es abismal, ya que mientras los ciudadanos disfrutan de un ingreso per cápita de los más altos del mundo, los demás distan de tener esa vida privilegiada, siendo a menudo víctimas de una explotación brutal, como lo muestra la alta cantidad de trabajadores migrantes que murieron al ser la mano de obra barata y carente de protección que construyó muchas de los estadios e instalaciones necesarios para el desarrollo del torneo futbolístico que está a punto de empezar.

Minky Worden, directora de iniciativas globales de Human Rights Watch declaró recientemente al respecto: "La Copa del Mundo atrae una inmensa atención de los medios de comunicación internacionales y de los aficionados, pero hay un lado oscuro del torneo que está eclipsando el fútbol... el legado del Mundial de 2022 dependerá de si Qatar remedia con la FIFA las muertes y otros abusos que sufrieron los trabajadores migrantes y de ahora en adelante aplica las recientes reformas laborales aprobadas y protege los derechos humanos para todos en Qatar, no sólo para los aficionados y futbolistas visitantes".

Human Rights Watch considera igualmente responsables de los abusos contra los trabajadores al régimen catari y a la FIFA. A esta última por haber concedido la sede a este país por

meras consideraciones de lucro y sin exigir ni establecer condiciones para la protección de los trabajadores que construirían la gigantesca infraestructura indispensable para albergar al certamen. Tampoco contempló la FIFA las preocupaciones sobre los derechos humanos de los periodistas, las mujeres y los miembros de la comunidad LGBTQ+ ni intervino para impedir tarifas de contratación ilegales, robo de salarios, lesiones y muertes entre el nutridísimo personal encargado de la ampliación del aeropuerto, la construcción de ocho estadios, un nuevo metro, numerosos hoteles y otras infraestructuras clave, cuyo costo en conjunto se elevó a 220 mil millones de dólares.

El gobierno de Qatar se ha empeñado en convertirse en una potencia turística, como lo ha hecho Emiratos Árabes, donde el atractivo de Dubái está siendo un poderoso imán para el turismo occidental. Ciertamente el Mundial de fútbol se enmarca en ese proyecto, pero la prueba de si eso será posible consistirá justamente en lo que ocurra ahí durante el mes que durará el torneo. Los incidentes que amenazan con manchar la hospitalidad catari están a la vista, ya que, de entrada, las restricciones impuestas a los visitantes sobre vestimenta, bebidas alcohólicas, comportamiento en público de las parejas, exhibición de símbolos religiosos, filmaciones, contacto físico entre personas y manifestaciones de euforia futbolera, presagian problemas desconocidos en el curso de las copas mundiales del pasado.

Así pues, no sólo existe expectativa por los resultados de los partidos y el desempeño de las distintas escuadras que se medirán en la cancha. Este Mundial nos depara, tanto a quienes asistan personalmente como a quienes observaremos desde la distancia lo que pase, información que irá más allá de lo deportivo. Conoceremos también qué tan fácil o difícil puede ser la interacción de culturas tan disímiles en un espacio –Qatar– en el que la tolerancia a la diversidad es muy limitada y los derechos humanos, tal como se conocen en gran parte del mundo, no parten ahí en modo alguno, de las mismas premisas.



Human Rights  
Watch considera  
responsables de  
los abusos contra  
los trabajadores  
al régimen catari  
como a la FIFA.



RUBICÓN



## ¿Sería mucho pedir?

Enrique del Val

**P**reguntábamos en el artículo de la semana pasada, antes de que se aprobara el Presupuesto, si la educación superior importa, y el resultado, después de haber sido aprobado el Presupuesto de Egresos de la Federación para 2023, confirma que no es un tema significativo para la actual administración, incluyendo a los diputados de Morena, quienes junto con otros miembros del Congreso en la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública recibieron muy bien a los representantes de la ANUIES y en varias sesiones estuvieron dando esperanzas.

Sin embargo, al final no modificaron ni un ápice la propuesta del gobierno, es decir, ningún incremento para este sector que se encarga de atender a más de cuatro millones de jóvenes en todo el país.

No es sorprendente la decisión, porque así ha sido desde el inicio de la actual administración. Los universitarios esperaban más, sobre todo cuando modificaron la Constitución y aprobaron nuevas leyes para incluir la gratuidad y la obligatoriedad, lo cual se trató de una decisión extraordinaria del Ejecutivo y no de las comunidades universitarias. El resultado ha sido desalentador; no se crearon los fondos para garantizar dichas promesas y ahora los rectores de las universidades públicas estatales están conteniendo contra amparos de los jóvenes que argumentan acertadamente que la Constitución los protege y no tienen por qué pagar una cuota de inscripción. Ante esta situación el gobierno ha sido omiso, dejando un gran

problema a las autoridades universitarias.

En los medios de comunicación leemos cómo se han incrementado sin la menor restricción los costos de las obras prioritarias del gobierno, sobre todo las que están a cargo de las fuerzas armadas y nos preguntamos si ellas están exentas de cumplir con las disposiciones legales.

Según tenemos entendido, en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público hay una unidad encargada de revisar y aprobar todas las inversiones de la Administración Pública Federal, a la cual generalmente invierte tiempo en aprobar alguna inversión. Ahora sorprende la facilidad con la que ha otorgado a las fuerzas armadas el consentimiento para realizar dichas inversiones. Sería conveniente que se publicara el análisis de costo-beneficio que se le exige al resto de las dependencias públicas.

Gracias al ahorro en la protección de datos que ha ocasionado el hackeo del grupo Guacamaya, ahora sabemos que el ejército está decididamente en plan de negocios y no de combate al narcotráfico y sus derivados. Planean una compañía de servicios turísticos denominada Itzamná, nombre de uno de los dioses más importantes de la cultura Maya, que contempla entre otras cosas la creación de una aerolínea, la que será parte de las ocho empresas creadas por el ejército en la actual administración.

Traigo a colación esta información para compararla con los recursos destinados a la educación superior y que van disminuyendo año con año. Además, ahora se les ocurrió la incongruencia de eliminar las becas de manutención Elisa Acuña en el Presupuesto aproba-

do por la mayoría de Morena para el año que viene, dejando a miles de estudiantes de la educación superior y a sus familias en situación de angustia.

No ha habido la menor explicación del porqué de esta medida, ni por parte de la SHCP ni de la SEP, confirmando nuestra suposición de que no les importa, lo cual lamentamos de un gobierno que afirmó otra cosa.

¿No podrían bajarle algunos millones al Tren Maya o reducir algunos de los hoteles que va a construir el ejército (y esperemos no se les ocurra administrar, porque se trata de un negocio que necesita especialistas y no sargentos) y destinarlos para que los jóvenes de familias de menos de cuatro salarios tengan al menos 900 pesos mensuales para poder tener un desayuno o una comida más o menos decente? ¿Sería mucho pedir? **ec**

Economista interesado en los temas de combate a la corrupción y la pobreza.





**JOSÉ LUIS  
AYOUB**

## DR.ECHOS HUMANOS

#OPINIÓN

### DÍA MEXICANO CONTRA EL ABUSO SEXUAL INFANTIL

*¿Queremos un país sano? Necesitamos infancias no violentadas. Los números hablan por sí mismos, las agresiones suceden a diario*

**E**l 6 de mayo de 2016 se publicó el decreto que declara el 19 de noviembre de cada año, como el día nacional contra el abuso sexual infantil. Es desalentador que no aparecen noticias suficientes de que estemos haciendo algo, sólo notas, en alarmente crecimiento, de casos de niñas, niños y adolescentes agredidos.

¿Queremos un país sano? Necesitamos infancias no violentadas. Si hoy empezamos, en 10 ó 15 años tendremos adolescentes que no estarán cargando el terrible y, en la mayoría de los casos, perpetuo trauma de esta violencia. Establezcamos políticas públicas efectivas para atender a quienes ya lo sufrieron y fortalecer la justicia para castigar a los perpetradores.

No estoy exagerando, los números hablan por sí mismos, las agresiones suceden a diario, en nuestro entorno familiar, en la escuela, y no parece que estemos haciendo nada para detenerlo. México, con datos de la OCDE, es el primer lugar mundial en abuso sexual infantil.

En estos días circula una campaña contra la diabetes, y señalan que por lo menos una persona de cada familia la padece. Me atrevo a decir que es lo mismo para ésta atrocidad y, si no se conoce en la familia nuclear, sí en la extensa. No podemos normalizarlo.

¿Qué dicen las cifras? Aunque existen pocos datos integrados, en el último reporte de UNO-DC, Inegi, Early Institute y Alumbra, se registra que durante 2021, se abrieron casi 22 mil carpe-

tas de investigación por este delito, esto —sin contar el subreporte— promedia 60 denuncias diarias por violencia sexual contra niñas, niños y adolescentes. Pero, de acuerdo con estimaciones, con datos de la encuesta Envepe-Inegi,

95 por ciento de estos delitos no se denuncian.

¿Qué podemos hacer? Empecemos por asimilar que es real, que sí sucede y que los familiares cercanos pueden ser agresores. Observemos siempre y escuchemos a la infancia, tienen mucho que decirnos, directa o indirectamente —su tristeza, lesiones, aislamiento, enojo—. Recientemente, el colectivo Uniendo Esfuerzos por la Niñez, conformado por Aldeas Infantiles SOS, ChildFund, Save the Children, Plan Internacional y World Vision México, apoyaron una consulta con más de mil 500 niños, niñas y adolescentes de 16 estados mexicanos.

El 53% considera que no hay espacios para que se manifiesten, y 40% que nunca o muy pocas veces se respeta su opinión. Además, a 41% le preocupa la violencia en su entorno, y 43% no conoce ningún mecanismo de denuncia. No saben qué hacer.

La infancia mexicana está siendo atacada sexualmente y seguimos manteniendo oídos sordos, no los estamos defendiendo y no les estamos dando herramientas para defenderse. Como alguien me acaba de escribir: debemos enfrentar el tema, "que deje de ser tabú".

[@JLAYOUB](#) / [CONTACTO@JOSELUISAYOUB.COM](mailto:CONTACTO@JOSELUISAYOUB.COM)

**Debemos  
enfrentar el tema,  
que deje de  
ser tabú**





## Entre empujones y espectaculares!

### UNA CIUDAD DIVIDIDA

Desde octubre se ha podido apreciar propaganda de diferentes alcaldesas y alcaldes de la CDMX, y es que pareciera que entre empujones y espectaculares, posters y pendones; Lia Limón, Santiago Taboada, Mauricio Tabe, Adrián Rubalcaba, Xantal Cuevas y Giovanni Gutiérrez se podrían abrir paso para ser las y los posibles candidatos para el gobierno de la CDMX.

Sin embargo, parecieran olvidar que parte de sus propuestas en campaña van en contra de lo que hoy ejecutan, al menos en temas de propaganda, los costos de publicitar su imagen son elevados y con costo para el presupuesto de las demarcaciones que representan y es que ese dinero podría ser empleado de mejor manera, pero para est@s jefe@s administrativos, pareciera, que es más importante estar en la lista de contendientes para el Gobierno de la Ciudad, sin embargo, hay varios detalles que se deben de abordar antes de levantar la mano.

Para Taboada la complejidad involucrada en el cartel inmobiliario en BJ podría cobrarle una factura muy elevada, es bastante notorio el abuso en ese rubro que, desde Jorge Romero, se desató en esa alcaldía, que al día de hoy ya tiene incluso detenidos en dichas investigaciones.

La CDMX está dividida al día de hoy, por parte de Morena, el trabajo en las alcaldías que representan deberán hacer un trabajo cuasi perfecto para conservar las demarcaciones y lo propio deberá hacer la Alianza. Un factor dentro de la ciudad que juega un rol importante es el clasismo y el racismo, un tema enquistado en nuestra sociedad, por cientos de

años y, pareciera que, para algunos grupos y candidatos de la Alianza no importa sino el LOGO del partido y el profundo odio y coraje hacia el líder moral de Morena, a quien consideran inadecuado para liderar al país simplemente por su imagen y a los grupos sociales a los que representa.

El problema es grande y abarca a todo el país; ciega y llena de odio, divide y, de seguir así, nos hundirá.





 **Vórtice**  
Juan Carlos Talavera  
jc.talavera@gimm.com.mx

## Cruzada en el MACO

- La nueva administración reconoce que no cuenta con los recursos suficientes para la operación del museo.

Diecinueve meses permaneció cerrado el Museo de Arte Contemporáneo de Oaxaca (MACO). Ayer, finalmente, abrió sus puertas y mostró un panorama tan alentador como preocupante. De inicio, la nueva administración reconoce que no cuenta con los recursos suficientes para la operación del museo —que aún espera que tribunales resuelvan la demanda laboral entablada por los extrabajadores, a quienes les adeuda casi dos años de pagos— y las condiciones adversas en que se halló la bodega que resguarda la obra artística.

Sobre esto charló ayer **Oliver Martínez Kandt**, nuevo director del MACO, como expresó el periodista cultural **Samuel Mesinas** a este espacio. “No tenemos tanto presupuesto, porque la institución apenas sobrevive con lo que la misma Asociación Civil Amigos del MACO puede conseguir, con recursos propios para solventar los gastos de la institución. Es un poco complicado todavía, estamos en proceso de transición”.

Aunado a esto, el curador y funcionario reveló que luego de que la asociación retomara el control del museo, en abril de 2021, se detectó que la obra embodegada no fue resguardada en las condiciones adecuadas, al punto en que resultó dañada, de manera irreversible, una escultura del artista chiapaneco **Jorge Dubón**.

**Martínez Kandt** —rechazado por los trabajadores en 2021— afirma que “(la bodega) no tenía orden ni limpieza” y que algunas piezas tuvieron contacto con tierra, polilla, tabiques, adobes y materiales de exposiciones temporales; incluso, se halló una obra de **Francisco Toledo** al lado de materia orgánica, aunque reconoce que al cotejar el inventario no se detectaron faltantes.

Por su parte, **Edgardo Aragón**, nuevo vocero de la asociación civil —encabezada por el polémico **Raúl Leyva**— dice que, una

vez que culmine el proceso legal interpuesto por los extrabajadores del MACO ante la Junta de Conciliación y Arbitraje, se pagará

lo que se mandate. “Que sean los tribunales los que decidan cuánto, cómo y en qué circunstancias vamos a cubrir nuestros pagos a los extrabajadores”, agrega.

**Aragón** asegura que la reapertura del MACO (de 09:00 a 15:00 horas, por falta de personal) no es improvisada y que su programa no se verá afectado por protestas de extrabajadores. Incluso, adelanta que espera un donativo de Citibanamex para programar su siguiente exposición, en marzo de 2023. Lo cierto es que, al cierre de esta edición, los trabajadores inconformes acudieron a protestar y prometieron volver hoy para encarar a los directivos.

Todo este relato es prometedor, pero es imprescindible que la actual gestión no se olvide de transparentar su situación financiera, las condiciones actuales de su bodega y de la pieza afectada, que deslinde responsabilidades.

### RAFAEL SOLANA

Pronto, el nombre del escritor, periodista y poeta **Rafael Solana** (1915-1992) podría ser inscrito en letras de oro en el Muro de Honor del Congreso de la CDMX, al lado de



los de **Efraín Huerta**, **Octavio Paz** y **José Revueltas**, con quienes compartió andanzas, lecturas y amistad en su juventud.

La iniciativa, impulsada por la diputada **Indalí Pardillo** y el investigador literario **Claudio R. Delgado**, con el apoyo de los familiares del escritor, fue anunciada el 5 de agosto pasado, durante el homenaje por el 107 aniversario del natalicio del autor de *El sol de octubre* y *Debiera haber obispas*.

La propuesta fue presentada ante el pleno del Congreso local, ha sido respaldada por cerca de 45 legisladores y, de momento, se espera que el proceso avance en la Comisión de Normatividad, que dirige el diputado local **Jorge Gaviño Ambriz**. Ojalá que esta diligencia no se prolongue demasiado, para consumir el justo reconocimiento a **Solana** y que la iniciativa no duerma el sueño de los justos.

Se halló  
una obra  
de Toledo al  
lado de materia  
orgánica...

---





## Marcha de Estado vs. marcha ciudadana

**E**n una decisión tan irresponsable como peligrosa, el Presidente ha decidido retar a los ciudadanos que salieron libremente a expresarse a las calles el domingo 13 de noviembre, en contra de sus ambiciones de control sobre los órganos electorales. Empujado por la ira que le provocó el rechazo ciudadano a sus iniciativas y a su estilo personal de gobernar, López Obrador hizo a un lado su investidura de "Presidente de todos los mexicanos", para ponerse la banda de jefe político de su partido y salir a marchar, al frente de sus seguidores, simpatizantes y militantes, en una movilización que utilizará los recursos y el aparato del Estado para un triple propósito: sobarle y levantarle el ego al Presidente; tratar de competir y rebasar a la marcha ciudadana; y arrancar formalmente la campaña oficialista por la Presidencia en el 2024 y su continuidad en el poder.

Dicen que uno siempre vuelve a sus orígenes y el domingo 27, Andrés Manuel regresará a lo que es y ha sido siempre su esencia: la del líder callejero y social, activista político y dirigente de masas más que gobernante o estadista. Esa mañana en el Paseo de la Reforma veremos a un López Obrador que revive al líder in-

condinario que tomó esa misma avenida en 2006 y que, 16 años después, aun cuando ya es Presidente y logró llegar a la silla, sigue marchando, pero ya no como opositor agraviado, sino como Presidente alabado por sus huestes y ensobrecido de poder.

Porque no hay duda que, con la fuerza del Estado y los recursos públicos, le llenarán a AMLO no sólo Reforma sino el Zócalo, lo mismo con cuotas de acarreados que ya se aprestan a mandar los 21 gobernadores morenistas y la Jefa de Gobierno en miles de camiones que llegarán desde toda la República, que con la nueva versión del viejo corporativismo priista, ahora revivido por la 4T, y que ya alistan contingentes sindicales, organizaciones clientelares y populares "para la defensa del Presidente".

La orden de movilizar la estructura nacional de Morena y al aparato público y político del gobierno federal y los gobiernos estatales y municipales del oficialismo es un mero capricho del Presidente que sintió herido su orgullo de "líder amado por el pueblo". Es

también un berrinche porque los ciudadanos que salieron masivamente el domingo pasado, representaron una ola imparable de inconformidad y hartazgo hacia los desplantes y ataques presidenciales.

A López Obrador le caló y le enojó mucho que en su principal bastión, la capital, haya sido el principal escenario y foro en el que se expresó la in-

conformidad en su contra. Por eso cual emperador o autócrata, alzó la mano y lanzó la consigna para que el aparato político y de Estado se moviera a su orden y salieran a las calles a aclamarlo y vitorearlo, para demostrar que, aun cuando haya una buena parte de sus gobernados que lo denuncian y le quieren poner freno, también hay las hordas de leales, incondicionales y fanáticos que saldrán a gritarle eso que tanto le endulza sus oídos de líder demagogo y carismático: "Es un honor, estar con Obrador".

El Presidente quiere medirse con los ciudadanos para ver el músculo del poder con el que quiere aplastar la inconformidad ciudadana. La apuesta es doblemente riesgosa: primero porque divide, separa y confronta aún más a los mexicanos, a los que él distingue entre leales y disidentes, y segundo porque no hay ningún gobernante, por dictador, autoritario o poderoso que fuera, que haya logrado frenar a una sociedad enojada e inconforme. Algunos tiranos pudieron contener las olas de la inconformidad y la protesta por siglos, otros por décadas y algunos solo por años, pero al final, las luchas ciudadanas, incluso en México, siempre derrumbaron a quien pretender negar la diversidad de pensamiento y el derecho a la disidencia... Los dados mandan Escalera Doble. Semana redonda. ●







## ¡Hey!, hombres, a erradicar lo inadmisibles: el “yo macho”

**E**l miércoles pasado, EL UNIVERSAL informó que, por primera vez, el Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres) lanza una campaña enfocada directamente hacia los hombres, a fin de erradicar la violencia de género. Desde ese día los spots se transmiten en radio, televisión, redes sociales y se publican en medios. Tiene sentido tal decisión: nueve de cada diez ataques contra las mujeres mexicanas son perpetrados por varones (<https://bit.ly/3hV5uhg>), ya sea en la calle, el trabajo, un centro educativo, o en su mismísimo hogar.

El primer mensaje es buenísimo porque va directo al centro de esa masculinidad tóxica que millones de mexicanos pudimos hacer recibido como educación y que otros tantos millones siguen absorbiendo en sus casas, colegios, círculos familiares y de amistades: tiene que ver con aquello de que había que ser “macho”, muy macho, y por tanto había que suprimir cantidad de emociones. Era eso de que no debíamos llorar, que chillar era de niñas o “viejas”, que nosotros debíamos ser “hombrecitos” y comportarnos “muy machitos”.

Spot 1. Un niño está parado en un baño a media luz. Tiene en la mano derecha un teléfono móvil. A su espalda se aprecia un espejo grande. Voz en off: “Toda la vida te han dicho: ‘Sé un hombre. No te dejes. No llores. Tú eres fuerte. Sé un hombre de verdad.’” El niño vira hacia el espejo y en un instante se empieza a transformar. Endurece la mirada. Ya es un pequeño desgraciado, un mucoso re-

tador de mirada hostil, así que arremete con un puñetazo contra la cámara. Se desvanece la imagen y el sicario en potencia reaparece golpeando a un compañero de escuela hasta que lo tunde en el piso. Convertido en adulto, el tipo se droga y en el trabajo, con tantito poder que tiene, se siente con el derecho de acosar a mujeres que, según cree, no resistirán sus repulsivas insinuaciones y sus nauseabundos toqueteos.

La campaña solo durará hasta el 12 de diciembre, lo cual francamente me parece muy poco tiempo. Es un espacio de una gran avaricia en términos de comunicación social, a todas luces insuficiente para el tamaño del problema de violencia contra las mujeres que empanata a este país. Es como si el gobierno federal estuviera convencido de que el machismo fuera a desaparecer en un mes y cuatro días. Invertir 24 millones de pesos y 27 jornadas de promoción en esta campaña puede leerse de dos maneras: primero, qué bueno que se da este paso, es loable vencer resistencias patriarcales, pero al final qué lástima que se haga de manera tan limitada, discreta, fugaz, casi a escondidas, como si la campaña avergonzara o fuera a enojar a ciertos aliados poderosos. Vaya, como si no fuera prioridad del Estado mexicano combatir con reciedumbre este flagelo que cuesta entre nueve y once vidas de niñas, adolescentes y mujeres al día.

Posadas, navidades, años nuevos y reyes hubieran sido buenos momentos para captar la atención de niños, adolescentes y jóvenes que desde ha-

ce dos décadas han sido severamente idiotizados por la vida macha que predomina en este país adorador de la santa muerte y el *narco way of life*.

Pero bueno, veámoslo positivamente: al menos es un arranque.

“Estamos queriendo hablar con los hombres, hacer que este sector de la población se cuestione el costo que tiene para ellos el patriarcado, el machismo, esta condición socialmente aprendida de lo que debe ser un hombre y una mujer. Y esa idea tan errónea y tan grave de no reconocernos como iguales. La campaña llama a cambiar, nos dice que todas y todos trabajemos por esta transformación de las conciencias”, comentó en entrevista con este diario Nadine Gasman, titular de Inmujeres.

Yo creo que en este caso debemos suprimir el “todas” que menciona al final Gasman, salvo que aluda a las madres que también consienten y fomentan el machismo de sus engendros. No nos hagamos güeyes: este es un asunto nuestro, de los hombres, que debemos deconstruir y resetear hasta extirpar por completo nuestros muchos machismos. La verdad. ¿O no? ●

[jp.becerra.acosta.m@gmail.com](mailto:jp.becerra.acosta.m@gmail.com)



*Es loable vencer resistencias patriarcales, pero qué lástima que se haga de manera tan limitada, casi a escondidas, como si la campaña avergonzara.*



## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

No transcurrieron ni diez días cuando recibí la amenaza; he tomado la decisión de denunciar ante instancias oficiales el contenido de ese mensaje y también acudo a la opinión pública para que quede registro sobre el proceder de “la jefa”

# Cuando la violencia nos vuelve nadie

**D**ebo haber leído el mensaje más de cien veces. Cada vez queriendo creer que la amenaza no es grave, que son solo las palabras de un farsante; pero cada vez el texto me devuelve la misma sensación angustiosa.

Llegó esta semana a través de mi teléfono. No hay manera de rastrear su origen, mucho menos de dar con el autor. Quien lo envió es un profesional del terrorismo.

*“Dile que se calle y lo del parque sera un cuento de sus adas madrinas. Yicardo no puede cuidar a todos y menos a usted K no eres nadie ... Sus putos lentes rojitos se los va a comer si sigue radiandole ... (A) viso 2 de la jefa y si vas con la autoridad mas vale que se cuiden todos”.*

Cada término ahí enunciado tiene un significado preciso: el parque, el recado de “La jefa,” el silencio exigido y la instrucción para no acudir ante la autoridad; incluso lo tiene el dibujo infantil de los aros rojos al final del texto.

No hay duda de quién es la persona detrás de esta comunicación: “la jefa” sería Isabel Miranda Torres.

Si algo aprendí durante la investigación realizada sobre este personaje es que ella, junto con su hermano Roberto Miranda, son capaces de cometer las peores arbitrariedades.

La referencia al episodio del “parque” tiene que ver con un hecho ocurrido hace dos semanas, el sábado 5 de noviembre. Aquel día, hacia las 11:00 AM, me di cita con un grupo de mujeres, cuya edad promedio supera los sesen-

ta años, en la esquina que hacen la calle Michoacán y la avenida Tamaulipas, en la colonia Condesa de Ciudad de México. El propósito era recorrer juntos los casi 500 metros que separan al punto de encuentro con el Foro Lindbergh, ubicado en el corazón del Parque México.

No habíamos andado ni dos minutos cuando un grupo de sujetos nos impidió transitar. La mayoría llevaba el rostro oculto. Aquel penoso trance quedó registrado en una transmisión a través de Instagram y Facebook donde las víctimas de esta agresión documentamos lo sucedido en tiempo real.

Entre las personas que enfrentamos esta barricada humana iba Enriqueta Cruz, que es la madre de Brenda Quevedo Cruz, y también Luis Carrillo, tío de Albert y Tony Castillo Cruz. Los tres han sido acusados de cometer un delito que ellos llevan diecisiete años negando, sin haber sido sinceramente escuchados.

Todos teníamos la intención de visitar la exposición “abierta al público” que la señora Miranda inauguró el día previo en el Foro Lindbergh, a propósito de su hijo Hugo Alberto León Miranda.

Siendo este caso uno que ha merecido cuatro años de mi investigación, tenía interés fundado para conocer los argumentos –si es que pudiera haber alguno nuevo– expuestos en ese sitio.

En su caso, el propósito tanto de Enriqueta como de Luis era hacer acto de presencia para defender, una vez más, la inocencia de sus familiares. Como dice Luis, “si tuviéramos alguna duda sobre

la culpabilidad de mis sobrinos, hace tiempo que habríamos dejado de pelear”.

En redes sociales hubo quien consideró este intento por visitar la exposición como un acto de provocación. En todo caso, la provocación corrió a cargo de la señora Miranda quien, en vez de defender su versión dentro de los tribunales, ha gastado una fortuna para condenar a los imputados a partir de una campaña de publicidad desplegada en medios electrónicos y espectaculares, nunca vista en el país.

Ni Enriqueta ni Luis cuentan con los recursos para combatir los dichos falsos que han sido colgados en más de 50 anuncios gigantescos, ubicados en las principales avenidas de la ciudad. En cambio, sí hallaron condiciones para disputar las mentiras expuestas por la señora Miranda en ese parque público, debido a que este nuevo montaje –según la invitación– estaba abierto a quien quisiera visitarlo.

En la realidad nunca pudimos llegar al Foro Lindbergh. Cada vez que intentamos avanzar se sumaron más individuos instruidos para amedrentarnos con su fuerza física. En algún momento intervino la policía, pero para ayudar a los golpeadores. Una agente preguntó por qué nos interesaba el caso Wallace y qué tenía que ver ese asunto con aquella colonia. Respondimos que en ese barrio la señora Miranda había instalado una exposición que queríamos visitar y por eso pedíamos que se nos garantizara el derecho al libre tránsito; pero de nada sirvió.

Un tanto frustrado intenté apresurar el paso con el propósito de salvar la avenida Nuevo León, pero, con el zigzag de la carrera para burlar a los sujetos que cerraban el paso terminé sufriendo un dolorosísimo desgarre muscular en la pierna izquierda que aún no logra sanar.

Ante la imposibilidad de proseguir decidimos retirarnos. Sin embargo, a manera de protesta, se subieron a las redes varios videos donde quedó registro de aquel infame desplante. Reclamamos a través de distintos medios a la alcaldesa de Cuauhtémoc, Sandra Cuevas, y al resto de las autoridades cómplices del atropello.

No transcurrieron ni diez días de aquello cuando recibí la amenaza donde se me exige silencio. Contrario a lo que ahí se ordena, he tomado la decisión de denunciar ante instancias oficiales el contenido de ese mensaje y también acudo a la opinión pública para que quede registro sobre el proceder de “la jefa”.



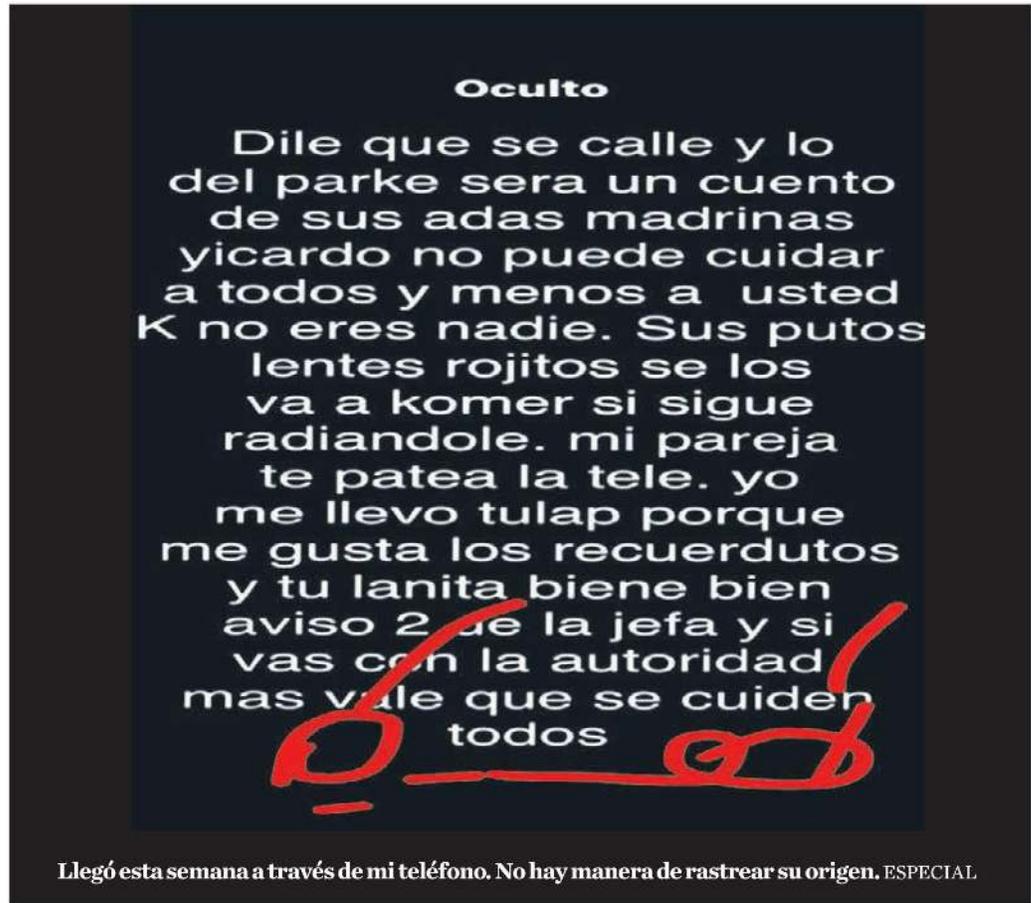
Lo hago así, mientras me interrogo si hubiese un mejor curso de acción. Asumo que la violencia vivida en el país es de tal magnitud que esta amenaza concreta se perderá entre las miles que ocurren todos los días. Tampoco es distinta la impunidad que protege a Isabel Miranda respecto de los arreglos inconfesablemente corruptos que, en México, benefician a muchos otros victimarios.

Sin embargo, en este contexto me respondo que, como periodista, únicamente tengo a mi alcance las armas del periodismo para defender a los míos y a mí mismo. Por eso el atrevimiento de utilizar esta página de mi casa, MILENIO, para presentar la única denuncia pública que realmente tendrá valor y consecuencia respecto de estos hechos.

Estoy convencido de que el caso Wallace habría de litigarse y resolverse en los tribunales del Poder Judicial, concretamente dentro de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Sin embargo, la señora Miranda tiene un punto de vista distinto. Esta persona litiga con su fortuna económica, con sus espectaculares, con sus golpeadores y con alguna prensa a la que le paga muy bien para que repita –sin contrastar fuentes y sin modificar una sola coma de sus parlamentos– las mismas mentiras y fabricaciones que ella lleva difundiendo desde hace más de tres lustros.

A partir de ahora he decidido hacer un voto de silencio respecto al caso Wallace, de aquí a que la Primera Sala resuelva el amparo de Juana Hilda González Lomelí. Mientras tanto, continuaré con la redacción del libro donde documento con rigor y solvencia las torceduras de este voluminoso expediente, así como las razones detrás de una de las mentiras más alucinantes en la historia judicial mexicana. Cabe advertir que todo está previsto para que en ningún escenario pueda impedirse la divulgación de esta investigación periodística. ■



---

## SUBE Y BAJA

---



**Mario Moisés Álvarez**  
*Docente*



El investigador del Tecnológico de Monterrey y su equipo desarrollan tejidos vivos cuyos beneficios en la salud humana serán notables.



**Kim Jong-un**  
*Mandatario norcoreano*



La provocación del líder norcoreano con el lanzamiento del misil balístico intercontinental sólo lleva a las tensiones entre Pyongyang y el resto del mundo.



## SALVADOR GUERRERO CHIPRÉS

# Herramientas para el Buen Fin

**L**a cautela y la prevención serán herramientas fundamentales durante el Buen Fin, para no perder la oportunidad en la adquisición de bienes, pero evadir el riesgo de fraudes, préstamos del “montadeudas” o endeudamiento.

La digitalización de la economía es uno de los aprendizajes de la pandemia, que permite reducir riesgos en delitos como el robo, pero reclama atención ante la ocupación de estos espacios virtuales por otro tipo de delincuentes.

El pago por vías distintas al efectivo va en aumento. La población que cuenta con una tarjeta de crédito creció en 3 millones entre 2018 y 2021, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Inclusión Financiera 2021 del INEGI, y 15.7% de las personas realizan sus pagos superiores a 500 pesos con tarjeta de débito o crédito.

La esperanza por adquirir un producto lleva, en ocasiones, a bajar la guardia. Los reportes del Consejo Ciudadano de la Ciudad de México indican un incremento de 37% en fraudes en la compra-venta por internet en las temporadas del Buen Fin de 2020 y 2021. El 61.5% en aparatos electrónicos o electrodomésticos y 23% en cargos no reconocidos.

Ante este escenario, el Consejo y la ANTAD, presidida por Vicente Yáñez Solloa, se aliaron para incentivar la confianza en el consumo sobre la base de la prevención y el buen manejo de las finanzas personales, a partir de recomendaciones como verificar la realidad de las ofertas digitales; recurrir a sitios web seguros, que tengan la letra “s” después de la http, o ignorar mensajes o correos sospechosos con “ofertas irresistibles” que piden abrir un enlace.

Revisar el estatus de las finanzas personales, ejercer un gasto consciente y definir con anticipación los productos a adquirir es central para no salir del presupuesto ni pensar en el crédito como una extensión del salario.

En México, una de cada tres personas tiene acceso a un crédito formal, lo cual significa que dos tercios buscan otras opciones, y se colocan en riesgo de los “montadeudas”, préstamos fáciles y rápidos a través de apps que aumentan los intereses arbitrariamente y hacen la cobranza de manera ilegítima o por medios extorsivos.

La Línea de Seguridad o el Chat de Confianza, 55 5533 5533, del Consejo Ciudadano, ha apoyado este año jurídica y emocionalmente a más de 13 mil víctimas de este esquema delictivo de cobranza, en el que la esperanza por solventar un apremio económico se convierte en un dolor de cabeza.

Según el Primer Reporte Anual sobre el Bienestar Financiero, en México hasta 53.7% de las y los trabajadores padecen estrés a causa de temas del bolsillo, y 4 de cada 10 destinan entre 20% y 50% de sus ingresos al pago de deudas.

El estrés financiero, considerado por la Condusef como la “nueva pandemia”, provoca angustia, difi-

cultad para dormir, sensación de cansancio continuo, depresión, ansiedad e incluso violencia familiar.

Finanzas personales sanas e implementación de medidas preventivas en las compras físicas o digitales ayudarán a tener un mejor Buen Fin. ●

@guerrerochipres

**En México, dos tercios de la población sin acceso a créditos se colocan en riesgo de los “montadeudas”.**



## LA ESQUINA

***La ratificación de la calificación de la deuda soberana de México nos indica, con claridad, que no hay aumento en el riesgo financiero que corre el país. Eso, en medio de las tensiones políticas y de que los nubarrones económicos todavía no se alejan, es un buen síntoma. Por eso, hay que evitar cambios drásticos de timón económico.***



**KIOSKO**

**Busca familia de exgóber zafarse de presuntas transas**

:::: Quien prefirió “prevenir que lamentar” en Nayarit, nos platican, fue la familia del exgobernador **Ney Manuel González Sánchez**, ya que para evitar ser involucrados en el proceso



**Ney Manuel González**

FOTOS: ESPECIAL

con el exmandatario estatal solicitó amparos “a diestra y siniestra”. Nos detallan que la esposa de don Ney, **María del Rosario Mejía González**, y su hija **Rosario del Carmen Montserrat González Mejía** (quien además es la suplente en la notaría del exmandatario), promovieron el recurso “por si las cochinas dudas” de que las investigaciones de la fiscalía del estado las incluye en el caso del presunto fraude contra el Fideicomiso Bahía de Banderas y, nos dicen, que entre sus argumentos está hasta la tortura psicológica por parte de la fiscalía estatal, aunque por ahí dicen que “el que nada debe, nada teme”, ¿o no?

**Fiscal hace “cartita de deseos”**

:::: El que anda movido en Zacatecas, nos cuentan, es el fiscal estatal **Francisco Murillo Ruiseco**, para cumplir la encomienda que dejó el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández** (Morena), a las autoridades locales de fortalecer policías, fiscalía y Poder Judicial para combatir la delincuencia.



**Francisco Murillo**

Nos detallan que la instrucción de don Adán le cayó “como anillo al dedo” a don Francisco, quien “ni tardo ni perezoso” escribió su “cartita de Navidad”, en la que busca más recursos y evitar que el Ejecutivo y el Legislativo estatal le apliquen un recorte como el año pasado. Sin embargo, nos dicen, la duda es si los diputados locales y el gobernador **David Monreal Ávila** (Morena) atenderán sus sugerencias o quedarán como “sueños guajiros”. ¡Qué tall!

**Alcalde echa mano de sobrino**

:::: El que anda buscando “que no le metan gol” y reforzar su imagen en Chiapas, nos comparten, es el alcalde de Tuxtla Gutiérrez,



**Carlos Morales Vázquez**

**Carlos Morales Vázquez** (Morena), y para eso echó mano de su familia. Nos relatan que don Carlos designó desde hace varios días a su sobrino **Luis Paredes** como jefe de prensa de Comunicación Social, aunque mantuvo como director del área a **Alexis Sánchez**, quien, nos dicen, sólo está como “honorario” porque

don Luis es el que anda de “arriba para abajo” para aumentar la presencia de don Carlos en boletines y redes sociales del ayuntamiento, o sea, “haciendo el trabajo sucio”. ¡Ouch!



“EL SIERVO”

César Daniel González Madruga y Andrew John Rhodes Espinoza/  
@CesarG.Madruga



## En el mar está la solución y la sanación

**E**n estos momentos se lleva a cabo la COP27, lo que centra la atención en los temas de la agenda climática en la conversación planetaria.

A pesar de los pocos avances, esta conferencia, permite observar todo tipo de expresiones, desde voces genuinas de ambientalistas que se manifiestan a partir de la acción y la congruencia desde sus respectivos hábitats, voces que van y hablan con auténtico clamor por hallar soluciones a los retos que traen consigo el incremento en emisiones de gases de efecto invernadero y el impacto que esto trae, hasta ser testigos de protestas contra el arte en museos y galerías, aludiendo a la crisis climática o los típicos demagogos de siempre en su lucimiento de egos. Todo esto bajo la incertidumbre y amenaza de una Tercera Guerra Mundial.

En todo ese vaivén, hay un elemento al que vale la pena poner atención a sus posibles soluciones, este es: el océano. Los mares han sido los principales mártires de la inconsciencia humana, a él se arrojan aguas negras, basura, pruebas de misiles y bombas nucleares, se sobre explota, y así un largo etcétera. Sus aguas no conocen fronteras, interconecta a la humanidad, por lo que es importante abrir el oído del entendimiento y escuchar sin querer imponer la razón, ya que en la escucha está la solución y al océano no se le ha escuchado.

El océano tiene muchas soluciones a las problemáticas humanas, por ejemplo, el llamado carbono azul que es el CO<sub>2</sub>, el cual se capta y almacena en los ecosistemas marinos como manglares, arrecifes, pastos marinos o marismas que tienen un potencial impresionante para capturar carbono, de hecho, tienen más potencial que los bosques terrestres, es decir, se puede llegar a contribuir más regenerando los ecosistemas costeros marinos del planeta, para estos dar sustento a los medios de vida sostenibles de millones de personas.

Asimismo, el océano presenta una gran alternativa para la generación

de energía renovable, aprovechando el oleaje, los vientos y otras virtudes. Países como México, que cuenta con 17 estados costeros, varios de ellos acostumbrados a estar involucrados en el sector energético (muchos pozos petroleros se encuentran en la zona marina o la planta nuclear de Laguna Verde que se encuentra en la costa), por lo que una visión al futuro le apostaría a que México incursione en la energía renovable del océano. Una oportunidad sería aprovechar la infraestructura instalada, la experiencia y capacidad de Pemex y de la Comisión Federal de Electricidad para desarrollar una nueva empresa paraestatal, “MarMex”, y aprovechar las lecciones aprendidas que han dejado otros países para reducir la curva de aprendizaje.

Por otro lado, uno de los anuncios más importante de México en la COP27, es el compromiso en la reducción de 27 MtCO<sub>2</sub> (millones de toneladas de bióxido de carbono) a través del desarrollo e instrumentación de una Estrategia Nacional de Carbono Azul, la cual se aborda de manera intersecretarial y suma, desde un inicio, a los Pueblos Indígenas, Comunidades Locales y sociedad civil.

El mar no solo puede unificar a México o solucionarle retos para su desarrollo sostenible, sino que también puede sanar a los mexicanos. Por ejemplo, la Talasoterapia que ha sido usada de diferentes maneras a lo largo de la historia, ocupando los distintos usos de los medios marinos para recuperar la salud perdida, incluso para atender enfermedades crónicas o de orden psicológico o simplemente beber agua del mar recomendado por médicos alternativos un poderoso antiviral, como laxante, diurético o desinfectante.

“¿Qué es en definitiva el mar? ¿por qué seduce? ¿por qué tienta?” se preguntaba Mario Benedetti, “suele invadirnos como un dogma y nos obliga a ser orilla, nadar es una forma de abrazarlo”, se respondía el poeta. Escuchemos al mar, adentrémonos en su misterio y construyamos puentes de empatía.

**Nota:** Agradezco a Andrew John Rhodes Espinoza, uno de los principales expertos y defensores del mar de México, por ser coautor de esta colaboración •

*/\* (Vicepresidente de la Comisión Mundial de Áreas Protegidas de la UICN)*



## PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER VELASCO



# Esas compras patológicas

*¿Y no es verdad que se siente uno listo si compra todo a meses sin intereses?*

**L**o de hoy es la perpetua adolescencia. Aquel viejo prurito por merecerse o ganarse las cosas atenta contra el gusto caprichudo de tener aquí y ahora lo que a uno se le antoja, no faltaba más. Si en el siglo pasado era preciso esperar meses o años para que programaran una cierta película, ahora no hace falta ni dejar el sillón para encontrarla en el menú de *streaming*. Y lo mismo sucede con la música, los libros y todo aquello que en los últimos años tenemos demasiado a la mano. Detestamos la espera. Pichicateamos el auténtico esfuerzo. Nos hemos habituado a recibir la fruta pelada y en la boca. ¿Y no es verdad que se siente uno listo si compra todo a meses sin intereses?

No es mi intención poner en la picota a quienes son dichosos esclavos del consumo. Comparto desde niño varias de sus manías y sin duda conozco la satisfacción íntima, quizás irracional y puede que hasta idiota, de arruinarse gastando en lo superfluo por el puro deleite de quemar los billetes, como los aristócratas del siglo antepasado. Soplan sin duda vientos de libertad para quienes despiertan a media madrugada, encienden el teléfono inteligente y se lanzan a hacer el *shopping* patológico que de alguna manera les devuelve el sentido de la plenitud. Eso sí, nadie vuela sin pagar.

No dejar para mañana lo que puedas poseer hoy es dar gusto al chamaco que te habita y ayudarte a creer que en cuanto a ti respecta el tiempo no transcurre. Y no obstante es un gusto insuficiente, similar al deleite de rascarse, que sólo gratifica mientras dura. Cosas que nos parecen divertidas, osadas y graciosas cuando somos muy jóvenes y ostentamos la irresponsabilidad como una cualidad digna de admiración. O también, si se quiere, locuras esporádicas que permiten sacarle la lengua a la rutina. Pero pasa que es todo tan sencillo que cuesta no abusar y a la larga habituarte como un niño mimado a tener lo que quieres cuando quieres.

En otros tiempos fui esclavo del crédito. Me quitaron algunas cuantas tarjetas y

enfrenté un par de juicios cargados de intereses moratorios, llamadas y amenazas a deshoras. Por eso ahora, varios años después de haber salido de la lista negra, suelo pasar los días del Buen Fin agazapado dentro de la casa, cual si me guareciera de una tormenta, y evito los correos electrónicos por el miedo que tengo de algunos algoritmos perniciosos que conocen mis gustos y debilidades inclusive mejor que mi familia. Como tantos viciosos regenerados, temo que una comprita inofensiva me abandone en los brazos del Mercurio alado que acecha en la tarjeta dentro de mi cartera y acabe por comprar el armatoste menos pensado. ¡Ah, qué placer, gastar lo que no tienes en aquello que no necesitabas! Total, son doce meses. Puede que hasta dieciocho. Ni se siente, ¿verdad?

¿Y qué decir de las ventas nocturnas? La última vez que padecí una de esas estrepitosas romerías, donde la gente espera en largas filas hasta para subir a la escalera eléctrica, tardé más de dos horas solamente en salir del estacionamiento. Para los compradores compulsivos esto ya no es siquiera placentero, pues en vez de pasarse por las tiendas y realizar sus propias eliminatorias, han de enfrascarse en una rebatía que más parece duelo de indigentes. En todo caso, ya al final del Buen Fin, nos pertrechamos de comida para perros y unos cuantos licores al tres-por-dos. Todo menos pasarse el año próximo pagando los caprichos del año que acabó... y haciendo nuevas listas para noviembre del 2023.

Entiendo que esto impulsa la economía, estimula el progreso y genera un titipuchal de empleos, sólo que no soporto el repelús de volver a vivir como un adolescente y pagar consecuencias como adulto. Puede que sea un zopenco por desaprovechar las oportunidades que hoy día se me ofrecen, y no obstante prefiero comprar más caro y al contado con tal de no empeñar el porvenir asumiendo que aún tengo dieciocho años que el mañana nunca llegará. ■

¡Ah, qué placer, gastar lo que no tienes en aquello que no necesitabas! Total, son doce meses. Puede que hasta dieciocho.





Conozco la satisfacción de arruinarse gastando en lo superfluo. HAARON ÁLVAREZ



# Los retos de la democracia participativa

**Luis Octavio Vado Grajales**  
*lovadograjales@yahoo.com*



**L**a democracia participativa significa que la ciudadanía toma directamente una decisión de gobierno, que puede ser lo mismo la revocación del mandato de algún/a representante; una política pública; o una medida legislativa.

La interpelación al cuerpo electoral ciudadano plantea diversos retos que deben atenderse, sobre todo si pensamos que ejercicios de este tipo se seguirán realizando en nuestro país, ya sea en lo municipal, lo local o lo nacional.

Primero, la inclusión. Debemos encontrar la manera de garantizar la mayor extensión del voto, pensando en mecanismos que permitan sufragar a aquellas personas que, por ejemplo, encuentran dificultades para trasladarse a los centros de votación. También desde luego a la ciudadanía migrante.

Segundo, la participación de las autoridades políticas. Uno de los temas más complicados en el pasado proceso de revocación de mandato fue la participación constante de las autoridades administrativas que mandaban mensajes que estaban prohibidos por la legislación. Se puede pensar que se trató de errores producto de la novedad de la figura, y suponiendo lo anterior, es de esperarse que ya no se repitan estas conductas ahora que se conoce el criterio judicial que les resulta aplicable.

Tercero, la participación. Se piden porcentajes del 40% para que el resultado del mecanismo sea obligatorio; y la participación popular ha quedado por debajo en mucho de esta expectativa. ¿Qué se debe hacer para lograr números más altos?

Es posible discutir varias opciones, por ejemplo, empatar los mecanismos de democracia participativa con las elecciones de la democracia representativa. Este modelo presenta varias características:

Por un lado, ahorro en la inversión necesaria para estas figuras, pues se re-

duciría considerablemente al servirse de la infraestructura y materiales previstos para las elecciones. Además, se aumentaría de forma relevante la participación ciudadana, pues las y los votantes están acostumbrados a acudir a tales comicios. Así se estila, por ejemplo, en los Estados Unidos.

A la par se ha encontrado como posible defecto la mezcla entre la pasión partidista propia de los comicios representativos, y los propios del mecanismo de participación.

No hay salida alguna que se encuentre plena de virtudes y ayuna de defectos.

Vale la pena meditar sobre lo que he planteado, considerando que con toda seguridad estos mecanismos se seguirán utilizando en el futuro •



ARTICULISTA INVITADA

**ANGÉLICA  
FUENTES**

## Participación laboral femenina: un motor de crecimiento económico

**C**uando el número de mujeres ocupadas en las diversas actividades económicas aumenta, las economías crecen. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) ha precisado en diversos estudios que, cuando se reduce la disparidad entre la participación de mujeres y hombres en la fuerza laboral, es posible un crecimiento económico más rápido.

Sin embargo, la realidad en México es distinta pues sólo cuatro de cada 10 mujeres forman parte de la fuerza laboral, mientras que siete de cada 10 hombres participan en la economía.

De acuerdo con datos del IMCO en la *Radiografía de la Mujer en la Economía*, sólo 44% de la población femenina en el país tiene un trabajo y el sueldo promedio que perciben se ubica en 6 mil 786 pesos al mes, colocando a México con una participación económica femenina de 43.6%, inferior al promedio mundial.

Por otro lado, la informalidad económica y la invisibilización financiera son barreras a las que se enfrentan, ya que 82% de las mujeres económicamente activas en México se encuentran en el mercado informal.

La falta de acceso a financiamiento o productos financieros que les permitan dar el salto a la formalidad

para consolidar un negocio o emprendimiento, son sus principales impedimentos. Esto nos ha llevado a que de los 5.2 millones de emprendedoras que hay en el país, solamente 18% lo haga bajo un esquema formal.

Entre los beneficios que atraería para emprendedoras ser visibilizadas, destaca el tener mejores opciones de financiamiento, entrar a nuevos mercados y acceder a servicios de salud o seguros médicos. Asimismo, podrían elevar sus ingresos 2.5 veces, lo que impactaría en la economía nacional.

Para que México sea un país económicamente competitivo, las mujeres deben ser incorporadas a esquemas laborales formales y equitativos. Para lograrlo, debe corregirse el modelo fallido bajo el cual se rige la economía, mismo que en la actualidad socava la equidad de género y genera mayor desigualdad económica.

Invertir en el empoderamiento económico de las mujeres no sólo abona a la igualdad de género: también influye en la erradicación de la pobreza y genera un crecimiento inclusivo.

En este sentido, se ha estimado que de incorporar a 8.2 millones de mujeres a la economía bajo esquemas formales, para 2030 el Producto Interno Bruto (PIB) del país podría aumentar 15%.

Para promover la participación de las mujeres en el

mercado laboral en condiciones justas es necesario:

1. Comprender las necesidades de las mujeres y adoptar políticas corporativas que fomenten la igualdad y un balance entre vida profesional y personal. Es necesaria una perspectiva de género en el reclutamiento, retención de talento y promociones.

2. Hacer un esfuerzo por incorporar a las mujeres al mercado formal para que puedan acceder a seguridad social y a financiamientos.

3. Aumentar la participación de las mujeres en sectores económicos en donde están subrepresentadas. Es necesario derribar barreras estructurales y culturales que impiden a más mujeres entrar a rubros laborales dominados por los hombres como las carreras STEM.

Las mujeres tienen un enorme potencial para impulsar la economía mexicana. Su participación en el mercado laboral es una pieza fundamental para el desarro-



lo sostenible. El crecimiento no puede ser concebido sin una perspectiva de género que tenga una visión de progreso más igualitaria. ●

*Empresaria, inversionista de impacto y defensora de los derechos de la mujer*

**De incorporar a 8.2 millones de mujeres, para 2030 el PIB podría subir 15%**



## CADENA DE MANDO

**JUAN  
IBARROLA C.**

*j.ibarrola@cadenaemando.com*  
@elibarrola  
*www.cadenamando.com*



## ¡Voy a promoción!

**E**l conocimiento sobre fuerzas armadas, militarización, seguridad nacional o pública que algunos políticos presumen, simplemente, se les revierte cuando alzan la voz sin tener la menor idea de lo que están hablando, es decir, hablan porque deben hablar.

Viene a cuento por la intervención el martes pasado del senador panista Damián Zepeda ante el pleno del Senado, para referirse en contra del dictamen por el que se ratificaron los ascensos militares y navales en este 2022.

Cuando se habla desde la seguridad que otorga la ignorancia, el ridículo es mayor y por supuesto, se puede llegar al exceso de Zepeda, donde habla desatinadamente de la militarización y necio cuestiona, “yo pregunto a los mexicanos: ¿mexicanos, conocen quienes son estas personas que va a ratificar hoy el Senado de la República? Porque yo no y soy Senador de la República”.

Desconoce el senador Zepeda que, para llegar a la promoción superior, las mujeres y hombres del ejército, la armada y la fuerza aérea, han tenido que recorrer un camino de por lo menos 35 años de servicio en su institución. Seguramente desconoce Zepeda, que esos ascensos militares y navales, son un acto de Estado, donde llevan el aval de dos instituciones permanentes del país y que más que conocer el currículum de cada uno, debería de reconocerlos como lo que son; mexicanos entregados a su país.

Y tiene razón el senador Zepeda cuando indica que quienes se designan como embajadores o cónsules, deben comparecer en el Senado; guardando toda proporción, el servicio exterior, necesita de ese aval ya que representarán al país en donde México tiene representación, y a pesar de ello, nos hemos llevado cada vergüenza, o ya se olvidó a la flamante cónsul en Turquía.

En definitiva no hay, no ha habido, ni habrá “cheques en blanco”, al momento de que el Senado ratifique los ascensos militares y navales. No se dio cuando

governaba el PAN de Damián Zepeda, tampoco en el PRI, ni tampoco en este gobierno.

Políticos y gobernantes, van y vienen. Se cambian de partido o de ideología según convenga a sus intereses, los que hoy son oposición ayer, eran gobierno y lo peor, es que, quienes ayer defendían a las fuerzas armadas, hoy las cuestionan, adelantando juicios de valor.

Los soldados de tierra, mar y aire, no se cambian de partido, ya que éste es México. No cambian de ideología, ya que la única válida es la patria. Soldados y marinos, deben servir y proteger a todos los mexicanos sin excepción.

Muy pocos mexicanos saben bien, quienes son sus representantes populares.

Todos los mexicanos, conocen a sus soldados.

### Tres de Diana

¡Muchas felicidades! Mujeres y hombres valientes que tanto en el ejército, en la armada y en la fuerza aérea, alcanzaron el ascenso al grado inmediato superior.

Felicidades a los hoy generales de división, Ernesto José Zapata Pérez, Maximiliano Cruz Ramos, Ricardo Flores González, Salvador Cervantes Loza y Miguel Ángel Hernández Martínez.

Felicidades a los hoy almirantes, José Barradas Cobos, Alfredo Hernández Suárez y Vicente Andrade Morales.

En lo personal, hay grandes y queridos amigos que ascienden este día; ellos saben quienes son y el orgullo que siento por estar ahí.

Mi gran sentimiento por aquellos, también grandes amigos, que nos les llegó.

Ya llegará...

A la gran familia militar y naval, la mayor felicitación por el ascenso de los suyos.

¡Fibra, valientes! ■■■



## DOBLE EFECTO SALARIO MÍNIMO PARA 2023

PATRICIA CARRASCO

**I**nició la carrera para fijar el salario mínimo que entrará en vigor el 1 de enero de 2023, algunas fuentes dicen que será del 14%; empresarios ofrecen 15%; investigadores piden 20%, el sector obrero demandó un 25%.

Y el presidente Andrés Manuel López Obrador adelantó que lo daría a conocer el 1 de diciembre. Por cierto, ese anuncio antes lo hacía la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos.

Con el porcentaje del 14% al 20%, el alza podría ser de entre 24.20 a 34.56 pesos diarios. Se prevé que para el próximo año se aproxime o rebase los 200 pesos al día. Ya que la meta del gobierno federal es dejar el Salario Mínimo General (SMG) en 260 pesos al final del sexenio, en 2024.

Como sucede cada año, las propuestas de aumento son más de cinco. En octubre inician declaraciones y especulaciones del posible aumento. A fines de noviembre se instala en sesión permanente el Consejo de Representantes de la Conasami.

El Presidente dijo que aunque se tiene que cuidar la inflación "sí va a haber un buen aumento al salario mínimo, porque es mucho el rezago que había".

En una de "las mañaneras" propuso un aumento del 15%, "al menos para el 2023. En dos años llevamos consiguiendo los aumentos por consenso; el primer año, 16%; el segundo, el 20%, el tercero 22% y ahora estamos proponiendo el 15%, mínimo".

Mientras que el presidente del CCE, Francisco Cervantes, se pronunció por encontrar un equilibrio tomando en cuenta, el aumento en los días de vacaciones y la inflación. "Buscarán un aumento moderado al salario mínimo para 2023".

La Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) afirmó que buscarían un aumento del 15%, porcentaje arriba de la inflación. El pasado 15 de noviembre, el sector obrero demandó 25% de aumento salarial.

Como sucede desde el 2017, el aumento a los mínimos se fija con un porcentaje, mayor a la inflación; más el Monto Independiente de Recuperación (MIR) que se determina en puntos, así se llega al porcentaje final.

**EN ESE TENOR.** En días pasados, en su cuenta de Twitter, el presidente de la Conasami, Luis Munguía, resaltó que son varias las especulaciones sobre el aumento al salario mínimo de 2023. Por lo que respondió: "Aún no tenemos un consenso y, actualmente, la Dirección Técnica de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos

está haciendo cálculos del rango en que se puede incrementar el mínimo tomando en cuenta la inflación, el costo para las empresas, la afectación de las familias, la productividad laboral, entre otros factores". ¡Pues nos sumamos a los pronósticos del alza salarial!



**SERGIO GARCÍA RAMÍREZ**

## Una insólita marcha popular.

### La hora de México

**F**ui testigo —y participante— de una insólita marcha popular: la manifestación del 13 de noviembre de 2022 en el Paseo de la Reforma, concentración masiva dotada de estupefante intención democrática. He participado en numerosas marchas y manifestaciones, cada una con huella propia. La del 13 de noviembre poseyó un perfil excepcional, que enfureció al caudillo y provocó reacciones inmediatas.

Conocíamos el rechazo de un gran sector de la población a la maniobra del caudillo para asumir más poder con una reforma electoral que ponga en sus manos el manejo de las elecciones, de sus órganos de administración y justicia, de sus consecuencias para la vida de México. Y también sabíamos que ese rechazo creciente podría traducirse en movimientos para atraer la atención de los legisladores que se pronunciarán sobre la maniobra. La marcha del 13 de noviembre fue un acto de ese carácter.

La resistencia a la arbitrariedad se ha expresado en la prensa, la academia, los grupos políticos, las mesas familiares. Pero era indispensable dar un paso adelante y elevar la voz. A esto sirvió la marcha del 13 de noviembre. Deben advertirlo el provocador del problema (que falsea la realidad y prepara un golpe de mano para imponer “su” reforma) y el Congreso de la Unión. Los legisladores se disponen a escribir una página de la historia, oscura o luminosa. La moneda está en el aire. Veremos y juzgaremos.

La convocatoria provino de organizaciones combatidas en las matinées del circo político que padecemos. No parecía probable, de primera intención, que tuviese la espléndida respuesta que tuvo. En un círculo de amigos miembros de un partido político hubo quien explicara su decisión de sumarse a la marcha: “si no lo hago, no podría mirar a mis hijos o a mis nietos cuando me pregunten, ¿y tú que hiciste cuando se avecinaba el atentado contra la democracia”.

Por supuesto, asistí a la cita. Lle-

gué a la glorieta del Ángel con mucha anticipación. Había pocos asistentes. Pero al cabo de una hora se habían reunido decenas de millares de ciudadanos de diversas edades, condiciones, procedencias. Había mujeres y varones, jóvenes y personas de edad mayor. Pronto hubo una muchedumbre extraordinariamente numerosa y clamorosa, que emprendió el camino hacia el Monumento a la Revolución. El inmenso coro popular repetía: “he venido a defender al INE”. En el fondo de esa proclama se animaba una recia exigencia republicana: ¡democracia!

Decenas de millares de ciudadanos (número que luego negarían las voces oficiales, mendaces) llegaron al Monumento a la Revolución: un río civil en paz, sin proferir insolencias como las que acostumbra el caudillo. Hacía mucho tiempo que no presenciábamos una manifestación de esta magnitud. No hubo amenazas o promesas que alentaran la asistencia. José Woldenberg pronunció un discurso enjundioso, con autoridad moral para recoger nuestra intención.

Esta voluntad —expuesta en todo el país con el mismo fervor— se debe escuchar en el Congreso de la Unión, por legisladores que actúen como mexicanos al servicio de la nación, no como feligreses de un extravío antidemocrático. Mi vehemente deseo se dirige especialmente a los legisladores del PRI. De ellos espero un comportamiento comprometido con la nación, más allá de temores o intereses personales. Su voto será decisivo. Esta es la hora de México.

Y en esta hora de México el gobernante se apresta a dar un golpe de mano a través de leyes secundarias, esquivando la Constitución, nuevo atropello a la legitimidad constitucional, y de contramarchas “a modo”. También aquí la moneda está en el aire. La nación verá y juzgará. ●

*Profesor emérito de la UNAM*





## de política y cosas peores

CATÓN

# HELICÓPTEROS

La palabra "culero" es una de las más vulgares en la extendida jerga de la plebeyez. Sirve para designar a quien es medroso, timorato o cobardón. Pues bien: llámenme culero, si así gustan, pero confieso lisa y llanamente que no me gusta subirme a un helicóptero. Las pocas veces que he debido hacerlo he ido con el alma en un hilo y el Jesús en la boca, apretados los dientes, agarrado al asiento hasta con el fondillo, en el rostro un gesto de profundo espanto, en la garganta los didimos o compañeros y rezando en mi interior todas las oraciones que aprendí en labios de mi abuela. No confío en esos pajarracos, la verdad. Me parece que desafían temerariamente todas las leyes de la física, incluyendo la muy grave de la gravedad. Mi desconfianza ingénita -la expresión es lópezvelardeana- es ratificada por la frecuencia de los accidentes fatales que en el país han sucedido últimamente con helicópteros, tragedias que a más de enlutar dolorosamente a numerosas familias hacen que la imaginación de algunos los lleve a proponer explicaciones relacionadas con la delincuencia organizada. Sea lo que fuere, nadie me vaya a pedir nunca que suba a un helicóptero. No lo haré ni aunque me digan que me van a llevar al Cielo. Temo que lo cumplan... Amor in melle et felle est feccundissimus. La frase pertenece a Plauto, y significa que el amor es pródigo lo mismo en miel que en hiel, esto es decir en dichas y amarguras. Don Terrancio, el dueño de la hacienda de San Crispulo, se enamoró perdidamente de Chonita -diminutivo del nombre Encarnación-, linda zagala campesina, la flor más bella del lugar. La desposó sin mirar condiciones sociales y la llevó a vivir con él en la casa grande de la hacienda. Su matrimonio, sin embargo, no iba por la florida senda de la felicidad. La joven esposa andaba triste, apesurada, y en la intimidad del lecho se mostraba ausente y no correspondía a las apasionadas muestras de su prendado esposo. Don Terrancio, que la amaba sinceramente, supuso que la desazón de la muchacha se debía al alejamiento de su familia, de modo que trajo a vivir a la casona a los padres de Chonita, a sus hermanos -eran 11- y a sus abuelos maternos y paternos, además de dos tías solteras y un primo medio loco. Ni por esas se alegró la moza: seguía melancólica y cogitabunda, aunque esta última condición no se oiga bien. El hacendado, entonces, habló con Pancho el caporal, quien tenía fama de conocedor en achaques de mujeres. "Lo que pasa, patrón -dictaminó el ranche-ro-, es que la Chonita se cohibe por la diferencia que hay entre usted y ella. Ya lo dice el refrán: 'Cada oveja con su pareja'. Póngase usted ropa campirana, háblele

como hablamos los de por acá, y en la noche hágale el amor con la fuerza de hombre de rancho, y no con las finuras de catrín de la ciudad". Don Terrancio siguió el consejo. Se compró un traje charro de faena, con sombrero de ala ancha, cinto piteado, hebilla de plata en forma de herradura y sonoras espuelas de Amozoc. Así ataviado se presentó ante su joven esposa. "¡Mire qué! -exclamó ella gratamente sorprendida-. ¡Se viste usted igualito que Pancho el caporal!". Respondió con voz ronca el hacendado: "Pa' una mujer de rancho un hombre de sombrero ancho". "¡Mire qué! -se alegró la muchacha-. ¡Habla usted igualito que Pancho el caporal!". Animado por esas expresiones de contento don Terrancio se llevó a Chonita a la alcoba conyugal, y ahí le hizo el amor con el ímpetu de semental en rijo. "¡Mire qué! -profirió ella gozosa en medio del ardiente trance-. ¡Lo hace usted igualito que Pancho el caporal!"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx





*Tras enfrentar un régimen que busca callar toda crítica, el periodista cubano Abraham Jiménez Enoa seguirá contando Cuba, desde lejos.*

# Un extraterrestre en el exilio

**L**a llamada ocurrió en noviembre de 2021, en La Habana. En un lado de la línea, un hombre gritaba ofensas y órdenes. El otro interlocutor, el periodista Abraham Jiménez Enoa, no entendía de qué iba aquello. Captaba palabras sueltas: seguridad, Estado, pasaporte. Finalmente, escuchó algo como esto: “Ve a migración. Te vamos a dar tu pasaporte. Tienes que irte. Si no te vas, te vamos a meter a la cárcel”.

Abraham nació en 1988 en una familia humilde, principalmente de militares. Leyó su primer libro siendo casi un adolescente. Llegó al periodismo con el sueño de narrar juegos de beisbol. Terminó dirigiendo cuatro años *El Estornudo*, una revista que se ha convertido en un referente del periodismo independiente en Cuba.

Antes de aquella llamada, nunca había salido de Cuba. Nunca se había puesto un traje, ni había pasado de la zona de seguridad en un aeropuerto. Durante cinco años, trató de obtener un pasaporte, pero el gobierno cubano se lo impidió. “¿No me vas a dar las gracias?”, le dijo aquella persona, que nunca se identificó, durante la llamada de noviembre. “Las gracias, ¿por qué?”, preguntó él. El hombre comenzó a vociferar de nuevo. Y Abraham colgó.

Aturdido, el periodista se sentó en la sala de su casa, en silencio. Se debatía en la sensación agri dulce del “desierto inevitable” y la emoción de conocer, por primera vez y a los 33 años, cómo era el mundo fuera de Cuba. Salió de la isla poco después, cuando su esposa obtuvo un empleo en Barcelona. En el aeropuerto, unos hombres (agentes del gobierno, cree él) los seguían, hablaban por teléfono, vigilaban que se fuera. Solo cuando el avión despegó, dice Abraham que creyó que en verdad se iría. Antes, sentía que en cualquier momento podrían detenerlo,

llevarlo a la cárcel, o al arresto domiciliario al que lo forzaron varias veces en los últimos años.

Esta semana, usó por primera vez un esmoquin. Recibió un premio del Comité para la Defensa de los Periodistas (CPJ), en Nueva York, uno de los más prestigiosos para periodistas en todo el mundo. En su discurso, denunció que en Cuba ser un periodista es convertirse en un criminal, porque el país no permite ninguna forma legal de periodismo independiente.

“Nací en un país donde todos los canales de televisión, las emisoras de radio, las revistas, están por ley dirigidas por el Partido Comunista”, dijo, frente a un auditorio de corresponsales, grandes ejecutivos de medios, reporteros que cuentan el mundo para la vasta audiencia estadounidense.

Junto con él, el CPJ premió a periodistas de Rusia, Ucrania, Vietnam, Kurdistán, quienes han enfrentado a regímenes que buscan callar toda crítica, silenciando a la prensa con cárcel, exilio, violencia física y económica. Todos tienen en común que han decidido “seguir adelante”. Muchos deben hacerlo ahora desde afuera.

“Cuando llegué a Barcelona no me sentía como un extranjero, sino como un extraterrestre”, me dijo Abraham, cuando lo entrevisté en Manhattan. Columnista del *Washington Post*, él ahora asume el reto de contar su país desde Europa. “Casi todos los periodistas independientes de mi generación han salido. Yo era uno de los pocos que quedaba en Cuba”.

Los meses antes de irse, Abraham cubrió las protestas masivas de julio de 2021 en 62 puntos de Cuba, las más grandes de las últimas seis décadas. “La represión estaba desbordada. Jamás pensé que el gobierno llegaría a ese nivel de violencia física. Lo más difícil para mí fue estar en la calle, reportando, y seguir en el cuerpo del

periodista, controlarme ante las escenas de ancianos con sus hijos gritando libertad, de la policía golpeando gente”, me dijo.

Ahora, Abraham usa su premio para hablarles a quienes manejan los medios de prensa, que publican cada vez menos noticias sobre Cuba, y a los “trasnochados que siguen creyendo en la Revolución cubana”. Dice que está aprendiendo a vivir de nuevo, en un mundo engorroso, lejano, cuyo ritmo vertiginoso no logra seguir.

Ahora depende de sus fuentes en Cuba para que le cuenten lo que ven, como muchos editores y reporteros cubanos que habían encontrado un espacio para hacer periodismo independiente, con la apertura del Internet en la isla, y ahora hacen lo que pueden desde lejos mientras “venden croquetas y cargan ladrillos para sobrevivir”.

Pero Abraham dice que tiene claro el papel que le toca: “Tenemos que seguir, porque si nosotros no contamos Cuba, nadie la va a contar”.



# El odio: reivindicación de la derecha mundial

**MARCOS ROITMAN ROSENMANN**

**N**o importa que mientan, sean corruptos o ignorantes, sus argumentos no se encuentran en la verdad, ni siquiera en la ideología liberal. Son el nuevo batallón que se articula en torno a la manipulación de las emociones. Les une un sentimiento primario del cual obtienen su fuerza: el odio. En origen no se diferencian del surgimiento del nacionalsocialismo o el fascismo: ser excrecencia de las derechas tradicionales, y desencantados de la socialdemocracia.

En la década de los 70, tras la derrota de Estados Unidos en Vietnam, bajo el mantra del neoliberalismo emerge la nueva derecha. No ha transcurrido un año del golpe de Estado que derrocara al presidente Salvador Allende en Chile, cuando los ataques a los derechos democráticos y las conquistas sociales se generalizan en Occidente. Allí comienza el proceso de involución política que se acompaña de un discurso xenófobo, racista, chovinista y homófobo; defensor de los valores de la familia, donde resaltan el antiaborto, el patriarcado y el antifeminismo. Poco a poco, esta nueva derecha rompe con el keynesianismo y la vertiente democrática asentada en los partidos liberales y conservadores de posguerra.

En 1974, nace la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC), cuyo primer orador sería Ronald Reagan. Una plataforma que patrocina y apoya a Margaret Thatcher, convirtiéndola en primera ministra de Gran Bretaña (1979-1990). En 1980 daría cobertura a la campaña presidencial del propio Reagan. Sin aspaviento, esta nueva derecha irá adueñándose de las estructuras partidarias y, cuando no, formarán las propias. (Fujimori en Perú, Bolsonaro en Brasil, Kast en Chile o Abascal en España). Su protagonismo correrá paralelo a la desafección y pérdida de credibilidad de las élites gobernantes y los partidos de la derecha tradicional.

Si el rechazo al comunismo transformó a sus dirigentes en adalides del mundo libre, Lech Walesa sin ir más lejos, presidente de Polonia y premio Nobel de la Paz, hoy invitado de honor de la CPAC en la Ciudad de México; tras la caída del Muro de Berlín, sus integrantes redefinen la propuesta, sin abandonar el anticomunismo. En la actualidad, son negacionistas y científicos. En su interior habitan quienes rechazan el cambio

climático, la violencia de género o los derechos de los pueblos originarios. Se declaran enemigos de la igualdad de género, los derechos de los inmigrantes y de la comunidad LGBT+. Dicen formar parte de una raza y una cultura superiores: la blanca, bajo la bandera de Cristo salvador y Dios omnipotente y omnipresente. Su lucha, dirán, quiere “evangelizar las instituciones hoy en manos del diablo: socialistas y comunistas”.

Ellos, superiores, los blancos, los elegidos de Dios, los patrocinadores del odio, se reúnen en la Ciudad de México. Su anfitrión, Eduardo Verástegui, recalca en sus palabras de bienvenida el objetivo: ser un bastión frente a la amenaza socialista. Su mensaje: “no se quedarán con las manos cruzadas”. Vienen de todo el mundo. En el programa encontramos a Zuri Ríos o Ramfis Domínguez Trujillo. La primera, hija del criminal de lesa humanidad Ríos Montt en Guatemala, y el segundo, nieto del tirano Leónidas Rafael Trujillo en República Dominicana.

La pléyade de participantes, algunos en directo, otros por Zoom, harán sus intervenciones. Todos a una, defender la familia, Dios y la patria. Se enfrentan a una nueva cruzada. Requieren guerreros. No ocultan su simpatía con las bandas paramilitares, cuerpos de choque y grupos neonazis. Ellos los protegen, cuando las potencian. Son los patriotas que luchan por salvar a sus países de migrantes, homosexuales, feministas, socialistas y comunistas. La frase de Santiago Abascal, presidente de Vox: “no somos la derechita cobarde”, retumba en la sala y está activa en el subconsciente colectivo de los invitados. Destacan el argentino, futuro candidato de la derecha a la presidencia en 2023, Javier Milei. El hijo de Bolsonaro, Eduardo, y el senador Ted Cruz, representante del odio estadounidense contra Cuba. Son muchos y todos llenos de odio.

Han relaborado la agenda de miedos políticos. El extranjero, el pobre, los inmigrantes, la clase obrera y sus pretensiones de justicia social. Han logrado capitalizar el desencanto. Una parte de la población renuncia de buen grado a sus derechos civiles a cambio de orden y progreso. La seguridad de un régimen totalitario, que les devuelva la paz y combata el crimen organizado que se adueña de la vida cotidiana, con una clase política corrupta que la alienta y protege. La CPAC, bajo una red de organizaciones, entidades financieras, culturales, fundaciones, periódicos y redes digitales, ha logrado anclar su relato. Se saben fuertes, lo cual les convierte en un peligro real para la humanidad. Hay que pasar de la denuncia a desactivar con democracia su discurso de odio.

*No se diferencian del surgimiento del fascismo. Han relaborado la agenda de miedos políticos. Hay quien renuncia a sus derechos civiles a cambio de orden*



**JORGE RAMOS ÁVALOS**  
@jorgeramosnews



*Pese a las fallas en la adjudicación del Mundial y en el respeto a los derechos humanos en Catar, el futbol se impone. Este deporte también es evasión.*

# Balón rueda a pesar de todo

**L**a gran tentación del Mundial, que comienza mañana en Catar, es que se convierta en una especie de recreo planetario. Por un mes podemos tratar de olvidarnos de la inflación, la guerra en Ucrania, los desplantes ególatras de Donald Trump, las mañaneras de López Obrador y hasta del cambio climático con un sentimiento de culpa más moderado. La excusa está en la pantalla del televisor o el celular: es que voy a ver un partido del Mundial...

El problema es que hay cosas que no se deben olvidar nunca.

Tarde, tardísimo, el expresidente de la FIFA Sepp Blatter dijo que había sido un "error" otorgar a Catar la organización del Mundial. "Es un país muy pequeño. Y el futbol y el Mundial son demasiado grandes para ellos". Los comentarios de Blatter, quien ha sido investigado por corrupción, fueron totalmente inútiles porque llegaron 12 años después de que se le asignara el Mundial a Catar y muy pocos días antes del inicio de la fiesta futbolera.

Pero hay más. Amnistía Internacional acaba de publicar una lista con las seis cosas que nos deben preocupar sobre el país anfitrión del Mundial, desde la falta de libertad de prensa y muerte de trabajadores extranjeros, hasta la flagrante discriminación contra mujeres y personas LGBT+.

La esperanza con Catar es que la presión internacional y el contacto con miles de fanáticos del resto del mundo los motive a modificar sus leyes y conductas. Pero es muy difícil cambiar desde afuera a un régimen autoritario.

Y a pesar de todo, el balón rueda...

He escuchado muchas veces que el futbol es lo más importante entre las cosas menos importantes de la vida. Y a pesar de las grandes fallas en la adjudicación del torneo mundialista y en el respeto a los derechos humanos en la sede,

el futbol se impone. Hay un momento, cuando juega tu selección o tu equipo favorito, en que bloqueamos lo que nos incomoda y nos hace ruido. El futbol también es evasión y por eso es tan adictivo.

Para los que vivimos fuera de nuestro país, el futbol es añoranza. Nos recuerda esas calles o terrenos baldíos donde nos rompíamos las rodillas y toreábamos los autos con tal de meter un gol entre dos piedras. Y no hay manera de desconectar esas emociones y esa nostalgia al prender la televisión para ver un partido de futbol.

Yo crecí con futbol en mi vida —siempre quise ser como el inigualable goleador Enrique Borja— y creo que somos mejores por eso. Aprendí a jugar en equipo, hice amistades que aún hoy conservo y cada sábado me junto con un grupo de tercos entusiastas para una cascarita.

Mi primer héroe en la vida no fue de cómics. Fue Pelé. Y me alegra que para el gran comentarista Enrique "El Perro" Bermúdez, quien ha cubierto doce mundiales, Pelé también haya sido el mejor de la historia (con las debidas disculpas a Maradona, Messi y Ronaldo). "Le pegaba de izquierda, de derecha, cabeceaba, un temple extraordinario para manejar la pelota, seguridad. Lo tenía todo", me dijo Bermúdez. "El rey Pelé, el número uno".

Para Bermúdez este será su último Mundial como comentarista. Oír una de sus narraciones futboleras es un agasajo. Inolvidables sus frases: "triritito", "qué bonito es lo bonito", "al rinconcito, papá", "donde las arañas tejen su nido"... Su primer Mundial fue en Argentina en 1978. Y el futbol le cambió la vida. Fue, sencillamente, "el placer de hacer lo que te gusta".

Pero también hay drama en el futbol. Los mexicanos estamos obsesionados con la maldición del cuarto partido.

No pasamos de ahí en casi todos los mundiales. La esperanza verde es que en Catar sea distinto.

"El primer objetivo se llama (ganarle a) Polonia", me dijo Yon de Luisa, el presidente de la Federación Mexicana de Futbol, en un comentario por WhatsApp. Segundo, "el objetivo de consolidación sería pasar de la fase de grupos, que si-gamos en el top 16 de los mundiales de manera consistente desde 1994". Y, tercero, "nuestro objetivo, donde consolidaríamos nuestra misión, es estar en el top 8 en todo lo que hacemos, si logramos brincar al quinto partido en esta ocasión. Estaríamos palomeando nuestro objetivo, no del 2022 sino del 2026".

Ojalá.

Mientras, ya saben lo que voy a estar haciendo el próximo mes. Viendo futbol. ¿Mucho? Quizás. Pero me alimenta el alma y aligera un poquito la nostalgia.



FERNANDO SAVATER

## 'Suum cuique'

**S**i no me equivoco, el Código Penal es el inventario circunstanciado de los castigos establecidos para quienes violan las leyes. Su objetivo es escarmentar a los delincuentes y disuadir a quienes pretenden imitarlos. Lógicamente, los delitos más perseguidos son aquellos de mayor repercusión social negativa y que afectan de modo más directo a los cimientos de la comunidad que dicta las normas. El robo de caballos, por ejemplo, era penado con la horca en muchos lugares del Far West, algo muy comprensible dada la importancia vital que tenían los caballos entre aquellos pioneros y la frecuencia allí de ese delito. En cambio, la compraventa de novelas pornográficas no exigía una legislación muy severa, puesto que los vicios que dependían de la lectura y la propia lectura como vicio eran tentaciones raras a las que pocos sucumbían y que desde luego no amenazaban mayormente la paz social en el Oeste.

Para justificar la supresión del delito de sedición y su sustitución por la alteración agravada del orden público (algo así como sustituir el abigeato por el tráfico de fotos pornográficas) dicen los jetas que se trata de homologar nuestra legislación con la de países vecinos. Pero lo que nos diferencia de esos países es que aquí tenemos la amenaza de un separatismo anticívico encabezado por cargos institucionales, que la ley contra la sedición trataba de combatir. Ahora pasamos de la sedición a la sedación. Tranquilos, no crispemos, fijaos en las leyes de Luxemburgo o el Vaticano. Es como si en los años más feroces de la Cosa Nostra (nombre exacto para cualquier separatismo, por cierto) las leyes antimafia italianas se hubieran suprimido o edulcorado... a solicitud de Totò Riina. ¡Así se aliviará la tensión en Sicilia!, dirían los hombres de paz tipo Otegi o Sánchez-Guena...



# Los millonarios son un daño climático

SILVIA RIBEIRO\*

**F**inaliza hoy la conferencia COP27 sobre clima en Naciones Unidas. Pese a la gravedad de los hechos y que se conocen bien las causas, la resolución de los grandes temas va a paso de tortuga. O en varios temas cruciales, hacia atrás, como en la financiación necesaria para enfrentar los impactos del cambio climático y para prevenir que sigan ocurriendo.

No obstante, hubo un pequeño paso hacia la puesta en práctica de un mecanismo internacional sobre “pérdidas y daños” del cambio climático. La decisión sobre este mecanismo ya existía, en esta COP27 se aprobó establecer un consejo asesor en la llamada Red Santiago sobre pérdidas y daños, para dar asistencia técnica a los países del Sur global. A los pocos, pero poderosos países e industrias que tienen mayor responsabilidad histórica en causar el caos climático no les causa gracia que quede clara su responsabilidad y mucho menos asumir los daños causados. A duras penas aceptaron este nuevo órgano, pero no se pudo acordar fondos para que funcione, mucho menos para avanzar un mecanismo de reparación a los dañados. En lugar de ello, surgen propuestas de mercado: por ejemplo, crear un sistema de seguros, es decir que los países tengan que pagar una

prima para intentar resarcir sus daños futuros, no los que ya les han causado.

Otro aspecto crucial de estas negociaciones es asegurar cambios urgentes que deben hacer esos países e industrias para detener el aumento de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI). En la COP27 se vieron pobres resultados de políticas en ese sentido, pero sí muchas nuevas inversiones en industrias contaminantes y “falsas soluciones”, que no previenen ni disminuyen las emisiones, sino que crean nuevos negocios para los principales culpables.

Se manifestó así, nuevamente, que los temas clave a atender en cambio climático son por un lado que las mayores economías del planeta —y sus industrias, como la alimentaria, construcción, transporte— están basadas en ganancias por explotación y adicción a los combustibles fósiles (petróleo, gas y carbón) y harán todo lo posible para mantener sus privilegios, y por otro, complementario, que eso ha creado una injusticia abismal en las emisiones de GEI históricas y presentes.

En efecto, una persona multimillonaria emite un millón de veces más gases de efecto invernadero que una persona promedio del 90 por ciento (!) más pobre del planeta, reportó Oxfam. Su nuevo informe, *Los billonarios del carbono*, analiza las inversiones de los 125 multimillonarios más ricos del mundo, que totalizan 2.4 billones de dólares en 183

empresas. El promedio de emisiones de GEI de esas inversiones resulta en 3 millones de toneladas de CO<sub>2</sub> por persona, mientras el promedio de emisiones del 90 por ciento más pobre es de 2.76 toneladas por personas.

“Las emisiones de los estilos de vida de los multimillonarios, sus jets privados y sus yates son miles de veces superiores a las de una persona media, lo que ya es completamente inaceptable. Pero si miramos las emisiones de sus inversiones, entonces sus emisiones de carbono son más de un millón de veces superiores”, declaró Nafkote Dabi de Oxfam. Es mucho más que las emisiones totales de un país como Francia o de Egipto, anfitrión de la COP27 (<https://www.oxfam.org/es/node/21337>).

Oxfam analiza también el tema de financiación para cambio climático. Los países industrializados se comprometieron a aportar 100 mil millones de dólares por año para las necesidades de adaptación y transición de los países del Sur. En 2020 el aporte anual declarado fue de 83 mil millones, de los cuales 68 mil millones serían fondos públicos. Sin embargo, Oxfam reveló que hay muchas trampas en las cifras: en realidad solo entre 21 mil y 24 mil 500 millones son financiación real para el clima, el resto es financiación internacionales que ya existía, rebautizada. Peor aún, 70 por ciento de los fondos públicos no son aportes, sino préstamos de la banca

multilateral y otros, y de éstos un alto porcentaje ni siquiera son préstamos favorables, sino convencionales, lo cual sencillamente significa aumentar, con lucro, la deuda externa de los países que necesitan apoyo para adaptarse al cambio climático.

Otro de los temas controvertidos en esta COP y las que vienen, es la creación de un nuevo mecanismo de mercados de carbono y qué tecnologías y proyectos se podrían considerar para tal fin. Al inicio de la COP27 el organismo supervisor encargado de definir criterios, envió una propuesta para integrar suelos agrícolas, pastizales y varias tecnologías de geoingeniería marina y terrestre (todo de alto riesgo) a los mercados de carbono (<https://tinyurl.com/p9b5e9pp>). El tema movilizó a cientos de organizaciones de la sociedad civil, que lanzaron protestas internacionales exigiendo que se rechazaran estos criterios, así como movilizaciones en la propia COP27 (<https://tinyurl.com/293b2cff>). Las protestas tuvieron efecto y las partes del Acuerdo de París devolvieron la propuesta al órgano supervisor para revisarla teniendo en cuenta los impactos ambientales, sociales y los derechos humanos de sus propuestas. La amenaza continúa y así seguirá mientras no se encaren las soluciones reales al caos y la injusticia climática.

*Investigadora del Grupo ETC*



# Proteger las pensiones

## Garantizar las prestaciones es esencial en el modelo social español y la reforma debe conseguir su sostenibilidad

Con el plazo del 31 de diciembre como máximo, y en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia de la economía española, el Gobierno apura las últimas semanas para presentar un nuevo paquete de reformas de las pensiones contributivas. Superado ya el factor de sostenibilidad y garantizada la actualización de las pensiones al IPC, ha llegado el momento de presentar el sistema por el que España planea superar los déficits estructurales del modelo contributivo, algo que, dadas las circunstancias, no se puede hacer sin asumir algunos costes. La propuesta que baraja el ministro José Luis Escrivá apunta a una ampliación del periodo de cómputo para calcular la pensión definitiva, al tiempo que se propone un incremento de las bases máximas de cotización de hasta un 30%. Cabe recordar que las bases máximas de cotización están topadas en los 4.139 euros al mes, de manera que los salarios percibidos por encima de esa cantidad no aportan más al sistema. En contrapartida, el sistema ofrecería pensiones más altas a partir de un determinado año, previsiblemente cuando el gasto en pensiones supere su máximo y las tensiones del sistema remitan, más allá de 2050. La combinación de ambas estrategias dibuja un escenario de mejora de los ingresos —por las mayores cotizaciones de los salarios más altos— y una ligera reducción de los gastos a través de la ampliación del periodo de cómputo. Ambas medidas resultan adecuadas y permitirían un alivio parcial sobre unas cifras que, sin llegar a los niveles de alarma que señalan algunos analistas, deben ser tenidas en consideración en el medio y largo plazo.

El gasto asociado al sistema de pensiones puede llegar, en 2050, al 15% del PIB, desde el actual 12%. Esa diferencia supone un notable incremento que, de no ser adecuadamente abordado, limitaría la capacidad del Estado para dotar económicamente a las demás políticas sociales. La situación merece un tratamiento específico, pero se debe evitar el catastrofismo —al que a menudo juegan algunos agentes económicos directamente interesados en ese asunto, e incluso algunos partidos y determinados agentes sociales— ante un sistema que cuenta con la garantía del Estado y cuya base es la confianza de la ciudadanía en su viabilidad. Si esta confianza se quiebra será muy difícil mantenerlo en el largo plazo, con notables consecuencias en términos de igualdad y de cohesión social. Hoy el 52% de los pensionistas no llegan al salario mínimo interprofesional. Una merma en su exíguo poder adquisitivo tendría como efecto inmediato un aumento de la pobreza y la desigualdad.

Hoy las pensiones afrontan un momento clave: hay que negociar diversas medidas de ajuste que compensen el aumento del gasto que experimentará esta partida cuando se jubile la generación del *baby boom* —los nacidos entre finales de los años cincuenta y finales de los setenta del siglo XX—, muy numerosa y con prestaciones

más elevadas que las actuales. Y hay que hacerlo sin falta porque España se ha comprometido a ello en Bruselas para obtener a cambio los casi 150.000 millones en fondos europeos destinados a modernizar la economía española. El papel de las pensiones en el modelo social español es esencial y se debería hacer un esfuerzo por retomar los acuerdos básicos que han hecho que, con todas sus reformas y contrarreformas, el sistema haya superado innumerables vicisitudes. Fuera cual fuera la situación económica, las personas mayores han podido disfrutar de sus prestaciones sin sobresalto. Asegurar su viabilidad y ganar a la vez la confianza ciudadana son en realidad un único objetivo.



**LOS DE ABAJO**

*Encuentro  
de pueblos  
en resistencia*

**GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ**  
**P****RIMERO PIDIERON PERDÓN** a la Madre Tierra “por lo que no hemos sido capaces de hacer para salvarla del capitalismo extractivista que la viola y la destruye”. Pero reconocieron también “los esfuerzos organizados para enlazar nuestro pensamiento, corazón y voluntad con otros, otras y otras que también luchan”. Todo esto en el contexto del encuentro de pueblos en resistencia del campo y la ciudad en territorio maya, celebrado en Xpujil, dentro de las tierras sagradas de Calakmul.

**SE REUNIERON MAYAS** del norte, centro y sur de Quintana Roo; norte y sur de Yucatán; sur de Campeche; indígenas del Istmo de Tehuantepec; de Tabasco y del centro de México, y coincidieron en que la colonización no logró terminar con sus culturas y, por lo mismo, “la lucha de resistencia sigue viva”.

**LOS PUEBLOS DENUNCIARON** la imposición de megaproyectos con visiones occidentales de desarrollo económico que nada tienen que ver con sus formas de vida. Hablaron de que el despojo, la explotación y la destrucción de sus territorios está planificada para “el beneficio del gran capital, sin importar que esas acciones vayan contra la vida en todas sus manifestaciones”.

**REPRESENTANTES DE COMUNIDADES** afectadas por el Tren Maya y el Corredor Interoceánico denunciaron que son proyectos de reordenamiento territorial para el impulso del turismo masivo, la agroindustria, la industria energética, inmobiliaria, meggranjas porcícolas y avícolas, todo esto contrario a la dignificación de la vida de los pueblos. Y se dijeron preocupados porque “ven venir” la militarización, la proliferación de bases militares y con ellas el incremento de la represión, la intimidación y la violencia que impactará en el cuerpo territorio de las mujeres y las disidencias sexuales.

**FRAGMENTADOS LOS QUIEREN,** advirtieron, y por eso el gobierno instala el conflicto entre los pueblos, a quienes “mienten y engañan fomentando la ambición con promesas de beneficios económicos que nunca serán para nosotros”.

**ARTICULAR LOS ESFUERZOS** en defensa de la naturaleza y de las lenguas, las prácticas sagradas tradicionales y la memoria, es lo que sigue, pues no esperarán sentados su destrucción.

*Desinformemonos.org*



## **Rayuela**

*El señor Trump todavía  
debe recorrer un largo  
camino antes de verse  
en la boleta de la  
elección presidencial.  
¡Y quién sabe!*



## línea10

DEMIS FUENTES

**HABÍA UNA VEZ** un **Rey del Cash** que se sentía triste porque miles de sus súbditos marcharon en contra de las sabias decisiones del monarca. ¡Insensatos!, pensó el rey y muy prudentemente no lo dijo, pero a cambio los llamó hipócritas, corruptazos y clasistas.

**TODO BUEN** hombre de Estado entendería que la marcha de los súbditos era un reflejo del malestar en la sociedad y, como tal, debía ser atendida y escuchada. Pero el Rey del Cash no era un hombre de Estado: el Estado era él. De ahí que en lugar de escuchar y entender a sus gobernados, decidió hacer su propia marcha. ¡Eso lo puso feliz!

**ORDENÓ** que la otra mitad de los súbditos se prepararan para la madre de todas las marchas. Y así, el Rey del Cash se convirtió en el Rey del Acarreo al movilizar a beneficiarios de programas sociales, a beneficiarios de componendas políticas y a beneficiarios de la corrupción de su gobierno.

**NO QUEDARÍA** camión sin rentar, pancarta sin pintar, ni torta sin repartir, con tal de que el rey encabezara una marcha para apoyar al rey, que culminaría con una gran manifestación para alabar al rey, antes de escuchar al rey rendir su enésimo informe para, así, mercedamente, aplaudir de nuevo al rey. Y no vivieron felices para siempre, pues la inflación se fue hasta las nubes, la inseguridad se convirtió en un gigante y la economía se hizo chiquita, chiquita.

**ENTRE** los morenistas mexicanos sigue creciendo la inquietud porque la campaña de **Delfina Gómez** nomás no arranca y el PRI ya metió el acelerador. Ayer, por ejemplo, la tricolor **Alejandra del Moral** encabezó a unos 10 mil simpatizantes en territorio de Morena: el peleado municipio de Nezahualcóyotl. Menos mal que los morenistas tienen a **Martí Batres** para que diga que sólo hubo 100 o 200 asistentes.



# ¿Qué queremos que el pasado cuente de nosotros?

**BEÑAT ZALDUA**

**P**ara bien o para mal, nunca se sabe, a quien esto escribe le tocó nacer en el País Vasco, una pequeña nación de unos 3 millones de habitantes que abraza el golfo de Bizkaia, salta de lado a lado de los Pirineos y cuenta con un idioma propio, el vasco (euskara), que continúa siendo un misterio para lingüistas e historiadores, al ser más antiguo que el resto de las lenguas indoeuropeas dominantes en el continente.

Esta semana se ha presentado al público el escrito en lengua vascona –origen del vasco actual– más antiguo conocido hasta la fecha. Se trata de una mano de bronce con una inscripción grabada con varias características propias de la lengua vasca y con una primera palabra que no necesita traducción al idioma que se habla actualmente: “sorioneku” se parece demasiado al actual “zorioneko”, que viene a ser algo así como “afortunado”. La pieza, que ha sido hallada en el yacimiento de Irulegi, data del siglo I antes de Cristo y revela, en contra de lo que se creía, que el vasco era un pueblo letrado antes de que llegasen los romanos.

Retirando de la ecuación a los eternos aspirantes a *enfants terribles*, pueden imaginarse la alegría que ha generado el hallazgo, más al haberse realizado en la región de Navarra, donde autoridades poco amigas del euskara actual ponen trabas constantes a la transmisión y la normalización de una lengua que sólo el compromiso popular de la gente rescató de la persecución franquista durante la dictadura. Esta semana todos los periódicos editados en el País Vasco han coincidido en publicar la mano en sus primeras planas, un consenso poco común en un pueblo muy dado a las disputas. *Herri txiki, infernu handi*, se dice en vasco; pueblo pequeño, infierno grande.

Queda por descifrar 80 por ciento de la inscripción, pero la primera palabra inscrita, el lugar en el que fue encontrada –el vestíbulo de una casa quemada por los romanos– y un agujero en la base de la palma de la mano han llevado a los investigadores a pensar que se trata de un objeto que colgaba en la entrada de la casa, a modo de bienvenida y deseo de buena ventura para moradores y visitantes.

No es cuestión menor esta última. No se ha encontrado una pieza igual de bronce en toda la zona, pero la Mano de Irulegi ha sido vinculada con unas manos grabadas en piedra en la misma época en una zona no lejana de Huesca. Eso sí, no tenían ningún mensaje grabado y los investigadores las habían interpretado como las manos cortadas del enemigo que un poblado blandía como trofeo de guerra.

Ya me dirán si no se abre un abismo entre una mano de bienvenida extendida en deseo de fortuna y una cortada como trofeo bélico.

La primera nos habla de un pueblo hospitalario y acogedor; la segunda de un pueblo violento y batallador. ¿Cuál es la interpretación acertada? Seguro que aquellos habitantes de la Huesca antigua extendían también la mano a sus huéspedes, y es probable que los vascones de Irulegi guerrearán cuando fuera necesario. Allí donde la ciencia no alcanza a ofrecer una explicación indiscutible, el pasado apenas se convierte en un espejo de quienes nos acercamos a él desde el presente, por lo que las proyecciones e interpretaciones que hacemos no son inocuas. Y qué quieren que les diga, a uno le gusta más imaginar a sus antepasados extendiendo manos que cortándolas. ¿Por qué está necesidad de épica bélica al reconstruirnos desde el presente?

La base de la reclamación nacional vasca actual no reposa sobre unos derechos históricos –sobre el hecho de haber sido–, sino en la voluntad de ser de una comunidad actual, viva y vibrante. El milagro no es ser tan viejos, sino seguir vivos. Pero qué duda cabe, haber sido ayuda querer continuar siendo. En este trabalenguas existencial, el pasado es un terreno en disputa que, para desgracia de arqueólogos y filólogos, supera con creces el ámbito de la ciencia pura. Es una disputa política y simbólica de primer orden que construye imaginarios cruciales. Presentar al colonizado como un salvaje analfabeto, bien lo saben en América Latina, no es nada inocente.

De hecho, esta disputa es prácticamente universal. Por estas líneas caminé como pudo hace unas semanas una pierna amputada hace 31 mil años. La encontraron en Borneo. Podemos interpretarla como el ejemplo de una sociedad salvaje que arrancaba piernas como quien arranca cebollas, o como una sociedad que curaba y cuidaba a los suyos, ya que esta persona vivió mucho tiempo sin pierna. Ambas pueden ser ciertas. ¿Cuál vamos a elegir?

Somos 8 mil millones de habitantes en un planeta con múltiples síntomas de agotamiento. ¿Qué vamos a hacer como especie ahora que nos asomamos al cambio de rasante que, siendo generosos, supondrá la combinación de la crisis climática y el fin de la energía barata? ¿Vamos a seguir alimentando el ardor guerrero mientras anunciamos el colapso y el apocalipsis? ¿O vamos, por fin, a dejar en un rincón tanta épica bélica y recordar que haber llegado con vida al siglo XXI tiene más que ver con habernos cuidado que con nuestras dudosas habilidades guerreras? Reconstruir el pasado es una forma de construir futuro. Tenemos una pierna amputada para comenzar a caminar y una maltrecha mano de bronce para apoyarnos.

*Qué quieren que les diga, a uno le gusta más imaginar a sus antepasados extendiendo manos que cortándolas*



ANÁLISIS / XAVIER VIDAL-FOLCH

# ¿Es rentable la banca española?

**S**on rentables los bancos españoles? La respuesta será relevante, no solo para los banqueros. Pues si no lo fueran, se abocarían a otra crisis. Y ya sabemos quién las soporta: tanto la de los bancos bancos (entre 1980 y entrado el siglo XXI) como la de las cajas (cuando la Gran Recesión 2008-2011).

Y porque si no lo fuesen, carecería de sentido aplicarles gravámenes adicionales. Una queja recurrente del sector sobre el nuevo y modesto impuesto que se le avecina estriba en que su rentabilidad no le da para afrontar su "coste de capital".

A saber, el rendimiento mínimo que debe ofrecer una inversión (en realidad, un flujo inversor) a sus accionistas para que les merezca la pena afrontarla.

Hay varios baremos con los que calibrar si se alcanza o no esa rentabilidad: el ROA, el ROE, el ROI. El más socorrido es el ROE, o *Return on Equity*, retorno al capital, al accionista (¡ya es curioso el sesgo ideológico de un idioma en que ese mismo vocablo evoque la equidad!).

El ROE designa los beneficios netos que obtiene una empresa en relación con los recursos que necesita para ser rentable y, por tanto, atractiva para sus accionistas (presentes o futuros).

Pues bien, el tal ROE del sector alcanzó un cómodo 10,6% en 2008. Luego fue declinando. En 2020 llegó a un suelo de entre el 3,5% y el 4%, según las entidades. Y se quedaron con esa música como autodefensa como ariete contra nuevas exacciones.

Pero el recentísimo *Informe de estabilidad financiera* del Banco de España (16 de noviembre) pone las cosas en su sitio. Calcula que el rendimiento habrá sido, en la primera mitad de 2022, del 10,1%: "De esta forma, la rentabilidad de los bancos se ha situado por encima de su coste de capital, que en el primer semestre del año se estima en torno al 7%".

Tan sustanciosa es la cifra como su deconstrucción: "Los aumentos del margen de intereses y de las comisiones [justamente la base imponible para la nueva tasa] fueron los principales determinantes de la buena evolución del beneficio observada en la primera mitad de 2022", radiografía el informe.

Otra buena noticia para la banca, y por tanto para su capacidad de aportar más a la lucha contra los efectos de la inflación. Mientras el presidente del Consejo de Supervisión del BCE, Andrea Enria, alerta contra los gravámenes "sin tener en cuen-

ta las provisiones" y fijándose solo en los ingresos, las causas para unas posibles provisiones no aparecen—de momento, cruce-mos los dedos—por ningún lado.

En efecto, las tasas de morosidad han capotado a zócalos insólitos. La del Santander, a un 2,58% (contra un 3,15% hace un año); la del BBVA, a un 3,9% (frente al anterior 4,09%); las de CaixaBank y Sabadell, al 3%; la de Bankinter, al 2%. Y con la ventaja de no remunerar el pasivo a los depositantes. Mielles sobre hojuelas.



# Velintonia y Aleixandre: la hora de las decisiones

MANUEL RICO

Es el momento de abrir paso a medidas políticas y esforzarse en una negociación que permita recuperar la histórica vivienda en Madrid del poeta y Nobel de Literatura. El Gobierno debería tomar la iniciativa

**H**an pasado cuatro meses desde que, el 4 de julio, tuviera lugar la última concentración frente al Ministerio de Cultura y Deporte para, tal y como se viene haciendo desde hace 27 años, demandar la conversión de Velintonia, 3, en Casa de la Poesía en memoria de Vicente Aleixandre e impugnar cívicamente la decisión judicial de subastar la finca. Aquella tarde se reunían con el ministro las máximas responsables, municipal y autonómica, de la cultura en Madrid para abordar la situación del edificio y dar una salida al "contencioso". En la plaza del Rey nos congregamos poco más de medio centenar de autores y de miembros de la Asociación de Amigos de Vicente Aleixandre para testimoniar la injusticia del proceso y con la esperanza de que la cultura y sus valores prevaleciera. Había en la plaza muy pocos rostros conocidos y llamaba la atención la ausencia, más que notoria, de representantes de instituciones culturales públicas y privadas, y de autores con un relevante protagonismo en los medios de comunicación, algo que parecía reflejar una relación un tanto sorprendente (y extraña) con la figura de Aleixandre. Pensé, incluso, en un hecho no por anecdótico menos importante y que jamás se ha señalado en los medios culturales: su nombre no está entre los legatarios, en vida o fallecidos, registrados en la Caja de las Letras del Instituto Cervantes, algo que parece poco explicable y que debería corregirse cuanto antes.

Esa circunstancia me llevó a una reflexión sobre la interminable batalla cívica que, contra viento y marea, llevan adelante los Amigos del poeta: tal y como han evolucionado los acontecimientos en los últimos años, es difícil, por no decir imposible, entender cómo hemos llegado al extremo de ver ese histórico inmueble en una subasta que puede acabar con cualquier esperanza de restituir para la cultura un espacio cargado de literatura, de poesía, de memoria histórica y civil, de testimonios y presencias que abarcan desde la generación del 27, con Lorca o Miguel Hernández como figuras emblemáticas, hasta la promoción de los setenta, pasando por la del medio siglo, por la del 36 o por premios Cervantes como José Hierro, Luis Rosales o Francisco Brines, sin olvidar que Carmen Conde, entre 1940 y 1945, residió en su segundo piso y allí

escribió *mujer sin ean*. No en vano, la demanda sobre Velintonia ha contado, desde la muerte del poeta, con apoyos tan significativos a nivel internacional como los de Paul Bowles, Seamus Heaney, Jean-Marie Gustave Le Clézio, Ian Gibson, Gabriele Morelli, Mario Vargas Llosa o el recientemente fallecido Javier Marías, entre otros muchos.

En noviembre de 2018, en el marco del primer encuentro, celebrado en Soria, entre ACAMFE, la asociación que agrupa a medio centenar de casas museo y fundaciones de escritores de España y Portugal, y una representación de autores integrados en la Asociación Colegial de Escritores, Adriano Rigoli, presidente de la Casa de la Memoria, la red que en Italia integra 90 casas museo de artistas (buena parte de ellas dedicadas a escritores) en 13 regiones del país, se quedó perplejo al escuchar el relato del viacrucis de más de un cuarto de siglo de intentos frustrados de restitución para la cultura de nuestro país de la casa del premio Nobel. No podía dar crédito a la falta de una solución institucional después de tantos años.

La inacción, durante ese tiempo, de los gobiernos municipal y regional de Madrid, la falta de visión política del de la nación y el empantanamiento de la toma de decisiones en excusas administrativas han impedido proteger el inmueble y su jardín como bien de interés cultural, figura recientemente desechada en favor de la de bien de interés patrimonial, que si bien no permite una actuación integral, sí establece condiciones de uso que pueden retraer intereses especulativos y que deberían ser aprovechadas por las instituciones actuantes. Sería ahora el momento de abrir paso a decisiones políticas en la conciencia de que no es posible satisfacer al cien por cien los intereses de todos los actores implicados: herederos, Administración local y regional, Ministerio de Cultura y entidades cívicas. Merece la pena esforzarse en una negociación que permita la recuperación del edificio y de su memoria, poniendo en primer plano ese interés colectivo. En ese sentido, el Gobierno de España debería tomar la iniciativa y proponer una salida consensuada con Ayuntamiento y Comunidad de Madrid que conlleve la adquisición del inmueble por un precio razonable, su declaración,

mediante decreto ley y al amparo del artículo 61 de la Ley del Patrimonio Histórico, como Casa Museo Vicente Aleixandre que acoja su legado documental, y la creación de un órgano de gestión que garantice su futuro. Ciertamente sería un proceso complejo, nada fácil, quizá demorado en el tiempo, pero acorde con la importancia del objetivo a lograr y con la relevancia que para la literatura universal, no solo española, tiene la figura y la obra del autor de *Sombra del paraíso*. El ministerio tiene un fácil argumento para tomar la iniciativa con determinación: la condición de premio Nobel del poeta, título que solo ostenta otro poeta español, Juan Ramón Jiménez, debería ser suficiente para hacer de ese desafío una cuestión de Estado en el ámbito cultural.

**Manuel Rico** es escritor y crítico literario y presidente de la Asociación Colegial de Escritores. Su último libro publicado es *Diarios completos* (Punto de Vista).



## Irán protesta con razón

**A**poco más de dos meses del asesinato de la joven Mahsa Amini, Irán se ha sumido en una oleada de protestas sociales diarias en defensa de los derechos de la mujer y contra la represión incesante del régimen de los ayatolás. A pesar del apagón informativo decretado por el Gobierno iraní, las cifras que manejan organizaciones internacionales apuntan a más de 300 muertos en los disturbios, entre uno y cinco condenados a muerte y una cifra desorbitada de detenidos, entre los 15.000 y los 17.000.

La muerte de Amini el pasado 16 de septiembre en una comisaría de Teherán, tras ser acusada de no llevar el velo islámico bien puesto, fue el detonante que rebeló a una población muy joven contra la impunidad de las fuerzas de seguridad iraníes. Desde entonces, miles de ciudadanos se lanzan a las calles diariamente en una protesta que desafía a la maquinaria represiva del régimen tanto en la vía pública o las estaciones del metro como en recintos deportivos y centros universitarios. El rechazo al velo exigido por la legislación iraní se ha convertido en un símbolo de resistencia civil no solo en manifestaciones sino en el quehacer diario de muchas mujeres. El desafío provoca especial nerviosismo en las autoridades islámicas, como demuestra el trato recibido por la deportista Elnaz Rekabi, retenida e incommunicada a finales de octubre tras participar en una competición internacional de escalada con el pelo descubierto. No es la única figura del deporte iraní objeto de la ira oficial. El futbolista del Bayer Leverkusen Sardar Azmoun ha sido especialmente activo en su condena del asesinato de Amini y jugará el polémico Mundial de Qatar únicamente porque el seleccionador nacional, el portugués Carlos Queiroz, se ha negado a ceder a las presiones del Gobierno para desconvocarlo.

Además del elevado número de muertos, entre los que se encuentra la escalofriante cifra de 43 menores de edad, según Iran Human Rights, preocupa la situación de incertidumbre y total desinformación sobre miles de detenidos. Entre los detenidos figuran los españoles Ana Baneira y Santiago Sánchez, ella por participar en las protestas y él por visitar la tumba de Amini, un lugar convertido en auténtico epicentro de un potente movimiento contra la dictadura apenas sin organización ni estructuras de apoyo.

En este contexto resulta decepcionante la débil e insuficiente presión internacional para respaldar unas protestas que reclaman algo tan básico como la libertad de las mujeres. Las iraníes están capitaneando un movimiento que desafía a un régimen autoritario y están pagando de forma dramática las consecuencias. Merecen un esfuerzo más eficaz y contundente de la comunidad internacional para que su legítima aspiración no termine ahogada por un sistema en el que no cuentan como ciudadanas de pleno derecho.





*La frecuencia de accidentes fatales que han sucedido con helicópteros ratifica mi desconfianza en ellos.*

# Helicópteros

La palabra “culero” es una de las más vulgares en la extendida jerga de la plebeyez. Sirve para designar a quien es medroso, tímido o cobardón. Pues bien: llámenme culero, si así gustan, pero confieso lisa y llanamente que no me gusta subirme a un helicóptero. Las pocas veces que he debido hacerlo he ido con el alma en un hilo y el Jesús en la boca, apretados los dientes, agarrado al asiento hasta con el fondillo, en el rostro un gesto de profundo espanto, en la garganta los dídimos o compañones y rezando en mi interior todas las oraciones que aprendí en labios de mi abuela. No confío en esos pajarracos, la verdad. Me parece que desafían temerariamente todas las leyes de la física, incluyendo la muy grave de la gravedad. Mi desconfianza ingénita –la expresión es lópezvelardeana– es ratificada por la frecuencia de los accidentes fatales que en el país han sucedido últimamente con helicópteros, tragedias que a más de enlutar dolorosamente a numerosas familias hacen que la imaginación de algunos los lleve a proponer explicaciones relacionadas con la delincuencia organizada. Sea lo que fuere, nadie me vaya a pedir nunca que suba a un helicóptero. No lo haré ni aunque me digan que me van a llevar al Cielo. Temo que lo cumplan... *Amor in melle et felle est fecundissimus*. La frase pertenece a Plauto, y significa que el amor es pródigo lo mismo en miel que en hiel, esto es decir en dichas y amarguras. Don Terrancio, el dueño de la hacienda de San Crispulo, se enamoró perdidamente de Chonita –diminutivo del nombre Encarnación–, linda zagala campesina, la flor más bella del lugar. La desposó sin mirar condiciones sociales y la llevó a vivir con él en la casa grande de la hacienda. Su matrimonio, sin embar-

go, no iba por la florida senda de la felicidad. La joven esposa andaba triste, apesurada, y en la intimidad del lecho se mostraba ausente y no correspondía a las apasionadas muestras de su prendado esposo. Don Terrancio, que la amaba sinceramente, supuso que la desazón de la muchacha se debía al alejamiento de su familia, de modo que trajo a vivir a la casona a los padres de Chonita, a sus hermanos –eran 11– y a sus abuelos maternos y paternos, además de dos tías solteras y un primo medio loco. Ni por esas se alegró la moza: seguía melancólica y cogitabunda, aunque esta última condición no se oiga bien. El hacendado, entonces, habló con Pancho el caporal, quien tenía fama de conecedor en achaques de mujeres. “Lo que pasa, patrón –dictaminó el ranchero–, es que la Chonita se cohibe por la diferencia que hay entre usted y ella. Ya lo dice el refrán: ‘Cada oveja con su pareja’. Póngase usted ropa campirana, háblele como hablamos los de por acá, y en la noche hágale el amor con la fuerza de hombre de rancho, y no con las finuras de catrín de la ciudad”. Don Terrancio siguió el consejo. Se compró un traje charro de faena, con sombrero de ala ancha, cinto piteado, hebilla de plata en forma de herradura y sonoras espuelas de Amozoc. Así ataviado se presentó ante su joven esposa. “¡Mire qué! –exclamó ella gratamente sorprendida–. ¡Se viste usted igualito que Pancho el caporal!”. Respondió con voz ronca el hacendado: “Pa’ una mujer de rancho un hombre de sombrero ancho”. “¡Mire qué! –se alegró la muchacha–. ¡Había usted igualito que Pancho el caporal!”. Animado por esas expresiones de contento don Terrancio se llevó a Chonita a la alcoba conyugal, y

ahí le hizo el amor con el ímpetu de semental en rijo. “¡Mire qué! –profririó ella gozosa en medio del ardiente trance–. ¡Lo hace usted igualito que Pancho el caporal!”... FIN.



# Lo neutral no es justo

FABRIZIO MEJÍA MADRID

**¿QUIÉN INVENTÓ QUE** la verdad está en medio? Lo digo por las llamadas de periodistas en América Latina y España apelando a la imparcialidad—cuando no a la “neutralidad”—para sentir que hacen bien su trabajo. Su escapatoria es que la esfera pública “está polarizada”. Se cita un supuesto “justo medio aristotélico”, cuando el maestro griego escribió sobre la verdad y justeza en sí mismas de los principios morales y no de colocarse al centro entre dos extremos. Para Aristóteles no había punto medio, por ejemplo, en el adulterio, la corrupción, el robo o la traición, no se podía ser “medio”. Tampoco en la virtud, que era un extremo de bondad, deseable para toda una sociedad basada en la experiencia. Pero el discurso del medio sigue por ahí repitiéndonos que la parcialidad es falsedad; que evadir inclinarse entre dos posturas políticas es, en sí mismo, decir la verdad. La imparcialidad da paso al “balance”, que es una simetría en la caracterización de los actores y de sus apoyadores, usando una forma de compensación que se supone que ocurre cuando señalas los errores de unos y de otros. Pero es una simetría que no sirve ni para construir la verdad ni tampoco para ser justo. Sirve, más bien, para que un me-

dio o uno de sus periodistas escurran el bulto de su responsabilidad ética y social en la formación del lenguaje público. Para que se digan libres de todo compromiso. Un subterfugio para evadir las responsabilidades y riesgos que conlleva el ejercicio mismo de presentar la verdad.

En el siglo XIX, que llamamos “empirismo ingenuo”, se suponía que los periodistas podían dar sólo datos y hechos, pero todo se vino abajo cuando se reconoció que éstos eran contruidos por una diversidad de procedimientos que los precedían: enmarcar ciertos datos, escoger una historia y no otras, y priorizarlas con base en estereotipos y sesgos anteriores. En los años 20 del siglo pasado, el editor de *The New Republic*, Walter Lippmann, además de popularizar el término *guerra fría* y proponer que los medios “manufacturaban el consenso”, inventó el balance: tener las dos caras de la historia. El problema es que, con frecuencia, existen varios ángulos en la historia y, sobre todo, casi siempre son incomparables. La periodista francesa Sandrine Boudana, ha estudiado el exterminio de los tutsis en Ruanda a manos de los hutus, que la prensa europea presentó como un enfrentamiento ancestral entre dos tribus africanas que se mataban entre sí: “El equilibrio, en términos de una representación de violencia igualitaria que emanaba de ambos lados, repre-

sentó una distorsión de la realidad del conflicto, en el que un grupo fue víctima de un genocidio perpetrado por el otro”. Según el artificio de Lippmann, Ruanda, Bosnia o la franja de Gaza, debían balancearse artificialmente para sostener que el periodista era justo. Pero la realidad casi nunca es equidistante, ni balanceada, mucho menos justa. Es como decir, como hizo Donald Trump, que entre los afroestadunidenses atropellados por los supremacistas blancos en Charlottesville, “la violencia vino de ambos lados”.

En su ensayo, Boudana tipifica cinco tipos de sesgos que deben ser transparentados por el propio medio o sus periodistas: positivo, cuando el periodista está a favor de una causa e ignora a la otra; negativo, cuando está en contra y le da valor a los contrarios sólo cuando hablan mal de aquellos; cuando le da el mismo peso a las dos causas, aunque una tenga mayores argumentos y razones que la otra; le da igual peso a los errores de una causa y de la otra, y el que da pros y contras de una causa, sin presentar siquiera los de la otra. Todos son sesgos enmascarados porque jamás las dos causas tienen la misma cualidad en la realidad, por lo que hacerlas equivalentes distorsiona lo que realmente sucede. Por ejemplo, se le da el mismo peso a los antivacunas que a la autoridad sanitaria; a los que “creen” que el cambio climático no existe, que a los científicos; a los que dicen que un órgano electoral “va a desaparecer”, que a los que detallan en qué consiste la reforma política.

El filósofo Stanley Cunningham ha



dicho que pensar que la verdad habita un centro geométrico, equivale a pensar el mundo “como si fuera un *focus group*”, esos métodos que se usan para probar un nuevo postre o serie de televisión. En mercadotecnia y en la política vista como mercancía, el centro es siempre conservador. No sirve para la verdad ni para hacer las cosas más justas, sólo menos original.

Cunningham escribe: “Es como si escogiéramos nuestras acciones, no por la bondad en ellas mismas, sino para esquivar los extremos. En esta visión relativista, los principios no existen en sí mismos, sino como reflejo de unos extremos que los anteceden. Aristóteles no fue un relativista. Para él, los extremos se miden en función de escoger y hacer lo correcto. No al revés”. Ser moral es un proceso de congruencia entre la sensación del bien o de la justicia con tu comportamiento. Ser de centro es abjurar de cualquier principio en espera de medir cómo se definen los demás. Es una táctica para evadir la responsabilidad, no la persecución de una verdad.

Volvamos al artilugio de llamar a “la neutralidad por lo polarizado que está todo”. De los medios deberíamos esperar, como audiencias, precisión y que sean justos. No imparciales o balanceados o de “*focus group*”. Toda narración atribuye aprobaciones y culpabilidades a distintos actores y voces. Es consustancial a hacer un relato. El asunto es si esos repartos de anuencia y denuncia son consistentes y justificados. Y, por lo que veo y leo, en muchos periodistas se ha instalado la suspicacia como única forma de lucidez.



XÓCHITL  
GÁLVEZ

*Es de celebrarse que México aumente sus metas climáticas, pero será imposible alcanzarlas con las políticas actuales de la 4T en materia energética.*

# COP 27: cumplir compromisos

**L**as consecuencias del cambio climático deben abordarse con una visión científica y no política.

La Cumbre sobre Cambio Climático de la ONU, COP 27, llega a la recta final. Concluye frente a un panorama incierto, un tanto desolador, pues el desastre ambiental sigue creciendo y los esfuerzos siguen siendo insuficientes.

La meta de limitar el calentamiento global en 1.5°C se ve cada vez más lejana. De acuerdo con especialistas, el progreso global ha sido limitado ya que, de seguir con las políticas actuales, la temperatura incrementará en 2.8°C a finales del siglo y, si se cumple con las metas de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, aumentará entre 2.4°C y 2.6°C.

Ya lo advirtió el secretario general de la ONU, António Guterres: estamos en la lucha por nuestras vidas y estamos perdiendo la batalla. Y es que el cambio climático sigue afectando la salud de humanos, animales y ecosistemas.

Urge una transformación rápida y a gran escala. Para ello, será necesario que los países se comprometan a aumentar y a cumplir sus metas. Por lo menos, según los expertos, para el 2030 deberán de reducir sus emisiones en un 45 por ciento y para el 2050 llegar a cero emisiones.

Es de celebrarse que México haya presentado nuevas metas, el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, fue más allá del compromiso que había establecido la Semarnat de 30% y anunció que nuestro país se compromete a aumentar la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero del 22% al 35% en los próximos 8 años.

Adicionalmente, se comprometió con una inversión de 48 mil millones de dólares, con la ayuda de Estados Unidos y una reducción de emisiones en 52 millones de toneladas de carbono.

Aplaudo los nuevos compromisos del gobierno mexicano. Sin embargo, es inevitable mencionar que es imposible alcanzarlos con las políticas actuales que aplica el gobierno de la 4T en materia energética.

Por ejemplo, uno de sus compromisos es que se capture el 98% del gas metano en las instalaciones de Pemex. El año pasado, el Presidente ya había hecho pública esta meta, no obstante Pemex sigue quemando enormes cantidades de gas natural en los campos de Quesqui e Ixachi con tal de llegar a su meta de producción, emitiendo millones de toneladas de gases a la atmósfera. A lo anterior, se suman las dos fugas de metano en Ku-Maloob-Zaap por 84 mil toneladas captadas por satélites y denunciadas por organismos internacionales.

El canciller llevó a la cumbre el Plan Sonora de energías limpias que contempla la construcción de plantas solares. Sin embargo, horas después el Presidente López Obrador condicionó este proyecto e indicó que para realizarse el gobierno de Estados Unidos deberá aceptar que estas plantas sean propiedad de CFE.

Es decir, se anunciaron grandes compromisos, pero no explicaron cómo realizarán los trabajos para alcanzarlos: ¿cómo dejarán de usar energías fósiles? ¿Cómo llevarán a cabo la transición energética?

El gobierno tendrá que presentar bitácoras, índices de medición y calendarios, entre otros elementos, para conocer los resultados.

Para alcanzar dichas metas, es necesario replantear la política energética, se requiere que las dependencias involucradas en el sector se alineen. Larga tarea tendrán que realizar la Secretaría de Energía, Cenace, CRE, CFE y Semarnat.

Urge acelerar la descarbonización de la economía de nuestro país, impulsar la transición a energías limpias, abrir el paso al hidrógeno verde e incentivar seriamente la electromovilidad, entre otras acciones.

El gobierno federal encontrará aliados en el Senado de la República si en verdad desea combatir el cambio climático. Incluso, senadores de oposición que asistimos a la COP presentaremos una iniciativa para reformar el Artículo Segundo Transitorio del decreto que expide la Ley General de Cambio Climático para aumentar las metas de reducción planteadas por México. Ahí se verá claramente el compromiso.

*La autora es senadora, empresaria y luchadora social.  
@XochitlGalvez*



**INFANCIA Y SOCIEDAD**

*Presocráticos,  
niñas y niños*

**ANDREA BÁRCENA**

**L**A FILOSOFÍA NACIÓ del asombro (*thauma*) que generó preguntas y más preguntas, y éstas a su vez llevaron a la interminable búsqueda de la verdad (*alethéia*). Con estas dos actitudes, que son herramientas, los primeros pensadores, conocidos como filósofos presocráticos, pasaron del mito al logos y fundaron el pensamiento occidental basado en la razón. Al igual que Tales de Mileto, Anaximandro, Anaxágoras, Heráclito y muchos otros, los infantes son, en cierto modo, filósofos presocráticos, ya que hasta que ingresan a la escuela viven instalados en el asombro, las preguntas y la búsqueda de explicaciones acerca del mundo.

**TRÁGICAMENTE, LA ESCUELA** tradicional estropea impulsos intelectuales infantiles y les impone una práctica basada en silencio, obediencia, repetición y aceptación de verdades prefabricadas, muchas veces incomprensibles.

**PARA EDUCACIÓN PRESCOLAR** y primaria, lo recomendable es que maestras y maestros lleguen a las aulas sin programa prefijado, pero sí con la capacidad de escuchar y de entusiasmar a sus alumnos para formular preguntas sobre asuntos que les importan. Con base en la exploración y registro de preguntas, el maestro puede construir agendas y organizar actividades individuales o por grupos para buscar respuestas con ayuda de la biblioteca escolar y la guía de los mentores.

**LA CRECIENTE COMPLEJIDAD** del mundo multiplica las incertidumbres; la educación debe preparar para vivir en y con ellas. Es necesario salir del pensamiento unidimensional y abandonar toda visión reduccionista. Los desafíos gigantescos que tenemos como humanidad necesitan una educación que esté a la altura de esos desafíos; hemos de entrar en la "complejidad" no sólo epistemológica, sino también antropológica: en eso consiste la apuesta que filósofos como Edgard Morin hacen por el "pensamiento complejo"; ese que no acepta conceptos bipolares (blanco/negro; malos/buenos, etcétera), sino diversos (la comprensión de las múltiples determinaciones de lo real).

**CASI EN TODOS** los niños hay un genio en potencia, no se permita a la escuela burocrática poner límites a su capacidad de asombro, de imaginación, de formular preguntas y construir respuestas. El mundo es de quien lo piensa.

**PS EL DERECHO** a la educación es para todos los niños y la Constitución ordena al Estado garantizarlo.

*hypatia.alejandria18@gmail.com*



**MIRADOR****ARMANDO  
FUENTES AGUIRRE**

Las aguas del Guadalquivir ya no reflejan  
los tintes del crepúsculo, pues a la tarde  
se la ha llevado el mar y la noche ha  
venido con la luna.

En su sillón frailerero Don Juan piensa  
y recuerda. A sus años no puede hacer  
ya otra cosa más que pensar y recordar.  
Mira como dibujados en la oscuridad los  
nombres de las mujeres que lo amaron  
y a las que él amó la eternidad de unos  
instantes. Doña Ana... Doña Elvira...  
Doña Laura... Doña Inés...

El caballero sevillano se pregunta si al  
amarlas como las amó – un beso, un  
abrazo y un adiós – hizo bien o hizo mal.  
Si hubiera leído a los antiguos griegos  
habría aprendido que el amor no sabe  
de bien ni de mal. El amor sabe solamente  
de amor.

Don Juan recuerda... Qué fortuna.

Don Juan piensa... Qué desgracia.

*¡Hasta mañana!...*



INTELIGENCIA/BRET STEPHENS

# Notoria pérdida de hielo y posible cura

## Para glaciares de Groenlandia, mercados serían alivio

Un despejado día de agosto, un helicóptero me depositó a mí y a algunos más en el extremo norte del glaciar Jakobshavn en el oeste de Groenlandia, unos 240 kilómetros al norte del Círculo Polar Ártico. El suelo parecía casi lunar: limo y polvo gris, peñascos y rocas sueltas y, al borde de la cara del glaciar, un lodo tan profundo que casi me come las botas. Hacia el sur, el frente en desprendimiento del glaciar conocido en groenlandés como Sermeq Kujalleq depositaba periódicamente enormes placas de hielo, algunas de más de 30 metros de altura, en las aguas abiertas.

Le pedí al piloto que me diera una idea de cuánto había retrocedido el glaciar desde que había estado volando la ruta. Señaló una isla rocosa distante en medio del fiordo.

“Ahí estaba el glaciar en el 2007”, dijo.

En el curso del siglo 20, el glaciar Jakobshavn retrocedió entre 10 y 15 kilómetros. En los siguientes ocho años se contrajo aproximadamente la misma cantidad, de acuerdo con el oceanógrafo Josh Willis, del Laboratorio de Propulsión a Chorro de la NASA.

Para cualquiera que tenga dudas sobre el calentamiento del planeta, un viaje a Groenlandia sirve como un correctivo. Volando a baja altura sobre la vasta capa de hielo que cubre la mayor parte de la isla, noté de inmediato grandes estanques de agua de deshielo cerúleo y docenas de corrientes rápidas que se precipitaban a través de barrancos de hielo blanco y, a veces, desaparecían en cavernas verticales de hielo de cientos de metros de profundidad. Estos lagos, reportan los científicos, se han vuelto mucho más comunes en los últimos 20 años y se les ve cada vez más temprano en el año a elevaciones más altas. El año pasado, incluso llovió en el punto más alto de la capa de hielo, a unos 800 kilómetros al norte del Círculo Polar Ártico.

Esa es una primicia desde que se empezó a llevar un registro en la década de 1980.

Más cerca de la costa, en el punto donde la capa de hielo se acerca a las montañas oscuras que rodean la isla, yace una distintiva línea beige de tierra yerma, de cientos a miles de metros de ancho, que indica a dónde llegó el hielo alguna vez y cuánto ha retrocedido.

Y luego está el testimonio del mercado.

En el poblado costero de Ilulissat, cené con Bo Møller Stensgaard, geólogo y director ejecutivo de Bluejay Mining, que planea extraer cobre, níquel, cobalto, zinc e ilmenita. El retroceso de la capa de hielo ha abierto terreno adicional para la exploración, dijo Stensgaard, y el clima más cálido ha alargado la temporada en la que los barcos pueden viajar a la isla sin el riesgo de quedar atrapados por el hielo.

Habiendo pasado largos meses en tiendas de campaña haciendo trabajo de campo geológico, ve la transformación no sólo como emprendedor. “He visto glaciares desaparecer por completo”, dijo. “He visto osos polares muriendo de hambre debido a la desaparición del hielo marino. Estos son cambios personalmente perturbadores”.

Pero ya que los minerales que espera extraer son críticos para cualquier transición futura de energía verde, el cambio climático está creando oportunidades en Groenlandia para abordar la razón por la que se está derritiendo.

Durante años, me consideré no un negador del calentamiento global, sino un agnóstico de las causas del cambio climático y desestimaba la idea de que era una amenaza catastrófica para el futuro de la humanidad. ¿No habíamos sobrevivido repetidamente a alarmas previas sobre otras catástrofes ambientales presuntamente inminentes que

no ocurrieron, como la creencia en la década de 1970 de que la sobrepoblación conduciría inevitablemente a la hambruna masiva? Y si la Revolución Verde nos hubiera librado de esa pesadilla, ¿por qué no deberíamos tener confianza en que el ingenio humano evitaría también los horrores que se suponía traería el cambio climático?

También tenía otras dudas. Los costosos esfuerzos por frenar las emisiones de gases de efecto invernadero en Europa y América del Norte parecían particularmente infructuosos cuando China, India y otros países en desarrollo no estaban dispuestos a frenar su propio apetito por los combustibles fósiles.

Ése era mi estado de ánimo cuando escribí una columna sobre el tema en abril del 2017. La reacción que despertó fue intensa. Los científicos del clima me denunciaron en cartas

abiertas. Entre los críticos se encontraba John Englander, un oceanógrafo que dirige un grupo educativo y de defensa, el Rising Seas Institute. Dos años más tarde, en una visita a Nueva York, me escribió y me pidió que nos viéramos. Su argumento fue simple: la costa que hemos dado por hecho durante miles de años de historia humana cambió rápidamente en el pasado debido a fuerzas naturales —y pronto cambiaría rápida y desastrosamente por las creadas por el hombre. Un viaje a Groenlandia, que contiene una octava parte del hielo terrestre del mundo me mostraría cuán drásticos han sido esos cambios. ¿Iría con él?

Tras dos años de retraso por la pandemia, lo hice.

Excepto en sus costas, Groenlandia está cubierta por hielo que en algunos lugares tiene unos 3 kilómetros de espesor. Incluso eso es sólo una fracción del hielo en la Antártida, que tiene una superficie más de seis veces mayor. Pero el Ártico se está calentando a

casi cuatro veces el promedio mundial, lo que significa que el hielo de Groenlandia presenta un riesgo a más corto plazo porque se está derritiendo más rápido. Si todo su hielo se derritiera, el nivel global del mar aumentaría unos 7 metros. Eso sería más que suficiente para inundar cientos de ciudades costeras en decenas de países, desde Yakarta y Bangkok hasta Copenhague y Amsterdam.

Pero, ¿qué tan rápido se está derritiendo el hielo de Groenlandia ahora? ¿Es esta una emergencia para nuestro tiempo o es un problema para el futuro?

Liam Colgan, un climatólogo investigador canadiense del Servicio Geológico de Dinamarca y Groenlandia, me dijo que la pérdida de hielo promedio anualizada en los últimos 30 años es de 170 gigatoneladas por año. Eso es el equivalente a unas 5 mil 400 toneladas de hielo perdido por segundo.

Aún así, es difícil pronosticar con precisión lo que eso significa. “Cualquiera que diga que sabe cuál será el nivel del mar en el 2100 te está dando una conjetura”, dijo Willis, de la NASA. Su propia conjetura es que para el 2100 probablemente estemos viendo un aumento de más de un tercio de metro o medio metro y, con suerte, menos de 2 metros.

A primera vista, eso suena manejable. Incluso si el nivel del mar aumenta 2 metros, ¿no tendrá el mundo casi 80 años para resolver el problema, durante los cuales las tecnologías que ayudan a mitigar los efectos del cambio climático mientras se adaptan a sus consecuencias probablemente lograrán grandes avances? ¿No será el mundo mucho más rico y, por lo tanto, más capaz de resistir inundaciones, ma-



PHOTO: JAMES HAMILTON

rejadas y supertormentas?

Englander no es nada optimista. Él estima que la tasa promedio a la que está aumentando el nivel del mar en todo el mundo se ha más que triplicado en los últimos 30 años, de 1.5 milímetros a 5 milímetros por año. Eso aún puede parecer diminuto, pero como aprendió el mundo durante la pandemia, los aumentos exponenciales se las arreglan para golpear fuerte.

Otro comodín importante es la Antártida, donde la tasa promedio de pérdida de masa de hielo es de más de 150 gigatoneladas al año. Recientemente, Thwaites, un glaciar en la Antártida occidental de aproximadamente 170 mil kilómetros cuadrados, llamó la atención del mundo cuando un estudio sugirió que “se aferra

hoy con las uñas”, de acuerdo con Robert Larter, del British Antarctic Survey y uno de los coautores.

### Escépticos y no alarmistas

En las páginas editoriales de The Wall Street Journal, el físico teórico Steven Koonin, ex subsecretario de Ciencia en el Departamento de Energía de la Administración Obama, puso en duda la amenaza de Thwaites. También cree que los riesgos asociados con el derretimiento de Groenlandia son menos un producto del calentamiento global inducido por el hombre que de los ciclos naturales en las corrientes y temperaturas del Atlántico Norte.

Otro no alarmista climático es Roger Pielke Jr., profesor de estudios ambientales en la Universidad de Colorado, en Boulder. Llamo a Pielke un no alarmista en lugar de un escéptico porque reconoce que los retos asociados con el cambio climático, incluyendo el aumento en el nivel del mar, son reales, serios y probablemente imparables, al menos durante muchas décadas.

Pero esa es también la fuente de su (relativo) optimismo. “Si tenemos que tener un problema, probablemente querremos uno con un inicio lento que podamos ver venir”, me dijo.

Entre las áreas de especialización de Pielke se encuentra el análisis de tendencias a largo plazo en desastres relacionados con el clima.

“Desde la década de 1940, el

impacto de las inundaciones como proporción del producto interno bruto de EU ha caído más del 70 por ciento”, dijo Pielke. “Vemos esto en todo el mundo, en todos los fenómenos. Mueren menos personas y tenemos menos daños proporcionales al PIB”.

Una cantidad considerable de datos respalda a Pielke. En la década de 1920, el promedio anual estimado de muertes por catástrofes naturales en el mundo era superior a los 500 mil. En la década de 2010, fue menos de 50 mil.

El calentamiento global es real y está empeorando, dijo Pielke, pero aun así es posible que la humanidad pueda adaptarse a sus efectos.

O quizás no. Hace unos años, habría encontrado persuasivas las voces como las de Koonin y Pielke. Ahora estoy menos seguro. Lo que intervino fue una pandemia.

### Pensar en riesgo

Así como una vez me burlé de la idea del desastre climático, también había descartado las predicciones de otra pandemia global catastrófica a la par del brote de influenza de 1918-20. Después de todo, ¿no habíamos superado alarmas anteriores relacionadas con el ébola, el SARS, el MERS y la vCJD (mal de las vacas locas) sin una pérdida inmensa de vidas? ¿No habían avanzado tanto la virología, la epidemiología, la higiene pública, el desarrollo de fármacos y la medicina desde el final de la Primera Guerra Mundial, lo que hacía que las comparaciones con pandemias pasadas fueran inútiles en su mayoría?

Así pensaba hasta la primavera del 2020, cuando, junto con todo el mundo, experimenté cuán rápida e implacablemente puede la naturaleza abrumar incluso a las sociedades más ricas y tecnológicamente más avanzadas.

Fue una lección de pensar en el riesgo, particularmente los que caen en la categoría conocida como eventos de alto impacto y baja probabilidad que parecen estarnos golpeando con tanta regularidad en este siglo: los ataques del 11 de septiembre del 2001; los tsunamis del 2004 y 2011; los levantamientos masivos en el

mundo árabe que comenzaron con la autoinmolación de un vendedor ambulante tunecino.

Estas eran algunas preguntas que me carcomían: ¿Qué pasa si el pasado no hace nada para predecir el futuro? ¿Qué pasa si los riesgos climáticos no evolucionan de manera gradual y relativamente predecible, sino que de repente se disparan sin control? ¿Cómo sopesamos los riesgos de reaccionar de forma insuficiente al cambio climático contra los riesgos de reaccionar de forma exagerada?

Llamé a Seth Klarman, uno de los administradores de fondos de cobertura más exitosos del mundo, para pensar en cuestiones de riesgo. Si bien no es un experto en cambio climático, ha pasado décadas pensando profundamente en todo tipo de riesgo.

“Si te enfrentas a algo que es potencialmente existencial, existencial para las naciones, incluso para la vida como la conocemos, incluso si piensas que el riesgo es de, digamos, el 5 por ciento, querrás protegerte contra eso”, explicó.

¿Cómo?

“Una cosa que tratamos de hacer, es comprar protección cuando es realmente económica, incluso cuando pensamos que es posible que no la necesitamos”. Las fuerzas que contribuyen al cambio climático, señaló, “podrían ser irreversibles antes de que el daño causado por el cambio climático sea completamente evidente. No puedes decir que está distante y esperar cuando, si hubiera actuado antes, podrías haberlo manejado mejor y a menor costo. Tenemos que actuar ahora”.

Para Klarman, la cobertura climática más simple y obvia es un impuesto al carbono. Al “aumentar el precio del petróleo, el gas y el carbón para hacer que la energía alternativa sea más atractiva económicamente, los capitalistas tendrán incentivos para actuar”, afirmó.

Saber que existe un grave riesgo para las generaciones futuras y esperar que las actuales hagan sacrificios inmediatos por ello desafía casi todo lo que sabemos sobre la naturaleza humana. Entonces comencé a pensar más profundamente sobre ese reto y otros.

### Minería necesaria

Stensgaard, el ejecutivo minero, mencionó una estadística que me impactó. Para que el mundo logre un objetivo de cero emisiones netas de dióxido de carbono para el 2050, de acuerdo con la Agencia Internacional de Energía, tendremos que extraer, para el 2040, seis veces las cantidades actuales de minerales críticos —níquel, cobalto, cobre, litio, manganeso, grafito, cromo, tierras raras y otros minerales y elementos— requeridos para los vehículos eléctricos, turbinas eólicas y paneles solares. Y es casi seguro que tendremos que hacerlo desde fuentes que no sean Rusia, China, la República Democrática del Congo y otros lugares que plantean riesgos estratégicos, ambientales o humanitarios inaceptables.

Esa debería ser una gran noticia para personas como Stensgaard. Al otro lado de la bahía cubierta de icebergs de donde cenamos se encuentra la isla Disko, que, Stensgaard dice, se cree que contiene entre 12 y 16 millones de toneladas de níquel. Para poner esa cifra en perspectiva, Stensgaard me dijo que, según un cálculo, la mina de níquel Norilsk en Rusia, una de las más grandes del mundo, ha producido alrededor de 8,3 millones de toneladas desde la década de 1940.

Un mundo comprometido con el cero neto necesitará muchas más islas Disko para satisfacer sus necesidades de energía “limpia”. Pongo la palabra “limpia” entre comillas porque el término es inapropiado. Ya sea nuclear, biocombustibles, gas natural, hidroeléctrica o, sí, eólica y solar, siempre habrá serias desventajas ambientales con cualquier forma de energía cuando se usa a gran escala. Por ejemplo, una sola turbina



eólica de tamaño industrial generalmente requiere alrededor de una tonelada de metales de tierras raras, así como tres toneladas de cobre, que es notoriamente destructivo y sucio para extraer.

Igual de significativo, como he creído durante mucho tiempo, ninguna solución de “energía limpia” nos liberará fácilmente de nuestra abrumadora y, por ahora, ineludible dependencia de los combustibles fósiles. Nadie aborda el punto mejor que Vaclav Smil, el polímata canadiense que analiza las preocupaciones climáticas en su libro más reciente, “Cómo funciona realmente el mundo”.

Mucha gente piensa en los combustibles fósiles principalmente en términos de transporte, generación de electricidad y calefacción. Pero, ¿con qué frecuencia consideramos la necesidad de los combustibles fósiles en la producción de fertilizantes nitrogenados, sin los cuales, señaló Smil, “sería imposible alimentar al menos al 40 por ciento y hasta al 50 por ciento de los casi 8 mil millones de personas de hoy?” Es difícil imaginar la vida moderna sin plásticos, hechos principalmente de los hidrocarburos etileno y propileno, o acero, hecho con carbón coquizable y gas natural, o cemento o asfalto.

Así como los tratamientos contra el cáncer, cuando funcionan, pueden tener terribles efectos secundarios, lo mismo puede decirse de los tratamientos climáticos: la brecha entre un diagnóstico atinado y un tratamiento eficaz sigue siendo desalentadoramente amplia. El problema se ha vuelto más claro para mí: la solución no.

**Mirar al mercado**

Quizás, caí en cuenta, al evaluar mis nuevas preocupaciones sobre el cambio climático, mis creencias arraigadas podrían proporcionar una solución —mirar al mercado. La forma en que hemos lidiado con otros problemas vastos y persistentes arroja algunas lecciones.

Durante muchas décadas, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional y otras agencias inyectaron billones de dólares a algunos de

los países más pobres del mundo, con ingeniosos esquemas de desarrollo que fracasaron al contacto con las realidades locales. El mundo en desarrollo quedó atrapado en trampas de deuda, corrupción alimentada por la ayuda y debilitantes ciclos de dependencia.

No fue hasta que países como Vietnam y China recurrieron a un modelo diferente, de desarrollo impulsado por el mercado en gran medida de abajo hacia arriba, que cientos de millones de personas lograron salir de la indigencia.

O considere otro hecho notable señalado por Smil: en EU, la diferencia entre el consumo total de agua en 1965 y en 2015 es de menos del 4 por ciento. En el mismo lapso, la población creció más del 60 por ciento.

Las leyes, los reglamentos y la creciente conciencia ambiental jugaron un papel importante. Pero la transformación más importante se ha producido en la agricultura, que utiliza alrededor del 70 por ciento del suministro de agua dulce del mundo. Los agricultores adoptaron gradualmente los sistemas de riego por aspersión y goteo, en lugar del riego por inundación más derrochador, no para conservar agua, sino porque la tecnología proporcionaba mayores rendimientos de los cultivos y mayores márgenes de beneficio.

Las acciones contra el cambio climático han implicado con demasiada frecuencia planes de arriba hacia abajo con ambiciones grandiosas y una ejecución deficiente. Los sistemas de derechos de emisión alguna vez se promocionaron como una forma amigable con el mercado de controlar las emisiones de dióxido de carbono. Sin embargo, desde Europa hasta California y las agencias de la ONU, los burócratas y la industria consistentemente han encontrado formas de burlar o corromper el comercio de permisos de emisiones. El Acuerdo de París del 2015 establece objetivos muy ambiciosos para la reducción de gases de efecto invernadero que pulen las credenciales ambientales de los gobiernos que lo firman. Pero el acuerdo no tiene un

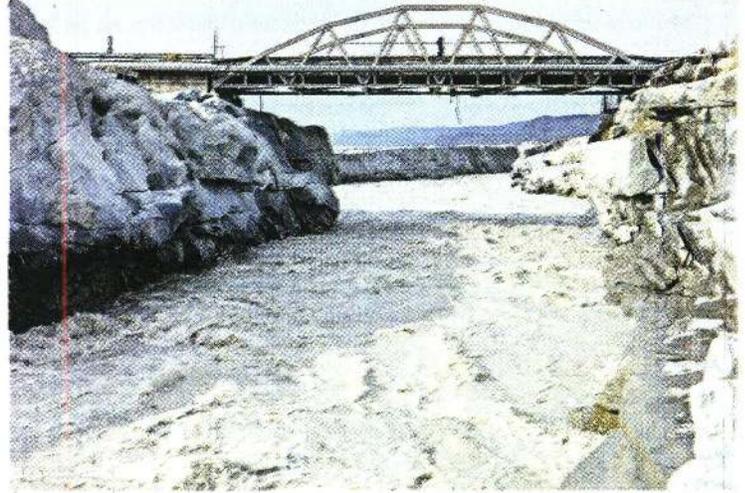
mecanismo de cumplimiento, y la idea de que países como Rusia, Arabia Saudita, China e India (que se está volviendo más —no menos— dependiente del carbón) van a cumplir con sus objetivos de emisiones establecidos es fantasiosa hasta ser absurda.

Sin embargo, se ha logrado un progreso ambiental significativo vía las fuerzas del mercado. En este siglo, las emisiones de dióxido de carbono de EU en todos los tipos de combustible han caído muy por debajo de los 5 mil millones de toneladas por año, desde un pico de unos 6 mil millones en el 2007, aún cuando la población ha crecido 17 por ciento. Las energías renovables, en particular la energía eólica, desempeñaron un papel. También lo hicieron los mandatos de eficiencia.

Sin embargo, el mayor impulsor individual en las reducciones de emisiones del 2005 al 2017 fue el cambio de carbón a gas natural para la generación de energía, ya que el gas produce aproximadamente la mitad del dióxido de carbono que el carbón. Esto, a su vez, fue resultado de una revolución de fracking, resistida ferozmente por muchos activistas ambientales, que convirtió a EU en el mayor productor de gas del mundo. Al igual que con la energía nuclear, el fracking conlleva riesgos ambientales reales que no se pueden ignorar. Pero cualquier persona interesada en soluciones útiles que reduzcan significativamente las emisiones sin incurrir en grandes costos debe evitar hacer que lo perfecto sea enemigo de lo bueno.

A la larga, es más probable que progrese cuando adoptamos soluciones parciales que funcionan a favor de la naturaleza humana, no soluciones grandes que funcionan contra ella. Y probablemente no tomarán la forma de Una Gran Idea, sino de miles de pequeñas cuyos impactos acumulativos se suman.





Los glaciares de Groenlandia se derriten aceleradamente, perdiendo unas 5 mil 400 toneladas de hielo por segundo. El pueblo de Ilulissat (arr. izq.). El Puente Conmemorativo Jack T. Perry en Kangerlussuaq (arr. der.). Su predecesor fue arrasado por elevados niveles de los ríos por el derretimiento glaciar en 2012.



FOTOGRAFÍAS POR DAMON WINTER / THE NEW YORK TIMES





DAMON WINTER/ THE NEW YORK TIMES

A medida que han retrocedido los glaciares de Groenlandia, el paisaje que queda atrás es casi lunar: polvo gris y rocas sueltas.



# Ricardo Flores Magón, el eterno rebelde

**CARLOS BEAS TORRES\***

**C**on motivo de cumplirse el primer centenario de la muerte de Ricardo Flores Magón, su figura y pensamiento han vuelto a ocupar un espacio importante en la vida política nacional. Durante muchos años, Magón fue asimilado por los gobiernos priistas y formó parte de su panteón de héroes patrios; pero es a partir de 1968 que el movimiento popular y en particular el de los pueblos indígenas lo reivindicaron, recuperando su propuesta radical y destacando la vigencia de sus ideas.

Desde hace muchos siglos la historia ha sido torcida por los dueños del país con el fin de legitimar su dominio. Es decir, la historia se cuenta y se escribe como más convenga al grupo en el poder. Esta práctica ha sido recurrente a lo largo de los tiempos, y en el México contemporáneo ha cobrado gran importancia. En 1945, en medio de la parafernalia propia de los regímenes herederos de la Revolución Mexicana, el cuerpo de Ricardo fue depositado en la entonces llamada Rotonda de los Hombres Ilustres. Reducida su trayectoria a la de mero precursor del proceso que estalló en 1910, cada año el gobierno en turno y el sindicalismo corporativo le rendían un desabrido y burocrático homenaje. En esos años su nombre fue usado para identificar calles, escuelas y sindicatos *charros*.

Sin embargo, a raíz de la revuelta estudiantil-popular de 1968, la obra de Ricardo se comenzó a divulgar de nuevo. Con el libro antológico elaborado por Gonzalo Aguirre Beltrán y editado en 1970 por la UNAM y después con el intenso trabajo de Ediciones Antorcha, los escritos de Ricardo y de otros integrantes de la Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano fueron distribuidos a lo largo del país. También, a principios de la década de los 70, el nombre de Ricardo se asociaba a las intensas luchas del pueblo mexicano. El movimiento urbano popular independiente recupera su nombre y a partir de la *toma* de tierras, nacen las colonias Flores Magón en Chihuahua, Durango y Cuernavaca. Con su nombre se denominaron también el Consejo Popular Juvenil, sindicatos independientes, ejidos y colectivos estudiantiles.

Insobornable y enemigo de todo poder, Ricardo Flores Magón ha permanecido presente en muchas de las movilizaciones populares en nuestro país, lo mismo entre los rebeldes zapatistas de Chiapas, como entre algunas organizaciones indígenas de Oaxaca o de bandas juveniles de la Ciudad de México, también en sindicatos independientes de zapateros en León, Guanajuato, o entre los estudiantes de la Normal Rural de El Saucillo, en el norteño estado de Chihuahua. Aunque muchos desconocen su ideología, se identifican con su actitud rebelde, irreductible y sobre todo comprometida.

En Oaxaca, estado natal de Ricardo, a finales de la década de los 90 se movilizó intensamente el Consejo Indígena Popular de Oaxaca Ricardo Flores Magón, el cual fue brutalmente reprimido y años después, en 2006, la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca, rebautizó la capital del estado con su nombre. Por su parte, los zapatistas le dieron el nombre de Ricardo Flores Magón al municipio autónomo ubicado en Taniperlas, Chiapas.

La lucha de Flores Magón duró un poco más de 22 años, en una primera etapa con una impronta liberal, para luego asumir una posición abiertamente anticapitalista y antiestatal que eran propias a su filiación anarquista. En su larga trayectoria, Ricardo fiel a sus principios, nunca aceptó un cargo público, y cuando por pedido de Francisco I. Madero, su hermano Jesús y su antiguo compañero Juan Sarabia lo buscaron para ofrecerle la vicepresidencia de la República, Ricardo, con insultos, se negó siquiera a conversar con ellos. También es sabido que estando Ricardo preso en el penal de Leavenworth, ya muy enfermo y casi ciego se

negó a recibir ayuda del Congreso federal, aduciendo que no aceptaba dinero del gobierno. Ricardo era así, testarudo de carácter, con una ética poderosa e inflexible y firme en sus ideales.

Ricardo nos ha dejado importantes enseñanzas, cuya vigencia es innegable, entre ellas, destacan el valor que tiene para la transformación profunda de nuestra nación la resistencia y la comunalidad indígena; la importancia que tienen la independencia política del movimiento popular y la acción directa y también el rechazo al personalismo, es decir, la lucha del pueblo mexicano no debe estar orientada al encumbramiento de un individuo.

Ahora, que al cumplirse 100 años de su muerte le dedican homenajes, Ricardo, el llamado *Escorpión* —un personaje que fue enemigo de todo gobierno—, seguramente los rechazaría. Ricardo, el eterno rebelde, el ilegal, está de regreso.

¡Vivan tierra y libertad!

\* *Autor del libro El socialismo de los otros y coautor de Movimiento indígena y magonismo en México*



“

*Insobornable y enemigo de todo poder, su figura permanece presente en movilizaciones populares en nuestro país*





## zonasubmetropolitana

HÉCTOR CASTILLO BERTHIER

# EL PURGATORIO

La juventud no está en la agenda pública y sólo aparece siempre de manera coyuntural.

El miércoles pasado participé en la inauguración de un Foro: "Juventudes y nuevos liderazgos para combatir la corrupción y la impunidad", realizado en el auditorio del Instituto de Investigaciones Sociales (IISUNAM).

La coordinadora general del Foro fue Irma Eréndira Sandoval, ex Secretaria de la Función Pública —investigadora del IISUNAM— al lado de otros colegas.

El objetivo fue discutir y analizar la corrupción, la impunidad y la rendición de cuentas desde la visión de las juventudes mexicanas.

Me hizo recordar los primeros años del Circo Volador.

Circo Volador es un proyecto de investigación para trabajar con los jóvenes, en un clima de violencia creciente en la CDMX, en 1987... Dos años después del terremoto de 1985.

Trabajamos en la calle con ellos. Utilizamos muchas técnicas y metodologías para buscar objetivos comunes.

Tuvimos —en ese tiempo— un programa de radio en el 105.7 de FM, "Sólo para Bandas", con el que conseguimos una amplia participación de los chavos de toda la Zona Metropolitana.

Después de 7 años (1994), logramos unir una serie de propuestas hechas por los jóvenes, con sus ideas, sus sentimientos y objetivos, y cada vez que los convocábamos a encontrarnos, parecíamos una marcha de oposición contra AMLO.

Con facilidad llegábamos a reunir 3 ó 4 mil jóvenes —sin quererlo— y nos convertimos para la ciudad en un "Problema de Seguridad".

"¿Para qué juntan a miles de pandilleros?", preguntaban los policías.

Por eso, necesitábamos un espacio distinto. Un lugar nuevo, cercano a los jóvenes.

La Secretaría de Desarrollo Social del DDF (Departamento del Distrito federal), nos dio una lista de lugares —del gobierno de la ciudad— para seleccionar uno como sitio de reunión.

Había casas, edificios, tiendas de la CONASUPO y del DDF, bodegas, cines y muchos más.

Nos gustó uno en especial: el Cine Francisco Villa ("El Panchotas"), con 15 años de abandono, atrás del mercado de Jamaica, con graves problemas de violencia.

El estado del cine era ruinoso. Había hoyos en el techo. No tenía luz ni agua. Paredes destrozadas. Un sótano inundado. Era un lugar de robos frecuentes. Y —además— era refugio y casa para los vagos y mal vivientes de la zona.

Por si fuera poco, en 1994, cayó en el país el "Error de Diciembre" y no hubo recursos públicos para apoyar la recuperación de este lugar... Empezamos desde cero.

En tres años arreglamos el lugar. Instalamos los servicios públicos y pintamos de blanco las paredes.

En ese momento, invitamos a algunos grafiteros conocidos para pintarlas con un solo objetivo: "Reflejar la relación de los jóvenes con la Ciudad".

### EL INFIERNO

La idea inicial de esta propuesta nos trajo un primer boceto: Una mujer con un niño pequeño se aventaba a las vías del metro para suicidarse.

Pregunté: "¿Qué es esto?". "Lo que nos pediste. La relación jóvenes-ciudad", me dijeron.

Insistí: "Sí. Pero: ¿Qué es concretamente?"... Me dijeron: "El infierno. Eso es la ciudad para nosotros: un pinche infierno".

Aclaré: "Sí, está bien. La ciudad es un infierno. Es insoportable. No hay salidas. Pero hemos trabajado 7 años para abrir este lugar para buscar una puerta de salida. Proponer un cambio. Y crear un lugar distinto para hacer algo. Hay que pintar algo en lo que podamos creer... No puede ser el infierno".

No muy convencidos, tomaron sus bocetos y se fueron.

Una semana después regresaron con otro proyecto, lleno de diablitos y ángeles deformes.

"¿Qué es esto?", pregunte nuevamente.

"Lo que pediste... Y ya no vamos a negociar. Ya acordamos. No es el infierno, pero —de jodida— sí es el Purgatorio", afirmaron.

Y así pintaron el Purgatorio durante 14 meses.

En el mural —al centro— está un típico ciudadano de la Ciudad de México. Está muerto, pero está vivo.

Está muerto y por eso tiene los ojos cerrados y el vientre abierto en donde le robaron todas las vísceras.

Pero todavía está lo suficientemente vivo para que a su derecha esté una diosa Coatlicue —a la que le cortaron la cabeza—, que fue devorada internamente por tres serpientes del PRI (verde, blanco y rojo).

Esta diosa carga en sus brazos una pequeña águila bebé, que se alimenta con la sangre del ciudadano. Con esa sangre se nutrirá y se convertirá en un águila majestuosa que se comerá —como en la bandera— no a una, sino a las tres serpientes que la mataron, para recobrar su dignidad como símbolo nacional.

En el lado izquierdo del ciudadano, está una patria grande, gris, obesa, lenta, vieja, tambaleante, que mendiga una gota de sangre del ciudadano. Pero no alcanza a salir nada, porque montado encima de la patria está un funcionario público —con un reloj Rolex de oro y sus lentes oscuros— que está chupando toda la sangre antes de que caiga un poco en la vasija de la patria.

A un lado del funcionario aparecen dos seres que le son indispensables: su secretaria y su coordinador de asesores... Los dos tienen picos en sus brazos para herir a los que llegan.

En la cabeza del ciudadano se lee la frase: "Porque no queremos salir" y atrás de él está toda la gente que viene a entregar su sangre en el purgatorio. ¿Y qué pasó con estos jóvenes en los últimos 30 años?

Ahora tienen 45 años... Pero hay muchos más nuevos jóvenes guerreros.

### ¿Y LA MARCHA?

Más allá de las cifras de uno y otro lado, una parte de la ciudadanía dio muestra de su unión y fortaleza... Aunque no tenga líderes.

Marcharon muchos personajes impresentables —Fox, Elba Esther Gordillo, Alito Moreno, Chong, Creel, Madrazo, Claudio X. González—... Los mismos de siempre.

El grupo Unidos (PAN, PRI y PRD) acarreo y entregó propaganda —gorras, camisetas, volantes—... Para ellos, la marcha fue más de lo mismo.

Si AMLO previó toda esta participación y anticipa un "Plan B" para lograr la Reforma Electoral ¡Será un genio!

Si baja el financiamiento de los partidos, y desaparece los 200 plurinominales; y no hace que los 300 que quedan sean plurinominales —tal como está escrito en los artículos 52, 54, 56 y 73— ¡Chapeau! Me quitaré el sombrero.

Si no es así... nuestro Purgatorio será el mismo.

### LA CUEVA DEL DELFÍN

Los jóvenes saben de la corrupción... En la pandemia cambiamos nuestro viejo slogan "Somos una utopía, hecha realidad", por uno nuevo "Somos iguales, porque somos diferentes"... Y regresamos a las calles.

¡Vientos huracanados!, si no me piden organizar otra marcha nos veremos por acá el próximo sábado...

Comentarios, quejas y lamentaciones: Facebook Héctor Castillo Berthier

Email: [berthier@unam.mx](mailto:berthier@unam.mx) Pág. web: [www.circovolador.org](http://www.circovolador.org)

