

Advierte Senador de EU autoritarismo en Latinoamérica

Acusan que AMLO

usa 'poder abusivo'

Reitera Ted Cruz
críticas a México
por asesinatos
de periodistas

IRIS VFI ÁZQUIF7

El Senador republicano de Texas, Ted Cruz, señaló que en Latinoamérica se registran gobiernos autoritarios y socialistas que se deben combatir.

Ejemplificó con el caso del Presidente Andrés Manuel López Obrador, al que señaló de ejercer un "poder abusivo".

En el segundo día de la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC) en México, el legislador estadounidense que abiertamente ha criticado las políticas del tabasqueño, afirmó que la región de América Latina y en el hemisferio occidental se están registrando "amenazas" perpetradas por simpatizantes del castrismo.

"Gustavo Petro tomó control de Colombia, Lula Da Silva tristemente está establecido para tomar el control de Brasil... los aliados de Estados Unidos a lo largo de la región, los que permanecen son o están enfrentando grandes amenazas", expuso.

"La Administración de Biden parece comprometida ideológicamente para alienar y quitar a nuestros aliados, y empoderar a nuestros enemigos. En este objetivo, tal vez en este objetivo, ellos han estado catastróficamente exitosos", consideró.

El republicano resaltó el caso de México, donde dijo, se está desgastando a las organizaciones y a la libertad de expresión desde la cúpula del actual Gobierno federal.

"En México estamos viendo que no descansan. Estamos viendo la erosión de la sociedad civil. Esto enfrentado por los periodistas y por los políticos en México, es muy peligroso. En 2020 más periodistas fueron asesinados en México, y fueron una tercera parte de los periodistas que fueron asesinados a nivel mundial. Una docena de periodistas fueron asesinados solamente en este año", expuso.

"El Presidente López Obrador está tratando de hacer que estas tendencias sean todavía peores y parece que está siendo parte de un poder abusivo no solamente en México o en las relaciones de México o Estados Unidos", añadió.

Recordó que su padre es de origen cubano y luchó por vivir en libertad en un ambiente de represión y socialismo.

Para luchar en contra "de las fuerzas socialistas y autoritarias que quieren tratar de deshacerse de la libertad", recomendó defender la libertad,

guiarse por la luz y la verdad y no darse por vencidos.

"Nunca cierren los ojos ante el socialismo que se está esparciendo en Centroamérica y Sudamérica. Estamos viendo pobreza, sufrimiento y muerte debido a ellos. Gracias por levantarse por México y muchas gracias por levantarse por la libertad alrededor del mundo", expresó.

En julio pasado, en el marco de la visita de López Obrador a la nación vecina, Cruz fue uno de los senadores estadounidenses que criticaron las políticas del Mandatario mexicano en áreas como el sector energético, seguridad y el ambiente de inversión que, consideraron, compromete intereses compartidos entre México y Estados Unidos.

También le exigieron respetar a organismos autónomos mexicanos como el Instituto Nacional Electoral (INE) así como el Tratado de Comercio con EU y Canadá (T-MEC).





El senador republicano por Texas, Ted Cruz, participó ayer en el segundo día de la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC) en México.



INTERPONEN QUEJA ANTE INE

El PRD pidió al Instituto Nacional Electoral que dicte medidas cautelares para detener la promoción ilegal del Presidente Andrés Manuel López Obrador en el marco de la convocatoria a la marcha del 27 de noviembre. En un escrito demandó que se actué en contra del mismo Presidente, así como contra gobernadores y legisladores. **Claudia Salazar**



Apoya MC queja del INE contra la CNDH

El grupo parlamentario de Movimiento Ciudadano (MC) en la Cámara de Diputados se sumó a la controversia interpuesta por el Instituto Nacional Electoral (INE) en contra de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), al presentar ante la Suprema Corte de la Nación un escrito de respaldo.

MC consideró que al hacer pronunciamientos sobre la reforma electoral, la CNDH adopta una posición injerencista en el Poder Legislativo y violenta la Constitución al abordar temas en los que no tiene jurisdicción.

Suscrito por el coordinador de la bancada, Jorge Álvarez, el documento pide investigar y sancionar a los “responsables del uso indebido” de la comisión. También que se declare como grave la utilización “facciosa” de las instituciones del Estado.

El 15 de noviembre pasado, el INE presentó una controversia constitucional en contra de la CNDH, luego de que ésta puso en duda la autonomía e independencia del órgano electoral ante grupos partidistas, económicos y sociales.

A su vez, la CNDH entabló el 8 de noviembre una controversia en contra del INE por desestimar la facultad de la comisión en materia de protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía.

En tanto, el PRD interpuso una queja ante el INE en contra del presidente Andrés Manuel López Obrador, la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum; la secretaria de Energía, Rocío Nahle; el gobernador de Puebla, Miguel Barbosa, y el dirigente de Morena, Mario Delgado, entre otros, “por la convocatoria a la marcha del 27 de noviembre”, ya que se trata de “la promoción indebida de una campaña a nivel nacional”.

Indicó que es una “propaganda personalizada”, en la que se utilizan recursos públicos, y que el cuarto Informe ya fue hecho legalmente el 1º de septiembre, por lo que la marcha viola la Carta Magna.

De la Redacción



ENTREVISTA CON PABLO GÓMEZ

"AL INE SE LE DIO UN PODER SUPREMO Y LOS OPLES SE HICIERON ORGANISMOS DE CUATES"

Coautor de la iniciativa, Pablo Gómez -titular de la Unidad de Inteligencia Financiera- explica los alcances de la propuesta de reforma al INE y al tribunal y sentencia: es el momento de cambiar el sistema electoral. En entrevista, el veterano de las izquierdas asegura que, para Morena, el costo de la propuesta presidencial es disminuir las prerrogativas y las ventajas que tiene como partido mayoritario. "Se pondría al nivel de los demás en todos los aspectos". Sobre los Organismos Públicos Locales Electorales, considera también que deben desaparecer porque "de por sí son inservibles".

ARTURO RODRÍGUEZ GARCÍA

Pablo Gómez Álvarez no quiere abordar una eventual serie de reformas a leyes secundarias para conseguir cambiar el sistema electoral, porque ese es un plan perfilado por el presidente Andrés Manuel López Obrador. Como autor de la iniciativa, eso sí, asegura que analizaron la posibilidad de la negativa opositora.

Veterano de las izquierdas partidistas, hoy titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, Pablo Gómez es uno de los autores, junto con el electoralista mexiquense y exdirector de Aduanas Horacio Duarte, de la iniciativa de Reforma Electoral que ha crispado desde hace un mes la discusión pública al grado de generar, el domingo 13, la movilización más grande de protesta contra el gobierno lopezobradorista en lo que va del sexenio.

En entrevista con **Proceso**, Gómez Álvarez defiende la propuesta asegurando que "es el momento" de cambiar el

sistema electoral, pues ningún otro presidente firmaría la iniciativa como lo hizo López Obrador, debido a que su contenido "no favorece al partido mayoritario", a contrapelo de lo que reclama la oposición.

"Los opositores lo saben, ya analizaron la propuesta, pero no dicen cuál es el análisis que hicieron; su objetivo es bloquear todo lo que proponga el presidente, dejando de lado el análisis que ellos mismos hicieron", asegura.

En ese sentido, el entrevistado apunta a la integración del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) mediante un mecanismo que le permite al partido mayoritario meter el mayor número de consejeros y con una tradición en la que el presidente de la República "tiene mano para nombrar al consejero presidente".

Lo mismo dice sobre el sistema de listas de candidatos para integrar la Cámara de Diputados:

"Si revisamos las dos últimas elecciones federales, Morena adquiere mayor representación. El sistema actual favorece

al partido mayoritario al sumar los resultados uninominales con la representación proporcional. Eso no existiría con el siste-

ma que se ha propuesto."

El problema, advierte, es que para las burocracias partidistas, las cúpulas de los partidos, hay una acotación de poder si se aprueba la reforma lopezobradorista. Primero, en relación con el financiamiento de los partidos, que debe limitarse a cam-



pañes y que, sin embargo, el Estado termina sosteniendo a dichas burocracias, que disponen así de dos fuentes de poder: las prerrogativas y el control de las listas de representación proporcional.

Con la iniciativa de reforma los ciudadanos votarían por un candidato, pero también por el partido de su preferencia. Así, sostiene, "le quitas el poder a las burocracias centralizadas y se lo das a la base de

simpatizantes de cada partido, consiguiendo densidad política local y con oportunidad de que los partidos locales participen".

Instalado en la afirmación de que se trata de un nuevo sistema de partidos, que reduce el poder de las cúpulas y se perfila más democrático, Pablo Gómez insiste en que la reforma no centraliza y no favorece a Morena:

"Para Morena el costo es disminuir las prerrogativas y las ventajas que tiene como partido mayoritario. Se pondría al nivel de los demás en todos los aspectos."

Historia de pactos

Para Pablo Gómez la iniciativa de reforma electoral propuesta por el presidente

López Obrador es, en resumen, un nuevo sistema cuyo rasgo distintivo es "la representación pura y el derecho de la gente a decidir".

Sus respuestas son largas y en ellas cita episodios históricos —por ejemplo, que en la antigua Roma los magistrados eran electos—, filosofía política (sobre democracia directa y representativa) y su recorrido es amplio al contar la manera en la cual se construyeron otras reformas electorales en las que fue actor desde las bancadas de oposición.

Diputado plurinominal en 1979, producto de la reforma política impulsada por Jesús Reyes Heróles en el sexenio de José López Portillo, reclama que en los discursos políticos y académicos se asumen como verdad episodios que no sucedieron, y de ahí pasa al caso concreto sobre la construcción de aquel proceso recién comentado por José Woldenberg:

"No es cierto que fuera consultada a los partidos, esos son cuentos. Lo dice Woldenberg y ahí van todos. La realidad es ésta: el PAN votó contra aquella reforma y así ha sido. La que hizo De la Madrid con Manuel Bartlett tampoco fue unánime.

"Yo era presidente del PSUM (Partido Socialista Unificado de México) y no estaba de acuerdo, pues no tocaba el manejo del proceso electoral ¡nada menos! Y eso nos llevó al fraude de 1988. Esa fue la re-

forma, por cierto, en la que se establecieron los 200 plurinominales, antes nomás eran 100."

Sigue con la reforma del calderonismo que definió el modelo de comunicación política con la prohibición de compra de spots a los partidos. Al respecto, dice

que no todos los puntos eran unánimes, y entonces recuerda la exigencia de Televisa de participar en las comisiones dictaminadoras "como si fueran los dueños del país".

Finalmente llega a la del Pacto por México, es decir, la reforma política del peñanietismo que convirtió el IFE en INE. El recuento sirve a Pablo Gómez no sólo para demostrar que carecieron siempre de unanimidad las reformas electorales, a contrapelo de lo dicho por Woldenberg, pero también para dar paso a uno de los temas más polémicos de la iniciativa lopezobradorista, como la desaparición de los Organismos Públicos Locales Electorales (Oples).

Oples y otras justificaciones

Entre los aspectos más rechazados por las oposiciones a la reforma electoral presidencial destaca la extinción de los organismos estatales, así como la elección de consejeros y magistrados electorales. La argumentación de Pablo Gómez radica, respecto del primer asunto, en que los institutos estatales y sus tribunales son de por sí inservibles.

Durante la reforma peñanietista —sostiene el entrevistado—, los dirigentes de PRI, PAN y PRD habían firmado de puño y letra la eliminación de los Oples, así como de los tribunales electorales de los estados.

"Fue pactado entre los tres, nadie protestó. Pero finalmente no se hizo porque Osorio Chong les anunció que el gobierno

no se podía sostener en ese compromiso porque los gobernadores lo estaban presionando. Fue así como llegamos al sistema actual", explica.

Este sistema, continúa, da un poder extraordinario al INE, que pone y quita libremente a los consejeros de los Oples, los sostiene el Congreso de cada estado, que además debe poner en su presupuesto a unas personas que no son elegidas por sus congresos locales, sino por el INE.

"Al INE se le dio un poder supremo de poner consejeros y el resultado fue que se hicieron organismos de cuates que se reparten el pastel. Ese es el sistema, eso defienden."

La propuesta de López Obrador consiste en eliminar los Oples, que, por lo demás, son innecesarios y carecen de fuerza. Enlista:

El INE puede asumir una elección cuando lo desee; los Oples no pueden integrar mesas directivas de casilla, no participan en el sorteo de las letras para funcionarios, ni en su capacitación ni en la organización. La fiscalización de recursos no la hacen los Oples; el INE es quien valida candidatos y ha llegado al extremo de retirar registros ya concedidos... En esto último se refiere a los casos de Guerrero y Michoacán, así como a unos 60 candidatos de Morena en la elección de 2021.

"Eso no lo había hecho ningún órgano

electoral, ni siquiera antes de la reforma de López Portillo. Es una invasión de territorio. En esos dos estados la eliminación fue por consigna, por acuerdo del PRIAN, porque este INE que tenemos es una expresión de esos dos partidos, por eso son tan beligerantemente opositores."

Vuelve a lo que llama "el cuento de Woldenberg" para señalar que en la reforma política del sexenio pasado no protestaron ni hubo protestas por la forma de

desaparición de los Oples y tribunales estatales electorales que firmaron PRI, PAN y PRD.

Woldenberg ha dicho que la eliminación de los Oples y tribunales locales, que propone la iniciativa presidencial, atenta contra el federalismo y aumentaría la carga del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), al grado de que no podría conducir la parte jurisdiccional de los procesos electorales, lo que pondría en riesgo la democracia.

Gómez Álvarez responde: "Es una bola de patrañas. Bien saben que más de 80% de lo que se resuelve de elecciones estatales es en el TEPJF. Los tribunales locales resuelven si acaso asuntos rancheros, sin importancia, que no inciden en el proceso electoral. Todo lo demás es recurrido en el federal porque, así lo aprobaron ellos, las elecciones locales ya no son locales. Los Oples y tribunales locales son burocracias parasitarias".

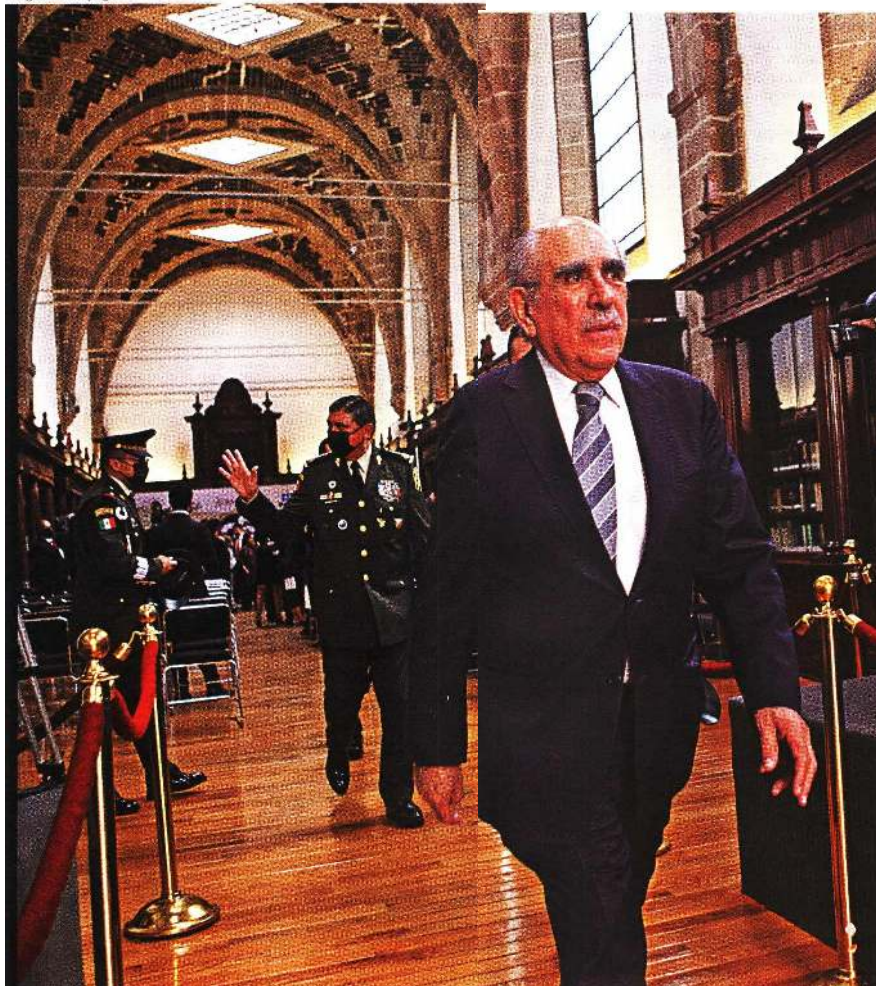
Y ante el cuestionamiento sobre elecciones de consejeros y magistrados electorales, defiende la propuesta en una evolución: "Antes, por ejemplo, no votaban las mujeres y cuando se promovía existieron quienes decían que no era su función participar en elecciones.

"Todo tipo de cargos y funciones pueden ser votados en un sistema, en la antigüedad se elegían magistrados, por ejemplo. ¿Acaso creen que el pueblo no tiene la sabiduría y discernimiento para votar a sus autoridades electorales?"

Así, Pablo Gómez insiste en que la reforma le conviene al país y a la democracia, pero no a las cúpulas y burocracias de los partidos, como tampoco le conviene a Morena, afirmación persistente en la que destaca el papel del presidente Andrés Manuel López Obrador en impulsar la reforma electoral. 



Miguel Dimayuga





COLUMNISTA INVITADO

ONEL ORTÍZ
FRAGOSO*



LAS MARCHAS DEL OTOÑO

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

A año y medio de la sucesión de Andrés Manuel López Obrador, México vive un frenesí político. Desde junio, los tiempos se aceleraron y siguen a toda velocidad

▪ **TODOS EJERCIERON SU DERECHO A EXPRESARSE Y A MANIFESTARSE. QUEDÓ CLARO QUE EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y OTRAS CIUDADES HAY UNA OPOSICIÓN SOCIAL AL GOBIERNO Y QUE EXISTE UNA DISPUTA REAL POR EL FUTURO DEL PAÍS.**

El fin de año se acerca ya. Buen Fin, mundial de fútbol y fiestas decembrinas. El Otoño político está cargado de electricidad. Se respira en el ambiente, se escucha en las sobremesas de políticos, en las tertulias de las señoras y por supuesto en las benditas redes sociales.

A año y medio de la sucesión de Andrés Manuel López Obrador, México vive un frenesí político. Desde junio, los tiempos se aceleraron y siguen a toda velocidad. Ahora la disputa está en la calle, en la plaza pública.

A la marcha convocada para la defensa del Instituto Nacional Electoral (INE), sigue la marcha que conmemorará los cuatro años del gobierno de López Obrador, convocada por el propio Presidente. Son las marchas del Otoño, del fin de año y también del inicio del último tercio del actual gobierno.

La marcha del 13 de noviembre fue importante, porque después de cuatro años, la oposición social al Presidente se expresó libre y pacíficamente.

Muchos fueron a defender al INE de un supuesto intento de destruirlo; otros fueron porque son opositores a Andrés Manuel

López Obrador y a la Cuarta Transformación, era su momento de manifestarlo y otros más, porque odian al Presidente y a todo lo que representa.

Todos ejercieron su derecho a expresarse y a manifestarse. Quedó claro que en la Ciudad de México y otras ciudades hay una oposición social al gobierno y que existe una disputa real por la conducción y futuro del país.

A una semana de su realización, el Partido Acción Nacional fue el partido que capitalizó los efectos de la marcha, la utilizó para amarrar al Partido Revolucionario Institucional. Condicionó la alianza en el Estado de México y en Coahuila, ambos gobernados por priistas.

Los revolucionarios institucionales tienen que votar, todos y de buen modo, en contra de las iniciativas constitucionales y legales del Presidente y de las propuestas que Morena haga en la elección de cuatro consejeros electorales en abril del próximo año. Para la mayoría de los que marcharon fue terapia pura y catarsis colectiva, lo cual celebro.

Las marchas convocadas desde el poder no valen. Hay excepciones cuando son espontáneas en rechazo a un peligro externo o en contra de una invasión armada, como ocurrió después de la expropiación petrolera, cuando la sociedad fue convocada a contribuir en el pago de la indemnización a las empresas extranjeras.

A su manera, el Presidente saludó a la marcha del 13 de noviembre.



Decidió volver a marchar como hace desde hace más de 30 años. Es positivo que la política salga de las redes sociales o de la mañanera y vuelva a la calle, el espacio público por naturaleza.

Las marchas del Otoño en la Ciudad de México es un capítulo más del muy adelantado proceso electoral de 2024.

Celebremos que sea pacífico y de libre participación. Las calles no le pertenecen a nadie, son de todos. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.



OPERATIVO

Morena aceita su maquinaria para el acarreo en la marcha del 27



Morena acelera maquinaria de acarreo para marcha de AMLO

Desde Baja California hasta Quintana Roo, el Movimiento de Regeneración Nacional trabaja con sus enlaces participativos y seccionales en los estados del país, para trasladar mediante el acarreo ciudadano al mayor número de personas que acompañarán al presidente Andrés Manuel López Obrador en su marcha del 27 de noviembre, con la que celebrará cuatro años de gobierno, y a manera de respuesta a la mega manifestación opositora que en más de 50 ciudades expresó su defensa al Instituto Nacional Electoral (INE).

Lo significativo de esta manifestación de la 4T es que estará encabezada por el presidente López Obrador y que saldrá del Ángel de la Independencia al Zócalo de la Ciudad de México.

Aunque no hay muchas noticias de respuesta a la convocatoria que lanzó el mandatario desde Palacio Nacional, el desafío es que no se podrá ocultar el acarreo morenista, principalmente de las alcaldías gobernadas por el partido guinda como son Iztapalapa, Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza, Tláhuac, Milpa Alta, Xochimilco e Iztacalco, donde la maquinaria de los 2 mil enlaces seccionales del partido ya se puso en marcha bajo coordinación de Sebastián

Ramírez Mendoza, presidente de Morena en la CDMX y de la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, quien se comprometió a llevar 100 mil gentes.

En provincia el acarreo de simpatizantes correrá por cuenta de los gobernadores morenistas de estados cercanos a la capital del país como Puebla, Tlaxcala, Morelos, Guerrero y Michoacán, que ya dispusieron autobuses para el envío de los militantes. De estados más alejados se espera sin falta la presencia de los mandatarios estatales de la 4T, quienes para el comprometido envío de militantes también pusieron autobuses para traslados con días previos.

Del gabinete ninguno de los secretarios de Estado ha declinado su asistencia y en primera fila se aprestan para acompañar al mandatario las “corcholatas”; la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum; el secretario de Gobernación, Adán Augusto López y el canciller, Marcelo Ebrard.

Sorpresivo cayó el anuncio del senador Ricardo Monreal, quien dos días después de señalar si estaría en la marcha, informó que siempre no, ya que va a una cumbre Interparlamentaria en España.

Por su parte, el presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) de la Cámara de Diputados, Ignacio Mier, dijo que él

si cancela su asistencia a la cumbre en España y prefiere acompañar la cita de la 4T, cuyo proceso de acarreo sigue sin freno a unos días del gran día. (Redacción) •



"PRI no se somete ante nadie y es confiable"

Alejandro Moreno asevera que su partido **es un aliado firme y consecuente**; da su respaldo absoluto al INE

LUIS CARLOS RODRÍGUEZ

El presidente nacional del PRI, Alejandro Moreno, afirmó que los priistas ante nada y ante nadie se van a someter y aseguró que el tricolor es un aliado confiable, firme y consecuente.

"Jamás apoyaremos iniciativa alguna que pretenda debilitar a nuestras autoridades electorales. Nuestro respaldo absoluto para el Instituto Nacional Electoral (INE) y para el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). En el PRI tienen a un aliado".

En su edición de ayer, EL UNIVERSAL publicó una entrevista conjunta con los dirigentes nacionales del PAN, Marko Cortés, y del PRD, Jesús Zambrano, quienes indicaron que están en condiciones de retomar la alianza Va por México con el PRI si el tricolor vota contra la iniciativa de reforma electoral del Ejecutivo y si los acompaña en la designación de los cuatro consejeros que deberán renovarse en el INE.

En sesión solemne de instalación del Consejo Político Nacional (CPN) del partido, dijo que los legisladores del tricolor votarán en contra de la iniciativa de reforma electoral del gobierno y, además, "somos también un aliado confiable, firme y consecuente impulsor de la alianza hacia los partidos".

Expresó su reconocimiento a militantes y simpatizantes del PRI, PAN y PRD para dejar atrás las diferencias atávicas y poner primero a México.

El dirigente nacional dijo que Va por México contribuyó significativamente para arrebatarle la mayoría calificada al partido del Presidente, mayoría calificada que el grupo en el poder de entonces, entre los cua-

les estaban algunos de los actuales vociferantes internos, le entregaron tres años antes.

Indicó que es más que evidente que Va por México ha dado resultados. "De haber fracasado, hoy ya no habría instituciones ni Estado de derecho".

En el marco de la sesión del CPN, Alejandro Moreno presentó un informe de su gestión. Al resaltar que "nos ha tocado impulsar al PRI en el momento más adverso de su historia", destacó que en un contexto de violación sistemática a las leyes electorales, de descarada compra de votos con dinero público, intervención ilegal del aparato burocrático y de la intromisión de las organizaciones criminales en elecciones, el PRI pasó de 100 diputados locales a más de 200, y de menos de 400 ayuntamientos a más de 500.

Puntualizó que "los verdaderos priistas estamos llamados a consolidar el régimen democrático del que somos constructores y celosos guardianes. La pretensión de construir una nueva hegemonía política para que nos adoctrine y someta, deberá ser derrotada. Nuestro destino es el régimen democrático y de justicia social".

Aseveró que "hoy contamos con el estímulo de saber que el camino adoptado a favor Va por México es el correcto. Pero nos falta librar nuevas batallas, que son ganar con claridad y contundencia las elecciones del Estado de México y Coahuila en 2023, así como la presidencial de 2024. Está en juego el presente y futuro de la nación".

Expuso que están "por un lado, un gobierno populista y autoritario. Por el nuestro, una alternativa democrática". ●

“

[Están] por un lado, un gobierno populista y autoritario. Por el nuestro, una alternativa democrática, que gobierne con la gente y ofrezca resultados"

ALEJANDRO MORENO

Presidente nacional del PRI

200

DIPUTADOS LOCALES

logró el PRI pese a la intromisión de organizaciones criminales en elecciones, según Alito.





TOMADA DE TWITTER

En el marco de la sesión del CPN, Moreno dijo que le ha tocado impulsar al PRI en el momento más adverso de su historia.

