



UNA DE DOS: o **Rogelio Ramírez de la O** salió muy leoncito para los temas internacionales... o alguien desde **Palacio Nacional** le dictó el furibundo comunicado contra la elección en el **BID**.

SORPRENDIÓ el comunicado, que parecía exabrupto, de la **Secretaría de Hacienda** criticando la elección de **Ilan Goldfajn** como nuevo titular del **Banco Interamericano de Desarrollo**. Resultó extraño el lenguaje y la descalificación del proceso llamándolo "más de lo mismo". Sobre todo, desconcertó que el gobierno mexicano elevara tanto el tono, siendo que su candidato, **Gerardo Esquivel**, quedó ¡hasta el tercer lugar!

EL ACTUAL subgobernador del **Banco de México** apenas recibió el apoyo de tres países –incluido el de AMLO– y obtuvo sólo el 8% de los votos. Para darse una idea de la derrota, el brasileño Goldfajn obtuvo el 80% de la votación. Para colmo, la postura oficial mexicana contrastó con la del propio Esquivel, quien no sólo reconoció el triunfo de su adversario, sino destacó las coincidencias que tiene con él. Al menos **Hacienda** no pidió un recuento voto por voto, casilla por casilla.

• • •

EN LO QUE **Andrés Manuel López Obrador** sigue preparando la **GME (Gran Marcha del Ego)** para el próximo domingo, hay asuntos que traen a los empresarios sufriendo la mala marcha de sus negocios.

ES EL CASO de los transportistas, que nomás no ven llegar su suerte ante los atorones en la **Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes**. Luego del hackeo que afectó a la dependencia, hay un rezago de cerca de ¡5 mil trámites!, que apenas la semana pasada empezaron a atender.

EN ESTOS días se reunirán representantes de transportistas y el diputado **Víctor Pérez**, presidente de la **Comisión de Comunicaciones y Transportes**, con **Jorge Nuño**, nuevo titular de la **SICT**. Y vaya que hay temas en la mesa, pues además del atorón que padecen los transportistas, también está el problema de la **Categoría 1** en aviación civil, las cifras del presupuesto carretero 2023, el programa **Internet para Todos...** y un etcétera más largo que un puente atirantado.

• • •

SI NO le apetece ver en el Mundial de fútbol el partido de **Senegal** contra **Países Bajos**, tal vez podría aprovechar esta mañana de puente para preguntarse: "¿Qué gana **México** como país azuzando la división entre las y los mexicanos?". Es claro que quienes promueven desde el gobierno esta polarización, lo hacen para agradar y retener a su clientela electoral.

EL PROPIO Presidente sigue hablando –ayer lo hizo– de que "los pobres" están de su lado, como si entre los sectores de menos ingresos no hubiera descontento con su gobierno o entre las clases más altas no tuviera simpatizantes. Ni el mundo ni el país son blanco y negro, pero el discurso oficial polariza y divide, pone a unos contra otros. Por supuesto con esto gana el partido en el poder, pero la pregunta para un día como hoy es: ¿qué gana **México** dividiéndose más y más? Envíe sus respuestas a **Palacio Nacional**.



BAJO RESERVA

¿Quién cuidará al Presidente en la marcha?

:::: El próximo domingo el presidente **Andrés Manuel López Obrador** encabezará la marcha por su cuarto aniversario al frente del gobierno de México, del Ángel de la Independencia al Zócalo. Lo que nadie sabe es quién se encargará de la seguridad del mandatario en los 54 kilómetros del recorrido, al que se prevé una asistencia masiva, pues además de simpatizantes, secretarios de estado, gobernadores y legisladores afines movilizan sus huestes en la llamada "contramarcha". Nos recuerdan que, como opositor, López Obrador tenía un cinturón de seguridad para este tipo de eventos que permitía el avance de los contingentes y de su líder. Ahora, como jefe del Ejecutivo, en sus giras, informes de gobierno y actos masivos, la seguridad ha estado a cargo de su ayudantía, de elementos del Ejército mexicano y de policías. ¿Marchará con escolta?

Creel y AMLO, tan cerca y tan distantes

:::: Ayer, en la ceremonia por el 112 Aniversario de la Revolución Mexicana, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y el presidente de la Cámara de Diputados, **Santiago Creel Miranda** (PAN), demostraron que siguen vigentes sus rivalidades. El panista se veía muy serio, pero cumplió con su función como presidente del Congreso y asistió al acto organizado por el Ejecutivo, y aplaudió cuando se presentó al mandatario. Por su parte, el Presidente mostró civilidad política y también aplaudió cuando Creel fue presentado como miembro del presidium. Pero luego, ambos políticos no cruzaron saludos ni siquiera las miradas. Tan cerca y tan distantes.



Santiago Creel Miranda

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Agarrón de priistas en tribunales

:::: Tras la elección del nuevo Consejo Político Nacional del PRI, el fin de semana pasado, adversarios y detractores de **Alejandro Moreno** lo acusan de mantener su estrategia de acaparar los órganos del partido, donde son escasos o nulos los espacios para quienes no pertenecen al círculo cercano del presidente del tricolor. Luego de que el nuevo Consejo Político rindió protesta, los inconformes con el proceso interno amenazan con acudir al Tribunal Electoral para echar abajo los nombramientos. Nos dicen, la batalla por el control del proceso rumbo a las elecciones de 2024 ya arrancó, toda vez que los críticos de Moreno exigen que cumpla su palabra y deje la dirigencia en agosto de 2023, y no solicite una prórroga a su mandato para quedarse y palomear las listas de los candidatos que contendrán en los comicios de 2024.

Marcelo, un reportero en Qatar

:::: Muy activo en Qatar, reportando todos los pormenores del Mundial de Fútbol, ha estado el canciller **Marcelo Ebrard**. En sus redes sociales, el canciller hizo transmisiones en vivo, lo mismo la majestuosa inauguración del evento, la ceremonia de los himnos de las selecciones de Qatar y Ecuador del juego inaugural; que el ambiente previo con residentes y visitantes mexicanos que andan en esas tierras. También, reuniones y participaciones con exfutbolistas mexicanos y con comentaristas de distintas televisoras. Sin embargo, los reportes de primera mano de don Marcelo no durarán más allá del martes, cuando juegue la selección de México contra la de Polonia, pues el canciller tomará temprano su vuelo para estar presente aquí en el recibimiento que hará al presidente chileno **Gabriel Boric**, primer mandatario de la Alianza del Pacífico que arribará a nuestro país. Por cierto, el titular de la SRE también se dio tiempo de explicar que recibirá junto con representantes de gobierno de Estados Unidos y Canadá, la estafeta para el próximo mundial que se celebrará en 2006 en los tres países de América del Norte. Este fue su reporte...



TRASCENDIÓ

Que unas 130 organizaciones sindicales y movimientos sociales de Cdmx conformaron la organización política SUMA Construcción Social para impulsar a **Claudia Sheinbaum** como candidata de Morena a la Presidencia de la República, por lo que el mitin del 27 de noviembre al que ha convocado el presidente **Andrés Manuel López Obrador** para dar su informe servirá para que esos grupos muestren músculo en apoyo a la jefa de Gobierno de Cdmx.

Que siguiendo con los presidenciables, **Ricardo Monreal** se metió este fin de semana a la Arena México para presentar su “plan de reconciliación” de cara a la elección en 2024; sin embargo, no pasaron ni 24 horas para que la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, anunciara que como parte del Buen Fin tendrá un ofertón al 2x1 en su programa *Martes del Jaguar*, pese a las advertencias del Presidente y la suspensión ordenada por un juez para que no difunda más información del zacatecano ni de **Alejandro Moreno**, dirigente nacional del PRI.

Que vaya bocanada de aire recibió **Emilio Lozoya**, ex director de Pemex, con el cambio de fechas en las audiencias donde la FGR lo iba acusar oralmente por los casos Agronitrogenados y Odebrecht; no obstante, en oficinas del gobierno comentan que se agotó el tiempo para el ex funcionario, pues si antes de enero no logra un acuerdo reparatorio y el criterio de oportunidad, prácticamente todo habrá acabado para él y permanecerá en prisión lo que resta del sexenio.

Que ante el inminente rechazo de la oposición a la reforma electoral, la mayoría de Morena en la Cámara de Diputados, liderada por **Ignacio Mier**, alista un “contraataque” con la reducción del financiamiento a partidos desde leyes secundarias, aun cuando se sabe que esa ruta es intransitable porque requiere cambios a la Constitución y la 4T no tiene los votos para impulsarla, así que la lógica será exhibir a los adversarios que impugnen el recorte de fondos, un camino también ya recorrido por el morenismo con éxito relativo. —



OPINIÓN

Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



Monreal, el carril de la reconciliación

El senador Ricardo Monreal eligió la reconciliación como concepto rector de su precampaña por una nominación para la elección presidencial 2024.

Le puede funcionar. Es evidente para todos que desde los principales puestos de mando de la 4T se privilegia la confrontación y la creación sistemática de enemigos, entre ellos el propio Monreal.

La polarización es veneno para el país, es cierto, pero también es verdad que es la opción elegida por el presidente para obtener triunfos políticos ante su certeza de que comanda la fracción más grande.

Monreal se promueve en la Convención Nacional de la Reconciliación. Para sobrevivir tendrá que hacer efectivo eso de que ni se deja, ni se raja.

Su argumento de que quiere ganar a la buena la nominación en Morena ya está desgastado y fuera de la realidad. Si alguna aspiración conserva, la tendrá que concretar bajo otras siglas.

Goleada y pataleo

Acaso se trató de un simulacro mundialista: México pierde por goleada y, claro, culpa al árbitro.

El economista Gerardo Esquivel fue la propuesta de México para competir por la presidencia del Banco Interamericano de Desarrollo. Lo goleó el seleccionado brasileño Llan Goldfajn con quien coincidió un tiempo de Cambridge.

Buen perdedor, Esquivel le deseó al brasileño mucho éxito en su gestión.

La Secretaría de Hacienda en cambio se fue a la yugular del BID al lamentar su política de más de lo mismo y denunció que el gobierno de Estados Unidos fue la mano que meció la cuna.

O sea, como es la especialidad de la casa, la 4T culpó a otros de su tropiezo. Esto no altera el marcador, pero sí lastima la relación con un organismo financiero internacional que podría sernos de gran ayuda.

Lo que en verdad le dolió al gobierno de México es muchos gobiernos a quienes consideraba aliados, a la hora de la votación le dieron la espalda, de ahí el pataleo.

Acarreo escala industrial

Cualquier académico que esté inmerso en un proyecto de acarreo político tendrá a lo largo de esta semana un estudio de caso insuperable: la movilización de simpatizantes de Morena desde el interior de la República a la capital el país.

Como no existe en el presupuesto de egresos un rubro dedicado al acarreo, es seguro muchos gobiernos estatales incurrirán en el peculado al invertir en el traslado recursos destinados para otras cosas.

Habrán miles de autobuses implicados. Una carretera de dinero que nadie va a poder explicar.

Los organizadores quieren desterrar la idea de que se trata de una contramarcha para responder a la marcha a favor del INE.

De hecho, ya se le están colgando otros milagritos. Como la idea es mostrar el apoyo a la gestión del presidente, ya comienza hablarse en ciertos círculos de la marcha de la reelección. Va por ahí.

Martí se mueve también

Martí Batres se auto organizó un mitin en Coyoacán y de paso presentó un libro sobre un tema que domina, la identidad política de Morena.

El secretario de Gobierno de la CDMX tiene un abanico grande opciones para el futuro. Algunas de esas opciones son de grandes ligas, como la jefatura de Gobierno de la CDMX o la Secretaría de Gobernación en un eventual gobierno de su actual jefa, Claudia Sheinbaum.

Claro que la política es la conjunción de capacidad y circunstancia y todavía no hay nada escrito.

Que el libro de Martí haya sido sobre Morena y no sobre la ciudad que ayuda a gobernar muestra sus inclinaciones naturales: darle forma de partido al Movimiento de Regeneración Nacional.

Acaso la presidencia de Morena se a la escala previa a Bucareli •





Se destapa Taboada sin Gio ni Margarita

• Deberían tener en cuenta que Azcapotzalco y Coyoacán están entre las alcaldías más importantes.

El informe de gobierno que el pasado miércoles presentó **Santiago Taboada** en la explanada de la alcaldía Benito Juárez sirvió de trampolín para la toma de decisiones al interior del grupo dominante del PAN, encabezado por el diputado **Jorge Romero**.

Ese evento, que molestó a los ciudadanos por los cortes de circulación en calles aledañas, fue deslucido en general; fallas de sonido, improvisación y descortesías políticas.

Los panistas visualizaron un acto tipo PRD o Morena, acarreando gente de otras alcaldías para vitorear a **Taboada**, sólo que la inexperiencia de los *azulitos* en ese tipo de operación sólo los exhibió.

El acarreo de gente desde Xochimilco, por ejemplo, agudizó el caos vial y varios invitados ni siquiera pudieron llegar al evento. Aunque quienes interesan al alcalde ocuparon una grada especial.

Y no es eso lo que está mal, sino las *descortesías* ejercidas en contra de sus aliados, que no sólo fueron maltratados, sino que pareció que buscaban exhibirlos en la plaza pública, tal como lo hace el oficialismo.

Si bien la alcaldesa **Margarita Saldaña**, de Azcapotzalco, de plano no llegó y no se dijo por qué, quien sí asistió y le dieron un trato de cuarta fue el alcalde de Coyoacán, **Giovani Gutiérrez**, a pesar de que al inicio le dieron un lugar de privilegio.

Lo sentaron junto al mismísimo jefe del clan de *Los Cinco Magníficos* del PAN, pero ni así pareció existir para el anfitrión. Al agradecer a quienes lo acompañaron, **Taboada** jamás lo mencionó.

Hasta parece que *El Pato*, cuñado y operador de **Romero**, lo sentó junto al jefe sólo para fuera despreciado y exhibido públicamente.

Los panistas visualizaron un acto tipo PRD o Morena, acarreando gente de otras alcaldías.

Y es que **Giovani** ha sido criticado por mantenerse institucional con **Claudia Sheinbaum**, lo cual no es bien visto por los *suspiritos azules*; lo mismo dicen de Saldaña.

Los *azulitos* deberían tener en cuenta que Azcapotzalco y Coyoacán están entre las alcaldías más importantes de la CDMX, y serán indispensables si la alianza opositora quiere desplazar a Morena en 2024.

¿O pensaban ir sin esas dos?

Romero y sus **Cinco Magníficos**: léase **Christian von Roehrich**, **Andrés Atayde**, **Mauricio Tabe**, **Luis Mendoza** y el propio **Taboada**, se fueron de pinta a Acapulco este fin de semana largo para retocar su estrategia.

Ojalá en ese cónclave el clan revise el asunto y le baje dos rayitas a su soberbia, ya que si quieren estofado en 2024, primero tendrán que atrapar el conejo y luego cocinarlo, no antes.



CENTAVITOS

Un camino sin retorno tomó este fin de semana **Ricardo Monreal** al asumir, en la Ciudad de México, su Proyecto Nacional de Reconciliación, con el que busca acabar con los discursos que dividen a la sociedad y que discriminan a los ciudadanos por su color de piel o por sus aspiraciones. "El país se está encogiendo en medio de las descalificaciones; se inventan enemigos donde antes había amigos y se pierde la confianza en las instituciones". Me estás oyendo, Andrés, pareció decir el zacatecano ante sus miles de simpatizantes que se reunieron para arrojárselo. Además, en un video grabado ayer, dijo que él sí está física y mentalmente entero. ¡Zas! ¿Alguien tiene duda de que su futuro no pasará por la 4T?... Por cierto, días antes de su evento, el gobierno capitalino había clausurado la Arena CDMX por el escándalo de un borrachín llamado **Emilio Azuceno**, que resultó ser funcionario menor de **Sheinbaum**, y dicen que muy cercano a **Julio César El Nenuco Moreno**. ¿La clausura es otra *coincidencia* como la contingencia ambiental del día de la marcha?



EL CABALLITO

De pronóstico reservado, visita del director del Metro al Congreso

:::: Le platicamos que esta mañana, en el Congreso de la Ciudad de México, comparecerá virtualmente el director del Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro, **Guillermo Calderón**, ante diputados locales para cerrar la Glosa por el Cuarto Informe de Gobierno. Sin embargo, pese a que la reunión será a distancia —con lo cual se le ha bajado de tono a las reuniones con el resto del gabinete—, se espera que haya críticas y



Guillermo Calderón

FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

señalamientos por parte de diputados del PAN, como **Federico Doring** y **Ana Villagrán**, quienes han estado evidenciado presuntas anomalías en el Metro. Ahora bien, del otro lado, nos dicen que los morenistas destacarán las inversiones que se han hecho en las líneas para su modernización. Así que ya se verá cómo sale don Guillermo de su encuentro virtual con legisladores.

Zepeda no quita el dedo del renglón para 2024

:::: El que sigue con su campaña de filiación en todo el Estado de México es **Movimiento Ciudadano**, que pretende incrementar el número de militantes para el proceso electoral del próximo año, en el que se renovará la gubernatura de la entidad mexiquense. Desde que asumió la dirección mexiquense, el también senador **Juan Zepeda** se dio a la tarea de construir la estructura de ese instituto político, lo que no pudieron o quisieron hacer los anteriores líderes estatales. ¿Para qué le alcanzará al partido naranja todo el trabajo que han realizado en los últimos meses, pues en los sondeos previos no está muy posicionado que digamos en la percepción ciudadana? Ya lo veremos.



Juan Zepeda

Relanzan campaña de vacuna contra el VHP

:::: La Secretaría de Salud, a cargo de **Oliva López Arellano**, en coordinación con las autoridades federales, iniciará esta semana que viene una jornada de vacunación masiva contra el Virus del Papiloma Humano (VHP) a alumnos de escuelas públicas de la capital. Nos comentan que la aplicación de esta vacuna no se llevó a cabo debido a la pandemia, pero ahora buscan recuperar la cobertura y llevarla, como antes se hacía, a las primarias y secundarias para aplicarla a las adolescentes.



Oliva López Arellano



CIRCUITO INTERIOR

EN SU GIRA preelectoral por Chiapas, la **Jefa de Gobierno** dejó de fingir y le entró de lleno a la promoción para el 2024: "Claudia Sheinbaum, Presidenta", aseguró en una entrevista.

EN LA CIUDAD, el Secretario de Gobierno, **Martí Batres**, arrancó con todo la promoción de su libro "**Morena y su identidad política**".

TODO PASA cuando aún está prohibido hacer campaña o a pesar de que quienes cobran en Gobierno no deberían estar metidos en temas partidistas.

LO CIERTO es que han cumplido con lo que dijeron en sus respectivas tomas de protesta.

HAN GUARDADO y hecho guardar la Constitución, y las leyes que de ella emanan... ¡en un cajón!

...

TANTO CRITICÓ la Fiscalía capitalina a su par morelense por apresurar hipótesis revictimizantes al indagar el feminicidio de **Ariadna Fernanda...** e hizo lo mismo al indagar la desaparición de la niña **Elizabeth**.

ANTES DE platicar con las familias, tanto allá como aquí les urgía salir a dar versiones que, entre líneas, responsabilizaban

a las víctimas de los hechos.

SIN DUDA que lo que te choca, te checa.

circuitointerior@reforma.com



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

La “verdadera”
reforma electoral

Hoy está claro que la reforma electoral propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador y su partido no pasará. Ya veremos qué se propone en las próximas semanas y meses en cambios a las leyes que necesitan mayorías simples en las cámaras legislativas y si en el Senado Morena conseguirá, en este ambiente, pasarlas.

Lo que estamos viviendo desde hace unos meses, sin embargo, es en los hechos una avalancha de sucesos que sim-

plemente ignoran las leyes electorales construidas con varias reformas desde la creación del IFE, ahora INE, impulsadas por varios partidos, sobre todo los de oposición después de cada periodo electoral. A estos hechos hay que sumar que el órgano encargado de vigilar todo eso, de fiscalizarlo y de aplicar medidas correctivas o sancionadoras ha sido golpeado presupuestalmente, lo que reduce su capacidad de operación.

Buena parte de todas esas reformas tenían como objetivo controlar el tiempo de las campañas para intentar hacerlas imparciales y no dar ventaja, sobre todo, a gobiernos, y la más importante, el control del dinero no autorizado en los esfuerzos electorales.

Lo que hemos vivido en los últimos meses y, me temo, lo que seguiremos viviendo, en estados y ahora rumbo a la elección federal es pasar por encima de todas esas leyes, simular.

Todos sabemos desde hace un rato, por ejemplo, quién será la candidata de

Morena para Estado de México, que hoy lo es con un nombre simulado dizque para no incumplir la ley, que por supuesto incumple. Los aspirantes a la candidatura morenista para la Presidencia se pasean por el país haciendo campaña, organizan eventos, forman grupos de apoyo, le ponen nombre a sus “movimientos”, es decir, ya están en lo electoral más allá de las reglas. ¿Cómo se paga todo eso? Vaya usted a saber. Y no hay manera de saber

porque estrictamente no son actos electorales —no se ría—.

La oposición, por cierto, se ha atrasado pero ya anda en lo mismo. Los aspirantes renuevan su imagen en redes, contratan consultores, andan en la misma y seguramente muy pronto emparejarán el marcador en términos de simulación.

En unos meses, cuando si hay denuncias estas cosas se tengan que decidir en el órgano electoral disminuido y golpeado, difícilmente sucederá algo.

La ley pudo no haber cambiado, pero, en los hechos, de poco habrá servido. ■

La oposición, por cierto,
se ha atrasado pero ya
anda en lo mismo



RUMBO POLÍTICO



ARTURO
ÁVILA

#OPINIÓN

LA MARCHA DE AMLO, MARCHA DEL PUEBLO

López Obrador anunció que el domingo 27 de noviembre encabezará una marcha en la CDMX

El 13 de noviembre se realizó una marcha convocada por los opositores al gobierno, contra la propuesta de Reforma Electoral que impulsa el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Fue una marcha para defender al INE y a la democracia, aunque en ella participaron distintas figuras como **Vicente Fox, Margarita Zavala, Roberto Madraza** y **Elba Esther Gordillo**. Al final, cada quién decide sus razones para marchar y con quien lo hace a su lado.

La movilización era para protestar contra la Reforma Electoral propuesta por el Ejecutivo, sin embargo, algunos medios de comunicación preguntaron a los asistentes sobre el contenido de la misma, y muchos de ellos no sabían de lo que se trataba, ignoraban su contenido. Incluso,

algunos asistentes coincidían en varios puntos que aborda la iniciativa, como la eliminación del financiamiento público a los partidos fuera de las campañas electorales, la reducción del número de legisladores y la elección por voto popular de los consejeros del INE y de los Magistrados del Tribunal Electoral.

Como la calle y la plaza son de todos, el presidente López Obrador anunció que el domingo 27 de noviembre encabezará una marcha que partirá del Ángel de la Independencia rumbo al Zócalo, para conmemorar su cuarto año de gobierno y rendir su informe anual de labores.

Si alguien sabe de movilizaciones es el Presidente. El partido que fundó se inició como un partido-movimiento, es decir, surgió desde

las calles y lo que ha logrado ha sido por la participación y el apoyo del pueblo. El movimiento regresa al Zócalo, que siempre ha abarrotado las convocatorias del Presidente, por lo que en esta ocasión no será la excepción.

El pueblo va acompañar al mandatario a celebrar los logros de su administración y, sin duda, también habrá respaldo a la Reforma Electoral. Las cifras muestran que los ciudadanos quieren su aprobación.

De acuerdo con la encuesta que el INE mandó a hacer y que trató de ocultar, 93 por ciento de las personas aprueba la reducción de recursos públicos a los partidos políticos, 87 por ciento apoya la disminución de la cantidad de legisladores federales, 78 por ciento respalda que los Consejeros y Magistrados sean elegidos mediante el voto popular, 74 por ciento apoya la reducción de los recursos que se le otorgan al instituto, y 68 por ciento

respalda la propuesta de ampliar el uso del voto electrónico,

Una participación masiva del pueblo de México en la marcha del domingo le brindaría al presidente López Obrador un respaldo importante de cara a los últimos dos años de su administración, especialmente para consolidar los avances de

la transformación y asegurarse de que no haya retrocesos. Por estas razones, y por el orgullo de seguir haciendo historia en este movimiento de transformación, nos vemos el domingo.

Una participación masiva le brindaría un respaldo importante

ARTUROAVILAANAYA@GMAIL.COM
/ @ARTUROAVILA MX



— DEFINICIONES —



#OPINIÓN

AMLO
UNE A LA
OPOSICIÓN

Las convicciones importan menos que la conveniencia. La congruencia, que la coherencia. La confianza, no es tan relevante como la supervivencia



a un nuevo intento. Cohesionados en torno a la “defensa del INE”, PAN, PRI y PRD vuelven a tomarse la mano. La confianza perdida tras la votación en la que el tricolor —aliado con Morena, PT y Verde— dio los votos al Presidente para que se ampliara la permanencia de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública hasta 2028, quizá no se haya recuperado, pero el oportunismo puede más. Las convicciones importan menos que la conveniencia. La congruencia pesa menos que la coherencia. La confianza no es tan relevante como la supervivencia. PAN, PRI y PRD regresan forzados por la *espiral de polarización* alimentada desde Palacio Nacional. El Presidente va conduciendo la narrativa pública al encono: se está a favor o en contra de él. La marcha del 13 de noviembre, en la que participaron miles de ciudadanos, no tuvo como eje la “defensa del INE”; fue la *válvula de escape* del malestar de una capa de la sociedad mexicana que fue a protestar contra un gobierno, pero, sobre todo, contra una persona.

López Obrador alimentó, los días previos, ese enojo. Atizó no sólo contra los organizadores, sino contra quienes participarían en el ejercicio. La movilización

PAN, PRI y PRD vuelven a tomarse la mano

fue un éxito para ambos polos. De un lado, cientos de miles salieron a las calles en la CDMX y decenas de ciudades, aglutinándose por primera vez en lo que va del sexenio. En la otra esquina, **AMLO** logró llevar la narrativa de polarización a la acción. El contraste, en el que suele moverse con soltura y del que se alimenta,

quedó expuesto. Por eso contestó con la convocatoria a su propia marcha, la que él encabezará el 27 de noviembre.

Imposible suponer que el Presidente no calculara el efecto de sus palabras. Quería hacer enojar a una franja del electorado que nunca lo verá con buenos ojos. Lo consiguió. Por supuesto que un Presidente tendría que estar por encima de enconos y más bien debería convertirse en factor de unidad, pero vivimos *una espiral de crispación y efervescencia*

electoral adelantada que vuelven imposible la ecuanimidad y conciliación. Unos y otros, *estiran la liga*. El INE sólo es el pretexto para que ambos bandos midan fuerzas y *muestran músculo*, porque en el fondo no hay ni siquiera certeza de qué propone el Presidente con su Reforma Electoral, tampoco los alcances de la misma. Todo es ruido. **AMLO** le ha tomado la medida a la alianza opositora. Sabe cuándo y cómo unirlos (la “defensa del INE”, por ejemplo) y también cómo dividirlos (la reforma sobre las Fuerzas Armadas). Sabe en dónde están sus incentivos y *echa mano* de ellos. Por raro que resulte, el verdadero factor de cohesión de la alianza PAN-PRI-PRD es él. Pero también es quien puede *dinamitarla*, como lo hizo hace semanas. El Presidente administra los tiempos, escoge caminar hacia la polarización y, parece, decidirá si la alianza *Va Por México vive o muere*. ¿Qué escenario le conviene más en 2024? ¿Uno donde confluyan en las urnas sólo dos polos, u otro en el que sea mejor pulverizar a la oposición y tener en la boleta varios candidatos distintos al suyo? De eso dependerá, que haya o no alianza en la elección presidencial.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN



**Armando Ríos Piter**

Político independiente

Twitter: @RiosPiterJaguar

La contramarcha

Desafortunadamente, la pobreza del debate que prevalece en el país ha quedado nuevamente en evidencia. Lo que impera en el ámbito público es lo simbólico y lo emocional. La discusión no logra avanzar más allá de las diatribas y los contrastes sobre cuántas personas participaron en una marcha. Hoy no importa tanto el qué, sino el cómo.

Por una #SociedadHorizontal

El presidente López Obrador convocó a una manifestación el próximo domingo 27 de noviembre, con la finalidad de celebrar su cuarto aniversario al frente del gobierno. La marcha que él mismo encabezará iniciará en el Ángel de la Independencia y concluirá en el Zócalo capitalino, en donde dará un mensaje. En relación a esta convocatoria, el líder nacional de Morena, gobernadores estatales, así como integrantes del gabinete federal mostraron su respaldo al Presidente y afirmaron que marcharán con él. Varias de las *corcholatas* se sumaron a la movilización que convocó el Presidente de la República. Aunque Ricardo Monreal en principio declaró que acompañaría a López Obrador en esta movilización, después se publicó que asistirá a un encuentro parlamentario en Europa.

Esta convocatoria se ha leído como una respuesta a la marcha que en defensa del INE realizaron distintos colectivos en la CDMX y poco más de 50 ciudades el pasado fin de semana. Llama la atención que los seguidores del Presidente lean en dicha movilización una posición antagónica al gobierno, cuando en realidad ha sido una manifestación en contra de los cambios propuestos en el marco constitucional en materia electoral. No extraña que el propio AMLO haya restado importancia a la multitudinaria marcha y la calificó como “racista”, “clasista” y “discriminatoria”.

Más allá de la evidente polarización, lo cierto es que la marcha en defensa del INE contó con una gran participación, con una composición multivariada, donde jóvenes, mujeres, organizaciones sociales y especialmente personas representativas de las clases medias salieron a la calle.

Desafortunadamente, la pobreza del debate que prevalece en el país ha quedado nuevamente en evidencia. Lo que impera en el ámbito público es lo simbólico y lo emocional. La discusión no logra avanzar más allá de las diatribas y los contrastes sobre cuántas personas participaron. Hoy no importa tanto el qué, sino el cómo. Resulta poco relevante qué se defiende y sólo resulta trascendente quién mueve a más gente.

Estoy convencido de que en este contexto de confrontación se asoma una luz de esperanza.

En este contexto, el presidente López Obrador anunció que presentaría una iniciativa de reforma a la legislación reglamentaria electoral si fracasa en el Congreso su plan de modificar la Constitución. Una vez que los partidos opositores anunciaron que no respaldarán su iniciativa —por lo que sería inviable su aprobación sólo con los votos del oficialismo y sus aliados—, AMLO adelantó que tiene un “plan B” y que seguirá adelante con su propuesta de cambios. Ante estas declaraciones, los opositores perciben que desde el gobierno se busca controlar el andamiaje electoral con la finalidad de ayudarlo al partido oficial. Por esta razón es previsible que la “contramarcha” anunciada por AMLO sea el preámbulo de una mayor tensión en el escenario político. Diversos analistas ven con preocupación que las intenciones de pasar dicha legislación secundaria terminen en la Suprema Corte por ser inconstitucional, tal y como ya ocurrió en

tema eléctrico, con lo que implícitamente podría, en los hechos, afectarse la autonomía del árbitro.

Por encima de estos riesgos, estoy convencido de que en este contexto de confrontación se asoma una luz de esperanza. La revisión de la discusión digital en torno a la defensa del INE y de las citadas movilizaciones deja evidencia puntual de que una buena franja de la sociedad está a favor de las libertades, de la pluralidad y de los principios democráticos. Una interesante franja del progresismo y de segmentos “clases medias” que permitieron el triunfo de López Obrador en

2018, incluso de muchos que aún lo apoyan como mandatario, se han manifestado a favor de un marco legal en el que prevalezcan las libertades, el pluralismo y los principios democráticos.

Aun cuando muchos ven en la “contramarcha” convocada por AMLO una de las viejas prácticas del sistema autoritario, en el que desde el gobierno se movilizaba “para celebrar al propio gobierno”, lo cierto es que ha iniciado una incipiente conversación que, si es conducida correctamente, permitirá la evolución de nuestro momento político. Es posible que la coyuntura actual rebase la acotada visión de la actual coalición en el poder, para evidenciar que el país busca transformarse hacia uno nuevo en el que la comprensión de la verdad que defiende el otro y el diálogo, que nos permita una mayor colaboración entre todos y todas. Ahí es donde podrá apreciarse con toda contundencia el liderazgo de la #SociedadHorizontal.



¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

Cámara de Diputados, presupuesto sucesión 2024, y De la Cruz, al INE

Aval: La Cámara de Diputados aprobó el presupuesto de gastos del gobierno federal para 2023 y para alrededor de 10 millones de mexicanas y mexicanos, adultos mayores con un aumento de 962 pesos a su pensión bimestral, de 3 mil 850 a 4 mil 812 pesos.

Es decir, un incremento de 25 por ciento, mucho mayor a la inflación, pues equivale a ochenta pesos diarios, suficientes para que un adulto mayor pueda comer todos los días.

De acuerdo con el monto, se aplicarán 335 mil 499 millones de pesos al programa Adulto Mayor, o 34.2 por ciento con respecto a 2022.

Es una pensión universal, lo mismo la reciben los pobres, clase media y los ricos, todos tienen acceso a este derecho después de los 65 años y puntualmente, pero la mayoría se trata de gente pobre.

En México, hay familias con tres adultos mayores que ahora tendrán un ingreso bimestral de casi 15 mil pesos, suficientes para comer dignamente y vivir con menos angustia. Es una promesa cumplida del presidente Andrés Manuel López Obrador y no hay vuelta atrás porque ya es un derecho a una pensión garantizada por la Constitución y en enero de 2024 habrá otro aumento.

En capitalismo: Elon Musk, el famoso multimillonario que compró Twitter, lo primero que hizo fue despedir a la mitad del personal de la plantilla de más de 7 mil 500 personas, incluyendo a las que trabajaban en México y su ejemplo en lugar de recibir el rechazo, fue seguido por sus competidores, Amazon, donde trabajan un millón y medio de personas, despedirá a 10 mil trabajadores, de acuerdo con la información del diario The New York Times.

El recorte afectará aproximadamente a más de 1.5 millones de personas. Meta, compañía matriz de Facebook, Instagram, WhatsApp y Messenger, también siguió el ejemplo de Elon Musk y anunció que despedirá a 11 mil trabajadores, 13 por ciento de su plantilla.

El dueño y creador de Amazon, Jeff Bezos, anunció que donará casi toda su fortuna, calculada en 124 mil millones de dólares, según el Índice de Billonarios de Bloomberg, a personas y organizaciones que defiendan al planeta del cambio climático y que trabajen por acabar con las divisiones sociales y políticas de Estados Unidos.

¿Altruismo pobre?: El gerente financiero de Va por



Aumento a la pensión universal. Otra promesa cumplida por AMLO y sin vuelta atrás

México (antes) y Unid@s (ahora), Claudio X. González Laporte, ahora propone participar en la construcción de la Propuesta Ciudadana para integrar al Plan de Gobierno

2024-2030 a través de nuestro WhatsApp en www.unidospormx.com. Con toda anticipación el hábil estratega del triunvirato PRI-PAN-PRD anti-4T y para que nadie niegue el uso partidista y electoral que tuvo la marcha del domingo pasado.

En tanto, Alejandro "Alito" Moreno Cárdenas, se alista para tender la trampa. Ya antes lo hizo con sus presuntos aliados, PAN y PRD, para aparentar oposición a Morena y finalmente salvar a la 4T.

Ahora ha vuelto a asegurar que los diputados del PRI, su partido, votarán contra la iniciativa de reforma electoral presentada por López Obrador, en una maniobra más para encarecer las negociaciones finales con Morena. Por su parte, el senador Ricardo Monreal, coordinador de los senadores de Morena, ha dicho que no se hará en el Senado nada que lastime la institucionalidad del INE y del Tribunal Electoral, en una aparente distancia de los intereses de sus jefes políticos, el Presidente de la República y el secretario de Gobernación, para tejer los acuerdos necesarios entre los partidos para finalmente terminar cumpliendo con los deseos de López Obrador.

Todos sabemos que lo que realmente está en el fondo de este teatro político es la disputa por el poder, a fin de cuentas, la batalla por el INE ya está definida, pues a partir del 3 de abril del año entrante, la Cámara de Diputados, léase el partido Morena y sus partidos aliados PT y PVEM, podrán



Claudio X. González: Propone participar por WhatsApp para integrar un plan de gobierno para 2024-2030



designar a los cuatro consejeros electorales que habrán de sustituir a **Lorenzo Córdova Vianello, Ciro Murayama Rendón, Margarita Favela Herrera y José Roberto Ruiz Saldaña**. Pero también en la Cámara de Diputados pueden optar por no designar a nadie para sustituir a **Lorenzo Córdova** y sus acompañantes, de manera de que los restantes siete consejeros electorales del Consejo General del INE se vean obligados a designar, mediante un acuerdo de consejo general, a **Norma Irene de la Cruz Magaña** y quien será la primera consejera presidente del **Consejo General del INE para el periodo de 2023 a 2029**.

Entre otras cosas: En China, se celebró el Día del Soltero, el pasado 11 de noviembre, y vive bajo un régimen capitalista desde que Deng Xiaoping abrió su economía a finales de 1978. En 1993 un grupo de estudiantes de la **Universidad de Nanjing** empezó a celebrar su soltería intercambiando regalos para celebrar su libertad e independencia. Hoy, **son más de 600 millones de solteros en China**. Con el número simbólico 11-11 en China, se celebró un día lleno de ofertas de todo tipo de bienes y servicios que rondan los **130 mil millones de dólares**.

El creciente consumo privado en China representa hoy cerca de la mitad de las ventas minoristas del total de su economía, más de la mitad se hicieron en línea, confirmando que China pronto será el país número uno en consumo a nivel global.



Ricardo Monreal Ávila: "No se hará en el Senado nada que lastime la institucionalidad de INE y del Tribunal Electoral"





La marcha del domingo servirá como ensayo de cómo van los programas sociales y si está valiendo la pena la inversión de los 871 mil 569 mdp



El desfile militar por el 112 aniversario de la Revolución Mexicana se vio opacado por el inicio del Mundial de Qatar 2022, por el megapunteo o por el desdén de la ciudadanía, o todo lo anterior. A diferencia de años anteriores, incluyendo el pasado aún con COVID-19, se juntó en miles de personas

que se congregaron en el Zócalo y Reforma para ver el espectáculo en que se convierten las conmemoraciones patrias.

A pesar de que se cambió la hora para que el acto, encabezado por el presidente López Obrador no empalmara con la inauguración de la Copa del Mundo, estuvo desangelado. El mensaje es claro para los Servidores de la Nación, alcaldes, gobernadores y operadores de la 4T, lo de ayer no puede repetirse el domingo, tendrán que aplicarse y llevar a los beneficiarios de los programas sociales del gobierno, así como de sus familias y el resto de los simpatizantes.

El mandatario entró en revancha con quienes llama *fifis* y se manifestaron en cascada mostrando músculo en un Paseo de la Reforma lleno desde el Monumento del Ángel de la independencia hasta el Monumento a la Revolución en defensa del Instituto Nacional Electoral.

El precedente más inmediato de movilización de Morena, aunque no fue para una marcha, es la participación en la Revocación de Mandato que dejó satisfecho a medias al inquilino de Palacio Nacional porque los números que ofrecieron los morenistas no se reflejaron con los apoyos sociales que se reparten en el país.

Incluso, aquel evento sirvió para medirse entre los suspirantes al 2024. Adán Augusto quedó bien con el Presidente al ser Tabasco uno de los estados que más gente sacó a las calles a participar en la consulta. Así que, nuevamente la marcha del domingo servirá no solo para congraciarse a López Obrador con una movilización para ser escuchado, sino que servirá como ensayo de cómo van los programas sociales y si está valiendo la pena la inversión de los 871 mil 569 millones de pesos para los fines de respuesta electoral. Amor con amor se paga, es una frase que caracteriza al mandatario y no espera menos.

UPPERCUT: Hamlet Almaguer, diputado federal de Morena y secretario de la comisión político-electoral en San Lázaro, nos dijo ayer que no entiende el cambio en la postura de Alejandro Moreno, presidente nacional del PRI, quien había anunciado su respaldo en las modificaciones al INE. Sin miramientos, el morenista dijo que ahí está la Sección Instructora con un expediente para desaforar a Moreno a petición de la Fiscalía de Campeche por su riqueza inexplicable y otros delitos. Quién será clave y va a tener la decisión final es el diputado panista José Elías Lixa, uno de los cuatro que conforman la comisión legislativa para seguir el proceso jurídico, pues de los cuatro integrantes que la conforman dos son de Morena y el otro es Rubén Moreira. Lixa, si vota a favor del desafuero, le da pase de inmediata al caso para ser llevado al pleno, pero si lo hace en contra, el empate impedirá que se proceda contra Moreno.

CONTRALASCUERDASM@GMAIL.COM / [@ALEXSANCHEZMX](https://twitter.com/ALEXSANCHEZMX)

**El mandatario
entró en
revancha
con quienes
llama *fifis***





Carlos Kenny Espinosa Dondé

Consultor en medios, liderazgo, manejo de crisis y catedrático universitario

Twitter: @CKennyOficial

¿Qué celebra la marcha del 27 de noviembre?

¡Qué difícil ser miembro de esta administración! Pero parte de la política mexicana es sacrificar dignidad por privilegios, “primero yo, luego el país”. A quien se atreva a dudar o disentir, se le cataloga como traidor a la patria. Este término ya ha sido usado contra legisladores, activistas, rivales y ciudadanos de a pie que no estén de acuerdo en las metas, proceder y procesos del gobierno.

Apenas tres días después de la marcha organizada por la sociedad civil el pasado 13 de noviembre en defensa de INE y en contra de la reforma propuesta por el Presidente, él mismo anunció una marcha en la capital del país, el 27 de noviembre, para celebrar cuatro años de su toma de poder. Queda claro que la marcha de la semana anterior desató el enojo y furia de López Obrador, quien todos los días previos profirió insultos a los organizadores y todos los que participaran en ella. La filosofía de este gobierno es muy sencilla: si no estás conmigo, estás en mi contra, es el gobierno de división. No hay términos medios. ¡Qué difícil ser miembro de esta administración! Pero parte de la política mexicana es sacrificar dignidad por privilegios, “primero yo, luego el país”. A quien se atreva a dudar o disentir, se le cataloga como traidor a la patria. Este término ya ha sido usado contra legisladores, activistas, rivales y ciudadanos de a pie que no estén de acuerdo en las metas, proceder y procesos de esta administración.

Es inusitado que el Ejecutivo convoque a una marcha; según él, “la gente” se lo pidió. Parece más el ego herido de un megalómano que necesita mostrar que sólo él tiene el derecho de tomar las calles, como cuando tomó de rehén el centro de la Ciudad de México durante meses por haber perdido las elecciones de 2006. En realidad, quiere hacer un despliegue

de poder para “contrarrestar” la afrenta del domingo pasado, aunque, según los datos del gobierno de la CDMX, los asistentes a la marcha apenas sumaron 12,000 personas, mientras que el Presidente acepta la cifra de 60,000, negando la realidad: cientos de miles de mexicanos marcharon. Nunca reconocerán públicamente sus errores ni aceptarán los hechos, por orgullo y por estrategia.

¿Qué va a celebrar el Presidente? La situación del país en áreas como combate a la inseguridad, corrupción y a la pobreza, economía, salud, educación, seguridad, desarrollo y muchas más no están como para echar las campanas al vuelo.

En su administración, más de 650,000 mexicanos perdieron la vida durante la pandemia de covid-19 y, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), hay 6.1

millones más de pobres estos 4 años, alcanzando 58.1 millones de mexicanos bajo la línea de la pobreza; al parecer, el lema “primero los pobres” quedó en el olvido. Las Fuerzas Armadas han tomado el control operativo del país, no sólo en el combate a la inseguridad: ahora son la principal constructora del país, encargados de las obras faraónicas, como el Tren Maya —que no se terminará—, la refinera de Dos Bocas —inaugurada, pero que no produce ni un sólo litro de combustible— y la ampliación del aeropuerto de Santa Lucía —que jamás ha sido utilizado por López Obrador, atendiendo aproximadamente 30 vuelos al día (comparados con los más de 1,000 del Benito Juárez). También se encargan de la operación de las aduanas, distribución (fallida) de medicamentos (hasta febrero de este año, más de tres mil niños con cáncer han muerto por no tener acceso a sus medicinas) y próximamente administrarán

hoteles y su propia aerolínea, aunque México aún no recupera la certificación de seguridad en sus aeropuertos a Categoría I.

El combate a la corrupción no parece dar resultados. Faltando a su promesa, ningún expresidente ha pisado la cárcel o tienen investigaciones reales en su contra. El Ejército reconoce, según los archivos hackeados por el grupo Guacamaya, la presencia del crimen organizado en 72% del país, a quienes se “controla” mediante “abrazos y no balazos”, pidiendo respeto para sus miembros, mientras más de 10 mujeres son asesinadas diariamente y

el secretario de Gobernación dejó la seguridad de Tabasco a gente asociada a dichos grupos criminales. Los escándalos del primer círculo del Presidente muestran que la corrupción sólo cambió de ejecutantes este sexenio.

La tragedia de la Línea 12 del Metro aún no tiene culpables enjuiciados ni tiene fecha para operar nuevamente. El Banco del Bienestar no ha dado un sólo crédito, no se ha acabado con el robo de gasolina, la gasolina está muy lejos de la promesa de 10 pesos por litro, igual que el crecimiento del país a un ritmo de 6% anual. En cuatro años, la inflación aumentó más de 120 por ciento.

Queda claro que si algo se celebrará el domingo entrante será la incompetencia de esta administración, en el mejor de los casos. Además del ego de quien la convoca.

Es inusitado que el Ejecutivo convoque a una marcha; según él, “la gente” se lo pidió.





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **AMLO** empujará con todo su reforma electoral. Frente a la negativa planteada por la oposición, todo indica que tendrá que apretar muy fuerte para conseguir votos o, de plano, aventarse para que salga como su frase favorita: 'como se pueda, con lo que se pueda y hasta donde se pueda'. Esta semana será crucial.

• **Dante Delgado** mueve sus piezas de manera extraña. Nos dicen que aunque el 2024 aún nos aguarda con sorpresas en el camino, es muy posible que ese año tenga acuerdos interesantes en algunos estados que renovarían gobernador. Y desde ya están amarrando acuerdos entre Movimiento Ciudadano y el PAN. Para no perder de vista.

• **Gerardo Esquivel** se quedó en el camino rumbo al BID. Pero quien pareció sorprenderse con la decisión fue la autodenominada 4T porque la SHCP emitió un comunicado lamentando que se hubiera optado por el brasileño Ilan Goldfajn, "siguiendo una política de más de lo mismo", apoyado por Estados Unidos. La queja pareció como salida del gobierno mexicano, pero de los años 70... y nomás es cosa de recordar que hace unos meses Hugo López-Gatell pidió voto por voto en el seno de la OMS. Por cierto, llama la atención que México tuviera solo dos votos de todo el continente y Goldfajn 17. Ojalá no se les ocurra una marcha del desagravio...

• **INAI** sigue esperando que desde el gobierno de López Obrador se dé luz verde para integrar a los comisionados faltantes. Nos cuentan que al parecer esto se podría destrabar en el Senado. Ya veremos.

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publimetro*.



EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave

2024: ¿enojados o
esperanzados?

¿Cuánto conflicto soporta la democracia? La pregunta es pertinente, sin duda, porque una sociedad plural es inevitablemente conflictiva y porque la confrontación cotidiana es normal y hasta cierto punto saludable. ¿Cuál es la frontera? La no violencia. La disputa democrática termina donde empieza la riña violenta. Hablo de violencia física y de violencia verbal, porque esta es la antesala de aquella.

El enojo es el combustible que mueve al populismo. En la era de la ira hay mucha gente enojada —yalo he dicho: los muchos que tienen y deciden poco saben lo suficiente para indignarse ante los pocos que tienen y deciden mucho— y el discurso populista crispera a los indignados y cosecha votos. Ahora bien, los líderes adoptan la prédica iracunda por una mezcla de cálculo y temperamento. Veamos dos casos, separados por la geometría política y unidos por una infamante amistad.

Donald Trump ha hecho políticamente rentable su personalidad. Es un hombre impulsivamente rijo y narcisista que alberga más inseguridades que agravios. Sus insultos han emanado siempre de su bravuconería y de sus entrañas tóxicas, pero ahora se dirigen tácticamente al *establishment* del que proviene, el que lo colmó de privilegios. Andrés Manuel López Obrador, en cambio, tiene ambas características: es pendenciero por naturaleza y carga un rencor acumulado primordialmente a partir de 2006. No tiene que

fingir: abriga encono y busca venganza contra las élites. De hecho, aunque su inquina ha aumentado, su arenga es esencialmente la misma desde que inició su carrera por la Presidencia, cuando el electorado enojado era minoritario en México. Por eso yo sostengo que él no adaptó su estrate-

gia electoral al humor social, sino que el humor social se adaptó a su estrategia electoral.

Quedémonos en el populismo mexicano. El problema de AMLO es que su talante lo lleva a agudizar el conflicto, con una violencia verbal que socava nuestra precaria democracia. La injuria le sale del alma y, al mismo tiempo, le sirve para alimentar el enojo del núcleo duro de sus seguidores. No deja de hablar de la corrupción y la injusticia en gobiernos pasados ni cesa de vilipendiar a sus opositores y evita así que merme la beligerancia que lo sostiene. Nada lo hace rectificar. Ahí está su reacción a la marcha en defensa del INE, que le propinó cuatro reveses: frustró su reforma electoral, refrendó su pérdida de la capital del país, rompió su monopolio de la plaza pública y le arrebató la narrativa. Un estadista habría aguzado el oído para discernir el clamor de esos ciudadanos; AMLO reforzó la garganta para insultarlos y convocó a una contramarcha para atizar la polarización —cada vez es más diáfano su discurso de lucha de clases, por cierto— y para restañar su ego. Una marcha que, si ha de calibrar su popularidad y no su poder, deberá cotejarse con la que protestó contra su desafuero y no con la del 13N.

Que la oposición tome nota del *dictum* de Nixon, *of all people*: quien te odia solo triunfará si tú lo odias también. AMLO quiere que le respondan con virulencia para justificar la suya. Lo que teme es que lo encaren con la idea-fuerza de la reconciliación nacional que —lo dije hace un año— le es cara a los mexicanos y puede hacer que en 2024 sean más los esperanzados que los enojados. —

López Obrador
quiere que le
respondan con
virulencia para
justificar la suya



Rozones

Respuesta a la "contramarcha"

Y quienes no quieren quedarse impasibles el próximo domingo cuando una ola de militantes, simpatizantes y servidores públicos del gobierno de la 4T inunden el Paseo de la Reforma y el Zócalo en un cierre de filas con el Presidente, son algunos de los organizadores de la movilización en favor del INE. Y es que desde ayer, a través de las benditas redes, personajes como **Claudio X. González** y **Guadalupe Acosta Naranjo** empezaron a difundir un llamado para que también el próximo domingo la gente se vista de rosa. Lo hacen a través de un cartel que dice: "Este 27 de noviembre, sólo vístete de rosa y blanco, y haz tu vida normal, haz lo que quieras, pero vestido de rosa y blanco". Luego agrega: "Pintemos todas las ciudades de la marea rosa... hagámoslo de nuevo". La cosa pudiera sonar a duelo cantado, nos comentan, lo cual podría tener una respuesta de Palacio, similar a la que se dio antes de la protesta del pasado 13 de noviembre. Por lo pronto, pendientes.

Crimen le mete golazo al Cuau

Se nota que el gobernador de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco**, está más que metido en el Mundial de Fútbol de Qatar. Tan metido está, que la delincuencia sigue haciendo de las suyas en el estado que está bajo su responsabilidad. Y si no, que les pregunten a los 50 comensales que fueron asaltados con violencia el pasado sábado en el restaurante Nectar Tropical de Cuemavaca. En cuestión de minutos, seis hombres armados se llevaron bolsas, tabletas, relojes, celulares y dinero en efectivo. Según los testimonios de las víctimas, los delincuentes agarraron parejo con clientes, personal y dueños del lugar. No cabe duda: el Cuau está ubicado constantemente fuera de lugar, mientras que en materia de seguridad a los morelenses les va de la patada.

El BID y dos reacciones opuestas

Más de una ceja se levantó ayer al conocerse la posición de Hacienda tras la elección del presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, que ganaron Brasil y su candidato, **Ilan Goldfajn**. Y es que en un comunicado la dependencia lamenta que "en las elecciones del BID continúe la política de más de lo mismo". Lo anterior llamó la atención porque ni siquiera ese tono empleó el candidato propuesto por México, **Gerardo Esquivel**, quien incluso celebró la designación de quien fuera su compañero en Cambridge. "Es una excelente persona, con un gran bagaje técnico y una amplia experiencia". Si acaso le pidió retomar temas que propuso para que el organismo no sólo tenga una visión financiera sino integral. Esquivel le levantó, pues la mano, sin rencor alguno. Uf.

Logro de la Fiscalía

Quien se apuntó un nuevo triunfo el fin de semana fue la Fiscalía de Justicia capitalina, al resolver en sólo dos días la desaparición de una menor de 12 años de edad. Los padres de **Elizabeth** no le creyeron a la fiscal **Ernestina Godoy** cuando dijo que la adolescente se había ausentado por voluntad propia. La funcionaria sostuvo su versión y se los confirmó a los padres presencialmente el sábado. Pero otra vez no le creyeron. Y ese mismo día en la noche, agentes de la Policía de Investigación hallaron a la niña en la terminal de camiones de Pachuca. Ernestina tenía razón. Pero lo más importante es que la menor fue localizada sana y salva y traída de regreso a la capital, para reincorporarse a su familia. La fiscal dijo que las autoridades siempre están "atentas" en asuntos de género.



Envión de "corcholatas"

Con la novedad de que este fin de semana fue estratégico para las "corcholatas" presidenciales. **Claudia Sheinbaum** incorporó a sus grupos de apoyo a la recién creada SUMA, que aglutina a 130 organizaciones sindicales y movimientos sociales de la Ciudad de México. **Marcelo Ebrard** está en Qatar, no obstante, sus equipos siguen su despliegue en los estados, donde reportan la apertura de comités de campaña casi al 100 por ciento. Finalmente, **Ricardo Monreal** formalizó la presentación de su plataforma en favor de la reconciliación, en abierta oposición al discurso oficial. En la Arena México, mostró además la fuerza con la que arranca su lucha por la candidatura presidencial, aunque no esté entre la lista de las "corcholatas" favoritas.

Vacunas: una buena y dos malas

Así que México, a través de Cofepris, ya aprobó el uso de otro biológico contra Covid-19 para su uso de emergencia: la dosis cubana Soberana. Lo hizo, a pesar de que algunos expertos han dado cuenta de que hay poco material científico disponible publicado para conocerla y, sobre todo, darle el visto bueno. Ahí la primera mala. Para algunos la buena es que se amplía el portafolios de vacunas contra la enfermedad de Covid-19. La otra mala es que entre especialistas médicos, principalmente pediátricos, señalan que mientras se amplía el catálogo de protección para la población adulta, la aprobación de una dosis para niñas y niños menores a cinco años por parte de las autoridades de Salud, encabezadas por **Jorge Alcocer**, sigue sin ver la luz en territorio mexicano. Uf.



FRENTE POLÍTICOS

1. Reflexión. El presidente **Andrés Manuel López Obrador**, en la ceremonia por el 112 Aniversario del Inicio de la Revolución Mexicana, expuso: "La traición contra **Madero** ayuda a entender el porqué de nuestra estrategia política; si no estuviéramos respaldados por la mayoría de los mexicanos y en especial por los pobres, ya nos habrían derrotado los conservadores o habríamos tenido que someternos a sus caprichos e intereses para convertirnos en simples títeres o peleles, de quienes ya se habían acostumbrado a robar y a detentar el poder económico y político en nuestro país. Ya se sentían los dueños de México". El nivel en el que se discurren los temas políticos en México no tiene vuelta atrás. La sociedad creció y la democracia está al cien.

2. Pajaritos. **Jesús Figueroa Ortega**, titular de la Fiscalía General de Aguascalientes, informó que la investigación para determinar las causas del desplome del helicóptero de la Secretaría de Seguridad Pública tomará entre 2 y 3 meses. Sin embargo, adelantó que una de las hipótesis apunta a que una parvada provocó el incidente. Otra es el presunto vínculo entre el Cártel del Pacífico y el titular de la SSP de Aguascalientes, quien murió en el desplome, **Porfirio Javier Sánchez Mendoza**, quien iba junto con cuatro personas más. **Marko Cortés**, líder del PAN, dio, como corresponde, todo su apoyo a la gobernadora **Tere Jiménez** en este accidente. ¿Habría reaccionado igual si se tratase de un estado opositor?

3. Sumando votos. Presume el diputado **Gerardo Fernández Noroña** en redes sociales: "Esto casi no se cuenta: me alcanza un hombre corriendo, de mi rodada. Me dice: lo amamos, lo adoramos, Dios lo bendiga. ¡Lo dije con un amor! Me lo llevo en lo más profundo de mi corazón. Eso no me lo quitará nadie". De inmediato fue criticado y pocos le creen el efusivo y espontáneo gesto ciudadano. Sobre todo cuando lo comparan con otro tuit, del mismo **Fernández Noroña**, del 23 de agosto pasado: "Una mujer joven, de mi tamaño o más alta, se acerca a saludarme mientras desayuno en el Hilton. 'Ojalá sea nuestro próximo presidente', y me da un abrazo. Qué chingón reconocimiento". ¡Bien! De ser verdad ambos casos, ya tiene dos votos para el 2024.

4. De nada sirve. La Comisión de Quejas del INE resolverá esta semana una queja interpuesta por el PRD en la que solicita que se suspenda la difusión en redes sociales de la marcha del próximo 27 de noviembre convocada por el Presidente de la República y promovida por funcionarios públicos, además de Morena, por considerar que se está haciendo promoción personalizada de **Andrés Manuel López Obrador**, propaganda con uso indebido de recursos públicos y confusión entre actos de partido y de gobierno. Afirman que los servidores públicos tienen esa prohibición. No hubo peros a la organización de la marcha ciudadana del 13 de noviembre y no debería haberlos ahora. Esta marcha también va.

5. De fiesta. En su sexto informe como gobernador de Oaxaca, **Alejandro Murat** destacó los resultados de su administración como mandatario estatal: crecimiento económico sostenido, disminución de la pobreza y el hecho de que Oaxaca es uno de los ocho estados más seguros del país. Asimismo, precisó que todo fue posible gracias a que se mantuvieron finanzas sanas que permitieron que hoy la deuda pública sea menor de 3.3% a la recibida hace 6 años. Ayer inauguró el Centro Cultural Álvaro Carrillo, un recinto que albergará el arte de las 8 regiones del estado; "conservamos y promovemos la cultura de #Oaxaca. Agradecemos la presencia de @carloslim, @alfredoharphelu y **Roberto Hernández**", escribió el gobernador. Otro que ya levantó la mano. Lo seguimos.





FIFA, UN MONUMENTO A LA INCONGRUENCIA

GINA TRUJILLO
COLABORADORA
@GINATRUJILLOZ

Qatar tiene derecho a tener su propia legislación. Pero esto no es un problema de tolerancia de la federación

En un mapa, muy pocas personas podrían decir dónde se ubica Qatar. Hace 50 años, ni siquiera era un país. Hoy representa un minúsculo punto en medio de la península arábiga, que apenas sobrepasa 11 mil km².

A pesar de la modernidad que se percibe de manera superficial en numerosas fotografías y postales de la única ciudad del país, en la que viven nueve de cada 10 qataríes, la realidad es que Qatar es un eco del pasado. Una muestra viva de que, en cualquier sociedad, los viejos fantasmas del autoritarismo como medio para ejercer el Poder, cambian de máscaras.

La moneda de cambio de Qatar es el gas natural. Además de servirle a su monarquía para comprar una paz interna, también ha funcionado para conseguir proyección regional con presencia en medios masivos de comunicación y en el deporte occidental.

Utilizan la Televisora *Al Jazeera*, con más de 50 millones de televidentes, para controlar la narrativa del mundo árabe. A nivel deportivo, patrocinan equipos de fútbol europeos, son anfitriones de la Fórmula 1 y hace 12 años, ganaron la candidatura para ser sede del Mundial organizado por la FIFA.

Si bien Qatar es un ejemplo claro de la cantidad de recursos que un régimen autoritario está dispuesto a gastar para salvaguardar su imagen y consolidar su gobierno, también es un ejemplo de la hipocresía que distingue a los países de occidente y sus constantes simulaciones democráticas.

La FIFA es una institución en decadencia desde hace varios años, manchada por escándalos de corrupción

en el pasado, además por la tibieza con la que aborda una y otra vez las causas que dice defender. Como muchas otras ocasiones, el capital compra el silencio y la complicidad, que sirven para ocultar vidas humanas debajo de la alfombra de la historia.

La relevancia que cobrará Qatar en las próximas semanas, está patrocinada por miles de vidas de trabajadores migrantes que murieron en la construcción de estadios de fútbol que no servirán para otra cosa en el futuro. Son monumentos a un sistema esclavista moderno que se da no sólo en ese país, sino en toda la región árabe.

El “milagro qatarí” tiene muy poco de sobrenatural, pero mucho de aquellos vicios que todo el tiempo se dan en naciones en desarrollo: precariedad económica y laboral, una deficiente distribución de la riqueza y la falta de un sólido estado de derecho.

Aún así, la FIFA decidió hacer *oídos sordos*, pesan más los intereses económicos. Y como el deporte es una herramienta política, entonces se mancha, pues, una contradicción sobre otra.

De qué sirve declararse contra el racismo si los más afectados hasta ahora son migrantes de países orientales que perdieron la vida en condiciones climáticas extremas. De qué sirve pronunciarse contra la homofobia y vetar estadios por “gritos homofóbicos”, cuando selecciona como sede para el mayor evento mundial, un país que persigue con cárcel a personas con preferencias sexuales diferentes.

Aclaremos que no se trata de ser intolerantes con una sociedad por su forma de organizarse. Qatar tiene derecho a tener su propia legislación. Pero esto no es un problema de tolerancia sino de congruencia, misma que la FIFA perdió desde hace muchos años.

Entre la corrupción y las realidades maquilladas, este es un Mundial que salió mal desde antes de comenzar.

“El capital compra el silencio y la complicidad, que sirven para ocultar vidas humanas debajo de la alfombra de la historia”.



#OPINIÓN

ARTICULISTA

*BERNARDO NOVAL



EL ARTE PÚBLICO
EN QATAR

*CEO MUST WANTED GROUP

@BERNIENOVAL /
@MUSTWANTEDG

Desde hace varios años el país buscó convertirse en un centro importante en el ámbito de las artes y la cultura, en Medio Oriente

EN 1903 EL HISTORIADOR Y DIPLOMÁTICO BRITÁNICO JOHN GORDON LORIMER FUE ENVIADO POR EL IMPERIO PARA DESCIFRAR EL CENSO DE DOHA. SU EXPLORACIÓN EN LA COLONIA ARROJÓ UN PADRÓN PRECISO: 12 MIL PERSONAS, 800 CAMELLOS Y 150 CABALLOS HABITABAN UNA TIERRA BALDÍA. MEDIO SIGLO DESPUÉS DE LA LABOR DE LORIMER, EL HALLAZGO DE PETRÓLEO Y GAS DESTERRÓ LA BÚSQUDA DE PERLAS, HASTA ENTONCES LA PRINCIPAL ACTIVIDAD ECONÓMICA DE QATAR

Además de la realización de los estadios y las estructuras necesarias para alojar la Copa Mundial de la FIFA Qatar 2022, desde hace varios años el país ha puesto en marcha un programa de desarrollo cultural intensivo para convertirse en un centro importante en el ámbito de las artes y la cultura de todo Medio Oriente. Con este fin, museos, instituciones y sitios del patrimonio cultural qatarí han sido reunidos y coordinados por Qatar Museums (QM).

A diferencia de su histórico rival, Emiratos Árabes Unidos, la estrategia qatarí no persigue establecer franquicias locales del Louvre o el Guggenheim, sino apostar por el arte y la cultura para perfilar un país en el que grandes obras y propuestas, como el arte público, toman las calles invitando a la reflexión.

"El arte público es una de nuestras más destacadas manifestaciones de intercambio cultural, ya que presentamos obras de artistas de todas las nacionalidades y antecedentes", señaló la jequesa Al Mayassa bint Hamad bin Khalifa Al Thani, presidenta de Qatar Museums (QM), al anunciar que para este encuentro global se sumaron 40 piezas de arte público a unas 70 ya exhibidas. "Varían en tamaño y forma —agregó—, y

abarcan una amplia gama de temas, pero todas llevan más lejos nuestra misión de hacer el arte más accesible, involucrar al público, celebrar nuestra herencia y abrazar las culturas de otros".

Las nuevas piezas abarcan instalaciones de diferentes dimensiones, formas y materiales, encargadas a artistas internacionales, regionales y locales, entre ellos Olafur Eliasson, Katharina Fritsch, Ernesto Neto, Ugo Rondinone, KAWS, Rashid Johnson, Yayoi Kusama, Shezad Dawood, entre otros. Las obras se distribuyen en los distintos barrios de la capital y otras partes del país, desde el Aeropuerto Internacional Hamad hasta los estadios donde se jugarán los partidos del Campeonato Mundial, pasando por el desierto hasta el Souq Waqif de Doha, los parques, las áreas comerciales e instalaciones educativas.



Mientras que en el conjunto de piezas ya instaladas, se encuentran obras como las *Dos orquídeas* de la artista alemana Isa Genzken en el jardín del Teatro Nacional de Doha; la inmensa *East-West/West-East* que se levanta en Zekreet, el desierto de Qatar y obra del artista minimalista Richard Serra; la enigmática araña *Maman* de la artista francesa Louis Bourgeois, los fetos gigantes creados por Damien Hirst para un hospital de Doha y un mamífero marino que habita la península local, recreado por Jeff Koons en el característico acero inoxidable pulido de sus esculturas.

Con esta iniciativa, Qatar se transforma en un gran museo de arte al aire libre para contribuir a difundir una idea de arte no dentro de las galerías y los museos, sino en el ámbito cotidiano, para llegar a un público global que, de otro modo, sería difícil de alcanzar, y que una vez finalizada la Copa del Mundo, serán parte permanente del tejido urbano de Qatar.





#OPINIÓN

PROMOCIÓN
DE LA
CULTURA
EN SEGURIDAD
NACIONAL

Este es un falso debate, los militares en todo el mundo auxilian a sus autoridades civiles en tiempos de paz

Escucho cada vez la necesidad de promover la cultura en seguridad nacional para mejorar el entendimiento de las misiones de nuestras Fuerzas Armadas en favor de la paz y desarrollo nacionales. Existe el mito reproducido por algunas organizaciones de la sociedad civil que los ejércitos sólo deben existir para la defensa de amenazas externas como una guerra. Este es un falso debate, los militares en todo el mundo auxilian a sus autoridades civiles en tiempos de paz.

Este es un tema que la administración del presidente **López Obrador** incluyó en su Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. Se estableció como un objetivo estratégico "promover el concepto de cultura de seguridad nacional postulado por el gobierno para contribuir al conocimiento colectivo sobre el tema". En seguimiento al PND, la Sedena estableció como su sexto objetivo prioritario de su Programa Sectorial: "fortalecer las relaciones civiles-militares basadas en el diálogo, apertura, transparencia y respeto". Entre las acciones puntuales, destaca el fortalecimiento de los mecanismos de enlace con el Congreso, gobiernos locales, instituciones educativas y sector empresarial. Permítame destacar algunas acciones concretas.

Ingreso de civiles independientes a programas de posgrado. Tanto la maestría en Seguridad Nacional del **Colegio de Defensa Nacional (CODENAL)** como el doctorado del **Instituto Mexicano de Estudios Estratégicos en Seguridad y Defensa Nacionales (IMEESDN)** han aceptado a estudiantes civiles desde hace cuatro años. Esta ha sido una política de apertura al mundo civil muy importante por parte de la **Rectoría de la Universidad del Ejército y Fuerza Aérea**. Desde hace décadas las instituciones académicas militares han abierto sus puertas a docentes e investigadores civiles. En este sentido, el CODENAL y el IMEESDN han hecho

seminarios internacionales que se están abriendo al público de instituciones académicas públicas y privadas. **Grupo Académico de Doctrina en Inteligencia.** La Escuela Militar de Inteligencia, que depende del Centro de Estudios del Ejército y Fuerza Aérea, convocó hace tres años a las instituciones educativas públicas y privadas que imparten cursos de seguridad nacional para participar en este grupo que se desprende de los esfuerzos del Consejo de Seguridad Nacional. De esta manera han participado investigadores y estudiantes del INAP, ITAM, UA, UNAM y UDLAP. **Feria Aeroespacial México.** La FAMEX ha sido un rotundo éxito para enlazar a este sector estratégico militar con el sector empresarial. Esta feria es un foro para promover la cultura de la seguridad nacional, a partir del desarrollo de la tecnología aeroespacial. FAMEX es, además, una magnífica carta de presentación con las agregadurías militares de otros países. Pero estas no son las únicas acciones de Sedena y Semar. Es muy importante que también se abran estos espacios de diálogo con las ONG y medios de comunicación. **Agenda estratégica:** Recomiendo el reporte de la Revisión de la Estrategia Nacional de Francia 2022: <https://bit.ly/3EN4TqG> (aquí en inglés).

GERARDO_RSL@YAHOO.COM / @GERODRIGUEZSL

**La Feria
Aeroespacial
México
ha sido un
rotundo éxito**



OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novveL_luis@yahoo.com.mx

Verde

El que anda muy gallo es el líder mexiquense del Partido Verde, **José Alberto Couttolenc**, quien aseguró que "La próxima gubernatura en el Estado de México pasa por el Partido Verde". Esto lo dijo en una reunión en San Pablo Autopan, en Toluca, y aseguró que en todas las encuestas serias es el único partido que mes con mes ha registrado crecimiento. El Verde se promociona fuerte, y seguramente caro rumbo a la gubernatura mexiquense.

Otro que se promociona como buen samaritano es **Juan Zepeda**, quien postea fotos en sus redes sociales, en donde invita a la gente a afiliarse, e incluso en donde algunas personas hasta la bendición le dan. Y sí que necesita un milagro Zepeda para poder engañar otra vez a la gente.

El presidente de la Legislatura del Estado de México **Enrique Jacob Rocha**, sostuvo que el análisis sobre los Informes de Resultados de las Cuentas Públicas Estatal y Municipal del ejercicio fiscal 2021, se realizará de forma responsable, institucional e imparcial, donde se privilegie el beneficio de las y los mexiquenses. El priista, aseguró que, de acuerdo con los tiempos que marca la ley, las y los diputados locales tienen hasta el 30 de noviembre de 2022 para entregar los dictámenes correspondientes. Pues ojalá se haga a detalle, porque muchas ex administraciones municipales del Estado de México están en el ojo del huracán.

Y luego de que el PRI, el PAN y el PRD anunciaran sus pláticas para llegar a acuerdos rumbo a año 2023, en un intento claro de que Morena no llegue, porque en opinión de **Eric Sevilla, Anuar Azar y Agustín Barrera**, no se deben de tolerar ya gobiernos de ocurrencias que destruyan a México, y en este caso al Estado de México, el diputado morenista **Maurilio Hernández** ya contestó, y aseguró que no es sorpresa que se quieran aliar, que ya se esperaba este anuncio de los partidos que representan la continuidad de un régimen que dejó a más del 60 por ciento de la población en algún nivel de pobreza a lo largo de las últimas décadas. Pues sí que se llevan pesado.





• Quien cerró una carrera de éxitos es la taekwondoísta María del Rosario Espinoza, campeona máxima de la disciplina en México. La triple medallista olímpica dijo que deja las competencias.



• Anderson Lee Aldrich fue identificado como el sospechoso del tiroteo ocurrido este sábado, que dejó como saldo cinco personas muertas y 18 heridas en un bar gay en Colorado, EU.



• Quien falleció por causas aún desconocidas fue el actor Jason David Frank, quien interpretara en los *Power Rangers* al personaje verde y al blanco, en la popular serie de la década del noventa.





#OPINIÓN

Esta semana se espera la movilización universitaria más grande de la historia en Guadalajara, mientras que el gobernador hace malabares para controlar la sucesión de 2024

ALFARO PERDIÓ EL CONTROL POLÍTICO Y SOCIAL DE JALISCO

La elección de 2024 será relevante por la sucesión presidencial, aunque también lo será por el relevo de nueve gubernaturas, entre ellas la de Jalisco, uno de los estados con mayor peso e influencia política, en el que la mala gestión de Enrique Alfaro, genera ya muchas dudas sobre la permanencia de MC en el gobierno.

Hay escepticismo en la oposición, pero sobre todo al interior del partido naranja que hizo gobernador a Alfaro, quien no sólo se encargó de dividir a la clase política local, sino que fragmentó a los grupos que lo respaldaron en el arranque de su administración.

Esta semana, por ejemplo, Jalisco será *sacudido* con una de las movilizaciones más grandes: la marcha del 23 de noviembre en contra del recorte al presupuesto de la **Universidad de Guadalajara**, movimiento que *crece como la espuma* por la venganza política del mandatario en contra del rector de esta casa de estudios, **Ricardo Villanueva**, y el líder político universitario **Raúl Padilla**.

Motivado por un rencor personal (así lo ven líderes universitarios), Enrique Alfaro ordenó al Congreso estatal un recorte de casi **30 por ciento al presupuesto universitario**, pese a que su matrícula creció 19 por ciento.

Se espera que diversos sectores se sumen a la movilización.

Algunos, indignados por el abuso de poder; otros, para hacer patente su rechazo al alfarismo y, unos más, buscarán aprovechar el momento político de cara a los comicios de 2024.

Y es que la clase política del estado ve este momento como un parteaguas en la gestión de Alfaro, porque estamos a poco de las definiciones de posibles candidatos, tanto a la gubernatura como a las principales ciudades del estado.

Nadie, por ahora, tiene claro quién será el abanderado de MC, Morena y el bloque opositor.

De lo único que hay certeza es de que Enrique Alfaro

perdió la posibilidad de imponer a su sucesor, porque el control de las nominaciones, al menos en su partido, recae en el líder nacional de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**.

Pablo Lemus, alcalde de Guadalajara, es el aspirante naranja más visible y, últimamente, el más cercano al gobernador, a pesar de que al arranque de su gobierno ambos mantenían un distanciamiento.

Hoy, Alfaro ve en él al único aliado e hizo todo para tenerlo cerca.

Lo cierto, sin embargo, es que esto fue precisamente lo que alejó a **Lemus de la cúpula de MC** y le está complicando su nominación como candidato a gobernador.

Más aún. Con base en encuestas recientes, Morena, como partido, lleva una ventaja de casi 20 puntos sobre MC.

Y aunque Lemus es el político más reconocido, nada garantiza que con él permanecerá el partido naranja en el estado y Guadalajara, al menos.

Para algunos políticos tapatíos ganaría más Alfaro perdiendo con la oposición que con el triunfo de **Pablo Lemus**, porque sus relaciones con **Movimiento Ciudadano** y el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** están fracturadas.

...

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: "El elemento más destructivo en la mente humana es el miedo. El miedo crea agresividad".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ



***Para algunos
políticos tapatíos
ganaría más
Alfaro perdiendo
con la oposición***



EL INDOMABLE ANARQUISTA MEXICANO...



DIEGO LATORRE
SOCIO DIRECTOR DE
LA TORRE&ROJO S.C.
@DIEGOLGPN

Ricardo Flores Magón era de Oaxaca y murió en una prisión en Kansas, el 21 de noviembre de 1922

Hoy conmemoramos 100 años de la muerte de Ricardo Flores Magón, pensador, periodista y político cuyo legado pasa desapercibido.

Su vida y obra es intensa, puntual: su labor revolucionaria fue tanto en la práctica, como a través de escritos.

Su pensamiento anarquista quedó reflejado, entre otros, en el periódico *Regeneración* y *El hijo del Ahuizote*; su ideario colmó al zapatismo de propuestas y sentido.

Hace bien el gobierno en conmemorarlo, pero haría mejor, en cumplir mínimamente algunos de sus postulados en vez de domesticar su figura y situarlo a nivel

de un patriota, pues infiero que, si don Ricardo viviera, no hubiera marchado en "defensa del INE" ni apoyaría el Tren Maya, sería un crítico mordaz del Presidente y estaría, con toda seguridad, junto a las comunidades marginadas y en rebeldía; en la lucha urbana; en contra de la sobreexplotación, el extractivismo y la devastación de nuestros bosques y selvas; o quizá, ya habría sido asesinado por algún cártel o un cacique por defender la tierra y a los "irrelevantes".

Ricardo Flores Magón era originario de Oaxaca y murió en una prisión en Kansas, el 21 de noviembre de 1922; y aunque parece un personaje lejano en el tiempo, fue un anarquista indomable

cuya biografía explica perfectamente la historia de las ideas revolucionarias de México aún hoy.

Para Ricardo Flores Magón y los demás dirigentes fundadores del Partido Liberal Mexicano, el objetivo era ejercer un cambio radical en México y poner el beneficio específico de las clases trabajadoras como aspiración. Exiliado en los Estados Unidos desde 1915, su periplo carcelario no terminó. Entraba y salía de prisión continuamente. El 16 de marzo de 1918 publicó en *Regeneración* junto con Librado

Rivera, un manifiesto dirigido a los anarquistas del mundo, lo que motivó una condena de 21 años, al prosperar la acusación de sabotaje al esfuerzo bélico de Estados Unidos en la Primera Guerra Mundial.

La obra compilada y titulada "Epistolario revolucionario e íntimo" reúne una selección de 88 cartas escritas desde la cárcel en el país vecino entre 1918 y 1922. Estas cartas incluyen escritos

fundamentalmente políticos y otros que nos dejan ver la parte más personal de Ricardo Flores Magón en sus últimos años de vida.

Actualmente, lo que queda del mural *Vida y Sueños de la Cañada Perla*, más conocido como el Mural de Tani-perla, obra de indígenas tzeltales en 1998 para

conmemorar la inauguración del autodenominado Municipio Autónomo Zapatista, "Ricardo Flores Magón", que cubría la

fachada de la Casa Municipal, es testigo silencioso de nuestra cruel desigualdad.

El 11 de abril de 1998, un día después de haber sido inaugurado este municipio rebelde, el lugar fue tomado y el mural destruido, por ese mismo cuerpo militar que hoy cuida nuestras calles.

"Hoy conmemoramos 100 años de la muerte de Ricardo Flores Magón, pensador, periodista y político cuyo legado pasa desapercibido".



EL IMSS AVANZA FIRME HACIA LA TRANSFORMACIÓN TRANSVERSAL

ANABELL AVENDAÑO SALAZAR / COORDINADORA DE ANÁLISIS, PROSPECTIVA Y SEGUIMIENTO A LA OPERACIÓN INSTITUCIONAL
@AVENDANOANABELL

Se sientan las bases sólidas para garantizar la calidad de los servicios y la rendición de cuentas

El modelo operativo del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) está dividido en dos ejes estratégicos.

El primero, el nivel central, en el que convergen nueve direcciones normativas, cuyo objetivo es la determinación de políticas y estrategias que son aplicadas en el segundo eje, el nivel descentrado, que está conformado por 35 Órganos de Operación Administrativa Desconcentrada y 25 Unidades Médicas de Alta Especialidad.

El pasado octubre, la Dirección de Operación y Evaluación del IMSS, coordinó los trabajos para realizar las Terceras Reuniones Regionales, mecanismo en el cual personal directivo de nivel central asistió a cuatro regiones del país para instalar mesas de diálogo con instancias descentradas.

El objetivo fue la definición de directrices para la elaboración del programa de trabajo 2023.

Se suscribieron 528 acuerdos que han impulsado las actividades institucionales, por ejemplo, el avance en la recuperación de los servicios médicos en compa-

ración con la ruta sostenida hasta 2019, antes de la pandemia.

Se estableció un horizonte claro sobre la consecución de un cierre financiero ordenado en 2022 y, un arranque en 2023, aunado a una eficiencia de gasto óptimo que asegure la operación, sobre todo, en el surtimiento oportuno de medicamentos.

Fue posible obtener un diagnóstico sobre las áreas de oportunidad en

materia de personal, para optimizar y ocupar el mayor número de plazas vacantes a corto plazo, reducir el ausentismo no programado, reforzar, potenciar y asegurar la sostenibilidad de la operación institucional.

Se establecieron rutas prioritarias sobre el mantenimiento a equipos médicos y electromecánicos, instalaciones eléctricas, hidrosanitarias y líneas de gases medicinales.

Por primera vez en su historia, el instituto cuenta con el cien por ciento de los Programas Internos de Protección Civil de las unida-

des médicas de todo el país. Se consiguió el establecimiento de las directrices para la ejecución del Programa Integral de Mejora de Almacenes Institucionales y del Fortalecimiento a la Atención Primaria, así como a la integración de un expediente inmobiliario de arrendamiento.

Se establecieron compromisos para atender el rezago de infraestructura tecnológica, así como actualización y mantenimiento de los componentes electrónicos.

El IMSS vive una transición hacia un mejor futuro, construye su historia en cada esfuerzo colectivo, rompiendo paradigmas políticos

que durante un largo periodo lo tuvieron cooptado. Hoy la ruta se basa en decisiones de líderes con experiencia médica, un soporte administrativo capaz y una tendencia a abatir la corrupción.

Se sientan las bases sólidas para garantizar la calidad de los servicios, la transparencia y la rendición de cuentas.

“El instituto construye su historia en cada esfuerzo colectivo, rompiendo paradigmas políticos que durante un largo periodo lo tuvieron cooptado”.



**ARTICULISTA
INVITADO****MANUEL
RODRIGUEZ
GONZALEZ**

@manuel rdgn



La Política Energética: Alcances y Desafíos

Como un testimonio vivo y con plena vigencia sobre el debate que se generó en torno a la Reforma Eléctrica, donde la participación de la sociedad mexicana fue crucial, la Revista de Administración Pública dedica su edición 157 a *La Política Eléctrica en México: Alcances y Desafíos*, donde expertos ofrecen ocho artículos sobre la perspectiva actual y futura del sector. Por espacio sólo me referiré al apartado de Transición Energética que trasciende la falsa idea de que se quiso desaparecer la generación distribuida.

Alberto Montoya Martín del Campo, en *Transición energética soberana de México: imperativo histórico estratégico en el siglo XXI*, partiendo de la premisa de que el sistema energético del futuro es la electricidad, expone cómo el actual gobierno en pleno apego a su mandato, estableció una política de autosuficiencia energética, y ante la amenaza del cambio climático ha asumido la tarea de la Transición Energética como un imperativo para pasar de un sistema de energía fósil a uno de energías renovables y nucleares.

México en 2020 emitió 1.2% de las emisiones de carbono en el mundo y su matriz de energía primaria contiene mayor participación de renovables a nivel internacional; de esta manera, en 2019, 86.9% fue de origen fósil, 2% nuclear y 10.3% renovable; mientras que Estados Unidos y China tienen 6% de renovables. Esto se debe principalmente a que la CFE produce 55% de energía limpia del Sistema Eléctrico Nacional. El autor expone los escenarios de las etapas principales de la Transición Energética Soberana 2022-2050 de acuerdo con el PRODESEN, donde ocupa un lugar destacado el desarrollo de almacenamiento y la incorporación de energías renovables y de la generación distribuida que puede llegar hasta 19% en la generación eléctrica.

En este sentido, José Luis Apodaca Villarreal, en *Un Escenario sustentable de expansión del sistema eléctrico nacional para la transición energética de México (2022-2036)*, plantea que, para dejar la dependencia energética, es necesario la instalación de paneles solares, baterías y respaldo en 30 millones de domicilios, así como la optimización de la generación distribuida a través de la digitalización.

En *Iniciativa de Reforma Constitucional en materia de electricidad 2021 y su relación con la seguridad, confiabilidad y continuidad del suministro de energía eléctrica*, Carlos Andrés Morales Mar, concluye que la CFE "impulsará la generación distribuida en hogares, escuelas, edificios, pozos de riego, núcleos rurales, entre otros..."

***Presidente de la Comisión de Energía de la LXV Legislatura de la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.**





ALTO AL CRIMEN CONTRA NIÑOS

MAURICIO FARAH / @MFARAHG
SECRETARIO GENERAL DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS
DEL SENADO Y ESPECIALISTA EN DERECHOS HUMANOS

Existen, además de los niños desaparecidos, los niños buscadores, aquellos cuya familia es víctima de la desaparición de uno de sus integrantes

20 de noviembre, Día Mundial de la Infancia

Cada día asesinan a siete niñas, niños y adolescentes en México. Y cada día también se reporta la desaparición de 17.

En promedio, entonces, cada hora le quitan la vida o la libertad a uno de nuestras hijas o hijos menores de 17 años. Cada hora.

No he podido dejar de pensar en esto mientras reviso datos y escribo este texto. Me llevará dos o tres horas.

Y en esas tres horas ocurrirán tres asesinatos o desapariciones de una niña o niño, lo que significará también tres familias sentenciadas a uno de los mayores dolores que pueden irrumpir en nuestras vidas.

Un dolor profundo e interminable, sin curación posible.

Los datos de la Red por los Derechos de la Infancia en México (Redim), basados en las cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, señalan que en uno de cada cinco casos de reporte de desaparición no vuelve a saberse de las víctimas.

Ahora mismo hay 17 mil niñas, niños y adolescentes en calidad de desaparecidos.

De las personas menores de edad que son sustraídas de sus familias, 55 por ciento son niñas, y 72 por ciento son mayores de 12 años.

La mayoría de los casos de desaparición de menores de 17 años tiene como finalidad la trata, sea mediante la venta o la explotación sexual.

Por otra parte, Redim estima que al menos 30 mil niños y niñas han sido reclutados por el crimen organizado.

Difícil imaginar mayor infierno que el que deben de sufrir los propios niños y niñas, así como sus padres y familiares en estas circunstancias.

Como indica el informe de Redim publicado en agosto y titulado La infancia cuenta: niñez y desapariciones, existen, además de los niños desaparecidos, los niños buscadores, aquellos cuya familia es víctima de la desaparición de uno de sus integrantes, ya sea un adulto o un menor de edad. Los niños buscadores viven una infancia herida por la ausencia. Ven llorar a los adultos, buscar afanosamente, desesperarse, marchitarse.

Y son parte de esa experiencia, convertidos ellos mismos en buscadores.

Redim relata el caso de una niña que dice vivir en esa oscuridad desde siempre, y de un niño que cuenta que sus padres no lo ven, inmersos en la búsqueda de su hermano mayor.

Sólo dos muestras del hondo dolor en el que surgen a estas familias delincuentes sin alma.

De enero a septiembre de 2022, han sido asesinadas 476 niñas y mil 452 niños, para un total de mil 929 personas menores de 17 años, casi una calca de lo que sucedió en el mismo periodo de 2021, cuando asesinaron a mil 829. Un promedio de siete cada día.

Todo ello sin contar los diversos delitos que se cometen contra nuestras niñas y niños, desde maltrato en sus propias familias hasta abusos sexuales en casas y escuelas, desde atropellos en lugares públicos y centros de trabajo hasta la imposición de la drogadicción.

Nos está faltando decisión, inteligencia y agallas para defender a nuestra niñez de una delincuencia cada vez más cruel y perversa.

“La mayoría de los casos de desaparición de menores de 17 años tiene como finalidad la trata, sea mediante la venta o la explotación sexual”.



— ALIAJERO —



#OPINIÓN

Y TODAVÍA SE MOLESTAN...

Lo increíble es que todavía se enojan en el gobierno de López Obrador por el resultado en el BID, cuando ellos mismos provocaron la derrota



ue la candidatura de **Gerardo Esquivel** lanzada por el gobierno mexicano para dirigir el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), se hizo mal y de malas; de último momento, con ganas —sobre todo— de sacudirse al subgobernador del Banco de México, ¡ni duda cabe!

Entre otras cosas, además de la falta de profesionalismo en el manejo de las candidaturas internacionales del lado mexicano, faltó algo que el brasileño **Ilan Goldfajn** sí tuvo. Apoyo de Estados Unidos y de su gobierno (lo propuso el mandatario saliente, **Jair Bolsonaro**, y desde el primer momento *pintaba como uno de los favoritos*), pero sobre todo del presidente electo, **Lula da Silva**.

En nuestro caso, cuando Estados Unidos propuso una candidatura mexicana para el BID, la cancillería se entrometió, la evadió, y el Presidente de la República terminó proponiendo a la exsecretaria de la Cepal, **Alicia Bárcena**, quien acababa de ser propuesta como embajadora en Chile. *Un batidillo*.

Luego —al ser acremente criticada por los estadounidenses y quedar claro que su candidatura no pasaría— **Bárcena**

retiró su nominación y entonces el gobierno de México, vía Hacienda ahora sí, *lanzó al ruedo a Esquivel*.

Claro, *sin paracaídas y a la buena de Dios*, pues por muy buen economista que sea, no lo conocían en Washington y ni tiempo había ya para cabildear con los países latinoamericanos.

¿Con todo este desastre detrás, realmente el gobierno mexicano esperaba que la candidatura de **Esquivel** ganara? Difícil de creer. Más bien parece que hicieron todo para perder.

Lo increíble es que todavía se enojan en el gobierno de **López Obrador** por el resultado.

Cosa de ver —y enmarcar— el escueto comunicado de la Secretaría de Hacienda emitido ayer, tras darse a conocer el triunfo de **Goldfajn** al frente del BID. Dice a la letra:

“Lamentamos que en las elecciones del BID continúe la política de más de lo mismo. Se eligió la propuesta del gobierno de Brasil, apoyada por el de Estados Unidos.

“Agradecemos el apoyo, que recibió nuestro candidato Gerardo Esquivel, por dos países de Latinoamérica.

“Muchas gracias”.

Tal cual. Y valdría la pena subrayar la razón del lamento: “Más de lo mismo”

En fin. Como *cereza del pastel* quedó también en evidencia algo que igual se esperaba: el realineamiento de las prioridades del Presidente de Argentina, **Alberto Fernández**, para con **Lula** y su país (y ya no con **AMLO**)

Al argentino, de hecho, no le fue mal en la negociación obtuvo varios puestos de alto rango en el BID por su apoyo a brasileño, incluida una vicepresidencia.

GEMAS: Obsequio del presidente López Obrador:

“Ya voté a favor de que **Trump** pueda usar Twitter. La *Estadua de la Libertad* no debe quedar como un símbolo vacío”.

Más bien parece que hicieron todo para perder





Línea 13

PIDE COLBACH REGRESO A CLASES

•El Colegio de Bachilleres (Colbach) hace un llamado a las y los maestros, estudiantes, así como al personal administrativo del plantel I “El Rosario” a la reanudación de clases presenciales a partir del 22 de noviembre, luego de los hechos violentos registrados en días pasados dentro de las instalaciones de dicho plantel, en los que una madre de familia agredió física y verbalmente a una maestra del plantel, presuntamente por no recibir las tareas extemporáneas de su hija. La institución informó que designó a personal jurídico de esta casa de estudios para asesorar a las docentes en las acciones legales correspondientes. Las autoridades del Colbach han establecido diálogo permanente con las instituciones de seguridad ciudadana y procuración de justicia de la Ciudad de México, con el fin de garantizar la integridad de su comunidad y brindar espacios seguros. Las clases fueron suspendidas desde el pasado 15 de noviembre.

TRASLADA FGJCDMX, SANA Y SALVA, A ADOLESCENTE, LOCALIZADA EN HIDALGO

• La Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México (FGJCDMX) informa que agentes de la Policía de Investigación trasladaron a la Ciudad de México a una adolescente de 12 años de edad, de la que se desconocía su paradero desde el pasado 15 de noviembre, luego de ser vista por última vez en la Alcaldía Alvaro Obregón y que fue localizada el pasado sábado por detectives de la PDI. El trabajo interinstitucional fue fundamental para localizar a la persona

menor de edad en la terminal de autobuses de Pachuca, en el estado de Hidalgo. La Policía de Investigación, a lo largo de los últimos cuatro días, obtuvo testimonios y realizó diversos análisis de imágenes de cámaras de videovigilancia, que permitieron obtener importantes indicios para ubicar a la estudiante de secundaria.

FESTEJA 58 AÑOS ZOOLOGICO DE SAN JUAN DE ARAGÓN

• Con el nacimiento de 144 ejemplares (de 2019 al 31 de octubre de este año), la reconstrucción de un Centro de Rescate y Rehabilitación de Aves Rapaces, así como la ampliación de albergues y la creación de una alberca adicional para lobos marinos, la Dirección General de Zoológicos y Conservación de la Fauna Silvestre de la Secretaría del Medio Ambiente (Sedema) de la Ciudad de México, celebró ayer el 58 aniversario del Zoológico de San Juan de Aragón. Como parte de los festejos y con el propósito de que las y los capitalinos tengan la oportunidad de conocer y aprender más sobre las diferentes especies silvestres de México y otras partes del mundo, dicho centro realizó actividades lúdico educativas desde el pasado sábado 19 de en las que se invitó a las personas a conocer la importancia de las especies que ahí habitan, su cuidado y su conservación.



Las izquierdas, obligadas a decidir

ANÁLISIS / ANABEL DÍEZ

Desde hace semanas se constata que la cúpula de Podemos y la vicepresidenta segunda, Yolanda Díaz —principal rostro institucional de Unidas Podemos— se acercan a un punto de no retorno en su imposibilidad de caminar juntos hasta las elecciones generales de finales de 2023. Sin necesidad de anuncios dramáticos, la ruptura ha tomado cuerpo. Cada uno irá por su lado, salvo en la hipótesis —de momento improbable— de que, desde el pragmatismo y el cálculo electoral, se fuerce la unidad. No es ese el ambiente. El enfrentamiento es abierto y total.

Cuando Díaz anunció que su proyecto, Sumar, no estará listo para las elecciones municipales y autonómicas de mayo, los tambores de guerra con Podemos se escucharon con sordina. Los pasos iniciales conducían al enfrentamiento. La presentación de Sumar en Madrid, en la calurosísima tarde del 8 de julio, motivó a mucha gente en igual medida que contrarió a los dirigentes nacionales Podemos, que se consideraron excluidos del acto. Díaz pidió que no hubiera representación oficial de partidos.

Desde ese momento se abrió el debate fuera y dentro de Podemos, en ámbitos a la izquierda del PSOE: ¿es posible llevar a cabo un proyecto político que solo tiene razón de ser si se somete a las urnas y obtiene representación, sin una estructura organizativa, sin un partido, es decir, sin Podemos? Tanto simpatizantes como detractores de Díaz, teóricos y políticos de la izquierda, coinciden en la extrema dificultad de conducir un movimiento de este tipo si no adquiere la forma de plataforma electoral. Y, sin oficializarse aún la separación, todas las fuentes consultadas dan por seguro que Podemos no será la marca electoral que Yolanda Díaz encabezará como candidata a la presidencia del Gobierno. El distanciamiento y la animadversión han saltado de lo político a lo personal. Unos y otros, Podemos de un lado y de otro IU, Más País, En Comú Podem, Compromís y otras fuerzas, no compartirán papeleta.

No obstante, para las autonómicas de esta primavera, Díaz aplaude el acuerdo al que han llegado varios grupos de izquierdas en Navarra, en la que está Podemos. No hay concreción aún por su parte, pero desde las organizaciones que la apoyan reconocen que habrá que ir más deprisa para montar el proyecto de Sumar si quiere llegar a las generales.

Hasta que la crisis no se ha desatado, al verse directamente interpelada por su antecesor en el cargo, fundador de Podemos y antiguo amigo, Pablo Iglesias, los aspectos organizativos no estaban en los planes inmediatos de la vicepresidenta. Díaz sostiene y defiende que es posible la convivencia de los movimientos con los partidos pero

sin dar prevalencia a los segundos; o, más claro, sin la preeminencia de Podemos. Desde el inicio de la andadura de la vicepresidenta como candidata designada por Pablo Iglesias, ese ha sido el problema. Tal designación llevaba consigo que el poder lo tenía la organización, la cúpula dirigente que encabeza ahora Ione Belarra. Díaz, no lo acepta ni lo aceptará. Quien tiene el mando decide el contenido del proyecto y las listas electorales.

“Yolanda, te propusimos nosotros, respetarnos”. Esta es la síntesis del duro alegato de Iglesias contra Díaz expresado el pasado lunes en la Cadena SER. Ha sido llamada —indirectamente, porque Iglesias no la citó por su nombre— miserable por no respaldar a las claras a la ministra de Igualdad, Irene Montero, en medio de una de las crisis más profundas de la coalición gobernante por las consecuencias indeseadas de la *ley del solo sí es sí*. “No venimos a la política para jalearnos”, respondió Díaz, que acto tras acto reitera su agradecimiento a quienes la apoyaron aunque precisa que no debe nada a nadie. Su trabajo es su aval. “Me dejo la piel por mi país”, dice.

En el campo socialista hay muchos motivos para la zozobra. De entrada, por la evolución de las consecuencias de la *ley del solo sí es sí* y la andadura de la supresión del delito de sedición y quizá también del de malversación. Las discrepancias de Díaz con Podemos, no obstante, son compatibles con sus coincidencias frente a ciertas decisiones del ala socialista. El fantasma de la ruptura del Gobierno de coalición no se desvanece, pero nunca se hace presente en forma de adelanto electoral. Y La Moncloa no deja el menor resquicio a la posibilidad de adelantar las elecciones, haga lo que haga Unidas Podemos.





Díaz, entre Belarra (izquierda) y Montero, en un acto en Madrid en junio. / F. ALVARADO (EFE)





EL GABACHO

Boda en la Casa Blanca

En medio de la polémica y bajo reflectores, el sábado pasado, la nieta del presidente de los Estados Unidos, hija del controvertido Hunter Biden, se casó en los jardines de la Casa Blanca.

Sí, Naomi Biden y Peter Neal, contrajeron nupcias en el Jardín Sur de la residencia presidencial a las 11 de la mañana.

Todo fue privado, pero siempre hay un video, una crónica y quien esté dispuesto a dar mayores detalles. Una típica y fría mañana de Washington fue el marco para la ceremonia, los 30 grados Fahrenheit no fueron obstáculo para los muy seleccionados y vigilados asistentes.

Esta fue la primera ocasión en los 230 años de construida la Casa Blanca que la nieta de un presidente contrae nupcias en su interior.

Las publicaciones en los medios impresos, digitales y electrónicos recorrieron la amplia ruta, desde las más agudas hasta las más codiciadas revistas del corazón. La ceremonia por sí misma llamó la atención y fue controvertida, fiel al estilo de Hunter Biden.

En 18 ocasiones anteriores se habían celebrado casamientos en la emblemática Casa Blanca del número mil 600 de la avenida Pensilvania, en el Distrito Columbia, en Washington, D.C., lugar de residencia del presidente, así como el centro neurálgico del poder estadounidense.

De las 18 bodas documentadas en la Casa Blanca, en nueve de ellas hubo casamientos de hijas, por ejemplo, se casó la hija del presidente Nixon, Tricia Nixon en 1971 o Lynda Johnson en 1967, por citar algunas, pero ahí ha contraído nupcias algún hijo de la pareja presidencial en turno, una sobrina nieta, los hermanos de las primeras damas, incluso un presidente en funciones, Grover Cleveland, quien se casó ahí mismo.

La privacidad, una costumbre en las bodas realizadas al interior de la residencia presidencial, desde la boda del hermano de la entonces primera dama Hillary Clinton, en mayo de 1994, en aquella ocasión al igual que ahora y de manera oficial la vocería de la Casa Blanca emitió un comunicado reportando el evento y publicando algunas fotografías que dieron material a críticas, análisis, comentarios al por mayor, tendiendo siempre al uso de recursos públicos para

actividades privadas.

Los excesos cometidos incluso llegaron al extremo de permitir la realización de la ceremonia nupcial del fotógrafo oficial de Barack Obama, Pete Souza en octubre de 2013.

La primera boda registrada en la casa presidencial estadounidense fue en marzo de 1812, cuando Lucy Payne Washington (hermana de la primera dama Dolley Madison esposa del presidente James Madison) se casó con el juez asociado de la Corte Suprema Thomas Todd.

En estos tiempos tan convulsos para el presidente Joe Biden, le dio el sí a su hijo y a su nieta, por qué no.

Doctora en Relaciones Internacionales
ncalmarosa@gmail.com / @ncar7



LA ESQUINA

Terminó con fracaso la Conferencia para buscar freno al cambio climático. Las potencias mantendrán la quema de combustibles, por lo que la crisis ambiental continuará. Las expectativas en torno a la COP27 fallaron y sólo se acordó que las naciones que más contaminan den “curitas” a los países más vulnerables al cambio climático. Malas noticias para la humanidad.





Prontuario de la reconciliación

Una vez que analizamos el discurso de **Ricardo Monreal** -que dio el pasado sábado en la Arena México-, ante **más de 15 mil personas que coreaban ¡Presidente! ¡Presidente! ¡Presidente! y otros miles más por redes sociales**, podemos afirmar que hay puntos a destacar sobre su propuesta en la **Convención Nacional para la "Reconciliación por México"**.

1.- México es grande y fuerte, por su diversidad. Posee una riqueza impresionante en la diversidad de su gente; somos de los países con más lenguas vivas, habitamos en un mosaico colorido de tradición, artes, música y tenemos una cocina que con mucha razón está considerada entre las mejores del mundo.

2.- Sabemos innovar, existen tele visiones a color gracias a un invento mexicano. La nanomedicina para tratamientos contra el cáncer, de otro mexicano. Los mexicanos, las mexicanas comúnmente hablamos con gentileza y respeto, y, sin embargo, ahora empezamos a escuchar con mayor frecuencia un tono fuerte, agresivo y humillante.

3.- Estamos viendo cómo la descalificación y una lucha sorda para tener razón, generan división social en nuestro país; para dividirnos en grupos y que hacen referencia como pocas veces en la historia, a nuestro tono de piel, nuestro lugar de nacimiento, nuestros estudios y hasta nuestras aspiraciones en la vida.

4.- Se genera una percepción de que hay grupos de buenos y malos,

ricos y pobres, morenos y güeros, los correctos y los equivocados. Y se está expandiendo por el país esta nación tan grande se está encogiendo debajo de las descalificaciones, que solo nos hacen más pequeños.

6.- Lo que está sucediendo en México es delicado. Esa polarización es veneno para nuestro país; genera desconfianza entre nosotros, incluso en nuestras relaciones cercanas enciende conflicto y empujones, a empujones, óiganlo bien, conduce a la violencia. Esto crea odio.

7.- Reconciliar no se trata solo de acuerdos, no se trata tampoco de tener las mismas opiniones o convicciones políticas, ni de ser iguales; al contrario, la reconciliación de la que hablamos aquí en este día es la materia prima con que se puede crear un México próspero y con justicia social. Lograr un país donde se viva con igualdad de oportunidades, donde el futuro deje de ser preocupante para volverse a llenar de esperanza y de planes para disfrutar una vida mejor.

8.- No tendremos reconciliación real hasta que la gente en México tenga piso parejo. Eso empieza con la creación de un país inclusivo, cuya di-



versidad sea activada para la unidad y la producción.

9.- Las mujeres han encabezado un movimiento valioso y necesario durante décadas, que han empujado la brecha de género para luchar por la igualdad, la justicia y la equidad, ustedes han señalado y condenado la violencia normalizada, los feminicidios y la exclusión sistemática que se vive en este país.

10.- Los pueblos indígenas, los afroamericanos y mexicanas, la comunidad LGTBTTQ+, las personas con discapacidad y aquellas quienes el día a día se les dificulta por retos de salud, por muchas dificultades que están superando, ustedes y la lucha que están emprendiendo, es encomiable y sus causas son nuestras causas. Piénsenlo por un momento, esto significa que la mayoría de nuestro país se siente excluido.

11.- Reconciliar a México es asegurar que la injusticia que arrastramos en forma de desigualdad y pobreza se sanee con un Estado que no se limite a ayudar a las personas menos favorecidas. Se trata de cambiar las condiciones para eliminar la pobreza por medio del empleo y de oportunidades reales.

12.- Los sectores de la industria, del comercio, de la manufactura, con más inversión y colaboración no solo pueden producir más; sino también crear más empleos y generar mayores beneficios para la población mexicana.

13.- Los campesinos tienen un enorme potencial para generar riqueza. Pero están aplastados bajo pobreza y falta de apoyo y recursos técnicos; si se lleva la tecnología, si se apoya al campo, podrá por fin tener un lugar que le corresponde como uno de los pilares de nuestra sociedad y su crecimiento.

14.- En el turismo. Si se retoma con

firmeza la promoción de México en el mundo y se atrae más tipo de turismo, la nación podrá también desarrollar toda su capacidad y convertirse en una verdadera potencia global.

15.- Eso necesita México la reconciliación, así ocupará su lugar como el país grande y fuerte que destaque en el mundo. Nos hará sentir orgullosos de lo que somos y nos dará la prosperidad que se requiere para que tengamos justicia social.



Isidro H. Cisneros
isidroh.cisneros@gmail.com



El culto a la movilización

En las sociedades democráticas las movilizaciones, marchas y concentraciones masivas proyectan diferentes demandas económicas y sociales, así como distintos requerimientos políticos que la sociedad civil dirige a sus gobernantes. Representan una expresión de la tensión permanente que existe entre los ciudadanos y el poder, entre los representados y sus representantes, es decir, entre quienes toman las decisiones y quienes deben obedecerlas. Es siempre una contraposición entre lo establecido y lo nuevo. En los sistemas abiertos y pluralistas es una interacción pública y colectiva entre los integrantes del espacio ciudadano quienes manifiestan sus disensos, reclamos y demandas a la gestión política institucionalizada. Es una expresión de la contienda política que tiene carácter pacífico y que es capaz de plantear, al mismo tiempo, objetivos transgresivos. La movilización democrática sale a las calles y es innovadora por el tipo de sus reivindicaciones, por los objetivos planteados y por los medios de acción seleccionados.

Por ello, llama la atención la marcha progubernamental que se celebrará el próximo 27 de noviembre, la cual no tiene su origen en la sociedad civil sino que es organizada desde el poder político. Representa un acto de manipulación y propaganda fundamentado en la coerción de los empleados públicos y en el clientelismo derivado de los programas sociales. La movilización inducida a la que convoca López Obrador recuerda mucho a las manifestaciones masivas organizadas por el nazismo y el fascismo. En ambos casos se trataba, al igual que aquí, de amplias movilizaciones con explícitos objetivos de apoyo al régimen. Se configura así la imagen del individuo-masa y de la manifestación obligada como uno de los rituales políticos de la 4T. Será la exaltación del líder que encarna la voluntad general según la cual el individuo solo puede existir activamente cuando todas las personas actúan juntas como un pueblo reunido. De

esta forma, la soberanía popular se convierte en una religión política en la que el pueblo se adora así mismo, mientras el líder guía y formaliza ese culto. Para estos participantes lo primordial es el contenido simbólico y la expresión ritual de esa liturgia política.

La unidad entre el pueblo y el líder representa una conciencia nacional recién despertada. La política populista promueve la participación activa de las masas en la mística nacional a través de símbolos, ritos y mitos que pretenden ser la expresión de la voluntad colectiva. Todo sustentado en una retórica que busca la unión del líder con su pueblo proporcionándole mecanismos de control sobre las masas y de manipulación política sobre la turba. En tal contexto, el lopezobradorismo representa un estilo político que busca transformar a la multitud indiferenciada en una nueva fuerza política. La materialización de la voluntad general se proyecta en la acción política envuelta en un drama nacional compartido con el pueblo. La caótica multitud aclamará al líder bueno y sabio como ha ocurrido en otros regímenes autoritarios.

Al igual que en cualquier otro culto tradicional, la propia acción reverencial del grupo importa más que cualquier principio o ideología. La forma litúrgica del populismo se convierte en un rito de masas porque ninguna fe profundamente resentida está dispuesta a un diálogo racional. Lo que se pretende es reactivar las emociones políticas de la masa ante los escenarios electorales por los que transitará nuestro país en 2023 y 2024, y que ya se presumen complicados para el gobierno. Aunque López Obrador, su partido y seguidores carecen de un pensamiento político articulado, de un sistema de ideas o de objetivos programáticos coherentes y explícitos, y a pesar de sus ambigüedades e improvisaciones es posible observar la reactivación de un viejo estilo clientelar con objetivos electorales •

Twitter: @isidrohcisneros
agitadoresdeideas.com

*La movilización democrática
sale a las calles
y es innovadora por
el tipo de sus reivindicaciones,
por los objetivos planteados y
por los medios de
acción seleccionados*



OPINIÓN / ANDREU MISSÉ

Derechos teóricos frente a la banca

Los ciudadanos son muy poca cosa ante los bancos. A principios de este año la resolutiva acción del cirujano Carlos San Juan con su campaña “soy mayor, no idiota” sacudió al sector. Puso al desnudo el malestar de los mayores por el trato que sufren de los bancos. En pocos días recogió 600.000 firmas de apoyo y rápidamente fue recibido por las autoridades. En octubre las patronales bancarias acordaron diversos compromisos para corregir sus conductas.

Pero la realidad es otra. Este periódico ha recibido muestras de indignación por el trato “deshumanizado” que la banca da a los mayores. Los agravios motivan estudios. La Fundación Finsalud acaba de premiar al investigador Javier Esteban Ríos por su trabajo *La actividad bancaria como servicio de interés general: de la regulación a la prestación obligatoria de servicio*.

El galardonado, profesor de Derecho de la Universidad de Zaragoza, primer premio de España de fin de carrera de Derecho, destaca las nuevas competencias del Estado para intervenir en la banca con el fin de asegurar que los ciudadanos dispongan de unos servicios económicos esenciales. Se trata de garantizar “auténticos derechos” ante los bancos, como tener una cuenta de pago básica. “Me interesó este tema”, explica, “por la situación de mis abuelos de 80 años, que viven a 40 kilómetros de Teruel y no tienen acceso al efectivo”.

El ejercicio de estos derechos va muy lento. Vienen impulsados por Europa desde 2014. En España las cuentas básicas son obligatorias desde 2019. Pero la mayoría de ciudadanos desconocen estas cuentas, sin comisiones, y que para las personas vulnerables son gratuitas. Las autoridades desconocen cuántas cuentas básicas existen realmente.

La entrega del galardón se realizó el pasado viernes en el Foro Anual de Finsalud que este año se dedicó a la inclusión financiera. La entidad impulsa investigaciones sobre los daños causados a la salud por los abusos bancarios. Durante el foro, Gloria Veiga, presidenta de la Confederación Estatal de Mayores Activos, sintetizó su preocupación: “Lo que pedimos es que los mayores tengan una persona humana que les atienda”.

Patricia Suárez, presidenta de la Asociación de usuarios financieros (Asufin), celebró que la banca haya superado su negacionismo y admita la realidad de la exclusión financiera. Cristina Freijanes, secretaria general de las cooperativas de crédito, aseguró que no habían reducido sus servicios presenciales.

El notario Segismundo Álvarez Royo-Villanova destacó los avances en los dere-

chos de los hipotecados y subrayó que la nueva directiva de 2021 los eleva al pasar de “alentar” a “exigir” determinadas obligaciones a los prestamistas. El diplomático Javier Rupérez, presidente de Denaria, abogó por la defensa del efectivo como garantía de la inclusión financiera.

José Manuel Ribera Casado, catedrático emérito de Geriátrica, presidente de honor de la fundación, apremió a los ciudadanos a “protestar” para ser escuchados.

Fernando Zunzunegui, abogado y profesor de derecho bancario, presidente de Finsalud, concluyó el foro con una exhortación directa: “Lo que pedimos es un trato amable” de la banca a los ciudadanos. En otras palabras, respeto.



¿Hasta cuándo se protegerá a las mujeres víctimas de violencia en México?

#MARIANAENPUBLIMETRO

POR

Mariana Gómez del Campo
Secretaria de Asuntos
Internacionales del CEN del PAN

Esta columna expresa solo el punto de vista de su autor, no de Publmetro.

El 25 de noviembre de 1960, las hermanas Mirabal fueron brutalmente asesinadas por ser mujeres y activistas. ¿Qué crimen cometieron? Luchar por sus derechos contra el dictador dominicano Rafael Leónidas Trujillo. En 1993, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó la Resolución 48/104 para la *Eliminación de la Violencia contra la Mujer*, que define este tipo de violencia como “todo acto de violencia basado en la pertenencia al sexo femenino que tenga o pueda tener como resultado un daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico para la mujer, así como las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, tanto si se producen en la vida pública como en la vida privada”.

Derivado de lo anterior, en 1999 la Asamblea General proclamó el 25 de noviembre como el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer. La violencia de género es al mismo tiempo una grave violación a los derechos humanos y un problema de salud que pone en riesgo la vida. Tristemente, una de cada tres mujeres sufrirá violencia física o sexual en el transcurso de su vida, pues las diferencias estructurales basadas en el género nos ponen en una situación de riesgo.

La violencia contra las mujeres y niñas incluye entre otras, la violencia física, sexual y psicológica que se produce en el seno de la familia o de la comunidad, así como la perpetrada o tolerada por el Estado. Es común que las mujeres que sufren violencia justifiquen las agresiones y los abusos, por lo general cometidos por sus parejas, debido a una dependencia emocional y económica, confundiendo la manipulación emocional con cariño o interés. Sin embargo, las agresiones van escalando, de un insulto a una cachetada a puñetazos hasta llegar, muy probablemente, al feminicidio.

Recordemos que el feminicidio es el asesinato intencional de una mujer por el hecho de serlo. En la mayoría de los casos, quienes cometen los feminicidios son parejas o exparejas de la víctima, y representa el final de una serie de abusos y amenazas reiteradas en el hogar, violencia sexual o situaciones en las que las mujeres se encuentran en una posición de inferioridad con respecto a su pareja en términos de poder o disponibilidad de recursos.

Lee la columna completa en: www.publmetro.com.mx



Dr. Gerardo Gamba*
gerardogambaa@incmnsz.mx



Hay que seguir usando mascarillas en la escuela

Una de las características principales de la ciencia es que no deja de cuestionarse las ideas y conceptos. Esto es lo que la hace diferente de las creencias. El que cree en algo, lo hace sin evidencia alguna y lo defiende, en algunos casos inclusive hasta la muerte, sin molestarse en averiguar si lo que cree es real o no. El científico plantea una idea y no está tranquilo hasta demostrar si es correcta o no y con el resultado acepta o rechaza la hipótesis. Un ejemplo de esto ha sido el uso de cubrebocas para evitar la propagación y contagio del SARS-CoV-2. Hubo quienes decidieron que no servían para nada. Algunos de ellos, personajes públicos que sin datos decidieron no utilizarlos. Hubo quienes tenían evidencias razonables para pensar que sí servían y decidieron utilizarlos, pero no sin dejar de aprovechar la oportunidad de retar el concepto mediante investigación.

Un estudio recientemente publicado en *New England Journal of Medicine* (DOI: 10.1056/NEJMoa2211029), presenta resultados de un estudio que aprovechó una circunstancia social para volver a preguntar si las mascarillas son útiles. En Massachusetts el 28 de febrero de 2022, de acuerdo con la recomendación del CDC, el Departamento de Educación Elemental y Secundaria eliminó el requerimiento obligatorio de la utilización de mascarillas en las escuelas. De los 72 distritos escolares del área de Boston que contenían 294,084 estudiantes y 46,530 trabajadores, 46 (64%) eliminaron las mascarillas en la primera semana de marzo, 17 (24%) en la segunda semana y 7 (10%) en la tercera semana. Dos distritos, el de Boston y el de Chelsea no eliminaron el uso de mascarillas. El estudio analizó lo que suce-

dió con la frecuencia de casos de COVID en las siguientes 15 semanas.

La frecuencia de COVID en las escuelas públicas de los diferentes distritos antes de marzo de 2022 fue muy similar. A partir de marzo cambió y se demuestra que la frecuencia de COVID en las escuelas de los dos distritos que mantuvieron el uso obligatorio de mascarilla fue menor. En el período estudiado, en las escuelas de los distritos que eliminaron el uso de mascarillas se registraron 44.9 casos más de COVID por cada mil estudiantes, lo que corresponde a 11,901 casos adicionales. En los maestros fue aún más marcada la diferencia. En las escuelas de los distritos que eliminaron el uso de mascarillas se registraron 81.7 casos más por cada mil trabajadores, que en las escuelas de los distritos que siguieron utilizándolas. Como cada caso positivo fue instruido de no acudir a la escuela por período de cuando menos 5 días, el estudio muestra que los casos adicionales de COVID en las escuelas sin mascarillas resultaron en 17,500 días perdidos de escuela para los estudiantes y 6,500 días para los trabajadores.

Este trabajo aprovechó una situación social ajena a los investigadores. Cada distrito decidió mantener o no la obligatoriedad de utilizar mascarilla y el resultado fue una contundente diferencia de los casos COVID entre las escuelas de los distritos que mantuvieron el uso, de las que lo eliminaron. Esta información es muy valiosa para las políticas públicas en salud y para estar preparados cuando venga la siguiente pandemia. El estudio sugiere que en lugares en que se concentran personas en aulas o auditorios, sigue siendo conveniente utilizar mascarillas.

En vez de tomar una actitud irracional basada en una creencia infundada, y encima defenderla con argumentos ridículos, mejor estudiarlo con la metodología apropiada y generar datos confiables. Esto es ciencia •

* Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán e Instituto de Investigaciones Biomédicas, UNAM



AS México - Diario AS



SUBE Y BAJA



Ilan Goldfajn
Director del BID



Por primera vez en los 62 años del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Brasil presidirá el banco multilateral, al ganar Ilan Goldfajn, ex banquero central de Brasil, ese puesto con el apoyo de 80% de los países con derecho a voto.



Gianni Infantino
Presidente de la FIFA



Acusó este sábado a los países occidentales de hacer un ejercicio de "hipocresía" por criticar la situación de los derechos humanos en Qatar con vistas a la celebración del Mundial de Fútbol. Infantino no quiere ver las graves violaciones a DH en el país organizador del Mundial de Fútbol.





Digitalización y desarrollo

El desarrollo de la tecnología digital ofrece un gran potencial para atender los desafíos más implacables que enfrenta la región de **América Latina y el Caribe** (ALC), como la falta de confianza, la baja productividad y la persistente desigualdad. Hasta marzo de 2020, esta frase podía leerse con frecuencia en documentos relacionados con el futuro desarrollo de la región como una de las herramientas relevantes para acelerar el progreso. Pero con la llegada de la pandemia del **Covid-19** la expresión "**transformación digital**" se ha vuelto omnipresente y está asociada casi siempre a dos conceptos: inclusión para beneficio de todos, y urgencia para el presente. El **Covid-19**, ha hecho que la transformación digital deje de ser un deseo o una aspiración, para convertirse en una herramienta básica en la política pública. Los conceptos, las referencias y las recomendaciones compartidas en este documento no varían en el contexto del **Covid-19**, o de cualquier otra epidemia que limite la capacidad de interacción personal de los seres humanos, pero sí hacen que la disponibilidad del contenido de esta publicación sea más urgente y seguramente más valiosa para quienes tienen que acelerar el paso para lograr la digitalización de sus países. Surge entonces, la pregunta: **¿cómo gestionar la transformación digital de forma transversal, integral, interoperacional y**

con un enfoque centrado en la ciudadanía? El **Banco Interamericano de Desarrollo** (BID) ha publicado la **Guía de Transformación Digital del Gobierno** para abordar estos temas.

La Guía cuenta con ejemplos, historias y herramientas de autoevaluación que ayudarán desarrollar todos los conoci-

mientos necesarios para digitalizar la administración pública y lograr:

" *Gobernanza e institucionalidad, para generar mecanismos que guíen la transformación digital del gobierno.*

" *Marcos normativos, para brindar seguridad jurídica a las herramientas y sistemas.*

" *Infraestructura y herramientas tecnológicas, para sentar las bases tecnológicas de la transformación.*

" *Talento digital y gestión del cambio organizacional, para apoyar la transformación de la organización.*

" *Nuevos procesos y servicios digitales, para transformar la interacción con la ciudadanía aprovechando nuevas tecnologías.*

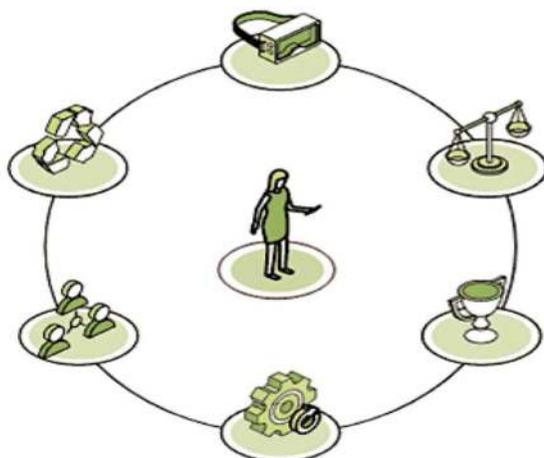
A la larga, sin embargo, se necesita avanzar de forma equilibrada. **Por ejemplo, una solución tecnológica de firma digital tiene poco valor si no hay un marco normativo que la dote de validez jurídica. Igualmente, de poco sirve si no hay una institución rectora que apoye su implementación en todo el Estado. Del mismo modo, en cada elemento también hay una secuencia: no tiene sentido, por ejemplo, hablar de un sistema de intercambio de expedientes electrónicos si primero no se tiene estandarizado a nivel país el expediente electrónico como tal. Requisitos de**



este tipo son comunes a muchos elementos de la transformación digital.

Por último, es importante remarcar que la presente guía no pretende ser un estudio exhaustivo de cada una de las temáticas tratadas, sino más bien busca ofrecer una visión general y holística de todas aquellas palancas de cambio en las que es necesario trabajar a la hora de abordar la transformación digital de un país.

ESTA GUÍA DESTACA ALGUNOS ELEMENTOS CLAVES PARA EL ÉXITO DE LA TRANSFORMACIÓN DIGITAL:



Guía para la digitalización.

1 Fuente: BID, 2022

Contar con una visión holística, a través de una estrategia 360°.

2

Tener un amplio marco normativo de sustento.

3

Dotarse de talento esencial para la transformación.

4

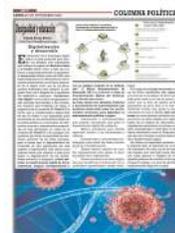
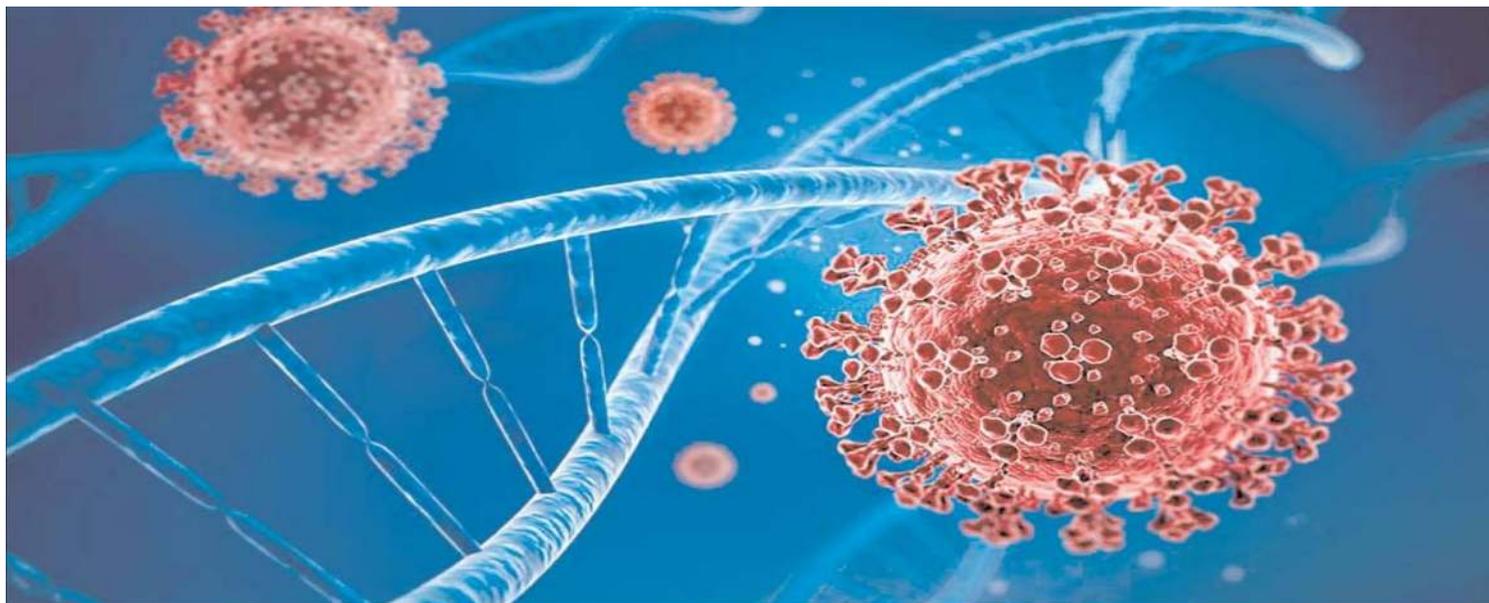
Gestionar el cambio.

5

Reformular procesos administrativos hacia una orientación digital al ciudadano.

6

Aprovechar componentes comunes, reutilizarlos y estandarizarlos transversalmente.



Con Singular Alegría

GILDA LILLIAN MONTAÑO HUMPHREY
gildamh@hotmail.com

Conócete a ti mismo

No importa esperar tanto tiempo. Me puedo quedar muy quieta, debajo de las estrellas. Siempre supe lo que quería, desde que tengo memoria. Sus ojos me persiguen. En el día y en la obscuridad. Por eso voy a ver a la Pitonisa, para que me diga qué y cómo hacerle, para que su corazón vuelva a latir.

¿Será la maga, o estoy jugando a adivinar la historia de mi vida? Su corazón tendrá que ser recuperado. Está tan duro, como el de vidrio, que dejé junto a su ventana. Ese de brillantes filos por todos lados, que es fuerte como el diamante más fuerte. Habrá que resucitarlo. ¿Podré?

Camino y camino, y no encuentro la manera de llegar al Templo de Apolo. Me cuesta un trabajo increíble. Días, horas... es interminable. Sé que llegaré, porque están cerca miles de vides instaladas en el camino. Uvas rojas y blancas, y también nueces caídas al paso de los Robles. Después cambia todo: encuentro arbustos de maravillosos Laureles plantados en el camino. Viajo en el tiempo y llego. El lugar está cerca y sigo en el camino...

El Templo de Apolo me espera. Veo a lo lejos, el **Valle del Pleistos**: junto el **Monte Parnaso**. Allí está enfrente **Delfos**. Y el gran, el permanente letrado que seguirá vivo a lo largo de toda la eternidad. Estoy tan cerca del cielo, que puedo hablar con los Dioses. Pido protección y apoyo. Benevolencia y claridad. Ciencia y Sabiduría. Y todos los dones del espíritu. Sé que los voy a tener.

Encuentro paredes de estuco. Mármol blanco. Columnas enormes de piedras muy pesadas.

Entro con miedo. Raro en mí, pero en verdad que tengo miedo. Pero ¿qué es exactamente lo que busco? Encuentro unas piedras con la inscripción: "**Conócete a ti mismo**" ¿Por qué? Muy sencillo: el secreto de la sabiduría y la felicidad radica

en el conocimiento propio, o tal vez habría que decir: en el reconocer todo lo que no somos, y tratar de batallar por serlo.

Entré. Llegué a la hoguera. Estaba inmensamente cansada. Encontré a la maga. Pitonisa que tiene todas las respuestas, y yo solo quiero una sola: ¿El corazón puede volverse de carne y latir de nuevo? Sí, dijo ella. Sí puede.

No era mi corazón. Era el tuyo. Me acerqué a la hoguera, sin quemarme. Metí las manos. Revolví años de conciencia nítida, pura, llena del amor que siempre te he tenido. Metí la inteligencia de todos mis recuerdos, y la gana de saber que todo acto de amor, es testimonio permanente. Metí experiencia y afecto. Y te saqué de esa impenetrable hoguera. La Pitonisa por fin me dio un gran regalo. Al dármele me advirtió: Quien quiera que fueses, tú que viniste a sondear a los arcanos de la naturaleza, si no hallas dentro de ti misma aquello que buscas, tampoco podrás hallarlo fuera. Si tu ignoras las excelencias de tu propia casa, ¿cómo pretendes encontrar otras excelencias?

En ti se halla oculto el tesoro de los tesoros. **Conócete a ti mismo y conocerás al Universo y a los Dioses.**

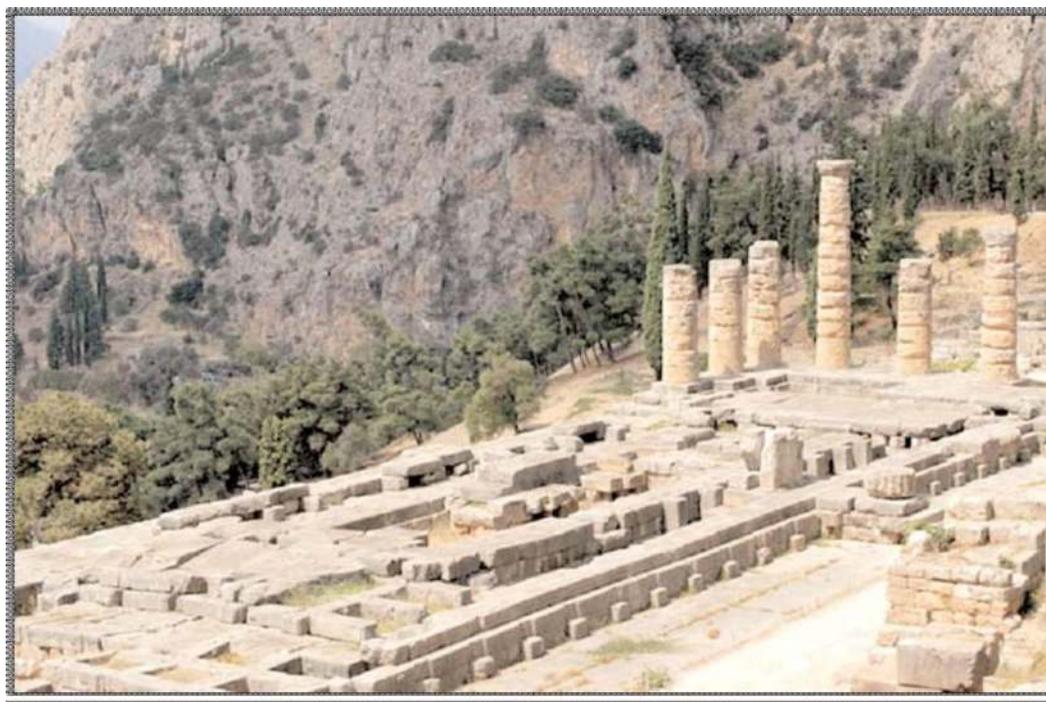


Ha sido un ejercicio casi infrahumano de toda una vida, pero valió la pena.

Me fue entregado de regreso un corazón lleno de luz y de amor.

Lo logré. Latía. Lo puse junto al mío.

*Cuando llegué a la casita, solo vi una luz brillante que se metía por la ventana. Era el corazón de vidrio que había rescatado. Qué extraño hallazgo. Encontré un alma paralela, del otro lado del espejo. **Gillian***



Tiraditos

¡PÓRTENSE BIEN!

•Al inaugurar el Centro México Qatar, en Doha, el secretario de Relaciones Exteriores **Marcelo Ebrard**, recomendó a los aficionados mexicanos que viajaron para estar presentes en el Mundial que se porten bien. Seguramente el canciller hizo esa sugerencia, luego de que recordara los bochornosos incidentes que han protagonizado mexicanos, en muchos de los casos, alcoholizados. Cómo olvidar que en Francia 1998 un connacional decidió usar el Arco del Triunfo como su sanitario y apagó la "llama eterna", la cual nunca había ocurrido desde 1921, esto generó una desavenencia diplomática entre México y el país galo; otra más ocurrió en el mundial de Corea-Japón en 2002, cuando un mexicano accionó el botón de emergencia del tren bala que viajaba a 200 kilómetros por hora, hecho que, de igual forma, nunca había ocurrido. En ambos casos los mexicanos fueron detenidos por las autoridades locales. Las recomendaciones nunca están por demás sobre todo cuando las leyes del Estado de Qatar se distinguen por ser muy estrictas, por lo pronto el centro para dar atención a los mexicanos ya está listo.

RINDEN HOMENAJE A FRIDA

•En el desfile conmemorativo de la Revolución Mexicana, cientos de personas aclamaron a **Frida** y a los perros rescatistas del equipo de Búsqueda y Rescate Urbano de la Marina Nacional. Frente al Hemiciclo a Juárez, los asistentes al desfile militar aclamaron y gritaron al unísono al paso del carro temático en honor a Frida, perra rescatista que recién falleció. También aclamaron a los perros rescatistas del equipo de Búsqueda y Rescate Urbano de la Marina Nacional.

EL BUEN FIN Y PROFECO

•En el marco del Buen Fin, la marca Armani vendió una chamarra en 16 pesos cuando en realidad su precio ascendía a los 16 mil pesos; sin embargo, los vendedores no pudieron hacer nada porque el precio estaba marcado en la etiqueta. Situaciones como estas se repitieron en diversas ocasiones y fueron denunciadas ante la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco), misma que intervino en defensa del comprador, por lo que obligó a la tienda a cumplir con el precio establecido.



CNDH VELA POR LOS MENORES

•La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) hizo un llamado a las autoridades a garantizar que todos los menores de edad puedan “ejercer de manera plena sus derechos para desarrollar todo su potencial y así gozar de un desarrollo integral”. La Comisión señaló, en el marco del Día Universal de la Niñez, que el artículo cuarto de la Constitución indica que “los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral”. Este establece que sus tutores son quienes deben preservar estos derechos y que el Estado debe facilitar el cumplimiento de estos.





**ONEL
ORTÍZ
FRAGOSO**

COLUMNA INVITADA

Los nómadas digitales y los desplazados del Airbnb



Cuánto subieron las rentas en la CDMX? Mucho. De manera exponencial y descontrolada. ¿Quién regula el aumento de las rentas? Nadie. Es la ley de la selva, mejor dicho del concreto. Ejemplo, en las colonias Roma, Condesa e Hipódromo Condesa, una renta de 15 mil pesos en 2017, antes del sismo, ahora cuesta 30 mil o hasta 40 mil pesos. Hay aumentos hasta del 300%.

En estas colonias hay comunidad extranjera, particularmente argentina, uruguaya o brasileña. A partir de la pandemia y de la generalización del trabajo en casa, proliferaron hoteles boutique y rentas Airbnb. Estadounidenses y europeos llegaron a vivir por temporadas cortas o largas a México. Ellos ganan en dólares, las rentas para ellos son bajas, pero para la población típicamente condesera se volvieron imposibles de pagar. Ahora no compran departamento, sino cuarto. Son los desplazados del Airbnb.

De acuerdo al INEGI hubo un incremento en lo que se gasta en el alquiler. Pasó del 42% de los ingresos usados en 2018, al 51% en 2020. No hay un sólo proyecto de vivienda popular en estas colonias. Se trata de la exclusión social por medios de ingresos económicos.

Nadie está en contra de atraer al turismo recreativo a la capital. Es una ciudad abierta y tolerante, pero la autoridad tiene la obligación de controlar el precio de las rentas y combatir a la mafia inmobiliaria. No puede dejarse al capitalismo salvaje. No hacerlo violará el derecho a una vida digna de millones de capitalinos. Eso pienso yo, ¿usted qué opina?

Efecto dominó en colonias cercanas. En la Escandón, en la San Miguel Chapultepec o en Santa María la Rivera, las rentas pasaron de 10 mil a 20 mil pesos y de 15 mil a 30 mil. Mismo fenómeno en la Doctores o la Obrera. La ola llega hasta Tlatelolco. De comprar departamentos en la Condesa o la Roma,

mejor ni hablamos. Se venden en dólares o en euros, sólo al alcance de extranjeros, gobernadores y altos funcionarios.

Hace unas semanas, la CDMX y Airbnb firmaron un acuerdo para atraer a los nómadas digitales, lo cual provocó el rechazo de varios ciudadanos. Colectivos convocaron a una marcha el 17 de noviembre por el derecho a la vivienda en la capital del país.

Dicen, estoy de acuerdo con ellos, que en la capital hay una población que no puede rentar o comprar una vivienda adecuada. Cada vez son

más los jóvenes, mujeres y personas en condiciones de pobreza que no pueden salir del hogar familiar. Pobreza inmobiliaria. Atraer a los nómadas digitales, si bien aumenta la derrama económica, también incrementará, aún más, las rentas en varias zonas de la CDMX.

@onelortiz

<https://youtu.be/95vf-qApAVY>





Balcón Público

POR PEPE DELGADO

Buen fin

Una nueva edición del Buen Fin, en un periodo donde miles de mexicanos están más que gastados por la deudas y saldos de la pandemia, sin embargo, cientos salieron a la búsqueda de pantallas en remate o los tan socorridos, meses sin intereses. Aunque hubo excepciones en algunas entidades del país, ya que ciudadanos guatemaltecos saturaron el fin de semana comercios y tiendas transnacionales en Tapachula, durante la promoción del Buen Fin.

Los extranjeros ingresaron por los puertos fronterizos Talismán- El Carmen y Ciudad Hidalgo- Tecún Umán, para realizar compras de electrodomésticos y productos de la canasta básica en los principales centros comerciales de la localidad.

El Instituto Nacional de Migración (INM) en Chiapas reportó un incremento del flujo de turistas hacia México, por lo que amplió el número de ventanillas de atención de 35 a 100, para evitar retrasos en la atención a los chapines.

A bordo de autobuses y vehículos particulares, los compradores internacionales arribaron al municipio y permanecerán en los próximos días, debido a que en Guatemala el periodo escolar ha concluido y los alumnos se reincorporan a las escuelas hasta enero de 2023.

La Asociación de Hoteles y Moteles de Tapachula reportó ocupación de hasta 95 por ciento en los hospedajes de la localidad, estándar que ha permitido conocer que son los guatemaltecos los que han abarrotado los puntos de descanso y permanencia.

En los hospedajes de Tapachula, principalmente los situados en las zonas comerciales al sur de la mancha urbana, cientos de extranjeros centroamericanos arribaron para alojarse y comenzar con sus compras.

La llegada de chapines, beneficiados por su moneda el Quetzal, que adquiere valor doble de compra en territorio mexicano, ha permitido una recuperación rápida de los comercios en el sur de México, ya que por cada 100 Quetzales los chapines reciben hasta 243 pesos.

Por su parte, el Departamento de Migración en Guatemala informó que se brinda asistencia a sus connacionales durante su ruta y estadía en México, para evitar incidencias que puedan poner en riesgo su permanencia en vacaciones y durante sus jornadas de compras.

Los puertos de ingreso a Chiapas han reportado una alta afluencia de turistas, que buscan cruzar al territorio nacional en vehículos particulares o en transportes públicos que sean guiados por empresas dedicadas a

este ramo.

El comercio en el sur de Chiapas depende, el 80 por ciento, de la afluencia de compradores guatemaltecos que arriban generalmente durante los fines semana, provenientes de los departamentos de San Marcos, Quetzaltenango y Huehuetenango.

Aunque con la llegada de esta promoción viene una montaña de reclamaciones, esto debido a que la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco) informó que recibió al menos 230 reclamos, algunos de ellos por cancelación de compra, cobros indebidos e incumplimiento de promociones.

En redes sociales se reportó que la tienda Armani de la plaza Punta Norte, en Cuautitlán Izcalli, Estado de México, tuvo que aceptar la venta de un abrigo de 16 mil pesos en tan solo 16 pesos, debido a un error en el etiquetado.

VENTANAL

A pesar del repunte de ejecuciones cometidas por el crimen organizado, Acapulco registra el 83.1 por ciento de ocupación hotelera, que representa un aumento de 22 puntos en comparación con el sábado cuando tuvo el 61.1 por ciento de cuartos ocupados.

Por zonas, de acuerdo con el último reporte de la Secretaría de Turismo Estatal, el área Dorada es la que tiene más habitaciones ocupadas con 93.8 por ciento.

Seguida de la zona Tradicional con 80.1 puntos y la Diamante con 62.7. La Sectur precisó que el porcentaje general para Guerrero fue de 84.7 por ciento.

El binomio de playa de Ixtapa-Zihuatanejo registró este día 87.5 por ciento, mientras que Ixtapa tiene la mayor afluencia con 89.6 puntos y Zihuatanejo promedia al 77 por ciento.



COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

URGE DECISIÓN "GANADORA" POR LÍDER DE ALIANZA "VA POR MÉXICO" EN EDOMEX

La alianza "Va por México" en el Estado de México, es un hecho. Ahora, solo falta definir quién será el abanderado **-hombre o mujer-** que garantice el triunfo por encima de **Morena** que, dicho sea de paso, aquí no se competirá por candidato, sino por recursos, eso se ha dicho de todas las formas posibles. Lo que el gobierno federal pretende **"invertir"** para lograr el triunfo en el Estado de México, solo uniendo fuerzas políticas se podrá emparejar, de otra manera, sería imposible conservar el bastión priista más importante de la república mexicana. **Delfina Gómez**, a quien se le prometió hace algunos años la candidatura, ya la tiene; sin embargo, la falta de fuerza de la maestra obligó al gobierno federal -no tanto a la dirigencia morenista- enviar como **"respaldo"** a **Horacio Duarte**, extitular de Aduanas, quien fue **"desbancado"** -supuestamente- por la maestra para ser el candidato al gobierno del Estado de México; ahora es el refuerzo; no obstante, los recursos económicos siguen siendo la fortaleza que tiene la dupla morenista por encima de cualquier otro contrincante.

De ahí que los coordinadores de la alianza deben ver más allá de un ego personal, para elegir al candidato que, insisto, garantice el triunfo en 2023, además, honestamente, los priistas deben bajarse de la nube en que vuelan y darse cuenta que, de ganar **Morena**, tendrán que salir huyendo del Estado de México, y tal vez hasta del país, pues seguramente, la nueva administración querrá **"vengarse"** de lo que, por años, no han podido hacer ellos.

Como lo ven millones de mexicanos, la revancha que busca **Morena**, partido político conformado por priistas, perredistas, panistas y de otros partidos políticos, resentidos y desechados, es por lo que **"ha perdido"** durante años, al estar fuera del sistema político. O sea, han vivido fuera del alcance del presupuesto y al ver **"lo que se les ha ido de las manos"** es que ahora lo quieren recuperar, colgándose del gobierno de **López Obrador**, para arrebatar el poder, sobre todo al **PRI**.

De ahí la necesidad de que el candidato de la alianza garantice el triunfo en el Estado de México, para evitar una persecución política, grave, lo que, insisto, hará que los actuales servidores públicos tengan que **"salir huyendo"**.

Y es que, una vez más, hemos constatado que los priistas **"no dejan de echar agua a su molino"** desde los cargos que ostentan, así sea el más humilde. Siguen **estrenando casas, autos de lujo, realizan viajes al extranjero, carísimos y con cargo al erario público que ¡se les nota!**, y precisamente eso, es lo que **"molesta"** a los más humildes ciudadanos de este país; y eso, es lo que definitivamente les duele a los priistas, panistas, perredistas hoy convertidos en **"morenistas"** -por revanchismo, no por convicción- al fin y al cabo el **"ideario político de Morena"**, es incierto...



DESAPARICIÓN DE MUJERES, UNA CONSTANTE EN MÉXICO

Hablando de otra cosa, **la trata de personas, por consiguiente, la desaparición de bebés, niñas, adolescentes y hasta mujeres maduras**, se ha vuelto una constante en este país, delito que, desgraciadamente en muchos de los casos, se tipifica como "**feminicidio**", convirtiéndose generalmente en "**un caso sin resolver**".

Pero hay un caso que vale la pena comentar, pues se trató de la desaparición de una joven en un **antro "de lujo"** ubicado en Santa Fe, donde pudiera pensarse que estos incidentes no suceden, pero **son ¡los peores!**

Resulta que una jovencita acudiría a una fiesta privada en el restaurante **Hookah Santa Fe (QV Corporativo Comercial, Vasco de Quiroga 3880, Lomas de Santa Fe, Cuajimalpa)**, donde su mamá, a través de su teléfono celular mantenía contacto con su hija. La madre, hay que decirlo, una verdadera guerrera, logró salvar la vida de su hija.

Y es que, al paso de las horas y al perder contacto con su hija, es que decidió ir a buscarla y gracias a que mantenía ubicación vía celular con el teléfono de su hija, es que supo que la joven no había abandonado el restaurante, a pesar de que el evento había concluido y que las amigas se habían retirado.

La madre decidió ir al lugar y buscarla, topándose con toda clase de negativas, prepotencia, groserías, por parte de empleados de **Hookah Santa Fe**, quienes aseguraban que la joven se había retirado pero, gracias al localizador, ella sabía que su hija seguía ahí, pero la madre insistía que su hija, seguía ahí, por lo que tuvo que llegar la administradora de la plaza local comercial, para permitirle **-y no a los empleados que son los responsables de este hecho-** hacer una búsqueda a fondo de su hija, yendo hacia los baños del lugar.

Se dijo que al final de uno de los pasillos se encontraba un cubículo, el cual logró abrir parcialmente con esfuerzo, pues estaba bloqueado, mismo que era un baño que funcionaba como bodega, lleno de bolsas negras con material pesado y variado.

En el momento que logró asomarse visualizó que se percibía un cuerpo y gritó: "**¡Aquí hay una niña!**", misma que aseguró era su hija y la llamó por su nombre, la cual reaccionó al llamado desorientada. Cuando logró sacarla le cuestionó

cómo llegó ahí; sin embargo, la joven no tenía recuerdos sobre lo ocurrido, por esa razón decidieron realizarle pruebas toxicológicas, las cuales resultaron "**negativas**", pero ello no implica que no haya sido drogada, pues hay tóxicos "**irrastreables**".

Lo más triste del caso es que: primero, la madre tuvo que sufrir un sinfín de "**portazos en la cara**" para buscar a su hija; tuvo que ser hasta que una prepotente administradora le dio el acceso.

Segundo, que un tipejo extranjero de nombre **Uri Boltvinik**, presunto dueño del restaurante **Hookah Santa Fe**, fuera tan cínico para decir a la madre de la joven "**...que diera gracias de que su hija estaba viva**", lo que nos hace pensar que en ese lugar pudieron haber ocurrido otros casos similares o peores a los de esta joven.

Y tercero, **¡que las cámaras de seguridad no funcionaran!**, lo que hizo pensar que eran de "**pantalla**" para esconder actos atroces cometidos en dicho restaurante.

Si bien es cierto que ese lugar **¡se clausuró!** luego de este incidente, resulta que como **Hookah**, existen cientos de establecimientos que deben ser revisados y vigilados de manera constante, para evitar actos de abuso contra las mujeres, actos que "**disfrazan con dinero**" para las autoridades, con el fin de desviar los hechos. Hoy, una madre guerrera pudo encontrar a su hija "**sana y salva**", pero **¿sabe usted cuántos casos así se suscitan a diario en este país, donde las madres no vuelven a ver a sus hijas o las encuentran muertas?** muchos, demasiados, y poco se hace al respecto, porque, como decíamos al inicio de este comentario, la desaparición de mujeres de todas edades, se ha vuelto una constante en México y las autoridades, simple y sencillamente **¡ya no saben qué hacer!**

Por lo pronto, nos preguntamos: **¿dónde está Uri Boltvinik, presunto propietario de Hookah Santa Fe?**, pues este, debe pagar por los hechos que se suscitaron en su restaurante...

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx





Ratita

MARTA SANZ

A la caída de la tarde, en Nueva York, por las sendas de Washington Square, una, dos, tres, hasta seis ratas siguen los pasos de los transeúntes. Se oyen sonidos de patitas que remueven las hojas secas. No son ardillas de Central Park que van a todas partes en pareja. Son ratas de Washington Square que roban el protagonismo literario a Catherine Sloper, la heredera de la novela de Henry James. Las ratas coreográficas rajan profesionalmente las bolsas de basura. Han ensayado pasos de baile viendo películas de Disney —si ven dos veces más *La Cenicienta*, aprenderán corte y confección—, comen restos de pizza y beben dedalitos de café con seis cucharadas de azúcar mientras siguen con rítmica cabeza roedora las melodías de Queen, Lady Gaga o Michael Jackson. Las ratas —pelaje perla, cola elegante— tomaron la ciudad durante la pandemia y, a lo largo de la Quinta Avenida, se dirigen hacia la Trump Tower, casi enfrente del hotel Peninsula, corazón de Gotham, donde anidarán en el arbolado que adorna la fachada del edificio zigurat. Trump tiene conciencia de imperio. Menos ostentadamente, Biden también. Por obras, la fachada de Tiffany's está cubierta por un cartelón de Beyoncé. Las ratas no se esconden en el subsuelo ni debajo de los carritos de *hot dog*. Les hacen “¡buh!” a las mascotas de Park Avenue exultantes de felicidad en los terrarios reservados a sus juegos. Las ratas no son *underground*; el *underground* neoyorquino se exhibe en las paredes de los museos como si ya no existiesen hombres que asoman la cabeza por una alcantarilla de Harlem. Gordon Parks tomó esa fotografía en 1962. *Hombre emergente*. Las ratas —ateas— tampoco asisten al servicio religioso, pero en iglesias metodistas ondean banderines del Black Lives Matter. Las ratas viajan en metro: con su tamaño de perro corren por los andenes para llegar a Wall Street. En Manhattan hay personas sin techo. Como en casi todas partes. Las ratas les dan calor. En una película de boxeadores fracasados, llaman “ratitas” a las chicas monas que se acercan a los hombres de éxito. De las conejitas qué vamos a decir. Hoy conejas y ratonas podrían sabotear el cableado eléctrico y mordisquear mangueras de gasolina. Las ratas de Manhattan han aprendido lo que significa tener el control de una ciudad. Son ratas urbanitas, no camperas —para

eso están las gallinas—. Imperiales. Exportan costumbres. Diseñan sus propias franquicias: un remiendo de pizza ya no basta.

En Madrid los conejos han tomado Carabanchel Alto. Colegios, urbanizaciones y vías de tren son invadidos por roedores comestibles que quieren dejar de ser muslo, espectacular animal de chistera o mascota de niñas que los abandonan después de cortarles la respiración. Están hartos de posar para los dibujos animados: “¿Qué hay de nuevo, viejo?”. Aún no entendemos la estrategia de los conejos ni hemos evaluado su sentido del ritmo, pero los conejos de Carabanchel Alto hablan por teléfono con las ratas bailarinas de Washington Square que son su inspiración. Hay quien dice: “Ojalá, las ratas...”. Pero el peligro acecha: debemos evitar que lean *Los pájaros* de Daphne du Maurier o *La rata más valiente de Venecia* de Patricia Highsmith; se comuniquen con las orcas que atacan embarcaciones de recreo; e impriman camisetas con la efigie de la morsa *Freyja* asesinada, preventivamente, en el bote de Frederik Walsøe, agente inmobiliario de 46 años.





**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

Amparos que desamparan

La oposición ha abusado tanto de los amparos que dejan de ser un arma mediática para convertirse en un cúmulo de documentos dentro de las oficinas del Poder Judicial, que sólo desvían la atención de verdaderos delitos y desvían recursos para fines más nobles que el de sabotear al gobierno.

En realidad, los amparos que comenzaron su largo recorrido hace casi cuatro años que empezaron para evitar que la construcción del aeropuerto de Texcoco se cancelara, no fue ni el más grave ni el más perjudicial, simplemente fue el inicio a este procedimiento jurídico que es de las pocas aportaciones de la actual oposición.

Hay verdaderos amparos criminales como el de Educación con Rumbo, una agrupación que integra a grupos de ultraderecha como Seamos Héroes que encabeza el ahora candidato a la Presidencia de la República de ese grupo, Eduardo Verástegi, que impide la reforma educativa y la pospone con un amparo hasta el próximo año, lo cual es criminal, luego de un paréntesis devastador para la educación, hace evidente que no les interesa la educación sino su principal objetivo es hacer daño.

Hay amparos que dan risa como el de FRENA para evitar una marcha, o el de Xóchitl contra Elon Musk para seguir tolerando las granjas de bots. El caso es que los amparos sustituyeron a las ideas políticas de la oposición y se convirtieron en su táctica y en su estrategia, es decir, ante la ausencia de propuestas y de ideas propias se volvieron un fin en sí mismos.

Nada más útil que una oleada de amparos en un nuevo régimen que le permite mostrar la separación de poderes en comparación a los anteriores que sólo había uno al que todos los demás estaban supeditados, es decir, el Legislativo y el Judicial estaban a las órdenes del ejecutivo.

A este régimen le benefician políticamente los amparos, independientemente de sus consecuencias sociales, porque en la evidente separación de poderes ayuda, de manera sustancial, a su evidente separación; sin embargo, a pesar de esta situación, que la propia oposición provocó, todavía se atreve a afirmar que todo está en manos de un solo hombre, aseguran, además, que quiere todo el poder y es el dueño de todas las voluntades.

Es lamentable reducir sus propuestas políticas a problemas judiciales, muestran su fragilidad desde el momento en que esos problemas judiciales sean los que les sirvan para cuestionar al actual gobierno, tomando en cuenta que, desde lo más alto de la pirámide judicial hasta sus bases, es el espacio donde prevalece el mayor número de burócratas de sexenios pasados.

Las acusaciones de la oposición contra el Poder Judicial, donde centró su campo de batalla, son parte de su propio tren que, de tan corrupto impide ver que sólo critican su propio cabús.

•Analista político @Josangasa





Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

EL CRISTALAZO

El monumento al fútbol revolucionario

El monumento a la Revolución en la ciudad de México es una obra de arquitectura muy simbólica. No se trata de una construcción planeada sino aprovechada. No es arquitectura; es discurso político en piedra. Explico.

En el año de 1910, en el mes de septiembre, cuando los festejos del Centenario llenaron la ciudad y el país de monumentos y obras públicas*, Porfirio Díaz inició la edificación de un enorme Palacio Legislativo, en un predio ubicado a varios kilómetros en línea recta al oeste del Palacio Nacional.

La estructura de ese conjunto arquitectónico quedó inconclusa porque un año después Díaz abandonó el país. Ausente el dictador, la Revolución Mexicana, en cuyo nombre se han pronunciado tantos discursos mentirosos y tantas barbaridades indignas, no fue sino una lucha de facciones, porque el democrático sucesor de Díaz, Francisco Madero, fue un revolucionario electoral triunfante, a quien su propio ejército asesinó.

No fue una Revolución en sentido estricto de un movimiento cuya fuerza derrumba un gobierno, porque el cambio político ya se había producido; fue una lucha por el poder entre un golpista y los leales a una legalidad vulnerada, comenzando por Venustiano Carranza. La revolución, vista así, no fue sino una sucesión de asesinatos. Por algo el Monumento ya mencionado, es un panteón.

Todos se mataron entre ellos. Carranza, Villa, Zapata, Obregón, Madero. No se necesita seguir. Sangre por todas partes.

Pero el monumento fue una forma de simbolizar cómo la nueva realidad de una Revolución Triunfante envolvía y desfiguraba la niebla del pasado y su herencia repudiada. Por eso, Carlos Obregón Santacilia, con habilidad política, forró de chiluca la osamenta abandonada de la cúpula y los pila-

res de aquel Capitolio e hizo un monumento cuya fealdad logra momentos de apabullante y conmovedora hermosura, con sus lampadarios “art deco” en la plaza; sus rampas, su enorme y solemne bóveda (cuando la hizo; hoy está grotescamente intervenida por un elevador de vidrio), y su faro sobre el techo de cobre para guiar el vuelo de imaginarios aviones en la todavía entonces enana ciudad de México. Hablo de 1938.

Hoy ese monumento, henchido de manifestantes cívicos y contrarios de la IV-T, hace una semana, ha sido utilizado como campo de futbolito rápido y anfiteatro al aire libre para ver los partidos del mundial, mientras el presidente de la República celebra los ascensos del personal militar y cifra su estrategia castrense en evitar el ejemplo actual de quienes fueron desleales a Madero.

* “Trabajos emprendidos y llevados a cabo por la Comisión Nacional del Centenario de la Independencia, aparte de los desfiles, reuniones con diplomáticos y bailes públicos y privados, lo que más destacó en 1910 fueron las mil 419 obras que se inauguraron, correspondiéndole de éstas un total de 325 a escuelas, 136 a parques y jardines, 135 a placas conmemorativas, 130 a casas consistoriales, 98 a agua potable, 88 a monumentos, 72 a quioscos y 66 a edificios de administración pública.

“Vienen luego 57 calzadas, 42 mercados, 42 líneas telegráficas y telefónicas, 37 relojes públicos, 37 sistemas de alumbrado, 31 cárceles y 26 panteones.

“Termina la lista con 24 caminos o vías con pavimentación, 15 presas, 10 bibliotecas, 9 hospitales, 9 portales, 8 teatros, 7 baños y lavabos, 6 diques, 2 drenajes, 2 árboles y, por último, el Manicomio de la Castañeda, un muelle, un tranvía, una beneficencia y un horno crematorio de basura” •

Memoria de los trabajos emprendidos y llevados a cabo por la Comisión N. del Centenario de la Independencia, designada por el presidente de la República el 1º de abril de 1907... México: Gobierno Federal, 1910, p. 12. 3 Ibid., p. 25. Obras emblemáticas del Primer Centenario... 187 D. R. © Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Bibliográficas Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.



¡Las razones para marchar el 27!

#CRAVIOTOENPUBLIMETRO

POR

César Cravioto
Senador de la República por Morena

Esta columna expresa solo el punto de vista de su autor, no de Publimetro.

El presidente Andrés Manuel López Obrador ha convocado a todas y todos los mexicanos a la *#MarchaDelPueblo* para celebrar los cuatro años del gobierno de la Cuarta Transformación a través de una marcha que él mismo encabezará, demostrando —una vez más— su cercanía al pueblo y por qué es el segundo líder más importante del mundo con 65% de aprobación; solo después del primer ministro de India, Narendra Modi. El 27 de noviembre a las nueve de la mañana defenderemos los logros de la 4T y celebraremos el combate a la corrupción, la dispersión de recursos para quienes más lo necesitan y el fin de los excesos y lujos en el gobierno; porque entre otros logros, se acabó el fuero para todo presidente de México, que podrá ser juzgado por cualquier de-

lito como todo ciudadano, esto gracias a la reforma contra el fuero presidencial. Marcharemos por el éxito de los programas sociales, por una economía estable, el fin de los privilegios y de los grandes intereses económicos, por el combate a la corrupción, el freno al saqueo de los bienes de la nación y por los grandes proyectos de obras públicas que mejorarán el futuro de los mexicanos; avanzaremos por las calles por los cuatro años de una manera radicalmente distinta de hacer gobierno. Marcharemos porque no hay engaño: “por el bien de todos, primero los pobres”, por los 10.5 millones de adultos mayores beneficiados por la pensión universal, quienes, bimestre a bimestre, reciben 3 mil 850 pesos, y se proyecta serán 5 mil pesos en 2023 y otros 5 mil en 2024. Avanzaremos por las avenidas por los 11 millones de estudiantes becados y más de 2 millones de jóvenes beneficiados por el programa Jóvenes Construyendo el Futuro. Marcharemos porque, a pesar de una pandemia por covid-19, los problemas macroeconómicos mundiales y la guerra entre Rusia y Ucrania, se ha logrado una inflación controlada; en el caso mexicano, gracias a medidas como el subsidio a combustibles. Lo haremos porque, a pesar de lo que opine el sector conservador, México es considerado como uno de los mejores países para invertir a nivel mundial, de acuerdo con firmas internacionales. Marchare-

mos por la austeridad y el combate a la corrupción porque bajo la 4T se han generado ahorros de más de tres mil millones de pesos, ahora destinados a financiar proyectos estratégicos y robustecer los programas sociales.

Lee la columna completa en: www.publimetro.com.mx





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Una ultraderecha impresentable

• Lo mejor que le puede ocurrir a la izquierda populista es tener como adversarios a estos personajes, cuyos principios y retórica es tan anacrónica.

En un hotel de la zona de Santa Fe, durante dos días, estuvieron reunidos, con una serie de discursos difíciles de digerir, uno más retrógrado que el otro, representantes de la ultraderecha de varios países del mundo, muchos de ellos entusiastas trumpistas, como **Eduardo**, el hijo de **Jair Bolsonaro**, el senador **Ted Cruz**, el líder de Vox, **Salvador Abascal**, el exactor **Eduardo Verástegui**, el candidato presidencial argentino **Javier Milei** y **Steve Bannon**, uno de los más cercanos operadores del propio **Donald Trump**. Según dijeron, quieren ser algo así como la réplica, en las antipodas, del izquierdista Foro de Sao Paulo.

Hace ya muchos años, luego de la caída del muro de Berlín, el español **Ludolfo Paramio**, cuando se presagiaba “el fin de la historia”, escribía sobre cómo rescatar a la izquierda después del diluvio que significó el derrumbe del mundo socialista y la eclosión conservadora, marcada entonces, entre otros, por **Ronald Reagan** y **Margaret Thatcher** (una ola conservadora que hasta podríamos extrañar respecto a la que nos ha tocado vivir unas décadas después). Decía **Paramio** que para rescatar a las izquierdas había que poner el acento, primero, en la democracia, luego en la desigualdad y siempre en la lucha por las libertades civiles, los derechos humanos, los derechos de las minorías, de las mujeres, del medio ambiente. Eso sería lo que diferenciaría a la izquierda de la derecha. Y en muy buena medida tenía, y tiene, razón.

Pero lo que se impuso en los últimos años ha sido otra cosa. Es el populismo, en el cual la democracia es cada vez menos importante y los derechos civiles, los de las minorías, el medio ambiente, son sacrificados en pos de objetivos “superiores”, todo siempre en torno a recuperar antiguas y supuestas grandezas perdidas. Pueden decirse de izquierda o de derecha, pero al final coinciden en muchos ámbitos, incluso en su lucha contra el libre mercado, contra la globalización, contra las libertades en general. Al final son opositores, desde derecha o izquierda del liberalismo al que responsabilizan de la decadencia, real o supuesta, de sus naciones. Eso se aplica por igual a **Viktor Orban** que a **Donald Trump**, a **Nicolás Maduro** que a **Bolsonaro**. También a **López Obrador**, aunque, con todo, nuestro marco de libertades sigue siendo más amplio que en otras naciones azotadas por gobiernos populistas.

Pero dentro de esa categoría tan vasta del populismo contemporáneo, pocos grupos y personajes resultan tan políticamente despreciables como los que se reunieron este fin de semana en la Ciudad de México. Despreciables por sus convicciones, sus dichos y en muchos casos por su ignorancia. De los reunidos en el cónclave se salva **Lech Walesa**, no sé si por sus posiciones actuales (en el mejor de los casos intrascendentes), sino por su lucha sindical pasada. Pero cuando uno escucha a **Bannon**, a **Bolsonaro**, a **Cruz**, a **Verástegui**, a **Abascal**, a **Milei**,

entiende por qué, al final otras opciones, sean **López Obrador**, **Kirchner**, **Sanders**, **Iglesias**, con todas sus diferencias, terminan imponiéndose políticamente.

Lo mejor que le puede ocurrir a la izquierda populista es tener como adversarios a estos personajes, cuyos principios y retórica es tan anacrónica. Cuando el centro del discurso de estos grupos y personajes es la condena al feminismo, a los derechos de las minorías, la cancelación de los derechos lésbico-gay, el desprecio al medio ambiente, cuando el acento está tan puesto en el nacionalismo y el regreso al pasado, ese mismo pasado es el que los pone en donde deberían estar, en el basurero de la historia.



TRES PERSONAJES

Ricardo Monreal hizo su primer gran acto proselitista con un discurso que en el ambiente cotidiano de polarización habrá que ver hasta donde funciona: el de la conciliación. Fue el suyo en la Arena México un buen evento con un buen discurso, con una línea que debería ser eje de cualquier estrategia. Quién sabe cuál será el futuro de Monreal, pero esa posición y ese discurso lo enaltecen.

El economista brasileño **Ilan Goldfajn** resultó electo nuevo presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, dejando muy atrás al candidato de México, **Gerardo Esquivel**, uno de los vicegobernadores del Banxico. Más allá de la amistad entre pueblos y culturas, Brasil y México son rivales geopolíticos en América Latina. En última instancia se trata de establecer cuál es el principal socio de la Unión Americana en la región. Los votos para el candidato de Brasil en el BID provienen de Washington. No deja de ser una señal a tomar en cuenta.

Hebe de Bonafini, una de las fundadoras de las Madres de Plaza de Mayo, falleció ayer a los 93 años. Fue una figura notable en aquella organización humanitaria que luchó tan valientemente contra la dictadura argentina entre 1976 y 1983, buscando a sus hijos desaparecidos. Pero con el paso años fue teniendo una derivación ideológica hacia posiciones tan radicales y hasta absurdas, que hizo perder el sentido de su propia lucha, no sólo por su intolerancia y descalificación hacia los demás sectores humanitarios (que terminaron siendo mucho más representativos en términos nacionales, como las Abuelas de Plaza de Mayo y el movimiento de Hijos, que encabeza esa mujer extraordinaria que es **Estela Carlotta**), sino también por su defensa de lo indefendible, como la de los terroristas que realizaron los ataques del 11S en las Torres Gemelas y el Pentágono. Pero nadie le quitará a **Hebe de Bonafini** el lugar histórico que ganó en aquellos años de dictadura. Habrá que quedarse con ello, que fue lo valioso.

PULSOPOLÍTICO



**ANDANADA
"REVOLUCIONARIA" DE AMLO**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Ni en la otrora solemne ceremonia del aniversario de la Revolución, el Presidente Andrés Manuel López Obrador dejó de arremeter contra conservadores, fifis, la prensa, intelectuales acomodaticios y políticos corruptos que "son amigos de mentira y enemigos de verdad" y dijo que "si no tuviera el apoyo de los pobres —que en lo que va del sexenio se ha incrementado en más de tres millones— aquellos ya lo habrían convertido en su "pelele".

En una ceremonia bajo el balcón de Palacio Nacional, en la que estuvo acompañado por los representantes de los tres Poderes y de su gabinete, previa al desfile y festejos en el Zócalo, destacó las nuevas reformas a la Constitución, el Ejército y la Armada, a los que les ha encargado tareas ajenas a sus responsabilidades usuales, otorgándoles recursos públicos sin precedente, seguirán apoyando al país, mientras la Guardia Nacional se incorpora a la Secretaría de la Defensa Nacional.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Tras declarar que el país "está partido en dos por la polarización y división, los insultos y las descalificaciones", Ricardo Monreal, líder de Morena en el Senado y aspirante a la candidatura presidencial sin el mote de "corcholata", encabezó un acto en el *ring* de la Arena México desde el que ofreció recomponer un país que está "casi en la destrucción" y lograr la reconciliación de todos los mexicanos.

Fue un acto insólito en el que el legislador zacatecano estuvo acompañado de su familia, en la sede boxística de la capital, con el que emprendió la que, en su momento, una vez que lleguen los tiempos legales, dijo, iniciará una campaña electoral, a la que asistieron sus simpati-

zantes tanto de la CDMX como de varias entidades, en el que por primera vez critica pública y severamente la situación que priva en el país.

Por cierto que después de haber sido de los primeros en asegurar que participaría en la contra-marcha convocada por el Presidente López Obrador en apoyo a sí mismo el próximo domingo, Ricardo Monreal, líder de Morena en el Senado, anunció que no lo hará porque viajará a Madrid para asistir a la Décimo Sexta Reunión Interparlamentaria México-España que se inicia precisamente ese día, en tanto su colega de la Cámara de Diputados, Ignacio Mier, canceló su participación en ese evento para ir a la caminata.

Otros aspirantes a la candidatura presidencial morenista continuaron sus actos de promoción, tanto en México lo hicieron Claudia Sheinbaum y Adán Augusto López, quien hizo un repentino viaje a Guanajuato, antes de acompañar al Presidente en el acto dominical de aniversario de la Revolución en el Zócalo, mientras que Marcelo Ebrard encabezó un acto en Qatar, en donde convivió con integrantes del Tri y hasta peloteó con algunos.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Twitter: @MXPulsoPolitico



ASTILLERO

*Trump marca territorio // Apoyo a Verástegui //
“Derechita cobarde” // ¿Monreal de Troya?*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EN ESPERA DE proporcionales beneficios, Donald Trump estampó su firma como accionista principal de la convención de ultraderecha internacional que el viernes y sábado anteriores insistió en dibujar a un México “en peligro” a causa del “avance socialista” adjudicado al gobierno del presidente López Obrador.

EL MULTIMILLONARIO, QUE buscará un segundo periodo (discontinuo) en la Casa Blanca, apareció mediante videgrabación justamente en el cierre del encuentro ultra-conservador, con un discurso de coincidencia y aliento a planteamientos extremistas referidos al mundo, al continente y de manera marcada a México.

ESE REPUBLICANISMO TRUMPISTA, mediante voces de políticos extranjeros, significó un acto de abierto injerencismo político con miras al relevo presidencial de 2024, a tal grado que el presidente del capítulo México de la Coalición Política de Acción Conservadora (CPAC), el activista de catolicismo conservador, Eduardo Verástegui, fue coreado como “¡presidente, presidente!”, en una especie de destape electoral binacional, con la bendición de la jerarquía católica mexicana y del aparato del ex mandatario estadounidense.

LA INTENCIÓN PRINCIPAL de la multitudinaria conferencia (Matt Schlapp, republicano de estrecha relación con Trump, preside la CPAC, que, a su vez, otorga una especie de franquicias, como ha sucedido con Verástegui) fue colocar en el tablero político mexicano a la ultraderecha, que no regateó críticas a la “derechita cobarde”, al panismo tradicional que, a juicio de los conservadores, no enfrenta con valentía y fuerza a los “socialistas” actualmente en el poder.

DE CONFIRMARSE LA intención electoral de la estrella de la reunión, Verástegui, tendría que transitar a lo largo del enredo de intereses de los partidos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Revolucionario Institucio-

nal, si de verdad este último se mantuviera en la coalición denominada Va por México.

NO TIENEN A estas alturas, en tal coalición, ninguna precandidatura fuerte y viable, así que el asomo de una figura apoyada por el alto clero mexicano y el trumpismo financiero bien podría entrar en un primer cálculo pragmático. Pero esos partidos irían perdiendo presencia, privilegios y preponderancia en la medida en que fueran cediendo a una fuerza que los rebasa y menosprecia.

EN TANTO, RICARDO Monreal Ávila, todavía coordinador de los senadores morenistas, pareció pintar una de sus últimas rayas antes de que llegue el diciembre que días atrás había dicho le gustaría para irse (de Morena, se supone). Reunió en la Arena México a miles de personas y pronunció el discurso de mayor crítica que hasta ahora hubiera hecho a las políticas cuatroteístas, aunque reservándose aún el identificar por nombres y apellidos al destinatario de su deslinde. El mitin monrealista pareció aumentar tanto el distanciamiento político con Palacio Nacional como la versión de que el zacatecano se estaría encaminando a ser candidato presidencial de Movimiento Ciudadano. Hubo, sin embargo, una reacción inmediata en algunos opinantes que son adversos al obradorismo, quienes expresaron en redes sociales su convicción de que ese presunto distanciamiento es acordado con el propio habitante de Palacio Nacional para dividir el voto opositor en 2024 y terminar favoreciendo a Morena, una especie de “Monreal de Troya”.

EN OTRO TEMA: México criticó que siga “más de lo mismo” a la hora de elegir quién presida el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Lo cierto es que Argentina negoció, a cambio de cargos directivos (vicepresidencia de Sectores, gerencia de Infraestructura y un nuevo Instituto de Género e Igualdad), la declinación de su candidata a presidir el BID, en acuerdo con Estados Unidos, Canadá y Brasil, para dar paso al candidato de este último país, Ilan Goldfajn, propuesto por Bolsonaro, pero sostenido por Lula. La realidad sabida es que Estados Unidos es el que más fondos aporta al BID y el que cuenta con más votos. ¡Hasta mañana!





“Cumbre” populista de izquierda...

De no ser por los... receptores de dádivas.

A más de uno ha llamado la atención la singular coincidencia por la que, 48 horas apenas antes de encabezar la manifestación que en apoyo de sí mismo y de su gobierno convocó y organiza con su partido y aliados, **Andrés Manuel López Obrador** vaya a tener la oportunidad de encontrarse y previsiblemente será arropado por los más representativos líderes de la izquierda populista latinoamericana.

Este viernes, en efecto, los presidentes **Gustavo Petro**, de Colombia, **Gabriel Boric**, de Chile, y el tabasqueño se darán cita en la capital, en Palacio previsiblemente, para participar en la XVII Cumbre de la Alianza del Pacífico a la que, en calidad de invitados especiales, asistirían también el argentino **Alberto Fernández** y **Luiz Inácio Lula da Silva**, aunque hasta el pasado viernes, el brasileño no había confirmado aún su asistencia. Faltará sólo el exsindicalista peruano **Pedro Castillo** a quien, sujeto a investigaciones por supuesta corrupción, el Congreso le negó permiso para dejar su país...

Hablamos de un encuentro al que si bien asistirán también el “conservador” ecuatoriano **Guillermo Lasso** y el cuestionado costarricense **Rodrigo Chaves**, en calidad de miembros “potenciales” de la organización, cuya fundación en 2011 promovió el ahora odiado **Felipe Calderón**, y que tendrá como punto central de su agenda el estudio de alternativas para potenciar el comercio e integración regionales, ofrecerá a los participantes una oportunidad envidiable para abordar temas claramente políticos y, en el caso de los citados en el párrafo anterior, al menos, la oportunidad de “cerrar filas” y ofrecer toda suerte de apoyo al mexicano, ante el supuesto embate enderezado en su contra por el conservadurismo local... ¡y hasta de marchar con él, si alguno se anima!

El encuentro tendrá como punto central de su agenda el estudio de alternativas para potenciar el comercio e integración regionales.

Las cartas, pues, están sobre la mesa y, salvo sorpresas de última hora, nada impide prever un alineamiento de mandatarios de la región en torno a *Ya sabemos quién*, que, fiel a su costumbre, no dejará pasar la oportunidad de exhibir en el marco de la concentración, ahora en proceso de organización, los apoyos recibidos...



ASTERISCOS

* Inusual reacción del gobierno federal, de Hacienda en concreto, por la derrota del subgobernador de Banxico, **Gerardo Esquivel**, ante el brasileño **Ilan Goldfajn** en la puja por la presidencia del BID. Se eligió “más de lo mismo...”, lamentó la dependencia a cargo de **Rogelio Ramírez de la O**, tras que el mexicano obtuviera el apoyo de sólo dos países del área...

* Ahora sí que, sin hacer mayor ruido, la llamada Bitácora Electrónica de Seguimiento a Adquisiciones (BESA) cumplió ya un año de operación y, a decir de la Función Pública de Roberto Salcedo, con buenos resultados, pues permitió fiscalizar en tiempo real 80% de las compras públicas, algo así como 3,241 contratos. Bien...

* De llamar la atención el cierre de filas de la comunidad de abogados de Quintana Roo con la Fiscalía del estado y su titular, **Óscar Montes de Oca**, ante el reciente surgimiento de ataques y la exigencia de su remoción, surgidos al amparo del inicio de la gestión de la nueva gobernadora, la expriista y ahora *morena* **Mara Lezama**...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.



DINERO

Siete motivos para no acompañar a AMLO a la marcha // ¿Qué es el nearshoring? //

Trump puede volver a Twitter, pero no quiere

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Y A DIJO CARLOS Slim que no asistirá a la marcha del próximo domingo porque el siguiente enero cumplirá 83 años y “no aguanta” el recorrido. Estuvo en Palacio Nacional y nuestros compañeros reporteros le preguntaron su opinión sobre la otra marcha, la fifi, y dijo que había sido un testimonial de la libertad de manifestación de ideas que prevalece en México. Bajó bien el balón. Hay otros siete motivos válidos por los cuales no acompañar a Andrés Manuel, que ese día volverá a *tomar* el Zócalo, como en los viejos tiempos, ya se está “aburguesando”, dijo, y también rendirá el informe correspondiente a cuatro años de gobierno.

LOS SIGUIENTES SON los siete motivos (y puede haber más): 1) Si es usted adulto mayor y el gobierno de la 4T no le cumplió el compromiso de darle una pensión, cualquiera que sea su condición económica (los ricos son los más exigentes) de 3 mil 850 pesos bimestrales. 2) Si un “gasolinazo” afectó su economía familiar. 3) Si es empresario y le subieron los impuestos, y el dólar se cotiza en 35 pesos como vaticinaron algunos al comienzo del sexenio. 4) Si fueron saqueadas las reservas de casi 200 mil millones de dólares del Banco de México. 5) Si no tiene libertad de expresión, incluso de insultar al Presidente y a cualquier funcionario de gobierno y sus familias, dentro y fuera de las redes sociales. O si perdió el *chayo*. 6) Si continúa ganando el mismo salario mínimo de 2018. 7) Si se identifica con Fox, Monreal, *Lencho*, Calderón, los *Chuchos*, Verástegui, Claudio X, *Alito*, García Luna, Madrazo, Salinas de Gortari, Zedillo, #LadyFifiNaca y otros.

¿Qué es el nearshoring?

TOMO LA DEFINICIÓN de Esmeralda Lázarro, de *El Economista*. “Nearshoring significa acercar la producción al territorio de consumo”. Y el mayor territorio de consumo es Estados Unidos, que comparte 3 mil 152 kilómetros de frontera con México.

TERRITORIO “EN EL que todo sea más barato: el salario de los obreros, la electricidad y los combustibles, los insumos... y hasta los impuestos”. Ya es una realidad: están escaseando los espacios libres en las bodegas de la frontera, además de que el alquiler se ha disparado. Si todo resulta como se prevé, seguirán llegando empresas de todo el mundo, pero especialmente de China, a producir localmente. Hay una limitación: la infraestructura es insuficiente. En Tijuana, por ejemplo, falta agua. Con todo, la agencia Fitch confirmó la calificación de la deuda mexicana de largo plazo en moneda extranjera en BBB- con perspectiva estable. La agencia resaltó el mejor dinamismo de la economía mexicana

durante el año apoyado por la recuperación del consumo privado, la creación de empleo y el ingreso por remesas. Además, señaló que el *nearshoring* es una importante oportunidad de crecimiento para México dadas las tensiones geopolíticas entre China y Estados Unidos.

Desaire

ELON MUSK HIZO una encuesta en su reino, Twitter, para conocer la opinión de sus suscriptores: ¿reactivar o no la cuenta de Donald Trump? Participaron 15 millones. ¿Resultado?: 51.8 por ciento votó por su regreso. Sin embargo, Trump los desairó.

DIJO QUE VE “muchos problemas en Twitter” en la reunión de la Coalición Republicana Judía en Las Vegas, por lo que seguirá en su propia plataforma, llamada Truth Social (“Verdad Social”). Voté en contra. A ver: anótenme entre los primeros defensores de la libertad de expresión en Twitter, a veces hasta se me pasa la mano. Pero me repugna la idea de coexistir en la misma red con alguien que ha ofendido tanto a México y a los mexicanos, y sigue ofendiendo. Es más: ya tengo mi primer mensaje si cambia de opinión y me lo encuentro por ahí: *fuck you*.

Twitterati

NOMINADO POR BRASIL, Ilan Goldfajn fue elegido presidente del BID en una reunión extraordinaria de la Asamblea de Gobernadores del banco y asumirá el cargo por un periodo de cinco años.

Escribe @el_BID

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





México en el BID: vergüenza y berrinche

La política del berrinche y la ocurrencia, como estilo personal de gobernar del presidente López Obrador, empieza a permear a toda su administración. Al menos así se entiende el inusual comunicado que ayer emitió la Secretaría de Hacienda, luego de que la mayoría de los integrantes del órgano de gobierno del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) eligieran por una rotunda mayoría de 26 votos al brasileño Ilan Goldfanj, quien derrotó a los otros cuatro candidatos, entre ellos el mexicano Gerardo Esquivel, que sólo obtuvo tres votos para su candidatura presentada por el gobierno de México.

Y es que, lejos de reconocer el resultado abrumador y democrático, el gobierno de López Obrador, a través del comunicado de Hacienda, descalificó el proceso y lamentó la decisión de la mayoría de los integrantes de la Asamblea de Gobernadores del BID que votaron en este proceso: "Lamentamos que en las elecciones del BID continúe la política de 'más de lo mismo'. Se eligió la propuesta del gobierno de Brasil apoyada por el de Estados Unidos. Agradecemos el apoyo que recibió nuestro candidato, Gerardo Esquivel, por dos países de América Latina", dice el boletín de prensa oficial que fijó la posición mexicana ante la estrepitosa derrota de su postulado.

¿Cómo se entiende el comentario de "la política de más de lo mismo" para cuestionar el triunfo contundente del candidato brasileño que, por cierto, fue propuesto por Jair Bolsonaro? Es una frase recurrente en el discurso político

del presidente López Obrador que utiliza siempre que quiere descalificar o atacar a adversarios, opositores o críticos de su administración; pero en este caso, utilizada por la Secretaría de Hacienda, para cuestionar el resultado de una elección democrática al interior del BID, parece claramente algo que, más que del secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, hubiera salido directamente de Palacio Nacional, del despacho presidencial, como un reclamo claro y directo a la injerencia y el dominio que tiene Estados Unidos en los organismos financieros y políticos latinoamericanos.

Lo malo es que, además de revelar un "berrinche" de México y de su gobierno, por haber sido derrotados de manera tan contundente, también exhibe a un país y a un presidente que no saben perder elecciones, ni aun cuando éstas se dan en democracia. Y es que tampoco el gobierno mexicano se tomó en serio la contienda por la presidencia del BID y, además de perder a su candidata original, la doctora Alicia Bárcena, luego de que esta decidiera retirarse de la candidatura, tras ser cuestionada por congresistas estadounidenses como "simpatizante del comunismo".

Pero en lugar de seguir el ejemplo de Bárcena y retirar dignamente la postulación de México, el Presidente decidió enviar al economista Gerardo Esquivel, quien era integrante de la Junta de Gobierno del Banco de México, de los más críticos con su gobierno por cierto, y quien además estaba a punto de ser propuesto como Sub gobernador para el banco central. Todo indica que el Presidente utilizó a Gerardo Esquivel con el propósito de sacarlo definitivamente

del Banxico y evitar que llegara a subgobernador, porque se había convertido en uno de los integrantes más críticos hacia la injerencia del gobierno y de Hacienda en las decisiones del banco central.

El lamentable papelón en el BID confirma al menos tres cosas: la primera que AMLO no es el "nuevo líder de América Latina", como él se lo cree, porque no tuvo el apoyo más que de dos países a su candidatura; la segunda, que la política exterior y la diplomacia mexicana están mermadas ante la ausencia de un Presidente que no entienda ni se interesa en los temas internacionales y deja todo en manos del canciller Marcelo Ebrard, que hoy tiene otras prioridades muy distintas a las que reclama su encargo; y la tercera que, es tan unipersonal y tan egocéntrica la Presidencia de López Obrador, que los berrinches y caprichos presidenciales —incluido el de no saber perder votaciones de cualquier tipo— ya no son solo un reflejo de su muy personal estilo de gobernar, sino ahora también son política de gobierno... Los dados mandan Serpiente Doble. La semana se viene complicada. ●



El lamentable papelón en el BID confirma que AMLO no es el “nuevo líder de América Latina”.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

La conversación
que necesitamos

Cito: “Uno es liberal, el otro socialista; uno hace de la liturgia del poder un dogma, el otro se ha encargado de dinamitar las formalidades de la autoridad; uno es colorado, el otro es de origen blanco; uno es traje y zapatos de suela, el otro, camisa leñadora y botas de trabajo. Los dos pasaron 80 años de vida.

“Ambos viven una vida sobria; los

dos se han dedicado a la vida política; uno y otro tienen a su lado mujeres de carácter fuerte, con las que han compartido una vida entera, mientras se dedicaban a la militancia partidaria o a ocupar cargos de gobierno; los dos se caracterizan por ser capaces de superar el discurso político del momento e ingresar en el terreno filosófico; hace tiempo que ambos intentan dar señales para que las diferencias entre los uruguayos no se conviertan en una grieta.

“Los dos fueron presidentes de Uruguay y, por sus diferencias, son dos caras opuestas. Por sus similitudes son una misma moneda.

“A más de un militante político le desconcertará saber que Julio Sanguinetti y José Mujica fueron capaces de superar diferencias y hacerse tiempo para juntarse durante seis martes (entre junio y agosto de 2022) en la sede de la editorial Penguin Random House, en el centro de Montevideo, para conversar, reflexionar, acordar y discrepar so-

bre la democracia, el Estado, la economía de mercado, el consumo, el capitalismo, la ciencia, el arte, la corrupción, el narcotráfico, la familia, el amor, el fútbol. Sobre la vida y sobre la muerte.

“La consigna que se les planteó fue no sumergirse en el pasado, sino hablar del país... mirando hacia el futuro”.

Aceptaron. El resultado es un libro de título persuasivo y pertinente: **“El horizonte. Conversación sin ruido entre Sanguinetti y Mujica”**.

Sus editores son Alejandro Ferreiro y Gabriel Pereyra. Las palabras citadas son de su prólogo.

Sanguinetti: “Somos historia de vida bastante distinta. La mía fue desde el primer día dentro del periodismo y la política”.

Mujica: “En el caso mío soy un campesino medio urbano, de chacra chica. Allí donde mueren las chacras y empiezan los solares”.

Sanguinetti y Mujica sostienen el tipo de conversación que necesitamos. —

“La consigna que se les planteó fue no sumergirse en el pasado”



**JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO**ENTRE LA FIESTA
Y LOS PENDIENTES**

López Obrador nunca ha dejado de estar en campaña. Como Presidente se la ha pasado entre gobernando y militando, lo cual es intrínseco a su persona.

Enarbola sus propias causas sin importarle particularmente a estas alturas la dinámica de la sociedad, el cargo que ostenta, el papel de su partido, el cual fue construido a su imagen y semejanza.

Con motivo de su convocatoria a la marcha del 27, ha centrado su propuesta en que lo hace, porque se lo pide "el pueblo". Morena le servirá para la instrumentación de la movilización para terminar por ser un instrumento más que le permite la acción política, pero es muy claro que con partido o sin él, va por la libre y no hay quien se atreva a hacerle algún tipo de observación y menos aún reclamarle.

El partido le resulta importante para establecer los términos de su sucesión y para decidir a través de él a quien lo sustituya y, sobre todo, que garantice la continuidad de su proyecto. Para ello está echando a andar la estrategia que mejor maneja, la cual nunca ha dejado de utilizar, que es la de desarrollar campañas políticas en las que convoca y arenga a sus seguidores.

Algo puede estar visualizando respecto al significado que tuvo para la sociedad la marcha del domingo 13. No es casual que esté echando a andar movilizaciones junto con un discurso agresivo que coloca al militante y agitador por encima del Presidente.

López Obrador ha planteado que el objetivo de la marcha es informar sobre lo que se ha hecho estos cuatro años, pero subyace también la idea de que pudiera estar visualizando futuros problemas electorales.

En la mañana del viernes quedó la impresión de que el Presidente trató de atemperar las cosas sobre el sentido de la marcha. Ponderó que el acto es para festejar lo que se ha hecho,

será una fiesta dijo, dejando por ahora cierta belicosidad contra la marcha, la cual cada vez queda más claro que le molestó y lo obligó a cambiar sus estrategias.

La movilización convocada por el Presidente tiene una perspectiva que apunta a echar a andar la campaña por la Presidencia y el Congreso, en sus palabras, no se puede dejar al Ejecutivo como florero si no se tiene el control en el Legislativo.

El viernes trató de darle un giro al asunto al decir que no recuerda haber dicho que hay que votar masivamente por algún partido en particular. No hay manera de pensar ni por asomo que se estuviera refiriendo a otro partido que no fuera el suyo; agreguemos que sus palabras están en los terrenos de una eventual violación a la ley electoral, lo que por lo visto no necesariamente es un tema que le preocupe.

Si en 2018 fue contundente el triunfo de Morena no tiene cómo repetirlo en 2024. Ninguna de las "corcholatas" tiene el halo de López Obrador ante buena parte de la población. A pesar del desgaste, el tabasqueño en el aquí y ahora ninguna de las "corcholatas" se le acerca, más bien se ven lejanos y en algunos casos no terminan por convencer.

Por más que en el imaginario colectivo el Presidente sea como un fantasma en el 24, va a tratar de ser un actor central porque a estas alturas se pueden estar corriendo riesgos altos en las elecciones. La reacción del Presidente ante la marcha ciu-



dadana dejó varias interrogantes en los escenarios a futuro, los cuales parecían que estaban más o menos definidos.

El Presidente va a colocar a una de sus "corcholatas" como la extensión de su proyecto. Todo apunta a que quien se lo garantiza es la Jefa de Gobierno. Ella lo sabe y actúa con descarada empatía con todo lo que tiene que ver con el tabasqueño.

López Obrador se ve como un antes y un después; sin embargo, son demasiados los pendientes en su proyecto como para que ande adelantando juicios y tiempos.

RESQUICIOS.

Qatar tuvo suficiente tiempo para buscar maneras de convivencia con motivo del mundial, no lo hizo. Qatar tuvo el tiempo suficiente para tener un equipo de futbol competitivo, tampoco lo hizo.

Twitter: @JavierSolorzano

POR MÁS que en el imaginario colectivo el Presidente sea como un fantasma en el 24, va a tratar de ser un actor central porque a estas alturas se pueden estar corriendo riesgos altos en las elecciones





El equipo mexicano frente al pesimismo

Mañana comenzará la participación de la selección mexicana en el mundial de Qatar.

Como cada cuatro años, hay que lidiar con el pesimismo. No recuerdo un solo mundial en el que la afición mexicana tuviera confianza antes de comenzar el torneo. Ni siquiera antes del 94, cuando México venía de alzar el subcampeonato de América. Siempre hay un pretexto. En el 94 era el riesgo de enfrentar a tres europeos. En el 2014 a la poderosa Croacia y a Brasil, partido en el que se auguraba una goleada contra el equipo de Miguel Herrera. Y ni hablar del 2018, cuando la afición se preparaba para una humillación contra la Alemania campeona del mundo.

La historia en los últimos siete mundiales se ha encargado de desmentir a los pesimistas una y otra vez. No sobra recordar que solo dos equipos han superado la primera fase de los mundiales en los últimos 30 años: México y Brasil.

Nadie más.

Lo que ha sucedido después en los octavos de final es harina de otro costal. Pero la historia demuestra que el pesimismo en cuanto a la primera fase generalmente está equivocado.

¿Qué espero, entonces, del equipo de Gerardo Martino? Que esté a la altura de la historia moderna del fútbol mexicano. Nada más y nada menos.

Una vez establecido mi optimismo, va aquí un post mortem, que espero sea muy prematuro. ¿Cómo logró el fútbol

nacional llegar a octavos de final en siete copas consecutivas? La receta no tiene ciencia, y la explican los protagonistas de las últimas décadas (quien quiera conocer la historia, lo puede hacer en la serie documental "Al Grito de Guerra", que produce hace poco).

Desde principios de los 90, México comenzó a competir contra los mejores en selecciones y en clubes. Durante años, la Selección jugó Copa América. Los clubes, la Copa Libertadores. A principios de los noventa, a diferencia del pasado, la Selección mexicana comenzó a jugar amistosos en Europa, acostumbrándose a la sensación de los escenarios de la más alta competencia.

También comenzamos a exportar jugadores. En los ochenta, la exportación de futbolistas mexicanos era la excepción. Conforme fue pasando el tiempo, se volvió la regla. O por lo menos lo fue por un tiempo. Lo cierto es que, desde hace ya algunos años, el fútbol mexicano ha dejado de hacer lo que en su tiempo lo llevó a un claro incremento de calidad.

Hemos dejado de participar en competencias exigentes. Los jugadores mexicanos prefieren quedarse en la liga nacional, ninguneando el ejemplo de triunfadores históricos, como Rafael Márquez, que lo dejó todo con tal de ir a buscar el crecimiento futbolístico y personal. Nos hemos enamorado de los amistosos en Estados Unidos, donde lo único incómodo para los jugadores es el tiempo de traslado al centro comercial.

Ese no es el camino rumbo a la excelencia, sino todo lo contrario.

Si México no logra un resultado positivo en Qatar (e incluso si lo logra), no habrá que buscar una revolución. Habrá que buscar el regreso a la fórmula que nos ha hecho crecer, como antes hizo crecer a los argentinos, brasileños, uruguayos y chilenos. Tendremos que volver a competir en lo más alto, regresar a la valentía de la exportación de jugadores y colocar a la selección en situaciones apremiantes y desafiantes.

Nadie, nunca ha tenido éxito, verdadero éxito, desde la comodidad.

Habrà tiempo de planearlo rumbo al mundial del 2026 en casa.

Por ahora, ojalá la selección salga iluminada y les dé a los aficionados, en México y en Estados Unidos, una gran alegría. ●

@LeonKrauze

Si México no logra un resultado positivo en Qatar (e incluso si lo logra), no habrá que buscar una revolución. Habrá que buscar el regreso a la fórmula que antes nos ha hecho crecer.



**BAJOSOSPECHA****LA TECNOLOGÍA DEL MUNDIAL**

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Atrás quedaron las dudas sobre penales mal marcados o sanciones de los árbitros que no corresponden.

Este Mundial en Qatar tiene tecnología de punta e inteligencia artificial no vista así de sofisticada hasta ahora.

Ya no quedarán dudas como el gol fantasma de Inglaterra 1966 que le dio la victoria frente a Alemania al equipo de La Rosa o la tan controvertida "Mano de Dios" del Mundial de México 1986, cuando en la semifinal el argentino Diego Armando Maradona anotó uno de los goles más polémicos en la historia de los mundiales.

O jugadas como en el Mundial de Brasil 2014 donde se escuchó el grito de "No fue penal", cuando la Selección Mexicana se enfrentaba a Holanda en el Estadio Castelao.

La FIFA ha anunciado que en este Mundial de Qatar se contarán con las tecnologías más avanzadas con cámaras analizarán cada movimiento del futbolista.

El balón conocido como Al-Rihla será una de las piezas fundamentales, pues cada toque será analizado debido a los sensores con los que cuenta, por lo que ya no será el futbolista quien domine el juego, sino el balón será quien lleve el partido.

Se trata de un chip con un sensor que enviará datos con una frecuencia de 500 veces por segundo a la sala de video donde se encuentra el VAR: las imágenes permitirán determinar el momento preciso en que un jugador patea una pelota en una jugada.

La FIFA promete que la combinación de las imágenes de los futbolistas y del momento en el que se patea el balón permite que, mediante la inteligencia artificial, "la nueva tecnología suministre un aviso a la sala de video cada vez que un atacante reciba la pelota en posición antirreglamentaria".

Aunque con esta tecnología el ojo humano queda en segundo término: una vez que recibe el aviso de las computadoras, los árbitros del VAR "comprueban manualmente el momento exacto en el que se patea la pelota, así como la línea de fuera de juego que ha sido creada automáticamente basada en las extremidades del futbolista.

Luego de que los asistentes del VAR informan al árbitro principal y éste confirma la posición adelantada, los datos de posición de la pelota y de los futbolistas involucrados en la jugada "generan una animación en tres dimensiones que detalla a la perfección la posición de las partes del cuerpo del jugador en el momento del contacto con la pelota".

Esta innovación tecnológica se probó en diferentes torneos oficiales, incluyendo la Copa Árabe de 2021 y el Mundial de Clubes del año pasado, mejorando los tiempos de respuesta en la toma de decisiones con respecto a las posiciones adelantadas.

Y no sólo los partidos y los jugadores serán observados, se usará inteligencia artificial para supervisar y controlar varias actividades de los fanáticos en cada uno de los partidos. Esto permitirá una mejor organización en un evento que reúne a millones de espectadores.

Habrà un sistema de reconocimiento facial para ver el rostro, ésta es la primera vez que una Copa del Mundo tiene este concepto de "estadio conectado", lo que ayudará a mejorar la seguridad en eventos futuros de este estilo.

Contarán la cantidad de personas en un mismo lugar y aplicar un umbral. Si hay más de 100 personas en un área, los técnicos pueden ver los cuellos de botella, verificar cómo funcionan las puertas y garantizar el flujo de los aficionados.

El punto estará ubicado en Doha, la capital del país anfitrión, y funcionará durante las 24 horas del día, por lo que estarán trabajando alrededor de 100 técnicos para vigilar lo que suceda con los más de 1.2 millones de aficionados.

Para el monitoreo las autoridades dispusieron de pantallas a través de 200 mil

unidades integradas, así como de 22 mil cámaras de seguridad distribuidas en los ocho estadios que serán sede.

Las autoridades de Qatar podrán vigilar el ingreso de los aficionados para operar las puertas, asegurarse que haya agua y mantener encendido el aire acondicionado de los diferentes escenarios, ya que durante esta época del año se esperan temperaturas entre los 25 y 28 grados centígrados, aunque para la inauguración se prevé que esté sobre los 30 grados durante esta justa mundialista.

Y lo más importante es que la tecnología para este Mundial ha simulado 100 mil veces, partido por partido, y apunta a la selección de Brasil como favorita para llevarse la copa, seguida de Argentina, Países Bajos, Alemania y Francia.

El cálculo se basa en cuatro fuentes de información: un modelo estadístico para la "fuerza de juego" de cada equipo, basado en todos los partidos internacionales de los últimos ocho años y otro para la "fuerza de juego" de los equipos, basado en las cuotas de apuestas de 28 casas de apuestas.

La tercera es la información adicional sobre los equipos, como el valor de mercado, y sus países de origen, por ejemplo, el tamaño de la población, y la cuarta es un modelo de aprendizaje automático que combina las distintas fuentes y las optimiza paso a paso.

Y con tecnología de punta se podrá tener información exacta de lo que suceda durante cada partido.



ADIÓS A JUGADAS CONTROVERTIDAS



JUEGO inaugural de la Copa del Mundo entre el anfitrión Qatar y Ecuador, ayer.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Amabilidad mexicana según Ricardo Monreal

La amabilidad mexicana es un rasgo del carácter nacional que gracias a Ricardo Monreal se convirtió este fin de semana en un elocuente argumento político contra la retórica de Andrés Manuel López Obrador.

“Los mexicanos hablamos con gentileza y respeto (pero) ahora escuchamos un tono fuerte, agresivo (y) humillante”, dijo durante el acto político organizado el sábado para

lanzar formalmente su candidatura presidencial.

Monreal tiene 26 años de hacer política con el Presidente y por ello lo tiene mejor visto que la inmensa mayoría. Bien dice el refrán que para que la cuña apriete ha de ser del mismo palo.

En el tiempo que la voz del mandatario lleva hegemonizando el escenario político, ningún opositor había encontrado el arco y la flecha que pudiesen herir así la retórica lopezobradorista.

El principal problema no son sus causas sino su tono, su estilo, sus énfasis discursivos. Ciertamente el Presidente es una máquina para fetichizar la ruptura. La sociedad mexicana, como cualquier otra, exhibe fracturas, pero la retórica lopezobradorista ha abusado de ellas para construir y magnificar su proyecto político.

En vez de reconocer como virtud la diversidad mexicana, el mandatario la achica cada día peor. Monreal

reclama que, a través de la descalificación reiterada, el país se esté reduciendo a dos opuestos: “buenos y malos, ricos y pobres, morenos y güeros, correctos o equivocados”.

El aspirante a presidente no mencionó en su discurso a López Obrador porque no era necesario. Dirigió en vez de ello su mensaje a quien no siente identificación con el resentimiento, el enojo y las ganas de colgar corruptos en los postes de cada esquina.

Calcula bien Monreal que el relevo del liderazgo presidencial en 2024 no se dará a partir de un contraste entre ofertas ideológicas o partidarias, sino entre estilos distintos de hacer política. Él apuesta por un estilo reconciliatorio porque supone que la mayoría del electorado no tardará en llegar al punto de saturación.

Zoom: sin la pedagogía pendeñencia de López Obrador en la boleta, difícilmente serán mayoría en 2024 los promotores del empujón político y la descortesía rabiosa. ■

Bien dice el refrán: para que la cuña apriete, ha de ser del mismo palo



**Ágora**

Laura Rojas

Twitter: @Laura_Rojas_

Dos temas de nuestra civilización

El tema de esta columna fue difícil de decidir porque en días recientes han sucedido dos eventos mundiales que, si bien no tienen mucho que ver entre sí, han traído a la mesa dos temas fundamentales para nuestra civilización, así que decidí abordar ambos.

Uno, es la clausura de la 27ª Conferencia sobre el Cambio Climático (COP27) y, el otro, la inauguración de la Copa Mundial de la FIFA en Qatar. Sobre el primer evento, su importancia es obvia, el segundo ha llamado la atención sobre el estado de los derechos humanos en el mundo árabe, pero también en otras regiones del mundo. De la resolución de estos temas depende, por un lado, la supervivencia de nuestro planeta y de nuestra especie como la conocemos y, por el otro, el avance de la idea de que los seres humanos somos libres, iguales y que tenemos derechos fundamentales irrestrictos.

Qatar ha estado bajo el reflector desde que fue electo como sede del Mundial de Fútbol que dio inicio ayer, y en las últimas semanas ríos de tinta y comentarios han inundado los medios de comunicación y las redes sociales señalando las violaciones a los derechos humanos de los trabajadores migrantes que construyeron la infraestructura mundialista y la falta de respeto a los derechos de las mujeres y de la comunidad LGBT+, así como las restricciones al derecho de expresión y a la libertad de prensa.

La FIFA también ha sido criticada, por lo que muchos han considerado *tolerancia o tibieza* frente al régimen catari, y no ha faltado la polémica respecto a artistas y futbolistas que participarán en el campeonato. El presidente de la FIFA, **Gianni Infantino**, apenas unas horas antes de la inauguración cuestionó a los críticos, principalmente a los europeos, calificándolos de hipócritas y llamando a disculparse “por lo que han estado haciendo los últimos tres mil años”.

La realidad es que Qatar, como muchos países musulmanes, más allá de lo que hagan o hayan hecho otros países, sí tiene una deuda en materia de derechos humanos con grandes partes de su población. Human Rights Watch documentó que las leyes,

reglamentos y prácticas cataries imponen normas de tutela masculina discriminatorias: deben obtener el permiso de sus tutores masculinos para casarse, estudiar en el extranjero, trabajar en muchos empleos públicos, viajar al extranjero hasta ciertas edades y recibir determinados cuidados de salud reproductiva, para lo cual deben estar casadas. Además, se penalizan todas las formas de sexo fuera del matrimonio, con penas de hasta siete años de prisión. Si son musulmanas, pueden ser condenadas a latigazos o a lapidación. Por otro lado, su código penal castiga las relaciones sexuales consentidas entre hombres mayores de dieciséis años con hasta siete años de prisión.

Muchos rechazan y consideran injusta la idea de mezclar el fútbol, la alegría que éste da a millones de fans en el mundo y el negocio que éste representa con *política*, pero es inevitable. Sin dejar de ver la viga en nuestro ojo, y sin esperar que la FIFA resuelva los problemas que les corresponden a los gobiernos, sí es deseable que eventos de la magnitud e influencia del Mundial contribuyan a un mejor estado de las cosas en los países donde tiene presencia.

Pasando al tema de la COP27, aunque, como cada año, los países reafirmaron su compromiso de limitar el aumento de la temperatura global a 1.5 grados centígrados por encima de los niveles preindustriales, el cumplimiento de los compromisos para lograrlo ha sido insuficiente, ya que, de seguir con las políticas actuales, la temperatura se incrementará en 2.8°C a finales del siglo. Ante el rezago, habría que acelerar el cumplimiento de metas, reduciendo para 2030 en 45% las emisiones y para el 2050 en 100 por ciento. En palabras del secretario general de la ONU, **António Guterres**: “Estamos en la lucha por nuestras vidas y estamos perdiendo la batalla”.



**Politóloga e internacionalista.
Expresidenta de la Cámara de Diputados*



JUSTA MEDIANÍA**FRIDA COMO SÍMBOLO**

POR DAVID E. LEÓN ROMERO

Hace algunos meses trascendía que Frida, la perrita rescatista, se encontraba delicada de salud. Esta semana, tras años de servicio, el animal propiedad de la Secretaría de Marina, murió.

Labrador, con 13 años de edad, en retiro desde el 25 de julio del 2019, Frida realizó un servicio de valor incalculable para la comunidad mexicana y para comunidades internacionales, gracias a su extraordinaria capacidad y adiestramiento que le permitieron localizar a decenas de personas con vida en situación de desastre.

Los perros en nuestra cultura son amigos y fieles acompañantes; lo anterior, aunado a su amigable imagen y su eficiente trabajo, le obsequiaron un lugar privilegiado en el corazón de millones de mexicanos.

Siendo grande por sí misma, Frida representa muchos de los valores y atributos del Sistema Nacional de Protección Civil de nuestro país. Un sistema caracterizado por la solidaridad, la generosidad y el sacrificio en los momentos de mayor apremio. Valores combinados con la gran capacidad y el profesionalismo de miles de mujeres, hombres, y animales, quienes son ejemplo y escuela para equipos de atención de emergencias y desastres en diferentes países del mundo.

Frida es símbolo del extraordinario valor que tienen nuestros planes DN-III-E, Marina y GN-A, creados y aplicados por el personal de la Secretaría de la Defensa Nacional, Secretaría de Marina y Guardia Nacional, reconocidos a nivel mundial por la eficiencia de su coordinación y resultados. Frida es símbolo también del sacrificio que realizan miles de personas que integran las unidades de bomberos y Protección Civil de las comunidades y municipios de nuestro país, que hacen mucho con muy poco.

Entre los resultados más relevantes a lo largo de sus años de servicio se encuentran: la localización

de 12 personas con vida y 12 sin vida tras el terremoto registrado en Haití en 2010; la localización de 9 personas fallecidas tras la explosión registrada en la torre de Petróleos Mexicanos en el año 2013; la localización de 20 personas fallecidas tras un deslave en Ecuador, sucedido en 2017; la localización de una persona sin vida en el sismo registrado en Oaxaca en el año 2017; y la localización de 12 personas sin vida tras el terremoto en la Ciudad de México, registrado en el mismo año.

Frida representa a muchos otros perros, a sus entrenadores y a una serie de instituciones dignas de absoluto reconocimiento. El desempeño de Frida es muestra de la gran tarea que realizan millones de personas que forman parte del sector público, privado y social, y que a su vez integran nuestro Sistema Nacional de Protección Civil.

Frida simboliza la gran solidaridad de los mexicanos que lo dejan todo por tender la mano al prójimo que se encuentra en desastre. Frida deberá recordarnos de ahora en adelante que si queremos llegar lejos deberemos hacerlo juntos, con disciplina, esfuerzo y trabajo en equipo. Extrañaremos a Frida pero su memoria será incentivo para construir un país preventivo, donde cada vez se produzcan menos emergencias y menos desastres.

Twitter: @DavidLeonRomero



Rayuela

Se critica el Mundial de Qatar, pero se olvidan, entre otros, el de Italia con Mussolini y el de Argentina con Videla.



NO ES NORMAL

VIRI
RÍOS

viridiana.rios@milenio.com

Twitter:@Viri_Rios

Instagram:@ViriRiosC



Ticketmaster abusa

Todo mexicano que ha ido al Corona Capital este fin de semana, o a cualquier concierto, ha sido sujeto de lo mismo: pagarle a Ticketmaster hasta el 20% del costo del boleto.

Esto no es normal. En otros países no es así. En el *Veldrom* de Berlín las cuotas de Ticketmaster son de 3%. En el *Mediolanum Forum* de Italia de 6%. Y en el *AFAS Live* de Ámsterdam del 11%. Lo mismo pasa con el *Cirque Du Soleil*. En México hay que pagarle a Ticketmaster el 20%. En Copenhague solo el 7% y en Barcelona el 14%.

En otros países Ticketmaster es otro. En Estados Unidos, por ejemplo, la empresa reembolsa el costo de emisión de boletos de eventos postpuestos. En México se niegan a hacerlo porque dicen que para los mexicanos “*aplican diferentes derechos*”.

Y en eso tienen razón. En México, Ticketmaster tiene el derecho de tratarnos como consumidores de segunda porque la ley así lo permite. Esto debe cambiar.

Ticketmaster le da la vuelta a todos, incluso a la Cofece. En 2016, la *Cofece* reveló que Grupo CIE (empresa de Ticketmaster, Ocesa y otros) mantenía contratos de exclusividad con varios inmuebles y controlaba el 65% del mercado. Ticketmaster sabía que esto podía configurarse en una conducta sancionable y, al verse acorralado, prometió eliminar sus cláusulas de exclusividad por 10 años y otras conductas. El tiempo pasó y Cofece se dio cuenta de que Ticketmaster no había cumplido a cabalidad con sus promesas. ¿Y qué creen que pasó? Cofece le puso una multa irrisoria de solo 1.3 millones de pesos. Para poner esto en perspectiva, esto sería equivalente a que el mexicano promedio pagara una multa de 24 pesos.

Ticketmaster también le da vuelta a Profeco. La empresa ha decidido *no ser parte de Concilianet* o *Conciliaexpres* y la Profeco no puede obligarla. Esto hace que cualquiera que desee quejarse de Ticketmaster *tenga que ir en persona* y de 8:30 a 15:00 horas a una de las 38 Oficinas de Defensa del Consumidor *que existen*. Es decir, Ticketmaster se esconde en la burocracia para no rendir cuentas.

Limitar el abuso de Ticketmaster requiere cambiar la ley.

Primero, la ley federal de competencia fue diseñada para que parezca que la Cofece puede sancionar con mucha fuerza, pero en la práctica sea extremadamente difícil lograrlo. La Cofece tiene que comprobar una serie de supuestos complejíssimos ante jueces que, con demasiada frecuencia, no entienden. Así, un buen abogado siempre puede darles la vuelta.

En Europa la ley establece que si una empresa tiene un cierto porcentaje del mercado (como Ticketmaster) se puede tener la presunción *ex ante* de poder de mercado. Además, los sobrepagos per se son conductas potencialmente sancionables. En México no. Ello sin contar que el 81% de las multas impuestas por Cofece en 2021 no pudieron ser cobradas.

Segundo, la ley de protección al consumidor debe hacer que todas las empresas grandes sean parte de mecanismos de conciliación por internet y facilitar procedimientos de acción colectiva contra abusos. Al respecto, celebro que Profeco ya haya empezado uno contra Ticketmaster (*súmame aquí* conoce el trabajo de *Tec-Check*).

Hay mucho por hacer. De acuerdo con Goldman Sachs “el futuro crecimiento de Ticketmaster será impulsado por su mercado internacional”. Es decir, por México, por ti, por mí y por todos los consumidores que en este país tenemos “*otros derechos*”. —

En México tiene el derecho de tratarnos como consumidores de segunda porque la ley así lo permite



TESTIFICARE

GIBRÁN
RAMÍREZ
REYES

@gibránrr

Estampas de las
élites decadentes

De la élite intelectual. Que la presidencia de El Colegio de México y varios de sus directivos relativicen el vergonzante robo de ideas –capitales para su obra– que Pierre Gaussens hizo de la tesis de licenciatura de Miguel Ángel Berber, habla no sólo de la mencionada presidencia, sino de la crisis de nuestra educación superior. Si ese desastre moral e intelectual es hoy admisible en una de las instituciones más respetadas de nuestro idioma, ¿qué sucederá en todas las que son menos estrictas y reconocidas? Antes de leer la tesis de Berber, los planteamientos del doctor Gaussens

eran, como toda su obra publicada, borrosos, verbosos y enredosos, claramente diferentes a lo presentado en el libro beneficiado del plagio. No se ve cómo (ni siquiera retirando de la circulación comercial el libro con ideas robadas o despidiendo de El Colegio al plagiador) esta administración pueda quitarse de encima esa mancha; de todo lo sucedido estos años en la institución es, desgraciadamente, lo más memorable. Presento aquí mi respeto y reconocimiento a la comunidad académica que se ha pronunciado dignamente.

De la élite empresarial. Que Carlos Slim tenga la desfachatez de emprender (ja) la confección de un discurso optimista sobre el futuro en un auditorio lleno de jóvenes, puede ser muestra de dos cosas, a cuál más preocupante. O ignora las cifras de atraso educativo por la pandemia, la reducción del salario promedio y el aumento de la brecha salarial generacional y las dinámicas de precarización del empleo, o simplemente le parece un horizonte feliz el del probable crecimiento económico generado por empresas gigantes, como las suyas, con empleados empobrecidos y comunidades destruidas. O quizá sólo es que aplaudir fuertemente al México de hoy fue el costo que pagó para salvar el pellejo por el crimen de la mala construcción de la línea 12 en que sus empresas participaron.

De la élite política. Que el Presidente de la República y su candidata, que es también la candidata de la oligar-

quía y del sistema, pretendan que es “histórico” que un mandatario llame a marchar o desfile él mismo entre su público movilizadísimo, con motivo del informe o por alguna reforma, podría enternecer tal y como enternece la ignorancia acompañada de seguridad que a veces exponen los niños pequeños. Pero, a veces, la supuesta ignorancia en la boca de gobernantes es más bien aterradora. López Portillo, que desfilaba con los suyos, también llamó desde el poder a medio millón a marchar al Zócalo

en ocasión de la expropiación de la banca. López Portillo tenía, por lo menos, un pretexto nacionalista creíble. Después del breve y sucio expediente electoral de Morena, ¿cómo duermen tranquilos López Obrador y Sheinbaum proponiendo la elección de consejeros electorales por voto universal en un esquema que permite la participación disimulada

y sin auditar de los partidos políticos?, ¿cómo pretenden que su reforma es para que el pueblo elija si en Morena permitieron, lo saben perfectamente, avanzar a los apadrinados de los millones de dólares del finado Sergio Carmona y se beneficiaron de ello por lo menos electoralmente?, ¿cómo hablan de elección del pueblo si se benefician sistemáticamente de la simulación de “Que siga la democracia A.C.”?, ¿en qué son mejores que Romero Deschamps o Carlos Hank?, ¿es mejor la hipocresía que el cinismo? —

¿Cómo hablan de
elección del pueblo
si se benefician de la
simulación de Que
siga la Democracia?



JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

México, una fábrica de odio o de futuro... ¿Qué elegimos?

Estamos frente a un momento decisivo en la vida de nuestro país, o nos quedamos atrapados en la fábrica de odio con la que a diario amanecemos, o construimos caminos para el futuro por desafiantes y adversos que hoy resulten.

La fábrica de odio ha logrado imponer su agenda y tener de lado los mayores reflectores y las bocinas más altas para escuchar en todo México adjetivos, descalificaciones, burlas, sarcasmo, abuso de poder y polarización. Esta fábrica de odio está calando fuerte en miles de actitudes que se van peligrosamente normalizando.

Se han venido construyendo desde Palacio Nacional dos bandos: los buenos y los malos; conmigo o contra mí; traidores o aliados.

Estorba la civilidad política, el respeto a la libertad de expresión, las leyes, la democracia, y todo aquello que se catalogue como amenaza para seguir avanzando en un proyecto que, de suyo, reconoce solo a una parte de la población e ignora y desprecia al resto.

Esta polarización, este *bullying* cotidiano, esta fábrica de odio, tienen ya consecuencias y costos incalculables. Mencionaré solo algunos de ellos advirtiendo que la reconciliación, el diálogo y la construcción de acuerdos podría llevarnos años, o tal vez, décadas.

1.- La confrontación ha dejado de lado los temas realmente importantes para la ciudadanía. El ruido es tan fuerte que tanto el dolor de miles de personas, como la búsqueda de respuestas para aliviarlo, han pasado a un segundo plano.

2.- La estridencia y los adjetivos se han impuesto sobre las razones, las propuestas y los acuerdos. Entre más ofensas y señalamientos haya, más recompensas en *likes* y apoyos del sector que se sienta representado.

3.- El diálogo y la construcción de acuerdos para aprovechar oportunidades, algunas de ellas extraordinarias, así como para enfrentar retos y problemas que afectan a millones, siguen en lista de espera.

4.- Culpar al neoliberalismo, conservadurismo y corrupción por la escasez de medicamentos, por la creciente inseguridad y avance del crimen organizado, por la débil economía, no solo fortalece el rencor y odio de diversos sectores de la población respecto a otros, sino exime de cualquier responsabilidad a quienes hoy deben responder.

5.- El permiso para odiar ha dado licencia a actitudes y a grupos que hoy públicamente manifiestan y promueven la violencia de sus ideologías. Los grupos neonazis festejando, los extremos de izquierdas y derechas que excluyen y dejan sin espacio a las mayorías.

6.- Las redes sociales cobijadas por el anonimato se han convertido en la carretera más concurrida para difamar, estigmatizar y atacar a quienes se considere enemigos.

La historia nos enseña que con odio y confrontación nada grande se ha construido ni en las parejas, ni en las familias, comunidades y países. Las guerras civiles y la balcanización destruyen por generaciones.

Hoy debemos decidir si apostamos por el futuro y somos capaces de colocarnos por encima de la fábrica de odio, o seguimos atrapados y acrecentando esta división. Las manifestaciones del pasado 13 de noviembre en las diferentes ciudades del país, son un aliento en la defensa de nuestras instituciones que por capricho se buscan destruir.

Tal como lo advierte Macario Schettino: "hay que actuar ya considerando el fin de este gobierno. Hay que ir construyendo ese espacio de reconciliación y reconstrucción que requeriremos en menos de dos años".

El tigre del odio está suelto, pero también la determinación de millones para construir y conciliar, ¿qué elegimos? ●

Senadora de la República





Diplomacia parlamentaria: la importancia de crear puentes políticos

- Un tratado de libre comercio sería un puente para aprovechar al máximo la economía y la tecnología.

En días y semanas recientes, he reflexionado sobre la forma en que los eventos geopolíticos que hemos presenciado durante este año han cambiado nuestras perspectivas sobre lo que debería o no ser prioridad. En el ámbito de la diplomacia, me queda más claro que nunca que el diálogo y las voluntades mutuas son vitales para llegar a acuerdos mutuamente benéficos.

Como una de las economías más grandes del mundo, México desempeña un papel fundamental en el continente americano. Los puentes históricos y culturales que lo hermanan con sus pares latinoamericanos son igual de fuertes que los lazos económicos que lo empujan hacia Norteamérica. Pero más allá de abrir mercados hacia todos los puntos cardinales, México es por sí mismo un aliado estratégico, por el dinamismo de su economía, sus características demográficas, el tamaño de su mercado interno, pero también porque compartimos valores que nos acercan en la defensa de la democracia y los derechos humanos.

Es por todos estos motivos que Reino Unido busca activamente estrechar los lazos de amistad con México. Un paso en esta dirección son las negociaciones de un tratado de libre comercio entre nuestros países, que nos permitirá aprovechar al máximo las bondades de nuestras economías y de las nuevas tecnologías. No obstante, Reino Unido busca que las nuevas relaciones económicas sean acompañadas por diálogos políticos más cercanos y francos.

Dentro de nuestra intención de fomentar puentes políticos que nos permitan discutir intereses y preocupaciones compartidas, recientemente tuvimos la visita a México de una delegación de siete miembros del Parlamento Británico. Durante una semana, la delegación británica, encabezada por **Dan Carden**, presidente del Grupo Parlamen-

Un diálogo franco permitirá avanzar en la cooperación para mejorar la seguridad y justicia.

tario Multipartidista para México,

tuvo reuniones de alto nivel con funcionarios federales y estatales, con los congresos de la Ciudad de México y de Oaxaca, y con ambas cámaras del Congreso de la Unión.

Esta delegación transversal del Parlamento incluyó a las baronesas **Bonham-Carter y Coussins**, **Alicia Kearns** (quien también preside la muy influyente comisión de asuntos externos), **Matt Vickers**, **Wayne David** y **Lisa Cameron**. En un ambiente de franqueza y profundo respeto a la soberanía de México, expresaron sus preocupaciones respecto a la observancia de los derechos humanos. Estos miembros del Parlamento, en línea con la postura del Reino Unido, fueron enfáticos en compartir con las autoridades mexicanas la necesidad de establecer diálogos sobre derechos humanos de forma paralela al tratado de libre comercio como vehículo para fortalecer las acciones del gobierno mexicano.

Una de las principales preocupaciones del Parlamento es que el sistema de impartición de justicia y el Estado de derecho en México, aún en camino de consolidarse, no se encuentre en condiciones de brindar justicia a las víctimas de desapariciones forzadas. En este sentido, agradecemos profundamente la apertura del gobierno mexicano para discutir éste y otros temas ya que el diálogo franco nos permitirá avanzar en el camino de la cooperación para mejorar las condiciones de seguridad y justicia en México.

Quiero agradecer a la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, al gobernador **Alejandro Murat**, al senador **Ricardo Monreal** y al subsecretario **Alejandro Encinas** por sus atenciones durante esta importante visita. También reconozco a los diputados **Javier López Casarín** y **Alfredo Femat** por apoyar los trabajos del Parlamento con la Cámara de Diputados.

Tengo certeza que las siguientes visitas parlamentarias tendrán éxitos similares o incluso más significativos.

Espero sus comentarios en london.eye@fcdo.gov.uk y en Twitter @UKinMexico y @JonBenjamin19.





HUELLAS DIGITALES

Aparte de nuestras huellas digitales y el ADN, ¿hay algún otro método de identificar a un individuo único?

R. Sí lo hay, nuestras lenguas, al igual que nuestras huellas dactilares, también son específicas para cada individuo. Así es: la gente tiene huellas en la lengua, que varían de una persona a otra debido tanto a la forma como a la textura. Y tal vez sorprendentemente, el órgano ha ido ganando cierta popularidad como método de autenticación biométrica.

Donde las huellas dactilares pueden ser alteradas, los ojos afectados por astigmatismo o cataratas, y las voces cambiadas sólo por el resfriado demasiado común, la lengua humana está relativamente protegida de factores externos. Sacar la

lengua para una impresión también implica una capa de control consciente y consentimiento, que va más allá de lo que se requiere para los escaneos de retina o incluso para la toma de huellas dactilares, lo que podría hacer que sea una herramienta biométrica más atractiva para algunos.

EL UNIVERSO

¿De qué está hecho el universo (a ver qué me contesta)?

R. La Tierra y todo lo que hay en ella, además de todo lo que hemos observado a través de un telescopio o que podríamos observar a través de un telescopio, suma aproximadamente el 5% de la masa del universo, y a su pregunta, le comparto que no es materia visible, no es antimateria, y no es un montón de agujeros negros gigantes, como ha explicado la NASA. Lo mejor que los físicos pueden imaginar, basándose en cálculos, es que el universo es un 68 % de "energía oscura" y un 27 % de "materia oscura", lo que sólo significa que está hecho de "cosas que aún no hemos descubierto".

También existe la posibilidad de que la materia oscura no exista y todas las matemáticas sobre el tamaño del universo y/o la forma en que funciona la física están equivocadas. ¿Cuál le gusta?

EN EL SÚPER

¿Debemos seguir algún orden en nuestras compras en el súper, como comprar huevos primero y ponerlos en el fondo del carrito?

R. Éste es un error de novato, pero todo el mundo lo ha hecho: toma, sin pensar, un contenedor de helado, lo mete al carrito y felizmente realizas tu viaje de compras como un buen consumidor. Cuando llega a casa, descubre que tiene una caja de sopa de helado. Peor aún: carne caliente. Podrías enfermarte por eso. Para evitar este sabor particular de angustia, compre en este orden:

Productos no perecederos

Artículos refrigerados

Artículos congelados

Artículos *delicatessen*.

CONSUMIDOR

De todos los aparatos que tenemos en casa, ¿cuáles son los que consumen más electricidad?

R. Para las casas que los tienen, son sus sistemas de calefacción y refrigeración los que consumen más de la mitad de su energía cada mes. Puede ahorrar en su factura de calefacción bajando ligeramente (o subiendo) el termostato y haciendo algunos otros pequeños ajustes que tendrán un impacto sorprendentemente grande.

Le sigue el calentador de agua, la lavadora y secadora de ropa, las luces en su casa (que como decía mi abuelita: "no hay que alumbrar a los ausentes") que están prendidas sin nadie en la habitación, el refrigerador, la computadora y el monitor siempre prendidos.



CARLOS SEOANE

Perro que ladra... ¿no muerde?

Las amenazas consisten en el anuncio de un mal futuro (ilícito) que es posible, impuesto y determinado con la finalidad de causar miedo en el amenazado. El mal ha de ser posible y por ende creíble, en el sentido de que el destinatario pueda tener motivos para creer en su verosimilitud. Que el mal sea impuesto significa que el amenazado no tiene control sobre los hechos que lo desencadenarán, por tanto, su culminación depende exclusivamente del sujeto activo. Su finalidad es causar una enorme inquietud produciendo un estado que puede ir desde un intenso miedo hasta un estado de pánico absoluto.

Un proceso de amenazas puede acarrear las siguientes consecuencias. A nivel físico: pérdida de apetito, pérdida de sueño, dolor de estómago, dolores musculares, "parálisis mental", opresión en el pecho y taquicardias. Y a nivel psicológico: encerramiento, pérdida de productividad, estrés, bajo rendimiento intelectual y pérdida de autoestima. Todo esto impide una ponderación del auténtico riesgo al cual la víctima podría estar (o no) en realidad expuesta. Mucho dependerá de la personalidad y carácter del amenazado.

Esta introducción viene a colación a raíz de haber leído la última columna de Ricardo Raphael en *Milenio*, ya que el periodista (con el cual tuve la oportunidad de interactuar profesionalmente una vez en el pasado) recibió el siguiente mensaje en su teléfono celular: "Dile que se calle y lo del parke sera un cuento de sus adas madrinas. Yicardo no puede cuidar a todos y menos a usted K no eres nadie ... Sus putos lentes rojitos se los va a comer si sigue radiandole ... (A)viso 2 de la jefa y si vas con la autoridad mas vale que se cuiden todos" (sic).

No quiero ocupar espacio en esta columna explicando lo que apa-

rentemente dio pie al origen de este mensaje, eso lo pueden leer en detalle en el artículo de Ricardo. Lo que me es relevante es explicar lo que suele estar detrás de un incidente como este y hacer énfasis en que las amenazas, generalmente, funcionan mejor para evitar que las personas hagan cosas que para obligarlas a hacer algo.

El combustible que alimenta una amenaza suele provenir de un motivo pasional, algo que caló profundamente en las entrañas del agresor(a). Venganza, rechazo, humillación, burla, *mobbing* (*bullying* laboral), acoso, desamor, mentiras, promesa rota o un daño económico. Estos suelen ser los detonadores para que una persona decida caminar por un oscuro sendero con el objetivo de preocupar profundamente a alguien a través de acciones o mensajes con contenido amenazante.

Ahora, el elemento más poderoso en este caso es el anonimato del remitente.

La definición contenida en el primer párrafo de esta columna deja claro que una amenaza en su estado más puro no puede ser desactivada. Sin embargo, en el mensaje ya descrito, hay una "válvula de escape" que podría apaciguar los motivos del agresor. Ese detalle transforma la amenaza extorsiva.

Se insinúa que, si el periodista deja de hablar del tema que perturba al emisor, este dejará de lado su persecución. Es una transacción básica, has lo que digo o sufrirás algún tipo de dolor que no podrás evitar. La amenaza está relacionada con el poder relativo y cuanto mayor sea el poder del amenazador, mayor será la amenaza potencial. Está en el interés del agresor maximizar el diferencial de poder percibido.

Para bien o para mal, no hay una fórmula de libro para tratar

con este tipo de ataques, cada caso es diferente y debe ser tratado acorde a las características particulares que lo rodean. Por lo pronto, Ricardo decidió denunciar y hacer público lo acontecido.

Respaldo y aplaudo su decisión, aunque estoy seguro que usted, amable lector, no deja de preguntarse si perro que ladra... ¿no muerde? ●

Consultor en seguridad y manejo de crisis. Twitter: @CarlosSeoaneN



MAURICIO MERINO

La gente que tiene dinero es mala

En su afán de construir un lenguaje propio del régimen —que es uno de sus rasgos distintivos—, el presidente ha decretado una relación política y económica entre el ingreso y el pensamiento, con el siguiente razonamiento: el pueblo pobre es el pueblo bueno y por eso vota por Morena; en sentido opuesto, las clases medias son aspiracionistas —un neologismo que significa (creo) que aspiran a lo que no pueden— y eso las vuelve codiciosas, malas y adversas a Morena. Los buenos son pobres y los clasemedios son malos.

De entrada, en esos silogismos advierto una indigestión de materialismo histórico. La lucha de clases que se describe en el *Manifiesto Comunista* como hilo conductor de la historia no es una estrategia narrativa para ganar votos ni, mucho menos, una prédica: “si quiere ser bueno, sea pobre y vote por mí”. Tampoco consiste en persuadir a los pobres para que encumbren a un líder, mientras se mantienen intactas las condiciones de producción que los empobrecen y el Estado renuncia a garantizar sus derechos, para repartirles tantito dinero. Ese alegato no es socialista, ni es marxista, ni es igualitario, ni tampoco es de izquierda. Decir que los pobres son buenos porque son pobres es un argumento de raíz religiosa: opio para dormirlos, no para redimirlos.

Para el régimen que nos gobierna, los pobres carecen de identidad propia. Ese pueblo pauperizado no está formado por individuos con aspiraciones legítimas y deseos propios, capacidades y vidas singulares. En esa definición genérica no hay personas de carne y hueso sino una masa homogénea que piensa lo mismo, busca lo mismo, aplaude lo mismo y se moviliza en el mismo sentido. Nadie es alguien con nombre y apellido y nadie disiente ni se aparta del sustantivo colectivo homogéneo: el pueblo bueno es siempre el mismo. No hay Pedro, María, Azu-

cena o Javier: hay olas de seres humanos que se reúnen en un mitin, en una marcha, en una elección y piensan y actúan como si fueran un solo hombre: el hombre que los encarna y los representa.

Cuando alguna de esas unidades que solo cuentan en la aritmética del poder se singulariza, deja de ser pueblo. Si alguien logra ganar un poquito más y hacerse de una casita, de un coche, de electrodomésticos y vacaciones, se convierte en un aspirante a fifi (otro neologismo tautológico con el de aspiracionista). De aquí la relación entre economía y pensamiento: quien gana menos, piensa lo mismo; quien gana algo más, piensa distinto. En los extremos, quienes ganan más que el Presidente piensan cosas horribles; y quienes no ganan lo suficiente para vivir, piensan cosas muy buenas. Según este régimen, la diferencia de pensamiento y su bondad o maldad, está directamente relacionada con el ingreso de cada persona.

México se ha vuelto un poco más bueno, porque desde que comenzó este sexenio —según la OCDE, en su informe 2020— hay menos personas con ingresos medianos y también hay más pobres.

La brecha de desigualdad no ha disminuido porque los pobres ganan más, sino porque los aspiracionistas ganan menos. Y los partidarios del régimen lo han celebrado con alegría: dicen que eso ha sucedido porque ahora sí se pagan impuestos y lo aplauden porque así —con menos fifis— habrá un pensamiento más homogéneo y menos desobediencia.

Otros países disminuyeron la desigualdad desde abajo: lograron disminuir la pobreza y aumentar el tamaño de las clases medias. Mal por ellos que se plagarán de individuos que reclamarán su identidad singular porque ganan un poco más. Aquí, en cambio, la tendencia es la opuesta: gracias a la generosidad de la filosofía del gobierno, de seguir así, seremos cada vez más pobres, pero más iguales y más buenos. El pueblo suplirá a los ciudadanos: esas malas personas que piensan en sí mismas. ●

Investigador de la
Universidad de Guadalajara

Quien gana menos, piensa lo mismo; quien gana algo más, piensa distinto.





DESDE LAS CLOACAS

LA OTRA MARCHA

POR EL DUENDE

El próximo domingo habrá un desfile en Reforma. Miles de simpatizantes intentarán emular lo que la sociedad civil hizo el pasado 13 de noviembre.

Convocados por el líder de la llamada Cuarta Transformación, el Presidente Andrés Manuel López Obrador, los grupos afines al gobierno tomarán la avenida más importante de la capital del país como en aquel 2006, para, no sólo “defender” la administración tabasqueña, sino también para legitimarla. ¿De qué la quieren defender? De los conservadores, ha dicho el inquilino de Palacio.

Será un desfile conmemorativo, no de la Revolución, sino de la epopeya que el tabasqueño ha logrado —insiste él mismo— gracias a los pobres de este país. Igualito que cuando el PRI.

¿Quiénes asistirán? No sólo simpatizantes, también estarán ahí los beneficiarios de programas sociales. Los de Sembrando Vida, los de Jóvenes Construyendo el Futuro, los Adultos Mayores, etcétera.

Otros que tendrán que asistir —más que por voluntad, por obligación— son

los trabajadores de las alcaldías gobernadas por Morena, también los de la administración capitalina y los de los municipios aledaños, a quienes, por cierto, se les ha sugerido cordialmente que no falten o le hagan el vacío al máximo líder, porque además se pasará asistencia.

Verá desfilar carros, no alegóricos, sino de acarreados de distintas partes del país que llegarán “espontáneamente” desde un día antes, a las inmediaciones del Ángel de la Independencia en Paseo de la Reforma.

También estarán ahí varios líderes políticos y, por supuesto, las “corcholatas”, que no pueden faltar porque acuérdesse que el que se mueve no sale en la foto. En este desfile de la lealtad a ciegas para “ya saben quién” los que aspiran al 2024 quizás sean los más importantes. Será un buen momento para medir el pulso de sus aspiraciones y un termómetro para comparar populari-

dad a ras de suelo.

Así como en los grupos de WhatsApp donde no importa quiénes están, sino quiénes no, también será un desfile que evidenciará a quienes se han hecho a un lado, a los vapuleados por el mismo Gobierno, a los exfunciona-

rios públicos que dejaron sus puestos al empezar o recientemente, porque la administración sencillamente no fue lo que pensaban.

No asistirán, desde luego, los mexicanos que, ajenos o no a la política, lo que quieren es ver a un Gobierno que resuelve el tema de la violencia, la inseguridad, la falta de medicamentos, los feminicidios, etc... Ciudadanos de a pie, que trabajan duro todos los días y no malgastan energía ni vida en organizar o asistir a manifestaciones en apoyo de un líder.

Por supuesto, tampoco estarán los empresarios, como don Carlos Slim, que más que por la edad, imagínese el oso que haría al asistir a una movilización “politiquera”, como las llama el inquilino de Palacio.

Quien sí asistirá será este Duende que le escribe, porque el oficio periodístico y mis “antenitas de Villamil”, jajaja, me indican que hay que estar en el lugar, para contarle a usted el próximo lunes lo que se vio y lo que no se vio del regreso del tabasqueño a las calles, y sí, nuevamente en convocatoria abierta como en sus viejos tiempos.

Basta por hoy, pero el próximo lunes... ¡regresaráeeeeeeee!



RICARDO MONREAL ÁVILA **Reconciliación**

Friedrich Katz afirmó alguna vez que todas las revoluciones comienzan con un ideal utópico. Por eso, juzgar los resultados de un movimiento revolucionario con base en sus postulados iniciales puede ser injusto. Pensemos, por ejemplo, en los tres pilares de la Revolución francesa: libertad, igualdad y fraternidad; ninguno de ellos se convirtió en realidad de manera inmediata; tuvieron que pasar décadas para que el pueblo francés experimentara algo parecido.

La Revolución Mexicana, cuyo aniversario conmemoramos ayer, inició con una consigna clara postulada por Francisco I. Madero: sufragio efectivo, no reelección, a la que muy pronto se le unieron la voz del campo, representada en la figura de Emiliano Zapata, y la causa de la justicia social, enarbolada en los ideales de los hermanos Flores Magón.

Hoy, 112 años después del inicio de aquel movimiento, México ha conseguido, a través de una lucha sin descanso e intensificada en las últimas dos décadas, fortalecer sus libertades y derechos democráticos. Sin embargo, a pesar de los avances alcanzados a partir de la transición política iniciada en 2018, lograr la justicia social, la igualdad y el fortalecimiento de los derechos campesinos son pendientes por cuya consolidación deberemos seguir trabajando.

En 1988, la primera vez que la izquierda partidista en México tuvo una oportunidad real de acceder al poder a través de las vías democráticas, la insatisfacción de las y los mexicanos respecto al poder era muy similar a la que alimentó la llama de la Revolución de 1910, como resultado de la pobreza, desigualdad social e impunidad, y tal vez lo más importante, un profundo descontento social por el déficit democrático que impedía elegir libremente a los gobernantes.

En 2006, cuando la izquierda tuvo una oportunidad real de contender por el poder por vez primera en este siglo, con el ahora presidente Andrés Manuel López Obrador al frente, nuestras causas no habían cambiado mucho respecto a las impulsadas en el '88. Además, como lo demostró el fraude electoral, la democracia en México era aún un experimento si no fallido, inconcluso. Es decir, las causas de fondo de la Revolución mexicana seguían vigentes, al no haber sido resueltas en su totalidad.

La presión y la ebullición populares provocadas por el anhelo de, finalmente, convertirnos en un país con democracia y justicia social, fueron algunos de los elementos que permitieron que fundáramos Morena en 2012 y, finalmente, llegar al poder en 2018.

¿Qué tanto hemos avanzado? Creo que bastante. Iniciamos una transición política de manera pacífica y, a partir de los mecanismos democráticos,

logramos acercarnos al ideal de la justicia social; ahora los programas de asistencia tienen rango constitucional, y el Estado de bienestar se robusteció a través de recursos a las políticas sociales.

Lo sucedido desde 2018 nos muestra que la manera más firme de avanzar y lograr cambios profundos es a través de las leyes e instituciones, del fortalecimiento del Estado de derecho. Sin embargo, esta transición política no ha estado exenta de lo que los movimientos revolucionarios armados provocan, un reacomodo inmediato de correlaciones de fuerzas y de equilibrios sociales preexistentes que, a su vez, causan desencuentros y polarización.

No podía ser de otra manera. La élite porfirista se enfrentó con dureza a la nueva e incipiente clase política formada por Madero. Los años posteriores a su llegada al poder fueron de gran polarización, producto del choque de dos visiones que en cierto grado pudieron conciliarse a través del movimiento cardenista, que logró armonizar posturas que de otra manera no hubieran podido encontrar un cauce institucional.

Por eso, después de una revolución, debe venir la reconciliación. El sábado pasado, por invitación de colectivos de todo el país y durante la primera Convención Nacional por la Reconciliación, presenté el proyecto que consideramos puede y debe implementarse en nuestro país en esta etapa histórica.

El proyecto completo está disponible en mi página web, pero, en suma, se trata de una ruta para transitar hacia la reconciliación; alejarnos de la división; continuar en la construcción de un México justo, seguro, sustentable, próspero, productivo y equitativo. Sí, puede parecer utópico, pero la historia nos muestra que así iniciaron todos los grandes movimientos que han cambiado a las naciones y al mundo. Lo único que necesitamos es lograr que todas y todos avancemos hacia la misma dirección. ●

Coordinador de Morena en el Senado



El trumpismo sin Trump

DAVID PENCHYNA GRUB

Los resultados de las elecciones intermedias de Estados Unidos han sorprendido por su extraña medianía. La esperada ola roja que prometía acabar con las posibilidades del Partido Demócrata de cara a 2024 no se ha materializado. El Partido Republicano, sin embargo, ha alcanzado a recuperar el control de la Cámara de Representantes, limitando, al menos formalmente, a Joe Biden por lo que resta de su periodo.

Comúnmente, el valor de los procesos intermedios se ha fijado en su capacidad de ratificar o sancionar el ejercicio de gobierno del partido en el poder. Cuestión en la que estas elecciones ofrecen poca luz. El valor de las mismas, me parece, radica en las lecciones que al interior de los partidos puedan extraerse para los próximos comicios.

El Partido Republicano ha alcanzado una victoria pírrica en un contexto dominado por el malestar y la incertidumbre económica derivada de la inflación. Resulta difícil pensar en un mejor escenario para hacerse de la preferencia de los electores, pero la agenda radical impulsada por grupos extremistas, como ejemplifica el caso "Roe vs Wade", ha alejado a sectores más moderados de la población.

Los candidatos auspiciados por el ex presidente Donald Trump quedaron lejos de alcanzar los objetivos del partido, mientras el gobernador de Florida, Ron de Santis, su principal rival para la candidatura presidencial de 2024, ha refrendado su estatus con resultados favorables. El carisma disruptivo de Trump ha comenzado a dar señales de desgaste, su estridencia ha empezado a preocupar a sectores moderados que no pueden dejar de asociar el asalto al Congreso con un ataque directo sobre la democracia.

El "éxito" de los demócratas en las elecciones intermedias precisamente responde en buena medida a su capacidad de asimilar la marca Trump, con el fin del sistema de pesos y contrapesos que es la democracia estadounidense. No obstante, a pesar de los malos resultados, el ex presidente Trump ha anun-

ciado su intención de contender por la candidatura republicana, prefigurando lo que los medios anglosajones han calificado de una "guerra civil" dentro del partido.

Como ha reportado *La Jornada*, la batalla por el control del partido entre Trump y De Santis ha comenzado a producir fracturas; por lado de Trump, parece tener un control de las bases, mientras De Santis podría estar ganando el favor de antiguos aliados, como Rupert Murdoch, dueño de la cadena Fox y antiguo aliado Trump.

Satisfechos por el relativo éxito en las pasadas elecciones, los demócratas han apostado por la división del Partido Republicano para salir avantes en el próximo proceso electoral. El partido del presidente Biden tendrá que hacerlo sin la experiencia y resiliencia de Nancy Pelosi como portavoz de la Cámara de Representantes. Su ausencia como líder no sólo será significativa en el contexto de investigación en contra de Biden, anunciada por el líder del comité de vigilancia de esa Cámara, el republicano James Comer, sino que se hará notar, también, en la administración de las disputas entre los sectores progresista y centrista en su propio partido. La polarización no es exclusiva de los republicanos, sino del sistema en su conjunto.

El principal riesgo que enfrenta la ideología demócrata no puede reducirse al resultado de una disputa dentro del Partido Republicano. La derrota de Trump no necesariamente significa la derrota de su praxis e ideología política. Así como el asesinato de Julio César se tradujo en la institucionalización de la figura del César, el Imperio Romano y el fin del Senado (Hegel *dixit*), la muerte política de Trump puede muy bien significar la institucionalización del trumpismo, esto es un trumpismo sin Trump.

Ron de Santis, encumbrado como la alternativa republicana al radicalismo, como lo indica la ley *antiwokeness*, ha demostrado compartir algunas de las pulsiones de su rival. Además, la victoria marginal del grupo moderado en la Cámara de Representantes coloca

a los márgenes radicales en una posición inmejorable para la negociación, amplificando su voz y obligando a los moderados, con ambiciones políticas, a realizar concesiones.

Los comicios intermedios en Estados Unidos y la derrota de Jair Bolsonaro en Brasil han mandado el mensaje de que las formas políticas importan, de que es posible obtener victorias desde una postura conciliadora y cercana al centro. Lula, desde el punto de vista de quien esto escribe, resultó elegido por ser un político más tradicional, con capacidad de negociación y más alejado del populismo reaccionario de Trump y Bolsonaro, no necesariamente por ser un presidente de izquierda. Cabe recordar que los márgenes de ambas elecciones, no obstante, resultaron muy estrechos.

La política monetaria de la Reserva Federal de Estados Unidos anticipa que los siguientes años serán complicados económicamente. De resultar así, las oportunidades para figuras políticas polarizantes serán numerosas, por lo cual la victoria de los demócratas, e incluso la de De Santis, pueden no ocurrir. En 2024, la democracia más vital, la estadounidense; la más antigua, la británica; la más numerosa, la india, y por supuesto, la nuestra, celebran comicios. Frente a ese año trascendental, los institutos políticos de los diversos países deben reflexionar y descifrar qué les ha dicho el electorado, de lo contrario, puede ser muy tarde.



SOCIEDAD Y PODER

AMLO, el discurso envenenado

Raúl Trejo Delarbre
trejoraul@gmail.com



Las palabras no crean la realidad, pero pueden contribuir a desfigurarla. Los insultos jamás reemplazan a los argumentos y son un recurso para eludirlos. Las reiteradas injurias que el presidente López Obrador endereza contra quienes rechazamos su contrarreforma electoral y marchamos en la enorme movilización del 13 de noviembre expresan su desesperación, pero también la irresponsabilidad con la que gobierna.

Las descalificaciones son parte de la vida pública. En un clima atribulado por la estridencia, no es infrecuente que diversos actores políticos intenten desacreditarse unos a otros. La pobreza del intercambio público favorece la denostación, que termina por cancelar la controversia indispensable en toda sociedad democrática.

A las ideas, se les puede discutir. Con los improperios, no hay nada que hacer excepto recordar que definen a quien los dice, o responder con otros más. Las manifestaciones del 13-N, en todo el país, lograron cancelar la contrarreforma de López Obrador. Ahora intenta replicar con una marcha en homenaje a sí mismo e impulsar cambios anticonstitucionales en leyes secundarias. A sus críticos, les responde con insultos.

El presidente se extralimita cuando insulta desde su posición política y mediáticamente privilegiada. Ultraja, zahiere y miente utilizando recursos públicos en la promoción de posiciones facciosas. No ejerce su libertad de expresión, porque un requisito para ello es respetar la libertad de los demás y no lo hace al cancelar el debate público.

Un gobernante auténtico propone y decide medidas de política pública para toda la sociedad. No puede esperarse que todos estén de acuerdo con todas sus disposiciones, pero sí que respete y, cuando se le interpela, que responda a las discrepancias que puedan suscitarse.

Un demócrata, cuando se encuentra en el poder, gobierna para toda la sociedad y no sólo para sus incondicionales. López Obrador es un gobernante populista que en vez de reconocerse como presidente de todos, escinde a la sociedad. Ahora lo hace de la manera más vulgar posible, con auto-complacientes chascarrillos, calumniando a quienes no le aplauden.

El presidente renuncia al deber que tiene para orientar a la sociedad. Del gober-

nante en una sociedad democrática no se esperan decretos incontestables, sino propuestas para ser enriquecidas en la discusión plural.

Un gobernante demócrata propicia la pedagogía pública de las ideas y el reconocimiento del disenso. Un líder populista, en cambio, elude el debate y, cada vez que puede, lo emponzoña. El populismo les teme a los argumentos, a la deliberación y a la esfera pública.

El escarnio y la ofensa, cuando dominan el discurso y particularmente cuando se prodigan desde la tribuna más visible del país, propician la lumpenización del debate público. Federico Finchelstein, estudioso de los síndromes autoritarios en la historia política reciente, ha escrito acerca de la retórica excluyente de los caudillos fascistas: "El líder fascista es un narcisista radical que anhela que lo quieran más allá de los límites de la ley". El fascismo aliena una versión epopéyica del líder. En esa apreciación egocéntrica se justifica la política autoritaria y "la voluntad del líder aparece como la encarnación de la metáfora paterna".

Los caudillos, añadimos, no se toman la molestia de explicar. Sus caprichos buscan convertirlos, sin chistar, en políticas de Estado. Cuando hay quienes se les oponen, reaccionan con medidas de fuerza o, como niños berrin-



chudos, haciendo pataletas. Finchelstein acude a Freud para explicar el comportamiento del líder autoritario que sobreestima su propia capacidad para cambiar al mundo: “Freud argumentó que esta mentalidad era típica ‘en nuestros niños, adultos neuróticos, así como en las personas primitivas’. Igual que con ellos, el fascismo, ajeno al principio de realidad, niega el poder del discurso, del diálogo y del lenguaje, y propone el sacrificio y la violencia como medios y fines para lograr su culto político” (*Fascist Mythologies*. Columbia University Press, 2022). No abundamos aquí en las intersecciones de fascismo y populismo. Únicamente destacamos, de ambos, el discurso excluyente, la promoción de un fanatizado pensamiento único, la simplificación argumental y el soez desdén hacia sus oponentes.

Ese autor cita a Jorge Luis Borges cuando, en 1939, hacía esta reflexión sobre la retórica exaltada de los nazis y sus partidarios: “Las interjecciones han usurpado la función de los razonamientos; es verdad que los atolondrados que las emiten, distraídamente les dan un aire discursivo y que ese tenue simulacro sintáctico satisface y persuade a quienes los oyen”. Apunta, entonces, Finchelstein: “Para Borges no podía haber verdadera libertad si los sentimientos y las urgencias internas dominaban el yo. La mayoría de los fascistas pensaban exactamente lo contrario. En el fascismo, los sentimientos y deseos necesitaban ser proyectados hacia el exterior mientras que la razón era reprimida”.

Más recientemente el siempre recordado especialista en comunicación Antonio Pasquali escribió acerca del gobernante que, al hacer del vituperio una costumbre, simplemente deja de ser escuchado por aquellos a quienes intenta descalificar: “La realidad es más compleja: siendo a la vez la alocución presidencial un discurso del odio, el resentimiento social y el insulto a la oposición nacional e internacional, éste ha sedimentado en el país un fuerte maniqueísmo, en el que ambos grupos de usuarios, quizá por espíritu de supervivencia, han decidido ignorar radicalmente los mensajes de la contraparte. Cero vasos comunicantes; dar hoy con un venezolano de la oposición que consuma la mensajería gubernamental resulta casi imposible. En estas condiciones, es altamente probable que el inmenso esfuerzo persuasivo del gobierno sólo alcance usuarios ya fidelizados con meros resultados de refuerzo, sin mucho poder de convencimiento ante el resto del país” (“La libertad de expresión bajo el régimen chavista”, conferencia impartida en 2007). Pasquali se refería a Hugo Chávez, pero esas apreciaciones nos resultan inquietantemente cercanas.

ALACENA: La marcha del presidente

Con la manifestación que organiza en respaldo suyo y con recursos públicos, el presidente López Obrador sigue al pie de la letra el manual populista: la movilización social orquestada desde el poder para respaldar al caudillo, las masas como escenografía al servicio del dirigente, la gente llevada a las calles en pleitesía al oficialismo ●



//

Únicamente
destacamos
el discurso
excluyente, la
promoción de
un fanatizado
pensamiento
único, la
simplificación
argumental y el
soez desdén hacia
sus oponentes

//





Nadando entre tiburones

Víctor Beltri
@vbeltri

El enemigo de la democracia

Feliz cumpleaños, Robin.

Los naufragios ocurren cuando el capitán pierde el rumbo. El Presidente que no entiende lo que es la empatía ha cometido el error más grave del sexenio, y se metió en un callejón sin salida que no sólo marcará la última parte de su mandato, sino que definirá la forma en que su periodo será recordado.

El juicio de la historia será implacable, y lo que vivimos será la culminación del oscuro episodio en el que un Presidente que fue capaz de enamorar a un país, como ningún otro, también lo fue de decepcionarlo —al mismo grado— en tan sólo cuatro años. El Presidente siempre ha fracasado cuando se enoja, y la reacción visceral a la marcha del domingo pasado podría ser una de las peores decisiones en su carrera política: los epítetos previos; el desprecio a los manifestantes, su plan B y la procesión que planea encabezar, en su propio apoyo, para terminar con la liturgia de un informe de resultados inexistentes, lo desnuda por completo. La democracia, para el mandatario, no es más que un estorbo a su proyecto: el Presidente, en los hechos, se ha convertido en el enemigo de la democracia.

El Presidente no es capaz de entender el paso que acaba de dar. El tablero ya no es el mismo en el que ha jugado durante los últimos años y, si alguna virtud tuvo la manifestación del domingo pasado, fue que no se suscitó en contra del mandatario, ni a favor de ningún partido, sino en defensa de un concepto superior suficiente para aglutinar —y sacar a las calles— no sólo a los opositores tradicionales, sino incluso a cientos de miles de ciudadanos que en 2018 le expresaron su apoyo y hoy se ven acusados de ser traidores a la patria por no seguirlo ciegamente. Nadie votó por una secta.

El mandatario perdió el rumbo, y su salud mental lo hace proclive a malas decisiones: lo que presenciaremos, en los próximos días, habrá de definir su legado como el de quien quiso imponer su voluntad a cualquier costo, incluso si lograrlo significaba la destrucción de la democracia que lo llevó al poder y hemos construido entre todos. El próximo domingo llenará las calles tan sólo para reafirmar su ego: las cifras en que cuantifiquen la concentración sólo revelarán la desesperación que se vive en un barco que se está hundiendo. El partido oficial no puede ganar sin hacer trampa y, de no asegurar la continuidad, sus principales representan-

tes podrían verse enfrentados a responsabilidades incluso penales sobre lo acontecido en estos años: en este sentido, para quienes ocupan el poder —y sus familias y patrocinadores— la lucha en contra de la democracia no es tanto una cuestión de lealtad como de supervivencia.

Morena se revolverá —como lo haría un animal herido y acorralado— y en el camino seguirá perdiendo adeptos y simpatizantes. El Presidente está en ruta al naufragio, y la gran incógnita no es el resultado de su próximo acto norcoreano sino lo que hará la oposición, de ahora en adelante, para aprovechar los errores del titular del Ejecutivo. El mandatario ha perdido el control de la agenda —o en términos de dominó, la mano— y en su declive reacciona, en lugar de proponer: es el momento de que la ciudadanía, organizada, repita la ficha.

La confrontación directa no funciona en contra de quien ha hecho del papel de la víctima eterna una carrera política: el mandatario que no entiende de empatía, en cambio, no sabe responder ante las causas transversales. Las decisiones presidenciales lo han convertido no sólo en el enemigo de la democracia, sino también en el enemigo de las mujeres y del medio ambiente, de los periodistas, de los niños con cáncer y de muchos más.

El camino no es pelearse, sin embargo: el camino no es confrontar al Presidente, sino tener la empatía de la que él es incapaz, y hoy lo tiene desquiciado. El camino es ignorar sus provocaciones, y concentrarnos en la solución de los problemas que nos ha traído su nefando periodo; el camino es solidarizarnos, y dejar de luchar en contra de una persona: el camino, en pocas palabras, es dejar de pensar en él y concentrarnos, de una vez, en México.



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Bajo tres palos

Después de bailables insoportables y discursos inamables inició el Mundial de Qatar 2022. Un torneo raro en un lugar del mundo cuya idea de la vida se opone a los valores occidentales que bien que mal y mal que bien rigen nuestras vidas

Es el tiempo del fútbol, ese juego pedestre que paraliza al mundo cada cuatro años. Gil da a conocer esta noticia que cimbrará a la República y que pondrá a temblar a propios y extraños en Palacio Nacional: cada día, Gamés dedicará un trozo de “Uno hasta el fondo” al Mundial. ¿Les parece poca cosa? Así y entonces, esta página podría llamarse durante un mes “Bajo tres palos”. ¿Lo dudan? No conocen a Gilga, que se las gasta y gusta. Es verdad que cuando era joven, Gil escribía “Tres sin Sacar”. Pasó el tiempo y le quedó “Uno hasta el Fondo”.

Después de bailables insoportables y discursos inamables inició el Mundial de Qatar 2022. Un torneo raro en un lugar del mundo cuya idea de la vida se opone a los valores occidentales que bien que mal y mal que bien rigen nuestras vidas.

El silbatazo de un árbitro italiano puso a jugar a Qatar contra Ecuador. Hay de modestia a modestia: para llegar al mundo de los jeques, Ecuador dejó atrás a Colombia y a Chile, ni más ni menos, lo superaron Brasil y Argentina; Qatar, en cambio, tomó su boleto de niño rico y se presentó al estadio de Al Bayt, una construcción de 700 millones de dólares y extraños pliegues arquitectónicos que Qatar regalará a algún país pobre y luego convertirá en una gran extensión de restaurantes, tiendas y en un hotel de suites que cobrará 22 mil dólares por noche. Tal vez en las habitaciones esperarán tremendas hurís. No sean ahorrativos y reserven. Gil ya lo hizo, nomás faltaba.

Silbatazo

Qatar tiene todo el dinero del mundo, pero no pudo armar un equipo de fútbol. Papi para Ecuador que les puso un baile y dos

golos en el cogote: Valencia en el minuto 16 cobrando la pena máxima y él mismo en el 30 con un remate de cabeza que encajó en el rincón derecho del arco. No es difícil ser superior a Qatar, veremos a Ecuador medirse contra Senegal y Países Bajos, Gil decía antes Holanda. Valencia, Preciado y Caicedo, ya los quisiéramos, pero no nos desviemos.

Gil lo supo en cuanto lo vio salir fuera de su área chica: al portero de Qatar lo vinieron a contratar los jeques a la puerta 6 de la deportiva: defiende a ciegas y busca el balón a empellones.

De saber que los jeques buscaban un equipo, les vendíamos al Necaxa y Gamés jura que si le hacían la vida de cuadros a Ecuador y de pasada nos hinchábamos de dinero, con la falta que hace. Qatar será la burla del Mundial. Sólo Alá sabe qué pensaban los jeques de sus futbolistas para su monarquía absoluta. Gamés vio con claridad cómo quisieron subir el precio del gas natural, lo cual los ha convertido en el país con mayor renta per cápita del planeta (wikipedia dixit).

Qatar es un equipo llanero que reparte patadones y cuando remata con éxito manda el balón a la parte alta de las gradas. Viene el juego de Holanda contra Senegal, a ver de qué lado masca la iguana.

Avalancha de votos

No deja de ser una lástima que a Liópez Obrador no le guste el fútbol, pues eso le traería entretenimiento y gusto, dos asuntos que desconoce el Presidente. Por esta razón obsesiva, Liópez se ha lanzado desde lo alto del farallón a pedir una “avalancha de votos” por todos los candidatos de la autodenominada cuarta transformación para garantizar la continuidad del proyecto. Madre Dios, “el proyecto”.

Los partidos de oposición se han inconformado por este acto de anticipación de la campaña: “aprovecho para decirle a la gente, porque a lo mejor ya después no voy a poder hablar de estas cosas cuando vengan las campañas: no sólo votes por el presidente o por la presidenta. Si quiere que haya una transformación, apóyale también votando por los candidatos del Congreso porque si no, lo van a ningunear (...) lo que le digo a la gente: miren, hay que enfrentar al bloque conservador y para eso se requiere no sólo ganar la Presidencia, se requiere ganar la mayoría del Congreso. Si vas a votar recuerda: vas a votar por tres cosas: el candidato, el partido y el Congreso”. ¿Hay en todo esto algo ilegal?: desde luego, como en muchas otras cosas del motor que el Presidente enciende todas las mañanas. Ahora mal sin bien: ¿nervios?

Todo es muy raro, caracho, como diría Paul Auster: “el fútbol es un milagro que le permitió a Europa odiarse sin destruirse”. —

Gil s'en va

El país anfitrión tiene todo el dinero del mundo, pero no pudo armar un equipo de fútbol



CARLOS M. URZÚA

Tiempo de las gerontocracias

Este noviembre el presidente López Obrador cumplió 69 años, mientras que Joe Biden, el presidente estadounidense, cumplió ni más ni menos que 80. El líder chino Xi Jinping tiene también, como López Obrador, 69 años, mientras que el presidente ruso Vladimir Putin tiene uno más, 70. Finalmente, a sus 77 años Lula acaba de ganar por tercera ocasión la presidencia de Brasil.

López Obrador y Biden son ya, definitivamente, los presidentes más longevos que han tenido sus respectivos países. Pero a Jinping y a Putin les falta un trecho para poder vencer las marcas de Zhu De (90) en la República Popular China y de Vasily Shilgin (78) en Rusia. Por otro lado, Lula pronto se unirá al grupo de López Obrador y Biden, pues el año que entra empatará el récord como el presidente más longevo de Brasil establecido por Michel Temer (78).

Los datos anteriores quizás alienten a algunos de los que ya no nos cocemos en el primer hervor, pero de seguro desalientan, y con toda razón, a la mayoría de los ciudadanos del mundo. Tal desesperanza es más que justificada debido a varias razones.

Para empezar, los viejos conforman grupos, de manera natural, con otros viejos. Por ejemplo, resulta que las tres "corcholatas" elegidas por el presidente de México para disputar, a nombre de Morena, las elecciones en el año 2024 son todo lo que se quiera, menos jóvenes. Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard ya cruzaron la barrera de los 60 años, mientras que Adán Augusto López está a punto de hacerlo.

Para continuar, a medida que los seres humanos envejecen, la pérdida de las capacidades físicas y cognitivas se va dando irremediabilmente; día tras día, hasta cruzar un umbral donde ya no hay retorno

alguno. Para no pocos rusos, por ejemplo, Putin ya cruzó ese umbral. Otro ejemplo de ello, menos especulativo, lo ofrece el caso de Ronald Reagan, quien fue presidente de los Estados Unidos de 1981 a 1989. Su desempeño como gobernante fue cuesta abajo a lo largo del tiempo, hasta que dejó el poder a los 77 años. Poco tiempo después la enfermedad de Alzheimer hizo presa de él.

Y para finalizar, la senectud de los políticos va típicamente aparejada de una visión de Estado anquilosada y de un escaso conocimiento de lo que sus sociedades realmente demandan. Alrededor de nueve de cada diez mexicanos tienen en este momento menos de sesenta años, por lo que, salvo por algunas meritorias excepciones, muchos de los políticos que detentan altos puestos en el gobierno federal no tienen ni la más remota idea de los avances sociales y tecnológicos que constituyen el pan de cada día para el resto de los mexicanos.

Los adultos mayores muchas veces gobiernan para sus contrapartes, los otros viejos. Un buen ejemplo de ello lo tenemos en el caso de nuestro país. El año que entra, en el 2023, el gobierno federal gastará más de 335 mil millones de pesos en el caso de la pensión universal para los adultos que tienen sesenta y cinco años o más.

Tal monto contrasta con el casi nulo apoyo que recibirá el programa de Escuelas de Tiempo Completo, el cual antes llegaba a beneficiar a más de 3.6 millones de niños en situación de pobreza. ●

Profesor del Tecnológico de Monterrey

López Obrador y Joe Biden son ya, definitivamente, los presidentes más longevos que han tenido sus respectivos países.



KIOSKO

Molesta en Hidalgo llegada de "emplacado morenista"

:::: Nos aseguran que a los hidalguenses no les cayó nada bien la decisión del gobierno estatal morenista de cambiar placas para enero próximo, ni mucho menos que aún se mantengan a discreción costos y requisitos, que serán decididos por la Secretaría de Finanzas. El tema, nos explican, es que ante el



Omar Fayad

FOTOS: ESPECIAL

aviso de que las placas, calcomanías y tarjetas de circulación actuales ya no tendrán vigencia, más de un inconforme acusó que el gasto se sumará a la cuenta de enero, mientras que otros consideraron que se busca imponer en el diseño el sello de Morena, borrando así el pasado de gobiernos priistas, como el de

Omar Fayad, por lo que pidieron que al menos se acuerde de manera legal no incluir en las nuevas placas el característico color vino del partido, pues si se trata de propaganda, paga el que se beneficie. ¡Auch!

Una más al desfile de corcholatas

:::: Nos platican desde Chiapas, que la visita de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, a Tuxtla Gutiérrez, tuvo algunos altibajos, pues su anunciada conferencia magistral *Políticas Exitosas de Gobierno* no prendió porque se redujo a un casi informe de labores, ante una concurrencia integrada por representantes de pueblos originarios, a los que nada les representaron los avances de la metrópoli. Pero eso sí, nos relatan, la cosa agarró color cuando doña Claudia lanzó el llamado a participar en la marcha del 27 de noviembre, que encabezará el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, al tiempo que un corito entonaba el ya conocido "presidenta, presidenta". Al final, nos dicen, todo quedó en otra pasarela de *corcholatas* en Chiapas, por la que ya han transitado **Marcelo Ebrard**, **Adán Augusto López Hernández** y **Ricardo Monreal Ávila**.

De baches, fauna y banquetas

:::: Nos comentan que a la alcaldesa de Guaymas, Sonora, **Karla Córdova** (Morena), poco



Karla Córdova

le importa el cambio climático y el medio ambiente, pues le ha dado por pavimentar los camellones sin importar el daño que le provoca a la flora nativa que se encuentra en ellos. Ante eso, nos relatan, los guaymenses dicen que la edil morenista no da una, pues hay miles de baches en la ciudad provocados por el

colapso de las tuberías de agua potable y drenaje, mientras se preocupa porque los camellones no tengan baches... ¡para Ripley!

Rommel y un clavado político

:::: Nos cuentan que en Yucatán, el exclavista olímpico y diputado federal por el PAN, **Rommel Pacheco**, llamó la atención, luego de que una serie de encuestas lo colocó como el mejor posicionado como "aspirante" a la candidatura por el gobierno estatal para 2024. Los más sorprendidos, nos platican, fueron panistas de viejo cuño, quienes consideraron muy infladas las encuestas, pues hay otros perfiles que, al menos en los corrillos blanquiazules, destacan más, al tiempo de que se sabe que las aspiraciones de don Rommel son grandes y lo mismo le gustaría ser alcalde de Mérida que gobernador, por lo que no faltó quien dejó ver que estas encuestas sólo buscan promover su imagen. ¿Será verdad?





La evasión de los temas planetarios

La “batalla” por la construcción de una opinión pública crítica, informada y preocupada por el bienestar, la paz, los derechos humanos y la democracia, por citar sólo algunos ejemplos, está perdida hasta ahora.

Igualmente, el 20 de noviembre se conmemoró un aniversario más de la firma de la Convención de los Derechos de la Niñas y el Niño; al respecto, el informe del UNICEF, *Estado Mundial de la Infancia* alerta no sólo sobre las nefastas consecuencias que la pandemia de covid-19 tuvo sobre la salud mental de las niñas y los niños en todo el mundo, sino también de factores y determinantes sociales que se profundizaron, como lo son la pobreza, la discriminación y la violencia.

Mientras tanto, hay en todo el planeta al menos 11 conflictos armados entre países o en su interior, de gran escala, que producen destrucción y muerte todos los días; mientras que en países como México, aun sin guerra declarada, las muertes mensuales se cuentan por miles, con fenómenos sangrientos y macabros que todos los días erizan la piel y siembran el terror entre la población.

A pesar de la gravedad de todos estos problemas, también actúa a nivel internacional una especie de evasión para enfrentarlos; una renuncia masiva a reflexionar y exigir frente a los gobiernos soluciones estructurales y duraderas: ¿qué la explica?, ¿cuáles son sus fuentes o factores de origen?

Si se piensa en los meses recientes, en términos de discusión planetaria, la preeminencia de los temas deportivos es infinitamente superior a la del cambio climático, el cual se ha convertido, sí, en una preocupación extendida, pero respecto de la cual se tiene un debate público enormemente reducido.

De acuerdo con Google Trends, del 1º al 20 de noviembre el número de búsquedas y menciones sobre la Copa Mundial de Fútbol respecto del cambio climático y la realización de la COP27 es exponencialmente superior. En efecto, en la medición que tiene sobre el nivel que un tema tiene a lo largo del tiempo, 100 implica la máxima popu-

laridad del tema en un momento determinado; mientras que 0 implicaría que ni siquiera hay datos suficientes para determinar su relevancia.

En esa escala, el 20 de octubre de 2022 el fútbol tuvo una relevancia de 24, el cambio climático, de 1. El 6 de noviembre, la Copa del Mundo tuvo una relevancia de 88; el cambio climático, menor a 1. Mientras que, a partir del 16 de noviembre, cuando la COP 27 estaba llegando a su fin, la Copa Mundial llegó a un interés de 100, mientras que el cambio climático se mantuvo en el mismo nivel de menos de 1.

¿Cómo llevar los temas de los cuales depende la existencia humana a un nivel de importancia similar a la que tienen temas relacionados con el deporte o los escándalos del llamado “mundo del espectáculo”? ¿Cómo llevar al mismo nivel de relevancia e interés las agendas prioritarias para garantizar a todas y a todos un nivel de vida digno en contextos de libertad?

La “batalla” por la construcción de una opinión pública crítica, informada y preocupada por el bienestar, la paz, los derechos humanos y la democracia, por citar sólo algunos ejemplos, está perdida hasta ahora. Por lo que es urgente encontrar nuevos mecanismos de difusión, información y diálogo público que pongan en el centro del interés planetario aquello que puede sacarnos de la dinámica lunática de la que somos presa y que, de continuar igual, podría llevarnos a la destrucción de una buena parte, si no es que a la totalidad de nuestra civilización.





México correcto, no corrupto

Ricardo Peralta
rperaltas72@gmail.com

Informe presidencial

• Con Felipe Calderón se dejó de presentar el informe presidencial en el Congreso.

Deseo que el pueblo siempre tenga las riendas del poder en sus manos.

*El pueblo pone y el pueblo quita
y es el único soberano
al que debo sumisión y obediencia.*

Andrés Manuel López Obrador.

Los informes de gobierno presentados por el Presidente de la República tienen su origen en la Constitución de 1824, en la que se estableció que, por orden jurídica, los funcionarios a cargo de cada secretaría de gobierno deberían presentar un informe de sus activi-

dades; aunque esta regla excluía al Presidente de la República, el mandatario de aquel tiempo, el general **Guadalupe Victoria**, se presentó en el Congreso el 1 de enero de 1825 y dio el primer informe de gobierno en la historia de México.



En la Constitución de 1857 ya se exigía al Presidente acudir al Congreso y dar un discurso en torno a las actividades realizadas por su gobierno durante el último año. Pero no fue sino hasta la reforma a la Constitución en 1917 cuando se mandata al titular del Poder Ejecutivo presentar un informe presidencial por escrito cada año; ade-

más, **Venustiano Carranza** estableció el 1 de septiembre de cada año como el inicio de las sesiones ordinarias en el Congreso, y llamó a que el mandatario nacional presente un informe cada año frente a los legisladores.

Fue tras las cuestionadas elecciones de 2006 cuando, en un ambiente de tensión, el peor presidente de la historia de México, **Vicente Fox Quesada**, no pudo presentar su informe, decidió abandonar el recinto y envió su mensaje en cadena nacional desde Los Pinos. Con **Felipe Calderón** se dejó de presentar el informe presidencial en el Congreso.

El presidente con mayor legitimidad de la historia democrática del país, **Andrés Manuel López Obrador**, al encabezar la Cuarta Transformación, la dislocación del orden político, económico y social del país, ha cambiado la política mexicana y la relación entre el gobierno y sus gobernados. Ahora, de manera totalmente inédita, el Presidente nos convoca a marchar a su lado desde el monumento del Ángel de la Independencia hasta el Zócalo, para, posteriormente, desde Palacio Nacional, brindar su informe de gobierno en el marco del

cuarto aniversario de su toma de protesta como Presidente de la República.



El origen de López Obrador es de la auténtica lucha social, él ha estado siempre, hombro con hombro, con el pueblo, es un liderazgo del que no se tiene registro en los últimos 60 años.

Muy lejos estamos siquiera de pensar en una analogía de lo que eran los informes de gobierno, pues el origen de **Andrés Manuel López Obrador** es de la auténtica lucha social, él ha estado siempre, hombro con hombro, con el pueblo, es un liderazgo del que no se tiene registro en los últimos 60 años.

La dinámica de movilización a las marchas por parte de los conservadores radica en el acarreo y la manipulación de información, como se pudo ver el 13 de noviembre con la famosa "marcha en defensa del INE", es por ello que no comprenden que exista convicción y voluntad popular para acompañar al Presidente más votado de México. Están moralmente derrotados.



La convocatoria popular se hermana cuando hay tantos dolores y necesidad nacional, no se trata de a ver quién junta más, sino cuántos han sido los agraviados históricos que se unen en una sola voz.



Un acuerdo que no compensa una Cumbre decepcionante

LA CUMBRE del Clima de Egipto ha concluido con un acuerdo que puede ser importante para la cooperación internacional, pero que de momento peca de demasiada indefinición. Tampoco hay avances concretos para la descarbonización y modernización de la producción energética. En el plano científico sólo puede hablarse de estancamiento: se ha suavizado el lenguaje de cláusulas que podrían molestar a los productores de petróleo, no se han programado nuevos plazos de reducción de emisiones y el impulso de alternativas tecnológicas ha brillado por su ausencia. Se ha creado un fondo de daños y pérdidas, una petición de los países en desarrollo desde hace décadas. Con él se pretende resarcir el daño que el cambio climático ha causado y causará en los más vulnerables. Sin embargo, nace con bastantes dudas.

Para empezar, no queda claro qué países son donantes y cuáles receptores. La UE ha intentado que potencias como China y los estados árabes formen parte de los financiadores y sean excluidos como beneficiarios. Pero el pacto permite que la participación de esas naciones, que han bloqueado otros avances, sea voluntaria. La Comisión Europea se mostró al principio reticente sobre la creación de un fondo que puede tardar años en definirse, cuando ya hay alternativas en funcionamiento. Finalmente, accedió a la demanda de los países en desarrollo. Este pacto, con sus aristas, y que EEUU y China hayan retomado las conversaciones climáticas son las notas positivas de una Cumbre caótica, desorganizada y poco ambiciosa.

El objetivo de no aumentar la temperatura global por encima de 1,5° C apuntado en París se mantiene sin avances pese a que las emisiones siguen creciendo. Su debate a punto estuvo de frustrar la Cumbre. Los planes para descarbonizar la economía han sido ignorados: los combustibles fósiles volvieron a ser el elefante en la habitación y el texto final de la COP27 no recoge su reducción progresiva, atendiendo así a la exigencia de los árabes y de Rusia. No se han fijado nuevos objetivos para reducir el efecto invernadero ni mecanismos para vigilar el cumplimiento

de los ya adquiridos.

El ambiente enrarecido en que se ha desarrollado la COP27 ha sorprendido a los europeos, quienes

amenazaron con abandonar el encuentro. Tras 27 cumbres, resulta evidente que el formato replicado en Egipto no ha cumplido sus objetivos, donde además ha reinado un ambiente de intimidación a los activistas. La próxima Cumbre tendrá lugar en Emiratos Árabes, anfitrión también con restricciones civiles y cuya economía depende de los combustibles fósiles.

La crisis climática obliga a impulsar un mercado energético apoyado en la sostenibilidad y la eficiencia. La apuesta por la ciencia y la innovación es la solución frente a las carencias que se han visto en Egipto.

En la COP27 han ignorado los planes para la descarbonización



CARLOS BERTOMEU

Iryo: otro tren para la alta velocidad

▲ Esta semana se estrena en España un nuevo competidor de la alta velocidad, los trenes de Iryo, compañía que preside. Es el tercer operador del transporte ferroviario de viajeros en nuestro país desde que el sector se liberalizó oficialmente hace dos años.

VOX

VOX POPULI



EDMUNDO RODRÍGUEZ

Centrar el debate de la ley del solo sí es sí

▲ El coportavoz de la asociación progresista Juezas y Jueces para la democracia califica hoy en nuestras páginas de «inadmisible» los ataques que el Ministerio de Igualdad está vertiendo contra la judicatura. El debate, dice, debe centrarse en qué ha fallado en la ley del solo sí es sí.





MAX VERSTAPPEN

Campeón de F1 de principio a fin

▲ El Mundial de Fórmula 1 de esta temporada sólo tiene un nombre: Marx Verstappen. El holandés ha dominado el circuito de principio a fin, como volvió a demostrar ayer en el último Gran Premio, en Abu Dhabi. La intensa lucha por el subcampeonato se la ha llevado Charles Leclerc.



CARLA QUÍLEZ

El inicio de una carrera de estrella

▲ La jovencísima actriz de 14 años todavía tiene bajo el brazo el meritorio premio que ha conseguido en el Festival de San Sebastián por protagonizar *La maternal*, de Pilar Palomero. Hoy cuenta en nuestras páginas su viaje desde las redes sociales al cine.

PULI



OLGA RUDENKO

Un periódico para contar la guerra

▲ El periódico *Kyiv Independent*, que ella dirige, se ha convertido en los últimos meses en el medio ucraniano de referencia para contar la guerra. El proyecto nació gracias a un conjunto de periodistas que se habían revelado contra las injerencias que estaban sufriendo en el *Kyiv Post*.



ENNER VALENCIA

Ecuador fulmina a la selección qatari

▲ El partido inaugural del Mundial de Qatar se saldó ayer con una victoria contundente de Ecuador frente a la selección anfitriona. El combinado sudamericano mostró una suficiencia absoluta y acabó ganando 0-2. Enner Valencia, el capitán ecuatoriano, marcó los dos goles de su equipo.





BINOCULARES

TRISTE FESTEJO. El zoológico de Aragón cumplió 58 años este domingo, pero la situación del recinto no está para festejar. Una serie de solicitudes de información hechas desde la cuenta de Twitter @YoAmoalaCiencia muestra que desde 2019 a julio de 2022 han muerto 94 animales de diversas especies, sin que la Secretaría del Medio Ambiente informe con precisión cuál fue la causa de la muerte. Resalta que el gobierno de la Ciudad recortó los fondos para alimentos, medicinas y atención de los ejemplares. Hace unos días, diputados de Morena hicieron un recorrido por el sitio y reconocieron el lamentable estado de la elefanta 'Ely', pero se negaron a permitir el traslado del paquidermo a un refugio.

OTRO TACHE. También a la Sede ma corresponde el fiasco del ahuehuate elegido para remplazar a la tradicional palma que ocupaba la glorietta de Paseo de la Reforma y la calle de Niza. La palma se secó y en su lugar trasplantaron a un árbol sano desde un vivero en Nuevo León, que hoy luce seco, sin hojas ni retoños, pero la dependencia culpa a los manifestantes de provocar la eventual muerte del árbol. Curioso diagnóstico, cuando, desde hace cuatro meses, se colocó una valla para impedir que alguien se acerque al ejemplar.

RÁPIDO Y PROFESIONAL. Ciudadanos que han tenido ocasión de aplicarse la vacuna contra la influenza estacional relatan una historia de buena atención. En clínicas del IMSS, de la Ciudad y Estado de México no hay aglomeraciones, ni citas por internet, ni balles con el oso Pandemia, mucho menos los colores de Morena asociados a una política de prevención. Las personas llegan a los consultorios, médicos y enfermeros profesionales los atienden y en 10 minutos están inmunizados. Sin las manos de López-Gatell, todo fluyó.



LEONARDO CURZIO

El racismo como arma arrojada o el victimismo del poderoso

Es sabido que el último refugio de un político siempre es el nacionalismo. Cuando los argumentos se agotan, involucrase en la bandera es un salvoconducto. Pero hacerlo denota incapacidad de persuadir. Lo mismo está ocurriendo, con indeseable frecuencia, con el uso de racismo como arma arrojada contra quien critica el proyecto de reforma electoral.

El mecanismo es vicioso y profundamente peligroso. Vicioso porque intenta, desde una supuesta superioridad moral, asumir que quien no comparte el argumento oficial es por diseño y esencia un racista o un ladino. Inquieta, desde luego, que un gobierno que ha decidido apropiarse de la administración pública y ahora también de los órganos autónomos del Estado, asuma que tiene el monopolio de la decencia pública, de la defensa de los desposeídos y de los discriminados.

Es una impostura que un gobierno que trituró institucionalmente la comisión encargada de prevenir la discriminación (Conapred), ahora pretenda usar la no discriminación como estigma. Acusar de racista a alguien (cuando se habla del sistema electoral) es querer invalidarlo moralmente. En la florida prosa presidencial, racistas son todos los integrantes de la clase media que no lo jalean y ladinos son todos los que a esa clase no pertenecen, pero que no coinciden con sus tesis programáticas y no aplauden sus frecuentes salidas de tono.

En una democracia nadie manda callar a nadie y mucho menos asume una superioridad moral. Ya intentó, al inicio de su administración, la desmovilización asimétrica de los partidos al proclamar que la oposición estaba moralmente derrotada;

ser oposición era automáticamente inmoral por defender aberraciones administrativas y privilegios abominables. También quiso privar de un estatuto de solvencia ética a las organizaciones de la sociedad civil porque en su concepción sólo él encarna la decencia, solo su gobierno puede ayudar a los demás. Sin oposición ni sociedad civil activas el camino al autoritarismo tiene la vía expedita.

También ha dedicado su ánimo descalificatorio a periodistas e intelectuales que no comulgan con su catecismo. No los ha combatido en el plano de las ideas, si no fiel a su evangelio, a descalificarlos moralmente.

Al Presidente le sobran los 30 millones de mexicanos que no celebran sus ocurrencias. El ánimo de descalificarlos moralmente exacerba el clima de confrontación, en vez de buscar puentes de entendimiento y combatir juntos las lacras del racismo y la discriminación en todas sus facetas.

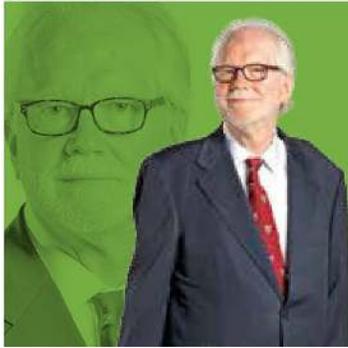
Cuando desde el poder se renuncia a mejorar la convivencia y por el contrario se busca profundizar el encono, el resultado está en las antípodas de la prometida república amorosa. Se debe condenar el racismo, pero no es admisible que las dos personas más poderosas de este país: el Presidente y la jefa de gobierno utilicen como arma arrojada una aberración humana como es el racismo.

Que mejor desplieguen políticas públicas para combatirlo y no lo usen como una cerbatana para golpear opositores y de paso hacerse las víctimas. Ahora resulta que los poderosos se quejan de discriminación. No les queda; que vean, más bien, como tratan sus fiscalías a las mujeres indígenas, como trata el INAMI a los migrantes, como matan a las madres buscadoras, como miles de mujeres pobres languidecen en sus cárceles. ●

Analista. @leonardocurzio

Al Presidente le sobran los 30 millones de mexicanos que no celebran sus ocurrencias. Por eso el ánimo de descalificarlos.





En el filo

Ricardo Pascoe Pierce

ricardopascoe@hotmail.com @rpascoe

México como potencia declinante

• ¿Dónde quedó México? Obviamente, no se empeñó a fondo en esta carrera (encabezar el Banco Interamericano de Desarrollo) ni aparentemente en las elecciones relevantes en otros organismos internacionales anteriores.

El candidato brasileño para encabezar el Banco Interamericano de Desarrollo, **Ilan Goldfajn**, ganó la dirección en una elección que enfrentó a dos gigantes de América Latina: México y Brasil. **Goldfajn** ganó la elección con el 80.08% de los votos emitidos. Argentina, que había postulado una candidata al mismo puesto, retiró a última hora su propuesta y dio su apoyo al candidato brasileño. En segundo lugar, quedó el candidato chileno, con el 9.93% de los votos. El candidato de México, **Gerardo Esquivel**, quedó en tercer lugar con el 8.21% de los votos. El candidato caribeño, postulado por Trinidad y Tobago, obtuvo el 1.61% de los votos.

Antes de la elección, los candidatos habían presentado sus propuestas al Consejo de gobernadores y ministros de finanzas de los países miembros del BID. Un detalle relevante es que, por tradición, América Latina siempre había nombrado al director del BID. Sin embargo, **Trump** insistió en nombrar a un estadounidense, rompiendo con la historia de equilibrios entre norte y sur de las Américas, aprovechando que Estados Unidos tiene un peso determinante en las votaciones, ya que posee el 30% de los votos. Para el bien de todos, el equilibrio se restableció con la decisión tomada por los gobernadores y directivos del banco de nombrar a un latinoamericano para encabezar la institución.

En este caso, el peso estadounidense también fue fundamental para el nombramiento de **Goldfajn**, pues el peso de sus votos fue a favor del brasileño. La declinación de la candidata argentina y el apoyo de su país a Brasil fue producto, se rumora, de una negociación para que funcionarios argentinos pudieran ocupar puestos de relevancia dentro del banco. Incluso, Argentina negoció con Estados Unidos y Canadá para asegurar la mayoría de votos para **Goldfajn**.

Estos datos confirman una intensa diplomacia ejercida entre Argentina, Brasil, Estados Unidos y Canadá para armar una candidatura ganadora. ¿Dónde quedó México? Obviamente, no se empeñó a fondo en esta carrera, ni aparentemente en las elecciones relevantes en otros organismos internacionales anteriores. Lo importante, en el caso de nombramientos en organismos

internacionales, no es tanto ser nombrado como país integrante de una comisión o grupo, sino para encabezar algún organismo relevante. Dos casos ahora destacan como fracasos. México se postuló para encabezar la Organización Panamericana de Salud y fracasó. Ahora, también con su candidatura al BID. ¿Qué está haciendo mal nuestro país a la hora del cabildeo para nombramientos relevantes?

Una percepción que permea el ámbito diplomático es que el canciller mexicano no asume la tarea del cabildeo necesario para ganar las candidaturas mexicanas. Por ejemplo, en el caso de la candidatura a dirigir la OPS, era evidente que el subsecretario de Salud, **López-Gatell**, era el encargado del caso, con una estrategia equivocada de pensar que Cuba le iba a dar la victoria a México por el apoyo dado al programa de médicos cubanos. Se equivocaron al no entender las fuerzas que se mueven a la hora de las votaciones. Mientras tanto, **Ebrard** ve un partido de fútbol en Qatar y México pierde la elección del BID.

Y México también pierde a un aliado supuestamente "natural" con Argentina, que se suma a la candidatura de **Bolsonaro** y no a la de **López Obrador**. ¿No que son muy amigos?

Detrás de estos fracasos subyace un problema mayor. México no cuenta con el respeto y apoyo de sus supuestos aliados "izquierdistas" del sur, como Chile, Argentina y Brasil, porque **Lula** apoyó al candidato de **Bolsonaro**. Y ha perdido el respeto de sus aliados del T-MEC: Estados Unidos y Canadá. México se encuentra en un proceso de aislamiento y enajenación de sus bases tradicionales de apoyo: los países relevantes de las Américas. Ni Colombia izquierdista apoyó a la candidatura mexicana. Cuando México se acerca más a Cuba, Nicaragua y Venezuela, en vez de a Brasil, Argentina y Chile, debemos poner señales de alerta sobre nuestra diplomacia.

La alerta mayor es que el México de **López Obrador** es una potencia que pierde fuerza, importancia e influencia regional. También pierde el respeto de los países del continente, canjeando todo en aras de una pantomima de superioridad sin fundamento alguno. México es una potencia declinante, pues.



COP27: muchas palabras y promesas

IVÁN RESTREPO

En marzo pasado, la Agencia Internacional de la Energía (AIE) divulgó un documento en el que se muestra cómo el aumento del uso del carbón en 2021 fue el principal factor que impulsó 6 por ciento las emisiones mundiales de dióxido de carbono (CO₂): más de 2 mil millones de toneladas, el mayor registrado en un año. Las emisiones mundiales de dióxido de carbono sumaron 36 mil 300 millones de toneladas, su nivel más alto de la historia. La AIE lo atribuyó a la recuperación de la economía mundial tras la crisis de covid-19. En buena parte ello fue posible por el uso del carbón. Además, que las emisiones globales de gases de efecto invernadero procedentes de la energía aumentaron en 2021.

Según la AIE, que hubiera más emisiones de CO₂ por encima de los niveles existentes antes del covid-19, se debió en gran medida a China, donde aumentaron en 750 millones de toneladas entre 2019 y 2021. Y señala que este país fue la única economía importante que experimentó un crecimiento económico en 2020-21. El aumento de las emisiones en esos dos años compensó con creces el descenso agregado en el resto del mundo durante el mismo periodo. Pero el año pasado las emisiones de CO₂ del gigante asiático ascendieron a casi 12 mil millones de toneladas, 33 por ciento de todo el planeta.

También las emisiones de CO₂ aumentaron en India y superaron los niveles de hace tres años. Y ese repunte se atribuye al uso del carbón para generar electricidad: 13 por ciento más que en 2020 y a que se redujo un tercio el crecimiento de las energías renovables. En cambio, las emisiones de CO₂ en Estados Unidos en 2021 fueron 4 por ciento inferiores a las de 2019. En la Unión Europea, 2.4 por ciento.

Pero a un mes que comenzara la COP27, que concluyó el pasado sábado en Egipto, otros informes de las agencias encargadas en Naciones Unidas del cambio climático coincidieron en que las concentraciones de carbono y del metano registraron el año pasado récord histórico, mientras fue clara la incapacidad de los países para reducirlas lo suficiente y evitar los efectos más catastróficos de la crisis climática. La Secretaría de la Convención Marco sobre el Cambio Climático de la ONU indica que no bastan los esfuerzos actuales de los países para limitar el aumento de la temperatura global a 1.5 grados centígrados a fines de siglo. En 2015 a eso se comprometieron en París 193 naciones, para que el efecto del calentamiento global sea

el mínimo posible. Y como fruto de este incumplimiento, dicha agencia de la ONU alerta que la temperatura media del planeta puede ser de 2.5 grados centígrados a fines de siglo. Las consecuencias serían catastróficas para toda la Tierra.

Que las cosas no mejoran lo demuestra la citada secretaria. En su informe reciente advierte que para frenar el calentamiento global era necesario reducir las emisiones de CO₂ 43 por ciento para 2030, en comparación con los niveles de 2010. Sin embargo, ahora se tiene un aumento de 10.6 por ciento, por lo que se está lejos de bajar las emisiones en tal cantidad que se cumpla la meta de 1.5 grados centígrados fijada en París. Agreguemos a nuestro pesimismo los datos recientes de la Organización Meteorológica Mundial (OMM) que confirman el alza de los niveles atmosféricos de los tres principales gases de efecto invernadero: el dióxido de carbono, el metano y el óxido nítrico. Alcanzaron nuevos máximos históricos en 2021. Además, aumentaron los niveles de dióxido de carbono de 2020 a 2021 y fue mayor que la tasa media de crecimiento anual de la última década. La OMM advirtió que los niveles seguirán en ascenso este año.

Es necesario recordar que durante la COP26, celebrada el año pasado en Glasgow, Escocia, 193 países acordaron revisar y reforzar sus planes climáticos. Pero sólo 24 los han presentado actualizados a la ONU. Acaba de concluir la COP27. Muchas palabras, promesas, un fondo de pérdidas y daños para los países "particularmente vulnerables" al cambio climático. Pero las anteriores siguen en el aire. Como los 100 mil millones de dólares aprobados para acciones en pro del clima en los países pobres. Éstos, como siempre, son los que padecen más los efectos del calentamiento global.

Bien resumió el secretario general de la ONU, Antonio Guterres, la laguna de esta COP: falta de ambición para reducir "drásticamente las emisiones de gases de efecto invernadero".

Bien resumió el secretario general de la ONU, Antonio Guterres, la laguna de esta COP: falta de ambición para reducir "drásticamente las emisiones de gases de efecto invernadero"



EL ESPEJO**¿POR QUÉ EL MUNDIAL ES EN QATAR?**

POR LEONARDO NÚÑEZ GONZÁLEZ

Qatar no es ninguna potencia futbolística, sirva como evidencia el resultado de su debut mundialista frente a Ecuador este fin de semana. Tampoco se trata de un país particularmente extenso, pues sus 11,571 kilómetros cuadrados lo hacen más pequeño que el estado de Querétaro; ni muy poblado, pues de los 2.7 millones de personas que viven ahí, menos de 300 mil son originarios de este emirato, por lo que sólo 10% de sus habitantes es ciudadano qatarí. ¿Entonces por qué el evento internacional más visto del planeta está desarrollándose en este pequeño país árabe?

La respuesta principal no tiene mayor ciencia: el dinero. Qatar ha tirado la casa por la ventana gastando para la organización de este Mundial más que ninguna otra sede previa. El gobierno qatarí ha gastado aproximadamente 220 mil millones de dólares, que hacen palidecer al gobierno que más gastó en las últimas 7 ediciones, que fue Brasil con una inversión de casi 15 mil millones. Es decir, el gobierno de Qatar ha gastado en su mundial 15 veces más que cualquier otro gobierno en las últimas décadas.

Igualmente, está ampliamente documentado y acreditado—tanto por medios de comunicación así como autoridades, especialmente las estadounidenses— cómo los qataríes repartieron sobornos a diestra y siniestra entre los representantes de múltiples federaciones de fútbol para que votaran por ellos como la sede mundialista. No se trata de la primera ni la última vez que la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) aparece involucrada en un escándalo de corrupción y, en el caso de la votación que se dio para la sede de 2022, múltiples integrantes de la FIFA han aceptado que recibieron sobornos a cambio de su voto. En este caso, siempre hay que recordar que la FIFA es una organización internacional, pero no una conformada por países, sino por los dueños de los diferentes equipos que componen a la federación, porque todo esto es un negocio.

Y para Qatar todo lo que sólo cueste dinero está al alcance de la mano, pues tiene una posición privilegiada al encontrarse

sobre el campo de gas más grande del mundo y sobre las treceavas reservas petroleras más importantes, más grandes que las de China y poco menores que las de Estados Unidos, que está en la posición 11. Pagar por obtener la Copa del Mundo es, en términos relativos, un pequeño gasto comparado con lo que Qatar espera recibir de este Mundial: mejorar su posición geopolítica.

Porque Qatar, al ser ese pequeño país nadando en una fortuna de recursos naturales, se ha convertido en el 4º país con mayor riqueza per cápita, pero vive a la sombra de gigantes que siempre han amenazado al pequeño Estado que recién obtuvo su independencia de Reino Unido en 1971. Colocado al centro de la región conocida como Medio Oriente, Qatar convive con gigantes como Irán, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita o Irak. Qatar está intentando convertir la mayor cantidad de dinero posible en poder e influencia internacional que le permitan equilibrar la asimetría de poder que vive en la región. Por eso mismo compraron y han usado la marca del equipo Paris Saint-Germain o tienen su televisora internacional, Al-Jazeera. Todo lo que les cueste dinero a los qataríes, les sale barato.



Pasos para derogar peligrosos tratados de inversiones

MANUEL PÉREZ ROCHA L.

El martes pasado se presentó en el Senado, por primera vez, un punto de acuerdo sobre los peligros que representan los tratados de libre comercio e inversión. José Luis Pech, senador por Quintana Roo, exhortó a la SRE a analizar exhaustivamente los impactos de los TLC ya firmados y corregirlos; buscar alternativas al Centro Internacional de Arreglos de Disputas de Inversiones (Ciadi) para la resolución de litigios; y a que no se firmen nuevos tratados con cláusulas de protección de inversiones que afecten la soberanía y los derechos económicos, sociales y ambientales (<https://bit.ly/3ApzoR6> y <https://bit.ly/3EHphcS>).

El punto de acuerdo comienza: “En la década de 1980, los gobiernos en turno otorgaban concesiones, prácticamente regalando parte del territorio nacional para que empresas extranjeras explotaran los recursos naturales de nuestra nación”. Cita Pech el caso de demanda de la minera estadounidense Vulcan a México por unos mil 500 millones de dólares por no haberse permitido a su filial Calica continuar operando en el municipio de Solidaridad, debido al severo deterioro ambiental que ha provocado (*La Jornada*, 22/11/14). Esta demanda ha llamado mucho la atención a la prensa dada la importancia que el presidente López Obrador le ha prestado. Pero está lejos de ser la única. Como señala la *Radiografía del poder en México* (<https://bit.ly/3GtEDTQ>), que sirvió de insumo para la elaboración del punto de acuerdo, México tiene varias demandas pendientes por al menos 6 mil millones de dólares.

Como hemos previsto, aumenta la avalancha de demandas contra México bajo la “cláusula de legado” del TLCAN en el T-MEC (*La Jornada*, 22/8/01). Se suman, entre otras, la de Coeur Mining, otra minera de Estados Unidos, por la supuesta no devolución de impuestos por los gobiernos de Chihuahua y Durango.

Para colmo, Access Business Group (ABG), también de EU, ha notificado que demandará a México por “hasta 3 mil millones de dólares” (<https://bit.ly/3UQNUtd>). Se queja de la decisión del gobierno de hacer cumplir el decreto de 1939 de Lázaro Cárdenas de devolver las tierras del ejido San Isidro, en Jalisco, ocupadas por la explotadora y contaminante empresa Amway-Nutrilite (cuyo dueño es ABG), a campesinos y trabajadores

rurales (Silvia Ribeiro, “La larga lucha de San Isidro”, *La Jornada*, 22/7/16), cuyo propósito es desarrollar el primer municipio agroecológico del país (*La Jornada*, 22/7/11).

Una revisión en México de los TLC coadyuvaría a que también en Centroamérica se revisen los impactos del TLC con Estados Unidos (Cafta-DR) y examinar su contribución a la migración forzada. Como muestra de la aberración que es el sistema de resolución de disputas inversionista-Estado (ISDS por sus siglas en inglés), basta mirar a Honduras, que con la victoria de Xiomara Castro en 2021 se esfuerza por liberarse de los legados del narco-Estado instaurado desde el golpe de Estado de 2010. Una de las decisiones más importantes ha sido la derogación de las eufemísticamente llamadas zonas de empleo y desarrollo económico (ZEDE), o “ciudades modelo”, que en realidad son zonas libres que tienen (algunas siguen operando) su propia seguridad, leyes, moneda y cuya imposición es bien descrita por la organización del pueblo garífuna Ofraneh como “el retorno del dominio de caciques europeos y reyes estadounidenses a la costa norte de Honduras” (<https://bit.ly/3EkWOZb>). La empresa Prospera (sic), de Washington DC, que opera una de las ZEDE en la isla de Roatán (<https://prospera.hn/>), amenaza a Honduras, con el apoyo de senadores estadounidenses, de demandarle por más de 10 mil millones de dólares, lo que equivale a casi la mitad de su PNB anual (<https://bit.ly/3gfXKpE>).

El punto de acuerdo de Pech coincide con el lanzamiento –el 15 de noviembre– de la “Declaración sobre ISDS y el clima” con la que más de 380 organizaciones y redes sociales de todo el mundo llaman a gobiernos a eliminar “la amenaza que supone para el clima el mecanismo de solución de diferencias entre inversores y Estados (ISDS)” (<https://bit.ly/3OitMsW>). Se citan varios países que se han retirado de tratados como el Tratado de la Carta de Energía (<https://cutt.ly/MMZ2QAb>). Esta semana Alemania anunció su retiro.

Australia es el país que más recientemente anunció la eliminación del sistema ISDS, tras años de lucha por redes como la Australian Fair Trade and Investment Network. Lo ha facilitado el que Australia sea gobernada por el Partido Laborista. Don Farrel, ministro de Comercio y Tu-

rismo, dijo que “garantizar que los beneficios del comercio fluyan hacia el pueblo australiano significa que mantenemos el derecho a regular áreas claves de la política social como salud, ambiente y cuestiones que afectan a los australianos de las primeras naciones. Significa preservar la capacidad del gobierno para gobernar en el interés nacional. Para ello, no incluiremos la solución de diferencias entre inversores y Estados en ningún nuevo acuerdo comercial” (<https://bit.ly/3Gy92QV>).

Los avances como el punto de acuerdo en el Senado, y los retiros de tratados, llamados, y amenazas aquí descritos deberían alentar a los presidentes AMLO, Boric, Petro y Castillo a colaborar en la eliminación del régimen de tratados de protección de inversiones a escala global. La cumbre de la camaleónica Alianza del Pacífico, del 23 al 25 de noviembre en la CDMX, sería buen espacio para empezar. *Investigador del Institute for Policy Studies www.ips-dc.org y Asociado del Transnational Institute www.tni.org

La cita de la Alianza del Pacífico sería buen espacio para empezar



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Testimonio sobre Eliezer Morales Aragón / Preguntas obligadas // Reconocimientos a Guillermo del Toro y Bertha Navarro

ORTIZ TEJEDA

ANTES DE CONTINUAR con el que pienso será el penúltimo capítulo de esta serie de figuraciones sobre la reunión a la que, en uno de sus rutinarios *delirium* (no *tremens*, porque tengo entendido que él es, hasta en este aspecto, enemigo jurado de Felipe Calderón), convocó el inefable (que no puede ser descrito con palabras) Vicente Fox. Pero antes de entrar al asunto quisiera, en unas cuantas palabras, dejar un testimonio sobre el recientemente fallecido, Eliezer Morales Aragón. Nos conocimos por nuestra participación activa y combativa, en los años universitarios. Él asumía la presidencia de la sociedad de alumnos de la Facultad de Economía y yo era un sedicente presidente de la fracción izquierdista de la Facultad de Derecho. No en pocas ocasiones su apoyo y acompañamiento en las peleas que en esos tiempos librábamos, fueron decisivos para hacer valer mis opiniones y participación en el llamado Bloque Estudiantil Revolucionario. A él, a Toño Tenorio Adame, a Moisés Rivera, debo, entre otras cosas, haber logrado que el Consejo Universitario acordara que el derecho agrario volviera a formar parte del plan de estudios, con el carácter de disciplina obligatoria y no optativa, como había dictaminado el Consejo Técnico de la Facultad de Derecho, cuando "Leyes", se cambió, del Centro Histórico, a la Ciudad Universitaria. *El Pelón* Eliezer dejó su huella no sólo en quienes lo tratamos, sino en su entrega a la docencia responsable y la digna y aguerrida tarea del sindicalismo honorable y comprometido.

Y AHORA: DERECHA la flecha al pecho. Embravecido, como jamás se le conoció en su sexenio de gloria extrema, "el otro yo" del doctor Zedillo arremetió en contra de su reconocido "enemigo público (y principalmente privado) número 1", desde los orígenes. Para empezar, sus burlas y cuchufletas se remontaron a la época estudiantil, cuando el joven Salinas llegaba a Economía, acompañado por sus acólitos, desde entonces Ruiz Massieu, Camacho Solís y su propio hermano Raúl. La broza, el infelizaje que era 99 por ciento del alumnado, les asignó un leve pero acertado mote: *Los Toficos*, pequeños chichosos que tenían un pegajoso eslogan publicitario: ¡Toficos... Uy qué ricos! Ingenuo y simplón, pero profético apodo, pensó el "otro yo" zedillesco, pues es evidente que hoy Carlos Salinas, su familia y entorno más cercano, configuran uno de los grupos económicamente más poderosos de este saqueado país. Ya encarrerado este libre pensador reflexionó: si hemos de ser justos, nuestras vocaciones privatizadora y desnacionalizadora van parejas, sólo que él entró a la carrera primero que yo; salió del arrancadero (*pit* de salida, le decimos en Yale) con seis años

de diferencia, y sus *partners* o *associates* (así les decimos en Yale a los socios y cómplices) estaban fogueados desde que eran simples *Toficos*. ¡Imagínenselos!, ahora que integraban el selecto club de los 40... y algunos más. Ciertamente la palabra mágica para introducirse a la cueva de los tesoros nacionales también había cambiado: ya no era "abracadabra", sino "10 por ciento". Él reprivatizó la banca nacional que en 1982, el 1° de diciembre, había nacionalizado el presidente López Portillo. Fueron 18 instituciones bancarias, entre ellas, Confía, Cremi, BCH, Banpaís, Bancrecer, Atlántico, Banamex, Serfin, Internacional, Bancomer, Somex, Comermex, etcétera. Y surgen las preguntas obligadas: si los bancos son tan desastrosos negocios, ¿por qué las concesiones para operarlos son tan cotizadas y requieren no sólo de enorme capital sino, además de relaciones de amistad, intereses y conveniencias compartidas? ¿Por qué los grandes oligarcas pelean ser los dueños de esas desastrosas corporaciones financieras en sus países y en los nuestros, si no dejan utilidad alguna, y sí quebrantos de los que ellos, tan ortodoxos en los principios de la teoría económica de la que son máximos apologistas sustentan y que no tiene otra axiología que el beneficio pleno y la máxima utilidad (alias, ¡explotación del trabajo ajeno!). Se aceptan respuestas.

NOS QUEDAN PENDIENTES algunas minucias del actuar gubernamental de Zedillo, Salinas y Peña. Si ustedes creen (yo sí) que vale la pena reiterar la noche negra del depredador neoliberalismo, nos veremos en columnetas posteriores pero para terminar la entrega de este lunes, quisiera referirme a un acontecimiento alegre, festivo, del todo gratificador: la Universidad Nacional Autónoma de México ha reconocido públicamente los méritos de un mexicano y una mexicana excepcionales: Guillermo del Toro y Bertha Navarro, y antes González Iñárritu, Memo Navarro y muchos más cuyos nombres no pasarán desapercibidos, porque han contribuido para que el cine mexicano sea la expresión no sólo de una cultura milenaria, sino la voz que alega, permanentemente, en favor de que las viejas "vistas" de antaño y el *streaming* del presente, sean proveedores no sólo de divertimento y distracción, sino de respeto, empatía y fraternidad. Ojalá el arrebato emocionado del inolvidable García Riera no sea sino eso: "el cine es mejor que la vida".

@ortiztejeda
ortiz_tejeda@hotmail.com



▲ El ex presidente Ernesto Zedillo Ponce de León, en imagen de 2018. Foto Yazmín Ortega Cortés



Ricardo Flores Magón, el eterno conspirador

JESÚS VARGAS VALDEZ

En mayo de 1892 hubo un motín en la Ciudad de México por la reelección de Porfirio Díaz. La policía responsabilizó al estudiante de 19 años, Ricardo Flores Magón. Entre los manifestantes estuvieron sus dos hermanos: Enrique, de 15, y Jesús (21). Así se inició la biografía revolucionaria de los tres hermanos. Al año siguiente Jesús, el mayor, participó en el periódico *El Demócrata*, reprimido meses después.

El 7 de agosto de 1900, los hermanos publicaron el primer número del semanario *Regeneración*. El 5 de febrero de 1901 asistieron al Congreso Liberal en San Luis Potosí. El 7 de octubre la policía asaltó la imprenta, Jesús y Ricardo fueron detenidos y torturados. Antes de quedar libre, Jesús comunicó a su hermanos que había decidido casarse y se retiraba de la lucha.

Dos años después, Ricardo y Enrique fundaron el periódico *El Hijo del Ahuizote*, que también fue reprimido. Siguieron en la clandestinidad hasta 1905, cuando se trasladaron a Estados Unidos. El 28 de septiembre relanzaron *Regeneración*.

En 1906 publicaron el *Programa del Partido Liberal Mexicano* y en junio de ese año estalló la huelga en Cananea. Desde la clandestinidad convocaron a los militantes a prepararse para iniciar la revolución el 20 de octubre en Ciudad Juárez. Fueron delatados y varios dirigentes, aprehendidos. Ricardo y Enrique lograron evadirse, pero no pudieron regresar a San Luis, Misuri, donde la policía había ocupado el local de *Regeneración*.

En diciembre de 1906 se inició la huelga textil que desembocó en la masacre del 7 de enero de 1907 en Río Blanco. El 23 de agosto, Ricardo fue detenido en Los Ángeles quedando preso tres años. Fue liberado en agosto de 1910. El 3 de septiembre reapareció *Regeneración*, donde se pronunció contra el movimiento encavilación liberal” de Mexicali, que terminó sofocada, dejando la injusta acusación de filibustero y traidor a la patria contra Ricardo Flores Magón.

En los años siguientes siguió la campaña contra el gobierno de Madero, pero el 25 de junio de 1912 se le condenó junto

con su hermano Enrique y otros liberales a purgar 23 meses de cárcel por haber violado las leyes de neutralidad. Fue liberado en enero de 1914, retomando la publicación de *Regeneración* hasta el 18 de enero de 1916, cuando fueron detenidos de nuevo los dos hermanos. Enrique fue sentenciado a tres años, Ricardo salió libre a los seis meses. El 23 de junio de 1917 publicó en *Regeneración* un artículo contra la guerra, acusando al capitalismo. El 9 de febrero de ese año anunció que su hermano Enrique y Teresa, la esposa de éste, dejaban el periódico. Se desmoronaba el último reducto del partido. Los escasos militantes se dividieron, unos siguieron las posturas de Ricardo, otros las de su hermano.

El 16 de marzo de 1918 Ricardo publicó el manifiesto dirigido a los anarquistas y a los trabajadores del mundo, anunciando el fin de la burguesía. Saludó el triunfo de la revolución rusa y en el mismo número escribió un artículo exaltando a Lenin. La confrontación con el capitalismo de Estados Unidos no podía haber sido más cruda y decidida. Fue el último número de *Regeneración*. Días después Ricardo fue encarcelado junto con Librado Rivera, 20 años para él, 15 para Rivera. La indomable y persistente rebeldía de Ricardo provocó que el gobierno de Estados Unidos lo condenara a prisión “hasta que se pudriera”; así lo expresó él mismo en una carta.

La salud de Ricardo se fue derrumbando en los años siguientes sin dinero y sintiéndose abandonado; sin embargo, cuando el diputado Antonio Díaz Soto y Gama propuso en el Congreso que se le destinara una pensión, Ricardo la rechazó tajantemente por provenir del gobierno.

En 1920 surgió una luz en su vida, la joven anarquista Lily Sarnoff le escribió bajo el nombre de Ellen White iniciándose una relación epistolar hasta el día de su muerte. De ese intercambio se conservaron 42 cartas de Ricardo, la primera del 6 de octubre de 1920, la última del 12 de noviembre de 1922, donde expresa su deseo de conseguir un permiso para permanecer dos meses en Estados Unidos antes de ser deportado. Al final de esa carta escribió: “Cuando, desde mis riesgos natales, trate de percibir los vagos contornos de las riberas del Norte en que

yacen dispersos los restos del naufragio de tantas esperanzas más, murmuraré con un suspiro: ‘Yo quise deciros algo –mis blondos hermanos–, yo quise deciros algo, pero no me pudisteis comprender’”.

Nueve días después, el 21 de noviembre de 1922, Ricardo Flores Magón murió. De acuerdo con la biografía que escribió Claudio Lomnitz, desde el traslado de los restos surgieron conflictos entre María, la viuda, y Enrique. También trató de impedir que Nicolás Bernal, líder del grupo anarquista Ricardo Flores Magón, publicara las cartas y su obra, lo que dio lugar a que los integrantes de este grupo recordaran que María no era realmente esposa de Ricardo, ni Lucía su hija, que ambas estaban utilizando el prestigio de Ricardo para pervertir sus ideales como anarquista.

La biografía revolucionaria de Ricardo Flores Magón es asombrosa. Nació el 16 de septiembre de 1873, vivió 49 años, dedicando 30 a luchar por el pueblo. La bibliografía dedicada a esa lucha es inmensa; sin embargo, de sus últimos años, de la separación de Enrique, del distanciamiento con la esposa, de su relación sentimental con Elen White y de su asesinato, se sabe muy poco.



La actualidad en dos tiempos

HERMANN BELLINGHAUSEN
De la patada

Lo bonito del juego, contra lo repugnante del negocio capaz de montar un teatro doblemente falso para la escenificación gloriosa del deporte más mundial de todos. Recordemos que robarse a la mala los Juegos Olímpicos en Brasil en 2016 fue parte medular del plan golpista que tiró a Dilma, entambó a Lula y anidó a la sorpresiva serpiente bolsonarista. Si bien menos que el Mundial de Fútbol en Qatar, causó alarma humanitaria la explotación de miles de trabajadores migrantes que levantaron la infraestructura de la justa deportiva global.

Fue evidente la corrupción en el desenlace olímpico-golpista con la connivencia de las federaciones deportivas en casi todos los países que cotizan en la Organización de Naciones Unidas. Jugosas ganancias de las constructoras millonarias y la derrama turística y mediática que siguió. Tiempo después aquellos obreros del África subsahariana y Haití llevarían su ola migratoria a la frontera de Chiapas.

El Mundial de Qatar pinta para mucho peor. Sin ser una guerra, según datos quizás inexactos de *The Guardian*, ya habría costado la vida de más de 6 mil 500 personas (y miles de heridos) que edificaban estadios, rascacielos, zonas residenciales, grandes centros comerciales, hoteles y vías ultrasónicas de comunicación para un pequeño país que chapea en millones de dólares y no juega fútbol.

El sacrificio de los trabajadores (por accidentes laborales, enfermedades u otros) materializó los delirios de grandeza de la población local (catari), minoritaria, muy rica, dominada por hipocresías y prejuicios teológicos y sexistas.

Al menos 60 por ciento de los habitantes actuales de Qatar son albañiles, mecánicos o galeotes de Nepal, India, Pakistán, Bangladesh, Sri Lanka o algunas naciones africanas. Otro 20 por ciento serían profesionistas extranjeros. Su selección nacional incluye 13 jugadores reciente-

mente nacionalizados, por no decir comprados.

Se ha documentado cómo la mano de obra fue reclutada en sus propios países durante la pasada década y llevada a Qatar con grandes promesas; muchísimos trabajadores acabaron atrapados en campos desérticos, talleres y construcciones gigantescas. Son o fueron propiedad desechable de grandes compañías internacionales.

A los inconformes por falta de pago o malos tratos se les deportó enseguida. Sus viviendas recuerdan la vida en prisión bajo un calor que ni los camellos. Pesadilla sin aire acondicionado, oculta para los visitantes.

Además del abuso laboral, en su raíz este torneo en el Golfo Pérsico es un caso extremo de corrupción, con la complicidad de los jefes de la FIFA, gobiernos como el de Francia y caudales de dinero y lujos vertidos por los jeques y príncipes sobre las apuradas economías europeas. El Mundial de Qatar fue comprado a la vista de todos. No hubo sobresalto de decencia o pudor que no tuviera precio. El escándalo hundió al suizo de la FIFA y al ídolo Platini. La vergüenza internacional fue múltiple, pero digerible. Y habrá fútbol.

Doblegaremos nuestras contradicciones éticas para presenciar un espectáculo de lujo con los mejores bailarines de la pelota en el universo bajo un diluvio de basura virtual, y gritaremos gol con júbilo o frustración incomparables.

Robos

Todo el tiempo nos están robando algo. Cómo estará la cosa que ahora es común que te roben la identidad. Aquella basada en una credencial para votar y, más precisamente, en cuentas bancarias, documentos oficiales, operaciones financieras y legales. A eso se reduce nuestra endeble identidad.

La omnipresencia de cámaras encendidas, con indudable utilidad criminalística, funciona como instrumento de control,

vigilancia y espionaje indiscriminado a la ciudadanía. La identificación facial masiva gana en sofisticación y exactitud. No somos dueños ni de nuestro rostro.

Gracias a este hurto de la intimidad podemos ver en los noticieros y las redes sociales cómo nos atracan en una farmacia, una esquina, un autobús. Paradójicamente, el voyerismo espía ya es potestad de cualquiera con celular en mano ante lo que se presente.

Cómo bajan o balean a un conductor o sus pasajeros, cómo arrebatan en la esquina a una madre de su hija muchachita sin que nadie intervenga, cómo masacran un banquete o un velorio.

A la vista del público, nos convertimos en el mirador del otro. El panóptico total que Jeremy Bentham no soñó.

Se cierra el círculo: nos roban identidades, chips o tarjetas, del mismo modo que nos bajan la cartera, el reloj, las llaves, el bolso, la nave. Y lo vemos mientras nos roban la verdad quienes disputan el poder. La disfrazan a conveniencia. Dicen defender lo que amenazan en operaciones propagandísticas desde cualquier plataforma disponible.

En nombre de mentiras flagrantes se siguen provocando guerras, satanizando y criminalizando ciudadanos. Se despoja a los campesinos de sus tierras a cambio de un sabroso progreso de humo, se desplaza a los pobladores urbanos de sus casas, se deja pelona a la madre naturaleza al agotar sus irrepetibles riquezas.

“

Cómo estará la cosa que ahora es común que te roben la identidad





En la mitología nacional la Revolución fue una gesta de héroes populares contra una dictadura que se festeja con desfiles. La realidad es más compleja.

Vodeviles grotescos

"Todo revolucionario acaba siendo opresor o hereje".

Albert Camus

En la mitología nacional la Revolución, así, con mayúscula, fue una gesta histórica de héroes populares, como Pancho Villa y Emiliano Zapata, que se levantaron en armas contra una dictadura para dar al pueblo tierra y libertad. Hasta hoy el gobierno festeja esta lucha con desfiles.

La realidad es más compleja. La Revolución fue una violenta guerra fratricida. Empezó en 1910 con una rebelión contra Porfirio Díaz, quien se había eternizado en el poder pese a haberlo conquistado con la bandera de la "No reelección". Esta etapa, sin embargo, duró poco. Díaz se exilió para no ver a México sumido en un baño de sangre. Francisco Madero fue electo Presidente en 1911, pero dos años después el general Victoriano Huerta lo derrocó y asesinó. Huerta cayó derrotado en 1914, pero los revolucionarios se enfrascaron en una lucha entre ellos para conquistar el poder.

Ni siquiera la promulgación de la Constitución de 1917 calmó los ánimos. El presidente Venustiano Carranza fue asesinado en 1920. A Álvaro Obregón, Presidente de 1920 a 1924, lo sucedió su compañero de armas, Plutarco Elías Calles, pero se reeligió en 1928, y también fue asesinado. Elías Calles fundó en 1929 el Partido Nacional Revolucionario, antecesor del PRI, para que los revolucionarios compartieran el poder sin pegarse de balazos. Dio inicio así un régimen de partido único que duró hasta fines del siglo XX. Los revolucionarios sobrevivientes se enriquecieron al amparo del poder. La sabiduría popular sentenció: "Les hizo justicia la Revolución".

Diana Palmer, personaje de la nueva novela *Revolución* de Arturo Pérez-

Reverte, caracteriza así las revoluciones: "Tragedias heroicas que acaban en vodeviles grotescos, beneficiando a los de siempre. Pocos revolucionarios siguen siéndolo cuando alcanzan el poder". Si la Revolución empezó ante el entusiasmo del pueblo, pronto se convirtió en justificación de abusos, ejecuciones, torturas, robos y violaciones. Genovevo Garza, otro personaje de la novela, rememora: "Cuando empezábamos la revolución, que llegabas a un pueblito, salían todos a echarnos vivas y hasta con banda de música nos festejaban... Orita, nomás nos ven asomar todos pelan gallo". Otro personaje, el indio Sarmiento, sentencia: "La revolución solo les importaba mientras estuvieran abajo; una vez arriba, se pondrían cómodos... Y así fue, ¿qué no?".

El censo de 1910 registró 15.2 millones de habitantes en nuestro país; el de 1921, 14.3 millones. Por eso se ha dicho que la Revolución cobró un millón de vidas. Sin embargo, las batallas, con excepción de la de Celaya, no fueron demasiado mortíferas. A veces las ejecuciones sumarias de prisioneros o civiles eran más sangrientas. Muchos murieron por enfermedades, como la gripe española de 1918-1919, o por hambre; otros se exiliaron, principalmente a Estados Unidos. En ese periodo la población mexicana crecía un millón por década, por lo que la pérdida total de habitantes no fue de uno sino de dos millones.

La Revolución no nos dio democracia, sino una nueva dictadura, ahora de partido. Dicen que generó prosperidad, pero no más que en los países que no tuvieron una revolución. Muchas naciones más pobres rebasaron a México sin guerras civiles.

Los políticos del siglo XX promovieron el mito de la gesta heroica para conseguir legitimidad. Hoy que el gobierno quiere recuperar las prácticas del viejo PRI, conmemora una guerra que provocó enormes sufrimientos al pueblo, pero que enriqueció y dio poderes autoritarios a una nueva clase de políticos... que no ha abandonado el poder.

• QATAR

¿Qatar o Catar? La Real Academia Española dice hoy Catar, como defiende cuórum ante quórum, aunque hasta hace poco recomendaba Qatar. La *qāf* árabe (ق) tiene un sonido gutural distinto a la /c/. En la lista en español de miembros de las Naciones Unidas se escribe Qatar. Este es el nombre oficial.





de política y cosas peores

CATÓN

FALSA Y CARA

Una pareja de jóvenes esposos no armonizaban bien en la cama. Acudieron a la consulta de un terapeuta sexual, quien después de hacerles algunas preguntas generales, e informarles el monto de sus honorarios, le dio a cada uno un lápiz y una hoja de papel y les pidió que escribieran un breve texto en el cual aparecieran las palabras "amor" y "sexo". La muchacha escribió: "El amor es un sublime sentimiento que une a dos almas y las lleva a inefables regiones del espíritu. El sexo es la maravillosa vía que el Creador mostró a la mujer y al hombre como medio para perpetuar el prodigio de la vida y hacer de los dos un solo cuerpo y una sola alma. Cuando en el matrimonio el sexo se hace con amor los esposos alcanzan una perfecta plenitud extática que con palabras no se puede describir". El muchacho escribió: "Siento amor por el sexo"... La maestra le preguntó a Pepito: "Si pongo tres huevos en una canasta, y cuatro en otra, ¿cuántos huevos tengo en total?". Respondió Pepito: "Primero quisiera ver cómo pone los huevos"... La bella domadora, ataviada sólo con un minúsculo bikini, entraba en la jaula donde un feroz león africano rugía amenazante. Alzaba ante él su látigo y la fiera, dominada por el valor de la audaz artista, se postraba ante ella y le lamía mansamente todo el cuerpo. El director de pista del circo preguntó en el micrófono: "¿Habrá alguien del público que se atreva a hacer esto?". "¡Yo! -se levantó un sujeto-. Nomás primero saquen al león"... Si alguno de mis cuatro lectores debe hacer un trámite a partir de mañana, y hasta el fin de semana, en alguna dependencia municipal, estatal o federal controlada por Morena, absténgase. Todos estos días los funcionarios y empleados al servicio del Caudillo estarán ocupados en allegarle -acarrearle- gente para su marcha del próximo domingo. Más falsa que un billete de 3 pesos será esa manifestación de López Obrador ordenada por López Obrador, para López Obrador. Mucho dinero costará al país tal farsa, a la que pocos asistirán por convicción y la inmensa mayoría por obligación. Los organizadores de la inútil comedia mienten y se mienten. Quien es engañado por otro merece el nombre de incauto. Quien se engaña a sí mismo se hace acreedor a otra palabra muy distinta, pero que tiene el mismo número de letras. Adivina adivinador...

La esposa de Astatrasio Garrajarra, el borracho del pueblo, le afeó su conducta de ebrio consuetudinario. El temulento le pidió que probara la bebida con que se embriagaba, un soyate o marrascapache de lo peor. Ella le dio un pequeño trago a aquel mefítico brebaje e hizo luego un gesto de asco. "¿Lo ves? -le dijo Garrajarra-. No es tan fácil". (A este briago lo amonestó cierto día el padre Arsilio, bondadoso cura del lugar. "Hijo mío -le advirtió-, el alcohol te está matando lentamente". Replicó el borrachón: "No llevo prisa, padrecito". Otro día su santa madre le rogó gimiendo: "Ya no tomes, por el Sagrado Corazón". "No, mamita -le aseguró Astatrasio-. Ahora estoy tomando acá por el rumbo de la Medalla Milagrosa"... El orgulloso papá le mostró a un amigo a su hijo recién nacido. Le dijo, feliz: "¡Tiene la misma nariz de su padre!". "Qué bueno -comentó el amigo-. A lo mejor con ese dato lo puedes localizar"... Don Minucio estaba desahogando una necesidad menor en el baño del restorán. Entró apresuradamente un hombrón de alta estatura y musculosa espalda y procedió a hacer lo mismo al lado del pequeño señor. Exclamó con alivio el recién llegado: "¡Uf! ¡Apenas la hice!". Le pidió tímidamente don Minucio: "¿Podría hacerme a mí una igual?"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



Los organizadores de la manifestación ordenada por AMLO, a la que pocos asistirán por convicción, mienten y se mienten

Falsa y cara

Una pareja de jóvenes esposos no armonizaban bien en la cama. Acudieron a la consulta de un terapeuta sexual, quien después de hacerles algunas preguntas generales, e informarles el monto de sus honorarios, le dio a cada uno un lápiz y una hoja de papel y les pidió que escribieran un breve texto en el cual aparecieran las palabras “amôr” y “sexo”. La muchacha escribió: “El amor es un sublime sentimiento que une a dos almas y las lleva a inefables regiones del espíritu. El sexo es la maravillosa vía que el Creador mostró a la mujer y al hombre como medio para perpetuar el prodigio de la vida y hacer de los dos un solo cuerpo y una sola alma. Cuando en el matrimonio el sexo se hace con amor los esposos alcanzan una perfecta plenitud extática que con palabras no se puede describir”. El muchacho escribió: “Siento amor por el sexo”... La maestra le preguntó a Pepito: “Si pongo tres huevos en una canasta, y cuatro en otra, ¿cuántos huevos tengo en total?”. Respondió Pepito: “Primero quisiera ver cómo pone los huevos”... La bella domadora, ataviada sólo con un minúsculo bikini, entraba en la jaula donde un feroz león africano rugía amenazante. Alzaba ante él su látigo y la fiera, dominada por el valor de la audaz artista, se postraba ante ella y le lamía mansamente todo el cuerpo. El director de pista del circo preguntó en el micrófono: “¿Habrá alguien del público que se atreva a hacer esto?”. “¡Yo! –se levantó un sujeto–. Nomás primero saquen al león”... Si alguno de mis cuatro lectores debe hacer un trámite a partir de mañana, y hasta el fin de semana, en alguna dependencia municipal, estatal o federal controlada por Morena, absténgase. Todos estos días los funcionarios y empleados al servicio del Caudillo estarán ocupados en allegarle –acarrearle– gente para su marcha del próximo domingo. Más falsa que un billete de 3 pesos será esa manifestación de López Obrador ordenada por López Obrador,

para López Obrador. Mucho dinero costará al país tal farsa, a la que pocos asistirán por convicción y la inmensa mayoría por obligación. Los organizadores de la inútil comedia mienten y se mienten. Quien es engañado por otro merece el nombre de incauto. Quien se engaña a sí mismo se hace acreedor a otra palabra muy distinta, pero que tiene el mismo número de letras. Adivina adivinador... La esposa de Astatrasio Garrajarra, el borracho del pueblo, le afeó su conducta de ebrio consuetudinario. El temulento le pidió que probara la bebida con que se embriagaba, un soyate o marrascapache de lo peor. Ella le dio un pequeño trago a aquel mefítico brebaje e hizo luego un gesto de asco. “¿Lo ves? –le dijo Garrajarra–. No es tan fácil”. (A este briago lo amonestó cierto día el padre Arsilio, bondadoso cura del lugar: “Hijo mío –le advirtió–, el alcohol te está matando lentamente”. Replicó el borrachón: “No llevo prisa, padrecito”). Otro día su santa madre le rogó gimiendo: “Ya no tomes, por el Sagrado Corazón”. “No, mamita –le aseguró Astatrasio–. Ahora estoy tomando acá por el rumbo de la Medalla Milagrosa”... El orgulloso papá le mostró a un amigo a su hijo recién nacido. Le dijo, feliz: “¿Tiene la misma nariz de su padre!”. “Qué bueno –comentó el amigo–. A lo mejor con ese dato lo puedes localizar”... Don Minucio estaba desahogando una necesidad menor en el baño del restorán. Entró apresuradamente un hombrón de alta estatura y musculosa espalda y procedió a hacer lo mismo al lado del pequeño señor. Exclamó con alivio el recién llegado: “¡Uf! ¡Apenas la hice!”. Le pidió tímidamente don Minucio: “¿Podría hacerme a mí una igual?”... FIN.





Convertir a Trump en guía político es autodenigración. Es celebrar sus insultos, acompañar su desprecio.

Importar fascismo

Se ha celebrado en México una cumbre de la ultraderecha norteamericana. La Conferencia de Acción Política Conservadora nació a mediados de los años setenta en Estados Unidos y ha sido, desde entonces, el gran foro del conservadurismo de aquel país. La feria que pone a prueba los nuevos liderazgos y que muestra el tono de su discurso. Desde hace poco, CPAC se ha convertido en sede de la extrema derecha mundial. Un desfile que hermana a los populismos nacionalistas de todos los rincones. Hace unos meses, en Dallas, el trumpismo que se adueñó de esa feria convirtió a Viktor Orbán, el primer ministro de Hungría, en algo así como el guía de la Internacional Populista. Admiraban en él al eficaz destructor del orden liberal, al político popular que ha desmantelado, una tras otra, las precauciones institucionales, levantando un régimen autoritario y nacionalista. Orbán es, quizá, el más impulsivo guerrero cultural de nuestro tiempo.

El más resistente, también. Trump está fuera del poder y no ha iniciado con buen pie su campaña electoral. Bolsonaro está a punto de dejar la Presidencia en Brasil. Putin sigue enredado en una guerra que no fue el paseo triunfal que imaginaba. La ultraderecha francesa ha vuelto a fracasar, mientras la incompetencia del populismo británico ha pasado factura. Solo en Italia ha habido buenas noticias este año para la extrema derecha. Por eso puede decirse que quienes llegaron a México a la fiesta del populismo nacionalista no representan una corriente ascendente, sino más bien, en repliegue. Con todo, el cartel fue representativo de esa derecha antidemocrática que pretende hacer causa común en el mundo.

Hay, en efecto, una internacional na-

cionalista que se alía para levantar sus fronteras, para detener cambios que se perciben como destructores de la identidad, para regresar el reloj y restaurar valores tradicionales, para denunciar los derechos de las minorías. Si hay una cuerda común es el odio al liberalismo democrático. Ahí coinciden Trump y Orbán; Putin y Bolsonaro.

No deja de ser perturbadora la inserción de esta derecha mexicana a la corriente internacional. Se invita a Trump a un evento en México para ofrecer un mensaje especial. Se le vitorea como si el Presidente que fue dos veces procesado por violaciones a la Constitución, el golpista que sigue sin reconocer el veredicto democrático fuera un guadalupano fervoroso. Me sorprende que se admire a quien nos escupe. Entiendo que el gobierno mexicano se haya visto obligado a entenderse con el patán. Lo que no puedo entender es que un grupo de católicos consideren a ese sujeto detestable como modelo político. Los trumpistas mexicanos hacen suyo el odio a México. Convertir a Trump en guía político es autodenigración. Es celebrar sus insultos, es acompañar su desprecio, es festejar sus fechorías. Es también aceptar la bestialidad de un tipo que consideró seriamente lanzar misiles a nuestro país.

No extraña que el extremismo reaccionario vea al socialismo y al liberalismo como enemigos de la tradición y de la identidad. Los liberales y los socialistas, se dijo en la feria ultraconservadora de Santa Fe, quieren destruir lo más sagrado: la vida, la familia, al ser humano. Pero aparece ahora una derecha que no parece actualización del viejo conservadurismo católico sino importación de la política del espectáculo y la provocación. Suscribe todas las conspiraciones; da foro a quienes recha-

zan la legitimidad democrática; alaba a los golpistas de antes y a los de ahora; emplea las tecnologías que difunden la mentira; entiende la política como una guerra de cultura.

Este populismo conservador que aparece en México de la mano del trumpismo es una novedad histórica. No sé si tiene raíz o si tiene futuro. Pero es algo nuevo. El viejo conservadurismo era tan enemigo de la amenaza del comunismo internacional como del peligro de la contaminación yanqui. En ambos veía fuerzas descatalogantes. Dos amenazas a la raíz profunda de México, desnaturalizaciones a las que había que oponerse ferozmente. Alabar a Donald Trump, a Steve Bannon o a la familia Bolsonaro representa un cambio profundo para la derecha mexicana. Un fascismo importado.



- Opinión -

James Fontanella-Khan,
editor de finanzas corporativas de FT



Un trato en pausa

Las fusiones y adquisiciones son más difíciles a medida que se cierra la era del dinero gratis.

Las asesorías en materia de fusiones y adquisiciones son un negocio intrínsecamente cíclico. Cuando la economía es fuerte, los acuerdos y los ingresos que conllevan aumentan. En periodos de contracción, las empresas realizan menos tratos.

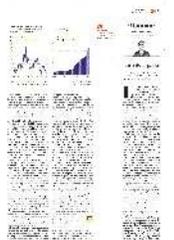
Sin embargo, el entorno económico actual es desconcertante para la mayoría de los directores ejecutivos estadounidenses. El crecimiento es sólido, el déficit comercial se reduce, el desempleo es bajo y los salarios siguen en aumento. Sin embargo, los riesgos de recesión se ciernen mientras los bancos centrales del mundo tratan de controlar la inflación con tasas de interés más altas.

Todo esto hace que realizar acuerdos sea más difícil de lo habitual. Hasta ahora, la actividad general cayó 33% en comparación con el mismo periodo del año anterior, según datos de Refinitiv. La caída es aún mayor en EU, donde el frenesí en torno a los vehículos de inversión de compañías de cheques en blanco, conocidos como SPACS, se evaporó.

Entonces, ¿qué explica el aumento de grandes acuerdos en EU? En las últimas semanas, Kroger acordó la compra de su rival Albertsons por 24,600 mdd; Johnson & Johnson alcanzó un acuerdo para adquirir Abiomed por 16,600 mdd; Blackstone compró una participación mayoritaria de Emerson Electric en una operación que le da una valoración a la compañía de 14,000 mdd.

A primera vista, parece que el negocio de las adquisiciones estadounidenses está resurgiendo a pesar de las incertidumbres. Sin embargo, la realidad es más complicada. El entorno le da a las empresas con un balance sólido la ventaja para atacar con audacia, mientras que otras se ven obligadas a quedarse quietas.

Los reguladores antimonopolio de Joe Biden dejaron en claro que se van a oponer a los grandes acuerdos en el sector de tecnología. La adquisición de Activision por parte de Microsoft, por valor de 75,000 mdd, por ejemplo, todavía está retenida por los reguladores mundiales a pesar de que se llegó a un acuerdo en enero. La realización de acuerdos no está muerta. Pero dado que el grifo del dinero gratuito que fluyó en la era de las bajas tasas de interés se cerró, las personas que generan negocios tendrán que ser mucho más creativos de lo habitual para ganar los enormes honorarios vinculados a su trabajo de asesoría.



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

“Señor:

“Permíteme alegrar al que está triste,

“Permíteme acompañar al que está solo.

“Permíteme consolar al afligido.

“Permíteme escuchar a quien nadie oye.

“Permíteme ser voz del que no puede hablar.

“Permíteme amar a aquel que no es amado.

“Y tú, Padre, dame tu amor, dime tu palabra, escúchame, acompáñame, consuélame y concédeme tu alegría y tu paz. Haz, Señor, que te encuentre, para no perderme yo”.

En un antiguo libro de oraciones hallé ésa.

Es para los que creen, porque creen, y es para los que no creen, porque creen que no creen.

¡Hasta mañana!...



ahogadodelarisa

PEZ GLOBO

¿MUY CHISTOSITO?

Mándanos tus mejores chistes para compartirlos con todos nuestros lectores.

Puedes enviarnos al correo electrónico pezglobo@reforma.com o por medio de un mensaje a través de nuestra 'fanpage': facebook.com/periodicometro

De la nada aparecen por todos lados directores técnicos y expertos en fut..

Va un tipo conduciendo un Ferrari por una carretera de pueblo, encuentra un rebaño de ovejas y le suelta al pastor:

- Oiga, si adivino cuántas ovejas tiene, ¿me regala una?

Y el pastor le dice:

- Venga, va.

El tipo se las queda mirando y dice, seguro de sí mismo:

- ¡163!

El pastor, atónito, dice:

- Carajo, ya puede llevársela, ya.

El tipo toma la oveja, se la pone debajo del brazo y se la lleva para el coche.

- Oiga, y si adivino de qué trabaja usted, ¿me la devuelve?

El hombre del Ferrari acepta. Y el pastor, con seguridad, suelta:

- Usted es director técnico de la selección de futbol.

El hombre, sorprendido, boquiabierto, dice:

- ¿Pero cómo lo ha sabido usted, en este remoto lugar?

Y el pastor responde:

- Porque de números le veo a usted muy bien, pero de 163 ovejas usted ha escogido al perro.



-Javier, ¡elige! ¿El futbol o yo?

-Pregúntamelo en el descanso, que ahora estoy ocupado.



Un niño va al futbol con su padre cuando, de pronto, se produce un tumulto en la grada.

-Papá, ¿por qué pegan a ese hombre?

-Porque le ha lanzado una piedra al árbitro.

-¡Pero si no le ha dado!

-Por eso, hijo, por eso.

Después de un partido de futbol, dos amigos se están cambiando en el vestidor y uno de ellos se queda asombrado cuando ve que el otro lleva puesto un brasier.

-¡Pero compa! ¿Desde cuándo llevas ropa interior femenina?

-Desde que mi mujer la descubrió en la guantera del coche.



-¿Cómo se llama el peor jugador japonés?

-Nikito Nitoko.

EL DÓLAR ayer	
\$19.01	\$19.73
COMPRA	VENTA



En flagrancia
**GUSTAVO
FONDEVILA**
enflagrancia@reforma.com



El programa Blindar BJ

Blindar Benito Juárez (Blindar BJ) es una política de seguridad local que arrancó en 2018 y que ha sabido mostrarse muy exitosa en los medios de comunicación y en la esfera política. Al punto que la Unión de Alcaldías de la CDMX (UNACMDX) le propuso a la Jefa de Gobierno extender el programa a otras alcaldías (Álvaro Obregón ya comenzó Blindar AO), pero ella rechazó la propuesta y respondió con Mando Único y gabinetes de seguridad en las alcaldías.

Sin embargo, los números apoyan a Blindar BJ: las estadísticas señalan que ha aumentado la sensación de seguridad (y confianza en las autoridades) en la Alcaldía (Envipe, 2022-INEGI). Y esto no es poca cosa.

El programa muestra que se aumentó el número de elementos (de 70 a 360), se adquirieron 66 unidades de proximidad y más equipamiento, pero esto no dice mucho. Lo mismo puede hacer cualquier Alcaldía sin que suceda nada.

Al fin de cuentas, la fuerza policial de la Ciudad ronda los 83 mil elementos (en el pasado ha llegado a 110 mil) y se ha probado un sinnúmero de estrategias (desde módulos policiales hasta cuadrantes) sin que baje la percepción de inseguridad de la gente.

Entonces, si no es esto, ¿qué es?

EL SECRETO MEJOR GUARDADO

La diferencia está en el compromiso político. El Alcalde de BJ, Santiago Taboada, tiene reuniones semanales (lunes) con el coordinador de seguridad ciudadana, directores de los cinco sectores (Policía de investigación - PDI), director regional, encargados de los PBI, PA y tránsitos, más mandos policiales y fiscal.

Parece trivial, pero estas reuniones permiten una mejor coordinación y también que la autoridad civil tome decisiones “políticas” de seguridad pública a nivel local. Esto es fundamental y hay experiencias internacionales similares (Bogotá con Mockus en 1995 y 2001).

Blindar BJ no inventó la rueda. De hecho, es una réplica del sistema de cuadrantes en “espejo” usando los 360 policías “propios” como fuerza de apoyo de los asignados y como reemplazo cuando hay partidos o marchas y la Ciudad “retira” los 800 elementos preventivos destinados a BJ.

Pero -de nuevo- el apoyo político hace la diferencia. De ese modo se pudo implementar la decisión de erradicar los mecanismos de a) de desincentivación de denuncias -policía y Fiscalía- (cuando usted va a denunciar lo convencer

de que no lo haga, lo hacen esperar mucho tiempo o lo tratan mal), y 2) búsqueda (policial) de problemas que generen incentivos (por ejemplo, denuncia falsa de robo de celular o detener la patrulla delante de un grupo de jóvenes para provocar). Y para lograr esto no alcanza con órdenes, es necesario la reciprocidad: Blindar BJ ofrece una infraestructura básica digna a los policías (“Cuidar a quien nos cuida”).

Sólo hay que pararse en la central policial (detrás del edificio de la Alcaldía) para ver baños con duchas limpias, dormitorios silenciosos y oscuros, una cocina donde se puede comer perfectamente (o calentar lo de casa), etc. En pocas palabras, la institución ofrece reconocimiento (préstamos y servicio médico) y una estructura que permite trabajar mejor.

Después de esto, se le puede exigir -con derecho- a los policías que cumplan ciertos estándares y abandonen ciertas prácticas. No es una solución mágica y hay críticas (respecto de la opacidad en el gasto). Seguramente hay mucho para mejorar, pero si se compara esta política con el simple despliegue de la Guardia Nacional (camionetas con ametralladoras pesadas) en las esquinas de Iztapalapa, parece fácil elegir. Lo demás es pura opinión.



Vaya amigo

**MANUEL
J. JAUREGUI**

Trump, que va de nuevo por la Presidencia de Estados Unidos, representa valores políticos totalmente opuestos a lo que exhibe en su gobernar el presidente López Obrador.

El Presidente López siempre ha dicho que Trump es su amigo, y recientemente afirmó que pese a ser “capitalista” lo estima.

Después del discurso de Trump, difundido ayer en video dentro de un foro de la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC), en la CDMX, en el que fustiga al socialismo y exige DETENER SU PROPAGACIÓN, y también “desmantelar los cárteles”, al tiempo que ofrece sellar la frontera con México, quizá el señor López deba reconsiderar su definición de “amigo”.

Quien acaba de anunciar su decisión de competir nuevamente por la Presidencia de Estados Unidos representa valores políticos totalmente OPUESTOS a lo que exhibe en su gobernar –y abriga en su ronco pecho– el Presidente López.

En esa misma conferencia, el Senador norteamericano (también republicano) Ted Cruz afirmó que se propagan en Latinoamérica Gobiernos socialistas y dictatoriales que deben combatirse.

“¡Por ahí te hablan, Andrés Manuel!”.

Por supuesto que tanto Trump como Cruz se referían al Presidente López y a sus amigos que tanto defiende de Cuba, Nicaragua y Venezuela.

Sólo quien no quiera oír puede no darse por enterado que el partido que tras las recientes elecciones (Republicano) CONTROLA ahora la Cámara de Representantes del Congreso norteamericano se opone a las políticas del Presidente López, a su rabioso anticapitalismo, a su furibundo odio a los empresarios, a su desdén por la creación de riqueza, a su afán por otorgarles manga ancha a los cárteles, a su repudio a la inversión extranjera (especialmente en energía) y –adicionalmente– les contrarrepatea que el susodicho señor López no desaproveche oportunidad para echarle al Gobierno norteamericano exigiendo que cese el bloqueo económico a Cuba.

Bloqueo que existe sólo para presionar a los dictadores que oprimen al pueblo cubano a que cesen la represión y abran paso a las prácticas democráticas en esa isla aprisionada por la tiranía y falta total de respeto a los derechos humanos.

Para no perder la costumbre, al se-

ñor López le falla el ojo a la hora de medir los alcances diplomáticos de México y su deficiente conducción injerencista de nuestras relaciones exteriores, sobre todo en lo que respecta a nuestro principal socio comercial y cofirmante del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá.

Tras lo dicho por Trump y el Senador Cruz no puede quedar la menor duda de que la postura actual del Gobierno mexicano que encabeza y conduce el señor López (vía su corcholata secundaria, Marcelo Ebrard) se encuentra atravesada en medio de las vías y con un tren que avanza en su dirección a toda máquina.

De persistir en quedarse en tal posición, ¡se arriesga a que se lo lleve el tren!

No se requiere doctorado en Física Cuántica para derivar tal cálculo: dos objetos no pueden ocupar el mismo espacio al mismo tiempo.

Entonces, lo sensato –y por lo mismo, seguramente es lo que el señor López NO HARÁ– es quitarse de la posición que ocupa.

Si le pensara un rato, de manera objetiva, se percataría de que el mejor lugar posible para él y su Gobierno es arriba de la máquina y no atravesados a su paso.

Esto, por lo menos, si es que desea que “su movimiento” sobreviva más de lo que dure su sexenio.

Ello ya que, entre otras cosas, no le conviene dejarle a su sucesor –y menos si es su consentida Sheinbaum– una relación tensa y complicada con los vecinos al norte del Bravo.

La simple lógica nos arroja tal conclusión derivada del hecho de que Claudia Sheinbaum ESTUDIÓ en California (Universidad de Berkeley, justo al sur de San Francisco y del Valle del Silicón) donde hizo una estancia para su tesis de doctorado, siendo esta parte del mundo así como el mezzanine del Primer Mundo, y esto nos debe indicar que tiene la dama y aspirante presidencial morenista un conocimiento sobre los Estados Unidos más de primera mano.

Esto sobre el funcionamiento de los vecinos al norte del Bravo, su capacidad

tecnológica, su poderío industrial y militar, sus prácticas democráticas y sus alcances.

Esto seguramente hará que la mencionada dama prefiera –a diferencia de su mentor, el señor López– ACERCARSE con Estados Unidos Y NO ALEJARSE, como tiende a hacer el Presidente.

Pareciera que el Presidente NO TOMA en CUENTA que las consecuencias de una mala relación con los vecinos RECAERÁ sobre TODOS los mexicanos, no nada más sobre él, que tanto testerea al cabestro, y su Gobierno.

Alinearnos con los valores y las costumbres políticas, económicas y sociales de Estados Unidos es el ÚNICO camino que puede adoptar México para PROSPERAR y avanzar, IGUALMENTE, es el ÚNICO sendero que nos garantiza conservar la DIGNIDAD nacional y lograr que se respete nuestra SOBERANÍA.



Opinión

Todos lo sabemos

Javier Menéndez Flores

Un hombre de negro que parece que torea, parece que baila, parece que flota, parece que necesita el carísimo amor de la gente para mantenerse erguido. Lleva bien oculta en la melena la miseria de los años primeros, solo que al volver la vista lo que encuentra es tan hermoso que su garganta, que todo se lo ha dado, se anuda igual que una corbata. Y cada vez que pasa por Cuatro Caminos, siempre, el pecho se le contrae como si lo pisara la recia bota de un general. Porque en la infancia habitan todas las emociones y también todos los miedos, por eso hay que visitarla con cuentagotas. Los más excelsos licores, en rigor, solo deben entrar en la boca en contados momentos. Cuando el sol de las noticias buenas derrite el invierno y convierte en viernes la tarde del domingo. O cuando las sombras ganan la batalla y difuminan ese rostro abierto en canal que es incapaz de tragar saliva y precisa de un asidero.

Si digo Raphael digo energía, entusiasmo, fortaleza. Si pienso en Raphael, es-talla en mi cabeza el ademán desprejuiciado; la silueta del que se expresa con todo lo que le fue dado y con lo que hurtaron sus ojos, capaces de apresar hasta el más sutil detalle. Si escribo Raphael me llega el tumulto interior que activa un trueno y me descubro ante quien logra ocupar cada centímetro del escenario como solo lo haría una ola o una lengua de fuego, o algo que excede los contornos de lo puramente humano. Raphael, tantas cosas en un solo chispazo, qué sabe nadie.

Silencio. Las luces han cerrado los ojos. Y una figura menuda pero invencible ha hecho acto de presencia con un micrófono en la mano que bien podría ser un cóctel molotov, y es entonces cuando arranca el espectáculo. Después de tantos años, otra vez. Y mañana más. Qué pasada. De la «tournée del hambre»

a la gloria sin fisuras han pasado nada más que sesenta años, y no hay números que puedan acotar los éxitos, las giras, los conciertos, las cartas de amor, los aplausos.

Toda una vida cantando tiene algo de religioso, es un sacerdocio. Y cómo no preguntarse si existe milagro mayor que el del hombre que decide serlo todo desde la nada y lo consigue. Y una vez que lo ha conseguido, lo conserva. Dios está en los crucifijos y en las túnicas, pero a veces le da por instalarse en un mendrugo de pan con una onza de chocolate. En las manos gastadas de tus padres, en Elvis y en Gary Cooper en «Solo ante el peligro». Y quizá haya un gramo de su incommensurabilidad en la tímida forma en que agradecemos los instantes en los que la luz nos atraviesa. Igual que esas espadas como labios que cantó el poeta más discreto y letal, Vicente se llamaba.

La vida se puso en pausa sin previo aviso, mientras en su cabe-

«Si digo Raphael digo energía, entusiasmo, fortaleza»

«En sus canciones los hombres reciben golpes imborrables»

za notable sonaba un bolero devoces confusas y el aullido de las ambulancias. Pero existen voluntades tercas, capaces de desafiar a la lógica y darle jaque mate a la muerte. Raphael, sin ir más lejos. En sus canciones, que él no compone pero hace enteramente suyas, los hombres reciben golpes imborrables. Y está todo el zumo de la intimidad de los amantes, que sale al exterior de golpe y puedes metértelo en un bolsillo igual que un trozo de tela coloreada de deseo.

Quienquiera que fuese el primer dueño del hígado que lleva dentro, y va para veinte años, debió de ser también un titán. Porque el cantante vive desde aquello en un clímax permanente. Aunque no lo sepamos, la felicidad consiste en resistir: después de eso, vivir es solo aguardar lo inevitable.

¿Qué sabe nadie? No, Raphael, hace ya años que todos lo sabemos: eres eterno. Y cuánto nos ayuda mirarte, saberte ahí. Cuánto bien nos hace tu catecismo de supervivencia.



- Opinión -

Manuel Somoza



Perspectivas de tipo de cambio

El peso mexicano se mantendrá estable en 2023, al cotizar por debajo de los 20.50 por dólar.

Una de las variables económicas más difíciles de predecir es el tipo de cambio. Se pueden proyectar tendencias a mediano y largo plazo, pero al final es en el día a día donde se definen las cotizaciones. En el caso del peso mexicano, la dificultad es mucho mayor dada la enorme liquidez de nuestra moneda y su amplia convertibilidad; probablemente usted no lo sepa, pero de las transacciones peso-dólar o viceversa que se realizan diariamente y que se estima ascienden a 115 millones de dólares (mdd), 80% se realizan fuera de México. Las razones que motivan movimientos en la cotización del peso son mayormente de carácter externo, es decir, son acontecimientos de origen internacional que por contagio influyen en el valor de nuestra moneda; por ejemplo, lo acabamos de vivir hace un par de meses, cuando Reino Unido cambió de Gobierno y la Primer Ministro entrante Liz Truss presentó una Reforma Fiscal, que según ella estaba encaminada a mejorar la situación económica en su país y consistía en recortes de impuestos, ocasionando una enorme crisis de confianza que produjo una gran devaluación de la libra esterlina, así como un desorden en los mercados de bonos del Reino Unido.

El peso mexicano, ante esos eventos, se depreció cerca de 60 centavos, pasando de 20 pesos por dólar a 20.60. Uno se preguntaría por qué, la respuesta es simplemente por contagio; afortunadamente fue un evento transitorio y sin consecuencias, ya que días después la Primer Ministro y su secretario de Hacienda fueron reemplazados por un nuevo Gobierno.

El valor de las monedas está íntimamente ligado con las tasas de interés. En términos generales cuando un Banco Central incrementa las tasas internas de interés, le da más valor a la moneda en cuestión; cuando el movimiento es de baja, lo que puede provocar es que la moneda pierda valor. Por ejemplo, este año en los primeros nueve meses el dólar se

fortaleció frente al euro, este perdió 13% con respecto al dólar. El motivo fue que las tasas de interés en Estados Unidos (EU) empezaron a subir en marzo y el Banco Central Europeo mantuvo las tasas en cero hasta septiembre. A partir de que en Europa empezaron a subir las tasas, el euro empezó a recuperar terreno y hoy para comprar un euro tenemos que gastar 1.03 dólares y no 0.97 centavos, como sucedía a mediados de año.

Dicho lo anterior y pensando en México, la perspectiva de valor de nuestra moneda en los próximos 7.5 meses, hasta junio del 2023, es de bastante estabilidad suponiendo que no hay factores geopolíticos relevantes y que en lo interno tampoco suceda nada.

Dentro de los factores externos que tenemos que cuidar es que, si las tasas de interés en dólares se suben por encima de 5% que es lo que hoy está programado, nuestra moneda puede sufrir. Si los incrementos en la tasa llegaran al 6 o 7% como algunos pronostican, el deterioro podría ser más serio. Con tasas en EU al 5% el tipo de cambio se puede ir hacia los 20.60 por dólar, pero si las tasas se van arriba del 6 o 7%, podríamos devaluarnos arriba de los 21 pesos por dólar. Ese sería el escenario externo más importante para considerar; el otro está centrado en lo que pueda pasar con la guerra entre Rusia y Ucrania.

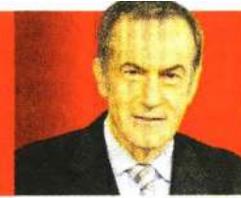
En lo interno, no creo que haya problemas por presión en las finanzas públicas. Ese problema lo tendremos hasta 2024. Para el año entrante el riesgo es una mala negociación con nuestros socios comerciales en el T-MEC con relación a los cambios que pretende México incluir en el apartado de energía.

La perspectiva hacia junio del año entrante es de bastante estabilidad, con nuestra moneda cotizando con respecto al dólar por debajo de los 20.50



El Informe Oppenheimer **ANDRÉS OPPENHEIMER**

Twitter: @oppenheimera



El Mundial: ¿más felices o infelices?

Durante las próximas semanas, todos vamos a ver imágenes de hinchas eufóricos celebrando los partidos que ganen sus selecciones en la Copa Mundial de Qatar. Pero, para mi sorpresa, hay estudios según los cuales esas imágenes van a ser la excepción a la regla.

De acuerdo con un estudio británico, el fútbol en promedio hace a la gente más infeliz que feliz.

No es chiste. George MacKerron, un economista conductual de la Universidad de Sussex, estudió las causas de la felicidad y la infelicidad entre 4.5 millones de personas y concluyó que la tristeza de gente cuando su equipo pierde es mayor que el placer que siente cuando su equipo gana.

Aunque el fútbol es un deporte fantástico, mucha gente se lo toma demasiado en serio, al punto que en muchos casos genera desilusión, enfrentamientos violentos entre aficionados, infartos, derrames cerebrales y accidentes de tráfico.

Lo entrevisté a MacKerron recientemente en Londres para un libro que estoy escribiendo sobre la felicidad en el mundo, y me sorprendió escucharlo hablar del fútbol como una causa de infelicidad.

“La tristeza de perder es mayor que el placer de ganar, por lo que el balan-

ce promedio de la felicidad de la gente con respecto al fútbol es negativo”, me dijo MacKerron.

“En otras palabras, el impacto de perder es mayor que el impacto de ganar”.

El estudio, realizado entre 2010 y 2018, incluyó a 66 mil personas que clasificaron su felicidad regularmente en una aplicación para teléfonos móviles que creó MacKerron, llamada Mappiness.

La aplicación permitía a la gente graduar su felicidad diariamente con una flecha movediza en una escala ascendente que iba de 0 a 10.

De esa manera, las personas podían descubrir tendencias de largo plazo sobre cuándo y con quién eran más felices.

El estudio de Mappiness reveló que, como era de esperar, la gente marcó sus momentos más felices como aquellos en que tienen actividades sexuales, o van al teatro o a un concierto, o están paseando en la playa o las montañas. Estas actividades aumentan la felicidad promedio de la gente en hasta un 13 por ciento, me dijo MacKerron.

Pero de las 40 actividades que más felices hacen a la gente incluidas en el estudio, el fútbol está casi al final de la lista, apenas por encima de “estar enfermo en la cama”, me señaló.

La infelicidad vinculada al fútbol aumenta aún más

cuando el equipo de uno era el favorito para ganar y perdió, agregó MacKerron.

“Si pierdes cuando no esperabas perder, cuando tu equipo tenía las mayores probabilidades de ganar, eso

tiene un efecto muy grande”, me dijo MacKerron.

La pérdida inesperada de un partido resulta en una caída del 11 por ciento en la felicidad, agregó.

Cuando le pregunté medio en broma si los fanáticos de Brasil, Argentina y Francia, a menudo citados como los equipos favoritos para ganar el Mundial, corren el mayor riesgo de quedar deprimidos, MacKerron dijo que sí.

Otros estudios muestran que los infartos y los accidentes de tráfico se disparan durante los mundiales.

En Alemania, hubo 18 mil 479 ingresos hospitalarios por infartos durante la Copa del Mundo de 2014 en Brasil, en comparación con 17 mil 794 un año después, cuando no hubo un Mundial, según un estudio publicado en Scientific Reports.

Los autores del estudio sugirieron que su investigación debería ser utilizada por hospitales de todo el planeta para prepararse para más admisiones durante los mundiales.

Otro estudio de 2002 mostró que los ataques cardíacos en Reino Unido au-

mentaron en un 25 por ciento durante el partido en el que Inglaterra perdió ante Argentina por penales en los octavos de final del Mundial de 1998 en Francia.

“El aumento en las admisiones sugiere que el infarto de miocardio puede ser provocado por un malestar emocional, como ver a su equipo de fútbol perder un partido importante”, señaló el estudio.

Para que quede claro, me encanta el fútbol, y pienso ver todos los partidos del Mundial que pueda. Pero tenemos que tomar todo esto con humor, y sin dramatismo. El fútbol es probablemente el deporte más apasionante del planeta, pero no merece una sola muerte, ni una pizca de aumento de la infelicidad. Es solo un juego.



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



Un líder supremo, un Presidente interino, un gobierno hecho partido, una batalla encarnizada. Comenzamos.

El interino

1. Para el 5 de junio de 2017, Andrés Manuel López Obrador tenía decidido difundir un mensaje de exhorto al presidente Enrique Peña para permitir una elección presidencial limpia y tranquila y a los grupos económicos poderosos a mantener la calma. A su grey le diría que arrancaba el momento decisivo para la transformación pacífica y cívica del país. Que se la llevaran con calma.

Confió a sus allegados días antes de los comicios para gobernador en el Estado de México que tenía escrito el discurso para el triunfo de Delfina Gómez. No pudo decirlo. El priista Alfredo del Mazo venció por 169 mil votos de diferencia a la maestra.

AMLO confiaba en ganar Edomex con un aparente sentimiento encontrado: si ganaba allanaría el camino a la Presidencia en el 2018 pero a la vez vendría una avalancha anticipada en contra de Morena para cerrarle el paso.

Era el fin de su Larga Marcha, como la de Mao, donde regresaba del repliegue e irrumpía en el protagonismo. Archivó aquel mensaje conciliatorio pero entendió el matiz: había que moderarse para ganar la Presidencia.

El ciclo ha iniciado de nuevo. La elección del Estado de México es el envión hacia la elección presidencial. Representa el 13 por ciento del padrón electoral nacional, siendo la primera entidad en votantes. Actualmente Morena gobierna cuatro de los ocho estados con mayor padrón

de votantes con un 20 por ciento del total nacional. Sumados los cuatro estados con mayor padrón electoral en manos de la oposición (Edomex, PRI; Guanajuato, PAN; Jalisco y Nuevo León, MC) alcanzan prácticamente una tercera parte del padrón nacional. (29 por ciento). Con Edomex, Morena gobernaría cinco estados con 33 por ciento del padrón total, además de 18 estados.

Ahora el discurso será antes de la elección de Edomex. No desde la oposición sino desde el poder. No de conciliación sino de batalla. Sin moderación.

2. El 27 de noviembre vendrá el acto de revulsión en el ciclo de la disputa presidencial. No hay recato y no hay reparo. Más allá de ser la madre de todas las marchas es el desplante de poder, de apabulle, de apantalle, de rúbrica.

Resuenan las (no tan) viejas discusiones de la izquierda forjadas en la lucha contra el priismo, su aparato y cultura política, sobre la autonomía del gobierno y el partido; la independencia de los sindicatos y centrales campesinas; la no corporativización de grupos ciudadanos, como condiciones básicas de una democracia.

No hay matices. El PRI ha sido rey y tiene la patente. No sorprende. Le pasó al PAN. Fox usó la Presidencia para descarrilar a AMLO. Felipe Calderón destituyó desde Los Pinos a Manuel Espino en la dirigencia panista.

A Morena ya lo engulló el aparato gubernamental. Lo que llama la atención en el caso de muchos

dirigentes guindas (con biografía de disidencia recta) es la frescura con la que se arrellanan a la vieja condición.

3. Investido el Presidente como líder de la movilización electoral rumbo a 2024, el gobierno y el partido necesitan un intendente que ejecute por sí o interpositos las decisiones gubernamentales y partidistas. Ahí te encargo el gobierno.

El titular de Gobernación transmite en susurro las órdenes que el Presidente no suele decir en voz alta; pega y soba, amaga y perdona. Adán Augusto López aquietó a las corrientes partidistas de Morena a la hora del Congreso nacional, por encima de Mario Delgado; entretiene a Ricardo Monreal y su disidencia amansada y lo desplaza en el Senado a la hora de votaciones clave (la militarización).

Sin ser presidente de partido define las alianzas electorales. Tiene intervenida a la dirigencia del PRI. (Alejandro Moreno no se mueve ni a la esquina, lo abuchean en las calles). A los gobernadores de MC los insulta en público y enamora en privado.

Su condición de aspirante presidencial hacia el 2024 es secundaria. Ejerce una Presidencia interina de facto y es el obvio candidato a ejercerla si se ofreciera legalmente para terminar este sexenio.

Un líder supremo como cabeza de campaña, un Presidente interino para gestionar el gobierno, un gobierno hecho partido para retener la Presidencia, una batalla encarnizada, sin tregua.



línea10

DEMIS FUENTES

En su gira preelectoral por Chiapas, la **Jefa de Gobierno** dejó de fingir y le entró de lleno a la promoción para el 2024: "Claudia Sheinbaum, Presidenta", aseguró en una entrevista.

En la Ciudad, el Secretario de Gobierno, **Martí Batres**, arrancó con todo la promoción de su libro "**Morena y su identidad política**".

Todo pasa cuando aún está prohibido hacer campaña o a pesar de que quienes cobran en Gobierno no deberían estar metidos en temas partidistas.

Lo cierto es que han cumplido con lo que dijeron en sus respectivas tomas de protesta.

Han guardado y hecho guardar la Cons-

titución, y las leyes que de ella emanan... ¡en un cajón!

Tanto criticó la Fiscalía capitalina a su par morelense por apresurar hipótesis revictimizantes al indagar el feminicidio de **Ariadna Fernanda...** e hizo lo mismo al indagar la desaparición de la niña **Elizabeth**.

Antes de platicar con las familias, tanto allá como aquí les urgía salir a dar versiones que, entre líneas, responsabilizaban a las víctimas de los hechos.

Sin duda que lo que te choca, te checa.

demisfuentes@reforma.com



PUNTO X PUNTO

Temporada de marchas

Por Augusto Corro



Tras la marcha del 13 de noviembre, vienen otras protestas a favor o en contra del lopezobradorismo; para el 27 de este mes se llevará a cabo la concentración en el Zócalo de la CDMX, promovida por el propio presidente López Obrador. También para esta misma fecha están programadas una manifestación del Frente Nacional Ciudadano o Frente Nacional Anti-AMLO (Frenaaa) y otra de la organización feminista Marea Verde.

Las movilizaciones tienen como inicio El Ángel de la Independencia de Paseo de la Reforma. La última en anunciarse fue la que encabezará el propio mandatario tabasqueño, quien, además, rendirá su informe por el cuarto aniversario de su gobierno. Por su parte, el líder de Frenaaa, Gilberto Lozano, informó que desde octubre ya había tramitado los permisos correspondientes para su "Gran marcha de liberación".

Por su parte, Marea Verde informó que el 27 de noviembre tienen el tendido "Sangre de mi sangre" en el mencionado monumento. Añadieron que llevan un año planeando víctimas, familias y colectivos y que no se van a mover de ese lugar. Explicaron

que asistirán a la reunión víctimas y familiares de desaparecidos y desaparecidas de distintos estados, luego de afirmar que "nuestra acción no confronta, visibiliza. Es una acción y un tejido de paz".

El anuncio de la marcha del presidente López Obrador provocó toda clase de opiniones: Una de ellas es mostrar su fuerza política y recordar que hay un partido, Movimiento de Regeneración Nacional, que poco o nada hace en la actividad política. Sus personajes prefieren las pugnas internas que mejorar la imagen de su organización política en la Ciudad de México (CDMX), en tiempos agitados por la sucesión presidencial de 2024.

Quizás uno de las motivaciones de la manifestación del 27 de noviembre no signifique solamente una demostración de fuerza política de Morena, sino que se busque la intención de que la clase media capitalina regrese a apoyar al lopezobradorismo y a su líder moral, quien tiene como su "corcholata" preferida a la jefa de Gobierno de la CDMX, en donde la oposición política de derecha parece que empieza a despertar, como lo demostró en la marcha del 13 de noviembre.

A partir de esta fecha todo lo que hagan o dejen de hacer los partidos políticos tendrá una relación con la contienda electoral presidencial de 2024. Serán los preparativos para la lucha que viene.

VA POR MÉXICO REVIVE

La alianza Va por México revivió para ratificar su rechazo en blo-

que a la reforma electoral planteada por el presidente López Obrador. Así lo manifestaron los dirigentes de los partidos que integran la coalición PAN-PRI-PRD. Como se informó, la unidad entre los citados partidos se suspendió por la traición del líder priista, Alejandro "Alito" Moreno, quien no cumplió con su compromiso de votar en contra de la permanencia del Ejército en las calles hasta 2028.

Sin ningún rubor, el priista se alió con los legisladores de Morena para lograr la aprobación del planteamiento morenista. Ante esa situación, PAN y PRD optaron por hacer a un lado al partido tricolor, que ahora ven la posibilidad de evitar que avance la ley de la reforma electoral del mandatario tabasqueño. Así pues, los líderes opositores manifestaron, en una conferencia de prensa que revivió la coalición.

Los coordinadores parlamentarios del PAN, PRI y PRD declararon que van a votar en contra de la reforma constitucional del Presidente de la República y de las reformas constitucionales que presente Morena. Señalaron su interés de que se avance en una negociación que defina los candidatos a gobernador del Estado de México y de Coahuila, pero aclararon que la decisión depende de los acuerdos que puedan tejer las dirigencias de las mencionadas organizaciones políticas.

En fin, la alianza Va por México, con nuevos bríos, a pesar de las traiciones de "Alito".

¿Usted qué opina amable lector?

El anuncio de la marcha del presidente López Obrador provocó toda clase de opiniones: Una de ellas es mostrar su fuerza política y recordar que hay un partido, Morena, que poco o nada hace en la actividad política. Sus personajes prefieren las pugnas internas que mejorar su imagen.

aco2742@hotmail.com



DE FRENTE Y DE PERFIL

Otro helicóptero con panistas a bordo

Por Ramón Zurita Sahagún



La caída de helicópteros en México se da con una frecuencia inusitada y más en el caso de aeronaves relacionadas con personajes vinculados a gobiernos.

Es cierto que también se han producido eventos entre los usuarios de estos vehículos aéreos provenientes del sector privado, pero no tantos como los que tienen como participantes a servidores públicos.

Las causas de esos percances nunca dejan satisfechos a la población, ya que se insiste en que varios de ellos no son investigados ni aclarados como se debiera y que el gobierno no reconoce que no solamente se producen por la inexperiencia de los pilotos, maniobras inesperadas, corrientes de aire imprevistas, sino que también algunos tienen que ver con posibles atentados o que en ellos se producen acciones criminales.

Aguascalientes es una entidad que no produce grandes acontecimientos en materia de delincuencia, ni de desastres naturales y muchos menos de accidentes recordados, pero el desplome de un helicóptero y la muerte de sus cinco pasajeros es de llamar la atención.

Más, cuando en esa aeronave

viajaban, además de piloto y copiloto, el secretario de Seguridad Pública y otras personas llama la atención. Sobre todo, si el titular de Seguridad Pública era un personaje sumamente polémico que estuvo detenido durante siete meses en este mismo año y que fue liberado con presunción de inocencia, por lo que fue ratificado en el cargo por el nuevo gobierno.

Apenas dos meses van del gobierno panista de María Teresa Jiménez y ya hay muchos rumores y especulaciones, sobre la cada vez más frecuente intromisión del polémico Luis Alberto Villarreal, esposo de la actual gobernadora.

Si a ello se agrega que tres de las entidades vecinas de Aguascalientes como son Jalisco, Guanajuato y Zacatecas tienen graves problemas de inseguridad y violencia, se verá por qué esa pequeña entidad es apetitoso fruto para la delincuencia organizada y se vuelve de gran interés el saber qué ocurrió con el helicóptero venido a tierra.

Hay testigos oculares que aseguran que antes de la caída del helicóptero, se produjo una persecución de la aeronave desde un grupo de motocicletas que impactaron.

Se debe investigar a fondo lo ocurrido, ya que de ser cierta esta versión no deberá ocultarse, con todo y lo dañino que pueda suceder, pero los ciudadanos debemos saber la verdad de las cosas.

Curiosamente, los percances en que se ven involucrados servidores públicos han resultado ser (¿por coincidencia?) con políticos panistas.

El entonces secretario de Seguridad Pública, Ramón Martín Huerta, murió en 2005 en lo que fue considerado como un accidente. Francisco Blake Mora, secretario de Gobernación y siete personas más murieron en un transporte de ese tipo. Rafael Moreno Valle y su esposa, gobernadora de Puebla, Martha Erika Alonso, cayeron también en un helicóptero que dejó un saldo de otras muertes más, considerado también como accidente. Ahora lo de Aguascalientes fue declarado, igualmente, accidente para frenar especulaciones, suspicacias y versiones alejadas de la realidad, aunque lo que se quiere es saber la verdad, sea la que sea.

Juan Camilo Mouriño, ex secretario de Gobernación, también falleció en un accidente aéreo, solamente que fue en avión.

Curioso que, en años recientes, principalmente de este siglo, los percances con helicópteros se reflejen en dos sectores, los de funcionarios panistas y los de elementos de la Marina.

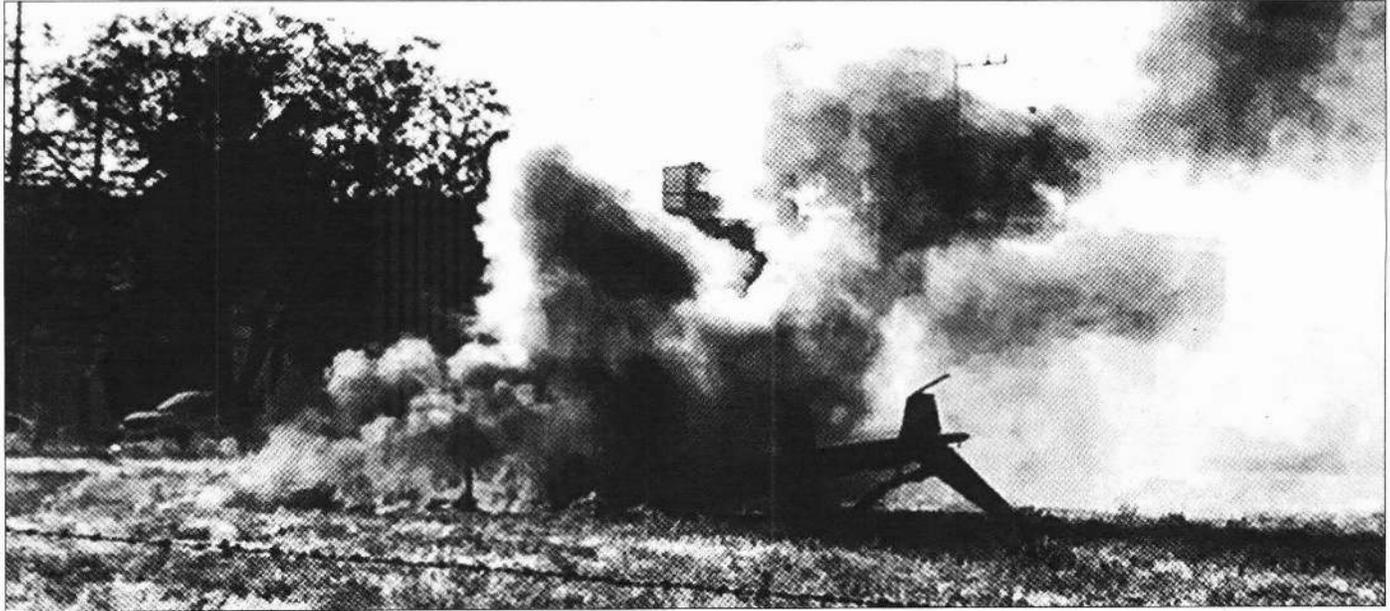
Priistas, panistas y perredistas, reviven la alianza en el Estado de México que les permitió ganar el año pasado 72 ayuntamientos y casi 40 diputaciones locales.

Ahora irán en alianza por el gobierno del Estado de México, donde Alejandra Del Moral y Enrique Vargas constituyen las piezas fundamentales para esa formación... El presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados, Juan Ramiro Robledo, anunció que se dictaminará la iniciativa de reforma electoral.

ramonzurita44@hotmail.com

Aguascalientes es una entidad que no produce grandes acontecimientos en materia de delincuencia, ni de desastres naturales y muchos menos de accidentes recordados, pero el desplome de un helicóptero y la muerte de sus cinco pasajeros es de llamar la atención.





Se desplomó el helicóptero donde viajaba el secretario de Seguridad Pública de Aguascalientes.



CENTRO..! Feministas y FRENAAA, para el 27

Mismo día que la contra-marcha - ¿Será? o negarán su derecho

**Por Arturo
Ríos Ruiz**



Luego de que el Presidente anunció que encabezará una movilización el próximo 27 de noviembre como parte de su 4º Informe de Gobierno, el colectivo feminista Marea Verde México advirtió que la fecha ya la tenían apartada.

Habrà que observar la reacción del encaprichado mandatario que sería capaz de ordenar que les quiten el lugar a las feministas, pues ha demostrado poco respeto e interés para este sector social.

La marcha presidencial, calificada como “de la venganza”, coincidirá con la organizada desde el pasado 6 de octubre por FRENAAA denominada “Gran marcha de liberación”.

Vía twitter, el movimiento FRENAAA aseguró que el mandatario alistó una “contra-marcha”, al organizarla el mismo día, ya que ellos contaban con los permisos desde antes.

Después de un largo receso de esta organización, que inició con ímpetu, su dirigente Gilberto Lozano, prácticamente desapareció del mapa político sin explicación alguna. Tal vez se cansó o le faltaron recursos; el caso es que ha regresado.

Como sea, esta movilización será “competencia” para la marcha oficial, de la que tanto se habla y escribe y estorbarán la exclusividad que, en su mentali-

dad, el mandatario desea y exige, y sus vasallos podrían atropellar los derechos ya obtenidos con los permisos correspondientes de esos organismos civiles.

Podría darse una exhibición cínica de abuso de poder gubernamental y si se procede de esa manera sería como un grito e imposición del absolutismo brutal perfectamente bien expresado con palabras y hechos a lo largo de los casi cuatro años del régimen actual.

Lo anterior ha mantenido encendidas luces de rojo chillante en buena parte de la sociedad mexicana y solamente los fieles seguidores han gozado de ese circo, que sin reparar en el razonamiento aprueban ciegamente. Una prueba palpable es que disfrutan emocionados con la contra-marcha oficial.

El contenido de los dos eventos sacados de la chistera oficial, el del 27 del mes en camino y el de 1 de diciembre, revisten soberbia, egoísmo, inquietud, inseguridad presidencial y un insano entreguismo de corifeos por esparcir incienso a su patrón, que es su debilidad.

En caso de obligar a suspender a feministas y a FRENAAA, serían victimizados y se cometería un delito que trastocaría la libertad constitucional consagrada en Artículo 6º: “Es inviolable la libertad de expresión, no sujeta a censura sino a responsabilidades posteriores y comprende buscar y difundir información por cualquier medio.

Resonaría nuevamente aquella frase tronante e irreverente del mandatario que lanzó en un discurso antes de llegar al máxi-

mo cargo del país: “Al diablo las instituciones. Ésa fue la amenaza previa lanzada desde sus adentros y hoy por hoy es una indiscutible realidad.

rrrart2000@hotmail.com
y Facebook



Después de un largo receso de esta organización, que inició con ímpetu, su dirigente Gilberto Lozano, prácticamente desapareció del mapa político sin explicación alguna. Tal vez se cansó o le faltaron recursos; el caso es que ha regresado.



REVISTAS

ENTREVISTA

Marco Antonio Baños, ex consejero electoral

PRI, OBLIGADO A OBEDECER MANDATO CIUDADANO

POR IRMA ORTIZ



Luego de la marcha ciudadana realizada el pasado domingo que rebasó las expectativas del gobierno y de los propios convocantes en defensa del INE, donde fue evidente la salida a las calles de una clase media que se había mantenido expectante, ya anunció el presidente López Obrador una contramarcha a realizarse el 27 de noviembre, donde los gobernadores morenistas ya se apuntaron para apoyar con todos los recursos al jefe del ejecutivo.

Mientras, en la Cámara de Diputados, el líder de la bancada morenista Ignacio Mier anunció luego de esta contramarcha la reforma presidencial será dictaminada el próximo día 23 pese al rechazo de la oposición como un acto de "congruencia política", pese a ser considerada por algunos senadores como Germán Martínez Cázares como una reforma "herida de muerte". Se espera que el dictamen

sea discutido ante el pleno el 29 de noviembre.

Al mismo tiempo destacó que ya se trabaja en el "plan B", que incluye una serie de reformas a leyes secundarias electorales, que se votarían, asegura, antes del 7 de diciembre.

El ex consejero electoral Marco Antonio Baños platica con Siempre! sobre el peso que le ha significado al presidente y a Morena, la marcha realizada el día 23 y sus consecuencias en la defensa del Instituto



Nacional Electoral frente al amago presidencial

“La marcha fue un éxito desde muchas perspectivas: primero porque significa una expresión auténtica de la ciudadanía que se reunió para rechazar la propuesta de reforma electoral presentada por el presidente de la república.

Una marcha donde se dieron cita personas sencillas, en sillas de ruedas, con una cantidad impresionante de jóvenes que debe ser resaltada, muy ordenada, pacífica y donde no se respondió a provocaciones que lamentablemente se presentaron. El caso de la diputada morenista que estuvo provocando o personas que se apostaron en esquinas de avenida Reforma para dirigirse con insultos a las personas que estaban marchando, pero nadie les hizo caso.

Las consignas fueron en defensa del Instituto Nacional Electoral que significa al árbitro que nos garantiza elecciones creíbles, auténticas y sobre todo que con su trabajo ha generado paz social y estabilidad política para el país.

También se demostró que la calle no es solo del presidente, aunque él se siente dueño de la calle pero en esta ocasión la sociedad se reunió para decirle que está en absoluto desacuerdo con su propuesta de modificar, de destruir al INE. Ello también implica a los partidos de oposición, hablo de la oposición porque Morena está totalmente comprometido con el presidente y es muy lamentable que las fracciones parlamentarias en el Senado y en Diputados le obedezcan ciegamente, abdicando a la división de poderes y a la responsabilidad pública que tienen.

El llamado que la sociedad mexicana le hizo a los partidos

de la oposición es para que cumplan con su responsabilidad pública de cuidar a las instituciones y no es un favor que la sociedad les esté pidiendo, es un mandato que se expresó de manera pacífica en el marco de la ley.

OBLIGACIÓN DEL PRI, DEFENDER A LAS INSTITUCIONES ELECTORALES

El principal obligado es el PRI cuyo dirigente nacional se la pasó buscando impunidad para que no le hagan nada por las denuncias que le han presentado a través de la Fiscalía del estado de Campeche.

Alejandro Moreno —quien también marchó—, recibió reclamos de viva voz de los manifestantes. Sería terrorífico que después de que marchó salga con que va apoyar la reforma electoral del presidente. Moreno está obligado a impulsar la defensa de las instituciones electorales, si hace lo contrario, contribuirá a cavar la tumba de PRI. No se le está pidiendo un favor, se le dió la indicación clara de cumplir con el mandato popular sobre la reforma electoral.

Es un asunto del que no debemos movernos los ciudadanos porque los dirigentes de los partidos se sienten sus dueños de éstos y es un tema que como ciudadanos tenemos que tomar conciencia porque los partidos son estructuras que subsisten a través del financiamiento público, del dinero que se recaba a través de los impuestos de la gente que trabajamos.

El mandato popular que se dio a la oposición fue que tienen que cuidar a las instituciones electorales y no permitir que avance esta reforma regresiva, absurda que busca

controlar a las autoridades electorales.

Hay muchos elementos que nos hacen pensar que la reforma en la parte constitucional prácticamente no tendrá ningún éxito. Sin embargo queda pendiente la reacción que tendrá Morena. Este martes el presidente de la república se refirió a que irían por modificaciones a las leyes secundarias, un ejercicio que ya hicieron en la ley electoral de la CDMX para destruir al Instituto Electoral de la capital de la república, al que le quitaron el presupuesto y varias áreas para volverlo débil, eso es lo que quiere AMLO.

El presidente mantiene su discurso de confrontación, de insultos hacia los que no piensan igual que él. Llegó a límites intolerables donde calificó de cretinos a los que marcharíamos y calificar a la marcha como un streap tease político. Insiste en mantener un clima de intolerancia, de división, no propicio para que el país construya acuerdos en la búsqueda de soluciones a los problemas que tenemos, como vivir gobernados por la violencia, con muchas zonas controladas por el crimen organizado y él se da el lujo de perseguir y de sacar de algunas áreas geográficas a la propia Guardia Nacional y luego dice que estamos mejor que nunca. No hay medicamentos, crecen los feminicidios y la violencia para asesinar mujeres llega a límites que no se pueden seguir permitiendo. Debería ocuparse de resolver estas cuestiones y no de dividir al país.

EL PLAN B

Vamos a ver lo que presentan, han señalado que buscan una forma para que dentro de la ley secundaria se autorice la elección de los



consejeros electorales, lo que es un absurdo porque requieren una reforma constitucional, lo mismo que disminuir el número de los diputados, que también requiere de reforma constitucional. Por cierto genera mucha esperanza que se pueda dar el control constitucional de las ocurrencias de López Obrador, el hecho de que el 8 de noviembre pasado, la SCJN declaró inválido el decreto que aprobó Morena durante el ejercicio de la revocación de mandato, que modificó el concepto de la propaganda gubernamental para dejar a todos los servidores públicos de Morena en campaña en favor de la ratificación y haciendo proselitismo en las 6 elecciones locales que tuvimos este año.

Ese decreto fue declarado inconstitucional porque las modificaciones se aprobaron dentro del periodo del ejercicio y mandato, vulnerando el art. 105 constitucional que prohíbe expresamente que se hagan modificaciones a las leyes electorales dentro de los 90 días previos al arranque de los procesos electorales o del proceso de revocación de mandato. Este control constitucional que dio la Corte, genera esperanzas de que no haya ocurrencias que quieran aprobar inconstitucional e ilegalmente a las normas secundarias y que puedan ser frenados en la SCJN.

DIPUTADOS MORENISTAS URGEN EN SACAR ADELANTE SU REFORMA

Hay una gran preocupación, Ignacio Mier quiere cerrar el año dándole una noticia a su jefe, el presidente, porque parece un vocero, olvidando que es el coordinador de la fracción parlamentaria mayoritaria

en diputados y no del ejecutivo federal. Quiere cumplir un compromiso que ha hecho público desde inicio del año cuando dijo que la reforma electoral estaría concluida más o menos en julio, aunque no pudo con la reforma eléctrica.

Ahora, después de que fusiló "pacíficamente" a los diputados de la oposición en el muro "pacífico" resulta que se le complicó mucho la reforma electoral pese al respaldo del secretario de gobernación, que usó la reforma constitucional para militarizar al país como una plataforma de lanzamiento de su candidatura presidencial. Ignacio Mier busca la candidatura al gobierno de Puebla, ese es el punto y quiere quedar bien con López Obrador para ser postulado como candidato.

Es un hecho que lo único que hacen y lo vimos durante las expresiones del presupuesto con los diputados, es salir con un tremendo odio a hablar en contra del INE, del presidente del INE así como la descalificación y minimización de la marcha como lo hizo Martí Batres, secretario de gobierno, que dijo que solo habían marchado entre 10 y 12 mil personas, lo que fue desmentido por el propio presidente, quien dijo que no se hubiera llenado el zócalo y que por eso no quisimos ir allá, cuando las imágenes aéreas indican que la fila de personas que se manifestaron estaban desde el Ángel de la Independencia y cuando el maestro Woldenberg, dirigía

su discurso, había mucha gente que no había salido del Ángel.

Fue una explanada de más de 3 kilómetros saturada así como el Monumento a la Revolución, por ello es absurdo que Batres descalifique la marcha y el discurso del maestro Woldenberg, que dio argumentos y no dichos como el que sostienen que el IFE-INE se ha dedicado a solapar fraudes. Si el INE ha solapado fraudes, la elección de 2028 fue un fraude en esa lógica discursiva lo mismo ha sucedido en todas las elecciones que han ganado en estos 4 años.

MONREAL NO APOYARÁ UNA REFORMA REGRESIVA

Las condiciones políticas de Monreal han cambiado mucho y ahora será más auténtico su trabajo. Monreal ha tenido que trabajar con una enorme habilidad entre sus convicciones políticas y la necesidad de mantenerse dentro de Morena pero es un hecho concreto que ya está fuera de ese partido.

Monreal tiene una representación importante, lo vimos, más de 80 senadores lo defendieron en contra de lo que señaló Layda Sansores pero vamos a ver como funciona esto al final de cuentas, Hay muchas piezas en el tablero, tengo la esperanza y lo digo en buen sentido —sin ser ingenuo—, pero hay un conjunto de elementos nuevos en el escenario político que me parece podrían dar un giro en esta materia. ☺

AL MISMO TIEMPO DESTACÓ QUE YA SE TRABAJA EN EL "PLAN B", QUE INCLUYE UNA SERIE DE REFORMAS A LEYES SECUNDARIAS ELECTORALES, QUE SE VOTARÍAN, ASEGURA, ANTES DEL 7 DE DICIEMBRE.





Columna

EL TIGRE TIENE RAYAS

ballesteros.barrera@hotmail.com



Más sobre el autor:

Omar A. Ballesteros, director general y CEO de Ballesteros y Barrera Servicios de Protección.



Foto: Creativart - Freepik



ic

Como siempre, es un gusto saludarlos, amigos! Agradeciéndoles sus palabras de aliento y motivación por las publicaciones que son de su interés, saben que todo esto es para ustedes, esperando que crezcan en sus campos laborales o en sus negocios personales.

En esta ocasión quiero darles mis declaraciones como presidente de la Asociación Nacional de Empresarios de Seguridad Privada en relación a los hechos pasados que afectaron a varios estados del país, donde grupos delictivos quemaron y destruyeron diversos negocios de una conocida cadena de tiendas de conveniencia de una conocida marca de refrescos. Sabemos que tenemos varios años adoleciendo esta pandemia de inseguridad, y que parece que no tiene fin, varios amigos del sector y algunos empresarios me han manifestado en las conferencias: ¿Qué tenemos que hacer para que acabe la inseguridad? Esa pregunta la contestaré más adelante.

Primero, antes que nada, debemos reconocer como sociedad que somos partícipes de toda esta

problemática, dejamos que el gobierno haga lo que quiera sin respingar, sin impugnar, sin quejarnos, tomamos la vía más fácil —no involucramos por temor, flojera o indiferencia—, porque es más cómodo que otro tome las decisiones por lo antes mencionado.

Es más cómodo ignorar la problemática y decir que “eso no me compete”, pero hasta que te pega entonces sí ya nos manifestamos, de esa misma manera miles de personas se manifiestan en todo el país expresando su malestar, y los demás, incluido yo, vemos desde la televisión o el celular lo que pasa y sólo expresamos, sin que nadie me oiga, lo mal que estamos, pero tampoco nos comprometemos.



¿PRONTA Y EXPEDITA?

“La ley debe ser pronta y expedita”, pero nada más lejos de la realidad, ni una ni otra. Personalmente tengo un procedimiento penal en el estado de Guanajuato por un fraude que me hicieron en Mazda, y son dos años que sigo esperando que se me haga justicia.

¿Pronta y expedita? De la misma manera pasa con el resto del país, nuestra apatía e indiferencia en todo en este problema está llevando a una bola de nieve que obviamente caerá encima de todos, dañándolo todo.

La inseguridad es una cuestión de percepción, principalmente, los profesionales de la seguridad que leen esta revista y mi columna saben de qué hablo, el año pasado el índice de percepción, hasta octubre de 2021 era de 8.1, y hoy en agosto de 2022, sale que el índice bajó a 7.2. ¿Cómo es eso? Estamos peor que nunca, mis estimaciones me llevarán a determinar que el índice hoy es superior al 9.5, esto significa que nueve de cada diez mexicanos, consideran la inseguridad un problema que se debe solucionar ya.

Te invito a que veas en la página web de INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía) los índices que marcan y están fuera de la realidad:

https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2022/ensu/ensu2022_07.pdf

Contestando la pregunta anterior, para poderle dar solución al problema de inseguridad se requiere de la participación de todos, es decir, de toda la sociedad mexicana, de todos los sectores y estratos sociales, y que el gobierno dé más apertura para que la ciudadanía participe en la toma de decisiones del gobierno, reducir drásticamente la burocracia, ya no podemos seguir con impuestos, o sea, imposiciones de proyectos que no tiene pies y cabeza.

CRIMEN ORGANIZADO

La delincuencia está desbordada por nosotros, porque el gobierno no ha podido erradicar el crimen organizado, que es el principal motor de todo esto, irónicamente, en los 90 Puerto Vallarta entró en una crisis económica terrible donde al día de hoy se puede observar en el centro del municipio cientos de negocios cerrados y abandonados, cuando en los 80 no era así, entrando el año 2000 llegó el crimen organizado, soltó dinero y sólo entonces se reactivó la economía de la zona, ¡que ironía!

Todos vimos en agosto de este año en redes sociales, principalmente, el terror que ocasionaron los grupos criminales, que supuestamente fue por la detención de cabecillas en estado de Jalisco y que por “venganza” comenzó ese martes negro. ¿Por qué principalmente las tiendas de conveniencia? Esto tiene más de fondo y fuera del horror que varios mexicanos sufrieron con estos episodios, vale la pena analizarlo.

En una conferencia que me invitaron a dar en la Universidad Humani Mundial, donde se tocó el tema de la inseguridad de hoy y mañana, dejé claro que todo esto no ha terminado, es sólo el comienzo y se

va a poner peor. Sólo hasta que $\frac{3}{4}$ del país declaren situaciones de emergencia imponiendo toques de queda, teniendo ciudades con calles vacías, sólo entonces habremos tocado fondo, y no estamos lejos de eso, hace tres años declaré que esto pasaría, y puedo asegurar sin temor a equivocarme que dentro de los próximos dos años, si tocamos fondo, ocho de cada diez mexicanos, incluido yo (ya que no me ha tocado verlo), veremos robos, destrucción, vandalismo, etc., en tiempo real, en nuestra cara, lo que vemos ahora solo por celular o televisión.

¿PARTICIPARÍAS EN COMITÉS CIUDADANOS PARA MEJORAR ESTO?

Es obvio que participar en el gobierno lleva a destinar parte de tu tiempo, sin paga, para mejorar las cosas, no todo es dinero, pero ahora sólo los oportunistas, principalmente, le entran al juego de la política para sacar dinero de las arcas, por eso estamos así.

SI PUDIERAS CAMBIAR ALGO DE LA INSEGURIDAD DE AHORA, ¿QUE SERÍA?

Nada de lo que se ha implementado ha detenido este caos, ni leyes más fuertes, ni sanciones más severas, absolutamente nada lo ha detenido y cada vez está peor. Tengo que reconocer que una forma de controlar la conducta de la sociedad, hace cientos de años, por los reyes de cualquier país, era la muerte, exhibían a las personas que afectaban a la sociedad mediante la horca, y otros instrumentos, mostrando al pueblo lo que les pasaría, y tengo que reconocer que sí servía la mayoría de las veces.

No digo con esto que tenemos que hacer lo mismo, pero nuestro sistema judicial debe ser más proactivo y eficiente, dejar de tener tanta burocracia y papel, que tampoco han servido para garantizar la justicia al mexicano, necesitamos jueces de calle, que apliquen la ley al instante con sanciones y penas al momento y no detenciones que lleven años y años para que al final salga a relucir que el procedimiento judicial se hizo mal.

Finalmente, te invito a que reflexiones y que no seas indiferente, yo me harté de todo esto y comencé a participar en comités ciudadanos, no estoy ganando sueldo de esto, pero tenemos que entrarle a los golpes para que las cosas ya no empeoren, ya ni decir que mejoren, con que ya no empeoren.

Como siempre, tu amigo Omar sigue a tus órdenes en mis redes de LinkedIn y los contactos de mi columna. ■



LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

La democracia triunfó

AMLO PERDIÓ

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ

En memoria de Eliezer Morales luchador comunista democrático, quien celebró horas antes de morir que Pepe Woldenberg, fuera el orador de la marcha

Las inmensas manifestaciones del 13 de noviembre de 2022, fueron un rechazo vigoroso a las intenciones dictatoriales del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Su fortaleza derribó el muro autoritario que era la contra reforma de ataque al INE.

La diversidad ideológica, política, cultural, social y generacional de centenares de miles movilizadas en todo el país, muestra el camino a seguir para impedir la restauración autoritaria del viejo régimen de la dictadura perfecta.

Gente caminando por su propio pie salió a las calles, avenidas y plazas demandando no *al INE*

no se toca, esa consigna sintetizó la acumulación memoriosa de las luchas de varias generaciones y movimientos a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, en defensa de las libertades democráticas y rechazo al régimen autoritario que usó a las fuerzas armadas para imponerse con violencia a los movimientos disidentes.

Es muy alentador haber conseguido reunir en un solo objetivo democrático a cientos de miles de personas, a diversos grupos civiles e incluso a partidos en torno a la defensa de los logros democráticos, democracia germinal le llamó José Woldenberg, en el único discurso que se pronunció en el Monumento a la Revolución.

Tiene una especial significación que *Pepe* fuese el orador de esa movilización, porque pertenece a un proceso de luchas democráticas



Fotografía: ine.mx.



que se gestó desde finales de la década de los cincuenta con las luchas de estudiantes, ferrocarrileros, maestros, telefonistas donde participó Eliezer Morales compañero y amigo de Pepe Woldenberg, esa bifurcación de generaciones que era su amistad y camaradería, representa el camino recorrido con avances y retrocesos, con represión y reformas, con calles tomadas con alegría de la *libertad que no se olvida*, durante los meses inolvidables de agosto septiembre de 1968 que fueron sofocadas por la masacre de Tlatelolco del 2 de octubre en Tlatelolco, que reanudaron su marcha en San Cosme el 10 de junio de 1971 y volvieron a sufrir el salvajismo de la represión del Estado; de decenas de miles de jóvenes que fueron "al pueblo" con los campesinos y obreros acompañando sus luchas, los miles que continuaron la batalla dentro y fuera de las universidades, sin vacilaciones ante los sistemáticos actos represivos del gobierno que los espiaba, desaparecía o asesinaba tanto a los de la larga marcha democrática y social del movimiento de masas, como a los valerosos jóvenes que optaron por la lucha armada, reprimida con salvajismo inusitado, destruyendo y quemando poblaciones en Guerrero, con más de 500 desaparecidos, llegando al empleo

de torturas salvajes e incluso los siniestros *vuelos de la muerte*.

Toda esa acumulación histórica se sumó a la trayectoria de los demócratas de *la larga travesía del desierto* que dieron las batallas en el plano electoral, sufriendo fraudes y atropellos.

La perseverancia, tenacidad y resistencia de esos movimientos de torrentes diversos, de los ríos, muchas veces subterráneos, fue conquistando espacios, leyes, reformas e instituciones, que fueron forjando los cimientos de la democracia germinal, que hicieron suya los cientos de miles en las manifestaciones del domingo 13 de noviembre de 2022.

Es curioso que las izquierdas protagonistas de esas luchas estuvieran ausentes el domingo 13, salvo honrosas excepciones como los trotskistas de Manuel Aguilar Mora, antiguos militantes comunistas y sindicalistas como los hermanos Rafael y Alejandro Pérez Pascual, combativos luchadores del 10 de junio como Severiano Sánchez herido el Jueves de Corpus y varios compañeros del antiguo PSUM.

Una visión sectaria de algunos viejos de aquella izquierda grupuscular, desdeñaron las marchas del 13 de noviembre, por estar limitada a la cuestión electoral democrática. Grupos sectarios tuvieron la misma actitud ante el movimiento de 1968, por ser "pequeño burgués" y "reformista".

No han aprendido ninguna de las lecciones a nivel nacional e internacional del inmenso valor de la libertad y la democracia, cuyas omisiones y aplastamiento en las dictaduras soviéticas, maoístas, polpotianas y las del castrismo madurismo y la pareja nefasta de Ortega y su esposa en Nicaragua, se tradujeron en un renacimiento de las derechas más primitivas y fascistoides en Europa y la Rusia de Putin.

Es muy importante haber echado abajo la contra reforma de AMLO para eliminar al INE autónomo, a tal punto que da palos de ciego y hace maniobras leguleyas que no tienen la menor lógica constitucional y legal.

AMLO está herido de muerte, sus ataques virulentos contra los manifestantes, sus listas de "cacería de brujas" y herejes lo muestran en toda su intolerancia.

En los meses por venir están los desafíos electorales del año 2023 y el reto mayúsculo de vencer a AMLO en las elecciones del 2024.

Las bestias heridas reaccionan con mucha fiereza, es necesario actuar con mucho talento político y tolerancia democrática. Como se hizo en las movilizaciones del 13 de noviembre de 2022. 🇲🇽





ESPACIO 301

/ Líderes Mexicanos

EL MENSAJE DE LÍDERES MÁS GRANDE DE LA NACIÓN

Por tercer año consecutivo, llevamos a cabo la iniciativa Espacio 301, presentado en YouTube y en donde miembros de la lista de Los 300 Líderes más Influyentes de México dan un mensaje a la nación, con ideas y proyectos que nos llevarán a construir un mejor país.

GRACIAS A NUESTROS PATROCINADORES



DESPERTEMOS MÉXICO

Redacción LM F. Izquierdo



PROGRAMA 1, TEMPORADA 3

¿DÓNDE ESTÁN LOS LÍDERES?, una pregunta muy necesaria en los tiempos que vivimos en nuestro país, momentos en los que la reactivación nos llama y la urgencia de definiciones se vuelve presente en el ámbito social y político. A la respuesta estamos nosotros en la revista *Líderes Mexicanos* desde hace 30 años diciendo: aquí están con el regreso de la comida anual de Los 300 líderes más influyentes de México.

Aquí están y con este valioso esfuerzo de Espacio 301, cuyo objetivo es construir un vehículo de pensamiento y reflexión desde la mente de las y los líderes para todos los mexicanos. Aquí están pero faltan muchos que son, pero no están y muchos que están, pero no los vemos ni los escuchamos; México necesita sus líderes y con ellos el despertar ciudadano de construcción de ideas y oportunidades, de participación y defensa, de esperanza y futuro. ¡Despertemos México! Bienvenidos a Espacio 301, el mensaje de líderes más grande de la nación.

¿CÓMO DESPERTAR A MÉXICO?



FERNANDA FAMILIAR

Periodista y Comunicadora

“Primero preguntamos ¿despertarlo de qué? Despertarlo de la ineptitud, de la corrupción, de la inseguridad, de la falta de educación; tenemos que impulsar a los jóvenes, descubrir liderazgos, dar nuevas oportunidades a aquellos que tienen ideas, que tienen el impulso y las emociones para poder sacar a México adelante”.



ROY CAMPOS

Presidente de Consulta Mitofsky

“Deberíamos aprender de nuestra historia; durante años parece que los mexicanos hemos estado esperando que alguien haga algo, que otros se ocupen de resolver todos los problemas, pocos son los que dan el primer paso para formarse en esa fila como lo hicieron nuestros antepasados, pero no para decir 'queremos que las cosas se arreglen', sino hacer el esfuerzo”.



CIRO GÓMEZ LEYVA

Periodista

“En nuestro campo profesional no hay mejor compromiso con el futuro que nuestra aportación diaria; en nuestro caso, el trabajo de registrar, procesar y difundir información noticiosa con la mayor precisión, pulcritud, claridad y rotundidad posibles, nuestra historia patria de cada día con rigor y significado”.

ES TIEMPO DE CRECER JUNTOS

JOAQUÍN LÓPEZ DÓRIGA

Conductor y Periodista



“Debemos tener una actitud diferente si queremos un resultado diferente; estar juntos y proponer, es tiempo ya de ideas, de ideas y de definiciones; sí, vamos para adelante pero no unos y separados, no, vamos para adelante todos y juntos, porque saben qué, solo así, todos debemos ir juntos”.

ALEJANDRO RAMÍREZ

Director General de Cinépolis



“La clave para llegar más lejos es el trabajo en equipo y el esfuerzo en conjunto; es tiempo de crecer juntos y aprender de nuestros errores para evitar repetirlos; que las similitudes, las coincidencias y los objetivos en común nos unan, pero que las diferencias nos enriquecen”.

DAVID GEISEN

Director de Mercado Libre en México



“Las compañías tecnológicas tenemos el gran compromiso de seguir generando innovaciones y llevarlas al mayor número de personas posible; este esfuerzo requiere de nuestro involucramiento y hacer sinergia, sobre todo, poniendo el foco en los jóvenes”.

ENRIQUE BELTRANENA

Director General de Volaris



“Hoy, los líderes debemos de tener como prioridad un propósito y ejecución sustentables, que respondan a las necesidades de nuestro mercado sin, así, comprometer las necesidades de las generaciones por venir. Para mí es un gusto despertar y llevar alto a la industria de la aviación”.

JOSÉ ROMÁN

Presidente y Director General de Nissan y NIBU



“Nissan tiene la mirada puesta en el país, sabemos que el contexto actual es atípico; no obstante, creemos en el potencial de México y su gente para seguir haciendo cosas extraordinarias. El futuro de México es prometedor y trabajando juntos podremos alcanzarlo”.



ESPACIO

301

/ Líderes Mexicanos



MÉXICO ES RESPONSABILIDAD DE TODOS



EDUARDO OSUNA OSUNA

Director General de BBVA México

“El llamado es a que todos asumamos nuestra responsabilidad haciendo, desde nuestra trinchera, lo que realmente nos toca, lo que nos preocupa; que construyamos juntos esas líneas de acción en donde podamos tener un México lleno de oportunidades; despertemos y hagamos nuestro el reto de tener un mejor futuro”.



ANTONIO DEL VALLE

Presidente del Consejo Mexicano de Negocios

“Aumentar los niveles de inversión es la única manera de garantizar un mayor crecimiento y prosperidad para el país; es necesario garantizar el Estado de Derecho y las reglas transparentes para las empresas que están siendo afectadas por la inseguridad y por la falta de certeza jurídica. Trabajemos juntos como un solo México”.



DANIEL BECKER FELDMAN

Presidente y Director General del Grupo Financiero Mifel

“Desde la Asociación de Bancos de México tenemos el compromiso de que la banca está lista, con altos índices de liquidez y de capitalización, para apoyar el crecimiento económico pero, sobre todo, para apoyar tus sueños”.



MARCOS MARTÍNEZ GAVICA

Presidente del Consejo de Administración del Grupo Bolsa Mexicana de Valores

“Quiero reiterarles que el mercado bursátil está activo, disponible, latente y con más opciones para todos ustedes, los generadores activos de valor y de ideas, y que en la Bolsa estamos listos para recibirlos y apoyarlos”.



ESPACIO
301
/ Líderes Mexicanos

UN DESPERTAR GENERALIZADO

ENRIQUE GRAUE

Rector de la UNAM



“La sociedad debe encontrar nuevos caminos hacia el reconocimiento, la tolerancia y el respeto, a fin de lograr un desarrollo incluyente e igualitario, capaz de reconstruir el medio ambiente y los tejidos económicos y sociales. Son años que no debemos dejar pasar para transformar y crecer en forma sostenible y justa”.

SASKIA NIÑO DE RIVERA

Co-fundadora de Reinserta



“En México es momento de que hablemos de prevención, es momento de que hablemos de corresponsabilidad social y es momento de que hablemos de la justicia penal para poder construir un México en el cual todos y todas queremos vivir”.

GUSTAVO ALANÍS

Presidente del Centro Mexicano de Derecho Ambiental



“Invitarlos para que podamos unir esfuerzos y estar bien coordinados todos los sectores de la sociedad para efectos de poder cuidar, defender y proteger este patrimonio natural tan rico del país. Tomemos la batuta y despertemos para defender esta riqueza natural de nuestro querido México”.

CIPRIANO SÁNCHEZ

Rector de la Universidad Anáhuac México



“Tenemos que asumir la responsabilidad de ser líderes en cualquier ámbito en que nos encontremos, porque hay que hacer que México despierte para asumir de nuevo su compromiso con nuestro mundo, con las personas que necesitan, no solamente de gente que trabaja, sino de gente que da esperanza”.

PATRIMONIO DE LA CIUDADANIA

LORENZO CÓRDOVA

Consejero Presidente del Instituto Nacional Electoral



“Los convoco a seguir participando, no solo en las jornadas electorales, sino en el debate público, en el seguimiento de los trabajos de nuestros legisladores y en la construcción de ciudadanía a partir del ejercicio de nuestros derechos; como decimos en el INE: infórmate, involúcrate y participa”.

AMPARO CASAR

Presidente Ejecutiva de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad



“No estamos contentos con el rumbo que está llevando México; es obligación de todos, desde su trinchera, cada uno, luchar porque este rumbo podamos enderezarlo. México no está condenado a ser un país mediocre, está condenado a ser, si lo queremos, un país exitoso”.





MARKO CORTÉS

Presidente Nacional del PAN

“Necesitamos despertar las conciencias de los diferentes sectores de la sociedad para dimensionar los riesgos democráticos de libertades y de futuro que enfrenta nuestro país; es necesario convocar a las y los mexicanos a la unidad para poder corregir el rumbo, porque sólo así podremos salir adelante”.



TATIANA CLOUTHIER

Exsecretaria de Economía de México

“Tenemos que voltear a ver a la juventud innovadora y a las mujeres, la inclusión es muy importante; poner en la mira a todas las PyMEs para que se encadenen; por otro lado, dar un papel preponderante al financiamiento y la capacitación”.

TRABAJANDO JUNTOS



CONNIE LOSADA

Presidente y Directora General de Pfizer México

“...la transformación se construye todos los días y trabajando todos juntos, por eso hoy quiero hacer un llamado a todos los líderes de este país para seguir buscando soluciones que nos permitan seguir creciendo y, sobre todo, ayudando a las personas a recuperar su salud, su economía y su bienestar. Despertemos México, pero hagámoslo más sanos y más fuertes”.



RODRIGO HERRERA

Presidente de Genomma Lab

“...la mentalidad para poder salir adelante es la innovación pero no solamente innovar desde el líder, desde arriba, sino crear una estructura para que todos los empleados de la organización puedan tener una mentalidad innovadora, una cultura de hacer las cosas pensando en que ellos pueden aportar también”.



SILVIA DÁVILA

Presidente de Danone Latinoamérica

“Hoy nos están invitando a un despertemos México; despertemos a cuidar todo lo que hacemos: no nada más lo que hacemos, sino cómo lo hacemos. México nos necesita fuertes, México nos necesita desarrollando comunidades, México nos necesita cada día más creativos y con mucho empuje ¡Qué bueno que podamos hacerlo juntos!”.



ORIO BONACLOCHA

Presidente de Mondelez México

“Quiero invitar a todos los líderes de los sectores productivos del país a trabajar juntos para generar certidumbre y apostarle con todo a México y a su gente; este es un lugar de oportunidades y su gente es más fuerte que cualquier circunstancia. Vamos a mirar hacia adelante para despertar y avancemos con todo”.



YOSHUA OKÓN

Artista plástico

“Sin recursos naturales no se sostiene la economía por lo que será necesario modificar nuestro modelo de consumo. Este gran cambio de conciencia a nivel individual, este despertar tan necesario para nuestra sobrevivencia también debe darse a nivel de gobierno priorizando la crisis medioambiental y haciendo los cambios estructurales necesarios”.

MANEJO DE LAS DIFERENCIAS



ALEJANDRO IRARRAGORRI

Presidente del Consejo de Administración de Grupo Orlegi

“Estamos viviendo momentos únicos en la historia del mundo moderno en el cual creo que el momento presente es quien hace la gran diferencia; hoy hay muchas oportunidades, muchos caminos, sin lugar a dudas, hay ideologías y distintas formas de ver las cosas y es en el mejor manejo de nuestras diferencias en lo que yo creo que podemos generar valor”.



HORACIO FRANCO

Músico

“Ser un líder quiere decir modificar tu entorno, pero trabajar para ello y tenemos que trabajar todos de la mano, tengamos el nivel social económico cultural que tengamos, pertenezcamos a la etnia a la que pertenezcamos, tengamos la preferencia sexual que tengamos, pero como humanidad tenemos que caminar juntos, modificando nuestro entorno y trabajando para ello. Eso es ser un líder”.



MAURICIO SULAIMÁN

Presidente del Consejo Mundial de Boxeo

“Es el momento de volver a entregar, de regresar a los principios que nos hicieron un país grande, un país tradicionalista, un país de amor, de seguridad, de paz, de entrega, de cambio. Somos un país donde el mexicano siempre pone en alto nuestra bandera en cualquier punto que sea, de nuestro país y del mundo. Vamos adelante, sea cual sea el ring en el que tú te desempeñes, sigue siendo un líder por México”.



ESPACIO
301
/ Líderes Mexicanos





YON DE LUISA

Presidente de la Federación Mexicana de Fútbol

“El fútbol femenino está en auge y estamos seguros de que es una innegable herramienta transformadora para jugadoras, para entrenadoras, árbitras, periodistas, directivas y, desde luego, aficionadas. Nuestro fútbol debe de ser un espacio para construir una comunidad mucho mejor y capaz de crear entornos saludables, de inclusión, de respeto, de oportunidades y de transformación positiva y nuestro compromiso es lograrlo”.



FRANCISCO CERVANTES

Presidente del Consejo Coordinador Empresarial

“Aprovechamos las herramientas que nos brindan los tiempos difíciles como una oportunidad de aprendizaje para formar nuevas generaciones de líderes empresariales solidarios empáticos y con dimensión social y de aquí estamos con toda la disposición de juntos despertar a México”.



BRAULIO ARSUAGA

Presidente del Consejo Nacional Empresarial Turístico y CEO de Grupo Presidente

“Los invito a ver el turismo como una herramienta de integración social, a sentirse orgullosos de nuestro país y a enaltecer nuestra cultura y nuestras tradiciones viajando por México y disfrutando de todos sus atractivos culturales y naturales, con la hospitalidad inigualable que nos caracteriza”.



JESÚS VIZCARRA

CEO de SuKame

“Quiero plantear tres propuestas: uno, quienes tenemos más debemos aportar más. ¿Qué aportar? Creatividad, tiempo, talento, liderazgo, recursos materiales o económicos que demuestren nuestro amor y solidaridad. 2, una participación ciudadana más activa, más organizada, con mayor sinergia, de tal forma que genere una corriente de optimismo colectivo. 3 necesitamos un gobierno promotor, facilitador, no operando”.



JOSÉ ANTONIO LOZANO

Presidente de la Junta de Gobierno de la Universidad Panamericana y el IPADE

“Hoy, confundidos, parecería que no tenemos respuestas hacia dónde ir en materia social, política y económica; esto representa cambios en la manera de pensar, de ver, de sentir el mundo. Representa muchos retos, representa los albores de una nueva época que tenemos que enfrentar con esperanza con fortaleza y convicción”.



PROGRAMA 2, TEMPORADA 3

DESDE LA COMIDA ANUAL de Los 300 líderes más Influyentes de México, evento realizado por *Líderes Mexicanos*, donde se reúnen personalidades de alto nivel de liderazgo con mensajes que aportan al desenvolvimiento y construcción de un México que despierta ante los factores externos del país que percibe sus áreas de oportunidad y busca soluciones para avanzar.

ESCUCHAR A LA SOCIEDAD

ALEJANDRO MURAT

Gobernador del estado de Oaxaca



“Lo más importante es escuchar a la sociedad y sumarnos con ella, para que cada uno de sus objetivos se vuelvan realidad, porque aquí está parte del pulso de la nación y es muy importante despertar a México y pensar en México, porque si lo hacemos nos vamos a hacer más grandes”.

CECI FALLABRINO

CEO y fundadora de UPAX



“Yo creo que los jóvenes son el motor de este país, que debemos dedicarles mucho tiempo, mucha atención, hacer buenos ciudadanos a entender cuáles son los problemas en el país y desde nuestros trabajos empezar a ayudar a que este país esté un poquito mejor”.

DELIA GONZÁLEZ

Diseñadora de joyería



“Debemos aumentar la capacitación y seguir dando trabajo, porque entre más trabajo tengamos, hay menos violencia, hay mejores posibilidades para vivir mejor con más dignidad y con un México mucho más empoderado”.

JAIME COHEN

Presidente de Mercedes Benz México



“Tenemos que proteger al medio ambiente, cuidar la naturaleza, cuidar a nuestro país y bueno, de esa manera contribuimos. Y también a través del apoyo de programas de diversidad. Tenemos programas como *She's Mercedes* para apoyar el desarrollo de mujeres en México. Entonces, yo creo que tenemos mucho más que hacer, pero con esto comenzamos a trabajar en lo que es la mejora de este país”.



ESPACIO

301

/ Líderes Mexicanos





VÍCTOR GUZMÁN

Sindicato de músicos

“De verdad es muy interesante y es muy importante el tener este tipo de reuniones en donde se vierten distintos puntos de vista. De verdad los felicito porque la organización, todo es de primer nivel y es un evento que a mi en lo particular me gusta mucho y agradezco mucho la invitación”.

NUEVOS PUNTOS DE VISTA



EDUARDO OSUNA

Director General de BBVA

“Es el país de todos. Y hemos demostrado una capacidad muy importante para competir en el exterior, competir contra cualquier empresa global. Debemos seguir posicionando a México de manera potente en el mundo y tenemos que tener claro que es una enorme oportunidad lo que está pasando con las cadenas de valor asiáticas y hay que aprovecharlo”.



EL HIJO DEL SANTO

Luchador

“Desde mi trinchera, desde mi deporte, debo hacerlo con mucho respeto, con amor y con dignidad, para que la gente vea en la lucha libre a un personaje como El Hijo del Santo. ¡Felicidades! ya me imagino: andan como locos, pero siempre les salen unos eventos preciosos y logran algo muy bonito, que es que nos volvamos a ver amigos que nos dejamos de ver muchísimo”.



JORGE OJEDA

CEO y Director General de Grupo Aries

“Todavía no llegamos a ese México que todos queremos y creo que es un desafío que todos tenemos. Desde esta plataforma aproveché para hacer una respetuosa invitación a que todos nos transformemos en empresas socialmente responsables. El bienestar que buscamos todos no depende únicamente de quienes nos gobiernan sino depende de la conciencia de cada uno de nosotros”.



MIGUEL TORRUCO GARZA

Diputado Federal

“Desde la Cámara de Diputados tenemos la gran responsabilidad de generar y proponer leyes para que mejoren la vida diaria de los mexicanos. Estos eventos son importantes porque sirven para conocerse, no importa la ideología política. Hay que coadyuvar entre todas y todos, al final del día somos mexicanos y tenemos que sacar al país. Que mejor que haciéndolo en conjunto”.



YASMIN HANI

Socia de Golden Investment USA

“Me parece espectacular porque no hay como el contacto con las personas, nosotros nos movemos en un mundo de negocios, de empresarios, de proyectos, de posibilidades, entonces el tener esto directamente con las personas es una posibilidad, es mucho más lindo y mucho mejor”.

MARÍA LUISA VALDÉS DORÍA

Periodista



“Nosotros como periodistas, como comunicadores, tenemos una gran responsabilidad, porque es lo que están viendo en casa, no nada más los adultos, sino nuestro futuro de México que son los niños, los adolescentes; entonces tenemos que saber qué es lo que estamos diciendo. Es hacer a un lado lo malo para darles a conocer lo bueno o lo que se puede mejorar”.

AYUDAR A DESCUBRIR

TOÑO ESQUINCA

Locutor



“Ayudarle a la gente a descubrir otros puntos de vista, a hacer que la gente se interese en diferentes movimientos, en diferentes creaciones, en leer, en las en las bellas artes. La lectura, la pintura, la danza, la música, eso tiene que ser fundamental ahorita, porque se están perdiendo muchos valores”.

ARTURO ELÍAS AYUB

Empresario



“Haciendo las cosas con valores, con honestidad, con cariño a tu país, echándole ganas, creo que todos hacemos algo, desde la trinchera que sea, seas quien seas, no es necesario tener una fundación. Con que hagas las cosas de corazón, ayudes a los demás en lo que puedas, hasta con una sonrisa y hagas lo que te toca, bien hecho, yo creo que eso es más que suficiente para ayudar a nuestro país”.



ESPACIO

301

YouTube / Líderes Mexicanos



**ARTURO LÓPEZ GAVITO**

Crítico y Productor Musical

“Nosotros tenemos la fortuna de estar frente a una cámara, de frente a un micrófono, somos comunicadores, somos contexto y nuestro trabajo es emitir mensajes positivos, que construyan para que a este país le vaya muy bien. Este tipo de eventos me fascinan, porque se trata de conocer a estas 300 personas que realmente pueden hacer un cambio”.

**CHUMEL TORRES**

Conductor y comediante

“Desde mi trinchera es justo lo que estamos haciendo, yo estoy muy orgulloso de lo que hacemos. Decir lo que está pasando, decirlo sin límite, decirlo sin línea. Es lo que hemos hecho siempre, tratar de que la comunicación sea lo más heterogénea y si le toca un coco a alguien le toca, entonces por lo menos desde ahí es lo que yo quiero hacer”.

SUMANDO ESFUERZOS POR MÉXICO**LUIS VELASCO**

Director General de AWS México

“La verdad es que es increíble tener a tantos líderes reunidos de nueva cuenta y fomentar esta interacción, porque al final del día todos como equipo, tenemos que sumar esfuerzos por México y tratar de seguir fomentando de manera puntual con algunos de los líderes, acciones importantes para el fortalecimiento de nuestro país”.

**MARIO BAUTISTA**

Cantante

“Es importante no tirar las semillas de cambio positivo para construir un México y una humanidad mejor. Todo lo que mi música y lo que mis redes sociales toquen, que sea de aportación para la persona. Yo creo que la principal manera de aportar es a través del ejemplo de mi persona, de lo que comparto en redes sociales”.

**FERNANDO GUSTAVO FLORES**

Alcalde de Metepec

“Hay que tener una política pública que se comparta con el Gobierno Federal, tenemos que ser aliados del Presidente, suena como una frase muy trillada, yo no soy de ningún partido político, pero represento a la coalición y si al Presidente le va bien a México le va bien. Hay que tener esa coincidencia y a partir de ahí generar políticas públicas que sean en beneficio de todos y de todas”.

OSCAR ROMÁN

Galerista



“Siempre lo he dicho, un país con cultura es un país mejor y lo vemos en todo el mundo. Yo creo que si llegamos a los niños con la cultura, va a ser uno de los puntos para cambiar este México que tanto lo necesita, promover la cultura es una de las acciones más importantes”.

PONCHO VERA

Conductor



“Yo me quedo con el reencuentro de muchos amigos, que no se habían podido celebrar esta comida y también me llevo el sentimiento de solidaridad, de trabajar todos juntos para salir adelante”.

JOSÉ ÁNGEL GURRÍA

Secretario General de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2006-2021)



“Qué apropiado que el tema de hoy sea Despertemos México. Es una llamada de alerta, es una llamada a ponernos las pilas, una llamada para recuperar el tiempo y, cuando menos, una parte de las oportunidades perdidas hasta ahora. El mundo no podría ser hoy más complejo, más turbulento... Ese contexto internacional nos obligaría a enfrentar estos desafíos cada vez más unidos, recordemos: la unión hace la fuerza”.

ESPACIO 301

/ Líderes Mexicanos

2022

EL MENSAJE DE LÍDERES MÁS GRANDE DE LA NACIÓN



Mensaje del Editor

IZQUIERDA DEMOCRÁTICA

Una izquierda democrática en el país hoy es más necesaria que nunca y se debe defender lo que se ha construido en materia democrática y que varias generaciones lograron, para generar un marco de convivencia y competencia civilizada, dijo el exconsejero presidente del extinto Instituto Federal Electoral, José Woldenberg.

"Creo que si habrá una izquierda democrática pues ésta es parte de un movimiento que conjuga política y cultura. Porque sin la cultura, la vida se adelgaza", señaló.

En el marco del 70 aniversario del exfuncionario electoral, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) le organizó este jueves un homenaje en el que estuvieron presentes académicos de la máxima casa de estudios, escritores y el consejero del Instituto Nacional Electoral (INE), Ciro Murayama, para hablar del paso de Woldenberg por la democracia, la cultura y la izquierda del país.

Como parte de este homenaje, hace unas semanas salió a la luz el libro José Woldenberg 45 testimonios de una larga trayectoria democrática, en el que escribieron Guadalupe Acosta Naranjo, Rafael Pérez Gay, Luis Miguel Aguilar, Héctor Aguilar Camín, Fernando Arruti Hernández, Arturo Balderas, Ricardo Becerra, José Joaquín Blanco, Daniel Camacho Ángel, Julia Carabias, Salomón Chertorivski, Rolando Cordeira Campos, Lorenzo Córdova Vianello, Santiago Creel y Enrique Krauze, por mencionar algunos.

Para Murayama, la contribución más importante de Woldenberg ha sido para la democracia del país "como esa aspiración irrenunciable que permite la convivencia, la diversidad, la pluralidad, la coexistencia pacífica de distintas corrientes pacíficas".

Agregó que México logró conquistar esa libertad después de

décadas de autoritarismo, de opresión en los medios de comunicación, y señala que luego del movimiento estudiantil de 1968, México tuvo como una de sus asignaturas más importantes, el reclamo democrático.

"Woldenberg fue un protagonista clave tanto por sus escritos y convicciones, como por sus acciones como funcionario público y primer presidente del IFE autónomo", comenta el consejero del INE.

Dijo también que Woldenberg ha dejado huella por su participación en la izquierda y la reivindicación social en un país, que desde antes de su nacimiento ha sido profundamente desigual, y en el cual los grupos políticos gobernantes han sido condescendientes con estos abismos sociales, "porque no hemos podido plantearnos una discusión seria sobre una agenda distributiva".

"Woldenberg siempre ha defendido los valores de la equidad, de los derechos del trabajo en clave democrática. Es decir, frente a la izquierda que veía que a través de la revolución, la violencia y el autoritarismo se podía imponer la igualdad.

"Woldenberg forma parte de la izquierda destacada que reivindicó la equidad desde la legalidad y la democracia", comentó.

La exconsejera del IFE, Jacqueline Peschard, remarcó que "es imposible hablar de democracia en México, sin poner en el centro a Pepe Woldenberg, quien ha dedicado su vida a participar en la construcción de producciones para impulsar la demostración del país".

Expresó que Woldenberg ha logrado erigir un liderazgo político, intelectual y moral para la vida pública del país.

"La actualización de Pepe ha dejado huella de lo que significa estar comprometido con la vida democrática del país para bajar y robustecerla", expuso. **M**

ATENTAMENTE
MILED LIBIEN KAUI
Presidente Editor

al Editor

MOCRÁTICA

MILED

MILED

MILED

MILED

MILED

| SE COMENTA SOLO CON |

Primero notarios y

AHORA LA ANDA

POR **CARLOS RAMOS PADILLA**

En la ANDA se han exhibido características que acusan abuso y engaño. Llamo la atención un mensaje en Twitter del actor Jesús Ochoa que a la letra dicta: "Hay que brindar (sic) por un nuevo INE donde el pueblo sea el que mande.

Ya demostramos que si se puede en la ANDA y ahora tenemos que hacerlo en todo México".

Y destacan estas líneas porque es el propio Jesús Ochoa el que presuntamente ha dañado y mucho al gremio de actores. Inició una tarea



Fotografía: Wikipedia



de clasismo dentro del gremio fracturando a la ANDA implementando políticas afines a la 4aT en donde públicamente se manifiesta simpatizante radical.

**Y DESTACAN ESTAS
LÍNEAS PORQUE ES
EL PROPIO JESÚS
OCHOA EL QUE
PRESUNTAMENTE HA
DAÑADO Y MUCHO
AL GREMIO DE
ACTORES. INICIÓ UNA
TAREA DE CLASISMO
DENTRO DEL GREMIO
FRACTURANDO A LA
ANDA.**

Los señalamientos a Ochoa son muchos y figuran que se ha negado a rendir cuentas a la Asamblea; y se le señala de utilizar de manera ilegal dinero del Fideicomiso de Jubilación, que se considera intocable ya que es el patrimonio de los jubilados; se negó a pagar el dinero de los ancianos jubilados que tiene en La Casa del Actor dejando una deuda de 27 millones de pesos: no pagó de manera completa al SAT la retención que hizo la ANDA del IVA de los sueldos de los actores; acabó con las asambleas presenciales a base de insultos y amenazas a los socios oponentes; los consignó con la complicidad de la Comisión de honor y Justicia, a base de mentiras y engaños; desapareció cientos de expedientes, negando derechos a muchos y a otros, servicios médicos; transformó las reuniones informativas por Zoom en Asambleas virtuales y reformó ilegalmente los Estatutos con votos virtuales, no contemplados en los Estatutos Vigentes; reformó de manera ilegal los Estatutos de LA CASA DEL ACTOR; se atrevió a convocar un nuevo Patronato, el cual trató de imponer, de forma infructuosa, con el apoyo de las autoridades de La Junta

de Asistencia Privada de la CDMX, lo cual no pudo lograr, ya que la Autoridad Judicial, amparó a la Institución de Asistencia; y el advenedizo realizó elecciones con una Comisión Electoral a modo, que negó el registro a una planilla legalmente constituida, por lo que fue obligado vergonzosamente por primera vez en los 85 años de vida del Sindicato a repetir la elección.

Al momento conserva varias demandas y habrá que esperar, pues no por haber dejado el cargo de Secretario General está exento de rendir cuentas. Por todo esto han hecho un llamado juez Ricardo Guzmán del sexto juzgado en materia del trabajo piden el cumplimiento de la Ley Federal del trabajo y los Estatutos de la ANDA para anular los votos virtuales y la toma de nota por ser procesos irregulares solicitan votación presencial lícita y transparente. Resulta atentatorio a la seguridad de nuestros actores que se impongan condiciones anómalas y arbitrarias a su gremio. Los actores también son trabajadores esforzados y talentosos que merecen respeto, dignidad y prestaciones, que, como los servicios médicos y pensiones, les ofrecen vivir con tranquilidad. Qué lástima que el fanatismo, radicalismo, ignorancia y tipeja de personas como Jesús Ochoa pretendan ser testigos del hundimiento acelerado del país. Que se asomen y platicuen con los niños abandonados por el gobierno en fase terminal por cáncer. Que se expliquen las constantes visitas de presidente a Baridaguato para defender los derechos de los criminales ni de nuestros actores. Salir en televisión, trabajar en teatro o ser figura pública no le da derecho a imponer sus inclinaciones políticas y menos abusando de los vulnerables.

Y acerca de las argumentaciones que maneje el sr. Ochoa sobre la democracia y el INE que se las guarde en su conciencia y aprenda a respetar las decisiones y pensamientos de los demás, aunque difieran. Y que quede claro, por defender a una institución que incluso le ha dado su credencial de votar como identificación legal, no somos hipócritas, conservadores, fifis y otros calificativos que dejan en ridículo a un presiente que amanece con la intención de dañar y denostar a cuántos puede con absoluta impunidad y sin pruebas. ✨

**Conductor del programa VaEnSerio mexiquense tv
canal 34.2 izzi 135 y mexiquense radio
@cramospadilla**



DEMOCRACIA O CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD CON EL INE Y EL TRIFE

Por José Lima Cobos



La cuestión es sencilla, pero la realidad es inocultable, o se llega a la democracia plena en nuestro país de manera que nadie la obstruya o por el contrario que siga prevaleciendo la corrupción e impunidad que, hoy por hoy, la encabeza el Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral del Poder Judicial

de la Federación, resistencia sólida para profundizar en que no se obstaculice la democracia y que no se aliente el saqueo y el atraco a las arcas pública, que en esta época tienen el signo de estar al servicio de las grandes mayorías empobrecidas y en la miseria, para medio paliar sus necesidades, pues lo que antes todo se robaba, ahora se cubre por un cielo que

nace en la austeridad republicana.

Si la disyuntiva es clara, solo queda el camino de la solidez de una institución electoral que no sea onerosa y que sirva de refugio y soporte para que la oligarquía, enemiga de la democracia, se apodere de los grandes intereses nacionales mediante diversos actos de simulación y engaño que se aplican a modo y, lo peor, que se



utilizan los recursos de la nación para ese propósito.

Dictadura Electoral

Es falso que el INE como está integrado sirva para unir al país, al contrario, es un organismo discriminatorio y racista pues en lugar de alentar y estimular la democracia, la restringe, pues con su actuar inhibe la participación ciudadana, mediante obstáculos legaloides que vienen del pasado y que, todos conocemos, se hicieron para aparentar democracia cuando en el fondo era una "dictadura electoral" que ha seguido operando, pero claro de manera distinta, porque antes las elecciones no eran tan onerosas y ante la simulación se creó, un supuesto organismo independiente del gobierno, pero vinculado a la oligarquía criolla, que no hecho otra cosa que aturdir a la sociedad, con la excesiva propaganda para presumir de lo que carecen, cuando no sea vivir en el dispendio y los excesos que rayan en la criminalidad.

Si los primeros que violan la Constitución General de la República y -hacen alarde de constitucionalidad y legalidad-, ahora se oponen a que los vigilen y se les limite exactamente a los tiempos electorales, -porque si solo se producen y organizan elecciones dos veces por año-, que tiene que soportar la nación, el gasto despilfarrador de estos auténticos gandallas que siendo los que buscan el amparo - recurso rápido y efectivo con que cuenta el Estado mexicano y del que se abusa precisamente por quienes dicen defenderlo-, fueron los primeros que buscaron los amparos para que el Artículo 127 constitucional se violara, al impedir que se aplique la ley de remuneraciones de los servidores públicos de todo el país, para que nadie pudieran percibir mayor sueldo que el que recibe, el Presidente de la República que es jefe de Estado, jefe de gobierno, jefe de las fuerzas armadas, es decir, quien tiene el poder para afrontar los retos de la nación en su conjunto, vive en la medianía- lo decía el presidente Juárez- de la retribución justa, ahora, esos servidores públicos- igual que los ministros de la corte, jueces, magistrados y organismos autónomos, viven en el dispendio más



espantoso- sin ningún espanto o cuidados por los demás, esto es, desvinculado de la sociedad necesitada.

Reforma Electoral y Democracia

Si el alarde y el escándalo de la minoría insaciable se deja sentir, al pretende armar, con una marcha de protesta para la democracia que no había existido sino el dedo presidencial omnipotente, que ha convocado para el domingo, pues de inmediato, que digan que es porque, ya no habrá más burocracia electoral - así está en el proyecto de Reforma Electoral que se plantea por el presidente López Obrador- consistente que en que los consejeros electorales y los integrantes del poder judicial Electoral serán electos por la ciudadanía y jamás volverán la cuotas de poder para sus nombramientos



de parte de los partidos políticos -así se constituyó esos organismos en el pasada etapa de corrupción e impunidad- además, los partidos ya no recibirán las millonadas del erario para sus gastos y el apoyo se brindará solo en época de elecciones, en síntesis los miles de millón que ahora se derraman entre esas mafias, estará destinada a servir a la sociedad en concreto, se acabará eso de gobierno rico- alta burocracia - y pueblo pobre o miserable.

Es esencial la reducción del número de legisladores - diputados y senadores-, pues los trescientos diputados- ya no quinientos- representarán la soberanía nacional y los senadores, a las 32 entidades federales, en precisión, si hay democracia y respeto al voto, ningún sentido tiene la representación proporcional como es ahora, pues está demostrado, que los plurinominales son camarillas de amigos y contertulios de la corrupción, arropada en la oligarquía criolla, en síntesis, ahora los legisladores serán electos en todos en los distritos y los estados, pero tendrán que sudar la camiseta y no la comodidad del "dedo", que existe hasta ahora.

Si el cambio va en serio, que todos contribuyamos para que exista una auténtica democracia y no la simulación que hoy se observa, que, el pretexto de la defensa de la democracia se demuestre en los hechos y que los organismos que vigilen ese proceso, sean de impecable honestidad y no meros simuladores y chupa presupuestos de la nación. Ya basta de defensores escatológicos, que se envuelven con lo mismo.



Megamarcha en defensa del INE. Golpe al lopezobradorismo



PLAN B DE MORENA

UNA REFORMA “CHIQUITA”

QUE REDUCE LAS DIPUTACIONES PLURINOMINALES

La megamarcha en defensa del INE tuvo varios efectos, entre ellos la reconciliación del bloque PAN-PRI-PRD y la evaporación de posibilidades para que la Reforma Electoral que impulsa López Obrador se concrete por la vía constitucional. Ahora el oficialismo pretende cambios a leyes secundarias. Pese a que la oposición advierte que ahora se enfrenta a una reforma “chiquita”, aún persiste el riesgo -alertan- de que Morena cree condiciones para disminuir las capacidades del INE y del tribunal electoral.

JERÓNIMO D. GALVÁN

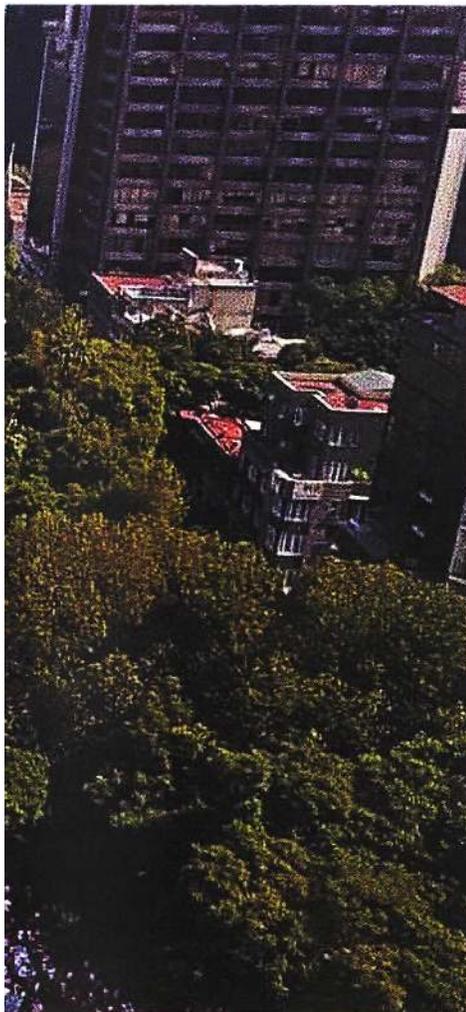
El plan B está en marcha. De no lograr el apoyo de dos terceras partes del Pleno de la Cámara de Diputados para aprobar la Reforma Electoral, es decir, 334 votos, Morena aplicaría modificaciones a leyes reglamentarias en materia electoral que irían, incluso, más allá de los alcances que planteaba en un principio la propuesta de cambios del presidente a la Constitución.

Fue el lunes 14 cuando el principal encargado de las gestiones del Grupo de Trabajo que revisa las 107 iniciativas en torno al tema, presentadas en San Lázaro por diversos partidos, dio el golpe sobre la mesa. Morena lanzó un ultimátum: o se trabaja en el acuerdo para elaborar un dictamen de consenso antes del 23 de noviembre, o votarán en el Pleno el dictamen del Ejecutivo federal en sus términos.

La advertencia no fue fortuita. Aunque la bancada del PRI había mostrado apertura para negociar una reforma, incluso constitucional en temas específicos -como la reducción de prerrogativas



POLÍTICA



David Fuentes

Comité Ejecutivo Nacional, su presidente, Alejandro Moreno, anunció: "No vamos a apoyar ninguna reforma, jamás, que atente contra el Instituto Nacional Electoral y contra el Tribunal Electoral".

Esta renovada convicción para negar sus 69 votos a Morena y aliados, y poder avanzar con cambios a la Constitución, derivó en una reconciliación con sus aliados: Acción Nacional y el PRD, con quienes anunciaron la reactivación de la alianza legislativa "Va Por México" en la Cámara de Diputados, tras el diferendo por la extensión del apoyo de las fuerzas armadas en las calles hasta 2028.

Atajo legislativo

El lunes 14, a un día de la movilización sobre Paseo de la Reforma, apareció el diputado Hamlet García, representante de Morena en las comisiones de Puntos Constitucionales y de Reforma Electoral, para lanzar el último de su coordinador.

El límite para llegar a un acuerdo de dictamen para una Reforma Electoral reducida, con apenas unos cuatro puntos de la propuesta del presidente Andrés Manuel López Obrador, debería darse a más tardar el miércoles 23.

En caso contrario, dijo, se llevaría al Pleno en sus términos la Reforma Electoral del presidente López Obrador el miércoles 30 y, de ser rechazada, activarían el 'Plan B': las reformas a las leyes secundarias que sí puede aprobar el bloque "Juntos Hacemos Historia" en San Lázaro con mayoría simple, la mitad de los presentes más uno.

"Nos bastan los votos con nuestros aliados para poder transitar en un Plan B que sería esta reforma secundaria", sentenció el legislador.

de partidos-, la marcha del domingo 13 en defensa del INE parece haber cambiado su posición. A la mañana siguiente en el

Las normas sujetas a cambios serían tres, principalmente: la Ley General de Partidos, la Ley General de Medios de Impugnación y la Ley General de Procedimientos Electorales. Estas serían modificadas, afirmó el coordinador Mier Velazco, sin siquiera recurrir a los grupos de oposición: "Entonces nos iremos sólo con lo que nosotros consideramos que es lo que México merece y que las encuestas lo han reiterado".

En respuesta, el presidente de la Mesa Directiva de los diputados, Santiago Creel Miranda, desechó los alcances de lo que pudiera modificar el grupo mayoritario sin cambiar a Constitución Mexicana. "El presidente (López Obrador) no puede cambiar absolutamente nada de lo que incluye el corazón de su (iniciativa de) reforma (constitucional)".

Respecto del artículo 41 de la ley suprema, el panista Creel Miranda mencionó que, durante su elaboración, prácticamente protegieron el andamiaje electoral: "Por qué lo redactamos, es uno de los artículos más extensos de nuestra Constitución, precisamente para que no pueda pasar esto porque el proceso logrado fue tan difícil y nos costó tanto tiempo el llegar, que hicimos prácticamente una ley reglamentaria".

Este apartado de la norma que rige al país regula la existencia de los Organismos Públicos Locales Electorales (Oples), la integración de los tribunales electorales del ámbito federal y local, el financiamiento a partidos, así como la autonomía e integración del INE.

Frente a este margen de maniobra reducido, el legislador Hamlet García reconoció que es limitado su campo de acción. "Sí puede avanzar el tema del voto electrónico... sí pueden caminar las acciones afirmativas; sí podemos legislar cuestiones de carácter procesal de los juicios del Tribunal Electoral; sí podemos modificar reglas de campaña... sí podemos modificar aspectos de fiscalización, también, que son muy importantes".

El documento emergente, ante la negativa de los partidos de Va Por México, también implicaría incidir en las facultades y atribuciones de los Oples y en otras tantas del INE que se han duplicado, consideran desde la bancada de Morena.

Pero el as bajo la manga, si bien aún no se ha revisado a cabalidad, como reconoció el diputado García Almaguer, sería trazar una vía alterna con la intención de disminuir el número de legisladores plurinominales.

"Todavía se puede hacer algo en el tema de asignación de diputaciones, porque la Constitución lo que te dice es que hay 300 de mayoría y 200 pluris. Y luego solamente te dice que esos 200 pluris se van a votar en listas regionales. Pero no te dice el mecanismo de asignación de esas 200. ▶



Mario Jasso / Cuartoscuro.com

Romero (PAN), Moreira (PRI) y Espinosa (PRD). Reconciliación

“Del análisis que hemos realizado creo que hay margen para modificar la asignación de las diputaciones plurinominales”, indicó el morenista.

Y es que, a partir de esta interpretación del 54 constitucional, aún en examen, se establece que la Constitución detallará la conformación territorial de las circunscripciones, por lo cual los miembros de Morena calculan posible mover circunscripciones en la legislación secundaria, y también el método de asignación de estas 200 circunscripciones de representación proporcional. Así buscarían atender uno de los puntos principales solicitados por López Obrador.

Punto de quiebre

Las buenas gestiones y apertura que había logrado el jefe de la negociación con el PRI, el coordinador morenista Ignacio Mier Velazco, parecieron caer de sus manos como granos de arena. La conferencia del dirigente nacional del tricolor con el coordinador de su bancada en San Lázaro, Rubén Moreira, alzó las banderas rojas sobre la evidente ruptura en las pláticas de las que había participado incluso el secretario de Gobernación, Adán Augusto López.

Ese lunes, en el Comité Ejecutivo del PRI de avenida de los Insurgentes apareció Alejandro Moreno con un semblante envalentonado luego de la respuesta que obtuvo la marcha en defensa del INE, convocada por iniciativas como Unidos, de Claudio X. González, y atendida por miles de asistentes de organizaciones de la sociedad civil y personas en contra de diversas decisiones del actual gobierno de la Cuarta Transformación.

“Lo que la ciudadanía salió a decir a las calles el día de ayer, los priistas lo vamos a

defender, lo vamos a sostener, como lo hemos venido haciendo, con firmeza y con contundencia, será defendido en la Cámara de Diputados”, exclamó el líder priista con una solicitud de desafuero pendiente de resolver que tramitó la Fiscalía de Campeche.

Dos días después aparecieron en San Lázaro los renovados aliados de Va Por México. Los coordinadores de PAN, PRI y PRD anunciaban que la marcha había logrado lo que durante semanas de diálogo no habían podido: reencontrarse luego del enojo que provocó la iniciativa del PRI para extender la permanencia del Ejército y la Marina en las calles por cuatro años más de lo establecido originalmente.

Jorge Romero, coordinador del PAN, se congratuló por el retorno del compañero extraviado: “El Partido Revolucionario Institucional está aquí, en esta rueda, con nosotros, haciendo lo que está diciendo. Nosotros partimos de esa creencia, de creer, y aquí estamos juntos”.

El Sol Azteca reiteró su confianza, de nuevo, en el grupo del PRI. “Caminaremos juntos en rechazar cualquier reforma constitucional que le haga daño a la nación, me refiero en materia electoral”, dijo el coordinador Luis Espinosa Cházaro.

Ante los cuestionamientos de la pasada traición, Rubén Moreira salió a la defensa del presidente de su partido: “Alejandro Moreno no ha traicionado a nadie, para nada, ni nosotros. Votamos porque estamos convencidos de que es un acto necesario extender la posibilidad de que el Ejército participe en materias de seguridad... una coalición con tres partidos distintos, pues obvio que en algún momento tiene diferencias”.

El factor de unión, dejaron en claro, será ahora evitar que Morena disminuya las capacidades del INE y del Tribunal Electoral. Recordaron además que vendrá en 2023 la designación de cuatro consejeros electorales ante la salida de quienes concluyen su mandato, entre ellos el presidente del INE, Lorenzo Córdova. Los legisladores aseguraron que se mantendrán vigilantes para que Morena cumpla lo que marca la ley y evite hacer una designación por cuotas partidistas.

Al jueves 17, y ante las menciones de los opositores de que ni siquiera había un documento que discutir, el presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales, Juan Ramiro Robledo, anunció que convocará el próximo miércoles 23 a las comisiones de Gobernación y de Reforma Política Electoral para darles a conocer el documento que integrará las propuestas del Ejecutivo y las iniciativas de diputados de distintas fuerzas políticas.

La ruta a seguir será votar en comisiones unidas el martes 29, y antes de que acabe el mes, el miércoles 30, llevar ante la asamblea de la Cámara el dictamen final de la Reforma Electoral. ●



Benjamín Flores

Mier. Cambios en tres normas



No. 2403 • 20 DE NOVIEMBRE DE 2022



Reunión de la CPAC en Santa Fe, 18 de noviembre de 2022
Foto de portada: Eduardo Miranda

EXTREMISMO

6 Cumbre de CPAC en Santa Fe: La ultraderecha encuentra tierra fértil en México /Neldy San Martín

POLÍTICA

10 Plan B de Morena: Un reforma “chiquita” que reduce las diputaciones plurinominales /Jeronimo D. Galván

13 Entrevista con Pablo Gómez: Al INE se le dio un poder supremo y los Oplec se hicieron organismos de cuates /Arturo Rodríguez García

GOBERNABILIDAD

16 Valparaíso, Zacatecas: Un conflicto agrario a punto de estallar /Alonso Chávez Landeros

DELINCUENCIA ORGANIZADA

20 Insisten policías jaliscienses: Mandos locales están aliados con el narco

SOCIEDAD

24 Mujeres contra las rejas /Neldy San Martín

SEGURIDAD

28 Cuando la burocracia atora los protocolos de búsqueda /Flavia Morales

31 Dudas, omisiones, conclusiones apresuradas... El caso Ariadna, en manos de la FGR /Diana Lastiri

DERECHOS HUMANOS

34 La CNDH traiciona a la gente, acusan consejeros /Gloria Leticia Díaz



VISITA NUESTRO SITIO PROCESO.COM.MX // SÍGUENOS EN TWITTER @PROCESO Y EN FACEBOOK REVISTAPROCESO

JUSTICIA

37 Suprema Corte: Siete ministros se apuntan para suceder a Saldívar /Diana Lastiri

MEDIO AMBIENTE

40 La farsa del reciclaje: Coca-Cola, el mayor importador de desechos plásticos a México /Kennia Velázquez /Red Transfronteriza de OjoPúblico y POPLab

INTERNACIONAL

44 COLOMBIA Legalizar la cocaína, una propuesta que se abre paso /Rafael Croda

47 ESTADOS UNIDOS Musk al frente de Twitter: Cuando la pretendida libertad de expresión choca con los intereses económicos /Barthélémy Michalon

ENSAYO

50 Mondiacult México 2022: El influjo de la cultura mexicana (Segunda y última parte) /Jorge Sánchez Cordero

ANÁLISIS

52 El veneno de la democracia /Agustín Basave

53 La clase media y la Cuarta Transformación /Elisur Arteaga Nava

55 La mejor política exterior es... exterior /Tonatiuh Guillén López

56 AIRBNB y el derecho a la vivienda en CDMX /Alejandra Ancheita

57 Analogías religiosas del futbol /Bernardo Barranco V.

CULTURA

58 Saramago: "Soy sólo la memoria que tengo" /Tomás Domínguez Guzmán

62 La penetración comercial y política de los libros /Ariel Rosales

PÁGINAS DE CRÍTICA

65 ARTE ¿Qué vale más, el arte o la vida? /Blanca González Rosas

TEATRO "Los últimos cinco años", historia de ida y vuelta /Estela Leñero Franco

CINE "Pacification", en la Muestra /Javier Betancourt

FESTIVAL DE CINE DE LOS CABOS

70 "Corazonada", primera película mexicana de Paramount+ /Columba Vértiz de la Fuente

DEPORTES

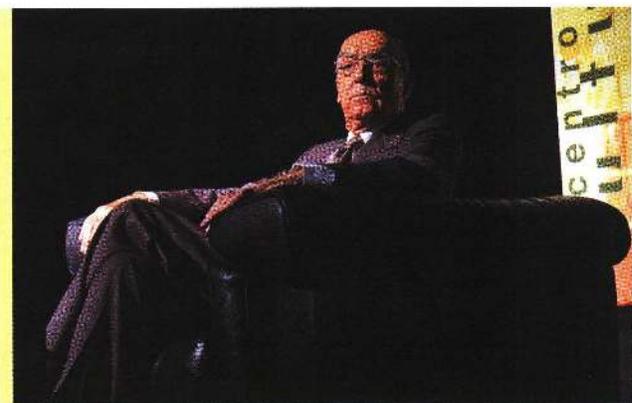
72 El dedazo en la FIFA, corrupción atestiguada por dos periodistas mexicanos /Beatriz Pereyra

75 Arabia Saudita, el flan que se le puede atragantar a México /Beatriz Pereyra

77 Andrés Guardado: El capitán del Tri que quiso patear el futbol /Ricardo Olín

PALABRA DE LECTOR

82 La copa de la vergüenza /José Antonio Rodríguez



Mexicanos residentes en Los Ángeles, Chicago, Madrid, Barcelona y Glasgow se unieron a la voz de sus compatriotas

En la Ciudad de México, los manifestantes abarrotaron el recorrido que va del Ángel de la Independencia al Monumento a la Revolución

CIENTOS DE MILES DE CIUDADANOS MEXICANOS MARCHAN A FAVOR DE LA DEMOCRACIA

EL pasado domingo 13 de noviembre, el trayecto del Ángel de la Independencia, en Paseo de la Reforma, hasta el Monumento a la Revolución de la capital mexicana, al igual que las principales calles de al menos 44 ciudades de nuestro país, lucieron abarrotadas por la sociedad civil en apoyo de la democracia. Cientos de miles de mexicanos salieron a marchar de manera pacífica, vestidos de blanco y rosa, en defensa del Instituto Nacional Electoral (INE). En Los Ángeles, Chicago, Madrid, Barcelona y Glasgow, entre otras ciudades del mundo, ciudadanos mexicanos se sumaron a la jornada de protesta.

Foto: EL UNIVERSAL





CNDH AL SERVICIO DEL PODER

En 2019, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) hizo a un lado al entonces presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), Luis Raúl González Pérez –cuya gestión se caracterizó por la emisión de recomendaciones que efectivamente se propusieron limitar los abusos de poder de algunos funcionarios– y en su lugar colocó a Rosario Piedra Ibarra, persona incompetente para el desempeño de esta tarea y cuyo único mérito es ser militante del partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).

14 de noviembre de 2022 – buzos

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales Silva 5
@mor_martin

Por ello no resulta extraño que Piedra Ibarra haya incurrido en el controversial pronunciamiento en el que propuso la “transformación” del Instituto Nacional Electoral (INE), una recomendación a todas luces ajena a la competencia de la CNDH y que no fue del conocimiento de los consejeros ciudadanos de esta Comisión, pero que estuvo a tono con el objetivo político de AMLO de destruir los órganos públicos autónomos que hasta ahora han logrado escapar de su control.

Organizaciones civiles y analistas especializados en derechos humanos han advertido en forma reiterada que el actual funcionamiento deficiente de la CNDH representa un grave riesgo para la preservación de las garantías individuales en el país, que además están inscritas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en convenciones y tratados internacionales suscritos por el Estado.

Para estas instituciones y los expertos aún sigue fresca la causa por la que el Presidente propició la sustitución de González Pérez, ya que la CNDH emitió una recomendación para preservar los derechos humanos de los padres de familia y trabajadores de las estancias infantiles, ya que éstas desaparecerían a partir del 28 de febrero de 2019, cuando el *Diario Oficial de la Federación (DOF)* publicó las nuevas *Reglas de Operación del Programa de Apoyo al Bienestar de las Niñas y Niños Hijos de Madres Trabajadoras*.

Las nuevas reglas incluyeron la suspensión del presupuesto destinado a la operación de las estancias infantiles y la decisión de entregar directamente ese dinero a los beneficiarios del programa, a fin de que éstos decidieran la forma de aplicarlo. Además de la recomendación de la CNDH en contra de esta orden presidencial, hubo múltiples protestas públicas de analistas y organizaciones civiles.





Organizaciones civiles y analistas especializados en derechos humanos han advertido en forma reiterada que el actual funcionamiento deficiente de la CNDH representa un grave riesgo para la preservación de las garantías individuales en el país.

El 28 de junio de 2019, AMLO se lanzó contra la CNDH en apoyo al rechazo que un día antes habían emitido las secretarías del Bienestar (SB) y Hacienda y Crédito Público (SHCP); de la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria y el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) a la recomendación 29/2019 que aquella había emitido el 31 de mayo anterior.

El Presidente dijo que era “inaceptable y hasta una vergüenza que la CNDH haya emitido esa recomendación...” pese a que ésta se había fundamentado con la indagatoria de 204 quejas integradas en el expediente CNDH/1/2019/1599/Q, el cual consta de siete mil 330 fojas distribuidas en ocho tomos.

Esas quejas fueron presentadas por cinco mil 340 personas agraviadas, de las cuales dos mil 49 eran madres y padres; mil 662 niños y niñas; mil 310 responsables de estancias infantiles; 117 diputados federales y dos locales, y 202 personas más de “otra calidad”.

Hostigamiento e imposición

Ante el anticipo de que Morena y su aliado, el Partido del Trabajo (PT) preparaban una iniciativa para desaparecer la CNDH y sustituirla por una “defensoría del pueblo”, González Pérez acudió al Senado el cinco de julio de 2019, donde declaró que la eficacia de la institución se basaba en sus atribuciones y autonomía, no en su nombre, además de que la institución no debe actuar “en favor de ninguna ideología, de ningún partido, porque los derechos humanos no tienen partido político”.

AMLO impulsaba desde entonces el nombramiento de su cercana Rosario Piedra Ibarra, quien fue designada el siete de noviembre de 2019 a través de una controvertida elección en el Senado que generó denuncias de fraude por parte de legisladores de oposición, quienes también señalaron la inviabilidad de aquella para estar al frente de un organismo autónomo debido a su evidente identificación política con Morena y su cercanía al Presidente.

En 2018, Piedra Ibarra fue candidata a diputada federal de Morena en Nuevo León; después de perder en esa elección, asumió la titularidad en la Secretaría de Derechos Humanos del comité ejecutivo nacional de Morena. Es hija de la recientemente fallecida Rosario Ibarra de Piedra, una activista de derechos humanos, fundadora del grupo Eureka de búsqueda de desaparecidos y apoyo a perseguidos políticos.

Senadores de oposición, sobre todo del Partido Acción Nacional (PAN) denunciaron la falsificación de votos en la elección de Piedra Ibarra y exigieron reponer el procedimiento, lo que inicialmente aceptó el coordinador de Morena, Ricardo Monreal, aunque finalmente se retractó.

La moción de repetir el proceso electivo fue rechazada con 64 votos en contra, 46 a favor y nueve abstenciones, formalizándose la designación de Piedra al frente de la CNDH para el periodo del 16 de noviembre de 2019 al 15 de noviembre de 2024.





Senadores de oposición, sobre todo del PAN denunciaron, además, la falsificación de votos en la elección de Piedra Ibarra y exigieron reponer el procedimiento, lo que inicialmente aceptó el coordinador de Morena, Ricardo Monreal, aunque finalmente se retractó.

La incondicionalidad de Piedra Ibarra

En declaraciones a la prensa después de su designación en el Senado, la nueva titular de la CNDH, aseguró que se iba a “poner en los zapatos de las víctimas”; que no titubearía para expedir recomendaciones al Presidente y a su gobierno y que la Comisión no sería comparsa de ningún poder o tendencia partidista:

“¿Por qué me habría de temblar la mano? Más bien las palabras, la denuncia, no titubearía, lo diría porque precisamente es por lo que he luchado siempre, no por mantener la figura de alguien, sino más bien por cambiar este país”, declaró en noviembre de 2019.

Sin embargo, el 30 de octubre de 2022, en el Pronunciamiento DGDDH/081/2022, la CNDH publicó la recomendación general 46/2022 que porpone “la transformación del INE y reivindica el derecho del pueblo a la democracia”, texto cuyo contenido era compatible con la campaña política que encabeza AMLO para destruir al INE.

En una carta publicada el 1º de noviembre de 2022, los siete integrantes del Consejo Consultivo (CC) de la CNDH rechazaron este pronunciamiento emitido por la presidenta del organismo, Rosario Piedra Ibarra, y se negaron a avalar los cuestionamientos al INE que –explicaron– en ningún momento se discutieron en sesión de trabajo.

Denunciaron, asimismo, que el pronunciamiento se basa en una Recomendación General aprobada por el CC en abril de 2022 (46/2022) en la que se hace “un recuento de hechos de lo acontecido entre 1951 y 1965 en materia de violaciones a derechos humanos, en materia de democracia, de participación y de protesta social”.

Además de aclarar lo anterior, los consejeros hicieron las siguientes precisiones, dirigidas a varias autoridades, entre ellas a las del INE:

“1.- Asumir el compromiso de fortalecer su independencia de cualquier grupo partidista, económico o social, y su identificación y empatía con el pueblo de México.

“2.- Compromiso de ejercer y fomentar el desarrollo de la vida democrática, fortalecer el régimen de los partidos políticos y principalmente asegurar a la ciudadanía el ejercicio de sus derechos políticos electorales, con un presupuesto austero y responsable reduciendo privilegios y gastos onerosos injustificados.

“3.- Compromiso de apoyar el desarrollo de la democracia participativa, promover y apoyar ejercicios de participación y consulta ciudadana” e insistieron en que “en ningún momento se discutió o avaló lo que la CNDH interpreta ahora en su pronunciamiento, que ‘recomienda la transformación del INE o que el IFE/INE sea un órgano autónomo únicamente de nombre, instrumentos parciales, de sabotaje de la voluntad del pueblo, que solo han servido para el mantenimiento de vicios que, por años, si no es que por siglos, han manchado nuestros procesos electorales’”.

La aclaración pública fue suscrita por los siete consejeros de la CNDH: Georgina Diédhiou, Adalberto Méndez, Bernardo Romero, Ángel José Trinidad,



EFINFO, SAPI de CV (EFININFO), se encuentra actuando bajo el concepto del derecho de autor de “Libre Utilización de Obras”, con fundamento en el artículo 148 de la Ley Federal del Derecho de Autor, y los artículos 10 y 10 bis del Convenio de Berna para la Protección de la obras Literarias y Artísticas. EFINFO sólo realiza la presente publicación por así haberlo solicitado el cliente de monitoreo de EFINFO, únicamente con el propósito de revisar la fuente de la nota y verificar los derechos de autor correspondientes a la misma; por lo que el uso de la nota es exclusivamente personal y privado para el cliente, sin perseguir ningún fin de lucro. Cualquier otro uso como la publicación, comunicación pública, reproducción y transmisión pública que EL CLIENTE realice no es responsabilidad de EFINFO.

Tania Espinosa, Gloria Ramírez y Jorge Alejandro Saavedra.

No fue la primera vez

Las recomendaciones aprobadas por el CC de la CNDH han sido tergiversadas de forma reiterada por la titular de la CNDH, según la consejera Tania Espinosa Sánchez, en sus declaraciones a *WRadio* del dos de noviembre de 2022: “no es la primera vez que rechazamos los pronunciamientos de la CNDH y nunca han existido disculpas o aclaraciones al respecto”. Espinosa explicó que el CC mantiene una relación difícil con la presidenta de la Comisión.

“El contenido del pronunciamiento (sobre el INE) claramente es una interpretación política del contenido de la recomendación aprobada que nunca fue discutido... jamás se habló de la transformación del INE”.

También precisó que en ninguna parte de la recomendación general originalmente aprobada en abril de 2022 hay referencias a la transformación del INE y que aquel planteaba que “el Congreso debe llevar acciones legislativas para garantizar el derecho pleno a la democracia, y que el órgano electoral debe ser autónomo, el proceso electoral transparente, que debe haber un recuento efectivo de votos y que se elimine el control gubernamental”.

En su informe de labores del 25 de enero de 2022, ante senadores y diputados, Rosario Piedra apeló al sobado recurso de López Obrador de culpar al pasado, ya que dijo que “...nunca como ahora (la CNDH) ha actuado con autonomía y en plenitud de sus facultades; luchamos contra inercias, contra un cúmulo de demandas generadas por omisiones del pasado”.

La senadora de Morena Lilia Margarita Valdez Martínez hizo mención de manera indirecta a la “defensoría del pueblo”, que en 2019 promovió López Obrador para sustituir a la CNDH. “...queremos que la Comisión Nacional de los Derechos Humanos se

convierta en nuestro país en una defensoría del pueblo y ésta es una tarea de reconstrucción por la cual quienes la conforman vienen a rendir cuentas de su actuar...”.

Patricia Mercado, senadora de Movimiento Ciudadano (MC), criticó la pasividad de la CNDH ante asuntos relevantes como la militarización en el país; el abuso de la prisión preventiva oficiosa y el asesinato de periodistas.

La diputada del Partido de la Revolución Democrática (PRD) Elizabeth Pérez Valdez cuestionó que la Comisión “ha quedado a deber” ante hechos graves como los feminicidios; las agresiones homofóbicas (contra personas con diferente orientación sexual) y los asesinatos de periodistas y políticos.

AMLO planteó como objetivo suprimir los organismos autónomos y traspasar sus funciones a la secretarías de gobierno.

El senador del PAN José Alfredo Botello Montes criticó “las absolutas ausencias” de la CNDH “ante los graves problemas nacionales en materia de derechos humanos; están poniendo en severo riesgo la viabilidad misma de la institución”.

Sobre la CNDH, AMLO ha dicho en forma explícita que considera necesaria su desaparición para trasladar sus funciones a la Secretaría de Gobernación (Segob) o montar una “defensoría del pueblo” con el argumento de ahorrar recursos del presupuesto federal.

Estos embates han sido continuos desde el inicio mismo de su gobierno, el 1º de diciembre de 2018; desde entonces ha liquidado varias instituciones autónomas y desde sus conferencias matutinas sigue descalificando a las que sobreviven, con el apoyo de Morena, su ariete legislativo en el Congreso de la Unión.

“Atentar contra los organismos autónomos es atentar contra el Estado mexicano; pretender desmontar los organismos constitucionales autónomos sería tan atrevido como pretender desmontar al Estado mexicano... al desmontar o al invalidar o al anular los organismos constitucionales autónomos está debilitando y reduciendo al Estado mexicano”, declaró, entrevistado por *buzos*, el académico en derecho y analista político José Luis Espinosa Piña.

Sobre la actuación de la CNDH, Espinosa Piña dijo: “habría que recordarle que México fue uno de los países firmantes de la Declaración Universal de los Derechos Humanos en 1948; fue uno de los 51 países que firmaron el primer y más importante documento de derechos humanos.

“Además, también firmó la Convención Americana de los Derechos Humanos, conocida como Pacto de San José, que es un tratado internacional vigente. Habría que recordarle al Presidente la primacía de los tratados constitucionales también por una sencilla razón: lo dice el Artículo 133º de la Constitución”.

El analista señala, además, que los tratados internacionales firmados por el Estado mexicano han sido ratificados por el Senado, son “ley suprema de la unión y tienen el mismo rango, el mismo vigor, la misma jerarquía que la Constitución misma, tratándose de derechos humanos, por supuesto”.

“Entonces yo creo que alguien le tiene que explicar al titular del Ejecutivo; insisto, necesita un buen asesor jurídico y sobre todo en derechos humanos; hay que explicarle que la Comisión Nacional de Derechos Humanos obedece a esos compromisos internacionales adquiridos por México”.

Espinosa Piña explicó, asimismo, que los tratados internacionales fueron firmados porque el Estado mexicano los considera útiles “y nunca antes nadie los había puesto en tela de juicio: nadie, en ningún sexenio”.





“Atentar contra los organismos autónomos es atentar contra el Estado mexicano; pretender desmontar los organismos constitucionales autónomos sería tan atrevido como pretender desmontar al Estado mexicano...”, advirtió a *buzos* el académico Espinosa Piña.

También resaltó que la existencia de organismos que protegen los derechos humanos –los que hacen recomendaciones a los poderes públicos con este fin– es altamente apreciada en México y el mundo.

Las operaciones de destrucción

El 18 de junio de 2020, AMLO planteó como objetivo de su gobierno suprimir los organismos autónomos y traspasar sus funciones a la secretarías de gobierno, las cuales son únicamente oficinas de despacho bajo su mando directo y en cuya titularidad puede colocar a quien decida.

AMLO dijo: “... Todos estos organismos consumen presupuesto, todos tienen recursos; no los conoce la gente, no ha recibido la gente ningún beneficio de estos organismos, se crearon muchos de ellos para simular de que se combatía la discriminación, el racismo, la corrupción, para todo”.

De hecho, en su primera reunión con sus gabinetes legal y ampliado, llevada a cabo el 11 de enero de 2021, AMLO solicitó a los titulares de las dependencias enviarle planes para elaborar estrategias enfocadas a suprimir los órganos autónomos de la Administración Pública Federal.

Entre sus blancos actuales figuran, además del INE, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF); el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI); las comisiones Federal de Competencia Económica (Cofece) y Reguladora de Energía (CRE) y el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred).

También ha denostado a las universidades autónomas del país, entre ellas la Nacional Autónoma de México (UNAM), en la que estudió, a la que ha acusado de unirse a los “conservadores” y contra la que actualmente ha agudizado las descalificaciones; detrás de estos ataques está su deseo de influir en la designación del nuevo rector una vez concluida la gestión de Enrique Graue, a finales de 2023.

En la misma situación se hallan el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) y del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), organismos autónomos que se encargan de generar información estadística sobre la población nacional y su situación socioeconómica, la cual es utilizada por

las dependencias gubernamentales y los organismos nacionales y extranjeros para analizar multidisciplinariamente al país.

Los ataques del Presidente contra estas instituciones son permanentes y los ejecuta con el respaldo de Morena. El pasado nueve de noviembre, el Senado de la República aprobó la designación presidencial de Graciela Márquez Colín –quien fuera Secretaria de Economía (SE) de 2018 a 2020– como nueva titular del Inegi, en sustitución de Julio Alonso Santaella, quien de manera similar a Gonzalo Hernández Licona, titular del Coneval, ha criticado varias decisiones del gobierno de AMLO.

El 22 de julio de 2019, AMLO destituyó al entonces titular y fundador del Coneval, Gonzalo Hernández Licona, quien en semanas anteriores había cuestionado los recortes presupuestales aplicados contra este organismo, mismos que lo estaban colocando en situación de desaparecer. En su lugar designó a José Nabor Cruz, quien a su llegada advirtió que investigaría las desviaciones de recursos de su antecesor, asumiendo el mismo tono de descalificación que utiliza López Obrador. **b**



NOTA CRITICA

El próximo presidente

DEL INE

POR **ONEL ORTÍZ FRAGOSO**

29

RevistaSiempre



No se necesita ser adivino para saber que la marcha del domingo canceló la posibilidad de que el PRI acompañe a Morena en una reforma constitucional en materia electoral. La marcha sacó del marasmo a los partidos políticos y avivó el debate. En la Cámara de Diputados, la Coalición Va por México revivió. Nuevamente el PAN, el PRI y el PRD están juntos. El costo de una eventual alianza de priistas y morenistas sería muy alto para los primeros.

El Presidente quiere que su reforma se vote, aunque es seguro que no obtendrá la mayoría calificada. Lo que quiere son definiciones sean a favor o en contra. Ahí no acaba la historia. Morena y aliados, PT y PVEM, aprobarán reformas a seis leyes en materia electoral: la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; la del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; la General de Partidos Políticos; la Orgánica del Poder Judicial de la Federación; la General de Comunicación Social y la de Responsabilidades Administrativas. Una vez publicadas, la oposición interpondrá ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación sendas acciones de inconstitucionalidad y amparos.

A partir del próximo año, durante 2023, el Instituto Nacional Electoral (INE) renovará cuatro integrantes del Consejo General, entre los personajes

que dejarán sus funciones están **Ciro Murayama** y **Lorenzo Córdova**. ¿Quién sustituirá a Lorenzo en la Presidencia del INE? ¿Quiénes serán los nuevos consejeros? Como todo en estos días, hay más preguntas que respuestas. Se sabe que dos serán mujeres y dos hombres.

Probablemente será la primera ocasión en que los nuevos integrantes del INE sean sorteados ante la imposibilidad de llegar a un acuerdo. Me explicó: en las próximas semana se integrará el Comité Técnico de Evaluación y se emitirá la convocatoria. Se registrarán cientos, quizá miles de aspirantes. Habrá finalistas, pero ninguno alcanzará los dos tercios. Se llegará a la tómbola.

Si esto ocurre se romperá la larga tradición del acuerdo político. En el contexto de la marcha del domingo, mi amigo **Carlos Navarrete** subió a sus redes sociales una nota de **Rosa Icela Rodríguez** de 1996, en la que se dio cuenta que la presidencia de **Woldenberg** en el INE fue resultado de una negociación entre **Ernesto Zedillo** y **AMLO**. Recuerdo que en esa ocasión, el entonces presidente nacional del PRD, pidió permiso a su comité ejecutivo nacional autorización para realizar esa negociación.

La integración del Consejo General es una negociación política de partidos y personajes. Después de **Woldenberg**, **Elba Esther Gordillo** impuso a **Luis Carlos Ugalde**. El poder de la Profesora fue inmenso dentro del Instituto. **Leonardo Valdés** fue electo presidente del IFE por medio de un acuerdo de partidos. **Lorenzo Córdova** tuvo que entrevistarse y conseguir el visto bueno de **Enrique Peña Nieto**. Con el INE de **Woldenberg** hubo voluntad política, con el resto un simple y burdo reparto de espacios.

Ahora probablemente será la suerte quién defina al sustituto de **Lorenzo Córdova**. Eso pienso yo, ¿usted que opina? La política es de bronce.

@onelortiz

Audio: <https://youtu.be/hTUR5SgW4rE>

CONSEJEROS ELECTORALES



Fotografía: pixabay.

DESDE LA LEY

El plan B

VIOLAR LA CONSTITUCIÓN

POR CLAUDIA AGUILAR BARROSO

"Se debe considerar tirano a todo aquel que no tiene la ley como regla sino su voluntad propia y cuyos actos no buscan el bien del pueblo sino la satisfacción de su propia ambición, sus venganzas personales, o de su codicia"

John Locke

Nuestra democracia está en peligro. Nuestras instituciones están en peligro. El Instituto Nacional Electoral (INE), está en peligro. El autoritarismo no puede triunfar frente a una ciudadanía despierta y activa, una ciudadanía dispuesta a hacerlo todo por defender las instituciones que se han venido construyendo en términos democráticos a lo largo de los últimos 30 años. Así quedó demostrado el pasado domingo 13 de noviembre con la marcha ciudadana en defensa del INE.

Y de alguna manera, y más allá de filias y fobias, es evidente que la marcha derrotó la reforma electoral de López Obrador. Sin embargo, él seguirá intentando destruir no solo al INE, sino también a nuestras instituciones, cuando menos a todas aquellas que le representen ceñirse a las reglas del juego democrático, respetar la Ley y la Constitución; y para ello ya tiene un "Plan B", plan que dicho sea de paso equivale exactamente a lo que sabe hacer con gran maestría, esto es: **violar la Constitución.**

Después de la marcha del pasado domingo claro que el Presidente sabe que su propuesta electoral no va a pasar, cuando menos no se alcanzarán los votos para una reforma constitucional, de suerte que ha decidido volver a emplear una táctica que ya le funcionó. Es algo que ya ha intentado en varias ocasiones y que lamentablemente le ha funcionado. Así ocurrió con la reforma eléctrica, que terminó con modificaciones a la legislación secundaria.

Y DE ALGUNA MANERA, Y MÁS ALLÁ DE FILIAS Y FOBIAS, ES EVIDENTE QUE LA MARCHA DERROTÓ LA REFORMA ELECTORAL DE LÓPEZ OBRADOR. SIN EMBARGO, ÉL SEGUIRÁ INTENTANDO DESTRUIR NO SOLO AL INE, SINO TAMBIÉN A NUESTRAS INSTITUCIONES.

Y recientemente (septiembre), Morena presentó una iniciativa para modificar leyes secundarias para que la Guardia Nacional pasara a manos de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA). ¿La razón? MORENA no tenía entonces (como no lo tiene ahora) la mayoría calificada (dos terceras partes) para una reforma constitucional. Sin embargo, las modificaciones legales pasan con mayoría simple, y así se han logrado aprobar.

El presidente López Obrador reconoció en la mañana que no le alcanzan los votos para aprobar su reforma constitucional en materia electoral al mencionar que: *"lo ideal sería la reforma constitucional, pero, como son intereses de los oligarcas que no quieren la democracia"*, y así fue que anunció que presentaría una alternativa o Plan B que, *"sin violar la Constitución"* (aunque para él se imponga lo que diga su dedo), proponga *"alguna reforma a la ley electoral (para) que se elija a los consejeros del INE y magistrados del Tribunal Electoral; (y) que sea posible que no haya plurinominales, que en vez de 500 (diputados) sean 300"*.



Esto es, anunciará un plan B (cambiar la legislación secundaria sin hacer modificaciones al texto constitucional) que es flagrantemente inconstitucional. Una simple lectura de los artículos 41, 52 a 56, 99 y 116 de la Constitución, lo dejan perfectamente claro. Dicho de otra manera, no es necesario ser experto en derecho constitucional para saber que, una ley no puede estar por encima de la Constitución.

¿En qué consiste el ya famoso pero infame Plan B? Básicamente en una chicana legal o una argucia legal efectuada por los diputados de Morena y aprobada posteriormente por los Senadores del mismo partido, consistente en reformar tres leyes secundarias, a saber: la Ley General de Instituciones

y Procedimientos Electorales; la Ley General de Partidos Políticos; y la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; pero sin hacer las modificaciones constitucionales necesarias para ello. Esto es, el plan B ya no contempla reformas a la Constitución, de tal manera que no se modificaría, ni el artículo 41 constitucional, mismo que constituye básicamente la base de todo el andamiaje del sistema electoral mexicano, ni se modificarían los 17 artículos constitucionales relacionados con la materia electoral.

El artículo 41 de la Constitución establece la integración, estructura básica, funciones, forma de elección de los consejeros y facultades del INE. Por tanto, las leyes secundarias únicamente pueden regular lo que dice el artículo 41 constitucional, sin contradecirlo o modificarlo.

Por ende, no se podría modificar la integración de sillas del Consejo General del INE ni del Tribunal Electoral del Poder Judicial Federal (TEPJF); no se podría cambiar al INE (como órgano constitucional autónomo) por el INEC; no desaparecerían los OPLEs ni los Tribunales Locales; tampoco los distritos electorales ni la representación política; ni se podrían modificar los integrantes de ayuntamientos ni cabildos; mucho menos tocarían el Padrón Electoral; o podrían desaparecer el Sistema Profesional Electoral Nacional.

En suma, no pueden alcanzarse ninguno de los objetivos buscados por el Presidente mediante meras reformas legales, dicho de otra manera: "se requiere la reforma constitucional" y



para ello se requiere la mayoría calificada de ambas cámaras y las legislaturas de los Estados.

El "plan B" que desde el púlpito presidencial anunció Lopez Obrador es inconstitucional, toda vez que NO es posible escoger por elección directa a los consejeros del INE y a los magistrados del TEPJF sin cambiar la Constitución; como tampoco es posible modificar la forma en que se integra la cámara de diputados y desaparecer a 200 integrantes. El artículo 41 de la Constitución dice que el INE, autoridad en la materia, tiene un órgano superior de dirección llamado Consejo General y que éste se integra por un por consejero presidente y diez consejeros electorales. agrega que quienes ocupen esos cargos provenirán de listas elaboradas por un comité técnico y serán votados por la Cámara de Diputados.

El artículo 52 establece que dicha Cámara estará integrada por 300 diputados electos según el principio de votación mayoritaria relativa, mediante el sistema de distritos electorales uninominales, así como por 200 más, electos según el principio de representación proporcional.

Hay un detalle que vale la pena destacar en estos tiempos convulsos, esto es que si bien las reformas a las leyes secundarias solo exigen contar con mayoría simple en las dos cámaras del Congreso; AMLO parece dar por sentado que por su simple capricho obtendrá esa mayoría sin mayor problema. Cosa que previsiblemente

puede ocurrir de manera relativamente sencilla en la Cámara de Diputados, pero no parece ser tan fácil que se logre al interior de la de Senadores.

Incluso el senador Ricardo Monreal (líder de MORENA en el Senado) ya ha dicho por ejemplo, que no es posible modificar la composición del Consejo General del INE o de las cámaras del Congreso, ni que se elija a los consejeros y magistrados electorales mediante voto popular sin modificar la Carta Magna.

Lo que hoy estamos viendo al haberse anunciado el Plan B, como en otras ocasiones, es sin duda una ocurrencia inspirada en sus experiencias pasadas, fundamentalmente las antes mencionadas en materia de energía eléctrica y Guardia Nacional. Sin embargo, lo que el presidente desde su púlpito no alcanza a visualizar es que las implicaciones de carácter político electoral que traerían aparejadas estas modificaciones, son tan graves que podrían incluso poner en riesgo la gobernabilidad y la estabilidad de nuestro país. Lo que el presidente pretende hacer con el sistema electoral es que sus legisladores afines aprueben los cambios que quiere, por mayoría simple, y posteriormente volver a presionar a la Suprema Corte y al Tribunal Electoral.

Así ocurrió por ejemplo en abril de este año, cuando la SCJN resolvió una acción de inconstitucionalidad en contra de la Ley de la Industria Eléctrica. Para muchos era contraria a la Constitución, pero no alcanzó la mayoría calificada los 8 votos para ser invalidada en su totalidad. Y en el caso de la Guardia Nacional, si bien la oposición presentó una acción de inconstitucionalidad, la realidad es que los tiempos de la SCJN no han contribuido a darnos certeza jurídica, pues ya se van a cumplir tres años sin que se resuelva por ejemplo la controversia constitucional que se promovió para impugnar acuerdo presidencial sobre la permanencia de las fuerza armadas.

Si se aprueba el Plan B, sin duda llegara una nueva ola de impugnaciones ante el Poder judicial Federal. Lo que es además un desgaste innecesario para el propio poder judicial federal. Lo grave es que mientras se impugna y la SCJN resuelve, tendríamos un escenario de incertidumbre en las reglas aplicables para 2024 y por lo tanto condiciones para un gran conflicto electoral. Esto último la especialidad del presidente López Obrador. Morena, AMLO y la 4T nos ha demostrado ya que no respetan ni la Constitución ni las leyes que de ella emanan. El grave problema sin embargo no es que vuelva a presentar un paquete de reformas a leyes secundarias en materia electoral, aunque sean contrarias al texto constitucional, sino que confía en la tardanza de la SCJN, y le apuesta además a que no se alcancen los 8 votos necesarios para invalidarla.

En suma, el perverso Plan B de la reforma electoral es ir por leyes secundarias porque no les dan los votos para la constitucional. Insistir en cambiar las reglas del juego a modo y sin consensos. Grave en una democracia. Y sumamente peligroso que se apruebe una ley abiertamente inconstitucional. Por ello, la ciudadanía después de marchar debe estar atenta y elevar el costo a los legisladores. Estemos muy atentos pues se avecinan días cruciales para la democracia de nuestro país. 🚫



16

@siempre_revista



VISOS POLITICOS

Las marchas

¿Y EL LIDERAZGO?

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ



Fotografías: twitter.

Enorme demostración de ciudadanía, dieron a nuestro país cientos de miles de compatriotas en la capital de la República y más de cincuenta ciudades del país. Movilización en torno a una causa abierta: la defensa del andamiaje institucional -emblematizado en la consigna de "El INE no se toca"- que garantiza la libertad del sufragio activo y su efectividad para que las elecciones sean el procedimiento democrático para definir quiénes acceden a cargos de representación popular mediante el voto; pero también con aspiración a un propósito de mayor significado: la expresión de rechazo a la gestión

presidencial en turno y el saldo político, económico, social, cultural y ambiental que ya puede cuantificarse negativamente.

Por la pluralidad política y la diversidad socioeconómica de la ciudadanía que tomó las calles el domingo 13 de noviembre en curso, así como por la proliferación del movimiento en decenas de centros urbanos del país, la anticipada descalificación presidencial con epítetos que no debería utilizar la persona titular de la jefatura del Estado tuvo el efecto de unir al extremo materia de la vituperación en torno a un objetivo eminentemente político, con lo complejo que es lograrlo aun

proponiéndose las personas; es decir, tomar posición sobre una cuestión que amalgama lo abstracto y lo concreto: la democracia electoral y el derecho de cada persona ciudadana a ejercer el voto para definir a quién le confiere la oportunidad de proponer, impulsar y concretar acciones públicas para dar rumbo a la nación.

Las marchas han acreditado varios elementos de la evolución política entre el sistema de partido hegemónico e incluso de partido dominante, y la convivencia política plural con la sujeción a la ley del acceso a los cargos electivos depositarios de poder público: (i) las personas ciudadanas han internalizado el valor del sufragio activo en su dimensión no sólo de contribuir a la decisión colectiva, sino en la vertiente del supremo principio igualador de la dignidad humana en política: una persona, un voto; todas las personas en condición de igualdad política esencial; (ii) los derechos políticos de la ciudadanía no son concesión graciosa del poder público, sino conquista de las personas para sujetar al propio poder. El final y verdadero depositario de la soberanía de Estado mexicano es la persona ciudadana, quien al sufragar expresa su parecer y lo aporta para conformar la determinación del pueblo; y (iii) el ejercicio de las facultades de los poderes constituidos a partir del sufragio ciudadano no sólo



está sujeto al proceso de rendición de cuentas al culminar la encomienda, sino que está vinculado a la dinámica -en su caso- expresión del parecer ciudadano sobre las decisiones que han de adoptarse. Tener el cargo y las facultades inherentes no escapa a la expresión social de lo que se desea y se espera del servidor público en su desempeño.

La ciudadanía tomó las calles con madurez para exigir -primer mensaje- a quienes tienen un mandato parlamentario en el Congreso de la Unión que rechacen la iniciativa presidencial para modificar el sistema electoral y las características de independencia de cualquier injerencia, así como de autonomía de los poderes públicos con que está construido el Instituto Nacional Electoral y su antecedente inmediato (Instituto Federal Electoral) para que la incertidumbre del resultado de la voluntad popular sea una norma *sine qua non* de los procesos electorales. Las primeras personas destinatarias del mensaje de la ciudadanía son quienes forman parte de la Cámara de Diputados y del Senado: ser sensibles a la expresión ciudadana y actuar en consecuencia para votar en contra del eventual dictamen que proponga abrazar las propuestas de reforma constitucional electoral del presidente de la República.

Enseguida, los destinatarios del mensaje -segundo- son los partidos políticos de oposición al gobierno, al partido oficial y a sus aliados. Es un recordatorio con resonancia magna de la forma en la cual la ciudadanía votó para la renovación de la Cámara de Diputados en 2021. No se votó -al menos la mayoría de la ciudadanía que cruzó el emblema de los partidos

que integraron la coalición "Vapor México" (PAN, PRI y PRD)- por simpatía a esas formaciones partidarias o a las personas postuladas, sino para impulsar el contrapeso de la pluralidad opositora en esa Cámara e impedir -al menos- la posibilidad de que el gobierno y sus aliados pudieran aprobar modificaciones constitucionales sin arribar a acuerdos con los grupos parlamentarios de oposición. Un número muy significativo de personas ciudadanas valoran negativamente a los partidos, pero saben que son el instrumento para canalizar el rechazo al gobierno federal, así como al partido oficial y sus aliados.

En tercer término, el mensaje de la ciudadanía se dirigió al presidente de la República en las dos vertientes apuntadas: el rechazo a su iniciativa de reformas constitucionales electorales (disminución de las condiciones de equidad para competir por el poder frente al gobierno, tanto en el financiamiento público como en el acceso a tiempos de radio y televisión del Estado; afectación a la representación de la pluralidad política en la integración de la Cámara de Diputados y del Senado, y control político sobre la autoridad administrativa y la autoridad judicial electorales), con cargo al prestigio del INE y a la pertinencia de salvaguardar la permanencia de sus funciones en ese ámbito. Y la evaluación negativa de su gestión gubernamental: polarización y confrontación en lo político; incertidumbre y ausencia de crecimiento del producto interno en lo económico; disminución y pérdida de derechos en lo social; quebranto del imperio de la ley en lo jurídico; afectación del equilibrio ecológico en lo

ambiental, y retroceso de la presidencia y capacidad de acción de México en la esfera internacional.

El Ejecutivo de la Unión actuó con intolerancia y profirió ofensas hacia la ciudadanía que no coincide con su pensamiento, desde el momento mismo en que se planteó realizar la marcha en la Ciudad de México y luego las marchas a lo largo y ancho del país. Ahora juega a demostrar que puede encabezar una marcha de mayor tamaño desde el poder público.

Recibió el mensaje pero prefiere construir el enésimo distractor sobre el fondo del problema: una gestión presidencial sin resultados. Es provocar para distraer y distraer para no rendir cuentas. Como si no supiera que marchar desde el poder es intentar intimidar a la ciudadanía, además de utilizar recursos públicos para realizarla. Es incitar a la continua y más alejada polarización de las personas ciudadanas: estás conmigo incondicionalmente o estás en contra mía y de mis propuestas y acciones de gobierno.

Ya se produjeron las marchas ciudadanas. Vendrá la marcha oficial. Aquéllas con ciertas carencias de organización, superadas por el propósito de las personas ciudadanas por transmitir nítidamente sus mensajes. Ésta con el soporte del aparato público y la organización implícita, e incluso la tentación de que se le confiera al Ejército (es ironía pesada).

Y otra diferencia, aquéllas con mucha ciudadanía y la búsqueda de liderazgo que se gane la confianza y marque el ritmo y rumbo. Y ésta con el mando vertical del presidente de la República, que confunde -es reiterado- la lucha social con el gobierno. ☹



Bisagra

Por José Páramo Castro

BARZÓN, LUCHA ZAPATISTA

Entre los grupos que acompañan nuestra historia sin olvidarla es El Barzón Popular, cuyo dirigente Crescencio Morales Ávila da la pauta para defender las causas populares, que por muchos años y a pesar de una revolución se les ha arrebatada. No es gratuito el hecho de que sea la figura de Emiliano Zapata la que se muestra en su quehacer cotidiano.

En días pasados se tomó protesta de la Mesa Directiva de la Confederación Estatal de la Confederación Nacional de Trabajadores Emiliano Zapata "El Barzón Popular", donde se reiteró la defensa de las causas populares, y su participación directa y contundente de los factores de la producción, a través de Diversas Cooperativas de Productores, Sindicatos, Confederaciones Estatales y

una Confederación Sindical Nacional, es una fuerza productiva que impulsa, desde su inicio, el proceso productivo, con la representación de los trabajadores.

Las esferas conservadoras han tratado de polarizar el país, la propia marcha en defensa del INE, indefendible por el lado que quieran verlo, fue una provocación que quería consolidar como evidencia de la violencia en una sociedad que tiene diversas ópticas políticas. Como antes las alternativas políticas eran sólo PRI o PAN y sabemos que son lo mismo, la irrupción en el poder de un partido diferente les parece polarización, y peligro para sus privilegios; cuando, en realidad, la situación actual del país es resultado de la diversidad de pensamiento basado en la conformación de la conciencia social, cuyo desarrollo trataron de impedir por muchos años las fuerzas convencionales de la política.

SU PROYECTO SOCIAL

El Barzón Popular tiene su propio proyecto social, como considerar que no es suficiente aplicar una política social asistencialista porque a la larga no va a solucionar el problema de una mejor distribución de la riqueza. Tiene claro que el sentido de la vida, es la unión de los seres humanos por una misma causa, lo que nos une, es un profundo amor por México.

Es así como en cada evento, en



cada acto se reivindican los ideales de Emiliano Zapata, como ejemplo vivo de “amor por la Madre Tierra y su compromiso con los campesinos y la clase trabajadora”. Entre los miembros distinguidos que acompañaron esta toma de protesta estuvo presente el bisnieto del revolucionario, Benjamín Zapata Amaro, cuya presencia es muestra de la vigencia de los postulados del Zapatismo que inspiran todas las actividades de El Barzón Popular, porque aseguran que Emiliano Zapata Salazar representa la dignidad del pueblo mexicano, porque su legado renace en cada luchador social, en las luchas agrarias, sindicales, sociales.

LUCHA POR LA JUSTICIA

El Barzón Popular considera que objetivos comunes, crea proyectos comunes y unidad social, de tal manera que esa cohesión social, que tratan de desbaratar los conservadores debe restaurarse. Es decir, no sólo impulsa El Barzón Popular la lucha por la justicia, sino que busca coincidencias con grupos de actividades afines con metas inmediatas que van superándose constantemente. Comulgan en sus ideales con diferentes grupos organizados de campesinos, pequeños productores, trabajadores, empresarios y pueblo en general, en la necesidad de generar alternativas viables desde lo local, que permitan la reactivación económica desde abajo, lo que permitirá al mismo tiempo ir generando una cultura para la paz.

La tarea no por novedosa es fácil, y no por innovadora puede lograrse pronto,



de tal suerte que cada momento es parte del trabajo de los miembros de esta organización, que avanza paso a paso

con un proyecto social, que parte de la base de población para dar resultados concretos.





PORTADA

Senadores cierran filas con Ricardo Monreal

Y REPUDIAN ACCIONES DE LAYDA SANSORES

CARLOS HERNÁNDEZ

Un total de 88 legisladores de Morena, PVEM, PAN, PRI, Movimiento Ciudadano, PRD y Grupo Plural firman un posicionamiento de respaldo al presidente de la Junta de Coordinación Política.

Treinta y nueve senadores y senadoras de 60 de Morena firmaron un posicionamiento de respaldo a su coordinador en el Senado, Ricardo Monreal, frente a “los ataques” de la gobernadora de Campeche, Layda Sansores, al que se sumaron 49 de otros grupos parlamentarios, como del aliado PVEM, y del bloque opositor: PAN, PRI, Movimiento Ciudadano, PRD y Grupo Plural.

“Expresamos nuestro más enérgico rechazo a los ataques de la gobernadora Layda Sansores en contra del senador Ricardo Monreal, presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado de la República. No aceptamos agresiones contra ninguno de los 127 senadores de la República que representamos la pluralidad de la nación”, dice el pronunciamiento fechado este 10 de diciembre.

“Repudiamos tanto los métodos como los dichos de la gobernadora. Nos parece inaceptable que intervenga y altere comunicaciones privadas y que desde el poder haga uso de ellas para denostar a ciudadanos, que con recursos públicos patrocine una campaña de descalificación en contra de una persona y que viole un amparo sin ningún escrúpulo con tal de continuar con su empeño de difundir falsedades y agresiones calumniosas, entre otras conductas injustificables e ilegales”, añade.

Las y los legisladores firmantes manifiestan su solidaridad ante un gobierno “que utiliza de manera sistemática, ilegal e impune recursos públicos para fines de persecución y acoso”, en referencia al de Campeche.

De Morena firman Nancy Sánchez, Adolfo Gómez Hernández, Jaime Bonilla, Félix Salgado Macedonio, María Mercedes González, Rosa Elena Jiménez, Martha Lucía Micher, Rocío Abreu, Ricardo Velázquez, Raúl Elenes Angulo, Verónica Camino, Delina Gómez, Armando Guadiana, Susana Harp, Eva Eugenia Galaz, Sergio Pérez Flores y Lucy Meza.

Además de José Ramón Enríquez, Marybel Villegas, Cecilia Sánchez García, Gricelda Valencia de la Mora, Cristóbal Arias, María Soledad Luevano, Claudia Esther Balderas, Nestora Salgado, Rafael Espino de la Peña, Guadalupe Covarrubias, Blanca Estela Piña, Olga Sánchez Cordero, Lilia Margarita Valdez, Eduardo Ramírez, Elí Cervantes, Alejandro Armenta Mier, Raúl Paz Alonso, Lucía Trasviña, Casimiro Méndez, María Antonia Cárdenas, Alberto Rojas Mancera y Bertha Caraveo.

Del aliado Verde Ecologista firman cinco, Manuel Velasco, Raúl Bolaños-Cacho Cué, Gabriela Benavides Cobos, María Graciela Gaitán Díaz y Alejandra Lagunes Soto Ruíz.

Mientras que del PAN firman 13 de 20, del PRI 12 de 13, de Movimiento Ciudadano los 12 que conforman la bancada, del PRD los tres integrantes y del Grupo Plural los cuatro. En el documento no aparece nadie del PES ni del PT respaldando el posicionamiento.

El senador dijo ser blanco de ‘una fuerte embestida’ desde el mismo partido. ‘No me voy a quedar callado porque no soy ningún cobarde’, dijo.

“Si van a atacarme y a destruirme que comiencen, porque les va a costar trabajo”, soltó este miércoles el senador Ricardo Monreal, aspirante a la candidatura presidencial de Morena de 2024.

El líder de la bancada de Morena en el Senado anticipó que en diciembre definirá si se va o se queda en el partido.

“¿Se va a mantener en Morena, no como dice la gobernadora que se tenía que ir antier”, le preguntaron. “Vamos a ver, vamos a esperar a diciembre y sus posadas. Porque ‘diciembre me gustó





“Repudiamos tanto los métodos como los dichos de la gobernadora. Nos parece inaceptable que intervenga y altere comunicaciones privadas y que desde el poder haga uso de ellas para denostar a ciudadanos, que con recursos públicos patrocine una campaña de descalificación en contra de una persona y que viole un amparo sin ningún escrúpulo con tal de continuar con su empeño de difundir falsedades y agresiones calumniosas, entre otras conductas injustificables e ilegales”, declara el comunicado.



pa'que te vayas", respondió cantando Amarga Navidad de José Alfredo Jiménez. Monreal advirtió, en rueda de prensa, que en el proceso de sucesión anticipada derrotará tanto a Sheinbaum Pardo como a "los preferidos del poder". "Porque soy un hombre limpio. Soy un hombre con autoridad moral. Soy un hombre honesto. Y porque tengo capacidad para orientar y dirigir este país hacia una etapa de reconciliación, de menos rencor, de menos odio, de menos confrontación", advirtió.

La declaración de Monreal se dio después de que la gobernadora de Campeche lo acusó de ocultar que posee 48 inmuebles y un terreno de 783 hectáreas. Sansores tildó a la 'corcholata' presidencial de Morena de hipócrita, pues en su declaración patrimonial no declara lo que tiene e incluso dice que no tiene ni coche.

"Se debe de armar de valor y decirle la verdad al pueblo de México", agregó.

Tras la publicación, Monreal adelantó que pedirá el desafuero de Sansores pues violó un amparo concedido por un juez que le ordenaba abstenerse de publicaciones en su contra. El senador cerró su mensaje con: "Claudia, frena tu jauría".

Sobre el tema, Monreal dijo que "es muy fuerte la embestida contra mí, y no me voy a quedar callado, porque veo con mucha claridad la operación política en mi contra y porque no soy ningún cobarde, ni voy a dejarme de nadie

Por otra parte, el presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, Ricardo Monreal, dijo que debe existir tolerancia y respeto hacia los participantes de la marcha del próximo domingo en defensa del INE ante la reforma presidencial en materia electoral.

"He afirmado que nuestra Constitución consagra la libertad de opinión, la libertad de expresión, la libertad de imprenta, la libertad de reunión y la libertad de manifestación", dijo al ser cuestionado sobre el tema y las críticas hacia dicha manifestación.

"Entonces, yo creo que el Senado debe de respetar ese elemental derecho consagrado en nuestras garantías individuales. Yo como senador, respeto mucho ese tipo de expresiones, de la ciudadanía", argumentó. Recordó que como opositor "asistí a más de cien manifestaciones, por causas, casi siempre defendiendo al movimiento y defendiendo al presidente López Obrador, en muchas manifestaciones. Éramos cuestionados, critica-



dos, descalificados; pero nunca dejé de hacerlo, porque creía en ello y son causas en las que uno debe de respetar”.

El también coordinador de Morena, apuntó “yo voy a actuar con tolerancia y con respeto, pero obviamente les deseo que haya toda la tranquilidad, cuidado, y que vayan al Zócalo. No creo que eso sea un problema, que se manifiesten donde quiera y que sea una decisión libre, una manifestación libre y que sea respetada”.

A pregunta expresa sobre si la defensa del INE es una causa justa de los manifestantes, indicó “es un derecho de los ciudadanos a manifestarse. México así es, México ha sido democrático y esta Ciudad de México ha sido el epicentro de grandes movilizaciones ciudadanas”.

“Yo voy a actuar con responsabilidad, voy a esperar los tiempos, una vez que prospere si es de prosperar la reforma (electoral) en la cámara de origen, aquí vamos a actuar con responsabilidad, no quiera decir que haya no lo hagan. Pero, aquí vamos a revisar bien lo que se apruebe allá y, no debe de extrañar a nadie que esta actitud nuestra sea en beneficio de la patria, de la democracia, del país”.

Monreal, dijo que “lo que tenemos que hacer es escuchar a todos y, eso es lo que vamos a hacer en el Senado en el caso de prosperar la reforma allá, no quiero adelantar vísperas. Pero, sí vamos a actuar con mucha mesura y responsabilidad. El Senado tiene esas características, es una cámara de sensatez, de mesura y así vamos actuar”. **M**



El presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado dijo que debe existir tolerancia y respeto hacia los participantes de la marcha del próximo domingo en defensa del INE ante la reforma presidencial en materia electoral.



Defensa

Washington. En la primera referencia del gobierno de Estados Unidos a las movilizaciones en defensa del Instituto Nacional Electoral (INE), el vocero del Departamento de Estado, **Vedant Patel**, dijo que la administración de Joe Biden considera



que “instituciones independientes, libres de influencia política, son una piedra angular de la democracia”. Añadió que en opinión de EU “las instituciones electorales no partidistas garantizan que todas las voces sean escuchadas y son fundamentales en los procesos democráticos”.



ESTÉNTOR POLÍTICO

COLUMNA
MIGUEL ÁNGEL CASIQUE OLIVOS

43

@MCasiqueOlivos

Evitar Reforma Electoral a modo y defender al INE es verdadera democracia

En @IglesiaMexico, la cuenta oficial de Twitter de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), el pasado 31 de octubre se publicó este mensaje: “Ningún ciudadano, y menos los gobernantes que juraron guardar la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, tienen derecho a impulsar reformas que eliminen o comprometan la fortaleza de las Instituciones que son el soporte del Estado Mexicano, como es el caso del INE y TEPJF”. Con esta declaración clara y precisa, los obispos católicos del país marcaron su posición frente a la reforma electoral que promueven el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y su gobierno.

El comunicado, con número 157/22, comienza con un reconocimiento a la labor que el Instituto Nacional Electoral (INE) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) han realizado en favor de la vida democrática del país. “Se trata de una institución ciudadana que ha madurado gracias a su autonomía de los poderes políticos y, en estrecha relación con la ciudadana y la pluralidad de los partidos políticos, ha permitido durante los últimos 25 años la realización de procesos electorales (generales y locales) justos, equitativos, abiertos, transparentes y confiables, de forma legal y pacífica, para la renovación de los cargos de elección popular”.

Cualquier ciudadano medianamente informado estará de acuerdo con estas declaraciones de la Iglesia católica; más cuando sabe que políticos de todos los partidos han ocupado cargos de representación popular gracias al trabajo del INE.

¿Por qué entonces los mexicanos tendríamos que permitir que AMLO, su gobierno y su partido

sigan atacando al INE y ahora quieran eliminarlo? El INE y el TEPJF son el resultado de la lucha y compromiso de miles de mexicanos de la sociedad civil, y de todos los signos partidistas, quienes lograron abrir caminos para la democracia real en México. El INE acaba de cumplir 32 años de vida y lo debemos defender por la sencilla razón de que es de todos y, por tanto, a nosotros nos corresponde calificar su desempeño y decidir su futuro.

Desde que AMLO a la Presidencia ha tenido clara la idea de que el INE es “un estorbo” para perpetuarse en el poder; así se explica la campaña de desprestigio que ha lanzado contra esta institución y sus integrantes desde sus conferencias y redes sociales; por ello se empeña en tomar el control absoluto del INE o suprimirlo. Pero el INE se le resiste, a diferencia de otros organismos que se le entregaron desde el principio, como la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), La Comisión Reguladora de Energía (CRE), el Instituto Mexicano de la Radio (IMR) y la agencia Noticias del Estado Mexicano (Notimex).

Los primeros ataques contra el INE usaron el trillado argumento de que los salarios de los consejeros electores eran estratosféricos y una forma de corrupción. Ese discurso cobró fuerza cuando nombró a cuatro nuevos miembros del INE para reemplazar a quienes habían terminado su periodo. Una segunda campaña, aún más agresiva, fue cuando el Consejo General del INE decidió hacer efectiva la disposición legal que prohíbe a los funcionarios del gobierno hacer proselitismo con dinero público o publicitar obras públicas del gobierno como logros de partido. Este embate político subió de tono hasta que AMLO acusó al INE de ser



“enemigo de su gobierno, de atentar contra su derecho a la libre expresión y manifestación de sus ideas”.

La reforma constitucional en materia electoral propuesta por AMLO es regresiva y atenta contra la democracia al inclinar la balanza en favor del Gobierno Federal en las elecciones en puerta. Propone la creación de un “Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC)” que sustituiría al INE; los consejeros electorales disminuirían de 11 a siete y serían propuestos por las Cámaras de Diputados y Senadores, la Suprema Corte de Justicia de la Nación y el titular del Ejecutivo Federal; se eliminarían 200 diputados y 32 senadores de representación proporcional; se reduciría el financiamiento de los partidos políticos y se redefiniría el concepto de “propaganda” para que el gobierno se pronuncie durante las elecciones. Es decir, una reforma electoral a modo y capricho del señor Presidente.

Todo está pensado para favorecer a AMLO y a los dirigentes morenistas quienes, a decir de politólogos y analistas serios, se han enfermado tanto con el poder que incluso el mismo Presidente ya no debería estar gobernando. Todos los mexicanos debemos evitar que se pongan en peligro la estabilidad y la gobernabilidad del país; las consecuencias serían fatales para todos. Por el momento, querido lector, es todo. **b**



LOGOS

Nuestras revoluciones 1810, 1854 y 1910

PUE QUE NO; PUE QUE SÍ

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

Hasta el año 2018, creíamos el común de los mexicanos respecto a nuestra historia (como nación independiente) que se dividía en tres grandes etapas: Revolución de Independencia, Revolución de Reforma y Revolución Social.

Si personalizamos la consumación de independencia en 1821, el caudillo a la vista es Agustín de Iturbide, enemigo y vencedor militar de los iniciadores de esa causa en 1810.

Sin embargo, Hidalgo y Morelos lucharon, básicamente, entre otras cosas: 1.- Por la independencia de la Nueva España de la Corona Española; 2.- Por la abolición de la esclavitud; 3.- Por la desaparición de las castas; 4.- Por la legislación de normas jurídicas fundamentales para el inicio y desarrollo de un nuevo país; y, 5.- Por la reintegración de sus tierras a las comunidades indígenas.

Esos planes se iniciaron, como nacen todos los bebés humanos, con todas sus limitantes conocidas, pero tuvieron desarrollo acelerado, dirección congruente y válida, sabedores Hidalgo y Morelos que en cualquier momento perderían la vida.

Iturbide y sus seguidores también fueron coherentes. Desde 1810 hubiesen admitido la independencia de la Nueva España; lo que no

aceptaban eran las otras cuatro pretensiones básicas de Hidalgo y Morelos. Las juzgaban descabelladas.

Los detonantes de esa inicial lucha insurgente fue la invasión de Napoleón Bonaparte a España, la humillación impuesta por éste a los conflictuados reyes españoles (Carlos IV, el padre, y Fernando VII el hijo), el imponer a su hermano José Bonaparte (Pepe botella) como rey, sentándole en ese trono, pero elaborando previamente la constitución de Bayona, versión española de la constitución francesa.

Los insurgentes españoles que lucharon contra la invasión francesa se atrincheraron en el puerto de Cádiz, protegidos por marinos y soldados ingleses. No olvidemos, Inglaterra fue enemiga y vencedora de Napoleón.

Esos insurgentes hispanos legislaron para aprobar la constitución de Cádiz, y así competir con la constitución de Bayona. Ambas constituciones abolían la esclavitud, castas, la estructura de las encomiendas, y reconocían retroactivos y específicos derechos humanos, entren ellos, la propiedad.

Esas constituciones avanzadas se conocieron en la Nueva España, y con ellas, Iturbide y su generación vieron amenazados sus privilegios. Y por la misma razón que lucharon contra Hidalgo y Morelos, para no perder sus esclavos, para sostener las castas, para que las viejas leyes siguieran vigentes, y para no perder ni un centímetro de sus enormes encomiendas.

Para consumir la Revolución de Independencia se requirió de la simpatía y auxilio del gobierno de los Estados Unidos de América.

Igual, para llevar a cabo la Revolución de la Reforma y la Revolución Social fue indispensable la activa participación de EU; sin ella, no se hubiesen logrado esas revoluciones, en la forma, tiempo y circunstancias, en que se dieron.

Recién se editó (octubre del 2022) el sugestivo libro 'Revolución' de Arturo Pérez Reverte, visión de un impetuoso y distinguido miembro de la Academia de la Lengua Española, quien a través de su joven personaje "gachupín" Martín Garret Ortiz, ingeniero en minas, vive con su intensa perspectiva desde el inicio de la Revolución Social en Ciudad Juárez (1911), hasta que hubo aquel "agarrón grande" en Celaya, entre Álvaro Obregón y Pancho Villa (1915), en donde se salvó de ser fusilado, por esas cosillas del destino.

Años después, le informaron en España sobre cómo fueron asesinados sus arquetipos Pancho Villa y Emiliano Zapata por parte del gobierno emanado de esa revolución, y con la bendición de EU.

Diana, o la señora Palmer, reencontró en Madrid a Martín Garret, y le preguntó: "Y valió la pena México, para usted?", contestando Martín: "Claro que valió la pena". Respondiéndole Dina: "sólo hay que mirarle los ojos para saber que no". Martín selló la plática



al decirle: "Por suerte, la gente se mira cada vez menos a los ojos".

Este próximo 20 de noviembre conmemoraremos el CXII aniversario de esa revolución social, y ya no ha habido más revoluciones en México.

Sólo a un presidente mexicano vacilador, cuyos ojos destellan odio, mentiras y corrupción, se le ocurrió y prometió hacer una cuarta transformación pacífica y amorosa, superior a las tres revoluciones citadas.

Para ello, ha dividido a los mexicanos, se dobla ante los gobiernos extranjeros poderosos, ha destruido a nuestras instituciones, ha generado millones de pobres, ha hecho millonarios a sus familiares, amigos y cómplices, protege al crimen organizado, son un fracaso sus tres grandes y ocurrentes obras, y es un caos la economía, la educación y la seguridad pública.

A ese aspirante a dictador, decenas de millones de mexicanos lo detestan.

El domingo próximo anterior, como un simple primer paso, hubo marchas multitudinarias y activas, por todo el país, para que nadie toque al INE, al menos hasta que concluya su mandato el presidente López, ya que éste, a la inversa del rey Midas, todo lo que toca lo convierte en inmundicia.

A lo anterior, él dice de manera burlesca: pue que no; mientras decenas de millones de mexicanos responsables y libres le respondemos: puede que sí. ❌



Fotografía: Andrés Aguilera



DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

Por la recomendación de reforma electoral

EL INE Y LA CNDH

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

La Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) tiene como objetivo principal la protección de los derechos humanos, institución autónoma que costó años a los mexicanos consolidar. Hoy no solamente se encuentra mal dirigida, además resulta una burla para todos los que creen que van a ser defendidos ante la perpetración de abusos por parte del Estado.

La recomendación publicada recientemente por la CNDH en la que recomienda la transformación del Instituto Nacional Electoral (INE), mediante la revisión de la legislación electoral vigente, a través de un análisis serio y honesto, que recoja las expectativas ciudadanas actuales, y construya una reforma que otorgue certeza sobre la organización de las elecciones, sobre la imparcialidad del órgano encargado de contar los votos y sobre la designación de sus integrantes, es un desatino ridículo, innecesario y, sobre todo, ilegal.

El artículo 102 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece con toda claridad que la CNDH no será competente tratándose de asuntos electorales y jurisdiccionales. Sin embargo, fue más el deseo de su actual titular de agradar al presidente de la República y al partido en el poder, que cumplir con su encomienda constitucional.

Esta recomendación deja muy mal parada a la CNDH y a su presidenta, Rosario Ibarra Piedra, quien ya fue reconvenida por los integrantes del Consejo Consultivo de la propia Comisión Nacional, quienes rechazaron el pronunciamiento emitido por el organismo.



Si los mexicanos permitimos que se consolide en el Congreso de la Unión la reforma electoral, habremos perdido al único organismo que vela porque nuestro voto sea bien contado, con lo que se pondría en riesgo la democracia que tanto tiempo nos llevó instaurar en nuestro país.

Lo más grave aún, es que, al paso de los años, tendremos un INE que se verá como la actual CNDH, un organismo que ya no será autónomo, que dependerá de la voluntad del presidente en turno y de su partido, como ya sucedió hace algunas décadas con el PRI.

Dónde quedo la forma de expresarse del hoy INE de Andrés Manuel López Obrador, cuando era dirigente del PRD, en donde decía que el logro más importante es la autonomía del Consejo del IFE, la forma en que se llegó a tener consejeros independientes que atribuía a una negociación política, además de que se cortaba el cordón umbilical con la secretaria de Gobernación.

Claro que se puede dialogar y ver la posibilidad de adelgazar presupuestalmente a nuestro órgano electoral, sin afectar su operación, pero que no se le olvide al presidente, que, con este INE, al que tanto critica, su partido ha ganado, más bien arrasado en las últimas elecciones del México actual, empezando porque con el ganó la presidencia de la República.

Es un INE que ha demostrado su eficiencia, eficacia, y, sobre todo, su confiabilidad en la organización de elecciones, donde ha nadie le quedan dudas de que el resultado de las elecciones son el fiel reflejo de la voluntad del elector.

Siempre se pueden mejorar las instituciones y hacerlas más eficientes, pero destruirlas buscando un interés particular, es algo de lo que nos estaremos lamentando por muchos años todos los mexicanos. Es volver a un pasado que creíamos ya habíamos superado, es regresar al viejo PRI de Manuel Bartlett, aquel en donde si no alcanzaban los votos para ganar, se caía el sistema. 🗑️

eduardomacg@icloud.com

[@eduardo84888581](https://twitter.com/eduardo84888581)

Fotografía: Wikipedia



| BALLESTA |

La Visión distorsionada
DEL GOBIERNO

POR MIREILLE ROCCATTI



Fotografía: gob.mx/presidencia

El gobierno de López Obrador al que afortunadamente solo le restan alrededor de veintitrés meses se terminará en medio de abucheos y diatribas de una parte importante y nada desdeñable de la sociedad.

Con la obstinación, terquedad y necesidad con que se ha conducido desde su arribo al poder, el presidente insiste hasta el cansancio en presentar a los mexicanos una visión distorsionada de la realidad, que solo él percibe.



Definitivamente está negado a ver y aceptar la realidad, el domingo 13 de noviembre la población mexicana se volcó en gran número a la marcha en protesta por la pretendida imposición presidencial de modificar al INE, nuestra institución garante de la democracia; pretende cambiar desde el nombre, el procedimiento, el número de consejeros, la forma de nombrarlos, y suprimirle el control del padrón electoral para pasárselo a Gobernación, eso los mexicanos NO lo vamos a permitir.

La danza de cifras en cuanto al número de manifestantes nos indica que es sencillamente una gran preocupación del inquilino del palacio, desde antes de la fecha de la marcha se ha dedicado todas las mañanas a denostar e injuriar a quienes estuvimos presentes en la marcha, sin embargo la percepción que yo tuve de la marcha fue de mucho entusiasmo de miles y miles de personas de todas las edades y sustratos sociales, todas marchando con respeto y sin lanzar ninguna consigna ofensiva. Pareciera que el video que exhibió el presidente en la mañana del lunes, de una señora de edad madura vestida de blanco lanzando injurias en contra de Andrés Manuel López Obrador, fuese un video y actuación pagada por Morena para tratar de descalificar la marcha.

Es cierto que todos los gobiernos buscan presentar una visión optimista de sus administraciones, pero se les juzgan por sus logros y resultados, no por sus propósitos e intenciones anunciadas en sus discursos.

Hacienda ha mantenido unas finanzas públicas sostenidas con los ahorros del gobiernos anteriores y en la política de austeridad que tiene paralizadas a la mayoría de las Secretarías de Estado, sin embargo lo que se debe revisar son los niveles de endeudamiento que crecieron de forma significativa, el índice inflacionario continua moviéndose a la alza.

En este sexenio el empleo no ha crecido sustancialmente solo ha sido capaz de generar en los primero tres años 540 mil 783 empleos formales, esto es muy por debajo de las necesidades del país; los salarios perdieron capacidad

adquisitiva por la inflación y la pobreza creció, revertiéndose las tendencias presentes en los últimos lustros. En otros rubros como seguridad social, cobertura universal de salud, construcción y modernización de instalaciones hospitalarias, construcción y modernización de carreteras entre otros, ha habido un franco estancamiento y en algunos un franco retroceso.

Lo que habrá de caracterizar y definir el actual gobierno será sin duda alguna, la nula política en materia de seguridad pública, convertida en apapachos con abrazos y no balazos para los delincuentes, se empeñó en hacer de esta su insignia de gobierno. Los resultados son innegables, más de 135 mil muertos en lo que va del sexenio, miles de desaparecidos y desplazados, violaciones de derechos humanos, un gasto público desmesurado y sin control para las fuerzas armadas que ahora se ocupan de construir y de administrar aduanas, aeropuertos, aduanas y empresas, en lugar del combate al crimen, combate que parece haberse perdido, visto que siguen fluyendo toneladas de cocaína y marihuana y fentanilo hacia el norte, creció el consumo interno, las principales drogas mantuvieron estable su precio de mercado, los grandes y verdaderos capos siguen libres, el lavado de dinero no se persiguió realmente y podríamos seguir y seguir enlistando. Solo vale destacar que todo ello se hizo violando flagrantemente la Constitución al militarizar la Guardia Nacional en la acción de persecución del delito, al costo del descredito que hoy arrastra el instituto armado.

La negativa del gobierno a presentar las cifras de muertos, desaparecidos y desplazados como consecuencia de su errática y absurda "política de seguridad" es solo una muestra de su gusto por la opacidad y muestra su desprecio a la transparencia y la rendición de cuentas.

Apoyado en cifras maquilladas e inventadas las más de las veces, nos ofrece grandes mentiras y omite las estadísticas que le desfavorecen o de plano su gobierno, de manera autoritaria y unilateralmente oculta y niega las cifras de su *Waterloo* (fracaso) de su gobierno. ❌

PARECIERA QUE EL VIDEO QUE EXHIBIÓ EL PRESIDENTE EN LA MAÑANERA DEL LUNES, DE UNA SEÑORA DE EDAD MADURA VESTIDA DE BLANCO LANZANDO INJURIAS EN CONTRA DE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR, FUESE UN VIDEO Y ACTUACIÓN PAGADA POR MORENA PARA TRATAR DE DESCALIFICAR LA MARCHA.



MÉXICO FRAGMENTADO



PALABRAS ARTICULADAS

Guillermo Deloya

[@gdeloya](#) [@gdeloya](#)

Guillermo Deloya

www.guillermodeloya.com.mx
g_deloya@hotmail.com

Parece increíble la recurrencia de temas que a la luz de la integración que propone la modernidad se aparecen cíclicamente con matices que ahora, en el caso de nuestro país, los hacen realmente alarmantes. Es el caso de aquello que compone el amplio concepto de "fragmentación social", noción ampliamente razonada a la luz de la ola de estudio sobre transiciones democráticas a finales del siglo XX y cuya situación ahora se hace presente en un escenario que puede llegar a límites peligrosos.

La fragmentación mencionada se ha considerado como una real estrategia encauzada desde el poder, donde se busca poner énfasis en las diferencias existentes entre minorías que, a su vez, entran en un estado de guerra entre sí.

Ai crear hondas diferencias entre minorías que chocan se establece un círculo interminable de una relación víctima-victimario que lo único que genera es confusión. La confusión procurada traba a los miembros de este antagonismo en contradicciones permanentes que imposibilitan cualquier lucha colectiva. Es una condición para perder el rumbo de una causa nacional.

Por otra parte, esta lucha sorda siempre estará aderezada por lo que Lucas Barbín —connotado ensayista bajo seudónimo— denomina "el milenarismo". Esto es, la reminiscencia casi anecdótica de un pasado de gloria donde todo era bonanza y donde una vez perdida surgen los grandes culpables de tal caída por un sinfín de abusos y tropelías que hoy deben repudiarse. El gran discurso de "tenemos toda la riqueza, pero nos la han robado" y por tanto hay que ser partidarios de la restitución a costa de una disminución paulatina de las libertades y mediante la toma contrapuesta de posturas entre aquellos que buscan la restauración de la gloria y quienes buscan la conservación de privilegios que les ha dado la descomposición.

Definiciones

Este antagonismo tenso promueve la confusión en una sensación de pérdida que facilita fracturas; el presente se vuelve el único espacio de discusión con la imposibilidad de definir un futuro común. Cuando una sociedad se encuentra atrapada en una discusión agria que toma lugar únicamente en el presente, el futuro se cancela al verse borroso y deja el espacio ideal para que, como generosas ayudas, el poder público conceda dádivas y soluciones inmediateistas que propician la creación de públicos electorales cautivos. Y la estrategia de fragmentación es una serie de acciones efectivas para tener terrenos moldeables por los gobiernos que la implementan. No solamente se pacta la destrucción de futuros, sino que se busca la ruptura del presente para ubicarlo como un espacio propicio para el desencuentro y como un real territorio de guerra entre grupos marginados.

Toda esta lógica aplicada a lo que hemos atestado en días

recientes respecto de la diferencia de opiniones en torno de una reforma política, permite avizorar que un escenario de confrontación beligerante de posiciones no llevará a más que la destrucción paulatina de futuros y a la incapacidad de lograr rumbos comunes que aterricen en la aceptación generalizada de decisiones. Estamos en el límite de sumergirnos en un ciclo interminable de lucha sorda que paralice cualquier progreso; cualquier meta lograble en lo colectivo se verá polarizada, discutida, combatida y finalmente cancelada.



No contribuyamos al caos.

Es muy cierto que el progreso requiere definiciones previas sumamente profundas, las cuales seguramente no le darán un provecho pleno a la totalidad de la población. En el caso de la reforma política, la discusión se ha centrado en un recoveco que podría pasar a ser más un apéndice de la real discusión de fondo en un tema que tiene profundo calado. El Instituto Nacional Electoral (INE) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) son órganos que derivan del mandato fundamental contenido en la Constitución para contar con un sistema político, democrático y electoral funcional, apegado a las capacidades operativo-económicas del Estado.

Sin embargo, incluso una cirugía mayor o su sustitución absoluta no resuelve los problemas que de fondo tiene nuestra democracia. Por ello es un real acto de responsabilidad, tanto de adeptos como de detractores, ampliar una discusión mucho más enfocada para saber si en realidad existe un puerto de llegada al que todos los mexicanos queremos arribar. No contribuyamos al caos ahora con un análisis fragmentado en un terreno ya accidentado donde nadie debería estar. **V**



NO SE LITIGA EN LAS CALLES LO QUE SE GANÓ EN LAS URNAS



COLISEO
Samuel Rodríguez
@5grs62
samuelrodriguezsanchezmexico@gmail.com

Más allá de su dimensión, el alcance de la marcha del pasado 13 de noviembre es nulo. Los opositores a la reforma electoral tratan de pasar por encima de uno de los principios fundamentales de la democracia, que es el mandato de las mayorías.

Tanto en la elección de 2018, como en la de 2021, la mayoría de los ciudadanos le dieron a través del voto su respaldo a Morena para llevar a cabo la cuarta transformación del país.

Y por si fuera poco, en una consulta realizada a instancias del Instituto Nacional Electoral (INE) el resultado fue contundente: los participantes se pronunciaron a favor de una reforma electoral.

En términos generales el grueso de la sociedad mexicana está a favor de la renovación estructural y conceptual del INE, así como en una modificación sustancial del Congreso de la Unión, que pase de manera obligada por un ajuste al financiamiento que reciben los partidos políticos.

De ello no hay duda. La mayoría de los mexicanos están a favor de un ajuste en términos de costo de nuestro sistema político-electoral, así como de una reducción del financiamiento público que reciben los partidos, aunado a una compactación del número de diputados y senadores. Amén, por

supuesto, de una reducción de los organismos electorales.

Y están además a favor de la implementación del voto electrónico y la institucionalización de las consultas populares.

Breve

En pocas palabras, la suma de voluntades de quienes salieron a las calles para expresar su deseo de que no cambien las reglas del juego está por debajo del abrumador volumen de aquellos que avalan y dan su apoyo para la realización de una reforma de fondo en materia electoral.

No se trata de propiciar una confrontación lesiva y estéril que solo provoca encono, sino de partir del hecho irrefutable de que la voluntad ciudadana le otorgó a Morena el respaldo necesario para llevar a cabo la 4T.

De tal suerte que no les queda más a todos los actores políticos que acatar las reglas de la democracia que por fortuna prevalecen en el país.

Y como dicen en el pueblo, el que no ha bailado que se levante a bailar y el que ya bailó que se siente a observar. Así que sentaditos.

Así de breve, conciso, macizo y preciso. No hay más. ▣

“No se trata de propiciar una confrontación lesiva y estéril”.



SELVA CHIAPAS

INE, revisar

LA REFORMA ELECTORAL

POR RAÚL BONIFAZ MOEDANO

Si pensamos que, con la marcha del domingo 13, los opositores al Gobierno ya demostraron que pueden ganar las elecciones del 2024, estamos muy equivocados. Si pensamos que la marcha en cuestión no tiene ningún significado político real, también estamos en un claro, y lamentable, error. El asunto tiene sus complicaciones, presentes y futuras, a pesar de su aparente simpleza. Como siempre, lo que se impone es la serenidad: la cabeza fría para examinar un asunto que puede llegar a temperaturas muy altas.

La marcha del domingo refleja opiniones que tienen múltiples explicaciones y la más importante es la vertiente de la pluralidad en el pensamiento político de los mexicanos. Somos un país de países, con regiones distintas que tienen una geografía diferente, una historia plural y una cultura variada. Nuestros sectores sociales también son múltiples y, por eso mismo, la pluralidad es una de nuestras esencias. La unanimidad en política no es posible y tampoco es deseable.

En realidad, lo que unió a los participantes en ese evento es apoyar una institución que los mexicanos sentimos como nuestra: el Instituto Nacional Electoral. En realidad, el motivo no solamente se explica, sino que tiene una justificación indiscutible, porque demuestra que los mexicanos tenemos vocación por la democracia y, es más, por la libertad. Ahí no hay nada que discutir.

En lo que debemos pensar es en si el INE está realmente en peligro. En mi opinión, yo creo que no y el debate se debe centrar ahí y debe llegarse a una claridad plena. El INE no es una entidad — una institución — integralmente hecha y políticamente terminada: es, como todo lo humano, una figura perfectible. Al igual que el INE, nuestra legislación política, especialmente la del plano electoral, debe estar en una evolución permanente, porque la sociedad mexicana debe sus vigores —en lo esencial— a sus transformaciones propias.

La única manera de evitar las polarizaciones, que tanto han dañado a nuestro país, es con las reflexiones en clave cívica comprometida. Es examinar en serio lo que se requiere para tener más democracia, que es la única manera de conservar



Fotografía: Cortesía del autor.

la democracia. Ciertamente, necesitamos fortalecer nuestra cultura democrática en todo el sentido de la palabra: fortalecer a la ciudadanía que piensa en términos plurales. No puede haber democracia sin una cultura democrática.

Lo que se ha pasado por alto en este debate, que necesitamos valorar como positivo al final de cuentas, es que el ejercicio político no solamente ha correspondido al INE, antes IFE, sino que hay otras instancias esenciales. Se ha pasado por alto que las elecciones han sido en lo esencial un ejercicio ciudadano. El INE no ha hecho las elecciones por sí sólo. En la tarea participan cientos de miles de ciudadanos y ahí está la verdadera fuerza de nuestras instituciones democráticas. Quien haya estado en una casilla electoral ha sido un verdadero guardián de la voluntad real de los ciudadanos.

Es decir, el verdadero ejercicio de la voluntad popular no solamente está en una institución, sino en las acciones de las mujeres y los hombres que voluntariamente han participado y participarán en la acción cívica de votar. Estos mexicanos serán los que cuiden el voto y seguramente vigilarán el buen funcionamiento del esquema institucional para los procesos electorales en nuestro país -y no ganan cientos de miles de pesos-.

El debate debe continuar. Así lo exige la democracia. Se deben escuchar todas las voces: así lo exige la libertad. Se debe pensar en el futuro del país, así lo exigen los mexicanos.

Concluyo reafirmando: ¡El presidente López Obrador es un demócrata! 🇲🇽

Twitter:@Bonifaz49



SIEMPRE DESDE AQUI

En defensa del INE

LECCIONES DE LA MARCHA

POR ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO

La convocatoria para la marcha del día 13 de noviembre, con el objetivo de la defensa del INE ante la intentona de convertirlo en un organismo al servicio del gobierno, se hizo viral, logrando reunir un importante número de personas en más de cincuenta de las principales ciudades del país.

De una sociedad aparentemente apática y alejargada, aparecieron los motivos necesarios para hacerla reaccionar ante los latentes riesgos de una regresión democrática, se despertó la conciencia cívica y la gente salió a la calle contagiada con un ánimo de lucha que pocas veces habíamos visto.

El movimiento social además se presentó altamente civilizado, en orden, con respeto, sin insultos ni actos vandálicos, simplemente con entusiasmo, bajo la consigna: EL INE NO SE TOCA, en franca oposición a la iniciativa de reforma constitucional que pretende convertirlo en un ente a modo.

Esa causa común tiene un significado especial, los asistentes estábamos perfectamente enterados a lo que íbamos: alzar la voz en contra de una pretendida imposición. Sin embargo, el mensaje es más amplio de lo que parece ya que no solamente se dirige a los legisladores a quienes corresponde votar esa iniciativa.

En efecto, si bien, lleva consigo una llamada de atención al Titular del Ejecutivo, pues acostumbrado a tomar decisiones a mano alzada con los asistentes a las plazas públicas, en esta ocasión no vio ni escuchó a los cientos de miles de personas que se manifestaron. Un demócrata ya hubiera retirado la controversial iniciativa.

El propósito a favor del INE tiene una variedad de puntos a destacar, inicialmente bien vale la pena señalar que se le arrebató la agenda al Presidente y fue la sociedad civil quien puso sobre la mesa el tema; por

cierto, también se demostró la identificación vinculada entre una institución del Estado y los ciudadanos que salieron en su defensa.

Es dable mencionar que el mensaje también se encamina a los legisladores de oposición y a los Partidos Políticos de ese bloque, la exigencia, el reclamo y la advertencia se dirige a que tomen una firme y consistente conducta para evitar la consumación del retroceso.

Así, la marcha no fue de apoyo al bloque opositor, más bien, se puede ubicar en el temor de que se vuelvan a doblar, no obstante, las esperanzas están fincadas en que se ubiquen y comporten en la medida de las circunstancias, recuperando la confianza.

No cabe duda de que el ejercicio fue exitoso, sin embargo, no se puede ni debe bajar la guardia ahora que el balón queda en manos de los legisladores. Los perdedores, el Presidente, Morena y sus aliados, quedaron pasmados y solo se les ocurrió menospreciar la voz de miles de mexicanos con el garlito de que tenían otros datos.

La reacción de contrarrestar una marcha con otra, convocada ahora para el 27 de noviembre, reafirma la preocupación de verse acorralados por el despertar ciudadano que no se amedrento pese a los insultos y descalificaciones, por el contrario, esas frases sirvieron y nutrieron la convicción de participar, ganar la calle y alzar la voz. ✌

Fotografía: Twitter



LÁPIZ CRÍTICO

INE

IDENTIDAD DEMOCRÁTICA

POR MIGUEL ESCANDÓN FERNÁNDEZ

La marcha del domingo en la Ciudad de México y otras más de 50 ciudades de la República Mexicana es una exigencia nacional. Es un mensaje muy claro donde un gran porcentaje de la ciudadanía salió a las calles a defender una institución autónoma y darle su voto de confianza. Este hecho para Andrés no significa absolutamente nada y minimiza a quienes libremente manifestamos nuestro aval hacia el INE; claro que no sorprende en lo absoluto que denueste cualquier acción que no sea su voluntad o su cuarta transformación, es lo que lleva haciendo durante 3 años: gobernar para los que simpatizan con el y no para las y los mexicanos como debe ser el actuar y comportar del representante del Poder Ejecutivo.

ESTE HECHO PARA ANDRÉS NO SIGNIFICA ABSOLUTAMENTE NADA Y MINIMIZA A QUIENES LIBREMENTE MANIFESTAMOS NUESTRO AVAL HACÍA EL INE; CLARO QUE NO SORPRENDE EN LO ABSOLUTO QUE DENUESTE CUALQUIER ACCIÓN QUE NO SEA SU VOLUNTAD.

Ver esta forma de participación ciudadana es un éxito; debido a que no sucedieron agresiones, negocios dañados, pintas, no se trasladó a nadie en camiones como acarreados, no se dieron tortas y refrescos, entre otras... por todo lo contrario, se vio gente que no suele marchar, con pancartas, gritando frases de apoyo e inclusive, cantando el himno nacional con toda sensación de pertenencia y patriotismo.

Es la primera vez que en México sale la ciudadanía a defender una institución. Bajo el lema de que al "INE no se toca", la multitud demandaba la permanencia del mismo, porque ha probado una y otra vez que funciona para organizar elecciones

Fotografía: Twitter

transparentes donde el ganador es aquel que recibe más votos. No olvidemos, que el día de los comicios, los ciudadanos se convierten en las autoridades encargadas de las casillas, le dan a sus vecinos la boleta con la cuál emitirán su voto y les indican en que urna colocarlo, cuentan los mismos al termino y reportan los resultados.

"Si alguna institución nos ha dado servicio constante y estable desde que se fundó, es el IFE y ahora el INE".

Es lamentable ver como Martí Batres, un servidor público, utiliza su posición para mentir con la cifra de los asistentes a la marcha en la CDMX. En un tweet, sentado en las oficinas gubernamentales, con las cámaras del C5, a ojo de buen cubero, publica una cifra irrisoria. No es lo mismo, que un militante de Morena haga su "política" a que el Secretario de Gobierno de la CDMX mienta públicamente. Esos son los funcionarios de la 4T que simplemente son 90% honestos pero hacia el inquilino de Palacio Nacional y no con la ciudadanía.

No debemos permitir el abuso de poder de las autoridades, que polaricen y mientan. Debemos seguir participando en cada decisión que se tome ya sea de forma local o a nivel nacional como lo fue la marcha del domingo pasado. Exijamos a nuestros representantes y no volvamos a cruzarnos de brazos o perder el interés en las decisiones que atañen a nuestro país. ✊





Aprueba un recorte al INE de casi 5.000 millones de pesos

MAURICIO SALOMÓN

Los legisladores votan a favor de destinar en los presupuestos de 2023 más recursos a los programas sociales a costa de los organismos autónomos

La Cámara de Diputados de México aprobó en la noche del viernes por 270 votos a favor, 219 en contra, y una abstención el presupuesto para 2023. Habrá un aumento real del gasto público del 12% respecto al año anterior para llegar a los 8,3 billones de pesos. En el penúltimo año del sexenio de Andrés Manuel López Obrador, la gran beneficiada de este incremento es la Secretaría del Bienestar, responsable de los programas sociales. Por el contrario, los organismos autónomos, entre ellos el Instituto Nacional Electoral (INE), encajarán un notable recorte.

Los legisladores han decidido, de hecho, modificar el proyecto presentado por López Obrador y hacer más grande aún la rebaja para los organismos y poderes autónomos hasta alcanzar los 6.437 millones de pesos. De ese total, 4.475 corresponden al INE. El organismo se ha convertido en un blanco de ataques del presidente, quien lo acusa de ser demasiado oneroso. De hecho, está en discusión una reforma constitucional en materia electoral que reduciría la estructura de la institución y que la oposición considera una amenaza a su imparcialidad.

La mayoría de los recursos perdidos por los organismos autónomos irán a la Secretaría del Bienestar. La dependencia es la encargada de algunos de los proyectos estrella de López Obrador, como el programa Sembrando Vida y las pensiones a los adultos

mayores. Este aumento del gasto social, además de ser coherente con el discurso de “primero los pobres” del mandatario, asegurará la continuidad de los apoyos justo cuando el sexenio toca a su fin y la clase política se prepara para las elecciones de junio de 2024.

El dictamen fue aprobado el martes en lo general por 273 votos a favor de Morena y sus aliados, y 222 en contra de la oposición —PAN, PRI, PRD y Movimiento Ciudadano—. Sin embargo, la discusión se prolongó hasta el viernes porque los partidos políticos presentaron 2.264 reservas. Después de 40 horas de debate, solo se aprobaron cuatro modificaciones menores.

Durante la discusión, diputados opositores criticaron el aumento del gasto y del endeudamiento, así como los recortes al INE. Según Margarita Zavala, del PAN, el presupuesto “muestra claramente que gastan mucho y gastan mal”. Mientras, los representantes de la mayoría defendieron el aumento de gasto social. “No les gusta que distribuyamos el dinero con la gente, con el pueblo”, le lanzó Reginaldo Sandoval, del PT, a la oposición.

El aumento del gasto público ha despertado temores sobre la forma cómo se va a financiar. Hace tres semanas, el Congreso aprobó la Ley de Ingresos que debe sustentar el presupuesto. Se autorizó elevar el techo de la deuda al 49,4% del PIB y no se crearon nuevos impuestos —la apuesta es que la recaudación suba gracias a la mayor vigilancia fiscal—. Por otra parte, las proyecciones de crecimiento sobre las que se basa la Secretaría de Hacienda para estimar los ingresos son más optimistas que las de los organismos internacionales. **M**



Las 7 de la POLÍTICA

Por: Redacción / Staff



JUEVES

Minutos antes de que comenzara la discusión del dictamen de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2023, la bancada de diputados federales de Acción Nacional (PAN) propuso cambios de por lo menos 121,000 millones de pesos, el 1.4% del gasto previsto. En solitario, ya sin aliados del Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD), la bancada panista salió por primera vez a presentar públicamente sus contrapropuestas



LUNES

José Luis Cervantes Martínez, fiscal General de Justicia del Estado de México, detalló en conferencia las organizaciones criminales que operan en este territorio, en tanto que el secretario de seguridad de la capital, Omar García Harfuch, afirmó que seguirán "trabajando todos los días con el compromiso absoluto del combate a los grupos y células criminales que generan violencia".



VIERNES

Para controlar el flujo migratorio, el gobierno federal desplegó a más de 32,000 elementos de las Fuerzas Armadas y la Guardia Nacional, el número más alto en los últimos dos años, que coincide con el inicio de la administración de Joe Biden. Luis Crescencio Sandoval, secretario de la Defensa Nacional, reportó que entre el 21 de octubre y el 7 de noviembre en las fronteras hubo un despliegue de 32,317 elementos.



MARTES

El líder de los diputados de Morena, Ignacio Mier, elogió el actual proceso de elección de consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) -que la reforma electoral presidencial busca modificar-, mecanismo con el que se designará a los cuatro nuevos consejeros que iniciarán funciones en abril.



SÁBADO

La defensa de los militares detenidos por el caso Ayoctzinapa anunció hoy que ya se presentó una denuncia penal ante la Fiscalía General de la República (FGR), dirigida a los que resulten responsables de la presunta fabricación de pruebas en la investigación por la desaparición de los 43 estudiantes.



MIÉRCOLES

Las protestas por la muerte del niño Abner en las instalaciones del Colegio Williams en la Ciudad de México pasaron este martes de las redes sociales a las calles. Desde temprano, usuarios de Twitter utilizaron las etiquetas #JusticiaParaAbner y Colegio Williams para que autoridades de la capital investigaran los hechos en los que el menor perdió la vida.



DOMINGO

En su visita a Washington para inaugurar el "Mes de Chihuahua en Estados Unidos", la gobernadora de Chihuahua, Maru Campos, sostuvo un encuentro con empresarios de la industria aeroespacial y de semiconductores del país vecino, para exponer las áreas de oportunidad y opciones de inversión que ofrece el estado.



18

@siempre_revista



PENTAGRAMA ECONÓMICO

Luego de la marcha del 13 de noviembre

¡ARDIDO!

POR EFRÉN FLORES



Fotografías: Archivo.

ANDRÉS ESTÁ ARDIDO

Pobre Andrés. Sus otros datos no los creyó ni el más fiel morenista. El domingo en la CDMX, por Paseo de la Reforma y hasta la Plaza del Monumento a la Revolución marchamos entre 700 y 800 mil ciudadanos. Mexicanos de todas las esferas económicas, educados o no, múltiples razas y orígenes, de género, color de piel, cada quien como mejor pudo, pero todos al unisono marchamos.

A lo anterior sume usted sesenta ciudades reportadas con

marchas dentro del país. ¿Qué le gustan? ¿De a mínimo 5 mil ciudadanos por ciudad, fuera de la capital? Entre 300 y 500 mil Mexicanos en todo el país, más 800 mil en la capital mexicana, sumamos cerca de 1 millón 500 mil de ciudadanos que gritamos el domingo.

El Presidente está ardido porque no gritamos su nombre. El Presidente está ardido porque él no existió en general en la marcha. Mucho menos fue aplaudido. Menos aún reconocido por sus deslogros en tan solo cuatro años, con destrucción de instituciones y de órganos autónomos constitucionales.

Pero sobre todo el Presidente está ardido porque lo que sí gritamos fue: *El INE no se toca... No te metas con el INE... Queremos democracia, queremos libertad, queremos INE.*

A eso fuimos, para eso marchamos, eso es lo que le duele. Entorpecimos su intento de fraude, y de perpetuarse en el poder con su sarta de gánsteres.

Fuimos pocos mexicanos. Millones más quieren lo mismo que nosotros, pero por múltiples motivos no asistieron.



EFINFO, SAPI de CV (EFINFO), se encuentra actuando bajo el concepto del derecho de autor de "Libre Utilización de Obras", con fundamento en el artículo 148 de la Ley Federal del Derecho de Autor, y los artículos 10 y 10 bis del Convenio de Berna para la Protección de la obras Literarias y Artísticas. EFINFO sólo realiza la presente publicación por así haberlo solicitado el cliente de monitoreo de EFINFO, únicamente con el propósito de revisar la fuente de la nota y verificar los derechos de autor correspondientes a la misma; por lo que el uso de la nota es exclusivamente personal y privado para el cliente, sin perseguir ningún fin de lucro. Cualquier otro uso como la publicación, comunicación pública, reproducción y transmisión pública que EL CLIENTE realice no es responsabilidad de EFINFO.

Otros millones sí asistieron pero en línea. Hubo un sitio, "Marcha Mundial Virtual, El INE no se toca". Muchos mexicanos y extranjeros participaron. También medios de comunicación de todas partes del mundo. Era el sitio: us06web.zoom.us/j/85915400000 fácilmente accesible por #YodefendiendoalINE.

No importaba en qué parte del mundo se vive, a las 10:00am tiempo del Centro, se daba click en Twitter o Spaces, y se podía acceder. ¿Cuántos participaron? No lo sabemos a ciencia cierta. Pero fueron muchos.

ANDRÉS ESTÁ ARDIDO: LAS REDES SOCIALES AHORA EN SU CONTRA

Las redes que lo llevaron al poder con bots y manipuladores informativos, ya no están con él. Una inmensa mayoría de ciudadanos hablan y despotrican contra AMLO y su gobierno. Honestamente México se hartó de López. Ya no les interesa ni él ni sus mañaneras.

¡Cuidado! Con este ardido transitamos el momento más peligroso

El Presidente se siente herido, humillado. El Presidente es hipertenso, con problemas cardiovasculares. Entonces lo empastillan para doparlo y mantenerlo en calma. De ahí las caras y expresiones en sus mañaneras: ojos desorbitados, mirada perdida, cinismo evidente.

Además de los problemas cardiovasculares el Presidente tiene problemas psicológicos. Es sociópata evidente. Es colérico, rencoroso, vengativo.

Es un sujeto muy, muy peligroso. De la manga se saca su Plan B.

¡CUIDADO CON EL PLAN B!

En su enésima celebración por ascender al trono del Palacio Imperial, este señor, que hace unos días decía que la Plaza de la Constitución (La Explanada le dice él) se llena con unas 150 mil personas. Para el 1 de diciembre en su enésima celebración dará un discurso para atacar a todos los mexicanos que marchamos el pasado domingo, dirá el pecado capital: Fue una marcha FIFI, de aspiracionistas.

El 1 de diciembre se apoyará según él, en el pueblo pobre, el pueblo jodido, el pueblo discriminado, el pueblo olvidado, ese pueblo que él representa.

Además, milagrosamente en la Plaza de la Constitución en su mitin hete que habrá más de 1 millón y medio de asistentes o una cifra enfermiza como lo es su plan B.

Dará a conocer el Plan B: con leyes secundarias saltarse al Senado, y a través de la SCJN buscará pisotear a nuestra Constitución, para que en abril del 2023 tenga él solito el control y elección de los cuatro nuevos Consejeros que habrá que cambiar en el INE, incluyendo el Consejero Presidente. Todos serán en principio esquiroles del INE.

¿Qué es lo que quiere López?

Llegar a las elecciones de Coahuila y el Estado de México, con un INE descerebrado, -idéntico en voluntad y respuesta a la voz del amo, como ahora es la CNDH-, que la desapareció, no defiende a nadie, y la señora que tiene de cabeza, ni siquiera asiste a las reuniones internas mensuales, ni saben los consejeros de la Comisión donde vive, donde está. Lo mismo pretende tanto para el INE como para el TEPJF.

De tal forma que sus candidatos ganen Coahuila, EdoMex, y en el 2024, por consulta popular, resulte que regresamos a reelecciones de 3 años adicionales en la presidencia. Total hasta el 2026. Por lo menos espera contar con el apoyo incondicional de las Fuerzas Armadas, -ahí estarán a su derecha e izquierda en el evento del 1 de diciembre-, y con el apoyo incondicional del crimen organizado, incluido el narcotráfico. Por eso les permitió festejar en Jerez de la Frontera en Zacatecas, -tierra de los Monreal-. El hermano de Ricardo es el gobernador, ¿qué no? Y hoy Zacatecas es tierra de narcos.

También los dejó festejar justo después de la marcha del domingo en San Luis Potosí.

TODO TIENE SIMBOLOGÍA Y SIGNIFICADO

Sobre todo las Fuerzas Armadas que mucho no hacen por defender a la ciudadanía.

CONCLUSIONES

En promedio calculo que de aquí a diciembre del 2023, tendremos que salir a las calles a defender a la democracia, a la libertad y a nuestro adorado INE, unas 3 veces: una vez, en función de la movilización e intenciones del Presidente después del 1 de diciembre. ►

EL PRESIDENTE ESTÁ ARDIDO PORQUE NO GRITAMOS SU NOMBRE. EL PRESIDENTE ESTÁ ARDIDO PORQUE ÉL NO EXISTIÓ EN GENERAL EN LA MARCHA. MUCHO MENOS FUE APLAUDIDO.



Otra más antes del cambio de Consejeros en abril.

Una tercera antes de las elecciones de Coahuila y sobre todo la del Estado de México. Tal vez una cuarta por trampas con las que buscará debilitar al INE, como forzarlo a que con su presupuesto 2023 disminuido en más de 4 mil millones de pesos, le pidan convocar una o dos consultas populares, pero sin subirles los recursos. Llegar entonces débil con sobre gastos a las elecciones de Coahuila y EdoMex.

Tendremos que estar atentos también, a la intervención del crimen organizado en el robo de urnas y amenaza de ciudadanos para que no voten.

¿Por qué no? Así aprendió AMLO en el viejo PRI, así lo operó Bartlett como secretario de gobernación en aquel 1988, cuando él era entonces

titular del CFE. El CFE, el Comité Federal Electoral. Irónico; hoy ese Bartlett es director de la CFE, mismas siglas, diferentes significados.

Todo turbio, todo cochino. Con Fuerzas Armadas dispuestas a traicionar a la Constitución y defender al dictadorcillo. Si no marchamos, si no protestamos, si no convocamos a paros e inclusive a la desobediencia civil como en una gran democracia, si no nos manifestamos, estaremos encumbrando no al nuevo Madero, ni al nuevo Cárdenas. Daremos vida al nuevo Victoriano Huerta que con sus militares asesinos, traicionó a la República, a la democracia, y él junto a sus militares traidores, fueron deportados unos, fusilados otros. *Por traidores a la patria.*

Con posterioridad con Carranza surgió el ejército federalista, que juró defender la Constitución con la histórica Marcha por la Lealtad. Esa Marcha por la Lealtad a la Constitución, también hoy la han olvidado nuestras Fuerzas Armadas.

Tendremos mucho qué hacer los mexicanos que amamos la democracia, la libertad, la paz, la movilidad y la inclusión sociales en lo que resta de este año, el 2023, el 2024. Ojalá todos los mexicanos asumamos nuestros deberes nacionales, cívicos, más allá de por supuesto nuestros deberes familiares y de trabajo. ✨

Efrén Flores es licenciado en Economía. Durante más de 40 años se ha dedicado a la comunicación en medios electrónicos, impresos, digitales, con temas financieros, económicos, empresariales, estratégicos, RSE, PyMEs, y nuevas tecnologías que revolucionan a nuestro mundo. Es conferencista en México y en EEUU. Las opiniones expresadas en este artículo son exclusivas del autor. Efrén Flores nunca ha pertenecido a Partido Político alguno... hasta ahora.



Del Instituto Nacional Electoral

Señor director:

Reciba mi reconocimiento y felicitación por el aniversario de la revista **Proceso**, así como al equipo que colabora con usted.

Sirva la ocasión para distinguir la dedicada e importante labor que realizan, destacando su profesionalismo y veracidad.

Que sigan cosechando grandes éxitos.

Un abrazo.

Atentamente,

*Rubén Álvarez Mendiola, coordinador
nacional de Comunicación Social del INE*



EDITORIAL

LA VENGANZA DEL TIRANO

El odio metió al tirano en un hoyo. López Obrador acaba de admitir que el pueblo es su enemigo y que necesita vengarse. La marcha a la que convoca es un acto de locura, pero también de soberbia y desesperación.



BEATRIZ PAGÉS

El presidente decidió declarar la guerra a los ciudadanos. Para los criminales sólo hay abrazos, para los demás insultos, amenazas y el desquite. Ha decidido utilizar su poder contra millones de hombres y mujeres que decidieron ejercer su derecho a manifestarse libremente.

El presidente tiene miedo a perder su liderazgo. Después de la exitosa marcha ciudadana del 13 de noviembre, siente que el arrastre con las masas se le escurre entre las manos.

Esa es la razón por la que ahora convoca a una caminata para el próximo 27 de noviembre. Quiere demostrar

que su popularidad sigue intacta, que su gobierno sigue siendo fuerte y que tiene más seguidores que sus adversarios.

También busca llevar su reforma electoral a una especie de plebiscito en las calles. Aunque el pretexto de la marcha es el Cuarto Informe de Gobierno, lo que quiere

es que sus acarreados griten consignas contra los consejeros y denigren al INE para legitimar la desaparición del órgano electoral.

López quiere ganar con una contramarcha lo que no puede obtener por la vía constitucional. No quiere que su mercado electoral lo vea débil y derrotado por el Congreso. Al darse cuenta que su propuesta electoral está muerta, que ni siquiera a través de un Plan B tiene futuro, intenta ganar la batalla incitando a las masas.

El llamado del presidente a tomar las calles es el delirio de un político



fracasado. Seguramente desde el domingo en que más de 3 millones de mexicanos se manifestaron en más de 60 ciudades del país para defender al INE, no ha podido dormir.

Su intento por negar la realidad y mentirse a sí mismo ya no le surte efecto. Las imágenes de la marea rosa, del río humano abarrotando plazas y avenidas para exigir respeto a la democracia e impedir la consolidación de un régimen autocrático, le han provocado un fuerte dolor en su amargado corazón.

Inventar una contramarcha es la reacción de un tirano. Un verdadero jefe de Estado habría escuchado la demanda de millones de ciudadanos y ordenado el mismo día a su partido retirar una reforma regresiva que busca llevar al país a una dictadura.

López Obrador ya no sabe qué hacer para quedarse en la presidencia después del 2024. La reforma electoral es o era su última esperanza. Por eso anunció con todo cinismo que ordenaría a sus sicarios en la Cámara de Diputados recurrir a un Plan B para violar la Constitución e imponer como fuera y al costo que fuera una ley que le permitiera garantizar el triunfo de Morena en el 24.

Con la contramarcha el régimen también intenta acotar los efectos de la "ola rosa". El 13 de noviembre surgió una nueva ciudadanía que comienza a expresarse libremente y que puede derrotar a Morena en las elecciones del Estado de México, en Coahuila y a nivel nacional.

López podrá hacer una y mil marchas, pero no podrá borrar el triunfo democrático de millones de mexicanos. Por primera vez en la historia moderna la ciudadanía logró llevar a los partidos políticos a las calles para que se comprometieran a no votar contra el interés de la nación.

¡Que venga la contramarcha! porque vamos a ver cómo López trata de legitimar sus arbitrariedades con el hambre de los más pobres. El 27-N llevará a su clientela política, a los que paga para que voten por su partido, a los que quita trabajo y salud para que sigan dependiendo de él.

La apuesta de AMLO es ganar las calles y recuperar fuerza con el hambre de la gente. Mientras que el 13-N fue un acto cívico, de valor y heroísmo, sin manipulación ni acarreo, la contramarcha será la imposición de un demagogo aterrado al presentir su final. ☒



AMNESIA

Por Ricardo Homs



Cada vez es más difícil reconocer en el presidente López Obrador a la misma persona que el candidato López Obrador y el gran líder social y opositor al gobierno en turno, López Obrador. Parecieran ser personas diferentes.

El candidato y el activista social López Obrador parecían personas congruentes, siempre con las mismas propuestas que proyectaban la imagen de un demócrata, -quizá idealista-, pero aparentemente íntegro moralmente y deseoso de moralizar al país.

Aún un alto porcentaje de quienes no votamos por él le dimos un voto de confianza después de su triunfo. Aún considerando que no tenía los conocimientos técnicos para gobernar en este mundo tan complejo y tecnificado, supusimos que aún a un alto costo para el país, quizá valdría la pena ver si lograba moralizar la política mexicana y la justicia.

Hoy parece ser otra persona: su concepto de moral es tan ambiguo que sólo acepta aquello que le conviene. Las inmundicias de los cercanos y familiares las absuelve como si fuese un profeta enviado por Dios y fustiga sin sustento la moralidad de quienes se oponen a sus proyectos, sin importarle manchar la reputación de gente bien intencionada que simplemente piensa diferente a él.

El gran demócrata que llegó al poder gracias a la independencia del IFE, se ha volteado en contra de quien defendió

su triunfo, convirtiéndose en la peor versión de aquellos a los que criticó a lo largo de dieciocho años. El beneficiario de la independencia del INE ahora quiere convertirse en el dictador que define qué es democracia y qué es fraudulento, al estilo de los peores dictadores contemporáneos como Ortega, Maduro y Díaz-Canel.

Quien escenificó y armó el fraude electoral de 1988, siendo secretario de gobernación y por tanto cabeza del Instituto Federal Electoral, -para desactivar el posible triunfo del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas como presidente -, hoy es uno de sus más cercanos colaboradores y seguramente el consejero que le dice al oído como apoderarse de las elecciones, haciendo gala de su gran experiencia como estafador electoral.

¿Y el discurso de la moralización?... al concepto "moral" el presidente López Obrador simplemente lo ha reducido a significar "el árbol que da moras", como la definió el cacique potosino Gonzalo N. Santos, -a quien apodaban el Alazán Tostado-, quien ocupó todos los cargos de la política hasta llegar a ser gobernador de su estado, San Luis Potosí, hace casi ochenta años, exhibiéndose siempre con total cinismo como el político motivado por una ambición desmedida.

El combate a la corrupción, que fue la bandera del presidente López Obrador, terminó siendo simplemente una etiqueta para deshacerse de opositores,

a quienes endilga este calificativo para ensuciar y dañar su reputación y por ende, su credibilidad, hasta reducirlos a la categoría de un paria, mientras sus corifeos aplauden como focas. Él define quien es corrupto, pero también quien es honorable, aunque traiga una larga historia de deshonestidad.

Su desprecio por el "estado de derecho" es evidente y desde su cargo se siente con el derecho de definir qué es justicia y qué una aberración jurídica y por ello descalifica a jueces que se oponen a sus proyectos.

Y su capacidad de usar a sus colaboradores para su propio fin, sin el mínimo respeto a su dignidad personal, es evidente. Todos son corcholatas descartables y desechables cuando dejaron de representar una utilidad para su propio proyecto. Desde el brillante secretario de hacienda Carlos Urzúa, hasta Arturo Herrera, pasando por Alfonso Romo, Olga Sánchez Cordero y Tatiana Clouthier Ellos son testimonio de esa falta de compromiso con sus colaboradores que no forman parte del círculo selecto de amigos incondicionales de toda la vida.

La máxima de que "el poder cambia a la gente", sigue confirmándose.

Y para concluir... después de esta descripción, ¿Cómo define usted este estilo de gobernar? Póngale usted el nombre... ¡bajo su propio riesgo!

¿Y a usted qué le parece?



¿Y la marcha?

La marcha de la derecha que no es lo mismo que la marcha de la oposición, aunque haya quienes aseguran que hubo ambas en las calles resultó ser un fracaso ante la imposibilidad de convocar a los ciudadanos masoquistas que intentaran perpetuar privilegios de una burocracia dorada y unos partidos políticos parásitos, en medio de un país con serias necesidades económicas.

Anteriormente, hace varios años, los mexicanos no participaban en las manifestaciones callejeras por temor a ser reprimidos. La policía esperaba a que pasaran los contingentes y en las calles más solitarias detenían a los rezagados para interrogarlos. En algunos casos esos ciudadanos nunca volvían a aparecer. Por eso hay tantos desaparecidos en el país.

Ahora el temor para no marchar, independientemente de las causas, es el miedo, pero al ridículo. No hay expresiones callejeras que puedan convocar a la población de manera masiva, puede que haya inconformismo pero esa situaciones no la lidera ni el INE, ni los partidos, de oposición, ni líderes inexistentes, ni los curas, ni los gremios.

Cada quien está inconformes por causas tan particulares que no puede concretarse una manifestación por causas en común, porque no las hay. No es fácil convocar a ciudadanos medio inconformes, con causas que no llegar a serlo y pretextos que se inventan.

Ni siquiera los empresarios fueron capaces de reunir personas para defender a un supuesto árbitro electoral parcial y corrupto. Los gremios contrarios a la actual administración sólo esperaron ver el desarrollo de la imaginaria cantidad de gente, para pensar, detenidamente, si asistirán a la próxima marcha a la que convocar Claudio X. González que como él mismo, será una expresión mediocre de inconformidad.

La marcha pasó por las calles y los medios sin pena ni gloria, a pesar de que éstos se esforzaron por otorgarle una importancia que nunca tuvo.

Angel Alvaro Peña



ALMA GRANDE

UNA MARCHA CON CLASE



Por Ángel Álvaro Peña

La marcha de la ciudad de México y 14 ciudades del país, más allá de la guerra de cifras sobre el números de asistentes, debe verse cómo la expresión de inconformidad de una clase social definida como tal, aunque diversa en su interior. Es decir, salió a la calle una clase media que ni es rica ni es pobre, ni está lo suficientemente informada ni está

completamente manipulada. Es decir, una media clase social.

Esa clase social no es representativa del país, sólo se representa a sí misma, y no sólo por sus características propias sino por su individualismo, que en algunos casos le dicen aspiracionismo y es, por lo regular, la clientela de los partidos de derecha, como el PAN, que sin propuestas concretas convence de la ineficacia de

otros partidos, pero oculta muy bien sus eficacias.

Si esa misma clase media hubiera conocido el hecho de que el Presidente de la República adquiriera, con dinero público, un seguro de gastos médicos hasta 2026, siendo que él abandona el cargo en 2024, ya hubiera puesto el grito en el cielo: es exactamente lo que hizo Lorenzo Córdova, presidente consejero del INE, pero nadie



se lo reclama; al contrario, lo festejan, lo defienden y lo cobijan en sus consignas callejeras.

Más de la mitad de los manifestantes gana menos de 300 mil pesos al mes; sin embargo, defienden el salario de los consejeros electorales, que supera esa cantidad, más otras canonjías como 15 mil pesos mensuales para comidas, cantidad ésta, que buena parte de los mexicanos no la gana.

Esto quiere decir que quienes salieron a las calles a defender al INE del fantasma del comunismo, de la proximidad con Venezuela o Cuba tenían poca información sobre lo que hacían. Porque ellos salieron a las calles en defensa de un INE que nadie quiere desaparecer. El INE ha tenido muchas reformas y nadie ha dicho nada.

Así, en los últimos años hubo reforma a las llamadas reformas estructurales, como la energética y ninguno de ellos salió a las calles a defender a Pemex, empresa que costó mucho trabajo, sacrificio, muertes y detenciones sacar adelante. Tampoco salieron a las calles a defender a la Secretaría de Educación Pública, cuando se trató de hacer una reforma educativa en el sexenio pasado, a pesar de que en la historia de esa institución estuvieron presentes personajes de derecha como José Vasconcelos y Justo Sierra. Nadie salió en defensa de los bancos cuando se privatizaron.

Aquí estamos hablando de manipulación. De verdades a medias y mentiras bien planeadas, porque quienes marcharon lo hicieron pensando que salvaban la democracia cuando en realidad lo que hicieron fue fortalecer una burocracia dorada que vive como monarca en un país cuya pobreza ha sido un problema de siglos y cuando se trata de reducirle sus privilegios inventan que quieren destruir al INE y acabar con la democracia. Lo peor es que hay gente que les cree.

Quienes marcharon en las calles no representan a la sociedad mexicana, se representan a sí mismos y le hacen el juego a los oligarcas de la burocracia apoyando que no se realice la reforma electoral que nada tiene que ver con la desaparición de la democracia ni la destrucción del INE. Si



a esto acumulamos un cálculo, que arroje un porcentaje de ellas que hayan leído la iniciativa de reforma encontramos que ni siquiera llega al cinco por ciento de los asistentes.

SOCIEDAD FRAGMENTADA

Aquí cabe destacar que no fue la sociedad la que se manifestó, sino un fragmento de la comunidad mexicana que fue usada, engañada y hasta manipulada ante la carencia de un conocimiento más profundo de la realidad política del país.

Si algo tuvo de positivo esa marcha fue que una clase social que no estaba acostumbrada a levantar la voz, tomó las calles y empieza el proceso de concientización sobre una realidad en la que siempre debió haber participado porque es parte de su vida. Esa clase política que anteriormente se mostraba apática a la política ahora sabe, aunque sea por rumores o mentiras, que es necesario que se incorpore al ejercicio político porque de su participación depende la democracia.

Aunque nadie puede negar que a la expresión limpia de una clase media que se estrenaba en las calles para dar a conocer sus inquietudes, se sumaron los que en realidad organizaron dicha manifestación que fueron los partidos políticos, porque ahí estuvieron Vicente Fox, Alito Moreno, Carolina Viggiano, Marco Cortés, así como legisladores y líderes de partidos políticos, aunque la presencia de ninguno de los once consejeros electorales brilló por su ausencia, tal vez por temor a no ser tan bien revividos como ellos esperaban.

Qué mejor defensa de la democracia

que participando en la vida política más allá del voto que es la mínima expresión de la vida política de los mexicanos. Salir a las calles significó darle aire a las ideas y pensamientos que se quedaban en los cafés y en las sobremesas familiares.

Esa clase media que salió por primera vez a las calles fortaleció la democracia desde el momento en que sus pies tocaron las banquetas, esa fue la mejor defensa a una democracia que todos los días cambia, se transforma sistemáticamente, y que es la razón por lo que debe haber reformas electorales siempre. Nunca las leyes de ningún país inamovibles, y menos aún las leyes electorales que precisan el ejercicio democrático de un país. Las reformas no se hacen para volver al pasado sino para hacer más legal el futuro.

La aparición de la clase media en las calles es un factor político-electoral nuevo en la historia de México, surgido de una infirmitad que real o ficticia se expresa, razón por la cual es necesario tomarla en cuenta en la reforma electoral. La simple presencia en las calles de este sector de la población es motivo suficiente para una reforma electoral.

PEGA Y CORRE

La derrota electoral en el Edomex es percibida como una desaparición de la entidad, de tal suerte que el PRI anunció que creará un movimiento incluyente para defender el estado, luego de que un diario de circulación nacional diera a conocer que las encuestas están a favor de Morena en dos a uno... Esta columna se publica los lunes, miércoles y viernes.



ADELANTE

Por Pepe Valencia



AMLO VS. INE, PRIMER ROUND

Fue exitosa la megamarcha —o las marchas— de este domingo. Sin embargo, no se confíen, pues por donde le busquen el presidente Andrés Manuel López Obrador hará hasta lo imposible por salir airoso: si su reforma electoral es aprobada, noqueará a sus adversarios en las elecciones de 2024 imponiendo presidente de la república y logrando la mayoría de diputados y senadores. Y si la iniciativa es rechazada, los acusará de boicotarlo, se victimizará, endurecerá su embestida contra el INE, lo asfixiará económicamente y, en una de esas, de todos terminará por derrotar a la oposición con el apabullante poder del estado.

Cuenta a su favor con millones de votos cautivos por los programas sociales, la fuerza del Ejército y la ayuda subrepticia de la delincuencia organizada. Habría AMLO para rato detrás del trono y con la ominosa amenaza de la revocación de mandato como espada de Damocles sobre la cabeza de su sucesor o sucesora si se atreve a traicionarlo. ¿Verdad, Claudia Sheinbaum?

Lo único que lo anularía sería un milagro o que los ciudadanos decidieran otorgar el poder con su voto a un candidato presidencial de un partido o partidos distintos a Morena y aliados.

La multitudinaria e impresionante manifestación de este domingo en varias ciudades de la república, incluida Xalapa, es una muestra más de que López Obrador no es invencible.

En Xalapa marcharon miles de mujeres y hombres, motu proprio, no acarreados, plenos de entusiasmo y fervor cívico. Es un movimiento social que puede multiplicarse y reflejarse en las urnas en 2024. Por ello el presidente López Obrador irradiaba furia y rabia desde el solio del poder imperial.

Esperemos la reacción presidencial en la mañana de este lunes. Se lanzará una vez más contra sus adversarios conservadores, fifis, hipócritas, aspiracionistas, clasistas,

racistas, rateros y tal vez va a reiterar que su reforma electoral va para adelante pésele a quien le pese.

Felicidades y todo el reconocimiento a los participantes en la marcha y prepárense para recibir más insultos desde el púlpito del palacio presidencial.

Se agranda la brecha entre quienes se identifican con López Obrador y sus opositores.

En breve sondeo entre participantes en la megamarcha en Xalapa, hubo muchos que confesaron haber apoyado en 2018 a AMLO y hoy se asumen decepcionados y juran que no votarán por Morena en las próximas elecciones. Por lo menos eso dicen.

La moneda está en el aire.



**POLÍTICOS
AL DESNUDO**

ÍNDICE

-Editorial: ¿Y la marcha?	Pag. 4
-Buen gobierno objetivo común Por Ángel Álvaro Peña	Pag. 5
-Una marcha con clase Por Ángel Álvaro Peña	Pag. 8
-Barzón, lucha zapatista Por José Páramo Castro	Pag. 11
-La marcha: medias verdades, mentiras completas Por Francisco Blanco Calderón	Pag. 14
-Democracia o corrupción e impunidad con el INE y el Trife Por José Lima Cobos	Pag. 17
-Los sentimientos en la sucesión presidencial Por Carlos O. Silva Bandala	Pag. 20
-Más de 140 mil millones de pesos para el estado de Veracruz Por Raúl López Gómez	Pag. 24
-Amnesia Por Ricardo Horns	Pag. 26
-El Cartón dde Luy	Pag. 27
-La reforma de la discordia Por Zaira Rosas	Pag. 29
-Otra degradación: México cae en libertad académica Por José Ureña	Pag. 30
-AMLO VS. INE, primer round Por Pepe Valencia	Pag. 31



SUMARIO

14 DE NOVIEMBRE DE 2022
AÑO 22 • No. 1055

A FONDO

- 1 La supresión de organismos autónomos

ENTREVISTA

- 10 Padres de normalistas de Ayotzinapa se sienten traicionados por AMLO
Olivia Ortiz Trigo

REPORTAJES

- 16 Con Cuitláhuac García, cuatro años de violencia y atraso en Veracruz
Yamirí Rodríguez Madrid
- 22 Paros en universidades: inconformidad estudiantil al alza
Fernando Landeros

INTERNACIONAL

- 28 Desdolarizar, arma contra la colonización monetaria
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 34 El dinero de los mexicanos se usa para beneficiar a los candidatos de Morena
Omar Carreón Abud
- 36 Soberanía nacional para un nuevo modelo económico (segunda de dos partes)
Abel Pérez Zamorano
- 38 Ahora van por tus ahorros
Brasil Acosta Peña
- 40 México sufre más miedo y violencia y se desangra brutalmente
Aquilés Córdova Morán

COLUMNAS

- 43 Evitar Reforma Electoral a modo y defender al INE es verdadera democracia
Miguel Ángel Casique Olivos
- 45 Presumir con sombrero ajeno
Capitán Nemo
- 46 Algunas razones por las que no sirve la "Cuarta Transformación"
Luis Antonio Rodríguez
- 47 Sobre las causas y soluciones de la desigualdad, de Grecia a Beijing. Primera parte: el pensamiento antiguo
Abentofail Pérez Orona

CIENCIA

- 48 Microorganismos de terror
Luis Alfredo Herbert Doctor



CULTURA

- 49 Pautovski y la herencia de Rusia al mundo
Libia Carvajal
- 50 La mujer en la URSS
Betzy Bravo
- 51 *Expreso de medianoche*
Cousteau
- 52 Candelario Obeso, el precursor de la poesía negrista (primera de dos partes)
Tania Zapata Ortega
- 53 *La maldición de Ra*, de Naguib Mahfuz (II de II)
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA
André Breton



CARTÓN

- 44 A como dé lugar
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

ELISUR ARTEAGA NAVA

LA CLASE MEDIA Y LA CUARTA TRANSFORMACIÓN

El futuro político de la nación comenzó aclararse. Las marchas celebradas en muchas ciudades de la República el domingo 13 de noviembre echaron luz en lo que se consideraba un panorama oscuro e incierto. Marcaron el inicio del fin de la aventura de AMLO y Morena, encaminada a destruir las instituciones democráticas.

Las manifestaciones demostraron que gran parte de la clase media nacional, englobada en la fórmula: sociedad civil, no está de acuerdo con la 4T, su líder y sus reformas constitucionales. Es ella la que vota y lo hace en mayor proporción que la clase baja y rural; es la que determina el resultado de las elecciones.

Fue la clase media la que conformó el grueso de los contingentes de las manifestaciones que, desde 2005, se llevaron a cabo para protestar contra el desafuero, el fraude electoral y por el respeto a las instituciones democráticas; fue la que determinó el sentido de la elección de 2018; la que aportó el grueso de los 30 millones de votos con los que AMLO alcanzó la Presidencia de la República. No es poca cosa.

AMLO y la 4T han perdido gran parte del voto de quienes los llevaron al poder. Las elecciones de 2021 apuntaron esa circunstancia, cuando menos en la Ciudad de México; las manifestaciones del domingo la confirmaron. Con esos precedentes se infiere que para 2024, en lo relativo a la

titularidad y composición de los poderes Ejecutivo y Legislativo de la Unión, no hay nada seguro para nadie. Todo está en juego.

Con las manifestaciones quedaron en evidencia dos hechos: uno, que Claudia Sheinbaum, su equipo y Morena han perdido la Ciudad de México. El segundo: que la Secretaría de Gobernación, ahora acéfala, finalmente será ocupada por el itinerante Adán Augusto López. El destino de doña Claudia será el seguir impartiendo "conferencias magistrales" en los espacios morenistas. Y el de don Adán: volver a su natal Tabasco, de donde nunca debió haber salido. La cuerda que AMLO les dio no alcanzó para más.

El que la clase media se haya empoderado y tomado conciencia de su influencia no significa que ese espacio electoral pertenezca al PAN o a otro partido político. Implica algo más simple: está a la espera de líderes que la encabecen. Ellos no necesariamente saldrán de alguna de las facciones partidistas que actualmente, en menor o mayor grado, detentan y usufructúan el poder público.

Hay un hecho cierto: la Ciudad de México y otras ciudades de la República, las principales o más ricas, están fuera del control de Morena y a disposición de la sociedad civil. Por tener ésta una composición diversa e intereses diferentes, en este momento pudiera tratarse de una masa amorfa, dispersa, carente de personalidad y ayuna de líderes. Por ello ha sido desestimada tanto por AMLO, como por su estación repetidora: Claudia ▶



Sheinbaum. Marcelo y Ricardo, más inteligentes, se han cuidado de hacerlo.

A la posible pérdida de la clase media nacional debe sumarse un elemento negativo: la eventual salida de Morena de Ricardo Monreal; éste, con lo que decida –formar su propio partido; sumarse a los existentes para con sus colores contender por la Presidencia de la República o simplemente formar un bloque de legisladores que reste votos a la coalición que encabeza Morena– será determinante para el futuro de ese movimiento, de su eventual candidato y de la reforma electoral.

La separación de Monreal puede impedir que el proyecto legislativo de Morena se consolide mediante reformas a la Constitución. Hasta aquí llegó la 4T. Las leyes ordinarias no son vía para hacer la reforma electoral o para alterar la estructura del INE.

Después de las manifestaciones, habrá que reconocer que las cosas no pintan nada bien para Morena. Esa es la realidad, aunque AMLO no lo quiera reconocer.

Las manifestaciones pusieron en evidencia que Morena perdió la Ciudad de México. El voto de los sectores populares de las alcaldías de Iztapalapa, Xochimilco, Milpa Alta y otras, no superará al de la clase media que se emita en las restantes: Benito Juárez, Miguel Hidalgo, Coyoacán, Álvaro Obregón, Gustavo A. Madero, Cuajimalpa y en otras. Los responsables del desastre son la incompetencia de Claudia Sheinbaum y la ambición de su equipo.

En el Estado de México puede decirse lo mismo de Tlalnepantla, Naucalpan, Toluca y Huixquilucan. Son

espacios vedados a Morena y sus candidatos.

El cambio implicará el fin: de la militarización del país; de la política de abrazos y no balazos; de la corrupción; el dispendio en obras de relumbrón; la adjudicación directa de las obras públicas; la improvisación, que llega a ocurrencias, como forma de gobernar; los bancos del bienestar; universidades Benito Juárez; embajadores priistas; las secretarías y direcciones generales como pago a la sumisión o, en el mejor de los casos, a la fidelidad y, sobre todo, el fin de los sobres amarillos. Habrá que pensar qué hacer con las oficinas de la dependencia para Devolver al Pueblo lo Robado y las de la desaparecida Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

El futuro político de México está en manos de la clase media.

Termino estas notas. Transcribo la descripción de alguien que intentó destruir las instituciones públicas romanas: Lucio Catilina. Nada que ver con el México actual.

“Desde su adolescencia resultábanle gratas las guerras intestinas, las muertes, los saqueos, la guerra civil; y en ello ejerció su juventud. Su cuerpo soportaba la falta de comida, el frío, el insomnio, por encima de lo que uno pueda creer. Espíritu audaz, taimado, versátil, fingidor y disimulador de cuanto quería, codicioso de lo ajeno, pródigo con lo propio, inflamado de pasiones. Bastante elocuencia; sabiduría, escasa. Su vasto espíritu siempre anhelaba lo desmesurado, lo increíble, lo demasiado alto”. (Salustio, *La conjuración de Catilina*, Gredos, 5, 2 a 5). ●





**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

AHORA VAN POR TUS AHORROS

El pasado viernes cuatro de noviembre, el Gobierno Federal morenista dio un “zarpazo” legislativo a tus ahorros, a los ahorros de todos los mexicanos; a los activos del pueblo de México, cuando modificó la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria para fortalecer los llamados fondos de estabilización. ¿En qué consisten éstos y para qué sirven? Son instrumentos financieros que sirven para estabilizar la situación fiscal del Estado Mexicano (Gobierno Federal y entidades federativas) y entran en acción como un mecanismo contracíclico, es decir, cuando la recaudación de impuestos es mala y faltan ingresos. La compensación se da en la misma proporción del faltante de éstos en la meta fiscal establecida por la Ley de Ingresos de la Federación (LIF).

Por ejemplo, si la meta de recaudación es de 100 pesos y una crisis económica provoca que solo se recauden 80; entonces el fondo de estabilización pone los 20 pesos faltantes. En el país hay dos fondos de estabilización: uno es el Fondo de Estabilización de los Ingresos Presupuestarios (FEIP) y otro es el Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas (FEIEF). El primero atiende los gastos emergentes del Gobierno Federal y el segundo los de las 32 entidades federativas.

Esta administración federal recibió los dos fondos con un monto global de 350 mil millones de pesos (mdp); pero ya se gastó la mayor parte y solo le quedan 25 mil mdp. ¿En qué usó estos recursos ahorrados durante muchos años? En caprichos presidenciales: las megaobras –el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA), la refinería Dos Bocas, el Tren Maya– y los programas sociales con entrega directa de dinero a la gente. Estos gastos, además de onerosos, se han efectuado sin una política de inversión pública

y desarrollo económico bien concebida, y al asociarse con la inflación provocada por factores externos –entre éstos el alza de energéticos. ¡La gasolina está cerca de los 25 pesos!– han disminuido aún más los ingresos de los mexicanos más pobres, a quienes este gobierno se comprometió defender “con todo”. Estas dos consecuencias nefastas son una muestra de la mala administración de los fondos de estabilización financiera que este gobierno realiza.

Ahora bien, ¿por qué es relevante explicar a nuestros amables y pacientes lectores el alcance de la modificación a Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria? Porque es necesario que la gente sepa lo que el gobierno hace con su dinero; y que se entere de que la administración federal morenista no tiene con qué fondear los carísimos e inútiles proyectos de infraestructura del huésped de Palacio Nacional ni los programas electoreros con las “tarjetas del bienestar”; y que para financiarlos está utilizando los ahorros y los activos de los mexicanos. Veamos.

El dictamen aprobado en la Cámara de Diputados aclara que los dos mecanismos de capitalización tienen las siguientes funciones: uno de ellos radica en “abrir la posibilidad de que, en caso de que se genere un ahorro o economías presupuestarias en el costo financiero de la deuda pública del Gobierno Federal durante el ejercicio fiscal correspondiente, se puedan realizar las adecuaciones presupuestarias compensadas para destinar los recursos al Fondo”. Y la otra función “consiste en permitir aportaciones adicionales al Fondo consistentes en activos financieros (subrayado mío). En ese sentido, se habilita al Gobierno Federal para que no solo aporte recursos presupuestarios obteniendo rendimiento con un riesgo bajo y asegurado, al



invertir sus activos financieros en un instrumento público, lo que coadyuvará a incrementar el patrimonio del Fondo”¹.

Sería difícil hallar a alguien que pudiera estar en contra de fortalecer los fondos de estabilización; pues éstos sirven para solventar las malas recaudaciones en tiempos de crisis; pero debemos ser extremadamente cuidadosos en la forma para integrarlos y no hacerlo como lo propone el gobierno del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), ya que los “activos financieros” son muy variados y contienen tanto el dinero en efectivo de la Tesorería de la Federación (TF) como los activos actuariales derivados de las cuentas de ahorro de los institutos Mexicano del Seguro Social (IMSS) y de Seguridad Social al Servicio de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y el Fondo para la Vivienda del ISSSTE (Fovissste), con los que el gobierno no debería contar.

Ahora bien, si la medida es tan importante y “para el bien de México”, ¿por qué solo incluyen el FEIP y no el FEIEF? ¿Por qué únicamente se prevé el uso del mecanismo que apoya a la Federación y no el destinado a los estados? Porque al gobierno morenista no le importa que las entidades federativas tengan dificultades financieras. ¿Por qué este abrupto cambio en la ley? Porque la administración federal ya está viendo que en 2023 no van a alcanzar los ingresos recaudatorios; y como se dice popularmente, “está amarrándose el dedo antes de cortárselo”. Efectivamente, en el Presupuesto de Egresos de la Federación del año próximo (PEF 2023) este gobierno gastará más de lo que percibirá mediante la recaudación de impuestos, además de que sobreestima sus expectativas.

Entre éstas destaca la del crecimiento económico, pues afirma que el Producto Interno Bruto (PIB) crecerá al tres por ciento, lo que resulta falso; pues creceremos solo 1.2 por ciento; afirma que la inflación será de 3.2 por ciento; falso también porque, debido a la crisis, este año cerraremos con cerca del nueve por ciento; declaró que la producción de petróleo será de mil 872 millones de barriles diarios, pero la actual tasa de producción se acerca a 1.53 millones de barriles diarios²; calcula el precio del petróleo en 68.7 dólares por barril, tarifa claramente subestimada, porque las

tendencias internacionales sugieren que estará en 85 dólares por barril. Esta subestimación obedece a que el gobierno quiere obtener 131 mil mdp extras para administrarlo a discreción.

A esta administración federal no le interesa el desarrollo económico del país, ni la elevación de los niveles de vida de la población; a Morena únicamente le importan sus planes de perpetuarse en el poder para seguir medrando a costa del pueblo mexicano. En el libro *El Rey del Cash* se describen los inescrupulosos métodos y se enlistan a los cómplices que el fundador y líder de este partido –el hoy Presidente de la República– utilizó para llegar a Palacio Nacional. En la trama de esa amplia red de corrupción se mueven varios personajes del mismo nivel del famoso “señor de las ligas”, uno de sus múltiples proveedores de dinero público y privado.

Tanto la LIF como el PEF de 2023 contienen golpes severos contra las finanzas de los órganos autónomos –entre ellos el Instituto Nacional Electoral (INE), al que además Morena quiere reformar para controlarlo– así como las de los poderes Judicial y Legislativo (Cámara de Diputados) para destinar sus recursos al Poder Ejecutivo. Y ahora, ¡Atención mexicanos!, después de apropiarse de los fideicomisos para la ciencia y la atención a los desastres naturales, se apoderará de los activos del petróleo, el dinero en caja de la Tesorería y, si nos descuidamos, los ahorros de la nación. ¡Cuidado! Frenemos el autoritarismo. Es tiempo de hacerlo y no tenemos otra opción. **■**

A esta administración federal no le interesa el desarrollo económico del país, ni la elevación de los niveles de vida de la población; a Morena únicamente le importan sus planes de perpetuarse en el poder para seguir medrando a costa del pueblo mexicano.

¹ <https://comunicacionsocial.diputados.gob.mx/index.php/boletines/aprueba-camara-de-diputados-que-la-shcp-realice-aportaciones-adicionales-en-activos-financieros-al-feip>

² Hidrocarburos en México: producción de petróleo sigue cayendo - BNAmericas



LA SUPRESIÓN DE ORGANISMOS AUTÓNOMOS

En junio de 2020, el Presidente dio a conocer su objetivo de suprimir los organismos autónomos y traspasar sus funciones a las Secretarías de Gobierno bajo su mando directo; pero la embestida contra los organismos constitucionales había comenzado antes, por ejemplo en julio de 2019, con la destitución del Presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), Luis Raúl González Pérez, designando en su lugar a la militante del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), Rosario Piedra Ibarra; de las personas más cercanas a López Obrador. De este modo, ese organismo constitucional autónomo cayó bajo el control oficial. También ha destituido a titulares de otros organismos autónomos como el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

En el futuro inmediato, seguramente se aplicarán otras vías de control gubernamental sobre organismos autónomos, como el traslado de funciones hacia las Secretarías de Estado o, como se propone con el Instituto Nacional Electoral (INE), por un organismo “popularmente” electo entre candidatos propuestos a partes iguales por los tres Poderes: Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

La autonomía de estos organismos, cuya independencia del Estado era indispensable para la protección del interés mayoritario, fue una gran conquista democrática de los mexicanos, pero siempre ha sido un estorbo para los gobiernos autoritarios, entre los que destaca sobradamente el actual, que ha desatado una escalada de ataques contra ellos. Ya se apoderó de la CNDH, del Inegi y el Coneval; el siguiente blanco es el INE, paso importante en su afán de perpetuar a su partido en el poder.

El resultado del cambio en la CNDH no se hizo esperar; hace unos días, la nueva titular emitió una recomendación en la que propone la transformación del INE, pronunciamiento que de inmediato recibió el rechazo de los siete miembros del Consejo Consultivo de la CNDH. La militancia partidista de Piedra Ibarra, su cercanía e identificación con las posiciones del Presidente, y por lo tanto del poder, han demostrado que actúa contra los principios esenciales de este organismo, creado para evitar los abusos del Estado contra los ciudadanos.

Elementos y representantes de todos los partidos de oposición denuncian la falta de presencia de la CNDH ante graves acontecimientos del país como los feminicidios, el asesinato de periodistas, las agresiones homofóbicas y algunos en los que se atribuye responsabilidad al gobierno, como la militarización del país y el abuso de la prisión preventiva oficiosa. Si para muestra basta un botón, ¿qué le espera a la población mexicana cuando los demás organismos autónomos caigan, como la CNDH, bajo el dominio del Gobierno Federal? **b**



10
AÑOS |||
merco
EMPRESAS Y LÍDERES

2022

RESULTADOS

MÉXICO

10ª EDICIÓN

Este año es muy especial para nosotros ya que cumplimos una década de estar presentes en México. Merco nació hace 23 años con la intención de ayudar a las empresas a gestionar el intangible más valioso que tienen; la reputación Corporativa. El punto clave para gestionar la reputación consiste en entender que no basta con solo ser bueno, tienes que ser bueno y que así te lo reconozcan. El constante equilibrio entre lo que dices, lo que haces y lo que perciben de ti.

Pero ¿por qué es tan importante este intangible?, los intangibles representan el 80 % del valor bursátil de las empresas. La reputación corporativa es el intangible más valioso que se genera a lo largo de los años. El buen comportamiento a secas, si no conseguimos que sea reconocido en el entorno de la empresa, no lo convertimos en valor, es mera gestión. Cuando conseguimos que se reconozca que nos estamos comportando bien, estamos generando un activo de infinito valor.

¿A qué nos referimos con el buen comportamiento? Simplemente a cumplir con los compromisos de desempeño contraídos con nuestros *stakeholders*.

Es evidente que la dirección de una empresa se mueve en un mar de *stakeholders* y tiene que enfrentarse a una gestión poliédrica y totalmente transversal.

Hay un error común: pensar que la reputación se consigue a base de comunicación. Pero, por lo contrario, sin comunicación no se consigue la reputación; admiración, confianza, reputación, todas las palabras anteriores suenan relacionadas y con un desenlace similar.

Piénsalo detenidamente y suele escucharse muy lógico, aunque el paradigma de la reputación es algo que ha llegado para quedarse, es lo único que nadie te puede copiar.

Merco nació en España, pero el panorama en Latinoamérica sobre el valor de los intangibles pinta diferente que en Europa; estamos algunos pasos atrás y aún no logramos entender del todo el poder de estos.

En el 2013 llegamos a México; en ese entonces, las mediciones de nuestros monitores reflejaban que dimensiones como la económica financiera, la presencia internacional y la oferta comercial representaban el mayor peso en nuestras valoraciones. Hoy, sobre todo a partir de la pandemia de COVID-19, las dimensiones más relevantes son: la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), el talento, la innovación y la tecnología.

La crisis ofrece a las compañías una oportunidad de robustecimiento reputacional, brinda a las empresas que quieran y puedan planteárselo dar una respuesta a la necesidad social y fortalecer su reputación. Hacer empresas más responsables hace un país mejor, hacer empresas más reputadas es hacer crecer un país y darle un centro de atención. En la actualidad, para lograr el crecimiento de toda compañía es fundamental cumplir con una serie de parámetros sostenibles. Los llamados criterios ESG (por sus siglas en inglés: Environmental, Social and Governance), se deben tomar en cuenta a la hora de realizar una inversión responsable y ética. Actualmente, la sociedad exige valores compartidos y acciones de alto impacto positivo por parte de las empresas.

De nuestro ranking Las 100 empresas con mejor reputación en México, que publicamos año tras año, el primer insight que notamos es la presencia mayoritaria de empresas transnacionales, dejando solo la participación de empresas mexicanas en un 34 % y, 13 de estas, pertenecen a sectores de alimentos, bebidas y consumo masivo. No olvidemos la regla de oro: "Lo que no se mide no se puede gestionar". Mirar hacia atrás nos permitirá tomar decisiones hacia el futuro, más estratégicas y eficientes.



Agradezco a todo el equipo de **GANAR-GANAR** por ser un medio aliado que nos ayuda a tramitar la importancia de estos mensajes y que nos permite llegar a toda su audiencia. Nos vemos pronto, habrá mucho más de qué charlar y analizar, porque la reputación llegó para quedarse.

Itzel Torres
Directora General de Merco México



Paco Garza de General Motors México

Grupo Bimbo, Grupo Modelo, Walmart, BBVA y Pfizer lideran el ranking de las empresas con mejor reputación de México

Contando con la participación de Antonio Lechón e Itzel Torres -Director Corporativo de Merco y Directora de Merco México respectivamente- se presentó la **X edición de Merco, Empresas y Líderes México**, teniendo lugar un interesante panel de expertos en el que se trató la evolución de la reputación en las empresas en los últimos años y los principales pilares en los que se construye el liderazgo empresarial, con la intervención de Paco Garza, Presidente y Director General de General Motors México; Fernanda Guarro, Directora General de 3M México; Ricardo Weder, Founder & CEO de Jüsto; y Mariano Perotti, Director General para Diageo México.



Fernanda Guarro de 3M México

El top 10 de Merco Empresas 2022

Empresa	2021	2022	Evolución	Puntuación
GRUPO BIMBO	1°	1°	==	10.000
GRUPO MODELO	2°	2°	==	8.933
WALMART	3°	3°	==	8.830
BBVA	4°	4°	==	8.311
PFIZER	5°	5°	==	8.263
NESTLÉ	7°	6°	↑	8.252
GOOGLE	6°	7°	↓	7.691
MERCADO LIBRE	10°	8°	↑	7.585
COCA COLA DE MÉXICO	15°	9°	↑	7.449
AMAZON	8°	10°	↓	7.374

Las puntuaciones obtenidas se trasladan a una escala 3.000 (para la empresa que ocupe el puesto 100) **– 10.000** (para la empresa con mejor puntuación)



Ricardo Weder Fundador de Jüsto



Mariano Perotti de Diageo México



Ranking general de empresas con mejor reputación 2022

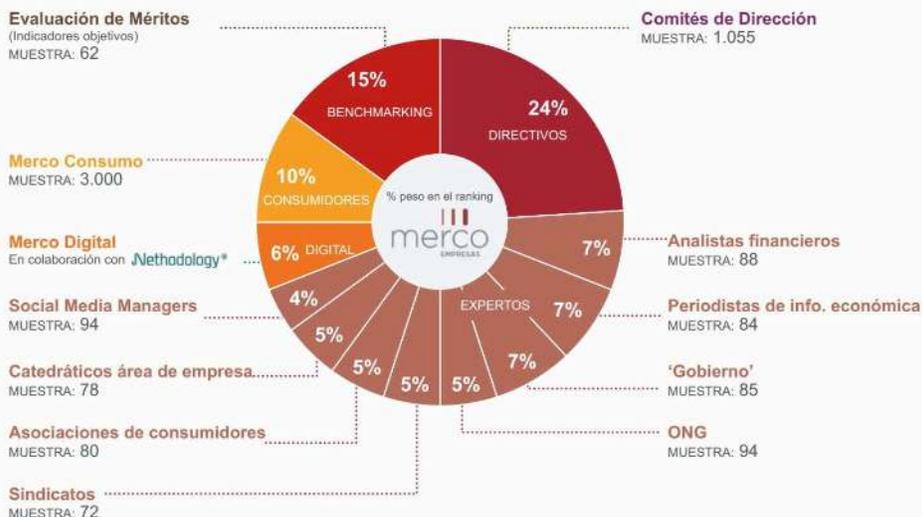
Ranking 2021	Ranking 2022	Empresa	Puntuación	Ranking 2021	Ranking 2022	Empresa	Puntuación
1º	1º	GRUPO BIMBO	10.000	47º	51º	CEMEX	5.518
2º	2º	GRUPO MODELO	8.933	62º	52º	AMERICAN EXPRESS	5.501
3º	3º	WALMART	8.830	71º	53º	GRUPO FINANCIERO BANORTE	5.454
4º	4º	BBVA	8.311	45º	54º	SORIANA	5.407
5º	5º	PFIZER	8.263	44º	55º	BACHOCO	5.399
7º	6º	NESTLÉ	8.252	54º	56º	TESLA	5.394
6º	7º	GOOGLE	7.691	49º	57º	TELFÓNICA - MOVISTAR	5.389
10º	8º	MERCADO LIBRE	7.585	70º	58º	DELOITTE	5.386
15º	9º	COCA COLA DE MÉXICO	7.449	69º	59º	ARCA CONTINENTAL	5.358
8º	10º	AMAZON	7.374	57º	60º	BMW GROUP	5.307
9º	11º	NATURA	7.345	18º	61º	PEPSICO	5.280
19º	12º	CINÉPOLIS	7.329	39º	62º	ROCHE	5.183
17º	13º	GRUPO HERDEZ	7.243	50º	63º	MAPFRE	5.178
23º	14º	GENERAL MOTORS	7.241	63º	64º	BANCO AZTECA	5.170
22º	15º	DHL	7.155	65º	65º	AXA	5.168
24º	16º	UNILEVER	7.106	34º	66º	IBM	5.166
21º	17º	FEMSA	7.092	*	67º	VISA	5.159
12º	18º	LIVERPOOL	7.006	61º	68º	METLIFE	5.037
37º	19º	3M	6.974	90º	69º	SIEMENS	5.036
35º	20º	P&G	6.954	*	70º	GRUPO POSADAS	5.009
14º	21º	HEINEKEN MÉXICO	6.940	94º	71º	GRUPO MÉXICO	4.963
13º	22º	GRUPO LALA	6.935	88º	72º	GRUPO BAL	4.934
40º	23º	VOLKSWAGEN	6.793	51º	73º	COLGATE PALMOLIVE	4.920
11º	24º	CITIBANAMEX	6.767	75º	74º	GRUPO XCARET	4.892
31º	25º	ASTRAZENECA	6.765	59º	75º	COSTCO	4.832
41º	26º	ADIDAS	6.758	68º	76º	GRUPO CARSO	4.817
32º	27º	L'ORÉAL	6.666	29º	77º	FORD MOTOR COMPANY	4.769
20º	28º	SANTANDER	6.638	99º	78º	GE	4.745
78º	29º	GNP	6.616	83º	79º	J&J	4.732
*	30º	MONDELEZ INTERNATIONAL	6.579	91º	80º	SANOFI	4.646
27º	31º	APPLE	6.487	76º	81º	COPEL	4.645
*	32º	SIGMA ALIMENTOS	6.476	74º	82º	GRUPO JUMEX	4.534
28º	33º	MICROSOFT	6.406	79º	83º	KELLOGG'S	4.532
36º	34º	SAMSUNG	6.319	*	84º	CINEMEX	4.469
73º	35º	DIAGEO	6.312	*	85º	RAPPI	4.468
25º	36º	TECNOLÓGICO DE MONTERREY	6.252	64º	86º	AT&T	4.425
26º	37º	NIKE	6.236	48º	87º	UBER	4.414
53º	38º	ALSEA	6.144	87º	88º	CHEDRAUI	4.375
33º	39º	NISSAN	6.006	60º	89º	UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA	4.363
30º	40º	TOYOTA	5.982	43º	90º	TELCEL (AMÉRICA MÓVIL)	4.119
52º	41º	LA COSTEÑA	5.917	95º	91º	HOLCIM	4.026
16º	42º	NETFLIX	5.891	*	92º	JÚSTO	3.811
38º	43º	THE WALT DISNEY	5.871	92º	93º	GRUPO ALFA	3.760
42º	44º	NOVARTIS	5.837	86º	94º	HSBC	3.676
46º	45º	AEROMÉXICO	5.831	97º	95º	MCKINSEY	3.654
55º	46º	BAYER	5.826	100º	96º	GRUPO SALINAS	3.538
82º	47º	EL PALACIO DE HIERRO	5.812	*	97º	IPADE	3.500
56º	48º	FACEBOOK	5.604	*	98º	IKEA	3.408
66º	49º	HONDA	5.565	85º	99º	TELEvisa	3.108
58º	50º	DANONE	5.523	*	100º	BOSCH	3.000

* No figuraba entre las 100 primeras empresas del ranking de 2021

Evaluaciones y muestras 10ª edición

Los resultados fueron obtenidos en base a los siguientes parámetros de medición y segmentos muestra.

5 EVALUACIONES **16** FUENTES DE INFORMACIÓN **4.792** ENCUESTAS



El seguimiento de la metodología establecida por Merco para la elaboración del ranking de empresas con mejor reputación en México ha sido objeto de revisión independiente por parte de KPMG

Para la población en general estas son las mejores empresas.

1º	GRUPO BIMBO
2º	GRUPO MODELO
3º	COCA COLA DE MÉXICO
4º	GOOGLE
5º	NESTLÉ
6º	WALMART
7º	CITIBANAMEX
8º	PEPSICO
9º	PFIZER
10º	P&G

Top 10 de líderes con mejor reputación en México 2022

1º	DANIEL SERVITJE	GRUPO BIMBO
2º	CARLOS SLIM HELÚ	GRUPO CARSO
3º	JOSÉ ANTONIO FERNÁNDEZ CARBAJAL	FEMSA
4º	CARLOS SLIM DOMIT	GRUPO CARSO
5º	ALEJANDRO RAMÍREZ MAGAÑA	CINÉPOLIS
6º	EDUARDO OSUNA OSUNA	BBVA
7º	EMILIO AZCÁRRAGA JEAN	TELEVISA
8º	GUILHERME LOUREIRO	WALMART
9º	FAUSTO COSTA	NESTLÉ
10º	ANDRÉS CONESA LABASTIDA	AEROMÉXICO

Los consumidores evaluaron 12 variables de ética y responsabilidad.

Merco Empresas y Líderes México 2022 nace tras realizar un exhaustivo análisis de 4,872 encuestas a 1,055 directivos de grandes empresas, 78 catedráticos de área de empresa, 84 periodistas de información económica, 88 analistas financieros, 80 representantes de asociaciones de consumidores, 72 representantes de sindicatos, 94 representantes de ONGs, 85 miembros de gobierno, 94 social media managers, 80 Dircoms y líderes de opinión y 3,000 consumidores (Merco Consumo), Junto a estas evaluaciones se ha realizado también un análisis de la reputación en el ámbito digital de las empresas (Merco Digital) y un benchmarking de indicadores objetivos que recogen los principales apartados de la realidad de las empresas. ●



IRREVERENTE

El grave problema de decir... y hacer, lo que otros dicen...

Y HACEN

POR PLÁCIDO GARZA

Les platico: Cuando no se tienen ideas propias, **se copian**. Así de sencillo dirimen la cuestión los que buscan notoriedad. Cuando se trata de **humildes mortales** -como ellos mismos se auto nombran- no pasa gran cosa.

Hasta anecdóticos y tiernos resultan sus escauceos en busca de fama y reflectores momentáneos, de oportunidad, de ocasión.

Pero al tratarse de personajes públicos y de encumbrados por la política, el tema se vuelve mayor, porque los pusilánimes, los ciegos ante la evidencia, los buscones de notoriedad, los si-guen y se vuelven una manada.

Si éstos rugieran cada uno por su lado o en la soledad de sus mesas o escritorios de las casas donde viven, tampoco pasaría nada. Pero cuando son arropados por la mirada de **chats** que pululan en las redes sociales, el efecto multiplicador de su **ignorancia** se vuelve nociva y perniciosa para esas comunidades virtuales.

Lo hacen porque en México y en los países democráticos existe la libertad de expresión.

Aluden a ella y sus **excreciones** -que no **expresiones**- son de colección.

No son **sus** opiniones, son las de otros y **terminan apabullados** cuando se les exige que nombren a los que señalan con sus dedos inquisidores.

BUFONES SALTIMBANQUIS

Entonces, terminan convertidos en **viles bufones** que entretienen con sus babosadas a la audiencia de esos chats. Son **saltimbanquis** que brincan de un chat a otro cuando son **botados** por los administradores que de verdad cuidan la esencia de esos instrumentos virtuales de opinión pública.

Realmente son inofensivos y a duras penas merecen el tiempo que otros le dedican a leer sus apariciones públicas. No escriben en ningún **medio de comunicación**; no caben ahí porque no tienen oficio periodístico.

Por eso viven y se la pasan escribiendo en los chats donde refugian sus incapacidades, sus

complejos, sus inferioridades, sus cortedades, sus afanes de notoriedad. Uno que otro de éstos tuvieron los arres\$to\$ suficientes para inventarse alguno y ahí andan, en las antesalas y los pasillos de los palacios medrando y mendigando contratos y planes comerciales.

Y MIENTRAS TANTO LOS POLÍTICOS...

Esos causan un daño mayor, al **excretar** sus resentimientos desde las tribunas, las curules y los púlpitos donde predicán el catecismo para sus acólitos.

- Buscan más aclamación que aceptación.
- Buscan distraer más que convencer.
- Buscan confundir más que aclarar u orientar.
- Buscan perturbar en vez de sosegar o apaciguar.

Pegan brincos indisciplinados de notoriedad con los que buscan distraer a la audiencia de los temas verdaderamente importantes.

Emiten datos perturbadores que hacen ver a los grandes problemas nacionales como temporales, coyunturales, particulares, cíclicos, anclados en el pasado y en los errores que cometieron otros, NUNCA ellos.

Casi aluden a un derecho divino donde la disculpa no forma parte de su vocabulario. De hecho invocan a las divinidades y a los relicarios, esos que se cuelgan en los pescuezos para **detener los maleficios** y **conjuras** de sus inexistentes adversarios.

Se envuelven en el humo de sahumeros, inciensos y rituales. Para ellos, todas las instituciones son reemplazables o desechables. En cambio, sus proclamas son irreprochables.

REINARNOS, REIRNOS

A estos personajes se les olvida que si no le rinden tributo al presente en el que inevitablemente viven; si no aceptan y se reconcilian con el pasado del cual también inevitablemente provienen, será imposible que pasen a la historia en la forma como anhelan hacerlo.

Quieren **reinarnos**, pero **reirnos** es la única opción que nos queda al ver sus afanes por



conservar un poder por el que lucharon tantos años. Si siguen así, no pasarán de ser un **adoro inútil estancado en la sala de espera de la historia.**

La velocidad con que sus acciones degeneran las estructuras del País, son un atentado contra las generaciones futuras. Viendo y actuando en el pasado, están degradando el presente y minando las posibilidades de salir adelante.

Sea quien sea el próximo presidente -aunque fuere de la oposición- no le van a bastar seis años para remediar el desmadre que le heredarán la "cuarta transformación".

El parte médico de los que realmente le saben al asunto, nos habla de un paciente encamado desde hace varios años en la sala de cuidados intensivos.

¿Cómo demonios va a cuadrar en una «democracia transformadora» la regresión de TODOS los indicadores. Así lo dicen los números de los organismos todavía autónomos del gobierno federal: El Banco de México y el INEGI.

El presidente no se ha dado cuenta de ello, porque está distraído totalmente en preservar el poder a través de una de las que él llama "corcholatas".

No tiene tiempo para ver que los indicadores económicos, de seguridad, de educación y salud, van en picada y así lo dicen los propios organismos que procesan y operan esas realidades. Y cuando por accidente toca cualquiera de esos aspectos, es engañado por sus ujieres, rémoras y lacayos.

BOTÓN DE MUESTRA

Señor presidente, si me lo permite, va éste ejemplo como botón de muestra.

El peso sostiene e incluso mejora su paridad frente al dólar, **no por lo que su gobierno hace en materia económica**, sino por dos factores simples y muy sencillos de explicar:

Banxico sigue a ciegas lo que hace la Reserva Federal de Estados Unidos en materia de tasas de interés para buscar controlar la inflación.

Las crecientes reservas que los paisanos enían desde EE. UU. a sus familiares en México. Este año pinta para romper el récord de 52,000 millones de dólares del 2021, pero esto, como sostén de la economía mexicana es una vergüenza para su gobierno, porque el peso se sostiene por lo que más exporta nuestro país en estos días: mexicanos, que no ven futuro en el propio suelo donde nacieron.

EL SÍNDROME JUÁREZ -DÍAZ

Presidente, usted admira a Juárez, el reformista que quiso eternizarse en el poder y que de no haberse atravesado una angina de pecho, se hubiera convertido en otro Porfirio Díaz, a quien usted menciona cada vez más en sus alocuciones desde el palacio nacional.

Su subconsciente le traiciona.

Lo suyo es un magnicidio en medio de un escenario decadente.

Sin darse cuenta, está presionando el botón de la destrucción de las instituciones, una de ellas, 100% de origen ciudadano, el INE.

EBRARD, ¿DÓNDE ESTÁS?

Refugiado en la aldea que usted cree que es México, no se ha dado cuenta de que el mundo ya cambió, por eso, **de las desgracias que ocurren durante y dentro de su gobierno, culpa a todos y a los demás.**

Los **cortesanos estirados** que le rodean no tienen capacidad para decirle que su alejamiento del concierto mundial, hará cada vez más caras las facturas que otros tendrán que pagar. Con usted en los controles, **la presidencia no es PARA NADA un símbolo unificador**, sino todo lo contrario.

Ha hecho de la presidencia un objeto inanimado, expuesto al garete de los vientos electorales... y de lo que otros le aconsejan.

¿FALTAN LÍDERES A QUIENES SEGUIR?

El clamor generalizado es "¿dónde están los líderes a quienes debemos seguir?"

Quienes eso preguntan, olvidan o no saben, que cada uno de los mexicanos llevamos dentro una **grandeza oculta**, que debe aflorar en tiempos como éste.

¿No nos cansamos de ver lo que está ocurriendo en México? El invierno toca ya a las puertas de gran parte de nuestro País. Hay décadas en las que no pasa nada y semanas en las que ocurren décadas.

¿Queremos que este invierno dure décadas? ¿Queremos que venga otro a liberarnos de los grilletes que nos tienen aprisionados en medio del estanque?

CAJÓN DE SASTRE

"¡Madre santa!, ¿qué esperamos para ponernos en acción?", exclama y remata la irreverente de **mi Gaby.** ✨



**JALISCO**

Enrique Alfaro inaugura en Jalisco primera fase del Parque Industrial Vesta

DANIELA LEON

La fase 1 consta de 30 hectáreas con tres edificios y 36 hectáreas en su fase 2 con inversión; prometen empresarios seguir buscando terrenos

En la gira de trabajo por el municipio de El Salto, el Gobernador del Estado de Jalisco, Enrique Alfaro Ramírez, asistió a la inauguración de lo que es la primera fase del parque industrial Vesta Park, que reitera la confianza en Jalisco con la inversión de más de 216 millones de dólares y a su vez alienta la llegada de empresas de marcas internacionales como lo han hecho Mercado Libre, Amazon y la local O'Reilly autopartes.

Al respecto el Gobernador destacó que la infraestructura hídrica para garantizar el abasto de agua en el Área Metropolitana de

Guadalajara, obras en materia vial y expansión del espacio en los aeropuertos internacionales de Guadalajara y Puerto Vallarta, de la mano con la certidumbre jurídica propiciará que Jalisco siga siendo perfil principal para el desarrollo económico de México.

“Con la renovación del aeropuerto 3 y 5 del país, con la renovación de nuestra infraestructura carretera, con la red de internet pública más grande todo México aquí en Jalisco, con la reestructuración de nuestro sistema de transporte, con un gobierno que promueva en lugar de rechazar a la inversión, creo que Jalisco tiene hacia adelante mucho que hacer y mucho que aportar al desarrollo del país”, puntualizó el mandatario estatal.

Celebró la llegada de esta inversión que se convirtió en un parque industrial, en los que se están edificando grandes espacios de operación que son ejemplos de funcionalidad y sustentabilidad a nivel internacional. En un recorrido por las tierras en las que se construye la segunda fase del parque Vesta, el Gobernador acompañó a los directivos de la firma que hablaban de haber encontrado en Jalisco terreno fértil e ideal





Invierten más de 216 millones de dólares y continúa en crecimiento.

con suficiencia energética como ningún otro estado en el país.

"Reconozco el compromiso que se necesita para invertir más de 200 millones de dólares y lo que puedo asegurarles es que ni el Salto, ni Jalisco los vamos a dejar solos en este proceso, que queremos que sigan creciendo en este gran proyecto industrial", dijo.

El vicepresidente de nuevos negocios para Bajío-Norte de Vesta, Adalberto Ortega, mencionó que a pesar de la pandemia se logró cumplir con las firmas que ya estaban en la lista del asentamiento en El Salto.

Asimismo, señaló el reconocimiento del Gobierno de Jalisco hacia la atinada política del desarrollo industrial.

Por su parte, Lorenzo Dominique Berho Carranza, director general de Vesta agregó que en este periodo de crecimiento empresarial llegaron a Jalisco en el año 2019, con ciudades de alto potencial en la logística y en la cadena de negocio hacia otros países en materia de tecnología.

"La historia con Jalisco no es nueva en al año 2007 hicimos nuestro primer proyecto en Lagos de Moreno con Nestlé, la empresa que fue el cliente más importante de Vesta y posteriormente crecimos con ellos y nos dio la oportunidad de crecer en el estado de Jalisco. Hoy en día el paso que dimos recientemente en Guadalajara no solo nos permite conocer nos compromete también porque vamos a estar recorriendo más terrenos porque queremos que estos éxitos se repitan", dijo el presidente de la firma.

El parque representa un diseño innovador en cuanto a parques industriales se proyecta, eficiente y sustentable con cualidades para el bienestar de trabajadores y empresarios en el desarrollo de sus operaciones.

La fase 1 consta de 30 hectáreas con tres edificios y 36 hectáreas en su fase 2 con inversión de más de 216 millones de dólares.

Estuvo presente el alcalde de El Salto, Ricardo Santillán, quien ratificó el compromiso de seguir dando rumbo a el Salto y ahora referente con su corredor industrial. **M**



RUTA DE LA REFORMA ELECTORAL



DE URGENTE
Y OBVIA RESOLUCIÓN
Claudia Ivett García
@CLAUDIAIVETT

Nos encontramos en la antesala de la discusión de la reforma electoral. ¿Cuál es la ruta planteada? ¿Cuáles son las claves que debemos seguir?

Recordemos que actualmente este tema se encuentra en la Cámara de Diputados. En abril pasado el gobierno federal envió al Congreso de la Unión una propuesta de reforma electoral que plantea la modificación de 18 artículos constitucionales y siete artículos transitorios.

¿Qué destaca de esta propuesta? Sustituir al Instituto Nacional Electoral (INE) por el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC).

Este nuevo árbitro electoral contaría con siete consejeros, a diferencia de los once que el INE tiene actualmente. Los consejeros serían electos por voto popular. Lo anterior aplicaría también para los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

Un punto altamente relevante es la desaparición de los 32 institutos electorales locales, es decir, los Organismos Públicos Locales Electorales (Ople). También podrían desaparecer los tribunales electorales locales.

Se busca asimismo reducir el número de legisladores. Podríamos pasar de 500 a 300 diputados y de 128 a 96 senadores. Desaparecería la figura de los legisladores electos por representación proporcional, es decir, los plurinominales.

“Un punto importante en la discusión será limitar el financiamiento a los partidos políticos”.

Un punto importante en la discusión será limitar el financiamiento a los partidos políticos; y podría llegar la era tecnológica en nuestros procesos democráticos con el uso de las urnas electrónicas.

Posturas

Desde octubre se formó en San Lázaro un grupo de trabajo que integran diputados pertenecientes a todas las fuerzas políticas. Ya analizan las más de 100 iniciativas en materia de reforma electoral que a lo largo del tiempo se presentaron en la cámara baja.

La Junta de Coordinación Política (Jucopo) de la Cámara de Diputados asegura que si no se alcanza un acuerdo próximo el tema se dictaminará por mayoría en comisiones y se presentará en el pleno.

Mientras tanto, el presidente de la Jucopo en el Senado de la República, Ricardo Monreal, afirma que la cámara alta hará un estudio minucioso, serio y una revisión puntual de la reforma electoral.

Sin embargo, ya surgen otras propuestas. El diputado de Morena, Hamlet García Aimaguer, por ejemplo, reconoció que una reforma constitucional en materia electoral podría no tener el apoyo de la oposición por lo que no se descarta votar las modificaciones a través de leyes secundarias.

Aquí mantendremos un seguimiento puntual sobre este tema. 

Revisión puntual en el Senado.



A. Escrib.



ESCENARIOS

Por Francisco Blanco Calderón

LA MARCHA: MEDIAS VERDADES, MENTIRAS COMPLETAS

TERCERA PARTE



La discusión que ha contaminado el proceso de Reforma Electoral, propuesto por el gobierno federal ha distorsionado el objetivo central de la reforma: reducir el número de legisladores en ambas cámaras, anular los diputados plurinominales, ubicar en la racionalidad los recursos económicos a los partidos políticos, centralizar las decisiones y ejecución de los procesos electorales en una institución nacional, no fragmentada en gubernaturas y alcaldías, racionalizar el gasto operativo de la alta burocracia del instituto con ingresos excesivamente

altos que rebasan los trescientos mil pesos mensuales y prestaciones irracionales, y sobre todo la designación por ciudadanos, no partidos, de funcionarios, personal directivo, asesores y operadores de alto nivel.

MEDIAS VERDADES CON FAKE NEWS

Por un lado una oposición que defiende los privilegios a directivos y a partidos en el manejo de los procesos electorales ha insistido, mediáticamente en la no desaparición. Cosa que jamás se ha planteado. Se ha recurrido a difundir noticias falsas, manejo oscuro de la

información, manipuleo de conciencias en una ciudadanía desinformada.

Los fraudes electorales nacionales de 1988, 2006 y 2012, y estatales en Tabasco y Chiapas en tiempos de Zedillo, dejan asentada la intervención partidista de legisladores, altos funcionarios gubernamentales, medios de comunicación y hasta la alta jerarquía católica.

Los ingresos descomunales de directivos y funcionarios representan no más del cinco por ciento del total del personal adscrito. Ya que el 95% restante no percibe sueldos mayores a los cinco salarios mínimos, carecen de prestaciones en salud, vivienda y educación. Son los trabajadores que hacen la "talacha" operativa en todos los procesos electorales.

El manejo informativo se ha centrado en que se realizará en la CdMx y varias entidades federativas. El manejo de las redes sociales principalmente Twitter, Instagram, Facebook se ha desbordado en forma alarmante. Excesos se detectan en columnas políticas y artículos de analistas maicados por los grandes intereses político, empresarial y religioso que están en juego.

Trabajadores de Twitter en México fueron despedidos, luego de que el nuevo dueño de la red social, anunció el recorte



de la mitad de la plantilla de empleados que tiene a nivel global la firma. Entre el personal despedido está Hugo Rodríguez Nicolat, quien ocupaba el cargo de director de políticas públicas para México y Latinoamérica. El directivo Rodríguez Nicolat se desempeñó como coordinador de asesores del PAN en el Senado y también laboró como coordinador de proyección internacional en el mismo partido político. Además se le vincula con Diego Fernández de Cevallos y Felipe Calderón Hinojosa. Asimismo se dio de baja a gran parte del personal en México, muchos de ellos panistas.

Por otro lado la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) se unió a la defensa del Instituto Nacional Electoral (INE) al señalar que la propuesta de Reforma Electoral es claramente regresiva. La CEM resaltó que “ningún poder tiene derecho a impulsar reformas que comprometan las fortalezas de las instituciones, y tanto el INE, como el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJ) haciendo a un lado intereses ideológicos particulares e inapropiados para el bien común”. (Universal, Financiero, Reforma).

El empresario más visible en el manejo y control de la marcha es Claudio equis, quién ha financiado diversos grupos y organismos opositores sin éxito, hasta la de su última versión opositora en Unid@s. Junto a él, se ubica también al ex dirigente de la Coparmex, Gustavo de Hoyos, ambos encabezan la segunda etapa de lo que se definió como golpe blando o suave, que se desarrolla en intensas campañas en supuesta defensa de la libertad de prensa y los DH acompañados de acusaciones de totalitarismo contra el gobierno progresista que se busca derrocar”.

Originalmente la marcha se iba a realizar del Ángel de la Independencia al Hemiciclo a Juárez, después se modificó en el Monumento a la Revolución y ahora que AMLO ha acordado con la jefa de gobierno de la CdMx, Claudia Sheinbaum, de despejar el Zócalo para este domingo a fin de proponer a los organizadores la concentración de los marchistas en la plaza mayor de la ciudad de México ¿tendrán miedo de no llenarla?



MENTIRAS COMPLETAS, HOMBRO CON HOMBRO:

Los intereses en juego por recuperar el país, que se ha modificado desde el 2018 y se mantuvo durante seis sexenios, con el modelo neoliberal, con la debacle mas escandalosa de privatizaciones, saqueo de los recursos energéticos y naturales del país, aniquilamiento de los sistemas de salud y educación pública nacional y sobre todo el empobrecimiento de la sociedad mexicana hasta llegar a cerca del 90 por ciento del total. Marcha que pretende inmovilizar nuevamente al “elefante dormido”. Concentración ciudadana que pretende frenar la reforma electoral, que se discutirá en diciembre de este año.

Marcharán hombro con hombro Roberto Madrazo, autor del fraude en Tabasco en 1994 y Santiago Creel, Secretario de Gobernación, quien denunció dicho fraude. También lo hará Enrique de la Madrid, hijo del finado Miguel de la Madrid, quien orquestó el fraude de 1988, asimismo la sobrina de Salinas de Gortari hoy senadora. Al mismo tiempo recordamos siendo presidente Ernesto Zedillo se propició la entrega de recursos descomunales de Pemex a la campaña frustrada de Francisco Labastida Ochoa. Como también marcharán juntitos Vicent Fox y Felipe Calderón, que orquestaron el fraude del 2006, al lado de Porfirio Muñoz Ledo y Elba Esther Gordillo, siendo definitivamente orador José Woldenberg ex titular del IFE y desde Estrasburgo verá la marcha, en hotel de lujo, el vacacionista Lorenzo Cordova quién disfrutará hasta del 2025 de seguro médico de gastos mayores, de cerca de 300 millones de pesos pagados con gasto público, cuando dejará el INE en abril del 2023. Córdoba presidente del INE desde 2014, quien limpió el cochinerito de la elección del 2012. También sin olvidar a Luis Carlos Ugalde expresidente del IFE en el fraude del 2006 y cómplice del 2012. No cabe duda irán hombro con hombro los “demócratas” que traicionaron a la democracia. Haciendo gala del acarreo descomunal y compra de asistencia.

El país será testigo este domingo del manipuleo desmedido para lograr “el retorno de los brujos”.



Mediaciones

Por Zaira Rosas



LA REFORMA DE LA DISCORDIA

Este domingo la ciudadanía fue convocada para marchar #EnDefensaDelINE, en espera de que todas las personas que no estén de acuerdo con la propuesta de la nueva Reforma Electoral, hagan evidente su descontento. A esta propuesta de marcha de inmediato se sumó la oposición, tachando la propuesta de un atropello para la democracia, porque de nueva cuenta es una propuesta que surge desde el poder en turno.

Los discursos generales se enfocan en renovar un sistema que algunos podrían considerar obsoleto, sobre todo si se compara con los sistemas del primer mundo, pero también está la otra parte de quienes piden salvar a un órgano electoral de un atentado a la democracia. ¿Qué postura es la correcta? la que pueda determinarse con información, conociendo a profundidad la reforma y sus propuestas.

Dejando de lado los descalificativos de la oposición y de dónde surge esta propuesta, para nadie es innegable que tanto el INE como nuestro gobierno necesitan modificaciones que nos puedan permitir un sistema más objetivo. En la actualidad los dirigentes se eligen de acuerdo a la opinión de las mayorías, sin embargo, también hay una representación de las minorías de acuerdo a la distribución de posiciones.

Para llevar a cabo la elección de cada uno de nuestros representantes, realizar las consultas populares, incluida la

de revocación de mandato y distintas campañas de información, en este año el presupuesto del INE fue de 13,914,742,268 millones de pesos, este monto sin considerar el financiamiento público que se otorga a los partidos políticos. Dicha cantidad es la que se propone disminuir con la nueva reforma electoral.

De igual forma la propuesta plantea disminuir el tiempo destinado a propaganda política en radio y televisión, el número de diputados, senadores y de los consejeros que actualmente integran el INE, además de que este último pasaría a llamarse Instituto Nacional Electoral y de Consultas (INEC), aunado a lo anterior se propone eliminar a los órganos electorales locales, implementar el voto electrónico y hacer que la elección de los consejeros del INEC se realice mediante el voto popular.

Considerando todo lo anterior y el panorama actual en nuestro país, contrastado con las prácticas democráticas en el resto del mundo, algunos puntos de la reforma parecen viables. ¿Cuáles son los aspectos verdaderamente preocupantes considerando la distribución presente de los partidos? Que en realidad no exista un equilibrio en la determinación de quienes podrían regular los comicios electorales, ya que la propuesta saldría de los 3 poderes de la unión, donde actualmente Morena tiene mayor representatividad y al ser elegidos mediante el voto popular donde los simpatizantes son también en su

mayoría de Morena, podría considerarse que el organismo no sea tan autónomo.

Otro aspecto preocupante es la disminución de la participación en una consulta popular para que pueda ser vinculante, del 40 al 33%, ya que estaríamos depositando en un menor número de personas las decisiones del país.

Actualmente el INE es considerado un organismo autónomo, sus consejeros son elegidos por la cámara de diputados y el próximo 2023 terminan sus funciones cuatro de los once consejeros actuales, de ahí la propuesta de hacer una reforma que permita que quienes sustituyan a los salientes sean electos por los ciudadanos, esta misma reforma plantea de manera verbal que continúe la autonomía del organismo aunque con diferente nombre, pero en la realidad beneficiaría a las mayorías, por lo que podría no ser tan viable como se pretender difundir.

Sin duda nuestro país, su gobierno y organismos requieren nuevas propuestas, la respuesta no está en absolutismos o perpetuar la división constante de ideas donde la defensa de posturas termina en insultos y falta de razones. Al final como sociedad sí tenemos el poder de determinar el curso de las próximas decisiones, por ende, en vez de perpetuar polarizaciones comencemos a fomentar el diálogo, la búsqueda de puntos medios que verdaderamente representen un beneficio y avance para el desarrollo de México.

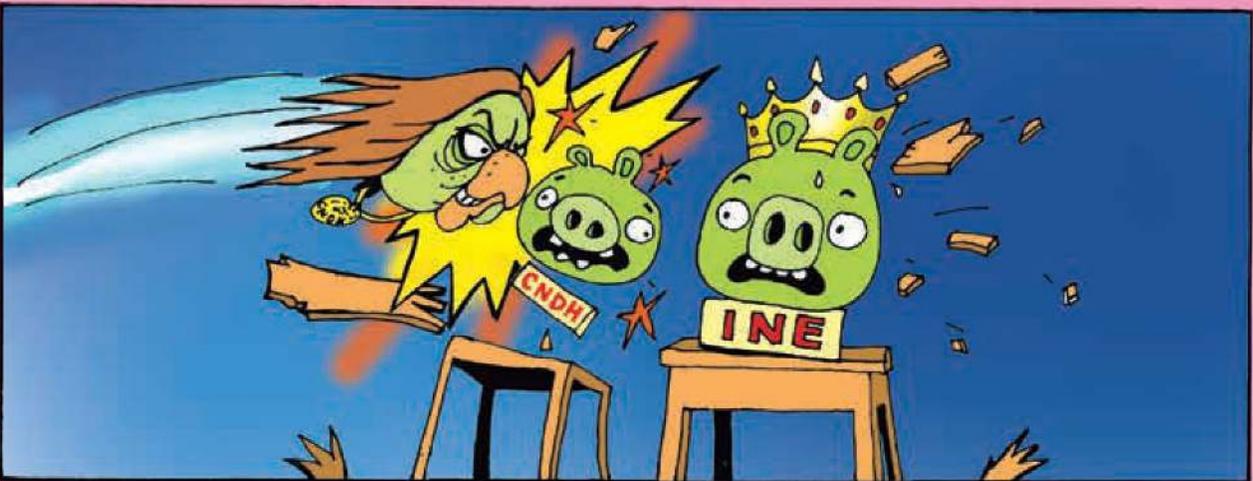


Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía®

Misión: Contra La Democracia



NELDY SAN MARTÍN

En 2011 Beatriz Maldonado Cruz fue la interna número 37057 en las Islas Marías. Ya no tenía nombre, sólo un lápiz labial, un amigo imaginario que la sostuvo para no enloquecer por completo, entre la comida incomible, el agua insalubre, el confinamiento, los castigos...

La prisión de las Islas Marías, en el Océano Pacífico, finalmente fue cerrada por completo en 2021 y Beatriz ahora es activista junto con otras compañeras que conoció en Santa Martha Acatitla: Adri, Margarita y Perla, quienes luchan para mejorar las condiciones de vida de otras mujeres que se encuentran en prisión.

Beatriz

Beatriz fue detenida en marzo de 2010 en la Ciudad de México durante un operativo de la entonces Agencia Federal de Investigación con más de 200 elementos, tres perros y un helicóptero. Eran los años de los operativos espectaculares que fueron parte de la llamada guerra contra las drogas.

Ella vendió droga para saldar una deuda que no era suya y que ponía en peligro a sus hijos e incluso a su nieta de tres años. Su esposo consumía cocaína y le debía más de 300 mil pesos a un grupo del crimen organizado.

“Hay un trasfondo. Miles de mujeres tienen la misma situación que yo...

en este caso, defender a mi familia”, dice Bety.

Antes de terminar de pagar la deuda fue detenida con uno de sus hijos y su esposo, quienes eran inocentes. Primero fue llevada a Santa Martha Acatitla, pero en el calderonismo, el entonces secretario de Seguridad Pública, Genaro García Luna –hoy preso en Estados Unidos acusado de conspiración para traficar drogas en alianza con el Cártel de Sinaloa–, hizo de las Islas Marías una cárcel federal de máxima seguridad; y Bety fue trasladada.

Bety pasó 2011 ahí, y ese mismo año la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) emitió la recomendación 90/2011 por las violaciones a derechos hu-



Octavio Gómez

MUJERES
CONTRA
LAS REJAS

SOCIEDAD

manos de las y los internos, tratos crueles e inhumanos, además de la escasez de agua para consumo e higiene personal.

Ella describe el lugar como una especie de campo de concentración, con largas galeras. La temperatura era de 40 y 45 grados centígrados.

“Pero detrás de esas islas... te esperaba tu familia. A mí lo que más me dolió y me hizo resistir fue que en las cartas que me enviaba mi madre estaban sus lágrimas en las hojas”, narra.

Beatriz se culpaba. Cuando hablaban por teléfono su madre lloraba. Bety le daba ánimos y le cantaba una canción de La Quinta Estación en la bocina: “Te intento contar que todo va bien, aunque no te lo

creas. Aunque a estas alturas el último esfuerzo no valga la pena”.

Cierre y comienzo

En 2021 se publicó el decreto para el cierre de las Islas Marías, un archipiélago en el Océano Pacífico, donde hace 88 años estuvo recluido el escritor José Revueltas y que describió en su libro *Los muros de agua*.

Ese año Bety constituyó una asociación civil llamada Mujeres Unidas x la Libertad, junto con Adri, Perla y Margarita, que comenzó a funcionar como un colectivo en 2018, con el acompañamiento de la organización feminista Equis Justicia para las Mujeres.

El colectivo surgió como una iniciativa de mujeres que estuvieron en la cárcel para que otras en la misma situación tengan acceso a la justicia, pues las ayudan con sus procesos, les acercan información sobre beneficios de preliberación y les dan talleres de emprendimiento. Además, hacen colectas y les llevan artículos básicos de higiene personal, sin financiamiento público. El objetivo principal es darles el mensaje de que no están solas.

“Es que te sientes muy sola. A mí me ayudó un amigo imaginario”, dice Bety y explica que sin alimento y sin agua en las Islas Marías, comenzaba a tener delirios. Pesaba 20 kilos.

Su compañero fue un lápiz labial color rojo carmín. “Fue mi motivación entre esos trajes color beige. Dejé de tener un nombre, era un número: 37057. Amé ese labial y pintaba a mis compañeras”, recuerda.

El labial se terminó un día y cuando obtuvo un amparo para regresar a Santa Martha Acatitla enterró el tubo aplicador en un rincón. Ahora en las Islas Marías ya no hay una cárcel sino un centro turístico, y Beatriz, libre desde 2016, quiere ir a

buscar su labial enterrado como un símbolo de lo que fue su historia en ese lugar.

Margarita

Los seis años en los que Margarita Gutiérrez Valenzuela estuvo en Santa Martha Acatitla se siguió haciendo cargo de los gastos de sus dos hijos. Su familia desapareció en cuanto ella pisó la cárcel. Siete de cada 10 mujeres son abandonadas en los centros penitenciarios por sus familiares, según la CNDH.

Mientras algunas internas pagaban por tener beneficios en prisión y por comida, ella sólo comía la ración que les daban, conocida como “ranchito”.

“La carne definitivamente no, porque ni los gatos se la comían. Me hice medio vegetariana”, dice.

Lo que ganaba vendiendo cigarros y sus dibujos de rafia era para sus hijos, un niño y un adolescente, quienes estaban muy pendientes de ella. Hablaban a diario por teléfono. El grande se quedó a cargo del pequeño.

“Si allá adentro es muy difícil, siendo que tenemos las tres comidas, yo decía, ‘¿afuera cómo le estarán haciendo mis hijos?’”, comenta.

Margarita es contadora y en 2000 se vio involucrada en un fraude. “Me involucraron, era yo muy inocente”. Sus hijos huyeron con ella al norte del país durante 10 años, hasta que un día tocaron a su puerta. Era la policía.

“Llamé a mi hijo por teléfono... ‘Hijo, vinieron por mí y voy para Santa Martha Acatitla’, le dije, y yo nada más oí un trancazo... y el grito de mi hijo, con desesperación, queriendo llorar. Le dije: ‘Hijo, te necesito entero. Te encargo mucho a tu hermano’.”

Tres meses seguidos Margarita lloró todas las noches. La primera semana lo hizo en la estancia 208, donde dormía en



Injusticias adentro, estigmas afuera

Salieron de la cárcel para apoyar a las que quedaron dentro. Beatriz, Adriana, Margarita y Perla -cada una con tragedias a cuestas- sufrieron en carne propia las duras condiciones del encierro: la precariedad, la incertidumbre, las injusticias y los abusos. Una vez liberadas crearon la organización Mujeres Unidas x la Libertad y decidieron volver para mejorar las condiciones de vida de las internas: hacen colectas y les llevan artículos básicos de higiene personal, al tiempo que les acercan información sobre los beneficios de preliberación y les dan talleres de emprendimiento. Son ahora activistas *sui generis*... y necesarias.



Marianne Wasowska

Margarita, Beatriz, Adriana y Perla. Activismo sui géneris

el piso junto con 25 mujeres. “¡Pues sí, no llegué al Hilton!”, bromea.

Margarita se convirtió en bibliotecaria, pues en el colegio le habían enseñado a hacer fichas bibliográficas y le gustaba leer. También hacía meditación y yoga. Se inscribió en la prepa porque no tenía sus papeles. “Primero me empecé a sanar yo”, dice.

Ella fue sentenciada a 10 años y 10 meses de prisión, pero gracias a un amparo y a un beneficio preliberacional por su buena conducta, logró salir antes, a los seis años.

Estigma en libertad

Cuando Margarita salió se reunió con Beatriz, Adriana y Perla para intentar cambiar el sistema penitenciario, pues adentro vieron cómo algunas tenían muchos privilegios, vivieron injusticias y conocieron a muchas mujeres inocentes. Una vez afuera se enfrentaron a los estigmas –pe-se a haber cumplido sus condenas– y a la imposibilidad de una reinserción efectiva.

Con 60 años de edad, Margarita se encontró con otra violencia: la discriminación por edad.

“Ya pagué, lo que haya hecho, afuera ya soy otra... ¡A otra cosa mariposa!”, pensaba Margarita. “Salí rejuvenecida, sentí que me comía el mundo, y ¡no!... te encuentras con otras situaciones de la edad, de que ya no puedes trabajar”, lamenta.

Margarita recuerda el día que le pidió a Dios que la dejara libre ese año, pues ya cumplía 58.

“Si no me sacas este año... ¡no me saques!... ¡gracias, eh, gracias!”, recuerda y ríe. “Tú sabes que no soy de aquí –le dije–. Yo creo que ya pagué, ya es justo que me dejes estar allá afuera”, narra.

El 13 de julio le notificaron que había obtenido un amparo y que saldría de Santa Martha. El 14 de julio salió en la madrugada, ya era su cumpleaños.

De compañeras

El rumor se esparce en apenas unos minutos. Las mujeres que se encuentran internas en el Centro Femenil de Readaptación Social Tepepan hacen filas en un pasillo. Se asoman con curiosidad. Esperan impacientes.

Bety, Adri, Margarita y Perla bajan de un coche 155 bolsas con artículos de higiene personal, como toallas femeninas, pasta dental, jabón y champú, una donación que recolectó Mujeres Unidas x la Libertad, A.C., para las internas. Cuando cada una recibe un kit de higiene personal parece Navidad.

Tepepan es un centro con poca población, apenas hay 155 mujeres privadas de la libertad de las 12 mil 480 que se registraron a nivel federal en 2021. En 2019, re-

cibió recursos presupuestales por 217 millones 807 mil 206 pesos, de acuerdo con el último reporte del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2020 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi). Pero la mayor parte del presupuesto se destinó a temas de seguridad.

A nivel nacional sólo a 29% de las mujeres privadas de la libertad se le proporcionó una toalla sanitaria, según la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad (Enpol) 2021, del Inegi.

“No tienes toallas, no tienes sostenes, violentan tu cuerpo, no tienes pantaletas”, dice Beatriz Maldonado. Ella cuenta que cuando estuvo en prisión, no tenía dinero para comprar ni una toalla femenina. El recuerdo de cómo ella y sus compañeras tenían que ponerse un calcetín o papel de baño enrollado cuando menstruaban, la llevó con sus compañeras a buscar donaciones para poder entregar toallas en los centros penitenciarios de mujeres en la Ciudad de México. Han conseguido más de 10 mil toallas como parte de la campaña: “Con derecho a un periodo menstrual digno”.

También emprenden la campaña “¡No más lolas al aire!, para llevar brasieres a sus “compañeras”, como las sigue llamando con cariño.

Es viernes 21 de octubre, y Mujeres Unidas x la Libertad lleva 40 tops y brasieres a Tepepan y los entregan a las internas del área psiquiátrica.

A las 11 de la mañana, Bety y Margarita dan un taller sustentable de libretas para las internas. En el futuro esperan crear un proyecto llamado “Mujeres Libreteras México”, para sacar una producción a la venta y pagarles por su trabajo de manera justa, pues en la cárcel todo cuesta.



Marianne Wasowska

Mujeres X la Libertad. Acompañamiento



SOCIEDAD

Margarita saca retazos de diferentes telas: de colores, con dibujos, de distintas texturas e incluso de terciopelo y peluche. Con esas telas forran las libretas.

Las mujeres cuentan que les ayuda como terapia y que desde que aprendieron a hacer las libretas algunas pasan horas dedicadas a ello. Muchas las venden. Dicen que pueden hacer decenas en un solo día, dependiendo de si logran conseguir los materiales.

“Las mujeres dentro de prisión son seres humanos y merecen vivir con dignidad, ¡son nuestras mujeres, pertenecen a esta sociedad! Ayer fuimos nosotras, hoy son ellas y mañana cualquier mujer de nuestro hogar puede estar ahí porque en este país hay una fábrica de delitos”, dice Bety.

Perla y Adri

A Perla le costó mucho trabajo volver a pisar un reclusorio. A ella la detuvieron en 2010 porque un teléfono Nextel que estaba a su nombre fue usado por su expareja en un secuestro. Sentenciada a 80 años de cárcel por secuestro agravado, después de seis años en Santa Martha Acatitla fue absuelta.

“Todo acto tiene una consecuencia... Mi mal acto fue haberme enamorado de alguien que no debía. No sé si esté bien o esté mal, pero yo le digo a mi hija: el peor error de una mujer es enamorarse, porque cualquier mujer que esté en Santa Martha o Tepepan, o cualquier centro de reinserción, es por un hombre”, reflexiona Perla.

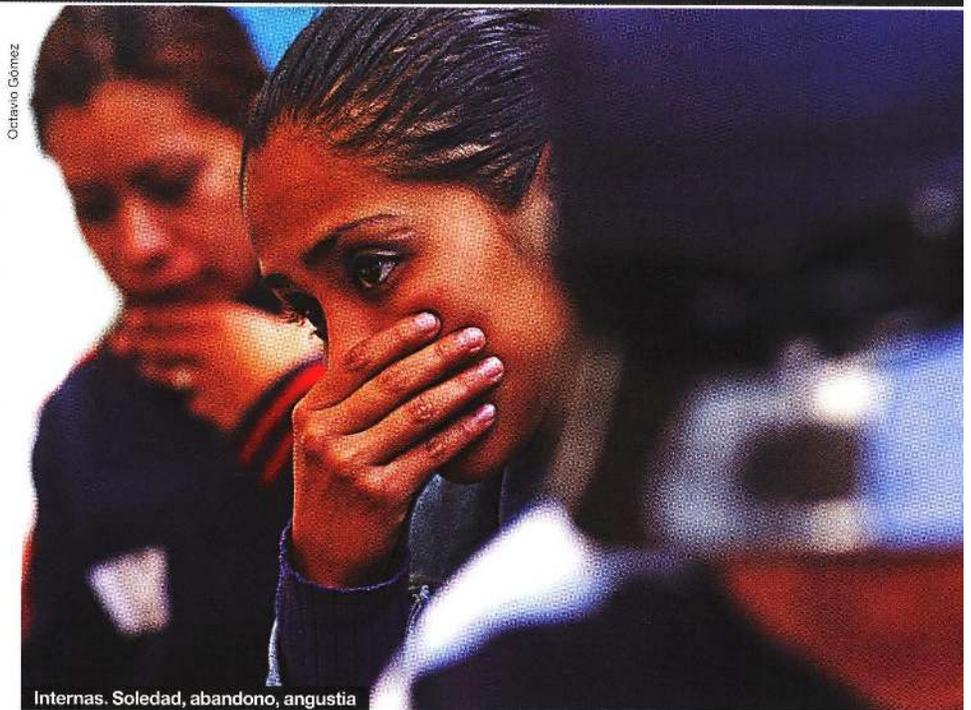
“¿Recuperar mi vida? Siento que aún me sigo esforzando. Cuando salgo, mi hija ya no es mi hija, para ella mis papás son sus papás”, explica.

Cuando detuvieron a Perla su hija tenía un año de edad, y cuando salió ya tenía seis años. La niña preguntaba todo el tiempo por su mamá y los abuelos le dijeron que estaba trabajando, porque creían que saldría pronto, pues confiaban en que era inocente.

De acuerdo con datos de la Enpol 2021, 55.2% de las mujeres privadas de la libertad con hijos pequeños señaló que los cuidados de sus hijos recayeron en los abuelos. Sólo en 30.7% de los casos los padres se hacían cargo. En contraste, en 89.6% de los casos de hombres privados de la libertad fueron sus parejas, mujeres, quienes cuidaron a los hijos.

En el caso de Adriana Leyva Alanís, coordinadora general de Mujeres Unidas x la Libertad, su niña de 12 años se tuvo que hacer cargo de su abuelita de 80, quien en esos años fue perdiendo la memoria.

Es común que las familias deban sostener a sus seres queridos en el sistema punitivista. Adentro las personas tienen



Internas. Soledad, abandono, angustia

que comprar hasta el agua que toman y afuera las familias buscan cómo llevarles algo de dinero.

En 79.3% de los casos en que las personas en situación de reclusión en el país recibieron visitas en 2021, los visitantes les llevaron comida y en 67% artículos de higiene personal. En el caso de Adri sus familiares le llevaban un poquito de dinero.

“Jamás les pedí nada porque ya era muy difícil. La niña tuvo que estar muy al pendiente de mi mamá. Yo tenía que estar muy al pendiente de las dos, aunque sea vía telefónica”, dice Adri.

Ella estuvo cuatro años y medio en Santa Martha acusada del robo de 120 mil pesos en la institución financiera en la que trabajaba. “Siempre intenté llegar a un acuerdo para arreglar la situación, pero me quedó claro que tenían que presentar a una persona para poder cobrar el seguro”. Entró al centro penitenciario en abril de 2011 y salió en septiembre de 2015.

Su familia nunca la dejó, pero cuando salió de prisión algunos prefirieron hacerse a un lado y no tener relación con ella.

“Por eso estamos en esto, porque aquí somos una gran familia. Nos ayudamos entre todas para salir adelante. ¡Una termina escogiendo a la familia!”, dice sonriente.

Jaqueline

Jaqueline Hernández Reyes es una joven que fue detenida por el robo de siete coca-colas y estuvo cuatro meses en Tepepan. Cuando salió, en junio pasado, no tenía a donde ir y Bety y Adri la acogieron.

Jaqui no recuerda sus datos personales, sólo sabe su nombre. Tiene una discapacidad que le impide valerse completamente por sí misma. Dice que su papá se llama Toño, su mamá Lola, su hermana Carmen, su hermano Miguel y otro Jorge. Recuerda que es de Puebla, pero no de qué municipio.

Adri y Bety quieren que recupere su identidad, que tenga papeles, para que pueda ir a la escuela, pero fueron al Instituto Nacional Electoral y no está registrada. “Pusimos su huellita y no está”, dice Bety.

“Es triste porque a Jaqueline no podemos ayudarla a encontrar a su familia, no se acuerda ni de los apellidos de su papá ni de su mamá y no sabe su fecha de nacimiento. Entonces es desde cero poder comenzar una búsqueda”, dice Adri.

El de Jaqueline no es un caso aislado. Por ello, uno de los grandes planes a futuro de Mujeres Unidas x la Libertad es que, si algún día consiguen el financiamiento necesario, abrirán una casa albergue para mujeres que salen de prisión, pues es común que sus familias les hayan dado la espalda, que no tengan casa ni redes.

Siete de cada 10 mujeres no cuentan con una red de apoyo al salir de la cárcel, de acuerdo con la CNDH. Invisibilizadas y abandonadas por el Estado, son las propias mujeres las que tienen que ayudarse entre ellas. ☺

Este reportaje fue realizado con el apoyo de la International Women's Media Foundation (IWMF) como parte de su iniciativa ¡Exprésate!, en América Latina. Su edición corrió a cargo de Lydiette Carrión.



ENTREVISTA CON PABLO GÓMEZ

“AL INE SE LE DIO UN PODER SUPREMO Y LOS OPLES SE HICIERON ORGANISMOS DE CUATES”

Coautor de la iniciativa, Pablo Gómez -titular de la Unidad de Inteligencia Financiera- explica los alcances de la propuesta de reforma al INE y al tribunal y sentencia: es el momento de cambiar el sistema electoral. En entrevista, el veterano de las izquierdas asegura que, para Morena, el costo de la propuesta presidencial es disminuir las prerrogativas y las ventajas que tiene como partido mayoritario. “Se pondría al nivel de los demás en todos los aspectos”. Sobre los Organismos Públicos Locales Electorales, considera también que deben desaparecer porque “de por sí son inservibles”.

ARTURO RODRÍGUEZ GARCÍA

Pablo Gómez Álvarez no quiere abordar una eventual serie de reformas a leyes secundarias para conseguir cambiar el sistema electoral, porque ese es un plan perfilado por el presidente Andrés Manuel López Obrador. Como autor de la iniciativa, eso sí, asegura que analizaron la posibilidad de la negativa opositora.

Veterano de las izquierdas partidistas, hoy titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, Pablo Gómez es uno de los autores, junto con el electoralista mexiquense y exdirector de Aduanas Horacio Duarte, de la iniciativa de Reforma Electoral que ha crispado desde hace un mes la discusión pública al grado de generar, el domingo 13, la movilización más grande de protesta contra el gobierno lopezobradorista en lo que va del sexenio.

En entrevista con Proceso, Gómez Álvarez defiende la propuesta asegurando que “es el momento” de cambiar el

sistema electoral, pues ningún otro presidente firmaría la iniciativa como lo hizo López Obrador, debido a que su contenido “no favorece al partido mayoritario”, a contrapelo de lo que reclama la oposición.

“Los opositores lo saben, ya analizaron la propuesta, pero no dicen cuál es el análisis que hicieron; su objetivo es bloquear todo lo que proponga el presidente, dejando de lado el análisis que ellos mismos hicieron”, asegura.

En ese sentido, el entrevistado apunta a la integración del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) mediante un mecanismo que le permite al partido mayoritario meter el mayor número de consejeros y con una tradición en la que el presidente de la República “tiene mano para nombrar al consejero presidente”.

Lo mismo dice sobre el sistema de listas de candidatos para integrar la Cámara de Diputados:

“Si revisamos las dos últimas elecciones federales, Morena adquiere mayor representación. El sistema actual favorece

al partido mayoritario al sumar los resultados uninominales con la representación proporcional. Eso no existiría con el siste-

ma que se ha propuesto.”

El problema, advierte, es que para las burocracias partidistas, las cúpulas de los partidos, hay una acotación de poder si se aprueba la reforma lopezobradorista. Primero, en relación con el financiamiento de los partidos, que debe limitarse a cam-



pañas y que, sin embargo, el Estado termina sosteniendo a dichas burocracias, que disponen así de dos fuentes de poder: las prerrogativas y el control de las listas de representación proporcional.

Con la iniciativa de reforma los ciudadanos votarían por un candidato, pero también por el partido de su preferencia. Así, sostiene, "le quitas el poder a las burocracias centralizadas y se lo das a la base de

simpatizantes de cada partido, consiguiendo densidad política local y con oportunidad de que los partidos locales participen".

Instalado en la afirmación de que se trata de un nuevo sistema de partidos, que reduce el poder de las cúpulas y se perfila más democrático, Pablo Gómez insiste en que la reforma no centraliza y no favorece a Morena:

"Para Morena el costo es disminuir las prerrogativas y las ventajas que tiene como partido mayoritario. Se pondría al nivel de los demás en todos los aspectos."

Historia de pactos

Para Pablo Gómez la iniciativa de reforma electoral propuesta por el presidente

López Obrador es, en resumen, un nuevo sistema cuyo rasgo distintivo es "la representación pura y el derecho de la gente a decidir".

Sus respuestas son largas y en ellas cita episodios históricos —por ejemplo, que en la antigua Roma los magistrados eran electos—, filosofía política (sobre democracia directa y representativa) y su recorrido es amplio al contar la manera en la cual se construyeron otras reformas electorales en las que fue actor desde las bancadas de oposición.

Diputado plurinominal en 1979, producto de la reforma política impulsada por Jesús Reyes Heróles en el sexenio de José López Portillo, reclama que en los discursos políticos y académicos se asumen como verdad episodios que no sucedieron, y de ahí pasa al caso concreto sobre la construcción de aquel proceso recién comentado por José Woldenberg:

"No es cierto que fuera consultada a los partidos, esos son cuentos. Lo dice Woldenberg y ahí van todos. La realidad es ésta: el PAN votó contra aquella reforma y así ha sido. La que hizo De la Madrid con Manuel Bartlett tampoco fue unánime.

"Yo era presidente del PSUM (Partido Socialista Unificado de México) y no estaba de acuerdo, pues no tocaba el manejo del proceso electoral ¡nada menos! Y eso nos llevó al fraude de 1988. Esa fue la re-

forma, por cierto, en la que se establecieron los 200 plurinominales, antes nomás eran 100."

Sigue con la reforma del calderonismo que definió el modelo de comunicación política con la prohibición de compra de spots a los partidos. Al respecto, dice

que no todos los puntos eran unánimes, y entonces recuerda la exigencia de Televisa de participar en las comisiones dictaminadoras "como si fueran los dueños del país".

Finalmente llega a la del Pacto por México, es decir, la reforma política del peñanietismo que convirtió el IFE en INE. El recuento sirve a Pablo Gómez no sólo para demostrar que carecieron siempre de unanimidad las reformas electorales, a contrapelo de lo dicho por Woldenberg, pero también para dar paso a uno de los temas más polémicos de la iniciativa lopezobradorista, como la desaparición de los Organismos Públicos Locales Electorales (Oples).

Oples y otras justificaciones

Entre los aspectos más rechazados por las oposiciones a la reforma electoral presidencial destaca la extinción de los organismos estatales, así como la elección de consejeros y magistrados electorales. La argumentación de Pablo Gómez radica, respecto del primer asunto, en que los institutos estatales y sus tribunales son de por sí inservibles.

Durante la reforma peñanietista —sostiene el entrevistado—, los dirigentes de PRI, PAN y PRD habían firmado de puño y letra la eliminación de los Oples, así como de los tribunales electorales de los estados.

"Fue pactado entre los tres, nadie protestó. Pero finalmente no se hizo porque Osorio Chong les anunció que el gobierno

no se podía sostener en ese compromiso porque los gobernadores lo estaban presionando. Fue así como llegamos al sistema actual", explica.

Este sistema, continúa, da un poder extraordinario al INE, que pone y quita libremente a los consejeros de los Oples, los sostiene el Congreso de cada estado, que además debe poner en su presupuesto a unas personas que no son elegidas por sus congresos locales, sino por el INE.

"Al INE se le dio un poder supremo de poner consejeros y el resultado fue que se hicieron organismos de cuates que se reparten el pastel. Ese es el sistema, eso defienden."

La propuesta de López Obrador consiste en eliminar los Oples, que, por lo demás, son innecesarios y carecen de fuerza. Enlista:

El INE puede asumir una elección cuando lo desee; los Oples no pueden integrar mesas directivas de casilla, no participan en el sorteo de las letras para funcionarios, ni en su capacitación ni en la organización. La fiscalización de recursos no la hacen los Oples; el INE es quien valida candidatos y ha llegado al extremo de retirar registros ya concedidos... En esto último se refiere a los casos de Guerrero y Michoacán, así como a unos 60 candidatos de Morena en la elección de 2021.

"Eso no lo había hecho ningún órgano

electoral, ni siquiera antes de la reforma de López Portillo. Es una invasión de territorio. En esos dos estados la eliminación fue por consigna, por acuerdo del PRIAN, porque este INE que tenemos es una expresión de esos dos partidos, por eso son tan beligerantemente opositores."

Vuelve a lo que llama "el cuento de Woldenberg" para señalar que en la reforma política del sexenio pasado no protestaron ni hubo protestas por la forma de desaparición de los Oples y tribunales estatales electorales que firmaron PRI, PAN y PRD.

Woldenberg ha dicho que la eliminación de los Oples y tribunales locales, que propone la iniciativa presidencial, atenta contra el federalismo y aumentaría la carga del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), al grado de que no podría conducir la parte jurisdiccional de los procesos electorales, lo que pondría en riesgo la democracia.

Gómez Álvarez responde: "Es una bola de patrañas. Bien saben que más de 80% de lo que se resuelve de elecciones estatales es en el TEPJF. Los tribunales locales resuelven si acaso asuntos rancheros, sin importancia, que no inciden en el proceso electoral. Todo lo demás es recurrido en el federal porque, así lo aprobaron ellos, las elecciones locales ya no son locales. Los Oples y tribunales locales son burocracias parasitarias".

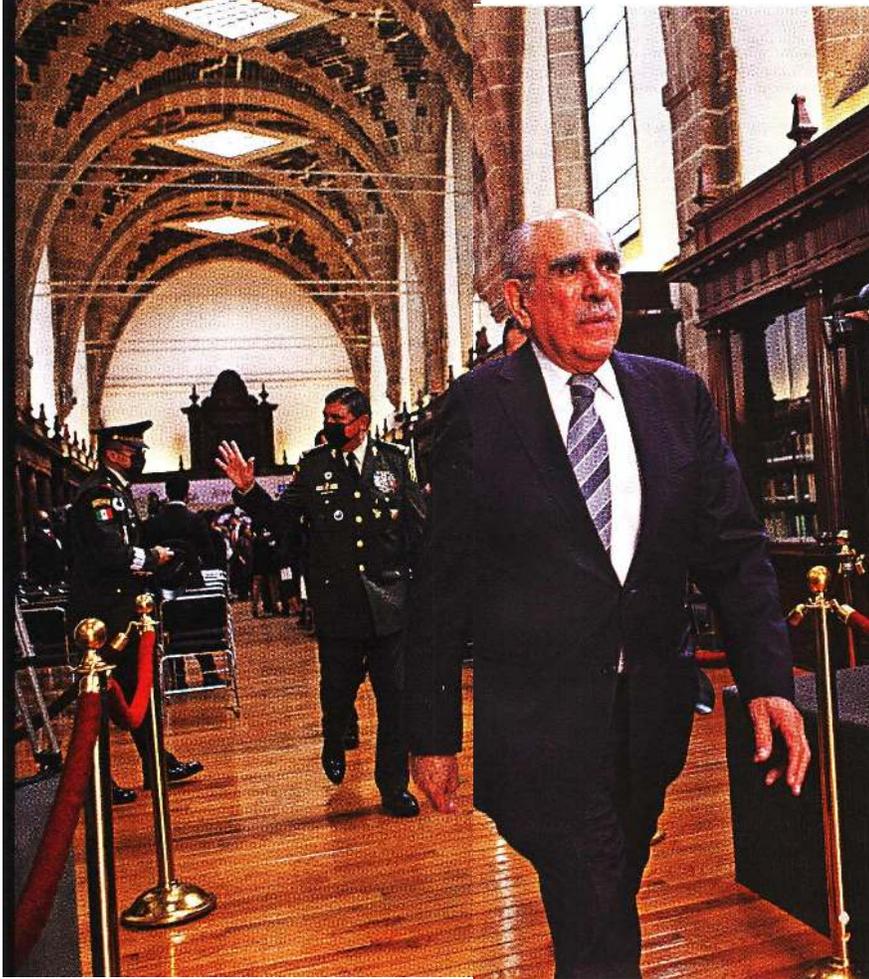
Y ante el cuestionamiento sobre elecciones de consejeros y magistrados electorales, defiende la propuesta en una evolución: "Antes, por ejemplo, no votaban las mujeres y cuando se promovía existieron quienes decían que no era su función participar en elecciones.

"Todo tipo de cargos y funciones pueden ser votados en un sistema, en la antigüedad se elegían magistrados, por ejemplo. ¿Acaso creen que el pueblo no tiene la sabiduría y discernimiento para votar a sus autoridades electorales?"

Así, Pablo Gómez insiste en que la reforma le conviene al país y a la democracia, pero no a las cúpulas y burocracias de los partidos, como tampoco le conviene a Morena, afirmación persistente en la que destaca el papel del presidente Andrés Manuel López Obrador en impulsar la reforma electoral. 



Miguel Dimayuga



Miguel Ángel Carmona / ProcesoFoto



Oples. Organismos en riesgo

Octavio Gómez



Woldenberg. Blanco de la 4T





**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

EL DINERO DE LOS MEXICANOS SE USA PARA BENEFICIAR A LOS CANDIDATOS DE MORENA

No, no es solamente asunto de los especialistas. Menos aún, solo de los gobernantes. El uso del dinero que pagan los mexicanos como impuestos, es asunto que importa a todos los mexicanos, principalmente a los que lo ganan con grandes dificultades sudando la gota gorda de la mañana a la noche. Es muy importante que hagamos un esfuerzo por avanzar más allá de las palabras de los economistas y los que tienen experiencia y entendamos que el gasto del gobierno es consecuencia directa y obligada de decisiones que ayudan y protegen a unos y desamparan y perjudican a otros. El gasto del gobierno para el año que entra, para el 2023, como el gasto de los años pasados durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, será un gasto en beneficio de la minoría que actualmente se encuentra en el gobierno y de un puñado de empresarios que se benefician, el pueblo seguirá recibiendo unas cuantas migajas y mucha demagogia.

No porque se hable de conceptos poco conocidos para el pueblo y de cifras estratosféricas, el fenómeno es impenetrable. Se trata de todo lo que la Cámara de Diputados autoriza al gobierno para el gasto del año que entra. Según el procedimiento que se tiene que seguir por ley, lo acaba de autorizar una comisión de la mencionada Cámara de Diputados en la que tienen mayoría los morenistas y sus aliados y en pocos días pasará a aprobarse en el pleno de la Cámara de Diputados, en la que también tienen mayoría los morenistas y sus aliados. Nadie debe tener ninguna duda, se aprobará el gasto, el llamado Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) que decidan los diputados morenistas y, si tenemos presente que todos ellos obedecen, por convencimiento o por temor, las órdenes del Presidente de la República, podemos asegurar que se va a aprobar el presupuesto que beneficia y conviene a los intereses de Andrés Manuel López Obrador. Sin ninguna duda.

El año que entra se gastarán ocho billones 299 mil 647 millones de pesos, esto es, ocho millones de millones, más 299 mil 647 millones de pesos. Una montaña de dinero

que, no olvidarlo nunca, pagan los trabajadores con el dinero que ganan por su trabajo. El gobierno no produce ni un solo centavo, toda la riqueza la produce el trabajo humano. Este gasto anual es muy importante porque con ese dinero se deberían pagar, en primer lugar, servicios públicos para el pueblo, servicios que no proporcionan los negocios privados o que no proporcionan de manera gratuita, como por ejemplo, los servicios médicos y la educación. Asimismo, se gasta en obras de vivienda, equipamiento urbano y comunicaciones. Por tanto, una buena parte del progreso de la población, se puede apreciar y medir tomando en cuenta este gasto. ¿Cómo, pues, se gastará el año que entra el dinero de los mexicanos?

El diario *El Norte* informó el pasado ocho de noviembre: “La Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados avaló para 2023 un recorte de más de 6 mil 437 millones de pesos para organismos autónomos e incrementos de hasta 127 por ciento para obras prioritarias, como el Tren Maya”. El diario *El Universal*, del mismo día, reportó: “Destaca el recorte al INE de 4 mil 475.5 millones de pesos; una reducción de mil 286 millones al Consejo de la Judicatura; así como recortes al Poder Legislativo, la ASF, el INAI, la COFECE y el IFT, entre otros. La mayor parte de esos recursos serán reasignados a la Secretaría del Bienestar, a fin de destinarlo a programas sociales”.

Es indispensable notar la gigantesca reducción para el Instituto Nacional Electoral (INE) que pretende llevar a cabo el partido Morena siguiendo órdenes del Presidente de la República. Tratan de confundir a los mexicanos diciendo que se tendrá una democracia más barata pero, en realidad, de lo que se trata es de hacer todavía más manejables a los organismos que organizan y controlan las elecciones. Ningún mexicano se debe dejar confundir, los candidatos designados por AMLO para ocupar la Presidencia de la República en el próximo sexenio ya están en abierta campaña para la elección de 2024, ya se preparan para conservar sus privilegios. Se anuncian en bardas y espectaculares, dan entrevistas en radio



y televisión, ocupan comentarios en las redes sociales, salen de gira a los estados, imparten “conferencias” y ya hasta tienen operando a sus especialistas en guerras de excremento. Por eso mismo, por la defensa de sus intereses de grupo, se han propuesto poner a su servicio al Instituto Nacional Electoral y, como primer paso, la comisión de la Cámara de Diputados, que discutió el presupuesto de 2023, ya le quitó cuatro mil 475.5 millones de pesos y, además, no olvidarlo, los morenistas le tienen preparadas reformas drásticas para someterlo completamente.

¿Qué más? Una parte gigantesca del Presupuesto de Egresos de la Federación del año que entra va a asignarse a las obras faraónicas del Presidente de la República. AMLO ha dicho, y sigue diciendo, que gobierna “para los pobres primero”, pero ninguna de las obras en las que gasta una gran proporción del dinero de los mexicanos y en las que gasta casi todo su tiempo y sus preocupaciones es para beneficiar a los pobres. El nuevo aeropuerto que ya inauguró, que costó una fortuna y que sigue absorbiendo dinero para subsidiarlo, no lo usan, ni lo usarán los pobres de México y, por lo que se ve, ni los ricos, porque tiene unos cuantos vuelos diarios. ¿Y el Tren maya? Tampoco será para que se paseen las familias pobres de México, ni para comunicar a los indios mayas, se piensa que será para el turismo adinerado que llega a la Riviera maya, aunque muchos especialistas serios opinan que, como el aeropuerto “Felipe Ángeles”, tampoco será un atractivo para los ricos y poderosos.

Bueno, dirá alguien, pero en el PEF 2023 se gastará mucho dinero para repartir entre los pobres, se trata, pues, de un gobierno bueno y aquí sí se nota que trabaja “para los pobres primero”. Otro engaño monumental. Los programas de reparto de dinero entre la población necesitada no los inventó López Obrador, ya tienen casi 50 años de antigüedad y no han acabado con los pobres. En este sexenio ya tienen cuatro años rodeados de propaganda y demagogia y ¿dónde están los que ya salieron de la pobreza?, ¿dónde viven?, ¿cuándo los podemos conocer? La verdad es que nadie, absolutamente nadie, ha salido de la pobreza con esos programas de regalo de dinero, esos programas no son para eso, son para mantener a la gente en la pobreza, pero mantenerla pasiva, agradecida y hasta contenta, son una cadena perpetua en el cuello de los pobres, mientras que los potentados, los más ricos, ganan dinero a manos llenas.

En México no hay trabajo. Los mexicanos y las mexicanas siguen saliendo al extranjero para ganarse la vida y mantener a sus familias. Las ayudas de López Obrador nada resuelven. “Datos recopilados por el Foro de Remesas de América Latina y el Caribe indican que el total anual de salarios al término de septiembre pasado de los mexicanos migrantes ascendió a 315 mil 586 millones de dólares; en tanto, en el mismo lapso,

el del total de los afiliados al IMSS en México fue de solo 175 mil 393 millones de dólares... Según el organismo, el sueldo total de los mexicanos en el vecino país no solo ha superado los niveles anteriores a la pandemia, sino que se encuentran en su nivel más alto de la historia” (*La Jornada*, ocho de noviembre).

Y, mientras, aquí, se prepara un Presupuesto de Egresos de la Federación que impulsará las obras que enriquecen escandalosamente a una minoría, que regalará dinero para contener la inconformidad social y que cocina el control absoluto sobre los órganos electorales para conservar la Presidencia de la República y seguir medrando por lo menos otros seis años. Ya se renueva, por tanto, la misma canción de cada seis años: “vota por mí y yo te resuelvo” y, continuará, por tanto, la misma realidad: para los pobres, trabajo y pobreza. Nosotros, por tanto, mantenemos en alto nuestra consigna: Solo el pueblo consciente y organizado puede cambiar la realidad en su beneficio, nadie más. 📌

Los programas de reparto de dinero entre la población necesitada no los inventó López Obrador, ya tienen casi 50 años de antigüedad y no han acabado con los pobres. En este sexenio ya tienen cuatro años rodeados de propaganda y demagogia y ¿dónde están los que ya salieron de la pobreza?, ¿dónde viven?, ¿cuándo los podemos conocer? La verdad es que nadie, absolutamente nadie, ha salido de la pobreza con esos programas de regalo de dinero, esos programas no son para eso, son para mantener a la gente en la pobreza, pero mantenerla pasiva, agradecida y hasta contenta, son una cadena perpetua en el cuello de los pobres, mientras que los potentados, los más ricos, ganan dinero a manos llenas.



Una opinión alternativa

LOS SENTIMIENTOS EN LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL

Por Carlos O. Silva Bandala



Ya han sido varias veces en que el Presidente Andrés Manuel López Obrador habla de que le quedan menos de dos años de gobierno y otra en la que resalta la reelección presidencial. Estas dos concepciones tienen una profunda motivación interior en los sentimientos del Presidente. Él está acostumbrado a mandar sea como Jefe de Gobierno de la CdMx, como líder de Morena o como Presidente de México. Los priístas concebían al poder de quién lo poseía como Presidente de México, en el sentido de que “el que manda, manda y aunque se equivoque, vuelve a mandar”. No olvidemos que el gen político del Presidente, también, es su militancia en el PRI. Esa máxima pervive en el alma del Presidente.

Los líderes políticos en cualquier gobierno del mundo, muy excepcionalmente reconocen que se equivocan. Pierden credibilidad si a confesión de parte, se culpan por sus dichos o sus actos. Conforme transcurran los meses, esas expresiones se volverán más recurrentes, de menos de dos años y de la reelección, con un dejo de tristeza. Puede decirse de muchas maneras, que el Presidente no tiene apegos al poder político, de ahí sus expresiones de no estar

de acuerdo con la reelección presidencial. Lo cierto es que, asirse al mismo, ha sido la lucha de su vida. No como una condición sine qua non de poder, no, sino que, interpretando al Presidente, sus ideales



solo serían posibles desde el poder máximo desde la presidencia de la República. Se confirma esto con sus recurrentes expresiones de Cuarta Transformación y de las conciencias. Si bien en la división de poderes constitucionales se busca el equilibrio político y de poder, el Presidente de la República, representante del Poder Ejecutivo es por mucho el representante del poder superior, máximo, político y económico en la gobernanza de los mexicanos. Por supuesto que tiene sus límites y reglas, pero esa condición de superioridad y mandamás es consustancial en el mandato presidencial. Igual sucede en todos los gobiernos del mundo.

Nadie puede afirmar que el Presidente AMLO tiene apegos al dinero; nadie puede afirmar que es rico, adinerado, millonario; ese no es su apego, es el poder político. Tiene apegos subjetivos muy acendrados: la lealtad y la amistad. Quiere, respeta, promueve y protege a sus leales y con mucha más certidumbre, a sus leales amigos; sin embargo, los amigos, amigos del Presidente, se cuentan con los dedos de una mano.

El Presidente está consiente, lo tiene preciso en su mente, que no puede olvidar lo que le ha acontecido a los expresidentes de México, que al igual



que él protegieron y promovieron a sus leales amigos políticos, entre quienes se cuentan gobernadores, senadores, diputados federales, integrantes del gabinete presidencial y el Presidente de la República al que promovieron y encumbraron. Que puede decirse de los expresidentes Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto de cuantos de esos amigos a los que a la sombra de ellos lograron poder y dinero, con cuantos de esos se reúnen, los frecuentan, están al tanto de sus aconteceres; se cuentan con los dedos de una mano. Históricamente ha sucedido que el Presidente entrante, más temprano que tarde, se sacude, se quita el manto protector de quien lo promovió e hizo todo a su alcance para empoderarlo como Presidente de la República. “Era su gran amigo”; era, lo afirmo.

No se equivoca el Presidente al decir que su ciclo se cierra el día que entregue la banda presidencial, a su sucesor e irse a la “chingada” a escribir el libro de las traiciones de los conservadores, de la derecha política, en la historia de México, que tanto daño territorial, social y económico le han causado a la nación. Inédito documento de obligada lectura y meditación consecuente. Y no se equivoca, porque en el fondo de sus sentimientos, sabe lo que le ha sucedido a los expresidentes: la indiferencia y el enfriamiento de la relación sentimental, puede, con más certidumbre que error, sucederle a él. Es como una maldición inconcebible. Bueno, si revisamos las anécdotas históricas, la cercanísima relación de los expresidentes y los presidentes en turno, terminaron solo para la anécdota. De los exgobernadores, que son muchos en vida, lo que les ha pasado, es similar, la ingratitud es signo de la indiferencia y del distanciamiento de quienes fueron sus más cercanos colaboradores. Roberto Madrazo Pintado que fue Gobernador de Tabasco y presidente del CEN del PRI, quien, desde esas dos representaciones políticas, promovió y elevó al poder político a sus amigos, recientemente ha dicho “que quienes hemos vivido la traición dentro del Partido, comprendemos la situación.



Algunos traicionan sus principios a cambio de poder”. Si esto se escala, como se ha anotado, a nivel presidencial, es tremebundo.

LA AMISTAD

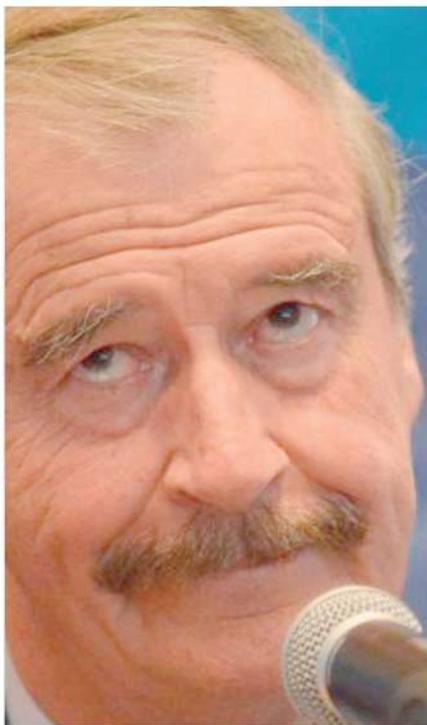
La amistad es una relación entre dos o más individuos que se sustenta en valores fundamentales como el amor, la lealtad, la solidaridad, la incondicionalidad, la sinceridad y el compromiso. Es un tipo de vínculo que se cultiva con el trato asiduo y el interés recíproco a lo largo del tiempo. Es una relación afectiva que tenemos las personas en la vida. Se basa en una verdadera empatía, principalmente en el respeto mutuo que permite la confianza necesaria. Sin embargo, muchas veces se dan falsas amistades cuya relación está basada en hipocresía o intereses materialistas y malsanos. La amistad en política se sustenta por los mutuos ideales.

A menos de dos años de entregar la estafeta presidencial, como ha acontecido en la mayoría de los casos, en la sucesión presidencial, la amistad juega un papel fundamental en preferencias sucesorias y por supuesto los lazos consanguíneos. Las vinculaciones familiares son parte importante en regímenes políticos de monarquía, en los cuales el poder gobernante se hereda por derecho de

sangre. En esos gobiernos, la prelación de derecho de sangre determina al heredero. En nuestro país la amistad sustituye ese derecho, que se confirma mediante por un proceso democrático. Al impulsar la candidatura presidencial desde el gobierno el Presidente de la República, valora circunstancias inseparables que distinguen a su promovido: la amistad, la capacidad, experiencia política y de gobierno cultivadas a lo largo de su historia por muchos años. Pueden estar en esas circunstancias 3, 5 ó 6; todos en grados de menor a mayor en la concepción subjetiva del Presidente.

En su tiempo los presidentes de la República priístas, al inducir la decisión preferencial, tomaron una decisión patriótica de gran transcendencia para la República. Sin duda sucederá lo mismo con Presidente López Obrador que al inducir la candidatura presidencial, tiende a sostener la unidad nacional que gobierne con la mayor aceptación posible de la ciudadanía y de su entorno político con el liderazgo de máxima legitimidad posible. En los platillos de la balanza de amistad y capacidad, está la grandeza del Presidente saliente. En los regímenes presidenciales priístas y ahora en el Presidente AMLO, sin ese razonamiento de inducción política de imagen del precandidato/a, no serían





primeros mandatarios. El liderazgo perse excepcionalmente ha llevado a la presidencia de la República. Este caso es el del Presidente Andrés Manuel López Obrador.

LOS CANDIDATOS

El Presidente de la República indujo tres precandidatos: Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard y Adán Augusto López dejó fuera de esas posibilidades al Senador Ricardo Monreal; la fuerza de las emociones y reconocimientos por parte del Presidente, para estos tres, no empata con relación al Senador Ricardo Monreal, quien en la guerra que está metido para ser candidato presidencial, lo ha llevado a expresiones que sin mencionar al Presidente, lo deja entrever de que es él Presidente, quien lo descalifica. El Senador, no quiere convencerse de que no está en el alma del Presidente, no en sus sentimientos heredarle el poder a Monreal. Para el Presidente no es su cuarta opción en su Cuarta Transformación. El Senador Monreal advirtió en rueda de prensa, que derrotará a Sheinbaum, como a los preferidos del poder. Se autocalifica

de ser honesto que tiene capacidad de dirigir este país hacia una etapa de reconciliación, de menos rencor, de menos odio, de menos confrontación. El Senador, por sentido común ha de comprender que no cabe mas en Morena y más ahora con esos señalamientos encubiertos hacia el Presidente determinantes para tomar distancia y caminar hacia otros rumbos. Hay un refrán categórico que dice: Saben que lo hizo Dios al diablo cuando este se quiso parecerse a él, lo mandó al infierno.

LA REELECCIÓN

El Presidente dice no estar de acuerdo con la reelección, pues afirma que es contra sus principios maderistas, juaristas. Lo cierto es que existe limitación constitucional. No se permite. La subjetividad del Presidente son sus emociones y sentimientos que expresan argumentos y experiencias, sin embargo, van a contrasentido de millones de mexicanos que consideran importante su reelección. Por eso lo dice una y otra vez, requiere que la gente que lo sigue se concientice que no está de acuerdo con la reelección. No destaca en sus expresiones, que la Constitución se

lo prohíbe porque entonces “echaría al pueblo andar”, toda vez que, modificar la Constitución, requeriría de mayoría parlamentaria calificada. Morena no la tiene en el Congreso, necesita alianzas, esencialmente del PRI. Hoy por hoy, la ciudadanía que votará por Morena en el 2024, sea quien sea el candidato presidencial, todo indica que ganará la elección presidencial. Entonces el Presidente está muy cierto que si él apareciese en las boletas electorales, volvería a ganar, con mucho más, que el candidato/a que él mismo hubiese impulsado. Pero, la ley es la ley.

No estar de acuerdo con la reelección presidencial debiera ser una decisión del pueblo, no del Congreso. No en primera instancia. Los senadores de la República los diputados federales, los diputados locales, los presidentes municipales todos ellos sí pueden ser reelectos; en México sí hay reelección y son los congresistas federales los beneficiarios más cómodos de esa permisibilidad constitucional. Y se dicen maderistas. Es un tema que volveremos a documentar para su análisis circunspecto.



La juventud latina impidió
EL DESASTRE

POR ALMA ROSA NÚÑEZ CÁZARES BEAL



Con un panorama claro de los resultados de las elecciones intermedias, los jóvenes latinos demócratas fueron en gran parte, el grupo que impidió el avance de lo que muchos

republicanos anunciaron, un tsunami de color rojo y el regreso del fanatismo enfermizo.

El voto joven fue y es codiciado tanto por los demócratas como por los mismos republicanos



y es que, la afiliación de mujeres y hombres de entre 18 y 29 años es un "filón" fundamental, muy codiciado.

Los jóvenes latinos votaron 7 de cada 10 en favor de los demócratas, muchos de ellos por primera ocasión.

Proyecciones del gobierno indican que cada año, durante los próximos 15, un millón de jóvenes alcanzarán los 18 años y podrán participar ya en las jornadas electorales venideras, ahí,



precisamente es donde radica el interés de los partidos en lograr cooptarlos.

Los datos más recientes que se obtuvieron de la reciente jornada electoral ubican a un: 43 por

ciento de estos jóvenes en el lado demócrata, 37 por ciento como independientes o indecisos y 34 por ciento del lado republicano. Y bueno, en contiendas tan cerradas como las que se acaban de vivir, estos votos son decisivos y ayudan a marcar un nuevo rumbo en la política de unos de los grandes líderes del mundo.

Los jóvenes saben hoy que su voto decide, que tiene consecuencias a quienes se los dan.

Con la mayoría de las elecciones resueltas, los republicanos ganaron nuevos simpatizantes, pero no los proyectados, eso que haría la ola roja a nivel nacional. Los demócratas, a pesar de lo poco que han logrado durante los últimos años siguen al frente.

En los Estados fronterizos con México, la participación latina se expresó de manera diferente, recuperaron Arizona, un sólido bastión republicano que se convirtió ya en un Estado morado (en los que se alterna el poder entre ambos partidos) desde que Donald Trump se peleó con la familia del influyente senador John McCain. El expresidente, que ha sido considerado como uno de los grandes perdedores de la contienda reciente, sumó la derrota de su candidata a gobernadora de Arizona, Kari Lake.

En Texas, se mantuvo la presencia republicana con un margen cada día más estrecho y esto sin duda por la presencia de un aspirante como Beto O'Rourke que logró la empatía de muchos jóvenes.

Sin embargo, no podemos dejar de lado que la clase política estadounidense en sus posiciones de mayor influencia, aún siguen ocupadas por mujeres y hombres que superan los 60 años, lo que es un reflejo del lento avance de las nuevas generaciones, el presidente Biden, por ejemplo, tiene 79 años, la vicepresidenta Harris 58 años y la líder política más influyente Nancy Pelosi, 82 años.

@amc7

LOS DATOS MÁS RECIENTES QUE SE OBTUVIERON DE LA RECIENTE JORNADA ELECTORAL UBICAN A UN: 43 POR CIENTO DE ESTOS JÓVENES EN EL LADO DEMÓCRATA, 37 POR CIENTO COMO INDEPENDIENTES O INDECISOS Y 34 POR CIENTO DEL LADO REPUBLICANO.





66 | #moinoviembre



GIRLS WITH COURAGE

EN UNA FACETA POCO CONOCIDA,
HILLARY CLINTON Y SU HIJA
CHELSEA LE CUENTAN A LA JEFA
SU PROYECTO PARA IMPULSAR
MUJERES VALIENTES.

POR MARTHA DEBAYLE

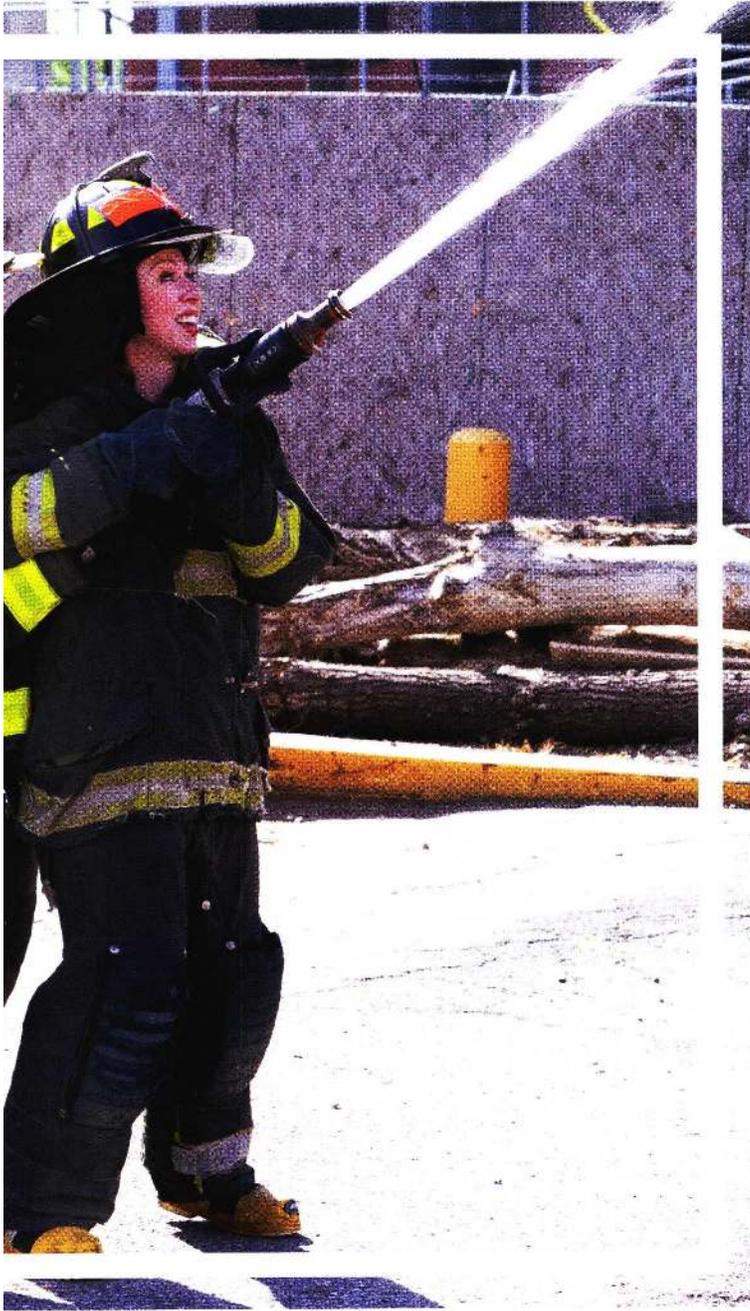


E

s que me acuerdo del día perfectamente. Ese 8 de noviembre de 2016, hace EXACTAMENTE seis años, estaba sentada en mi sillón con los nervios de punta, pegada a la televisión con Juan, sin pestañear, viendo las elecciones presidenciales de Trump vs. Clinton. *I mean*, todo el mundo estaba atento, era un momento que pasaría a la historia. Los *polls* habían publicado que Hillary Clinton podría ser la primera mujer en llegar a la Casa Blanca, las encuestas le favorecían en todo, pero la noche avanzaba y varios estados seguían



E



indecisos. Ay no, qué nervio. Al final, nos fuimos a dormir sin saber quién había ganado.

Todoooooo sabemos cómo acaba esta historia. Donald Trump, un personaje muy controversial, se convirtió en el 45º presidente de Estados Unidos, con 306 votos que sumaron los 50 estados. Había sido una gran derrota para la candidata Hillary Clinton, que ya había pasado por varias tormentas mediáticas.

Pero la forma en que admiro a las mujeres que se atreven a romper paradigmas me llevó a

tener una *delightful surprise* en una plática con Hillary Diane Clinton. Nació el 26 de octubre de 1947 en Chicago. A sus 74 años ha sido política, diplomática, abogada, senadora, primera dama, secretaria de Estado de Estados Unidos y candidata presidencial, ¿qué le falta? Ha escrito varios libros como *What Happened: Hillary Rodham Clinton*, *Living History*, *Hard Choices: A Memoir* e *It Takes a Village*, que luego hizo también en versión para niños. Protagonizó su propio documental llamado *Hillary*, nominado al Emmy, conductora de su podcast *You and Me Both* y productora de diferentes proyectos de televisión. Pero siempre pienso que estar en el ojo público abre una enorme puerta a que todo mundo se entere de tu vida privada, por ejemplo, todos nos acordamos de cómo en 2015 fue la protagonista de una controversia mediática sobre el posible uso indebido de cuentas y correos electrónicos, rumbo a sus aspiraciones presidenciales. Sin embargo, no cabe duda de que su más grande reto fue salir adelante después del escándalo sobre la infidelidad de su esposo Bill Clinton con Monica Lewinsky, del cual TODO mundo opinó. Definitivamente es una *gutsy woman*.

El pretexto de esta plática: su nueva serie *Gutsy*, que acaba de lanzar junto a su hija Chelsea por Apple TV+. Imagínense el proyectazo y el *bond* entre *mother & daughter*. Pero, ¿qué es ser *gutsy*? Obviamente viene de *guts*, que significa entraña. Podríamos decir que son mujeres con tremendos ovarios, que muestran coraje, determinación y son valientes.

Siempre les digo que las mujeres más fuertes son las que ves ayudándose unas a otras, y justo eso hacen las Clinton en ocho capítulos de la serie, donde las vemos con mujeres inspiradoras, formidables y valientes, de todos los ámbitos de la vida; profesionales y con distintos oficios, como las bomberas de Nueva York, diferentes activistas, líderes de opinión, pero también figuras del entretenimiento, por ejemplo, fueron a tomar clases de tango con Goldie Hawn y Kate Hudson, imagínense la diversión. Hablaron sobre *storytelling* con Mariska Hargitay, con Kim Kardashian sobre su lado más humano, y se acercaron a la activista Jane Goodall, ícono ambientalista, sobre el tema del momento: recuperar el planeta. Que nos uuurге.

Se inspiraron en un libro que habían escrito en el otoño de 2019, *The Book of Gutsy Women*. Entre las dos escribieron los perfiles de unas 100 mujeres que admiraban o que las inspiraban.

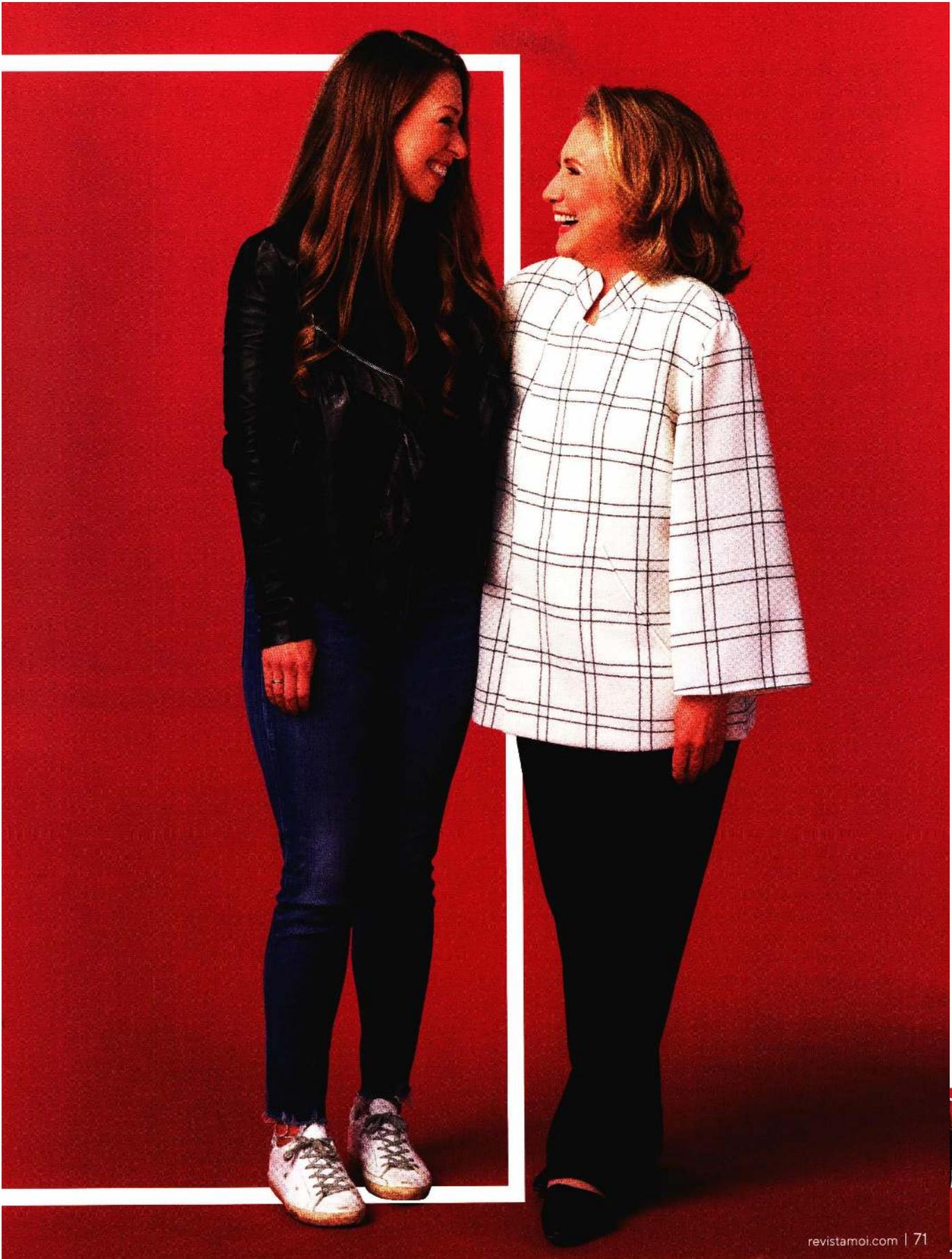
EFINFO, SAPI de CV (EFINFO), se encuentra actuando bajo el concepto del derecho de autor de "Libre Utilización de Obras", con fundamento en el artículo 148 de la Ley Federal del Derecho de Autor, y los artículos 10 y 10 bis del Convenio de Berna para la Protección de la obras Literarias y Artísticas. EFINFO sólo realiza la presente publicación por así haberlo solicitado el cliente de monitoreo de EFINFO, únicamente con el propósito de revisar la fuente de la nota y verificar los derechos de autor correspondientes a la misma; por lo que el uso de la nota es exclusivamente personal y privado para el cliente, sin perseguir ningún fin de lucro. Cualquier otro uso como la publicación, comunicación pública, reproducción y transmisión pública que EL CLIENTE realice no es responsabilidad de EFINFO.

“

LO MAS
VALIENTE
QUE HE HECHO
EN MI VIDA
PERSONAL SERÍA
HABERME QUEDADO
EN MI MATRIMONIO.
NO FUE NADA FÁCIL,
PERO FUE
LA DECISIÓN
INDICADA.

”





La ex primera dama me contó que la pasaron increíble haciéndolo: "Aprendiendo lo que cada uno de nosotros consideraba valiente, cómo lo definimos y luego seleccionamos a las mujeres que perfilamos". ¿Ustedes se imaginan escribir un libro con su mamá? Es que me parto de risa.

Me identifico en muchísimos aspectos con Hillary porque equilibrar una carrera profesional con tu familia, no es cosa fácil y lo que más disfruto en esta vida es hacer cosas con mis hijas. Chelsea Clinton tiene 42 años y es escritora, activista, fue corresponsal de noticias, conferencista y... es la hija de Bill y Hillary Clinton. Esto por supuesto la ha puesto en el ojo público desde que era una niña, pero también en el político, al participar activamente en las campañas de su madre. Ha sufrido de mega *bullying* llevado a otro nivel, tipo encontrarse hasta bolsas de sangre en la entrada de su casa, imagínense el horror. Sin embargo, siempre ha salido adelante. Ha logrado una increíble mancuerna con su mamá, y también tiene su propia familia, al lado de su esposo y tres hijos.

Le cuento a Hillary que una de las cosas que está en mis prioridades es la importancia del *share knowledge*, y que muchas mujeres valientes la van a leer aquí en *moi*. "Gutsy para nosotras son las cualidades de resiliencia, determinación y persistencia frente a contratiempos y decepciones; ser derribados y levantarse de nuevo. Es más que eso, Martha, porque también es ser valiente no solo para ti mismo, sino para otros, esa es la definición real de la palabra. Es genial si crees valiente al enfrentar tus desafíos personales, pero nosotras querríamos resaltar mujeres que lo usan para ayudar a los demás. Y eso ha sido la gran alegría de esta docuserie", me cuenta mega emocionada. Y se me queda grabada la frase: "Resaltar mujeres que usan esa valentía para ayudar a los demás". Subráyenla.

Chelsea se emociona muchísimo cuando hablo de ustedes, los lectores valientes que se atreven y llegan a más, entonces me cuenta: "Mencionaste que en tu audiencia tienes muchas mujeres muy valientes, y sé que es así. Durante las producciones de la serie vimos que no solo eran las mujeres que presentamos en los capítulos, sino también las chicas de producción que estuvieron detrás de las cámaras, acomodando las luces o ayudando con el sonido. Y la forma en la que nosotras tenemos que dirigir nuestra vida, tiene que ser de forma valiente. Frecuentemente debemos ayudar y llevar a otras mujeres



**"SER
VALIENTE
NO SOLO
PARA
TI MISMO,
SINO PARA
OTROS."**

HILLARY CLINTON



**SER
NO SOLO
TI MISMO,
OTROS**



con nosotras para poder hacer nuestro trabajo y sentir que estamos siendo fieles a nuestro propósito. Esto ha sido increíblemente inspirador, porque afortunadamente hemos trabajado con muchas mujeres valientes y sé que hay más de las que podemos contar y que tienes a muchas de ellas en tu audiencia”. *You go, girl!*

Estoy segura... compartir el conocimiento ayuda mucho a la gente. Usar tu tiempo y cualquier plataforma que tengas a la mano: sea una cámara, un micrófono, un lápiz o una plática para compartir tus experiencias puede cambiar la vida de alguien, y es parte de la misión de ambas con su nuevo proyecto.

Amo que *Gutsy* sea una serie 100% transgeneracional. Me hizo pensar que si hiciera un show con mi mamá, como ellas lo hicieron, ¿cómo se vería eso? Jajajajaja ¿se imaginan? Y cómo los diferentes puntos de vista de dos generaciones tan diferentes pueden encontrarse en un mismo lugar, y ser tan enriquecedor para todas las personas que la ven. “Fue increíble tra-

bajar con mi mamá, y gracias por mencionar el punto de ser transgeneracional porque fue importante para nosotras incluir a mujeres que son más jóvenes que yo, y mujeres que son mayores que mi mamá, con vidas y experiencias tan diferentes como fuera posible. Era importante mostrar las pláticas que tuvimos, porque pensamos que es importante seguir escuchando a las mujeres valientes que hay en nuestras vidas. Esperamos que la serie les pueda ayudar con su chispa y generar conversaciones entre familias y entre generaciones. Ojalá que al ser tan sinceras en la pantalla, podamos lograr uno de nuestros propósitos para el show”, me platica Chelsea.

Madre e hija tienen una química mágica, la serie la empezaron a hacer en plena pandemia y fue un reto para ambas, pero están seguras de que hicieron un lazo mucho más fuerte. Como platica Hillary: “Es maravilloso tener un hijo adulto con quien te encanta pasar el tiempo, pero también tenemos diferencias y desacuerdos, algunos de los cuales están en la serie. Pero es una verdadera historia generacional.” Y, por otro lado, su hija no se queda atrás: “Me encanta pasar tiempo con mi mamá. Y después de todo lo que, ya sabes, hemos pasado en el mundo con el COVID”.

Muchas de las conversaciones que tuvieron con estas *super women* impresionaron a Chelsea y Hillary, pero una de las que marcaron más a la candidata presidencial fue la que hizo a las bomberas de Nueva York. Le movió muchísimo conocer su historia a fondo, por su enorme valentía para dar su vida por alguien y salvar a tantas personas en peligro, porque además es una profesión que eligieron. Para ponerse en sus zapatos Hillary se puso todo el equipo contra incendios y hasta tomó la manguera pesadísima para apagar el fuego. Como me contó en la entrevista, para ella fue una lección de humildad.

“Estamos en un momento muy difícil en Estados Unidos. Hay mucha división. Tenemos algunos desafíos muy serios para nuestra democracia. Y entrevistar a una mujer que, ella misma había sido parte de un grupo de supremacía blanca, y ahora trata de desprogramar a otros para que puedan dejar el odio, el miedo, la ira y la violencia que lamentablemente hemos visto en los últimos años, ese punto de vista fue muy conmovedor e inspirador para mí”, contó Hillary sobre uno de los capítulos más traumáticos de la serie. “También entrevistamos a dos mujeres, una blanca y otra negra, cuyos hijos habían sido



asesinados en crímenes de odio. Uno en los disturbios de la extrema derecha en Charlottesville, Virginia. Otro joven negro que acababa de ser comisionado teniente de nuestro ejército, asesinado en un crimen de odio. Así que queríamos mostrar no solo que estas mujeres, provenientes de entornos muy diferentes, eran valientes, sino también lo que están haciendo para tratar de ayudar a sanar estas divisiones y responsabilizar a las personas por sus actos”.

Para mí resuena muchísimo *Gutsy* para nosotras que vivimos en México, simplemente por los feminicidios y los grandes problemas de violencia contra las mujeres. El vivir en este país hace a una mujer valiente, vamos a estar muy emocionadas de ver la variedad tan increíble de mujeres, profesiones diferentes, distintos llamados de vida que tienen en la serie; estoy segura de que esto será muy inspirador para todos, sin importar su edad o lo que hagan en su vida.

Y hablando de mujeres valientes, las volteo a ver y les pregunto: ¿Qué ha sido lo más valiente que ha hecho cada una de ustedes? “Yo diría que en mi vida personal sería haberme quedado en mi matrimonio. Fue algo muy valiente para mí”, me contesta Hillary. Y me trauma. Mucho. “No fue nada fácil, pero fue la decisión indicada. Estoy muy agradecida y no me arrepiento. En el ámbito público, el haberme postulado como candidata a la presidencia de Estados Unidos fue muy difícil, pero fue una experiencia increíble y estoy muy agradecida por eso también”, y es que su vida ha sido expuesta en todos los sentidos. Y por eso es una mujer de admirarse.

“Para mí, Martha, lo más valiente que he hecho fue dirigir mi vida. Estuve en la portada de los periódicos desde el día en que nací, porque siempre he sido una figura pública gracias a las decisiones profesionales y políticas que tomaron mis padres. Toda mi vida había gente diciéndome lo que piensan de mí, lo que debería de hacer o lo que no debería hacer, cómo debería verme, dónde debería de pasar mi tiempo y con quién lo debería pasar. Afortunadamente la mayoría de las veces he encontrado la valentía de tomar las decisiones que yo sé son las correctas para mí. Inicialmente en mi vida pública y profesional, ahora también en mi vida privada”, me cuenta Chelsea, y es que ser hija de un presidente debe ser durísimo. Sin un minuto para ti y con todos los ojos puestos en lo que haces.

Hillary y Chelsea son mujeres admirables, porque todo el objetivo de este proyecto es ayu-



FOTOS: CORTESÍA APPLE TV.

dar a los demás. Las Clinton salieron de su zona de confort para hacer cosas que nunca imaginaron hacer, como una serie de televisión. “Me sentí muy comprometida con este proyecto y con contar las historias de las mujeres que estábamos mostrando. Y, ¿sabes?, soy muy consciente de lo afortunada que soy de tener oportunidades como esta”, me cuenta Hillary.

Se nos está acabando el tiempo y no quiero parar de platicar con ellas. Madre e hija con tantas cosas que decir, con tanta buena onda y todo lo que han pasado en sus vidas. Pero llega el final. “A través de tu revista estás compartiendo conocimiento, ideas y apoyo que cada uno de





nosotros necesitamos en nuestra vida. Hay muchas maneras de hacerlo, por ejemplo, tenemos mujeres en nuestra serie que se cansaron de la violencia de armas en Estados Unidos y formaron una organización para tratar de oponerse a ellas. Tenemos a una mujer que quería ser una sindicalista y teniendo 11 hijos lo logró. Abarcamos muchos tipos y formas en las cuales las mujeres compartimos y nos apoyamos entre nosotras mismas”, me dice Hillary. Y obvio, lloro, lloro de emoción. Mujeres con los ovarios muy bien puestos, como pocas. 🍷

**"ESTUVE EN LA
PORTADA DE LOS
PERIÓDICOS
DESDE EL DÍA
EN QUE NACÍ."**

CHELSEA CLINTON



OTRA MÁS DE ACOSO
EN LA CFEESTILOS
Lourdes Mendoza
lumendoza@icloud.com

“Peor aún,
las amenazas
han aumentado”.

El *Manual para la prevención, atención y sanción del hostigamiento sexual y acoso sexual* de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) asevera que tiene como objetivo “garantizar un mecanismo integral de atención a casos de hostigamiento sexual y acoso sexual” dentro de la empresa.

Sin embargo, nada de eso sucede en la vida real. Así lo demuestra el caso de **Sofía**, empleada adscrita a la gerencia ASARE y cuyo nombre real resguardo, quien me contó que se atrevió a denunciar el acoso del que es víctima en la CFE luego de leer el testimonio de una de sus compañeras expuesto en esta columna.

Sofía acudió a la Unidad de Responsabilidades, así como a la Unidad de Género, a cargo de **Nimbe Daphne Durán Téllez**, y lo único que logró es que su agresor fuera reubicado de pasillo, por lo que (obvio) su asedio continúa.

El acosador se pavonea todos los días presumiendo que es intocable dentro de la CFE por tener como hermano a un político y ser amigo cercano de **Victor Fuentes**, líder del Sindicato Único de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana (SUTERM).

Peor aún, las amenazas por haber interpuesto una denuncia han aumentado.

Obvio que **Manuel Bartlett**, director de la CFE, no ha hecho nada. Y ni qué decir de la propia secretaria del Trabajo, **Luisa María Alcalde**, de quien la propia **Sofía**, desconsolada, me comenta: “Ella es

peor aún, pues no solo no hace su trabajo sino que siendo mujer no sabe de empatía, solidaridad ni solidaridad. Con estas mujeres en el gabinete, ¿cómo podemos aplaudir la paridad de la 4T?”

El retorno de Trump

Pasando a otro tema, sucedió lo que anticipamos desde hace mucho: el destape de **Donald Trump**, quien buscará ser de nuevo candidato de los republicanos para la presidencia de Estados Unidos.

Si bien en las recientes elecciones intermedias no se dio el avasallamiento republicano en el Senado como muchos lo anticipaban, si se mantiene el clima de polarización entre los estadounidenses y muy probablemente **Trump** querrá avivar esa polarización con sus discursos incendiarios contra los migrantes y demás problemas fronterizos.

Lo peor de todo es que el retorno de este personaje se da justo en un momento crítico, con hiperinflación mundial, guerra en Ucrania y polarización social no solo en EU sino en varias partes del mundo.

Estilo mata carita

Para terminar, otro caso vergonzoso, el de la colocación de sellos de clausura en la Arena Ciudad de México que ordenó **Emiliano Azuceno Ramírez**, director de Fortalecimiento Institucional y Control de Gestión Gubernamental del Gobierno de la Ciudad de México, quien el fin de semana, presuntamente ebrio, protagonizó una trifulca para después desplegar el operativo de cierre del recinto con el objetivo de recuperar un celular y una cadenita que perdió en su borrachera. Así la prepotencia de los funcionarios del gobierno de CDMX. **V**

La vida real.



Teléfono Rojo

Por José Ureña



OTRA DEGRADACIÓN: MÉXICO CAE EN LIBERTAD ACADÉMICA

No paran las malas noticias contra México. Y menos en materia educativa. La nueva nota es su caída en el índice de libertad académica, una referencia marcada frente a una relación con 177 países del mundo.

Simplifiquemos: es equivalente a lo sucedido el 26 de mayo del 2021, cuando Estados Unidos degradó la seguridad aérea nacional por mala supervisión de vuelos y aeronaves.

Un conflicto del cual no saldrá en mucho tiempo, aunque el mismísimo López Obrador haya prometido superarlo a más tardar en cinco meses.

Año y medio después, no hay ni formación de especialistas ni esperanzas de recuperar la calificación para competir en la aviación internacional.

Hoy la Academic Freedom Index Update 2022 nos condena porque ha disminuido la libertad para la enseñanza: México baja de categoría A a categoría B.

Cierto, los datos corresponden a diciembre del 2021, pero en el corazón del sexenio las condiciones no han cambiado y no es posible esperar revertir este fenómeno.

DAÑO DE DICTADURAS

El análisis incluye un dato espeluznante: Las peores caídas son víctimas de gobiernos

populistas como los izquierdistas Nicolás Maduro de Venezuela y Daniel Ortega de Nicaragua o el derechista Jair Bolsonaro de Brasil.

Pero hablamos de México, donde gobierna Andrés Manuel López Obrador a partir de diciembre de 2018 y no para el descenso en la medición internacional.

El índice se mide de 0 a 1: el entero se asigna cuando se registra la mayor libertad académica posible, reconocimiento exclusivo de los países nórdicos.

Europa, pues, donde alcanzan 0.95. Los peores en esta materia son Corea del Norte, del dictador Kim Jong-un, y Nicaragua, del también dictador Daniel Ortega, con 0.12.

México pasó de 0.92 en 2011, todavía en tiempos de Enrique Peña Nieto, a 0.89 en 2019 y, vaya caída tan drástica, 0.76 en 2021.

¿A QUÉ SE DEBE?

El análisis habla del deterioro académico en muchos sentidos: destitución arbitraria de directores de institutos de investigación, atropello del CIDE (Centro de Investigación y Docencia Económicas), desaparición de fideicomisos de ciencia, pérdida de autonomía de centros de investigación y caída en el presupuesto en esta materia.

Otro dato: se analiza cómo Conacyt de María Elena Álvarez-Buylla ha suspendido

drásticamente las becas en el extranjero y decide con fines ideológicos sus proyectos.

MAQUINARIA OFICIAL

El Gobierno cree tener asegurado un éxito. Ha usado todo el poder del Estado para promover e imponer a Guadalupe Díaz Carranza como presidenta de los cuatro mil notarios del país.

Una mujer cuestionada de principio a fin: nació en Tlaxcala, presentó un acta falsificada como oaxaqueña, designada sin el aval del Congreso del estado y otras ilegalidades por las cuales ha sido denunciada.

El fiscal Arturo Peimbert ha documentado todas estas falsificaciones y consignó el pliego por lo cual ella deberá comparecer el 15 de noviembre ante la justicia.

Además, está involucrada en el cártel del despojo, donde varios notarios se unieron para quitar propiedades a personas con derechos auténticos.

Pero como la consigna presidencial es no me salgan con que la ley es la ley, mañana en Monterrey será la elección y es casi segura su victoria sobre el mexiquense Nicolás Maluf Maloff.

Al menos en sus ejercicios y presiones, la operación del secretario de Gobernación, Adán Augusto López, lleva una delantera de 4 a 1.





CUATRO años después de «Mi historia», las memorias en las que Michelle Obama hablaba desde el acoso escolar que sufrió de niña a su vida en la Casa Blanca, la ex primera dama de Estados Unidos ha vuelto a la escritura. Este jueves 17 de noviembre se publica «Con luz propia» (Ed. Plaza Janés), un relato inspirador en el que la mujer de Barack Obama comparte su experiencia en combatir la ansiedad, el miedo o la inseguridad. Además, a lo largo de sus páginas, enumera sus secretos para conseguir la estabilidad, ya sea personal, familiar o en pareja. ¡HOLA! adelanta el pasaje en el que habla de su matrimonio con el expresidente, al que conoció en 1989 cuando ambos trabajaban en el prestigioso bufete Sidley & Austin, en Chicago. Ella, de veinticinco años, era una prometedora abogada, asociada «junior» de esa firma, y Barack,

de veintisiete, solo era un becario. Tenían mucho en común, ya que ambos eran afroestadounidenses, habían estudiado en Harvard y estaban labrándose una gran carrera. Se casaron en 1992 y fruto de su matrimonio nacieron Malia, de veinticuatro años, y Sasha, de veintinueve. El resto es historia. Treinta y tres años después de aquella primera vez, a la luz de las palabras de Michelle, su amor sigue inspirando al mundo. Aunque no ha sido fácil. «Barack y yo fuimos a terapia de pareja. La necesitábamos desesperadamente», ha declarado ella recientemente.

«La gente a menudo me pide consejo en materia de relaciones. Me comentan que han visto fotografías donde salimos Barack y yo —los dos riendo o compartiendo una mirada, contentos de estar juntos— y deducen que disfrutamos de la compañía del otro. Me preguntan cómo hemos conseguido seguir casados y felices durante treinta años. A mí me gustaría decirles: “Sí, a

veces también nos sorprende a nosotros!”. Y lo cierto es que no bromeo. Tenemos nuestros problemas, por supuesto, pero lo quiero y él me quiere a mí, ahora, todavía y, al parecer, para siempre.

Nuestro amor no es perfecto, pero es real y estamos comprometidos con él. Esta certeza en particular está presente como un piano de cola en mitad de cualquier habitación en la que entremos. En muchos sentidos, mi marido y yo somos muy distintos. Él es un noctámbulo al que le gustan las actividades solitarias. Yo soy madrugadora y me encantan las habitaciones llenas de gente. En mi opinión, él pasa demasiado tiempo jugando al golf. En su opinión, yo veo demasiada televisión. Pero entre nosotros existe una afectuosa certeza que es tan simple como saber que la otra persona estará ahí pase lo que pase. Creo que eso es lo que se capta en esas fotos, ese pequeño triunfo que sentimos porque, aun habiendo pasado la mitad de nuestra vida juntos, a pesar de que nos sacamos de quicio y de

nuestras diferencias, ninguno de los dos se ha alejado. Estamos aquí. Seguimos.

A lo largo de mi vida adulta he vivido en varios lugares, pero en mi opinión solo he tenido un hogar de verdad. Mi hogar es mi familia. Mi hogar es Barack.

Nuestra relación es algo que hemos creado juntos. La habitamos cada día, la mejoramos según nuestras posibilidades y, en las épocas en que tenemos otras preocupaciones, la dejamos que siga —tal cual—. Nuestro matrimonio es nuestro punto de partida y de llegada, un lugar en el que ambos podemos ser nosotros mismos de manera plena, cómoda y a menudo irritante. Hemos llegado a aceptar que esta esfera que habitamos juntos, la energía y la emoción entre nosotros, puede que no siempre esté ordenada o exactamente como uno o ambos queremos, pero el hecho simple y tranquilizador es que perdura. Para nosotros se ha convertido en una certeza estable en un mundo en el que la certeza parece excepcionalmente difícil de encontrar.



¡HOLA! revela en primicia el capítulo más romántico del nuevo libro de la ex primera dama

MICHELLE OBAMA: SU GRAN HISTORIA DE AMOR CON EL EXPRESIDENTE DE ESTADOS UNIDOS, CONTADA POR ELLA MISMA

«A lo largo de mi vida adulta he vivido en varios lugares, pero en mi opinión solo he tenido un hogar de verdad. Mi hogar es mi familia. Mi hogar es Barack»

«Barack es la misma persona soñadora, a veces tranquila y a veces "frikí", que encontré hace años»

Muchas de las preguntas que me hace la gente en las redes sociales o por medio de cartas y correos electrónicos giran en torno a la certeza en las relaciones, cuánta se supone que debemos sentir, en qué momento y con qué intensidad y grado de fluctuación: ¿Cómo sé que he encontrado a la pareja adecuada, a la clase de persona con la que merece la pena comprometerse? ¿Es malo que a veces no me guste mi pareja? ¿Cómo voy a querer bien a alguien cuando el ejemplo de mis padres no fue bueno? ¿Qué sucede cuando hay conflictos, tensión, dificultades o desafíos?

Algunos se están planteando casarse porque creen que eso solucionará algunos problemas de su relación o tener un bebé porque creen que eso arreglará su matrimonio. A veces me cuentan que están sopesando la posibilidad de divorciarse, si seguir o huir de una relación que les resulta amarga o problemática. Otros piensan que, en general, el matrimonio es una tradición aburrida, patriarcal y pasada de moda. Y algunos jóvenes me dicen

(SIGUE)

En la otra página, Barack y Michelle Obama con sus hijas Sasha y Malia, durante el Día de Acción de Gracias de 2019. Junto a estas líneas, Michelle, en 2015. «Barack es mi mejor amigo, mi amor verdadero y el mayor alborotador de mi vida», dice la ex primera dama





A la izquierda, «Con luz propia» (Ed. Plaza Janés), el nuevo libro de Michelle Obama, que se publicará este jueves 17. Lo hará simultáneamente en 14 lenguas en 27 países. Sobre estas líneas, la familia Obama durante el Halloween de 2010. Abajo, en una divertida sesión fotográfica

«Mi marido y yo somos muy distintos. En mi opinión, él pasa demasiado tiempo jugando al golf. En su opinión, yo veo demasiada televisión», revela Michelle



que les preocupa cometer errores en las relaciones, o que ya los han cometido y ahora no saben qué hacer.

“Hola, señora Michelle—me escribía hace poco Lexi, una joven de Alabama—. Estoy teniendo muchos problemas con los chicos...”. Y a partir de ahí me abrió su corazón.

La verdad es que no tengo respuestas para esas preguntas ni recetas para las dificultades de cada uno. La única historia de amor que conozco es la que vivo por dentro cada día. Tu camino hacia la certeza, si es lo que estás buscando, será diferente al mío; lo mismo que tu concepto del hogar y quién debe estar allí contigo siempre será único para ti.

Practicamos. Aprendemos. Nos equivocamos. A veces adquirimos herramientas que luego no nos sirven. Al principio, muchos hacemos inversiones cuestionables. Por ejemplo, compramos cuchillos para carne pensando que es lo que debemos hacer.

Nos obsesionamos, pensamos demasiado e invertimos mal nuestra energía. Es posible que sigamos malos consejos o ignoremos los buenos. Nos aislamos cuando nos hieven. Nos ponemos una coraza cuando tenemos miedo. Puede que ataquemos cuando nos provocan o que nos rindamos cuando nos sentimos avergonzados. También puedes llegar a la conclusión, como les ocurre a muchos, de que te sientes totalmente feliz y pleno cuando no estás en pareja. Si es tu caso, espero que lo celebres por lo que es: una elección de vida absolutamente válida y exitosa. Muchos también imitaremos de manera inconsciente las relaciones con las cuales nos criamos, la versión del hogar que conocimos de niños, y, por supuesto, el resultado de esto puede ser maravilloso, decepcionante o un

punto intermedio. Creo que un amor real y duradero sucede casi siempre en un punto intermedio. Juntos están respondiendo a la pregunta “¿Quiénes somos y quiénes queremos ser?”.

En estos días, a veces miro a mi marido desde una ligera distancia y tengo la sensación de estar observando a través del tiempo. Lo que veo es una versión cansada, un poco menos flaca y algo más cansada del hombre de veintisiete años que, hace décadas, entró como asociado de verano en el bufete especializado en Derecho de sociedades en el que yo trabajaba, empapado por una tormenta porque no llevaba paraguas y solo un poco avergonzado por llegar tarde a su primer día de trabajo. ¿Qué hacía que su sonrisa fuera tan entrañable? ¿Por qué sonaba tan bien su voz?

Era encantador entonces y lo es ahora. En aquel momento era un poco famoso—un estudiante de Derecho cuyo intelecto estaba causando cierto revuelo en los círculos legales—y me consta que ahora es muy famoso. Pero, dicho esto, es exactamente la misma persona, con la misma desenvoltura, el mismo corazón, los mismos complejos y la misma batalla por ser puntual o recordar algo tan básico y funcional como un paraguas en un día lluvioso. Es la misma persona soñadora, a veces tranquila y a veces “fríli”, que encontré en la sala de espera del bufete hace años y cuya mano estreché, cuando por primera vez observé su altura desgarbada y su semblante inusual, sin comprender todavía que estaba ante mi amor más verdadero y ante el mayor alborotador de mi vida—.

Fotos: GETTY IMAGES / @michelleobama / ©Pete Souza/ Cortesía de la Biblioteca Presidencial Barack Obama / Cortesía del archivo familiar de los Obama-Robinson





62



Tras aplazar la ceremonia en dos ocasiones por la pandemia y por el delicado estado de salud de don Vicente Fernández

ENTRAMOS EN LA ROMÁNTICA BODA CHARRA DE ALEXIA HERNÁNDEZ Y ÁLEX FERNÁNDEZ

«Aunque ya nos casamos por lo civil y lo espiritual, para nosotros esta ceremonia es la buena. Cuando crees en Dios y has crecido teniendo presente la religión, le das mucha más importancia»

DÍA once, del mes once. Por fin se cumplió el deseo de Alex Fernández y Alexia Hernández de celebrar su boda religiosa. Dos años después de su romántico compromiso, la pareja pronunció el tercero y más esperado de los «sí quiero», como ellos mismos compartieron con ¡HOLA! México, horas antes de su enlace. «Para nosotros esta boda es la más importante. Cuando crees en Dios y has crecido teniendo presente la religión, le das mucha más importancia. Aunque ya nos casamos por lo civil y lo espiritual, esta es la buena», comentó el hijo de Alejandro Fernández, quien añadió: «Estoy más emocionado que nervioso». Como recordarán nuestros lectores, la pareja tuvo que aplazar su boda religiosa en dos ocasiones. La primera, a causa de la pandemia; y la segunda, por el estado de salud de don Vicente Fernández. Por eso, para su gran día, no dejaron nada a la improvisación. Si eligieron la curiosa fecha del 11 del 11 del 22 fue por algo: «Es un número significativo porque yo nací el 11 de junio y Alejandro es de noviembre», confesó la radiante novia.

ASÍ VISTIERON LOS NOVIOS EN SU GRAN DÍA

Poco antes de las 7 de la noche, todo estaba listo en el Templo de San Juan Macías, en Zapopan, para dar la

(SIGUE)

63





64

El novio vistió un elegante traje de charro, al igual que los hombres de su familia, en recuerdo de su abuelo, Vicente Fernández, fallecido en diciembre del 2021

Izquierda, arriba, Álex y su padre, Alejandro Fernández, en un retrato para el recuerdo. Abajo, el novio recibe la bendición de su madre, América Guinart. En la página siguiente, de izquierda a derecha, los charros de la familia: Enrique Hernández, hermano de Alexia, el novio, el padre de este, Alejandro Fernández, Emiliano, el hijo varón menor de «El Potrillo», y Francisco Barba, esposo de Camila





bienvenida a los protagonistas del día. Siguiendo la tradición familiar, Alex acompañado por su madre, América Guinart, apareció en la iglesia luciendo un traje de charro, creación de Don Lucio. «¡Lo diseñé yo!», afirmó Alex con risa nerviosa para después sincerarse: «Bueno, entre Alexia y yo, y está padrísimo. La tela y la botonadura son increíbles, todo el traje está bordado, ¡es impresionante! Tengo muchísimas ganas de estrenarlo». Siguiendo la costumbre del traje de charro, el cantante, de veintinueve años, quiso rendir un homenaje a su abuelo, Vicente Fernández, fallecido en diciembre de 2021, llevando consigo la pistola que le regaló el «Charro de Huentitán».

En punto de las 7, la novia entró en la iglesia del brazo de su hermano, Enrique, y se descubrió en ese momento uno de los secretos mejor guardados: el vestido de novia que Alexia había elegido para su ceremonia reli-

giosa: una creación de Pronovias Atelier, en corte sirena, elaborado en crepé con mangas largas, calados de pedrería y transparencias en el costado que fueron uno de los motivos por los que la joven se enamoró de este diseño desde hace más de un año, cuando iniciaron los preparativos para su gran día. «Me fascinó desde que lo vi y eso pasó después de que Alex me diera el anillo, en 2020. Cuando pregunté por él, me dijeron que tenía que pedirlo seis meses antes de la boda y aunque me daba un poquito de nervio comprarlo sin haberlo visto físicamente, cuando me lo probé, me encantó».

Finalmente, la novia coronó este ajuar con un elegante velo, propiedad de su cuñada, Camila, cumpliendo así con la tradición de llevar algo prestado, para atraer la buena suerte, el amor y la felicidad a su unión.

Por supuesto, otra de las grandes protago-

nistas de la jornada fue Mía, la primogénita de la pareja, a la que dieron la bienvenida en marzo pasado. La pequeña de ocho meses fue parte del cortejo nupcial, en el que desfiló a bordo de su carriola adornada con flores blancas, presumiendo el bonito «outfit» que bajo la indicación de su mamá y la ejecución de su tía bisabuela se confeccionó en su honor.

La ceremonia fue oficiada por el padre Juan Pedro Oriol y el obispo Marcelino Hernández. Alex y Alexia escucharon atentamente a los sacerdotes, acompañados de cerca por los padres del novio, Alejandro Fernández y América Guinart, y por la madre de la novia, Adriana Mendoza, mientras de fondo se escuchaba el mariachi. Durante todo el día, el recuerdo de José Enrique Hernández (†), padre de la novia, estuvo muy presente. En cuanto a los padrinos, por parte de Alex, tal y

(SIGUE)

65



Alex y Alexia posaron con sus respectivas familias en la Casa Rosa, la espectacular residencia de Alejandro Fernández en Guadalajara



como él mismo nos confesó, fueron: «mi tía Charito y mi tío Pancho, que tienen un matrimonio de muchos años y han sido una superpareja en las buenas y en las malas, así que son un ejemplo a seguir, por eso decidimos elegirlos. Además, ella es como mi segunda mamá». El cantante siempre estuvo cobijado por el cariño de sus cómplices incondicionales, sus hermanas, América y Camila, sus madrinas de lazo. A esta importante cita, también acudieron Emiliano y Valentina, los hijos menores de Alejandro Fernández, fruto de la relación de «El Potrillo» con Ximena Díaz.

UNA FIESTA MÁGICA E INOLVIDABLE

Una vez concluida la ceremonia, los más de 200 invitados disfrutaron de la recepción que prepararon detalle a detalle los novios en el salón Bellaterra, a solo cinco minutos de la iglesia. «Quisimos hacerlo todo al estilo charro, pero con un toque moderno. La “wedding planner” nos guió, pero estuvimos involucrados en todo», confesó Alex, quien disfrutó especialmente, en los previos de la boda, de la elección del banquete: «En las pruebas del menú y las bebidas nos prepararon un cóctel delicioso», comenta divertido.

Arriba, Alex Fernández posa junto a sus padres, su hija Mía, sus hermanas, América y Camila, y su sobrina, Cayetana. Abajo, los novios junto a Adriana Mendoza y Enrique Hernández, madre y hermano de Alexia. Derecha, arriba, Alex es arropado por el cariño de su madre y de sus hermanas: América y Camila, quien posa junto a su esposo, Francisco Barba, y su hija, Cayetana (abajo, derecha)





No es tarea fácil organizar una fiesta de tales dimensiones, cuando «en nuestras mentes pensábamos en una fiesta super-exclusiva, algo para 50 personas», confesó Alex. Sin embargo, los novios tenían de su lado la experiencia y talento de Fabiola Alférez, la «wedding planner» que también estuvo detrás de la boda de Camila Fernández y Francisco Barba. «Ella ha trabajado con nuestra familia toda la vida. ¡Ya es de la casa!».

Por su parte, Alexia se volcó en la decoración. «Disfruté muchísimo todo lo que tuvo que ver con las flores y los arreglos de las mesas». Los invitados aplaudieron el buen gusto del salón. Especialmente, les llamaron la atención las cortinas de luces que colgaban alumbrando cada rincón del salón, un toque romántico propio de una boda tan esperada.

Los novios hicieron su aparición triunfal en la recepción al ritmo de «Canta corazón», una canción de Alejandro Fernández, con la que el intérprete rinde un homenaje al amor y que, en esta ocasión, parecía recién compuesta para Alex y Alexia. Ante una fiesta tan especial, doña Cuquita, muy elegante con un vestido de encaje en color guinda, estaba entu-

siasmada. En la iglesia ocupó la primera fila y también se acomodó, durante la recepción, en la mejor mesa, donde recibió el cariño de todos los suyos a lo largo de la velada. Y es que la boda de Alex y Alexia logró reunir a los Fernández, quienes no dejaron de pensar en don Vicente, el patriarca de una saga de charros de corazón. El novio dedicó unas emotivas palabras en memoria del «Charro de Huentitán»: «La última vez que pospusimos la boda fue por lo de mi abuelo, pero al final no podemos controlar la Naturaleza. Desafortunadamente, mi tata no va a poder estar con nosotros físicamente, pero seguro nos acompañará en espíritu».

En esta celebración, se dieron cita Vicente Jr, el mayor del «clan», quien acudió acompañado de su pareja, Mariana González; así como Gerardo y Alejandra Fernández, hermanos de «El Potrillo» quienes acompañaron felices a su sobrino y a su esposa en esta importante fecha.

Entre los invitados, Juan Carlos Valladares y Ximena Navarrete atrajeron la atención de las cámaras. La ex reina de belleza presumió su «baby bump»

(SIGUE)

67



La celebración logró reunir en una imagen para el recuerdo a los Fernández al completo, en la que hicieron su debut las benjamins de la familia: Cayetana y Mía



con un vestido rojo que dejaba ver cómo ha crecido su pancita en este segundo trimestre de embarazo, mientras disfrutaban la dulce espera de su segundo hijo, un varón que podría llevar el mismo nombre que su papá, como contó la ex Miss Universo a ¡HOLA! al anunciar su embarazo hace un par de semanas. Marion Lanz-Duret y Jerónimo de Yturbe, también estuvieron entre los asistentes. En mayo pasado, el matrimonio celebró su sexto aniversario de bodas, tiempo en el que se han convertido en una de las parejas más reconocidas de la sociedad mexicana. Siempre sorprendente por sus originales estilismos, la «socialité» apostó por un vestido de manga abullonada en color plata.

Camila y su esposo Francisco Barba disfrutaron de una velada para dos, pero atendiendo a la indicación de la invitación, dejaron a la pequeña Cayetana, de un año y ocho meses, en casa. La cantante, al igual que su hermana América, optó por un vestido con aplicaciones de lentejuela en color negro, dando continuidad a los tonos oscuros que reinaron en los «outfits» de las mujeres de la familia.

Los anfitriones eligieron un menú de estilo mexicano para su

gran día. Sorprendieron a sus invitados llevando los tradicionales tacos a un nivel «gourmet», al añadir ingredientes poco convencionales. La velada estuvo amenizada por un grupo de violines que dieron el pistoletazo de salida para una noche mágica y musical.

Al centro de la pista, y entre fuegos artificiales, Alex y Alexia protagonizaron su primer baile de casados. «Te prometo», de El Divo, fue el tema que se escuchaba de fondo, mientras los novios conversaban entre risas y miradas cómplices. Y es que, a más de una década de relación, la pareja continúa cumpliendo la promesa de: «Siempre amarnos», como dijo Alexia, y a lo que Alex añadió la importancia de «respetarse, cuidarla y estar juntos en las buenas y en las malas apoyándose siempre».

«Alexia es la mujer con la que disfruto cada día que vivo y hasta la fecha tenemos una muy buena relación, mucha química, me la paso superbién con ella y creo que me complementa. Estoy superenamorado y quisiera seguir así toda mi vida. Por eso, decidimos casarnos», nos cuenta Alex.

El cantante también es correspondido por la mujer de su vida y

(SIGUE)

«Quiero decirte hijo, que te amo y que les deseo lo mejor en la vida», dijo emocionado «El Potrillo» a su primogénito

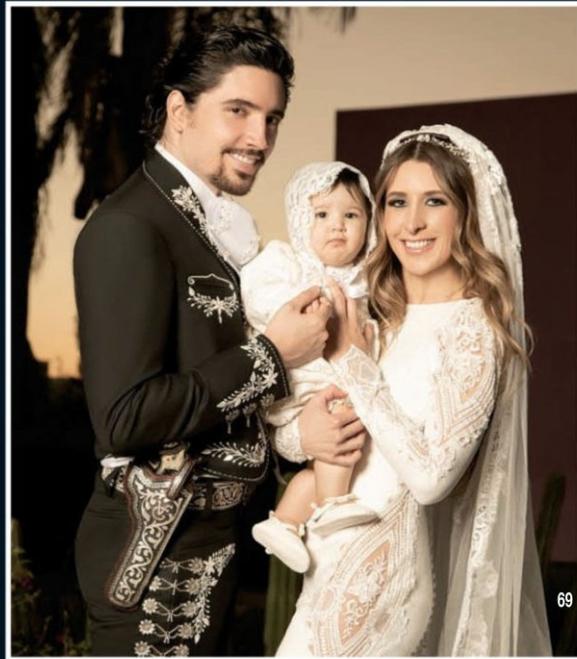
«Alexia, acabas de entrar a una familia en la que te recibimos como una hija más», agregó el cantante

Los novios posan con su familia en una imagen excepcional. En exclusiva para ¡HOLA!, de izquierda a derecha: Emiliano, Valentina, Alejandro, América, con Mía en brazos, Alex, Alexia, América Guinart, Camila, Francisco Barba y Cayetana





«Mía me trae loco», asegura Álex sobre su faceta de papá (arriba). Alejandro Fernández posa junto a sus cinco hijos (abajo). A un costado, los novios y su hija, Mía, quien lució un «jumper» creado por su madre y su tía bisabuela, Irene Acosta

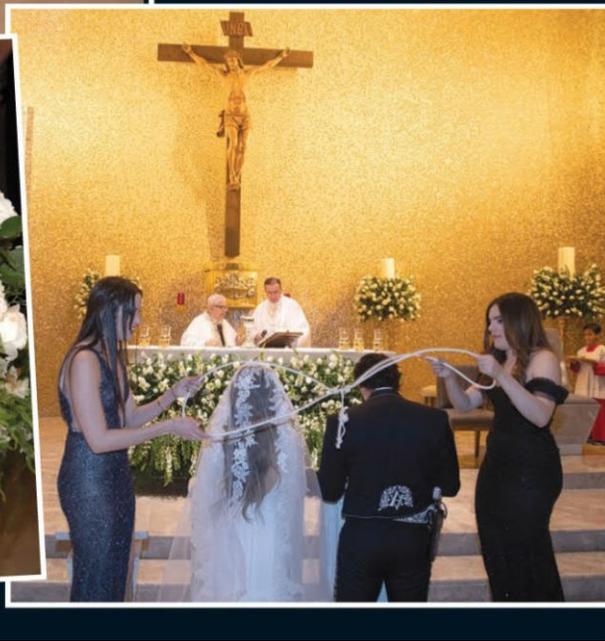




Arriba, Álex junto a su madre. Derecha, venciendo el pánico escénico, Alexia caminó hacia el altar del brazo de su hermano, Enrique. Abajo, Mía. A un costado, el momento en el que América y Camila colocan el lazo a los novios



70





La novia entró al Templo de San Juan Macías del brazo de su hermano, Enrique Hernández. Durante la ceremonia, Camila y América, hermanas del novio, actuaron como madrinas de lazo

A poco más de una década de iniciar su relación, la pareja continúa muy enamorada. Al fin, pudieron celebrar su boda religiosa frente al altar en el Templo de San Juan Macías, en Zapopan, el pasado 11 de noviembre

madre de su hija, quien aseguró que después de más una década juntos en los que conoce las virtudes y defectos del cantante, su sentimiento hacia él es incondicional: «Cada día me enamora más. Es el hombre con el que desde un principio me imaginé teniendo una familia».

En la fiesta posterior a la boda no podía faltar la interpretación de algunos temas de la voz de Alejandro Fernández. «El Potrillo» interpretó para los recién casados «Amor de los dos», una canción que guarda un significado muy especial para el cantante, pues forma parte del álbum «En vivo: juntos por última vez», que grabó en concierto con su padre, en 2003. Aprovechando la emoción del momento, el artista dedicó unas conmovedoras palabras a los novios: «Quiero decirte hijo, que te amo y les deseo lo mejor en la vida. Alexia acabas de entrar a una familia en la que te recibimos como una hija más. Gracias por regalarme el tesoro de

(SIGUE)



Tras más de diez años de relación, los recién casados festejaron la boda de sus sueños en el salón Bellaterra, en Zapopan, ante más de 200 invitados, entre los que no faltó doña Cuquita, viuda del «Charro de Huentitán»



Sobre estas líneas, el romántico beso de película que protagonizaron los novios en el salón Bellaterra, que se convirtió en un escenario de ensueño gracias a la experiencia de la «wedding planner», Fabiola Alférez. Entre los invitados a la fiesta, Jerónimo de Yturbe y Marion Lanz-Duret, y Ximena Navarrete, felizmente embarazada de su segundo hijo, y Juan Carlos Valladares (sobre estas líneas)

72





Honrando el legado de Vicente Fernández, para quien la familia siempre fue lo primero, Vicente Jr, Gerardo y Alejandra Fernández, hermanos de «El Potrillo», así como sus respectivas familias acompañaron a los novios en esta importante cita a la que no podía faltar doña Cuquiita, quien ocupó la primera fila en la iglesia

mi vida con Mía y Cayetana», haciendo alusión a la hija de la pareja y a su primera nieta, la hija de Camila.

UNA FIESTA ESPECTACULAR

En la fiesta, Alexia se cambió y lució su segundo vestido, un diseño inspirado en los que se usan en las bodas hindúes. Bordado a mano, pero en una versión de «crop top», con el que la novia salió a la pista de baile y disfrutar de la música del «Dj», encargado de amenizar la celebración.

Para cumplir con una tradición más, como lo hizo Alexia al llevar lo nuevo (el vestido), lo prestado (el velo) y lo azul (unos aretes regalo de Phi Alta Joyería), Alex lanzó la liga que llevaba su esposa y después fue llevado en hombros por sus familiares y amigos, celebrando que ya es un hombre triplemente casado: por lo civil, por ceremonia espiritual y por lo religioso. Ya en la madrugada, el ambiente festivo dio paso a una noche bohemia en la que padre e hijo tomaron el micrófono y en un dueto improvisado cantaron «Mujeres divinas», otro de los grandes éxitos de Vicente Fernández.

Con esta boda, los novios cumplieron uno más de los propósitos en su «bucket list». Un listado en el que han incluido sus deseos de agrandar el «clan»: «Quiero una familia relativamente grande. Mínimo con tres hijos, aunque de preferencia me gustaría que fueran cinco. En cuanto se vaya

(SIGUE)



Para su primer baile como marido y mujer, la pareja eligió el tema «Te prometo», de Il Divo, protagonizando uno de los momentos más románticos de la velada



Arriba, «Te prometo» de Il Divo fue el tema elegido por los recién casados, quienes siguieron todas las tradiciones. Entre ellas, el novio lanzó la liga de la novia (abajo). A la derecha, Alex y su padre, el gran Alejandro Fernández, interpretaron juntos «Mujeres divinas»



74



dando la oportunidad me encantaría volver a ser papá, aunque no lo tenemos planeado ya para una fecha en específico», confesó feliz Alex. A sabiendas —por experiencia propia y gracias a los consejos recibidos por sus padres— de que el camino que han decidido recorrer juntos como matrimonio no será fácil, la pareja disfruta al máximo de cada uno de sus pasos, mientras aprenden de la mano de su primogénita a ser los mejores padres. «Mía me trae loco, superenamorado y embobado. Creo

que no pude haber pedido una mejor hija. Ojalá pueda seguir acompañándola en su vida por muchos años más y, en algún momento, ella pueda leer las entrevistas de cuando sus papás se casaron». Y, aunque de momento no habrá «luna de miel» debido a los compromisos de Alex, en cuanto el cantante tenga un respiro en su agenda, los novios disfrutarán de una escapada romántica a Japón.

Texto: GABY LUNA
Fotos: JAIME MARTÍN /
ARTURO QUINTERO





EL pasado 12 de noviembre, Tiffany Trump pudo finalmente casarse en su boda soñada con su prometido, Michael Boulos. La tormenta tropical Nicole, que azotaba las costas de Florida, dio un respiro a la pareja y el sol brilló en su gran día, aunque tuvieron que anular algunas actividades previas organizadas para sus invitados. A sus veintinueve años, la única hija nacida del matrimonio del expresidente de Estados Unidos con su segunda mujer, la actriz Marla Maples, con quien estuvo casado de 1993 a 1999, dio el «sí quiero» en Mar-A-Lago, el exclusivo club privado y residencia habitual de Trump desde que dejó la Casa Blanca, situa-

do en Palm Beach, ante toda la familia, reunida en una ocasión tan especial. No faltaron sus hermanos: Ivanka, Don Jr y Eric, del primer matrimonio del empresario con Ivana Trump, fallecida el pasado 14 de julio tras caer accidentalmente por las escaleras de su casa de Nueva York; y Barron, el benjamín, nacido hace dieciséis años de su unión con su actual esposa, Melania.

Tiffany, una novia de cuento de las mil y una noches, eligió su vestido como guiño a la herencia libanesa de su marido y llevó un diseño de Elle Saab de manga larga semitransparente con incrustaciones de brillantes y larga cola, velo y unos aretes

colgantes de perlas y diamantes; también el mismo diseñador vistió a su madre, Marla, y a Ivanka, muy cercana a su hermana pequeña, que organizó su despedida de soltera y ejerció de dama de honor junto a las mejores amigas de la infancia de Tiffany. Eligió un vestido de estilo griego en color azul, que se inspiraba en el que Grace Kelly llevaba en una de las escenas de «Para atrapar al ladrón». Ivanka tiene predilección por la princesa de Mónaco y han sido muchas las ocasiones en las que ha recreado sus estilismos, sin ir más lejos, para su boda con Jared Kushner, en 2009, llevó un diseño inspirado en el vesti-

[SIGUE]



La novia es la cuarta hija del expresidente de Estados Unidos, y la única nacida de su segundo matrimonio con Marla Maples

LAS IMÁGENES Y TODOS LOS DETALLES DE LA MILLONARIA BODA DE TIFFANY TRUMP Y MICHAEL BOULOS EN MAR-A-LAGO, LA IMPONENTE FINCA FAMILIAR EN PALM BEACH

En un guiño a los orígenes libaneses de su marido, llevó un vestido de Elie Saab, de línea princesa, cuajado de pedrería, manga larga semitransparente y falda voluminosa con gran cola

Junto a estas líneas, los recién casados, Tiffany Trump, de veintinueve años, y Michael Boulos, de veinticinco, hijo de una rica familia de origen libanes propietario de un conglomerado empresarial en Nigeria. En la otra página, arriba, los novios con los padres de Tiffany, Donald Trump y Marla Maples, que estuvieron casados de 1993 a 1999. Debajo, la novia con sus damas de honor, entre las que estaba su hermana Ivanka, también vestida de Elie Saab

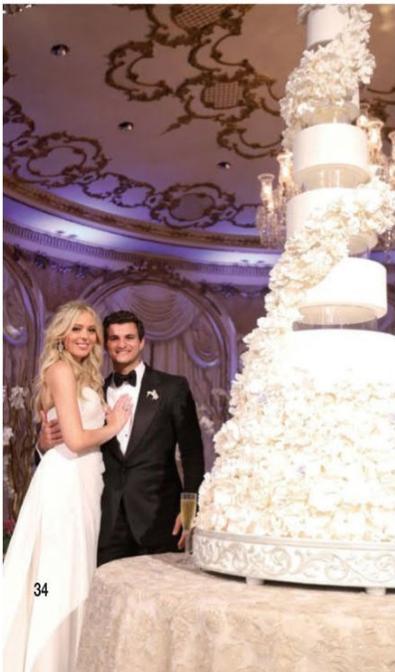


33





Sobre estas líneas, las mujeres de la familia en una imagen para el recuerdo. De izquierda a derecha, Lara, mujer de Eric Trump; María Maples, que vestía de Elie Saab como su hija, la novia; Melania Trump, actual esposa de Donald; Ivanka y Kimberly Guilfoyle, pareja de su hermano Donald Jr. Imagen inferior, los novios con su impresionante pastel nupcial inspirado en el que los padres de Tiffany tuvieron en su boda hace casi 30 años



34

do que la actriz de Hollywood lució el día de su boda con Raniero III.

«Es una boda estadounidense libanesa, así que nos alegró mucho que Elie Saab creara la magia», dice Marla en «People», quien también tuvo un papel destacado en la ceremonia, durante la que hizo una de las lecturas. Tiffany caminó por el pasillo hacia los arcos adornados con flores color azul, rosa y blanco junto a su padre, en un rincón del inmenso jardín, un espacio que fue decorado en su totalidad por el diseñador de eventos con sede en París, Toni Breiss. A ambos lados del arco nupcial, dos arpistas femeninas resaltaban, vestidas con trajes plateados mientras el cortejo nupcial lo completaban los sobrinos de la novia.

Tras el intercambio de votos y las fotos de los recién casados, junto a sus familias, la pareja se unió a invitados —estaban previstos 500 asistentes, pero no todos pudieron viajar— para disfrutar de un coctel junto a la alberca, antes de dirigirse al inmenso salón de baile de la finca donde tuvo lugar la gran fiesta para la que Tiffany cambió su vestido por otro blanco con escote corazón y hombros al aire que combinó con un llamativo collar de diamantes. El pastel estaba inspirado en el pastel de boda personalizado que Sylvia Weinstock realizó para Donald Trump y Marla Maples el día de su boda, un homenaje a la novia a sus padres. Los recién casados abrieron el baile con el tema «Dancing in the Moonlight», de Toploader, mientras que el expresidente bailó después con su mujer, Melania, al son de «Strangers in the Night», de Frank Sinatra.

Licenciada en la Facultad de Derecho de Georgetown, en 2020, Tiffany Trump ha mantenido siempre un perfil bajo en comparación a sus hermanos mayores, con los que mantiene una excelente relación. Lo cierto es que Tiffany creció en Calabasas, California, con su madre: «Esa fue mi

elección, criarla fuera del centro de atención», dijo su madre en una entrevista en 2016.

La novia y su ya marido, se conocieron en 2018, mientras él estudiaba en la City University of London, en el club de Lindsay Lohan en Mykonos, en Grecia. Michael Boulos, de veinticinco años, es hijo de una rica familia libanesa propietaria de un conglomerado de empresas millonarias en Nigeria, donde creció. La pareja se comprometió en enero de 2021 cuando él le pidió matrimonio en el Jardín de las Rosas de la Casa Blanca con un anillo del joyero de origen libanés Samer Halimeh, con un diamante talla esmeralda de 13 quilates, flanqueado por dos diamantes talla trapeo valorado en un millón doscientos mil dólares, la víspera de abandonar Donald Trump la presidencia.

«Ha sido un honor celebrar muchos hitos, ocasiones históricas y crear recuerdos con mi familia aquí en la Casa Blanca, [ninguno más especial que mi compromiso con mi increíble prometido Michael! ¡Me siento bendecida y emocionada por el próximo capítulo!», escribió entonces Tiffany, junto con una foto de ella y su prometido sonriendo juntos en los terrenos de la residencia presidencial.

Palm Beach, la elitista isla al sur de Florida, acoge las residencias de verano de algunas de las fortunas más grandes del planeta. En 1985 Donald Trump compró allí Mar-A-Lago por aproximadamente 10 millones de dólares, que usó como su residencia privada hasta 1995. En abril de ese año la mansión —la segunda más grande de Florida— se convirtió en un exclusivo club privado, aunque una parte de la propiedad quedó reservada para uso personal de la familia. La mansión tiene 114 habitaciones, un salón de baile de 6,000 metros cuadrados y ocho hectáreas de finca. Hoy en día está valorada en 180 millones de dólares.

Fotos: GOLDBERG FOR DENIS LEON + CO.
Wedding plan + design: TONI BREISS
Publicity: STUART WATTS





Ivanka ayudó a prepararse a su hermana menor en su gran día y fue su dama de honor con un vestido inspirado en Grace Kelly

Arriba, el gesto triunfal de Tiffany y Michael. Izquierda, la novia con su padre y sus hermanos, Eric, Donald e Ivanka, junto a su marido, Jared Kushner. Debajo el baile de los recién casados, al lado la familia del novio, y bajo estas líneas, Donald Trump en la vispera entre Marla Maples, quien fuera su segunda mujer, y Melania, la tercera y actual



JUSTICIA

DIANA LASTIRI

A un mes de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) concluya su segundo periodo de sesiones de este 2022, integrantes del pleno preparan su postulación para suceder al ministro presidente Arturo Zaldívar, quien concluirá su cargo al frente del Poder Judicial de la Federación (PJF) el 2 de enero de 2023.

El propio Zaldívar dijo en conferencia de prensa, el miércoles 16, que siete de sus compañeros en el pleno ya levantaron la mano para sucederlo en la presidencia; sólo la ministra Loretta Ortiz Ahlf declinó participar en la elección.

De manera pública, la ministra Norma Lucía Piña Hernández manifestó sus intenciones de convertirse en la primera mujer presidenta de la Corte y del Consejo de la Judicatura Federal.

Ella es de las pocas integrantes del pleno de carrera judicial que quedan y es la decana de las cuatro mujeres en la ▶

Faltan seis semanas para que el ministro Arturo Zaldívar concluya su gestión como titular del Poder Judicial de la Federación y siete de sus colegas ya se apuntaron para sucederlo. Proceso presenta sus perfiles. A la gestión del próximo ministro presidente le corresponderá resolver temas que son cruciales para el cierre del gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

SUPREMA CORTE

SIETE MINISTROS
SE APUNTAN
PARA SUCEDER A ZALDÍVAR



Zaldívar. Fin de ciclo

Montserrat López



Octavio Gómez



Benjamin Flores



Alejandro Saldivar

Esquivel Mossa, Ríos Farjat, Piña Hernández y Pérez Dayán. Los y las aspirantes

Corte, pues llegó en 2015 y su periodo como ministra concluirá en 2030.

En el PJJ, la ministra Piña inició su carrera en los ochenta y se ha desempeñado como secretaria proyectista en materia administrativa en tribunal colegiado y como juez de distrito y magistrada por concurso de oposición.

La ministra llegó a la Corte en 1992, cuando fue secretaria de estudio y cuenta en la Primera Sala, a la que quedó adscrita 23 años después, cuando fue designada integrante del pleno.

Es autora del proyecto de la declaratoria general de inconstitucionalidad de la prohibición absoluta del consumo lúdico de la marihuana. Su postura durante la discusión de la despenalización del aborto causó revuelo en redes sociales debido a que enfatizó que las normas que criminalizan a la mujer por interrumpir su embarazo, en realidad castigan su conducta sexual.

En sus primeros años como ministra se mantuvo muy cercana al actual presidente de la Corte, Arturo Zaldívar.

Durante la discusión de la constitucionalidad de la consulta popular para enjuiciar a expresidentes, impulsada por el actual mandatario Andrés Manuel López Obrador, formó parte del bloque que se pronunció en contra de avalar este ejercicio, debate a partir del cual fue notorio su distanciamiento con Zaldívar, quien defendió la consulta planteada por el titular del Ejecutivo federal.

Pérez Dayán, segundo intento

Proceso confirmó que el ministro Alberto Pérez Dayán ha cabildeado en la Corte para

postularse nuevamente para presidirla.

Al igual que Piña Hernández, Pérez Dayán es de los pocos integrantes del pleno que vienen de carrera judicial, cuya trayectoria se ha caracterizado por resolver casos contra funcionarios de diversos niveles, como el del Encino, que conoció antes de que el Máximo Tribunal ordenara el desafuero de López Obrador cuando era jefe de Gobierno capitalino.

En el PJJ se ha desempeñado como juez de distrito en materia penal, magistrado de Tribunal Colegiado en materias civil y administrativa. El 22 de noviembre de 2012 llegó a la SCJN a propuesta del entonces presidente Felipe Calderón.

Pérez Dayán es el autor del proyecto por el cual se institucionalizó la obligación de los patrones para dar seguridad social a las trabajadoras del hogar y en el cual estableció los parámetros para que el Instituto Mexicano del Seguro Social creara un programa específico para dar atención médica a este sector laboral.

Elaboró también la propuesta para negar el amparo a Consorcio Azucarero, que intentó impugnar la declaratoria de expropiación de los ingenios azucareros decretada en 2001 por el entonces presidente Vicente Fox.

Aunque en la Corte es uno de los ministros cercanos a Luis María Aguilar Morales, expresidente del Máximo Tribunal, durante el debate del proyecto que éste presentó sobre la prisión preventiva oficiosa –en el que se planteó dejar de aplicar el artículo 19 constitucional que prevé esta figura–, Pérez Dayán formó parte del bloque que se pronunció contra la propuesta del ponente, por lo que el cri-

terio no prosperó y fue necesaria la realización de un nuevo proyecto, que ya fue presentado.

Ríos Farjat, pro derechos humanos

La ministra Margarita Ríos Farjat, quien llegó a la Corte a propuesta de López Obrador, también podría buscar ser la primera mujer presidenta del Máximo Tribunal.

Ríos Farjat llegó a la Corte en 2020, luego de 25 años en los que no habían coincidido más de dos mujeres en el pleno.

Su origen no es de carrera judicial ni de la academia, sino directamente del litigio corporativo, en el que consolidó su carrera hasta que López Obrador la designó jefa del Servicio de Administración Tributaria, al inicio del sexenio.

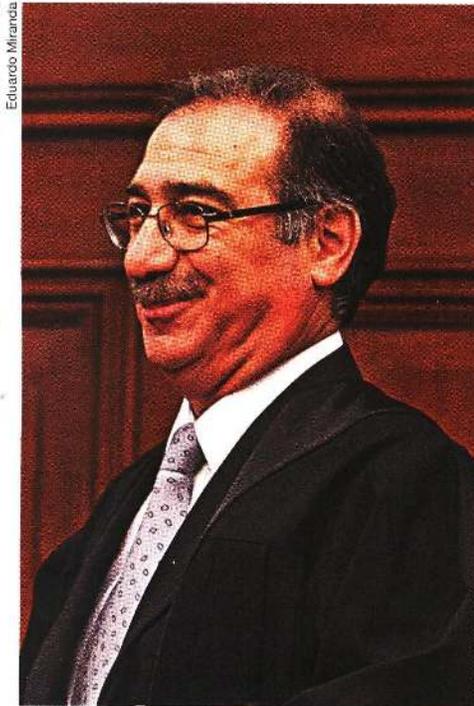
En el pleno, sus argumentos han mostrado afinidad con criterios pro derechos humanos. Durante el debate de la despenalización del aborto destacó por afirmar que el castigo a la interrupción del embarazo se traduce en una sanción al ejercicio de derechos como el de la dignidad humana, la autonomía y el libre desarrollo de la personalidad, entre otros.

Fue la autora de la sentencia de amparo sobre la desaparición de Gabriel Alberto Cruz Sánchez y Eduardo Reyes Amaya, militantes del Ejército Popular Revolucionario, víctimas de desaparición forzada, en la que se ordenó, por primera vez, crear una Comisión Especial de Búsqueda.

También fue autora de la sentencia en la que se declararon inconstitucionales las revisiones migratorias en lugares distintos a los de tránsito internacional, resolución que fue galardonada con el premio “Sen-



JUSTICIA



Eduardo Miranda

aunque su gestión en el tribunal quedó marcada por acusaciones de conflicto de interés y de favoritismo (Proceso 2209).

Su trabajo en la Corte ha sido cuestionado públicamente por su postura en contra de conceder suspensiones para mantener los altos sueldos de la burocracia mexicana, votar por declarar constitucional la consulta popular para enjuiciar a expresidentes y la Ley de la Industria Eléctrica (LIE).

En su participación sobre la despenalización del aborto también destacó por emitir argumentos a favor de la lucha feminista al sostener que el problema del aborto no se soluciona criminalizando a las mujeres que toman esa decisión.

Gutiérrez Ortiz, tercer intento

Si Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena se postula, será su tercer intento para convertirse en ministro presidente.

El ministro es nieto del exsecretario de Hacienda Antonio Ortiz Mena, quien nacionalizó la industria eléctrica. Llegó al Máximo Tribunal en 2012 en compañía del ministro Pérez Dayán y fue autor de los proyectos de resolución en el caso de Alejandra Cuevas y Laura Morán, acusadas de supuestamente provocar la muerte de Federico Gertz Manero, hermano de Alejandro Gertz Manero, actual titular de la Fiscalía General de la República.

Fue uno de los integrantes de la Corte que acudió a la boda de la hija del abogado Juan Collado, actualmente preso y vinculado a proceso por lavado de dinero y delincuencia organizada. En esa fiesta también estuvieron presentes el expresidente Enrique Peña Nieto, la exsecretaria Rosario Robles Berlanga, el exlíder petrolero Carlos Romero Deschamps, todos actualmente bajo investigación penal por diversos delitos, y el exministro Eduardo Medina Mora, quien debió renunciar a su cargo en la Corte por los señalamientos de lavado de dinero que hasta la fecha no se han comprobado.

Aunque las sentencias de Gutiérrez Ortiz Mena se han destacado por establecer criterios novedosos y rigurosos acordes a la Constitución y a la protección de derechos humanos, su voto a favor de la LIE, impulsada por López Obrador, fue una sorpresa mal recibida por la opinión pública.

En su conferencia de prensa matutina del 8 de abril, el día siguiente a la votación de la LIE, López Obrador se congratuló por esa votación.

Posibilidades y tiempo

Los otros dos ministros con posibilidades y tiempo para presidir la Corte son Juan Luis González Alcántara Carrancá y Javier Laynez Potisek, quienes también han

manifestado su intención de participar en el proceso de sucesión, según las declaraciones de Zaldívar.

González Alcántara Carrancá llegó a la Corte a propuesta de López Obrador en sustitución del ministro en retiro José Ramón Cossío Díaz. Durante el gobierno de López Obrador en la Ciudad de México fue presidente del Tribunal Superior de Justicia capitalino, época en la que el entonces jefe de Gobierno enfrentó el proceso de desafuero.

En 2013, como magistrado de la Cuarta Sala Familiar, autorizó la reducción de la pensión alimenticia –de 116 mil pesos mensuales a 50 mil– que pagaba el expresidente de la Corte, Genaro Gónzora Pimentel, a sus dos hijos con discapacidad, decisión tomada a pesar de que llevaba una relación de amistad con Gónzora Pimentel, lo que, según lo establecido en la ley, obligaba al entonces magistrado a excusarse de conocer el asunto.

Antes de ser propuesto para la Corte, López Obrador lo incluyó en la terna para encabezar la Fiscalía General de la República, puesto hoy ocupa Alejandro Gertz Manero.

En el debate sobre la prisión preventiva oficiosa, González Alcántara Carrancá se pronunció a favor de dejar de aplicar esta medida de manera automática, pero por interpretar que puede seguir las reglas de la prisión preventiva justificada.

También fue autor del proyecto con el que se reconoció que el fuero de Francisco Javier García Cabeza de Vaca siguiera vigente hasta que terminara su gestión como gobernador de Tamaulipas, lo que ocurrió el 30 de septiembre pasado; ese fallo invalidó la orden de aprehensión librada en contra de García Cabeza de Vaca.

Layneze Potisek llegó a la Corte en 2015, luego de ser consejero jurídico adjunto de la Presidencia en los sexenios de Ernesto Zedillo, Vicente Fox y Felipe Calderón; procurador fiscal de la federación; subprocurador jurídico de Asuntos Internacionales de la extinta PGR y magistrado de Sala Superior en el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa.

En el debate de la consulta para enjuiciar a expresidentes propuesta por López Obrador, Laynez destacó y ganó popularidad por argumentar que la justicia no debe someterse a consulta y que si los extitulares del Ejecutivo federal o cualquier servidor o exservidor público han cometido un delito, deben ser sancionados conforme a las normas penales vigentes. Y en la discusión de la LIE, impulsada por el Ejecutivo federal, destacó por considerar que la prevalencia que la reforma da a la Comisión Federal de Electricidad en el sector es violatoria de la prohibición de los monopolios prevista en la Constitución. **✉**

tencias 2022. Acceso a la justicia de las personas migrantes o sujetas de protección internacional”, otorgado por 14 organizaciones nacionales e internacionales defensoras de derechos humanos, entre ellas el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados y la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

Durante el debate de la constitucionalidad de la consulta popular para enjuiciar a los expresidentes, Ríos Farjat formó parte del bloque que se decantó por declararla contraria a la Carta Magna y, por tanto, inválida.

Según la declaración de Zaldívar, los otros ministros que buscarán la presidencia son Yasmín Esquivel Mossa, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Juan Luis González Alcántara Carrancá y Javier Laynez Potisek.

Esquivel Mossa, cuestionada

Yasmín Esquivel también llegó a la Corte a propuesta de López Obrador, luego de más de 30 años en el servicio público en la Ciudad de México.

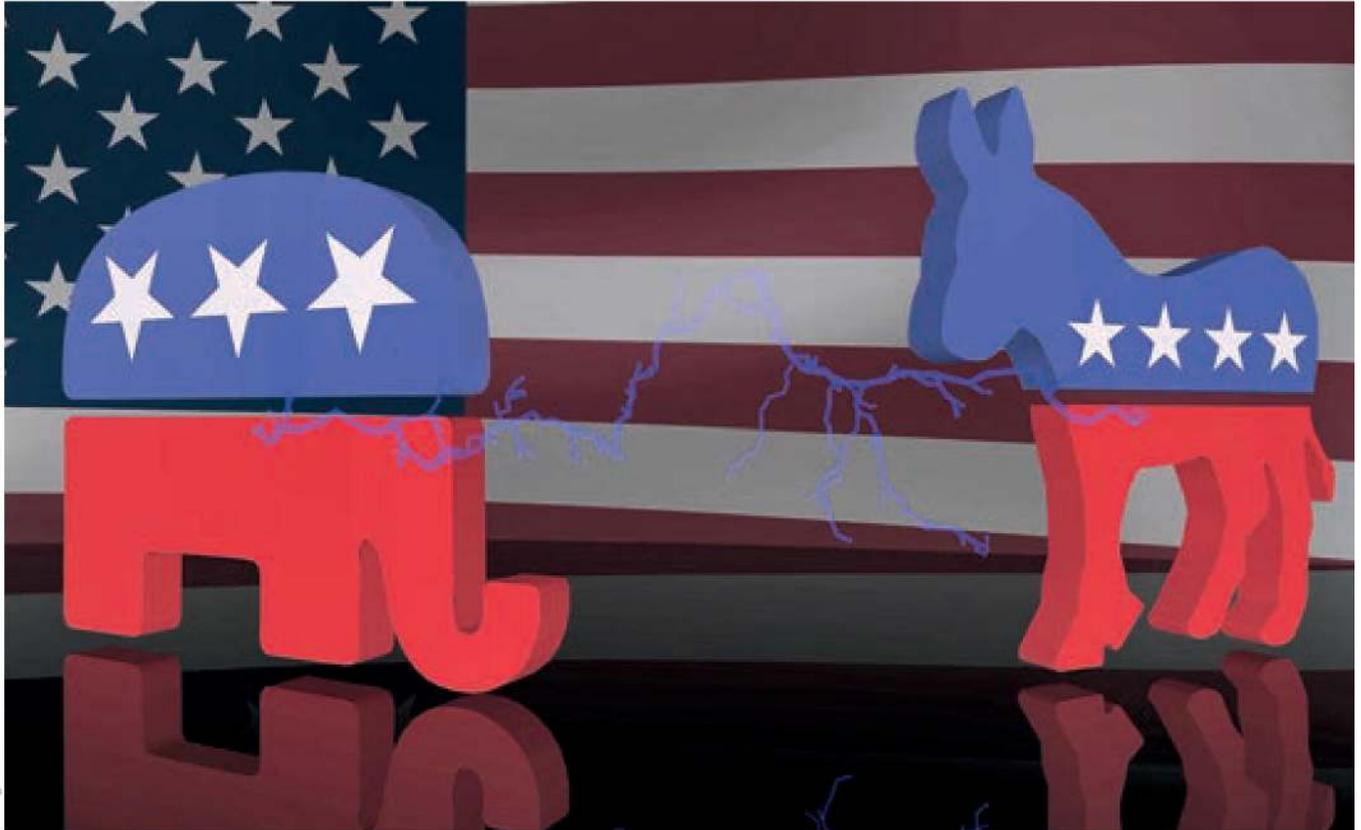
Es esposa del constructor José María Riobóo, quien participó en la construcción del segundo piso del periférico en la gestión del propio López Obrador como jefe de Gobierno de la capital del país, y es integrante del Comité Técnico designado por el gobierno de la Ciudad de México para la reconstrucción del tramo colapsado en Tláhuac de la Línea 12 del Metro, en mayo de 2021.

Esquivel ha sido presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, donde fue la encargada de implementar el sistema anticorrupción,



Sorprende la democracia de EUA: Biden buscará la reelección y **TRUMP TRATARÁ DE REPETIR**

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**

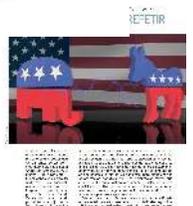


Fotografías: Twitter

Lo dicho, en política, nada es para siempre y, lo imposible sólo es una posibilidad. Un día antes de los comicios intermedios de Estados Unidos de América (EUA), el martes 8 de noviembre — mejor conocidos como las Midterms—, las desprestigiadas encuestas (en todos los puntos del globo), daban por hecho que el Partido Demócrata sería barrido por el tsunami rojo de los Republicanos. El principal

propagandista de esta versión era el mentiroso ex presidente Donald John Trump que al mismo tiempo continúa divulgando que el presidente Joe Biden le “robó” la elección, sin presentar una sola prueba de su dicho. La portada de los periódicos y los noticiarios del día era la misma de hace dos años exactamente: Biden y Trump en reñida competencia. Solo que ninguno de los dos aparecía ahora en las papeletas, pero ambos son la representación partidista, con una polarización mayor que la de 2020. La recta final de la campaña de estas elecciones legislativas, de 36 gobernadores y de otros temas por aprobar, mantuvo a estos septuagenarios políticos recorriendo las entidades clave para sus respectivos partidos.

Esta competencia, quizás como nunca antes, iba más allá de la trascendental cita en las urnas por el control del Poder Legislativo, la Unión Americana se jugaba su credibilidad (y el respeto) ante el



mundo, con “su” Democracia como principal protagonista. De hecho, este fue el lema de la campaña que los demócratas esgrimieron sin descanso en todos los mítines a lo largo y ancho del país. Tal y como es costumbre en EUA —algo que en México nunca hemos copiado no obstante que en muchas cuestiones políticas pretendemos ser una calca del sistema estadounidense—, los ex presidentes toman parte en los comicios como si nunca hubieran participado en política; el primer presidente afroamericano, Barack Hussein Obama II, 45° mandatario de la Unión Americana, en infinidad de mítines recordó a sus compañeros de partido lo siguiente: “Si tenemos quienes niegan las elecciones sirviendo como gobernador, senador o Secretario de Estado o Fiscal General, entonces la democracia tal y como la conocemos puede no sobrevivir”.

En Arizona, Obama advirtió que el 75 por ciento de los estadounidenses cree que la democracia está en riesgo, aunque solo el 7 por ciento la considera una prioridad. Además, en Michigan, Wisconsin, Georgia, Nevada y Pensilvania, acompañado por Biden, recalcó a su auditorio demócrata: “Estas son estadísticas preocupantes, pero ciertas. Les preocupa llegar a fin de mes, sentir que el proceso político no funciona tan rápido como les gustaría en temas que les importan. A ese riesgo le dan

la importancia debida, pero veremos que sucede cuando algunos pierdan la democracia”.

Por su parte, Biden, en las cercanías del Capitolio denunció que “la democracia estadounidense está bajo ataque porque el ex presidente de EUA (Donald John Trump) se rehúsa a aceptar los resultados de las elecciones de 2020”. De hecho, los posibles riesgos contra la democracia —la joya de la corona del Tío Sam—, han resonado con fuerza en Llosa discursos de los liberales y han estado más presentes que nunca en la campaña que recién terminó.

Muchos analistas utilizan tramposamente las maniobras de Trump y sus “teorías” del fraude electoral hace dos años, pero lo cierto es que más de 300 candidatos republicanos con aspiraciones a nivel federal, estatal y local han utilizado la falsa teoría de Trump de que hubo manipulación en el resultado de hace dos años en la reciente campaña legislativa, según un estudio de la centenaria Brookings Institution de Washington, D.C.; asimismo, un 39 por ciento de los electores republicanos “está seguro” que si su candidato perdiera en las “midterms”, se debería a un fraude electoral. Por ello, en contra de su propia voluntad —a juzgar por el bajo perfil que ha tenido desde que salió de la Casa Blanca—, Barack Obama volvió a los templete políticos a un acto de rescate hacia el que fuera su vicepresidente durante ocho años para tratar de paliar los efectos de perder la mayoría de la Cámara de Representantes e intentar, a la vez, mantener el Senado. Todo indica que el esfuerzo del esposo de Michelle Obama fue positivo.

Así las cosas, el sábado 12 de noviembre, los demócratas mantuvieron el control del Senado, una vez que la latina, senadora senior Catherine Marie Cortez Masto (Las Vegas, Nevada, 29 de marzo de 1964 derrotó por .9 por ciento a Adam Laxalt, un ex fiscal general estatal republicano en las elecciones de Nevada. Esta fiscalía ya había sido ocupada por Cortez años anteriormente. Gran triunfo para Joe Biden. Así, el Partido Demócrata alcanza 50 de los 100 escaños, los necesarios para contar con la mayoría de la cámara alta, pues la vicepresidenta Kamala Devi Harris tiene el poder de desempate. Lo que significa que con esto ya no importa cual sea el resultado de la segunda vuelta de la elección en Georgia —el único estado donde aún se compite por un escaño en el Senado—, el martes 6 de diciembre.

Además, dadas las circunstancias, las probabilidades de triunfo están en el bando demócrata. Si gana Raphael Warnock frente al afroamericano ex futbolista profesional y luchador de artes marciales, representante del ala más derechista republicana, contrario al aborto bajo cualquier circunstancia (aunque corre la versión de que pagó a una novia un aborto porque todavía “no era tiempo de ser padre”, acusación que él niega), el PD resultaría no sólo el vencedor de las midterms, sino el partido que más escaños recuperó de los que tenía. El líder de la mayoría en el Senado, Chuck

ESTA COMPETENCIA, QUIZÁS COMO NUNCA ANTES, IBA MÁS ALLÁ DE LA TRASCENDENTAL CITA EN LAS URNAS POR EL CONTROL DEL PODER LEGISLATIVO, LA UNIÓN AMERICANA SE JUGABA SU CREDIBILIDAD (Y EL RESPETO) ANTE EL MUNDO.



Schumer, celebró la victoria en la noche del sábado 12 de noviembre, con un tuit: "¡Los demócratas mantendrán la mayoría en el Senado!".

Ni que decir que el control de los demócratas en la Cámara Alta es un durísimo golpe para las grandes esperanzas de los republicanos de hacerse del control del Congreso en una elección de mitad de periodo. Sin el Senado, la oposición republicana no podrá aprobar leyes contrarias al gobierno de Biden ni bloquear nombramientos de jueces, embajadores y otros funcionarios de la administración demócrata.

De acuerdo a su característica cortesía, la senadora Cortez Masto agradeció el apoyo popular: "¡Gracias, Nevada!", dice el tuit que envió el sábado 12 por la noche, después de que sus dos condados más poblados, Clark y Washoe terminaron de contar las boletas enviadas por correo.

Hay agregar que la carrera electoral de Nevada adquirió mayor importancia después de que el senador demócrata Mark Kelly fuera declarado ganador de su escaño en Arizona el viernes 11 de noviembre. Kelly derrotó al trumpista Blake Masters. Adam Laxalt y Masters fueron respaldados por el expresidente Trump. Asimismo, Kari Lake, candidata del Partido Republicano a la gubernatura de Arizona, logró varios miles de votos en el condado más grande del estado, pero que aún seguía atrás de la demócrata Katie Hobbs por decenas de miles de sufragios tras la publicación de los resultados de Maricopa. Al final, Hobbs ganó con el 50.3 por ciento de los votos.

De tal suerte, Biden puede contar con los votos suficientes en la Cámara Alta para confirmar sus nombramientos judiciales y administrativos, incluidas las posibles vacantes en la Corte Suprema, aun si su agenda legislativa termina bloqueada debido a que los republicanos tomen el control de la Cámara de Representantes, que en el momento de escribir este reportaje todavía está reñido. Los republicanos deben sumar 218 curules para contar con la mayoría. Los demócratas tenían apenas 204.

Mientras se dilucidan los casos pendientes, cambió el talante del presidente Biden que en los últimos días de campaña había demostrado la preocupación por los posibles resultados. Al despuntar el miércoles 9, el vicepresidente de Barack Obama durante ocho años tenía derecho a sonreír y dirigirse con otro ánimo a sus gobernados: "Creo que ayer fue un buen día para la democracia y creo que fue un buen día para Estados Unidos de América". En rueda de prensa en la Casa Blanca, el visiblemente relajado presidente reivindicó el optimismo que lo caracteriza y aseguró que los demócratas tuvieron una actuación "fuerte" al lograr mantener algunos de los escaños más disputados y detener la "ola roja", el color del Partido Republicano.



Sin embargo, aunque resta por saber como quedará el control en la Cámara de Representantes, Joseph Robinette Biden Jr., a quien todo mundo llama Joe Biden, se comprometió a trabajar con la oposición republicana y dijo entender el malestar que algunos estadounidenses expresaron en las urnas.

“Los votantes están claramente todavía frustrados, lo entiendo”, remachó sus palabras. No solo eran palabras, el mandatario sabe que mantiene su popularidad en niveles mínimos, entre otras razones por la inflación que sigue golpeando a los más necesitados (como siempre), en niveles de hace cuatro décadas, que golpea duramente los bolsillos de ciudadanos adictos al consumo, como en pocos países.

Después de los negros augurios que adelantaban las encuestas y los medios de comunicación, incluso los demócratas, el semblante de Biden era otro. Y había razones para estar así. Le auguraban los próximos dos años como un infierno, con un Congreso hostil. El panorama había cambiado.

“Aunque no conozco todos los resultados todavía, lo que sí sabemos es que mientras la prensa y los eruditos estaban pronosticando una ola roja, eso no ocurrió. Los demócratas tuvimos una noche fuerte ya perdimos menos curules que ningún otro presidente en los últimos 40 años”, presumió.

Y era cierto, Donald Trump perdió 40 escaños en las midterms de 2018; Barack Obama, 13 asientos en 2014 y 63 en 2010; George W. Bush perdió 30 en 2006, y Bill Clinton, 52 en 1994. Por



esto, confirmó su intención de presentarse a la reelección en 2024, aunque no hará un anuncio oficial hasta principios del próximo año, y señaló que hará todo lo posible para garantizar que Trump (2017-2021) no regrese a la Casa Blanca. Pese a los deseos del casi octogenario presidente, hay demócratas que no están con-

vencidos que sea buena idea de que Biden busque la reelección.

Por último, como explica Leonardo Kurchenko en su columna El Globo: Luces de esperanza: “Una creciente ola de votantes jóvenes y mujeres acudió a las urnas, impulsadas esencialmente por su defensa del derecho al aborto, que se convirtió, al final de la jornada, en la fuerza promotora del voto demócrata”.

“Para aquellos —agrega—, quienes consideran que la victoria de Donald Trump y su regreso a la Casa Blanca en 2024 es un hecho consumado, las elecciones del martes pasado probaron que esas afirmaciones están muy lejos de la realidad. En primer lugar, por la aplastante derrota de buena parte de sus candidatos. Muchos de los ‘palomeados’ y respaldados por Trump resultaron vencidos en las urnas, ciertamente por márgenes muy reducidos, pero perdedores. Pero, además, la enérgica victoria del gobernador Ron DeSantis, en Florida, lo catapultó hacia la candidatura republicana que ambiciona con fervor”.

Pese a que sin duda, Trump es el perdedor en las midterms, ha querido volver la derrota en una “forzada victoria”. Y en la noche del martes 15 de noviembre, en un extenso discurso desde su residencia de Mar-a-Lago, en Florida, anunció que competirá por la candidatura del Partido Republicano de cara a las elecciones presidenciales previstas para el 5 de noviembre de 2024. Con su acostumbrada verborrea, el magnate arrancó con esta frase: “El regreso de Estados Unidos empieza ahora mismo...Hoy estoy anunciando mi candidatura a la presidencia de EUA...Esta no es una tarea para un candidato, es una tarea para un gran movimiento...Esta no será mi campaña. Vamos a unificar a la gente...Yo soy la voz de ustedes. El estamento de Washington quiere acallarnos, pero no lo logrará”.

A ver si DeSantis se abstiene de postularse a la precandidata del PR. La política es muy veleidosa. Y muchos republicanos acusan a Trump de ser el culpable de no haber triunfado en muchas candidaturas de las recientes elecciones del este mes. VALE. ✨



CIUDAD

Electromovilidad: punto esencial en el Programa de Acción Climática

CDMX 2050: ¿SOLO VEHÍCULOS ELÉCTRICOS?

R. Esaú Sánchez
resau.sanchez@gmail.com

Cuartoscuro



Con miras a reducir las emisiones de carbono y Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la Ciudad de México, recientemente la Comisión de Medio Ambiente del Congreso capitalino aprobó una iniciativa que busca prohibir la venta y circulación de vehículos de gasolina en 2050.

El objetivo de la iniciativa es establecer fechas concretas para la existencia única de automóviles eléctricos para 2040 dentro de la demarcación, así como incentivar la eliminación de los vehículos de combustión interna para 2050.

La propuesta, presentada por el diputado Jesús Sesma Suárez, del Partido Verde, adiciona para ello un artículo octavo transitorio a la Ley de Mitigación y Adaptación al Cambio Climático y Desarrollo Sustentable para la CDMX.

"La movilidad eléctrica tiene ventajas que destacan sobre los vehículos de combustión interna, como menores necesidades de mantenimiento, menos pérdida de energía y uso de tecnologías más

limpias y silenciosas, así como importantes ahorros económicos en el largo plazo", comentó Sesma.

El diputado destacó que su propuesta es congruente con el Programa de Acción Climática de la Ciudad de México (PACCM) 2020-2026, ya que busca evitar el uso desmedido de transportes con altas emisiones de contaminantes, cambiando a formas de movilidad más sustentables y mejorando la infraestructura y las tecnologías disponibles, con un fuerte impulso a la electromovilidad.

Además, señaló que ciudades similares a la CDMX deberían adoptar este tipo de medidas "para poder bajarle a los coches que utilizan diésel o combustibles fósiles como gasolina".

La otra cara

Al respecto especialistas recalcan que a pesar de los beneficios que puede traer a la ciudad un parque vehicular completamente eléctrico o híbrido, el riesgo de contaminación es ineludible.



Heberto Ferreira Medina, investigador del Instituto de Investigaciones en Ecosistemas y Sustentabilidad de la UNAM, señala que "es muy atractiva la idea de que un vehículo eléctrico no contamina con GEI porque ya no consume combustibles fósiles. Sin embargo, si no contamos con los procesos para reciclar sus baterías al final de su vida útil tendremos un problema muy grave de contaminación de la tierra y de aguas superficiales y subterráneas".

Las baterías de los autos que se distribuyen en México tienen una vida útil de cuatro a cinco años, después de la cual deben sustituirse. Además, los especialistas advierten que la fabricación de dichas fuentes de energía requiere hasta seis veces la cantidad de metales como cobalto y níquel, por lo que los efectos negativos de la minería son mayores y las posibilidades de reciclaje ínfimas.

Por si fuera poco, en la actualidad no existen vehículos que imiten cero emisiones de GEI. En todo caso, lo que hay es una reducción, misma que debe compaginarse con estrategias y políticas ambientales que promuevan la absorción de dichas emisiones de modo que no puedan alcanzar la atmósfera.

Transporte para todos

De acuerdo con datos del INEGI en 2021 había un total de seis millones 235 mil 773 vehículos registrados en la CDMX. Y según la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz (AMIA) en todo el país se vendieron poco más de 47 mil vehículos híbridos y eléctricos.

En cambio, ese mismo año se reportó que más de 800 millones de pasajeros utilizaron el Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro.

Por lo anterior, la propuesta presentada en el Congreso de la CDMX se relaciona con otro tipo de variables, como la gran cantidad de gente que diariamente transita hacia la ciudad para trabajar y que recurre al transporte público por no tener capacidad económica para adquirir un vehículo particular.

El secretario de Movilidad capitalino, Andrés Lajous, reconoce este problema como uno de desigualdad, manifestado principalmente en los costos y tiempos de traslado. Así, los viajes más largos

Estimación de pasajeros transportados en el Valle de México durante 2021

STC Metro	837 millones 473 mil 413
Red de Transporte de Pasajeros (RTP)	93 millones
Tren ligero	16 mil 167
Metrobús	265 mil 406
Trolebús	51 mil 263
Mexibús	68 millones 215 mil 886
Mexicable	Cuatro millones 40 mil 556
Tren suburbano	30 millones 126 mil 805

Fuente: INEGI

y caros son los de la población con menores ingresos, habitantes de las periferias de la ciudad. "Esos viajes de hasta tres horas muchas veces son en varios modos de transporte; hay que hacer transbordos del transporte público del Estado de México al de la CDMX", señaló durante el reciente Foro de Infraestructura 2022 de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC).

Por ello se han invertido casi 60 mil millones de pesos en proyectos para mejorar y ampliar el STC Metro, como la Nueva Línea 1, la ampliación y rehabilitación de la Línea 12 y el proyecto Metro-Energía, con el que se modernizará el suministro de energía eléctrica de las líneas 1, 2 y 3. Además, se han extendido las líneas 3, 4 y 5 del Metrobús y se han comprado autobuses eléctricos.

Más aún: a mediados de este mes la Semovi y Nacional Financiera firmaron un convenio para promover la electromovilidad y la transición a energía eléctrica de los vehículos de transporte público en la ciudad. Con recursos del Banco de Desarrollo del Estado de la República Federal de Alemania (KfW, por sus siglas en alemán), se otorgarán a taxistas apoyos de hasta 180 mil pesos para que sustituyan sus unidades por automotores híbridos o eléctricos.

A pesar de ello, los temas ineludibles respecto de este tipo de vehículos son la localización de las estaciones de carga y los precios.

Según la AMIA, desde 2020 se han construido solamente 271 estaciones en la CDMX, cuya gran mayoría se encuentra en las alcaldías Cuauhtémoc, Benito Juárez, Miguel Hidalgo y Álvaro Obregón.

Respecto de los precios, en 2022 el costo más bajo para vehículos de este tipo es de alrededor de 450 mil pesos, más del doble de lo que cuesta el coche más barato con motor de combustión interna.

Para el Gobierno de la CDMX y la Semovi "la prioridad ha sido atender a las personas que más lo necesitan; es decir, mejorar la infraestructura de transporte en aquellos lugares que consideramos periféricos e incluso en su conexión con el Estado de México", a decir de Lajous. 

¿Pasaporte de batería eléctrica?

En abril pasado una agrupación de once empresas, entre las que se encuentran Audi y BMW, propusieron la creación de un "pasaporte de baterías", es decir, un certificado que dé cuenta de la huella de carbono de las baterías eléctricas en Europa. El proyecto busca implementar medidas para cuantificar la contaminación de los vehículos eléctricos, obligando a los fabricantes a colocar códigos QR en las baterías. Hasta ahora han recibido poco más de ocho millones de euros para consolidar el *Battery Passport*. Esta herramienta ayudaría igualmente a reconocer y reciclar los componentes de las baterías eléctricas.

Fuente: Reuters





METROPOLITANO

Por: Carlos Santaella

ALCALDÍA B. JUÁREZ

BJ ES LA MÁS SEGURA EN LA CDMX Y LA SEGUNDA A NIVEL NACIONAL: INEGI



De acuerdo con la Encuesta Nacional de Seguridad Pública del INEGI, la Alcaldía Benito Juárez, gobernada por el alcalde Santiago Taboada, continúa en el primer lugar en la Ciudad de México como la demarcación con el mayor índice de percepción positiva de seguridad y el segundo lugar entre los municipios a nivel nacional.

Con ello, la Alcaldía demuestra que la estrategia Blindar BJ, puesta en marcha desde la primera administración de Santiago Taboada en 2018, es un referente en materia de seguridad, por lo que el alcalde ha afirmado que es un ejemplo de que un modelo de policía de carácter civil tienen la capacidad de hacer frente a la delincuencia, sin la necesidad de recurrir a la militarización.

En este sentido, el alcalde de Benito Juárez destacó que la demarcación sigue mejorando de manera consecutiva, ya que, de acuerdo con los resultados de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), de junio a septiembre de 2022 aumentó en 3.6 puntos porcentuales la percepción positiva, respecto al segundo trimestre de 2022, es decir, el 79.4 por ciento de sus habitantes manifestaron sentirse más seguros en la demarcación.

Ante los resultados positivos que ha arrojado Blindar BJ, el alcalde de Benito Juárez aseguró que seguirá invirtiendo en esta estrategia de seguridad, la cual con innovación tecnológica e inteligencia policial en este segundo periodo, continúa fortaleciéndose y mejorando la estrategia de proximidad con una tendencia constante a la baja en el índice delictivo..



ALCALDÍA A. OBREGÓN

ESTAMOS RECUPERANDO AO Y RECUPERAREMOS LA CIUDAD DE MÉXICO: LÍA LIMÓN



Con la mira bien puesta y la certeza de que lo que se está haciendo en Álvaro Obregón se puede replicar en toda la Ciudad de México y rescatarla para mejorar la calidad de vida de sus habitantes, la alcaldesa Lía Limón, rindió su primer informe de gobierno al frente de la demarcación.

“Pero más aún, queremos que esto que hoy estamos construyendo en Álvaro Obregón, sea una realidad para toda la ciudad, pues los problemas de esta demarcación son problemas que todas y todos los capitalinos enfrentan cada día en las distintas alcaldías”, subrayó.

Destacó que, en mayo del año pasado, cuando fue claro el respaldo a su propuesta y las y los votantes de Álvaro Obregón confirmaron que iba a ganar, no dudó en señalar que quienes en realidad ganarían, serían las y los habitantes de la alcaldía.

Que ganarían las mujeres que tendrían de regreso a las Estancias Infantiles, una tarjeta aliada que las apoyara en la manutención de sus hogares y políticas públicas circulares con enfoque de género; que ganarían las y los jóvenes que hoy tienen espacios deportivos, culturales, recreativos y formativos abiertos; que ganarían quienes buscan empleo y quienes perdieron sus

negocios, porque contarían con un gobierno sensible, pero, sobre todo, decidido a impulsar la reactivación de la economía, construyendo alianzas y sumando esfuerzos.

Asimismo, que ganarían todas y todos con calles iluminadas, con más patrullas, policías y cámaras, porque eso significa mayor seguridad, además que tendrían un gobierno decidido a brindar servicios públicos eficientes, sin preferencias ni distinguos políticos, y ese es el motor que mueve a toda la estructura de Álvaro Obregón todos los días.

“Es un hecho que la ciudadanía percibe la inseguridad como el principal problema de la capital. Y la crisis económica como el principal problema de sus familias. Por ello, la Ciudad de México no puede ser aliada de la estrategia de abrazos y no balazos. Así como estamos blindado Álvaro Obregón, quiero blindar a toda la Ciudad de México. Porque la capital de todas y todos los mexicanos debe distinguirse por ser la más segura del país”, recalcó.

En materia económica, señaló que la CDMX tiene todo para destacar en su nivel de crecimiento y nunca más ocupar, como lo fue al cierre de 2021, el lugar 31 a nivel nacional; por lo cual requiere, también, un gobierno comprometido con la inversión en infraestructura. **M**

