

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



UNA VEZ MÁS, **Andrés Manuel López Obrador** mandó al diablo la división de poderes al ordenarles a **funcionarios federales** que desobedezcan las resoluciones de **jueces** para liberar a **reos** si consideran que hay un acto de corrupción de por medio.

Y A PESAR de que una de sus frases recurrentes en las mañaneras es que "al margen de la ley, nada y por encima de la ley, nadie", ahora que no le gustó la decisión de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** de eliminar la prisión preventiva forzosa para los delitos fiscales, acomodó su discurso y dijo que por encima de la **ley** debe prevalecer la **justicia**.

MÁS ALLÁ de la flagrante contradicción en la que cayó el Presidente, el grave problema para **México** es que para el inquilino de **Palacio Nacional**, la justicia es lo que él dice que es justo de acuerdo con su muy personal visión y a capricho de lo que dicte su voluntad.

¿Y CÓMO se le llama a la "forma de gobierno en la cual la voluntad de una sola persona es la suprema ley"? Si le preguntan a la **Real Academia Española** verán que la respuesta es: "**Autocracia**".

Y DICEN que si alguien duda de ello, sólo tiene que revisar cómo fue recibida y apapachada en septiembre en la Ciudad Universitaria de Tonalá la jefa de Gobierno de la CDMX, **Claudia Sheinbaum**, en una "conferencia" para universitarios que más bien parecía mitin de campaña. ¡Ay, Jalisco, no te rajes!

• • •

MUY POCO trabajo deben tener en la embajada de **México** en **Rusia** para que nuestro representante ante ese país, **Eduardo Villegas**, ande presumiendo en Twitter cómo puso a su personal a hacer... ¿manualidades?

CON MATERIALES como globos, engrudo y periódicos, el diplomático puso a sus colaboradores a trabajar en algo tan trascendental para la relación bilateral como ¡la elaboración de **piñatas**!

¿DE VERDAD no tiene algo más importante que hacer nuestro embajador ante el gobierno de **Vladimir Putin**? Es pregunta que se queda colgada a ver quién tira el primer palo.

A PESAR de los fuertes jaloneos entre el **gobierno de Jalisco** y la **Universidad de Guadalajara** por la **Feria Internacional del Libro**, cuentan que el polémico presidente de ese famoso encuentro literario, **Raúl Padilla**, ni sufre ni se acongoja.

POCO le importan las acusaciones del gobernador **Enrique Alfaro** e incluso las críticas desde **Palacio Nacional** al cacique que ha manejado a la **UDG** desde hace más de 30 años, pues dicen que anda muuuuy echado para adelante presumiendo su buena relación con una de las **corcholatas presidenciales**.



BAJO RESERVA

Otro atentado de alto impacto por cuenta del CJNG

:::: Nos cuentan que con el asesinato del general **José Silvestre Urzúa Padilla** en Zacatecas, son ya dos atentados de alto impacto que la inteligencia del Ejército atribuye directamente a mandos del Cártel Jalisco Nueva


ARCHIVO EL UNIVERSAL

Omar García Harfuch

Generación. El primero, afortunadamente fallido, fue el ataque que buscaba quitarle la vida al secretario de Seguridad de la Ciudad de México, **Omar García Harfuch** en las Lomas de Chapultepec de la capital del país, el 28 de junio de 2020. Según las investigaciones militares, nos cuentan, el coordinador de la Guardia

Nacional en la entidad mencionada encabezaba un operativo contra policías municipales coludidos con grupos de secuestradores que trabajan para el cártel en la región de Pinos, municipio estratégico para los criminales por su colindancia con Jalisco, San Luis Potosí y Guanajuato. Nos comentan que en la Sedena tienen claro que la organización presuntamente encabezada por **Nemesio Oseguera, El Mencho**, se caracteriza por redoblar su violencia cuando siente presión de las autoridades. El panorama no es alentador.

¿El Zócalo para los maestros o para los morenistas?

:::: Nos dicen maestros de la Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación de Guerrero (Ceteg) que se encuentran en plantón frente al Palacio Nacional, que los citaron en la Secretaría de Gobernación, para


ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

ofrecerles el trato de que si levantan su protesta del Zócalo, en la que participan más de mil 800 maestros, el gobierno les garantiza la reanudación de las mesas de diálogo con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Sin embargo, nos cuentan que los profesores no aceptaron porque temen que les quie-

ran dar atole con el dedo como en otras ocasiones. Así que seguirán en el plantón a pesar de que la marcha de apoyo al Presidente está a unas horas de llegar a la Plaza de la Constitución. ¿Habrá negociación de última hora? Los contingentes de "movilizados", ya que niegan que sean acarreados, están ya cerca de ponerse en camino.

Las horas de Monreal en Morena

:::: Otro plazo que se acerca es el que, entre veras y bromas, fijó el senador **Ricardo Monreal** cuando cantó en la propia sede legislativa la de José Alfredo que reza: "diciembre me gustó pa' que te vayas...". Nos cuentan


ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ricardo Monreal

que no está claro si don Ricardo, de viaje por España para la reunión interparlamentaria México-España, se tomó en serio ese calendario, pero en la oposición ya se notan las ansias de que la ruptura con Morena se concrete lo más pronto posible. Los líderes nacionales del PAN y el PRD ya andan con dimes y diretes de que si ya negociaron o no una candidatura para el zacatecano, pero lo que nos cuentan es que en realidad lo que les urge es que haya una fractura honda en el partido oficial que les abra mejores perspectivas para el 2024. Si Monreal acaba o no en las filas opositoras no les preocupa tanto, nos aseguran. ¿Será?



EDITORIAL

Lucha contra las drogas: ¿hacia un cambio de paradigma?

La reunión del presidente Andrés Manuel López Obrador con su homólogo colombiano, Gustavo Petro Urrego, se coronó con mensajes que dan cuenta del gran momento de la relación bilateral, con el primero afirmando que la palabra "hermandad" resume el vínculo entre ambos pueblos y gobiernos, y su invitado caracterizando el encuentro de "fecundo".

El comunicado conjunto dado a conocer horas más tarde enumera los 16 acuerdos concretos alcanzados en las cuatro horas de plática. Entre las acciones, que habrán de guiarse por los principios de soberanía, integración, desarrollo y migración, se incluyen aspectos relevantes como el avance en la implementación de un convenio para aliviar las trabas que en los últimos años han padecido los viajeros colombianos al ingresar a nuestro país, la revisión del Tratado de Libre Comercio suscrito en 1992, el reforzamiento del comercio y la cooperación a través de la Alianza del Pacífico (a la que también pertenecen Perú y Chile, con Ecuador como candidato a sumarse), el trabajo común en la mitigación del cambio climático, el impulso de la soberanía alimentaria, o la aceptación de México a ser Estado garante en la Mesa de Diálogos entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional (ELN), último grupo guerrillero activo en la nación.

Sin embargo, el punto que adquiere mayor relieve es el décimo tercero, en el cual se reconoce "el fracaso de la lucha contra las drogas y la vulnerabilidad de nuestros pueblos ante esta problemática", y se anuncia la convocatoria a "una Conferencia Internacional de Mandatarios de Latinoamérica con el objetivo de rediseñar y replantear la política de drogas".

Esta breve declaración de intenciones supone la posibilidad de crear un parteaguas en el tratamiento de una de las problemáticas más acuciantes para la región. Si se materializa la conferencia, y si de ésta se desprenden acuerdos multilaterales positivos, podría constituir la tan anhelada oportunidad para dejar atrás la inservible y contraproducente política punitiva en torno a las drogas impuesta por Estados Unidos al resto del mundo a partir de la década de 1970, la cual ha causado una in-

cuantificable destrucción humana y material. En México, se encuentra probado que el consumo de estupefacientes comienza a una edad cada vez más temprana, el consumo aumenta entre adolescentes y mujeres, y no hay ninguna reducción en la oferta de sustancias ilícitas; todo ello pese a que la criminalización y persecución dejó 375 mil homicidios, 300 mil personas desplazadas de sus hogares y más de 30 mil desaparecidos entre 2006 y 2019.

Cifras como las anteriores no permiten dudas sobre la perentoria necesidad de un cambio de paradigma. Éste es un elemento central tanto en el discurso como en la agenda de Petro, y se halla plasmado en el Plan Nacional por la Paz y la Seguridad del gobierno mexicano. En dicho documento se postula la insostenibilidad de prohibir ciertos estupefacientes, la carencia de justificación moral de que el Estado determine cuáles sustancias pueden consumir los ciudadanos, la discrecionalidad y arbitrariedad con que algunas sustancias se prohíben y otras se permiten, la inefficacia de la prohibición desde la perspectiva de la salud pública y la multiplicación de oportunidades de negocio para el crimen organizado que acarrea dicha prohibición.

La actual constelación de gobiernos de signo progresista en América Latina permite abrigar esperanzas de que la región, finalmente, rompa con la nefasta senda marcada por Washington y emprenda un camino hacia la atención de las prioridades auténticas: respeto a los derechos humanos de las personas usuarias de estupefacientes, reconducción del problema de las adicciones a la esfera de la salud pública, desarticulación de los grupos del crimen organizado a partir de sus estructuras financieras y salida pacífica a la crisis de violencia. México está llamado a jugar un papel de primer orden en este empeño, tanto por ser, junto con Colombia, uno de los países más heridos por la insensata "guerra contra las drogas", como por la consonancia del rediseño propuesto con las premisas de la Cuarta Transformación.



Rozones

Por la igualdad en el Edomex

Relevante, nos comentan, el anuncio que hizo ayer el gobierno del Estado de México, que encabeza **Alfredo Del Mazo**, en el marco del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer. Y es que, nos comentan, informó del arranque a partir del actual ciclo escolar, de la Estrategia Circular en Igualdad de Género. Se trata de un mecanismo que dispone la obligatoriedad de tomar una hora de la materia Igualdad de Género a la semana en todas las escuelas de los niveles preescolar, primaria, secundaria y bachillerato en la entidad. El propósito, expresó el mandatario, provocar un cambio profundo en las nuevas generaciones en el tema de derechos y respeto hacia las mujeres, además de que desde el Estado de México se cree eco en otras entidades federativas. Ahí el dato.

"Indispensable, revisar la estrategia"

Como cada vez que ocurre un fallecimiento sensible en el país relacionado con los temas de seguridad en el país, diversas voces se levantaron para expresar la necesidad de ajustar la estrategia de seguridad del Gobierno federal, conocida como "abrazos, no balazos". Muchas de esas voces ciertamente provienen de la oposición, pero también las hay de sectores del entorno morenista. Ayer, el senador **Ricardo Monreal**, corcholata no oficial de la 4T, expresó su "solidaridad con la familia del general de la Guardia Nacional, **José Silvestre Urzúa**, abatido mientras cumplía con su deber, con las Fuerzas Armadas y con quienes han perdido seres amados". Pero también agregó: "Indispensable, revisar la estrategia de seguridad, para frenar la violencia".

Penoso repudio

El que sigue cargando con los platos rotos derivado de su imposición al frente del CIDE, como muchos insisten en catalogar su nombramiento entre la comunidad de la propia institución, es **Jorge Romero Tellaeche**, quien debió escuchar señalamientos, reproches y consignas durante la ceremonia de graduación que tuvo lugar el pasado 24 de noviembre. En un video que circula profusamente en las benditas redes, se ve al académico ante un atril mientras alumnos gritan: "¡Más ciencia, menos obediencia!", "¡el CIDE es primero, saquen a Romero!", "¡a ti no te eligieron, a ti te impusieron!". El material suma miles y miles de reproducciones a las que se han agregado mensajes como el siguiente: "El tirano podrá vencer, pero no convencer". Así responden colegas recién graduados al espurio impuesto por **Elena Álvarez Buylla** –titular del Conacyt– en el CIDE. El sexenio se está terminando y les llegará la justicia. Uf.

Corcholatas hasta adelante

Lugar estelar, el que tendrán las llamadas corcholatas en la marcha que encabezará el Presidente este domingo. Porque el mandatario señaló que además de algunos personajes relacionados con la creación de su movimiento, entre los que figura **Jesús Rodríguez**, estarán en la vanguardia los tres aspirantes oficialmente destapados por el Ejecutivo para sucederlo en el 2024: "Va a estar la Jefa de Gobierno... van a estar, sí, Adán, no sé si a la izquierda o a la derecha, pero van a estar ahí, **Marcelo...**", refirió **López Obrador**, quien también asignó los turnos, en aparente orden de relevancia: los representantes del movimiento en las cámaras, tanto de diputados como senadores y gobernadores. Luego vendrá el gabinete, los legisladores –diputados y senadores– y finalmente por orden alfabético, los contingentes de los estados encabezados cada uno por su respectivo gobernador, seguidos por legisladores locales. Ahí el dato.



Profes estiran la liga

Y quienes hasta anoche no daban su brazo a torcer para retirar el plantón que instalaron frente a Palacio Nacional –lo cual se puede convertir en problema de cara a la movilización encabezada por el Presidente, que se llevará a cabo el domingo– eran los maestros integrantes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación. Y es que sus representantes ahora acusaron al Gobierno federal de darles largas para no atender sus demandas. Y reclamaron que como condición para establecer una mesa de diálogo les han requerido que levanten su campamento. Hay quien considera que los profesores estirarán la liga al máximo para obtener el cumplimiento de alguna de sus demandas. ¿Cederá el Gobierno? Pendientes.

Llegan las vacunas cubanas

Con la novedad de que anoche llegó el primer embarque de dosis de la vacuna cubana Adbala. Y lo hizo nada menos y nada más que al Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles. La Secretaría de Salud, a cargo de **Jorge Alcocer y Hugo López-Gatell**, se aprestó a dar a conocer videos de cómo se dio el traslado de los contenedores que tenían pegadas calcomanías con las banderas de México y Cuba. Expertos en materia de vacunas han hecho notar desde que la Cofepris dio la autorización para su uso de emergencia en nuestro país, que este biológico aún no ha sido avalado por la Organización Mundial de la Salud. El embarque se compone de cuatro millones 92 mil dosis y aunque se habían encendido alertas porque se había informado que sería usada en niños, ayer Salud indicó que se empleará en adultos. Uf.





Sacapuntas

ADÁN Y GERMÁN PROPICIAN ACUERDO



ADÁN AUGUSTO LÓPEZ

► Desactivado quedó el conflicto entre Tamaulipas y Nuevo León por el trasvase de la presa El Cuchillo a la Marte R. Gómez. El secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, y el titular de Conagua, **Germán Martínez Santoyo**, atestiguaron ayer ante el gobernador **Américo Villarreal** la firma del acuerdo para traspasar 200 millones de metros cúbicos de agua, a partir de mañana. Ambos funcionarios federales fueron parte de la solución.



BIDEN NO PUEDE EN DICIEMBRE

JOE BIDEN

► Se confirmó lo revelado aquí el pasado 12 de noviembre: la cumbre de Líderes de América del Norte se pospuso para enero. Nos dicen que la apretada agenda del presidente de EU, **Joe Biden**, le impide venir en diciembre, como estaba programado, y por eso el presidente **López Obrador** anunció que será el 9 y 10 de enero de 2023.



FERNÁNDEZ PONE
MÁS DISTANCIA

ALBERTO FERNÁNDEZ

► Crece el distanciamiento entre el presidente **López Obrador** y su homólogo de Argentina, **Alberto Fernández**. Al desacuerdo por la elección de presidente del BID, se suma la compra de un avión por parte del sudamericano. Pero no es el que le ofreció el mexicano, sino un Boeing 757-256, modelo 2000, por 25 millones de dólares.



ALEJANDRO SVARCH

NUEVO ENCARGO
INTERNACIONAL

► México resultó electo para encabezar, por los próximos cuatro años, el Encuentro de Autoridades Competentes de Medicamentos de los Países Iberoamericanos. La Cofepis, que encabeza **Alejandro Svarch**, representó a nuestro país en el evento realizado en Honduras y recibió la estafeta. Además, presentó su plan de trabajo 2022-2026 para el organismo.



ARMANDO GUADIANA

SE AGANDALLÓ UN
MANANTIAL

► Más trapitos al sol le salen al senador de Morena y aspirante a candidato al gobierno de Coahuila, **Armando Guadiana**. Ahora lo acusan de apropiarse, de manera ilegal, de un manantial ubicado en una comunidad desértica de Saltillo. La denuncia fue interpuesta por autoridades ejidales que le reclaman restituya 223 mil 576 metros cúbicos del líquido.



FRENTES POLÍTICOS

1. Ahora es cuando. Está confirmado por las cifras que, aunque en algunas partes del territorio nacional el feminicidio va a la baja, en otras se incrementa. Los discursos para contener el problema sólo apelan a las buenas intenciones. "¡Ni una más!", "¡Basta!", claman las campañas, pero el fenómeno sigue sin control. Cero violencia hacia las mujeres y acceso verdadero a la justicia, expresó **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, en el marco del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer. Pidió a los congresos locales homologar el feminicidio en todo el país. Hoy, aseveró, se trabaja por la prevención y el acceso a la justicia. Que no quede en propósitos.

2. Daño colateral. Sí, viste mucho como país ser solidario con los demás; sí, es humanista el permear las fronteras a voluntad para que ingresen flujos "controlados" de migrantes, y eso nos coloca como grandes defensores de los derechos humanos; sí, pero los huecos en la zona fronteriza son tantos que el problema se desborda. Y se comienza a sentir: ante los gastos extras que ha tenido el gobierno municipal de San Pedro Tapanatepec, Oaxaca, por la llegada de más de 300 mil migrantes de distintas nacionalidades de julio a la fecha, se generó un colapso financiero en el erario, que lo ha llevado a la quiebra. Ya le pegó a la entidad gobernada por **Alejandro Murat**. ¿Cómo evitar el contagio territorial?

3. Resbalón divino. Al padre **Alejandro Solalinde** no le ha resultado el convertirse a la política. Sus intervenciones en favor de la cuarta transformación parecen siempre exageración pura. Se pensó que no podía ir más lejos, pero **Solalinde** aseveró que este domingo la marcha para celebrar al gobierno federal tendrá un integrante distinguido. En un arranque de furor, escribió: "Se equivoca quien piense que afectando al Presidente se revertiría la 4T. La transformación de México está guiada por él, pero ya está en manos del pueblo consciente y decidido a celebrar la vida nueva tan anhelada. Marchemos este domingo con alegría. ¡Jesús marchará también!". Campañas celestiales.

4. Protección. Buenas lecciones debe haber dejado la sequía que a principios de este año asoló a algunas regiones de la República Mexicana, especialmente del norte. Vimos a un tenaz gobernador desesperado por resolver el problema, reclamando la poca colaboración de otros mandatarios. **Samuel García**, el gobernador de Nuevo León, al menos, salió fortalecido. Ahora confirmó el trasvase de la Presa El Cuchillo a Tamaulipas, pero presumió que se van a ceder nada más 200 millones de metros cúbicos de agua, lo que representa la mitad de lo estipulado en el convenio de 1996. "Tuvimos una negociación muy dura, meses y nunca Nuevo León había logrado en 26 años que se diera menos agua", señaló. Se llama triunfo.

5. Decir y hacer. El ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Arturo Zaldívar**, expresó que el patriarcado en México debe caer y erradicarse por completo. Durante la ceremonia por el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, en las instalaciones de la Suprema Corte, insistió en que los hombres también están obligados y se deben comprometer con la causa en beneficio de las mujeres que son violentadas. "No es cuestión de ideología, es cuestión de derechos, es una condición indispensable para que las niñas puedan soñar con un futuro distinto en el que sus anhelos importan, para que las mujeres de la diversidad sexual puedan amar a quien decidan en libertad", señaló. Ya sólo falta cumplirle a las mujeres. Nomás.



TRASCENDIÓ

Que parece que entre el monerismo del Senado hay una tregua y no quieren romperla por ningún motivo, pues incluso quienes no simpatizan con **Ricardo Monreal** prefirieron no hablar de su acercamiento con la Alianza Va Por México en busca de la candidatura presidencial, en lo que representa la muestra más clara hasta ahora de que el coordinador de la bancada cambiará de aires en las próximas semanas y no necesariamente por su viaje a Madrid para participar en la interparlamentaria con España. Veremos cuánto tiempo dura esa pipa de la paz.

Que siguiendo con la carrera por la Presidencia de la República en 2024, quedó más que claro el mensaje que envió **Andrés Manuel López Obrador** en el sentido de que la marcha del domingo estará encabezada por él, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**; el canciller **Marcelo Ebrard**, y el titular de Gobernación, **Adán Augusto López**, además de la embajadora de México en Panamá, **Jesusa Rodríguez**, quien viene ex profeso para la manifestación de apoyo a la 4T. Aunque el mandatario ha destapado a otras *cortholatas*, es evidente que estas tres son las finalistas.

Que en la cancha contraria, es decir, en la oposición, el PAN tuvo que cancelar el segundo foro de presidenciables que tenía programado este fin de semana en Chihuahua; los líderes blanquiazules fueron conscientes de que la marcha y el informe del presidente **Andrés Manuel López Obrador** tendrán todos los reflectores y eclipsarán cualquier otro acto

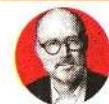
político. Seguramente la convocatoria será reprogramada, aunque incluso entonces este partido tendrá que atender los llamados del INE de abstenerse de cualquier propaganda electoral fuera de los tiempos que marca la ley.

Que hasta 100 mil trabajadores pueden estrenar casa el año que viene, de acuerdo con el anuncio que hizo **Rogerio Castro Vázquez**, secretario general y jurídico del Infonavit, sobre el aumento de hasta 40 mil pesos a los montos máximos de crédito. Se trata de una decisión que va en línea con el discurso de la 4T de gobernar para los mexicanos que requieren ayuda para su desarrollo y qué mejor que poner énfasis en una de las demandas más recurrentes: el acceso a un patrimonio de calidad. ■



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL



López Obrador va contra la Corte

Una vez que los ministros tomen en sus manos la interpretación de leyes y actos sobre la entrega de facultades excesivas a las fuerzas armadas, la confrontación alcanzará niveles pirotécnicos

Después de hincar el hacha contra el Instituto Nacional Electoral (INE), el siguiente árbol para derrumbar será la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Esta otra confrontación será inevitable ahora que se atiendan temas donde el desacuerdo entre el presidente Andrés Manuel López Obrador y el Poder Judicial es abismal.

El próximo lunes, por ejemplo, se discutirá en el pleno la acción de inconstitucionalidad presentada hace dos años por la Cámara de Diputados respecto al decreto del Ejecutivo que habría otorgado facultades excesivas a las fuerzas armadas.

Luego vendrá la discusión sobre la inconstitucionalidad de las leyes que pretenden trasladar la Guardia Nacional a la Defensa Nacional. Y muy probablemente, también en el horizonte próximo, ahí mismo tendrá lugar el debate sobre las reformas políticas y electorales que están siendo apenas dictaminadas en la Cámara de Diputados.

La estrategia política del Ejecutivo a partir de la cual se pretende resolver cuestiones constitucionales sin tocar la Constitución es un acto deliberado para tensar la relación con el Poder Judicial.

No hay ingenuidad en esto. No es que el Presidente esté mal ase-

sorado o que desconozca los elementos esenciales del sistema legal mexicano. Lo que quiere es reventar a los tribunales y los jueces de la misma manera como lo ha hecho con otras instituciones.

El discurso presidencial de ayer en contra de las y los ministros no deja nada a la imaginación. A excepción de dos ministras, al resto del pleno le acusó de ser una vergüenza facciosa y empleada de ricos, también de estar al servicio de las minorías y de proteger a los de arriba. Un día antes había ya acusado al Poder Judicial de ser la institución donde hay "notoriamente" más impunidad.

Si tanta invectiva salió de la boca del Presidente respecto del debate sobre la prisión preventiva oficiosa, no es difícil calcular la cantidad de pólvora que escupirá cuando se resuelva la inconstitucionalidad de las leyes relativas a la Guardia Nacional.

Durante los primeros cuatro años de esta administración la confianza personal que López Obrador sostuvo hacia Arturo Zaldívar, presidente de la Corte, ayudó a mitigar el desprecio que el mandatario tiene por la tarea de los jueces. Pero ahora que Zaldívar dejará ese puesto, el próximo 31 de diciembre, nadava a proteger a esa institución de la artillería pesada.

El discurso lopezobradorista, repetido de manera inmisericorde contra el INE, ha dañado mu-

cho la reputación de este órgano del Estado mexicano, el cual continúa en pie solamente porque antes de que comenzaran a caerle misiles tenía un nivel muy alto de aprecio popular.

En contraste, el nexo afectivo de la mayoría de la gente respecto de la SCJN es muy bajo. Los jueces cuentan con niveles delgados de aprobación y esto abona para que López Obrador despotique sin freno.

El acuerdo original entre Zaldívar y López Obrador fue que la Corte elaboraría una iniciativa de reforma al Poder Judicial con el objeto de enfrentar la corrupción y el nepotismo. Y así se hizo, pero el Presidente jugó al final una mala pasada cuando, al enviar la iniciativa al Congreso, incluyó una última propuesta para prolongar el mandato de Zaldívar, más allá del plazo definido por la propia Constitución.

En retrospectiva es evidente que esa jugada tenía como propósito someter a la Corte, y en general al Poder Judicial, a una tensión muy complicada. Si el presidente de la Corte se oponía a la iniciativa



presidencial —a esa manzana envenenada— la confianza que venía construyendo con López Obrador habría volado por los aires. En cambio, si concedía con las pretensiones del Presidente, el resto de las y los ministros, y prácticamente todos los jueces y magistrados, le perderían respeto a la cabeza de su institución.

Ante la trampa, Zaldívar optó por dilatar la solución del problema hasta que logró que esa idea fuese desecharla sin pagar los costos de un rompimiento indeseado.

Este episodio fue el primero en la larga lista de situaciones donde López Obrador comenzó a proponer actos de autoridad que son notoriamente inconstitucionales.

A la luz de las invectivas arrojadas esta semana, cabe suponer que la estrategia de des prestigio hacia la Corte se encuentra apenas en fase de arranque. Una vez que las ministras y los ministros tomen en sus manos la interpretación de leyes y actos relacionados con la entrega a las fuerzas armadas de atribuciones inconstitucionales, la confrontación entre los dos poderes va a alcanzar niveles pirotécnicos.

Hasta ahora la Corte había logrado encontrar un acomodo que, sin ser de subordinación, eludía la confrontación abierta. Pero ese acomodo ya se agotó. Dada la composición actual del pleno, el cual se integra por una mayoría de personas con criterio propio, la obediencia acrítica sigue siendo improbable. Así que solo queda como alternativa la definición respecto a temas que no tienen zonas grises: o bien es constitucional el traslado de la GN a la Sedena o no lo es. No hay medias tintas, como si las hubo en otros temas, por ejemplo, cuando la Corte validó, pero al mismo tiempo modificó, la pregunta sobre la consulta popular a propósito del juicio a los expresidentes.

De todo lo declarado por el

mandatario lo más inquietante es que recién haya propuesto reformar una vez más al Poder Judicial.

Cabe temer que, así como López Obrador pretende desaparecer al INE para sustituir a esta institución por otra que él y su partido puedan manipular, también quiera plantear una iniciativa de reforma que afecte la autonomía e independencia de la Corte.

Ya colocó el mandatario un primer botón respecto del sentido que podría tener esta iniciativa. Me refiero a la reforma para que los magistrados y magistradas electorales obtengan sus cargos mediante el voto popular. De ahí a tramar que el resto de las personas juezas, magistradas o ministras sean también sometidas a las urnas existe una distancia muy pequeña.

Hay en Palacio Nacional todavía muchos argumentos para crecer la polarización nacional, entre ellos la reforma a la SCJN que volvería a confrontar a quienes el Presidente califica como los buenos o los malos mexicanos. 

@ricardomraphael





Zaldívar y ministras conmemoraron el Día de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer. EFE





Nudo gordiano

Yuriria Sierra

yuriria_sierra@yahoo.com

La marcha de AMLO

- La pregunta es ¿qué país ve el Presidente?, porque lo contradicen sus mismas estadísticas.

Mañana el Presidente encabezará una marcha para celebrar los que considera sus triunfos en cuatro años: que en México ya no domina la oligarquía, que ya no se permite la corrupción, que ahora sí pagan impuestos los potentados, que México tiene finanzas públicas sanas, que 85% de los hogares es beneficiario de programas sociales, que hay dicha por apoyar a los más pobres, que ya no hay racismo ni clasismo o discriminación, que triunfa la estrategia contra la violencia en el país, que se ha entendido que la paz es fruto de la justicia, que doce millones de adultos mayores son beneficiarios de una pensión, que el salario mínimo se ha incrementado, que 11 millones de estudiantes reciben algún tipo de beca, que su gobierno se ha ahorrado 50 mil millones de pesos al no pagar publicidad, que el pueblo mexicano está "feliz, feliz, feliz" y que, con todo y la pandemia, nuestro país está avanzando y robusteciendo su prestigio frente a otras naciones.

Las anteriores son razones expresadas por el mismo **Andrés Manuel López Obrador** en estos días previos en que prometió hacer de la marcha un tema esencial de sus conferencias matutinas. La pregunta para muchos es ¿qué país ve el Presidente?, porque incluso sus mismas estadísticas lo contradicen, ¿la estrategia de seguridad funciona? Hace unos días, la secretaría de Seguridad informó en Palacio Nacional, frente al mandatario, que octubre es el segundo mes más violento del año. Desde luego, no lo dijo así, el gobierno federal buscó la manera de presentar las cifras muy a modo: "En el caso del homicidio doloso, durante octubre se registró un leve repunte, sin embargo, en los primeros 20 días de noviembre tenemos una importante disminución...", expresó **Rosa Icela Rodríguez**.

Icela Rodríguez. Entonces, en octubre se reportaron 2 mil 766 homicidios, apenas después de mayo, que registró 2 mil 827. Es decir, casi 3 mil asesinatos, 89 por día sólo en el décimo mes del año, pero optaron por comparar 31 días con 20, bajo esa ló-

gica desde luego que el número sería menor. ¿Con ese criterio se evalúa y concluye que la estrategia funciona? ¿Esos casi 90 homicidios diarios es lo que va a celebrar?



Seguramente sí, porque apenas el miércoles junto a su gabinete de Seguridad festejó con un pastel las mil reuniones que sostienen a las seis de la mañana. Presumidas como uno de sus activos, porque nadie las había hecho antes, la cuestión es, ¿de qué han servido? Mientras partían aquel pastel, se reportaba que en Zacatecas aparecieron 12 cuerpos en una carretera cerca de los límites con San Luis Potosí, un día antes una familia fue atacada en Guanajuato, un bebé de siete meses fue una de las víctimas. El fin de semana anterior una joven trabajadora de un bar fue herida de muerte, tortillerías en Zihuatanejo denuncian cobro de piso, como antes lo han hecho pollerías en Chilpancingo o choferes de transporte público en Tecámac. Miedo, mucho. Mexicanos que deben salir de sus comunidades por la violencia... En fin, el gran fracaso de esta administración se escribe con sangre, pero mañana el Presidente celebrará algo que los datos no sostienen y que la realidad no muestra, ¿la estrategia de seguridad funciona? El jueves fue asesinado el general **José Silvestre Urzúa**, coordinador en Zacatecas de la Guardia Nacional, ese cuerpo de seguridad que es otro orgullo presidencial...

¿Con qué criterio se concluye que la estrategia funciona?, ¿casi 90 homicidios diarios es lo que va a celebrar?



Consulte otras columnas de la autora siguiendo este QR.





Ante una demostración opositora mayor a sus cálculos, AMLO regresa al terreno del movimiento social. El tema de fondo es el futuro político de México.

'Viva Fidel'

He perdido la cuenta de cuántas columnas leí estas semanas sobre las marchas por la reforma del INE y a favor de AMLO, que ocurrirá este domingo. Pero no me contuve de escribir sobre el tema. Las marchas, entre algunos temas más, me permiten escribir textos más personales, como pocas veces hago.

Pasé buena parte de mi infancia en un departamento en La Habana, a pocas cuadras de la Plaza de la Revolución, donde ocurrían grandes marchas. Varias veces al año, mi barrio se llenaba de gente acalorada, que agitaba banderitas cubanas provistas por el Partido Comunista y sus organizaciones de base. Gritábamos consignas base: "Viva Fidel", "Viva la Revolución", "Abajo el imperialismo yanqui"... Se añadian, como menú de ocasión, temas de política exterior que le interesaran a Fidel Castro. En un país sin partidos de oposición, el enemigo estaba en el extranjero.

Asistir a las marchas no era opcional. Los representantes de los Comités de Defensa de la Revolución sabían quiénes vivían en cada cuadra. Tomaban nota de quién asistía. Los dirigentes del Partido en los centros de trabajo hacían lo propio. La red de vigilancia oficial se encargaba de espantar un miedo vasto y suficiente, que obligaba a "dejarse ver" marchando y gritando "Viva Fidel".

Llegué a México en 2001, a los 14 años. Por largo tiempo me he refugiado en asistir a las marchas como reportera, no como participante. Me resulta un lujo ajeno a mi experiencia que alguien marche por algo en lo que cree. Quizá por eso he sentido una emoción genuina en las marchas sobre Tlatelolco, Ayotzinapa y el 8M, donde las consignas de verdad y justicia se centran en necesidades sociales y no en alabar o condenar a un político.

Seguí con interés la cobertura de la organización de las marchas sobre el INE. Me parecían un intento de la oposición de mostrar algo de unión en contra de Andrés Manuel López Obrador. En las columnas y redes sociales afines al obradorato se burlaban. Un columnista avizoraba que las marchas serían exigüas y desangeladas.

Después de aquel domingo de nutrita asistencia, algo cambió. AMLO pasó de ningunejar las marchas a organizar una propia. Esta semana, dijo que la gente irá a su marcha no como acarreados, sino porque millones "respaldan este movimiento".

Esa frase me hizo clic. López Obrador fundó Morena, un partido que ha tenido un crecimiento meteórico de miembros, posiciones e influencia en política. Sin embargo, ante una demostración opositora mayor a sus cálculos, el Presidente evita su posición como jefe de un gigante aparato burocrático y regresa al terreno que mejor conoce, el del movimiento social. En su visión, no convoca a su marcha la maquinaria estatal que ahora encabeza, con su poder, dinero y capacidad de coerción directa o indirecta. Convoca el líder carismático de un movimiento que ha exaltado, para unir a sus fieles, problemas añejos en México, como el racismo, el clasismo y los privilegios.

Creo que su marcha tendrá muchísimos asistentes. Mostrarán, como AMLO, que hoy partido, gobierno y movimiento son casi la misma cosa. Y ahí está el problema. Los periodistas no hemos cubierto lo suficiente cómo Morena ha crecido como partido sin zafarse del *modus operandi* de movimiento. Morena repite esquemas de luchas internas, corrupción y traiciones que llevaron al PRD y otros parti-

dos latinoamericanos de la meca a casi la extinción en décadas.

La lectura más simple de la marcha que viene es que el Presidente necesita mostrar que la suya es más grande, más nutrita y ferviente que las del INE. El tema de fondo es cómo ha gobernado Morena y cómo gobernará, si gana en 2024, cada vez más fracturada, haciendo más concesiones, aceptando en sus filas a políticos con peor reputación y menos escrúpulos, lidiando más y peor con los gajes de un movimiento joven con dinero y poder de aparato estatal.

Claramente, estas marchas son un signo del ambiente preelectoral. Pero su lectura entraña preguntas más interesantes sobre el futuro político de México. Dejarse ver en una o en otra marcha es un signo de una sociedad fracturada y una clase política que recicla experiencias del pasado, de otros países que admiraron o admiraban, de una forma de hacer política de otro siglo que poco le sirve al México de hoy. De eso, falta mucho por contar.





El ya no tan amigo Ken

El embajador de los Estados Unidos en México, Ken Salazar, pasó de ser totalmente cercano a Palacio Nacional, a donde acudía al menos una vez por semana para ser recibido personalmente por el presidente López Obrador, a mantener una relación diplomática buena y que sigue siendo prioritaria, pero ya no tan cercana al mandatario mexicano, quien ya no lo recibe con la frecuencia con la que lo hacía antes y le ha puesto una cierta distancia en la que ya no hay tanto contacto personal y se limita a los temas prioritarios de la relación bilateral entre los dos países.

Y es que, según confirmaron fuentes del Palacio Nacional, desde hace al menos dos meses el embajador Salazar dejó de recibir las invitaciones de cada miércoles para desayunar en Palacio con el Presidente mexicano, a quien veía cada semana para revisar los temas de la agenda diplomática con Estados Unidos, pero también para convivir e intercambiar puntos de vista sobre otros asuntos.

La relación entre López Obrador y Ken Salazar llegó a ser tan cercana, que en los corrillos políticos de Washington, primero, y luego en la poderosa prensa estadounidense, se llegó a cuestionar en columnas y editoriales de diarios como el *New York Times* o el *Washington Post*, si el embajador oriundo de Colorado y con ascendencia hispana representaba los intereses de la administración Biden o los de la llamada 4T mexicana.

Fueron tan fuertes las reacciones en la prensa de Estados Unidos a esa declaración de su embajador en México, que incluso ocasionaron una llamada del secretario de Estado, Anthony Blinken a Salazar para que moderara sus comentarios a la prensa mexicana y que no causara confusiones sobre cuáles

eran los intereses que representaba en su labor diplomática.

Al final, terminó siendo ese mismo tema, el energético, en el que Ken Salazar siempre se defendió diciendo que su cercanía con López Obrador le ayudaba a defender a las empresas estadounidenses y sus intereses ante el gobierno mexicano, el que terminó causando el enfriamiento de la relación personal entre el diplomático de Washington y el inquilino del Palacio Nacional.

Fue en el contexto del enojo evidente y público de AMLO por la queja contra su política energética que dejaron de llegar las invitaciones a los desayunos de los miércoles a las oficinas del embajador estadounidense. La notoria y comentada cercanía del "amigo Ken", como se referían en Palacio Nacional al diplomático de la texana, ya no se ha visto desde entonces y, aunque Salazar sigue teniendo una muy buena relación diplomática e institucional con el Presidente y una comunicación fluida por las vías institucionales, el contacto y la atención personalizada que llegó a brindarle López Obrador ya no son las mismas.

Una señal de ese cambio ocurrió el pasado 10 de octubre, cuando desde su conferencia mañanera, el presidente López Obrador desautorizó un plan de ayuda en materia de seguridad que el embajador Ken Salazar había ofrecido y acordado con el gobernador de Zacatecas, David Monreal, para que agencias estadounidenses como la DEA y el FBI ayudaran con información de inteligencia para combatir al narcotráfico en el territorio zacatecano y colaborar así a disminuir los altos niveles de violencia que padece ese estado".

"En la Constitución está expresamente prohibido que los estados no pueden, en ningún caso, celebrar alianza, tratado o

coalición con otro Estado ni con las potencias extranjeras", dijo el Presidente quien aclaró que su gobierno le tiene confianza al embajador Ken Salazar, "pero la política exterior le corresponde al Ejecutivo Federal".

Así que Ken Salazar sigue y seguirá siendo el diplomático extranjero más importante para el gobierno mexicano y seguirán sin duda hablando con él y discutiendo y negociando los temas de la compleja relación bilateral; pero la cercanía y el contacto personal que llegó a tener el diplomático con el despacho presidencial definitivamente cambiaron por una relación más institucional... Los dados mandan Serpiente Doble. Semana intensa





Para el embajador estadounidense Ken Salazar, la atención personalísima que llegó a brindarle López Obrador ya no es la misma.





Desafío al Estado de derecho

En cualquier país democrático, el poder presidencial es acotado por el Legislativo y el Judicial. No es el caso de México. Aquí, en los hechos, no se respeta la división de poderes. Lo que vivimos es una autocracia: un sistema de gobierno que concentra el poder en una sola persona, a veces divinizada, desde diciembre del 2018.

Ese sistema le permite al presidente López Obrador darse el lujo, como lo hizo ayer, de llamar a la Secretaría de Seguridad Pública a desobedecer a los jueces que pretendan liberar a presuntos "delincuentes". Lo hizo después de que la SCJN eliminó la prisión preventiva oficiosa –cárcel automática– por contrabando, defraudación fiscal y tráfico de facturas. El argumento de los ministros es que no son delitos de seguridad nacional ni delincuencia organizada.

"Los delitos siguen existiendo y las mismas penas podrán tener. Lo único es que ya no se les podrá aplicar la prisión preventiva oficiosa", nos aclaran en el máximo tribunal. López Obrador no lo ve así. Para él, se trata de una amnistía a delincuentes. "Es una vergüenza. Los ministros protegiendo a defraudadores fiscales y factureros", dijo.

Sobre el llamado presidencial a la SSPC a desobedecer a los jueces, advierten en la Corte que eso implica responsabilidades administrativas, que pueden ir desde la destitución, hasta una cuestión penal, dependiendo de las condiciones que se determinen.

* Son varios los ejemplos que ilustran el dominio del Poder Ejecutivo sobre el Legislativo y el Judicial. Menciono algunos: 1.- La militarización de la Guardia Nacional. Se aprobó en el Congreso, a pesar de que el artículo 21 de la Constitución dice que será de carácter civil y estará adscrita a la secretaría del ramo de seguridad pública. 2.- La Ley de la Industria Eléctrica avalada por la SCJN, luego del rechazo en el Congreso a la Reforma Eléctrica, que favorece a la CFE sobre las empresas privadas. 3.- La imposición de Rosario Piedra al frente de la CNDH –institución marcada por el silencio y su ideologización– con burdas maniobras en el Senado para alcanzar la mayoría calificada para su nombramiento; entre gritos de "¡No al fraude!" desaparecieron misteriosamente dos votos, lo que permitió que alcanzara los dos tercios de la votación requeridos.

* ¿Tendrá por fin la SCJN su primera presidenta después de que Arturo Zaldívar deje el cargo el próximo 31 de diciembre? El ministro presidente parece convencido que llegó la hora de que sea una mujer.

En su intervención por el Día Internacional de la Elimi-

nación de la Violencia contra la Mujer, dijo: "El patriarcado tiene que caer. No es cuestión de ideología. Es cuestión de derechos. Es una condición indispensable para que las niñas puedan soñar con un futuro distinto, en el que sus anhelos importan". En los pasillos de la Corte se dice que hay tres ministras que quieren: Norma Piña, Yasmín Esquivel y Margarita Ríos Farjat. Loretta Ortiz se autodescartó.

* Vaya bronca que se trae el gobernador emecista de Jalisco, Enrique Alfaro, y Raúl Padilla, exrector de la UdeG y presidente de la Feria Internacional del Libro (FIL). El mandatario acusa a Padilla de tener secuestrada a la Universidad de Guadalajara. "Es un mafioso disfrazado de promotor cultural", asegura Alfaro, quien ya anunció que no habrá representante de su gobierno en la FIL, que es la reunión editorial más importante de Iberoamérica. La organiza la UdeG. La postura del mandatario se produjo luego de la manifestación que esa casa de estudios organizó en Guadalajara para exigir un presupuesto justo.

Y es que el Congreso de Jalisco recortó 40 millones de pesos a la UdeG en el presupuesto 2023. Alfaro dice que no van a dar recursos para organizar marchas, pagar despliegados y conciertos de protesta. El agitado clima político llevó al alcalde de la capital tapatía, Pablo Lemus, a anunciar que no acudirá a la citada Feria. Pide no utilizar políticamente el evento. Marcelo Ebrard y Luis Donaldo Colosio cancelaron sus ponencias, de acuerdo con el periódico *Mural*. Estaban confirmados en el programa original. El alcalde emecista de Monterrey se adhirió al repudio naranja a Padilla.

* Se cumplen 44 años de la aparición de la banda juvenil conocida como *Los Panchitos*, adolescentes que pusieron de cabeza a la policía capitalina y contribuyeron a cambiar la política pública hacia los jóvenes. Para celebrarlo, organizan este sábado 26 un concierto con distintas bandas de rock en la calle Sur 146, esquina poniente 75, colonia 16 de Septiembre, alcaldía Benito Juárez.





*Los asistentes por propia voluntad
a la marcha gobiernista serán pocos.
No servirá para disimular fracasos.*

Autoengaño

El joven marido y su bella esposa acudieron a la consulta de un cirujano plástico. Ella le contó su problema: "Como ve usted, doctor, tengo el busto muy desarrollado. Estoy tomando clases de guitarra clásica, pero el tamaño de mis atributos personales me impide acercarme al instrumento lo suficiente para tocarlo bien. ¿Qué me recomienda?". Manifestó el facultativo: "Puedo acortarle el busto". De inmediato intervino el marido: "¿No podría mejor alargarle los brazos?... Doña Panoplia de Altpedo, dama de buena sociedad, entrevistó a la nueva mucama de la casa. Le pidió: "Puedo ver tus referencias?". Contestó la mujer: "No creí que se necesitaran". Opuso doña Panoplia: "El anuncio decía: 'Con buenas referencias'". Replicó la mucama: "Pensé que serían las suyas"... Alguien se aprovechó del poco seso de Babalucas y le dijo que su perico podía enseñar a hablar a las gallinas del corral. El badulaque creyó tan gran embuste. *Stultorum infinitus est numerus*. El número de los tontos es infinito. Lo dice el Eclesiastés. Así, sacó al perico de su jaula, lo llevó al corral y lo echó entre las gallinas. Apenas lo vio el gallo fue hacia él con intención claramente lasciva. El loro lo detuvo con imperioso ademán: "Alto ahí! No soy lo que tú piensas. Estoy aquí como profesor de idiomas".... Mentirosa y muy costosa será la marcha que mañana encabezará López Obrador en apoyo de sí mismo. El Caudillo de la 4T se engañará él solo ante una muchedumbre de asistentes por obligación. Ni un acarreado hubo en las manifestaciones que en todo el país llevaron a cabo en forma espontánea

los ciudadanos para protestar por las embestidas de AMLO contra el INE. En cambio serán pocos los que a esta marcha gobiernista asistirán por propia voluntad. Engaño sobre engaño; simulación sobre simulación. En eso ha consistido este sexenio, y en eso consistirá también esa marcha. El tabasqueño lo sabe, y sabe también que de nada servirá tal farsa para disimular sus fracasos en todos los órdenes de la administración. Apenas antier el crimen organizado cobró su víctima de mayor grado en la jerarquía militar –nada menos que un general–, y mañana el Caudillo se festejará rodeado de su corte. Si lo acompañan militares de alto rango (vestidos, claro, de civil) deberán por lo menos portar un discreto listón negro en memoria de su compañero caído tan recientemente, casi en la víspera de esta eufórica celebración. El deplorable estado en que el país se encuentra, los constantes yerros del autócrata que detenta el poder y la creciente inconformidad de la ciudadanía no se pueden tapar con una manifestación, por multitudinaria que sea, y más cuando de todos es sabido, incluso de los participantes en ella, que esta muestra carece por completo de verdad. Ya muy gastado símil: Nerón cantaba mientras Roma ardía. López Obrador se festeja a sí mismo mientras México va camino de la ruina... La mujer que le pidió al padre Arsilio que la confesara era bastante fea. Le dijo al sacerdote: "Anoche un hombre me hizo el amor, y soy soltera". "De penitencia –le indicó el confesor– rezarás un rosario". Declaró la mujer: "No sé cómo se reza eso. No soy católica". "¿No eres católica? –se sorprendió el padre Arsilio–. ¿Y entonces por

que vienes a confesarte?". Respondió muy contenta la feita: "A alguien tenía que contárselo".... Noche de bodas. Grandote y corpulento era el novio, y la novia pequeña y delgadita. En el ardor del primer trance connubial él le pidió a ella: "Amor mío: muévete un poco". Y en seguida le preguntó, extrañado: "¿Por qué parpadeas así?". Respondió ella: "Es lo único que puedo mover".... FIN.





¿623 mil mujeres agredidas en 2021?

¿Por cuál delito contra las mujeres empezamos? ¿Por el feminicidio? Le recuerdo, lectora-lector, que este delito se empezó a tipificar apenas en 2015, cuando se registraron 412 casos. Seis años después, en 2021, hubo 978. Eso equivale a 2.3 veces más. Quien afirme que los feminicidios han disminuido, miente. Y es un falsario: cada año se han perpetrado más asesinatos de este tipo: en 2016 hubo 607; en 2017, 742; en 2018, 898; en 2019, 942; en 2020, 946.

En los primeros diez meses de este año (hasta ahí llegan este viernes las cifras actualizadas del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública) se registraron 777 feminicidios, un promedio de 2.55 casos por día, similares a los 2.67 del año pasado. La tendencia es al alza: en julio hubo 58, en agosto 70, en septiembre 78 y en octubre, 80.

Vamos ahora a revisar los datos de homicidio doloso de mujeres. Si tomamos en cuenta el mismo periodo utilizado para los feminicidios, es decir, a partir de 2015, también la tendencia observada es al alza: en aquel año hubo mil 734 homicidios dolosos y el año pasado se perpetraron dos mil 746, lo que representa casi 16 veces más, un crecimiento porcentual de más del 58%. Dicho de otro modo, en 2021 hubo 58% más mujeres asesinadas que en 2015.

En 2021 descendieron ligeramente los homicidios dolosos de mujeres respecto a 2020 (hubo 55 menos), y en 2020 disminuyeron con relación a

2019 (74 menos), lo que parecía marcar una tendencia descendente, pero este año, hasta octubre, se documentaron dos mil 378 casos, lo que da un promedio mensual de 237 asesinatos, contra los 228 del año anterior. De hecho, junio de 2022 ha sido el peor mes en estos siete años de referencia, con 282 homicidios, un promedio de 9.4 casos por día.

Debemos sumar ambos delitos: si juntamos los dos mil 746 homicidios dolosos de 2021 y los 978 feminicidios del mismo periodo tenemos la barbaridad de 3 mil 724 mujeres asesinadas el año pasado. Son 310 niñas, adolescentes y mujeres asesinadas cada mes. ¿Qué sociedad tiene en su seno 310 feminicidas y asesinos cada mes? Habrá algunos perpetradores que reincidan, seguro, con tanta impunidad existente, pero en México el año pasado andaban por ahí sueltos 300 feminicidas y asesinos.

De verdad no dejemos de recordar: en promedio, al menos diez niñas, adolescentes y mujeres fueron masacradas cada día en 2021. Fueron cinco vidas truncadas cada doce horas en algún punto de este país. Existencias, no cifras. Cuando menos dos cada seis horas.

¿Y en 2022? Entre feminicidios y asesinatos dolosos se contabilizaron, hasta octubre, 3 mil 115 casos, 315 por mes, cinco más que en 2021.

Además, este es un país muy violento con mujeres sobrevivientes: el año pasado hubo 62 mil 369 casos de mujeres víctimas de lesiones dolosas. Por favor lea la cifra de nuevo y re-

flexiones cuántas mujeres fueron agredidas, golpeadas, azotadas, pateadas el año pasado: 62 mil 369. Cifra en crecimiento, ya que en 2020 habían sido 57 mil 495. En promedio fueron, el año pasado, al menos 170 mujeres violentadas cada día. Sí, 170, lo que equivale a siete mujeres agredidas cada hora, al menos tres cada media hora.

Y esos son los casos que se denuncian, imagine usted la cantidad de agresiones silenciadas. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2022 del INEGI, de los delitos reportados el año pasado solo el 10.1% fueron denunciados ante el Ministerio Público o alguna Fiscalía estatal. Uno de cada diez. Dimensione: estaríamos hablando de alrededor de 561 mil 321 mujeres víctimas de lesiones dolosas en el país que no denunciaron a sus agresores.

Más de medio millón de mexicanas golpeadas y calladas, en total 623 mil 690 mujeres agredidas, entre las que denuncian y las que se ven imposibilitadas a hacerlo porque viven en terribles zonas de silencio.

¿Algo qué decir, machos? Los hombres debemos denunciar a hombres que agredan a mujeres. ¿O ustedes seguirán siendo cómplices para conservar a sus cuates misóginos? ●

¿Qué sociedad tiene en su seno 310 feminicidas y asesinos cada mes?



**Miguel Ángel Ferrer**

Ganar las calles y ganar las elecciones

De las informaciones sobre la marcha popular del domingo 27 de noviembre convocada por el Partido Regeneración Nacional (Morena) puede inferirse que el obradorismo está dando el primer paso en pos de imponerse en las elecciones generales de 2024. Este primer paso puede calificarse como "ganar las calles".

El conservadurismo, como bien se sabe, ya hizo un buen esfuerzo con este mismo propósito. Pero el resultado, sin ser desdoblable, quedó muy lejos de un "ganar las calles", que no es lo mismo que ganar las primeras planas de los diarios o una abrumadora presencia en los medios electrónicos de información. Pero si la derecha estuvo lejos de poder dominar las calles, tampoco le va bien en ese otro parámetro de presencia e influencia políticas que son las encuestas de opinión. En este campo también Morena y el obradorismo van mucho más adelante. Porque encuesta tras encuesta los resultados favorecen muy ampliamente a Morena.

Por lo que toca a los antecedentes electorales, el obradorismo, igualmente, se muestra muy superior. Los comicios generales de 2018 se saldaron con las siguientes cifras: 30 millones de votos para Morena contra 16 millones de la derecha pripanista que, habiendo ido separada, se dividió los sufragios así: nueve millones para el PAN y siete para el PRI. De modo que en 2024, unida o separada, en cual-

quier caso la derecha quedaría muy lejos de la cosecha obradorista señalada.

Estos guarismos y hechos indiscutibles han llevado al conservadurismo a una especie de resignación ante lo improbable que resulta ganar en 2024. Y la han llevado también a un cierto atrincheramiento en los tres ámbitos por ella dominados: los medios de comunicación, el Poder Judicial y los organismos autónomos.

Este atrincheramiento, sin embargo, no sirve para ganar elecciones, aunque sí es muy útil para estorbar, entorpecer y sabotear la obra de gobierno del obradorismo. El entorpecimiento, si bien hace daño, no consigue aumentar la simpatía social en favor del conservadurismo. Y, por lo contrario, genera una mayor radicalización de los votantes morenistas que repudian con más fuerza la posibilidad de un regreso de la derecha al poder presidencial.

Esto se observó con la marcha conservadora del 9 de noviembre pasado. Por un lado la derecha sacó sus peores cartas de presentación (Fox, la Gordillo, Madrazo), lo que aumentó la irritación popular

contra el pripanismo. Y por otra parte incubó la contramarcha del próximo 27 de noviembre, la que será decisiva en la disputa por ganar las calles.



**Julio Faesler****Exembajador de México en la India**

juliofelipefaesler@yahoo.com

Los nuevos aires nos esperan, si queremos

Antes de disquisiciones doctas sobre modelos a seguir, los que, así espero, desde ahora diseñan propuestas de acción del siguiente gobierno, tienen que precisar necesidades de cada área con sus acciones concretas vistas como conjunto priorizado y articulado.

El sexenio que está por terminar ha resultado ser un estuche de ensayos dispendiosos en proyectos insostenibles y corrupción incontrolable. Andrés Manuel López Obrador, agitador profesional, usó los peldaños democráticos que ahora critica para conquistar la Presidencia y coronar sus años de activismo con la instalación de su particular modelo de socialismo utópico concebido en un régimen necesariamente personalista.

Los cuatro años del gobierno autocrático serán festejados mañana domingo 27 con la marcha de respuesta, algunos llaman de revancha, a la de la sociedad civil del pasado día 13. La encabezará personalmente el Presidente, confiado en estadísticas que le reconocen un 60% de popularidad nacional. Sin duda le será fácil llenar el Zócalo capitalino con el reclutamiento de las huestes organizadas desde todos los confines del país que se sienten comprometidos y honrados en dejarse llamar "acarreados".

La dicha marcha replica las bien conocidas de dictaduras pasadas y presentes en países con que, por cierto, AMLO cultiva una cordial amistad. Es un ejemplo de su empeño en escindir a la comunidad nacional en la estrategia que sitúa, por un lado, al pueblo, al que enlista con dádivas que en estos días van aumentando, para en tal esquema enfrentarlo a la otra ciudadanía, libre, que condena por perversa, explotadora que, como "neoliberal", es enemiga de la mayoría popular. Se trata de transformar a México en una sociedad utópica.

La Cuarta Transformación ha resultado en una desordenada serie de desperdicios, dispendios en proyectos insostenibles y corrupción incontrolable malgastando escasos recursos del gobierno y entidades de servicio social que existían.

La conclusión a la que lleva la evaluación anterior es inevitable. Llegado 2025, sin membretes ni ismos, cualquier gobierno sucesor del actual tendrá por tarea sustituir el estado de desorden general y de promesas instintivas incumplidas con un gobierno unificador del esfuerzo social en una propuesta coherente que asigne a cada uno de los sectores la contribución que cada uno debe aportar al desarrollo nacional.

Antes de disquisiciones doctas sobre modelos a seguir, los que, así espero, desde ahora diseñan propuestas de acción del siguiente gobierno, tienen que precisar necesidades de

cada área con sus acciones concretas vistas como conjunto priorizado y articulado.

La pobreza, suma de problemas desatendidos, y su compañera, la desigualdad socioeconómica, es donde hay que dar la primera batalla. Ello significa asegurar alimento y salud para todos al lado de una vivienda digna. Lo anterior se respalda en un ambiente de seguridad que descansa en policía y justicia. La mejora de condiciones de vida parte de la educación desde el nivel básico, con lo que se abren actividades productivas de los artículos que la sociedad demanda.

Después del sexenio de AMLO, que no llamó al esfuerzo unido, sino que desarticuló todo en indicaciones vagas y hasta contradictorias se tendrá que echar a andar, como visión nueva, el proceso coordinado de progreso serio y firme.

Se requiere llamar desde ahora a todos los sectores públicos y privados interesados en que la próxima administración intercale inteligentemente las áreas oficiales y empresariales de un país moderno y competitivo. Los servicios públicos deben ser coordinados reconociendo ciertos servicios como propios del gobierno, como el de la seguridad o la impartición de justicia, intercomunicaciones básicas o la educación básica. Atender esas responsabilidades rebasa la capacidad económica oficial. Los recursos del presupuesto aprobado por el Congreso han de defenderse contra las mermas y la corrupción que hasta ahora son parte del escenario.

Ampliar y mejorar servicios implica aumentar recursos. Es evidente que a esta obligación fiscal corresponde un nivel de servicios al menos de una calidad también de altura.

En la actualidad los ingresos fiscales del gobierno mexicano son alrededor de 17% del PIB, notoriamente inferiores a lo usual calculado por la OCDE. El aumento de los impuestos como el de la renta es inevitable. El gobierno de AMLO, conservador en lo fiscal, no ha dado ese paso. Al tener que afrontar esta necesidad pueden esperarse intensos debates parlamentarios.

El programa de AMLO, incompleto y contradictorio, no camina hacia el dorado bienestar general prometido, sino hacia una nación cada vez más empobrecida con una población más dependiente del aparato oficial.

El sexenio que se iniciará en 2025 no debe condenarse al lastre de repetir la serie de ensayos y errores del de AMLO. Hay perspectivas mejores.

**Federico Ponce Rojas****Vicepresidente de la Academia Mexicana de Derecho Internacional**

pr_enlinea@hotmail.com

Twitter: @fpr_enlinea

Marchas, mítines y mitotes...

El Presidente convoca a una “concentración” masiva para celebrar cuatro años de gobierno de la 4T.

Un pueblo que pierde la fuerza necesaria para sacudirse el yugo acaba por venerarlo.

José Vasconcelos

El movimiento social más importante del siglo XX ha sido sin duda la Revolución Mexicana, para celebrar recientemente (20 de noviembre) el 112 aniversario se llevó a cabo el tradicional desfile cívico-militar con un despliegue de 7,800 efectivos, agrupamientos históricos, carros temáticos, ballet folclórico, etcétera, para conmemorar tan importante gesta que transformó la vida de nuestro país creando el andamiaje para un sistema democrático republicano que ha propugnado una mejor y más sólida democracia. Esta conmemoración contó con menos asistencia que la de años anteriores, quizás por la concurrencia de eventos deportivos y por qué no, la sombra de la reciente marcha en defensa del INE.

Las protestas contra la dictadura que precedieron a la lucha armada: la huelga de Cananea, Sonora, en junio de 1906 y la huelga en la planta textil de Río Blanco, Veracruz, en enero de 1907; expresiones legítimas de protesta que fueron reprimidas brutalmente por la dictadura que optó por la violencia, intran-

sigencia y cerrazón, abdicando a la negociación política que proporcionara soluciones positivas para la mayoría.

Movimientos que han hecho historia por su reconocida valentía y la defensa de sus derechos en la lucha por la libertad y la justicia, son antecedente de la voluntad de un pueblo que reconoce sus derechos fundamentales y no acepta el atropello de éstos. Fueron muchos los precedentes de la lucha armada, pero todos concurren en un punto en común: la división, la pobreza, la desigualdad social y degradación de la democracia, arrogándose en un solo hombre el poder: el dictador.

Límites extremos que parecieran repetirse y que hoy sitúan al país en condiciones peligrosas fuera y dentro del mismo, atizando conflictos innecesarios, una supuesta transformación que en nada se asemeja a la legada por la

Revolución y que en su desbordada polarización erosiona el tejido social.

Los atentados contra la democracia son evidentes y crispán aún más el entorno social político y económico, la falta de respeto a la protesta ciudadana, la mofa prepotente y abusiva, la descalificación que hacen aquellos de todo lo que no les acomoda, carentes de autoridad moral, al amparo de una fuerza política bruta.

No hay una expresión en contra de la oposición que no esté cargada de resentimiento, de odio y desaprobación, los argumentos son insostenibles de quienes se niegan a escuchar, a dialogar, tolerar y mucho menos transigir.

La legítima marcha del 13 de noviembre en defensa de una institución (INE) que garantiza la voluntad del ciudadano, fortalece la democracia y rechaza la propuesta del partido oficial.

La lucha de cifras no se hizo esperar, el gobierno en su intento de minimizar el número de participantes en “la marcha por la democracia” refirió una cifra ridícula que, inevitablemente cayó bajo el peso de la evidencia material.

Con una respuesta anacrónica (acarreados), el Presidente convoca para mañana a una “concentración” masiva para celebrar cuatro años de gobierno de la 4T que, a diferencia de la primera, una “marcha ciudadana” convocada con el único objetivo de defender a la democracia, ésta será sólo para fortalecer al Presidente, para mantener el poder a modo de un burdo maximato. Para tal expresión de apoyo involuntario, el Ejecutivo contará con 30 mil autobuses y camiones (con refrigerio y bebidas según se anuncia) gasolineras, millones de estímulos en cash, playeras, banderas y misceláneos... Un enorme derroche de dineros públicos, en tiempos de austeridad (sic).

La civildad demostrada durante la marcha del pasado 13 de noviembre que prevalezca en el mitote de mañana y en el mitin convocado por los familiares de personas desaparecidas en la Glorieta del Ahuehuete a la misma hora, para conversar con López Obrador.

**Los argumentos
son insostenibles
de quienes
se niegan
a escuchar,
a dialogar
y a tolerar.**



**Esther Shabot****Especialista en asuntos de Oriente Medio**

opinionexcelsior@gimn.com.mx

Trump: dime con quién andas...

Nick Fuentes, calificado como “supremacista blanco” por el Departamento de Justicia de EU, es miembro de una agrupación llamada Groyper Army, cuyo objetivo es preservar la identidad americana-europea-blanca, amenazada por las “razas” ajenas a ese modelo ideal.

Los resultados de las elecciones intermedias de Estados Unidos difirieron sustancialmente de lo que se pronosticaba a partir de las encuestas. La temida oleada roja que daría a los republicanos ventajas importantísimas en la vida del país no se concretó, al haber quedado el Senado con mayoría demócrata, además de que el balance en las gubernaturas en juego también resultó relativamente benigno para el partido demócrata. Al parecer, la maniobra de promover legislación en contra de los derechos de las mujeres a abortar pesó en el ánimo de las y los votantes, pero no sólo eso. El que los candidatos apoyados por el expresidente Donald Trump hayan tenido fracasos notables dio fe de que las posturas violentas, extravagantes y con claros tintes antidemocráticos de ese personaje y sus leales seguidores que, hasta el momento, se niegan a aceptar los resultados de las elecciones de 2020, fueron demasiado extremas y resultaron contraproducentes en términos electorales para sus candidatos.

Sin embargo, Trump sigue en la escena política pretendiendo ganar la candidatura de su partido para las elecciones presidenciales de 2024. Si lograra contender, el país tendría que véselas de nuevo con la demagogia barata, la vulgaridad y la difusión de discursos xenófobos, supremacistas y misóginos que han constituido la materia prima de las posturas trumpianas.

Para este líder populista, como para todos los que comparten ese mismo carácter, las teorías de la conspiración constituyen uno de los elementos más esenciales de su perspectiva política. Él y sus simpatizantes siguen sosteniendo que hubo una conspiración para armar el fraude que le arrebató el triunfo en las elecciones presidenciales pasadas. Es natural, así, su coincidencia con personajes y organizaciones acostumbrados a interpretar los hechos sociales a través de la visión simplona de que todo aquello que se les opone no puede ser otra cosa más que el producto de una malévolas conspiración fraguada entre las sombras, justamente para perjudicarlos.

Esa afinidad con figuras y asociaciones de dudosa reputación se mostró innumerables veces a lo largo de su mandato presidencial. Sus elogios a los Proud Boys –partícipes del asalto al Capitolio en los actos del 6 de enero– fueron frecuentes desde

tiempos anteriores a esa jornada vergonzosa. No importaba que sus miembros fueran extrovertidos supremacistas blancos, misóginos, antisemitas y con ideas afines al nazismo, que veían conspiraciones en todas partes. Para Trump eran aliados importantes, entre otras cosas porque había mucho en común entre ellos.

Dos años ya sin el poder presidencial y acosado por investigaciones judiciales no han cambiado al personaje Trump. Justo esta semana se notificó que tuvo una reunión con dos hombres caracterizados por abiertas inclinaciones antisemitas. Uno de ellos, el rapero Kanye West, quien ha estado envuelto en polémicas debido a sus insistentes mensajes donde ataca a los judíos con insultos y amenazas, y el otro es Nick Fuentes, un reconocido supremacista blanco y antisemita declarado que ha estado entre los revisionistas del Holocausto judío a manos de los nazis. De hecho, Fuentes participó en la marcha de Charlottesville de 2017, en la cual un nutrido contingente de neonazis norteamericanos realizó desmanes y provocó la muerte de una mujer, al tiempo que se coreaba la consigna de “los judíos no nos reemplazarán”.

Por cierto, Nick Fuentes, calificado como “supremacista blanco” por el Departamento de Justicia de EU, es miembro de una agrupación llamada Groyper Army, cuyo objetivo es preservar la identidad americana-europea-blanca, amenazada por las “razas” ajenas a ese modelo ideal. Su perfil se completa con expresiones apasionadas en discursos públicos a favor de Putin y la invasión a Ucrania, ocasiones en las que se ha referido al actual gobierno de Biden como el “Gran Satán”.

En estos días, cuando se conjuró, gracias a la policía de Nueva York, un ataque terrorista contra una sinagoga en Manhattan, resulta por demás grotesco, pero sin duda también revelador de su torcida ideología, que Trump se reúna con esos personajes. Tal vez parte de la explicación resida en su racismo apenas disimulado, que ahora se ha combinado con un resentimiento hacia los judíos norteamericanos que en un 75% votaron por el partido demócrata en la reciente elección del 8 de noviembre. Las teorías de la conspiración para localizar culpables de sus recientes fracasos le brindan una explicación a la que necesita aferrarse y para ello las malas compañías de las que se está rodeando le son, sin duda, muy útiles.

Trump pretende ganar la candidatura de su partido para las elecciones presidenciales.



Evaluación: crimen y castigo

HUGO ABOITES*

En la escuela y para el estudiante, reprobación es más que nada un castigo. Pero rara vez está claro cuál es el crimen. ¿No poner atención en clase? ¿No conocer previamente cómo va a ser una evaluación que se diseñó en secreto? ¿Tener "mala memoria"? ¿Distraerse en aspectos secundarios? La calificación reprobatoria –sobre todo a partir de un examen individualizado– suele ser un mensaje lleno de ambigüedad y eso solo sería motivo suficiente para que interviniere con fuerza una autoridad educativa que se preocupe de que las y los niños y jóvenes no sean injustamente descalificados como alumnos y como personas. Y sobre todo cuando hace apenas unos días el titular del Ejecutivo anunció que sería restablecida la evaluación para la reprobación después de que estuvo suspendida durante más de un año para no agraviar adicionalmente a las familias confinadas. Pero el Presidente dijo algo más: reveló que la decisión había sido "aprobada" previamente por un "consejo de expertos, de pedagogos" (*La Jornada*, 19/11/22). Noticia muy importante porque la existencia de un consejo encargado de preparar o preaprobar decisiones en la SEP podría entonces ayudar a explicar por qué los tres nombramientos de titulares en la SEP en este sexenio no respondieron necesariamente a lo educativo, sino a imperativos políticos. Más aún, podría explicar por qué la SEP –y el Presidente mismo en ciertos temas (relación con la CNTE y sindicalismo, universidades autónomas, política de evaluación y acceso a la educación superior)– son tan renuentes a comprometerse y tomar decisiones, como si ya no fueran terrenos de su competencia.

El problema de fondo es que la educación necesita no sólo de expertos, sino de mujeres y hombres que asuman la responsabilidad plena en la conducción formal de la educación y capaces de crear entornos políticos y académicos favorables al desarrollo y defensa plena de las y los educandos. Pero en el tema de los 43 la SEP calla y calla respecto de los y las estudiantes asesinados por todas partes; guarda silencio acerca de las condiciones de discriminación en que las y los estudiantes son examinados para ser admitidos y maneja con indiferencia el hecho de que la Ceteg de Guerrero

esté hoy en el centro del país. Recuérdese que la protesta masiva de las y los maestros guerrerenses en 2012 vino a alertar al resto del país sobre el agresivo significado de la Reforma de 2012. Hay una indiferencia sistemática que lleva, como señalaba un asesor de la SEP, a decir que "mientras la CNTE no llene el Zócalo, no hay de qué preocuparse". Por otro lado, retornar a la práctica de evaluar para reprobación muestra clara la decisión de regresar, sin cambiar una sola coma, al encuadre viejo e insensible que ha guiado la educación durante un siglo. A pesar de que el cierre masivo de escuelas redujo durante casi dos años la superestructura de control y autoridad y obligó a estudiantes de todos los niveles, padres de familia y profesores, a reinventar ellos la educación, en sus casas y con base en sus propios y frecuentemente escasos recursos. Pero también hizo surgir innumerables iniciativas que podrían generar transformaciones importantes en la manera en que estudiantes y profesores y comunidades hacemos el trabajo educativo y, sin embargo, hoy el aparato burocrático de la educación sólo concibe volver a la evaluación sin reflexionar antes, sin hacer cambio alguno, respetando hasta en la última coma lo existente. Desde el cascarón vacío que es la conducción de la SEP no se hacen las preguntas que serían indispensables para, después de un cataclismo como la pandemia, fortalecer la educación de estudiantes llenos de ansiedad y desconcierto. Nos toca entonces a maestros y estudiantes responder cómo hacer, por ejemplo, que la evaluación deje de ser y de ser vista como un castigo; cómo organizarla de tal manera que lo que hasta ahora es una sanción se convierta en un instrumento de los colectivos de estudiantes y maestros para mejorar procesos educativos; cómo fortalecer esos espacios y la autonomía de los grupos y del niño y estudiantes, y, finalmente, cómo usar la evaluación para ampliar los horizontes de la educación entre los grupos de estudiantes y sus comunidades.

Devolver, en suma, a la educación, su carácter de espacio emocionalmente solidario, huerto vivo de conocimiento y, por eso, lugar de encuentro humano entre maestras, maestros y compañeros estudiantes. Una casa del pueblo –como se llamaba a las escuelas rurales al comienzo del siglo pasado– donde se pueda avanzar a la democratización del

proceso educativo y de la evaluación misma. Volver a lo usual, la indiferencia de siempre, no debería ser una opción y menos una práctica "normal" y acostumbrada. Porque los tiempos están cambiando, y ciertamente mucho más rápido que el ritmo anquilosado de una SEP, cuya mirada y corazón están en el horizonte del orden y el castigo. Aunque no haya crimen, ni criminales.

UAM-X

“

Retornar a la práctica de evaluar para reprobación muestra la decisión de volver al viejo encuadre que ha guiado la educación



JORGE
VOLPI
@jvolpi



La marcha convocada por el Presidente es un ejercicio de fuerza rudo e insolente para minimizar a quienes lo cuestionan.

Desagravio

Apenas habría que dudarlo: la marcha –o, más bien, contramarcha– convocada por el Presidente para el día de mañana será multitudinaria y superará con creces a la que se opuso a la reforma del INE. Las imágenes, que nos serán bombardeadas una y otra vez, no permitirán rebatir su capacidad de convocatoria: una marca de fábrica desde que inició su andadura política. Luego, acumulará incontables mañaneras en las que reiterará y celebrará su éxito sin paliativos: frente a los fifis o aspirantes a fifis que se atrevieron a arrebatarle este mecanismo de protesta hace unas semanas, AMLO demostrará que las calles continúan siendo suyas, solo suyas.

Poco importa que, a diferencia de las concentraciones en que participó en el pasado, incluyendo la que celebró su holgado triunfo en 2018, esta sea convocada desde el poder. Aunque sus

seguidores lo nieguen, ello implica una transformación radical: en vez de confrontar a la clase política –a esa mafia en el poder– que durante años lo desdeñó y a la que se ha dedicado a atacar por su clasicismo, su racismo y su corrupción, ahora se presenta como el líder único de una nueva

clase política que controla casi todas las instituciones del país: el Poder Ejecutivo, las dos Cámaras, una veintena de gobier-

nos estatales, la mayoría de las legislaturas locales y la Ciudad de México. ¿Cómo no obtener un enorme éxito cuando un sin-fín de instituciones, organismos públicos y dirigentes impulsan y financian abierta o tácitamente la movilización?

Y, aun así, no habría que caer en las toscas descalificaciones de muchos opositores: si Morena gobierna en tantas partes se debe a la enorme popularidad de que sigue gozando el Presidente, como lo confirman todas las encuestas. Será difícil dirimir cuántos de los asistentes de mañana entrarán en la categoría de acarreados –funcionarios públicos presionados a asistir y militantes a quienes se ofrece transporte y alimento– y cuántos acuden por su propio pie, legítimamente convencidos de la causa de su Presidente. Como fuere, resulta imposible desdifar que una mayoría del país continúa confiando en López Obrador.

Su éxito está, pues, asegurado. Sin embargo, es ese mismo éxito seguro, absolutamente predecible –la convocatoria de un Presidente popular que domina casi todo México–, lo que debería inquietarnos, y no por las burdas razones esgrimidas por buena parte de sus críticos, que en efecto continúan destilando ese clasismo y ese racismo que AMLO les echa en cara. Ojalá dejaran de descalificar a quienes lo acompañarán por su falta de educación, de conciencia política o de recursos, por su color de piel, sus modales o su aparente dogmatismo: son los mismos ciudadanos que, si fuera capaz

de reclutar, la oposición quería votando a su favor. No: lo perturbador no es la composición ni el

número de asistentes a la marcha, sino que alguien con un poder tan grande y tan omnímodo se empeñe tanto en organizarla y que lo haga, sobre todo, con el fin de opacar, minimizar y, de ser posible, ridiculizar la de quienes se atrevieron a cuestionarlo poco antes. Se trata,

antes que nada, de un ejercicio de fuerza rudo e insolente por parte de un gobierno democrático: prueba de ese temple autoritario que se ha ido reconcentrando en López Obrador desde que ganó las elecciones.

Porque, en esta ocasión, su objetivo principal no consiste en protestar ante una evidente injusticia –como en el 2006–, oponerse a medidas arbitrarias –como en otras ocasiones– o ce-



lebrar una victoria, sino *borrar* a quienes no concuerdan con él. Todos sabemos que, en el México de hoy, él tiene más poder que nadie: obsesionarse con exhibirlo para acallar cualquier voz en contra nos retrotrae de modo irremediable a las épocas en que el PRI hegemónico, con su política de masas, desacreditaba la menor crítica y la menor disidencia. Por primera vez en su carrera, AMLO no marcha para poder ser escuchado, sino para silenciar.

Será difícil dirimir
cuántos de los
asistentes de
mañana entrarán
en la categoría
de acarreados
y cuántos acuden
por su propio pie.



Memorias y luchas de las mujeres

MIGUEL CONCHA

En las últimas décadas, el reconocimiento de las luchas y derechos humanos de las mujeres ha detonado transformaciones sociales relevantes en México, tales como la construcción de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, la creación de organismos especializados para la protección y atención de mujeres víctimas de violencia por cuestiones de género y el fortalecimiento de redes de acompañamiento, seguridad y sanación entre mujeres.

Si bien el Estado mexicano ha tenido avances significativos en los derechos humanos de niñas y mujeres, aún tiene pendientes en materia de política pública, para garantizar una vida digna y libre de violencia, a través del ejercicio y protección de sus derechos humanos, la reparación integral a las mujeres víctimas y la prevención íntegra de la repetición del daño.

Es necesario mencionar que estos progresos han sido en gran medida logros de grupos de mujeres organizadas, colectividades de familiares de víctimas y sobrevivientes de violencia feminicida, así como organizaciones de la sociedad civil que luchan por condiciones dignas para las niñas y las mujeres, denunciando la violencia que viven cotidianamente.

Cuando hablamos de una vida libre de violencia, debemos comprender que la violencia se encuentra en diversos espacios, desde los públicos hasta los más íntimos, pues es parte de las estructuras socioculturales e históricas de las sociedades y Estados-nación.

Por ende, atender la violencia de género contra las mujeres no sólo debe ceñirse a modificar las condiciones económicas, políticas e históricas, sino a apostar por transformar los patrones culturales e interpersonales para promover relaciones más equitativas, basadas en el respeto, la empatía y el reconocimiento entre las personas.

Entonces, ¿cómo logramos esas transformaciones sociales profundas? ¿Cómo convertimos la estructura patriarcal basada en la violencia a un sistema más equitativo y justo para todas, *todes* y todos? Luchando y caminando hombro a hombro, de la mano con las víctimas de la violencia feminicida y siendo solidarias y solidarios con sus causas, podrían ser algunas pistas.

Recordar las historias de mujeres que han luchado por mundos más justos, conmemorar a las mujeres a quienes les fue arrebatada su vida y de quienes resisten día a día contra la violencia estructural,

serán armas para cambiar nuestras realidades. Por ello, el 25 de noviembre, Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, no sólo debería ser una fecha donde se visibilice a gran escala esta problemática aún existente, sino que debería ser el momento para decir que ya no existe más, que las madres buscadoras están a salvo y con sus hijas e hijos en sus hogares, que las defensoras de derechos humanos ya no están litigando los casos de violencia feminicida porque la justicia incorpora la perspectiva de género de manera adecuada y eficiente, y que esos sucesos ya no existen más porque las mujeres viven libres y sin miedo.

Sin embargo, aún falta mucho camino de lucha y resistencia para lograrlo; en ese sentido, este 25 de noviembre nos invita a reflexionar sobre cómo nos relacionamos y dialogamos entre las personas, movimientos y luchas sociales para atender y prevenir las violencias diversas hacia las niñas y las mujeres. Nos invita igualmente a reconocer nuestras violencias, sanar y cambiarlas para construir espacios seguros y libres de violencia para todas, *todes* y todos, pues, como dicen algunas compañeras de lucha: "Si sanas tú, sano yo".

Así que sanemos la violencia de género contra las mujeres de nuestra sociedad, cambiando y transformando aquellas actitudes, pensamientos y acciones que denigren la vida de las niñas y las mujeres en México y el mundo. Sanemos y reconstruyamos nuestro tejido social con base en el reconocimiento igualitario entre los géneros, luchando por mundos más justos, equitativos y seguros y siempre recordando a quienes nos hacen falta.

Que este 25 de noviembre tenga la potencia para trastocar a quienes perpetúan la violencia feminicida y logren reflexionar, para que ya no nos falte ninguna y que la justicia para una, sea justicia para todas.



*Sanemos la
violencia de género
dejando atrás
actitudes y acciones
que denigren la
vida de las niñas
y las mujeres*



**GUSTAVO ALANÍS ORTEGA* y
ANAIÍ VELASCO RAMÍREZ****

¿Que sigue después de la COP 27?

La cumbre climática de la ONU, conocida como la Conferencia de las Partes (COP) 27, inició el pasado 7 de noviembre en Egipto con un llamado de urgencia a la acción global lo más rápida que se pueda para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. Se reconoció que estamos perdiendo la batalla, que los eventos climatológicos son cada vez más extremos y frecuentes y que tenemos que adaptarnos a esta nueva realidad, así como el que se necesita mucha mayor voluntad política al más alto nivel de todos los países para enfrentar el problema y poder acelerar la descarbonización en el mediano y largo plazo.

Un segundo llamado a la comunidad internacional fue para pedir que las ambiciones climáticas vía las contribuciones nacionalmente determinadas sean renovadas con una ambición climática cada vez más alta. Es decir, no bastan los compromisos actuales, sino que hay que hacer aún más. Hay que recordar que en el caso particular de México, cuando presentamos nuestra contribución nacionalmente determinada del 2015 y del 2020, se ha considerado como insuficiente por parte del Climate Action Tracker.

Buena parte de las discusiones se dieron en el tema de "pérdidas y daños", en donde no sólo se pide, sino se exige a las naciones que más emisiones de gases de efecto invernadero han emitido, compensen a los países afectados y más vulnerables por el cambio climático, es decir, que se dé una reparación por las afectaciones causadas a países que prácticamente no emiten concentraciones de gases de efecto invernadero, pero que si están sufriendo como producto de la emisión de estas. Se está afectando más a los países que menos emiten.

Por lo que respecta a México, se ha anunciado una nueva contribución nacionalmente determinada que incluye, entre otras cosas, el aumentar del 22 al 35% la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, por el que se van a generar 105 gigawats de energía limpia, se va a capturar el 98% de gas metano de instalaciones de Pemex, se van a crear más áreas naturales protegidas, habrá más acciones de restauración, se van a crear plantas de hidrógeno, y se promoverá la electromovilidad.

Todo lo anterior, pudiera verse como un paso positivo para que México regrese a la senda de la reducción en la generación de emisiones de gases de efecto invernadero. Sin embargo, hay que cuestionar el cómo lo van a hacer. ¿Van a cambiar

radicalmente la política energética del país? ¿Lo va a permitir la Secretaría de Energía (SENER), la que se ha opuesto sistemáticamente a las energías renovables? ¿Cuál es el plan nacional de implementación? ¿Cuál es la hoja de ruta? ¿Cómo se usarán los 48 mil millones de dólares que ofreció Estados Unidos para ayudar a México a cumplir con sus compromisos climáticos?

Igualmente, se debe de evitar el greenwashing al proponer al Tren Maya y a Sembrando Vida como medidas de mitigación climática. Lo anterior, en función de que el World Resources Institute (WRI) ya hizo un estudio en el cual se demuestra que Sembrando Vida deforestó alrededor de 73 mil hectáreas en el 2020. En el caso del Tren Maya, éste ha sido un destructor de la selva en la península de Yucatán y eso es contrario a promover la captura de carbono.

Entre algunos compromisos derivados de la COP, podemos resaltar la creación de un mecanismo financiero para hacer frente a las pérdidas y daños que ayudará a los países pobres y vulnerables a hacer frente a los desastres climáticos cada vez más frecuentes e intensos, derivado de las emisiones de gases de efecto invernadero emitidas por los países ricos. Sin embargo, sigue ausente la mención expresa de la necesidad de eliminar a los combustibles fósiles del sector energético, y no hubo un acuerdo ni compromiso claro en torno a este importante tema. Ante esa realidad cada vez más apremiante, nuestro país jugará un rol activo o más bien pasivo? ●

* Director Ejecutivo del Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA)

y **Gerente de Investigación del CEMDA

**Sigue ausente la necesidad
de eliminar a los combus-
tibles fósiles del sector energé-
tico, sin un acuerdo claro.**



RICARDO HOMS

Qatar y el exhibicionismo mexicano

Algo sucede con el mexicano cuando viaja en plan de turismo: pretende hacerse notar y convertirse en foco de atención pública, para lo cual asume conductas retadoras, como romper las reglas al introducir bebidas alcohólicas a un país tan fundamentalista moralmente como lo es Qatar, donde el consumo de alcohol está penado por las leyes islámicas. Peor aún es vanagloriarse de haberlo hecho y difundirlo en redes sociales.

Reprobable la noticia de la trifulla a golpes de un grupo de aficionados mexicanos en contra de los hinchas de la selección argentina.

El ánimo festivo —canalizado a través del humor— que caracteriza a la idiosincrasia mexicana se manifiesta espontáneamente, sin considerar que detrás de la conducta de nuestros connacionales se va construyendo una reputación nacional en el exterior que nos representa al resto de los mexicanos pues, además, acostumbramos exhibirnos en el exterior con los símbolos icónicos de nuestra cultura, incluso los colores de nuestra bandera.

Definitivamente, cuando salimos al exterior a eventos públicos relevantes surge una imperiosa necesidad de gritarle al mundo que existimos. Sin embargo, la prudencia nos debe indicar los límites y entender que para otras culturas, lastimar sus valores, tradiciones y la conducta, puede tener consecuencias graves.

El Islam tiene una disciplina moral que rebasa las tradiciones de los países más rígidos de occidente y para entenderlo debemos recordar el conflicto social y político que vive la república de Irán a partir del asesinato de Masha Amini a manos del régimen iraní, quien fue detenida el 16 de septiembre pasado por la "policía moral", simplemente por llevar mal puesto el velo que obligatoriamente —por tradiciones religiosas— deben utilizar las mujeres.

Seguramente el gobierno de Qatar ha considerado que la avalancha de turistas que acudirán significa la llegada de otros valores sociales y religiosos que podrán incomodar a las costumbres y valores islámicos. Sin embargo, la flexibilidad moral que prevalece en México y la falta de consecuencias jurídicas para quien trasgreda las reglas de nuestra moral pública, nos distorsiona las responsabilidades que asumimos al viajar a otros países, principalmente al Islam.

La cancillería debe fortalecer aún más la comunicación con nuestros paisanos para evitar problemas judiciales que pongan en riesgo la integridad física de nuestros connacionales, como derivación de un castigo corporal —por una parte—, y arrasar nuestra relación diplomática con el gobierno de Qatar.

El Colegio Williams

La detención de la maestra de natación y del guardavidas por la muerte del niño Abner, ahogado en la piscina de la escuela es un abuso judicial ¿y la CNDH?

Diferente es el abuso sexual contra de la menor Tefy y las responsabilidades que debe asumir la institución para esclarecer el caso, debiendo colaborar en la investigación judicial para descubrir la verdad.

Reclamo al BID

Son indiscutibles los méritos profesionales y la capacidad del mexicano Gerardo Esquivel, quien fuera subgobernador de El Banco de México, para dirigir el Banco Interamericano de Desarrollo, el BID. Sin embargo, quienes debieron votar en uso legítimo de sus atribuciones se decidieron por otro de los candidatos, el brasileño Ilan Goldfajn en lugar de nuestro paisano Esquivel.

Hay que saber perder. Sin embargo, quien no aprende aún a actuar como "estadista" es el presidente López Obrador, quien descalificó al BID con total actitud de

resentimiento por no haber aceptado a su candidato. ●

Presidente de la Academia Mexicana de la Comunicación. @homsricardo



MAURICIO MESCHOULEM

La geopolítica del mundial: Qatar y su creciente poder

Los eventos deportivos de alto perfil, reflejan lo que está ocurriendo en el sistema internacional. Consideré lo siguiente: a inicios del 2022, Qatar acababa de ser nombrado "Aliado Mayor No-Miembro de la OTAN", un nombramiento que Washington concede solo a socios especiales. Iniciaban los juegos olímpicos de invierno en Beijing, diplomáticamente boicoteados por EU y sus aliados. Putin llegaba a China como invitado especial y Xi le respaldaba por sus "legítimas aspiraciones de seguridad". A pesar del boicot de EU, su aliado, el emir de Qatar llegaba también a China, asistía a eventos y ceremonias, mostrando que su alianza con EU no podía arriesgar sus intereses con Beijing. Es decir, la realidad es que, gracias a su poder, Qatar se va convirtiendo en un actor cada vez más atractivo para tener de socio, y a la vez, un actor que pocos desean enfrentar.

Pensemos por ejemplo en la Primavera Árabe. Tras la convulsión generada a causa de esa ola de manifestaciones, Qatar encuentra un área de oportunidad, pero su respaldo a actores islamistas llevó a Doha a una serie de disputas políticas con el reino saudí y con varios de sus aliados, quienes terminaron por romper sus lazos diplomáticos con el emirato y por establecer un bloqueo económico y comercial contra Qatar. Más aún, Qatar tuvo que enfrentar la animadversión de Trump tras el boicot saudí. A pesar de tratarse de dos aliados estratégicos, el entonces presidente estadounidense claramente mostraba su inclinación por Riad. De igual forma, Qatar se enfrentó con Rusia en el tema de Siria. Mientras que Moscú respaldaba e intervenía a favor de su aliado, el presidente Assad, Doha apoyó a la rebelión en su contra. Lo mismo en Libia en donde Doha y Moscú apoyaron a bandos rivales.

Pero la cuestión es que, a pesar de todo lo anterior, Qatar resistió. Así, sus diferencias con diversos países árabes se han ido disipando. En cuanto a Rusia, a pesar de sus

posiciones opuestas en distintos conflictos regionales, Qatar y Moscú mantienen una relación pragmática. Además de tener una amplia agenda de cooperación en temas como deportes, turismo e infraestructura, Doha conserva a la fecha una importante inversión en Rosneft, la petrolera rusa. Por tanto, la posición del emirato en cuanto a la intervención rusa en Ucrania ha sido por un lado expresar su defensa de la soberanía e integridad territorial ucranianas, pero al mismo tiempo, no participar en las sanciones en contra de Moscú.

Es verdad que el emir no desea contrariar a Putin, poner en riesgo sus inversiones y sobre todo su política exterior balanceada. Pero también lo que pasa es que Qatar lo hace no solo porque quiere, sino porque puede. Uno de los motivos, obviamente, es que Qatar es visto por Occidente como una fuente alternativa para sustituir la energía rusa. Pero hay otros factores. El peso del emirato está fundamentado ya no solamente en lo económico, sino también en las redes y alianzas políticas y militares que ha tejido regional y globalmente desde hace años.

La cuestión de fondo es comprender que en medio de todo lo anterior, el interés de Qatar está no en ayudar a otros, sino en incrementar su propio poder e influencia, y que su capacidad para hacerlo y para mantener sus balances, parece estar orillando a actores regionales y globales a asumir que no tienen alternativa sino coexistir con esos intereses.

Así que, al final del camino y muy al margen de las justificadas críticas que se hacen contra Qatar —relacionadas con temas laborales, derechos humanos, género y corrupción— la realidad es que la puesta en escena de esta copa mundial de fútbol sirve a los intereses del emirato como una pieza más del complejo rompecabezas que describo. ●

Analista internacional

Twitter: @maurimm

El interés de Qatar está no en ayudar a otros, sino en incrementar su propio poder e influencia internacional.





¿Cómo trabajaron juntos Mike Pence y Donald Trump siendo tan distintos? El ex vicepresidente de EU relata los desencuentros que tuvieron.

En desacuerdo con el jefe

Lo primero que te llama la atención de Mike Pence es su amabilidad. El ex vicepresidente entró al cuarto de hotel donde íbamos a realizar la entrevista de televisión saludando a todos los camarógrafos y productores. Lo sorprendente es que alguien que trabajó con uno de los presidentes más rudos, mentirosos y groseros de la historia -Donald Trump- sea tan distinto a él.

¿Cómo trabajaron juntos por cuatro años? ¿Qué hacia cuando no estaba de acuerdo con el jefe? ¿Cuál era su papel como vicepresidente: apoyarlo con absoluta lealtad o cuestionar sus decisiones?

Mike Pence está promoviendo el único libro que ha escrito. Se llama *So Help Me God* (*Que Dios me ayude*) y en él narra su larga carrera política como congresista, gobernador de Indiana y luego vicepresidente. Pero el libro está lleno de anécdotas personales, de su conversión religiosa y de su muy pública pelea con Donald Trump luego de las elecciones presidenciales de noviembre del 2020. Pence cuenta cómo Trump lo presionó, en público y en privado, durante semanas para rechazar los resultados oficiales de las votaciones.

Pero Pence no cedió.

“El presidente Trump estaba equivocado”, escribió, “yo no tenía el derecho de anular la elección”. De hecho Trump perdió la elección por más de siete millones de votos. Pero eso nunca lo ha reconocido. Este importantísimo desacuerdo alejó a Pence de quien por años consideró su amigo.

Y luego Trump lo puso en peligro.

El 6 de enero del 2021 una turba, incitada por un discurso de Trump, se lanzó violentamente contra el Capitolio, invadiéndolo y destruyendo muchas áreas. Varias personas murieron. Algunos de los participantes en la insurrección iban gritando que querían “ahorcar” al vicepresidente. “Me mostraron

un tuit que el Presidente había enviado diciendo que yo no tenía valor”, me dijo Pence durante la entrevista. “Las palabras y acciones del Presidente pusieron en peligro a mi familia y a todas las personas en el Capitolio”.

Pence y Trump no se hablan estos días.

“Yo siempre fui leal al presidente Donald Trump”, me explicó, sin entrar en detalles. “Y como cuento en mi libro, había veces en que teníamos diferencias de opinión, pero se las expresaba a él en privado. Creo que ese es el trabajo del vicepresidente de Estados Unidos: ser leal al Presidente excepto cuando interviene una lealtad mayor hacia Dios o a la Constitución”.

Su respuesta clarifica esa complicada relación entre un Presidente y un vicepresidente. Es, a veces, un pacto con el diablo.

Durante casi cuatro años, Pence nunca rompió con Trump. Solo lo hizo hasta el final de su Presidencia. Pero hubo muchos momentos en donde hubiera sido muy útil y sanador para el país escuchar su voz. No solo cuando separaron a miles de niños inmigrantes de sus padres, sino también cuando había que condenar el racismo.

“No puedo responder por las opiniones de otras personas”, me dijo Pence en la entrevista. “El Presidente tenía un estilo muy áspero y su retórica era muy distinta a la manera en que yo hablo. Somos hombres diferentes”.

Exacto. Pence y Trump son seres humanos muy distintos. Por eso es tan difícil imaginar cómo y por qué el ex vicepresidente soportó el trato y las palabras del Presidente por tanto tiempo.

Cuando le pregunté, antes de irse, si estaba considerando seriamente lanzarse como candidato a la Presidencia -y potencialmente enfrentarse a Trump por la nominación del Partido Republicano- no

me contestó pero me dijo que sería una decisión familiar. “Somos una familia que cree en la oración”, comentó. “Y te prometo que te mantendré informado”.

Posdata en marcha. Con la marcha de mañana, el presidente López Obrador pretende llenar todo el Zócalo. Es un juego un poco infantil. Quiere demostrar su popularidad y que es más fuerte que la oposición. Pero lo que yo traigo en la cabeza son cifras y datos. Hace poco, en una mañana, el Presidente dijo que el Zócalo se llenaba con 125 mil personas. Y en lo que va de su sexenio ya han sido asesinados más de 131 mil mexicanos. Es decir, toda la plaza central del país se podría llenar con los homicidios dolosos en este gobierno. Sería una imagen salida de *Bardo*, la nueva película de González Iñárritu. Pero, tristemente, es parte de nuestra brutal realidad.



Cien años de fascismo: Israel

MACIEK WISNIEWSKI

I. **H**ace 100 años, tras el triunfo de Mussolini (véase: bit.ly/3XyOWvS), unos de sus primeros seguidores foráneos eran los sionistas-revisionistas de Vladimir Jabotinsky (bit.ly/3EzY5vj) –de los cuales son descendientes el actual partido Likud de Benjamin Netanyahu y la demás extrema derecha israelí–, que veían a Italia como “una patria espiritual”. Si bien había afinidades ideológicas y organizativas entre sionismo-revisionista y fascismo, por ejemplo, el anticomunismo, y Jabotinsky, que fundó Betar, una organización modelada en los “camisas negras”, escribía que “todo lo que sabía sobre el nacionalismo, el Estado y la sociedad fue por la influencia italiana”, en todo esto había también mucho *realpolitik*. Italia parecía un buen “protector imperial” para el establecimiento de un Estado judío en Palestina (en aquel entonces bajo el mandato británico), pero todo el “romance” duró hasta la promulgación de leyes antisemitas por Mussolini (1938). Esta historia viene a la mente tras la victoria electoral, a principios del mes (bit.ly/3hZwtrQ), de Netanyahu y de la previamente fragmentada y reunida por él extrema derecha nacionalista y religiosa con Bezazel Smotrich e Itamar Ben-Gvir a la cabeza, tildada a veces como “fascista” (bit.ly/3EDCUzi).

II. Zeev Sternhell (1935-2000), un eminent historiador israelí, revolucionó en su momento –con su insistencia en la autonomía de las ideas y, paradójicamente, un arsenal conceptual conservador, el campo de estudios sobre el fascismo (bit.ly/3gzSxsN). Para Sternhell, se trataba de un “problema cultural” y producto de cambios que experimentó Europa desde finales del siglo XVIII. Sus componentes eran el nacionalismo tribal, antiliberal, el darwinismo social y el determinismo biológico. Fruto de una crisis de la democracia liberal, el fascismo se engendró –según él– en Francia y “exploró” con el *affaire Dreyfuss*. Aunque

esta genealogía generó polémicas, ayudó, por ejemplo, a poner en un verdadero contexto el legado colaboracionista de Vichy. A su vez, la centralidad que ponía Sternhell en el papel de la anti-Iluminación para su auge permitió verlo como “una cultura política viva” y “una posibilidad recurrente de la modernidad” (bit.ly/3V7gbvQ).

III. Si bien Netanyahu suele ser ignorado en los estudios del populismo de la derecha –por las mismas razones que la noción del “fascismo judío” puede parecer un oxímoron– en muchos aspectos lo representa en estado puro (véase: Dani Filc, *The Political Right in Israel. Different Faces of Jewish Populism*, 2010). Aun así, Likud es un partido populista-neoliberal *mainstream* que combina dimensiones exclusivistas y participativas y empalidece frente a otros populistas como Avigdor Lieberman –tildado por Sternhell como “el político más peligroso de la historia de Israel” (bit.ly/3GEe7ai)– o la nueva ultraderecha “kahanista” habilitada por Netanyahu. Estos seguidores del rabino Meir Kahane –ex miembro de Betar (bit.ly/2TgFkTV) para quien “judaísmo y democracia eran incompatibles” y cuyo partido, que según algunos siempre tenía tintes “fascistas” (bit.ly/3gAcdwK), fue ilegalizado en Israel– por un lado efectivamente son una “novedad”, pero por otro, con su ultranacionalismo religioso, supremacía judía, obsesión por la pureza étnica, el “renacimiento nacional”, la violencia, el odio a los árabes, a la “izquierda” y con su homofobia, representan cada vez más el *mainstream* en Israel reflejando la creciente radicalización de su sociedad.

IV. Con el paso de los años, Sternhell criticaba más y más a Israel y su derecha –Likud: primero con Begin, alumno y sucesor de Jabotinsky, y luego con Netanyahu– por seguir el camino del antiliberalismo, hasta que dictaminó que “el Estado judío mostraba características fascistas”. Alertaba sobre la degeneración de la democracia

israelí, la debilidad de la izquierda y el avance de la extrema derecha con su “guerra contra la Iluminación y los valores universales”. Fustigaba las leyes que hacían de la desigualdad étnica una norma (*Basic Law*) y la “obsesión suicida por el mismo nacionalismo tribal cuya cepa europea casi aniquiló a la mayoría del pueblo judío” (bit.ly/3UauCxH). En los alegatos de los políticos como Smotrich veía “no sólo un creciente fascismo, sino un racismo similar al ‘primer’ nazismo” (bit.ly/2WsdQfy). “No hay sociedad que esté inmune contra los fenómenos de los que Europa fue víctima. Esta es la lección de nuestra generación”, decía.

V. Shlomo Sand, otro historiador que ha hecho tanto por deconstruir mitos que nutren el etnicismo israelí, véase: *The Invention of the Jewish People* (2008) y *The Invention of the Land of Israel* (2010), no sólo polemizó con Sternhell por su uso del término “fascismo”, sino que acabó concluyendo que “Israel no es fascista”, aunque igual esté en camino a la perdición. Su punto era que “si bien la analogía es la madre de la sabiduría, también la es de locura y de simplismo”: para él, el fascismo italiano era un fenómeno “de una sola vez” y si el etnocentrismo judío se revelaba cada día más crudo, no era el fascismo (bit.ly/3V2HxmI). Igual muchas de las cosas en Israel como el colonialismo, el *apartheid*, los asesinatos de los palestinos o la ocupación sin fin que está detrás de la radicalización de su sociedad, son repugnantes sin la necesidad de que sean “fascistas” y de hecho van “inscritas” en su anatomía etnocrática, un oscuro objeto de deseo de toda la extrema derecha mundial (también la europea, en su momento detrás del Holocausto). A 100 años del triunfo del fascismo, inspiraciones y ejemplos parecen correr al revés.

“

Muchas cosas en ese país van “inscritas” en su anatomía etnocrática, un oscuro objeto de deseo de la extrema derecha mundial



Obradorismo

GUSTAVO GORDILLO

El obradorismo es un estado de ánimo

El hilo conductor. En las elecciones de 2018, apareció con nitidez el hilo conductor de las movilizaciones impulsadas por AMLO desde 2006. Un sentimiento de desamparo que lleva a la desesperanza o a la rabia. La gente se siente abandonada por el gobierno. Ese desamparo se vive a través de múltiples carencias: de protección social, de acceso a una educación adecuada, de mecanismos de impulso productivo y social para la juventud, de mecanismos seguros para navegar en la vida en condiciones de discapacidades o para la tercera edad. En el trasfondo de todo ello, están las terribles condiciones de inseguridad que privan en el país.

Los límites. En 2018, el triunfo electoral de Andrés Manuel López Obrador es contundente. La victoria involucra, también, a las cámaras legislativas, 20 congresos estatales y cinco gubernaturas. Aún así el gobierno actual enfrenta una cancha marcada por cuatro tipos de restricciones políticas. El primero son los aparatos del Estado, incluyendo los partidos políticos, los órganos autónomos, fragmentados y capturados en distintas franjas por poderes fácticos. El segundo es un amplio espacio integrado por las ONG, intelectuales públicos, expertos y centros de análisis e investigación. El tercero son los mercados, es decir, el capital financiero y los distintos segmentos del gran capital nacional y trasnacional. En cuarto lugar, los factores externos que en nuestro caso quiere decir Estados Unidos.

La dimensión simbólica. A partir de esas limitaciones AMLO gana la que es siempre la primera batalla política: la lucha por los símbolos. Ese triunfo ejemplificado en temas como la reconversión de Los Pinos en museo, la puesta en venta del avión presidencial, la frugalidad gubernamental y los programas sociales; tiene empero sustento en una transformación central: hacer visibles a los excluidos del pacto neoliberal. En su discurso con motivo del primer año de gobierno, utilizando una frase que se atribuye a Gramsci: "lo viejo no acaba de mo-

rir y lo nuevo no termina de nacer", reconoce lo incipiente del esfuerzo gubernativo.

El obradorismo en un síndrome.

Tres tensiones. Desde principios de este siglo se pueden visualizar tres conjuntos de tensiones. El primer conjunto se refiere a las existentes entre el sistema de partidos y las coaliciones de ciudadanos que exigen un alto a la impunidad, eficiencia, transparencia y rendición de cuentas.

El segundo conjunto expresa la tensión entre gobiernos y poderes fácticos, no sólo los grupos monopólicos, pero también –y en México de manera prominente– el crimen organizado. Esta tensión traduce en el espacio público una percepción ciudadana de inseguridad con la constatación de la incapacidad gubernamental.

El tercer conjunto se relaciona con la profunda desigualdad entre oligarquías ejerciendo privilegios debido a su estatus monopólico, especialmente en las esferas financieras y de telecomunicaciones, y "los nuevos plebeyos" que incluyen a un sector muy amplio de trabajadores urbanos informales, estudiantes y profesores universitarios y jóvenes desempleados.

El obradorismo no es un movimiento organizado aunque se moviliza con frecuencia y la calle es su principal escenario.

No es un partido aunque las elecciones han sido su camino central para acceder al poder. Es una coalición, para ganar elecciones, pero no es una coalición para gobernar.

El obradorismo no es una doctrina

El obradorismo es un estado de ánimo que encarna un sentimiento ciudadano de abandono y que constata las carencias de la democracia liberal y del neoliberalismo.

Ese estado de ánimo que se expresa en un líder carismático y condensa de forma contradictoria una transición simultánea del Estado y de la sociedad, a través de un entramado institucional basado, en gran medida, en reglas informales.

<http://gustavogordillo.blogspot.com/>
<http://twitter.com/gusto47>





Francisco Fonseca

La Patria... ¡ay! la Patria

Hoy el país se debate en las crisis: de inseguridad, de apatía, de cultura, de conciencia, de valores. Es la crisis de las crisis. Y es lamentabilísimo porque este mes nos prometía otro futuro, el que versifica Ramón López Velarde, uno de los poetas mayores de mi bello y entristecido México. Por ello es conveniente recordar a la Patria impecable y diamantina que fuera la ilusión del bardo zacatecano. ¡Cuánta falta hace la poesía en estos días, en estos tiempos!

López Velarde nació en 1888 en Jerez, corazón literario de Zacatecas “donde el cielo es cruel y la tierra colorada”. Ahí creció como poeta, y para su tierra provinciana fueron sus mejores pensamientos, enlazados en el abrazo universal de la metáfora. Murió en 1921. Su existencia breve fue como su poesía, no sólo revelación sino alumbramiento.

“No tengo nombre que sea bastante mío”, frase del filósofo y escritor francés Michel de Montaigne que el poeta mexicano hizo suya a lo largo de su vida de pensador místico, de escritor provinciano, nostálgico y exacto. El del lenguaje exasperado y litúrgico. El del gesto irónico, irrecuperable. El lenguaje del poeta de la Suave Patria. Sus “renglones temerarios”, como él mismo los calificaba, siempre estuvieron al servicio de la patria, “sólo concebidos por una fe continua y sin sombras o por un amor extremo”.

La clave de su vida habría que encontrarla hermanada con el fervor espiritual y el desenlace amoroso. Águeda y Fuent-santa adquieren presencia mística y luminosa en sus poemas. López Velarde se definía como el tigre que escribía ocho en el



piso de la soledad. Y es cierto, en el silencio nocturno escribió sus mejores versos.

La Suave Patria no es un poema para que se recite mecánicamente en los actos oficiales, sino una plegaria de íntimos compases, como santo y seña con la que los mexicanos identificamos el limpio y viejo solar de los ancestros: "diré con una épica sordina: la Patria es impecable y diamantina". La descripción mágica que se vuelve canto y el canto silencio, sólo se da en obras como el poema mismo, expresión purificada del barroco y del expresionismo español, en una alquimia apagada al íntimo sentimiento nacional de los mexicanos.

"La Suave Patria aparece -decía Octavio Paz- como una sucesión dinámica de colores, sobre perfumes y sensaciones, no como un fresco de pintura sino como un documental, en el sentido cinematográfico de imágenes poéticas".

**Fundador de Notimex
Premio Nacional de Periodismo
pacofonn@yahoo.com.mx**



**Yolanda de la Torre**

De Las Vegas a Qatar

En este sentido, una de las primeras grandes urbes en desarrollarse, partiendo auténticamente de la nada, para terminar, volviéndose un destacado punto turístico, ha sido Las Vegas, en Nevada, Estados Unidos. Se trata de una urbe desarrollada en el desierto, contando con los más selectos servicios turísticos entre los que pueden verse grandes hoteles, salas de conciertos, restaurantes de todo nivel y con lo mejor en productos y servicios, además de lo que resulta el negocio central, los casinos, que entre otras cosas, llevan a que nos encontremos con maquinetas para apostar, tanto en aeropuertos, como en el lobby de los hoteles y en general en cualquier punto en esta, la bien conocida "capital mundial del juego".

De ser un sitio enteramente árido en el desierto de Nevada, Las Vegas pasó a convertirse prácticamente desde los años 50's del siglo XX, en el centro mundial del juego y el espectáculo, contando con la presencia constante de Frank Sinatra, quien acabó por añadir a su llamado "Rat Pack", integrado por Sammy Davis Jr., Dean Martin y Peter Lawford. Años más adelante, se convirtió en la ciudad de Elvis Presley y en la actualidad, los más importantes artistas, hacen largas temporadas, que reportan ganancias por cientos y hasta miles de millones de dólares.

Fue de esta forma, que surgió un nuevo modelo de turismo que llevó a no hacer tan necesarios los atractivos naturales en la materia, haciendo que diferentes puntos áridos de nuestro mundo, particularmente en la zona del Golfo Pérsico, tuvie-

ran por una parte grandes ganancias económicas, con la explotación del gas y el petróleo, para posteriormente incursionar en otros modelos de negocios, como el turismo y llevar este a otros niveles.

Destacado caso ha sido el de Dubái y en general de los Emiratos Árabes Unidos, donde llegaron a tener ganancias históricas en la primera década del presente siglo XXI, cuando el precio del barril de petróleo se mantuvo por arriba de los 100 dólares o más, con lo que esas pequeñas naciones, sabiendo que el negocio del crudo no era para siempre, desarrollaron importantes atractivos turísticos.

Bajo ese concepto, fue que Qatar, impulsó uno de los grandes centros de negocios de la región, con importantes atractivos turísticos, algo que, con ayuda de Rusia, los llevó a tener un mundial que se celebra en estos días, por cierto, el más caro de la historia.

Todo esto, partió de un punto árido en medio del desierto, en el que pasaron de tener casi nada, a poseer prácticamente todo lo imaginable, partiendo de un modelo similar al de Las Vegas y llegando hoy incluso a contar con hoteles de lujo en islas artificiales, yendo por mucho más que petróleo.



En definitiva, no es, ni será especialidad de este espacio, el abordar el tema del futbol u otros deportes altamente comercializados, pero en esta ocasión, celebrándose el campeonato mundial de la especialidad en el Medio Oriente, concretamente en Qatar y dada la forma en que se han venido desarrollando ese y otros emiratos o grandes urbes en el desierto, esta ocasión ha sido un buen momento para hablar de estos auténticos centros de crecimiento.

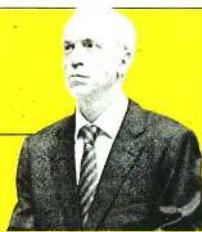
De ser un sitio enteramente árido en el desierto de Nevada, Las Vegas pasó a convertirse prácticamente desde los años 50's del siglo XX, en el centro mundial del juego y el espectáculo. Bajo ese concepto, fue que Qatar, impulsó uno de los grandes centros de negocios de la región, con importantes atractivos turísticos, algo que, con ayuda de Rusia, los llevó a tener un mundial que se celebra en estos días, por cierto, el más caro de la historia. Todo esto, partió de un punto árido en medio del desierto, en el que pasaron de tener casi nada, a poseer prácticamente todo lo imaginable, partiendo de un modelo similar al de Las Vegas.



LA IDEA A DESTACAR

**MANUEL
GIL ANTÓN**

Profesor



MANUEL GIL ANTÓN *La evaluación: ¿objetos o sujetos?*

No es lo mismo ser un objeto que se medirá en comparación con un parámetro, que ser un sujeto activo en el proceso de detectar —mientras se lleva a cabo el proceso educativo— los aciertos, defectos o problemas a resolver con el fin de tomar medidas que permitan mejorar, o corregir a tiempo, el rumbo y lograr los fines programados. Este cambio no es menor. Al contrario, es crucial para concebir a la evaluación como un medio al servicio de la acción pedagógica, y no como un fin. Tampoco, por estar bien ubicada en el proceso de aprendizaje, su realización es fácil; todo lo contrario, es un reto intelectual muy grande.

¿Cuáles han sido los usos inadecuados de la evaluación educativa durante varias décadas? A mi entender, varios: uno de ellos, pernicioso incluso en su expresión, fue la llamada “evaluación con dientes”, pues conduce a entenderla como una acción agresiva, cuyas consecuencias son tales que se complace en generar miedo y una actitud defensiva por parte de quienes la padecen: no hay que hacer bien las cosas, sino “pasar” la prueba. Otro, también equivocado, consistió en su empleo como mecanismo de control laboral: en lugar de que la autoridad ejerciera sus atribuciones en la supervisión del cumplimiento del trabajo docente, se propuso como instrumento para conservarlo.

Se ha utilizado como sinónimo de acreditación, o asignación de una nota, que deriva en aprobar o reprobar. También se ha llevado a cabo como meca-

nismo para estratificar al maestro —tanto en la obtención de monedas adicionales, como en la atribución de prestigios diferenciados— pues de sus resultados derivaban ingresos extras y adjetivos: “insatisfactorio, satisfactorio, bueno o excelente”. Por último, sin que esta lista sea exhaustiva, otro modo de (mal)tratarla ha sido para ubicar a planteles, estados o naciones en una prelación numérica (los famosos rankings) en que lo importante era saber qué lugar en “la tabla” se conseguía: como en el futbol. ¡Le ganamos a Chile por un punto! exclamó un presidente; “México es el último lugar entre los países de la OCDE”, rezaban las ocho columnas de los periódicos.

La Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MEJOREDU), presentó hace unos días el “Modelo de evaluación diagnóstica, formativa e integral” cuyo eje central es modificar el sitio de la evaluación en la generación de ambientes de aprendizaje: pasar de ser un fin en sí misma, a ser un medio para revisar, paulatinamente (mientras se está llevando a cabo) la acción pedagógica con sus diversos elementos, así como definir a las comunidades escolares como el sujeto que la realiza para que mejore, ya sea incrementando su pertinencia o corrigiendo sus errores: ligarla al proceder pedagógico.

Se le entiende como un recurso para orientar las acciones educativas, y propone que sea

llevada a cabo por quienes están participando —así, en gerundio— en la generación de los más adecuados ambientes para interiorizar el conocimiento.

Todo esto implica trabajo, inteligencia y sensibilidad; dedicar horas para hacerla bien, cuando el tiempo es el recurso más escaso en nuestras escuelas. Si se busca llevarla a cabo así, será preciso modificar las condiciones de trabajo para que no consuma el tiempo que hay que destinar a la enseñanza. No basta tener claro el rumbo y el propósito: se requieren condiciones de las que ahora se carece. ¿Las autoridades educativas, y hacendarias, estarán dispuestas a invertir lo que es indispensable para lograrlo? Ya veremos, pero más nos vale. ●

**Profesor del Centro de Estudios
Sociológicos de El Colegio de México
mgil@colmex.mx / @ManuelGilAnton**



**A la evaluación se le entiende
como un recurso para orientar
las acciones educativas y gene-
rar ambientes adecuados para
interiorizar el conocimiento.**

“

¿Las autoridades educativas,
y hacendarias estarán
dispuestas a invertir lo que
es indispensable para lograr
una óptima evaluación
educativa? Más nos vale”





Qatar 2022: tras la estela de Sócrates (III)

Adías de la segunda vuelta de las elecciones de Brasil, Raí, exestrella del PSG y campeón del mundo con la “canarinha” en Estados Unidos 94, hizo algo que la FIFA amonestaría. Antes de entregar el primer Premio Sócrates para reconocer la labor social de los futbolistas, galardón agregado a la ceremonia del Balón de Oro que se efectúa cada año, envió un guiño a Lula: “Mi país tendrá que tomar una decisión muy importante a finales de mes por un mundo mejor. Todos sabemos muy bien de qué lado estaría Sócrates, y todos estaríamos detrás de él. Es importante para Brasil y para todo el mundo”, dijo Raí al tiempo que formó con su diestra la letra L, símbolo del hoy presidente electo brasileño.

En el Irán-Gales, le prohibieron la entrada a una mujer que traía una playera de Mahsa Amini con la leyenda “Women, Life, Freedom” (Mujeres, vida, libertad).

Cuando Sócrates vino a México a jugar el Mundial de 1986, los viejos colegas de la prensa nacional se sorprendieron por su actitud “politicizada”, peculiaridad de verdad extraña en un futbolista de cualquier nación. Pero esa decidida postura, dentro y fuera de las canchas, tenía un pasado de poco más de un lustro.

Médico cirujano por la Universidad de Sao Paulo, Sócrates, hermano mayor de Raí, fue cofundador y el rostro más visible de la “democracia corinthiana”, movimiento de autogestión en los vestidores y los campos de entrenamiento. Lo que suponía un desafío para entrenadores y directivos resultó un acto revolucionario contra la dictadura militar. Con la playera del Corinthians, Sócrates se hizo ídolo y campeón

defensor de las reformas para que Brasil recuperara el gobierno electoral. Desde luego que su muerte, en diciembre de 2011, puso de luto al fútbol brasileño, pero también a su democracia y a su política.

Entendería que las protestas en días recientes en el marco de Qatar 2022 no son otra cosa que una suerte de continuación, tras una larga e intermitente espera, de la se-

milla que germinó de la tierra de las canchas donde surgió la democracia corinthiana. En el partido Inglaterra-Irán, rodilla en el pasto, los ingleses protestaron así por las violaciones de derechos humanos en la sede mundialista. Por su parte, los iraníes se negaron a cantar su himno nacional en protesta por la muerte de Mahsa Amini, quien rompió el código de vestimenta de su país, que obliga a las mujeres a usar el velo en público en todo momento.

Luego de que la FIFA prohibiera a los jugadores portar brazaletes con arcoíris (una campaña que se llama One Love), en apoyo a las comunidades lésbico-gays, los titulares de selección de Alemania posaron para la foto tapándose la boca con la mano, aunque ya habían usado los referidos colores en su indumentaria de calentamiento. En Qatar, la homosexualidad es ilegal.

“En los tiempos que corren es incomprensible que la FIFA no quiera que la gente defienda abiertamente la tolerancia y esté en contra de la discriminación. No encaja en nuestros tiempos y no es apropiado para la gente”, expresó Nancy Faeser, ministra del Interior de Alemania, quien presenció en Doha el partido de su país contra Japón portando el citado gafete multicolor, al igual que la exministra danesa Helle Thorning-Schmidt en el partido contra Túnez.

Los elementos de seguridad de los estadios tienen órdenes precisas. En el Irán-Gales, por ejemplo, le prohibieron la entrada a una mujer que traía una playera de Mahsa Amini con la leyenda “Women, Life, Freedom” (Mujeres, vida, libertad). Algunas aficionadas usaron ese mismo modelo de playera en el partido anterior de los iraníes. En otro encuentro, un periodista fue advertido de que no podía usar una camisa con los colores del arcoíris. Y así varios casos.

Cuando se fue a jugar a la Fiorentina por una temporada, Sócrates procuró leer a Gramsci en italiano. Ahora sólo puedo imaginarlo, donde quiera que esté, saludando todas estas saudidas políticas en Qatar 2022 con una cerveza en la mano.

En el partido Inglaterra-Irán, rodilla en el pasto, los ingleses protestaron así por las violaciones de derechos humanos en Qatar.



Pensiones: ¿un gobernador autócrata en Nayarit?

GUSTAVO LEAL F.*

Como cuando –en calidad de fiel soldado priista– impuso con Calderón, Gordillo y Beltrones la cuestionada Ley Issste-2007, Miguel Ángel Navarro, quien ahora gobierna –desde Morena– Nayarit “instruyendo” a los poderes Legislativo y Judicial, pretende imponer a rajatabla una regresiva reforma pensionaria con el pobre “argumento” de que le “dejaron” sin recursos el Fondo nayarita de Pensiones.

¿Quién se lo dejó así? Las administraciones panistas y priistas que lo antecedieron. ¿Quién pagará el quebranto? Los trabajadores amparados en el Fondo, para los cuales el gobernador, que “instruye” a todos por igual, no tiene interés ni tiempo de escuchar, como cuando impuso desde el PRI la Ley Issste.

No sorprende que frente a semejante actitud autocrática y su precipitación reformista, los principales afectados le exijen que antes de imponer cualesquier iniciativa muestre sencilla humildad republicana y levante primero una indispensable auditoría integral externa al sistema creado en 1997 para no perjudicar a quienes han cumplido, sin falta, con la Ley de pensiones para los trabajadores al servicio del Estado. También le demandan que informe y documente con transparencia sobre los títulos de inversión administrados por Casa Monex relacionados con el Fondo estatal de Pensiones: 197 millones de pesos del Fondo depositados en 2005 en Monex con investigación jurídica en curso.

Gabriel Camarena, cosmopolita coordinador jurídico del gobernador que “instruye” a todos, dio con el hallazgo de que la reforma pensionaria de su gobernador aportará a México la “novedad” de adaptar el plan de retiro de Quebec a las bellas tierras nayaritas. ¿Cómo? El cosmopolita asesor Camarena aún no ha sido capaz de explicarlo.

Pero el gobernador que “instruye” a todos ya comunicó al Congreso del estado (donde su partido Morena detenta la mayoría) que los legisladores conocerán

oportunamente esa “novedad”, ignorando olímpicamente a los principales afectados.

Según Julio López Ruelas, secretario nayarita de Finanzas, el pago mensual por concepto de pensiones suma 97 millones de pesos, del que el Estado aporta 60, es decir, casi 700 millones de pesos anuales (*El Occidental*, 14/11/22). Pero de ese quebranto no son responsables los trabajadores amparados en el Fondo y que han cumplido la ley al pie de la letra.

López Ruelas agrega que esos 700 millones de pesos “podrían irse a obra pública”. Está claramente confundido. Eso es harina de otro costal. Los gobiernos cambian, pero las pensiones se pagan. Además, asegura, por el colapso del Fondo en 2015, existen casi mil solicitudes de pensión pendientes de aprobar/dictaminar –con un costo extra de 22 millones de pesos– así como 267 pólizas de defunción por 197 millones de pesos. Por tanto, López Ruelas, por sus pistolas, decreta que “ante” este escenario es imposible continuar “de la misma manera”: se requiere “una nueva ley”.

Claramente está de nuevo confundido. Los trabajadores han cumplido. Antes de reformar, su gobierno debe aclarar el quebranto, deslindar responsabilidades y no precipitarse con una “nueva” ley que “sólo” se aplicará a los futuros pensionados.

En el marco de la 4T, el gobernador que “instruye” a todos, su cosmopolita asesor y su confundido secretario de Finanzas, se comportan como otras autoridades estatales que extienden las reformas pensionarias neoliberales sin contrapeso alguno en plena 4T.

Es el caso de Zoé Robledo, director general del IMSS, para quien este instituto y los organismos de seguridad social “deben evaluar” el gasto “creciente” de pensiones, “mitigar” los problemas estructurales, atender la “fragmentación”, sanear “finanzas” y “generar” más recursos para jubilados. Como si fuera poco, agrega que se requiere un sistema

“fuerte en el que todos aporten”. Según Zoé Robledo, con el presidente AMLO se dieron los primeros pasos para recuperar la “esencia” del sistema pensionario, vía el Decreto (16/12/20) que ajustó las del Apartado A del artículo 123 constitucional. Así planteado, este desordenado minicocel es absolutamente impreciso y evita reconocer que el tibio ajuste del Decreto-AMLO preserva el modelo Afóre, destinando más recursos fiscales que pudieron emplearse de manera diferente para corregir de raíz ese desafío.

Dígase lo mismo de las formulaciones superficiales que sólo llaman, en abstracto, a “fortalecer” el sistema de pensiones, mientras simultáneamente imponen ajustes paramétricos –siguiendo las “recomendaciones” actuariales de la Organización Nacional de Instituciones Estatales de Seguridad Social– Veracruz y Yucatán, bien acompañados por Héctor Santana, responsable de la Unidad de Pensiones y Seguridad Social de la SHCP/4T.

“Tenemos que valorar y no dejar en el desamparo a los trabajadores”, declaró recientemente AMLO. ¿Escuchará, ahora, el gobernador de Nayarit –quien presume “gobernar” para la próxima generación– o persistirá en la sordera que lo caracterizó cuando impuso desde el PRI la Ley Issste y cuyos resultados están a la vista?

“

Antes de reformar, el Ejecutivo local debe aclarar el quebranto y no precipitarse con una “nueva” ley que “sólo” se aplicará a futuros pensionados





Carlos Matute González/*
cmatutegonzalez@gmail.com

Nuevamente de trabajadoras del hogar y seguridad social

El pasado 16 de noviembre del 2022 se publicó una reforma a la Ley del Seguro Social en la que se “aclaró” el tratamiento de las trabajadoras del hogar que incluyó un capítulo para la definición de lo que se entiende como tal y la fijación de las obligaciones de las personas empleadoras y se corrigieron algunos errores técnicos de la modificación a ese ordenamiento para incorporarlas al régimen obligatorio en 2019.

Un poco de historia. La película *Roma*, ganadora del León de Oro y tres Óscar, movió conciencias y abrió el espacio para la demagogia. Este filme se estrenó en 2018 en el Festival de Venecia y el año siguiente ya había provocado una reacción derivada de una sentencia de la SCJN en la que se ordenó el IMSS diseñara un programa piloto para la afiliación al régimen obligatorio de las personas trabajadoras del hogar y en julio del 2019 se les incorporó por ley a ese régimen con lo que se les otorgó el mismo trato de cualquier trabajador.

Esto aparentemente benefició a este tipo de personas trabajadoras, que en un 66% son mujeres, pero en realidad sólo hizo más costoso su aseguramiento por incluir el pago de protecciones que por la naturaleza del trabajo que desempeñan no corresponde. La incorporación voluntaria era menos costosa que la obligatoria, pero se obtenía el beneficio de que se suprimía el pago anticipado. Esto lo expongo en el libro “Las crisis no superadas de la Seguridad Social” de Burgoa editores, donde queda evidenciado que esa no es la estrategia para dar más prestaciones a más de dos millones de personas marginadas de la cobertura directa del seguro social.

El 21 de octubre de 2020, inició la fase II del programa piloto, que consistía

en que cada empleador realizara la inscripción de la persona trabajadora del hogar y el pago de las cuotas de manera individual. Esto facilitaba el aseguramiento y cualquier persona podía inscribirse a este esquema sin mayores formalidades.

¿Tres años después qué pasó? Lo previsible. Para junio del 2022 las personas trabajadoras inscritas eran menos de 50 mil, según los informes del IMSS, y a ese ritmo de 15 mil nuevos afiliados al año deberían transcurrir más de un siglo para cubrir a la totalidad, es decir, la justicia social podía esperar entre 5 y 6 generaciones. Un dato interesante: el 57% de los incorporados tenían más de 51 años de edad.

La narrativa de supuesto éxito de esta estrategia para aumentar la cobertura consiste en compararla con el esquema de incorporación voluntaria de las personas trabajadoras del hogar, que tampoco fue un programa adecuado para su protección. La estrategia de mejora y ampliación de los beneficios de la seguridad social debe partir de la desvinculación del financiamiento de ésta de la nómina de los patrones o empleadores, es decir, la reducción de las aportaciones de la seguridad social lo que fomenta el empleo formal y el aumento de los impuestos generales.

Si el esquema es exitoso ¿por qué re-



formarlo? La exposición de motivos no es suficiente para entenderlo. Hay que leer entre líneas.

La reforma consiste en señalar quienes son personas trabajadoras del hogar excluyendo a quienes realizan trabajos en forma ocasional y esporádica y aquellas que aporten un beneficio económico directo al prestador. La inclusión de esta definición permite inferir que se estaban incorporando al régimen personas que no eran trabajadoras del hogar, sino que se estaba simulando un tipo de relación laboral para obtener una ventaja en fraude a la ley.

La modificación regresa a la posibilidad del pago anticipado para la prestación que surja la protección de la persona trabajadora y exige que la aportación se haga con base en el salario mínimo integrado para la Ciudad de México. Esto último complica la incorporación de quienes trabajan por día en varios hogares. De esto se infiere que el esquema de aseguramiento es deficitario y hay que ponerle "candados".

Lo que más llama la atención es que una de las causales de la terminación del aseguramiento es la simulación de la relación laboral (art. 239-D), que permite inferir que el incremento de la afiliación está vinculado con la incorporación de familiares o amigos enfermos mayores a 51 años que no son personas trabajadoras del hogar que obtiene un seguro de salud accesible, menos costoso y riesgoso si la simulación se diera en un patrón dedicado a actividades empresariales.

Otra consecuencia de la reforma es que es aconsejable a la persona empleadora de este tipo de trabajo que consulte a un contador para cumplir correctamente en razón a que se le imponen nuevas obligaciones. El único beneficio es que el IMSS será quien determine cuánto pagar con los datos que proporcione el empleador, quien deberá hacer las retenciones correspondientes con todo lo que ello implica. Las personas trabajadoras del hogar no ganan, otra vez pierden.

Esto es un éxito, conforme a la narrativa de las autoridades •

Investigador del Instituto Mexicano de Estudios Estratégicos de Seguridad y Defensa Nacionales
Facebook.com/cmatutegonzalez
Twitter @cmatutegonzalez
www.carlosmatute.com.mx

El único beneficio es que el IMSS será quien determine cuánto pagar con los datos que proporcione el empleador



