

**LORENZO CÓRDOVA ASISTE A LA FIL**

# La marcha no fue en contra del INE

 **VIRIDIANA SAAVEDRA /El Occidental**

**G**UADALAJARA. La manifestación de ayer en la Ciudad de México no fue de rechazo para el Instituto Nacional Electoral (INE), dijo el consejero presidente del organismo, Lorenzo Córdova, quien pidió además que se analice la reforma electoral con información y no con el hígado.

“Al principio parecía que sí, pero luego dijo que no (el presidente Andrés Manuel López Obrador) y que era un motivo de celebración y me parece perfecto, quien quiera celebrar que celebre, quien quiera a la institución democrática que lo haga, hay espacio para todos y da mucho gusto que haya manifestaciones como la de hace dos semanas, de la sociedad que defiende”, dijo refiriéndose a la manifestación denominada “En defensa del INE”.

Ayer, durante su participación en la Feria Internacional del Libro de Guadalajara (FIL) Córdova Vianello dijo ser respetuoso de las opiniones de los mexicanos.

“Son tan respetables las opiniones públicas de unos, como de otros y lo que hoy se refleja es que México es un país plural, diverso y que tenemos que trabajar para que todas y todos quepamos en este país, porque este país no es de algunos o de otros, las mayorías van y vienen”.

El consejero presidente del árbitro electoral señaló que el ataque contra el INE es “cuestión de moda”.

“Entiendo que si se le ha descalificado al INE y quienes lo integramos, es parte de una estrategia que no es exclusiva en México, lo vimos en Brasil, lo vimos en Estados Unidos, para minar la institucionalidad democrática. Yo creo que en el fondo lo que molesta es la autonomía y molesta los órganos de control, en los tiempos en que México y en muchos otros lados del

mundo, estamos viviendo un proceso de centralización de poder”, agregó.

Insistió en que la aspiración de toda oposición es que haya alternancia y por parte del gobierno que no haya, “pero lo que ha valido la pena desde hace 30 años es que sea a través de los ciudadanos y no los gobiernos, quienes decidan quienes nos gobiernan”.

En el marco de la reforma electoral propuesta por el presidente López Obrador, cuya discusión en la Cámara de Diputados inicia hoy, Lorenzo Córdova se dijo confiado en que no sea aprobada.

Considera que hay cosas que se le pueden mejorar al sistema electoral, pero cree que no son los mejores tiempos. “Ya empezó para todo efecto práctico el proceso electoral, aunque la ley lo prohíba y viole la ley, hablamos de *corcholatas* y pasarela de aspirantes, y por lo visto el respeto a la ley no es característica de nuestra actual clase política, pero yo no sé si en este contexto valga cambiar las reglas del juego”, agregó Lorenzo Córdova.

Añadió que si deciden cambiar las reglas en estos tiempos, la última palabra la tendrán las legisladoras y legisladores.

“En el INE tenemos una alianza con la ciudadanía, hablamos con todos los partidos políticos, nos reunimos con todas las dirigencias de los partidos políticos, hay quien se escandaliza porque el presidente del INE tiene comunicación con el dirigente de un partido, pero no hay un solo dirigente de ningún partido político con el que no haya comunicación fluida y permanente y que en el INE trabajemos para el fortalecimiento de esos partidos, que son fundamentales para la democracia”.

Aseguró disposición para que las fuerzas políticas cuenten con la información necesaria “y que las reformas sean pro-



ducto no del hígado, no del estómago, no de los rencores, sino de la información”.

**Al principio parecía que sí, pero luego dijo (AMLO) que no, que era una celebración y me parece perfecto, refirió**

**LORENZO CÓRDOVA**

CONSEJERO PRESIDENTE DEL INE

*“Ya empezó para todo efecto práctico el proceso electoral, aunque la ley lo prohíba y viole la ley”*

**Pidió que** la reforma electoral se analice con información y no con el hígado

DAVID TAMAYO / EL OCCIDENTAL



**Córdova Vianello** dice que no son los mejores tiempos para la reforma



Las asociaciones de consumidores enfrían el alcance previsto de las ayudas a los vulnerables

## Un escudo social para hipotecados agrietado por los interrogantes

J. L. ARANDA / H. GUTIÉRREZ, Madrid  
La subida del euríbor ha puesto en aprietos a muchos hogares con hipotecas variables. Tras años de tipos de interés nulos, e incluso negativos, la tendencia se ha interrumpido abruptamente este año con la escalada más rápida del indicador en sus 20 años de historia. El resultado son cientos de miles de prestatarios en situación comprometida, lo que llevó al Gobierno a mover ficha para alcanzar un acuerdo con la banca que se anunció el lunes pasado. El Ejecutivo cree que las nuevas normas, con diferentes líneas en función del grado de vulnerabilidad, pueden llegar a un millón de hogares, una cifra que, sin embargo, genera escepticismo en las asociaciones de consumidores. Fuentes del Ministerio de Economía y de la banca inciden en que esos son los beneficiarios potenciales, aunque la cifra quedará por debajo. Lo importante es que las familias tendrán un escudo disponible en caso de apuros, argumentan.

Lucía Trijueque, de 44 años, vive sola en un piso en propiedad en Madrid. Con un salario neto de unos 1.500 euros, entra en el baremo. "Hay que mirarlo", señala, pero a la vez cuestiona si pasaría el filtro: "A los que tenemos un sueldo normal, casi nunca nos dan nada". En su caso, además, la medida llega tarde porque desde la covid, cuando estuvo en ERTE, comenzó a asfixiarse económicamente. "Tenía una hipoteca yo sola y algún otro crédito, al final se hizo una bola enorme", relata. Buscó una reestructuración de crédito y ahora paga 620 euros por un préstamo de 134.000 a 30 años. Le ofrecieron un interés fijo al 3,7%: "Mis compañeros me decían que era mucho, pero mira ahora cómo está todo..."

El euríbor, el indicador al que se indexan la mayoría de préstamos para comprar vivienda a tipo variable, marca este noviembre

una media provisional del 2,82%. A eso se suma el diferencial que contemple el contrato para conformar el interés total de una hipoteca variable. Como estas se recalculan una vez al año en el cambio de precio es importante la distancia con el euríbor del año anterior. Y esta ahora, por tercer mes consecutivo, será la más alta de la historia. Para una hipoteca media, 137.921 euros a 24 años en 2021, según el INE, la cuota se encarecerá 211 euros al mes una vez descontado el capital amortizado el último ejercicio y aplicando un diferencial de un punto. Al año suponen 2.536 euros más.

¿Qué pasaría si una hipoteca de esas características se acogiera a las nuevas ayudas? En el caso de los clientes de máxima vulnerabilidad —un hogar con ingresos de hasta 25.200 euros anuales y que destine más del 50% de su renta neta a pagar la hipoteca— tendrán acceso a un catálogo de ayudas recogidas en el Código de Buenas Prácticas, en vigor desde 2012 pero ampliado esta semana: una carencia en la amortización de capital de cinco años, prolongación del plazo de amortización sin superar los 40 años del préstamo desde su inicio y una reducción del interés durante la carencia a euríbor menos 0,10%. Así, en caso de acogerse a la carencia (ahí es donde se consigue el ahorro sustancial), el cliente dejaría de amortizar capital y solo haría frente a los intereses en ese periodo. Por tanto, el pago mensual bajaría a unos 300 euros: casi 210 euros menos de lo que estaba abonando y unos 420 euros menos de lo que habría pagado tras la actualización al euríbor actual. Para Javier Santacruz Cano, investigador del Instituto Español de Analistas Financieros, una rebaja del pago de este calibre "puede ser vital en un momento como el actual".

El problema para estos clientes vulnerables es qué sucede con el capital que no se ha amortizado durante el periodo de carencia. El protocolo ofrece tres opciones: "Pasarse a una cuota final al término del préstamo o bien prorratearse en las cuotas restantes, o realizarse una combinación de ambos sistemas", recoge el texto. Con este futurible resulta imposible de calcular el coste exacto en intereses extra ya que dependerá de diversos factores: del tiempo que se aplique la carencia, de si el prestatario decide alargar o no la vida del préstamo y de cómo evolucione el euríbor. Para Joaquín Maudos, director adjunto del IVIE y catedrático de la Universidad de Valencia, lo importante es el alivio temporal de la carga de la deuda: "Reducir tipos y alargar el vencimiento es una forma de reestructuración. Al final la carga total acumulada, aunque pueda ser mayor, la hace más llevadera".

Un resultado sí está claro: sea cual sea la opción, el cliente tendrá que pagar más intereses. "Es lo que menos nos convence", resu-



me la presidenta de la Asociación de Usuarios Financieros, Patricia Suárez. "Es verdad que se rebaja la cuota, lo que supone un alivio temporal, pero a la larga se pagará más", añade. Ha calculado que el sobrecoste de la carencia para una hipoteca de 100.000 euros sería de unos 1.200. Si se alarga el plazo a siete años (lo que implica pagar intereses durante más años), el precio final del préstamo podría crecer hasta 16.000 euros. Ese importe medio se acerca mucho al saldo vivo medio (es decir, lo que queda por pagar) de los hipotecados. A junio de este año había un capital total de 496.515 millones de euros, según el Banco de España, y cinco millones de hipotecas vivas, según el Gobierno. Así, el promedio de deuda de cada hipotecado es de 99.300 euros.

El cálculo se complica aún más para quienes se acojan a las ayudas para perfiles de menor vulnerabilidad, dirigidas a hogares que ingresen hasta 29.400 euros. Aquí las ayudas se determinarán caso a caso, ya que no se marca un tipo reducido fijo, sino que dependerá de los datos de cada cliente y no provocar la reclasificación como crédito dudoso de forma automática. Por ello, resulta imposible estimar la nueva cuota. A pesar de esto, el alivio será clave igualmente para reducir la presión por la escalada del euríbor, lo que también será beneficioso de forma indirecta para las entidades, según Marta Alberni y María Rodríguez, consultoras de Analistas Financieros Internacionales: "La reducción de los tipos durante el periodo de carencia se traducirá en una menor generación de ingresos financieros asociados a estas operaciones para el sector, pero al mismo tiempo permitirá contener el flujo de impagos".

Entre las asociaciones de consumidores hay división de opiniones. Por un lado, se valora el esfuerzo. Adicae da un "suficiente alto con interrogantes" a las medidas. La Plataforma de Afectados por la Hipoteca es más tajante: "Las medidas para este colectivo se resumen principalmente en aumentar su deuda". Con todo, Paco Morote, uno de sus portavoces, reserva la mayor crítica a los cálculos del Gobierno de que la iniciativa llegará a un millón de personas. "Es pura propaganda: en el primer tramo va a haber poquísima gente porque es irreal", dice.

Según el Ejecutivo, el primer tramo tiene unos 300.000 beneficiarios potenciales y el segundo, el nuevo mecanismo transitorio

(estará en vigor durante dos años) para los que están en riesgo de ser vulnerables, podría aplicarse a unos 700.000. Fuentes de Economía insisten en que el número no llegará a ser tan elevado, algo que puede tener una lectura positiva. "Si se acogen menos hogares significará que la situación no ha empeorado tanto", añaden fuentes del sector. Luis Javaloyes, consejero delegado de Agencia Negociadora acoge bien la iniciativa pero cree que es "incompleta". Su experiencia le indica que "no importa tanto qué porcentaje de los ingresos destina una familia a pagar la hipoteca, sino cuánto dinero queda para pagarla".

**El Ejecutivo cree que las normas pueden beneficiar a un millón de hogares**

**La cifra, sin embargo, genera escepticismo entre organizaciones de clientes**

**"Supone un alivio temporal, pero a la larga se pagará más" dice una entidad Agencia Negociadora acoge bien la iniciativa pero cree que es "incompleta"**



## Nuevas ayudas para hipotecados vulnerables y en riesgo de serlo

### Ayuda universal para todos los hipotecados

Se eliminan durante 2023 las comisiones por cambio de tipo variable a tipo fijo y por amortización anticipada.

#### Código de Buenas Prácticas para los clientes más vulnerables

##### REQUISITOS

- Ingresos de hasta 25.200 euros anuales
- Que el esfuerzo de la carga hipotecaria haya subido en los últimos cuatro años.
- Que la cuota hipotecaria sea superior al 50% de los ingresos netos del hogar.

##### AYUDAS

- Carencia de cinco años en la amortización del capital: el capital aplazado se puede pasar a una cuota final, prorratearse en las cuotas restantes o una combinación de ambos sistemas.
- Ampliación del plazo del préstamo sin superar los 40 años desde la concesión del préstamo.
- Reducción del tipo de interés aplicable durante el plazo de carencia a euríbor menos 0,10%
- Dos años de plazo para solicitar la dación en pago.
- Posibilidad de acceder a una segunda reestructuración de deuda.

#### Excepción incluida en el Código de Buenas Prácticas para los clientes vulnerables

##### REQUISITOS

- Ingresos de hasta 25.200 euros anuales.
- El esfuerzo de la carga hipotecaria haya subido en los últimos cuatro años.

##### AYUDAS

- Carencia de dos años en la amortización del capital: el capital aplazado se puede pasar a una cuota final, prorratearse en las cuotas restantes o una combinación de ambos sistemas.
- Ampliación del plazo del préstamo de hasta siete años sin superar los 40 años desde la concesión del préstamo.
- Reducción del tipo de interés: se aplicará un tipo tal que suponga una reducción del 0,5% del valor actual neto del préstamo.

#### Nuevo Código de Buenas Prácticas para los clientes en riesgo de vulnerabilidad

Es válido durante dos años

##### REQUISITOS

- Ingresos de hasta 29.400 euros anuales
- Que la cuota hipotecaria sea superior al 30% de los ingresos netos del hogar
- Que la tasa de esfuerzo del punto anterior haya crecido al menos un 20%

##### AYUDAS

- Congelación durante 12 meses de la cuota
- El capital aplazado tendrá un tipo de interés menor al de mercado
- Ampliación del plazo del préstamo de hasta siete años sin superar los 40 años desde la concesión del préstamo.



**PERIODISMO  
SUBJETIVO**

**JORGE GÓMEZ  
NAREDO**

@jgnaredo



## La marcha de un pueblo despierto

MÁS DE 1 MILLÓN SALIERON A LA CALLE

Ayer marchamos más de un millón de personas, y lo hicimos con alegría. Con ganas. Con felicidad. Nadie nos dio una torta o un frutsi. Nadie nos dijo: “si no marchas, te quitamos esto o no te damos aquello”. Nadie. Fue una marcha con gente convencida de apoyar un proyecto de nación, y al líder que lo encabeza.

El zócalo se llenó. La calle Madero se llenó. La avenida Juárez se llenó. Paseo de la Reforma se llenó. La gente desbordó todo. Hubo consignas. Pancartas. Mantas. Hubo gente gritando “es un honor estar con obrador” y “no estás solo, no estás solo”.

La marcha no fue una respuesta a la manifestación de hace 15 días “a favor” del INE. Incluso las marchas no son comparables. Son distintos motivos, distintas personas, y de una magnitud incorporable una de otra.

La marcha de ayer, pues, no fue la “contra marcha”, sino la marcha de un pueblo que confía en su gobierno y que lo apoya. De un pueblo que quiere y admira a su presidente, y que lo defenderá siempre.

Nunca, en este país, habíamos visto una relación tan estrecha entre la población y un líder político. Y menos con esa magnitud.

La derecha ha optado por descalificar a la marcha, por decir que fueron acarreados todos los que acudieron, por indicar que fue todo un “operativo de Estado” y que es imposible que el pueblo quiera a su gobierno.

La derecha no ha comprendido nada, no entiende que lo que estamos viviendo en este país es único, excepcional, y que el pueblo despertó, está alerta, y defenderá lo que ha construido.

El tigre, pues, está muy espabilado. Y también contento.



TESTIFICARE

GIBRÁN  
RAMÍREZ  
REYES

@gibránrr



## Desfilan desde el poder y la devoción a San Andrés

**L**a de ayer fue una movilización sumamente atípica, difícil de clasificar. Convocada como una marcha, tuvo la fisonomía, según lo dicho por Arturo Cano, de una gran parada —en medio de la cual desfiló al Zócalo el presidente. Aunque fue sin duda muy numerosa, no logró llenar la plaza, por una mezcla de mala organización, desidia de los movilizados (los del SNTE, por ejemplo, hicieron su recorrido y se marcharon sin esperar ningún discurso), y las represas generadas entre los ríos humanos por la espera del paso del presidente— las cuales hacían pensar, en cada caso, que ahora sí el camino hasta el Zócalo se encontraba totalmente taponado. El gobierno de la Ciudad de México calculó la asistencia de más de un millón de personas,

pero la ansiada foto del río de gente fluyendo con pocos espacios desocupados desde el Zócalo hasta el ángel no se presentó esta vez.

Aunque hubo una operación conjunta del más rico de los partidos mexicanos con los tres órdenes de gobierno, sería mezquino decir que se trató únicamente de una movilización de acarreados (y, debo decir, lo era también durante el viejo régimen, cuando se descalificaba todo corporativismo desde la izquierda y la derecha). Sería más exacto decir que se representó el bloque en el poder. Hubo una enorme dosis de interés del personal político: asistieron desde financiadores millonarios y políticos encumbrados al frente de sus contingentes, hasta miles de funcionarios y representantes de todo el país que se movilizaron y se hicieron visibles. Hubo también un acarreo masivo de decenas de miles de trabajadoras y trabajadores públicos que fueron movilizados sin que su voluntad fuera consultada (pues se trata, a fin de cuentas, de su trabajo). Y asistieron, también, los devotos de San Andrés, realmente esperanzados en el hombre, con una fe a prueba de estadísticas, evidencias periodísticas, años de gobierno.

Paradójicamente, los cuatro años celebrados pasaron inadvertidos para el núcleo duro del obradorismo. Las consignas, siendo las mismas de hace años, cambiaron radicalmente su significado. La más repetida

fue que es un honor estar con Obrador, lo que resultaba disruptivo desde la izquierda y desde la oposición. Lo explico: el honor y la gloria han estado cotidianamente reservados a los poderosos, por eso los militares se saturan de medallas y reconocimientos, los presidentes tienen distintivos y símbolos de poder, bandas presidenciales, y reciben saludos y honores institucionalizados todo el tiempo; de modo que decirlo desde la calle y la oposición significaba rebelarse ante un sistema de valores impuesto y simulador. Decirlo al poder significa alinearse y obedecer. En esta ocasión, a diferencia de entonces, militares y devotos coincidirán: qué gran honor estar con Obrador.

Finalmente, aunque la movilización se convocó desde la herida del discurso presidencial por la manifestación en defensa de la autonomía del INE, no hubo una fuerte reivindicación pública por su parte de la iniciativa en materia de reforma electoral. De hecho, en las calles y en el discurso, la reforma al INE tuvo un lugar tan protagónico como la señora racista que detesta a los indios. Para su público, la narrativa presidencial es tan importante como las reformas constitucionales. La marcha, de autoconsumo y útil como objeto de análisis sociológico, no altera nada relevante en la correlación de fuerzas ni en el momento de declive del sexenio. —

Aunque la marcha fue en respuesta a la defensa del INE, no se reivindicó la reforma electoral



## LA IDEA A DESTACAR

**MAURICIO  
MERINO**

Investigador



### MAURICIO MERINO **La marcha de la revancha**

**Y**a llegamos al lugar donde el Presidente quería estar. La marcha de ayer fue un éxito tanto por su capacidad de convocatoria y movilización —a partes iguales— cuanto por el mensaje inequívoco que emitió. A partir de hoy, ya no hay retorno ni habrá matices: el régimen se ha propuesto prevalecer a cualquier costo, despejando cualquier obstáculo que pretenda oponérsele. Los medios para vencer no serán los papeles sino los músculos: la lucha por la consolidación del poder ya no pasará por instituciones ni reglas, sino que será cuerpo a cuerpo.

Será así porque el sexenio se acaba y los resultados son magros, de modo que el gobierno necesita afirmarse en el terreno donde se desempeña mejor. Lo suyo no es la gestión pública sino la confrontación política; sus cualidades no están en las oficinas sino en las calles y sus principales argumentos no son las evaluaciones ni los indicadores sobre la situación del país, sino la descalificación personal de sus adversarios y el uso obsesivo de la propaganda negra sobre el pasado reciente de México y la difamación sobre cualquiera que se atreva a contradecirlo. El éxito del gobierno actual no puede medirse por lo que hace sino por lo que deshace.

Y es que la pasión que despierta entre la mayoría de sus partidarios está basada en el resentimiento, el odio y la exacerbación de las diferencias. Entre ellos no predominan los sentimientos de tolerancia, pluralidad, aceptación de la diversidad o la compasión sino el deseo de venganza y, acaso, de reivindicación. En este sentido, la transformación prometida ha sido más bien una destrucción: la gente no entiende bien a bien hacia dónde quiere llevarnos el Presidente —más allá de vaguedades retóricas— pero sí comprende con claridad que está devastando el régimen de partidos que gobernó en los primeros tres lustros del siglo y que está castigando a la clase política y a las élites que abusaron de su posición.

No conozco a nadie que sea capaz de describir con exactitud en qué consiste la 4T, pero me consta que cualquiera de sus seguidores es per-

fectamente capaz de repetir las fórmulas consabidas sobre la corrupción de los gobiernos pasados, sobre los privilegios de los fifis y sobre la ambición de los grupos conservadores. También han ganado pericia en la acumulación de adjetivos y descontones. Casi ninguno atina a establecer una medición medianamente plausible sobre el crecimiento económico, la reducción de la desigualdad y de la pobreza, la garantía de los derechos fundamentales, la violencia y el arraigo del crimen organizado o el combate a la corrupción, pero saben que nadie debe ganar más dinero que el presidente, que se han cerrado oficinas por razones de austeridad, que hay becas y programas que reparten recursos y conferencias todos los días. El impresionismo político y la rabia social han triunfado sobre la democracia y la rendición de cuentas.

La marcha les dará aliento para completar la destrucción institucional y avanzar sobre el INE. No tengo ninguna duda de que habrá una reforma, orquestada a través de leyes secundarias, destinada a controlar ese último bastión de la autonomía y la pluralidad. Las fuerzas armadas seguirán afianzando su espacio indisputable de autoridad y el Presidente seguirá jugando a la sucesión con sus tres corcholatas; seguirá arrinconando al Poder Judicial y usando el dinero público para volver a ganar la calle tantas veces como sea necesario. Hay que ser políticamente ciego (o idiota) para no advertir que el gobierno cerrará este sexenio con este ultimátum: o continuamos en el poder o incendiamos al país.

A partir de hoy, decir que la democracia está en riesgo es ya una obviedad. Lo que está en riesgo es la paz, que se ha vuelto un bien público cada vez más escaso y más frágil. ●

*Investigador de la Universidad de Guadalajara*

**Las cualidades de este gobierno no están en las oficinas sino en las calles y sus argumentos no son los indicadores sobre la situación del país, sino la descalificación.**

“

**Hay que ser políticamente ciego (o idiota) para no advertir que el gobierno cerrará el sexenio con este ultimátum: o continuamos en el poder o incendiamos al país”.**





# Soñar lo imposible

**L**lama la atención que en la historia de México—incluso antes de la Conquista—el sueño imposible es el que casi siempre explica cómo se desarrollaron los hechos y, sobre todo, por qué constantemente partimos y analizamos lo que queda después del fracaso. Si uno ve objetivamente el movimiento que culminó con la Revolución de México, se dará cuenta de que fue la consecución de un sueño imposible bañado en sangre. Un suceso que tuvo un motor dinamizador fundamental, que fue el desencadenante de querer y apostarle a lo imposible y la conclusión siempre trágica del fracaso y la traición. Aunque también fue una muestra de que quienes se permitieron soñar y vivir a su manera, manteniéndose en la raya, era en sí mismo otro camino hacia el fracaso.

Las cumbres hoy están en crisis. Muchas veces me pregunto qué es lo que de verdad es lo correcto; a veces creo que ha habido una transmutación de lo bueno y lo malo de la historia. En el caso de China, ahora lo malo no es cómo en su momento fue la Banda de los Cuatro—creada por la mujer de Mao Zedong y los intelectuales que desencadenaron la Revolución Cultural—, sino que lo malo son las huellas de lo hecho por Deng Xiaoping. Lo único que puede verdaderamente salvar la confección de un régimen que ha hecho de todo para no dejar de ser comunista es precisamente saber y ser conscientes de que las crisis económicas no son lo mismo para el mundo comunista que para el mundo capitalista.

Acabar con la economía es como si fuera el pasaporte al éxito del modelo comunista; por eso, cuando uno ve lo que está pasando en el mundo, se pregunta si el que está equivocado es el presidente López Obrador o si los equi-

vocados somos los demás. Me explicaré: hasta aquí, en cualquier país del mundo—excepto en México—estábamos acostumbrados a que la batalla para conquistar el poder pasaba por, primero, ganar las elecciones, para de esta manera alcanzarlo. Una vez ostentándolo, se hacía cualquier cosa para no perderlo. Aquí—como demostró la marcha de ayer—nunca se acaba de tener el poder. Es más, ese sueño imposible, ese sueño que acabará dando la razón—pero también el fracaso—, impone que los avances, en lugar de consolidarlos, los pongamos en peligro, ya que no nos importa poder cambiar el rumbo de la historia en beneficio de la sociedad mexicana.

Cuando uno ve la situación actual del mundo, la pregunta que se repite es, ¿estaré yo equivocado o quien está equivocado es el presidente López Obrador? Quien busque y quiera ver el comportamiento político del creador de la 4T como algo lógicamente correcto desde el punto de vista económico o funcional, comete un grave error. A López Obrador sólo le importa lo político. Somos un pueblo que tiene una gran tradición de tragarse problemas y de permitir que siempre que alguien tenga el poder—así se llame Moctezuma o Andrés Manuel López Obrador—pueda hacer su locura particular sin objeción alguna. El líder mexicano tenía toda la esperanza y—lo que era más importante—el anhelo de consolidar el gran pacto social en México. Y lo pretendía hacer en medio de un sistema global en el que todo el mundo lo que le pedía es que fuera coherente con lo que había estado declarando durante 30 años de campaña y que verdaderamente purificara al país.

Nadie se ha puesto a pensar ni ha

cuestionado dónde están los tan criticados y acusados corruptos que buscaban levantar el aeropuerto de Texcoco ni por qué no están en la cárcel. Con la cancelación del aeropuerto de Texcoco—hecho olvidado ya por muchos—no sólo se perdieron, en balde, miles de millones de dólares, sino que también se dejó ir la posibilidad de estar a la vanguardia y dar una gran muestra de desarrollo al mundo.

El presidente López Obrador tiene todo el poder. Tengo mis dudas de que tenga todo el control. Y, a diferencia de él, no hay tanta gente que de verdad tenga tan buena intención, aunque esté equivocado en el objetivo. Por eso ahora, cuando entremos en la guerra de los números, cuando veamos quiénes somos más y quiénes de verdad po-



demos imponer a la mitad del país –o a una parte proporcional importante– el resultado electoral, enfrentaremos una situación en la que, al final, tendremos que encontrar un punto en común. Un punto en común que cada día será más difícil descubrir.

En el año de las cumbres hemos hecho de la vida política una situación en la que, primero, sorprendimos al norte, quienes tenían la misión de concluir con la etapa de las injusticias y consolidar el mundo neoliberal. Como ya sabían que no contaban ni con Cuba, ni Venezuela, ni Nicaragua, México, el México que pilota la América roja, tampoco fue la herramienta para lograrlo. En cambio, optamos por cambiar el panorama y le obsequiamos a Joe Biden y a nuestro vecino del norte nuestra ausencia en su Cumbre de las Américas. Ahora nos tocaba a nosotros celebrar la Cumbre del Pacífico; sin duda alguna, el Pacífico es el océano del siglo 21, ya que no hay que olvidar que ni India ni China tienen intereses ni sus barcos navegan por el océano Atlántico ni por el mar Mediterráneo.

México nuevamente sorprende al mundo. Rehusamos nuestro derecho a organizar el evento y trasladamos toda la organización a la ciudad de Lima, con el objetivo de defender a un presidente en problemas. Pedro Castillo está en problemas porque la derecha y los neoliberales en su país –mismo argumento que utilizan otros líderes de la región– son malos y sólo buscan la destrucción de los pueblos. Por lo tanto, la Cumbre del Pacífico se celebrará en Perú y nosotros no iremos a ningún lugar más que a donde nuestros hermanos en problemas lo requieran.

Andrés Manuel López Obrador no es Fidel Castro ni es Hugo Chávez, es un cultivador absoluto del encanto de las leyendas imposibles. Es el espíritu redimido de Ernesto *Che* Guevara, es alguien que en el actuar del servicio público prefiere 10% de eficacia y 90% de lealtad. Para él, lo que importa es el valor del símbolo.

El día de ayer, el pueblo nuevamente hizo una marcha. Una marcha tras otra. La primera fue el 13 de noviembre. La de ayer fue su respuesta. Manifestaciones y manifestaciones que no hacen nada más que continuar dividiendo un país ya fragmentado. Una nueva mar-

cha que se realizó en los mismos sitios y las mismas calles donde en algún momento se recibió, de manera eufórica y entusiasta, a Agustín de Iturbide, Antonio López de Santa Anna, Francisco Madero, Francisco Villa y Emiliano Zapata, entre otros. Las calles de la Ciudad de México siempre han estado dispuestas a recibir de manera entusiasta, aunque, eso sí, por un corto espacio de tiempo, a personajes y grupos que van desde Hernán Cortés hasta los que buscan defender al INE o a quienes –a fuerza de millones caminando por las calles– pretenden defender las conquistas perpetradas por la 4T.

Algún día, los historiadores escribirán cuál es el balance de esta época. De momento, ahí tienen los poetas y los cantantes todos los elementos para componer bellas baladas, bellos poemas y bellas canciones. La política es poesía y la poesía, al igual que la fe, es la esperanza de los pueblos.





# En varias ciudades hubo marchas de apoyo al Presidente

## DE LOS CORRESPONSALES

En respaldo a la movilización efectuada en la Ciudad de México para conmemorar los primeros cuatro años del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, ayer se realizaron marchas en las capitales de Campeche, Chiapas, Oaxaca y Yucatán; en Tijuana y Mexicali, Baja California; Xalapa, Córdoba y el puerto de Veracruz, así como Cancún y Chetumal, en Quintana Roo.

Integrantes de la Asamblea de Regeneración Oaxaqueña de la 4T, junto con organizaciones sociales y ciudadanos, que no pudieron acudir a la capital para participar en la manifestación convocada por López Obrador, salieron a las calles de la ciudad de Oaxaca.

La caminata comenzó en el Monumento a la Madre y llegó a la Alameda de León, en el centro histórico de la capital estatal. En un mitin con 10 oradores, los casi 700 participantes lanzaron vítores a favor del Presidente y respaldaron a su gobierno que, aseguraron, realmente piensa en los pobres.

### En bastión panista, medio millar salió a las calles

En Mérida, alrededor de 500 seguidores de López Obrador acudieron a las 9 de la mañana a la caravana ciclista que se realiza semanalmente en el Paseo Montejo, la principal avenida de esa ciudad gobernada por el Partido Acción Nacional.

Los morenistas llamaron La Marcha del Pueblo a su movilización, que efectuaron del Monumento a la Patria a la Plaza Grande. Caminaron sobre el carril destinado al tradicional recorrido dominical en bicicleta, si bien las personas que acostumbran pasear a sus mascotas debieron esquivarlos.

En la Zona Río de Tijuana, Baja California, unos 500 simpatizantes y militantes de Morena recorrieron el bulevar Agua Caliente hasta el

monumento a Cuauhtémoc, mientras en Mexicali se llevó a cabo un mitin de apoyo al mandatario en el monumento El Caballito, de la avenida Adolfo López Mateos, una de las más importantes de la capital del estado.

En la ciudad de Campeche marcharon unas 300 personas, entre militantes morenistas, funcionarios y burócratas. Partieron del Parque IV Centenario –también llamado de San Martín– y concluyeron en la Plaza de la República, frente al palacio de gobierno. En el trayecto gritaron consignas a favor del jefe del Ejecutivo y de la Cuarta Transformación.

Ciudadanos veracruzanos organizaron movilizaciones en el puerto jarocho, Xalapa y Córdoba. La más numerosa se realizó en la primera localidad, donde hubo una marcha por las principales calles y luego una breve reunión frente al Monumento a Benito Juárez, en la Plaza de la República.

Unas 300 personas desfilaron por las principales avenidas de Cancún y Chetumal, Quintana Roo, vestidas con el color guinda de Morena y el rojo del Partido del Trabajo. Casi 150 individuos hicieron lo propio en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, donde exigieron poner fin a los “diputados plurinominales y los sueldos estratosféricos” que reciben los funcionarios del Instituto Nacional Electoral.

## Demostraciones desde Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, hasta Tijuana, BC





► Organizaciones sociales y simpatizantes de López Obrador salieron a las calles de Oaxaca.  
Foto Jorge A. Pérez Alfonso



## “Ya volvimos a salir”

Mariachi, marimba y hasta batucada en la celebración

Tras una marcha kilométrica, el Zócalo lleno fue el escenario para el mensaje del Presidente por sus cuatro años de gobierno

# “Volvimos a salir”

## Mariachi, marimba y hasta una batucada para la celebración

### Crónica

SALVADOR FRAUSTO  
CIUDAD DE MÉXICO

Miles de caminantes llegaron al Zócalo capitalino antes de las nueve. Iban acomodándose poco a poco en las primeras filas, frente al templete flanqueado por la Catedral metropolitana. Habían madrugado, tomado alguna línea del Metro o llegado en autobús.

La mayoría lucían entusiasmados de encontrarse con el dirigente del movimiento político que gobierna al país. “La tibia amenaza que significó la marcha de la derecha nos tiene aquí, con nuestro líder, con Andrés Manuel López Obrador”, cuenta José Carlos Costa, quien asegura que ha acudido a todas las manifestaciones de la izquierda: desde las del 68 hasta Ayotzinapa, pasando por las del desafiado y el presunto fraude electoral de 2006.

A ratos, la marcha lucía como una fiesta: batucadas, marimbas, mariachis, danzantes espontáneos que se entregaban al baile en pareja. Incluso arranques de ligue: los chavos de gafas oscuras que abordaban a las jóvenes de coleta y jeans. Había gente de todas las edades, del norte y del sur. Las abuelas en silla de ruedas, los ancianos tomados de un bastón. Los “fifís”

se dejaban ver en las orillas de la plancha del Zócalo. Observantes, curiosos.

El grito dominante fue el tradicional “es un honor marchar con Obrador”, pero otros cánticos comenzaban a escucharse desde lejos: “Honesto, valiente, así es mi Presidente”, “No que no, sí que sí, ya volvimos a salir”. En las cartulinas alcanzaba a leerse “Soy patarrajada, no vine por Frutsi ni por torta, vine por mis bolas”, “Todos somos indios patarrajadas de Macuspana”.

Por momentos, la marcha de ayer parecía más una contestación a la movilización en favor del INE que una concentración para celebrar los cuatro años del gobierno de AMLO. Los caminantes comentaban que su gran temor era ver regresar a la derecha al poder: “One, two, three, que chingue a su madre el PRI; three, two, one, que chingue a su madre el PAN; eh, eh, eh, que chingue su madre el PRD”.

Las alusiones a “la mafia del poder” o a la “oligarquía” que gobernó México por muchos años eran frecuentes. Las críticas al INE y a su consejero presidente se sucedían a manera de arengas o inscripciones en mantas.

Lorenzo Córdova es uno de los villanos favoritos de los seguidores de AMLO. “Sí a la reforma al INE, corruptos, voraces”, decía una pancarta.

Y mientras el presidente López Obrador avanzaba lento y a trompicones a través de Reforma, Juárez y Madero, los simpatizantes de la llamada cuarta

transformación iban llenando el Zócalo, atizados por el sol y un afán de mostrarle al dirigente tabasqueño que siguen estando con él, con sus políticas públicas, con su primero los pobres, con sus reformas.

La venta fue protagonista, aunque se ofrecían más aguas frescas que Frutsis y más tlayudas que tortas. Las sombrillas y bancos también salieron al por mayor.

Los más veteranos aseguran que es la marcha más grande que haya organizado AMLO y otros consideran que estuvo cerca de equipararse con la del desafiado. *Haiga* sido como *haiga* sido, el magnetismo del líder de izquierda, en el poder hace cuatro años, sigue mostrando su fuerza: cientos de miles estuvieron ahí, mostrando el respaldo que le dieron en las urnas. ■





El Presidente arribó al templete junto a miembros de su gabinete. JAVIER RÍOS



Plaza de la Constitución durante el discurso. ARACELI LÓPEZ





**El mandatario junto a su esposa Beatriz Gutiérrez. JAVIER RÍOS**



**Asistentes junto a la glorieta del ahuehuate. HAARÓN ÁLVAREZ**





Simpatizantes en las calles del Centro Histórico. JAVIER RÍOS



La música acompañó la movilización. HAARÓN ÁLVAREZ



## #ReformaElectoral

# Morena marca los tiempos

**El diputado Ignacio Mier Velazco insiste en que mañana se subirá al Pleno la iniciativa y que cada partido 'asuma su responsabilidad frente a la historia'; el PRI pide cerrar filas para frenarla**

**POR YVONNE REYES**

**E**l coordinador del grupo parlamentario de Morena en la Cámara de Diputados, Ignacio Mier Velazco, insistió en que mañana presentarán ante el Pleno la iniciativa de reforma político-electoral, la cual someterán a consideración de las y los diputados y "que cada quien asuma su papel frente a la historia".

Recordó que las bancadas de los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD) se han mostrado en contra de diversas reformas importantes para el país, como lo hicieron con la eléctrica y más recientemente con el Presupuesto para 2023.

El morenista dijo que es muy probable que los legisladores de esos tres partidos voten nuevamente en contra.

Reiteró que la reforma vela porque no haya costos onerosos u ofensivos en la democracia en México, "como el salario

de los consejeros, que anda alrededor de los 400 mil pesos al mes, mientras que un maestro de la escuela pública en México gana ocho mil 300".

Por su parte, Brasil Acosta Peña, diputado del PRI, hizo un llamado a todas las fuerzas políticas a cerrar filas para frenar a Morena, ya que "no es tiempo de divisiones, es tiempo de defender al país y detener el autoritarismo y la dictadura".

Advirtió que de no aprobarse la reforma electoral enviada por el Ejecutivo federal a la Cámara de Diputados, Morena y sus aliados realizarán modificaciones a leyes secundarias que implicarán recortes adicionales a los cuatro mil 427 millones de pesos que quitaron al Instituto Nacional Electoral (INE) en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2023.

Señaló que la voluntad de la gente de salir a las calles en días pasados a defender al INE fue una clara forma de decirle al presidente que "el INE no se toca" y que será representada por la oposición en la Cámara de Diputados.

**Quedó demostrado que la oposición está en favor de intereses extranjeros y de hipotecar la soberanía nacional"**

**Ignacio Mier Velazco**

Coordinador de la bancada de Morena





**El diputado** Ignacio Mier Velazco cuestionó el papel de la oposición en las propuestas de reforma del Ejecutivo federal y del Presupuesto para el próximo año.





## Marchemos

**Si bien, la marcha tuvo una concurrida participación y Morena puede escuchar el canto de las sirenas, lo cierto es que su propuesta de reforma electoral nació con el pecado venial del rechazo de amplios sectores de la población...**

**E**l día de ayer se realizó la marcha organizada por el gobierno de la 4T, en apoyo al mismo gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

La marcha movilizó a miles de ciudadanos, clientelas y funcionarios públicos que defendieron el hueso más a fuerza que de voluntad. La 4T convocó a miles de personas mostrando el músculo morenista para minimizar o contrarrestar el resultado positivo de la marcha ciudadana en favor del Instituto Nacional Electoral. Sin lugar a duda en el aplausometro, la 4T tuvo un éxito comparado con la otra marcha.

Si bien, la marcha tuvo una concurrida participación y Morena puede escuchar el canto de las sirenas, lo cierto es que su propuesta de reforma electoral nació con el pecado venial del rechazo de amplios sectores de la población como quedó de manifiesto en la marcha ciudadana a favor del INE.

Más allá de la guerra de las cifras por ahora la democracia mexicana se define por el aplausometro de las calles de la capital. Por ahora, Morena y el bloque opositor revisarán sus estrategias a partir de sus capacidades de movilización.

Para la reforma aplica lo mismo que le dijeron al senador Monreal, "diciembre me gusto para que te vayas".

### Las Licitaciones Sospechosas en el ISSSTE

En otro orden de ideas, se deben revisar las licitaciones sospechosas en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), donde valdría la pena que el titular del Órgano Interno de Control (OIC) en el ISSSTE, Luis Antonio García Calderón investigara cinco años del contrato de imagenología y no solo por cinco meses como lo ha realizado recientemente. El contrato que Tesi de México contó con muchas observaciones en su momento y el OIC hizo mutis.

Resulta sospechoso que Tesi presentó una propuesta en el reciente proceso que tenía como fecha límite el 24 de noviembre, y que curiosamente en su contrato cobraba por el servicio para atender 38 unidades médicas una suma de 300 mdp, por 12 meses.

Hoy Tesi en su propuesta, que debe ser rentable, propone, adquirir equipo recién habilitado y dar servicio durante 24 meses, el doble de tiempo, a 90 unidades médicas, por un monto total de 330 mdp.

Hasta la próxima, querido lector y espere-mos que la Selección Mexicana de futbol no regrese a casa antes de lo esperado.



"2022 AÑO DE RICARDO FLORES MAGÓN, PRECURSOR DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA"
AV. PATRIOTISMO NO. 230, PISO 17, COL. SAN PEDRO DE LOS PINOS
ALCALDIA BENITO JUÁREZ, CIUDAD DE MÉXICO, C.P. 03800

EDICTO

Al caje en sella con el Escudo Nacional que a la letra dice: "Estados Unidos Mexicanos - Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México - Juzgado Septuagésimo Tercero de lo Civil".
En los autos del juicio ESPECIAL HIPOTECARIO promovido por BANCO INBURSA, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MULTIPLE, GRUPO FINANCIERO INBURSA, en contra de EDGAR VINICIO MONDRAGON ARMIJO, Expediente 1317/2019, la C. Juez Septuagésimo Tercero de lo Civil, dicto entre otros los siguientes autos que en la rúbrica dice: En la Ciudad de México veintitrés de agosto de dos mil veintidós. A sus autos el escrito presentado por la parte actora, visto su contenido se tienen por hechas sus manifestaciones y como la solicitante, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 122 del Código de Procedimientos Civiles para la Ciudad de México, se ordena que el emplazamiento de la parte demandada, se efectúe por medio de EDICTOS, los que se deberán publicar en el BOLETIN JUDICIAL DE ESTE TRIBUNAL y en el periodo "EL UNIVERSAL GRÁFICO" por TRES VECES DE TRES EN TRES DIAS, haciendo del conocimiento del mismo que cuenta con un plazo de TREINTA DIAS HÁBILES para presentarse al local de este juzgado, quedando en esta a su disposición las copias de traslado de la demanda y de los documentos que la acompañan a fin de que conteste la demanda instruida en su contra en el término concedido para los mismos. - Notifíquese. - Lo proveyó y firma el C. Juez Septuagésimo Tercero de lo Civil, Licenciado Gilberto Ruiz Hernández, ante el Secretario de Acuerdos "A" Licenciado Víctor Eduardo Tejeda Hernández, quien autoriza y da Fe. OTRO AUTO: En la Ciudad de México, a veinte de junio de dos mil veintidós, Agreguese a los presentes autos el escrito del apoderado legal de la parte actora, al que acompaña copias simples de escrituras fechadas el uno y seis de junio del año en curso, así como cuatro copias de traslado. Por hechas sus manifestaciones daro cumplimiento a auto dictado el tres del mes y año en curso, motivo por el cual se acuerda lo reservado sobre su escrito al cual le recayó dicho traslado, para quedar en los siguientes términos: Como lo solicita, atento a las manifestaciones vertidas bajo protesta de decir verdad por el C. Edgar Vinicio Mondragón Armijo, en su escrito presentado en este Juzgado el día de mayo del año en curso (Hoja 173 de autos), del cual se observa que la referida persona no tiene relación contractual alguna con la parte actora, manifestando que se emplazó a una persona homónima, situación que convalida la parte actora en su escrito presentado en este Juzgado el dos del mes y año en curso (Hoja 280 de autos), constancias que hacen prueba plena en términos de Ley, tomando en consideración que el emplazamiento es de orden público y su estudio es de oficio, como lo establecen los siguientes criterios jurisprudenciales aplicables: "EMPLAZAMIENTO ES DE ORDEN PÚBLICO Y SU ESTUDIO ES DE OFICIO. EXCEPCIONA DICHA REGLA. El emplazamiento es de orden público y por ende su estudio es de oficio, puesto que así lo ha sustentado la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de la tesis de jurisprudencia número 137, que bajo el rubro: "EMPLAZAMIENTO ES DE ORDEN PÚBLICO Y SU ESTUDIO ES DE OFICIO", aparece visible en la página 403, IV Parte, del Apéndice 1985 lo que se traduce en que la falta de emplazamiento o su verificación en forma contraria a las disposiciones aplicables, puede y debe convalidarse en cualquier estado del procedimiento, por lo que no sólo al juzgarse en primera instancia cumple subsanar de oficio la violación, sino también al Tribunal de apelación. Sin embargo, cuando la falta de emplazamiento o su verificación en forma contraria a las disposiciones legales aplicables ha sido vista y reservada por el juez natural, lo que sucede cuando resuelve un incidente de nulidad planteado, tal cuestión ya no puede ser revisada de oficio en ningún estado procesal, ya sea en la instancia de primera instancia o en la segunda, porque ello equivaldría a que el juez natural en primera instancia se pronunciara nuevamente sobre una cuestión que ha sido previamente resuelta, con grave riesgo de afectar el principio de seguridad que rige a las resoluciones judiciales, tal como expresamente lo prohíbe el artículo 99 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de Chihuahua; misma razón por la cual el ad que no puede ni debe tampoco analizarla de oficio, toda vez que, se reitera, ya existe pronunciamiento sobre el particular por parte del juez natural. EEMPLAZAMIENTO ES DE ORDEN PÚBLICO Y SU ESTUDIO ES DE OFICIO. La falta de emplazamiento a su verificación en forma contraria a las disposiciones aplicables, es la violación inmaterial de mayor magnitud y de carácter más grave, puesto que ca origen en la omisión de las demás formalidades esenciales del juicio, esto es, imposibilita al demandado para contestar la demanda y, por consiguiente, le impide oponer las excepciones y defensas a su alcaide; además, se priva del derecho a presentar las pruebas que acrediten sus defensas y excepciones y a oponerse a la recepción o a contradecir las probanzas rendidas por la parte actora y, finalmente, a formular alegatos y ser oído oportunamente del fallo que en el proceso se dicte. La extrema gravedad de esta violación procesal ha permitido la consagración del criterio de que el emplazamiento es de orden público y que los Jueces están obligados a investigar de oficio si se efectuó o no y, si en caso afirmativo, se observaron las leyes de la materia". Acerto a la anterior, se ordena nulo el emplazamiento practicado mediante diligencia de fecha veinte de abril del año en curso, a Edgar Vinicio Mondragón Armijo, por los motivos antes expuestos, por lo cual, deberán volver las cosas al estado que guardaban antes de la realización de la diligencia nulificada. Ahora bien, atento al contenido del oficio 10882, remitido al este Juzgado por el Instituto Nacional Electoral, en fecha veintidós de abril del año dos mil veintidós, con los datos que proporciona la parte actora en su escrito presentado en este Juzgado el dos de junio del año en curso, librese atento oficio a la referida institución, para que se sirva a informar a este Juzgado dentro del plazo de CINCO DIAS, contados a partir de que reciba el oficio de meras, si en sus archivos electrónicos tiene registrados domicilios a nombre del C. Edgar Vinicio Mondragón Armijo, y por los motivos que expone, no se considerará el domicilio proporcionado por la Institución referida en líneas que anteceden. Notifíquese. - Lo proveyó y firma el C. Juez Septuagésimo Tercero de lo Civil, Licenciado Gilberto Ruiz Hernández, ante el Secretario de Acuerdos "A" Licenciado Víctor Eduardo Tejeda Hernández, quien autoriza y da Fe. - OTRO AUTO: Ciudad de México, a cinco de diciembre de dos mil diecinueve. Con el escrito de cuenta, copia certificada del instrumento número ochenta y nueve mil doscientos diez; instrumento notarial número treinta y un mil setecientos cuatro, y dos copias de traslado, regístrese en el Libro de Gobierno con el número que le corresponda. Se tiene por presentado al BANCO INBURSA, SOCIEDAD ANÓNIMA INSTITUCIÓN DE BANCA MULTIPLE GRUPO FINANCIERO INBURSA por conducto de su apoderado JOSÉ NATILDE GUTIERREZ CERÓN, personalidad que acredita y se le reconoce en términos del instrumento notarial número 89,210 que exhibe en copia certificada, mismo que se manda agregar a los autos, señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones el que indica y por autorizadas a las personas que menciona para los fines que precisa. Se tiene al BANCO INBURSA, SOCIEDAD ANÓNIMA INSTITUCIÓN DE BANCA MULTIPLE GRUPO FINANCIERO INBURSA demandando en la vía ESPECIAL HIPOTECARIA de EDGAR VINICIO MONDRAGON ARMIJO las prestaciones referidas en su demanda. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 468, 469, 470, 471 y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal (Ley Ciudad de México), se admite a trámite la demanda en la vía y forma propuesta. Por ofrecidas las pruebas que relaciona reservando proveer su admisión para el momento procesal oportuno. Se tiene por reservada su derecho para inscribir la demanda en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio con la solicitud. Con las copias simples exhibidas selladas y cubiertas cóntra traslado a la parte demandada y emplazóse para que dentro del término de QUINCE DIAS conteste la demanda oponga excepciones y ofrezca pruebas, APERCIBIDO que en caso de no haberlo así con fundamento en lo dispuesto por el artículo 122 del Código en vigor, se declarará precluido el derecho y se le tendrá como presuntamente confeso de los hechos de la demanda que se deje de contestar. Se previene a la parte demandada para que señale domicilio para oír y recibir notificaciones dentro de la jurisdicción de este juzgado, APERCIBIDO que de no hacerlo, todas las notificaciones se surtirán en su contra a su publicación en el Boletín Judicial, en términos del artículo 637 del Código de Procedimientos Civiles. Visto que el domicilio del demandado se encuentra fuera de la jurisdicción de este juzgado, con los insertos necesarios gírese oficio al C. JUEZ CIVIL COMPETENTE EN LA CIUDAD DE VERACRUZ, ESTADO DE VERACRUZ, para que en auxilio de las labores de este juzgado emplazó a la parte demandada en cumplimiento del presente proveído, para lo cual se concede un término de SESENTA DIAS, facultando a la autoridad exhortada para que bajo su más estricta responsabilidad y en la medida en que la ley del lugar le permita provea escritos tendientes única y exclusivamente a la cumplimentación del presente proveído, asimismo acuerde toda clase de promociones, facultándolo en términos del artículo 109 del Código de Procedimientos Civiles se le otorga plenitud de jurisdicción. Del mismo modo, advirtiéndose que el inmueble hipotecado se encuentra registrado fuera de la jurisdicción de este Juzgado, con la finalidad de que se proceda a inscribir la demanda a costa del interesado, deberá girarse diverso oficio con los insertos necesarios y copias certificadas que se estimen necesarias a costa del interesado, dirigido al C. JUEZ CIVIL COMPETENTE EN LA CIUDAD DE BOCA DEL RIO VERACRUZ, a fin de que en auxilio de las labores de este Juzgado se sirva girar atento oficio al C. Director del Registro Público de la Propiedad y de Comercio para que a costa del interesado, inscriba la demanda que nos ocupa en los asientos del inmueble hipotecado cuyos datos aparecen proporcionados en el punto peticionario cuarto de la demanda; para lo cual también se concede un término de SESENTA DIAS, facultando a la autoridad exhortada para que bajo su más estricta responsabilidad y en la medida en que la ley del lugar le permita provea escritos tendientes única y exclusivamente a su cumplimentación, asimismo acuerde toda clase de promociones, facultándolo en términos del artículo 109 del Código de Procedimientos Civiles se le otorga plenitud de jurisdicción. Dichos exhortos, deberán entregarse a las personas autorizadas por la actora en su escrito inicial, para hacerlos llegar a su destino y el promovente tendrá la obligación de apresurar su diligencia ante el Juez exhortado y devolverlo a este juzgado dentro del término de TRES DIAS siguientes al plazo de SESENTA DIAS concedidos para su diligencia. Queda a disposición de la actora los exhortos de merito en los que como se solicita de verán agregarse el nombre de los autorizados para que estén en posibilidades de realizar gestiones en las mismas. AVISO.- Se hace del conocimiento de las partes que de conformidad con el artículo 46 del Acuerdo General 36-48/12 y 50-09/13 emitido en sesión de fecha veinte de noviembre de dos mil doce, en el que establecen los lineamientos del programa piloto para la delegación de diversas funciones jurídico administrativas a los Secretarías Conciliadoras adscritas a los Juzgados en materia Civil, estando facultados dichos servidores públicos para atender, tramitar y despachar la correspondencia interna, así como entregar los billetes de depósito, debiendo recabar las firmas de sus beneficiarios en los libros correspondientes; atender al público que tenga relación con los asuntos tramitados en los juzgados, firma y despacho de los oficios y exhortos necesarios ordenados en los acuerdos relacionados con los juicios radicados en los juzgados, designar a los auxiliares de la administración justicia, conforme a la lista y acuerdos que emita el pleno del Consejo de la Judicatura y la organización y control de la elaboración del turno...". - Se hace del conocimiento de las partes que el Tribunal Superior de Justicia, motivado por el interés de que las personas que tienen algún litigio cuenten con otra opción para solucionar su conflicto, proporcional los servicios de mediación a través de su Centro de Justicia Alternativa, donde se les atenderá en forma gratuita, la mediación no es asesoría jurídica. El centro se encuentra ubicado en Av. Niño Héroes 133, Colonia Doctores, Delegación Guadalupe, Código Postal 06500, con el teléfono 51341100 ext. 1460 y 2362; servicio de mediación Civil Mercantil 52072584 y 5208-3498, mediación civil mercantil: stjzdmj.gob.mx. Lo anterior con fundamento en lo dispuesto en los artículos 1, 5, 6 párrafos primero y segundo y 9 fracción VI de la Ley de Justicia Alternativa de este Tribunal. 1. - Se hace del conocimiento de las partes con fundamento en el artículo 15 del Reglamento del Sistema Institucional de Archivos del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, que concluido el presente asunto dentro del plazo de NOVENTA DIAS NATURALES computados a partir de que se les haga saber legalmente la última publicación, deberán solicitar la devolución de los documentos exhibidos en autos; apercibidos que de no hacerlo y fenecido dicho plazo se procederá a la destrucción total del presente expediente y los documentos exhibidos. Notifíquese. - Lo proveyó y firma la Juez Septuagésimo Tercero de lo Civil por Ministerio de Ley, JOSEFINA BURGOS ARAUJO, ante el secretario de Acuerdos AL EJANDRO ARREDONDO HERNANDEZ, que autoriza y da fe. Day fe.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS "A"
LIC. VICTOR EDUARDO TEJEDA HERNANDEZ



# Ve PAN una movilización clientelar

REDACCIÓN  
 @DDMexico

Con motivo de la movilización que encabezó el presidente Andrés Manuel López Obrador, del Ángel de la Independencia al Zócalo, Marko Cortés Mendoza, dirigente nacional del PAN, aseguró que este acto se caracterizó por el “acarreo clientelar”, con el que el mandatario “busca ocultar los crecientes problemas del país, como la violencia, el aumento de la pobreza y la falta de empleos”.

Indicó que aun cuando López Obrador descalificó, subestimó y se burló de la protesta del pasado 13 de noviembre en defensa del Instituto Nacional Electoral (INE), la democracia y la libertad, “quedó claro que le dolió profundamente el fuerte mensaje de la gente y en lugar de ponerse a trabajar para dar resultados, optó por organizar la marcha de amenazados y pagados por los gobiernos de Morena”, aseveró.

Refirió que la verdadera razón de este evento es no tomar en cuenta que en el país existen “cuatro millones de nuevos pobres, que no hay medicinas en los hospitales públicos, que no hay vacunas para los recién nacidos, sólo 1 de cada 3 menores tiene su esquema de vacunación completo, la gente se está muriendo porque se cancelan muchas cirugías”.

De esta forma, abundó que “la violencia sigue imparable, este sexenio es el más sangriento de la historia moderna, los cárteles del narcotráfico reciben abrazos mientras generan terror”, apuntó.



# Acusa "acarreo" con recursos públicos Movilización, sólo para tapar fracaso: oposición

**PAN** reprocha déficit alimentario, pobreza y más inseguridad a 4 años de Gobierno; Vicente Fox señala que la propaganda del transporte público fue una violación flagrante a la ley

• Por Jorge Butrón

jorge.butron@razon.com.mx

Partidos de oposición criticaron la marcha a la que convocó este domingo el Presidente Andrés Manuel López Obrador y reiteraron que sólo se trató de un "acarreo" con recursos públicos, por lo que pidió acciones y resultados, a cuatro años de administración federal.

El dirigente nacional del Partido Acción Nacional (PAN), Marko Cortés Mendoza, aseguró que la marcha de "acarreados" es sólo para disfrazar el "fracaso" de un Gobierno al que se le acaba el tiempo.

"Al estar por comenzar el quinto año de su Gobierno y no tener resultados, el Presidente López Obrador acarrea a los beneficiarios de los programas clientelares para evitar sentirse solo ante el rotundo fracaso de su Gobierno. El tiempo se le acaba para cumplir las promesas y grandes expectativas que creó durante la campaña del 2018", agregó.

El panista sostuvo que aun cuando López Obrador descalificó, subestimó y se burló de la movilización de la sociedad en defensa del Instituto Nacional Electoral (INE), la democracia y la libertad, quedó claro, "le dolió profundamente el fuerte mensaje de la gente".

Además, dijo que, en lugar de ponerse a trabajar para dar resultados, se puso a organizar la marcha que tuvo "acarreados, amenazados y pagados" por los gobiernos de Morena.

"Esa es la verdadera razón de la marcha que está anunciando para conmemorar sus cuatro años de Gobierno, porque quiere seguir polarizando, dividiendo a la gente y medir fuerzas. Pero hoy le decimos al Presidente que la sociedad ya le está dando la espalda, porque no hay resultados, no hay beneficios reales, se le está acabando el tiempo y ni con la marcha podrá ocultar su pésimo Gobierno", agregó.

A pesar de los avances que destacó este día el titular del Ejecutivo federal,

Cortés Mendoza sostuvo que, a cuatro años de Gobierno, hay déficit alimentario, pobreza y un aumento de la inseguridad, que mantiene a los cárteles del narcotráfico generando terror a los ciudadanos, así como un panorama de desaparecidos imparable.

"En todos los renglones, el deterioro es evidente. Los hechos no mienten. Estamos peor con López Obrador, por eso acarrea a los beneficiarios de los programas clientelares, pero la gente, aunque la lleven con amenazas, ya no se dejará engañar", puntualizó.

El expresidente Vicente Fox aseguró que la colocación de propaganda en el transporte público de la Ciudad de México fue una violación flagrante a la ley, pues aseveró que la movilización fue en buena medida por "acarreos" y por la "ridiculez" del jefe del Ejecutivo federal.

Además, aseguró que ni con las miles de personas que acudieron al llamado del Presidente López Obrador de marchar del Ángel de la Independencia al Zócalo capitalino, podrán "detener a la oposición".

"Ni con decenas de miles de acarreados detienen la gran marea opositora. Menos con un informe vacío de resultados y (...) sin chiste", dijo el exmandatario en su cuenta de Twitter.

La senadora panista Xóchitl Gálvez recordó que los militantes de Morena prometieron "ser diferentes y salieron peores". La ley es la ley... pero para los bueyes de mi compadre. El Gobierno de la #4T se exhibe día a día. No son iguales, son peores", escribió la legisladora en redes sociales.

Así, el empresario Claudio X. González diferenció que "no es lo mismo salir a marchar para defender la democracia, y libertad que marchar para defender un ego lastimado".

Lo anterior, haciendo referencia a la movilización en la que participó el pasado do-



mingo 13 de noviembre en defensa del Instituto Nacional Electoral y contra la Reforma Electoral que propone al Con-

greso el Presidente López Obrador.

"La marcha oficialista de hoy debe ser llamada #LaMarchaDelMiedo. Miedo a perder el poder; miedo a que la realidad los alcance, como indefectiblemente sucederá; miedo a ser enjuiciados por la historia como el peor Gobierno que ha tenido México; miedo a ser vistos por lo que son", agregó.

Mientras que la coordinadora de Nueva Izquierda del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Verónica Juárez Piña, en el mismo sentido señaló que ante la "marcha del odio", el "acarreo" oficialista y el uso de recursos públicos que encabeza el Gobierno federal, en esa fuerza política protestaron vistiéndose de rosa, con el fin de demostrar que el INE no se toca.

"Ante la #MarchaDelOdio, el acarreo oficialista y el uso de recursos públicos que encabeza Lopez Obrador, desde el PRD nos sumamos y te invitamos a formar parte de la #MareaRosa vistiendo de #RosaYBlanco", escribió en redes sociales, donde el mensaje estuvo acompañado de una imagen que fue difundida desde la semana pasada, para que este día de la movilización morenista, la oposición y ciudadanos defensores del Instituto Nacional Electoral vistieran de rosa y blanco como muestra del apoyo al órgano.

Además, la dirigencia del sol azteca señaló que a Morena sólo le importa el retroceso del sistema de salud en cuatro años de Gobierno, ya que recordó que la desaparición de los fideicomisos sirvió en 440 por ciento para la construcción del Tren Maya y sólo nueve por ciento para la compra de vacunas.

Movimiento Ciudadano (MC), por su parte, publicó un desplegado en el que señaló que el odio y el rencor nunca llegan a buen puerto, ya que dividir, excluir y mentir no son el camino que se debe seguir; por ello, propuso "luchar contra el hartazgo y armarse de valentía, fuerza y sueños para darle la vuelta al momento en el que vive el país".

## EL TIP

**LA ONG** Marea Verde cuestionó al Presidente López Obrador por tomar el domingo las calles para realizar una movilización, ya que ese día ésta también marcharía en la capital del país.

## EL DATO

**MILITANTES** de partidos opositores acusaron el pasado 17 de noviembre, que la convocatoria de una marcha de AMLO, fue una "pataleta" porque "le dolió" la multitud a favor del INE.





## Critican marcha

Políticos de oposición expresaron su opinión contra la avanzada.



**CON LA MARCHA** termina la presidencia de López Obrador y se convierte en jefe de una facción"

**Felipe Calderón**  
Expresidente de México



**AL ESTAR** por comenzar el quinto año de su Gobierno y no tener resultados, el Presidente López Obrador acarrea a los beneficiarios de los programas clientelares"

**Marko Cortés**  
Dirigente nacional del PAN



**NO ES LO MISMO** salir a marchar para defender la democracia y libertad que marchar para defender un ego lastimado"

**Claudio X. González**  
Empresario



**ALÉGRENSE**, porque esta marcha es la despedida del Presidente de la República Mexicana y es la despedida de Morena"

**Sandra Cuevas**  
Alcaldesa de Cuauhtémoc



**ASTILLERO**

*Marcha, más que Informe // AMLO privilegió la calle // Defensa ante poderes fácticos // Larga jornada impacta Zócalo*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**E**STA VEZ, LA Unidad de Medición Masiva no fue necesariamente la Plaza de la Constitución, el Zócalo, sino las calles. Lo más trascendente no estuvo en la formalidad del informe (las cifras, los datos, el mensaje discursivo, el templete y el ceremonial), sino en la marcha, en la caminata colectiva y en el contacto directo, de la gente a la que le fue posible, con el Presidente, asumido éste como explícito líder del movimiento que le llevó al poder y que espera que sostenga la continuidad de su proyecto en 2024.

**MÁS DE CINCO** horas tardó López Obrador en caminar del Ángel de la Independencia al Zócalo. Lo hizo intencionalmente desprovisto de medidas de seguridad y de logística tradicionalmente aplicable a quienes ocupan el máximo cargo público del país. Esa es una primera diferencia importante respecto a las evocaciones que sus opositores hacen respecto a actos de apoyo organizados desde el propio poder presidencial.

**NO HA HABIDO** en la historia un Presidente de la República que se haya expuesto así a las vicisitudes, al caos, al riesgo no sólo de un impropio. Por el contrario, a las masas convocadas en otras épocas se les saludaba desde el balcón principal de Palacio Nacional, todo bajo control del Estado Mayor Presidencial, o se les acercaban esos presidentes, para efectos de las gráficas luego multiplicadas en los medios bien aceitados, entre burbujas perfectamente cuidadas.

**OTRO PUNTO DE** necesario esclarecimiento es el referente a un alegato de los opositores: las marchas, dicen, se organizan para protestar contra el poder, no desde el poder. López Obrador ha concentrado el mayor poder político institucional de la historia moderna de México pero, a diferencia de sus antecesores que eran complacida parte de los poderes reales, instrumentos adaptables, está bajo el creciente acoso de tales poderes fácticos (empresariales, clericales, mediáticos y del partidismo derrotado en 2018). La marcha de ayer es una forma de defensa ante esa ola recientemente acelerada desde la ultraderecha apoyada por el republicanismo trumpiano, el neocolonialismo español de Vox y los obispos mexicanos.

**CON ESTACIONES EL** año entrante en Coahuila y el estado de México, la batalla electoral 2024 es el verdadero telón de fondo de las marchas del pasado 13, en defensa del Instituto Nacional Electoral, y la de este 27. Los organizadores de la primera aseguran que sumando decenas de ciudades del país habrían conjuntado un millón de personas; el gobierno morenista de la Ciudad de México estimó que ayer habrían participado un millón 200 mil personas. La guerra de cifras puede seguir al infinito.

**OTRO PUNTO POLÉMICO** es el referente al "acarreo". Ayer pudo verse un despliegue impresionante de autobuses y la participación de contingentes pertenecientes a movimientos organizados o a liderazgos morenistas individualizados. En general, el talante de los "acarreados" era festivo respecto a estas acusaciones, a la par de la evidente asistencia de muchas personas a título propio, sin mayor adscripción grupal.

**SIN EMBARGO,** A Morena o en general a la llamada Cuarta Transformación le corresponde analizar y evitar las formas corporativas de movilización política, sobre todo si gobernadores y otros personajes de la nueva clase política morenista son llamados a aportar contingentes. También es necesario vigilar y evitar el uso de los padrones asistenciales para este tipo de actividades políticas.

**EN ESE CONTEXTO** de una larga jornada (más de cinco horas de lenta caminata y más de hora y media de discurso en el Zócalo, con mucha gente que llegó de madrugada y debía volver a sus autobuses a iniciar fatigoso retorno a casa) fue posible ver que esta plaza no se llenó a plenitud y que conforme avanzaba el discurso del tabasqueño había asistentes que se retiraban. AMLO privilegió el marchar, el mostrar una Presidencia en contacto directo con su gente, aunque la foto del Zócalo no fue la que ha de suponerse que esperaba. ¡Hasta mañana!



**PULSOPOLÍTICO****INFORMA AMLO Y DICE  
NO A LA REELECCIÓN**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

**T**ras cinco horas de caminata a lo largo del Paseo de la Reforma, el Presidente Andrés Manuel López Obrador rindió uno más de sus informes, en víspera de cumplir cuatro años de Gobierno, ante un Zócalo atiborrado de militantes de su partido que le pidieron reelegirse y él rechazó porque “somos maderistas”; dio cuenta de los “avances” logrados; arremetió contra sus adversarios; bautizó a su Gobierno como “humanismo mexicano” y hasta reconoció al presidente de Estados Unidos, Joe Biden, como estadista, al que no deja de criticar.

Cientos de transportes en los que participantes a la contra-marcha convocada por el propio Ejecutivo federal —en respuesta a la de cientos de miles de ciudadanos en defensa del INE y la democracia, el domingo 13 de este mes— llegaron de las alcaldías capitalinas y de entidades gobernadas por Morena, bloquearon las calles y avenidas adyacentes de los alrededores no sólo del Centro Histórico sino también de muchas otras paralelas a Reforma, en tanto la caravana llegaba al Zócalo.

**DE ESTO Y DE AQUELLO...**

**Mientras** las tres “corcholatas” que marcharon ayer amanecieron cansadas, Ricardo Monreal, líder de la bancada de Morena en el Senado, quien rechazó ese mote pero también aspira a la candidatura en 2024, aunque sin la simpatía presidencial, encabeza hoy, junto con Santiago Creel, presidente de la Cámara de Diputados, la delegación a la Reunión Interparlamentaria México-España, que se inicia en Madrid.

**De cabeza** debe haber parado el Presidente a los empresarios con ese anuncio de que el año próximo el incremento salarial será de ¡20 por ciento!, justo cuando hoy unos hacen maroma y media para cumplir con el

establecido actualmente y otros, de plano, prefieren cerrar sus negocios, como ha ocurrido, aun después de la pandemia.

**Aseguró** que al finalizar este año, o sea el mes que entra, la economía crecerá a 3.5 por ciento y que así se mantendrá en lo que resta del sexenio, lo que hasta ahora, ningún economista serio y bien informado se ha atrevido, no a asegurar sino ni siquiera a pronosticar.

**El mismo** Martí Batres, secretario de Gobierno de CDMX que “calculó” entre 10 y 12 mil el número de asistentes a la marcha del domingo 13 de este mes en defensa del INE y la democracia, ayer salió con otra de las suyas para justificar el escandaloso y costoso acarreo y decir que “se le tuvo que trasladar en cientos de autobuses porque no todos tienen coche”.

**Amigo** entrañable de toda la vida, singular ser humano y reconocido profesional de la Comunicación Social en distintas áreas gubernamentales, lamentamos el deceso de Francisco Algorri Espinosa, y expresamos nuestras condolencias a sus hijas María Elena y Claudia Algorri Guzmán.

[fcardenas@pulsopolitico.com.mx](mailto:fcardenas@pulsopolitico.com.mx)

Twitter: @MXPulsoPolitico



# Marcha y ‘bautiza’ AMLO su modelo

**DISTINTIVO.** Propone llamarle ‘humanismo mexicano’ como sello de la 4T

A cuatro años de asumir el cargo de presidente, ayer Andrés Manuel López Obrador le puso nombre a su modelo, y a la Cuarta Transformación ahora la definió como “humanismo mexicano”.

Tras casi cinco horas de marchar del Ángel al Zócalo, llegó entero, subió al templete y durante hora y media dio un discurso.

Explicó que este nuevo concepto deriva de la frase “nada humano me es ajeno”, del dramaturgo romano Publio Terencio.

En el camino lo mismo se oían críticas de acarreo, pero también aplausos y gritos de simpatizantes y de sus ‘corcholatas’ presidenciables.

Pidió “sigamos haciendo historia”, y pese a consignas de “¡reelección, reelección”, AMLO dijo “¡no, no reelección, somos maderistas, sufragio efectivo no reelección!”.

Se dijo feliz de la participación, luego de que esta marcha se hiciera en respuesta a la del 13 de noviembre a favor del INE.

— Diana Benítez / PÁGS. 46 Y 47

**DISCURSO DE HORA Y MEDIA**

# Rebautiza AMLO a la 4T como “humanismo mexicano”

“Sigamos haciendo historia, impulsando el cambio de mentalidad, la revolución de las consciencias”, señala



DIANA BENÍTEZ

dbenitez@elfinanciero.com.mx

## Beatriz Gutiérrez Müller no buscará un cargo en la política, adelanta el Presidente

A cuatro años de que asumió el cargo presidencial, Andrés Manuel López Obrador presumió haber conceptualizado su gobierno en humanismo mexicano, en el que no se acepta el derrotismo y se prioriza a los pobres.

En un discurso de hora y media, y luego de una marcha de seis horas desde el Ángel de la Independencia al Zócalo, el mandatario mexicano explicó que el concepto deriva de la frase: “Nada humano me es ajeno”, de Publio Terencio.

“En lo político no aceptamos el derrotismo, estamos a favor de lo que expresó el padre de la patria, Miguel Hidalgo: ‘el pueblo que quiere ser libre lo será’”, indicó.

En la parte democrática, añadió que se actúa contra “una tiranía” que se justificó en “el beneficio de la paz y prosperidad material, pero esa paz no descansa en el derecho, sino en la fuerza, y la prosperidad sólo beneficia a una minoría”.

“En política económica, sostenemos que progreso sin justicia es retroceso; nuestra tesis es que no basta el crecimiento económico, sino que es indispensable la justicia”, remarcó.

“Se ha desechado la obsesión tecnocrática de medirlo todo en indicadores de crecimiento que no necesariamente reflejan las necesidades sociales. Nosotros consideramos que lo fundamental no es cuantitativo, sino cualitativo, la distribución del ingreso y la riqueza; el fin último de un Estado es crear las condiciones para que la gente pueda vivir feliz y libre de miserias”, puntualizó.

Aunado a ello destacó como fundamental el que se destierre la corrupción para que lo recaudado se vaya a las mayorías, en especial a los pobres.

“Sigamos haciendo historia, continuemos impulsando el cambio de mentalidad, la revolución de las consciencias, hagamos realidad y gloria el humanismo mexicano”, pidió.

Dado que, al llegar a las 15:00 horas al Zócalo, tras su caminata, fue recibido con peticiones de “¡reelección, reelección!”, López Obrador aseguró: “¡No, no reelección, somos maderistas; sufragio efectivo, no reelección!”.

El mandatario incluso se dijo “feliz” de que en la marcha hubo amplia participación de jóvenes, lo que da cuenta de que existe relevo generacional. El mandatario hizo el comentario frente a sus *corcholatas* presidenciales: Adán Augusto López, Marcelo Ebrard y Claudia Sheinbaum, secretarios de Gobernación, Relaciones Exteriores y jefa de Gobierno, respectivamente.

Ante ellos, López Obrador subrayó: “Nada se logra sin amor al pueblo; quizás en otros tiempos se podía fingir, simular, ir en campaña, saludar a la gente y luego olvidarse del pueblo. El consejo a los jóvenes es que no olviden que lo principal es tenerle amor al pueblo, querer al pueblo, profundo amor al pueblo, pues

nada se logra sin amor al pueblo”.

Como parte de su postura, sobre que la no reelección es firme (además de que sería en contra de lo que dice la Constitución), López Obrador destacó que tampoco su esposa Beatriz Gutiérrez Müller buscaría un cargo en la política.

“Así como les dije que somos maderistas y que no hay reelección, Beatriz ni siquiera aceptó, con todo respeto lo dijo, ser primera dama, de modo que ella no va a participar en ningún proceso electoral”, señaló.

“Ofrezco disculpas por decirlo, pero esto es un asunto de interés público y debe de quedar muy claro”, agregó.

Además, destacó que se mantienen buenas relaciones con Estados Unidos y los países de América Latina, sobre todo los recientes que se han sumado y que coinciden con su forma de gobernar, por lo que envió saludo, desde el Zócalo, a Luis Inácio Lula da Silva, presidente electo en Brasil.

En tanto, remarcó que México se mantiene como el país que es “santuario de las libertades”, y como ejemplo de ello recordó la realización de la Conferencia Política de Acción Conservadora en la Ciudad de México, en días pasados.

### ALZA.

Espera que, para 2023, se dé un aumento de 20% en el salario mínimo para que éste incremente 100% en toda su administración.



## A FAVOR

“Fue una marcha histórica (...). Saldo blanco. No se rompió ni un vidrio. (Marcharon) cerca de 1.2 millones”

**CLAUDIA SHEINBAUM**  
Jefa de Gobierno de la CDMX



**LOS INCONDICIONALES.** Cinco horas de marcha, más hora y media de discurso.

## EN CONTRA

“La verdadera razón de la marcha (...) es ocultar que México tiene hoy 4 millones de nuevos pobres...”

**MARKO CORTÉS**  
Dirigente del PAN (en comunicado)

*“No basta el crecimiento económico, sino que es indispensable la justicia”*

*“No olviden que lo principal es tenerle amor al pueblo, querer al pueblo”*

**ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR** / Presidente de México



**MENSAJE.** El presidente Andrés Manuel López Obrador, ayer, en el Zócalo.



# Reforma electoral no abona a autonomía

## Dossier electoral

Expertos analizan el impacto de la iniciativa para nuestro sistema de representatividad y el pluralismo democrático

### CONSIDERAN PROYECTO UNA INVOLUCIÓN



Ana Micaela Alterio.



Hugo A. Concha Cantú.

FOTOS. ARCHIVO EL UNIVERSAL



Karolina Gilas.



Francisco Valdés.



# REFORMA QUE NO ABONA A LA PLURALIDAD

## Dossier electoral

Expertos opinan que **lejos de lo que pretende, la propuesta del presidente López Obrador no contribuye a la autonomía electoral, tampoco significa una mejora a la representatividad ni reduce el costo de la democracia**



## La elección de las autoridades



ARCHIVO EL UNIVERSAL

### ● ANA MICAELA ALTERIO

El proyecto de reforma constitucional en materia electoral pretende aumentar la participación ciudadana y la imparcialidad de los órganos electorales, dejándolos fuera de las luchas de poder. Tiene entre sus objetivos "elegir mediante voto (...) a las máximas autoridades electorales administrativas y jurisdiccionales". La duración propuesta para los cargos es de seis años, improrrogable. Se prevé campaña electoral para exponer propuestas y programas de trabajo de las personas candidatas. Se prohíbe a partidos hacer proselitismo. No en cambio, a candidatos relacionarse con partidos o ideologías.

Breves comentarios: sobre la participación ciudadana. Una de las ventajas de la elección popular es decidir entre las múltiples opciones disponibles, aquella que más nos "representa", pero en el proyecto esa posibilidad está constreñida por una decisión previa que no es popular: las candidaturas no están abiertas a la postulación de la ciudadanía, sino que se debe optar entre aquellas definidas por los poderes del Estado. Esto quita todo poder configurativo a la participación popular, reduciéndola a

un ejercicio de ratificación. Pero, además, carente de poder de control y de rendición de cuentas.

Resulta contraintuitivo que por un lado se quiera auspiciar la imparcialidad de los órganos electorales y por otro, se prevea la realización de campañas por parte de las personas candidatas.

Otro punto en tensión es la duración. En el proyecto los cargos duran seis años, empatando con el mandato del Ejecutivo y personas senadoras no reelectas. Esta cortedad compromete su independencia. Es altamente probable que todo su trabajo esté marcado por la coyuntura del sexenio.

En suma, el proyecto de reforma constitucional no está diseñado para aumentar la participación ni para avanzar en la imparcialidad de los órganos electorales. ● Profesora del ITAM



web

## Involución de 30 años

### ● KAROLINA GILAS

La propuesta del Ejecutivo que discute en estos días la Cámara de Diputados propone cambios profundos a nivel de la gobernanza electoral, sistema electoral y de partidos. ¿Cómo afectarían estos cambios?

La propuesta de reparto de escaños, a pesar de ser una fórmula de representación proporcional, generaría sesgos a nivel de listas estatales de bajo número de escaños. Eliminar los límites de sobrerrepresentación implicaría la ausencia de un número máximo de escaños a los que pudiera acceder una fuerza política, asegurando dominio de los partidos más grandes en cada demarcación

y eliminando los incentivos para formar coaliciones.

Eliminar el financiamiento público sería otro factor que debilitaría a partidos pequeños. La expectativa de que se mantengan con las aportaciones de sus militantes y simpatizantes es inviable. Esto incrementaría la vulnerabilidad de los partidos de oposición ante las fuentes ilícitas del financiamiento y, al mismo tiempo, ampliaría la ventaja que tienen los partidos en el poder.

Contrario a lo que señala el



Ejecutivo, la calidad de la representación y el grado del pluralismo no podría incrementar a partir de esa iniciativa. Por el contrario, el impacto sería negativo, al limitar el pluralismo, acrecentar la desproporcionalidad en la integración de los legislativos y afectar la equidad entre los partidos, regresando el sistema electoral y político mexicano al menos 30 años al pasado.

Parece poco probable un cambio a nivel constitucional;



sin embargo, el plan B de modificaciones a las leyes generales no permite, todavía, declarar inviable esa ruta de involuación electoral en México. ●



web

**Política. Profesora de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM**

## La maldición monárquica

### ● FRANCISCO VALDÉS

La diferencia histórica fundamental entre la tiranía y la democracia es que en la primera el poder se hace monárquico, mientras que en la segunda es necesariamente poliárquico. López Obrador y Morena ya optaron por la primera.

La mayoría legislativa y su verdadero legislador, el Ejecutivo, han convertido una práctica anómala en un vicio cotidiano: legislar transgrediendo la Constitución. En el caso de la iniciativa político-electoral y del plan B limitado a la legislación se pretende desaparecer las facultades de la autoridad electoral para ser independiente. La falsa identificación del Presidente con "el pueblo" pretende ser la justificación del latrocinio: lo que diga el rey es la voluntad del pueblo.

No hay mucha diferencia entre lo que hicieron los reyes cuando fundaron el Estado nación en el siglo XVII y lo que quieren hacer los populistas de hoy: unificar la voluntad de los súbditos a la del monarca, en el caso de aquellos, o del mandamás, en nuestro caso.

Al igual que la fallida iniciativa constitucional, la reforma legislativa tiene un solo y firme



ARCHIVO EL UNIVERSAL

propósito: convertir a Morena en el partido dominante más allá de este sexenio a través del control gubernamental de las elecciones. Lo que se sabe del proyecto legislativo revela que con la ley violarán la Constitución y procederán a tomar decisiones produciendo hechos consumados que habrán de llegar a los tribunales como juicios de (in)constitucionalidad. Esperan que, cuando esto ocurra y la Suprema Corte falle sobre la disputa, la democracia estará suficientemente aplastada y la voluntad del mandamás se habrá impuesto sobre la de los ciudadanos. Entonces, el conflicto político será de pronóstico reservado. ●



web

**Investigador del IIS de la UNAM**

## Una iniciativa para todas y todos



TOMAS DE PARRON

### ● HUGO A. CONCHA CANTÚ

Sólo hay un parámetro válido para la evaluación de las diferentes propuestas de reforma electoral: el fortalecimiento del pluralismo.

La iniciativa combina dos temas vinculados, pero distintos: la organización del sistema de representación y el propiamente electoral. Ello

no ayuda al análisis y deberían ser reformas separadas.

Por lo que respecta al sistema político, se proponen dos cambios. El primero busca modificar nuestro sistema mixto a uno de representación proporcional puro, además de reducir el número de representantes. Ello no favorece una representación

más plural, pues los 300 diputados en muchas entidades sólo representarán a la fuerza mayoritaria.

También plantea la reducción de representantes en los congresos locales, ayuntamientos y alcaldías. En este caso, no se otorga una explicación y, por el contrario, atropella al federalismo y acota la pluralidad política.

Sobre el sistema electoral, mucho se puede discutir respecto a sus autoridades, como su diseño o que los consejeros y magistrados sean votados a partir de una propuesta que favorece al gobierno con mayoría.

Sobre la organización de las elecciones, existen más



asuntos importantes que el voto electrónico, como el financiamiento a las campañas, la fiscalización de recursos, los actos anticipados, entre otros más.

Quizá el tema que en realidad requeriría más atención es el relacionado con los partidos. Han dejado de ser entidades para el beneficio de la ciudadanía y se han convertido en oligarquías cerradas. Es urgente una reforma profunda para democratizar a los partidos.

Finalmente, la justicia electoral es el verdadero árbitro de una elección y por ello una reforma debe involucrar el análisis de sus diversos temas como su organización y estructura, sus funciones, así como sus controles y límites.

Sí es necesaria una reforma, pero sólo si es lo suficientemente amplia, incluyente y que fortalezca lo que se ha construido a lo largo de varias décadas para el beneficio de todos y todas. ●



web

Investigador del IIJ de la UNAM



Esta semana se discutirá en la Cámara de Diputados el dictamen de reforma electoral.





La iniciativa de reforma electoral propone, entre otros puntos, elegir mediante voto a los consejeros del INE y que la permanencia en los cargos sea de 6 años





## Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

# El músculo de AMLO

• Los canales privados de noticias fueron generosos en su cobertura. A ratos creo que alabaron de más al Presidente.

Azulado por la marcha ciudadana a favor del INE, **AMLO** organizó su propia contramarcha. Quería demostrar su músculo. Lo logró.

Impresionante la movilización. Una portentosa cantidad de camiones llegaron a la Ciudad de México de toda la República. Mi colonia se llenó de autobuses, micros y hasta taxis que traían a personas a la zona centro de la capital. Hubo, sin duda, una operación eficaz para llevar gente a la marcha. Las cartulinas que venían en cada camión estacionado comprobaban la organización. “Grupo 5, Camión 8, **Adriana**”, por ejemplo. No hay que ser sabio para adivinar que era el octavo autobús del quinto contingente a cargo de **Adriana**.

¿Se vale este acarreo? Sí, siempre y cuando se cumplan dos condiciones.

Uno, que dichas movilizaciones no se paguen con dinero público o ilegal. No se vale utilizar nuestros impuestos con fines político-electorales. Tampoco el *cash* producto de negocios ilícitos.

Si todo esto lo pagó Morena, no hay problema. Sí, en cambio, el dinero salió de los gobiernos federal y estatales, pues eso no se vale. No sólo es ilegal, sino incorrecto. Los recursos públicos son para financiar la educación, salud, infraestructura, etcétera, no para apoyar políticamente al Ejecutivo federal y venerar su imagen.

Segundo, tampoco es correcto que se obligue o extorsione a la gente para que vaya a este tipo de marchas. La movilización promovida desde un gobierno debe ser absolutamente libre y voluntaria.

¿Se cumplieron estas dos condiciones?

En el tema de dónde salió el dinero, yo tengo mis dudas. Ayer la marcha costó muchos millones de pesos. No sólo vimos la llegada de cientos de camiones, sino la presencia de banderas, gorras, camisetas y pancartas de impresión muy sofisticada. Todo eso cuesta mucho dinero. Y, como no ha sido transparente el manejo de los recursos, sólo queda especular que se utilizaron dineros no muy *kósher* que digamos.

En lo que respecta a la coerción, también tengo mis dudas por algunos videos que salieron en las redes donde se observa a funcionarios y operadores pasando lista y obligando a la gente a ir a la marcha so pena de retirarles un programa social o derecho laboral. Y no estoy diciendo que todos hayan sido acarreados coaccionados. Desde luego que muchos fueron por su voluntad (yo conozco a varios), pero tampoco tenemos información para saber cuántos acudieron obligados y cuántos voluntariamente.

No se trató, me parece, de una típica marcha organizada por el gobierno durante el régimen autoritario priista. Esas

estaban tan bien organizadas que parecían desfiles. La de ayer, en cambio, fue un caos.

No obstante, sí había contingentes de organismos sociales, en particular, sindicatos. Los típicos: maestros, petroleros y electricistas, es decir, los empleados del Estado. Así que algo del viejo corporativismo priista apareció ayer.

Seguí la marcha por televisión. Los canales privados de noticias fueron generosos en su cobertura. A ratos creo que alabaron de más al Presidente. Lo que sí fue una vergüenza es la que hizo el Sistema Público de Radiodifusión, que encadenó a todos los medios públicos. No exagero: parecía la cobertura de Televisión Cubana de una marcha conmemorativa de la Revolución encabezada por **Fidel Castro**.

Propaganda de la peor estirpe. No sólo las loas al gobierno de la llamada Cuarta Transformación, sino el culto a la personalidad a **López Obrador**.

Al final de la marcha, el discurso del Presidente fue anticlimático. De flojera. Otro informe de gobierno más. Largo y pletórico de datos de lo increíble que supuestamente ha sido la Cuarta Transformación, aderezado de las mismas frasecitas siempre, sin faltar los ataques a los “adversarios conservadores”.

Creo que el Presidente perdió la oportunidad de dar un discurso más corto y emotivo. Era un evento muy favorable para él. Había pasado seis horas marchando donde la multitud lo zarandeó

con el fin de saludarlo, regalarle cosas y sacarse un foto.

De hecho, en lo personal, a mí me pareció una irresponsabilidad que el jefe del Estado se expusiera así a las masas en un país tan violento como el nuestro. Era un caos que milagrosamente salió bien y, cuando llegó **AMLO** al Zócalo, venía con una fuerza indómita. Nadie lo paraba. Salvo él, que “mató” el evento con un informe de flojera. Por lo que vi, la gente comenzó a abandonar el Zócalo en su parte trasera. Es lógico: estaban cansados.

Con todo y todo, creo que **AMLO** sí demostró su músculo. Podrán ser muy malos para gobernar, pero son buenísimos para movilizar a la gente. Lo que demostraron ayer es que la maquinaria está lista y bien aceiteada con el fin de ganar las elecciones en 2024. Como he dicho muchas veces: van con todo por todo.



Twitter: @leozuckermann



EL ASALTO  
A LA RAZÓNCARLOS  
MARÍN

cmarin@milenio.com



## Contramarcha de los inocentes

Ufano por el acuerdo de marchar junto al secretario de Gobierno capitalino Martí Batres (quien calculó hace dos semanas entre 10 y 12 mil a quienes caminaron en defensa del INE y ayer estimó que se manifestaron por AMLO “un chingo y dos montones”), el sacerdote Alejandro Solalinde bendijo la procesión de devotos de la 4T prestando evangelizar a quienes piensan distinto:

“Quiero hacer un llamado especial a los demás para que se unan también. Entiendo que *no acaban de digerir* que esto es un cambio, un gran movimiento irreversible, pero también *son nuestras hermanas y hermanos*, no importa el nivel que tengan, finalmente *se convencerán que este cambio es necesario*, es de bien para todos, y *ellos son parte de nosotros*. Los invitamos a participar de nuestra reunión, *sin ellos México no está completo...*”.

Y justificó así la leva de pobres y servidores públicos: “Les llaman *acarreados* a los que *no tenían* medios para venir, pero sí querían venir...”.

En las vísperas, el otrora respetado defensor de migrantes que devino *capellán de Palacio* invitó en redes sociales:

“¡Vamos a la marcha! Este domingo me sumaré a millones de personas conscientes de la necesidad de una transformación nacional pacífica y democrática ¡Nos mueve el amor, no el odio; *la fe practicada*, no solo la religión!...”.

Menos místicos, alrededor de 20 mil promotores del voto de Morena que fueron habilitados *servidores de la nación* por la Secretaría de Bienestar habían hecho ya el trabajo sucio, ofreciendo transporte a repentinos “voluntarios” que se benefician de los programas sociales. Algunos fueron videograbados en la vía pública mientras, además del viaje de ida y vuelta, prometían “partidas especiales” en efectivo.

Renuentes a identificarse cuando los conminados les hacían ver lo ilegal de usar dinero público para el acarreo político, los *morelitos* (por lo de *siervo de la nación* de Morelos y Pavón) gozan de plazas A y B, con salarios de ocho mil 500 y 10 mil 800 pesos mensuales.

Herencia de la “dictadura perfecta” como definió al priato Vargas Llosa, el acarreo de gente humilde y trabajadores del gobierno mutó a los genes del partido mayoritario. En agosto reciente fue uno de los recursos de que se valieron los candidatos de Morena a integrar en septiembre su *consejo nacional*.

Mi compañera Liliana Padilla registró entonces las descalificaciones internas:

*En Acayucan denunciaron fraude y captaron en video al delegado de Bienestar, Raúl David Salomón (...). En Puebla, BC, Michoacán, Sonora y otras entidades denunciaron filas de personas transportadas en camiones para emitir su voto y señalamientos de condicionamiento de programas sociales. Hasta John Ackerman documentó en video cómo una mujer entregaba hojas de afiliación ya llenas con los nombres del candidato por el que debían votar (...). El académico organizó brigadas cazamapaches y acusó que se pagaron hasta 500 pesos por voto.*

Para lo de ayer, quizá por la *pobreza franciscana*, el moche a jodidos no pasó de 300 pesitos por cabeza... ■

El acarreo de gente humilde y trabajadores del gobierno mutó a los genes de Morena



# “Reforma pretende destruir democracia”

Reafirma Jorge Romero **rechazo de la bancada del PAN en la Cámara de Diputados a iniciativa electoral** de López Obrador

**ANTONIO LÓPEZ**

El dirigente nacional del PAN, Marko Cortés, aseguró que “la marcha del acarreo clientelar” que encabezó el presidente Andrés Manuel López Obrador buscó ocultar los crecientes problemas del país, como la violencia, aumento de la pobreza y falta de empleos bien pagados.

“Al estar por comenzar el quinto año de su gobierno y no tener resultados, el Presidente acarreo a los beneficiarios de los programas clientelares para evitar sentirse solo ante el rotundo fracaso de su gobierno. El tiempo se le acaba para cumplir las promesas y grandes expectativas que creó durante la campaña de 2018”, sentenció.

Señaló que aunque López Obrador “descalificó, subestimó y se burló” de la movilización en defensa del INE, “quedó claro que le dolió profundamente”.

Dijo que el Mandatario recibió un fuerte mensaje de la ciudadanía, “y en lugar de ponerse a trabajar para dar resultados, organizó la marcha de acarreados, amenazados y pagados por los gobiernos de Morena.

“Esa es la verdadera razón de la marcha para conmemorar sus cuatro años de gobierno, porque quiere seguir polarizando a la gente y medir fuerzas. Pero hoy le decimos al Presidente que la sociedad ya le está dando la espalda porque no hay resultados, no hay beneficios reales; se le está acabando el tiempo y ni con

la marcha podrá ocultar su pésimo gobierno”, indicó.

Por su parte, Jorge Romero, coordinador de los diputados del PAN, reiteró el rotundo rechazo de su bancada a la reforma electoral.

Aseguró que el proyecto “pretende destruir la democracia en México” y que el dictamen es una copia idéntica de la iniciativa presidencial “que pretende a todas luces suprimir al INE”.

“Este dictamen sólo comprueba y reafirma una cosa: el servilismo de las y los legisladores del oficialismo, que nuevamente no movieron ni una sola coma a lo que propuso el Presidente. No nos sorprende que el oficialismo en el Poder Legislativo esté a merced del Ejecutivo en su intento por acabar con los contrapesos”, señaló.

“En Acción Nacional defendemos nuestra democracia y a un órgano electoral independiente y autónomo, donde no sea el gobierno quien organice las elecciones. Recordemos que el IFE, hoy INE, nació como el producto de la lucha de todos los mexicanos que nos cansamos de elecciones a modo, por lo que, como dijimos, en el PAN de ninguna manera votaremos a favor de una reforma que debilite nuestras instituciones electorales”, enfatizó. ●

**MARKO CORTÉS MENDOZA**

Dirigente nacional del PAN

**“Hoy le decimos al Presidente que la sociedad ya le está dando la espalda porque no hay resultados, no hay beneficios reales; se le está acabando el tiempo”**





El diputado panista Jorge Romero aseguró que su partido no votará a favor de una reforma que debilite a las instituciones electorales.



**Mañana votan la reforma**  
 Pablo Gómez ve violencia si  
 no cambian INE y Tribunal

# El pleno de la Cámara vota mañana reforma

FERNANDO DAMIÁN  
 CIUDAD DE MÉXICO

El presidente de la Junta de Coordinación Política y líder parlamentario de Morena en la Cámara de Diputados, Ignacio Mier, confirmó la decisión de discutir y votar mañana en el pleno la reforma constitucional en materia electoral y “que cada quien asuma su papel frente a la historia”.

Reconoció que “es muy probable” que los legisladores de PRI, PAN y PRD voten contra el dictamen, pues, dijo, dichos partidos se han opuesto a diversas reformas importantes para el país, como lo hicieron con la propuesta en materia de eléctrica y recientemente con el Presupuesto 2023.

“Con lo anterior quedó demostrado que la oposición a nuestro movimiento está a favor de intereses extranjeros y de hipotecar la soberanía nacional”, dijo.

El grupo parlamentario del PAN en la Cámara de Diputados reafirmó su rotundo rechazo al dictamen de la reforma electoral que se votará este lunes en comisiones y llamó a impedir la destrucción de la democracia en México.

“En el PAN nos sumamos a este llamado histórico para impedir que nuestra democracia sea destruida, no solo por nosotros, sino por las generaciones futuras que merecen vivir en libertad y con la garantía de que todos sus derechos serán respetados”, puntualizó Jorge Romero, coordinador de la bancada panista en el Palacio de San Lázaro.

Sostuvo que el dictamen presentado la semana pasada ante las comisiones de Puntos Constitucionales, de Reforma Política Electoral y de Gobernación de la Cámara de Diputados pretende destruir la democracia.

El legislador priista Brasil Acosta alertó sobre la intención de Morena de aplicarle al INE recortes adicionales a los 4 mil 475 millones de pesos que le redujo ya en el Presupuesto 2023. ■



Jorge Romero, del PAN. JUAN CARLOS BAUTISTA



# HAIGA SIDO COMO HAIGA SIDO...

Más de cinco horas de marcha para borrar a la del "INE no se toca"

Por Luis Carlos Silva

» Pág. 10

## Miles siguen a AMLLO en la contra marcha por la 4T

Por Luis Carlos Silva

Decenas de miles de personas acompañaron ayer al presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, a la contra marcha que se advirtió podría ser la última del mandatario, pues el músculo de Morena, fue evidente con miles de acarreados del Estado de México, Guerrero, Oaxaca, San Luis Potosí, Tlaxcala, Puebla, Morelos y Tabasco.

Desde las 03:30 horas, simpatizantes de la 4T llegaron al Ángel de la Independencia para esperar un nuevo día, tras la derrota de México ante Argentina en mundial de Qatar, los ánimos no disminuyeron para expresar el apoyo de miles de personas al proyecto de la izquierda. Se calcularon más de 145 mil personas que acudieron a esta marcha según cifras de indicadores de Gobernación y del gobierno local.

Con los primeros rayos del sol, varios contingentes se colocaron a un costado del altar a la patria, donde ya esperaban policías de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) para dar vialidad y seguridad a la manifestación. Dos semanas después de la marcha en defensa del INE, esa que caló hondo en el orgullo del Jefe del Ejecutivo, el tabasqueño de manera habilidosa llamó a sus huéspedes, a marchar con el "pretexto de los 4 años de su gobierno."

Los primeros en llegar de parte del Gabinete fueron la secretaria de Educación Pública, Leticia Ramírez con unos integrantes de su equipo, el canciller Marcelo Ebrard Casaubón y la Jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum Pardo, todos para aparecer en las primeras fotos de la prensa, y de cientos de simpatizantes. Hubo marchistas de Gustavo A. Madero (GAM), Iztapalapa, Tláhuac, Milpa Alta, Venustiano Carranza y Coyoacán.

Con el despuntar del alba, decenas de camiones y urvans fueron estacionadas en las inmediaciones del metro Hidalgo de la línea 2, sobre avenida San Cosme y en las cercanías de la alcaldía Cuauhtémoc.

"Nos levantamos a los 2 de la mañana para tomar el taxi que nos trajo al metro Taxqueña, donde ya nos esperaba, un camión que nos trajo al metro Insurgentes y de ahí a caminar", narró Juana Mejía.

Al grito de: "Es un honor estar con Obrador", "Pinche Derecha cuenta nos bien, no somos uno, somos cien", "Estamos contigo hasta el fin", "De este a oeste, te seguiremos, cueste lo que cueste".

### FALLÓ LA LOGÍSTICA

Cerca de las 10:32 de la mañana, apareció el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador vistiendo una camisa blanca, sin corbata, y un pantalón oscuro, escoltado por la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, que llegó acompañada de sus elementos de seguridad, mientras que la Ayundantía, se abría paso para que Marcelo Ebrard canciller y Adán Augusto López secretario de Gobernación, acercaran al primer mandatario de nuestro país.

López Obrador repartió abrazos, besos y levantó al menos 25 veces al brazo derecho, y agradeció a los miles de seguidores que lo vitoreaban a su paso. Sin embargo, esta vez, el poder de convocatoria superó por mucho la capacidad de respuesta de los organizadores de la marcha, mientras que varios contingentes en el Estado de Puebla, organizados por el senador Alejandro Armenta, se quedaron con las ganas de llegar a la CDMX, pues sus camiones nunca llegaron.

### SIGUIÓ A PIE, PESE AL EXHORTO DE LA AYUNDANTÍA

El líder moral de Morena avanzó desde el monumento a la Independencia en medio de una total desorganización, pues los miles de seguidores, se empujaban una y otra vez para tomarse una selfie con el mandatario.

Este contestó amablemente pero eran tantos que decidió seguir su marcha a paso lento sobre una abarrotada Paseo de la Reforma. Por aire los cóndores de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) y de los medios de comunicación, surcaban los aires de

la capital, mientras que en tierra, todo mundo buscaba el mejor ángulo para esperar la llegada del presidente.

La Ayundantía acercó a las 12:07 horas, un automóvil de color blanco para que el presidente siguiera a pie su recorrido al Zócalo, pero este se negó a subir al vehículo, justo frente al Senado de la República.

### ADULTOS MAYORES Y DISCAPACITADOS LOS MÁS ANIMADOS

Los ríos humanos llegados de los 4 puntos cardinales abarrotaron literalmente otra vez el Paseo de la Reforma, y los más vistos en la marcha de la 4T, volvieron a ser los adultos mayores, personas en sillas de ruedas, o en muletas.

Todos querían llegar al Zócalo que al filo de las 12:58 horas ya estaba a reventar, mientras que el presidente de la República llegaba al Zócalo, exhausto en medio de un sol que caló profundo, pero no desmereció el movimiento que está más fuerte que nunca.







## Dos marchas, dos Méxicos

En respuesta a la *Marcha en Defensa del INE* o, mejor dicho, a las marchas que en distintas ciudades del país se llevaron a cabo el pasado 13 de noviembre, el día de ayer el presidente **Andrés Manuel López Obrador** encabezó su propia marcha con motivo del cuarto año de su gobierno. Aunque la primera marcha tuvo como bandera el oponerse a la reforma electoral promovida por el Presidente, en realidad los manifestantes marcharon por más que esa razón: fue una protesta de ciudadanos que no comparten la visión y políticas del actual gobierno y, sobre todo, de las clases medias, atacadas por el propio **López Obrador** y su movimiento durante estos cuatro años. La marcha fue descalificada por los simpatizantes obradoristas: desde etiquetarla de clasista y racista, hasta minimizar el número de asistentes. Más allá de la guerra de cifras, lo que quedó claro es que una parte muy significativa de la población se opone a la autodenominada *Cuarta Transformación* y está dispuesta a movilizarse más allá del voto para expresarlo. Fueron decenas de miles de ciudadanos los que libremente, con sus propios medios y por iniciativa propia, convocaron y participaron. Pretender comparar una y otra marcha sólo por el número de sus participantes es limitado y nos aleja de un buen análisis.

La marcha de ayer fue convocada por y desde el poder, y no por y desde la ciudadanía. Fue el Presidente el convocante y los gobernadores, alcaldes, legisladores y estructuras de Morena los responsables de garantizar la asistencia de los participantes, exactamente igual que hicieron el PRI, el PAN y el PRD en su tiempo. Al ser una reacción a la marcha del 13 de noviembre, tenía que ser más numerosa. La otra diferencia es que a la marcha de ayer en la Ciudad de México acudieron contingentes de todo el país, mientras que a la primera fueron de la propia ciudad y del Área Metropolitana, en tanto que la gente de otros estados se manifestó en sus propias capitales. Así que dejar el análisis a nivel numérico ayuda poco a comprender lo que sucede en cada lado del espectro político.

Por un lado, el presidente **López Obrador** sostiene altos niveles de aprobación, a pesar de estar mal calificado en materias particulares como la seguridad pública y la salud. La narrativa de privilegiar a los pobres y excluidos, de combate a la corrupción y de austeridad, siguen conectando con la gran mayoría de las y los mexicanos. En su discurso de ayer, como en todos los actos en los que participa, reforzó esa narrativa y nombró a su modelo de gobierno como *humanismo mexicano*. Por otro lado, la estrategia de polarización y diferenciación con sus opositores sigue funcionando para cohesionar y mantener a su base. En síntesis, el obradorismo ha logrado conformarse como un movimiento con identidad y causas, además de una clara identificación de adversarios.

Por el lado de la oposición, el reto está en convertirse en

auténticos vehículos para la expresión y representación de los millones de mexicanos y mexicanas que no concuerdan con el proyecto lopezobradorista, para lo cual es necesario construir una agenda alternativa de políticas inteligentes y viables que contraste con las de este gobierno, pero también buscar representar a los más desfavorecidos, quienes, con razón, se han sentido relegados y desprotegidos por décadas. La lección de las dos marchas es que los dos Méxicos en los que estamos divididos, de cara al proceso electoral de 2024, estarán cada vez más cohesionados y enfrentados, y que la oposición tiene una enorme oportunidad si logra articularse mejor. Ojalá que los abanderados de ambas posiciones dejen de atrincherarse y logren comprender y representar a todas y todos los que habitamos este país.

*\*Politóloga e internacionalista.  
Expresidenta de la Cámara de Diputados*



COORDENADAS

**Enrique Quintana**

Opine usted:  
e-mail: [enrique@elfinanciero.com.mx](mailto:enrique@elfinanciero.com.mx)



# Una marcha para la clientela... y para el ego

**T**anto la marcha como el discurso que ayer pronunció el presidente López Obrador en el Zócalo fueron **eventos pensados y diseñados para su clientela.**

No quiere decir que no sea importante. **Se trata de millones.** Pero, se pensó, diseñó y ejecutó para ella.. y para el propio López Obrador.

Habrà discusión respecto a si la concentración humana que tuvo lugar el día de ayer en la Ciudad de México fue mayor a la realizada 15 días antes, convocada para defender al Instituto Nacional Electoral (INE).

Creo que **ese debate será irrelevante.**

Las dos marchas fueron extraordinariamente numerosas.

Sin embargo, la de ayer fue fundamentalmente **un acto de masas organizado por el Estado.** Convocado, estructurado y financiado por el gobierno federal y gobiernos locales, que en muchos casos ya están en simbiosis con Morena, al viejo estilo del PRI-gobierno.

No quiero decir con ello que no haya existido una asistencia espontánea. Hubo muchos que acudieron de manera convencida.

Sin embargo, la marcha de dos semanas antes no tuvo prácticamente intervención de partidos políticos y fue organizada exclusivamente por la sociedad civil.

Miles más o miles menos, no es esto lo relevante.

**El presidente López Obrador no hubiera organizado** esta marcha de no haberse realizado la concentración del 13 de noviembre.

AMLO quería **estar nuevamente en las calles,** como lo demostró el lento recorrido que duró varias

horas desde el Ángel de la Independencia hasta el Zócalo. Rechazó subirse a un automóvil cuando el programa se retrasaba visiblemente.

Quería **sentirse nuevamente arropado por su gente,** a quienes él llama genéricamente, el pueblo.

Y precisamente para ellos fue el mensaje pronunciado en la plancha del Zócalo.

No lo hizo desde el balcón de Palacio Nacional sino en un templete, como en sus tiempos de líder social.

Luego de un larguísimo recuento de datos, muchos de ellos imprecisos, falsos o recortados a conveniencia, llegó finalmente la parte sustancial de su discurso, en donde definió cuál es su doctrina política, con la cual bautiza al proyecto que está encabezando.

**Humanismo mexicano** fue el título que le asignó, y que por lo genérico no quiere decir prácticamente nada.

No se esforzó mucho en buscar la denominación.

La realidad es que su proyecto es **un conjunto de políticas a veces contradictorias** que ha ido aplicando a lo largo de los últimos cuatro años, que van del **conservadurismo fiscal** recalitrante al



**asistencialismo**, que se arroja con un inexistente combate a la corrupción y que produce más pobres, según datos de Coneval.

Pero todas estas medidas tienen como consistencia el propiciar la concentración del poder en la Presidencia y la permanencia de AMLO como el líder social y político más poderoso del país en décadas.

López Obrador **habló de la realidad paralela** que describe todos los días en las mañaneras, aquella en la cual el país está resultando cada vez más exitoso en todos los terrenos, el social, el del bienestar, el económico, el de la salud, el de la educación, incluso el de la seguridad.

El discurso de ayer fue en realidad, **otro esfuerzo de esta construcción del mundo paralelo** que ha creado y que ha sido tremendamente exitosa.

Para algunos resulta inexplicable el hecho de que un saldo tan negativo como el que tiene en su administración no se refleje en un desplome de la popularidad presidencial.

Ayer, nuevamente encontramos la razón de ello.

López Obrador es ante todo **ese personaje que tiene la capacidad de conectar con mucha gente**, particularmente con aquellos que fueron los excluidos por décadas.

No creo que esta concentración masiva ocurrida ayer en la Ciudad de México vaya a cambiar nada sustancial en la ecuación política del país, como **si lo hizo la marcha del 13 de noviembre** al derrumbar la pretensión de la reforma electoral constitucional.

Pero sí le dará a Morena la prueba de que sigue teniendo la **capacidad para desplegar su músculo político**.

Por ser un evento para la clientela, no modificará ni las intenciones de voto, ni las simpatías, ni las antipatías del gobierno actual.

Pero, será quizás **el primer acto de campaña** en el camino hacia el 2024, con López Obrador intentando convertirse nuevamente en la figura central de ese proceso.



# Aprobación de López Obrador, sin sobresaltos

**Lo respaldan 64% de ciudadanos, según encuesta de Buendía & Márquez para EL UNIVERSAL**

**JORGE BUENDÍA  
Y JAVIER MÁRQUEZ**  
—nacion@eluniversal.com.n

El trabajo de Andrés Manuel López Obrador como Presidente es aprobado por 64% de los ciudadanos, de acuerdo con la más reciente encuesta nacional de Buendía & Márquez para EL UNIVERSAL. Esta cifra es ligeramente mayor a la registrada el pasado mes de agosto (62%), pero la variación se encuentra dentro del margen de error de la encuesta.

El sondeo se realizó del 17 al 22 de noviembre, es decir, entre cuatro y nueve días después de las marchas en defensa del INE que se dieron en varias ciudades del país. Así, uno de los principales aspectos a destacar es que la aprobación del Presidente no se deterioró, a pesar de las manifestaciones en contra de la iniciativa de reforma electoral que se discutirá los próximos días en la Cámara de Diputados.

Hasta ahora la percepción del INE ha trascendido los filtros partidistas. El órgano electoral goza de muy buena evaluación por parte de los ciudadanos, incluso mayor que la aprobación presidencial. Al igual que otras mediciones divulgadas en las últimas semanas, la encuesta arroja que tres de cada cuatro personas (74%) tienen buena o muy buena opinión del instituto; sólo 18% lo evalúa de manera negativa.

Casi 80% de los encuestados identifican una acción positiva

del gobierno de López Obrador, mientras que sólo 52% puede recordar una acción negativa. Entre las acciones positivas, la que más se le reconoce al Presidente es su política de programas sociales.

Cuando se preguntó a los encuestados qué es lo mejor que ha hecho el Presidente, 56% respondió algo relacionado con su política social (ya sea de forma general, o apoyos a grupos específicos, como jóvenes o adultos mayores), mientras que 23% ofreció otra respuesta. Es decir, la gran mayoría (70%) de quienes tienen algo bueno que decir sobre la actual administración piensa en los apoyos gubernamentales.

En contraste, las acciones peor evaluadas están fragmentadas. Casi 10% respondió que lo peor que ha hecho este gobierno es retirar programas u otorgarlos a quienes no los necesitan.

Las condiciones económicas y de seguridad pública tienen un porcentaje similar (9% cada una). Detrás se encuentran los proyectos de infraestructura (Tren Maya, refinería Dos Bocas, etcétera) y otros aspectos relacionados con salud pública (falta de vacunas y medicamentos), 4% cada uno.

Existe la creencia de que la aprobación presidencial se sustenta fundamentalmente por los beneficiarios de programas sociales. Si bien, como vimos hace unos momentos, se trata de una bandera que se le reconoce ampliamente al gobierno, la aprobación se construye casi a partes iguales entre beneficiarios y no beneficiarios; siete de cada 10 receptores aprueban al Presidente, mientras que seis de cada 10 que no reciben dichos beneficios hacen lo propio. Esto significa que 33 puntos de la aprobación provienen de beneficiarios y 31 puntos de no beneficiarios, para la su-

ma total de 64%.

La encuesta también indaga si el gobierno de López Obrador ha emprendido acciones que hayan beneficiado o perjudicado de manera directa a los entrevistados; 43% respondió que sí ha sido beneficiado y no ha sido perjudicado. Otro 34% no ha sido beneficiado ni perjudicado. Es decir, 77% siente que no ha sido perjudicado por algo que haya hecho el gobierno del Presidente.

En cuanto a los atributos personales del Presidente, prevalece la percepción de que es trabajador (81%), honesto (76%), que representa un cambio y que tiene un estilo de vida sencillo (66%). En todos los atributos medidos, López Obrador tiene más puntos positivos que negativos, pero los aspectos negativos que más se mencionaron son: tiene ideas anticuadas (44%), generalmente maquilla la verdad (43%) cree que siempre está en lo correcto (38%) y no cumple las leyes si las considera injustas (36%).

Finalmente, la encuesta revela que a pesar de que han transcurrido cuatro años desde que tomó posesión, 34% considera que aún es muy pronto para exigir resultados al gobierno de López Obrador. Este porcentaje disminuyó considerablemente a lo largo del presente año. Entre febrero y noviembre la percepción de que es pronto para exigir resultados disminuyó 13 puntos porcentuales (47% contra 34%). ●

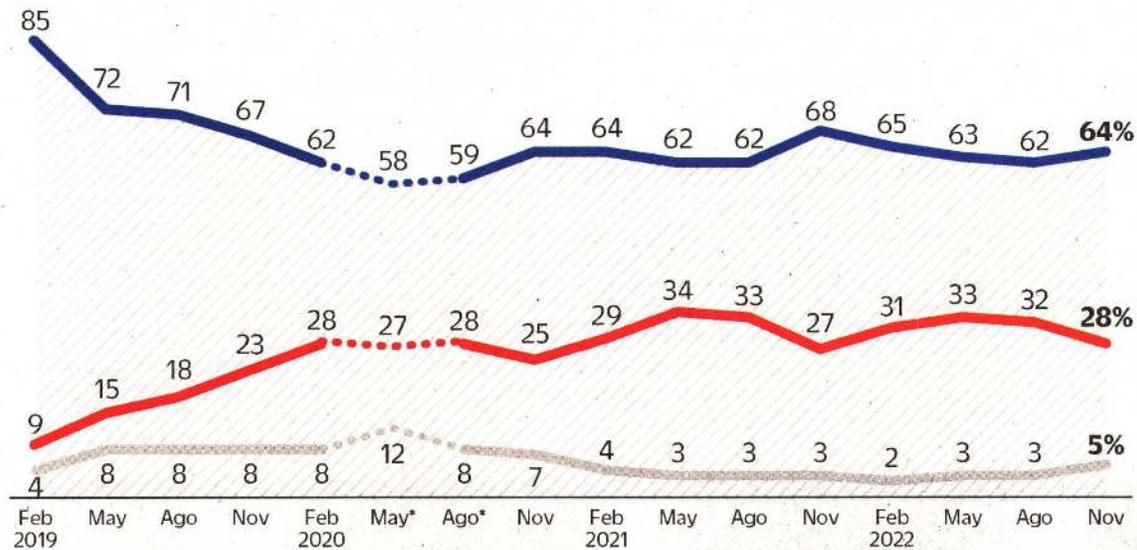


# Opinión sobre el desempeño del Presidente

## APROBACIÓN PRESIDENCIAL

En términos generales, ¿usted aprueba o reprueba el trabajo que está haciendo Andrés Manuel López Obrador como presidente de la República?

● APRUEBA MUCHO/ALGO ● NI APRUEBA NI REPRUEBA ● REPRUEBA MUCHO/ALGO

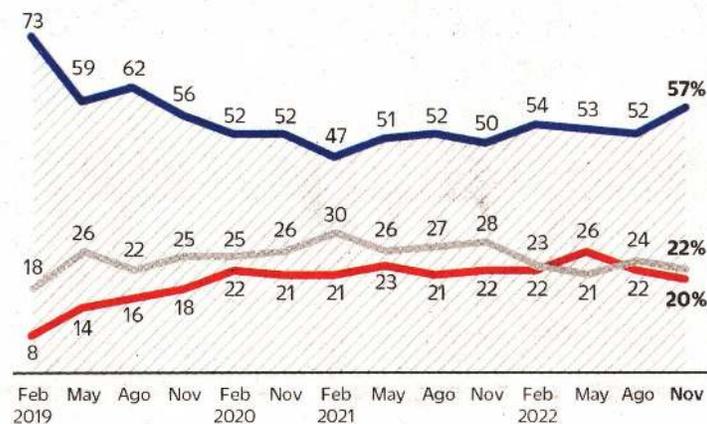


No se muestra el porcentaje de la respuesta "No sabe /No contestó". \*Levantamientos telefónicos.

## SATISFACCIÓN CON EL TRABAJO DE AMLO

Dígame qué dibujo describe mejor qué tan satisfecho o insatisfecho está con el trabajo de AMLO como presidente de la República.

— 😊+😊 — 😐 — 😞+😞



No se muestra el porcentaje de la respuesta "No sabe /No contestó".



### LO MEJOR Y LO PEOR QUE HA HECHO

En su opinión, ¿qué es ... que ha hecho hasta ahora AMLO?

Lo MEJOR (menciones: 79%)

<b>Apoyo a adultos mayores</b>	<b>29%</b>
Apoyos a otros grupos vulnerables	15%
Apoyo a jóvenes/becas	10%
Obras/infraestructura	6%
Economía	6%
Trabaja bien/forma de gobernar	3%
Programas sociales en general	2%
Administración/austeridad	2%
Seguridad pública	2%
Combate corrupción/honestidad	1%
Reformas/leyes	1%
Otro	2%
Nada	9%
No sabe / No contestó	12%

Lo PEOR (menciones: 52%)

<b>Economía</b>	<b>9%</b>
Seguridad pública	9%
Falta de apoyos/programas sociales	5%
Megaproyectos	5%
Salud/vacunas/medicamentos	4%
Apoyos a quien no los necesita	4%
Manera de gobernar	3%
Corrupción/impunidad	3%
Querer quitar al INE	2%
Manera en que se expresa/mentiras	1%
Su equipo/alianzas	1%
Reformas/leyes	1%
Temas asociados con atributos personales	1%
Otro	3%
Todo	1%
Nada	23%
No sabe / No contestó	25%

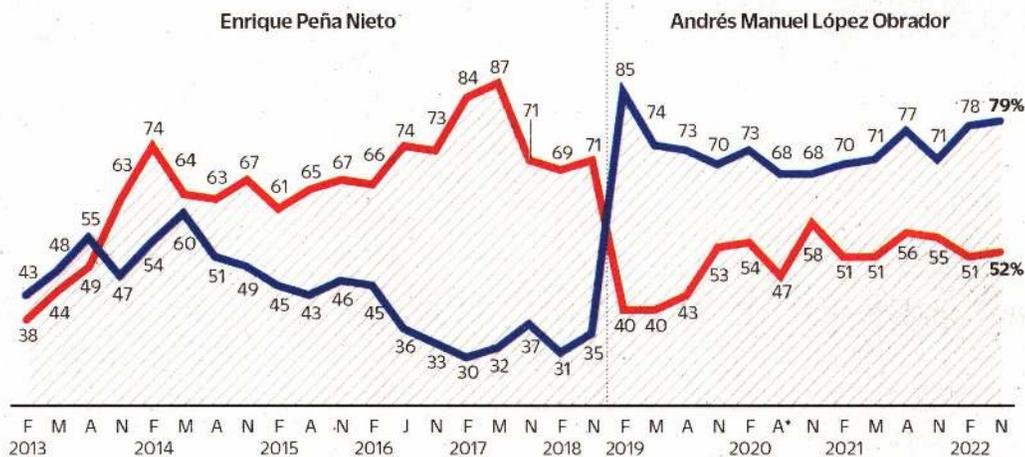
La categoría "Otro" se refiere a menciones con menos de 1%.

### LO MEJOR Y LO PEOR QUE HA HECHO EPN Y AMLO

En su opinión, ¿qué es lo mejor/lo peor que ha hecho hasta ahora ...?

(% que mencionó acciones positivas y negativas)

- TOTAL DE ACCIONES POSITIVAS (% LO MEJOR QUE HA HECHO)
- TOTAL DE ACCIONES NEGATIVAS (% LO PEOR QUE HA HECHO)

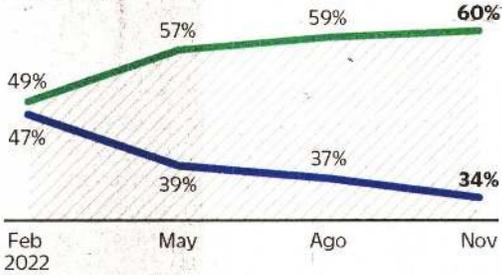


\*Levantamientos telefónicos.



**TIEMPO PARA EXIGIR RESULTADOS**

- TODAVÍA ES MUY PRONTO PARA EXIGIR RESULTADOS AL GOBIERNO DEL PRESIDENTE LÓPEZ OBRADOR
- YA TRANSCURRIÓ TIEMPO SUFICIENTE PARA EXIGIR RESULTADOS



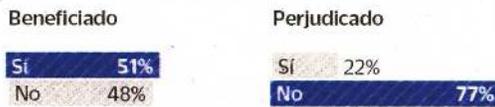
**Aprobación por tiempo para exigir resultados**

	Todavía es muy pronto (34%)	Ya transcurrió tiempo suficiente (60%)
Aprueba mucho / algo	85%	53%
Ni aprueba ni reprueba	3%	6%
Reprueba mucho / algo	11%	39%

No se muestra % de "Ninguna/NS/NC".

**BENEFICIADOS Y PERJUDICADOS POR EL GOBIERNO DE AMLO**

¿Usted diría que el gobierno del Presidente ha hecho algo que lo haya ... personalmente?



No se muestra el porcentaje de la respuesta "No sabe / No contestó".

**Beneficiados por perjudicados del gobierno de AMLO**

	Perjudicados			Total
	Sí	No	Ns/Nc	
Beneficiados Sí	8.1%	42.9%	0.3%	51.3%
Beneficiados No	14.1%	33.9%	0.1%	48.1%
Beneficiados Ns/Nc	0.1%	0.2%	0.3%	0.6%
Total	22.3%	77.0%	0.7%	100%

**OPINIÓN DEL INE**

Por favor dígame, ¿usted tiene muy buena, buena, mala o muy mala opinión del Instituto Nacional Electoral (INE)?



**POR BENEFICIARIOS DE PROGRAMAS SOCIALES**

En términos generales, ¿usted aprueba o reprueba el trabajo que está haciendo AMLO como presidente de la República?

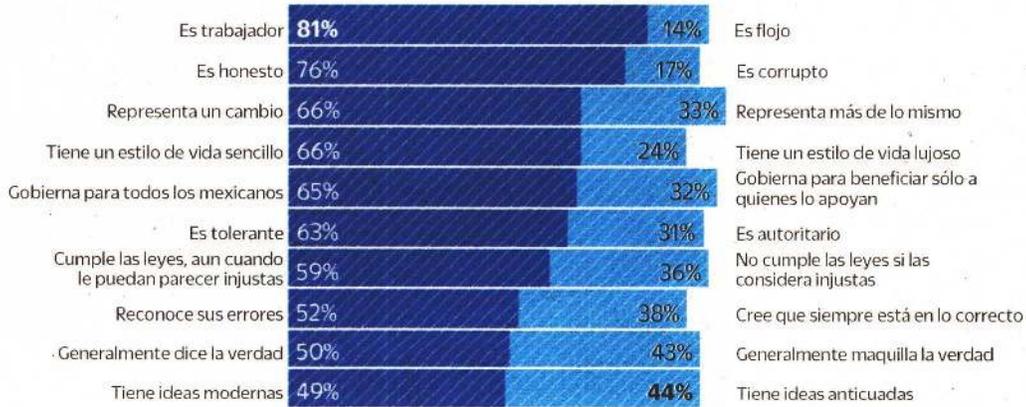
	Beneficiarios de programas sociales* (48%)	No beneficiarios de programas sociales (52%)
Aprueba mucho/algo	69%	60%
Ni aprueba ni reprueba	5%	5%
Reprueba mucho/algo	23%	33%
No sabe/No contestó	3%	2%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

NOTA: Se consideran beneficiarios de programas sociales a aquellas personas que reciben el beneficio de manera directa o que algún miembro de su hogar lo recibe.



**CUALIDADES DE LÓPEZ OBRADOR**

Le voy a leer una serie de frases que pudieran servir para describir a Andrés Manuel López Obrador. Por favor dígame cuál considera que sirve más para describirlo.



No se muestra % de la respuesta "Ninguna" y "No sabe / No contestó".

**Metodología**

Población sujeta a estudio: Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más que residen permanentemente en viviendas particulares del territorio nacional. Técnica de recolección de datos: Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda utilizando un cuestionario estructurado aplicado por encuestadores en dispositivos electrónicos. Cobertura geográfica: Cobertura representativa a nivel nacional. Marco muestral: El marco muestral comprende la información contenida en las siguientes fuentes: Listado de secciones electorales del Catálogo de Información Geoelectoral (EDMSLM, INE). Estadísticos de la lista nominal por manzana con cortes de sexo y edad (marzo, 2022, INE). Catálogo de manzanas (AC-01R, INE). Planos cartográficos por Sección Individual (INE). Diseño de la muestra: El diseño de la muestra es probabilístico (las unidades de selección tienen una probabilidad conocida y distinta de cero de ser seleccionadas) y polietápico (la unidad última de muestreo es seleccionada en varias etapas). En la primera etapa se seleccionaron 100 secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño. El número de entrevistas en cada estrato se asignó de manera proporcional. En la segunda etapa, se seleccionaron en trabajo de gabinete dos puntos de arranque (manzanas en zonas urbanas o conglomerados de vivienda en zonas rurales) dentro de las secciones a través de un muestreo aleatorio simple y con la cartografía oficial del INE (Planos por sección individual). En la tercera etapa, en el operativo de campo se seleccionaron cinco viviendas en cada punto de arranque mediante un salto sistemático y el método de espiral. En la cuarta etapa se seleccionó al entrevistado dentro del hogar con método de número aleatorio. Tamaño de la muestra: mil entrevistas efectivas. Método de estimación de resultados: Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo, edad, escolaridad y voto en la elección de diputados de 2021 por estrato de la muestra con respecto a las estadísticas del listado nominal y el Censo 2020 del Inegi (iterative proportional fitting/Raking). Margen de error: Cada pregunta tiene su propio margen de error. Considerando un efecto de diseño de 1.3, los márgenes de error máximos de la encuesta son de +/- 3.53 puntos porcentuales al 95% de confianza estadística. Periodo de referencia: Del 17 al 22 de noviembre de 2022.



## #ReformaElectoral

# Fiscalización, imprescindible

POR RUBÉN ARIZMENDI

**E**mprender una reforma electoral conlleva, sin duda, a tocar directa o indirectamente el tema de la fiscalización de los partidos políticos, lo cual implica realizar cuidadosos análisis legislativos que incorporen de manera informada todos los elementos técnicos en la materia, destaca un estudio de la Dirección General de Investigación Estratégica del Instituto Belisario Domínguez (IBD).

El estudio Fiscalización electoral, elaborado por la investigadora Perla Carolina Gris Legorreta, apunta que en la LXV Legislatura se han presentado dos iniciativas de reforma en materia de fiscalización electoral: Una de la senadora Martha Cecilia Márquez, que plantea aumentar la transparencia en el ingreso y uso de los recursos de los partidos políticos en periodos de precampaña y campaña.

Y otra, del Partido del Trabajo en la Cámara de Diputados, que propone sustituir la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) por una Unidad Especializada cuyo titular sería designado por la Cámara baja.

Gris Legorreta señala que la fiscalización electoral es una medida de control que tiene un papel fundamental en la construcción de la confianza ciudadana en el funcionamiento de su sistema democrático electoral.

El estudio destaca que el sistema de fiscalización electoral cuenta con desafíos operativos, como la revisión de una gran cantidad de informes con plazos restrictivos y garantizar la impartición de justicia electoral sin la influencia de intereses político-partidistas.



FOTO: CUARTOSCURO

**El estudio** del Instituto Belisario Domínguez destaca que la fiscalización electoral cuenta con desafíos operativos.



**JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER**[solorzano52mx@yahoo.com.mx](mailto:solorzano52mx@yahoo.com.mx)**QUEBRADERO****SE VA Y NO SE VA A IR**

**L**a marcha organizada y encabezada por el Presidente fue una movilización impresionante, independientemente, de las formas que se utilizaron para celebrarla. No tiene sentido centrar la crítica sólo en el acarreo o el clientelismo, porque es evidente que tenemos un Presidente popular y en lo general querido.

El Presidente respondió a la marcha del 13 de noviembre con estrategias que domina. No existe personaje que pudiera hacer lo mismo o de menos parecersele.

La marcha en fondo y forma confirmó la lectura que se le dio a la movilización en defensa del INE. El Presidente quiso responder a como dé lugar lo más pronto posible. Quiso dejar en claro que su movimiento, todavía con muchos pendientes, son los dueños de la calle y las movilizaciones.

El jugueteo de las cifras de los manifestantes del domingo 13 es la prueba de que se trató de menospreciar. No fue casual que volátil secretario de gobierno de la capital hablara de 10 a 12 mil manifestantes. Lo hizo como estrategia, la misma que ayer cambió al referirse a los marchistas que acompañaron al Presidente. Esto tiene mucho de los otros tiempos en que los presidentes del PRI salían a las calles.

No hay personaje político de la dimensión de López Obrador, no solamente de ahora, sino de muchos años. Ayer se dedicó a placearse, lo que provocó que se desarrollara aún más la mitificación sobre su persona.

Pase lo que pase en estos dos años, López Obrador es un personaje que cruza la vida del país.

Si al final el balance del sexenio le es adverso pudiera ser que poco importe. Lo que va prevalecer en mucha gente va ser la vida de un personaje con quien buena parte de la población se identifica, admira y respeta.

Quizá ayer empezamos a ver el inicio de su ceremonia del adiós. La entrega y la forma en que mucha gente ve al Presidente es al mismo tiempo de reconocimiento y admiración y

**MUCHA GENTE**

salió a la calle para estar con el Presidente y también para de manera singular "defenderlo"

también de fanatismo, el cual no tiene manera de ser razonado. López Obrador se dejó querer, porque sabe que tiene una base leal que se identifica a plenitud con él. Se puede mover por la libre entre la gente porque le cuidan. Es un hecho que a lo largo de todos estos años no ha necesitado que lo estén vigilando.

Si bien el Presidente y sus furibundos seguidores ironizan con el acarreo, es claro que se forzó al máximo el aparato para que se pudiera movilizar a la gran cantidad de manifestantes.

Sin embargo, quedarse en esta lectura no es solamente simple, sino alejado de lo que realmente está pasando. Mucha gente salió a la calle para estar con el Presidente y también para de manera singular "defenderlo". López Obrador ha tratado de crear en el imaginario colectivo la idea de que se la pasan atacándolo, la crítica no cuenta, porque desde donde se vea se asume que es atacado.

El Presidente trata de crear estados de ánimo para que lo vean como una víctima, como lo ha hecho a lo largo de años.

Somos una sociedad que se mimetiza con personajes como el tabasqueño, pero no es sólo eso, el Presidente ha colocado en el centro a los más pobres y esto le da una identidad cotidiana y reconocimiento, a pesar que investigaciones recientes muestran un crecimiento de la pobreza en el país.

Fue su larga marcha; fue el inicio de campaña electoral; fue su demostración de músculo y poder; fue una respuesta al 13 de noviembre; fue tratar de recuperar la capital; fue el inicio de la ceremonia del adiós de la Presidencia; fue dejar claro que el próximo presidente o presidenta está en sus "corcholatas"; fue importante acto político, y fue evidenciar que se va ir y no a La Chingada.

**RESQUICIOS.**

El juego contra Polonia mostró que existían ciertas bases para la esperanza. La decepción tiene que ver con lo que esperamos, no con lo que pasó. Se olvida que la estructura del fútbol está carcomida y que no hay manera de que por arte de magia se arregle y menos en la cancha. Está pasando lo que con frialdad tendremos que reconocer que intuimos que iba pasar, todavía no acaba una pesadilla más.

Twitter: @JavierSolozano





# DOS AÑOS ACÉFALO: ASÍ NAVEGÓ EL CONAPRED

Del 2020 al 2022 México trató de enfrentar el problema de la discriminación a través del órgano encargado de atender este fenómeno social a pesar de que se encontraba sin presidencia y se le recortaron los recursos



#Transparencia

# DOS AÑOS ACÉFALO: ASÍ NAVEGÓ EL CONAPRED



# Del 2020 al 2022 México trató de enfrentar el problema de la discriminación a través del órgano encargado de atender este fenómeno social a pesar de que se encontraba sin presidencia y se le recortaron los recursos

POR LINALOER FLORES

**E**n 2020 bastaron unas horas de polémica para que el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred) quedara acéfalo.

La invitación al comediante Chumel Torres a un foro sobre sobre racismo y clasismo por parte de la entonces presidenta Mónica Maccise Duayhe, generó una escalada de críticas que suscitó su renuncia el 19 de junio.

Dos años después de la controversia, fue nombrada en ese cargo, Claudia Olivia Morales Reza, representante de la comunidad wixárika de Jalisco.

Esto ocasionó que el rostro del órgano conformado en 2003 por una iniciativa ciudadana para velar por el derecho a la no discriminación se modificara en varias de sus áreas, pues durante dos años se vio obligado a funcionar sin presidencia, con un equipo reducido y con la disminución de su presupuesto en términos reales.

Con esas características, el Conapred se enfrentó al desmoronamiento de la recepción de quejas en contra de particulares que pasó de un promedio anual de 819 entre 2011 y 2015 a 187 entre 2019 y 2020, según informes oficiales.

Lídice Rincón Gallardo, asesora en el organismo, describe que la falta de presidencia se vivió como “un asunto grave”; pero destaca que el equipo del organismo “es muy sólido y logró sacar el trabajo en medio de muchas vicisitudes y adversidades ... Gracias a esto, el Conapred nunca se detuvo. Sin embargo, sí creo que estuvimos muy atados de manos porque al final de cuentas se subordinó a Gobernación”.

Hija de Gilberto Rincón Gallardo, el primer presidente que tuvo

el Conapred, y presidenta de una fundación que lleva ese nombre, Lídice Rincón pone énfasis en que en sus años acéfalo, el Conapred tuvo una gran ventaja: contar con una asamblea consultiva.

“Si no hubiera sido por una asamblea fortalecida y sólida, más el gran equipo y las asesorías internas, habría otro matiz, otro rumbo... Pero dimos la lucha. No contra el gobierno, sino contra la estructura pública que tiene tan arraigada y tan naturalizada la discriminación”

## El reto de la austeridad

En 2019 el Conapred trabajó con poco más de 183 millones de pesos y en 2020 la cantidad fue de poco más de 161 millones de pesos.

Entre 2021 y 2022, el dinero destinado a la operación del organismo pasó de 138 millones aproximadamente a más de 142 millones de pesos, pero en términos reales hubo una reducción de 0.15 por ciento al tomar en cuenta la inflación.

Los datos abiertos reflejan que el Conapred empezó a gastar cada año menos. Una localización de contratos en Compranet, realizada por Reporte Índigo, arroja que en 2019, el primer año del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, sus compras públicas sumaron 41 millones 377 mil 692 pesos.

El año siguiente -cuando su presidencia quedó vacante- esa erogación fue de 39 millones 237 mil 314 pesos. En 2021, ese gasto descendió a 35 millones 781 mil 813 pesos. En lo que va de este año, el Conapred ha erogado siete millones 393 mil 60 pesos.

En este ajuste, el organismo prescindió de servicios que en gobiernos pasados contrataba de manera sistemática, por ejemplo, dejó de producir su programa editorial que incluía impresión y reim-

presión de libros, cómics y folleto-

ría, para lo que en 2019 destinó 1 millón 293 mil pesos. Después, no volvió a realizar ningún contrato para generar publicaciones.

Mientras, la Encuesta Nacional de Discriminación realizada por el organismo y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía en 2017 permanece como el último referente del panorama de la discriminación en México.

Ese año se encontró que por lo menos cinco de cada diez personas en el país afirmaron haber sido discriminadas por apariencia física, género, situación económica, creencia religiosa, orientación sexual y una lista larga de causas. En 2022 la encuesta se repitió, pero hasta ahora no se han publicado los resultados.

Para Christopher Sánchez Islas, coordinador jurídico de la organización Así Legal, esta realidad refleja la falta de estructura gubernamental frente a formas de discriminación históricas en contra de poblaciones vulnerables.

“Tenemos un catálogo bastante amplio de grupos que históricamente han sido discriminados como las mujeres e integrantes de los pueblos originarios. Las políticas que se están tomando por parte del Estado mexicano no están funcionando”, expresa.

## La terca discriminación

Cuando el Conapred nació en México gobernaba Vicente Fox Quesada, el primer presidente no priísta en 71 años.

Sin precedentes, un nuevo marco jurídico con base en la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación, prohibió la discriminación en la vida pública del país.

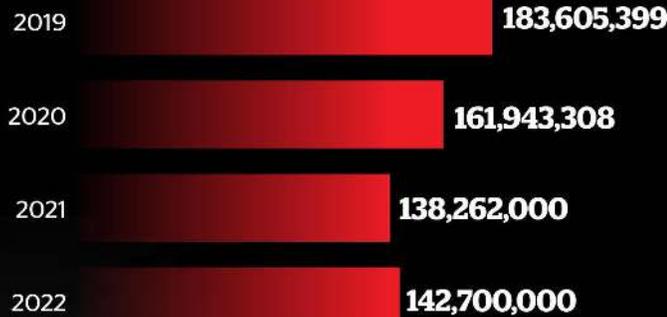
El mismo Fox Quesada soltó una de las frases que pasaría a la memoria política justo por ser dis-



criminatoria. En gira por Mazatlán, Sinaloa, dijo que 75 por ciento de los hogares en el país tenía una lavadora, pero “no de dos patas o de dos piernas, sino metálica”.

Dos décadas después, el jueves 18 de junio de 2020, el Presidente Andrés Manuel López Obrador dijo que no conocía al Conapred y planteó la posibilidad de desaparecerlo para que la Secretaría de Gobernación asumiera sus funciones.

### EL PRESUPUESTO DEL CONAPRED



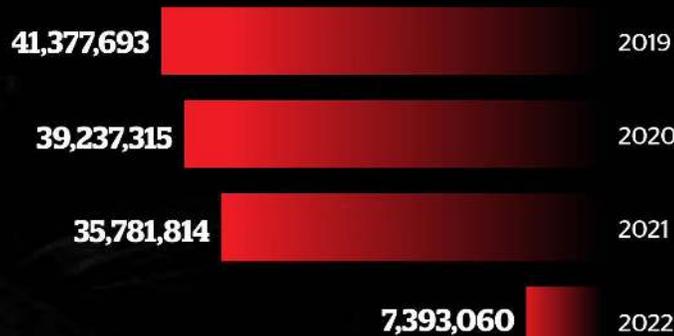
Fuente: PEF y Conapred

**Tenemos un catálogo bastante amplio de grupos que históricamente han sido discriminados como las mujeres y integrantes de los pueblos originarios. Las políticas que se están tomando por parte del Estado mexicano no están funcionando”**

**Christopher Sánchez Islas**

Coordinador jurídico de la organización Así Legal

### LOS CONTRATOS DEL CONAPRED



Fuente: Compranet

ILUSTRACIÓN: JESÚS MARTÍNEZ





**A dos décadas de su creación, el Presidente Andrés Manuel López Obrador dijo que no conocía al Conapred y planteó la posibilidad de desaparecerlo para que la Secretaría de Gobernación asuma sus funciones**



**REGISTRO NACIONAL**

**Violencia política de género suma 253 casos**  
Oaxaca es la entidad que encabeza la lista de todos los estados con 82 registros, un 29.7 por ciento del total nacional. La mayoría se da en el ámbito municipal. Pág. 22

**LA MAYORÍA SE PRESENTA EN EL ÁMBITO MUNICIPAL**

# Hay 253 casos de violencia política de género en el país

## Oaxaca encabeza la lista de las personas en este patrón, con 81 registros

**PATRICIA RAMIREZ**

**E**l Registro Nacional de Personas Sancionadas por Violencia Política en Razón de Género, implementado por el Instituto Nacional Electoral (INE) tiene documentados 253 casos de este tipo de conductas contra las mujeres. Oaxaca es la entidad que encabeza la lista de personas en este padrón, con 81 registros, esto es, un 32 por ciento del total nacional.

La presidenta del Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, Elizabeth Bautista Velasco, explicó que la mayoría de estos casos se refiere a la violencia en el ámbito municipal y en algunos de ellos tiene más de un registro, por citar algunos ejemplos, como el municipio de San Andrés Ahuatlán, San Cristóbal Amatlán, que tienen 9 registros cada uno.

La funcionaria electoral precisó que los 29 juicios en donde se han sancionado a personas representan el 60 por ciento del total de juicios en los cuales se ha acreditado la violencia política en razón de género.

Otro dato que llama la atención es que entre las personas a las que se les comprobó alguna irregularidad están 20 mujeres y 58 hombres, y algunas de ellas fueron registradas más de una ocasión, dos o tres veces.

"Comparativamente y en el ámbito

municipal, si tomamos como universo la lista de municipios en donde fueron sancionadas las personas que aparecen en el registro tenemos que en 28 municipios oaxaqueños, esto es el 5 por ciento del total de la entidad, hay personas integrantes de los ayuntamientos que fueron sancionadas", explicó.

### CONDUCTAS SEÑALADAS

Las conductas señaladas, por las que estas personas fueron sancionadas son omisión de la víctima en las convocarlas a las sesiones de cabildo, tomarle protesta, darle información, reducir sus dietas, el pago de dietas, retirar información, expresiones que menoscaban sus derechos político-electorales.

Así también es importante señalar que en 6 municipios hay reincidencia como la Villa de Zaachila, Santa Catalina Quierí y Tejúpam de la Unión.

Indistintamente si se aplican las sanciones señaladas por la ley, hasta ahora, en el ámbito penal también la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales ha reportado 9 casos en los cuales ha impuesto sanciones.

La magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso, integrante del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) consideró que se tiene que hacer una eva-



luación a las reformas implementadas.

**VIOLENCIA CONTRA MUJERES**

Resaltó que la violencia contra las mujeres es cotidiana en todos los espacios, y desde la jurisdicción electoral, entre otros, se trabaja de manera incansable para erradicarla.

A su vez, la consejera electoral del INE Carla Humprey, consideró que este registro nacional ha servido para inhibir y visibilizar este tipo de violencia.

Y los tribunales locales solamente en el 8 por ciento de los casos, una vez que acredita la violencia política, determina si una persona deja de cumplir con tener un modo honesto de vida, lo cual es muy grave, porque ésta tiene que ser una consecuencia casi inmediata de una persona que violenta a una mujer, el que no pueda ser funcionaria o funcionario público.

"Desde el INE también vimos que una de las primeras formas de violentar era no darles recursos para sus campañas, no darles acceso a radio y televisión; por lo tanto, hicimos estos lineamientos para que, al menos, el 40 por ciento del financiamiento público y de los espacios en radio y televisión fueran también destinados para las candidaturas de mujeres.

"Que lamentable, el papel de la Comisión Nacional de Derechos Humanos presentando acciones de inconstitucionalidad por reformas en Yucatán y en Hidalgo, que pretenden que personas que tengan historial de violencia de género, de violencia política no puedan ocupar cargos públicos", señaló.

Algunas de las conductas señaladas por las víctimas, son: omisión de convocarlas a sesiones de cabildo, de proporcionarle información y de tomarlas en cuenta para decisiones de cabildo; reducción de dieta, reasignación del personal a su cargo, despojo del espacio de trabajo, invisibilizarla en el desempeño de funciones y omisión de atender los proyectos que presentaba.

También, se han dado por la falta en el pago de las dietas o sueldos; en las expresiones que menoscaban el ejercicio de los derechos de la víctima, al señalar que no tiene capacidad para ejercer el cargo a las que fueron designadas.

**Este registro nacional** también ha servido para inhibir y visibilizar la violencia en razón de género.

