



**MARTHA
MERCADO
RAMÍREZ**

COLUMNA INVITADA

Tiempos presupuestales en la Ciudad de México

Nuestro país se encuentra a la expectativa del debate relativo a la reforma electoral en la Cámara de Diputados y el Senado de la República, mientras, en la Ciudad de México se llevan a cabo las reuniones de trabajo entre diversos entes de la administración pública y el Congreso capitalino para la presentación y explicación del presupuesto que será requerido para el 2023.

El próximo año será de gran relevancia en el ámbito electoral, toda vez que en el último trimestre iniciará el Proceso Electoral 2023-2024 en el cual se elegirá Jefatura de Gobierno, renovación del Congreso, Alcaldías y Concejalías, así como diversos cargos a nivel federal (Presidencia de la República, Diputaciones y Senadurías).

Las autoridades electorales de la ciudad, es decir el Instituto Electoral y el Tribunal Electoral, hemos construido mediante el ejercicio de la justicia electoral una democracia sólida que ha garantizado que se respeten los derechos político-electorales de la ciudadanía y se organicen elecciones confiables, transparentes y equitativas.

En el Tribunal Electoral de la Ciudad de México (TECDMX) hemos asumido el compromiso de ser una institución fuerte y autónoma en favor de los derechos político-electorales de la ciudadanía, teniendo también como notas características la austeridad, la transparencia y el uso eficiente de los recursos públicos.

Hoy, más que nunca, las autoridades debemos ser conscientes de los retos que representará el próximo proceso electoral, no solo por los cargos en disputa sino por problemáticas que, lamentablemente, han ido en aumento en nuestra vida democrática: la violencia contra personas políticas

y, en especial, contra las mujeres por razón de género.

El TECDMX se presentará a la reunión con la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública este próximo 2 de diciembre. En dicha reunión, se compartirá la propuesta presupuestal y se explicarán las razones y el uso que se dará a cada recurso.

En este Órgano Jurisdiccional compartimos y vivimos los valores de la transparencia y la rendición de cuentas en nuestro actuar, lo que abona a la confianza ciudadana de que cualquier recurso recibido tendrá un impacto benéfico para el desarrollo democrático y la justicia electoral en nuestra ciudad.

El trabajo desde las autoridades electorales es una oportunidad invaluable para seguir construyendo una sociedad democrática, plural y justa; el uso eficiente de los recursos públicos garantiza la justicia electoral en los procesos electorales y ejercicios de participación ciudadana en nuestra ciudad.

RESOLUTIVOS

Les invito a consultar las diversas obras editadas y publicadas por el TECDMX, en las que se han abordado temas electorales y su vinculación con la materia constitucional, la capacitación, la inclusión, los derechos humanos, la equidad de género y la comunicación, entre otros.

Cada una de las obras puede consultarse en el sitio del TECDMX www.tecdmx.org.mx y sus presentaciones en los perfiles de redes sociales.

•Magistrada del Tribunal Electoral de la CDMX.
@MarthaMercadoRm



Morena aprobará hoy dictamen de reforma electoral en comisiones

ENRIQUE MÉNDEZ

Cerrada la posibilidad de negociar con los partidos de oposición, Morena confirmó que hoy se aprobará en comisiones el dictamen de reforma constitucional en materia electoral, a fin de que se vote mañana en el pleno, donde, sin embargo, no obtendrá los votos suficientes.

“Que cada quien asuma su papel frente a la historia”, dijo el coordinador de Morena, Ignacio Mier, en vísperas de la sesión de las comisiones unidas de Gobernación, Puntos Constitucionales y Reforma Electoral, donde se espera un amplio debate.

La aprobación de los dictámenes sólo requiere el voto por mayoría simple, que tienen Morena y sus aliados, pero las reformas a la Constitución implican el voto de las dos terceras partes de los diputados presentes. El PRI volvió a reiterar su rechazo a un cambio que afecte al Instituto Nacional Electoral y al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

El acuerdo que propondrá Morena es que mañana se realice una primera sesión en la que se dé declaratoria de publicidad al dictamen. La mesa directiva levantará dicha sesión y de inmediato convocará a otra para iniciar la discusión del documento; se prevé también un duro y amplio debate, pero se anticipa que será rechazado al momento de la votación.

Mier recordó que la oposición ya se ha opuesto a reformas constitucionales importantes para el país, como la propuesta por el Ejecutivo en materia eléctrica y hace dos semanas al presupuesto de egresos para 2023.

Con esa postura “quedó demostrado que la oposición a nuestro movimiento está en favor de intereses extranjeros y de hipotecar la soberanía nacional”, y es probable que los legisladores de esos tres partidos “voten nuevamente en contra de esta reforma que brinda la consolidación de un organismo electoral ciudadanizado”.

Según Mier, uno de los ejes de la reforma procura reducir los “costos onerosos y ofensivos” de la democracia en México, como el salario de los consejeros electorales, que él calculó en “400 mil pesos al mes, mientras un maestro de la escuela pública en México gana 8 mil 300 pesos”.



#LORENZOCÓRDOVA

‘Con INE se logra tener alternancia’

HAY UN ÍNDICE DE 62%, ASEGURA EL CONSEJERO PRESIDENTE

POR FRIDA VALENCIA

PAIS@ELHERALDODEMEXICO.COM

La imparcialidad que representa el Instituto Nacional Electoral (INE) ha permitido que México tenga un índice de 62 por ciento de alternancia en las elecciones, aseguró Lorenzo Córdova, consejero presidente del organismo.

“Se trata de desacreditar a los órganos que organizan las elecciones diciendo que somos caras e inservibles (...) ahí están las 330 elecciones organizadas por el INE y los organismos públicos locales electorales desde 2014 a la fecha, el índice de 62 por ciento de alternancia que se ha dado por la vía de las urnas en dichas elecciones y la paz pública e inexistencia de conflictos post electorales”, dijo.

Durante su participación en la Feria Internacional del Libro de Guadalajara Lorenzo Córdova calificó el ataque al INE como una cuestión de moda, pues es una estrategia que se ha visto en otros países.

“Lo vimos en Brasil, lo vimos en Estados Unidos, para minar la institucionalidad democrática. Yo creo que en

el fondo lo que molesta es la autonomía y molesta los órganos de control, en los tiempos en que México y en muchos otros lados del mundo, estamos viviendo un proceso de centralización de poder”, señaló Córdova.

Respecto a la reforma electoral, el presidente del INE insistió en que la última palabra la tienen los legisladores y legisladoras.

Asimismo, destacó la importancia que ha tenido el hecho que desde hace 30 años la ciudadanía, y no los gobiernos, sean quienes deciden a sus gobernantes.

“Eso es posible porque los gobiernos no organizan las elecciones, porque los órganos que lo hacen son técnicamente solventes y además son autónomos e independientes”, remarcó el titular del INE.

96

MILLONES
482 MIL 309
PERSONAS,
EN PADRÓN.

**ÓRGANO
ES UN
EJEMPLO**

1 El modelo electoral de México es un referente internacional, aseguró.

2 Con reforma de 2014, el INE evolucionó a institución nacional.

3 Los estándares con los que se organizan los comicios electorales se homologaron.



51%

DEL TOTAL
DE REGIS-
TROS SON
MUJERES.



CREO QUE
EN EL FON-
DO, LO QUE
MOLESTA
ES LA AU-
TONOMÍA
Y LOS ÓR-
GANOS DE
CONTROL.

**LORENZO
CÓRDOVA**
PRESIDENTE
DEL INE

FOTO: ESPECIAL



● **PARTICIPACIÓN.** El consejero presidente estuvo presente en la FIL de Guadalajara.





**Por Alberto
Vieyra Gómez**

DE PE A PA Pudor y decencia

¿No que en México existe la división de poderes? Pues fijese usted que no. Y este miércoles lo confirmó descaradamente Adán Augusto López, el rijo-so y chindinguas secretario *lopezo-bradorista* de Gobernación, cuando sin ningún rubor reveló en la Cámara de Diputados que el dictamen de ley sobre la iniciativa de la reforma constitucional en materia electoral que propone AMLO se realizó en la Secretaría de Gobernación a su cargo y no en la Cámara de Diputados.

¡Ufff... ¿Cuál pudor y decencia en el quehacer político de la dizque Cuarta Transformación?! Había más dignidad y decoro en la era rupestre.

¿Qué nos dice semejante idiotez?

Bueno, pues que en el actual gobierno no hay ética, tampoco ciencia política y, menos, respeto a la división de poderes que debe imperar en México, pues los diputados y senadores recibieron con esa revelación del chindinguas secretario de Gobernación una bofetada que los exhibe como viles lacayos del Presidente de la República y ahora se entiende porque no deben cambiar ni un punto, ni una coma a las iniciativas de ley promovidas por el primer mandatario, como es el caso de la reforma electoral que busca a toda costa la desaparición del INE para que AMLO se apodere del árbitro electoral de México para per-

petuarse en el poder. También el chindinguas secretario de Gobernación empinó a su jefe haciéndolo ver como un dictadorzuelo que no sabe de leyes y que solamente ordena al titular de la Segob lo que debe hacerse en materia legislativa. Sí, que el gran legislador se llama Andrés Manuel López Obrador y no los diputados y senadores, a los cuales les pagamos para que le *cranien* y hagan leyes que no crucifiquen a los mexicanos.

Qué desafortunado resbalón político el que dio Adán Augusto López, el mismísimo que siendo gobernador de Tabasco propuso la *ley garrote* para darles hasta por debajo de la lengua a los periodistas deslenguados y todo porque él tiene una piel que es muy susceptible al ardor y al escozor, igualito que su jefe de Palacio, son de mecha corta... Y quiere ser Presidente de México. Ni Dios lo quiera, me exiliaría en la hermana república de Yucatán.

Pero viéndolo bien, la "corcholata" de Gobernación tiene razón. En mis 3 décadas que duré como cronista parlamentario, aprendí que el 99% de las iniciativas de ley promovidas por el gobierno se elaboran en la Secretaría de Gobernación y que en la mayoría de los casos llevan el orden de ser

aprobadas por la vía del "fast track", es decir que sobre las rodillas los diputados y senadores aprueban reformas a la Constitución y a las leyes secundarias a lo güey, sin saber lo que están aprobando. Sólo unos cuantos legisladores mueve-atoles son los que reciben el orden de Gobernación para que hagan alarde de sus tacos de lengua sobre tal o cual iniciativa de ley que será aprobada.

Muy pocas iniciativas de ley son empujadas por legisladores de *motu proprio* o por órdenes de sus partidos políticos. Como no hay pudor ni decencia en el quehacer político de esta dizque cuarta transformación que se convirtió en vil desilusión.



Y como no hay decencia, dignidad ni decoro en el quehacer político de este gobierno, pues insiste en mandar a la hoguera la reforma electoral amlista, a sabiendas de que recibirá un estrepitoso revés político porque jamás logrará las dos terceras partes en las Cámaras y exhibirá a AMLO como un gobernante terco al más puro estilo de los dictadores. Y para que no duela tanto el revés político, AMLO realizó este domingo su marcha de revanchismo de Estado con miles de acarreados pagados por nosotros.

info@agenciamn.com



La paradoja: si el INE no se toca, ¡caerá por su propio peso!

Por Américo Saldívar V.†

Media hora, no más, fue lo que pude estar entre los entusiastas marchistas antirreforma electoral (RE) y antiamlístas. Mi modesto cartel rezaba: "Reformar al INE es igual a avance democrático".

Les resultó intolerable a los concurrentes de claro perfil social clasemediero alto, que portaban pulcras camisetas blancas y rosadas. Discreta pero firmemente empezaron a corear: "¡Fuera!, ¡fuera!", defendiendo su grito y proclama contrastante: "El INE no se toca". Rápido entendí que, según ellos, no se puede tocar al INE ni con el pétalo de un cartel. Vanos fueron mis reclamos sobre mi derecho a estar ahí, señalándoles que siempre he luchado por la libertad de expresión y de manifestación, cosa que ellos legítimamente disfrutaban. Vicente Fox y Marko Cortés, jubilosos, pasaban por un

lado sin mirar más que a ellos mismos.

Fue un gran acierto el haber designado a José Woldenberg como principal orador "a modo". En su fina pieza oratoria recalcó que "no se puede volver a una institución electoral alineada con el gobierno..." como si lo fue hasta la irrupción y

rebeldía de julio de 2018. Si fue todo un acierto el haberlo designado, ya que la mayoría de decenas de miles de marchistas no entiende ni cómo funciona el INE ni el contenido de las reformas propuestas, y mucho menos el contexto histórico

de sus orígenes. Ellos piensan y actúan de acuerdo con un elevado pragmatismo político e intereses económicos relevantes. Incluso, algunos me externaron su preocupación de que la reforma electoral les quitaría el derecho al voto libre. Sin embargo, a pesar de su sensatez y gran conocimiento de la institución, Woldenberg renegó de su pasado ganándole su fobia y activismo anti-Cuarta Transformación al no dejar ni rendijas para discutir una necesaria reforma de gran calado que reconstruya ese costoso, anacrónico e ineficiente lastre político-electoral.

La paradoja es que con la propuesta del Ejecutivo federal para imprimir al INE un nuevo carácter más democrático y ciudadano, éste puede salvarse a sí mismo.

Entre la narrativa presidencial de confrontación y las anticipadas declaraciones de cero negociaciones pregonadas en la movilización del pasado domingo, nos preguntamos ¿de qué lado y en qué cancha está la polarización?

El IFE-INE es un organismo que sur-

ge gracias a las duras luchas por apertura democrática y libertades políticas, luchas que generalmente eran encabezadas por la izquierda comunista desde la década de 1960 y en las que el propio Woldenberg y el padre de Lorenzo Córdova participaron de manera activa. Hoy, esa institución pública se ha convertido en un poderoso ariete y una criatura mimada de las élites políticas y del bloque de poder. Justamente la reforma política propuesta busca destrabar esa complicidad. Una complicidad que con el INE actual nada tiene que ver con la democracia ni con la equidad en la competencia electoral, pregonadas por Woldenberg.

Posdata. Curiosa y afortunadamente, el pasado domingo brilló por su ausencia el temible y vandálico Bloque Negro, asiduo rompemarchas de movimientos de protesta no convocados por organizaciones de derecha.

*** El autor es doctor en economía.**







CONFIDENCIAL

Los bueyes de mi compadre

La senadora panista **Xóchitl Gálvez** evidenció este fin de semana que la aplicación de la ley es parcial en la capital del país. Resulta que la legisladora se metió al Metro y pegó un cartel, junto a las decenas que promovían la marcha encabezada por el Presidente, en el que advierte que pegar propaganda en las instalaciones del Sistema Colectivo es ilegal. De inmediato un policía le dijo que estaba prohibido y la legisladora debatió que entonces por qué estaba la del inquilino de Palacio: “No fue en mi turno”, atinó a expresar el uniformado y prometió que ahí dejaría la de la senadora. No pasaron ni diez minutos cuando la quitaron, mientras la propaganda presidencial permaneció. “A los que no somos de la 4T, sí les aplican la ley”, advirtió la legisladora.

Imágenes contrastantes

Otra estampa. La directora de Causa en Común, María Elena Morera, comentó un anuncio de **Claudia Sheinbaum** que era ya de todos conocido, que quiere ser presidenta. Pero, al mismo tiempo, posteó dos imágenes reveladoras de “cómo actuará si llega a serlo”. Una foto aérea de la columna del Ángel de la Independencia, cerrada a los ciudadanos, con vallas, durante la pasada marcha en defensa del INE. Y otra de ayer donde se aprecia el monumento abierto para que ahí se congreguen los simpatizantes de la 4T. Una imagen que dice más que muchas palabras en el “santuario de las libertades”.

Nada que ver con la reforma...

Como lo prometió –y pese a que sí hubo muestras a favor de su reforma electoral durante la marcha–, **López Obrador** se abstuvo de incluir en su discurso alguna parte en torno de ésta, y dejar claro que su marcha no fue en respuesta a la defensa del INE.

El ‘punch’ de Delfis

Quien sí mostró tener músculo para las masas fue el equipo de **Delfina Gómez**, senadora y futura candidata de Morena al Estado de México, pues parte de su equipo fue de los que encabezaban la apertura de valla para el mandatario. Por cierto, la maestra *Delfis* resultó muy sofisticada, pues hasta presumió tener tomas de la marcha hechas por drones.

Olvidó su ‘charola’

La que no pudo entrar al Zócalo fue la senadora **Sasil de León**, coordinadora de la bancada del PES, y todo por no llevar su acreditación como legisladora. En la valla para entrar al Zócalo, la senadora se tuvo que dar media vuelta y salir, muy molesta, porque le negaron el ingreso. Ni modo, a regresar con el pueblo, senadora.

Preparan “sorpresas” en la electoral

Cuentan legisladores de la oposición que desde este lunes “habrá sorpresas” en San Lázaro durante el procesamiento legislativo de la reforma electoral de AMLO en comisiones. Aunque admiten que no hay consenso sobre las estrategias a seguir –unos piden toma de tribuna, otros ausentarse o hacer protestas con pancartas– para “bloquear u obstaculizar” a la mayoría de la 4T, lo que sí aseguraron es que “los de Morena no se irán limpios en la reunión de comisiones ni en el pleno”. La tarde de hoy las comisiones discutirán y votarán, en lo general, el dictamen en *fast track*, según los de Morena, y turnarán al pleno las reservas, donde iniciarán la discusión desde el martes.

El Cuau, gobernador de ocasión

El gobernador **Cuauhtémoc Blanco** se está dando unas vacaciones porque no pierde pista de los resultados en el Mundial y se ha sumado a los comentaristas televisivos desde la comodidad de su oficina en Palacio de Gobierno. La nueva ocurrencia del influenciador deportivo que ocasionalmente funge como gobernador fue el ofrecimiento de su privilegiada pierna a *Gerardo el Tata Martino* durante 15 minutos nada más para vencer a la selección de Arabia Saudita. Es ofensivo para los morelenses atestiguar la actitud de un gobernante ausente ante una ola de feminicidios en escalada y la violencia contra mujeres desatada, en lugar de presumir sus mermaidas habilidades físicas que, dicho sea de paso, tampoco abonaron para que México jugara el ansiado quinto partido.



BAJO RESERVA

La marcha de Monreal

:::: Mientras las corcholatas **Claudia Sheinbaum**, **Adán Augusto López** y **Marcelo Ebrard** marchaban junto al presidente **Andrés Manuel López Obrador**, en la Ciudad de México, en Madrid se daban hechos que, para algunos, son el inicio de lo que podría acabar en una alianza electoral de oposición. Primero, el



Ricardo Monreal Ávila

líder de la Cámara de Diputados, el panista **Santiago Creel**, y el presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado y aspirante a la candidatura presidencial de Morena, **Ricardo Monreal**, anunciaron la realización de una gira de reconciliación nacional a lo largo del país. Después, **Luis Espinosa Cházaro**, coordina-

dor del PRD en la Cámara de Diputados, le dijo al zacatecano que "tiene las puertas abiertas" de su partido. Habrá que ver qué pasa con el líder de Morena en el Senado cuando regrese. Monreal no fue a la marcha de Morena, ¿pero estará cerca de marcharse de Morena?

Muere el sistema de radio y tv del Estado

:::: De vergüenza la transmisión que realizaron los medios públicos de la marcha del presidente. La emisión estuvo cargada de propaganda y alabanzas al gobierno, y descalificaciones a la prensa independiente. Algunos de los conductores y conductoras hablaron de las bondades de los planes sociales de esta administración y, desde luego, se aseguró que no hubo acarreo. Al parecer, el cable de sus cámaras no llegó hasta los lugares en los que, muy temprano, se pasó lista a empleados de gobiernos que "voluntariamente" tuvieron que asistir a la marcha. Ayer, el presidente del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano, **Jenaro Villamil**, demostró que ya no existen la radio y televisión del Estado, y que él es, cuando mucho, presidente del sistema de propaganda de Morena. ¿Acaso habrá alguien en el Poder Legislativo que le exija rendir cuentas a don Jenaro?

La pancarta de Mier

:::: Llamó la atención la pancarta que el coordinador de Morena en San Lázaro, **Ignacio Mier**, mostró durante la marcha: "No vine por mi torta, sino por mis" ... y el dibujo de unos huevos. Algunos legisladores de oposición nos dicen que para ellos esa es la política que don Ignacio aplica para todo. Dicen que también por su voluntad, se dictaminó la reforma electoral, dejando de lado más de 100 propuestas. Hoy a las 13:00 horas, el proyecto se vota en comisiones y los guindas tienen mayoría. Sin embargo, el martes tendrán que ir ante el pleno, donde a Mier y sus aliados no les alcanzan los números para modificar la Constitución.



Reforma de AMLO será inconstitucional, afirma PAN

PATRICIA RAMIREZ

En la víspera de que las comisiones unidas de Puntos Constitucionales, Reforma Político-Electoral y Gobernación discutan el dictamen de la reforma electoral propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador y retomada por Morena en la Cámara de Diputados, el coordinador de los diputados del PAN, Jorge Romero, advirtió que no permitirán la destrucción del Instituto Nacional Electoral (INE).

“Como ya se dieron cuenta de que los votos no les alcanzan amagan con presentar un plan B de reforma a leyes secundarias, que seguramente será inconstitucional”, sentenció

Asimismo, mencionó que el presentado la semana pasada es una copia idéntica a la iniciativa del presidente que pretende a todas luces suprimir al INE, y que el grupo mayoritario solamente obedece las órdenes del poder Ejecutivo.

“Este dictamen sólo comprueba y reafirma una cosa: el servilismo de las y los legisladores del oficialismo, que nuevamente no movieron ni una sola coma a lo que propuso el Presidente de la República. No nos sorprende que el oficialismo en el poder legislativo esté a la merced del poder ejecutivo en su intento por acabar con los contrapesos democráticos”, refrendó.

Romero agregó que el INE es resultado de la exigencia ciudadana de vivir en un país con mayor libertad, con la certeza de que nuestros gobernantes sean elegidos sin intervención alguna. Acotó que la defensa es a un órgano electoral independiente y autónomo, donde no sea el gobierno quien organice las elecciones.

La iniciativa del presidente Andrés Manuel López Obrador pretende suprimir al INE y Morena obedece sus órdenes.

FOTO: ARCHIVO



Jorge Romero, el PAN defiende al INE.



Indicador Político



POR CARLOS
RAMÍREZ

HTTP://
INDICADORPOLITICO.MX
INDICADORPOLITI-
COMX@GMAIL.COM
@CARLOS RAMIREZH
CANAL YOUTUBE:
HTTPS://T.CO/2CCG-
M1SJGH

La marcha de AMLO, respuesta a la marcha provocadora de Claudio X.

Como en la física, en política a cada acción corresponde una **reacción** en sentido contrario y con la misma intensidad. Esta ley **newtoniana** explica las razones de la marcha-mitín del presidente López Obrador como **res-**

puesta a la marcha-mitín de coalición conservadora Coparmex-Claudio X. González-INE-José Woldenberg del pasado 13 de noviembre.

Si el **pretexto** de hace dos semanas fue el argumento de qué "el INE no se toca", los datos públicos indicaban que los tres partidos de oposición -PRI, PAN y PRD- ya estaban **planchados** y habían declarado de manera pública que **no** votarían por la reforma electoral del presidente y su partido y que las reformas constitucionales de reorganización político-electoral **no** iban a pasar.

Pero a **pesar** de esa seguridad, el bloque conservador político-social salió a las calles a dar a conocer una expresión **física** de su potencial ciudadano. Por lo tanto, el bloque gobernante **no** podía permitir quedará en el ánimo público que una manifestación ciudadana tuviera la capacidad de **reventar** una decisión entre partidos.

En consecuencia, la **respuesta** fue obvia: el presidente de la República movilizó todo su **aparato** político-social para llenar de nueva cuenta del Zócalo y demostrar que tiene bases superiores a las de la coalición opositora y que además cuenta con **estructura** de movilización de masas y de votos

para las elecciones presidenciales del 2024.

En términos de **número**, la coalición conservadora Coparmex-Señor X-INE-Woldenberg fue **aplastada** por la capacidad de movilización de masas del movimiento Morena y el liderazgo presidencial, con todo y las críticas de que fueron acarreados, obligados, convocados o invitados. Lo cierto es que la marcha presidencial exhibió un **aparato** de movilización social todavía muy sólido y aceitado y mandó el **mensaje** para el 2024.

En términos políticos, el mitin presidencial de ayer domingo fue el **arranque** formal de la sucesión presidencial del 2024, con mensajes claros que demuestren por qué razón el senador morenista Ricardo Monreal Avila **no** tiene la más mínima posibilidad de ser considerado entre las **corcholas** oficiales y que ya quedó **fuera** del movimiento Morena por su opción escogida de irse a Madrid a una **inocua** interparlamentaria, en lugar de **quedarse** a luchar dentro de Morena por lo que considera sus **derechos** políticos en la 4ª-T y su **acompañamiento** en las luchas electorales de López Obrador.

La **ingenuidad** política de la coalición conservadora supuso que su demostración de asistencia ciudadana era **suficiente** para acariciar la posibilidad de conseguir los 25 millones de votos -mínimo- que necesitaría su candidato para ganar la presidencia de la República, porque **una** cosa es la militancia ciudadana individual y **otra** la capacidad de organización partidista para consolidar militancias y votos condicionados en cualquier elección.

Las **dos** marchas deben servir para analizar, con objetividad política, el reacomoda-

miento de movimientos sociales con miras a las elecciones presidenciales, al margen de la **retórica** burlona de la coalición conservadora y de la respuesta hasta **cínica** de la movilización de Morena, porque política lo que **valen** son los resultados finales y los votantes en las urnas.

La **astucia** presidencial inocultable también mostró la habilidad para moverse en el territorio de la plaza pública: mientras la coalición conservadora **solo** alcanzó para evitar la mayoría calificada de la propuesta de reforma político-electoral, el presidente López Obrador utilizó su mitin para hacer una evaluación general de todos sus **proyectos** de gobierno y ponerlos en el debate público de ahora hasta las elecciones del 2024, con el dato revelador de que la marcha de ayer domingo le permitió al presidente también **exhibir** a los tres precandidatos oficiales a la presidencia que serían la garantía de la extensión del Gobierno de Morena por seis años más.

Del lado contrario, la coalición conservadora ha cometido **errores** estratégicos en la configuración de figuras potenciales para la candidatura: quisieron lanzar a Wol-



denberg, pero el orador de la marcha por el INE se **deslindó** de manera inmediata de cualquier posibilidad porque su configuración política personal está muy **lejana** de la guerra de posiciones que implica una candidatura presidencial; y la lista de aspirantes a la candidatura opositora difícilmente sumarían un número de votos **insuficientes** para ganar la presidencia.

La marcha conservadora provocó la **decisión** presidencial de posicionar el 2024 a partir de ahora.

Política para dummies: en política, siempre ten cuidado con lo que deseas porque se puede cumplir.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



En términos políticos, el mitin presidencial de ayer domingo fue el arranque formal de la sucesión presidencial del 2024.





BAJOSOSPECHA

LA POLARIZACIÓN Y EL ODI

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

¿FUNCIONA PARA CONSERVAR EL PODER?

No es una fórmula nueva para poder conservar el poder, desde el gobernante romano Julio César o el emperador francés Napoleón lo han hecho. En política y psicología, divide y vencerás o dividir para reinar es ganar se ha venido haciendo desde hace siglos.

Es una manera de mantener el poder mediante la ruptura. Y es que la estrategia está en romper las estructuras de poder del pasado inmediato y evitar la vinculación de los grupos de poder más pequeños.

Las máximas en latín, *dividen et impera*, (divide y domina) es exactamente lo que ha hecho el Presidente Andrés Manuel López Obrador desde sus campañas políticas y le han dado resultado. Tan es así que ganó en el 2018 con una mayoría que ni él mismo o la gente de su movimiento anticipaban.

La marcha del día de ayer claramente fue acentuar la polarización que se ha venido dando en nuestro país. Y esta polarización social será el principal desafío de los mexicanos durante la gestión del Presidente López Obrador, en la medida en que el mandatario no logre avanzar en su agenda, se irá radicalizando.

No es nuevo que en México exista una polarización, y es que vivimos en un país profundamente desigual, con una brecha de desigualdad enorme.

El 10% de los mexicanos concentra el 79% de la riqueza del país, El Reporte Mundial de la Desigualdad 2022 indica que México es una de las 20 riquezas del mundo, pero también una de las economías más desiguales.

Hoy, el 50% de los mexicanos continúa en su lucha cotidiana contra la pobreza. En el caso de las mujeres el golpe es mayor, porque según el informe la participación del ingreso laboral femenino en México es apenas del 33 por ciento.

Según el mismo informe 1.7 millones de capitalinos sufren pobreza extrema. La pobreza urbana es quizá la que más lastima a la sociedad. En las rancherías los niños tienen espacio para jugar y recrearse, la pobreza urbana provoca hacinamiento y por eso hemos visto como aumentó el índice de violencia doméstica y de abuso sexual durante la pandemia.

En un informe del Imco, centro de inves-

tigación en política pública, publicado hace unos meses, explica lo que es la llamada pobreza multidimensional que se calcula a partir de la información que el Inegi recaba cada dos años a través de sus encuestas. Una persona se encuentra en pobreza multidimensional cuando tiene al menos una carencia social y sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.

También está el cálculo pobreza multidimensional extrema. En este grupo se encontrarán quienes tengan tres o más carencias y tengan un ingreso tan bajo que, aunque lo dedicaran por completo a la adquisición de alimentos no podrían tener los nutrientes necesarios para una vida sana.

La última lectura de este indicador mostró que en 2020 se encontraba en pobreza multidimensional 43.9% de la población, 55.7 millones de personas, y en extrema 8.5%, equivalente a 10.9 millones de personas. El incremento en la carencia de acceso a la salud fue la que mostró un salto importante ese año, pasó de 16.2% de la población en 2018 a 28.2% en 2020.

En México, la pobreza ha aumentado, con estas desigualdades por supuesto que va a haber polarización y el discurso del Presidente López Obrador le funciona con la gente que tiene la esperanza en poder tener una mejor calidad de vida.

La marcha de ayer fue un éxito para el Presidente López Obrador. Miles de personas lo acompañaron en la caminata con motivo de sus cuatro años de Gobierno. Las calles principales de la capital del país lucieron repletas de personas en un recorrido que fue del Ángel de la Independencia al Zócalo y pasara por avenidas como el Paseo de la Reforma y Juárez. El Zócalo capitalino se llenó y superó la marcha en defensa por el INE de hace unas semanas.

El mandatario había convocado a la marcha de este domingo 27 de noviembre a fin de "ver si la gente está contenta" con su gestión y con la denominada Cuarta Transformación de la vida pública en México.

Y rechazó que esta movilización, que trasladó en camiones a miles de personas provenientes de otros estados del país, se tratara de una respuesta a la marcha en contra de la Reforma Electoral del 13 de noviembre, en la que



participaron servidores públicos de oposición. Y nuevamente, el día de ayer, la polarización, la gente que tiene miedo a perder la democracia en nuestro país también se manifestó vistiendo de rosa o blanco en su día cotidiano.

Pero la marcha de ayer fue una realizada y apoyada desde el Estado. De la habilidad política del Presidente nadie duda, convocar y hacer movimientos como el que vimos el día de ayer es algo que sabe hacer muy bien.

Esa misma habilidad deberían de utilizarla para mejorar la vida de millones de mexicanos, aquellos que son más del 50 por ciento que todavía viven en pobreza, aquellos que no tienen comida o medicamentos.

Urge una estrategia para acabar con la pobreza, porque el odio que se está generando entre los mexicanos no les está ayudando a esa gente que tanto apoyo necesita. El discurso funciona y muy bien para los gobernantes, pero los ciudadanos de todos los estratos socioeconómicos perdemos y mucho. México pierde.



MILES DE PERSONAS acudieron al llamado del Presidente López Obrador para marchar en la Ciudad de México, ayer.



LORENZO CÓRDOVA ASISTE A LA FIL

La marcha no fue en contra del INE

 VIRIDIANA SAAVEDRA /El Occidental

GUADALAJARA. La manifestación de ayer en la Ciudad de México no fue de rechazo para el Instituto Nacional Electoral (INE), dijo el consejero presidente del organismo, Lorenzo Córdova, quien pidió además que se analice la reforma electoral con información y no con el hígado.

“Al principio parecía que sí, pero luego dijo que no (el presidente Andrés Manuel López Obrador) y que era un motivo de celebración y me parece perfecto, quien quiera celebrar que celebre, quien quiera a la institución democrática que lo haga, hay espacio para todos y da mucho gusto que haya manifestaciones como la de hace dos semanas, de la sociedad que defiende”, dijo refiriéndose a la manifestación denominada “En defensa del INE”.

Ayer, durante su participación en la Feria Internacional del Libro de Guadalajara (FIL) Córdova Vianello dijo ser respetuoso de las opiniones de los mexicanos.

“Son tan respetables las opiniones públicas de unos, como de otros y lo que hoy se refleja es que México es un país plural, diverso y que tenemos que trabajar para que todas y todos quepamos en este país, porque este país no es de algunos o de otros, las mayorías van y vienen”.

El consejero presidente del árbitro electoral señaló que el ataque contra el INE es “cuestión de moda”.

“Entiendo que si se le ha descalificado al INE y quienes lo integramos, es parte de una estrategia que no es exclusiva en México, lo vimos en Brasil, lo vimos en Estados Unidos, para minar la institucionalidad democrática. Yo creo que en el fondo lo que molesta es la autonomía y molesta los órganos de control, en los tiempos en que México y en muchos otros lados del

mundo, estamos viviendo un proceso de centralización de poder”, agregó.

Insistió en que la aspiración de toda oposición es que haya alternancia y por parte del gobierno que no haya, “pero lo que ha valido la pena desde hace 30 años es que sea a través de los ciudadanos y no los gobiernos, quienes decidan quienes nos gobiernan”.

En el marco de la reforma electoral propuesta por el presidente López Obrador, cuya discusión en la Cámara de Diputados inicia hoy, Lorenzo Córdova se dijo confiado en que no sea aprobada.

Considera que hay cosas que se le pueden mejorar al sistema electoral, pero cree que no son los mejores tiempos. “Ya empezó para todo efecto práctico el proceso electoral, aunque la ley lo prohíba y viole la ley, hablamos de *corcholatas* y pasarela de aspirantes, y por lo visto el respeto a la ley no es característica de nuestra actual clase política, pero yo no sé si en este contexto valga cambiar las reglas del juego”, agregó Lorenzo Córdova.

Añadió que si deciden cambiar las reglas en estos tiempos, la última palabra la tendrán las legisladoras y legisladores.

“En el INE tenemos una alianza con la ciudadanía, hablamos con todos los partidos políticos, nos reunimos con todas las dirigencias de los partidos políticos, hay quien se escandaliza porque el presidente del INE tiene comunicación con el dirigente de un partido, pero no hay un solo dirigente de ningún partido político con el que no haya comunicación fluida y permanente y que en el INE trabajemos para el fortalecimiento de esos partidos, que son fundamentales para la democracia”.

Aseguró disposición para que las fuerzas políticas cuenten con la información necesaria “y que las reformas sean pro-



ducto no del hígado, no del estómago, no de los rencores, sino de la información”.

Al principio parecía que sí, pero luego dijo (AMLO) que no, que era una celebración y me parece perfecto, refirió

LORENZO CÓRDOVA

CONSEJERO PRESIDENTE DEL INE

“Ya empezó para todo efecto práctico el proceso electoral, aunque la ley lo prohíba y viole la ley”

Pidió que la reforma electoral se analice con información y no con el hígado

DAVID TAMAYO / EL OCCIDENTAL



Córdova Vianello dice que no son los mejores tiempos para la reforma



TESTIFICARE

GIBRÁN
RAMÍREZ
REYES

@gibranrr



Desfilan desde el poder y la devoción a San Andrés

La de ayer fue una movilización sumamente atípica, difícil de clasificar. Convocada como una marcha, tuvo la fisonomía, según lo dicho por Arturo Cano, de una gran parada —en medio de la cual desfiló al Zócalo el presidente. Aunque fue sin duda muy numerosa, no logró llenar la plaza, por una mezcla de mala organización, desidia de los movilizados (los del SNTE, por ejemplo, hicieron su recorrido y se marcharon sin esperar ningún discurso), y las represas generadas entre los ríos humanos por la espera del paso del presidente— las cuales hacían pensar, en cada caso, que ahora sí el camino hasta el Zócalo se encontraba totalmente taponado. El gobierno de la Ciudad de México calculó la asistencia de más de un millón de personas,

pero la ansiada foto del río de gente fluyendo con pocos espacios desocupados desde el Zócalo hasta el ángel no se presentó esta vez.

Aunque hubo una operación conjunta del más rico de los partidos mexicanos con los tres órdenes de gobierno, sería mezquino decir que se trató únicamente de una movilización de acarreados (y, debo decir, lo era también durante el viejo régimen, cuando se descalificaba todo corporativismo desde la izquierda y la derecha). Sería más exacto decir que se representó el bloque en el poder. Hubo una enorme dosis de interés del personal político: asistieron desde financiadores millonarios y políticos encumbrados al frente de sus contingentes, hasta miles de funcionarios y representantes de todo el país que se movilizaron y se hicieron visibles. Hubo también un acarreo masivo de decenas de miles de trabajadoras y trabajadores públicos que fueron movilizados sin que su voluntad fuera consultada (pues se trata, a fin de cuentas, de su trabajo). Y asistieron, también, los devotos de San Andrés, realmente esperanzados en el hombre, con una fe a prueba de estadísticas, evidencias periodísticas, años de gobierno.

Paradójicamente, los cuatro años celebrados pasaron inadvertidos para el núcleo duro del obradorismo. Las consignas, siendo las mismas de hace años, cambiaron radicalmente su significado. La más repetida

fue que es un honor estar con Obrador, lo que resultaba disruptivo desde la izquierda y desde la oposición. Lo explico: el honor y la gloria han estado cotidianamente reservados a los poderosos, por eso los militares se saturan de medallas y reconocimientos, los presidentes tienen distintivos y símbolos de poder, bandas presidenciales, y reciben saludos y honores institucionalizados todo el tiempo; de modo que decirlo desde la calle y la oposición significaba rebelarse ante un sistema de valores impuesto y simulador. Decirlo al poder significa alinearse y obedecer. En esta ocasión, a diferencia de entonces, militares y devotos coincidirán: qué gran honor estar con Obrador.

Finalmente, aunque la movilización se convocó desde la herida del discurso presidencial por la manifestación en defensa de la autonomía del INE, no hubo una fuerte reivindicación pública por su parte de la iniciativa en materia de reforma electoral. De hecho, en las calles y en el discurso, la reforma al INE tuvo un lugar tan protagónico como la señora racista que detesta a los indios. Para su público, la narrativa presidencial es tan importante como las reformas constitucionales. La marcha, de autoconsumo y útil como objeto de análisis sociológico, no altera nada relevante en la correlación de fuerzas ni en el momento de declive del sexenio. —

Aunque la marcha fue en respuesta a la defensa del INE, no se reivindicó la reforma electoral



#ReformaElectoral

Morena marca los tiempos

El diputado Ignacio Mier Velazco insiste en que mañana se subirá al Pleno la iniciativa y que cada partido 'asuma su responsabilidad frente a la historia'; el PRI pide cerrar filas para frenarla

POR YVONNE REYES

El coordinador del grupo parlamentario de Morena en la Cámara de Diputados, Ignacio Mier Velazco, insistió en que mañana presentarán ante el Pleno la iniciativa de reforma político-electoral, la cual someterán a consideración de las y los diputados y "que cada quien asuma su papel frente a la historia".

Recordó que las bancadas de los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD) se han mostrado en contra de diversas reformas importantes para el país, como lo hicieron con la eléctrica y más recientemente con el Presupuesto para 2023.

El morenista dijo que es muy probable que los legisladores de esos tres partidos voten nuevamente en contra.

Reiteró que la reforma vela porque no haya costos onerosos u ofensivos en la democracia en México, "como el salario

de los consejeros, que anda alrededor de los 400 mil pesos al mes, mientras que un maestro de la escuela pública en México gana ocho mil 300".

Por su parte, Brasil Acosta Peña, diputado del PRI, hizo un llamado a todas las fuerzas políticas a cerrar filas para frenar a Morena, ya que "no es tiempo de divisiones, es tiempo de defender al país y detener el autoritarismo y la dictadura".

Advirtió que de no aprobarse la reforma electoral enviada por el Ejecutivo federal a la Cámara de Diputados, Morena y sus aliados realizarán modificaciones a leyes secundarias que implicarán recortes adicionales a los cuatro mil 427 millones de pesos que quitaron al Instituto Nacional Electoral (INE) en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2023.

Señaló que la voluntad de la gente de salir a las calles en días pasados a defender al INE fue una clara forma de decirle al presidente que "el INE no se toca" y que será representada por la oposición en la Cámara de Diputados.

Quedó demostrado que la oposición está en favor de intereses extranjeros y de hipotecar la soberanía nacional"

Ignacio Mier Velazco

Coordinador de la bancada de Morena





El diputado Ignacio Mier Velazco cuestionó el papel de la oposición en las propuestas de reforma del Ejecutivo federal y del Presupuesto para el próximo año.





Marchemos

Si bien, la marcha tuvo una concurrida participación y Morena puede escuchar el canto de las sirenas, lo cierto es que su propuesta de reforma electoral nació con el pecado venial del rechazo de amplios sectores de la población...

El día de ayer se realizó la marcha organizada por el gobierno de la 4T, en apoyo al mismo gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

La marcha movilizó a miles de ciudadanos, clientelas y funcionarios públicos que defendieron el hueso más a fuerza que de voluntad. La 4T convocó a miles de personas mostrando el músculo morenista para minimizar o contrarrestar el resultado positivo de la marcha ciudadana en favor del Instituto Nacional Electoral. Sin lugar a duda en el aplausometro, la 4T tuvo un éxito comparado con la otra marcha.

Si bien, la marcha tuvo una concurrida participación y Morena puede escuchar el canto de las sirenas, lo cierto es que su propuesta de reforma electoral nació con el pecado venial del rechazo de amplios sectores de la población como quedó de manifiesto en la marcha ciudadana a favor del INE.

Más allá de la guerra de las cifras por ahora la democracia mexicana se define por el aplausometro de las calles de la capital. Por ahora, Morena y el bloque opositor revisarán sus estrategias a partir de sus capacidades de movilización.

Para la reforma aplica lo mismo que le dijeron al senador Monreal, "diciembre me gusto para que te vayas".

Las Licitaciones Sospechosas en el ISSSTE

En otro orden de ideas, se deben revisar las licitaciones sospechosas en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), donde valdría la pena que el titular del Órgano Interno de Control (OIC) en el ISSSTE, Luis Antonio García Calderón investigara cinco años del contrato de imagenología y no solo por cinco meses como lo ha realizado recientemente. El contrato que Tesi de México contó con muchas observaciones en su momento y el OIC hizo mutis.

Resulta sospechoso que Tesi presentó una propuesta en el reciente proceso que tenía como fecha límite el 24 de noviembre, y que curiosamente en su contrato cobraba por el servicio para atender 38 unidades médicas una suma de 300 mdp, por 12 meses.

Hoy Tesi en su propuesta, que debe ser rentable, propone, adquirir equipo recién habilitado y dar servicio durante 24 meses, el doble de tiempo, a 90 unidades médicas, por un monto total de 330 mdp.

Hasta la próxima, querido lector y espere-mos que la Selección Mexicana de futbol no regrese a casa antes de lo esperado.



Acusa "acarreo" con recursos públicos

Movilización, sólo para tapar fracaso: oposición

PAN reprocha déficit alimentario, pobreza y más inseguridad a 4 años de Gobierno; Vicente Fox señala que la propaganda del transporte público fue una violación flagrante a la ley

• Por Jorge Butrón

jorge.butron@razon.com.mx

Partidos de oposición criticaron la marcha a la que convocó este domingo el Presidente Andrés Manuel López Obrador y reiteraron que sólo se trató de un "acarreo" con recursos públicos, por lo que pidió acciones y resultados, a cuatro años de administración federal.

El dirigente nacional del Partido Acción Nacional (PAN), Marko Cortés Mendoza, aseguró que la marcha de "acarreados" es sólo para disfrazar el "fracaso" de un Gobierno al que se le acaba el tiempo.

"Al estar por comenzar el quinto año de su Gobierno y no tener resultados, el Presidente López Obrador acarrea a los beneficiarios de los programas clientelares para evitar sentirse solo ante el rotundo fracaso de su Gobierno. El tiempo se le acaba para cumplir las promesas y grandes expectativas que creó durante la campaña del 2018", agregó.

El panista sostuvo que aun cuando López Obrador descalificó, subestimó y se burló de la movilización de la sociedad en defensa del Instituto Nacional Electoral (INE), la democracia y la libertad, quedó claro, "le dolió profundamente el fuerte mensaje de la gente".

Además, dijo que, en lugar de ponerse a trabajar para dar resultados, se puso a organizar la marcha que tuvo "acarreados, amenazados y pagados" por los gobiernos de Morena.

"Esa es la verdadera razón de la marcha que está anunciando para conmemorar sus cuatro años de Gobierno, porque quiere seguir polarizando, dividiendo a la gente y medir fuerzas. Pero hoy le decimos al Presidente que la sociedad ya le está dando la espalda, porque no hay resultados, no hay beneficios reales, se le está acabando el tiempo y ni con la marcha podrá ocultar su pésimo Gobierno", agregó.

A pesar de los avances que destacó este día el titular del Ejecutivo federal,

Cortés Mendoza sostuvo que, a cuatro años de Gobierno, hay déficit alimentario, pobreza y un aumento de la inseguridad, que mantiene a los cárteles del narcotráfico generando terror a los ciudadanos, así como un panorama de desaparecidos imparable.

"En todos los renglones, el deterioro es evidente. Los hechos no mienten. Estamos peor con López Obrador, por eso acarrea a los beneficiarios de los programas clientelares, pero la gente, aunque la lleven con amenazas, ya no se dejará engañar", puntualizó.

El expresidente Vicente Fox aseguró que la colocación de propaganda en el transporte público de la Ciudad de México fue una violación flagrante a la ley, pues aseveró que la movilización fue en buena medida por "acarreos" y por la "ridiculez" del jefe del Ejecutivo federal.

Además, aseguró que ni con las miles de personas que acudieron al llamado del Presidente López Obrador de marchar del Ángel de la Independencia al Zócalo capitalino, podrán "detener a la oposición".

"Ni con decenas de miles de acarreados detienen la gran marea opositora. Menos con un informe vacío de resultados y (...) sin chiste", dijo el exmandatario en su cuenta de Twitter.

La senadora panista Xóchitl Gálvez recordó que los militantes de Morena prometieron "ser diferentes y salieron peores". La ley es la ley... pero para los bueyes de mi compadre. El Gobierno de la #4T se exhibe día a día. No son iguales, son peores", escribió la legisladora en redes sociales.

Así, el empresario Claudio X. González diferenció que "no es lo mismo salir a marchar para defender la democracia, y libertad que marchar para defender un ego lastimado".

Lo anterior, haciendo referencia a la movilización en la que participó el pasado do-



mingo 13 de noviembre en defensa del Instituto Nacional Electoral y contra la Reforma Electoral que propone al Con-

greso el Presidente López Obrador.

"La marcha oficialista de hoy debe ser llamada #LaMarchaDelMiedo. Miedo a perder el poder; miedo a que la realidad los alcance, como indefectiblemente sucederá; miedo a ser enjuiciados por la historia como el peor Gobierno que ha tenido México; miedo a ser vistos por lo que son", agregó.

Mientras que la coordinadora de Nueva Izquierda del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Verónica Juárez Piña, en el mismo sentido señaló que ante la "marcha del odio", el "acarreo" oficialista y el uso de recursos públicos que encabeza el Gobierno federal, en esa fuerza política protestaron vistiéndose de rosa, con el fin de demostrar que el INE no se toca.

"Ante la #MarchaDelOdio, el acarreo oficialista y el uso de recursos públicos que encabeza Lopez Obrador, desde el PRD nos sumamos y te invitamos a formar parte de la #MareaRosa vistiendo de #RosaYBlanco", escribió en redes sociales, donde el mensaje estuvo acompañado de una imagen que fue difundida desde la semana pasada, para que este día de la movilización morenista, la oposición y ciudadanos defensores del Instituto Nacional Electoral vistieran de rosa y blanco como muestra del apoyo al órgano.

Además, la dirigencia del sol azteca señaló que a Morena sólo le importa el retroceso del sistema de salud en cuatro años de Gobierno, ya que recordó que la desaparición de los fideicomisos sirvió en 440 por ciento para la construcción del Tren Maya y sólo nueve por ciento para la compra de vacunas.

Movimiento Ciudadano (MC), por su parte, publicó un desplegado en el que señaló que el odio y el rencor nunca llegan a buen puerto, ya que dividir, excluir y mentir no son el camino que se debe seguir; por ello, propuso "luchar contra el hartazgo y armarse de valentía, fuerza y sueños para darle la vuelta al momento en el que vive el país".

EL TIP

LA ONG Marea Verde cuestionó al Presidente López Obrador por tomar el domingo las calles para realizar una movilización, ya que ese día ésta también marcharía en la capital del país.

EL DATO

MILITANTES de partidos opositores acusaron el pasado 17 de noviembre, que la convocatoria de una marcha de AMLO, fue una "pataleta" porque "le dolió" la multitud a favor del INE.





Critican marcha

Políticos de oposición expresaron su opinión contra la avanzada.



CON LA MARCHA termina la presidencia de López Obrador y se convierte en jefe de una facción"

Felipe Calderón
Expresidente de México



AL ESTAR por comenzar el quinto año de su Gobierno y no tener resultados, el Presidente López Obrador acarrea a los beneficiarios de los programas clientelares"

Marko Cortés
Dirigente nacional del PAN



NO ES LO MISMO salir a marchar para defender la democracia y libertad que marchar para defender un ego lastimado"

Claudio X. González
Empresario



ALÉGRENSE, porque esta marcha es la despedida del Presidente de la República Mexicana y es la despedida de Morena"

Sandra Cuevas
Alcaldesa de Cuauhtémoc



Fiscalización de partidos, punto esencial para una reforma electoral

Advierte análisis del Instituto Belisario Domínguez

Rolando Ramos
rolando.ramos@eleconomista.mx

La reforma electoral en ciernes debe abordar el tema de la fiscalización electoral, refiere un estudio sobre el tema elaborado por el Instituto Belisario Domínguez de la Cámara de Senadores.

“Emprender una reforma electoral conlleva sin duda a tocar directa o indirectamente el tema de la fiscalización de los partidos políticos, lo cual implica realizar cuidadosos análisis legislativos que incorporen de manera informada todos los elementos técnicos en la materia con el propósito de abonar a la discusión pública actual”, cita.

El análisis puntualiza que la fiscalización electoral es un elemento sustantivo de los sistemas electorales en términos de su relevancia en materia de transparencia y de equidad de la contienda.

“Constituye un tema inacabado el proceso de consolidación del sistema de fiscalización, al advertirse que el modelo actual podría mejorarse. Así, dada la coyuntura actual en la que se discuten posibles reformas al sistema electoral mexicano, es pertinente hacer una revisión puntual del tema de fiscalización”.

Destaca que en el caso del modelo de fiscalización mexicano, que ha evolucionado con el paso de las reformas electorales, se observa que ha tenido avances importantes como la creación de diversos sistemas informáticos y la superación del secreto bancario, fiduciario y fiscal para acceder a la información.

“No obstante, también cuenta con desafíos operativos como la

revisión de una gran cantidad de informes con plazos restrictivos y garantizar la impartición de justicia electoral sin la influencia de intereses políticos partidistas. La fiscalización contribuye al funcionamiento del sistema de pesos y contrapesos generando condiciones que ponen límites al poder público”.



Reforma electoral no abona a autonomía

Dossier electoral

Expertos analizan el impacto de la iniciativa para nuestro sistema de representatividad y el pluralismo democrático

CONSIDERAN PROYECTO UNA INVOLUCIÓN



Ana Micaela Alterio.



Hugo A. Concha Cantú.

FOTOS. ARCHIVO EL UNIVERSAL



Karolina Gilas.



Francisco Valdés.



REFORMA QUE NO ABONA A LA PLURALIDAD

Dossier electoral

Expertos opinan que **lejos de lo que pretende, la propuesta del presidente López Obrador no contribuye a la autonomía electoral, tampoco significa una mejora a la representatividad ni reduce el costo de la democracia**



La elección de las autoridades



ARCHIVO EL UNIVERSAL

● ANA MICAELA ALTERIO

El proyecto de reforma constitucional en materia electoral pretende aumentar la participación ciudadana y la imparcialidad de los órganos electorales, dejándolos fuera de las luchas de poder. Tiene entre sus objetivos "elegir mediante voto (...) a las máximas autoridades electorales administrativas y jurisdiccionales". La duración propuesta para los cargos es de seis años, improrrogable. Se prevé campaña electoral para exponer propuestas y programas de trabajo de las personas candidatas. Se prohíbe a partidos hacer proselitismo. No en cambio, a candidatos relacionarse con partidos o ideologías.

Breves comentarios: sobre la participación ciudadana. Una de las ventajas de la elección popular es decidir entre las múltiples opciones disponibles, aquella que más nos "representa", pero en el proyecto esa posibilidad está constreñida por una decisión previa que no es popular: las candidaturas no están abiertas a la postulación de la ciudadanía, sino que se debe optar entre aquellas definidas por los poderes del Estado. Esto quita todo poder configurativo a la participación popular, reduciéndola a

un ejercicio de ratificación. Pero, además, carente de poder de control y de rendición de cuentas.

Resulta contraintuitivo que por un lado se quiera auspiciar la imparcialidad de los órganos electorales y por otro, se prevea la realización de campañas por parte de las personas candidatas.

Otro punto en tensión es la duración. En el proyecto los cargos duran seis años, empatando con el mandato del Ejecutivo y personas senadoras no reelectas. Esta cortedad compromete su independencia. Es altamente probable que todo su trabajo esté marcado por la coyuntura del sexenio.

En suma, el proyecto de reforma constitucional no está diseñado para aumentar la participación ni para avanzar en la imparcialidad de los órganos electorales. ● Profesora del ITAM



web

Involución de 30 años

● KAROLINA GILAS

La propuesta del Ejecutivo que discute en estos días la Cámara de Diputados propone cambios profundos a nivel de la gobernanza electoral, sistema electoral y de partidos. ¿Cómo afectarían estos cambios?

La propuesta de reparto de escaños, a pesar de ser una fórmula de representación proporcional, generaría sesgos a nivel de listas estatales de bajo número de escaños. Eliminar los límites de sobrerrepresentación implicaría la ausencia de un número máximo de escaños a los que pudiera acceder una fuerza política, asegurando dominio de los partidos más grandes en cada demarcación

y eliminando los incentivos para formar coaliciones.

Eliminar el financiamiento público sería otro factor que debilitaría a partidos pequeños. La expectativa de que se mantengan con las aportaciones de sus militantes y simpatizantes es inviable. Esto incrementaría la vulnerabilidad de los partidos de oposición ante las fuentes ilícitas del financiamiento y, al mismo tiempo, ampliaría la ventaja que tienen los partidos en el poder.

Contrario a lo que señala el



Ejecutivo, la calidad de la representación y el grado del pluralismo no podría incrementar a partir de esa iniciativa. Por el contrario, el impacto sería negativo, al limitar el pluralismo, acrecentar la desproporcionalidad en la integración de los legislativos y afectar la equidad entre los partidos, regresando el sistema electoral y político mexicano al menos 30 años al pasado.

Parece poco probable un cambio a nivel constitucional;



sin embargo, el plan B de modificaciones a las leyes generales no permite, todavía, declarar inviable esa ruta de involuación electoral en México. ●



web

Política. Profesora de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM

La maldición monárquica

● FRANCISCO VALDÉS

La diferencia histórica fundamental entre la tiranía y la democracia es que en la primera el poder se hace monárquico, mientras que en la segunda es necesariamente poliárquico. López Obrador y Morena ya optaron por la primera.

La mayoría legislativa y su verdadero legislador, el Ejecutivo, han convertido una práctica anómala en un vicio cotidiano: legislar transgrediendo la Constitución. En el caso de la iniciativa político-electoral y del plan B limitado a la legislación se pretende desaparecer las facultades de la autoridad electoral para ser independiente. La falsa identificación del Presidente con "el pueblo" pretende ser la justificación del latrocinio: lo que diga el rey es la voluntad del pueblo.

No hay mucha diferencia entre lo que hicieron los reyes cuando fundaron el Estado nación en el siglo XVII y lo que quieren hacer los populistas de hoy: unificar la voluntad de los súbditos a la del monarca, en el caso de aquellos, o del mandamás, en nuestro caso.

Al igual que la fallida iniciativa constitucional, la reforma legislativa tiene un solo y firme



ARCHIVO EL UNIVERSAL

propósito: convertir a Morena en el partido dominante más allá de este sexenio a través del control gubernamental de las elecciones. Lo que se sabe del proyecto legislativo revela que con la ley violarán la Constitución y procederán a tomar decisiones produciendo hechos consumados que habrán de llegar a los tribunales como juicios de (in)constitucionalidad. Esperan que, cuando esto ocurra y la Suprema Corte falle sobre la disputa, la democracia estará suficientemente aplastada y la voluntad del mandamás se habrá impuesto sobre la de los ciudadanos. Entonces, el conflicto político será de pronóstico reservado. ●



web

Investigador del IIS de la UNAM

Una iniciativa para todas y todos



TOMAS DE PARRON

● HUGO A. CONCHA CANTÚ

Sólo hay un parámetro válido para la evaluación de las diferentes propuestas de reforma electoral: el fortalecimiento del pluralismo.

La iniciativa combina dos temas vinculados, pero distintos: la organización del sistema de representación y el propiamente electoral. Ello

no ayuda al análisis y deberían ser reformas separadas.

Por lo que respecta al sistema político, se proponen dos cambios. El primero busca modificar nuestro sistema mixto a uno de representación proporcional puro, además de reducir el número de representantes. Ello no favorece una representación

más plural, pues los 300 diputados en muchas entidades sólo representarán a la fuerza mayoritaria.

También plantea la reducción de representantes en los congresos locales, ayuntamientos y alcaldías. En este caso, no se otorga una explicación y, por el contrario, atropella al federalismo y acota la pluralidad política.

Sobre el sistema electoral, mucho se puede discutir respecto a sus autoridades, como su diseño o que los consejeros y magistrados sean votados a partir de una propuesta que favorece al gobierno con mayoría.

Sobre la organización de las elecciones, existen más



asuntos importantes que el voto electrónico, como el financiamiento a las campañas, la fiscalización de recursos, los actos anticipados, entre otros más.

Quizá el tema que en realidad requeriría más atención es el relacionado con los partidos. Han dejado de ser entidades para el beneficio de la ciudadanía y se han convertido en oligarquías cerradas. Es urgente una reforma profunda para democratizar a los partidos.

Finalmente, la justicia electoral es el verdadero árbitro de una elección y por ello una reforma debe involucrar el análisis de sus diversos temas como su organización y estructura, sus funciones, así como sus controles y límites.

Sí es necesaria una reforma, pero sólo si es lo suficientemente amplia, incluyente y que fortalezca lo que se ha construido a lo largo de varias décadas para el beneficio de todos y todas. ●



web

Investigador del IIJ de la UNAM



Esta semana se discutirá en la Cámara de Diputados el dictamen de reforma electoral.





La iniciativa de reforma electoral propone, entre otros puntos, elegir mediante voto a los consejeros del INE y que la permanencia en los cargos sea de 6 años



“Reforma pretende destruir democracia”

Reafirma Jorge Romero **rechazo de la bancada del PAN en la Cámara de Diputados a iniciativa electoral** de López Obrador

ANTONIO LÓPEZ

El dirigente nacional del PAN, Marko Cortés, aseguró que “la marcha del acarreo clientelar” que encabezó el presidente Andrés Manuel López Obrador buscó ocultar los crecientes problemas del país, como la violencia, aumento de la pobreza y falta de empleos bien pagados.

“Al estar por comenzar el quinto año de su gobierno y no tener resultados, el Presidente acarreo a los beneficiarios de los programas clientelares para evitar sentirse solo ante el rotundo fracaso de su gobierno. El tiempo se le acaba para cumplir las promesas y grandes expectativas que creó durante la campaña de 2018”, sentenció.

Señaló que aunque López Obrador “descalificó, subestimó y se burló” de la movilización en defensa del INE, “quedó claro que le dolió profundamente”.

Dijo que el Mandatario recibió un fuerte mensaje de la ciudadanía, “y en lugar de ponerse a trabajar para dar resultados, organizó la marcha de acarreados, amenazados y pagados por los gobiernos de Morena.

“Esa es la verdadera razón de la marcha para conmemorar sus cuatro años de gobierno, porque quiere seguir polarizando a la gente y medir fuerzas. Pero hoy le decimos al Presidente que la sociedad ya le está dando la espalda porque no hay resultados, no hay beneficios reales; se le está acabando el tiempo y ni con

la marcha podrá ocultar su pésimo gobierno”, indicó.

Por su parte, Jorge Romero, coordinador de los diputados del PAN, reiteró el rotundo rechazo de su bancada a la reforma electoral.

Aseguró que el proyecto “pretende destruir la democracia en México” y que el dictamen es una copia idéntica de la iniciativa presidencial “que pretende a todas luces suprimir al INE”.

“Este dictamen sólo comprueba y reafirma una cosa: el servilismo de las y los legisladores del oficialismo, que nuevamente no movieron ni una sola coma a lo que propuso el Presidente. No nos sorprende que el oficialismo en el Poder Legislativo esté a merced del Ejecutivo en su intento por acabar con los contrapesos”, señaló.

“En Acción Nacional defendemos nuestra democracia y a un órgano electoral independiente y autónomo, donde no sea el gobierno quien organice las elecciones. Recordemos que el IFE, hoy INE, nació como el producto de la lucha de todos los mexicanos que nos cansamos de elecciones a modo, por lo que, como dijimos, en el PAN de ninguna manera votaremos a favor de una reforma que debilite nuestras instituciones electorales”, enfatizó. ●

MARKO CORTÉS MENDOZA

Dirigente nacional del PAN

“Hoy le decimos al Presidente que la sociedad ya le está dando la espalda porque no hay resultados, no hay beneficios reales; se le está acabando el tiempo”





El diputado panista Jorge Romero aseguró que su partido no votará a favor de una reforma que debilite a las instituciones electorales.



Mañana votan la reforma
 Pablo Gómez ve violencia si
 no cambian INE y Tribunal

El pleno de la Cámara vota mañana reforma

FERNANDO DAMIÁN
 CIUDAD DE MÉXICO

El presidente de la Junta de Coordinación Política y líder parlamentario de Morena en la Cámara de Diputados, Ignacio Mier, confirmó la decisión de discutir y votar mañana en el pleno la reforma constitucional en materia electoral y “que cada quien asuma su papel frente a la historia”.

Reconoció que “es muy probable” que los legisladores de PRI, PAN y PRD voten contra el dictamen, pues, dijo, dichos partidos se han opuesto a diversas reformas importantes para el país, como lo hicieron con la propuesta en materia de eléctrica y recientemente con el Presupuesto 2023.

“Con lo anterior quedó demostrado que la oposición a nuestro movimiento está a favor de intereses extranjeros y de hipotecar la soberanía nacional”, dijo.

El grupo parlamentario del PAN en la Cámara de Diputados reafirmó su rotundo rechazo al dictamen de la reforma electoral que se votará este lunes en comisiones y llamó a impedir la destrucción de la democracia en México.

“En el PAN nos sumamos a este llamado histórico para impedir que nuestra democracia sea destruida, no solo por nosotros, sino por las generaciones futuras que merecen vivir en libertad y con la garantía de que todos sus derechos serán respetados”, puntualizó Jorge Romero, coordinador de la bancada panista en el Palacio de San Lázaro.

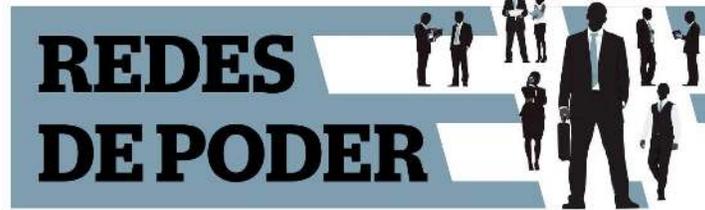
Sostuvo que el dictamen presentado la semana pasada ante las comisiones de Puntos Constitucionales, de Reforma Política Electoral y de Gobernación de la Cámara de Diputados pretende destruir la democracia.

El legislador priista Brasil Acosta alertó sobre la intención de Morena de aplicarle al INE recortes adicionales a los 4 mil 475 millones de pesos que le redujo ya en el Presupuesto 2023. ■



Jorge Romero, del PAN. JUAN CARLOS BAUTISTA





Polarización crece al interior

Una de las **muchas lecturas** que dejó la marcha multitudinaria de ayer **en la Ciudad de México** fue la confirmación de que **no solo al exterior** sino también **al interior del propio movimiento**

de la autodenominada **cuarta transformación** los ánimos están **muy encendidos** de cara a las definiciones que vienen **rumbo a 2024** y que, evidentemente, **hay una división** muy marcada. Las agresiones de las que fue víctima **el canciller, Marcelo Ebrard,**

evidencian que el clima interno **no es el mejor** porque, además, no es la primera vez que se han dado este **tipo de ataques**. ¿Realmente alguien puede cuestionar que **el senador Ricardo Monreal** haya preferido no asistir **para no exponerse** a estas confrontaciones?

Estirar la liga

Y precisamente siguiendo con **el coordinador guinda** en el **Senado de la República**, por más que **un sector del partido** haya intentado revivir el intento **por quitarlo de la coordinación**, lo cierto es que

en la Cámara alta el zacatecano tiene el apoyo de **la mayoría del grupo parlamentario** e incluso de gran parte de los **legisladores de oposición**, por lo que **no parece viable** que, al menos en el corto plazo y con lo que hay en juego, se quiera **forzar un enfrentamiento interno** en las **filas morenistas**. De momento, parece que ninguna parte quiere **estirar la liga** más allá y **evitar la ruptura** total.

Un intento ¿de verdad?

Todo indica que hoy **Morena y sus aliados en San Lázaro**

sacarán el dictamen de la **reforma electoral** y posiblemente mañana mismo haya **un intento de llevarlo al Pleno**, a pesar de que **los pronósticos indican** que no tienen los votos. Sería esta misma semana, como **ha adelantado Ignacio Mier**, que se presentarían las propuestas de reforma a **siete leyes secundarias**, en caso de que se concrete el freno a las **modificaciones constitucionales**. Lo que no ha dejado de despertar **cierta suspicacia** es la insistencia en la **reforma constitucional**. ¿Será un intento de verdad **a última hora** o solo están ganando tiempo?



ASISTENTES ESTUVIERON AGUARDANDO MÁS DE CINCO HORAS

Esperan bajo rayos del sol al Presidente en el Zócalo

Afluencia. Miles de personas acudieron a la Plaza de la Constitución, algunos vestidos de traje y con máscaras de AMLO

MARCO FRAGOSO

Con un Zócalo abarrotado, un sol intenso y algunas avenidas principales repletas de camiones estacionados, se llevó a cabo el último informe del año del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Se vivía un ambiente festivo en el Zócalo de la Ciudad de México con diferentes grupos amenizando la espera de más de cinco horas, donde los asistentes aguardaban la llegada del titular del Ejecutivo bajo un fuerte rayo de sol.

En la espera varias personas se desmayaron, a quienes elementos del Escuadrón de Rescate y Urgencias Médicas (ERUM) auxiliaron.

Los simpatizantes del Presidente con banderas guinda, playeras blancas y gorras bailaban al ritmo del mariachi de la Secretaría de Marina (Semar), mientras el presidente López Obrador marchaba desde el Ángel de la Independencia.

“Somos ciudadanos, no somos acarreados”, se escuchaba corear a un grupo de gente.

También se podían observar a personas acompañadas de sus familiares, quienes portaban letreros en apoyo al primer mandatario.

“Venimos desde Oaxaca a apoyar a nuestro Presidente que tanto nos ha dado y apoyado, ahora él nos convocó para venir a marchar con él, y estamos respondiendo con lealtad”, destacó un simpatizante.

Además, algunos asistentes acudieron al informe vestidos de traje y con la máscara del rostro de López

Obrador, y otros con playeras con la cara de caricatura del primer mandatario.

Ayer, el presidente Andrés Manuel López Obrador encabezó una marcha desde el Ángel de Independencia al Zócalo de la Ciudad de México

con motivo de sus cuatro años de gobierno.

Lo anterior luego de que semanas atrás se registrara una marcha del Ángel al Monumento a la Revolución en contra de la reforma electoral que impulsa el titular del Ejecutivo.

ARRIBO AL ZÓCALO

Tras cinco horas de espera, el Presidente llegó a la plancha del Zócalo al grito de “No estás solo”, vestido con una camisa blanca junto a las tres *corcholatas* presidenciales: Marcelo Ebrard, Claudia Sheinbaum y Adán Augusto López.

A su arribo, el inquilino de Palacio Nacional saludaba a la gente, recibía regalos, accedía a tomarse selfies con sus simpatizantes, mientras que su equipo de ayudantía lo cuidaba.

Fuertes gritos, porras y aplausos predominaban en el Zócalo mientras el presidente López Obrador subía las escaleras para llegar al podio y dar su último informe de gobierno del año.

Pero aún sin terminar de ofrecer su discurso, la gente comenzó a retirarse del Zócalo, pues ante las más de cinco horas de espera, la plaza poco a poco comenzó a vaciarse.

El Presidente terminó su informe entonando el Himno Nacional mexicano saludando a sus simpatizantes junto con su gabinete y su esposa, la escritora Beatriz Gutiérrez Müller.





CABRIELA RESQUINVEL

CONDICIONES. Simpatizantes esperaron por varias horas al primer mandatario en el Zócalo, algunos lograron saludarlo tras su arribo a la Plaza de la Constitución.





Dos marchas, dos Méxicos

En respuesta a la *Marcha en Defensa del INE* o, mejor dicho, a las marchas que en distintas ciudades del país se llevaron a cabo el pasado 13 de noviembre, el día de ayer el presidente **Andrés Manuel López Obrador** encabezó su propia marcha con motivo del cuarto año de su gobierno. Aunque la primera marcha tuvo como bandera el oponerse a la reforma electoral promovida por el Presidente, en realidad los manifestantes marcharon por más que esa razón: fue una protesta de ciudadanos que no comparten la visión y políticas del actual gobierno y, sobre todo, de las clases medias, atacadas por el propio **López Obrador** y su movimiento durante estos cuatro años. La marcha fue descalificada por los simpatizantes obradoristas: desde etiquetarla de clasista y racista, hasta minimizar el número de asistentes. Más allá de la guerra de cifras, lo que quedó claro es que una parte muy significativa de la población se opone a la autodenominada *Cuarta Transformación* y está dispuesta a movilizarse más allá del voto para expresarlo. Fueron decenas de miles de ciudadanos los que libremente, con sus propios medios y por iniciativa propia, convocaron y participaron. Pretender comparar una y otra marcha sólo por el número de sus participantes es limitado y nos aleja de un buen análisis.

La marcha de ayer fue convocada por y desde el poder, y no por y desde la ciudadanía. Fue el Presidente el convocante y los gobernadores, alcaldes, legisladores y estructuras de Morena los responsables de garantizar la asistencia de los participantes, exactamente igual que hicieron el PRI, el PAN y el PRD en su tiempo. Al ser una reacción a la marcha del 13 de noviembre, tenía que ser más numerosa. La otra diferencia es que a la marcha de ayer en la Ciudad de México acudieron contingentes de todo el país, mientras que a la primera fueron de la propia ciudad y del Área Metropolitana, en tanto que la gente de otros estados se manifestó en sus propias capitales. Así que dejar el análisis a nivel numérico ayuda poco a comprender lo que sucede en cada lado del espectro político.

Por un lado, el presidente **López Obrador** sostiene altos niveles de aprobación, a pesar de estar mal calificado en materias particulares como la seguridad pública y la salud. La narrativa de privilegiar a los pobres y excluidos, de combate a la corrupción y de austeridad, siguen conectando con la gran mayoría de las y los mexicanos. En su discurso de ayer, como en todos los actos en los que participa, reforzó esa narrativa y nombró a su modelo de gobierno como *humanismo mexicano*. Por otro lado, la estrategia de polarización y diferenciación con sus opositores sigue funcionando para cohesionar y mantener a su base. En síntesis, el obradorismo ha logrado conformarse como un movimiento con identidad y causas, además de una clara identificación de adversarios.

Por el lado de la oposición, el reto está en convertirse en

auténticos vehículos para la expresión y representación de los millones de mexicanos y mexicanas que no concuerdan con el proyecto lopezobradorista, para lo cual es necesario construir una agenda alternativa de políticas inteligentes y viables que contraste con las de este gobierno, pero también buscar representar a los más desfavorecidos, quienes, con razón, se han sentido relegados y desprotegidos por décadas. La lección de las dos marchas es que los dos Méxicos en los que estamos divididos, de cara al proceso electoral de 2024, estarán cada vez más cohesionados y enfrentados, y que la oposición tiene una enorme oportunidad si logra articularse mejor. Ojalá que los abanderados de ambas posiciones dejen de atrincherarse y logren comprender y representar a todas y todos los que habitamos este país.

**Politóloga e internacionalista.
Expresidenta de la Cámara de Diputados*



COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
e-tr que.q. niza: @financiero.com.mx



Una marcha para la clientela... y para el ego

Tanto la marcha como el discurso que ayer pronunció el presidente López Obrador en el Zócalo fueron **eventos pensados y diseñados para su clientela.**

No quiere decir que no sea importante. **Se trata de millones.** Pero, se pensó, diseñó y ejecutó para ella.. y para el propio López Obrador.

Habrà discusión respecto a si la concentración humana que tuvo lugar el día de ayer en la Ciudad de México fue mayor a la realizada 15 días antes, convocada para defender al Instituto Nacional Electoral (INE).

Creo que **ese debate será irrelevante.**

Las dos marchas fueron extraordinariamente numerosas.

Sin embargo, la de ayer fue fundamentalmente **un acto de masas organizado por el Estado.** Convocado, estructurado y financiado por el gobierno federal y gobiernos locales, que en muchos casos ya están en simbiosis con Morena, al viejo estilo del PRI-gobierno.

No quiero decir con ello que no haya existido una asistencia espontánea. Hubo muchos que acudieron de manera convencida.

Sin embargo, la marcha de dos semanas antes no tuvo prácticamente intervención de partidos políticos y fue organizada exclusivamente por la sociedad civil.

Miles más o miles menos, no es esto lo relevante.

El presidente López Obrador no hubiera organizado esta marcha de no haberse realizado la concentración del 13 de noviembre.

AMLO quería **estar nuevamente en las calles,** como lo demostró el lento recorrido que duró varias

horas desde el Ángel de la Independencia hasta el Zócalo. Rechazó subirse a un automóvil cuando el programa se retrasaba visiblemente.

Quería **sentirse nuevamente arropado por su gente,** a quienes él llama genéricamente, el pueblo.

Y precisamente para ellos fue el mensaje pronunciado en la plancha del Zócalo.

No lo hizo desde el balcón de Palacio Nacional sino en un templete, como en sus tiempos de líder social.

Luego de un larguísimo recuento de datos, muchos de ellos imprecisos, falsos o recortados a conveniencia, llegó finalmente la parte sustancial de su discurso, en donde definió cuál es su doctrina política, con la cual bautiza al proyecto que está encabezando.

Humanismo mexicano fue el título que le asignó, y que por lo genérico no quiere decir prácticamente nada.

No se esforzó mucho en buscar la denominación.

La realidad es que su proyecto es **un conjunto de políticas a veces contradictorias** que ha ido aplicando a lo largo de los últimos cuatro años, que van del **conservadurismo fiscal** recalitrante al



asistencialismo, que se arroja con un inexistente combate a la corrupción y que produce más pobres, según datos de Coneval.

Pero todas estas medidas tienen como consistencia el propiciar la concentración del poder en la Presidencia y la permanencia de AMLO como el líder social y político más poderoso del país en décadas.

López Obrador **habló de la realidad paralela** que describe todos los días en las mañaneras, aquella en la cual el país está resultando cada vez más exitoso en todos los terrenos, el social, el del bienestar, el económico, el de la salud, el de la educación, incluso el de la seguridad.

El discurso de ayer fue en realidad, **otro esfuerzo de esta construcción del mundo paralelo** que ha creado y que ha sido tremendamente exitosa.

Para algunos resulta inexplicable el hecho de que un saldo tan negativo como el que tiene en su administración no se refleje en un desplome de la popularidad presidencial.

Ayer, nuevamente encontramos la razón de ello.

López Obrador es ante todo **ese personaje que tiene la capacidad de conectar con mucha gente**, particularmente con aquellos que fueron los excluidos por décadas.

No creo que esta concentración masiva ocurrida ayer en la Ciudad de México vaya a cambiar nada sustancial en la ecuación política del país, como **si lo hizo la marcha del 13 de noviembre** al derrumbar la pretensión de la reforma electoral constitucional.

Pero sí le dará a Morena la prueba de que sigue teniendo la **capacidad para desplegar su músculo político**.

Por ser un evento para la clientela, no modificará ni las intenciones de voto, ni las simpatías, ni las antipatías del gobierno actual.

Pero, será quizás **el primer acto de campaña** en el camino hacia el 2024, con López Obrador intentando convertirse nuevamente en la figura central de ese proceso.



Aprobación de López Obrador, sin sobresaltos

Lo respaldan 64% de ciudadanos, según encuesta de Buendía & Márquez para EL UNIVERSAL

**JORGE BUENDÍA
Y JAVIER MÁRQUEZ**
—nacion@eluniversal.com.n

El trabajo de Andrés Manuel López Obrador como Presidente es aprobado por 64% de los ciudadanos, de acuerdo con la más reciente encuesta nacional de Buendía & Márquez para EL UNIVERSAL. Esta cifra es ligeramente mayor a la registrada el pasado mes de agosto (62%), pero la variación se encuentra dentro del margen de error de la encuesta.

El sondeo se realizó del 17 al 22 de noviembre, es decir, entre cuatro y nueve días después de las marchas en defensa del INE que se dieron en varias ciudades del país. Así, uno de los principales aspectos a destacar es que la aprobación del Presidente no se deterioró, a pesar de las manifestaciones en contra de la iniciativa de reforma electoral que se discutirá los próximos días en la Cámara de Diputados.

Hasta ahora la percepción del INE ha trascendido los filtros partidistas. El órgano electoral goza de muy buena evaluación por parte de los ciudadanos, incluso mayor que la aprobación presidencial. Al igual que otras mediciones divulgadas en las últimas semanas, la encuesta arroja que tres de cada cuatro personas (74%) tienen buena o muy buena opinión del instituto; sólo 18% lo evalúa de manera negativa.

Casi 80% de los encuestados identifican una acción positiva

del gobierno de López Obrador, mientras que sólo 52% puede recordar una acción negativa. Entre las acciones positivas, la que más se le reconoce al Presidente es su política de programas sociales.

Cuando se preguntó a los encuestados qué es lo mejor que ha hecho el Presidente, 56% respondió algo relacionado con su política social (ya sea de forma general, o apoyos a grupos específicos, como jóvenes o adultos mayores), mientras que 23% ofreció otra respuesta. Es decir, la gran mayoría (70%) de quienes tienen algo bueno que decir sobre la actual administración piensa en los apoyos gubernamentales.

En contraste, las acciones peor evaluadas están fragmentadas. Casi 10% respondió que lo peor que ha hecho este gobierno es retirar programas u otorgarlos a quienes no los necesitan.

Las condiciones económicas y de seguridad pública tienen un porcentaje similar (9% cada una). Detrás se encuentran los proyectos de infraestructura (Tren Maya, refinería Dos Bocas, etcétera) y otros aspectos relacionados con salud pública (falta de vacunas y medicamentos), 4% cada uno.

Existe la creencia de que la aprobación presidencial se sustenta fundamentalmente por los beneficiarios de programas sociales. Si bien, como vimos hace unos momentos, se trata de una bandera que se le reconoce ampliamente al gobierno, la aprobación se construye casi a partes iguales entre beneficiarios y no beneficiarios; siete de cada 10 receptores aprueban al Presidente, mientras que seis de cada 10 que no reciben dichos beneficios hacen lo propio. Esto significa que 33 puntos de la aprobación provienen de beneficiarios y 31 puntos de no beneficiarios, para la su-

ma total de 64%.

La encuesta también indaga si el gobierno de López Obrador ha emprendido acciones que hayan beneficiado o perjudicado de manera directa a los entrevistados; 43% respondió que sí ha sido beneficiado y no ha sido perjudicado. Otro 34% no ha sido beneficiado ni perjudicado. Es decir, 77% siente que no ha sido perjudicado por algo que haya hecho el gobierno del Presidente.

En cuanto a los atributos personales del Presidente, prevalece la percepción de que es trabajador (81%), honesto (76%), que representa un cambio y que tiene un estilo de vida sencillo (66%). En todos los atributos medidos, López Obrador tiene más puntos positivos que negativos, pero los aspectos negativos que más se mencionaron son: tiene ideas anticuadas (44%), generalmente maquilla la verdad (43%) cree que siempre está en lo correcto (38%) y no cumple las leyes si las considera injustas (36%).

Finalmente, la encuesta revela que a pesar de que han transcurrido cuatro años desde que tomó posesión, 34% considera que aún es muy pronto para exigir resultados al gobierno de López Obrador. Este porcentaje disminuyó considerablemente a lo largo del presente año. Entre febrero y noviembre la percepción de que es pronto para exigir resultados disminuyó 13 puntos porcentuales (47% contra 34%). ●

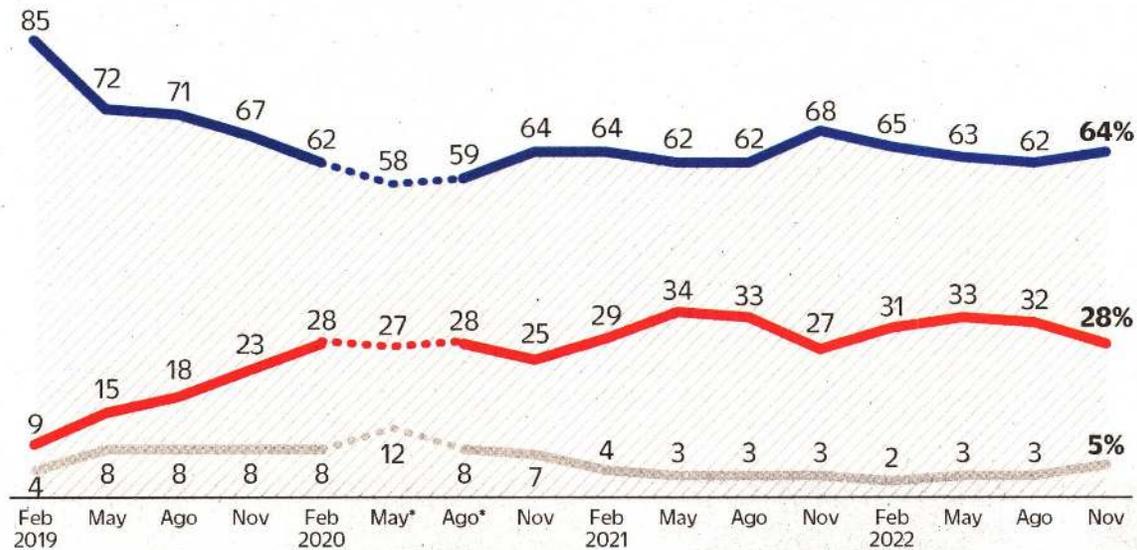


Opinión sobre el desempeño del Presidente

APROBACIÓN PRESIDENCIAL

En términos generales, ¿usted aprueba o reprueba el trabajo que está haciendo Andrés Manuel López Obrador como presidente de la República?

● APRUEBA MUCHO/ALGO ● NI APRUEBA NI REPRUEBA ● REPRUEBA MUCHO/ALGO

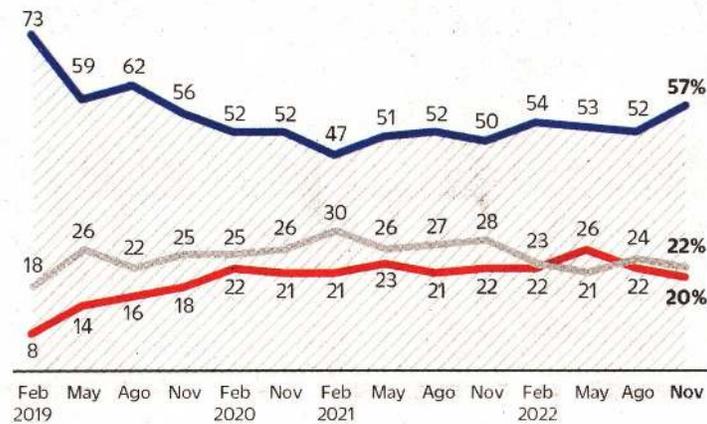


No se muestra el porcentaje de la respuesta "No sabe /No contestó". *Levantamientos telefónicos.

SATISFACCIÓN CON EL TRABAJO DE AMLO

Dígame qué dibujo describe mejor qué tan satisfecho o insatisfecho está con el trabajo de AMLO como presidente de la República.

— 😊+😊 — 😐 — 😞+😞



No se muestra el porcentaje de la respuesta "No sabe /No contestó".



LO MEJOR Y LO PEOR QUE HA HECHO

En su opinión, ¿qué es ... que ha hecho hasta ahora AMLO?

Lo MEJOR (menciones: 79%)

Apoyo a adultos mayores	29%
Apoyos a otros grupos vulnerables	15%
Apoyo a jóvenes/becas	10%
Obras/infraestructura	6%
Economía	6%
Trabaja bien/forma de gobernar	3%
Programas sociales en general	2%
Administración/austeridad	2%
Seguridad pública	2%
Combate corrupción/honestidad	1%
Reformas/leyes	1%
Otro	2%
Nada	9%
No sabe / No contestó	12%

Lo PEOR (menciones: 52%)

Economía	9%
Seguridad pública	9%
Falta de apoyos/programas sociales	5%
Megaproyectos	5%
Salud/vacunas/medicamentos	4%
Apoyos a quien no los necesita	4%
Manera de gobernar	3%
Corrupción/impunidad	3%
Querer quitar al INE	2%
Manera en que se expresa/mentiras	1%
Su equipo/alianzas	1%
Reformas/leyes	1%
Temas asociados con atributos personales	1%
Otro	3%
Todo	1%
Nada	23%
No sabe / No contestó	25%

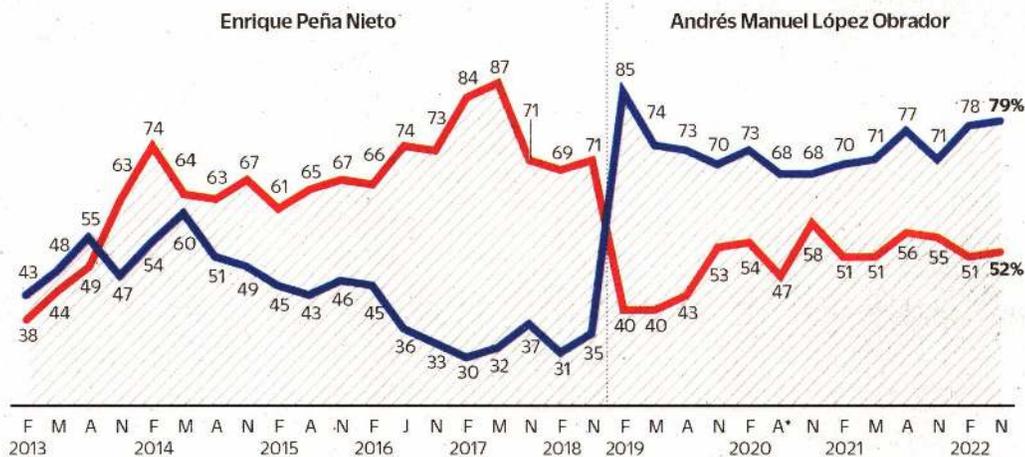
La categoría "Otro" se refiere a menciones con menos de 1%.

LO MEJOR Y LO PEOR QUE HA HECHO EPN Y AMLO

En su opinión, ¿qué es lo mejor/lo peor que ha hecho hasta ahora ...?

(% que mencionó acciones positivas y negativas)

- TOTAL DE ACCIONES POSITIVAS (% LO MEJOR QUE HA HECHO)
- TOTAL DE ACCIONES NEGATIVAS (% LO PEOR QUE HA HECHO)

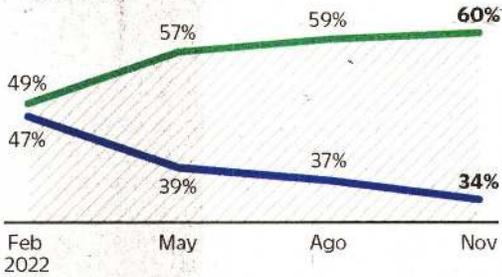


*Levantamientos telefónicos.



TIEMPO PARA EXIGIR RESULTADOS

- TODAVÍA ES MUY PRONTO PARA EXIGIR RESULTADOS AL GOBIERNO DEL PRESIDENTE LÓPEZ OBRADOR
- YA TRANSCURRIÓ TIEMPO SUFICIENTE PARA EXIGIR RESULTADOS



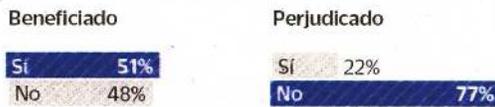
Aprobación por tiempo para exigir resultados

	Todavía es muy pronto (34%)	Ya transcurrió tiempo suficiente (60%)
Aprueba mucho / algo	85%	53%
Ni aprueba ni reprueba	3%	6%
Reprueba mucho / algo	11%	39%

No se muestra % de "Ninguna/NS/NC".

BENEFICIADOS Y PERJUDICADOS POR EL GOBIERNO DE AMLO

¿Usted diría que el gobierno del Presidente ha hecho algo que lo haya ... personalmente?



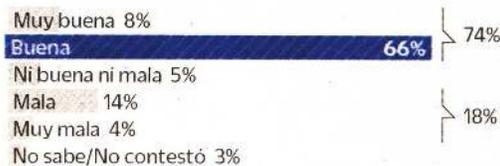
No se muestra el porcentaje de la respuesta "No sabe / No contestó".

Beneficiados por perjudicados del gobierno de AMLO

	Perjudicados			Total
	Sí	No	Ns/Nc	
Beneficiados Sí	8.1%	42.9%	0.3%	51.3%
Beneficiados No	14.1%	33.9%	0.1%	48.1%
Beneficiados Ns/Nc	0.1%	0.2%	0.3%	0.6%
Total	22.3%	77.0%	0.7%	100%

OPINIÓN DEL INE

Por favor dígame, ¿usted tiene muy buena, buena, mala o muy mala opinión del Instituto Nacional Electoral (INE)?



POR BENEFICIARIOS DE PROGRAMAS SOCIALES

En términos generales, ¿usted aprueba o reprueba el trabajo que está haciendo AMLO como presidente de la República?

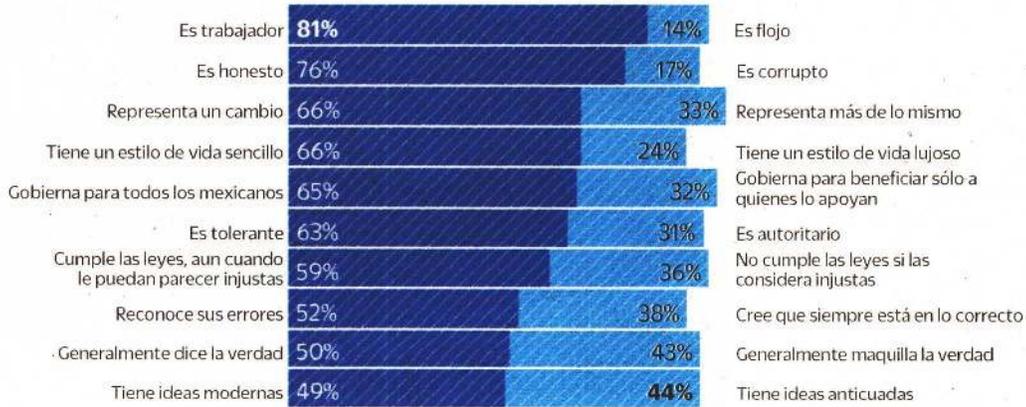
	Beneficiarios de programas sociales* (48%)	No beneficiarios de programas sociales (52%)
Aprueba mucho/algo	69%	60%
Ni aprueba ni reprueba	5%	5%
Reprueba mucho/algo	23%	33%
No sabe/No contestó	3%	2%
Total	100%	100%

NOTA: Se consideran beneficiarios de programas sociales a aquellas personas que reciben el beneficio de manera directa o que algún miembro de su hogar lo recibe.



CUALIDADES DE LÓPEZ OBRADOR

Le voy a leer una serie de frases que pudieran servir para describir a Andrés Manuel López Obrador. Por favor dígame cuál considera que sirve más para describirlo.



No se muestra % de la respuesta "Ninguna" y "No sabe / No contestó".

Metodología

Población sujeta a estudio: Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más que residen permanentemente en viviendas particulares del territorio nacional. Técnica de recolección de datos: Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda utilizando un cuestionario estructurado aplicado por encuestadores en dispositivos electrónicos. Cobertura geográfica: Cobertura representativa a nivel nacional. Marco muestral: El marco muestral comprende la información contenida en las siguientes fuentes: Listado de secciones electorales del Catálogo de Información Geoelectoral (EDMSLM, INE). Estadísticos de la lista nominal por manzana con cortes de sexo y edad (marzo, 2022, INE). Catálogo de manzanas (AC-01R, INE). Planos cartográficos por Sección Individual (INE). Diseño de la muestra: El diseño de la muestra es probabilístico (las unidades de selección tienen una probabilidad conocida y distinta de cero de ser seleccionadas) y polietápico (la unidad última de muestreo es seleccionada en varias etapas). En la primera etapa se seleccionaron 100 secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño. El número de entrevistas en cada estrato se asignó de manera proporcional. En la segunda etapa, se seleccionaron en trabajo de gabinete dos puntos de arranque (manzanas en zonas urbanas o conglomerados de vivienda en zonas rurales) dentro de las secciones a través de un muestreo aleatorio simple y con la cartografía oficial del INE (Planos por sección individual). En la tercera etapa, en el operativo de campo se seleccionaron cinco viviendas en cada punto de arranque mediante un salto sistemático y el método de espiral. En la cuarta etapa se seleccionó al entrevistado dentro del hogar con método de número aleatorio. Tamaño de la muestra: mil entrevistas efectivas. Método de estimación de resultados: Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo, edad, escolaridad y voto en la elección de diputados de 2021 por estrato de la muestra con respecto a las estadísticas del listado nominal y el Censo 2020 del Inegi (iterative proportional fitting/Raking). Margen de error: Cada pregunta tiene su propio margen de error. Considerando un efecto de diseño de 1.3, los márgenes de error máximos de la encuesta son de +/- 3.53 puntos porcentuales al 95% de confianza estadística. Periodo de referencia: Del 17 al 22 de noviembre de 2022.



#ReformaElectoral

Fiscalización, imprescindible

POR RUBÉN ARIZMENDI

Emprender una reforma electoral conlleva, sin duda, a tocar directa o indirectamente el tema de la fiscalización de los partidos políticos, lo cual implica realizar cuidadosos análisis legislativos que incorporen de manera informada todos los elementos técnicos en la materia, destaca un estudio de la Dirección General de Investigación Estratégica del Instituto Belisario Domínguez (IBD).

El estudio Fiscalización electoral, elaborado por la investigadora Perla Carolina Gris Legorreta, apunta que en la LXV Legislatura se han presentado dos iniciativas de reforma en materia de fiscalización electoral: Una de la senadora Martha Cecilia Márquez, que plantea aumentar la transparencia en el ingreso y uso de los recursos de los partidos políticos en periodos de precampaña y campaña.

Y otra, del Partido del Trabajo en la Cámara de Diputados, que propone sustituir la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) por una Unidad Especializada cuyo titular sería designado por la Cámara baja.

Gris Legorreta señala que la fiscalización electoral es una medida de control que tiene un papel fundamental en la construcción de la confianza ciudadana en el funcionamiento de su sistema democrático electoral.

El estudio destaca que el sistema de fiscalización electoral cuenta con desafíos operativos, como la revisión de una gran cantidad de informes con plazos restrictivos y garantizar la impartición de justicia electoral sin la influencia de intereses político-partidistas.



FOTO: CUARTOSCURO

El estudio del Instituto Belisario Domínguez destaca que la fiscalización electoral cuenta con desafíos operativos.



RED COMPARTIDA

LA MARCHA DE BLANCO

La marcha-desfile por los 4 años del gobierno de AMLO sumó, según los reportes de la policía 900 mil 800 personas y según la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum; 1.2 millones, todo ello a lo largo de los 4.5 kilómetros que hay del Ángel de la Independencia al Zócalo, pero no es la más grande registrada hasta ahora. En la manifestación llamada la Marcha de Blanco, ocurrida el 27 de junio de 2004, en contra del gobierno del entonces jefe de Gobierno el número oficial registrado fue de 11 millones de personas de la sociedad civil y de México Unido Contra la Delincuencia y la protesta fue contral la inseguridad y la impunidad. Esa marcha no duró más de dos horas y la movilización corrió por cuenta y riesgo de los asistentes. Además, de acuerdo con los registros de su época como alcalde de la CDMX se registraron 5 mil manifestaciones en su contra a lo largo de toda su administración que terminó Rosario Robles Berlanga, que en ese momento era su secretaria de Gobierno y terminó como sustituta.

De acuerdo con los reportes, las organizaciones que solicitaron permiso para tomar la calle fue el CEN de Morena a partir de las 9 horas y su marcha fue a favor de la reforma electoral del INE que propone el presidente e Informe de su 4o. Año de Gobierno, lo mismo hizo el Movimiento Nacional por la Esperanza. La que no ocurrió, pero tenía permiso fue la del Frente Nacional (FRENA), planeada para las 11:00 horas por la liberación de México y contra de la reforma electoral que pretende desaparecer al INE. Dicho de otra forma, Reforma se pudo convertir en el ring de box más grande del mundo.

Pues llegó al senado la propuesta presidencial para usar los activos financieros privados para el gasto del gobierno y rellenar el fondo de estabilización de ingresos presupuestario que ya

se agotó; la 4T se gastó los 200 mil millones de pesos que había en ese fondo y ahora quiere usar dinero de las pensiones, fondos de vivienda y de las sociedades de inversión, el gobierno la disfraza de reforma a la ley de presupuesto, pero en realidad es tomar dinero privado para gasto operativo sin retorno del gobierno.

PD: La ANIPAC, presidida por Aldimir Torres, celebrará en formato virtual un foro de comercio exterior donde participará la ANIERM, la Red de Promotores de Comercio Exterior, AMA-PLAST -fabricantes italianos de plantas, máquinas, equipos y moldes para el procesamiento de plásticos-; la Asociación Colombiana de Plástico, la Cámara Argentina de la Industria Plástica y de la Asociación Ecuatoriana de Plásticos.



PESE A CIENTOS DE CAMIONES Y ENTREGA DE TORTAS

Niega la 4T acarreo; “es puro amor”, aseguran

Entre las consignas de la gente en la marcha resaltaba la de “muera el INE”

PEDRO HIRIART
mail@elfinanciero.com.mx

Los camiones marcaban el camino hacia el inicio de la marcha. Las calles que dan al Ángel de la Independencia estaban llenas de autobuses turísticos. Al bajar, regalaban playeras, gorras y banderas con la leyenda “AMLOve” y “es un honor marchar con Obrador”.

Al ser cuestionado al respecto por EL FINANCIERO, el gobernador de Hidalgo, Julio Menchaca, rechazó que fueran acarreados y aclaró que era gente que quería asistir a la marcha.

Lo mismo afirmó el diputado del Partido del Trabajo (PT) Gerardo Fernández Noroña, quien dijo a este diario que “esto no se logra con acarreos, es puro amor”.

Sin embargo, más adelante, en Juárez esquina con Reforma, las banquetas están llenas de gente con sándwiches, tortas y jugos. Todos los sacaban de una bolsa café, y se sentaban en la sombra a desayunar.

Nadie hablaba, el único ruido que se escuchaba era el papel de los envoltorios y la gente masticando. Durante la marcha se veían más jugos. “Ahí me lo encontré”, respondían algunos cuando se les cuestionaba.

En el camino, el grito que más se repetía era el de “¡hagan valla!”, ya que la gente en lugar de caminar quería ver pasar al presidente Andrés Manuel López Obrador.

También se escucharon otros cantos ya conocidos, como el de “el pueblo unido jamás será vencido”, y unos nuevos, como “fuera la prensa”, “muerte al INE” y “esta marcha no es fifi”. “Sí a la reforma electoral”, gritaban.

Reyna Torres, una de las asistentes, le dijo a este reportero que está a favor de la reforma propuesta por el presidente López Obrador porque el instituto es corrupto.

Al ser cuestionada al respecto, Reyna respondió que “son corruptos porque ganan mucho”. Además, afirmó que los consejeros del instituto están “coludidos”, por lo que la reforma es necesaria.

Los que se cansaron de gritar, o por lo menos eso les reclamó la gente, fueron los senadores de Morena.

A lo largo del contingente de senadores morenistas, la gente les reprochaba su silencio. “Ya se cansaron”, les decían.

Ellos respondían, de vez en cuando, con gritos de “el Senado con el Presidente”, sólo para volverse a callar.

Uno de los asistentes les gritó por un lado, “está bien que son senadores, pero nosotros somos pueblo. ¡no empujen!”, les exigieron mientras los legisladores se seguían de frente sin voltear a verlos. Sólo avanzaban con su manta que decía, “senadores de Morena, leales al Presidente”.

Era común escuchar los gritos en contra del coordinador de la bancada guinda, Ricardo Monreal, quien no asistió a la marcha porque tuvo que hacer un viaje a España para la reunión interparlamentaria.

Algunos de los ayudantes de los legisladores intentaron presionar al senador Armando Guadiana para que rechazara a Monreal.

“Grite con nosotros: ¡fuera Monreal!, ¡fuera Monreal!”, le insistieron, a lo que Guadiana se negó con un grito claro: ¡Monreal es mi amigo!, ¡Monreal es mi amigo!”.

Al llegar al Zócalo, los legisladores fueron los únicos que pudieron entrar. Sus acompañantes y la gente

se tuvieron que quedar afuera a esperar el discurso del presidente López Obrador.

La gente esperaba mientras les pedían reiteradamente que se echaran para atrás. “Nos va a dejar el camión”, dijo una familia que fue de Puebla. “No te preocupes, seguro sí los esperan”, los tranquilizaron.

PLEITO INTERNO.

Además de expresarse contra el INE, los asistentes a la marcha también gritaron consignas contra el morenista Ricardo Monreal.





NICOLAS JAVIERA / ULTRA FOTOS / GETTY IMAGES

MOVILIZACIÓN. En la multitudinaria marcha de ayer en la CDMX no faltaron las tortas para los asistentes.



CRÓNICA

“Aquí hay tamales, chavos, totalmente gratis, adelante”

A bordo de decenas de camiones, arribaron de los estados; no somos acarreados, afirmaron

MANUEL ESPINO Y LUIS CARLOS RODRÍGUEZ

Eran de todo el país y llegaron a la capital en centenas de autobuses, camiones, vagonetas, microbuses y vehículos particulares para afirmar: “No somos acarreados, venimos con nuestros propios recursos”, reviraron.

Con pancartas y consignas respondieron a las críticas de los opositores del presidente Andrés Manuel López Obrador, y atiborraron el Centro de la Ciudad de México, para demostrar el poder de convocatoria de su líder político.

Encabezados por senadores, diputados federales, gobernadores y políticos locales, los simpatizantes de López Obrador llegaron al Ángel de la Independencia desde la madrugada del domingo con playeras, gorras, banderas, mantas y bandas de música, con un solo objetivo: complacer al Mandatario federal.

De dónde salió el dinero para el transporte, comida y para el material de apoyo, aún sigue siendo un misterio.

“Mucha gente del pueblo, sobre todo sencilla, quería venir, pero les llaman acarreados a los que no tenían medios para asistir, pero si querían, entonces les preguntaron quién quería participar; tenemos camiones, obviamente no pueden quedarse en la calle, tenía que ser en un hotel, comida, apoyar a quien quería venir”, defendió el sacerdote católico Alejandro Solalinde.

Sin embargo, heridos, los simpatizantes de López Obrador convirtieron el Centro de la capital del país en un estacionamiento de autobuses y camiones para demostrar su

poder de movilización.

Ya en el punto, miles de morenistas de todo el país descendieron de las unidades, se organizaron y después de desayunar tamales, tortas, Boing y café ingresaron por diversas calles al Ángel, donde solidariamente ya los esperaban correligionarios con más alimentos: “Tamales, chavos, de este lado, totalmente gratis, adelante, adelante”.

Se acomodaron y al arrancar la marcha por los cuatro años de gobierno descargaron sus energías para dejar en claro y gritar: “No somos acarreados, somos pueblo organizado”, “no soy acarreado, vengo por voluntad propia a apoyar al Presidente”, “no somos acarreados, tenemos convicción”, “no vine por mi torta, vine por mis huevos”, “no somos acarreados, desde Houston apoyando a nuestro presidente AMLO”, “no somos acarreados, somos informados” y “somos totalmente... Palacio Nacional”.

Para alentar a su contingente y amenizar la caminata, el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, trajo a la banda La Tabiguera, mientras que su homólogo de Michoacán, Alfredo Ramírez Bedolla, cooperó con simpatizantes de varios municipios y diversos colaboradores del gobierno estatal.

“Cientos de miles de personas regresamos a las calles, donde se gestó este movimiento, marchando codo a codo con nuestras compañeras”, dijo.

Sonorense, chiapanecos, michoacanos, mexiquenses, coahuilenses y de otros estados llegaron después de trayectos de hasta 35 horas de camino para asistir a la mayor concentración organizada por los gobiernos federal, estatales y municipales.

“No somos acarreados”, subrayó Víctor Manuel García, exconsejero nacional de Morena en entrevista con EL UNIVERSAL, al

pie del Ángel.

“Venimos por nuestros propios recursos. Simplemente estamos a favor de la reforma electoral para reducir el Congreso y quitarle recursos a los partidos”, dijo.

Fidel Vázquez, profesor sonorense retirado, viajó más de 30 horas desde Hermosillo, Sonora, para participar en la marcha de apoyo a Andrés Manuel López Obrador en el marco de su cuarto año de gobierno.

“Venimos muy cansados, son más de 30 horas de viaje, pero estamos contentos de haber llegado y participar en la marcha”, dijo al descender de un autobús urbano proveniente de Hermosillo.

Ya a esa hora al pie del Ángel de la Independencia, al cual le quitaron las vallas de protección en las últimas horas, una banda de música sinaloense amenizaba la madrugada en la víspera de la marcha convocada por el presidente Andrés Manuel López Obrador.

El Circuito Interior, en su entronque con Paseo de la Reforma, se convirtió en un estacionamiento de autobuses de todo el país, en los que simpatizantes de Morena arribaron para la marcha, al igual que varias calles de la colonia Juárez. ●

FIDEL VÁZQUEZ

Profesor sonorense retirado

“Venimos muy cansados, son más de 30 horas de viaje, pero estamos contentos de haber llegado y participar en la marcha [del Presidente]”

EL DATO



Al llegar a las inmediaciones del Ángel, los participantes de la marcha fueron recibidos con tamales y lonches.





Decenas de camiones que transportaron a militantes se estacionaron en las inmediaciones del Centro.





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

La última marcha de AMLO

Como toda procesión, fue un caos. Y la organización, un fracaso. El canciller, **Marcelo Ebrard**, aguantó apenas 50 minutos de pisotones y jalones. En medio de esa cápsula estaba el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y su intención era ingresar al mediodía al Zócalo capitalino.

Miguel Torruco ya había quedado atrás, en el primer anillo de funcionarios que quiso caminar al lado del Ejecutivo federal en la Marcha de la Transformación. **Delfina Gómez** se retiró discretamente, al igual que otros senadores que decidieron despartarse de la columna central y adelantarse al Zócalo. La planeación de **Adán Augusto López Hernández** era una ficción que ni siquiera contempló la toma del Ángel de la Independencia, la noche anterior, por contingentes morenistas de la CDMX.

Los medios públicos transmitieron sin cortes. El presidente del sistema de radiodifusión del Estado, **Jenaro Villamil**, acuñó una de las frases de la jornada: "El Estado Mayor Social cuida al presidente". Y el gabinete federal suplantó a la Ayundafía, para abrirle paso en su camino a la Plaza de la Constitución.

El secretario de Gobernación y la jefa del Gobierno capitalino no se despegaron del líder. Nacho Mier estuvo al principio, pero se retiró en la glorieta de La Palma. Más adelante se incorporaría **Alejandro Armenta**, también por un breve lapso.

Adán Augusto y Andrés Manuel López Beltrán estaban en medio de ese caos que **Epigmenio Ibarra** —fiel a su promesa— quiso documentarlo, cámara al hombro, pero desfalleció. Pero la masa se comió al diamante que protegía al líder, a menos durante la mitad del trayecto. Repetir la ruta de aquellos que marcharon para defender al INE hace dos semanas, no fue la mejor idea. Menos, organizar los contingentes estatales por orden alfabético y pensar que avanzarían rumbo al Zócalo en orden.

En medio del océano popular, AMLO avanza pausadamente. A un costado de la sede del Senado, en el cruce de Madrid y Paseo de la Reforma, fueron apostados dos Jetta blancos para trasladar al Ejecutivo federal y a los presidenciables al Zócalo poco antes del mediodía, pero el Jefe Máximo canceló ese plan, lo que implicó que mientras en el Zócalo —donde el sol caía a plomo, inclemente— se prolongaran el espectáculo musical que trataba de animar a la audiencia.

La necesidad tiene un límite. Y también, la tarifa autorizada para los autobuses que facilitaron el traslado de los contingentes. El tramo final de la marcha tomó una ruta distinta a la originalmente planeada y AMLO, ya sin los presidenciables co-

mo escoltas, recorrió la calle de Madero. Su arribo a la plaza ocurrió tres horas más tarde de lo estimado.

¿Qué es más importante? ¿La demostración contundente de las bases morenistas, que no están dispuestas a ceder las calles a los fifis? ¿O el mensaje presidencial en el cuarto aniversario de su llegada a Palacio Nacional? La definición de la ideología cuatroteíta —el humanismo a la mexicana— quedó oculta entre los 110 logros de este cuatrienio que, para bien o para mal, no contará a la reforma electoral.

Efectos secundarios

RESULTADOS. En materia económica, los resultados de la gestión del equipo encabezado por el secretario **Rogelio Ramírez de la O** son notables. Los precios al consumidor subieron menos de lo esperado, al tiempo que la política monetaria se ha fijado la meta y los inversionistas sopesan las probabilidades de más alzas en las tasas de interés. En México, el IPC aumentó 0.56%, por debajo de la mediana proyectada de 0.64%, aunque la inflación subyacente, que excluye combustible y alimentos, se aceleró más de lo esperado. Los banqueros centrales de ambos países están lidiando con una inflación sobre el objetivo y amenazas de precios al consumidor que pueden provocar nuevos aumentos de tasas. México está lidiando con los efectos inflacionarios del alza en el precio de los alimentos y la invasión de Rusia a Ucrania.



DESDE EL PORTAL

Polarización en el Senado



Por Ángel Soriano

A 72 horas del inicio de la marcha conmemorativa del IV año de gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, y de la Interparlamentaria México-España, todo parece indicar que se polarizan las fuerzas políticas más importantes del país en donde habrá que definirse y aceptar el dicho del senador Héctor Vasconcelos: Estamos o no estamos.

Y prioridades son prioridades, subraya Ignacio Mier, al declinar su viaje a Madrid para marchar al lado de AMLO de El Ángel de la Independencia al Zócalo en lo que es la celebración de los avances del gobierno de la IV Transformación y el apoyo del pueblo de México a su Presidente y a las reformas que ha emprendido, ahora en discusión, la reforma electoral.

Esto contrasta con los últimos dichos del presidente de la Jucopo del Senado, Ricardo Monreal Ávila, -que han sido ya rechazados por el Presidente-, en el sentido de que en nuestro

país se vive una polarización y que la división que se fomenta es veneno para México, por lo cual se presenta como una propuesta de unidad y conciliadora.

Los senadores, ha trascendido, han cuestionado al zacatecano porque en su intención de ser considerado como candidato presidencial de Morena, se ha alejado más del Presidente y se ha entregado a los adversarios, al grado que el mismo líder panista Santiago Creel celebra que en Madrid Monreal presidirá una mesa de trabajo. ¿Polarización en el Senado?

TURBULENCIAS

SHEINBAUM, PUESTA PARA LA CANDIDATURA

La jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum Pardo, en Santa Cruz Acapulco, Xochimilco, ratificó su aspiración de ser la primera presidenta de México y no sólo se prepara para su boda con el químico y experto financiero Jesús María Tarriba Unger, sino para la lucha al interior de Morena para ganar la candidatura presidencial y, contrario al zacatecano, la científica cada vez está más cerca del que decide en el país... Lamentable que tráileres cargados con aguacates de exportación sean incendiados en los caminos de Michoacán rumbo a los Estados Unidos lo cual da idea de cómo se encuentra el país en materia de seguridad. Es imposible que ninguna autoridad no esté pendiente de lo que ocurre en cada rincón de la República y só-

lo se entere de lo que pasa por las redes sociales... La reforma electoral no es juego de vencidas ni de fuerza, es de argumentos y de discusión política, señala el presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, Santiago Creel que adelanta que la coalición Va por México votará en contra y verán de que se trata el plan B, en tanto que el presidente de la Jucopo, Ignacio Mier, afirma que las modificaciones hechas a la propuesta presidencial beneficia a las minorías, pero no la han estudiado. "Se están dando un balazo en el pie", dice el legislador poblano... El presidente Andrés Manuel López Obrador es anfitrión de presidentes latinoamericanos con motivo de la reunión de la Alianza del Pacífico que, aunque se debilitó por la ausencia del presidente Pedro Castillo, podría realizarse formalmente



en el mes de diciembre... Ante las denuncias de tráfico de niños en Nuevo León, el líder del Congreso Local, Ricardo Canavati, pidió que se aporten las pruebas necesarias para que las autoridades actúen en consecuencia y tales afirmaciones no sólo se hagan a través de los medios de comunicación sin aportar ningún sustento, sobre todo cuando los señalamientos provienen de las mismas autoridades que deben dar el ejemplo de cumplimiento de la Ley y más en el caso de menores de edad indefensos...

asorianocarrasco@yahoo.com

www.revistabrecha.com

@BrechaRevisra

