

Lorenzo Córdova reconoce que marcha no fue contra INE y celebra democracia

RAÚL RAMÍREZ

Con otro ánimo y semblante de por medio, esta vez el consejero presidente del **Instituto Nacional Electoral (INE)**, **Lorenzo Córdova**, aseguró que la marcha que tuvo lugar en la **Ciudad de México** convocada por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** no fue en contra de este organismo autónomo, como lo habían entendido y defendió el derecho de manifestación.

Sobre este tema en particular Lorenzo Córdova se dijo respetuoso de todas las manifestaciones en el país y recordó la de hace dos

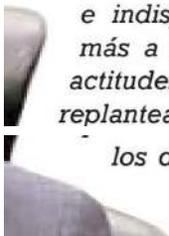


semanas convocada para defender la democracia de los mexicanos.

"Al principio parecía que sí (era contra la defensa del INE), pero luego el presidente (López Obrador) dijo que no y que era un motivo de celebración y me parece perfecto, quien quiera celebrar, que celebre, quien quiera a la institución democrática que lo haga, hay espacio para todos, ¿no? Y da mucho gusto que haya manifestaciones como la de hace dos semanas, de la sociedad que defiende una valoración colectiva", dijo de manera convincente.

Durante la presentación del informe **País 2020: El curso de la democracia en México**, el consejero presidente del **INE** afirmó que la consolidación democrática se vincula más a una nueva cultura cívica que a las reformas electorales.

"En ese sentido, el fortalecimiento de la democracia, que sin duda es necesaria e indispensable, debería orientarse más a modificar las prácticas y las actitudes de la clase política que a replantear o reconstruir los modelos y los diseños institucionales. Es más importante reconstruir el vínculo de la clase política y



de los órganos de decisión con la propia ciudadanía a la que se deben", expresó.

Y afirmó que existe un fenómeno en el mundo, en donde México no es ajeno, sobre la insistencia de hablar de un fraude electoral.



**A pesar de los oscuros
en la política mexicana,
Córdova repudia cambios**

» Pág. 10

Consolidar la democracia no depende de reformas electorales: Córdova Vianello

Por Redacción / *El Independiente*

Al mismo tiempo que se desarrollaba la marcha multitudinaria convocada por el presidente Andrés Manuel López Obrador, con motivo de sus cuatro años de gobierno, el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova Vianello, aseguró que la consolidación de la democracia depende de una nueva cultura cívica, no de reformas electorales. El pasado 27 de noviembre, durante la presentación del Informe País 2020: El curso de la democracia en México, en el marco de las actividades del INE en la Feria Internacional del Libro de Guadalajara, Córdova Vianello reiteró que la sociedad confía en el órgano electoral, más que en otros actores políticos de la vida nacional.

“En ese sentido, el fortalecimiento de la democracia, que sin duda es necesaria e indispensable, debería orientarse más a modificar las prácticas y las actitudes de la clase política que a replantear o reconstruir los modelos y los diseños institucionales. Es más importante reconstruir el vínculo de la clase política y de los órganos de decisión con la propia ciudadanía a la que se deben”

Ante la Directora General adjunta de Desarrollo, Análisis e Indicadores del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Alejandra Ríos Cázares y el Representante Residente del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en México, Lorenzo Jiménez de Luis, el consejero presidente del INE estableció que, como lo muestra el Informe País 2020, la evolución experimentada por la democracia mexicana “ha permitido que nuestro país contribuya a ese desarrollo y patrimonio que la comunidad internacional ve en nuestras democracias.”

El Informe País 2020, precisó Lorenzo Córdova, es de todas las instituciones que lo hicieron posible “para permitir que con bases ciertas, con datos objetivos y no con otros datos o con post verdades, encaminemos el combate en la defensa y mejoramiento de nuestro sistema democrático.” Los resul-

tados del Informe, refirió, muestran “una radiografía integral de todo lo que nos falta por hacer para modificar los aspectos cognoscitivos, valorativos y afectivos que determinan la forma en que la sociedad se vincula con la política y la interpreta.” “Estos datos muestran los claroscuros que caracterizan a la democracia mexicana y los oscuros que deberán atenderse si queremos darle sustentabilidad a la convivencia en clave democrática en nuestro país” En su participación, Alejandra Ríos Cázares destacó que para una democracia sana es crucial el entendimiento de que el espacio público es el escenario en donde se da la exigencia de demandas con el respeto de las diferencias. “Al final del día, la democracia nunca ha significado consenso; la democracia implica y significa por definición deliberación constante, debate, diálogo, conversación. Una democracia no se impone, se debe dar en el marco de un conjunto de derechos reconocidos por todas y todos”, dijo la directora general adjunta de Desarrollo, Análisis e Indicadores del INEGI. Córdova Vianello aseguró que la sociedad confía en el INE, más que en otros actores políticos



de la vida nacional. En su intervención, el representante residente del PNUD, Lorenzo Jiménez de Luis, expuso que la democracia no representa simplemente ir a votar, si no quiere decir derecho a participar en la vida pública, derecho a ser representado, pero también a educación universal, pública, gratuita y de calidad; a una salud universal; al esparcimiento y al espacio público.

“Aquí están los datos y como decía Hannah Arendt: todo mundo puede tener sus opiniones, pero no sus propios datos. Los datos se encuentran aquí listos para consulta”, concluyó el Director Ejecutivo de Educación Cívica y Capacitación Electoral del INE, Roberto Heycher Cardiel.





Urge en Edomex apoyar a 3 millones de mujeres

RUBÉN PÉREZ

Horacio Duarte Olivares, ex representante de Morena ante el INE y quien estará acompañando a la próxima candidata de esa organización política al gobierno del Estado de México, Delfina Gómez Álvarez, afirmó que el proyecto del próximo sexenio en la entidad será garantizar apoyo para al menos 3 millones de mujeres.

En conferencia de prensa realizada en Ecatepec, manifestó que en el territorio estatal la marca PRI está muy desgastada muy desprestigiada, y dijo que uno de los retos de la agenda morenista será ampliar la ayuda que actualmente recibe la población femenina.

Afirmó que el Estado de México se perfila que la disputa sea entre dos mujeres y el tema de la agenda de las mujeres está marcando la agenda pública Nacional y la del Estado.

"Yo creo que al final del día Morena va a tener una mejor agenda de lo que serán las políticas públicas para el próximo septiembre en adelante... obvio no desconocemos que hay un programa que ahora le llaman Salario Rosa que quiere hacer ver la percepción de que esa es la panacea.



Horacio Duarte afirmó que las mujeres en el Edomex tendrán más apoyos /CORTESÍA MORENA



#ReformaElectoral

Oposición le da 'los santos óleos'

Morena y sus aliados aprobaron en comisiones unidas el dictamen que reforma la Constitución en materia político-electoral; hoy presentan las reservas ante el Pleno

INDIGO STAFF

La oposición se mantiene firme en su postura: la reforma político-electoral que planteó el presidente Andrés Manuel López Obrador no pasará e incluso le dio los "santos óleos", sin embargo, Morena y sus aliados impulsieron su mayoría para ganar el primer round.

El diputado Salvador Caro Cabrera, de Movimiento Ciudadano, dijo que hoy termina esta pesadilla, "van a tener que ir con el Presidente a decirle que tuvo una mala idea y los va a regañar".

La propuesta fue aprobada con 62 votos en favor y 48 en contra de los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI), de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano, quienes le dieron "los santos óleos" a la iniciativa presidencial, la cual, insistieron, no va a pasar por ser antidemocrática y retrógrada.

EIPRI señaló que mantiene un rotundo rechazo a toda propuesta que pretenda poner en riesgo cualquier institución pilar de la democracia y señaló que la iniciativa que aprobaron Morena y sus aliados no responde a la participación y pluralidad política, que fue lo que permitió la alternancia de la cual hoy la 4t es beneficiaria.

Por su parte, el PAN hizo eco del rechazo al señalar que su bancada se mantiene en contra de la destrucción del INE, de que atenten contra las instituciones democráticas, especialmente las autónomas, y en contra de que terminen con los derechos democráticos que se han construido por décadas.

A su vez, el PRD dijo: "No dejaremos que supriman al INE, pero sí se van a acabar sus intentos de mantenerse en el poder. No permitiremos un 'Morenato'".

Ayer, diputados de Morena, con el apoyo de sus aliados de los partidos Verde Ecologista de México (PVEM) y del Trabajo (PT), impulsieron su mayoría y aprobaron en comisiones unidas de Reforma Político-Electoral y de Gobernación y Población, el dictamen de reforma que contiene, sin cambios, la iniciativa del Ejecutivo federal.

Hoy, por acuerdo de la Junta de Coordinación Política, el Pleno de la Cámara de Diputados realizará dos sesiones para discutir la iniciativa.

El coordinador de los diputados de Morena, Ignacio Mier Velazco, afirmó que la oposición deberá asumir su responsabilidad sobre el sentido de su voto.

"Es la ciudadanía la que exige no ceder, no convertirse en un movimiento descolorido y descafeinado, como les pasó al PAN, PRI y PRD" y recordó que "61 por ciento de mexicanos quieren que permanezca el Instituto Nacional Electoral, pero ciudadanizado, alejado de cuotas y de cuates".

La oposición reiteró que los morenistas pretenden engañar a la gente con su iniciativa con la cual buscan destruir al INE y desaparecer su Consejo General, debido a que el Gobierno quiere tener el control de las elecciones



Manifestantes iluminaron de rosa la fachada de la Cámara de Diputados previo a la discusión de la reforma electoral.



SOLO EN SEGUROS MÉDICOS DERROCHARON 295.4 MDP

El Instituto a cargo de Lorenzo Córdova salió gastalón, documentos en manos de diario Basta! han evidenciado en distintas ocasiones los millonarios caprichos que se pagan altos mandos que laboran en dicho organismo.

diario BASTA!
VIERNES 4 DE NOVIEMBRE DE 2022

MUESTRAN DESCONFIANZA EN EL INE, SEGÚN SU ENCUESTA
74%

78% de los encuestados cree que el INE no es imparcial.
85% de los encuestados cree que el INE no es transparente.
51% de los encuestados cree que el INE no es independiente.
52% de los encuestados cree que el INE no es plural.

ADemás de su sueldazo y con dinero del INE SE DA CÓRDOVA SEGURO MÉDICO POR 295.4 MDP

● Pese a que se va en abril 2023, contrató cobertura con Seguros Atlas hasta abril 25; también se benefician consejeros y personal de rango medio y superior; cubre accidentes por deportes extremos

Se construye con el PIB, propuesta sobre la Reforma Electoral: Adán Méndez

ADAM ENAHUALRE EN ADO, RECORDANDO RESISTENCIA Amedrenta Lia con golpeadores.





**SERGIO
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

Órganos electorales y juegos de poder

En la conferencia magistral de Dieter Nohlen en la Cumbre Global de la Democracia, organizada por el INE, habló también de los retrocesos en la materia. Primero los conceptualizó al decir que entiende por ellos procesos que se contraponen a las normas de ambos niveles y así a la extensión de la integridad electoral en América Latina, eliminando los progresos que se forjaron camino en el pasado.

Luego explicó el ejemplo de Venezuela, que dijo era un faro y refugio de la democracia en América Latina, cuando el subcontinente vivía los oscuros años setenta y ochenta. Que Nicaragua, con apoyo de las Naciones Unidas, organizó unas elecciones libres en el año noventa, de las que salió como reconocida vencedora la oposición al régimen sandinista.

Afirmó que el mayor y más dramático retroceso consiste entonces en el retorno al autoritarismo en la región. “En algunos países se quebró la democracia y el Estado de derecho, la separación de poderes y por consiguiente se perdió la autonomía de las instituciones electorales. Se perdió la integridad electoral.”

Se dolió que la corrida autoritaria de un gobierno emanado de unas elecciones libres y honestas empieza a materializarse a menudo por una intervención del ejecutivo en la integridad electoral, por un manejo inconstitucional o ilegal de un elemento o una de las etapas del proceso electoral, cuando la gente aún no esté consciente del peligro que corre la democracia.

Denunció que el desmantelamiento de la democracia es un proceso desde adentro y que puede ser lento.

Y cerró con los desafíos, que se refieren en su mayor parte a factores sociales y socioculturales y atañen sobre todo al comportamiento de los actores en su relación con las normas y las instituciones elec-

torales. Dice que pueden impedir el avance, determinar el retroceso y que aunque varían según lugar y tiempo, algunos factores se pueden generalizar para toda la región.

El primer factor es la desconfianza, informó. “En general, la desconfianza aparece como un fenómeno de resultado, de observaciones y experiencias vividas. Estas experiencias, sin embargo, inducen a los individuos y colectivos a pensar que el cumplir con el derecho y la ley resulte poco beneficioso y que, al final, solo los “tontos” terminen respetando estándares éticos.”

“Así, la desconfianza en el ámbito de las elecciones genera suponer que el otro hace fraude, e incentiva y legitima así individual y colectivamente un comportamiento igualmente deshonesto, para compensar. Así se entiende, por qué los partidos luchan tanto por poner a su gente en los órganos electorales, y por qué presionan tanto a los consejeros electorales para que entren en su juego por el poder.”

Sobre el segundo factor (la corrupción) le cuento el jueves próximo.



Esta mano

Por David Martín del Campo

Como el Ave Fénix, la FIL ha resucitado. Luego de los dos años de la pandemia que paralizó a la humanidad, la feria de ferias del libro en castellano ha reabierto sus puertas para el reencuentro de escritores, lectores, editores y promotores del libro. Y habría que agradecerlo a Dios, a las vacunas, al ciclo natural del coronavirus que se ha vuelto dócil como corderito; dicen.

La inauguración, como ha sido reseñado ya, fue un caos. El conflicto que guardan el gobernador Enrique Alfaro contra el jefe de la FIL Guadalajara, Raúl Padilla, generó la marcha que tomó las instalaciones externas del conjunto Expo, impidiéndoles a los visitantes acceder al recinto. Preguntándole a uno de los manifestantes que quiénes eran y qué pretendían con ello, me respondió lacónico: "Es el pueblo, defendiendo a la UAG". Ah, bueno, el pueblo bueno ha llegado a Jalisco.

Adentrándonos por la puerta pos eterios, como todo mundo, igual que bandidos, logramos ingresar a la FIL que, por fin, arrancaba sus actividades como si tal. Otra vez los puestos relucientes de las grandes empresas editoras, Penguin, Planeta, Santillana, la UNAM, el Fondo de Cultura Económica... y las novedades del año, de los dos y tres años recientes, en que la industria editorial parecía sucumbir. Y el encuentro con los amigos, los cocteles, las presentaciones, los descuentos, el tequilita y la torta ahogada a las siete de la tarde.

Y así, desplazándonos por los foros y restaurantes del entorno, esta mano pudo saludar, en el lapso de dos horas, ni más ni menos que las diestras de Porfirio Muñoz Ledo (en silla de ruedas y organizando un foro), de Pascal Beltrán del Río (director de Excelsior), Lorenzo Córdova (presidente consejeros del INE), Arturo Pérez Reverte (presentando su reciente novela, "Revolución"), Irene Vallejo (autora del laureado volumen "El infinito en un junco"), Humberto Moreira (defendiendo la Alianza electoral pisoteada por su jerarca), Rosa Beltrán, directora de Cultura UNAM. Esta mano, en dos horas.

Y mientras tanto, escapándonos a los bares y cafeterías aledaños, ¿cómo va el partido?. ¿Uno cero, dos cero? Y sí, claro, Dios es Dios, y Messi es Messi. ¿Y la marcha? Ahí están las imágenes de TV Azteca, exaltando a esos 12 millones, un millón, medio, cien mil, diez mil manifestantes como los que hubo dos domingos atrás. Unos defendiendo al instituto electoral, otros pisoteándolo que, lo de moda, es la lucha de clases a punta de marchazos.

Ha sido un día extraordinario. Hemos podido presentar el nuevo libro, "La historia del hielo", a pesar de los contratiempos y reencuentros. Y lo más emotivo: los miles de visitantes de la FIL, curioseando en las estanterías, revisando prólogos, preguntando por títulos extraviados, en familia y en solitario, buscando el libro que habrá de remediarles la existencia (o modificárselas) en el lapso de cinco días mientras dura la lectura.

Lo comentaba con el desaparecido y portentoso novelista Gerardo de la Torre: la existencia de un escritor está ceñida por dos eventos: le serie mundial, y la FIL iniciando diciembre. Lo demás, es vida cotidiana.

Así nos adentramos en los pasillos y locales por cientos de la Expo FIL, buscando el libro que espera a nuestro encuentro, el compañero del sofá, el párrafo que nos remediará el hastio de la crisis nacional. Supongo.







Marcha del acarreo, la campaña y le hablan al oído a Monreal

La conclusiones de la marcha del domingo son claras:

Que a **Andrés Manuel López Obrador** y a Movimiento Generación Nacional (Morena) sólo les interesa el poder por el poder y que no soltará el hueso tan fácil en 2024.

Que fue un descarado y abierto acarreo, con cientos de camiones.

Que la relación entre **López Obrador** y **Marcelo Ebrard** si no está rota, cuando menos no es la misma.

Que **Adán Augusto López** ahí la lleva.

Que **Claudia Sheinbaum** sabe meterse como la humedad y se aferra para ser la candidata.

Que **Ricardo Monreal** no existe para *El Mesías* y por eso fue a España.

Que este fue el inicio -continuación- de la campaña a la Presidencia.

Andrés Manuel quería enviar una señal de fuerza, de poder de convocatoria y medir cómo serán las campañas de 2023 en el Estado de México y 2024 en todo el país, para renovar la Presidencia.

Que si la oposición no se aplica y se mantiene la alianza, la derrota será escandalosa.

Que cualquiera puede acercarse tanto al presidente como a sus pre-candidatos y a los integrantes de su gabinete, como probó el escupitajo que un sujeto lanzó a Ebrard.

Que no sólo no son distintos, sino peores.

Que, ciertamente, a esta marcha acudieron muchos más que a la del 13 de noviembre en defensa del Instituto Nacional Electoral (INE), pero que, difícilmente, fueron 1.2 millones de personas como presumió **Sheinbaum** para que su protector y amigo la viera y oyera, así como tampoco 10 o 12 mil como aseguró con toda mala intención **Martí Batres**, secretario de gobierno de la Ciudad de México que sueña con suceder a **Claudia**.

AUTOBUSES EN TODAS LAS CALLES

Autobuses, microbuses y autos oficiales fueron utilizados sin recato para trasladar a los apoyadores desde las 22 entidades que controla Morena.

Y sí, con tortas, *chescos* y un *apoyo*-dinero- para los gastos incluidos.

Total, el recurso sale de los impuestos que todos los mexicanos pagan.

A Andrés Manuel lo que menos le importaba era que hubiera orden.

Y así sucedió. Fue un caos.

Estaba dolido, enojado, por la marcha del 13 de noviembre y no dejó de atacar y ofender a quienes participaron en ella.

Sí, 2023 y 2024 no serán fáciles.

LE HABLAN AL OÍDO A MONREAL

Ricardo Monreal fue a Europa, a la Interparlamentaria México-España.

En el grupo estaban **Santiago Creel Miranda**, presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados e integrante del Partido Acción

Nacional (PAN), así como **Miguel Angel Mancera**, senador del Partido de la Revolución Democrática (PRD).

A Monreal ya le hablan al oído.

De hecho, está próximo a decidir si deja a Morena y se va como candidato presidencial con otras fuerzas.

Podría ser *Va por México*.

Llama la atención lo que le dijo Creel Miranda al despedirse:

-Bien, Ricardo, nos vemos llegando.

Vámonos: El alcalde de Tlalnepantla, **Marco Antonio Rodríguez Hurtado**, debe explicar cómo va a operar el carril de contraflujo sobre Mario Colín.

¿Piensa derribar al menos 20 palmeras y 30 árboles?

amontoya@ova.com.mx @albermontmex



Aquí en el Congreso

Empresarios factureros con un pie en la cárcel

Por José Antonio Chávez*

El Presidente Andrés Manuel López Obrador revivió el tema de las famosas empresas factureras fantasmas direccionadas al fraude de evasión fiscal.

Ahora quiere, el Presidente, reformar las leyes para que se constituya en delito grave la defraudación fiscal y se evite, en consecuencia la libertad bajo fianza.

Es decir, se castigue con cárcel, porque anualmente se estima un daño por 300 mil millones de pesos.

Basta recordar que en el pasado sexenio de Peña Nieto, y un año de López Obrador, es decir de 2014 a 2019, se detectaron 9 mil empresas fantasmas que emitieron alrededor de 8 millones de comprobantes falsos con un daño al erario de 1.6 billones de pesos. Uno de los casos con mayor fuerza que sonaron, fue el del actual gobernador de Yucatán, Mauricio Vila cuando se desempeñaba como presidente municipal de la blanca Mérida. En campaña al gobierno del Estado, sufrió las acusaciones de sus adversarios de utilizar empresas factureras fantasmas en su administración municipal. Fue un escándalo financiero que ese fantasma aun lo persigue y que sin duda saldrá con mayor intensidad cuando se acerque la etapa de destapes del PAN al 2024. Bueno, el Presidente ayer regresó al tema para pedir, incluso la aportación de los abogados constitucionalistas que puedan aportar herramientas para el armado de esta reforma.

Desde luego que el Presidente sabe que se necesita cerrar las lagunas jurídicas que son capitalizadas por los despachos de abogados que las utilizan para ganar los juicios y concretar el fraude. La cifra que registran de daños a las finanzas del gobierno, son extraordinaria para llevar a la cárcel los infractores, pero las leyes, hoy en día les permiten evadir la justicia sin pisarla.

LEVANTA LA MANO A MONREAL EL PRD EN ESPAÑA

El destape que hizo el coordinador de los diputados del PRD, Luis Espinoza Cházaro en la Interparlamentaria de España, de abrir la posibilidad de ser su candidato presidencial al líder el senado, Ricardo Monreal, práctica-

mente lo pone en tres partidos políticos.

Es decir Movimiento Ciudadano de Dante Delgado que ya lo anda placeando, y el PRI de Alejandro Moreno "Alito" que no se cierra a la oportunidad que pueda ser su candidato del tricolor también.

Monreal camina con tres partidos de oposición y solo le faltaría el PAN que, por cierto, que platicarían, en privado el presidente de la Cámara de Diputados y también presidencial, Santiago Creel con Don Ricardo.

Vamos a ver al regreso que nuevas traen de esta interparlamentaria, pues lo que menos va interesar es sobre esa reunión, si no más bien hablar de los acuerdos que hicieron todos de la oposición con el propio Monreal.

FORTALECE ALIANZA VOTO PRI CONTRA ELECTORAL

Marko Cortés celebró que los priistas de Alejandro Moreno Alito decidieran dar cumplimiento a los acuerdos de votar en contra de las tres reformas presidenciales, la Eléctrica, ya rechazada, la Guardia nacional y hoy la reforma Electoral.

La decisión de votar en contra abre la puerta de las negociaciones para seguir en los acuerdos de la alianza para el 2024.

Alito ayer refrendó que sus cerca de 70 diputados votarán, este martes en contra de la reforma del Presidente y que buscarán fortalecer al INE, un instituto que fue creado para defender la democracia. Desde luego que esa decisión no le cayó nada bien a su adversario de partido, Miguel Angel Osorio Chong que buscaba capitalizar ese voto a favor de AMLO para gritar a los cuatro vientos que Alito es un traicionero y así pedir su cabeza.

Eso sí, de paso buscar el respaldo de los ex gobernadores priistas para que, como un emergente recayera en él la dirigencia.

* Jachavez77@yahoo.com







Lucía Melgar
@luciamelp

¿Gobernar sobre ruinas?

Terminado el desfile, ¿qué sigue para quienes no creen ciegamente en el discurso oficial que presume supuestos logros en todas o casi todas las dimensiones del devenir nacional? Si la ciudadanía crítica marchó en defensa del INE, ahora toca a los partidos de oposición rechazar la iniciativa de ley que pretende devolver el control de las elecciones (y de nuestro voto) a un gobierno centralista y autoritario. Mientras esperamos que el Poder Legislativo —incluidos los representantes de Morena— recuerden su compromiso de responder a la ciudadanía y cumplir con la Constitución y luego, sea cual sea el resultado, toca a la sociedad ejercer su derecho a participar en la vida pública más allá de las elecciones. Toca también a quienes tienen poder de decisión ejercer la autocrítica.



EMPEDRADO

Aristas de la marcha del humanismo mexicano

Francisco Báez Rodríguez
fabaez@gmail.com



La multitudinaria marcha que encabezó el presidente López Obrador el domingo 27 merece, al igual que la que realizaron ciudadanos y partidos de oposición dos semanas antes, ser analizada por varias de las aristas que tiene. Van algunas.

MOTIVOS Y NOMBRES

Originalmente se pretendía que la marcha sería en apoyo a la iniciativa presidencial de reforma electoral. Algo así como “el INE sí se toca”. Al medir la correlación de fuerzas en el Congreso, y ver que, sin el apoyo de algún partido de oposición era imposible hacer pasar la reforma constitucional, se cambió el propósito: fue una marcha para expresar apoyo al gobierno de López Obrador y a la transformación nacional que anuncia perennemente.

Esto tuvo tres consecuencias: la primera, que dejó en claro que AMLO había interpretado la marcha en defensa de la democracia como una demostración de la fuerza de los opositores y quiso jugar a las vencidas, para comprobar que tenía a la mayoría de su lado (aunque sepamos que las mayorías no se miden por las manifestaciones).

La segunda, que se diluyó el contenido central de la marcha: no fue convocada por nada en particular, sólo en favor del Presidente, y eso se reflejó en los carteles, que fueron variopintos, y en las consignas, que se resumían al honor de marchar con López Obrador.

La tercera es más significativa. En ausencia de un motivo específico, decidieron bautizar la movilización como “La Marcha del Pueblo”. Porque el Pueblo con mayúsculas es una cosa diferente de los ciudadanos con minúsculas que quieren mante-

ner a salvo sus derechos a vivir en democracia. Se busca la imagen del enfrentamiento retórico entre el pueblo profundo, pobre, digno y moreno, por un lado, y los aspiracionistas (por definición racistas y clasistas) por el otro. Es en esa escisión donde se pretende dismutar el futuro en las elecciones de 2024. Por lo mismo, se trató, claramente, de una marcha con propósitos electorales.

LOS NÚMEROS, Y LA MANERA DE OBTENERLOS

Miles de ciudadanos, convencidos de que este gobierno merece ser apoyado, asistieron a la movilización convocada por López Obrador. Pero una proporción nada despreciable de los asistentes fue inducida a participar a partir de promesas, regalos o amenazas de parte de funcionarios de gobiernos morenistas de diferentes niveles. El método de transporte es lo de menos: lo esencial es que hubo quienes se sintieron en la obligación de asistir a la marcha, pero no por razones morales o políticas, sino porque tenían que pasar lista.

Si tomamos en cuenta que fue una marcha con propósitos electorales, podemos deducir que el comportamiento para obtener un alto número de participantes marca un sello de la casa. Se dio una simbiosis entre gobierno(s), partido y movimiento en la que se perdieron las formas (o, más bien, se recuperaron las viejas formas priistas), sobre todo en lo relativo al respeto a la legalidad.

Hay, eso sí, algunas diferencias. En los tiempos gloriosos del PRI, los jilgueros afirmaban, sin despeñarse, que la gente asistía por pura convicción revolucionaria y quien lo dudara estaba al servicio de la reacción. Ahora, hasta hemos leído en la prensa afín un elogio del Frutsi y de la torta.

Otra diferencia es que la lógica corporativista del PRI funcionaba mejor en las manifestaciones que la lógica clientelista de Morena. La Marcha del Pueblo cubrió cuadras y cuadras a su paso por Reforma, pero al final el Zócalo presentó huecos. ¿Fallas en la logística, en la disciplina? ¿Demasiados se fueron tras pasar lista, o se regresaron antes a su camión por cansancio o para que no se les fuera o para recibir su apoyo?

En resumen, asistió una cantidad enorme de personas. Muchas de ellas le pregonaron a López Obrador un afecto que a él le sabe a gloria. Al mismo tiempo, quedó en evidencia que el aparato de la simbiosis entre gobierno, partido y movimiento requiere de aceitadas si quiere ser tan eficiente como el del viejo PRI. Todo el proceso es un claro y ominoso anticipo de lo que pretende Morena rumbo a las próximas elecciones.

HUMANISMO MEXICANO

El Presidente había anunciado que haría un bautizo ideológico a su movimiento. Resultó que es portavoz y encarnación del Humanismo Mexicano.

Como para López Obrador, la forma es más relevante que el fondo, en esta definición hay que ver primero el adjetivo y luego el sustantivo. El adjetivo es “mexicano”. Se trata claramente de buscar la pulsión nacionalista, en contra de la globalización económica y sobre todo cultural. También puede servir para divi-



dir a los mexicanos en distintos grados de mexicanidad.

El sustantivo, “humanista”, es una manera de no mencionar ninguna ideología verdadera. Es no ser de izquierda, ni de derecha, sino todo lo contrario. O puede no ser más que una palabra bonita. Recordemos que el diputado Carlos Sansores (padre de la señora gobernadora de Campeche) alabó en su momento “la filosofía profundamente humanista” del entonces presidente Echeverría, al contestar aquel informe en el que don Luis se oponía “con una nueva moral” a “los emisarios del pasado que debemos, definitivamente, se-pultar”.

Ya lo dijo en estas páginas Raúl Trejo: el humanismo, que enfatiza la dignidad, la libertad y la autonomía de todas las personas es, por definición, universal. El adjetivo nacionalista lo convierte en un oxímoron: una contradicción de términos. Algo así como “revolucionario” e “ins-titucional”

Probablemente López Obrador entiende humanismo como humanidad, es decir, la capacidad para sentir afecto y solidaridad hacia el prójimo. Pero esa no es ninguna ideología, es un sentimiento, que bien puede hacerse de lado si de lo que se trata es que la marcha sea grandota, aunque vengas desde muy lejos●

www.panchobaez.blogspot.com

Twitter: @franciscobaezr

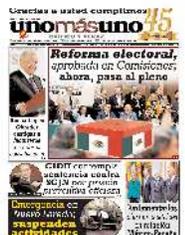
Como para López
Obrador, la forma
es más relevante
que el fondo, en esta
definición hay que ver
primero el adjetivo y
luego el sustantivo



Reforma electoral, aprobada en Comisiones; ahora, pasa al pleno



P. 4



Reforma electoral, aprobada en Comisiones; ahora, pasa al pleno

TANYA ACOSTA/VERENICE TÉLLEZ

De entrada pareciera que la mayoría hizo su parte por lo que respecta a su postura en relación con la propuesta emitida por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Con **62 votos a favor y 48 en contra**, las comisiones unidas de **Reforma Política Electoral, Puntos Constitucionales y Gobernación de la Cámara de Diputados** aprobaron el dictamen de la reforma electoral y lo turnaron a la **Mesa Directiva**, con el fin de discutirlo y votarlo hoy en el pleno.

Sobre este tema vale la pena aclarar que por tratarse de una reforma constitucional, el proyecto requiere ahora mayoría calificada de dos terceras partes, equivalentes a **334 de 500 diputados**, para su aprobación.

No obstante, la **mayoría parlamentaria de Morena, PVEM y PT suma apenas 276 votos**, sin posibilidad de avalar la reforma pensando en que no tiene el respaldo de la oposición.

Por ello, durante la discusión en comisiones, el legislador priista **Eduardo Zarzosa** sostuvo:

"Hoy se le están dando los santos óleos a esta iniciativa, porque mañana pasará a mejor vida en el pleno; larga vida al INE, larga vida a nuestra democracia y larga vida al bloque opositor que en el 2024 le devolverá a las mexicanas y a los mexicanos la paz, la seguridad y un futuro cierto para todas y todos".

De igual forma el dictamen propone modificaciones a **17 artículos de la Constitución Política**, entre los cuales destaca la supresión del **Instituto Nacional Electoral (INE)** para crear en su lugar el **Instituto Nacional de**

Elecciones y Consultas (INEC), así como la reducción de **11 a 7 consejeros electorales** y su elección por voto popular.

Se contempla de igual manera disminuir de **500 a 300 el número de diputados federales y de 128 a 96 el de senadores**, eliminando a los legisladores de mayoría relativa y estableciendo un sistema de elección mediante listas en las **32 entidades federativas**.

El proyecto considera también la eliminación del **financiamiento público** para las actividades ordinarias de los **partidos políticos**, aunque mantiene las **prerrogativas para campañas electorales**.







Con marchas en contra, la reforma electoral avanza en Diputados; hoy al pleno

Por Redacción / *El Independiente*

Luego de la marcha en apoyo al INE del 13 de noviembre, se llevó a cabo una “velada rosa” organizada por partidos de oposición como parte de sus acciones de rechazo a la propuesta de Reforma Electoral que propuso el presidente de la república.

En tanto, las comisiones unidas de Reforma Política-Electoral, de Puntos Constitucionales, y de Gobernación y Población, aprobaron con 62 votos a favor y 48 en contra, el dictamen con proyecto de decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones de la Constitución, en materia política-electoral.

La votación de la Comisión de Reforma Política-Electoral fue de 20 votos a favor, 17 en contra y cero abstenciones. De la Comisión de Puntos Constitucionales, 21 votos a favor, 14 en contra y cero abstenciones, y en la de Gobernación y Población se emitieron 21 votos a favor, 16 en contra y cero abstenciones.

Hoy, el dictamen se presenta al pleno de la Cámara de Diputados, con la meta de adicionar y derogar los artículos 35, 41, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 60, 63, 73, 99, 110, 111, 115, 116 y 122 de la Constitución Política, planteando un nuevo diseño constitucional e institucional en materia política-electoral.

La propuesta busca modificar el marco legal electoral en los siguientes temas: financiamiento de partidos políticos, acceso de los partidos a radio y televisión con fines electorales, unificación de las autoridades

electorales administrativa y jurisdiccional y extinción de los organismos públicos locales y los tribunales electorales de las entidades federativas.

Adicionalmente, se busca la creación del Instituto Nacional de Elecciones y Consultas en lugar del actual INE, así como de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, elección mediante sistema de listas por entidad federativa y reducción del número de legisladoras y legisladores, voto electrónico, y reducción de integrantes de congresos locales, ayuntamientos y alcaldías.

Asimismo, en los transitorios se precisa que, por única ocasión, la jornada de elección de consejerías electorales del Instituto Nacional de Elecciones y Consultas y de magistraturas electorales de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se llevará a cabo el primer domingo de febrero de 2023. Durante enero de 2023, la Cámara de Diputados y el Senado de la República emitirán la convocatoria respectiva.

Otro de los cambios que se presentarán,

es el relativo a sustitución del Instituto Nacional Electoral, proceso en el que los integrantes del Consejo General de éste cesarán en sus funciones al momento en que sea declarada la elección de las personas integrantes del Consejo General del Instituto Nacional de Elecciones y Consultas y que rindan protesta de ley, a lo que se suma que quedan extinguidos los organismos públicos locales electorales a partir de la instalación del Consejo General del Instituto Nacional de Elecciones y Consultas. Sus recursos financieros y materiales se transferirán a este último. La propuesta indica que se respetarán los derechos laborales de las personas trabajadoras adscritas a cada uno de dichos organismos, las que, de formar parte del Servicio Profesional Electoral, podrán ser transferidas al Instituto Nacional de Elecciones y Consultas. Finalmente, establece que el Congreso de la Unión tendrá 90 días para expedir la legislación única electoral que se derive del presente Decreto; en tanto, se aplicarán en lo conducente de manera directa las disposiciones constitucionales en la materia.





RAZONES Y PASIONES

ELISA ALANÍS

@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza



Cada quien su marcha

Quienes salieron a las calles en defensa del INE y de la democracia no se tuvieron confianza, escuché decir. No creyeron que pudieran llenar el Zócalo y decidieron caminar del Ángel de la Independencia al Monumento a la Revolución.

Los videos mostraron la cantidad de gente (más allá de políticos) que acudió. Fue una gran expresión ciudadana.

En la movilización para festejar cuatro años de la autodenominada 4T, tampoco López Obrador se tuvo confianza y utilizó la fuerza de Morena-gobierno para promocionarse, publicitar el encuentro y acarrear manifestantes. La convocatoria fue amplísima. Seguramente, muchas de las personas que llegaron lo hicieron por el gusto de acompañar a AMLO. Otro buen número, por supuesto, hubiera preferido disfrutar el día de descanso viendo el Mundial o haciendo otras actividades, pero los presionaron en las administraciones locales, federal, sindicatos, etcétera.

Las peores prácticas se dieron desde el poder. Como el uso de militares disfrazados de civiles o el desvío de nuestros impuestos, aunque repitan desde el régimen en turno que no es cierto lo evidente.

Las imágenes de las llamadas *corcholatas* fueron testigo del momento político que mira hacia el 2024:

Claudia Sheinbaum, como pez en el agua en su hábitat capitalino. Tan feliz que evaluó el evento como algo digno de poner en los libros de historia.

Adán Augusto López, cerca de su paisano y amigo, abriendo y abriéndose paso a codazos.

Marcelo Ebrard, con una camiseta de distinto color a los antes menciona-

dos, agredido con un escupitajo en el terruño de la jefa de Gobierno.

Mientras, Ricardo Monreal, del otro lado del Atlántico. Lejos, muy lejos de Andrés Manuel y cerca de la oposición. Flanqueado en la mesa de la interparlamentaria México-España por Santiago Creel, Miguel Ángel Mancera, Luis Cházaro y José Manuel del Río Virgen.

¿Será presagio electorero? Aún falta.

Por lo pronto, lo mejor es que cada quien pudo tener su marcha, multitudinaria y con saldo blanco. A pesar de

la polarización y las violencias que recorren toda la República, fuimos testigos de discursos, consignas, banderas y posturas que, en términos ge-

nerales, se respetaron.

Eso sí es de festejarse.

Aquí entre nos

Ya vendrán tiempos menos hostiles para la reflexión y evaluación. Lo que sucedió este fin de semana con el sistema de medios es una historia que será contada en otra ocasión. ■

Ya vendrán tiempos menos hostiles para la reflexión y evaluación





Todos esos Méxicos (todas esas marchas)

• Todos estos Méxicos. Tan vivos. Y, ¡jojo!, no tendrían que estar en pugna porque, en su sentido más puro, ambos quieren lo mismo: que al país le vaya bien, que la sociedad mexicana progrese, que cada una de sus piezas tenga razones para planear un futuro.

Todos estos Méxicos. Tan vivos, todos. Los del domingo, presentes en Paseo de la Reforma. Y los del pasado 13 de noviembre, también tan presentes en ese mismo espacio. Todos estos Méxicos. Tan vivos. Y, ¡jojo!, no tendrían que estar en pugna porque, en su sentido más puro, ambos quieren lo mismo: que al país le vaya bien, que la sociedad mexicana progrese, que cada una de sus piezas tenga razones para planear un futuro. Sin embargo, la narrativa nacional ha estado en constante confrontación. El maniqueísmo que todo lo reduce y estropea. No se trata sólo de buenos y de malos, se trata de leer el conjunto y entenderlo. Miles de ciudadanos marcharon por convicción en defensa del INE, como otros miles marcharon el domingo pasado porque creen en un proyecto. El derecho de todos que debe celebrarse, reconocerse y, sobre todo, ejercerse, por eso la directriz no puede ser la polarización de ambos grupos.



¿Qué mensaje dio la multitudinaria —y sí, también histórica— marcha de hace dos domingos? ¿Qué dijo la de hace un par de días? Que cada vez son más los mexicanos con participación política. Miles en Paseo de la Reforma en defensa de un organismo autónomo al que se quiere sustituir. Miles también en esa avenida mostrando apoyo al Presidente. ¿Quién los lee? Mejor aún, ¿quién ha pensado en cómo será el proceso para reconciliarlos?

Andrés Manuel López Obrador sabe lo capitalizable que es el discurso de división, pero también sabe que, al paso de los días, se acerca más su salida del Ejecutivo. Y aunque ha

decidido mantener esa narrativa, la pregunta es quién de los personajes, de ambos lados de las esquinas, que piensan en el futuro a partir del 2024, será capaz de leer esa urgencia por eliminar los caminos de confrontación. Ésta es la tarea esencial para quien sea que llegue a Palacio Nacional en la siguiente administración, sin importar del partido o coalición que salga: hacer que esos Méxicos, que hoy insisten en mantener enfrentados, puedan darse la mano y avancen juntos.



En su mensaje tras la caminata de cinco horas, **López Obrador** reiteró que no buscará la reelección, también resaltó que **Beatriz Gutiérrez**, su esposa, no buscará cargo alguno de elección popular. Nadie niega el poder de convocatoria del mandatario, tampoco que ha sido un líder que ha sabido cómo hacer sentir escuchados a los sectores de la población más vulnerables, pero en los datos y resultados está que eso no significó convertir este discurso en políticas públicas exitosas. Si se aferra a la confrontación, la contrapropuesta a esto tendría que marcar ya la pauta para comenzar al reencuentro de esos Méxicos que no se pueden ni se deben desacreditar. El debate no está en el intento por descalificar movimiento alguno, sino en hacer que todos quepan en un proyecto de nación que hoy parece no escucharlos a todos. Mantener esa narrativa sería también una victoria que ninguna esquina se debe permitir.

No se trata sólo de buenos y de malos, se trata de leer el conjunto y entenderlo. Miles marcharon por convicción en defensa del INE, como otros miles marcharon el domingo pasado porque creen en un proyecto.



#PASAALPLENO
COMISIONES
APRUEBAN
REFORMA
ELECTORAL
P8
#REFORMAELECTORAL

Aprueban dictamen y va al pleno

PAN, PRI, PRD Y MC SE MANTIENEN CON SU VOTO EN CONTRA PARA ESTA SESIÓN

POR ELIA CASTILLO

Las comisiones unidas de Puntos Constitucionales, Reforma Político Electoral y Gobernación y Población, aprobaron en lo general y en lo particular el dictamen de reforma constitucional en materia electoral, y alistan su discusión en el pleno para este martes.

En un debate que duró poco más de dos horas, el bloque lopezobradorista y la oposición se confrontaron en posicionamientos sobre el dictamen de 938 páginas, que busca reformar 17 artículos constitucionales y que entre las propuestas de modificación destacan: la supresión de Instituto Nacional Electoral (INE), para crear el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC); la elección de consejeros y magistrados por voto directo; la reducción de 11 a siete consejeros electorales; la disminución del periodo en el cargo de nueve a seis años y la

desaparición de los Organismos Públicos Locales (OPLs), por mencionar algunos.

“Pero va a quedar para los anales de la historia, particularmente la legislativa, que primero intentaron desaparecer al INE y eso está en las propuestas de artículos 35, fracción séptima, 41, fracción quinta, 52 primer párrafo, 53 etc... Que intentaron engañar a la gente diciéndole que iban a transformar el sistema electoral, que iban a desaparecer los plurinominales, promoviendo un sistema de puros plurinominales”, señaló a nombre de Movimiento Ciudadano, Salvador Caro.

Con los votos de las fracciones del PAN, PRI, PRD y MC en contra, Morena, PT y PVEM aprobaron el proyecto que la oposición reiteró que no pasará.

“Hoy se le están dando los santos óleos a esta iniciativa, porque mañana pasará a mejor

vida en el pleno ¡Larga vida al INE!”, sostuvo Eduardo Zarzosa, de la bancada del PRI.

En respuesta, la diputada Yeidckol Polevnsky, a nombre de Morena, negó el contenido del dictamen que evidenció la oposición.

Aseguró que con la reforma se busca la unificación de los criterios electorales y el ahorro presupuestal. “La iniciativa del Presidente, por supuesto que no desaparece al INE, al contrario, lo fortalece”, aseguró. 



LA
DECISIÓN

62

VOTOS DE MORENA,
PT Y PVEM, A FAVOR.

48 VOTO DE LA
OPOSICIÓN
EN CONTRA.



LA INICIA-
TIVA DEL
PRESIDEN-
TE, POR
SUPUES-
TO QUE NO
DESAPARE-
CE AL INE'

YEIDCKOL
POLEVNSKY
DIPUTADA DE
MORENA

PANORAMA

1

• Ignacio Mier dijo que cada quien deberá asumir su responsabilidad.

2

• La Cámara de Diputados realizará hoy dos sesiones ordinarias.

3

• Organizaciones harán la *velada rosa* en el recinto, en apoyo al INE.

4

• Morena alista presentar, en los próximos días, su plan B de reforma.





BEATRIZ PAREDES RANGEL

“Morena es un movimiento destructor de instituciones”

En entrevista, deja claro que su proyecto político va más allá del partido en el que ha militado desde hace más de cuatro décadas; propone crear una coalición gobernante que profundice en la democratización del país

HIROSHI TAKAHASHI, LUIS CARRILES Y XÓCHITL BÁRCENAS

“Hay una enorme diferencia entre el PRI y Morena. El PRI fue un partido constructor de instituciones y Morena es un movimiento destructor de instituciones”, responde Beatriz Paredes a quienes piensan que el partido en el poder se parece mucho a lo que fue el Revolucionario Institucional, el organismo político al que asegura se mantiene leal.

En entrevista, la política mexicana que ha levantado la mano para ser una candidata de coalición rumbo a la presidencial

de 2024 no duda en advertir en el actual gobierno “deseos de reproducir el verticalismo, el hecho de un presidencialismo fuerte, con un partido muy disciplinado”.

Paredes Rangel asegura que el PRI está vigente, pero deja claro que su proyecto político va más allá del partido en el que ha militado desde hace más de cuatro décadas. Su propuesta, dice, es crear una coalición gobernante que profundice en la democratización del país, por eso rechaza la pregunta de cómo sería un gobierno del PRI en 2024.



Beatriz Paredes es desde 1973 miembro activo de ese partido, donde llegó a ocupar la secretaría general y lideró la Confederación Nacional Campesina. Ha sido diputada y senadora en varias legislaturas; gobernadora de su estado natal Tlaxcala; embajadora en Cuba y Brasil, y subsecretaria de Desarrollo Político en la Secretaría de Gobernación en los difíciles años 90. Además, de acuerdo con su perfil en el Sistema de Información Legislativa, ha escrito varios libros y es cantautora del disco *El Loco Afán*.

—¿Por qué sigue en el PRI?

—Porque es un partido histórico que ha propiciado la movilidad social, que me ha dado oportunidades y porque yo creo en una palabra que no está muy de moda que es la lealtad.

—Lealtad, principalmente, pero su líder ahora no parece muy leal...

—Pues será ese problema de él, no mío—, responde con tranquilidad la actual senadora.

—¿No le resta puntos permanecer en el PRI con unas campañas en donde se están dando muchos golpes bajos los candidatos?

—Todas las personas deben o debemos

tener principios. He ceñido mi conducta política a mis convicciones, y probablemente en todos los partidos hay cuadros o personajes que le gusten a uno, cuadros o personajes que no le gusten a uno. Yo no pienso que cambiándose de partido cambia uno de piel, tampoco pienso que cambie de alma y, en ese sentido, pues sigo siendo una gente que cree en México, que tiene confianza en la capacidad de los mexicanos para salir adelante y que piensa que es importante el que haya instituciones democráticas.

—Muchos de quienes critican al partido en el poder dicen que se parece mucho a lo que fue el PRI en algún momento. ¿Cuál es su diagnóstico del gobierno que estamos viviendo en este momento?

—Pienso que hay probablemente deseos de reproducir el verticalismo, el hecho de un presidencialismo fuerte, con un partido muy disciplinado. Pero hay una enorme diferencia entre el PRI y Morena. El PRI fue un partido constructor de insti-

tuciones, Morena es un movimiento destructor de instituciones.

—¿Hay manera de hacerle un contrapeso a este gobierno, no solamente pensando en el 2024, sino precisamente en el tema de la destrucción de las instituciones?

—Creo que siempre hay que tener una oposición responsable. La oposición responsable no es la que se opone a todo, la oposición responsable es la que actúa conforme a los intereses del país, no los intereses de una facción y en ese sentido se han planteado en diversos momentos puntos de vista distintos a los que expresa el gobierno y en ocasiones se ha acompañado al gobierno, así es la democracia. En la democracia a veces se coincide y a veces se tienen diferencias.

—En el tema de las diferencias parece que ganan los que marcan más las diferencias, la extrema derecha o la extrema izquierda. Usted conoce muy bien la política en Brasil, por ejemplo, con Lula da Silva o el señor Jair Bolsonaro, dos extremos. ¿A qué le va a apostar para ganar la atención de la gente?

—Le diría, conociendo bien Brasil, que Lula no es de extrema izquierda, esa es una simplificación. Lula es un político de izquierda democrática, ha sido un hombre que ha respetado las instituciones democráticas en toda su carrera política y accedió al poder a través de un proceso electoral (...) Creo, al contrario, que además en su discurso llamó a la reconciliación del país, llamó a la reunión de la gran familia brasileña.

Yo no pienso que la polarización le haga bien a México. Tampoco creo que con tal de llamar la atención uno debe ser estridente. Pienso que las personas en el



proceso de análisis de lo que sucede se preocupan por encontrar soluciones.

—**¿Qué es lo que pondría como banderas de campaña para convencer a los mexicanos de que se debe votar por usted?**

—Me parece que uno de los problemas más sentidos de la sociedad mexicana es el de la inseguridad. Creo que todos están preocupados, mucha gente vive con miedo y creo que vivir con miedo es un pésimo consejero. Me parece que tenemos que convocar a un gran pacto nacional a todas las instituciones desde los niveles municipales, estatal, nacional y a toda la sociedad para lograr recuperar la tranquilidad y la convivencia.

—**Ofrecerá seguridad, pero es una de las cosas que estuvo ofreciendo el Presidente con el asunto de los militares en las calles, que decían era una jugada del PRI en algún momento...**

—Yo no sé si el Presidente ofreció seguridad. Él tiene todo el derecho de hacer algún planteamiento. No ofreceré seguridad, no es como dar pan o regalar juguetes. No, es un proceso muy complejo en donde tenemos que hacer todos un esfuerzo y las autoridades tener una actitud muy firme, muy consistente, para recuperar la tranquilidad y es un proceso. Pero yo recuerdo que él ofreció abrazos no balazos, es lo que ofreció.

—**De organismo autónomos, reguladores, como el Ifetel, la Cofece, CNH, ¿qué piensa de cómo eran y cómo están ahora?**

—La incompreensión del papel de los órganos autónomos ha caracterizado a esta administración. Hay una visión muy

antigua del poder presidencial, le cuesta mucho trabajo entender los procesos de democratización de los últimos 40 años y precisamente, por exigencia de la sociedad civil, por garantía de transparencia, se han dado un conjunto de órganos autónomos que se han visto debilitados. Se tardan mucho en nombrar a quienes son sus titulares, los dejan durmiendo el sueño de los no muy justos y luego proponen gente que no corresponde al perfil. Quizá lo más doloroso sea lo que le ha pasado a la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

A los mexicanos les costó mucho trabajo conquistar una Comisión Nacional de Derechos Humanos autónoma, con autoridad moral, un verdadero *ombudsman*, y miren lo que pasó, la están utilizando políticamente.

—**¿Cuál es su opinión de esta transición, de que hemos pasado de la Comisión Federal de Elecciones, de 1988 para acá, al IFE, al INE y ahora a esto que quieren hacer?**

—Fui subsecretaria de Gobernación precisamente cuando sacamos a la Secretaría de Gobernación. Era yo la subsecretaria encargada de la relación con las autoridades electorales. Nosotros apoyamos, acompañamos al doctor (Jorge) Carpizo en esta conceptualización de la autonomía plena: El primer IFE, ya sin la presencia del secretario de Gobernación. Tuvimos la oportunidad de participar, entonces soy una convencida, he estado impulsando el que haya plena independencia de los órganos que organizan las elecciones, plena independencia del Gobierno, plena independencia del Poder Ejecutivo, comparto la visión actual del Instituto Nacional Electoral.

Además, creo que ha sido una institución eficaz que ha organizado elecciones en un país enorme donde se han dado diversas alternancias, lo que ha evidenciado su neutralidad y creo que lo fundamental en un órgano electoral, además de su capacidad organizativa, es su neutralidad. Por ello nosotros vamos a rechazar la iniciativa que ha presentado el Presidente en materia de reforma electoral.

—**¿Es simplista pensar que el Presidente quiere desaparecer al INE para quedarse mucho tiempo en el poder?**

—Pues piensa mal y acertarás, dice la sabiduría popular —responde sonriente—. Yo creo que ha habido prejuicios. Me parece que ha habido prejuicios, no ha habido un análisis sereno del comportamiento del INE. Estoy segura de que mucha gente está satisfecha con su desempeño.

—**Hace muchos años se platicaba mucho cada elección de que el PRI tenía el control total de las elecciones, que sabía cómo ganar los estados en donde no se veía fuerte, ¿dónde está esa gente ahora?**



—Creo que las elecciones las ganan los ciudadanos, quienes votan son los ciudadanos. Me parece que los distintos partidos políticos pueden tener una estructura eficaz, pueden tener presencia en todos lados, pero finalmente lo que define las elecciones es la voluntad ciudadana. A mí ya me han preguntado cuando el PRI ha perdido, ¿qué pasó con el PRI, ya no existe?, pero la democracia es ganar y perder, no se gana para siempre, ni se pierde para siempre. Quienes pensaban en 2002, después de que el PRI perdió la Presidencia que el PRI ya no volvería a ganar, pues la historia les dio una respuesta algunos años después.

—En este momento, ¿cuál es la fortaleza del PRI para no decir que el partido está muerto?

—Creo que el PRI y los partidos políticos en general están viviendo una etapa difícil. Me parece que la gente, la sociedad, no se ve muy representada en los partidos políticos. Creo que hay nuevos modos de participación. Al parecer los ciudadanos sienten que no requieren intermediación de sus planteamientos, entonces me parece que todos los partidos políticos deberán hacer una revisión de fondo para estar

acordes a las nuevas expectativas de la ciudadanía y creo que el PRI debe realizar una muy muy profunda reforma. Sigue siendo un partido nacional, sigue siendo un partido con representación

en todos los municipios, no es menor el porcentaje que alcanzó en la elección intermedia.

—En esa reunión del PRI (a mediados de octubre), en donde estuvieron todos los líderes históricos del PRI, comenzaron a salir un montón de candidatos, ¿qué fue lo que acordaron y cuándo se toma una decisión?

—Fuimos convocados a participar en un evento en donde planteamos cuál era nuestra visión de México en este momento. Los procesos tendrán que seguir el ritmo de la legislación electoral. Quien adelantó la sucesión fue quien mencionó a las

corcholatas. Falta mucho tiempo, no hay por qué precipitarse, hay que reconocer que hay un ritmo que señala la ley electoral en donde las candidaturas se definen hasta finales del 23.

—¿Cómo sería el gobierno del PRI en 2024?

—Yo no sé cómo sería el gobierno del PRI, pregúnteselo al presidente del PRI. A mí, pregúntenme cómo sería el gobierno de Beatriz Paredes, cómo será una candidata de una alianza, de una coalición. Yo estoy planteando una coalición gobernante, un gobierno plural que profundice en la democratización del país, que no admita retrocesos antidemocráticos, que le dé certeza a la sociedad mexicana, que abra grandes oportunidades con los jóvenes, no para los jóvenes, sino con los jóvenes, que reivindique una agenda de las mujeres, creo que es la etapa del protagonismo de las mujeres y que aproveche las ventajas geopolíticas de nuestro país. Tenemos muchos problemas, pero también tenemos muchas capacidades y yo tengo la confianza de que sumando, reconociendo el peso de una sociedad diversa podemos encontrar mejores horizontes.

“No ofreceré seguridad, no es como dar pan o regalar juguetes. No, es un proceso muy complejo”

“Me parece que tenemos que convocar a un gran pacto nacional a todas las instituciones desde los niveles municipales, estatal, nacional y a toda la sociedad para lograr recuperar la tranquilidad y la convivencia”



INSTITUCIÓN EFICAZ

EL INE ha organizado elecciones en un país donde se han dado diversas alternancias, lo que ha evidenciado su neutralidad, explica Paredes



FOTOS: ROBERTO HERNÁNDEZ



Arman jóvenes velada para defender al INE

NATALIA VITELA

Alumbrando con luz rosa el acceso a la Cámara de Diputados, decenas de jóvenes de organizaciones civiles exigieron a los legisladores federales votar en contra de la reforma electoral propuesta por el Presidente Andrés Manuel López Obrador, al considerarla regresiva y dañina para la autonomía del INE y la democracia.



ASÍ A LA

“Esto es para recordarle a los legisladores de todos los partidos que vamos a estar los jóvenes afuera de la Cámara de Diputados toda la semana o todo el tiempo que lleve la votación, exigiendo que se vote en contra esta reforma. Hoy (ayer) se aprobó en comisiones, pero falta el pleno, que es lo importante.

“Esta vigilancia y activación rosa es justamente para eso”, señaló Guillermo Ruiz, vocero de Sí Por México.

Indicó que la idea de la vigilancia rosa es que los diputados no falten a sesiones ni voten en contra de las reformas constitucionales y legales durante la discusión de la reforma propuesta por el Presidente.

“Esta luz rosa es un símbolo de nuestra presencia vigilante, les estaremos observando y seremos nosotros quienes verifiquemos que no falten a las sesiones donde

se discutirá y votará la reforma electoral propuesta por el Presidente y su partido Morena.

“Vigilaremos que no se ausenten, y que voten en contra las reformas constitucionales y legales en materia electoral”, agregó el activista.

Adrián Hurtado, voce-

ro del Frente Cívico Nacional, indicó que los jóvenes no quieren que la democracia sea dañada con reformas que representan un retroceso, que afectan la autonomía y la independencia del INE.

“No es el momento, no hay consensos. No queremos que dismantelen al INE, no queremos que le quiten el presupuesto para llevar a cabo las funciones que crecen año con año, y que no podrán cumplir a cabalidad si les quitan los recursos”, apuntó.



ASÍ ARMARON LA VELADA



Alejandro Mendoza

Jóvenes integrantes de organizaciones sociales advirtieron que vigilarán la actuación de los diputados.



RON DA



Dificulta contratación falta de documentos

Batallan ex internas para hallar trabajo

Acuerdan alianzas con empresas para emplear a mujeres excarceladas

ALEJANDRO LEÓN

Una de las condicionantes que le impuso un juez a Fabiola para que saliera de la cárcel, era que debía encontrar un trabajo.

Sin embargo, al buscarlo, las empresas le cerraban las puertas porque no tenía credencial del INE, le pedían carta de antecedentes no penales, incluso, la estigmatizaban.

Aunque podría significar un momento de felicidad el salir de prisión, para muchas mujeres se convierte en el instante más vulnerable y les genera miedo.

Después de cumplir una sentencia por varios años, las mujeres no tienen una casa a dónde llegar, sus familias las abandonaron y ni siquiera tienen un trabajo.

Fabiola era ama de casa y, tras ser recluida en 2005, fue sentenciada a 25 años de prisión por el delito de privación de la libertad. Por buen comportamiento y tras cumplir 13 años de la condena en los penales de Nezahualcóyotl y de Tlalnepantla, salió libre en noviembre de 2017.

Desde entonces, tuvieron que pasar tres años para que encontrara un trabajo formal como artesana en Rafful Es-

tudio, ubicado en San Miguel Chapultepec, Alcaldía Miguel Hidalgo.

“Pensé: ‘si ya salió de prisión, es porque merece una segunda oportunidad’, es la idea de no seguir teniendo prejuicios sobre estas personas, romper con estas estigmatizaciones y estereotipos y dar una segunda oportunidad”, comentó Sonia Rafful, fundadora del estudio de arte textil.

El nuevo empleo lo consiguió gracias a una alianza que tiene la organización La Cana con aproximadamente 10 empresas. Da capacitación laboral y educación a mujeres que están en reclusión y, una vez que salen, las recomienda con las compañías.

Fabiola fue contratada para hacer piezas de arte textil pese a que no tenía credencial de elector. Sonia Rafful le permite ir a firmar al reclusorio cada 15 días.

“Tengo dos hijas, me dedicaba en cuerpo y alma a ellas, precisamente, para no dejarlas, tenía un puesto en mi casa de vender dulces.

“No te dan trabajo, yo salí en libertad condicionada, yo no tenía derecho a una identificación, el INE. Entonces, después de 13 años, todo cambió. Para recuperar

documentos es muy difícil y sin una identificación, menos te los dan”, expresó Fabiola.

La organización La Cana documentó recientemente un caso en que una interna que ya podía salir del reclusorio de Barrientos, en Tlalnepantla, pidió a la directora del inmueble quedarse más tiempo recluida debido a que no tenía familiares a quienes recurrir o un lugar en dónde poder dormir.

“Aunque parezca irónico, les es aterrador una vez que ellas salen, no saben usar transporte público”, comentó en entrevista Raquel Aguirre, cofundadora de La Cana.

La organización da capacitaciones a las internas para que una vez que obtengan su libertad, puedan ser recomendadas a empresas con las que tienen alianzas.

Unas 12 mujeres han obtenido este beneficio al ser contratadas por compañías que tienen giros que van desde restaurantes, lencería, hoteles o estudios de diseño, mientras que otras 28 personas consiguieron autoemplearse.

“Hay que entender las causas que llevan a estas mujeres, muchas veces a delinquir, que son entornos de mucha violencia, pobreza, carencias, abusos”, apuntó Aguirre.



Sonia Rafful,
de Rafful Estudio

“ Pensé: ‘si ya salió de prisión, es porque merece una segunda oportunidad’, es la idea de no seguir teniendo prejuicios sobre estas personas, romper con estas estigmatizaciones”.

Raquel Aguirre,
cofundadora de La Cana

“ La parte más importante de estas alianzas es que entiendan a la población que están dispuestos a ayudar, porque si nos ponemos estrictos, nadie podría conseguir un trabajo”.



Victor Zubieta

■ Fabiola fue contratada como artesana textil.



■ Sonia Rafful fundó una empresa de textiles decorativos.



Guerra cultural

JOSÉ BLANCO

Las posturas recientes de las derechas mexicanas, acompañadas en presente continuo por las ultraderechas internacionales, todas plantadas sin complejos en la coyuntura mexicana –faltaba más–, echadas para adelante como nunca lo habían necesitado, han declarado, a nueva escala, una guerra sin cuartel al gobierno de la 4T. Lo habían venido haciendo desde el primer día en que empezó el que ven como un gobierno abominable y absurdo; por ello será necesaria una respuesta de las fuerzas gobernantes a la altura de este desafío actual y su complejo futuro cercano. Sin solución de continuidad, las derechas golpearán con sus enormes fuerzas mediáticas y todo su poder económico para “salvar” el que, están seguros, es un espacio de su propiedad: el país. Nadie debería dudarlo. Gritando al ladrón, al ladrón, proseguirán diciendo que el gobierno de AMLO “polariza” y “está destruyendo el país”, mientras intentan dotar de organización al sector del privilegio. Ciertamente las derechas no la tienen fácil. No lo habían necesitado porque reinaban en solitario. Pero lo intentarán ahora con fuerza creciente.

El gobierno de la 4T y Morena no pueden aflojar el paso ni en lo más mínimo en estos últimos dos años de gobierno, que incluye la campaña política para la renovación del Poder Ejecutivo en 2024. Tampoco puede perder un solo minuto el pueblo de México. Las alertas están sonando y no dejarán de sonar. Más allá del tono festivo de la formidable, impresionante marcha popular del domingo pasado, esa manifestación fue el banderazo de salida. La continuidad en el esfuerzo de poner las bases para un Estado de derecho y de bienestar social requerirá de una mayoría calificada en el Congreso para hacer posibles las reformas necesarias. Es indispensable ganar esa mayoría.

Es imprescindible una reforma total del Poder Judicial, asunto que ha estado a la vista de quien quiera verlo por demasiado tiempo, incluyendo la reforma integral del INE y del tribunal electoral. El mundo conoció el proceso italiano de *Mani pulite* (manos limpias), a partir de febrero de 1992, cuando un grupo de magistrados puso en el banquillo a 3 mil 175 imputados y sacó a la luz un sistema de financiamiento ilegal de los partidos. El proceso certificó el fin de la llamada Primera República, y la muerte de los partidos tradicionales (Democracia Cristiana, Partido Socialista Italiano, Partido Comunista Italiano y otros). Hace unos meses, una encuesta

de Demos-Libera para el semanario *L'Espresso* –que le dedicó un número especial al aniversario de *Mani pulite*–, indicó que 60 por ciento de los italianos cree que nada ha cambiado desde 1992, y que la corrupción parece seguir siendo un fenómeno endémico y latente. No hay país que se salve, los sistemas judiciales nacen tocados por la corrupción y así viven. Sólo hay que ver el horror del sistema judicial de los gringos. Es preciso un cambio en el enfoque y métodos de la autonomía de ese poder: los enquistados de por vida, no tienen contrapeso alguno.

Morena y AMLO conquistaron el poder político en 2018 mediante una coalición disímbola hasta decir basta. La negra experiencia electoral de AMLO le aconsejó sumar hasta lo que ahora no hace sino restar: el monrealismo, los evangélicos, los verdes, y una larga lista de rémoras engendradas por el neoliberalismo corrupto. Es hora de empezar a depurar con miras al futuro. Morena y AMLO sabrán sopesar si los electores del presente y del futuro cercano son ya suficientes para hacer innecesarias esas pésimas compañías. Una vida sana de la República exige esa limpieza.

La guerra en curso que las derechas intentan escalar no es en nuestros días una disputa por el poder, sino una lucha más profunda e importante: la guerra cultural. El polo del privilegio histórico mentirá sin cuartel, como lo ha venido haciendo en todos los medios de comunicación. Y continuará procurando persuadir con sus argumentos neoliberales: somos dueños de la verdad y los únicos que sabemos gobernar. Morena no tiene tiempo para velar armas. La guerra cultural, la información verdadera, la formación política del pueblo tiene que ser una tarea intensa y continua, no sólo para los tiempos de la campaña. Una vez ganada la contienda de 2024, la guerra contra el gobierno será peor que la enderezada contra AMLO. El nuevo gobierno no puede bajar la guardia ni desistir en la tarea de transformar la vida de la República, abatiendo las desigualdades, aumentando los derechos de todos, creando una economía sólida que garantice el bienestar del pueblo mexicano, pero no podrá ocuparse en la medida necesaria de las tareas de la guerra cultural, como ahora lo hace AMLO. Le corresponde a Morena esa tarea indispensable y tiene que prepararse para la lucha continua. Explicar y explicar sin descanso.

Nota bene. Información para mis lectores. Durante el mes de diciembre, estimado lector, no estaré presente en estas páginas, después de tantos años de escribir semanalmente mi contribución. Me encontrarás aquí el martes 3 de enero de 2023.

“

El gobierno de la 4T y Morena no pueden aflojar el paso ni en lo más mínimo en estos últimos dos años de gobierno, que incluye la campaña política para la renovación del Poder Ejecutivo en 2024



Morena avala en comisiones la reforma electoral

● “Hoy pasará a mejor vida en el pleno”, ratifica la oposición; el partido guinda ya tiene listo el “plan b”

ENRIQUE MÉNDEZ / P7

Pasa comisiones de San Lázaro dictamen de la reforma electoral; hoy va al pleno

ENRIQUE MÉNDEZ

Morena y sus aliados aprobaron en comisiones de la Cámara de Diputados el dictamen de reforma constitucional en materia electoral; sin embargo, la oposición ratificó su voto en contra para la sesión de este martes en el pleno, con lo cual la iniciativa del presidente Andrés Manuel López Obrador no sería aprobada y se daría paso al denominado “plan b”, probablemente el miércoles.

“Hoy se le dan los santos óleos a esta iniciativa, que pasará a mejor vida en el pleno. ¡Larga vida al INE y al bloque opositor!”, exclamó el priista Eduardo Zarzosa.

Morena argumentó que se busca reducir el costo de la democracia y de la operación del Instituto Nacional Electoral (INE), y no controlar las elecciones, como acusa la oposición. La defensa del dictamen —que se aprobó con 62 votos a favor y 37 en contra— estuvo a cargo en su mayoría por diputados de ese partido, pues se trata de una reforma que afectaría a sus aliados al reducir su número de legisladores y el monto de financiamiento que reciben.

El PVEM de plano hizo mutis. El PT, que había jurado que su silencio sería su postura en desacuerdo, finalmente habló en favor debido a las presiones del sector duro de su bancada y la de Morena.

El dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno Cárdenas, ratificó por su parte que el compromiso de su bancada se mantiene por no apoyar la reforma “porque pone en riesgo la democracia de la nación. Unidos vamos a defender a México”.

Además, resaltó que Morena tiene claro que la reforma no cuenta con el respaldo de la oposición y que no reunirá el voto de las dos terceras partes necesarias para su aprobación. La postura del *tricolor* es “clara y firme, como ha sido, de no acompañar, de votar en contra”. Luego, al sufragar, confirmó: “mi voto es en contra del proyecto de dictamen”.

En el lado de Morena, el diputado Miguel Carrillo Cubillas acotó que la iniciativa del Ejecutivo no busca controlar las elecciones, como acusó la oposición. “Eso es falso; si ustedes pregonaron en la marcha del 13 de noviembre que querían un instituto más ciudadano, hoy tienen la oportunidad de hacerlo”, dijo en referencia a que la propuesta prevé la elección de los consejeros y magistrados electorales, mediante tres listas de 20 candidatos cada una, presentadas por el Presidente, el Congreso y la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

El PAN objetó que, tal como se presenta ese mecanismo lo más probable es que resulten elegidos los candidatos del Presidente.

Además, el priista Zarzosa sostuvo que “costó mucho tiempo sacar las manos del gobierno y de los partidos de la autoridad electoral. Sólo se busca politizar y sacar ventaja con su nuevo INEC, para que esté al servicio de Morena, por el miedo terrible que tienen a perder en 2024”.

Frente a las posturas de que su partido busca desaparecer al instituto, el morenista Amílcar Sandoval

respondió que no está en contra de la autoridad electoral. “No vengan con propaganda facilona”, acotó.

Su compañero de bancada, Miguel Carrillo, criticó el costo que tienen los partidos y citó que desde el año 2000 se les han entregado 128 mil millones de pesos.

La panista María Elena Pérez Jaén respondió que mientras este año al INE se le asignaron 19 mil 700 millones de pesos y al Tribunal Electoral 2 mil 700 millones: “a la Comisión Federal de Elecciones se le han entregado 68 mil 800 millones de pesos en subsidio de enero a septiembre. Hay visió corta, ¡eh!”

Cynthia López Castro (PR) expuso que la reforma no pasará porque “quieren debilitar al INE que no nos engañen, pretendían garantizar la elección de 2024 porque tienen miedo a perder”.

Opositores no darán su voto, y Morena prepara para mañana el “plan b”



Comisiones avalan reforma electoral de AMLO

- El dictamen será votado hoy en el Pleno de San Lázaro.

• Pág. 46

Preven que no alcance los votos necesarios en el pleno de la Cámara de Diputados

Avanza reforma electoral de AMLO en comisiones

• El dictamen de enmienda fue avalado por 62 votos en favor y 48 en contra

Maritza Pérez

maritza.perez@eleconomista.mx

Con 62 votos a favor y 48 en contra, las Comisiones Unidas de Reforma Política-Electoral; de Puntos Constitucionales, y de Gobernación y Población de la Cámara de Diputados, aprobaron el dictamen con proyecto de decreto en materia política-electoral.

Sin contratiempos y haciendo uso de su mayoría, las y los diputados de Morena y sus aliados, el PT y PVEM, lograron avalar en comisiones el dictamen de reforma constitucional en materia electoral que mantiene casi íntegra la iniciativa presentada por el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Sin embargo, se prevé que las bancadas oficialistas no logren la mayoría calificada en el pleno de San Lázaro, por lo que ante un eventual rechazo a la reforma electoral del presidente, Morena ya alista un “plan b” con modificaciones a las leyes secundarias en materia electoral.

El dictamen de la reforma constitucional en materia electoral proyecta que el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC) sustituya plenamente al Institu-

to Nacional Electoral y los integrantes del Consejo General de este último, quienes cesarán en sus funciones al momento en que sea declarada la elección de las personas integrantes del INEC.

Además, propone que los partidos políticos obtengan los recursos para el sostenimiento de sus actividades ordinarias de las aportaciones de sus militantes o privados.

Asimismo, se modifica el acceso de los partidos a radio y televisión con fines electorales; unificación de las autoridades electorales administrativas y jurisdiccionales y extinción de los organismos públicos locales y los tribunales electorales de las entidades federativas, entre otros puntos.

Oposición reitera rechazo

Durante la votación en comisiones, el grupo parlamentario del PRI ratificó su rechazo a la reforma electoral que se debatirá hoy en el pleno, pues acusaron que se generó de forma unilateral, sin la participación de las y los legisladores de todos los grupos parlamentarios.

Al posicionarse en contra del dictamen, la diputada Cynthia López (PRI) destacó que al INE ya que, dijo, no se puede permitir que el árbitro sea parte del gobierno, ni tampoco desmantelar al órgano electoral.

“Estamos en contra de la reforma electoral y de cualquier propuesta que implique poner en riesgo al Instituto Nacional Electoral (INE), al Tribunal Electoral y a cualquier otra institución de nuestro sistema ciudadano democrático”, enfatizó la legisladora.

En su participación, el también priista, Jaime Bueno, consideró que este dictamen es sumamente peligroso, tendencioso y lleno de contradicciones.

Por otro lado, el diputado Santiago Torreblanca (PAN), sostuvo que la propuesta de Morena y el presidente es una regresión para la democracia al pretender desparecer al INE.

“Ustedes dicen que no desaparecen al INE, sin embargo, le quitan sus órganos ejecutivos y sus órganos técnicos.

Por ejemplo, la Unidad de Fiscalización, aquella que ha multado a Morena por robarse, desviar dinero, usarlo para fines distintos a los partidistas, por 725,000 millones de pesos del 2019 a la fecha”, acusó.

Asimismo, aseguró que también buscan que el Tribunal Electoral no pueda meterse en los asuntos internos de los partidos políticos, y poder violentar la ley, pues, dijo, “lo que quieren es que sólo quien tiene acceso al dinero público a través del poder pueda hacer campaña”.



En tanto, la diputada del PRD, Elizabeth Pérez Valdez, coincidió en que más de 60 iniciativas en materia electoral, no se ven reflejadas en el proyecto de decreto, solo esta la que se presentó por parte del Ejecutivo, “y es literal como la mandó, sin moverle una sola coma y mucho menos sin integrar propuestas”.

INE menos oneroso

Por el contrario, el grupo parlamentario de Morena, argumentó que el dictamen aprobado en comisiones busca que el INE sea ciudadano, se fortalezca y sea mucho menos oneroso.

Durante su intervención, el diputado Mario Miguel Carrillo Cubillas (Morena) dejó claro que su partido no intenta tener la facultad de organizar elecciones como la oposición señala.

Ismael Brito Mazariegos, también de Morena, abundó que uno de los propósitos fundamentales de esta reforma es ahorrar recursos y que estos sirvan para apoyar a los más necesitados, por ello se hace importante bajar la percepción ordinaria de los recursos que les llega a los órganos electorales.

Mencionó que esta propuesta establece que los recursos de los partidos políticos nacionales y locales destinados al sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, tendrán su origen exclusivamente en aportaciones provenientes de personas físicas mexicanas en la forma y límites dispuestas en la Constitución y la ley.

Legisladores de Morena aseguraron que lo que se busca con la reforma electoral es el ahorro de recursos públicos con el objetivo de canalizar mayor presupuesto a los más necesitados.



Estamos en contra de la reforma electoral y de cualquier propuesta que implique poner en riesgo al Instituto Nacional Electoral (INE), al Tribunal Electoral y a cualquier otra institución de nuestro sistema ciudadano democrático”.

Cynthia López,
DIPUTADA DEL PRI.







El Presidente está practicando lucha libre y la oposición responde con yoga

Impresionante la marcha que el presidente Andrés Manuel López Obrador convocó el domingo pasado en la CDMX y no tanto por los cientos de miles de personas que logró concentrar, como también lo hizo la marcha que organizaron sus opositores el 13 de noviembre pasado, sino por el juego tan rudo que está orquestando para afianzar su poder y tomar ventaja rumbo a las elecciones de 2024.

Toda la estructura oficial, desde el gobierno federal, estados gobernados por Morena y varias instancias del gobierno de la CDMX dieron acompañamiento logístico y operativo para la organización de la marcha. Desde la colocación de cartelones en el Metro de la CDMX hasta el retiro de las vallas alrededor del Ángel de la Independencia, la facilidad para transportar a miles de personas y el montaje de un gigantesco templete en el Zócalo. Una operación impensable sin apoyos oficiales.

De igual manera, la radio y la TV que opera el gobierno federal y el de la CDMX (Canales 11,14, 21, 22, SPR, IMER y Radio Educación) hicieron una transmisión en cadena nacional para hacer propaganda de un acto partidista,

algo prohibido por varias leyes, pero, sobre todo, contrasta que estos medios no dieron cobertura, ni de cerca, a la marcha que la oposición convocó hace 15 días.

También, en esto de jugar lucha libre contra las instituciones, el Presidente trae una campaña mediática y legislativa contra el INE y el TEPJE, los árbitros de todas nuestras contiendas electorales, para cambiar cómo operan o socavar su autonomía, algo que, de una u otra forma, se concretará a mediados de diciembre en el Congreso de la Unión, dominado por Morena.

Y, preparando el terreno contra su siguiente blanco, el Poder Judicial de la Federación, empieza a telegrafiar que va contra sus recursos y privilegios. No en vano ha usado la mañana para atacar a la Suprema Corte y a los jueces por la salida de criminales de las cárceles en sábado —sin dar mayores detalles—; a cuestionar los criterios por los que los ministros anularon la prisión preventiva en automático para delitos fiscales y, ayer, criticando hasta el involucramiento de la Corte en la prohibición para montar nacimientos o cualquier evento religioso en la vía pública.

Así, con gran destreza y cálculo político, AMLO está

minimizando a las instituciones públicas que juegan un papel de árbitro en las contiendas políticas; usa a sus medios públicos de manera propagandística y ataca a medios privados por cualquier cobertura que no le favorece. Sencillamente, juega tosco, y eso le da éxito en encuestas y voto popular.

Es algo similar a lo que hemos visto en otros países: Argentina, con la dupla Fernández-Kirchner; en Brasil, con Bolsonaro; en EU, con Donald Trump, y hasta en Turquía, con Erdogan. La diferencia es que en estos países las instituciones sí se impusieron y evitaron la concentración ilegal de poder, pero en México falta ver qué acontece.

Mientras el Presidente usa con rudeza todos sus poderes legales y fácticos, la oposición no acierta cómo responder. Desde España, el presidente del Congreso de la Unión, el opositor Santiago Creel, quien aspira a ser el candida-



to panista a la presidencia en 2024, junto con otros representantes partidistas y, sobre todo, con el presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, Ricardo Monreal, lanzaron una convocatoria para realizar una mesa de "Reconciliación y Diálogo Nacional". ¡Neta!

Esto sorprendió, pues Creel, ya como diputado federal, pidió en enero de este año mesas de diálogo con la Segob, mismas que iniciaron, pero no llegaron a nada y acabó siendo una burla para el PAN, para él mismo y para su dirigente Marko Cortés. De hecho, quedaron trucas.

¿Acaso lo único que se le ocurre a la oposición es sentarse a tomar café y galletas con el gobierno, pero, sobre todo, cuando ya saben que al gobierno no le interesa y no tiene ningún incentivo para negociar? Es tan dócil en esta lucha, que parece que practica yoga, mientras el oficialismo le da con todo en el ring de la política mexicana.

Si siguen así las cosas y la oposición no entiende que tiene que polemizar y jugar rudo, las elecciones de 2023 y 2024 le permitirán a Morena y aliados llevarse el "carro completo". Y, para como ha jugado el Presidente, desde luego, se lo merece, mientras que la oposición es inexistente. ●

Twitter: @JTejada

AMLO juega tosco, y eso le da éxito en encuestas y el voto popular



Necesita el país gran fuerza de reconciliación: Alejandro Murat

● Buscará la candidatura del PRI en recorrido nacional a "ras de tierra"

E. MÉNDEZ Y J. PÉREZ / P 10



El gobernador de Oaxaca, en la entrevista con *La Jornada*. Foto Jorge A. Pérez

HARÁ GIRA POR EL PAÍS TRAS DEJAR GUBERNATURA DE OAXACA

Quiero ser un candidato que busque la reconciliación, asegura Alejandro Murat

En entrevista, expresa deseos de ir por la Presidencia en alianza con todos los partidos posibles

ENRIQUE MÉNDEZ Y JORGE PÉREZ ALFONSO
REPORTERO Y CORRESPONSAL

En la última semana de su mandato, el gobernador de Oaxaca, Alejandro Murat Hinojosa, anticipa que en diciembre empezará un recorrido nacional "a ras de tierra" para buscar la candidatura presidencial y define que su objetivo es generar un gran movimiento por la reconciliación.

"El país está polarizado", dice en entrevista con *La Jornada*. También resalta que uno de sus objetivos es construir un movimiento social, respaldado en el PRI y, eventualmente, en una coalición, "porque las elecciones se ganan con votos".

También admite que se requiere la unidad del *tricolor*, porque hoy "el PRI está dividido" y, cuando se le pregunta si es posible remontar en 2024 no sólo al candidato de Morena, sino a la fuerza política que representa el presidente Andrés Manuel López Obrador, ataja: "él no estará en la boleta".

Se puede mejorar el sistema electoral

Mientras en la Cámara de Diputados se discute una reforma a la Constitución en materia electoral, Murat Hinojosa considera que hay oportunidad de mejorar el sistema, pero "yendo hacia adelante, por lo que acompañaré la posición de mi partido".

—En su último Informe, anunció que va demostrar que "sí se puede en México". ¿Eso qué significa?

—Que sí se pueden hacer realidad los sueños de los mexicanos, empezando por una conciliación para el país, como la que encabezé en Oaxaca; un México que crezca de manera sostenida, que disminuya la pobreza, sea seguro y que gracias a la reconciliación haya paz. Tener un país donde quepamos todos, que no es el del norte o el sur; que no es de *chaires* y *fifis*. Ese es el México que yo quiero construir.

"Arranco el 3 de diciembre en la Feria Internacional del Libro, en Guadalajara; allá presento mi libro *Más de Oaxaca en el mundo*. *El corredor interoceánico*.

"Voy por abrir la conversación para ser precandidato del PRI y esperar los tiempos para buscar de manera legal la candidatura en los procesos y tiempo que marque mi partido."

—¿Qué tipo de candidatura debe ofrecer al PRI, en una coyuntura de un Presidente popular y con una oposición que aún no se reagrupa?

—Sin duda, un candidato que haga una propuesta en donde no divida, de reconciliación.

"Veo un México dividido, polarizado, pero estoy convencido de que ahí está la oportunidad de cambiar la narrativa, lo cual implica acercarse con todos los sectores, tanto de derecha como de izquierda, y a partir de ahí construir una plataforma que incluya las demandas más sentidas de la población para realmente generar un gran movimiento de millones de mexicanos y construir un México diferente.

"La competencia será con otro nombre en la boleta, y si hay un PRI unido vamos a poder competir. Y a partir de ahí, si una plataforma

que genere alianzas con todos los partidos y sectores posibles, generar emoción social para ganar la Presidencia de México. Voy a ir a todas las regiones y comunidades para construir un movimiento y una propuesta sólida.

Va por un PRI que llegue unido a 2024



—¿Un movimiento social o de partido?

—Social y de partidos. Si el partido está unido y entregado, permitirá la competencia. No debe limitarse al partido, tiene que abrirse a toda la sociedad. Es fundamental la reconciliación.

—Habla de un PRI unido. ¿Qué tan unido está? ¿O no lo está?

—Hay un PRI dividido y creo que, si los priistas retomamos nuestra vocación de unidad, tendremos un partido muy fuerte que podrá competir a nivel nacional.

Para Murat, “las elecciones se ganan con votos y el primer paso es tener un partido vivo, unido y con una propuesta que recoja las demandas de la ciudadanía, pero las elecciones se ganan con votos. Y en ese sentido todas las coaliciones que se hagan, siempre serán bienvenidas”.

—¿Con un candidato militante del PRI, para no repetir la experiencia de un externo como lo fue Meade, que no pegó entre la militancia?

—El PRI debe buscar el mejor perfil y donde radica su éxito es en un proceso que le permita a la militancia salir unida y emocionada para salir a ganar la elección.

—Sus ensayos previos, la elección de Francisco Labastida, Roberto Madrazo y José Antonio Meade no cuajaron en el PRI.

—El PRI es celoso, sale cuando hay candidato con empaque y a eso debemos aspirar. Por supuesto, creo que soy el mejor, pero no es sólo eso, voy a demostrarlo.

—¿La elección presidencial tendría que realizarse con el modelo vigente o si se requiere una reforma?

—La democracia, en su esencia, nos da oportunidad de dialogar y construir.

Por último, el aún gobernador de Oaxaca dice que “nunca es bueno cerrarse al grado de paralizar, y ahí es donde creo que hay una oportunidad. Donde no hay acuerdos que se hagan a un lado, pero hay oportunidades, como el voto electrónico, regular los recursos del sector privado y cerrarle la puerta a la delincuencia organizada, por supuesto redes sociales que fortalecerían al INE y nos permitiría tener una institución más fuerte.

“Al final, de nada va a servirle al país un INE donde la mitad de la población lo apoye y la otra mitad, no. Yo gané las elecciones de 2016 con estas reglas y las respeto, pero siempre hay oportunidad para mejorar, yendo hacia adelante”.

“

Dice que buscará acercarse a sectores de la izquierda y de derecha

▲ Murat ve áreas de oportunidad en el INE, como voto electrónico y la regulación de recursos.

Foto Jorge A. Pérez Alfonso



Por concretarse alianza con el Verde y PT: Duarte

Ecatepec.- "Morena es la fuerza política más votada en el Estado de México, por eso están furibundos y enardecidos al ver que en las encuestas contamos con el apoyo de las y los mexiquenses. Y no solo lo vemos en las encuestas que nos dan ventaja de 20 puntos, sino en el buen ánimo de la gente de los más de 50 municipios que ya hemos visitado y donde están listos para levantar la voz y optar por el cambio, por nuestro Movimiento", aseguró Horacio Duarte Olivares.

El ex presidente de Morena en el Estado de México anunció que la alianza con el Partido del Trabajo y el Partido Verde rumbo a la elección de 2023 está por concretarse para impulsar el desarrollo del Estado de México.

"Mientras la oposición se une contra las y los millones de mexiquenses que diariamente sufren la inseguridad, la falta de atención médica, la falta de agua y la ineficiencia del transporte público en el Estado de México, nosotros estamos en pláticas para concretar una alianza con el Partido del Trabajo y con el Partido Verde", aseguró Duarte Olivares.

El también otrora representante de Morena ante el INE advirtió que la alianza opositora está perdida en sus ambiciones políticas y no en el bienestar de la gente.

"Lo he dicho: la alianza PRI, PAN y PRD tiene como único propósito atacar a Morena y tratar de conservar sus redes de poder y corrupción en el Edomex, en cambio nuestro Movimiento busca transformar la vida de los mexiquenses. Eso nos diferencia", reiteró Duarte Olivares.

Por último, confió en que en 2023 se hará cumplir la voluntad de los mexiquenses y no habrá "mano negra" del actual gobierno del estado.



REFORMA ELECTORAL**Avanza en comisiones**

Morena y sus aliados aprobaron en comisiones el dictamen de reforma constitucional en materia electoral del Presidente. Se prevé que hoy pase al pleno, donde no tienen los votos necesarios para que sea avalada. **Pág. 6**

SE VOTA HOY EN EL PLENO

Comisiones pasan reforma electoral

JAVIER DIVANY

Ayer se aprobó en comisiones el dictamen de la reforma electoral propuesta por el presidente López Obrador. Hoy será votada en el pleno de la Cámara de Diputados.

Con 62 votos a favor y 48 contra, las comisiones unidas de Reforma Política Electoral, de Puntos Constitucionales y de Gobernación y Población aprobaron el proyecto de dictamen gracias a la mayoría de la alianza Juntos Haremos Historia, conformada por Morena, Partido del Trabajo (PT) y Partido Verde Ecologista de México (PVEM).

El dictamen aprobado en comisiones contempla modificaciones a los artículos 35, 41, 53, 54, 55, 56, 60, 63, 73, 99, 105, 110, 115, 116, 122 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

PRI, PAN, PRD y Movimiento Ciudadano adelantaron que votarán en contra en el pleno, con lo que no se alcanzaría la mayoría calificada, es decir, dos terceras partes de los votantes, para pasar los cambios constitucionales.

Ismael Brito, diputado de Morena, mencionó que esta reforma trata de ahorrar recursos para que puedan canalizarse para los programas sociales y para los más necesitados. Además, indicó que el PAN no quiere renunciar a los mil 151 millones de pesos que recibe de prerrogativas; el PRI a los mil 128 millones; el PRD, "a pesar

de lo irrisorio de su presencia en el país" no deja de recibir 454 millones de pesos, y MC recibe 614 millones.

Yolanda Jiménez, también diputada de Morena, explicó que este dictamen busca disminuir a los legisladores plurinominales porque "engrosan la nómina" y reiteró que con esta reforma en ningún momento se pone en riesgo la democracia. "No más espacios para cuates y cuotas".

La legisladora por el PRI, Cynthia López Castro, dijo que su partido ratifica un rotundo no al atentado contra la democracia. "Quedó demostrado con la marcha del 13 de noviembre, con la que ha ganado en defensa de la democracia, pues es a esta generación a la que nos toca defender al INE, donde nos tocó votar con credencial de elector, así como tener la posibilidad de votar por quien quieras y donde tu voto es vigilado, por eso ahora no va a pasar cualquier propuesta que intente dañar al INE".

Fernando Morales, del PAN, mencionó el asedio y golpeteo de instituciones democráticas por parte del Ejecutivo federal. "Hoy están materializadas las amenazas del Presidente desde la iniciativa de ley y en sus artículos transitorios consigna que el nuevo Instituto Nacional de Elecciones y Consultas sustituirá plenamente al INE y a los integrantes de este último que cesarán en sus funciones. A su vez quedarán disueltos los tribunales electorales y cesarán en sus cargos a quienes ocupan las salas superiores del TEPJF".



Jaime Bueno, del PRI, mencionó que la convocatoria a la discusión de la iniciativa del Presidente está llena de contradicciones y de paradojas porque promete austeridad, pero crea más procesos electorales que nos costarán por lo menos ocho mil millones de pesos; también que busca imparcialidad, pero politiza el proceso de selección de las autoridades electorales.

“Esta reforma nos lleva a la vanguardia, pero en realidad nos lleva a la época de los 80. Esta propuesta del Presidente, respaldada por Morena, atenta contra las instituciones encargadas del sistema democrático”, criticó el priista.

La panista María Elena Pérez lamentó que Morena y aliados echen mano de los más falsos argumentos con la supuesta austeridad republicana “con el fin de desaparecer las instituciones que nos han costado décadas construir, mismas que han permitido a las familias mexicanas vivir en democracia”

Incluye cambios constitucionales que requieren una mayoría calificada en la Cámara de Diputados

CAMBIOS

EL DICTAMEN aprobado contempla modificaciones a los artículos 35, 41, 53, 54, 55, 56, 60, 63, 73, 99, 105, 110, 115, 116, 122 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

RECHAZO

PRI, PAN PRD y Movimiento Ciudadano votarán en contra de la propuesta constitucional, con lo que no se alcanzaría la mayoría calificada



LAURA LOVERA



El dictamen de reforma electoral obtuvo 62 votos a favor y 48 en contra



Revocación, principal reto para el TEPJF

El magistrado presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), Reyes Rodríguez Mondragón, señaló que el principal reto que enfrentó el organismo este año fue resolver el cúmulo de asuntos derivados de la consulta de revocación de mandato del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Al brindar su informe anual de labores, ante el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), indicó que otro asunto de relevancia es el recorte del presupuesto al INE, por lo que se resolvieron diversos ordenamientos sobre el tema.

“Hoy más que nunca, la ciudadanía puede estar segura de que cuenta con un Tribunal que trabaja para erradicar las malas prácticas electorales. Aplaudimos la libertad individual, escuchamos todas las posturas y creemos que la ciudadanía es la mejor jueza en la defensa de sus instituciones. Hoy, en México hay justicia electoral y la única dueña de la democracia es la ciudadanía”, aseguró.

Abundó que en el país “hay justicia electoral y nuestra democracia cuenta con un Tribunal Electoral que garantiza un juego limpio y ofrece una justicia oportuna y de calidad; un tribunal electoral que protege el voto de la gente y defiende su elección; que equilibra la balanza para romper con desigualdades estructurales; y sobre todo que le pertenece a la ciudadanía y es el resultado de una larga lucha por la democracia y las libertades”. / **ÁNGEL CABRERA**



PODER JUDICIAL. El magistrado Reyes Rodríguez presentó su informe ante la Suprema Corte.



PULSOPOLÍTICO



SIN MAYORÍA, DISCUTIRÁN HOY LA ELECTORAL

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

A sabiendas de que la Reforma Electoral enviada por el Presidente Andrés Manuel López Obrador, por ser constitucional, requiere de una mayoría calificada que no alcanzará porque los integrantes de las bancadas del PAN, PRI, PRD y Movimiento Ciudadano advirtieron, y reiteraron, que votarán en contra, las Comisiones Unidas de la Cámara de Diputados, la discutieron y aprobaron ayer con votos de Morena y sus aliados con 62 votos y 48 en contra, y hoy la subirán al pleno, para cumplir con lo que establece el Reglamento.

Es más, convencido como está de que así será, como el mismo Ejecutivo federal lo reconoció públicamente la semana pasada, ya anunció que enviará otra de reformas a leyes secundarias que, por no ser constitucional, bastará con votos del partido que gobierna, PVEM y PT para lograr lo que tan empeñado está él y su Movimiento: acoger de una u otra forma al INE, con cuyas reglas, Morena obtuvo su registro, accedió a prerrogativas y financiamiento, avaló su triunfo electoral en 2018 y posteriormente los de una veintena de gubernaturas, y es hoy la principal fuerza política del país.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Más allá de que si fueron un millón 200 mil personas las que participaron en la contramarcha dominical y si muchos de ellos, niños, jóvenes y adultos, fueron o no acarreados o "transportados en autobuses porque no tienen coche", los claros vistos en el Zócalo, porque muchos no aguantaron tantas horas bajo el sol y se fueron, demostró la falta de organización motivada por más de cuatro o más años de Morena y su fundador de no "ganar la calle".

Menos mal que en esa larga caminata que, como se esperaba, no aguantaron algunos funcionarios, gobernadores ni legisladores que prefirieron "adelantarse" hasta la Plaza de la Constitución, no se suscitaron más que desmayos por insolación o agotamiento, durante el tiempo en que la multitud llevaba casi en vilo al Presidente, ante la imposibilidad de garantizar su seguridad por parte de elementos de la Ayudantía y militares vestidos de civil.

Pasó la ficción y llegó la realidad con esa reunión del secretario de Agricultura de Estados Unidos, Tom Vilsack, con el Presidente López Obrador en Palacio Nacional, solicitada por el gobierno de su país ante la negativa palaciega de recibir maíz transgénico para consumo humano porque México seguirá produciendo maíz blanco, del que es autosuficiente.

El llamado Sistema Público de Radiodifusión, que transmitió de principio a fin la marcha convocada desde Palacio Nacional a través de cuatro canales de televisión, dejó de serlo este domingo para convertirse en privado, al servicio de la 4T, que contrastó con la marcha voluntaria del 13 de este mes en defensa del INE y la democracia.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Twitter: @MXPulsoPolitico



EL PRI, en ruinas

Por Jorge Meléndez Preciado*

Es curioso que el discurso altisonante de Alejandro Moreno, mejor conocido como *Alito*, se un contraste con la situación ruinososa que vive el PRI tanto en posiciones políticas como económicas.

Pero ya sabemos que hasta los partidos en casi desaparición, como el PRD, obtienen del INE cantidades millonarias (este año le otorgarán casi 400 morlacos de pesos) que dilapidan sus dirigentes en comilonas, camionetas de alto cilindraje y vestimenta muy elegante. El antiguo partidazo, obtendrá del mencionado instituto cerca de mil ocho millones de pesos, 21 milloncejos menos que el PAN.

Aunque, habría que decir que los gobiernos estatales también contribuyen con cantidades importantes para esos organismos que representan a una clase política que es casi la misma desde hace más de cuarenta años. También les proporcionan dinero de nuestros bolsillos, los gobiernos que están ligados a los partidos que llegaron por determinadas siglas, aunque esto lo hacen de manera soterrada, como fue el caso de César Duarte en Chihuahua y la Operación Safiro (Saneamiento Financiero), que ahora está de cabeza debido a la mandataria: Maru Campos. En estos terrenos, el PRI antes omnipotente (Renato Leduc, dixit), sólo cuenta con los gobiernos del estado de México y Coahuila, donde habrá elecciones en 2023, y el de Durango. Es decir, va a la baja en serio.

Y como ya no puede obtener dinero de sus afiliados gobernantes, recientemente tuvo que pedir dos préstamos de 40 millones, el primero, y de 100 millones de pesos, el segundo, para reestructurar sus deudas, y dejar en manos de Alito 178 millones, que servirán para campañas de sus cuates y hacer negocios. Con estos 140 millones, el tricolor ya está endeudado por 347 millones, ya que el Banco Azteca, inicialmente, y luego el Banco Afirme, le habían dado préstamos.

Así pues, la onerosa cantidad que otorga el INE, más las que les proporcionan los gobiernos estatales, no sirve para hacer las campañas políticas de aquí al 2024. Lo que muestra la falta de arraigo, ya que una muy buena parte será para que los medios impresos y electrónicos sean los que reciban las carretadas de dinero.

Teniendo ese tipo de informadores, entendemos plenamente que haya dado cifras exageradas acerca de la importante marcha del 13 de noviembre con la consigna: "El INE no se toca." Algunos dijeron que marcharon más de 600 mil personas.

Claro, a quienes les importa dicha agrupación es a los beneficiarios de que miles de millones de pesos se distribuyan para los negocios de unas 15 familias que controlan radio, televisión, impresos y redes sociales.

Para obtener los nuevos créditos, el PRI dejó como prenda el antiguo edificio de la CNOP (¿alguien sabe si todavía existe?) que está en Lafragua y el Monumento a la Revolución, colonia Tabacalera.

El edificio desocupado hace ocho años, fue adquirido en 1988, pero debido a varios sismos y la falta de militancia real del PRI, se encuentra en ruinas. Aunque lo valioso es el terreno. Igual que la sede central priista, de Insurgentes Norte, cuyos edificios están semivacíos porque ya nadie acude a pedir chamba o adherirse a una organización que no representa más que los desechos de un sistema político que tuvo importancia mundial. Estas ruinas que ves, como decía Jorge Ibarguengoitia, son parte de una organización cuyos militantes únicamente pensaron en sus beneficios y no en la construcción de un México realmente moderno.

¡Mucho ojo, adeptos de otras agrupaciones que no toman en cuenta a los ciudadanos!

* jamelendez44@gmail.com
[@jamelendez44](https://www.instagram.com/jamelendez44)





Bloque de la 4T, sin votos para avalar reforma: *Alito*

• Por Yulia Bonilla

yulia.bonilla@razon.com.mx

EL DIRIGENTE nacional del PRI, Alejandro Moreno, aseguró que el bloque mayoritario que integran Morena, PVEM y PT en la Cámara de Diputados no contará con los votos que necesita para que la Reforma Electoral a nivel constitucional avance.

En entrevista desde San Lázaro, el priista sostuvo nuevamente que su bancada tiene una posición "clara y firme" de no acompañar la propuesta que ayer fue aprobada por las comisiones unidas de Reforma Política-Electoral, Puntos Constitucionales y Gobernación y Población, en la que prácticamente se mantiene la iniciativa que envió el Presidente en abril pasado.

Cuestionado sobre la ausencia del tema durante el mensaje del Ejecutivo federal tras la movilización del 27 de noviembre, refirió que la causa es que "tienen claro que no tienen los votos de la oposición, no tendrá las dos terceras partes para que haya una reforma constitucional".

Moreno Cárdenas evitó emitir alguna consideración sobre la mega marcha y se remitió a mencionar que "lo importante para nosotros es luchar juntos, defender la democracia en este país, fortalecer a las instituciones electorales, tanto al Instituto Nacional Electoral como al Tribunal Federal Electoral, todos tenemos que abonar y construir para ellos".

"Hay una gran muestra de respaldo a las instituciones y a la democracia por parte de la sociedad mexicana, y eso es lo que queremos, eso es lo que vamos a defender", dijo.

En tanto, el coordinador de Morena, Ignacio Mier Velazco, insistió en que, si la oposición se mantiene en contra de la iniciativa, deberá asumir la responsabilidad del sentido de su voto. "Si nos dicen mañana que fallamos, sí, a la partidocracia, a los acuerdos cupulares, a la concertación, a todo eso que es contrario a la democracia", declaró.

No alcanzan

En ninguna de las dos cámaras la 4T conseguiría dos tercios para lograr una reforma constitucional.

CÁMARA DE DIPUTADOS

Morena	202	PAN	115
PVEM	41	PRI	69
PT	33	MC	25
TOTAL	276	PRD	15
		TOTAL	224

MAYORÍA CALIFICADA **334 de 500**

SENADO

Morena	60	PAN	20
PVEM	6	PRI	13
PT	5	MC	12
PES	4	PRD	3
TOTAL	75	Sin grupo	4
		TOTAL	52

MAYORÍA CALIFICADA **86 de 128**

