



LA VENGANZA DEL INSTITUTO

FIJA INE 673 MILLONES EN MULTAS A PARTIDOS

La sanción para el PT será por 72 millones, el PRI 54 millones, el PAN 52 millones y el PVEM 48 millones de pesos; Morena fue el más afectado con 323 millones

REDACCIÓN

GRUPO CANTÓN

El Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) aprobó multas a partidos políticos por 673 millones de pesos por irregularidades detectadas en los informes anuales de ingresos y gastos de 2021, serían cinco partidos los que concentran la mayor cantidad de multas: Morena, PT, PRI, PAN y Partido Verde, de acuerdo con el órgano electoral. De ese monto, 196 millones son para los institutos nacionales y 477 millones en los estados.

De acuerdo con el proyecto discutido el día de ayer por el Consejo General del INE, la sanción para el PT será por 72 millo-

nes, el PRI 54 millones, el PAN 52 millones, el PVEM 48 millones, el PRD 28 millones y Movimiento Ciudadano 22 millones.

El presidente de la Comisión de Fiscalización, Jaime Rivera, precisó que 65% de las infracciones corresponden a egresos no comprobados; gastos sin objeto partidista; registro extemporáneo de operaciones; recursos no designados para actividades específicas y egresos no reportados. Luego de que los partidos presentaron de último momento pruebas sobre anomalías, el más beneficiado fue Morena, pues de 459 millones de multa inicial, tanto para la

dirigencia nacional como local, quedará en 323 millones 483



mil pesos, de los cuales 146 millones serán para el Comité Ejecutivo Nacional

Entre las infracciones de Morena destacan la omisión de reportar gastos de propaganda en la vía pública por concepto de bardas, carteleras, espectaculares en pantallas digitales, mantas y lonas en medios de transporte. La Comisión de Fiscalización calificó esta falta como grave ordinaria e impuso una multa por 10 millones 877 mil pesos.

Al respecto, el representante de Morena ante el INE, Eurípides Flores, acusó que la fiscalización se ha convertido en una "inquisición electoral" cuya estrategia busca frenar a su partido.



· Millonaria sanción interpuesta por Lorenzo y los suyos

DATO



· Luego de que los partidos mostraran pruebas de anomalías, el más beneficiado resultó Morena con 323 millones



EN CONTEXTO

Pide el Washington Post a Biden no permanecer indiferente a una reforma electoral que "pone en riesgo la democracia en México"

PAG 7

The Washington Post pide a Biden no ser indiferente ante amenazas al INE

"México debe frenar la última maniobra antidemocrática del presidente", titula

Agencias

El periódico *The Washington Post* planteó en su editorial que el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, no permanezca indiferente ante el tema del Instituto Nacional Electoral (INE) en México.

En el texto titulado "México debe frenar la última maniobra antidemocrática de su presidente", pregunta si la administración Biden, el Congreso de EU y el público de ese país en general deberían permanecer indiferentes a estos acontecimientos.

El medio indica que EU tiene muchos intereses en México, como comercio, energía, migración y narcotráfico, pero "ninguno es más importante que asegurar que florezca la democracia", enfatiza.

OPORTUNIDAD

Por ello plantea que la próxima Cumbre de Líderes de América del Norte, a realizarse en diciembre próximo, con el presidente López Obrador y el primer ministro canadiense, Justin Trudeau, "brinda al presidente Biden la oportunidad de transmitir ese mensaje en persona y de manera inequívoca".

En el texto, *The Washington*

Post sostiene que las propuestas del presidente en torno al INE amenazan la independencia del sistema y, con ella, la transición del autoritarismo a la democracia multipartidista, ganada con tanto esfuerzo por México.

GANA Y ATACA

Añade que la institución crucial que AMLO busca transformar, fue la que firmó su victoria de 2018; sin embargo, ahora trata al panel como parcial, elitista y derrochador del dinero de los contribuyentes.

El presidente quiere un nuevo sistema en el que los votantes elijan un panel de siete miembros entre 60 candidatos, de los cuales el presidente, el Congreso y la Corte Suprema elegirían unos 20 cada uno; servirían durante seis años, la duración de un mandato presidencial en México.

La susceptibilidad a la politización de tal panel es obvia, indica el medio estadounidense y refiere que, en contraste, el INE actual consta de 11 miembros, seleccionados por su experiencia por un comité de nominaciones,

luego confirmado por dos tercios de los votos del Congreso.

Agrega que las encuestas de opinión pública muestran que la mayoría sustancial de los mexicanos aprueba el trabajo del INE, y menciona que una misión investigadora reciente de la Unión Europea concluyó que el sistema



actual de México funciona y goza de la confianza del público, y que el plan de López Obrador “lleva un riesgo inherente de socavar esa confianza”.

De acuerdo con el *Post* un número cada vez mayor de mexicanos sospecha con razón que López Obrador está tratando de perpetuar el dominio de su partido incluso después de que finalice su mandato en 2024.

En este contexto, menciona que el 13 de noviembre, decenas de miles de personas marcharon por la Ciudad de México y otras ciudades del país para protestar contra el plan de AMLO •



Pide el *Post* a Biden postura en tema INE-4T

El diario estadounidense *The Washington Post* pidió al presidente de Estados Unidos, Joe Biden, que deje de ser indiferente con respecto a la situación del Instituto Nacional Electoral (INE) y el gobierno de México.

Dentro de su editorial publicada ayer, el periódico afirmó que la Casa Blanca debe de prestar más atención y posicionarse sobre los cambios que busca hacer el presidente Andrés Manuel López Obrador en materia electoral.

“Ni el gobierno del presidente estadounidense ni el Congreso o el pueblo deben permanecer indiferentes ante estos acontecimientos. Estados Unidos tiene muchos intereses —comercio, energía, migración, narcotráfico— en México, pero ninguno es más importante que garantizar el florecimiento de la democracia”, afirmó el diario.

Además, sostuvo que la Cumbre de Líderes de América del Norte sería un gran momento para que el presidente Biden deje en claro la posición de Estados Unidos, ya que le podría decir de frente a López Obrador su postura.

The Washington Post señaló que la reforma político-electoral estaría poniendo en riesgo la democracia del país, en caso de ser aprobada.

“Las propuestas amenazan la independencia del sistema y, con ello, la transición de México, del autoritarismo a la democracia”, señaló el diario. — **Pedro Hiriart**



EN ESCUELAS

Edomex e INE acuerdan poner casillas

REDACCIÓN
GRUPO CANTÓN

EDOMEX.- Rumbo a la elección de 2023 por la gubernatura del Estado de México, el secretario general de Gobierno mexiquense, Luis Felipe Puente Espinosa, firmó un convenio con autoridades electorales para la instalación de urnas en poco más de 4 mil escuelas.

Se reunió con el vocal ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE), Joaquín Rubio Sánchez; la presidenta consejera del IEEM, Amalia Pulido Gómez y la Secretaría de Educación estatal y Servicios Educativos Integrados al Estado de México (SEISEM), para trazar la ruta a seguir para que los mexiquenses voten en el siguiente proceso electoral.

“Es voluntad indeclinable contribuir a que la elección del próximo mes de junio derive en un balance ejemplar, exitoso y con saldo blanco”, subraya Puente.

PROCESO



• Los comicios del próximo año son instrumentados con anticipación por parte de las autoridades electorales estatales

PADRÓN



• Se busca garantizar las condiciones para que los más de 11 millones de mexiquenses puedan votar libremente



Convenio para 2023



Indicador Político

El INE, cuarto poder o la paradoja de la democracia como dictadura



POR CARLOS
RAMÍREZ

HTTP://

INDICADORPOLITICO.MX

INDICADORPOLITI-

COMX@GMAIL.COM

@CARLOSRAMIREZH

CANAL YOUTUBE:

HTTPS://T.CO/2CCG-

M1SJGH

Una cosa es que las tareas electorales sean funcionales a la **práctica** de la democracia y otra cosa que el Instituto Nacional Electoral quiera erigirse como el **Supremo** Poder de la Democracia.

Las **tareas** fundamentales del INE son muy claras: definir el padrón electoral, organizar elecciones, contar los votos y concluir resultados electorales. Sin embargo, desde su origen el IFE-INE se ha erigido en el organismo que **determina** y califica la existencia de una democracia.

Mientras no se **cambie** el sistema político y el régimen de gobierno, México vive en un sistema democrático determinado por el sistema **representativo**: el pueblo elige a sus gobernantes y a sus legisladores a través del ejercicio del voto, pero la democracia se define en las **prácticas** parlamentarias y de gobierno.

Muy buena parte de los recursos y las funciones prácticas del INE se han realizado y ejercido para convertirlo en el **eje** que define la democracia y no tanto en su práctica sino en su retórica, como si el organismo electoral fuera el Instituto Nacional de la Democracia.

La democracia **no** es un régimen de gobierno, sino un método para acceder al poder. Tampoco la democracia es una meta **ideal** de funcionamiento universal, sino que representa el **funcionamiento** de las relaciones de poder para que la **mayoría** tenga capacidad en las iniciativas públicas.

El **debate** en torno a la reforma electoral

y a la gestión de Lorenzo Córdova Vianello en el INE se está dando en el escenario de lo que puede considerarse como una **paradoja** de la democracia: **constituir** un gobierno a partir de la participación plural de la sociedad, pero arribar a una forma de **administración** que raya en la **dictadura**, y a la que se pueda acreditar en paráfrasis el apotegma de Fidel Castro a los intelectuales: con la revolución todo, contra la revolución ningún derecho. En el discurso de Córdova se aprecia esa mentalidad **autoritaria**: con la democracia todo, contra la democracia ningún derecho.

El sistema **representativo** en la formación de leyes tiene todo el derecho y hasta la obligación de formular y **reformular** las instituciones y reglas de la convivencia política, siempre y cuando se cumpla con el criterio de la **mayoría**: si Morena y sus aliados **no** consiguen la mayoría calificada de dos terceras partes de los votos para modificar la Constitución, tienen todo el **derecho** de aprovechar su mayoría simple para las reformas que permitan las leyes.

El **absurdo** democrático de la **dictadura de la democracia** que promueve el INE de Córdova quiere llevar a la **inmovilidad** de una de las instituciones que requiere de reformas permanentes. El Consejo General del INE **no** funciona como un recurso administrativo para administrar las decisiones del órgano electoral, sino que se ha convertido en una especie de **Cámara de Notables** en la que once personas **dictaminan** qué es

la democracia y qué no es y se dedican a **obstaculizar** el desarrollo de la democracia para perfeccionar a la democracia, lo que está llevando al modelo estudiado en Europa del **fundamentalismo** de la democracia o a la **dictadura** de la democracia.

El ejemplo de la democracia más **anti-democrática** está en Estados Unidos: el sis-



tema representativo es producto de juegos de intereses de los sectores más poderosos en lo económico, político y militar, convirtiendo al capitolio en una agencia de aprobación de leyes que en 95% **benefician** a los grupos de poder y solo 5% a la sociedad.

El INE fue **inventado** por Carlos Salinas de Gortari en 1990 para **no** perder el control político de las elecciones a favor del PRI y para ello creó el **embudo** del Consejo General para definir y **administrar** la democracia institucional priista, ahora contrastada con la democracia **participativa** que con todo su derecho y sus votos Morena está empujando en función de su mayoría. Las reformas a los órganos electorales son **necesarias** para romper con su dependencia de grupos y bloques de poder y arribar instituciones que **representen** los intereses de la sociedad, pasando, en primer lugar, por la urgencia de **desaparecer** el Consejo General de Notables y construir un instituto a base de **funcionarios** profesionales **ajenos** a los intereses y complicidades con los partidos.

Este es el **escenario** en el que se debe discutir la reforma política-electoral del presidente López Obrador y de Morena y que se debería de perfeccionar para **romper** con la estructura del actual sistema representativo que han construido el PRI y sus aliados, incluyendo a la burocracia **intelectual** que se apoderó del discurso electoral.

Política para dummies: la política es la expresión en las élites de la política en la sociedad.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



La cuestionable gestión de Lorenzo Córdova en el INE.



Una jubilación máxima por encima de los 3.000 euros

El coste por la revalorización de las prestaciones se elevará a los 13.700 millones

G. R. P., Madrid

Una vez que el Instituto Nacional de Estadística (INE) dio a conocer ayer el dato adelantado del Índice de Precios de Consumo (IPC) para el mes de noviembre —el 6,8%— es posible calcular la cuantía en la que se revalorizarán las pensiones en 2023. Lo harán en un 8,5%, como determina la media resultante de los doce meses comprendidos entre diciembre de 2021 y noviembre de 2022. Este periodo temporal es el que se recogió en la primera parte de la reforma de las pensiones, y que, desde 2022 impide que las pensiones pierdan poder adquisitivo.

Aunque será necesario esperar al dato definitivo que el INE publicará en diciembre —los resultados apenas suelen variar en alguna décima—, desde ayer es viable estimar la cuantía en la que se incrementarán las prestaciones mínimas y máximas. Según las proyecciones elaboradas por EL PAÍS, la pensión máxima de jubilación para el próximo año será de 42.823 euros, y repartida en 14 pagas ascenderá hasta los 3.059 euros al mes. Esto supone un incremento de 240 euros respecto a la cuantía recogida para el año 2022 (2.819 euros). En cuanto a las mínimas, dependiendo de la edad de la persona jubilada, y de si cuenta o no con un cónyuge a su cargo, oscilarán entre los 13.526 y los 9.694 euros al año.

El aumento de las pensiones contributivas —las que dependen de las aportaciones efectuadas por el trabajador a lo largo de su vida profesional—, las de las clases pasivas (funcionarios públicos), y el ingreso mínimo vital (IMV) se incrementarán en un 8,5%. Esto supondrá un gasto extra de 13.700 millones de euros. Sin embargo, el Banco de España estima que cada décima de incremento implica un coste de 180 millones de euros, por lo que calcula que la subida de las pensiones rondaría los 15.300 millones de euros.

Enmienda pactada

Por otro lado, las pensiones no

contributivas se incrementarán en un 15%. Así quedó establecido desde el pasado mes de julio en virtud de una enmienda pactada por el Gobierno con Bildu en el marco de la negociación presupuestaria, y que se mantendrá también en 2023.

Las pensiones no contributivas las perciben aquellas personas que no han cumplido los requisitos de cotización necesarios y se encuentran en una situación de necesidad protegible por carecer de recursos suficientes para su subsistencia. Las hay de dos clases, de jubilación y de invalidez, y se requieren ciertos requisitos para poder acceder a ellas. Según los últimos datos de octubre, en España se pagaron un total de 44.526 pensiones no contributivas, y la media no alcanza los 500 euros, según el Imsero.

A pesar de que los Presupuestos de 2023, recientemente aprobados en el Congreso, no contemplan la cifra concreta en que subirán las pensiones contributivas el próximo año, el Gobierno calculaba que iba a estar en el 8,5%, décima arriba o abajo, por lo que el dato del IPC de noviembre no ha alterado estas previsiones.

En 2022 las pensiones también se revalorizaron de acuerdo con la evolución de la inflación entre los meses de diciembre y noviembre, entonces de 2020 y 2021 (cuando la inflación no se encontraba en valores tan elevados como los actuales), pero contaron con una paga compensatoria, a la que coloquialmente se la conoce como *paguilla*. Entonces, el Gobierno había decretado a principios de año una subida del 0,9%, y que, de acuerdo con la media (del 2,5%) tuvo que compensar después con un 1,6% adicional. Sin embargo, en 2023 será la primera vez en la que no será necesario abonar esta *paguilla* en enero, puesto que no versará sobre proyecciones.



Cuantías de las pensiones en 2023

En euros al año	Con cónyuge a cargo	Sin cónyuge a cargo	Con cónyuge no a cargo
Pensión máxima	42.823	42.823	42.823
Pensiones mínimas			
Jubilación			
Titular con 65 años	13.527	10.963	10.405
Titular menor de 65 años	12.682	10.256	9.694
Incapacidad permanente			
Gran invalidez	20.291	16.445	15.608
Absoluta	13.527	10.963	10.405
Total para titular con 65 años	13.527	10.963	10.405
Total para titular entre 60 y 64 años	12.682	10.256	9.694
Total por enfermedad común menor de 60 años	8.081	8.081	8.011
Parcial del régimen de accidentes de trabajo (con 65 años)	13.527	10.963	10.405
Viudedad			
Titular con cargas familiares		12.682	
Con 65 años o con discapacidad de 65%		10.963	
De 60 a 64 años		10.256	
Menor de 60 años		8.306	
Orfandad			
Por beneficiario*		3.352	
Por beneficiario menor de 18 años o con discapacidad de 65%		6.592	
Prestación especial de orfandad			
Un beneficiario		10.261	
Varios beneficiarios: A repartir entre número beneficiarios		17.297	

* En orfandad absoluta el mínimo se incrementará 7.655 euros al año distribuidas en su caso entre los beneficiarios

Fuente: Seguridad Social y elaboración propia.

EL PAÍS

Las pensiones
subirán el 8,5%;
y las no
contributivas, el 15%
En 2023, por
primera vez no
hará falta abonar la
llamada ‘paguilla’



Ricolino. Bimbo pagará por venta 6 mil mdp al SAT

El presidente Andrés Manuel López Obrador se reunió con Dirk Van de Put, presidente y director ejecutivo de Mondelēz International, firma de snacks que adquirió a la dulcera Ricolino. “Agradecemos su contribución y confianza en México”, dijo en su cuenta de Twitter. También estuvo Daniel Servitje Montull, director general de Grupo Bimbo. Por su parte, Mondelēz aclaró en un comunicado que será Bimbo quien pague al SAT 6 mil millones de pesos, que son los impuestos por la compraventa de la empresa, agradeció al mandatario el recibirlos en Palacio Nacional y reiteró su compromiso con el país. ESPECIAL



SIN PROTOCOLO

EL HUMANISTA

JOEL SAUCEDO

El modelo denominado “cuarta transformación” impulsado por el Presidente Andrés Manuel López Obrador no funcionó. Lo cambió por “humanismo mexicano” que entra en contradicciones con los hechos y la realidad del país.

La organización civil “Signos Vitales”, presentó un minucioso y alarmante análisis que tituló: “Diagnóstico de México: Oscuras Perspectivas”.

De acuerdo a lo divulgado, López Obrador ha reformado 55 ocasiones la Constitución como ningún presidente lo había hecho. Le ha dejado a las Fuerzas Armadas controlar los sectores estratégicos del Estado, lo que se traduce en un grave y creciente poder político castrense.

Entre 2018 y 2022, al menos 163 cargos de civiles los ocuparon militares. El Presidente ha concentrado el poder en su persona, con el consecuente debilitamiento de los órganos autónomos y eliminación de contrapesos.

Entre 2021 y 2022 redujo al INE el 31% de su presupuesto; a la Cofece 4%, al IFT 4% y a la CNDH 4%.

La falta de vacunas a la niñez ha propiciado el regreso de enfermedades eliminadas o controladas, como el cáncer cervicouterino.

En 2021 sólo uno de cada tres niños de un año de edad, contaron con el esquema completo de vacunación.

El 54% de la población se quedó sin derecho a la salud con la desaparición del Seguro Popular por el modelo Insabi y hoy IMSS Bienestar. Actualmente, la esperanza de vida en México, disminuyó 4.1 años respecto a 2019.

La población de menores ingresos aumentó en 8.76 millones de personas, que equivalen a 2.5 millones de hogares. México ocupa el lugar 124 de 180 en el Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional. La probabilidad de que un delito que se denuncie y esclarezca en México es de apenas el 1%.

Se necesitarán 132 años para que la equidad de género sea una realidad, es decir, para cerrar la brecha entre hombre y mujer.

Al menos siete de cada 10 mexicanos que vive con diabetes, no logra el control de su enfermedad por falta de medicamentos.

El 20% de la población más pobre del país obtiene el 7% de los recursos de la Pensión para Adultos Mayores. El 20% más rico se queda con el 20.9% de esos recursos.

El Tren Maya ha provocado la deforestación de 2 mil 500 hectáreas de selvas húmedas y secas.

Cerca de 48 mil personas mueren cada año a causa de problemas de salud por la contaminación del aire.

Todo lo anterior sin contar el cierre de estancias infantiles, refugios para mujeres maltratadas, falta de me-

dicamentos para niños con cáncer, ataques a periodistas y opositores al actual régimen.

Ese es el autoproclamado gobierno “humanista” de López Obrador.

PROSPECCIÓN... Un ex militar irrumpió sorpresivamente en la conferencia de Palacio Nacional. Ingresó sin ser visto por la guardia militar y la seguridad personal del mandatario. El año pasado otra persona vulneró la seguridad del inmueble. Son otros tiempos. En el pasado el Estado Mayor Presidencial era impenetrable.

Twitter: @JoelSaucedo
saucedosj@yahoo.com.mx



LISTOS PARA RESISTIR

Representantes del PAN, PRI, PRD y Movimiento Ciudadano dijeron que sin importar cuándo se discuta la reforma electoral del presidente, ellos están preparados para impedir que se apruebe y defender la democracia

**POR YVONNE REYES
Y CARLOS MONTESINOS**

@calesmont

Mientras algunos especialistas y legisladores perciben que durante esta prórroga Morena y el Gobierno federal aumentarán la presión sobre algunos diputados opositores para conseguir los votos necesarios y así sacar adelante la reforma en materia constitucional, el PAN, PRI, PRD y Movimiento Ciudadano reafirmaron su postura de rechazo total a la reforma electoral.

“Estamos listos, para el día que quieran, estamos listos para hoy, estamos listos para mañana, para pasado mañana, para el domingo, estamos listos para el martes, para Nochebuena, si a ellos se les ocurre como ya lo hicieron en un domingo de resurrección, estamos listos para un periodo extraordinario, estamos listos para cuando ellos quieran, porque estamos listos para dejarle claro a este país, que Acción Nacional entendió la exigencia ciudadana”, afirmó el coordinador de los panistas Jorge Romero.

El albiazul aceptó que los “ultras” de Morena podrían amenazar a la oposición con acusaciones y persecuciones políticas, sin embargo, se dijo convencido de la defensa de la Constitución al proteger al INE y al Tribunal Electoral.

En el mismo tono respondió el coordinador de los diputados del PRI, Alejandro Moreno.

“Lo dejamos claro, lo dejamos

muy firme, porque esa será siempre la posición de nuestro partido, de nuestros legisladores, así se mueva unos días, dos días, una semana, esa será la posición del PRI, porque conocemos la propuesta, porque tenemos claro que lo más importante es defender al Instituto Nacional Electoral, al Tribunal Federal Electoral, jamás debilitarlo ni restarle facultades o autonomía, entonces esa es la posición de nuestro instituto político”.

Por su parte, el coordinador de MC en San Lázaro, Jorge Álvarez Máinez, afirmó que Morena no tiene consenso interno porque ni siquiera a sus propios diputados les permitió hacer propuestas. Además, saben que no cuentan con los votos.

Por tratarse de una reforma constitucional se requiere de las dos terceras partes del pleno; es decir, de 344, pero a Morena no le alcanza ni con el apoyo de sus aliados, por lo que la reforma electoral del presidente Andrés Manuel López Obrador irremediablemente será rechazada de mantenerse firme la postura de la oposición de votarla en contra.

Alista Plan B

Durante su conferencia de prensa matutina, el presidente Andrés Manuel López Obrador, anunció que presentará una serie de iniciativas de reformas legales en materia electoral.

“Ya resolvieron, ‘el INE no se toca’. Entonces, lo que vamos a hacer es proponer una reforma electoral. No la reforma constitucional, sino una reforma electoral que no se contraponga, que no viole la Constitución y que permita reafirmar sus principios”, dijo.

Con esta iniciativa que busca aprobar antes de que termine el año, dijo, no se violará la Carta Magna, pero adelantó que seguramente la oposición buscará impugnarla en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ya que modificará leyes secundarias para evitar la compra de votos.

En contraste, volvió a reconocer que mediante esta reforma legal no podrá eliminar a los legisladores plurinominales, reducir el financiamiento a partidos políticos ni hacer que consejeros y magistrados electorales sean elegidos por la ciudadanía. Por lo cual dio un sarcástico aplauso a los legisladores de oposición por “votar en contra de lo que quiere el pueblo”.

“¡Aplauso! No se le puede quitar dinero a los partidos. ¡Aplausos! Van a seguir siendo los par-

tidos los que por órdenes de sus jefes nombren a los consejeros y a los magistrados del Tribunal Electoral, no los ciudadanos, no el pueblo. Y el aplauso más fuerte: van a votar en contra de lo que quiere la mayoría del pueblo, ese es el aplauso más fuerte porque no son representantes populares, son representantes de la cúpula



del poder económico y político.
“En la iniciativa de ley lo que queremos es que el voto y las elecciones sean libres, limpias y que cada quien vote por lo que le dicte su conciencia”.

El coordinador de MC en San Lázaro, Jorge Álvarez Máynez, afirmó que Morena no tiene consenso interno porque ni siquiera a sus propios diputados les permitió hacer propuestas

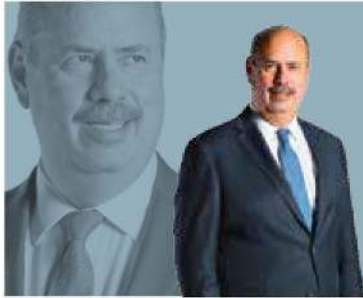
Con las reformas a las leyes secundarias AMLO no podrá eliminar a los legisladores plurinominales, reducir el financiamiento a partidos políticos ni hacer que consejeros y magistrados electorales sean elegidos por la ciudadanía



FOTO: ESPECIAL







Armando Salinas Torre

Abogado postulante

Twitter: @asalinas torre

Humanismo: hacerlos marchar

No es la primera vez que la sociedad mexicana advierte cómo se utilizan los recursos del Estado para comprar las voluntades y aprovecharse de la necesidad del pueblo. Eso no es humanismo. Pagar para que personas con necesidades económicas acudan a marchar es una modalidad de la servidumbre... En el humanismo se respeta la dignidad de la persona.

Se eliminan escuelas de tiempo completo y se paga la marcha de elogios. En las escuelas de tiempo completo se les proporcionaban alimentos a los alumnos de escasos recursos, además, se les daba atención en un horario más amplio que el ordinario. Se eliminó este programa, al igual que no se ha invertido para revertir el rezago educativo que se generó con motivo de la pandemia.

Se han recortado los presupuestos a programas como la capacitación de los docentes o la educación de menores con discapacidad, al igual que muchos otros en el sector de la investigación y el desarrollo científico.

A diferencia de ello, pudimos ser testigos de cientos de camiones que vinieron de las entidades gobernadas por el partido en el poder, además, que, en muchos de los casos, se debió pagar hospedaje y alimentación de los asistentes a la marcha del elogio. Todo lo anterior, sin que se haya puesto a disposición de la opinión pública la comprobación del uso de los recursos con los que fue financiada la citada marcha del elogio.

No es la primera vez que la sociedad mexicana advierte cómo se utilizan los recursos del Estado para comprar las voluntades y aprovecharse de la necesidad del pueblo. Eso no es humanismo. Pagar para que personas con

necesidades económicas acudan a marchar es una modalidad de la servidumbre.

Los programas sociales en los que se distribuyen miles de millones de pesos a personas que no hacen nada, sólo los someten a un modelo de servidumbre para que, como este fin de semana, se les "convoque" o "solicite" que acudan a marchar, como se les pedirá que emitan su voto en las próximas elecciones.

Este modelo de gobierno no es propio del humanismo. En el humanismo se respeta la dignidad de la persona.

Para muestra del nuevo engaño que se propone, sólo podríamos contabilizar y enunciar las descalificaciones de los adversarios, los cuales también son seres humanos que, si bien disienten y opinan en forma contraria, merecen todo el respeto que implica una verdadera política del humanismo.

Hace un par de semanas, salieron a las calles miles de personas sin que se les pagara, sin que se les amenazara que se quedarían sin el beneficio de las becas o de sus puestos de trabajo en el gobierno.

Las personas que salieron a la calle hace unas semanas lo hicieron porque están en desacuerdo con un gobierno que pretende destruir una institución pública de prestigio social como el Instituto Nacional Electoral, que ha sido y será garante de la voluntad popular en las elecciones de nuestro país.

Es un engaño que se califique de humanista una política que se dedica a justificar casi todo en favor del pueblo, lo cual evidencia más el populismo que se aprovecha de las precarias circunstancias de miles de personas y se le somete a una servidumbre política.

La dignidad de la persona, piedra angular del humanismo, jamás podrá someterse a la voluntad popular en encuesta, votación o plebiscito alguno, como constantemente ha sido un instrumento de manipulación política en los discursos políticos de la actual administración.

Esa misma dignidad y sus derechos se encuentran tutelados y garantizados por la autonomía y legitimidad del Poder Judicial frente al supuesto interés público del poder político.

La presunción de inocencia, el debido

proceso, la primacía de los derechos constitucionales, entre otros, son escudos constitucionales y legales que han sido desarrollados para proteger la dignidad y los derechos de los seres humanos, propios de un verdadero humanismo, a



diferencia de quienes pretenden oponerle en llamado interés público o interés del pueblo.

Esas son algunas de las diferencias esenciales entre un verdadero humanista y un populista. El primero tutela la dignidad de la persona y el otro paga porque el pueblo lo cargue en hombros o marche en su nombre.

La marcha pagada del pasado domingo surgió como consecuencia de la muestra de verdadera civilidad en una marcha de personas libres que se manifestaron en contra de un sistema que pretende imponerse abusando del poder político, pretendiendo pasar por encima de la Constitución.

La dignidad
de la persona,
piedra angular
del humanismo,
jamás podrá
someterse a la
voluntad popular.



La senadora exhorta a construir el México que se desea

“Los niños de hoy dirigirán el país en unos años”: Claudia Ruiz Massieu

“**S**embrar la semilla de la participación ciudadana es una vía indispensable para fomentar la democracia y la construcción de un mejor país para nuestros hijos”, aseguró la senadora Claudia Ruiz Massieu, al participar como ponente en el foro Moders 2022.

Ante 500 madres de familia, el foro que busca fortalecer el papel de las mamás como ejes de cambio social, la senadora Ruiz Massieu consideró que la educación de los hijos debe involucrar la participación ciuda-

dana. “La ciudadanía que en unos años estará a cargo de este país son los hijos e hijas que estamos educando hoy.”

El impulso a la participación ciudadana entre los menores se debe hacer en tres espacios: el entorno familiar; en las colonias y localidades; y a nivel general.

En la marcha en defensa del INE, refirió, hubo muchos niños y jóvenes que asistieron de forma espontánea y con convicción de defender la democracia. “Ver a tantos jóvenes dispuestos a defender la democracia en nuestro país me llena de esperanza”.



“**Juntos, en familia, debemos informarnos, organizarnos, movilizarnos y participar para construir una mejor ciudadanía”.**



Ve WP democracia mexicana en peligro

JOSÉ DÍAZ BRISEÑO
CORRESPONSAL

WASHINGTON.- La propuesta del Presidente Andrés Manuel López Obrador para reformar el Instituto Nacional Electoral (INE) amenaza la democracia mexicana y tiene la intención de perpetuar la permanencia en el poder de su partido Morena, afirmó el diario The Washington Post.

En uno de sus editoriales institucionales, el periódico estadounidense aseguró que López Obrador busca imitar al régimen autoritario del PRI que gobernó México por 70 años, y urgió al Presidente Joe Biden a comunicar a su homólogo mexicano el interés de EU por la sobrevivencia de la democracia mexicana.

“Las propuestas del Presidente (López Obrador) amenazan la independencia del sistema (electoral) y, con ello, la transición del autoritarismo a una democracia multipartidista, ganada con tanto esfuerzo por México”, señaló el diario en un editorial titulado “Democracia en Peligro” en su versión impresa de ayer.

“Un número cada vez mayor de mexicanos sospecha con razón que López Obrador está tratando de perpetuar el dominio de su partido incluso después de que termine su mandato en 2024, imitando el sistema autoritario que prevaleció bajo el Partido Revolucionario Institucional durante el siglo 20”.

El Post urgió a Estados Unidos a no permanecer indiferentes ante esto.

“Ni la Administración Biden, ni el Congreso de EU, ni el público de EU en general deben permanecer indiferentes a estos acontecimientos. EU tiene muchos intereses en México –comercio, energía, migración, narcotráfico–, pero ninguno es más importante que asegurar que florezca la democracia”, manifestó el diario.



OPINIÓN

José Fernández Santillán
Mail: jsantillan@coljal.edu.mx



La contramarcha y el ilusionista

Como dije en mi anterior entrega: al presidente Andrés Manuel López Obrador se puso como energúmeno ante la marcha del domingo 13 de noviembre en defensa del INE y, sobre todo, ante la cantidad de ciudadanos que salieron espontáneamente a las calles de la capital y de, por lo menos, 60 ciudades de México, Estados Unidos y Europa. La suma de personas que participaron en esas manifestaciones, aproximadamente, es de un millón doscientas mil personas. En vez de comportarse como Jefe de Estado para admitir y reconocer la pluralidad existente en el país; y, sobre todo, respetar los derechos constitucionales que protegen la libertad de expresión y la libertad de reunión, López Obrador asumió una posición facciosa e intolerante; vale decir, él solito se cayó del lugar que, por ley, le corresponde. Como dijo José López Portillo, “ser el fiel de la balanza.”

Ese es el problema de los líderes populistas: desprecian la disidencia; quieren que todos piensen como ellos. Si los ciudadanos, como es natural, ven que la democracia está en peligro debido a las acciones emprendidas por el autócrata, pues entonces reaccionan como reaccionaron ese memorable 13 de noviembre para expresar su desacuerdo.

La respuesta del Jefe del Ejecutivo fue colérica, infantil e irracional. Sobre todo, López Obrador se apartó del principio de realidad. Comenzó a construir su propia narrativa: “si a esas nos vamos, yo puedo organizar una movilización más grande”. Obviamente, la contramarcha del domingo pasado no fue espontánea; fue una puesta en escena; un acarreo descarado. El Presidente de la República convertido en prestidigitador hizo aparecer, como por encanto, cientos de miles de personas provenientes de todo el país. La evidencia es abrumadora acerca de la manera en que la gente fue obligada a venir a la Ciudad de México: “o vas o ya no te contratamos para el

año próximo”; “vamos a agilizar tu apoyo económico para adultos mayores”; “si quieres seguir en el programa ‘jóvenes construyendo’ el futuro tienes que venir con nosotros”.

Yo, personalmente, tuve la oportunidad de platicar con una acarreado de Izranalana. Nos juntamos en el quiosco donde siempre voy a comprar el periódico. Allí entre la bola de cuates, uno me dijo: “usted cree, este menso sí va a ir a la marcha de López Obrador”. Me dirigí al aludido “¿es cierto?” Me contestó: “Sí. Mire, me conviene, me dan trescientos pesos, una torta y un frutsi. Además, me llevan y me traen. Ta’ chido.”

Así es como López Obrador puso en acto su parafernalia. Echando a andar el aparato de Estado y la variedad de recursos con los que cuentan los tres niveles de gobierno: la manipulación, el sortilegio, el amedrentamiento, la amenaza y la coacción.

No niego que hubo gente que fue a la marcha del 27 de noviembre por iniciativa propia. Esas personas están convencidas de que López Obrador es un buen líder y un buen gobernante. No obstante, en mi concepto, el grueso de los contingentes estuvo formado por acarreados; esto es, por personas que asistieron contra su voluntad, obligados por el aparato de poder en manos de los gobiernos y los programas sociales de Morena.

Así, el ilusionista y sus corifeos pudieron decir: “Miren, logramos reunir a un millón doscientas mil personas. Fuimos más que los ochocientos mil que asistieron a la ‘marcha de los conservadores y aspirantes a fifis’.”

En lo dicho: AMLO en vez de unir al país, lo está polarizando. El brete de las marchas ha sido motivo de una mayor división que él mismo ha propiciado. El tabasqueño no tiene una idea conciliadora de la política; el hombre de Macuspapa concibe a la política como conflicto. Se pelea hasta con su sombra.

Hay que poner en claro que la de-

mocracia requiere que entre los actores públicos haya un mutuo reconocimiento, respeto y el compromiso de resolver las controversias por la vía del diálogo y la negociación; la democracia es incluyente. En contraste, el populismo se nutre de la confrontación, la descalificación la exacerbación de los enconos; es excluyente.

Los líderes populistas suelen crear realidades alternativas; evaden la realidad; tuercen la verdad. Sabemos que la marcha de la venganza fue una farsa; empero, López Obrador, sus cortasanos, gacetilleros y medios de comunicación afines, la celebran como una gran victoria. Michiko Kakutani en su libro “The Death of Truth” (La muerte de la verdad) destaca que la mentira es concomitante a los regímenes autocráticos. Es sabido que el nazi-fascismo montó un aparato de propaganda para hacer creer a los pueblos de Alemania e Italia que sus líderes y sus ejércitos eran invencibles y que actuaban por el bien de la patria. Incluso, al final de la guerra, cuando ya todo estaba perdido, ese aparato de propaganda seguía diciéndole que las tropas alemanas e italianas estaban obteniendo grandes victorias.

Hoy sucede igual con el aparato de propaganda montado por Vladimir Putin quien ha prohibido a los medios de comunicación que se le llame a la invasión de Ucrania “guerra”; se le debe



nombrar "operación militar especial." También ese aparato de propaganda ha ocultado las atrocidades que han cometido los soldados rusos contra la población civil ucraniana.

En México, ni López Obrador ni su aparato de propaganda pueden ocultar que el 13 de noviembre apareció un actor que había estado ausente de la escena pública, la ciudadanía. Ni el teatro guiñol que montó el domingo pasado, ni el aparato de propaganda han podido ocultar la gran derrota que este régimen ha sufrido.

El punto es que el levantamiento ciudadano no sea flor de un día.



El problema de los líderes
populistas: desprecian
la disidencia; quieren
que todos piensen como
ellos. Si los ciudadanos,
como es natural, ven
que la democracia está
en peligro debido a las
acciones emprendidas
por el autócrata, pues
entonces reaccionan
como reaccionaron ese
memorable 13 de noviembre
para expresar su desacuerdo



Cuartoscuro



CRÓNICA: RETO EN SAN LÁZARO

Cierra Oposición el paso a reforma

Luego de que Morena pospusiera la discusión de modificaciones constitucionales en materia electoral, la alianza Va por México emplazó a sesionar en el pleno para votar en contra

MARTHA MARTÍNEZ
/ CLAUDIA SALAZAR

Seguros de sus números, las bancadas de la alianza Va por México en la Cámara de Diputados retaron ayer a Morena y a sus aliados del PVEM y del PT a votar ya la reforma constitucional en materia electoral del Presidente Andrés Manuel López Obrador.

Por la mañana, el coordinador de la mayoría, Ignacio Mier, anunció que, por "prudencia", se retrasaría la discusión de la reforma que él mismo fijó para este 29 de noviembre.

Retadores, PAN, PRI y PRD dieron conferencias por separado, pero con un mismo mensaje: el bloque opositor votará en contra de la propuesta que Morena puso sobre la mesa.

Los panistas sacaron del cajón la frase que hiciera célebre el ex Presidente Vicente Fox para reclamar a la bancada morenista haber pospuesto -sin explicación alguna- una semana la votación.

"Hoy, hoy, hoy", corearon, luego de que Santiago Creel aseguró que su bancada estaba lista para argumentar en contra del dictamen.

"Adelanto este voto para que se lleve a cabo la sesión y para que hoy podamos

désahogar el tema, si los demás votan en contra será su responsabilidad, no la nuestra, nosotros estamos listos, preparados", afirmó el presidente de la Cámara.

El coordinador del PAN, Jorge Romero, cuestionó que Morena haya eliminado del orden del día del pleno el dictamen de que replica íntegra la iniciativa de López Obrador.

En tono irónico, dijo no entender por qué Morena se niega a discutir una reforma que recibió el apoyo de una marcha que llenó de camiones las calles de la Ciudad de México.

"Si llenaron las avenidas, pero de camiones repletos, nadie lo niega", indicó.

PROMESA DE ALITO

Alejandro Moreno, el líder del tricolor que ha tenido que reiterar que su voto será en contra luego de su alianza con Morena para aprobar la permanencia del Ejército en las calles, prometió el rechazo de su bancada a la propuesta de la mayoría.

"Esa será la posición de nuestro partido, de nuestros legisladores, así se mueva (la discusión de la reforma) días, una semana, esa será la posición del PRI, porque conocemos la propuesta", afirmó Alito.

Para su partido y su bancada, dijo, lo importante es garantizar que no se reste facultades ni autonomía al INE y al Tribunal Electoral.

Luis Espinosa Cházaro, coordinador del PRD, coincidió en que su bancada está lista para votar la reforma

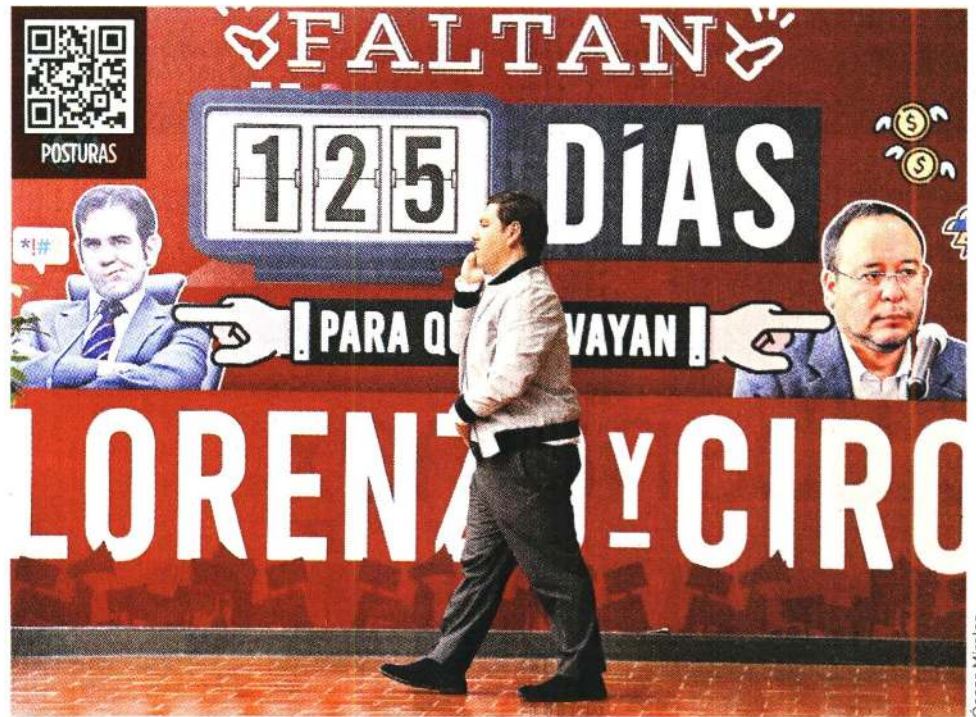
"Nosotros estamos listos para votarlo el día de hoy (ayer), tenemos los argumentos, pero, sobre todo, tenemos la razón", afirmó.

El perredista dijo que lo más decoroso es trasladar la discusión de la reforma para al próximo periodo ordinario de sesiones, que inicia en febrero de 2023, porque al actual sólo le quedan cinco sesiones y aún tendría que ser discutida en el Senado.

Los legisladores de Va por México aseguraron que mantendrán su rechazo a la reforma del Presidente, incluso si Morena pospone su discusión hasta Navidad.

"Vamos a estar aquí, firmes, y si tenemos que comer aquí el pavo de Navidad, aquí estaremos, y si vamos a hacer aquí el cierre de año, también lo hacemos", advirtió la panista Cecilia Patrón.





EN LA MIRA. En San Lázaro permanece un contador con los rostros de los consejeros Lorenzo Córdova (izq.) y Ciro Murayama, quienes dejarán el cargo en abril de 2023.



■ Mariana Mancillas (izq.), Mariela López y Mario Riestra, legisladores del PAN, ayer en el salón de plenos.



Ejecutivo admite que hay limitaciones en su plan B

• Por Jorge Chaparro

jorge.chaparro@razon.com.mx

EL PRÓXIMO FIN DE SEMANA será presentada la iniciativa de Reforma Electoral sin tocar la Constitución, adelantó el Presidente Andrés Manuel López Obrador, quien reconoció que ya no esperará a que la oposición puede bloquear el cambio a la Constitución.

"Yo quiero que antes de que termine el periodo se vote. Y como es una reforma legal no se necesitan dos terceras partes de los votos. La reforma constitucional, ya hemos visto que, de 500 votos, 500 legisladores, para una reforma constitucional se requieren 334; entonces, ellos con 150 bloquean", manifestó.

El mandatario reconoció que los cambios que podrá realizar son mínimos porque la Constitución se lo impide e ironizó sobre los alcances de su propuesta.

"No podemos, porque no es reforma constitucional, quitar o reducir el número de plurinominales. Aplauso para el bloque conservador, porque van a seguir habiendo 500 diputados, o sea, 300 electos de manera democrática, de manera directa y 200 de lista. Esto por la defensa al INE; aplauso", ironizó López Obrador.

Añadió que si no están conformes, todavía pueden recurrir a la Suprema Corte, donde los ministros son libres y deciden de forma autónoma.

"Y además existe la Corte, que no son, como eran antes, empleados, subordinados al presidente. Es un orgullo el que ahora estemos viviendo un tiempo en que los ministros son libres, ya sea porque no están de acuerdo con nuestro proyecto o porque tienen la arrogancia de sentirse libres", señaló al tiempo de adelantar que también prepara una reforma para el Poder Judicial, pues no le gustó la decisión que adoptó la Corte en torno a la Prisión Preventiva para delitos financieros.



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez
Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

La fuerza del Estado ya no alcanza

Solo algún ingenuo pensaría que la marcha proAMLO fue una manifestación real de apoyo al presidente; al contrario, el saldo fue de hartazgo, decepción y cansancio, que aunado a los malos resultados que está dando el gobierno, pues las cosas empeoraron para la instauración del proyecto hegemónico del actual régimen.

El proyecto de transformación de la 4T está prendido con alfileres con base en la simulación y la demagogia.

Cierto, algunos sectores de la población apoyan al presidente, como los adultos mayores que han sido beneficiados por los apoyos económicos que reciben de su benefactor, sin embargo, la mayoría de los asistentes a la marcha del 'ego', no necesariamente apoyan a su promotor y menos que se conviertan en la base del voto duro que tiene AMLO.

Si en 2018 ganó por más de 30 millones de votos, en el 2024 el candidato de Morena y aliados difícilmente alcanzaría la mitad, por eso están prendidas las alarmas en la oficina del presidente, ya que la inercia de la debacle está en marcha y al paso que van, podrían perder las elecciones del 2024 y la capital del país, sin importar quién abandere su candidatura.

Por ello, la terquedad de impulsar la reforma electoral ya no como una reforma constitucional, porque no tiene la mayoría calificada en el Congreso, sino por la puerta de atrás en la modificación de leyes secundarias que permitan tener el control del INE y res-

tarle posibilidades a la oposición de acceder al poder.

Sin el control del INE y de los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, López Obrador no tiene posibilidades de encumbrar su consentido o consentida a la Presidencia de la República.

La obstinación de controlar a las instancias electorales ciudadanas no es gratis; al contrario, sin la última pieza del rompecabezas no podrá instaurar su Maximato y menos gozar de la carta de inmunidad para el próximo sexenio.

Son tantas las agravantes al orden constitucional que han hecho AMLO y su camarilla que lo acompañan, que difícilmente podrán librarse del peso de la ley después del 2024.

Por supervivencia propia y de sus allegados, el presidente requiere tener todo el control que le permita no perder las elecciones presidenciales.

Como no es seguro que gane la elección y en virtud de que en estos momentos no tiene el control de los tribunales electorales, requiere acomodar todo el andamiaje electoral a su modo para desde allí controlar los resultados de los comicios, tal como lo hiciera Manuel Bartlett cuando fue secretario de Gobernación en tiempos de Miguel de la Madrid, que inventó el triunfo de Carlos Salinas de Gortari, merced a "la caída del sistema", cuando el verdadero vencedor fue el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas.

En ese entonces la autoridad electoral dependía de la Segob,

tal como pretende hacerlo López Obrador con su reforma electoral.

La marcha del 'ego' no dio los resultados esperados, ya que el número de acarreados fue mucho menor a lo que se esperaba y a lo gastado, que de acuerdo a cálculos conservadores costó más de dos mil millones de pesos.

Ese fue el costo del fracaso, 2 mil millones de pesos tirados a la basura, cientos de miles de mexicanos que participaron en la marcha de AMLO decepcionados e incluso han optado por repudiarlo. Si no me cree, estimado lector, solo hay que preguntarles a los burócratas, soldados y maestros que acudieron 'a güevo', sobre su opinión en torno a su participación forzada.

AMLO está consciente que su marcha fue una derrota, tanto por el nivel de aceptación ciudadana, como porque constató que la maquinaria del Estado está fallando.

Si la 4T está confiada en que con la fuerza del Estado será suficiente para ganar la elección del 2024, pues está totalmente errada, ya que el poder de convocatoria a base de *cash* e intimidación no ha resultado; ni en la revocación de mandato y menos en la marcha proAMLO.

Lo único que se la ha ocurrido al presidente para mantener el poder es seguir con la demagogia y con las mentiras cotidianas emanadas de las mañaneras, en lugar de gobernar para todos y en dar resultados.



Mientras que la inflación se sigue comiendo las pocas monedas que llegan a los bolsillos de la mayoría de los mexicanos, el gobierno se la pasa elucubrando cómo controlar a las instancias electorales para mantener el poder.

Vemos a un jefe del Ejecutivo federal descompuesto, enojado, enfermo y obstinado en asirse a un clavo que está al rojo vivo y a punto de zafarse del anclaje del poder.



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



Canelo, Zlatan, Margarita y Monreal

El *Canelo* parece tener la misma inteligencia emocional que el señor Tabé del cuchillote. Con el mismo carácter descuadrado y patrioter, amenazó a Messi solo porque crec que se bolcaba los zapatos con la playera del equipo mexicano. Y con la aparición de Zlatan Ibrahimovic defendiendo al astro argentino, la cosa se está poniendo más emocionante que todas sus peleas juntas. Eso me hizo llegar a la conclusión de que mientras el

Canelo quiere ver gente muerta, yo soy como el niño de *Sexto sentido*: veo gente muerta, políticamente hablando.

Después de asegurar que está sentado en su banquito como *Chiflano* Aureoles esperando a que López Obrador le pida disculpas por no estar a la altura de su ego y sus ambiciones, a Ricardo Monreal solo le va a quedar el *Aburrido Tour* con mi *Santi Creel* que va a ser tan entretenido como

ver en un ringa Kahwagi. El propio Creel, al dejarse llevar por el Monrealismo fársico que primero se “vistimisa” y luego *verigüa*, va a terminar tomándose unas fotos navideñas como las de Sandra *Baticuevas*, pobrecito. Su popularidad solo es comparable con la de Yon de Luisa, el encargado de acabar de arruinar a la Selección Mexicana de *panbol* que, pase lo que pase con Arabia Saudita, es un desastre. Es inexplicable que la élite del fútbol, pudiendo ganar mucho más dinero del que de por sí se clavan, se conformen con mantener al equipo tricolor en calidad de eternos ratones verdes. ¿Qué clase de capitalismo es ese a la Claudio XXX?

Como quiera que sea, con Margarita Zavala pasa lo mismo que lo *mesmo*. Y no es que tenga una carrera política muy boyante ni nada de eso, pero ahora sí todo se derrumbó. Para razonar su voto en contra de la reforma electoral, la señora afirma que defenderá al INE de las malvadas garras del Dictador, el mismo Dictador que según ella obligó al INE de mi *Tatankita* Córdova y *Murayamasamía* que le

negaran su derecho a tener su propio partido que, como bien sabemos, estaba constituido fundamentalmente por fotocopias. O sea, ¿por qué querria salvar a una institución que ya de por sí controla el Autócrata? A lo mejor la esposa de *Jelipillo* solo lee el *Washington Post* donde todo indica que el *expresichente* Fox es el que dicta los editoriales. ¡Doña Katherine Graham se va a revolcar en su tumba!

Lo más loco es que mientras el *Canelo*, injertado en el señor Tabé que le quiere dar en la Tabe a Faitelson y compañía, Messi ni lo topa. Es como el sector *opositors* con AMLO. ■

ARicardo Monreal
solo le va a quedar el
Aburrido Tour con
mi *Santi Creel*





Margarita Zavala y su singular lógica

Durante su participación en la Feria internacional del libro de Guadalajara, la diputada Margarita Zavala, quien fuera candidata a la presidencia de la República en 2018, aseguró que el Instituto Nacional Electoral (INE), la “aplastó” cuando intentó, junto con su esposo, el ex presidente Felipe Calderón, cumplir con los requisitos para registrar un partido político (el no nacido Mexico Libre).

En la misma intervención, Zavala anunció que votará en contra de la Reforma Electoral que propuso el presidente Andrés Manuel López Obrador, pues si esta se aprueba, el INE perderá autonomía, caerá en manos de AMLO y la democracia fenecerá en México.

La señora Zavala se contradice, pues afirma que fue AMLO, quien vía el INE, la aplastó, pero votará en contra de AMLO para que el INE continúe siendo independiente.

Esta declaración puede parecer cantinflesca, pero no lo es del todo. En realidad evidencia las profundas contradicciones de quienes afirman defender al INE.

La supuesta defensa del INE en realidad es un ataque al actual gobierno. A los defensores no les interesa profundizar la democracia, ni evitar fraudes electorales, solo buscan impedir que se consolide un modelo de Estado donde sea el pueblo quien mande y no unos cuantos potentados.

Así pues, aunque parezcan ilógicas las declaraciones de Margarita, en realidad reflejan lo que la oposición es: golpismo a como dé lugar, aunque se caiga en el más grotesco, ridículo.





Amor con amor se paga

¿4 AÑOS DE LOGROS PARA LOS MEXICANOS?

El pasado domingo 13 de noviembre, caminé calles de la Cuauhtémoc, acudí a una tienda departamental y me percaté que el estacionamiento estaba lleno y no recibían más coches, me sorprendí al ver la tienda vacía, le pregunte al personal y me comentó que la gente había estacionado su coche para poder ir cómodamente a la marcha "a favor del INE" me causó mucha curiosidad, por lo que re-presenta.

La gente de lujos y comodidades queriendo defender a un INE que según querían desaparecer, pero que en realidad encubre los intereses más enquistados de los grupos de más poder.

Una marcha que tuvo buena convocatoria y acarreados, pero creyeron los opositores mandaría un mensaje de fuerza.

Sin embargo, AMLO quien marca hoy por hoy la agenda día con día, habría llevado de la mano a la oposición a su "tumba" políticamente hablando y es que la reforma propone cosas que cambiarían radicalmente al país, en mi opinión, para bien. Pero la oposición se niega, curioso que ahora el INE sería de Morena, ya que son mayoría y les corresponde proporcionalmente proponer consejeros electorales.

Este domingo caminé las mismas calles que hace unas semanas, y estaban abarrotadas, gente de diferentes estados clamando AMLO, la fuerza que continúa desplegado es impresionante, algo que hace, a la perfección, convocar a las masas.

Quedó muy claro, porque continúa con esos niveles de popularidad, la realidad objetiva es que podrían pasar décadas sin que se vuelva a ver un líder como este, qué responde a la

gente, a la gente de a pie, a los que son mayoría en este país, a los que fueron olvidados y hoy muestran qué tienen memoria y que se manifiestan cada que este líder convoca.



DEFINICIONES



#OPINIÓN

LAS DOS MARCHAS

México es tan plural y diverso como la opinión de sus ciudadanos. Todas las voces caben. Nutren la discusión y son síntoma de pluralidad del país



Algunos se asustan, a otros incomoda. Hay quienes, acostumbrados a la corrección política y el cuidado de las "formas" no conciben que haya debate público. No entienden que se critique duro al presidente y que el presidente responda. No consideran positivo que ciudadanos salgan a las calles a manifestar sus ideas y las defiendan desde el espacio público.

En una democracia, en un ambiente de libertades, la participación ciudadana debe ser bienvenida siempre. Marchas y protestas, mítines y manifestaciones nutren la discusión y son síntoma de pluralidad. Escuchar voces distintas en causas distintas, alimenta la construcción de ciudadanía. Las voces únicas, por el contrario, son reflejo de autoritarismo.

En el último mes, dos movimientos diametralmente opuestos tomaron las calles. Ambos, lograron copiosas concentraciones. El primero —dijeron quienes participaron— en defensa del INE. El segundo, en apoyo al presidente López Obrador, en el marco de su cuarto año de gobierno.

Unos y otros, sobra decirlo, tienen el mismo derecho a tomar la calle, caminar, y expresarse. Más, si como ocurrió en ambos casos, las marchas y mítines se desarrollan de manera pacífica. También eso es de celebrarse. En un régimen autoritario, donde se limitaran las libertades, eso sería impensable e imposible. Es, pues, plausible que cada quien pueda salir a defender en lo que crea, como lo crea y cuando quiera hacerlo.

Es natural que unos digan que su marcha fue más potente

Es natural que unos digan que su marcha fue más potente y concentró a mayor número de personas. También es de esperarse que quienes asistieron a una vean mayor fuerza en la suya y ataquen —y hasta estigmaticen— la otra. Un punto medio no nos vendría mal,

para no perder perspectiva y reconocer que en este país hay diversidad de opiniones y voces. Qué bueno.

También sería sano llamar a las cosas por su nombre. La marcha en defensa del INE, bajo la premisa #EINENoSeToca, fue en realidad un airado reclamo a un gobierno, y fue una protesta contra una persona: el Presidente. Esa fue la causa que movió a decenas de miles —mucho de los cuales no habían asistido a una movilización política antes— a salir a manifestarse. De igual forma, la marcha del pasado domingo, no fue para conmemorar el cuarto año de un gobierno, sino para cerrar filas y mostrar respaldo absoluto— y casi pleiteísta— a un hombre: López Obrador. Ambas cosas están bien; caben en el México plural que somos, encajan en lo diversa de nuestra sociedad.

Lo que no es ni constructivo ni sano es que ambos polos no puedan escucharse entre sí, que sus diferencias trasciendan el terreno de la divergencia pública para estacionarse en el pleito personal.

Ojalá superemos eso, a todos conviene y toca. Por supuesto que quien más poder concentra, tiene mayor responsabilidad en zanjar diferencias irreconciliables, y tender puentes de diálogo. Pero el país es uno, lo es antes de este gobierno y lo será cuando termine.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN



CIUDAD DE MEXICO

Va PAN contra la iniciativa electoral

La **bancada** del PAN en la Cámara de Diputados refrendó que así sea la próxima semana, en dos o en un siglo, el PAN votará en contra de la reforma electoral que presentó el presidente de la República, porque "el INE no se toca".

El coordinador de los diputados panistas, Jorge Romero, anticipó que su bancada votará contra esta iniciativa, pero exigirá también una respuesta al aplazamiento de la discusión. "Nuestro trabajo es defender a nuestras instituciones de cualquier reforma o atentado tóxico y no le vamos a fallar a la ciudadanía".



La inflación da un respiro y baja al 6,8% tras caer la luz a mínimos de año y medio

J. L. ARANDA / I. FARIZA, Madrid

La inflación cede cinco décimas al situarse en el 6,8% en noviembre. Por cuarto mes consecutivo baja el IPC, lo que se explica en la moderación de precios de la electricidad y los carburantes. El de la luz ha marcado sus mínimos desde el inicio de la crisis energética, en verano de 2021, gracias al viento, las lluvias y la caída del gas.

PÁGINAS 41 Y 42

La inflación se modera por cuarto mes consecutivo y se sitúa en el 6,8%

La electricidad y los carburantes marcan en noviembre la progresiva relajación del IPC

JOSÉ LUIS ARANDA, Madrid

La inflación sigue moderándose. En noviembre, el Índice de Precios al Consumo (IPC) creció un 6,8% con respecto al mismo mes del año pasado, según el dato adelantado ayer por el Instituto Nacional de Estadística, que se sitúa cinco décimas por debajo del 7,3% que marcó en octubre. Se trata, dentro del episodio sostenido de carestía que viven España y todas las economías avanzadas, de un dato relativamente bueno: de entrada, porque supone el cuarto mes consecutivo en que el indicador retrocede, tras el pico de julio. El segundo motivo es que cada vez se perfila más claramente la idea de que se ha emprendido el descenso hacia la falda de la montaña, y no estamos ante un valle intermedio que acabe en una cima todavía más alta. La tercera es que, si bien nadie puede descartar que aparezca algún montículo, España (y los consumidores) se ahorra un mes más el susto que supondría un repunte inflacionario, lo que los expertos llaman dientes de sierra.

En las causas del retroceso de la inflación hay pocas novedades con respecto a los meses previos. La energía explica gran parte de la escalada inflacionista en toda Europa, y es protagonista de la relajación de los precios en España en los últimos meses. La electricidad, particularmente, apunta a un nuevo abaratamiento en un noviembre en el que se ha batido

récord de generación eólica. Pero también los precios internacionales del petróleo apuntan en la misma dirección. El INE destaca precisamente la electricidad y los carburantes entre los componentes con mayor influencia en la bajada del IPC. También cita la ropa y el calzado porque, como ya pasó en octubre, en esta temporada han subido menos que en la de 2021, lo que ayuda a bajar la inflación, puesto que esta se mide interanualmente.

En la evolución de los precios también desempeña un papel importante el denominado efecto base. Con este, se refieren los expertos a la influencia de la situación de partida en la comparación estadística. La inflación ya lleva más de 12 meses siendo elevada, y hace un año no dejaba de crecer, lo que favorece ahora que la variación interanual de precios se modere (al medirse con respecto a unos importes que ya eran muy elevados). Aunque en este caso, también en la comparación mensual retrocede la estadística: el indicador en su conjunto fue en noviembre un 0,1% más barato que en octubre.

La aparente tregua de los precios energéticos, a las puertas de un invierno cargado de incertidumbre, supone una buena noticia para los hogares, que están viviendo la cruz en el alto precio de los alimentos. Estos marcaron un nuevo máximo histórico en octubre con un crecimiento del 15,4%.

El indicador avanzado del INE no ofrece pistas de momento sobre su comportamiento en noviembre, así que habrá que esperar unas semanas para ver la evolución de la inflación por componentes y comprobar si, a las puertas de la época de mayor consumo, al fin llega alguna buena noticia a la cesta de la compra. Antoni Cunyat, profesor colaborador de Economía y Empresa en la UOC, cree que esto será difícil porque el dato de la inflación subyacente apunta a que la desaceleración de los precios está muy centrada en la energía, mientras que otros productos siguen creciendo.

La inflación subyacente, según el dato adelantado del INE, se sitúa en el 6,3%, una décima más que en los meses previos, lo que supone una mala noticia. Este indicador, que excluye los precios de alimentos frescos (pero no de muchos productos elaborados que forman parte de la cesta habitual de la compra) y de la energía por considerarse muy volátiles, es importante porque da pistas sobre la evolución futura de los precios. Su persistencia parece dar la razón al Banco Central Europeo (BCE), que el lunes señaló que el episodio inflacionista está lejos de remitir en el continente y anunció nuevas subidas de los tipos de interés oficiales. "Realmente, la subyacente es la que indica el corazón de los precios y es la que miran los bancos centrales para dirigir su política monetaria", explica Cunyat.

EL PAÍS



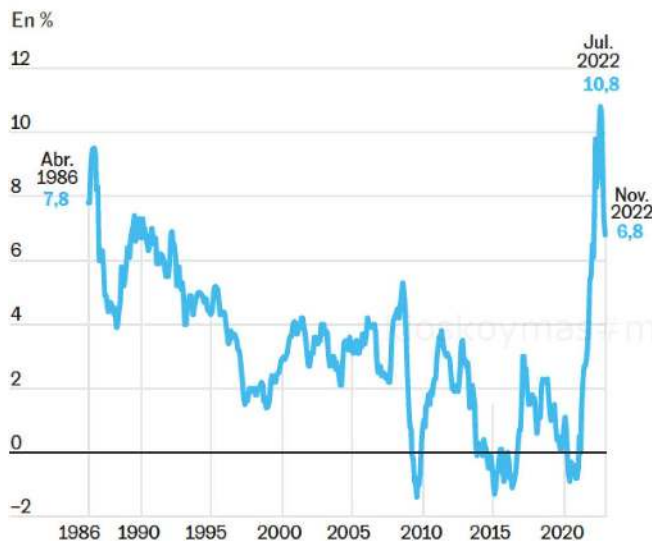
Situaciones dispares

No obstante, la presidenta del organismo, Christine Lagarde, también destacó la dificultad de implementar la actual política monetaria —consistente en encarecer el precio del dinero para contener el consumo y, con ello, el crecimiento de los precios— con situaciones tan dispares entre los socios de la moneda única. España fue el segundo país, por debajo de Francia, con menor incremento del IPC en octubre. El dato conocido ayer seguirá manteniéndola con toda seguridad en torno a esas posiciones.

“La inflación se ha reducido cuatro puntos en los últimos cuatro meses, lo que sitúa a España como uno de los países con una disminución más rápida e intensa de la Unión Europea”, destacó el Ministerio de Economía. “La reducción de la inflación pone de manifiesto el impacto positivo de las medidas puestas en marcha para amortiguar el alza de los precios”, añadió en una valoración remitida a los medios. El experto de la UOC coincide en hacer “una valoración positiva” del dato general y subraya que no se aprecia “inflación de segunda ronda”, en alusión al temor de muchos economistas a una espiral salarios-precios que se retroalimenta y obligue a tomar medidas aún más drásticas. “Por eso es importante un pacto de rentas”, agrega, a la vez que apunta que Europa sigue rodeada de “incertidumbres” por la guerra en Ucrania, aunque “este año el frío ha llegado más tarde y eso es otra buena noticia”.

El dato adelantado situará la media de inflación de los últimos 12 meses en el 8,5%. Este dato es importante porque iguala la estimación que hizo el Gobierno en los Presupuestos para la actualización de las pensiones. Estas crecerán, por tanto, en el porcentaje previsto, pero lo harán a partir de enero, tal y como establece el mecanismo de actualización que fijó el Ejecutivo de Pedro Sánchez, que tiene en cuenta la evolución de los precios entre diciembre de un ejercicio y noviembre del ejercicio siguiente. De nuevo habrá que esperar al dato definitivo de inflación que ofrecerá el instituto estadístico dentro de dos semanas para confirmarlo, aunque este normalmente se mueve poco y difícilmente alterará el valor promedio.

Tasa de inflación interanual



Fuente: INE.

EL PAÍS

En unas semanas se sabrá si los precios de los alimentos también se suavizan

El Gobierno destaca que España es uno de los países con mejor evolución





Varias personas repostaban ayer en una estación de servicio en Sevilla. / PACO PUENTES





Marchas

¿Quién no puede estar de acuerdo en que los partidos políticos sean verdaderas entidades de interés público al servicio de la sociedad y no al servicio de unos cuantos?

La marcha del domingo pasado fue una extraordinaria manifestación de apoyo popular a las políticas públicas y programas impulsados por el presidente Andrés Manuel López Obrador y su administración.

Las 16 razones que enunció, entre otras, son motivo suficiente para que la gente saliera a la calle a mostrar su respaldo a lo realizado en estos cuatro años de su gobierno; falta mucho por hacer, sin embargo, es bastante lo avanzado, sobre todo desterrar a “los grupúsculos” enquistados en el poder y que, como bacterias, inundaron el cuerpo orgánico de la administración pública nacional para proteger todos los negocios que, al amparo del poder por décadas, venían realizando.

Además, *so pretexto* de la defensa del INE, salieron a la calle hace 10 días para manifestarse en contra del presidente López Obrador.

Hablando de la reforma electoral, ¿quién puede oponerse a redimensionar el gasto excesivo que realizan los altos mandos burocráticos del INE? ¿Quién puede oponerse a la reducción de las 500 curules de la Cámara de Diputados y los 128 escaños del Senado de la República?

¿De verdad necesitamos tantos legisladores para la sana producción legislativa del país? O, más bien, agrandaron el número de asientos en ambas Cámaras para “darle chambá” a las novias, esposas y compromisos de las cúpulas partidistas.

Y, ¿quién no puede estar de acuerdo en que los partidos políticos sean verdaderas entidades de interés público al servicio de la sociedad y no al servicio de unos cuantos? Que usen indiscriminadamente los recursos económicos

pretende ordenar todo esto mediante una reforma electoral, sus detractores en el Poder Legislativo lo usan para incentivar odios en su contra, argumentando que “quiere destruir al INE para reelegirse como presidente”. Situación lejana de la realidad; recordemos que este tema le costó a la nación muchas vidas desde antes de la época de la Revolución; a la postre se suma el movimiento antirreeleccionista del presidente Madero y el vicepresidente Pino Suárez, quienes perdieron la vida a manos del autoritario dictador Porfirio Díaz, quien renunció al cargo en 1911, provocando una guerra civil de 10 años en la que murieron un millón de mexicanos. Por ello, a los que promueven esa posibilidad, el presidente Andrés Manuel López Obrador los debería mirar con desconfianza y alejarlos, pues son aves de mal agüero.

Así, las 16 razones de Andrés Manuel López Obrador para sustentar la movilización del país desde el Ángel de la Independencia hasta la plancha del Zócalo de la Ciudad de México fueron celebrar los siguientes asuntos: en México ya no domina la oligarquía; no se permite la corrupción; tenemos finanzas públicas sanas; el 85% de los hogares mexicanos recibe, cuando menos, una pequeña porción del gasto público; no queremos que haya racismo, clasismo y discriminación; está triunfando la estrategia de atender las causas que originan la violencia; la paz es fruto de la justicia; seguirán aumentando los salarios de los trabajadores; se ahorran 50 mil millones de pesos por no pagar la publicidad a los medios de comunicación; 11 millones de jóvenes estudiantes de familias reciben beca; 12 millones de adultos mayores tienen una pensión, y a partir de enero tendrán un aumento del 25%. La marcha fue para decir que hay esperanzas y felicidad en nuestro pueblo, y, a pesar de la pandemia y de otras calamidades, México está avanzando y acrecienta su prestigio en el concierto de las naciones del mundo. Humanismo, así lo definió el presidente López Obrador.

¿O no, estimado lector?

En México ya no domina la oligarquía, no se permite la corrupción, tenemos finanzas públicas sanas.

públicos a los que les dan salida mediante abundantes gastos sin comprobación, sin la participación de organismos certificadores de la sociedad civil. Efectivamente, tenemos elecciones ciertas y creíbles... pero a costos excesivos, no es asunto nuevo, durante años hemos denunciado esto y solicitado su corrección.

Ahora que López Obrador





Primer acto: se hace una marcha ciudadana en varias urbes del país ante la propuesta presidencial para degradar al Instituto Nacional Electoral. Segundo acto: el presidente **Andrés Manuel López Obrador** lo toma como un desafío y organiza una marcha que se convierte en desfile cuando el aparato del gobierno federal y algunos estados aportan recursos y financiamiento para movilizar a las masas de asistentes. Tercer acto: acuden al evento el presidente del Consejo Mexicano de Negocios **Antonio del Valle y Francisco Cervantes**, presidente del Consejo Coordinador Empresarial. ¿Cómo se llamó la obra?: "La bajeza más vergonzosa es la adulación", una frase de **Francis Bacon**.

EL CCE

No es la primera vez que un líder del CCE genera polémica al asistir a un evento del presidente **López Obrador**. En junio de 2019, **Carlos Salazar** fue a un evento en Tijuana en el que **López Obrador** hizo una manifestación ante la amenaza de **Donald Trump** de aplicar aranceles progresivos a México en caso de que no frenara a los emigrantes centroamericanos que buscaban llegar a Estados Unidos. Al menos en ese evento, la causa era más aceptable y no iba en contra de las instituciones democráticas, aún así aquel episodio dejó una lección muy clara:

no importa la adulación, el Presidente sólo respeta la fuerza y, aunque el objetivo del sector privado no debe ser confrontarse con el jefe del Ejecutivo, tampoco da buenos resultados rendirse totalmente ante él. En el caso de **Cervantes** parece que es por diseño y cada vez se ve más difícil que su mandato logre ir más allá de 2023, hay mucha decepción con el papel que ha jugado y a diferencia de **Salazar**, en donde se notaba un genuino interés por encontrar el punto exacto entre resistencia y cooperación, en el actual liderazgo del CCE se percibe que se ha rendido la plaza. La explicación de que asistió al cuarto informe de gobierno es ridícula e inverosímil y evidente ni los más incondicionales se creen el cuento.

EL CMN

El caso de **Antonio del Valle** es distinto por los intereses que representa, ahí se trata de un error de cálculo al ceder a la presión. Es entendible que desafiar a un Presidente iracundo no es sencillo, pero acompañarlo a un evento cuyo génesis es degradar a la institución que garantiza la democracia, es aún peor. Los grandes empresarios saben que son transexenales, es sensato ceder una batalla con los ojos puestos en la estrategia, es peligroso conceder batallas tácticas que conlleven a derrotas estratégicas.



Fracasó intento de reforma electoral por bloqueo de la alianza opositora de Coparmex-Claudio X.; el Plan B, próxima semana



Por Juan Antonio Cruz Bautista » Pág. 11

Morena pide una semana de gracia para cabildear la Reforma Electoral

Por Juan Antonio Cruz Bautista*

- Intensifican campaña negra
- Envían "golpeadores a la cobranza"

Los legisladores del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) harán un último esfuerzo para aprobar la Reforma Electoral, esta semana intensificarán los cabildes y la campaña negra en contra de los diputados de la oposición, con tal de conseguir los más votos posible, antes de la sesión del próximo martes 6 de diciembre, que es cuando advierten se votará por la negativa en la sesión del Pleno del Congreso de la Unión.

Ayer, llegaron a la Cámara de Diputados con el "Plan B" en las manos para modificar siete leyes secundarias en material electoral que planean aprobar en lo inmediato dado el inminente rechazo a la Reforma Constitucional del Ejecutivo Federal.

La oposición no permitirá cambios en el núcleo General del Sistema de Medios de Impugnación, General de Partidos, General de Instituciones y Procedimientos Electorales e incluso en la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, por la distribución de competencias de los tribunales federales.

Morena defiende el dictamen de reforma constitucional del presidente Andrés Manuel López Obrador, aunque reconocen que por la falta de apoyo en el pleno seguirán la ruta para los cambios a las leyes secundarias.

No obstante, harán un último esfuerzo, el coordinador de los diputados de Morena, Ignacio Mier Velazco, confirmó que la Junta de Coordinación Política (Jucopo) en la Cámara de Diputados acordó que la discusión y votación de la reforma electoral se posponga para el próximo martes 6 de diciembre.

Aseguró a través de su cuenta de Twitter que "por prudencia y dar tiempo para el análisis del dictamen de reforma electoral" se acordó posponer la discusión que estaba prevista para la sesión de ayer del Pleno de la Cámara de Diputados.

"Por prudencia y dar tiempo para el

análisis del dictamen de reforma electoral, aprobado en comisiones, los coordinadores de la Coalición Juntos Hacemos Historia acordamos pedir a la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados que dicho proyecto sea abordado el próximo martes", detalló en sus redes sociales. En entrevista aseguró que integrantes de la coalición de oposición le hicieron dicha petición con afán abonar a la prudencia y conocer a fondo el dictamen. Por su parte, el diputado de Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máñez, explicó, que la votación de la reforma electoral, tal y como la exige el presidente Andrés Manuel López Obrador, será pospuesta porque Morena no tiene consenso interno ni cuenta con los votos suficientes. "Se pospone una semana la votación de la reforma electoral. Morena no tiene consenso interno porque ni siquiera a sus propios diputados les permitió hacer propuestas", resaltó en su cuenta de Twitter.

Desde la fracción parlamentaria del Partido Acción Nacional (PAN) se confirmó que Morena no cuenta con los votos suficientes para pasar dicha reforma, por lo que necesita esta semana para extorsionar a cuanto legislador pueda.

"No tienen los votos. Quieren tiempo para extorsionar, como hicieron en el con el tema del transitorio. Verdadera mafia que envía a golpeadores a la cobranza. ¡Resistan diputadas y diputados! No importa la amenaza, sea algo penal o escándalo. Resistir es principio de la victoria", escribió en su cuenta en redes sociales.

En reunión ordinaria, las comisiones encargadas de analizar el dictamen de la reforma propuesta por el presidente de México, aprobaron la iniciativa en lo general y en lo particular, para que pase al pleno de la Cámara. Con 62 votos a favor y con 48 en contra, los diputados de las comisiones Político-Electoral, Puntos Constitucionales, así como Gobernación y Población, aprobaron mandar el dictamen sin ninguna modificación.

Pero como no tienen los votos para aprobarla pidieron una semana de gracia, tiempo en que intensificarán el cabildeo entre los diputados de la oposición, y en todo caso recrudescerán la campaña negra de extorsión, en la que sacarán a la luz pública los actos de corrupción, nepotismo, misoginia, violaciones a los derechos humanos, abuso sexual y todo lo que les permita garantizar los votos para realizar las modificaciones constitucionales que exige el presidente Andrés Manuel López Obrador. Su problema es que la oposición se acorazó y unión desde la marcha del 13 de noviembre en defensa del Instituto Nacional Electoral (INE), por lo que el mismo presidente ayer reconoció que no va a pasar su reforma constitucional, así aplicará el "Plan B" para modificar siete leyes secundarias en material electoral que aprobarán en lo inmediato, antes de que termine el actual periodo de sesiones.

@jcbreportero





LINEAMIENTOS

Avalan estructura mínima para Oples

POR AURORA ZEPEDA ROIAS

El Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) aprobó modificaciones a los lineamientos de elecciones para establecer una “estructura mínima” con la que deben contar los Órganos Públicos Locales Electorales (Oples), para poder trabajar adecuadamente con el INE a fin de organizar elecciones.

Este planteamiento de los consejeros surgió después de que el Congreso de la Ciudad de México modificó la estructura del Instituto Local para justificar un recorte presupuestal a ese órgano electoral.

Los consejeros a favor del dictamen argumentaron que estos lineamientos no obstaculizan las decisiones presupuestales sobre los órganos electorales locales, pero sí sientan la base de lo que mínimamente necesita tener un Ople para poder realizar sus actividades.

A favor votaron las consejeras Dania Ravel, Claudia Zavala y Adriana Favela y los consejeros Lorenzo Córdova, Ciro Murayama, Jaime Rivera, José Roberto Ruiz y Martín Faz Mora.

En contra votaron las consejeras Carla Humphrey y Norma Irene de la Cruz, así como el consejero Uuc-kib Espadas, al considerar que el INE estaría intentando legislar algo que corresponde a los congresos locales.

De esta manera, los Oples, mínimamente deberán contar con una Di-

rección de Organización Electoral, Dirección de Capacitación, área de informática, área de prerrogativas y partidos políticos, área administrativa y área de igualdad de género.

La consejera Claudia Zavala destacó en Twitter su postura: “En la discusión destaqué la importancia de que los #OPLE cuenten con personal profesionalizado para el adecuado desarrollo de la función electoral. @INEMexico”.

EL DATO

Lo mínimo

Los Oples deberán contar al menos con una Dirección de Organización Electoral, Dirección de Capacitación, área de informática y área de prerrogativas y partidos políticos.



Sanciones del INE a todos los partidos ascienden a 673 mdp

A Morena, 48% del total de multas a partidos políticos

POR IRREGULARIDADES en informes de ingresos y gastos, el guinda debe pagar 323 mdp y el PT, 72 mdp; Mario Delgado acusa una "persecución política" en venganza por la Electoral

• Por Magali Juárez

magali.juarez@razon.com.mx

El Instituto Nacional Electoral (INE) sancionó con 673.3 millones de pesos a partidos políticos nacionales y locales, por irregularidades registradas en el ejercicio de sus recursos correspondientes al 2021.

La sanción más alta es para Morena, con 323.4 millones de pesos, equivalente al 48 por ciento de las multas impuestas a todas las fuerzas políticas, y le siguió el Partido del Trabajo, con una sanción por 72 millones de pesos, que representa el 11 por ciento.

El PRI es la tercera fuerza política con la sanción más elevada, con 54 millones de pesos; es decir, el ocho por ciento, mientras que el mismo porcentaje corresponde a la multa impuesta al PAN, que tendrá que pagar 52.8 millones, mientras que el PVEM fue sancionado con 48.8 millones, equivalente a siete puntos porcentuales.

Las fuerzas políticas con las multas más bajas son el PRD, con 35.9 millones de pesos; es decir, el cinco por ciento; el PES, con 28.3 millones, equivalente al cuatro por ciento; Movimiento Ciudadano, con 22.7 millones, el tres por ciento, y Fuerza por México, 1.8 millones, el 0.26 por ciento.

El 95 por ciento de las sanciones están concentradas en los partidos políticos nacionales, mientras que el cinco por ciento restante es para los partidos locales, los cuales fueron sancionados de manera global con 33.1 millones de pesos.

Después de conocerse las sanciones y luego de asegurar que Morena ha cumplido y ha acreditado cada peso que ha recibido, su dirigente Mario Delgado denunció que el INE cambió los criterios de fiscalización "a capricho" de algunos consejeros, y sin ningún sustento legal.

"El INE no respetó los lineamientos ya establecidos, cambió las reglas una

vez que ya ejercimos los recursos para perjudicar a Morena. Es decir, ejercimos los recursos de 2021 con base en los criterios vigentes en dicho año y ahora, en 2022, cambia el criterio y nos sanciona con base en reglas que desconocíamos y que no podíamos adivinar que se iban a aplicar. No puede haber retroactividad en nuestro perjuicio.

"Ciertos consejeros, encabezados por Ciro Murayama, están actuando como una banda de asaltantes; están ejerciendo una persecución política disfrazada de fiscalización. Es claro que la multa exorbitante que han impuesto a nuestro movimiento es una venganza por impulsar la Reforma Electoral", acusó, por lo que consideró urgente la enmienda en la materia.

El consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, apuntó que las sanciones a los partidos nacionales y locales se aprueban no por un mero afán de castigar a los actores políticos, "sino para mejorar el sistema de fiscalización, seguir avanzando en su perfeccionamiento y, acercarnos así, a cumplir con la expectativa ciudadana de una política más limpia, más honesta, más transparente y menos influenciada por poderes fácticos, poderes públicos o patrocinadores de dudosa honorabilidad y legalidad".

El consejero Jaime Rivera, presidente de la Comisión de Fiscalización del INE, explicó que el 65 por ciento de las infracciones cometidas por los partidos políticos concentran un conjunto de cuatro conductas infractoras.

"El número uno, el incumplimiento más frecuente es egresos no comprobados; otros son gastos sin objeto partidista; en tercer lugar, registro extemporáneo de operaciones (...). Por otra parte, se encuentran infracciones muy frecuentes, pero en cuarto lugar, como reporte en un informe distinto al fiscalizado, esos suelen ser errores de contabilidad; también recursos no destinados para actividades específicas, que ya es una obligación y que no siempre lo cumplen debidamente los partidos; y algo muy importante, egresos no reportados", detalló.

EDATO

LOS PARTIDOS nacionales, locales y las 3 fuerzas en liquidación reportaron ingresos por 25 mil 686 millones 327 mil 279 pesos y egresos por 27 mil 662 millones 825 mil 132 pesos.

EL CONSEJO

General del INE también acreditó 196 denuncias por indebida afiliación contra partidos políticos nacionales y 55 procesos sancionatorios por estos casos.

ESTÁN EJERCIENDO

una persecución política disfrazada de fiscalización. Es claro que la multa exorbitante que han impuesto a nuestro movimiento es una venganza por impulsar la Reforma Electoral"

Mario Delgado
Líder nacional de Morena



Sanciones millonarias

Partidos de la 4T lideran las multas impuestas por irregularidades detectadas por el árbitro.

INSTITUTO	MONTO	PROPORCIÓN	INSTITUTO	MONTO	PROPORCIÓN
Morena	323,483,526	48%	PRD	35,971,429	5%
PT	72,069,333	11%	PES	28,390,889	4%
PRI	54,078,715	8%	MC	22,703,212	3%
PAN	52,839,717	8%	Fuerza por México	1,860,080	0%
PVEM	48,853,499	7%	Partidos nacionales	640,250,400	95%
			Partidos locales	33,102,656	5%
TOTAL			673,353,056 100%		

Cifras en pesos

Fuente: INE

