

CIUDADES SUSTENTABLES



#OPINIÓN

LA CIUDAD Y LA INTERNA DE MORENA

Por lo pronto ya perdimos una oportunidad de discutir la ciudad desde la perspectiva del polo que la ha gobernado durante las últimas décadas

Morena está por elegir su candidato o candidata a la Jefatura de Gobierno de la CDMX. Los perfiles de quienes contienden no podrían ser más diversos. Por un lado está Omar García, quien dirigió la policía de la ciudad, con buenos resultados, aunque sin relación previa con la capital. Salvo en el tema de seguridad, de su trayectoria se pueden tener pocas pistas de lo que podría ser una agenda de gobierno. La otra alternativa es Clara Brugada, quien es, por tercera ocasión, alcaldesa de Iztapalapa, fue procuradora social y varias veces legisladora. Su trabajo público ofrece más elementos para poder imaginar lo que podría ser su gobierno. En todo caso ese parece ser el problema, la agenda se tiene que imaginar.

Es verdad que no estamos en un proceso electoral formal, no es siquiera una precampaña, pero la política democrática tendría que ser esencialmente basada en las propuestas de políticas para atender los asuntos públicos. Es legítimo buscar el poder, pero para poder concretar una obra de gobierno. La oferta de continuidad no basta, aunque es legítimo y útil la defensa de un gobierno en marcha, así como asumir como

bandera el mantener buena parte de lo que se está desarrollando, es siempre necesario hacer balances, plantear cambios y dar a conocer la visión de quien pretende gobernar.

Es un problema que fundamentalmente se encuentra en los mecanismos de elección de candidatos que han prevalecido en esta temporada pre-electoral en Morena y en el Frente.

Esto como resultado de una deficiente legislación electoral, que limita la actividad política, como si no fuera un proceso permanente.

Por lo pronto ya perdimos una oportunidad de discutir la ciudad desde la perspectiva del polo que la ha gobernado durante las últimas décadas. Del otro lado, del Frente, que

conjunta mayormente a la oposición histórica de la capital, tampoco lo programático es una preocupación.

El problema es que la enorme complejidad implica el buscar todo el tiempo nuevas soluciones. El modelo de ciudad que inicia con la elección de los gobernantes de la capital, el de la izquierda, ha sido exitoso, avanzó en construir una red de protección social, en esquemas novedosos de movilidad, en mejores espacios públicos y en mantener buenos niveles de seguridad, en relación con el resto del país. Se requiere retomar la puesta en operación de sistemas de transporte masivo, y, por tanto encontrar alternativas para su financiamiento y para que sirvan se soluciones metropolitanas. El agua sigue como tema pendiente. La vivienda es un tema a resolver, simplemente no producimos vivienda social en zonas céntricas. La vocación económica misma tiene que redefinirse para aprovechar fenómenos como el *nearshoring* y diversificar los motores de desarrollo. La ciudad tiene que desarrollar nuevas centralidades. El tema es que esto, lo sustancial, no se discute cuando es la encuesta el método electivo, donde es una percepción difusa, no la deliberación la que define a quienes son electos.

**No estamos
en un proceso
electoral
formal**

LLERENASVIDAL@HOTMAIL.COM / [@VIDALLERENAS](https://twitter.com/VIDALLERENAS)

