



¿EN QUÉ se parecen **Movimiento Ciudadano** y el **Frente Amplio**? En que a pesar de que prometieron procesos democráticos para elegir a sus candidatos, acabaron imponiendo aspirantes "por consenso". MIENTRAS los naranjas lo hicieron con **Samuel García**, quien terminó como precandidato único a la Presidencia entre reclamos de quienes se quedaron sin registro, los aliancistas ungieron a **Santiago Taboada** en la **CDMX** eliminando de fea forma a su competencia.

EN AMBOS casos, las decisiones cupulares provocaron rupturas públicas como la de la senadora emecista **Indira Kempis** y la del alcalde priista de Cuajimalpa, **Adrián Rubalcava**.

AL FINAL, los partidos de la oposición terminaron pareciéndose mucho a **Morena**, en donde la imposición de candidatos dejó fuera a quienes ganaron encuestas, como **Omar García Harfuch** en la Ciudad de México.

QUIZÁS lo peor es que en MC y el Frente... ¡ni a las encuestas llegaron!

...

POR CIERTO, cuentan que la manera fulminante en la que fue bajado **Adrián Rubalcava** por el **PAN**, el **PRI** y el **PRD** se debió al pleito que se aventó el viernes con **Alejandro "Alito" Moreno**.

EL DIRIGENTE nacional le advirtió que no saliera a dar una conferencia de prensa para quejarse porque no lo dejaban hacer precampaña.

Y CUANDO lo vieron no sólo tronando contra el Frente sino haciéndole guiños a **Morena**, decidieron sacar el comunicado de medianoche que terminó provocando la ruptura. ¡Pum!

...

TODA una luna de miel vivió **Claudia Sheinbaum** en el Palenque de Guadalajara.

A UN DÍA de casarse, la acompañó en la gira su marido, **Jesús María Tarriba**, quien se vio más sobrio que los desaforados nuevos porristas de la virtual candidata presidencial.

EL ORO en el concurso de entusiastas fue para **Pedro Kumamoto**, el líder de Futuro, acogido oficialmente por la plana mayor de la **4T** y premiado con un abrazo de Sheinbaum.

Y QUIENES se vieron muy hábiles fueron los del **PVEM**, que le comieron el mandado a **Morena** y se apropiaron de la movilización como para dejar bien claro que la precandidata única a la gubernatura, **Claudia Delgadillo**, viene de sus filas.

...

CUANDO los **obispos** de la **Conferencia del Episcopado Mexicano** le preguntaron a **Xóchitl Gálvez** su postura sobre el tema del matrimonio igualitario durante el encuentro que sostuvieron hace unos días, la aspirante presidencial contestó: "Como dice el **Papa**: quién soy yo para juzgar". Y CUENTAN que en ese momento algo rechinó en el salón donde estaban reunidos.



## BAJO RESERVA

### Se hizo costumbre en el Frente ungir candidato sin competencia

..... Nos cuentan que si en el proceso en que **Xóchitl Gálvez** fue ungida candidata única del Frente Amplio por México el impacto negativo fue limitado, en el caso de la candidatura al gobierno de la Ciudad de México no pintan nada bien las consecuencias de "bajar" a los competidores del panista **Santiago Taboada**. Nos hacen ver que las formas no dieron una apariencia nada democrática: un comunicado al filo de la medianoche de viernes y, según nos cuentan, un mensaje de whatsapp con el cual el líder nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, le informó a **Adrián Ruvalcaba** que el partido se sumaba al panista. Don Adrián ya renunció al tricolor y si termina yéndose a **Morena**, nos comentan, su peso de operación electoral en varias alcaldías no es nada despreciable. Y si **Sandra Cuevas**, que lo acompañó en su conferencia, decide irse también, las pérdidas de operación sumadas pueden llegar a ser decisivas. ¿Pero qué necesidad?, diría el clásico. Y **Clara Brugada** se frota las manos.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Santiago Taboada

### En Movimiento Ciudadano también hace aire

..... Y en la acera de enfrente, en el partido que presume estar en contra de "la vieja política", nos cuentan que el líder de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**, "bajó" la precandidatura de la senadora **Indira Kempis** a la presidencia bajo el argumento de calumnias en contra del partido, en pleno viernes de puente de la Revolución. En sus redes sociales, doña Indira dijo que el partido violó sus derechos políticos y de libertad de expresión. Nos detallan que lo mismo ocurrirá si hay alguien más que intente ensombrecer el proyecto de **Samuel García**, con quien la cúpula emecista ya tiene decidido jugársela en 2024.

### Alerta por desabasto de medicamentos en Sedena

..... El desabasto de medicamentos, que se ha denunciado durante el gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, está pegando a las prisiones militares a cargo de la Secretaría de la Defensa Nacional. Nos hacen ver que en la cárcel del Campo Militar 1-A, en la Ciudad de México, los militares presos se quejan de que cuando solicitan alguna medicina en la enfermería les dicen que no hay. Esta situación, nos comentan, encendió las alertas entre los reclusos porque hace unos días un sargento procesado sufrió una crisis en la prisión, por la diabetes que padecía, y aunque fue llevado de emergencia al Hospital Central Militar, falleció.

### Estudiantes y profesores piden señal de cercanía

..... Nos comentan que si bien el discurso proautonomía del nuevo rector de la UNAM, **Leonardo Lomelí**, fue bien recibido en general en la comunidad universitaria, en algunos sectores de maestros y alumnos expresan preocupación porque en su primer mensaje de casi 24 minutos don Leonardo no dedicó una línea a los estudiantes ni a los profesores. Su discurso en la Antigua Escuela de Medicina, consideran, estuvo dirigido a los funcionarios y cuerpos colegiados. Es verdad que don Leonardo dijo en varias entrevistas en medios, antes de tomar posesión, que procuraría tener cercanía con el estudiantado. Pero no está de más el aviso que le mandan. Muy a tiempo para atender el tema.





## FRENTES POLÍTICOS

**1. Inquisición naranja.** Lo que hace **Dante Delgado** en Movimiento Ciudadano está lejos de lo que podría llamarse democracia. Con la intención de imponer el “dedazo” en la candidatura presidencial, dejó fuera del proceso a la senadora **Indira Kempis**, con argumentos que lo pintan como un partido de la época medieval. “MovCiudadanoMX me niega precandidatura presidencial por ‘calumniarlos’...”, escribió en redes. No sólo violan sus derechos políticos y su derecho a la libertad de expresión, también traicionan a quienes han sido fieles al movimiento naranja. **Kempis** denunció una “cargada” y se enojaron en MC. Ay, **Dante**, como si no nos diéramos cuenta.

**2. Franquicias políticas.** **Alejandro Murat**, exgobernador de Oaxaca, presentó su renuncia al PRI de manera irrevocable. Agradeció a la gente con la que, dijo, luchó en diferentes etapas de su vida “por un México mejor”. Y aseguró haber hecho un digno papel en la política. Se desprende súbitamente del partido que dirige **Alejandro Moreno**, bajo el argumento de que no puede ser parte de algo que no lo define como persona ni como político y que no corresponde a la visión de México para seguir participando en la vida pública. Pero creará la Alianza Progresista por México...

**3. Buen paso.** El gobernador de Sonora, **Alfonso Durazo**, dijo estar seguro de que se fortalecen los lazos binacionales con la renovación de la Comisión Sonora-Estados Unidos. El mandatario y la gobernadora de Arizona, **Katie Hobbs**, encabezaron los trabajos de la comisión, cuyos ejes son: educación de calidad, salud y bienestar, energía sostenible, agua y medio ambiente; desarrollo económico y promoción global, seguridad pública, infraestructura y logística, y turismo. Soluciones y oportunidades a la vista y de manera conjunta, a problemas “que nos son comunes”, indicó **Durazo**. Con que logren la mitad de lo que prometen estamos de gane.

**4. Excedidos.** Miembros de una célula criminal dispararon al edificio de la Fiscalía General de la República, en Tijuana, Baja California. El hecho generó una persecución policial y daños materiales en el también llamado *Edificio Verde*. Policías municipales y agentes de la FGR presentaron, en calidad de presuntos responsables, a dos hombres. Lo que resulta indignante es que las instalaciones están ubicadas en la llamada *Zona Blindada*. Mensaje de alerta para la gobernadora **Marina del Pilar Ávila**, mientras su alcaldesa, **Montserrat Caballero**, vive protegida por las Fuerzas Armadas y la GN.

**5. Abuso de autoridad.** Una de las funcionarias que peores resultados ha traído a la 4T es **Ana Guevara**, la titular de la Conade y una de las consentidas presidenciales. Sus pleitos con los deportistas son ampliamente conocidos, pero esta semana saltó al escenario público un tema personal. El abogado **Víctor Guzmán** señaló que, sin una orden de cateo o detención, la diputada federal del PT, **Ana Laura Bernal**, con el apoyo de agentes de la Fiscalía de Quintana Roo, se llevó a su hijo, quien estaba de vacaciones con su padre. Todo orquestado por doña **Ana**. ¿Para eso quieren el poder?



## LA ESQUINA

***La aparición de inconformidades y dudas sobre la fiabilidad de los procesos internos partidistas son signos de estos tiempos. Son, además, síntoma de un mal mucho mayor, que excede los límites de la vida en los partidos: la profunda desconfianza de la ciudadanía hacia estas instancias y el deterioro consecuente de la democracia***





**Betty Zanolli**

# Van Gogh, el artista que pintó con el alma

**Desde** el antiguo Egipto, pasando por Platón, Arquímedes, Filóstrato, Alcifrón, Epicuro, Cicerón, Séneca, Horacio, Ovidio, Plinio el Joven, Ausonio, los apóstoles Santiago, Judas, Pedro, Juan y Pablo, los padres de la Iglesia ortodoxa como san Basilio, san Juan Crisóstomo, san Gregorio Nacianceno y san Gregorio de Nisa, Abelardo y Eloísa...

**H**asta Petrarca, Erasmo de Rotterdam, Garcilaso de la Vega, Hernán Cortés, Santa Teresa de Jesús, Francisco de Quevedo, sor Juana Inés de la Cruz, Françoise de Graffigny, el barón de Montesquieu, Leandro Fernández de Moratin, Francisco Cabarrús, Félix Amat, José María Blanco White, Gustavo Adolfo Bécquer, Benito Pérez Galdós, Juan Valera, Fiodor Dostoyevski, Franz Kafka, Antonio carta que escribe a su amado hermano Theo:

“Te escribo desde Saintes-Maries, en la orilla del Mediterráneo al fin. El Mediterráneo tiene un color como la caballa, es decir, cambia, no siempre se sabe si es verde o morado, no siempre se sabe si es azul, porque al egundo el reflejo cambiante ha tomado una tonalidad rosa o gris... He paseado una noche en la orilla del mar, en la playa desierta. No era alegre, pero tampoco triste, era bello. El cielo de un azul profundo estaba salpicado de nubes

de un azul más profundo que el azul primario de un cobalto intenso, y otras nubes eran de un azul más claro, como la blancura azul de la vía láctea. En el fondo azul las estrellas brillaban claras, verdes, amarillas, blancas, rosadas, más claras, diamantina como las piedras preciosas nuestras o de París, es por lo tanto como decir: ópalos, esmeraldas, lapislázzuli, rubíes, zafiros. El mar me ha parecido de un ultramarino muy profundo, la playa de un tono violáceo y rojo pálido, con arbustos sobre la duna, de cinco metros de alto, y algunos arbustos color azul de Prusia.. Sí, van Gogh no necesitaba haber pintado



para hacer pintura con su escritura.

Palabra a palabra el autor va dando pinceladas que poco a poco conforman imágenes en las que la realidad se sublima a través de la palabra hasta lograr crear verdaderas imágenes virtuales en las que la pintura cobra vida en nuestra mente, siendo siendo el elemento predominante el color en todo su esplendor. Tan sólo en el fragmento que me he permitido transcribir, es posible advertir cómo el escritor-pintor dibuja cual si fuera una ola, en un movimiento sinuoso y envolvente que termina siendo circular, el recorrido de su mirada de artista desde el pueblo costero hacia el mar, en medio de la noche, para ascender hacia el cielo y sus estrellas y proceder luego al descenso hasta la playa para dar por concluida su vista en los arbustos que divisa en la playa.

Movimiento incesante al que acompaña con los incesantes cambios de matiz que se producen en las diferentes horas y momentos de observación teniendo al Mediterráneo, el cielo y la playa como sus tres principales centros de atención. Sin embargo, llegados a este punto es posible advertir que todos los elementos giran en torno a un epicentro: el color, y el azul en especial. Azul que junto al verde, rosa, gris y violeta da vida al cambiante Mar Mediterráneo. Azul profundo, más profundo, fundamental, cobalto intenso, más claro, azul blanquecino, ultramarino más profundo que cobra vida en el cielo. Azul profundo que sirve de fondo al brillo claro, verdoso, amarillo, blanco, rosáceo, polícromo, de las estrellas diamantinas que engalanan como piedras preciosas el firmamento, mientras en la playa de un rojo violáceo y pálido se erigen los arbustos con otro azul: el de Prusia.

En pocas palabras: todo un efluvio cromático es lo que nos ofrece en unas cuantas líneas este artista del color. El hombre que quiso ser un místico a través de la religión pero que terminó siéndolo a través de la exaltación de la naturaleza por medio del arte, lo mismo plástico que, como podemos constatar, literario.

Pero eso lo sabía el propio van Gogh.

Por algo él mismo había dicho: "las pinturas tienen una vida propia que se deriva

del alma del pintor". La misma alma que se asomó a través de su literatura

[bettyzanolli@gmail.com](mailto:bettyzanolli@gmail.com)

@BettyZanolli

**En pocas** palabras: todo un efluvio cromático es lo que nos ofrece en unas cuantas líneas este artista del color.





**Hazael Ruíz Ortega**

# Un sistema penitenciario en constante transformación

**Mañana, lunes** 20 de noviembre, conmemoramos el 113 Aniversario del inicio de la Revolución Mexicana. En este significativo contexto veamos una de las representaciones sociales nacionales: un sistema penitenciario en constante transformación.

**E**n los grandes movimientos sociales registrados en nuestro país: la Independencia, la Reforma, la Revolución y en nuestros días la Cuarta Transformación... en los primeros, el sistema penitenciario permaneció prácticamente inalterable, bien dice el doctor Sergio García Ramírez: "avances de largo plazo". Se observan algunos cambios constitucionales en el derecho penal y penitenciario. De las poblaciones carcelarias, el ingreso en Veracruz de obreros y dirigentes de las huelgas de Cananea, en Sonora y Río Blanco.

En este sentido, los resultados "en el tiempo de nuestros días" y escenarios de los siguientes años es vigorizado por los derechos humanos, el artículo 18 Constitucional, la Ley Nacional de Ejecución Penal, programas orientados al logro de la reinserción social sin reincidencia, coordinación interinstitucional, mejores instalaciones, protocolos, tecnología, el equilibrio en los sistemas y tipos de seguridad, entre otros.

Asimismo, la Comisión Nacional de Derechos Humanos participa supervisando a los centros de reclusión con estudios y propuestas a nivel nacional que permiten a las autoridades las buenas prácticas tendientes al mejoramiento del sistema penitenciario en nuestro país.

Coincidiremos en la diversidad de perfiles de personas, cada uno de nosotros tiene su forma y fondo de ser única. Sin embargo, comportamientos antisociales pueden generar algún delito, actualmente, quienes los cometen pasan por el último eslabón de la justicia... el sistema penitenciario.

Recordar expresiones de quienes vivieron la reclusión o quienes han dedicado su vida a su estudio:

Como las de Óscar Wilde "Yo ignoro si



la ley es justa, o si la ley tiene sus yerros; sólo sabemos que hay un muro alto alrededor de los presos, donde cada día es un año: un año de días eternos" (Balada de la cárcel de Reading, 1896);

... del doctor Alfonso Quiroz Cuarón (1910 – 1978) "Pena sin tratamiento humano es venganza".

Es oportuno, insistencia reiterativa: la prevención en tiempo y forma (antes) del delito, esencialmente menores de edad. Después, al igual, tema prioritario los adolescentes en conflicto con la ley. Testimonios en medios:

a) Causas: entorno desfavorable familiar, escolar, comunitario, socioeconómico, cultural, baja aceptación y otros factores.

b) Consecuencias: adicciones, autoengaño del logro personal, reclutamiento "laboral" de la delincuencia organizada, otros, un camino corto.

c) Ahora, con su tratamiento: oportunidades de vínculos, nueva vida (raíces y alas). Apoyémoslos.

Por otra parte, de la otra cara de la "moneda", se considera con base a la criminología y victimología del daño a las personas víctimas de hechos delictivos. La violencia recibida en cualquiera de sus manifestaciones modifica experiencia de vida, seres queridos, aspiraciones, expectativas, etc. Por ello, se promueve las buenas prácticas ciudadanas para una vida libre de violencia.

Para concluir, son tiempos de trabajo en equipo multidisciplinario y apego al interés general. Caso de éxito: personas privadas de la libertad, sus familias, personal, autoridades y demás participantes durante el Covid con resultados positivos.

Significación e impacto social... el sistema penitenciario continúa transformándose a favor de la reinserción social sin reincidencia.

[hazael.ruiz@hotmail.com](mailto:hazael.ruiz@hotmail.com)

**En los grandes movimientos sociales en nuestro país, el sistema penitenciario permaneció prácticamente inalterable.**





## DESDE OTRAS CIUDADES

### *Friburgo, Alemania, donde se goza de los veranos más cálidos y las famosas salchichas asadas*

**L**A PEQUEÑA CIUDAD de Friburgo, al sur de Alemania, tiene para muchos alemanes la muy honrosa fama de contar con el clima más cálido en promedio anual de este país. Cuenta con una población de cerca de 230 mil habitantes y se encuentra en la parte suroeste, en las inmediaciones de la llamada Selva Negra de Alemania, tal vez el más famoso bosque al sur del territorio teutón.

**HABLAR DE CLIMA** cálido en Alemania se reduce a los meses de verano, específicamente julio y agosto. El tema principal e introductorio en cualquier intercambio comunicativo es el clima. Al empezar la jornada lo primero que se consulta es cómo estará el tiempo ese día, y al término de las actividades el reporte meteorológico es el compás para la planeación tanto de la jornada siguiente como la de la semana por venir.

**RESULTA PLACENTERO DAR** un paseo por el casco antiguo del centro de la ciudad con sus angostas callejuelas empedradas o con adoquines que exigen calzado cómodo, las pintorescas fachadas, el sonido de los angostos arroyuelos cuya lenta corriente de agua inspira a los más pequeños a posar algún barquito de juguete para seguir su curso.

**EL EDIFICIO DE** la alcaldía, con su bella fachada, data de 1578. En la antigüedad albergó una sala para estudiantes de medicina. Al medio día, las melodías de las campanas en la parte superior congregan a los paseantes, que hacen una pausa en su ajetreada cotidianidad.

**LA PLAZA DEL** ayuntamiento cuenta también con una atractiva oferta culinaria y una escultura del monje franciscano Berthold Schwarz. Una placa al pie lo distingue como un alquimista inventor de la pólvora. Aunque ahora se sabe que ya se le conocía en China, fue Schwarz quien descubrió para Europa sus propiedades explosivas.

**DARSE UNA VUELTA** por los puestos del mercado al aire libre –incluso en los días mas fríos– que durante todo el año se instala afuera de la catedral, es una experiencia por demás agradable y enriquecedora.

**SE OFRECEN LOS** más variados productos de la región, cuyos vendedores no se limitan a un intercambio comercial; conscientes del atractivo turístico de la ciudad, aprovechan la oportunidad para recomendar algunas delicias regionales, platos típicos y sobre todo la famosa salchicha de la ciudad de Friburgo, la *lange rote* –la larga roja–, un embutido rojizo de cerdo para asar de 35 centímetros de largo que se ha convertido también en una especie de distintivo de Friburgo; puestos con asadores de esta apetitosa salchicha se pueden encontrar también en diferentes puntos de la ciudad.

**ESTOS PUESTOS, AUNADOS** al cautivador olor que despiden una salchicha recién asada, constituyen el reto a vencer, en especial para las paseantes femeninas, en la férrea disciplina necesaria para mantener la línea.

Alia Lira Hartmann, corresponsal





▲ Fachada del edificio que ocupa la alcaldía de la ciudad de Friburgo, pionera en energía renovable, en una soleada tarde de verano. Foto Alia Lira Hartmann





## MAR DE HISTORIAS

CRISTINA PACHECO

# Dos balas

**N**o me había dado cuenta, pero ya llevo doce años trabajando aquí y Jenifer va para uno. Ha sido su primera chamba. La contraté con permiso del patrón porque yo estaba muy cansada y ya no podía con todo. Me la recomendó Licha, la dueña de la rosticería. Desde un principio me cayó muy bien, y aunque no había hablado mucho con ella, me pareció una persona de fiar, honrada y muy cumplida.

Cuando le dije que se quedaba en el puesto de ayudante, casi me besó las manos por el agradecimiento. Llevaba mucho tiempo consiguiendo *chambitas* muy mal pagadas, y ella necesitaba con urgencia el dinero para mantener a su abuelo enfermo y a cuatro hijos. Además, me explicó que tenía otro problema: a su esposo, que está en el Reclusorio desde hace tres años y todavía no le sentencian, le disgustó que fuera a trabajar para un tipo.

El hombre, más allá de lo que hubiera hecho, debería estar agradecido porque gracias a que ella tendría empleo ya iba a poder cubrir todas las cuotas que le piden cada vez que va a visitarlo. A la pobre mujer le sale más caro que esté preso a que si él viviera en un hotel de lujo.

Poco antes de empezar aquí, Jenifer vino a dejarme sus cosas y de paso a que la pusiera al tanto de cómo funciona la casa y sobre todo de la manera de ser de mi patrón. A él le disgusta mucho que lo llame así y siempre me pide que sólo le diga por su nombre: Lázaro. Imposible. Me impresionó porque, aunque ya es grande y lleva años en su silla de ruedas, su presencia impone a cualquiera.

Sé que su abuelo le heredó todo su dinero. Supongo, pero no puedo afirmarlo, que por eso se distanció de él su familia. No se dan cuenta de que don Lázaro, aunque lo tiene todo, necesita lo más importante: cariño. Procuro dárselo, pero sin que lo note porque le chocan las blandenguerías. A don Lázaro lo conocí mucho antes de que perdiera la pierna izquierda a causa de la desgracia que nos cambió la vida a todos. Ocurrió un viernes. Se había pasado aquí toda la tarde con Eunice, una muchacha agradable y tranquila, de la que se notaba muy enamorado y ella interesada

en él pese a la diferencia de edades. Iban a todas partes juntos. Siempre me imaginé que acabarían casándose.

Aquel viernes me pidieron un café y cuando se los subí ella recibió una llamada. La contestó nerviosa, dijo que la necesitaba su madre y tenía que verla. Antes de salir se detuvo a mirarse en el espejo y me preguntó si se veía bien. Cómo no, si sus ojos estaban más brillantes que nunca.

Volvió a la sala donde había olvidado su bolsa, la tomó rápido y le dio a mi patrón un beso de despedida. El dijo que no quería que ella se fuera sola, se puso una chamarra y pese a que Eunice le aseguró que no necesitaba que la acompañara, él insistió. No sé qué habrá pasado, el caso es que don Lázaro tardó un buen rato en volver. Me preocupé. Ya muy tarde me llamó una vecina para decirme que él había quedado a media calle, herido, porque alguien le había disparado. La bala le destrozó la pierna y el agresor, en compañía de una muchacha, huyó creyendo que lo había matado.

Don Lázaro, pensando que la herida era grave pero curable, me prohibió decirselo a su familia porque no quería alarmarla. Empezaron los tratamientos, la visita a los médicos y después de miles de intentos por evitarlo acabó perdiendo la pierna. Eso lo cambió mucho. Se volvió hosco, muy callado, indiferente a todo y no toleraba que nadie lo viera. Por supuesto, pese a las investigaciones, del agresor y de su acompañante no se supo nada.

Entre hospitales y consultas médicas se nos fueron los días. En algún tiempo no volví a pensar en Eunice y cuando la llamé por teléfono una voz desconocida me dijo que la muchacha y su familia se habían ido de la ciudad. Creo que su desaparición, su ausencia, fue como otra bala que destruyó el interés del señor Lázaro en la vida, en sobreponerse a su desgracia. Envejecía en silencio, dando vueltas en su silla de ruedas, escuchando música junto a la ventana, esperando al cartero.

Al fin eso tampoco lo interesó. Dejó de abrir las cartas que le llegaban siempre sin remitente. Varias veces me ofrecí a leerse las, pero él me las arrebató para guardarlas en una vitrina donde permanecen, se están acumulando y no me atrevo a tocar.

El patrón, cosa rara, al fin acepta los cuidados de Jenifer, se ve que simpatiza con ella y que le tiene confianza. Me alegra saber que si algún día tengo que irme de

aquí, dejaré a don Lázaro, que ha sido tan generoso conmigo, en las mejores manos.

Jenifer visita a su marido una vez a la semana. Regresa muy deprimida, angustiada, pero esta noche la vi peor que nunca. Como era día de descanso le propuse que se fuera a mi cuarto para que cenáramos juntas, pero en realidad mi propósito era que se desahogara conmigo. Al principio estuvo callada, frotándose las manos y mirándose con ojos de desesperación; ya después ella solita me confesó qué le sucedía.

Resulta que durante la visita íntima se había puesto a llorar desesperada. Le parecía injusto que su esposo estuviera ya tres años detenido por un simple intento de robo. Arnulfo, creo que se llama, entonces le confesó la verdad: había asaltado a un hombre, este se resistió al robo y sólo por asustarlo lo había amenazado con la pistola. Como no tenía experiencia en armas se le escapó un tiro. Al ver que su víctima caía, pensó que la había matado, entonces él su acompañante huyeron. Después de contárselo todo, incluida su relación con Eunice, le había hecho jurarle que jamás lo delataría: la pena por robo es más leve que la de un delito de sangre, pero Jenifer no pudo más con esa carga y me la confió a cambio de absoluto sigilo.

Saqué conclusiones, pero no sé qué hacer: callarme o hablar. Si lo hago, cada vez que me acerque a mi patrón sentiré que le disparo otra bala.



## Rayuela

*“Españolito que vienes  
al mundo, te guarde Dios.  
Una de las dos Españas  
ha de helarte el corazón.”*

*Antonio Machado*





# Difusión cultural

ELENA PONIAKOWSKA

“**L**a empatía de la Secretaría de Cultura del actual gobierno (Andrés Manuel López Obrador) con los más necesitados está totalmente comprobada. Ante el desastre del huracán *Otis* (25 de octubre) en Guerrero, ha surgido un fuerte deseo de hermanarse con quienes más sufrieron. Son miles las víctimas: ancianos, mujeres y niños. Alejandra Frausto ha demostrado tener un sentimiento de empatía con una variedad de infantes golpeados por sus circunstancias, así como hizo con los niños y las niñas acapulqueños convirtiéndolos en músicos cuando el gobernador de Guerrero era el priísta Ángel Aguirre Rivero”, nos asegura el periodista y conductor televisivo Javier Aranda Luna, quien tiene muchos años no solo de aparecer en nuestras pantallas de televisión, sino de preocuparse por las grandes causas sociales.

Tanto la figura como la voz de Javier Aranda reafirman por su seriedad y la responsabilidad de cada uno de sus comentarios. Nada de centrar la cámara sobre su persona o de hacer chistosas o graciosas para provocar reacciones de aceptación o de rechazo. Con un sentido del deber a prueba de todo y una responsabilidad que abarca todos los temas que figuran en nuestras pantallas, Javier Aranda da la noticia tal como es. Responde con su excelente voz a los temas más diversos, desde los más trágicos hasta los más nimios.

La verdad me siento muy orgullosa de ser su amiga desde hace más de 20 años.

—Alejandra Frausto sí tiene un sentimiento de solidaridad con Guerrero —confirma el conductor de televisión cultural, a quien siempre veo con un libro en la mano porque se formó bajo la égida de su gran amigo Carlos Monsiváis, que a su vez nunca salía de su casa, en la calle de San Simón, sin un volumen que leer.

“Así como fui testigo de la solidaridad *monsivaisiana* con

el plantón en el Zócalo en 2006 —continúa Javier Aranda Luna—, durante los años de terremotos y desalojos, vi a muchos mexicanos adultos y adolescentes pasar noches enteras dormir en la plancha del Zócalo. Pienso primero en los ancianos, porque para ellos resultó más difícil pasar la noche a cielo abierto a un lado de la Catedral, en una tienda de campaña, que para los jóvenes que concilian el sueño en un abrir y cerrar de ojos.”

—¿Ahora los huracanes nos llaman de nuevo a salir adelante y a ayudar a la costa del Pacífico?

—Sí, Elena, pero no basta... Los pueblos se organizan porque ahora vivimos en un mundo globalizado por el acceso que tenemos al Internet, y los muchachos de todos los pueblos buscan la manera

de conectarse y encuentran nuevas ideas para auxiliar a los damnificados y a quienes menos tienen. Puedo mencionarte distintas circunstancias que no tienen que ver con una tragedia como la de Acapulco. Por ejemplo, en lo que se refiere a las tradiciones, los jóvenes en Actopan hacen la Feria del Mole, pero convocan no sólo al estado mexicano, sino también a un país invitado. Ese convivio lo copiaron de iniciativas particulares que han funcionado bien, lo importante es que los representantes de un país, el que sea, lleguen y se queden a vivir en la casa de los organizadores, porque no hay hoteles en los pueblos que hacen esas notables festividades. Los invitados y sus anfitriones intercambian experiencias y productos, y llegan turistas de otras zonas y del país invitado a conocer lo que se hace y lo que sucede en esa comunidad. Su presencia, y sobre todo su interés, reactiva la economía y demuestra que se pueden hacer muchas actividades sociales a un lado de las que emprende el gobierno.

—El gobierno ha tenido grandes aciertos...

—Se necesitan plataformas institucionales para que caminen bien los proyectos, pero si no existen, las personas lo hacen, porque reciben una información generalizada en la que pueden apoyarse.

—¿Ese apoyo tendría que ver con el Instituto Nacional de Antropología e Historia?

—Todas las instituciones podrían coincidir en la reactivación económica en comunidades, pero a veces se quedan en el patrón que heredaron del trabajo institucional y no ven posibilidades distintas. Por ejemplo, el famoso desfile de Día de Muertos es un festival tan notable que surgió espontáneamente. No fue una iniciativa institucional, sino la consecuencia de una película de James Bond en la que figura una escena muy llamativa de un desfile de calaveras confeccionadas en el Faro de Oriente. Ese espectáculo causó sensación y la película disparó a tal grado la fascinación de los espectadores, que ahora Inglaterra invita a los cartoneros del Faro de Oriente a dar cursos para hacer los muñecos gigantes que utilizan en algunas de sus festividades. El trabajo institucional debería ser facilitador de iniciativas como esta, que benefician a los creadores de arte popular.

—En la avenida Altavista, en el estudio de Diego Rivera, antes se exhibían dos inmensas calaveras de doña Carmen Caballero, la *judera* de Diego Rivera. Todavía hoy contamos con *juderos* que conservan esta herencia única en el mundo...

—La afición de Diego por esos enormes muñecos de cartón que recargó en los muros de su estudio, aún atrae turistas. También pueden admirarse en el Anahuacalli. Para los artesanos, es un aliciente fabricarlos y ensalzar el mal llamado “arte efímero”.





—¿Crees que pueda perderse?

—Se necesitan disparadores que concentren la atención sobre ellos. Aunque Diego Rivera cultivaba la tradición de José Guadalupe Posada y la Catrina, y la resucitó en uno de sus murales más importantes, corre riesgo de comercializarse de mala manera.

—También la Catrina fue esencial para Leopoldo Méndez y los grabadores del Taller de Gráfica Popular (TGP)...

—Sí, el TGP retomó una tradición, le dio un nuevo giro y la echó a la calle con un nuevo impulso. En nuestro tiempo, vimos la película de James Bond, el espectacular desfile en las calles del centro de la Ciudad de México y el impacto resultó mayor, porque a partir del filme cada año se hace este recorrido de Judas resignificados que son las calaveras y animan la vida de la ciudad, además de generar buenos ingresos para los artesanos.

—Javier, recuerdo la película *Coco*, en la que el niño con su guitarra recorre todas nuestras tradiciones.

—Los estudios Disney tomaron elementos de la tradición popular mexicana y la película, que puede parecernos más o menos afortunada, expone bien el concepto de los alebrijes. Meterlos a la pantalla es un gran acierto, como también tomar elementos de la cultura popular, como la flor de cempasúchil, la calavera de azúcar, la guitarra, que han tenido una consecuencia muy importante en la vida de nuestro país. En Paracho, los artesanos se pusieron a hacer guitarritas blancas y crecieron mucho las exportaciones a consecuencia de esta película.

—¿La guitarra es ya un emblema de México?

—Claro, pero creo que se tiene que visibilizar lo que hacen otros creadores (escritores, poetas, músicos, pintores), pero está tan complicada la vida que ya todo es un gran mercado, todo se decide comercialmente. Me asombra que a algunos jóvenes becarios de arte cuando los invitan a participar en algún programa de televisión que ensalza su trabajo pregunten: '¿Cuánto me vas a pagar?', y tengo que responderles: 'Simplemente te estoy invitando, si no quieres, no hay problema'.

—No participan de corazón

—No siempre. Me sorprende, porque hay tantas ofertas que cualquier espacio público sirve para dar a conocer tu trabajo. En el caso de los estímulos a los creadores, se ha avanzado mucho, México ya no es tan centralista: se apoya a artistas de Chihuahua, Oaxaca, Chiapas, Veracruz. Antes todo era para la capital y el cambio es muy positivo. También hay más presencia de mujeres, y ellas son quienes hacen las mejores propuestas. Son muchas las novelistas, cuentistas, poetas, pintoras, grabadoras y escenógrafas cuya mirada difiere de la del hombre y aporta otra visión.

—¿Piensas en Sabina Berman?

—Sí, aunque su realidad es distinta pero hace un trabajo de difusión excelente. He leído poemas, novelas como *La cabeza de mi padre*, que realmente te hace ver la vida con una crudeza muy fuerte y te descubre zonas antes invisibles. Es bien importante dar espacio a las mujeres en todas las áreas.

—Fernanda Melchor, autora de *Temporada de huracanes*, también es valiosa.

—Recibió un premio en el extranjero, si no, tal vez no habría tenido resonancia. Eso, tan lamentable, ha sucedido en otras ocasiones. La argentina de *Cometierra* no recibió la atención que merecía y muchas de las vivencias de su vida cotidiana y un premio la visibilizan. Sin éste, no la conoceríamos ni en México o Argentina. Nuestro problema es que no nos leemos a los mexicanos del norte ni los promovemos.

—De Pachuca proviene el gran Yuri Herrera hoy mismo profesor en la Universidad de Nueva Orleans. ¿Ese tipo de promoción debería provenir de la Secretaría de Educación Pública, de Bellas Artes, de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)?

—Sí, claro. La UNAM me da la impresión de ser muy endogámica; se ve a sí misma y muchos creadores podrían tener una presencia significativa en los foros de Bellas Artes que la universidad pasa por alto por falta de organización.

—¿La UNAM sólo promueve a sus universitarios?

—Sí, pero promueve demasiado a los mismos durante años sin dar una oportunidad a otros. Esa es la enorme diferencia y la gran crítica que hacían Octavio Paz y Gabriel Zaid al concepto de las academias, que se reciclan entre sí y no saben ver a otros, a pesar de contar con los recursos públicos para hacerlo. La UNAM tiene que dar apoyo a una población mucho más amplia y hasta ahora su actitud ha sido más bien mezquina.







## Sacapuntas

### A PORTARSE BIEN



GUADALUPE  
TADDEI

► Llamado a comportarse a la altura realizó la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, ante el inicio de las precampañas rumbo a 2024, a partir del primer minuto de este lunes. Sobre todo, se lo pidió al presidente **López Obrador**, a quien el instituto le ha llamado la atención en varias ocasiones por referirse a temas electorales. “Veremos cómo se comporta (el presidente) en estos tiempos, en las *mañaneras*, veremos cómo se va comportando”, expuso.



ADRIÁN  
RUBALCAVA

RUBALCAVA  
RECHAZÓ UN  
ESCAÑO

► Una senaduría ofrecieron a **Adrián Rubalcava**, a raíz de la designación de **Santiago Ta-boada** como candidato del FAM a jefe de Gobierno. Al renunciar al PRI, el alcalde en Cuajimalpa reveló que rechazó la oferta y sugirió que den ese escaño al perredista **Luis E. Cházaro**, quien también buscaba ser el abanderado en CDMX.



SANDRA  
CUEVAS

SANDRA LOS  
DEJA CON LA  
DUDA

► Por cierto, en el Frente Amplio esperan la definición de la alcaldesa en Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, sobre su permanencia en ese bloque. Y es que ayer se presentó a la conferencia en la que **Adrián Rubalcava** renunció al PRI, para expresarle su apoyo y su amor. Le preguntaron si saldrá del bloque opositor, pero no respondió.



PEDRO  
KUMAMOTO

KUMAMOTO LLEVÓ  
A LA PORRA

► Muy aplaudidor estuvo ayer **Pedro Kumamoto**, a la raíz de la virtual candidatura de la 4T al gobierno de Jalisco, **Claudia Delgadillo**. Ambos recibieron en el aeropuerto de Guadalajara a **Claudia Sheinbaum**, abanderada presidencial, y él hasta porra le llevó. Antes, el ex independiente pidió licencia como regidor, para buscar la candidatura a alcalde de Zapopan.



NÉSTOR ENRIQUE  
RIVERA LÓPEZ

NOMBRAN RELEVO  
DE OCIEL BAENA

► El Tribunal Electoral de Aguascalientes designó al relevo de **Ociel Baena**, asesinado el pasado lunes: **Néstor Enrique Rivera López**, quien se desempeñaba como secretario jurídico. El nuevo magistrado dijo no sentirse del todo bien, debido a las circunstancias en las que se da su nombramiento, el cual, por cierto, debe ser ratificado por el Senado.



# ÉSOS SON LOS IMPRESCINDIBLES

**Fernando Reyes Trinidad\***

A Martha, Tania y Aura

**E**ste hombre cambió mi vida. Lo lei, en fotocopias, en la Prepa 9, gracias a otro maestro que me marcó a mis pueriles catorce años. Esa influencia me llevó a estudiar Filosofía, donde compré con mucho esfuerzo y pasión uno de mis primeros libros que comenzó a nutrir una incipiente biblioteca existencial: *Filosofía de la liberación*. Sus clases se abarrotaban de jóvenes estudiantes idealistas, utópicos, aguerridos y uno que otro curioso. Viernes a las nueve de la noche, escuchábamos al exiliado (que escribió su primer libro custodiado en plena dictadura argentina) hablar sobre Fernández de Oviedo, quien cuestionaba si los indios tenían alma. Un perro ladraba en el momento de la cátedra y el filósofo nos preguntaba: "¿Ustedes creen que detrás de ese triste aullido hay un alma?" Luego vino una huelga, de esas con intereses más políticos que sociales y, mucho menos, académicos. De ahí salió el tristemente célebre Fernando Belaunzarán, cuya trayectoria de traidor algunos conocemos. Yo mismo me enajené con el tipejo. Después que terminó la huelga –desanimado y con crisis existenciales, no recomendables para estudiar fenomenología, ontología o lógica–, gracias a la que años después fue la madre de mis hijas, regresé a la Facultad pero ahora a estudiar literatura.

Admiré su coherencia, su humildad, su amor a la sabiduría y a la libertad. Él hace sesenta años ya estudiaba la inclusión, los pueblos originarios, el antisemitismo, la migración, las luchas de la mujer, las periferias *versus* el eurocentrismo. No he conocido en vida a un hombre que haya estudiado con tanta seriedad. Conocía muchas lenguas, incluyendo el hebreo. Podía leer de Nezahualcóyotl a Goethe, de Dostoyevsky a Rumi, los Salmos o a Kant y Hegel en su lengua. Él mismo corregía las traducciones que le hacían al alemán, pues el hombre quizá fue más valorado en los círculos académicos de Europa que en la Facultad de Filosofía y Letras. Los exquisitos lo veían con curiosidad, por no decir desdén. O por sus huaraches, por su desaliño, por su sapiencia marxista, por su rectoría en la UACM, respeto en la UAM, o por su filiación clara con la 4T. Amaba verlo con su metro noventa, paso firme, pecho erguido, portafolios y bolsas llenas de libros, atravesando esos pasillos donde, con la palabra y un cigarrillo, algunos cambiaban el mundo con citas deslumbrantes. Él y sus pocos seguidores saben que Levinas tomó, sin crédito, los postulados epistemológicos de la otredad, originados por nuestro filósofo, quien estuvo a la altura de sus contemporáneos Boaventura de Sousa, Bolívar Echeverría, Xavier Zubiri, Luis Villoro, entre otros paradigmas de Iberoamérica libre.

Yo que no tuve padre, me duele cuando parten los hombres que me enseñaron a pensar, luego entonces a sentir y, por consecuencia, a actuar. Enrique Dussel murió casi con noventa años. Hay hombres que se entregan al estudio, a la docencia, a la otredad y a la liberación toda la vida, esos son los imprescindibles ●

**FERNANDO REYES TRINIDAD\*** Profesor, psicoterapeuta, antologador. Ha publicado novela, *La filósofa, la jinetera y el Comandante*; cuento, *Cómo deshacerse de príncipes azules*; poesía, *El pez goloso de tu lengua*, y ensayo, *Escribir desde dentro*, entre otros.



▲ Enrique Dussel. Foto: La Jornada / Marco Peláez.







## Contención migratoria

Luego de la reunión de los presidentes **Joe Biden** y **Andrés Manuel López Obrador**, en el marco de la APEC, el gobierno de México recibió el agradecimiento de la Casa Blanca por las “efectivas operaciones de contención” migratoria que realizan autoridades de nuestro país, con el despliegue de 32 mil 150 elementos federales, según el último informe oficial de México.

Sin embargo, siempre hay un lado B de la historia...

El colectivo de Monitoreo—Frontera Sur, en colaboración con la Red Todos los Derechos para Todas, Todos y Todes (Red TDT), el Grupo de Trabajo sobre Política Migratoria (GTPM), Alianza Americas, Ayuda en Acción de México y HIAS México, realizaron una misión de observación de Derechos Humanos en Tenosique, Tabasco, con el objetivo de documentar y visibilizar la situación de las personas migrantes y con necesidades de protección internacional en el corredor migratorio selva en Guatemala, Tabasco y Chiapas. A partir de ello identificaron lo siguiente:

“La militarización de esta región del país tiene una estrecha relación no sólo con la contención de la migración, sino también con la instalación y operación de megaproyectos, como el llamado Tren Maya.

“En la ruta migratoria El Ceibo-Tenosique-Villahermosa existen nueve retenes. En éstos hay presencia de elementos del Ejército, Guardia Nacional y agentes del Instituto Nacional de Migración. Se anuncian como ‘espacios de rescate humanitario’, eufemismo que busca ocultar las acciones de detención, intimidación, criminalización y violencia que se cometen de manera constante en contra de las personas migrantes en estos puntos de control migratorio. Asimismo, las autoridades impiden que las personas utilicen transporte público o privado para trasladarse por las rutas migratorias, obligándoles a caminar hasta Villahermosa”.

En el informe, este colectivo denuncia que se utilizan estereotipos étnicos o raciales para detener a las personas y eso obliga a los migrantes a utilizar rutas controladas por grupos criminales, donde son víctimas de delitos como robos, extorsiones, secuestros y agresiones físicas.

“Los procedimientos de acceso al derecho a la protec-

ción internacional están deliberadamente burocratizados por las autoridades para dilatarlos al máximo y orillar a las personas a desistir de ellos. El INM se niega recurrentemente a recibir las solicitudes de refugio de las personas que se presentan en el puesto fronterizo de El Ceibo; cuando las personas son acompañadas por organizaciones, hacen más lentos los procesos, los amenazan con llevarlos por largos periodos a detención; e incluso, una vez que las solicitudes son admitidas y las personas llevadas al Centro de Asistencia Social (CAS), les aconsejan no recibir la asesoría legal de las organizaciones”, denuncian los observadores.

Otra realidad de la estrategia de contención, tan aplaudida por Estados Unidos, es la separación familiar, una práctica constante que lleva a las mujeres y niños al CAS de Tenosique, mientras que a los hombres los trasladan a la Estación Migratoria de Villahermosa.

“Aunado a ello, y a pesar de lo establecido en la Ley de Migración sobre la prohibición para detener a niñas, niños, adolescentes y sus familias, se identificó que el CAS de Tenosique opera como un centro de detención”.

Las personas que son detenidas en diferentes puntos del centro y norte de México, son trasladadas a la Estación Migratoria de Villahermosa, Tabasco, y puestas en libertad con un oficio de salida para que abandonen el territorio mexicano por la frontera sur. Estrategia que tiene muy contento a **Biden**, porque las acciones de repatriación de personas que entran de manera ilegal a ambos países, “son fundamentales para disuadir la migración irregular hacia nuestra frontera compartida”, según el comunicado del viernes de la Casa Blanca.

Son las personas defensoras de derechos humanos y organizaciones de la sociedad civil, en especial los albergues, quienes están proveyendo atención humanitaria, médica, asesoría y acompañamiento jurídico y psicosocial.

Mientras el gobierno de la 4T recibe el aplauso estadounidense por contener migrantes, son las organizaciones las que cubren las obligaciones del Estado omiso.

Otra realidad de la estrategia de contención, tan aplaudida por Estados Unidos, es la separación familiar.





## El ridículo de las cuatro españolas en el 'chateau' de los cursis

CARNE  
DE CAÑÓN  
EMILIA  
LANDALUCE



El otro día se agotaron los antidepresivos en la farmacia. Quizás sea porque muchos sospechamos que son la única medicina que pueda aliviar el dolor de España. (Oye que yo también tengo derecho a hablar de mi salud mental). Pero mi psiquiatra dice que esta desazón, que no es otra cosa que...

...impotencia ante la cochambre, no es motivo para pasar de 10 a 20 miligramos. España se va a pique, dicen algunos. Y en un naufragio, lo mejor que se puede hacer es no dejar de tocar. Con consentimiento. Como en el Titanic.

En cierta ocasión, nos invitaron a una fiesta de disfraces en un *chateau* en las afueras de París que daban los amigos belgas de una amiga de una amiga. ¿Y de qué hay que ir disfrazados? Titanic, rezaba el escueto *sms* que nos enviaron. En el piso estábamos cuatro. Las dos guapas dijeron enseguida que ellas se vestirían de camareras del Titanic, en honor de Bigas Luna. Y las otras dos, más *curvy* por no decir *goldas* (*entrañas*) decidimos que lo procedente —y original— era vestirse de iceberg. Las guapas siempre lo tienen más fácil y les bastó irse a una tienda de uniformes para comprarse el más cortito que complementaron con uno de esos plumeros con lo que se juega al señor marqués.

Nuestro disfraz de iceberg requirió de más elaboración. Fuimos al monopríx y compramos tres cajas de vino que forramos con papel albal. Después nos embutimos en unos leotardos blancos y metimos la cabeza por el agujero que habíamos hecho en las cajas. Después nos engominamos y nos echamos purpurina y polvos de talco para simular el hielo. Y como teníamos tanto vino y éramos estudiantes españolas decidimos que llevar un barreño de sangría sería un gesto bien recibido por nuestros anfitriones belgas.

Coger taxis en París es siempre complicado conque vayamos con un traje morado podemos hacerlo de billetes de 500. Tratar de

que alguno se parara vestidas con los leotardos blancos, la caja forrada de papel de plata y un barreño rebosante de sangría era una tarea imposible. Menos mal que le debimos de dar pena a uno y accedió a llevarnos a las afueras con el barreño de sangría derramándose encima del cuero negro de la tapicería del Mercedes.

Nos dejó en la entrada y disfrazadas pero con mucha dignidad atravesamos la empalizada del foso. En ese momento no entendimos por qué las personas con las que nos cruzábamos se escondían para reírse.

Por los pasillos escuchábamos la música pero no fue hasta llegar a la sala de baile cuando nos dimos cuenta de que con lo único que se habían disfrazado los invitados era una gorra de marinero en el caso de ellos y una pluma en la cabeza para las mujeres. Y entre esa gente tan elegante, estábamos dos gordas vestidas de iceberg y dos guapas que se pusieron a llorar porque los condesitos belgas que podían haberlas pretendido solos las miraban para pedirles copas de champagne. Y la peor afrenta fue que nadie probó nuestra sangría. Salimos huyendo en cuanto pudimos pero tuvimos que hacer un buen trecho a pie porque no había un puto taxi. Afortunadamente no se nos hizo largo porque estuvimos criticando a la amiga por la que nos habían invitado a la fiesta de disfraces. «Si nos escuchó diciendo cómo nos íbamos a disfrazar... Y allí estaba ella tan mona con su trajecito». «Putá», clamamos.

Años después, en una boda, a mi amiga le vino a saludar un tipo extranjero que no reconoció. «Tú eres el iceberg. ¿No?». Y claro, a mi amiga le dio un ataque de risa. No hay que dejarse deprimir. Es más, creo que

a Sánchez lo que más le jode es el cachondeo. Y créanme. Nos mandan y nos van a sacar la pasta pero son tan ridículos. Hay que acordarse siempre de las que no quisieron tomar postre en el Titanic. La novia del gobierno Frankenstein debe ser alguna chica de junior **Pumpido**.





## Una jauría llamada Ernesto, de Everardo González

ARTICULISTA  
INVITADO

**JULIO  
PATÁN**

@juliopatan09



Es probable que Everardo González, el director, no esté de acuerdo con esto, pero probablemente la primera palabra que trae *Una jauría llamada Ernesto* es “desolación”. Que esto no se tome como una mala crítica. Todo lo contrario. El testimonio colectivo de los jóvenes y hasta niños armados, muchos, que se suman a las filas del crimen organizado, un testimonio que Everardo cuenta con talento despojado, muy a pie de calle, sin concesiones al esteticismo, es el retrato cabal, preciso, devastador, de un México roto, invadido por la violencia más cruel, en el que casi se justifica la tentación de ponerse apocalíptico y hablar con términos grandotes y mamones como “Estado fallido”, “país en ruinas” o “fracaso civilizatorio”. Sintomáticamente, las crónicas en primera persona que ofrecen estos chicos, todos filmados de espaldas, sin rostro, se distinguen por la casi absoluta ausencia de culpas, o sea, por la ausencia de esa palabra que no le gusta al presidente: “empatía”. Al margen de su condición doble de víctimas y victimarios, estos niños y jóvenes, hijos de la marginación y la pobreza, son la encarnación misma del aplanamiento emocional y la falta de estructuras éticas, al menos si hablamos de una ética convencional, esa que tiene que ver con el otro y la conciencia de la muerte.

La segunda palabra que viene a la cabeza es “valentía”. Más allá del notable talento con que fue realizada y del valor testimonial único que la distingue, la película implica eso, valentía, para encarar y contar sin melodramatismos y sin concesiones al optimismo ñoño un fenómeno de violencia tan doloroso como el de *Una jauría llamada Ernesto*. Pero si esa valentía merece admiración, no merece tanta sorpresa. Documentalista extraordinario con varias películas de primer orden en la hoja curricular (busquen *La canción del pulque*, *Los ladrones viejos* o *El cielo abierto*, disponibles, si no me equivoco, en *Filminlatino*), Everardo se acercó antes al fenómeno de la violencia mafiosa en *La libertad del diablo*, otro testimonio coral de víctimas y victimarios de la violencia gangsteril – militares, asesinos, civiles víctimas de las mafias –, igualmente desolador, que protagonizan asimismo personas sin rostro, en ese caso gracias a máscaras terriblemente perturbadoras que nos remiten a las que usan quienes han sufrido quemaduras en la cara.

En conjunto, estas dos películas hacen de Everardo uno de los narradores más eficaces de la violencia mexicana, en el cine o donde sea. Disponible en *Vix*, *Una jauría...* nos recuerda también la importancia de las plataformas para un género, como el documental, que no solía tener ni medios de producción ni foros suficientes para llegar a los espectadores. No se la pierdan.



**Felipe Arizmendi**

# Sínodo y puntos delicados

**MIRAR.**— Antes y durante la reciente primera asamblea del Sínodo de los Obispos, algunos tenían la inquietud de que se podrían cambiar la doctrina y la moral tradicional que hemos sostenido en la Iglesia Católica.

**A**lguien me hizo llegar el librito *El proceso sinodal*, una caja de pandora, en que se cuestionan muchos de los puntos que son de por sí controvertidos, pero asegurando que se pretendía formar otra Iglesia, diferente a la querida por Jesús. Incluso, algunos hermanos cardenales plantearon al Papa sus dudas en la misma dirección, acusándolo casi de hereje.

Además del asunto sobre el diaconado femenino, del que traté en mi artículo anterior, hay puntos delicados sobre los que se discute mucho, y se imaginaban que todo cambiaría; por ejemplo, la aceptación indiscriminada de los homosexuales, la comunión a divorciados vueltos a casar, etc. Sobre estos temas, ya el Magisterio de la Iglesia se ha pronunciado, pero siguen dudando de la fidelidad a la Palabra de Dios y a la santa Tradición.

El Papa ha insistido de muchas formas que nuestro único camino es Jesucristo, y que de él hemos de aprender cómo ser Iglesia: más centrada en

Jesús, más adoradora del Padre, más conducida por el Espíritu, y por ello mismo más samaritana, más misericordiosa, más cercana a las personas, independiente de su condición moral, pues Jesús vino por los pecadores, no por los que se creen santos; esto sin perder la fidelidad a la Verdad del Evangelio. Quien se encuentra con Jesús, se transforma. No se legitima el pecado, pero se ama a las personas. Por cierto, armonizar verdad y amor es una tarea que ya abordó el Papa Benedicto XVI en su encíclica *Caritas in veritate* (29-VI-2009). ¿Qué se dijo sobre algunos de estos puntos?

**ACTUAR.**— En vez de sólo juzgar, condenar, rechazar y excluir a las personas que parecen llevar una vida contraria a nuestra fe, hemos de aprender a respetarles, comprender sus motivaciones, darles afecto cordial, incluirles en lo que sea posible y ofrecerles el mensaje liberador y plenificante de Jesucristo. El nos transforma, porque nos ama.

**Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas**







**Disonancias**  
Ricardo Alexander Márquez Padilla  
ricardoalexander@gmail.com

## López Obrador y su humanismo con el crimen organizado

La razón es ciertamente un misterio, pero el presidente **Andrés Manuel López Obrador** siempre ha mostrado mucho humanismo con el crimen organizado. Por ejemplo, ha visitado Badiraguato, Sinaloa, cuna de grupos de narcotráfico, en seis ocasiones durante su gobierno. Una vez más que el Acapulco, devastado por el huracán *Otís*.

Sin importarle las polémicas que ha generado por este tipo de conductas, se empeña en mostrar empatía por los criminales y sus familias, como cuando fue a saludar a la madre de "don **Joaquín Guzmán Loera**", como insiste en llamarlo el Presidente.



Hace unos días, cuando volvió a visitar la región del norte de México para inaugurar una carretera, el mandatario declaró que la delincuencia organizada es producto de sus circunstancias. Argumentó que no nacemos malos: "Todos nacemos buenos, son las circunstancias las que llevan a algunos a tomar el camino de las conductas antisociales, pero yo creo mucho en los seres humanos, creo mucho en la bondad de nuestro pueblo".

Además, aseguró que regresaría antes de que terminara su mandato. Dijo que "hay algunos que no les gusta que venga a Badiraguato, pero a mí me gusta, fíjense, ahora sí que mi gusto es. ¿Y saben por qué me gusta? Primero, porque no estoy de acuerdo con los estigmas. No estoy de acuerdo con que tachen a la gente de mala".

Ése es nuestro Presidente. Ése es el mandatario en cuya administración se han cometido 170 mil asesinatos a manos de esos que dice que estigmatizamos. El que gobierna un México con el récord mundial de homicidios a periodistas. En el que 10

mujeres pierden la vida cada día y 80 hombres tienen el mismo destino.

Estamos hablando del país donde aparecen cuerpos mutilados en las calles y el crimen organizado asesina, en unas cuantas horas, a 15 policías de la misma corporación. En el que los narcobloqueos son comunes en varios estados del país y millones de negocios tienen que pagar derecho de piso para funcionar.

Nuestras autoridades sólo nos ofrecen una "estrategia" de *abrazos, no balazos*, mientras los delincuentes organizados asesinan impunemente. Y el Presidente les pide a sus mamás que hablen con sus hijos para que "se porten bien".

La seguridad pública está en manos del defensor de aquellos que nos matan, nos extorsionan y nos roban la paz. Así el humanismo de la Cuarta Transformación.

No hay muchas más explicaciones a esa deferencia del presidente **López Obrador** con el crimen organizado más que su interés para recibir su apoyo y ayuda. Para que éste participe, de forma activa, en las elecciones que se avecinan y donde su proyecto se juega su subsistencia. No sería la primera vez que esto ocurre.

Podemos hacernos de la vista gorda. Justificando lo injustificable. Pero lo cierto es que seguimos cavando el hoyo donde estamos metidos y del cual no podemos salir.

Los narcobloqueos son comunes en varios estados del país y millones de negocios tienen que pagar derecho de piso.



Consulte *El organizado crimen organizado* al escanear el QR.



*\*Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana*

X: @ralexandermp



## SUBE Y BAJA



**Matt Walloace**  
*Golfista*



El inglés hizo lo que muy poco se ve en el golf, 60 golpes (-12) en el DP World Tour Championship en Dubái, incluyó 9 birdies seguidos del hoyo 10 al 18; empató tres

récords del circuito



**Jaime Lozano**  
*DT de Selección mexicana*



El técnico no le quedó otra más que ser autocrítico tras la derrota de México por 2-0 frente a Honduras en la ida de cuartos de final de la Liga de Naciones de Concacaf. Al

equipo le faltó la humildad, aceptó.







## Le Magistrade y el tribunal de la opinión pública

El deshonoroso segundo lugar en crímenes de odio contra la comunidad LGBTQ+ en América Latina lo ocupa México, en abierto contraste con avances legales que reconocen sus derechos en el país. Esa contradicción es patente en el caso del magistrade **Ociel Baena**, en que los hilos legales y la justicia caminan en realidades paralelas.

El magistrade es un ejemplo de lucha por la diversidad sexual en México e identidad de género, que conquistó con el primer pasaporte y credencial del INE a una persona no binaria; y ser el primero en asumir con santo y seña un alto cargo judicial en Latinoamérica. Rompió barreras y abrió espacios a una comunidad históricamente discriminada. Pero lo que no pudo hacer su lenguaje inclusivo de empatía civilizatoria fue borrar el estigma del “crimen pasional” en su propia muerte, como ocurre con asesinatos de odio que a diario se ceban contra las personas LGBTQ+.

Los cadáveres de **Baena** y su pareja, **Dorian Hernández**, fueron hallados el 13 de noviembre en su casa en Aguascalientes, aunque las imágenes del crimen y hasta el acta de defunción se conocieron profusamente, en horas, en las redes. Desde la Ley Ingrid, la filtración de ese tipo de fotografías es un delito contra la administración de justicia cometido por funcionarios públicos. Pero la difusión de fotografías de víctimas de violencia es un ilícito recurrente; en este caso, crea ambientes en la opinión pública favorables a la hipótesis de la fiscalía de un asesinato-suicidio de la pareja sentimental, sin una investigación adecuada. Ésa no es la única violación al debido proceso, también la omisión de protocolos de una investigación con perspectiva de género a seguir en crímenes así, aun si se tratara de un asesinato por violencia familiar, como ocurre a muchas mujeres con sus parejas heterosexuales. No todo asesinato de una pareja homosexual es crimen de odio, pero en ninguno puede descartarse *a priori*, menos si la familia lo rechaza y revela amenazas de muerte previas contra **Baena**.

Es innegable el avance de derechos con cambios como el matrimonio igualitario, contabilizar a la población LGBTQ+ en el censo de Inegi y protecciones legales, pero insuficientes para exorcizar los peligros sociales del discurso de odio de extrema violencia. Los tratamientos periodísticos del crimen demuestran que siguen vigentes en la opinión pública ideas como imputar a la víctima por sus propios actos como a las mujeres violentadas por usar minifalda o conjeturas de “crímenes pasionales”, que fueron eliminados en los años 70 y no figuran en ningún código penal. Pero sí están en sesgos

informativos que inducen conclusiones en el tribunal de la opinión, que sentencia con imágenes filtradas o suposiciones, como la relación en la intimidad de una pareja.

La persistencia de prejuicios es el terreno perfecto para que las fiscalías encubran o den carpetazo a un crimen de alto impacto público. Las barreras de discriminación e intolerancia como las que tuvo que romper le magistrade son, paradójicamente, las que desactivan a las leyes y desgarran el entramado de la justicia. La garantía a la impunidad.

Contrario a la falta de diligencia de la justicia en el país, al fiscal de Aguascalientes le tomó apenas 24 horas llegar a la conclusión de que **Baena** murió a manos de su pareja, tras sostener una discusión, y luego el suicidio de **Hernández**, bajo el consumo de metanfetaminas. Caso cerrado, antes de investigarse con perspectiva de género, que obliga a la fiscalía estatal desde 2017. Todas las líneas de investigación tienen que examinarse exhaustivamente, porque está en juego el miedo de una comunidad que se siente amenazada por el segundo crimen contra un activista LGBTQ+ en menos de cinco meses en Aguascalientes, tras el de **Ulises Nava**.

La familia rechaza la versión oficial de su muerte y organizaciones LGBTQ+ piden a la FGR atraer el caso por desconfiar de la justicia en un estado en el que el jurista alcanzara una posición relevante, que a muchos molestaba y a otros inconformaba. Paradójicamente, también su visibilidad en la opinión pública es el recurso póstumo de **Baena** para obligar a una investigación profunda, incluso con peritos extranjeros, como se ofrece. Su notoriedad es el seguro para tejer los hilos de la justicia, incluso si fuera para probar que la víctima compartió funeral con su victimario, como dice la fiscalía.





# La migración y nuestro analfabetismo ético

**ROLANDO CORDERA CAMPOS**

**C**on motivo de sus 75 años, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe ha organizado una serie de eventos y conferencias actuales a más de interesantes. El martes pasado le tocó el turno a la reconocida filósofa española Adela Cortina, quien abordó un tema central de nuestro atribulado tiempo, el nuestro y el de todos: “Migraciones, aporofobia y los retos éticos para la humanidad: Reacciones ante la migración en América Latina y el Caribe”. Abogó por una “democratización” de todos los países que lleve a la progresiva construcción de una sociedad y una justicia globales. Apuntó que “la meta es que en el siglo XXI acabemos no sólo con la pobreza, sino también con lacras como la migración forzada”.

Si bien ahora la migración es tema político presente en encuentros y debates, los migrantes padecen todas las restricciones posibles y los abusos más inimaginables. Esto sucede en buena parte del mundo, países que expulsan, de tránsito o de destino, cuya característica sea, quizá, el tufo xenófobo y racista. Reto y desafío mayúsculo que atañe a todos los países, ejemplo claro de nuestra interdependencia, por lo que sólo “con la colaboración de todos los países se podrá resolver”, señaló enfática la filósofa.

Es cierto que los desplazamientos humanos obedecen a circunstancias diversas, lo que no niega que entre sus causas fundamentales se encuentran los rezagos económicos y sociales, así como las contradicciones políticas que propician contextos de inconformidad y deterioro

social; vulnerabilidades y violencias que hacen las veces de expulsores humanos. Entre nosotros, el tema migratorio cada vez cobra mayor presencia, y no lo es debido a un correcto manejo; de hecho, ha llegado a tomar la forma de tragedia; ahí está el doloroso infierno registrado en la estación migratoria de Juárez, trágica y descarnada evidencia de nuestros desastres nacionales: incapacidades políticas e institucionales para ofrecer mínimas condiciones de bienestar y respeto a los derechos humanos. En los hechos, insensibilidad ante el dolor y el sufrimiento del otro.

Poco a poco, ya no sólo son nuestras ciudades y pueblos fronterizos los cotidianos testigos del flujo incesante y caótico, de una masa humana vulnerable y vulnerada por la presencia ominosa de una suerte de doble poder: la creciente presencia y control de los grupos de violencia criminal, así como la ineptitud y corrupción de las instituciones policiales y de justicia, en buena medida derivada de años de nulidad de los gobernantes y falta de visión para comprender el abigarrado fenómeno migratorio.

Nuestra época es testigo de una movilidad humana sin precedente. El mundo no había experimentado tal volumen y velocidad en el intercambio de bienes,





capitales, ideas y personas, virus y amenazas dinámicas que, a querer o no, nos reclaman forjar visiones interdependientes, globales. Por un lado, algunas regiones avanzan hacia diferentes maneras de integración; por otro lado, asistimos al “(re)brote” de guerras y conflictos, exclusiones y militarización de fronteras, a la construcción de nuevos muros y claraboyas, al despliegue de sofisticados, y no tanto, dispositivos de vigilancia en aras de la seguridad y la lucha contra el terrorismo, el tráfico de drogas y la inmigración ilegal. Es por todo esto que las reflexiones a las que nos convoca Adela Cortina convergen hacia un punto crucial, definitorio: que ninguna persona se vea obligada a emigrar porque no haya condiciones en su país para llevar una vida digna.

En tanto, como menciona en su más reciente libro (*Ética cosmopolita*, Paidós, 2021), por primera vez en la historia el género humano se ve confrontado con retos universales: no bastan, entonces, aunque sean necesarias, las normas y costumbres morales de los niveles micro de las sociedades; es necesaria, por primera vez en la historia, una ética para el macronivel, que se haga cargo de los fines comunes de la humanidad: una ética cosmopolita. “Marchar hacia una sociedad cosmopolita”, como afirma la filósofa, para que “nadie se viera obligado a marchar de su país”. Buena conseja que deberíamos tomar en cuenta al pensar en remiendos y reformas de nuestra República. Lo mismo tendremos que hacer al desplegar nuestros principios de política exterior que, de época en época, han hecho a nuestro país merecedor del aprecio y reconocimiento de propios y extraños por su hospitalidad.

Si de reconstruir la República se trata, poner por delante a esta ética cosmopolita es compromiso obligado. Pero para hacerlo, es indispensable hacernos cargo ya de nuestros déficit éticos, que irrumpen cuando la migración se implanta a todo lo largo y ancho de nuestra geografía. Su centralidad no requiere de hipérbole alguna; tan sólo de abrir los ojos y con ellos el alma. Si es que algo de eso nos queda.

“

*Las personas en movilidad humana padecen todas las restricciones posibles y los abusos más inimaginables*



## BAJO LA LUPA

# Netanyahu: el “rey de EU”, más que de Israel, y su “doctrina Amalek” paleobíblica para exterminar palestinos

ALFREDO JALIFE-RAHME

**E**L PREMIER NETANYAHU invoca la teoría *Amalek* para justificar las matanzas en Gaza, con base en una Biblia hebrea: “recuerden lo que Amalek les hizo, dice nuestra santa Biblia” en 1 Samuel 15:3: “ahora vayan y hieran a Amalek, y destruyan todo lo que poseen y no los perdonen, y maten a hombres y mujeres, infantes y bebés, bueyes y ovejas, camellos y asnos” (<https://bit.ly/3MPDmbV>).

**CON SU DESAFORADA** “doctrina *Amalek*” paleobíblica, Netanyahu y sus aliados supremacistas colonizadores Ben-Gvir y Smotrich justifican su infanticidio para permanecer en el poder: aplican su controvertida hermenéutica en forma unilateral, excepcional y solipsista, pero que carece de validez universal y que tiene pendientes tres resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU para la creación del inalienable Estado palestino: la 142 (de 1948), la 242 (de 1967) y la 338 (de 1973). Ver mapas (<https://bit.ly/3uurlg7>) y hasta del *The Economist* (<https://bit.ly/3sFA7Nn>).

**SIN ENTRAR A** su perturbadora declaración sobre la “ingeniería específica del covid-19 para evitar dañar a los *ashkenazis* (léase: los *jázaros*)” (<https://bit.ly/40M7oD7>), Robert Kennedy Jr. quizá se retractó para no sufrir el destino de su padre y tío: “Israel es un bastión para nosotros. Es casi como tener un portaaviones en Medio Oriente. Este es nuestro aliado más antiguo. Si Israel desaparece, Rusia, China y los países BRICS+ controlarán 90 por ciento del petróleo mundial, y esto será un desastre para la seguridad nacional de EU” (<https://bit.ly/40Mg10n>).

**EN 1982, EL** carnicero de Sabra y Chatila, general Ariel Sharon, se jactó: “No se preocupen por la presión de EU sobre Israel. Nosotros, el pueblo judío, controlamos EU y los estadounidenses lo saben” (<https://bit.ly/3MP5Fas>).

**EL CORONEL RETIRADO** Douglas McGregor acaba de comentar: “Los israelíes, efectivamente, son dueños de Washington. Han obtenido lo que han querido. Francamente, Netanyahu ejerce más influencia y autoridad en Washington que el mismo Biden. Los israelíes han decidido que esta es una oportunidad para saldar cuentas con todos sus enemigos, ya que pueden contar con la influencia de nuestro poder” (<https://bit.ly/47E0X7h>). ¡Netanyahu es el “rey de EU”, no de Israel!

**LOS ACADÉMICOS JOHN** Mearsheimer y Stephen Walt demostraron el poder del “lobby israelí” en EU en su libro que expone al omnipotente eje Hollywood/Wall Street/multimedia (<https://amzn.to/3MNcn0z>).

**A NETANYAHU Y** a sus aliados supremacistas Ben-Gvir, ministro de Seguridad (sic), y Smotrich, ministro de Finanzas, no les conviene abogar por el teológico derecho catastral perpetuo de la “tierra (sic) de Israel” ya que los cananeos/fenicios/semitas son anteriores a los israelitas/hebreos/judíos/israelíes –no se diga a los conversos *jázaros* (<https://bit.ly/3QqemJr>), de origen mongol, lo cual descarrila la elusiva “ley del retorno” (<https://amzn.to/2MR0PFM>)–.

**EL CONNOTADO INVESTIGADOR** belga Elijah Magnier (EM), uno de los máximos expertos contemporáneos del Medio Oriente, demuestra que “*Filistin*, Palestina, fue primero habitado por los árabes cananeos, no judíos”. Así que la “tierra de Canaán” es “anterior a Abraham y Moisés” (<https://bit.ly/49KqQOa>).

**EM COMENTA QUE** “el nieto de Noé fue Canaán, hijo de Ham, de donde provienen los pueblos cananeos (Génesis 9:18)”. Los “cananeos y su tribu afín, los jebusitas, son pueblos árabes que migraron a Palestina desde la península Arábiga antes (sic) que los judíos, alrededor 2500 a. C.” Finalmente, los “fenicios, como sus vecinos moabitas y edomitas, fueron pueblos cananeos semitas”. Inclusive, “Jerusalén” es de origen cananeo-fenicio-semita: su nombre significa muy probablemente “Ciudad de Shalem”, dios de la religión cananea; *Diccionario de Deidades y Demonios en la Biblia* (<https://bit.ly/49Jr5Q3>): también identificado como Venus, según las célebres *Tablas de Ugarit*.

**LOS VERDADEROS PROPIETARIOS** teológicos y catastrales de la antigua Palestina son los cananeos/fenicios/semitas que hoy no podrían recuperar sus bienes expoliados ya que carecen de 300 bombas termonucleares clandestinas (<https://bit.ly/3SEJGqm>) y del apoyo irrestricto de EU.

<http://alfredojalife.com>

<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>

<https://vk.com/alfredojalifeoficial>

<https://t.me/AJalife>

[https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOTHzDPL\\_c0Ld7psDsw?view\\_as=subscriber](https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOTHzDPL_c0Ld7psDsw?view_as=subscriber)

<https://vm.tiktok.com/ZM8KnnKQn/>

<https://twitter.com/AlfredoJalife>







**Soldados del ejército israelí avanzan en el territorio bombardeado de Gaza. Foto Afp**



# Periodismo: el suspiro del amor.



## HOJAS

DE PAPEL VOLANDO

OPINIÓN

JOEL HERNÁNDEZ SANTIAGO

**É**ramos tan felices. O por lo menos eso es lo que pasaba en un mundo en el que casi todo era de contacto directo.

Las pláticas entre personas eran entre personas, vivitos y coleando. Los mensajes eran frecuentes y había sistemas de envío por el que uno escribía en una hoja de papel y en un sobrecito la hacía llegar a la persona interesada a través del sistema de correos: había que esperar para saber si la susodicha receptora: “Me quiere-no me quiere-me quiere-no me quiere...”

Esto valía para el ámbito personal, pero también lo había en el ámbito laboral, en el empresarial, en el comercial, en el de grupos de creencia religiosa o en político o de gobierno, y tantos más.

Y no se diga para tomar fotos. Había las camaritas aquellas en las que se registraban nuestros momentos más felices en rollos de película comprados aparte, y que eran para 12 o 24 “exposiciones” luego, en el caso de nocturnas, había que ponerle focos de “flash” al famoso aparatito para iluminar el espacio de nuestro interés fotográfico.

Por supuesto está el ámbito periodístico. Entonces y ahora no había –y en casos notables no hay– una sinfonía más hermosa que el fuerte sonido de teclear casi uniforme en una redacción. Casi siempre era por la tarde, a partir de las cinco, al regreso del equipo de reporteros que llegaban con sus notas escritas en un block doblado y con letra que sólo cada uno entendía...

O era la famosa grabadora de mano que había que poner en el oído de tiempo en tiempo y apagar para detener mientras se escribía a máquina lo que nos había dicho el entrevistado o era la declaración tronante de aquel o tal funcionario por lo que traía entre manos...

Los reporteros, redactores, correctores, editores, editorialistas y hasta articulistas llegaban a la redacción para hacer su texto en las máquinas tronantes de teclas duras pero amorosas. Se hacía un original en papel revolución y copias mil para que el jefe de redacción, corrector, jefe de mesa, diseñador...

Aquello de las redacciones en vivo y a todo color era un mundo aparte. Un mundo en el que cada uno de los reporteros y miembros del equipo editorial estaban como poseídos por el alma del buen periodismo y, por lo mismo, estaban empeñados en que había que tener

el mejor periodismo para el día siguiente en una sana competencia entre medios por llevar la exclusiva, la mejor nota, reportaje, crónica entrevista... Así era y es aún.

Hubo un auge inusitado de buen periodismo a finales de los setenta luego del golpe de Estado de Luis Echeverría a *Excelsior* el 8 de julio de 1976, y cuyos periodistas agraviados por aquello de la libertad de expresión, crearon la revista política *Proceso*, de tal impacto que duró años siendo referencia de buen periodismo político y cultural. Se volvió de ineludible lectura semanal...

... Mientras que poco a poco otros periodistas del mismo origen formaban medios tan novedosos y así mismo impactantes como *UnomásUno* y la revista *Razones*, para dar paso luego al mejor momento de *La Jornada*...

Pero, bueno, era el tema de la hermosa sinfonía que se escuchaba en las redacciones de muchos medios impresos y electrónicos mientras se escribía la historia de cada día.





El primer acercamiento con el nuevo mundo de la tecnología y la ciencia fue a principios de los ochenta, en el mismísimo *UnomásUno*, cuando de pronto alguien llamó a la oficina adjunta de la dirección para anunciar el descubrimiento más inaudito-insospechado-impredecible que el hombre hubiera inventado y que parecía obra demoníaca... O por lo menos nos dejó con la boca abierta a quienes ese día fuimos testigos del fenómeno:

Era ni más, ni menos, que el fax. ¡El fax! Un invento notable en verdad. Un momento crucial para todos ahí en aquella amorosa redacción colmada de periodistas a los que se supone que nada sorprende.

¿Cómo era posible que desde un lugar remoto se pudiera colocar una hoja de papel, y en cosa de oprimir unas teclas de un aparato conectado a la luz y al teléfono, llegaba a otro punto desconocido? Era cosa de no creerse. Pero también era el inicio de una nueva era.

Había comenzado la era digital del periodismo. Y el

encargado de llevar la noticia para todos nosotros fue el fax.

Ya el reportero no tendría que dictar su nota desde el lugar de los hechos a un receptor en la redacción quien, teléfono al hombro y manos rápidas en máquina de escribir de teclas duras, escribía lo que le dictaba el mensajero de la novedad en el frente. No. Ya no.

Ahora la podría escribir lejos, poner en el aparato aquel de forma alargada y al que se levantaba una tapa para poner encima de un cristal con una luz movable abajo, la hoja que habría de copiarse para enviar en un abrir y cerrar de ojos.

Acá se recibía y aunque se tenía que capturar para los efectos de edición, ya la cosa era distinta. Era lo genial y maravilloso. Pero aun así la sinfonía de aquellas máquinas de escribir Remington, Olivetti, Olympia era música del cielo...

Un día, ya en otra redacción, esta vez en la de el periódico *El Financiero*, de pronto se me avisó que mi máquina Remington de teclas duras tendría que pasar a la historia porque había llegado otro invento que vendría a trastocar nuestro día a día, nuestra forma de entendernos con la información, el modo de decir, a teclazo limpio, lo que se tiene que informar...

Era, ni más ni menos, que la computadora. Un aparato enorme con pantalla enorme y teclado enorme pero de apenas un leve toque para escribir casi en silencio, casi como un respirar en el oído, casi como un susurro y de manera extrañamente conectada.

Por mi parte me resistí lo más que pude. No me parecía necesario hacer mi trabajo en esas máquinas

que, por otro lado, no entendía y que eran cosa de "muchachitos". No quería traicionar a mi máquina de tanto tiempo de tantos momentos ilustres para mí, de tantas notas-reportajes-entrevistas-crónicas-artículos de opinión que pasaron por sus teclas y sus rodillos.

Nada: "o dejas esa máquina y te conectas a la red del sistema computarizado o no podrás estar en conexión con todos y mucho menos facilitarás el trabajo de todo el equipo" me dijo con muy buen talante Rogelio Cárdenas, e director del periódico.

Y pues eso: tuvimos que comenzar esa nueva etapa del periodismo en una compu que al principio, me causaba estupor porque, acostumbrado al teclazo macizo, le daba a las teclas, que eran suaves y hermosas como señoritas, como si fuera un martillo a un clavo.

En adelante ya nada sería igual. Nada es igual. La novedad se convirtió en un modelo de vida profesional y personal.

Esa misma computadora iba incorporando distintas novedades que la hacían aún más metiches en el trabajo cotidiano del periodismo. La edición de textos; el diseño; la selección de imágenes; el cabeceo puntual, el formato de diario, las ilustraciones varias, la publi-

cidad... tanto-tanto.

Luego vino el teléfono celular por el que el reportero podría dejar de llevar a su lado a un fotógrafo de prensa que registraría lo que el reportero iba descubriendo. El periodismo gráfico nacional

es de glorias y laureles sin fin.

Pero ya con el teléfono el reportero podría tomar sus propias imágenes y enviarlas a la computadora de la redacción junto con la nota ya escrita y tan sólo habría que "abrir" la información y las imágenes en la mesa de redacción para enviar a cada una de las secciones y formar el periódico luego de la junta de trabajo editorial de las seis de la tarde.

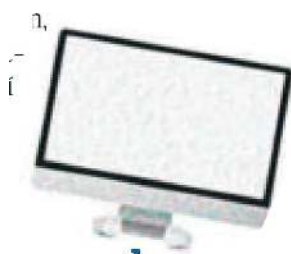
Toda esta locura, a muchos nos costó "sangre, sudor y lágrimas". Una gesta inexplicable pero indispensable hoy en día por el avance de la ciencia, la tecnología, la digitalización, el internet, la web y todo eso que es lo que hoy es en el periodismo...

Todo esto ha hecho una nueva forma de hacer periodismo: la tecnología y la ciencia nos cambiaron la vida, no a la inversa.

Y así es. Lo que siguió es un asunto que trataremos aparte: la llegada de las redes sociales, del periodismo digital, los periódicos digitales y la amenaza al periódico papel. Pero también hablaremos de algo que no puede dejar de ser dicho a ojos entreabiertos: el amor al periodismo.

Todo en una nuez en un próximo momento de la vida del periodismo en México durante los últimos cuarenta y cinco años que han transcurrido como un suspiro, como el sonido de anular con pulgar, como el tronido de un beso, o como el suspiro del amor.✱







# EL CAOS INFINITO QUE EXPLICA A SÁNCHEZ

La supervivencia contra toda lógica del presidente es producto de la confluencia de decenas de tendencias surgidas en la última década, como la polarización, la posverdad o la crisis de atención

Por Gonzalo Suárez. Ilustración de Josetxu L. Piñeiro

**A** Zenón de Citio, el primero de los estoicos, le aburría el negocio familiar de transportar tinte púrpura desde Fenicia hasta el Pireo. Un día, hacia el año 300 a.C., sufrió un naufragio en el que perdió tanto su barco como su cargamento. Aquella desgracia le empujó a viajar a Atenas, donde conoció a Crates de Tebas y, a los 45 años, se reinventó como pensador a tiempo completo. «La fortuna quiere que tenga yo mayor libertad para filosofar», concluyó sobre su peripecia. «Tuve un pésimo viaje de mar y un óptimo naufragio».

Dos milenios más tarde, la filosofía estoica arrasa en todo el planeta. Sus principios fundamentales —aceptar la realidad existente, adaptarse a la coyuntura, reinventarse sin complejos— triunfan entre los magnates de Silicon Valley, los mandatarios internacionales y los *coaches* que cobran cheques de siete cifras por sus conferencias. Pero nadie ha retorcido sus ideas con más arrojo que Pedro Sánchez, quien fue investido este jueves bajo una consigna que habría complacido al propio Zenón: «Las circunstancias son las que son y toca hacer de la necesidad virtud».

Toda la carrera del líder socialista, toda su labor en el Gobierno y, por extensión, todo lo ocurrido en la política española en la última década puede entenderse a través de la simplísima complejidad que contienen esas 13 palabras. Las circunstancias externas han mutado a la misma velocidad que Sánchez las ha parasitado en su propio beneficio. Y no cabe mejor ejemplo de su pragmatismo extremo que su investidura de esta semana. Docenas de macrotendencias globales surgidas en todo el mundo desde la quiebra de Lehman Brothers se alinearon a su favor para lograr lo que parecía imposible: formar un Gobierno negociado

—línea a línea, palabra a palabra—, con un prófugo de la justicia ubicado a más de 1,500 kilómetros de la Carrera de San Jerónimo.

Esta es la historia de un gobernante moldeado a imagen y semejanza del convulso tiempo que le ha tocado vivir. Un líder que nació en la crisis económica, creció con el auge de la Nueva Política, alcanzó el poder a lomos del populismo, se atrincheró en el Gobierno con la pandemia y ahora, contra todo pronóstico, ha renovado su mandato gracias a la coalición de partidos

más heterogénea que podría imaginarse.

Ya lo avisó Zenón de Citio dos milenios antes de que Sánchez publicara *Manual de resistencia*, su adaptación cañí del estoicismo clásico: «El hombre conquista el mundo cuando se conquista a sí mismo».

Todo arranca, en realidad, el 15 de septiembre de 2009, cuando un jovencísimo Sánchez ocupa el escaño que deja Pedro Solbes, el achicharrado ministro de Economía de José Luis Rodríguez Zapatero. Desde un escaño en el gallinero del Congreso, el joven diputado contempla la inmolación de su líder ante los dioses de Bruselas. Con la prima de riesgo

disparada, el presidente leonés reduce un 5% el salario de los funcionarios, congela las pensiones, recorta el gasto para dependencia y elimina el *cheque-bebé*.

Es el momento fundacional de la *antipolítica* a la española. De la cantinela de que *todos los partidos son iguales*. Del cuestionamiento del bipartidismo. Y de una explosión de fenómenos tecnológicos, políticos y sociales que, convenientemente amaestrados por el paso del tiempo, marcan la política hasta nuestros días.

En este momento, sin embargo, aún creemos en el potencial emancipador de las redes sociales. En Oriente Medio, millones de jóvenes se rebelan bajo la consigna de la *#Primavera Árabe*. En EEUU, la etiqueta que arrasa entre los indignados es *#OccupyWallStreet*. Y en España, mientras, coqueteamos con alternativas como *#JuventudSinFuturo* o *#DemocraciaRealYa* hasta que *#15M* se impone por su propio peso.

El resultado de la gran revuelta de 2011 es paradójico. Por un lado, se dispara la movilización de los jóvenes de izquierdas. Y, al mismo tiempo, el PP de Mariano Rajoy se instala en La Moncloa con una aplastante mayoría absoluta. Sigue el *austericidio* económico, llega el rescate bancario, miles de familias se quedan en la calle por los desahucios y, al mismo tiempo, estallan infinitos casos de corrupción que afectan incluso a la Corona. Recordémoslo: en este momento, los políticos ni siquiera pueden salir a la calle.





La excepción es Cataluña. Tras verse forzados a huir del Parlament en helicóptero, sus líderes idean una estrategia para reconducir su 15-M: el soberanismo perezoso muta en independentismo radical. En vez de acampadas de perroflautas se celebran *diadas* multitudinarias. Las élites alimentan un lema que unifica al pueblo contra el enemigo exterior sin cuestionar al propio: «*Espanya ens roba*».

Llega la consulta de 2014. Los *indepes* coquetean con la ilegalidad, pero frenan nada más pisar la línea. Aún no ha llegado el momento del desafío definitivo.

Mientras, el bipartidismo entra en colapso en toda España. En las europeas de 2014 irrumpe Podemos, a lomos de los *indignados*. Un año más tarde llega el momento de Ciudadanos, impulsado por el *procés*. Traen consigo un amplio programa de regeneración democrática: elecciones primarias, consultas internas, renovación generacional... Y los votantes parecen respaldarles: el CIS, todavía prestigioso, llega a augurar *sorpassos* a izquierda y derecha del tablero político.

La Nueva Política también supone una ruptura en la comunicación política. Sus líderes son nativos digitales. Frecuentan las tertulias televisivas. Se lucen en los debates electorales. Tan repentina es la inyección de telegenia que alguno se asusta. «¡Es la *guapocracia*!», se burla Andreu Buenafuente.

Así llegan las municipales y las autonómicas de 2015. Es la consagración definitiva del multipartidismo: los satélites de Podemos conquistan las alcaldías de Madrid y Barcelona. C's, en cambio, prefiere entrar en los gobiernos de Madrid, Andalucía o Castilla-León.

El PSOE, mientras, vive el *post-zapaterismo* como un intenso trauma. Los más pesimistas alertan de su extinción: «Somos el nuevo Pasok». Parece que su única esperanza es Eduardo Madina. Pero un diputado de segunda fila que lleva un año visitando agrupaciones de provincias llama la atención del *establishment*. Susana Díaz decide apoyarle en las primarias de 2014 a cambio de ser la candidata a La Moncloa.

Pedro Sánchez encarna el *socialismo 2.0* con el que el partido pretende evitar su muerte. Luce camisa blanca como los grandes líderes europeos, da mítines ante una gigantesca bandera de España y, sobre todo, gana a guapo a cualquiera. Parece el interino perfecto hasta que, tras unos meses en Ferraz, muestra sus colmillos por primera vez: acuchilla a Susana Díaz y se presenta a las generales de 2015. No sólo eso: luego sella un acuerdo de gobierno con Albert Rivera cuya mera existencia resulta increíble desde la perspectiva de hoy. *Spoiler*: sale mal.

El primer punto de inflexión en esta historia llega en 2016. Las redes sociales ya no son una herramienta de liberación, sino una gigantesca máquina de producir fango. Poco a poco nos familiarizamos con conceptos como *posverdad*, *fake news* o *filtro burbuja*. Dejamos de manejar una realidad única basada en hechos compartidos para habitar mundos cada vez más

individualizados. Es el germen de la polarización.

No son las neuras de catedráticos con demasiado tiempo libre, sino hechos tangibles que marcan el destino del mundo. Rusia utiliza las herramientas de Cambridge Analytica para manipular a la opinión pública y adulterar las elecciones occidentales. Primero llega el susto del referéndum del *Brexit*. Luego, el sorpresón de la victoria de Donald Trump en EEUU. De repente, el mundo parece un lugar muy extraño.

La nueva ola populista se aprovecha del miedo que recorre el planeta. La guerra de Siria inunda toda Europa de refugiados mientras la externalización del empleo a terceros países y el bum de la mecanización llenan las

listas del paro de obreros de mediana edad que difícilmente volverán a encontrar un trabajo. Sólo a los más ingenuos les sorprende que la extrema derecha se dispare en Francia, Alemania o Italia.

El momento populista revienta en España por su cicatriz catalana. Tras las autonómicas, el asamblearismo de las CUP se cobra la cabeza de Artur Mas. Los antisistema imponen en su lugar al alcalde de Girona, un tal Puigdemont, al que las élites convergentes pretenden teledirigir. Ocurre todo lo contrario: el nuevo *president*, periodista de formación, se adueña del relato.

No hace falta recordar lo que pasa después. O quizá sí: las leyes de desconexión, el 1-O, los ocho segundos de independencia, la rebelión del constitucionalismo,

la aplicación del artículo 155... Son unos meses históricos que, si nada lo evita, la futura Ley de Amnistía borrará para siempre de los archivos

judiciales.

Mientras tanto, la Nueva Política envejece a toda velocidad. La novedad de las primarias desencadena un creciente cesarismo, con líderes que se apoyan en las bases sin apenas contrapesos internos. La renovación generacional deriva en una *efebocracia* con figuras con más carrocería que sustancia política. No es casualidad que la mayoría provengan de las juventudes de los partidos, donde se aprenden las malas artes del oficio sin los inconvenientes de sudar una nómina.

También se deforman los mensajes políticos. El marketing se impone al contenido. La *tuñocracia* premia los zascas frente a los debates de fondo. La televisión también se contagia de este vértigo. El viejo parlamentarismo es terrorífico para el *share*.

Aquí llega un hecho tan anecdótico como crucial para entender lo que ocurrirá después. La prensa desvela que Pablo Iglesias se ha comprado un chalé en Galapagar con Irene Montero. El escándalo es tan monumental que la pareja opta por una solución insólita: somete su





permanencia en la cúpula de Podemos a un referéndum de las bases.

Es el *kilómetro cero* de la nueva democracia plebiscitaria. La voz del pueblo sustituye al equilibrio de poderes. El Estado de Derecho tradicional se ha quedado caduco para los nuevos líderes.

Nadie encarna mejor la deriva de la Nueva Política que el propio Sánchez. Tras la doble entrega de las generales de 2015, el socialista se enroca en el *#NoEsNo* contra la investidura de Rajoy. La vieja guardia del partido, temerosa de un futuro pacto con Iglesias, le entierra en un bochornoso Comité Federal que se sigue en las redes como si fuera *Sálvame*. Días después, el cesado secretario general enarbola un discurso antisistema en una entrevista con Jordi Évole: «Me equivoqué al tachar a Podemos de populistas».

Pedro Sánchez desempolva su viejo Peugeot del garaje y vuelve a recorrer las sedes del PSOE.

Haciendo de la necesidad virtud, prepara su vuelta contra todo y contra todos. Lo consigue: en mayo de 2017 arrasa en las primarias a Susana Díaz aupado por los militantes, que se rebelan contra las consignas del viejo aparato socialista.

El *Sánchez 2.0* vuelve con un proyecto implícito: *podemizar* al PSOE. Incorpora todos los vicios de la Nueva Política: el discurso polarizador, el caudillismo extremo, el aplastamiento de la disidencia... Su primer mandato en Ferraz le ha enseñado que los cielos no se toman por consenso.

En 2018, ocurre uno de esos hechos que cambian el mundo sin que prácticamente nadie se dé cuenta. En su infinita codicia, Mark Zuckerberg aprueba un cambio del algoritmo de Facebook para aumentar sus ingresos publicitarios. A partir de ahora, su plataforma fomentará los mensajes que apelen a la emoción de los usuarios. En otras palabras, si los líderes quieren llegar a sus votantes, deberán decir barbaridades cada vez más gruesas. Las sutilezas no dan clics; la polarización, sí.

Tras una década de experimento social, los efectos de las redes quedan cada vez más claros. Los ciudadanos hemos perdido la capacidad de atención. Cada vez nos cuesta más saber si nos engañan. O quizá ni siquiera nos importe. La mentira no cuesta votos. Y la política se asemeja a un culebrón de Netflix: si te aburre lo que ves, salta al siguiente capítulo.

Precisamente las redes sociales son la clave de la llegada de la ultraderecha a España. Ocurre en las elecciones andaluzas, cuando Vox obtiene 12 escaños, más de lo que anticipa cualquier sondeo. Sus votos son cruciales para que Juanma Moreno Bonilla consiga desalojar al PSOE

—y, de paso, a Susana Díaz— de su inquebrantable feudo andaluz.

Pedro Sánchez contempla todas estas novedades desde su nuevo domicilio: el Palacio de la Moncloa. Casi por accidente, una moción de censura contra Rajoy le ha aupado a la presidencia del Gobierno con el apoyo de Podemos y los nacionalistas. El PP responde a la caída del gallego con un nuevo líder que encaja con los nuevos tiempos: el perfectamente telegénico —y perfectamente inexperto— Pablo Casado.

España se parte en dos mitades casi simétricas. A un lado, Sánchez y sus rivales de Podemos; al otro, la derecha tripartita encarnada en la foto de Colón: PP, C's

y Vox. Preocupados por sus vecinos, los cinco grandes partidos se olvidan de cortejar al votante de centro. Todos extreman sus mensajes para encabezar su bando ideológico. La polarización se refuerza cada vez más.

El año 2019 llega con una doble entrega de elecciones generales.

Al día siguiente de la segunda vuelta, Sánchez da su golpe: un acuerdo con Podemos. Es el primer gobierno de coalición de la democracia y el primero con un partido de raíces comunistas. Así, el Consejo de Ministros acogerá voces que cuestionan el consenso del 78, incluida la jefatura del Estado, y defienden el derecho de autodeterminación de Cataluña.

Pedro Sánchez asume como propia la doctrina de la campaña permanente que le susurra el *superasesor* Iván Redondo. Una vez conquistado el poder, no toca rebajar la tensión, sino mantenerla a tope. La receta es un programa de gobierno repleto de elementos polarizadores: la Ley Trans, la exhumación de Franco y hasta la ultrapersonalísima gestión del volcán de La Palma. Hay que acaparar la agenda para que la oposición no suelte sus mensajes.

Algo parecido ocurre en Cataluña, donde los lazos amarillos se han convertido en símbolo de la rebeldía anticonstitucional. Cuando llega la sentencia del 1-O, las calles estallan con una violencia que sorprende a los propios independentistas. Los CDR y Tsunami Democràtic ocupan infraestructuras clave, como aeropuertos y estaciones de tren, mientras el Gobierno central se ve superado por los acontecimientos.

Pero nada desborda más cualquier previsión que la pandemia de 2020. Es la era de la *infodemia*: las redes alimentan las teorías más disparatadas, mientras la paranoia de Qanon choca con la ideología *woke* como si se tratara de la batalla definitiva por el futuro de la humanidad. El ejemplo más extremo es el asalto al Capitolio de los *fans* de Trump.

Mientras, Sánchez se blindó en Moncloa con un grupo de asesores cada vez más reducido. Se acostumbra a gobernar por decreto, a colonizar las instituciones y a dirigirse directamente a la ciudadanía a través de sus *homilias* del Estado de Alarma. Es el culmen de la *hiper-personalización* de la política, de la concentración extrema de poder y de la confusión del beneficio propio con el interés general.





En esos meses se forma Junts, un partido mesiánico a imagen de su líder en el exilio, Carles Puigdemont. Desde Bruselas observa cómo Sánchez cede a la agenda *indepe*: los indultos del 1-O, la reforma de los delitos de malversación y sedición. Sólo el creciente protagonismo de ERC le amarga el día a día.

La Historia sigue acelerándose. En 2021, superada la pandemia, la crisis de suministros dispara la inflación. Al año siguiente, la invasión de Ucrania implica un riesgo existencial para toda Europa. Y Sánchez, pese a las resistencias de sus socios de gobierno, decide apoyar a Zelenski con envíos de armas y munición.

Es la era de la *polycrisis* económica. Suben los precios y los tipos de interés, mientras los salarios se estancan. Pero el golpe definitivo a la popularidad de Sánchez llega con el fracaso de la ley *Sólo es sí es sí*: docenas de violadores salen a la calle por su deficiente redacción.

Son las peores circunstancias para que Sánchez afronte las autonómicas y municipales del 9-M. La campaña se inunda de naderías, sobreactuaciones y polémicas artificiales. Es el triunfo de la infantilización de un ciudadano incapaz ya de procesar una reflexión que ocupe más de 140 caracteres, que dure más de lo que dura una *story*, que sea más compleja que un chasquido de dedos. ¿Alguien recuerda algo de lo que se dijo a esas alturas? Si acaso, nos suena que alguien tenía «ganas de ganar con ganas». *Chas*.

La noche del 9-M, el panorama para Sánchez es desolador. Su partido apenas ha retenido Asturias y Castilla-La Mancha. Ya se afilan los sables para una revolución interna. Hasta que el socialista, siguiendo los consejos de sus maestros estoicos, decide convertir la desgracia electoral en una oportunidad política. A la mañana siguiente, convoca elecciones generales para el 23 de julio. Nadie, ni los analistas más sagaces, ha sido capaz de anticipar una decisión tan radical.

El marco discursivo de la campaña es la polarización extrema: o socialismo o fascismo. Sánchez diseña la versión política del *last dance* de su adorado Michael Jordan. Saca del congelador a ZP, se adueña del apodo de *Perrosanxe*, da una entrevista a La Pija y la Quinqui y acuña una frase que entierra el valor de la verdad como principio: «Yo no he mentido, he cambiado de opinión».

En la noche del 23-J, los resultados desafían las expectativas más optimistas del PSOE. El bloque PP-Vox no alcanza la mayoría absoluta que auguraban los sondeos. Durante unas horas, parece que Sánchez seguirá en el poder con los mismos socios que hasta la fecha. Pero el recuento definitivo amarga su dulce derrota: todo queda en manos de Junts: ese partido instrumental que teledirige un prófugo de la justicia.

El país amanece resignado a una repetición electoral. Pocos creen que Sánchez se atreva a pactar con un líder que, cuenta la leyenda, dejó tirado a los suyos huyendo en el maletero de un coche. Sobre todo, porque el precio de sus siete votos es una amnistía a los líderes del *procés*: la misma medida que Sánchez tachó de «ilegal» hasta la víspera misma de que se abrieran las urnas.

Sin embargo, las circunstancias son las que son. ¿Llegó el momento de hacer de la necesidad virtud?

Comienza una partida de ajedrez político que durará cuatro meses. Para sobrevivir, Sánchez tiene que tejer una alianza que abarca de la derecha supremacista de Junts hasta la izquierda radical absorbida por Sumar. De momento, toca callar, negociar y, sobre todo, dejar que Peijó se estrelle en su propia su investidura.

Así llegamos al Comité Federal del 28 de octubre. Sánchez admite por primera vez sus planes de borrar de la historia el *procés*. Busca un óptimo naufragio tras el pésimo viaje de la campaña electoral: «Defiendo la amnistía para hacer de la necesidad virtud, en el nombre de España, en el interés de España y en defensa de la convivencia entre los españoles».

Las protestas de Ferraz le brindan el escenario discursivo idóneo para la investidura. Ya no se trata de *comprar* siete votos independentistas para mantenerse en el poder. Ni de dirigir una coalición disparatada que difícilmente podrá sacar adelante ninguna ley de calado. Se trata de una cruzada heroica, casi un sacrificio personal, para librar a España de la maldición ultraderechista y abrir un nuevo tiempo de concordia.

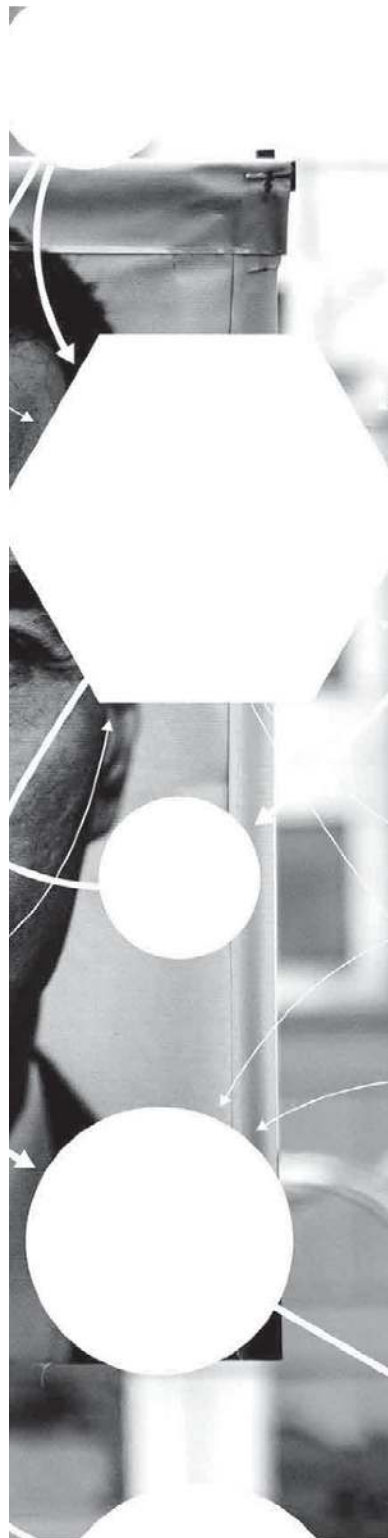
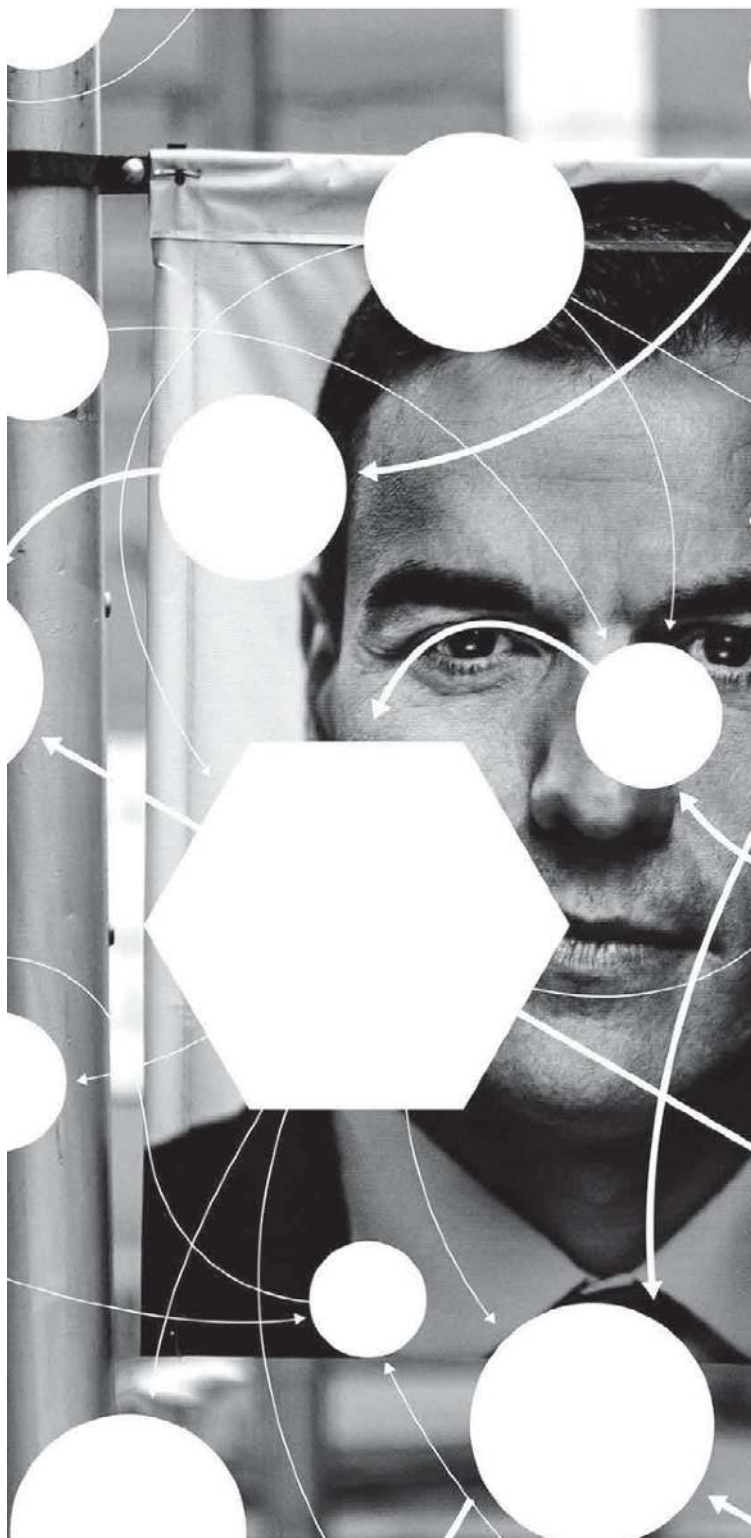
Toda la carrera del líder socialista, toda su labor en el Gobierno y, por extensión, toda la política española en la última década confluye en su discurso de investidura. Casi se escuchan las palabras de Zenón de Citio mientras se carcajea desde la tribuna del Congreso al pedir la confianza a los 350 diputados de la cámara: «Tuve un pésimo viaje electoral, pero un óptimo naufragio en la investidura. La fortuna quiere que tenga yo mayor libertad para gobernar».

## El nuevo algoritmo de Facebook de 2018 cambió el mundo: sólo se difundían mensajes emotivos

### Una frase entierra el valor de la verdad como principio: “No he mentido, he cambiado de opinión”







**20 LECCIONES**  
Presentamos un adelanto  
del libro de Denise Dresser  
"¿Qué sigue? 20  
Lecciones para ser  
ciudadano ante  
un país en riesgo".

**PÁGINA 12**  **EL CAPÍTULO 1**

**¿QUÉ SIGUE?**  
20 lecciones  
para ser  
ciudadano  
ante un país  
en riesgo  
**DENISE DRESSER**  
ADRIAN

**// No se trata de escoger  
entre el conservadurismo o el lopezobrado-  
rismo, entre la derecha o la izquierda, entre  
un partido u otro. Se trata de ser democrata.**

# ¿QUÉ SIGUE?

DENISE DRESSER

LA POLITÓLOGA DENISE DRESSER  
ANALIZA LA SITUACIÓN DE MÉXICO  
EN SU NUEVO LIBRO *¿QUÉ SIGUE?*

20 LECCIONES PARA SER  
CIUDADANO ANTE UN PAÍS  
EN RIESGO. CON AUTORIZACIÓN  
DE PENGUIN RANDOM HOUSE,  
PUBLICAMOS EL CAPÍTULO 1  
DE LA OBRA.

## 1. No te vuelvas porrista





En 2012 el regreso del Partido Revolucionario Institucional (PRI) parecía impensable. Resultaba difícil creer que la población promovería la restauración del sistema de partido dominante que tanto daño le había hecho al país. Un mexicano votando por el PRI era como un alemán votando para reconstruir el muro de Berlín. Así de improbable: así de regresivo.

Pero millones salieron a apoyar a Enrique Peña Nieto y después de haber sacado al priismo de Los Pinos el votante mexicano lo regresó ahí, como si no hubiéramos aprendido las lecciones del pasado, o catado los costos que impone el antiguo PRI como forma de vida y repartición el botín. Fue un déjà vu fatídico. Un sexenio del “nuevo PRI” tan parecido al viejo PRI en sus usos y costumbres. Una oferta de modernización que se volvió tapadera para la corrupción.

En 2018 el voto por Andrés Manuel López Obrador parecía el antídoto adecuado; una forma de rescatar la democracia perdida y el gobierno corrompido. Ahora sorprende ver cómo muchos de sus seguidores, promotores y facilitadores fueron seducidos por una promesa de cambio que se distancia de las aspiraciones democráticas y la transformación deseable. El lopezobradorismo fomenta una plétora de ideas francamente xenofóbicas, visiblemente patriotas y abiertamente autoritarias. Al inicio de su mandato esto no era evidente, porque durante la campaña presidencial AMLO se moderó, se domesticó, jamás dijo que pensaba dismantlar al Instituto Nacional Electoral (INE), o embestir a la Suprema Corte, o militarizar aún más a México, o elegir por dazo a su sucesora. Pero ya en el poder se radicalizó, y su ataque a los medios, su agresión al INE y al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), su promoción de la Ley de la Industria Eléctrica, su defensa de Félix Salgado Macedonio y su endiosamiento de las Fuerzas Armadas son solo algunos botones de muestra. La 4T es cada vez más antinstitucional, anticonstitucional, antifeminista, antiglobalista, antiderechos y antidemocrática.

El oficialismo lopezobradorista se ha revelado tal como es. Su objetivo no ha sido que el gobierno funcione mejor. La meta es que el gobierno sea más partidista, que la justicia sea





más politizada, que la Suprema Corte sea más dócil, que los órganos autónomos sean más gubernamentales, y que los ciudadanos sean más dependientes del presidente. Para justificar que rompen la ley o se saltan la Constitución o toman decisiones contraproducentes, AMLO y los amloístas han creado enemigos existenciales. El PRIAN, los conservadores, los constructores privados, las energías renovables, las mujeres,

Iberdrola, los acaparadores de vacunas, la prensa sicaria, la Organización de las Naciones Unidas (ONU). La división de México en bandos de puros e impuros hace difícil mantener la conversación con quienes antes eran aliados o interlocutores o compañeros de luchas cívicas. En cualquier momento, cualquier analista, escritor, periodista o activista es transformado en el artífice de una conspiración. ¿Qué está pasando?

Como sugiere Anne Applebaum en *Twilight of Democracy: The Seductive Lure of Authoritarianism*, en ciertas condiciones, cualquier sociedad puede voltearse en contra de la democracia, y más aún si era frágil o fallida. Ello

requiere un líder protoautoritario con un cortejo de escritores, intelectuales, propagandistas, moneros, youtuberos, directores de medios y de comunicación social que moldean su imagen para el público. Los nuevos autoritarios necesitan personas que den voz a los agravios,

manipulen el descontento, canalicen el enojo y planeen la panacea. Necesitan de aquellos que sacrificarán la búsqueda de la verdad en nombre de una lealtad tribal o una "pasión de clase".

La proclividad autoritaria está viva hoy en la nueva élite de la 4T, que es más conservadora, machista, robespieriana e incongruente de lo que se cree. Son hombres y mujeres que quieren derrocar, saltar, minar o destruir instituciones existentes, en lugar de dedicar tiempo a su remodelación. Algunos han demostrado ser profundamente religiosos. Profundamente antigriegos. Profundamente misóginos. Muchos buscan redefinir a México conforme a sus cánones, quieren reescribir el contrato social para colocarse en la punta de la pirámide, rechazan la cacofonía del pluralismo, e intentan alterar las reglas de la democracia disfuncional para nunca perder el poder. Son los seducidos por el autoritarismo disfrazado como preocupación por los pobres y recuperación de la soberanía perdida.

¿Qué habrá pensado el exsecretario de Hacienda Arturo Herrera sobre los recortes presupuestales exigidos constantemente por AMLO y cómo iban destruyendo la capacidad

operativa del gobierno? ¿Qué habrá sentido Marcelo Ebrard al anunciar los vuelos provenientes de China y Argentina, con insumos o medicamentos que debieron comprarse con antelación para el Covid-19, por los cuales después paga un sobreprecio? ¿Qué habrá opinado Luisa María Alcalde sobre la pérdida brutal del empleo que el gobierno no protegió durante la pandemia, y que los apoyos provistos por Jóvenes Construyendo el Futuro no alcanzaron a compensar? ¿Estuvo de acuerdo Graciela Márquez con la falta de protocolos para los semáforos que definieron el regreso a la actividad económica? ¿Nadine Gasman asumió que la 4T apoyaba a las mujeres cuando se recortó 75% el presupuesto al Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres) y se eliminaron los programas de género? ¿Alfonso Durazo podía defender honestamente el carácter y mando civil de la Guardia Nacional cuando se ha decretado su militarización?

En público, miembros prominentes del gobierno han vindicado o guardado silencio ante políticas que lastiman a la economía, convierten a la Cancillería en una oficina de bomberos o propagandistas, transfieren





recursos públicos a obras faraónicas que violan la normatividad o empiezan sin proyectos ejecutivos o estudios de impacto ambiental, colocan a la intemperie a millones que ahora no tienen acceso a los servicios de salud pública, dejan indefensas a las mujeres víctimas de violencia, y empoderan –sin vigilancia– a las Fuerzas Armadas.

La duda es si las personas pensantes del gabinete han decidido suspender el uso de la razón. O si callan por miedo a ser despedidas o humilladas en público por el presidente, cuando las contradice. O si han recortado su conciencia para ajustarla a los imperativos ideológicos de los tiempos. O si su propia ambición las lleva a hincarse ante AMLO en vez de corregirlo. Los más congruentes se han ido, pero la mayoría ha tragado sapos. Sea cual sea la razón política o personal, puestos clave de la “Cuarta Transformación” parecen estar ocupados por anémonas sin espina dorsal. Mujeres de arena sin columna vertebral. Hombres de paja sin convicción real. Una colección de catatónicos que contemplan cómo López Obrador dinamita la casa de todos.

Complacientes que asisten a las reuniones con el presidente pero no pronuncian una sola palabra cuando propone políticas públicas que corren en contra de la democracia o de las mejores prácticas o del sentido común. Silentes cuando van a reuniones de trabajo a Palacio Nacional, pero no se atreven a enmendarle la

plana a quien la ha redactado mal. Sumisos, asustados, disciplinados. Como si no fueran expertos en los temas sobre los cuales AMLO no sabe nada, pero aun así dicta decretos destructivos. Como si no supieran las consecuencias que acarrearán aniquilar al Estado, poner en riesgo la parte pujante de la economía y los compromisos del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), poner en peligro el papel de la Suprema Corte como defensora de la Constitución, ignorar a las mujeres atrapadas en casa con su victimario porque ya no hay refugios públicos para ellas. Como si no alcanzaran a vislumbrar los efectos de actos que avallan en cada mañanera a la que asisten, y dicen lo que les dijeron que debían decir. Aunque eso que anuncian contradiga su formación profesional y su credibilidad personal. Aunque el gobierno al que se sumaron con entusiasmo y esperanza los use como desinfectante o como trapeador.

Se vuelven mecanógrafos de AMLO aunque redacten actas de defunción para su área. Constituyen una camarilla de conformistas, dispuestos a acabar con la ciencia y la evidencia, porque les insisten que para combatir la corrupción es necesario producir una implosión. Lo escribe Cass Sunstein en *Conformity: The Power of Social Influence*: cuando uno o la mayoría de nosotros se conforma, la sociedad acaba incurriendo en errores graves. Cuando los poderosos no ven y no

aprenden de los disidentes, las instituciones terminan acatando una sola voluntad.

Bob Dylan cantaba que “para vivir fuera de la ley,

debes ser honesto”. Y en esta coyuntura crítica para México, muchos dentro del gobierno no lo están siendo. Ni consigo mismos ni con la población con la cual tienen una responsabilidad fiduciaria. Las consecuencias de su doblegamiento han sido dañinas, porque la disidencia interna funciona como correctivo, y en el gabinete no existe. Las reuniones de trabajo con el presidente parecen una escuela de taquimecanografía; una academia de amanuenses que prefieren obedecer a su jefe, en vez de servir al país.

Y no solo en el gabinete hay quienes se sienten satisfechos con el platillo único que el presidente les pone sobre la mesa. Hay muchos que lo saborean y recalientan, lamiéndose los dedos. No vislumbran la brecha entre las promesas y los resultados; entre la propaganda y la realidad; entre el autoritarismo y el pluralismo. Otros creemos que no es congruente traicionar nuestros ideales así, porque la democracia es un enorme buffet de ideas. En su mesa coexisten distintos platillos, salsas,

aderezos y a nadie se le obliga a comer un menú fijo. Lo compartido es el comedor: las reglas para elaborar leyes, dirimir conflictos, crear o remodelar institucio-





nes, procesar diferencias.

Pero el lopezobradorismo exige que dejemos de ser comensales de la democracia; demanda que nos transformemos en colaboradores de una regresión que pone en riesgo la capacidad de componerla. No está en busca de ciudadanos libres, críticos, capaces de pensar por sí mismos, sin necesidad de un caudillo carismático que les diga cómo hacerlo. No promueve la deliberación, sino la colusión; lo suyo no es la libertad sino la complicidad; no exalta la independencia sino la connivencia. Y los colaboradores que recluta son aquellos capaces de traicionar su ideología de izquierda, su moralidad, sus valores con tal de servir a un hombre.

Porque en esencia de eso se trata: defender, justificar, legitimar y racionalizar una voluntad única. Si los colaboradores fueran congruentes con la causa de dismantelar los privilegios y combatir la corrupción y poner a los pobres primero, se opondrían a una larga lista de decretos que contradicen esa narrativa. Ahora más bien excusan los abusos de poder, minimizan la evidencia, tergiversan los datos, despliegan dobles estándares, y utilizan distintas varas de medición. Lo que fue inaceptable bajo Peña Nieto se vuelve palatable bajo AMLO; lo que hubiera sido condenable con Felipe Calderón se vuelve aplaudible con López Obrador.

Me lo pregunto con frecuencia. ¿Por qué hay grupos de analistas, moneros, escritores y personas reconocidas por su inteligencia y su talento que aún apoyan a la llamada "Cuarta Transformación" sin dudarlo? ¿Por qué, aunque han presenciado la persistencia de la corrupción, la profundidad de la militarización, y el aumento de la violencia, han guardado la fe en la causa y luchan por su continuidad vía alguna corcholata elegida? ¿Cómo explicar que, por ejemplo, dos grandes mentes mexicanas como lo son Sergio Aguayo y Lorenzo Meyer, hayan optado por caminos tan divergentes; el primero manteniendo la distancia dubitativa y el segundo optando por el acercamiento acrítico? ¿Por qué unos han pasado a formar parte del amasijo ideológico del régimen, mientras otros cuestionan sus falencias? ¿Por qué algunos siguen siendo tan libres como siempre, mientras otros han entrado al cautiverio intelectual por voluntad propia?

Antes del advenimiento de la polarización, y el arribo de AMLO, Lorenzo Meyer, Sergio Aguayo y yo estábamos unidos por las mismas causas, marchando por los mismos motivos, en el mismo programa de radio con Carmen Aristegui. Los tres habíamos sido formados en El Colegio de México y compartíamos los mismos valores. Ahora, las diferencias nos han colocado en bandos que no se hablan ni se escuchan. De un lado, quienes pensamos que López Obrador en el poder ha traicionado esos valores. Del otro, quienes no quieren o no pueden distinguir la diferencia entre propaganda y realidad. Unos continúan siendo colaboradores entusiastas, mientras que para otros la tergiversación falaz de ideales compartidos ha sido una terrible desilusión.

Quizás en los porristas orgánicos hay una necesidad de reconocimiento, de pertenencia identitaria, de motivos profesionales o económicos. O un deseo de ingresar a las filas de la élite dominante, por parte de quienes se sentían injustamente ignorados. O en el contexto de la 4T –donde la lealtad importa más que el mérito– ciertos grupos han logrado ocupar posiciones que antes jamás habrían obtenido, y por ello se alinean. O saben que personalmente les irá mejor: publicarán sus libros, producirán sus obras de teatro o sus programas de televisión, emplearán a sus familiares, les otorgarán contratos lucrativos, serán invitados a ser parte del





círculo cercano. O tal vez necesitan sentirse acompañantes de algo grande, heroico, trascendental como “el pueblo” o “la transformación”.

En su ensayo *La mente cautiva*, el premio Nobel Czeslaw Milosz explica por qué sus compañeros se volvieron colaboradores del comunismo represivo. Querían formar parte de un movimiento masivo, sentirse cerca de los desposeídos, y representarlos, escribe. Después de estar en guerra con el Estado durante años, justificarlo también les proveía cierta paz mental: la posibilidad de escribir algo “positivo” por fin. Sentir, por primera vez, el placer de la conformidad, el bienestar de la benevolencia que provee la comunión con el poder y los poderosos. Gozar la sensación de importancia que trae consigo ser parte del círculo cercano del rey, y susurrarle en el oído. O quizás algunos simplemente temían ser expulsados y exhibidos por su tribu.

De manera similar a otros tiempos y en otras latitudes, el gobierno de López Obrador ha puesto las convicciones a prueba. Personas provenientes de la izquierda como Roger Bartra, José Woldenberg y Sergio Aguayo la han superado, man-

teniéndose congruentes con demandas de largo aliento como la equidad y la democracia. Otros han abandonado posturas que antes enarbolaban, en defensa de un proyecto muy distinto al progresismo que ansiábamos. Los críticos feroces de la militarización hoy la justifican. Las feministas que en privado se quejaban de Claudia Sheinbaum hoy la vitorean. Los denunciantes del dedazo priista hoy aceptan su resurrección. Los críticos del clientelismo construido por la política social hoy defienden su profundización. Y los seducidos por el autoritarismo normalizan lo que alguna vez consideraron moral y éticamente incorrecto, mientras justifican su propia incongruencia. Tienen un “indiómetro”, un “pueblómetro”, un “corruptómetro”, un “oligarcómetro” y un “con-



servadómetro” con los que descalifican a cualquiera que se les opone, excepto al gobierno/partido al que sirven. Y han decidido defender a un gobierno mocho, militarizado y machista, porque la jaula que habitan tiene barrotes de oro.

Adam Przeworski definió que la democracia es “la institucionalización del conflicto”, pero en los tiempos actuales se ha vuelto cada vez más difícil procesarlo. ¿No les ha

sucedido que ya es imposible hablar de política con ciertas personas? ¿Que la interlocución se ha perdido por grietas políticas que antes no existían? ¿Que las diferencias sobre el gobierno de López Obrador alienan afectos y condicionan colegas? Hace tiempo que no hablo con mi exalumno y amigo Genaro Lozano, porque me resulta incomprendible su defensa de decisiones gubernamentales que antes cuestionábamos juntos.

Me ha dolido ver cómo mi amiga Eugenia León –que antes cantaba en mis comidas de cumpleaños– retuitea mensajes donde me llaman “loca” o “malcogida” en las redes sociales. ¿Qué decir de Sabina Berman, sugerida por mí para participar en una mesa con Carmen Aristegui, a la cual renunció después de un par de meses porque no pudo con el fragor de un debate que no ajustara a su guion? Ahora me agrade sin cesar y afirma falsamente que soy “de derecha” y que no quiero debatir públicamente con ella. Me quiere cerca solo porque es redituable criticarme. ¿Qué pensar sobre Epigmenio Ibarra, con quien hice el “pase de lista” por los 43 de Ayotzinapa durante años, ahora convertido en propagandista? ¿Cómo describir al monero Rapé que ilustró mi libro *Manifiesto mexicano*, y al cual ofrecí comprarle un





boleto de avión para sacarlo del país cuando fue amenazado por el hoy encarcelado gobernador Javier Duarte? En vez de hacer caricaturas sobre quienes ocupan el poder, hace caricaturas sobre quienes criticamos al poder. ¿Cómo mantener la relación con Jenaro Villamil, con quien marché tantas veces contra la ley Televisa, cuando hoy reproduce falsedades mañaneras, solapa la metamorfosis de medios públicos en medios de la 4T, y permite que desde ahí se parodie a críticos del gobierno? ¿Cómo seguir respetando al ministro Arturo Zaldívar, al ver su conversión en cortesano de la corte presidencial?

Pienso en ellos y en muchos más cada vez que releo el extraordinario ensayo de Amos Oz, *Contra el fanatismo*. Ahí reconoce que él mismo de joven había sido un fanático con el cerebro lavado, “con ínfulas de superioridad moral, chovinista, sordo y ciego a todo discurso que fuera diferente al poderoso discurso judío sionista de la época”. Él lanzaba piedras, semejantes a las piedras metafóricas que Sabina Berman tira en mi contra. Él llamaba “traidores” a quienes hoy afirman lo mismo sobre mí –incluyendo al presidente– tan solo por pensar distinto. Oz lo aclara bien: “traidor a ojos del fanático es cualquiera que cambia”. Y yo añadiría, traidor a los ojos del fanático es cualquiera que se queda en el mismo lugar, mientras ve cómo otros abdican a la independencia intelectual, y a la crítica indispensable. Les gana la

conformidad y la uniformidad, la urgencia por “pertenecer a” y el deseo de hacer que todos los demás “pertenezcan a” un movimiento, un partido, una causa, una epopeya transformadora. Ya ni siquiera pueden reír de lo que es evidentemente risible, porque “jamás he visto a un fanático con sentido del humor”. López Obrador se ríe de los demás, pero nunca de sí mismo.

El fanatismo se nutre del culto a la personalidad, la idealización de líderes políticos, la adoración de individuos seductores como lo es López Obrador. Y como advierte Oz, toda cruzada que no se compromete

a llegar a un acuerdo, toda forma de fanatismo termina, tarde o temprano, en tragedia o en comedia. Muchos de los hoy fanáticos eran

mis amigos, y ojalá algún día volviéramos a encontrarnos –al final de la tragedia o la comedia que acabará siendo el lopezobradorismo– en un México compartido donde haya cabida para todos y no solo para los seducidos.

Los colaboradores que cierran los ojos podrán seguir engañándose a sí mismos y a los demás, sin entender que se han vuelto meros aparatchiki del poder arbitrario al que critican y ahora defienden.

Pero como argumenta Anne Applebaum, la historia juzgará a los cómplices y reconocerá a los que se rehusaron a elegir entre solo dos sopas: dentro de la 4T todo, fuera de la 4T nada. Recordará a quienes tomaron partido por la democracia incluyente que queremos

construir; a quienes insistieron en seguir cocinando y aderezando ese pozole de la pluralidad que es nuestro país.

No se trata de escoger entre el conservadurismo o el lopezobradorismo, entre la derecha o la izquierda, entre un partido u otro.

Se trata de ser democrata. **R**





*El lopezobradorismo  
fomenta una plétora  
de ideas francamente  
xenofóbicas, visiblemente  
patrioteras y abiertamente  
autoritarias. Al inicio  
de su mandato esto no era  
evidente, porque durante  
la campaña presidencial  
AMLO se moderó.*



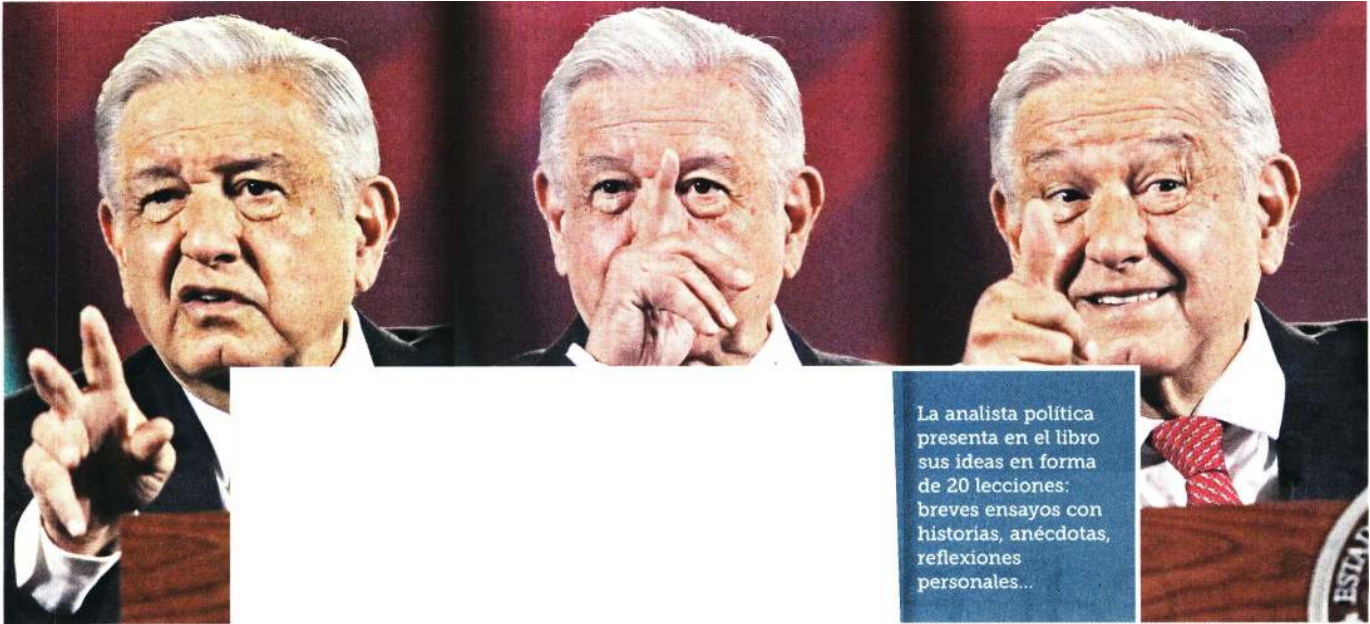
■ Tras asumir como Presidente, López Obrador participó el 1 de diciembre de 2018 en un ritual con comunidades indígenas en el Zócalo.



**¿QUÉ SIGUE?**









*La duda es si las personas pensantes del gabinete han decidido suspender el uso de la razón. O si callan por miedo a ser despedidas o humilladas en público por el presidente, cuando las contradice. O si han recortado su conciencia para ajustarla a los imperativos ideológicos de los tiempos. O si su propia ambición las lleva a hincarse ante AMLO en vez de corregirlo.*







*¿Qué sigue? 20 Lecciones para ser ciudadano ante un país en riesgo*

• Editorial Aguilar (Penguin Random House) • 272 Páginas

*Muchos de los hoy  
fanáticos eran mis amigos,  
y ojalá algún día volvamos  
a encontrarnos –al final  
de la tragedia o la comedia  
que acabará siendo el  
lopezobradorismo– en un  
México compartido donde  
haya cabida para todos y  
no solo para los seducidos.*



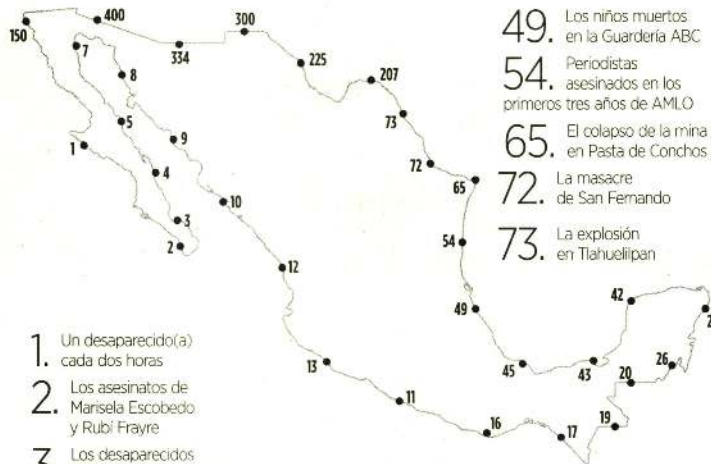
■ Denise Dresser argumenta en su libro que, en nombre del combate a la corrupción y la pobreza, AMLO ha desmantelado pesos y contrapesos y debilitado instituciones autónomas.





## NUMERALIA DEL DOLOR

Los números rojos que han marcado al País en los últimos años aparecen en esta recopilación que se publica en el libro *¿Qué sigue?*, de Denise Dresser.



1. Un desaparecido(a) cada dos horas
2. Los asesinatos de Marisela Escobedo y Rubi Frayre
3. Los desaparecidos de Campo Algodonero
4. Los Porkys
5. Los jóvenes asesinados de Lagos de Moreno
7. Los jóvenes asesinados en Zacatecas
8. El Culiacanazo
9. Los asesinatos de la familia Lebarón
10. Los 113 mil desaparecidos
12. El levantamiento del EZLN
13. La masacre de Allende
14. Los años desde la investigación de Lydia Cacho hasta la orden de aprehensión contra el pederasta Kamel Nacif

16. Los funcionarios señalados por Lozoya en el caso Oglebrecht
17. La masacre de Aguas Blancas
19. La masacre de Camargo
20. La masacre de San Miguel Totolapan
26. Los niños muertos en el colapso del Colegio Rébsamen
27. La muerte de la Línea 12
42. La ejecución extra judicial de Jorge y Javier en el Tec de Monterrey
43. Los desaparecidos de Ayotzinapa
45. Las matanzas de Acteal, Tlatlaya y Nochistlán

49. Los niños muertos en la Guardería ABC
54. Periodistas asesinados en los primeros tres años de AMLO
65. El colapso de la mina en Pasta de Conchos
72. La masacre de San Fernando
73. La explosión en Tlahuallipán
150. Las detenciones arbitrarias en Atenco
207. El número de feminicidios en agosto de 2023
225. Migrantes hacinados, encontrados en camiones de carga
300. Los 334 mil muertos por COVID-19
334. El aumento de 400% en las desapariciones en CDMX
400. Los 450 millones de pesos de "La Estafa Maestra"





## DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

### Alcanzar las metas de la Revolución

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

**H**ACE CASI OCHO décadas, don Daniel Cosío Villegas, en su ensayo *La crisis de México*, señaló que las metas de la Revolución Mexicana se habían agotado a tal grado de que ese movimiento, en sí mismo, carecía de sentido. A más de medio siglo de haber sido publicado este célebre texto, es prudente evaluar si México ha progresado hacia los ideales desprendidos del movimiento revolucionario iniciado el 20 de noviembre de 1910 por Francisco I. Madero, los cuales correspondieron principalmente a evitar la concentración del poder en un solo grupo y reducir la desigualdad y fomentar una identidad nacional.

**POR LO QUE** toca al problema de desigualdad económica, éste continúa existiendo; sin embargo, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2022, han mejorado los ingresos de los hogares más pobres, los cuales aumentaron en 20 por ciento, según el economista Gerardo Esquivel. Este progreso se atribuye a las políticas gubernamentales implementadas desde 2018, que incluyeron el aumento del salario mínimo en 120 por ciento en términos reales y la aplicación de programas sociales, que benefician a 70 por ciento de los hogares y son considerados ya derechos constitucionales.

**LAS BRECHAS DE** ingresos entre los más ricos y los más pobres han disminuido, así como la desigualdad regional. En 2016, los ingresos del 10 por ciento más rico eran 20 veces mayores que los del 10 por ciento más pobre, pero esta diferencia se redujo aproximadamente a 15 veces en años recientes. Estas disparidades regionales disminuyeron, como se evidencia en Chiapas, donde los ingresos trimestrales por hogar aumentaron significativamente de 32 a 39 mil pesos.

**RESPECTO A LA** concentración de poder en un solo grupo político, la situación actual muestra pluralidad mayor, sobre todo en el ejercicio del poder. Un ejemplo es la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que ha limitado en diversas ocasiones iniciativas presidenciales, lo que demuestra una distribución más equitativa del poder y un

control más efectivo de las acciones gubernamentales. Por ejemplo, cuando evitó que el llamado *plan B*, consistente en una serie de reformas electorales, entrara en vigor.

**NO CABE DUDA** de que estos avances en la distribución del ingreso y el ejercicio del poder son significativos y no pueden desecharse, pero a 113 años de iniciada la Revolución, sus metas todavía están lejanas.



# El PPUA y la guerra popular

**URIEL VELÁZQUEZ VIDAL\***

**E**n este artículo me centraré en uno de los grupos maoístas mexicanos más representativos de la segunda mitad del siglo XX, el Partido Proletario Unido de América (PPUA), dirigido por Florencio El Güero Medrano y conformado en su mayoría por campesinos de los estados de Morelos y Oaxaca, cuya actividad política fue entre 1974 y 1979. Las preguntas que guiarán el presente texto son las siguientes: ¿Por qué un grupo de campesinos decidió erigir una organización político-militar de orientación maoísta? ¿Cuáles fueron sus actividades prácticas y teóricas más significativas? ¿Cómo reaccionó el gobierno mexicano ante esas acciones?

El 29 de septiembre de 1973, el periódico *El Nacional* publicó un artículo dedicado a la ocupación militar de la colonia proletaria Rubén Jaramillo, ubicada en Temixco, Morelos ([jornada.com.mx/noticia/2023/09/19/opinion/la-ocupacion-militar-de-la-colonia-ruben-jaramillo-3471](http://jornada.com.mx/noticia/2023/09/19/opinion/la-ocupacion-militar-de-la-colonia-ruben-jaramillo-3471)). Mencionó las decenas de personas que fueron detenidas y el supuesto “arsenal de armas” que fue localizado en los hogares del poblado. Finalmente destacó que “el principal dirigente de los habitantes de la Rubén Jaramillo, Florencio Medrano Mederos, escapó”.

Medrano y algunos de sus simpatizantes, orillados por la represión y persecución, no tuvieron otra

opción que la clandestinidad. Durante algunos meses se refugiaron en el poblado de Limón Grande, Guerrero. Estando en comunidades rurales, Medrano expuso a los campesinos la experiencia de la revolución China y los fundamentos del maoísmo. Así, sus seguidores adoptaron las tesis maoístas como base ideológica y se propusieron hacer la revolución socialista en México. Para lograrlo, fundaron el Partido Proletario Unido de América, que tuvo como modelo la guerra popular prolongada (GPP).

Aunque la labor de organización del PPUA data de finales de 1973, su constitución formal se llevó a cabo en 1974. En ese momento, se redactó el Programa General del Partido Proletario Unido de América, que refrendó la lucha armada para llegar al socialismo, propuso una intensa reforma agraria y una reforma a la Constitución en materia social y laboral. En el marco del movimiento maoísta, el programa del PPUA planteó formar un gran frente político que agruparía a la mayoría de la población y que sería guiado por el partido proletario. También reconocía la lucha y fuerza revolucionaria del campesinado para el desarrollo de la guerra popular.

Los militantes del PPUA desarrollaron su trabajo de masas en zonas rurales de Morelos, Guerre-

ro, Michoacán, Veracruz y Oaxaca. Esta actividad política estaba encaminada a la creación de sus bases de apoyo, las cuales debían sostener una prolongada guerra revolucionaria utilizando el campo para rodear las ciudades, y avanzar gradualmente hacia la toma de las urbes y la conquista de la victoria a escala nacional. En estas regiones, los maoístas del PPUA fueron respaldados por dirigentes ejidales, quienes leyeron y aprobaron el Programa General del Partido Proletario Unido de América.

El trabajo político del PPUA en la Ciudad de México consistió en circular el periódico *El Comunero* y en trasladar armamento. La prensa revolucionaria era repartida entre los estudiantes de la Preparatoria Popular de Liverpool y de las facultades de Ingeniería y de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México. A través de migrantes en Estados Unidos una célula del PPUA trasladaba parque y armas de El Paso, Texas, al norte de México, con el objetivo de llegar a la capital mexicana. Allí se reunían con un grupo de militantes, cuya comisión era llevar el armamento a Veracruz. Los pertrechos estaban destinados a la defensa de los campesinos que eran hostigados por defender sus tierras.

Paralelamente, el PPUA entabló





relaciones de colaboración e intercambio de militantes con Política Popular, el seccional Ho Chi Minh, el Frente Popular Independiente que fue impulsado por la Organización Revolucionaria Compañero, la Organización Comunista Cajeme, el Frente Activista Revolucionario, la fracción no militarista de Unión del Pueblo y el Partido de los Pobres.

Pronto el PPUA realizó secuestros de personajes importantes y asaltos en instalaciones comerciales para sufragar la lucha revolucionaria. Así, los militantes del grupo raptaron a Sara Martínez en 1974, a Abelardo Escamilla y Elfego Coronel Ocampo; se enfrentaron a policías municipales de Cuernavaca en 1975; retuvieron a Guillermo Ballester Dávila en 1976, a Carlos Ortiz en 1977 y a Carlos Pita Andrade, además de las escaramuzas contra pistoleros de los terratenientes de Oaxaca en 1978.

Ante estas acciones, el gobierno mexicano se propuso combatir a la guerrilla maoísta, por lo que violó toda ley a través de espionajes, torturas, detenciones en cárceles clandestinas y desapariciones. Con el asesinato del principal dirigente del PPUA, Florencio Medrano, se desarticuló la organización en 1979. Esto generó que algunos militantes huyeran del país por medio de migrantes en Estados Unidos, otros fueron encarcelados y hubo quienes se deslindaron del grupo y, después, se adhirieron a luchas más abiertas.

*\* Historiador por la UMSNH y autor de El poder viene del fusil*

“

*Sus seguidores adoptaron las tesis maoístas como base ideológica y se propusieron hacer la revolución socialista en México*



# Visados, consulados y denegados

**JORGE DURAND**

Recuerdo haber estado en la sala de espera del consulado de Guadalajara esperando para la entrevista con algún cónsul de Estados Unidos. Cerca de cien personas nerviosas esperaban su turno, revisaban sus papeles y esperaban que no les tocara el güero del casillero tres, que siempre negaba la visa.

Los cónsules tienen poder absoluto para otorgar o denegar una visa, no hay posibilidad de réplica o reclamo. Por eso uno se juega la vida —más bien el viaje, no es para tanto— en una entrevista corta en la que hay que argumentar y presentar pruebas. La contraparte consular tiene que dilucidar en unos minutos una cuestión fundamental: si el solicitante es un turista o un empresario que viaja por negocios, o si en realidad pretende quedarse más allá del tiempo de la visa.

En el caso de Estados Unidos y algunos otros países, como México, no se checa la salida, por lo que es prácticamente imposible saber quién se queda más allá del tiempo estipulado. En otros tiempos había una tarjetita que uno tenía que entregar a la aerolínea cuando salía de regreso, pero en realidad no servía para nada; luego se pusieron unas máquinas en los aeropuertos donde se tenía que escanear el pasaporte, pero tuvieron corta vida. Los funcionarios no tienen modo de controlar este asunto.

De ahí la preocupación de los cónsules por adivinar si el solicitante de la visa tiene las malas intenciones de quedarse a vivir el sueño o la pesadilla americana sin el permiso correspondiente. No obstante, los que abusan de la visa, “*visa abusers*”, tienen una penalidad administrativa menor que los que se aventuran a cruzar la frontera por el río o el desierto.

En el caso de la frontera mexicana, la cosa es peor, porque México no controla, ni la entrada ni la salida. Luego al interior del país hay controles, pero propiamente son aduaneros. Se dice que, a lo largo de la frontera de más de 3 mil kilómetros, los cruces en ambos sentidos son de aproximadamente un millón diarios. Entrar

a México desde Estados Unidos es como cruzar de España a Portugal, es un cruce expedito. No así cruzar a Estados Unidos, donde la cola es larga y con un control estricto.

En décadas pasadas había un sistema especial para los residentes fronterizos, que tenían una “mica” o salvoconducto que no requería de pasaporte y que tenía un rango de movimiento limitado a ciertos kilómetros de la frontera. Por eso, en otras épocas a los migrantes legales que tenían mica, les decían los “michaelos”. Pero ahora ya no existe. El problema no es sólo el cruce peatonal, sino el cruce de vehículos, por los que algunos tienen un permiso especial y hacen una fila exclusiva, que se supone es expedita.

Contar con un récord de entradas y salidas es fundamental para poder saber y controlar a la población que está en tránsito y tiene una visa por tiempo limitado. Si se registra la salida de manera rigurosa, como en muchos países del mundo, se sabe inmediatamente que ese pasaporte, esa persona y esa visa están en situación de irregularidad. Lo que fue el caso de algunos de los talibanes que atacaron las torres gemelas.

Esta falta de control en la salida es también un problema para muchos migrantes legales a los que se les acusa de haberse quedado más tiempo del debido, sin tener realmente pruebas. Muchos de los turistas o viajeros que los meten al “cuartito” a esperar a que se aclare alguna duda por parte de las autoridades son simplemente sospechas del agente de que esa persona quiere quedarse definitivamente.

Para los que salen de Estados Unidos por la frontera terrestre e ingresan a México o Canadá no tienen ninguna posibilidad de demostrar que salieron en tiempo y for-





ma. Tampoco lo pueden demostrar con el sellado de pasaporte, porque en la frontera a México hay libre tránsito. Para México esto no supone un problema, porque son muy raros los casos de que algunos quieran ingresar a México y permanecer de manera ilegal o adentrarse en el territorio.

Son raros los casos, pero muchos considerados delincuentes en Estados Unidos se refugian en México sin problema y no hay registros de nada, ni la entrada en México ni la salida de Estados Unidos. Igualmente muchos delincuentes en México no pueden ser detectados cuando salen del país, lo que es el caso de muchos políticos corruptos.

Pasa igual con los coches robados en Estados Unidos, que pueden circular libremente en la frontera mexicana. De igual modo, con los coches robados en México que pueden circular en el otro lado.

¿Qué impacto y consecuencias tendría controlar las salidas y entradas en la frontera mexicana? ¿Qué consecuencias o ventajas tendría controlar las salidas en Estados Unidos?

“

*Los cónsules se preocupan por adivinar si el solicitante tiene las malas intenciones de quedarse a vivir el sueño o la pesadilla americana sin el permiso correspondiente*



#OPINIÓN

## COLUMNISTA INVITADO

ONEL ORTÍZ  
FRAGOSO\*



### TRES EN LA BOLETA, LAS PRECAMPAÑAS INICIAN

\*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

*Xóchilt Gálvez inicia segunda.  
En dos meses no ha logrado  
reducir la ventaja con la  
aspirante por Morena*

• **CLAUDIA SHEINBAUM  
PARDO LLEGA  
COMO PUNTERA.  
LAS CINCO TAREAS QUE SE  
PROPUSO CUANDO GANÓ LA  
COORDINACIÓN NACIONAL  
DE DEFENSA DE LA CUARTA  
TRANSFORMACIÓN  
AVANZAN**

El lunes 20 de noviembre, aniversario de la Revolución Mexicana, inician las precampañas para la Presidencia de la República, mero trámite porque las candidaturas están definidas. Tres en la boleta que recibiremos más de 97 millones de electores: **Claudia Sheinbaum** por la coalición Morena-PT-PVEM; **Xóchilt Gálvez** por la alianza PAN-PRI-PRD y **Samuel García** por MC. Falta saber si **Eduardo Verastegui** logra las firmas para ganarse su lugar en la boleta.

¿Cómo llegan a esta etapa los tres aspirantes? **Claudia Sheinbaum** llega como puntera. Según las encuestas incluidas las publicadas por los medios de comunicación opositores, con una ventaja de entre 15 y 20 puntos porcentuales. Las cinco tareas que se propuso cuando ganó la coordinación nacional de defensa de la Cuarta Transformación avanzan. Integró dos equipos: uno de campaña y otro para preparar el proyecto de gobierno. Resolvió el conflicto con **Marcelo Ebrard**, quien se queda en Morena y sorteó con éxito la designación de los aspirantes a las nueve gobernaturas que se renovarán el siguiente año,

incluida la CDMX y tiene alineados a los gobernadores de la 4T. Realizó varios fichajes como el de **Arturo Zaldívar** y **Romel Pacheco**. Su reto es mantener la ventaja y apretar el paso para cumplir las metas del llamado Plan C que consiste, entre otras cosas, en ganar la mayoría constitucional en las cámaras del Congreso de la Unión.

**Xóchilt Gálvez** inicia segunda. En dos meses no ha logrado reducir la ventaja con **Claudia Sheinbaum**, pero tampoco ha sido nulificada. Luce sola, sin estrategia y sin propuesta. Su impacto inicial de controvertir con AMLO se acabó, la publicidad con inteligencia artificial no basta, su equipo está ausente y comete errores con frecuencia que los medios de comunicación y redes no pueden tapar. Es verdad que la campaña formal aún no empieza, que falta poco más de medio año para la votación, pero si no corrige el rumbo pronto su campaña no tendrá futuro.

**Samuel García** es el tercero en la contienda y en la boleta. Aunque en MC hay más aspirantes, el candidato del partido naranja será el joven gobernador de Nuevo León. No tiene nada que perder y sí mucho que ganar. Las encuestas lo colocan entre 10 y 15 puntos. Si logra superar los 20 puntos porcentuales se colocará en zona de competencia. Tiene su objetivo claro: ir con todo en contra del PRI-PAN y alcanzar a **Xóchilt Gálvez** en las tendencias electorales. En su caso, su esposa **Mariana Rodríguez** sí es su arma secreta.





Con una intensa campaña en redes sociales, **Eduardo Verastegui** aprieta el paso en la recolección de firmas. No comparto sus propuestas de extrema derecha, pero tiene derecho a intentarlo.

**Claudia Sheinbaum** inicia con ventaja, pero en política nada es, hasta que ocurre. Eso pienso yo, ¿usted qué opina?





↓ **Todología especializada**  
Miguel Dová  
miguel@migueldova.com

## Como la vida misma

- Me pone de los nervios todo ese juego de la igualdad, el feminismo rampante y esta cultura promminorías

### ¡DEL TRASERO... UN PANDERO!

El diccionario define hombre, como persona adulta de sexo masculino. Estoy simplificando, me dejo fuera media página de la enciclopedia donde alude a las capacidades de raciocinio, fabricación y utilización de herramientas y un etcétera muy grande. Es cierto que, por educación, talante y adaptación al mundo que me toca vivir, he intentado siempre abrir mis entendederas y comprender la enorme diversidad sexual que nos rodea. Tratando además de ser políticamente correcto, especialmente ahora que estamos muy susceptibles. Sin embargo, soy incapaz de abarcar en mi memoria el catálogo actual de posibilidades, gustos e inclinaciones; con lo simple que era aquello de niños y niñas. Sé de antemano que con estas letras voy a meterme en un berenjenal y acabaré enfadando a alguien. Voy, por tanto, a ser directo, y a contarles mi visión a este respecto, partiendo de mi libertad, ¡que cada uno haga de su trasero un pandero!, honestamente me vale.

Mi amigo **Pancho**, afirma entre sorna y amargura. "Yo soy un puto muy hombre". **Pancho** es homosexual, un caballero en toda regla, elegante y educado, sin el más mínimo amaneramiento, pero con una clara y definida preferencia sexual. A mi amigo le gustan los hombres. Hasta ahí llega la endeble capacidad de comprensión del que esto escribe. A lo sumo puedo entrar en el término gay, de ahí en adelante ya es terreno desconocido y farragoso para mí. Una que fue mi súper amiga que, porque se fue a vivir a Dinamarca, he dejado de frecuentar es **Mirna**, cuando la conocí su broma favorita era decirme que me bajaría a mi novia; la otra cara. **Mirna** es homosexual, gay, una señorona, que, sencillamente, gusta de las chicas. Hace una semana hablamos por FaceTime y me contó un chiste, confieso que tuvo que explicármelo un poquito. "Una adicta, indocumentada y lesbiana, no puede jugar a piedra, papel o tijera, porque no sabría qué elegir".

Esta semana se armó tremendo revuelo

mediático con el asesinato de Ociel Baena, le magistrade, confieso que sentí siempre gran simpatía por el personaje, tuvo una manera inteligente de fijar nuestra atención en sus reivindicaciones, además siempre me pareció simpático y divierte y todo les bonitas cosas que se puedan decir acabades en e. Lo que ya no me gustó tanto fue la alaraca que se armó alrededor de su asesinato, y la forzosa necesidad de encontrar un culpable fuera del círculo LGBTIQ+ y demás siglas que desconozco, para poder colocarlo como crimen de odio y sacar tajada política de la triste situación. Sigue siendo un crimen de odio, o quizá pasional, tan posible en cualquier tipo de relación. Pero su comunidad, ávida de sacar tajada de todo, estaba desesperada por hallar un culpable homófobo y bigotón.

El tiempo pasa y si no nos vamos acostumbrando cada vez a las nuevas realidades, nos quedaríamos atrapados en el oscurantismo de la Edad Media que, por cierto, no fue tan oscura como la pintan. Por eso me pone de los nervios todo ese juego de la igualdad, el feminismo rampante y esta cultura promminorías. No caeré en la trampa de llamar normal a mi mundo, implicaría considerar anormal a lo que no se me parece, pero tampoco aceptaré ser el bicho raro de este zoológico que es nuestra sociedad actual, simplemente porque estoy definido, soy hombre, heterosexual, masculino y practicante. Insisto que cada uno haga de su trasero un pandero, pero que no pretendan convencerme de nada, si usted se ve como pato, camina como pato, hace como pato, seguramente será pato, no me pida que yo, ignorante de mí, lo considere cisne o guajolote. Hace no mucho en una cena estuve sentado en una mesa donde estaban dos transexuales, divinos de la muerte y vestidos de envidia, estaba también otra persona que me caía bien hasta que me preguntó: "¿Y tú, **Miguel**, cómo te percibes?". Mi única respuesta fue: "Pues lamentablemente en muchas cosas, me percibo medio pendejo".

Feliz domingo, leamos que ayuda a que se nos quiten esas percepciones.







## La immaculada percepción

Vianey Esquinca  
vianey.esquinca@gimm.com.mx

# Los Superpoderosos

- Se acercan a cualquier santo que les pueda dar trabajo. Llegan, incluso, a recurrir al inquilino de Palacio Nacional para que les perdone sus pecados.

Las y los políticos en México tienen cualidades y habilidades únicas que no cualquier profesionista puede presumir.

Un buen político debe ser más flexible que un acróbata del Cirque du Soleil para poder adaptar sus sólidos y robustos valores a las circunstancias, “éstos son mis principios y si no le gustan, tengo otros” es su mantra. Así, un día pueden ser fervorosos panistas y al otro unos radicales morenistas. Pueden gritar a los siete vientos que serán independientes hasta la tumba para terminar haciendo alianza con lo que juraron exterminar.

Esos actos de acrobacia también les permite dar un triple salto mortal sin ni siquiera despeinarse, cuando se trata de defender lo que antes criticaron con uñas y dientes.

Han desarrollado, además, una fortaleza a prueba de críticas y acusaciones. Nada los perturba.

Las imputaciones en su contra de corrupción o malos manejos se les resbalan como si tuvieran una piel con teflón incluido. Su frase de batalla: “Es parte de una guerra sucia” y con ello se sacuden cualquier denuncia.

Otra característica indispensable es tener un gran sentido del humor. Poder señalar que se separan del partido que los cobijó, les dio un cargo de elección popular o un puesto en el gobierno porque no pueden ser parte de algo que no los define, no quieren participar en la política del cinismo o se sintieron utilizados sin atacarse de risa, es una destreza que los más grandes comediantes envidiarían.

Creatividad es otro atributo. Si algún político renuncia a un partido y no quiere afiliarse por el momento a otro, puede inventarse su movimiento progresista/centrista/revolucionario/democrático y afines. En pocas palabras, siguen en el mercado para ver quién los compra, si pueden negociar o vender su voto al mejor postor.

Son muy devotos. Se acercan a cualquier

santo que les pueda dar trabajo. Llegan, incluso, a recurrir al inquilino de Palacio Nacional para que les perdone sus pecados y su pasado muy tormentoso. Tienen, además, una franca adoración por el sagrado hueso, que es su guía de acción.

También son talentosos actores y actrices. Les encanta el drama. Si no salieron candidatos hacen el teatro de su vida, amenazan con salirse del partido, fundar otro o irse con la competencia. Con frases como “el próximo lunes daré a conocer mi futuro político”, “estoy reflexionando sobre lo que viene por delante”, le meten tensión a su telenovela.

Los políticos de cepa tienen una gran autoestima, por eso se dicen representantes no de 10 mil militantes ni 20 mil, pueden llegar a representar 100 mil o más. Prácticamente se sienten la piedra angular donde descansa el partido o el corazón de las fuerzas vivas partidistas. Además, les encanta mandarse hacer encuestas a modo, para demostrar que llevan una

ventaja de 40 puntos sobre su contrincante. Increíblemente se lo llegan a creer y, aunque la realidad diga otra cosa, cuando llegan a perder gritan y vociferan que hubo fraude.

Este amor propio puede derivarse de cómo se ven en los espectaculares que mandan a poner. Piensan que esas fotos reflejan la realidad. Olvidan que hay un programa milagroso llamado Photoshop que hace milagros, pone blancos a los morenos; morenos a los pálidos y flacos a los gordos. Quita ojeras, arrugas y también todos los años encima.

Los políticos también son sacrificados, porque son capaces de sacrificar a su estado y entregar el poder al partido de oposición con tal de tener impunidad. Incluso pueden sacrificarse y aceptar una embajada manteniéndose alejados del país que los vio crecer.

Si bien estas características siempre están presentes en las y los políticos, en las épocas electorales estas cualidades se pueden percibir en todo su esplendor.

**Si algún político renuncia a un partido y no quiere afiliarse por el momento a otro, puede inventarse su movimiento.**







## “Crimen pasional, mentira nacional”

**L**a oficina de le magistrade Ociel Bahena en el Tribunal Electoral de Aguascalientes era un espacio colorido, llena de abanicos rosas y objetos arcoíris.

La tarde del 3 de agosto pasado, en que conversamos, Ociel portaba un saco y una camisa formal, una falda con tacones y la boca pintada de rosa. Su actitud, como siempre, era orgullosa y digna.

Nunca antes una persona no binaria –como se denominan aquéllas que no se identifican como hombres ni como mujeres– había sido magistrade dentro del muy conservador Poder Judicial de la Federación. Ni en México ni en América Latina. Uno podía sentir que estaba con un personaje relevante, que haría historia.

Entre los objetos de su oficina, un tacón dorado que me llamó la atención. “Este objeto me trae un muy mal recuerdo”, relató. Era el tacón que le magistrade portaba el día del homicidio de Ulises, un compañero activista al que le habían arrebatado la vida semanas atrás. Ociel tuvo que quitárselo para poder correr cuando le dieron la noticia.

El 15 de julio aquel activista LGBTIQ+, relató Ociel para las cámaras, fue víctima de dos asesinos que vaciaron sus armas y le quitaron la vida.

Después de eso, me contó le magistrade, “empecé a recibir mensajes y amenazas de muerte...”. Ahí estaban. Me las mostró, las vi. Una de ellas, enviada a través de interpósita persona, decía: “Estoy preparando el asesinato del magistrado, dejen de estar haciendo sus joterías”.

Ociel concluyó la charla con una reflexión: “Esto se está recrudeciendo cada vez más. Incomodamos, lamentablemente. Lejos de pensar que nuestra presencia se va a normalizar, lo que está generando es más odio”.

Tal cual.

¿De verdad la Fiscalía General de Aguascalientes nos cree tan ingenuos para creernos esa vulgar y trillada versión que atribuye lo ocurrido a un “crimen pasional”?

Ninguna fiscalía que se respete sale, a escasas cinco horas de encontrar dos cuerpos, a dar declaraciones y entrevistas, como lo hizo Jesús Figueroa Ortega, fiscal de Aguascalientes, sin considerar otras líneas de investigación tan importantes como una muerte violenta, cosa que debe hacer, especialmente, cuando se trata de un grupo en situación de vulnerabilidad. Así lo plantean múltiples protocolos e instrumentos internacionales.

Ninguna fiscalía que se respete permite que se divulguen imágenes de la escena del crimen, como si la vida de las víctimas y el dolor de sus familias no importara.

Por lo demás, el supuesto móvil del crimen es bastante inverosímil. Con el supuesto “crimen pasional”, una vez más se pretende caracterizar a las personas LGBTIQ+ como seres desequilibrados, con un estilo de vida caótico, desordenado e irracional que, en sus arrebatos, atentan incluso contra la vida de los seres que aman.

En el extremo del prejuicio y el absurdo se argumenta que, “bajo la influencia de las drogas”, Da-

niel le habría cortado la yugular a su pareja de cinco años, con una navaja de rasurar. La droga que se le encontró en la sangre –valga mencionar–, era metanfetamina, la cual está lejos de propiciar una conducta violenta.

Parecía que los tiempos del odio y el estigma estaban quedando atrás, pero la historia se repite. La narrativa del crimen pasional –y la forma en que algunos medios de comunicación la han comprado y difundido a mansalva– es una mentira y una vergüenza nacional.

Me gustaría desearle a Ociel que descanse en paz. Pero eso no ocurrirá hasta en tanto no se haga justicia. ●

@HernanGomezB

**Parecía que los tiempos del odio y el estigma estaban quedando atrás, pero la historia se repite.**







## Crisis sanitaria a la vista, en Aca...

*¿Alguien en el PRI, de verdad, extrañará a Murat(cito)?*

Advertidas con oportunidad del riesgo de que luego de casi un mes del paso devastador del huracán *Otis* por Acapulco las más de 22 mil albercas existentes en el puerto pudieran convertirse en auténticos “criaderos” de larvas de mosquitos transmisores del dengue, paludismo, malaria u otras enfermedades, dando paso a una crisis sanitaria de grandes dimensiones, todo parece indicar que no existe aún hoy autoridad alguna que, consciente del problema, esté tomando cartas en el asunto...

Luego que, en efecto, especialistas del sector privado intentaran llamar la atención del gobierno federal, estatal o municipal –emanados todos de la fracasada 4T, por cierto– nadie en alguno de ellos parece haber captado la urgencia de iniciar un programa de fumigaciones aéreas y terrestres recurrentes a todo lo largo y ancho del paradisiaco destino turístico –“no sólo de la zona hotelera y costera Miguel Alemán, sino del puerto en general”– y de distribución masiva de repelentes entre niños y ancianos mayores de manera preferente, así como el inmediato inicio de un plan de vacunación masiva contra enfermedades como las citadas.

Huelga decir que, amén las aguas y lodo estancados en miles de albercas de hoteles y domicilios particulares donde el programa de limpieza y remoción de escombros, por falta de recursos económicos o de capacidad operativa, no llega aún, y más, en zonas residenciales, donde sus propietarios ni siquiera han podido acceder para constatar la gravedad del daño causado por el huracán categoría 5 que impactó la madrugada del 25 de octubre, los cientos (¿miles?) de toneladas de basura en estado de putrefacción, malolientes que permanecen en las calles de áreas habitacionales más pobres del puerto y sus alrededores –que continúan siendo objeto del olvido e indolencia “criminales” de las tres instancias de gobierno– contribuyen a aumentar el riesgo de una crisis sanitaria cuyas consecuencias, so pena de parecer catastrofistas, serían impredecibles.

Pretender, como parece ser la intención del gobierno, que este tipo de acciones de limpieza, complejas y de un

alto costo, sean realizadas por parte de la población y no del gobierno parece, digámoslo claro, una muestra más de la nula preocupación que por la salud y vida de miles de mexicanos muestra el fallido gobierno que, incluso, negó a Acapulco la categoría de zona de desastre...

### ASTERISCOS

\* ¡Vaya urgencia por hacerse notar y parecerse a su gurú tabasqueño! la del impresentable **Samuel García** –el *Payasito Naranja*, como se refieren a él sus coterráneos– y sus colaboradores que, ahora, cuando aquel alista su salida temporal de la gubernatura, ya salieron con aquello de que “no les digan que la ley es la ley” en lo que a la definición de su suplente se refiere. Ufff...

\* Tal como se previó apenas saberse que el cuestionable “comando” del opositor Frente Amplio –**Marko Cortés, Jesús Zambrano y Alejandro Alito Moreno**– optó por cancelar el proceso de elección de precandidato al gobierno capitalino e imponer al *romerito* **Santiago Taboada**, el impresentable **Adrián Rubalcava** anunció su renuncia al *tricolor*, diciéndose traicionado...

Veámonos aquí mañana con otro asunto *De naturaleza política*.

---

Acapulco continúa siendo objeto de indolencia “criminal” de las tres instancias de gobierno.

---





## LA IDEA A DESTACAR

**LORENZO MEYER**

Político



## Agenda ciudadana Cambios del cambio LORENZO MEYER

**E**n un tiempo muy corto el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) transitó de mera asociación civil a finales de 2011 a partido político de oposición en 2014; al año siguiente logró que se le reconociera el 8% de la votación y en tres años más y con el respaldo de más de 30 millones de votos, se hizo de la presidencia. Hoy ya tiene también el grueso de los gobiernos estatales.

Con ese capital, el líder de Morena, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), inició su anunciado proyecto de transformar el régimen vigente. La llamada 4ª Transformación (4T) propone alejar al país de un viejo, notablemente corrupto sistema autoritario y muy escorado hacia la derecha para instalarlo en otro por la vía izquierda.

A estas alturas vale ir evaluando las varias transformaciones puntuales que está llevado a cabo la 4T de manera directa e indirecta. Una de ellas tiene lugar en los procesos de selección internos de Morena que, sin ser tan decisivos como las elecciones oficiales, son mecanismos que condicionan la naturaleza de las elecciones formales y también determinan de calidad de los proyectos y personajes que buscan tener el derecho a gobernar.

Ese proceso doméstico de selección puede llegar a convertir a un partido en campo de batallas tan intensas como las que tienen lugar entre los partidos. Experiencias recientes de selección interna muestran que aún hay que afinar sus instrumentos para impedir que el uso indebido de recursos desemboque en campañas de propaganda muy unilaterales y que por esa u otra vía se nulifique el principio de "piso parejo". Ni duda que en la competencia interna reciente de Morena se violaron abiertamente los tiempos y la equidad entre los participantes.

Otro factor fundamental en el proceso interno de designación de candidatos es el papel de las dirigencias. Una tesis clásica en ciencia política es la "ley de hierro de las oligarquías", desarrollada por el sociólogo alemán Robert Michels en su obra *Los partidos políticos* (1915). Según él, la dirección de toda organización compleja como los partidos políticos inevitablemente desarrolla características oligárquicas y por tanto una minoría se adueña de la organización, minoría cuyas formas de vida e intereses tenderán a diferenciarse y antagonizarse con los del grueso de la membresía.

Los partidos políticos mexicanos son ejemplos per-

fectos de esa "ley de hierro" de Michels, pero en esta etapa inicial de la 4T pareciera haber una conciencia y un empeño en intentar vacunar a Morena contra los efectos más dañinos del virus oligárquico y antidemocrático. La vacuna ensayada son las encuestas —y en ciertos niveles la tómbola— como instrumentos para hacer entrar como variable a las opiniones e intereses de las bases o de la ciudadanía en general en la ecuación que determinará la designación de los candidatos.

Morena también está intentando aprender de los errores del pasado. Recordemos que ese partido es producto de una cadena de desprendimientos ocurridos en partidos que le precedieron: PRI y PRD.

Finalmente, pero de extraordinaria importancia para el presente y el futuro será la forma en que Morena y la 4T procesen el anunciado retiro voluntario al fin del sexenio de su fundador y líder. De golpe, las dos creaturas del tabasqueño —Morena y la 4T— tendrán que seguir transitando por caminos muy tortuosos y desconocidos antes de poder terminar de madurar y modificar la naturaleza del viejo régimen. El carisma y experiencia de AMLO lo hacen insustituible y su ausencia abrirá una gran incertidumbre en la izquierda y en el proceso político mexicano mismo. ●



**El carisma y experiencia de AMLO lo hacen insustituible y su ausencia al retirarse abrirá una gran incertidumbre en la izquierda y en el proceso político mexicano mismo"**





DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES  
**CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx



*En el tren Babalucas se quejó  
de un carboncillo en el ojo.  
Le dijeron: "El tren es eléctrico"  
Replicó: "Seguro fue un voltio".*

## Concurso

**E**n la noche de bodas el musculoso galán que practicaba el fisicoculturismo se presentó por primera vez al natural, o sea sin ropa, ante su desposada. Le mostró el biceps del brazo derecho y le dijo con orgullo: "Una pulgada más aquí y podría ser Mister Universo". Acotó ella con tono desabrido: "Y una pulgada menos allá y podrías ser Miss Universo". (Groucho Marx no asistió al estreno del film "Sansón y Dalila" (1949, dirección de Cecil B. DeMille, con la esbelta Hedy Lamarr y el atlético Victor Mature. Declaró: "No me interesa ver una película en la cual el actor tiene más busto que la actriz")... El secretario del tribunal le preguntó a la madura dama que iba a servir de testigo: "¿Cuántos años tiene usted?". Respondió ella: "37 y medio". Preciso el secretario: "Le pregunté su edad, no su temperatura"... Lord Feebledick se vio en apuros económicos, pues sus acciones se desplomaron por razón de la huelga de los mineros del carbón en Gales. Le dijo a su esposa, lady Loosebloomers: "Si aprendieras a manejar podríamos prescindir del chofer". Ripostó milady: "Y si tú aprendieras a follar podríamos prescindir del mayordomo, del valet, del jardinero, del caballerango, del montero y del encargado de la cría de faisanes". (No incluyó a sir Highrump, el propietario vecino, al vicario de Fakeabbey, al comerciante en vinos y al repartidor del *London Times*, pues todos ellos eran proveedores independientes)... Sonó el teléfono en la Fune-

raria "Las Golondrinas" y contestó el encargado. Le preguntó una voz de hombre: "¿Es usted el señor de las pompas fúnebres?". Respondió el otro: "Así es". Volvió a preguntar el que llamaba: "¿Me permite que se las alegre?". (A propósito de bromas, don Andrés Henestrosa me contó una vez que estando él y otros amigos suyos en una esquina cerca de la Nacional Preparatoria pasó por ahí el músico Carlos Chávez, de rostro adusto y melena alborotada. "Miren -señaló uno-. Se parece a Beethoven". El director de la Sinfónica Nacional tomó eso a burla y preguntó, irritado: "¿Es por mí?". Respondió el otro: "Sí, señor". Entonces Chávez la emprendió a puntapiés y mojicones contra los esquineros, hasta el punto en que un gendarme tuvo que intervenir. "¡Uta! -comentó Henestrosa-. Si Chávez se puso así porque le dijimos que se parecía a Beethoven, imaginen cómo se habría puesto Beethoven si le hubiéramos dicho que se parecía a Chávez")... Babalucas se veía desolado. Abatido, cogitabundo, cabizbajo, bebía su copa solitario y silencioso en la barra de la cantina llamada "El Seguro", nombre que evitaba a los maridos la pena de mentir a sus esposas. Les avisaban: "Voy al Seguro, vieja", y decían la verdad. El cantinero le preguntó a Babalucas por qué estaba tan triste. Relató el badulaque: "Conocí a una linda chica que me dijo: 'Ven a mi casa el sábado a las 9 de la noche. No habrá nadie'. Fui. Y en efecto, no había nadie". (Estuvo llamando a la puerta desesperadamente y nadie le abrió, co-

mo le sucedió a Montgomery Clift en "La heredera", obra maestra de la cinematografía, también de 1949, con Olivia de Havilland, ganadora del Oscar por su actuación en esa película dirigida por William Wyler)... Don Algón, ejecutivo de empresa, tenía a su servicio dos vendedores. No merecían ese nombre, pues no vendían nada, y los productos se iban acumulando en la bodega. Los llamó entonces y les dijo: "Haré un concurso entre ustedes dos. El que venda más el próximo mes ganará el primer premio, consistente en disfrutar una gran noche de sexo". Preguntó uno: "¿Y el que venda menos?". Contestó don Algón: "Ése es el que se prestará para que su compañero disfrute la gran noche de sexo"... FIN.







¿El gobierno es responsable o culpable? Porque no podemos seguir simplemente quejándonos de ver que cada día asesinan a decenas de hombres, mujeres y niños.

*La excusa más cobarde es culpar al destino o al pasado*  
**I. Serrano**

**E**l artículo 1º de nuestra Carta Magna establece, entre otras cosas, que todos los individuos gozarán de las garantías que otorga la Constitución, las cuales no pueden restringirse ni suspenderse; a su vez, el párrafo cuarto del artículo 4º constitucional garantiza para todas las personas el derecho a la protección de la salud. En su segunda parte, dicho párrafo ordena al legislador definir las bases y modalidades para el acceso a los servicios de salud, así como disponer la concurrencia entre los distintos niveles de gobierno sobre la materia. Esto significa que los mexicanos tenemos derecho a la vida y a la salud y es obligación del gobierno proteger estos derechos.

Desde que estudiamos en la escuela, supimos de la importancia que tiene nuestra Constitución, que fue elaborada después de mucho trabajo y que, aunque ha tenido muchos cambios, sigue siendo vigente en el país. De acuerdo con esos artículos, los mexicanos debemos contar con protección a nuestras vidas y a nuestra salud, dos elementos que han faltado como nunca en esos cinco años.

El señor Presidente violó la Constitución cuando afirmó que no va a combatir a los delincuentes, secuestradores y asesinos, porque ellos "también son seres humanos", y que en lugar de redadas y detenciones, habría abrazos, no balazos. El resultado lo conocemos: las cifras siguen aumentando, miles de muertos, secuestrados, desaparecidos; miles de hombres, mujeres y niños cuyas vidas se perdieron, y pregunto: ¿el gobierno es responsable o culpable?

Del mismo modo, la protección a la salud ha brillado por su ausencia en estos años; el informe de la OCDE confirma que México está en el último lugar en el desempeño en salud (36%) y que bajó en estos años la esperanza de vida (75.4, 4.9

por debajo del promedio). La mortalidad infantil es la más elevada (12.7). La diabetes es la más elevada del mundo (16.9), la mortalidad por accidente cardiovascular es 17.8, (promedio general 7.8). Y en relación con covid-19, México es el tercer país con exceso de muertes en todo el mundo.

La OCDE señala claramente las causas: fragmentación del sistema de salud, disminución de recursos, instalaciones y personal, falta de coordinación en la atención, mala cadena de suministros, mala y escasa vacunación, lo que ocasiona aumento de gasto de bolsillo y pauperización de la población. (OCDE, Health Statistics 2023).

Y yo pregunto: ¿el gobierno es responsable o culpable? Porque no podemos seguir simplemente quejándonos de ver que cada día asesinan a decenas de hombres, mujeres y niños, no podemos resignarnos a ver las colas en clínicas y hospitales donde se rechaza una y otra vez a quien necesita ayuda urgente (todos conocemos de casos así).

Es urgente que denunciemos por todos los medios, la profunda crisis humanitaria que vemos en todos lados, agravada ahora por el huracán Otis, ya que un mes después aún no hay atención a los miles de damnificados y no hay ni programa de recuperación ni intención de tenerlo. Denunciemos a quienes son los responsables y que las leyes determinen si son culpables.

Y ahora que ya se están abriendo los tiempos de campaña, todos debemos participar; ya hemos visto que el Frente Amplio por México y Xóchitl Gálvez, que lo encabeza, tienen propuestas reales y firmes para detener esta destrucción, porque, además de denuncias, necesitamos que los candidatos del Frente ganen en todos los niveles, y que esas propuestas lleguen a las Cámaras de Diputados y senadores, para cambiar definitivamente el panorama.

¿Las autoridades son responsables o culpables?, en su momento se sabrá; nosotros que amamos a México, defenderemos nuestra democracia.

**El informe de la OCDE confirma que México está en el último lugar en el desempeño en salud (36%).**







*(En la primera parte, el autor habla que el gran enemigo del ser humano no es Satán o el diablo que nos imaginamos, sino todas aquellas emociones que son antagonistas de lo positivo, como la depresión, la ira, los celos, la preocupación, el miedo, el falso orgullo, el comportamiento egoísta y el ego, por eso señala que lo importante es cómo reaccionamos ante ellas, qué hacemos con esas emociones).*

Si el creador creó este principio negativo denominado Satán, no es para que suframos sin razón, sino para fortalecernos en la adversidad. Pero sólo en la medida que dejemos nuestro papel de víctimas, superaremos los desafíos.

Entregarnos al proceso espiritual necesario, a pesar de las dificultades, nos llevará a ganar. Soltarlo todo. Asumir la responsabilidad total de nuestros pensamientos y acciones, nos conducirá por el camino de la luz. Poseer la vehemente y humilde actitud de que nada nos pertenece. Nada... Todo es prestado.

El tiempo es lo más valioso que tenemos. Es la moneda de cambio con el Universo. Entenderlo es el primer paso hacia el camino de luz... que a todos nos espera. Depende de nosotros mismos cuanto tiempo nos tardemos en verlo.

Aunado a esto, la Creación no entiende la negatividad. "No pienses en una montaña" (acabas de pensar en una montaña). Satán quiere que nos hundamos en sentimientos de culpa, desamparo, desesperanza... emociones que la luz ni siquiera reconoce. Pero si corregimos y aceptamos nuestros errores, en ese momento, nos abrimos a que la luz entre, penetre y envuelva la situación.

Con la luz, todo se puede arreglar. Siempre hay una salida. Si empezamos a ver la luz que hay detrás de todo —incluso de las

situaciones malas— Satán no tendrá poder.

Ahora bien, el Universo se rige por un sistema. Existen leyes universales que funcionan hasta en el lugar más recóndito. Uno de los principios fundamentales de ese sistema es la Ley de Causa y Efecto. La tercera Ley de Newton establece: "A toda acción le corresponde una reacción igual en magnitud, pero de sentido contrario".

La ley del karma es una interpretación energética de esa ley, y asegura que cada individuo vive las consecuencias de sus propios actos, ya sean positivos o negativos. La palabra karma significa "acción", y ésta se refiere a nuestras acciones físicas, verbales y mentales.

La ley de la cosecha. "El que siembra vientos, recoge tempestades". **Jesús** expresa en el *Evangelio*: "Así que, todas las cosas que queráis que los hombres hagan con vosotros, así también haced vosotros con ellos".

**Yehuda Berg** le llama "medida por medida". Es sencillamente, una ley espiritual universal y que es tan simple como las leyes que gobiernan el espacio.

Así como la Ley de la Gravedad no distingue personas ni cosas. Ni personalidades, ni situación económica ni estatus, ni poder.

Una rama le puede caer encima a un mendigo o a un millonario. De la misma manera, existe una correlación directa; una proporción de uno a uno entre los pensamientos y acciones de cada ser.

Es simple. Se trata de energía espiritual.

En la medida que juzgues a los demás, serás juzgado. En la medida que seas egoísta, cosecharás egoísmo. En la medida que odies, serás odiado. En la medida que ames, serás amado. En la medida que cuides de los



demás, los demás cuidarán de ti.

Todo el mundo es puesto a prueba. Todo el mundo está sujeto al principio de "medida por medida". Obtenemos exactamente lo que damos. Para bien o para mal. Así que, la "guerra más santa" que podemos librar es contra nuestro propio ego. Nuestro gran adversario.

Su trabajo es incitar al egoísmo en todas sus manifestaciones: Egocentrismo, baja autoestima, depresión, enojo, celos, preocupación, miedo... Satán prospera en la necesidad y la decepción. La negatividad, el cinismo y la envidia.

El gran secreto es entender este juego de la existencia. Darle una patada al egoísmo y saludar a la vida. No importa cuán bajo hayamos caído. Tenemos el poder de cambiarlo.

Si comprendemos bien, el papel concluyente y último de Satán va acorde con la búsqueda de iluminación. Nos obliga a confrontarnos para que vislumbremos el camino hacia la luz. Satán quiere que ascendamos como seres. Que por convencimiento propio, tomemos el camino del amor. ¿Podría ser un tipo de hierofanía? Tal vez...

Por cierto... ¿Y Lucifer? Resulta que, incidentalmente, su traducción es: "El que brilla" o "Portador de luz". La oscuridad no existe, es simplemente, la ausencia de luz. **Gabriel García Márquez** escribió en uno de sus cuentos: "La luz es como el agua, uno abre el grifo, y sale".

El tiempo es  
lo más valioso  
que tenemos.  
Es la moneda  
de cambio con  
el Universo.  
Entenderlo es el  
primer paso hacia  
el camino de luz.





**Carlos Carranza**

Académico

X: @carloscarranzap

## Los anaqueles del olvido

La ambición de quien llega al poder –entre adobes, ladrillos o hipotéticas investiduras presidenciales– no se destruye, sólo se transforma y adapta a las circunstancias.

Una de las premisas más socorridas que se empleaban, para referirse al ejercicio del poder durante los sexenios priistas era, sin duda, que apostaban al olvido. En efecto, se planteaba que, administración tras administración, todo aquello que despertara la suspicacia y la conciencia de la sociedad era necesario que se guardara entre lo más recóndito de la desmemoria. Muy pocas miradas críticas señalaban la responsabilidad que, al menos para obtener muy buenos resultados en esta apuesta, los medios de comunicación eran quienes cargaban los dados al resguardar la imagen de los políticos en turno frente a una ciudadanía que estaba muy lejos de mostrarse crítica ante la cortesanía política del momento.

Resulta paradójico que, al realizar un simple ejercicio de memoria de aquellos no tan lejanos tiempos, los discursos oficiales eran la punta de esa flecha que se dirigía a un blanco certero y efectivo, el de la grandilocuencia que puede existir en la mentira. Así, lo que más se puede recordar de los políticos de otras épocas, según los testimonios escritos y los indicios audiovisuales con los que se llega a contar, sea precisamente el ceremonioso apego al discurso normativo impuesto por la figura presidencial. Inclusive, todo aquel o aquella que llegaba a convertirse en el centro de atención, ante las cámaras o los micrófonos, comprendía que sus palabras estaban al servicio de una retórica superior, aquella que se diseñaba bajo la tutela del presidencialismo y el tan nocivo paternalismo que permitía mantener a la sociedad bajo el yugo de los programas sociales, grandes movimientos que permitieron confundir la obligación con la misericordia del “señor Presidente” y de quienes sabían que durante las elecciones se terminaba por imponer la conciencia democrática que se cifraban estas “dádivas” y prebendas.

Así, en este breve paseo por los anaqueles de la desmemoria y el polvo del olvido que envuelve su atmósfera, nos percatamos que en realidad se ha convertido en la crónica de una sociedad cuyo día a día transcurría bajo el ilusionismo que imponían los gobiernos y cada uno de sus coros. Claro, todo con la venia del santo que ocupaba el mapa central de toda oficina, con una mirada serena y altiva clavada en el destino, que parecía aprobar cada uno de los movimientos

que se realizaban entre esas cuatro paredes. Poco se le podía ocultar al totémico presidente, a quien se le debía respeto y se rendía pleitesía con los tristemente célebres “besamanos”, las tarimas y las grandes pancartas, las porras y todo milagrito que se le pudiera atribuir. ¡Ah, qué tiempos aquellos en los que el priismo más acendrado sembraba la idolatría y cosechaba la desmemoria! Jugadas maestras que, luego de creer y luchar por el espejismo de la democracia en nuestro país, creímos que quedarían en el archivo de una crónica que nos podría avergonzar. Sin embargo, la ambición de quien llega al poder –entre adobes, ladrillos o hipotéticas investiduras presidenciales– no se destruye, sólo se transforma y adapta a las circunstancias de la corrupción imperante. Y, para lograrlo, tuvieron todos y cada uno de los recursos del Estado, colocaron con maestría cada una de sus fichas en los tableros de los poderes legislativo y judicial, además de edulcorar las palabras de quienes escribían o narraban sus epopeyas y calculaban sus precisas apologías. ¡Ah, los antiquísimos tiempos del priismo más rancio!

**En el pasado  
había un apego  
al discurso  
normativo  
impuesto  
por la figura  
presidencial.**

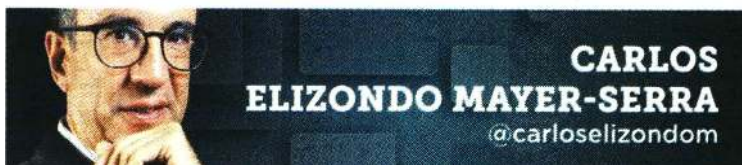
Quizá, ya en este punto del texto, apreciable lector, apreciable lector, se comienza a dibujar en tu rostro esa sonrisa que es la perfecta expresión del recelo. En efecto, tal vez hemos compartido esa sensación de incredulidad al saber que poco o nada ha cambiado y, mucho menos, entre quienes, inclusive al día de hoy, siguen vendiendo sus espejitos y cuentas de vidrio con la etiqueta de “no somos los mismos” y la Cuarta Transformación como la marca registrada. No, no causa sorpresa saber que la divina casta de quienes han logrado inser-

tarse en el mundillo de la política mantiene esas estructuras que han permitido que, justamente, llegaran hasta ahí. No, lo que sorprende es que, como sociedad, aún avalemos que la ignorancia, la mentira sistemática y la apuesta por el olvido sean las mejores fichas de los gobiernos en todos sus niveles.

Sí, ya se escuchan los trinos de las campañas electorales con sus discursos que apuestan por un futuro lleno de promesas e ilusiones que se sostienen en la desmemoria: durante los siguientes meses se olvidará a Acapulco y los pueblos de Guerrero, la desgracia de la Línea 12, la inseguridad, la irrupción del crimen organizado en la vida pública y muchas cosas más. Seremos espectadoras y espectadores de una puesta en escena que posiblemente sea absurda y muy costosa. Todo igual, pero con colores diferentes.







*Al proponer a tres subordinadas para la Corte el objetivo de AMLO es claro: el control. El costo será enorme.*

## Suyas

**¿P**or qué no proponer como ministra de la Suprema Corte a una jurista reconocida, respetada, honesta y de izquierda? Cuando un Ejecutivo tiene esa oportunidad, busca generalmente a alguien ideológicamente cercano y con excelente reputación para asegurar que en los temas constitucionalmente más controversiales vote en el sentido de las preferencias del partido que encabeza.

Esa fue más o menos la ruta seguida por Trump al nombrar a sus ministros. No eran sus amigos ni mucho menos sus empleados. Eran juristas cuya oposición al aborto era bien conocida, por lo cual daban certeza de votar en contra del derecho de las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo. No es que a Trump le importara mucho el tema, pero es muy relevante para un segmento mayoritario de sus votantes. Y les cumplió. La Corte ya revirtió la célebre decisión del año 1973, *Roe vs. Wade*, que hacía constitucional el aborto.

Si el objetivo fuera promover ciertos valores, una jurista de izquierda estaría, por ejemplo, a favor de los derechos de las minorías, de la ampliación de los derechos sociales y de limitar el poder de los militares. Ahí está la cuestión. AMLO defendía esos temas cuando era oposición. Ahora exige sobre todas las cosas lealtad. Votar en contra de la constitucionalidad de una ley propuesta por su gobierno, aunque todo mundo sepa que es inconstitucional, es traicionarlo.

Su objetivo es claro: el control. Se trata de tener otra ministra que sea suya. Por eso ha propuesto a tres subordinadas.

Es reveladora la transformación de AMLO, no solo desde cuando estaba en la oposición, sino respecto al arranque de su gobierno. En la primera vacante de la Corte que tuvo, si optó por un jurista con reputación y prestigio: Juan Luis González Alcántara. No le gustó que fuera autónomo.

Es la misma lógica por la que ha prometido terminar con la actual Corte si gana Morena la mayoría constitucional en el 24. En esta reforma, los ministros son propuestos por el Ejecutivo o por el Legislativo, y después votados por los ciudadanos. Así, el Ejecutivo, con un partido con la mayoría legislativa y disciplinado, controlaría las nominaciones. Un líder popular capaz de dirigir el voto hacia su candidato favorito definiría la contienda.

La renuncia del ministro Zaldívar es inconstitucional. El artículo 98 de la Constitución es claro: "Las renunciaciones de los Ministros de la Suprema Corte de Justicia solamente procederán por causas graves...". Pero no importa la ley ni la legitimidad de los perfiles propuestos para ser ministros, sino imponer, sobre todo por si no se consigue una mayoría constitucional en el 24 para lograr la reforma del Poder Judicial. Mientras hay que ir colonizando la Corte.

La erosión de la separación de poderes ocasionará un enorme costo para todos. Nuestro Poder Judicial ha ido ampliando nuestros derechos. El caso reciente del aborto, ya un derecho para todas las mujeres, es un ejemplo. Sin un Poder Judicial autónomo ya no hay ley. No hay mecanismos de defensa, y cualquiera puede ser encarcelado por razones políticas. El no tener división de poderes ter-

minará siendo un costo incluso para los morenistas, si entran en desgracia con la jefa.

También tendrá costos para el crecimiento económico del país. El reto de una buena conducción de la economía es tener suficiente poder (e ideas correctas en términos de promoción de la inversión y distribución justa de sus beneficios) y límites legales claros para generar certidumbre. En el actual gobierno parecen creer que, dada la fuerza del *nearshoring*, no importa generar incertidumbre. Al contrario, creen que, si el Ejecutivo es fuerte, él les podrá dar garantías. Están equivocados. Muchas inversiones seguirán llegando, pero muchas otras dejarán de hacerlo. Los modelos de inversión incorporan el riesgo en sus cálculos financieros y exigen a cambio una mayor rentabilidad.

No parece importarles el país. Les importa el control.







*El devenir del gobierno obligará a repensar cómo enfocar el futuro y exigirá definiciones claras para construir el andamiaje al desarrollo.*

## Incertidumbres

Cuando uno lee las novelas de Kafka —*El Proceso*, *El Castillo*, *La Metamorfosis*— no hay forma de evitar la sensación de turbación y fascinación al transcurrir esos laberintos de miedo, ansiedad, incertidumbre, ironía y, siempre presente, el lacerante humor. Quien lea las páginas de los periódicos nacionales o se atreva a ver las mañaneras presidenciales no podría más que concluir que Kafka vive y radica en nuestro país.

México es un caso clínico, en ocasiones patológico, en otros, excepcionalmente saludable. Ambas realidades conviven en todos los ámbitos: regiones pacíficas y zonas violentas; economía pujante en algunas comarcas y depresión en otras; escolaridad ascendente y agudo analfabetismo; riqueza sonora y pobreza punzante. México es un mosaico cultural pero también una colección de contrastes benignos y malignos. Lo que funciona en algunas regiones es rechazado en otras, y viceversa. La diversidad es impactante, pero también lo son las disparidades. México es una cosa y la otra, todo al mismo tiempo.

En esta temporada de competencia electoral es fácil caer en frases simples para explicar circunstancias por demás complejas donde por más que quiera un aspirante a gobernar, no siempre caben las soluciones que surgen a botepronto. La diversidad, disparidad, desigualdad y complejidad de México tienen que ser atendidas con estrategias idóneas, no para cada una de estas, sino para el conjunto, pero sin desdeñar la necesidad de crear condiciones para que esas diferencias puedan encontrar cauce de salida. Es igual de ingenuo pretender que lo que constituye una solución para una problemática en Sonora va a funcionar en Chiapas

que desarrollar programas específicos para cada situación. Gobernar implica encontrar el justo medio entre lo general y lo particular, punto sumamente difícil de lograr.

La primera gran disquisición tiene que ser de carácter filosófico: pretender controlar todos los procesos o crear condiciones para que cada mexicano encuentre las oportunidades que le son posibles. El primer camino, nuestra historia lo muestra, nos lleva directo al cadalso. El segundo, debidamente estructurado, obliga al gobierno a resolver problemas al tiempo que facilita que la ciudadanía sea productiva y haga suyo el proceso. Resolver problemas para que el progreso sea posible es el camino más directamente conducente al desarrollo.

Pero resolver problemas no es un objetivo sencillo. Los problemas de México son vastos y complejos, pero no son novedosos. Al menos desde Andrés Molina Enríquez en su libro *Los grandes problemas nacionales*, publicado hace un siglo, es claro que México enfrenta una carterva de circunstancias, como desigualdad y pobreza, que no han sido resueltas. Los pasados cien años son testigos de una diversidad de intentos, igual limitados que ambiciosos, por lidiar con estos problemas, pero el resultado, en conjunto, no es especialmente encomiable. El gobierno actual intentó una nueva versión de lo mismo —carretonadas de dinero— sin que el país tenga mejor posibilidad de avanzar. Me pregunto si no será tiempo de comenzar a otear un futuro distinto.

Ahora que nos encontramos ante un cambio de gobierno, sería deseable procurar nuevas maneras de enfrentar las diversas problemáticas que enfrenta el país, a la vez que se apoyan los factores que ya están en-

carrilados o que pueden funcionar casi por sí mismos. No hay soluciones perfectas ni unívocas, pero sí hay muchas cosas que se sabe que funcionan, en tanto que hay otras que ameritan nuevas maneras de pensar y actuar. La disyuntiva es muy clara: pretender controlar lo incontrolable dada la diversidad y dispersión de la población y la economía o focalizar los esfuerzos y recursos hacia los espacios y poblaciones más susceptibles de transformarse para sumarse al desarrollo.

Los problemas que enfrenta México, como los de otras latitudes, no son incorregibles; en términos técnicos, todo tiene solución. Los problemas son, en el fondo, políticos, porque responden a intereses, ideologías, culturas o preferencias que nada tienen que ver con la naturaleza técnica de la situación. Son esos factores los que diferencian a las naciones en la manera en que encaran, o no enfren-



tan, sus problemas. Esas diferencias son también los factores que generan certidumbre o incertidumbre.

Visto desde esta perspectiva, la pregunta pertinente sería ¿cuál es la mejor manera de avanzar un proyecto de desarrollo de largo plazo que además arroje beneficios tangibles en el corto plazo, especial-

mente en rubros como pobreza, ingreso y crecimiento? Esta pregunta evidentemente supone que el desarrollo es el objetivo, algo que no se puede decir de la administración saliente, pero que sin duda permea el discurso de quienes aspiran a encabezar el próximo gobierno. En

este contexto, no sería impertinente preguntar, por ejemplo, si los ataques, burlas y estrategias dedicadas a polarizar por el hecho mismo de hacerlo contribuyen a ese propósito. La polarización empata con un gobierno para el que el desarrollo es más un problema

que un objetivo, pero no así para el que desea promoverlo.

En el corazón del dilema que enfrenta México en la próxima elección yace un factor crucial, que es el para qué del gobierno: ¿controlar o promover?, ¿generar certidumbre o desconianza? En esas disyuntivas nos jugamos el futuro.

**México es un  
mosaico cultural  
pero también  
una colección  
de contrastes  
buenos y malos.**





## ¿Es prudente replantear algunos mitos?

**ARNOLDO KRAUS**

**A**lbert Camus siempre se regresa. Con el tiempo su figura crece, por su legado histórico, por su coherencia, por su compromiso hacia los otros y con la ética. Hoy, ser camusiano, leerlo en las preparatorias y en casa ayudaría un poco (creo) a disminuir la barbarie.

Una de sus ideas, la que da inicio a El mito de Sísifo, no ha dejado de recorrer el mundo. “No hay sino un problema filosófico realmente serio: el suicidio. Juzgar que la vida vale o no la pena de ser vivida equivale a responder a la cuestión fundamental de la filosofía”, son las líneas con las cuales el malogrado Nobel de Literatura —murió en un accidente automovilístico a los 47 años—, empieza lo que se convertiría en un mito a partir de su mirada sobre Sísifo.

El otro Sísifo, el de la mitología griega, adquirió renombre debido a la peculiaridad de su castigo: fue condenado a llevar una piedra hasta la cima de una montaña; poco antes de alcanzar la cumbre, la piedra rodaba hacia abajo y Sísifo debía repetir ad nauseam el proceso.

La idea de Camus data de 1942, año de la publicación de El mito de Sísifo. Discrepo, con el inmenso respeto que me merece el Nobel: Nunca ha sido el suicidio el único “...problema filosófico realmente serio”. Cuando se publicó el libro, y esto le concernía a Camus, los destrozos de la Segunda Guerra Mundial eran acuciantes; en Francia imperaba el colaboracionismo, en Europa los asesinatos de inocentes y en la Iglesia Católica y en Estados Unidos el silencio. En 2023 el suicidio sigue siendo un problema filosófico que suscita diálogos, pero no es el más serio. Los siguientes breves no corresponden a 1942. Compiten muchos, todos, vincula-

dos con la ética. Algunos imperecederos, injusticia, aborto, miseria; otros, derivados de la tecnología, eutanasia, clonación, edición genética, inteligencia artificial, y unos más, por las conductas de nuestra especie, migrantes, apátridas, refugiados, desplazados, matanzas: Israel/Palestina, Ucrania/Rusia, y genocidios in vivo, Darfur.

El quid del mito griego sobre Sísifo incluye una lúgubre metáfora del sinsentido de la existencia humana, así como la motivación para vivir. Camus, por su parte, plantea la autonomía como atributo del ser humano así como el del esfuerzo ininterrumpido como razón de felicidad.

A Camus le interesaba el suicidio por ser defensor de la autonomía. La autonomía, principio fundamental de la bioética, invita al individuo a ejercer su libre albedrío sin dañar a terceros. El suicida, la mayoría de las veces, hierre a los seres cercanos. ¿Tiene el ser humano derecho de suicidarse? Pregunta compleja, respuestas complejas; quienes lo aprueban defienden la autonomía; quienes lo reprueban cavilan en los daños hacia sus otros.

El mito griego plantea el sinsentido de la existencia humana. Sísifo debía repetir el mismo trabajo cada día, “hasta la eternidad”, y reiterarlo sin conseguir nada, sin saber cuándo finalizaría su castigo. Trabajaba sin cesar. Su faena daría frutos. Sísifo no pensaba en que sus arduas faenas caerían de sentido.

El último párrafo del libro ilus-

tra: “¡Dejo a Sísifo al pie de la montaña! Uno siempre recupera su fardo. Pero Sísifo enseña la fidelidad superior que niega a los dioses y levanta las rocas. También él juzga que todo está bien. Este universo, en adelante sin dueño, no le parece ni estéril ni fútil. Cada uno de los granos de esa piedra, cada fragmento mineral de esa montaña, llena de noche, forma por sí solo un mundo. La lucha por llegar a las cumbres basta para llenar un corazón de hombre. Hay que imaginarse a Sísifo feliz”.

Camus y Sísifo son infinitos. Nuestra especie quizás también. Guerras y cambio climático cuestionan nuestro futuro. ●

*Médico y escritor*





## ellavaderodechabelita

POR DOÑA CHABE

### POCA DIGNIDAD

Hola, Lupita querida, le voy a decir algo, que me llena de coraje, cada día me decepcionan más los políticos jóvenes y viejos, son iguales, de cualquier partido, todos están cortados con las mismas tijeras.

Perdón Chabelita, pero ora si no le entendí nada, me sorprende su enojo, porque si alguien conoce de política y de políticos es usted.

Así es Lupita, cré que ya había visto todo y estoy muy equivocada, nuestros políticos no dejan de sorprendernos. Como lo hizo ayer Alejandro Murat Hinojosa, quien presentó su "renuncia irrevocable" al PRI, porque no puede ser según él parte de algo que no lo define.

¿Este, es el que fue diputado federal, director del Infonavit, él y su papá fueron gobernadores de Oaxaca Chabelita, siempre por el partido al que ahora renuncia?

Ese mero Lupita, que hace unos días estaba en un restaurante de la Ciudad compartiendo el pan y la sal en amena plática con Sebastián Ramírez, el presidente de Morena en la CDMX, uno de los principales operadores políticos de la recién casada y con Carlos Uriarte, ex presidente del PRI en el Estado de México.

¡Mmm! ¿Sebas, es al que señalan como uno de los culpables del escandaloso fracaso del Estadio Azul, que terminó en la cancelación de un evento de campaña de Claudia Sheinbaum?

Exacto, Lupita, ahora él y Carlos Uriarte, quien es conocido en el Estado de México por ser parte de los llamados Golden Boys que impulsaron la candidatura del ex gobernador Arturo Montiel, otro finísimo político, son los encargados de pastorear políticos priistas arrepentidos de su oscuro pasado.

Pues sí, Chabelita, con tal de "sumar" no importa levantar basura reciclable.

Lo que no han tomado en cuenta Lupita es que, así Alejandro Murat Hinojosa, traicionó al partido que le dio todo, diputación federal, dirección general de Infonavit y gubernatura de su estado, lo puede hacer en cualquier momento. La lealtad, dignidad y vergüenza, no sabe con qué se comen.

Comadrita, son como los Saraguatos, changos que brincan de liana en liana cambiando de camiseta partidista, según les convenga. Ejemplos en todos los partidos hay muchos, les es imprescindible seguir pegados a la ubre del poder y dinero.

Y para muestra ahí le va otro botón Lupita. Adrián Rubalcava, Alcalde de Cuajimalpa por el PRI, hizo el berrinche de su vida, porque no fue el elegido como candidato de la oposición a la Jefatura de Gobierno de la CDMX y en venganza decidió sumarse al Verde Ecologista, partido satélite de la cuatrote.

Chabelita, Adrián Rubalcava, ¿con esta decisión busca reventar la alianza opositora? Si tuviera tantita vergüenza, se quedaría callado, porque es uno de los políticos que tiene una gran cola larga y gorda y él lo sabe, por eso busca impunidad.

Tiene mucha razón Lupita, sus orígenes están ligados al muy "impoluto" doctor Rene Bejarano, el Señor de las Ligas, ex secretario particular de "ysq", cuando era Jefe de Gobierno y por si fuera poco el nombre de su ex secretario particular aparece en los expedientes del escandaloso fraude de Segalmex. Hay que tener valor para ser un caradura.







## Columna invitada

Juan Carlos Machorro

Abogado

# Dinamismo en la sala de juntas

• La gran mayoría de los líderes no se da cuenta que la manera tradicional de organizar y conducir reuniones de trabajo puede resultar ineficiente y hasta nociva para la organización.

El dinamismo y la participación en las reuniones de negocios resulta fundamental en las organizaciones para fomentar la toma adecuada de decisiones, la comunicación efectiva entre los miembros del equipo, el alineamiento adecuado de objetivos, estrategias y proyectos y la motivación y el compromiso de los integrantes de la organización.

Recientemente, la Escuela de Administración de Kellogg de la Universidad de Northwestern publicó un artículo acerca de la manera como puede dinamizarse una reunión de trabajo (*5 Steps to a Complete Meeting Overhaul*, Kellogg School of Management, con base en comentarios de **Sanjay Khosla**, coach ejecutivo y profesor adjunto de mercadotecnia de la propia Escuela de Kellogg).

El artículo nos invita a mirar a nuestro alrededor la próxima vez que estemos en una sala de juntas, a escuchar con atención y a preguntarnos la gente, realmente involucrada, ¿está poniendo atención?, siendo altamente probable que no sea así.

La gran mayoría de los líderes no se da cuenta que la manera tradicional de organizar y conducir reuniones de trabajo puede resultar ineficiente y hasta nociva para la organización.

Una tentación recurrente de los líderes de las empresas consiste en escudriñar en errores de desempeño del pasado y en aquello que salió mal en tal o cual proyecto. El resultado inmediato es poner a los participantes a la defensiva, aniquilando todo ánimo de participación.

Las reuniones con presentaciones interminables de PowerPoint que analizan a detalle innumerables temas generan un ambiente en el que el objetivo *real de la reunión* es darle gusto al líder y hacer como que se le está escuchando.

**Khosla** nos da cinco consejos para me-

jorar la dinámica y los resultados en las reuniones de trabajo.

• **Enfoque en el futuro.** Las reuniones de revisión de resultados invierten demasiado tiempo en que la gente analice cuestiones que ya ocurrieron, mirando el espejo retrovisor. Esto puede llevar la dinámica de la junta a una actitud de *lunes por la mañana* en la que los participantes no contribuyan a la solución de problemas ni aporten nuevas ideas al sentirse exhibidos y escudriñados.

En lugar de lo anterior, **Khosla** recomienda enfocar, cuando menos, 70% de la reunión a los planes y las prioridades del futuro; en lugar de preguntar ¿qué ocurrió?, hay que preguntar ¿qué sigue?, fomentando así que

los participantes adopten una actitud propositiva, de lluvia de ideas, colaboración e innovación.

• **Olvidémonos del PowerPoint.** Consideremos eliminar las presentaciones por completo. En opinión de **Khosla**, no se necesitan, minimizan la conversación y tienden a invertir demasiado tiempo en temas que pudieron haberse revisado y preparado \*\*antes de la reunión.

En lugar de presentaciones interminables y láminas llenas de palabras y datos, **Khosla** recomienda asignar tareas específicas en preparación de la reunión a cada uno de los participantes, quienes pueden distribuir ideas sintetizadas un par de días antes de la reunión, forzando el involucramiento informado de los participantes durante la reunión.

• **Lo que sí funciona.** Una manera de elevar la energía de la reunión, desde su inicio, consiste en comenzar reconociendo aquello que sí está



funcionando y saludando los esfuerzos del equipo. El identificar aquello que sí se está haciendo bien y el por qué se está haciendo bien permite, además, que el equipo aplique con entusiasmo lo aprendido durante la reunión en otras áreas del negocio. En opinión de **Khosla**, y debemos estar de acuerdo con él, es siempre más sencillo construir sobre aquello que sí está funcionando.

\* La conciencia de la reunión. Se recomienda designar a una persona como la *conciencia* de cada reunión. Esta persona tendría distintas responsabilidades: asegurarse de que las lecturas preparatorias se entreguen en forma clara y oportunamente, que la reunión mantenga un enfoque en el futuro y, muy importante, reservar tiempo al final de la reunión para confirmar que los participantes han entendido las expectativas y las cuentas que deberán rendirse.

\* El ritmo de la reunión. Antes de dar por terminada la reunión, se sugiere acordar una agenda preliminar para la siguiente reunión, generando un hilo conductor que permita medir avances y áreas de oportunidad en el proceso. Esto no significa desde luego, que la agenda permanezca sin cambios, debiendo ajustarse en la medida que sea necesario.

No existen fórmulas exactas para lograr una reunión dinámica que fomente el involucramiento de los participantes.

Lo cierto es que reuniones informadas, con ánimo de participación y espíritu de equipo, auguran sin duda mejores resultados y un mejor ambiente de trabajo en las empresas.

No existen  
fórmulas exactas  
para lograr  
una reunión  
dinámica que  
fomente el  
involucramiento.







# SINODO Y PUNTOS DELICADOS

## MIRAR

FELIPE ARIZMENDI ESQUIVEL

**A**ntes y durante la reciente primera asamblea del Sínodo de los Obispos, algunos tenían la inquietud de que se podrían cambiar la doctrina y la moral tradicional que hemos sostenido en la Iglesia Católica. Alguien me hizo llegar el librito El proceso sinodal, una caja de pandora, en que se cuestionan muchos de los puntos que son de por sí controvertidos, pero asegurando que se pretendía formar otra Iglesia, diferente a la querida por Jesús. Incluso, algunos hermanos cardenales plantearon al Papa sus dudas en la misma dirección, acusándolo casi de hereje.

Además del asunto sobre el diaconado femenino, del que traté en mi artículo anterior, hay puntos delicados sobre los que se discute mucho, y se imaginaban que todo cambiaría; por ejemplo, la aceptación indiscriminada de los homosexuales, la comunión a divorciados vueltos a casar, etc. Sobre estos temas, ya el Magisterio de la Iglesia se ha pronunciado, pero siguen dudando de la fidelidad a la Palabra de Dios y a la santa Tradición.

El Papa ha insistido de muchas formas que nuestro único camino es Jesucristo, y que de él hemos de aprender cómo ser Iglesia: más centrada en Jesús, más adoradora del Padre, más conducida por el Espíritu, y por ello mismo más samaritana, más misericordiosa, más cercana a las personas, independiente de su condición moral, pues Jesús vino por los pecadores, no por los que se creen santos; esto sin perder la fidelidad a la Verdad del Evangelio. Quien se encuentra con Jesús, se transforma. No se legitima el pecado, pero se ama a las personas. Por cierto, armonizar verdad y amor es una tarea que ya abordó el Papa Benedicto XVI en su encíclica Caritas in veritate (29-VI-2009).

¿Qué se dijo sobre algunos de estos puntos?

## DISCERNIR

"Las páginas del Evangelio muestran que Jesús sale al encuentro de las personas en la singularidad de su historia y de su situación. Nunca parte de prejuicios o etiquetas, sino de una relación auténtica en la que se implica de todo corazón, aun a costa de exponerse a la incompreensión y al rechazo. Jesús escucha siempre el grito de socorro de los necesitados, incluso cuando permanece inexpresado; realiza gestos que transmiten amor y devuelven la confianza; hace posible con su presencia una vida nueva: quien se encuentra con Él sale transformado. Esto sucede porque la verdad de la que Jesús es portador no es una idea, sino la presencia misma de Dios entre nosotros; y el amor con el que actúa no es sólo un sentimiento, sino la justicia del Reino que cambia la historia.

Algunas cuestiones, como las relacionadas con la identidad de género y la orientación sexual, el final de la vida, las situaciones matrimoniales difíciles y las cuestiones éticas relacionadas con la inteligencia artificial, son controvertidas no sólo en la sociedad, sino tam-

bién en la Iglesia. El comportamiento de Jesús, asimilado en la oración y en la conversión del corazón, nos indica el camino a seguir".

"Escuchar es un requisito previo para caminar juntos en busca de la voluntad de Dios. Escuchar exige una aceptación incondicional. Esto no significa abdicar de la claridad a la hora de presentar el mensaje de salvación del Evangelio".

## ACTUAR

En vez de sólo juzgar, condenar, rechazar y excluir a las personas que parecen llevar una vida contraria a nuestra fe, hemos de aprender a respetarles, comprender sus motivaciones, darles afecto cordial, incluirles en lo que sea posible y ofrecerles el mensaje liberador y plenificante de Jesucristo. El nos transforma, porque nos ama.

Obispo Emérito de SCLC





**Bioética y biopolítica**  
Raymundo Canales de la Fuente  
raycanales@gmail.com

## El despliegado de los “conservas” de las sociedades médicas

• ¿A que objetan esos profesionales?

Gracias a un buen amigo pude rescatar el despliegado al que me referí la semana pasada en el que un enorme grupo de asociaciones y sociedades médicas firman un texto francamente manipulador y cuya intención última, a todas luces, es impedir que las mujeres no ejerzan su derecho al aborto.

El hecho de que tantas sociedades se manifesten en contra de un fenómeno, por lo menos polémico, llama poderosamente la atención porque parece manipulado.

Alguien (quizá el doctor **Ector Jaime Ramírez Barba**) les habló al oído a cada uno de los dirigentes para que firmaran en nombre de todos sus agremiados, lo que hicieron sin chistar y sin consultar a la comunidad académica que cada uno representa. Por lo menos a mí, como ginecólogo, nunca me llegó alguna consulta con relación al tema o si considero correcto que las sociedades que nos agrupan deberían firmar semejante bodrio.

Además, llama también poderosamente la atención que, sociedades como la Federación Mexicana de Medicina del Deporte, presidida por el doctor **Felipe Gómez Ballesteros** o la Federación Mexicana de Médicos Especialistas en Atención Integral de la Discapacidad, presidida por el doctor **Juan José Rosas Sumano**, firmen a nombre de todos sus agremiados un tema de objeción de conciencia que pretende obstaculizar el acceso al aborto.

¿A que objetan esos profesionales? En la medicina del deporte, estoy seguro nunca se verán en la posibilidad de

interrumpir un embarazo, o frente a la rehabilitación de alguna discapacidad. El doctor **Martín López Rodríguez**, estoy seguro tampoco se ha visto frente a esta situación en virtud de que se trata del presidente de la Federación Mexicana de Patología Clínica.

Todo el entramado, las apreciaciones inexactas del texto, como quejarse de que vamos a ser señalados en caso de negligencia (les recuerdo que la negligencia ya se encuentra castigada en otras normas) que a quienes firman el texto les parece escandaloso; aunado a la existencia de firmas de sociedades que nada tienen que ver con el asunto de la objeción de conciencia, parece francamente una fabricación de alguien que con malas intenciones provoca que “corra un chisme” diciendo que nos van a meter a la cárcel si nos negamos a efectuar un procedimiento, y México es el paraíso de los chismes.

Por desgracia, una consecuencia muy común de esos chismes es una conducta por completo irreflexiva y visceral que impide que, incluso, los directores de las sociedades lean las iniciativas, y así como *El Borrás*, firmen textos que se harán públicos.

Aquí les pido a los legisladores como la diputada **Marcela Guerra Castillo** y a los senadores que en breve revisarán la modificación de ley, hagan caso omiso de tan lamentable e irresponsable texto, que estoy seguro no nos representa a la mayoría de los médicos y médicas.

Espero sinceramente que la iniciativa llegue a buen fin.

Por lo menos a mí, como ginecólogo, nunca me llegó alguna consulta con relación al tema de la objeción de conciencia.





No puedo ser parte de algo que no me define como persona ni como político, y que no corresponde a la visión de México que me anima a seguir participando en la vida pública"

**ALEJANDRO MURAT HINOJOSA**

Exmilitante del PRI



**EDUARDO CACCIA**  
@eduardo\_caccia



*Las nuevas herramientas digitales ofrecen un mundo bajo pedido; un mundo donde el lado oscuro de la naturaleza humana amenaza la originalidad.*

# Originalidad en extinción

Los avances tecnológicos son catalizadores de la naturaleza humana, posibilitan lo mejor o lo peor de nuestra condición. El catálogo de fraudes, embustes y un sinnúmero de ilícitos creció significativamente con la llegada del mundo digital. Cada avance trae enormes posibilidades de progreso y su correspondiente dosis de abusos. La inteligencia artificial y sus incipientes retoños son recursos con los que vamos descubriendo zonas grises en donde hay un vacío legislativo que es aprovechado para generar cuestionables beneficios.

Un creador digital chileno, con apoyo de la tecnología, desarrolló una canción llamada "NostalgIA", en la que, a una letra de su autoría, le puso melodía al ritmo de los mundialmente populares éxitos del cantante Bad Bunny, y no sólo eso, le añadió artificialmente la voz del puertorriqueño y la de otras dos celebridades, Justin Bieber y Daddy Yankee. La canción se convirtió en un sonado éxito en diversas plataformas. Está tan bien lograda que es muy difícil saber que se trata de una interpretación digital. Muchos fanáticos la consideraron como la mejor pieza del famoso intérprete de reguetón. El hecho provocó el enojo del boricua, quien llegó al extremo de pedir que aquellos que gustaran de "NostalgIA" dejaran de seguirlo. Luego del berrinche algunas plataformas retiraron la canción.

El joven chileno declaró: "Estoy dentro de todo lo legal", "mis canciones están registradas por derechos de autor", "el uso del filtro IA está permitido", "las composiciones son hechas por un ser humano", "y eso luego lo paso por un filtro de voz", "me dio emoción que el artista que tiene cinco años rompiendo todos los récords sienta un cosquilleo de alguien que está encerra-

do en la punta del mundo, o por un robot...". Claramente, este chico no ve que suplantará la identidad de alguien sea ilegal. Su argumento se fundamenta en decir que obró en el marco de lo permitido. A mí me parece una acción sin ética. El antídoto no serán más leyes, nada más, necesitamos educación que genere personas con capacidad reflexiva más allá de argumentos legales. Individuos convencidos de que hacer el bien es actuar sin dañar al otro, aunque no haya leyes y consecuencias de por medio. Personas que habiten la dignidad del otro y que juzguen sus propios actos con mirada ajena.

Me recordó *El hombre duplicado*, de José Saramago, donde plantea la existencia de dos personas idénticas y aborda inquietantes temas que nos ponen a reflexionar sobre la identidad, la crisis existencial de alguien que descubre su doble. En esa obra se menciona: "Los enemigos no nacen de nuestra voluntad de tenerlos y sí del irresistible deseo que tienen ellos de tenernos a nosotros". Ese irresistible deseo es quizá lo que motiva los plagios de identidad como el que he narrado, u otros delitos igualmente deleznable, como aquel joven que fue detenido por la policía cibernética luego de comercializar imágenes pornográficas artificiales de sus compañeras de clase.

Un creador de imágenes digitales con apoyo de inteligencia artificial hace cuadros "estilo Picasso" o "estilo Dalí" y más. No considera que está cometiendo un delito; dice: "un artista no puede poner registro de autor sobre su estilo". El talento de este creador digital es saber usar una herramienta contemporánea que a su vez usa el talento de artistas originales para desarrollar nuevas obras.

Como sea, estamos en la inquietante frontera de un mundo bajo pe-

dido, un mundo de cuestionables ediciones. ¿Será cotidiano un futuro en donde los padres diseñen a sus hijos y escojan el color de sus ojos?, ¿se hará realidad la utopía fascista de tener grupos sociales segmentados y controlados por la apariencia?, ¿estamos ante el fin de la originalidad y el principio de que todo es duplicable?, ¿dónde deben ponerse los límites para los creadores digitales que se escudan en el vacío legal? La subjetividad de nuestra forma de ver el mundo debe ser cooptada con la objetividad de las leyes y estas, por el bien común. Sin este acuerdo civilizatorio, todo estará a la deriva. ¿Llegará el día en que el deseo de "ser como tú" se convierta en "soy tu otro yo"?

Por lo pronto, la inteligencia artificial está desnudando la falibilidad humana con una comprobable certeza: la originalidad está en peligro de extinción.





## ¿De qué tienen miedo los ricos?

EMILIO LEZAMA

**T**odo sistema político puede ser analizado a través de su arquitectura, dice el ensayista francés Jean-Luc Debry. En la CDMX hay tres modelos urbanos que parecen subsistir en paralelo. El de la improvisación es el modelo de los que no pueden decidir, de la población sin el privilegio de elegir cómo vive, ni dónde vive. A ellos no les queda más que construir su idea de ciudad de las moronas y desechos urbanos que les permiten las élites; y estos cada vez son menos.

Para los que sí tienen el privilegio de escoger, existen dos modelos que confluyen en paralelo. El modelo de la ciudad europea que se construye a partir del espacio público, y el modelo de la ciudad estadounidense que se plantea a partir del espacio privado. El primer modelo busca integrarse a la ciudad, el segundo busca aislarse y protegerse de ella.

No hay mejor ejemplo de este segundo modelo que los desarrollos de Santa Fe, Bosque Real e Interlomas. Espacios urbanos construidos para el automóvil y la seclusión. Estas zonas fueron concebidas para proteger a sus habitantes de los demonios de la ciudad. Espacios para recluir; como un apartheid urbano. Su ideación fue aspiracional, fruto de su malsana obsesión con Miami y Houston y una tendencia a la corrupción de la industria inmobiliaria. El oprobio urbano de estos espacios es en gran medida un reflejo de un fracaso social, el fracaso de la integración y de la comunidad.

Las élites acusan al Presidente de dividir y polarizar. En algo tienen razón, el presidente ha atizado el fuego, pero la división a la que hacen referencia es un constructo literal y visible; un modelo arquitectónico que estas mismas élites económicas han impuesto sobre la ciudad.

La arquitectura de la seclusión, es la arquitectura del clasismo, y el clasismo proviene de un miedo intrínseco a la otredad. Irónicamente, la opulencia y la marginación acentúan su sentido del miedo.

Las opciones de modelos de resi-

dencia son parte de la libertad intrínseca de un individuo. Lo irónico es que en lugar de apagar el miedo, el modelo arquitectónico de ese mundo lo acentúa. Los habitantes de estos complejos tienen más miedo a la ciudad que los que viven dentro de ella. Los habitantes de estas periferias se espantan cuando se enteran que gente de su mismo "segmento social" camina, usa bicicleta o se sube al metro. Lo que más les escandaliza es escuchar que sus contrapartes "gozan y aman" esta ciudad. ¿Cómo es posible amar una ciudad de la que te tienes que proteger con muros, seguridad, guardaespaldas y coches? Quizás la respuesta sería: saliendo de los muros y bajándose del coche. Que los marginados rechacen su ciudad es normal, pero que los privilegiados la odien es un símbolo de su propio fracaso.

La metáfora perfecta de este modelo de vida es la del cangrejo ermitaño. Como los cangrejos, cargan su mundo-burbuja sobre el lomo. El modelo arquitectónico del hogar, tiene su versión móvil en las camionetas blindadas y los guardaespaldas y su versión laboral en los grandes edificios corporativos; el objetivo es nunca tener que salir de esa realidad por más estrecha que sea.

Quizás por ello, algunos sectores de la élite asustada han decidido exiliar su miedo y frustración con la CDMX mudándose a Madrid. Ahí podrán por fin disfrutar una ciudad como Dios manda... Para ellos hay una buena noticia, para poder integrarse mejor se acaba de inaugurar un Be Grand en el mexicanísimo barrio de Salamanca. Los cangrejos ermitaños llevan su casa sobre el lomo; vayan a donde vayan. Pobre Madrid, sus nuevos habitantes mexicanos se indignaron cuando AMLO exigió una disculpa de parte del rey, pero para sus viejos habitantes seguro hubiera sido preferible pedir disculpas si eso evitaba esta diáspora de cangrejos. ●

Analista político







## José Luis Valdés Ugalde

Académico de la UNAM, miembro del SNI  
y miembro regular de la Academia Mexicana de Ciencias

X: @JLValdesUgalde

# La era de la disrupción geopolítica y la disputa hegemónica

Queda por verse la deriva que el poder de cada uno de los actores pueda mantener durante los tiempos en que este conflicto produce sus propios desenlaces.

**E**stados Unidos ha fungido como potencia dominante desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. A partir de 1945 se dieron todas las condiciones para que el gran ganador de la posguerra ejerciera un poder global, prácticamente ilimitado. Habrían de ocurrir hechos históricos que irían modificando esta circunstancia, lo cual impactó la correlación de fuerzas entre los otros actores dominantes del sistema internacional y Washington. El ejercicio del poder de Estados Unidos durante la guerra fría estuvo marcado por la bipolaridad entre EU y la URSS, y diversos incidentes contribuyeron a que la polarización se agudizara. No fue sino hasta 1989, cuando cayó el Muro de Berlín y 1992 cuando se disolvió la Unión Soviética, que el mundo unipolar empezaría a ser sustituido por otro multipolar en el que diversos actores como China —que emerge hace veinte años como potencia hegemónica—, Europa y la Federación Rusa, adquieren un poder regional destacado impactando directamente en la correlación de fuerzas a nivel global.

En la era de la posguerra fría, la desorientación socio política y económica resalta en los procesos de transición política en diversas regiones (Estados Unidos, España, Brasil, Argentina, México) y en varias de ellas son notorios los sobresaltos geopolíticos, cuando no fracturas geopolíticas de enorme trascendencia global. El régimen de gobernanza internacional está inmerso en un desorden hobbesiano de implicaciones sumamente graves para el futuro del balance de poder entre potencias y entre actores internacionales inmersos en un círculo vicioso con indicios de una regresión geopolítica de enormes consecuencias (Ucrania e Israel). Se pone en cuestión el verdadero poder de influencia como equilibrador del sistema internacional, que Estados Unidos había logrado mantener, sobre todo a partir del 24 de febrero de 2022, que es cuando Rusia invade impunemente Ucrania.

El posicionamiento de Washington, junto al de la Unión Europea y la OTAN ha confrontado posiciones geoestratégicas (Rusia) que le dan un nuevo rumbo a la arquitectura geopolítica en la región de Eurasia y cabe la posibilidad de que Washington pueda estar perdiendo, en forma importante, influencia sobre el crítico proceso ucraniano. También (y esto dependerá del curso del conflicto armado y ahora del

conflicto entre Israel y Hamás), puede significar un reposicionamiento de Washington en la escena europea y en su confrontación con Rusia y, en parte, con China. El uso de la diplomacia pública como una técnica que pretende dirigirse “tanto a los públicos externos como a las élites, intentando crear una imagen general que mejora la habilidad para obtener los objetivos diplomáticos” (Karen A. Mingst e Ivan M. Arreguin-Toft), parece haber fracasado en la relación de poder y competencia hegemónica de Estados Unidos con Rusia. En todo caso, queda por verse la deriva que el poder de cada uno de los actores pueda mantener durante los tiempos en que este conflicto produce sus propios desenlaces, los cuales pueden devenir en la presencia de condiciones aún más críticas que las que ya se sufren en este conflicto. Pero lo que hay que destacar, por ahora, es que la diplomacia pública ha sido echada a un lado y la confrontación geopolítica se ha recrudecido (todo lo cual podría atenuarse después de la

cumbre bilateral entre Joe Biden y Xi Jinping en el marco de la reciente reunión de la APEC en San Francisco). En todo caso, EU podría estar viviendo su propio “momento Suez”, todo lo cual lo puede debilitar enormemente en el contexto de la invasión rusa a Ucrania.

Así las cosas, ¿sabe realmente Washington y el *establishment* de seguridad estadounidense de este riesgo al involucrarse, junto a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y la Unión Europea (UE), en el conflicto ruso-ucraniano? ¿Podrá Estados Unidos mantenerse en el papel de proveedor militar y económico por tiempo indefinido? ¿Qué pasaría si el cambio de poder en las elecciones estadounidenses de 2024 trae consigo la llegada a la presidencia de sectores proputinistas que aborten este apoyo y se vuelvan a retirar de la OTAN, abandonando, por tanto, la alianza en favor de Ucrania? Ciertamente las respuestas no son fáciles ni obvias (sobre todo a la luz del apoyo de Washington a Jerusalén), pero sí serán, junto con las herramientas que produzcan, elementos para afrontar lo que se puede convertir en la más grave crisis civilizatoria de la historia del siglo. Y en todo esto, el factor hegemónico (OTAN versus Rusia) jugará un papel central en el devenir de la civilización tal y como la conocemos y, también, el de la democracia liberal que tan cara ha sido para el desarrollo y consolidación del complejo mundo del presente.

**La diplomacia pública ha sido echada a un lado y la confrontación geopolítica se ha recrudecido.**



## Que se termine la incertidumbre

NELSON VARGAS

**S**e vienen días, semanas y meses muy importantes para el futuro del país. Tiempo en el que escucharé y leeremos diferentes discursos que seguramente generarán debate y polémica. Estos ejercicios son parte de la democracia; que existan ideas diferentes nutre la política, siempre y cuando no se rebase la línea del confrontar al pueblo con el pueblo, a través de discurso.

No sé si la elección de 2024 vaya a generar grandes pleitos, pero hoy en día y desde hace un tiempo vemos en los medios estas diferentes posturas, que han generado una división innecesaria entre la gente.

El problema de lo que está pasando hace sentir al pueblo de México, en todas sus clases sociales, una preocupación constante relacionada con lo económico, perc también con la armonía social.

Por ejemplo, a los empresarios siempre nos tiene desconcertados las ideas, propuestas o iniciativas que se quieren llevar a cabo, sin hacer un ejercicio de consulta, estudios y alcances, por lo que aparentemente mucha gente no está de acuerdo.

Según las encuestas, la popularidad es muy alta, pero ojalá los legisladores y más autoridades en todos los niveles traten de ver siempre por el bien de México.

Estoy convencido de que desde el gobierno ha hecho muchas cosas, pero de igual manera ha habido errores, cosas por mejorar. Es algo normal en cualquier práctica, pero lo que no es normal es que para todo queramos enfrentarnos con el de a lado. Si no piensa igual que yo, podemos coexistir, sobre todo, hacer todo lo que está de nuestra parte para no desestabilizar nuestro condominio, cuadra, colonia o hasta ciudad, según sea el caso.

La gente que estamos en producción y generamos empleos en México —en mi caso más de mil empleados—, siempre estamos con una incertidum-

bre de que es lo que va a pasar.

Hay mucha desorientación. Y como mexicano me siento triste que eso ocurra y que no tengamos la sensatez para sacar adelante a este gran país que puede ser impresionante, pero no podemos hacer que crezca como este problema que viene desde hace muchos años.

Ojalá entendamos que no todo sea buscar el beneficio personal. No quiero que piensen que estoy a favor o en contra del gobierno. Simplemente, soy un mexicano que piensa que hay cosas que se han hecho bien, pero que se pueden hacer mucho mejor.

Pensemos en nuestros hijos y nietos, pensemos que estamos construyendo un país para ellos y que no estén llenos de miedos dentro de la dinámica de incertidumbre que nos tiene rebasados y hasta estancados para salir adelante. ●

*Profesor*







# Periodismo: el suspiro del amor



**HOJAS**  
DE PAPEL VOLANDO  
OPINIÓN  
JOEL HERNÁNDEZ SANTIAGO

**É**ramos tan felices. O por lo menos eso es lo que pasaba en un mundo en el que casi todo era de contacto directo.

Las pláticas entre personas eran entre personas, vivitos y coleando. Los mensajes eran frecuentes y había sistemas de envío por el que uno escribía en una hoja de papel y en un sobrecito la hacía llegar a la persona interesada a través del sistema de correos: había que esperar para saber si la susodicha receptora: "Me quiere-no me quiere-me quiere-no me quiere..."

Esto valía para el ámbito personal, pero también lo había en el ámbito laboral, en el empresarial, en el comercial, en el de grupos de creencia religiosa o en político o de gobierno, y tantos más.

Y no se diga para tomar fotos. Había las camaritas aquellas en las que se registraban nuestros momentos más felices en rollos de película comprados aparte, y que eran para 12 o 24 "exposiciones" luego, en el caso de nocturnas, había que ponerle focos de "flash" al famoso aparatito para iluminar el espacio de nuestro interés fotográfico.

Por supuesto está el ámbito periodístico. Entonces y ahora no había –y en casos notables no hay– una sinfonía más hermosa que el fuerte sonido de teclear casi uniforme en una redacción. Casi siempre era por la tarde, a partir

de las cinco, al regreso del equipo de reporteros que llegaban con sus notas escritas en un block doblado y con letra que sólo cada uno entendía...

O era la famosa grabadora de mano que había que poner en el oído de tiempo en tiempo y apagar para detener mientras se escribía a máquina lo que nos había dicho el entrevistado o era la declaración tronante de aquel o tal funcionario por lo que traía entre manos...

Los reporteros, redactores, correctores, editores, editorialistas y hasta articulistas llegaban a la redacción para hacer su texto en las máquinas tronantes de teclas duras pero amorosas. Se hacía un original en papel revolución y copias mil para que el jefe de redacción, corrector, jefe de mesa, diseñador...

Aquello de las redacciones en vivo y a todo color era un mundo aparte. Un mundo en el que cada uno de los reporteros y miembros del equipo editorial estaban como poseídos por el alma del buen periodismo y, por lo mismo, estaban empeñados en que había que tener el mejor periodismo para el día siguiente en una sana competencia entre medios por llevar la exclusiva, la mejor nota, reportaje, crónica entrevista... Así era y es aún.

Hubo un auge inusitado de buen periodismo a finales de los setenta luego del golpe de Estado de Luis Echeverría a Excelsior el 8 de julio de 1976, y cuyos periodistas agraviados por aquello de la libertad de expresión, crearon la re-

vista política *Proceso*, de tal impacto que duró años siendo referencia de buen periodismo político y cultural. Se volvió de ineludible lectura semanal...

... Mientras que poco a poco otros periodistas del mismo origen formaban medios tan novedosos y así mismo impactantes como *UnomásUno* y la revista *Razones*, para dar paso luego al mejor momento de *La Jornada*...

Pero, bueno, era el tema de la hermosa sinfonía que se escuchaba en las redacciones de muchos medios impresos y electrónicos mientras se escribía la historia de cada día.

El primer acercamiento con el nuevo mundo de la tecnología y la ciencia fue a principios de los ochenta, en el mismísimo *UnomásUno*, cuando de pronto alguien llamó a la oficina adjunta de la dirección para anunciar el descubrimiento más inaudito-insospechado-impredecible que el hombre hubiera inventado y que parecía obra demoníaca... O por lo menos nos dejó con la boca abierta a quienes ese día fuimos testigos del fenómeno:

Era ni más, ni menos, que el fax. ¡El fax! Un invento notable en verdad. Un momento crucial para todos ahí en aquella amorosa redacción colmada de periodistas a los que se supone que nada sorprende.

¿Cómo era posible que desde un lugar remoto se pudiera colocar una hoja de papel, y en cosa de oprimir unas teclas de un aparato conectado a la luz y al teléfono, llegaba a otro punto





desconocido? Era cosa de no creerse. Pero también era el inicio de una nueva era.

Había comenzado la era digital del periodismo. Y el encargado de llevar la noticia para todos nosotros fue el fax.

Ya el reportero no tendría que dictar su nota desde el lugar de los hechos a un receptor en la redacción quien, teléfono al hombro y manos rápidas en máquina de escribir de teclas duras, escribía lo que le dictaba el mensajero de la novedad en el frente. No. Ya no.

Ahora la podría escribir lejos, poner en el aparato aquel de forma alargada y al que se levantaba una tapa para poner encima de un cristal con una luz movable abajo, la hoja que habría de copiarse para enviar en un abrir y cerrar de ojos.

Acá se recibía y aunque se tenía que capturar para los efectos de edición, ya la cosa era distinta. Era lo genial y maravilloso. Pero aun así la sinfonía de aquellas máquinas de escribir Remington, Olivetti, Olympia era música del cielo...

Un día, ya en otra redacción, esta vez en la de el periódico *El Financiero*, de pronto se me avisó que mi máquina Remington de teclas duras tendría que pasar a la historia porque había llegado otro invento que vendría a trastocar nuestro día a día, nuestra forma de entendernos con la información, el modo de decir, a teclazo limpio, lo que se tiene que informar...

Era, ni más ni menos, que la computadora. Un aparato enorme con pantalla enorme y teclado enorme pero de apenas un leve toque para escribir casi en silencio, casi como un susurro y de manera extrañamente conectada.

Por mi parte me resistí lo más que pude. No me parecía necesario hacer mi trabajo en esas máquinas que, por otro lado, no entendía y que eran cosa de "muchachitos". No quería traicionar a mi máquina de tanto tiempo, de tantos momentos ilustres para mí, de tantas notas-reportajes-entrevistas-crónicas-artículos de opinión que pasaron por sus teclas y sus rodillos.

Nada: "o dejas esa máquina y te conectas a la red del sistema computari-

zado o no podrás estar en conexión con todos y mucho menos facilitarás el trabajo de todo el equipo" me dijo con muy buen talante Rogelio Cárdenas, el director del periódico.

Y pues eso: tuvimos que comenzar esa nueva etapa del periodismo en una compu que al principio, me causaba estupor porque, acostumbrado al teclazo macizo, le daba a las teclas, que eran suaves y hermosas como señoritas, como si fuera un martillo a un clavo.

En adelante ya nada sería igual. Nada es igual. La novedad se convirtió en un modelo de vida profesional y personal.

Esa misma computadora iba incorporando distintas novedades que las hacían aún más metiches en el trabajo cotidiano del periodismo. La edición de textos; el diseño; la selección de imágenes; el cabeceo puntual, el formato del diario, las ilustraciones varias, la publicidad... tanto-tanto.

Luego vino el teléfono celular por el que el reportero podría dejar de llevar a su lado a un fotógrafo de prensa que registraría lo que el reportero iba descubriendo. El periodismo gráfico nacional es de glorias y laureles sin fin.

Pero ya con el teléfono el reportero podría tomar sus propias imágenes y enviarlas a la computadora de la redacción junto con la nota ya escrita y tan sólo habría que "abrir" la información y las imágenes en la mesa de redacción para enviar a cada una de las secciones y formar el periódico luego de la junta de trabajo editorial de las seis de la tarde.

Toda esta locura, a muchos nos costó "sangre, sudor y lágrimas". Una gesta inexplicable pero indispensable hoy en día por el avance de la ciencia, la tecnología, la digitalización, el internet, la web y todo eso que es lo que hoy es en el periodismo...

Todo esto ha hecho una nueva forma de hacer periodismo: la tecnología y la ciencia nos cambiaron la vida, no a la inversa.

Y así es. Lo que siguió es un asunto que trataremos aparte: la llegada de las redes sociales, del periodismo digital, los periódicos digitales y la amenaza al periódico papel. Pero también hablaremos de algo que no puede dejar de ser

dicho a ojos entreabiertos: el amor al periodismo.

Todo en una nuez en un próximo momento de la vida del periodismo en México durante los últimos cuarenta y cinco años que han transcurrido como un suspiro, como el sonido de anular con pulgar, como el tronido de un beso, o como el suspiro del amor. ■







# Cantarranas 34: el arte fotográfico de Romualdo García

**Juan Manuel Herrera**

En memoria y admiración del fotógrafo mexicano Romualdo García (1852-1930), el pintor Pablo Rulfo presenta la exposición *Cantarranas 34: Homenaje a Romualdo García*, en el Museo Casa del Risco, en la que continúa su larga y meditada relación entre la fotografía y la pintura, “merced a una presencia duradera de los personajes de Romualdo García.”

**L**lego al Museo Casa del Risco, en San Jacinto, y en el patio de la hermosa fuente veo a unos trabajadores que están instalando árboles de fantasía en las columnas, ramas muy expresivas van dando forma a ese bosque de ocasión. Un anuncio promisorio, es la entrada a la Calle de Cantarranas 34, el homenaje a Romualdo García del artista Pablo Rulfo.

*Apuntes, notas, aproximaciones.* Una larga temporada para el artista Pablo Rulfo, ocupado en ver con atención y sentir el rumor de tantas voces de quienes caminaron por Cantarranas en Guanajuato y entraron a la casona con el número 34, donde Romualdo García abrió su estudio en 1887. Algunos llegaron en silencio, los *Angelitos*, pero su presencia es perdurable.

Rulfo nos da un resumen magistral de todos los años en los que sus obras y, sobre todo, su conversación con García tuvo lugar. El tiempo en el que nos asomamos a esas obras, treinta fotografías y treinta y cuatro obras relacionadas con Romualdo García, más dos obras que el artista incluye como afortunado corolario.

La nota de Merry McMasters da el testimonio más certero: escuchemos a Pablo Rulfo:

Ha sido un proceso de análisis, conocimiento y acercamiento a los personajes, pausado, lento, sin prisas. Además, me ha acompañado la manera de pintarlo, que obedece a un sentido de la materia pictórica. Encontrar, pues, una materia adecuada para expresar esto me ha llevado tiempo. Es trabajar con materiales que tienen memoria porque la esencia de esta serie es eso. La memoria en cuanto a la emoción, el material para encontrar el sentido que los cuadros me van indicando... Dejarlos de lado, retomarlos, olvidarlos, retomarlos de nuevo e irlos redescubriendo cada vez.

LA PRIMERA VEZ que vi fotografías de Romualdo García en el Archivo General de la Nación fue en 1981, y un año antes Pablo Rulfo descubrió el libro de Claudia Canales: *Romualdo García, un fotógrafo, una ciudad, una época* (coedición del Gobierno del Estado de Guanajuato y el INAH), que fue saludado en su día con elogios por una autoridad entre nosotros, el doctor Aurelio de los Reyes: “Estudios en los que se domine la nostalgia o el gusto por la belleza de las imágenes, o en los que se limite el juicio negativo fácil entendido como crítica, son escasos: una de esas excepciones es el libro que nos ocupa, que integra nostalgia, conocimiento y crítica.”

El tiempo como emoción es la materia principal de esta exposición. Una experiencia de conocimiento de Rulfo a los personajes en las habitaciones de la memoria de Cantarranas 34. Así como Romualdo García tenía sus soportes para colgar los telones de fondo, en estas treinta fotografías predominan dos (el arco y la columna con escalinata) y aparece la playa y la barca en la fotografía

del niño marinero, Pablo Rulfo ensaya sus propios telones de fondo que son una atmósfera, en la que es prescindible el mobiliario. Espacios sin tiempo o perdurables que, a la manera de una niebla de montaña, ocultan o muestran pero a condición de estar muy atentos, *de no perder de vista*. Quizá el propio Romualdo García pintó sus telones, así que Rulfo también retrata con su propia cámara oscura cuyo tiempo de exposición se mide en años.

No es casual, no es nuevo el interés de Pablo Rulfo en la relación de la fotografía y la pintura. Es parte esencial de su obra. Gracias al pintor Rulfo conoceremos mejor al fotógrafo García y merced a una presencia duradera de los personajes de Romualdo García, los arcos emotivos que descubre Pablo Rulfo nos permiten sentir de otra manera los más profundos motivos de quienes en su día dejaron testimonio de su vida en Cantarranas 34.

La maestría de Pablo Rulfo asombra y desconcierta. Ha logrado alcanzar una verdad, una manera de hacer apuntes de una gran riqueza emocional en la relación con nuestros antepasados, ha tomado notas puntuales de un encuentro esencial a lo largo del tiempo, y sus aproximaciones, como en los sueños, alcanzan un elevado nivel que no es extraño calificar de poético.

Sí, es un homenaje a Romualdo García: gracias, maestro Pablo Rulfo ●

“

**Es trabajar con materiales que tienen memoria porque la esencia de esta serie es eso. La memoria en cuanto a la emoción, el material para encontrar el sentido que los cuadros me van indicando... Dejarlos de lado, retomarlos, olvidarlos, retomarlos de nuevo.**





▲ Carteles de la exposición. Tomados de: <https://www.instagram.com/museocasadelrisco/>





## MI CASA, SU CASA

**SALVADOR GUERRERO CHIPRÉS**

**S**ales de tu departamento y en el pasillo encuentras dos desconocidos. Te llaman la atención, pero les consideras visitas de algún vecino. En los días siguientes les vuelves a ver, y después a otras personas diferentes.

En otra parte de la colonia, algunos inquilinos han dejado los sitios donde habitaban ante el incremento en las rentas; en su lugar llegaron otros dispuestos a pagar nuevos precios.

Ambos son ejemplos de un proceso de gentrificación, consistente en la renovación de una zona urbana que implica el desplazamiento de su población original por parte de otra de mayor poder adquisitivo.

En la Ciudad de México ha tenido su expresión en los llamados "nómadas digitales", extranjeros que llegaron a trabajar de forma remota y rentaron viviendas, así como en el arrendamiento a turistas que buscan opciones más económicas en lugares céntricos o cercanos a puntos de interés.

Tan solo el año pasado se expidieron más de 9 mil 500 permisos a estadounidenses para residir temporalmente en la capital nacional, de acuerdo con datos del Instituto Nacional de Migración, en contraste con los cerca de 5 mil 500 de 2019.

La afluencia ha sido aprovechada por propietarios de inmuebles en plataformas como Airbnb.

Hace unos días, el Jefe de Gobierno de la CDMX, Martí Batres, propuso regular las aplicaciones digitales de alojamiento, con lo que se prevé crear un Padrón de Anfitriones, al que deberán registrarse quienes rentan inmuebles por esos medios e inscribir hasta tres casas, departamentos o habitaciones con el correspondiente pago de derechos.

El proyecto busca la tranquilidad de vecinos —particularmente en colonias como Roma, Condesa o Juárez— ante posibles situaciones de desplazamiento, además de evitar la

competencia desigual con la industria hotelera.

La gentrificación se ha documentado desde hace más de 60 años como un proceso urbano con la llegada de nuevos pobladores y la consecuente salida de los habitantes antiguos de menores ingresos. El término surgió en el Reino Unido en la década de 1960, para referirse al aburguesamiento de algunos barrios donde los obreros fueron desplazados por personas de clase media alta.

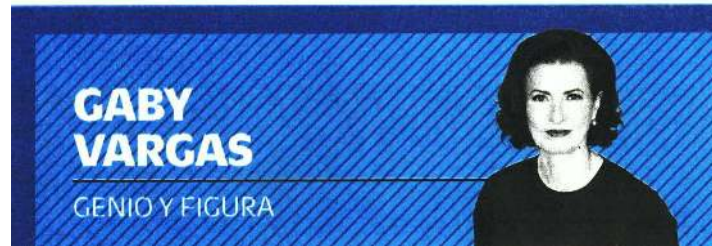
La vivienda representa no solo el espacio donde habitamos, sino el entorno y ambiente donde nos desarrollamos, desde el cual construimos ciudadanía a partir de la identificación con quienes nos rodean.

Por idiosincrasia, las y los mexicanos somos hospitalarios, abrimos la puerta de la casa y la compartimos en expresiones como "mi casa, su casa", cuyo alcance debe ser redefinido en una dinámica donde "casa" no es necesariamente sinónimo de "hotel".

**@guerrerochipres**







## Vivir mi vida, la la la la

**E**s viernes por la noche, en el escenario Marc Anthony se entrega al público reunido en un Palacio de los Deportes abarrotado con personas que, con la luz del celular encendida a manera de luciérnaga, le rinde homenaje a su talento. Él, pequeño de estatura, delgado y con lentes oscuros, llena el escenario y se hace enorme con sus canciones, su música y su interpretación, en especial la más famosa: "Vivir mi vida", cuya letra, en realidad nunca había escuchado con atención y representa toda una filosofía de vida. "Voy a reír, voy a bailar/ Vivir mi vida, la la la la", coreábamos, mientras bailábamos de pie con los brazos levantados movidos por la magia del ritmo.

Hace mucho que no iba a un concierto de esta magnitud. Qué buena experiencia. La energía de gozo y el disfrute del momento presente era contagioso, aun así, todo se desarrollaba dentro de un orden y respeto sorprendentes. Ese entusiasmo venía en la sensación de estar conectados a algo que hace que la vida valga la pena de ser vivida. ¡Cuánta falta nos hacen esos momentos, caray! Agradecí a mis amigos haberme invitado y a Marc Anthony la capacidad de generar tal alegría en las personas, como una manera de apacchar y sanar al mundo.

Dentro de ese marco festivo, llamé mi atención la pareja de amigos que nos acompañaba. Vestía de manera moderna, novios enamorados, lo que no tendría nada de peculiar, con excepción de que ambos están en sus ochenta y que, con toda la actitud del goce, se unían a la expresión de la energía colectiva y, de alguna manera, se volvían jóvenes. Extrañé a mi esposo y me di cuenta de que, en verdad, el amor es lo que mueve al mundo. "Voy a vivir el momento/ Para entender el destino/ Voy a escuchar en silencio/ Para encontrar el camino", escuchábamos a

Marc Anthony mientras soltábamos el cuerpo y afirmábamos la letra con el alma, convencidos de que hay cosas buenas y esperanza en el mundo, a pesar de lo que el mundo sufre.

Mientras coreábamos recordé que, cuando el amor llega, nos parece que despertamos a aquello que estaba dormido, latente en nosotros. La edad se olvida, el brillo en los ojos regresa y el deseo de ser y mostrar lo mejor nos domina; así como nos asaltan la sonrisa y las ganas de bailar salsa. ¡Qué regalo!

Por eso, ninguna otra experiencia humana en común nos hace sentir tan plenos como cuando llega el amor verdadero. Gozo, en el sentido más completo de la palabra. "Vive, sigue/ Siempre pa'lante no mires pa'trás/ ¡Eso mi gente!/ La vida es una", se escuchaba de fondo mientras eso pensaba. Sí, la vida es una. Al ver a esta pareja inmersa en la energía de la música me percaté de que el alma y el cuerpo trascienden el placer físico, las personalidades, las apariencias, el tiempo y la distancia.

Tres elementos esenciales para una vida plena que habríamos de cultivar a cualquier edad son: el amor, el gozo y la música. La combinación nos daría como resultado estar más sanos, fuertes y felices.

Cuando alguien llega a nuestra vida y sentimos que ésta es la persona indicada, nuestra "otra mitad", se produce una adivinación recíproca. Surge una nueva forma de sentir y soñar, que pareciera haber estado reservada para ser descubierta en conjunto. La identidad, femineidad o masculinidad,

emergen como nunca, es algo muy fuerte y al mismo tiempo muy frágil que busca fundirse con el otro.

"Voy a reír, voy a bailar/ Pa qué llorar, pa qué sufrir/ Empieza a soñar, a reír". Sí, la actitud y la apertura para aprender más sobre el amor aun a los ochenta años, sin esperar a que éste llegue o se conserve por sí mismo, son lo que nos ayuda a ser genuinamente personas más dignas de ser amadas. Y, finalmente, esto es lo que nos hace ser más felices. ●

**Tres elementos esenciales para una vida plena que habríamos de cultivar a cualquier edad son: el amor, el gozo y la música.**





## ¡Viva la muerte!

### JEAN MEYER

**H**ace unos días, un militar ucraniano cuya unidad resiste en Avdiivka los asaltos repetidos de los rusos que, después de intensa preparación de artillería, drones y bombardeos, lanzan olas de infantería una tras otra, exclama: "Sabén morir mejor que nosotros. Marchan como zombies indiferentes a la metralla que tumba a sus compañeros. El otro día rodeamos un pelotón de una docena de soldados. No quisieron rendirse y se mataron con sus granadas. Nosotros jamás haríamos eso".

El filósofo político ruso Serguei Medvedev acaba de publicar *A War Made in Russia* (Polity Press). Su tesis es que la guerra de Rusia contra Ucrania no es el resultado de la obsesión de un hombre, el presidente Putin, sino el resultado de veinte años que empezaron con una terrible guerra, la guerra atroz de Chechenia que duró seis años. Subieron juntos de intensidad el autoritarismo estatal (y eclesial) y el resentimiento de una nación privada de su grandeza imperial. La guerra rusa contra Ucrania se sitúa en apogeo de esa evolución.

En 2022, cuando Vladimir Putin decretó una movilización importante, si bien parcial, la reacción general fue de resignación, con la excepción de los que tenían pasaporte y la posibilidad de exiliarse. En primavera de 1904, cuando el imperio movilizó para la guerra ruso-japonesa, León Tolstói escribió, gritó: "Atontados por las oraciones, los sermones, los llamados, las procesiones, las imágenes, los periódicos, cientos de miles de hombres uniformados, equipados con aparatos para asesinar -carne de cañón-, con angustia en el corazón pero aparentando valor, dejan a sus padres, a sus mujeres y niños para ir allá donde, arriesgando la vida, van a cometer el más terrible de los crímenes, el asesinato de hombres que no conocen y que no les han causado ningún mal".

"La historia de Rusia se repite, escribe Serguei Medvedev, bajo sus peores manifestaciones, reproduciendo siglo tras siglo escenas de

crueledad de Estado, de arbitrario burocrático y de sumisión popular". No hay cifras oficiales pero las estimaciones en cuanto al costo humano de la guerra son tremendas: entre 150 y 230 mil muertos y heridos para Rusia, entre 100 y 150 mil para Ucrania. Algunos observadores pensaron que las altísimas bajas sufridas por los rusos en 2022 iban a convencer a Moscú de poner fin a la guerra. Después de todo, una de las grandes preocupaciones del presidente Putin es repoblar a una Rusia que tiene cada año más difuntos que nacidos. Era olvidar que el Estado ruso ha considerado siempre al hombre como una materia prima inagotable, renovable y barata. Pedro el Grande, los grandes generales de Catalina (Grande también), Alejandro I, Nicolás I y Nicolás II, los de Stalin nunca ahorraron la sangre de sus soldados. En el sitio de la ciudadela turca de Azov, a finales del siglo XVIII, sitio al estilo antiguo, con escaleras para trepar, el famoso Alexander Suvarov, gloria eterna del ejército ruso, lanzó una primera ola que murió al cruzar las zanjás; la segunda fue también aniquilada, pero la tercera pudo pasar sobre los cadáveres que llenaban las zanjás. Bien dijo el mariscal Georgui Zhukov, a quién el general Dwight Eisenhower reprochaba cortésmente sus cien mil muertos inútiles de la batalla de Berlín, en abril-mayo de 1945: "Los muchachones los repondrán".

"El Estado obedece a la lógica de las cifras altas: que doscientos mil soldados perezcan en Ucrania, como lo estima la Secretaría de Finanzas en el ramo de "gastos funerarios" para dar a las familias de los militares caídos en 2022-2023, según una indiscreción vuelta pública (...) eso no es nada comparado a los ocho millones de personas que viven en Crimea y en los territorios ocupados del Este de Ucrania. El tratamiento de la población como materia prima tiene su propia aritmética". (Serguei Medvedev) Y su lógica social: el ejército reclutó en las regiones y las categorías más desfavore-

cidas, empezando por los 50 mil convictos que Wagner metió en el molino de carne. La periferia pobre dio la mayor parte del contingente, mientras que Moscú, San Petersburgo y su región no fueron tocados. De los 16 millones del gran Moscú, se llevaron 16 mil hombres, mientras que la leva alcanzó 90 por ciento de los tártaros de Crimea. ●

*Historiador en el CIDE*





**MARUSIA  
MUSACCHIO**

*China le extendió la mano a Estados Unidos con el acuerdo sobre fentanilo y el acuerdo climático, pero la agenda sigue plagada de puntos irresolubles.*

## Xi Jinping-Biden

**E**n los últimos años, el gobierno chino ha definido su relación con Estados Unidos como dos personas que se abrazan mientras se golpean. La reunión entre Joe Biden y Xi Jinping, celebrada el pasado miércoles 15 de noviembre, confirma esta apreciación. La imagen, sin embargo, no logra capturar un cambio sutil, pero fundamental, en el discurso chino. Por décadas, Beijing insistió en que ellos buscaban únicamente ser líderes en su región; al declarar que “el planeta Tierra es suficientemente grande para ambos”, en el encuentro, Xi Jinping le exponía a Biden que las ambiciones chinas ahora eran globales.

Así, esta fue una reunión entre iguales con visiones diferentes del ajedrez internacional. En México, aún no logramos entender la oportunidad que abre el ascenso chino. El orden presentado por China trae la periferia del sistema internacional al centro y al hacerlo abre espacios de negociación para países que normalmente han sido relegados por la arquitectura esbozada desde Washington. Irán y las islas de Oceanía son

los ejemplos más claros. En el pasado, la política estadounidense había castigado o simplemente olvidado a estos participantes, pero los intereses geopolíticos chinos los jalan hacia la médula del mundo.

El acuerdo conseguido sobre fentanilo entre Estados Unidos y China puede ser otro ejemplo de esa dinámica. Para Beijing, frenar la exportación de fentanilo no es prioritario, pudo haber cedido en este punto hace mucho tiempo. No lo hizo hasta que Washington le dio algo a cambio (EU levantó las sanciones

económicas a algunos oficiales chinos por violaciones a derechos humanos). Entre estos dos titanes tendrá que colocarse México. A pesar de que nuestros vínculos son más amplios y estrechos con Estados Unidos, bien haría Méxi-

co en entender que nuestra postura en el plano internacional, basada en principios como el de la no intervención, coincide más con la de Beijing que con la de Washington. En el tema del fentanilo, orientarnos puede ser una pieza clave para dejar de estar siempre norteados.

China le extendió la mano a Estados Unidos con este acuerdo y con el acuerdo climático negociado entre John Kerry y Xie Zhenhua; no obstante, la agenda sigue plagada de puntos irresolubles. Los conflictos van desde las sanciones establecidas por Washington a proveedores de terceros países que le vendan microcomponentes avanzados a Beijing hasta las

purgas de directivos extranjeros que ha realizado el gobierno de Xi Jinping. El nudo gordiano, no obstante, es Taiwán,

que parece moverse como guillotina sobre los intercambios sinoestadounidenses. Mientras degustaban ravioli con ricota y pollo al estragón, Biden refrendó su compromiso con el mantenimiento de la paz en el estrecho de Taiwán; Xi reviró al declarar que, paz o no paz, en algún momento habrá reunificación.

Precisamente por la fricción que este tema genera, fue fundamental el restablecimiento de los lazos militares de alto nivel. En los últimos meses,

barcos y aviones de ambos países han estado a metros de chocar. Las grabaciones de los pilotos son espeluznantes: en ellas se escucha cómo un avión le exige al otro que se mueva, el otro le contesta que no. Un error humano o un accidente de esta naturaleza, sin una línea abierta de comunicación, traería las consecuencias más funestas no sólo para la región sino para el mundo entero. Tanto Biden como Xi lo saben y por ello ambos coincidieron en mantener los teléfonos abiertos. Los logros son tangibles, pero también la tensión palpable que guía el futuro de Estados Unidos y China.

El miércoles, al dar inicio a su encuentro, Xi Jinping y Joe Biden se abrazaron frente a las puertas de la mansión del norte de California que sirvió de sede al encuentro; mañana, no obstante, no debe sorprendernos si los abrazos les ceden el paso a los golpes.

*La autora es Maestra en Estudios Orientales por la Universidad de Harvard*

**En México, aún no entendemos la oportunidad que se abre con el ascenso chino, al abrir espacios de negociación para países relegados por EU.**





# COFECE demanda a Google por prácticas monopólicas

ULRICH RICHTER

**S**iguiendo la narrativa del Departamento de Justicia de los Estados Unidos de América que ha demandado por prácticas monopólicas al gigante tecnológico Google, cuyos accionistas mayoritarios son los pitagóricos Larry Page y Sergey Brin, juicio que se lleva a cabo en el Distrito de Columbia a cargo del juez Amit Mehta.

Es sabido que un monopolio da generosas ganancias a unas pocas personas en perjuicio de muchas otras, así que los personajes pitagóricos Page y Brin son de los diez hombres más ricos del mundo; sin embargo, curiosamente no han alcanzado a la estrella de la tecnología Elon Musk, de quien vale la pena mencionar que su fortuna no está basada en esta práctica que es contraria a la libre competencia.

Muchos secretos debe de guardar el oráculo Google de la era tecnológica, pues varias sorpresas se han dado en la Corte Americana que tramita la demanda por monopolio contra el coloso, una de ellas es que salieron a relucir las ganancias de Apple cuando un testigo que había ofrecido Google en el juicio, señaló que el 36% de los ingresos que genera dicho gigante tecnológico son para Apple, porcentaje que aproximadamente corresponde a dieciocho mil millones de dólares anuales por mantenerse como buscador predeterminado en Safari. Ante esta revelación en la sala de audiencias en la Corte Americana, el más incómodo fue el abogado principal de Google, ya que dicho testigo dijo la verdad.

Así es que la manzana de Alan Turing, cuyo símbolo es el de Apple, no está tan limpia, no vaya a ser como la de Adán y Eva quedando marcados junto con Google por ser los grandes beneficiarios de los mo-

nopolios tecnológicos.

En México, la autoridad antimonopolística llamada Comisión Federal de Competencia Económica (COFECE) no se quedó como simple observador ante el escenario en EU, por el contrario, inició un juicio en contra del gigante por presuntas prácticas anticompetitivas en el mercado de la publicidad digital, por lo que Google deberá defenderse para evitar una sanción de hasta 8% de sus ingresos totales.

Asimismo, acusa a Google México de imponer ventas atadas a los consumidores y de obstruir el acceso de competidores al mercado de la publicidad digital. En la página de la COFECE, se lee lo siguiente:

“Estas conductas, conocidas como prácticas monopólicas relativas y sancionables de acuerdo con la Ley Federal de Competencia Económica, fueron imputadas en el Dictamen de probable Responsabilidad emitido por la Autoridad Investigadora de la Cofece (expediente IO-003-2020).

Con este emplazamiento inicia la etapa del procedimiento seguido en forma de juicio, en el que el probable responsable podrá manifestar lo que a su derecho convenga, ofrecer pruebas relacionadas con las presuntas imputaciones hechas en su contra y presentar alegatos”.

Así es que por lo que vemos, los frutos del gigante tecnológico Google conllevan ya un pecado: SER UN MONOPOLIO. ●

**Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro “Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy”.**  
@UlrichRichterM



# línea10

DEMIS FUENTES

¿En qué se parecen **Movimiento Ciudadano** y el **Frente Amplio**? En que a pesar de que prometieron procesos democráticos para elegir a sus candidatos, acabaron imponiendo aspirantes "por consenso".

Mientras los naranjas lo hicieron con **Samuel García**, quien terminó como pre-candidato único a la Presidencia entre reclamos de quienes se quedaron sin registro, los aliancistas ungieron a **Santiago Taboada** en la **CDMX** eliminando de fea forma a su competencia.

En ambos casos, las decisiones cupulares provocaron rupturas públicas como la de la senadora emecista **Indira Kempis** y la del alcalde priista de Cuajimalpa, **Adrián Rubalcava**.

Al final, los partidos de la oposición terminaron pareciéndose mucho a **Morena**, en donde la imposición de candidatos dejó fue-

ra a quienes ganaron encuestas, como **Omar García Harfuch** en la Ciudad de México.

Quizás lo peor es que en MC y el Frente...  
ini a las encuestas llegaron!



Por cierto, cuentan que la manera fulminante en la que fue bajado **Adrián Rubalcava** por el **PAN**, el **PRI** y el **PRD** se debió al pleito que se aventó el viernes con **Alejandro "Alito" Moreno**.

El dirigente nacional le advirtió que no saliera a dar una conferencia de prensa para quejarse porque no lo dejaban hacer precampaña.

Y cuando lo vieron no sólo tronando contra el Frente sino haciéndole guiños a **Morena**, decidieron sacar el comunicado de medianoche que terminó provocando la ruptura. ¡Pum!

[demisfuentes@reforma.com](mailto:demisfuentes@reforma.com)





# ¿Qué está sucediendo hoy entre Hamás, Israel y los palestinos?

**ROBERTO SONABEND\***

Imagina lo que sucedería si más de un millar de integrantes de algún peligroso y fuertemente armado grupo criminal ingresara a los Estados Unidos para atacar a ciudadanos de ese país que viven cerca de la frontera. ¿Cómo reaccionaría Estados Unidos si ese grupo cometiera atrocidades, violando mujeres frente a sus esposos e hijos, decapitando y quemando bebés vivos frente a sus padres, torturando y secuestrando civiles?

El 7 de octubre pasado, alrededor de 1,500 integrantes fuertemente armados pertenecientes al brazo militar de Hamás entraron al sur de Israel y actuaron con sadismo apocalíptico, wagneriano, contra la población israelí ahí asentada. De la manera más inhumana posible, violaron mujeres frente a sus esposos e hijos, decapitaron y quemaron bebés vivos frente a sus padres, torturaron y secuestraron a alrededor de 240 civiles, entre los cuales algunos son menores de tres años y otros son ancianos sobrevivientes del Holocausto, no satisfechos con eso, los militantes de Hamás video grabaron y difundieron esas atrocidades y algunos llamaron a sus padres para

presumirles cuántos judíos habían asesinado.

Este horror marcó el inicio de la actual guerra que se libra en Gaza entre Israel y Hamás. En esta conflagración Hamás se ha posicionado ante el mundo como víctima inocente, mientras que Israel ha tomado la postura que hace años expresó su primera ministra Golda Meir: "Si tenemos que escoger entre estar muertos y dar lástima o estar vivos con una imagen negativa, preferimos tener una imagen negativa".

La historia es compleja. Dos años después de que Israel se retiró del territorio de Gaza en el 2005, Hamás asumió el gobierno de la población palestina desplazando a la Autoridad Nacional Palestina. Hamás es una organización extremista islámica que opera en función de su Manifiesto Fundamental. Este consta de 36 artículos que promueven la destrucción del Estado de Israel a través de la Yihad

—la guerra sagrada—, cuyo objetivo es imponer la ley islámica (Sharia) en los entornos económico, político y cultural. La esencia del manifiesto y de la filosofía política de Hamás es no permitir que en esa región del

mundo exista ninguna nación cuya población no sea musulmana, incluyendo a los católicos y a los judíos.

Cuando se fundó el Estado de Israel, 150 mil ciudadanos árabes continuaron viviendo dentro de sus fronteras, y hoy forman el 20 por ciento de la población israelí. Tanto los árabes-israelíes como la población judía-israelí dentro de Israel tienen los mismos derechos, incluyendo el derecho al voto y representación en el Congreso.

A diferencia de los ciudadanos árabes que viven en Israel, la población palestina en Gaza y en Cisjordania, sin ser refugiados, quisiera vivir como una nación independiente con oportunidades y un futuro digno.

Los ciudadanos palestinos han sido obligados por los países árabes y musulmanes del Medio Oriente —incluyendo Líbano, Siria,





Egipto e Irak- a vivir como refugiados durante más de siete décadas. Estos países no han integrado a su sociedad a esos refugiados ni a sus descendientes. Además, Hamás, el gobierno de Gaza ha mantenido a su población subyugada.

Lo anterior perpetúa así la tragedia palestina. Sin embargo, muchos países aprovechan la guerra mediterránea para señalar a Israel como el único responsable de que los palestinos sigan con su condición de refugiados.

En los últimos años, el gobierno de Israel tampoco ha promovido la creación de un estado palestino, al contrario, ha favorecido la multiplicación de asentamientos en Cisjordania. En ese territorio no existe un equilibrio entre los derechos de los israelíes y de los palestinos, a diferencia del que sí existe entre los ciudadanos judíos y árabes que viven dentro de Israel.

Benjamín Netanyahu, el primer ministro del gobierno de Israel ha colaborado con Qatar que recibe recursos iraníes destinados a Hamás. Qatar los transfiere a Israel, y este a su vez los entrega a Hamás. Consciente de que el destino de esos fondos -no utilizados para mejorar las condiciones de vida de los palestinos- han fortalecido a Hamás, debilitando a la Autoridad Nacional Palestina que es más moderada, y evitando la creación de una nación palestina.

En marzo de 2010 Benjamín Netanyahu declaró en la radio que: "Quien se oponga a un estado palestino debe apoyar la entrega de fondos a Gaza, porque manteniendo la separación entre la Autoridad Nacional Palestina y Hamás va a evitar que los palestinos tengan su nación".

En agosto de 2010 Ehud

En agosto de 2017 Ehud Barak (ex primer ministro de Israel) declaró que "la estrategia de Netanyahu ha sido la de mantener a Hamás vivo y activo, aún al costo de abandonar a los ciudadanos del sur de Israel, todo esto con el fin de debilitar a la Autoridad Nacional Palestina".

Durante un periodo de más de 16 años esta situación ha generado un círculo vicioso en el cual Hamás y algunos palestinos se han involucrado en intifadas -insurrecciones violentas, generalmente asociadas a la Yihad Islámica-. Como consecuencia, Israel ha respondido militarmente a los terroristas. Lo anterior ha eliminado la esperanza de una coexistencia civilizada entre vecinos. Desafortunadamente, durante este periodo la población israelí confió en que "no había con quién negociar la paz".

Hamás se ha posicionado ante el mundo como un movimiento de liberación nacional del pueblo palestino, aunque su Manifiesto afirma con claridad que el objetivo es el de destruir a Israel y a los judíos a través de actos terroristas.

La ONU, la Unión Europea, Estados Unidos, Canadá, Japón, Australia, Paraguay, Egipto y la Organización de Estados Americanos incluyen a Hamás en su lista de organizaciones terroristas.

La guerra del 7 de octubre logró descarrilar la normalización de las relaciones entre Arabia Saudita e Israel, las cuales estaban por firmarse próximamente. La normalización era parte de los "Acuerdos de Abraham" promovidos por Estados Unidos. Esta iba a permitir el transporte del gas de Arabia Saudita por ductos que

atravesarían Israel, logrando así reducir la dependencia de Rusia para el abastecimiento de gas a Europa. Asimismo, la guerra provocó el incremento del precio del barril de petróleo -lo cual se traduce en mayores ingresos para Irán.

Otro de los objetivos de Hamás es reforzar los intereses económicos de Irán, Rusia y Qatar, que se contraponen con los de Arabia Saudita, Israel y los países de la Comunidad Económica Europea.

Además de los intereses





económicos, existen fuerzas políticas que han desencadenado esta guerra.

Los ayatolas chiitas de Irán no toleran la posibilidad de quedar aislados en el Medio Oriente, y por la cooperación de los estados musulmanes sunitas con Israel estaban a punto de verse todavía más enajenados de los países del Medio Oriente.

Irán participa en los conflictos del Medio Oriente a través de sus apoderados. Entre estos se encuentran los grupos terroristas que incluyen a Hamás, Hezbolá y los Hutíes. Con el financiamiento de Irán, Hamás ha logrado incrementar la cantidad y el poderío de sus misiles en la última década.

También debemos considerar el papel de Rusia, que le ha otorgado a Hamás aquello que más valoran los grupos terroristas, la legitimidad. Vladimir Putin, el presidente de Rusia ha sido uno de los pocos jefes de estado que no expresó condolencias ante las atrocidades de Hamás, inclusive recibió una delegación de Hamás después del 7 de octubre. Posteriormente promovió una resolución en las Naciones Unidas que fue rechazada por Estados Unidos y sus aliados porque condenaba a Israel, y no a Hamás.

Finalmente, Hamás preparó una guerra mediática con la finalidad de que la comunidad internacional repruebe a Israel. Una muestra de esta estrategia es obvia desde que Hamás colocó sus centros de mando y operación en túneles debajo de hospitales, escuelas y mezquitas. Esto muestra que los líderes de

Hamás están dispuestos a que muera la población civil con tal de ganar puntos en la guerra mediática, posicionando a Israel como el agresor.

A pesar de que Hamás no tiene ningún interés en mejorar las condiciones de vida de la población palestina, gracias a la guerra mediática hay personas que creen que apoyar a Hamás es apoyar a los palestinos.

Como lo expresa Thomas Friedman en el New York Times, el gobierno de Israel tiene un contrato social con sus ciudadanos, en el cual se compromete a protegerlos para que nunca mueran por ser judíos. ¡Nunca, es hoy!

Es terrible aceptar que, para terminar con la violencia terrorista de Hamás sea necesaria la guerra. Interrumpir el fuego en Gaza sería permitir que Hamás continúe gobernando, manteniendo su armamento y su ejército de terroristas. Esto no lo pueden aceptar los israelíes, los palestinos y los países enemigos de Irán.

A pesar de que públicamente no lo pueden expresar, los países enemigos de Irán saben que la única forma de salir del círculo vicioso de la violencia es eliminando a Hamás. Inclusive, es posible que aprecien que Israel haga el trabajo sucio.

Hamás utiliza los recursos que recibe para construir túneles de combate, comprar armamentos, ensamblar misiles y entrenar a su ejército con prácticas terroristas, no para mejorar las condiciones de los palestinos.

Para eliminar a Hamás, Israel debe destruir su infraestructura aun cuando esta se encuentra debajo de hospitales, escuelas, y mezquitas. Le avisa a la población civil que desaloje la zona que va a bombardear, pero Hamás no lo permite, y en muchos casos los palestinos no tienen acceso a zonas seguras.

Además de eliminar a Hamás militarmente, durante la guerra, Israel debe continuar haciendo el esfuerzo por minimizar la muerte de civiles y permitir la ayuda humanitaria al pueblo palestino.

Es posible entender que una de las lecciones que ha dejado a los judíos el sufrimiento histórico del antisemitismo sea la necesidad de construir un Israel poderoso militarmente. Pero no basta con el poderío militar, Israel debe continuar siendo un país democrático, y debe apoyar a la Autoridad Nacional Palestina en la creación y desarrollo de un estado palestino.

Imagina lo inimaginable. Pues esto es lo que está sucediendo entre Hamás e Israel. ■

Noviembre 16, 2023

ES TERRIBLE ACEPTAR QUE, PARA TERMINAR CON LA VIOLENCIA DE HAMÁS SEA NECESARIA LA GUERRA. INTERRUPTIR EL FUEGO SERÍA PERMITIR QUE HAMÁS CONTINÚE GOBERNANDO, MANTENIENDO SU EJÉRCITO DE TERRORISTAS.





*\* El autor ha sido mediador entre palestinos e israelíes en diversas ocasiones desde el año 1973. También ha participado como consejero del "Israeli Democracy Institute Think-Tank" y de "One Voice".*



■ La violencia ha dejado miles de muertos entre israelíes y palestinos en el último mes.







## de política y cosas peores

CATÓN

# CONCURSO

En la noche de bodas el musculoso galán que practicaba el fisicoculturismo se presentó por primera vez al natural, o sea sin ropa, ante su desposada. Le mostró el bíceps del brazo derecho y le dijo con orgullo: "Una pulgada más aquí y podría ser Mister Universo". Acotó ella con tono desabrido: "Y una pulgada menos allá y podrías ser Miss Universo". (Groucho Marx no asistió al estreno del film "Sansón y Dalila" (1949, dirección de Cecil B. DeMille, con la esbelta Hedy Lamarr y el atlético Victor Mature. Declaró: "No me interesa ver una película en la cual el actor tiene más busto que la actriz").... El secretario del tribunal le preguntó a la madura dama que iba a servir de testigo: "¿Cuántos años tiene usted?". Respondió ella: "37 y medio". Preciso el secretario: "Le pregunté su edad, no su temperatura"... Lord Feebledick se vio en apuros económicos, pues sus acciones se desplomaron por razón de la huelga de los mineros del carbón en Gales. Le dijo a su esposa, lady Loosebloomers: "Si aprendieras a manejar podríamos prescindir del chofer". Ripostó milady: "Y si tú aprendieras a follar podríamos prescindir del mayordomo, del valet, del jardinero, del caballerango, del montero y del encargado de la cría de faisanes". (No incluyó a sir Highrump, el propietario vecino, al vicario de Fakeabbey, al comerciante en vinos y al repartidor del London Times, pues todos ellos eran proveedores independientes)... Sonó el teléfono en la Funeraria "Las Golondrinas" y contestó el encargado. Le preguntó una voz de hombre: "¿Es usted el señor de las pompas fúnebres?". Respondió el otro: "Así es". Volvió a preguntar el que llamaba: "¿Me permite que se las alegre?". (A propósito de bromas, don Andrés Henestrosa me contó una vez que estando él y otros amigos suyos en una esquina cerca

de la Nacional Preparatoria pasó por ahí el músico Carlos Chávez, de rostro adusto y melena alborotada. "Miren -señaló uno-. Se parece a Beethoven". El director de la Sinfónica Nacional tomó eso a burla y preguntó, irritado: "¿Es por mí?". Respondió el otro. "Sí, señor". Entonces Chávez la emprendió a puntapiés y mojicones contra los esquineros, hasta el punto en que un gendarme tuvo que intervenir. "¡Uta! -comentó Henestrosa-. Si Chávez se puso así porque le dijimos que se parecía a Beethoven, imaginen cómo se habría puesto Beethoven si le hubiéramos dicho que se parecía a Chávez")... Babalucas se veía desolado. Abatido, cogitabundo, cabizbajo, bebía su copa solitario y silencioso en la barra de la cantina llamada "El Seguro", nombre que evitaba a los maridos la pena de mentir a sus esposas. Les avisaban: "Voy al Seguro, vieja", y decían la verdad. El cantinero le preguntó a Babalucas por qué estaba tan triste. Relató el badulaque: "Conocí a una linda chica que me dijo: 'Ven a mi casa el sábado a las 9 de la noche. No habrá nadie'. Fui. Y en efecto, no había nadie". (Estuvo llamando a la puerta desesperadamente y nadie le abrió, como le sucedió a Montgomery Clift en "La heredera", obra maestra de la cinematografía, también de 1949, con Olivia Havilland, ganadora del Oscar por su actuación en esa película dirigida por William Wyler)... Don Algón, ejecutivo de empresa, tenía a su servicio dos vendedores. No merecían ese nombre, pues no vendían nada, y los productos se iban acumulando en la bodega. Los llamó entonces y les dijo: "Haré un concurso entre ustedes dos. El que venda más el próximo mes ganará el primer premio, consistente en disfrutar una gran noche de sexo". Preguntó uno: "¿Y el que venda menos?". Contestó don Algón: "Ése es el que se prestará para que su compañero disfrute la gran noche de sexo"... FIN.

[afacaton@yahoo.com.mx](mailto:afacaton@yahoo.com.mx)



## ahogadodelarisa

PEZ GLOBO

Ustedes me perdonarán, pero les mandaré pocos chistes pues ando un poquito malito y verán el motivo.

Dos amigos se reponían de la borrachera de la noche anterior:

- ¡No estaba tan borracho!
- ¿No? no mams, pero si aplastaste mi tortuga y empezaste a gritar: ¡Soy Super Mario Bros!!

\*\*\*

Estaba un mexicano en la barbacha con el cuerpo sin alma de tanto alcohol que se tomó, cuando llega un extranjero y tan mal lo ve que le pregunta.

- ¿Es cierto que los mexicanos son aficionados a la bebida?

Nuestro ilustre personaje se voltea lentamente y le contesta:

- Oye, de aficionados nada...aquí somos PROFESIONALES.

\*\*\*

Llega un hombre a un bar para curarse la resaca y le dice al vendedor:

- Por favor, una bebida de Shakira.
- ¿De Shakira?
- Sí, de esas que dejan loco, ciego, sordo, mudo...

\*\*\*

Después de tanto y tanto que su mujer le pide que deje de tomar, un hombre va todo cruelio a una junta de Alcohólicos Anónimos y le preguntan:

- ¿Vino solo?.
- No...con hielo por favor.

\*\*\*

Tras examinar a un paciente que se carga una cruda, el médico le dice:

- No encuentro la razón de sus dolores de estómago, pero francamente, creo que esto se debe a la bebida.

- Bueno, entonces volveré cuando usted este sobrio.

\*\*\*

¿En que se parecen las ex-novias a la cruda?

- En que son un mal necesario para pasárselo bien.

\*\*\*

Salen dos borrachos de un bar y uno le dice al otro:

- ¿Tomamos un taxi?
- ¡Noooooooo, más mezclas, no!

\*\*\*

Llega una señora muy gorda a un bar, al verla un borrachín le dice a otro:

- Mira compadre, ¡Un tanque, hip!
- La señora que lo escucha, le contesta:
- ¡Mire viejo borracho, no me insulte!
- Y el borrachito le responde:
- ¡Y es de guerra compadre, hip!

