

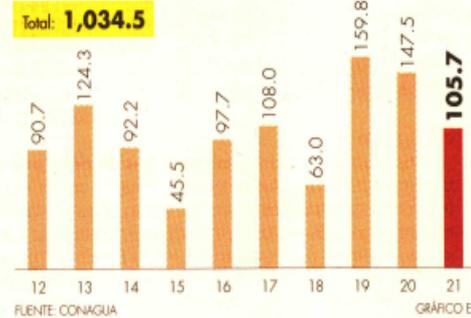
# Insuficiente, inversión en grandes presas: expertos

• Fenómenos naturales han evidenciado las carencias que tienen, coinciden especialistas

## Tendencia a la baja

Aunque en el 2019 los recursos destinados para rehabilitación de grandes presas en el país tocaron un máximo, desde el 2012, a partir de entonces el presupuesto ha ido a la baja.

**Programa K-111 | Rehabilitación y Modernización de Presas y Estructuras de Cabeza** | MILLONES DE PESOS



Iván Rodríguez  
ivan.rodriguez@eleconomista.mx

Más de 1,034 millones de pesos se han destinado para la rehabilitación y modernización de presas en nuestro país desde el 2012 a septiembre de este 2021, cifra que, a decir de expertos consultados, resulta muy baja ya que la gran mayoría de estas se encuentran en la etapa final de su vida útil y fenómenos naturales evidencian las carencias.

Mediante una solicitud de información, la Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola de la Comisión Nacional del Agua (Conagua) indicó a *El Economista* que por medio de la Gerencia de Construcción de Infraestructura Hidroagrícola, y en específico del Programa K-111 Rehabilitación y Modernización de Presas y Estructuras de Cabeza, ha realizado diferentes trabajos en algunas de las obras que tiene a su cargo y que están consideradas en la relación de las 210 Principales Presas en México.

En el 2015 se registró la inversión más baja en dicho lapso, la cual fue de 45 millones 484,077.22 pesos, los cuales fueron distribuidos en 17 obras, la rehabilitación

y modernización de la presa Luis Donaldo Colosío (Huites), ubicada en Sinaloa fue la que obtuvo mayores recursos, un total de 6 millones 806,664 pesos, le sigue la presa Sanalona con 5 millones 604,327 pesos en el mismo estado.

En el otro extremo, el año en donde se obtuvieron mayores recursos para invertir en la rehabilitación de las presas en nuestro país fue el 2019, con un monto total de 159 millones 811,412.38 pesos. Este año fue el que registró el mayor número de obras con un total de 49 proyectos. El proyecto solitario que mayores recursos obtuvo fue el de la Presa Endhó, en Hidalgo, con un monto total de 8 millones 671,602.45 pesos.

### Faltan recursos

Ante este panorama, Judith Domínguez, Coordinadora del Foro de Seguridad Hídrica de El Colegio de México y Manuel Perló Cohen, investigador del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, aseguraron que la inversión realizada por el gobierno federal en estas presas resulta muy baja.

“Creo que esos 1,034 millones en un periodo de casi 10 años es un poco, porque el mantenimiento que requieren es realmente costoso (...) y el programa que estaba destinado a dar mantenimiento a las grandes presas es el K-111, realmente es muy modesto”, mencionó Domínguez.

La especialista indicó que fe-

nómenos naturales como las lluvias y sequías ponen en evidencia la falta de mantenimiento en algunos cuerpos de agua en el país.

“Los problemas surgen cuando hay lluvias extrema o sequías el otro extremo, se nota el estado real en el que se encuentran las presas, azolvadas y requieren ese mantenimiento y eso no se está haciendo”, lamentó.

Por su parte, Perló Cohen detalló que la falta de rehabilitación y modernización influye directamente en la pérdida de capacidad de almacenamiento de las presas en nuestro país.

“La carencia de agua está determinada por las lluvias, por la capacidad de almacenamiento y también por los sistemas de distribución, es toda una cadena que se origina en las presas”.

Ambos especialistas coincidieron que la gran mayoría de estas grandes presas fueron construidas en la década de los 40 y 50, las cuales ya están en el límite de su vida útil, ya que consideraron que tienen un durabilidad de entre 50 y 70 años de servicios.

Sin embargo, reconocieron que la solución no es la construcción de nuevas obras de infraestructura, salvo en algunos casos.

“Tenemos que destinar un presupuesto mayor para el mantenimiento, porque es un problema de seguridad nacional. Con las lluvias que hemos tenido, si en algunas presas se quiebran o no funcionan bien las compuertas pues claro es un problema de seguridad”, indicó Judith Domínguez.

EDITOR:  
Héctor Molina

COEDITOR:  
Iván Rodríguez

política  
@eleconomista.mx  
eleconomista.mx

COEDITOR GRÁFICO:  
David Mercado

### BAJO ANÁLISIS, INFORMES DE SEDENA POR CASO IGUALA

Alejandro Encinas, subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración de la Segob, descartó que la investigación sobre la desaparición de los 43 normalistas esté en riesgo luego de que fueran divulgados textos sobre las comunicaciones que realizó el Ejército mexicano en el 2014. Destacó que actualmente la comisión especial por el caso Ayotzinapa cuenta con alrededor de 18,000 documentos obtenidos por la Secretaría de la Defensa Nacional, que podrían alentar un debate público sobre el curso las investigaciones para dar con el paradero de los estudiantes. (Maritza Pérez)

La Comisión Nacional del Agua contempla a 210 presas en el país como las de mayor importancia por su capacidad y ubicación.

## “Transaron” a Arganis; involucrados deben aclarar situación: Ejecutivo federal

# Avisó titular de SCT a AMLO sobre Pandora Papers

Rolando Ramos  
rolando.ramos@eleconomista.mx

El presidente Andrés Manuel López Obrador afirmó que si hay delitos que perseguir en el caso de la investigación Pandora Papers se debe investigar a los más de 3,000 mexicanos vinculados a estructuras de paraísos fiscales o en jurisdicciones secretas para realizar inversiones millonarias y adquirir bienes inmuebles de lujo.

Desde Puebla, durante su habitual conferencia de prensa matutina diaria informó que Jorge Arganis Díaz Leal, secretario de Comunicaciones y Transportes, ya le había

comentado que estaba siendo investigado al respecto.

“Yo estaba enterado de que iba a salir esta investigación porque me vio el secretario Arganis y me dijo: ‘Estoy preocupado porque me pidieron informes sobre un dinero que se depositó o deposité en un fondo y fue al extranjero, y ese dinero inclusive me lo robaron —o sea, que lo transaron, el fondo este—, y no sólo a mí, sino a varios y va a salir este asunto, y quiero informarles que se trata de unas acciones que cobré cuando me retiré de ICA, que nos pagaban con acciones”’, relató.

Luego mostró la respuesta del funcionario, vía mensaje de tex-

to, a las preguntas que instruyó le hicieran el domingo pasado, para confirmar lo que ya le había dicho, sobre el monto de la inversión por la que es investigado, en qué fecha fue, si lo defraudaron y si fue una liquidación de ICA.

“Y esto es lo que él contesta ayer (domingo): ‘Tres millones de pesos, 1998, si fui defraudado por esa empresa, Stanford Trust Company, al igual que muchos pequeños inversionistas en todo el mundo. Fue la venta de mis acciones en ICA, que las recibí cuando salí de la empresa. Cabe mencionar que en ese entonces ICA era una cooperativa de producción que entregaba acciones

a sus empleados en reconocimiento a su desempeño”.

El caso de Arganis, dijo, es el que le interesa mucho porque forma parte del gobierno que encabeza.

“El caso de (Armando) Guadiana, pues es legislador. Y la esposa del licenciado (Manuel) Bartlett, pues ella es empresaria y tiene sus recursos. Y no es el licenciado Bartlett, (director de la Comisión Federal de Electricidad), aunque al licenciado Bartlett no lo ven con buenos ojos los que defienden ahora la reforma energética”, completó el mandata-rio mexicano en referencia a las otras personas que también se encuentran en la larga lista de investigados.

EL ECONOMISTA

MARTES  
5 de octubre  
del 2021

40