



MENOS MAL que por fin quedó integrada la **Comisión de Energía de San Lázaro**, pues así sus integrantes podrán abrirse ante sus electores sobre el electrocutante tema de la contrarreforma eléctrica. En medio de todas las reacciones que ha provocado la iniciativa nostálgica de los monopolios, sería bueno conocer pa' dónde tiran las y los diputados que dictaminarán la propuesta del **Poder Ejecutivo**.

DE ALGUNOS se da por descontado que darán el sí, nomás porque sí, como el propio presidente de la comisión (¡por algo lo pusieron ahí!), **Manuel Rodríguez González**, y su compañera morenista **Manuela Obrador**, prima de ya saben quién. Lo mismo el petista con nombre de telenovela: **José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña**.

CON sus aliados del **Partido Verde** y del **PT, Morena** cuenta con 25 de los 44 votos de la **Comisión de Energía**, por lo que en teoría debería aprobar la iniciativa sin contratiempos. Pero en la realidad se sabe que algunos grupos dentro de la propia **4T** ven la contrarreforma más como un peligro, que como un beneficio.

• • •

¿ALGUIEN sabe dónde se metió **Rogelio Ramírez de la O**? Resulta extraño que el responsable de las finanzas nacionales no haya salido a hablar sobre la contrarreforma eléctrica que está proponiendo su jefe, el Presidente. Se le echa de menos, primero, porque los mercados y los inversionistas confiaban en que sería la voz de la prudencia en el gabinete. Y, segundo, porque en caso de aprobarse la iniciativa, a él le tocaría lidiar con la pérdida de ingresos y el brutal incremento del gasto de la **CFE**. Ni modo de pensar que se quedó afónico.

• • •

TAMBIÉN las buenas noticias son noticias y esta semana, por primera vez en mucho, pero mucho tiempo, la **Ciudad de México** tuvo ¡cero homicidios! Y no fue sólo un día, sino durante dos seguidos. Habrá quien diga que es poco, pero la realidad es que comparado con la tendencia nacional, que se mantiene en cifras preocupantes, el dato destaca por sí mismo. El parte rendido por las tropas del jefe policiaco, **Omar García Harfuch**, seguramente hará sonreír a **Claudia Sheinbaum**.

• • •

PRIMER ACTO: Un viejo lobo de mar de la política nacional se convierte, desde la propia izquierda, en el crítico más punzante del rumbo que ha tomado la **4T**. Este político de 88 años lleva meses solicitando una reunión con el **presidente de la República**, pero no le abren espacio en la agenda de **Palacio Nacional**.

SEGUNDO ACTO: El experimentado político es invitado de honor al **Senado** para la entrega de la "**Medalla Belisario Domínguez**" a su compañera de luchas, la economista **Ifigenia Martínez**.

TERCER ACTO: el Presidente decide no asistir a la misma ceremonia, pese a que la tradición y el protocolo establecen que debe estar presente el **jefe del Ejecutivo**. ¿Cómo se llamó la obra? Quién le teme a **Porfirio Muñoz Ledo**.



BAJO RESERVA

¿Quién es el afortunado ganador de la casa de El Chapo?

:::: Ayer, **Margarita González Saravia**, directora de la Lotería Nacional, dio un corte de caja de las residencias y departamentos lujosos, algunos que pertenecieron a narcotraficantes, que fueron sorteados el 15 de septiembre y ya fueron entregados. Sin embargo, llama la atención que dentro de los cuatro inmuebles que no han sido reclamados está la casa que perteneció a **Joaquín "El Chapo" Guzmán** en Culiacán, Sinaloa. Nos detallan que el poseedor del billete premiado tiene poco más de un mes para reclamarla, de lo contrario, la perderá. En el gobierno les urge que el ganador tome posesión de la casa, pues ya suman cuatro rifas y subastas... y no sale, y se tiene que seguir pagando por su vigilancia y resguardo.

Ifigenia Martínez y la lucha contra el dedazo

:::: Hoy, la senadora **Ifigenia Martínez** será galardonada con la medalla Belisario Domínguez. Ideóloga política, doña Ifigenia es una mujer que demandó democracia partidista, luchó contra el dedazo de **Miguel de la Madrid** y la imposición de **Carlos Salinas de Gortari** como candidato a la presidencia en 1988, lo que originó en aquel tiempo la primera fisura importante del priismo con la salida de **Cuauhtémoc Cárdenas** y **Porfirio Muñoz Ledo**. Algunas voces del partido en el gobierno ven un momento de similitud entre aquella época y los actuales tiempos en que la sucesión presidencial se aceleró como nunca, y en los que visualizan señales de una posible imposición en Morena.



Ifigenia Martínez

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Lista, la mudanza de la SEP a Puebla

:::: La maestra **Delfina Gómez** ya prepara las maletas. Nos dicen que, a más tardar, a finales de este año la primera parte de los trabajadores que laboran en las oficinas centrales de la dependencia se irán a Puebla a un inmueble recuperado en el que no tendrán que pagar renta. La noticia de que se ahorrará el pago de arrendamiento es oportuna, ya que las finanzas de la SEP no pasan por un buen momento, incluso, nos comentan, está por pedir un aumento al gasto para 2022 debido a que aseguran que el considerado en el PEF no es suficiente para restaurar y re-



Delfina Gómez

ARCHIVO EL UNIVERSAL

habilitar la gran cantidad de escuelas y edificios que tienen un alto grado de deterioro, y para regularizar a los maestros que hoy no cuentan con una base.

Radio Fórmula, 90 años al aire

:::: Destacable la labor de don **Jaime Azcárraga Madero**, presidente del consejo de administración de Grupo Fórmula, quien por estas fechas se encuentra celebrando los 90 años de Radio Fórmula, estación pionera de la radio en México que actualmente forma parte del poderoso consorcio multimedia Grupo Fórmula. EL UNIVERSAL reconoce la valiosa aportación de esta relevante empresa de comunicación y felicita a todos los miembros de su equipo, encabezado por su vicepresidente ejecutivo, **Jaime Azcárraga Romandía**. Que ganen muchos más.



TRASCENDIÓ

Que el director de la Comisión Federal de Electricidad, **Manuel Bartlett**, asumió personalmente el cabildeo de la reforma eléctrica y para comenzar convocó ayer en sus oficinas a diputados morenistas y petistas, encabezados por **Ignacio Mier**, para explicarles las “bondades” de la iniciativa presidencial y compartirles líneas generales en defensa del proyecto bajo la consigna de “recuperar la soberanía energética”, como lo comenzaron a replicar de inmediato en redes sociales algunos legisladores.

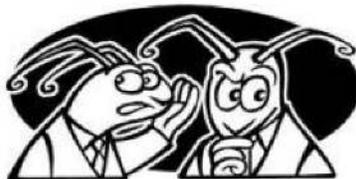
Que el líder del PRD en la Cámara de Diputados, **Luis Cházaro**, se convirtió de facto en el mediador entre las fracciones legislativas del PAN y del PRI tras los amagos de ruptura del bloque opositor por diferendos ante la reforma eléctrica propuesta por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Desde la trinchera perredista aseguran que la estrategia presidencial de “divide y vencerás” fracasará y la coalición Va por México seguirá adelante en los ámbitos parlamentario y electoral, si bien el gobernador de Oaxaca, el priista **Alejandro Murat**, llamó por segundo día consecutivo a atender la iniciativa de la 4T.

Que la resolución del caso **Pío López Obrador** va más allá de esta investigación, pues se sienta un precedente para que se pueda investigar la presunta comisión de delitos electorales aunque las autoridades se enteren o tengan elementos años después. De lo contrario, de haberse aprobado el proyecto del magistrado **José Luis Vargas**, que privilegiaba la prescripción, habría un freno para rastrear otras acusaciones, como las de los sobornos de Odebrecht, también en 2015.

Que el coordinador de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal Ávila**, dice que su partido tiene posibilidades de ganar las elecciones del próximo año en Hidalgo siempre y cuando el movimiento no se divida y respete el proyecto de candidatos unidos. Por lo pronto, destapó que en la cámara alta hay al menos dos aspirantes a esa gubernatura: el moreno **Julio Menchaca** y la priista **Nuvia Mayorga**. ■



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Delgado amenaza a Alfaro

Terminó la tregua entre el gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro y la 4T.

Después de meses turbulentos y ante la ejecución del ex gobernador Aristóteles Sandoval en Vallarta, se abrió un armisticio que llega a su fin.

La decisión de Alfaro de poner sobre la mesa el tema de un nuevo Pacto Fiscal, uno más justo para el estado que gobierna, cayó mal en Palacio y el dirigente nacional de Morena, Mario Delgado, volvió a la carga.

Amenazó con sujetar al mandatario a un proceso de revocación de mandato para sacarlo del gobierno de Jalisco y, de paso, de la carrera presidencial. Lo cierto es que Morena pretende ablandar desde ahora a sus posibles rivales del 2024 y las señales son que empezarán con Alfaro. ¿Podrán intimidarlo?

Pío no la libra, todavía

El proyecto que llevó el magistrado José Luis Vargas a la reunión de la Sala Superior del TEPJF proponía exonerar a Pío López Obrador y darle carpetazo al asunto de las supuestas aportaciones ilegales a una de las campañas de Morena. Vargas está en lo suyo. Le buscó por todos lados. No dijo que Pío fuera inocente, pues ahí están los videos, sino que las acusaciones en contra del hermano del presidente prescribieron.

Pero de un tiempo a la fecha las propuestas de Vargas no tienen eco entre sus colegas que votaron porque la investigación siga abierta.

El TEPJF ordenó a la Unidad de Fiscalización del INE llegue al fondo del asunto para deslindar responsabilidades. Se verá en su momento si hay lugar a sanciones.

Picaron en blandito

La seguridad en la frontera con México y las oleadas de migrantes que tratan de irrumpir en territorio de Estados Unidos, ha sido el tema elegido por los republicanos para embestir a la administración Biden.

Los demócratas no pueden parar los golpes y las encuestas lo reflejan. Como sienten que picaron en blandito los republicanos se ensañan.

El gobernador de Texas, Greg Abbot, logró reunir a diez mandatarios republicanos en un lugar cercano a la frontera para lanzar un nuevo ataque, no solo contra Joe Biden, sino también contra la vicepresidenta Kamala Harris.

Abbot quiere demostrar a los votantes norteamericanos que él sí puede, que sí tiene un plan y que no dudará en aplicar mano dura.

La reunión de los gobernadores republicanos se da la víspera de la reunión de alto nivel sobre seguridad binacional que se realizará mañana viernes. La presión sobre la delegación manda Biden es enorme.

¿México aprovechará las circunstancias para una mejor negociación o pagará los platos rotos?

Se vieron las caras

Se planeó en principio como una reunión virtual, de esas de zoom, pero a la mera hora se decidió que fuera presencial.

Fue la primera reunión entre la jefa de Gobierno de la CDMX y todos los alcaldes que ganaron sus cargos en la pasada elección de junio.

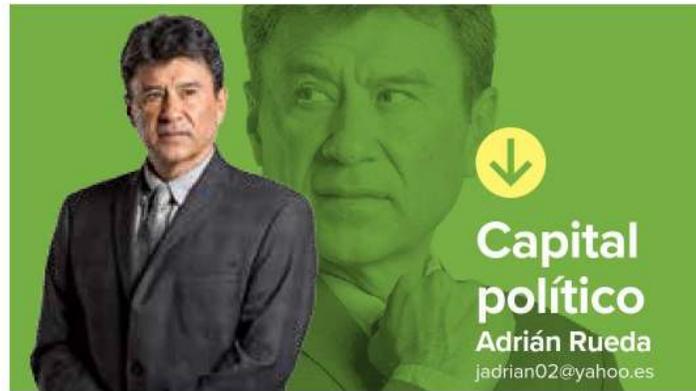
No se limitó a los alcaldes morenistas o a los de oposición, esta vez para la instalación del Cabildo de la CDMX, fueron todos.

Hay muchos temas comunes, comenzando por los protocolos de Protección Civil que tienen que ser de uso generalizado.

Todavía hay tensión, pero también conciencia de que se tendrán que ver las caras seguido. El buen funcionamiento de la CDMX no permite que cada quien se vaya por su lado •

Lo cierto es que Morena pretende ablandar desde ahora a sus posibles rivales del 2024 y las señales son que empezarán con Alfaro





Le tiemblan las piernitas a la alianza

Tanto a nivel federal como local, la alianza opositora se tambalea y muchos dudan que ésta se mantenga en el mediano plazo; es más, las apuestas son a que PAN, PRD y PRI no arrullarán juntos al Niño Dios.

Y es que la propuesta del inquilino de Palacio Nacional de dar marcha atrás a la reforma energética de **Enrique Peña Nieto**, aprobada el sexenio pasado por el PRI y sus aliados —incluido el PVEM—, le ha puesto el cascabel al gato.

Bastó con que el Presidente pusiera mala cara para que los priistas se empezaran a quebrar, y quienes saben de estos asuntos afirman que acabarán siendo parte fundamental para enterrar la reforma que ellos mismos impulsaron.

Ante ese panorama, **Jorge Romero**, líder de la bancada del PAN en San Lázaro, advirtió al tricolor, que si apoyan la propuesta presidencial, se pueden ir olvidando no sólo de la alianza legislativa que habían pactado, sino de la alianza electoral para 2024.

Los priistas, que luego de las elecciones de junio quedaron en terapia intensiva, están contra la pared, pues su líder nacional, **Alejandro Alito Moreno**, perdió las elecciones en su estado y quién sabe si resista una revisión en caso de que **Layda Sansores** se la haga.

Quizá por ello **Alito** estuvo presente no sólo en la toma de protesta a los alcaldes capitalinos de oposición, realizada el 1º de octubre en Donceles, sino también el mismo día se presentó al festejo de **Lía Limón** en Álvaro Obregón, aunque la alcaldesa no sea precisamente del PRI.

Dicen que a lo mejor se hizo presente en ese territorio para pedirle que, ahí como cosa suya, si se entera de algo chueco en las cuentas de la hoy gobernadora de Campeche, le pase corriente para estar preparado por si se van sobre él.

El chiste es que, por angas o por mangas, pero es casi un hecho que el PRI doblará las manitas ante los designios de Palacio Nacional, y la alianza federal opositora probablemente se irá al caño.

Cosa muy similar pasa en la ciudad, pero aquí es el PAN el que se ha montado en su soberbia para tratar de hacer menos

a sus aliados, sobre todo al PRD, al querer dejarlo con una mano atrás y otra adelante en el reparto de las comisiones legislativas.

Los perredistas se quejan de la soberbia del coordinador azul, **Christian von Roehrich**, a quien ven muy sobrado, y de los ataques del también panista **Federico Döring** al coordinador del sol azteca en Donceles, **Víctor Hugo Lobo**, lo que ha enfriado un poco los ánimos aliancistas.

El martes pasado, apenas unas horas después de que **Romero** amenazara a los priistas con la ruptura, el alcalde en Benito Juárez, **Santiago Taboada**, se destapó ante sus colegas de la alianza y los dirigentes y diputados de sus respectivos partidos, como aspirante a jefe de Gobierno.

Y no está mal, porque si se rompe la alianza, el PAN podría lanzar sus propios candidatos a la Presidencia y al gobierno capitalino; si no, en una de esas los aliancistas deciden apoyar a **Marcelo Ebrard** o a **Ricardo Monreal** a la federal y se quedan con la ciudad.

Ya si el PAN se queda con la presidencial y cede la capital, pues **Taboada** puede ser senador y **Romero** presidente nacional del blanquiazul, y así cubren todos los escenarios.



CENTAVITOS

Por cierto, uno de los más felices con los jaloneos de la alianza en la CDXM es **Martí Batres**, secretario de Gobierno, pues ha podido lanzar caramelos a priistas y perredistas para que caminen con Morena en el reparto de comisiones legislativas... y luego a ver en qué más.



EL CABALLITO

Espaldarazo al presidente del Tribunal de Justicia

:::: La jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum Pardo**, comió en privado con los 75 magistrados y magistradas del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX (TSJCDMX), donde tuvo una muy buena recepción, nos comentan. Para quienes leen entre líneas, nos dicen, que su presencia representa un respaldo a la reelección del magistrado **Rafael Guerra** como presidente del Poder Judicial de la capital, sobre todo ahora que se resolvió



Rafael Guerra

ARCHIVO EL UNIVERSAL

el diferendo laboral con la firma de un convenio que otorga un incremento de 6% a los 11 mil trabajadores del TSJCDMX. Pero don Rafael debería poner atención, pues nos platican que en estos días se destapará la magistrada **Celia Marín Sasaki**, quien trae el argumento de que ya le toca a una mujer estar a la cabeza del Poder Judicial. Comienza a calentarse la sucesión.

L1 del Cablebús es segura: Doppelmayr

:::: La compañía Doppelmayr, nos asegura, no existe riesgo alguno en la operación de la Línea 1 del Cablebús, la que, reconoce, se someterá a un procedimiento programado de recorte de cable y explica que la maniobra es un proceso previsto como consecuencia del alargamiento natural que se produce en cualquier cable puesto en tensión, pero cuando eso suceda avisará con anticipación a los usuarios de este sistema de transporte. Además, precisa que los teleféricos no pueden funcionar cuando los sistemas de seguridad detectan que la tensión del cable está fuera de los valores de diseño y que técnicamente no es posible que se forme un "rizo". ¡Enterados!

Crean y eliminan puestos en CDMX

:::: Tal parece que en la Ciudad de México se crean y se desaparecen puestos sin justificación alguna, ahora nos platican que la administración capitalina analiza desaparecer la Coordinación del Gabinete de Seguridad y Justicia de la Ciudad de México, cargo que encabezaba **Tomás Pliego**, quien el pasado domingo rindió protesta como presidente del Comité Directivo de Morena en la Ciudad de México. La jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum Pardo**, destacó que para coordinar el Gabinete de Seguridad le está ayudando **José Alfonso Suárez del Real**, a quien hace unas semanas también se le creó un puesto como jefe de oficina de la Jefatura de Gobierno.



Tomás Pliego

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Cae de pie excoordinador del PRI en el Congreso

:::: Quien cayó de pie es el excoordinador de la bancada priista en la pasada Legislatura del Congreso capitalino, **Tonatiuh González Case**, luego de que el dirigente nacional del tricolor, **Alejandro Moreno Cárdenas**, lo nombró secretario adjunto de la presidencia nacional de ese instituto político, por lo que nos adelantamos que tendrá que participar en tareas a nivel nacional, pero, sobre todo, como un enlace con los diputados, tanto federales como locales del partido. Además de atender algunos temas polémicos que se les presenten, que no serán pocos.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificados. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx





Reforma eléctrica, ¿para qué?

Dada la más reciente correlación de fuerzas en ambas cámaras del Congreso, se antoja difícil que alguna de estas reformas prospere en su forma original.

Aunque durante las campañas de hace unos meses se decía que las principales reformas para la transformación del país ya estaban en marcha, tras las pasadas elecciones legislativas, el presidente López Obrador anunció que enviaría tres iniciativas de reforma constitucional: una en materia eléctrica, otra sobre seguridad y Guardia Nacional, y una reforma político-electoral para renovar a los organismos electorales y, de paso, eliminar diputaciones de representación proporcional. A pesar de tratarse de tres ámbitos diferentes, estas tres reformas tienen un muy claro común denominador: aumentar y concentrar aún más el poder político y económico del gobierno en turno.

La semana pasada el Presidente envió la primera de estas iniciativas de reforma constitucional: la eléctrica. Vale la pena recordar que, al inicio de este año, el Presidente impulsó una iniciativa preferente de reforma eléctrica a nivel de ley secundaria. Esta se aprobó de manera expedita, pero fue bloqueada por la Suprema Corte por ser inconstitucional. En respuesta, ahora el gobierno presenta una reforma constitucional —una estrategia similar a la utilizada en el caso de la Guardia Nacional en la Legislatura pasada—.

Dada la más reciente correlación de fuerzas en ambas cámaras del Congreso, se antoja difícil que alguna de estas reformas prospere en su forma original. Al tratarse de reformas constitucionales, se requiere de una mayoría de dos tercios de ambas cámaras. Pues bien, en la Cámara la coalición Morena-PT-PVEM sólo cuenta con 277 curules cuando requeriría 334 votos. Por su parte, en el Senado la coalición oficialista tiene 78 escaños cuando requeriría 85 votos. El PRI

El PRI o bien algún grupo de legisladores opositores podrían ayudar al Presidente a conseguir las mayorías requeridas.

o bien algún grupo de legisladores opositores podrían ayudar al Presidente a conseguir las mayorías requeridas.

Si bien López Obrador llegó al poder con una promesa de cambio verdadero frente al gobierno priista de Peña Nieto, no debería sorprender que alguna de estas reformas logre materializarse gracias a una coalición Morena-PRI. Si lo duda, baste recordar que durante los doce años de gobierno panistas fue justamente esto lo que ocurrió. Si el go-

bierno actual ha insistido en que las reformas del PRI-PAN eran socialmente indeseables, ¿esto implicaría que reformas impulsadas por Morena y PRI serían preferibles?

Para saberlo tenemos que analizar el fondo de la materia que se pretende reformar. La generación y distribución de electricidad son una materia de suyo compleja. Hoy por hoy, tras la reforma eléctrica aprobada el sexenio pasado, existe cierta competencia en la generación de electricidad, mientras que la distribución y venta a los hogares sigue siendo un monopolio de la Comisión Federal de Electricidad. Por un lado, la competencia en el mercado de generación de electricidad ha permitido a CFE adquirir electricidad a menores costos que los de sus propias plantas de generación. Por otro lado, al vender esta electricidad a los hogares del país, CFE ha podido obtener ganancias de operación que le permiten compensar en parte las pérdidas actuales de sus propias plantas de generación.



A *grosso modo*, la reforma plantea volver a dar un papel preponderante o dominante a la CFE en la generación de electricidad al tiempo que desaparecerían los órganos reguladores del sector: el Centro Nacional de Control de Energía (Cenace) y la Comisión Reguladora de Energía. Es decir que la reforma no sólo plantea migrar de un mercado con cierta competencia en la generación a un mercado donde una empresa pública tiene mayor poder de mercado, sino que también plantea que esta misma empresa regule su desempeño y el de sus competidores.

¿Es posible que un monopolio público sea más eficiente que un mercado con competencia? ¿Es posible que ese mismo monopolio público se regule a sí mismo para ser más eficiente que sus potenciales competidores y promueva el bienestar de los consumidores finales?





LA ALDEA

Leonardo Kourchenko

Opine usted:
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko

PRI: oportunidad histórica

El presidente tiene razón: el PRI tiene una oportunidad histórica para definir su postura frente a la reforma eléctrica de la 4T. Pero la oportunidad consiste en apostarle al futuro, a ser congruentes con su reforma del 2013, a impulsar el desarrollo, la competitividad, la generación de empleos, la inversión privada, o por el contrario, pueden optar por volver al pasado, apostarle al monopolio, contaminar al país, regresarnos a los años 70. Así está la coyuntura y deben definir, para muchos, el futuro de México se jugará en este voto trascendental.

El PRI ha tenido múltiples oportunidades en la historia reciente de México. No vamos a referirnos a la construcción del México moderno (sXX), a la industria, a la estabilidad política, a la construcción de un aparato capaz de formar cuadros y resolver sucesiones pacíficas dentro de su mismo instituto político. Porque todo eso, que fue cierto y provechoso para el país, también significó llegar tarde a la democracia, a la construcción de un auténtico sistema de partidos, al respeto irrenunciable al voto ciudadano, a la tolerancia a pensamientos e ideologías distintas.

La última oportunidad del PRI se registró en 2012, cuando la ciudadanía, frustrada o inconforme con 12 años del PAN, con las promesas incumplidas de un cambio profundo, una mejor distribución de la riqueza, gobernaron esencialmente sobre el mismo aparato heredado por el PRI. El de los consensos y los acuerdos oscuros, las componendas, el mantenimiento oneroso de la burocracia y el autoritarismo sindical, que mantuvo el clientelismo electoral.

El PAN, lo podemos decir ahora con perspectiva histórica, no representó una verdadera transformación de México. Subsistieron la corrupción incrementada, la violencia desbordada, la misma clase política de canonjías y privilegios.

El PRI de Peña, bajo la bandera de “nosotros venimos a impulsar el desarrollo”, a transformar, no sólo a administrar (en referencia directa a los gobiernos de Fox y de Calderón), tuvo en sus manos la oportunidad dorada de limpiar y corregir el rumbo. Lo hemos dicho ya en varias ocasiones, habían perdido el gobierno federal (2000 y 2006) aunque mantuvieron el control del Congreso y los estados, pero recibieron una probada amarga de la derrota.

Y con tristeza lamentable, permitieron el mayor régimen de corrupción institucional que haya existido jamás (2012 en adelante). Desde los gobiernos estatales y las propias oficinas federales, se diseñaron esquemas, mecanismos y estratagemas para desviar recursos, construir negocios, asociarse a concesionarios de obras. Un contador prestigiado, dirigente de una firma de consultoría y auditoría, me dijo a mediados del sexenio pasado: “esto es un escándalo; los mismos del SAT te ofrecen facturas falsas para evadir al fisco”.

De ese tamaño: la respuesta histórica de Peña a la pregunta de un colega en el primer año de su gobierno, “la corrupción es cultural”, retrata en una frase el pensamiento profundo de ese presidente: “así somos, no lo vamos a poder cambiar”.

Le dije a Peña en un encuentro privado con periodistas: “presi-

dente, si usted activa la Fiscalía Anticorrupcion, le da autonomia, presupuesto e impulso político, combatirá un señalamiento que le hace el país entero”. Pero no sucedió. La ley fue aprobada, estaba todo listo para una nueva institución que lucharía de forma auténtica contra la corrupción, y no la vergonzosa entelequia de Virgilio Andrade y la Secretaría de la Función Pública. Nada sucedió.

Hoy el legado de ese sexenio, elementos positivos y favorables como la reforma educativa o la reforma energética, ambas impulsoras del avance para México, quedan manchadas por el legado de corrupción institucionalizada.

Es cierto, Peña metió a la cárcel a Duarte, a Borge, pero demasiado tarde para revertir el desfalco y el uso de dinero público con fines electorales.

Hoy, una vez más, la historia le extiende una oportunidad al PRI. ¿Le va a apostar al servilismo presidencial?, ¿votará a favor de la iniciativa del presidente en cumplimiento a su fórmula de origen y sentido: ser la fuerza que apoya al mandatario en turno?

O en contraste, ¿será capaz de levantar la voz, defender su propia reforma del 2013, aplicar un mínimo de continuidad y congruencia política? Difícil definición para



este partido.

Falsos son los argumentos de la 4T en relación a estas dos reformas en concreto, la “mal llamada reforma educativa” fue el instrumento de mayor avance en esa materia en México: aplicaba evaluaciones a docentes, disminuía el control y poder de sindicatos –el más grave lastre de la educación en nuestra historia–, impulsaba nuevos modelos educativos, formaba y capacitaba maestros. Se destruyó todo para complacer a la CNTE. Un despropósito absoluto.

Y de forma muy semejante está la reforma eléctrica, que echa por la borda una serie de elementos favorables para la industria: acaba con la regulación autónoma al desaparecer la CRE (Comisión Reguladora de Energía), la CNH (Comisión Nacional de Hidrocarburos) y el Cenace, el centro encargado del despacho eléctrico. Reinstala el monopolio a CFE como actor único y predominante, cancela certificados de energía limpia (es el reconocimiento explícito de que a México no le importa contaminar el ambiente), da un portazo a la inversión privada al cancelar de inmediato permisos y contratos para generación particular. Se acaba la libre competencia, se terminan las tarifas más baratas y accesibles del mercado para el consumidor, se pierden miles de empleos y se enfrentará, en tribunales nacionales y extranjeros, cientos de litigios por el incumplimiento de contratos.

En síntesis, volvemos a 1970, con todo el daño, el perjuicio y las consecuencias para México.

Destrucción total, vuelvan los monopolios, fuera la competitividad, fuera la inversión, contaminemos al planeta. Si el PRI no ve todo esto con claridad, entonces estamos condenados a ser gobernados por una caterva de incompetentes, inútiles, serviles del poder en turno, traidores a México.





CONFIDENCIAL

El PRI “va por la lana...”

Cuentan en la coordinación de Morena que una de las principales condiciones que el PRI ha puesto en el procesamiento de la iniciativa de reforma eléctrica en San Lázaro es que primero se acuerde el Presupuesto de 2022, principalmente para sus estados y municipios. “¡Van por la lana primero!”, dicen. Y sí, el propio coordinador priista, **Rubén Moreira**, confirmó que su queja es que “este país está siendo estrangulado por la política centralista en materia de recursos financieros, de participaciones, de fondos y hoy los municipios no tienen viabilidad económica como la tenían hace unos años cuando gobernaba el PRI. Esa es la primera ruta”.

Va la eléctrica, ¿y los “verdes”?

En el PRI y el PAN en San Lázaro crecen cada día más las interrogantes. “¿Y los ‘verdes’ del partido del tucán?”, “¿estarán enterados que ya llegó la iniciativa eléctrica o se andan escondiendo? Se supone que deberían estar al frente de esta batalla defendiendo el medio ambiente, ¿o no?”, nos comentan. Consideran que “es lamentable que con esta iniciativa pueda aumentar el uso de las energías que contaminan y los diputados verdes ni sus luces”.

¿Se moderniza el tricolor?

Con políticos como **Augusto Gómez Villanueva**, **Jorge de la Vega Domínguez**, **José Antonio González Fernández**, **José Murat Casab**, **Rubén Moreira**, entre otros, el PRI instaló ya la Comisión Nacional Preparatoria para su XXIII Asamblea Nacional, que buscará “la modernización del partido”. Estos son los personajes –se dijo– que conducirán los trabajos para “determinar un cambio en su vida interna y también presentar un nuevo proyecto de país”...

Tiempos políticos

Mayor relevancia nos dicen cobra para el momento político del país la distinción con la medalla Belisario Domínguez que se le hace a **Ifigenia Martínez**, quien este día recibe la condecoración por sus méritos académicos y de la lucha social, pero más por haber sido una voz implacable ante las prácticas antidemocráticas de los poderes en el gobierno y la *dedocracia* que terminó por generar una mayor escisión del priismo con el surgimiento del PRD a finales de los 90, movimiento político que generó pluralidad en un principio, pero que terminó por debilitarse conforme se fue negando al diálogo, experiencia que a estas alturas de la historia política mexicana, a tres años de las elecciones presidenciales, concede mayor importancia a la entrega del máximo galardón del Senado a una luchadora por la democracia. Se corresponden los tiempos.

Del plato a la boca...

Dice el dicho que del “plato a la boca se cae la sopa”, y eso le ocurrió a la ponencia de **José Luis Vargas**, magistrado del TEPJF, quien ayer, otra vez, quedó solo en la votación. Resulta que 24 horas antes de analizar el caso de **Pío López Obrador**, misteriosamente se filtró el proyecto para exonerar, lisa y llanamente, al hermano del Presidente. La lectura al interior del tribunal es que, sabedores de que la propuesta no pasaría y se ordenaría al INE ir al fondo de la investigación, se decidió filtrar las partes clave del proyecto para generar opinión a favor del magistrado, pero todo le salió mal. Tan fácil hubiera sido publicar la propuesta en la página del TEPJF y con ello evitarse la imagen de “quedabien”.

Fiesta libresca

La jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, presentó ayer la XXI Feria Internacional del Libro en el Zócalo 2021. En el encuentro, del 8 al 17 de octubre, habrá más de 200 eventos, entre presentaciones de libros, charlas y conciertos, y se distribuirán 9 mil ejemplares gratuitos en homenaje a Antonio Helguera, Francisco G. Haghenbeck, Enrique González Rojo y Jacinto Barrera Bassols. Tras la pandemia, el 80% de las actividades será presencial y el resto, virtual; se habilitarán 292 stands con más de un millón de ejemplares de 120 mil títulos. Eso sí, al ver el cartel, se nota que Paco Ignacio Taibo II se encargó de darle el toque cuatrotrotero a la FIL.



LA CRUDA POLÍTICA



Mujeres al poder

Guillermo Sesma
#lacrudapolitica

El proceso electoral de 2021 en el que se eligieron 15 nuevos gobernadores dio como resultado el triunfo de muchas mujeres que desde septiembre pasado están tomando protesta como gobernadoras constitucionales de sus respectivos estados.

El obligar a los partidos políticos a presentar candidatos bajo un esquema de paridad de género, abrió la puerta para una participación más equilibrada, de esta manera muchísimas mujeres que en otro tiempo hubieran sido automáticamente descartadas como candidatas, pudieron dar un paso al frente y representar a sus partidos y buscar el apoyo de la ciudadanía.

Hay que reconocer que es una lástima que en nuestro país se tenga que recurrir a un sistema de cuotas para que mujeres, indígenas y personas con discapacidad puedan acceder a espacios de representación popular y gobierno, el escenario deseable es que esto sucediera de manera orgánica, pero ante la actitud discriminatoria de los partidos ha tenido que ser así.

Creo que lo más importante, independientemente del mecanismo por que el se llega, es que cada día más mujeres puedan escalar de manera meritoria para ocupar las más altas responsabilidades del gobierno.

De las quince gubernaturas que se disputaron en junio pasado, seis de ellas quedaron en manos de mujeres, siendo Morena el partido que obtuvo la mayor cantidad de triunfos con mujeres como candidatas.

>Baja California será gobernado por Marina del Pilar, un perfil fuerte y protagónico en las filas morenistas; Indira Vizcaíno será la joven gobernadora de Colima; la ya conocida Layda Sansores queda al frente del Gobierno de Campeche tras desca-

labrar al priismo campechano y al mismo sobrino de Alejandro Moreno, Líder Nacional del PRI.

Posiblemente la que enfrente los mayores cuestionamientos sea Evelyn Salgado al obtener la gubernatura de Guerrero en un escenario coyuntural y controvertido dadas las acusaciones por abuso sexual hechas en contra de su padre Félix Salgado; el triunfo de Lorena Cuéllar en Tlaxcala cierra la suma morenista de gobernadoras al acumular cinco de ellas.

La apuesta panista está en María Eugenia Campos en Chihuahua, ella es la única mujer de un partido de oposición que resulto ganadora en la elección y con ello se convierte en un referente político.

Aún con las controversias, dimes y diretes tenemos mucho que celebrar con estos resultados, pero también es necesario reconocer que el esfuerzo por garantizar la paridad de género en la política mexicana tiene pendientes y una agenda por completar.

En 2022 nuevamente habrá elecciones para gobernador, ahora en seis estados: Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas, que estarán renovando el ejecutivo estatal y muy seguramente en varios de ellos habrá mujeres como protagonistas.

Desde este espacio deseo la mejor de las suertes a las nuevas gobernadoras, en este país necesitamos de manera urgente más mujeres al poder. **EC**

✖ *Estratega, publicista, inquisitivo e innovador. Un hombre observador, lúcido, ciclista, lector y viajero. Se trata de romper moldes en espacios de opinión y vivir en el mundo actual analizando "La Cruda Política".

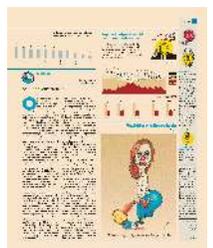




RUEDA. Algunos diputados, por invitación de la Sedena, realizaron un recorrido por las instalaciones del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles. Los 81 legisladores concluyeron que la obra es "impresionante e inesperada". El proyecto tiene un avance físico de 73% por lo que el general de brigada, Gustavo Ricardo Vallejo Suárez, detalló que será posible entregarlo en tiempo y forma en marzo del 2022.



CUCHILLOS. Movimiento Ciudadano volvió a hacer un llamado a los partidos políticos nacionales y locales a respetar la decisión del Congreso de Jalisco que, con el voto de los diferentes grupos parlamentarios, determinó que se convoque solo a mujeres a participar como candidatas en la elección extraordinaria de San Pedro Tlaquepaque. La dirigencia nacional de este partido acusó a Morena de no querer que se convoque solo a las mujeres a participar como candidatas a la alcaldía.





TLAQUEPAQUE, TEMA SENSIBLE PARA MC

La visita del presidente nacional de **Morena**, **Mario Delgado Carrillo**, a **Jalisco**, para abordar con la prensa local el asunto de la anulación de la elección de **Tlaquepaque**, parece que no le cayó nada bien al coordinador del partido **Movimiento Ciudadano**, **Clemente Castañeda Hoefflich**.

Todo indica que el tema de **Tlaquepaque** resulta sensible para los emecistas, y se entiende, pues era un triunfo que ya creían en la bolsa, y que perdieron por la acción jurídica impulsada por el **partido guinda**.

“En su visita por **Jalisco**, **@mario_delgado** y los dirigentes de **@PartidoMorenaMx** se mordieron la lengua. Piden que nadie interfiera en la elección de **#Tlaquepaque**, pero fueron ellos quienes presionaron hasta anular la victoria contundente y limpia de **@CitlalliAmaya**. Se presumen feministas, pero no quieren que en la elección extraordinaria de **#Tlaquepaque** se convoque solo a mujeres a participar como candidatas a la alcaldía. El berrinche de **@PartidoMorenaMx** solo provocará que se gaste el doble en una elección que vamos a volver a ganar”, señaló **Castañeda** en su cuenta de Twitter.

Y concluyó: “Exigimos a **@PartidoMorenaMx** que sea congruente y respete la decisión del **@LegislativoJal**, incluyendo el voto de sus diputadas, que determinó postular solo a candidatas. **@CitlalliAmaya** ganó legítimamente. Otra vez, pretenden ganar a la mala lo que no ganaron en las urnas”.

Delgado Carrillo, por su parte, anunció en **Jalisco** que ya impugnaron ante el **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)** el dictamen del **Congreso local** que determina que la elección extraordinaria de **Tlaquepaque** se llevará únicamente entre candidatas mujeres; y también ratificó a **Alberto Maldonado** como su candidato para los nuevos comicios.

La dirigencia morenista comunicó que **Delgado Carrillo**: “le pidió al Gobierno del estado, encabezado por **Enrique Alfaro**, sacar las manos del proceso electoral y dejar que la gente de **Tlaquepaque** decida libremente quién quiere que los gobierne”.

NUEVO DELEGADO

La visita de **Delgado** también sirvió para confirmar a **Favio Castellanos** como delegado en funciones del secretario general del **Comité Ejecutivo Estatal** de **Morena** en **Jalisco**, a quien le dejaron la compleja tarea de concretar un “ejercicio de unidad”

entre los morenistas jaliscienses, de cara al proceso de **Revocación de Mandato** de **López Obrador**.

Además, el nuevo delegado tendrá otras dos tareas prioritarias en su encargo: reforzar la operación para lograr el triunfo en la elección extraordinaria de **Tlaquepaque** y meter orden en el proceso de afiliación al partido.



Por denuncia de Morena, habrá nueva elección en Tlaquepaque.



ASTILLERO

¿Litio en sierra de San Miguelito? // Secretaría de Economía explora // PRI y PAN, recelos mutuos // Pío: INE seguirá indagando

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

CASI TRES SEMANAS después de que el tema de la sierra de San Miguelito había llegado a la mañanera conferencia presidencial de prensa, la Secretaría de Economía, mediante la Gerencia Regional Centro del Sistema Geológico Mexicano, informó que se realizarían actividades del Proyecto Exploración por Litio en Suspiro Picacho, área que comprende el Cerro Grande en la sierra de San Miguelito, con un lote minero denominado Esperanza Silver, título 17730.

EL ANUNCIO SE hizo por medio del oficio GRC/020/2021, con el ingeniero José María Vélez Basurto a cargo de los trabajos. El juez auxiliar de la comunidad a explorar, Saúl Gaspar Hernández, señaló por escrito al funcionario la existencia del proyecto de declaratoria de área natural protegida, publicado para consulta el 29 de enero de 2021 por la titular de Semarnat, María Luisa Albores González. Luego, de forma directa y por escrito, se informó a Semarnat de dicha cuestión (<https://bit.ly/3lkijB4>).

POR OTRA PARTE, Carlos y Marcelo de los Santos, hijos de un ex gobernador panista de San Luis Potosí, fueron incluidos en los *Pandora Papers*, con inversiones relacionadas con políticos relevantes de Colombia (<https://bit.ly/3DdnCYW>). Cuando menos uno de esos empresarios ha sido mencionado como parte de los inversionistas del proyecto de desarrollo inmobiliario Las Cañadas, al cual se oponen los Guardianes de la Sierra de San Miguelito, ambicionada zona de recursos naturales y, ahora, de exploración en busca de litio.

DESEOSOS DE OCULTAR los indicios de fracturas políticas y la fundada desconfianza mutua, los dirigentes de los partidos Acción Nacional (PAN) y Revolucionario Institucional (PRI) salieron ayer al foro, electrizado por la propuesta amlista de reforma en temas de energía (ElectroLit), a asegurar de dientes hacia afuera que sigue firme su coalición electoral, ahora legislativa, denominada Va por México.

LO CIERTO ES que en el panismo hay más que recelo ante las declaraciones y posturas del previsiblemente colaboracionista Alejandro Moreno, aunque con oposición de voces como la de Claudia Ruiz Massieu Salinas de Gortari (¿de qué lado se pondrá la senadora, hija del ex gobernador José Francisco, de los mismos apellidos: salinismo o cardenismo?)

Y NO SE crea que en el PRI se tropiezan por sostener alianza con un panismo que no ofrece nada inmediato al pragmatismo mercantil *tricolor*, mientras desde Palacio Nacional les perfilan hasta un esbozo de redención histórica, más otras conveniencias menos etéreas.

DE ROMPERSE, DECLARADA o implícitamente, esa coalición formada en su origen por PAN, PRI y los residuos del PRD, el camino electoral de Morena hacia 2024 parecería despejado. El PAN quedaría solo con las escurriduras del PRD; Movimiento Ciudadano, consigo mismo, y Morena con los partidos del Trabajo, Verde Ecologista y, ¿por qué no?, con las hermandades recuperadas del prisma que se "redimiera" en 2021 votando en favor de la reforma ElectroLit.

SEIS DE SIETE magistrados de la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación votaron en favor de que el Instituto Nacional Electoral continúe con las indagaciones relacionadas con Pío López Obrador, quien fue videograbado cuando recibía dinero en efectivo que, según el entregador, David León Romero, provenía de una "recolección" de "recursos entre conocidos para la realización de asambleas y otras actividades".

ESO HABRÍA SUCEDIDO, dijo León Romero, unos cinco años antes de que el video fuera difundido en agosto de 2020. También en 2015 hubo otra entrega de dinero a Martín Jesús, otro hermano del Presidente de la República. León Romero era "consultor" de Manuel Velasco Coello, entonces gobernador de Chiapas cuyo abuelo ya fallecido, Manuel Velasco Suárez, será reconocido hoy con la medalla Belisario Domínguez, junto con la economista Ifigenia Martínez. ¡Hasta mañana!



SUBE Y BAJA



José Ma. Sepúlveda Núñez
Director de UMAE/IMSS

La UMAE No. 25, Centro Médico Nacional Noreste que él dirige, se convirtió en la primera unidad médica de tercer nivel de atención en obtener el Premio Nacional de Calidad en Salud en categoría 3.



José Luis Vargas
Magistrado del TEPJF

La mayoría de los magistrados votaron en contra de la propuesta de Vargas Valdez, quien propuso a la Sala Superior del TEPJF exonerar, de manera lisa y llana, a Pío López Obrador.



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Chuza de AMLO: reforma y alianza

*No cabe duda que López-Gatell
sirve para lo que sirve, y últimamente
no sirve para lo que no sirve.*
Florestán

Desde hace meses, el presidente López Obrador anunció que tenía como pendiente para la segunda mitad de su régimen tres reformas constitucionales: Este año, la primera, *para fortalecer a la CFE*; en 2022, la segunda, la electoral y desaparecer a los diputados plurinominales y cambiar los órganos electorales, INE y tribunal, que tanto aborrece; y la tercera en 2023, para incorporar ya legalmente la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa.

Lo que desconozco es por qué esperó a no contar con la mayoría calificada en la Cámara de Diputados para impulsarlas. Solo lo entiendo si partimos de que nunca pensó perderla en las elecciones de junio pasado.

Hoy el tema es su contrarreforma energética, que va mucho más allá de la CFE, en lo que todos se han concentrado y él ha manejado a su estilo: dividiendo para vencer.

Así tiene, temerosa, a la dirigencia del PRI, dispuesta a darle los votos que necesita para lograr la mayoría calificada en San Lázaro, que su partido, ni con las rémoras, alcanza.

Morena tiene 198 diputados, el Verde 43 y el PT 30. Suman 271, a 63 votos de los 334 de la mayoría calificada, que son los que necesita del PRI, que cuenta con 70, y sumar 34L.

Por eso el PRI le es vital.

Pero además de la reforma, su otro logro sería el romper la coalición con el PAN y el PRD que fue la que le quitó esa mayoría calificada en San Lázaro y la mitad de Ciudad de México.

Y en eso está el Presidente, en plena campaña, que es lo suyo.

Y el PRI cediendo, porque el miedo es cabrón.

RETALES

1. BATEO. El magistrado de la 4T en el Tribunal Electoral, José Luis Vargas, le cumplió al Presi-

dente al plantear al pleno acabar con la investigación que hace el INE a su hermano Pío López Obrador por recibir cientos de miles de pesos para *el movimiento*. Pero no le salió. Por seis votos contra el suyo, el tribunal desechó el proyecto de Vargas y continuará la investigación para el fraternal recaudador;

2. CUENTAS. Las proyecciones hablan de un crecimiento para este año de 6.2 por ciento que, siendo muy alto, no compensa el desplome del año pasado, 8.4 por ciento, no alcanza a emparejar la caída. Esto se daría a finales de 2022, si es que el país logra crecer 2.6 por ciento. El retroceso de 2019 fue de .2 por ciento. Así que no nos las hagan alegres ni falsas; y

3. DISTANCIA. ¿Alguien ha visto al doctor Hugo López-Gatell? Lo digo porque lleva más de dos semanas desaparecido, sin dejarse ver ni en la mañana y en su oficina dicen que está clausurada por contagios de icovid! Mientras, la pandemia sigue con el aumento de contagios y las muertes que mantienen a México como el cuarto lugar mundial en decesos. Y eso que el cálculo lo hacen con sus cifras oficiales, por debajo de la realidad estadística de los fallecimientos en México. ■

Nos vemos mañana, pero en privado





Por fin las autoridades financieras encabezadas por **Rogelio Ramírez de la O**, secretario de Hacienda, y el gobernador del Banco de México, **Alejandro Díaz de León**, se pusieron las pilas y a lo largo de septiembre y lo que va de octubre se han concretado varios cambios regulatorios fundamentales para que la compraventa de valores en México se digitalice, esto es, se mueva al ritmo que lo hace la oferta extrabursátil e ilegal con la contratación remota de contratos bursátiles o de inversión.

En el primer día de sesiones de la 2ª. Convención Bursátil, el presidente de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, **Juan Pablo Graf**, comentó lo relevante: las modificaciones en materia de contratación remota emitidas por la UBVA, cuyo titular es **Alfredo Navarrete**, vigentes a partir del pasado 10 de septiembre, permiten aprovechar los avances tecnológicos para la contratación a través de smartphones de servicios financieros bursátiles, incluyendo la contratación de fondos. Esto ya se había autorizado para bancos, pero ahora se abre la contratación de clientes con casas de bolsa.

Fíjese el fenómeno: al cierre de junio de 2021, el número de cuentas de inversión en casas de bolsa alcanzó un total de un millón 845 mil 916, lo que significó un incremento de un millón 345 mil 748 cuentas, o el 269.1% respecto al cierre de junio de 2020.

¿A qué se debió? Entre enero de 2019 y agosto 2021, el crecimiento se aceleró por el uso de tecnología y las sinergias adoptadas por algunas casas de bolsa y empresas de e-commerce.

Sólo que el *onboarding* seguía siendo tortuoso e híbrido, mientras el mercado no regulado penetraba con una enorme agresividad y sin reglas.

Lo que hemos observado en el último mes, por un lado, es una autoridad más firme con los *newcomers* que buscan toda clase de alternativas para evadir la regulación y se ponen cobija de fintech y, por el otro, un análisis

cuidadoso de la realidad para facilitar la digitalización de los servicios, pero dentro de las reglas establecidas para que los clientes siempre estén conscientes de los riesgos que

asumen, incluso si compran fondos de deuda gubernamental.

Ahora, hay un formato nuevo de integración simplificada del expediente del cliente, el nivel transaccional mensual para las cuentas de bajo riesgo pasa de 2 mil a 3 mil udis y estos clientes solamente presentarán nombre, género, entidad federativa de origen, fecha de nacimiento y domicilio, mientras que las entidades deberán verificar el CURP con el Registro Nacional de Población. Si supera la identificación, se puede realizar con INE o con Pasaporte o Matrícula Consular.

Ahora, las casas de bolsa sólo requerirán avisar a la CNBV para la contratación no presencial de sus clientes, siempre que la suma de operaciones de un cliente no exceda de 30 mil udis en el transcurso de un mes calendario y apliquen los mecanismos tecnológicos de identificación (grabación con imagen y sonido) del solicitante y verifiquen la coincidencia de la información biométrica con los registros del INE o la SER.

En general, el gremio bursátil espera que los regímenes simplificado y digital de *onboarding* sean un catalizador para el más dinámico crecimiento en el número de cuentas y, en caso de que los clientes individuales superen el umbral de 30 mil udis, deberán solicitar autorización a la CNBV.



Sólo un punto, hasta ahora el más avanzado en este proceso es GBM que con el GBM+, que ha diseñado **Alonso de Garay**, podría alcanzar hasta 1 millón de clientes este mismo año al aprovechar íntegramente el cambio arriba señalado, pero hay *free riders* que no deberían operar como Flink, a la que no entiendo como se le negó la licencia para operar como Fintech recientemente, pero sigue operando como asesor de inversión porque compró una casa de bolsa cascarón.

Flink, por lo que vimos, fue multado por violar la Ley del Mercado de Valores porque siendo una aplicación operaba desde México en la bolsa de valores de Estados Unidos, al permitir la compra de fraccionadas, con el gancho de que el cliente podría comprar cualquier acción desde sólo 30 pesos al alcance de su celular. ¡Eso es engaño e ilegalidad!



KIOSKO

Usa Movimiento Ciudadano causa feminista a su favor

:::: Tras la anulación de la elección en Tlaquepaque, Jalisco, donde resultó ganadora la emecista **Citlalli Amaya**, nos dicen que la bancada de ese partido en el Congreso local está en la mira, pues aprovechó su alianza de facto con el PAN para emitir una convocatoria a elecciones donde sólo podrán participar mujeres. El tema, nos explican, es grave, pues la oposición acusa que se busca dejar fuera al candidato de Morena, **Alberto Maldonado**, quien por unos votos había quedado en segundo lugar, pero eso no es todo, nos detallan que activistas feministas también han manifestado su molestia, al reprochar que MC usó su causa para beneficiarse, ya que su interés en las mujeres no lo plasmaron en la elección de una coordinadora de bancada, pese a que hay mayoría de diputadas en la fracción y mucho menos en la agenda legislativa, donde siguen huyendo a temas como el aborto. ¡Auch!



Citlalli Amaya

TOMADA DE FACEBOOK

De cirugías y malos gobiernos

:::: Mientras en Pantelhó y Altamirano, Chiapas, habitantes han utilizado diversos caminos para castigar malos gobiernos entrantes y salientes, nos narran que en Ixtacomitán el horno tampoco está para bollos, pues existe gran molestia contra el hoy exalcalde **Dorilian Rivera** (PAN), ya que a su salida del ayuntamiento se llevó consigo el mobiliario y apenas dejó un escritorio y una silla en su oficina, lo que ha hecho que las quejas en su contra se acumulen, mientras otros de plano hacen bromas amargas al decir que durante su mandato, la figura del panista fue cultivada con esmero... y no precisamente con ejercicio o un buen gobierno, sino con cirujanos plásticos, a los que pagó más de una "arregladita" mientras Ixtacomitán estaba en el abandono.



Dorilian Rivera

TOMADA DE FACEBOOK

Se busca un nuevo fiscal

:::: Al paso de los días, nos cuentan, ha aumentado la tensión en torno a la posición del fiscal General de Sinaloa, que hoy ocupa **Juan José Ríos** y quien tras dialogar con el gobernador electo, **Rubén Rocha** (Morena), anunció que renunciará, aunque le faltan casi tres años para que concluya su encargo. En especial, nos dicen, la euforia por la elección de su suplente se siente en los colegios de juristas, desde donde reclaman esa posición, y para ejemplo, el presidente de la Federación de Abogados de Sinaloa, **José Luis Polo Palafox**, quien se puso a recopilar cartas de apoyo entre diversas organizaciones. ¿Le alcanzará o le harán falta más que recomendaciones?



Rubén Rocha

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Hasta a los muertos invocan

:::: Entre desplegados y desmentidos, nos afirman, han transcurrido los días previos al inicio del proceso electoral en Hidalgo para renovar la gubernatura, ya que más tarda en salir una lista de supuestos aspirantes de Morena, que el partido en desmentirla. Según nos detallan, entre esas listas *fake* han aparecido el senador **Julio Menchaca** y el diputado local **Francisco Xavier Berganza**, quienes han pasado de la celebración al desánimo, una vez que los líderes guindas salieron molestos a pedir que se deje de impulsar aspirantes por la mala, ya que estos documentos son tan falsos, que los "firma" un integrante del partido que ya falleció. ¡Vaya inicio!

KIOSKO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



Traidores

ALFONSO ZÁRATE

Aunque formalmente México es una república federal, en el sistema político mexicano la Presidencia de la República cuenta con atribuciones y recursos extraordinarios, que contrastan con la penuria presupuestal de estados y municipios —que tampoco se esfuerzan por generar recursos propios—; los gobernadores no pueden hacer una gestión mínimamente digna sin el apoyo de la Federación. Por eso la relación personal (amor/odio) entre el gobernador y el presidente puede ser determinante en la marcha de una entidad federativa.

Pero algo hemos avanzado. Hoy, por fortuna, ya no es posible que una insinuación del presidente sea suficiente para que se ponga en marcha el proceso para desaparecer los poderes en un estado.

Como jefes de sus partidos en las entidades que gobiernan, los gobernadores han tenido un papel crucial en los procesos electorales: en la selección de los candidatos y en el apoyo más o menos discreto a sus campañas. Sin embargo, algunos de los resultados en las elecciones de junio pasado muestran que en anchas franjas del territorio nacional algo está podrido.

En Sinaloa —quizás el caso más ominoso— se vivieron muchas y muy graves irregularidades: en los días previos a la apertura de las casillas, la operación del crimen organizado incluyó el secuestro de los operadores electorales del PRI, sacándolos de sus domicilios. Se impuso el miedo: nadie se atrevió a presentar denuncias ante la fiscalía, y el gobernador Quirino Ordaz permaneció inmóvil y en silencio frente al despliegue criminal. ¿Qué parece explicar la parálisis del gobernador?

En estos días y después de saberse que López Obrador lo invitó a representarnos ante España, empiezan a aclararse las dudas. No resulta absurda la hipótesis de que, para salvarse, Quirino le vendió su alma al diablo. Meses antes de las elecciones,

previa rendición de las fuerzas federales, la liberación de Ovidio Guzmán, el hijo de *El Chapo*, mostró crudamente quién manda en Culiacán.

Los gobernadores chaqueteros están buscando protección. El gobierno federal tiene las herramientas para perseguirlos y doblarlos, pero también para perdonarlos. Un cargo en el gobierno de Andrés Manuel significa no solo seguir en la nómina, sino un blindaje, una protección frente a eventuales investigaciones.

Detrás de la convocatoria al PRI a sumar sus votos a la contrarreforma eléctrica, está una amenaza que resulta muy intimidante para quienes, como Alejandro Moreno, regentean hoy al tricolor y que tienen la cola muy larga.

La decisión del PRI de organizar foros para discutir una iniciativa presidencial que significa una traición a los jóvenes, al desarrollo sustentable y un golpe brutal a la inversión y al futuro del país, que además pone en entredicho nuestros compromisos pactados en el T-MEC, parece un artificio para justificar su entrega, lo que sería el suicidio del otrora partidazo. Sin embargo, entregar los votos necesarios requeriría que todos o casi todos los priistas en el Congreso de la Unión obedecieran la línea y contribuyeran así a enterrar a su partido, lo que resulta difícil. El chantaje político también es una forma de corrupción. ●

Presidente de Grupo Consultor

Interdisciplinario. @alfonsozarate

Detrás del llamado al PRI a sumar sus votos a la contrarreforma eléctrica está una amenaza.





Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Un ideal que cruje

Perdió lo que más categoría le otorgaba: su consistencia doctrinaria, que a su vez le permitía una gran cohesión interna.

*La valentía mal empleada se queda en temeridad
y la virtud necia hace mal en el bien que no sabe hacer.*

Francisco de Quevedo

José Ortega y Gasset insistía en que para definir el carácter de una nación había que entender las relaciones de las masas con sus minorías. En nuestro caso la desigualdad, las distancias culturales, una política pervertida y separatista, una comunicación resquebrajada y otras lindezas similares han hecho de la sociedad mexicana un archipiélago. Las instituciones que nos deberían dar coherencia están erosionadas y en pocas ocasiones han estado tan confrontadas. Arribamos ciertamente a una vida social más participativa, pero con un alto grado de discordia.

Los responsables de evitar esos males son los partidos políticos, entre otros. Sus herramientas son las ideas, los liderazgos, la lealtad de su membresía, la comunicación interna y externa, la disciplina, el profesionalismo; en una palabra, la institucionalidad. En todas estas materias, se padecen serias carencias. La democracia a la que hemos arribado después de un trayecto tan truculento ha hecho aún más evidente lo que podríamos definir como una

precaria cultura política. Creo que, en esto, pocos podrían no coincidir. Nada honrosa convergencia.

Lo acontecido en el Partido Acción Nacional es un claro ejemplo. Hace más de 70 años, en un memorable ensayo, Daniel Cosío Villegas se preguntaba quiénes eran los hombres de ese partido. Les reconocía haber sido los primeros en “preocuparse de algunos de los problemas del país y de proponer soluciones distintas de las fórmulas oficiales”, pero les criticaba su distanciamiento con la gente, que no tenían *sex appeal* para el pueblo de México. Ya hemos mencionado muchos de sus aciertos, lo que llegó a calificarse de victoria cultural. Ahora, con esa pluma tan certera, Jesús Silva-Herzog Márquez escribe:

Lo acontecido en la renovación de su dirigencia es sin duda la página más vergonzosa de su historia.

“Acción Nacional hizo de su éxito una derrota cultural”.

Nunca en su historia ha sido, junto con otras instituciones, tan necesario. Perdió lo que más categoría le otorgaba: su consistencia doctrinaria, que a su vez le permitía una gran cohesión interna. Surgió el particularismo, cada grupo le dio prioridad a sus adhesiones individuales dejando de compartir los sentimientos de los demás. Dejó de ser una gran familia con una gran solidaridad interna, que Efraín González Luna llegó a denominar “camaradería castrense”. Había una profunda mística y las deliberaciones de sus órganos colegiados llegaron a calificarse, aun por sus más acérrimos adversarios, como los de mayor relevancia por su calidad ética e intelectual. Son históricos muchos de sus posicionamientos en los debates

de ambas cámaras y en las contiendas internas para dirigencias y candidaturas. En contraste con los hechos recientes, se perciben anchas y profundas brechas con aquellos tiempos.

¿Qué hacer con el PAN? Lo que exige nuestra realidad: un profundo proceso de estudio, una permanente preparación, abandonada desde hace varios lustros. Una enseñanza de su historia, de sus crisis, de sus personajes. Una motivación a la reflexión sobre nuestros deberes. El PAN debe entrar en un vigoroso proceso de ebullición de ideas. Sobra decir que sin ellas no se puede hacer política. El PAN se hizo en la provincia. Su

cuna fue la UNAM, con el movimiento encabezado por Manuel Gómez Morin, pero los mexicanos valiosos que se dedicaron a recorrer el país predicando su pensamiento le dieron cuerpo y presencia. La única forma de superar su crisis es repetir la receta. Todo partido requiere algo superior que permita remontar las naturales confrontaciones por los puestos en disputa.

Lo acontecido en la renovación de su dirigencia es sin duda la página más vergonzosa de su historia. Una elección que se convoca, que no se efectúa y de la cual hay ganadores.

Su fundador identificó a la generosidad como la virtud panista por antonomasia. Ésa es la esencia de la operación política. Sin ella su crisis será letal.



Las redes

Jorge Berry

@jorgeberry



No hemos podido aquí-latar las consecuencias y el significado de la caída de WhatsApp, de Facebook y de Instagram del lunes pasado. Si usted, querido lector, es de mi generación, o nació en los 60 y hasta 70, seguramente le puso poca o ninguna atención a la falla, que duró más de seis horas. Pero para quienes no conocen otra de forma de comunicación que no sean las redes, el asunto tomó tintes de tragedia. Es la caja de Pandora en esteroides.

Curioso que la emergencia haya ocurrido un día antes de la comparecencia en el Congreso de Estados Unidos de Frances Haugen, una exproductora de Facebook, que se convirtió en heroína de muchos, pero villana de más, al revelar secretos internos de la operación de la red social, que la dejan altamente vulnerable a ser contundentemente reglamentada por el gobierno.

Haugen reveló su identidad el domingo en un segmento de "60 Minutos", el programa de

comentario noticioso de CBS. Ya antes, Haugen dio a conocer decenas de miles de páginas con comunicaciones internas de Facebook, donde se comprueba que investigaciones internas de la red social descubrieron la facilidad que ofrecía Facebook para difundir mentiras, división y teorías de la conspiración. Pero no tomaron cartas en el asunto, porque impactaría negativamente sus ingresos.

"Nadie fuera de Facebook sabe lo que ocurre dentro de Facebook. Operan sin ninguna supervisión. Sé que tienen infinitos recursos, y tratarán de destruirme, pero creo que hice lo correcto revelando esta información para el bien común", comentó Haugen.

Algo muy similar a lo descrito líneas arriba expresó Haugen ante el Subcomité de Protección al Consumidor y Seguridad de Productos del Senado. Un día antes, como publicó algún tuitero, Facebook se cayó, Instagram se cayó, WhatsApp se cayó, y por ello, todos callaron. Tanto Instagram como WhatsApp son subsidiarias de Facebook, y opera las tres. Y así como

se cayó Facebook, se cayeron sus acciones ese mismo lunes.

Durante meses, Mark Zuckerberg, el presidente, dueño y, tal vez, inventor de Facebook (si no entendió el "tal vez", hay una película que debe ver. Pregunte a sus hijos o, más seguro, a sus nietos), ha estado bajo presión continua en el Congreso de Estados Unidos, tratando de evitar que le impongan regulaciones federales. Esto no lo ayuda.

Han cobrado fuerza los argumentos que indican que Instagram promueve la adicción a trastornos alimenticios entre niñas y jóvenes adultas. Instagram es un servicio, para quienes no lo conocen, básicamente fotográfico, pero que está muy de moda usar también como canal de comunicación.

No se puede olvidar el papel preponderante que jugó Facebook en la diseminación de información apócrifa, tendenciosa y violenta en la campaña presidencial de 2016 que ganó

Donald Trump. Resulta muy difícil creer en la inocencia de Zuckerberg, cuando Facebook

cobró fortunas por campañas de publicidad política pagadas en rublos desde Moscú. Eso es parte de lo que los documentos revelados por Frances Haugen comprueban: Facebook desechó la obligación moral de detener contenidos violentos, desinformación y campañas de origen extranjero que interfirieron en las elecciones de su país, sabiendo perfectamente que lo hacían y, lo que es peor, que lo siguen haciendo.

Mientras, imagino la cara de gusto de Jack Dorsey, el CEO de Twitter, feliz, porque durante las seis horas de la caída de Facebook, Instagram y WhatsApp, literalmente todo el mundo se comunicó por Twitter.

La última: Trump presentará una demanda para que Twitter y Facebook sean obligados por un juez a restablecer sus cuentas. Nunca ocurrirá.

*Facebook se cayó,
Instagram se cayó,
WhatsApp se cayó
y por ello, todos
callaron*





• PULSO
POLÍTICO

Por Francisco
Cárdenas Cruz

“AL PRI nadie le impone plazo”, bravuconea su líder

Escala día a día la polémica por la iniciativa presidencial de reforma eléctrica, y tras de que el coordinador de la bancada del partido en el gobierno, Ignacio Mier, anunciara que será analizada del 12 de noviembre al 15 de diciembre, Alejandro Moreno, presidente del PRI, declaró que, a éste, “nadie le impone plazo fatal para discutirla y mucho menos Morena, que necesita los votos para aprobarla”, y con los que no cuenta ni aun con sus aliados, ya que se trata de una reforma constitucional.

El dirigente del tricolor negó que el compás de espera que estableció su partido ponga en riesgo la coalición legislativa y electoral con PAN y PRD, luego de la reunión que el lunes sostuvo con sus líderes, el recién reelecto Marko Cortés, del blanquiazul, y con Jesús Zambrano, del sol azteca, con los que acordó ir juntos en San Lázaro y en las elecciones de gobernadores que habrá el año próximo en media docena de estados.

DE ESTO Y DE AQUELLO.

Sesión solemne, hoy, en el Senado de la República, para otorgar la Medalla Belisario Domínguez a la maestra Ifigenia Martínez, figura de la izquierda que, al lado de Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo, durante muchos años librara batallas por la democracia en el país y en la que también recibirán esa presea familiares del extinto neurólogo chiapaneco, Manuel Velasco Suárez.

Invitado por la comisión senatorial a esa ceremonia, el Presidente López Obrador reiteró su decisión de no asistir para evitar, dijo, que se le falte respeto a su investidura, lo que provocó un debate en la sesión anterior entre los miembros de las bancadas del PAN y Morena, que hasta el último momento insistieron, sin convencerlo, de que eso no ocurriría.

Dos científicas del Conacyt que fueron citadas por la Fiscalía General a comparecer por las acusaciones presentadas en su contra por la titular de ese organismo, María Elena Álvarez-Buylla, acudieron a esa dependencia acompañadas de sus abogados. Ellas fueron Patricia Zúñiga Cendejas, fundadora del Foro Consultivo de Ciencia y Tecnología, y Gabriela Durténit Bielous, excoordinadora del mismo.

La tarde-noche de ayer, la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, se reunió por primera vez en el antiguo Palacio del Ayuntamiento con los 16 nuevos alcaldes capitalinos, incluidos los de la Unión de Alcaldes, después de aquella agresión policiaca que algunos de ellos recibieron cuando pretendieron llegar a la sede de la Cámara local de Diputados.

Los magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación confirmaron que sí hubo propaganda gubernamental y uso indebido de recursos públicos, del informe de los 100 días del tercer año del Presidente López Obrador, en tiempo que oficialmente estaba prohibido.



CIUDAD PERDIDA

El destino del dinero que recibió Morena en la capital // Nuevo planteamiento en ese partido // Primera reunión de cabildo con nuevos alcaldes

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

ENTRE LA MILITANCIA de Morena la pregunta vigente es sobre lo que se hizo en los últimos años con las prerrogativas, es decir, con el dinero que llegó hasta la organización, la cual resulta obligada.

FUE MUY OBVIO que en la elección pasada la ausencia de propaganda durante la campaña en esta ciudad fue notoria, mientras los otros partidos, con menos recursos oficiales, tapizaron —como Acción Nacional— muchas calles.

LA EXPLICACIÓN DEBE ser clara, urge hacer transparente el uso de los recursos económicos que tuvo ese partido, porque de otra manera la credibilidad de que Morena sea tan diferente como requiere la 4T se vendrá abajo.

NADA QUE PUEDA parecerse siquiera a la deshonestidad puede ser aceptada por la nueva dirigencia, la cual tiene que responder a los reclamos de muchos militantes que se sienten marginados de la vida de su partido.

PERO TAMBIÉN ESTÁ lo político, el diagnóstico de lo sucedido. Hay grupos de morenistas que se estrellaban con un “no hay recursos” cuando presentaban proyectos de trabajo y, según dicen, el organismo se dividió en tribus que se manejaron bajo sus propios intereses, nunca por los de Morena.

ES HORA DE enfrentar el disgusto de la militancia y la primera urgencia por resolver será, sin duda, un informe de lo que se hizo con el dinero —peso por peso— que debería haberse notado en una estrategia que nunca apareció en la contienda electoral.

LA PELOTA ESTÁ ahora en la cancha de Tomás Pliego, que no deberá tardar mucho en brindar explicaciones amplias a todo Morena, pero también a los simpatizantes de esa organización que ponen en duda su participación luego de conocer algunas de las razones del resultado de las elecciones pasadas.

SIN DEMAGOGIA, CON números que cuadren y las explicaciones que por dolorosas que sean resulten menores frente a una debacle partidista que termine abatido por el “síndrome martillo” del PRD, son una obligación para el dirigente local. Esta prueba exige demasiado frente a los intereses de tribus y ambiciones personales que han puesto en jaque a Morena, pero enfrentarlas es poner en el ambiente político a ese partido como tal en la ciudad, cosa que hasta el momento no ha sucedido.

De pasadita

LEJOS DE TODO pronóstico, la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum citó, ayer por la tarde a la primera reunión de cabildo a los 16 alcaldes capitalinos. Entre las filas panistas se tenía preparado un discurso para acusar a la gobernadora de la ciudad de, cuando menos, dilatar la reunión, en caso de que se retrasara, pero la convocatoria destruyó las malas intenciones.

PERO CUANDO ESCUCHARON que se trataba de laborar por los ciudadanos y en conjunto, seguramente hubo quienes, aun sin expresarlo, se sintieron afectados y desarmados frente a la voluntad manifiesta de la jefa de Gobierno por alcanzar acuerdos de trabajo en equipo.

SIN GRITOS NI sombreros, durante poco más de 90 minutos se habló de los problemas que vive la ciudad y uno de los de mayor calado fue el de la vigilancia en las escuelas por el regreso al sistema presencial masivo.

EN GENERAL, EL tema de la seguridad en la ciudad motivó el uso de la mayor parte del tiempo, pero la atención a ese problema en que la gente exige solución y las estrategias para poder brindarla con suficiencia también ocupó un buen tiempo en la reunión.

EL ENCUENTRO TERMINÓ con buenos augurios, y aunque por parte de la oposición podría decirse que hubo buena recepción a los temas que desarrolló Sheinbaum, ninguno de quienes la integran, salvó Mauricio Tabe, se comprometieron a asistir a esas reuniones. Ya veremos.



Legado ruinoso y nueva promesa cuestionable

ABRAHAM NUNCIO

“**N**uestro legado”, decía un gran anuncio luminoso a la entrada del Congreso de Nuevo León. Era la prolongación marchita, así fuese a todo color, de las campañas de Jaime Rodríguez Calderón, *El Bronco*: la de 2015, cuando fue elegido gobernador, y la de 2018, cuando el dinero de sus patrocinadores empresariales le permitió desenvolverse en su último papel de protagonista-bufo para enfrentar a López Obrador en 2018. Ahora, en septiembre de 2021, rendía su último informe de gobierno ante la nueva legislatura.

En Nuevo León muchas distorsiones políticas gozan de impunidad porque la mancuerna dominante PRI-PAN ha dado cauce a las determinaciones ideológicas y políticas de la oligarquía en el estado. En estos partidos no hay debate ni participación de la militancia partidaria –tampoco en los menores. Así, todo se resuelve en sus cúpulas y las de otros liderazgos: desde luego los empresariales, los de gobierno, los parlamentarios, los sindicales, los religiosos, los juveniles donde los haya, los vecinales, los mediáticos, los de muy diversas instituciones civiles, incluidas las educativas, y los de carácter ciudadano.

Las bases sociales permanecen pasivas y resignadas. Si manifiestan su inconformidad lo hacen en términos de retobo y en privado. Públicamente sólo algunas voces aisladas articulan críticas medulares.

Por ello el informe de Rodríguez Calderón fue pronunciado sin que hubiera el menor señalamiento crítico a su gestión.

La obra pública de envergadura brilló por su ausencia (así, la línea tres del Metro, por ejemplo, permanece en suspenso desde hace 10 años). La privatización administrativa de espacios públicos –de manera notable el Parque Fundidora, donado por la Federación para ser un pulmón urbano–, para la realización de negocios privados, a pretexto de su sostenibilidad.

El desprecio sistemático por el ambiente en una de las áreas de mayor polución en América Latina llegó a extremos: además de fundidora, la autorización para construir viviendas en el radio hipercontaminante de las pedreras y una gruesa incuria ante el Parque La Pastora donde se halla un zoológico colapsado. Amén de los abusos –tolerados– y descuidos –voluntarios– torno al abasto del agua y los usos de territorios protegidos. Si bien como en otras partes y por efecto del capitalismo salvaje y el Covid, las áreas de salud y educación mostraron la ausencia de sensibilidad y compromiso social del gobierno estatal.

A ello se agrega una injustificada sobredeuda pública y el aventurerismo político en el intento de impedir a toda costa el triunfo de López Obrador en la elección presidencial de 2018.

El 4 de octubre se inició el nuevo gobierno encabezado por Samuel García, político sin experiencia en la administración pública y llegado al poder mediante una campaña basada en golpes propagandísticos y mucho dinero.

Si alguien quisiera saber sobre la narrativa de García tendría que conformarse con el subgénero de la ocurrencia: su antifederalismo supuestamente radical; su supremacismo regional; su cupo para todos en la política de su gobierno: “Si todos somos parte del problema, todos somos parte de la solución”.

Apenas se abre el telón, los hechos suelen sustituir a las palabras. En la formación del gobierno samuelista dominan los grandes empresarios. El director de la Coparmex es el secretario de Economía y uno de los tres supersecretarios de su gabinete llamado de Generación de Riqueza Sostenible. Bajo su responsabilidad estarán las secretarías de Trabajo, Desarrollo Regional y Agropecuario, Movilidad, Turismo y Medio Ambiente. No se necesita mayor información para saber bajo qué subrayado de dominio estarán los trabajadores.

En la Secretaría General de Gobierno despachará Javier Navarro Velasco, quien era, hasta su nombramiento, presidente del Consejo Cívico de las Instituciones, una de las organizaciones civiles controladas por los empresarios. Se ha especializado en arbitraje nacional e internacional y en el litigio de bancarrotas y procedimientos comerciales. Tendrá bajo su responsabilidad, en el “gabinete” de Buen Gobierno, las secretarías de Participación Ciudadana, Tesorería, Administración, Contraloría y la Secretaría de Seguridad.

Martha Herrera es la secretaria de Igualdad e Inclusión. Ha participado en puestos directivos en Cemex, la Cámara de la Industria de Transformación de Nuevo León y el Consejo de Nuevo León, hegemonizado por hombres de las grandes empresas en el estado. Ella ha dicho: “a mí me gusta tener proyectos a largo plazo que transformen; necesitaba ir más allá y lograr algo con los empresarios”. Sin duda lo ha logrado. Las secretarías de Educación, Salud, Mujeres y Cultura se hallarán bajo la supersecretaría que ella controla: Igualdad para todas las personas.

O sea: la igualdad unilateral del gobierno de García.

Si alguien quisiera saber sobre la narrativa de Samuel García en el gobierno de Nuevo León tendría que conformarse con el subgénero de la ocurrencia



4T, ¿dónde se juega el cambio de régimen?

MARIO PATRÓN

Si algo ha caracterizado al gobierno de López Obrador es el creciente contraste entre una narrativa que afirma la concreción de una transformación histórica para el país y los reiterados golpes de realidad que la sociedad mexicana experimenta, que subrayan las asignaturas pendientes de esta administración; especialmente al recordar los núcleos de la agenda que enarbó el entonces candidato y que en buena medida lo condujeron al triunfo electoral: la lucha contra la corrupción y la impunidad, y la erradicación del régimen de privilegios para unos cuantos; todo ello resumido en la emblemática frase: "por el bien de México, primero los pobres". Por eso, una vez iniciada la segunda mitad del mandato de López Obrador, vale la pena volver a preguntar: ¿dónde se juega la 4T el cambio de régimen?

Mientras el sábado pasado se anunció un decreto para el esclarecimiento histórico y la procuración de justicia respecto de las violaciones a derechos humanos en la guerra sucia; también la semana pasada, el 26 de septiembre, el caso Ayotzinapa cumplió siete años sin verdad ni justicia. Ayotzinapa representa para los mexicanos por numerosas razones un agravio paradigmático y, por ello, para la 4T constituye también una oportunidad no sólo de desmentir las versiones oficiales construidas e impuestas, sino de reconstruir auténticamente la verdad histórica, de determinar sanciones y consecuencias para los responsables de los hechos; y de marcar un precedente decisivo de no repetición de graves abusos. Lamentablemente, ello no sucede. La investigación realizada durante esta administración ciertamente ha permitido advertir que la versión oficial del gobierno de Peña Nieto carecía de sustento, pero no se ha desmontado el aparato de macrocriminalidad que auspició la tragedia y, peor aún, no sabemos el paradero final de los estudiantes. Sin ello, este gobierno no puede afirmar que ha marcado un antes y un después.

También en materia de corrupción e impunidad hay, desafortunadamente, ostensibles inconsistencias; pues, si bien se han iniciado procesos de investigación y sanción a responsables de actos contrarios al debido uso y cuidado de los bienes

públicos, estamos ante una impunidad diferenciada. Parecería que los procesos judiciales de este gobierno, que inicialmente había ofrecido impulsar una justicia transicional, están sometidos a un acuerdo tras bambalinas de protección a los funcionarios del sexenio anterior; mientras a Genaro García Luna lo dejaron cumplir su proceso judicial en Estados Unidos, al general Salvador Cienfuegos le suspendieron su proceso y lo trajeron de vuelta a México. De Alonso Ancira se informó que se comprometió a devolver lo robado, pero hasta hoy no tenemos evidencias de que haya cumplido; por no abundar en el caso de Emilio Lozoya, quien está fuera de prisión en carácter de colaborador de las autoridades judiciales. En resumen, tenemos nada más gestos desarticulados

en torno del combate a la impunidad, pero aún no un macroproceso en cascada e integral que evidencie y desmonte la corrupción sistémica y generalizada de la que formaron parte muchos funcionarios ligados a Lozoya y el caso Odebrecht.

El cambio de régimen se juega verdaderamente, en el desmantelamiento de las estructuras de privilegio y de impunidad del sistema político; y porque ello no ha ocurrido, queda claro que la 4T no puede aún calificarse de cambio de régimen; para ello debe esclarecer a cabalidad casos eminentes como Ayotzinapa y garantizar procesos de justicia legítimos contra las graves violaciones a los derechos humanos y contra los pactos de impunidad que se han perpetuado alrededor de delitos del pasado.

La apelación a la corrupción, la impunidad y los privilegios han sido componentes esenciales del discurso legitimador de la 4T desde el proceso electoral de 2018. Ciertamente se han llevado a cabo algunas acciones valiosas, como poner topes a los salarios de los altos funcionarios, se ha observado una rigurosa austeridad presupuestaria, y se ha echado a andar una amplia agenda de reformas a los derechos laborales en beneficio especialmente de las clases trabajadoras, tales como el aumento al salario mínimo. Ello, repetimos, es justo y es necesario, pero sólo las evidencias de una desarticulación de los pactos de impunidad y corrupción nos permitirán acreditar la vigencia de un auténtico cambio de régimen.

El cambio que necesita nuestro sistema político se logrará con reformas estructurales, normativas y jurídicas, pero también con una nueva generación de servidores públicos que traduzcan estas exigencias y necesidades en actitudes y procedimientos concretos, que generen una nueva forma de hacer gobierno, de gestionar la infraestructura y los bienes públicos, de hacer viable la democracia en entornos de alta polarización, desigualdad y violencia; y con la concreción de procesos claros y efectivos de justicia, verdad y reparación.

Datos conocidos en los días recientes sobre el caso Ayotzinapa indican el involucramiento de autoridades previamente no indagadas. Baste mencionar que un perpetrador, en carácter de colaborador, ha manifestado que un grupo de estudiantes pudo ser trasladado a las instalaciones del propio 27 Batallón de Infantería. Ello obliga a reiterar la pregunta sobre si la actual administración realmente estará dispuesta a desmontar el andamiaje de macrocorrupción, desvelando los niveles de responsabilidad tanto individual, como institucional.

En resumen: mientras los mexicanos no tengamos evidencias de procesos integrales y sistémicos de acceso a la verdad y a la justicia; ni de la disolución de las estructuras y los pactos para la perpetuación de la impunidad y los privilegios injustos, no podemos acreditar un auténtico cambio de régimen.

Sólo tenemos gestos desarticulados en torno del combate a la impunidad



México y EU: ¿vecinos distantes de nuevo?

La buena química que López Obrador mantenía con EU acabó cuando Trump perdió la reelección y llegó Biden, con quien el mexicano no comenzó la relación con los mejores augurios. *Por Enrique Quintana*

La relación entre México y Estados Unidos siempre ha sido complicada, y ello quedó reflejado, por ejemplo, –en el libro hoy ya clásico– publicado por Alan Riding, jefe de la oficina del New York Times en México, en 1984. Una década después, sin embargo, pareció establecerse una nueva era en esa relación, que terminaba con esa distancia, cuando entró en vigor el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN).

Sin embargo, que exista un instrumento jurídico que ordene la relación económica y también que se haya configurado la construcción de una estructura productiva en toda Norteamérica, no ha eliminado los conflictos entre nuestros países.

En los años recientes, la relación se volvió a poner tensa. La política de Donald Trump, que buscó preservar el interés de los industriales norteamericanos, aún a costa de imponer castigos a sus consumidores a través del establecimiento de aranceles así como su furibundo discurso antiinmigrante, volvió a complicar las cosas.

En ese contexto, ocurrió la renegociación del TLCAN, que derivó en la aprobación y entrada en vigor del nuevo Tratado México-Estados Unidos-Canadá (TMEC).

El gobierno de López Obrador ratificó en lo fundamental los acuerdos que se habían obtenido en el 2018 y condujo a que este acuerdo entrara en vigor en 2019.

En todo este proceso fue evidente que existió una buena química entre Donald Trump y Andrés Manuel López Obrador.

La derrota de Trump en las elecciones del 2020 cambió el escenario.

La relación de Biden con el presidente mexicano no comenzó con los mejores augurios. Por ejemplo, quedó de manifiesto en el hecho de que el gobierno mexicano fuese reticente a felicitar al candidato ganador en EU y lo hiciera prácticamente hasta el último momento.

Pero, además, en los primeros meses de la administración de Biden, no se ejerció el mismo tipo de control migratorio que se había establecido en la era Trump. Este hecho, sumado a la expectativa de un trato más laxo

por parte de las autoridades fronterizas en EU, propició que surgiera una oleada de migrantes, sobre todo centroamericanos, que creó un serio problema al nuevo gobierno de Biden.

El presidente de Estados Unidos delegó la responsabilidad de atender este tema en la vicepresidenta Kamala Harris, lo que significó

darle una ‘manzana envenenada’ que pondría en riesgo su viabilidad como posible candidata presidencial del Partido Demócrata en 2024.

El gobierno mexicano ha percibido la importancia que tiene para Estados Unidos el que desde México se controlen los flujos migratorios de los centroamericanos.

Las acciones emprendidas por la Guardia Nacional en las últimas semanas han mostrado que se ha privilegiado el interés de contener la migración por encima de respetar los derechos humanos de los migrantes.

Y, el discurso de López Obrador ha sido demandar que el gobierno de Estados Unidos canalice inversiones en la zona para poner en práctica los programas que ya ha desarrollado en México, “Sembrando Vida” y “Jóvenes Construyendo el Futuro”, para, a su juicio, combatir las causas de la migración y no solo sus efectos.

Pareciera, entonces, que con ese hecho, el gobierno mexicano se ha sentido con más libertad para emprender una diplomacia en Latinoamérica, que paradójicamente, ha resultado ser crecientemente antinorteamericana.

La presencia del presidente de Cuba, Miguel Díaz Canel, en las celebraciones con motivo de la Independencia; la visita a México de Nicolás Maduro de Venezuela, así como el discurso crítico en contra de la OEA, muestran claramente que el gobierno de López Obrador se ha sentido con el margen de emprender una política hemisférica antinorteamericana.

Hasta ahora, la respuesta del gobierno de los Estados Unidos ha sido más bien simbólica. El rechazo a una visita del presidente Biden a México e incluso la no presencia del secretario de Estado Anthony Blinken, en las ceremonias del bicentenario de la Independencia han sido expresión del descontento.

Sin embargo, hasta ahora ha prevalecido el pragmatismo por parte del gobierno de Estados Unidos que considera que la relación con México es fundamental, lo que se apreció en el cálido mensaje de felicitación que fue enviado a través de un video del presidente Biden en el aniversario 200 de la consumación de la Independencia, en el que señaló que ningún país en el mundo es más cercano a EU que México.

Un tema, sin embargo, que podría complicar la perspectiva es lo que podríamos llamar “la conexión China”.



La presencia de empresas chinas en México ha sido creciente en los últimos años, pero quizás más importante que ello fue la presencia del presidente Xi Jing Ping en la reunión de la CELAC, en la cual envió a través de un video, un mensaje a los mandatarios que se encontraban reunidos.

Para Estados Unidos, China se ha convertido en el rival estratégico mundial, desplazando a Rusia, Corea del Norte o incluso a la amenaza terrorista.

Si el gobierno mexicano insistiera en coquetear con China para tratar de tener una posición más independiente, no sería raro que pudiéramos ver que la manifestación de desagrado de EU gana escala en profundidad y relevancia.

El gobierno que encabeza Biden no va a adoptar actitudes estridentes. El tono comedido y las actitudes pragmáticas han sido hasta ahora la norma, y probablemente lo sigan siendo en los próximos años. Sin embargo, es muy diferente un discurso populista latinoamericano, que quizás se entienda en Estados Unidos como parte de una aspiración de liderazgo regional, a la búsqueda de una mayor cercanía con el principal rival estratégico de Estados Unidos en la actualidad.

Con excepción de Colombia y México, China ya es el socio comercial más importante para la mayoría de las economías latinoamericanas.

Y, en el caso de nuestro país, ya es el segundo. Es decir, la presencia de China no es ya marginal.

Es incierto lo que ocurra con la economía mundial y con esta relación estratégica en el curso de los próximos meses, o incluso en pocos años.

Pero, tenga usted la certeza de que va a ser una fuente de tensión, quizás mucho mayor que la que hemos tenido hasta ahora, con nuestros vecinos del norte.

El gobierno de Biden va a estar bajo fuego en los siguientes doce meses. Va a llegar a las elecciones intermedias con altas posibilidades de perder el control de, al menos, una de las dos cámaras del Congreso, lo que restringirá su margen de maniobra para los últimos dos años de su gobierno.

Y, en ese contexto, la relación con su vecino del sur va a ser crecientemente difícil. **B**



TELÉFONO ROJO

JOSÉ UREÑA



joseurena2001@yahoo.com.mx

No eras tú, Lilly; eres tú, Porfirio

El Senado es tierra minada para López Obrador. No por razones naturales o partidistas, sino porque el tabasqueño, sólo él y nadie más, escoge a sus amigos y a sus enemigos.

Así, sin matices.

Y encontró en un tuit de la sonorenses Lilly Téllez la excusa perfecta para invocar el respeto a la investidura presidencial.

Un respeto negado por él y sus seguidores a todos cuanto le antecedieron en el cargo, de Carlos Salinas hasta Enrique Peña con el “¡cállate, chachalaca!” de por medio a Vicente Fox.

Y en aras de esa investidura por él violentada antes, decidió no acudir hoy al Senado de la República a entregar la medalla Belisario Domínguez a la maestra Ifigenia Martínez.

Pero no es exactamente la legisladora sonorenses, proyectada por él y ahora en la fracción del Partido Acción Nacional (PAN), por quien huye.

Otros personajes también le causan escozor y no quiere exponerse al insulto por insulto, reclamo por reclamo ante el lente nacional.

No sería una mañanera.

MONREAL Y TRES PANISTAS

Su asistencia lo obligaría a aparecer con muchos actores.

El primero: Ricardo Monreal, quien ha decidido competir por sí solo por la candidatura presidencial del partido del Gobierno en 2024.

A continuación, Porfirio Muñoz Ledo, escogido por él para ponerle la banda ejecutiva el 1 de diciembre de 2018, pero luego descarriado hasta convertirse en crítico extremo de la política nacional y del absolutismo de Palacio.

Una foto con él tendría infinitamente mayor morbo a otra con Monreal o demás asistentes de como Cuauhtémoc Cárdenas, Ifigenia Martínez y Manuel Velasco, a quien acusó de azuzar a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE, su aliada electoral) en Chiapas.

Pero también están senadoras belicosas como las panistas Martha Cecilia Márquez, Xóchitl Gálvez y por supuesto la misma Lilly Téllez.

Total: como él no se arriesga a sufrir reclamos irreverentes como los vertidos por Layda Sansores a Enrique Peña hace siete años, la medalla será impuesta a doña Ifigenia por Olga Sánchez Cordero ante Adán Augusto López como mirada oficial.

11 MIL MILLONES EN JUEGO

Mañana deberá definirse una inversión superior a los 11 mil millones de pesos.

Es una obra parada primero con obstáculos legales y ahora con movilizaciones cenecistas para impedir el proyecto denominado *Agua Saludable para La Laguna*.

Un sistema para proveer de agua a más de un millón 600 mil habitantes de Durango y Coahuila, amén de aportar volúmenes suficientes para la agricultura y la ganadería al menos por medio siglo.

¿Cuál es el problema?

Un escrito entregado por la diputada Maribel Aguilera Cháirez habla de una sobreexplotación de mantos freáticos y agua con arsénico y otros metales pesados.

Hay infinidad de pozos clandestinos de los cuales se estima una extracción de 200 millones de metros cúbicos, pero con las obras y el acuífero se sumarían por lo menos 50 millones más.

Mañana irá López Obrador y sabrá si hay arreglo entre las partes -campesinos, Conagua, gobiernos estatales, municipios- o esa millonada se va a otra parte.

Perderían esta “oportunidad histórica” (Aguilera Cháirez) cuatro municipios de Durango -Lerdo, Gómez Palacio, Tlahualilo, Mapimí- y cuatro más de Coahuila: Torreón, Francisco I. Madero, San Pedro y Viesca.





Los jóvenes ambientalistas

• Hay muchas manos, muchas mentes y muchísimas ganas para ayudar a la conservación del planeta.

Días del Nobel, la semana de los reconocimientos a personajes que han incidido en la vida pública y en el desarrollo del mundo desde varias trincheras. Hoy sabremos quién es la autora o autor que hizo volar la cabeza al comité de la preselección para otorgar el premio de literatura, pero mañana sabremos quién es el personaje que ha influido de tal forma, que logró pacificar o entender mejor los procesos de pacificación y de humanización en el mundo.

Una de esas figuras es la joven sueca **Greta Thunberg**. Su nombre se ha escuchado en los últimos dos años para este galardón, por su activismo en torno a la emergencia climática, mismo que ha movilizado a millones de jóvenes que cada vez se interesan más en el tema y buscan la forma de ayudar al combate y a la contención de las consecuencias por el calentamiento de la Tierra.

No es un tema nuevo, aunque la figura de **Thunberg** ayudó a que el tema se globalizara, protestas al respecto, a la protección del medio ambiente, las hemos visto desde hace décadas, pero poco a poco ha sido tal la importancia que incluso se han modificado nuestros hábitos de consumo, lo vimos ayer en París, cuando un grupo ambientalista irrumpió en la pasarela de Louis Vuitton, ahí denunció el impacto de la industria de la moda y es que ésta es una de las marcas de lujo que se ha negado a abandonar el uso de pieles de animales en la confección de sus productos, pero también para señalar el impacto en el medio ambiente que implica la confección de una prenda, aun con el uso de material reciclado.

También en la capital de Francia, un grupo de activistas de Greenpeace protestó en la explanada del famoso Museo de Louvre contra la asociación que este recinto tiene con el gigante petrolero Total Energy. Los ma-

El nombre de la joven sueca Greta Thunberg se ha escuchado para este el Premio Nobel de la Paz.



● Greta Thunberg.

nifestantes desplegaron una pancarta gigante en la fachada para denunciar el financiamiento para promover un proyecto de desarrollo petrolero y combustibles fósiles de parte de la empresa que ha patrocinado exposiciones.

En otro punto de Europa, parte del glaciar Helags fue cubierto con una sábana de lana y almidón para protegerlo del calentamiento global. Los organizadores señalaron que durante el verano se logró detener su derretimiento al menos tres metros y medio. La emergencia climática ha provocado la reducción de glaciares en todo el mundo, hay evidencia clara de ello, así que esta iniciativa podría traer un poco de esperanza. Como la que también traen ambientalistas mexicanos. Ocurre en Baja California Sur, en la Reserva de la Biosfera del Vizcaíno, ambientalistas plantan manglares uno a uno para mantenerlos como las barreras naturales contra tormentas y huracanes, pero además porque también son eficientes para contener los efectos del carbono, lo almacena en sus hojas, en sus ramas, en el fango y en sus largas raíces.

Hay muchas manos, muchas mentes y muchísimas ganas en los jóvenes para ayudar a la conservación del planeta. Poco a poco se han logrado avances, insisto, desde los hábitos de consumo de millones de personas. Por ahí vendrán las razones para nominar a una joven como **Greta** a un reconocimiento como el Nobel, pero con o sin Nobel, con o sin **Greta**, es tarea de todos trabajar porque esta casa, la única que tenemos, pueda preservarse en las mejores condiciones el mayor tiempo posible. No necesitamos un premio y menos deberíamos protestar para entenderlo.





La convención de “goteros” en Morelos

Hace unas semanas se desplegó un operativo de la Secretaría de Seguridad Ciudadana para detener, en una torre de departamentos de la avenida México-Coyoacán, al sur de la Ciudad de México, al abogado José Alejandro “M”, cuyo apodo es “Tesoro”.

“Tesoro” se había especializado en la defensa de personajes, sobre todo colombianos, dedicados a esa forma de la extorsión que se conoce como “gota a gota”.

A mediados de 2014 dos colombianos fueron detenidos en la capital del país con una maleta repleta de dólares. Revelaron que el dinero era para hacer préstamos a los comerciantes del centro de la ciudad.

Le prestaban sobre todo a gente sin acceso al sistema bancario, comerciantes ambulantes, por ejemplo, cantidades que fluctuaban entre los 2 mil y los 60 mil pesos. Los intereses debían ser pagados diariamente, y variaban de manera tan brusca que muy pronto el préstamo se volvía impagable.

Venían las amenazas, las agresiones, incluso los secuestros llevados a cabo por la Unión Tepito, organización que cobra cuota a los “goteros” y se encarga de “apretar” a los comerciantes morosos.

En 2019 se reportó que el “gota a gota” se había extendido entre los propietarios de los estacionamientos del centro histórico, quienes eran obligados a aceptar los préstamos ofrecidos por los colombianos. Los servicios de inteligencia de la Secretaría de Se-

guridad Ciudadana habían detectado que más de 1,500 colombianos estaban operando “rutas” de “goteo” en tanguis, mercados y colonias populares de la ciudad.

Según las investigaciones, células de la Unión Tepito se encargan de hacer las llamadas y las visitas de intimidación. A veces se llevan a un empleado, un familiar o un trabajador para aumentar la presión: “Lo vamos a tener aquí hasta que pagues”.

En ocasiones, las víctimas son tableadas, golpeadas, pateadas, lastimadas y grabadas en video, a fin de aumentar la presión a los comerciantes.

Tras la reanudación de actividades luego de los embates de la pandemia, las áreas de inteligencia de la SSC detectaron que los “goteros” estaban retomando las “rutas” que se les habían cerrado.

Los líderes de estos grupos suelen reclutar en suburbios llenos de carencias de Colombia a quienes van a dedicarse a esta actividad, jóvenes sobre todo.

Una investigación de las autoridades capitalinas revela que a los candidatos se les ofrece un departamento, una moto, sueldo fijo y en ocasiones una participación en las ganancias.

Se trata, por lo demás, de un delito que, por miedo, solo se denuncia cuando la víctima alcanza determinados niveles de desesperación.

En el seguimiento a grupos de “goteros” que actúan en el Centro Histórico, a los investigadores de la SSC se les cruzó un apodo: “Tesoro”. El abogado que asesoraba jurídicamente a los miembros de estas organizaciones.

Trabajos de inteligencia revelaron que “Tesoro” iba a celebrar una “capacitación” en el complejo Dorados Convention & Resorts, un hotel ubicado en el kilómetro 25 de la carretera Cocoyoc-Oaxtepec, con capacidad para 1,600 personas.

Entre los servicios que ofrece ese complejo (con habitaciones de alrededor de 800 pesos por noche), figuran piscina, gimnasio, cancha de tenis, internet gratuito, bar/salón, centro de negocios y actividades infantiles.

El abogado ofreció hacerse cargo del traslado, hospedaje y alimentación de los asistentes.

Durante la convención de “goteros”, “Tesoro” los instruiría sobre la manera en que tendrían que hacer frente a las autoridades en caso de ser detenidos, y ofrecería orientación, “acompañado por expertos”, sobre la forma más adecuada de abrir empresas con el dinero obtenido a través de los préstamos, y administrarlas con completa “salud financiera”.

Ahora tendrá que brindarse asesoría a sí mismo. ●



Un abogado ofreció hacerse cargo del traslado, hospedaje y alimentación.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Energía: tiempos y promesas incumplidas

• Para la oposición también es urgente definirse.

¿Hay prisa o no para decidir sobre la contrarreforma energética que propone el presidente **López Obrador**? El coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, **Ignacio Mier**, considera que la fecha límite es diciembre, antes de que concluya el periodo ordinario. En realidad, es mucho antes, porque la próxima semana se debe definir el paquete económico y fiscal para el año próximo y si se aprueba la iniciativa como está planteada, se requerirán muchos recursos extras para hacer frente a lo que se vendrá, incluyendo cantidades millonarias en demandas internacionales.

En ese proceso tendrá un papel central, se apruebe o no la reforma, el nuevo presidente de la Comisión de Hacienda de la Cámara de diputados, **Luis Armando Melgar**, un hombre con amplia y reconocida capacidad negociadora.

Para la oposición también es urgente definirse: sin una definición de parte del PRI, nadie puede saber con certidumbre como se trabajará hacia adelante en ese partido y en el bloque opositor.

El único que no parece tener prisa es **Alejandro Moreno**, presidente nacional del PRI, escudado por **Rubén Moreira** y **José Murat**, con el agregado de que el gobernador de Oaxaca, **Alejandro Murat**, hijo de José, es el único gobernador priista que con toda claridad ha dicho que se le debe dar una oportunidad a la contrarreforma. Todos ellos impulsaron y se congratularon desde altas posiciones de poder, de la reforma que su partido aprobó en el sexenio de **Peña Nieto**, la misma reforma que ahora se quiere derogar.

¿Por qué quieren más tiempo? Porque no pueden aprobar la propuesta presidencial sin violar los estatutos del PRI, y para modificarlos se requiere una convención nacional que hoy la dirigencia del tricolor no está en condiciones de convocar y controlar. También para trabajar la iniciativa, quitarle los aspectos más inverosímiles, como el artículo tercero que dice, textualmente, que de aprobarse se cancelarían "los permisos de generación eléctrica otorgados y los contratos de compraventa de electricidad con el sector privado".

Eso implicaría cancelar todas las inversiones realizadas por empresas, por sumas estimadas en más de 45 mil millones de dólares (en realidad con las empresas conexas se trata de mucho más), las inversiones futuras, y también las inversiones de decenas de miles de familias que han comprado paneles solares para sus viviendas. Quizás la idea es cambiar o desechar estos capítulos para conservar lo esencial de la reforma, lo que la hace igual de inaceptable, porque el centro de ella es establecer un monopolio estatal. Ningún privado estará interesado en venderle a la CFE energía sin condiciones mínimas de certidumbre y en un contexto expropiatorio.

Sin una definición de parte del PRI, nadie puede saber con certidumbre como se trabajará hacia adelante en ese partido y en el bloque opositor.

Para convencer a los priistas que aún dudan hay que regresar a lo que prometía Morena antes e inmediatamente después de las elecciones de julio de 2018. Unos días antes de la elección presidencial de 2018, tuve una larga entrevista con **Alfonso Romo**, hablando del futuro gobierno de **López Obrador**. "Ahora que fuimos a Nueva York, me decía **Romo** en esa entrevista del 12 de junio del 2018, aparte de las reuniones que tuvimos con los fondos y los bancos, nos sentamos con veinte de las multinacionales más grandes. Y quiero destacar los temas de la plática. En la mañana, era no mover las variables económicas porque todo el mundo está preocupado por el bono de los fondos; la segunda, eran las reformas, sobre todo la energética,

darles tranquilidad de que no va a haber un cambio drástico.

JFM: ¿O sea que no va a haber marcha atrás en la reforma energética...?

AR: No va a haber marcha atrás, ahorita le entramos si quieres. Pero el otro tema, lo más importante con los presidentes de consejo de compañías muy grandes, el tema, el 85 por ciento del tiempo de la reunión, fue la seguridad... Hay un problema muy serio que tenemos que atacar... Va a haber orden. Eso de la rectoría del Estado, que **Andrés Manuel** usa como término, es un Estado fuerte que dé seguridad física y jurídica; que haya Estado de derecho, que no haya impunidad y que haya seguridad jurídica y física. Si un Estado no nos da estas dos, ¿para qué estamos?

JFM: Hablabas de la reforma energética. Dices "no va a haber marcha atrás en la reforma energética". Hay quienes dicen, dentro del propio Morena que sí hay que abolir la reforma energética. ¿Qué es lo que se va a hacer con las reformas en realidad, cuál es la propuesta?

AR: ¿Qué estamos diciendo de la reforma energética en concreto?: primero, vamos a respetar todos los acuerdos y el Estado de derecho. Vamos a ver cómo están las licitaciones, por decir algo, porque la reforma es más compleja. A ver, las licitaciones, ¿cómo están? Hasta hoy lo que hemos analizado y lo que hemos visto, es que están muy bien hechas y quiero aplaudir a la autoridad. Porque nunca me he encontrado con tantas compañías extranjeras aplaudiendo la transparencia con que fueron realizadas las licitaciones de las grandes compañías. En resumen, lo que esté bien lo vamos a dejar, lo que hay que ajustar lo vamos a ajustar, lo que tenemos que quitar, porque no es bueno para el país, le vamos a proponer al Legislativo que lo cambie. Pero los primeros tres años nos estamos comprometiendo a no mover nada, a dar mucha confianza. Era junio de 2018, faltaba un mes para las elecciones.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Priología

Hay la pasión mexicana de odiar al PRI, insultar al PRI, instruir al PRI, dar por muerto al PRI. Propongo que llamemos a todo esto *Priología*.

El presidente López Obrador acuñó la pieza más reciente de Priología de que disponemos cuando instó a los priistas a definirse sobre si están a favor de su propuesta de reforma eléctrica o en contra de ella.

Los priistas de hoy deben decidir, añadió, si están con los ex presidentes Lázaro Cárdenas y Adolfo López Mateos, o con el ex presidente Carlos Salinas de Gortari.

Recordemos para los lectores de este siglo que Lázaro Cárdenas gobernó entre 1934 y 1940, cuando no existía el PRI. López Mateos fue presidente entre 1958 y 1964, cuando fue estatizada la industria eléctrica. Salinas de Gortari gobernó entre 1988 y 1994, cuando nada cambió en el monopolio eléctrico del país. Lo que López Obrador quiere cambiar, en realidad, es la reforma eléctrica que hizo el gobierno de Enrique Peña Nieto (2012-2018), que cambió en sus cimientos, esa sí, el sector energético del país.

Como se ve por la simple enunciación de los hechos, la definición que pide a los priistas la Priología presidencial es por lo menos confusa en las fechas, en los hechos y en los presidentes.

El priista menos diestro en su historia podría responder que tiene más alternativas a la mano que las planteadas por el Presidente, por su parte un ilustre ex priista. La razón es simple: el PRI ha sido el gran partido transformista de México, el partido que más cambios del país ha

conducido hacia los rumbos más dispares.

Veámoslo así: desde que nació en 1946, el PRI ha sido lo que le han pedido sus presidentes:

Industrializador reformista con Alemán (1946-1952). Conservador con Ruiz Cortines (1952-1958). De "extrema izquierda dentro de la Constitución" con López Mateos (1958-1964).

Paranoico patriótico con Díaz Ordaz (1964-1970). Tiránico tercermundista con Echeverría (1970-1976). Petrolero dispendioso con López Portillo (1976-1982).

Austero antiestatista con Miguel De la Madrid (1982-1988). Neoliberal con Salinas (1988-1994). Neoliberal antisalinista con Ernesto Zedillo (1994-2000).

Huérfano de presidente pero poderoso con Vicente Fox (2000-2006). Huérfano de presidente pero poderoso con Felipe Calderón (2006-2012). Nuevamente neoliberal con Enrique Peña Nieto (2012-2018).

De modo que: ¿cuál PRI? —

Desde 1946, el partido ha sido lo que le han pedido sus presidentes





•BAJOSOSPECHA

Una Iglesia sin mordazas

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

Una investigación en Francia ha revelado que por lo menos se registraron 216 mil abusos sexuales por parte de religiosos en ese país. Se han contabilizado que desde 1950 casi tres mil religiosos cometieron los abusos.

Se creo una comisión independiente para investigar los abusos sexuales y se ha revelado que la cifra de víctimas podría ser aun mayor.

Es el informe presentado este martes 5 de octubre se detalla que los niños de 10 a 13 años sufrieron abusos y si se cuenta a laicos que trabajaron dentro de la Iglesia católica, como en escuelas o seminarios, la cifra de víctimas podría alcanzar los 330 mil casos.

El 56% de los abusos se produjeron entre 1950 y 1970, pero fueron siete décadas de abusos sexuales sistemáticos escondidos por las cúpulas eclesíásticas en el país galo, que ahora salen a la luz, pero que no pueden ser condenados ante los tribunales porque muchas de estas violaciones han prescrito y muchos de los abusadores están en retiro o ya murieron.

Pero el castigo para la gran mayoría de estos abusadores no ha llegado y difícilmente llegará.

Para las víctimas solo queda una indemnización y una disculpa pública, como si eso fuera suficiente. A la gran mayoría de los niños abusados que hoy son adultos, su vida se ha visto trastocada por ese hecho, pero los sacerdotes y demás religiosos pueden permanecer en libertad, incluso sin ser expulsados de su congregación.

El informe de 2 mil 500 páginas requirió el acceso a datos de tribunales eclesíásticos y ordinarios, así como a archivos policiales y testimonios de miles de víctimas.

La cifra de niños abusados por abusos sexuales de religiosos de Francia es altísima, pero abusos por parte de personal de la Iglesia se han dado recurrentemente.

En Francia sale a la luz pública lo que ya se ha evidenciado en otros países como Alemania, Irlanda, Polonia, Estados Unidos, Australia, Chile, Argentina y México, que los sacerdotes acusados en su momento en lugar de ser llevados ante la justicia fueron ocultados por sus superiores, enviados a otras regiones, pese a que estamos hablando de depredadores sexuales, pederastas que al

lugar al que llegaban eran capaces de repetir los abusos sexuales. Ahí están los casos de abusos del padre Maciel en México, o de los sacerdotes en Boston. En Chile también hubo movimientos importantes para exigir que los sacerdotes pederastas recibieran castigo. Difícilmente estas personas que cometían abusos sexuales eran condenados.

Para evitar los escándalos, la Iglesia católica en Francia calló como en muchas otras partes y silenció a las víctimas y además sacó ventaja del secreto de confesión se evitaron las denuncias.

Con la llegada del Papa Benedicto y luego el Papa Francisco se empezaron a hacer grandes reformas en la Iglesia católica.

Hace un par de años, el papa Francisco retiró la protección en secreto que se daba en este tipo de abusos. Fue después del suicidio del sacerdote Eduardo Lorenzo, y el Vaticano anunció que se levantaba el secreto pontificio de las denuncias de agresiones y abusos sexuales cometidos por sacerdotes; también de los juicios y los veredictos.

Con esta decisión del papa Francisco, los abusos sexuales cometidos por curas ya no serán parte del secreto pontificio. Se trata de la "Ley del Silencio", establecida el 4 de febrero de 1974 por el Papa Pablo VI, la cual protegió a miles de sacerdotes que cometieron estos delitos en contra, sobre todo, de menores de edad.

La decisión del papa Francisco es histórica porque apoya las peticiones de las víctimas; un compromiso que estableció el líder católico en febrero y que llega en el marco de su cumpleaños número 83.

El secreto pontificio abarcaba documentos, informaciones, notificaciones, denuncias extrajudiciales de delitos contra la fe y de otros tipos. Además, obliga a guardarlo a cardenales, obispos, prelados superiores, oficiales mayores y menores, consultores, expertos y otro tipo de personal que tuviera acceso a textos o información relacionada con los pasos.

En sí, el secreto pontificio prohibía a los sacerdotes acusar a otro cura en caso de un abuso sexual a menores. Si lo hacía era excomulgado y sólo el Papa podía levantar esa sanción; además, impedía dar información a las autoridades civiles.

Con la eliminación del secreto pontificio, los sacerdotes tendrán que asumir su responsabilidad penal.

Ahora, las autoridades eclesíásticas que conozcan de estos abusos están obligadas a denunciar y comunicarlo a las autoridades civiles correspondientes. Las Diócesis de cada país deberán proporcionar toda la documentación relativa a los procesos y denuncias en curso que posean y que les solicite la autoridad judicial.

Pero tuvieron que pasar décadas para que se castigará a muchos de estos abusadores.

Las disposiciones actuales establecen también como delitos graves "la adquisición, posesión o divulgación, con fines libidinosos, de imágenes pornográficas de menores de dieciocho años por parte de un clérigo, de cualquier forma y por cualquier medio".

Hasta ahora, el delito de pornografía infantil incumbía a menores de 14 años, pero la edad fue aumentada hasta los 18 años.

El papa Francisco también eliminó la obligatoriedad de que el abogado y el fiscal de los delitos más graves contra la moral tengan que ser sacerdotes.

Pese a este gran paso, el Papa aclaró que el secreto pontificio no afecta el secreto de confesión, el cual continúa vigente e inviola-



ble también para estos casos; es decir, si una víctima relata su caso en esta forma no habrá consecuencias.

Lo cierto es que el papa Francisco ha enfrentado una serie de escándalos de abusos sexuales en todo el mundo, los cuales mancharon la imagen de la institución; y desde que asumió como máximo líder de la Iglesia, les ha dado prioridad a las víctimas y ha buscado que los casos de abuso sexual no queden impunes.

Los casos de pederastia en Francia comenzaron a revelarse en 2015 cuando se puso al descubierto que el sacerdote de Lyon, Bernard Preynat, abusó de varios adolescentes "scouts" hasta 1991.

El caso puso en el banquillo de los acusados en 2019 a un integrante de alto rango de la Iglesia francesa, se trataba de Philippe Barbarin, el hasta entonces todopoderoso cardenal de Lyon, uno de los bastiones del catolicismo en Francia, declarado culpable de haber silenciado los abusos de un cura pederasta confeso.

Meses antes de este proceso comenzó el juicio contra el exobispo de Orleans André Fort, de 83 años, a quien acusaron de ocultar un caso de pederastia, acabó con una condena de ocho meses de cárcel exentos de cumplimiento.

Durante años se dio la cultura del silenciar para evitar escándalos, con curas cambiados de iglesias o enviados a casas de retiros donde eran concentrados para evitar ser identificados o denunciados. Esto les daba a los agresores religiosos cierta protección y lo sabían. Por eso durante años hubo abusos. Con los cambios en la Iglesia católica impuestos primero por la investigación del papa Benedicto XVI y ahora con el Papa Francisco se espera que esa cadena de complicidades se rompa y estos abusadores ya no se sientan protegidos.

Las protestas



Foto-Especial

EN EUROPA ciudadanos han realizado campañas en contra de abusos cometidos por sacerdotes.





El orgullo de ser persuadido

Ya lo dijo Marx, la historia ocurre dos veces, primero como tragedia, luego como telenovela. Fragmento de El Testigo.

Hace unos días, en mi programa de radio en MVS Noticias, platicué con Juan Villoro a propósito de su nuevo libro *La Tierra de la Gran Promesa*, una extraordinaria novela que, con la magistralidad propia de su autor, retrata una metáfora del México contemporáneo en las íntimas historias de sus personajes.

En la conversación surgió el tema ineludible de la polarización nacional, de ahí que Juan nos diera una lección en una frase que se me ha grabado en la mente.

Es que cuando hablamos de democracia, hablamos también de “el orgullo de ser persuadido”, del privilegio de que nos convenzan de lo opuesto a lo que pensamos o creemos, del placer, pues, de poder cambiar nuestras opiniones al escuchar las de los demás. (<https://mvsnoticias.com/podcasts/luis-cardenas/la-tierra-de-la-gran-promesa-de-juan-villoro>)

Ayer conversé, también en MVS, con el senador Alejandro Armenta, de la 4T, y con el coordinador de los panistas, el diputado Jorge Romero, sobre la controvertida reforma eléctrica propuesta por López Obrador.

Armenta, que desde hace tiempo persigue el tema de lograr un mayúsculo control del

Estado sobre el litio, aplaudió la reforma y mantuvo su posición bajo argumentos nacionalistas y frases como “el amor a la patria” o la “defensa de nuestra soberanía”.

Romero, al contrario, se fue por la parte técnica, quizá abstracta para la mayoría dado lo extremadamente complejo del tema eléctrico, aunque su posición puede resumirse en dos puntos: la luz saldrá mucho más cara y contaminaremos brutalmente nuestro medio ambiente.

Pensando en Villoro, me pregunto si esas antípodas podrían, en algún momento, llegar a un acuerdo, no creo que los opositores a la reforma del presidente no “amen la patria”, ni tampoco que los simpatizantes del lopezobradorismo quieran contaminar el medio ambiente o castigar el bolsillo de los mexicanos, ¿no podrían gozar, ambos bandos, del orgullo de ser persuadidos?

Aunque, bajo ese mismo tenor, podría también nacer el discurso del PRI que corre para convertirse en una copia más pequeña y más barata del Verde Ecologista, ¿se imagina, por ejemplo, a Rubén Moreira diciendo que el voto a favor de la reforma de López Obrador no fue una traición a la alianza sino el orgullo de ha-

ber sido persuadidos?... Suena cómico, al final, todo es un circo, así que todo puede pasar en tiempo de payasos.

DE COLOFÓN

El pleito de Casa de Bolsa Bursámetrica que comandaba el otrora gurú financiero Ernesto O’Farril Santoscoy, puede terminar muy mal.

O’Farril debe más de 70 millones de pesos a sus socios y se niega a pagar sus deudas, mientras en los corrillos financieros habla pestes de quienes le confiaron grandes sumas, en los tribunales ya se preparan recursos que podrían embargar propiedades y activos de él y de su esposa María Lorena Amezcua Arango o, peor aún, terminar con acciones penales y cárcel. ●

@LuisCardenasMX

¿No podrían en algún momento llegar a acuerdos los opositores y los simpatizantes de la reforma eléctrica? ¿No podrían gozar del orgullo de ser persuadidos?





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Nombramientos engorrosos

A la brevedad, el INE deberá completar la designación de nuevos integrantes de los órganos electorales en la mitad de las entidades de la República mexicana. Y el Senado elegirá a 18 magistrados de tribunales electorales en 17 entidades federativas, ante la extinción del periodo de los funcionarios salientes.

Para cada magistratura vacante, en promedio, hay 15 aspirantes inscritos, mismos que fueron citados a comparecer ante la Comisión de Justicia del Senado de la República.

Para escuchar sus propuestas y evaluar sus capacidades, empero, hubo pocos legisladores. Los protocolos sanitarios obligaron a teleconferencias y provocaron problemas técnicos, como los que afrontó el panista **Damián Zepeda**, quien cumplió puntual con la cita, pero padeció un sistema caótico, como los aspirantes.

Y es que hubo un chat general, al que ingresaron los 200 candidatos y los senadores, donde escucharon las reglas de la comparecencia y fueron distribuidos a la sala que les correspondía. De las seis salas no hubo transmisión en vivo en la señal abierta del Canal del Congreso. El principio de transparencia y máxima publicidad quedó en mera promesa.

Una estuvo encabezada por el presidente de la Comisión, **Julio Menchaca**, y su colega petista, **Joel Parra**, quien abusó en el uso del micrófono. El presidente Menchaca tuvo que llamarlo al orden.

El pevemista **Noe Castañón** y la morenista **Lucía Traviña** ayudaron al peso de las comparecencias y la panista **Xóchitl Gálvez**, sin pertenecer a la Comisión de Justicia, tomó un papel protagónico en los foros. **Claudia Ruiz Masieu**, del PRI, no se conectó.

A trompicones, la Cámara alta desahoga la elección de los nuevos juzgadores electorales. Adicionalmente, tiene más de 80 designaciones por resolver, en distintas instancias. En la Junta de Coordinación Política, por ejemplo, está pendiente la designación del nuevo presidente del órgano de gobierno del IFT y la Mesa Directiva debe resolver sobre el nombramiento de tres consejeros honorarios del Sistema Público de Radiodifusión. En comisiones están pendiente los nombramientos de nueve consejeros honoríficos del consejo consultivo de la CN-DH y cinco consejeros ciudadanos de la FGR.

Por la conclusión de su cargo o la instalación de sus respectivas instancias están otros 34 nombramientos, entre los que destacan un magistrado de la tercera sección del Tribunal Fiscal, dos comisionados del IFT, tres comisionados de la Cofece, dos vocales del IPAB y al nuevo procurador para la defensa del contribuyente.

Los tres integrantes de la Comisión Nacional de Hidrocarburos y el nuevo integrante de la Comisión Reguladora de Energía quedarán pendientes, mientras se procesa la iniciativa de reforma que plantea la desaparición de esas instancias.

Efectos secundarios

RELEVOS. A la mitad de su mandato como presidente nacional del PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas** decidió reforzar su equipo de trabajo. A la exsenadora **Graciela Ortiz** la nombró secretaria de Planeación y Estrategia; al exdiputado mexicano **Carlos Iriarte Mercado** lo encargó de Acción Electoral y al exgobernador de Zacatecas, **Miguel Alonso Reyes** le dejó la Operación Política. Para desahogar los asuntos de su despacho nombró a **Mario Zamora Gastélum**, **Enrique Martini**, **Ricardo Cruz Iselis Jiménez**, y **Tonatiuh González Case**, como secretarios adjuntos.

ALIADOS. La comisión de energía de la Cámara de Diputados tramitará el dictamen de la iniciativa de reforma constitucional propuesta por el Ejecutivo federal en materia eléctrica. Al frente de ese órgano legislativo quedó **Manuel Rodríguez González** y **Cuahtémoc Ochoa Fernández**, como secretario. Exfuncionario peñista, Ochoa Fernández buscó esa posición para incidir en la culminación de la reconfiguración de la refinería de Tula, que requiere la inyección de 2,500 millones de dólares.



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

EL REFUGIO DE ALITO

El debate de la Reforma Eléctrica es un refugio momentáneo, pero por ahora le da aire al PRI y permite a Alejandro Moreno ganar tiempo

Raro es el priista que no responde así: ¡Buscan salvar el pellejo!
Unos los dicen en plural, otros en singular, pero en general —aunque las razones son distintas— se refieren a ambos: a su dirigente nacional, **Alejandro Alito Moreno**, y al coordinador de la bancada del PRI en la Cámara de Diputados, **Rubén Moreira**.

La leyenda negra de *Alito* no es novedad. Menos entre sus correligionarios. Sus adversarios, dentro y fuera del partido, sólo aguardaban el momento oportuno. Y por lo visto, éste se le acerca desde varios flancos:

—Desde su tierra, Campeche, donde **Layda Sansores** está más que dispuesta a hurgar entre las cuentas del exgobernador y llevarlo a la cárcel si es posible;

—Desde la Presidencia de la República, donde **Andrés Manuel López Obrador** lo puso contra la pared con la iniciativa de reforma eléctrica y su llamado a los priistas a definirse entre el salinismo-neoliberalismo que los dividió hace más de 30 años —propiciando el rompimiento dentro el Revolucionario Institucional que dio paso al PRD y luego a Morena— y entre el

cardenismo-lopezmateísmo nacionalista que hoy pretende recuperar y continuar el tabasqueño.

—Y desde el ámbito interno, donde militantes tricolores se muestran inconformes con su actual dirigencia y ven a su presidente nacional, *Amlito*, atrapado por **López Obrador**, sin capacidad para negociar “más que su propio pellejo”.

Dentro del PRI observan la estrategia, unos a favor, otros en contra

Sin embargo, la salida —o el refugio momentáneo— que encontró *Alito* frente a la reforma eléctrica: ponerla a discusión entre los distintos sectores de la sociedad, no está nada mal. Le ha dado aire a su partido y ha ganado tiempo.

Se sale del esquema del rechazo instantáneo —al estilo de los panistas de hoy en día— a cualquier propuesta presidencial, y le baja los humos a personajes que le truenen ya

los dedos al PRI para que asuma *ipso facto* una postura, so pena de un rompimiento.

Dentro del tricolor observan la estrategia. Unos a favor, otros en contra, pero hasta consideran prudente aguardar. Varias cosas calculan: esperarán a ver la determinación que tomen en el Senado sus compañeros. Si ven que en la Cámara alta no hay unidad y no alcanzan los votos para aprobarla, “para qué nos quemamos de gratis en diputados”.

Se arroparán también con las posiciones de los sectores que mejor les convenga y al final de cuentas podrán decir ‘hicimos todo lo posible pero no se pudo’, y lo acompañarán a cambio con la Guardia Nacional. Es su refugio frente a la tormenta.

GEMAS: Obsequio de **Carlos Salazar**, presidente del Consejo Coordinador Empresarial: “Escuchaba al presidente (**Andrés Manuel López Obrador**) hablando otra vez que *si queremos estar con los ricos, con las empresas o con el pueblo. Claro que estamos con la sociedad, claro que nosotros no tenemos esa visión clasista en donde dividimos a las personas de acuerdo a su clase social*”.

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA



ASTILLERO

¿Litio en sierra de San Miguelito? // Secretaría de Economía explora // PRI y PAN, recelos mutuos // Pío: INE seguirá indagando

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

CASI TRES SEMANAS después de que el tema de la sierra de San Miguelito había llegado a la mañanera conferencia presidencial de prensa, la Secretaría de Economía, mediante la Gerencia Regional Centro del Sistema Geológico Mexicano, informó que se realizarían actividades del Proyecto Exploración por Litio en Suspiro Picacho, área que comprende el Cerro Grande en la sierra de San Miguelito, con un lote minero denominado Esperanza Silver, título 17730.

EL ANUNCIO SE hizo por medio del oficio GRC/020/2021, con el ingeniero José María Vélez Basurto a cargo de los trabajos. El juez auxiliar de la comunidad a explorar, Saúl Gaspar Hernández, señaló por escrito al funcionario la existencia del proyecto de declaratoria de área natural protegida, publicado para consulta el 29 de enero de 2021 por la titular de Semarnat, María Luisa Albores González. Luego, de forma directa y por escrito, se informó a Semarnat de dicha cuestión (<https://bit.ly/3lkijB4>).

POR OTRA PARTE, Carlos y Marcelo de los Santos, hijos de un ex gobernador panista de San Luis Potosí, fueron incluidos en los *Pandora Papers*, con inversiones relacionadas con políticos relevantes de Colombia (<https://bit.ly/3DdnCYW>). Cuando menos uno de esos empresarios ha sido mencionado como parte de los inversionistas del proyecto de desarrollo inmobiliario Las Cañadas, al cual se oponen los Guardianes de la Sierra de San Miguelito, ambicionada zona de recursos naturales y, ahora, de exploración en busca de litio.

DESEOSOS DE OCULTAR los indicios de fracturas políticas y la fundada desconfianza mutua, los dirigentes de los partidos Acción Nacional (PAN) y Revolucionario Institucional (PRI) salieron ayer al foro, electrizado por la propuesta amlista de reforma en temas de energía (ElectroLit), a asegurar de dientes hacia afuera que sigue firme su coalición electoral, ahora legislativa, denominada Va por México.

LO CIERTO ES que en el panismo hay más que recelo ante las declaraciones y posturas del previsiblemente colaboracionista Alejandro Moreno, aunque con oposición de voces como la de Claudia Ruiz Massieu Salinas de Gortari (¿de qué lado se pondrá la senadora, hija del ex gobernador José Francisco, de los mismos apellidos: salinismo o cardenismo?)

Y NO SE crea que en el PRI se tropiezan por sostener alianza con un panismo que no ofrece nada inmediato al pragmatismo mercantil *tricolor*, mientras desde Palacio Nacional les perfilan hasta un esbozo de redención histórica, más otras conveniencias menos etéreas.

DE ROMPERSE, DECLARADA o implícitamente, esa coalición formada en su origen por PAN, PRI y los residuos del PRD, el camino electoral de Morena hacia 2024 parecería despejado. El PAN quedaría solo con las escurriduras del PRD; Movimiento Ciudadano, consigo mismo, y Morena con los partidos del Trabajo, Verde Ecologista y, ¿por qué no?, con las hermandades recuperadas del prisma que se "redimiera" en 2021 votando en favor de la reforma ElectroLit.

SEIS DE SIETE magistrados de la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación votaron en favor de que el Instituto Nacional Electoral continúe con las indagaciones relacionadas con Pío López Obrador, quien fue videograbado cuando recibía dinero en efectivo que, según el entregador, David León Romero, provenía de una "recolección" de "recursos entre conocidos para la realización de asambleas y otras actividades".

ESO HABRÍA SUCEDIDO, dijo León Romero, unos cinco años antes de que el video fuera difundido en agosto de 2020. También en 2015 hubo otra entrega de dinero a Martín Jesús, otro hermano del Presidente de la República. León Romero era "consultor" de Manuel Velasco Coello, entonces gobernador de Chiapas cuyo abuelo ya fallecido, Manuel Velasco Suárez, será reconocido hoy con la medalla Belisario Domínguez, junto con la economista Ifigenia Martínez. ¡Hasta mañana!



DINERO

Cuánto hay que ganar para ser clase media // Carso dice que no tuvo la culpa // ¿Quién pompó?

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

AÑOS ATRÁS EL Inegi hizo un estudio sobre la clase media mexicana y nos debe una actualización. En el discurso presidencial con frecuencia aparece ese concepto ligado a otros como "aspiracionista". A falta de dicha actualización del Inegi se podría citar la de Estados Unidos, donde viven millones de mexicanos de la segunda generación que ya clasifican como clasemedieros. "Es una sensación de seguridad", dice el diario *USA Today*. "Es una cierta cantidad de ingresos. Es una cierta cantidad de capital humano. Es una cierta cantidad de compromiso en su comunidad. Todo tipo de cosas te convierten en clase media", según Jeffrey Wenger, investigador principal de políticas en Rand Corp., citado por el diario que se reparte gratuitamente en los hoteles del aquel país. "Hay algunas formas en que los expertos determinan la clase media y si usted es parte de ella: La forma más directa de definir a alguien como clase media se basa en los umbrales de ingresos. En el sentido más simple, si su ingreso familiar promedio para 2020 fue de 50 mil 641 a 135 mil 42 dólares, se le considera de clase media, según las estimaciones de Wenger. (Entre un millón y 2 millones 700 mil pesos al año). No se la pasan mal.

Autos híbridos eléctricos

LOS CLASEMEDIEROS MEXICANOS son los que están comprando automóviles híbridos y eléctricos, porque siguen siendo muy caros. La Asociación Mexicana de la Industria Automotriz (AMIA) da a conocer el reporte de ventas. Durante julio de 2021 la venta fue de 4 mil 519 unidades, 155.9 por ciento mayor que lo registrado en el mismo mes de 2020 (mil 766 unidades). Las ventas de julio de 2021 estuvieron compuestas por 47 eléctricos, 238 híbridos conectables y 4 mil 234 híbridos. En el acumulado enero-julio de 2021 se comercializaron 27 mil 662 vehículos con este tipo de tecnologías, los cuales representaron 4.6 por ciento de las ventas totales de vehículos ligeros en el país durante los primeros siete meses de 2021. Si tomamos en cuenta que el parque vehicular es de 50 millones de autos, la inmensa mayoría de los mexicanos sigue con sus coches de gasolina.

¿Entonces quién es culpable?

GRUPO CARSO RECHAZÓ responsabilidad en el desplome de una parte del tramo elevado de la línea 12 del Sistema de Transporte Colectivo Metro en mayo y apuntó a la sobrecarga generada por los trabajos de rehabilitación de la línea, realizados en 2015. Ese año el jefe de

Gobierno era Miguel Ángel Mancera. Aunado a ello, el hundimiento del suelo en el tramo elevado de la línea, así como los más de 13 sismos de magnitud superior registrados desde su construcción, también fueron factores que contribuyeron al desplome, afirmó la empresa que participó en el consorcio constructor de la obra, en un documento entregado a la Fiscalía General de Justicia de Ciudad de México, citado por el diario *Milenio*. Carso, una de las empresas controladas por la familia del empresario Carlos Slim, fue la responsable de edificar el tramo elevado de la línea del Metro colapsada. El presidente López Obrador reveló que Slim ofreció llevar a cabo los trabajos de rehabilitación de la línea 12 del Metro, sin cargo al erario.

Apagón

DICE EL NEW YORK Times que el apagón de Facebook fue una demostración a escala planetaria de lo esenciales que se han vuelto los servicios de la compañía para la vida cotidiana. Facebook, Instagram, WhatsApp y Messenger son desde hace tiempo algo más que herramientas prácticas para chatear y compartir fotos. Agregaría hacer llamadas por teléfono gratis a cualquier parte del mundo... y en vivo, con la persona con la que estamos hablando. Al entusiasmo del diario neoyorquino habría que añadirle otro comentario: el apagón demostró qué tan vulnerables somos, y qué impotentes para enfrentar una situación de emergencia como esa.

**Ombudsman social
Asunto: ¿Quién pompó?**

NO ENTIENDO CÓMO ese señor Claudio X. González sigue intentando golpear a la 4T, y cómo el IMSS, por conducto de Zoé Robledo, continúa comprando sus productos, por ejemplo papel sanitario.

Dr. José Alfredo Meza / Rosarito BC. (verificado por teléfono)

R: YA LO dijo por ahí el oriundo de Macuspá: *¿Quién pompó?*

Twiteratti

CÓMO CAMBIAN LOS discursos. Cuando EPN compró a los panistas para aprobar la reforma energética, los líderes del PAN nos decían que era lo mejor; que llegarían miles de millones de dólares en inversión. Pasaron seis años y no llegó nada. Hoy que queremos recuperar lo nuestro, nos dicen lo contrario.

@vissaeusmorenae

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

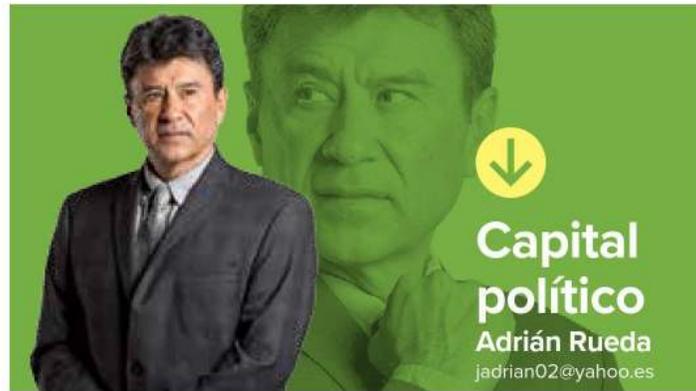




▲ Alejandro Moreno, dirigente del PRI, expuso en conferencia de prensa que la coalición Va por México está firme, pero el

tricolor tiene que estar listo para ir solo a las elecciones del próximo año si no hay alianza.
Foto Luis Castillo





Le tiemblan las piernitas a la alianza

Tanto a nivel federal como local, la alianza opositora se tambalea y muchos dudan que ésta se mantenga en el mediano plazo; es más, las apuestas son a que PAN, PRD y PRI no arrullarán juntos al Niño Dios.

Y es que la propuesta del inquilino de Palacio Nacional de dar marcha atrás a la reforma energética de **Enrique Peña Nieto**, aprobada el sexenio pasado por el PRI y sus aliados —incluido el PVEM—, le ha puesto el cascabel al gato.

Bastó con que el Presidente pusiera mala cara para que los priistas se empezaran a quebrar, y quienes saben de estos asuntos afirman que acabarán siendo parte fundamental para enterrar la reforma que ellos mismos impulsaron.

Ante ese panorama, **Jorge Romero**, líder de la bancada del PAN en San Lázaro, advirtió al tricolor, que si apoyan la propuesta presidencial, se pueden ir olvidando no sólo de la alianza legislativa que habían pactado, sino de la alianza electoral para 2024.

Los priistas, que luego de las elecciones de junio quedaron en terapia intensiva, están contra la pared, pues su líder nacional, **Alejandro Alito Moreno**, perdió las elecciones en su estado y quién sabe si resista una revisión en caso de que **Layda Sansores** se la haga.

Quizá por ello **Alito** estuvo presente no sólo en la toma de protesta a los alcaldes capitalinos de oposición, realizada el 1º de octubre en Donceles, sino también el mismo día se presentó al festejo de **Lía Limón** en Álvaro Obregón, aunque la alcaldesa no sea precisamente del PRI.

Dicen que a lo mejor se hizo presente en ese territorio para pedirle que, ahí como cosa suya, si se entera de algo chueco en las cuentas de la hoy gobernadora de Campeche, le pase corriente para estar preparado por si se van sobre él.

El chiste es que, por angas o por mangas, pero es casi un hecho que el PRI doblará las manitas ante los designios de Palacio Nacional, y la alianza federal opositora probablemente se irá al caño.

Cosa muy similar pasa en la ciudad, pero aquí es el PAN el que se ha montado en su soberbia para tratar de hacer menos

a sus aliados, sobre todo al PRD, al querer dejarlo con una mano atrás y otra adelante en el reparto de las comisiones legislativas.

Los perredistas se quejan de la soberbia del coordinador azul, **Christian von Roehrich**, a quien ven muy sobrado, y de los ataques del también panista **Federico Döring** al coordinador del sol azteca en Donceles, **Víctor Hugo Lobo**, lo que ha enfriado un poco los ánimos aliancistas.

El martes pasado, apenas unas horas después de que **Romero** amenazara a los priistas con la ruptura, el alcalde en Benito Juárez, **Santiago Taboada**, se destapó ante sus colegas de la alianza y los dirigentes y diputados de sus respectivos partidos, como aspirante a jefe de Gobierno.

Y no está mal, porque si se rompe la alianza, el PAN podría lanzar sus propios candidatos a la Presidencia y al gobierno capitalino; si no, en una de esas los aliancistas deciden apoyar a **Marcelo Ebrard** o a **Ricardo Monreal** a la federal y se quedan con la ciudad.

Ya si el PAN se queda con la presidencial y cede la capital, pues **Taboada** puede ser senador y **Romero** presidente nacional del blanquiazul, y así cubren todos los escenarios.



CENTAVITOS

Por cierto, uno de los más felices con los jaloneos de la alianza en la CDXM es **Martí Batres**, secretario de Gobierno, pues ha podido lanzar caramelos a priistas y perredistas para que caminen con Morena en el reparto de comisiones legislativas... y luego a ver en qué más.





Ifigenia Martínez, mujer de lucha

En Sesión Solemne en el Senado de la República se entrega hoy la Medalla Belisario Domínguez a una mujer destacada en la economía, la cátedra, la política, la diplomacia y en la lucha por el reconocimiento de la mujer en la vida nacional.

La galardonada es Ifigenia Martínez, egresada de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México, su activismo inició durante el movimiento estudiantil de 1968. Se ha distinguido por sus importantes contribuciones en la economía nacional. Fue la primera mexicana graduada con maestría y doctorado en Economía por la Universidad de Harvard. Y fue cofundadora de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), que ahora tiene como titular a la también mexicana Alicia Bárcena.

En sus actividades políticas se ha destacado como diputada federal, local y senadora de la República. Junto con Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo fundaron la Corriente Crítica del PRI, partido al que posteriormente renunció y participó en la fundación del PRD.

A sus 91 años, la maestra Ifigenia Martínez sigue en activo. Su trabajo político, académico y social no puede resumirse en una columna. A ella, las mujeres de hoy que luchamos por la igualdad, debemos reconocerle la gran brecha que abrió al género. Ella ha trabajado en condiciones más difíciles de las que hoy se tienen, y ha demostrado que ser mujer no es una condición menor a ser hombre.

Por ello, hoy que reciba la Medalla Belisario Domínguez en el Senado de la República se reconoce a la mujer que ha trabajado por la transformación de México dando resultados iguales o mejores a la de sus iguales, el género masculino.

¡Felicidades, maestra Ifigenia Martínez!

SUSURROS

1. El convenio de promoción conjunta entre las aplicaciones de transporte y el IMSS para que socios repartidores y conductores tengan acceso a la seguridad social de manera voluntaria, incluyendo beneficios que antes no se consideraban como con esquema de afiliación voluntaria, abre la puerta a un universo de posibilidades para fortalecimiento de estas prácticas en lo inmediato. Bien por Zoé Robledo y el IMSS a su cargo.
2. Luego de la tragedia sucedida en Hidalgo, quien persiste en una posición de peso para ayudar a los damnificados es el diputado fe-

deral por el estado, Cuauhtémoc Ochoa, que además de donar su dieta de septiembre y encabezar diligencias para obtener recursos enfocados a la reconstrucción de viviendas y negocios, ahora fue nombrado Secretario de la Comisión de Energía. Así, ya se adelantó que va a abogar desde San Lázaro porque constructoras locales y oriundos de la entidad sean los encargados de culminar la Planta de Coque, misma que recibirá 2 mil 500 millones de dólares, luego que la actual administración decidió dar continuidad a los trabajos. De acuerdo con los argumentos del titular del Ejecutivo, la meta es producir más gasolinas y no tener combustóleo de más.

3. La Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP) fue reconocida como universidad de excelencia internacional por la QS Stars Rating System que le entregó cinco estrellas en las categorías de Desarrollo Académico y Responsabilidad Social y cuatro estrellas en Auditoría, lo que coloca a la universidad poblana como institución de educación superior a nivel mundial.





Si no creían en ellas, ¿para qué las reformas?

Callados. Así están los funcionarios del pasado gobierno federal que promovieron los cambios constitucionales en materia educativa, energética y otras, que están siendo demolidos en este sexenio. Cuando uno revisa la manera en que defendían las iniciativas, este silencio resulta incomprensible. ¿Será que no creían en ellas? ¿Será que las reformas no dieron los resultados que esperaban? ¿Será que se arrepienten de su aprobación?

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** no tiene los votos para sacar la contrarreforma energética que propone. Por ello, corteja abiertamente al PRI. Muy pocos priistas –como la senadora **Claudia Ruiz Massieu** y el exsecretario de Turismo **Enrique de la Madrid**– se atreven a defender la reforma energética del sexenio pasado y rechazar la contrarreforma que se propone. Pero ¿qué pasa con sus principales promotores? ¿Dónde están? ¿Por qué no alzan la voz?

Ni eco queda de la enjundia con la que hablaban el presidente **Enrique Peña Nieto** y los entonces secretarios de Hacienda y Energía, **Luis Videgaray** y **Pedro Joaquín Coldwell**, respectivamente. Veamos qué decían:

“Hemos optado por la ruta de la transformación. Es un camino exigente, arduo, que nos demandará grandes esfuerzos, pero también es el único que nos llevará al México que queremos construir. Con la Reforma energética, México tiene la oportunidad de aprovechar sus vastos recursos energéticos, que antes eran técnica y económicamente inviables de explotar. De esta manera, nuestro desarrollo tendrá un gran impulso.

“La Reforma energética fortalece la soberanía nacional. Incrementará la seguridad energética del país (...) Con esta iniciativa, México podrá convertirse en una potencia energética para beneficio de todos los mexicanos”.

Enrique Peña Nieto, presidente de México.
Primer Informe de Gobierno, 1 de septiembre de 2013.

“Las reformas que propone el Presidente de la República, que están inscritas en el Pacto por México, lo que buscan es influenciar nuestra capacidad de crecer en las próximas décadas, no solamente en los próximos años, y de ahí, este crecimiento económico que está siendo por debajo de lo que debería ser, es un recordatorio de la importancia de hacer pronto estas reformas, reformas profundas que requiere nuestro país”.

Luis Videgaray, secretario de Hacienda.
26 de agosto de 2013.

“El país sí requiere una reforma energética y esto es inaplazable. Si no lo hacemos, México se va a atrasar en relación con otros países que hicieron su reforma energética y tienen grandes avances en la materia. Sabemos muy bien desde el gobierno las complejidades políticas que implica en México hacer una reforma energética de fondo. Y si el Presidente tomó la decisión, es porque es por el bien del país. Estamos convencidos que si el país no tiene una buena reforma energética, esto se va a reflejar en menos crecimiento económico, en menos empleos y en un atraso que es inaceptable para el país (...).

“Hay que señalar frente a los miles que están inconformes con la reforma energética, también los miles de mexicanos que están a favor de la reforma energética, y también hay que tener del otro lado de la balanza los beneficios sociales y económicos que va a traer una reforma energética (...) El gobierno va a insistir en la reforma energética, considera que es inaplazable para el país, y con esa convicción es que estamos trabajando”.

Pedro Joaquín Coldwell, secretario de Energía.
26 de agosto de 2013.

Quienes eso sostenían, hace apenas siete años, hoy están callados, escondidos. Dejaron colgados de la brocha a los legisladores que avalaron las reformas, a quienes debatieron en la tribuna a favor, a quienes se desvelaron en el proceso legislativo.

Como se ve en las palabras de **Peña, Videgaray** y **Joaquín**, la Reforma energética no fue pensada para durar un sexenio o dar resultados inmediatos. Se aprobaron pensando en el futuro. Entonces, ¿qué pasó? ¿No lo hicieron por el bien del país? ¿Se quedarán cruzados de brazos, sin siquiera convocar a sus compañeros a usar sus votos para frenar el intento de despedazarla?



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Son claras las razones por las que el PRI no quiere definir su voto. Al final votará por lo que le convenga al partido y a sus dirigentes.

El voto del PRI

"Estos son mis principios, y si no les gustan... bueno, tengo otros".

Groucho Marx

Entiendo perfectamente por qué el PRI no quiere comprometer de antemano su voto sobre la contrarreforma energética del presidente López Obrador. No tiene nada que ganar. Al contrario, si anuncia su respaldo a la iniciativa quedará demostrada la teoría del PRIMor, su alianza con Morena; si adelanta su rechazo, se confirmarán las acusaciones de AMLO sobre el perverso PRIAN. Le conviene más dejar las cosas en la incertidumbre hasta el último momento. Un partido bisagra no define su voto hasta que se vuelve absolutamente necesario.

Al contrario del PAN o de Morena, el PRI nunca ha tenido una ideología clara. Es un partido creado para ocupar el poder y para mantenerlo. Esto le ha permitido oscilar de la izquierda a la derecha según la ideología de cada Presidente: de Lázaro Cárdenas a Miguel Alemán, de Adolfo López Mateos a Gustavo Díaz Ordaz, de Luis Echeverría a Carlos Salinas de Gortari, de José López Portillo a Enrique Peña Nieto. No carece de razón AMLO cuando reta al PRI: "¿Va a seguir con el salinismo como política o va a retomar el camino del presidente Cárdenas, del presidente Adolfo López Mateos, el camino que trazaron estos

dos grandes presidentes de México?".

López Obrador conoce al PRI desde dentro. El joven Andrés Manuel no podía llamarse a engaño cuando se afilió al partido en 1970, después del movimiento estudiantil de 1968, o cuando lo presidió en Tabasco en 1983. De hecho, en 1987 se resistió a romper cuando Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo lo hicieron y buscó todavía la candidatura oficial al gobierno de Tabasco en 1988. Solo cuando se le negó, se lanzó con una alianza de partidos de izquierda.

Andrés Manuel entiende a la perfección la mentalidad de los viejos priistas. Sabe que los panistas, por ideología, no votarán por restablecer el monopolio de la CFE sobre la electricidad (por eso es tan absurdo acusarlos de haber recibido sobornos para votar por la apertura en 2013). Está consciente, además, de que muchos priistas se oponían de corazón a la apertura en energía; si votaron por ella fue por disciplina y ambición.

Alejandro Moreno, actual presidente del PRI, fue en su momento un firme defensor de la reforma energética de Peña Nieto. El 19 de diciembre de 2013, en su primer informe de actividades como diputado, declaró: "Con la reforma energética hemos actuado con profunda sensibilidad, pero con la mira puesta en cómo modernizar a la nación". Sin la reforma, añadió, "quedaríamos anclados en el

pasado, en el dogma paralizante que nos atrasa, y nos resta potencial y desarrollo". En ese entonces afirmó que estaba "convencido del proyecto de cambio que encabeza el Presidente de la República Enrique Peña Nieto". Ahora que "el rey ha muerto" es fácil exclamar "¡viva el rey!". Peña Nieto ya no es Presidente y el nuevo monarca quiere echar para atrás ese mismo proyecto de cambio. Alito, sin sorpresas, ya no se muestra tan decidido a defenderlo.

Son claras las razones prácticas por las que el PRI no quiere definir su voto de antemano. El partido está dividido. Muchos priistas nunca estuvieron convencidos de la reforma energética, ni querían enfrentar "el dogma paralizante que nos atrasa" al que se refirió Moreno. El compromiso fue y ha sido siempre con el poder. Para eso se creó el PRI y para eso sigue existiendo. No cuestiono que cualquier tema sea discutido y estudiado, pero al final el PRI votará por lo que le convenga al partido y a sus dirigentes, no por lo que beneficie al país.

• DELINCUENTES

La institución de la FGR que está citando a declarar como indiciados a científicos y exdirectivos del Conacyt es la Fiscalía Especializada en Materia de Delincuencia Organizada. Se confirma la persecución política. Quien piensa distinto al régimen es miembro de la delincuencia organizada.



EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Electrizante pero falsa disyuntiva

Para efectos políticos y de percepción “popular”, la propuesta de contrarreforma eléctrica es indiscutible y quienes la desaprueben serán tildados de “salinistas” frente a los “cardenistas y lopezmateístas” que la palomeen.

Fuera de lo debatibles que son esas polvorientas etiquetas (Cárdenas también impidió la sindicalización en los bancos; López Mateos reprimió el movimiento ferrocarrilero y su Ejército asesinó al agrarista Jaramillo y su familia, y el *ex innombrable* Salinas —entre sus aciertos: la ciudadanización de las elecciones, las relaciones con las iglesias, la creación de la CNDH— firmó el acuerdo con Estados Unidos y Canadá que, en su versión T-MEC, la 4T no deja de celebrar), la disyuntiva planteada por López Obrador es tramposa porque el México de los años 30 era distinto al de los 60 y en 2021 son apenas lejana referencia.

Lo que diputados y senadores están obligados a hacer es votar *con base en el conocimiento científico* laboral, ecológico, industrial, empresarial, económico y social del tema, y no con base en vulnerables prejuicios ideológicos o partidistas.

Sin embargo, se perfila una vileza: pese a que lo sensato sería que Alejandro Moreno, dirigente de lo que queda del PRI, alentara la discusión entre sus diputados y senadores, y a pesar de que había dicho que su partido “no tiene prisa” en fijar una posición, comete la imprudencia de precipitarse al informar que su bancada en San Lázaro votará “sin línea”... ¡pero “en bloque”!

Y sueña que lo que se anticipa como traición al PAN y el PRD no romperá la *alianza* opositora electoral y legislativa.

¿Ignora que el coordinador de la bancada panista en San Lázaro, Jorge Romero, le advirtió el día anterior que si los priistas aprueban la iniciativa de ley se disolverá esa coalición “porque una alianza se mantiene *con hechos, no con dichos...*?”.

Además de la felonía política que deja entrever, *Alito El Suicida* exhibe su cuestionable y contradictorio liderazgo al definir de manera implícita a sus diputados como incapaces de pensar por sí mismos, alardeando de que “*en el consenso* vamos a participar todos en la votación y vamos a ir como un *bloque monolítico* a la decisión”, y presume lo que apesta a entreguismo: “No tengan duda. Si creen que el gobierno

puede dividir la bancada en un sentido o en otro, eso no va a ocurrir, los priistas estamos sólidos...”.

Sí, pues, tan sólidos como una gelatina.

Parecía no tener sentido descalificarlo a él o a su tocayo Murat que gobierna Oaxaca por evitar decir con franqueza si apoyarán la regresiva iniciativa.

Sin información consistente y sin discusión, lo que a costa de sus mal “representados” electores están haciendo los opositores genuinos a la 4T, los opositores patito (como Alejandro Moreno), los morenistas y morenianos, es hacer el caldo gordo a lo mejor pero censurable que viene haciendo el presidente López Obrador: poner en blanco y negro lo que sea para atizar la creciente división entre los mexicanos. —

El México de los años 30 era distinto al de los 60 y en 2021 son apenas lejana referencia



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



La ausencia de AMLO en la entrega de la Medalla Belisario Domínguez es un atentado contra su investidura.

Desaire

"Adiós, mis 100 palomas". "No somos 100. Somos éstas; más otras tantas como éstas; más la mitad de éstas; más la cuarta parte de éstas; y una más, señor gavilán, las 100 palomas serán". ¿Cuántas palomas eran? La respuesta está al final. Digamos mientras tanto que Babalucas le comentó a un amigo. "Tengo en mi granja más de mil palomas". Preguntó éste: "¿Mensajeras?". "No te exagere -replicó el badulaque-. Son más de mil"... Hemos mencionado aquí a don Timoracio Q. Lero, sheriff que fue de Picadillo, Texas (se pronuncia Picadilo). Los vecinos le pidieron que fuera a arrestar a Killer Jack, temible asesino que acababa de dar muerte a un forastero. El delincuente se había atrincherado en el saloon del pueblo, y ahí esperaba armado con seis pistolas Colt, cuatro rifles Winchester '73, dos escopetas de cañón doble recortado y un Bowie knife que manejaba con habilidad letal, más una pistola Derringer que llevaba siempre oculta en la pretina del calzón. Don Timoracio se resistía a enfrentar a hombre tan peligroso. Debía cuidar su investidura, dijo. Pero los vecinos lo apremiaron en tal forma que tuvo que montar en su caballo. Ya acomodado en la silla preguntó: "¿Con qué mató Jack al fuereño?". Respondió uno de los presentes: "Con un hacha. Primero le dio un golpe en una nalga con el mango y luego le partió la cabeza en dos con el filo. Lo de la cabeza fue lo que le causó la muerte". "¿Un hacha? -repitió el sheriff Q. Lero al tiempo que desmontaba con presteza-. Ah, no. Entonces el caso le corresponde a la Policía Forestal"... Talante parecido al de don Timoracio mostró el presidente López Obrador al anunciar que no asistirá a la ceremonia en la cual el Senado de la República entregará la Medalla Belisario Domínguez a doña Ifigenia Martínez de Navarrete.

Pocas veces dicha presea se ha otorgado tan mercedadamente. Mujer de verdadera izquierda, luchadora social infatigable, doña Ifigenia es una de las

figuras más destacadas en la moderna historia política de México. El hecho de que AMLO no asista al acto del Senado constituye no sólo un desaire grave a una dama a quien se deben todas las atenciones, sino también un atentado contra la investidura que el tabasqueño dice proteger y que él mismo ha sido el primero en demeritar. Lo que pasa es que le tiene miedo a Lilly Téllez, y teme también que en el recinto senatorial sus opositores le digan la verdad. Ojalá el tabasqueño reconsidere su actitud. No vale mucho un Presidente que insulta todos los días y luego huye y se esconde ante la posibilidad de ser confrontado, y muy posiblemente abucheados. Un político así no está ni siquiera para ser alcalde de Picadillo, Texas. (Se pronuncia Picadilo)... Grande fue la sorpresa de doña Panoplia cuando al ir en su auto vio a su amiga Gules de pie junto a la puerta del Bar Ahúnda. Detuvo el coche y le preguntó: "¿Qué haces aquí?". "Espero a mi marido -respondió la mujer-. Está bebiendo con sus amigos, pero no tardará en salir; son ya la 11 de la noche". Doña Panoplia se asombró. "¿Qué abnegación la tuya! -le dijo con admiración a la otra-. Seguramente esperas a tu esposo para llevarlo a casa y que no vaya a caer en manos de la patrulla antialcohólica". "Nada de eso -repuso doña Gules-. Cuando sale del bar me pongo rápidamente una peluca rubia, me pinto como coche y me le insinúo. Él, que trae sus copas, no me reconoce. Me sube a su automóvil; me invita a cenar en restorán de lujo y a bailar en famoso antro; luego me lleva al Motel Kamawa, donde me hace el amor como nunca me lo hace en la casa. Y encima me paga buen dinero!"... (Respuesta al acertijo: son 36 palomas)... FIN.





¿Qué le pasa a Biden?

MIAMI, FL.- La aceptación del presidente Biden va a la baja porque no le sale nada. Su voluntad es evidente, pero una baraja de circunstancias se entrecruza para formar sobre él y su proyecto una tormenta perfecta.

A sus casi 80 años de edad, se bate como un samurái contra la adversidad, pero hasta ahora va perdiendo. Y con él, lo que conocemos como mundo libre, o no autoritario y con respeto a los valores democráticos.

Sucede que:

1.- Biden tiene una mayoría muy estrecha en ambas cámaras: 220-212 en la de Representantes, y 50-50 en el Senado, que desempata con el voto de calidad de la vicepresidenta Kamala Harris. Carece de las holgadas mayorías que gozaron los presidentes Roosevelt (*New Deal*) y Johnson (*Ley de Derechos Civiles, Medicare, Medicaid, derecho al voto a afroamericanos*).

Por lo anterior, el presidente necesita algo casi imposible de lograr en una democracia como ésta: la unanimidad, siempre, de los senadores demócratas. Sólo dos de ellos, Joe Manchin y Kyrs-

ten Sinema, tenían trabado el programa de infraestructura social propuesto por Biden, porque no aceptan el monto de 3.5 billones de dólares, que sí apoyan los 48 senadores restantes, y por tanto sería inútil llevarlo a discusión y votación en el pleno.

2.- La variante Delta ha frustrado la victoria sobre el Covid, y nada ha empujado más la caída de la popularidad de Biden que la persistencia de la pandemia. Imposible ganar esa lucha cuando hay 70 millones de personas, en este país, que no se quieren vacunar. Así no se puede, aunque sobren vacunas. En Estados Unidos ha muerto uno de cada 500 habitantes a causa del Covid. Ninguna guerra con el exterior ha causado tantas bajas como esta pandemia, para la cual hay solución inculcanta: vacunarse. Setenta millones no quieren, y son caldo de cultivo para nuevas variantes.

3.- La inmigración ilegal hace crisis, y es la segunda causa de pérdida de aceptación del presidente. En el reciente debate entre los candidatos a gobernador del lejano estado de Virginia, el republicano Glenn Youngkin no atacó a su contendiente, sino a

Biden: "El caos en la frontera sur es absoluto". Terry McAuliffe, el aspirante demócrata, no defendió al presidente.

En efecto, la migración por la frontera sur es veneno para Biden porque es un caos, debido a dos razones: la primera es que el gobierno de México cedió el control sobre una parte de su territorio. Hasta hace un par de años el tráfico de personas estaba en manos de *polleros*, ligados con autoridades migratorias locales. Así, los sucesivos gobiernos tenían margen para actuar contra esas bandas. Ahora el negocio lo tomó el crimen organizado, que después de las drogas obtiene su principal ingreso del tráfico de indocumentados, y cuenta con la deliberada permisividad del gobierno federal.

Ha sido extraño el papel del "vecino del sur" en materia migratoria: por un lado dan de garrotazos a indocumentados centroamericanos y, por otro, realizan maniobras como la que expuso el periodista Roberto Rock la semana pasada en *El Universal*: "De manera discreta, casi clandestina, el gobierno mexicano operó en las semanas recientes un virtual corredor te-

restre para dotar de transporte a miles de haitianos –al menos 15 mil–, a fin de hacerlos llegar en oleadas hasta la frontera con Estados Unidos y crear una nueva crisis migratoria de la que nadie quiere hacerse cargo". El caos en la frontera sur da argumentos sólidos a los republicanos para minar a Biden.

Pero también hay otra fuente de agravios para la gente que votó por el actual presidente. Se trata de ese nido de delincuentes llamado Patrulla Fronteriza. Las imágenes de sus agentes, a caballo, correteando y dando latigazos a migrantes haitianos como en la época de la esclavitud, calaron hondo entre grupos que apoyan al presidente. ¿Por qué Biden no clausura la Pa-



trulla Fronteriza? Trafican con personas, con drogas, matan, violan. De sus 20 mil sindicalizados, 9 mil 500 estaban en una asociación secreta en Facebook donde daban rienda suelta su xenofobia. ¿No es verdad? <https://www.washingtonpost.com/outlook/2021/09/30/border-patrol-agency-problems/>

La crisis migratoria gangrena a Biden, por el lado que se le vea. Y el sindicato de la Patrulla Fronteriza está con Trump.

4.- El presidente, y no el secretario de Estado, pagó la factura de Afganistán. Biden pudo haberse cubierto de gloria con la retirada de tropas, pero Antony Blinken la operó pésimamente mal. Salirse de esa guerra era un anhelo de la mayoría de los estadounidenses. Lo prometieron Obama y Trump, sin cumplirlo. Y ahora se hizo tan mal, que en lugar de abonar en favor de Biden, minaron su liderazgo.

Tormenta perfecta sobre el presidente de Estados Unidos.

Pero, cuidado: Biden es un presidente en dificultades, pero no es un presidente débil.

Equivocarse y tratar de tomarle el pelo, puede salir caro.

Para decirlo con la mexicana expresión que me soltó hace años el apreciado dueño de un periódico que dirigí (*La Razón*): “No te confíes: más peligroso que un presidente cabrón, es un presidente encabronado”.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Retrato del colapso
del sistema de
justicia

Ayer por la mañana, la Comisionada Nacional de Búsqueda, Karla Quintana, fue al Senado a reunirse con la Comisión de Derechos Humanos.

Su presentación es un retrato de la tragedia reciente mexicana. Al 4 de octubre hay 92 mil 794 personas desaparecidas y no localizadas en el país; la mayoría de ellas tenía entre 15 y 40 años cuando desaparecieron. Quince mil de los 92 mil son menores de 18 años y en esa población,

las mujeres son más de 50 por ciento. Cuando se desmenuza por año de desaparición, según el registro nacional, queda claro el impacto de las acciones del sexenio de Calderón y cómo desde la mitad de su sexenio las cifras anuales no han dejado de crecer hasta ahora.

¿Cómo llegamos hasta aquí? Esta semana, la organización México Evalúa publicó su reporte Hallazgos 2020 que evalúa el sistema de justicia penal. No es difícil encontrar algunas explicaciones por ahí. El sistema de justicia está colapsado.

Para empezar, de nada sirve denunciar y por eso poco se denuncia. Cito del reporte: "No se inicia una carpeta de investigación en todos los casos, lo que puede representar una ventana de riesgo de corrupción e impunidad. Solo cuatro de cada 10 carpetas de investigación abiertas logran una resolución ministerial, y de las pocas que la reciben, 65 por ciento son enviadas al archivo y en 19 por ciento se decreta el no ejercicio de la acción penal. Si bien el sis-

tema tiene un carácter residual, ambas figuras representan formas de terminación poco satisfactorias, especialmente para las víctimas. Entretanto, el uso de otras salidas, como los mecanismos alternativos de solución de controversias, vieron reducido su uso de 2019 a 2020".

La cifra negra, es decir, los delitos no denunciados, alcanzan 93 por ciento. Y con lo poco que sí se hace, se hace mal: "En México, 36.1 por ciento de las personas

imputadas son sometidas a prisión preventiva de manera oficiosa, sin mediar algún análisis. A la par existen entidades en las que no se realizan solicitudes para el desarrollo

de evaluaciones de riesgo procesal, o bien otras en las que las evaluaciones no son tomadas en cuenta. Igualmente, llama la atención el incremento en el uso del procedimiento abreviado, pues sin mecanismos de supervisión y control puede convertirse en una salida que incentive la fabricación de culpables".

Una parte de lo que ayer presentó Karla Quintana podría explicarse por ahí. ■

No se inicia una carpeta
de investigación en
todos los casos



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



El PRI: sobrevivir a AMLO

El Partido Revolucionario Institucional creó la política como la conocemos en México. Es una cultura llena de anécdotas, desde históricas hasta trágicas; un *know how* sobre el poder que, desde luego, tuvo en la corrupción un ingrediente esencial.

De forma que los priistas, hay que tenerlo presente, son muchas cosas, pero no son novatos.

El Presidente de la República es producto de esa cultura. Y no lo niega. De hecho, lo suyo lo suyo frente al PRI es casi despecho. Andrés Manuel los trata como alguien que aún resiente lo que le hicieron varias veces.

Con varias veces quiero decir: lo que no le dejaron hacer sus paisanos cuando fue priista, cuando incluso los dirigió a nivel estatal en Tabasco, y lo que le hicieron cuando los dejó y lo machacaron con fraudes tan impúdicos que forman parte, en

efecto, de la historia del PRI y de

la política mexicana.

De ese partido, recordémoslo, se ha cantado demasiadas veces su muerte, su hora final. Y en sendas ocasiones el tricolor ha desmentido a quienes decretaron (amos) erróneamente su desaparición.

No deja de ser interesante que, quién lo diría, el PRI parece llamado a ser el partido que marcase la segunda parte del sexenio de López Obrador.

El expriista en manos de sus viejos camaradas. Porque claro que AMLO ha puesto en un predicamento al tricolor al emplazarlos a definirse frente a la iniciativa de reforma constitucional en materia eléctrica que pretende el gobierno. Pero si al Presidente no le sale la jugada de arrinconar a los priistas, los costos políticos podrían alcanzar también al mandatario. En agosto tuvimos una prueba de ello: en la permanente le receta-

ron una derrota al tabasqueño.

Cuando el PRI pide tiempo para sopesar lo que hará en el debate eléctrico, hay quien ve sólo tibieza o debilidad. Quizá debiéramos concederles maña, colmi-

llo u oficio. ¿Se imaginan que le dijeran de inmediato no al Presidente? ¿Se imaginan que le dieran el sí a la primera? En ambos escenarios, estarían perdidos.

Al arrastrar los pies están haciendo lo que más saben: política. Es prematuro darlos por muertos, subestimarlos en cualquier sentido es erróneo.



Incluso posiciones enfrentadas en el seno del tricolor pudieran resultar benéficas para, si lo llegan a tener, el futuro del PRI.

Si desde el Senado los 13 legisladores priistas honran lo que ha manifestado ya la senadora Claudia Ruiz Massieu, que adelantó un rechazo a la polémica iniciativa, pondrán una presión a sus correligionarios de San Lázaro, cuyos liderazgos están identificados con el grupo que actualmente detenta el poder en Insurgentes Norte.

Otro elemento que jugará en contra de un sí incondicional vendrá de dos gobernadores. Alfredo del Mazo y Miguel Ángel Riquelme no tuvieron una mala jornada el 6 de junio. Y aunque los pueden apretar en el presupuesto para el año entrante, resulta difícil concebir que los mandatarios de Estado de México y Coahuila querrán sepultar las posibilidades de cosechar nuevos triunfos en sus no tan lejanas elecciones estatales (2023), entregándose sin más a lo que demanda López Obrador. Porque ahora pide la aprobación para la Comisión Federal de Electricidad, pero enseguida llegarían nuevas imposiciones desde Palacio Nacional.

La única desgracia del priismo es que está solo frente a esta disyuntiva en la que ha de emplear todo su bagaje político. El PAN es comandado por unos bisoños sin remedio, a pesar de que varios de ellos son todo menos jóvenes.

De forma que el PRI podría dar en las próximas semanas un recital de oficio político o, tampoco se descarta, de desvergonzada sumisión total.

*El tricolor podría
dar un recital de
oficio político o de
desvergonzada
sumisión total*



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Macartismo presidencial

La entrega de la Medalla Belisario Domínguez a Ifigenia Martínez, una economista y política respetada por todos por su congruencia de toda la vida, será recordada no por la calidad de la reconocida, sino por una discusión absurda, por contradictoria y paradójica, en la que se embarcó el presidente Andrés Manuel López Obrador al anunciar que no asistiría, como otros presidentes antes que él sí lo hicieron, a esta solemne ceremonia, con lo que, de paso, lo deja como un cobarde y un intolerante.

López Obrador anunció las vísperas que enviaría un representante a la ceremonia porque una senadora, que identificó como parte del “bloque opositor”, estaba convocando a faltarle al respeto, y que para evitar caer en una provocación, mejor cancelaba su asistencia. La senadora en cuestión era Lilly Téllez, que comenzó en esa cámara como suplente de Alfonso Durazo, hoy gobernador en Sonora, y que al poco tiempo se fue de Morena para convertirse en una estridente legisladora de

oposición. El mensaje que colocó Téllez en Twitter decía: “El violador serial de la Constitución, el señor presidente López Obrador, vendrá al Senado... es preciso hacerle frente”.

Y López Obrador, que ha ido repetidamente a Badiraguato, el municipio de Sinaloa que es cuna de algunos de los líderes más importantes del *Cártel de Sinaloa*, que ha cruzado por retenes de *Los Zetas*, que dice que él no requiere

escolta porque Dios y el pueblo lo cuidan, optó por darle a Téllez una categoría de súper archienemiga y correr. ¿Por qué decidió no ir? ¿Por precaución? Es cierto que al Presidente no le gusta estar en ambientes que no controla, pero como se vio el domingo en Puebla, tiene el suficiente oficio para salir de situaciones incómodas. ¿Por el desdén que le tiene al Poder Legislativo? ¿Porque siente que en el Senado hay enemigos internos?

Nadie, salvo él, puede explicar sus razones. Interpretar sus motivaciones suele ser muy difícil, porque las categorías de análisis de López Obrador cohabitan la

mayor parte de las veces en la dimensión desconocida. Pero lo que sí se puede apreciar son las consecuencias de su acción. Una vez que dijo que no iba por culpa de Téllez, las legiones de francotiradores que tiene a su servicio, o los espontáneos fanáticos que también pululan alrededor de sus palabras, comenzaron a lincharla en las redes sociales lanzando amenazas contra ella y su hijo.

El Presidente tuvo que salir al paso y reaccionar ante esos ladridos. “Cuidadito con hacerle daño a una persona por pensar distinto”, instruyó ayer a sus incondicionales. “Cada quien puede expresarse. Podemos tener diferencias, pero sin agresiones”. Lo paradójico es que él fue el motor de la violencia, que no es nueva



sino ha sido una constante desde que comenzó el sexenio, al utilizar el púlpito de las mañaneras en Palacio Nacional para lanza pe-

roratas, insultos, acusaciones sin fundamento, galvanizar la polarización con calumnias y difamaciones a quien, precisamente, piensa distinto. Denostar a Téllez fue una llamada a la acción a sus fanáticos, y a las granjas que están a su servicio para dañar la reputación en las redes sociales de quien se le ponga enfrente.

Este episodio muestra el gran contrasentido de todo lo que causó al cancelar su asistencia a la ceremonia, que está cargada plenamente de la defensa a la libertad de expresión. La Medalla Belisario Domínguez fue instituida por el Senado en 1954, como un reconocimiento a quienes hubieran hecho un servicio distinguido a la nación, pero en homenaje al senador chiapaneco que, por ejercer cabalmente su derecho a la libertad de expresión, fue asesinado en 1913 por la policía del régimen, como castigo por su contribución al derrocamiento del dictador Victoriano Huerta.

La negativa de López Obrador a asistir a la ceremonia porque Téllez ejerció su derecho a la libertad de expresión, es negar la esencia misma del acto y desconocer que alguien sí puede pensar diferente sin temores a represalias. En este caso, el desquite fue político, no contra una senadora, sino contra todo el Senado, en un desprecio absoluto por el derecho a disentir.

Su actitud fue lo que motivó la descarga de odio en las redes sociales contra Téllez, realizando un ejercicio de linchamiento masivo, motivado por lo que provoca de manera regular López Obrador, la previa censura, con la intención siempre de acallar las voces críticas o disidentes. El Presidente se cansa de repetir que respeta la

libertad de expresión, pero sus acciones son consistentes con su desprecio a ella y con su indisposición a confrontar a quien piensa diferente, con ideas. Su arma política es la descalificación y la infamia, jugando con las emociones porque carece de razones.

La intolerancia ha sido su compañera a lo largo de toda su vida pública, y la violencia de su palabra ha sido la cabeza de playa de su proceder. Antes no se notaba porque no tenía impacto dado el tamaño en la escala política del sistema, pero hoy, como Presidente, que utiliza el escenario de Palacio Nacional para atacar, amenazar, inhibir y lanzar de manera implícita las instrucciones para sus turbas cibernéticas y sus brazos en Morena, su palabra es un misil sobre cualquier persona a quien se lo envíe.

El Presidente ha desarrollado a lo largo de su sexenio un maccartismo que evoca la cacería de brujas anticomunista que llevó a cabo el senador republicano Joseph McCarthy en los 50. López Obrador es como McCarthy en sus obsesiones y radicalismo, y como él, un demolidor del andamiaje democrático, utilizando los recursos que les facilitó la democracia –ganar elecciones– para coartar en los hechos la libertad de expresión y de pensamiento, anulando espacios de tolerancia, inclusión y pluralidad.

La democracia es un sistema que institucionaliza el respeto por los derechos de las minorías políticas, como experimentó él mismo en su camino a Palacio Nacional. La traiciona hoy en los hechos, aunque la defiende con palabras que siempre, ante la evidencia, se las lleva el viento.

El Presidente López Obrador es como McCarthy en sus obsesiones y radicalismo

Utiliza los recursos que le facilitó la democracia para coartar la libertad de expresión





Vote como vote, el PRI ya perdió

Arrinconados por la disyuntiva que les puso públicamente el Presidente, divididos en lo interno sin un liderazgo fuerte y en riesgo de perder las pocas posiciones de gobierno que les quedan, los priistas parecen haber entrado en un callejón sin salida, al convertirse en las presas en el juego político de López Obrador. Porque hoy, cuando la división interna que arrastran desde su estrepitosa derrota en 2018 vuelve a aflorar con el tema de la contrarreforma eléctrica, al PRI no le pintan nada bien las cosas: sea cual sea la posición que se imponga en este tema, ya sea que voten a favor de la propuesta presidencial o que lo hagan en contra, perderán de cualquiera de las dos maneras.

Porque al ponerlos a elegir entre las ideologías del salinismo privatizador y el nacionalismo de Cárdenas y López Mateos, el Presidente lo que hizo fue presionar y estigmatizar cualquiera de las dos decisiones que tome el PRI, de tal modo que las dos, se definan como se definan, tengan un alto costo político para el priismo. Si no eligen desmarcarse de Carlos Salinas y del neoliberalismo, podrían generar una última desbandada de priistas. Si la bancada priista en la Cámara de Diputados apoya a López Obrador en su reforma eléctrica estatizadora y le da los 56 votos que necesita para hacer la mayoría calificada y reformar la Constitu-

ción, el viejo partido perdería toda credibilidad como oposición, traicionaría sus principios y su congruencia al revertir el modelo eléctrico abierto que ellos mismos aprobaron en 2013.

La bancada tricolor del Senado no necesariamente va a votar en el mismo sentido que los diputados priistas. La declaración de Claudia Ruiz Massieu en contra totalmente de la iniciativa que considera “regresiva y dañina para el país” y que advierte que, por un tema de “congruencia y principios”, los priistas en el Congreso no pueden votar en contra del modelo que ellos mismos aprobaron.

Porque aún en el caso de que López Obrador tenga el voto de los priistas en San Lázaro y logre sacar la votación de dos terceras partes para aprobar su reforma eléctrica, aún tendría que ser aprobada por el Senado de la República y ahí sí Morena tendrá muchos problemas para lograr los votos de una mayoría calificada. Hasta ahora los morenistas y sus aliados sumaban juntos 78 votos, y para los 96 que hacen mayoría calificada de dos terceras partes les faltaban 18 votos. El llamado “bloque de contención” de PRI-PAN-PRD sumaba 41, mientras que MC tiene 8 votos y había un senador independiente.

Pero eso podría cambiar con la creación del nuevo “Grupo Parlamentario Plural” que aunque aún no es reconocido como fracción oficial, sí tiene ya cinco votos de senadores que lo integran; ese nuevo grupo le quitó un voto al PAN, tres a Morena (uno de Germán Martínez y dos del PT, de Nancy de la Sierra y de Alejandra León). Si esos cinco votos, como se prevé, se van en contra de la re-

forma eléctrica de López Obrador, sería casi imposible que el Presidente logre los votos para sacar su iniciativa constitucional en el Senado, porque ya no serían solo 18 los que necesitaría sino 23.

Mientras se llegan esos escenarios y avanza la primera de tres propuestas de cambios constitucionales que se propone hacer el Presidente en los próximos meses, lo que es un hecho es que el PRI va a terminar atrapado y que, en el cortejo-cacería que salió a hacerle a los priistas, Andrés Manuel sabe muy bien que el viejo partido hoy es una presa débil, sin una cabeza clara y con las patas que caminan en distintos sentidos. Si en el deporte de caza que ha emprendido en pos de su reforma eléctrica, López Obrador logra cazar a los priistas y éstos se casan con él, estaríamos ante un golpe magistral del Presidente para terminar de extinguir a su partido original. Y aun si los priistas se escapan y se salvan de ser cazados por el tabasqueño, saldrán tan lastimados y heridos que su sobrevivencia será muy dudosa.... Los dados mandan Escalera. Subida. ●



Sin un liderazgo fuerte, los priistas parecen haber entrado en un callejón sin salida, al convertirse en las presas en el juego político de López Obrador.

Jueves





“¿Que iba a reventar la sesión? Ni que fuera Noroña”

Muy temprano nos pusimos en contacto con la senadora **Lilly Téllez**, amenazada en redes sociales por fanáticos de **AMLO**. Lo hicimos apenas escuchamos el llamado del Presidente a no hacer daño a los que piensan diferente.

“Lo digo porque **Lilly Téllez** se queja de que está siendo acosada. Está mal. Podemos tener diferencias, pero sin agresiones”, dijo **López Obrador** en la mañanera.

Téllez no estaba viendo la conferencia en el momento que la contactamos. Pidió tiempo para revisar la declaración del Presidente. Una vez que lo hizo, nos mandó copia del tuit en el que agradecía el mensaje del “señor Presidente” y reiteraba que nunca tuvo la intención de faltarle al respeto.

Lo que sí destacó fue el hecho de que **Rosa Icela Rodríguez**, titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, no la había contactado aún. Ni ella ni ninguno de sus subordinados.

“¿Se la está cobrado?”, preguntó **Lilly**, en clara alusión al mal rato que le hizo pasar a **Rosa Icela** durante su comparecencia en el Senado.

El silencio cómplice de las autoridades frente a las amenazas de irse contra el hijo de **Téllez** lo comentamos con **Kenia López**, vicecoordinadora de la bancada del PAN en el Senado. Nos dijo: “El gobierno mexicano está obligado a garantizar la seguridad de todos los mexicanos, incluidos los legisladores de oposición. La violencia contra **Lilly Téllez** comenzó después de que el Presidente la señalara con nombre y apellido”.

*Lo de la senadora **Téllez**, ex de Morena, no fue una queja, como dice **AMLO**, sino una denuncia por amenazas que recibió en redes sociales. Un cobarde usuario, escondido tras las iniciales **Hm**, le envió el siguiente mensaje:

“Mira que treparte en **AMLO** para obtener una curul y luego descaradamente insultar al señor Presidente de la República, eso ni los animales. Tal vez a **Leonardo** (su hijo) se lo recordemos”.

La ira de **Hm**, como la de otros morenistas radicales, fue originada por un primer tuit de la senadora **Téllez**, que sirvió de pretexto a **AMLO** para cancelar su asistencia a la entrega de la Medalla Belisario Domínguez.

El Senado otorga hoy esa presea a una compañera de lucha del tabasqueño: la maestra **Ifigenia Martínez**.

El tuit calificaba a **López Obrador** de “violador serial de la Constitución”. Llamaba a los senadores de oposición a “hacerle frente” cuando acudiera al Senado a atestiguar la ceremonia.

AMLO lo percibió como un aviso de que habría escándalo y canceló. Dijo que “una senadora del bloque conservador” convocaba a que le faltaran al respeto a la investidura presidencial.

Téllez nos aseguró que no buscaba el escándalo, sino enumerar ante el Presidente los artículos constitucionales que ha violado desde su llegada a Palacio Nacional.

“¿Que iba a reventar la sesión? No sé ni cómo. No soy **Noroña**, **Malu Mícher** o **Antares Vázquez**. No ando brincando entre escaños”, sintetizó.

Las senadoras **Vázquez** y **Mícher**, representantes de lo más rancio de Morena, enfurecieron con el tuit de quien fuera excompañera de bancada, antes de irse al PAN. Obediencia a **AMLO** obliga.

“¿Qué no son mamás?”, preguntó **Lilly**.

Mícher, por cierto, quiso parodiar a **Téllez** en tribuna. No se le dio. Le falta gracia. Quedó tan mal, que sólo le alcanzó para hacer el ridículo.

*Dice el refrán que el buen juez por su casa empieza. El discurso de odio ha sido una constante en las mañaneras.

El Presidente es el primero que no respeta a los que lo critican o no votan su proyecto. Para él, todos son corruptos o saqueadores, nostálgicos del pasado.

Agarra parejo: empresarios, intelectuales orgánicos, periodistas, clase media, padres de niños con cáncer, científicos, opositores, habitantes de la colonia del Valle o de Guanajuato, inversionistas extranjeros, etcétera.

Ayer apuró a los legisladores de oposición a definirse frente a su controvertida Reforma eléctrica, que privilegia a la ineficiente CFE. Nada más le otorga el 54 por ciento del mercado eléctrico contra el 46 para los privados, que principalmente generan energías limpias.

Elimina, además, los órganos regulatorios autónomos (CRE, Cenace, CNH) que, según él, están al servicio de grupos de intereses creados.

Para ello utilizó una maniquea disyuntiva disfrazada de pregunta: ¿Están a favor del pueblo, del consumidor, del usuario, o están a favor de las empresas?





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

México a contracorriente en combate al cambio climático

• La mayoría de los países está en proceso de sustituir las energías fósiles por limpias.

Termino hoy una serie de artículos sobre la iniciativa de reforma constitucional en materia energética, presentada por el Presidente. Toca el tema de cómo esta reforma es un retroceso para la transición energética que nos colocaría como un país que va a contracorriente en el combate al cambio climático.

Soy de una generación que nos valía gorro el tema de la contaminación producto de la utilización de energías fósiles. Sin embargo, a lo largo de los años, ante la evidencia abrumadora del peligro que corre el planeta, hemos tenido que hacernos cada vez más conscientes de la urgencia de utilizar energías limpias como la eólica y fotovoltaica. Llevo muchos años entrevistando a expertos en cambio climático, entre ellos tres mexicanos extraordinarios como **Mario Molina** (Q.E.P.D.), **Julia Carabias** y **José Sarukhán**. Ellos me han convencido que todos los países tienen que actuar ya para bajar las emisiones de carbono y detener el cambio climático, una de las grandes amenazas para la humanidad.



México es uno de los signatarios del Acuerdo de París, cuyo objetivo es mitigar los Gases de Efecto Invernadero (GEI) y limitar el calentamiento global en no más de dos grados centígrados. Firmamos compromisos "no condicionados"

que debemos cumplir con dinero propio con el fin de "reducir en 22% las emisiones GEI y en 51% de las emisiones de carbono negro para 2030 con respecto al escenario tendencial". En cuanto a los compromisos "condicionados" a recibir apoyos financieros, técnicos y tecnológicos del mundo, la obligación es "reducir hasta en un 36% las emisiones GEI y 70% las de carbono negro".

La gran mayoría de los países está en pleno proceso de sustituir las energías fósiles por limpias. Es el caso de Estados Unidos, ahora que llegó **Joe Biden** a la Presidencia, la Unión Europea, el Reino Unido y hasta de China, que tiene un gran problema de contaminación.

La contrarreforma eléctrica que está proponiendo **López Obrador** va en sentido contrario.

Hoy la Comisión Federal de Electricidad (CFE) genera el 38% de la electricidad. De prosperar la iniciativa de **López Obrador**, la CFE tendría que generar por lo menos el 54 por ciento. Para lograr este objetivo, la empresa del Estado tendría que utilizar viejas plantas que funcionan con carbón, combustible o diésel que no sólo son caras, sino muy contaminantes.

Producirían una gran cantidad de gases de efecto invernadero que calentarían la atmósfera. Un desastre ambiental con la consecuencia de que México no podría cumplir con los objetivos a los que se comprometió en el Acuerdo de París quedando en ridículo frente a la comunidad internacional.

La reforma de **López Obrador**, además, propone que la transición energética en México la lidere la CFE, lo cual producirá un claro conflicto de interés. Por un lado, la empresa tendría que utilizar sus viejas plantas contaminantes y, por el otro, procurar la mayor utilización de energías limpias. Son objetivos incompatibles.

Agréguese que la reforma establece un concepto de transición energética "soberana". Increíble hablar de

CFE tendría que utilizar sus viejas plantas contaminantes y procurar la mayor utilización de energías limpias. Son objetivos incompatibles.

nacionalismo para resolver un problema global. El gobierno pretende que sólo participen las empresas de capital nacional en este esfuerzo con una política industrial donde el Estado apoyaría en la manufactura de equipos y tecnologías de energías limpias. A inventar el hilo negro. Que no vengan los extranjeros a vendernos sus aerogeneradores o paneles solares, sino que unos mexicanos descubran algo "nuevo" financiados por la banca de desarrollo. Esto, desde luego, viola los derechos de las empresas extranjeras contemplados en los tratados de libre comercio que tiene México.

Otra más. La reforma de **López Obrador** pretende eliminar los Certificados de Energía

Limpia (CEL). Estos títulos son emitidos por la Comisión Reguladora de Energía para acreditar que se ha producido un monto de energía eléctrica a partir de energías limpias (eólica, solar, geotérmica, hidráulica). Si un productor no cumple con ciertos estándares de contaminación, puede salir al mercado a adquirir CELs de otro productor que los haya generado con energías limpias. De esta forma, el gobierno se asegura que se van cumpliendo los objetivos de reducir las emisiones de dióxido de carbono y los compromisos internacionales. Bueno, pues **López Obrador** quiere desaparecerlos, lo cual es otro golpe para el combate del cambio climático, además de que contraviene lo contemplado en el nuevo tratado comercial con Estados Unidos y Canadá.

En términos ambientalistas, la iniciativa del Presidente es un gran retroceso. Espero ver pronto las movilizaciones de las organizaciones ecologistas para rechazar que México vaya a contracorriente en el combate al cambio climático.



Twitter: @leozuckermann

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Chuza de AMLO: reforma y alianza

*No cabe duda que López-Gatell
sirve para lo que sirve, y últimamente
no sirve para lo que no sirve.*
Florestán

Desde hace meses, el presidente López Obrador anunció que tenía como pendiente para la segunda mitad de su régimen tres reformas constitucionales: Este año, la primera, *para fortalecer a la CFE*; en 2022, la segunda, la electoral y desaparecer a los diputados plurinominales y cambiar los órganos electorales, INE y tribunal, que tanto aborrece; y la tercera en 2023, para incorporar ya legalmente la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa.

Lo que desconozco es por qué esperó a no contar con la mayoría calificada en la Cámara de Diputados para impulsarlas. Solo lo entiendo si partimos de que nunca pensó perderla en las elecciones de junio pasado.

Hoy el tema es su contrarreforma energética, que va mucho más allá de la CFE, en lo que todos se han concentrado y él ha manejado a su estilo: dividiendo para vencer.

Así tiene, temerosa, a la dirigencia del PRI, dispuesta a darle los votos que necesita para lograr la mayoría calificada en San Lázaro, que su partido, ni con las rémoras, alcanza.

Morena tiene 198 diputados, el Verde 43 y el PT 30. Suman 271, a 63 votos de los 334 de la mayoría calificada, que son los que necesita del PRI, que cuenta con 70, y sumar 34L.

Por eso el PRI le es vital.

Pero además de la reforma, su otro logro sería el romper la coalición con el PAN y el PRD que fue la que le quitó esa mayoría calificada en San Lázaro y la mitad de Ciudad de México.

Y en eso está el Presidente, en plena campaña, que es lo suyo.

Y el PRI cediendo, porque el miedo es cabrón.

RETALES

1. BATEO. El magistrado de la 4T en el Tribunal Electoral, José Luis Vargas, le cumplió al Presi-

dente al plantear al pleno acabar con la investigación que hace el INE a su hermano Pío López Obrador por recibir cientos de miles de pesos para *el movimiento*. Pero no le salió. Por seis votos contra el suyo, el tribunal desechó el proyecto de Vargas y continuará la investigación para el fraternal recaudador;

2. CUENTAS. Las proyecciones hablan de un crecimiento para este año de 6.2 por ciento que, siendo muy alto, no compensa el desplome del año pasado, 8.4 por ciento, no alcanza a emparejar la caída. Esto se daría a finales de 2022, si es que el país logra crecer 2.6 por ciento. El retroceso de 2019 fue de .2 por ciento. Así que no nos las hagan alegres ni falsas; y

3. DISTANCIA. ¿Alguien ha visto al doctor Hugo López-Gatell? Lo digo porque lleva más de dos semanas desaparecido, sin dejarse ver ni en la mañana y en su oficina dicen que está clausurada por contagios de icovid! Mientras, la pandemia sigue con el aumento de contagios y las muertes que mantienen a México como el cuarto lugar mundial en decesos. Y eso que el cálculo lo hacen con sus cifras oficiales, por debajo de la realidad estadística de los fallecimientos en México. ■

Nos vemos mañana, pero en privado





AMLO y el PAN resucitan al PRI

El PRI estaba arrinconado. Derrotado. Arrojado al basurero de la corrupta historia de México tras el sexenio de Peña Nieto. Desprestigiado hasta el tuétano. Reducido a un lejano tercer lugar en la elección de 2018. Sobreviviendo en 2021 gracias a la alianza opositora. Perdiendo gubernaturas a paso veloz. Y encima, profundamente dividido.

Pero el debate por la contrarreforma eléctrica lo ha puesto en su papel favorito: la bisagra. Tanto el presidente López Obrador como el PAN quieren los votos del PRI en el Congreso. Y ese escenario, es el favorito del partido tricolor.

Siendo el fiel de la balanza entre los polos, el PRI ha salido de sus peores crisis históricas: tras perder una elección federal por primera vez en su historia en el año 2000, logró recomponerse y reconquistar la Presidencia en 2012 gracias a que jugó justo el papel de bisagra entre el PAN del entonces presidente Calderón y el PRD de López Obrador. Su posición de "fiel de la balanza", operada en el Senado por Manlio Fabio Beltrones que acumuló un poder casi vicepresidencial, permitió al PRI encarecer sus votos en el Congreso y acumular una nada despreciable cantidad de recursos que potenciaron su victoria electoral de la mano de Enrique Peña. El PRI fue tercer lugar en 2006 —debajo de Calderón y AMLO— pero ganó con cómoda ventaja seis años después.

¿Se está repitiendo la historia? Eso han de pensar en la cúpula priista. Por eso se ven tan sonrientes en las fotos el dirigente nacional, Alejandro "Alito" Moreno, y su coordinador de bancada en la Cámara de Diputados, Rubén Moreira. Porque la discu-

sión de la contrarreforma eléctrica los ha puesto de nuevo como la fruta más deseada: el presidente coquetea invitándolos a mirar la historia y ponerse del lado del general Lázaro Cárdenas, no del lado de Carlos Salinas, y votar con Morena la iniciativa; el PAN les advierte que, si no votan con ellos, se rompe la alianza opositora que les dio tanto en la elección de junio pasado.

Inmejorable escenario para el PRI. Lo echaron al agua en la que se mueve como pez. Por eso el dirigente nacional sonríe irónico y pregunta: "¿cuál es la prisa?". Para el PRI, ninguna. Cada minuto que pasa, sus votos se encarecen. Y si hay algo que sabe hacer el PRI es vender caro su amor en una negociación política.

Tendrán que medir bien sus riesgos porque detrás de las palabras del presidente hay una velada extorsión para priistas con cola que les pisen, y detrás del amago del PAN está la posibilidad de irse solos electoralmente lo que, a juzgar por los números de las encuestas, los puede echar todavía más abajo del tercer lugar.

SACIAMORBOS

Querían impunidad para Pío... y perdieron la votación 6-1. El Tri-

bunal Electoral del Poder Judicial de la Federación analizó el caso de los videos del Pío López Obrador. Le tocó estudiar el asunto al abyecto "magistrado billetes", José Luis Vargas. En una cuenta más de su largo rosario de abyecciones al presidente al que está sometido, propuso desechar el asunto y tender sobre Pío un manto de impunidad. Sus colegas magistrados lo desecharon, pero a él: "billetes" perdió la votación 6-1. Así que el Tribunal ordenó que se investigue el caso de Pío. No perdamos de vista que es el hermano del presidente en turno recibiendo dinero en efectivo clandestinamente mientras dice que es para la campaña de su querido Andrés Manuel. En otro país, esto hubiera sido una crisis inhabilitante. Aquí, vamos apenas en la votación de si debe investigarse. ●

historiasreportero@gmail.com

El debate por la contrarreforma eléctrica lo ha puesto en su papel favorito: la bisagra. Tanto el presidente como el PAN quieren los votos del PRI en el Congreso.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Alambreos, chats y la defensa de los avezados

Defendió mi colega Carlos Marín en estas páginas el día de ayer a los mandos militares que obtuvieron y luego escondieron ilegalmente información clave para la investigación del caso Ayotzinapa.

Narra que una fuente (muy avezada) hizo notar que las conversaciones entre Francisco Salgado y Gildardo López Astudillo, jefe policial en Iguala y líder de *Guerreros Unidos* en 2014,

no fueron interceptadas mediante escuchas telefónicas, sino obtenidas de la memoria de un dispositivo celular.

Comoquiera, la ilegalidad se sostiene porque para extraer el material contenido en ese dispositivo debió mediar la orden de un juez federal y ésta, según el expediente, jamás se emitió.

Afirma Marín que hubo, cuando menos, responsabilidad administrativa por no entregar al Ministerio Público dicha evidencia. El asunto rebasa el ámbito administrativo. Según el artículo 225 del Código Penal Federal, comete delito de obstrucción de justicia quien de forma dolosa atente contra el correcto desarrollo de la administración de justicia. También incurre en esta conducta criminal quien no cumpla con una disposición legal comunicada por su superior competente.

No incurrió en un pecado venial, sino una falta penal muy grave, el mando militar que se negó —durante siete largos años— a entregar al Ministerio Público esta pieza clave de evidencia

y que luego desobedeció la orden del Presidente de la República para que el Ejército aportara todo cuanto tuviera del caso Ayotzinapa.

Finalmente, asegura Marín, que nuevas búsquedas en Pueblo Viejo no servirán para dar con el paradero de los estudiantes, porque en su día ahí se realizaron diligencias exhaustivas que descartaron el sitio.

Falso: apenas comenzaban las pesquisas en Pueblo Viejo cuando irrumpió la versión mentirosa del

basurero de Cocula. En consecuencia, se abandonó la búsqueda en la primera coordenada para perseguir un esfuerzo inútil, a varios ki-

lómetros de distancia, que desvió fatalmente las investigaciones.

Zoom: Las conversaciones entre Salgado y López Astudillo meten en aprietos serios al mando militar que operaba en Guerrero en septiembre de 2014. Después de la evidencia publicada no hay abogado, bisoño o no, que pueda lavar la cara de estos responsables. ■

No hay abogado que pueda lavar la cara de estos responsables

