



CON ESO de que para la **4T** el medio ambiente es un asunto de físis de la clase media, desde el gobierno federal están viendo como un mero trámite la cumbre mundial ambiental **COP-26**. Tan es así, que el Presidente será uno de los pocos mandatarios ausentes en **Glasgow**.

ENTRE el desdén y la supuesta austeridad, la delegación mexicana estará más bien flaca. A menos de una semana que inicie la reunión en **Escocia**, apenas se despejó la duda y será la secretaria **María Luisa Albores**, de **Semarnat**, quien encabece la delegación. Por otros países asistirán **Joe Biden**, **Justin Trudeau**, **Boris Johnson**, la reina **Isabel**, **Emmanuel Macron** y hasta el turco **Tayyip Erdogan**, por mencionar a algunos.

NADIE ENTIENDE por qué **Andrés Manuel López Obrador** se niega a asistir a este tipo de reuniones, cuya importancia va más allá de los temas de agenda. Los presidentes tienen oportunidad de reunirse con sus pares, acercarse de manera personal y establecer lazos más estrechos que el de la pantalla de **Zoom**. Hay quien cree que a **AMLO** no le gusta ir a lugares donde tiene que compartir el reflector y no puede ser la única voz cantante. ¿Será?

• • •

A PROPÓSITO de la **COP-26**, hay un grupo de ocho jóvenes entusiastas que andan haciendo cooperacha para poder viajar a **Glasgow**. Se trata de la delegación mexicana de "**Fridays For Future**", el movimiento que inició **Greta Thunberg** para exigir acciones en contra del cambio climático. A lo mejor el gobierno de **México** podría apoyarlos en su colecta en línea y, de paso, sumarse a la petición que están haciendo para que en el país se reduzcan las emisiones contaminantes, bajo el lema: "**Pemex no te ama**".

• • •

UNA DURÍSIMA dosis de realidad le recetó el ministro **Javier Láynez** a sus compañeros de la **Suprema Corte**, al advertir que dado el bajo nivel del trabajo de las fiscalías, resultaba muy peligroso aplicarle la prisión preventiva a alguien que sólo había sido vinculado a proceso.

EL GOLPE, sin duda, es para el imaginario de la **4T**, que veía en esta arbitrariedad una de sus principales armas para doblar a los adversarios. Y en específico, es un revés para el procurador fiscal, **Carlos Romero Aranda**. Y es que dicen que el funcionario estaba feliz con la idea de poder encarcelar gente, con prisión preventiva, cacarearlo como un triunfo... ¡y después investigar! 'Ora sí que primero al bote y después "viriguo". Menos mal que la Corte le puso un alto.

• • •

UNA EMPRESA está vendiendo por **Mercado Libre** monedas conmemorativas de los 3 años de gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**. Son de acero y níquel; pero lo mejor es que sirven para echar volados al estilo de **AMLO**: cae águila y él gana; cae sol... y todos los demás pierden.



BAJO RESERVA

¿Abrirá AMLO tribunal mañanero contra jueces?

:::: Ayer, durante la conferencia de prensa mañanera, nos hacen ver, le lanzaron al presidente **Andrés Manuel López Obrador** una bola a modo para asestar un bata-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

López Obrador

zo. “Yo quisiera saber si todavía su gobierno está dispuesto a poner un día a la semana, como está con el ‘Quién es quién en las mentiras’ para que aquí pongamos nombre y apellido a los jueces porque, independientemente de la falta de justicia en grandes corporaciones, también hay injusticias con indígenas...”, preguntaron al jefe del Ejecutivo federal. “Si hay denuncias contra jueces, que empiecen a llegar y lo consideramos, sí se podría abrir la sección, aunque se van a molestar mucho, pero si la gente lo pide se lleva a cabo la sección”, respondió. ¿Quién es quién en los jueces estará por llegar?

Fallo de la Corte arrolla al Procurador Fiscal

:::: La decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para declarar inconstitucional la prisión preventiva oficiosa a los factureros, nos aseguran, representa un



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Carlos Romero Aranda

duro golpe para el procurador fiscal de la Federación, **Carlos Romero Aranda**, quien no solo fue el impulsor de los cambios a la Ley de Seguridad Nacional, el Código Nacional de Procedimientos Penales y el Código Fiscal de la Federación, sino que se convirtió en el principal usuario de esa controvertida herramienta, que ha convertido a la recaudación tributaria en una verdadera persecución judicial. Sobre estos cambios estaban basadas órdenes de aprehensión como las de **Raul Beyruti** y **Victor Manuel Álvarez Puga**, además de los nuevos procesos penales que don Carlos anunció iniciaría contra 100 personas físicas y morales involucradas en delitos de defraudación fiscal.

Preguntas al secretario de Salud

:::: Muchas cosas tiene por aclarar el secretario de Salud, **Jorge Alcocer**, quien hoy comparece ante la Comisión de Salud de la Cámara de Diputados, apenas una semana



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jorge Alcocer

después de que frente a los Senadores no pudo dar datos duros sobre la compra suficiente de vacunas para completar esquemas de inoculación en México. Nos comentan que diputados del bloque opositor tienen listas sus preguntas y seguramente también querrán saber cuánto dinero se asignará a vacunación, atención y tratamiento de Covid-19 en 2022, ya que señalan que el Presupuesto de Egresos enviado por la Secretaría de Hacienda no contempla una sola partida clara o específica para ello. Nos dicen los legisladores que esperan que esta vez don Jorge llegue con la tarea hecha y con los datos listos para ser presentados.



TRASCENDIÓ

Que tras la trifulca de medianoche la semana pasada en la tribuna de la Cámara de Diputados, este martes habrá doble función: para la matiné se programó la comparecencia del secretario de Salud, **Jorge Alcocer**, quien deberá explicar los saldos de la estrategia contra la pandemia y el desabasto de medicamentos, entre otros puntos, mientras que por la tarde se presentará ante comisiones el director de la CFE, **Manuel Bartlett**, para defender la reforma eléctrica de la 4T en un acto que promete, literalmente, sacar chispas.

Que en tanto, se prevé maratónica la sesión de este martes en el Senado, donde Morena y sus aliados no cambiarán ni una coma a los dictámenes de la Ley de Ingresos, de la Ley Federal de Derechos y de la miscelánea fiscal 2022, pese a que la oposición dijo que presentará sus más de 100 reservas en el pleno y criticó a la mayoría por no escuchar otras voces y hacer que la cámara funcione como "oficialía de partes".

Que la Fiscalía General de la República, que encabeza **Alejandro Gertz**, niega a **Lourdes Mendoza** una copia del acta certificada de la denuncia de **Emilio Lozoya** en su contra, en medio del juicio por daño moral que interpuso la periodista, pese a que en la mañana del 20 de agosto el Presidente planteó que se hiciera pública.

Que después de varios incidentes violentos en los estadios del fútbol profesional, la coordinación entre la Liga Mx a cargo de **Mikel Arriola** con las autoridades policíacas y municipales dejaron un saldo blanco en los 18 partidos de la doble jornada de la semana pasada, que había encendido los focos rojos, sobre todo en el estadio Alfonso Lastras de SLP. ¡Qué bueno! ■



Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



Por la Calle 13

Irma Eréndira Sandoval no vio mal que el presidente le dedicará una canción en la sección de complacencias de la mañana.

Detallista y melómano que es el tabasqueño.

Lo que dice la ex secretaria de la Función Pública es que la respuesta presidencial puede ser el banderazo de salida para un debate formal al interior de Morena sobre esta cuestión: ¿La izquierda debe seguir recogiendo basura priista o confiar en sus propias fuerzas?

De hecho, se trata de un tema que se viene tratando en corto desde hace meses en el partido. Los que se han formado en la izquierda mexicana

quieren tener oportunidades de gobierno y evitar el reciclaje de cuadros priistas de la etapa del nacionalismo revolucionario.

De cualquier forma ella, Irma Eréndira, como dice la canción de Calle 13, solo dice lo piensa.

Impacto nacional

La destreza de Samuel y Mariana para atraer reflectores quedó demostrada, sin espacio para la duda, en la pasada elección de gobernador en Nuevo León.

Ya en el Palacio de Gobierno han seguido con el operativo, aunque con suerte dispareja, No obstante, ayer anunciaron una bomba informativa: el

Papa Francisco los recibirá la semana que entra en el Vaticano, lo que les garantiza fotos en la primera plana en la prensa nacional e internacional.

Los despachos de Roma sostienen que Mariana fue la que consiguió la invitación a la Santa Sede por el gesto ese de cortarse el pelo en solidaridad con un niño enfermo de leucemia. El niño, según lo visto en las redes, fue quien dio el primer tizeretazo al caballo de Mariana.

De modo que la joven pareja viajará primero a Escocia a una reunión sobre cambio climático y de regreso harán escala en el Vaticano.

Hay que tomar nota de algo importante, la foto con el Papa tendrá impacto nacional, no solo en Nuevo León.

Algo es algo

Durante algunos años, Gabriel García fue uno de los hombres más poderosos de Palacio Nacional.

Dicen que tenía derecho de picaporte en el Palacio Nacional. Desde su cargo de Coordinador de los Programas para el Desarrollo manejaba a los súper delegados y al ejército filo morenista de Servidores de la Nacional.

Pero los resultados de la elección de junio no dejaron satisfecho a su jefe quien, desde ese día, se asegura, le hizo la ley del hielo. García enten-

dió el mensaje, presentó su renuncia y regresó al Senado.

Pues bien, Mario Delgado lo rescató y ahora Gabriel tiene otra oportunidad. Será delegado especial de Morena en Oaxaca, donde tiene de entrada dos misiones: que la Revocación de Mandato atraiga a muchos oaxaqueños a las urnas y que Morena gane la elección de gobernador.

La primera misión es la más complicada.

Otro portazo

La nueva caravana migrante avanza a jaloneos hacia la CDMX. Sus coordinadores adelantaron que aprovecharán la plataforma mediática de la capital del país para hacer una serie de denuncias.

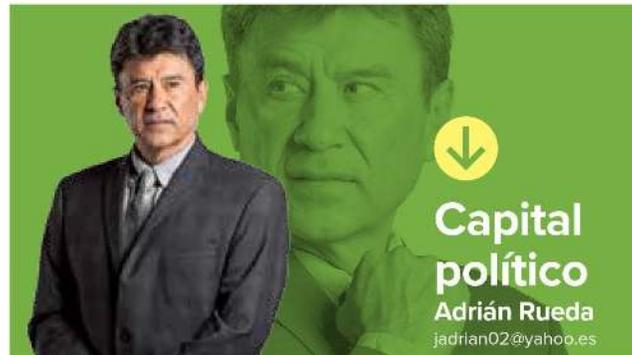
Mientras preparan sus acusaciones, recibieron la noticia de que el gobierno de Joe Biden no piensa dejarlos pasar.

De modo que se repetirá la historia: los migrantes que logren llegar a la frontera se estrellarán con la Border Patrol y

entonces el problema será para México que sigue en los hechos pagando todos los días los platos rotos, sin ningún tipo de beneficio que se conozca,

Estados Unidos se limita a cerrar la puerta y le dice a México: arréglate como puedas y en esas andamos, haciendo lo que se puede •





Taboada y Rubalcava, sueños guajiros

La alianza opositora de alcaldes de la Ciudad de México lanza cotidianamente una declaración conjunta, para exigir a **Claudia Sheinbaum** un trato más igualitario hacia ellos, y tomarse la foto.

Si bien se ven hasta bonitos formados uno al lado del otro, hay que esperar al Presupuesto 2022 para la capital, y luego ver cómo les empieza a ir en sus territorios, a ver cuánto se adoran.

La mayoría llegó gracias a la alianza que sus respectivos partidos hicieron contra Morena en junio pasado, y a raíz de su victoria, formaron la Unión de Alcaldes de la CDMX, es claro que su unión no tiene futuro.

La primera razón es que las dirigencias nacionales del PRI, PAN y PRD traen intereses muy distintos a los de sus alcaldes capitalinos, que serán arrastrados a las dinámicas de las negociaciones de Sí por México.

Una segunda es la fractura aliancista en el Congreso de la capital, donde las bancadas opositoras chocaron de frente, sobre todo con el grupo parlamentario del PAN, por la repartición de los espacios de poder y dinero.

Los acuerdos que hacían los dirigentes locales de los partidos no transitaban con sus diputados en Donceles, y viceversa. Ahí comenzaron las diferencias, que fueron ahondadas desde el gobierno capitalino para partir al bloque opositor, y evitarse dolores de cabeza posteriores.

Pero también comenzaron a surgir los egos entre los alcaldes, quienes más tardaron en sentarse en sus sillas, que en dejar en claro que buscarán la candidatura de la alianza para la jefatura de Gobierno en 2024.

Quienes lo han hecho público hasta el momento son **Santiago Taboada**, de Benito Juárez, y **Adrián Rubalcava**, de Cuajimalpa, que, además, son los únicos que ya no podrán reelegirse; los otros siete pueden esperar.

Es obvio que **Taboada y Rubalcava** son los más expe-

rimentados y los mejor calificados en la capital, por lo que méritos no les faltan. Pero en la alianza sólo cabría uno de ellos, y por más que buscarán hacer equipo, ninguno aceptaría ser el número 2.

Y qué bueno que se ilusionen y busquen abiertamente la postulación, pero además del problema que implicaría llegar a un acuerdo entre ellos y sus respectivos dirigentes en la CDMX, faltaría lo más importante: que sus dirigencias nacionales quieran.

Desgraciadamente para ellos, su designación tendría que pasar por las negociaciones que sus mayores hagan para ver qué partido se queda con la candidatura presidencial, y a cuál le toca la capital.

Históricamente en la ciudad, ningún político ha brincado de una delegación a la jefatura de Gobierno, ni siquiera como candidato.

El lugar siempre lo reservan para un personaje sin trabajo territorial, pues los dirigentes acostumbra a usar a la CDMX como premio de consolación para sus *figuras*, que vienen a desplazar a quienes sí trabajan el territorio.

Lástima por **Santiago** y **Adrián**, que méritos tienen de sobra, pero como dijera **Chava Flores**: "¿A qué le tiras cuando sueñas, mexicano?"



**CENTAVITOS**

Por cierto, llamó la atención el tuit en el que la alcaldesa en Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, se desvive en elogios para la dirigente del PRD capitalino, **Nora Arias**, a quien llamó “mi presidenta”. **Sandra** agradeció a **Nora** haber consolidado en ella las bases políticas “que me hacen sentir orgullosa de ser perredista”. Está clara la admiración por la exjefa delegacional de la GAM, ¿pero qué no la alcaldía Cuauhtémoc era una posición del PRI en la alianza opositora? Bueno, como quiera la alcaldesa ya dio señales y dice que su corazón es amarillo.

Lástima por
Santiago y Adrián,
que méritos
tienen. Pero:
“¿A qué le tiras
cuando sueñas,
mexicano?”



EL CABALLITO

Restringen acceso al Congreso

:::: Con el semáforo epidemiológico en verde, en el Congreso de la Ciudad de México se incrementó la asistencia de personas a las sesiones, desde quienes visitan a los diputados, sus asesores, equipos de prensa y hasta los propios representantes de los medios de comunicación, aumentando con ello los riesgos de contagio por Covid-19. Por tal motivo, el presidente de la Mesa Directiva, el morenista **Héctor Díaz Polanco**, impuso su autoridad y ordenó restringir el acceso al recinto legislativo y ahora se hará una lista previa de quienes visiten a los legisladores, además de que habrá una rigurosa revisión. A ver cómo lo toman los diputados de las diversas fracciones, quienes han pedido que les retiren los acrílicos instalados en sus curules, bajo el argumento de que no les dejan escuchar las exposiciones.



FOTOS. ARCHIVO EL UNIVERSAL

Héctor Díaz Polanco

los diputados, sus asesores, equipos de prensa y hasta los propios representantes de los medios de comunicación, aumentando con ello los riesgos de contagio por Covid-19. Por tal motivo, el presidente de la Mesa Directiva, el morenista **Héctor Díaz Polanco**, impuso su autoridad y ordenó restringir el acceso al recinto legislativo y ahora se hará una lista previa de quienes visiten a los legisladores, además de que habrá una rigurosa revisión. A ver cómo lo toman los diputados de las diversas fracciones, quienes han pedido que les retiren los acrílicos instalados en sus curules, bajo el argumento de que no les dejan escuchar las exposiciones.

A remar a contracorriente en Tlalpan

:::: La alcaldesa de Tlalpan, la perredista **Alfa González**, manifestó abiertamente en sus redes sociales de que le dejaron una demarcación con un gran rezago, lo que sirvió para que los habitantes manifestaran las grandes carencias que tienen en materia de agua potable, bacheo, seguridad pública, ambulante, entre otros problemas, por lo que tendrá que remar a contracorriente. Una cuestión que llamó la atención fue la interrogante de un usuario al mencionar si se presentaría alguna denuncia ante la fiscalía capitalina en contra de su antecesora morenista **Patricia Aceves**, por el cúmulo de irregularidades y supuestos abusos que cometió al frente de la alcaldía en los tres últimos años, pero no hubo respuesta.



Alfa González Magallanes

la alcaldesa de Tlalpan, la perredista **Alfa González**, manifestó abiertamente en sus redes sociales de que le dejaron una demarcación con un gran rezago, lo que sirvió para que los habitantes manifestaran las grandes carencias que tienen en materia de agua potable, bacheo, seguridad pública, ambulante, entre otros problemas, por lo que tendrá que remar a contracorriente. Una cuestión que llamó la atención fue la interrogante de un usuario al mencionar si se presentaría alguna denuncia ante la fiscalía capitalina en contra de su antecesora morenista **Patricia Aceves**, por el cúmulo de irregularidades y supuestos abusos que cometió al frente de la alcaldía en los tres últimos años, pero no hubo respuesta.

la alcaldesa de Tlalpan, la perredista **Alfa González**, manifestó abiertamente en sus redes sociales de que le dejaron una demarcación con un gran rezago, lo que sirvió para que los habitantes manifestaran las grandes carencias que tienen en materia de agua potable, bacheo, seguridad pública, ambulante, entre otros problemas, por lo que tendrá que remar a contracorriente. Una cuestión que llamó la atención fue la interrogante de un usuario al mencionar si se presentaría alguna denuncia ante la fiscalía capitalina en contra de su antecesora morenista **Patricia Aceves**, por el cúmulo de irregularidades y supuestos abusos que cometió al frente de la alcaldía en los tres últimos años, pero no hubo respuesta.

Aumenta la presencia de Bejarano en Edomex

:::: El presidente de la agrupación Movimiento Nacional por la Esperanza, **René Bejarano**, anda muy activo por los municipios del oriente del Estado de México, sobre todo ahora que se acercan las elecciones para la gubernatura. Nos dicen que el domingo estuvo en el presidium en un evento organizado en Nezahualcóyotl, donde se tomó protesta a los comités que promoverán el referéndum a favor del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Nos comentan que los grupos morenistas con años en la región deberían poner atención, no sea que *El Profe* les vaya a comer el pastel.



René Bejarano Martínez

El presidente de la agrupación Movimiento Nacional por la Esperanza, **René Bejarano**, anda muy activo por los municipios del oriente del Estado de México, sobre todo ahora que se acercan las elecciones para la gubernatura. Nos dicen que el domingo estuvo en el presidium en un evento organizado en Nezahualcóyotl, donde se tomó protesta a los comités que promoverán el referéndum a favor del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Nos comentan que los grupos morenistas con años en la región deberían poner atención, no sea que *El Profe* les vaya a comer el pastel.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



CIRCUITO INTERIOR**¡QUÉ BIEN**

que avancen las reuniones de funcionarios con el Contralor, **Juan José Serrano!**

PERO QUÉ MAL

que hasta ahora sólo sean afines a la 4T quienes han podido conseguir que se abra la puerta de la oficina.

POR MÁS que más de un integrante de la Oposición se anotó en la lista desde hace semanas, nomás no han logrado un espacio en la agenda del susodicho.

...

EL EX DIRECTOR

del Proyecto Metro, Enrique Horcasitas, faltó ayer a la primera audiencia por el colapso de la Línea 12.

ARGUMENTÓ

que se la "perdía" por riesgo de contagio de Covid-19.

SIN PRUEBA

alguna, sonó más a pretexto. Vaya, un clásico ¡remasterizado!

...

UNA PANISTA

presentará denuncias contra el funcionario que hizo promoción política de la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, con monederos electrónicos de un programa público.

LO ÚNICO

que no pueden decir los morenistas es que no es falso, pero se exagera, pues desde este partido se levantaron procesos similares contra la perredista **Sandra Cuevas** cuando tuvo el desatino de colocar banderas políticas en el presidium.

Y LA LEY es pareja... ¡o no es!

circuitointerior@reforma.com

César Montes, una vida en peligro

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO
César Montes es una leyenda viva. Durante 36 años guerreó con las armas en la mano. Se enfrentó a los *kaibiles* en su natal Guatemala, combatió a la *contra* nicaragüense en apoyo al sandinismo y, haciéndose pasar por un médico mexicano, peleó en la revolución salvadoreña en Guazapa, en las filas del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional. Sin embargo, el 9 de octubre de 2020, sufrió un duro golpe: autoridades mexicanas lo entregaron a las autoridades judiciales guatemaltecas, que lo acusan de un delito que no cometió.

César Montes es el nombre con que Julio César Macías Mayora ha vivido desde que nació en la guerrilla guatemalteca a inicios de la década de 1960. De 79 años de edad, orgulloso hijo de padre mexicano, maestro de primaria, estudiante de medicina en Cuba—donde conoció personalmente al *Che* Guevara—, escritor y poeta, fue fundador de las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR) y del Ejército Guerrillero de los Pobres.

Su trayectoria es sorprendente. Participó en las protestas de mayo de 1968 en Francia. En Vietnam, al lado del Viet Cong, luchó contra los invasores estadounidenses. Allí conoció a Ho Chi Minh y recibió lecciones de la forma en la que un país pobre de campesinos, derrotaba a la potencia militar más grande del planeta. En 1970, trabajó con Rafael Mendoza, como educador higiénico, en la jurisdicción sanitaria de Toluca. Fue promotor agropecuario en Tlaxcala, con Carlota Botey, y participante en el Sistema Alimentario Mexicano (SAM). Organizó redes de cooperativas de calzado en México. Los últimos años de su vida los ha dedicado a organizar en Guatemala movimientos campesinos y populares desde la Fundación Turcios Lima.

Eduardo Galeano lo entrevistó en 1967, cuando era comandante de las FAR. En *Guatemala: ensayo general de la violencia política en América Latina* dibujó la “telegráfica historia de un rebelde: a los 13 años, expulsión de un colegio católico, explosión de rabia por la caída del gobierno revolucionario de Arbenz; a los 18, las manifestaciones estudiantiles, los compañeros desarmados que caen desan-

grándose, la cárcel por primera vez; a los 20, la suerte está echada, el desafío aceptado, la violencia elegida, es el turno de la sierra: caminar hasta desmayarse, con los dientes apretados, sin exhalar una queja ni pedir nunca tregua”.

Personaje de película, un día se presentó en casa de Paco Ignacio Taibo II y le dijo: “Yo soy el muerto”. En la novela *Cuatro manos. Four hands* el escritor narra el fallecimiento del comandante, según declararon los enemigos de Montes, cuando su fusil apareció al lado de un cadáver descompuesto, en pleno campo de batalla. César le contó lo que en verdad ocurrió.

Montes fue acusado en su natal Guatemala, sin prueba alguna, del asesinato de tres marinos en septiembre de 2019. Los decesos acaecieron en un enfrentamiento entre uniformados y campesinos en la aldea Semuy II, municipio de El Estor, en el que resultaron heridos varios labriegos. Ese día, Montes se encontraba a centenas de kilómetros del lugar de los hechos. Meses después, en abril de 2020, se le imputó organizar la invasión de tierras e incendiar el casco de una hacienda, a pesar de que ya no estaba en su país.

En medio de una verdadera cacería en su contra, el comandante solicitó refugio político en México el 9 de noviembre de 2019. La Comisión Mexicana de Ayuda al Refugiado (Comar) no rechazó la petición. El Fondo de Cultura Económica lo contrató para que escribiera una nueva versión de su autobiografía y le facilitó un espacio para trabajar.

Once meses después, el 9 de octubre, elementos de la Fiscalía General de la República (FGR), del Instituto Nacional de Migración y de la Secretaría de Marina lo detuvieron. De nada le valió su condición de refugiado. Cuando él argumentó que estaba protegido por la 4T, el agente le respondió: “Yo soy policía. Eso es política. La 4T me vale...” Fue trasladado vía aérea a Tapachula y entregado, sin proceso de extradición, a las autoridades judiciales de su país. Hoy, es un preso político.

Personaje de luces y sombras como muchos guerrilleros de la época, Montes es muy crítico de los acuerdos de paz que pusieron fin al conflicto armado en Guatemala. Los acuerdos—dice—“fueron concebidos como la Gran Estrategia Contrainsurgente, que no se cumpliría no por falta

de voluntad política, sino por el convencimiento político que había que ‘ofrecerle mucho y cumplirle poco’ a la insurgencia guerrillera (<https://bit.ly/2HxgaAz>)”.

Desde su punto de vista, con los acuerdos no se cambió el sistema político electoral. Y lo que emergió fue un sistema de partidos corrupto donde *narcos*, empresarios y transnacionales financian las campañas. En Guatemala, denuncia, la narcopolítica ha establecido sus reales.

La detención de Montes levantó una ola de júbilo en el mundo empresarial guatemalteco que apoyó a los gobiernos militares. Entusiasmadas, las organizaciones patronales felicitaron por el arresto al presidente Alejandro Giammatei. Ahora, además, lo acusan de organizar a los ex soldados que trataron de *tomar* la Cámara de Diputados para presionar al mandatario guatemalteco, y amenazan con otro juicio.

Aunque tras las rejas la vida de César Montes corre peligro, él no pierde el optimismo. “No se puede encarcelar a un alma libre como la mía, ni podrán amedrentarme—escribió—; ellos me temen aun estando en la cárcel. No es por mí mismo, es porque encarno el espíritu de rebelión de los pueblos, es por el respaldo organizativo de miles de pobres de la tierra”.

Twitter: @lhan55

No se puede encarcelar a un alma libre como la mía, ni podrán amedrentarme—escribió César—; ellos me temen aun estando en la cárcel





Diario de debates

Lucy Meza

Senadora por Morelos

Viola INE principios democráticos en revocación de mandato

El Instituto Nacional Electoral (INE) viola los principios rectores de la función electoral y de la democracia en el proceso de revocación de mandato. Estos principios, por cierto, constituyen el marco ético que permiten evaluar el desempeño de los consejeros y funcionarios electorales. Para que en nuestro país se pueda realizar la consulta popular de revocación de

mandato se requiere el respaldo de 3% de los integrantes de la lista nominal de electores a nivel nacional. Sin este requisito indispensable, simplemente no habría consulta ciudadana.

Antes de que el Congreso de la Unión expidiera la Ley General de Revocación de Mandato, los consejeros del INE emitieron una serie de lineamientos para desarrollar el proceso, con base a una deliberada interpretación realizada a las reformas del artículo 35 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Esto, a pesar de que nuestro sistema de control entre poderes es la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la única facultada para emitir interpretaciones constitucionales.

No obstante, los lineamientos ilegales del INE violan los principios rectores electorales de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad. Estas violaciones por parte de los consejeros electorales tienen como único objetivo el retrasar el desarrollo del proceso y llevar al fracaso la revocación de mandato.

Los lineamientos del INE son parciales porque fueron emitidos por este grupo de consejeros, quienes se atribuyeron facultades que, constitucionalmente, no están dentro de su esfera de competencia, y lo hicieron bajo intereses poco claros. Carecen de certeza porque no garantizan la participación ni el desarrollo de

la consulta ciudadana, al excluir a ciudadanos de 586 municipios, considerados de alta marginalidad, en el uso de formatos de papel para la recopilación de las firmas que permitan cumplir con el requisito del 3 por ciento. Sólo contemplaron para esos fines a 204 municipios, calificados como de muy alta marginalidad.

En estos 790 municipios no se tiene una cobertura de internet y, en consecuencia, la utilización de una app móvil podría ser inutilizable para el propósito de recabar firmas. La única forma de garantizar el apoyo ciudadano sería con formatos de papel.

No cumplen con la objetividad, porque la determinación de los consejeros electorales fue preponderar el uso de la app móvil al uso de los formatos de papel. Los consejeros ignoran que hasta en las ciudades sin marginalidad, existen zonas donde no hay cobertura de internet o donde las telefonías móviles no tienen la suficiente cobertura. Es decir, carecen de señal.

No hay independencia en los actos de los consejeros del INE porque es evidente que, con esos lineamientos, actuaron en obediencia a los intereses políticos de quienes los eligieron para ejercer el cargo. Por lo tanto, los consejeros electorales sí violan el marco ético y democrático de referencia institucional, que permite orientar su comportamiento y su conducta en el desempeño de su cargo y funciones.

No hay independencia en los actos de los consejeros del Instituto Nacional Electoral.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@oplnar.com.mx

¿Qué toca hoy?

• Un día contra los empresarios. Luego los académicos. Venga el INE. Que no se nos olviden los jueces. Ahí están las clases medias. Ni qué decir de las organizaciones de la sociedad civil y del gobierno de Biden que las financia...

En una película de **Mauricio Garcés**, donde interpreta a un galán insaciable, que se levanta por las mañanas y le pregunta a su mayordomo: “¿Qué toca hoy?”; “Funeral”, responde **Pelayo**. Acto seguido vemos a **Mauricio** llorando a moco tendido con la bella viuda del muerto que están enterrando. Ya se la ligó. Al día siguiente, **Mauricio** vuelve a preguntarle a **Pelayo**: “¿Qué toca hoy?”; “Aeropuerto, señor”. Y se dirige al siguiente sitio de su conquista.



Así me imagino a **AMLO** todas las mañanas con su coordinador de Comunicación Social, **Jesús Ramírez**: “¿Qué toca hoy?”; “UNAM, Presidente”. “¡Ah, qué buen tema! Eso va a alebrestarlos mucho”.

Es el *modus operandi* de **AMLO**. Un día contra los empresarios. Luego los académicos. Venga el INE. Que no se nos olviden los jueces. Ahí están las clases medias. Ni qué decir de las organizaciones de la sociedad civil y del gobierno de **Biden** que las financia. Los españoles y su mentalidad conquistadora. ¡Ah, hoy toca de nuevo a los intelectuales y después a los científicos! O los medios, que son clientes frecuentes. Venga, animemos la fiesta, que pase el desgraciado...

Después de aventar el anzuelo, a esperar la reacción de los aludidos. Las redes se encienden. Los medios tradicionales retoman las respuestas más estridentes. Se arma la gorda. Jesús mide el número de tuits, el tráfico en Facebook, las notas en los periódicos, los reportajes en televisión. “Señor, ahora sí la pegó, mire los números. Todos están hablando de lo que dijo hoy. Es usted un genio.”

Lo de la UNAM generó un incendio rápido y extendido. Los universitarios salieron a defender a su *alma mater*. Rechazaron ser una institución conservadora neoliberal de derecha. Lo suyo es la pluralidad. Que salga a decirlo el rector **Graue**. Que se manifieste el exrector **De la Fuente**, hoy representante del Presidente en la ONU. Miles de tuits. Decenas de comunicados. Indignación generalizada. La jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, defendiendo, por un lado, a la institución donde trabajó muchos años y, por el otro, al Presidente que la critica. Trata de quedar bien con ambos.

AMLO está feliz. Qué exitazo la provocación contra la UNAM. “**Jesús**, hoy nos seguimos con ésa”. Sí, mucho mejor que hablar de la persistencia de la inflación o de la inseguridad descontrolada. Goya, goya, cachún, cachún, ra, ra...

Según el Presidente, los conservadores están “enojadísimos”.

El Presidente ya no va a soltar el tema. Encontró una veta muy prometedora para seguir controlando la agenda pública.

“Apenas si los testereé, les dije que se había rechazado la UNAM. Estoy absolutamente seguro que eso fue lo que sucedió en todo el periodo neoliberal, se llenaron las facultades de Ciencias Sociales de conservadores”. El verbo testerear no existe en el Diccionario de la Real Academia Española. Claro, es parte del abominable imperialismo ibérico. Se trata de un mexicanismo: “Ligero toque en la cabeza o testa”. Eso fue. “Fíjate, **Jesús**, apenas rozo levemente la choya del puma y ve cómo reaccionan esos clasemedieros aspiracionistas que nos abandonaron en las pasadas elecciones”.

El Presidente ya no va a soltar el tema. Encontró una veta muy prometedora para seguir controlando la agenda pública y evitar que se hable de los problemas reales de la gente.

Bien lo dijo **Jesús Silva-Herzog Márquez** hace unos meses: uno de los verbos favoritos del Presidente es cucar. “Es provocar por diversión. Es buscar el enojo del otro, irritar por gusto [...]. El Presidente imagina que la indignación que provoca cotidianamente le concede la razón. Se enfurecen, luego tengo razón. En la irritación de sus adversarios encuentra la medida de su éxito”.

Vaya éxito que ha tenido con esto de la UNAM. **Silva-Herzog**, uno de los pensadores más brillantes que ha producido esa institución, no se aguantó y cayó en la provocación de **AMLO**. Irritado, ayer escribió: “Ahora resulta que la Universidad Nacional ha sido otra madriguera del

neoliberalismo. Que en los últimos años incubó ideas perversas, que olvidó valores, que fomentó el egoísmo, que fue cómplice del viejo régimen. El desplante no puede justificarse como han hecho algunos ni trivializarse como han intentado otros. El ataque reiterado a la UNAM culmina una serie de agresiones a los centros de pensamiento crítico del país. El Presidente imagina que una universidad cumple su función histórica si se constituye como centro de formación ideológica de su movimiento. Le incomoda que la universidad sea universidad, que no sea suya, que ofrezca foro para el debate y no pancartas para sus consignas. El ataque es gravísimo”.

Estoy de acuerdo con él. Pero me choca pensar en la felicidad que le ha causado a **AMLO**. “Fíjate, **Jesús**, ya cucamos hasta a tu tocayo **Silva-Herzog** con lo de la UNAM. Tan sólo bastó un testarazo. ¿Qué toca hoy?”



Twitter: @leozuckermann



**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



AMLO critica a la UNAM. Podría no pasar nada, pero el Presidente estira la liga cada vez más.

AMLO y la UNAM

A ningún político que se meta con la UNAM le va a ir bien. Cualquier comentario que haga un político respecto a la UNAM es sobredimensionado o sacado de contexto. Así le pasó a la panista Vázquez Mota cuando le citaron su tesis en la que afirmaba que “la UNAM fue convirtiéndose en un monstruo”. Era el 2012 y las redes ardieron hasta con un hashtag de #JosefinaInsultaALAUNAM. Sin embargo, el presidente López Obrador lleva una semana con descalificaciones y críticas a la institución educativa más importante del país. ¿Tendrá consecuencias esto o generará un movimiento estudiantil opositor a la 4T?

Desde las mañaneras, el Presidente ha lanzado críticas a la UNAM y realmente no se entiende la razón. ¿Son sus dardos un distractor para dejar de discutir la reforma eléctrica, la inseguridad o el freno a la actividad económica? Si tal es la intención, pues ya ganó el Presidente. Sólo basta con ver la cantidad de columnas publicadas en defensa de la UNAM. Una vez más, la mañanera parece ser el control remoto que dicta la programación de la discusión pública. ¿Son sus críticas para sacudir a la universidad y provocar una reforma al interior? Tal vez. Las críticas del Presidente resuenan con el sector más politizado de la UNAM, con estudiantes, docentes y personal burocrático que sí coincide con que la universidad se ha despolitizado y

derechizado. Ahora bien, ¿lograrán las críticas presidenciales una reforma? Lo dudo. En efecto, la burocracia de la UNAM, sus directivos, son conservadores en el sentido de que no quieren cambios. Muchos están felices con las prestaciones que tienen, el plan de retiro, la ausencia de clases presenciales, etcétera. Una reforma a la UNAM tal vez solo se lograría si se moviliza a la mayoría del estudiantado, si se hace desde abajo y no desde arriba. Entonces, y nuevamente, ¿por qué el Presidente hace de la UNAM el tema a discutir por segunda semana consecutiva?

Para el círculo rojo, las críticas a la UNAM no son otra cosa más que “el rechazo a la conciencia crítica”, “un nuevo ataque a todas las instituciones que no se alinean con la 4T”, un “asalto a la diferencia” la “búsqueda del control de la autonomía universitaria”. En este paquete caben lo mismo instituciones como la CRE, el INE o la UNAM. Cada vez que el Presidente critica a un organismo autónomo o a una institución educativa, no hace más que dispersar la idea de que no es un demócrata, de que le molesta la disidencia. Por ello, las críticas a la UNAM son un verdadero despropósito que ni siquiera van a sacudir a la universidad para una reforma. Tal vez ni siquiera fueren el regreso a las clases presenciales, como ha exigido el Presidente.

Si las críticas a la UNAM las hubiera lanzado Peña Nieto, Felipe Calderón o Vicente Fox, se-

guramente habríamos visto una movilización estudiantil. Cuando López Obrador se pregunta que por qué el movimiento #YoSoy132 no nació en la UNAM se equivoca porque realmente lo que nació en la Ibero en el 2012 fue el más de 131, un colectivo de estudiantes de la Ibero muy molestos por la manera en la que los liderazgos priistas y los medios, principalmente algunos periódicos y las dos televisoras, reportaron la visita del entonces candidato Peña Nieto. El #YoSoy132 fue un movimiento colectivo que unió a estudiantes del ITAM, Poli, CIDE, UAM y, sí, de la UNAM con la comunidad estudiantil de la Ibero. Varias de las asambleas interuniversitarias del 132 se dieron en los jardines de la UNAM. Si bien la chispa del 132 nació en la Ibero, la UNAM tuvo un papel central.

Al minimizar a la UNAM, al revisar fugaz y someramente su participación en la vida pública del país, al cuestionar al movimiento estudiantil, AMLO pone a prueba nuevamente su teflón, que le ha servido durante los 3 años que lleva gobernando. Podría no pasar nada, ni reforma universitaria ni estudiantes protestando en las calles, ni el regreso a clases presenciales, ni una caída en su popularidad, pero el Presidente estira la liga cada vez más y sus declaraciones son un despropósito que solo salpica a Sheinbaum y a Ebrard. Cada mañana el Presidente se ve más molesto y ensimismado. Esto solo le ayuda a sus adversarios.





Sacapuntas

Abogado en apuros

En serios problemas está metido el abogado **Ulrich Richter Morales**, a quien diversas autoridades investigan por su relación con **Genaro García Luna**, detenido en Estados Unidos, acusado por diversos delitos. No sólo eso, empresarios que conocen su *modus operandi* lo vinculan con otros clientes de dudosa reputación. ¿O va a negar a sus amistades?



Ulrich
Richter



Rafael
Guerra

Por la reelección

Por improcedente, un juez desechó el amparo interpuesto por la magistrada **Celia Marín** contra la reelección de **Rafael Guerra** como presidente del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX. Ambos van por el periodo 2022-2025. Ayer presentaron sus planes de trabajo ante los 78 magistrados y mañana se efectuará la votación, que apunta a la reelección.

¿Miedo en Veracruz?

Más de uno se quedó *con los ojos de plato* cuando el gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García**, dijo no conocer a **Sergio Gutiérrez Luna**, presidente de la Cámara de Diputados. Además de que son compañeros de partido, han aparecido juntos en varias ceremonias oficiales. ¿Será que el veracruzano *siente pasos* rumbo a la renovación de la gubernatura en 2024?



Cuitláhuac
García



Zoé
Robledo

Crece empleo formal

Nos hacen saber que el empleo formal en México se fortalece conforme disminuye la pandemia. Y uno de los sectores más beneficiados es el de las mujeres. De acuerdo con el reporte más reciente del IMSS, que encabeza **Zoé Robledo**, hay siete millones 896 mil 757 nuevas fuentes de trabajo ocupadas por ellas, lo que representa 114 mil 866 nuevas plazas.

Avance contra la inseguridad

Gracias a un acuerdo suscrito con la Federación, Jalisco logró una reducción significativa en sus índices delictivos, algo que destacó en su Tercer Informe de Gobierno el emecista **Enrique Alfaro**. De 2018 a la fecha, por ejemplo, se redujeron a más de 50 por ciento los ocho delitos especiales que se combaten con mayor énfasis en el estado.



Enrique
Alfaro

SACAPUNTAS@ELHERALDODEMEXICO.COM





LOS EMBATES DE LA SECRETARIA Y EL DETALLE DE COSME

Algunas mujeres neoleonesas han manifestado su preocupación por el actuar de **Alicia Leal**, titular de la **Secretaría de las Mujeres** en la entidad.

Leal, señalan, ha comenzado una embestida contra el **Instituto de la Mujer de Nuevo León**, que preside **Laura Paula López**, en lo que parece un intento de desaparecer este órgano, aunque con ello acabe el legado que dejó **María Elena Chapa**.

El patrón de comportamiento en contra del instituto es el mismo, desde que **María Elena** estaba al frente de este órgano durante la administración de **Natividad González Parras**.

Al existir dos entes que trabajan en favor de las mujeres hay un problema muy complejo por el protagonismo. Veremos si **Laura Paula** se enfoca en trabajar como una medida para defender este instituto de los ataques.

EL DETALLE DE COSME

En agradecimiento por no aprobar un exhorto de **Movimiento Ciudadano** sobre supuestos despidos de empleados con discapacidad, el alcalde de **Cadereyta**, **Cosme Leal**, envió más de 42 "cuaajitos" (caldos de res) a los diputados del **Congreso de Nuevo León**.

Incluso, envió hasta un mesero para atender a los legisladores. Vaya detalle, pero, ¿lo habrá pagado de su bolsa?

La realidad es que, en lugar de mandar este platillo, tendría que atender las problemáticas

del municipio que encabeza e informar sobre los avances (o no) de la investigación del crimen del que fue víctima su jefe policiaco, quien fue acribillado en su primer día en el cargo.

Por cierto, que "chamaqueada" le aplicaron al diputado de **Movimiento Ciudadano**, **Carlos Rafael Rodríguez Gómez**, quien tomó por cierta la versión de las personas que supuestamente habían corrido en el **Ayuntamiento de Cadereyta** sin ponerse a investigar, bueno, ni a preguntar.

La realidad, nos dicen, es que fueron reubicados de **Seguridad Pública** a otra dependencia, pues por obvias razones no iban a pasar los controles de aptitudes en el cuerpo policiaco.

El diputado tendría que, en adelante, corroborar la información que le hacen llegar.



El alcalde Cosme Leal envió caldos de res a los diputados.

FOTO: ESPECIAL



EDITORIAL

Narcotráfico a nivel global

Atrás quedaron las noticias en las que se conocía de la operación de criminales mexicanos en Centroamérica y Sudamérica, así como las informaciones de cargamentos de droga ligados a cárteles de México incautados en Europa. Hoy su presencia y expansión ha aumentado y alcanza al menos cuatro continentes.

Un informe de la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito señala que los grupos mexicanos del narcotráfico incursionan cada vez en nuevos mercados al grado que se ha detectado su operación en países de Asia y Oceanía.

El reporte *Drogas sintéticas y nuevas sustancias psicoactivas en América Latina y el Caribe 2021* menciona que Japón, Australia y Nueva Zelanda han realizado decomisos y documentado el tráfico de metanfetaminas a gran escala vinculados a bandas mexicanas.

El informe es una prueba de que aún está lejos el final de la guerra contra las drogas, en México y en el mundo, debido a que el narcotráfico mexicano, y de otras regiones, muestran que, en lugar de disminuir, cobra fuerza.

En otra expresión de los largos brazos del narcotráfico, se conoció también que pilotos mexicanos introducían marihuana a España desde Marruecos. En trayectos de alta peligrosidad volaban sin luces, con visores nocturnos y a poca altura para evitar los radares. Por cada cargamento de droga transportado los pilotos recibían casi un millón de pesos.

El narcotráfico ha confirmado ser ese mítico monstruo de múltiples cabezas al que cada vez que se le cortaba una, le brotaban dos más. Los golpes que se han dado a los capos no han menguado su capacidad de acción.

Es claro que los delincuentes mexicanos utilizan los sobornos para comprar autoridades en otras naciones, además de entablar alianzas con criminales de otras latitudes. Por ese motivo, la comunidad internacional tendría que explorar nuevas formas de combate a un delito de alcances globales. El rastreo de dinero ilícito, estrategias multilaterales y operativos conjuntos tienen que ponerse en marcha a mayor velocidad, si no se desea que el narcotráfico aumente su poderío y se vuelva casi imparable. ●



EDITORIAL

Assange: que cese la venganza

La jueza británica Vanessa Baraister deberá iniciar mañana miércoles la revisión de la apelación presentada por Washington a la negativa judicial a extraditar a Julian Assange a Estados Unidos, emitida en enero pasado por esa misma magistrada. El informador australiano permanece en una prisión de Londres desde abril de 2019, luego de que el gobierno ecuatoriano de Lenín Moreno decidió expulsarlo de su embajada en la capital británica, en donde estuvo refugiado durante casi siete años.

La persecución contra Assange ha durado más de una década. Se inició con una investigación de la policía sueca por supuestos delitos sexuales tan insustanciales que nunca dieron lugar a una imputación formal, pero que fueron el pretexto para detenerlo en Londres, en respuesta a una petición de Estocolmo para someterlo a un interrogatorio. Temiendo que la demanda fuese una coartada para llevarlo a Suecia y extraditarlo de allí a Estados Unidos; Assange buscó refugio en la mencionada representación diplomática y ofreció comparecer allí ante representantes legales de Suecia. Su sospecha se vio confirmada por el hecho de que Estocolmo cerró definitivamente la pesquisa policial y desechó los cargos.

Sin embargo, para entonces el Departamento de Justicia ya había formulado imputaciones graves en su contra, una de ellas por "espionaje", debido a que el fundador de *Wikileaks* divulgó en 2010 documentos secretos que demostraban la comisión de crímenes de lesa humanidad por parte de las fuerzas armadas de Estados Unidos en Afganistán e Irak.

Posteriormente, al año siguiente, la organización de Assange distribuyó entre varios medios del mundo —entre ellos, *La Jornada*— cientos de miles de reportes enviados al Departamento de Estado desde las representaciones diplomáticas de Estados Unidos en el mundo. Tales documentos revelaron la falta de escrúpulos con la que las autoridades de Washington se conducían en otros países, pero también la supeditación y la corrupción, si no es que el carácter llanamente delictivo, de numerosos gobiernos.

Es claro, pues, que el informador australiano no puede considerarse espía, porque no entregó información alguna a un tercer gobierno sino que la divulgó para la opinión pública internacional. Es evidente también que ha sido víctima de una vasta venganza de Estado por haber dado a conocer a la sociedad la descomposición, la inmoralidad y hasta las facetas criminales de la superpotencia en su proyección diplomática, económica y militar en el ámbito internacional.

Con esas consideraciones en mente, es ine-

ludible concluir que el encarnizado acoso judicial de tres presidentes estadounidenses contra Assange —Barack Obama, Donald Trump y Joe Biden— reviste el carácter de escarmiento para cualquier informador que pretenda revelar documentación clasificada del gobierno estadounidense y es, en tal medida, un bárbaro e injustificable ataque a la libertad de expresión de los periodistas y al derecho a la información de las audiencias. Resulta desolador, por lo demás, que tres gobiernos que se presumen defensores de esa libertad y de ese derecho —Estados Unidos, Suecia y Reino Unido— se hayan conjurado para imponer un castigo ejemplar a un individuo que no cometió más delito que revelar la verdad.

Es exasperante, además, que se haya mantenido en prisión a una persona a todas luces inocente a pesar de su salud precaria y de los riesgos que corre en el encierro. Su encarcelamiento no es sólo una injusticia y un atropello inexcusable a los derechos humanos sino también una afrenta a los principios elementales de la democracia, la transparencia y la libertad de expresión.

Cabe esperar, en suma, que la jueza Baraister ratifique mañana su negativa a otorgar la extradición del fundador de *Wikileaks*, que con ello Washington se desista de buscar venganza contra Assange y que éste obtenga una pronta e incondicional liberación.



Sacapuntas

A Ambriz el sueño se le tornó pesadilla



FRENTE POLÍTICOS

1. Razones. El titular de la Procuraduría Fiscal de la Federación, **Carlos Romero Aranda**, detalló que han detectado casos de jóvenes no registrados ante el SAT a quienes les roban la identidad para abrir cuentas bancarias sus nombres y poder mover millones de pesos. Y de eso precisamente van las propuestas de la Ley de Ingresos para 2022 y la Miscelánea Fiscal, "orientadas a fortalecer la prevención en materia fiscal y la creación de una cultura tributaria para proseguir el combate a la corrupción y a la impunidad", afirmó el procurador fiscal. Nada que temer. El nuevo régimen simplificado de confianza para personas morales se traducirá en simplificación administrativa, disminución de deducciones y un ganar-ganar para el país. Sabe lo que hace el procurador fiscal.

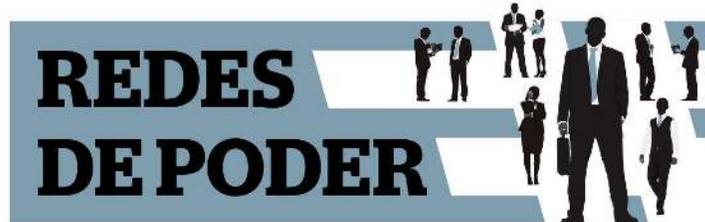
2. Impunidad a estas alturas. En términos concretos, se trata de la consecuencia por la falta de investigación y castigo a quienes cometen delitos y violaciones a los derechos de otros. Y aplica perfectamente para el caso en el que está involucrada la empresa Seguros Atlas, que realizó un contrato con el Banco de México, que nunca se dio a conocer, y que debió representar un negocio millonario del que los mexicanos nunca sabremos una palabra, pues se realizó durante el último año de **Enrique Peña Nieto**. Se pactó asegurar el traslado de valores por vía marítima y terrestre por parte del banco central. Según documentos oficiales, se omitió informar el pago por esta póliza, que operó de 2017 a 2018. La aseguradora arrastra mala fama. Y todo indica que seguirá sin castigo.

3. Una tras otra. Las acciones en la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana de la Ciudad de México continúan sin descanso. Todos los días la urbe registra los movimientos exitosos de la policía y caen más delincuentes con armas o drogas. Gracias al trabajo conjunto de los oficiales capitalinos, al mando de **Omar García Harfuch**, la capital tuvo durante el tercer trimestre de 2021 la cifra más baja de percepción de inseguridad que se haya registrado en los últimos seis años, según la más reciente Encuesta Nacional Sobre Seguridad Pública Urbana del Inegi. Se dice fácil, pero se requiere mucho más que voluntad para llegar a esas cifras. Seguirán a la baja ante el compromiso de los hombres que dirige **García Harfuch**.

4. No al trueque político. El presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, aseguró que no negociará con la oposición el Presupuesto de Egresos de 2022 a cambio de que se apruebe la reforma eléctrica que envió hace unas semanas al Congreso. Afirmó que no le gusta la politiquería y cumplirá su promesa de modificar sustancialmente la política económica del país a favor de los mexicanos. Y esto implica, enfatizó, decir que no a todo lo que pretenda restablecer el neoliberalismo. "Eso es lo que hacían antes, se encerraban, negociaban en la cúpula, a espaldas del pueblo y siempre se ponían de acuerdo porque les iba muy bien a los de arriba, pero les iba muy mal a los de abajo". La convicción no tiene precio.

5. Las cifras negras. Otro reto para **Julián Alfonso Olivas**, el secretario de la Secretaría de la Función Pública. La dependencia informó que ha presentado más de 750 denuncias penales durante la actual administración, ha remitido mil 95 expedientes al Tribunal Federal de Justicia Administrativa por posibles faltas de servidores públicos, y ha impuesto 8 mil 228 sanciones a 7 mil 34 personas. De las 750 denuncias penales, coadyuva en 315 carpetas con las investigaciones que se han abierto. ¿Y las cifras negras? Es decir, el volumen de delitos que no llegan al conocimiento de las autoridades, las acciones criminales que no aparecen en la estadística. ¿Se gana o se pierde la lucha contra la corrupción?





Sospechosa invitación

La invitación que el diputado **Erasmus González**, presidente de la **Comisión de Presupuesto** en la **Cámara de Diputados**, hizo a gobernadores y alcaldes del país para que acudan a deliberar sobre el gasto federalizado para el **Presupuesto de Egresos 2022**, ya despertó algunas sospechas entre los legisladores, sobre todo de los panistas, nos dicen. Y es que existe la percepción de que **Morena** y sus aliados puedan valerse de la presencia de uno o más mandatarios de oposición para criticar la forma en que ejercen los recursos federales en sus entidades, y así, intentar validar recortes para los estados. Al menos, nos cuentan, la intención es obtener, entre algunos gobernadores y alcaldes, el respaldo que el grupo mayoritario no ha obtenido del resto de las bancadas.

Maru sigue en campaña

María Eugenia "Maru" Campos, gobernadora de **Chihuahua**, parecería, con sus declaraciones, que no ha dejado del lado completamente la campaña, y en cada espacio en que tiene oportunidad habla sobre los problemas financieros y la deuda que heredó de su antecesor, el también panista, **Javier Corral**; sin embargo, a más de dos semanas de haber declarado públicamente sobre el desaseo financiero de **Corral**, a la fecha su administración no ha presentado ninguna denuncia. No vaya a ser, justamente, como el exgobernador que le echó mucho discurso a su persecución en contra de **César Duarte**, pero que a la hora buena, se le cayeron todas las pesquisas.

Los tiempos de Palacio

Dicen que al menos dos de los posibles aspirantes a la candidatura de **Morena** a la gubernatura de **Oaxaca** para **2022** (un funcionario federal y un legislador federal) ya habrían solicitado cita con el **presidente de la República** para buscar la "bendición". No obstante, la respuesta ha sido que "no son tiempos", puesto que ni siquiera se ha emitido la convocatoria del partido. ¿Será que desde **Palacio** quieren marcar cierta distancia?, ¿o aún no tiene favorito o favorita el mandatario?



Redes de Poder GDL



LA HORA DE LAS MUJERES

Día de claroscuros para el **Congreso del Estado de Jalisco**: por un lado, rindieron protesta las y los integrantes de la **LXIII Legislatura**, lo que en los hechos significa que, por primera vez en la historia de la entidad, el **Poder Legislativo** estará compuesto por una **mayoría de mujeres**, lo que ha generado altas expectativas.

Por el otro, sin embargo, el arribo de la nueva **Legislatura** significa también la llegada del “chapulín” político **José María Martínez**, quien pasó de ser un representante de una de las alas más conservadoras y radicales -moralmente- del **PAN**, a volverse líder legislativo de la fracción de **Morena** e, incluso a encabezar la **Junta de Coordinación Política**, según fue informado.

De entrada, mala señal que el líder de **Morena** en el **Congreso de Jalisco** -el grupo parlamentario que parte con la obligación de volverse una oposición real al **Poder Ejecutivo**-, esté siendo investigado por la Fiscalía estatal, presuntamente, por haberse beneficiado con una “pensión dorada” otorgada mediante supuestas irregularidades, lo que él niega, desde luego.

Los ojos estarán puestos sobre la nueva **Legislatura**, una que estará en manos de las mujeres.

RESOLUCIÓN CARDIACA

Se la están haciendo cardiaca (y mucho) a **Alberto Maldonado**, el morenista que quiere volver a contender por la alcaldía de **Tlaquepaque**, no obstante que la convocatoria de la elección

extraordinaria por ese municipio solo permite que compitan mujeres por la presidencia municipal, pero no hombres, esto para asegurar la paridad.

Tras haber perdido en su impugnación sobre la convocatoria ante el **Tribunal Electoral del Estado de Jalisco**, ayer, **Maldonado** recibió un nuevo revés, ahora ante una instancia federal: la **Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)**, que confirmó la determinación del **Congreso**. Ahora, a **Maldonado** únicamente le queda acudir a la **Sala Superior del TEPJF** esperando que esta instancia judicial sí revierta la convocatoria del **Congreso estatal**, algo que se ve complicado dado el historial de resoluciones a sus recursos.



FOTO: ESPECIAL

Alberto Maldonado, candidato de Morena para la presidencia municipal de Tlaquepaque, Jalisco.





CONFIDENCIAL

Campamento por el PEF 2022

La coalición Va por México buscará “echar mano de todo” para presionar a la 4T por más recursos del Presupuesto 2022. Nos adelantamos que, al viejo estilo, PRI, PAN, MC y PRD contemplan llevar a los alrededores de la Cámara de Diputados a campesinos, médicos, trabajadores de sindicatos, maestros... a “un gran campamento”, ante la cerrazón de Hacienda de “escuchar a la gente”. Aunque apenas presentarán su tan anunciado Proyecto de Presupuesto Alterno y cuando están por iniciar las negociaciones entre partidos en San Lázaro, ya anticipan que no serán escuchados. El PT ya les aclaró que ni siquiera está contemplado recibir a los gobernadores ni a los alcaldes.

Bartlett, la marca del PRI

Hoy el PRI podría dar la primera luz de cómo será su voto por la reforma eléctrica de AMLO. Con la explicación que dará el polémico director de la CFE, **Manuel Bartlett**, a los diputados, del contenido y los objetivos de la iniciativa presidencial, el expriista “podría marcar la ruta a los actuales diputados priistas para salir de dudas”, estimaron en la coordinación de Morena en San Lázaro. Y es que fue el propio diputado y dirigente nacional del partido tricolor, Alejandro Moreno, quien dijo: “Que el señor Bartlett venga y explique su reforma, qué quiere hacer, escucharemos a los expertos y habremos de tomar una posición firme”. El momento de la verdad se acerca, dicen.

Durango, espaldarazo al aspirante

Nos dicen que la reciente aparición del líder morenista, **Mario Delgado**, y del coordinador de senadores guindas, **Ricardo Monreal**, en el informe del senador por Durango **José Ramón Enríquez** este fin de semana fue visto como un respaldo a las aspiraciones del también oftalmólogo para gobernar la entidad. Ese espaldarazo será un factor importante a considerar para la elección del candidato rumbo a los comicios de 2022. Ya el mes entrante se llevarán a cabo encuestas entre los militantes para definir a quienes disputarán las seis gubernaturas que están en juego.

Calle 13 en la mañana

Ayer, el Presidente, además de responder preguntas de la prensa, dio una clase de historia, ventiló una anécdota de su hijo, recitó parte de un poema de su tótem, **Carlos Pellicer**, y hasta pidió reproducir la rola “Digo lo que pienso”, de Calle 13. Aunque miraba sonriente el video, como sintiéndose identificado, al minuto y medio se dio cuenta de que no era la mejor elección, pues el rap incluye lenguaje inapropiado. El que sí soltó la carcajada fue el procurador del Consumidor, **Ricardo Sheffield**. Con ésta, el mandatario ya acumuló un *playlist* con más de una decena de canciones que cita o reproduce en su mensaje matutino.

Empeño en consulta para revocación

Quien anda muy insistente resaltando los avances que hace para dar garantía de la consulta para la revocación de mandato es **Lorenzo Córdova**, presidente del INE. Ayer destacó que el organismo “podría patear el bote” en lo que la ciudadanía decide si se convoca o no al ejercicio, pero aun así sigue aprobando recursos para realizar el ejercicio.

Contra el “Noroñavirus”

En el CEN del PAN, que encabezan **Marko Cortés** y **Cecilia Patrón**, analizan interponer una denuncia contra legisladores de Morena y PT en la Cámara de Diputados por violencia política de género contra **Margarita Zavala**, a quien en las últimas sesiones del pleno ya agarraron de bajada, al darle la espalda o responsabilizarla de las acciones realizadas por su esposo, Felipe Calderón. Aunque no se personalizará, la denuncia va con especial dedicatoria para un petista a quien dicen el “Noroñavirus”.

Apuntalar un solo objetivo

Prácticamente no viaja al extranjero, y la del 9 de noviembre será la primera participación presencial que tenga en una reunión de alto nivel, por lo que el presidente **López Obrador** espera que su mensaje en la ONU contra la corrupción y la decadencia del periodo neoliberal sea la nota mundial. Es por ello que descartó un encuentro con migrantes y con el propio presidente Joe Biden.

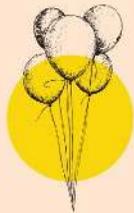




PRESENTADOR. Después de presidir el Consejo General de Seguridad de la ONU el próximo 9 de noviembre, AMLO sostendrá una reunión con el secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres. "Voy a la ONU y voy a dirigirle a los paisanos un mensaje, voy a pedirle al cónsul en Nueva York que los atienda (...) No voy a tener posibilidad de acercarme, hay medidas de seguridad que me lo impiden en la ONU...".



CONTORSIONISTA. El PAN denunciará a legisladores de Morena y PT por violencia de género ante los ataques contra Margarita Zavala en la Cámara de Diputados. "Es lamentable y el hecho que además hay un cinismo increíble cuando gritan 'ABC, ABC' (...) Se les olvida todo lo que ellos hacen, continuamente atacan a Margarita y tenemos que decir que es una mujer que es luchadora, que es responsable de sus propios actos", dijo Cecilia Patrón, secretaria general del PAN.



GLOBOS. El programa Héroe Paisano del Instituto Nacional de Migración fue destacado con el reconocimiento de prácticas de Transparencia Proactiva 2021. Este programa permite disminuir asimetrías y facilita a las personas migrantes mexicanas optimizar la toma de decisiones y mejorar el acceso a trámites y servicios durante su entrada, tránsito o salida del país. Es la quinta ocasión consecutiva que se hace acreedor del reconocimiento.



ALA SOMBRA

Por lo pronto organizaciones, redes y colectivos de México y Centroamérica lanzaron la campaña #ProtecciónNoContención, llamando al Estado mexicano —en particular al Instituto Nacional de Migración (INM) y la Guardia Nacional (GN)— a poner fin a lo ellas denominan “represión, contención y deportación de personas con necesidades de protección” y anticipan que las violaciones a los derechos de las personas migrantes se denunciarán ante la CIDH hoy en la audiencia “Protección de personas en movilidad humana en Estados Unidos, México y Norte de Centroamérica”. Nuestro país estará en el centro de las denuncias. Northgate Capital México es uno de los fondos de inversión que ha hecho uso de los Certificados de Capital de Desarrollo (CKD's) para inyectar recursos en el crecimiento de pequeñas y medianas empresas, o el surgimiento de nuevas. No obstante, la compañía que lleva **Gabriel Mizraki Zonana** habría fallado en la apuesta por una exponente en telecomunicaciones, misma que ante los problemas financieros aún no ha hecho de conocimiento de la Bolsa Mexicana de Valores, de **Marcos Martínez**, los índices que corresponden al tercer trimestre del año. El tema es delicado, ya que cercanos al negocio comentan que solo han quedado en pobres intentos, aquellas afirmaciones para hacer creer que se cuenta con capitalización suficiente, pues la percepción en general sería que la insolvencia ha llegado para instalarse. Desde este espacio el tip para el presidente de la Comisión Nacional Bancaria de Valores, **Juan Pablo Graf**, y para las Afores, ya que los CKD's operan con financiamiento del ahorro de los que menos tienen.

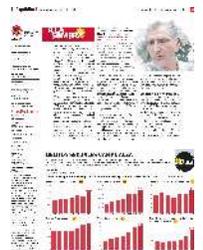
Que la presencia de los **Hank** en la política de Baja California no terminó en las pasadas elecciones cuando el empresario

Jorge Hank Rhon quedó en segundo lugar de las preferencias, después de la morenista **Marina del Pilar**; esta vez fue su hijo **Juan Carlos Hank Krauss** quien tomó posesión como presidente de la Comisión de Bienestar Social del Ayuntamiento de Tijuana, desde donde se comprometió a llevar a cabo proyectos para la eliminación de la pobreza, la reducción de las desigualdades y la creación de empleos en ese municipio fronterizo.

Para promover la recuperación económica de la Ciudad de México y atraer visitantes a la capital, la secretaria de Turismo, **Paola Félix**, y el alcalde de Xochimilco, **José Carlos Acosta**, inauguraron este fin de semana el denominado Festival de Flores de Cempasúchil en la Avenida Paseo de la Reforma. Apenas la semana pasada el edil morenista y el titular de Sader, **Víctor Villalobos**, dieron el banderazo de salida a la Romería de Cempasúchil 2021, un evento en el que se planea vender alrededor de 2.8 millones de plantas de ornato y en el que, por cierto, participan más de 400 mujeres agricultoras.

Dicen los que saben que el fin de semana, tanto el canciller **Marcelo Ebrard**, como el secretario de Gobernación **ADÁN AUGUSTO LÓPEZ**, preocupados, cruzaron llamadas para ponerse de acuerdo en el manejo que se le dará a la caravana de migrantes que entró por la frontera sur y que se puso como destino la Ciudad de México. No quieren violencia, justo a dos semanas de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** viaje a la ONU a hablar, justamente, de protección de migrantes.





ROZONES

• Menciones y lecciones presidenciales

Nos hacen ver que no fueron pocos los que registraron la mención que hiciera el domingo pasado, en Acapulco, el Presidente **López Obrador**, del exgobernador de Guerrero **Héctor Astudillo**. Lo hizo durante la inauguración del remodelado Parque Papagayo, al referir que la obra contó con la aportación del gobierno estatal. "De los 420 millones de pesos, 60 por ciento fue inversión federal y 40 por ciento fue inversión del gobierno del estado. Ya no está como gobernador, ya terminó su mandato **Héctor Astudillo**, pero es importante reconocer que él cumplió con su aportación para la rehabilitación de este emblemático Parque Papagayo", dijo. Y pues, así como quedó registro del gesto del Ejecutivo, también quedó claro que quien prefirió omitir ese dato fue el titular de la Sedatu, **Román Meyer**. Ah, claro, también que el Presidente suele dar clases de política a sus colaboradores.

• Riquelme, el burlasemáforos

"En nada ocupamos el semáforo", dijo el gobernador de Coahuila, **Miguel Riquelme**, al reclamar que una publicación nacional ubicó a la entidad en el color amarillo de riesgo epidemiológico, cuando el Gobierno federal ya anunció su avance hacia el verde. Entre los coahuilenses se dice que ya es costumbre que el mandatario no respete las señales para avanzar, y es por eso que ya se pasó siete luces rojas..., pero en el semáforo delictivo, pues, desde que comenzó su administración, no sólo se han duplicado las violaciones y los casos de violencia familiar en este indicador, sino que también se dispararon las cifras en extorsión, narcomenudeo, lesiones y robo a casa y a negocio. Uf.

• Algunos votos en el caso del revés a la 4T

Un revés dio ayer la Corte a una medida relevante y a su vez polémica implantada por la 4T: la prisión preventiva oficiosa en los delitos de contrabando, defraudación fiscal y uso de facturas falsas. Esto luego de que ocho ministros se pronunciaran en contra del precepto principalmente con la consideración de que viola derechos humanos. Entre los que votaron para que se resolviera la inconstitucionalidad está por ejemplo el ministro presidente **Arturo Zaldívar**. Mientras que entre las que votaron en contra de que se invalidara están las ministras –incorporadas ya en tiempos de la propia 4T– **Yasmín Esquivel Mossa** y **Margarita Ríos-Farjat**, esta última, por cierto, encargada del SAT al principio del sexenio y protagonista de una batalla contra las empresas factureras.

• El posicionamiento del rector

Tras de que en la conferencia mañanera de ayer, otra vez fuera mencionada en términos muy críticos la UNAM, fue el rector **Enrique Graue** quien refirió que "la educación que imparte la Universidad Nacional responde al llamado de la sociedad que demanda la superación colectiva y la formación de cuadros competentes y comprometidos con la prosperidad de la nación, además de que brinda a los jóvenes la fuerza moral que nos da la experiencia y la certidumbre del poder transformador". Y es que el jueves pasado, el Presidente afirmó que la UNAM se había vuelto defensora del neoliberalismo; luego, el viernes, que se rechazó, y ayer que estaba dominada por "lo más retrógrada". El rector recordó, por ejemplo, que la máxima casa de estudios ocupa el puesto 83 en el *Ranking* de Empleabilidad de Graduados, entre más de 550 instituciones de educación superior evaluadas.



• Buenos ojos al proyecto Zona Rosa

Luego de que los alcaldes de oposición solicitaron a la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, "dar batalla" para que se les otorgue más presupuesto el año entrante, la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, anunció que solicitará al Gobierno de la Ciudad 150 millones de pesos para rehabilitar la Zona Rosa. La alcaldesa planea inyectar un total de 300 millones de pesos a ese cuadrante, de los cuales, dijo, ya consiguió la mitad con la iniciativa privada. Aseguró que es una persona que sabe administrar los recursos y "hacer mucho con poco". Incluso, dijo que el plan ya se lo hizo llegar al secretario de Desarrollo Económico, **Fadlala Akabani**, quien manifestó "compromiso" con el proyecto. Así que no tendría que tardar mucho en aterrizar. Ya se verá.

• El incómodo mote de oficialista

Y es la oposición en el Senado la que se prepara para una sesión maratónica este martes en la que, a pesar de que ya saben que serán aplastados por la mayoría que conforman Morena y sus aliados, en la votación del paquete económico 2022, anticipan que registrarán docenas de reservas para debatir prácticamente cada artículo. La intención, dijeron los del bloque de contención, es evidenciar a la mayoría oficialista a la que señalan por ganar las votaciones, pero sin articular buenos argumentos para ganar los debates. Por cierto que ante la molestia que morenistas manifestaron durante la sesión de las comisiones de Hacienda y Estudios Legislativos por ese mote de "oficialista", senadores opositores, en voz del panista **Víctor Fuentes**, les dejaron claro que no pueden negar que "son mayoría oficialista, porque son mayoría y porque están convirtiendo a este Senado en una oficialía de partes". Uf.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



La caravana y las muchas que vienen

En algo nunca visto, el jueves pasado el gobierno estadounidense publicó una serie de informes de varias de sus agencias, incluyendo uno de la Casa Blanca, en donde analizan y advierten de las consecuencias del cambio climático en la migración y la seguridad nacional de Estados Unidos, así como otras consecuencias en la política y estabilidad internacional.

Es la primera vez que el Departamento de Seguridad Nacional y de De-

fensa, el Consejo de Seguridad Nacional y el director de Inteligencia Nacional comunican de manera conjunta los riesgos que prevén.

No es un panorama halagador.

En los próximos 25 años podríamos ver el desplazamiento de 150 millones de personas debido al cambio climático en América Latina, el sur de Asia y África subsahariana. Olas no vistas de calor, sequías, mayor intensidad de tormentas y huracanes, y sus consecuencias económicas pondrán a varias zonas del mundo en crisis, provocando inestabilidad política y posible violencia, dicen los reportes hechos públicos.

Aunque los documentos hacen análisis y proyecciones para los próximos 30 años, también señalan, como es obvio, que los problemas ya están aquí. No en la magnitud que se esperan, pero aquí están.

El número récord de migrantes detenidos en la frontera entre México y EU en los últimos 12 meses es una pro-

badita de lo que viene. Los análisis y reportes señalan con claridad a los países centroamericanos y algunos del caribe como de los más afectados en el mundo, y esos ciudadanos buscarán seguir viajando al norte.

El documento de la Casa Blanca señala rutas y planes para intentar mitigar, primero, el cambio climático en sí mismo, después sus efectos y, tercero, el de los desplazamientos y migraciones masivas. Y recomienda "establecer un proceso de política interinstitucional permanente sobre cambio climático y migración, para coordinar los esfuerzos del go-

bierno de EU para mitigar y responder a la migración resultante de los impactos del cambio climático, que reúna a representantes de los elementos científicos, de desarrollo, humanitarios, de democracia y derechos humanos, y de paz y seguridad del gobierno de EU".

Pocos detalles, no sabemos cuánto dinero. Por lo pronto, una nueva caravana... y las que faltan. ■■■

El récord de migrantes detenidos en la frontera es una probadita



RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS

@elisaaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza



¿La venta de niñas, Presidente?

López Obrador pierde una gran oportunidad. El apoyo de millones de votos se diluye con su obsesión por llevar todo al campo de la politiquería y su lucha ideológica.

El dogma y la propaganda, replicadas con fuerza desde el poder, invaden la esfera de la opinión pública. No importan los datos duros, incluso oficiales, que muestran la realidad que confronta los dichos de la autodenominada 4T. Mucho menos los testimonios de vida que se desvanecen entre las frías estadísticas.

La pobreza, de acuerdo con Coneval, creció. Las desapariciones, en datos y

voz de funcionarios federales, aumentó. Los homicidios dolosos llegaron a 100 mil en lo que va del sexenio; de seguir así, se convertirá en el más violento. El país cayó en el Índice de Estado de Derecho. Los cárteles operan sus lucrativos negocios, incluida la trata de personas. La impunidad no se acabó, se mantiene por arriba de 95 por ciento.

Pero para Andrés Manuel él es la nota, la verdad, el verbo. Cualquier intento de arrebatarles lo irrita, al grado de ser capaz de minimizar los abusos sexuales contra niñas. En su mirada está su agenda. Si se difunde la venta de menores de edad, por usos y costumbres, él lleva agua a su molino de pugna entre ricos y pobres y a su estrategia de crear a los enemigos externos como adversarios del pueblo.

Flanqueado por su paisano Adán Augusto, titular de la Segob, y por Evelyn, su impulso de gobierno e hija del presunto violador Félix Salgado, el Presidente aseveró: "La pregunta que me hacían es: ¿viene a ver lo de la venta de las niñas, lo de la prostitución de ni-

ñas? No, no vengo a ver eso. Porque eso no es la regla. En las comunidades hay muchos valores culturales, morales, espirituales". Y preguntó: "¿Qué a caso la prostitución nada más está con los pobres?". "Es muy enajenante el manejo de la información", remató.

Por supuesto que la prostitución no es un asunto de pobres y ricos. Las vejaciones no respetan posición económica, pero las más vulnerables son las pequeñas y adolescentes. Es una doble tragedia que el Estado no cumpla con su obligación, sobre todo cuando se comete un

delito con la anuencia de autoridades.

En lugar de molestarse porque le pregunten temas que no son los que quiere difundir para echarle porras a su gestión o a la cuestionada familia Salgado, debería ocuparse en perseguir esos crímenes.

Hoy está en la cima y cuenta con subalternos que aplauden y refuerzan, contra cualquier crítica, sus señalamientos. Pero acabará su mandato y la historia implacable develará, en su justa dimensión, sus acciones u omisiones. ■

Es una doble tragedia que el Estado no cumpla con su obligación





¡Ay, nanita!

Al Presidente no le gustan las personas que piensan diferente. El que lo manifieste es transa o está molesto porque la 4T le quitó privilegios. Ésa es, en síntesis, la columna vertebral de los señalamientos de **AMLO** a sus críticos.

En la mañana de ayer le tocó de nuevo al empresario **Claudio X. González**. Se le fue con todo por un tuit en el que el cofundador de *Si por México* llamó a tomar nota de quienes se pusieron del lado del “populismo autoritario”.

“La llamada 4T, una gran farsa, acabará mal, muy mal. Hay que tomar nota de todos aquellos que, por acción o por omisión, alentaron las acciones y hechos de la actual administración —los que nos apoyan— y lastimaron a México”, escribió **X. González**. El tuit tocó las fibras más sensibles de la legión de *peje-bots*. Vino el linchamiento. **Claudia Sheinbaum** se sumó. “Hacer listas con amenazas implícitas es característica del fascismo”, escribió.

Pero siempre hay un tuit. No tardaron en aparecer imágenes de **AMLO** señalando a periodistas críticos. Una larga lista que, lo digo con orgullo, me incluye en los diez primeros lugares.

La sobreacción dejó claro que no les gusta el activismo de **Claudio** ni las reuniones que sostiene con líderes del PAN, del PRI y del PRD. Mucho menos los llamados que hace a MC para unirse al bloque opositor.

“Hablan que hacer listas facciosas es de fascistas y podemos ver que él lo ha hecho, no una vez, contra gente de los medios. Los ha insultado públicamente”, nos dijo **Cecilia Patrón Laviada**, secretaria general del PAN.

“Amenazó con exhibir a los legisladores que votemos en contra de la Reforma Eléctrica. Es el primero en hacer listas. Evidentemente, **Claudio** no piensa como él. Así lo resumo: se trata del miedo que le tiene el Presidente a esta Alianza por México”.

* **Claudio** no fue el único cliente en la mañana de ayer. El Presidente se burló de un tuit de **Santiago Creel**, que lo invita a asistir a las clases de derecho constitucional que el panista imparte en la UNAM, materia a la que, dijo, no se le da importancia.

“Salió **Creel** a decir que daba clases de derecho constitucional. ¡Ay, nanita! ¿Qué les enseña a los maestros sobre el artículo 27 constitucional, si estuvieron en contra de la entrega de la tierra a los campesinos... si estuvieron en contra de la expropiación del petróleo... Pobres alumnos, ¿no?”

Creel respondió en el mismo tono: “¿Ay, nanita? Pues si no iba a probarlo, Presidente. Era una invitación amable. Aun así tendré que ponerle falta. Mire que la clase de hoy era

importantísima. Puede tomar la clase en línea o si gusta voy a Palacio a impartirla”.

* “¿Esquirolas? Ni ahora ni nunca”, dice **Clemente Castañeda**, líder nacional de Movimiento Ciudadano, en respuesta a esa etiqueta que los partidos de la Alianza por México (PAN-PRI-PRD) le endilgan al partido naranja por su negativa a sumarse al bloque opositor.

“Si alguien ha sido consistente en su papel de partido de oposición ha sido MC, en sus gobiernos y en su desempeño legislativo. No hay ninguna razón para que ese mote pueda quedarnos”, nos dice.

Añade: “Por ahora se confirma la apuesta que hicimos en el 21: ir solos en el proceso electoral. No tiene ningún sentido el llamado que se está haciendo. Es un error táctico y estratégico hacer realidad los sueños del Presidente que todos los días quiere polarizar el país”.

– ¿“Por ahora” quiere decir que no es definitivo? —preguntamos.

–Cualquier cosa puede cambiar de aquí al 2024; pero a juzgar por el escenario actual y el comportamiento de los partidos, por la propia tendencia electoral al alza de MC, seguimos pensando que lo mejor es ir solos —puntualizó.

* El PAN va a presentar una denuncia por “violencia de género” a partir del caso de la diputada **Margarita Zavala**. Los *morenos* le gritaron de todo en la sesión para discutir la Ley de Ingresos. Hasta le dieron la espalda.

“No es sólo para **Margarita**. Es violencia sistemática contra todas las mujeres. El *norovirus* se contagia. Pero (la denuncia) no va enfocada sólo a él, que busca reflectores. Vamos a analizar quiénes son, cómo son y lo que buscamos en el caso de **Margarita**”.

* Iba bien la recuperación económica de Quintana Roo. El gobierno de **Pedro Joaquín Coldwell** anunció inversiones de 10 mil 745 millones de pesos en once municipios del estado. El empleo que se esfumó por la pandemia se recuperaba rápidamente. El turismo mejoraba.

Pero se produjo la balacera en Tulum con saldo de dos turistas extranjeras muertas —una de ellas *influencer*. Criminales de “gatillo fácil”, que se disputan la venta de drogas, las asesinaron; víctimas colaterales, las llaman.

El esfuerzo puede neutralizarse. La publicidad negativa está asegurada. Sin seguridad no hay recuperación posible.



ASTILLERO

Rosario, expediente mayor // Delincuencia organizada y lavado de dinero // Campaña mediática // Peña, en tanto, pasea

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ROSARIO ROBLES BERLANGA está en campaña mediática. Según sus palabras, en resistencia civil pacífica. Trata de demostrar que es una presa política y que hay una venganza en su contra, por lo cual es mantenida en prisión bajo criterios judiciales que considera insostenibles.

DEL CONJUNTO DE señalamientos generales que hizo ayer en dos entrevistas periodísticas, destaca la puntualización respecto a presuntas intenciones, ha de suponerse que de personajes de la Fiscalía General de la República a quienes no identificó con nombres y apellidos, los cuales habrían pretendido que incriminara a Luis Videgaray, virtual vicepresidente sustituto de 2012 a 2018, y a Enrique Peña Nieto, ocupante formal del poder asentado en Los Pinos.

LA EX PERREDISTA y ex jefa sustituta del gobierno capitalino asumió una postura declarativamente enhiesta, asegurando que ella, por ser quien es, no cumpliría esa función delatora y que no intercambiaría su libertad personal por acusaciones hacia Videgaray y Peña sobre hechos que no le constan. No sería ella como Emilio Lozoya.

LO CIERTO ES que, en noviembre de 2020 el abogado de Robles, Epigmenio Mendieta, informó que se estaba en busca de convertirla en testigo colaborador de la FGR, y para ello se necesitaría una declaración “fidedigna, útil, con datos objetivos y duros para el esclarecimiento de estos hechos; de tal manera que estamos ante la verdadera posibilidad de conocer esa información de primera mano, porque a diferencia de otros, ella sí acordaba con el presidente, con el secretario de Hacienda, con el secretario de Gobernación, no estaba detrás de la ventana, ella era el actor” (<https://bit.ly/3jDBvZ3>).

EN MARZO DEL año en curso sus representantes legales Sergio Arturo Ramírez y Olivia Rubio Rodríguez volvieron a la carga al anunciar que iniciarían negociaciones con la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, de la FGR,

para que Robles Berlanga se convirtiera en colaboradora con derecho a ejercer el criterio de oportunidad que ha beneficiado a otros políticos, como Lozoya.

ESTA OPCIÓN SERÍA ejercida no por cuanto al proceso menor que está en curso, ejercicio indebido del servicio público en calidad de omisión, sino en cuanto a otro expediente abierto contra la ex funcionaria, pero aún no consignado judicialmente, por los delitos de delincuencia organizada y lavado de dinero.

BUSCAR QUE ROSARIO se convirtiera en “colaboradora”, se explicó, “conllevará a que entregue información y documentos que permitirán a la Fiscalía General de la República (FGR) tener evidencia para casos que alcanzarían al ex secretario de Hacienda Luis Videgaray y a Emilio Zebadúa, ex oficial mayor de las secretarías de Desarrollo Social (Sedesol) y Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu)”, según la nota de Gustavo Castillo, (<https://bit.ly/2ZnnPdj>). Sin embargo, ninguna de las negociaciones avanzó.

AHORA, ROBLES AFIRMA que se pretendía que involucrara no sólo a Videgaray, sino al propio Peña Nieto, quien en su momento le endilgó aquella famosa frase exculpatoria “¡no te preocupes, Rosario!” y que actualmente pasea por Europa en despliegue romántico y económico que llevó a una persona a gritarle “¡Ratero!” en Roma.

LA CAMPAÑA MEDIÁTICA de la ex secretaria pretende fijar atenuantes y excluyentes sólo en el expediente menor, bajo acusación de haber sido omisa en el cumplimiento de sus obligaciones como servidora pública. Pero faltan de ser procesadas judicialmente las acusaciones mayores, de delincuencia organizada y lavado de dinero, en el contexto implacable de la llamada *estafa maestra*, que significó el saqueo de más de 5 mil millones de pesos de dinero público.

Y, MIENTRAS EL Presidente de México ha abordado por tercera mañana consecutiva el tema de la Universidad Nacional Autónoma de México y su presunta derechización, con posterior respuesta indirecta del rector Graue, ¡hasta mañana!





¿Tiene o no pensamiento propio?

La lealtad a quienes nos apoyan e impulsan siempre será una virtud en la vida y más aún en la política, donde lo común son las traiciones y las deslealtades. Pero hay un punto en donde esa lealtad hacia el tutelaje político debe tener cierto límite, sobre todo si lo que se quiere es construir una imagen propia que, si bien guarde relación con quien nos influenció, tenga también la posibilidad de definir y mostrarle al mundo una personalidad auténtica y autónoma, que proyecte nuestras ideas y pensamientos y no sólo los de otra persona; porque entonces la influencia se vuelve control y la lealtad sumisión.

Algo así le está pasando a la doctora Claudia Sheinbaum. Ha sido tal su cercanía y afinidad con López Obrador, que por momentos es difícil distinguir dónde termina la dominante personalidad e ideología del presidente y donde comienza la de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México. Si bien a la doctora se le reconoce su lealtad incondicional hacia quien impulsó y catapultó su muy breve carrera política y eso le ha permitido ser considerada la principal aspirante a la sucesión presidencial del 2024, en momentos en que los mexicanos quieren empezar a conocer la personalidad y las ideas de quien podría gobernarlos, esa incondicionalidad de Sheinbaum empieza a convertirse más en una debilidad que en una fortaleza.

Porque al no tener una agenda política propia y limitarse a retomar y copiar la agenda del presidente, Claudia Sheinbaum lejos de fortalecer su imagen propia parece desdibujarse, lo mismo con decisiones como la remoción

de la estatua de Cristóbal Colón de su ubicación histórica por más de siglo y medio, que todo mundo ubica como un tema del presidente y de su esposa Beatriz Gutiérrez Müller, que con su errático manejo de la pandemia en la Ciudad de México, en donde la mayoría de sus decisiones estuvieron siempre supeditadas y condicionadas a la aprobación o desaprobación de López Obrador.

Al no poder cortarse el cordón umbilical que la conecta directamente a Palacio Nacional, porque de hacerlo perdería toda la fuerza que alimenta su imagen de presidenciable, la doctora en Ingeniería Ambiental que debe toda su formación académica, de investigadora y hasta sus inicios políticos en las grillas estudiantiles a la UNAM, se ve obligada a secundar públicamente las críticas y ataques del presidente López Obrador a la casa de estudios.

A la doctora le ha tocado también la labor de ser la carcelera de Rosario Robles, que a pesar de estar acusada de un delito federal, como es ejercicio indebido del servicio público, en la modalidad de omisión, por los desvíos cometidos en Sedesol y Sedatu cuando ella fue secretaria, la han mantenido dos años y medio en una prisión del gobierno capitalino.

Ayer le preguntaron a la doctora Sheinbaum qué pensaba de las declaraciones que vertió en entrevista con el periodista Héctor de Mauleón la exsecretaria Robles que se declaró “presa política” y acusó que ni siquiera le

habían dado atención médica adecuada en el penal de Santa Martha Acatitla donde su salud se ha agravado. “No estoy de acuerdo con lo que plantea. Ahí está la Estafa Maestra. Fueron los mexicanos por la corrupción quienes lo denunciaron”.

Por ahora podría ser entendible que Sheinbaum se vea obligada y supeditada a defender todo lo que dice y hace el presidente. Incluso a repetir, como una zombie, los argumentos y las palabras textuales de su tutor político. Pero en algún momento, no muy lejano, la doctora tendrá que demostrar si tiene o no un pensamiento propio y si puede actuar como algo más que la pupila de López Obrador. Porque si ya en la Ciudad de México muchos capitalinos le cuestionan que más que Jefa de Gobierno actúe como regente, siempre sometida a los designios presidenciales, para gobernar a todo el país, a menos que vaya aceptar un nuevo maxismo, no le van a alcanzar su personalidad ni sus ideas y posiciones casi simbióticas con el caudillo que tanto admira. ●



En algún momento, no muy lejano, Sheinbaum tendrá que demostrar si tiene o no un pensamiento propio y si puede actuar como algo más que la pupila de AMLO.





Los Sin Nombre

En menos de un mes, en el panteón La Paz, de Saltillo, Coahuila, se recuperaron los esqueletos de 172 personas que en los últimos años fueron inhumadas en las fosas comunes e individuales del cementerio.

Se trata de gente que fue sepultada sin identificar, y a la que se conoce como NN.

NN proviene del latín “Nomen nescio”, que significa “desconozco el nombre”.

NN son los Sin Nombre: víctimas de la violencia que sacude las calles de México. Personas que murieron en enfrentamientos y nadie reclamó jamás. Hombres y mujeres ejecutados y abandonados en calles, carreteras, ranchos, baldíos, brechas y construcciones en obra negra.

Decapitados o embolsados, o víctimas colaterales que nadie reclamó o nadie supo encontrar. Tal vez migrantes cuyo paradero se perdió para siempre en un punto del desierto.

A algunos de esos cuerpos se les practicaron exámenes de ADN, se les extrajeron muestras de sangre o de saliva o de orina. Se analizaron sus cabellos. No se logró, sin embargo, determinar su procedencia.

A otros simplemente los echaron ahí sin ningún registro, o con registros tan deficientes que no hay manera de saber quiénes fueron.

Grace Fernández, del colectivo Buscando Desaparecidos México Búscame, me relata el caso más impactante que ha conocido: la desaparición de Cosme, un joven de Torreón de tan solo 16 años.

Cosme desapareció en mayo de 2011. Fue a trabajar y no regresó. Su madre reportó el hecho ante las autoridades: Cosme llevaba camisa blanca con letras ro-

jas, pantalón de mezclilla negro y tenis blancos.

En el anfiteatro respondieron que tenían el cuerpo de un joven, pero que era de 25 años y llevaba tenis negros. El ministerio público resolvió: “Ese no puede ser”.

Años más tarde, Marcela, la madre de Cosme, que hoy es miembro de uno de los colectivos de búsqueda más comprometidos (Fundec), halló en una carpeta de investigación las fotos de ese joven de 25 años que “no podía ser” su hijo. Ahí estaba Cosme, asesinado a tiros, con impactos en un ojo, el pómulo y el cuerpo, pero con la misma ropa, la misma barba incipiente, la misma fisonomía que a Marcela le resultaba inconfundible.

No había registro sobre el paradero del cuerpo. Relata Grace Fernández que se alegró que lo habían entregado a la universidad para que se hicieran con él prácticas universitarias, y que luego se le había inhumado en algún lugar del cementerio.

“Para buscarlo, abrieron una fosa común. Donde debía haber 5 cuerpos encontraron 13. Donde debía haber 4 aparecieron 8. Todos, o casi todos, carecían de datos individuales: eran NN. Pero ninguno era Cosme”, relata Grace.

Hace un par de meses el Movimiento por Nuestros Desaparecidos en México reveló en el informe “La crisis forense en México” una realidad espeluznante: en el país se han acumulado, “como piso mínimo”, más de 52 mil personas fallecidas a las que no

se ha podido identificar.

Según el informe, 60% ciento yace en fosas comunes en cementerios públicos —y en los que los registros son extremadamente deficientes. Cerca de 13% sigue en los Semefos, en universidades o en centros de resguardo forense: sobre el resto no hay información: “las autoridades no han podido o no han querido informar dónde se encuentran”.

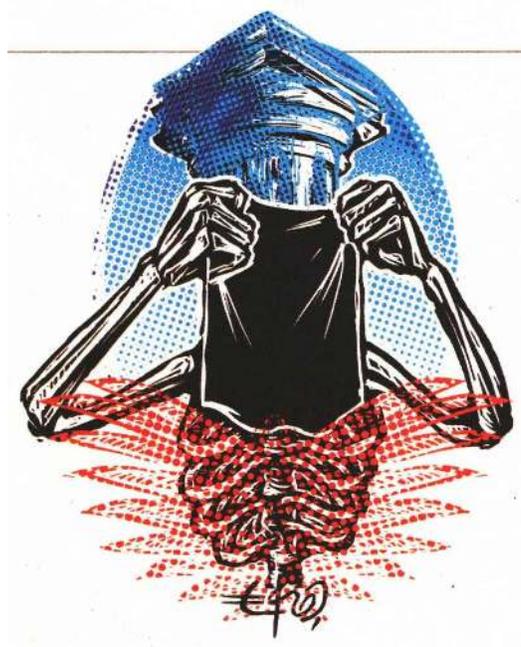
Durante los últimos tres lustros se detonaron en México los homicidios y el ocultamiento de cuerpos en fosas clandestinas. La crisis de violencia rebasó por completo a los servicios forenses, que hoy siguen sin personal capacitado y operan con protocolos precarios y deficientes.

El estudio indica que la crisis en materia de identificación humana se extiende a todos los estados, aunque es particularmente grave en Baja California, Ciudad de México, Edomex, Jalisco, Chihuahua, Tamaulipas y Nuevo León.

La tragedia subterránea de la que habla el cementerio de Saltillo es en realidad la tragedia subterránea del país entero. La tierra de los Sin Nombre. ●



Decapitados o embolsados, o víctimas colaterales que nadie reclamó o nadie supo encontrar.





Polarización y venta de niñas

El 15 de octubre pasado, al asistir a la toma de posesión de **Evelyn Salgado** como gobernadora de Guerrero, la jefa de Gobierno capitalina, **Claudia Sheinbaum**, tuiteó que no había “nada más machista que referirse a una mujer como la hija de, la esposa de, etcétera, como si las mujeres fuéramos pertenencia de alguien”.

A ella, evidentemente, se le olvidó que la insistencia en el parentesco de la hoy mandataria estatal con el senador **Félix Salgado Macedonio** provino de Morena, que en la encuesta para designar a quien sustituiría a éste como candidato a gobernador la identificó como hija de su padre e incluso la llamó en campaña *La Torita*.

Peor aún, el oficialismo ha callado ante una práctica mucho más machista y pernicioso que ocurre en Guerrero: la venta de niñas para entregarlas en matrimonio, costumbre que fue evidenciada recientemente por el caso de **Angélica**, una joven indígena de La Montaña, quien fue encarcelada luego de denunciar que su suegro repetidamente había tratado de abusar sexualmente de ella. La presión de la opinión pública provocó que **Rutilio**, el suegro, fuera detenido por agentes de la Fiscalía estatal para responder por las acusaciones. Sin embargo, la práctica que ha propiciado la vulnerabilidad de las mujeres en comunidades indígenas del oriente de Guerrero no ha recibido de parte del oficialismo ningún tipo de condena.

Y eso es porque el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se ha negado a considerar la venta de niñas como parte de los usos y costumbres que prevalecen en municipios como Cochoapa El Grande, donde ocurrió el caso de **Angélica**.

Ya lo había hecho en mayo pasado, cuando dijo que no había que “estigmatizar” a las comunidades indígenas, y lo volvió a hacer en días recientes. El domingo, al finalizar su gira de fin de semana por Guerrero, el Presidente se refirió al caso de la siguiente manera: “Ahora que fuimos a La Montaña, unas periodistas, por toda la campaña que se genera, de quienes no conocen las comunidades ni conocen de las culturas, de los pueblos, la pregunta que me hacían es ‘¿viene a ver lo de la venta de niñas, lo de la prostitución de niñas?’”.

Y agregó: “No, no vengo a ver eso, porque eso no es la regla. En las comunidades hay muchos valores morales, culturales, espirituales. Eso puede ser la excepción, pero no es la regla. ¿Qué, acaso entonces la prostitución nada más está con los pobres? Entonces (hay) toda una campaña en ese sentido, pero

no es motivo para cuestionar a nadie, es que es muy enajenante el manejo de la información”. Además de confundir la prostitución con la venta de niñas para casarse, el mandatario parece pensar que el hecho de que, para él, esa práctica no sea generalizada la hace no merecedora de una condena.

De parte de sus colaboradores en el gobierno y los legisladores y funcionarios locales de su partido lo que ha habido es un gran silencio, probablemente por temor a contradecirlo. Como digo arriba, **Claudia Sheinbaum**, la favorita de **López Obrador** para sucederlo en 2024, quien dijo en tuit que no había “nada más machista” que decir que una mujer era hija de alguien, no ha hecho crítica alguna a la costumbre de vender niñas, que, de acuerdo con distintas organizaciones defensoras de derechos humanos, es un problema amplio, no aislado.

El Presidente, tan dado a no hacer distingos en sus críticas contra sus adversarios —etiquetando a todos como “conservadores”, “fifis” o “neoliberales”—, decidió, en este caso, y contra todas las evidencias, que la venta de niñas es un tema poco relevante, dejando así a las víctimas a la deriva.

BUSCAPIÉS

*Detrás de los comentarios recientes del presidente **López Obrador** sobre la UNAM puede haber algo tan concreto como su molestia por las posturas recientes del rector **Enrique Graue** sobre el regreso a clases presenciales y las investigaciones judiciales contra científicos o algo tan amplio como su conocida aversión al conocimiento especializado. Sin embargo, puede ser otra cosa: el triunfo de la oposición en el distrito electoral 23 de la Ciudad de México, una demarcación que el oficialismo consideraba un sólido bastión y en el que buena parte de los votantes están asociados con la universidad.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@oplinar.com.mx

¿Qué toca hoy?

• Un día contra los empresarios. Luego los académicos. Venga el INE. Que no se nos olviden los jueces. Ahí están las clases medias. Ni qué decir de las organizaciones de la sociedad civil y del gobierno de Biden que las financia...

En una película de **Mauricio Garcés**, donde interpreta a un galán insaciable, que se levanta por las mañanas y le pregunta a su mayordomo: “¿Qué toca hoy?”; “Funeral”, responde **Pelayo**. Acto seguido vemos a **Mauricio** llorando a moco tendido con la bella viuda del muerto que están enterrando. Ya se la ligó. Al día siguiente, **Mauricio** vuelve a preguntarle a **Pelayo**: “¿Qué toca hoy?”; “Aeropuerto, señor”. Y se dirige al siguiente sitio de su conquista.



Así me imagino a **AMLO** todas las mañanas con su coordinador de Comunicación Social, **Jesús Ramírez**: “¿Qué toca hoy?”; “UNAM, Presidente”. “¡Ah, qué buen tema! Eso va a alebrestarlos mucho”.

Es el *modus operandi* de **AMLO**. Un día contra los empresarios. Luego los académicos. Venga el INE. Que no se nos olviden los jueces. Ahí están las clases medias. Ni qué decir de las organizaciones de la sociedad civil y del gobierno de **Biden** que las financia. Los españoles y su mentalidad conquistadora. ¡Ah, hoy toca de nuevo a los intelectuales y después a los científicos! O los medios, que son clientes frecuentes. Venga, animemos la fiesta, que pase el desgraciado...

Después de aventar el anzuelo, a esperar la reacción de los aludidos. Las redes se encienden. Los medios tradicionales retoman las respuestas más estridentes. Se arma la gorda. Jesús mide el número de tuits, el tráfico en Facebook, las notas en los periódicos, los reportajes en televisión. “Señor, ahora sí la pegó, mire los números. Todos están hablando de lo que dijo hoy. Es usted un genio.”

Lo de la UNAM generó un incendio rápido y extendido. Los universitarios salieron a defender a su *alma mater*. Rechazaron ser una institución conservadora neoliberal de derecha. Lo suyo es la pluralidad. Que salga a decirlo el rector **Graue**. Que se manifieste el exrector **De la Fuente**, hoy representante del Presidente en la ONU. Miles de tuits. Decenas de comunicados. Indignación generalizada. La jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, defendiendo, por un lado, a la institución donde trabajó muchos años y, por el otro, al Presidente que la critica. Trata de quedar bien con ambos.

AMLO está feliz. Qué exitazo la provocación contra la UNAM. “**Jesús**, hoy nos seguimos con ésa”. Sí, mucho mejor que hablar de la persistencia de la inflación o de la inseguridad descontrolada. Goya, goya, cachún, cachún, ra, ra...

Según el Presidente, los conservadores están “enojadísimos”.

El Presidente ya no va a soltar el tema. Encontró una veta muy prometedora para seguir controlando la agenda pública.

“Apenas si los testereé, les dije que se había rechazado la UNAM. Estoy absolutamente seguro que eso fue lo que sucedió en todo el periodo neoliberal, se llenaron las facultades de Ciencias Sociales de conservadores”. El verbo testerear no existe en el Diccionario de la Real Academia Española. Claro, es parte del abominable imperialismo ibérico. Se trata de un mexicanismo: “Ligero toque en la cabeza o testa”. Eso fue. “Fíjate, **Jesús**, apenas rozo levemente la choya del puma y ve cómo reaccionan esos clasemedieros aspiracionistas que nos abandonaron en las pasadas elecciones”.

El Presidente ya no va a soltar el tema. Encontró una veta muy prometedora para seguir controlando la agenda pública y evitar que se hable de los problemas reales de la gente.

Bien lo dijo **Jesús Silva-Herzog Márquez** hace unos meses: uno de los verbos favoritos del Presidente es cucar. “Es provocar por diversión. Es buscar el enojo del otro, irritar por gusto [...]. El Presidente imagina que la indignación que provoca cotidianamente le concede la razón. Se enfurecen, luego tengo razón. En la irritación de sus adversarios encuentra la medida de su éxito”.

Vaya éxito que ha tenido con esto de la UNAM. **Silva-Herzog**, uno de los pensadores más brillantes que ha producido esa institución, no se aguantó y cayó en la provocación de **AMLO**. Irritado, ayer escribió: “Ahora resulta que la Universidad Nacional ha sido otra madriguera del

neoliberalismo. Que en los últimos años incubó ideas perversas, que olvidó valores, que fomentó el egoísmo, que fue cómplice del viejo régimen. El desplante no puede justificarse como han hecho algunos ni trivializarse como han intentado otros. El ataque reiterado a la UNAM culmina una serie de agresiones a los centros de pensamiento crítico del país. El Presidente imagina que una universidad cumple su función histórica si se constituye como centro de formación ideológica de su movimiento. Le incomoda que la universidad sea universidad, que no sea suya, que ofrezca foro para el debate y no pancartas para sus consignas. El ataque es gravísimo”.

Estoy de acuerdo con él. Pero me choca pensar en la felicidad que le ha causado a **AMLO**. “Fíjate, **Jesús**, ya cucamos hasta a tu tocayo **Silva-Herzog** con lo de la UNAM. Tan sólo bastó un testarazo. ¿Qué toca hoy?”.



Twitter: @leozuckermann



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



Un gran espectáculo habría sido un duelo entre Dodgers y Medias Rojas. Pero no existe felicidad completa.

Incompleta

“**V**amos al asiento de atrás”. Esa libidinosa sugerencia le hizo Verraco, hombre concupiscente y lúbrico, a la linda Susiflor. Se hallaban ambos en el automóvil que el salaz sujeto había conducido hasta el solitario y oscuro sitio llamado El Ensalivadero, al cual acudían por las noches las parejitas en plan húmedo. Se oían ahí continuos estridores que semejaban el canto de los grillos. No había tal: era el sonido que producían los zippers al abrirse. Susiflor le preguntó al labioso seductor: “¿Traes aspirinas?”. “No” –contestó Verraco, a quien sorprendió esa insólita pregunta. “Entonces no vamos” –declaró, terminante, la muchacha. Y no fueron, con lo que el erizado tipo quedó así, erizado inútilmente. La noche que siguió pasó lo mismo: “Vamos al asiento de atrás”. “¿Traes aspirinas?”. “No”. “Entonces no vamos”. E igual la tercera noche. Mohíno por tantos frustrados erizamientos Verraco le preguntó a la chica: “¿Por qué pides que traiga yo aspirinas como condición para ir al asiento de atrás del coche?”. Explicó Susiflor: “Porque siempre que lo hago ahí después me duele la cabeza”... Cierta tipo llegó a un antro y se sentó en la barra al lado de una hermosa mujer. A ella le llamó la atención ver que a cada rato el individuo consultaba su reloj. Le preguntó: “¿Esperas a alguien?”. “No –replicó el hombre-. Lo que pasa es que éste es un reloj profético. Me anuncia con anticipación lo que va a suceder. Por ejemplo, ahora me está diciendo algo con respecto a ti”. “¿De veras? –sonrió la bella dama-. ¿Qué te está diciendo?”. Repuso el individuo: “Me dice que no traes panties ni brassière”. “Pues se equivoca –sonrió aún más ella-, porque si los traigo”. El hombre vio de nuevo su reloj. “Carajo –manifestó molesto-. Ha de estar adelantado”... Mis tristezas a veces son feroces, de ésas que muerden y arrancan el pedazo. Otras, en cambio, son tan leves que casi no son tristezas, sino sólo murrias o desabrimientos de

ánimo. Ese modesto malestar sentí cuando los Dodgers de Los Ángeles fueron eliminados por los Bravos de Atlanta, y no llegaron por eso a la Serie Mundial. Mi talante caritativo, sin embargo, me hizo pensar: “Bueno: los habitantes de Atlanta y Georgia, entre ellos Vivien Leigh y su familia, sufrieron lo indecible cuando la Guerra de Secesión. Sus tataranietos necesitaban un consuelo así”. Tampoco estarán en la Gran Carpa los Medias Rojas de Boston, uno de los más legendarios y tradicionales equipos en la historia del beisbol. Yo quiero mucho a los Red Sox, aunque no tanto como a mis amados Yanquis, y le dedico un breve aplauso a la estatua de Ted Williams cada vez que paso junto a ella cuando asisto a un juego en Fenway Park. Espectáculo grandioso habría sido el enfrentamiento de los Dodgers contra los Medias Rojas. Pero en fin, no existe felicidad completa. Aun así veré en la tele cada uno de los juegos del clásico de otoño. He sufrido muchos sinsabores causados por la 4T y por su intemperante Jefe Máximo, y a mí también me hace falta una consolación... “No te entiendo, Pitongo –le dijo la linda chica a su galán-. Le pediste mi mano a mis papás, y te la concedieron, pero desde entonces eso es lo único que no me has agarrado”... Grande fue la sorpresa de doña Gorgolota cuando llegó a su casa inesperadamente y sorprendió a su esposo en apretado consorcio de fornicio con la vecina

de al lado. “¡Infame zorra, vulpeja inverecunda! –prorrumpió-. ¡Desatentada meretriz, aviesa mesalina!”. A pesar de lo barroco de esos términos interjectivos la vecina alcanzó a entender que la esposa de su coime la estaba insultando. Le dijo en tono de reproche: “Cómo eres injusta, Gorgolota. Mi marido está indispuerto, y yo te presté mi plancha cuando la tuya se te descompuso”... FIN.



EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com

Las tersas visitas
de AMLO a la UNAM

El presidente López Obrador casi tiene razón al decir que en 2000, cuando acompañó al candidato Cuauhtémoc Cárdenas a Ciudad Universitaria “estaba dominada la UNAM por lo más retrógrado que había...”.

Perredistas entonces, hicieron un mitin en la explanada de Rectoría el 23 de junio de ese año, tres meses y medio después de que la Policía Federal (con su incursión al auditorio que el entrañable Luis González de Alba renombró *Che Guevara* en el 68) puso fin al paro de nueve meses y medio que lideró el corrosivo Consejo General de Huelga (de inspiración mao-senderista y profundamente reaccionario), cuyos adeptos aún pataleaban y fueron quienes trataron de sabotear el acto que, según *La Jornada* publicó, atrajo la atención de “alrededor de 50 mil estudiantes, investigadores, académicos y trabajadores”.

La memoria le jugó ayer una mala pasada:

“Nosotros ni podíamos ir. Yo me acuerdo que en el 2000, que era yo candidato a jefe de Gobierno, acompañé al ingeniero Cárdenas y *nos organizaron una celada con porros*, porque estaba dominada la UNAM por lo más retrógrado que había y sigue existiendo.

Lo cierto es que aquella porril expresión universitaria se extinguió.

“Ahora que *hice un pequeño cuestionamiento* sobre la UNAM *se pusieron también enojadísimos. Apenas si los testereé*. Les dije que se había derechizado la UNAM. *Estoy absolutamente seguro* que eso fue lo que sucedió en todo el periodo neoliberal, *se llenaron las facultades de ciencias sociales de conservadores*”, afirmó en su *mañanera*.

Le preguntaron: “¿Incluido el periodo del ex rector Juan Ramón de la Fuente?”

– Desde entonces y desde antes... – contestó.

“Y se enojan porque digo que se derechizó, ¡y esto de tiempo atrás!”, remató.

Pues no debe haberse “derechizado” tanto la UNAM porque AMLO volvió a su hoy *testareada* alma máter, al menos en tres ocasiones:

a) En agosto de 2010 cuando, invitado por el director de la Facultad de Economía, Leonardo Lomelí (actual secretario general de la institución), acudió al auditorio Narciso Basolss para presentar su libro *La mafia que se adueñó de México... y el 2012*.

b) En octubre de 2012 para presentar el ensayo *Poder y elecciones en México*, de Octavio Rodríguez Araujo en el auditorio Ricardo Flores Magón de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

c) El 19 de septiembre de 2017 (del segundo memorable temblor) en la misma FCPyS para la grabación de un documental que muestra las instalaciones (destinadas luego a la Facultad de Derecho) donde cursó la licenciatura en ciencias políticas y administración pública. Y hasta se dio tiempo para asistir al aula donde su camarada John Ackerman impartía la materia Teoría de la Constitución.

Hace 21 años el rector era Juan Ramón de la Fuente quien, con sus *mariscales* José Narro y Enrique Del Val, iniciaba el rescate de la vida universitaria que habían descompuesto los “porros” del CGH que López Obrador imagina *organizados* para tender “una celada” por la *derecha* que “desde entonces y desde antes” ve *apoderada* de la UNAM... ■

Hace 21 años se
iniciaba el rescate de
la vida universitaria,
que porros habían
descompuesto





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

AMLO y ser mujer en La Montaña de Guerrero

• Las niñas son vendidas a los 12 años en esas comunidades indígenas.

En la larga serie de declaraciones desafortunadas que ha pronunciado el presidente **López Obrador** en las últimas semanas, pocas, quizá ninguna, lo ha sido tanto como la defensa que intentó ofrecer en La Montaña de Guerrero sobre la venta de niñas y jovencitas. Según organizaciones independientes especializadas en trata de personas, unas 300 mil niñas han sido vendidas en México en esas zonas indígenas.

Para el presidente **López Obrador** ése no es un problema: "Es una campaña que se genera de quienes no conocen las comunidades, ni conocen de las culturas de los pueblos, la pregunta que me hacían es a ver '¿qué nos dice o viene a ver lo de la venta de las niñas, lo de la prostitución de niñas?'. No, no vengo a ver eso, porque eso no es la regla en las comunidades, hay muchos valores culturales, morales, espirituales, eso puede ser la excepción, pero no es la regla. ¿Qué acaso entonces la prostitución nada más está con los pobres?... es muy enajenante el manejo de la información o, mejor dicho, la información que se transmite para distorsionar, para deformar las cosas", afirmó el Presidente.

No es verdad, señor Presidente. No es una campaña, es una realidad cotidiana que afecta a comunidades enteras. Claro que la prostitución no es una práctica exclusiva de los pobres, pero la venta de niñas cuando llegan a los 12 años sí es una práctica de las comunidades indígenas amparada en los "usos y costumbres", que suelen ser invocados para mantener prácticas violatorias de los más elementales derechos humanos.

El presidente **López Obrador** no lo ve así: cuando era jefe de Gobierno, justificó en los usos y costumbres que en comunidades de la Ciudad de México se linchara o quemaran vivos a presuntos delincuentes, incluyendo a agentes de la Policía Federal en Tláhuac. La venta de niñas y mujeres es tan generalizada que acaba de ser prohibida por ley en Oaxaca (aunque la práctica sigue viva en toda la zona triqui y en otras regiones del estado) y los usos y costumbres no pueden ser esgrimidos para violaciones evidentes de los derechos humanos, usos y costumbres que, además, suelen ir acompañados de evidentes violaciones a los derechos básicos de las mujeres, las niñas y los jóvenes, y en los que se amparan innumerables delitos, como la tala clandestina, el narcotráfico, el tráfico de personas y la anulación de derechos políticos, como votar y ser votado.

Nadie duda que existen valores en las tradiciones indígenas que deben ser preservados, pero los usos y costumbres no pueden ser la coartada para mantener prácticas que son sencillamente inaceptables. Una organización que no puede

ser siquiera sospechosa de neoliberalismo o conservadurismo en la peculiar concepción presidencial, el centro de derechos humanos de La Montaña Tlachinollan lo denunció apenas en mayo pasado, demandando que los gobiernos estatales y federal prohibieran totalmente la venta de niñas. Unas 300 mil niñas han sido vendidas, según estas estimaciones, en México.

Las niñas son vendidas a los 12 años en las comunidades indígenas de La Montaña y eso provoca que la maternidad llegue a muy temprana edad. Normalmente quien las compra paga una dote, algo que se ha mercantilizado tanto que al final puede convertirse simplemente en un pago con un animal o una cantidad determinada de cerveza.

Obviamente, las mujeres no deciden nada y no hay forma de revertir la decisión paterna. Las mamás y las abuelas se supeditan a lo que determina el padre. Las hijas no tienen ni voz ni voto, simplemente tienen que acatar el acuerdo de los mayores. Se trata de un sistema de dominación regido por los hombres (particularmente los ancianos) que impiden incluso que las mujeres mayores salgan en defensa de sus hijas o nietas.

Una vez concertado el matrimonio, la nueva esposa se va a vivir a la casa de los suegros, donde se transforma en la criada de la familia del esposo. Tiene que levantarse temprano para preparar la comida que se llevará el marido al campo y, cuando es temporada de siembra, debe levantarse a las 3 de la mañana, pues una vez preparada la

comida tiene que ir al campo a trabajar. El centro La Montaña Tlachinollan explica que la realidad es aún más trágica, por la violencia que ejercen los hombres contra las mujeres, quienes ejercen la autoridad en la casa y en las comisarías, y se manifiesta con golpes, lesiones y asesinatos.

Si hay un señalamiento del hombre y su familia de que la esposa no está cumpliendo con los deberes de la casa, se le reprende y se le encarcela. Citan a sus padres y les llaman la atención porque no enseñaron a su hija a trabajar. El padre, en lugar de salir en defensa de su hija, la reprende públicamente y, en ocasiones, es objeto de castigos corporales. Con estas actuaciones la violencia se comunitariza contra las mujeres que carecen de recurso alguno para ser escuchadas y defender sus derechos.

Esa realidad no le preocupa al Presidente cuando va a las comunidades de La Montaña. Ésa, dice, no es la regla en las comunidades. Claro que ésa es la regla, pero aunque no lo fuera, ¿los derechos de una sola niña no tendrían que ser defendidos por alguien con tanta autoridad moral como un presidente de la República?





Por mi raza hablará el espíritu

La gran defensa de la UNAM ante los embates que desde La Mañanera ha lanzado el presidente López Obrador; logró coincidencias en diversos ámbitos de la realidad nacional al calificarla como una institución de libertades.

La UNAM está calificada como la mejor universidad de México, una de las dos mejores de América Latina y dentro de las 100 mejores universidades del mundo entre cinco mil instituciones universitarias de acuerdo a la evaluación de QS World University Rankings by subject 2021.

El ranking evalúa la reputación entre académicos, estudiantes y profesores internacionales; su impacto en la investigación. Y es así que los trabajos de la comunidad Puma han destacado en investigación científica, técnica, ciencias médicas, sociales, artes y humanidades. Siempre con la pluralidad y libertad del pensamiento.

La libertad de cátedra es la columna vertebral de la comunidad universitaria. Por ello, sus egresados se han destacado en diversas ideologías y corrientes políticas.

Y el posicionamiento es: “El compromiso y solidaridad históricos de la UNAM con la nación es incuestionable para formar ciudadanos sin ideologías impuestas”.

Como egresada de la UNAM, puedo confirmar que en *La Máxima Casa de Estudios* cabemos todos. Siempre el pensamiento crítico, la pluralidad y la libertad. Sin embargo, los dichos del presidente López Obrador sobre el sometimiento de las universidades al pensamiento neoliberal, provocan incertidumbre en la educación superior de México.

La UNAM es un espacio plural y diverso. Gracias a la lucha y el trabajo de cientos de universitarios que han luchado por impulsar su pensamiento crítico a plenitud. Aprovecho este espacio, para agradecer a la Comunidad Puma mi formación académica.

SUSURROS

1. De todas las voces que se pronunciaron, llama la atención el tuit de @rojasdiazduran: Si queremos una @UNAM_MX más libre y autónoma, deberíamos duplicar su presupuesto. Que los legisladores de #Morena lo corrijan en favor de la comunidad universitaria y del pueblo de #México. Eso sí sería una decisión de izquierda y progresista. ¿Lo harán? Y coincido con él, la UNAM necesita apoyo económico.

2. En Aguascalientes, en la ruta para el cambio de gobernador en 2022, todas las casas encuestadoras coinciden en que el triunfo será para el PAN. En el marco de su tercer informe el Senador Panista Antonio Martín del Campo, se declaró como una carta viable para su partido para el proceso electoral de su entidad.

3. Ayer lunes fue contundente el respaldo de los integrantes del TSJCDMX al magistrado presidente Rafael Guerra Álvarez, en su comparecencia para presentar el plan de trabajo 2022-2025. Parece despejado su camino a repetir en ese cargo.

4. En México una de cada cuatro personas cuenta con un seguro, ante este panorama las InsurTechs (insurance & technology) buscan hacerlo accesible y en un formato 100% digital. Aquí levanta la mano WOOOW, de Margarita Zepeda Porraz, firma que cuenta con una gama de más de 60 productos entre éstos los seguros de auto y de gastos médicos hospitalarios. Así desde cualquier dispositivo móvil es posible cotizar, contratar, renovar póliza, hacer el levantamiento de un siniestro y dar seguimiento, entre otros, sin necesidad de papeleo. Al tiempo de contar con alianzas con empresas como GNP, de José Eduardo Silva; HDI, de Juan Ignacio González; y Quá-litas, de José Antonio Correa, entre otras.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





Los cárteles están construyendo sus propias redes de abasto y venta de hidrocarburos. En los últimos años, el robo de combustible es más redituable que el tráfico de cocaína

¿Y dónde está el Ejército?

El principal riesgo para la seguridad nacional que se ha discutido en Palacio Nacional en las últimas semanas ha quedado, paradójicamente, sin atenderse. Hace alrededor de un mes se planteó en el gabinete de seguridad que un grupo criminal –todo lleva a pensar que se trata del *Cártel Jalisco Nueva Generación*– se había robado 10 kilómetros de longitud –leyó bien, 10 kilómetros– del poliducto que corre entre Topolobampo y Guamúchil, en la zona norte de Sinaloa, mediante sistemas sofisticados que les permitieron apropiarse de casi el 10% de su infraestructura.

No fue un simple robo de combustible como se ha visto en Hidalgo y Puebla, los estados preferidos para el *huachicol*. Este hurto fue de mucho mayor envergadura, al mostrar un nuevo estadio del crimen organizado donde el combustible pasó a ser de interés complementario porque, al mismo tiempo, sugiere que los cárteles

están enfocándose en construir sus propias redes de abasto y venta de hidrocarburos. ¿Estamos alcanzando tales niveles de impunidad para que las organizaciones criminales transnacionales se aventuren en un nuevo negocio? Así parece.

Según las estimaciones de los técnicos de Pemex, para haber realizado el robo de ese poliducto, que tiene un diámetro de 18 a 40 pulgadas, se debió haber requerido de una cuadrilla de 30 a 40 personas. Demasiada gente para no haber sido detectada, por lo que la sospecha en Palacio Nacional es que debió haber tenido la colaboración de funcionarios en varios niveles de gobierno. El planteamiento en el gabinete de seguridad causó alarma y en Palacio Nacional se quedaron con la idea de que la Secretaría de la Defensa Nacional y la Guardia Nacional, luego de recibir la información de Pemex, actuarían.

Hace unos días, en otra reunión

del gabinete de seguridad, se informó que una vez más se habían robado un kilómetro y medio adicional del mismo poliducto. En este segundo robo se detectó la acción de dos diferentes grupos; uno sofisticado como el primero, que hizo cortes perfectos al ducto, y el otro se los llevó tras romperlos con una retroexcavadora que se conoce como “mano de chango”. La sorpresa fue doble, no sólo por la afrenta al Estado mexicano, sino, sobre todo, porque descubrieron que los militares habían sido omisos. El problema original de seguridad nacional continuó extendiéndose ante la negligencia militar.

Durante casi todo este siglo, el robo de combustible por parte de criminales ha sido un fenómeno imparables. Aunque la perforación de los ductos de Pemex es un problema que se arrastra desde los primeros años del gobierno de Vicente Fox, se había concentrado en

la zona centro-sur del país, particularmente Puebla e Hidalgo –donde más *huachicol* hay hoy en día–, y sólo hasta el sexenio pasado se extendió el robo hacia El Bajío, en la zona de la refinera de Salamanca, donde el *Cártel de Santa Rosa de Lima* se hizo del negocio criminal de manera hegemónica hasta que el *Jalisco Nueva Generación* entró a disputárselo. Sin embargo, no se tenía información de que el delito hubiera escalado al robo de infraestructura.

En la zona norte del Pacífico, una de las regiones donde los cárteles de la droga tienen mayor



control territorial e influencia en decenas de comunidades, se sigue avanzando en el desdoblamiento del negocio criminal, como ha sido el robo de combustible en los últimos años que, según los expertos, es más rentable que el tráfico de cocaína. Hay largas franjas de esos territorios donde los cárteles están operando y manipulando a las comunidades, con apoyo directo o indirecto, deliberado o inconscientemente, de funcionarios. El más conspicuo, hasta que lo cesaron, fue el subsecretario de Gobernación, Ricardo Peralta.

Peralta sostuvo reuniones con miembros del *Cártel del Golfo* y *Cárteles Unidos* de Michoacán – que decía ya se habían retirado de las actividades criminales–, y luego fue a azucar a dos comunidades triquis que tomaron un gasoducto que cruzaba por su territorio, interrumpiendo el abasto. El problema se profundizó porque varias de esas comunidades fueron penetradas por grupos criminales vinculados a Rafael Caro Quintero, líder del extinto *Cártel de Guadalajara*, a quien se le adjudica el incremento de la violencia en el norte de Sinaloa y Sonora.

El problema con los triquis fue resuelto finalmente por el presidente López Obrador, quien acordó con ellos que se modificaría el trazado, que están negociando actualmente con la Comisión Federal de Seguridad. La solución con los poliductos más al norte, sin embargo, no pasa por una mesa política, porque se consideran un riesgo a la seguridad nacional.

Si la hipótesis del gabinete de seguridad se confirma y se trata de un trabajo del *Cártel Jalisco Nueva Generación*, apuntará hacia la diversificación de su negocio criminal, que se empata con la lucha que sostienen en Guajuato con el *Cártel de Santa Rosa de Lima*, que se especializó en el robo de combustible. Esa batalla tiene convertido al estado en el de mayor violencia en el país, que se le fue de las manos al gobierno federal que prometió terminar con el problema una vez que capturarán a su líder, José Antonio Yépez. *El Marro*, como lo apodan, fue capturado hace 14 meses, pero la violencia se elevó.

El *Cártel Jalisco Nueva Generación* es la organización criminal que más ha crecido durante el gobierno de López Obrador, aunque en la práctica, es el *Cártel de Sinaloa* con el cual ha sido complaciente. Si el combustible robado es un crimen transnacional de altas ganancias, como lo demostró el *Cártel del Golfo*, pionero en este delito, que lo vendía en Tamaulipas, Coahuila y el sur de Texas, hasta que las autoridades estadounidenses lo descubrieron, tener hidrocarburos y redes de distribución magnifican exponencialmente las utilidades.

Es inexplicable entonces, porque a mayor dinero mayor capacidad de fuego y corrupción, que el Ejército y su brazo paramilitar, la Guardia Nacional, no hubieran hecho nada para frenarlo, combatirlo y controlarlo, pero entendible por qué en Palacio Nacional levantaron las cejas.





¿Cuántas más como Angélica?

- Angélica tenía 11 años cuando, a cambio de 120 mil pesos, su padre la entregó a una familia.

Esto no es un cuento de ficción: **Angélica** tenía 11 años cuando, a cambio de 120 mil pesos, su padre la entregó a una familia. No tendría la transición infancia-adolescencia a la que todas y todos tenemos derecho. **Angélica** se enfrentó de inmediato a un futuro de violencia y agresión, todo en un entorno de profunda necesidad. Ella lo contó todo hace unos días, cuando huyó de casa tras ser violada por el padre que se convirtió en su esposo. **Angélica** vivió así durante cuatro años, hoy tiene 15, y su escape, lejos de significar una nueva oportunidad, la mandó a prisión, porque su agresor así lo solicitó; incluso puso de condición para otorgarle su libertad, que sus padres le regresaran los 120 mil pesos que habían pagado por ella, pero además agregó otros 90 mil a cuenta de intereses. La familia que exigía el pago pidió que también encarcelaran a la abuela de **Angélica** y a sus tres hermanas, también menores de edad. Todo ocurrió en Guerrero, en la localidad Dos Ríos, en el municipio de Cochoapa el Grande. **Angélica** y su familia finalmente encontraron la libertad, luego de que su caso tuvo eco en redes e intervino la Comisión de Derechos Humanos de aquel estado.



Este fin de semana, **Andrés Manuel López Obrador** estuvo en Guerrero. Junto con miembros de su gabinete, acompañó a la recién llegada gobernadora, **Evelyn Salgado**. En uno de los eventos expresó:

“Ahora que fuimos a La Montaña, unas periodistas, por toda la campaña que se genera, de quienes no conocen las comunidades ni conocen de las culturas de los pueblos, la pregunta que me hacían es: ‘¿Qué nos dice o viene a ver lo de la venta de las niñas, lo de la prostitución de niñas?’. No,

no vengo a ver eso, porque eso no es la regla...”.

Ni empático ni asombrado.

Por el contrario, esto reveló lo malentendida que el Presidente tiene sobre la realidad de las comunidades más vulnerables, por ello habrá optado por minimizar lo que en ellas ocurre. **López Obrador** agregó que este tipo de casos, como el de **Angélica**, eran la excepción, que en las comunidades como Dos Ríos hay muchos valores, morales y espirituales.

Y nadie contradice esto último, gente con valores hay como en cualquier otro lugar del país, del mundo, pero tampoco negamos que, como **Angélica**, hay muchas menores más que, por usos y costumbres, ven truncada sus vidas y sus posibilidades de desarrollo. Porque sí, por tradición, en esas comunidades que, encima de todo, viven en condiciones de extrema pobreza, las niñas son vendidas por sus padres y terminan como esposas y esclavas para tareas sexuales o en el campo, a veces desde los 12 años o antes.



“No es la regla...”, dijo el Presidente, pero ocurre. Y pasa y seguirá sucediendo por la poca visión y entendimiento de las necesidades de comunidades tan vulnerables como lo son las de la sierra de Guerrero, Oaxaca o Chiapas. Organizaciones afirman que es imposible tener precisión sobre el número de menores que han vivido esta violencia, por su discrecionalidad y porque hay quienes aún creen que se justifica por los usos y costumbres, así como lo hace el Presidente.



Angélica
y su familia
finalmente
encontraron
la libertad,
luego de
que su caso
tuvo eco en
redes e intervino
la Comisión
de Derechos
Humanos
de aquel estado.





Cómo se tejió el Pacto AMLO-Peña

Después de no tener contacto alguno por cinco años, el entonces presidente Enrique Peña Nieto quiso mandar un mensaje al líder opositor Andrés Manuel López Obrador. Varias personas se lo habían recomendado: vienen las elecciones en el Estado de México, es tu estado, tienes que hablar con Andrés Manuel, está muy fuerte Morena y él está creciendo mucho para la sucesión de 2018.

Peña Nieto estaba vapuleado, arrinconado. Era su quinto año de gobierno y desde el doble golpe Ayotzinapa/Casa Blanca no había podido articular narrativa ni gobierno, discurso ni administración. Su poder estaba casi extinto y a él no se le veía con capacidad de darle la vuelta a la situación: llevaba tres años no-queado políticamente, acumulando escándalos de corrupción, con dos oposiciones enardecidas (el PAN de Anaya y Morena de AMLO) y con su equipo dividido por la sucesión.

Sus consejeros recomendaron a Peña tender puentes con López Obrador. Incluso algunos se ofrecieron como intermediarios. Escogió a dos: un político, amiguísimo de él, uno de sus principales operadores en el sexenio; y un empresario poderoso e influyente, también de su estrecho círculo de querencias. Ambos tenían relación e interlocución con AMLO.

El presidente Peña mandó a su opositor López Obrador un mensaje por esas dos vías: vamos a reunirnos. La respuesta del tabasqueño fue clara: no... por ahora. Le mandó decir de regreso que le demostrara respeto en

la elección del Edomex, que le ganara a la buena o aceptara su derrota a la buena, y que en función de eso, podría darse otro contacto. Faltaban pocas semanas para la elección en el Estado de México entre Delfina Gómez y Alfredo del Mazo.

El resultado de esa elección favoreció al priista Del Mazo, pero López Obrador no incendió el Estado, no bloqueó el Paseo Toluca, no hizo más allá de lanzar dos o tres declaraciones sin mayor peso. Es decir, AMLO terminó evaluando que Peña Nieto se portó bien y que se la ganó a la buena. Todo esto, relatado por fuentes de primer nivel.

Así que después de la contienda mexiquense, ya de cara a la campaña por la Presidencia, continuaron los contactos. Se había logrado establecer una línea de comunicación entre el presidente en funciones y el que sería su sucesor.

SACIAMORBOS

Está claro que López Obrador tiene deseos de relevar a su secretaria del Trabajo, una de las jóvenes del gabinete, Luisa María Alcalde. Cuentan que por lo menos a tres personas ya les ofreció esa dependencia, y las

tres declinaron. Al cabo que en la propia "4T" saben que la verdadera titular de la Secretaría no es ella, sino su papá, uno de los orgullos de la izquierda sindical, Arturo Alcalde Justiniani. Casualmente, la oficina de la secretaria del Trabajo tuvo mudanza en este sexenio. Estaba en Paseo de la Reforma y ahora está en la colonia Narvarte, mucho más cerca de un famoso y conocido despacho, en esa misma colonia, donde según dicen los que saben, trabaja el papá y se mueve el verdadero poder de la dependencia. ●

historiasreportero@gmail.com

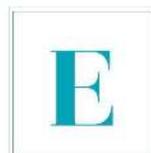
El presidente Peña mandó a su opositor López Obrador un mensaje por esas dos vías: vamos a reunirnos.



— ALHAJERO —



El delito grave contra la seguridad nacional no puede convertirse en cajón de sastre que acomode las prioridades de la política legislativa en turno



El ministro de la Suprema Corte, **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, fue el primero en ponerle ayer *la banderilla* a la Reforma Penal Fiscal de 2019.

“El delito grave contra la seguridad nacional no puede convertirse en un *cajón de sastre* que acomode las prioridades de la

política legislativa en turno”, lanzó de entrada.

Decidir cuáles son los delitos graves contra la seguridad de la nación que ameritan prisión preventiva oficiosa debe ser limitado y estricto, y no un subterfugio para restringir derechos humanos en función de prioridades momentáneas, alegó el abogado que encabezara el SAT entre 2008 y 2012.

Gutiérrez Ortiz Mena preguntó a sus pares: “¿Se justifica que el ciudadano acusado por los delitos de contrabando, defraudación fiscal y facturación de operaciones simuladas o inexistentes, sea tratado bajo un régimen de excepción que permita privarlo de la libertad por virtud de esa sola acusación, y no a partir de un examen ponderado de las circunstancias particulares?”.

Su cuestionamiento al proyecto del ministro ponente **Fernando Franco** —que proponía validar la reforma de 2019—, sería seguido por el de **Javier Laynez Potisek**:

“Estos delitos no deben estar comprendidos en el Artículo 19. Nos dicen que son una amenaza a la seguridad nacional y que lo quieren es disminuir su impacto en la Hacienda Pública... ¡Para eso no es la prisión preventiva oficiosa!”, acotó.

Y no es negarle al Estado la posibilidad de luchar contra

estos fenómenos delictivos —apuntaría el ministro—, puede *echar mano* de la prisión preventiva que incluye esos delitos. Pero la prisión preventiva oficiosa es otra cosa.

Uno a uno, fueron planteando su posición los ministros. Cada uno con sus asegunes. De los 11, sólo tres estarían a favor de validar la reforma: el ministro ponente **Fernando Franco**, la extitular del SAT, **Margarita Ríos-Farjat**, y la ministra **Yasmín Esquivel Mossa**.

A decir de **Ríos-Farjat**, el contrabando, la defraudación fiscal y las factureras no deben servistos como meros delitos fiscales, pues son cometidos por redes criminales con un gran poder de corrupción.

El ministro presidente **Arturo Zaldívar**, si bien compartía el tema de la afectación a la seguridad nacional, no lo aceptaba con relación a la prisión preventiva oficiosa.

“No se puede estar ampliando simplemente el catálogo de delitos que merecen prisión preventiva oficiosa. No se trata de no acatar la Constitución, sino de tomarnos en serio los derechos humanos que son parte del artículo primero constitucional”, sentenció.

Aún quedaron pendientes por resolver, pero por lo pronto, ni peligro para la seguridad nacional, ni prisión preventiva oficiosa para los delitos fiscales.

...

GEMAS: Obsequio de la secretaria de Energía, Roció Nahle, al FMI: “La refinería de @Pemex Das Bocas Va!!!”.

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

La prisión preventiva oficiosa debe ser acotada



DINERO

Ley de Ingresos, suavécita con los ricos // El Mesías es muy popular // Sísifo y los ministros de la Corte

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL SENADO SE aproximaba anoche a la aprobación, en comisiones, del paquete fiscal 2022, el cual recibió luz verde antes en la Cámara de Diputados. Pasó en un 99.9 por ciento el proyecto del Ejecutivo que le dará el mayor presupuesto de la historia de México: 7 billones de pesos. Se ignoró la oportunidad de incorporar un impuesto especial a las grandes fortunas, no obstante la dura campaña que estos días despliegan los magnates contra el gobierno del presidente López Obrador en torno a la iniciativa de reforma constitucional en materia de electricidad. Lo acusan de socialista y de que quiere expropiar los negocios de energía del sector privado. No ofrecen pruebas, pero hacen mucho ruido. Por otro lado, en el país más capitalista y neoliberal del mundo, Estados Unidos, un grupo de legisladores del Partido Demócrata analiza la posibilidad de introducir un impuesto a los ricos a fin de que contribuyan más al presupuesto del gobierno de Joe Biden, que incluye la ampliación de la atención médica a la población, seguro de desempleo y la política a favor del medio ambiente. Una de las propuestas plantea un gravamen especial de 3.8 por ciento para las personas que ganan más de 200 mil dólares al año. (Ni siquiera pueden considerarse muy ricos). Tela hay de sobra. Ayer, el creador del automóvil Tesla, Elon Musk, se convirtió en el primer trillonario de la historia, es decir, el tamaño de su fortuna llegó al billón de dólares, en la forma de contar de nosotros los mexicanos (un millón de millones).

El Mesías es muy popular

CON 65 POR ciento de aprobación ciudadana, el presidente López Obrador se colocó en segundo lugar como el mandatario más popular del mundo, sólo superado por el primer ministro de India, Narendra Modi, quien tuvo 71 puntos de aprobación. El diario británico *Financial Times* —que en mayo lo motejó sarcásticamente como *El Mesías*— destacó en su portada la encuesta de Morning Consult. Después de ellos figuran Mario Draghi, de Italia, con 58 por ciento; Angela Merkel, canciller federal de Alemania, con 53, y Joe Biden, presidente de Estados Unidos, con 46 por ciento.

Sísifo en la Corte

SÍSIFO, SEGÚN LA mitología griega, fue condenado por los dioses a empujar perpetuamente un peñasco montaña arriba hasta la cima, sólo para que volviese a caer rodando hasta el valle, desde donde debía recogerlo y llevarlo de nuevo hasta la cumbre y así por la eternidad. El mito de Sísifo es como una metáfora de la lucha contra la corrupción de la actual administración. Ejecutivo y Congreso elaboran muy buenas leyes, pero luego jueces y ministros se encargan de emitir fallos para que los delincuentes sigan libres y sin castigo. En el más reciente episodio, la Suprema Corte de Justicia invalidó la prisión preventiva a los factureros, los acusados de contrabando y defraudación fiscal calificada. En vez de meterlos a prisión seguirán libres y serán premiados con un viaje a Europa todo pagado en *business class*. Por ejemplo, el ministro *pedales* Javier Laynez argumentó que la libertad de una persona no puede depender de que haya sido vinculado a proceso, porque entonces la prisión preventiva se convierte en una pena anticipada.

Líder charro

TRABAJADORES DE TELÉFONOS de México se manifestaron ayer frente a su sede en la capital del país para exigir a Carlos Slim que devuelva el valor que ha transferido a su otra compañía América Móvil. Asimismo, exigen que la empresa respete su contrato colectivo de trabajo y de manera particular su régimen de jubilaciones, ya que el patrón, es decir Slim, insiste en cambiar parte de sus pensiones por acciones de Telmex. Está complicado que prosperen las demandas de este grupo disidente porque el líder *charro*, Francisco Henández Juárez, dueño del sindicato desde hace casi medio siglo, tiene la titularidad del convenio.

Twiteratti

MÁS DE 500 mil coreanos pararon el miércoles en huelga general. Demandan: 1) abolición del trabajo irregular, 2) empoderamiento en tiempos de crisis, 3) nacionalización de sectores claves y socialización de la vivienda y la educación. *El juego del calamar* llegó a las calles.

Escribe @Mario_campa

Facebook, Twitter: *galvanochoa*
Correo: *galvanochoa@gmail.com*



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Aunque no se están proscribiendo los paneles domésticos, resulta absurdo prohibir la generación de electricidad que tanto se requiere.

Recibo de luz

"Una vez que tienes un panel solar en el techo, la electricidad es gratis. Una vez que hacemos verde y renovable nuestra red de electricidad, el costo de la vida disminuye".

Elizabeth May

El dueño de una pequeña casa en la Ciudad de México estaba desesperado por los altos cobros de electricidad. Si bien vive solo, sus facturas llegaban casi siempre por más de 4 mil pesos el bimestre. Pese a haber tomado medidas para reducir su consumo, en abril de 2021 le llegó un recibo por 5,135 pesos. Ese día decidió instalar paneles solares.

La decisión no fue fácil, especialmente por el monto de la inversión. El presupuesto para instalar siete paneles solares en el techo era de 72,565.48 pesos con IVA. El usuario no tenía certeza, además, de que los paneles realmente bajarían los cobros. Como sus reducciones de consumo no se habían traducido en rebajas en sus recibos, estaba convencido de que la Comisión Federal de Electricidad simplemente cobraba lo que se le antojaba. Después de que entre marzo de 2020 y mayo de 2021 pagó 25,590.54 pesos, sin embargo, entendió que debía hacer la inversión.

La burocracia es complicada. Además de pagar por los paneles y su instalación, el usuario tiene que acudir

a la CFE para hacer un nuevo contrato y obtener un medidor especial, que registra no solo la electricidad que entra en su casa sino la que sale y se inyecta a la red. La apuesta, sin embargo, empieza a rendir frutos. El recibo de octubre acaba de llegar y es de solo 607 pesos. A este ritmo no pasará mucho tiempo para que se amortice lo invertido.

Los paneles son inversión privada en electricidad, una forma de autoabastecimiento. La contrarreforma del presidente López Obrador, sin embargo, busca eliminar la nueva inversión privada en electricidad porque considera que afecta la soberanía nacional y debilita a la CFE. El texto de la enmienda es suficientemente vago como para haber generado temores de que el gobierno prohibiría los paneles domésticos; pero Rocío Nahle, la secretaria de Energía, salió al paso y aclaró en Twitter: "Los paneles solares en casa habitación; edificios; pozos de agua; núcleos rurales, etc. Se denomina 'generación distribuida' y desde el inicio de este @GobiernoMX se ha promovido su uso y financiamiento a través de @fidemex. La #ReformaEléctrica no plantea eliminar esto, al contrario" (redacción original).

Víctor Ramírez, de la Plataforma México, Clima y Energía, respondió en Twitter: "No, secretaria, anda usted confundida. La generación distribuida son paneles interconectados a la red (artículo tercero, fracción XXIII de la

[Ley de la Industria Eléctrica]. Estos son aislados de la red". Sea como sea, para quienes han realizado inversiones en paneles domésticos, el anuncio de que su autogeneración no será declarada ilegal es un alivio.

No será lo mismo para las empresas que han invertido para tener electricidad más barata y de mejor calidad. El autoabastecimiento, el mismo que hacen los particulares con sus paneles, será considerado ilegal para las empresas. Los contratos de los productores independientes de energía, por otra parte, serán anulados sin indemnización.

La contrarreforma es injusta porque hace un cambio retroactivo de reglas, pero también es irracional. Ningún beneficio puede venir de una enmienda que prohíbe las nuevas inversiones privadas y restringe el uso de las ya realizadas. Aunque no se están proscribiendo los paneles domésticos, resulta absurdo prohibir la generación de electricidad en un país que tanto la requiere, especialmente cuando la CFE no tiene la capacidad para realizar toda la inversión necesaria.

• LISTAS

No, hacer listas no ha sido nunca una de las características de los gobiernos fascistas, pero sí el nacionalismo, la oposición al mercado, la concentración del poder, el culto a la personalidad, la aplicación desigual de la ley, el militarismo y el corporativismo.



TELÉFONO ROJO

JOSÉ UREÑA



joseurena2001@yahoo.com.mx

Reformas: o se hincan o se ahorcan los gobernadores del PRI

El Gobierno ha simplificado la polémica. Si desde junio **López Obrador** anunció el apoyo priista a su paquete económico, a su presupuesto y a su reforma eléctrica, lo hacía con mucho conocimiento.

No apostó al dirigente **Alejandro Moreno, Alito**, ni a la cabeza de la bancada del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en la Cámara de Diputados.

La coordinación recayó en **Rubén Moreira**, exgobernador de Coahuila, esposo de la secretaria General, **Carolina Viggiano**, y el mismo alto dirigente.

Ellos tres se repartieron las diputaciones plurinominales y en tal calidad anuncian consultas para determinar si respaldan al Gobierno y su partido.

También convocan para el 11 de diciembre a una Asamblea Nacional donde, supuestamente, las bases "de la trinchera" tomarán la voz y las determinaciones.

Luego, con el hipotético aval de la militancia, instruirán a sus bases para decir sí o no a cuanto plantee Palacio Nacional simplemente para palomear sin cambio alguno.

Es un mensaje equivocado.

NIALITONI MOREIRA

En realidad los ejes se mueven en otro lado.

Palacio Nacional, eufemismo para informarle a usted sobre ya sabe quién, tiene plenamente identificadas qué palancas usar y qué personajes amenazar.

Son los gobernadores del PRI.

No son muchos.

Por peso específico:

Alfredo del Mazo, quien por el Estado de México tiene la mayor bancada y es visto como guía del priismo a falta de una figura mayor.

También está **Miguel Riquelme**, visto desde la Federación

como un hombre de gran control sobre Coahuila y difícil de arrebatar el poder.

Omar Fayad, de Hidalgo, es catalogado como muy cercano al Presidente y al mando de un estado listo para ser engullido por la maquinaria federal el año próximo.

En la misma circunstancia ven a Oaxaca, pues el año próximo **Alejandro Murat** termina su mandato y ahí **López Obrador** ha sentado reales desde ese malhadado gobernador **Gabino Cué**.

Sobre ellos trabaja Palacio Nacional y ya saben: o se hincan para recibir dinero federal o se ahorcarán si no apoyan las iniciativas presidenciales.

ROSARIO VS. LÓPEZ

1.- El 21 de octubre informamos aquí cuál es el sentimiento de **Rosario Robles** sobre **López Obrador**.

"*Estoy arrepentida de haberle entregado el poder a López Obrador*", titulamos la columna de ese día con palabras suyas.

Ayer las ratificó ante **José Cárdenas** en su noticiero de **Radio Fórmula** y dijo más:

-Sin esa entrega tal vez jamás hubiera sido Presidente de México -lo cual la hubiera liberado de la cárcel y la persecución actuales.

También subrayó lo dicho aquí antes: **López Obrador** le tiene miedo como política y por eso la mantiene como perseguida política.

Y 2.- Quién lo creyera.

Como en la política y administración de Gobierno hemos regresado más de medio siglo, también lo hacemos de manera ideológica.

Vaya este dato: legisladores del Partido del Trabajo (PT), senadores y diputados, toman clases de ruso para luego especializarse en socialismo de los setentas.

O sea, el evento internacional convocado por su eterno dirigente

Alberto Anaya con **Evo Morales**, cubanos y otras rémoras comunistas, no es casual.





Lady Mariana

*“Los mosquitos mueren entre aplausos”
Woody Allen.*

Pasa con frecuencia. Pasa en las mesas de café, entre el círculo rojo de la vieja guardia y la nostalgia del pasado que se respira en el ambiente, pasa en esas tertulias, donde casi todos son hombres ya entrados en canas y con viejas experiencias desbordando el portafolio, ajenos a las redes, extraños a lo “cibernético”, comentan como un fenómeno el tema de la elección en Nuevo León y, casi siempre, sentencian: ¡fue por la mujer!

Nuestra clase política es, en su mayoría, una muy vieja clase política, llena de la “sabiduría” de antaño, de las formas de hacer gobierno y acuerdos a la vieja usanza, acostumbrados a la plaza de acarreados donde aplauden discursos que nadie entiende, acostumbrados al clásico “¿no sabes quién soy yo?”, a las palancas y a la comunicación basada en boletines de prensa o en cuartos de guerra interminables que dan a luz estrategias abstrusas que hoy terminan en el olvido, arumbadas entre la basura.

Los políticos no le hablan a la gente, justamente por eso se el fenómeno Fosfo-Fosfo se convierte en una luz muy tenue entre tanta oscuridad, Samuel y Mariana supieron hacer algo que parece estar en chino para la mayoría de nuestros dirigentes: fueron empáticos con la “juventud”, con ese mercado menor de cuarenta años que perdió la política mexicana.

Hace unos días, Mariana Rodríguez decidió cortarse el cabello, que no raparse, para mos-

trar una cercanía con los niños que padecen cáncer, me cuesta trabajo creer que las lágrimas y los abrazos fueran fingidos aunque, claramente, hubo una estrategia que sacudió a las redes y a la prensa tradicional, aquello fue una mezcla entre el teatro y los buena voluntad.

Y ese parece ser el nuevo paradigma de la comunicación política exitosa, más allá de la obligada empatía habrá que resaltar la espontaneidad, el atreverse a romper con el discurso tradicional y con el papel gris que arrebujaba a los políticos de siempre.

Vamos, que Mariana no se peleó en twitter con la no primera dama, Beatriz Gutierrez Müller, por el tema del desabasto, que Mariana dejó atrás debates estériles y apeló al uso de las redes sociales mostrando empatía que le terminó por redituvar simpatía. Una nueva fórmula que aún guarda pronósticos reservados.

Samuel y Mariana son la pareja que vende ilusión, que dibuja esperanzas y que cae bien por sincera, porque reacciona en tiempo real a los aplausos y a las críticas, porque son ellos, ya sea disfrazados de dinosaurios o dando un mensaje de gobierno, son ellos, así, naturales, son ellos, así, con la neta, despreocupados por el señalamiento de la vieja clase política en torno a ¿quién es el que realmente gobierna? o a las metáforas

forzadas sobre Martha Sahagún y Vicente Fox... Ellos son y ya. Cosa muy difícil de entender para un sector que analiza eternidades por cada palabra enunciada.

Hoy, su frescura es premiada con la luna de miel de la opinión pública, pero eso no durará por siempre.

En el futuro no habrá peinado a lo *garçon* ni *look* de Claire Underwood ni disfraces de princesas que resuelvan los problemas de la realidad, como estrellas de las redes han triunfado, ¿y como gobernantes?

DE COLOFÓN.- 652 casos de salmonella, 129 hospitalizados en 37 entidades de Estados Unidos por cebollas cultivadas en México. Allá piden tirar a la basura cebollas mexicanas y aquí la Secretaría de Agricultura abre “investigación”. ●

Hay luna de miel con la opinión pública, pero no durará siempre



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

El Presidente y las niñas

*Dice que no es regla, que es excepción,
pero ignora que la excepción hace la regla.*

Florestán

El presidente López Obrador dedicó el fin de semana al apoyo de Evelyn Salgado, nueva gobernadora de Guerrero, y se fue de gira tres días, lo que me parece bien, aunque a otros gobernadores de oposición se lo haya regateado, lo que me parece mal, porque los afectados no son ellos, son los pueblos.

Y por primera vez se llevó con él a todo su gabinete. El sábado fue en la zona de La Montaña, como relataría el domingo en Chilpancingo, cuando cronicó: Ahora que fuimos a La Montaña unas periodistas, por toda la campaña que se genera de *quienes no conocen las comunidades ni conocen de las culturas de los pueblos, la pregunta que me hacían es: A ver qué nos dice, o viene a ver lo de la venta de las niñas, lo de la prostitución de niñas. No, no vengo a ver eso, les dije, porque eso no es la regla. En las comunidades hay muchos valores culturales, morales, espirituales, eso puede ser la excepción, pero no es la regla. ¿Qué, acaso entonces la prostitución nada más está con los pobres?*

Y agregé:

Entonces, todo es una campaña en ese sentido. Pero no es motivo para cuestionar a nadie. Es muy enajenante la información que se transmite para distorsionar, para deformar las cosas.

Es decir, para él el problema son los periodistas, la información y, como siempre, la realidad, no la venta de niñas en esa región, que es la realidad que quiere camuflar con su discurso, pero no alcanza a convencer a las niñas mercadas de que son parte de una campaña de medios, no víctimas del comercio inhumano.

Ya todo es campaña.

Hasta la excepción, que invoca el Presidente, que confirma la regla, y que usa como si una declaración pudiera negar la realidad.

RETALES

1. VIOLENCIA. Quintana Roo es víctima del crimen organizado no solo en sus expresiones de narcotráfico y ejecuciones, sino en el control de taxis, donde la organización de *Los Rojos* en Playa del Carmen retiene, amenaza y extorsiona a turistas. Ese es el real poder en ese estado. ¿Y dónde está el gobierno estatal, y dónde el municipal? El Estado en manos de mafias;

2. CÁLCULO. El presidente López Obrador declaró que no va negociar con la oposición para aprobar el presupuesto, lo que es un Perogrullo: no la necesita para aprobarlo, le sobra la mayoría simple, pero no la calificada para su reforma eléctrica, a ver si entiende Alejandro Moreno y no cede por el temor a las cuentas que dejó como gobernador de Campeche. Ahí lo veremos; y

3. COMAS. Anoche en comisiones del Senado se aprobó la minuta de los diputados que aprueba el paquete económico y la Ley de Ingresos. La sacaron, como le gusta al Presidente, sin tocarle una coma, y así la aprobará hoy la mayoría simple morenista que le sobra, igual, sin enmendarle coma alguna. Los que antes decían que eso era *mayoriteo* ahora celebran que es democracia. ■

Nos vemos mañana, pero en privado





Nahle y las transas de Maduro en México

El gobierno López Obrador parece decidido a suspender de manera indefinida un largo ciclo de flirteo y cortesías políticas hacia la dictadura de Nicolás Maduro en Venezuela, luego de que la justicia de Estados Unidos aportó mayores evidencias sobre una colosal operación de lavado de dinero que toca al mandatario sudamericano y cuenta con cómplices en México.

El escándalo puede estallar en el rostro a la secretaria de Energía, Rocío Nahle, en cuyo sector ha medrado un extraño personaje, Joaquín Leal Jiménez, presidente de la compañía "Libre Abordo", que antes de cumplir 30 años ya realizaba en el campo energético negocios multimillonarios en dólares; creció sin freno durante la presente administración, pero ahora figura en el reporte del Departamento del Tesoro norteamericano como parte de una triangulación por al menos 350 millones de dólares conducida por dos operadores financieros de Maduro.

La señora Nahle parece inclinada hacia los conflictos de personalidad: ocupa un puesto técnico, pero exhibe activismo en la corriente radical de la llamada cuarta transformación; es nacida en Zacatecas, pero cabildea de manera incesante en Veracruz para que una reforma legal le permita buscar la gubernatura. Por más de 16 meses supo de la crisis en torno a Maduro por la caída en desgracia de su socio Alex Saab, ahora detenido en Estados Unidos. Pero apenas en semanas recientes, bajo la presión estadounidense, propició la congelación de cuentas de Leal Jiménez y dos colaboradoras de éste.

Desde marzo de 2020, Washington fincó acusaciones penales contra Maduro bajo cargos de fomento al terrorismo y narcotráfico, incluso ofreció una recompensa de 15 millones de dólares por su captura. En junio de ese mismo año, el Departamento del Tesoro emitió la orden ejecutiva 13850 para bloquear toda operación financiera que implique al citado empresario colombiano-venezolano Alex Saab Morán; a Tarek El Aisammí Madahh, funcionario de Maduro, así como al mexicano Joaquín Leal Jiménez, entonces de 28 años, tras detectarse una operación disfrazada de acción humanitaria que en realidad se usó para el lavado de 350 millones de dólares que se pagarían en especie, con petróleo propiedad del Estado venezolano.

Saab fue detenido en Cabo Verde y finalmente extraditado a Estados Unidos este mismo mes, lo que desató una crisis cuyas reverberaciones han llegado ya a México, donde Leal Jiménez se halla al centro de negocios en materia eléctrica, que súbitamente migró a proyectos petroleros, para luego aparecer llevando a Venezuela al menos mil pipas de agua cuyo pago, tras varias triangulaciones, le había empezado a ser cubierto en petróleo que, según fuentes del gobierno norteamericano, era vendido en altamar y trasvasado hacia buques tanques que operan en el mercado negro del carburante...

Y esta historia apenas comienza.

Apuntes: Mario Delgado, dirigente de Morena, tiene programado efectuar en noviembre las encuestas para definir candi-

daturas de su partido a las seis gubernaturas que se disputarán el próximo año. Esto ha elevado la temperatura entre los respectivos precandidatos. Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas configuran el terreno de la nueva batalla electoral. Salvo sorpresas de por medio, al menos cuatro de ellos pasarán a control del partido oficial, que sumaría así 21 entidades **ooo** Al que se le augura poca fortuna en este proceso es a

Manuel Espino, que pretende la postulación por Durango. Líder nacional panista con **Vicente Fox**, Espino se trepó a la 4T, pero acabó siendo un fardo dentro de la Secretaría de Seguridad que conduce **Rosa Icela Rodríguez**. Su pupila política, **Patricia Durán Reveles**, a la que empujó para gobernar el municipio mexiquense de Naucalpan, resultó un desastre que atrajo el regreso del PAN a la alcaldía. ●

rockroberto@gmail.com



El escándalo puede estallar en el rostro de Rocío Nahle, en cuyo sector ha medrado un extraño personaje, Joaquín Leal Jiménez.





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Gaseras en pugna

Para cubrir la demanda de decenas de miles de hogares, pero sobre todo para abastecer las necesidades de gas natural de la planta industrial del noroeste de la República mexicana, funciona un sistema de transporte y distribución conectada al gasoducto de 24 pulgadas de Pemex Transformación Industrial que cruza por territorio veracruzano.

Una red de estaciones de almacenamiento, medición y regulación que alimenta a una treintena de distribuidoras en aquella entidad del Golfo y que llevan cuatro semanas sin entregar el hidrocarburo a sus clientes, por la suspensión del fluido. Más de medio millar de obreros radicados en Orizaba y Córdoba están en paro técnico y 200 están a punto de perder su trabajo, pues al menos una docena deberán cerrar sus operaciones, si persiste el bloque.

Las condiciones del mercado justificarían la decisión de la filial de la empresa productiva del Estado mexicano, instrumentada en apego al estatuto interno. Pero las empresas afectadas sostienen que indirectamente se benefició al Corporativo Simsa.

Además de quejarse ante Cenegas, la CRE, la CFE y la Comisión Nacional de Hidrocarburos, acudieron a presentar una denuncia ante la delegación regional de la FGR contra **Beda Carreto Santiesteban**, gerente de comercialización de gas natural y etano de Pemex Transformación Industrial, a quien acusan de negligencia y abuso de funciones por haber cancelado los contratos vigentes, no obstante que cumplían los requisitos. La contratación generó daños millonarios a las empresas y un monopolio en la comercialización del gas natural, que impone tarifas a su antojo.

Justo hace una semana, la gerente de comercialización de gas natural y etano de Petróleos Mexicano estaba citada para dar su testimonio dentro de la causa 2666/2021 que se desahoga en Córdoba, Veracruz.

La funcionaria adscrita a Pemex Transformación Industrial habría validado más de 40 permisos de exclusividad para el transporte y la distribución del gas natural en el norte de Veracruz, otorgados a Energas, una de las marcas de Corporativo SIMSA.

De la región lagunera a la huasteca, las empresas de la familia Issa Mussa también tienen presencia en el noroeste —Baja California y Sonora—, Coahuila y Durango. Desde 1995 incursionaron en el mercado, como la primera compañía de autoabastó de gas natural.

El 13 de noviembre, Carreto Santiesteban está citada nuevamente para responder las acusaciones de los gaseros de aquella región, quienes reclaman su derecho a abastecerse de gas natural directamente de los ductos de Pemex.

Efectos secundarios

ADVERSIDADES. En vísperas de la presentación de resultados del tercer trimestre del 2021, América Móvil cruzó por el ojo del huracán. Primero, por las respuesta a bote pronto del Ejecutivo federal sobre el "refrendo" (sic) de la concesión de Teléfonos de México —que en cualquier caso es materia de las resoluciones del Pleno del IFT— y apenas, por las recomendaciones formuladas por The Competitive Intelligence Unit quien se pronunció por negar categóricamente la entrada del agente económico preponderante al mercado de televisión de paga, por los adversos efectos de reconcentración y en contra de la competencia efectiva. Ese *think tank* reconoce la persistencia de "elevadas barreras" para el desarrollo de competidores al agente económico preponderante y que resultan desfavorables para la ejecución de inversiones por parte del resto de los operadores para el despliegue de infraestructura, la implementación de ofertas competitivas y la viabilidad operativa y financiera de los operadores de los servicios de telecomunicaciones.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

El aeropuerto
va desnudo

Ana María Olabuenaga ha puesto a circular desde las páginas de MILENIO uno de los mayores escándalos de difusión y credulidad que se han registrado en este gobierno (<https://bit.ly/3mbiZJ9>).

Me refiero a que le puso números a lo que va a ser en la realidad el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, algo muy distinto de lo que ese aeropuerto ha venido siendo en la ensoñación y/o

la ignorancia colectiva, nutridas por la versión oficial.

Lo notable del caso es que el gobierno no mintió gran cosa en ninguna de sus versiones sobre lo que va a ser el nuevo aeropuerto.

En algunas versiones subió un poco las tintas, pero nada más. Nunca dijo que iba a hacer un aeropuerto más grande que el cancelado NAIM o el existente Benito Juárez.

Lo que sí sucedió es que, en medio de la discusión política sobre el proyecto y el ruido mediático en torno a él, no quedó claro nunca qué tan ridículamente pequeño iba a ser el aeropuerto sustituto, ni cuánto más caro y más malo.

Olabuenaga dijo, como en el cuento: abran los ojos, ese aeropuerto va desnudo. Tomó como guía el indicador de cuántas posiciones va a tener el Felipe Ángeles para que los aviones puedan desembarcar a sus pasajeros.

Las dos terminales del Aeropuerto

Benito Juárez de la Ciudad de México tienen hoy 74 posiciones de embarque directo y 21 posiciones móviles. El Nuevo Aeropuerto Internacional de México iba a tener 120 posiciones.

“Santa Lucía tendrá 14”, informa Olabuenaga. “La décima parte. Como referencia, quizá le sirva saber que Guadalajara tiene 12 posiciones fijas y 15 remotas y el aeropuerto de Atlanta tiene 195”.

“¿El precio?”, sigue Olabuenaga: “Texcoco iba a costar 150 mil millones de pesos, Santa Lucía lleva 80 mil, más los 100 mil que según el Presidente costó cancelar Texcoco”.

Según los “militares a cargo de la obra”, termina Olabuenaga, “si las condiciones lo permiten, en 10 o 15 años Santa Lucía podrá tener otras 14 posiciones y en 2042, 6 más... El Aeropuerto de la Ciudad de México hoy tiene... lo que Santa Lucía jamás tendrá”.

El aeropuerto Felipe Ángeles va desnudo. ■

Nunca quedó claro
qué tan ridículamente
pequeño iba a ser



**Lorena Rivera****Periodista**

reyna.rivera@gimm.com.mx

Twitter: @lorerivera

El clima, la humanidad a merced de la política

El futuro del clima, y no es exageración, depende de las negociaciones que se realicen del 1 al 12 de noviembre próximos, porque los cambios ya experimentados no habían sucedido en miles de años. Por eso es imperativo proteger el sistema climático, a la humanidad y a la diversidad biológica del planeta.

Si uno de los principios más importantes del derecho romano es *pacta sunt servanda*, que significa “los acuerdos deben cumplirse”, el Acuerdo de París no puede ser la excepción, más cuando ayer Naciones Unidas informó que en 2020, los niveles de dióxido de carbono en la atmósfera volvieron a romper récord.

Además, el CO2 junto con el metano y óxido nitroso aumentaron más que el promedio anual en los últimos 10 años.

Sí, el cambio climático es la amenaza existencial más progresiva y destructiva desencadenada por la humanidad. Este año ha estado colmado de eventos climáticos extremos desde sequías, olas de calor, incendios forestales hasta inundaciones catastróficas. Hechos que lo mismo pegaron con fuerza en países desarrollados como en los menos favorecidos.

La ciencia advierte que de aquí a 2030, las emisiones globales de gases de efecto invernadero (GEI) deben bajar rápidamente para que en 2050 se alcance la neutralidad de carbono. Nunca había sido más urgente que ahora.

Justo por eso, la COP26 de Glasgow organizada por Reino Unido, en colaboración con Italia, que está a menos de una semana por realizarse, se le considera la última oportunidad para que los líderes mundiales y las sociedades empiecen a cumplir la promesa de una profunda acción climática trazada en el Acuerdo de París para limitar el calentamiento a 1.5 grados Celsius, porque el planeta ya se ha calentado 1.2 grados.

El futuro del clima, y no es exageración, depende de las negociaciones que se realicen del 1 al 12 de noviembre próximos, porque los cambios ya experimentados no habían sucedido en miles de años. Por eso es imperativo proteger el sistema climático, a la humanidad y a la diversidad biológica del planeta.

Mucho se prometió en la Conferencia de las Partes de 2015 (COP21), cuando más de 190 países firmaron el Acuerdo de París, cuyo objetivo principal es disminuir radicalmente las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) y así limitar el calentamiento, de ser posible a 1.5 grados Celsius, pero a seis años de la firma, algunas Contribuciones Nacionalmente Determinadas (NDC, por sus siglas en inglés) no están encaminadas a la neutralidad cero hacia 2050, hay rezagadas y otras tienen condiciones.

Climate Action Tracker califica las metas y políticas climáticas de México como “altamente insuficientes”, simplemente no están en línea.

El último informe de revisión de las NDC, que dio a conocer la ONU en septiembre pasado con información hasta julio, encontró datos preocupantes: 191 naciones en conjunto “implican un aumento considerable de 16% en las emisiones globales de GEI en 2030 en comparación con 2010”.

Esto es, el mundo se enfila a rebasar los 1.5 grados Celsius para 2030 y llegar a un calentamiento de 2.7 para finales de siglo.

Es una buena noticia que haya 70 naciones con metas de cero emisiones netas para 2050, pero sigue sin ser suficiente. Y hay otras —de las más contaminantes— que prometieron llegar a la neutralidad de carbono en 2060: China y Rusia. A ellas se sumó Arabia Saudita, el mayor exportador de crudo en el orbe, pues el sábado pasado, el príncipe heredero Mohamed bin Salman anunció que alcanzarán la neutralidad cero en 2060, “gracias a una estrategia de economía circular del carbono” (basada en tecnologías de captura y almacenamiento de carbono, aún no confiables para la reducción), pero que no toca las políticas de inversión en producción ni exportación a Asia y otras regiones. Así que el anuncio debe tomarse con cautela y vigilancia.

En Glasgow también deberán crearse compromisos para proteger y restaurar los hábitats naturales para crear resiliencia.

El tema del financiamiento climático será fundamental, pues se espera que, ahora sí, los países ricos den el apoyo para que las naciones más vulnerables —y las que menos han contribuido al calentamiento— puedan adaptarse a las adversidades.

Evitar que la temperatura rebase 1.5 grados Celsius sí depende en mucho de la voluntad política y económica de los gobiernos, pero también es un compromiso que deben asumir las sociedades y las empresas, de otra manera, cómo exigir si no hay *quid pro quo*.

Lo peor de todo es que el premier de Reino Unido y anfitrión de la COP26, Boris Johnson, ayer admitió que la cumbre podría incumplir los objetivos para frenar el cambio climático.

El que las emisiones de CO2 sigan al alza y los sumideros naturales de carbono vayan a la baja es desesperanzador. Vaya incertidumbre la que genera la COP26

Intermediarios en contratación laboral, no son responsables por discriminación de empleadores

MARGARITA LUNA RAMOS

Los propietarios de páginas electrónicas que ofrecen servicios como intermediarios entre personas físicas o morales que ofertan empleos y quienes ponen a disposición su fuerza laboral, no resultan ser responsables por actos de discriminación, llevados a cabo por el empleador al formular la oferta de trabajo. Según lo determinó la 1ª. Sala de la Suprema Corte al resolver el ADR1956/2020.

¿Qué es un intermediario? Es el agente encargado de relacionar a dos o más personas que tienen por objeto efectuar un contrato, negocio, acomodo, acuerdo.

En materia laboral es común que existan agencias de colocación o de empleos que ponen en contacto a trabajadores con personas físicas o morales para desarrollar determinadas labores en las empresas. El intermediario no participa en la propuesta de trabajo, ni en la aceptación de dicha propuesta, simplemente los relaciona.

En el asunto resuelto por la 1ª. Sala de la Corte, una empresa dedicada a combatir la discriminación, demandó en la vía civil, de una empresa intermediaria, la declaración de nulidad de ofertas de trabajo publicadas en la página de internet de ésta, por considerarlas discriminatorias, así como la reparación de daños. En primera instancia, la acción no prosperó y se declaró infundada.

Inconforme con tal decisión, la asociación interpuso recurso de apelación, que fue considerado fundado por el tribunal de Alzada, quien modificó la sentencia y aunque negó las formas de reparación reclamadas, ordenó la declaración de nulidad de las ofertas de trabajo, el retiro de los anuncios de la plataforma de la intermediaria y la publicación de la sentencia.

Tanto la Asociación, como la Intermediaria, promovieron juicio de amparo directo en contra de la sentencia de apelación. El Tribunal Colegiado competente, negó el amparo a la Asociación y concedió éste a la Intermediaria.

La Asociación promovió recurso de revisión, ante la 1ª. Sala, que determinó confirmar la protección federal solicitada. El argumento que motivó tal decisión, fue en el sentido de que las empresas intermediarias entre empleadores y solicitantes de empleo, tienen como única función, fungir como medios o vehículos neutros, mediante los cuales facilitan, a través de su plataforma, el contacto y enlace entre éstos, con el objeto de que se lleven a cabo las contrataciones laborales, pero en modo alguno, determinan los contenidos, ni las condiciones de trabajo.

No obstante, la 1ª. Sala, en un asunto diverso, ordenó al Tribunal Colegiado de Circuito correspondiente, emitir una nueva resolución, en la que, al existir indicios de actos discriminatorios de la intermediaria, sí proceda ordenar la abstención de repetirlos.

En estas condiciones, generalmente, son los empleadores los responsables de que los requisitos que establezcan para los aspirantes a un puesto de trabajo no resulten ser discriminatorios por estereotipos, sesgos o prejuicios motivados por sexo, edad, raza, etc., salvo excepciones como la mencionada en el párrafo precedente. ●

Ministra en retiro de la SCJN.

min.mblr@gmail.com



Autonomía o no autonomía

Gilberto Guevara Niebla
nacional@cronica.com.mx



Una vez más, como en 1968, el poder ejecutivo lanza una ofensiva contra la UNAM. No se trata de un ataque inocente. El presidente juzga que en los últimos años la Universidad se corrompió, abandonó su antigua orientación popular, y se puso al servicio del neoliberalismo.

“Fue mucho tiempo de atraso, de saqueo, además de manipulación, muchísimo tiempo afectaron a dos generaciones —dijo AMLO. En las universidades públicas hasta la UNAM se volvió individualista, defensora de estos proyectos neoliberales, perdió su esencia, de formación de cuadros, de profesionales para servir al pueblo”.

La Universidad Nacional ya no forma, como antes lo hacía —agrega el ejecutivo— profesionales al servicio del pueblo, lo que hace ahora es capacitar a individuos egoístas, ambiciosos, que sólo se guían por ambiciones individuales y por su deseo de ascender en la escala social.

La UNAM —continúa diciendo el presidente—, como todas las demás universidades públicas del país, está en manos de una camarilla, un grupo faccioso, una mafia. La institución, concluye el ejecutivo, “una sacudida”. Pero aún hay esperanza dice el líder de la 4T. Afortunadamente la UNAM todavía tiene oportunidad de sentar y consumir la Cuarta Transformación para modificar todo.

Evidentemente esta ofensiva es una expresión más de su odio contra el mundo intelectual y contra toda expresión de cultura moderna. Su vena principal es anti-moderna y su sueño es que México regrese al mundo pre-moderno (no a la Colonia, a la cual detesta, sino proba-

blemente al Orden Prehispánico).

Pero es, sin duda, un atropello a la autonomía universitaria y una tácita convocatoria a las fuerzas de la 4T que actúan en la Universidad a movilizarse para acabar con el orden de cosas que reina en la institución y hacerla regresar a ese pasado ideal en el cual ella servía al pueblo.

Los fantasmas que asolaron a la UNAM en el post 68 —como la lucha por la “democracia universitaria” y el “co-gobierno”— pueden reaparecer y, una vez más, socavar la estabilidad interna de la institución.

La intervención presidencial pone en evidencia, otra vez, su vena autoritaria y su odio contra las instituciones autónomas, es decir, aquellas que no están bajo control directo del Estado. La obsesión personal de AML es controlar todas las esferas públicas. Pero también pone en evidencia su falsa creencia de que la 4T es una ideología abarcadora que ofrece nuevas perspectivas para la educación y la cultura.

Escapa a su comprensión la idea de la libertad y el pluralismo y su postura ante las universidades autónomas y públicas tiene barruntos de totalitarismo. No acepta el “dejarlas hacer”, libremente: su sueño es controlarlas y dirigirlas. Pero no nos dice (en realidad no sabe) hacia dónde pretende dirigirlas. Su política hacia ellas ha sido de desconfianza y de abandono.

Su única acción positiva en educación superior ha sido crear la red de Universidades Benito Juárez: un conjunto de centros de estudios construida apresuradamente, que atiende a población de

grupos sociales en desventaja pero que no cumplen con los protocolos y los estándares de calidad de una universidad propiamente dicha. Estos centros ofrecen una educación de segunda a una población que, piensa la 4T, no merecen recibir una educación de primera •



La intervención presidencial pone en evidencia, otra vez, su vena autoritaria y su odio contra las instituciones autónomas, es decir, aquellas que no están bajo control directo del Estado



LA IDEA A DESTACAR



El discurso de Palacio

¿A quién le tocará mañana el adjetivo de conservador? ¿Contra qué parte de la sociedad se pronunciará el presidente de la República en su mañana por ser de derecha? ¿Es realmente una conferencia de prensa o más bien un foro ideológico? Sin duda, la 4T trata de generar una nueva hegemonía, otra dirección intelectual y moral de la sociedad, en el sentido que lo escribió Antonio Gramsci en los años 20 del siglo pasado.

Si vemos lo que ha pasado en México desde 2018, se puede entender que el voto masivo de esa elección se ejerció por diversas razones, entre otras por el cansancio y la acumulación de problemas que se conjuntaron en un nudo de corrupción, impunidad, desigualdad y violencia. La gran promesa de AMLO fue empezar a darle una salida a ese nudo. El combate a la corrupción se volvió el eje de su discurso y sus argumentos se concretaron en quitar al Estado las amarras que lo tenían capturado por diferentes partes, desde el crimen organizado, hasta las grandes empresas concesionarias de bienes y servicios. Todo sonaba bien y acorde a las ofertas de campaña. Los que están hoy en la oposición se habían encargado de entregar recursos y privatizar áreas importantes. La corrupción era, como ha sido por décadas, un combustible que aceitaba una maquinaria estatal ineficiente, pero que repartía bienes y dinero público.

Sin embargo, empezamos a ver una lógica extraña. Quizá fue el gran sociólogo Pierre Bourdieu quien lo planteó con mucha claridad: "Es más probable que triunfe una acción dirigida a transformar el mundo social cuando ésta se apoye en la realidad". Aquí es donde empiezan los problemas de AMLO, su mañana y su discurso político. El presidente libra todos los días una batalla simbólica y, desde el atril de palacio, construye su visión del país. Su estrategia es la clásica fórmula de poner por delante sus argumentos para decirle a sus bases que hay un gobierno diferente, que el mundo se divide entre ellos y nosotros, entre liberales juaristas y conservadores, como en el siglo XIX. Que hay un nuevo tiempo y otro presente porque ya se acabó el neoliberalismo (cualquier cosa que signifique) y la corrupción que se generó en los gobiernos anteriores. Que todo lo que se resiste a cambiar es conservador, y que los que no quieren la transformación son neoliberales. Este

simplismo no se apoya en la realidad. Lo que cambia son los casos, las instituciones y los sujetos, pero la operación ideológica es similar. En muchas ocasiones el discurso se vuelve performativo, con acciones concretas, en otros, el ataque sólo queda para el reservorio ideológico.

Hemos visto desfilar desde el atril de palacio la descalificación (contra la sociedad civil, las clases medias, los académicos, las ONG, etc.) con dosis de verdad, porque la eficacia ideológica necesita de factores reales, no todo es imaginación, pero también con enormes deformaciones y acusaciones falsas. El acento que se le da al discurso es la generalización, como el mecanismo ideológico preferido, no hay lugar para los matices, ni para el análisis. Se quitaron las guarderías, pero no hubo disposición a limpiar, simplemente se suprimieron y se decidió dar el recurso de forma directa. Desaparecieron los fideicomisos, pero no se quiso limpiar y regular, sino cortar de raíz. Ahora las nuevas batallas son en contra de la Organización Mundial de la Salud (OMS) porque su "desidia", dice AMLO, ha impedido aprobar vacunas, pero no toma en cuenta protocolos, tiempos y las decisiones de los expertos. En días pasados, el fuego se orientó contra la UNAM, porque supuestamente se ha vuelto "neoliberal" y de "derecha" (la palabra maldita con la que se descalifica). Otro ataque en contra de la academia, un blanco favorito.

Otra vez la misma operación ideológica, el adjetivo por delante desde el atril de palacio. No hay matices, sólo se marca, se estigmatiza y se descalifica, se habla en blanco y negro. Se polariza para construir una nueva hegemonía. Quizá, llegará el día en el que se vea que el discurso de palacio destruyó más de lo que se transformó... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

Todo lo que se resiste a cambiar es conservador, los que no quieren la transformación son neoliberales. Este simplismo no se apoya en la realidad.

Se polariza para construir una nueva hegemonía. Quizá, llegará el día en el que se vea que el discurso de Palacio destruyó más de lo que se transformó".



Autoritarismo en acción

JOSÉ WOLDENBERG

Los rasgos autoritarios de la presente administración se agravan y solo quien no los quiera ver no los verá. Dos episodios expresivos —y no son los únicos— ilustran lo anterior.

1. La descalificación de la UNAM y otras universidades públicas y el llamado a estudiantes y profesores a “rebelarse” contra ellas, realizado por el presidente, no es solo producto de un desconocimiento profundo de lo que sucede en esas casas de estudio, sino una muestra palmaria de sus pretensiones: alinear a la voluntad del Ejecutivo a las instituciones autónomas. (No realizó un diagnóstico, no llamó a discutir sus problemas. Fue una anulación sin sustento).

Las universidades son por definición centros de estudio e investigación. En ellos se recrean las distintas corrientes de pensamiento, se expresan las más diversas tendencias artísticas y conviven —en ocasiones tensionadas— la pluralidad de escuelas científicas. Para ello requieren de autonomía para autogobernarse; definir, sin interferencias externas, sus planes y programas de estudio, investigación y extensión de la cultura. Ello es no solo lo que no entiende, sino que no gusta a nuestro presidente. Y da la impresión que quisiera integrar a sus dogmas a los centros de educación superior.

Lo que alarma es que los dichos del presidente pueden convertirse en la señal de salida para que sus huestes en esos centros intenten desestabilizarlos. Ojalá me equivoque.

2. El nuevo régimen fiscal para las organizaciones no gubernamentales es otro botón de muestra. El presidente no solo descalificó la labor de esas asociaciones, sino que expuso una concepción de las relaciones Estado-sociedad civil propia de alguien que no concibe (pero repudia) la complejidad de la vida social.

La idea que preside el discurso presidencial es que entre Estado y sociedad civil existe un juego de suma cero; que lo que gana uno, lo pierde la otra y a la

inversa. Y él entiende que de lo que se trata es de fortalecer al Estado y disminuir a la sociedad civil (la sociedad organizada).

Esa concepción primitiva no se hace cargo de lo que son las sociedades modernas, aunque esa modernidad se encuentre contrahecha. En una sociedad como la mexicana es natural que las personas se agrupen y generen agendas y acciones propias. Así han surgido organizaciones en defensa de los derechos humanos, los recursos naturales, feministas, contra la corrupción y también clubes deportivos y asociaciones filantrópicas que atienden desde enfermedades infantiles hasta mujeres violentadas. Se trata de expresiones legítimas de una sociedad en la que palpitan diferentes preocupaciones y cuyos integrantes se asocian y movilizan por sus respectivas propuestas.

No se entiende (o no se quiere entender) que en los Estados democráticos la relación de éstos con la sociedad organizada no es un “juego de suma cero”, sino todo lo contrario. Las agrupaciones sociales solo crecen y se reproducen en un marco democrático (los autoritarismos siempre intentan aniquilarlas) y los Estados democráticos se fortalecen cuando existe una sociedad civil enérgica, diversificada, elocuente. Uno y otra se vigorizan mutuamente, porque las agrupaciones crean un contexto de exigencia a las instituciones estatales, y si existen puentes de comunicación y/o colaboración, de manera natural (y no sin conflictos) se alimentan de los diagnósticos e iniciativas recíprocas.

Pero no. Los autoritarismos lo que pretenden es subordinar a las sociedades y alinearlas en un solo credo. ●

Profesor de la UNAM

Los autoritarismos buscan subordinar a las sociedades y alinearlas en un credo.



¿Terrorismo fiscal en México?



Rodrigo
Alpizar

El último trimestre del año asoma algunos de los debates más relevantes para la vida pública en México, hoy nos referiremos específicamente a la Miscelánea Fiscal 2022 que, si bien pone a todas las áreas contables de las empresas a revisar las nuevas reglas, ésta vez pone expectantes a personas físicas y morales, así como organizaciones sin fines de lucro, por igual.

En la historia reciente de nuestro país, hemos hablado muchas veces de "terrorismo fiscal" para referirnos a las estrategias extremas del gobierno en turno para recaudar más impuestos pero de los mismos grupos de contribuyentes: los cautivos. De hecho, la principal queja de los grupos mencionados es que invariablemente, la sogá termina apretándoles más a ellos, porque son los más fáciles de hacer tributar pues ya están en las bases de datos de la autoridad fiscal. Y para muestra, el reporte al cuarto trimestre de 2020 del SAT, mostró que 76 por ciento de los contribuyentes activos están bajo el régimen de "sueldos y salarios". Mientras que, de forma paralela, son conocidos los escándalos de empresas factureras, que incluso le venden a los tres niveles de gobierno, así como otras organizaciones que cuentan con esquemas complejos e internacionales, que dificultan a la autoridad su investigación.

El más reciente es el de los *Pandora Papers*, donde ya la UIF y el SAT declararon que no cuentan con todo el personal y las capacidades técnicas para investigar a los más de tres mil clientes en México que usaron sociedades opacas en paraísos fiscales para evadir impuestos... seguramente estarán muy ocupados revisando los donativos y préstamos mayores a 600 mil pesos o las herencias mayores a 500 mil pesos, así como las discrepancias fiscales de pequeños contribuyentes.

Y hay que ser claros, a toda la ciudadanía le gusta la idea de

que se prevengan los fraudes y se combata la evasión y la elusión fiscal, pero no a costa de promover acciones como inscribir obligatoriamente a todas las personas mayores de edad al RFC o disminuir las reducciones fiscales que pueden hacer las personas físicas.

Al cierre de este artículo, la Miscelánea fiscal 2022 contenida en el Paquete Económico, ya ha sido aprobada por la Cámara de Diputados, en lo general y en lo particular, con 274 votos a favor, 220 en contra y ninguna abstención. Mientras que en el Senado,

Empresario



COLABORADOR
INVITADO

**Francisco
Javier Acuña
Llamas**

Comisionado del INAI
Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx



Filtran datos de enfermos con cáncer en Twitter

Subieron y circularon datos de los más delicados. Los enfermos y sus familiares pusieron las imágenes de sus recetas, para responder a una diputada federal que solicitó en Twitter evidencias del desabasto de medicamentos en clínicas y hospitales públicos.

Aquello en el contexto de la máxima cumbre de protección de datos personales, cuya sede virtual fue México del 18 al 21 de octubre, justo en el día en que se concretó que nuestro país a través del INAI asumía la presidencia de la Asamblea Global de Privacidad 2021-2023.

El INAI es la máxima autoridad administrativa en materia de protección de datos personales en poder de las autoridades e instituciones públicas de la federación (más de 800 sujetos obligados) y de las transgresiones a la privacidad que ocurran en todo el país por parte de personas físicas o empresas en perjuicio de otros particulares. Al margen de las especulaciones:

- 1.- Evidentemente fueron los pacientes directamente o sus familiares, incluidos menores de edad, de enfermos de cáncer quienes subieron a las redes sociales, concretamente Twitter, desde sus cuentas personales: fotografías de recetas médicas en las que naturalmente apa-

recen sus nombres completos, su edad, su padecimiento, el fármaco prescrito por el médico que emite la receta y su RFC, y, encima de la receta con una inscripción en sello de tinta que señala que tal medicamento es INEXISTENTE en la clínica o establecimiento público en el que se presume han sido atendidos o deberían serlo por así corresponder, los pacientes de referencia.

- 2.- A lo visto, la legisladora intentaba asegurarse que no se tratara de acusaciones inexactas o falsas; sin embargo, la polémica causada por sus comunicaciones en Twitter sobre el tema, se profundizó porque, además, circuló las estampas fotográficas de tales recetas sin testar los datos que hicieran identificables a los pacientes desde su cuenta personal.

- 3.- La interrogante obligada es, ¿si los mismos titulares de sus datos personales, al subirlos a la red social, otorgaron



consentimiento para que otros los difundieran? La respuesta es un categórico no. La legislación establece que para tratar datos personales de terceros en general, especialmente datos sensibles como éstos por ser de estado de salud y en algún caso de menores, se requiere un consentimiento expreso.

4.- Seguramente los pacientes o los familiares de pacientes que subieron las fotografías de sus recetas lo hicieron por la impotencia de hacer valer su situación de abandono y así dejar constancia plena en los términos que lo requirió la parlamentaria, pero eso no implica que su información personal confidencial expuesta en redes ya sea pública y menos aún publicable a partir de su colocación en sus cuentas de Twitter.

5.- Definitivamente no fue conveniente propiciar que las evidencias del desabasto de medicamentos (recetas) se subieran a la red social en la que se comunicó el escepticismo por la legisladora y menos, aunque, sin testar los datos de los pacientes, los circulara, porque eso encuadra en una forma de maltrato de esos datos, aunque esa no fuera la intención.

Urge reforzar la sensibilización del cuidado riguroso de nuestros datos personales —tarea eterna del INAI—, pero especialmente, con los servidores públicos, incluidos legisladores e impartidores de justicia.

“La legislación establece que para tratar datos personales de terceros en general, se requiere un consentimiento expreso”



Listas y vigilancias de todos tan temidas

AMÉRICO SALDÍVAR

Las primeras listas que recuerdo, y en las que me vi involucrado, son las que pasaban en la primaria y la secundaria, las cuales, por cierto, eran algo aburridas. En ellas aparecía entre los últimos por mi apellido. En primero de secundaria me tocó el número 57 (que consideraba el de mi suerte). Después, ya en la preparatoria, en 1961, a raíz de una protesta que organizamos frente al consulado estadounidense en la ciudad de Monterrey por la invasión a Cuba en Playa Girón, me tocó caer en otra lista. Esta vez nada menos que en la famosa *Black List*, misma que formula el Departamento de Estado de Estados Unidos contra aquellos que considera personas “*non gratas*” e implicadas en actividades antiestadunidenses. En esa lista nada inocua, que para muchos nos resulta honrosa, me mantuvieron durante 25 años, lapso durante el cual se mantiene el castigo y prohibición para, entre otras cosas, viajar al vecino país del norte.

La última lista en la que involuntariamente caí fue la elaborada por la Secretaría de Gobernación, a través de su temible Federal de Seguridad, por el Movimiento del 68 y gracias a la cual me mantuvieron varios años en prisión.

Ahora, don Claudio X. González, mecenas de la ultraderecha mexicana, nos receta una convocatoria de tufo macarthista, dizque para vigilar a todos aquellos que luchamos y simpatizamos por la transformación y el avance democrático en México y sugiere promover remedos de listas negras. Pues quisiera aprovechar la oportunidad que se me presenta de adherirme a ella; pero ahora sí de manera voluntaria, como ya lo hizo oportunamente la jefa de gobierno Claudia Sheinbaum.

Pero hay de listas a listas. La última que me preocupa, y muy vigente por cierto, es la que pretenden aquellos que promueven una defensa a ultranza de la UNAM. Si acaso, considero que una de las virtudes de las declaraciones del presidente López Obrador es precisamente abrir el debate sobre las universidades públicas que queremos y necesitamos. Se trata que todas ellas, en tanto un bien público y de interés general nacional, deben estar involucradas en los procesos de transformación y democratización que el país requiere, evitando los privilegios y los sueños de considerarse una torre de marfil, prístina, intocable y sin mancha. Como universitario, no debemos rasgarnos las vestiduras, sí en cambio ser autocríticos y reconocer que hay mucho que recomponer y mejorar. Se trata no sólo de la UNAM, sino de todas las instituciones de educación superior y del sistema educativo del país, sin excepción.



Los héroes de México



Carolina Viggiano

El sector salud ha enfrentado grandes retos durante la pandemia de Covid-19, de manera particular los médicos han tenido que encarar diversas dificultades para sacar adelante su misión de preservar la vida de las familias.

Las y los médicos han librado una gran batalla en medio de un desabasto de recursos para brindar una atención segura y eficaz a la gente, lo que ha puesto en riesgo su propia vida.

En 2020, México fue de los países con más personal sanitario muerto tras contraer Covid-19, la Organización no Gubernamental Amnistía Internacional registró más de 610 mil 957 infectados y al menos 65 mil 816 muertos.

Aunque ya estamos en la nueva normalidad y muchos ya están vacunados, el número de casos confirmados y decesos no deja de crecer, la Secretaría de Salud reportó que el número de casos positivos por día es de cuatro mil 798, las defunciones son 322 por día, desde que inició la pandemia hasta hoy se registraron casi cuatro millones de contagios y cerca de 300 mil defunciones.

Son los médicos los que se siguen jugando la vida por atender y salvar vidas, reconocemos el trabajo que han venido haciendo desde siempre, pero en especial en esta pandemia, cambiar a su familia, acompañar en la agonía a sus pacientes no ha sido nada sencillo, por ello se convirtieron en los héroes de México y del mundo. Gracias por su valentía, profesionalismo y compromiso.

Las medidas tomadas por el gobierno hay que analizarlas dentro del contexto en que se implementan, es decir en nuestro país se abrió un marco lleno de carencias y deficiencias, no asumieron la responsabilidad de informar al país la gravedad de la pandemia, ni de capacitar a los médicos para saber a lo que se enfrentarían, hace semanas die-

ron de baja a 104 doctores y enfermeras del área Covid del Hospital General de Gómez Palacio, el motivo de su despido, es que el Gobierno Federal no cuenta con recursos para pagarles, dejándoles pendientes el pago de dos meses de trabajo y como ellos son varios los médicos que se han quedado sin trabajo.

Dejemos de improvisar, enfoquémonos en lo que en verdad importa, debemos contar iniciativas de ley y el presupuesto suficiente para proteger y garantizar sus derechos, desde Cámara de Diputados trabajaré por cumplirlo.

Secretaria general del PRI



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Es probable que de entre todo lo que salga del juicio a Alex Saab algo acabe salpicando a funcionarios del actual gobierno mexicano.

El Saab-lazo

Y sigue la mata dando en el País donde supuestamente –por decreto presidencial– se acabó la corrupción.

No tarda mucho en saltar aquí la miércoles, tan pronto como comience a cantar el pajarito colombiano de origen libanés, Alex Nain Saab Morán, testaferro y socio de Nico Maduro, ante las autoridades norteamericanas que lo tienen detenido en Miami por una larga lista de delitos que llevarán a la conclusión, según la ex Fiscal General de Venezuela, Luisa Ortega Díaz, que Nicolás Maduro encabeza una “NARCODICTADURA” y que Saab y él se han enriquecido con negocios sucios al amparo de los programas socialistas del Gobierno venezolano.

La parte interesante de este enredo, que parece película basada en una historia de Ian Fleming, es que FUNCIONARIOS MEXICANOS pudieran ser implicados por Saab, esto en un programa de intercambio de ALIMENTOS que México triangulaba a Venezuela por medio del acusado a cambio de petróleo.

En el 2019 México levantó un embargo a las cuentas bancarias de este tipejo, acusado por varios países (Colombia emitió una orden de arresto en mayo del 2019) y reportado desde años atrás por “actividades bancarias sospechosas”, ello también a pesar de que había desde el 2018 una orden de aprehensión de la Interpol en su contra.

No obstante lo anterior y obedeciendo una petición diplomática del cuate de la 4T, Maduro, México liberó sus cuentas.

Curiosamente, todo este despapaye se destapó gracias a las investigaciones realizadas por el periodista de Univisión, Gerardo Reyes, en atención a QUEJAS y acusaciones de grupos venezolanos –y en la Asamblea surgidos debido a la MALA CALIDAD de la leche en polvo que estaban recibiendo DE MÉXICO y distribuyendo mediante las CLAP, Comités Locales de Abastecimiento y Producción (otro invento socialista madurista para repartir alimentos restringidos).

Aparte del tema de la corrupción implícita, pues la leche en polvo mexicana echada a perder y que se estaba vendiendo al Gobierno venezolano con un sobreprecio del 112 por ciento, está el tema de que mediante el apapache a SAAB en México funcionarios mexicanos presuntamente

VIOLARON las SANCIONES económicas norteamericanas impuestas al Gobierno de Venezuela a consecuencia de la sostenida y reiterada violación a los derechos humanos y los principios democráticos realizados por la dictadura de Maduro.

Todo lo anterior aparte de que las operaciones con Saab y sus cuates gubernícolas mexicanos (supuestamente está hasta las teclas metido un Subsecretario de la Cancillería, entre otros) eran cuantiosas, con movimientos por más de NOVECIENTOS millones de DÓLARES y otro por CUATROCIENTOS y pico.

Para ello empleaban tanto empresas mexicanas, como otras registradas en los Emiratos Árabes y en Hong Kong.

Para librarse de cadena perpetua, Saab tendrá que detallarle a la justicia norteamericana qué hacía, para quién lo hacía, quiénes eran sus socios, de quién era el dinero que acumuló (tan sólo en la cuenta bancaria de uno de sus hermanos las autoridades encontraron 350 millones de dólares) y a su pareja, la italiana, Camilla Fabri, lujosas propiedades en ROMA valuadas en millones de euros.

No era chico el negocio, pues.

Interesante resulta también la forma en la que fue capturado en junio del 2020 este megapillo de altos vuelos.

Huyendo de las órdenes de aprehensión en su contra, iba en un AVIÓN PRIVADO venezolano en un vuelo CARACAS-TEHERÁN.

Debido al largo trayecto, el avión venezolano de Saab tuvo que hacer escala a reabastecer combustible en la República de Cabo Verde, frente a las costas de Senegal, en África.

Ahí fue detenido por las autoridades locales y luego extraditado a los Estados Unidos.

Mientras estaba bajo la custodia de las autoridades caboverdianas, el Gobierno de Venezuela, esto es, el tirano Maduro y cuaticho de los cuatroiteños, intentó liberarlo argumentando, primero, detención ilegal, incluso secuestro, y luego argumentando que era un DIPLOMÁTICO venezolano.

Obvio, al ser detenido no portaba ningún pasaporte diplomático y por tanto finalmente fue extraditado a los Estados Unidos, donde le espera un juicio al estilo Manuel “La Piña” Noriega, narcodictador de Panamá, quien acabó en una prisión norteamericana.

Maduro y sus compinches deben poner sus barbas a remojar, pues rasurados serán, y no con navaja, sino con un fuerte SAAB-LAZO.

Y es probable que de entre toda la MUGRE que saldrá, algo de ella acabe salpicando al actual Gobierno mexicano, o cuando menos a algunos de sus funcionarios que ayudaron a triangular alimentos con Venezuela vía las empresas de Saab, que presuntamente también son de Maduro.

Ahora que el sólo ser “amigo” y defensor de Maduro es suficiente para quedar catalogado como “corrupto”... y falta lo que saldrá.



¿Pueden dañar a la comunidad universitaria las declaraciones de AMLO sobre la presunta derechización de la UNAM?

Esta columna expresa sólo el punto de vista de su autor, no de *Publimetro*.



Nuvia Mayorga

Senadora de la República por el PRI

Hay instituciones que son tan grandes y tan importantes para el país que se encuentran mucho más allá de señalamientos políticos y de declaraciones que surgen desde la división y

la Universidad Nacional Autónoma de México es una de ellas. Durante muchos años, incluso antes de consolidarse su autonomía o, de hecho, anterior a su consolidación como universidad nacional, la máxima casa de estudios ha sido, sin duda alguna, de cambios sociales, económicos, científicos, culturales y deportivos, sin manchar su dignidad, clase y capacidad de formar nuevas generaciones capaces de sostener al país con su ética y profesionalismo. La capacidad crítica de quienes hacen la UNAM, es decir, profesores, alumnos, directivos, per-

sonal administrativo y todos los que de una u otra forma nos

hemos relacionado con ella, ha sido la única forma de confrontar al poder embelesado y ciego en muchas etapas oscuras de nuestra nación; la universidad ha sido el termómetro social para lograr cambios que han recalado en beneficio de la sociedad. Desde siempre,



quienes han pisado suelo universitario tienen muy clara la convicción de crecer para ayudar y devolver a la sociedad mexicana el enorme esfuerzo que hace día con día para mantenerla como una universidad pública envidiada en el mundo y posicionada como una de las mejores de todo el planeta en muchos campos de la ciencia. La UNAM no está sujeta a descalificaciones de ningún tipo, ya que la forma en que ha puesto las cosas sobre la mesa ha sido con resultados; resultados dentro de las aulas formando profesionistas de excelencia y fuera de ella pugnando por derechos y condiciones favorables para todos los mexicanos. Aun con masacres criminales que se han perpetrado en contra de los estudiantes, han salido con calidad moral y ética a recomponer los malos gobiernos y a proponer soluciones para promover la grandeza de México.



Mónica Fernández

Senadora de la República por Morena

La Universidad de México se fundó a mediados del siglo XVI; hasta 1910 incorporó la palabra nacional a su nombre y hasta 1929 se le otorgó la autonomía. Esta evolución muestra que se trata de una institución dinámica que se ha desarrollado a lo largo del tiempo con las más diversas ideas, pero siempre en la búsqueda de aportar al conocimiento y la cultura mexicana. UNAM significa universalidad y pluralidad tanto

en las disciplinas en las que imparte educación como en su labor en la investigación científica y humanística o como difusora de todas las expresiones culturales. Su carácter público, popular y solidario la hace única, ya que su comunidad está formada por más de 400 mil personas, entre

las que se encuentran 367 mil estudiantes desde el grado preuniversitario hasta doctorado, imparte más de 130 licenciaturas, cuenta con casi 13 mil profesores de tiempo completo, además de los de asignatura y miles de académicos que colaboran en medio centenar de institutos y centros de investigación de alto nivel. Por eso, ocupa el lugar 105 entre las mejores del mundo. Estos son sólo algunos datos de lo que representa la UNAM. Es una institución compleja y plural como la sociedad mexicana misma, con la diversidad que nos caracteriza como país. Para que una comunidad tan amplia y diversa pueda funcionar es esencial que lo haga con libertad, en donde convivan todas las formas de pensar por igual. Esa es la vía para que la UNAM siga siendo la máxima casa de estudios por la cual sentimos un profundo y justificado orgullo, en la que se sintetizan los valores, principios e identidad de los mexicanos, como reza su lema: "Por mi raza, hablará el espíritu".



Kenia López

Senadora de la República por el PAN

El presidente López Obrador utiliza sus conferencias diarias para dar golpes a diestra y siniestra. Unos días ataca a organismos internacionales como la OMS, otros días ataca a organizaciones de la sociedad civil y los demás a instituciones autónomas como la UNAM, pero eso sí... cómo defiende a sus "delfines". Ojalá el presidente se dedicara a atender los problemas de los mexicanos en lugar de amedrentar a todo aquel que piensa distinto a él o funciona fuera de su mando. Quien estuvo en el centro de sus ataques esta semana fue nuestra máxima casa de estudios, la UNAM. Hay que recordarle al presidente que esta universidad es AUTÓNOMA. Tiene autonomía para poder gobernarse, autonomía para administrar sus

recursos, autonomía para dar libre cátedra, autonomía de los gobiernos, autonomía para tomar sus propias de-



cisiones. También la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, quien únicamente sabe replicar las palabras de su jefe, arremetió contra la universidad; aun cuando ella como ex alumna conoce plenamente las virtudes de la institución, prefirió quedar bien con su jefe. El ataque hacia la UNAM ha sido sistemático y hoy se ha recrudecido. Empezaron minándola con el presupuesto. ¿Quién habría imaginado que al llegar, López Obrador lastimaría a nuestra máxima casa de estudios? Lugar en donde, por cierto, el presidente tenía una alta popularidad. Sólo basta ver el resultado del simulacro *Voto Universitario 2018*, en donde obtuvo el 70% de preferencia. Así López Obrador regresa el cariño de los universitarios, con agresión y violencia. Pero bueno, nada nuevo, basta con saber que ha creado 4 millones de nuevos pobres, cuando dijo “primero los pobres”. Así los populistas.



Graciela Gaitán

Senadora de la República
por el PVEM

El pasado 21 de octubre, el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, indicó que la Universidad Nacional Autónoma de México perdió su esencia de formar cuadros de profesionales para servir al pueblo y se volvió individualista, al defender proyectos neoliberales, así como

que ya no hay “los economistas de antes, los sociólogos, politólogos, los abogados, ya no hay derecho constitucional, el derecho agrario es historia, el derecho laboral, todo es mercantil, civil, penal”. Al respecto, la propia UNAM se pronunció señalando que dicha casa de estudios sirve a la nación con un compromiso social en permanente transformación, que así ha ocurrido durante años, con millones de profesionistas formados con responsabili-

dad social. Asimismo, surgieron un sinfín de opiniones, muchos estudiantes, egresados, académicos, investigadores, comunicadores, políticos, entre otros, manifestaron su desacuerdo y defendieron los principios que rigen a dicha institución de educación. En nuestro país, sin duda, deben converger todas las ideologías, todas las formas de pensar, todas las maneras de concebir la vida en todos sentidos, somos una sociedad democrática e incluyente, respetuosa de los derechos de los demás, particularmente de las opiniones que se emiten, lo ha dicho el propio mandatario mexicano, él también tiene su propia opinión respecto de los temas importantes de nuestro país. De ahí que considero que dichas declaraciones no deben dañar a la comunidad universitaria de la UNAM, puesto que nuestra máxima casa de estudios es una institución autónoma y es válido que existan opiniones diferentes, con las cuales se puede o no coincidir.



CUARTOSCURO



¿Pluralismo? ni en la academia

Ricardo Becerra
ricbec65@gmail.com



Al momento de escribir esta nota, el presidente Andrés Manuel López Obrador, contabilizaba ya tres días al hilo de críticas extrañas e inyectivas, venidas a propósito de nada, en contra de la Universidad Nacional Autónoma de México. Ayer volvió con esto: “la UNAM estaba dominada por lo más retrógrada que había... durante el periodo neoliberal, la facultades de ciencias sociales estaban dominadas por conservadores... no ha estado a la altura de las circunstancias”.

Si tomamos con literalidad sus dichos, el presidente imagina a las instituciones educativas como parte de la “transformación” que él encabeza; debe ser entendida en línea con su credo, de su propia y muy particular visión de la nación. Si las universidades (como el resto de las instituciones autónomas) no se sujetan al libreto ni a la pauta del presidente deben ser modificadas, cambiadas, más precisamente, deben ser *intervenidas*.

A mi modo de ver, por tan desmesurado que suene, así es como se entiende la nueva obsesión presidencial: las universidades como parte de su empresa sexenal.

Pero ¿es esto lo que la sociedad, la sociedad científica, académica, los estudiantes y las autoridades universitarias están dispuestos a admitir? Creo que nadie en esas comunidades, ni lejanamente. Lo que anuncia una ruta de colisión.

Las insistentes declaraciones del presidente no son inocentes. Su machacona, no es una espontánea “expresión de su opinión”, sino que intenta construir una narrativa, poner el foco de sus huestes ha-

cia la UNAM. Se trata de hacerla parte de su órbita, lo que incluye una “sacudida”, amagos y si se puede, una nueva ley orgánica como solución a los conflictos por ellos creados.

El punto es que las universidades —y sobre todo la UNAM— no son y no pueden caber en un proyecto de esa naturaleza. Fruto de la modernidad, de la masificación, diversificada a más no poder y ampliamente acreditada en el imaginario de las clases sociales medias y bajas, su papel no puede ser el de acompañar ninguna empresa política, sino cobijar al conocimiento y a los cuadros de cualquiera que legítimamente se presente en el pluralismo mexicano.

Nadie —nadie en la izquierda— debería pecar de ingenuo cuando se trata de una institución tan clavada, real y simbólicamente, en el corazón de su historia. Lo que el presidente está gestando es un clima de intervencionismo para alinear a la UNAM (y al conjunto de universidades públicas) dentro de su proyecto centralista e ideológico. No a la autonomía, sino militancia, no libertad de cátedra sino la sumatoria en su “proyecto de transformación”.

El carácter abrumadoramente conservador de su visión (un enorme centro de estudio e investigación imaginado en fila y bloque contra “los neoliberales”) indica, a las claras, la existencia de un estado de ánimo que no admite el pluralismo ni siquiera en la academia y que coloca en su diana a la UNAM como objeto de su orientación “depuradora”: ahora sí “moralizada” con el “compromiso social”, que es el compromiso con López Obrador.

En el futuro cercano la Universidad Nacional y la universidad pública toda, autónomas y plurales, no podrán ser defendidas por razones corporativas o legales, sino solo porque los directamente interesados —los universitarios— defiendan su doble condición: autónoma y plural. Será necesario que en las comunidades académicas y científicas, profesores, investigadores y estudiantes exista el convencimiento firme de que los pilares y principios de la universidad deben preservarse y fortalecerse, ahora más, frente al embate del poder público. Y eso sucederá, si ninguno olvida que la universidad entiende sin complejos ni enredos, que su principal compromiso social reside en lo que miles de estudiantes y profesores, de todas las clases y todas las ideologías, pueden enseñar y aprender en ella •

Lo que el presidente está gestando es un clima de intervencionismo para alinear a la UNAM dentro de su proyecto centralista e ideológico





Benjamín Hill

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@benxhill

Los años de la muerte

Este año que transcurre y el anterior, han sido los años de la muerte en México. En estos dos años se han presentado 41 por ciento más muertes (por cualquier causa) comparado con el promedio de años anteriores. En 2019 en México hubo 747,784 fallecimientos; en 2020 esa cifra creció en un solo año a 1,086,094 fallecimientos, 338,310 más muertes; es seguro que para finales de 2021 la cifra total de muertes sea parecida a la de 2020, quizá un poco menor por los esfuerzos de vacunación y las medidas preventivas contra el Covid-19, pero aun así esos dos años marcan en conjunto una de las más grandes tragedias que haya vivido nuestro país en su historia.

El exceso de muertes nos habla de la disparidad entre la tendencia normal de fallecimientos registrados en años anteriores, y las muertes adicionales o excesivas, de acuerdo con la tendencia histórica. Sobra decir que muchos de esos muertos en exceso son por causa directa de la pandemia de Covid-19, pero también están ahí las personas que murieron por causas indirectas, como quienes teniendo otra enfermedad no pudieron ser atendidas debido a la saturación de los hospitales y centros de salud. Habría que sumar a esa cifra a los que fallecieron por otras circunstancias presentes en estos últimos dos años, como el desabasto de medicamentos o la insuficiencia de insumos diversos en hospitales públicos

para atender enfermedades y que no pudieron adquirirse por las medidas de austeridad.

Andrés Gallardo hizo para Nexos una aproximación al efecto específico del Covid-19 sobre la expectativa de vida al nacer (<https://datos.nexos.com.mx/efecto-del-covid-19-en-la-expectativa-de-vida-al-nacer-en-mexico/>). Gallardo encontró que “En el escenario bajo, el impacto de (las) muertes (por Covid-19) en la expectativa de vida en México es de una reducción de 0.51 años para mujeres y 0.86 para hombres (expectativa de 77.54 y 71.46 años respectivamente)”. En otras palabras, se retrocedió en la expectativa de vida que se tenía en 1997 para los hombres y en 1999 para las mujeres. Un retroceso de más de veinte años. Y eso es sólo el efecto específico de las muertes causadas por Covid-19.

Digamos, de forma conservadora, que las muertes en exceso de 2020 y 2021 sumarán al final entre 600 y 700 mil personas, y comparemos esa cifra con los fallecimientos en eventos catastróficos del pasado. En la guerra de Independencia, sobre la cual no existen cifras exactas de fallecimientos, se calcula que aproximadamente murieron entre 250 y 500 mil personas.

Se estima que en la guerra entre México y Estados Unidos murieron unos 25,000 soldados mexicanos. El historiador Will Fowler de la Universidad Saint Andrews de Escocia, calcula que en la guerra de reforma murieron

unas 200 mil personas. El historiador mexicano Javier Garciadiego calcula que la cifra de muertos en la Revolución Mexicana fue de 1,400,000 por causa directa del movimiento armado y unos 2,100,000 de fallecimientos por causas vinculadas a la guerra, una parte sin duda por la influenza española, que por sí sola cobró la vida de aproximadamente 300 mil mexicanos. En suma, sólo la Revolución Mexicana es comparable en número de muertes a las que se han registrado en exceso en 2020 y 2021. Sólo que la Revolución Mexicana duró unos once años, con unos 190 mil muertes por año en promedio, por lo que la mortandad registrada en 2020 y 2021 por consecuencia directa o indirecta del Covid-19 y otras causas que eran evitables representa una catástrofe humana nunca vista en nuestra historia.

El exceso de mortalidad es la mejor forma de conocer la dimensión del reto que ha representado para México enfrentar la pandemia de Covid-19. Ningún otro indicador de desempeño sobre lo que hemos hecho precisamente para evitar la muerte innecesaria de mexicanos es tan elocuente ni tan directamente clara en cuanto al resultado de nuestros esfuerzos. Es una cifra que es difícil de maquillar y de manipular. Es lo que es, sin ambigüedades.

En el futuro, una vez que dejemos atrás este episodio y podamos gracias a la frialdad

que ofrece la distancia, valorar con sobriedad lo que nos ha pasado en estos dos años, quizá nos demos cuenta de la gravedad de lo que ha pasado. Hoy en día que recurrimos tanto al revisionismo histórico, debemos considerar darle a esta tragedia la dimensión que merece, dedicando tal vez un día del año a recordar a quienes murieron en esta pandemia, ofrendar una plaza, un monumento, una calle, o al menos unos párrafos en los libros de historia. Porque eso es lo que tenemos ante nosotros, una tragedia de proporción histórica.

“En estos dos años se han presentado 41 por ciento más muertes (por cualquier causa) comparado con el promedio de años anteriores”

“El exceso de mortalidad es la mejor forma de conocer la dimensión del reto que ha representado para México la pandemia”



Caravana con sombrero ajeno



Eduardo Andrade

Una iniciativa relativamente inocua tendiente a limitar el monto deducible de impuestos de las donaciones efectuadas a organizaciones de la sociedad civil por personas físicas, levantó ámpula en el Congreso. Se llegó a imputar al Presidente la intención desaparecer estas organizaciones. La sobre reacción de los presuntamente afectados fue absolutamente injustificada como bien lo explicó la jefa del SAT Raquel Buenrostro, al precisar el mínimo alcance de la medida que no impide los donativos realizados por empresas.

No obstante, detrás de esa furibunda defensa de la deducibilidad de los donativos entregados a instituciones privadas que se dedican a diversas actividades aparentemente altruistas, se ubica un problema de dimensiones filosóficas: ¿quién debe decidir el destino de los impuestos?; económicas: ¿qué impacto tienen en la economía tales decisiones? y políticas: ¿cuánto poder legítimo del Estado se traslada a actores privados? Empleé el adverbio “aparentemente” al aludir al altruismo de estas donaciones por el insistente argumento empleado por los defensores de la deducibilidad, de que sin esta las organizaciones de la sociedad civil estarían condenadas a desaparecer.

Si es así, diríase que todas sus funciones dependen del dinero público que reciben a través de las citadas donaciones. Ese es justamente el meollo del asunto. El Presidente describió el fenómeno con la expresión “hacer caravana con sombrero ajeno” al cuestionar la actitud de empresas que donan recursos a las ONG's con la justificación de que estas

desarrollan desinteresadamente tareas en favor de grupos sociales que requieren apoyo y que no son debidamente atendidos por el Estado. La preocupación presidencial es justificable aunque la iniciativa ni siquiera incidía en esa cuestionable práctica de emplear recursos, que deberían pagarse como impuestos, para financiar actividades privadas.

En mi libro *Democracia Sin Partidos*, publicado por Tirant Lo Blanch el año pasado, abordé parcialmente este fenómeno que indudablemente requiere, tanto en la Academia como en el Congreso, un examen riguroso para desmenuzar la argumentación que hace aparecer estas donaciones como una conducta generosa y altruista, cuando en realidad no es así. Se trata de un juego de espejos que distorsiona la realidad que refleja. Si una persona física o moral, de las cantidades que debe entregar al fisco destina una parte a financiar una organización privada, por muy loable que sea la actividad de esta, lo donado es en realidad dinero público, es decir, recursos que en lugar de llegar al erario para cumplir fines públicos, se ocupan solo en parte para apoyar a los destinatarios finales del

objeto de la institución, como pueden ser niños enfermos o madres desprotegidas, puesto que una buena porción cubre los emolumentos de los administradores y sirve para adquisición de bienes y gastos operativos de los que pueden beneficiarse personas allegadas a los donantes. De este modo, dinero público —que tenía ya tal carácter desde el momento que debió destinarse para pagar impuestos— genera beneficios privados que no necesariamente reciben las personas desvalidas a las que apoya la organización de la sociedad civil.

Así, al tiempo que se priva al Estado de recursos que deberían atender prioridades definidas por instituciones públicas, además se le acusa de no cubrir determinadas necesidades sociales que sí son atendidas por las agrupaciones pri-



vadas. Se trata de un sofisma, pues la eventual desatención del Estado en un aspecto determinado, provendría precisamente de la carencia de recursos que no se le entregaron porque su destino fue decidido por quien debía haber pagado los impuestos. Otra situación digna de revisarse es el impacto de este desvío que implica la sustitución de las instituciones gubernativas por miembros del sector privado que definen, desde una posición de élite sin ningún control democrático, la aplicación de recursos a acciones que podrían no tener un carácter prioritario desde el punto de vista público. En rigor, una empresa no tendría derecho a donar recursos incluso si no se beneficiara de la deducción, pues ello iría necesariamente en perjuicio de sus accionistas o sus empleados.

La idea de que la participación de la sociedad civil en tareas públicas amplía la democracia puede ser verdad si lo hace con recursos propios; pero cuando los bienes públicos se destinan a fines privados por bien intencionados que sean, se restringe el valor democrático en favor de una concepción aristocrática.

Por supuesto que los particulares tienen todo el derecho de regalar dinero a cualquier finalidad que les parezca conveniente, siendo lícita, pero ese obsequio debe salir de sus propios bolsillos para que así se justifique el destino que deseen imprimirle. El verdadero altruismo se basa en desprenderse de lo que es de uno, no de lo que debería llegar a los demás a través de las decisiones gubernativas que tienen un sustento democrático.

eduardoandrade1948@gmail.com

Por supuesto que los particulares tienen todo el derecho de regalar dinero a cualquier finalidad que les parezca conveniente, siendo lícita, pero ese obsequio debe salir de sus propios bolsillos para que así se justifique el destino que deseen imprimirle. El verdadero altruismo se basa en desprenderse de lo que es de uno,

no de lo que debería llegar a los demás a través de las decisiones gubernativas que tienen un sustento democrático. Financiar una organización es en realidad del dinero público.



TURQUÍA: NO SE METAN



BEATA WOJNA
PROFESORA DE
RELACIONES INTER-
NACIONALES EN EL
TEC DE MONTERREY
@BEATAWOJNA

Erdogan exigió a su ministro de Exteriores que declarara persona non grata a 10 embajadores

No se metan aquí. Así de fuerte sonó el mensaje desde Turquía después de que el presidente Recep Tayyip Erdogan exigió a su ministro de Relaciones Exteriores que declarara persona *non grata* a 10 embajadores, en un referendo más de que en la actualidad la democracia en el mundo mantiene un punto de vulnerabilidad frente a regímenes autoritarios que prefieren mantenerse cerrados y sin el escrutinio internacional sobre la salud de sus procesos internos.

Dicha declaratoria contra los diplomáticos de Alemania, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos y Suecia, constituye el punto más álgido de la relación entre Turquía y Occidente. Se trata también de un riesgo serio para la cohesión de la Alianza Atlántica, de la que Turquía es parte fundamental.

La reacción de Turquía frente a estos países llega después de una carta en la que sus representantes habían solicitado la liberación del empresario Osman Kavala, acusado por el gobierno de Ankara de azuzar manifestaciones prodemocráticas.

Kavala acumula cuatro años en prisión sin juicio y, tras cada apelación, el gobierno de Erdogan ha

“Lo
pod
en es

encontrado los pretextos para incriminarlo de nuevo, manipulando a su antojo al Poder Judicial y abofeteando a las instituciones internacionales. Ahora, el presidente de Turquía ha hecho más que explícita su determinación de que con esa nación nadie debe inmiscuirse.

¿Quién puede equilibrar la vida política turca si internamente el poder autoritario de Erdogan se enconcha cada día más? Las lecciones de la última década nos dejan con pocas esperanzas: regímenes como el de Vladimir Putin, en Rusia; Miguel Díaz Canel, en Cuba; Xi Jinping, en China, o Nicolás Maduro, en Venezuela, han mostrado lo gravemente inmunes que son los gobiernos autoritarios, mientras mantienen al mundo entero atestiguando su desfachatez.

Y hay otros casos, como el de Polonia, donde el gobierno del partido Ley y Justicia se muestra desafiante frente a las instituciones del propio bloque de la Unión Europea, al que pertenece. Y ya ni hablemos de Hungría, de Viktor Orbán. Ambos países nos recuerdan que incluso en los espacios occidentales más

siglo
la voz
nes q
la d
em
pr

que
urrir
ad del
s que
gíme-
hazan
racia
ra a
er”.

maduros, las tendencias autoritarias encuentran resquicios para colarse.

En esta triste lista también se encuentra México, donde cada mañana despertamos para escuchar ataques a las instituciones democráticas y presenciar casos de uso selectivo de justicia y acusaciones

contra los enemigos políticos. Ya casi nos hemos acostumbrado a los ataques contra los periodistas.

Por todo ello resulta fundamental que medios de comunicación, instituciones académicas, fundaciones y toda aquella organización propulsora de los procesos democráticos se mantengan atentos, vigilantes y activos en su crítica de la realidad. Lo peor que podría ocurrir en esta primera mitad del Siglo XXI es que la voz de los regímenes que rechazan la democracia y el escrutinio ciudadano empezara a prevalecer.

“Lo peor que podría ocurrir en esta mitad del siglo XXI es que la voz de regímenes que rechazan la democracia empezara a prevalecer”.



En defensa de las organizaciones de la sociedad civil

ROGELIO GÓMEZ HERMOSILLO

La miscelánea fiscal aprobada en la Cámara de Diputados afectará el trabajo y los servicios de cientos de organizaciones de la sociedad civil (OSC). Especialmente de aquellas que realizan tareas de un gran valor social, en el campo asistencial y del desarrollo social, que tanta falta hace ante las carencias de millones de personas. El Senado debe defenderlas y evitar esta agresión.

La miscelánea fiscal debilita a organizaciones que con muchos esfuerzos y siempre con recursos escasos, y muy difíciles de conseguir, permiten que funcionen miles de obras sociales como casas hogar, asilos, hospitales, bancos de alimentos, comedores comunitarios, refugios de migrantes, centros de derechos humanos. También afecta a miles de OSC que promueven el desarrollo comunitario en comunidades indígenas, zonas rurales y barrios marginados. Organizaciones que realizan acciones indispensables: por la nutrición infantil, por la educación de niñas, niños y adolescentes, por la capacitación y la empleabilidad de jóvenes, por el empoderamiento y la igualdad sustantiva de las mujeres, por la creación de cooperativas y empresas sociales de pequeños productores del campo, por la inclusión de personas con discapacidad y cientos de "etcéteras", pues la lista es interminable.

No hay justificación. Las OSC que tienen autorización para emitir recibos deducibles de impuestos están sometidas a una fiscalización rigurosa. Y las personas que hacen donativos y reciben recibos deducibles están también fiscalizadas. De hecho, presentan sus declaraciones y deducen hasta el 35% del monto del donativo.

Porque hay que tenerlo claro: los donativos no se deducen al 100% de los impuestos. Un recibo deducible, sea gasto médico o donativo, se resta de los ingresos. Los ingresos menos los gastos de operación y estos gastos llamados "deducciones personales" son la base gravable so-

bre la que se calcula el impuesto sobre la renta de las personas, que en su tasa más alta representa 35%. El donativo no se resta de impuestos, sino de los ingresos.

Y aún así había un tope aprobado hace dos sexenios, pues solo se puede deducir hasta el 7% de los ingresos. Con esta miscelánea fiscal, se cierra el margen y el monto puede llegar a cero; pues se "juntan" los donativos con el monto máximo deducible por otros gastos "personales", como pago de intereses hipotecarios, gastos médicos o funerarios (¡en plena pandemia!).

El efecto recaudatorio será marginal, el efecto mayor es persecutorio. Para la recaudación, el monto de los donativos deducibles es minúsculo. De hecho, el análisis económico demuestra que en realidad el valor económico del trabajo voluntario de las OSC produce 8 pesos por cada peso a recibido de donativos (datos de INEGI y SAT aportados por Ricardo Bucio, presidente de Cemefi).

El mayor efecto es cultural, es un mensaje negativo sobre la labor de la sociedad civil. Esta medida añade más obstáculos a la creación de una cultura de compromiso social de los sectores que tienen mayores ingresos para que contribuyan con causas de valor social.

Las organizaciones de la sociedad civil (OSC) representan una vía de participación ciudadana en los asuntos públicos. Ejercen derechos constitucionales y producen valor social. Algunas de ellas han sido factor clave para impulsar la democracia y ampliar derechos y libertades. Ponerles obstáculos es antidemocrático.

El incentivo fiscal de las OSC autorizadas proviene del reconocimiento del interés público y del valor social de su labor. El Senado debe aprobar la miscelánea fiscal 2022 sin el cambio al art. 151 de Ley del Impuesto Sobre la Renta. ●

Consultor internacional en programas sociales. @rghermosillo





Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

Twitter: @pacoguerreroa65

Tod@s somos Nicaragua

La OEA urgió con vehemencia al gobierno de Nicaragua a poner en práctica los principios de la Carta Democrática Interamericana (CID), junto con las reformas electorales acordadas, con el fin de que se celebren elecciones presidenciales y parlamentarias libres, justas y transparentes, con observación electoral internacional independiente.

El deterioro cotidiano de la democracia en Nicaragua ha sido motivo de múltiples condenas internacionales. El pasado 20 de octubre, el Consejo Permanente de la Organización de los Estados Americanos (OEA), con 26 votos a favor, 7 abstenciones y ningún voto en contra, aprobó una resolución en la que exige al gobierno nicaragüense la liberación inmediata de los candidatos presidenciales y de los presos políticos.

La resolución dejó constancia de que no existen condiciones para la celebración de elecciones creíbles y confiables, del deterioro de la situación de los derechos políticos y los derechos humanos y del empeño del gobierno en minar el proceso electoral del próximo 7 de noviembre de 2021.

La OEA urgió con vehemencia al gobierno de Nicaragua a poner en práctica los principios de la Carta Democrática Interamericana (CID), junto con las reformas electorales acordadas, con el fin de que se celebren elecciones presidenciales y parlamentarias libres, justas y transparentes, con observación electoral internacional independiente.

Finalmente, la OEA se reservó el derecho de adoptar, si es necesario, otras acciones en conformidad con la Carta de la Organización de Estados Americanos y la Carta Democrática Interamericana.

El secretario general de la OEA, Luis Almagro, señaló que el estado de la democracia en Nicaragua no es un problema sólo de los nicaragüenses, es un problema de tod@s. Nicaragua tiene la obligación internacional, a partir de su propio compromiso con los instrumentos del sistema interamericano, de respetar y hacer valer los derechos humanos, así como de garantizar el ejercicio pleno de los derechos políticos de la ciudadanía.

Por desgracia, todos los llamados de la comunidad internacional han sido ignorados sistemáticamente por el régimen de Daniel Ortega. El Estado no ha permitido la realización de

reformas que permitan un proceso electoral con condiciones básicas, por el contrario, ha iniciado un proceso para eliminar toda competencia real y cualquier capacidad de la oposición política para participar con mínimas garantías en la contienda electoral.

Este último proceso de descomposición se reflejó con la promulgación de leyes con la única finalidad de silenciar a los críticos, suprimir la competencia política y transformar el proceso electoral de 2021 en una penosa simulación.

BALANCE

Nicaragua atraviesa una violenta erosión democrática. No sólo no está en condiciones de celebrar elecciones con las mínimas garantías de un proceso electoral libre, justo y transparente, sino que ha renunciado en los hechos a sus compromisos internacionales en materia de democracia y defensa de los derechos humanos.

Hoy en día, Nicaragua no goza de separación de poderes; su autoridad electoral ha sido cooptada por el Poder Ejecutivo; la libertad de expresión vive bajo ataque; los líderes políticos de la oposición están presos; no existe debido proceso; los partidos políticos opositores son cancelados; no habrá observación electoral independiente; cientos de miles de personas han huido a causa del deterioro de las libertades fundamentales y la falta de garantías para el ejercicio de sus derechos humanos; entre muchas otras lamentables condiciones.

La resolución de la OEA es una señal de socorro internacional, es un "SOS democrático". No podemos dejar solos a las y los nicaragüenses, su pueblo exige que los demócratas de la región alcemos la voz y exijamos democracia y libertad para Nicaragua. No lo olvidemos: los pueblos de las Américas tienen el derecho a la democracia y sus gobiernos, la obligación de promoverla y defenderla. Hoy tod@s somos Nicaragua.

*Los puntos de vista son a título personal.
No representan la posición de la OEA.*



¿Qué tanto aprobamos la militarización?

CATALINA PÉREZ CORREA

En diversas ocasiones el presidente López obrador ha utilizado la confianza hacia las Fuerzas Armadas para justificar que realicen tareas civiles que van desde la prevención del delito hasta la construcción de infraestructura. Apenas en junio anuncio que intentaría reformar la Constitución para que los militares controlen de forma permanente a la Guardia Nacional, el cuerpo de seguridad más grande del país. Nuestra Constitución es muy clara en señalar que los cuerpos de seguridad pública son civiles (art. 21) y que las fuerzas armadas no deben realizar tareas que no tengan exacta conexión con la disciplina militar (art. 129). Esta disposición está vigente desde 1917. De lograrse, la reforma propuesta sería el cambio más relevante del gobierno. Uno que echaría atrás un siglo de compromisos constitucionales y varias obligaciones internacionales.

El uso de encuestas para sustentar políticas públicas, especialmente cuando estas tienen repercusiones para varias generaciones, ha generado mucho debates. En este caso, existe además mucha evidencia de que se trata de una mala política, que no reduce la violencia sino que la exacerba. Pero además, las encuestas tampoco son claras sobre las preferencias de la población y muestran cierto recelo al militarismo en curso.

Ciertamente, diversas encuestas muestran la confianza que tiene la población hacia las Fuerzas Armadas, especialmente comparadas con otras instituciones de seguridad. Una encuesta de Parametría, realizada en el marco de la creación de la Guardia Nacional, muestra que 67% de las personas encuestadas dijo preferir al ejército en la calle frente a la policía. Pero a la pregunta: “¿Qué acción ayudaría más a mejorar la seguridad en el país: que los militares asu-

man las funciones de policías o que los estados y municipios fortalezcan sus policías?, 58% eligió lo segundo y solo 35% apostó por la vía militar. Es decir, los datos distan de ser un buen sustento para las políticas de expansión militar.

La reciente encuesta de Latinobarómetro muestra algo similar. Según los resultados, en México, 48% de personas encuestadas respondió que tenía “mucho” o “algo” de confianza en las FFAA, pero 51% respondió que no tiene “ninguna” o “poca” confianza. Además, a la pregunta: ¿Apoyaría Ud. a un gobierno militar en reemplazo del gobierno democrático si las cosas se ponen muy difíciles, o no apoyaría Ud. en ninguna circunstancia un gobierno militar?, 55% de las personas encuestadas en México respondieron que en ninguna circunstancia apoyarían esa medida.

Más preocupante, los datos dan cuenta de una disminución de la confianza a lo largo de los años. En 2018, 50% dijo tener algo o mucha confianza en las FFAA, en 2010, 55% y, en 2007, 67%. Es probable que esta disminución se deba al desgaste que va sufriendo el ejército al estar expuesto a las interacciones cotidianas, no asistenciales, con la población. El descenso en la confianza es muy marcado después de 2006, después del despliegue militar.

Decir que la Guardia Nacional debe ser militar porque la población tiene más confianza en el ejército es una sobresimplificación de la realidad que además omite los riesgos que tiene, entre otros, para las propias FFAA. ●

Profesora-investigadora del CIDE.

@cataperezcorrea



Los universitarios frente al espejo

TATIANA COLL*

El artículo de Abel Barrera titulado “Con las alas rotas” me causó enorme impacto, no sólo por la violencia que describía: la descarnada pobreza, la sórdida realidad cotidiana de esas comunidades que sobreviven a como dé lugar. Lo que más me impactó es que no omitió ni encubrió el contradictorio hecho de que esto sucedía bajo el manto de los “usos y costumbres” y de que fue la “policía comunitaria” la que encarceló a Angélica, la niña vendida, violada, esclavizada. Para Abel, que ha dedicado su vida a la defensa de las víctimas, de manera excepcional y constante, esto debe haber significado un indescriptible reto: mirarse al espejo y no ocultar la verdad por dolorosa que sea: entendiendo la verdad como uno de los caminos que, con rigor, podrán llevar a la transformación. Así lo analiza en entrevista posterior con Hermann Bellinghausen.

Los universitarios deberíamos de hacer el mismo ejercicio de mirarnos al espejo y analizarlos con rigor. La defensa a ultranza y melancólica de nuestra *alma mater* nos lleva a validar lo que han hecho los burócratas modernizadores que han depredado y enturbiado nuestro quehacer, el de comunidades de estudiantes, maestros y administrativos, que hemos dado numerosas luchas por cambiar la esencia de la universidad pública.

Para mirarnos al espejo, hay que hacer memoria y no obviar las verdades. Claro, muchas de las historias empiezan por 1968, pero, hay que decirlo, Barros Sierra fue una gran excepción. Si empezamos por los 70, hay que inevitablemente recordar la salida confusa y contradictoria de González Casanova y la consecuente entrada de Soberón, quien suspendió la construcción del mejor proyecto del momento: los colegios de Ciencias y Humanidades. Enfrentó con mano de hierro los intentos sindicales del momento y desbarató la posibilidad de constituir un sindicato único, impuso las AAPAUNAM que hasta hoy nos “representan” y formó la cofradía que pondría a los rectores. ¿Acaso hay procesos democráticos en las universidades?, ¿podemos olvidar incontables luchas sindicales?, ¿la represión constante de autoridades?, ¿las complicidades que llevan a la *estafa maestra*, entre otras corruptelas?

Para mirarnos al espejo hay que revisar nuestros embates académicos. Desde los 80 empezó la batalla de las ideas: el cambio de planes y programas se estableció como requisito *sine qua non* de la anhelada calidad. En mi facultad, Filosofía y Letras, el debate fue intenso y al final, en todas las licenciaturas se impuso la visión “posmoderna” y se eliminó todo referente al marxismo, teoría

“milenario, esquemática y dogmática” que producía aberrantes profesionales. Recuerdo a Norma de los Ríos decir: ¿entonces debemos eliminar a Platón y Aristóteles por “premodernos”? En algunas materias se toleró a Gramsci, pero también caducó la pedagogía crítica. Las corrientes y expresiones del marxismo sobrevivieron en espacios limitados amparados por la libertad de cátedra: era casi heroico sostener la materia de subdesarrollo y dependencia, que finalmente se eliminó por no ser “necesaria”, como si el neoliberalismo no abriera una depredación-dependencia salvaje. Los estudios latinoamericanos y la sociología fueron sometidos a feroz embate, y configuramos la Asociación de Escuelas de Sociología. Vi también cómo 100 alegres estudiantes y *profes* de la Facultad de Economía quemaron los cuadernos y fotocopias de los seminarios de *El capital*, que habían logrado eliminar. Volvían Hayek y Mises triunfadores.

Para mirarnos al espejo hay que ver a los estudiantes, los únicos que hacen las huelgas. Sin tocar al ineficiente Congreso Universitario; empiezo con la valiente huelga de tres meses de los chavos del CCH en 1995, resistieron el embate “modernizador” muy abandonados, pocos maestros apoyaron con presencia cotidiana. El objetivo: cercar los CCH, la afluencia masiva de jóvenes, los programas de formación diferentes a la escuela tradicional, revertirlos y domesticarlos. Esa huelga anunció la de 99. Tan compleja y tan difícil, reducida por la fuerza bruta. Hoy algunos recuperan su sentido; sin embargo, en aquellos días pocos maestros apoyaron abiertamente. En *Filos* fue un triunfo impedir la publicación de pronunciamientos en contra, nos reuníamos 20 o 30 *profes*, otros andaban en el “voto útil” para Fox. ¿Y las huelgas de ahora?, ¿las feministas, sin respuestas reales y agredidas violentamente a su paso por Ingeniería y Derecho? ¿Cuántos *profes* y facultades apoyaron realmente las demandas de los maestros de hora-semanas? ¿Cuánto burocratismo en las autoridades en cada caso, cuántas luchas enclaustradas entre la represión, la corrupción y la ineficiencia de las burocracias.

Para mirarnos al espejo, hay que mirar las meritocracias formadas en las evaluaciones cuantitativas, mercantilizadas, las simulaciones y la lucha por acumular puntos y constancias. Los sistemas de certificación. La seudocalidad y excelencia pragmática, competitiva y eficientista. La verdadera defensa de nuestras universidades está en construir alternativas, dar sentido a nuestra autonomía y luchar por transformar nosotros nuestras universidades.

*Investigadora de la UPN. Autora de *El Inee*

La defensa a ultranza y melancólica de nuestra alma mater nos lleva a validar lo que han hecho los burócratas modernizadores que han depredado y enturbiado nuestro quehacer



El enredo democrático

JOSÉ BLANCO

El orbe vive uno de los mayores enredos ideológicos de su historia. “el siglo 20 [y el 21] es un despliegue de maldad insolente...; vivimos revolcaos en un merengue...” cantaba el profeta Enrique Santos Discépolo en su afamado *Cambalache* de 1934.

A la par del merengue, el poder tiene completa claridad sobre sus intereses. El poder, está a la vista: el capital, las grandes empresas transnacionales –las medianas empresas también–, los banqueros, y su ejército de voces. En los medios escritos y electrónicos, en las iglesias, en la educación, que producen el ruido ensordecedor: es mejor que nadie entienda nada. Murieron los referentes ideológicos del siglo XX, se impuso el capitalismo neoliberal y hubo paso libre a la privatización, la confusión, la mentira, el fraude y la corrupción.

Venezuela, Bolivia o Cuba, son lo mismo, populismo y nada más, y también Perón y Getulio Vargas, escribe Sergio Ramírez en estas páginas. La pobreza histórica de masas, y los hechos de siglos que la configuraron, o los horrores cometidos por el imperialismo estadounidense y su peso decisivo en lo que ocurre en esos países, y en el resto de América Latina, no son visibles para Ramírez. “La única salida para la izquierda es hacerse parte del sistema democrático sin apellidos”, escribió: el mismo “as bajo la manga” de Enrique Krauze Kleinbort de 1984, cuando se erigió en uno de los principales ideólogos de la derecha neoliberal de México. “El repertorio humano tiene sólo una invención probada: la democracia”, dijo el ingeniero historiador. ¿Alguna referencia al sistema socioeconómico sobre el que opera la única invención? No, sin adjetivos ni apellidos. Después Krauze preferiría la idea de una democracia liberal. Con ese apellido.

El siglo pasado N. Bobbio definió la concepción procedimental de la democracia. Así perdió los apellidos. Fue reducida a un conjunto de reglas para establecer quién tiene, y mediante qué procedimientos, la autoridad para tomar decisiones que afectan al conjunto social. Deciden los ciudadanos, cada ciudadano un voto. Todos los ciudadanos son iguales ante la ley. ¿Y el

sistema socioeconómico que está bajo “los ciudadanos” que produce personas concretas absolutamente desiguales? Una pregunta fuera de lugar para los de arriba. Aunque son éstos los que cuentan con los medios económicos y mediáticos para manipular “las reglas” y sacar de ellas “una autoridad” al servicio de los de arriba. El momento mexicano de 2018 fue un rayo caído de un cielo azul, tal vez.

En el pasado ya remoto, el liberalismo y la democracia eran incompatibles. Se inspiraban en ideales distintos: el primero en la libertad (definida por intereses económicos) y la segunda, en la igualdad. Como siempre: los de arriba y los de abajo.

Sobre el efecto suscitado con la democracia, Cristiano Procentese escribe: “No es irrelevante, con respecto al proceso de legitimación, que el vínculo sea profundamente integrador o meramente asociativo. Es muy diferente si las personas tienen un sentimiento de pertenencia a una comunidad (*Gemeinschaft*) o si ven su vínculo con los demás más como un lazo contractual, algo más externo y menos envolvente (*Gesellschaft*). En las sociedades que sustentan las democracias modernas, las personas tienden a ser cada vez más una *Gesellschaft* y menos una *Gemeinschaft*”. El individualismo, cada vez más profundo (y más desolador) rige de modo predominante en el planeta.

Son conocidas las advertencias de Tocqueville, en su estudio *La democracia en América*, sobre los riesgos de los principios liberales como fundamento de la democracia en Estados Unidos. Percibió que un exceso de individualismo no podía conducir a la libertad personal, “sino a un aislamiento desesperado, al conformismo y a la uniformidad de las personas”, según sus propias palabras.

La libertad individual de los modernos es la libertad económica irrestricta. Es dejar que el mercado se imponga como una norma social con total autonomía, es imponer una ley que garantice el enriquecimiento cada vez mayor de unos cuantos individuos, sin intervención pública.

Esa norma conduce sin remedio a la desigualdad social aguda, al capitalismo rapaz que produce toda clase de crisis, económicas en primer lugar, pero tam-

bién ambientales y sanitarias, como está a la vista en el planeta. Desatadas las crisis, ¿qué demandan entonces las fuerzas “liberales” e individualistas? Que el gobierno componga los estropicios resultado de fuerzas ciegas desatadas por el libre mercado. El gobierno invocado, en tanto, fue constituido por unas reglas procedimentales “democráticas”, manipuladas por el poder del capital y en favor del libre mercado. Absurda contradicción. Una ruptura social es entonces indispensable.

Un pueblo advertido no tolerará nunca, si está en sus manos, una democracia sin apellidos. Sino una con los adjetivos de la justicia social; una de la que derive una autoridad –la rama representativa de la democracia–, que vele por una sociedad de derechos y por los bienes comunes.

Un pueblo advertido no tolerará nunca, si está en sus manos, una democracia sin apellidos



¿Qué efectos positivos cosecharemos de la tragedia pandémica? ¿Estaremos mejor preparados para la siguiente? ¿O abandonaremos toda esperanza?

CARLOS GERSHENSON
@cgg_mx



El costo de las tragedias

Tendemos a medir tragedias contando muertos. En la Segunda Guerra Mundial, México perdió cinco soldados en combate (102 ciudadanos en total). No fuimos bombardeados. La Unión Soviética perdió más de 20 millones de ciudadanos. China más de 15. Alemania más de 7. Polonia 6. A nivel global, se perdieron entre 70 y 85 millones de vidas. La infraestructura de varios países quedó en ruinas. Podríamos asumir que la Guerra casi no nos afectó, pero estaríamos rotundamente equivocados.

El grado de globalización de los 1940 fue órdenes de magnitud menor al actual (nótese el desabasto mundial actual como consecuencia de la pandemia), pero podemos explorar los efectos de la Segunda Guerra Mundial en México.

Durante la guerra, resistimos la tentación nazi de unirnos al eje, con la promesa de recuperar los territorios perdidos a EU en el siglo XIX cuando se rindieran. También se tomaron medidas (lideradas por el Gral. Lázaro Cárdenas) para enfrentar una posible invasión japonesa de Baja California (lo cual, de no haberse hecho, podría haber sido un paso intermedio para bombardear e invadir a los EU continentales). Las diversas acciones de la guerra ayudaron a incrementar nuestra dependencia de nuestros vecinos del norte, efectos que todavía vivimos. La relación asimétrica entre las dos naciones ha determinado mucho de nuestra cultura, economía y aspiraciones, incluyendo un complejo de inferioridad, un nacionalismo obsoleto y una migración masiva durante décadas.

Sólo puedo especular sobre la sensación de incertidumbre que se vivió durante esos años, pero apostaría a que afectó a la salud mental de un sector importante de la población durante décadas. La empatía por millones de víctimas a nivel global no pudo haberse diluido en pocos años.

Oficialmente estamos por llegar a cinco millones de muertes por Covid-19 en el mundo. Sin embargo, la mortalidad en exceso sugiere que el total de muertes (hasta el momento) está entre

10.2 y 19.2 millones, siendo la peor tragedia desde la Segunda Guerra Mundial. En México, tenemos menos de 300,000 muertos oficiales, pero cálculos conservadores estiman que han muerto más de medio millón de mexicanos por la pandemia.

Las métricas que usamos tienden a definir cómo pensamos las situaciones. En la pandemia de Covid-19, tendemos a sólo contar muertos. Tiene cierto sentido, pero esta medida tiene el inconveniente de que muchos tomadores de decisiones consideran que si hay pocos muertos, todo está bien. Para empezar, ¿cuántos muertos están bien? Ninguno. Para continuar, si ignoramos otros efectos de la pandemia, como se ha hecho en varios países incluyendo el nuestro, estamos ignorando los costos "colaterales" de la Covid-19. Tenemos cientos de miles de huérfanos y viudos, más de la mitad de los infectados queda con secuelas, probablemente se reduzcan años de vida en millones de infectados, nuestra economía no se ha recuperado y todavía no empezamos a

descubrir el impacto en nuestra salud mental. Los efectos de la tragedia que estamos viviendo durarán décadas. Si tuviésemos medidas más realistas sobre los efectos de la pandemia, probablemente nos hubiésemos esforzado más en controlarla. ¿No podíamos tomar las medidas que tomamos cuando se saturaron los hospitales cuando se detectó el primer caso?

A nivel global, gracias a nuestra creciente interconexión, los efectos de la pandemia se han ido multiplicando. Entre ellos, un oscurantismo que dormitaba en varias regiones se ha despertado cual Cthulhu. Más bien, sus efectos se han vuelto relevantes. Es difícil enfrentar un problema global si hay personas que no están dispuestas a escuchar argumentos científicos y colocan sus intereses individuales sobre los colectivos, aun cuando los problemas colectivos les afecten individualmente.

Después de la Segunda Guerra Mundial se crearon diversas instituciones para evitar conflictos (aunque esa había sido la intención de la fallida Liga de las Naciones después de la Gran Guerra (Primera Guerra Mundial)) que han generado diversos beneficios. ¿Qué efectos positivos cosecharemos de la tragedia pandémica? ¿Estaremos mejor preparados para la siguiente? ¿Encontraremos los mecanismos para enfrentar la emergencia climática? ¿O abandonaremos toda esperanza (como en las puertas del infierno) y repetiremos la historia?



**Maximiliano Cortázar Lara**

Militante del PAN

max.cortazar@gmail.com

¿Habrá instituciones para la migración?

Las caravanas y crecientes flujos migratorios que se observan tanto en nuestra región, como en otras partes del mundo, derivados de la expansión de la violencia, la pobreza, el cambio climático o la inseguridad alimentaria, nos obligarán a repensar las alternativas multilaterales para promover el crecimiento económico global incluyente o, cuando menos, condiciones mínimas de bienestar en sociedades tradicionalmente excluidas del desarrollo, a fin de mantener a miles de personas en sus lugares de origen.

Lo paradójico es que el cambio de criterios no vendrá de la visión propositiva enarbolada desde la Organización de las Naciones Unidas, la cual naufragó primero hace varios años con el incumplimiento de los Objetivos del Desarrollo del Milenio, y ahora carece de la suficiente voluntad política de sus integrantes para garantizar el alcance de las metas planteadas en el marco de los 17 Objetivos del Desarrollo Sostenible. Nada de qué extrañarse, pues la falta de cooperación entre gobiernos se encuentra muy en sintonía con lo acontecido en otros acuerdos relevantes, como el de París, a pesar de que la emergencia climática provoca cada vez mayores estragos alrededor del mundo.



Todo apunta a que el cambio de criterios en la asistencia internacional, para contener los múltiples flujos migratorios, habrá de surgir entonces desde la aspiración de sobrevivencia política de los jefes de gobierno de las principales economías globales, así como del interés de darle viabilidad de largo plazo a su agenda programática frente a la animadversión ciudadana. Basta tomar como ejemplo el del presidente estadounidense Joe Biden, quien desde que tomara posesión del cargo en el arranque del presente año, no ha conseguido recuperar una aprobación ciudadana mayoritaria hacia su trabajo.

De acuerdo con la encuestadora Gallup, al inicio de su gobierno, seis de cada diez estadounidenses concedían una evaluación aprobatoria de su gestión. En contraste, casi ocho meses después —octubre de 2021—, tan sólo cuatro de ellas sostienen esa calificación positiva. En todo este tiempo, su popularidad ha crecido una sola vez y por debajo del margen de error, mostrando una caída de 15 puntos en términos porcentuales a lo largo del periodo. Los especialistas la atribuyen, en gran medida, a que no se le percibe con la política pública adecuada para contener la inmigración masiva e irregular que pelea por acceder a los beneficios esperados del “sueño americano”.

Al presidente Biden en poco le ayuda la narrativa heredada de su predecesor, Donald Trump, en el sentido de que la

inmigración constituye una amenaza a la seguridad pública y nacional de Estados Unidos. Relato que tras cuatro años de insistencia no sólo encontró eco en grandes segmentos de votantes a lo largo y ancho del territorio, sino que mantiene su amplificación discursiva en varios gobernadores y legisladores republicanos, especialmente los que representan a los estados de su frontera sur.

Como tampoco ayuda, al mismo mandatario, las oleadas de migrantes que están traduciéndose en récords de detención por parte del Servicio de Aduanas y Protección Fronteriza estadounidense. Hace unos cuantos días esta institución difundió que realizó más de 1.7 millones de detenciones en el último año, principalmente provenientes de Honduras, Guatemala, El Salvador, Haití, Venezuela y, muy a nuestro pesar, México. Magnitud migratoria que, en los hechos, fortalece la postura de los sectores más reaccionarios de la Unión Americana.

Debemos reconocer además que estos desafíos no son exclusivos de Estados Unidos. Europa, de manera reciente, ha estado al borde de una crisis migratoria y de refugiados; al igual que otras naciones de América Latina, como Chile, Colombia y México se han visto sobrepasadas en sus capacidades institucionales para disuadir o asimilar a los grupos multitudinarios de personas provenientes de los países más vulnerables de la región. El último ejemplo de ello es la caravana de alrededor de 3 mil personas centroamericanas y haitianas que actualmente se encuentran en la caminata de Tapachula a la Ciudad de México, con la demanda de regularizar su situación en nuestro país. Ello sin olvidar los distintos campamentos que persisten asentados en ciudades de nuestra frontera norte.

El fenómeno muestra que la estrategia de la contención migratoria es una aspirina para la epidemia de violencia e incertidumbre que se vive en un alto número de localidades. Primero, porque existe una opinión pública en los países de tránsito cada vez más adversa a la migración, lo cual favorece la instrumentación de políticas punitivas. Segundo, porque el destino final de estas personas sigue siendo los países desarrollados, con un entorno aún más crítico hacia ellas.



Por ello se entiende el cambio de criterios al que apelaba al inicio de la columna. Éste se orienta hacia la inversión humanitaria en las comunidades expulsoras. No en balde Estados Unidos plantea en su estrategia temporal de seguridad nacional una cuantiosa transferencia de recursos a los países centroamericanos. Aquí la pregunta es si esta región cuenta con las instituciones para operar esos recursos e impulsar finalmente el bienestar de sus comunidades.



Periodistas y defensores de derechos humanos

ALEJANDRO ENCINAS RODRÍGUEZ

El Mecanismo de protección a personas defensoras de derechos humanos y periodistas se creó en 2012 como medida extraordinaria ante la falta de atención de la autoridad, las omisiones de fiscalías y el incremento de las agresiones contra estos sectores de la población.

Al inicio de la actual administración, se encontraban incorporadas al Mecanismo 798 personas, a la fecha están registradas 1,506 personas (827 hombres y 679 mujeres), lo que representa un incremento del 88%. De éstas, 495 son periodistas y 1,011 personas defensoras, quienes se concentran en 10 entidades federativas: Ciudad de México, Chiapas, Estado de México, Jalisco, Michoacán, Oaxaca, Quintana Roo, Sonora, Tamaulipas y Veracruz.

De 2018 a septiembre de 2021 han sido asesinadas 96 personas defensoras de derechos humanos, 2 incorporados al Mecanismo y 47 periodistas, 7 incorporados. En el caso de defensoras solo se han emitido dos sentencias, es decir, existe 99% de impunidad; en el caso de periodistas, solo 5 sentencias con una impunidad del 89.37%. A ello se suma la combinación entre corrupción y el incumplimiento de las obligaciones de los estados y municipios, así como la intolerancia y la falta de cultura política sobre la labor periodística y de personas defensoras de derechos humanos.

Seis entidades concentran 67% de los homicidios a personas defensoras de derechos humanos (63): Guerrero (21), Oaxaca (14), Chihuahua (8), Chiapas (8), Veracruz (8) y Michoacán (8). El 61% (29) de los homicidios de periodistas son: Sonora (8), Guerrero (5), Veracruz (5), Michoacán (4), Estado de México (3) y Oaxaca (3).

El perfil de agresores está vinculado principalmente a servidores públicos municipales en el 43% de los casos, seguido de la delincuencia organizada con 33.5%.

Ante la falta de respuesta de las autoridades locales, el Mecanismo se ha vuelto un espacio de primer contacto, 85% de las medidas otorgadas por el Mecanismo recaen en el presupuesto federal. Es importante mencionar que algunos gobiernos locales no solo no quieren asumir su responsabilidad, sino que además son parte del problema.

El Mecanismo no tiene dentro de sus atribuciones implementar directamente acciones de prevención del delito, no investiga ni le corresponde abatir la impunidad. Tampoco cuenta con atribuciones para erradicar la violencia en los estados.

La política de protección a personas defensoras de derechos humanos y periodistas debe de ser una política de Estado, que involucre a los tres órdenes de gobierno. Una coordinación interinstitucional para implementar acciones que disminuyan las agresiones que, en su mayoría provienen de autoridades municipales y en muchos casos en complicidad con el crimen organizado.

Es necesario establecer los marcos normativos a nivel federal y estatal; crear un Sistema Nacional de Prevención y Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas estableciendo convenios de coordinación con las 32 entidades federativas para la prevención, atención y erradicación del fenómeno.

En tanto no exista voluntad en los gobiernos locales, fiscalías y jueces, así como una cultura política democrática en los municipios, para combatir la impunidad, la corrupción y falta de justicia, la violencia que enfrentan estos sectores difícilmente podrá ser erradicada. ●

**Subsecretario de Derechos Humanos,
Población y Migración**

Algunos gobiernos locales no asumen su responsabilidad y son parte del problema.



La Suprema Corte y su agravio a la comunidad nahua de Ostula

MAGDALENA GÓMEZ

La mención de agravio requiere explicación, pues la segunda sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) decidió, en sesión privada el pasado 8 de septiembre, no ejercer la atracción solicitada por la comunidad de Ostula para que ese máximo órgano del Poder Judicial analizara y resolviera un caso de despojo de sus tierras ancestrales y de criminalización que permanece impune: 35 comuneros ultimados y cinco desaparecidos por causa de su lucha. De forma contundente, comunicó a las instancias oficiales, no a la comunidad solicitante: "Se determinó en forma colegiada no hacer suya la facultad de atracción para no conocer del juicio de amparo directo 203/2020".

En 1964 el presidente de la República dictó una resolución sobre reconocimiento y titulación de bienes comunales en favor de Santa María Ostula, en la cual se excluyeron de la superficie titulada parte de las tierras que le habrían sido reconocidas a finales del siglo XVIII y principios del XIX. La superficie quedó sobrepuja con "pequeñas propiedades" con legalidad cuestionable y sus ocupantes han disputado la propiedad invadida mediante juicios de amparo, a los que se ha respondido y tramitado sucesivas revisiones. La comunidad de Ostula acompañó a su solicitud de atracción elementos suficientes para que la SCJN valorara la necesidad de acordar de manera oficiosa la atracción. Incluso le presentó un *amicus curiae* para mostrar su historia, su lucha y su derecho ancestral, consciente de que era una contribución para valorar el interés excepcional y trascendente del caso y abrir la mirada de la Corte en virtud de que es muy reciente el acercamiento de este máximo órgano a la dimensión del derecho de los pueblos indígenas. El documento no recibió mención a su contenido, simplemente señaló que en estos asuntos sólo se da intervención a las partes y como concesión ofreció anexarlo en el expediente que se remitirá al primer tribunal colegiado de Morelia.

Si nos atenemos al oficio en que

consigna su acuerdo la segunda sala de la SCJN, encontramos que en él expresa unanimidad en su decisión porque "no tiene legitimidad la comunidad para la solicitud referida", no aparece; sin embargo, que se hubiese considerado siquiera la posibilidad de que algún ministro hiciera suya, de oficio, la solicitud. Anotan, no obstante, su facultad, que la tienen, de decidir si aceptan o no ejercer la atracción de la causa solicitada y agregan que sus decisiones son inatacables.

Existen tesis jurisprudenciales de la SCJN con criterios que de haberse aplicado, avalarían la decisión de atracción oficiosa en este caso (https://sjf2.scjn.gob.mx/tesis/2017207_200666-9,2006668,2003990,20030-41,2000227,161080). Para citar algunos de los más relevantes señalo:

a) cuando el tema de fondo esté referido a derechos fundamentales recién incorporados al orden jurídico, bien por reforma constitucional o por la suscripción de tratados internacionales sobre derechos humanos, ya que en tales casos, dada la complejidad y relevancia en la definición, aplicación y operatividad de los nuevos derechos adscritos, surge la necesidad de que el alto tribunal se pronuncie sobre su contenido esencial y alcance para que la ejecutoria respectiva sirva de criterio jurídico trascendente y referencial para su aplicación a casos futuros que previsiblemente surgirán con mayor frecuencia por encontrarse involucrados temas de notable interés; b) peculiaridades excepcionales y trascendentes del caso particular, que exijan su intervención decisoria. La atracción de oficio requiere que al menos uno de sus miembros formule la petición de atraerlo, lo que implica que cualquiera de los ministros que integran la SCJN está facultado para realizar la mencionada solicitud; c) se orientan a calificar un asunto que por los problemas jurídicos planteados, dada su relevancia, novedad o complejidad, requieren de un pronunciamiento del máximo tribunal, de tal suerte que el criterio que llegara a sustentarse en el asunto atraído repercutirá de manera excepcional-

mente importante en la solución de casos futuros. (Incluidos en mi texto de *Ojarasca* 292, agosto, 2021).

Hay numerosos ejemplos. Cito dos: el hoy ministro en retiro José Ramón Cossío hizo suya de oficio la solicitud de ejercicio de la facultad de atracción (amparo en revisión 913/2016). El ministro Luis María Aguilar Morales hizo suya la solicitud de atracción a efecto de que la SCJN analizara y resolviera (amparo en revisión/78/2014).

La comunidad de Ostula ha superado varias crisis en su larga batalla en defensa de su territorio ancestral y hoy se encuentra reorganizada con sus encargaturas y dispuesta a continuar la lucha con el resto de pueblos agrupados en el Congreso Nacional Indígena. La SCJN le dio la espalda con una decisión que ignoró sus propios criterios jurisprudenciales.

La comunidad hoy se encuentra reorganizada con sus encargaturas y dispuesta a continuar la lucha



César Montes, una vida en peligro

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

César Montes es una leyenda viva. Durante 36 años guerreó con las armas en la mano. Se enfrentó a los *kaibiles* en su natal Guatemala, combatió a la *contra* nicaragüense en apoyo al sandinismo y, haciéndose pasar por un médico mexicano, peleó en la revolución salvadoreña en Guazapa, en las filas del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional. Sin embargo, el 9 de octubre de 2020, sufrió un duro golpe: autoridades mexicanas lo entregaron a las autoridades judiciales guatemaltecas, que lo acusan de un delito que no cometió.

César Montes es el nombre con que Julio César Macías Mayora ha vivido desde que nació en la guerrilla guatemalteca a inicios de la década de 1960. De 79 años de edad, orgulloso hijo de padre mexicano, maestro de primaria, estudiante de medicina en Cuba—donde conoció personalmente al *Che* Guevara—, escritor y poeta, fue fundador de las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR) y del Ejército Guerrillero de los Pobres.

Su trayectoria es sorprendente. Participó en las protestas de mayo de 1968 en Francia. En Vietnam, al lado del Viet Cong, luchó contra los invasores estadounidenses. Allí conoció a Ho Chi Minh y recibió lecciones de la forma en la que un país pobre de campesinos, derrotaba a la potencia militar más grande del planeta. En 1970, trabajó con Rafael Mendoza, como educador higiénico, en la jurisdicción sanitaria de Toluca. Fue promotor agropecuario en Tlaxcala, con Carlota Botey, y participante en el Sistema Alimentario Mexicano (SAM). Organizó redes de cooperativas de calzado en México. Los últimos años de su vida los ha dedicado a organizar en Guatemala movimientos campesinos y populares desde la Fundación Turcios Lima.

Eduardo Galeano lo entrevistó en 1967, cuando era comandante de las FAR. En *Guatemala: ensayo general de la violencia política en América Latina* dibujó la “telegráfica historia de un rebelde: a los 13 años, expulsión de un colegio católico, explosión de rabia por la caída del gobierno revolucionario de Arbenz; a los 18, las manifestaciones estudiantiles, los compañeros desarmados que caen desan-

grándose, la cárcel por primera vez; a los 20, la suerte está echada, el desafío aceptado, la violencia elegida, es el turno de la sierra: caminar hasta desmayarse, con los dientes apretados, sin exhalar una queja ni pedir nunca tregua”.

Personaje de película, un día se presentó en casa de Paco Ignacio Taibo II y le dijo: “Yo soy el muerto”. En la novela *Cuatro manos. Four hands* el escritor narra el fallecimiento del comandante, según declararon los enemigos de Montes, cuando su fusil apareció al lado de un cadáver descompuesto, en pleno campo de batalla. César le contó lo que en verdad ocurrió.

Montes fue acusado en su natal Guatemala, sin prueba alguna, del asesinato de tres marinos en septiembre de 2019. Los decesos acaecieron en un enfrentamiento entre uniformados y campesinos en la aldea Semuy II, municipio de El Estor, en el que resultaron heridos varios labriegos. Ese día, Montes se encontraba a centenas de kilómetros del lugar de los hechos. Meses después, en abril de 2020, se le imputó organizar la invasión de tierras e incendiar el casco de una hacienda, a pesar de que ya no estaba en su país.

En medio de una verdadera cacería en su contra, el comandante solicitó refugio político en México el 9 de noviembre de 2019. La Comisión Mexicana de Ayuda al Refugiado (Comar) no rechazó la petición. El Fondo de Cultura Económica lo contactó para que escribiera una nueva versión de su autobiografía y le facilitó un espacio para trabajar.

Once meses después, el 9 de octubre, elementos de la Fiscalía General de la República (FGR), del Instituto Nacional de Migración y de la Secretaría de Marina lo detuvieron. De nada le valió su condición de refugiado. Cuando él argumentó que estaba protegido por la 4T, el agente le respondió: “Yo soy policía. Eso es política. La 4T me vale...” Fue trasladado vía aérea a Tapachula y entregado, sin proceso de extradición, a las autoridades judiciales de su país. Hoy, es un preso político.

Personaje de luces y sombras como muchos guerrilleros de la época, Montes es muy crítico de los acuerdos de paz que pusieron fin al conflicto armado en Guatemala. Los acuerdos—dice—“fueron concebidos como la Gran Estrategia Contrainsurgente, que no se cumpliría no por falta

de voluntad política, sino por el convencimiento político que había que ‘ofrecerle mucho y cumplirle poco’ a la insurgencia guerrillera (<https://bit.ly/2HxgaAz>)”.

Desde su punto de vista, con los acuerdos no se cambió el sistema político electoral. Y lo que emergió fue un sistema de partidos corrupto donde *narcos*, empresarios y transnacionales financian las campañas. En Guatemala, denuncia, la narcopolítica ha establecido sus reales.

La detención de Montes levantó una ola de júbilo en el mundo empresarial guatemalteco que apoyó a los gobiernos militares. Entusiasmadas, las organizaciones patronales felicitaron por el arresto al presidente Alejandro Giammatei. Ahora, además, lo acusan de organizar a los ex soldados que trataron de *tomar* la Cámara de Diputados para presionar al mandatario guatemalteco, y amenazan con otro juicio.

Aunque tras las rejas la vida de César Montes corre peligro, él no pierde el optimismo. “No se puede encarcelar a un alma libre como la mía, ni podrán amedrentarme—escribió—; ellos me temen aun estando en la cárcel. No es por mí mismo, es porque encarno el espíritu de rebelión de los pueblos, es por el respaldo organizativo de miles de pobres de la tierra”.

Twitter: @lhan55

No se puede encarcelar a un alma libre como la mía, ni podrán amedrentarme—escribió César—; ellos me temen aun estando en la cárcel

