



AL COMPARECER ante diputados, al secretario

Jorge Alcocer le detectaron una dolencia grave, ese malestar se llama **Hugo López-Gatell**. El triste papel del subsecretario en el manejo de la pandemia fue el principal motivo de críticas contra el titular de **Salud**.

ESTOICO, el funcionario tuvo que aguantar los embates y dar la cara por López-Gatell, el supuesto experto que iba a controlar la epidemia, pero que se opuso a las pruebas para detectarla, desdeñó siempre el uso de cubrebocas, calificó de golpistas a los niños con cáncer y, en pocas palabras, hizo a un lado la ciencia para darle gusto al Presidente. De "lenguaraz" hasta "asesino" calificaron desde la tribuna al subsecretario.

HAY QUE reconocerle al doctor Alcocer que, pese a lo que dicen en **Palacio Nacional**, en sus comparecencias ha sido claro y honesto al admitir el desastre que existe en el **sector salud**. Sobre todo al asumir que la distribución de medicamentos se ha convertido en el "**Talón de Aquiles**" de este gobierno, que se preocupa más por su imagen que por dar resultados.

POR CIERTO que en la comparecencia sacaron feo el cobre las diputadas del **PAN** que llevaron una lápida con el nombre del secretario. Aludir a la muerte ajena sólo le añade leña a la hoguera de la polarización. Un teatro macabro que devalúa el debate parlamentario.

• • •

¡OUCH! ¡Qué feo se mordió la lengua el diputado morenista **Cuauhtémoc Ochoa**! Para defender la indefendible contrarreforma eléctrica, el legislador acusó a los gobiernos del pasado de ser neoliberales y privatizadores. Lo que no dijo fue que él mismo formó parte de esos gobiernos.

FUE secretario de **Obras** en **Hidalgo**, con **Miguel Osorio Chong**. Y después fue subsecretario —¡imaginense!— de **Medio Ambiente** en el sexenio de **Enrique Peña**. Todo indica que sus ansias por ser candidato a la gubernatura hidalguense son más grandes que su memoria. A él se le podrá olvidar, pero no a los mexicanos que saben lo que hizo el sexenio pasado.

• • •

MÁS RARO que el wolframio es el nuevo movimiento de **Gabriel Hernández**, quien otra vez dejará el **Senado** supuestamente para regresar al gabinete presidencial. El anuncio llamó la atención por tres razones.

LA PRIMERA, que el morenista fue echado del primer círculo de **Palacio Nacional** luego del fracaso de **Morena** en la **Ciudad de México**. Y es que Hernández, desde la coordinación de programas sociales, era el encargado de operar la elección para **Claudia Sheinbaum**.

LA SEGUNDA es que se suponía que **Gabriel Hernández** había regresado a su escaño como senador para servir de cuña contra **Ricardo Monreal**. La tercera cosa que llama la atención es que desde ayer Monreal no puede quitarse la sonrisa de la cara.



BAJO RESERVA

¿Quién le miente a AMLO?

:::: Nos comentan que quien al parecer sigue muy molesta con el gobierno de la autollamada 4T es doña **Irma Eréndira Sandoval**, extitular de la Función Pública.



Irma Eréndira Sandoval

Ayer en su cuenta de Twitter aseguró que sus críticas al gobierno federal, del que dijo debe aprender a trabajar la autocrítica, además de dejar de recoger a personajes de la basura del PRI, no fueron dirigidas hacia el presidente López Obrador sino "a los oportunistas que le mienten". ¿A quién se refiere

doña Irma Eréndira? ¿Será alguien muy cercano al Ejecutivo federal, quizá el mismo que intervino para que la sacaran del gabinete en junio pasado? Nombres, nombres, doña Irma.

Políticos desplazan a diplomáticos

:::: Quienes no la pasan muy bien últimamente son los integrantes del Servicio Exterior Mexicano, pues nos dicen que para cumplir con sus compromisos



Claudia Pavlovich

políticos y premiar a los miembros de partidos de oposición que son cooperadores con su gobierno, el Presidente está echando mano de embajadas y consulados, y desplazando a los diplomáticos de carrera. El más reciente malestar se dio luego de que la Secretaría de Relaciones Exteriores

comenzó a circular la versión de que el consulado de México en Barcelona estaría reservado para la hoy exgobernadora priista de Sonora, **Claudia Pavlovich**. Los miembros de carrera carera del SEM, se preguntan cuándo vendrán los premios para ellos.

Bonilla: escala en el Senado

:::: A cinco días de dejar el cargo, el gobernador de Baja California, **Jaime Bonilla**, se dio una vuelta por el Senado de la República,



Jaime Bonilla

para platicar con el presidente de la Junta de Coordinación Política, **Ricardo Monreal**, pues su intención, nos dicen, es reintegrarse a sus actividades legislativas a partir del 1 de noviembre. La petición de don Jaime sorprendió a varios de los senadores de su partido pues por meses tanto él, como en Palacio

Nacional, se ha dicho que se integrará al gabinete del presidente López Obrador. Lo que no está claro, nos dicen algunos legisladores, es si el regreso del exgobernador al Senado es una escala o su destino. ¿Seguirá firme la invitación del Presidente para que Bonilla llegue al gobierno federal?

Ya faltan menos por vacunar en Chiapas

:::: En días pasados le comentamos aquí que a menos de una quincena de que se cumplan los 50 días de la campaña que tiene como meta vacunar contra Covid-19 a toda la población de Chiapas, el número de mayores de edad vacunados era de 52%. El IMSS precisa que los vacunados son 53.4%. Señalan que cuando la campaña de refuerzo de la vacunación que le fue encomendada al director de Seguro Social, **Zoé Robledo**, el 9 de julio, el estado tenía solo 17 por ciento de la población mayor de 18 años vacunada. Sin duda, el avance es notorio, y, en todo caso, ya falta menos para llegar a 100% de mayores de edad con el biológico aplicado.



TRASCENDIÓ

Que a cinco días del inicio de la cumbre ambiental COP 26, la titular del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático, **Amparo Martínez Arroyo**, todavía no tiene boleto para Glasgow, Reino Unido, a fin de formar parte de la comitiva de la Semarnat que participará en las negociaciones para la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero. Hasta ahora funcionarios de la secretaría y hasta senadores como **Rocío Abreu**, **Alejandro Armentay** y **María Mercedes González** ya confirmaron su viaje.

Que de confirmarse las señales que mandó ayer **Ricardo Monreal**, el gobernador saliente de Baja California, **Jaime Bonilla**, no irá al gabinete federal en noviembre, sino que volverá al Senado, donde quedará la vacante que dejará **Gabriel García Hernández**, ex todopoderoso coordinador de programas sociales, que tiene un pie de vuelta en el equipo de la 4T. Mientras el zacatecano se comienza a quitar los señalamientos de quienes lo acusan de querer boicotear los proyectos de Palacio Nacional, con la aprobación del paquete económico y en puerta la reforma eléctrica, la presidenta cameral, **Olga Sánchez Cordero**, condujo un debate respetuoso entre las bancadas, a diferencia del *show* en San Lázaro.

Que el espectáculo de San Lázaro, por cierto, fue más allá de las pancartas cuando ante comisiones, el director de la CFE, **Manuel Bartlett Díaz**, dijo que se iba a permitir ser grosero y afirmó que la caída del sistema en 1988 fue "un amasijo entre el PAN y **Carlos Salinas de Gortari**".

Que la Agencia de Protección Sanitaria de la Secretaría de Salud de Ciudad de México aseguró 160 kilos de medicamento en malas condiciones después de una serie de visitas a 35 farmacias, consultorios y clínicas en diferentes alcaldías. Los productos decomisados fueron medicamentos e insumos con caducidad vencida, muestras y fármacos de uso exclusivo del sector que se ofrecían de manera irregular, entre ellos analgésicos orales, soluciones antisépticas e intravenosas, fórmulas homeopáticas y alcohol sin desnaturalizar.



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Xóchitl dará la pelea

Xóchitl Gálvez dijo que peleará para ser candidata a jefa de Gobierno de la CDMX en el 2024.

La senadora tiene un largo recorrido, con múltiples batallas, algunas ganadas, otras perdidas, de modo que no le asusta salir de noche.

Tendrá rivales de peso en las filas de la oposición, principiando por el alcalde de Benito Juárez, Santiago Taboada, que es de los mejor calificados en la CDMX y Lía Limón, que arrancó fuerte en Álvaro Obregón

También están en el bullpen Salomón Chertorivski, quien iría por MC y claro Martí Batres que es el más adelantado entre los muchos de aspirantes de Morena.

De acuerdo con los resultados de la elección de junio pasado, la CDMX ya no está escriturada a favor de ningún partido político, por lo que será una competencia abierta en la que cualquier cosa puede pasar.

¿De parte de quién?

La Comisión Nacional de Derechos Humanos rompió su pesado letargo de la manera más inesperada: pidió reabrir el caso Colosio.

Mario Aburto, asesino del candidato del PRI a la Presidencia, tiene 27 años encarcelado y la CNDH descubrió, apenas ahora, que en su caso hubo irregularidades y recomendó a la FGR rehacer la investigación.

No solo eso, el organismo que preside la señora Rosario Piedra Ibarra demandó ir preparando una indemnización para Aburto y su familia.

El asesinato ocurrió en 1994. De entonces a la fecha la CNDH ha atendido cientos de casos, aunque en este sexenio

ha estado más bien impasible y de pronto, sin decir agua va, apunta sus baterías al caso Colosio.

¿Con quién habrá platicado la señora Piedra antes de tomar la decisión?

Buena vista

El senador Ramón Enríquez ya era puntero en los sondeos para elegir candidata de Morena a la gubernatura de Durango, pero después de su informe de labores la prensa local considera que tiene la nominación en el bolsillo.

Y es que a un mes de que se realice una de esas extrañas encuestas de Morena, Enríquez estuvo arrapado por Mario Delgado, dirigente nacional y por Ricardo Monreal, el hombre fuerte del Senado de la República.

Enríquez es oftalmólogo, ya fue alcalde de la capital del estado y secretario de Salud del estado. En ambas responsabilidades, dicen, entregó buenas cuentas.

Ha pasado por varios partidos, pero a la hora buena, en el 2018, compitió por Morena y ganó un escaño. Como buen oftalmólogo, Enríquez ve cada vez más cerca la meta.

El vaso medio lleno

La decisión de la SCJN de declarar inconstitucional la prisión preventiva oficiosa por defraudación fiscal le agrió la mañana al presidente.

Como no se guarda nada, López Obrador dijo que la Corte protege corruptos y los fifis no irán a la cárcel.

El hecho es que, en efecto, no van. Quienes caen en prisión por ese delito son los que no pueden pagarse una defensa efectiva, de modo que en realidad se castiga la pobreza.

El titular de la Suprema, ministro Arturo Zaldívar, dijo que el objetivo

del sistema de justicia es que la prisión preventiva sea la excepción y no la regla.

Con la idea de ver al vaso medio lleno y no completamente vacío, el senador Ricardo Monreal dijo, para que duele la menos, que la resolución de la SCJN muestra que en el país hay una efectiva división de poderes •

La senadora Galvez va por una candidatura a Jefatura de Gobierno de la CDMX 2024



**Capital político**
Adrián Rueda
jadrian02@yahoo.es

Aviones, mucho ruido y pocas leyes

Mientras organizaciones vecinales del valle de México buscan colgar a las autoridades de la SCT por el ruido que hacen los aviones al entrar y salir de la CDMX, legisladores, empresas aéreas y dependencias oficiales guardan un *conveniente* silencio sobre el tema.

Los legisladores, porque le sacan a elaborar una ley en la materia, es decir, que por increíble que parezca, no existe en México una norma sobre el ruido. Las aerolíneas, porque no les conviene que exhiban a sus pilotos, y el gobierno, porque es incapaz de explicar el asunto.

En marzo pasado, Servicios a la Navegación en el Espacio Aéreo Mexicano, organismo encargado de que las operaciones aéreas sean fluidas, seguras y ordenadas, puso en marcha la primera etapa del reordenamiento del espacio aéreo en la capital.

Es decir, las rutas por las que los aviones entran y salen de la Ciudad de México fueron modificadas por recomendación de la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI), que es la máxima autoridad aeronáutica mundial.

Además de aprovechar las nuevas tecnologías, se busca *perfilar* la operación entre los aeropuertos de Toluca, Morelos y de la CDMX, con lo que se construye en Santa Lucía.

Ese rediseño se había recomendando desde 2008, cuando ni siquiera se proyectaba un nuevo aeropuerto, y se habría tenido que hacer así si se hubiera construido en Tizayuca, Texcoco o Santa Lucía.

Es más, aunque no se hubiera construido ninguno, el espacio aéreo se tenía que rediseñar por el aumento del servicio de taxis aéreos y del uso de drones. Incluso se tenía que prever la llegada de los autos voladores que tendrán que llegar a México.

Hasta ahí todo el mundo contento, pero surgen las protestas vecinales y nadie le quiere entrar, provocando que el tema se politice y se caiga en la desinformación. Lo grave es que, con su silencio, la misma autoridad permite que el problema crezca.

Porque, si bien, hubo un rediseño del espacio aéreo, son los mismos aviones de siempre; suena

ilógico que por las nuevas rutas se aumente el ruido. Lo que pasa es que hay lugares donde no pasaban las aeronaves, y ahora que lo hacen, no les gusta.

Vecinos del sur-poniente de la capital dicen que el ruido supera lo permitido, según sus propios estudios. Y aquí la cosa se entrapa, pues habrá que ver quién hizo los estudios y qué parámetros utilizó, porque no existen normas oficiales.

Sería ilógico pensar que un rediseño aumente el ruido, pues éste lo generan los aviones, no las rutas. En esto las aerolíneas tuercen el rabo, pues las aeronaves modernas cuentan con tecnología para abatir el ruido, sólo que los pilotos deben capacitarse más en técnicas de vuelo.

El gobierno tendría que fijar posición para evitar que voces no especializadas malinformen a la sociedad. Quien debería hablar es el titular de Seneam (Servicios a la Navegación en el Espacio Aéreo Mexicano), Víctor Hernández, quien, como integrante de la OACI (Organización de Aviación Civil Internacional), participó durante 15 años en rediseños por todo el mundo.

Algo debería saber, aunque a lo mejor en la SCT se guardaron que el secretario Jorge Arganis explique a detalle el tema, en su comparecencia de hoy en San Lázaro... Claro, si los diputados se atreven a preguntarle.

El balón está en cancha de la 4T.



CENTAVITOS

Por cierto, en este asunto también tiene que ver el Gobierno de la CDMX, pues ha autorizado rascacielos en zonas como Santa Fe y Cuchilla del Tesoro, por ejemplo, que se convierten en obstáculos para la navegación aérea, y los pilotos tienen que volar más alto para brincarlos. Así que todo mundo tiene vela en este ruidoso entierro.

Ese rediseño se había sugerido desde 2008, y se habría hecho así en Tizayuca, Texcoco o Santa Lucía.



EL CABALLITO

Diputado de Morena prefiere placas de Morelos

:::: Legisladores de Morena vieron con sorpresa cómo arribó su compañero **Janecarlo Lozano Reyes** al Poder Legislativo en Donceles y Allende. Nos comentan que el martes de la semana pasada llegó en una camioneta Grand Cherokee; para el jueves, también de la semana pasada, llegó en una camioneta BMW, y este martes en un Jaguar; pero lo que más les molestó es que todos los vehículos portan placas de Morelos, por lo que no está pagando la tenencia de las unidades en la capital, un tema que es recurrente en la Ciudad y representa una sangría para el erario público.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Janecarlo Lozano Reyes

Cinturón apretado para los dineros en CDMX

:::: Tras la distribución de comisiones y comités en el Congreso de la CDMX, nos dicen que los diputados ahora se centrarán en sacar el presupuesto de 2022, pero que la instrucción que giró la coordinadora de la bancada de Morena, **Martha Ávila**, a sus compañeros es que pugnen porque el paquete económico salga tal y como lo mande la Secretaría de Finanzas y que no se hagan ajustes que representen un gasto adicional a lo contemplado, pues según ellos, la recaudación será muy pobre, pese a la reactivación económica en curso. Ante esta situación se vislumbra un choque con la oposición, cuya meta será la de aumentar los recursos a las alcaldías, con la finalidad de que tengan mayor capacidad de actuación, por lo que seguramente saldrán chispas en las negociaciones en comisiones.



TOMADA DE TWITTER

Martha Ávila Ventura

PRI busca reposicionarse

:::: En la dirigencia nacional del PRI apuestan por recuperar la presencia y militancia en la Ciudad de México, por lo que el presidente nacional, **Alejandro Moreno**, designó al diputado federal mexiquense **Gustavo Cárdenas** como delegado del CEN en la capital. La instrucción, nos dicen, es salir a la calle a gastar suela para recuperar la credibilidad en la marca del tricolor y tendrá que trabajar muy de cerca con el dirigente estatal **Israel Betanzos**. En las pasadas elecciones el partido sacó 16% de la votación y la apuesta es ampliar las preferencias.



TOMADA DE TWITTER

Gustavo Cárdenas

Se fractura alianza PRI-PAN en el Estado de México

:::: Al parecer la alianza que anunciaron PAN y PRI al principio de la Legislatura en el Congreso del Estado de México se fracturó. El motivo, nos explican, es que el líder de la fracción del tricolor, **Elías Rescala**, no apoyó al coordinador de los panistas, **Enrique Vargas**, en el pleito que trae con los morenistas por la organización de foros legislativos, en los que, incluso, participa el senador mexiquense morenista **Higinio Martínez**. Es de mencionar que los del blanquiazul ya presentaron denuncias ante el Instituto Electoral del Edomex y los priistas no han dicho una sola palabra al respecto. A ver si los coordinadores logran superar las diferencias, porque se necesita para sacar el presupuesto del próximo año.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



CIRCUITO INTERIOR

ENTRE ASESORES

y aplaudidores (para que nadie se ofenda si se les dice "paleros"), cuentan que los tumultos cada vez son más frecuentes en el recinto de Donceles.

TANTO, que varios congresistas ya empezaron a preguntar si se sigue respetando el protocolo que se definió para reducir contagios de Covid-19, pues da la pequeña casualidad de que la pandemia no ha terminado.

LO TRISTE es que el personal de custodia asegura que pone todo su empeño en intentar limitar el acceso, pero que no falta el legislador que no escatima en prepotencia para entrar con todo su séquito.

QUE CUANDO les sueltan el clásico "no sabes quién soy yo", ganas les dan de contestar: "¡sí, un irresponsable!".

...

VAYA tema el del programa Ciudad al Aire Libre.

LA CDMX ha confiado en "todos" los restauranteros y, sin embargo, hay "algunos" que sí abusaron de las facilidades para hacer uso del espacio público, pero no hay quien los ponga en orden.

ESE GRUPO irritó a varias organizaciones vecinales que ahora piden que se cancele la medida, a pesar de lo benéfico que resulta la convivencia en espacios abiertos.

CORREN vientos, pero de cerrazón.

...

LA AUDITORÍA

Superior de la Ciudad de México asegura que la fiscalización sigue su curso y que se han entregado al Congreso todo lo que tenía que entregarse.

BIEN AHÍ, pero la crítica es que se interrumpió el acceso a dichos documentos desde el portal, donde todavía hasta ayer había más ligas rotas que apartados con información.

circuitointerior@reforma.com



**MIGUEL URIBE**

Elecciones generales en Japón: los comicios tras la partida de Shinzo Abe

El 31 de octubre habrá elecciones generales para renovar en su totalidad la Cámara de Representantes –Cámara Baja– de la Dieta de Japón, máximo órgano del poder estatal en términos del artículo 41 de la constitución nipona.

Los comicios, que definirán a las personas que ocuparán los 465 escaños de la cámara durante los próximos cuatro años, pondrán a prueba el apoyo popular hacia el partido gobernante, el Partido Liberal Democrático (PLD), luego de que Shinzo Abe dejara el cargo de primer ministro en agosto de 2020 y de que Yoshihide Suga ocupara dicho puesto durante poco más de un año.

El líder del PLD y actual primer ministro, Fumio Kishida, quien encabeza el gobierno desde apenas el 04 de octubre, será el encargado de dirigir los esfuerzos tendientes a que su partido mantenga las preferencias electorales ante un panorama que presenta grandes retos para el país del Sol Naciente, entre los que se encuentran las medidas para dinamizar la economía y normalizar las actividades sociales en el contexto de la pandemia por COVID-19.

Si bien el PLD, desde su fundación en 1955, únicamente ha sido superado en las urnas en dos ocasiones (1993 - 1996 y 2009 - 2012), no debe perderse de vista que la popularidad del gobierno se vio

mermada durante el último año principalmente debido al manejo de la pandemia y a la polémica decisión de llevar a cabo los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de Tokio, lo que incidió en la determinación del ex primer ministro Suga de no seguir al frente del partido ni del gobierno, tras registrar una aprobación por debajo del treinta por ciento durante los momentos más críticos de su gestión.

Dicho acontecimiento cobra relevancia en el proceso electoral en curso al poner en el centro del debate público no solo las deficiencias en la lucha contra la Covid-19 de la tercera mayor economía global y la necesidad de adoptar estímulos en favor del crecimiento del país, sino también temas como las desigualdades sociales que quedaron al descubierto a raíz de la pandemia y que están siendo visibilizados en campaña por los partidos de oposición.

Además de las elecciones generales, el pasado 24 de octubre hubo votaciones especiales en las prefecturas de Shizuoka y Yamaguchi para ocupar dos curules vacantes en la Cámara de Consejeros –Cámara Alta– de la Dieta, que tuvieron un

resultado dividido: un escaño para el principal partido de oposición –el Partido Constitucional Democrático– y uno para el partido gobernante, situación que anticipa el escenario que podríamos atestiguar luego de los comicios para determinar la integración de la Cámara Baja.

Aun cuando se espera que el PLD y su aliado, el Partido Komeito –con el que ha formado coalición por casi una década– retengan la mayoría en la Cámara de Representantes luego de las elecciones generales, más allá del resultado en las urnas será interesante dar seguimiento a las votaciones por diversos motivos.



Es la primera vez en casi una década que el PLD se presenta a elecciones generales sin el liderazgo de Shinzo Abe, quien ocupa un lugar privilegiado en la historia política japonesa al ser el primer ministro que más tiempo ha ostentado el cargo, y cuyos logros en diversos frentes son inquestionables. Como gobernante, quizá su legado más destacable es el programa económico –Abenomics– que permitió reactivar el crecimiento del país; como líder del partido, su carisma y experiencia fueron claves para que el PLD se impusiera no solo en las elecciones generales de 2014 y 2017, sino también en las votaciones para la Cámara Alta en 2013, 2016 y 2019.

La ausencia de un primer ministro con las características de Abe tuvo consecuencias inmediatas en la popularidad del gobierno, restará ver en qué medida dichas consecuencias se reflejan en las urnas el próximo 31 de octubre. Por lo pronto, los más importantes partidos de oposición han optado por dejar de lado diferencias ideológicas y contender en coalición por las curules de la Cámara Baja, con miras a capitalizar frente al electorado la desconfianza y el descontento social que se han exacerbado desde el inicio de la pandemia.

La coalición ganadora deberá estar a la altura de las exigencias del pueblo nipón, por lo que será trascendental adoptar a la brevedad políticas para atajar de manera más efectiva la propagación de la COVID-19, revitalizar el crecimiento económico, redistribuir la riqueza de mejor manera y atender las necesidades de los sectores más vulnerables.

**Miembro del Servicio Exterior Mexicano y
asociado Comexi**

Dicho acontecimiento

cobra relevancia en el proceso electoral en curso al poner en el centro del debate público no solo las deficiencias en la lucha contra la Covid-19 de la tercera mayor economía global y la necesidad de adoptar estímulos en favor del crecimiento del país, sino también temas como las desigualdades sociales que quedaron al descubierto a raíz de la pandemia y que están siendo visibilizados en campaña por los partidos de oposición.





AMLO y López-Gatell, ¿como Bolsonaro?

Al arranque de la pandemia el presidente López Obrador nos recomendó a los mexicanos que carguemos un amuleto para prevenir que enfermemos de Covid19. También dijo que si no mentimos, no robamos y no hacemos trampa, prevenimos contagiarnos. Esas declaraciones no las escribió en Twitter o Facebook, lo que le evitó la vergüenza que le sucedió esta semana a Jair Bolsonaro cuando Facebook e Instagram le suspendieron su programa En Vivo por asegurar que quienes han recibido el esquema completo de vacunación están desarrollando sida.

Pero fuera de esa diferencia entre un AMLO que dice barbaridades y un Bolsonaro que además las publica en redes sociales, hay mucho que asemeja al presidente de Brasil con el mexicano. Los dos han hecho un manejo criminal de la pandemia. Han minimizado sus riesgos, han insistido en continuar con eventos políticos masivos como si el virus no estuviera circulando, han menospreciado estudios científicos sobre la enfermedad y sus tratamientos y han mantenido a cargo a incondicionales a pesar de que se ha demostrado su falta de oficio para el monumental reto. Este manejo criminal de la pandemia ha significado muertes en exceso que eran evitables.

En Brasil la situación de salud es igual de lamentable como en México. Pero allá el Senado brasileño piensa que el presidente Jair Bolsonaro y 60

de sus colaboradores, incluyendo al ministro de Salud, pueden ser acusados de crímenes de lesa humanidad, entre otros ocho señalamientos, por su manejo de la pandemia. Así lo presentó un panel especial sobre el manejo de la pandemia del Senado en un documento de más de mil páginas.

El panel concluyó que un mejor manejo de la pandemia habría reducido la transmisión del coronavirus en 40 por ciento y esto podría haber salvado un estimado de 120 mil vidas con tan solo haber impuesto medidas de prevención como el uso de cubrebocas, la vacunación y distanciamiento social.

A partir de la publicación de este informe, la popularidad de Bolsonaro se ha ido en picada, de 33% está ahora en 22%, según Datafolha. Esto debe tener a Bolsonaro muy preocupado de cara a las elecciones del año próximo en donde esta burla de presidente tendrá que pelear no solo por permanecer en la silla presidencial, también para evitar ser enviado a prisión.

Si ese es el destino de Bolsonaro, su ministro de Salud y otros de sus incondicionales que no han sabido decirle basta a sus locuras ante la

pandemia, ¿no podemos pensar que lo mismo podría esperarle al presidente López Obrador y su encargado de lidiar con la pandemia, Hugo López-Gatell?

Basta ver la más reciente gráfica de Our World In Data, en la que México es de los países con más muertes en exceso acumuladas de todo el mundo, para que se nos erice la piel. ¿Cómo se puede excusar este manejo criminal de la pandemia en México? ¿Acaso la vida de los mexicanos vale menos que la de los brasileños?

Apostilla: Lamentable la postura de la nueva alcaldesa de Cuauhtémoc, Sandra Cuevas, que justifica traer una camioneta con placas de Morelos, lo que implica que no paga tenencia en la Ciudad de México, al decir que ella la subarrienda y el problema es con esa empresa y no con ella. Es como si justificamos comprar mercancía pirata diciendo que es culpa de quien lo vende y no de quien la compra también. ●

www.anapaulaordorica.com

@AnaPordorica

En Brasil la situación de salud es igual de lamentable como en México.



AL MANDO



#OPINIÓN

AVANZA ACUERDO

Grupo Posadas anunció la formalización del pacto con un grupo de sus tenedores de bonos, el cual de manera voluntaria será ante la Corte de EU

T

al como se había informado hace un par de meses, Grupo Posadas, de **José Carlos Azcárraga**, dio a conocer la formalización del acuerdo alcanzado con un grupo estratégico de sus tenedores de bonos el cual de manera voluntaria se llevará a cabo ante la Corte de Estados Unidos, que será

la encargada de implementar de manera ordenada y preacordada, la reorganización de estos pasivos por 393 millones de dólares, proceso que se estima concluya dentro de un plazo aproximado de 60 días, ya que cuenta con el apoyo de 100 por ciento de los tenedores de bonos con derecho a voto. Desde que inició la pandemia, Posadas ha buscado maximizar su posición financiera y enfocarse en la operación del negocio en un mercado que fue severamente golpeado. La compañía privilegió el uso del efectivo para mantener la operación y cumplir con los compromisos ante sus proveedores, clientes y colaboradores. Hoy la industria empieza a mostrar fuertes indicadores de recuperación conforme avanzan los programas de vacunación y se flexibilizan las restricciones de viaje. Las estrategias ejecutadas por la administración de la empresa

empiezan a rendir frutos, la muestra la vemos en el incremento de ingresos del tercer trimestre de 2021.

Posadas ha buscado maximizar su posición financiera

LUPA

Todo indica que el empresario **Dennis Stevens** y sus contratos con la administración perredista en la CDMX mientras era presidente del Comité Ciudadano de Lomas de Virreyes

están bajo la lupa nuevamente, situación por lo que fue denunciado ante autoridades federales y locales. Se trató de los contratos SSP/BE/A/460/2015, por 53 millones 462 mil 500 pesos y uno más por tres millones 198 mil 932 pesos. Ambos fueron entregados a favor de la empresa Secure Witness de su propiedad. Además, su restaurante Estiatorio Nostos se encuentra en la mira de la Secretaría de la Salud y de Profeco. A inicios de este 2021, la procuraduría clausuró el sitio ubicado en Lomas de Chapultepec debido a que incumplió diversas disposiciones. Las investigaciones continúan en marcha a más de un año de que se presentara la denuncia contra este personaje. Habrá que esperar los resultados.

INGENIERÍA MEXICANA

En el marco de la 17ª Conferencia Mundial de Ingeniería Sísmica organizada por la Asociación Internacional de Ingeniería Sísmica, **Sergio Alcocer**, destacado ingeniero mexicano, resultó elegido como presidente del organismo para los próximos tres años. En el marco de la conferencia, realizada en Japón, representantes de 60 países se reunieron para un intercambio de conocimiento, experiencias y nuevas soluciones para hacer frente a los terremotos alrededor del mundo. Alcocer es miembro de la Junta Directiva del Instituto de Ingeniería de la UNAM, del comité para la rehabilitación de la Línea 12 del Metro y uno de los encargados de hacer las recomendaciones para el refuerzo y rehabilitación de la misma, así como presidente del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales.

JAIME_NP@YAHOO.COM / @JANUPI



CORPORATIVO



#OPINIÓN

ACTIVISTA EN LA MIRA DE LA 4T

El presidente de Banorte, en un foro de la ICC, urgió a la comunidad financiera a acelerar medidas para unir fuerzas y hacer frente al cambio climático

En la Ciudad de México a todos les ha quedado claro que **Claudia Sheinbaum** no quiere repetir los errores de la administración anterior, pues en diversas oportunidades la han criticado por estar plagada de corrupción, aunado a que desde el arranque de su gobierno se ha puesto bajo la lupa a funcionarios que en otros tiempos eran casi intocables por su cercanía con el exmandatario local, **Miguel Ángel Mancera**.

Una de las pesquisas más sonadas es la surgida en la anterior Secretaría de Finanzas, donde se ha detectado el desvío de millonarias cantidades, situación que ha desembocado en la apertura de decenas de carpetas de investigación por la fiscal de la urbe, **Ernestina Godoy**.

No obstante, desde junio del año pasado ha quedado pendiente otra indagación que implicaría conflicto de intereses.

Lo comento porque fueron solicitadas averiguaciones sobre las actividades del empresario **Dennis Stevens**, a quien se acusó de aprovecharse de su puesto como presidente del Comité Ciudadano de Lomas de Virreyes, ante la FGR y la alcaldía Miguel Hidalgo, de **Alejandro Gertz Manero** y **Mauricio Tabe**, respectivamente.

Resulta que fue elegido como representante vecinal de 2013 a 2016, el pequeño gran detalle es que en esa misma etapa su empresa, Secure Witness de México, se anotó dos significativos contratos con la Secretaría de Seguridad Pública de la capital.

El 15 de noviembre de 2014 se concretó el primero de ellos bajo el folio SSP/BE/S/406/2014, por la nada despreciable cantidad de tres millones de pesos para tomar en sus manos el mantenimiento evolutivo de las cámaras instaladas en las patrullas de los uniformados. Posteriormente, en diciembre de 2015, se formalizó el siguiente acuerdo, aunque en esta ocasión el monto fue de 53 millones 462 mil pesos y se enfocaba en la instalación de un sistema informático de videograbación en las

unidades de vigilancia. Para nadie es extraño que los vecinos del área reprobaban el supuesto que Stevens haya utilizado su posición para apuntalar negocios personales. Al tiempo.

LA RUTA DEL DINERO

Nada, que a unos días de la COP26, y al participar en el foro virtual "Líderes Globales para la Acción Climática" de la Cámara de Comercio Internacional (ICC, por sus siglas en inglés), el presidente de Grupo Financiero Banorte, **Carlos Hank González**, llamó al sector financiero a emprender acciones más contundentes contra el cambio climático. El banquero dijo que el mundo "enfrenta un momento crucial en el combate, incluyendo la gestión de los elementos sociales y de biodiversidad de la crisis" y abogó por acelerar una agenda multitemática y de desarrollo sustentable que encare un riesgo para la economía global. Hank González, por cierto, fue el único representante mexicano y fijó las prioridades del sector privado para la acción climática de cara a las negociaciones de la reunión de la ONU sobre calentamiento global, que tendrá lugar en estos días en Glasgow, Escocia.

Hay decenas de carpetas de investigación en la fiscalía de la CDMX



México en la ONU, ¿rendición de cuentas?

IGNACIO MORALES LECHUGA

Como lo ha hecho en más de 90% de sus discursos, el presidente mexicano dijo que hablará en la ONU de la corrupción y de su combate. No hay sorpresa. Esa ha sido la principal bandera y eje discursivo de su gobierno, que sigue acreditando en los hechos, ser el más tenaz opositor de la rendición de cuentas.

En el ranking mundial de la limpieza administrativa y las buenas prácticas que realiza la ONG Transparencia Internacional, con sede en Alemania, solo Dinamarca, Finlandia, Nueva Zelanda, Suecia y Singapur pueden ostentarse libres de corrupción, gracias a sistemas de rendición de cuentas apoyados por los gobiernos y los partidos y exigidos por la sociedad.

En América Latina sólo Costa Rica ocupa en 2021 el lugar 42. México figura entre los peores y más corruptos del mundo en el lugar 124, es decir 14 lugares más abajo que en 2018, sólo superado por Uganda, Camerún, Camboya y el Congo.

Sin auténticos sistemas anti-corrupción, vivimos a diario la ideologización del fenómeno, que lo adjudica al neoliberalismo y la derecha política, aunque los escándalos estallen en el gobierno, en su partido oficial y entre el círculo de los colaboradores y familiares. Sobran ejemplos de personal de ayudantía carente de preparación que hoy ocupa cargos en áreas especializadas de la administración pública. Sin la rendición de cuentas —única kryptonita que debilita a la corrupción—, no hay superhéroe creíble.

En la 4T, la corrupción se perfila tan extendida como en los gobiernos "neoliberales". Sólo los medios informan cómo se asignan contratos, se desvía la justicia o se omite cumplir con las leyes y la Constitución sin consecuencia alguna.

Como sucede con el homicidio y el feminicidio, el instrumental anticorrupción le sigue haciendo a los delincuentes lo que el viento a Juárez.

El control de la corrupción administrativa impone seguir prácticas de transparencia y acceso a la información que saquen a la luz esa práctica clandestina, como sucedió con los Panamá Papers.

La historia enseña que entre más grande es el Estado, más se amplía la corrupción en las burocracias políticas y sus favorecidos, que convierten la corrup-

ción incidental (siempre difícil de erradicar por tratarse de hechos aislados) en corrupción endémica que todo lo arrastra.

El ciclo neoliberal elevó en la mayor parte del planeta la esperanza y calidad de vida, acortó las distancias y expandió las tecnologías de la información, pero profundizó la brecha y los extremos entre ricos y pobres. Revisar y ajustar el modelo hacia un capitalismo social capaz de crear riqueza y repartirla mejor, aún está por verse.

Con todo, en un foro internacional no pocos quedarán sorprendidos ante un relato doméstico basado en datos increíbles o ven ondear un pañuelo blanco que declara a México libre de "corrupción neoliberal", por ello, que no se olvide el Presidente que su triunfo electoral se debió a su "honestidad" y compromiso de combate a la corrupción, sin embargo esto ha sido un fracaso más de su administración. ●

Notario y exprocurador de la República





El circo de Donceles...

• Aún no se define qué funcionarios del Gobierno de la CDMX comparecerán ante el pleno.

A Edith, mi esposa, por 42 años de amor y apoyo

Luego de prácticamente dos meses de su formal instalación, la II Legislatura del Congreso de la Ciudad de México se conserva prácticamente “virgen” en lo que a la realización de un debate o el cumplimiento alguna tarea de relativa importancia o, si se prefiere, como un espacio más parecido a un circo de barriada —dado el bajísimo nivel de los *chascarrillos*, perdón, argumentos esgrimidos en la tribuna de Donceles y Allende— que a la representación de uno de los tres Poderes en la capital de la República.

Tal es la situación que ¡40 días después! que la siempre dócil regenta **Claudia Sheinbaum Pardo** asistiera a presentar su tercer informe de labores ni su dominicano presidente **Héctor Díaz Polanco** ni la cuestionada titular de la Jucopo, **Martha Ávila**, ambos de Morena se entienden, acaban de definir quiénes de entre los funcionarios del gobierno de aquella y cuándo deberán comparecer ante el pleno... en cumplimiento de la Constitución local.

Ayer, cuando presuntamente la tarea central no sería otra que la propuesta del orden e identidad de los comparecientes, los diputados consumieron algo más de dos horas en un insulto intercambio de acusaciones y señalamientos, donde el *lopezobradismo* se empeñó en “explicar” el sentido del irresponsable embate de **Andrés Manuel López Obrador** contra la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), mientras la oposición denostaba al tabasqueño que pasó 14 años de su vida en sus jardines y auditorios para, después, dedicar dos horas más en negar el denunciado desabasto

Fue una sesión consumida en discusiones intrascendentes que poco aportan a la solución de los problemas.

de oncológicos a nivel ciudad mientras en San Lázaro, irónicamente, el inexistente secretario de Salud, **Jorge Alcocer Varela**, reconocía el problema a nivel nacional, aunque, claro, culpaba del mismo a la pandemia, la incapacidad de otros países para abastecer la demanda de materias primas o de muchos de aquellos.

Una sesión más pues, otra, consumida en discusiones intrascendentes que poco o nada aportan a la solución de los problemas capitalinos... cuando no sea “patear el bote” para evitar involucrarse en debates de fondo entre ellos o con funcionarios del exPalacio del Ayuntamiento que bien podrían aportarles información o explicar situaciones igual en el área de las finanzas locales, que de seguridad, salud, gobernación o, claro, el siempre pospuesto esclarecimiento del grave accidente ocurrido en la Línea 12 del Metro...

ASTERISCOS

* En apoyo de la perredista **Polimnia Romana Sierra**, quien promovió un punto de acuerdo para dar mantenimiento urbano al entorno de las escuelas en la capital, por cierto, la aliancista alcaldesa en Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, pasó prácticamente toda la tarde de ayer sentada en los pasillos del Congreso, en animada charla con **Nora Arias**. ¿Póoor?

* Evidencia clara de que en tiempos de la 4T cuenta más la lealtad al *gurú* que la capacidad y experiencia —90% vs. 10%— para realizar un trabajo, la supuesta oferta que afirma el impresentable **Jaime Bonilla Valdez** le habría hecho Ya Sabemos Quién para que, apenas deje el gobierno de Baja California, se haga cargo de la Secretaría de Bienestar, en lugar de **Javier May**. ¿Será?

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.



Más textos del autor al escanear el QR.



Claudio X. González y la calidad de democracia

BERNARDO BARRANCO V.

Claudio X. González tiene todo el derecho como ciudadano de ejercer un rol de oposición al régimen de la 4T. Tiene toda la potestad para practicar la discrepancia política aun bajo formas tajantes de argumentación y posicionamientos. El sistema de libertades de la democracia mexicana le ampara. Con habilidad ha logrado construir un bloque de oposición entre los principales partidos de México. Sin embargo, la insinuación que Claudio deslizó en un tuit, el pasado viernes 22 de octubre, es muy preocupante porque rompe con el espíritu que la democracia circunscribe en las normas de convivencia política. Así lo expresó: "Hay que tomar nota de todos aquellos que, por acción o por omisión, alentaron las acciones y hechos de la actual administración y lastimaron a México. Que no se olvide quien se puso del lado del autoritarismo populista y destructor".

Hasta ahora Claudio había sostenido una oposición firme, mediática y leal. Insinuar una especie lista negra de simpatizantes morenistas y de AMLO, es políticamente anticlimático. Un error mayúsculo. Tiene un tufo de animosidad y revancha propia de regímenes represivos. Claudio es un hombre astuto y sabe bien que se le pasó la mano. Dicha alusión revive los fantasmas reservados en la memoria del continente. Las tragedias vivenciadas en Brasil, Argentina, Uruguay y Chile, cuyas listas negras fueron usadas para el exterminio de miles de ciudadanos de oposición. Nos remiten a las pesadillas históricas que desataron los dictadores más sangrientos, como las de Videla, Pinochet, Stroessner y Somoza, cuyas listas fueron utilizadas para aniquilar todo sesgo de crítica. La desafortunada sugerencia de Claudio nos remite a la *guerra sucia* que vivió México bajo los funestos Miguel Nazar Haro o Arturo El Negro Durazo, ensangrentados defensores del régimen priísta de los años 70.

La reacción no se ha hecho esperar. Los simpatizantes de Morena han calificado el lance de González Guajardo como "oposición fascista". Como un acto intimidatorio que transpira odio y exterminio. El hashtag "QueMeAnotenEnLaLista", inundó Twitter, fue tendencia, en respu-

ta al atrevimiento de Claudio. Sabiendo el impacto negativo de su yerro y sus consecuencias, el propio Claudio retuiteó, llamando a la unidad a la oposición con miras a las elecciones de 2024. Sabe bien las consecuencias y probables deslindes. Sus defensores han querido mostrar que las listas, igualmente AMLO las exhibe en cada mañanera señalando y amenazando a los opositores. Que el principal factor de polarización es el Presidente bajo un viejo esquema de populismo autoritario.

Hay que recalcarlo: la polarización social existe en México y data de antes de la asunción de la 4T. Un país tan desigual, injusto, lacerado, colmado de carencias y contrastes de insulto. Dichas discordancias sociales habían implosionado de tal manera que las elecciones de 2018 sirvieron de válvula de escape en el ánimo social. Las urnas y no AMLO reflejan el grado de polarización que impera en el país.

La oposición, en todo su derecho, utiliza el estilo pendenciero del Presidente para refutar a sus adversarios. Quizá no estábamos acostumbrados a un mandatario encarador, que se pone los guantes y se sube al *ring* de la plaza pública a debatir con sus opositores. ¿O prefieren al hombre del poder que reprime debajo de la mesa sin arrugarse camisa? Los hombres del poder, en el pasado, asechaban en secreto y disimulo desde las mazmorras de su imperio. El político turbio que aniquilaba con diferentes métodos a sus contrincantes.

Ahora existe una sustantiva libertad de opinión y los opositores descontentos o desilusionados de AMLO gozan de las garantías de las reglas de la democracia. Las polarizaciones no son privativas de México ni debe extrañarnos siempre y cuando los actores muestren respeto a la democracia. Muchos países en la esfera pública se han visto contorsionados como las pasadas elecciones de Estados Unidos, los candentes debates en España; las movilizaciones sociales que han crispado el debate en Chile, Francia y Grecia. Lo que está en juego es la calidad de la democracia en contextos de confrontación social. La calidad de la democracia debe ser protegida por los principales actores de la sociedad política para mostrar capacidad para canalizar sus intereses y gestionar pacíficamente las deferencias e incluso los antagonismos.

El régimen político democrático debe encontrar mecanismos y equilibrios para administrar los conflictos y los intereses de la sociedad. Por ello resulta contrastante el posicionamiento de Claudio X. González, cuyo activismo opositor se centraba en el rejuego del poder de las urnas y no en los amagos de intolerancia. Quien no piense como yo sobre la democracia está equivocado. Hay un sesgo autoritario que escapa a las reglas del entendimiento democrático. Claudio proviene de un tipo de filantropía corporativa, arropado en el tercer sector de la sociedad, desde ahí se ha posicionado políticamente. Los valores y principios del sector filantrópico han sido rebasados en el polémico tuit debido a su pasión política. Eso espero y sea un giro que desarrope un talante autoritario y punitivo.

Me preocupan las señales de radicalización de la derecha. La recomposición del conservadurismo católico, secular empresarial y evangélico. Estos sí son fascistas. Frenaa disruptivo y progolpista. La incidencia del ultraderechista español Vox en sectores del PAN. Grupos de las organizaciones de la sociedad civil que han radicalizado su actitud anti-AMLO. Un Yunque cada vez más cínico y provocador e intelectuales que desbordan intolerancia, propia de la Santa Inquisición, como el llamado del escritor Francisco Martín Moreno para quemar vivos a los simpatizantes de Morena.

Me preocupan las señales de radicalización de la derecha



Un pacto que sí se cumple en el Congreso del Edomex



**ROSALÍA
ZEFERINO**

COLUMNA INVITADA

Nelson Mandela decía que “El compromiso supremo de cada generación es tener en cuenta a la siguiente”, lástima que esta frase no sea una premisa ni parte de la filosofía del actuar de muchos políticos en nuestro país, comento esto porque en el pasado proceso electoral, El Pacto por la Primera Infancia convocó a los más de 21,000 candidatos que estaban conteniendo por un cargo de elección popular a que se sumaran a la lucha que vienen dando como organización de la sociedad civil desde hace muchos años, para garantizar el ejercicio pleno de sus derechos a los niños y niñas de 0 a 6 años.

Lo que me motivó a que el pasado 1 de junio, al ver la apatía que la mayoría de los candidatos mostró hacia este tema escribí un texto que titulé: No firman, porque ellos no votan..., y no me equivoqué, porque al final solo 986 candidatos se sumaron a esta acción, de los cuales solamente 186 contaron con el respaldo ciudadano y hoy están al frente de un cargo popular.

Este número redujo las posibilidades de que en los espacios en que se toman las decisiones se trabajara en pro de la niñez. Lo que ha quedado comprobado con la aprobación sin cambio del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2022, en el que, a pesar de que niñas, niños y adolescentes representan el 30 por ciento de la población en México, son uno de los sectores más desprotegidos, situación que nos debe preocupar, porque pone en un vilo su futuro.

En este contexto, resulta una excelente noticia, saber que este día en el seno de la LXI Legislatura del Congreso Local del Estado de México, se realice la instalación

oficial de la Comisión Especial para los derechos de las niñas, niños, adolescentes y primera infancia, que impulsó y va a presidir el Dip. Rigoberto Vargas Cervantes, Coordinador del grupo parlamentario de Nueva Alianza, quien desde su campaña se comprometió con este sector de la población, reconociendo que ha incrementado el porcentaje de este grupo poblacional que vive en condiciones de pobreza y extrema pobreza, lo que implica que enfrentan rezago educativo, no tienen acceso a servicios de salud, a seguridad social, a alimentación nutritiva y de calidad y no tienen una vivienda en la que tengan acceso a los servicios básicos (agua, drenaje, electricidad, gas) para vivir dignamente.

El Dip. Vargas Cervantes, siendo Maestro de origen, conoce muy bien los retos que enfrenta al presidir esta Comisión, pero seguro de que “el futuro del país está en la primera infancia, en los niños, niñas y adolescentes, hay que trabajar e invertir en ellos. Este es el momento, por ellos y para ellos no podemos perder ni un minuto más”.



La instalación de esta Comisión Especial para los derechos de las niñas, niños, adolescentes y primera infancia en el Estado de México nos quita un poco, el mal sabor en la boca que nos han dejado las decisiones tomadas por los diputados federales y senadores al aprobar un presupuesto que no responde a las verdaderas necesidades y problemas que viven las niñas, niños, adolescentes y primera infancia.

Además, es un ejemplo para que los que firmaron El Pacto por la Primaria Infancia, en un ejercicio de responsabilidad intergeneracional empiecen a trabajar por ellos, pensando en que ningún esfuerzo es pequeño cuando de trabajar por el bienestar de las nuevas generaciones, se trata, porque como bien decía Winston Churchill: El político se convierte en estadista cuando comienza a pensar en las próximas generaciones y no en las próximas elecciones.

•Asesora en Comunicación
Estratégica e Imagen Pública
rosaliazs.ceip@yahoo.com.mx





Contra la Corte

En una mañanera de separación de Poderes, **el Presidente descalificó ayer la decisión de la Corte luego de declarar inconstitucional la prisión preventiva para la defraudación fiscal y la facturación falsa**, aseguró que dicha postura protege la corrupción y a minorías, por lo que “estas decisiones no ayudan al Poder Judicial porque no actúa así para defender al pueblo raso”. Aunque evitó criticar al presidente de la SCJN, Arturo Zaldívar, dijo que “hace falta lograr en otros poderes, como el Judicial, que se castigue por igual a todos los que cometen un ilícito y que no esté la justicia al servicio del dinero, de los poderosos, esto va en la línea de proteger a la corrupción y seguir apoyando a las minorías”. **Afirmó que no está de acuerdo pero lo cumplirá porque respeta la autonomía**, pero “es seguir protegiendo a las minorías y seguir castigando a quienes no tienen para defenderse. Es parecido a lo que hicieron los ministros cuando negaron que se preguntara al pueblo si querían que se privatizara el petróleo... es lo mismo ahora... no van a permitir que vayan a prisión quienes evaden al fisco y hacen facturas falsas porque se les afecta en sus derechos humanos y así se hacen inmensamente ricos”. Deseó que pronto llegue el momento en que el Poder Judicial tenga dimensión social.

Sobre la venta de niñas en La Montaña de Guerrero, volvió a asegurar que puede ser la excepción pero no la regla, destacó que “en los pueblos indígenas hay una presencia de valores culturales, morales, y la cultura nos ha salvado siempre, no creo que haya descomposición social donde hay cultura”. Manifestó que se tiene que seguir denunciando, pero lamentó que solo se busque culpables entre los pobres y no se vea la prostitución desde las élites.

Volvió a señalar a la UNAM diciendo que se derechizó en el período neoliberal y los retó a mostrar libros, ensayos, estudios que demuestren que estaban en contra del saqueo de los bienes del país, los llamó a salir a las calles, como lo está diciendo Gabriel Quadri, quien ya se sumó a la posible movilización sin ser de la UNAM.

Se metió al vagón de los sueños y dijo que le gustaría tomar de ejemplo a Dinamarca para México, “allá no hay corrupción... la gente no sabe de corrupción y por eso no hay pobreza...es mi modelo a seguir”. Invitó a seguir adelante con la transformación y aprovechó para llamar a la gente para que salga a votar por la revocación de mandato en marzo: **“No estoy dispuesto a pasar por la historia como un presidente mediocre, no**. Nosotros vamos a transformar y no vamos a dar ningún paso atrás y pacíficamente, no hace falta la violencia. En marzo a votar, todos”.

Celebró que el país lleva tres meses con una disminución de la pandemia y anunció que el viernes se cumplirá la meta de que todos los mayores de edad en el país estén vacunados aunque sea con una dosis. **Felicitó a la Ciudad de México y a Baja California por ser las entidades con mayor orden y rapidez para aplicar las inmunizaciones**. Además, festejó a los médicos en su día, que fue el viernes pasado, y entregó el mérito a los doctores Jorge Salas Hernández, director del Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias (INER) y a Manuel Martínez Lavín, jefe del departamento de Reumatología del Instituto Nacional de Cardiología Ignacio Chávez.

Con información de:

INSTITUTO
COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA

j.gomez@instituto



ROZONES

• De changoleón a te parto tu m..., así el nivel

Quien protagonizó un nuevo episodio de confrontación en la Cámara de Diputados fue **Gerardo Fernández Noroña**, aunque parece que el resultado fue distinto al de costumbre, a saber: y es que durante la comparecencia del titular de la CFE, **Manuel Bartlett**, el diputado petista encaró al panista **Jorge Triana**, luego de éste lo llamó "changoleón legislativo", un apodo que surgió en la bancada albiazul durante la discusión de la Miscelánea Fiscal 2022. "Si me vuelves a injuriar, te parto la madre", retó Noroña, según relató **Jorge Triana**. En redes sociales, el diputado panista ironizó que el legislador llegó "muy bravo", pero no se atrevió a hacerle nada. Y es que después de encarar por unos segundos al blanquiazul, **Fernández Noroña** se dio media vuelta y se fue. Un episodio del Bronx legislativo para el mundo, nos comentan.

• Bajo sospecha e investigado

En el mundo de los abogados, nos comentan, a quien le traerían medidos los pasos es a **Ulrich Richter**, luego de que en días pasados, según reportes periodísticos, se requiriera a la Unidad de Inteligencia Financiera y al Servicio de Administración Tributaria, además de a las procuradurías Fiscal y General de la República, revisar sus movimientos bancarios, declaraciones y se solicitara determinar si son ciertas las sospechas sobre vínculos con empresas señaladas de haber llevado a cabo operaciones simuladas. Sobre el abogado, señalan que ofrece servicios legales a través de Richter Ramírez y Asociados, y es parte de la organización Ser México, se le ha ligado con el exsecretario de Seguridad Pública preso en EU, **Genaro García Luna**.

• Respuesta ante venta de niñas

Con la novedad de que alguien reaccionó para tratar de ayudar a resolver el problema de la venta de niñas en la zona de La Montaña de Guerrero, problema que ha sido documentado en denuncias periodísticas. ¿Y quién reaccionó? Ah, pues el senador priista por esa entidad, **Manuel Añorve**, quien presentó una iniciativa para reformar el artículo 41 de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia. El proyecto, nos comentan, pretende "garantizar que los usos y costumbres de las comunidades indígenas, así como los de toda la sociedad, no socaven, limiten o violen los derechos humanos de las mujeres". Su autor apuntó que no se puede seguir solapando esta realidad, minimizando el sufrimiento de cientos de miles de pequeñas que han sido arrancadas de su niñez y entregadas a las garras del abuso, la humillación y el abandono. Así que ya hay una base de trabajo en el Legislativo, y de algo debe servir, aseguran.

• Un reclamo espejo

Aunque no hubo comparecencias como en la Cámara de Diputados, el Congreso capitalino también se volvió por unos momentos una especie de set, muy similar al que la oposición montó ayer en el Congreso de la Unión, con un cuerpo de legisladores panistas alineados para la foto mientras portaban pancartas de reclamo por el mismo motivo que en su similar federal: la gestión de la pandemia y los manejos en salud. Sólo que en el caso del Legislativo local los diputados fueron más recatados, menos agresivos y más propositivos, al plantear que en el Presupuesto 2022 se destine 10 por ciento más al sector salud y así garantizar el abasto de medicinas. Aun así, se comentaba entre los pasillos legislativos que, aunque no estamos todavía formalmente siquiera en las elecciones estatales del 2022, la ciudad y el país están montados ya en sus caballos broncos, con el fuste afinado, para galopar hacia el 2024.



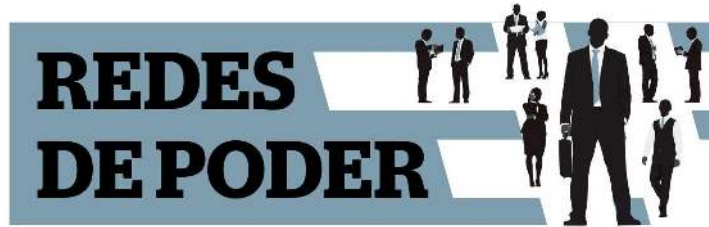
• Un Senado muy medido

Para nadie pasa inadvertida la manera en que se discuten los temas prioritarios de la 4T en el Senado, nos comentan. Y es que como sucedió este martes con la discusión y votación del paquete fiscal 2022, la diferencia en relación con lo que ocurre, por ejemplo, en Diputados, es bastante notoria: medidos fueron los gritos y los sombrerazos. Y es que, nos hacen ver que, pese a la intensidad de los debates en los que es común y lógico enfrascarse, en la Cámara alta las bancadas parecen atender el hecho de que habrán de seguir librando frecuentes batallas legislativas por representar proyectos, ideologías y programas partidistas distintos. Hay quien considera que en esto tiene que ver **Ricardo Monreal**, coordinador de la mayoría legislativa, quien prioriza la negociación. Como sea, ayer el debate del paquete fiscal se fue como agua. Y pasó como venía.

• Lo ocurrido en Matamoros

Con la novedad de que la Fiscalía de Tamaulipas dio inicio a dos carpetas de investigación por el caso de los bloqueos que organizaciones criminales llevaron a cabo en Matamoros, usando camiones recolectores de basura al servicio del municipio. Esto a raíz de los acontecimientos en los que resultó abatido un presunto cabecilla de una agrupación vinculada al Cártel del Golfo, conocido como *El Tigre*. Nos hacen ver que una de esas carpetas es la presentada por la Secretaría de Seguridad Pública Estatal, por los delitos de atentados a la paz, a los bienes fundamentales del estado y sus municipios, así como a medios de transporte, vías de comunicación y sistemas de auxilio a la población. La otra se abrió con base en lo aportado en la querrela del representante legal de la empresa de los camiones, en la cual refiere el daño ocasionado por incendio a un solo camión de basura de su propiedad. Por cierto, en sentido opuesto a lo señalado por autoridades municipales, la Fiscalía refirió que, sobre supuestas amenazas, secuestros, robos y otros delitos, no se ha presentado denuncia alguna.





Bienvenido, secretario

Ríspido, muy ríspido, fue el recibimiento al secretario de **Salud, Jorge Alcocer**, en el recinto **Legislativo de San Lázaro**. Los reclamos de los grupos opositores por el desabasto de medicamentos o el manejo de la pandemia fueron muy airados, y ni la defensa de algunos diputados de **Morena** y del **PT** a favor del funcionario federal contrarrestaron las muestras de rechazo. Nos dicen, eso sí, que ni siquiera en la **bancada guinda**, a pesar de la línea que hay para "proteger" a los integrantes del Gabinete, están muy convencidos de defender a los funcionarios de salud; y, aunque no han reprochado nada en lo público, en lo privado ya algunos legisladores se han expresado en contra de defender "por sistema" a **Alcocer** o a **López-Gatell**. No es que ahora sean más ruidosos los opositores, nos dicen, sino que los defensores son menos.

El colmo en el INM

El **Instituto Nacional de Migración (INM)** reconoce que no da servicios de atención a la salud, pero es el colmo que haya otorgado una lista de **83 casas de migrantes** que ofrecen este apoyo... ¡y lo reporta como trabajo propio en una solicitud pública!

Una licenciada en enfermería, solicitante de información, hizo

una petición al instituto para saber qué procedimientos hacían con las personas migrantes internadas en nuestro país: si los pesaban, los valoraban con análisis clínicos u otras medidas.

Es decir, la pregunta iba dirigida hacia cómo es la atención del **INM** con los migrantes. De plano, el Instituto reconoce que no cuenta con la información solicitada, pero respondió con una lista de albergues. Sin comentarios.

Labor fundamental

En el listado aparecen albergues de diferentes zonas, como el **Desayunador Salesiano del Padre Chava**, en **Tijuana**; la **Casa YMCA** en la misma ciudad; la **Casa Alfa y Omega** y el albergue **Un Camino al Amanecer**, en **Mexicali**; la **Casa de Oración del Migrante**, en **Ensenada**; y el **Centro Misionero Shalom** y la **Última Milla de Ciudad Juárez**, en **Chihuahua**.

Asimismo, el **Albergue**

Frontera Digna y Ejército de Salvación, ambas en **Piedras Negras**. También **Casa Monarca** de **Santa Catarina** y **Casa Indi** de **Monterrey**.

Es una pena que el **INM** se agencie estas funciones aunque sirva de reconocimiento a una gran labor por parte de la sociedad civil y, hay que decirlo, también del sector religioso.




CONFIDENCIAL

¿Dónde están las vacunas?

Para sorpresa de todos, ni el propio presidente de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados sabe en qué parte del Proyecto de Presupuesto de 2022 están contemplados los recursos para la compra de vacunas. “Se ha solicitado esa información, no la podemos identificar plenamente en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación en el ramo de salud”, admitió el diputado de Morena, **Erasmus González**. “Vamos a hacer la solicitud para que se pueda definir cuál es la orientación en la adquisición de estas vacunas”.

Enroques en el gabinetazo

El presidente de la Jucopo del Senado, **Ricardo Monreal**, anticipó posibles enroques en el *gabinetazo* presidencial. Resulta que, en primer lugar, el senador morenista **Gabriel García Hernández**, excoordinador de superdelegados, pedirá licencia, otra vez, porque recibió una invitación para reincorporarse al gobierno federal. Asimismo, el *góber* saliente de Baja California (le quedan cinco días), **Jaime Bonilla**, quien también es senador por Morena, se sumará igualmente al Ejecutivo federal. Ya se verá a qué carteras irán ambos legisladores.

AMLO delimita andanada vs. UNAM

Al estar frente a dos médicos, uno egresado y otro docente en la UNAM, quienes fueron homenajeados con el Premio al Mérito Médico, el Presidente se vio obligado a deslindar a las ciencias duras de sus críticas contra la Máxima Casa de Estudios. “No tiene que ver con los médicos, tiene que ver con la ciencia social, la sociología, la economía, el derecho...”, alegó.

Villamil y el presupuesto

Y hablando de sorpresas, mucha curiosidad causó ayer entre diputados federales la presencia del director del Sistema Público de Radiodifusión del Estado mexicano, **Jenaro Villamil**. Sobre todo por su exigencia a los legisladores del presupuesto que necesita para 2022. Pidió 998.9 millones de pesos para el sistema: 93.2 millones para servicios personales, 125.7 millones para gasto de operación y 780 millones para inversión. “Es bastante correcto y suficiente para el proyecto de expansión del Sistema Público”, argumentó el funcionario ante el presidente de la Comisión de Radio y Televisión, el panista **Luis Alberto Mendoza**.

La ‘doble cachucha’ de Gibrán

El adagio popular dice que “a quien dos amos sirve con alguno queda mal”, y eso parece estar ocurriendo con **Gibrán Ramírez**. Y es que si bien sorprendió la solicitud del senador Ricardo Monreal de incluir a los empresarios en la discusión de la reforma eléctrica, más sorprendente resultó que Gibrán, su operador político, pidiera multas millonarias a empresas por venta de electricidad. Quienes conocen a Ramírez dicen que este joven y –pareciera– aún inexperto político, sirve también a **Luis Linares Zapata**, de la Comisión Reguladora de Energía. Es decir, el morenista estaría usando ‘doble cachucha’.

La otra cara de ser policía

Si alguien conoce las fallas y condiciones en que operan las corporaciones policiacas a nivel federal, estatal y municipal en el país es **María Elena Morera**, de Causa en Común. No sabemos si tuvo acceso a una premier o fue consultada para hacer el *script*, pero la activista no dudó en recomendar ampliamente el filme *Una película de policías*, que se estrenará en una plataforma de *streaming* el 5 de noviembre. Ahí, dice Morera, se verá “la otra cara de ser policía en México”. Hábrala que verla.

Diálogo y respeto

Debate intenso el que se registró en el Senado para la votación del Paquete Económico 2022 sin que se salieran de tono los ánimos, con una oposición que presentó más de 100 reservas y una mayoría legislativa que se mantuvo firme en defender que con la Miscelánea Fiscal, la Ley Federal de Derechos y la Ley de Ingresos se reactiva la economía del país, por lo que se advierte respeto entre todas las fuerzas políticas, ya que en la Cámara alta el senador **Ricardo Monreal** ha sabido construir con todos los partidos una relación basada en el diálogo, lo que ha facilitado alcanzar acuerdos y superar las tensiones derivadas de los desacuerdos.





BAILARINA. A nivel municipal se tiene un foco "grande" que está causando un alza en la violencia política en contra de las mujeres en razón de género, por lo que se requiere una mayor incorporación de ellas en las contiendas electorales y en cargos de dirección, considera Claudia Zavala, consejera del INE. Señaló que el gran reto es generar un conocimiento homogéneo en la sociedad mexicana sobre qué es la violencia política contra las mujeres en razón de género, cuáles son los derechos, las conductas y los tipos de violencia.



LEÓN. La comparecencia de Manuel Bartlett tal vez no aclaró muchas de las preguntas que le hicieron los diputados al director de la CFE, pero sí dejó en claro que el funcionario —quien fue recibido con fotos de él donde aparece con presidentes priistas, preguntas sobre sus propiedades y dinosaurios de peluche—, se dio el lujo de refutarlos al afirmar que "la caída del sistema fue un amasijo de los panistas con el salinismo". Les advirtió que "si me pican voy a ser grosero", pero solo evadió las preguntas sobre su patrimonio.



TREN. El PRD confía que, en conjunto con las bancadas de los partidos que conforman la coalición Va por México, darán batalla para evitar el terrorismo fiscal y respaldarán a las Organizaciones de la Sociedad Civil, lo anterior en el marco de la discusión de la Ley de Ingresos y la Miscelánea Fiscal en el Senado. El sol azteca indicó que sus senadores se opondrán con argumentos y votos a no permitir el avance de esta medida que abre la puerta a la persecución fiscal y atenta contra las OSC.





Sacapuntas

Auditorías, mañana

Nos cuentan que este jueves la Auditoría Superior de la Federación, al mando de **David Colmenares**, da a conocer los resultados de la revisión a la Cuenta Pública 2020. Este paquete incluye 600 auditorías a la secretarías y programas de la 4T y, nos dicen, fue realizado con todo el rigor metodológico y técnico; es decir, no será para complacer a la *grada*.



David Colmenares



Gabriel García

Invitados al gabinete

Menos de dos meses duró **Gabriel García** como senador. El líder de la bancada de Morena, **Ricardo Monreal**, informó que el ex jefe de los superdelegados se va de licencia, porque fue invitado a reincorporarse al Gobierno federal. Adelantó, además, que **Jaime Bonilla** también notificó que lo llamaron para formar parte del gabinete del presidente **López Obrador**.

Visita a las 16 alcaldías

Gira por las 16 alcaldías de la capital realizará la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, a partir de la segunda mitad de noviembre. La intención es instalar los gabinetes de seguridad, donde se supone que los alcaldes y alcaldesas están convocados para participar todos los días. Si no lo hacen, dijo la mandataria, "es su propia responsabilidad".



Claudia Sheinbaum



Patricia Avendaño

Una mujer al frente

Por primera vez en la historia del Instituto Electoral de la CDMX una mujer asume la presidencia. Se trata de **Patricia Avendaño**, nueva consejera presidenta del órgano electoral, quien sustituye a **Manuel Velázquez Miranda**. Nos dicen que tiene un perfil conciliador, además de buenas relaciones en el gobierno capitalino, el Congreso local y en el INE.

Buena conductora

Se distinguió, ayer, la presidenta del Senado de la República, **Olga Sánchez Cordero**, durante la discusión, análisis, revisión y validación del Paquete Fiscal 2022. Su conducción del debate fue con total pluralidad, imparcialidad y respeto en torno a las posturas que fijaron cada uno de los senadores. La aprobación se dio, sin mayores altercados.



Olga Sánchez C.

SACAPUNTAS@ELHERALDODEMEXICO.COM



FRENTES POLÍTICOS

1. Sin tensiones. A diferencia de lo estridente que resultó el debate sobre la Ley Federal de Ingresos y la Miscelánea Fiscal 2022 en la Cámara de Diputados, en el Senado, por el contrario, se aprobó de manera natural, independientemente de las posiciones políticas y los resultados de la votación. El ambiente de diálogo que encabeza y modera el senador **Ricardo Monreal** logra los consensos, sin fricciones. Concilia con todos los grupos políticos, incluidos los que integran el bloque opositor. Respeto y tolerancia ayudan a mantener un ambiente sano, necesario para “la reina de todas las discusiones”, y que está a la vuelta de la esquina: la revisión de la reforma eléctrica. Si la oposición endurece su postura, **Monreal** estará ahí para allanar el camino; sin gritos ni sombreros, sino con diálogo, la herramienta que tan bien saben utilizar.

2. Regreso. La Secretaría de Turismo de México espera que este año las celebraciones en torno al Día de Muertos traigan a 410 mil turistas, con lo que se dará una ocupación hotelera del 51.9%, pronosticó el secretario de esa cartera, **Miguel Torruco**. La derrama económica por concepto de hospedaje ascenderá a mil 922 millones de pesos. Las metrópolis más visitadas serán Morelia, con el 62.4% de ocupación hotelera; la Ciudad de México, 51.2%; Monterrey, 48%, y Guadalajara, con 41.8 por ciento. **Torruco**, quien esta semana presentó un conjunto de acciones de fortalecimiento para el turismo en Guerrero, tiene ante sí una oportunidad de oro: el despegue del sector después de la pandemia. Que nada detenga el desarrollo de México.

3. Aplanadora. El presidente nacional de Morena, **Mario Delgado**, había adelantado el *mayoriteo* en la aprobación de la Miscelánea Fiscal, Ley de Ingresos y Ley de Derechos. Y así fue. El pleno del Senado la aprobó en lo general y en los artículos no reservados. El dictamen fue avalado con 67 votos a favor, 47 en contra y una abstención. El presidente de la Comisión de Hacienda del Senado, **Alejandro Armenta**, de Morena, defendió que el Paquete Económico 2022 no propone elevar los impuestos. Dijo que entre los objetivos está el combate a la corrupción, al saqueo fiscal, la simplificación del pago de impuestos, entre otros. **Gustavo Madero**, de Grupo Plural, calificó la Ley de Ingresos de “inercial e ineficiente”. Les duele, pero aprobada, está.

4. Altos vuelos. De la mano de la embajada de México en Estados Unidos, el gobierno de Oaxaca creó un espacio de promoción económica y cultural que busca atraer inversiones y abrir nuevas oportunidades de crecimiento a la entidad, y que se presenta en Washington. “Nuestra presencia aquí responde a una agenda estratégica de mi gobierno: hacer de Oaxaca una marca reconocible en todo el mundo, que dé respaldo a las creaciones y el esfuerzo de miles de oaxaqueños que cuidan y preservan la grandeza de nuestro estado”, señaló el gobernador **Alejandro Murat**. Promover con éxito su entidad en el extranjero no es poca cosa... No a todos les sale bien. Enhorabuena.

5. Espejismos. El dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, rechazó que exista una carrera presidencial al interior del partido. Ante el cuestionamiento sobre el reflector hacia la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, respondió que es molestia de los conservadores, quienes no tienen a nadie que encabece su movimiento. Respecto a la credencialización y afiliación de morenistas, **Delgado** rechazó que los siervos de la nación tengan la consigna de sumar militantes. Ante los grupos opositores al interior de Morena, dijo que la afiliación no es parte de un grupo. Los tiempos se alinean y no tarda en brincar la liebre. Por el momento, sólo queda permanecer al acecho. ¿Usted, lector, ya tiene a su gallo?



ALA SOMBRA

Nos cuentan que su equipo no hace mucho por ayudarlo, ni siquiera están atentos para apoyarlo con la lectura de un sencillo discurso. Por ejemplo, **Pablo Ojeda**, actual secretario de Gobierno morelense, se encuentra más interesado en su boda que en la investigación del linchamiento de pobladores en Huitzilac.

Por otra parte, el medio hermano del gobernador, **Ulises Bravo**, tiene bajo su influencia acusaciones de que las nóminas de las secretarías de Economía, Turismo, Administración, Infraestructura Educativa, así como Conagua y Desarrollo Social están bajo su mando. Trasciende que los titulares de dichas dependencias son señalados por presuntamente hacer negocios con dinero público y pactar la entrega de concesiones y contratos con los amigos de **Bravo**.

Además, **Efrén Hernández Mondragón**, director de la Dirección General de Procesos para Adjudicación de Contratos de la entidad, presuntamente aprovecha este organismo creado por el exgobernador **Graco Ramírez**, para tomar ventaja con empresarios para cobrarles "moches" del hasta el 25 por ciento por algún contrato y para favorecer al círculo social de **Ulises Bravo**. Ojo con los cambios en el equipo del **Cuauh**. Al delantero letal, nos aseguran, le están metiendo muchos goles, y parece que ya se dio cuenta. Que ya va a comenzar a repartir patadas.

Que en algunas líneas de investigación que siguen las autoridades en el caso de **Genaro García Luna**, el exsecretario de Seguridad Pública de **Felipe Calderón**, salta el nombre del abogado **Ulrich Richter Morales**, de acuerdo con una denuncia que recibió en días recientes la Unidad de Inteligencia Financiera, de **Santiago Nieto**.

Según el escrito, **Richter Morales**, penalista conocido por demandar a Google para que eliminara información que presuntamente lo inculpa en blanqueo de capitales, funge como uno de los abogados del exfuncionario, pero más allá del trato profesional, también mantienen nexos comerciales y de amistad.

Además de trabajar con **García Luna**, quien actualmente enfrenta cinco cargos ante una corte federal de Estados Unidos, y permanece detenido en una cárcel de Brooklyn, Nueva York, **Richter** ha sido defensor de personajes como **Carlos Salinas de Gortari**, **Juan Collado**, **Humberto Moreira** y **Deniss Stevens**, empresario que mientras ejercía como presidente del Comité Ciudadano de Lomas de Virreyes, obtuvo dos contratos con la Secretaría de Seguridad Pública de la Ciudad de México por una bolsa acumulada de 57 millones de pesos. Hechos por los que actualmente se encuentra bajo indagatoria.

Es de todos sabido que el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, defiende cada que puede al gobernador de Morelos, **CUAUHTÉMOC BLANCO**, a pesar de varias acusaciones en su contra, algunas de ellas por presunto enriquecimiento ilícito. Lo cierto es que esas acusaciones las puede respaldar gracias a su trabajo como estrella de la selección de soccer y del América, por más coraje que le provoque a algunos personajes que sueñan con su puesto. Mientras tanto, el delantero letal ya se dio cuenta de que le andan metiendo goles sus defensas, y no puede quedar mal con el mandatario que tanta paciencia le tiene.





EDITORIAL

Las cuentas claras

Una serie de irregularidades cometidas por dependencias y programas federales fueron detectadas por la Auditoría Superior de la Federación (ASF) al hacer un análisis a la Cuenta Pública 2019.

Dentro de las anomalías encontradas se enlistan prácticas similares a las reprochadas por el gobierno actual a sus predecesores, como duplicación de pagos, inclusión y pago en nóminas de trabajadores que nunca se presentaron a laborar o a colaboradores con funciones no definidas, pagos fantasma por servicios o bienes inexistentes, desembolsos en efectivo realizados sin comprobantes o beneficios otorgados a solicitantes que no cumplían con los requisitos o características considerados para ser becados y hasta un padrón poco fiable o incompleto de beneficiarios de programas sociales, con carencia de datos esenciales para la integración del listado de personas.

Entre los programas de la 4T señalados por la ASF de presentar incongruencias o datos sólidos sobre la aplicación eficiente de los recursos, están Jóvenes Construyendo el Futuro, Sembrando Vida, las becas "Benito Juárez" para el Bienestar y el de Servidores de la Nación; en tanto que entre las dependencias detectadas con manejos irregulares están el Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi) y la Secretaría del Bienestar.

Si bien son de momento solo observaciones que pese a su estatus de irregularidad aún pueden ser atendidas y en su caso aclaradas, es el gobierno quien debe admitir y hasta promover una revisión exhaustiva de las cuentas que presenta, y no reprochar o reclamar porque se le investigue o fiscalice. Es para eso que existen los contrapesos en una democracia. Al justificar gastos o manejo de recursos económicos no se puede ser juez y parte.

El jefe del Ejecutivo debe admitir las observaciones de la ASF y si fue ésta la que se equivocó, demostrarlo con documentos, pero no se puede salir a decir que los señalamientos son falsos porque para empezar se puede carecer de la capacidad técnica para entender las observaciones hechas.

Aunque suponiendo que el Presidente no tenga la intención de ser corrupto, eso no significa que su gobierno o que sus subalternos estén libres de corrupción, y él debe ser el primero en vigilar que su equipo se comporte con la rectitud que se pregona y evitar caer en las mismas prácticas del pasado que critica, recordando que los señalamientos por actos de gobierno erróneos son parte de la democracia. ●





BUSCAN ACUERDO POR DEUDA Y A MERCED DE EXTORSIONES

La sorpresiva visita de la alcaldesa de **Guadalupe**, **Cristina Díaz**, y los alcaldes de **San Nicolás**, **Daniel Carrillo**, y **Francisco Treviño**, edil de **Juárez**, a la sede del **Congreso** local la semana pasada, no estuvo relacionada, nos dicen, con el tema del aumento del impuesto predial, sino con una nueva deuda para sus respectivos municipios.

Nos aseguran que muy probablemente la próxima semana las y los diputados de la **Comisión Primera de Hacienda del Poder Legislativo** estarían aprobando el presupuesto del próximo año para estos municipios y luego pasarían al **Pleno**.

La maniobra que se fragua entre los diputados del **PAN** y el **PRI** es que dentro del paquete fiscal se establezca una línea de crédito global municipal, recursos que provendrían, por una parte, de la deuda por mil 500 millones de pesos que solicitó el gobernador, **Samuel García**.

Por lo pronto **Cristina** ya metió la solicitud. Y ayer, el diputado del **PAN**, **Jesús Gómez**, quien está en la **Comisión Primera de Hacienda**, se reunió en un restaurante de la capital regia con **Epigmenio Garza Villarreal**, secretario de **Ayuntamiento de Guadalupe**, por lo que muy probablemente se avale la petición.

A MERCED DE EXTORSIONES

De poco sirve que el gobernador **Samuel García** exhiba que los casinos eran víctimas de "moches" si no hace una limpieza en la **Secretaría de Salud**, a cargo de **Alma Rosa Marroquín**.

Nos aseguran que aún existe una red de funcionarios de **Regulación Sanitaria** de esta dependencia, quienes eran los artífices para extorsionar no sólo a los centros de apuestas, sino a los bares y restaurantes.

El modus operandi era, supuestamente, infiltrar a ciudadanos en un comercio en específico para que dejaran colillas de cigarro y, en cuanto sembraban la evidencia, se comunicaban con los funcionarios para que llegaran al establecimiento.

La Ley contra la Exposición al Humo del Tabaco se ha convertido en la herramienta perfecta, nos dicen, para extorsionar a los establecimientos de entretenimiento. Si bien es necesario un análisis del funcionamiento de este reglamento, lo es más una auditoría a las inspecciones.

Nos dicen, además, que se perfila un tercer impuesto para los casineros por el tema de la apertura de espacios a fumadores. Veremos.



FOTO: ESPECIAL

Samuel García también debería exhibir las extorsiones de funcionarios de regulación sanitaria.



REDES DE PODER ENERGÍA



El defensor de la reforma

En los últimos días, quien se ha convertido en el principal impulsor de la **Reforma Eléctrica**, después de haber permanecido en un "conveniente" segundo plano, ha sido el director de la **CFE**, **Manuel Bartlett**.

Prácticamente en cada foro y oportunidad, el experimentado político ha intentado desmentir algunos de los puntos polémicos que han inquietado de la iniciativa, al afirmar, por ejemplo, que no habrá expropiaciones y que el **Estado** no es enemigo de la iniciativa privada, o que la reforma propuesta no atenta contra el medio ambiente.

El problema, nos dicen, es que el funcionario, además de no acompañar sus dichos con un respaldo de los mismos, no genera realmente mucha confianza, sobre todo por algunas decisiones arbitrarias que se han tomado desde **CFE**, en complicidad con la **Comisión Reguladora de Energía**, y que sí han afectado a los particulares, nos comentan.

El recibimiento que le dieron ayer a **Bartlett Díaz** en la **Cámara de Diputados** fue particularmente tenso. Acudió como parte de la glosa del **Tercer Informe** del presidente **López Obrador**, y defendió igualmente la reforma; los legisladores de oposición lo

increparon para cuestionarlo, no solo por la reforma, sino por muchas de las decisiones en materia energética en el país y que están directamente relacionadas con la empresa que dirige.

Aliados necesarios

El anuncio, hace unos días, de la inversión que proyecta **Pemex** para la exploración y extrac-

ción de petróleo en el estado de Tabasco, la cual sería de **160 mil millones de pesos**, según su director, **Octavio Romero**, sin duda fue bien recibido en la entidad, aunque tampoco deja de generar algunas dudas.

Cualquier inversión de esa dimensión, evidentemente dejará un importante beneficio para los estados, pero, nos cuentan, la estrategia de **Pemex** es lo que no deja de generar incertidumbre, pues los resultados para el proyecto energético que se pretende aún están muy lejanos.

Precisamente en **Tabasco**, la tierra del presidente, hay aún un gran potencial para la extracción de crudo que no están aprovechando ni **Pemex** ni los particulares.

Ya entrados en la segunda mitad del sexenio y con un am-

bicioso plan de refinación en el horizonte, luce más necesario que nunca que **Petróleos Mexicanos** realmente busque alianzas estratégicas para la exploración y extracción. ¿Tendrá visión empresarial o seguirán privilegiándose las decisiones políticas?





FOTO: CUARTOSCURO

Manuel Bartlett, director de la Comisión Federal de Electricidad, durante una conferencia matutina del presidente Andrés Manuel López Obrador.



Sacapuntas

*La voracidad de los
dueños de los clubes
es el principal
obstáculo de los
futbolistas*



EDITORIAL

Electricidad: el espejo europeo

El gobierno de España, encabezado por Pedro Sánchez, anunció ayer que dará marcha atrás a una de sus medidas centrales para frenar las alzas descontroladas en el precio de la electricidad, consistente en el cobro de un impuesto sobre las ganancias extraordinarias de las compañías energéticas beneficiadas por la escalada de tarifas.

El retroceso de la administración se presenta tras una intensa campaña de chantaje orquestada por las transnacionales que controlan el sector -Iberdrola, Naturgy, Endesa, EDP y Repsol-, y en particular de la primera de ellas, que recurrió a una serie de prácticas inescrupulosas a fin de imponer sus intereses sobre las urgencias de millones de familias y de las pequeñas empresas afectadas por un alza de 500 por ciento en las facturas de electricidad de 2018 a la fecha.

Como es habitual en esa firma, la primera de sus jugadas fue amenazar con frenar la inversión y trasladarla a otras regiones con mejor "clima para los negocios". Así, Iberdrola anunció inversiones en Reino Unido por más de 7 mil millones de euros, y el presidente de esta multinacional con sede en Bilbao, Ignacio Sánchez Galán, viajó a Londres para reunirse con el primer ministro británico, Boris Johnson, quien ofreció todas las facilidades para invertir. Tampoco faltó el chantaje ambiental, con la amenaza de que acotar los abusos de las empresas eléctricas detendría la inaplazable transición energética.

La última pinza de esta operación para maniatar al Estado español se desplegó a través del Partido Nacionalista Vasco (PNV), formación regional cercana a Iberdrola y aliada en la amplia coalición partidista que sustenta al Ejecutivo, el cual advirtió que, de no retirarse el decreto para frenar las alzas a los precios de la electricidad, votaría en contra del presupuesto e incluso dejaría caer al gobierno.

Todas estas maniobras cobran más fuerza al producirse a las puertas del invierno boreal, cuando la electricidad y el gas se tornan indispensables para mantener los sistemas domésticos de calefacción.

También pesó en el desistimiento de la administración Sánchez el revés sufrido en el seno de la Unión Europea, cuya comisión (órgano ejecutivo) rechazó la propuesta española de adoptar medidas a corto plazo para superar la crisis energética, así como la petición de que España saliera del sistema de precios europeo de la electricidad, al menos hasta que amaine la tormenta de las altas tarifas.

El desarrollo de los acontecimientos muestra a un Estado que perdió su soberanía a manos de un puñado de corporaciones y que hoy por hoy carece de mecanismos para proteger a su población de unas tarifas eléctricas absurdas y arbitrarias, las cuales ponen a millones de personas en riesgo de caer en la pobreza, e incluso amenazan sus derechos más elementales en circunstancias que ya son exasperantes luego de dos años de parón económico a causa de la pandemia. México debe verse en el espejo de Europa, cuya situación aconseja reducir el peso de las empresas privadas en la industria eléctrica antes de que sea demasiado tarde.



ROZONES

• De changoleón a te parto tu m..., así el nivel

Quien protagonizó un nuevo episodio de confrontación en la Cámara de Diputados fue **Gerardo Fernández Noroña**, aunque parece que el resultado fue distinto al de costumbre, a saber: y es que durante la comparecencia del titular de la CFE, **Manuel Bartlett**, el diputado petista encaró al panista **Jorge Triana**, luego de éste lo llamó "changoleón legislativo", un apodo que surgió en la bancada albiazul durante la discusión de la Miscelánea Fiscal 2022. "Si me vuelves a injuriar, te parto la madre", retó Noroña, según relató **Jorge Triana**. En redes sociales, el diputado panista ironizó que el legislador llegó "muy bravo", pero no se atrevió a hacerle nada. Y es que después de encarar por unos segundos al blanquiazul, **Fernández Noroña** se dio media vuelta y se fue. Un episodio del Bronx legislativo para el mundo, nos comentan.

• Bajo sospecha e investigado

En el mundo de los abogados, nos comentan, a quien le traerían medidos los pasos es a **Ulrich Richter**, luego de que en días pasados, según reportes periodísticos, se requiriera a la Unidad de Inteligencia Financiera y al Servicio de Administración Tributaria, además de a las procuradurías Fiscal y General de la República, revisar sus movimientos bancarios, declaraciones y se solicitara determinar si son ciertas las sospechas sobre vínculos con empresas señaladas de haber llevado a cabo operaciones simuladas. Sobre el abogado, señalan que ofrece servicios legales a través de Richter Ramírez y Asociados, y es parte de la organización Ser México, se le ha ligado con el exsecretario de Seguridad Pública preso en EU, **Genaro García Luna**.

• Respuesta ante venta de niñas

Con la novedad de que alguien reaccionó para tratar de ayudar a resolver el problema de la venta de niñas en la zona de La Montaña de Guerrero, problema que ha sido documentado en denuncias periodísticas. ¿Y quién reaccionó? Ah, pues el senador priista por esa entidad, **Manuel Añorve**, quien presentó una iniciativa para reformar el artículo 41 de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia. El proyecto, nos comentan, pretende "garantizar que los usos y costumbres de las comunidades indígenas, así como los de toda la sociedad, no socaven, limiten o violen los derechos humanos de las mujeres". Su autor apuntó que no se puede seguir solapando esta realidad, minimizando el sufrimiento de cientos de miles de pequeñas que han sido arrancadas de su niñez y entregadas a las garras del abuso, la humillación y el abandono. Así que ya hay una base de trabajo en el Legislativo, y de algo debe servir, aseguran.

• Un reclamo espejo

Aunque no hubo comparecencias como en la Cámara de Diputados, el Congreso capitalino también se volvió por unos momentos una especie de set, muy similar al que la oposición montó ayer en el Congreso de la Unión, con un cuerpo de legisladores panistas alineados para la foto mientras portaban pancartas de reclamo por el mismo motivo que en su similar federal: la gestión de la pandemia y los manejos en salud. Sólo que en el caso del Legislativo local los diputados fueron más recatados, menos agresivos y más propositivos, al plantear que en el Presupuesto 2022 se destine 10 por ciento más al sector salud y así garantizar el abasto de medicinas. Aun así, se comentaba entre los pasillos legislativos que, aunque no estamos todavía formalmente siquiera en las elecciones estatales del 2022, la ciudad y el país están montados ya en sus caballos broncos, con el fuste afinado, para galopar hacia el 2024.



• Un Senado muy medido

Para nadie pasa inadvertida la manera en que se discuten los temas prioritarios de la 4T en el Senado, nos comentan. Y es que como sucedió este martes con la discusión y votación del paquete fiscal 2022, la diferencia en relación con lo que ocurre, por ejemplo, en Diputados, es bastante notoria: medidos fueron los gritos y los sombrerazos. Y es que, nos hacen ver que, pese a la intensidad de los debates en los que es común y lógico enfrascarse, en la Cámara alta las bancadas parecen atender el hecho de que habrán de seguir librando frecuentes batallas legislativas por representar proyectos, ideologías y programas partidistas distintos. Hay quien considera que en esto tiene que ver **Ricardo Monreal**, coordinador de la mayoría legislativa, quien prioriza la negociación. Como sea, ayer el debate del paquete fiscal se fue como agua. Y pasó como venía.

• Lo ocurrido en Matamoros

Con la novedad de que la Fiscalía de Tamaulipas dio inicio a dos carpetas de investigación por el caso de los bloqueos que organizaciones criminales llevaron a cabo en Matamoros, usando camiones recolectores de basura al servicio del municipio. Esto a raíz de los acontecimientos en los que resultó abatido un presunto cabecilla de una agrupación vinculada al Cártel del Golfo, conocido como *El Tigre*. Nos hacen ver que una de esas carpetas es la presentada por la Secretaría de Seguridad Pública Estatal, por los delitos de atentados a la paz, a los bienes fundamentales del estado y sus municipios, así como a medios de transporte, vías de comunicación y sistemas de auxilio a la población. La otra se abrió con base en lo aportado en la querrela del representante legal de la empresa de los camiones, en la cual refiere el daño ocasionado por incendio a un solo camión de basura de su propiedad. Por cierto, en sentido opuesto a lo señalado por autoridades municipales, la Fiscalía refirió que, sobre supuestas amenazas, secuestros, robos y otros delitos, no se ha presentado denuncia alguna.





Ya se soltó la bufalada de Morena rumbo al 2022

En teoría el partido del Gobierno lleva doble delantera para el 2022.

En primer lugar porque desde junio pasado desde Palacio Nacional se ordenaron encuestas sobre posibles prospectos.

Mes a mes los han monitoreado para posicionarlos hacia las elecciones del año próximo: Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas.

Ojo: la iniciativa nace desde el poder y súper delegados, dirigentes estatales y el nacional **Mario Delgado** simplemente reciben los números para registrarlos.

De alguna forma se hacen llegar a los interesados y ellos se encargan de promoverlos para promoverse y hacer sentir a la opinión pública y a la militancia sobre supuestas ventajas.

No siempre las manejan con responsabilidad, pues a todos se les advierte: como en 2020, la decisión final *-palomeo*, le llamaba el añoso PRI y le llama Morena- la toma exclusivamente **López Obrador**.

CUENTAS PENDIENTES DE SALOMÓN

Pero eso no les importa.

Vea usted otro ejemplo de estampida:

El pasado fin de semana el oaxaqueño **Salomón Jara** ofreció su tercer informe con un acarreo al rancho priismo y ahí, de la mano de su amigo **Armando Guadiana**, se destapó para el 2021.

Una concentración de 20 mil personas en un lote de su amiga **Nancy Benítez** fue testigo de su ambición, mientras mucha gente reclama a **Jara** responder por los 350 millones de pesos presuntamente desviados como secretario de Desarrollo Agrario, Fomento y Pesca con **Gabino Cué**.

No le importó la preferencia presidencial por su emisaria **Susana Harp**, a quien arropan desde el Gobierno federal y los cuadros morenistas.

Otro acelerado es **Daniel Gutiérrez**, quien presume gran arraigo en Aguascalientes, según él suficientes para derrotar a dos panistas: la diputada **Teresa Jiménez** y el senador **Antonio Martín del Campo**.

Lo mismo hace en Durango el senador **José Ramón Enríquez**, por ahora empatado en preferencias con la diputada federal **Maribel Aguilera**.

Y así anda la bufalada gobernante.

ALIANZA OPOSITORA OAXAQUEÑA

1.- A propósito de Oaxaca, quien teje para la alianza opositora -PRI, PAN y PRD- es **Francisco Ángel Villarreal**.

Es director del Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO), pero su currículum cubre cinco sexenios y es bien visto por el gobernador **Alejandro Murat**.

Ambos han dialogado con la otrora incontrolable y violenta Sección 22 del SNTE -en realidad de la CNTE- y han cambiado la vieja política de confrontación por una relación de respeto, acuerdos y resultados.

Fruto de esas acciones de **Murat** y **Villarreal**: ni marchas, ni violencia, ni protestas con serios daños a la economía del estado, como sucedió en los sexenios anteriores.

Y 2.- La pandemia obligó a suspender las presentaciones y la fiesta de **La Guelaguetza**, pero el mundo puede verla a través de medios digitales en tanto se normaliza la vida oaxaqueña.

En adición, este año el Gobierno de **Alejandro Murat** y el embajador de México en Estados Unidos, **Esteban Moctezuma**, presentan el **Mes de Oaxaca en Washington**.

Además de exposiciones artísticas, culturales y gastronómicas se realizan reuniones con asociaciones empresariales y centros de investigación como **Atlantic Council** y **US Chamber of Commerce**.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com

@lumendoz



La tragedia en la L12 pudo haberse evitado



ESPECIAL

Por más miserable que se pueda leer, por la **presión política** para descalificar el trabajo realizado durante la administración de **Marcelo Ebrard** se podría estar dificultando el **acceso de los familiares de las víctimas de la tragedia en la Línea 12 a la verdad.**

Tras leer cuidadosa y detalladamente el informe presentado por la **empresa noruega DNV** el 7 de septiembre, les cuento que se incluye, como parte de la evidencia, material captado en video por drones que muestra **una significativa separación entre las vigas norte y sur en el tramo que colapsó.** Ojo, la inspección con drones se realizó en **diciembre de 2019**, para verificar el estado de la estructura tras el terremoto de 2017.

EVIDENCIA

Aquí las pruebas visuales donde, dos años más tarde, se produciría el **accidente que causaría la muerte de 26 personas.** Pero esto no es lo que encontré, pues mientras que el **informe de la consultora en inglés incluye cinco posibles causas** para el colapso, la **versión en español descarta aquéllas ligadas al sismo o a deficiencias en el mantenimiento.** ¡Quihúboles! ¿Cómo les quedó el ojo?

Lo increíble es que esta misma línea discursiva se sostuvo también en octubre de este año, cuando la **fiscalía de la CDMX** presentó los resultados de sus investigaciones, en las cuales afirma que **la causa del colapso fue la separación entre ambas vigas.** Sin embargo, y a pesar de la existencia de evidencia, tras el terremoto de 2017, de que estas vigas ya presentaban una separación significativa, la **fiscalía de la CDMX insistió en que no habría sido posible prevenir, en observaciones de mantenimiento, la tragedia.**





- Se identificó deflexión descendente significativa a partir de una inspección en video realizada por drones en diciembre de 2019. La Viga Norte y la Viga T-6 mostraron la deflexión mayor. La deflexión vertical estimada de la Viga Norte fue mayor a 7.62 cm; que es el espesor del patín inferior de la subviga T-7. Esta deflexión no era detectable en una inspección visual simple.
- Se identificó una progresión en la mancha de humedad, eflorescencia y separación de la unión del concreto precolado en el marco transversal central entre 2015 y 2019, indicando que el agua se estaba acumulando en esta ubicación y que estaba encontrando rutas de salida (por ejemplo, a través de las grietas) desde la parte superior hasta el fondo de la cubierta.

3.2 Historial de Imágenes y Escaneos

DNV revisó el historial de fotografías y videos disponibles del sitio del incidente del Metro para identificar cualquier evidencia de daños o movimientos preexistentes que pudieran ofrecer elementos a la secuencia de eventos que finalmente llevaron a la falla. La información disponible incluyó videos de sitio del incidente que se obtuvieron de la cámara de seguridad de la calle (C5), material en video tomado por drones adquirido durante una inspección en 2019 de las Columnas 12 y 13 seguido de las reparaciones que se realizaron a lo largo de la línea y que resultaron de los daños causados por el terremoto de 2017, e imágenes de Google Street View que se obtuvieron de 2019 y 2020.



JUNTOS PERO NO REVUELTOS, SÍ, AJÁ

Llama la atención la insistencia tanto del **gobierno de la CDMX** como de la **propia fiscalía capitalina** de que la investigación de la empresa noruega **DNV** y la de la **fiscalía han sido independientes** la una de la otra, puesto que ambas han estado profundamente entrelazadas. Con decirles que la toma de muestras para DNV, desde el marcado hasta la extracción, fueron atestiguadas y registradas por la fiscalía, que algunas piezas remanentes han sido fotografiadas con etiquetas tanto de la fiscalía como de DNV, y que de acuerdo con la Ley Orgánica de la fiscalía de la CDMX, **solamente el Ministerio Público puede tener acceso a los registros de investigación.**

Esta falta de independencia entre las investigaciones podría comprometer la validez de la investigación de

la FGJCDMX, no me lo va a creer, sí, acertó, **por violar el debido proceso.**

No obstante lo anterior, y con base en las "investigaciones", la fiscalía ha citado a audiencia a **al menos 10 exfuncionarios del gobierno de la CDMX.** Y no es por echarle más limón a la herida, pero es de llamar la atención el sesgo de los citatorios, pues todos los exfuncionarios son solamente de la **administración de Ebrard**, y que, a pesar de que la investigación apunta a problemas en la construcción, **ninguna de las personas citadas está relacionada con las empresas constructoras (Slim).**

Y poco, por no decir nada, se ha hecho para investigar el **papel que jugó el mantenimiento**, o más bien, la falta de mantenimiento en la Línea 12. Pues a pesar de tener un claro aviso, dos años antes de la tragedia, de que **la zona entre las columnas 12 y 13 debía haberse fortalecido, no lo hicieron.**

- XII. Vigilar que los registros de la investigación, así como todos los documentos, independientemente de su contenido o naturaleza, los objetos, los registros de voz e imágenes o cosas que le estén relacionados, que son estrictamente reservados, únicamente las partes tendrán acceso a los mismos, con las limitaciones establecidas en el Código Nacional y demás disposiciones aplicables;

"CON DEDICATORIA PERSONAL"

Por cierto, ya les platicaré de cómo en **Semovi** están acosando al jefe de unidad de Enlace Administrativo, **Manuel Guerrero**, por denunciar la negligencia del **secretario Lajous** al haber ocultado contagios de **Covid-19**, poniendo en riesgo mortal al personal y al público usuario. Con decirles, que, de entrada, ya le retuvieron el sueldo. Continuará...



¿LE HARÁN JUSTICIA?

Qué les cuento, que **Claudia Sánchez Mayorga**, el chivo expiatorio del **Solid Gold**, ha presentado **pruebas al CJF** y a la **juez Luz María Ortega Tlapa**, para el amparo 474/2021, que evidencian que no recibió una buena defensa y cómo fue **incriminada falsamente**. Mañana, en teoría, pues se la han cambiado varias veces, es la **audiencia constitucional** para el cambio de la medida cautelar y seguir su proceso en libertad, luchando con su hija, a la que no ha podido ver desde que nació.

Entre algunas de las irregularidades de las pruebas que presentó, están: que la PGR, ahora FGR, reconoce que, para su arraigo, le informaron al juez que habían solicitado al **gobierno de EU**, al **FBI** y al **ICE** información de antecedentes criminales, así como a la **CNBV**, y ahora resulta que le dicen a la juez **que no cuentan con dicha información**. Que los **16 policías federales** que realizaron las investigaciones

para la PGR comparecieron, todos cada 10 minutos exactos, el 29 de agosto de 2013; sin embargo, ahora la FGR le informó a la juez que está imposibilitada a remitir las bitácoras, pues resulta **que no lleva a cabo el registro de ingreso y salida en la SIEDO**. Peor aún está el tema, pues **Enrique Ignacio Clemente Santiago**, quien firmó la investigación e imputación como **manager** del Solid, fue detenido en Tlalnepantla el 29 de noviembre de 2017 en **flagrancia con un auto robado, sembrando droga y armado**. Además, Claudia mencionó que la juez giró un oficio para que le entreguen los videos de las cámaras del penal de **Nayarit, de hombres**, donde fue encarcelada, con el fin de evidenciar el trato que recibió cuando fue aprehendida y amenazada; sin embargo, la dependencia federal notificó que no tiene conocimiento alguno sobre su arraigo o videos. **Le aplicaron la misma que a Rosario Robles, con pruebas e imputaciones falsas y lleva ocho años en el reclusorio.**





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Y nuestro modelo es Dinamarca

• La economía depende hoy casi exclusivamente de las exportaciones a los Estados Unidos, pese a la escasez de algunos productos, y de las remesas, las más altas de la historia.

No recuerdo una racha tan mala para la administración de **López Obrador** como la que está viviendo en estas últimas semanas. Una racha que en ocasiones no está en sus manos controlar, pero que en varios capítulos es de su exclusiva responsabilidad, consecuencia de una creciente incontinencia verbal presidencial, pero también de una operación política que brilla por su ausencia.

Son muchos los temas, pero quizás ninguna declaración presidencial haya sido tan desafortunada como la que hizo en La Montaña de **Guerrero**, sobre la venta de mujeres y niñas, una práctica que han sufrido ocho de cada diez mujeres en la región, una práctica brutal que al ser minimizada por la declaración presidencial adquiere legitimidad para quienes la ejercen y practican a costa de los derechos más elementales de las niñas y mujeres.

Terrible también su declaración sobre la UNAM que no ha logrado apoyo más que entre sus seguidores más incondicionales y que ha terminado generando costos, incluso para los integrantes de su equipo, como **Juan Ramón de la Fuente** y **Claudia Sheinbaum**, quienes bien podrían haber llevado a rectificar al Presidente. El único que se desmarcó de esa trampa autoimpuesta fue el líder del Senado, **Ricardo Monreal**, los demás callaron o cuando hablaron demostraron que mejor deberían haberse callado. Lamentable.

Pero la lista de contratiempos continuó con una decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que rompió con el esquema perverso en el que se basaron muchas de las investigaciones que ha realizado esta administración: la prisión preventiva oficiosa para delitos económicos y fiscales. La Corte la declaró inconstitucional y violatoria de la presunción de inocencia y ello se deberá extender en los próximos días a la práctica, también pernicioso y violatorio de derechos, de acusar a quienes presuntamente cometieron esos delitos, de delincuencia organizada y de esa forma mantener en la cárcel a personas a las que no se le ha podido comprobar un delito, incluso cuando son acusadas de presuntos delitos que les permitirían seguir su proceso en libertad, como ocurre con **Rosario Robles** y **Jorge Luis Lavalle**, que tienen en **Emilio Lozoya** el inexplicable contrapunto de alguien que, con delitos comprobados y comprobables, puede afrontar su causa en libertad e incluso mintiéndole a sus jueces.

La decisión de la Corte, como fue la del aborto, es un notable ejercicio de autonomía y jurisprudencia en favor de las libertades y los derechos ciudadanos.

Mientras tanto la economía no va bien. Y no se podrá recuperar mientras no se garantice la seguridad jurídica de las

inversiones. Uno de los costos más altos de la iniciativa de contrarreforma eléctrica es la cancelación de inversiones privadas, sobre todo en el terreno energético, uno de los sectores potencialmente más importantes para la economía nacional. Una economía nacional que decreció el mes pasado (en plena reactivación económica mundial y cuando el precio del petróleo oscila en los 80 dólares por barril) un 1.6 por ciento y que a una semana de la cumbre ambiental de Glasgow sigue apostando a los combustibles fósiles y dejando de lado las energías eólica y solar.

La economía depende hoy casi exclusivamente de las exportaciones a los Estados Unidos, pese a la escasez de algunos productos, y de las remesas, las más altas de la historia. Otro componente clave, el turismo, se encuentra en riesgo por la inseguridad. Hechos como el asesinato de dos turistas extranjeras en Tulum pueden acabar no sólo con ese paraíso turístico, sino también con los recursos que esa actividad genera.

La inseguridad sigue siendo una norma, con situaciones gravísimas como las vividas este fin de semana no sólo en Tulum, sino también en Matamoros, en Sinaloa, en Tijuana, en Chihuahua y otros lugares del país. La presencia de los grupos criminales mexicanos, según la ONU, abarca ya cuatro continentes y las políticas de contención lo único que logran es empoderar a esos mismos grupos criminales, que ahora, también, entre muchas otras actividades, se han apropiado del tráfico de migrantes.

La nueva caravana que inició en Chiapas y se dirige al norte del país es un desafío al gobierno estadounidense, pero también a nuestra seguridad nacional. En un momento especialmente delicado

para la administración de **Biden**, esa caravana será tomada tanto por demócratas como por republicanos como una provocación. Y así responderán.

Y en medio de todo esto, no hay operación. El Presidente habla todos los días de todo y de todos, pero sus funcionarios no aparecen. Luego de un inicio muy prometedor, el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, no ha aparecido; el de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, tampoco ni siquiera ante el debate del Paquete Económico 2022; en el ámbito de la seguridad se ofrecen más datos controvertidos que certidumbres; para la cumbre climática no tenemos una agenda definida; **López Obrador** inaugurará la presidencia de México en el Consejo de Seguridad de la ONU con un discurso, ha dicho el propio Presidente, contra la corrupción, cuando el tema no está en la agenda del Consejo y cuando México es uno de los países peor evaluados en términos de corrupción en la OCDE. Y en medio de todo esto se nos dice que nuestro modelo como país es Dinamarca.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Mayorías de pena en el Congreso

La irresponsabilidad, la ignorancia y el servilismo con que se desempeña la mayoría morenista y moreniana en el Congreso explican la bateada que la Suprema Corte de Justicia dio a las leyes Federal contra la Delincuencia Organizada y de Seguridad Nacional y el nombramiento de Rosario Piedra Ibarra en la titularidad de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, por citar solo dos de las atrocidades que han aprobado los "legisladores".

En el primer caso, no es que ocho de los 11 ministros quieran alcahuetear a quienes defraudan al fisco, a los contrabandistas ni a los bribones de las facturas falsas, sino evitar que a los acusados por estos delitos se les encarcele como "medida cautelar" porque se les violaría la civilizada *presunción de inocencia*, uno de los derechos humanos que garantiza la Constitución.

Lo explicó bien el presidente del Poder Judicial, Arturo Zaldívar:

"No se puede estar ampliando simplemente el catálogo de delitos que merecen prisión preventiva oficiosa. No se trata de no acatar la Constitución sino de tomarnos en serio los derechos humanos, que son parte del artículo primero constitucional. La Corte Interamericana de Derechos Humanos ha sostenido que ni las características o apariencia del sujeto ni la gravedad del delito que se le imputa son suficientes para una prisión preventiva. El peligro procesal no puede presumirse. Tiene que justificarse".

Y es que los jueces pueden dictar prisión preventiva, pero ésta debe justificarse en cada caso y no convertirse en regla que recuerda el "mátenlo y después viriguan". Es una salvajada encarcelar a quien sea para ver si el Ministerio Público algo le encuentra y que eventualmente resulte absuelto porque no se pudo evidenciar su culpabilidad.

El segundo caso no implica a la Cámara de Diputados pero sí al Senado, instancia que, a pesar de las evidentes limitaciones de la señora Piedra para encabezar la CNDH acató sin chistar la propuesta presidencial de nombrarla.

¿Resultado?: la conversión en chatarra de una prestigiada institución ahora sumida en el desprestigio que, a tono con la 4T, rechaza todo lo que se logró en su pasado y comete el crimen de no mover un dedo para que se envíen a Innsbruck los 114 restos óseos que sugirió el mismo organismo durante la gestión de Luis Raúl González Pérez, entre los que pudieran reconocerse genéticamente a personas desaparecidas y cuyos deudos continúan buscando, entre las cuales muy probablemente figuren algunos o todos los 40 normalistas de Ayotzinapa que faltan de ser identificados.

El desastre de la CNDH se refleja hoy en la estupidez de pretender, por tercera ocasión, que se reabra una de las más acuciosas investigaciones de la historia (superada solo por el caso Iguala): la del asesinato de Luis Donaldo Colosio, caso jurídicamente cerrado porque Mario Aburto Martínez, el asesino intelectual y material, confesó plenamente su crimen y escenificó (me tocó en 1994 dar a conocer la video-grabación) la manera como en Lomas Taurinas cazó al candidato... ■■■

El servilismo de morenistas en el Congreso explica la bateada de la Corte a leyes federales





El clan de la corrupción policial

Hace cuatro años, el policía de investigación Miguel Ángel Carmona Dávila fue detenido, luego de que un reporte de inteligencia lo ubicara como miembro de una red de expolicías que brindaban protección a 500 "goteros", en su mayor parte de origen colombiano.

En las líneas de aquel reporte se leía que Carmona Dávila y su hermano Gabriel, quien se hacía pasar por policía, se hallaban a la cabeza de la red de protección.

Un año antes, un hermano de estos, Felipe Carmona Dávila, excomandante ministerial en Coacalco, Estado de México, había sido asesinado a bordo de una Hummer.

Una investigación mostró que el difunto Carmona, haciéndose pasar por comandante aún activo, extorsionaba a la gente de Felipe de Jesús Pérez Luna, conocido como *El Ojos*, líder del Cártel de Tláhuac.

En aquellos días, su hermano Miguel Ángel —policía de investigación capitalino desde 2000— investigó por su cuenta el homicidio.

La investigación culminó con la detención de uno de los hijos de *El Ojos*, Miguel Ángel Pérez, a quien se acusó de formar parte del comando que acribilló a Felipe Carmona.

Hubo quien vio a Miguel Ángel como héroe. Pero solo por unos días. Porque al poco tiempo se vio involucrado en la red de protección a "goteros" que exprimían mediante pres-

tamos e intereses impagables a comerciantes de la CDMX y el Estado de México.

Miguel Ángel Carmona quedó en libertad poco después, por deficiencias en la carpeta de investigación, e incluso logró ser reinstalado como policía de investigación. Como en la PDI le habían perdido la confianza, lo adscribieron, sin embargo, al servicio de seguridad y escoltas.

En el trasfondo había algo muy oscuro que nunca quedó claro. La relación de los hermanos con el Cártel de Tláhuac, desde luego. Pero también la protección que elementos de la entonces procuraduría de justicia de la ciudad brindaban a Felipe de Jesús Pérez Luna, *El Ojos* —abatido por la Marina en 2017 en un operativo en el que, por cierto, se excluyó por completo a las corporaciones de la capital.

La muerte del líder del Cártel de Tláhuac abrió de par en par las puertas de la expansión brutal para la Unión Tepito.

Entre los negocios que la gente de la Unión trajo consigo fue el de la venta de protección a los "goteros" colombianos que desde 2014 tejían sus redes de incautos.

La Unión Tepito ha funcionado desde entonces como oficina de cobros de los "goteros". Sus miembros amedrentan, amenazan, secuestran, incluso asesinan a los deudores morosos.

El seguimiento a la red de prestamistas llevó hace unos días a la detención de un abogado, José Alejandro "M", al que apodan "Tesoro", y cuya especialidad consiste en brindar asesoría a los "goteros" para que burlen la acción de las autoridades en caso de ser detenidos.

En esa investigación volvió a salir el apellido Carmona como parte de una urdimbre de corrupción integrada por policías, ministerios públicos y personal encargado de las cámaras de vigilancia de la capital y el Edomex.

Según personal de inteligencia de la SSC, esa urdimbre "desarreglaba" carpetas de investigación a fin de que los casos se cayeran; esa red obtenía amparos y entregaba información sobre el curso de las investigaciones y de los procesos de los "goteros" —y de paso, de los miembros de la Unión.

Cuentan que en el cateo en el domicilio de Carmona fueron halladas las carpetas de investigación de los jefes de la Unión Tepito: *El Lunares* y *El Jamón*. Se encontró también una carpeta vinculada con el secuestro de un empresario.

Miguel Ángel volvió a ser detenido. La UIF anunció que había congelado sus cuentas y las de 22 personas más.

Algo muy oscuro está por salir a la luz. Debería salir a la luz. ●

@hdeamauleon



Esa red “desarreglaba” carpetas de investigación para que los casos se cayeran.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Una más de los zorros verdes

• El Verde era aliado del gobierno priista de Peña. Hoy, el Verde es aliado del gobierno morenista del presidente López Obrador y, como tal, está considerando votar a favor de la contrarreforma en materia eléctrica.

En 2013 se aprobó la reforma constitucional que modificó la industria eléctrica. No alcanzaban los votos del PRI, PAN y PRD para la mayoría calificada. Los 28 votos a favor del Partido Verde resultaron fundamentales para su aprobación. En ese momento, el Verde era aliado del gobierno priista del presidente **Peña**. Hoy, el Verde es aliado del gobierno morenista del presidente **López Obrador** y, como tal, está considerando votar a favor de la contrarreforma en materia eléctrica. Una muestra más de que los verdes son unas meretrices del poder. Venden caro su amor al mejor postor. Ayer al PRI, hoy a Morena.

Le invito a que escuche cómo **Sharon Cuenca** justificó el voto del Verde a favor de la reforma de Peña hace 8 años desde la tribuna de la Cámara de Diputados:

“Estamos a favor de este dictamen [...] toda vez que, como ustedes saben, en el Partido Verde nos preocupamos por la protección del medio ambiente, a través de criterios y mejores prácticas en uso eficiente en la energía y la reducción de emisiones de gases efecto invernadero, así como la eficiencia energética y el uso adecuado de los recursos naturales bajo la generación de residuos y emisiones, y la menor huella de carbono en todos sus procesos; damos cumplimiento al artículo decimoséptimo transitorio del decreto del 20 de diciembre del 2013 por el que se promulgó la reforma constitucional en materia energética.

“Nuestro país posee gran riqueza natural, su inigualable ubicación geográfica nos posiciona como una nación con importantes índices de producción en hidrocarburos y en grandes potenciales de aprovechamiento en fuentes de energías renovables.

“México es un país privilegiado, también en el término de potencial de energías limpias, la fuerza eólica se encuentra en diversas partes del país, lo mismo que la hidráulica y la geotérmica.

“Y qué decir de la energía solar, pues tenemos una de las mayores extensiones territoriales donde se recibe generosa radiación solar todo el año, con una gran intensidad.

“En el Congreso de la Unión estamos convencidos de que legislamos para todos y es por eso que la reforma energética en la Ley de la Industria Eléctrica, que está vinculada con esta minuta que hoy analizamos [...] y la minuta de transición energética vinculada a esta Ley de Industria Eléctrica establecen que el aprovechamiento a las energías limpias debe impactar también a los sectores más vulnerables de nuestra sociedad, en particular, las localidades de los pueblos indígenas que están más alejados.

Una muestra más de que los verdes son unas meretrices del poder. Venden caro su amor al mejor postor. Ayer al PRI, hoy a Morena.

“Es importante señalar que el uso de fuentes limpias de energía debe considerar la protección y el cuidado al medio ambiente, por ello se contempla que la generación de energía sea sustentable y respetuosa con los ecosistemas.

“En ese tenor, las energías limpias son una parte fundamental de las estrategias de transición energética que el gobierno federal va a implementar por el mandato constitucional, a fin de cumplir con las metas establecidas en esta materia.

“Esta minuta no introduce conceptos nuevos ni diferentes, simplemente se armoniza con las leyes ya vigentes y que en su momento serán derogadas al publicarse la Ley de Transición Energética. Recupera conceptos básicos de

las dos leyes que deroga y los convierte en ornamentos específicos, recoge exactamente la misma meta de energías limpias ordenadas por la ley para el aprovechamiento de energías renovables y el financiamiento de la transición energética, haciéndola explícitamente obligatoria con metas intermedias debidamente calendarizadas.

“Quisiera transmitir un mensaje tranquilizador a los industriales de este país, algunos de los cuales temen que estas metas encarezcan costos y precios, les quiero decir que hay una mayor generación por energía limpia y que ésta no va a encarecer las tarifas eléctricas, ni los costos de generación, toda vez que éstos se irán reduciendo de manera gradual.

“En el Partido Verde estamos convencidos de que se trata la integración de muchas propuestas progresistas que apuntan decididamente al impulso del desarrollo económico del país, con un enfoque en salud pública, cuidado ambiental y bienestar social.

“Esta ley representa un gran esfuerzo legal para que el gobierno federal cuente con una estrategia de transición energética avanzada, compañeras y compañeros diputados, vamos transitando por el camino correcto en lo que respecta al impulso del sector energético, especialmente en la industria eléctrica”.

Me muero de ganas de escuchar cómo van a justificar, ahora, votar a favor de una reforma que echaría para atrás lo que hace ocho años apoyaban. Pero ya sabemos que la hipocresía no les preocupa a los zorros verdes; lo suyo es el dinero y el poder.



Twitter: @leozuckermann



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Respetar la presunción de inocencia y permitir que los acusados enfrenten sus juicios en libertad no es apoyar la corrupción.

Castigar sin juzgar

"La prisión preventiva oficiosa es una figura incompatible e irreconciliable con las normas internacionales de derechos humanos".

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos

La prisión preventiva es un castigo que se aplica a alguien antes de ser juzgado. Viola la presunción de inocencia, uno de los derechos fundamentales que consagra la Constitución. Por eso es tan importante la decisión del pleno de la Suprema Corte de desechar una ley que hacía de esta violación una práctica habitual.

El gobierno de López Obrador ha sido represivo en su visión de la justicia: quizá no contra el crimen organizado, al que ofrece abrazos y no balazos, pero sí contra empresas o personas que a su juicio buscan evadir impuestos. Comparto el afán de combatir la evasión fiscal, pero el problema de la prisión preventiva es que encierra a quienes no han sido juzgados ni representan un riesgo de fuga. La justicia tiene armas más eficaces para combatir la evasión que la violación de derechos humanos.

Si bien en administraciones anteriores se hicieron reformas al sistema de justicia para adaptarlo a las normas internacionales, en particular para reconocer la presunción de inocencia, el gobierno actual ha aumentado las faltas que ameritan prisión preventiva

oficiosa. El 8 de noviembre de 2019 promulgó reformas que convirtieron los delitos de contrabando, defraudación fiscal y emisión o uso de comprobantes fiscales falsos en actividades equiparables a la delincuencia organizada para castigar con cárcel a los acusados antes de que hubiera un fallo de culpabilidad.

La Comisión Nacional de Derechos Humanos y un grupo de senadores de oposición promovieron una acción de inconstitucionalidad. El ministro Fernando Franco presentó un proyecto ante el pleno para respaldar las reformas, pero ocho de los 11 minis-

tros lo rechazaron. El fallo obliga ahora a la elaboración de un nuevo dictamen, que será considerado otra vez por la Corte.

Los ministros que descartaron las reformas señalaron que los legisladores se excedieron al clasificar estos delitos como "amenazas a la seguridad nacional". No podían tampoco establecer el castigo corporal antes del juicio "ya que el legislador secundario no está autorizado a ampliar el catálogo constitucional de delitos de prisión preventiva oficiosa". Las enmiendas violan el artículo primero constitucional, los tratados internacionales y la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, que señala que "la prisión preventiva es una medida cautelar excepcional que solo puede dictarse cuando hay un riesgo comprobado de que la persona evadirá la justicia o afectará la investigación".

Ayer mismo el presidente López Obrador cuestionó el fallo: "Hace falta en la Corte que se castigue por igual a todos", afirmó. La decisión, dijo también, "va en línea con seguir apoyando la corrupción y seguir apoyando a las minorías". Quizá el Presidente no sepa que la Corte no castiga, cosa que hacen los tribunales inferiores, sino determina la constitucionalidad o no de las leyes. Exigir que a todos se castigue por igual, por otra parte, obligaría a sancionar a Ovidio Guzmán con por lo menos la misma severidad que a Rosario Robles.

No hay razón para pensar que respetar la presunción de inocencia y permitir que los acusados enfrenten sus juicios en libertad implique apoyar la corrupción. En un país en el que se respeta el Estado de derecho se castiga a quien viole la ley, no al que ni siquiera ha sido juzgado.

• DINAMARCA IDEAL

"Yo sí tengo como ideal... [a] Dinamarca", dijo ayer AMLO. Maravilloso. Más del 80 por ciento de la electricidad danesa viene de energías renovables y no hay apagones. La principal empresa de electricidad, Ørsted, fue propiedad del Estado, pero ha sido privatizada. En Dinamarca, además, no hay escasez de medicamento y sí se respeta la presunción de inocencia.



DINERO

Obliga la 4T a bajar comisiones de las Afore // Dueño del Evergrande debe cubrir pérdidas con su dinero // Carso pagaría daños de la L 12, pero menos impuestos

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EN LOS PEORES días de la crisis sanitaria, las Afore devolvieron con cuentagotas a los desempleados el dinero de sus ahorros. Sin embargo, el gobierno de la 4T decidió conservar el modelo, pero ha introducido modificaciones estructurales. Una de las más importantes es obligarlas a que bajen el monto de las comisiones que cobran a sus clientes por manejar sus recursos a niveles internacionales. A partir del próximo año no podrán rebasar 0.57 por ciento, lo cual es la mitad de lo que algunas habían cobrado los últimos años. Otro cambio consistió en cambiar a los responsables de regular el sistema. La Amafore, su asociación, había llegado al extremo de colocar a uno de sus ex presidentes en la oficina reguladora de la Secretaría de Hacienda. Los recursos de los trabajadores registrados en la Comisión Nacional de Ahorro para el Retiro suman 6 billones 835 mil millones de pesos, de los cuales 1,626 corresponden al fondo de la vivienda y son administrados por Infonavit y Fovissste. No existe mayor concentración de capital en el país, excede las reservas en dólares del Banco de México. La mitad de los recursos son prestados al gobierno federal (incluso para pagar los intereses del Fobaproa) y a empresas privadas, de tal manera que son los empleados los grandes financieros del desarrollo nacional. Y no huyen en tiempos difíciles.

China dice no

EN UN NUEVO giro de la crisis que tiene al filo de la quiebra a la inmobiliaria Evergrande Group, las autoridades chinas le dijeron a su dueño, el

magnate Hui KaYan, que use su fortuna personal para pagar la deuda multimillonaria de la compañía. La instrucción se suma a las señales de que Pekín es reacio a organizar un rescate del gobierno —un Fobaproa a la *chop suey*—, mientras el presidente Xi Jinping sigue provocando estremecimientos a la clase empresarial. También se produce cuando los problemas del gigante inmobiliario se extienden a otros desarrolladores. Un contratiempo adicional: no está claro si la fortuna de Hui es lo suficientemente grande o lo suficientemente líquida como para hacer frente a la deuda de 300 mil millones de dólares de Evergrande, de acuerdo con un reporte de la periodista Margaret Sutherland, de Bloomberg. Si Zedillo, Fox y Calderón hubieran actuado como el líder chino, México no estaría endeudado por una eternidad. Pero prefirieron que el pueblo pagara las deudas de sus cuates.

Bien librado

GRUPO CARSO CONSIDERA que le costará alrededor de 800 millones de pesos la rehabilitación de la Línea 12 del Metro de la Ciudad de México. En conferencia con analistas, Arturo Spinola, director financiero de Carso Infraestructura y Construcción, dijo que esto significa que no representará más de uno por ciento de sus ventas como grupo. Lo cierto es que parte de lo que invierta correrá por cuenta de los contribuyentes, ya que es un gasto que va contra resultados y pagará menos impuestos.

COP26

DURANTE SU PARTICIPACIÓN en el foro virtual “Líderes Globales para la Acción Climática”, de la Cámara de Comercio Internacional, Carlos Hank González, presi-

dente del consejo de administración de Grupo Financiero Banorte, hizo un llamado al sector financiero a emprender acciones más contundentes contra el cambio climático. De cara a la COP26, dijo que “enfrentamos un momento crucial, y nuestro trabajo se debe acelerar y abordarse como una agenda multitemática y de desarrollo sustentable”.

The Economist

POR UN ERROR inexplicable ayer fue atribuida al diario *Financial Times* la portada de la revista de *The Economist* que lleva como título principal El Falso Mesías. Sorry, anyway.

Twitterati

LA MAYORÍA DE las personas sujetas a prisión preventiva oficiosa son de escasos recursos. Se trata de una condena sin sentencia que, por regla general, castiga la pobreza. Debemos avanzar hacia un sistema que establezca la prisión preventiva como excepcional. #SCJN. *Escribe Ministro @ArturoZaldivarL*

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





El extraño caso de un pago millonario pero sin culpa

Dicen que el dinero no puede comprarlo todo, pero en un país como México, los millones sí alcanzan para comprar una lavada de imagen, una exención de posible responsabilidad penal y, de paso, un acuerdo político para seguir siendo contratista privilegiado del gobierno. Para todo eso le alcanzaron al ingeniero Carlos Slim Helú y, a su empresa CICSA, los al menos 800 millones de pesos que pagará por rehabilitar completamente el tramo elevado de la Línea 12.

Más que un gasto, esa cantidad que apenas representa el 1% del total de las ventas de Grupo Carso, será una inversión para lavarle la cara al empresario más rico de México y diluir cualquier asomo de responsabilidad en el colapso trágico de una obra pública que su consorcio construyó y entregó hace 9 años, y cuyo derrumbe causó la muerte de 26 personas el pasado 3 de mayo.

Qué importa que los peritajes, tanto el de una empresa privada como DNA, como el judicial de la Fiscalía de Justicia de la CDMX hayan arrojado que las causas de la tragedia fueron fallas de origen en la construcción de la obra y la colocación de pernos y soldaduras de calidad inferior a la indicada. Por eso tendrán que responder 5 ex-funcionarios del gobierno capitalino en la administración de Marcelo Ebrard y 5 empleados de una empresa subcontratista que realizó trabajos para CICSA, que era la contratista oficial del tramo colapsado. Ni el nombre de Carso, ni el de su filial constructora, mucho menos el de sus directivos y dueños aparece mencionado ni por asomo en el peritaje de la FGJCDMX.

Apenas el 20 de octubre pasado, Carso y CICSA anunciaban en la Bolsa Mexicana de Valores que ya habían suscrito un "Acuerdo Reparatorio para la rehabilitación del tramo Olivos-Tezonco de la Línea 12" con el gobierno de la Ciudad de México y con el Sistema de Transporte Colectivo México, con el que se comprometían a costear y realizar todos los trabajos y reparaciones necesarias para volver a poner en funcionamiento la parte colapsada del Metro. Eso sí, en su anuncio ante los accionistas e inversionistas de la BMV, se aclaraba puntualmente que "CICSA no causó ni es responsable del lamentable evento del pasado 3 de mayo".

Ayer la misma empresa constructora de Grupo Carso anunció que el costo de la reparación del tramo colapsado en Tláhuac costará al menos 800 millones de pesos, una cifra que aún no es exacta ni definitiva, pero que se estimó a través de auditorías internas que arrojan que las obras de rehabilitación requerirán un monto de las ventas totales del grupo empresarial propiedad de Carlos Slim.

"No tiene efecto material considerable para Grupo Carso la rehabilitación, pero no tenemos montos definitivos. Según auditorías internas, estimamos que pesará 1% de las ventas, que son alrededor de 800 millones de pesos, pero esperamos el monto definitivo, lo que tenemos es una estimación", dijo ayer en esa plática con analistas Arturo Spinola, director financiero de Carso Infraestructura y Construcción S.A.

Así en el discurso de la empresa constructora, cuyo nombre y papel en la tragedia se le olvidó por com-

pleto a la fiscal capitalina Ernestina Godoy y a sus peritos, todo son números, cifras, porcentajes y compromisos de rehabilitación de la obra que ellos construyeron y que se colapsó 9 años después. No hay ni una sola mención de lo que ocasionó el "lamentable evento del pasado 3 de mayo", ni una alusión a la muerte de 26 seres humanos y las heridas de cientos más. Aquí se trata sólo de ver hacia adelante y de lavar la imagen pública del principal grupo empresarial de México.

La pregunta es qué le vendió el presidente López Obrador al ingeniero Slim a cambio de esos 800 millones de pesos: ¿tranquilidad de conciencia? ¿Qué pueda seguir siendo uno de los mayores contratistas de su gobierno? ¿Impunidad en las investigaciones judiciales? ¿O todo eso en paquete?... Los dados mandan Escalera doble. Mejora el tiro. ●



Los millones sí alcanzan para comprar una lavada de imagen, una exención de posible responsabilidad penal y un acuerdo político como contratista privilegiado.



**Capital político**
Adrián Rueda
jadrian02@yahoo.es

Aviones, mucho ruido y pocas leyes

Mientras organizaciones vecinales del valle de México buscan colgar a las autoridades de la SCT por el ruido que hacen los aviones al entrar y salir de la CDMX, legisladores, empresas aéreas y dependencias oficiales guardan un *conveniente* silencio sobre el tema.

Los legisladores, porque le sacan a elaborar una ley en la materia, es decir, que por increíble que parezca, no existe en México una norma sobre el ruido. Las aerolíneas, porque no les conviene que exhiban a sus pilotos, y el gobierno, porque es incapaz de explicar el asunto.

En marzo pasado, Servicios a la Navegación en el Espacio Aéreo Mexicano, organismo encargado de que las operaciones aéreas sean fluidas, seguras y ordenadas, puso en marcha la primera etapa del reordenamiento del espacio aéreo en la capital.

Es decir, las rutas por las que los aviones entran y salen de la Ciudad de México fueron modificadas por recomendación de la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI), que es la máxima autoridad aeronáutica mundial.

Además de aprovechar las nuevas tecnologías, se busca *perfilar* la operación entre los aeropuertos de Toluca, Morelos y de la CDMX, con lo que se construye en Santa Lucía.

Ese rediseño se había recomendando desde 2008, cuando ni siquiera se proyectaba un nuevo aeropuerto, y se habría tenido que hacer así si se hubiera construido en Tizayuca, Texcoco o Santa Lucía.

Es más, aunque no se hubiera construido ninguno, el espacio aéreo se tenía que rediseñar por el aumento del servicio de taxis aéreos y del uso de drones. Incluso se tenía que prever la llegada de los autos voladores que tendrán que llegar a México.

Hasta ahí todo el mundo contento, pero surgen las protestas vecinales y nadie le quiere entrar, provocando que el tema se politice y se caiga en la desinformación. Lo grave es que, con su silencio, la misma autoridad permite que el problema crezca.

Porque, si bien, hubo un rediseño del espacio aéreo, son los mismos aviones de siempre; suena

ilógico que por las nuevas rutas se aumente el ruido. Lo que pasa es que hay lugares donde no pasaban las aeronaves, y ahora que lo hacen, no les gusta.

Vecinos del sur-poniente de la capital dicen que el ruido supera lo permitido, según sus propios estudios. Y aquí la cosa se entrapa, pues habrá que ver quién hizo los estudios y qué parámetros utilizó, porque no existen normas oficiales.

Sería ilógico pensar que un rediseño aumente el ruido, pues éste lo generan los aviones, no las rutas. En esto las aerolíneas fuercen el rabo, pues las aeronaves modernas cuentan con tecnología para abatir el ruido, sólo que los pilotos deben capacitarse más en técnicas de vuelo.

El gobierno tendría que fijar posición para evitar que voces no especializadas malinformen a la sociedad. Quien debería hablar es el titular de Seneam (Servicios a la Navegación en el Espacio Aéreo Mexicano), Víctor Hernández, quien, como integrante de la OACI (Organización de Aviación Civil Internacional), participó durante 15 años en rediseños por todo el mundo.

Algo debería saber, aunque a lo mejor en la SCT se guardaron que el secretario Jorge Arganis explique a detalle el tema, en su comparecencia de hoy en San Lázaro... Claro, si los diputados se atreven a preguntarle.

El balón está en cancha de la 4T.



CENTAVITOS

Por cierto, en este asunto también tiene que ver el Gobierno de la CDMX, pues ha autorizado rascacielos en zonas como Santa Fe y Cuchilla del Tesoro, por ejemplo, que se convierten en obstáculos para la navegación aérea, y los pilotos tienen que volar más alto para brincarlos. Así que todo mundo tiene vela en este ruidoso entierro.

Ese rediseño se había sugerido desde 2008, y se habría hecho así en Tizayuca, Texcoco o Santa Lucía.





Para no perderse en la infoesfera

Voz de la conciencia en la soledad del mundo digital, el filósofo coreano-alemán **Byung-Chul Han** irrumpe de nuevo en la vida acelerada que ha nacido de la mano del desarrollo de las tecnologías de la información con un libro que vuelve a meter el freno de mano en la autoexplotación del individuo.

Undinge (No-cosas, en español), de reciente aparición en librerías, está escrito en el mismo estilo directo y simplificado con el que **Han** se dio a conocer en *La sociedad del cansancio* (2012), *La sociedad de la transparencia* (2013) y *La agonía de Eros* (2014).

En menos de 140 páginas, el autor hace un inquietante retrato de la transición entre la cultura del fetichismo de las cosas y la del estímulo posfactual, que implica el sacrificio de valores consumidores de tiempo en el altar del efecto inmediato y de corto plazo. "Nuestra obsesión no son ya las cosas sino la información y los datos", escribe. "Ahora producimos y consumimos más información que cosas".

Para **Han**, la consecuencia de dirigir nuestras energías a las "no-cosas" es la infomanía. "Nos hemos vuelto infómanos. El fetichismo de las cosas se ha acabado. Nos hemos vuelto fetichistas de la información y los datos". En la infoesfera, un mundo controlado por algoritmos, "el ser humano va perdiendo la capacidad de actuar por sí mismo", afirma. "Las prácticas que requieren un tiempo considerable están en trance de desaparecer".

Una de ellas es la verdad, que requiere de tiempo para ser conocida. Pero ya no tenemos tiempo para la verdad, pues "en nuestra cultura posfactual de la excitación, los afectos y las emociones dominan la comunicación". Cuando damos un like, el proceso comunicativo se termina para dar paso a la búsqueda de la siguiente información sorprendente.

La sociedad moderna ha pasado el punto en que la información dejó de ser informativa y se volvió deformativa, sostiene. "El rápido aumento de la entropía informativa, es decir, del caos informativo, nos sumerge en una sociedad posfáctica. Se ha nivelado la distinción entre lo verdadero y lo falso (...) Lo que cuenta es el efecto a corto plazo. La efectividad sustituye a la verdad".

El torrente informativo al que nos hemos sometido nos ha quitado la observación pausada y la reflexión. "Hoy corremos detrás de la información sin obtener un conocimiento (...) Nos comunicamos continuamente sin participar en una comunidad".

Para **Han**, las relaciones significativas han cedido su lugar al pase rápido del dedo por una pantalla. Las fotografías que hasta hace un par de décadas revelábamos y guardábamos en un álbum o baul para mantener un nexo con el pasado han sido sustituidas por las fotos digitales que no tienen profundidad temporal ni extensión novelesca.

La reina de estas últimas es la selfi. "Hacerse selfis es un acto comunicativo. Por tanto, deben ser expuestas a la mirada

ajena, ser compartidas". La esencia de la fotografía digital es la exhibición, apunta **Han**, no el atesoramiento que implicaba la analógica. Las fotos digitales no son un medio de la memoria. "Por eso no se hacen copias de ellas. Como cualquier información, están ligadas a la actualidad".

El autor dedica un capítulo al teléfono inteligente, el cual, afirma, "exacerba aún más la hipercomunicación, que todo lo allana, lo suaviza y, a la postre, lo uniformiza". Para él, no es un simple objeto, aunque podamos tocarlo. "Las cosas no nos espían, por eso tenemos confianza en ellas. El smartphone, en cambio, no es sólo un infómata, sino un informante muy eficiente que vigila permanentemente a su usuario. Quien sabe lo que sucede en su interior algorítmico se siente con razón perseguido por él. Él nos controla y programa".

El mundo digital ultraconectado, concluye **Han**, nos hace sentir libres, pero ¿lo somos realmente? "Nos sentimos libres, pero estamos explotados, vigilados y controlados. En un sistema que explota la libertad, no se crea ninguna resistencia".

No se trata de negar las ventajas que representa el desarrollo tecnológico para facilitar nuestra vida —como son, en el caso del periodismo, el registro y difusión inmediatos de los hechos y el almacenamiento sencillo de los datos—, sino de no abandonarnos a la vida digital sin mirada crítica. En ese sentido, las reflexiones de **Han** son bienvenidas.





Con una mirada, AMLO selló el Pacto con Peña Nieto

Faltaban unas semanas para las elecciones presidenciales de 2018, pero todas las señales habían sido enviadas. El entonces presidente Enrique Peña Nieto había buscado a López Obrador. Él le respondió que se portara bien en la elección del Estado de México, y vería. AMLO evaluó que EPN se portó bien y se tendió un primer puente. Siguió la campaña presidencial, y el gobierno y su partido optaron por no atacar a López Obrador, sino concentrar sus baterías en el panista Ricardo Anaya. La ventaja a favor de AMLO se fue ensanchando conforme se acercaba la fecha de la elección.

Me revelan fuentes de primer nivel que, en este contexto de buenas señales de Peña Nieto a López Obrador, en la recta final de la campaña presidencial se cuadró la primera reunión entre ambos: en las oficinas privadas del empresario y asesor obradorista, Alfonso Romo, en una exclusiva torre de la zona de Polanco.

Según los mismos informantes, a la cita llegaron juntos Peña Nieto y su canciller y hombre de todas las confianzas, Luis Videgaray, quien había ayudado a organizar la reunión. Los recibió Romo personalmente. Para sorpresa de ambos, la conversación inició y continuó... sin López Obrador.

Romo fue el que entró en materia. El empresario, que se convertiría en jefe de la Oficina de la Presidencia de Ló-

pez Obrador, les explicó que el candidato de Morena estaba preocupado de que le volvieran a hacer fraude, que no estaba confiado en la ventaja que le daban las encuestas. Romo recibió de sus interlocutores garantías de que eso no iba a suceder, que el candidato puntero podía tener total certeza de que el gobierno no meterían las manos en las votaciones. Esa sería la columna vertebral del Pacto AMLO-Peña: Te ayudo a llegar, pero tú no me tocas.

Me informan que en un momento clave de la plática, se abrió una puerta lateral en la oficina de Romo. Apareció López Obrador. O, mejor dicho, medio apareció López Obrador: porque sólo saludó de lejos, levantando la mano y asentando con la cabeza. Y sin haber entrado, salió, cerrando la puerta. Era su manera de ponerle sello al Pacto, que hasta ahora se ha respetado cabalmente.

SACIAMORBOS

Salió de Palacio, pero está dominando Morena. Gabriel García cobró notoriedad por ser el operador financiero y electoral del presidente López Obrador. Al llegar al gobierno, le dio oficina en Palacio Nacional para que se encargara de los Servidores de la Nación y los programas sociales se volvieran votos. El presidente despidió a García después del resultado electoral de junio. García regresó al Senado y mandó a su gran amigo Alejandro Peña a Morena. Juntos, hicieron una alianza con Mario Delgado para to-

da la operación electoral, usando los programas sociales del gobierno que García controló desde Palacio los primeros tres años del sexenio. El más reciente movimiento es convocar a un Consejo Nacional para aprobar los nuevos lineamientos de afiliación a Morena, a partir de comités creados por ellos mismos, basándose en listas de beneficiarios de programas sociales del gobierno... a las que solo ellos tienen acceso. Materia de impugnación. ●



La esencia del Pacto AMLO-Peña: Te ayudo a llegar, pero tú no me tocas.





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

Boris Johnson, la realidad del Brexit corre más rápido que sus mentiras

El nacionalismo es emoción, pero también es guerra. Boris Johnson es David Cameron y también es Theresa May. Los tres hablaron de nacionalismo para justificar la organización del referéndum del Brexit, y los tres decidieron llevar a cabo una guerra a través de la retórica en contra de la Unión Europea.

Pero la realidad ha alcanzado a los británicos que se observan aislados y con problemas de abastecimiento en los supermercados tipo Sainsbury's, en McDonald's o en la cadena de restaurantes portugueses Nando's. La realidad también ha alcanzado a Coca Cola, cuyas plantas de Londres, Escocia y Gales presentan escasez de aluminio para fabricar latas.

¿En dónde están Cameron y May para echarles una mano a empresarios que no logran integrar a su equipo de trabajo a agricultores?

¿En dónde se encuentra Nigel Farage para que escuche a los dueños de hoteles que han tenido que cerrar cuartos porque no hay personal que les de mantenimiento?

¿En dónde se encuentran los políticos que votaron por salir de la Unión Europea y que ahora no la tienen tan sencillo para contratar plomeros, electricistas e ingenieros mecánicos para que les resuelvan problemas caseros?

Pero quien se lleva las palmas de cinismo es Boris Johnson, personaje que prometió canalizar 350 millones de libras a la semana al sistema de salud británico. ¿Por qué no cumple?

¿En dónde está el primer ministro acercando su hombro a un millón de británicos que viven en la Unión Europea y que ahora se enfrentan a la incertidumbre?

¿En dónde están los tres millones de europeos que viven o vivían en Reino Unido?

El país de Boris Johnson necesita entre 60,000 y 76,000 camioneros, que después de que entrara en vigor la nueva ley de inmigración y que enfrentaran a la pandemia confinados, decidieron abandonar Reino Unido.

¿Quién paga el costo del Brexit?

El año 2016, el del referéndum, era una feria de retórica nacionalista pocas veces vivida.

"El referéndum no solo era un voto para salir de la Unión Europea. Parte de un sentimiento profundo y (...) con frecuencia justificado, que mucha gente percibe hoy en día, y es que el mundo funciona bien para algunos privilegiados, pero no para ellos".

¿Es una frase de AMLO? No, es de Theresa May durante su gobierno. La retoma Michel Barnier en su libro *La gran ilusión. Diario secreto del Brexit (2016-2020)*, de la editorial Akal.

El discurso de May es perturbador, porque son los británicos los que se sienten incómodos de encontrar anaqueles vacíos en las tiendas.

Barnier fue el negociador de la Unión Europea frente a los británicos. Y subraya que Reino Unido está más aislado, no solo del mundo comercial sino en términos geopolíticos.

¿Competirá contra China sin el apoyo de los 27? Barnier escribe: "¿O es mejor estar juntos, solidarios antes que solitarios?"

El solo divorcio deja a Reino Unido fuera de 759 acuerdos de todo tipo que tiene la Unión Europea con 168 países. ¿En cuánto tiempo va a negociar Reino Unido esos acuerdos? ¿Tiene el equipo necesario para las negociaciones?

El gobernador del Banco de Inglaterra, Andrew Bailey era de los que pensaba que la tensión de la cadena de suministros o el incremento de precios se irían rebajando, sin embargo, ha cambiado de opinión. Ahora señala: "Otros tendrán una opinión distinta, pero yo no puedo evitar empezar a preocuparme por esta persistencia en el mercado laboral". Lo dice en referencia a la escasez de mano de obra.

El Brexit ocurre en la época de la posverdad donde la mentira es deseada y aplaudida por gran parte de las poblaciones, lo mismo estadounidenses, mexicanas o británicas.

¿Cuándo anunciará el presidente López Obrador el cronograma para importar la UE en América Latina?



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



UNAM: mucho riesgo para distractor

El principal defecto de la perfección está en su inexistente perfección. Pero en su imperfección los hay arrogantes que la buscan.
Florestán

Estamos de acuerdo que todo lo que dice y hace el presidente López Obrador tiene una intención política. No dice por decir ni hace por hacer, siempre busca algo.

Pero en el caso de su ofensiva lleva cuatro días seguidos contra la Universidad Nacional Autónoma de México y su comunidad, no le encuentro.

Sé por qué se lanza contra los medios, periodistas, críticos, columnistas, intelectuales orgánicos —que no sean sus 12 apóstoles—, científicos, académicos, jueces, ministros, magistrados, clases medias, vecinos de la Del Valle, empresarios no cercanos, consorcios extranjeros y nacionales, organismos autónomos, fondos, fideicomisos, opositores, es decir, contra todos los que no están con él, porque, como ha dicho, están contra él, que exige lealtad ciega.

Pero, insisto, no entiendo su ofensiva contra la UNAM y ahora hasta dice que se ha *hamburguesado*, al querer decir que era burguesa y no *hamburguesa*. Pero esta confusión es lo de menos.

El fondo es el ataque acusando a la UNAM de *derechizarse y ser cómplice de la corrupción del pasado neoliberal* en el que, afirma, *guardó silencio y a sus egresados dejó de interesarle la atención al pueblo*.

No sé, reitero, qué quiere López Obrador con este ataque, pero tiene que ser algo, porque, repito, no hace ni dice nada por nada.

Pero aún no lo descifro.

A menos que la dé por *perdida* y la quiera *rescatar y reinventar*, lo que veo imposible.

Pero yo no vivo en Palacio Nacional.

Y a los que me dicen que es otro *distractor*, les pregunto: ¿De qué nos quiere distraer que corte el riesgo de prender la UNAM?

RETALES

1. EX RECTOR. Debo apuntar que en ningún momento el presidente López Obrador se ha referido a su embajador en la ONU, Juan Ramón de la Fuente, y menos *arremetido* contra él, como se publicó. Sigue siendo uno de sus hombres de confianza desde los tiempos de su rectoría en la UNAM y será su anfitrión en Nueva York el día 8, cuando México presida el Consejo de Seguridad;

2. COLOSIO. Ahora la CNDH de Rosario Ibarra va a montar la farsa de reabrir la investigación del asesinato de Luis Donald Colosio, 23 de marzo de 1994, a petición de su asesino confeso, Mario Aburto. No pueden con los crímenes de hoy, más de 103 mil homicidios dolosos en este gobierno, y van a *esclarecer los hechos* de uno resuelto hace más de 27 años. Esto confirma que lo suyo es el pasado para encubrir el presente; y

3. CAPELLÁN. No cabe duda que perdimos al padre Solalinde, convertido en el capellán de Palacio Nacional. Ahora sale con que la caravana migrante que marcha hacia el norte, con escala en Ciudad de México, *es una conspiración del gobierno de Estados Unidos en complicidad con los ricos mexicanos para echar a perder el viaje de López Obrador a Naciones Unidas*. Así o más loca y retorcida la cargada. ■

Nos vemos mañana, pero en privado



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



AMLO quiere pasar a la historia, cuando la verdad es que está pasando a la histeria.

¿Profeta?

"Se dan clases de adivinación del porvenir". La linda chica vio el letrero en la ventana y de inmediato llamó a la puerta. Apareció un individuo de aspecto estafalario, pues vestía ropa entre arábica e india, con turbante, babuchas y caftán. Saludó a la visitante juntando las manos por las palmas al tiempo que hacía una profunda reverencia y pronunciaba unas palabras en idioma que la muchacha no entendió. Ella le dijo que estaba interesada en aprender el arte de adivinar el futuro. El sujeto, con gran sentido del presente, le informó *ipso facto* el monto de sus honorarios. "Se pagan por adela" –precisó en lenguaje que la presunta alumna sí entendió. El tipo le aseguró que su enseñanza estaba garantizada: "Completa satisfacción o la devolución de su dinero". La hizo pasar y la condujo a un aposento en cuyo centro estaba un diván con cojines orientales. El profesor le pidió que se recostara en la otomana, y luego se quitó el turbante, las babuchas y el caftán, tras de lo cual se inclinó sobre la bella joven. "Oiga –le dijo ésta, preocupada–. Usted va a refocilarse conmigo". "¿Lo ve? –exclamó con acento de triunfo el individuo–. ¡Ni siquiera le he dado todavía la primera clase y ya empieza

a adivinar!"... Se ha dicho muchas veces que lo peor que le puede suceder a un profeta es que sus profecías se cumplan. Por eso me tiembla la mano y siento palpitaciones en las sienes cuando auguro que las acciones de López Obrador se irán radicalizando al paso de los días, y que los ataques que hemos visto hasta ahora contra personas e instituciones serán meras escaramuzas comparados con los que luego se verán. El tabasqueño quiere pasar a la historia, cuando la verdad es que está pasando a la histeria. Y aquí suspendo el comentario, porque este último juego de palabras resultó verdaderamente deplorable. En fin: cada día, asegurada, harás una pendejada.

El día que no hagas dos debes dar gracias a Dios... El empleado público le preguntó a la señorita Himenia, añosa célibe: "¿Su edad?". Respondió ella: "36 y medio". Acotó el empleado: "Le pregunté su edad, no su temperatura"... Tres hombres se vieron ante las puertas del Cielo en espera de ser admitidos. San Pedro interrogó al primero: "¿Cuántas veces le fuiste infiel a tu esposa?". Confesó, apenado, el tipo: "Dos veces". El apóstol le entregó un cochecito compacto para que en él fuera por las calles de la morada celestial. "¿Y tú?" –le preguntó al segundo–. ¿En cuántas ocasiones engañaste a tu mujer?". Respondió el sujeto: "Una sola". San Pedro le dio un vehículo mediano. Se volvió hacia el tercero: "¿Cuántas veces faltaste tú a la fe matrimonial?". "Ninguna –contestó, orgulloso, el hombre–. Siempre le fui absolutamente fiel a mi señora. Ni siquiera con el pensamiento la engañé". El apóstol de las llaves le entregó un automóvil de lujo, reluciente, enorme. Al día siguiente los otros dos recién llegados vieron al del coche lujoso. Estaba llorando desconsoladamente. Le preguntaron: "¿Por qué lloras? A ti te correspondió el auto mejor, por tu ejemplar fidelidad". Respondió el lacerado entre sollozos: "Acabo de ver pasar a mi mujer. Iba en una bicicleta de segunda mano"... En un hotel de Las Vegas un elegante caballero que asistía a una convención abordó el elevador. Al ir a marcar el número del piso en que su habitación se hallaba golpeó inadvertidamente con el codo a una dama en el pecho. "Disculpe usted, señora –le dijo apenado–. Lamento haberla golpeado así. Pero si su corazón es tan blando como su busto estoy seguro de que me perdonará". "Perdonado está –le dijo la mujer–. Y si usted es tan duro como su codo, mi cuarto es el 912"... FIN.





Sigue prisión preventiva para delitos fiscales, pero no a rajatabla

Nos aclara el ministro de la SCJN **Luis María Aguilar** que la prisión preventiva sí se podrá imponer a detenidos por contrabando, venta de facturas falsas y defraudación fiscal, pero no en forma obligada ni en todos los casos.

“Podrá dictarse prisión preventiva en esos casos de delitos fiscales, pero de manera justificada y según la persona acusada, no a rajatabla”, puntualizó.

Vía WhatsApp, nos hizo notar que la SCJN no ha tomado una decisión al respecto ni ha habido sentencia. Por lo tanto, no se han invalidado las normas.

“Sólo se rechazó el proyecto del ministro **Franco**. Por eso se turnó a otro para que proponga otra solución”, destacó.

El ministro **Alberto Pérez Dayán** nos dio también su opinión: “Lo que se busca es que (la prisión preventiva) sea una necesidad extrema, cumpliendo lo que establece la Constitución. En ocasiones se convierte en una especie de extorsión”.

Por lo visto, no le informaron con precisión al presidente **López Obrador** lo que se votó en la Corte. Se fue con la versión de que se eliminaba la prisión preventiva oficiosa para los delitos arriba mencionados y arremetió contra el máximo tribunal:

“No estoy de acuerdo, desde luego, creo que es seguir protegiendo a las minorías y castigando sólo a los que no tienen agarraderas, influencias, o no tienen con qué comprar su inocencia, me parece que no se actuó bien”.

“Estas decisiones no ayudan al Poder Judicial... Los corruptos que se hacen inmensamente ricos a costa de grandes delitos fiscales podrán salir bajo fianza, los *fifis* no irán a la cárcel”, puntualizó.

A la declaración del primer mandatario siguió un puntual tuit del ministro presidente de la SCJN, **Arturo Zaldívar**, que contradice abiertamente la postura oficial:

“La mayoría de las personas sujetas a prisión preventiva oficiosa son de escasos recursos. Se trata de una condena sin sentencia que, por regla general, castiga la pobreza. Debemos avanzar hacia un sistema que establezca la prisión preventiva como excepcional”.

Ayer mismo se produjeron otras dos acciones que dan pie a que **AMLO** suba el tono contra la Suprema Corte:

1.- Admitió a trámite la acción de inconstitucionalidad que presentaron legisladores de oposición contra la Ley de Revocación de Mandato, por considerar que la pregunta se

amplió indebidamente.

2.- Validó apartados de la Ley del Uso de la Fuerza que autorizan la intervención de la fuerza pública en protestas violentas (*Reforma*, 26/X/21).



* No se equivocó **Julen Rementería del Puerto**, coordinador de la bancada del PAN en la Cámara de Senadores, en el vaticinio que nos hizo la víspera: va a ganar el Presidente la desigual batalla por la Miscelánea Fiscal, Ley de Ingresos, la Ley de Derechos. El paquete se aprobará “sin moverle una coma”.

Nos dijo: “senadores de Morena, y algunos aliados, saben que lo que se está proponiendo no es bueno para México. Pero está la instrucción del Presidente”.

“Si nos atenemos a lo que ha pasado últimamente, pues el Presidente va a ganar. Sabiendo que hay molestia, ya mandó la instrucción: no modificar una coma al paquete. Es lamentable”.

Al cierre de esta columna ya se había aprobado, en lo general, la Miscelánea Fiscal. No hubo poder en el país que impidiera la obligatoriedad para los chavos de 18 años de darse de alta en el Registro Federal de Contribuyentes.

Tampoco le movieron una coma al tope de 7% que impusieron a la deducibilidad de las donaciones a organizaciones filantrópicas de la sociedad civil.

—¿Qué pasó con los senadores de Morena que discrepaban con el paquete económico del Ejecutivo? —preguntamos a Rementería del Puerto.



—Los doblegaron. No digo nombres, porque lo comentaron en corto —respondió.

Abandoné ayer el recinto legislativo convencido de lo que dijo ayer el senador azul, **Víctor Fuentes**: el Congreso está convertido en la oficialía de partes de la Presidencia de la República.

Todas las reservas presentadas por la oposición las han rechazado en automático, sin análisis ni debate. No se me olvida cómo, antes de llegar al poder, los que hoy lo tienen gritaban la exigencia de bajar el IVA al 10 por ciento. El PAN los retó a proponerlo ahora que están en el poder. Rechazado.

El senador de MC, **Clemente Castañeda**, propuso eliminar al impuesto al servicio de internet para que los más pobres tengan acceso al servicio. Rechazado.

Pero, eso sí, la senadora **Ana Lilia Rivera** repitió que los legisladores de Morena y sus aliados “son la oficialía de partes, pero del pueblo mexicano”.



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaj@yahoo.com

@juanizavala



Mandar

Una de las fobias del hombre autoritario es la de que alguien ejerza su libertad y, peor aún, que la ostente. La libertad es una amenaza contra quien piensa que nada más hay que pensar de cierta manera, afiliarse a determinado partido, creer en una religión y obedecer a quien manda. Eso como una muestra de que la felicidad se obtiene si no se sale uno del camino señalado.

En este marco, lo que sucede es que Andrés Manuel no es el que obedece sino el que manda. Lo dejó muy claro cuando distribuyó una foto suya, todavía como Presidente electo, sentado junto a unos libros en el que hasta arriba destacaba uno titulado *¿Quién manda aquí?*. Por supuesto, nadie se acordó de qué fue lo que dijo, sino en el simbolismo del libro. Todavía antes de tomar posesión como Presidente canceló la obra del aeropuerto de Texcoco para mostrar de manera clara "quién manda aquí". Lo que siguió desde entonces son muestras reiteradas sobre lo mismo, que no se dude quién ejerce el mando y para qué. Eso último es importante porque

lleva implícito una serie de enseñanzas morales, de premios y castigos a los que son dados los líderes autoritarios.

Hace ya algunos años que el investigador y lingüista George Lakoff, en un exitoso libro de política (*No pienses en un elefante*), analizaba el discurso conservador estadounidense y los distintos tipos de liderazgo en el poder y los resortes de los votantes. Al poner la lupa sobre el estilo de liderazgos tomó como marco la familia y la figura paterna. Hay el padre protector y el padre estricto, autoritario. El padre protector cree en la educación compartida con la madre, que deben comprender y acompañar a sus hijos para que éstos puedan trabajar con los demás en armonía. En el caso del padre estricto tiene otra serie de supuestos: el mundo es un lugar peligroso, y siempre lo será, porque el mal está presente en él. Además, el mundo es difícil porque es competitivo. Siempre habrá ganadores y perdedores. Hay un bien absoluto y un mal absoluto. Por lo tanto, hay que proteger a la familia en un mundo peligroso, sostenerla en un mundo difícil y enseñar a los niños la diferencia entre el

bien y el mal.

Es claro que a AMLO le queda a la medida el traje del padre autoritario. Considera que los ciudadanos son niños a los que hay que catequizar con enseñanzas morales. Castigar a los que se porten mal y portarse mal es no hacer lo que papá les ha ordenado. Salirse de las normas dictadas es severamente castigado. Platicar con extraños merece una reprimenda. No hay quien se salve ante la mirada del padre severo que quiere que su familia sea modélica ante los peligros que representa el exterior, donde están los que piensan distinto, los que tienen otras costumbres y ni siquiera tienen una religión.

En este sentido no es extraño nada de lo que dice el Presidente. Él trae un modelo de conducta que tiene que aplicar para que nada falle. Ha encontrado ciertos límites por la época en que vivimos, pero ahí están las muestras con su *Cartilla Moral*, con el azote a los mercaderes, la condena al dinero "que es como el demonio", distribuye sus libros entre la burocracia, dice qué comer, qué fumar, qué beber y no cesa de hacer diferencias entre los

buenos y los malos. Es decir, no descansa en su intento de mostrar "quién manda aquí". Como buen padre autoritario.

El Presidente considera que los ciudadanos son niños a los que hay que catequizar. No descansa en su intento de mostrar "quién manda aquí". Como buen padre autoritario.



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Lozoya, en la cuerda floja

Emilio Lozoya pasó de ser el exdirector de Pemex al cual el presidente Andrés Manuel López Obrador ha definido como un patriota porque está ayudando al gobierno a desenmarañar el esquema de corrupción mediante el cual creen se aprobó la reforma energética, a un delincuente confeso cuya petición para obtener el criterio de oportunidad, delatando a cambio de su libertad, está suspendida. A ocho días de que tenga que presentarse ante el juez para presentar evidencias contra 17 personas que involucró en ese esquema, su libertad definitiva, literalmente, está en el aire.

Lozoya no ha entregado evidencias que respalden su acusación, incumpliendo hasta ahora un acuerdo con el fiscal general, Alejandro Gertz Manero, que a cambio de ello no pisaría la cárcel, y su madre y su hermana, a quienes involucró, aparentemente, con engaños en sus pillerías, enfrentarían su proceso bajo prisión domiciliaria. El exdirector de Pemex ciertamente tiene peculiaridades éticas y sentimentales particulares. Él en la calle, y ellas encerradas y dependiendo de que cumpla para recuperar su libertad. Su esposa, una alemana hija de multimillonarios, a quien también involucró, ha cortado su relación con él, y contrató

a sus propios abogados.

La familia de Lozoya no está en la misma situación que su exesposa. Los reportes que se tienen en el gobierno es que hay un fuerte deterioro familiar, con una creciente molestia de la madre de Lo-

zoya con su padre, Emilio Lozoya Thalman, quien sin ser penalista es quien realmente lleva la defensa y las negociaciones de su hijo. La situación se ha tensado de tal manera, que la madre del exdirector de Pemex, Gilda Austin, decidió contratar otros abogados para que la defiendan, aparentemente para no depender de las negociaciones políticas de su esposo e hijo.

La crisis familiar ha llevado a la exasperación a Lozoya Thalman, quien en varias reuniones en la Fiscalía General ha explotado contra su hijo. Hasta hace unas semanas tenía confianza de que el caso avanzara a favor de él, pero después de la cena en el restaurante Hunan, hace ya casi un mes, todo se descompuso, y elevó los costos de la protección legal y los privilegios que le han otorgado al exdirector de Pemex.

Consecuencia de aquel episodio, el subprocurador especializado en Investigación de Delitos Federales, Juan Ramos, con quien se negociaron los detalles del acuerdo que

fue presentado a Gertz Manero, perdió la paciencia. También perdió tolerancia el fiscal, después de la reprimenda que le hizo López Obrador por la falta de criterios de comportamiento que impidieran imprudencias como ir a restaurantes de lujo. Asimismo, cambió el ánimo del Presidente con Lozoya, con lo cual se redujeron los espacios de maniobra que tenía hasta ese momento.

Lozoya no ha aportado ninguna evidencia, y muchas de las imputaciones que hizo se han venido

desmoronando. Una que parecía hasta hace un mes caminaría fácilmente, no tuvo alas para volar. La Dirección General de Asuntos Especiales envió, a principios de septiembre, un desglose del proceso del exdirector de Pemex a la Subprocuraduría Especializada en Investigaciones de Delincuencia Organizada para que armara una acusación por ese delito en contra del exsecretario de Hacienda y de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray.

La apuesta de Gertz y Ramos era que al acusar al poderoso exsecretario de tales delitos y meterlo a una cárcel de máxima seguridad, Lozoya pudiera obtener finalmente el criterio de oportuni-

dad. En la fiscalía esperaban que antes de que terminara el mes pasado se llevara a cabo la audiencia para vincular a proceso a Videgaray, y que se giraran órdenes de aprehensión. Como es público, no sucedió. Tampoco pudieron consolidar el delito por delincuencia organizada, y ese proceso se derrumbó, como igualmente sucedió con el armado de ese mismo delito contra del expresidente Enrique Peña Nieto, y la acusación en el mismo sentido contra el excandidato presidencial, Ricardo Anaya.

Lozoya no ha aportado nada a la fiscalía que no sean enunciados y acusaciones sin sustento, que después de lanzarlas, no proporciona las evidencias.

El otro fiasco importante de las últimas semanas fue el del exdirector de Pemex, Carlos Alberto Treviño, a quien a partir de las



declaraciones de Lozoya, lo acusó de haber recibido 4 millones de pesos en sobornos, de asociación delictuosa y operaciones con recursos de procedencia ilícita. Nada de esto, como hasta ahora en ninguno de los otros 16 casos originales en su denuncia, ha sido probado.

La fiscalía, aunque muy molesta en todos sus niveles por sus frivolidades y abusos, lo sigue protegiendo. La defensa de Treviño presentó una denuncia contra Lozoya por falsedad de declaraciones, pero el Ministerio Público no la integró en una nueva carpeta y la dejó en la existente para evitar que el exdirector de Pemex tuviera abierto otro frente legal. A la periodista Lourdes Mendoza, que lo acusó por difamación, le negaron el acceso a su carpeta de investigación, pese a que copias de ella circulan abiertamente en el gobierno —el mismo Presidente la mostró en una mañanera—, y haberse ausentado de las confesionales en este caso en específico, no tuvo consecuencia alguna contra Lozoya.

Falta una semana para que se realice la nueva audiencia y dentro de la fiscalía están tratando de inventar acusaciones. La estrategia más reciente es tratar de vincular a proceso una vez más a José Antonio González Anaya, que sucedió a Lozoya en la dirección de Pemex, y que también demostró que las imputaciones que le hizo en su declaración del año pasado, eran falsas. La apuesta pueril de los fiscales es que si logran vincular a proceso a González Anaya con nuevas acusaciones, el director de Pemex, Octavio Romero Oropeza, que tiene rencores ocultos con su antecesor, acepte el acuerdo de reparación de daño de Lozoya, que hasta ahora ha rechazado por considerar que es insuficiente, y vuelva a inyectar oxígeno a un caso que, hasta hoy, se está muriendo.

Hoy es un delincuente confeso cuya petición para obtener el criterio de oportunidad está suspendida

La fiscalía, aunque muy molesta en todos sus niveles por sus frivolidades y abusos, lo sigue protegiendo



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Un voto por el voto de la Corte

No puede sino celebrarse el fallo de los ministros de la Corte limitando el uso de la prisión preventiva oficiosa para delitos supuestos de defraudación fiscal, contrabando y emisión de facturas falsas.

Son delitos graves y punibles, desde luego, pero habían sido puestos en la ley como atentatorios contra la seguridad nacional y, por ello, dignos de prisión preventiva oficiosa, es decir, que el acusado

pudiera ir a la cárcel mientras se aportan pruebas y se acusa formalmente.

Con buen sentido, varios de los ministros juzgaron que esos delitos no atentaban contra la seguridad nacional y que no hay en esa causal nada que amerite la prisión preventiva oficiosa, lo cual no evita la preventiva justificada.

Algunos de los ministros fueron más allá, hasta el meollo constitucional del problema, que amigos expertos me resumen de esta manera:

La prisión preventiva oficiosa está inscrita en la Constitución mexicana, pero atenta como tal contra el derecho de todos a la presunción de inocencia y al debido proceso.

Es una figura arcaica que se rechaza en todos los tratados internacionales que México ha suscrito, pero que tienen rango constitucional en México.

Hay, por tanto, una contradicción entre el rechazo jurídico internacional a la figura y su persistencia en la Constitución mexicana.

El fallo de varios ministros contra la prisión preventiva oficiosa, entre ellos el del presidente de la Corte, es que la figura no puede ignorarse, pues está en la Constitución, pero su uso debe limitarse al máximo. Su aplicación rutinaria pone a los ciudadanos a merced de la autoridad que quiera juzgarlos pudiendo encarcelarlos primero, mientras prueba su culpabilidad.

Es un recurso tiránico ideal para los malos sistemas de procuración de justicia, y tiene nuestras cárceles llenas, quizá en 40 por ciento, con 90 mil ciudadanos que esperan presos la decisión de un juez sobre su culpabilidad o su inocencia.

El presidente de la Corte insistió, por ello, en que la prisión preventiva oficiosa debe usarse solo de manera excepcional. Y repitió: excepcional.

Creo que el rechazo a extender la figura de la prisión preventiva oficiosa es una buena decisión garantista de la Corte en amparo de los ciudadanos. ■

La prisión preventiva
oficiosa está inscrita en
la Constitución, pero...





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Bartlett en San Lázaro

Los pronósticos fallaron: ni fue una comparecencia kilométrica, mucho menos un tortuoso intercambio de epítetos entre los legisladores y el director general de la Comisión Federal de Electricidad. La oposición ni escuchó ni atendió las explicaciones de **Manuel Bartlett Díaz**, aunque tampoco pudo desmontar los argumentos de la mayoría oficialista.

Un diálogo de sordos entre quienes pugnan por el rescate o la destrucción del sistema eléctrico ocurrió ayer en el marco de la glosa por el Tercer Informe de gobierno. Un atisbo de lo que sería el debate en el órgano legislativo donde se recibió y se procesará la iniciativa presidencial para reformar la Constitución y desaparecer los órganos autónomos.

El posicionamiento de los grupos parlamentarios y la primera ronda de preguntas para Bartlett Díaz transcurrió sin mayores exabruptos. El primero de los oradores fue el perredista **Mauricio Prieto**, secretario de la Comisión de Energía, quien subió a la tribuna con un dinosaurio verde de felpa, como recordatorio al pasado del funcionario como extitular de la Comisión Federal Electoral en la validación de las elecciones presidenciales de 1988.

"Hoy en la mañana desperté y el dinosaurio seguía ahí", cerró su intervención. Ese gesto y un soez intercambio entre el panista **Jorge Triana** y el petista **Gerardo Fernández Noroña** fueron atisbos apenas de un desastre que nunca ocurrió. "No se comporten como palurdos", exigió el diputado morenista **Mario Carrillo Cubillas**, "dejen de engañar a los mexicanos y dejen de hacer el ridículo".

Las sorpresas de la jornada vinieron del PRI y del Partido Verde. Los primeros —hasta la intervención de la diputada veracruzana **Lorena Piñón**— mantuvieron una postura más bien apática. Y los pevemitas, por lo que parecía una rebelión, luego de que anticiparan que no avalarían una reforma que signifique retroceso en las energías limpias, aunque después quedó claro su respaldo entusiasta a la propuesta enarbolada por Bartlett Díaz.

El director de la Comisión Federal de Electricidad acudió al salón verde del Palacio Legislativo acompañado por su equipo de trabajo para responder cuestionamientos de los integrantes de las comisiones unidas de Energía e Infraestructura. Su regreso a San Lázaro fue repudiado por diputados panistas, perredistas y emecistas.

"Usted tiene derecho y obligación de estar aquí, pero no es bienvenido", sentenció **Jorge Álvarez Maynez**, coordinador de la bancada naranja, quien además de reclamarle por la generación de electricidad con tecnologías contaminantes insistió en el pasado priista del funcionario federal.

Sus invectivas sobre los vínculos de Bartlett Díaz con el salinismo o su patrimonio inmobiliario ni siquiera fueron atendidas por el aludido quien —fiel a su estilo— chamaqueó al legislador zacatecano. "¿Sabe usted cuántas plantas de carbón tenemos?".

"Si en esta ocasión se pone del lado de los mexicanos, puede resarcir la deuda histórica que usted tiene con el país", sugirió **Mauricio Prieto**, legislador originario de Michoacán, quien había emplazado al director general de CFE a trazar un plan b, en caso de que su iniciativa de reforma eléctrica fuera rechazada por el poder Legislativo.

"Si no se aprueba la reforma", reviró el funcionario federal, "seguiremos haciendo lo que hemos los últimos tres años: manteniendo las tarifas bajas. No hay discusión al respecto".

Y entonces Bartlett Díaz definió que la CFE buscaría implantar una tarifa única para todo el territorio nacional. "La política de la CRE obstaculiza el desarrollo del país, porque las empresas huyendo de las tarifas altas andan buscando donde establecerse para pagar menos. Con la reforma tendremos más libertad y mayores instrumentos para continuar con la baja de tarifas".

El petista **Reginaldo Sandoval**, presidente de la Comisión de Infraestructura, formuló cuatro preguntas al director de CFE y una serie de aclaraciones a los legisladores de la oposición. "Queremos recuperar la rectoría del sistema eléctrico nacional a través de la CFE y en eso, ni un paso atrás". Su compañero Fernández Noroña fue increpado por los panistas en los momentos más álgidos de una sesión conducida con impericia por el presidente de la Comisión de Energía, **Manuel Rodríguez González**.





El circo de Donceles...

• Aún no se define qué funcionarios del Gobierno de la CDMX comparecerán ante el pleno.

A Edith, mi esposa, por 42 años de amor y apoyo

Luego de prácticamente dos meses de su formal instalación, la II Legislatura del Congreso de la Ciudad de México se conserva prácticamente “virgen” en lo que a la realización de un debate o el cumplimiento alguna tarea de relativa importancia o, si se prefiere, como un espacio más parecido a un circo de barriada —dado el bajísimo nivel de los *chascarrillos*, perdón, argumentos esgrimidos en la tribuna de Donceles y Allende— que a la representación de uno de los tres Poderes en la capital de la República.

Tal es la situación que ¡40 días después! que la siempre dócil regenta **Claudia Sheinbaum Pardo** asistiera a presentar su tercer informe de labores ni su dominicano presidente **Héctor Díaz Polanco** ni la cuestionada titular de la Jucopo, **Martha Ávila**, ambos de Morena se entienden, acaban de definir quiénes de entre los funcionarios del gobierno de aquella y cuándo deberán comparecer ante el pleno... en cumplimiento de la Constitución local.

Ayer, cuando presuntamente la tarea central no sería otra que la propuesta del orden e identidad de los comparecientes, los diputados consumieron algo más de dos horas en un insulto intercambio de acusaciones y señalamientos, donde el *lopezobrado* se empeñó en “explicar” el sentido del irresponsable embate de **Andrés Manuel López Obrador** contra la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), mientras la oposición denostaba al tabasqueño que pasó 14 años de su vida en sus jardines y auditorios para, después, dedicar dos horas más en negar el denunciado desabasto

Fue una sesión consumida en discusiones intrascendentes que poco aportan a la solución de los problemas.

de oncológicos a nivel ciudad mientras en San Lázaro, irónicamente, el inexistente secretario de Salud, **Jorge Alcocer Varela**, reconocía el problema a nivel nacional, aunque, claro, culpa del mismo a la pandemia, la incapacidad de otros países para abastecer la demanda de materias primas o de muchos de aquellos.

Una sesión más pues, otra, consumida en discusiones intrascendentes que poco o nada aportan a la solución de los problemas capitalinos... cuando no sea “patear el bote” para evitar involucrarse en debates de fondo entre ellos o con funcionarios del exPalacio del Ayuntamiento que bien podrían aportarles información o explicar situaciones igual en el área de las finanzas locales, que de seguridad, salud, gobernación o, claro, el siempre pospuesto esclarecimiento del grave accidente ocurrido en la Línea 12 del Metro...

ASTERISCOS

* En apoyo de la perredista **Polimnia Romana Sierra**, quien promovió un punto de acuerdo para dar mantenimiento urbano al entorno de las escuelas en la capital, por cierto, la aliancista alcaldesa en Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, pasó prácticamente toda la tarde de ayer sentada en los pasillos del Congreso, en animada charla con **Nora Arias**. ¿Póoor?

* Evidencia clara de que en tiempos de la 4T cuenta más la lealtad al *gurú* que la capacidad y experiencia —90% vs. 10%— para realizar un trabajo, la supuesta oferta que afirma el impresentable **Jaime Bonilla Valdez** le habría hecho Ya Sabemos Quién para que, apenas deje el gobierno de Baja California, se haga cargo de la Secretaría de Bienestar, en lugar de **Javier May**. ¿Será?

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.



Más textos del autor al escanear el QR.



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

De mal gusto, amenazante incluso, la lápida que regaló la panista María Estela Romo al secretario de Salud

GOBERNADORES PREOCUPADOS

L

a Auditoría Superior de la Federación (ASF) ha enfocado sus baterías—sus auditorías—hacia las capitales políticas y económicas de las entidades del país.

Las deudas estatales y el manejo de los dineros federales —la mayor parte de las participaciones federales van a estados y municipios— han estado bajo investigación minuciosa de los equipos dirigidos por **David Colmenares**. Y por lo que han detectado, varios gobernadores —y sobre todo exgobernadores— andan ya preocupados... o deberían estarlo.

Según nos refieren, **Silvano Aureoles**, exmandatario de Michoacán, asoma destacadamente en esa lista. Le siguen sus homólogos de Nayarit, **Antonio Echevarría**, y de Campeche, **Carlos Miguel Aysa**. En cambio, salen con palomita los de Querétaro, Yucatán y Sonora: **Francisco Domínguez**, **Mauricio Vila** y **Claudia Pavlovich**, respectivamente. Incluso —avizoran— el sinaloense **Quirino Ordaz** la libraré razonablemente.

De quien todavía hay dudas es de **Javier Corral**, exgobernador de Chihuahua. Su situación, según describen, está "más o menos", pero el resultado final dependerá de lo que encuentre

su sucesora, **Maru Campos**.

Algunas de las instancias en las que la ASF está centrando su atención es en los institutos de Radio y Televisión estatales. Y es que, según han detectado, el mecanismo utilizado en la *Estafa Maestra* pasó de las grandes universidades, a universidades chicas, y ahora se trasladó a los institutos de radio y TV.

Y donde no tardarán en *hincar el diente* es al Registro Público de la Propiedad, al catastro.

...

EL ANTÍDOTO DEL DOCTOR ALCOCER. De no haber sido por sus maneras suaves, su decencia y su respeto hacia los otros —hacia todos—, el secretario de Salud difícilmente habría *calmado las aguas* con que se inició su comparecencia en la Cámara de Diputados.

Porque vaya que comenzaron agresivos, ofensivos, algunos legisladores. La panista **Martha Estela Romo** fue la que más, con su "regalo" al doctor **Jorge Alcocer**: la representación de su lápida (1946-¿?) con esta pregunta: ¿Cómo le gustaría ser recordado? De mal gusto. Amenazante, incluso, aunque la del blanquiazul negase que le estuviera deseando la muerte.

Alcocer miró con atención aquella imagen. Nada dijo al respecto. En cambio, otro reclamo —basado sólo en datos— *caló más hondo* en el titular de Salud, aunque también ante ello guardó silencio. Fue el de **Salomón Chertorivski** (MC), a propósito de lo sucedido con y durante la pandemia: "¡Necesitamos la verdad!". Y lo increíble: una y otra vez salió en defensa de **Hugo López-Gatell** y en defensa de su propia posición en el gabinete: "Yo estoy en la acción, más que en la promoción de lo que se hace".

GEMAS: Obsequio de **Andrés Manuel López Obrador**:

"No estoy dispuesto a pasar a la historia como un Presidente mediocre".

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA





Es un delito

- No hay tradiciones que estén por encima de la ley, no hay nada que justifique el tráfico de personas.

La prostitución infantil, la pornografía infantil, los matrimonios forzados, la venta de menores, son un delito. Y no pueden minimizarse, no pueden evadirse sólo diciendo que ocurren a causa de usos y costumbres. No y no. Por supuesto que la máxima figura, la que manda en el Poder Ejecutivo, los tiene que condenar, repetimos: son un delito. Y no sólo debe condenarlos, también es su obligación combatirlos con toda la fuerza del Estado. No hay manera de justificar que las tradiciones pesen más que la violación de la ley y los derechos de las personas, de miles de menores de edad.

Descalificamos cuando, también por usos y costumbres, en el mundo árabe las mujeres son obligadas a permanecer en su casa, a vivir con miedo, a ser castigadas o a perder la vida por violar sus tradiciones de carga religiosa. Hace unas semanas, el mundo entero condenó cuando las mujeres afganas dieron pasos atrás para regresar a los años en que no podían ni siquiera salir a la calle con el rostro descubierto. Esos no son usos y costumbres, son violaciones a los derechos humanos.

Y así como insisten en la narrativa de que somos los medios quienes tergiversamos la información; así también insistimos en que no hay tradiciones que estén por encima de la ley, no hay nada que justifique el tráfico de personas, porque es eso: la venta de un ser humano es trata de personas, y no importa que sea la excepción en comunidades de alta vulnerabilidad, no debe ocurrir un solo caso. Aunque no entender esto es tal vez la razón para lo anotado en el Presupuesto de Egresos del próximo año y ya palomeado en el Senado, el llamado viene de la organización Equality Now:

“Aun cuando el Anexo 13 presenta un aumento superior al 80% con relación a lo aprobado para 2021, es preocupante que, en términos reales, el incremento esté dirigido casi en su totalidad a los programas insignia del gobierno federal, los cuales no cuentan con la planeación ne-

cesaria para prevenir o combatir las violencias contra las mujeres.

En contraste, los programas que sí están orientados para tales fines tienen incrementos apenas equivalentes a la inflación o, incluso, menores. La atención a víctimas y el Programa para el Bienestar Integral de los Pueblos Indígenas, bolsa de la que salen recursos para la debilitada iniciativa de las Casas de la Mujer Indígena y Afromexicana (CAMIS), tendrían menos recursos en términos reales...”

Menos dinero para la atención de las necesidades de las mujeres habitantes de zonas donde predominan los usos y costumbres, retrata con lamentable perfección el por qué se minimizan fenómenos terribles como la venta de menores.



“No, y hay que seguir denunciándolo y no permitirlo, no permitirlo. Y no puedo hablar más, por respeto, pero ya dije algo, la prostitución, que se debe de condenar, se da de arriba abajo...”, insistió ayer el Presidente en Palacio Nacional, porque en su narrativa, antes que condenar y combatir, está la confrontación. Esto no es un tema de clases, en todo caso, es un llamado para atender todos los frentes a la población más vulnerable, que no sólo son comunidades en la sierra, son también nuestras niñas, niños y adolescentes en todas las regiones del país.



Esto no es un
tema de clases,
en todo caso,
es un llamado
para atender
todos los frentes
a la población
más vulnerable,
que no sólo son
comunidades
en la sierra,
son también
nuestras
niñas, niños
y adolescentes.



ASTILLERO

AMLO: agitar el avispero UNAM // Y en otras universidades públicas // ¿Retórica contraproducente? // Generalizaciones reactivas

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL PRESIDENTE DE la República no suelta el tema de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y su supuesta derechización, dominada como estaría por el pensamiento neoliberal y conservador.

EN ESTE TERRENO, abordar temas ideológicos desde la máxima tribuna del poder político tiene implicaciones delicadas, sobre todo si se recurre a generalizaciones, pero Andrés Manuel López Obrador está decidido a “sacudir” el escenario de las universidades públicas (la UNAM, pero también la de Guadalajara y la de Hidalgo, por citar ejemplos).

EN EL CASO de la UNAM, es sabido que su estructura directiva obedece a los lineamientos de grupos de poder, sobre todo médicos, abogados e ingenieros, que durante décadas han dominado, con sus naturales altibajos, la Rectoría, la Junta de Gobierno y las direcciones de facultades, escuelas, institutos y centros de investigación.

ESOS GRUPOS DE poder históricamente se han alineado con los poderes políticos y económicos dominantes (ocupando sus líderes algunas posiciones gubernamentales relevantes), con visiones lejanas a la democracia, productivistas y controladoras, apaciguadoras de la inquietud intelectual crítica que debería florecer en esos campos.

LOS INTENTOS DE democratización de esas casas públicas de estudios han sido mediatizados o aplastados. En febrero de 2000, con Ernesto Zedillo como presidente de la República y Juan Ramón de la Fuente como rector, el movimiento contra propuestas privatizadoras, que resistía desde posturas contrarias a negociaciones políticas en curso, fue desalojado de una huelga en Ciudad Universitaria por militarizados elementos de la Policía Federal Preventiva.

DE LA FUENTE es hoy el representante del gobierno obradorista ante Naciones Unidas y una parte de la corriente negociadora de aque-

llas épocas se sumó al Partido de la Revolución Democrática, al equipo de Cuauhtémoc Cárdenas y, hasta la fecha, al de López Obrador y a Morena, en particular en apoyo a Claudia Sheinbaum en sus tareas capitalinas y en su proyecto presidencial.

CON SOSTENIDA FAMA de buen estratega político, el tabasqueño que ahora habita en Palacio Nacional ha de tener un plan eficaz a cuya cuenta abone sus polémicas declaraciones recientes, pues no es cuestión de ocurrencia el testear (como él ha dicho) a la UNAM y a otras universidades públicas del país.

POR LO PRONTO, la insistencia en generalizar la calificación de una comunidad amplia y plural como es la regida por Enrique Graue, y arriesgar encasillamientos tan reactivos como los aplicados a universitarios que en buena parte apoyaron sus campañas electorales, en particular la que le llevó al poder, pueden ser deslices lesivos al interés electoral moreno (como sucedió en la Ciudad de México en las recientes elecciones, sobre todo de alcaldías) y a la premisa básica de toda visión política práctica que implica no agitar avisperos sólo por ejercer discutibles libertades declarativas desde el Poder Ejecutivo federal o instalar distractores de problemas reales en curso.

A PROPÓSITO, ARTURO Huerta, doctor en economía y profesor-investigador de la Facultad de Economía de la UNAM, señaló ayer que durante los 70 y 80, la máxima casa de estudios encabezaba grandes manifestaciones en la Ciudad de México, pero, a partir de los 90, esta situación cambió, pues “es justo donde empieza el neoliberalismo con Salinas” y se modificaron las formas de remuneración de los académicos, de manera que éstos se concentraron en investigar, asesorar tesis y publicar libros o artículos, con el fin de alcanzar mejores niveles de evaluación y, por consiguiente, de salario. Lo anterior provocó que dejara de haber asambleas nutridas de profesores donde se discutía acerca del ámbito nacional; desapareció la efervescencia de discusión que había en varias facultades y se generó la desmovilización académica (nota de Francisco Félix y video de entrevista: <https://bit.ly/3Cj7t4h>). ¡Hasta mañana!





•BAJOSOSPECHA

Papa: programas sociales no dignifican

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

Hace unos días, el Papa Francisco hizo un llamado para construir el futuro de la sociedad y mantener la dignidad humana, garantizando que las personas tengan empleo y eviten vivir de los subsidios.

Aseguró que simplemente recibir apoyos sociales, no dignifica a las personas, que para eso se necesita el trabajo.

Justo la plática la hace a través de un video-mensaje con motivo del 57 coloquio del Instituto para el Desarrollo Empresarial de la Argentina y la Unión de Trabajadores de la Economía Popular de ese país.

Y lo hace en su país natal, donde el gobierno lo que ha hecho es repartir apoyos sociales desde hace años, y eso no ha logrado sacar a los más necesitados de la pobreza. Se reciben los apoyos, pero nunca es suficiente como para vivir dignamente de la forma en que se puede con un buen empleo.

Como parte de su mensaje indicó que “el trabajo alimenta la dignidad del ser humano, le permite desarrollar las capacidades, le ayuda a tejer las relaciones del intercambio y ayuda mutua. En pocas palabras: ‘le hace sentirse útil a la sociedad y solidario con sus seres queridos’”.

La realidad es que el líder de la Iglesia católica reconoció la vocación de los empresarios, quienes, dijo, buscan generar riqueza, puestos de trabajo y diversificar la producción con creatividad.

Por ser diversificadas, detalló, “abren el camino para que las distintas personas encuentren el contexto adecuado para desarrollar sus propios dones, ya que no todos tienen las mismas capacidades e inclinaciones”.

El líder de la Iglesia católica está convencido de que “el diálogo entre los empresarios y los trabajadores es no sólo indispensable, sino también fecundo y prometedor”.

“El que no tiene trabajo siente que le falta algo, le falta precisamente esa dignidad que da el trabajo. Por eso el cansancio, más allá de los cansancios y dificultades, es el camino de maduración de realización de las personas que da alas a mejores sueños”.

No es la primera vez que el Papa Francisco habla de la importancia del trabajo para dignificar a las personas. Estas ideas, sobre lo

que genera el trabajo en los seres humanos y su rechazo a los programas asistencialistas, fueron evocadas por él mismo en 2014, previo a la cumbre de Davos, en ese momento urgió a la necesidad de “resolver las causas estructurales de la pobreza, que no pueden esperar”, y que “los planes asistenciales, que atienden ciertas urgencias, sólo deberían pensarse como respuestas pasajeras”.

Desde ese momento, dejó en claro que su ideología está lejos de proponer un populismo irresponsable, pero explicó que la economía ya no puede recurrir a remedios que son un “nuevo veneno”.

Y es verdad, el trabajo dignifica, el trabajo hace sentir a los seres humanos que su vida vale, que ellos son exitosos y es un gran remedio para la depresión.

Es un tema que estamos viendo en México, han aumentado los programas sociales, se está distribuyendo más dinero, hoy hay más pobres, y el nivel económico de las personas, de todas las clases sociales, ha disminuido.

Con la pandemia y con las nuevas reglas del juego para presionar a los empresarios, que son los que dan trabajo, hoy el ingreso de muchos mexicanos, particularmente la clase media, ha visto una disminución en sus ingresos.

Para estas personas su trabajo es fundamental para poder vivir. De los aproximadamente 12 millones de puestos de trabajo destruidos durante el inicio de la pandemia, se ha recuperado la gran mayoría gracias a la reapertura de la industria y al levantamiento gradual de las restricciones, de acuerdo con datos del Inegi. Pero estos nuevos empleos son con salarios muy por debajo a los que se tenían antes del inicio de la pandemia.

En agosto pasado, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), reveló que México añadió 3.8 millones de nuevos pobres en 2020 debido a la crisis derivada de la pandemia, elevando la cifra a 55.7 millones frente a los 51.9 millones de 2018.

El porcentaje de población en situación de pobreza creció a 43.9% en 2020 frente a la proporción de 41.9% de 2018, en la última medición del Coneval.

Con todo, en el primer trimestre del año, la población activa, la que está ocupada o busca un empleo, registra una disminución de 1.6 millones de personas, es decir, algu-

nos trabajadores han optado por abandonar el mercado laboral.

La depresión por la falta de trabajo es un factor que ha despertado alertas siempre, pero que, con la crisis económica, provocada por la pandemia, se aceleró en muchos países, principalmente en Latinoamérica.

Los síntomas más visibles comienzan por la baja de la autoestima. Psicólogos indican que la persona empieza a creer que “no sirve para nada”, que sus capacidades han disminuido, por lo que afecta su autoconfianza. A eso se agrega que el entorno suele ser muy competitivo y de agresividad.

Otro síntoma es sentirse indefenso. Es la idea de que no importa cuánto se esfuerce alguien, no va a salir de esa situación. Esta fase llega a medida que una persona lleva varios meses sin empleo.

La depresión es uno de los factores más importantes del porqué el ser humano debe estar ocupado, de que debe generar y producir a través de una fuente de trabajo y evitar que los programas asistencialistas sean de largo plazo.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) informó que, debido al confinamiento, la pandemia y la crisis económica derivada de ésta, la tasa de suicidios en nuestro país aumentó. Siete mil 869 personas decidieron acabar con su vida en 2020, subiendo un 9 por ciento la estadística con respecto al 2019.

Con trabajos dignos, que les den seguridad a las personas, incluso se podría disminuir la violencia y los asesinatos, muchos jóvenes dicen que entran a las filas del crimen organizado para sentirse útiles, aunque ese trabajo les dure poco porque la gran mayoría pierde la vida a los pocos años.

Los programas sociales son muy benéficos para casos específicos para salir de alguna tragedia o desastre natural, pero sin duda, un buen trabajo da mucho más.

Pero claro, a los que tienen un buen trabajo y viven dignamente, no se les puede condicionar el voto.



Llama a construir el futuro



EL PAPA Francisco reza en una audiencia con peregrinos luteranos el pasado 25 de octubre, en el Vaticano.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Hablando de estudiantes y la UNAM

Como suele suceder en estos tiempos, llevamos días enredados en una discusión inasible y un poco absurda sobre si la UNAM es conservadora o no, o no tanto, o desde cuándo... en fin. Como si la UNAM y su comunidad se pudieran definir con un solo adjetivo y tuviera que ser político.

Pero así estos tiempos.

No sé si soy solo yo, pero creo que la

única discusión sobre la UNAM en estos tiempos que deberíamos tener es por qué no han regresado todos a clases presenciales después de año y medio y si en esta ciudad alumnos, maestros y el resto del personal educativo está vacunado.

Están regresando los más jóvenes sin vacuna, por qué no los universitarios. Daños misterios de la burocracia universitaria. O las, porque en muchas universidades estatales andan en lo mismo.

Creo que es esa la discusión que importa, porque apenas comenzamos a medir el daño del cierre de escuelas y universidades durante tanto tiempo.

Daño que impactará en el futuro del país.

Un primer esfuerzo para medir las consecuencias de esos cierres está en un documento de trabajo del Centro Espinoza Yglesias elaborado por Luis Ángel Monroy-Gómez-Franco, Roberto Vélez Grajales y Luis F. López Calva.

Ante la falta de mediciones de cuál fue la efectividad del aprendizaje a distancia, los autores hacen varios mode-

los cuyo resultado no es alentador, más bien bastante triste.

El escenario más optimista señala que "la pérdida inmediata de aprendizajes fue de una tercera parte del año escolar que —con los efectos acumulados en el tiempo— se amplifica y alcanza el equivalente a un rezago de un año y un tercio en la progresión escolar. En el caso más pesimista, es decir, el de ineffectividad total del modelo educativo

a distancia, la pérdida inmediata alcanza un año de aprendizaje, lo cual se traduce al equivalente a dos años de aprendizaje al considerar los efectos acu-

mulados en el tiempo. Estos resultados son, sin embargo, los promedios nacionales. Las características socioeconómicas y de calidad de los servicios públicos, así como de conectividad, hacen que los efectos tengan amplia variación a través del territorio".

Las cosas están mal. El problema es cómo las arreglaremos. No se ve plan alguno. ■

Las cosas están mal, el
problema es cómo las
arreglaremos



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



SLP: un mes de ominosos signos

Ricardo Gallardo Cardona ha cumplido un mes al frente del gobierno de San Luis Potosí y lo que se ha visto en estas semanas no augura nada bueno.

El pvemista de ocasión nombró un gabinete con al menos tres características: conviven personajes que lo han acompañado a él y a los suyos en los más –seamos eufemísticos– escabrosos pasajes, esos de graves acusaciones; están los que por su propia cuenta han estado involucrados en episodios polémicos fuera del entorno gallardista, y otros a quienes observadores locales nomás no les encuentran perfil idóneo.

Del primer grupo se puede mencionar a gente que llegó a la Secretaría de Gobierno potosina: José Guadalupe Torres Sánchez, conocido como parte del esquema denominado la Ecuación Corrupta, mediante el cual desde el Congreso del estado se presionaba a alcaldes para limpiarles las cuentas públicas a cambio

de *moches*. Si quieren leer un recuento de esos nombramientos, el reportaje de *Proceso* del 10 de octubre pasado, firmado por Verónica Espinosa y Victoriano Martínez, contiene un escándalo prácticamente por cada párrafo (<https://www.proceso.com.mx/reportajes/2021/10/10/san-luis-potosi-gabinete-tono-con-el-gobernador-273595.html>).

Entre los nombramientos sorpresivos, de aquéllos que han aparecido en polémicos episodios fuera de San Luis Potosí, está el de Lilia Malvido Flores, quien era la directora adjunta de Administración en el extinto Bansefi cuando éste se vio envuelto en el escándalo de la impresión de tarjetas duplicadas para beneficiarios de apoyos por los terremotos de 2017 en Chiapas y Oaxaca (<https://contralacorrupcion.mx/tarjetasbansefi/>).

Malvido era brazo derecho de Virgilio Andrade y nunca pudo dar una explicación satisfactoria de por qué usaron para esas tarjetas una tecnología que po-

día ser *hackeada* fácilmente, y que estaba desautorizada por el Banco de México, a la hora de mandar a hacer los moneaderos en los que el gobierno de Peña Nieto depositaría apoyos económicos para miles de damnificados.

Ahora, ella tendrá a su cargo el Sistema de Financiamiento para el Desarrollo, un organismo que apoya a micro, pequeños y medianos empresarios. El monto que manejará ese instituto ha llamado la atención de columnistas locales como Juan José Rodríguez, quien no recuerda precedente de que vía ese mecanismo ahora se darán apoyos por mil millones de pesos (<https://pulsoslp.com.mx/opinion/pero-que-necesidad/1375517>).

El caso es que cuando los Gallardo, padre e hijo, han sido alcaldes, han destacado –es un decir– por sus políticas clientelares. ¿Qué tal que ahora Malvido Flores encabece un esfuerzo donde se pueden hacer perdizos los apoyos o suplantadas

las identidades de los supuestos beneficiarios?, se cuestionan los observadores locales.

Finalmente, en el gabinete están otros personajes, por ejemplo el mexiquense Mowgli Sandino Gutiérrez Juárez, que fue nombrado en la Junta Estatal de Caminos. Como se sabe, Gallardo llegó por una jugada del PVEM, de forma que no se descarta que algunos nombramientos de fuereños sean las cuotas de pvemistas como Arturo Escobar o Jorge Emilio González, mal llamado *el Niño Verde*.

En todo caso, la duda es para qué está el gobierno de San Luis Potosí pidiendo millona-



rios créditos –se habla de uno quirografario de mil millones de pesos y uno de mil 500 millones, el primero no requiere permiso del Congreso estatal– si no hay nada que acredite en la trayectoria de Gallardo o en su plan de gobierno algo que pueda ser considerado de visión estratégica. No se rían.

Si bien el viernes pasado se constituyó el Coplade, que en seis meses debe presentar el plan estatal de desarrollo, lo que se teme de San Luis Potosí es que dejará de ser un estado estratégico para ser un mal remedo de la Federación: dádivas y subsidios. Y encima escándalos.



Gran angular El ocaso del PRD

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

Kafkiano, por decir lo menos, resulta que la facción política que llevó al Partido de la Revolución Democrática casi a la pérdida del registro en las dos más recientes elecciones federales (las presidenciales de 2018 y las intermedias de junio pasado), sea la que pretenda ahora su reinvención y refundación.

Con sus fundadores y figuras históricas afuera de sus filas, la llamada "Nueva Izquierda" o tribu de "Los Chuchos" —que se ha quedado con el cascarón del partido del sol azteca— convocó a finales del mes pasado a un Congreso refundacional que, según Jesús Zambrano, su actual dirigente nacional, lo convertiría —incluso con un posible cambio de nombre— en el partido aglutinador de los sectores progresistas y liberales del país.

¿Cuál es el estado actual del PRD? Dejemos que hablen sus más recientes resultados electorales: en las federales de 2018 y de 2021 apenas superó el tres por ciento del total de votos necesarios para conservar el registro, lo que mucho se debió a la alianza que en la primera de ellas hizo con el PAN (Por México al Frente) y en la segunda con PAN y PRI (Va por México).

En las pasadas elecciones de junio, el PRD perdió su registro en 15 entidades al no alcanzar el tres por ciento de la votación local requerido, de acuerdo con la información publicada por el periodista Rafael Ramírez, de *El Sol de México*. Se trata de Chiapas, Baja California, Campeche, Chihuahua, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa y Tamaulipas.

Si eso no significa desdibujarse del mapa político nacional quién sabe que sí lo sea. Por lo tanto, su política de alianzas es más bien una política de salvamento de una franquicia que llegó a ser la principal fuerza de oposición desde la izquierda tras su fundación en 1989 con la salida del PRI de quienes lo fundaron, entre otros Cuauhtémoc Cárdenas, Ifigenia Martínez y Porfirio Muñoz Ledo.

Nacido tras la crisis de un partido de Estado (el PRI), el PRD creció e inició su declive tras los choques de las diferentes facciones que lo conformaron con la corriente nacionalista revolucionaria que se escindió del PRI y que echó mano del registro del Partido Mexicano Socialista (PMS), antes del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y antes del Partido Comunista Mexicano.

Uno de los partidos de izquierda que conformaron el PRD fue el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), de Rafael Aguilar Talamantes, que durante un breve periodo caminó en

alianza con el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), del ingeniero Heberto Castillo.

Pero Aguilar Talamantes, y algunos de sus dirigentes afines, Jesús Ortega y Graco Ramírez, entre otros, fueron cooptados por el poder priista en turno, traicionaron al PMT, pero mantuvieron sus vínculos con el amplio movimiento nacional que dio lugar al PRD tras las fraudulentas elecciones que encumbraron al priista Carlos Salinas de Gortari.

El actual dirigente perredista, Jesús Zambrano, venía de la lucha armada de los 70 como guerrillero de la Liga Comunista 23 de septiembre. El prestigio que lo acompañaba entre la izquierda se fue desdibujando al aliarse con Aguilar Talamantes y Jesús Ortega.

Ese fue el origen de la llamada Nueva Izquierda que entró en confrontación directa, hasta la ruptura, con la corriente-movimiento que encabezaba López Obrador y que finalmente dio lugar a Morena.

Con los fundadores del PRD y AMLO fuera del partido, Nueva Izquierda inició su política de pactos con la fuerza política que era su antítesis (el PAN) y con la que rompió para nacer (el PRI). Acaso el Pacto por México (para sacar adelante con blanquiazules y tricolores las reformas estructurales de Peña Nieto), fue piedra de toque en los pésimos resultados electorales obtenidos en 2018 y en los apenas mejorados de 2021 tras la alianza de salvamento pactada con Va por México. ●

Si eso no significa desdibujarse del mapa político nacional, quién sabe que sí lo sea





Contra la prisión preventiva oficiosa

Hace dos días, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) le dio un buen golpe de mazo al populismo punitivo. En una votación de ocho contra tres, declaró inconstitucional la aplicación de la prisión preventiva oficiosa en algunos delitos de naturaleza fiscal.

Esta decisión no gustó en Palacio Nacional. Según el presidente López Obrador, los ministros determinaron "que no procede considerar delito grave y que vayan a prisión quienes cometen grandes fraudes fiscales, todos los que inventan, alteran facturas, que se hacen inmensamente ricos con la defraudación fiscal, porque se les afecta en sus derechos humanos".

Pero resulta que esa descripción no tiene nada que ver con lo que determinó la SCJN. Los delitos fiscales siguen siendo sancionados con largas penas de prisión. Nada de lo resuelto le impide a la autoridad perseguir y sancionar el uso de facturas falsas o las operaciones simuladas.

Es más: sigue siendo posible aplicar la prisión preventiva a una persona acusada de defraudación fiscal. Pero, a partir de la resolución, esta ya no es automática, sino que tiene que ser justificada caso por caso ante un juez.

En nuestro sistema penal, toda persona es inocente hasta que se demuestre lo contrario. La prisión preventiva es una medida que se le impone a alguien al que no se le ha probado ningún delito.

Está concebida para usarse en casos excepcionales, cuando hay riesgo significativo de fuga, cuando se puede poner en peligro a las

víctimas o al proceso, y cuando no hay otras medidas cautelares (fianza, brazalet electrónico, etc.) que puedan contener eficazmente esas amenazas.

Antes de la adopción del sistema penal acusatorio, ameritaba prisión preventiva oficiosa todo delito considerado grave. Y la lista de delitos graves se expandió considerablemente con el paso de los años. El resultado fue que las prisiones se llenaron de personas que pasaban años tras las rejas sin que se les hubiera probado nada.

Eso cambió con la reforma al sistema de justicia penal. Las nuevas reglas limitaron la prisión preventiva oficiosa a siete delitos. Eso trajo un efecto notable: la población sujeta a proceso en los centros penitenciarios disminuyó 23% entre 2015 y 2018.

Pero luego vinieron las contrarreformas de 2018 y 2019, impulsadas por la actual administración federal, y el catálogo de delitos que ameritan prisión preventiva oficiosa pasó de siete a más de una veintena.

El resultado ha sido el previsible: las prisiones se han llenado de nueva cuenta. En 2021, por primera vez en cinco años, hay sobrepoblación carcelaria a nivel del sistema.

Y como muestra un trabajo de investigación realizado en conjunto por Animal Político e Intersecta, los centros penitenciarios no se retacaron de ricos defraudadores, sino de personas pobres y vulnerables, particularmente mujeres (<https://bit.ly/3El3qof>).

La paradoja es que la prisión preventiva justificada ya es casi automática. Vergonzosamente, se aplica como regla y no como excepción. Según el reportaje, los jueces conceden 90% de las peticiones de prisión preventiva que reciben del Ministerio Público. Pero eso no basta a nuestros populistas penales: quieren encarcelar a partir de una simple imputación, sin siquiera tomarse la molestia de argumentar el caso frente a un juez.

Eso, además, no tiene ningún efecto en la incidencia delictiva: el homicidio doloso detona desde siempre prisión preventiva oficiosa y estamos en medio de una epidemia de violencia letal.

Bienvenida sea entonces la decisión de la Corte y ojalá pronto se extinga para todos los delitos esa práctica medieval conocida como prisión preventiva oficiosa. ●

Quieren encarcelar a partir de una simple imputación, sin argumentar el caso frente a un juez.



**Catalina Noriega**

Dos raseros

La Cuarta Transformación tiene dos raseros. Uno es el que aplica a los suyos y el otro es el que le toca al resto de los mexicanos.

De manera cotidiana, el tlatoani agrade a todo aquel que no comparta su delirium tremens, mientras glorifica a sus esclavos sumisos. Por ahí dicen que más vale "caer en gracia", que acabar en "desgraciado".

Si millones están convencidos de las "bondades" de este Régimen, también muchos otros se colocan en el bando de enfrente y reniegan -o renegamos, dijo el otro-, de la forma en la que se conduce al país.

Lo de Guerrero es aberrante. Allá fue AMLO, rodeado de toda su corte, a entronizar a Evelyn Salgado, como gobernadora de la entidad. La damisela tomó protesta, después de que el INE echó abajo la candidatura de su padre, el presunto violador, Félix Salgado Macedonio.

De este inconcebible representante de la casta divina, he escrito cientos de cuartillas que cubren los horrores de su atrabancada y espeluznante carrera política -si así se le puede llamar-. Lo conocí a la fundación del movimiento encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo, que se concretizó en el PRD: Desde entonces me erizaba el comportamiento cerril y desvariado de este, para AMLO, prócer.

Hay a quienes les parecía "chistoso". Para mí, un barbaán en toda la extensión de la palabra, además de un individuo

ambicioso y dispuesto a acceder a las venturas gloriosas del hacerse de dinero, fuera como fuese.

Lo logró a su paso por la Presidencia Municipal de Acapulco, al que invadió, o permitió que invadieran, las hordas del narco. Posterior a este "desempeño" resultó que pasó a formar parte del exquisito grupo de los "riquillos".

Siempre envuelto en escándalo y medio, le importa poco guardar las mínimas formas de la educación. Pero, lo más grave de todo su comportamiento, por el que tendría que haber dado cuentas ante la justicia, fueron las acusaciones por violación, que le hicieron varias mujeres.

De no creerse que, el Presidente apapache y consienta hasta la ignominia, a un sujeto que está acusado de semejantes crímenes. Nada le importó a un López Obrador, que hizo caso omiso de la sentencia del Tribunal Federal Electoral y trepó al olimpo de los dioscecillos a la hija del interfecto, otorgándole una entidad que no merece estar en manos de esos sátrapas.

Mientras en sus diatribas mañaneras se lanza contra la Universidad Nacional Autónoma de México, a la que tacha de estulticia y media, el fin de semana va al trópico a respaldar a la gananciosa Salgado. Allí se dedica a ofrecerle ayuda en todos los renglones de la que será la admi-

nistración de una joven imberbe y muy poco preparada, bajo la sombra de quien en verdad mandará, hará y deshará, su tan poco digno padre.

Y los ataques contra nuestra máxima casa de estudios tienen jiribilla. Hay quien opina que se quiere quedar con el control de la gran institución, para reestructurarla a su manera, como lo hace con la Universidad de Zacatecas.

Atrás de este intento de voltear de cabeza a la UNAM se dice que está un auténtico radical, José Luis Concheiro, con alto cargo en la SEP y personaje de ideología extrema, obsoleta y anquilosada.

Para otros se trata de una cortina de humo para cubrir los problemas -inseguridad, salud, economía- y su imposibilidad para resolverlos. De vergüenza que ataque a la UNAM, mientras protege y respalda a auténticos delincuentes, lo que lleva a preguntarse: ¿Qué les deberá?



De este inconcebible representante de la casta divina, he escrito cientos de cuartillas que cubren los horrores de su atrabancada y espeluznante carrera política -si así se le puede llamar-. Lo conocí a la fundación del movimiento encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y Porfirio Muñoz Ledo, que se concretizó en el PRD: Desde entonces me erizaba el comportamiento cerril y desvariado de este, para Andrés Manuel López Obrador, prócer.

catalinanq@hotmail.com
@catalinanq





Carlos Ornelas

Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana

carlos.ornelas@icloud.com

No nada más es la UNAM

Considero que las palabras de AMLO contra la UNAM anticipan la ejecución de un proyecto para impulsar un modelo que, si no replica en sus términos a los de los años 70, sí los evoca. Con una contradicción, los militantes de aquellas intenciones de mudanza institucional eran defensores férreos de la autonomía universitaria. López Obrador va contra ella.

Más allá de las palabras del presidente López Obrador contra la Universidad Nacional Autónoma de México al acusarla de neoliberal, de derecha y de que ya no produce profesionistas como los de antes —que causaron enojo justo—, hay más fondo, pienso. Es el arranque de una estrategia para desmantelar de autonomía a las universidades públicas.

Todas las conjeturas planteadas en la plaza pública de por qué el Presidente dijo lo que dijo tienen asidero: “Un desplante entre muchos”, “un complejo por haber tardado 14 años en terminar la licenciatura”, “rencor contra la ciencia y los científicos” o “un reflejo de su odio contra la clase media”.

No obstante, cavilo que en su parábola el Presidente tiene en su mente a los modelos de “universidad pueblo” de la Universidad Autónoma de Guerrero o el de “universidad crítica, democrática y popular” de la Universidad Autónoma de Puebla.

O el de la Universidad Autónoma de Sinaloa —cuya ala más radical se autocalificó de “enfermos”, para honrar el texto de Lenin de *La enfermedad del izquierdismo en el comunismo*. Esos designios de cambio florecieron en el post 68 y estaban en apogeo cuando AMLO era estudiante en la UNAM.

No sólo en esas universidades había inquietudes de reforma universitaria. A lo largo de la década de 1970 había enclaves “de lucha”, incluso en facultades de la UNAM, en competencia con las burocracias tradicionales, que contaban con el apoyo de los gobiernos federal y de sus estados.

Otras instituciones, como la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca y la Universidad Autónoma de Zacatecas se acercaron a los modelos de reforma universitaria antiestatal. Entre las premisas que postulaban se encontraban la de gratuidad, “nada de cuotas”, no rechazados, pase automático para egresados de bachillerato y, en general, un ambiente antiintelectual, con excepción de la UAP, que en sus años de auge logró que el gobierno y Congreso de Puebla le antepusieran el adjetivo de Benemérita.

Considero que las palabras de AMLO contra la UNAM anticipan la ejecución de un proyecto para impulsar un modelo que, si no replica en sus términos a los de los años 70, sí los evoca. Con una contradicción, los militantes de aquellas intenciones de mudanza institucional eran defensores férreos de la autonomía universitaria. López Obrador va contra ella.

En un acto solemne del Consejo Universitario, el rector, Rubén de Jesús Ibarra Reyes, presentó un documento, “Concepción y Ruta Crítica para el Proceso de Reforma” de la Universidad Autónoma de Zacatecas. Puso en marcha un plan piloto para reemplazar “el modelo de universidad pública que se ha aplicado en las últimas décadas”.

En ese acto estuvieron de invitados el subsecretario de Educación Superior, Luciano Concheiro, y el gobernador de Zacatecas, David Monreal. Concheiro expresó que ese intento “representa una ruptura radical, contrario a un modelo de universidad que se había instalado entre nosotros, que es una lectura dominante, que nos arrastra hacia el positivismo y el neopositivismo... una universidad napoleónica, recubierta de neoliberalismo”.

Eso fue el 20 de octubre, justo en la víspera de la diatriba de AMLO contra la UNAM. Y, como el tiempo apremia y ya no le queda mucho a este gobierno, hará todo lo posible para alinear a las universidades a la retórica —que eso es, no un proyecto de nación— de la Cuarta Transformación. La oratoria y el financiamiento serán las herramientas del gobierno.

Sin embargo, es una apuesta arriesgada. Si bien AMLO tiene público en los sectores universitarios, desplantes como el del 21 de octubre, en lugar de acarrearle credibilidad, acrecienta la desconfianza de las clases medias. Ningún Presidente ha podido contra la UNAM.



RETAZOS

Información y análisis en *Campus Milenio* (22/X/2021).



Juan Carlos Gómez Aranda**Analista político y experto en comunicación estratégica**

Twitter: @JCGomezAranda

Email: jcgomezaranda@hotmail.com

Reforma eléctrica, de la inamovilidad a la apertura

La apertura presidencial dejó mudos a los defensores a ultranza de la iniciativa y ahora se verán obligados a hacer acrobacias retóricas para acomodarse en el coro sin entender bien la nueva partitura, y dio la razón a los legisladores que procuran acuerdos. Agita las olas en el archipiélago que es el Congreso, pues envalentona a la oposición, que pedirá más cambios de los previstos. Quizá lo mejor hubiera sido dejar la cadencia de la discusión en las cámaras.

Para sorpresa de aliados y detractores, el presidente López Obrador dio un giro importante a su postura en relación con la iniciativa de reforma eléctrica, que también pareció un extrañamiento a los *duros* de casa, al manifestar que está de acuerdo con que se hagan cambios al proyecto original, siempre y cuando mantenga la esencia, que consiste en el fortalecimiento de la Comisión Federal de Electricidad (CFE).

Queda claro lo que ya sabíamos: a esta propuesta se le cambiará más de una coma dada la correlación de fuerzas legislativas. Lo que no conocemos es hasta dónde llega la "esencia" que se quiere sostener a toda costa. Como la gama del blanco para los inuit, es la escala de grises de la iniciativa eléctrica.

La apertura presidencial dejó mudos a los defensores a ultranza de la iniciativa y ahora se verán obligados a hacer acrobacias retóricas para acomodarse en el coro sin entender bien la nueva partitura, y dio la razón a los legisladores que procuran acuerdos. Agita las olas en el archipiélago que es el Congreso, pues envalentona a la oposición, que pedirá más cambios de los previstos. Quizá lo mejor hubiera sido dejar la cadencia de la discusión en las cámaras.

Es de reconocerse la nueva posición del jefe del Ejecutivo, sea por la convicción de escuchar e incorporar pensamientos distintos, por la aceptación de la terca realidad de los contrapesos en el Congreso o porque existen otros datos.

Tras presentar al Legislativo su propuesta de reforma eléctrica, el presidente López Obrador inició inmediatamente una campaña de comunicación —donde, como siempre, él es el principal y casi único vocero— que, de manera efectiva, posicionó en la opinión pública sus mensajes torales, dejando de manera marginal la argumentación de los opositores.

Para entonces la narrativa de tiros y troyanos se simplificó, pues entrar al fondo del tema es complejo porque se trata de un caso técnico propicio sólo para iniciados y que los aficionados rehúyen; pero llegará el momento de hacerlo por el bien de este sector que es estratégico para el crecimiento

del país y el bienestar de las familias. Por un lado, el Ejecutivo y sus adláteres descalificaron a la oposición señalándola de corrupta y aprovechada de concesiones obtenidas de manera opaca y ésta, respondiendo que quienes la promueven tienen nostalgia por el pasado y quieren regresar al sistema de monopolios de Estado, cancelando la libre competencia y retrocediendo en el cambio hacia las energías que protegen el medio ambiente.

El discurso a favor de la reforma se endureció particularmente en contra de algunas empresas y generadores de energía privados. Este tono elevado lo siguieron algunos funcionarios, como el director general de la CFE con declaraciones tronantes que fueron interpretadas como la negativa gubernamental a permitir cambio alguno a la propuesta. Sin embargo, los desplantes no se corresponden con la fuerza de la bancada oficial en el Congreso.

Desde el principio advertimos barruntos de división dentro del bloque opositor conformado por el PAN, el PRI y el PRD y, también al interior del PRI, pero entonces no imaginamos que, aun antes de iniciar formalmente el debate en el Congreso, Morena mostrara fisuras: por un lado, los reacios a no ceder nada y, por el otro, quienes tienen el peso de conseguir la aprobación en los mejores términos posibles, dados los nuevos equilibrios en escaños y curules.

Así como la iniciativa incluye aspectos positivos, también contiene imprecisiones, ideas que se contraponen a las tendencias globales y riesgos jurídicos, que parecen colocados *ex profeso* para negociar y así conceder triunfos a las oposiciones. El nuevo escenario prefigura que algunas propuestas tendrán que regular y otras rediseñarse para su aplicación gradual.

La línea está tirada. Ahora toca a los diputados y senadores estar a la altura de nuestros inciertos tiempos y generar un clima de diálogo y certidumbre jurídica para la vida pública, porque nuestro país no sólo necesita estabilidad legal para su desarrollo económico a largo plazo, también requiere mayor seguridad pública, justicia laboral y abasto suficiente de energía crecientemente renovable. Pero, sobre todo, está urgido de reglas claras y acuerdos que miren más allá de la siguiente elección.

Entrar al fondo del tema es complejo porque se trata de un caso técnico propicio sólo para iniciados.

Mauricio Jalife

Opine usted:
mja.fe@cip.mx

@MauricioJalife



Llega a su primer aniversario la nueva Ley de Propiedad Industrial

A un año de la entrada en vigor de la nueva Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial, es obligado revisar sus primeros resultados y sus retos de implementación. Un aniversario que se gesta en las inusuales condiciones de una pandemia que ha afectado gravemente el desempeño económico de la mayor parte de los usuarios del sistema y que, en muchos casos, ha llevado a redefinir giros, canales, servicios y modelos de negocio.

Un primer dato está dado por el índice de presentación de nuevas solicitudes de registro de marcas, que mantiene un crecimiento sostenido similar a la etapa precovid. Esta tendencia parece estar cimentada no solo en el mercado dinámico del comercio en nuestro país, que genera nuevas marcas en ritmos relevantes, sino que acusa también un crecimiento en la cultura de la protección jurídica de los emprendedores en México.

El efecto de la ley, sin embargo, puede medirse en el uso de los nuevos tipos de signos distintivos que regula, entre otros las llamadas marcas olfativas, las de sonido y la imagen comercial. Aun y cuando los

números acumulados en el año para esta clase de opciones de protección son reducidos, ya revelan el interés de los empresarios mexicanos por estas novedosas figuras de marcas que son propias de mercados de mayor sofisticación. En el rubro de los modelos industriales, orientados a la protección de nuevas formas de productos que tienen hoy una vigencia de hasta 25 años, se observa también una línea creciente de utilización que revela el éxito de la reforma a favor de la protección.

En la parte en que la nueva ley aún no reporta avances relevantes, a pesar de ser la de mayor atención en su propuesta normativa, es en la del combate a las conductas de competencia desleal y el pago de compensaciones a titulares afectados. Los mecanismos introducidos por la nueva legislación aún están en etapa gestacional, estando aún el IMPI en los preparativos para poder dictaminar daños y perjuicios, poder cobrar multas directamente y sancionar la explotación ilegal de secretos industriales. No es sorpresa que, para estas tareas, será necesario desarrollar infraestructura, capacitar personal especiali-

zado e iniciar la aplicación de la ley en áreas que hasta antes de la ésta no eran competencia del Instituto.

El otro gran pendiente, a un año de vigencia de la ley, es la necesaria promulgación del reglamento, que sin duda disparará muchas de las incertidumbres existentes y afinará aquellas instituciones que por su novedad han escapado al alcance del anterior ordenamiento. Sabemos que se trabaja ya en el texto respectivo, que dada su relevancia valdrá la pena tomar unos meses adicionales si es a favor de la precisión y la suficiencia.

Otro de los rubros en los que aún no se perciben los efectos es el de las indicaciones geográficas, que están llamadas a cumplir un papel relevante en el futuro en la protección de productos típicos de diversas comunidades del país. No se trata en este caso de un trámite administrativo que en forma



simplificada pueda seguirse, sino de construir toda una infraestructura y una cultura que toma tiempo, alrededor de los activos intangibles que nuestro país posee en las manos de muchos de sus artesanos.

El balance general del año de la “nueva ley” lo podemos resumir en que se ha empezado el trabajo en el largo camino de reconstrucción de un sistema de Propiedad Intelectual que empezaba claramente a acusar indiferencia y obsolescencia.





Salvador del Río

La izquierda de ayer y la de hoy

Pervive en el mundo el ya anticuado concepto del socialismo marxista-leninista cuyo postulado fundamental fue la desaparición violenta de toda forma de iniciativa que no fuera el control absoluto del Estado. Con la dictadura del proletariado, especialmente urbano, el capital debía desaparecer para dar paso a otras formas de producción y de organización de la sociedad.

Las utopías del socialismo soviético llevaron al establecimiento, tanto en Rusia como en otros estados tras la llamada cortina de hierro, a un totalitarismo finalmente derrotado por el capitalismo en la prolongada guerra fría. En esos decenios de enfrentamiento de dos polos mundiales en disputa, surgieron las ideas y los proyectos de una nueva izquierda desarrollada y hoy vigente principalmente en Europa, que propone el aprovechamiento de todas las fuerzas de la sociedad para lograr los avances de justicia social sobre la base de una verdadera democracia, la de todos, alejada del enfrentamiento y la división nocivos a la unidad.

La sobrevivencia de las ideas de la revolución violenta, destructiva de instituciones útiles a la sociedad, se presenta así como una antigualla de presuntas reivindicaciones a cargo de un estado que en mayor o menor medida se encamina al totalitarismo por las vías de la exclusión y la división de la sociedad que en forma unilateral afirma representar. La transformación que ese proyecto propone parte de una combatividad, una beligerancia y un afán destructivo en lugar de buscar verdaderas transformaciones con el aprovechamiento de lo positivo que en ellas es posible en-

contrar. El cambio que esa trasnochada idea imagina se basa en el enojo y en la fabricación de adversarios a los que hay que destruir. Es una propuesta de transformación de los enojados y los resentidos, de la intolerancia que niega la posibilidad de la convivencia y la cooperación entre desiguales, que son signos de la auténtica democracia.

Esa pretendida izquierda y reminiscencias totalitarias, como la que distingue al gobierno de la llamada Cuarta Transformación, en la búsqueda estéril mira fundamentalmente al pasado de enemigos y fantasmas a los que en el presente hay que combatir. Si mira el presente, no es para imaginar un futuro mejor, sino para destruir todo lo existente, aun lo que sería aconsejable mantener y mejorar para beneficio de la sociedad. La destrucción del antiguo marxismo queda en esa obsoleta izquierda sólo en el discurso; no va más allá de la diatriba y la descalificación continua de fuerzas cuya contribución en la paz y el entendimiento podrían ser útiles para el desarrollo. En esa visión totalitaria, el Estado no es la suma de los esfuerzos y la participación de toda la sociedad –inversionistas, obreros, campesinos, clases medias y populares– sino únicamente la entelequia de los pobres convertida en bandera exclusiva del gobierno que dice representarlos.

sdelrio1934@gmail.com





Pedro Salazar

Opine usted:
opin@elfinanciero.com.mx

Lo que sigue

El tiempo es una dimensión flexible. Según sea la circunstancia, unos cuantos minutos pueden parecernos horas o unas muchas horas pueden escabullirse como si de un instante se tratara. Por eso es importante aprender a navegar en el devenir temporal de nuestra existencia. La pandemia nos enseñó que, gracias a las tecnologías, también la dimensión espacial se volvió virtualmente relativa. Aprendimos a coincidir en el presente estando a la distancia. Se trata de una nueva realidad insospechada antes de marzo del 2020.

La fecha es relevante porque confirma la tesis de la flexibilidad del tiempo. Han pasado veinte largos meses desde entonces y para muchas personas en el mundo han sido una eternidad, pero para otras apenas un suspiro. Eso depende de las circunstancias en las que se vivieron y de los eventos difíciles –por ejemplo, de enfermedad o pérdidas– en las que se experimentaron.

Ahora los semáforos epidemiológicos, los datos de contagios y muertes y, en una buena medida, el deseo y la esperanza nos invitan a pensar que asistimos al umbral de una nueva época. La crisis que condensó al pasado en el presente parece, por fin, abrir tímidamente las compuertas del futuro. Y, aunque no sabremos cómo será el porvenir, podemos suponer –y creo que auspiciar– que será distinto a la prepandemia y a la pandemia misma.

No sé si hemos aprendido las lecciones que esta época densa ha traído consigo, pero espero –y es solo eso, un augurio– que sabre-

mos vivir más ligeros, cautos y solidarios que antaño. La COVID-19 nos ha enseñado que el frenesí cotidiano es tan innecesario como nocivo. Aprender a vivir generando círculos de armonía –entre las personas, con el medioambiente, con nosotros mismos– es el mayor reto y la mayor lección que esta experiencia puede dejarnos en el oído.

Por eso en lo personal repudio y lamento el encono que diversos actores –algunos muy poderosos– han venido sembrando en nuestra sociedad. Cuando más necesitamos sumar, restan. Las provocaciones, las descalificaciones, los epítetos que se profieren en contra de personas e instituciones necesarias y valiosas son un despropósito que abona en la descomposición y ruptura social cuando lo que necesitamos es cohesión y solidaridad. La pluralidad es fortaleza, pero la polarización es fractura. ¿Para qué azuzarla en una sociedad a la que ya aquejan las desigualdades, las discriminaciones y las violencias? No es verdad que lo que se hace es colocar sobre la mesa el fresco de la realidad que estaba escondido debajo del tapete; lo que se provoca es una intensificación dolosa y corrosiva de los males que lamentablemente nos aquejan desde hace décadas.

En los últimos días y de manera reiterada, el presidente de la República, ha embestido contra la Universidad Nacional Autónoma de México. Lo ha hecho sin razón pero con insistencia. Desconozco los motivos y propósitos y me abstengo de especular en torno

de ellos. Pero si sé que se equivoca en sus dichos y supuestos. La UNAM no dejó de trabajar durante la pandemia y desde hace semanas –en el caso del Instituto que dirijo, desde hace meses– ha venido abriendo sus puertas y sus aulas de manera segura y paulatina. Así que la pandemia fue una explicación pero nunca ha sido un pretexto. Es verdad que ahora toca acelerar el paso pero también lo es que nunca nos hemos detenido.

El titular del Poder Ejecutivo ha denostado nuestro quehacer al asociarlo con tradiciones conservadoras, neoliberales y burguesas. Nada más lejano a la realidad. La UNAM es reformista, plural y popular. No se trata –y no es mi intención ni está en mi ánimo– de entrar en una suerte de confrontación retórica con el presidente de todas las personas mexicanas pero sí de advertir que es errado lo que ha dicho y, en esa medida, genera zozobra y confusión innecesarias entre la población en general y, sobre todo, entre las y los universitarios.

Quienes más me preocupan son las personas más jóvenes. Estudiantes que miran sus carreras universitarias con ilusión y libertad pero escuchan que, desde el poder, se infama a la institución



en la que las cursan o pretenden cursarlas. Me pregunto con sinceridad: ¿por qué –para qué– sumar a la dura experiencia que han vivido en estos años el lastre de la descalificación al único vehículo de su esperanza? Se trata de personas muy jóvenes que, en su mayoría, provienen de las clases populares. Por ellas y por ellos tenemos que alzar la voz con claridad y sentido de responsabilidad. No se vale.

Todo indica que los meses – en realidad los años– por venir serán de esos que transcurren lento. Nuevos tiempos densos. Sugiero aprovecharlos para informar con la verdad, investigar con rigor, enseñar con pasión y seguir aportando conocimiento para cambiar a nuestro México en clave incluyente, igualitaria, justa y solidaria.

Debemos hacerlo sin auto-complacencias pero conscientes de lo que somos y con orgullo universitario.

“...el presidente ha embestido contra la Universidad Nacional Autónoma de México. Lo ha hecho sin razón pero con insistencia”



Monumentos sin domicilio fijo

JOSÉ STEINSLEGER

Parecería comprensible que en América, África y Europa empiecen a derribarse los bustos, estatuas y monumentos “que honran la memoria de traficantes de esclavos, genocidas y conquistadores que lucharon por la perpetuación de la esclavitud, y otros hombres a quienes en el pasado se consideró merecedores de homenaje público” (editorial de *La Jornada*, 13/6/20).

Los de Colón encabezan la nómina: cerca de 35 en el mundo, y 15 en España. Incluido el de Sevilla, con forma de huevo (la mayor escultura de bronce del país). Y a pesar de que el nombre oficial suena trascendente (“Nacimiento de un hombre nuevo”), los paseantes del Parque de San Jerónimo, lo llaman como se debe: “monumento al huevo”.

Con cinco monumentos al marino genovés, Estados Unidos y México encabezan la lista, respectivamente. Pero los del centro de Los Ángeles y la CDMX ya no están, ya que fueron retirados en 2018 y 2020. En el primer caso, por motivos de “justicia restauradora”, según el concejal Mitch O’Farrell, líder indígena de Oklahoma e impulsor de una verdadera cruzada contra los símbolos de la conquista española en la Alta California. Y en el segundo el espacio será ocupado por una réplica de la Joven de Amajac, pieza arqueológica recién descubierta en la huasteca veracruzana, en representación de las indígenas.

Sin embargo, será difícil remover el descomunal Faro de Colón de República Dominicana (800 metros de largo, 36.5 de altura), inaugurado el 12 de octubre de 1992, en conmemoración del quinto centenario del “descubrimiento”, y en el país donde, justamente, empezó hace 520 años el genocidio de los pueblos americanos, seguido de la esclavitud de los negros cazados en África por españoles, ingleses, holandeses y portugueses.

La imagen redentora que las derechas cavernícolas de España y América Latina transmiten de la Conquista (“acto emancipador”, según Vargas Llosa y sus mariachis) tiene los años contados. Por ejemplo, la periodista boliviana Verónica Zapata recuerda que en 2011, durante una visita del comandante Hugo Chávez a la Casa Rosada, comentó a la presidenta Cristina Fernández de Kirchner: “¿Qué hace ahí ese genocida?... Ahí hay que poner un indio”.

Chávez se refería al imponente monumento a Colón (623 toneladas), erigido en 1921 frente a la sede del gobierno argentino. Labrado en Italia en mármol de Carrara, la columna de un solo bloque

tiene 38 toneladas y 26 metros de altura. Y en la base, alegorías a la obra de Séneca: “La ciencia”, “El genio”, “El océano”, “La civilización”. En 2013, el monumento fue trasladado a terrenos del Aeroparque de la ciudad, y la comunidad genovesa puso el grito en el cielo.

En el caso de Bolivia (país que en 2009 se refundó como “Estado Plurinacional” durante el gobierno de Evo Morales), Victoria dice que “...resulta insólito que hasta la fecha todavía exista una estatua de Colón en el corazón de su capital política, La Paz, y a cuatro cuadras de la casa de gobierno”.

“En agosto pasado —relata— un grupo de manifestantes indígenas embistió contra la estatua, produciéndole la rotura de la nariz con un martillazo, además de pintar de negro su rostro. Luego le echaron una soga al cuello para poder tumbarla, y abajo sus compañeros tocaban instrumentos de vientos típicos del país, y levantaban las *whipalas* (bandera multicolor de los pueblos andinos), al grito de ‘¡jalalla!’ (voz quechua-aymara que expresa alegría y esperanza)”.

No obstante, otro tipo de personas reaccionó para evitar el derribamiento, al grito de “indios borrachos”, “indios ignorantes”, “indios incivilizados”, “arresten a esos atrevidos indios”. Los manifestantes fueron presos por la policía, y el alcalde Iván Arias (ex ministro *de facto* de la golpista Jeanine Áñez), calificó la acción de “delincuencial”.

Aunque más insólita haya sido la decisión del gobierno de Colombia (presidido por el genocida Iván Duque), de adelantar un diálogo con comunidades indígenas y hacer una revisión de los monumentos, desde 1920. De hecho, el Ministerio de Cultura, encabezado por Angélica Mayolo, ya retiró los de Cristóbal Colón y de Isabel La Católica, ubicados en una avenida céntrica de Bogotá.

Los dos ministros anteriores habían calificado de “vandalismo” el derribamiento de varias estatuas a los conquistadores españoles. En Cali, dos veces la de Sebastián de Benalcázar, “en memoria de nuestro cacique Petecuy”, aclaró el movimiento de Autoridades Indígenas del Sur de Occidente. E igual suerte corrió la de Gonzalo Jiménez de Quesada, fundador de Bogotá.

“¿Qué hacer con los monumentos derribados? ¿Dónde ubicarlos? ¿Qué fin darles?”, se pregunta la periodista colombiana Catalina Oquendo. Algunos especialistas proponen trasladarlos a museos, para “debates difíciles de pasados difíciles”. Preguntas de donde surgen otras: “¿cómo los presentamos? ¿Los restauramos por completo o mostramos la marcas de su caída?”

La verdadera historia de nuestros pueblos empieza a tomar forma y color. La historia —dijo un sabio— es la política de ayer. Y la política —respondió otro— es la historia de hoy.

Algunos especialistas proponen trasladar los monumentos a museos, para “debates difíciles de pasados difíciles”. Preguntas de donde surgen otras: “¿cómo los presentamos? ¿Los restauramos por completo o mostramos la marcas de su caída?”





Naciones Unidas

La Organización de las Naciones Unidas surgieron como una respuesta necesaria a los efectos devastadores causados por la Segunda Guerra Mundial.

El Día de las Naciones Unidas se celebra el 24 de octubre desde el año 1948. La fecha es una oportunidad anual para recordar, analizar y ampliar los asuntos de la agenda internacional.

Así, el asunto que agobia al mundo entero es el de la pandemia de covid-19. La comunidad global se ha ido recuperando gradualmente, sin embargo, falta mucho para lograr el regreso a la normalidad.

La inequidad en la distribución de las vacunas y el logro de su acceso universal constituyen dos de los múltiples obstáculos que habrán de vencerse, y esto sólo será posible mediante la cooperación de todos los países miembro de la ONU.

La Organización de las Naciones Unidas surgieron como una respuesta necesaria a los efectos devastadores causados por la Segunda Guerra Mundial, en la que la Alemania nazi y la soberbia de su Führer Adolfo Hitler fueron vencidas el 7 de mayo de 1945, rindiéndose incondicionalmente ante los países aliados en Reims, Francia.

El multilateralismo funciona cuando la diplomacia es eficaz, cuando se utilizan las experiencias, el conocimiento, la audacia y astucia para prever posibles escenarios de conflicto entre dos países o en un conjunto de naciones. Es necesario, por supuesto, determinar la mejor de las opciones para el arreglo y conciliación de dichos conflictos, siempre con sustento en los andamiajes institucionales, resultado de leyes y tratados internacionales de los que somos parte.

La diplomacia se apoya en el multilateralismo, contemplado en la carta fundacional de las Naciones Unidas y en los principios de resolución pacífica de las posibles controversias que surjan entre países.

Los conflictos surgen por límites geográficos, de aguas, comercio terrestre o marítimo, migración, inestabilidad social, colonialismo, los sistemas políticos, las religiones, las ideologías, el petróleo, los metales, las piedras preciosas,

las armas nucleares, las guerras, el crimen organizado, el

tráfico de drogas, la trata de personas, etcétera.

Algunos de los principios de política exterior vigentes son: la autodeterminación de los pueblos, la no intervención, la solución pacífica de controversias internacionales, la proscripción de la amenaza o del uso de la fuerza en las relaciones internacionales, la igualdad jurídica de los Estados, la cooperación internacional para el desarrollo y la lucha por la paz y la seguridad internacional.

Así como los 17 asuntos prioritarios adoptados por los países integrantes de la ONU mediante la Agenda 2030 (fin de la pobreza; hambre cero, salud y bienestar, educación de calidad, igualdad de género, agua limpia y saneamiento, energía asequible y no contaminante, trabajo decente y crecimiento económico, industria, innovación e infraestructura, reducción de las desigualdades, ciudades y comunidades sostenibles, producción y consumo responsable, acción por el clima, vida submarina, vida de ecosistemas terrestres, paz, justicia e instituciones sólidas, alianzas para lograr los objetivos).

Si partimos de la definición de convención, como un conjunto de estándares, reglas o normas y criterios que son de aceptación general para un determinado grupo social, entenderemos que el Derecho Convencional Internacional es determinante para lograr acuerdos y su cumplimiento entre los países, respecto de los asuntos que más ocupan a la comunidad global. Así, se pacta en la Convención de Viena en 1969, sobre “el Derecho de los Tratados”, constituyéndose en el principal referente normativo para la vida diplomática y consular de todos los países al instaurar reglas consuetudinarias; de ahí la importancia de sus resultados, al reforzar alianzas estratégicas, acordar y alinear las más altas prioridades de las agendas de los asuntos urgentes y comunes de los Estados miembro e impulsar acuerdos que permitan negociaciones exitosas entre los todos los países.

¿O no, estimado lector?



La diplomacia
se apoya en el
multilateralismo,
contemplado en la
carta fundacional
de las Naciones
Unidas.



**JORGE FERNANDO
NEGRETE P.**



La 1a revolución digital de la historia

La revolución industrial fue calificada por algunos analistas como el movimiento económico más profundo desde el periodo neolítico. Llevó la economía agrícola y comercial del campo y las relaciones personales a las ciudades y a una organización de la producción mecanizada sin precedente. La riqueza se multiplicó de forma masiva y se expandió al mundo. Con ella llegó un nuevo orden económico y jurídico global, entre ellos, un nuevo orden de bienestar social y laboral.

¿Qué pasa hoy? 1G, 2G, 3G, 4G, ahora 5G, pero también la Revolución 4.0 o el internet industrial son denominaciones que describen algo mayor. Conceptualmente, he sostenido que estamos viviendo la revolución digital. Mi querido amigo, Arturo Oropeza, espléndido internacionalista, fue más preciso y me señaló que es la primera revolución digital. Los eufemismos y detalles evolutivos de la tecnología tienen una nomenclatura mayor. Estamos frente a la primera revolución digital de nuestra historia. Punto.

Pero la evolución de una sociedad industrial a una digital tiene sus consecuencias. Estamos regulando la sociedad digital actual desde los marcos jurídicos e institucionales de una sociedad industrial.

El centro de trabajo, el

empleador, la jornada laboral, entradas y salidas, uniformes, bonos de productividad y estado de bienestar industrial han sido un éxito de la civilización industrial y agrícola que privilegió la evolución de la economía a partir de la mecánica, la siembra, el humo, el carbón y el petróleo. La Revolución Industrial es madre del derecho social y laboral como lo conocemos hoy.

El cambio. Todo ha cambiado. Las poderosas redes de telecomunicaciones han sido transformadas en mercados, globalizó a los mismos y acercó productos a los consumidores sin intermediarios. El poderoso ancho de banda que nos obsequió liberó una economía de datos en beneficio de los ciudadanos, empresas y gobierno. Por otra parte, las Tecnologías de la Información y la Comunicación en forma de cómputo y software denuncian inevitablemente ineficiencias en las cadenas de valor. Lo que no sirve, se va.

La música no se compra en cajas, se consume en la red, en Spotify, Tidal, Claro Música y Amazon Music. Los videos no se rentan en cajas en la tienda de la esquina, se reciben en *streaming*. Los libros se compran en librerías, pero también se adquieren en Kindle. El acceso a enormes catálogos de contenido en línea es lo que la sociedad quiere.

La carga financiera por almacenar, transportar y promover en puntos de venta discos, libros y videos es un costo marginal en una sociedad digital. Esta divisa se repite en cada cadena de valor de negocios y ésta se pone en tensión con viejas estructuras jurídicas.

Plomeros y albañiles afuera de la Catedral Metropolitana esperaban horas y días con su equipo a que los contrataran. Hoy, todos ellos tienen WhatsApp y se promocionan en Facebook. Ésta tiene miles de páginas de mujeres empresarias que comunican productos y servicios, también en Telegram.

La economía colaborativa comienza con la intermediación entre oferta y demanda por una plataforma tecnológica que permite acercar el mercado y sus insumos al consumidor.



Acerca al pequeño empresario, tecnología que facilita su trabajo, ingresos, le da conocimiento sobre los indicadores de su actividad, accede a fuentes de financiamiento, pero además eficiente infraestructura ociosa como autos, motos, bicicletas, casas, cuartos, talleres, habilidades técnicas o espacios públicos. Nacen Uber, Rappi y DiDi.

¿Son empleados de una plataforma? No. Son las primeras pymes de una sociedad digital.

Estamos en la frontera de una sociedad industrial y el nacimiento de una sociedad digital, de viejos modelos de negocio y nuevas cadenas de valor, de vieja regulación y de nuevas conductas económicas. De la tensión entre una sociedad que evoluciona y de marcos legales caducos, que crujen y se aferran al pasado.

Estamos frente al nacimiento de **la primera revolución digital de nuestra historia.**

 Presidente
de Digital Policy & Law
 **Twitter @fernagretep**



Curso debido

LUIS LINARES ZAPATA

La iniciativa de reforma eléctrica enviada por el Presidente de la República retoma el curso nacionalista interrumpido por la que tuvo lugar en 2013 bajo Peña Nieto. Este último y desviado episodio legal, recordemos, fue operado bajo estricta consigna neoliberal y apoyada con muchos millones de malversados fondos públicos. No fue diseñada para mejorar el bienestar y las condiciones de vida de los mexicanos. Tampoco lo fue para afianzar el desarrollo del país. Fue para abrir, de par en par, las puertas a los grandes negocios de las empresas extranjeras y asociados locales. Las industrias, eléctrica y petrolera, son intensivas en capital. Los que a ellas concurren, son consorcios de gran tamaño y con frecuencia, casi normal, forman cerrados oligopolios. Fue este el panorama de base que los diseñadores *prianistas* siguieron. Su propósito consistió en facilitar las acciones de un reducido conjunto de negociantes. Y, por esa malsana vía asegurar un cachito para sus alforjas. Ahí destacan todos aquellos a quienes el señor Lozoya ha denunciado, sin olvidar al denunciante. Si la justicia no les alcanza a tocar a todos ellos, al menos en esta triste historia quedarán inscritas sus tropelías.

La reciente participación de cuatro destacados priistas en esta disputa por el curso que deberá retomar la industria eléctrica y petrolera es ilustrativa. Los cuatro ponentes fueron actores, si no de primera línea, si de comparsas destacados. Tanto P. J. Coldwell como E. Ochoa Reza ocuparon la Secretaría de Energía uno y, el otro, la dirección de la CFE. Por tanto, intervinieron, en buena parte de la concreción de ese malhadado cambio constitucional durante 2013. No fueron, ni de cerca, los que imaginaron tanto las líneas principales como los detalles sustantivos de la entrega a los privados. Pero, sin duda, fueron parcialmente responsables. Hablan, ahora, como líderes priistas y pretenden guiar a sus

copartidarios. No pueden ignorar su pasado, del que alegan sentirse orgullosos. Aunque, en efecto, tratan de sesgar las costosas consecuencias que hoy se ciernen sobre el consumidor de energía, es decir, sobre los mexicanos todos. Y no sólo eso sino que, con toda intención, quisieron trasladar la misma conducción y el control de la industria energética, al sobrecolector mercado. Un eufemismo que ampara a una plutocracia mundial, como bien ilustra, en estos días, el indigno caso español.

A la señora Sauri poco le corresponde en la tramoya del tinglado que torció la trayectoria constitucional. Un tanto más responsable fue el señor Beltrones al operar, en el Congreso, desde el periodo panista. No reniegan estos cuatro priistas de sus acciones pero usan, sin descaro, vagos, repetitivos y falsos argumentos generales. Con ellos tratan de ocultar o, nublar al menos, los detalles nefastos de esa que, bien se debe llamar, contrarreforma conservadora. Ahora sus apoyadores en la difusión concurren en su auxilio afirmando que la iniciativa de AMLO contiene cláusulas protectoras contra arbitrariedades. Por eso se deben entender las cancelaciones de aquellos contratos que amparan prácticas fuera de la ley y de su mismo espíritu: los autoabastos. Amenazan, estos opinadores, con la célebre mano del metate: huirán las inversiones. En otras ocasiones argumentan expropiaciones donde no las habrá. Los generadores de energía lo seguirán siendo y con buenas utilidades. El cambio estriba en que no podrán usar, de aprobarse la reforma en disputa, como indebida ventaja de sus ventas –por lo demás, prohibidas expresamente– los subsidios que se concedieron en las tarifas de transmisión.

Otra vez se usan los tratados internacionales como amenaza de multimillonarias demandas. Muy a pesar de que la industria energética fue puesta a resguardo desde un inicio en el T-MEC. Negarle a la Constitución la posibilidad de cambios drásticos en contratos espurios, que se concede hasta en

la forma de gobierno, es de necios. Esta polémica desatada no termina ni se agota en afirmar, hasta el cansancio, que se producirá energía con combustibles contaminantes. No escuchan los repetidos pronunciamientos presidenciales de generar, hasta el doble de la capacidad actual, con hidroeléctricas, las más baratas y limpias de la industria. Tampoco llaman la atención de sus escuchas y lectores sobre lo que ocurre en el mundo. Por un lado en la vuelta a usar, intensivamente, el carbón, como en China, Reino Unido y Alemania. Y en contabilizar los costos de las intermitentes tanto en España como en Alemania.

Ahora revisan libros sobre la paranoia y el poder para recetársela al Presidente. O afirmar, sin ton ni son, que subirán tarifas cuando es muy probable que bajen. Retoman la cantaleta de la escasez de energía cuando se tiene muy sobrada capacidad: casi el doble de la demanda. De los apagones asegurados ni hablar. Cuánta tontería para seguir medrando en desmesura.

Ahora revisan libros sobre la paranoia y el poder para recetársela al Presidente. O afirmar, sin ton ni son, que subirán tarifas cuando es muy probable que bajen



Odios paralelos: AMLO y Díaz Ordaz ante la UNAM

JOSÉ CARREÑO CARLÓN

Por la ruta de la intolerancia. De pronóstico reservado se avizora el desenlace de la campaña de ataques a la UNAM encabezada por el presidente López Obrador. Sobre todo, a la vista del antecedente del desenlace de las expresiones hostiles del presidente Díaz Ordaz —unas públicas, otras, intencionadamente trascendidas— sobre nuestra emblemática casa de estudios y, en general, sobre la universidad pública. Con una intensa carga de intolerancia y de sus habituales “afirmaciones no verdaderas” con destino a la contabilidad de Luis Estrada, de Spin, de más de 60 mil declaraciones falsas o engañosas, el presidente actual mostró una animadversión a la Universidad sólo comparable con las descalificaciones a autoridades, maestros y estudiantes universitarios por parte del presidente de la toma de Ciudad Universitaria por el Ejército y de la matanza de Tlatelolco. Son abrumadoras las respuestas críticas de la sociedad a los embates presidenciales de hoy. Pero para un listado puntual de las premisas falsas con que el gobernante pretende justificar su declaración de guerra, ver “AMLO contra la UNAM”, de Raúl Trejo Delarbre, en *Crónica* del domingo.

Contra la universidad pública. A partir de su acostumbrada lógica difamatoria contra el enemigo, nutrida de ‘noticias’ de oídas, “otros datos” y giros y gestos de *bullying* abusivo del pedestal, el presidente emprendió la semana anterior una cruzada de clara trasgresión al precepto constitucional y al estatuto legal en que se fundan la autonomía universitaria y sus inherentes libertades de cátedra e investigación. Y es en contra de la pluralidad resultante de esos principios fundadores y operantes, que embiste el mandatario con una pretensión explícita de interferencia orientada a implantar en

las aulas sus simples y simplificados dogmas y supersticiones ideológicas. Pero el abuso de poder más ominoso de estas jornadas antiuniversitarias radica en su sentido de orden de ataque dirigida a sus cuadros, de dentro y fuera del campus, para darle “una sacudida”, proclamó AMLO, a la universidad. Son numerosos los análisis en esta dirección, pero para mayores detalles sobre este plan y sus comandos de asalto, ver el artículo de ayer, aquí, de Guillermo Sheridan: “La orden de activar a la UNAM”.

Universidad, pueblo y poder. Para seguir ahora con, llamémosle, el ‘marco teórico’ de la operación gubernamental para subordinar las universidades públicas, resulta recomendable la columna del lunes de Salvador García Soto en estas páginas: “AMLO quiere control y reforma para la UNAM”. Allí hay que ver los fragmentos del beligerante manifiesto del subsecretario Concheiro (de educación superior) contra el modelo universitario pluralista y en favor de alinear las casas de estudio a los programas y controles del régimen. Con el mismo recurso de enfrentar al pueblo con la universidad, con miras a mantenerla bajo control, AMLO le reprocha ahora que “dejó de formar cuadros profesionales para servirle al pueblo”, mientras hace más de medio siglo el presidente Díaz Ordaz hacía lo propio, a su manera, en su segundo informe. Allí se reprendió a los universitarios que se le salían de control tras ser utilizados por su régimen para echar al rector Ignacio Chávez, con un pasaje bucólico. Un grupo de campesinos, relató ante el Congreso, se le presentó en una gira con una manta en la que le exigían que los recursos que los estudiantes desperdiciaban con sus movilizaciones deberían ir al campo.

A través el espejo. Más allá de la aversión pública, Díaz Ordaz hacía trascender a los ejecutores de sus órdenes, su repulsió a las instituciones de educación superior, por considerarlas izquierdistas: un odio paralelo al que les expresa AMLO por considerarlas derechistas. Se guiñan uno al otro a través del espejo del autoritarismo. ●

Profesor de Derecho de la Información. UNAM

Usa el recurso de enfrentar al pueblo con la universidad, con miras a mantenerla bajo control.



Un tsunami humano en el continente

ARTURO SARUKHÁN

Nuestro continente enfrenta hoy una crisis de enorme magnitud. Incluso antes del desastre económico detonado por Covid-19, el movimiento de personas en la región se estaba intensificando. Como nunca en la historia americana, hay un número sin precedente de migrantes, refugiados y personas internamente desplazadas a lo largo y ancho de las Américas. En este momento, están cruzando diariamente el Tapón del Darién, en Panamá camino hacia México y nuestra frontera con EU, cerca de mil migrantes. Hace unos días ya había 100 mil solicitudes de asilo en nuestro país formuladas ante la Comar (el récord era 70 mil en todo 2019). Y el viernes, el servicio de aduanas y protección fronteriza de EU divulgó las cifras de migrantes y refugiados detenidos en la frontera con México durante el año fiscal 2021: 1.7 millones, la cifra más alta desde 1986. No es difícil explicar por qué 57% de los estadounidenses creen que Biden debe prestar más atención a la frontera, por qué el GOP va a alcahuetar este tema electoralmente en los comicios legislativos de 2022 o por qué Biden está determinado a no poner en riesgo —a costa de muchos otros temas que impactan la agenda bilateral— la cooperación mexicana en la materia.

Por ello esta es una crisis que México no debe desaprovechar, y lo debe hacer tanto para poner su casa en orden como para, aquí sí, liderar en la región con este tema. Es incuestionable que México requiere mejorar sustancialmente sus capacidades de control en fronteras. Inami y Comar no pueden seguir siendo canibalizadas y deben contar con recursos y personal para el desempeño de sus tareas. Así como nosotros exigi-

mos en 2007 a EU asumir un paradigma de responsabilidad compartida para atender retos de la agenda bilateral, México debe poner de su parte para fortalecer su seguridad fronteriza. Pero ningún país puede darle la vuelta a una crisis migratoria con la mera aplicación de medidas de control fronterizo o el infausto programa "Remain in Mexico". Ese error, que ha cometido una y otra vez EU, no debe replicarse, ni en México ni en otras partes del continente. Invariablemente he argumentado que una diplomacia libre de riesgos será siempre una diplomacia libre de resultados. Por ello México debiera hoy pugnar sin dilación por un acuerdo continental para mitigar, gestionar y ordenar los flujos migratorios, trabajando con agencias relevantes de la ONU y organizaciones de la sociedad civil para las poblaciones en movimiento más vulnerables. Asimismo, como parte de ese acuerdo, México tendría que buscar establecer vías complementarias para ordenar y proteger esos flujos, como la reunificación familiar o acuerdos temporales para la movilidad laboral circular en sectores económicos y regiones específicas; movilizándolo a instituciones multilaterales regionales de financiamiento del desarrollo; intensificar la diplomacia regional en materia de vacunas; y seguir centrándose en la imperiosa necesidad de la gobernanza eficaz. Estas acciones permitirían además a México ayudar de una manera más estructural y sostenida a Biden, cerrándole el flanco de ataque del GOP, que es también, ojo, un ataque a México. Aún más importante, ayudaría para contrarrestar una sensación de caos que alimenta las narrativas nativistas

y el tufo xenófobo que ya no es solo privativo de EU sino que se empieza a despedir en otras naciones del continente, incluyendo México. ●

Consultor internacional

México requiere mejorar sus capacidades de control en las fronteras.



Claudio X. González y la calidad de democracia

BERNARDO BARRANCO V.

Claudio X. González tiene todo el derecho como ciudadano de ejercer un rol de oposición al régimen de la 4T. Tiene toda la potestad para practicar la discrepancia política aun bajo formas tajantes de argumentación y posicionamientos. El sistema de libertades de la democracia mexicana le ampara. Con habilidad ha logrado construir un bloque de oposición entre los principales partidos de México. Sin embargo, la insinuación que Claudio deslizó en un tuit, el pasado viernes 22 de octubre, es muy preocupante porque rompe con el espíritu que la democracia circunscribe en las normas de convivencia política. Así lo expresó: "Hay que tomar nota de todos aquellos que, por acción o por omisión, alentaron las acciones y hechos de la actual administración y lastimaron a México. Que no se olvide quien se puso del lado del autoritarismo populista y destructor".

Hasta ahora Claudio había sostenido una oposición firme, mediática y leal. Insinuar una especie lista negra de simpatizantes morenistas y de AMLO, es políticamente anticlimático. Un error mayúsculo. Tiene un tufo de animosidad y revancha propia de regímenes represivos. Claudio es un hombre astuto y sabe bien que se le pasó la mano. Dicha alusión revive los fantasmas reservados en la memoria del continente. Las tragedias vivenciadas en Brasil, Argentina, Uruguay y Chile, cuyas listas negras fueron usadas para el exterminio de miles de ciudadanos de oposición. Nos remiten a las pesadillas históricas que desataron los dictadores más sangrientos, como las de Videla, Pinochet, Stroessner y Somoza, cuyas listas fueron utilizadas para aniquilar todo sesgo de crítica. La desafortunada sugerencia de Claudio nos remite a la *guerra sucia* que vivió México bajo los funestos Miguel Nazar Haro o Arturo El Negro Durazo, ensangrentados defensores del régimen priísta de los años 70.

La reacción no se ha hecho esperar. Los simpatizantes de Morena han calificado el lance de González Guajardo como "oposición fascista". Como un acto intimidatorio que transpira odio y exterminio. El hashtag "QueMeAnotenEnLaLista", inundó Twitter, fue tendencia, en respu-

ta al atrevimiento de Claudio. Sabiendo el impacto negativo de su yerro y sus consecuencias, el propio Claudio retuiteó, llamando a la unidad a la oposición con miras a las elecciones de 2024. Sabe bien las consecuencias y probables deslindes. Sus defensores han querido mostrar que las listas, igualmente AMLO las exhibe en cada mañanera señalando y amenazando a los opositores. Que el principal factor de polarización es el Presidente bajo un viejo esquema de populismo autoritario.

Hay que recalcarlo: la polarización social existe en México y data de antes de la asunción de la 4T. Un país tan desigual, injusto, lacerado, colmado de carencias y contrastes de insulto. Dichas discordancias sociales habían implosionado de tal manera que las elecciones de 2018 sirvieron de válvula de escape en el ánimo social. Las urnas y no AMLO reflejan el grado de polarización que impera en el país.

La oposición, en todo su derecho, utiliza el estilo pendenciero del Presidente para refutar a sus adversarios. Quizá no estábamos acostumbrados a un mandatario encarador, que se pone los guantes y se sube al ring de la plaza pública a debatir con sus opositores. ¿O prefieren al hombre del poder que reprime debajo de la mesa sin arrugarse camisa? Los hombres del poder, en el pasado, asechaban en secreto y disimulo desde las mazmorras de su imperio. El político turbio que aniquilaba con diferentes métodos a sus contrincantes.

Ahora existe una sustantiva libertad de opinión y los opositores descontentos o desilusionados de AMLO gozan de las garantías de las reglas de la democracia. Las polarizaciones no son privativas de México ni debe extrañarnos siempre y cuando los actores muestren respeto a la democracia. Muchos países en la esfera pública se han visto contorsionados como las pasadas elecciones de Estados Unidos, los candentes debates en España; las movilizaciones sociales que han crispado el debate en Chile, Francia y Grecia. Lo que está en juego es la calidad de la democracia en contextos de confrontación social. La calidad de la democracia debe ser protegida por los principales actores de la sociedad política para mostrar capacidad para canalizar sus intereses y gestionar pacíficamente las deferencias e incluso los antagonismos.

El régimen político democrático debe encontrar mecanismos y equilibrios para administrar los conflictos y los intereses de la sociedad. Por ello resulta contrastante el posicionamiento de Claudio X. González, cuyo activismo opositor se centraba en el rejuego del poder de las urnas y no en los amagos de intolerancia. Quien no piense como yo sobre la democracia está equivocado. Hay un sesgo autoritario que escapa a las reglas del entendimiento democrático. Claudio proviene de un tipo de filantropía corporativa, arropado en el tercer sector de la sociedad, desde ahí se ha posicionado políticamente. Los valores y principios del sector filantrópico han sido rebasados en el polémico tuit debido a su pasión política. Eso espero y sea un giro que desarrope un talante autoritario y punitivo.

Me preocupan las señales de radicalización de la derecha. La recomposición del conservadurismo católico, secular empresarial y evangélico. Estos sí son fascistas. Frenaa disruptivo y progolpista. La incidencia del ultraderechista español Vox en sectores del PAN. Grupos de las organizaciones de la sociedad civil que han radicalizado su actitud anti-AMLO. Un Yunque cada vez más cínico y provocador e intelectuales que desbordan intolerancia, propia de la Santa Inquisición, como el llamado del escritor Francisco Martín Moreno para quemar vivos a los simpatizantes de Morena.

Me preocupan las señales de radicalización de la derecha



EL ABOGADO PREPARADO PARA LA SOCIEDAD



ENRIQUE QUIROZ
ABOGADO Y
COLABORADOR

Requieren una formación acorde a los sistemas jurídicos en que se desenvuelven, y tener actitud

El estudio y la preparación del abogado siempre es materia de opinión y, claro, de debate. Las instituciones jurídicas evolucionan en función de las sociedades y los Estados. Situaciones, complejidades y necesidades van configurando las normas a partir del Estado de Derecho.

Los que ejercen la profesión de abogado requieren la preparación acorde a los sistemas jurídicos en que se desenvuelven. No se trata de una moda, sino de contar con la actitud, conocimientos y destrezas necesarias para resolver los problemas de la sociedad y el Estado de que trate.

Es cierto que cada vez son más las especialidades y las materias específicas y, por lo tanto, los abogados requieren a su vez especializarse en materias concretas. Desde hace un siglo, sin duda, se requiere ya en la tarea directa, cotidiana y de resolución

específica de abogados civilistas, mercantilistas, penalistas o laboralistas. Nosotros agregaríamos amparistas (incluyendo constitucionalistas) así como agraristas, administrativistas, fiscalistas y corporativistas. Pero además, en las últimas décadas ambientalistas y, por otro lado, especialistas en otras materias como

derecho aéreo y espacial. El énfasis en derechos humanos y la inclusión del derecho indígena es indudable.

Todo lo anterior, lo recogen con acierto diversas instituciones de educación superior

en planes y programas de estudio. Claro que las mallas curriculares y los énfasis siempre serán discutibles, incluyendo la orientación hacia determinadas ideologías, tendencias y teorías.

La reflexión abierta, la crítica, la argumentación no debe sorprender. Es propio del ser humano disenter. Es más, el contrapunto en muchos casos lleva a la evolución. En materia de normas fundamentales, sin duda, los modelos se van adecuando a la época y tendencias ideológicas que generan regímenes y éstos,

a su vez, modelos, necesidades y tendencias mundiales.

Deben ser expuestas en la formación del abogado y siempre puede ser objeto de crítica por posición política, por interés o por convicción de eficacia, para el desarrollo social e individual del ser humano. Los dedicados a la vida pública y que la enfrentan, siempre tendrán opinión, también los académicos, practicantes y todo aquel que le atañe.

En nuestra óptica, para efectos de contar con criterio jurídico, los auténticos abogados de hoy para el mañana, lo que no podrían dejar de estudiar con énfasis real,



desde el origen de su formación, será la Teoría del Derecho; del derecho civil como el “derecho de las obligaciones”; los derechos fundamentales del ser humano y el derecho internacional.

En el transcurso de su formación y madurez podrán y deberán especializarse en ramas o materias concretas, pero las cuatro anteriores serán el “tronco sólido” que les permitirá jactarse de ser auténticos abogados. Abogados útiles a la sociedad.

“Desde hace un siglo, sin duda, se requiere en la tarea directa, cotidiana y de resolución específica de abogados civilistas, y ahora ambientalistas”.



Reforma energética: avance para el futuro de México o retroceso

JORGE ROMERO HERRERA

En los próximos días iniciaremos una etapa crucial para esta 65 Legislatura en la Cámara de Diputados. La discusión de un tema que va a definir el futuro de México, así como su relación con el resto de los países en el mundo. La Reforma Constitucional en Materia Energética que ahí se apruebe puede representar un avance o un retroceso mínimo de 40 años para el país.

En Acción Nacional estamos absolutamente convencidos de que la iniciativa atenta contra principios constitucionales y de avance democrático para el País: el libre mercado, la competitividad y nuestro medio ambiente. Privilegia el control estatal, con el desenlace que la historia siempre nos ha mostrado: el encarecimiento de la producción de electricidad y el consecuente incremento en su costo ya sea para el consumidor final o para el Estado mismo por subsidiar y controlar los precios.

Porque esta reforma propuesta por el gobierno tiene el "dardo envenenado" del mecanismo del Subsidio para ocultar de inicio el incremento en el recibo bimestral, que presionaría a las finanzas públicas, incrementando el déficit y afectando la calidad de los servicios públicos de por sí deteriorados ante los recortes presupuestales del gobierno.

Lo que pretende es regresar a un modelo en el que el Estado conduzca por completo el Sistema Eléctrico Nacional, a través de la CFE, mediante la centralización y monopolio de la Industria Eléctrica, determinando que AL MENOS el 54% del mercado sea absorbido por la CFE (redacción engañosa bobos) y el resto por privados, afectando la competitividad, incrementando las pérdidas por la ineficiente operación de la Comisión y afectando en última instancia a los consumidores.

Además, propone la cancelación a la iniciativa privada de todos los permisos de generación eléctrica otorgados y sus contratos de compraventa de electricidad, lo que provocaría un serio desabasto que multiplicará los apagones por todo el país.

La opacidad que ha sido el sello de este gobierno, es evidente, al impulsar la desaparición de los órganos reguladores como la CNH, CENACE y la CRE, que hoy actúan de forma autónoma, con lo que se encamina al sector energético al retorno del antiguo monopolio del Estado, con lo que el estado se convierte en juez y parte.

Se promueve la cancelación de los certificados de energías limpias, que impactará en mayor contaminación, ocasionando además que, ante la comunidad internacional, estaremos violando los tratados internacionales que han sido ratificados por México.

Lo decimos claro y fuerte, con nosotros no cuentan para un retroceso en nuestra legislación vigente. Nos presentaremos al debate con argumentos sólidos y concisos, mostrando por qué es una reforma retrógrada, no vamos a permitir, bajo ninguna circunstancia que sea aprobada al vapor y de manera facciosa.

Exigimos un Parlamento Abierto en donde todas las voces sean escuchadas, involucrando a funcionarios públicos, especialistas, académicos y beneficiarios o perjudicados directos.

La posición del Partido Acción Nacional, es votar en contra de esta y cualquier otra Reforma Constitucional que suponga un retroceso para México. ●

Coordinador del PAN en la Cámara de Diputados

Exigimos un Parlamento Abierto en donde se involucren funcionarios, especialistas, académicos y beneficiarios o perjudicados.



LA IDEA A DESTACAR

**RICARDO
ROCHA**

Periodista



UNAM-AMLO: el matricidio

Tal vez exagero, pero el embate del presidente a nuestra UNAM me recuerda aquel clásico bizarro del *¡Alarma!*: “Mató a su madre sin causa justificada!”.

Y es que los ataques de López Obrador al Alma Mater de este país, han sido los más irracionales, vitriólicos, groseros, pero sobre todo brutalmente injustos que presidente alguno haya proferido contra la Universidad Nacional Autónoma de México. Como quien habla mal de su madre. Tres días seguidos y vociferantes desde su trono:

-Jueves 21 de octubre: “Hasta la UNAM se volvió individualista, defensora de proyectos neoliberales, perdió su esencia...ya no hay derecho constitucional, ya el derecho agrario es historia, el derecho laboral; ahora todo es mercantil, civil, penal... fue un proceso de decadencia”.

-Viernes 22 de octubre: “No solo la UNAM, todas las universidades fueron sometidas por el pensamiento neoliberal, todas. Es lamentable que la UNAM se haya derechizado como sucedió en los últimos tiempos”.

-Lunes 25 de octubre: “Apenas si los testereé; les dije que se había derechizado la UNAM. Estoy absolutamente seguro de que eso fue lo que sucedió en todo el periodo neoliberal; se llenaron las facultades de ciencias sociales de conservadores”.

Para empezar, el presidente miente descaradamente al decir que hayan desaparecido carreras de carácter social. Por el contrario, se han multiplicado las que se ocupan de los más desprotegidos y del futuro como Derecho Indígena y Derecho Ambiental y Desarrollo Sustentable.

entre muchas otras.

Luego, vuelve a cometer los pecados de siempre: esa enfermiza actitud de generalizar cuando afirma que la UNAM y todas las otras universidades han sido sometidas por el pensamiento neoliberal, pero sin aportar ni un solo argumento documentado de esa absurda afirmación; o sea, es cierto solo porque él lo dice. Tampoco explica cómo se dio el proceso de derechización ni quiénes y cómo operaron los conspiradores para llevarlo a cabo. Lo mismo que hi-

zo con el aeropuerto de Texcoco: se acaba porque es un grupo de corruptos; pero jamás denunció a algún presunto culpable. “Apenas y los testereé”, dice; pero se olvida del poder inmenso que tiene de por sí un presidente, más el que ha acumulado. Así que en lugar de proponer e incluso convocar a un debate, señala con dedo flamígero, juzga, condena y además incita a sus huestes al linchamiento de quienes no se someten a obediencia ciega.

Para descifrar esta invectiva furiosa hay dos tesis: que nuestro presidente se está vengando de una maternidad que lo atormentó durante 14 años y al final no le entregó certificado alguno porque no alcanzó el promedio de ocho. Me resisto a creerlo, sería un asunto de psiquiatría.

Más bien creo, que López Obrador menosprecia, pero a la vez tiene miedo de la inteligencia, del pensamiento libre, de la inclusión, pero sobre todo una palabra que le

aterra: autonomía. Porque va en contra de su país ideal, una masa amorfa y maleable que él pueda manipular a su antojo. Y no la suma de mexicanos libres y pensantes que por millones, se han nutrido durante décadas en la generosidad de la madre común y amorosa que ha sido nuestra Universidad Nacional Autónoma de México.

Pero hay que estar atentos. Se está reeditando: “El ESTODO soy yo”. ●

Periodista. ddn_rocha@hotmail.com

López Obrador menosprecia, pero a la vez tiene miedo de la inteligencia, del pensamiento libre, de la inclusión, pero sobre todo una palabra que le aterra: autonomía”.





SERGIO AGUAYO

@sergioaguayo

En general, en materia de seguridad algo está haciéndose bien en la CDMX, pero hay factores que cabe analizar a detalle.

Dudas chilangas

A la memoria de Montserrat Pecanins. Grande de México.

De acuerdo con datos de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) capitalina, entre 2019 y septiembre de 2021 se desplomó el número de delitos en un 44.6 por ciento. Notable, por supuesto. Sin embargo, en el oficio de analista hay una regla de oro: si tu madre te dice que te quiere, verifícalo.

En las cifras de la SSC las reducciones más llamativas son el robo en el Metro, autobuses y microbuses (cayeron en 70 por ciento); y en homicidios, donde la reducción alcanza un 34 por ciento. Lógicamente, el titular de la dependencia, Omar García Harfuch, presumió en un tuit los resultados de las Encuestas Nacionales de Seguridad Pública Urbana (ENSU) elaboradas por el INEGI: en las mismas, la percepción de inseguridad entre los capitalinos se redujo en un 27 por ciento.

Así pues, en términos generales sí puede afirmarse que algo está haciéndose bien en la capital en materia de seguridad. A partir de este punto empiezan a brotar los peros. En las grandes ciudades del mundo la pandemia provocó una caída en los delitos; por tanto, antes de ponerse a repicar las campanas debemos esperar a que termine el efecto Covid y ver si la tendencia se mantiene.

En cuanto a la mejoría en las percepciones, hay grandes variaciones entre alcaldías. Solo seis de las 16 superan los 10 puntos. Enumero las mejorías de mayor a menor: Benito Juárez (32.6 por ciento), Coyoacán (19.5), Cuauhtémoc (18.4), Cuajimalpa (17), Tlalpan (11.4) y Venustiano Carranza

(10.5). A partir de aquí proliferan las dudas. Dada la diversidad en niveles de ingreso y densidad de población, ¿qué tanto influyen los niveles de ingreso, el tamaño y la densidad demográfica de cada alcaldía?

Estaría después la necesidad de diferenciar lo hecho o dejado de hacer por actores gubernamentales y sociales. En otras palabras, ¿cuáles fueron las variables, las políticas y los personajes que tuvieron más peso? Si tomamos a los actores gubernamentales tendremos que hacer diferenciaciones más finas entre lo hecho por la Federación, el gobierno capitalino y las alcaldías. ¿Cuál es la presencia de la Guardia Nacional en la capital? ¿Qué programas exitosos

ha estado implementando la SSC? ¿Importa que los mayores avances se den en un bastión panista, la alcaldía Benito Juárez?

Otra vertiente inevitable es la necesidad de distinguir entre la importancia de la estrategia nacional y los ensayos que están dándose en el nivel local. De hecho, hay varias ciudades mexicanas que durante el siglo XXI han tenido éxitos y/o retrocesos notables en el combate a la inseguridad, pero no han recibido la atención que se merecen. En otros textos tomaré esas experiencias como referentes para el análisis de la capital.

Otro aspecto fundamental tiene que ver con la ahora cuestionada sociedad civil. La CDMX tiene la mayor densidad de capital social positivo del país. Cuento con suficiente evidencia sobre el peso de los medios independientes, los organismos empresariales, las universidades y centros de in-

vestigación, los organismos de la sociedad civil, los movimientos sociales de todo tipo y un largo etcétera. Un buen número de estos actores investigan, difunden o implementan proyectos sobre la violencia y/o la paz en polígonos territoriales concretos. ¿Qué importancia concreta tuvieron?

Elucidar lo que se está haciendo bien en la capital es muy saludable para el analista de seguridad porque es una forma de alejarse de la estéril discusión sobre lo dicho en las mañaneras presidenciales. Desde este punto de vista tiene algo de irrelevante que Claudia Sheinbaum sea la preferida del Presidente; importa más su eficacia como gobernante. De confirmarse y mantenerse la reducción de delitos, la jefa de Gobierno tendrá una carta a su favor. Un criterio similar debe seguirse en la revisión de los otros precandidatos de Morena y los otros partidos. ¿Qué hicieron, qué dejaron de hacer, cuál es su programa?

Esta columna es la primera de una serie sobre las múltiples facetas de la seguridad en la capital. En los diferentes acercamientos que haga al tema, partiré de un supuesto clave: las estrategias y políticas públicas en seguridad funcionan mejor cuando coinciden el gobierno y la sociedad. Extirpemos, saquemos a la polarización de la búsqueda de la paz.

Colaboraron Anuar Israel Ortega Galindo y Sergio Huesca Villeda.



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Un buen gobierno se deriva de la preparación e inteligencia de su ciudadanía. Una población dependiente es fácilmente manejable.

Los listos

No cabe duda que el Gobierno mexicano no sólo marcha al ritmo de otro tambor, sino que además lo hace a contrapelo de las tendencias mundiales y de la tecnología. Ello con el riesgo de quedar sepultado en una montaña de ignorancia por el avance del conocimiento a nivel global.

Mientras aquí el Gobierno ataca a las universidades, a los científicos, a la gente con posgrado, en el Primer Mundo se organizan concursos con premios cuantiosísimos para determinar quiénes son los estudiantes más preparados.

Pero no sólo eso, sino que los incentiva a avanzar el desarrollo tecnológico en la Inteligencia Artificial ofreciendo un premio de UN MILLÓN DE DÓLARES a la universidad que desarrolle el mejor coche autónomo: totalmente robotizado. Uno que se pueda conducir a sí mismo –nada de control remoto, completamente independientes, salvo la programación original– y que navegue con seguridad y total autonomía en condiciones difíciles, por ejemplo, a alta velocidad en trayectos sinuosos.

El concurso lo patrocinó la compañía electrónica norteamericana CISCO y se celebró la semana pasada en Speedway, Indiana. Participaron universidades e institutos tecnológicos de Estados Unidos y del mundo, como Caltech, UC-Berkeley, MIT; Instituto Tecnológico de Madras, India; el Politécnico de Milán, Italia; el Instituto Avanzado Coreano de Ciencia y Tecnología; la

Universidad de San Buenaventura, Colombia; Purdue; la Academia Polaca de Ciencias, y muchas otras: más de 40 en total.

Y al final, ¿quiénes creen que ganaron el primer lugar y el millón de dólares? Los estudiantes de la Technische Universität München: la Universidad Técnica de Munich, de ALEMANIA. Los jóvenes germanos mostraron un coche que no sólo navegó todos los obstáculos con perfección, sino que además promedió velocidades de 218 kph (en un circuito cerrado), con plena seguridad y sin ningún contratiempo.

¿Saben qué pensamos con esta hazaña? ¡Mira nomás qué casualidad: el país que tiene el MEJOR GOBIERNO (Angela Merkel) es el que tiene a la juventud más preparada, más inteligente y avanzada del planeta! ¿O acaso SERÁ esto una consecuencia simbiótica? ¿Será acaso que el buen Gobierno se deriva –por lo menos en una democracia– de la preparación, inteligencia y capacidad de su ciudadanía?

Es decir, que gente con un nivel avanzado de educación, conocimientos tecnológicos, científicos y de humanidades no elegirían jamás a gente incapaz o impreparada, o que en su manera de pensar –por retrógrada y primitiva– representara un riesgo para su país.

Como sociedad, los alemanes probablemente sean la población más consciente del error que conlleva equivocarse al elegir. Esto por aquello de la equivocadita de 1933,

cuando fue nombrado Canciller un tal Adolf Y, por el contrario, un pueblo atrasado y con bajo nivel educativo resulta fácilmente manipulable, influenciable e incapaz de juzgar las diferencias entre un buen gobernante y uno malo.

La gente preparada es normalmente independiente, próspera y no se deja llevar por demagogia o populismo: sabe distinguir entre lo auténtico y lo falso. Esto pudiera explicar por qué este Gobierno se afana en BAJAR EL NIVEL: al mostrar tanto encono y desprecio por las universidades, por los científicos, por los tecnócratas, por el pensamiento independiente y crítico, por la gente autónoma que no busca ni acepta DÁDIVAS paternalistas de un Gobierno OBSESIONADO por el CONTROL de todo... ¡y de todos!

Suena lógico que este desprecio y odio mostrado a la clase media “aspiracionista” sea –en el fondo– un requisito de control. Una clase media pujante y con movilidad ascendente jamás se dejaría manipular. Una manada de gente necesitada, impreparada, DEPENDIENTE de las dádivas gubernamentales, por otra parte, sería fácil presa del control, del sometimiento no sólo a una persona o grupo, sino a una ideología sin que les importe qué tan DESATINADA sea.

Lo que tenemos, en los hechos –y dichos–, es pues el intento de convertir a México en una fábrica... pero de carne de cañón para facilitar la manipulación y la imposición política.



**Claudia
Corichi**

Cambio climático y Glasgow

Todo el año hemos leído, visto o escuchado de situaciones atípicas que han derivado en crisis en diversas partes del mundo, calor extremo, inundaciones, incendios, granizo, sequía, heladas, etcétera. Creo que el tema que todas y todos debemos empezar a plantearnos diariamente es ¿qué vamos a hacer para contrarrestar el cambio climático?

La COP 26 inicia esta semana, el 31 de octubre y culminará el 12 de noviembre, tras 13 días de conferencias y arduas negociaciones en la materia. Este es uno de los eventos más relevantes ya que, el último informe del Grupo Intergubernamental de Expertos para el Cambio Climático (IPCC) indica que a este ritmo que no se alcanzarán los objetivos del Acuerdo de París, de hecho, se considera que en 20 años habremos superado 1.5°C de aumento de temperatura global.

En Glasgow (sede de la COP 26) se tomarán decisiones para corregir la ruta que, según los expertos, pronostica el incremento acelerado de desastres naturales diferenciados de acuerdo con la región geográfica.

Con +1.5°C se pronostican más olas de calor y estaciones frías más cortas, mientras que con +2°C las condiciones serán críticas para las actividades agrícolas, para la subsistencia de los ecosistemas y, por supuesto, para la salud humana. Es momento de hacernos a la

idea de que nosotros también estamos en peligro de extinción, esta pandemia es ejemplo de la gravedad de las consecuencias de afectar a los ecosistemas.

Ya no podemos apegarnos al discurso de pensar en un futuro mejor para otras generaciones; si acaso en uno menos malo. El Cambio Climático está aquí y sus efectos permean nuestra cotidianidad. Si, como humanidad, logramos revertir los daños, recor-

tando 50 por ciento las emisiones de gases de efecto invernadero, tardaremos de 20 a 30 años en consolidar estabilidad en la temperatura global, según el IPCC.

Es un hecho que la actividad humana impacta en la concentración de CO₂ y gases de efecto invernadero, y que ha propiciado el alza de la temperatura global, abonando a la incidencia de desastres naturales como la ola de huracanes que azota a Centroamérica o la agudización de incendios forestales que hemos vivido en los últimos años. Como resultado, además de cuantiosas pérdidas económicas, el desequilibrio en los ecosistemas, la propagación de enfermedades, la carencia de recursos, también hay desempleo, desplazamiento y hambre.

Una sola convención, tratado o acuerdo no nos va a salvar, pero el trabajo coordinado entre diversos organismos internacionales (Salud, Derechos Humanos, Medio Ambiente, Mujeres, Población, ...) trabajando estratégicamente con gobiernos y sociedad civil sí podrían hacer el cambio. Veremos el rumbo que toma la administración Biden y si Estados Unidos, uno de los países que más genera emisiones, así como China, Rusia y la India, (y sus líderes) se comprometen formalmente en este asunto crucial para definir el futuro cercano de la humanidad.

Una sola convención, tratado o acuerdo no nos va a salvar.

#CambioClimático #COP26 #AcciónContraCambioClimático
#DerechosHumanos #DerechoAUnAmbienteSano @ClauCorichi





Dolores Padierna

Diputada Federal

@Dolores_PL

Reforma energética, el espejo español

Mientras en España debaten cómo resolver la “crisis sin precedente”

—Pedro Sánchez *dixit*— por las tarifas eléctricas más altas de la historia, aquí los detractores de la iniciativa presidencial en la materia suponen que no miramos fuera de nuestras fronteras, porque siguen intentando vender las bondades del modelo... español.

No resulta extraño que en sus argumentos abunden las medias verdades o las mentiras completas. En su afán de dañar al gobierno del presidente López Obrador han hecho de las noticias falsas, la descontextualización y la mentira su alimento cotidiano.

Dicen, por ejemplo, que la reforma nos aleja de nuestros compromisos ambientales, pero callan convenientemente que 35 por ciento de la energía que genera la Comisión Federal de Electricidad procede de fuentes de energía limpia, ni refieren la necesidad de ordenar un mercado en beneficio del consumidor final.

Una de las mentiras más socorridas es que los grandes corporativos como Femsa generan su propia “energía limpia” y por esa razón una tienda de conveniencia paga una tarifa menor que un hogar. Lo que no dicen es que esos grandes corporativos aprovecharon la reforma de Peña Nieto para simular sociedades con empresas generadoras de energía eléctrica. En los hechos, tales sociedades no existen sino para simular lo que en realidad es compra-venta de energía, lo

que constituye un fraude puesto que los grandes corporativos dejan de pagar el costo de la transmisión.

Dicho de otro modo, estos enormes corporativos han violado la ley a sabiendas, y han hecho uso de la red de transmisión a precios ridículos.

Con la complicidad de los gobiernos anteriores, estas empresas pasaron por encima de la Ley de la Industria Eléctrica vigente, que establece la prohibición de vender o revender capacidad o energía.

La electricidad, un bien indispensable del que dependen nuestra vida cotidiana, no puede estar sujeto a los vaivenes del mercado ni al afán desmedido de lucro que caracteriza a algunas empresas del ramo.

Durante los debates de 2013, la alianza PRI-PAN ignoró las advertencias sobre un modelo que nos llevaría a la simulación y que prácticamente destruiría a la empresa pública.

La cantaleta fue la que siempre usan los privatizadores: la CFE estaba al borde del desastre y sólo las inversiones privadas, nacionales o extranjeras, podían salvar al sector. De paso, celebraban, la CFE se volvería más eficiente.

En la realidad ocurrió lo contrario. La CFE fue literalmente partida en pedazos y se le impusieron reglas que la dejaron en desventaja frente a sus competidores.

Se llegó a extremos absurdos como obligar a la CFE a pagar el monto total contratado pese a que la energía generada por los

privados no ingrese a la red. Y, como ha explicado el especialista Alonso Romero, las pérdidas técnicas y no técnicas (robo) son finalmente pagadas, vía un acuerdo emitido por la Comisión Reguladora de Energía en 2015, por los usuarios básicos. Nuevamente, muy al estilo neoliberal de hacer negocios privados con dinero público, la carga mayor se puso en los hombros de los pequeños negocios y los hogares.

Un sector de la oposición mexicana coquetea con el fascista Vox y otros añoran el modelo chileno con todo y su dictador Pinochet. Son los mismos que apenas ayer aplaudían un modelo que ha multiplicado por cuatro las tarifas eléctricas, un modelo donde las corporaciones amenazan al gobierno y donde más de un encumbrado político ha pasado de un cargo público al consejo de una empresa generadora. Sí, el modelo español que hace agua pese a las maravillas del mercado.

La iniciativa también propone, y no es cosa menor, que el litio y otros minerales estratégicos estén bajo control del Estado.

Viene una reforma histórica que exige a todos un compromiso sólido con la soberanía energética y con el bienestar de la población.



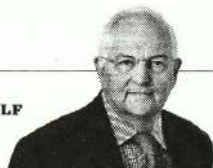
*"Un sector de la
oposición mexicana
coquetea con el
fascista Vox y otros
añoran el modelo
chileno con todo y su
dictador Pinochet"*



¿Qué es lo mínimo que esperamos de la reunión COP26?

Opinión. La Comisión de Transiciones Energéticas sugirió un plan de seis puntos de referencia para los debates en Glasgow

MARTIN WOLF
LONDRES



¿Qué compromisos deben hacer las partes que se reúnan en la COP26 en Glasgow para que haya una buena probabilidad de mantener el aumento de las temperaturas por encima de los niveles preindustriales, por debajo de 1.5 grados centígrados, como recomienda el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático? La respuesta, como argumenté la semana pasada, es que deben ser mucho más ambiciosos: sobre todo tienen que reducir las emisiones mucho más rápido.

No basta con ofrecer el voto de san Agustín de "castidad, pero todavía no". Los compromisos de "cero neto" dentro de treinta años son demasiado fáciles. En cambio, es necesario reducir las emisiones en casi un 40 por ciento para 2030. La curva de emisiones debe inclinarse hacia abajo. Eso es económica y tecnológicamente factible, aunque difícil. Diez años después, será muy tarde para evitar daños irreversibles sin recurrir a la arriesgada geoingeniería sobre la que habló recientemente Gernot Wagner.

Entre 2017 y 2021, la proporción de emisiones globales cubiertas por algún tipo de objetivo de "cero neto" aumentó más de 65 puntos porcentuales, a más de 70 por ciento; sin embargo, las "contribuciones determinadas a escala nacional" (CDN) acordadas en la COP21 en París, en 2015, están lejos de ser tan estrictas como para lograr las reducciones de emisiones necesarias, en especial para 2030. En ese año, las emisiones prometidas superarán el límite superior impuesto por el techo recomendado de 1.5 grados centígrados en 20-23 gigatoneladas de equivalente de CO2.

¿Qué se debe hacer? La Comisión de Transiciones Energéticas que se publicó el mes pasado, abordó esta cuestión. Recomendó un plan de seis puntos que debe proporcionar el punto de referencia para los debates en Glasgow.

Este plan consiste en primer lugar en reducciones significativas y rápidas de las emisiones de metano, un gas de efecto invernadero muy potente; segundo, detener la deforestación y comenzar la reforestación; tercero, la descarbonización del sector de electricidad y, sobre todo, eliminar la dependencia del carbón más rápido de lo previsto; cuarto, la electrificación acelerada del transporte por ca-

rretera; en quinto, la descarbonización acelerada de la calefacción de edificios y de sectores "difíciles de disminuir", como el acero, el cemento, los productos químicos, la aviación de larga distancia y el transporte marítimo, y, por último, mejoras aceleradas en la eficiencia energética en toda la economía, en especial en los edificios nuevos, pero también mediante la modernización de muchos de los antiguos.

El informe deja claro que la mayor parte de esto será complejo, pero también es posible, con el apoyo adecuado de incentivos, regulación, mayor transparencia, fomento del financiamiento necesario y la generosa ayuda a los países emergentes y en desarrollo.

Consideremos algunas implicaciones concretas de este ambicioso enfoque para la próxima década. Una es obvia: las CDN se deben hacer mucho más estrictas y detalladas en este momento. Otra es que los países emergentes más importantes —China, sobre todo, pero también India e Indonesia— deben comprometerse a detener la construcción de nuevas centrales eléctricas alimentadas por carbón a partir de hoy.

Otra consecuencia es que terminar con la deforestación y comenzar a poner fin a nuestro uso de carbón, en especial en la gene-



¿Qué es lo mínimo que esperamos de la reunión COP26?



ración de electricidad, requerirá un flujo sustancial y continuo de ayudas y subsidios de los países de altos ingresos a los que están en desarrollo, quizá de 100 mil millones de dólares al año. Esto es esencial si se quiere alcanzar un acuerdo, pero también es justo, por el papel dominante de los países de altos ingresos en las emisiones pasadas.

Será fundamental financiar la inversión en sistemas de electricidad ecológicos. El capital social y el financiamiento mediante deuda son caros y limitados. Un elemento crucial será la distribución de riesgos entre los sectores público y privado mundiales. Los bancos de desarrollo deben desempeñar un papel central. Los flujos necesarios pueden ser de 300 mil mdd al año, aumentando a 600 mil mdd a finales de la década, según Adair Turner, copresidente de la Comisión de Transiciones Energéticas.

Una implicación más son los acuerdos internacionales reforzados, con el fin de acelerar el camino hacia el cero neto en los sectores difíciles de reducir. La "medida de ajuste de carbono en la frontera" propuesta por la Unión Europea es un elemento vital en esto. No es proteccionista. Está diseñada para garantizar que la internalización de una externalidad global en algunas economías no conduzca a la expansión de empresas más contaminantes en otros lugares. El máximo objetivo de ese tipo de impuestos fronterizos deben ser acuerdos sectoriales a escala mundial.

La implicación final es que la electrificación es fundamental, con electricidad suministrada de manera neutra en carbono.

Estas son, entonces, las cosas que se deben hacer si se quiere lograr el objetivo de reducir drásticamente las emisiones para 2030. Sin embargo, de manera aún más amplia, los negociadores deben recordar otras tres cosas.

Primero, el mecanismo de precios no solo es un incentivo efectivo, también puede generar los ingresos necesarios para compensar a los perdedores. Sin embargo, en la actualidad, los precios al carbono son demasiado bajos y la cobertura es demasiado incompleta.

Segundo, los responsables de las políticas tienen que recordar que, sin importar cómo se produzca el ajuste, las luces deben permanecer encendidas y las viviendas con calefacción.

Por último, estamos juntos en esto. Ningún país puede solucionar esto por su cuenta, aunque China, EU, la Unión Europea, India y Japón serán fundamentales. Los países individuales serán pioneros en caminos viables, pero hay que llegar a acuerdos, en especial China y EU. Del mismo modo, los países ricos deben ayudar a los pobres.

Los tecnólogos han hecho un trabajo maravilloso al demostrar que podemos descarbonizar nuestras economías con la suficiente rapidez. Ahora los líderes tienen que demostrar que comprenden las implicaciones. Hay que actuar rápido. Así es como se evita el desastre. ■

Gente, el centro

"Nunca tenemos que olvidar que las transiciones a las energías limpias son para y con la gente, de forma que los planes para avanzar tienen que poner a la gente en el centro de las políticas", señaló Fatih Birol, director de la AIE.

Empleos

La llamada comisión insistió en que esa transición debe crear el mayor número posible de "empleos decentes", es decir, que sean puestos de trabajo de "buena calidad" y "bien pagados", destacó la AIE en un comunicado.

Transición

Para que la transición energética tenga éxito, debe proteger a los trabajadores y comunidades que se verán afectados, señaló una comisión auspiciada por la Agencia Internacional de Energía y formada por líderes políticos y representantes de la sociedad civil.



Inclusión

Todas las políticas tienen que estar centradas en la igualdad y la inclusión social, así como en implicar a todos los ciudadanos de forma activa, según los miembros de la comisión, liderada por la primera ministra danesa, Mette Frederiksen.



La instalación *Casa hundiéndose* es obra del estudio de arquitectos Stride Treglown y la firma Format Engineers. REBBECANADEN/REUTERS

