

NO ESTÁ CLARO si los priistas son o nomás se hacen. Cosa de ver que personajes como **Alejandro Moreno, Rubén Moreira** y hasta **Alejandro Murat** siguen diciendo que en el tema de la contrarreforma eléctrica hay que escuchar todas las posiciones, debatir, negociar y llegar a un acuerdo. Sin embargo, la realidad es que para el gobierno federal se trata de un planteamiento de todo o nada. Así de fácil y así de complicado.

Y ES QUE, se le cambie una coma o varias, la postura del Presidente y de su equipo es que no aceptarán cambios de fondo. Si alguien lo duda, que revise lo que dijo **Manuel Bartlett** en su comparecencia. Ahí fue claro y contundente: el objetivo inamovible es que la **CFE** ejerza con total autonomía el control del Estado sobre cada una de las áreas del sector eléctrico.

NO EXISTE de parte de la **4T** esa voluntad de negociación que imaginan los dirigentes priistas. A menos, claro, que se trate de una negociación en la que se conceda todo... ¡para salvar el pellejo!

...

CONVERTIR al gobierno en **Santa Claus**, sí pero ¿a qué costo? La pregunta viene al caso por lo que está pasando en **San Luis Potosí**. El nuevo gobernador, **Ricardo Gallardo**, llegó regalando dinero como quien les avienta maíz a los pollos.

POR EJEMPLO, una de sus primeras decisiones por alguna extraña razón fue dar gratis las licencias de conducir; y ya planea hacer lo mismo con las placas vehiculares. A eso se suma la tarjeta de "beneficios" que prometió como candidato, y para la cual dicen que ya se está levantando el padrón.

ESTA TÁCTICA de usar el erario para quedar como el gran benefactor es una vieja costumbre en la familia Gallardo. Lo mismo hacía su padre, **Ricardo Gallardo Juárez**, como alcalde de **Soledad de Graciano**, cargo que le heredó a "**El Pollo**", el ahora gobernador.

EL PROBLEMA es que **San Luis** es una de las 29 entidades que no pueden mantenerse financieramente por sí mismas, por lo que dependen de los fondos federales. Además, como los pasivos que heredó el nuevo gobierno son de 4 mil 700 millones de pesos, todo indica que Gallardo planea endeudar todavía más al estado. Se habla de que andan por ahí negociando un prestamito de mil 500 millones de pesos, nomás para empezar.

...

LA BUENA NOTICIA es que **Volaris** ya anunció que operará desde **Santa Lucía** un vuelo a **Tijuana** y otro a **Cancún**. La mala noticia es que los viajeros van a tardar más en llegar al aeropuerto que a la playa, porque el gobierno construye un aeropuerto, ¡pero no las vías de acceso!



BAJO RESERVA

La austeridad en su máxima expresión

:::: Cuando se trata de austeridad, nadie le gana a la autollamada Cuarta Transformación. Y para muestra un botón. El gobierno de México no pagó un solo peso por la realización de la VI Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), que se llevó a cabo en el país en septiembre y a la que asistieron presidentes de diversas naciones de la región, de acuerdo con una respuesta entregada por la cancillería mexicana por la vía de la Ley de Acceso a la Información. La dependencia federal aseguró que al buscar en sus archivos no encontró ni una sola factura de un pago que se haya realizado con este motivo. ¿Ni un clip habrá comprado la cancillería? Eso sí es ahorro.

El único consenso en el Senado

:::: Tras la maratónica sesión en la que aprobaron el Paquete Económico, los senadores disfrutaron ya de un largo puente de una semana, con motivo del Día de Muertos. La mayoría de los senadores ya no acudió ayer al recinto, salvo los que pertenecen a la Comisión de Economía, que tuvieron que atender la comparecencia de la secretaria **Tatiana Clouthier**.



Tatiana Clouthier

CARLOS MEJÍA. EL UNIVERSAL

Los grupos parlamentarios acordaron en el seno de la Junta de Coordinación Política que la próxima sesión del pleno será hasta el miércoles 3 de noviembre. Los legisladores están citados para el miércoles y jueves próximos. Esta vez nadie, ni en Morena o en la oposición se opuso al puente. ¿Quién dice que en el Senado no hay consensos? Si para todos los temas hubiera ese consenso, seguramente tendríamos un mejor funcionamiento del Senado, con mejores leyes para el país.

¿Busca FGR cooperación en caso de la Estafa Maestra?

:::: Este viernes se espera que, ahora sí, se realice una audiencia de imputación contra **Ramón Sosamontes**, señalado por la Fiscalía General de la República como clave en la investigación de la Estafa Maestra contra **Rosario Robles**. Sosamontes era la mano derecha de Robles y aparece en la firma de diversos contratos. Nos dicen que es amplia la posibilidad de que don Ramón sea vinculado a proceso. Sin embargo, el delito que se le imputa es uso indebido de atribuciones y facultades, por lo que no amerita prisión preventiva de oficio. Nos dicen que quizá lo que la FGR busca es que él sí quiera darles información a cambio de beneficios.

Preparan un "muro" contra la reforma eléctrica

:::: Heridos quedaron los senadores y las senadoras de oposición, luego de que al ser minoría se tuvieron que conformar con presentar sus propuestas y reservas al Paquete Económico del Ejecutivo, a sabiendas de que ninguna iba a pasar. Al final, las bancadas opositoras se tuvieron que resignar a no ser tomadas en cuenta, pero nos dicen que, de llegar al Senado la iniciativa de reforma eléctrica del Presidente, se topará con un "muro", pues dicen que a Morena se le olvida que no le alcanzan sus votos y necesitará a la oposición para aprobarla. Lo interesante, nos comentan, será ver si ese muro aguanta los cañonazos que puedan enviar las autoridades fiscales o judiciales en contra de algunas de las piezas de esa pared opositora.



TRASCENDIÓ

Que aunque su comparecencia ante comisiones del Senado fue tersa, sin grandes aspavientos, el desayuno que la secretaria de Economía, **Tatiana Clouthier**, sostuvo con legisladores de todas las bancadas sí fue tenso, ya que ella, molesta, pidió a los opositores que no le preguntaran de la reforma eléctrica y sus efectos, porque no habla del futuro, y los remitió con el director de la CFE, **Manuel Bartlett**, para que les aclare todas sus dudas sobre la reforma que está por discutirse en el Congreso y de pasada, habrá que suponer, sobre la caída del sistema de 1988. Los ánimos se calentaron a tal grado que los morenistas aplicaron la de siempre: culpar a los panistas de amasijos para proteger los actos de corrupción del pasado.

Que el actual presidente del Tribunal Superior de Justicia de Ciudad de México, **Rafael Guerra Álvarez**, consiguió reelegirse hasta 2025 como mandámás en el Poder Judicial capitalino con una victoria contundente de 73 votos del pleno a su favor, mientras que la única contendiente, la magistrada **Celia Marín Sasaki**, solamente contó con tres, además de que se registraron tres más nulos. Ella había manifestado su intención de impedir la reelección y hasta interpuso un amparo, que al final fue desechado.

Que obtener las más de 2.7 millones de firmas para lograr que se lleve a cabo el proceso sobre la revocación de mandato del presidente **Andrés Manuel López Obrador** será pan comido para Morena, pues hasta este miércoles por la mañana ya sumaban 12 mil las personas y organizaciones palomeadas por el INE para pedir el respaldo ciudadano, así que bastaría con que cada una reuniera 230 firmas en todo el país.

Que por si alguien tenía todavía dudas, sobre todo en la nueva ola de caravanas de Centroamérica, el embajador de Estados Unidos en México, **Ken Salazar**, sostuvo que todos deben entender que la frontera está cerrada para cualquier tipo de cruce fuera de la ley y que todo el que lo intente será detenido, porque ambos países se han comprometido a retornar a estas personas a sus lugares de origen. —



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Bartlett difama a Clouthier

Manuel Bartlett tiene una amplia colección de cadáveres en el clóset. De vez en cuando los saca a orear para dar, ante los medios, su particular versión de los hechos.

Que la nueva versión no coincida con otras que dio antes es lo de menos.

Bartlett era secretario de Gobernación en 1988 cuando esa dependencia del gobierno federal era la encargada de organizar las elecciones.

Cuando comenzaron a llegar los resultados de la elección presidencial de ese año, sobrevino la célebre caída del sistema de cómputo. Han circulado múltiples versiones de lo ocurrido, pero todas tienen un común denominador: Bartlett bajó el switch.

Ayer, después de 33 años, el actual director de la CFE tuvo una revelación: la caída del sistema fue producto de un amasiato del PAN, cuyo candidato fue Manuel Clouthier, y el candidato del PRI, Carlos Salinas.

¿De verdad supone que con esa versión podrá eludir su responsabilidad histórica?

¿Bartlett podrá sostener esa versión frente a la familia Clouthier?

¿Qué hacer Gabriel García?

Se trata de el hombre que operó el cuarto de máquinas del gobierno para sacarle provecho político a los programas de bienestar.

Se trata del político que operó las

candidaturas para gobernador de Morena en las elecciones de junio, pues era el jefe formal de los súper delegados.

Se trata del número 2 de Palacio Nacional durante la primera mitad del sexenio de López Obrador.

¿Dónde ubicas a un cuadro que tiene la información clasificada de la 4T?

Es una papa caliente. Hasta hace un par de días Mario Delgado lo quería enviar a Oaxaca como delegado de Morena, pero sobrevino un abrupto cambio de planes.

El presidente prefirió enviarlo a La Laguna para hacerse cargo de un complejo proyecto de agua saludable en la región.

García llega a aprender desde cero, pero sí resuelve el problema tal vez con tiempo regrese al fogón.

Nubes negras

Hasta ahora todo ha sido miel sobre hojuelas en la relación entre Evelyn Salgado, la nueva gobernadora de Guerrero y el presidente López Obrador. Pero nubes negras se aprecian en el horizonte.

Durante su campaña de proselitismo Evelyn abordó en varias ocasiones el tema de la venta de niñas y los matrimonios infantiles en localidades de Guerrero. Se comprometió a erradicar esos males.

Pero en su más reciente gira, cuando le ofreció a la gobernadora todo el apoyo de la 4T, López Obrador minimizó el problema y dijo que no había ido a hablar de eso.

¿Qué hizo Evelyn? No borró el tema de su agenda. Al contrario, solicitó y obtuvo el apoyo de la ONU, lo que le dio de inmediato dimensión internacional al problema.

Alguien en Palacio hizo un entripado.

Las 16 alcaldías

El gobierno de la CDMX instalará gabinetes de seguridad en todas las alcaldías.

Una vez instalados sesionarán todos los días, ya dependerá de cada alcalde si asisten a las sesiones diario o solo una vez o dos a la semana.

La idea es que a mediados de noviembre Claudia Sheinbaum haya recorrido las 16 alcaldías, sin importar el origen partidista del alcalde, para instalar los gabinetes.

La política de seguridad es una política de la ciudad y por eso, no se olvide, existe un mano único, el de Omar García Harfuch.

La rigurosa coordinación es esencial para entregar buenas cuentas. Las disputas partidistas tienen espacios de sobra para manifestarse, pero no en el ámbito de la seguridad.



EL CABALLITO

Se deben explicaciones por cambios de uso de suelo



Carlos Ulloa

ARCHIVO EL UNIVERSAL

:::: Muchas explicaciones, nos advierten, tendrá que dar **Carlos Ulloa**, exsecretario de Desarrollo Urbano y Vivienda (Seduvi), por la autorización que dio para el cambio de uso de suelo a dos predios propiedad del director General de la CFE, **Manuel Bartlett**, sin pasar por el Congreso capitalino, que es parte del proceso

normal. En su paso por la Seduvi, el ahora secretario de Inclusión y Bienestar Social de la administración capitalina también avaló varias modificaciones a usos de suelo en diversas demarcaciones para permitir la construcción de varios hoteles, desarrollos inmobiliarios y complejos comerciales.

En duda, la comparecencia de funcionarios



Martí Batres

ARCHIVO EL UNIVERSAL

:::: Una gran interrogante existe en el Congreso capitalino sobre las comparecencias de los funcionarios del Gobierno de la Ciudad, como parte del informe de la Jefa de Gobierno. La propuesta de los morenistas, nos dicen, es que sólo acudan los que constitucionalmente están obligados a hacerlo ante el pleno, que son

el secretario de Gobierno, **Martí Batres**; el secretario de Seguridad Ciudadana, **Omar García Harfuch**, la fiscal General de Justicia, **Ernestina Godoy**, y la secretaria de Finanzas, **Luz Elena González**. Del resto, la propuesta es que no pasen por la aduana de Donceles y Allende para no exponerse más a críticas en temas torales, como el desplome de la Línea 12 del Metro, entre otros. Será el próximo viernes cuando definan si llaman, o no, a los funcionarios para rendir cuentas.

Los dos bandos de alcaldes

:::: Aunque en el discurso lo rechazan, en la realidad la capital del país está políticamente



Evelyn Parra

ARCHIVO EL UNIVERSAL

dividida, luego de que ayer se presentó el bloque de los alcaldes de Morena, conformado por **Armando Quintero**, de Iztacalco; **Francisco Chiguil**, Gustavo A. Madero; **Clara Brugada**, Iztapalapa; **Evelyn Parra**, Venustiano Carranza; **Juan Carlos Acosta**, Xochimilco; **Berenice Hernández**, Tláhuac, y **Judith Vanegas**, Milpa Alta. Dicen que ellos

no se dedicarán a quejarse, como lo hacen los ediles de la UNA-CDMX, además de que no van a hacer sus conferencias en hoteles caros. Lo que se perfila, nos hacen ver, es una guerra entre estos dos grupos, en la que ojalá no sea la ciudadanía la que salga perdiendo.

Tersa reunión en Atizapán

:::: Muy amable estuvo, nos platican, la alcaldesa de Morena en Atizapán de Zaragoza, **Ruth Olvera**, con su sucesor, el panista **Pedro Rodríguez**, con quien incluso intercambió ideas, compartió puntos de vista y hasta una taza de té. En el ayuntamiento se dicen sorprendidos por la amabilidad y lo terso de la reunión que dio inicio al proceso de transición, por lo que algunos piensan que, además de amable, doña Ruth no quiere tener problemas por los presuntos malos manejos de las finanzas que, acusan, realizó el tesorero **Fernando Reina Iglesias**, quien misteriosamente dejó el cargo el 1 de octubre pasado, pero apenas esta semana se hizo público el movimiento. Nos advierten que don Pedro deberá poner mucho ojo en ese tema... si no quiere que le hereden problemas.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



CIRCUITO INTERIOR

¿EN CUÁNTO andará el kilo de transparencia o la tonelada de rendición de cuentas?

DUDA OBLIGADA, pues dicen que en Donceles hoy se pondrá sobre la mesa una exigencia histórica a la que siempre se le ha sacado la vuelta: la falta de claridad en el manejo del Fideicomiso de la **Central de Abasto**.

CON TODO y que dicha bolsa llega a tener hasta 900 millones de pesos de recursos públicos, la reglamentación interna ha sido un obstáculo para saber cómo se gastan.

Y CUANDO vía transparencia se pregunta a la **Secretaría de Desarrollo Económico** sobre el tema, abundan las negativas de información.

COMO que ya está bastante madura la necesidad de que este apartado se vuelva sujeto obligado, ¡qué no!

...

A LA CEREMONIA que organizó ayer la Secretaría de la Defensa Nacional en el Ángel de la Independencia fue invitada la Alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, pero no llegó.

¿SERÁ que no decidió qué atuendo sería el indicado para la ocasión? ¿O que las placas de su camioneta no se encintaron a tiempo y tuvieron que dejarla guardada?

SON PREGUNTAS que se esfuman ¡muy oportunamente!

circuitointerior@reforma.com





Hacer de la Ciudad de México el referente en materia de bienestar animal

- El día de ayer se instaló la Comisión de Bienestar Animal del Congreso de la Ciudad de México.

La Ciudad de México es referencia de vanguardia, es la gran entrada del mundo hacia nuestro país, es epicentro de negocios, arte, cultura y economía, el lugar donde se centran las grandes manifestaciones sociales y el centro donde se ubican las sedes de los poderes del Estado mexicano. En muchas ocasiones, la CDMX ha marcado la pauta en materia de legislación, sirviendo como ejemplo a otros estados, y en ello es en lo que quiero enfatizar.

El día de ayer se instaló la Comisión de Bienestar Animal del Congreso de la ciudad, misma que tengo el gran honor de presidir y que, además de las legisladoras y los legisladores que la integramos, contó con la participación de la coordinadora de Educación y Atención Animal de la Dirección General de la Brigada de Vigilancia Animal de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, **Cynthia Rebeca Quintero Marín**; el Mtro. **Fernando Gual Sill**, director general de Zoológicos y Conservación de la Fauna Silvestre; el doctor **Carlos Fernando Esquivel Lacroix**, director general de la Agencia de Atención Animal; y la maestra **Mariana Boy**, titular de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México (PAOT).

Dicha comisión es de reciente creación, no existía una creada para abordar el tema del bienestar animal de manera única y específica, lo cual representa un gran reto, pero también una gran oportunidad para poner a la capital del país a la vanguardia, ahora en cuanto al cuidado, el respeto y los derechos de los seres vivos no humanos se refiere.

Si bien en México y en sus diferentes entidades, incluida la Ciudad de México, existen diversas leyes en materia de protección y bienestar animal, aún hay mucho por hacer en contra del maltrato y en favor del reconocimiento de los derechos de estos seres sintientes.

Y es que la mayoría de las regulaciones en materia de bienestar animal, no sólo en nuestro país, sino a nivel mundial, tienen como coincidencia un enfoque de sanción, mediante el establecimiento de penas y multas económicas en contra de los maltratadores y explotadores; no obstante, nos queda mucho por hacer en materia de sensibilización y de prevención a la violencia y el maltrato en contra de los animales, combatiendo la situación desde diferentes enfoques, más allá de los sancionatorios.

En tal sentido, uno de mis principales compromisos al frente de la Comisión de Bienestar Animal será mantener un diálogo abierto con todas y todos los legisladores, con la sociedad en general y con las dependencias encargadas del cumplimiento de las normas en materia de bienestar y protección a los seres vivos no humanos.

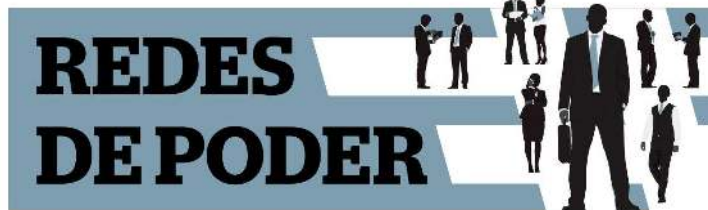




Porque sólo escuchando todas las voces y con apertura a los distintos campos de experiencia se puede alcanzar el objetivo común de garantizar trato y vida digna a todos los seres vivos no humanos. Mi otra gran meta será que la Ciudad de México sea el referente para todo el país en esa materia.

Sólo escuchando
todas las voces
y con apertura
a los distintos
campos de
experiencia se
puede alcanzar el
objetivo común
de garantizar
trato y vida
digna a todos
los seres vivos
no humanos.





La 'bomba' de Arganis

Aunque era una versión que ya se escuchaba con mucha insistencia en los pasillos de la **Secretaría de Comunicaciones y Transportes** y de **Palacio Nacional**, el titular de la dependencia federal, **Jorge Arganis**, confirmó ante diputados que se podrían cancelar concesiones de autopistas otorgadas a particulares por no cumplir con la inversión para mantenerlas en buenas condiciones. No se dijo públicamente, pero la revisión será más amplia y la **SCT** pondrá bajo la lupa aquellas concesiones que se hayan otorgado de manera sospechosamente favorable a los privados. Atentos.

Ultimatum a Durazo

El mensaje que envió **Andrés Manuel López Obrador** al gobernador de **Sonora**, **Alfonso Durazo**, se parece mucho a un ultimátum para el exfuncionario federal. Sobre los hombros de **Durazo** recae un peso muy importante, nada menos que la esperanza de cambio de los sonorenses, que vienen de un sexenio no muy grato y que tiene altas expectativas por el

cambio de régimen. De momento, el inicio no ha sido lo esperado, y de ahí podría venir el recado del **jefe del Ejecutivo** federal, un llamado al **exsecretario de Seguridad** para que esté a la altura de las circunstancias y de la confianza que depositó el presidente, pero sobre todo el pueblo sonorense. ¿Estará a la altura del reto?

El millón de la discordia

En el **Congreso de la Ciudad de México** andan buscando a quien "cargarle el muertito" del millón de pesos "perdido" en **Comunicación Social**. Hace un año, en

Reporte Indigo se publicó que había un millón de pesos que dicha área administrativa no podía justificar, lo que ocasionó, entre otras cosas, la salida de **Jaqueline Rico** del departamento. Ahora, en la **Segunda Legislatura**, nos cuentan, la nueva directora de **Comunicación**, **Susana Coeto**, junto con la **Contraloría**, están buscando que se responsabilice al anterior encargado de despacho. Lo que parece que se les olvida es que, tanto la actual como la pasada Legislatura, era dominada por **Morena** y otra vez habrá problemas en casa.



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

La expresidenta de Morena será una diputada más. Se quedó sin presidir algún cuerpo legislativo, por lo que está apartada del poder y de las decisiones legislativas

LA VENGANZA DE MARIO DELGADO CONTRA YEIDCKOL

E

ran las 15:15 horas, cuando Graciela Sánchez Ortiz, presidenta de la Comisión de Reforma Político-Electoral de la Cámara de Diputados, leyó una noticia que debió disfrutar en el fondo: con voz modulada anunció la caída de su compañera Yeidckol Polevsky, a quien antes le había arrebatado el primer cargo de ese cuerpo legislativo, y ésta tenía que conformarse con la secretaría.

"Se anuncia la baja de la secretaria de la Comisión de la Reforma Político-Electoral, Yeidckol Polevsky", dijo Sánchez Ortiz, una legisladora menudita, pero que junto con Ignacio Mier, su coordinador de la fracción, desbancó a la expresidenta de Morena por órdenes de Mario Delgado, actual presidente del partido, según las diferentes versiones de diputados morenistas obtenidas por separado para esta columna.

La reunión de la Mesa Directiva de la comisión no fue transmitida por el canal del Congreso. Aunque se trataba de una reunión privada para planear la agenda con que la coalición conformada por Morena, PT y PVEM busca dismantlar al INE y hacer que ruide Lorenzo Córdova de la consejería presidencial, este reportero pudo estar en el momento del

anuncio de la salida de Polevsky.

"Después de perder la presidencia de la comisión, Yeidckol no quiso que se diera como secretaria para no tener además que terminar haciéndole el trabajo a Sánchez Ortiz", argumentó una de las fuentes que completó la historia después de la segunda semana de septiembre, donde en una plenaria para repartir las presiden-

cias de las comisiones, un grupo de diputados del Edomex, entre ellos Sánchez Ortiz vituperearon a la expresidenta de Morena sin que Mier interviniera para atajar las agresiones verbales. Después, en votación por más de 180 votos de los 201 diputados de Morena, Polevsky perdió la presidencia de la comisión que estaba comprometida con Mier para ella.

La expresidenta será una diputada más. Se quedó sin presi-

dir algún cuerpo legislativo, por lo que está apartada del poder, de las decisiones legislativas, de los recursos económicos y de la promoción de su figura. Tendrá que conformarse con las secretarías de Relaciones Exteriores, Economía, Comercio y Competitividad y siendo integrante de Puntos Constitucionales.

Mier en la Cámara de Diputados es la Olga Sánchez en Gobernación, afirman las voces guindas de diferentes corrientes. Hace todo lo que le pide Mario Delgado desde la presidencia del partido. Es su venganza contra una Yeidckol, quien salió peleada con medio mundo y que tuvo severos enfrentamientos con Delgado y su equipo desde el proceso interno al ponerle obstáculos, denunciarlo de uso irregular de recursos para promocionarse y acusarlo de usurpar funciones como coordinador parlamentario que sólo le competían a la presidencia. El pleito casado siguió en la transición. ¿La espina que traía clavada Delgado en verdad ya salió?

UPPERCUT: La ruta de la Reforma Electoral será la entrega del domingo en este espacio.

Yeidckol salió peleada con medio mundo

Le ponen el ojo a concesiones



Rumbo a la elección presidencial en Brasil



Ricardo Monreal

En octubre de 2022 se realizará la elección presidencial en Brasil. Si bien falta un año para llegar a ello, es interesante, desde ahora, observar el horizonte político que se perfila en esa nación.

En este contexto, una “tercera vía” brasileña busca posicionarse para la elección, y reuniría a quienes no votarían por uno u otro líder. Algunos de los nombres que podrían encabezar esta alternativa son Ciro Gomes, del Partido Democrático Laborista; João Doria, posible aspirante del Partido de la Social Democracia Brasileña; Henrique Mandetta, del partido Demócratas, entre otros, quienes, sin embargo, en el mes de septiembre de 2021 no superaban, cada uno, más del cinco por ciento del

apoyo.

De acuerdo con diferentes fuentes de información, la situación por la que atraviesa el país sudamericano plantea un escenario electoral crispado para el próximo año, debido a que en los últimos meses la gobernabilidad no ha tenido allí sus mejores episodios.

Los desencuentros del Poder Ejecutivo con el Poder Judicial y el Legislativo, debidos a la desacreditación del voto electrónico por parte del primero; una investigación judicial en curso por difusión, de parte del presidente de la República, de noticias falsas contra jueces del Supremo Tribunal Federal (STF); un informe del Senado, que busca que el titular del Ejecutivo sea acusado de crímenes contra la humanidad por su gestión de la pandemia, y una inflación que supera el 8 por ciento anual, entre otras situaciones, han generado, por ejemplo, que parte de la derecha tradicional brasileña, no ultraconservadora, se distancie del mandatario y que exista inconformidad social y política en un sector importante de la población.

Esto ha provocado el fortalecimiento

político del expresidente Lula da Silva como potencial candidato de la izquierda a la primera magistratura del país y como contendiente del titular del Ejecutivo, Jair Bolsonaro, durante una eventual segunda vuelta electoral en 2022. Cabe recordar que el exmandatario recuperó sus derechos políticos en marzo pasado, cuando el STF anuló dos condenas en su contra por supuesta corrupción, además de que estableció que el juez Sergio Moro había sido parcial al juzgarlo y condenarlo.

En este contexto, una “tercera vía” brasileña busca posicionarse para la elección, y reuniría a quienes no votarían por uno u otro líder. Algunos de los nombres que podrían encabezar esta alternativa son Ciro Gomes, del Partido Democrático Laborista; João Doria, posible aspirante del Partido de la Social Democracia Brasileña; Henrique Mandetta, del partido Demócratas, entre otros, quienes, sin embar-



go, en el mes de septiembre de 2021 no superaban, cada uno, más del cinco por ciento del apoyo.

Así, esta tercera vía establece que, para vencer al presidente Bolsonaro se requiere la unión de partidos y agrupaciones de izquierda, centro y derecha, como sucedió en Chile durante el plebiscito de 1988, en el cual se derrotó al general Pinochet, y en la elección de 1989, con el triunfo de Patricio Aylwin, por medio de esa coalición.

Asimismo, existen quienes señalan que la izquierda debería forjar una alianza de tipo Frente Amplio a la uruguaya, debido a que, si bien el expresidente Lula lidera los sondeos con buen margen, ello no sería suficiente para vencer al actual mandatario.

Respecto al primer escenario, cabe recordar, por un lado, que la unión de distintas fuerzas políticas en Chile efectivamente restableció la democracia electoral y política en aquel país, pero no cambió el modelo económico neoliberal plasmado en la actual Constitución de 1980. Por el otro, la unión de distintas fuerzas políticas para derrotar a un presidente, evitar su reelección o impedir la llegada al poder de una candidata o candidato ultraconservador, generalmente favorece a la derecha.

Así aconteció en Francia en 2002, con el arribo al poder del expresidente Chirac al derrotar a Jean-Marie Le Pen, del extinto Frente Nacional, partido de extrema derecha, o bien, en 2017, con la llegada del presidente Macron a la jefatura del Estado francés, al vencer a la entonces candidata Marine Le Pen, del actual partido Agrupación Nacional, situado entre la derecha y la extrema derecha. Ambos triunfos se dieron en segunda vuelta.

Respecto a la alianza de las izquierdas, de llevarse a cabo, se debe organizar con base en principios y en un programa que priorice la cuestión social para buscar aglutinar, en una eventual segunda vuelta, el mayor número de consensos basados en la "unión de los sectores progresistas", como bien la ha definido el propio expresidente Lula.





ESTRICTAMENTE PERSONAL
Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
riva.palacio@elcentral.com
@riva.palacio

Andrés Manuel López Obrador, agitador profesional, lanzó la provocación y lo escucharon

Embestida contra la UNAM

Una de dos, o el Presidente es increíblemente ignorante y fácilmente manipulable, o sus odios son cada vez más profundos y públicos. En todo caso, cinco días consecutivos de ataques contra la Universidad Nacional Autónoma de México, y otros tantos en momentos diferentes, no abren otros caminos para la interpretación. Este miércoles el presidente Andrés Manuel López Obrador continuó su embestida contra la UNAM, en cuya Facultad de Ciencias Políticas se tituló, pero contra la que ya no pudo esconder sus agravios por razones que hasta este momento nadie, dentro y fuera de la institución, entiende.

Las especulaciones abundan. ¿Su prudencia para el regreso a clases presenciales pese a las presiones del Presidente? ¿Sus diferencias con la directora del Conacyt, Elena Álvarez-Buylla, por el tema de la persecución de los científicos? ¿Por el nombramiento de su antecesor Enrique Cabrero, uno de los científicos perseguidos, como miembro de la Junta de Gobierno de la UNAM?

López Obrador ha mentido en sus ataques a la UNAM, creando un clima de opinión pública negativo a la institución. Ayer dijo que el rector Enrique Graue ganaba 200 mil pesos, lo que es falso. An-

tes había cuestionado los salarios a profesores de asignatura, aunque quien determina esas remuneraciones no es la UNAM, sino la Secretaría de Hacienda. Dijo que no había levantado la voz contra gobiernos neoliberales, lo que es otra falacia: un grupo de economistas encabezados por Rolando Cordera, algunos de ellos que militaron en el Partido Comunista y varios educados en la escuela cepalina, se enfrentó a sucesivos secretarios de Hacienda y gobernadores del Banco de México en apoyo a un modelo económico alternativo al que llevaban a cabo.

Varios años del periodo que López Obrador critica como la presunta sumisión de la UNAM ante el neoliberalismo, prominentes colaboradores de él fueron funcionarios en la institución. Juan Ramón de la Fuente, actual representante de México ante la Organización de las Naciones Unidas, fue rector en el periodo 2000-2008, y la candidata designada por el Presidente a sucederlo en 2024, Claudia Sheinbaum, fue investigadora hasta que se sumó a su gobierno en la Ciudad de México. Rosaura Ruiz, secretaria de Educación en el gobierno capitalino, fue directora de la Facultad de Ciencias de 2010 a 2017. María Elvira Concheiro

fue investigadora del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, hasta que fue nombrada el año pasado tesorera de la Federación. Irma Eréndira Sandoval, su primera secretaria de la Función Pública, tenía un observatorio dentro del Instituto de Investigaciones Sociales, donde estudian temas de corrupción.

El Presidente ha puesto como ejemplo de la derechización de la UNAM que hubiera querido empezar a cobrar cuotas a los alumnos. Esto sucedió durante la rectoría de Francisco Barnés, cuando el Consejo Universitario aprobó incrementar las cuotas de inscripción semestral de 20 centavos a 680 pesos para licenciatura y a 510 para bachillerato. Previamente el rector Jorge Carpizo propuso revisar las cuotas de inscripción en 1987, pero la UNAM se fue a huelga casi un mes y aquello se olvidó. El rector José Sarukhán quiso actualizar



las cuotas y servicios en 1994, pero no llegó ni siquiera a una propuesta formal. Barnés tuvo éxito en la negociación, pero provocó una huelga de un año. En la actualidad, el costo de inscripción sigue siendo de 20 centavos; es decir, la UNAM es prácticamente gratuita.

Son muchas las falacias lanzadas por el Presidente contra la UNAM, aunque en los últimos días ha ido refinando sus ataques. Del todo lo redujo a señalar que ese proceso de derechización se había dado en las ciencias sociales, donde caben las facultades de Derecho, Economía y Ciencias Sociales, pero mintiendo en que no se daban materias de derecho agrario, laboral ni derecho constitucional.

El martes, equivocándose al hablar –dijo “hamburguesaron” en lugar, uno supondría, de aburguesaron–, y el miércoles añadió que algunos se convirtieron en ideólogos del neoliberalismo, sobre todo durante el gobierno de Carlos Salinas. Durante ese periodo, ciertamente, hubo un grupo de intelectuales dentro de la revista *Nexos* que estuvieron muy cerca del expresidente, pero lejos está de haberse constituido como un grupo compacto en defensa de un proyecto. En *Nexos* estaban, por ejemplo, dos muy cercanos a López Obrador, hoy ya muertos, Carlos Monsiváis, que le heredó a los moneros de *La Jornada* –sus actuales asesores políticos– y a su jefe de propaganda, y José María Pérez Gay, uno de los más grandes intelectuales de los últimos 50 años, cuya esposa es la embajadora en Argentina.

Cuando habla de esos intelectuales, ¿pensará López Obrador en el director y fundador de *Nexos*, Héctor Aguilar Camín? Es cierto que estuvo muy cerca de Salinas, pero no se compara en nada a lo que varios de sus colaboradores más cercanos usufructuaron del expresidente, como el director de la Comisión Federal de Electricidad, Manuel Bartlett, que el martes reconoció que tiró el sistema de cómputo electoral en los comicios presidenciales de 1988. ¿O detrás de todo está la sed vengativa contra el presidente consejero del Ins-

tituto Nacional Electoral, Lorenzo Córdova, que encabezó el Instituto de Investigaciones Jurídicas, donde tiene críticos severos?

Sólo López Obrador podría explicar la causa de su campaña en contra de la UNAM, y sus intenciones ulteriores. Hay una razón implícita en sus primeras declaraciones, intervenir en la autonomía universitaria y provocar cambios. ¿Es capaz de abrirse ese otro frente? Sin duda. Y quizás ahí está el principio de todo lo que iremos viendo. López Obrador, agitador profesional, lanzó la provocación y lo escucharon.

Imanol Ordorika, uno de los líderes del movimiento universitario de 1986, uno de los jefes políticos de Sheinbaum en ese entonces y hoy director general de Evaluación Institucional de la UNAM, recogió ayer en *La Jornada* el pensamiento que varios miembros prominentes de Morena y cercanos al Presidente han buscado desde hace tiempo, una sacudida –verbo que utilizó ya el Presidente– en la UNAM, para un proceso de democratización interna. Las cartas ya se abrieron. La embestida no cesará.





**ADRIANA
MORENO
CORDERO**

COLUMNA INVITADA

Autocrítica

Ahora que el PRI se encuentra jugando en el escenario político nacional el papel de oposición, es claro que desde que tuvo que asumir ese rol no supo bien a bien cómo hacerlo. Por eso, en los trabajos preparatorios de cara a la XXIII Asamblea del Revolucionario Institucional, vale la pena la autocrítica que hizo en su discurso José Antonio González Fernández, en su calidad de presidente de la Comisión de Preparatoria de dicha Asamblea, que tendría como fecha tentativa el mes de diciembre.

Y en ese papel, el de oposición, llega el PRI a dicho cónclave y como lo apuntó el propio exdirigente tricolor, en circunstancias que no se tienen precedente en la historia como la pandemia de Covid-19.

Haciendo un poco de historia, el exlíder del tricolor presentó cifras del tránsito que ha tenido que hacer el Revolucionario Institucional para convertirse en oposición en una de las situaciones más comprometidas, pues las cifras de los últimos procesos electorales no son tan favorables para el otro poderoso partido: en el 2006 cuando llegó a la presidencia Felipe Calderón, el candidato del PRI que era Roberto Madrazo quedó en tercer lugar con una votación del 22.03 por ciento.

Entonces, en la alocución de González Fernández vino la autocrítica, en estos momentos en los que el PRI duda entre ser una oposición responsable o doblegarse frente a oscuros acuerdos, por eso, el exlíder priísta señaló: "Hoy ante la opinión pública somos un partido que no es aceptado, un partido que fue derrotado en la pasada elección, ... El voto de castigo por parte de la ciudadanía fue mayúsculo, con razón o no, fuimos fustigados por haber permitido que creciera la brecha de desigualdad social a niveles inhumanos y fuimos estigmatizados con el sello de la corrupción".

Asimismo, González Fernández propuso revisar si el PRI actúa como una verdadera oposición constante, sólida, inteligente y articulada. Más allá, también aconsejó pensar en el futuro de la alianza "Va por México", "como podemos mantenerla y fortalecerla rumbo al 2024. Como impulsaremos un candidato de unidad".

Efectivamente, desde hace tiempo llegó la hora en que el PRI tendría que revisar el tema de si son una oferta real para millones de mexicanos, sobre todo ahora que corre riesgo de extinguirse debido a que Morena, ha demostrado ser un avasallador partido en el poder, "avasallador no por sus ideas que son escasas, pero si por su número", sentenció González Fernández para hacer énfasis en que "nuestra gobernanza en los distintos ámbitos se ha ido menguando".

Periodista

morcora@gmail.com

Para el 2012 con Enrique Peña Nieto, el PRI obtuvo el triunfo con un 38.2 por ciento del electorado, mientras que para el 2018 el tricolor volvió a quedar en tercer lugar con el 16.4 por ciento ante el triunfo avasallador de Morena, con el 53 por ciento.



Oscar Espinosa Villarreal
oespinosavillarreal@gmail.com



(SEGUNDA PARTE)

Del Consenso de Washington, al de Cornwall: ¿Ahora sí?

Algunas de las observaciones críticas al recientemente publicitado Consenso de Cornwall, giran alrededor de la verdadera voluntad de los países que lo han promovido y acordado, tendrán para cumplir con lo que ahí se propone. En la historia moderna existen suficientes antecedentes que justifican esta duda, por lo que creo que aquellos interesados en que en verdad se lleve a cabo, debemos ser acuciosos observadores del tema y su evolución. A ello obedece que, en esta segunda parte de mi colaboración, aborde el tema del caso francés, en donde el presidente Emmanuel Macron parece querer honrar el dicho aquel de que "El movimiento se demuestra andando", al haber anunciado, a principios de octubre, el llamado "Plan Francia 2030"¹; un plan de 30,000 millones de euros para reindustrializar Francia mediante inversiones en innovación y tecnología.

Los sectores donde se invertirán estos recursos son, principalmente, energía nuclear, energía de hidrógeno no contaminante, agricultura limpia, biomedicamentos y la agenda satelital de telecomunicaciones. El contexto de este anuncio es la elección presidencial que ocurrirá dentro de seis meses, ante la cual Macron busca ser reelecto.

Conviene tomar nota, pues buena parte de las metas de este plan se insertan en la narrativa del Consenso de Cornwall, el cual, como lo recordarán mis lectores, busca convertirse en el gran replanteamiento del pacto social global para generar políticas sustentables en medio ambiente, innovación y mercado laboral. El Consenso de Cornwall está cambiando la orientación de las políticas, comprometiéndose una mayor participación del Estado en inversiones para esta agenda sustentable. Sin embargo, este nuevo papel del Estado deberá privilegiar la sustenta-

bilidad para las generaciones futuras más que las transferencias del pasado.

El plan Francia 2030 representa un cambio en la orientación de las políticas del Presidente Macron, en cuyo gobierno

se plantearon reformas neoliberales, para diversos subsidios públicos financiados con recursos del presupuesto francés y hacer a las finanzas públicas de este país más sostenibles. Sin embargo, a causa de la pandemia, el gobierno francés ha orientado su gasto público al rescate de las empresas y los individuos durante 2020.

En el mencionado plan, el gobierno francés plantea destinar 8,000 millones de euros para el sector energético, en reactores nucleares pequeños y convertirse en el líder en hidrógeno verde. 4,000 millones de euros para el «transporte del futuro» y producir cerca de 2 millones de vehículos eléctricos e híbridos. 2,000 millones de euros para crear alimentos saludables y sostenibles. 3,000 millones de euros para el sector salud y 2,000 millones de euros para la agenda espacial.

La energía nuclear y la energía verde son una prioridad histórica para Francia, en el sentido de que carece de recursos petroleros y acceso a los sistemas de gas del este de Europa. Asimismo, Francia busca recuperar algunos sectores manufactureros. En 2020, Francia enfrentó una grave escasez en cubrebocas y suministros médicos básicos ya que las marcas francesas habían enviado su producción a fábricas en el exterior, así como en chips; insumo clave en diferentes industrias francesas como la automotriz.

Hoy Francia, como muchos otros países, enfrenta los efectos de la recuperación económica parcial: la subida de los precios globales del gas y el petróleo, el fin de la vida de las centrales nucleares que proporcionan 70% de la electricidad del país, una recuperación del PIB del 6%

en 2021, la recuperación del empleo y la crisis de chips. Asimismo, Francia enfrentó disrupciones a las cadenas globales de valor en suministros médicos y de

alimentos, lo que llevó a plantearse si era necesario producir de regreso en Francia.

Emmanuel Macron ganó las elecciones presidenciales de 2017 en medio de una crisis del sistema de los partidos políticos en Francia. Los dos partidos tradicionales de la política francesa habían perdido legitimidad tras los escándalos de corrupción durante las presidencias de Nicolas Sarkozy (de la coalición de partidos republicanos) y François Hollande (de la coalición de partidos socialistas). Emmanuel Macron lanzó una campaña centrada en los jóvenes con propuestas liberales, para mejorar la productividad y hacer más sostenible el sistema de pensiones y seguridad social. Su nuevo partido, "En Marche", se basó en una plataforma ágil de redes sociales y de micro contribuciones para financiarse.

La pandemia ha deteriorado la legitimidad con la que Macron llegó al poder. Sin embargo, en la crisis de partidos en Francia, sólo los extremos como el Frente Nacional de Marine Le Pen conservaron su voto duro. Pero aún este partido de

derecha enfrenta la rivalidad de un nuevo competidor, Eric Zemmour. Zemmour, un periodista que había publicado libros sobre los riesgos de no integrar a las poblaciones migrantes dentro de las instituciones republicanas plantea una posición más restrictiva en migración. Asimismo,



este nuevo candidato posee un discurso más claro que el partido de Le Pen, con el lema de su nuevo libro "Francia no ha dicho su última palabra" una frase que evoca el "Make America Great Again" de Donald Trump, lo que ha generado que obtenga 16% de las preferencias antes de la contienda electoral.

El cambio hacia las metas de equidad y sustentabilidad planteadas en el Consenso de Cornwall pueden ser una respuesta al populismo. La reunión del G7 de junio de 2021 donde se plantearon estas metas estuvo acompañada del acuerdo entre los líderes globales de que la democracia siga siendo el medio para enfrentar los retos del futuro. Asimismo, existe un consenso global de que equidad y la sostenibilidad serán la prioridad en la agenda de políticas en el corto plazo. En este sentido, la elección en Francia también pondrá a prueba la aprobación de estos planes para la sustentabilidad y la innovación de la economía.

Ya veremos que sucede en el frente electoral. Si bien es cierto que esta propuesta podría debilitarse ante la eventual derrota de Macron, también lo es el hecho de que la presión social por un cambio hacia el crecimiento verdaderamente sustentable habrá de sentirse por parte de los demás contendientes, quienes difícilmente abandonarán esta agenda.

En este escenario, queda en la mesa la discusión de cuáles deberían de ser las líneas generales de política económica de los gobiernos, más allá de los principios que señala el Consenso de Cornwall, en esta nueva etapa en la que resulta una exigencia promover el crecimiento y la mayor resiliencia de las economías. Es por ello que en la tercera parte de esta columna me ocuparé de compartir con ustedes el interesante trabajo llevado a cabo por Accenture y Oxford Economics "Unleashing growth for maximum impact" donde se explora cómo los gobiernos pueden maximizar el impacto del gasto público para la recuperación económica, abandonando el enfoque de "apagar fuegos" adoptado en 2020. En cambio, plantean que los gobiernos pueden adoptar una política fiscal dinámica y fomentar inversiones en tecnología, el medio ambiente, los mercados laborales, la desigualdad, las competencias para el siglo XXI, y la innovación •

twitter @oscarespinosav
www.oev.mx

¹ Plan Francia 2030 <https://www.gouvernement.fr/france-2030-un-plan-d-investissement-pour-la-france-de-demain>

El cambio hacia las metas en el Consenso de Cornwall pueden ser una respuesta al populismo







Diatribas e intolerancia

Por enfrascarse con la diatriba del día, medios y analistas dejan de exigir una discusión seria y de fondo sobre la reforma eléctrica.

Parte de la estrategia de comunicación presidencial consiste en recurrir a diatribas y descalificaciones contra la larga y creciente lista de personas e instituciones que incomodan al mandatario: unas veces es el Poder Judicial, otras veces es el INE o el Tribunal Electoral, el Inai o algún otro organismo autónomo. Pero la lista no acaba allí, puesto que medios y periodistas, clases medias, organizaciones de la sociedad civil, la comunidad académica de centros públicos de investigación y las universidades públicas o privadas también han sido señalados por la flamígera retórica presidencial.

Un común denominador de las diatribas lanzadas desde Palacio Nacional es que el mandatario se presenta como la única fuente legítima de poder y virtud, mientras que todas las personas o instituciones señaladas son fuente de sospecha, corrupción o algún tipo de interés oscuro. Se trata de una estrategia que polariza o divide a la sociedad entre buenos y malos, donde los buenos tienen un líder único —el Presidente— y los malos son una especie de monstruo de mil cabezas: quien critique, incomode o estorbe la voluntad presidencial, debe ser malo, sea cual fuere el asunto de que se trate.

Por un lado, si el objetivo es distraer o desviar la discusión pública de los problemas más graves del país, quizás esta estrategia sea exitosa desde el punto de vista del Presidente o de su popularidad. Baste un ejemplo: encuestas recientes muestran un apoyo mayoritario a la iniciativa presidencial de reforma eléctrica, cuando ni siquiera el mismo gobierno ha sido capaz de mostrar las bondades de

ésta —mientras que numerosos expertos en el tema la encuentran criticable—. Pero los engorrosos detalles quizás no importan a muchas personas puesto que, siendo una iniciativa presidencial, se presume que ésta debe ser “buena”, y como las críticas que recibe provienen de “los malos”, ta-

les críticas deben carecer de méritos.

Por otro lado, sin embargo, esta estrategia puede tener costos sociales importantes. El que la conversación pública, los medios y un gran número de analistas dediquen tiempo y espacio para discutir aparentes ocurrencias o distractores, implica que se dejen de discutir los problemas más importantes y que se dejen de exigir mejores respuestas por parte del gobierno. Volviendo al ejemplo anterior, por enfrascarse con la diatriba del día, medios y analistas dejan de exigir una discusión seria y de fondo sobre la reforma eléctrica, el paquete fiscal para 2022 o el Presupuesto de Egresos, por citar tan sólo algunos temas de la agenda legislativa de estos días.

Otra distinción importante de las diatribas presidenciales es entre las dirigidas a instituciones del Estado mexicano y aquellas dirigidas a diferentes grupos de la sociedad civil. Sin duda ambas son preocupantes, pero por razones distintas.

Cuando el Presidente cuestiona o descalifica la legitimidad del Poder Judicial u organismos autónomos, está cuestionando tanto la legitimidad de los procesos mediante los cuales fueron designados sus integrantes, como el papel que éstos desempeñan frente al gobierno en turno. Desde una perspectiva de diseño constitucional democrático, resulta absurdo, por decir lo menos, que el Presidente descalifique o acuse mala fe cuando un organismo diseñado para hacer contrapeso a la discrecionalidad del Ejecutivo haga justamente eso: contrapeso. ¿Qué pasaría si un ministro, magistrado o consejero descalificara o acusara mala fe por parte del Presidente?



Considere, por último, lo que sucede cuando el Presidente descalifica, ya sea de manera individual o en una de tantas listas, a ciudadanos, periodistas, académicos, empresas u organizaciones de la sociedad civil. ¿Se trata sólo de una forma peculiar de comunicarse y ejercer el poder? ¿Cuántas personas o instituciones tienen que ser descalificadas por el Presidente para que se le acuse de un talante autoritario o intolerante?

¿Qué pasaría si un ministro, magistrado o consejero descalificara o acusara mala fe por parte del Presidente?



Todos perdemos

LOURDES MORALES CANALES

Hace mucho que las organizaciones de la sociedad civil organizada —con y sin registro formal— con causas sociales legítimas y urgentes para el país, recibieron un portazo en la cara por parte de la Presidencia de la República. Desde la emisión de la famosa circular número 1 en la que el Presidente prohibió a los miembros del gabinete legal y ampliado transferir recursos del presupuesto federal hacia alguna organización social, civil, sindical o del movimiento ciudadano por considerar que la intermediación de éstas origina opacidad y corrupción, inició una historia de desencuentros.

En 2020, cuando se decretó formalmente la aparición de la pandemia por el coronavirus, varias organizaciones vieron su trabajo seriamente afectado. El confinamiento obligado, la cancelación de eventos, la falta de infraestructura y la reducción de financiamiento, mermó la sostenibilidad de un alto porcentaje de ellas.

El sector no lucrativo es débil en México y posee un marco normativo obsoleto y punitivo. Y aún así, los avances democráticos más importantes de los últimos años se deben al trabajo impulsado desde y con la sociedad. La pluralidad política, la realización de elecciones limpias y competitivas, el reconocimiento de derechos de los pueblos indígenas, la paridad de género, el derecho de acceso a la información y el surgimiento de instituciones fundamentales para la democracia no se entenderían sin el trabajo de distintos grupos de la sociedad civil.

Sin perseguir fines de lucro, las organizaciones de la sociedad civil deben de autogenerar el 85 por ciento de los ingresos que necesitan para desarrollar

sus actividades. Las donatarias autorizadas entendidas como aquellas organizaciones sin fines de lucro que persiguen objetivos de mejora social y que no tienen como fin la obtención de una utilidad. Las que tienen la posibilidad de constituirse como tales son apenas poco más de 9 mil 590. Estas generan en promedio 79.1 por ciento de sus ingresos y el porcentaje restante viene de apoyos externos.

Pues bien, a contracorriente del sentido común y en plena crisis social por la pandemia, en diciembre de 2020 se concretó otro golpe a la sociedad civil a través de una reforma a la Ley del Impuesto Sobre la Renta. Bajo el pretexto, explicado por Raquel Buenrostro, de que varias de ellas “funcionan como factureras para evadir impuestos” se limitó la posibilidad de realizar y comprobar gastos en zonas rurales en donde es imposible obtener facturas digitales y se penalizó con la posibilidad de perder el registro si reciben un monto superior al 50 por ciento por actividades distintas a las que fueron autorizadas. De igual forma quedó establecido que el SAT puede revocar la autorización conforme a disposiciones fiscales totalmente discrecionales.

A estas medidas hay que agregar la estigmatización del Presidente de la República al trabajo que realizan varias de ellas. Las ha tachado de adversarias y de obedecer a intereses extranjeros. En un contexto de exacerbada violencia, la falta de diálogo, la ineficiencia del Estado y la ausencia de esfuerzos comunes, ha dejado más pobreza, más violencia y más corrupción.

La disposición recién aprobada que elimina el ya de por sí limitado incentivo fiscal del siete por ciento a los donativos

realizados por personas físicas a las organizaciones de la sociedad civil retrata a un gobierno que prefiere clientelas pobres y dependientes a ciudadanos libres, organizados y exigentes. En el mapa global de monitoreo de espacio cívico, CIVICUS clasifica a México como un país reprimido, pero en movimiento dadas las condiciones en las que se buscan ejercer las libertades de asociación, expresión y de reunión libre y segura. Por eso y a pesar de todo “que nada nos limite, que nada nos defina, que nada nos sujete. Nuestros lazos con el mundo nosotros los creamos. Que la libertad sea nuestra propia sustancia”. ●

Coordinadora de la Red por la Rendición de Cuentas. @louloumoraless

La pluralidad política, las elecciones limpias, los derechos de pueblos indígenas, la paridad de género... no se entenderían sin el trabajo de grupos de la sociedad civil.





La nueva tarea del misterioso señor García

Gabriel García es más importante que conocido. Ha operado financiera y electoralmente para López Obrador desde hace años. Él sabe de dónde salió el dinero para las campañas y para mantener a su familia. Por eso, cuando ganaron la Presidencia, Gabriel García recibió oficina en Palacio Nacional y fue encargado de operar los programas sociales con los "servidores de la nación".

Pero los últimos meses han estado muy movidos para Gabriel García. El presidente se enojó con él porque perdió la elección en la CdMx. El 24 de junio lo corrió de Palacio y mandó de regreso al Senado. Se dijo que ahí sería la cuña de Ricardo Monreal. No le hizo ni cosquillas. No presentó una sola iniciativa, no integró ninguna Comisión ni habló en tribuna una sola vez. El 27 de agosto, Monreal lo sugirió como representante del Legislativo ante el INE. Lo planteó en la reunión plenaria de Morena, pero fue vetado por Palacio. Este martes 26 de octubre, García presentó otra licencia como senador. Monreal dijo que se integraría de nuevo al gobierno federal. Mario Delgado, el dirigente de Morena, dijo que lo nombraría delegado del partido en Oaxaca. Durante estos tropicados meses, en alianza con Delgado y de la mano de su incondicional Alejandro Peña, García recorrió municipios creando comités de Morena: tenían cada vez más fuerza dentro del partido, aún cuando nadie se explicaba el financiamiento de tanta gira proselitista.

El presidente AMLO zanjó ayer las dudas: Gabriel García se encargará del Proyecto Agua Saludable en La Laguna, con un pie

en Durango y otro en Coahuila, ambos estados con elección de gobernador próxima.

Puede sonar a operación electoral, pero también a intento fulminante por desactivarlo. Según fuentes de Morena, del Senado y del gobierno federal, en Palacio han molestado mucho los señalamientos de corrupción contra García: su gestión de los programas sociales, por no poder levantar un padrón único de beneficiarios, tampoco un Censo de Bienestar, desvió de recursos de "servidores de la nación", beneficiarios fantasmas, asignación discrecional de programas a personas que no califican; súmele los sospechosos negocios que hemos relatado en esta columna: con Cabal Peniche y Alejandro Del Valle en los Centros Integradores, los cajeros del Banco del Bienestar, las sucursales, el sistema operativo... hasta en Interjet.

Además me informan que su sucesor, Carlos Torres, ha encontrado desagradables sorpresas al revisar su gestión como Coordinador de Programas Sociales, al grado que la instrucción fue sustituir los sistemas que implementó García, como el famoso Sider, con el que recababa datos para beneficiarios de los programas sociales, y que seguía ordenando para sus fines políticos personales: montó una oficina en la colonia Roma de la Ciudad de México para, a partir de toda esa información oficial de padrones de beneficiarios, incidir en la afiliación

en Morena, y con eso, en la formación de comités, la renovación del Consejo Nacional, las carteras del Comité Nacional y ultimadamente, los candidatos.

Nada de este plan sería posible sin la operación de su escudero Alejandro Peña Villa, su suplente en el Senado, quien hasta hace poco se encargaba sencillamente de la logística en los mítines de Morena. En la elección de este año, Peña fue el encargado de la Estructura Electoral y Promoción del Voto de todas las campañas morenistas. También fue parte del Comité de Elecciones que definía candidaturas y tenía incidencia en el Comité de Encuestas. Apenas el mes pasado fue nombrado delegado especial para la conformación de Comités de Defensa de la 4T (nombre heredado de la dictadura cubana, por cierto).

Todo converge este fin de semana. Hay Consejo Nacional en Morena. García y Peña buscan que el Consejo apruebe su método de afiliación: institucionalizar el uso de los programas sociales y datos personales de los beneficiarios para nutrir la militancia del partido en el poder. Hasta dentro de Morena les da pena. A ver si se atreven. ●

historiasreportero@gmail.com

Se dijo que Gabriel García en el Senado sería la cuña de Ricardo Monreal. No le hizo ni cosquillas.





IEPC JALISCO, POR UNA ERA DE AUTONOMÍA

La llegada de **Paula Ramírez Höhne** como la nueva consejera presidenta del **Instituto Electoral y Participación Ciudadana del Estado de Jalisco (IEPC)**, podría marcar una nueva era en el organismo, particularmente si logra ejercer su autonomía con el rigor y contundencia que les faltó a sus antecesores.

Los ojos están puestos sobre **Ramírez Höhne**, pues, además de ser la primera mujer que es seleccionada para fungir como titular del IEPC, deberá enfrentar, en el corto plazo, dos grandes retos: la elección extraordinaria de **Tlaquepaque** y, quizá con mayor complejidad, los comicios pendientes de **Jilotlán de los Dolores**.

Es cierto que en **Tlaquepaque** confluyen los intereses de la principal fuerza política de **Jalisco (Movimiento Ciudadano)**, y de la principal fuerza política del país (**Morena**); sin embargo, en **Jilotlán de los Dolores**, **Ramírez Höhne** deberá lidiar, nada más y nada menos, que con la presencia amenazante de la delincuencia organizada -lo cual causó la anulación de esa elección-.

La funcionaria deberá de trabajar, además, en la consulta ciudadana que solicitó el gobernador **Enrique Alfaro** sobre la necesidad de un nuevo **Pacto Fiscal**. La consulta se deberá de llevar a cabo durante cuatro fines de semana en los meses de noviembre y diciembre, por lo que **Ramírez Höhne** deberá trabajar a marchas forzadas.

ESPALDARAZO DEL INE

Llaman la atención las palabras que brindó el consejero presidente del **INE**, **Lorenzo Córdova Vianello**, durante la sesión

extraordinaria del 26 de octubre, cuando fue elegida **Ramírez Höhne** para encabezar el **IEPC**:

“Cada una de las mujeres y hombres que designaremos no le debe ningún favor a los actores políticos, a ninguna fuerza electoral, y menos a un poder o a alguna consejera o consejero de este **Consejo General**. Cada una de las ciudadanas y ciudadanos que nombraremos deberán honrar con decisiones y hechos el cumplimiento de los principios de la función electoral”.

La arista técnica parece estar bien solventada con **Ramírez Höhne**, por eso, ahora lo que deberá probar con sus decisiones es su independencia ante las **fuerzas políticas del Estado**, lo que nunca ha sido fácil.

Puntos a su favor, nos comentan, es su vasta experiencia en el sector público, su equipo cohesionado y el respaldo de la mayoría de consejeros del **Instituto Nacional Electoral (INE)**, aún así, las pruebas no serán fáciles. Atentos.



Paula Ramírez Höhne, consejera presidenta del Instituto Electoral y Participación Ciudadana del Estado de Jalisco (IEPC).

FOTO: ESPECIAL



**Credit
Rating
Agency****RICARDO GALLEGOS**

Elecciones estatales en 2022

Este año, 15 estados tuvieron elecciones, lo cual tuvo un impacto en la reconfiguración de cambios de partido en estas entidades; sin embargo, el próximo año vendrán seis elecciones que terminarán de redefinir el mapa político en el sector subnacional. El contexto en el que se celebrarán estos cambios de administración podría ser un poco menos complejo que lo que vivieron sus pares durante este año, ya que la recuperación económica en términos generales, la estabilidad y cierto nivel de crecimiento en las participaciones federales deberían ayudar a una transición más suave, aunque para algunas entidades el tema principal será la liquidez.

El próximo año tendrán elecciones de gubernatura los estados de Aguascalientes, Durango (HR C), Hidalgo (HR AA), Oaxaca (IIR A), Quintana Roo (IIR BBB-) y Tamaulipas (HR A). Las elecciones se celebrarán el 5 de junio de 2022, para el caso de Durango se elegirán además presidencias municipales y para Quintana Roo se renovará la Cámara de Diputados, además de que se disputarán más de 400 puestos de elección popular aproximadamente.

Entre estos seis estados se acumula casi el 9.95% del PIB nacional y será otra prueba más en términos políticos de cómo llegaremos en términos de preferencias electorales a las elecciones federales de 2024. Cada uno de estos estados enfrenta ciertos retos que, derivado de sus propios contextos económicos, deberá resolver antes de que las elecciones sean celebradas.

De acuerdo con la Ley de Disciplina Financiera deberán tener liquidadas todas sus obligaciones de corto plazo tres meses antes del cambio de administración; en este sentido, destaca el caso del Estado de Oaxaca (IIR A), que recientemente obtuvo un incremento en su calificación y uno de los aspectos financieros a considerar fue justo que a la fecha lograron cerrar ya la revolving de este tipo de créditos, apoyado por los resultados equilibrados en su balance financiero y un nivel de pasivo muy controlado; la situación le permitirá

que este tipo de presiones no afecten el ritmo de liquidez y el flujo de efectivo y, en esencia, que las siguientes autoridades tengan un mejor escenario para su arranque. Otro estado que también ha tenido buenos resultados de manera consistente e incluso también un incremento en su calificación este año es Hidalgo, que inclusive su nivel de calificación IIR AA ya es considerada de las más altas a nivel nacional y se debe principalmente a un bajo endeudamiento relativo y a un estricto control presupuestal. Por supuesto, como todos, existen ventanas de oportunidad para estas entidades, como por ejemplo estos dos estados deben mejorar indicadores de bienestar y pobreza, por lo que todavía habrá que seguir apuntalando a este tipo de políticas públicas.

Para el caso de Tamaulipas (IIR A) y Quintana Roo (HR BBB-), los principales retos, además del cierre de la revolving de los créditos de corto plazo, serán todavía los efectos de la pandemia, en particular Quintana Roo al estar vinculado a un sector turístico y expuesto a fenómenos meteorológicos, que lo hace más vulnerable que otras entidades. Tamaulipas, por otra parte, posee la característica de una economía industrial y una ubicación geográfica privilegiada, que coadyuva a mejores tasas que otros estados; sin embargo, ha sido una entidad que ha tenido un nivel de crecimiento sostenido en su deuda y que motivó la baja de su calificación el año pasado.

<https://twitter.com/HRRATING5>



El columpio latinoamericano

EMIR SADER

Desde que surgieron gobiernos antineoliberales en América Latina, el área se ha convertido en epicentro de las grandes luchas políticas del siglo XXI y, al mismo tiempo, en un balancín, en que los gobiernos se instalan y son derrotados, regresan y experimentan gran inestabilidad, algunos se reafirman.

¿A qué se debe el vaivén? ¿Es síntoma de fuerza o debilidad del neoliberalismo? ¿Es síntoma de la fuerza o debilidad de la izquierda? Entre estos cambios, ¿qué tendencias se fortalecen y proyectan el futuro de la zona? ¿Hay tendencia dominante?

Desde la victoria de Hugo Chávez, los gobiernos antineoliberales se han instalado continuamente en la zona: Brasil, Argentina, Uruguay, Bolivia, Ecuador, entre 2003 y 2006.

Luego algunos de estos gobiernos fueron derrotados—Brasil, Bolivia, Argentina, Ecuador—mientras surgía un gobierno similar en México. En algunos de estos países—Argentina, Bolivia—estos gobiernos han regresado, mientras en Perú y Chile, han surgido gobiernos o se han abierto procesos que pueden conducir a gobiernos antineoliberales.

Sabemos por qué estos gobiernos surgen, vuelven, se multiplican. La derecha mantiene su modelo neoliberal, origen de todos los mayores problemas e inestabilidades

que atraviesan nuestros países, porque acentúa la concentración de ingresos, desigualdades sociales, exclusión social, hambre, miseria, favorecimiento del capital financiero y sus prácticas especulativas. Los gobiernos neoliberales no pueden consolidarse en el tiempo, necesitan apelar a prácticas antidemocráticas—como en Brasil, Colombia—para mantenerse o son víctimas de constantes crisis y derrotas electorales (Argentina, Bolivia, Ecuador).

Los gobiernos antineoliberales, por otro lado, pueden afirmarse mediante creación de empleos, aumento de salarios, otorgar ayuda de emergencia, extensión de las políticas de educación y salud pública.

Entonces, ¿por qué sufren contra-tiempos? En parte, porque el con-

texto general, tanto en el continente como en todo el mundo, es aún neoliberal. Estos gobiernos no cuentan con un marco de alianzas continental, sobre todo internacional, en que puedan contar tanto política como económicamente. Sin este apoyo, es difícil superar el modelo neoliberal, porque solo a escala internacional se puede construir un modelo que supere al neoliberalismo. Porque se trata de entrar en otro periodo histórico, no sólo de políticas de resistencia al neoliberalismo.

En segundo lugar, porque la izquierda latinoamericana aún no tiene estrategia para definir sus principales objetivos. Lo que significa definición del tipo de Estado que se busca, la sociedad que se desea. Se ha demostrado que es posible llegar al gobierno con el sistema político actual, que es posible aplicar grandes políticas sociales, pero las limitaciones impuestas por el Estado y el sistema político existente impiden avanzar más.

En tercer lugar, porque estos gobiernos sufren una fuerte oposición y desestabilización de la gran comunidad empresarial—que inhibe las inversiones y promueve la especulación financiera y la fuga de capitales al exterior—y de los medios de comunicación, que se oponen a estos gobiernos y exploran los mecanismos de su inestabilidad.

Cuarto, porque los consensos imperantes aún son neoliberales—anti-Estado y sus empresas, antipolítica y antipartidos, individualismo, consumismo, entre otros—. Es un cerco ideológico que limita los avances políticos. Tenemos que revertir radicalmente las condiciones para la formación de la opinión pública,

como condición para lograr transformaciones profundas y duraderas.

Desde el surgimiento de los gobiernos latinoamericanos antineoliberales, podemos definir algunas etapas: emergencia (1997-2006), crisis (2007-17), recuperación de estos gobiernos (2018 hasta ahora).

¿Cuál es la tendencia de esto? Mientras vivamos a escala mundial bajo la hegemonía neoliberal, se-

rá difícil tener soluciones duraderas y profundas en nuestras sociedades. Pero podemos lograr avances que abonen en un futuro mejor; incluso un presente mejor.

Los gobiernos de Lula y Dilma (Brasil), los Kirchner (Argentina), Evo (Bolivia), el Frente Amplio (Uruguay) y Rafael Correa (Ecuador) han dejado huellas positivas en nuestras sociedades. Primero, que otros tipos de gobierno y sociedad son posibles. Segundo, que sin atacar profundamente las desigualdades sociales, nada mejorará. Tercero, que hay fuerzas para seguir adelante. Cuarto, sin superar las debilidades que tenemos, siempre podemos ser derrotados nuevamente. Quinto, que los retornos de la derecha son breves.

El gobierno de López Obrador avanza e impuso una derrota tan radical a la vieja derecha mexicana que nunca volverá, al menos en la forma en que dominó México por tantas décadas. Hay pocas dudas sobre la victoria de Lula en 2022. Bolivia demuestra que siempre hay un camino para volver al camino interrumpido por golpes a la derecha. Nadie da nada por el gobierno ecuatoriano, resultado más de la división de fuerzas en el campo popular que por su propia fuerza. El regreso de la derecha con Macri fue tan catastrófico que pocos creen que ese grupo pueda volver a gobernar Argentina. Chile, modelo de la alternativa de derecha para el continente, se ha hecho añicos. El nuevo gobierno peruano, es un hito en la capacidad de las masas periféricas para imponerse como mayoría y convertirse en gobierno. La expectativa para Colombia es que finalmente triunfe un gobierno de izquierda en las próximas elecciones.

Este no es un balancín que siempre vuelve a la zona cero.

Seguiremos viviendo tiempos de inestabilidad, pero con un horizonte que siempre retomará, de otra forma, los avances del pasado reciente y del actual. El columpio no es válido como imagen real, porque siempre toma el mismo camino. Y en la historia real, América Latina construye, en este siglo, el horizonte para superar el neoliberalismo y construir otro mundo posible.

Seguiremos viviendo tiempos de inestabilidad, pero con un horizonte que siempre retomará, de otra forma, los avances del pasado reciente y del actual



Resulta muy sano que les saquen sus trapitos percutidos, tanto presentes como pasados, a funcionarios como Manuel Bartlett y Octavio Romero.

MANUEL J. JAUREGUI

Súper tunda

Sinceramente no lo vemos mal, al contrario, nos parece que todo funcionario público debe someterse a una buena TUNDA en la Cámara de Diputados, ello con el fin no sólo de bajarles los humos (*sic transit gloria mundi*), sino de enfrentarlos con la realidad que sus lambiscones segundones no les mostrarán nunca.

Esto tal cual como acaba de acontecer antier con el director de la CFE, Manuel Bartlett, y ayer con el director de Pemex, el ingeniero agrónomo, Octavio Romero Oropeza.

Por cierto que a BARTLETT, la favorita presidencial de AMLO, CLAUDIA SHEINBAUM –ella sí, regente– le acaba de autorizar CAMBIO DE SUELO para DOS PREDIOS de su propiedad dentro de la CDMX en los que Bartlett, o sus hijos o su pareja, piensa edificar sendas FARMACIAS.

Decimos nosotros: de seguro que en ese negocio en el que incursionará el todólogo ex priista, ex Secretario de Gobernación de Miguel de la Madrid, y en cargo de las elecciones presidenciales

del 88, NO LE FALTARÁN MEDICINAS.

Pero volviendo al tema de las comparecencias de ambos funcionarios, resulta muy sano que les saquen sus percutidos trapitos, tanto presentes como pasados.

En el caso de Bartlett, el octagenario porro del priismo arrastra un largo expediente de irregularidades, entre ellas, el pequeño detalle de que su subalterno en Gobernación, titular de la Dirección Federal de Seguridad, José Antonio Zorrilla, fue juzgado y encontrado culpable del asesinato del periodista Manuel Buendía, quien estaba a punto de revelar la estrecha relación entre esa Dirección, dependiente de Gobernación, con el narcotráfico.

Catártico resulta el ejercicio, pues, entre otras cosas, la destapada ACTUALIZA ante la opinión pública el EXPEDIENTE, la hoja de servicio, de este funcionario que en su larga carrera siempre ha dejado tras de sí una estela de olor a azufre.

Merecida y muy positiva también la súper tunda que le propinaron ayer en la Cámara al director de Pemex, Romero, por múltiples razones.

¿Cómo presume ufano que está a

punto de cerrar (en diciembre) la compra total de la refinería texana –ex Shell– de Deer Park, cuando ésta registra PÉRDIDAS cuantiosas? ¿Qué clase de “negocio” es éste?

El que una empresa petrolera, la PEOR del mundo, la más improductiva, la más endeudada, con pérdidas de cuatrocientos ochenta mil millones de pesos adquiera con el DINERO DE LOS MEXICANOS un negocio nada rentable será sólo para incrementar las PÉRDIDAS.

¡Negocio no será por ningún lado, de ninguna forma! ¡No tiene el más mínimo sentido si al adquirirlo ya está en tinta roja al son de más de 350 millones de DÓLARES!

Sobre todo cuando se toma en cuenta que la refinería de Deer Park perdió este dinero siendo operada por la petrolera internacional, Shell Oil, considerada una de las más grandes y más fregonas a nivel global.

Si en manos de Shell PIERDE DINERO, ¿imaginan ustedes, amigos lectores, el desastre que será en manos de Pemex? ¡Pa’ su módor: barril sin fondo parecerá

un pirolo!

Hubo también en la comparecencia importantes temas de CORRUPCIÓN en la petrolera.

Cuestionaron Diputados de Oposición, con toda razón, cómo es posible que siga operando dentro de PEMEX otorgando contratos un director de PEMEX Producción y Exploración que fue señalado por haber participado en la “Estafa Maestra” y desviado más de 80 millones de pesos.

La verdad es que no hubo buenas respuestas por parte de Octavio Romero Oropeza al alud de cuestionamientos puntuales que le plantearon los Diputados de oposición.

Por lo menos, afirmamos nosotros, Romero mantuvo la calma y la seriedad y NO recurrió a las muecas y risitas burlonas que adornaron la careta diabólica de Bartlett cuando le propinaban su buena paliza.

Nos hizo recordar la vieja máxima del priismo, válida cuando él era priista (y luego cuando fue petista, y ahora morenista con López): “Los carniceros de hoy serán las reses del mañana”. A él, Bartlett Díaz,

le tocó por muchos años jugar el papel de carnicero, y antier le tocó ser res.

Cuando deje el poder, o este mundo, seguro tendrá que pagar la factura de todos sus garnuchazos, antes y después de la CFE.

Por ello, lo que padeció en la Cámara no le hace ningún mal: al contrario, es –quizás– un pequeño adelanto preparativo de lo que le espera cuando ya no tenga el sartén por el mango, sino que el mango lo tenga a él de sartén.

