



DICEN que el miedo no anda en vaca... perdón, en burro y eso quedó bien claro con la ausencia del ahora ex gobernador **Francisco García Cabeza de Vaca** en la ceremonia de toma de posesión del morenista **Américo Villarreal** en Tamaulipas.

DE HECHO, hay quienes afirman que pasando las 0:01 horas en las que oficialmente se dio el cambio de administración y el panista perdió el fuero, salió corriendo de México para refugiarse en **Estados Unidos**, país del que tiene la ciudadanía.

Y ES QUE se esperaba que, en cuanto acabe la celebración de Villarreal por el inicio de su sexenio, comience una cacería de brujas dirigida hacia la administración saliente, en la que el premio mayor sería llevar a la cárcel a García Cabeza de Vaca.

QUIENES conocen bien al panista dicen que incluso ya contrató los servicios de **Javier Coello Trejo**, abogado conocido por representar a ex mandatarios estatales acusados de corrupción.

• • •

FUERTE jalón de orejas cuentan que se llevó la nueva gobernadora de **Quintana Roo, Mara Lezama**, quien tuvo que despedir a su secretario de Seguridad, **Manelich Castilla**, a solo cuatro días de haberle dado posesión del cargo.

NI QUÉ decir que el pasado de Castilla como funcionario de **Enrique Peña Nieto** y ex comisionado de la extinta **Policía Federal** no ayudó a que su nombramiento se sostuviera.

PERO lo más relevante es que la **morenista** dobló las manos en su intención de poner a un civil al frente de la seguridad y acabó alineándose con los otros mandatarios estatales emanados de la **4T** que han nombrado a **militares** o **marinos** y así seguir la línea que les marcan desde **Palacio Nacional**.

• • •

¿QUÉ ESTÁ pasando con los **helicópteros** de la **Marina** que acumulan **7 desplomes** y **18 muertos** desde marzo del 2020 a la fecha?

Y, HASTA donde se sabe, no se ha tratado de aeronaves viejas o defectuosas por lo que se abre una enorme duda sobre sus procesos de **mantenimiento**, así como de los estándares de entrenamiento de los **pilotos**. Porque ni modo que le achaquen tantos incidentes a la "mala suerte".

• • •

NO DA UNA el gobernador de Zacatecas, el morenista **David Monreal**, en el tema de la violencia que sigue rampante y en plena escalada en su entidad.

EN LA SEMANA que termina, primero mataron a **6 policías** que estaban en entrenamiento, luego ejecutaron a **3 estudiantes** universitarios y ayer se reportó que un comando secuestró al **director de seguridad** del municipio de Valparaíso.

PASAN las semanas, los meses y el morenista nomás no le encuentra la cuadratura al círculo, ni con sus propios medios ni con la ayuda federal que ha recibido. A ver para cuándo.



BAJO RESERVA

Alito cosecha hielo

:::: Nos platican que ni porque le bajó dos rayitas a su tono, los dirigentes del PAN y PRD, se la perdonan a **Alejandro 'Alito' Moreno**. Nos cuentan que ayer, durante la toma de protesta de **Tere Jiménez** como gobernadora



Alejandro Moreno

ARCHIVO EL UNIVERSAL

de Aguascalientes, no solo lo abuchearon algunos asistentes y lo mandaron a la segunda fila los organizadores, sino que además **Mariko Cortés** le negó el saludo. Fue tal el desaire, que de plano el priista ya no fue al segundo acto de la nueva mandataria estatal, en el que, por cierto, el perredista **Jesús Zambrano** pidió que

ni se les ocurriera sentarlo junto a Alito. "Cada quien cosecha lo que siembra", nos comentó en corto el líder del sol azteca, después de confirmar que claro que le están aplicando la ley del hielo. Por ahí se dejaron ver **Maru Campos, Santiago Creel y Mauricio Vila**, posibles aspirantes presidenciales del PAN, que parece perfilarse a su proceso para 2024 sin mirar hacia el PRI.

Selfis, porras... y tiempos que se acortan

:::: En Ciudad Victoria también hubo invasión de corcholatas, con el pretexto de la toma de protesta de **Américo Villarreal** como gobernador de Tamaulipas. Nos cuentan que hubo competencia de porras y selfis entre la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**; el canciller **Marcelo Ebrard** y el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**. El aplausómetro terminó en ese orden, mientras que la otra corcholata morenista, Ricardo Monreal, ni siquiera fue invitado y mejor participó en el foro Compromisos Legislativos, en la capital del país. Nos hacen ver que los tiempos se acortan para los que sienten que desde Palacio Nacional ya hay una elegida y difícilmente podrán postergar la decisión de si van a pelear por su aspiración dentro o fuera del partido del Presidente.

Mario Delgado, bloguero de viajes morenista

:::: ¿A quién le dan pan que lllore?, reza el refrán, y **Mario Delgado**, presidente nacional de Morena, no desaprovechó la oportunidad de irse de viaje a Brasil con todos los gastos pagados por el Partido del Trabajo de aquel país, para festejar el muy posible triunfo de Lula da Silva en la elección presidencial de hoy. Al más puro estilo de **Luisito Comunica**, Delgado subió un video a redes sociales, micrófono en mano y con las calles brasileñas de fondo, para anunciar junto con **Aloizio Mercadante**, uno de los colaboradores más cercanos de Lula, una posible alianza AMLO-Da Silva. No cabe duda de que Mario Delgado podría ser un buen sustituto del famoso bloguero; sólo le faltan los rizos.

CNTE vs. trasnacionales

:::: Nos cuentan que los profesores de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación realizarán el 26, 27 y 28 una serie de movilizaciones y plantones en varias partes del país, que incluyen puntos estratégicos para afectar a compañías trasnacionales. Esto, a pesar de que los líderes de esta ala magisterial tienen programado para este mes sentarse nuevamente con la titular de la SEP, **Leticia Ramírez Amaya**, para analizar y resolver sus demandas. Nos hacen ver que por más que griten los centistas, es un hecho que su poder quedó mermado durante este gobierno. Ya se acabaron los paros laborales que llegaron a durar hasta ocho meses en Oaxaca, uno de sus principales bastiones, que afectaban a miles de estudiantes.



EL CABALLITO

Ejército no se manchará las manos de sangre

::::: Quien se adelantó a los discursos conmemorativos por el 2 de octubre fue el alcalde de Iztacalco, **Armando**



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Armando Quintero

y sea estigmatizado por decisiones de gobernantes civiles, como fue durante el movimiento estudiantil de 1968.

Quintero, y de paso aprovechó para salir en defensa de la propuesta del presidente **Andrés Manuel López Obrador** de mantener en las calles al Ejército hasta 2028. El edil morenista afirmó que se equivocan quienes cuestionan el cariño que el pueblo mexicano siente por el Ejército; nos cuentan que durante un acto público en la explanada de la alcaldía también declaró que la actual administración no usará a la milicia para que se manche las manos de sangre

Monreal, mi Presidente

::::: Si alguien no tiene inconveniente en manifestar sus preferencias políticas es la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, quien ayer ya vaticinó que el futuro Presidente de México será el senador morenista, **Ricardo Monreal**. Este sábado, el zacatecano encabezó un acto en la alcaldía Coyoacán y para dar cuenta de ello subió a su cuenta de Twitter un video en el que se le ve trasladándose hasta el lugar en la Línea 2 del Metro, mientras abraza a los usuarios y se toma selfies; fue justo a este tuit al que la alcaldesa de oposición respondió con la frase: "Futuro Presidente de México".



Sandra Cuevas

Nos recuerdan que hace ya algunas semanas Sandra Cuevas también manifestó su respaldo a la edil de Álvaro Obregón, **Lia Limón** para que sea ella la candidata de la alianza por la Jefatura de Gobierno.

Convocan a informes de Sheinbaum

::::: Como ya le hemos adelantado, en el marco de su Cuarto Informe de Gobierno, **Claudia Sheinbaum** aprovechará para recorrer las 16 alcaldías de la Ciudad de México; quienes ya convocaron a sus habitantes a los actos masivos fueron los alcaldes de Venustiano Carranza, **Evelyn Parra** y de Gustavo A. Madero, **Francisco Chiguil**. De acuerdo con las invitaciones, la mandataria acudirá a Venustiano Carranza este martes 4 de octubre y a la GAM el jueves 6. Bajo el slogan: "Honestidad que da resultados", nos comentan, los morenistas han iniciado una amplia



Evelyn Parra

campaña de promoción, pues no sólo tienen que garantizar llenos totales, sino el respaldo para una futura campaña presidencial.



BAJO LA LUPA

Ex canciller Sikorski, de Polonia, “agradece a EU” el sabotaje de gasoductos Nord Stream 1 y 2

ALFREDO JALIFE-RAHME

DIECISIETE DÍAS ANTES de la guerra civil en Ucrania, Biden asentó que “si Rusia invade, entonces no existirá más el Nord Stream 2. Lo finiquitaremos. Prometo que seremos capaces de hacerlo” (<https://bit.ly/3fx7D1r>).

EXCUSATIO NON PETITA, *accusatio manifesta* (excusa no pedida, acusación manifiesta). El ex canciller polaco y hoy miembro del Parlamento Europeo, Radoslaw Sikorski (RS) —quien también ostenta la ciudadanía británica y fue “formado” en Oxford—, “agradeció (¡megasic!) a Estados Unidos” haber saboteado los gasoductos Nord Stream 1 y 2 (<https://bit.ly/3E7d5Ch>), en un tuit, que luego borró, en el que esclareció que “estaba feliz (sic) de que el Nord Stream esté paralizado”. También borró su nuevo tuit (<https://bit.ly/3RrpRPb>).

DIMITRY POLYANSKIY, VICE embajador de Rusia en la ONU, “agradeció (sic) a RS haber transparentado quién se encuentra detrás de este acto terrorista que tiene como objetivo la infraestructura civil” (<https://bit.ly/3UQ5zlb>). El locuaz RS está casado con la *erinia rusófoba* de origen *jázar* Anne Applebaum, de 58 años, quien forma parte del consejo editorial del *Washington Post*, rotativo del *establishment*, y quien fue “formada” en la Escuela de Economía y Ciencia Política de Londres y en Oxford.

LA GUERRA EN Ucrania —que aún alucina ingresar a la OTAN— entró a una nueva fase en su escalada multifactorial: desde la aparición de *hackers* pasando por la “guerra demográfica” (<https://bit.ly/3BRbePa>), hasta el inicio de la balcanización de la entelequia “Ucrania”.

LAS CUATRO EXPLOSIONES de los gasoductos Nord Stream 1 y 2 en el mar Báltico, en la parte resguardada por la OTAN, se escenificaron después de los referendos de las cuatro regiones de Donetsk/Lugansk (Donbas), Zaporíyia y el importante puerto de Jersón: hoy anexadas en un discurso gallardo de Putin, quien fustigó a Estados Unidos de “satanismo” (¡megauf!) —que intenta imponer su cultura (sic) al resto del mundo—, donde catalogó a las “élites occidentales” de “enemigos” (<https://nyti.ms/3SvJIVw>) cuando “exhortó al mundo de ver a Moscú como el líder de la revuelta (sic) contra Estados Unidos”.

EL CONNOTADO CIENTÍFICO ruso Dmitry Orlov juzga que Rusia “libera” así a la tercera (sic) parte de la población de Ucrania —otros

aducen que constituye ya la mitad del total de 44 millones— y del balcanizado territorio de Ucrania con el mayor valor industrial, energético y agrícola (<https://bit.ly/3LUIQBJ>).

BIDEN ADVIRTIÓ A Rusia que “Estados Unidos y sus aliados no serían intimidados por sus recientes acciones en Ucrania” sobre el “engaño de sus referendos”. En medio de las acusaciones mutuas entre Estados Unidos y Rusia, Moscú señaló que la “OTAN probó equipamiento submarino cerca del Nord Stream” en junio, cuando “se experimentó con *drones* submarinos cerca de la isla de Bornholm Dinamarca” durante las “Operaciones de Ejercicios en el Báltico 2022” (BALTOPS22, por sus siglas en inglés, <https://bit.ly/3BWLWiH>).

SEA LO QUE fuere, parece que se asienta la mayor dependencia de Europa, principalmente de Alemania, al más caro gas licuado de Estados Unidos (LNG), proveniente de su *fracking*, como supuestamente aludió el portal militarista RAND (<https://bit.ly/3BOcxhR>).

EL PORTAL CHINO Global Times juzga que la “reciente declaración de la OTAN indicaría que la confrontación de Rusia frente a Occidente puede escalar todavía más” cuando “Europa necesita considerar su pérdida (sic) de influencia” (<https://bit.ly/3Stlm6W>).

LA ESCALADA ESTÁ a punto de alcanzar su paroxismo cuando la anterior canciller alemana Angela Merkel exhortó considerar de “muy serias” las advertencias de Putin (<https://bit.ly/3SriLvl>), mientras el retirado teniente coronel suizo Ralph Bosshard advirtió a *NachDenk-Seiten* de “no subestimar” a Putin (<https://bit.ly/3rE3Ke1>).

EN UN ARTICULO para *The National Interest*, Anatoly Antonov, embajador ruso en Estados Unidos, advirtió a Washington que “un conflicto nuclear limitado significa una guerra global” (<https://bit.ly/3y9UfGT>).



A JUICIO DE Trump, “el sabotaje del Nord Stream –del que insinuó que Biden podría estar detrás (¡megauf!)– hará estallar la tercera guerra mundial”, ante lo cual se propuso como mediador (<https://bit.ly/3LWlvOM>).

<http://alfredojalife.com>
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>
<https://vk.com/alfredojalifeoficial>
<https://t.me/AJalife>
https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOThZDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber
<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>





En el trance del amor, dijo él: "¡Ahorita no me cambiaría por Leonardo DiCaprio!". Replicó ella: "¡Qué malo eres!"...

Dos veces

Nunca olvidó Florina la noche en que hizo entrega de su virginidad. La había guardado para ofrendarla al hombre a quien daría el dulcísimo título de esposo. Sus amigas se burlaban de ella. Le decían que la virginidad es como el dinero: una vez que lo das ya no lo recuperas, pero si lo guardas no te sirve para nada. Florina admitió entonces los galanteos de Libidio, hombre apuesto y labioso que la convenció de ir con él al Motel Kamawa. La joven supo que entraría ahí con su doncellerz y que de ahí saldría sin ella, pero pensó: "Ya es tiempo". En la habitación 210 de aquella hospedería de amores indocumentados hizo pues dación Florina de lo que en inglés se llama *cherry*, por el parecido que algunos han creído ver del himen con una cereza. Ignoro si los señores Testut y Quiroz, célebres anatomistas, confirmarían esa semejanza. A lo mejor, centrados en sus observaciones anatómicas, conocían el himen, pero no la cereza, y no estaban capacitados por lo tanto para hacer esa comparación. Advierto, sin embargo, que me estoy apartando del relato. Vuelvo a él. Terminado el trance Florina sintió haber hecho lo hecho, y se echó a llorar desconsoladamente. Entre lágrimas

le dijo a su galán: "Mañana mismo iré a confesarme, y le contaré al padre que hice el amor dos veces con un hombre que no es mi marido". "¿Dos veces? -se extrañó Libidio-. Solamente lo hicimos una vez". Preguntó Florina al tiempo que se enjugaba el llanto: "¿Qué ya nos vamos?"... Un hombre joven entró en una cantina y le pidió al cantinero. "Dame un tequila doble. Esta noche saldré con una chica, y quiero armarme de valor para pedirle que vayamos al Ensalvadero, paraje solitario a las afueras de la ciudad, y ahí besarla con ardor y acariciarla toda". Bebió su copa, la pagó y salió de la taberna. Era temprano todavía, de modo que entretuvo las horas paseando en su automóvil. Cuando llegó el tiempo de ir por la chica se dirigió a su casa. Llamó a la puerta y le abrió el papá de la muchacha. Le propuso el galán a su dulcinea: "¿Qué te parece si en vez de salir nos quedamos aquí a ver la tele? Pasan una película muy buena sobre la vida de San Imógenes de Antioquía, y quiero verla". La chica se sorprendió: "No sabía que eras tan religioso". Contestó el muchacho: "Ni yo sabía que tu papá es cantinero"... Don Gerontino, añoso caballero, hacía una visita semanal, todos los martes de 8 a 10 de la noche, a la casa

de mala nota de su pueblo. Siempre solicitaba los servicios de Jobelia, una de las mujeres que ahí cumplían su abnegado oficio. Cierta noche la dueña del local -madama, mariscala o mamasanta en el argot del lenocinio- quiso saber por qué el maduro cliente requería a Jobelia, cuya edad era avanzada ya y cuya antigua belleza había desaparecido, en vez de disfrutar la noche con alguna de las hermosas meretrices que recientemente habían entrado a formar parte de su equipo: Kolonga, llamada "La mulata de fuego", de piel acanelada y espléndidas caderas; Wicka, nórdica rubia de ojos azules y erguido tetamento; Musmé, de oriental belleza, cuyo cutis tenía la tersura y el brillo del jade. Le preguntó la mujer al provento señor: "¿Qué tiene Jobelia que no tengan ellas?". Don Gerontino exhaló un hondo suspiro y respondió. "Paciencia"... Dos hermanas en flor de edad y guapas salieron de su pueblo y se fueron a vivir en la ciudad. Pasó un año, y una amiga de su mamá, doña Cotilla, se las topó en una calle de la urbe. Vestían ropa de marca, lucían accesorios de lujo y joyas caras. Les preguntó: "¿Qué hacen que les va tan bien?". Respondió una: "Cosemos". Y comentó doña Cotilla: "Me lo imasinaba"... FIN.



FRENTE POLÍTICOS

1. La hora de la verdad. El morenista **Américo Villarreal** tomó protesta como gobernador constitucional de Tamaulipas para el periodo 2022-2028. La coalición Juntos Hacemos Historia, integrada por Morena, PT y PVEM, ganó la elección del 5 de junio con más de 730 mil votos, que lo convierten en el gobernador electo con la mayor votación en la historia de Tamaulipas. Se comprometió a construir un gobierno con liderazgo, austero, capaz, honesto y en el que los servidores públicos tengan un profundo amor por Tamaulipas, y pidió al Congreso del estado trabajar por el bien de los tamaulipecos. Suave no ha sido su llegada al poder, pero una vez asumido no le queda más remedio que ponerse a trabajar. Las revanchas para después...

2. Sobre aviso no hay engaño. Tras la confirmación de que la Sedena fue hackeada, diputados del PAN, PRD y PRI manifestaron su preocupación por la vulnerabilidad de la dependencia encargada de la seguridad nacional. Entre ellos, el vicecoordinador del PAN, **Jorge Triana**, destacó que en esta administración los militares son los encargados de tareas estratégicas, por lo que se debe reforzar la seguridad en esta dependencia. "Lo que sí preocupa es lo vulnerable de la información que maneja la Sedena, sobre todo tomando en cuenta que a los militares se les van acumulado tareas estratégicas para el Estado mexicano", opinó. Lo peor es que desde 2020, la Auditoría Superior de la Federación advirtió el riesgo de hackers. Y reaccionaron 6 terabytes después.

3. Candil de la calle. Ahora que **Marko Cortés**, líder nacional del PAN, anda tan comunicativo en Europa, debería contarles un poco de lo que sucede dentro de su partido. ¿O no lo sabe? Cuentan que **Enrique Cambranis**, coordinador del Grupo Legislativo de AN en el Congreso local, expulsó de las filas del partido a la diputada **Nora Jessica Lagunes Jáuregui**. Las razones, como no estar de acuerdo con sus ideas, no son suficientes ante la crisis por la escasez de legisladores. Con esta decisión, el PAN incurrió en varias irregularidades, pero principalmente en violencia política de género, así que, si la expulsan sin razones válidas, la están privando de sus derechos partidistas. ¿Ya se los dijo a los legisladores europeos?

4. ¿Pacto de caballeros? **Jesús Eduardo Govea**, representante del Morena ante el Instituto Electoral de Tamaulipas, descartó que la nueva administración emprenda una *cacería de brujas* en contra de sus detractores políticos. Sin embargo, dejó en claro que no habrá impunidad para los exfuncionarios panistas que hayan cometido irregularidades. "No, la premisa del señor gobernador no es la venganza, no es la cacería, pero sí la observancia de la ley, eso ustedes lo verán", expuso. Recordó que está el análisis de la información recogida durante el proceso de entrega-recepción, que fue entorpecido, obstaculizado, donde se omitió información e incluso se desechó otra. La cesión del cargo a gobernador siempre es una bomba de tiempo. Tic-tac, tic-tac.

5. En el pecado está la penitencia. No saben en qué se metieron los integrantes de una célula delictiva en la ciudad de México al matar a un elemento de la Secretaría de Seguridad capitalina, a cargo de **Omar García Harfuch**. Fue durante una persecución y hay video de la frialdad con la que fue asesinado. El policía **Javier Sánchez Álvarez** intentó detener a unos presuntos criminales en Tlalpan. "Lamentablemente pierde la vida nuestro compañero", dijo el jefe de la policía. Ya se tiene identificados a los agresores, caerán en poco tiempo. Una afrenta así al uniforme no se perdona, ni aquí ni en China.





Defienden integridad de la familia...

Y luego del hackeo, ¿Assange sí o Assange no?...

Víctima del más intenso y enconado embate de que se tenga memoria, la familia y el derecho a la vida desde la concepción hasta la muerte natural, fue objeto este fin de semana de una argumentada defensa por parte de quienes ubicaron en organismos internacionales —la Organización de Naciones Unidas (ONU) y la de Estados Americanos (OEA), además de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), particularmente— el origen del mismo que, explicitaron, no tienen más objeto que imponer la llamada Ideología de Género a nivel mundial.

En el marco de los trabajos del XIV Congreso Mundial de las Familias, en efecto, especialistas de al menos una veintena de países ofrecieron toda suerte de ejemplos de que la citada “ideología” que en México promueven el gobierno de la 4T y otras asociaciones “termina atentando directamente en contra de los derechos fundamentales de la mujer” y abonando en favor de la legalización del crimen del aborto...

Durante el encuentro, cuyos participantes fueron objeto de un saludo y mensaje de solidaridad del Vaticano, el titular de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), **José Medina Mora**, presentó un modelo de desarrollo que, incluso, explicó, pone a la persona humana en el centro de la actividad económica y destacó que los patrones tratan de establecer un sistema en el que la empresa no sólo es vista como una entidad cuya eficacia productiva y rentabilidad se deben al empresario sino, igualmente, también al trabajador, al consumidor, al proveedor y hasta al aparato público al que, sin duda, deben pagarse impuestos.

La educación también fue otro de los temas destacados del encuentro. En su oportunidad, el cardenal arzobispo primado de México, **Carlos Aguiar Retes**, estableció que, si en verdad se quieren defender los derechos humanos, hay que defender la libertad religiosa, la libertad de conciencia y la libertad de educación así como, obvio, la

libertad de expresión, objeto ahora, al igual que algunas otras de las mencionadas anteriormente, de toda suerte de ataques.

En su mensaje al Congreso, que volvió a realizarse en México luego de diez años y concluirá este día, el papa **Francisco** explicó que, desde la creación, Dios quiso que “la familia fuera una comunidad de vida con una consistencia autónoma propia, una comunidad de personas que amen, dialoguen, se sacrifiquen por los demás y defiendan la vida, sobre todo la más frágil, la más débil”...



ASTERISCOS

* Evidencia clara de la desastrosa situación en materia de seguridad que producto de la inacción e incapacidad manifiesta del (des)gobierno del impresentable **David Monreal** se vive en la otrora pacífica Zacatecas y que mantiene a la entidad abajeña como “líder” en lo que a percepción de inseguridad empresarial se refiere. ¡Todo un honor!...

* Vaya que debe estar disputada la puja por la nominación “aliancista” al Edomex. Tanto, que apenas el jueves, el esposo de la precandidata **Alejandra del Moral** y diputado **Mariano González** llevó al líder panista **Anuar Azar** con el impresentable **Alejandro A(m)lito Moreno** para negociar su apoyo. Ni duda cabe que quiere ser el primer “damo” de la entidad...

Veámonos mañana, con otro asunto *De naturaleza política*.



Agenda ciudadana

Ayotzinapa y el factor tiempo

LORENZO MEYER

El tiempo puede diluir un problema o complicarlo como lo prueba el esclarecimiento de la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa. Ya en 1994 Juan J. Linz examinó la influencia del “factor tiempo” en los procesos de cambio político: decisiones similares tomadas en tiempos diferentes suelen llevar a resultados distintos.

Si desde el inicio Enrique Peña Nieto hubiera optado por abordar sin falsificaciones el caso, quizá el tema no tendría la centralidad que adquirió. Sin embargo, siendo el peñanietismo una de las cimas de la corrupción política, optó por “superar” el macro crimen montando una operación de encubrimiento que fracasó.

Andrés Manuel López Obrador (AMLO) desde que asumió la Presidencia en 2018 se propuso aclarar la investigación, dar cuenta verdadera de lo sucedido y otorgar al hecho el carácter de “crimen de Estado”, pues al desenredar la trama se elevó el nivel de los personajes y las instituciones involucradas. Y entre más tiempo pasa más se agranda la lista de involucrados.

Al peñanietismo le llevó cuatro años apuntalar su “verdad histórica” sobre Iguala. Desmontar esa “verdad” le ha tomado al equipo de AMLO y al grupo de expertos externos (GIEI) un tiempo casi similar. Los responsables de ese desmontaje se muestran confiados en lograr su objetivo aunque el “factor tiempo” empieza a jugar en su contra.

De acuerdo con el testimonio de los miembros del GIEI, por años el Ejército se negó a facilitarles el acceso a los cruciales archivos de los servicios de inteligencia militar, servicios que conocieron en tiempo real todo lo ocurrido en la brutal noche de 2014. Se supone que ahora, y por orden directa de AMLO, esa negativa ya no opera, pero eso no impide que el hecho ya sea parte de otra discusión conflictiva que nada tiene que ver con Ayotzinapa: la decisión de otorgar nuevas responsabilidades a esas fuerzas armadas que fueron reticentes a dar cuenta de sus acciones.

La inesperada renuncia por un desacuerdo con su superior jerárquico del responsable de una fiscalía especializada creada para investigar la desaparición de los estudiantes normalistas ha revelado fallas y conflictos internos de la FGR de ese órgano autónomo que es crucial para algo que ha faltado a México por mucho tiempo: la procuración de la justicia.

Pasa el tiempo y los padres de los estudiantes —y la sociedad— están cada vez más insatisfechos con la lentitud y contradicciones de la investigación y ya exigen el arresto de

quien era secretario de la defensa hace ocho años y del expresidente Peña Nieto.

Refiriéndose al caso Ayotzinapa, el presidente manifestó: “Estamos recibiendo muchas presiones de todo tipo y de muchas partes, pero... tenemos la firme voluntad de hacer justicia” y es que hoy el “factor tiempo” está del lado de las presiones. Es imperativo acelerar el proceso, deshacerse de quienes desde el interior de las instituciones obstaculizan su marcha, consignar a los responsables y mantener bien abierto el caso al escrutinio público para que la Presidencia tenga el respaldo ciudadano y pueda cerrar la herida colectiva abierta en Iguala por la corrupción, la irresponsabilidad y la impunidad. ●

contacto@lorenzomeyercossio.com





AMLO y su Frankenstein

“**E**stamos recibiendo muchas presiones de todo tipo y de muchas partes”, declara el presidente López Obrador el martes al referirse al caso Ayotzinapa.

Dos días después se da a conocer una filtración con información sensible de la Sedena. El material se difunde apenas diez días después de una serie de golpes mediáticos y nados sincronizados en contra de Alejandro Encinas y las investigaciones sobre la desaparición de los estudiantes. Se seleccionan elementos de la filtración que tienen la clara intención de dañar al presidente, decir que mintió, insinuar que está incapacitado para gobernar.

Difícil asegurar que el golpe pudo venir de los propios militares, pero imposible negarlo contundentemente.

¿Quién puede tener la capacidad para presionar al mismísimo presidente y a uno con la autoridad y el apoyo popular de López Obrador? Dentro de las hipótesis no podemos descartar al narco, pero tampoco al Ejército.

Ejemplos sobran: el 22 de junio el general Luis Crescencio Sandoval, en plena ceremonia con las víctimas de represión del terrorismo de Estado de los setenta, pidió inscribir los nombres de militares fallecidos con motivo de los hechos del pasado:

una evidente provocación.

El 13 de septiembre el secretario de Defensa emitió Un discurso de claros tintes político, amenazante frente a quienes han criticado la militarización.

Todo eso y más devela una serie de conductas ajenas a la tradición de las Fuerzas Armadas, que en México siempre han mantenido una distancia de la política interior.

Pero aunque esto es inquietante, no lo es tanto como lo que se ha visto recientemente en el caso Ayotzinapa, donde es clara la intención de la corporación de proteger a los suyos, de que nadie los toque.

Destaca la entrevista tan a modo que ese cuasi vocero de las Fuerzas Armadas, Jorge Fernández Menéndez, hizo para ADN 40 al general José Rodríguez Pérez, detenido en el Campo Militar número uno por presuntamente haber ordenado el asesinato de seis estudiantes. Sólo se puede interpretar esa entrevista como parte de una campaña mediática avalada desde el Ejército, en respaldo a uno de sus generales.

Se suma a esto el hecho de que la Sedena haya permitido a dos abogados –Alejandro Robledo y César González–, socios de la red de presuntos negocios judiciales de Julio Scherer –personaje que no se despidió en buenos términos del presidente–, dar una conferencia de prensa para demeritar el trabajo de Alejandro Encinas, a quien hoy diversos sectores presionan para renunciar.

El conjunto de osadías ya es inocultable.

Si a esto se suman las resistencias del Ejército a entregar la documentación requerida para esclarecer el caso Ayotzinapa, como lo ha denunciado el GIEI, queda claro que tenemos unas Fuerzas Armadas atrapadas en el pasado, que se niegan a rendir cuentas –o acaso lo hacen selectivamente–, y que quieren –y exigen– impunidad a cambio de ejercer las tareas que hoy se les demandan.

Por lo visto, no les bastó con la exoneración del general Cienfuegos. Pareciera que buscan ser intocables. Y esos no pueden ser los términos de la relación entre el poder militar y el poder civil, ni mucho menos las condiciones en las que se plantee su necesaria participación en tareas de seguridad, precisamente el tema que hoy se discute.

Pero hay que asumirlo: De todo esto es responsable, en muy buena medida, el propio presidente de la República porque ha venido creando un Frankenstein: un monstruo que parece haber cobrado vida propia. Por eso debe ponerle un hasta aquí a las Fuerzas Armadas. Ojalá no sea demasiado tarde. ●

www.hernangomez.com.mx
@HernanGomezB

¿Quién puede tener la capacidad para presionar al presidente?



PERRO MUNDO

Crónica del Marajá de Pocajú desde París

David Gutiérrez Fuentes
dgfuentes@gmail.com



EL EXTRAÑO CASO DEL MAESTRO

CARLOS PÉREZ BUCIO Y EL MARAJÁ DE POCAJÚ

Con toda probabilidad los estudiosos del periodismo así como muchos colegas memoriosos, podrían indagar quiénes fueron los primeros columnistas que albergaron en sus espacios a otros periodistas o colegas del mundo literario o artístico. Mi referencia más inmediata es José Luis Cuevas quien tenía una sucursal temporal en sus Cuevarios publicados en “El Búho”, *Excélsior*, llamada “Huéspedes del Cuevario”.

Una mirada juguetona y desde luego chaira desde Europa sobre el acontecer mundial es la que nos ofrece Carlos Pérez Bucio, artista plástico quien se transforma en el Marajá de Pocajú una vez que empuña la pluma o toma videos desde el lugar de los hechos, alter ego, por cierto, bautizado por Jairo Calixto, ambos chairos, al igual que el maestro Antonio Ledesma, Bob Esponja, ilustrador de este texto y amigos los cuatro reunidos nuevamente por los momentos de esparcimiento que nos provoca la oposición hilarantemente derrotada. Doy paso, querido lector, a la pluma del mismísimo Marajá de Pocajú.

EL PAÍS DESDE LA CIUDAD LUX

Carajo, uno no puede vagar tranquilamente por el mundo sin que nos amargue la vacación algún chiste involuntario de esos que detenta monopólicamente la whitexicaniza. Sin pizca de pánico escénico se exhiben desde sus páginas de sociales. Ellos que sí saben vibrar alto y vestir de blanco, gastaron sus dos últimas neuronas al más puro estilo Brozo-Loret con rebuznos de escalofrío como eso que los temblores son castigo divino de la OCDE o de nuestra pachamama por andar de chairos codosprietos sin el más mínimo sentido de lo as-

piracional ni por las buenas energías.

Eso nos pasa por votar a Morena, por no creerle a López Dóriga, por querer tren maya y hasta por escuchar al Grupo Firme. Me pregunto qué harían Laura Zapata, Lili Téllez y Xóchitl Gálvez (atención Netflix: ahí tienen al casting tropical para una serie que se llame “Las gorgonas”) si supieran que hay lugares donde al contrario, ser chairo no sólo es bien visto sino que mientras más lo seas, mejor.

Habrán quienes me digan que ay sí, ay

sí, muy chairo pero bien que te andas paseando por Europa. *Primo*: agradezco que reconozcan mi calidad de chairo; *deuxio*: tantos años de Acapulco en la azotea para que vengan ahora, lagartijos porfiristas trasnochados a escatimarme mis quince minutos de cosmopolita y *tertio*: cortina de humo para que caiga oprobio sobre nosotros los de tez humilde que nos negamos a ser plañideras bananeras de difuntas monarcas europeas.

Bueno, no nos distraigamos con personajes secundarios en esta gran película que es la vida o lo que es lo mismo: déjenme disfrutar mi cuernito con café en paz y dejemos a los pobres de espíritu atrás. No me quieran dar Alazraki por Godard ni Debayle por Ardant. A lo que iba yo es que nunca habían estado los tiempos tan propicios para ejercer de chairo y si además puede uno hacerlo *overseas*, pues sigue siendo una *honneur* estar con *Obradeur*.

Así es, muchachos, quién iba a pensar que en la ciudad sinónimo de lujo y *joie de vivre*, la chairiza tanto local como internacional iría a gozar de tan cabal *droit de cité*. En el país galo no sólo son de mal gusto los mantras estilo “me rezco abundancia” y “el pobre es pobre porque quiere”, sino que las desigualdades económicas son motivo de vergüen-

za nacional y no un vulgar asunto de “ganadores y perdedores” (*dixit* agiotista mamarracho que considera pie juntillas que la educación no debe ir más allá de sumas y restas para bien regentear puestos de fruta y así no andar de resentidos por la vida).

No me vayan a malinterpretar, muchachos: neoliberales hay en todos lados pero no tan descarados como los mexicanos. O ¿por qué creen que los tecnócratas nopaltecas son tan cotizados en organismos supranacionales como el FMI y el Banco Mundial? No por capaces, sino porque son expertos en puertas giratorias, captura del Estado y el “no pido que me den, sino que me pongan donde hay”.

Tampoco voy a decir que por estos lares todo es miel sobre hojuelas, el gobierno de Macron también tiene sus detallitos y aquí un ejemplo recién consignado en las páginas de *Le Canard Enchaîné* que en su edición del 28 de septiembre pasado me ilustraba: “en tan sólo tres años, el techo para la adjudicación de obra pública exenta de licitación pasó de 25,000 a... 100,000 euros.” (Traducción cortesía academias Berlitz y el show de Brigitte Aubé). Quesque para evitar el favoritismo y la corrupción, remata el semanario satírico.

Lo que de plano no me está gustando, probablemente más por viejo que por diablo, muchachos, es que nuestra querida ciudad luz parece que se nos está escapando de las manos. Con epicentro en la Sorbona campus Tolbiac, el movimiento *woke* no deja cisgénero con cabeza, del logos al pathos pasando por el ethos y ni se diga el eros y el tanatos, todo discurso es mascado y regurgitado en fragmentos hiperclasificados



de categorías conforme a los mecanismos de una neo-taxonomía contemporánea de sistemas de redes y cartografías del privilegio (*sacrebleu!*, me salió como frase dominguera de Cuauhtémoc Medina), lo que en lenguaje *mansplaining* quiere decir: adiós París como la conocíamos; *bonjour* nueva era de interseccionalidad pequeñoburguesa, “genderfluidízate” que yo te “genderfluidizaré”. So pena de que me excomulguen mis cuates *fachiprogres* (el término se lo debo a uno de mis contactos de Facebook) del eje Roma-Condesa-Coyoacán-Juárez-y-lo-que-se-gentrifique: a mí me late que todo es una conspiración de las GAFAs para hacernos consumir más y mejor de lo *mesmo*, nomás que en versión deconstruida. Te cambio a Marx por Preciado: lucha de clases no, farmacopornografía *oui* y así todos contentes.

Ya para despedirme y antes de que la *fifiriza* se me ponga arisca y diga que no hay comparación, que la Francia es elegancia y Mexiquito puro naquito, que el presidente galo es finísimo banquero y el macuspano puro mitotero, déjenme decirles que a los únicos nacos y mitoteros que he visto, parando la trompita, con guardaespaldas, frente a las grandes *enseignes de luxe* mientras se toman una selfie, son a los millonetas mexicanos y sus buchonas. Qué le va uno a hacer, si México es el país del “hay gente que nació para mandar y gente que nació para obedecer”. Como diría el personaje del Messié del gran Enrique Cuenca: ipero qué coggggguientes!

LETRAS AL PIE

Imagen cortesía del maestro Antonio Ledesma. Sin título. Técnica mixta con collage y acrílico •



Fábulas

El dilema del presidente

SABINA BERMAN

Lo que sucedió aquella noche fatal en Iguala puede contarse en un párrafo. Por orden del alcalde local, 43 jóvenes normalistas fueron asesinados por esbirros del cártel de Guerreros Unidos y sus cuerpos fueron disueltos por ellos mismos, por policías y por militares, trabajando como un solo equipo, bien coordinado.

Tal atrocidad reveló el informe de la Comisión de la Verdad presidido por Alejandro Encinas.

Una información periodística agregó otro dato revelador.

Ya ocurrida la tragedia, el expresidente Peña envió a su Fiscal a terminar de sepultar el crimen en la impunidad. Se le ofreció al alcalde de Iguala un puente de plata para escapar del país.

El suceso es bárbaro, sí, y sin embargo es parte de la normalidad en el estado de Guerrero, amén de otras zonas salvajes de México. Los expertos calculan que en una tercera parte del territorio la cooperación entre el Crimen, el Ejército, las policías y los altos funcionarios es la norma.

En ese México Salvaje han trabajado ya tres décadas en equipo para saquear a la población civil.

Ante tal evidencia, qué ingenuo suena el actual debate en el Congreso sobre si la Guardia Nacional debe o no ser dirigida por un civil. Ante el grado de interconexión entre el crimen y las fuerzas del orden en ese territorio comanche, ¿qué diablos podría garantizar un administrador civil? ¿Que el pobre señor llore por las noches?

La pregunta que ahora importa es otra. La pregunta crucial es qué hará el presidente López Obrador con los 83 presuntos culpables señalados por el informe de la Comisión de la Verdad.

En un mundo ideal, regido por razones morales, el presidente debería procurar que se les aprehenda y se les lleve ante la Justicia, para ser investigados y justamente sentenciados. Eso sería apenas el inicio de un nuevo tiempo, en que el Ejecutivo Federal tome partido por la Justicia.

Y es que no es por cierto lo que hicieron los presidentes previos.

Ante encrucijadas de igual dimensión, los presidentes Fox, Calderón y Peña, retrocedieron medrosos. Para no hacer peligrar su relación con altos funcionarios del pasado, el Ejército o las policías, eligieron encubrir terribles actos delictivos y tomaron así partido por la barbarie.

Fox perdonó el Pemexgate. Calderón desoyó las evidencias de que su secretario de Seguridad, García Luna, se había vuelto un capo del narco. Peña Nieto mandó a su Fiscal a sepultar los crímenes de la terrible noche de Iguala.

Pero no es seguro que López Obrador se igualará en esto a sus predecesores.

Después de todo, fue él quien ordenó la investigación de los hechos de Iguala y quien nombró a la cabeza de la investigación a un hombre reputado e íntegro, Alejandro Encinas.

Pero –otra vez *pero*: esa infame palabra: la vuelta en U de las buenas intenciones–, pero también es cierto que el presidente López Obrador ya traicionó una vez la esperanza de que ejercería tal coraje moral. Cuando el gobierno de EU aprehendió en California al general Cienfuegos, pidió su regreso a México, prometió juzgarlo acá –y en realidad lo dejó libre.

El dilema del presidente no es menor.

En efecto, procurar que esta vez sí los presuntos culpables sean investigados a fondo, podría enemistarlo con el Ejército, las policías y la alta burocracia del gobierno de Peña. Y las consecuencias podrían ser graves.

Y, sin embargo, hacerlo podría forzar al Ejército, el actor de mayor calibre en este asunto, a decisiones históricas.

El Ejército podría aceptar entregar a los 16 militares señalados por el informe, como si fueran 16 ovejas negras que rechaza, lo que significaría admitir por primera vez en su historia y para tiempos futuros que la corporación sí está sujeta a la revisión de la Justicia.

El dilema es arduo. La apuesta, histórica. La Oposición pone sus fichas a favor de que López Obrador es igual a Fox o a Calderón o Peña; los que votamos por este presidente, las ponemos a favor de que tomará en los próximos días la decisión ética.

Tic. Tac.

Tic. Tac. ●

Debe procurar que los presuntos culpables sean investigados a fondo.





PÈRE-LACHAISE/INGRIDST

Sr. La Mont, ¿ha visitado las tumbas en el cementerio más famoso del mundo que se encuentra en París, el Père-Lachaise? Me enamoré de este sitio cuando por primera vez fui a visitar la tumba de uno de mis ídolos de la música, Jim Morrison. Mi pregunta es ¿cuando me toque, me pueden enterrar ahí, qué requisitos hay que cumplir?

R. Doña Ingrid, las reglas para ser enterrado en este cementerio en París son bastante estrictas: la gente puede ser enterrada en uno de estos cementerios si (y sólo si) muere en la capital francesa o si vivía allí. Ser enterrado en Père-Lachaise es aún más difícil hoy en día, ya que hay una lista de espera: hay muy pocas parcelas disponibles. Sin embargo, supongo

que las cenizas podrían dispersarse en el Jardín del Recuerdo de Père-Lachaise. Si usted cumple con esta condición le recomiendo escriba a:

PÈRE-LACHAISE

8, boulevard de Ménilmontant

75020 Paris, Francia.

Sus sobrevivientes podrán tener una buena excusa para ir a París: visitar su tumba y aprovechar para ver las de ilustres residentes permanentes del cementerio como Oscar Wilde, Gertrude Stein, Frederic Chopin, Molière, Marcel Proust, Colette, Jacques-Louis David, Eugène Delacroix, Georges Seurat, Édith Piaf, Sarah Bernhardt, Isadora Duncan, Yves Montand y Marcel Marceau (a quien tuve oportunidad de conocer cuando estuvo en México en el siglo pasado).

LA ESPALDA/YENTICARVAJAL

¿Opina usted que una operación de fusión de vértebras es segura y recomendable para aliviar un constante dolor de espalda? Mi médico ortopedista me dice que el dolor que tengo en la espalda es crónico y que lo único que me lo puede quitar es esta fusión espinal. Tengo dudas. ¿Qué le parece?

R. Doña Yenti, hay varias operaciones cuya efectividad ha sido puesta en duda, y coincidentemente ahí está la famosa fusión espinal. Paréntesis: hace muchos años yo sufría de intensos y debilitadores dolores de espalda y un cirujano muy conocido, padre de una compañera de primaria, me recomendó

esta operación. El día antes me rajé, empecé un régimen de ejercicios y dieta y protocolos para (por ejemplo) cargar cosas pesadas y agacharme, y jamás he vuelto a llegar al nivel de necesitar una fusión espinal.

La operación que le propone su médico conecta permanentemente dos o más vértebras de la columna vertebral, utilizando placas de metal, varillas o tornillos, para eliminar el movimiento entre ellas que puede causar dolor. La fusión espinal es apropiada en situaciones como una fractura de la columna vertebral por un accidente automovilístico, una infección ósea grave o un tumor que causa el colapso de parte de la columna vertebral.

Cuándo es cuestionable: los cirujanos pueden aconsejar la fusión espinal para el dolor lumbar crónico por artritis severa o el desgaste relacionado con la edad de los discos espinales, pero los estudios recientes sugieren que, en estas circunstancias, el procedimiento no es más efectivo que los enfoques no quirúrgicos, como la fisioterapia, dieta y (como mencioné arriba) saber agacharse y cargar cosas pesadas.

En especial para ésta, pero se puede aplicar a todas las operaciones, le comparto cuatro preguntas que hay que hacer antes de decidir:

1. Si sus padres (del médico) tuvieran mi condición, ¿les recomendaría este procedimiento?
2. ¿Qué pasa si espero y trato otros medios?
3. ¿Qué podría salir mal si tengo este procedimiento?
4. ¿Qué alternativas no son tan buenas, pero siguen siendo efectivas en mi caso?



**Betty Zanolli**

¡No a la violencia!

Dijo el excelso Paul Verlaine que la poesía era “música, antes de cualquier otra cosa”, y a su concepción invoco, porque pocas artes podrían identificarse entre sí tanto como ellas: la poesía y la música.

Comencemos por el principio, los tres elementos fundamentales de la música: ritmo, melodía y armonía, son elementos omnipresentes de igual forma en la poesía, porque aún en el caso de que la música o la poesía carecieran aparentemente de ritmo, estaríamos en presencia de un ritmo libre. ¿Melodía, armonía? Toda música, como toda poesía las contienen, porque nadie más que el ser humano en lo individual para definir lo que puede ser melodioso o armónico. No hay reglas, sólo principios.

Ahora bien ¿podríamos pensar acaso que pudiera haber música o poesía sin el sonido? Imposible, porque podrá decirse que la poesía y la música viven desde el momento en que están plasmadas en un papel y esto es falso. El que estén registradas en un soporte sólo le puede servir a su autor para que su obra pueda ser preservada y divulgada (hoy además protegida legalmente), pero para que la música, como la poesía, puedan aspirar a existir, es necesario que a través de las ondas vibratorias del sonido el mensaje contenido en ellas pueda propagarse para así ser captado por algún semejante. Luego entonces, hay otro factor clave, esencial, que las vincula: ambas son artes del tiempo y sin Cronos no podrían tampoco existir.

Hasta ahora, eminentemente he aludido a aspectos físicos que son comunes para estas artes, pero hay algo más que las une y de un modo poderoso. Algo que probablemente podrá estar presente en el resto de las artes, pero que en ellas es atributo existencial. Se trata de la magia del entrelazamiento entre sus sonidos (letras y notas) que comienza dando realidad a mundos físicos de imágenes, sensaciones, emociones y pasiones, que sacuden y cimbran a su oyente, para luego dar paso a nuevos e insondables horizontes metafísicos, en los que de entre lo no dicho emergen nuevos y desconocidos universos caleidoscópicos de sentidos y sinsentidos, de razones y sinrazones, hasta llegar a lo nunca concebido y sólo intuitivo.

Por algo Eugenio Montale, uno de los más grandes de la poesía italiana del siglo XX, decía que la poesía era más un medio de conocimiento que de representación, una verdad del “poeta-sujeto” que no renegaba del hombre-sujeto empírico, uniéndolo con otros de sus semejantes, pero también desuniéndolo y haciéndolo único e irrepetible.

Y creo que esto es, porque la poesía y la música son las artes que más que ninguna otra, tienen el poder de hacer trascender al ser humano, convirtiéndose en anticipo, en augurio, en develación de la expresión demiúrgica, porque a partir de

un cierto instante la inspiración del estro poético y del estro musical cobra presencia, adquiere vida, y el lenguaje poético, como el lenguaje musical, devienen en revelación.

Lo deplorable es que lo antes dicho nada importa hoy en día a quien detenta el poder. Pensemos tan sólo en el evento multitudinario que tuvo lugar en el Zócalo capitalino, la principal plaza pública de nuestra Nación, el domingo pasado. Un cuarto de millón de personas coreando y vibrando con algo carente de toda poesía y de toda música (porque ES así) y, lo más grave y sobre todo alarmante: haciendo suyos los mensajes cargados de odio y resentimiento contenidos en esta execrable y contumaz apología del delito que el gobierno local, con la anuencia del federal, apoyó, difundió y patrocinó.

Si son obras “de arte”, cada quien lo decide: todo depende de lo que anida en su psique. Lo que es repudiable es que sea el aparato estatal el que exponga y brinde a la juventud y a la niñez de una Nación un discurso cultural impregnado de violencia verbal, sobre todo cuando ésta atraviesa por la etapa más cruenta de inseguridad y criminalidad de la que se tenga registro. ¿Cómo esperar que las actua-



les generaciones y las venideras sean mejores si lo que les estamos inculcando y fomentando es el maltrato, la misoginia, la normalización del abuso moral? ¿El objetivo gubernamental es terminar de resquebrajar al tejido social por esta vía?

Hoy, 2 de octubre: fecha imborrable en la historia contemporánea de nuestro México, no podemos olvidar que es también el Día en que se conmemora la No Violencia en el mundo. Esa misma que hizo a Mahatma Gandhi legarnos uno de los mensajes de paz más importantes de todos los tiempos. Sí, la filosofía de la No Violencia, fincada en el poder del alma y la fortaleza de la verdad, que nadie -mucho menos gobierno alguno- tiene el derecho de quebrantar.

Oponer a ella el discurso de la violencia es pulverizar lo dicho por Gandhi: "la paz es el camino" y el amor "la fuerza más potente que existe".

Por eso exclamo:

¡NO A LA VIOLENCIA!

Oponer a ella el discurso de la violencia es pulverizar lo dicho por Gandhi: "la paz es el camino" y el amor "la fuerza más potente que existe". Por eso exclamo: ¡NO A LA VIOLENCIA! Sí, la filosofía de la No Violencia, fincada en el poder del alma y la fortaleza de la verdad, que nadie -mucho menos gobierno alguno- tiene el derecho de quebrantar.





La vergüenza, la enfermedad y la mentira...

En el ámbito social del que provengo, desde la generación de mis padres y la de mis abuelos la gente tenía muy enraizada una extraña relación con la enfermedad, y para la mayoría de las personas constituía una vergüenza estar enfermo o padecer algún mal. Esta percepción se debía particularmente a que se asociaba la enfermedad con la pobreza, la falta de recursos y la ignorancia. No estaban muy lejos de la realidad, ya que es bien sabido que cuanto mejor nivel económico tiene una sociedad, mejor estado de salud mantienen sus miembros. De ahí que se ocultaban los padecimientos, tanto así que la respuesta automática al ¿cómo estás? Sea un escueto y no siempre muy sincero... bien, gracias.

Nuestra manera de reaccionar ante los enfermos o cualquier persona que tenga algún tipo de discapacidad suele ser de exagerada condescendencia con lo que logramos, casi siempre y sin pretenderlo, poner más énfasis en la enfermedad y hacer sentir incómodo a nuestro interlocutor. Cuidamos tanto lo políticamente correcto, que le cambiamos el nombre a las cosas, y hablamos de capacidades diferentes como un eufemismo frente a la discapacidad. Sociedades más avanzadas que las nuestras, en la mayoría de los países europeos, en Estados Unidos, Canadá, Australia o Japón, la relación con los enfermos es mucho más natural, más abierta y, aunque se le conceden cada vez más ventajas y comodidades, se normaliza el trato y se les hace sentir mucho más integrados.

Hoy la esperanza de vida ha crecido en todo el mundo civilizado y convivir con la enfermedad se ha tornado más sencillo porque la ciencia médica va encontrando soluciones y curaciones que permiten hacer vidas normales a personas con padecimientos que apenas hace un par de décadas las imposibilitaban totalmente. Hasta aquí todo en orden. Nadie bien nacido puede sentir alegría o contento con el mal ajeno. Y por más rivalidad política que se tenga con una persona, sólo cabe desearle sinceramente salud y mejoría. Larga vida a nuestro Presidente, que los doctores militares y el equipo médico de altísimo nivel que vela por su salud, lo cuide y lo mantenga en las mejores condiciones posibles. Ése es mi deseo y el de todos los mexicanos de bien; pero de eso a que nos mientan, hay ya una trecha insalvable. **El presidente de la República es el más público de los personajes en un país, y que se encuentre en las mejores condiciones es imprescindible para el desempe-**

ño de sus funciones. Mientras sea el presidente, su estado de salud ya no es un tema privado, precisamente, porque puede influir en cuestiones de Estado. De ahí que su mal chiste con la cancioncita de Chico Che, me haya indignado tanto. La estrategia de quitar hierro y minimizar los daños por el hackeo de información sufrido por la Sedena, me parece inteligente, de hecho, era la única salida digna ante un problema del que aún desconocemos las consecuencias y los alcances. Bien, mis felicitaciones por el manejo de la crisis y la capacidad y velocidad de reacción.

Pero enterarnos ahora de que su estado de salud nos ha sido sistemáticamente ocultado y que ha sido transportado en ambulancias aéreas y que sus padecimientos son graves o muy graves, es de enorme relevancia mucho más allá que por el propio estado de salud, que al parecer está afortunadamente controlado, si no por la mentira, por la falta de respeto a los ciudadanos que, según la Presidencia, no tenemos derecho a esa información.

Muy lejos de hacer un show de baja estofa en su conferencia matutina para quitarle importancia al hecho, creo que los mexicanos nos merecíamos una explicación más seria sobre su salud y una disculpa por la mentira y la ocultación de información. No sé qué pueda salir de los miles de documentos que, al parecer, fueron sustraídos de los sistemas de las Fuerzas Armadas, no sé la gravedad y el nivel de daño que puedan causar al gobierno y al país, pero al menos debe servir como una llamada de atención para elevar los niveles de seguridad y, mucho más simple, para que los políticos entiendan, de una vez por todas, que no deben mentir.



**MALOS
MODOS****JULIO
PATÁN**

@juliopatan09



El cuento de la criada

Pues sí, últimamente hay decepciones fuertes para los aficionados a las series, como habrán descubierto quienes han intentado atravesar la maraña de diálogos pretenciosos de *Los anillos del poder*, pre-precuela de *El señor de los anillos* que es una especie de maratón de *Avatar*, o sea, una pesadilla que no merece ni el peor de los criminales y sobre todo que no se merece Tolkien, o las intrigas palaciegas contadas a un kilómetro por hora en *La casa del dragón*, la somnifera precuela de *Game of Thrones*. Pero el doctor Patán vino a este mundo para llenar sus vidas de motivos para vivir. De buenas noticias, pues. La buena noticia, aquí, es que la quinta y al parecer penúltima temporada de *El cuento de la criada*, o *The Handmaid's Tale*, apunta en sus primeros capítulos a no bajar ni un poco el nivel de las cuatro anteriores, y ese nivel es de veras muy alto.

El origen de la serie, conocidamente, es una novela de Margaret Atwood sobre un futuro presumiblemente cercano en el tiempo, y sobre todo en el espíritu, en el que el gobierno de Estados Unidos ha caído en manos de una secta de fundamentalistas cristianos, algo así como unos talibanes de la cruz, que reducen a las mujeres a la condición de esclavas, y específicamente de esclavas reproductivas o –en realidad– sexuales, en un mundo en el que la fertilidad se ha reducido dramáticamente. La serie lo que tiene es lo que deben tener todas las adaptaciones de buenas piezas literarias: es lo bastante irrespetuosa con el original como para resultar paradójicamente fiel al mismo. Hecha de diálogos contenidos y terriblemente precisos en su odio y su espíritu rebelde, filmada con una estética elegante y opresiva, amasada con un no sé qué de sexualidad reprimida, como un destilado del *Antiguo Testamento*, valdría la pena solamente por el duelo de actuaciones contenidas y terroríficas que sostienen Elisabeth Moss, a la que recordarán por *Mad Men*, que hace de su personaje un concentrado de resistencia y espíritu de venganza, y la no menos notable Yvonne Strahovski, como su enemiga, una fanática religiosa con capacidades nivel la Florencia del Renacimiento para la manipulación y la intriga.

Publicada en 1985 y seguida, en 2019, por una secuela, *Los testamentos*, la novela, que habla sobre la maternidad sin rastros de idealismo ni de satanización, de la masculinidad en sus peores aunque ojo con esto también en sus mejores facetas, del totalitarismo, de la religiosidad extrema y de la violencia machista es, en efecto, y con ella la serie, de una perturbadora actualidad, entre el viraje ultraconservador de medio Estados Unidos y la rebelión conmovedora, valiente, ejemplar, de las mujeres iraníes. De México, con su récord de feminicidios, mejor ni hablamos. No se la pierdan. En *Paramount*.



LA ESQUINA

Los brasileños nuevamente acuden a las urnas para elegir presidente, aunque no hay buena aceptación para Lula ni para Bolsonaro, la apuesta se inclina por el exmandatario, pero la duda es si ganará en primera vuelta.



**Javier Oliva Posada**

PODER NACIONAL

Congreso de la Guardia Nacional

Por segundo año consecutivo, en las instalaciones de la Guardia Nacional, se llevó a cabo el Segundo Congreso Internacional de Inteligencia. Durante los días 27 y 28 del mes pasado, el Auditorio del Museo de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, fue la sede de una serie de conferencias y presentaciones, que contaron con las aportaciones de expositores nacionales e internacionales.

Con la asistencia de funcionarios de las áreas correspondientes de la Misma Guardia Nacional, así como de países como España, Perú, Colombia, Chile, entre otras delegaciones, fueron acompañados a su vez, por académicos y especialistas de nuestro país. La relevancia de dicho Congreso radica, entre otras razones, en la posibilidad de compartir experiencias y establecer relaciones interinstitucionales de forma directa, para contar con mejores herramientas y técnicas, para la recuperación de la Seguridad Pública y la contención a las expresiones de la delincuencia organizada y común.

Por otra parte, el evento fue un sustancial recurso para la proyección internacional de la Guardia Nacional de México. Más aún, al lograrse un ambiente de sincero intercambio de puntos de vista a lo que se sumó la convivencia durante los recesos en el desarrollo de las jornadas de trabajo. Se abordaron temas,

además de las problemáticas específicas de los países representados, como las actividades y presencia de las redes criminales internacionales, modelos y sistemas de Inteligencia, estudios comparados y los efectos de la economía internacional en las capacidades negativas de las organizaciones delictivas.

También fue muy interesante escuchar a los propios funcionarios de la Guardia Nacional de nuestro país, abordar las problemáticas centrales de la inseguridad pública y sus potenciales variables de contención.

Justo cuando se discute en el Congreso de la Unión, la ampliación del periodo de 2024 hasta 2028 para que las Fuerzas Armadas continúen en labores de apoyo a la Seguridad Pública, la realización del Congreso Internacional, ofreció rutas consistentes respecto de las tareas pendiente y lo logrado hasta ahora, no obstante tener tan sólo poco más de tres años de creación la propia Guardia Nacional.

En la recta final del sexenio del Presidente Andrés Manuel López Obrador, el compromiso para la recuperación de la Seguridad Pública, sin duda, junto con el control de la inflación, son los dos principales problemas que aquejan al conjunto de la ciudadanía. Por ello, las actividades desempeñadas en los sectores de Defensa, dimensiones de la Seguridad e Inteligencia, implican unos retos sustanciales para el fortalecimiento de la democracia y por lo tanto, de la confianza en las instituciones y las leyes.

Nuevos eventos y Congresos como el aquí reseñado, en donde se aborden las



temáticas referidas, habrán de aportar ideas, propuestas y proyectos, para el mejor desempeño de la vida cotidiana de las sociedades.

javierolivaposada@gmail.com

@JOPso

Justo cuando se discute en el Congreso de la Unión, la ampliación del periodo de 2024 hasta 2028 para que las Fuerzas Armadas continúen en labores de apoyo a la Seguridad Pública, la realización del Congreso Internacional, ofreció rutas consistentes respecto de las tareas pendiente y lo logrado hasta ahora, no obstante tener tan sólo poco más de tres años de creación la propia Guardia Nacional. En la recta final del sexenio del Presidente López Obrador, el compromiso para la recuperación de la Seguridad Pública, sin duda, junto con el control de la inflación, son los dos principales problemas que aquejan a la ciudadanía.





*De tu garganta a nuestras voces,
oh bella ciao, bella
ciao, bella ciao ciao, ciao...”*

La violencia brutal contra las mujeres es nuestra realidad. Vivimos la alarmante amenaza de la regresión de nuestros derechos humanos y de otros grupos en condición de vulnerabilidad. El incremento de los conflictos bélicos y sociales, los efectos de la pandemia por covid-19, la polarización ideológica de los Estados, la crisis ante el debilitamiento del Estado de derecho y la legalidad están auspiciando un escenario mundial, desbordado en el reciente mes de septiembre, contra los derechos de las mujeres.

La sublevación en Oriente Próximo desatada a raíz de la muerte de **Mahsa Amini**, la joven de origen kurdo, de 22 años, ya es histórica y nos exige reflexión. Fue llevada a la comisaría, en principio, para recibir una charla por haber desobedecido la ley sharia, al no haber usado correctamente el hiyab. Su detención estuvo a cargo del cuerpo de la policía de la moral, fuerza de seguridad creada para la prevención del vicio y la promoción de la virtud. Leyó usted bien. El Estado sostiene que murió por un ataque al corazón. Sus familiares denuncian que sucedió a consecuencia de los golpes recibidos. Desde entonces, esta mujer se convirtió en un símbolo de resistencia, no sólo de gran parte de la población iraní, que se ha rebelado en una ola de protestas fuertemente reprimidas, sino del mundo entero. Todas nos hemos sentido de cierta forma escondidas detrás de un hiyab. **Todas nos hemos rebelado para quitarnos algún velo. Las diferencias culturales se desvanecen y la lejanía física desaparece. Su lucha nos despierta a todas. Nuestra búsqueda por la libertad es la misma.**

Por otro lado, en Europa oriental, también en septiembre, se dio a conocer un documento de Naciones Unidas llamado Efectos normativos mundiales de la crisis de Ucrania sobre el acceso a la energía, la seguridad alimentaria y la nutrición desde una perspectiva de género, realizado por

ONU Mujeres y el Grupo de Respuesta a la Crisis Mundial por la Guerra en Ucrania. Se revela un contenido aterrador. Quizás lo más “aterrador” sea que ya no sea noticia, que sea esperado leer que la crisis profundiza las desigualdades sobre las niñas y mujeres ya existentes en todo el mundo. Parece que nos ha dejado de sorprender, que en el corazón de Europa —ya no solamente en África, o en Asia, o en Latinoamérica— las niñas en etapa escolar sean forzadas a dejar de estudiar, para casarse a cambio de una dote o como única esperanza para salvar a sus familias. Su lucha, otra vez, es nuestra. Nos une la resistencia frente a la regresión de los derechos humanos.

También en el viejo continente, en Italia, cuna del Renacimiento, presenciamos el triunfo de la ultraderechista italiana **Giorgia Meloni**. En el centro de su proyecto electoral se apoya la natalidad a través de la familia “natural”, compuesta por la pareja heterosexual y sustentada en la rígida división de los roles masculino y femenino. ¡Qué paradoja que sea precisamente, ella, la primera mujer en gobernar Italia! Y aquí junto, sin irnos lejos, hace unos meses la Corte Suprema de nuestro vecino país, revocó la sentencia *Roe vs. Wade*, dejando a discreción de los estados la interrupción legal del embarazo.

Acercándonos a casa, el martes pasado, amanecimos con la noticia en primera plana de varios medios de circulación nacional, sobre el aumento de los homicidios culposos de las mujeres en el país, ante la insistencia de los expertos de tipificar los casos e investigarlos como feminicidios.

Septiembre fue un mes trágico para los derechos de las mujeres. Por momentos me inunda la preocupación y el pesimismo. Las oigo cantar y sus voces me llenan de fuerza. La imagen de los paliacates verdes acompañada de la canción partisana *Bella Ciao* (*Adiós, bella*, en español) me regresan la esperanza, el coraje y el optimismo. *Bella Ciao* cantada en italiano o en farsi, simplemente tarareada, es hoy, nuestro himno. Cada una en nuestro idioma, nos entendemos perfectamente. Nuestra lucha no tiene fronteras.



Prodigio natural

ANGELES GONZÁLEZ GAMIO

México se considera un país “megadiverso”, lo que significa que forma parte de un exclusivo grupo de naciones que poseen la mayor diversidad de plantas y animales del planeta; estamos hablando de casi 70 por ciento de la variedad mundial de especies.

Este concepto es distinto al de biodiversidad, ya que la megadiversidad se caracteriza porque debe tener por los menos 5 mil especies endémicas de plantas y diversidad de géneros, familias y ecosistemas, incluyendo marinos y selvas tropicales.

Una probadita de este prodigio la podemos apreciar ahora en el Pabellón Nacional de la Biodiversidad (PNB), que abrió recientemente la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), a cargo del Instituto de Biología.

El proyecto, incluido el espectacular edificio cuyos paneles externos de brillante metal se mueven con el viento, lo donó la Fundación Slim.

Es un complejo de 12 mil metros cuadrados y una infraestructura de tres pisos en la que se albergan las colecciones completas del Instituto de Biología de la UNAM, es único en su tipo al ser un museo y a la vez área de investigación.

Se encuentra en el Centro Cultural Universitario de Ciudad Universitaria y se inauguró justo antes de la pandemia, pero ya reabrió sus puertas y no hay que dejar de visitarlo.

Lo recibe un muro con un alucinante muestrario de insectos y mariposas, mismo lepidóptero que cuelga como cascada sobre la rampa de acceso a los pisos.

El PNB muestra cuatro colecciones biológicas: peces, aves, mamíferos, y anfibios y reptiles –130 mil especímenes en total–, que permiten conocer la biodiversidad mexicana y de otros lugares del mundo.

Hay seis salas de exposiciones permanentes en las que se abordan distintos temas relacionados, como el impacto de las sociedades humanas sobre ella y los puntos de no retorno en los daños al medioambiente y una sala de exposiciones temporales.

En esta última se montó una muestra dedicada a la dendrocronología, disciplina científica que estudia los cambios ambientales registrados en los anillos de crecimiento de los troncos de los árboles.

En otra sala se documenta cuántas especies de plantas, animales y hongos existen en el territorio mexicano y cuáles son los diversos tipos de bioma o paisajes bioclimáticos.

Deslumbra conocer ejemplares de todas las colecciones biológicas: hongos, líquenes, algas, briofitas, plantas vasculares, acuáticas, frutos y semillas, insectos, ácaros, moluscos, crustáceos, helmintos y muchos más.

También, instrumentos que han sido utilizados por los biólogos a lo largo de la historia y algunos equipos que se utilizan en la actualidad.

Impresiona una biblioteca digital con 300 equipos de cómputo y una conectividad de ancho de banda de alta velocidad para que los visitantes consulten contenidos medioambientales.

Las áreas de investigación resguardan las cuatro colecciones nacionales de vertebrados: peces, anfibios y reptiles, aves y mamíferos y la Colección de Maderas.

Y aún hay más: dos laboratorios, uno de secuenciación genómica y otro de biología molecular, que forman parte del Laboratorio Nacional de Biodiversidad. Aquí los investigadores obtienen el ácido desoxirribonucleico (ADN) de organismos y lo comparan con el de

otros para entender sus relaciones y los procesos evolutivos que dieron origen a la biodiversidad y la mantienen.

La visita con seguridad va a despertar muchas vocaciones en niños y jóvenes; de verdad se antoja penetrar en ese mundo fascinante.

Ver tantos crustáceos y algas nos inspiró a degustar comida japonesa. Muy cerca, en avenida Universidad 1861, está Taro, uno de los mejores restaurantes de esa gastronomía.

Luminoso y sin pretensión, ofrece platillos auténticos y poco conocidos, como las sopas de udón o soba, que son una comida completa, la primera con fideos gruesos y la segunda delgados y una variedad de ingredientes; mi favorita con hongos y wakame, un tipo de alga.

Ligero y delicioso es el namaharumaki, con verduras y cangrejo envueltos en papel de arroz.

Si prefiere algo más conocido hay sushi, el kushiage, que son las brochetas empanizadas, shabu shabu y el teppanyaki de carne, pescados o mariscos.

De postre los clásico helados de matcha, lichi o frijol negro y el tempura de helado. Novedosos: el pastel de té verde o una tapioca con fruta.

Para el doctor José Sarukhán



DESDE OTRAS CIUDADES

En Otranto, en el oriente de Italia, la catedral tiene un tétrico decorado que honra a mártires

OTRANTO ES UN pequeño puerto situado al oriente de Italia y es parte de la provincia de Lecce, en el estado de Apulia, ubicado en la península de Salento.

ITALIA SE DIVIDE en 20 regiones. Cada una cuenta con su propia capital. Puglia, en lengua italiana, es la región más al oriente del país y la que se identifica visualmente como el tacón de la bota italiana por la especial conformación geográfica del país. El Cabo de Otranto es el punto situado más al oriente donde se mezclan dos mares, el Jónico con el Adriático. A sólo cerca de 80 kilómetros se encuentra Albania.

ESTE PUNTO GEOGRÁFICO ha hecho de Otranto a lo largo de la historia un atractivo sitio que fue ocupado por romanos, bizantinos, aragoneses y turcos, entre otros. Los vestigios de estas ocupaciones han enriquecido de manera notable esta ciudad para convertirla en un destacado centro turístico con cerca de 10 kilómetros de playas.

LA BELLEZA DE Otranto, población con 6 mil habitantes, ha sido incluida en una congregación de ciudades que el gobierno italiano ha denominada *I borghi piú belli d'Italia*, que se traduciría como los lugares más bellos de Italia.

EL RECORRIDO POR sus pintorescas y sinuosas callejuelas, sus innumerables puestos de venta de recuerdos, el irresistible *espresso* italiano y antes de enfrentarse a la difícil tarea de escoger la *trattoria* donde degustar de la gastronomía local, algún visitante sin duda alguna buscará la quietud que un templo católico pudiera ofrecer.

LA CATEDRAL DE Otranto no inspira desde su exterior una obligada visita. Menuda sorpresa se lleva el visitante al ingresar al templo: dos de las paredes dentro de la catedral se encuentran decoradas con esqueletos humanos.

LA HISTORIA DETRÁS de este macabro monumento para muchos visitantes data de 1480, cuando las tropas del antiguo Imperio Otomano, hoy gran parte de la región de Turquía, llegaron a Otranto; la gente que defendía su ciudad fue fácilmente vencida.

SE TRATA DE 800 hombres de Otranto los últimos que resistieron y fueron trasladados a una colina, hoy denominada Minerva o Colina de los Mártires. Allí, los otomanos, como condición para su salvación, exigieron que renunciaran a la fe cristiana. Todos se negaron y fueron decapitados. Al fin del dominio otomano, los restos fueron llevados a la catedral, donde desde entonces quedaron expuestos como ejemplo de inquebrantable fe.

LOS MÁRTIRES DE Otranto fueron elevados a la categoría de santos en 2013 y gran parte de los 800 esqueletos decoran dos de las paredes de la catedral. En Nápoles y Venecia se encuentran otras de estas reliquias de osamentas que hoy se veneran como objeto de culto.

Alia Lira Hartmann,
corresponsal





▲ En la catedral de la Perla de Salento, situada en el punto más alto del casco histórico de esta ciudad, la capilla osario resguarda algunos restos de sus mártires. Foto Alia Lira Hartmann





#Guacamaya, el mayor cibertaque contra AMLO y los militares

El estado de salud del Presidente es un asunto de interés público, porque atañe a las condiciones para ejercer sus responsabilidades de gobierno. En otros países, cuando privilegiaron la intimidad de un mandatario el resultado fue funesto. Pero en el caso de la filtración de información médica de **López Obrador** lo más grave no es este tema, sino el hecho de estar ante el mayor cibertaque contra su gobierno y la Sedena en el sexenio.

El hackeo de archivos de la Sedena es la mayor vulneración a la seguridad digital del Ejército en su historia, exhibe fallas del Estado para proteger información sensible de una institución que hoy ocupa un lugar central en el gobierno. Éste ha tratado de desestimar el nivel y el impacto del cibertaque, pero sin poder desaparecer el peso simbólico y la trascendencia de una acción dirigida contra su principal aliado y pieza clave en casi todas las áreas importantes de la administración.

Por lo que puede apreciarse, el objetivo es develar información que demuestra el involucramiento del Ejército en su equipo más cercano, en el círculo íntimo y hasta en la intimidad de su salud. Lo más relevante de la filtración no es sólo lo que arroja sobre el estado físico, aunque aporte elementos para pensar que es más frágil de lo que oficialmente quisiera aceptarse. Sus males cardíacos son de dominio público, aunque se desconocía el riesgo de infarto en enero pasado, cuando los militares lo trasladaron al hospital militar. **López Obrador** confirmó la información y reveló que también está enfermo de hipertensión, hipotiroidismo y gota, alegando que la vida pública "debe ser cada vez más pública".

Pero no es el tema de la salud lo que pretenden hacer más público los hacktivistas, sino su relación con los militares, cuando se debate un proyecto que trasciende a su gobierno para garantizar la permanencia del Ejército en seguridad pública hasta 2028. Ése es el contexto de la sustracción de millones de archivos en 6 terabytes con fotos y videos clasificados del Ejército, lo que explica la tentativa presidencial por minimizarla. El ataque abre un nuevo capítulo de una acción violenta para causar daño al gobierno no sólo revelando datos personales, sino mostrando la intimidad con el Ejército. La fuga masiva de información anuncia una campaña de desprestigio que pone en otra situación el último tramo de la administración y la sucesión.

La cantidad de archivos confidenciales que se promete descubrir busca desacreditarlo, aunque las formas ilegales de la filtración se quieran justificar en el derecho a saber sobre su

estado de salud o descubrir mentiras del gobierno. Aquí no hay una cruzada por las libertades, tampoco debe creerse que es un asunto de amarillismo para saciar una curiosidad morbosa. Por supuesto, el gobierno está obligado a actuar con transparencia y publicitar sus acciones como condición democrática y de justicia, pero si hay otros poderes involucrados tampoco escapan de la publicidad de sus actos cuando son públicos y resultan nocivos al actuar en secreto o espaldas de la gente.

Este es el problema de la filtración, que se ha atribuido al grupo de hacktivista llamado Guacamaya, aunque tampoco se pueda descartar que sea algo interno. En una extraña coincidencia, la divulgación de los correos ocurrió el día que los militares enfrentaban duros cuestionamientos de la Comisión de la Verdad del caso Ayotzinapa por obstaculizar la investigación. A este grupo se le relaciona con operaciones en Colombia, Guatemala, El Salvador y Chile, donde la revelación de correos electrónicos sobre las fuerzas armadas provocó la renuncia del jefe del Estado Mayor en septiembre pasado.

Nada indica que aquí el Ejército vaya a rendir cuentas por la filtración, que se exculpa en que los hackers habrían aprovechado cambios en los sistemas de información para penetrar los archivos. La información revelada, hasta ahora, no afecta al Ejército ni tampoco la relacionada con el Presidente, aunque el tema de salud puede generar dudas sobre su desempeño.

Pero el mero ataque es suficiente para impactar en las posiciones de las fuerzas políticas y en los aspirantes a la sucesión por abrir dudas de que no pudiera terminar su sexenio. En cualquier caso, la campaña por desacreditarlo apenas comienza.



Completar la rectificación

A los cinco años del referéndum ilegal del 1-O, Cataluña ha emprendido un proceso de normalización aún inconcluso

En el lustro transcurrido desde el referéndum ilegal para la secesión del 1-O de 2017, Cataluña ha registrado cierta normalización, más visible en los dos últimos años. El desgarró político y social producto de las estrategias divisorias de enfrentamiento propiciadas por la dirigencia secesionista (a veces ocasionadas por episodios centralistas), el vaciado de centros de decisión empresarial, así como un estancamiento y retroceso relativo económico en comparación con otras comunidades son pantallas en parte pasadas. Cataluña ha dejado de ser un drama. Es de ley reconocerlo así y valorar como algo positivo los esfuerzos dialogantes y realistas desplegados para conseguirlo por parte de la ciudadanía y de distintos actores públicos, catalanes y de otros lugares de España.

Pero conviene no llamarse a engaño. El escenario no es aún completamente normal. La necesaria rectificación de las élites políticas (sobre todo catalanas, pero no solo), en quienes recae la responsabilidad, es incompleta. Y mientras no se produzca, ni los catalanes culminarán su reconciliación interna ni recuperarán el dinamismo económico y el liderazgo en distintos campos que tanto contribuyeron a su bienestar y a la modernización de España. Hasta entonces, jugarán en desventaja, y todo el país seguirá privado de buena parte de su capacidad de impulso.

Un buen termómetro del momento es la cuestión de la fuga de empresas provocada por la tentativa secesionista del 1-O. Más precisamente, de sus sedes sociales, seguida de un discreto desplazamiento de sus departamentos más dinámicos. Esa secuencia se ha ralentizado mucho en lo que se refiere a la salida de las empresas. Pero permanece el artificioso efecto de atracción —regulatorio— que genera el Gobierno autónomo madrileño del PP, cuya distorsionadora competencia fiscal erosiona la cohesión del mercado interior español y, al cabo, su unidad.

La propuesta del Ejecutivo andaluz, del mismo partido, con su tosea invitación a reiniciar el proceso de fugas, puede acabar contrariando los intereses del PP y su pretensión de atraerse a las clases altas y medias catalanas, que están tan o más irritadas por el agravio que les suponen las exenciones a otros del Impuesto del Patrimonio (lo que significa arrostrar casi la mitad de su recaudación total en España) que por su misma existencia, que también denigran. El gravamen a las grandes fortunas cancelará al menos ese agravio y equipará el terreno de juego para todos, aunque no sea mediante su alternativa preferida.

En todo caso, muchas empresas que se fueron a causa de la inseguridad jurídica y las malas expectativas políticas desearían volver, pero no ven suficientes garantías en el Govern ni, sobre

todo, en su (todavía) socio, Junts, anclado en el unilateralismo y el desafío a la ley. Cuando su consejero de Economía, que contribuyó a financiar el *procés* desde el sector bancario, dice que este no ocasionó daños, no solo yerra, también aumenta la incertidumbre.

Se ha evitado un desastre mayor, inevitable de haberse mantenido el desafío, pero sus perjuicios se enquistan: esa incertidumbre empeora expectativas, la creación de empresas es más lenta, el boicoteo institucional a la jefatura del Estado (aniversario de SEAT/Volkswagen) solo daña, la pérdida de peso del PIB regional engorda a la rival Madrid, el bloqueo de iniciativas públicas acogota el crecimiento. Es lo que sucede con la ampliación del aeropuerto barcelonés, la parálisis en energías renovables, el retraso en la FP... Para contrarrestarlos urge reconstruir la confianza en todas las direcciones. Y esto exige completar la rectificación en curso.



#OPINIÓN

**COLUMNISTA
INVITADO**

JESÚS ÁNGEL
DUARTE*



HERENCIAS FUNESTAS
EN LOS SISTEMAS
ESTATALES
DE PENSIONES

*COLABORADOR

@DUARTE_TELLEZ

En Tamaulipas, la administración entrante ha encontrado, como parte del proceso de entrega recepción, que las pensiones de nueve mil trabajadores retirados se encuentran en riesgo

Abundan ejemplos en las entidades de malos manejos financieros que, desde hace mucho tiempo, se presentan en sus sistemas de pensiones, con una visión perversa de exgobernantes que tratan las reservas de los servidores públicos como si fueran propias.

En Tamaulipas, la administración entrante ha encontrado, como parte del proceso de entrega recepción, que las pensiones de nueve mil trabajadores retirados se encuentran en riesgo, ya

que la autoridad hacendaria estatal no transfirió las aportaciones de dichos derechohabientes al fondo de pensiones.

No sólo eso, en 2021, el gobierno que acaba de salir suscribió un convenio con sindicatos en el que se comprometió a restituir —mediante un plan de pagos a ocho años— dos mil 10 mdp al fondo pensionario del Instituto de Previsión y Seguridad Social del Estado (IPSSSET). Esto significó un reconocimiento explícito de que los gobiernos anteriores desfalcaron a sus trabajadores. No sólo se desviaron recursos en el pasado, sino que se generó un grave daño patrimonial, ya que 36 por ciento del adeudo corresponde a las actualizaciones por inflación e intereses.

Ha trascendido que, al 31 de diciembre de 2021, los saldos financieros del IPSSSET arrojaban un saldo por cobrar de seis mil 605 mdp, heredando una seria problemática al nuevo gobierno y provocando incertidumbre a los 50 mil servidores públicos.

En Nuevo León, causó indignación que se aprobara un crédito

del ISSSTELEON al exgobernador Jaime Rodríguez, en condiciones sospechosas, a dos días de entregar la administración, para la compra de un departamento en Monterrey. Y también se han presentado varios escándalos pensionarios, como la denuncia que, en 2021, presentó el Sindicato del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de Nuevo León por el desvío de cuotas de 800 maestros y personal administrativo, constituyendo un despojo por al menos 70 millones de pesos.

El ISSSTEZAC de Zacatecas es un caso crítico. Desde que entró en funciones el actual gobierno, se reportó un desfaldo de anteriores administraciones que asciende a 44 mil millones de pesos. De no realizar una reforma legal que brinde oxígeno financiero, y lograr la venta de terrenos, este Instituto se enfrenta al probable escenario de declarar su quiebra y desaparecer.

El gobernador Miguel Ángel Navarro recibió el sistema de pensiones de Nayarit en condiciones deplorables, con un daño de dos mil mdp que los gobiernos anteriores provocaron, al sustraer los recursos de los trabajadores que no se aportaron al fondo para las jubilaciones.

Estos saqueos obligan a las actuales autoridades a un doble imperativo: emprender auditorías a fondo y deslindar responsabilidades y, al mismo tiempo, emprender medidas acertadas que garanticen la viabilidad financiera de sus instituciones.



• **EN NUEVO LEÓN, CAUSÓ
INDIGNACIÓN QUE SE
APROBARA UN CRÉDITO
DEL ISSSTELEON
AL EXGOBERNADOR
JAIME RODRÍGUEZ,
EN CONDICIONES
SOSPECHOSAS, A DOS
DÍAS DE ENTREGAR LA
ADMINISTRACIÓN, PARA
LA COMPRA DE
UN DEPARTAMENTO
EN MONTERREY**





¿Impunidad cero?

La demagógica matutina y Chico Che y la Crisis —vaya similitud del nombre del grupo consentido del Presidente con la realidad económica y seguridad del país—, no son las respuestas que el ciudadano espera de su gobierno, en momentos en los que llora a sus muertos o desaparecidos por feminicidas, crimen organizado, policías o militares; tampoco calla a los mal intencionados, conservadores, neoliberales, periodistas, medios de comunicación, partidos de oposición y enemigos de la 4T.

La realidad se impone a las palabras repetitivas y desgastadas, a las bromas y al *soundtrack* de la conferencia de Palacio Nacional que causan risas y exasperan.

¿Existe la voluntad y la fuerza moral para hacer efectiva la impunidad cero, más allá de ser el título de una sección de “la mañanera”?

Se cumplieron 100 días del asesinato de tres personas en la iglesia de Cerocahui, Chihuahua, entre ellas dos jesuitas, y el caso permanece impune.

54 activistas ambientales fueron asesinados el año pasado, de acuerdo al reporte de Global Witness, y no se ha hecho justicia.

Ya pasaron siete meses desde la desaparición en Acapulco de dos marinos que escoltaban al senador de Morena **José Narro** y apenas el jueves el Presidente informó que la Fiscalía General de la República (FGR) “ya está investigando el caso”.

El informe del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) que investiga la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa alertó, el jueves pasado, sobre las prácticas en la justicia mexicana que favorecen la impunidad:

“Producto de la judicialización débil de la orden de aprehensión del exprocurador (**Murillo Karam**) se corre el riesgo de que no se logre una condena, no obstante existir evidencia y prueba de la participación de **Murillo** en la construcción de la mal llamada verdad histórica.

“Se tiene una mayor atención a la detención que a la condena, que lo que parece importar es la oportunidad fotográfica de una detención, de un inicio de una vinculación a proceso sin importar el resultado”, consideró **Francisco Cox**, uno de los integrantes de la comisión.

Pero al Ejecutivo sí le importó más la foto en primera plana de la detención de **Murillo Karam**, y lo reconoció el propio **López Obrador** durante su conferencia matutina de ese mismo jueves: “Los asesores que me vinieron a ver dicen: ‘Es que si se hubiesen esperado 15 días, tres sema-

nas, un mes, se hubiese podido consolidar mejor’. Le digo: Si no hubiésemos actuando, no hubiese habido justicia. Son visiones distintas.

“A ellos les preocupa mucho, entre otras cosas, el debido proceso. Yo digo: Sí, hay que cuidar el debido proceso, pero lo primero es la justicia”.

¿Importa realmente la justicia cuando el caso se puede caer porque no hay solidez en las pruebas?

El GIEI también advirtió sobre la dudosa actuación de la Fiscalía General de la República: “Quizá uno de los hechos más graves de intervención o intromisión en las funciones de la Unidad de Especial de Investigación y Litigación para el Caso Ayotzinapa se observa cuando se cancelan 21 de las 83 órdenes de aprehensión”. Por ello, el grupo pidió al gobierno permanecer en México para averiguar por qué la Fiscalía se desistió de la acción penal contra 21 personas, de las cuales al menos cinco son mandos militares.

Claudia Paz y Paz, también del GIEI, consideró que, con el retiro de las órdenes de aprehensión, será imposible esclarecer lo que sucedió en el caso, además de que se desautoriza el trabajo de jueces y de quienes han aportado pruebas en contra de los responsables de la desaparición de los jóvenes normalistas.

Otro de los motivos por los que el GIEI solicitará la ampliación de su encargo en México será la de buscar un encuentro con el fiscal general de la República, para que explique los motivos de las presiones hacia la UEILCA.

“Para nosotros ese actuar de las máximas autoridades de la Fiscalía General también es inexplicable, no se ajusta a los mínimos estándares internacionales ni tampoco al Estado de derecho”.

El jefe del Ejecutivo Federal ¿podrá cumplir con su compromiso de justicia y esclarecer lo sucedido aquella noche en Iguala?

¿Impunidad cero?

DM

El Centro de Operaciones del Ciberespacio de la Secretaría de la Defensa Nacional alertó el 30 de agosto de un virus utilizado para sustraer información de correos electrónicos. Y antes, en el 2020, la Auditoría Superior de la Federación puso en evidencia la debilidad de la Sedena en su sistema de ciberseguridad. Si en el Ejecutivo sabían del riesgo ¿por qué no actuaron? ¿Fuego amigo? El hackeo fue externo, ¿pero la filtración de casa?





↓ **Disonancias**
Ricardo Alexander Márquez Padilla
ricardoalexandem@gmail.com

La falacia de la militarización

• Cada día 100 mexicanos son asesinados.

El tema de la militarización no es un asunto de mexicanos contra otros mexicanos, como nos lo han querido vender. Estar en contra no se trata de los “intereses y ambiciones personales” que nos planteó el secretario de la Defensa, el general **Luis Crescencio Sandoval**, hace algunos días. Estamos hablando del futuro del país.

Tratan de convencernos que necesitamos al Ejército en las calles para poder sentirnos seguros. Que ellos son los únicos que pueden combatir al crimen organizado pues son una institución confiable, efectiva e incorruptible.

Pero la realidad es otra. Se trata de una corporación falible, que históricamente ha tenido tratos con los narcotraficantes —o acaso ya se nos olvidaron casos como el del general **Jesús Gutiérrez Rebollo** o los Zetas, grupo de élite de origen militar que fungía como brazo armado del Cártel del Golfo—. Que no hace licitaciones públicas, sino adjudicaciones directas. Que esconde información bajo pretexto de seguridad nacional.

Ahora dicen que si los regresamos a sus cuarteles, México se quema. Pero, señores militares, el país está en llamas desde hace más de una década. Y en todo ese tiempo ustedes han estado en las calles. No han mejorado la situación, sino que ha empeorado mientras ustedes estaban a cargo. Cada día 100 mexicanos son asesinados y vivimos en el sexenio más violento de la historia moderna del país.

Ustedes, los militares, fueron los que convencieron al Presidente de dismantelar a la Policía Federal, la única institución civil que podía hacerle frente al crimen organizado y que significaba un contrapeso al Ejército.

Por eso, es una falacia la militarización. Nos dicen que los necesitamos hasta 2028 a cargo de la seguridad pública para solucionar el problema. Pero ustedes no sólo no

han sido parte de la solución, sino que son parte del problema.

Y ahora llega un mandatario manipulable, lleno de miedos y odios, a darles más poder. A escucharlos sin ningún cuestionamiento y hasta cede a sus amenazas.

Debemos de reconocer una realidad. El Presidente no entiende las consecuencias de sus actos, por eso sus seguidores deberían cuestionar sus decisiones. Sabemos que no puede ver las repercusiones a corto, mediano y largo plazos de seguir otorgando facultades civiles a las Fuerzas Armadas al mero estilo de un gobierno militar que se sostiene gracias al monopolio de las armas.

El sexenio de **López Obrador** se va a terminar y él se va a ir, pero nosotros no. Tampoco el Ejército. No se trata de un tema de oposición. De visiones de país. Los mexicanos no ganamos nada con que los militares estén en las calles. Ellos sí. Los criminales también.

En el fondo, las organizaciones criminales se han fortalecido a la par que se le ha otorgado más poder al Ejército.

Debemos parar. Dejar de seguir cavando el agujero en el que estamos metidos.

Senadores y diputados, dejen ya de llevarse a México entre las patas. Legitimar al



Ejército en las calles no soluciona nada, sino que lo complica. Recuperen su dignidad y voten en contra de la propuesta que cabildea el oficialismo y que implica seguir por el camino de la sangre.

Les pedimos una pizca de sensatez. No se vendan. Piensen en el México que le van a dejar a sus hijos. No es sólo su responsabilidad sino su obligación. No traicionen a los ciudadanos.

**Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana
Twitter: @ralexandermp*

Los mexicanos
no ganamos
nada con que
los militares
estén en
las calles.
Ellos sí.



RED COMPARTIDA

EL DESCONTENTO MILITAR

Al interior de la 4T los que nos dicen es que el presidente López Obrador mencionó que fue personal de la Sedena el responsable del hackeo a su base de datos, sin presentar pruebas, aunque públicamente identificó al grupo que cometió el ciberataque, él fue informado de que hubo una ventana de oportunidad desde adentro de la milicia. Los 10 terabytes de información son solo la punta del iceberg.

Tras el hackeo y los regañíos, el ambiente en la cúpula militar, se sabe, se puso tenso. Y ha trascendido que la tropa y algunos altos mandos retirados están molestos porque son ocupados en tareas que no les corresponden. Nos cuentan que en los grupos de whatsapp se mueven mensajes de enojo, porque son exhibidos en redes, a los del Campo Militar I les caló no poder responder a los inconformes de los 43 desaparecidos que atacó con petardos, piedras y bombas molotov las instalaciones, dejando lesionados a varios elementos de tropa, lo que ha detonado que el descontento se incrementa de manera muy importante.

Para las elecciones del Estado de México, el presidente nacional del PAN, Marko Cortés, tal vez ya tomó la decisión de no ir junto con el PRI para la contienda electoral por la gubernatura de ese estado y jugársela con Enrique Vargas del Villar, expresidente municipal de Huixquilucan, sobre todo, porque Alito Moreno, presidente del PRI, si bien tiene la encomienda del gobernador Del Mazo de hacer la alianza, no es grata persona para el panista. Los duros dentro del PAN rechazan y presionan para que si van juntos, sea con Vargas y no, como ellos creen, con Ana Lilia Herrera que sería la propuesta del PRI. Vargas se va a disciplinar a la decisión del partido, pero dependerá de los acuerdos a los que se llegue de aquí a febrero del 2023.

En Segalmex, de Leonel Cota, duraron más de un mes sin contar con sistemas de redes, correos institucionales por el adeudo millonario a la empresa Axtel, misma que decidió cortar el servicio por el no pago, lo que originó el contratar un paquete insuficiente para la operación de esa empresa, con otra compañía de telecomunicaciones que ahora ya les mandó un aviso de pronto pago.

PD: Por lo único que puede estar tranquilo el presidente es que su expediente médico está en Médica Sur, donde lo atienden, porque a los médicos militares los tienen como el chinito, solo mirando.



CARLOS YÁRNOZ — DEFENSOR DEL LECTOR

Falsos amigos del verano del 22

Estas vacaciones han abundado las traducciones erróneas de palabras inglesas parecidas en español

Afalta de amigos habituales, las vacaciones propician nuevas relaciones personales, aunque solo sean de conveniencia. Los sociólogos, sin embargo, alertan de los riesgos de entablar falsas amistades, como algunos se percatan ya a estas alturas, recién concluido el verano. El periódico se ha visto seducido por ese falso amigo que María Moliner define como “la palabra o expresión de una lengua extranjera que, por ser muy similar a otra de la lengua propia, puede ser interpretada incorrectamente”. Los lectores han denunciado dos o tres casos por semana. Francisco Hidalgo, por ejemplo, ha enviado toda una colección veraniega.

Tropezar en esas piedras resulta difícil de evitar para un corresponsal en el extranjero, pero precisamente por eso hay que desconfiar ante todo término parecido al español y consultar un buen diccionario. Si así hubiéramos actuado, no habríamos dicho que Donald Trump llamó a los fiscales que actúan contra él “gente horrible y viciosa” (19 de agosto), quizás como traducción directa de *vicious*, que en español se traduce como cruel, agresivo. Y el 31 de julio no hubiéramos dicho que el sueco Hans Rosling fue un buen “físico”, porque en realidad era “médico” (*physician*, en inglés).

El problema lleva décadas en expansión, y hace 20 años la editorial Gredos publicó un *Diccionario de falsos amigos; inglés-español*. Javier Marias, fallecido el 11 de septiembre, recibió la obra como una excelente iniciativa, probablemente sensibilizado como excelente traductor que era. “Debería convertirse en una obra de consulta imprescindible para cuantos escriben, traducen, trabajan en prensa, radio o televisión”, publicó Marias en *Letras Libres*.

Hoy existen herramientas de fácil acceso. Desde Bruselas, el lector Francisco Hidalgo recomienda un diccionario digital de falsos amigos. Una u otra vía evitarían que, como ocurrió el 12 o el 24 de agosto, llamásemos “redada” (quizás del inglés *raid*) al registro de la casa de Trump en Mar-a-Lago. El lector Carlos Laorden nos afeó que, en lugar de referirnos al sector del alquiler de apartamentos en Estados Unidos, aludiéramos al “mercado de la renta de apartamentos” (27 de agosto). El 9 de agosto también aludimos a una “reserva de agua” (seguramente del inglés *reservoir*) en Ucrania, en lugar de “embalse”. Y *counterpart* en inglés no se traduce

en un reparto cinematográfico como “contraparte” (20 de agosto), sino como “coprotagonista”.

La lectora Ana Gómez no comprende que caigamos en trampas para elefantes. “Para ser periodista, lo primero: conocer el idioma propio”. Por eso, le resulta impropio leer en julio una referencia a un “suburbio residencial” en Chicago en el que la renta media de 150.000 dólares duplica la media nacional. “¡Qué contradicción!”, señala Gómez, al suponer una mala traducción de *suburb*, que en esos casos es “zona residencial”.

Y erróneo resulta, en la lista de ejemplos señalados por Francisco Hidalgo, traducir *taxation* (fijación de precio) por “tasación” (10 de septiembre). O *containers* por “contenedores” (1 de septiembre) en alusión a las cajas con documentos sustraídos por Trump. O anunciar que Carlos III “atenderá el servicio religioso” por su madre —a saber si estuvo atento o no—, seguramente porque *will attend* debió traducirse por “asistirá”. O decir que un paquistaní trabajó en “molinos textiles” (19 de septiembre), porque los molinos pueden producir harina, pero no textiles, un traspie quizás derivado de *mill*, molino, pero también “fábrica”. Y en español no se califica a un deportista de “agente libre” (16 y 17 de septiembre); *free agent* es alguien sin contrato, con carta blanca para fichar por un equipo.

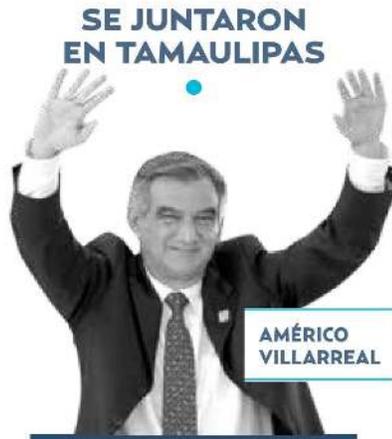
En ocasiones, esas amistades peligrosas, como las denomina el lingüista José Antonio Millán, aparecen incluso sin traducción de por medio. El pasado día 9, por ejemplo, hemos contado que un gigantesco complejo “luce casi desierto” (deriva libre de *to look*) y que, en su última aparición pública, Isabel II se presentó “luciendo fragilísima”. Y mal ha empezado el otoño con un editorial titulado *Derrotas domésticas de Putin* (28 de septiembre), que nada tenía que ver con líos en su hogar familiar y sí con *domestic* (nacional, no doméstico).

El navarro Miguel Martínez-Lage (1961-2011), todo un referente en la traducción, escribió un mes antes de morir que no hay amigos falsos, porque o lo son de verdad o no lo son. Admitía que no tenía recetas mágicas para detectarlos en su trabajo, pero sí un principio: “Un traductor debe ante todo dudar. No por ser traductor, sino por sistema”. ¿Por qué? “Porque cada vez que me encuentro con uno de estos peces nunca sé si es besugo o merluzo”. Tomando nota.





Sacapuntas



SE JUNTARON
EN TAMAULIPAS

AMÉRICO
VILLARREAL

► Vaya convocatoria la que logró **Américo Villarreal** al rendir protesta como gobernador de Tamaulipas. Estuvieron los presidentiables de la 4T y varios funcionarios del gabinete: **Claudia Sheinbaum**, **Adán Augusto López**, **Marcelo Ebrard**, el vocero **Jesús Ramírez**, **Audomaro Martínez**, **Carlos Martínez Velázquez** y **Germán Martínez Santoyo**, entre otros. Además, **Delfina Gómez**, varios gobernadores, incluidos de oposición, como **Samuel García**, alcaldes y decenas de diputados y senadores.



ROSA ICELA
OFRECE APOYO
A TERE

ROSA ICELA
RODRÍGUEZ

► Nos dicen que el presidente **López Obrador** estuvo bien representado en la toma de protesta de **Teresa Jiménez** como gobernadora de Aguascalientes. La secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, asistió al acto, donde ofreció a la nueva mandataria todo el apoyo del gobierno federal, le deseó éxito y se comprometió a trabajar con ella *codo a codo*.



DELGADO,
ENVIADO
A BRASIL

MARIO
DELGADO

► Mucho interés hay en Palacio Nacional por las elecciones presidenciales de hoy en Brasil. Un eventual triunfo de **Luiz Inácio Lula da Silva**, sería óptimo para la 4T, pues él es ideológicamente compatible con el presidente **López Obrador**. Tan estratégico es el asunto, que el líder de Morena, **Mario Delgado**, viajó a ese país para seguir los comicios *in situ*.



MAURICIO VILA
DOSAL

PRESENTAN
A SUS ASPIRANTES

► Inicia hoy la pasarela de presidentiables panistas. El primero de los cinco foros "Por un México Mejor", organizados por el partido azul, se realiza en la CDMX y tiene como oradores estelares a los gobernadores de Yucatán, **Mauricio Vila**; Chihuahua, **Maru Campos**; Querétaro, **Mauricio Kurí**; y los diputados **Santiago Creel** y **Juan Carlos Romero Hicks**. Habrá aplausómetro.





**RICARDO
MONREAL**

AVANZA REFORMA
MILITAR EN EL SENADO

» Es muy probable que esta semana se apruebe en el Senado de la República la reforma para que las Fuerzas Armadas se mantengan en tareas de seguridad pública hasta 2028. El presidente de la Jucopo, **Ricardo Monreal**, ha avanzado en un acuerdo con el PRI y el PRD para modificar la minuta, la cual podría ser votada en el Pleno el próximo martes. Y esta vez sería por consenso.



Blonde

CARLOS BONFIL

Joyce Carol Oates, prolífica escritora estadounidense, autora de *Blonde*, novela de casi 800 páginas basada libremente en la vida de Marilyn Monroe, es tajante en sus declaraciones a la revista *The New Yorker*: “Desde la aparición del movimiento MeToo la gente muestra mayor atención a la manera en que son tratadas las mujeres”.

Tal pareciera ser, en principio, el caso del realizador neozelandés Andrew Dominik, quien a partir de aquel relato homónimo escribe y dirige *Blonde* (*Rubia*, 2022), cinta en la que señala de modo insistente la cadena de abusos e infortunios que padeció la estrella hollywoodense por personajes masculinos (productores de cine, amantes y cónyuges, e incluso un presidente) durante su fulgurante carrera filmica de poco más de una década (años 50), interrumpida por su misteriosa muerte a los 36 años.

Una generación joven que desconoce buena parte de la filmografía de Monroe no tendrá manera de contrastar la imagen tremendista que del personaje ofrece la película *Blonde*, largo martirologio apegado a la realidad de una existencia desdichada, pero muy omiso de otros aspectos de la personalidad de la estrella que la muestran dentro y fuera de la pantalla como una persona risueña, inteligente y emprendedora.

Esta complejidad de la actriz y símbolo sexual estadounidense, brillantemente capturada por el escritor Norman Mailer en *Marilyn: una biografía* (1973), está muy alejada del retrato unidimensional y patético que ha elegido diseñar el director y guionista Andrew Dominik, cuyo eje narrativo es la obsesión de la joven por una figura paterna que procura rescatar y reproducir en cada una de sus parejas (lágrimas y “daddies” *ad nauseam*).

Desde las primeras secuencias de la cinta, la infancia de Norma Jean Baker, nombre original de la artista, semeja un verdadero relato de horror protagonizado por una niña abandonada por su padre y objeto inerte de la violencia de una madre alcohólica y esquizofrénica que descarga sobre ella todas sus frustraciones. Un salto de 20 años la muestra de nuevo maltratada, ahora por un productor, Mr. Z (alusión al magnate Darryl F. Zanuck), quien luego de violarla le facilita el ingreso a Hollywood en papeles primero secundarios que pronto se volverán estelares al quedar asentada su imagen final y muy comercializable de joven rubia tonta.

Desde su título, *Blonde* acentúa el imperativo que suponía para Marilyn Monroe ser fiel en todo momento a una

apariencia física irreprochable, admitir sin reparos su nueva calidad de fetiche erótico y objeto maleable de los caprichos de sus parejas masculinas –Joe DiMaggio (Bobby Cannavale) o Arthur Miller (Adrien Brody)–, presentadas como emblemas del abuso físico o moral, respectivamente.

Un acierto novedoso de la cinta fue escoger, para interpretar a Marilyn, a una actriz de origen cubano, Ana de Armas, alejada del ideal anglosajón de belleza femenina que siempre ha explotado Hollywood. Otro, haber incluido esa figura en la reconstrucción de escenas emblemáticas de Marilyn Monroe en *Una Eva y dos Adanes* o *Los caballeros las prefieren rubias*, sin que el montaje se antoje arbitrario.

Esa sutileza está desafortunadamente ausente en secuencias tan grotescas como la que exhibe la humillación sexual que sufre la actriz por parte de un Kennedy (Caspar Phillipson) cínico y vulgar, o en imágenes fantosmas como la de un feto humano que reprocha de viva voz a Marilyn haber aceptado un aborto a cambio de un papel protagónico. Añádase a ello la metáfora visual “poética” del filo de una sábana volviéndose cascada para anunciar *Torrente pasional* (*Niagara*, Hathaway, 1953) o la constelación estelar que se transforma en carrera de espermatozoides en busca de un óvulo, y resulta fácil concluir que cualquier supuesto delirio de Norma Jean –producto del dolor, la droga o el alcohol– merecía ilustraciones menos burdas o ingenuas.

Esa vocación de exceso precipita a la cinta en un melodrama sensacionalista, una corona de lágrimas que poca justicia hace a la diligente actriz admiradora del teatro de Chéjov y deseosa de afinar su oficio en su paso por el Actors Studio de Lee Strasberg.

En algunas escenas emotivas, como la audición de Norma Jean para un primer papel, la talentosa actriz Ana de Armas rescata de ese personaje toda la sobriedad y profesionalismo que el resto de la cinta se empeña en escatimarle. Por lo demás, ningún personaje femenino acompaña solidariamente a la fragilísima ninfa rubia asediada por una manada de depredadores sexuales o por periodistas inclementes.

El espectáculo de una irresistible degradación moral parece importar más aquí que el justo equilibrio entre la vitalidad exuberante que ciertamente tuvo Norma Jean y el destino trágico que engolosinadamente detalla Andrew Dominik. Paradoja e ironía: seis décadas después, la figura pública de Marilyn

Monroe sigue siendo objeto de una vieja explotación mediática y sexual, hoy apenas maquillada.

Blonde es un estreno de la plataforma Netflix

“

Marilyn Monroe aún es objeto de una vieja explotación mediática hoy apenas maquillada



Mes de la hispanidad en EU

JORGE ISLAS

Las grandes aportaciones de la comunidad hispana en EU no han sido lo suficientemente reconocidas. El mejor ejemplo fue la crisis del Covid en 2020.

Me refiero a los 62 millones de latinoamericanos que viven en este país, de los cuales más de 12 millones son no documentados. Al igual que los trabajadores sanitarios, en los momentos de mayor necesidad, la comunidad hispana en EU no dejó de trabajar a pesar del riesgo. Muchos de ellos fallecieron mientras prestaban sus servicios, sin ningún tipo de reconocimiento ni compensación. En este sentido, se convirtieron en auténticos trabajadores esenciales y héroes de la pandemia.

Según cifras de la National Conference of States Legislatures, en 2020, los latinos no documentados fueron los responsables de poner la comida en la mesa de los más de 300 millones de habitantes de Estados Unidos. Esto es producto de que los inmigrantes

irregulares constituyen el 22% de todos los trabajadores de la industria agrícola y alimentaria.

En 1842, la Suprema Corte de EU falló a favor de la liberación de un grupo de individuos africanos que habían sido capturados ilegalmente y vendidos como esclavos. Esta sentencia estuvo marcada por la argumentación del 6º Presidente de EU, John Quincy Adams, quien sostuvo energicamente que, de acuerdo con su legislación, la esclavitud estaba prohibida. Lamentablemente, 180 años después esta no es la realidad para muchos trabajadores no documentados. Muchos de ellos siguen trabajando en condiciones inaceptables; en muchos casos, cercanas a la esclavitud laboral.

Esto se debe a diversas razones. En principio, porque algunos empleadores abusivos se niegan a concederles las prestaciones mínimas necesarias. En consecuencia, no cuentan con acceso real a ningún tipo de protección laboral o social, que tam-

bién utilizan como excusa para pagarles salarios injustos, no otorgarles seguro médico y evitar darles permisos de maternidad o enfermedad; en otras palabras, para explotarlos sin ningún tipo de consecuencia.

Además, la inobservancia de sus derechos laborales no es la única dificultad a la que se enfrentan los inmigrantes latinos cuando intentan alcanzar el "sueño americano". La realidad es que se encuentran atrapados entre dos naciones: su país de origen, del que se vieron obligados a salir, y el país en el que buscan un futuro mejor, pero en el que todavía se enfrentan a la discriminación y exclusión por el color de su piel, idioma o incluso su acento.

Es verdad que han existido algunas políticas públicas de regularización como el programa de braceros en los años 50 o, más recientemente, la política de Consideración de Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (conocido como DACA o Dreamers). Sin embargo, la mayor parte de estas personas siguen viviendo en una situación laboral precaria y vulnerable, demuestra que estos esfuerzos han sido insuficientes para atender sus necesidades básicas y proteger sus derechos más elementales.

Por sus aportaciones, llegó el momento de reconocer plenamente el valor de la comunidad hispana y sus contribuciones económicas, sociales y culturales en EU. En cualquier caso, debemos tener siempre presente el hecho de que la comunidad latina es diversa y cualquier política que se implemente para su regularización, debe respetar la interseccionalidad de todos los individuos, independientemente de su lugar de origen, etnia, religión, género, preferen-

cias sexuales, discapacidades y todas aquellas diferencias que nos hacen únicos como individuos.

En el mes de la hispanidad, no hay mejor reconocimiento a nuestro trabajo y aportaciones, que reconocer simplemente los derechos laborales y humanos que debería tener toda persona, con independencia del color de su piel, raza, idioma, religión o preferencias personales. ●

Cónsul General de México en NY.

@JorgeIslasLo

Empleadores abusivos se niegan a concederles las prestaciones mínimas necesarias.



ellavaderodechabelita

POR DOÑA CHABE

¿Lupita se enteró que el periodista Carlós Loret de Mola, publicó en el portal informativo Latinus, que un grupo de hackers, que se hacen llamar Guacamaya, tuvo acceso a la información confidencial de la Secretaría de la Defensa Nacional?

Cómo quiere que sepa Chabelita, si ni siquiera sé qué es eso de los "hackers", a las guacamayas sí las conozco, a los otros no. Y ya le he dicho que me choca que me hable con sus palabras domingueras.

Uy, Lupita, que sensible está, parece que comió gallo, ja, ja, ja. Ahí le va, los hackers, así se les llama en inglés, son personas que se dedican a robar la información de instituciones públicas y privadas, o de personalidades importantes, algo así como piratas cibernéticos.

Ahora sí nos estamos entendiendo Chabelita. ¿Y qué pasó con la información que le robaron a la Secretaría de la Defensa Nacional?

Entre los miles de documentos confidenciales robados a la Sedena, está todo lo relacionado con el 17 de octubre de 2019, jueves negro, cuando en Culiacán, Sinaloa, se enfrentaron soldados y sicarios del Cártel de Sinaloa por la captura de Ovidio Guzmán, hijo del narcotraficante El Chapo

Guzmán, donde perdieron la vida ocho personas, y que por orden presidencial fue liberado.

Bien que lo recuerdo comadrita, ya se van a cumplir tres años, el argumento de la liberación fue según para evitar muertes de personas inocentes. Por cierto, poco tiempo después, en una gira por Badiraguato, tierra que vio nacer al señor Joaquín Guzmán Loera, el Presidente bajó de su camioneta para saludar de mano a la mamá del Chapo y le dijo: "Te saludo, no te bajas. Ya recibí tu carta".

Exactamente Lupita, así fue, y me sorprende su buena memoria Lupita. Pero eso no es todo, entre los correos electrónicos y documentos oficiales, está toda la información de los oscuros contratos de la construcción del tren Maya y AIFA.

Ah caray comadrita, ora sí que hay guacamayos en el alambre, que se rayaron con todos los datos que se piratearon.

Siéntese Lupita, ahí le va lo bueno. Loret de Mola, dio a conocer el 2 de enero de este año, que el Presidente tuvo que ser trasladado de urgencia en ambulancia aérea desde su rancho La Chingada hasta el hospital Central Militar con diagnóstico grave debido a una angina inestable de alto riesgo, de

lo cual hasta ahora nadie había dicho nada.

Chabelita, se acuerda que el 23 de enero de ese mismo año, dos días después de que le hicieron un cateterismo cardíaco, desde su oficina en el Palacio Nacional, anunció su testamento político para garantizar la gobernabilidad del País.

Claro que lo recuerdo Lupita, seguramente en esos días, el Presidente sentía la querencia de las tablas, por eso lo de su herencia política, que tanto fue criticada.

¿Y ante todo esto, qué han dicho las autoridades, comadrita?

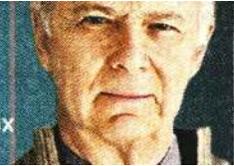
Muy a su estilo el Presidente minimizó el hecho, y reconoció que habían violado el espacio digital de Sedena, dijo que eso es muy normal, que el mismo grupo Los Guacamayos lo han hecho en otros países. Aceptó también que sí está enfermo y que tiene varios padecimientos y en forma de burla pidió a su jefe de prensa que le pusieran una canción de su paisano Chico Che, donde dice que quería entrar al Ejército, pero no pudo porque tenía muchos padecimientos. Con poca seriedad tomó lo que fue una violación a la soberanía nacional.



*José Woldenberg ha cumplido 70 años.
Celebro los frutos de su vida.*

**ENRIQUE
KRAUZE**

www.enriquekrauze.com.mx



Woldenberg demócrata

Sin haberlo tratado de cerca, sin haber sido propiamente su amigo, siento una lejana hermandad con José Woldenberg. Nuestras trayectorias iniciales fueron distintas. Yo pertenezco a la generación del 68 y me incliné pronto al liberalismo. Él pertenece a la generación post-68, leyó –supongo– los libros canónicos del marxismo, tomó e impartió clases en Ciencias Políticas, denunció activamente el sindicalismo oficial, luchó en el sindicalismo independiente, militó como un líder en el sindicalismo universitario y se incorporó a los partidos de izquierda herederos del Partido Comunista. Habitaba esa zona intermedia entre el estatismo revolucionario y el socialismo.

Pero conforme pasó el tiempo, algo más profundo que las pasiones ideológicas y las militancias sindicales o políticas comenzó a moverlo: una valoración del debate entre posiciones distintas, una inclinación natural a la tolerancia, una disposición a escuchar, una rendija a la duda, una pausa a la fe, una instintiva civilidad. Hombre de temple suave, carácter amable y una decencia natural, Woldenberg sencillamente puso esas

prendas al servicio de la vida pública. En una palabra, sin renunciar a los ideales socialistas pero admitiendo que su traducción histórica y práctica debe ser susceptible a la crítica, Woldenberg se volvió demócrata.

Soplaban vientos de libertad en el mundo. Woldenberg los percibió y comprendió. En 1989 participó en la creación del Instituto de Estudios para la Transición Democrática (IETD), donde coincidió con sus colegas perredistas pero también con priistas y una mayoría sin afiliación. Al mismo tiempo, comenzó a distanciarse del PRD. En 1990, mientras su partido se negaba a impulsar una transición pactada con el gobierno, el PAN negociaba reformas que había propuesto hacia décadas y que finalmente cristalizaron en la fundación del IFE y del Tribunal Electoral. Woldenberg renunció al PRD en 1991. Ese mismo año, el IFE comenzó len-

tamente a acreditarse en las elecciones intermedias.

Aquella dimisión dio paso a la etapa más importante en la vida pública de José Woldenberg: su trabajo por la democracia electoral. Entre 1991 y 1994, al tiempo en que presidía el IETD, se dedicó a analizar con profundidad la legislación electoral y a proponer reformas para apoyar la transición hacia la democracia. En el año axial de 1994, la mayoría calificada de los grupos parlamentarios de la Cámara de Diputados lo nombró consejero ciudadano del IFE junto a Santiago Creel, Miguel Ángel Granados Chapa, José Agustín Ortiz Pinchetti, Ricardo Pozas y Fernando Zertuche. Tras la reforma electoral de 1996 –que dotó de autonomía y ciudadanizó el instituto– Woldenberg fue designado su consejero presidente, puesto que desempeñó hasta 2003.

Su impecable conducción del IFE le ganó una aprobación universal y un sitio en la historia que nadie, nunca, podrá regatearle. “El IFE de Woldenberg” es un referente de institucionalidad y limpieza electoral. No obstante, algo falló –a su juicio– en el arranque de nuestra transición:

Pasamos de un régimen de un partido casi único a un régimen plural de partidos, de elecciones sin competencia a elecciones altamente competidas, de un mundo de la representación monocolor a un mundo de la representación plural... Como país fuimos capaces de desmontar un sistema autoritario y construir una germinal democracia. Y, sin embargo, no hubo una pedagogía suficiente para comunicar que eso era algo venturoso y digno de protección.

No sé si estoy de acuerdo con él. En democracia, como en la vida, son los errores, a veces dolorosísimos, los verdaderos pedagogos. En ese trance estamos hoy. Y habremos de salir de él.

Nuestra hermandad lejana no nace solo de la democracia. José y yo somos ramas del tronco judío europeo transplantado a México. Compartimos un sentimiento de gratitud por este país que acogió a nuestros padres y que es nuestro único hogar. Todo ello explica quizá por qué hace muchos años, cuando cumplí 60, Woldenberg escribió un texto generoso en el que evocaba –no sé si conscientemente– una plegaria del Pésaj (la cena judía de Pascua) donde se repite la palabra “Daieinu”, es decir, “nos bastaría”. Enseguida mencionaba algunos afanes míos afirmando que, al menos a él, le habría bastado uno solo para justificar su solidaridad.

Celebro que ahora, a sus 70 años, sea yo quien pueda decirle que me bastaría uno solo de los muchos aportes de su vida (intelectuales, académicos, editoriales, políticos, electorales, institucionales) para darle mi reconocimiento pleno.



OPINIÓN / SERGIO DEL MOLINO

Hay que estar en vilo

Se pregunta Fernando Savater en su última columna si sería una catástrofe irremediable que Georgia Meloni tuviera una ideología fascista, y a quienes ya nos parece una catástrofe irremediable nos cuesta entender que se plantee en subjuntivo y condicional. "Llamar 'fascismo' a lo que sale de las urnas legalmente utilizadas parece un poco exagerado, ¿no?", plantea Savater, con un argumento que podrían aplaudir quienes organizaron el referéndum ilegal de independencia de Cataluña en 2017. Tal vez llamar fascista a Meloni sea impreciso o anacrónico, según lo fino que hilen los politólogos e historiadores de guardia, pero no exagerado: Hermanos de Italia lleva en su logotipo la llama del Movimiento Social Italiano, el partido fundado en los rescoldos de la República de Saló y heredero orgánico e ideológico del Partido Fascista de Mussolini, y en los mítines y liturgias de la formación de Meloni se han visto retratos del Duce, brazos en alto y exaltaciones del *squadristo*. Si un ave vuela como un pato, nada como un pato y grazna como un pato, ni el más quisquilloso de los ornitólogos nos reprochará inferir que es un pato.

Que un espécimen así gobierne en una democracia europea debería poner en vilo, en primer lugar, a los demócratas que nos han enseñado a serlo a los demás, y en España ha habido pocos maestros tan luminosos y valientes como Savater. Si muchos estamos en vilo, en parte es porque aprendimos de él —en sus textos, en su humor, en su militancia corajuda y en su empeño por asentar una educación para la ciudadanía— que una democracia debe actuar en defensa propia. Ya sobran los motivos para la inquietud desde una perspectiva hipotética, pero a estas alturas del siglo las hipótesis que se formulan en condicional y en modo subjuntivo han sido superadas por la experiencia del

presente de indicativo y del pretérito imperfecto: hemos visto ya unas cuantas barbas de vecinos peladas y sabemos con certeza que el daño que estas nuevas derechas (derechas radicales, ultraderechas, nacionalpopulismos o exneopopulismos, como los llama Paolo Flores d'Arcais) infligen a la democracia es hondo. Que sea o no irreparable depende de cómo reaccionemos los demócratas.

Se apoya también Savater en lo empírico para argumentar su encogimiento de hombros ante la amenaza meloniana: "Si aquí sobrevivimos a ministros y políticos como Pablo Iglesias, Irene Montero, Yolanda Díaz, Alberto Garzón, Ione Belarra, Pablo Echenique... seguro que a Italia no le irá peor con Meloni y Matteo Salvini". Dicen los toreros que más cornadas da el hambre, hasta que una *miura* les rasga la femoral. Los populismos de izquierdas y los nacionalismos son corrosivos, pero hoy no plantean una sociedad sin oposición ni libertades. Podrán imponer "medidas fachas", como dice Savater, que serían el hambre del dicho taurino, pero no empujan el Estado democrático, como sí lo hacen Meloni, Salvini y sus amigos (las cornadas reales). Equiparar a unos y a otros es un favor para estos últimos. Cada vez que alguien les quita hierro, avanzan unos metros más y se naturaliza lo aberrante.

Escriben Javier Rodrigo y Maximiliano Fuentes en *Ellos, los fascistas: la banalización del fascismo y la crisis de la democracia* (de próxima aparición) que una de las consecuencias del auge de las derechas radicales es la influencia que ejercen sobre los conservadores y los liberales, que se abisman en crisis graves cuando empiezan a perder votantes.

Esto no solo ha llevado a muchos partidos grandes de intachable reputación democrática a elevar el tono para competir, sino a que incorporen a su ideario asuntos y posturas ajenos a

sus principios. Lo cuenta muy bien Anne Applebaum en *El ocaso de la democracia*, unas memorias parciales camufladas de ensayo político en las que la autora cuenta cómo muchos de sus amigos y compañeros de viaje conservadores y liberales se han transformado en monstruos, tal vez no fascistas, pero sí algo muy parecido, casi indistinguible.

Los discursos antiliberales de las derechas extremas lo tendrían mucho más difícil si las posiciones conservadoras y liberales no flaqueasen y si sus intelectuales los discutieran con la misma firmeza con que han discutido siempre a otras amenazas. La obra y el ejemplo político y vital de Fernando Savater contienen un arsenal de armas letales contra las Meloni de Europa. Sin un pensador como él enfrente, tienen el horizonte despejado. En su última columna vuelve con habilidad uno de sus argumentos ("todo el mundo tiene derecho a gobernar") contra quienes vivimos en vilo. Por supuesto que la democracia, como bien ha expresado tantas veces, consiste en convivir con el otro, por feo e insoportable que nos resulte. Pero es precisamente quien forma un gobierno con el lema "Dios, patria y familia" el que necesita esa lección de educación para la ciudadanía, no los que ya estamos convencidos de que hay que convivir con Meloni y con los fascistas, lo que implica aceptar su gobierno cuando ganan. Aceptarlo es una cosa, pero encogerse de hombros y renunciar a disentir, a señalar el autoritarismo e incluso a bromear es una actitud muy poco savateriana. Sus lectores y admiradores no aprendimos eso.

Renunciar a señalar el autoritarismo e incluso bromear es una actitud muy poco savateriana



3 PREGUNTAS A...

Lina-Maria Murillo

Profesora Adjunta de Estudios de Género, Mujeres y Sexualidad de la Universidad de Iowa



1 ¿Qué papel juega México en la lucha de las mujeres en Estados Unidos por un aborto seguro?

— A menudo, cuando pensamos en la relación entre México y Estados Unidos, se describe de forma desigual. Estados Unidos es visto como el receptor de migrantes y bienes de México, y México como el receptor de la ayuda estadounidense. Cuando se trata del aborto, la historia cuenta una historia diferente. En los años anteriores a Roe vs. Wade, las mujeres de Estados Unidos encontraban servicios de aborto en las zonas fronterizas del norte de México, especialmente en Tijuana, Ciudad Juárez, Piedras Negras y Nogales, entre otras ciudades. En la última década, México ha retomado este papel cuando los estados de Estados Unidos comenzaron a aprobar leyes cada vez más estrictas para controlar el acceso al aborto. Las personas que buscan el aborto están regresando a México para adquirir este medicamento que a menudo se encuentra en las farmacias sin receta médica.

2 ¿Este tema ha aumentado en los últimos meses?

— A la luz de la ley que Texas aprobó en septiembre de 2021, que hizo ilegal la obtención de un aborto después de las seis semanas de embarazo y delegó a los residentes para que persiguieran a los proveedores de abortos, y ahora la decisión Dobbs que efectivamente anuló el caso Roe vs. Wade, las feministas en México han sido increíblemente solidarias con las personas estadounidenses que necesitan atención al aborto. Muchos de los principales medios de comunicación de Estados Unidos han informado sobre el apoyo y esa colaboración de las activistas de México, en sí misma, es una tendencia importante que es nueva y emocionante. Las activistas feministas mexicanas que luchan por apoyar a las supervivientes de la violencia en México han vuelto sus ojos a las tierras fronterizas para ayudar a las personas que buscan el aborto y a las organizaciones de justicia reproductiva en Estados Unidos con la atención al aborto.

3 ¿Qué podemos esperar a medio y largo plazo?

— Con los responsables políticos de Estados Unidos dispuestos a restringir la libertad de movimiento de las personas y dispuestos a espiarlas a través de la vigilancia digital para impedir que accedan a la atención del aborto, creo que se verán mayores alianzas entre las feministas de México y de Estados Unidos. A corto plazo, las píldoras abortivas con medicamentos seguirán ayudando a las personas que pueden utilizarlas. A largo plazo, con la creciente preocupación por las personas que necesitan abortos quirúrgicos para proteger la vida de la persona embarazada—como en el caso de los embarazos ectópicos o las anomalías fetales importantes—es probable que la atención al aborto se amplíe en los estados del norte de México. Esto no es solo para proporcionar un santuario a las personas estadounidenses que buscan el aborto, sino también para apoyar a las mexicanas que buscan el aborto y que ahora no pueden viajar a Estados Unidos para recibir atención médica.



Un velo que se levanta

ÉXITO

POR

ISMAEL CALA

Periodista y escritor

El pueblo iraní está viviendo días convulsos, llenos de sangre y de terror, tras el asesinato de la joven Mahsa Amini a manos de las “Gasht-e-Ershad” o “policía de la moral”, un cuerpo armado del estado el cual vigila que sus ciudadanos, y en especial las mujeres, cumplan con los códigos de vestimenta establecidos por el islamismo, según las interpretaciones de la sharía.

Lamentablemente, las acciones de dicha “policía” van en su mayoría contra mujeres, quienes en reiteradas ocasiones han sido abusadas de forma violenta por no vestir “apropiadamente” en público, según las interpretaciones del oficial de turno.

En Irán es obligatorio que las niñas se cubran la cabeza desde la pubertad, así como también deben llevar ropa holgada

en público. Voceros del gobierno iraní han dicho que el uso del hiyab es opcional, pero evidentemente es justo lo contrario en la cotidianidad ya que, de ser cierto, no tendría sentido una vigilancia social sobre la vestimenta de las mujeres.

Amini, de 22 años de edad, había sido detenida el pasado 13 de septiembre por portar “inadecuadamente” su hiyab, y fue llevada a una comisaría, de la cual salió en estado de coma.

Tras el lamentable y cruel asesinato de Mahsa, los ciudadanos iraníes han perdido el miedo a la represión tiránica, lo que desafortunadamente ha traído consecuencias mortales para muchos de los protestantes: hasta ahora se cuentan unas 41 personas asesinadas, la mayoría de ellas mujeres, además de una veintena de periodistas detenidos por cumplir con su labor, según las cifras manejadas por el Comité para la Protección de los Periodistas (CPJ).

El mundo no puede permanecer ciego y sordo ante el clamor de las mujeres iraníes, y de la sed de democracia de su pueblo, tras 43 años de la conformación de la república islámica, pues el liderazgo y el empoderamiento femenino son fundamentales para toda nación. Es importante destacar que entre los efectos positivos de la igualdad de género y el desarrollo de la inclusión social se encuentran la reducción de los índices de pobreza, el impulso de las economías regionales y el desarrollo sostenible.

Desde Occidente solo nos queda estar atentos ante los acontecimientos y alzar nuestra voz en pro de los derechos civiles de las mujeres en Irán, así como también brindarle protección a quienes lamentablemente son víctimas de la violencia de género en este lado del globo terráqueo.





¿Diario con La Mont?
Federico La Mont
 diarioconlamont@gmail.com

Marcelo Ebrard: ¿Una carta viable 2024 o Naciones Unidas 2026?

Impacto global: El canciller **Marcelo Ebrard Casaubón** llamó el jueves 22 del pasado mes a la **76 Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU)** a no cerrar la puerta de la negociación diplomática en la búsqueda de alternativas para el caso de la guerra en **Ucrania**.

Al presentar la propuesta del presidente **Andrés Manuel López Obrador** de crear un grupo de mediación para la paz en Ucrania, el exdiputado **PVEM** e independiente 1997-2000, **Ebrard**, expuso que *"las actuales tensiones internacionales no se van a resolver por la vía de la fuerza"*, después de presentar la iniciativa de **López Obrador** señaló que en 2022 *"enfrentamos una de las crisis más graves de los últimos tiempos, que ha impactado el orden global, la paz y la seguridad internacionales, la economía, el abastecimiento de productos básicos y de servicios esenciales, y por ese motivo México presenta la propuesta como Estado responsable y comprometido con la promoción de la solución pacífica de las controversias"*.

*"El Presidente de México, consciente de la responsabilidad individual y colectiva que tenemos en este organismo, propone que una comitiva de jefes de Estado y de gobierno aliente y acompañe los esfuerzos del secretario general de las Naciones Unidas, **António Guterres**, para promover medidas de fomento de la confianza, hoy perdida entre la federación rusa y Ucrania, de tal manera que permitan generar las condiciones, tan pronto sea posible, de los mecanismos de solución pacífica de las controversias que señala la Carta de las Naciones Unidas"*.

Diplomacia activa: Agregó que ante la **"parálisis"** del Consejo de Seguridad, al que propuso que es necesario



Marcelo Ebrard y Federico La Mont, durante juramento en el Senado noviembre 2018



reformular para limitar el derecho de veto de sus cinco miembros permanentes **-Francia, Reino Unido, Estados Unidos, Rusia y China-**, "debemos ofrecer entre todos un canal diplomático complementario a los ya existentes, para interactuar con las partes en conflicto, con miras a reducir las tensiones y encauzar la mediación indispensable".

La propuesta del presidente **López Obrador**, dijo **Ebrard**, fue compartida con el secretario general y con las partes involucradas, así como con las delegaciones de la India y de la Santa Sede, junto con el secretario general de la **ONU**, **António Guterres**, el primer ministro de India, **Narendra Modi**, y el **266 papa Francisco**.

Consenso: "Vamos a proseguir con las consultas necesarias con el único propósito de contribuir, como actor imparcial y de buena fe, a generar el respaldo más amplio posible a las gestiones y buenos oficios de **António Guterres**, y del caucus, cuya

conformación esperamos que proceda con el apoyo de los Estados miembros de la **ONU**.

"Hoy la **ONU** sigue siendo una herramienta única de la comunidad internacional para la resolución pacífica de controversias y la consecución de los objetivos de la agenda 2030 para el desarrollo sostenible.

"México seguirá promoviendo el multilateralismo, la solidaridad internacional y la cooperación como la mejor vía para enfrentar los desafíos globales", agregó.

Fuerza XG: El éxito político por lograr la devolución del dictamen a las **Comisiones Unidas**, con el que los senadores de **Morena** pretendían incorporar a la **Guardia Nacional a la Sedena**, no fue de los senadores de oposición, sino del empresario ahora metido a líder político **Claudio Xicoténcatl González Guajardo**, más conocido en el bajo mundo de la política como "**Claudio X. González**", pues fue él quien acudió al Senado acompañado por representantes de organizaciones de oposición a "**pre\$ionar**" a los senadores del **PRI-PAN-PRD** para que no se dejaran convencer por el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**, que también estaba haciendo lo propio en un hotel ubicado enfrente del Senado. Fue así como el voto de los senadores se estuvo cotizando "**al alza**" para que votaran a favor o en contra, dependiendo de la



Xóchitl Gálvez.
"Capacitar en lugar de militarizar"



oferta y la demanda.

Pero, en opinión de este reportero, ningún senador se quiere acordar que en 2008 el entonces presidente **Felipe Calderón Hinojosa decretó el Programa para la Seguridad Nacional 2009-2012**, con el propósito de demostrar a todos que siendo titular del **Ejecutivo** podía utilizar al **Ejército mexicano** en contra los ciudadanos si se rebelaban por el fraude electoral cometido en **2006**.

Dicho decreto fue firmado por el propio **Felipe Calderón y sujeto a proceso Genaro García Luna**.

Diez años después, el inversionista español **Enrique Peña Nieto** promulgó en **2017** la **Ley de Seguridad Interna**, pero afortunadamente la historia cambió con el triunfo de **Morena en 2018** y los que querían antes a los soldados recorriendo las calles para reprimir cualquier movimiento social, son los mismos que ahora se oponen a que sigan hasta **2028**.

La **cerrazón de los senadores panistas** para no aprobar extensión de la presencia de la **Guardia Nacional** en las calles, con el apoyo y supervisión militar en seguridad, es de tal grado que **Xóchitl Gálvez Ruiz** dijo a grito abierto "**lo que debe hacer este gobierno es reclutar, capacitar, adiestrar y entrenar a 300 mil policías para que den seguridad a los ciudadanos en todo México**", pero lo que no dijo es cómo llevar a cabo lo que propone en dos años. Más de cien bancos centrales de cien países acordaron, incluido el **Banco de México**, aumentar las tasas de interés para los que tiene la osadía de pedir un crédito, en consonancia con la **Reserva Federal de Estados Unidos** de incrementarlas para contener la inflación.



Claudio X González. Cotización al alza por un voto



Rayuela

*¿Cómo pueden clamar
por Ucrania cuando día
a día, y ya por varias
décadas, asfixian a una
pequeña nación?*





El presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha señalado en múltiples ocasiones que es partidario de que no se oculte nada sobre ningún caso, que la “transparencia es la regla de oro de la democracia”, que si “se conoce la verdad, no hay problema, la verdad es la que nos va a liberar de todo”. Por supuesto, estas declaraciones son de dientes para afuera, pues el actual gobierno federal es hasta 4 veces más opaco de lo que fue la administración de **Enrique Peña Nieto**, lo cual ya es mucho decir.

Las respuestas más recurridas para negar información van desde que es “confidencial”, “reservada” o de plano que “no se localizó evidencia documental”. Por eso resultan tan reveladoras las filtraciones que se dieron a conocer la semana pasada. El caso Ayotzincapa o el hackeo a la Secretaría de la Defensa han evidenciado un sistemático esfuerzo no sólo por ocultar las cosas, sino incluso de mentir.

Por supuesto que el hackeo es ilegal en cualquier vertiente, junto con la grabación y difusión de mensajes obtenidos sin orden judicial. Sin embargo, eso nunca ha sido obstáculo para que esa información sea utilizada en contra del enemigo político o de un gobierno. Lo hizo de manera descarada la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, para presionar y dejar al descubierto la clase de político que es el priista **Alejandro Moreno**, y lo hizo el propio periodista **Julian Assange** a través de la plataforma *WikiLeaks*, quien divulgó documentos militares de Estados Unidos e informes sobre la guerra en Irak que pusieron en jaque a la administración estadounidense.

Hoy es el turno de la 4T, quien recibirá una sopa de su propio chocolate. El grupo hacktivista autodenominado Guacamaya, hackeó a organismos militares y policiales en Chile, El Salvador, Colombia, Perú y México, y puso a disposición de periodistas e

investigadores la información para su uso.

La primera parte de lo que fue revelado abordó la salud de **López Obrador**; que los secretarios de la Defensa y de la Marina no van al mercado juntos, pues hay diferencias serias y el tabasqueño fue, en efecto, quien detuvo el operativo contra **Ovidio Guzmán** en el ya famoso *Culiacanazo*. El mandatario mexicano tomó estas filtraciones con humor y no les dio importancia. Volvió a irse en contra del mensajero y cambió la conversación. Este primer round lo ganó y le salió barato. Ni siquiera tuvo que recurrir a su ya vieja estrategia de sacar a funcionarios, *corcholatas* y legisladores a solidarizarse con él y decirle que “no está solo”.

Sin embargo, eso no va a terminar ahí. De acuerdo con lo que se ha dicho, existen seis terabytes de información de la Sedena. El Presidente estará irremediablemente involucrado en un dilema. Ha llamado a **Assange** “un preso de conciencia injustamente tratado”, un “Quijote de la libertad de expresión” y que “su delito fue denunciar violaciones graves de derechos humanos en el mundo”. Esto le ata las manos para criticar o condenar las filtraciones que se sigan dando sobre su gobierno.



Lo que se siga divulgando requerirá control de daños inmediato. Se necesitará más que canciones de **Chico Che, Pablo Milanés** o **Amaury Pérez** para responder a los escándalos, que según los hacktivistas van a provocar. Muy probablemente, como ha sido desde 2018, el Ejecutivo será el pararrayos de esta crisis. Será él y sólo él quien pichará, cachará, correrá y dará bola. Se verá tratando de sacar temas para desviar la atención y acusará que este hackeo es un *complot* contra su administración. En las siguientes semanas se sabrá si esto le funciona o las filtraciones le mancharán su plumaje y lograrán lo que la oposición no ha podido: dañar su popularidad.

El hackeo es ilegal, junto con la grabación y difusión de mensajes obtenidos sin orden judicial.



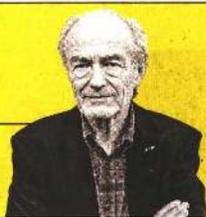
● Julian Assange, fundador de *WikiLeaks*.



LA IDEA A DESTACAR

JEAN MEYER

Historiador



El “Mein Kampf” de Putin

Las ideas del presidente ruso, que le han sido sopladas por ideólogos al estilo de Alexander Dugin, y por eclesiásticos como el patriarca Kirill, son el resultado de una larga evolución que el genealogista puede llevar hasta el siglo XIX, con la primera camada de nacionalistas modernos. Putin pertenece a la última generación que es una temible caricatura de las anteriores, al grado de que sus discursos son muy semejantes a los de Hitler, en 1938 y 1939, antes de la invasión de Checoslovaquia, para “salvar a nuestros compatriotas (los alemanes de este país) de la destrucción”. Putin justifica su “Operación Especial” para “salvar a nuestros compatriotas del genocidio” perpetrado por los “neonazis ucranianos”. Por cierto, la expresión “Operación Especial” es típica del KGB, el asesinato de Trotsky en México fue una “operación especial”.

Putin, que se ha proclamado “historiador en jefe de Rusia”, tiene una visión binaria del mundo: por un lado, una “civilización” que se confunde con “el mundo ruso” y su Estado, Rusia, en la cual incluye una Ucrania definida como inexistente; por el otro, una Europa (y los EU que son una extrema Europa) que, desde el siglo XIII, hace todo para quitar “la Pequeña Rusia” (Ucrania) a la Gran Rusia, porque sueña con destruir a Rusia. En sus discursos, Putin repasa la historia para demostrar que antes de los “neonazis” de Kyiv, estuvieron los nazis del europeo Hitler, los Aliados de la primera guerra mundial que llevaron a Rusia al derumbe de 1917, la Europa aliada a los turcos en la guerra de Crimea (1853-1856), Napoleón, etc.

El 3 de abril de 2022, en el segundo mes de la Operación Especial, el “filósofo” Timofei Sergueitsev, uno de los “pensadores” del Kremlin, llevó el pensamiento de Putin a sus extremas y lógicas consecuencias en un largo manifiesto publicado por RIA Novosti, la agencia de prensa del gobierno “Lo que Rusia debería hacer de Ucrania”. No invento nada, pueden leer el original ruso y su traducción francesa en <https://bit.ly/3r1QtGz> Enumera de manera precisa y detallada todos los puntos necesarios para dar una solución final a la cuestión ucraniana. El 24 de febrero, Putin había prometido “desmilitarizar y desnazificar a Ucrania; Sergueitsev explica cómo, después de la asegurada victoria, lograr la “desnazificación, desucranización y deseuropeización que el Estado desnazificador, Rusia, deberá aplicar en Ucrania durante, por lo menos, treinta años”.

“Hoy, la cuestión de la desnazificación de Ucrania entró en su fase práctica... Es un conjunto de medidas que se aplicarán a la masa nazi de la población, que no puede, técnicamente, ser directamente perseguida por sus crímenes de guerra... Hay que realizar una limpieza total... Además de los dirigentes y altos grados, una parte muy considerable de las masas populares que son nazis pasivos, colaboradores del nazismo, es también culpable.

“La duración de la desnazificación no puede ser inferior al tiempo de una generación... La característica de la Ucrania nazi es su naturaleza amorfa y ambivalente que permite disfrazar su nazismo detrás de aspiraciones “a la independencia” y “a

una vía europea de desarrollo” (en realidad de decadencia y de generación).

“El Occidente global es quien concibe, propaga, financia el nazismo ucraniano... El ucronazismo no es menos peligroso para la paz y para Rusia que lo fue el nazismo alemán con Adolf Hitler”.

“La palabra ‘Ucrania’ no se podrá conservar para nombrar una formación administrativa enteramente desnazificada sobre el territorio liberado del yugo nazi. La desnazificación será, de manera inevitable, una desucranización”.

Semejante proyecto corresponde a la definición del “genocidio”, en su dimensión política y cultural, sin necesidad de exterminio físico, definición dada por Rafael Lemkin, en Madrid, 1933. Frank Chalk, uno de los fundadores del Instituto de Montreal sobre Genocidio y Derechos de la Persona, afirma que el proyecto de Putin sobre Ucrania merece ser calificado de “genocidio”. ●

Historiador en el CIDE

El ‘proyecto’ que busca Rusia en torno a Ucrania corresponde a la definición del “genocidio”

Putin pertenece a la última generación de nacionalistas modernos; sus discursos son muy semejantes a los de Hitler antes de invadir Checoslovaquia”.



Viaje al Norte

MARIO VARGAS LLOSA — PIEDRA DE TOQUE

El paisaje entre Lima, Chancay y Huacho es uniforme, con olas que parecen tragarse los malos contrafuertes de la cordillera de los Andes que vienen a morir aquí, sin morder esos agónicos pedazos de piedra

Como la salida de Lima siempre es caótica, tanto al Sur como al Norte, partimos a las seis de la mañana, rumbo a Ancón y Pasamayo. Hay una densa neblina y esa invisible lluvia que los limeños llaman garúa: cae agua del cielo que moja pero no se ve. Tanto que el autor de *Moby Dick*, Herman Melville, cuando estuvo aquí, trabajando en un barco ballenero, creyó que Lima era "una ciudad de fantasmas" y así lo consignó en una carta.

Ocurre que los españoles llegaron a estas tierras a comienzos del verano, y, según la tradición, los indios explicaron a los conquistadores que este lugar era bueno para fundar la capital del Perú, y ellos, obedientes, lo hicieron así. Al Sur y al Norte, a sólo 50 kilómetros, había un tiempo mil veces mejor, con sol todo el año y unas playas de sueño. Pero Lima está en este cajón invernal, que vive bajo nubes espesas y lluvias secretas ocho meses al año cuando menos, como ahora, y sólo goza de tres meses de verano, en que los turistas pueden disfrutar de sus playas y, sobre todo, de su calor asfixiante. El resto del año, se mueren de frío y los resfriados hacen estragos en los frágiles pulmones que tienen sus habitantes, propensos a los catarros y a veces a las pulmonías.

Ancón ya no se ve. Ese balneario de gente con dinero ha quedado a la izquierda, envuelto en la neblina, y la carretera sube las peligrosas curvas de Pasamayo, aunque, oh sorpresa, ya no son nada peligrosas, pues ahora la carretera circula por las cumbres, y hay dos filas en ellas, una de ida y otra de venida. Esto es una gran novedad para mí, que vuelvo a estas tierras luego de 20 o 25 años, la última vez por lo menos en que viajé por aquí, rumbo a la Piura de entonces, tan golpeada por las inundaciones del Niño que parecían cebarse contra esa tierra querida donde terminé el colegio, y, mientras estudiaba, trabajaba en *La Industria* como periodista. Allí, en el Teatro Variedades, estrené mi primera obra de teatro, *La huida del Inca*, y también la dirigí, sin saber nada de teatro (y así creo que salió).

El paisaje entre Lima, Chancay y Huacho es uniforme, con olas espumosas que parecen tragarse los malos contrafuertes de la cordillera de los Andes que vienen a morir aquí, sin morder esos agónicos pedazos de piedra en que desaparece devorada por el mar. El ruido es el de entonces: feroz e inútil, porque las espumosas olas muer-

den sólo el vacío. Entre Huacho, Chancay y Hualar hay pequeños sembríos y viejos pueblecitos, pero pujantes, que se empeñan en crecer, aunque los detengan los cerros que a veces quieren hundirlos en el mar. Aquí, en Puerto Supe, escribí Blanca Varela sus primeros poemas, cuyo título, *Ese puerto existe*, se lo dio Octavio Paz.

En la Lima de entonces, la costumbre era en los años nuevos, luego de bailar toda la noche, venir a tomar desayuno en uno de estos pueblos, costumbre que los comandos armados de Sendero Luminoso interrumpieron abruptamente, hasta que la costumbre cesó. Estos pueblecitos han crecido y están llenos de cafés, que ofrecen bebidas y toda clase de objetos con muchos colorines. El comercio parece intenso y muy variado. Los arenales que ocultan los cerros de piedra se suceden, monótonamente. Ellos irán a terminar en la ciudad de Chan Chan, en las afueras de Trujillo, cuyas misteriosas paredes y casas de adobe formaron parte del Gran Chimú, la primera civilización prehispánica que encontramos a nuestro alrededor, la Señora de Cao continúa indómita, explorada por los arqueólogos, y sus cabellos siguen creciendo, luego de cientos de años, indiferentes frente al tiempo.

A 200 o 240 kilómetros de Lima el paisaje cambia bruscamente. Las dunas son más grandes y también, se diría, las ruidosas olas que se avientan contra las playas como si quisieran destrozar los autos que avanzan a Huarney y Casma por sus orillas. Estos son los términos de una civilización guerrera, el Gran Chimú, cuya capital estaba en la sierra, y cuyas virtudes milagrosamente se extendían hasta Arequipa, Bolivia e incluso el Brasil. Yo estuve allí arriba y vi los laberintos de esas montañas, donde la gente se hacía azotar, para alcanzar ciertas gracias del cielo, que les permitían vivir unos años más. El Gran Chimú floreció muchos años antes que el imperio de los incas, y fue muy influyente desde el punto de vista religioso, pues sus milagros —llamémoslos así—, de los que se hablaba en toda América, atraían esas columnas de visitantes que venían para hacerse azotar en los laberintos del Gran Chimú, además de inmunizarse contra los diablos. Y parece que la medicina era eficaz, pues, incluso durante la conquista, los peregrinos seguían viniendo y trepando la cordillera para hacerse desangrar.

Paramos en Casma, a unos 350 kilómetros de Lima. En el restaurante La Balsa

nos anuncian que el pulpo ha desaparecido de las aguas peruanas, por la pertinacia de los pescadores en atraparlo, sin respetar las vedas. En adelante, y hasta que éstas se respeten, los peruanos dejarán de comer el pulpo, que las cocineras y cocineros preparaban deliciosamente con ají, papas y arroz. Nos debemos contentar con un pescado hervido y renegrido, muy picante, con lentejas y arroz.

Pasamos Trujillo a toda velocidad, pues esta ciudad, antiguamente señorial y orgullosa de sus familias de abolengo, ahora está bajo una lluvia que, a todas luces, la desordena y caotiza. Con sus enormes lagunas en las esquinas, alcanzamos a ver la catedral y dos iglesias más, todas muy modernas y con pinturas más bien execrables en sus paredes, acabadas de pintar. Allí dormimos, y a la mañana siguiente partimos a primera hora, rumbo a las huacas del Señor de Sipán.

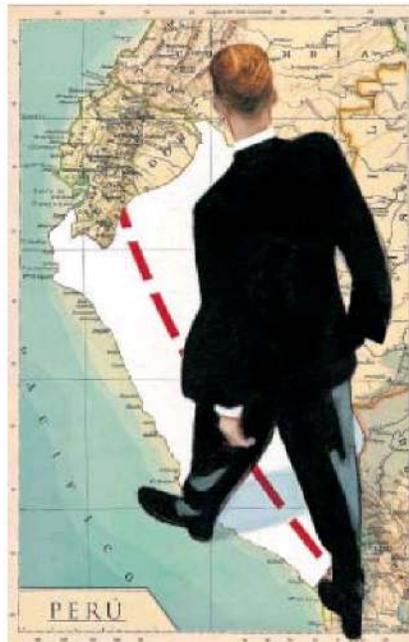
Toda esta maravilla seguiría oculta bajo las arenas, o mejor dicho saqueada por los ladrones, si no fuera por el arqueólogo peruano Walter Alva, un viejo amigo, que ahora por motivos personales no pudo acompañarnos. Pero Emma Fyzaguirre, su mujer, que es también arqueóloga, está allá para recibirnos, en el Museo de las Tumbas Reales de Sipán, donde un turista se siente en Nueva York o en los museos de la vieja Europa. Es difícil describir la elegancia y pulcritud de este museo, donde la antigua cultura de los mochica flore-



ció, más o menos en una extensión que arrancaba en las fronteras con el Ecuador, a unos 600 kilómetros de aquí, y en Casma moría. El diseño de este museo, que, recorriéndolo, guiado por la señora Eyzaguirre, hace sentir a los turistas que está en una de las viejas ciudades, por la eficacia y calidad de sus muestrarios, en una media sombra que enriquece sus existencias y simula unas tumbas. Ellas nos dan una muy completa visión de sus piezas, que parecen cubrir todas las manifestaciones de esta cultura antiquísima. La señora Eyzaguirre es también una experta, y ayudó a Walter, su marido, a espantar a los ladrones que saqueaban estas huacas a lo largo de los años. Pero es una lástima que mi amigo Walter Alva no esté aquí. Me gustaría felicitarlo una vez más, pues, durmiendo en este sitio, trabajando igual que sus empleados, salvó la cultura del Señor de Sipán. Y construyó este maravilloso museo, que él solo valdría el viaje al Perú, con sus pasadizos en sombras, sus vitrinas que reconstruyen la vida y la muerte de este pueblo histórico, con precisión y delicadeza, y ahora resucitan su pasado, gracias a estos monumentos circundantes. Esta maravilla parece compensarnos de todo el largo viaje.

Otro milagro es la ciudad de Chiclayo. Tenía fama de ser pobre y desordenada. Ha cambiado mucho, para mejor. Ahora, pintadas de blanco sus casas y sus tiendas abiertas hasta las diez de la noche, parece una ciudad muy moderna. La espesa muchedumbre que circula por sus calles es la imagen de una ciudad empeñosa, que se dispone a conquistar el futuro.

Aunque muchas cosas andan mal en el Perú —su Gobierno y su Parlamento parecen hundirse— tiene un pasado que está esperando que este país se levante, y el presente se le parezca, en juventud y en significación, aunque ahora sea pequeño en comparación con el que fue, y pobre en vez de riquísimo, y tenga unos de los paisajes más bellos del mundo, aunque muchos peruanos no lo sepan todavía.



FERNANDO VICENTE

© Mario Vargas Llosa, 2022. Derechos de prensa en lengua española en España y en América Latina reservados a Ediciones EL PAÍS, SL, 2022. Derechos de prensa en lengua española para otros territorios y para otras lenguas, reservados para Mario Vargas Llosa c/o Agencia Literaria Carmen Balcells, SA.



línea10

DEMIS FUENTES

Dicen que el miedo no anda en vaca... perdón, en burro y eso quedó bien claro con la ausencia del ahora ex gobernador **Francisco García Cabeza de Vaca** en la ceremonia de toma de posesión del morenista **Américo Villarreal** en Tamaulipas.

De hecho, hay quienes afirman que pasando las 0:01 horas en las que oficialmente se dio el cambio de administración y el panista perdió el fuero, salió corriendo de México para refugiarse en **Estados Unidos**, país del que tiene la ciudadanía.

Y es que se esperaba que, en cuanto acabe la celebración de Villarreal por el inicio de su sexenio, comience una cacería de brujas dirigida hacia la administración saliente, en la que el premio mayor sería llevar a la cárcel a García Cabeza de Vaca.

Quienes conocen bien al panista dicen que incluso ya contrató los servicios de **Javier Coello Trejo**, abogado conocido por representar a ex mandatarios estatales acusados de corrupción.

Fuerte jalón de orejas cuentan que se llevó la nueva gobernadora de **Quintana Roo, Mara Lezama**, quien tuvo que despedir a su secretario de Seguridad, **Manelich Castilla**, a solo cuatro días de haberle dado posesión del cargo.

Ni qué decir que el pasado de Castilla como funcionario de **Enrique Peña Nieto** y ex comisionado de la extinta **Policía Federal** no ayudó a que su nombramiento se sostuviera.

Pero lo más relevante es que la **morenista** dobló las manos en su intención de poner a un civil al frente de la seguridad y acabó alineándose con los otros mandatarios estatales emanados de la **4T** que han nombrado a **militares o marinos** y así seguir la línea que les marcan desde **Palacio Nacional**.

¿Qué está pasando con los **helicópteros** de la **Marina** que acumulan **7 desplomes** y **18 muertos** desde marzo del 2020 a la fecha?

Y, hasta donde se sabe, no se ha tratado de aeronaves viejas o defectuosas por lo que se abre una enorme duda sobre sus procesos de **mantenimiento**, así como de los estándares de entrenamiento de los **pilotos**. Porque ni modo que le achaquen tantos incidentes a la "mala suerte".

demisfuentes@reforma.com



PAUL KRUGMAN

¿Está frenando demasiado la Reserva Federal?



Si alguna vez se han visto en un atasco de tráfico, sabrán que la tentación de reaccionar exageradamente a los cambios en la circulación es fuerte. Cuando los coches que están delante por fin empiezan a moverse, pisamos a fondo el acelerador, y cuando el tráfico se ralentiza de nuevo, frenamos en seco. Y si uno es un ser humano normal, lo más probable es que repita estas acciones una y otra vez. Reaccionar de forma exagerada a las condiciones del tráfico suponen un gasto de combustible y una molestia para los pasajeros. Y lo que es más importante, crea peligros reales. Si se acelera demasiado, se puede chocar con el coche de delante, y si se da un frenazo, el coche de detrás puede darle un golpe a uno.

Pues bien, establecer una política económica en tiempos difíciles puede parecerse mucho a conducir por una carretera congestionada. Cada vez escucho más comentarios, tanto de economistas como de empresarios, acerca de que la Reserva Federal —que está claro que el año pasado mantuvo el pie en el acelerador demasiado tiempo— está frenando en exceso para compensar. Y los riesgos de accidente van en aumento.

Esto es lo que ha pasado hasta ahora: el año pasado, cuando la inflación empezó a acelerarse, muchas personas —yo incluido— nos equivocamos al infravalorar los riesgos, y afirmamos que, en buena medida, el alza de los precios era transitoria, producto de contratiempos pasajeros (como la interrupción de las cadenas de suministro) a medida que salíamos de una economía de pandemia. Por desgracia, con el tiempo, la inflación no solo aumentó, sino que se extendió, propagándose de un conjunto relativamente limitado de bienes a gran parte de la economía. Era difícil no llegar a la conclusión de que la economía de Estados Unidos se había recalentado.

De modo que la Reserva pisó el freno. Hasta marzo no empezó a subir los tipos de interés que controla, pero los tipos a largo plazo —que son los que importan para la economía real y reflejan no solo las medidas actuales de la institución, sino también

las que se prevé que tomará— llevaban subiendo desde enero. Ahora han aumentado alrededor de 2,5 puntos porcentuales, lo cual es mucho comparado con el registro histórico, y se encuentran muy por encima de los niveles normales en vísperas de la pandemia. Los tipos hipotecarios son los más altos desde la crisis financiera de 2008.

Estas subidas de tipos seguramente provocarán una importante desaceleración económica y, con bastante probabilidad, una recesión. Es verdad que, por el momento, en el mercado laboral estadounidense la demanda sigue superando a la oferta, hay poco desempleo, y los niveles de abandono y de puestos sin cubrir son altos. Pero, como es bien sabido, los efectos de la política monetaria tardan en notarse. Para que los tipos de interés más altos hagan que disminuya la inversión, y para que esta desaceleración de la inversión se propague y se traduzca en un declive del gasto de los consumidores, hace falta tiempo. Y no olvidemos que el gasto público ya no impulsa la economía. Si miramos hacia atrás, vemos que los desembolsos del Plan de Rescate Estadounidense promulgado a principios del año pasado quedan cada vez más lejos.

Ahora bien, la economía de Estados Unidos necesita enfriarse, por lo que la desaceleración que se avecina no tiene por qué significar que la Reserva Federal se esté excediendo. Sin embargo, como he dicho, crecen los rumores de que está frenando demasiado. Hasta donde yo sé, estos comentarios responden a tres observaciones principales. La primera es que la urgencia de la institución por endurecer su política refleja la preocupación de que la inflación pueda afianzarse, que la gente empiece a prever que el encarecimiento de la vida va a durar años y sus expectativas influyen en la fijación de los precios y los salarios. Eso fue lo que ocurrió en la década de 1970, y eliminar esas expectativas fue extremadamente doloroso. Pero todos los indicadores muestran que la inflación prevista está bajando; el riesgo de una reposición de *aquellos maravillosos setenta* parece ahora lejano.

¿Y qué pasa con la inflación real? Numerosos indicadores del sector privado sobre

la evolución de los precios revelan a menudo rupturas de las tendencias mucho antes de que se reflejen en las estadísticas oficiales. Y una buena parte de ellos, desde los costes de envío hasta los precios de los pisos alquilados recientemente, parecen mostrar que la inflación está retrocediendo. En un irónico cambio de papeles, muchas personas que el año pasado advertían del riesgo de una subida de precios insisten ahora en que las buenas noticias recientes son transitorias, y algunas seguramente lo sean. Pero un descenso rápido de la inflación parece más probable que hace unos meses.

Por último, existe el peligro creciente de que el endurecimiento monetario provoque no solo una desaceleración, sino una



crisis económica que tendría una fuerte dimensión internacional. Por ejemplo, el hecho de que los bancos centrales estén subiendo los tipos de interés en casi todas partes crea el peligro de una sinergia destructiva. Además, el endurecimiento por parte de la Reserva ha provocado un significativo ascenso del valor del dólar; una divisa que sigue desempeñando un papel especial en la economía mundial. Y debido a ese papel, un dólar al alza suele causar a otros países problemas financieros que podrían acabar volviéndose contra Estados Unidos.

¿Sabemos con certeza que la Reserva Federal está frenando demasiado? No. La actual situación económica está llena de incertidumbre, y cualquier decisión política implica encontrar un equilibrio entre diferentes riesgos. Lo que sí podemos afirmar es que el riesgo de que la Reserva actúe demasiado despacio para contener la inflación ha disminuido, mientras que el peligro de que los elevados tipos de interés causen graves daños económicos ha aumentado, y mucho. En este momento, la Reserva Federal parece dispuesta a seguir subiendo los tipos en los próximos meses. Yo la instaría a que se fijara bien en lo que está pasando y se lo pensara dos veces.

Paul Krugman es premio Nobel de Economía.

© The New York Times, 2022.

Traducción de News Clips.

Instaría al organismo a que se fijara bien en lo que pasa y se lo pensara dos veces antes de subir más los tipos

La situación está llena de incertidumbres y cualquier decisión implica encontrar un equilibrio entre los riesgos



El presidente de la Reserva Federal de EE.UU., Jerome Powell. DREW ANGERER (GETTY)



EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Los quebrantos del Ejército

Apunten bien; no desperdicien cartuchos. No les tengan miedo a las balas que chiflan ni se encojan de hombros, porque esas ya se fueron; ténganles miedo a las balas que no han salido, que esas son las malas. Duro, muchachos; iduro con ellos!”

Este párrafo, tomado de la inmortal “Tropa vieja” de Francisco Urquiza, nos permite un paralelismo con la situación actual del Ejército Nacional, esa institución cuya fama imbatible e infalible; maquinaria de precisión distinguida entre la burocracia de un Gobierno ineficiente, desobligado y sin disciplina, se comienza a cuartear por las perfidias de la política convertida en gobierno al cual, sin embargo, —muy a su pesar y hasta de su paciencia—, sirve con lealtad digna de mejor orientación.

Al parecer, y eso es lo grave, las peores balas no han salido todavía.

El asalto pirata a los servidores desprotegidos (riman hackeo y saqueo); casamata sin fusiles ni municiones; si hubiera hackers no estaría usted aquí, señor general, nos ha revelado apenas (podría ser), la cima del enorme iceberg cuya dimensión exacta no conocemos todavía, pero contra cuya helada masa se ha estrellado, entre otras cosas, el prestigio de infalible precisión del cuerpo militar.

Expuesto como nunca a la visibilidad pública, inmerso —a querer o no— en el juego político, muy en contra de la voluntad colectiva, pero aceptado por la instrucción del Alto Mando— el ejército sufre ahora por varios flancos: su actuación en el asunto de Iguala y la desaparición física (muy distinta de la desaparición forzada) de los activistas de Ayotzinapa en la noche de Iguala, lo devuelve al inolvidable capítulo tlatelolca de hace tantos años.

En 1968 se le decía asesino al ejército, a escondidas. Hoy se le pintarraja escarlata, la acusación en la puerta de su principal Campo Militar en el centro del país, mientras se siembran procesos contra varios mandos y personal de tropa, no para satisfacción de la justicia y la exactitud, sino para lucimiento y justificación de una comisión confundida

entre la verdad y su necesidad.

Y además la negación de su naturaleza, la cual debió ser respetada y comprendida antes de endilgarle responsabilidades ajenas a su origen, disciplina y ciencia.

Es la consecuencia final de ordenarles abrazos, no balazos. Para eso hay otras instituciones; no las fuerzas armadas. La demagogia ha querido cambiar la Escuela Superior de Guerra, por la Academia Superior de Abrazos.

Y los militares —desde el 2006—, en medio del capricho, a pesar de la promesa de regresarlos a la vida castrense.

“... no pelear, no disparar para donde yo estuviera; él podría escapar de la pelea, largarse para otra parte, ¿pero yo? ... No matar a los de enfrente, ¿y entonces qué?, ¿dejarse matar por unos o por otros? Fácil es aconsejar desde lejos y torcer una vida que no es la de uno. No mates a tu hermano, déjate matar por él; no tires sobre los oprimidos... como si todos no fuéramos oprimidos por el mismo yugo y no sufriéramos todos de manera parecida.

“¿Desertar?, ¿para qué, me matarán

como al pobre de Otamendi o para que me fusilaran los míos? Mi compadre Celedonio no alcanzaba a comprender lo que cada uno llevábamos adentro, ni a distinguir el surco de cada sembradora...”

HOMENAJE

A todas luces resulta insólito el homenaje de Andrés Manuel López Obrador a un gobernador ajeno a su partido y posible candidato presidencial para contender contra Morena en el cercano 2024.

Al menos así podría considerarse el anuncio reciente —insólito, extraño, heterodoxo—, para festejar a un mandatario estatal en funciones.

Ya hay hasta fecha, planteada inicialmente para el 25 de noviembre, antes del fin del periodo constitucional de Alejandro Murat, en Oaxaca, estado favorito para las giras presidenciales de fin de semana. Más de treinta.

Como cantaba Chico Che

“...Déjame hablar con tu conciencia
“Preguntarle la verdad
“Si tus caricias son sinceras
“O todo eso es falsedad...” •



**Carlos Carranza**

Académico

Twitter: @carloscarranzap

El galimatías de la mentira

Hace unos días, se reveló, a partir de un hackeo a los sistemas de seguridad de las Fuerzas Armadas, que el estado de salud del primer mandatario no es precisamente del que se había jactado apenas una semana antes, luego de ciertos señalamientos acerca de la apariencia que mostró durante las celebraciones de las fiestas patrias.

Durante estos días, el río revuelto de nuestra vida política ya no corre con facilidad a lo largo de las riberas del olvido. Actualmente, no es tan fácil olvidar las palabras de una o un político, sus interacciones con el mundo virtual, sus apariciones en los medios de comunicación. No hace mucho tiempo, la memoria había encontrado una excelente herramienta en las crónicas periodísticas que solían guardarse en libros, el periódico o las primeras grabaciones de radio y televisión –apreciados diques contra la amnesia del pasado–.

El día de hoy, la virtualidad ha dejado de manifiesto que también se ha convertido en esa infinita página que contiene tesoros de información o, por supuesto, la verdadera Caja de Pandora que alimenta la desconfianza y pone bajo la luz pública aquello que se había guardado bajo el candado de la complicidad. Así, cada uno impondrá su miopía o la claridad de los anteojos con los que se observa aquello que después se convierte en materia de los pregoneros. Tirios y troyanos llevarán la fangosa agua a sus respectivos molinos.

Actualmente, nadie cuestionaría que la mentira en las turbias aguas de la política es y será uno de los mejores recursos con los que se cuenta. Tal vez no esté de más traer a colación uno de los textos más citados cuando se trata de comprender la tenebra de quienes forman parte del poder. El príncipe. En ese texto, Nicolás Maquiavelo anota algo que nos describe como sociedad y, qué duda cabe, a quienes conforman el actual gobierno federal, “[...] Pero es necesario saber bien encubrir este artificioso natural y tener habilidad para fingir y disimular. Los hombres son tan simples, y se sujetan en tanto grado a la necesidad, que el que engaña con arte halla siempre gentes que se dejan engañar. No quiero pasar en silencio un ejemplo enteramente reciente. El papa Alejandro VI no hizo nunca otra cosa más que engañar a los otros (...), sus engaños le salían bien, siempre a medida de sus deseos, porque sabía dirigir perfectamente a sus gentes con esta estratagemas. No es necesario que un príncipe posea todas las virtudes de que hemos hecho mención anteriormente; pero conviene que él aparente poseerlas (...) Puedes parecer manso, fiel, humano, religioso, leal, y aun serlo; pero es menester retener tu alma en tanto acuerdo con tu espíritu, que, en caso necesario, sepas variar de un modo contrario...” (Capítulo XVIII).

Muchas veces las respuestas se encuentran en los clásicos. Al parecer no somos tan diferentes a ciertas sociedades del siglo XVI y las preguntas que se derivan a partir de las palabras de Maquiavelo no dejan de ser muy inquietantes. Más allá de la posibilidad y la capacidad de engañar, el aguijón que se clava en nuestra frente es la costumbre que, como sociedad, tenemos a la mentira –quizá en otro momento dialoguemos acerca del “variar de un modo contrario”, aunque no necesita mucha reflexión. Hace unos días, se reveló, a partir de un hackeo a los sistemas de seguridad de las Fuerzas Armadas, que el estado de salud del primer mandatario no es precisamente del que se había jactado apenas una semana antes, luego de ciertos señalamientos acerca de la apariencia que mostró durante las celebraciones de las fiestas patrias. Y las reacciones no se hicieron esperar, así como los galimatías de quienes debían sostener las palabras del inquilino del Palacio y de la encargada de la sección oficial “Quién es quién en las mentiras”: ante semejante filtración, el corifeo desacreditó la fuente (el medio de comunicación Latinus) y desestimó la veracidad de la información.

Sin embargo, allí estaba colocada la guinda en el discurso presidencial. Ante la confirmación del primer mandatario, seguramente el menú de sapos para dicho corifeo adquirió nuevos sabores gourmet. ¿Vale la pena hablar acerca de la respuesta presidencial con una canción de Chico Che? Bueno, el *playlist* de la mañanera no sólo es lastimero, apunta a brindar un guiño en la piel más superficial y populista de sus seguidores. Lo verdaderamente importante es señalar varios puntos: la vulnerabilidad de los sistemas de quienes, al menos en el papel, son el garante de la seguridad nacional. Otra pregunta, cuya respuesta se intuye, es toda la información que se selló por cuestiones de esa llamada “seguridad nacional” y que, así como la salud del Presidente, puede ser una matrushka de Pandora. Pero no olvidemos el aguijón: como sociedad nos hemos acostumbrado a la mentira política, pasa frente a nosotros y le damos la vuelta a la página. Y lo que no debe dejar de señalarse: hay quienes la aplauden, la justifican con sus galimatías y la llenarán de música con el canto de las guacamavas.



MIDIENDO LA LIBERTAD III. LIBERTAD DE PRENSA

MARINIEVES GARCÍA-MANZANO

La *Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa* es realizada por *Reporteros sin Fronteras* y evalúa las condiciones en las que se ejerce el periodismo en 180 países desde hace 20 años. Lleva a cabo la evaluación mediante un comité de expertos académicos y de los medios para calificar la libertad de prensa en cinco escenarios: buena, más bien buena, problemática, difícil y muy grave; resultados que se obtienen mediante un listado cuantitativo de los ataques contra periodistas y medios y un análisis cualitativo de las respuestas a un cuestionario enviado a expertos en libertad de prensa para evaluar el contexto político, económico y sociocultural, así como el marco legal y la seguridad de cada país.

Según su más reciente informe *"En las sociedades democráticas, el desarrollo de medios de opinión al estilo de Fox News y la generalización de los circuitos de la desinformación, impulsada por las redes sociales, están provocando un aumento de las fracturas sociales"*. También señala en voz de su Secretario General que "en el ámbito interno, la 'foxnewsización' de los medios es un peligro funesto para las democracias, porque socava las bases de la concordia civil y de un debate público tolerante". Al hablar de los gobiernos democráticos indica que "la polarización mediática refuerza y alimenta las fracturas internas de las sociedades, como sucede en Estados Unidos, a pesar de la elección de Joe Biden".

Estas declaraciones en la introducción de su reporte dan un poco de qué pensar sobre su propia objetividad y tendencia ideológica al juzgar de esta manera a un medio de comunicación de corte republicano como *Fox News* y presuponer que la presidencia de un demócrata *per se* habría de cambiar la situación de la prensa estadounidense. Sin embargo, y habiendo hecho esta aclaración, analizaremos los casos más emblemáticos de su reporte.

Únicamente 8 países del mundo contarían con una buena situación para la prensa, dentro de los que se encuentran Portugal, Costa Rica e Irlanda. En una situación más bien buena se encontrarían 39 países como España, Estados Unidos, Uruguay y Argentina. En una situación problemática se ubicarían 62 países como Brasil, Ucrania y Perú; 42 en una situación difícil como Colombia, Guatemala, Bolivia y México; y 28 en una muy grave como Rusia, China, Cuba y Venezuela.

En 2020 México ocupaba la posición 143 de los 180 países de la tabla, mejorando sustancialmente en 2021 para ocupar el puesto 127; aun cuando como se menciona en el informe *"Con al menos siete periodistas asesinados en 2021, México se mantiene como el país más mortífero del mundo para la prensa y se sitúa en la posición 179 sobre 180 del indicador de seguridad para los periodistas"*.

En lo que va de 2022 ha habido ya 10 periodistas asesinados en nuestro país.

Twitter: [MarinievesGM @gm_marinieves](#)





El informe y la campaña

• Las campañas no son baratas y la de Sheinbaum lleva ya varios meses y le quedan otros dos años.

El tiempo me dio la razón con la anticipada y personalizada campaña presidencial de **Claudia Sheinbaum**.

La jefa de Gobierno movió la fecha de su informe de gobierno del 17 de septiembre al 7 de octubre con fines de propaganda política y promoción personal, con el objetivo de llenar el Auditorio Nacional de morenistas y para que no se tropezara con los eventos de su jefe **Andrés Manuel López Obrador** por los festejos de la Independencia.

Para ello, **Sheinbaum** no se andará con medias tintas. Está dispuesta a tirar la casa por la ventana, saqueando las arcas públicas, con 18 eventos masivos a lo largo de toda la ciudad, concentrado —o acarreado— a miles de personas para seguir construyendo su figura presidencial.



Uno de los principales problemas de esta anticipadísima campaña es el uso de recursos públicos, acción que incluso dentro de los mismos morenistas comienza a irritar, pues los espectaculares, bardas y promocionales no son gratuitos y el dinero debe de salir de algún lado. Lo cual, además, es solapado por la misma dirección nacional de ese partido, pues el apoyo a la jefa de Gobierno no lo tienen otros aspirantes.

Más allá de las formas internas de Morena y los apoyos que tengan unos sí y otros no. Lo inaceptable es la forma tan burda, descarada e hipócrita con la que **Sheinbaum** se pasea por el país construyendo una imagen casi dos años antes de la elección. Jamás se había visto algo así, y con toda impunidad violando la ley.



Sus apariciones televisivas, portadas en revistas y giras por el país no son nuevas y tampoco gratuitas, no son en el marco de su informe de gobierno, pues lleva meses haciéndolo, y la principal pregunta a responder es: ¿de dónde salen

los recursos para todo ello? Bien, pues no es lo mismo hacer campaña desde la comodidad de un gobierno, saqueando dinero público, que hacerlo de forma independiente.

¿De qué otra forma se explican 18 eventos públicos? Uno de ellos en el Auditorio Nacional, las giras y toda la propaganda alrededor de ello. Las campañas no son baratas y la de **Sheinbaum** lleva ya varios meses y le quedan otros dos años por delante.



Por lo pronto, la mandataria capitalina llenará de mentiras y cifras maquilladas su informe. Hablará de seguridad y movilidad, pero dejará fuera el Metro, la Línea 12 y la violencia que se vive en la ciudad. El Informe se convertirá en un escaparate más de su campaña presidencial. Mientras la ciudad vive olvidada, sin una gobernante al frente, pues ésta, hace mucho tiempo que dejó de estar presente.

Sujetos reciben 20 años de prisión por homicidio

Un Tribunal de Enjuiciamiento dictó sentencia y condenó a dos hombres a 20 años de prisión a cada uno, por homicidio calificado.

El hecho fue registrado en 2020, en calles de la colonia Nueva Atzacolco, alcaldía Gustavo A. Madero.

El Ministerio Público demostró la participación de dichas personas, quienes fueron a prisión al Reclusorio Norte.

Además, fueron condenados al pago de la reparación del daño e indemnización por muerte y gastos funcionarios, así como del pago de daños materiales a una motocicleta y se protegió el derecho de la víctima.

— De la Redacción





Con base en un precepto que **Nicolás Maquiavelo** estampó en *El príncipe*, en mi artículo del miércoles argumenté que la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación se comporta como tigre (**Pascal Beltrán del Río dixit**) y la facción del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación —la que comanda **Alfonso Cepeda Salas**— actúa como zorro.

Adornado con una fotografía donde el secretario general del sindicato aprieta con sus dos manos el puño derecho del presidente **López Obrador**, ambos con sonrisas en los labios, el comunicado 32-2022 del Comité Ejecutivo Nacional del SNTE, del 30 de septiembre, ofrece un ejemplo típico del proceder zorruno de esta partida.

La esencia del comunicado es que por gestiones del jefe de la facción ante la Secretarías de Hacienda y de Educación Pública, en meses de ir y venir, el SNTE convenció al gobierno y logró la basificación de cerca de 14 mil profesores interinos de la educación media. También se consolidaron en el Análisis Presupuestal (así se le llama en la jerga burocrática) más de 50 mil horas.

El mensaje apunta que este arreglo sólo beneficia a maestros que laboran frente a grupo y que, además, participaron en los procesos de admisión al servicio educativo. El líder califica el asunto como un acto de justicia laboral y quizá tenga razón. Mas la parte significativa es que forma parte de una estrategia en la que persistirá sin aspavientos, ni huelgas ni amenazas, sin irrupciones groseras.

Los líderes sindicales de esta corriente hacen política, digamos, conforme a las reglas que impone la 4T. No paran, se mueven con precaución y obtienen beneficios para sus agremiados. La basificación de maestros interinos es un pacto de conveniencia entre los dirigentes del sindicato y el alto funcionariado del gobierno de la 4T y el Presidente mismo.

Los líderes se legitiman ante sus bases y el gobierno aprovecha para apuntalar su versión de que “ahora que estamos nosotros planteando que las cosas sean distintas, que se dignifique el noble oficio de los maestros, de las maestras” (**AMLO** en la mañanera del 8 de abril de 2019).

Las dos partes consideran que el diálogo, no la diatriba ni las marchas ni los insultos, es el camino para conseguir sus fines. El SNTE y la SEP anuncian con orgullo la basificación de casi 700 docentes como efecto de la Nueva Escuela Mexicana y que eso contribuye a la excelencia educativa.



Cierto, la basificación da certeza laboral y acaso motive a los maestros a ejecutar mejor sus tareas, pero no implica que, en automático, ni aún en plazo medio, ese hecho, apunte un mejor aprendizaje de los estudiantes.

La CNTE, que obra como tigre, también gana, pero menos. Sin embargo, no es un juego de ganar-ganar, cuando unos vencen, otros pierden. Cavilo que el sistema educativo mexicano es el perdedor.

RETAZOS

“2 de octubre no se olvida”, una consigna que tiene vigencia. Hoy, como hace 54 años, el Ejército Nacional está en el centro del debate de la plaza pública.

La basificación da certeza laboral y acaso motive a los maestros a ejecutar mejor sus tareas, pero no implica que, ese solo hecho, apunte un mejor aprendizaje de los estudiantes.



INCREMENTA APOYO PARA MUJERES E IGUALDAD DE GÉNERO EL PAQUETE ECONÓMICO 2023

MTRA. GABRIELA JIMÉNEZ GODOY*

El Paquete Económico 2023 es realista, equilibrado y responsable, lo que ayudará a impulsar la recuperación económica del país y es una forma de afianzar la paz, además asegura la operatividad de la administración pública. Dirige la mayoría de los recursos a los proyectos sustantivos para el bienestar de la población, ya que el gasto está priorizado en la inversión social y los proyectos que impulsen la infraestructura, así como la salud, la seguridad y la educación.

El Paquete refleja la continuidad de un proyecto de nación que está transformando a México, teniendo como principales virtudes, una mayor recaudación y eficiencia en el gasto e inclusión de los sectores más desfavorecidos.

La propuesta permite estabilidad macroeconómica, microeconómica, gobernabilidad, pretende estimular el consumo interno y preservar la paz social, para abonar al crecimiento económico incluyente y sostenido.

Se busca fortalecer las fuentes de ingresos públicos sin incrementar los impuestos, mediante el combate a la evasión y la elusión fiscal. Tanto los ingresos como el gasto se llevarán a cabo bajos principios de austeridad, honestidad, transparencia y combate a la corrupción.

Los 8.3 billones de pesos que se prevén destinar representan el 22.7% del PIB, lo que significa un 9% más en comparación con el ingreso del año 2022. Algunos de los beneficios más palpables serán el aumento en salud del 2.9%, medio ambiente 76.6%, agricultura 20.3% y para transportes y carreteras un 50.7%.

En el anexo B se observa el presupuesto etiquetado para las mujeres y la igualdad de género. En 2022 se destinaron 232 mil millones de pesos y para 2023 serán 346 mil millones. De este recurso 55.3% se ocupará para la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores, 20% de los Programas Becas para el Bienestar en Educación Básica y Media Superior, Superior y Posgrado; y, Becas de Posgrado y Apoyos a la Calidad. Otro 3.75% se empleará para La Escuela es Nuestra, 3.43 % para Sembrando Vida, 3.22% para Jóvenes Construyendo el Futuro. 14.93% en otros 86 programas diversos. Todos estos programas impactan directamente la vida de las mujeres y niñas.

En cuanto al presupuesto que corresponde a la acción de promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres se ha destinado un presupuesto de 327 millones 699 mil 036 pesos mexicanos, un 5% más de lo que se destinó en el presupuesto del 2022. También hubo un incremento a refugios de 1.63%.

El presupuesto está diseñado para que el recurso llegue a las mujeres directamente, mediante programas sociales, además se están fortaleciendo las instituciones que brindan apoyo a este sector, teniendo cada vez más abogados especializados en la materia y personal experto en prevención y ayuda.

Presidenta de Que Siga la Democracia AC

Twitter: @GabyJimenezMX

Facebook: GabyJimenezGO



Semana horrible

ROLANDO CORDERA CAMPOS
Semana horrible. Días de conjeturas y especulaciones; hábitat para los desenfadados buscadores de poder y sus palafreneros, quienes, obcecados en su tortuosa misión de ajustar cuentas, comprar y vender protección, abusar de versiones para imponer sus torcidas y pretendidamente edulcoradas interpretaciones con mentiras burdas y groseras, no ganan sino para que todos perdamos.

Guardar luto por quienes no tienen nombre ni pueden ser nombrados jóvenes asesinados, es deber primero. Hacer justicia no es truquear procesos. "Fue el Estado", se grita y pregona, queriendo emular al cura Solalinde, quien tras dar la voz de alarma porque "iban a matar y quemar a los muchachos", encontró que "había sido el Estado". Y, subido a ese altar, por ahí deambula. ¿Quién o quiénes ordenaron ese homicidio salvaje y cruel?; ¿cuál el propósito?, preguntas que se pierden en una desmemoria esquiva y confundida. De seguir así podemos intuir que no lo sabremos porque la realidad de Iguala y el grito de Ayotzina están sometidos groseramente a la manipulación y el manoseo de una opinión pública estupefacta y horrorizada con los relatos de quienes como De Mauléon o Hope siguen atados al compromiso arcano de la prensa y la información pública, o como Guillermo Sheridan que difunde sus legítimas y bien pensadas dudas sobre la organización estudiantil y el sentido de la enseñanza rural en condiciones dominadas por la pobreza y el abuso de intereses ajenos del todo a causas estudiantiles.

No hay democracia socialmente satisfactoria en una sociedad cruzada por la desigualdad y la pobreza masiva. No puede haberla porque son condiciones excluyentes, divergentes. Algo torvo y espeso estará siempre al acecho para malograr las mejores intenciones; la compra de votos no debería sorprender a nadie en un país donde la mitad de sus habitantes sufre pobreza y más de la mitad de sus trabajadores es "informal", lo que quiere decir desprotegido, sin acceso a la seguridad social y a la salud pública.

Disonancia cognitiva y colectiva la nuestra, que hemos sido "incapaces" de atender y de encarar realidades tan contundentes de las que ahora con decimales y porcentajes se da cuenta elocuente y poco hacemos para superar y, en lo

posible, impedir su reproducción. Paradoja que el pensador Pierre Rosanvallon recupera (*La sociedad de los iguales*) de Jacques Bossuet, un teólogo del siglo XVII, quien resumió la paradoja que lleva su nombre apelando a una ironía divina: "Dios se ríe de los seres humanos que se quejan de las consecuencias mientras apoyan lo que las causa".

Contrastes mayores que desembocan en Iguala con sus mascaradas, enormes y profundas complicidades, difuminadas y mistificadas de nuevo por el griterío, también por palabras "testadas", término que hemos aprendido en estos horrendos días. Informes van y vienen, avalados o repudiados por profesionales expertos, distantes observadores del imparable declive de un Estado cuyos mandos parecen incapaces de asumir la urgencia de contener la decadencia de los tejidos y los convenios que los sostienen y prestan legitimidad. Con la matanza debajo de todos nosotros, ciegos nos movemos de una abstracción a otra con tal de no afrontar lo que está ante nuestros ojos. Una banda bien pertrechada y dueña del territorio llamado Iguala que recibe órdenes de matar y desaparecer a decenas de jóvenes normalistas.

Desconozco las causas de la obsesión por culpar al Ejército del crimen colectivo, cuando parece que quienes incurrieron en delitos de toda laya pudieron haber sido soldados y mandos del batallón domiciliado en Iguala, lo que no puede extenderse sin más al conjunto del Ejército, ignorando que la criminalidad no tiene límites para desparramar dinero y prebendas, buscando comprometer al más republicano de los policías o servidor público, local o estatal.

Frente a una corrosión que no parece haber terminado, urge recuperar aplomo y compostura ciudadana y que los hombres del Estado admitan y respeten que su ámbito de responsabilidad y de acción está definido con claridad en la Constitución.

Para enfrentar una execrecencia como lo es el crimen organizado transnacional, no puede haber ocurrencias ni caminos cortos. Estados Unidos debería aceptar unívocamente este carácter y actuar en consecuencia, pero México no puede quedarse a la espera ni hacer imaginaria: la amenaza a la integridad nacional es clara.

La unidad política debe entenderse como condición primera para convocar, con legitimidad y fortaleza, a una unidad nacional democrática y progresista en la que estén todos: partidos, organizaciones, empresas, gobiernos y militares. No hay otro camino. No podemos permitirnos sabotear nuestro futuro.

Con la matanza debajo de todos nosotros, ciegos nos movemos de una abstracción a otra con tal de no afrontar lo que está ante nuestros ojos





Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

Corrupción, corrupción, corrupción

Reconociendo como lo he hecho aquí por hace más de 30 años, que hay fallas, errores y corrupción en los gobiernos anteriores, no puedo aceptar que los miembros de la llamada Cuarta Transformación sean diferentes.

La corrupción es un mal inherente a todo gobierno que no está controlado por la opinión pública.

Ludwig von Mises

La corrupción política se refiere a los “actos deshonestos o delictivos cometidos por funcionarios y autoridades públicas que abusan de su poder y hacen un mal uso intencional de los recursos financieros y humanos a los que tienen acceso”; el término opuesto a corrupción política es transparencia; otra definición de corrupción es “toda violación ocasionada por la acción u omisión de los deberes institucionales de quien debía procurar la realización de los fines de la administración pública y que en su lugar los impide, retarda o dificulta”.

“No somos iguales” es una de las frases que el señor Presidente utiliza una y otra vez para tratar de separarse de los “malos” que gobernaron antes; “no somos iguales” como si esa sola afirmación fuera suficiente para que sea verdad.

Sin embargo, reconociendo como lo he hecho aquí por hace más de 30 años, que hay fallas, errores y corrupción en los gobiernos anteriores, no puedo aceptar que los miembros de la llamada Cuarta Transformación sean diferentes y creo que muchos otros grupos afirman, como Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, México Evalúa, Imco, etcétera, que hay datos suficientes para asegurar que no son iguales, son mucho peores y no sólo eso, sino que las violaciones a las leyes han sido el sello de esta administración, por eso el grito del 15 de septiembre “¡Muera la corrupción!” sonó tan hueco y tan falso, fue una ofensa más a la inteligencia de los mexicanos.

Desde antes de que se iniciara el gobierno, se ha documentado la corrupción en la propia familia presidencial, múltiples actos de corrupción en muchos funcionarios, desde el gabinete hasta los puestos más modestos: propiedades compradas con dinero del erario, contratos irregulares y sin licitación

en todas las instituciones, dinero manejado subrepticamente por hermanos del Presidente, cobro de “aportaciones” a los funcionarios, desviación de dineros de fideicomisos, errores y omisiones en los contratos del AIFA, en el Tren Maya y en la refinería de Dos bocas, 100 mil millones de pesos de irregularidades detectadas por la Auditoría Superior de la Federación, corrupción en Sembrando Vida, Cendis, Insabi, UNOPS, IMSS, Conacyt, en la compra de vacunas, y cientos y cientos de ejemplos más.

Pero lo más grave es que frente a esta corrupción de magnitud nunca vista, la única respuesta ha sido el desprecio, la descalificación, el ataque y ofensas a quienes denuncian, el silencio ante los delitos flagrantes, incluso, en las mañaneras, la exoneración a los culpables, sin vergüenza alguna.

Pero quiero señalar que el daño mayor a México no lo hace la corrupción política, sino la corrupción moral; la corrupción moral es la fuente de todas las otras corrupciones, porque bloquea o impide la formación y desarrollo de los valores humanos y sociales, y éste es el más funesto legado de la gestión de Andrés Manuel López Obrador. La corrupción moral surge cuando una persona carente de respeto, honestidad, justicia, integridad y lealtad logra que la sociedad acepte sin cuestionar patrones de corrupción, y esto es lo que ha hecho este gobierno, cuando el señor Presidente exclama: “Y no me vengan con eso de que la ley es la ley”, todo es permitido, y la mente de los mexicanos se envenena y causa enfrentamientos inútiles, violencia y encono; yo tengo compañeros de escuela que votaron por Morena, pero seguimos siendo amigos y esto no nos afecta, pero millones de morenistas tienen odio mortal contra los demás, y ese es un daño que puede ser irreparable.

Contra esas dos corrupciones debemos luchar, denunciar una y otra vez los abusos y los crímenes de esta administración y buscar la reconciliación de los mexicanos, porque no podemos vivir divididos, todos queremos vivir en un país libre, respetuoso de las leyes, demócrata y progresista.

Quiero señalar que el daño mayor a México no lo hace la corrupción política, sino la corrupción moral.



**GABRIELA MORA**

El arte de amar

Lo sabíamos, era conocido que durante el segundo año de la pandemia por Covid-19 en México, más parejas se casaron, pero también hubo más divorcios.

Ahora, con cifras reales aportadas por el Inegi, en 2021 se registraron 453 mil 085 matrimonios a nivel nacional, un incremento de 35 por ciento respecto a 2020, en tanto que hubo 149 mil 675 divorcios, 61.4 por ciento más respecto a 2020: del total de separaciones, sólo 10 por ciento se resolvió vía administrativa y el resto se fue a la vía judicial, indica la Estadística de Divorcios. En resumen, por cada 100 matrimonios ocurrieron 33 divorcios, relación que aumentó de 17 en 2012 a 33 en 2021.

Sobra decir que la pandemia llegó para acelerar el uso de las nuevas tecnologías en la educación, el trabajo, y en todos los ámbitos incluyendo el familiar, es por ello que, igualmente ha impactado en las relaciones de pareja.

Con la facilidad, accesibilidad y eficacia de las redes, el amor se ha transformado, los vínculos de pareja se vuelven frágiles e influye altamente el porcentaje del uso de las redes sociales, aunado al confinamiento de casi dos años; sin embargo, a decir de los expertos, "la naturaleza de cada relación determina finalmente el impacto que las tecnologías digitales puedan tener en las parejas (...) la opción de conocer personas mediante aplicaciones de citas se volvió más atractiva debido a las restricciones provocadas por la pandemia", dicen.

Lo cierto es que la aspiración al amor se mantiene viva, motivo por el que la ilusión de relaciones y matrimonios perfectos que suele representarse, en la infancia a través de los cuentos, y ahora mediante las redes sociales, a su vez crea inmensas expectativas que resultan imposibles de satisfacer, lo que concluye en frustración y, de ahí al drama nuevamente.

Pero, además, hemos de considerar el impacto que las tecnologías y sus herramientas ofrecen: como un escape para interactuar con otras personas, por una parte, y por otra, como medio de control, al "curiosear y/o revisar los

mensajes en teléfono, tablet, computadora o lo que sea.

Así, el amor se transformó para obtener satisfacción en muchas formas, sin necesidad de comprometerse.

Lo cierto es que, a partir del estudio "Nuevas Tecnologías, Internet y Sociedad de la Información" del Tecnológico de Monterrey, correctamente se concluye que "un algoritmo no sabrá cómo una pareja crecerá y madurará junta, o cómo enfrentará los problemas de la vida"; todo parece indicar que el amor entre dos personas continuará creciendo vía mensajes de texto, memes, videos de Tic toc, fotografías en Instagram, referencias en Facebook, textos breves en Twitter, etcétera, como un complemento de las relaciones de una forma más cómoda y sencilla: vínculos sentimentales a distancia sin tantos problemas, menos reproches, verdades a medias, menos manifestaciones físicas, pero eso sí, con inmensas ganas de "verse y demostrar afecto" cuando ambas partes lo decidan.

El romanticismo se ha desvirtuado; las formas y detalles afectivos parecen hoy cursis y discontinuados; el amor, ese sentimiento esplendoroso se ve hoy altamente afectado: el arte de amar ha sido reemplazado y, además, "la única certeza existente es que el futuro, incluso el más inmediato, será diferente al momento presente".

gamogui@hotmail.com



**COLUMNISTA
INVITADO****ANTONIO MEZA
ESTRADA*****FABRIZZI**

*COLABORADOR

YERBANIS33@GMAIL.COM

• **HACE UNOS MESES, SE FUE PARA SIEMPRE, PERC CON LA SATISFACCIÓN DE HABER CONTRIBUIDO A LA EDUCACIÓN DEL PAÍS QUE LO ADOPTÓ.**

El proyecto de su vida fue la enseñanza. Siempre generoso con quienes se acercaban a él

Mi encuentro con Stanislaw Fabrizzi fue un suceso. Tenía yo unos días de haber llegado al libro de texto, a fines de 94. Me hablaron de él, de su maestría en las artes gráficas y la su-

gerencia de incorporarlo al equipo. El *Libro de Texto* estaba entonces en el edificio emblemático de Río de la Loza, en Ciudad de México.

En sus venas corría tinta, estoy seguro. Y a pesar de no soltar el cigarro, sus pulmones eran de papel. Fabrizzi tuvo la bendición de ver el brinco de la impresión en tipografía, con linotipo y formación manual, a la impresión digital: el avance más rápido y el salto cualitativo más importante desde la época de Gutenberg.

Pero el proyecto de su vida fue la enseñanza. Siempre generoso con quienes se acercaban a él.

Más que el intercambio educativo Italia México que lo trajo a nuestro país, se percibía su interés por compartir.

La disposición por entregar a quienes le aprendían, sus secretos y sus consejos.

Su vida en México cobró sen-

tido, tuvo un salto cualitativo único, cuando nos embarcamos en

el proyecto más ambicioso en el que, como individuos, pudiéramos haber participado: la modernización del libro de texto.

Cuando se decide el cambio del *Libro de Texto* a Querétaro, quedaba fuera del cambio bastante equipo de impresión en buena medida ya obsoleto pero útil, en funcionamiento. El pidió que las destinatarias fueran las escuelas donde trabajó: los Cetus de Bucareli y Querétaro.

Fueron dos años y medio del proyecto: desde la planeación, gestión financiera, licitaciones, obra civil e instalación del equipo; y finalmente la capacitación del personal trasladado a Querétaro.

Él fue el primero en tomar la mudanza para estar cerca del cambio y a la vez, dar el ejemplo a los compañeros de la planta. Como buen italiano, era profundamente gremialista.

Finalmente, hace unos meses, Fabrizzi se fue para siempre, pero con la satisfacción de haber contribuido de manera valiosa a la educación del país que lo adoptó.



Irreversible, solo la muerte

LLUÍS BASSETS

Ahora, como en 2014, Putin confía en los hechos consumados. Fundamenta la actual anexión, que declara irreversible, de Donetsk, Lugansk, Jersón y Zaporíyia en la anexión aparentemente irreversible de Crimea. Si fue posible entonces, ¿por qué no debería serlo ahora? Esas cuatro provincias, como Crimea de soberanía ucraniana indiscutible, ni siquiera están ocupadas en su integridad. Los referendos celebrados a toda prisa han sido una farsa inculcable. Y sangrante, tratándose de una zona de guerra. Sin censo ni interventores. Con votantes conducidos a punta de pistola, entre las ruinas de pueblos y ciudades vacíos. A nadie engañan las cifras y porcentajes, ridículos y llanamente increíbles. Ni la retórica putinesca que convierte a sus sometidos habitantes en rusos liberados del imperialismo estadounidense y la bota nazi.

Con la anexión, Putin también desenfunda el arma nuclear. Si es territorio ruso, cabe interpretar cualquier ataque como un peligro existencial para la propia Rusia, el caso contemplado por el Kremlin para responder con un disparo atómico. Sirve de amenaza, pero cojea de lógica: el Ejército de Ucrania no solo está dentro de este territorio anexionado, sino que además prosigue su contraofensiva victoriosa, con la que ya se ha zampado 10.000 kilómetros cuadrados.

La velocidad del avance explica las prisas para organizar el referéndum y la anexión, pero también la propuesta de alto el fuego deslizada por Putin en su discurso en el Kremlin tras la firma solemne. Es un ejemplo de la escalada que precede a la desescalada, el movimiento táctico que justifica el lanzamiento de una bomba nuclear sin un ataque nuclear previo, para llevar al adversario aterrorizado a la mesa de negociación.

Putin ha movilizado a los reservas, intensificado los bombardeos sobre civiles a falta de victorias militares, saboteado los gaseo-

ductos y anexionado el territorio ucraniano que todavía permanece en sus manos. Este es el punto en que podría declarar satisfechos sus objetivos, incluso sin alcanzar ni siquiera el alto el fuego. De ahí su oferta de negociación bajo la sombra de la amenaza nuclear y con el crudo y frío horizonte de un invierno de restricciones y sufrimiento para los prósperos y acomodaticios europeos.

Con negociaciones en marcha o sin ellas, a Putin le bastará sostener tanto tiempo como le sea posible el territorio ocupado como un nuevo conflicto congelado para mantener abierta la partida sin fin del regreso imperial. Para que Rusia sea grande otra vez en sus ensueños

basta con mantener vivos los conflictos que ha ido dejando tras de sí la implosión del imperio soviético. A falta de fuerzas para recuperarlos, su última carta es mantenerlos abiertos como heridas sangrantes. Antes de que la fuerza de los hechos termine demostrándole que nada hay irreversible, salvo la muerte de tantos millares de civiles y de militares por su bárbaro designio de dominación.

La velocidad de la contraofensiva ucraniana explica las prisas de Putin para organizar la farsa de los referendos y la anexión



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

SE INCENDIA EL IPN

**Los planteles siguen en pésimas condiciones.
El descontento generalizado mantiene 18 planteles
en paro, otros están por cerrar**

En pandemia, el IPN amplía la matrícula escolar y al volver al sistema presencial a mediados de agosto los grupos pasan de 30 a más de 40 alumnos, quienes encuentran instalaciones de los planteles carentes de lo básico: luz en salones, insumos en laboratorios, edificios dañados y horas muertas porque maestros interinos ha sido cesados. Hay autoridades impuestas y no electas como en periodos anteriores, es el caso del ESIME Zacatenco, donde nombran director a quien sólo obtuvo 3 votos a costa del que tuvo 21 de 28 votos y en ESIME Culhuacán ponen a un interino sin experiencia. A la pésima administración se suma acoso y hostigamiento contra mujeres trabajadoras, hay denuncias que lo acreditan y se movilizan alumnos para hacer paros en planteles.

La crisis estalla desde que cambia la dirección. Mario Rodríguez era la máxima autoridad a finales del gobierno de Peña. El final de su periodo llega en la administración de López Obrador, quien debe nombrar sucesor. Esteban Moctezuma, con quien Rodríguez hace amistad, intercede por él para que repita, pero las fuerzas vivas de Morena llevan el tema a la mañana y aunque el Presidente parece considerar la propuesta del ex titular de la SEP, decide no reelegirlo. Empieza a buscar candidato entre sus colaboradores. Después de un mes sin candidato, la titular de Conacyt, María Elena Álvarez-Buylla, una eminencia científica que logra deslumbrar al Presidente. Arturo Reyes Sandoval labora en Oxford, es

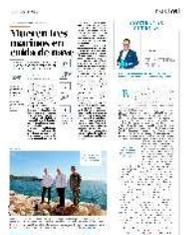
especialista bacteriológico en investigaciones de vacunas contra el COVID-19, pero está dispuesto a venirse al Poli tras 20 años de vivir fuera del país para laborar por primera vez en un puesto administrativo. Tras su nombramiento en diciembre de 2020, el gobierno de la 4T lo arroja nombrando a Javier Tapia Santoyo secretario de administración. Este señor toma todas las decisiones políticas y administrativas del IPN, quita, pone directores y hasta nombra al particular de Arturo Reyes.

Empieza a maltratar y corre gente que él mismo lleva, causas por las que se sumarán denuncias por acoso y hostigamiento. Está perdido en el poder y nadie lo puede contener. Se están documentando también empresas fantasma con las que ha hecho negocios a costa de los recursos del Poli. El regreso a clases evidenció que no saben administrar en favor de la educación. Los planteles siguen en pésimas condiciones. El descontento generalizado mantiene 18 planteles en paro, otros están por cerrar. El IPN se incendia cada día que pasa. Ayer, a un día de la 52 conmemoración de la masacre estudiantil de Tlatelolco, autoridades del IPN golpearon a menores de edad en el CECYT 12. Es la orden que recibió Margarito Mendoza Hernández, coordinador de seguridad del INP, vinculado al caso Ayotzinapa. Reyes y Tapia le están creando otro problemón al Presidente, no se diga después que no hubo advertencia.

...
UPPERCUT: Francisco García Cabeza de Vaca huyó a EU para no ser detenido por el gobierno federal. En el gobierno de AMLO aseguran que es protegido de la DEA.

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / [@ALEXSANCHEZMX](https://twitter.com/ALEXSANCHEZMX)

**La crisis
estalla desde
que cambia la
dirección**





Respeto y protección a la comunidad **LGBTIQ+**

Uno de los sectores más vulnerables de la sociedad es la comunidad de la diversidad sexual, esa que integran las personas identificadas dentro de las siglas **LGBTIQ+** y que por razones culturales o de posturas moralistas malentendidas, han sufrido persecuciones y hasta han sido lastimadas o asesinadas.

Sin embargo, este grupo social ha ido conquistando espacios, ha logrado reconocimiento y respeto, finalmente, son seres humanos que merecen ser libres con todos los derechos y prerrogativas que mandatan las leyes. Merecen un trato igualitario, aunque aún existen reticencias.

Por ello, es plausible que ayer el senador **Ricardo Monreal Ávila** se haya reunido con líderes de esas comunidades que la han sufrido de verdad, en un foro denominado "**Reconciliación X la igualdad de derechos: Encuentro con liderazgos LGBTIQ+**".

Fiel a su costumbre, el senador fue directo al grano y expresó su reconocimiento a que detrás de sus luchas se encuentra una vocación poderosísima de hacer un **México** mejor, en el que quepamos todas, todos y todes.

Entre grito de **¡presidente!, ¡presidente!, Monreal** se dijo convencido de que esta vocación, la de reconciliar a **México** cerrando las brechas de desigualdad y garantizando una vida digna para todas las personas, es la única que nos llevará a construir el país que merecemos.

Igualmente les mencionó que **desde hace cuatro años, a nivel nacional, inició un proceso de transformación profunda, encabezado por el presidente Andrés Manuel López Obrador.**

En ese proceso, señaló que se ha buscado agrupar a activistas, liderazgos y personas defensoras de las causas más justas de nuestro país, que durante años fueron dejadas de lado por gobiernos indiferentes a la pluralidad de voces y la necesidad de generar un proyecto que las incluyera a todas.

Los cuatro compromisos

Y diciendo y haciendo, el senador morenista expuso cuatro compromisos legislativos, a saber:

1. Votaremos el dictamen aprobado para la prohibición de las terapias de conversión antes de que termine el año legislativo;

2. Presentaremos una reforma constitucional que amplíe las categorías contenidas en el Artículo 1.º, de tal manera que deje de decir preferencia sexual e incluya los conceptos de orientación sexual, identidad de género y expresión de género;

3. Presentaremos una tercera iniciativa para aprobar una reforma a las leyes del IMSS y el ISSSTE para garantizar el acceso a la salud y la seguridad social a todas las parejas y todas las familias, incluyendo a las parejas del mismo sexo, aunque se encuentren bajo la figura del concubinato y las familias homoparentales y lesbomaternales, que merecen y



requieren reconocimiento y protección. Y, finalmente;

4. Nombraré a un enlace entre las organizaciones y movimientos LGBTIQ+ y la Junta de Coordinación Política del Senado que tengo a bien presidir, para continuar el diálogo que hoy iniciamos y seguir colocando los derechos de las personas de la diversidad sexual y de género en el centro de nuestro trabajo legislativo.

Obviamente, en abierta alusión a su legítima aspiración de ser el próximo presidente de México, **Ricardo Monreal dijo que el país que seguiremos construyendo después de 2024, requiere que las personas LGBTIQ+ estén presentes y sean parte de la toma de decisiones que definan nuestro rumbo como nación.**

El senador Monreal Ávila escuchó con mucha atención las experiencias que han vivido y que le queda claro que debe ser el inicio de un diálogo que conecte sus luchas con el Senado y, más aún, que conecte lo que ustedes y sus organizaciones hacen con el proyecto de nación que continuará a partir de 2024. Igualmente, expresó su compromiso a ser parte de ese diálogo, a seguir escuchando, a estar presente y hacer que sus experiencias nutran mi trabajo y, de ser posible, que mi trabajo nutra el suyo.

Al finalizar el evento, se volvió a escuchar el grito que cada vez es más frecuente: ¡presidente!, ¡presidente!, ¡presidente!





**Constanza
García Gentil**

Hacia que todes estemos de acuerdo

El pasado martes 27 de septiembre, el ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Arturo Zaldívar, publicó un video en sus redes sociales declarando estar de acuerdo con el lenguaje incluyente ya que éste es una vía importante hacia la igualdad y tiene impactos reales en la sociedad. Lo hizo en el marco de la presentación del “Protocolo para juzgar con perspectiva de orientación sexual, identidad y expresión de género y características sexuales”, señalando la importancia de que esté escrito en lenguaje no binario.

Sin embargo, el lenguaje incluyente es un fenómeno interesante que no siempre parece causar consenso y muchas veces puede considerarse innecesario por algunos públicos. Un ejemplo de esto es el rechazo que la Real Academia Española ha hecho sobre él. La RAE dijo en 2021 que el lenguaje incluyente es “un conjunto de estrategias que tienen por objeto evitar el uso genérico del masculino gramatical, mecanismo firmemente asentado en la lengua y que no supone discriminación sexista alguna”.

A esto puedo agregar que he visto a muchas personas adquirir una postura similar a la de la RAE, declarando que el lenguaje incluyente es innecesario y muchas veces tomándolo en tono cómico. Considero que puede suceder más con

personas de generaciones avanzadas, pero el rechazo puede darse entre personas de diferentes edades también.

Es importante mencionar que el lenguaje siempre es performativo. El lenguaje no es más que un reflejo de nuestra cultura y de nuestros valores. Pongamos un ejemplo. En México usamos la palabra sobremesa para referirnos al tiempo que nos quedamos platicando en la mesa después de comer; una tradición muy común entre los círculos sociales mexicanos. Esta palabra solo existe en el español mexicano. Pongamos otro ejemplo. En México existe un sinnúmero de expresiones populares que se han inspirado en comida para que se entiendan con mayor facilidad. La lista

es larga: “como agua para chocolate,” “no le echas más crema a los tacos”, “se cree el muy salsa”, “dar atole con el dedo”, “las penas con pan son menos”, entre otras.

Esto no es más que un testimonio del fanatismo, amor y respeto que tenemos los mexicanos por nuestra comida. Tanto, que ha dejado una huella en cómo nos expresamos. Incluso para temas que no tie-



nen que ver con comida. Habiendo dicho esto, el lenguaje es también un testimonio de otras partes de nuestra cultura que no son tan agradables. La manera en la que hablamos, ciertos chistes que hacemos, algunas expresiones que usamos pueden estar plagados de discriminación que ni siquiera vemos. De aquí vienen, por ejemplo, los llamados micromachismos. Este término se utiliza para dar nombre a prácticas y mecanismos sutiles de dominación que suelen aprenderse desde la niñez. Y la realidad es que en estas afirmaciones del día a día en las que se forja la parte más fuerte de la cultura machista, la que está tan institucionalizada que ni la vemos.

La manera en la que decimos las cosas es igual de (o más) importante que lo que decimos. La forma también es fondo, siempre. Es por esto que el lenguaje incluyente es más necesario que nunca. Porque si somos capaces de deconstruir desde una acción tan básica, arraigada y a veces imperceptible como la manera de hablar, seremos capaces de abrir paso a lo que realmente necesitamos, una mentalidad más abierta y dispuesta a luchar en contra de la discriminación, incluso en donde en un principio no la veíamos.

@cons_gentil

La manera en la que decimos las cosas es igual de (o más) importante que lo que decimos. Es por esto que el lenguaje incluyente es más necesario que nunca. Porque si somos capaces de deconstruir desde una acción tan básica, seremos capaces de abrir paso a lo que necesitamos.



Ojalá hubiera sabido acercarme a ti

PAULA BONET

Abro el bote de tinta negra y con una espátula coloco el tamaño de una nuez sobre la mesa de vidrio. Amaso la tinta para comprobar su densidad. Si está demasiado líquida añadiré carbonato de magnesio para endurecerla; si está seca, aceite de linaza. Con un gesto seguro hundo la espátula en la masa oscura y la desplazo hacia la derecha marcando una franja de unos 15 centímetros por tres. Cojo un rodillo de goma y empiezo a esparcir la tinta sobre la mesa con movimientos seguros y firmes, como los de un carnicero que golpea con fuerza usando una macheta. La tinta se estremece entre el cristal y el caucho.

Entinto la matriz con la base pareja y empiezo a trabajar buscando una imagen. Tenso un trapo alrededor del dedo índice de mi mano derecha y empiezo a acariciar delicadamente los bordes de la plancha. Afino la mirada y esbozo una silueta con el pulgar (más plano, más ancho, más contundente). Una mujer rotunda, voluminosa y flexible aparece en la plancha.

Destruyo, con mi monotipia, la imagen de la mujer que me dijeron que había de buscar cuando empecé a pintar y descubro a otra cuya cabeza se levanta y cuyos pechos se descuelgan. El corazón hace ruido. Los muslos están listos para empezar a correr. Parece que somos muchas las que buscamos lo mismo: "Los cuerpos que ahora me atrevo a grabar ocupan el espacio del mismo modo que lo ocupa el mío. Se preocupan y viven, y piensan también con su carne", me dijo hace poco una compañera. El maestro Berger colocaba en un lugar importante la palabra "descubrir", valoraba la tenacidad en la búsqueda cuando esta tenía que ver con disciplinas como la pintura o el dibujo. Manuel Rivas escribe una frase en el prólogo de *Y nuestros rostros, mi vida, breves como fotos* que encuentro reveladora: "Quien se dedica a deslumbrar, pierde la capacidad de descubrir". Y nos anima, después, a seguir avanzando por la incerteza.

En el proceso de no dejar de husmear, muchas veces tengo la falsa impresión de estar avanzando siempre en línea recta, como la sombra temblorosa de tinta negra con pecho descolgado que en mi plancha corre hacia adelante, pero hoy llegaron a una charla en la que esperaba estar entre desconocidos algunos de mis antiguos compañeros de trabajo.

Hacia más de 15 años que no los veía. Mientras hablaba, miraba al jefe de estudios sentado delante de mí y me desdoblaba:

por un lado, seguía siendo la que ahora escribe, y por el otro, la chica de 24 años que lo temía a pesar de parecerle un hombre bondadoso y se atrevió a pedirle un día libre porque en un programa de televisión se habían interesado por sus dibujos. "¿Por qué no dejas las clases y dibujas? ¡Si lo haces muy bien!", me preguntó mi jefa de departamento. Seguramente, no lo hacía porque todas las personas a las que conocía consideraban las artes plásticas un pasatiempo. Cuando le planteé a mi padre la posibilidad de estudiar Bellas Artes, su mirada cambió: en su cabeza era imposible entender que alguien que sacaba tan buenas notas quisiera aprender un oficio que, para poder comer, la llevaría hasta el paseo marítimo a pintar caricaturas de turistas. En la charla también estaba mi profesora de pintura de segundo de carrera. Hace 20 años, me impresionó con su pelo color fuego y su facilidad para mezclar colores en la paleta. Me costaba mirarla mientras hablaba porque sentía que no habían pasado los años y sabía que era la única en la sala que sabía exactamente cuál era el material bruto sobre el que había construido la obra de la que estaba hablando. La verdad duele. Al acabar, intercambiamos abrazos y más tarde un par de mensajes. Tecleé: "Ojalá hubiera sabido acercarme a ti".

Estampo a la mujer oscura y rotunda que corre. ¿Sabéis lo que sucede? Que la estampa siempre es el espejo de la matriz y ahora mi mujer corre hacia atrás.

Quién sabe lo que acabará descubriendo.



¿El regreso de Lula?

ULRICH RICHTER

Felicidades a EL UNIVERSAL por su 106 Aniversario.

Luiz Inácio da Silva nació en Garanhuns, estado de Pernambuco, el 27 de octubre de 1945. Apodado Lula por sus familiares, compaginó la escuela primaria con el trabajo como lustrabotas, vendedor ambulante y recaudero. Siguió un curso en el Servicio Nacional de Industria, para la formación profesional, y se especializó como tomero mecánico en 1963.

En 1966 fue contratado por Industrias Villares, de São Bernardo do Campo, donde se inició en el sindicalismo de la mano de su hermano José, militante comunista, detenido y torturado por los militares. En 1972 fue elegido secretario del sindicato metalúrgico local, que pasó a presidir tres años más tarde, convirtiéndose en líder de 90 mil obreros de la zona industrial más importante del país.

Lula fue el principal promotor de las grandes huelgas y manifestaciones que debilitaron el poder de la dictadura y aceleraron su caída. El 10 de febrero de 1980, al amparo de la amnistía y la tímida apertura, fundó en São Paulo el Partido de los Trabajadores (PT), de orientación socialista, con apoyo sindical y de varios intelectuales, clérigos y profesores.

El PT fue la primera fuerza de la izquierda, con 6.9% de los votos y 16 diputados, Lula entre ellos, que defendieron con ahínco algunas de las reivindicaciones: derecho de huelga, reducción de la jornada laboral, vacaciones parcialmente pagadas y revisiones salariales en función del costo de la vida.

El 17 de diciembre de 1989, Fernando Collor de Mello, con el respaldo de todas las fuerzas centristas y de derecha, derrotó a Lula, pero éste obtuvo 47% de los votos. Por primera vez en Brasil, un líder obrero presentó un programa alternativo, de ruptura con el sistema, que incluyó salario mínimo, la lucha contra la inflación y la reforma agraria.

Después de varios intentos para ser presidente de Brasil, Lula partió ahora de una visión menos radical del combate, con lo que pasó de líder obrero a político profesional. La política brasileña experimentó un auténtico terremoto cuando él fue elegido presidente el 27 de octubre de 2003, con más de 50 millones de votos (61.27%): el candidato más votado en la historia de Brasil.

El mandato de Lula nació bajo la urgencia de profundizar en la democracia, la necesaria participación de las masas populares en la determinación de lo público y el apremiante planteamiento de

sentido progresista de una ciudadanía participativa creciente. Su gobierno intentó institucionalizar el diálogo político a través de la organización de foros temáticos que tenían como propósito que distintas expresiones de la sociedad civil —movimientos y organizaciones sociales— deliberaran con los sectores patronales, con el gobierno como mediador entre ambas partes. Lo cierto es que la política pública tenía que ser producto de esta deliberación. Sin duda, el PT quería viabilizar la dimensión participativa de su gobierno a partir de este mecanismo.

Este domingo es la primera vuelta de las elecciones en Brasil donde los principales candidatos que disputan la presidencia son: Jair Messias Bolsonaro, Luiz Inácio Lula da Silva, Ciro Gómez y Simone Tebet. ¿Será una vez más el regreso de Lula? ●

Autor del reciente libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy". @UlrichRichterM



#OPINIÓN

COLUMNISTA INVITADO

ONEL ORTÍZ
FRAGOSO*



¿EL REY DEL CASH?

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

Lo que supuestamente revelan los documentos de la Sedena lo conocíamos. Muchas cosas por boca del propio Presidente, sólo que ahora aparecen en papel

Dos misiles mediáticos se anunciaron en contra del presidente Andrés Manuel López Obrador. Fueron presentados de tal forma que dieron la impresión de que pegarían directo a la línea de flotación del gobierno lopezobradorista.

El primero, el *hackeo* a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) que, según Carlos Loret de Mola, reveló miles, quizá millones de do-

documentos confidenciales de los militares.

El segundo, la publicación en la primera quincena de octubre del libro *El rey del cash* de Elena Chávez, quien fue pareja sentimental de César Yañez, actual subsecretario de Gobernación, el hombre que por muchos años fue la persona más cercana a López Obrador.

En una primera vista, el editorial de Loret respecto al *hackeo* impacta. En una segunda, ya no. Lo que supuestamente revelan los papeles de la Sedena lo conocíamos. Muchas cosas por boca del propio Presidente, sólo que ahora aparecen en papel membretado, con la firma del secretario y alguna nota de color.

Desde su infarto, la salud del Presidente es tema público. No ocultó ni sus dos contagios de COVID-19, ni su hipertensión, ni sus chequeos, propios de su edad y padecimientos. Quien esté libre de achaques cerca de los 70 años, que tire la primera piedra. Es falso que los expedientes médicos de gobernantes de otras partes del mundo sean públicos.

Es de todos conocidos que la Sedena es la quien ejerce el mayor presupuesto y, por lo tanto, tiene más contratos. El propio Presidente aceptó que fue él quien detuvo la detención del Obvidio Guzmán, los documentos *hackeados* sólo lo confirman.

Tal vez por la estridencia con la que se anunció, pero por la fragilidad del fondo y el pleito entre el Presidente y el periodista, en

su conferencia del viernes pasado, López Obrador simplemente utilizó otra vez una canción de *Chico Che* para matar el tema.

Respecto al libro *El rey del cash*, hay expectativa. Aún las librerías no lo tienen y va hay lista de espera. En Amazon va no hay disponibles y también debe esperarse. En la solapa se lee que es un testimonio de los 18 años en que la autora vivió con César Yañez. Dice que cuenta los detalles de cómo los operadores de AMLO consiguieron millones de pesos y cómo se sirvieron con *la cuchara grande*. Conocemos a la autora, pronto sabremos quiénes serán los mencionados, quiénes los entrevistados y qué pruebas aportan, más allá de su dicho. Sabremos si será un misil o un simple petardo. No prejuzguemos, esperemos al texto y al contexto en el cual fue escrito.

Que se conozca toda la información. Que toda sea pública. Que los que tengan algo que decir respecto a los documentos de la Defensa Nacional o el libro Elena Chávez que lo diga. Sobre todo, quiero saber quiénes son los *hackers* y por qué revelaron la información.

Es bueno confiar, pero es mejor no confiar. Eso pienso yo, ¿usted qué opina?



▪ **DESDE SU INFARTO, LA SALUD DEL PRESIDENTE LÓPEZ OBRADOR ES TEMA PÚBLICO. NO OCULTÓ NI SUS DOS CONTAGIOS DE COVID-19, NI SU HIPERTENSIÓN, NI SUS CHEQUEOS, PROPIOS DE SU EDAD Y PADECIMIENTOS**





“El primer signo de corrupción en una sociedad es: el fin justifica los medios”.
George Bernanos

A los ojos de **Maquiavelo**, **Julio César** comete, lo que podría decirse, un terrible delito. Lo equipara con **Catilina**. Antepone su ego y su visión personal de **César** al de la República.

Tan es así, que el autor no duda en criticarlo enérgicamente, ya que en su opinión es el temible demolidor de la República romana, obra extraordinaria de ciencia y sapiencia política.

Julio César era el magistrado supremo de una antigua república y cuya tarea principal, era fortalecer y conducir a la prosperidad a esa Roma republicana.

Habría que leer también sus *Discursos sobre la primera década de Tito Livio* para comprender su pensamiento de manera integral y donde el autor defiende a la República.

Mientras tanto, **César Borgia** recibe alabanzas y homenajes. Es merecedor de ellos, de acuerdo a su personal análisis, ya que **Borgia** no sólo no destruye nada, sino que organiza políticamente una región que era gobernada de forma lamentable y desastrosa.

Un nido de ratas, una madriguera de bandidos. Seres que sólo pensaban en sacar provecho para ellos mismos. No en gobernar y administrar un Estado.

Entendiendo la profundidad del pensamiento de **Maquiavelo**, lo más trascendente de su obra se debe a que es el primero de los grandes escritores, después de siglos, para quien las razones de Estado son más importantes que las razones personales del príncipe.

Antes habían sido los monarcas o príncipes hereditarios de sangre, “ungidos por Dios”, los que eran llamados a gobernar al pueblo y al Estado. Algunos fueron de noble corazón y otros, una ruinoso desazón.

Maquiavelo pone, constituye al Estado por encima del monarca.

El príncipe, el monarca o dirigente debe tomar conciencia de que su papel será aplicar la

ley y ser un instrumento que actúe en beneficio del Estado.

El príncipe no es la razón de ser de un Estado. Es al revés, el gobernante debe de estar al servicio de éste.

Si el monarca tiene razones de Estado, prudentes, justas y sensatas, para imponer la paz, el progreso, la prosperidad de su pueblo, debe tomar medidas por el bienestar de la mayoría.

Medidas que tendrán que ser valientes y afanosas. En muchos casos, serán duras, tremendas, tal vez violentas.

Pero siempre, siempre... deben justificar el bienestar de la población. De las mayorías.

De aquellas que salen todos los días a estudiar, a emprender, a arriesgar. De las que educan, de las que curan, de las que atienden, de las que enseñan...

De las personas que trabajan, viven y conviven en una nación. De aquellas que con nobles intenciones persiguen el bienestar de sus familias.

De las que esperan que el Estado les proporcione seguridad y un ambiente de paz para desarrollarse, crecer, prosperar y apoyar a que su país, también progrese.

Es aquí donde se debe enmendar la famosa frase que muchos emplean y de donde se origina el “supuesto pensamiento maquiavélico”. Aunque no viene explícita en sus escritos, sí resume muy bien su pensamiento.

“El fin justifica los medios”.



Hemos dado vuelta durante casi cinco siglos y no se ha podido eliminar la tremenda aporía que conlleva la enunciación "maquiavélica".

Sin embargo, no podremos desmadejar el nudo central en el que nos hemos metido, si no vislumbramos el fondo del asunto.

Crueldad, perfidia y lo que se requiera, no son más que medios a los que el gobernante debe recurrir para la consecución del fin fundamental y absoluto para el cual fue electo: salvaguardar, administrar y conservar al Estado para beneficio de sus ciudadanos.

Nunca de los suyos propios o de intereses particulares.

Maquiavelo
pone, constituye
al Estado por
encima del
monarca.





↓ **Bioética y biopolítica**
Raymundo Canales De la Fuente
raycanales@gmail.com

Prevención de la violencia en los medios de comunicación

• Los expertos en conducta afirman que el ser humano es naturalmente violento.

Las estrategias para prevenir la violencia en una sociedad requieren de múltiples acciones en diversos niveles para mostrar eficacia.

Los expertos en conducta afirman frecuentemente que el ser humano es naturalmente violento, y es la educación junto con el desarrollo en ambientes sin violencia lo que redundará en personas civilizadas, no violentas.

Por supuesto, el medio ambiente favorable en el que crece un menor de edad, capaz de provocar confianza en la administración de la justicia, favorece que el adulto presente como respuesta primaria la búsqueda de un arbitraje cuando siente sus derechos atropellados. El México de hoy se aleja cada día más de ese ambiente educativo favorable. Las niñas y niños perciben cotidianamente una creciente desconfianza en la autoridad por su evidente incapacidad.



Hace unos días pude ver, mediante alguna de las plataformas de streaming, una serie británica con las miras puestas en mostrar situaciones cotidianas de convivencia, con capacidad de generar escenarios violentos por malos entendidos o falta de reflexión respecto de conductas que parecen relativamente inocentes; es decir hechos que ocurren con frecuencia en la realidad. Se narra, por ejemplo, el caso de dos familias unidas por una entrañable amistad, con hijos adolescentes, que además son vecinos y se ven confrontadas gravemente por un comentario inadecuado de uno de los padres, quien le dice a su vástago que debería golpear a quien ejerza *bullying* sobre su persona. El menor actúa en consecuencia, lo que al cabo de un tiempo termina confrontando a las dos familias, hasta el extremo de

De ninguna manera basta con emplear una frase vacía como “abrazos y no balazos” para la consecución de unos nobles objetivos.



Esos contenidos televisivos ocurren en sociedades con democracias más avanzadas que la nuestra y especialmente con múltiples ideas, propuestas, acciones y estrategias dirigidas a conseguir una disminución evidente de las conductas violentas. De ninguna manera basta con emplear una frase vacía como “abrazos y no balazos” para la consecución de los nobles objetivos. La violencia no se genera solamente por la falta de oportunidades de los jóvenes; el fenómeno es mucho más complejo, requiere de equipos de profesionales dedicados al tema, la intervención

de sociólogos, psicólogas, juristas, miembros de los sistemas de administración de justicia, comunicólogas, y la concurrencia de los dueños o gerentes de medios masivos de comunicación. El asunto trasciende con mucho la voluntad de una persona, que quizá tenga buenas ideas, pero un individuo es por completo incapaz de llevar a buen puerto un asunto de esa magnitud.

Lamentable respuesta del gobierno mexicano en ese ámbito. El único resultado después de cuatro años de gobierno ha sido el evidente recrudecimiento del crimen.



Dismetrías

ARNOLDO KRAUS

En incontables situaciones, como es lógico, entre una y otra opinión, prevalecen las diferencias. Para la especie humana el consenso “fácil” no es lo habitual. Se difiere mucho. Se concretiza menos. “Cada cabeza es un mundo” dicta un viejo y válido refrán. Su apabullante veracidad, cuando no se trata de una cabeza, sino de una sociedad, una nación, o una organización internacional conlleva una serie de daños con frecuencia irreparables. Cuando los descalabros se multiplican, las disimetrías se reproducen en forma geométrica: 2, 4, 8, 16, 32, 64... y así sucesivamente. Cambio climático, pobres cada vez más pobres, insalubridad *in crescendo*, migraciones incontrolables, narcotráfico impararable, guerras en pleno siglo XXI y un etcétera siempre incompleto conforman el triste mosaico de las disimetrías del ya avanzado siglo XXI. La vejez y el destino de las personas mayores son parte de esa realidad.

Pascal Bruckner, filósofo y escritor, cita en *Un instante eterno. Filosofía de la longevidad* (Siruela, 2021), a Jean-Marc Jancovici, quien, preocupado por la idea de otras personas por limitar el crecimiento de la población, escribe en 2019: “En los países occidentales existe una primera forma de regular la población de una manera razonablemente indolora: no hacer todo lo posible para asegurar la supervivencia de los enfermos de edad avanzada, a la manera del sistema inglés que, por ejemplo, ya no realiza trasplantes de órganos para personas de más de 65 o 70 años”.

Las contradicciones de nuestra especie son inmensas. No todas, por supuesto, provienen de conductas inadecuadas. Muchas acciones se inician cobijadas por “buena voluntad” y por el conocimiento. Ejemplo sencillo es el de los enfermos “graves”. Se inician acciones para mejorar sus condiciones y de ser posible curar. A menudo, a pesar del empeño médico, se fracasa y el enfermo empeora.

En algunos casos no es aconsejable proseguir ni inmiscuir a más galeños ni apoyarse en la tecnología. La persona se convierte en paciente terminal. Surgen preguntas, tanto familiares como médicas y en ocasiones del propio enfermo: ¿valió la pena empezar el tratamiento?, ¿fue adecuado prolongarlo? Actuar en un inicio es necesario. Juzgar en retrospectiva es sencillo.

El ejemplo previo viene a colación por los inmensos logros de la medicina, de la tecnología, y de la economía. El brete, como lo ilustra entre una mirada de situaciones el ejemplo de los trasplantes, es qué hacer y qué ofrecer a la población senil. Conforme avanza el tiempo las personas viven más años, algunas veces con buena calidad de vida, muchas veces sin ella.

Las reflexiones previas me conducen a Thomas Malthus, demógrafo y economista británico. Vivió entre el siglo XVII y el XIX. Su idea más célebre, citada infinidad de veces, parece vieja pero no lo es. Malthus sostenía que “el poder de la población es indefinidamente más grande que el poder de la Tierra para garantizar la subsistencia del hombre”. Interpreto su mensaje: la población se reproduce más rápidamente que su capacidad para producir alimentos. Sigo a Malthus: ¿cómo mantener a miles de millones de ancianos con tierras desgastadas y alimentos mal distribuidos?

Entre “los límites de la vejez” y las ideas de Malthus es claro que el rumbo y las apuestas de la humanidad no son adecuados. Contar con sistemas de salud funcionales, comida suficiente y techo seguro deberían ser algunas de las apuestas de los dueños del mundo. De nuevo es necesario cuestionar: ¿Un bebé más que un viejo?, ¿cuánto vale una mujer africana y cuánto una europea occidental? ●

Médico y escritor



SEMÁFORO

Reapertura

La reapertura de la frontera comercial entre Colombia y Venezuela marcó el inicio de nuevas relaciones entre ambos países. Ambos presidentes, de Colombia, Gustavo Petro, y de Venezuela, Nicolás Maduro, celebraron la reapertura fronteriza, que se dio en un acto simbólico cuando pasaron sobre el puente binacional un camión de carga de cada lado con sus respectivas banderas nacionales. La franja fronteriza estuvo cerrada desde 2015. ●



El puente Simón Bolívar.



Otra escalada

La guerra en Ucrania vio esta semana otra escalada con la anexión, calificada como "ilegal" por la comunidad internacional, de cuatro ciudades ucranianas por parte de Rusia. El presidente Vladimir Putin dijo que las defenderá por "todos los medios". Ayer, Rusia retiró sus tropas de una ciudad del este de Ucrania en la zona que Moscú se adjudicó. Las fuerzas de Kiev pueden potencialmente avanzar más hacia la tierra que Putin ahora reclama como propia. ●



Vladimir Putin, mandatario ruso.



Filtración a Sedena

El gobierno de México reconoció el viernes que un grupo de piratas informáticos (Guacamaya) obtuvo archivos del Ejército que contienen información confidencial como la salud del presidente Andrés Manuel López Obrador; 10 terabytes de información robados por el grupo también incluyen correos electrónicos de las fuerzas armadas de El Salvador, Perú y Colombia, y de la Policía Nacional salvadoreña. Aparentemente México fue el país que sufrió el mayor robo de datos. ●



Hackers divulgaron información.





Rechazar la desinformación

La razón por la que supuestas revelaciones se pierden en la desinformación, es porque somos testigos de una realidad distinta.

Durante décadas, muchas instituciones estuvieron alejadas de la ciudadanía. Sus mecanismos, organización y decisiones eran ajenos a la gente, en este acuerdo tácito (y no tanto) en el que el gobierno era asunto de los gobernantes en turno y los ciudadanos nos ocupábamos de seguir con nuestras vidas, adaptándonos a sus designios.

Pensarlo de otra manera, que entre la mayoría podíamos tener voz y voto, era suficiente para que se amenazara o se infundiera miedo desde esa misma esfera de gobierno que, se suponía, estaba dedicada a mejorar nuestras condiciones de vida.

Esta forma de actuar llegó a su límite y por la vía pacífica del voto fue sustituida por la construcción de un Estado con una lógica distinta, la de la cercanía con los gobernados, en particular con aquellos que siempre eran excluidos.

El vínculo que hoy tenemos con las instituciones es malinterpretado por segmentos de nuestra sociedad que confunden el protocolo con la obligación del gobierno de estar al pendiente de lo que le sucede a su población.

Claro que deben existir normas y procedimientos —que, de hecho, están y se actualizan constantemente— para conducir la función pública, la secrecía incluida, pero eso no significa esconder o evadir la responsabilidad de informar.

Los datos que se conocen ahora sobre la operación del gobierno, la presencia diaria del Ejecutivo ante la prensa, el peso de las redes sociales y la apertura, bien y mal intencionada, que se hace de cualquier institución y sus procedimientos, no era lo común en ninguno de los sexenios anteriores.

Medir la eficacia o la eficiencia institucional por filtraciones, escándalos o noticias de “impacto” que buscan concentrar la simpatía de algún grupo social, es equivocado. En este cambio de época, mu-

chas de las instituciones y de los poderes del Estado, se han adaptado a una sociedad más consciente y participativa, que exige y se manifiesta con libertad y además confía mayoritariamente en el rumbo que la han propuesto.

Conocer mensajes, correspondencia e intercambios de comunicaciones al interior del gobierno no necesariamente es una comprobación de que se oculta algo grave. Menos cuando el escrutinio al gobierno presente es constante y tenaz a la hora de buscar incongruencias o semejanzas con el pasado.

Sin embargo, la razón por la que estas supuestas revelaciones se pierden en el torbellino de la desinformación, es porque la mayoría de nosotros somos testigos de una realidad distinta y de muchas fuentes que aportan datos adicionales que pueden, o no, coincidir con la presunta exclusiva que promete, ahora sí, debilitar a una propuesta de gobierno a la que no le falta atención pública.

Tristemente, esta guerrilla de datos y filtraciones socava en parte el prestigio de instituciones que diariamente cumplen con su deber y bajo una convicción a toda prueba están dedicadas a salvaguardar la integridad de todos, sin reparar en filias o fobias.

Es una victoria pírrica que se considere correcto que esos ataques, informáticos y de cualquier tipo, se exageren con el afán de “enojar” a una administración que ha enfrentado problemas inéditos con oportunidad y trabajo.

Es la grilla, me comparte una persona cercana durante una conversación y puede ser cierto, aunque las consecuencias de ello tienen un origen que en nada ayuda al país y su sociedad.



Mi recomendación es juzgar los hechos, su coincidencia con los dichos, para formar un criterio. Somos una nación de trabajo y de esfuerzo, que estamos cambiando viejos vicios para reducir el peso del lastre que es la desigualdad.

Nuestro potencial ahí sigue y la capacidad de prosperar también, si podemos estar de acuerdo en explotarnos al máximo posible, este ruido que se genera a través del escándalo y los falsos escenarios de una catástrofe que no llega, porque no tiene bases reales, no nos detendrá en la construcción de un país de paz, tranquilidad y justicia para todos.

Tristemente, esta guerrilla de datos y filtraciones socava el prestigio de instituciones que cumplen con su deber.





Poca inversión y mal asignada ha derivado en rezagos como bajo crecimiento y poca disponibilidad de electricidad.

Embudos

Hoy la economía es más chica que en el 2018, pero la población ha seguido creciendo. Somos 5 millones de mexicanos más. Muchos servicios están saturados y mal mantenidos, como el Metro capitalino. La falta de inversión histórica ha traído rezagos. Un ejemplo: entre el 2016 y el 2021, el aforo vehicular de la red de carreteras de cuota creció 16 por ciento y los kilómetros de carretera sólo 7.6 por ciento.

Otro más visible: el rebasado aeropuerto capitalino. Todavía mueve menos pasajeros que en el 2018, pero su capacidad está disminuida y se encogerá aún más para darle mantenimiento a la maltrecha Terminal 2. El plan era cerrar este viejo aeropuerto y utilizar sólo Texcoco. Eso sí habría ampliado la capacidad aeroportuaria del centro del país. Hubo inversión, pero en el AIFA, que no agrega capacidad de uso del espacio aéreo. Además, el consumidor ha preferido la saturación a la distancia. Hasta el aeropuerto de Toluca atrae más pasajeros.

La madre de todos los embudos es la disponibilidad de electricidad, la razón principal por la que muchas empresas manufactureras con la necesidad de localizarse cerca de Estados Unidos no traen sus plantas a México. La CFE está construyendo algunas plantas nuevas, aunque es muy probable que se retrasen, tengan sobrecostos y acaben siendo insuficientes frente al crecimiento de la demanda, incluso estando ésta reprimida, por la decisión de mu-

chos inversionistas de no venir a México o de no ampliar sus plantas productivas. En varias zonas del país los embudos en la red de transmisión y distribución hacen muy problemático conectar clientes con alto consumo de electricidad.

La inversión total, pública y privada, está muy por debajo de sus niveles en 2018. Es la parte más rezagada de la economía. La incertidumbre de las políticas públicas ha llevado a muchos mexicanos acaudalados a invertir en Estados Unidos o en España. Están creando empleos y utilidades allá.

En el sector eléctrico habría apetito por invertir, como se mostró el sexenio pasado, de cuyas inversiones hoy se sostiene la demanda de nueva electricidad. La ineficiencia de la CFE es una oportunidad para ofrecer electricidad más barata y limpia, pero el gobierno no quiere ni una ni otra. Prefiere proteger a la CFE antes que a la economía mexicana. Algo difícil de explicarle a quien no resida en este país.

Poca inversión y mal asignada explica nuestro bajo crecimiento. También explica una parte de nuestra inflación y ciertos embudos en un contexto de poco dinamismo económico.

Este gobierno ya no va a cambiar. No va a entender cuánto le convienen empresas invirtiendo y generando utilidades.

El fisco se lleva una proporción de éstas. Hacienda se beneficia más con una empresa eléctrica privada pagando impuestos que con una CFE subsidiada y perdiendo dinero.

Con todo, este gobierno tiene un gran mérito: mantiene bajo el déficit público. Ha sido a costa de invertir solamente en los proyectos presidenciales y de sacrificar la salud y la educación de los mexicanos, lo cual pagaremos en el futuro.

Sin embargo, en esta incertidumbre mundial las decisiones ideológicas cada vez cuestan más. Lo ha mostrado el nuevo gobierno del Reino Unido. La primera ministra, Liz Truss, es miembro de una suerte de secta que cree que se pueden bajar los impuestos y financiar la recaudación perdida con deuda. La libra se desplomó en consecuencia.

En este sexenio, México ha tenido una notable estabilidad cambiaria, aunque haya sido con muy bajo crecimiento. Si las finanzas públicas aguantan y la economía mundial no se desploma, el siguiente gobierno podría cambiar la estrategia de polarizar y gobernar desde la intuición presidencial, para hacerlo desde el conocimiento de cuáles son las mejores políticas públicas para nuestro país y con ello aprovechar que esos embudos se conviertan en oportunidades de inversión y de crecimiento futuro.





El país requería cambios dirigidos por un líder preclaro y sin compromisos, pero tuvimos un profeta más preocupado en su trascendencia.

Estadista o profeta

Según el Eclesiastés, hay “un tiempo para destruir y un tiempo para edificar... tiempo para rasgar y tiempo para coser... tiempo de guerra y tiempo de paz”. La pregunta pertinente para México es cuáles de estos modos de proceder han caracterizado al presidente. Teniendo alternativas, ha hecho más por destruir, desunir y agredir que por edificar, coser y pacificar. Nada indica que vaya a alterar su naturaleza de aquí al fin del sexenio. ¿Estadista o profeta?

Los estadistas, dice Kissinger, comprenden que tienen que desarrollar un par de tareas esenciales: preservar la integridad de su sociedad, impulsando el cambio y el progreso, preservando la esencia; y atenuar las actitudes visionarias con cautela. Los estadistas tienden a ser conscientes de las muchas esperanzas que han fallado, las buenas intenciones que no se lograron y la terca persistencia en los asuntos humanos del egoísmo, el hambre de poder y la violencia. Por su parte, los profetas parten de imperativos: “los líderes proféticos invocan sus visiones trascendentes como prueba de su rectitud”. Creyentes en el destino, “los líderes proféticos tienden a desconfiar del gradualismo como una concesión innecesaria al tiempo y la circunstancia; su objetivo es trascender, no administrar el statu quo”. Entre los primeros, dice Kissinger, están Atatürk, Roosevelt y Nehru; típicos de los segundos son Robespierre, Lenin y Gandhi.

¿Dónde queda México al final del sexenio? Seis años de golpe

sistemático, destrucción irredenta y polarización como estrategia dejarán un país dividido, en pugna permanente y sin una senda natural a seguir. Peor, la situación fiscal en que el gobierno saliente dejará al país obligará al sucesor o sucesora a enfrentar una realidad inexorable: el erario habrá sido vaciado, quizá no por funcionarios corruptos (aunque también hay muchos de esos), sino por una sistemática desviación de fondos de las funciones elementales del gobierno (como salud, educación y seguridad) hacia proyectos faraónicos y, sobre todo, a las clientelas favoritas del presidente. Un erario vacío y sin futuro obligará a revisar todo, comenzando

por los dogmas destructivos que fueron la esencia del gobierno actual. Seis años de un profeta seguro de su rectitud, pero sin la menor preocupación por los problemas cotidianos que aquejan a la ciudadanía (como empleo, seguridad e ingresos) habrán dejado al país al borde de la quiebra y con pocas opciones para salir adelante. Aunque su popularidad haya podido ser elevada, ésta ha sido un reflejo de la naturaleza de la persona y del éxito mediático-narrativo de su estrategia, más no de un gobierno capaz y exitoso en atender las necesidades inmediatas del país o en construir las estructuras e instituciones que permitirían un desarrollo de largo plazo. El profeta incapaz de entender la circunstancia del país, del mundo o de la población.

Justo cuando México demandaba la presencia de un estadista con visión clara del futuro, pero con una cimbra sólida en la realidad del país

y del mundo del momento, AMLO llegó con un amplio sustento popular, pero sin comprensión (o interés por) las circunstancias del momento. Convencido de la probidad de su visión, el presidente ignoró la lógica —correcta o incorrecta, pero no deshonesta— que había animado a sus predecesores, para arrasar con todo lo existente. En lugar del pretendido “nuevo” régimen, deja una nación ayuna de oportunidades y sumida en contradicciones.

Vendrá un nuevo gobierno que no tendrá mayor alternativa que comenzar a arar de cero. A unos les preocupa que persista un gobierno de Morena, a otros les asusta que venga alguien distinto, de un partido o alianza hoy en la oposición. La verdad es que, venga quien venga, los problemas que enfrentará el nuevo presidente, hombre o mujer, serán enormes. Luego de décadas de construir estructuras fiscales diseñadas para conferirle estabilidad a la economía, el presidente ha apostado a que las cosas salgan bien por sí mismas. ¿Para qué ahorrar en años de vacas gordas si, con suerte, nunca habrá años de vacas flacas? Vacío los fondos y fideicomisos, aniquiló instituciones, violó toda clase de preceptos legales y regulatorios para afianzar su popularidad. La marca de un profeta, nunca un estadista.

El liderazgo, para ser sostenido

y efectivo, tiene que ser más grande que la ambición personal. Los retos que enfrentan México y los mexicanos son inconmensurables y no mejoran financiando déficits de empresas como Pemex o CFE, que no son más que entelequias, ni mucho menos se resuelven con transferencias a una población desesperada y resentida que requiere instrumentos para transformarse y salir adelante, así como oportunidades para crecer y ser parte del desarrollo. Estos seis años habrán sido un gran desperdicio no sólo por la destrucción de posibilidades, sino sobre todo por la creación de mitos que harán tanto más difícil la labor de quien venga en 2024.

Herbert Stein, un famoso economista, acuñó una ley que lleva su nombre y que describe hacia dónde vamos: “Si algo no puede seguir para siempre, va a parar”. El mundo de fantasía que imaginó el presidente y al que dedicó ingentes recursos, no es sostenible, por lo que no puede seguir. No importa quien venga, la tarea comenzará por picar piedra.



MANUEL VICENT

Lágrimas

La pelea entre Apolo y Dionisos, origen de la tragedia griega, ha sido representada ante nuestros ojos en las canchas de tenis. En la mitología clásica Apolo encarna el lado platónico del espíritu, el equilibrio, la elegancia, la precisión, la medida, la contención, el límite. Dionisos representa la pasión, el exceso, el instinto, el esfuerzo, el desgarrar, las lágrimas. Desde la tribuna de una cancha de tenis, mientras Federer y Nadal disputaban cualquier final agónica de un Grand Slam, Nietzsche hubiera podido explicar ese partido como una lección de filosofía moral. Federer manejaba la raqueta como si el tenis fuera un deporte matemático, mental, equilibrado. La pelota salía de su brazo con una velocidad ingravida hacia un punto de la línea con la fuerza precisa. No sudaba, no gritaba, podía haber jugado con esmoquin. En cambio, Nadal, frente a Federer, daba a entender que el tenis era un deporte explosivo, crispado, sobrehumano. Cada golpe imposible, más allá de toda medida, iba acompañado de un grito tal vez de dolor o de placer orgiástico. Nadal sudaba. El sudor de Nadal era su corona. En sus inicios, Federer rompía la raqueta cuando la pelota no obedecía al impulso de su mente. A la derrota le seguía la cólera. Este desequilibrio fue corregido a tiempo hasta alcanzar la serenidad del héroe apolíneo, frío, incapaz de mostrar ninguna emoción. Al principio de su carrera el adolescente Nadal vestía en la pista pantalones de bucanero y tenía una mirada obsesiva de guerrero apache. Sus ojos concentrados expresaban una disposición a resistir la adversidad a cualquier precio hasta la agonía. El mito de Apolo y Dionisos representado por estos dos tenistas alcanzó su culminación el pasado día 23 con la despedida de Federer cuando estos dos héroes de la mitología moderna, cogidos de la mano, juntaron sus lágrimas. Venció la emoción, venció Dionisos.





Santiago García Álvarez

Rector del campus CDMX de la Universidad Panamericana

sgarciaa@up.edu.mx

Ética y democracia

Sin el interés de entrar en alegatos filosóficos, este voluntarismo y aquel subjetivismo han traído consigo efectos colaterales importantes y representan, pienso, una de las principales causas de las crisis socioculturales actuales. De hecho, son factores directamente relacionados con la crisis de la democracia que hoy vivimos.

La filósofa irlandesa Iris Murdoch abordó con lucidez la soberanía del bien. En su opinión, el auténtico bien se termina imponiendo en la voluntad de la persona. Y va a más: ese bien no es creación de esa voluntad individual, señala la escritora dlinesa.

El pensamiento actual, de carácter más subjetivista, se inclina a considerar que el bien implica mayor arbitrariedad; cada quien lo define desde su libertad y en función de sus experiencias. De esta manera, una verdad es tan valiosa como la otra y un bien tan válido como el otro. Se trata de una realidad más dependiente de mi apreciación o deseo que del hecho en sí mismo. La voluntad, en ese contexto, queda enaltecida hasta convertirse en la fuente de valor de las cosas.

Sin el interés de entrar en alegatos filosóficos, este voluntarismo y aquel subjetivismo han traído consigo efectos colaterales importantes y representan, pienso, una de las principales causas de las crisis socioculturales actuales. De hecho, son factores directamente relacionados con la crisis de la democracia que hoy vivimos.

Si todo es subjetivo y no existen valores objetivos, todo es negociable. No existen pilares sólidos. Ese aparente triunfo de la libertad se convierte con frecuencia en su propia prisión, pues ahora el ejercicio libre puede estar sujeto a pasiones, tendencias, modas o consensos, más condicionantes que aquellas filosofías que consideran lo bueno y lo malo con independencia de pareceres.

Si en las democracias resulta que lo bueno y lo malo es definido por mayorías y no por principios superiores, entonces la confianza suprema está fincada en esas voluntades. Éstas, desgraciadamente, no siguen un comportamiento completamente autónomo, sino que se encuentran en mayor o menor medida sujetas a condicionamientos, restricciones, influencias no desinteresadas y, con más frecuencia de la que quisiéramos, a manipulación. En más de alguna ocasión hemos visto entrevistas de banqueta en la que el participante de una marcha desconoce o malinterpreta la causa que, en principio, abandera.

Si las mayorías deciden, pero al mismo tiempo son manipulables, al final las decisiones –también las referentes a definir lo bueno y lo malo– son en realidad una posición de minorías

que consiguen sus objetivos porque tienen influencia, poder o recursos. Si los triunfos democráticos son sesgados, es entendible el enojo que generan en las contrapartes, molestas de perder ante una posición no objetiva, como se atestigua en los actuales tiempos de polarización. Muchas corrientes políticas contemporáneas no se refieren únicamente a una postura económica o política, sino que expresan decisiones que catalogan la verdad o la bondad de las cosas.

Me parece, en cambio, que existen cosas verdaderas en sí mismas, lo reconozca o no una mayoría. Y también existen bienes y males objetivos, le guste o no a nuestras sensibilidades o preferencias. No puedo dejar de pensar en algunas tragedias cuya base tiene que ver precisamente con males objetivos. El abuso sexual de menores, la esclavitud, el racismo, el adulterio, el asesinato y algunos otros actos son malos de fondo, contrarios a bienes fundamentales, sin importar las circunstancias, motivaciones, atenuantes o incluso hasta fortuitas derivaciones positivas que podrían emanar del crimen. Y aunque en otras situaciones el mal sea menos evidente, o más discutible, creo que también habría que definirlo con nitidez, aunque existan matices y sea imprescindible no juzgar a las personas sino a los hechos.

Quizá Churchill tenía razón al decir que la democracia no era el mejor sistema de gobierno, pero que para cambiarlo habría que demostrar la factibilidad de algo mejor. Si bien es cierto que es difícil superar la democracia, vale la pena entender sus deficiencias y tratar de solucionarlas. No hacerlo con diligencia agudiza los defectos de este sistema de gobierno hasta hacerlo tan nebuloso que abre espacio a totalitarismos.



El subjetivismo imperante que privilegia la voluntad –lo que me apetece– como fuente del valor de las cosas se encuentra en crisis. Es por eso que, en nuestro intento por conseguir mejores sistemas de gobierno, no podemos desatender aspectos éticos, morales o antropológicos, en un sincero deseo de encontrar con objetividad la bondad o maldad de las cosas, así como la existencia o no de verdades profundas. La ética es una de los pilares a los que habría que retornar para garantizar democracias sanas.

**Las decisiones
–también las
referentes a
definir lo bueno
y lo malo– son
una posición de
minorías.**



**Napoleón
Fillat**

No por mucho madrugar...

Seguramente, así pensaron los diputados de la Comisión de Energía al aprobar el dictamen que propone eliminar el polémico horario de verano, bajo los argumentos consistentes en que origina trastornos al sueño, avalado por los “especialistas” médicos que recomiendan su abrogación, además, de que el ahorro de energía que en su momento llevó a su implementación es muy relativo, según afirman los legisladores.

Lo cierto es que con la misma frivolidad que lo pusieron en marcha, según decían, para aprovechar la luz natural y reducir los gastos energéticos, ahora lo pretenden desactivar y no obstante los años que venimos sufriendo la discusión, eso sí, la medida sigue demostrando ser un buen distractor de la atención que nos ocupan los grandes problemas nacionales que a todos nos causan un insomnio cotidiano que supera con mucho los 27 minutos de vigilia a que se refiere la iniciativa.

Desde luego que el asunto entraña una problemática compleja que debe ser atendida por sus implicaciones sociales y comerciales, de hecho, otros países ya lo están haciendo, sin embargo, el que hoy por hoy su atención ocupe un lugar de privilegio, no se justifica. Sobre todo, si consideramos los abismales rezagos en materias como la seguridad, combate a la pobreza, la salud y la educación. El ejemplo más actual, por su trascendencia en la opinión pública y en la errática actuación de la autoridad es el caso Ayotzinapa, que está cumpliendo ocho años de los trágicos acontecimientos, sin que a juicio de los ciudadanos y prin-

cialmente de los afectados, se pueda considerar que las investigaciones avancen con paso firme a encontrarse con la verdad sobre el destino de los jóvenes normalistas.

En ese sentido, la Comisión de la Verdad y Acceso a la Justicia (COVAJ), en su informe, tuvo el acierto de revelar la participación de algu-

nos elementos del Ejército Mexicano en los acontecimientos a través de una versión testada, para proteger algunas vertientes de la investigación, dijeron, misma que hace unos días la destacada periodista Peniley Ramírez publicara en algunas de sus partes en



el periódico *Reforma* y por virtud de una filtración, ahora sin las tachaduras. De inmediato, tal hecho provocó la “indignación” de un sector de la prensa, de las redes sociales y de algunos representantes gubernamentales, que la censuraron, erigiéndose en defensores de la ética periodística, reprochándole airadamente su acción, se le fueron “duro y a la cabeza”, argumentando la revictimización de los padres, no obstante que ellos mismos lo sugirieron desde el inicio de su reclamo de justicia y cuya investigación fue obstaculizada por las autoridades militares durante la administración anterior. No cabe duda,

“Dime de qué presumes y te diré... de qué careces”

napoleonef@hotmail.com

Pareciera que no merecen la amplia atención gubernamental los grandes problemas nacionales, pero sí le dispensa de manera especial a la hora en que nos despertamos.





Felipe Arizmendi

Exigen respeto, pero no respetan

MIRAR.— La semana pasada, en la Cámara de Diputados, una diputada transexual, usando ropajes semejantes a los que usamos los obispos, como una forma de llamar la atención, pero que en el fondo nos ofende y nos ridiculiza, presentó una iniciativa para adicionar algunos párrafos a los artículos 8 y 29 de la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público, para que se nos prohíba a los ministros de culto difundir nuestras creencias sobre la homosexualidad, como si nosotros alentáramos odio y repulsión hacia las personas con esas tendencias.

Sin embargo, esa misma Ley nos autoriza a compartir nuestras creencias. No promovemos el odio y la discriminación hacia las personas homosexuales, pero dejamos muy en claro el plan de Dios. Y no somos dioses para cambiar ese plan.

Dice el Catecismo de la Iglesia Católica: “La homosexualidad designa las relaciones entre hombres o mujeres que experimentan una atracción se-

xual, exclusiva o predominante, hacia personas del mismo sexo. Reviste formas muy variadas a través de los siglos y las culturas. Su origen psíquico permanece en gran medida inexplicado. Apoyándose en la Sagrada Escritura que los presenta como depravaciones gra-

ves (Cf. Gn 19, 1-29; Rm 1, 24-27; 1 Co 6, 10; 1 Tm 1, 10), la Tradición ha declarado siempre que los actos homosexuales son intrínsecamente desordenados. Son contrarios a la ley natural. Cierran el acto sexual al don de la vida. No proceden de una verdadera complementariedad afectiva y sexual. No pueden recibir aprobación en ningún caso” (2357).



Actitudes irrespetuosas manifiestan también algunas personas que promueven el aborto, por lo que a veces se tienen que blindar con vallas las catedrales e iglesias. O los familiares de los 43 desaparecidos de Ayotzinapa, que protestan con derecho para saber la verdad, pero algunos lo hacen en forma tan violenta, que destruyen y dañan lo que más pueden. Es una actitud muy diferente a la de los familiares de los 45 indígenas católicos asesinados en Acteal en 1997; siempre manifiestan su inconformidad con las autoridades que dejaron en libertad a autores confesos, sólo por fallas en el procedimiento. Protestan y hablan, pero no destruyen todo a su paso.

Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas





Nadie puede afirmar que la relación del poder con los medios pueda ser pacífica y menos aún caramelizada. Salvo que hablemos de aquella “prensa” que funciona para agradar al régimen. En ese caso no existirían condiciones democráticas.

Tampoco se ha comprendido el significado del término “cuarto poder” que viene del siglo XVIII, en el que los periodistas eran importantes para el sistema político por su influencia intelectual y su libertad crítica para señalar errores o excesos.

Sin embargo, durante el siglo pasado y desde el poder, mañosamente, se modificó la interpretación para denunciar la pretensión absurda y peligrosa de los medios: la osadía de querer gobernar minando a los poderes públicos.

Se dice que el presidente más atacado de la historia ha sido **Madero**. Lo que pasa es que hubo un contraste con el trato a **Porfirio Díaz**, que “domesticó” a los medios (“ese gallito quiere maíz”).

Durante su corto mandato, las revistas y los periódicos lo ridiculizaron en más de 650 caricaturas. Eso causó perplejidad e intranquilidad social.

En cambio, se dice que **Venustiano Carranza**, por el contrario, fue favorecido por la prensa, pero algo de eso tuvo que ver que nombró jefe de Redacción (de prensa) a **Félix Palavicini**. Por citar unos cuantos ejemplos:

El prestigio por su talento y señalada cultura de **Jacobo Zabludovsky** quedaron empañadas hasta el día de su muerte por haber minimizado los hechos de aquel trágico y horroroso: 2 de octubre de 1968.

Un 8 de julio de 1976, **Julio Scherer García** padeció un atentado contra la libertad de expresión para cesar críticas desde el periódico **Excélsior**, al gobierno de **Luis Echeverría**.

El cobarde asesinato de **Manuel Buendía** aquel 30 de mayo de 1984, sintetiza la llaga abierta de un crimen de Estado que puso en la mirada del mundo la peligrosidad de criticar al poder en esa época del siglo XX y, después, porque desde entonces no han cesado los periodistas muertos por ejercer con valentía su oficio.

Salinas de Gortari jugó con los medios, con habilidad magistral los llevaba a su terreno hasta el inicio del macabro 1994.

Vicente Fox recibió las más poderosas descalificaciones a su gobierno: “parálisis”, “fracaso”, “carencia”, “decepción”, “amateurs”, “desperdicio”...

A **Felipe Calderón** los periodistas lo culparon por los peores años para la prensa en la historia reciente con 41 comunicadores asesinados y 9 desaparecidos.

Peña Nieto con la *casa blanca* y la desaparición de 43 estudiantes de Ayotzinapa, se desató su involución en la popularidad por una prensa cada vez más severa y burlesca de pifias y errores. Más adelante, *The New York Times* denunció que el gobierno de **Enrique Peña Nieto** había usado Pegasus para espiar a periodistas críticos a su gobierno.



Ahora, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se queja de “la prensa conservadora”, asegura que está infestada de detractores por consigna a su mandato. Con todo respeto, como él dice, no debe haber una prensa libre que no cuestione o critique al poder porque esa función –por despreciable que parezca, aun en casos extremos– es imprescindible para la democracia, la complacencia de los medios, aun los afines a la ideología de un gobierno, es inaceptable. No existe un “cuarto poder”; como la medicina, aunque amarga, la crítica, y aun la sátira al gobierno, es un remedio democrático.

Un 8 de julio
de 1976, Julio
Scherer García
padeció un
atentado contra
la libertad
de expresión
para cesar
críticas desde
el periódico
Excélsior, al
gobierno de
Luis Echeverría
Álvarez.





El vestido terrenal

Solemos fijarnos en lo que nos falta en lugar de apreciar lo que tenemos. Sucede sobre todo cuando nos miramos al espejo de cuerpo entero. Con cuán poca caridad lo hacemos. Qué críticos, vanidosos y entumecidos nos podemos volver. Qué visión tan limitada ante la maquinaria más sofisticada y perfecta que existe en el planeta entero.

Solemos ver al cuerpo, este vestido terrenal que nos da el privilegio de estar vivos, como algo desconectado del ser que somos; sus achaques, limitaciones y demandas nos afligen, irritan o hacen sentir menos. Pero el cuerpo quiere que percibamos que es más que ese esqueleto con músculos y peso que nos ayuda a transitar por la vida.

Durante dos años, semana tras semana esperábamos con ansiedad el resultado de los análisis de sangre de Pablo, mi esposo. Eran tres páginas de reporte de elementos. En cada ocasión, sin falla, la mayoría de ellos estaba fuera de rango. Aun así, Pablo llevaba una vida "normal". Diario salía con buen ánimo a andar en bicicleta a Chapultepec, mientras soslayaba que se cansaba más pronto que antes.

Durante este periodo de aprendizaje, me enteré de la importancia y la cantidad de funciones que cada elemento sanguíneo tiene para mantener el delicado equilibrio en nuestra salud. Lo menos que se puede decir es que nuestro cuerpo es un milagro. A un tiempo, me di cuenta de lo olvidado y solo que está. Únicamente admiramos su faceta estética, y en el día a día las redes sociales se inundan de imágenes que contribuyen a no ver más allá de lo superficial.

En nuestro cuerpo existe un micromundo interior que, por su complejidad y grandeza, es comparable con el universo o el cosmos. Darne cuenta de esto y de su impacto en el estado de ánimo, el estado físico y la longevidad, tanto como en las relaciones y, finalmente, en el tipo de vida que llevamos y nuestro futuro, me llevó al asombro.

En sus últimos días en terapia intensiva, conectaron a Pablo a una máquina de hemodiálisis que medía casi dos metros de alto, por uno de ancho. En ella, una enfermera tenía que colocar y vaciar, de manera constante, una serie de bolsas gigantes y pesadas. Al ver el trabajo de la practicante, pensé que los riñones hacen eso cada segundo del día, calladitos y eficientes, sin que nos demos cuenta.

Y así, podríamos describir con fascinación al sistema inmunológico, el cardíaco, el digestivo, el óseo, con sus mil articulaciones, y a cada órgano. Notemos, por ejemplo, la perfección del corazón, que bombea 375 litros de sangre cada hora a través de un sistema circulatorio que, si lo extendiéramos, podría darle dos vueltas y media al planeta Tierra. Y ni hablar de la maravilla de

nuestros ojos, por medio de los cuales percibimos el mundo.

Ante esta milagrosa manifestación de millones de años de desarrollo, todavía nos atrevemos a enojarnos con nuestro cuerpo por no lucir como el de un o una modelo.

Nuestro vestido terrenal quiere que nos demos cuenta de que ya es perfecto y es tan sagrado como nuestra alma, que cada pequeña acción de una extremidad, cada arruga, cada sustancia y cada microscópico prodigio que se lleva a cabo dentro de nosotros nos permite estar sanos y gozar de la vida. Leamos los pequeños achaques que nos manifiesta como una manera de pedir ayuda. En especial, apoyémoslo con ejercicio diario, con amor a nosotros mismos y a los demás, con buenas relaciones, con una alimentación adecuada, así como con las horas de sueño y descanso que necesita y, en especial, con gratitud ante la vida por cada minuto que nos regala.

Con el tiempo, veremos cuán agradecido es. ●

En el cuerpo existe un micromundo que, por su complejidad, es comparable con el universo.



Insumisas ROSARIO ROBLES

Muchos son los acontecimientos que a diario consternan a nuestro país que tal vez no le hemos dado importancia a un movimiento que en la antigua Persia se ha ido gestando, a raíz de la muerte de Mahsa Amini a manos de la policía moral. La razón: que el hijab (velo) no cubría por completo su cabello, lo que es obligatorio. Esto ha motivado que ellas, sobre todo las jóvenes, pero no sólo, hayan salido a las calles para protestar con valentía y dignidad contra un régimen represor y autoritario al grito de “muera el dictador”. Lo que sucede en Irán nos obliga a la reflexión en muchos sentidos. En primer lugar, nos compromete —incondicionalmente— con esas mujeres que han puesto en jaque al gobierno islámico y que son asesinadas solo por querer una vida normal, por demandar libertad y justicia. Sus cuerpos aparecen con el cráneo fracturado y con múltiples golpes, así como con la nariz aplastada y eso debiera ser motivo de enérgico rechazo por parte de los gobiernos, de la sociedad civil y de las feministas de todo el mundo.

En segundo lugar, porque lejos de lo que aquí se ha dicho desde el púlpito mañanero, los movimientos feministas demuestran que la lucha de las mujeres nada tiene de conservadora. Es profundamente libertaria, disruptiva porque confronta y subvierte al régimen patriarcal. Tal vez para las jóvenes suene algo lejano. Pero, apenas en el mediodía del siglo pasado, en México nuestras abuelas y madres tuvieron que luchar por el derecho a votar. El acceso a la educación, sobre todo superior, ha sido una conquista, así como la capacidad de decidir sobre el número de hijos que queremos tener por tener a la mano la píldora y otros métodos de control natal. Fue a mi generación a la que le tocó abrir brecha en los espacios políticos hasta llegar a conquistar la paridad. Esta lucha ha sido ardua, no sin tropiezos, y a veces con francos re-

trocenos como sucede en la actualidad. Las de ayer marchábamos por las calles utilizando los medios de la política tradicional. Las de hoy se quitan el velo y se cortan el cabello, o en nuestro país, portan pañuelos verdes o morados e inventan nuevas formas de expresión ante los muros de oprobio, reales o virtuales, que tienen que enfrentar.

Esto nos lleva a una tercera reflexión. Hemos luchado para que haya más mujeres en los espacios de decisión. Hay un Congreso paritario, un gabinete con

mayor presencia femenina, más gobernadoras, pero casi ninguna de ellas ha levantado la voz frente a la desaparición de políticas públicas que favorecían a las mujeres, sobre todo a las que son el sostén de sus familias, como las estancias infantiles, los comedores comunitarios y las escuelas de tiempo completo, por poner algunos ejemplos. Desde el oficialismo, muy pocas tienen voz propia y capacidad de enfrentarse a lo que se decide desde la Presidencia, a pesar de que eso atente contra los derechos humanos y las libertades de las mujeres. Casi ninguna se expresó sobre el derecho a decidir y a tener un aborto legal y seguro en el reciente día de acción global por esta causa. La pregunta es muy sencilla, queremos mujeres, pero ¿para qué? La respuesta también lo es: para que sean insumisas frente al poder patriarcal. Así de simple. ●

Política mexicana y feminista



 @reformanacional

Pulso twitter

Andrés Manuel

@lopezobrador_

Lamento el accidente del helicóptero de la Secretaría de Marina. Abrazo a los familiares de las víctimas.

Rafael Ojeda

@AlmiranteSrio

Expreso mis más sinceras condolencias a los familiares y amigos de nuestros tres compañeros que hoy perdieron la vida en cumplimiento del deber, marinos que siempre recordaremos por su valentía y compromiso.



MIDIENDO LA LIBERTAD III. LIBERTAD DE PRENSA

MARINIEVES GARCÍA-MANZANO

La *Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa* es realizada por *Reporteros sin Fronteras* y evalúa las condiciones en las que se ejerce el periodismo en 180 países desde hace 20 años. Lleva a cabo la evaluación mediante un comité de expertos académicos y de los medios para calificar la libertad de prensa en cinco escenarios: buena, más bien buena, problemática, difícil y muy grave; resultados que se obtienen mediante un listado cuantitativo de los ataques contra periodistas y medios y un análisis cualitativo de las respuestas a un cuestionario enviado a expertos en libertad de prensa para evaluar el contexto político, económico y sociocultural, así como el marco legal y la seguridad de cada país.

Según su más reciente informe *"En las sociedades democráticas, el desarrollo de medios de opinión al estilo de Fox News y la generalización de los circuitos de la desinformación, impulsada por las redes sociales, están provocando un aumento de las fracturas sociales"*. También señala en voz de su Secretario General que "en el ámbito interno, la 'foxnewsización' de los medios es un peligro funesto para las democracias, porque socava las bases de la concordia civil y de un debate público tolerante". Al hablar de los gobiernos democráticos indica que "la polarización mediática refuerza y alimenta las fracturas internas de las sociedades, como sucede en Estados Unidos, a pesar de la elección de Joe Biden".

Estas declaraciones en la introducción de su reporte dan un poco de qué pensar sobre su propia objetividad y tendencia ideológica al juzgar de esta manera a un medio de comunicación de corte republicano como *Fox News* y presuponer que la presidencia de un demócrata *per se* habría de cambiar la situación de la prensa estadounidense. Sin embargo, y habiendo hecho esta aclaración, analizaremos los casos más emblemáticos de su reporte.

Únicamente 8 países del mundo contarían con una buena situación para la prensa, dentro de los que se encuentran Portugal, Costa Rica e Irlanda. En una situación más bien buena se encontrarían 39 países como España, Estados Unidos, Uruguay y Argentina. En una situación problemática se ubicarían 62 países como Brasil, Ucrania y Perú; 42 en una situación difícil como Colombia, Guatemala, Bolivia y México; y 28 en una muy grave como Rusia, China, Cuba y Venezuela.

En 2020 México ocupaba la posición 143 de los

180 países de la tabla, mejorando sustancialmente en 2021 para ocupar el puesto 127; aun cuando como se menciona en el informe *"Con al menos siete periodistas asesinados en 2021, México se mantiene como el país más mortífero del mundo para la prensa y se sitúa en la posición 179 sobre 180 del indicador de seguridad para los periodistas"*.

En lo que va de 2022 ha habido ya 10 periodistas asesinados en nuestro país.

Twitter: [@MarinievesGM](https://twitter.com/MarinievesGM) [@gm_marinieves](https://twitter.com/gm_marinieves)



El poder de la información

NELSON VARGAS

Es una cuestión natural del ser humano siempre querer estar informado. Querer saber qué es lo que pasa a su alrededor, con sus seres queridos, con lo que le puede afectar en la vida. De ahí que existan muchos ejercicios para tratar de tener conocimiento de las cosas a nuestro alrededor.

De ahí también, que en esta era moderna, se incrementa el valor de la información y que ese incremento genere nuevas prácticas criminales como robo y usurpación de identidad e información.

Nos hemos convertido, además, en sujetos que confiamos buena parte de nuestra seguridad a la tecnología. En específico a la de nuestros teléfonos celulares, con los que ya no podemos dejar de estar, no podemos salir sin ellos, y en los que ingresamos información muy importante que si cae en malas manos, nos puede perjudicar en gran medida.

Hoy en día nos ha quedado claro que nadie, ninguna persona u organización (pública o privada) está exenta del robo de información o del famoso hackeo, de ahí que debemos tomar las precauciones para evitar, como individuos, en las trampas, extorsiones y demás crímenes que se han desarrollado a partir de la tecnología de la información.

En el caso de las organizaciones, también tienen que planificar y ejecutar planes de seguridad, aunque ese es un tema más complejo y tendrá que ver con el tipo de información de cada ente. En el caso de las públicas, es de suma importancia tener un buen ejercicio de seguridad, por supuesto.

Lamentablemente en estos días, vivimos en la incertidumbre y la desconfianza cuando aparece en nuestro teléfono un número que no conocemos. La primera reacción es no contestar, pero estos delincuentes también evolucionan (desgraciadamente) y encuentran nuevas formas para atacar. Una de las últimas es la de

aprovechar la necesidad de mucha gente de conseguir trabajo. Ahora envían mensajes ofreciendo trabajo, con buenos sueldos y de ahí se aprovechan para delinquir.

En el robo de información, no solamente peligran uno porque puedan vaciar sus cuentas, hacer mal uso de las tarjetas. También pueden utilizar toda tu información para sacar un crédito y te quedas con la deuda, por ejemplo. En fin, sin duda que la tecnología ha hecho parte de nuestra vida más fácil y nos ha ayudado, pero igual nos ha puesto contra la pared cuando cae en manos del crimen, que no descansa y por lo que siempre debemos estar tan alerta para cuidar algo que en estos tiempos tiene tanto valor y que aunque a veces no se lo demos: nuestra información. ●

Profesor



La Guardia Nacional en acción

ANTONIO GERSHENSON

En el caso ya conocido por la población acerca del robo de combustible de Petróleos Mexicanos (Pemex), para nadie era un secreto que los mismos técnicos o allegados eran quienes llevaron a cabo el robo millonario durante décadas.

Mantener el delito oculto no fue difícil para la fracción corrupta del personal petrolero, empezando por los directores. Si el robo directo de los ductos no era autorizado, abierta y flagrantemente, por lo menos existía un mecanismo de comunicación, consolidado, bien estudiado y con fachada de actividad de abasto normal.

La autorización implícita del robo se ejecutaba a través de la omisión, la discreción y el silencio de quienes observaban y estaban obligados a simular desconocimiento. Existían acuerdos: el intercambio de favores entre autoridades de la dirección general de Pemex, empleados administrativos, personal sindicalizado y apoyos externos hicieron del robo de combustible un negocio redondo consolidado, así como fructífero y, sobre todo, seguro.

Quienes especularon sobre las extraordinarias ganancias a través del robo directo de gasolinas, seguramente pensaron que sería la fuente eterna de un negocio al alcance de sus manos. Y quienes apoyaron en esta aventura ilegal, peligrosa y descarada, lo hicieron no precisamente por mejorar su sueldo paupérrimo o por salir pronto de la pobreza. Quienes aceptaron llevar a cabo la parte operativa y señalar la zona de mayor accesibilidad de los ductos, tal vez lo hicieron no para mejorar sus ingresos, pero sí obligados por la presión de las autoridades.

En pasados eventos, como las cinco reuniones del Encuentro Nacional Petrolero, organizado por la Unión Nacional de Trabajadores y Profesionistas Petroleros y algunas secciones del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, escuchamos testimonios de obreros que fueron involucrados en el robo. Mencionaron que de su complicidad dependía obtener una plaza de base, el aumento de salario, el cambio de área, de una peligrosa a otra de menor riesgo; también se dijo que el apoyo al programa diseñado para el robo fue, en algunos casos, por saldar un favor personal de dinero o administrativo a directivos o al propio sindicato.

Atentar contra el patrimonio de la nación difícilmente será el móvil de algún desempleado que busca trabajo en cualquier empresa. Pero, en caso de verse inmiscuidos, involuntariamente, en un acto ilícito que genere ganancias, si la persona es honesta, no será difícil la decisión de evitar el delito, a menos que sea obligado.

La riqueza nacional pertenece al pueblo, y lejos de ser una expresión desgastada, repetitiva o ilusa, es un enunciado constitucional vigente. La Carta Magna lo indica en varios artículos, como el 27 y el 28. Y, por supuesto, la corrupción no es parte de la cultura en México ni está inscrita en la Constitución Política. Tal derecho a la riqueza natural del territorio nacional ha costado a todas las generaciones de México, desde la invasión europea al continente americano, cruentas y permanentes guerras, revoluciones, batallas y millones de vidas humanas. La independencia y la soberanía energética han sido costosas, por lo que se deben defender sin simulaciones.

Los delitos por corrupción no siempre son reflejo y consecuencia de la deficiente paga, ya que el personal administrativo y de dirección han percibido sueldos generosos. Muy contrario a los salarios del sector obrero. Es aquí donde se muestran las desigualdades económicas que todavía

existen y que han sido reproducidas, especialmente en el periodo neoliberal. La pauperización de la clase obrera se debió al acaparamiento de la riqueza, aun cuando han sido los trabajadores quienes se han expuesto en la búsqueda, la extracción y el procesamiento del valioso petróleo.

En cuanto al robo de combustibles (*huachicoleo*), ha sido una complicidad entre patrones y obreros, además de la participación de habitantes de poblaciones aledañas a las tomas clandestinas, obligadas o no. Tan sólida mancuerna ha provocado un criminal e interminable robo a la nación.

A partir del 30 de enero de 2019, el gobierno de la 4T inicia este difícil programa en contra del robo de combustibles y para la recuperación completa de la producción de las gasolinas, la protección a la infraestructura de Pemex y otras tareas.

La fuga de los recursos monetarios, provocada por el grupo que sostuvo el "robo permitido" desde la Torre de Pemex, no se esperaba que muy pronto serían descubiertos y puestos a disposición de las autoridades judiciales. Sólo esperamos que se haga justicia completa, que se juzgue y condene a uno de los *huachicoleros* mayores de cuello blanco, preso, pero con ciertas ventajas tramposas y legaloides para defenderse.

En 2022, la Guardia Nacional ya ha demostrado su eficacia en la vigilancia y protección ante ilícitos. Recientemente descubrieron nueve tomas vigentes y clandestinas directamente de ductos de Pemex situados en diversos lugares de Hidalgo, Jalisco, Puebla y del estado de México. La Guardia Nacional continúa avanzando.

** En memoria de quienes iniciaron en 1968 la revolución de las conciencias, ¡que vivan los estudiantes y el pueblo de México!*
antonio.gershenson@gmail.com
@AntonioGershens

Atentar contra el patrimonio de la nación difícilmente será el móvil de algún desempleado que busca trabajo en cualquier empresa



**EDUARDO
CACCIA**
@eduardo_caccia



Como nunca antes, vivimos en la apariencia, estado confuso de una realidad que se nos escurre entre simulaciones.

Homo fictio

En la era de las redes sociales se ha exacerbado la sociedad del espectáculo. Bajo la consigna “público, luego existo”, millones de personas vivimos con la imperiosa necesidad de compartir contenido. Este fenómeno cohabita con otro menos estudiado: la deformación intencional de la realidad, la simulación como recurso narrativo, las cosas que dejan de ser lo que son para convertirse en algo más. Bienvenidos a la batalla no declarada donde la apariencia ha extendido sus largos tentáculos sobre una difusa realidad. El resultado es una sociedad que se esfuerza más en parecer que en ser. Y que ha hecho del parecer, el ser.

La simulación es parte del equipamiento con el que la naturaleza ha provisto a prácticamente todas las criaturas. Algunas especies, como el camaleón, hacen alarde de una mutación asombrosa, su camuflaje les permite parecer algo más, con objeto de poder comer, reproducirse o escapar a los ojos de un enemigo. Los animales establecen jerarquías no sólo con su conducta, también con su apariencia. Como entre los humanos, la competitividad y la presión social son fuerzas que moldean la forma en que se presentan a los demás. El deseo de ser el mejor, el más fuerte o el más atractivo, condiciona la imagen de muchas especies. Los ciervos ibéricos son capaces de ajustar el tamaño de sus astas en función de si tienen más o menos competencia de otros machos. Cierta variedad de pez va más allá de la apariencia, puede cambiar de género de acuerdo a la diversidad sexual de su grupo. La transformación es parte del sistema natural.

En tiempos del *selfie*, el ser humano encuentra en la tecnología enormes posibilidades de modificar la realidad. Los filtros son el maquillaje digital con el que se simulan ojos más grandes y de otro color, piel más tersa, boca más sensual. Como en el reino animal, la competitividad y la presión social impulsan cambios que llegan a ser reales.

La modificación del cuerpo a través de la cirugía plástica hace posible tener otra apariencia más allá de las pantallas. Lo natural y lo artificial se confunden. La inconformidad es una zona de la que se sale cuando uno puede pagarlo. La máscara se convierte en rostro. ¿Hasta dónde el cambio de apariencia podría llamarse engaño? No hay engaño sin engañado. ¿Nos alteramos para nosotros o para los demás?

Hoy existen contrasentidos como la “piel vegana”, extraño eufemismo con el que nos contamos una narrativa tan ficticia como efectiva cuando aceptamos llamarle “piel” a algo que no es piel. El otro día probé una “lasagna” sin carne ni pasta, me sentí engañado pues a la vista lucía como una lasagna. Nada más triste que darle una mordida a un taco anunciado “de carnitas”, para descubrir que la soya no sabe como el puerco. Vivimos una época donde los significados se sobreponen y se sustituyen en la medida que la sociedad es más feliz con la apariencia que con la realidad.

Augusto Monterroso tiene un breve cuento donde habla de una rana que deseaba ser rana auténtica. Como el espejo no le satisfacía, decidió poner su propio valor en manos de los demás. Se vistió y se peinó para ser aceptada como rana por los otros. Cierta día descubrió que eran sus ancas aquello que más valoraban quienes la miraban. Se puso a hacer sentadillas para mejorar sus extremidades y cosechar miradas de aprobación. Con tal de ser aplaudida por los demás, hasta se dejó arrancar sus ancas “y los otros se las comían, y ella todavía alcanzaba a oír con amargura cuando decían que qué buena rana, que parecía pollo”.

En el futuro, quizá cohabitarán humanos con *cyborgs* de apariencia humana. Quizá, como los camaleones y los ciervos ibéricos y los peces de sexo mutante, adoptaremos formas a imagen y semejanza de los caprichos más increíbles. La pregunta es qué pasará con nuestra esencia, con aquello que nos hace ser más allá de lo que parecemos. ¿Habrá en el futuro una posibilidad de hacer cirugía de nuestro lado oscuro? ¿Podremos extirpar el mal carácter? ¿Podremos deprimirnos? ¿Dejaremos de ser humanos? ¿Estamos ya dejando de ser humanos? “La apariencia no oculta la esencia, sino que la revela: es la esencia”, dijo Jean-Paul Sartre.

La apariencia avanza mientras la realidad voltea para otro lado. ¿O es la realidad la que camina?



Límite 48 horas

JORDI AMAT

La cuenta atrás está a punto de terminar. Son instantes de eléctrica intensificación emocional. Adictivos para los espectadores del espectáculo de la política, cada vez más alejados de las preocupaciones de una ciudadanía harta, airada o frustrada. Da lo mismo. No puede vivirse eternamente en el lugar de memoria del 1 de octubre, del que ayer se cumplió un lustro. El recuerdo mítico del momento no oculta lo estructural: el desempoderamiento del autogobierno como consecuencia de la pugna por el menguante poder autonómico que mantienen Esquerra Republicana y lo que fue Convergència. Viene ocurriendo desde hace prácticamente dos décadas: la institucionalidad catalana ha sido instrumentalizada para desgastar al adversario. La cara de esta apuesta fue una de las claves del *procés*; la cruz sigue siendo la pérdida de autoridad de la Generalitat: de ser punta de lanza del Estado autonómico ha pasado a convertirse en una Administración que bloquea su potencialidad para impulsar el progreso de su sociedad.

Al fin ha ocurrido lo que advirtió Juan José Linz durante la Transición. Como otras buenas ideas, esta también me la chivó el historiador Nicolás Sesma. En un ejercicio de comparación útil para la España que fundaba modelo territorial para que el Estado fuese democrático, el politólogo Linz explicaba soluciones implementadas en países multilingües y multinacionales como el nuestro. Para articularlas se había demostrado más operativo que la minoría nacional estuviese representada por un único partido para hablar y pactar en su nombre. Si había dos que competían por ejercer dicha función, como ocurre en Cataluña desde que Esquerra dejó de ser secundario, chungo. "Es mucho más difícil cuando la representación de la minoría es asumida por distintos partidos en pugna, con intereses contrapuestos, dispuestos a cuestionar la lealtad a los objetivos nacionales de todo el que llegue a un compromiso". Ha ocurrido exactamente así. Así nos va.

La degradación de esta semana es el resultado de una dinámica que desde hace algunos años funciona en base al chantaje patriótico y que en su origen se estrenó como una subasta para aparecer como el que daba más a la sociedad del catalanismo. Aunque en julio de este año ya contábamos con 850 libros sobre el *procés*, según índices bibliográficos solventes, diría que nadie ha propuesto esta fecha como su momento de activación. 12 de abril de 2005. Aquel día, Artur Mas, líder de la oposición, expuso en una rueda de prensa cuál era el texto del artículo 2 que su partido defendería en la ponencia parlamentaria donde se redactaba el nuevo Estatut. En base a los derechos históricos, descritos como funda-

mento del autogobierno, Cataluña podía ejercer el "derecho a decidir". Las sesiones de la ponencia están grabadas. Podría descubrirse el instante en el que la subasta arrastró a Esquerra, el Govern tripartito perdió el control de la ponencia y el Estatut se soberanizó, disociándose de su viabilidad constitucional. Desde entonces, aceleración. Y luego el colapso. Y ahora el sainete, sin apenas público.

Si lo he comprendido, y confieso que tampoco estoy muy seguro, hoy termina el plazo de 48 horas que Junts le concedió a Pere Aragonès para negociar un acuerdo que permita zanjar la crisis de gobierno que se precipitó durante el debate de política general. Es improbable que esta renovación del acuerdo se produzca, porque forzaría el viraje de la estrategia de fondo del *president* y de un partido que está hasta el gorro de la deriva de un socio que a la vez es su principal oposición parlamentaria. Pero en la improbable hipótesis de que Esquerra ceda y se restituya al vicepresidente cesado, el acuerdo tampoco sería garantía de estabilidad ni a corto plazo: la dirección de Junts ha externalizado en la militancia la decisión de continuar o no en el Govern atendiendo a un mandato congresual. Así funciona un partido cuyos consejeros son responsables de asuntos tan irrelevantes como la salud o la justicia, el bienestar social, las universidades o la ejecución y elaboración del presupuesto que permite el funcionamiento del autogobierno. Así se desempodera la Generalitat.

En la improbable hipótesis de que Esquerra ceda y se restituya al vicepresidente cesado, el acuerdo tampoco garantizaría la estabilidad



OPINIÓN / JOSÉ M. NÚÑEZ SEIXAS

Una anexión tan grosera como las artimañas de otros dictadores del pasado

Durante la I Guerra Mundial irrumpió un nuevo concepto en el vocabulario político de los nacionalismos: la autodeterminación nacional. Provenía del maridaje entre el principio de autodeterminación difundido por el presidente norteamericano Woodrow Wilson, entendida como consentimiento de los gobernados, y el principio de las nacionalidades, que propugnaba que a cada nación sin Estado o nacionalidad, definida por características etnoculturales e históricas, le debía corresponder un Estado (o semejante). Los revolucionarios rusos también invocaban la autodeterminación de los pueblos como estrategia para atraer a su órbita a los nacionalismos antirrusos o anticoloniales. Esperaban que los pueblos entendiesen que la naciente Unión Soviética era el hogar natural de las libertades nacionales.

El nuevo principio hizo fortuna global. Desde las periferias coloniales hasta Galicia y Estonia, la música de la autodeterminación se formuló y modeló con distintas tonalidades. Sin embargo, ya en 1919-2020, pocas veces se aplicó con garantías de transparencia democrática, en regiones poco disputadas, como el Schleswig septentrional. En la mayoría de Europa, territorios enteros, con poblaciones muy heterogéneas étnicamente, fueron transferidos de soberanía. Crear Estados nacionales sobre las ruinas de los imperios continentales generó nuevos problemas de minorías.

Muchos revisionistas del Tratado de Versalles esgrimieron el vocabulario wilsoniano como una piedra filosofal, sobre todo quienes más territorios habían perdido: Alemania y Hungría. Los defensores de un nacionalismo alemán etnoracial invocaban la autodeterminación. Sus utopías de una nueva Europa étnica preveían que el principal pueblo (Volk), el alemán, abarcaría desde Alsacia hasta el Báltico, mientras los demás Estados se descomponían en múltiples nacionalidades. La anexión de los Sudetes por parte de la Alemania nazi en 1938 se justificó con esos lemas. Y la invasión de Polonia en septiembre de 1939 se hizo invocando la protección de las minorías germanas del país, oprimidas por el régimen autoritario de Varsovia. La URSS también apeló dos semanas después a la liberación de los ucranios de Galitzia y Volinia cuando ocupó Polonia oriental.

La polisemia de un principio democrático, el derecho de autodeterminación, y su manipulación por distintos actores es una constante desde 1918. Ya el secretario de Estado de Wilson, Robert Lansing, estimaba que estaba cargado de dinamita. Pues lo problemático no es formularlo, sino quién, qué sujeto lo ejerce y cómo definirlo y delimitarlo;

cuándo, en qué momento una sociedad puede someterse a un profundo ejercicio de deliberación democrática; y cómo, con qué garantías de transparencia, y con qué criterios para determinar qué mayoría es suficiente. No hay reglas claras: las resoluciones de la ONU (1960) se circunscribían en esencia a los territorios colonizados. De ahí que desde los años sesenta, los independentistas de cualquier signo y lugar, incluso de territorios más ricos que la metrópoli, insistiesen en el argumento de la colonización. En la práctica, los ejercicios democráticos del derecho de autodeterminación se han regulado por acuerdos bilaterales entre los Estados afectados y los nacionalistas subestatales (Québec, Escocia, Montenegro...). Ninguno es idéntico entre sí —dejemos Cataluña al margen—.

Lo cierto es que buena parte de las fronteras actuales se han constituido merced a los repartos de territorios impuestos tras capitulaciones y tratados de paz. Los surtirolese, los alsacianos o los magiares de Transilvania no tuvieron opción de votar; apenas los germanófonos surtirolese pudieron optar entre ser ciudadanos alemanes e italianos gracias al acuerdo entre Mussolini y Hitler. Los intentos de solventar aquel déficit democrático de origen fueron varios: desde la garantía internacional de la protección de minorías lingüísticas, religiosas o étnicas en los nuevos Estados, como intentó la Sociedad de Naciones entre 1919 y 1939, al intercambio de poblaciones (como entre Grecia y Turquía en 1923), o simplemente su expulsión, como sucedió con las minorías germanas en varios Estados de Europa oriental tras el fin de la II Guerra Mundial en 1945, y como en la práctica también ocurrió en Croacia, Bosnia o el Cáucaso en la década de los noventa.

La historia continúa. Y como siempre, no se repite, pero rima. La anexión de los



territorios de Donetsk, Lugansk, Jersón y Zaporíyia, proclamada por el Kremlin tras una pantomima de referendos exprés el 30 de septiembre de 2022, que se une a la anterior anexión *de facto* de Crimea, constituye una perversión más del principio de autodeterminación nacional. Y es una burda caricatura de aquel espíritu wilsoniano de 1917-1918. También parece invocar implícitamente la doctrina soviética del derecho de autodeterminación, aunque Vladimir Putin reniegue de la herencia bolchevique, por disgregadora y por haber “inventado” una nación ucraniana que —según él y buena parte del nacionalismo ruso— es artificial. Que esas votaciones carecen de

cualquier garantía de transparencia y legitimidad democrática parece obvio, aunque siempre hay tontos útiles y antiatlantistas furibundos dispuestos a comulgar con ruedas de molino.

Incluso en territorios donde hasta febrero de 2022 existía una mayoría prorrusa, como Donetsk y Lugansk, si se esperó hasta ahora para celebrar esos referendos fue porque el régimen ruso necesita legitimación hacia el interior y el exterior. Una narrativa que pasa por presentar la nueva Gran Guerra Patria que invoca Putin, siempre jugando con la memoria del conflicto de 1941-1945, no solo como una liberación de los ucranios de un supuesto yugo fascista, sino como una simple reintegración de territorios a la madre patria, y una vuelta al discurso del nacionalismo imperial.

Se podría pensar que, con este movimiento, la Rusia de Putin pretende presionar a Ucrania y al presidente Volodimir Zelenski para aceptar algo parecido a una paz por territorios. Conseguir el agotamiento del contendiente, más fuerte y motivado y mejor armado de lo que se pensaba hace siete meses, para que ceda

como hizo el mariscal finlandés Mannerheim en 1940: sentarse a una mesa y aceptar que merece la pena perder algo de territorio para garantizar la integridad territorial de la mayoría del país. Occidente ya se cansará de pagar la factura de la

guerra, en forma de un general invierno doméstico que hará temblar a millones de ciudadanos sin gas para calentarse.

Pero se trata de un movimiento que cierra cualquier puerta a una negociación a corto o medio plazo, y genera una nueva escalada: al anexionarse Rusia esos territorios, se proclama autolegitimada para defenderse de cualquier ataque con el arma nuclear. Su intención también queda al descubierto: no solo liberar Donetsk y Lugansk, las antiguas repúblicas

autoproclamadas, sino también anexionarse otros territorios de mayoría rusófona, pero no prorrusos. Una guerra de conquista y de reconstrucción del solar de la antigua Rusia imperial y su área de influencia, frente a un Occidente culpable de todas las desgracias del país y su decadencia tras 1991. La pátina de legitimación internacional es tan grosera como lo fueron las artimañas de otros dictadores en el pasado.

Xosé M. Núñez Seixas es catedrático de Historia Contemporánea de la Universidad de Santiago de Compostela. Su último libro es *Volver a Stalingrado* (Galaxia Gutenberg, 2022).

El movimiento cierra cualquier puerta a una negociación a corto y medio plazo y genera una escalada



Una papeleta del referéndum de Lugansk. / AP



Irán despierta contra la tiranía

La extensión de las protestas en Irán tras la muerte de Masha Amini, la joven asesinada por la Policía Moral de la República Islámica por llevar mal puesto el velo, supone un importante desafío al régimen de los ayatolás, en el poder desde 1979, que ha contestado reprimiendo violentamente las manifestaciones en su contra con un saldo hasta el viernes de 41 muertos reconocidos por el Gobierno, pero que se elevan a 83 según una ONG cuya fiabilidad ha sido reconocida por Naciones Unidas. La discriminación sistémica de las mujeres, la vigilancia y persecución de aquellas que cualquier funcionario considera que no cumplen las normas dictadas por los clérigos y la impunidad de la que gozan quienes ejercen su autoridad con total brutalidad han sido el catalizador de una movilización ciudadana que refleja no solo el hartazgo contra este maltrato, sino contra el mismo sistema teocrático. A los gritos de "Mujeres, vida, libertad" de los manifestantes se ha añadido el de "Muerte al dictador", en referencia al ayatolá Alí Jamenei, quien desde 1989 desempeña el cargo de "líder supremo" como sucesor del ayatolá Jomeini y cuyas decisiones son inapelables en un sistema donde el clero chií y el cuerpo paramilitar de la Guardia Revolucionaria ejercen el poder político y económico y el control social.

Siguiendo el manual de cualquier dictadura, el régimen ha tratado de ocultar lo que sucede. Los familiares de las víctimas están siendo obligados a enterrar a sus difuntos durante la noche y en privado, y la ONU ha denunciado el corte de las comunicaciones por cable e inalámbricas con el fin de neutralizar las redes sociales, auténtica correa de transmisión del descontento entre una población iraní que presenta un perfil muy joven y que a través de sus móviles puede comparar su sociedad con otros lugares del mundo.

No es la primera vez que el Gobierno se enfrenta a esta situación. Hubo amagos de levantamientos populares en noviembre de 2019, julio de 2021 y mayo pasado. Existe un amplio descontento social capitalizado por los jóvenes que, en palabras de Shirin Ebadi —Premio Nobel de la Paz de 2003—, se habían refugiado en la indiferencia y ahora se han despertado. Por ello, resulta decepcionante el retraso y el tono de la reacción de Occidente. Los gobiernos de Europa —los que lo han hecho, España entre ellos— han tardado al menos 10 días en exigir a los embajadores iraníes explicaciones de lo que sucede y emitir declaraciones —en mayor o menor medida de condena—, pero en la práctica apenas se ha ido más allá. Y resulta más decepcionante aún porque Occidente ha hecho de la lucha por la dignidad de la mujer una de sus señas de identidad y cuando las iraníes se juegan su integridad al quitarse el velo durante las manifestaciones deberían sentirse respaldadas por millones de personas en todo el mundo y por el compromiso real de los gobiernos que las apoyan.





INFLUYE

Óscar Mejía está convertido en un sacapartidos, porque de conducción no tiene la menor idea. Muchas protestas y dudas en sus señalamientos, no marca un penal al 35' para San Luis. Los jugadores simulan faltas y lesiones y en todas lo engañan. Lo van a meter a la Liguilla porque no hay más, pero para nada es garantía.





La salud y la vida por encima del espectáculo

El fútbol americano es un deporte de contacto y, como tal, lamentablemente las lesiones e, incluso por desgracia, las conmociones cerebrales son el pan de cada día.

Todos lo tenemos claro, hoy en día nadie está siendo engañado. Si bien, este asombroso deporte y espectáculo se desarrolla dentro de un marco de reglas que buscan, sin afectar la esencia del juego, el menor daño físico entre sus participantes, la naturaleza propia de éste es una lucha cuerpo a cuerpo que conlleva las huellas de la batalla.

Una cosa es que cada semana exista el riesgo de las malditas lesiones y otra cosa muy distinta es que, a sabiendas de que un jugador en específico se encuentre en riesgo de perder su carrera deportiva e, incluso, su vida, lo pongan o se ponga a jugar. Esto no puede ser tolerado por ningún dueño, coach, jugador, "médico", ni aficionado y menos en la NFL.

Hace ocho días, los Chargers perdían 38 a 10 en contra de los Jaguars, Justin Herbert jugaba con una fractura de cartílago costal y con la ausencia de su centro Corey Linsley, por lo que a su limitación física se agregaba la constante penetración de la defensiva; quedaban escasos minutos para que se acabara el partido y, ya para ese momento, lo único que importaba era no agravar su lesión.

En ese momento, cuando no podía sucederle a su línea ofensiva algo peor, el principal hombre de ésta, su tackle izquierdo, el que cubre el lado ciego del "príncipe rayo", Rashawn Slater, sale lesionado y entra a sustituirlo Storm Norton, que es sabido

que es sólo un peso muerto, que no debería ni siquiera estar en la NFL y es más, ni siquiera juega en esa posición.

Brandon Staley, por segunda semana consecutiva so pretexto de hacer lo que le solicitó Herbert, dejó a este último en el campo sin propósito alguno mas que el riesgo de afectar más su salud o, incluso, poder acabar con una carrera que pinta brillante para por lo menos los siguientes 15 años en los Chargers.

El caso de Tua Tagovailoa es más dramático y todos nos quedamos en estado de shock cuando lo vimos este jueves tirado en el suelo con los brazos doblados y los dedos enroscados por conmoción cerebral.

Lo imperdonable es que la razón de esta lesión deriva del claro daño cerebral que recibió apenas 5 días antes en el partido ante los Bills y que el equipo y el propio jugador ocultaron, alegando otro tipo de lesión, con el afán de jugar.

Lo peor del caso es que hubo médicos ajenos a la liga que señalaron que, de tener otra conmoción cerebral en tan corto tiempo, ponía en peligro su vida; aún así, ciertos descerebrados egoístas con tal de ganar el partido lo dejaron jugar para, de cualquier manera, perder el juego y, seguramente, por un buen tiempo a su QB.

Brandon Staley y Justin Herbert corrieron con suerte pero, cuando veas las barbas de

tu vecino cortar, pon las tuyas a remojar.

Espero consecuencias implacables por parte de la NFL, mínimo despidos y procesos legales para evitar a toda costa este tipo de casos, pues no se juega con la salud y la vida de nadie.

Si lo comentado pasó con dos súper estrellas, no hay que ser adivinos para pensar que hay múltiples casos que se están ocultando a costa de cosas que valen menos que la vida y la salud.

Como aficionado a la NFL desde hace más de 40 años y en protesta por estas actitudes mezquinas hoy guardaré silencio por lo que hace a los partidos a disputarse esta semana 4.

¡Hasta la siguiente semana!

