

SON DEL BLOQUE CONSERVADOR, DICE

El Presidente *destapa* a 42 que buscan sucederlo

En un principio había dicho que eran 38

POR ISABEL GONZÁLEZ AGUIRRE

El presidente Andrés Manuel López Obrador “destapó” a otras 42 “corcholatas” del bloque conservador opositor que, según él, aspiran a la candidatura presidencial en 2024.

Tal como lo anunció esta semana y desde la mañanera, el Presidente presentó una lista de quienes —a su juicio— están en busca de contender en las elecciones presidenciales ya sea porque lo han reconocido o bien, algún tercero los está candidateando.

“Son los que han expresado que quieren o han aparecido en encuestas o los han propuesto; para que vean cuántos hay del bloque conservador, dije que eran 38 pero salieron 42, a ver, de una vez vamos a destapar”, comentó al ordenar a su vocero poner en pantalla los nombres.

La lista la encabeza el secretario de Hacienda, Agustín Carstens; le sigue Alejandro Moreno, líder del PRI; Beatriz Paredes, Claudio X. González, Damián Cepeda, Dante Delgado y concluye con el exgobernador de Tamaulipas, Francisco Javier García Cabeza de Vaca.

También incluye, entre otros, a los gobernadores de Querétaro, Mauricio Kuri, de Yucatán, Mauricio Vila; de Nuevo León, Samuel García; de Coahuila, Miguel Ángel Riquelme y hasta el presidente del INE, Lorenzo Córdova, así como al diputado Santiago Creel Miranda.





Foto: Eduardo Jiménez

En su conferencia matutina, el Presidente nombró a personas de la sociedad civil que podrían ser candidatos en 2024.



EVITAR 'EL TAPADISMO' EN BLOQUE CONSERVADOR
PRESENTA AMLO UNA LISTA
DE 43 ASPIRANTES DE OPOSICIÓN.
PÁG. 50

CRECE SU LISTA

Destapa el Presidente 43 corcholatas de oposición

Incluye a legisladores, gobernadores, exgóbers, empresarios, periodistas, entre otros

DIANA BENÍTEZ
 dbenitez@elfinanciero.com.mx

Para “evitar el *tapadismo*”, el presidente Andrés Manuel López Obrador presentó una lista de 43 aspirantes de la oposición a la Presidencia. “Vamos a dar a conocer porque son los que han expresado que quieren o han aparecido en encuestas o los han propuesto, para que vean cuántos hay del bloque conservador. Dije que eran 38, pero salieron 42, a ver, de una vez vamos a *destapar*”.

Nombró a Agustín Carstens, gerente del Banco de Pagos Internacionales (BIS); Alejandro Moreno, líder del PRI; el periodista Carlos Loret de Mola; “no pues sí”, dijo.

Carlos Medina Plascencia, exgobernador de Guanajuato; el tuitero Chumel Torres; Demetrio Sodi, exaspirante a jefe de Gobierno; la escritora Denise Dresser; el abogado Diego Fernández de Cevallos.

Enrique de la Madrid, exsecretario de Turismo; Fernando Canales, exgobernador de Nuevo León.

Los diputados Gabriel Quadri, Juan Carlos Romero Hicks, Mar-

garita Zavala y Santiago Creel. Los empresarios Claudio X. González, Gilberto Lozano y Gustavo de Hoyos. Idelfonso Guajardo, exsecretario de Economía; José Ángel Gurría, extitular de la OCDE.

“Kenia López Rabadán, ¿quién es? Ah, senadora”, dijo. La panista se deslindó. “Lilly Téllez, esa sí sé quién es; Lorenzo Córdova, pero ese es del INE, ese no puede”.

Luis Donald Colosio, alcalde en Monterrey. Marko Cortés, líder del PAN, también se deslindó.

Mencionó a Mauricio Kuri y Mauricio Vila, gobernadores de Querétaro y Yucatán, y dijo que se trataba de “dos buenas personas”.

Enrique Alfaro, Miguel Riquelme y Samuel García, gobernadores en Jalisco, Coahuila y Nuevo León.

Los senadores Beatriz Paredes, Damián Zepeda, Dante Delgado, Emilio Álvarez Icaza, Gustavo Madero, Miguel Ángel Mancera, Miguel Ángel Osorio, Xóchitl Gálvez y Patricia Mercado, a quien

reprochó robarle un millón de votos

en la elección de 2006; ella se deslindó. El periodista Pedro Ferriz de Con; Ricardo Anaya, excandidato presidencial; Silvano Aureoles, exgobernador en Michoacán.

Después mencionó a Francisco Javier García Cabeza de Vaca, exgobernador de Tamaulipas, por lo que cerró su lista con 43 aspirantes.

EL DEDAZO.

- 1 AMLO dijo que el
- 2 dedazo lo deben
- 3 dar “los meros
- 4 machuchones”
- 5 y nombró al
- 6 empresario
- 7 Alejandro
- 8 Ramírez.



Chumel, Lilly, Quadri...

El Presidente destapa hasta a Carstens para la sucesión

JANNET LÓPEZ PONCE - PAG. 15

AMLO destapa para la sucesión a Lilly, Carstens, Chumel...

JANNET LÓPEZ PONCE
CIUDAD DE MÉXICO

El presidente Andrés Manuel López Obrador presentó la lista de las 42 personas que suenan en la oposición para la carrera presidencial y agregó un pilón.

Aunque a su equipo le fallaron los cálculos: algunos que se han cansado de levantar la mano no aparecieron y reclamaron su lugar aclarando que no venden espejitos, otros se bajaron y unos más ni siquiera pueden participar porque la ley se los impide.

Dicen que el que se mueve, no sale en la foto. Pero en estos tiempos, el que se movió poco, no salió en la mañanera. Y el que se movió de más, recibió propaganda gratis en transmisión nacional. El Presidente decidió una vez más la agenda del día y, en esta ocasión, los nombres de quienes sí pueden y quienes no suspirar por 2024.

En primer lugar de la lista apareció Agustín Carstens, quien desde 2017 dejó el Banco de México para asumir la gerencia del Banco de Pagos Internacionales; también están incluidos la senadora panista Lilly Téllez, el periodista Carlos Loret de Mola y el *youtuber* Chumel Torres.

La lista no la hizo López Obrador, incluso dudó de algunos nombres y aceptó agregar de pilón al ex gobernador de Tamaulipas, Francisco Javier García Cabeza de Vaca. Puso en duda que le interesara la contienda presidencial al gobernador de Querétaro, Mauricio Kuri, a quien consideró

como “una muy buena persona” y quien más tarde, en MILENIO Televisión pidió otra vez, que lo descartaran.

López Obrador también sumó a la senadora de Movimiento Ciudadano Patricia Mercado, a quien acusó de “ayudar en el fraude de 2006”. Ayer la legisladora sostuvo que no está en sus planes la contienda presidencial.

El que reclamó su lugar en esa lista fue el gobernador priista de Oaxaca, Alejandro Murat, quien en entrevista para MILENIO Televisión recordó que él luchará por acabar con la polarización actual donde prevalece el odio.

En el mismo espacio, el perdedista Miguel Ángel Mancera se limitó a señalar que su registro en la lista de López Obrador solo se debió a que el mandatario estuvo de buen humor. ■



Posibles candidatos de oposición

El Presidente dio a conocer la lista de posibles aspirantes a 2024

- | | |
|---|---|
| <p>1 Agustín Carstens
Ex gobernador del Banco de México</p> <p>2 Alejandro Moreno
Presidente nacional del PRI</p> <p>3 Beatriz Paredes
Senadora del PRI</p> <p>4 Carlos Loret de Mola
Periodista</p> <p>5 Carlos Medina Plascencia
Ex gobernador de Guanajuato</p> <p>6 Claudio X. González
Empresario</p> <p>7 Chumel Torres
Youtuber</p> <p>8 Damián Zepeda
Senador del PAN</p> <p>9 Dante Delgado
Líder de MC</p> <p>10 Demetrio Sodi
Ex alcalde de Miguel Hidalgo</p> <p>11 Denise Dresser
Académica</p> <p>12 Diego Fernández de Cevallos
Ex candidato presidencial del PAN</p> <p>13 Emilio Álvarez Icaza
Senador del Grupo Plural</p> <p>14 Enrique Alfaro
Gobernador de Jalisco</p> <p>15 Enrique de la Madrid
Ex director general de Banco Nacional de Comercio Exterior</p> <p>16 Fernando Canales Clariond
Ex gobernador de Nuevo León</p> <p>17 Gabriel Quadri
Diputado de PAN</p> <p>18 Gilberto Lozano
Fundador de Frenaaa</p> <p>19 Gustavo de Hoyos
Ex presidente de Coparmex</p> <p>20 Gustavo Madero
Ex líder nacional de PAN</p> <p>21 Ildefonso Guajardo
Ex secretario de Economía</p> | <p>22 José Ángel Gurría
Ex secretario de Relaciones Exteriores</p> <p>23 Juan Carlos Romero Hicks
Ex gobernador de Guanajuato</p> <p>24 Kenia López Rabadán
Senadora de PAN</p> <p>25 Lilly Téllez
Senadora de PAN</p> <p>26 Lorenzo Córdova
Consejero presidente del INE</p> <p>27 Luis Donaldo Colosio
Alcalde de Monterrey</p> <p>28 Margarita Zavala
Ex candidata presidencial</p> <p>29 Marko Cortés
Líder nacional de PAN</p> <p>30 Maru Campos
Gobernadora de Chihuahua</p> <p>31 Mauricio Vila
Gobernador de Yucatán</p> <p>32 Miguel Ángel Mancera
Senador de PRD</p> <p>33 Miguel Ángel Osorio Chong
Senador de PRI</p> <p>34 Miguel Ángel Riquelme
Gobernador de Coahuila</p> <p>35 Patricia Mercado
Senadora de MC</p> <p>36 Pedro Ferriz de Con
Comunicador</p> <p>37 Ricardo Anaya
Ex candidato presidencial (prófugo)</p> <p>38 Samuel García
Gobernador de Nuevo León</p> <p>39 Santiago Creel
Presidente de la Cámara de Diputados</p> <p>40 Silvano Aureoles
Ex gobernador de Michoacán</p> <p>41 Xóchitl Gálvez
Senadora de PAN</p> <p>42 Mauricio Kuri
Gobernador de Querétaro</p> |
|---|---|

FUENTE: Gobierno de México



Lista de corcholatas “conservadoras” de AMLO arma revuelo

ENTRE LOS 43 incluye a influencers, comunicadores, gobernadores...; la tienen complicada, dice; mencionados saltan; unos critican, otros ven distractor. **pág. 9**

Al final pide incluir al exgobernador Cabeza de Vaca

“Destapa” AMLO a 43 candidatos de oposición

LA LISTA INCLUYE a Carlos Loret, Pedro Ferriz, Chumel Torres, Lorenzo Córdova, Mauricio Kuri y Mauricio Vila; mediante “dedazo”, empresarios destaparán a su abanderado, señala

• Por Jorge Chaparro

jorge.chaparro@razon.com.mx

El Presidente Andrés Manuel López Obrador presentó una lista de 42 precandidatos a la Presidencia de la República por parte del bloque opositor, aunque al final pidió integrar al exgobernador de Tamaulipas Francisco García Cabeza de Vaca, con lo que suman 43 personas que, según él, han manifestado su intención de ser candidatos o los medios de comunicación los han señalado como posibles aspirantes.

La lista incluye a periodistas como Carlos Loret y Pedro Ferriz, al influencer Chumel Torres, al presidente del INE, Lorenzo Córdova, y el coordinador del PRI en el Senado, Miguel Osorio Chong.

Aunque él mismo puso en duda muchos de los nombres que se incluyeron en el listado, lo convalidó y dijo, en tono sarcástico, que la oposición tendrá muy complicada la elección de su abanderado.

“Luis Donald Colosio, Margarita Zavala, Marko Cortés, Marko Cortés es el del PAN; Maru Campos, es gobernadora de Chihuahua; Mauricio Kuri, él no creo. ¿Sí lo ha manifestado? Mauricio Vila, sí, es de Yucatán. Son muy buenas personas los dos, Mauricio Kuri y Mauricio Vila; Miguel Ángel Mancera, Osorio Chong. ¿Él también?”, cuestionó a Jesús Ramírez Cuevas, su vocero y autor de esta lista.

Más adelante, dijo que el listado incluye a Patricia Mercado, la senadora de Movimiento Ciudadano a la que señaló de coludirse con sus opositores para que no ganara los comicios del 2006.

“¿Patricia Mercado? ¿Sí? Pues, puede ser porque ella les ayudó en el 2006, cuando el fraude. Ustedes saben que, para quitarnos votos de mujeres feministas, la impulsaron a ella y sacó como un millón de votos y la diferencia formal, entre comillas, fueron 240 mil votos por los que supuestamente ganó Calderón, y ella se llevó como un millón”, expuso.

Ante la insistencia de una reportera, incluyó al exgobernador García Cabeza de Vaca. “No puede, está prófugo”, dijo un asistente a las conferencias, que se sienta entre los reporteros, a lo que el mandatario respondió: “Sí, pero todavía no se sabe si es culpable o no, o sea, es presunto”.

Reconoció que son “muchos” y la oposición tendrá que ponerse de acuerdo para elegir a su representante. Sin embargo, consideró que “los machuchones” del sector empresarial, los líderes de este sector, serán quienes hagan el “destape” del candidato de la oposición a la Presidencia, pues en el pasado siempre han sido ellos quienes imponen a los abanderados de la derecha en el llamado “dedazo o destape”.

“Ah, el dedazo; pues ahí falta quiénes van a dar el dedazo, sí, pues tiene que ser los machuchones, los de mero arriba. Claudio es uno, que representa, también, ¿no?, a los de arriba”, dijo el Presidente.

En el caso de Morena, resaltó la labor que realizan tanto la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, como el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, y el canciller Marcelo Ebrard, quienes, dijo, son funcionarios de primera y muy dedicados a sus labores.

EL DATO

LORENZO CÓRDOVA recordó que constitucionalmente está inhabilitado para ser candidato; Chumel Torres dijo que sí buscaba ser candidato presidencial, pero de Morena.





Foto: Cuartoscuro

“ AH, EL DEDAZO;
pues ahí falta quiénes van a dar el dedazo, sí,
pues tiene que ser los machuchones,
los de mero arriba.
Claudio es uno, que representa, también, ¿no?,
a los de arriba”

Andrés Manuel López Obrador
Presidente de México

EL PRESIDENTE López Obrador, ayer, al
mostrar la lista de aspirantes durante su
conferencia matutina.



López Obrador enlista a 43 presidenciables de la oposición



▲ Con la idea de que "ya no hay tapados", el Presidente enumeró a diversos personajes del "bloque conservador" para la contienda de 2024. "Han expresado que quieren, aparecido en encuestas o los han propuesto", expuso. Equiparó a políticos de larga data como Beatriz

Paredes, Santiago Creel y Miguel Ángel Osorio Chong con otros como Chumel Torres o Carlos Loret de Mola. Mencionó a Alito Moreno, Enrique de la Madrid, Margarita Zavala, Lilly Téllez y Claudio X., entre otros. Foto Yazmín Ortega. EMIR OLIVARES Y ALONSO URRUTIA / P 5

Destapa AMLO a 43 corcholatas de la oposición rumbo a 2024

INCLUYÓ A LORET DE MOLA Y LILLY TÉLLEZ



“Ahora sólo falta ver “quiénes van a dar el dedazo (para elegir abanderado), tienen que ser los machuchones, los de mero arriba”

EMIR OLIVARES Y ALONSO URRUTIA

Bajo la premisa de que “ya no hay tapados”, el presidente Andrés Manuel López Obrador presentó un listado con 43 nombres de quienes –a su juicio– podrían competir por la candidatura presidencial del “bloque conservador” para 2024.

“Han expresado que quieren, han aparecido en encuestas o los han propuesto”. En orden alfabético, y hasta con sorpresa por la aparición de algunos, equiparó a personajes de larga data política como Beatriz Paredes, Santiago Creel y Miguel Ángel Osorio Chong con otros como Chumel Torres o Carlos Loret.

La conferencia matutina fue el foro para el destape de las posibles *corcholatas* de la oposición. El martes, el mandatario adelantó que presentaría esa relación y calculó 38 nombres, pero ayer, en principio eran 42 y, ante los comentarios de reporteros, se agregó uno más: el ex gobernador de Tamaulipas, Francisco Javier García Cabeza de Vaca.

“Faltó uno”, se le hizo ver. “¿Quiénes faltan?”, replicó el mandatario. La respuesta fue inmediata: “Cabeza de Vaca, de que quiere, quiere”. Sorprendido, el tabasqueño apuntó: “¿Sí? Pues hay que ponerlo”. Cuando sus colaboradores le advirtieron que es acusado de delitos ligados al narcotráfico, el presidente atajó: “Sí, pero todavía no se sabe si es culpable o no, o sea, es presunto”.

El dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno; y su compañero de partido, Enrique de la Madrid, secretario de Turismo durante el gobierno de Enrique Peña Nieto e hijo del ex presidente Miguel de la Madrid; los panistas Juan Carlos Romero Hicks y Margarita Zavala están entre los destapados.

A lo largo de la exposición, lució

relajado, sonriente y hasta irónico. “Kenia López Rabadán... ¿Quién es?”, preguntó. “Es senadora del PAN”, le dijeron. “¡Ah, senadora!”, y el jefe del Ejecutivo continuó: “¡Lilly Téllez, (ella) sí sé quién es!”

Cuando apareció el nombre del empresario Claudio X. González, entre la audiencia se lanzó una interrogante: “¿Quién la hizo (la lista)?”, a lo que López Obrador interceptó: “Pues es lo que... Algunos de ustedes (medios) dieron información. ¡Tómenla! Es lo que aparece de dominio público”, a lo que siguió una carcajada.

“¿Lorenzo Córdova? Pero ese es del INE, no puede”. Se le aclaró sonaba en los corrillos de la oposición, pues concluirá en 2023.

Los gobernadores de Jalisco, Enrique Alfaro; de Chihuahua, Maru Campos; de Coahuila, Miguel Ángel Riquelme; de Nuevo León, Samuel García; de Querétaro, Mauricio Kuri; y de Yucatán, Mauricio Vila. “Son muy buenas personas”, expresó al referirse a los dos últimos.

De todos los colores

Los destapes siguieron: el ex gobernador del Banco de México, Agustín Casterns; el ex gobernador de Guanajuato, Carlos Medina Plascencia; los senadores del PAN, Damián Zepeda y Gustavo Madero; Idefonso Guajardo, ex secretario de Economía con Peña Nieto; “el ángel de la dependencia”, José Ángel Gurría; Dante Delgado, dirigente de Movimiento Ciudadano; el panista Diego Fernández de Cevallos; el senador Emilio Álvarez Icaza y el presidente del PAN, Marko Cortés.

Los senadores Miguel Ángel Mancera y Xóchitl Gálvez; el ex gobernador de Nuevo León, Fernando Canales Clariond; el político Gabriel Quadri; el líder de Frena, Gilberto Lozano; el empresario Gustavo de Hoyos, “que fue a acusarme con el rey”; el presidente municipal de Monterrey, Luis

Donaldo Colosio Riojas; los ex candidatos Ricardo Anaya y Patricia Mercado; el ex gobernador de Michoacán, Silvano Aureoles; el ex senador Demetrio Sodi; y desde los medios Denise Dresser y Pedro Ferriz de Con.

Pese a que anteriormente los ha mencionado como posibles aspirantes de la oposición, no aparecieron ni Alejandro Murat, gobernador de Oaxaca, ni la senadora Claudia Ruiz Massieu.

Con estos destapes queda superada la máxima de Fidel Velázquez: “el que se mueve no sale en la foto”; y ahora sólo falta, subrayó el presidente, ver “quiénes van a dar el dedazo (para elegir abanderado), tienen que ser los machuchones, los de mero arriba”.

“

En la lista no aparecen Alejandro Murat ni Claudia Ruiz Massieu





Posibles candidatos del bloque conservador a la presidencia de la República en 2024

GOBIERNO DE MÉXICO

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------|
| Agustín Carstens | 22. José Ángel Gurriá |
| Alejandro Moreno | 23. Juan Carlos Romero Hicks |
| Beatriz Paredes | 24. Kenia López Rabadan |
| Carlos Loret de Mola | 25. Lilly Téllez |
| Carlos Medina Plascencia | 26. Lorenzo Córdova |
| Claudio X González | 27. Luis Donaldo Colosio Ríojas |
| Chumel Torres | 28. Margarita Zavala |
| Damián Zepeda | 29. Marko Cortés |
| Dante Delgado | 30. Maru Campos |
| Demetrio Sodi de la Tijera | 31. Mauricio Kuri |
| Denise Dresser | 32. Mauricio Vila |
| Diego Fernández de Cevallos | 33. Miguel Ángel Mancera |
| Emilio Álvarez Icaza | 34. Miguel Ángel Osorio Chong |
| Enrique Alfaro | 35. Miguel Ángel Riquelme |
| Enrique de la Madrid | 36. Patricia Mercado |
| Fernando Canales Clariond | 37. Pedro Ferriz de Con |
| Gabriel Quadri | 38. Ricardo Anaya |
| Gilberto Lozano | 39. Samuel García |
| Gustavo De Hoyos | 40. Santiago Creel |
| Gustavo Madero | 41. Silvano Aureoles |
| Ildefonso Guajardo | 42. Xóchitl Cálvez Ruiz |



▲ De buen humor, el presidente Andrés Manuel López Obrador leyó los 42 nombres de supuestos aspirantes de la oposición a la Presidencia de México. En la conferencia matutina agregó al ex gobernador de Tamaulipas Francisco Javier García Cabeza de Vaca. Foto Yazmín Ortega Cortés



“Simbólicas”, las dietas a funcionarios del INE: Córdova

- Reprocha que se vea la función electoral solamente por sus costos
- “Por nuestra labor los ciudadanos no se matan en la disputa política”

Gracias al INE, los mexicanos no se matan en la disputa política: Córdova

En precisión a *La Jornada*, dijo que las dietas han disminuido

FABIOLA MARTÍNEZ

El consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova, dijo ayer que gracias al trabajo de este organismo los mexicanos no se matan en la disputa política.

Al hablar de la redistribución electoral en el país, señaló que el INE hace un trabajo técnico especializado que no tiene ni Estados Unidos.

Esa tarea sofisticada, añadió, tiene “grandes implicaciones políticas, que permite que en México la gente no se mate en la disputa por el poder político y que la gente valga lo mismo, porque el INE hace eso, al hacer la distritación está garantizando que el peso político de cada ciudadano sea igual al de los demás”.

Al encabezar una sesión de la Junta General Ejecutiva (JGE) del INE, Córdova reprochó a quienes entienden la función electoral sólo desde los costos y utilizan argumentos “simplistas y ramplones” para desacreditar al instituto.

Dijo que el organismo es referencia técnica de todos los órganos del

Estado mexicano, “le pese a quien le pese”, y que de sus actividades “depende la paz y la estabilidad política del país”.

A México—continuó en tono enérgico—le aquejan muchos males, “pero afortunadamente no del mal que tienen otras democracias en el mundo, no del mal que tienen nuestros propios vecinos, que es la manipulación política, con intencionalidad política de su sistema electoral”.

En otro punto, los integrantes de la Junta General Ejecutiva aprobaron el proyecto de acuerdo por el cual se determinan los montos de las dietas y apoyos que se asignarán a los consejeros electorales de los órganos locales y distritales del INE para los procesos locales ordinarios 2022-23.

El titular del Órgano Interno de Control, Jesús George Zamora, manifestó “algunas dudas y sugerencias respecto a la fundamentación y motivación del acuerdo” y mencionó que en elecciones locales pasadas se entregó a dichos consejeros 50 por ciento de lo que reciben en

los procesos federales.

“Debería fundamentarse y motivarse con mayor rigor, para establecer por qué ahora se debería considerar las mismas actividades y un monto igual al de los procesos electorales federales”, planteó.

El secretario ejecutivo, Edmundo Jacobo, aceptó la conveniencia de hacer un engrose para explicar las motivaciones del acuerdo.

Diferencian dietas y apoyos



Más adelante, funcionarios electorales hicieron precisiones, en respuesta a una noticia de *La Jornada*.

Dijeron que es incorrecto hacer la sumatoria de las dietas (29 mil y 20 mil pesos mensuales para consejeros locales y distritales) con los pagos clasificados como “apoyos financieros”, toda vez que estos últimos (27 mil pesos mensuales) no se otorgan de manera individual sino al “conjunto” de consejeros en cada uno de los consejos; señalaron, además, que las dietas son simbólicas y los “apoyos” son para gastos por comprobar derivados del trabajo de campo.

Córdova dijo que es pertinente hacer el engrose, “sobre todo [frente] a este ánimo de desinformar, ya no sé si dolosamente, pero reiteradamente sí”.

Señaló que las dietas han disminuido, “a diferencia de lo que dolosamente o con profunda ignorancia se ha planteado en algunos medios”.

Luego matizó: “No quiero pensar que sea doloso, porque sería en contra de la naturaleza histórica de ese medio, siempre ha estado comprometido con las causas democráticas o lo había estado”.



▲ La sede del INE, en imagen del mes pasado. Foto Cristina Rodríguez



LA CUARTA
TRANSFORMACIÓN

Darío
Celis

@dariocelise



Las “corcholatas” de la oposición

VA POR MÉXICO es una marca que Claudio X. González y Gustavo de Hoyos ya dejaron bien morir para dar paso a su nueva plataforma Unid@s. Su lanzamiento resultó tan desangrado que muchos coincidieron en decir que el fundador de Mexicanos contra la Corrupción no hizo más que el ridículo.

Pero no: Va por México permanece en el ánimo del PRI, PAN y PRD, que bajo el paraguas de la alianza irán unidos en las próximas elecciones de 2023 en el Estado de México y Coahuila. En ambos casos el abanderado será de extracción tricolor y son los gobernadores Alfredo del Mazo y Miguel Ángel Riquelme quienes la están operando.

Si Del Mazo y Riquelme logran derrotar a Morena y mantener al PRI en sus respectivas entidades, irán en coalición bajo los mismos principios en la madre de todas las elecciones: la presidencial del 2024. La pregunta es quiénes operarán la alianza. ¿Alejandro Alito Moreno, Marko Cortés, Jesús Zambrano, Dante Delgado?

¿Se volverán a reencontrar con la sociedad civil que dicen representar Claudio X y Gustavo de Hoyos para impulsar un candidato común? El rompimiento entre los líderes nacionales del

PRI y PAN de la alianza Va por México, sigue deteniendo los tiempos para que las “corcholatas” de la oposición saquen la cabeza.

Ayer el presidente Andrés Manuel López Obrador se volvió a mofar de sus adversarios políticos con la exhibición de una lista de 42 precandidatos “del conservadurismo”.

Septiembre había sido el mes que la alianza Va por México había definido para lanzar el mecanismo de elección para elegir a su candidato. Se determinó un esquema de “primarias”, como rige al sistema de partidos en Estados Unidos.

La idea era que PAN, PRI y PRD promovieran cada uno a su respectiva “corcholata” y que los grupos de la sociedad civil que lideran Claudio X. y Gustavo de Hoyos lanzaran el suyo también.

Los cuatro precandidatos empezarán a placearse por todo el país para darse a conocer en una acción que buscare al mismo tiempo contrarrestar las campañas en las que ya están al máximo Claudia Scheinbaum, Marcelo Ebrard, Adán Augusto López y Ricardo Monreal.

Conforme a la ruta trazada que partidos políticos de la coalición y sectores de la sociedad civil estaban trabajando hasta antes del rompimiento, la elección primaria de Va por México

iba estar organizada y supervisada por el Instituto Nacional Electoral, que preside Lorenzo Córdova.

Sin embargo, todo quedó en el limbo y hoy está a un tris de irse a la basura: el PRI de Alito cada vez más alineado a la 4T, el otro PRI amenazado por los duros de López Obrador, el PAN extraviado, el PRD inexistente y la sociedad con una nueva plataforma llamada Unid@s.



TRAS DE QUE la 4T logró la aprobación de senadores priistas para mantener en las calles al Ejército hasta el 2028, Adán Augusto López apunta ahora hacia la reforma electoral. El secretario de Gobernación va a echar mano del mismo recurso con el que dobló a sus opositores: desempolvar casos y amagar con judicializarlos. En la militarización, el tabasqueño le recordó a Miguel Ángel Osorio Chong que hay una pesquisa que lo vincula con el facturo Víctor Álvarez Puga. Adán recurrió a su hermana Rosalinda, la Administradora General



de Auditoría Fiscal Federal del SAT, para que dispusiera todo para que la Procuraduría Fiscal tuviera lista una querrela por el caso de la compañía fantasma Seguridad Privada Inteligencia Cibernética, con la cual la Secretaría de Gobernación del sexenio pasado desvió unos 2 mil 950 millones de pesos para interconectar siete penales federales. Si bien Osorio votó en contra, ordenó a su pupila, **Nuvia Mayorga**, votar a favor. La pregunta es si volverán a doblar al hidalguese que públicamente presume su oposición pero debajo de la mesa cede a las peticiones de Palacio Nacional.



Y SIDE presiones hablamos, vaya la que por estos días aguantan la ministra **Margarita Ríos Farjat**, a propósito de que el régimen cuatroteísta va por la revancha para sacar una nueva Ley de la Industria Eléctrica que sea constitucional. En el gobierno no le perdonan que en abril votara negativamente sobre la constitucionalidad de la Ley de la Industria Eléctrica de **Andrés Manuel López Obrador**, sobre todo por un supuesto nuevo conflicto de interés en el que habría incurrido su esposo, el consultor privado de Monarch Global Strategies, **Gabriel Cavazos**, cuyo empleador tiene de clientes, precisamente, compañías que se veían afectadas por esa ley. La versión que circula es que la Fiscalía General de la República, que comanda **Alejandro Gertz Manero**, también está sacando del archivo otra investigación contra el marido. Parece que por los rumbos del zócalo están empeñados en ganar más espacios en la Suprema Corte y desaforar a la ministra Ríos Farjat, utilizando la misma táctica con la que defenestraron al ministro **Eduardo Medina Mora**.



A PROPÓSITO DE la Suprema Corte y de que ayer **Ana Botín** se convirtió en la lobista más influyente de la banca mundial, tras ser designada Directora del Instituto de Finanzas Internacionales, a la presidenta ejecutiva de Santander simplemente no le alcanza su poder con **Andrés Manuel López Obrador**. Desde que ganó las elecciones y antes

de tomar posesión, la banquera se ha reunido con el tabasqueño cuatro veces. La última fue en abril y una de las principales razones fue poner en la mesa su preocupación porque Santander México perdiera un caso judicial y tuviera que pagar unos 800 millones de dólares a las herederas del fundador del Grupo Alfa, **Roberto Garza Sada**. El peor escenario se le materializó a Botín, pues no consiguió ni apoyo del inquilino de Palacio Nacional ni que su abogado estrella, el prestigiado litigante **Javier Quijano**, por cierto, amigo del presidente, lograra que la Corte atrajera el caso. Santander ya perdió todas las instancias y tiene que pagar en cualquier momento.

DE QUÉ TAMAÑO serán los negocios que el gobierno de **Francisco Javier García Cabeza de Vaca** hizo con la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado de Tamaulipas, que se invirtieron varios millones de pesos para cambiar chapas y puertas de sus instalaciones y para capacitar a su personal en el manejo de armas que también se llegaron a comprar. El objetivo, según las investigaciones que se están realizando, era obstaculizar a cualquier costo el ingreso de personal de la nueva administración de **Américo Villarreal** y generar también los candados legislativos para que el puesto del gerente, **Gabriel Alejandro**

Guerra Turrubiates, dependiera únicamente del Congreso. Se tiene además detectado a otro grupo de empresas que participaron en el saqueo a esa comisión, entre las que se encuentran **Weaks Martin S de RL de CV**, **Duplex Servicios SA de CV**, **Proyectam SA de CV** y **Servicios y Refacciones Diesel del Puerto SA de CV**.



LAS SEÑALES AL cierre de esta columna apuntaban a que los trabajadores de Aeromar, pilotos y sobrecargos, decidieron prorrogar el estallamiento de la huelga programada para el primer minuto de este viernes. Postergado una vez más lo que habría sido el tiro de gracia para la compañía, seguramente las huestes del general **René Trujillo** buscarán la manera de darle la vuelta al secretario de Hacienda, quien se ha convertido en el principal dique del proyecto de la nueva aerolínea comercial de la Secretaría de la Defensa. **Rogelio Ramírez de la O** no está de acuerdo con el plan para evitar que a **Andrés Manuel López Obrador** le quiebre una segunda línea aérea.





Defender al INE

Desde que empezó, este Gobierno ha atacado al INE y denostado a quienes ahí trabajan; les ha reducido el presupuesto y ahora busca una reforma electoral muy regresiva, ya que como principal propuesta busca que este organismo deje de ser independiente y vuelva a depender de la Segob.

Espero que los legisladores de la oposición no caigan en acuerdos en lo oscuro nuevamente y mantengan la independencia de INE.

LUIS LÓPEZ / Álvaro Obregón, CDMX



Oposición dice sí a reforma electoral que no dañe al INE

**ANTONIO LÓPEZ,
ENRIQUE GÓMEZ
Y VÍCTOR GAMBOA**

—nacion@eluniversal.com.mx

La bancada de Morena en la Cámara de Diputados anunció que su prioridad ahora es una reforma político-electoral, que ya confecciona y se prevé que se discuta a finales de octubre.

Al respecto, el PAN y PRD dijeron a este diaric que estarían a favor de una modificación, pero que no debilite al INE ni al Tribunal Electoral.

El PRI rechazó que tenga un pacto con Morena y afirmó que no apoyará una propuesta que lastime a los órganos electorales.

| NACIÓN | A6

Morena negocia reforma electoral con opositores

Diputados guindas admiten como prioridad el aprobar cambios a la ley; **ya se construye el consenso con opositores. Se prevé dictaminar en la cuarta semana de octubre**

ANTONIO LÓPEZ, ENRIQUE GÓMEZ Y VÍCTOR GAMBOA

—nacion@eluniversal.com.mx

Tras la aprobación de la reforma para ampliar la presencia de las Fuerzas Armadas en las calles hasta 2028, la bancada de Morena en la Cámara de Diputados tiene una nueva prioridad, que es aprobar una reforma político-electoral, la cual ya se está construyendo y prevé dictaminarse en la cuarta semana de octubre.

Las bancadas de oposición afirmaron a EL UNIVERSAL que sí están dispuestas a transitar en una modificación al sistema electoral mexicano, siempre y cuando no dañe al Instituto Nacional Electoral (INE) e, incluso, revelaron que han sostenido pláticas con el coordinador de Morena en San Lázaro, Ignacio Mier.

De acuerdo con la diputada

Graciela Sánchez Ortiz (Morena), presidenta de la Comisión de Reforma Político Electoral, la construcción de un solo dictamen derivado de las más de 100 iniciativas que existen inicia el martes, y se prevé contar con un proyecto híbrido listo, con propuestas y modificaciones para la cuarta semana de este mes, “y así tener la posibilidad de que sea aprobada por el pleno antes de que termine octubre”, subrayó.

En entrevista con EL UNIVERSAL refirió que existe voluntad de los legisladores priistas para elaborar un dictamen a favor, pero con modificaciones, pues están en contra de la propuesta original.

“He visto más voluntad de que pueda trascender la reforma, pero con cambios. Lo han externado que con algunas mo-

dificaciones, ya que igual no pasaría tal como lo están proponiendo, pero que ellos tendrían algunas aportaciones que hacer como grupo parlamentario”, comentó Sánchez Ortiz.

El proyecto integrará a las comisiones de Puntos Constitucionales y de Gobernación, esta última presidida por el líder nacional del PRI, Alejandro Moreno.

Ayer, el dirigente tricolor insistió en que no hay pacto PRI-gobierno, menos para avalar una reforma electoral que atente o debilite a los órganos electorales.

“No estamos trabajando con Morena ninguna iniciativa de reforma electoral en conjunto (...) jamás se emprenderá ninguna acción alguna que signifique el menoscabo a las autoridades electorales. El PRI respeta y apo-



ya sin regateos al Instituto Nacional Electoral y al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (...) el PRI jamás votará una reforma electoral que atente contra el Instituto Electoral o el Tribunal Electoral”, insistió en conferencia de prensa.

Rubén Moreira, coordinador del PRI en San Lázaro, coincidió: “No vamos a apoyar iniciativas ni tenemos iniciativas que modifiquen ni las facultades de la constitución del INE o los tribunales electorales”, consideró.

El PRI dio a conocer en mayo de este año una propuesta que, afirma, “fortalece la democracia y principalmente no atenta contra el INE”, aunque la iniciativa nunca se presentó de manera formal.

Entre los temas que el PRI ve viables para renovar en el sistema electoral destacan: reducir las diputaciones de 500 a 300, segunda vuelta para la elección presidencial, crear la figura de vicepresidencia de la República, reducción del financiamiento público a partidos, y voto electrónico, entre otras cosas.

Los coordinadores legislativos del PAN, Jorge Romero, y del PRD, Luis Espinosa Cházaro, detallaron que es posible transitar en una reforma electoral “que no dañe al INE”.

Romero Herrera detalló a El Gran Diario de México: “Sí se necesita una evaluación en el marco jurídico electoral de este país”, y reveló que ha sostenido pláticas con el coordinador de Morena, Mier Velazco.

“Yo sí he hablado de manera informal con Ignacio Mier sobre los primeros trazos de una reforma electoral, pero dejando absolutamente claro que si bien se ocupa una evaluación en nuestro marco jurídico electoral, para el PAN es imposible una reforma electoral que transgreda o vulnere o ataque a los árbitros electorales, dígame INE, OPL, o tribunales tanto federal como locales electorales”, advirtió.

Fuera de ello, insistió, “el PAN considera la posibilidad de avanzar en todo lo que no sea tóxico, incluso si se trata de una reforma constitucional”.

Los temas que el albi azul está dispuesto a reformar son segunda vuelta electoral, considerar como delito electoral la

injerencia del Presidente, los gobernadores, o los alcaldes en una elección, y generar la figura de gobiernos de coalición, entre otras.

El coordinador del PRD, Espinosa Cházaro, detalló que la postura de su partido será “defender al INE y a la democracia”, pero adelantó que sí están abiertos a reformar algunas leyes secundarias.

“Yo creo que los cambios que se requieren son suficientes con leyes secundarias, me parece que abrir la Constitución Política para modificar las normas del INE sería delicado, y más cuando hemos escuchado que el Presidente de la República quiere desaparecerlo, pero sí podemos construir en las leyes secundarias algunos temas cómo reglamentar la reelección, que no se ha hecho”, expresó. ●



100

INICIATIVAS

de reforma electoral existen en el Congreso de la Unión.

300

DIPUTADOS FEDERALES

considera el PRI que podrán integrar la Cámara Baja.

4ta.

SEMANA DE OCTUBRE

se prevé dictaminar en San Lázaro una iniciativa consensuada.

OPOSICIÓN, DISPUESTA A REVISAR LA LEY PERO SIN VULNERAR AL INE Y AL TEPJF

Las bancadas de oposición en la Cámara de Diputados afirman que están dispuestas a trabajar en una modificación al sistema electoral mexicano, siempre y cuando no dañe al Instituto Nacional Electoral (INE) e, incluso, revelaron que han sostenido pláticas con el coordinador de Morena en San Lázaro, Ignacio Mier.



GRACIELA SÁNCHEZ ORTIZ
Presidenta de la Comisión de Reforma Político Electoral

"He visto más voluntad de que pueda trascender la reforma, pero con cambios. Lo han externado que con algunas modificaciones"



RUBÉN MOREIRA
Coordinador del PRI en San Lázaro

"No vamos a apoyar iniciativas [de reforma electoral] ni tenemos iniciativas que modifiquen ni las facultades de la constitución del INE ni los tribunales electorales"



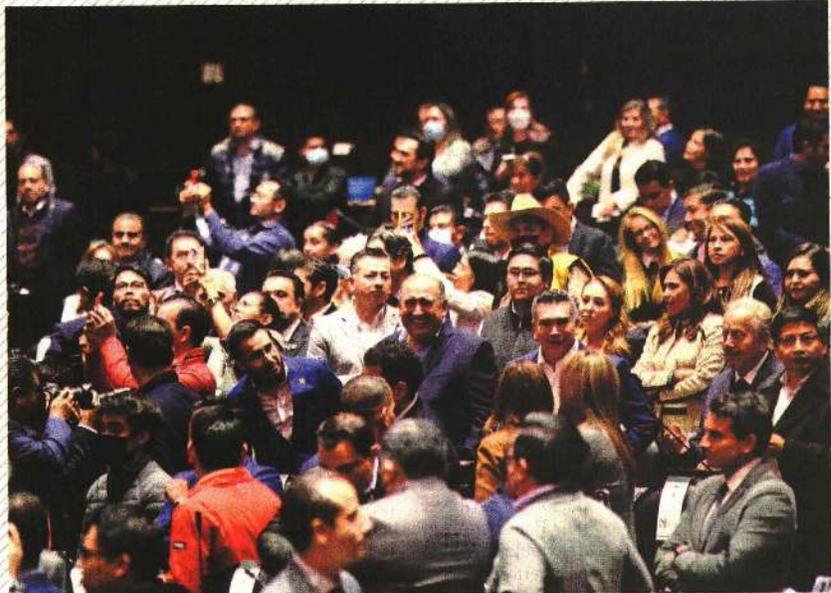
ALEJANDRO MORENO CÁRDENAS
Dirigente nacional del PRI

"No estamos trabajando con Morena ninguna iniciativa de reforma electoral en conjunto (...) El PRI respeta y apoya sin regateos al Instituto Nacional Electoral y al Tribunal Electoral"



JORGE ROMERO HERRERA
Coordinador legislativo del PAN

"Yo sí he hablado de manera informal con Ignacio Mier sobre una reforma electoral... pero dejando absolutamente claro que es imposible una reforma que ataque al INE"



VALENTE ROSAS. EL UNIVERSAL

Luego de avalar la reforma para ampliar la presencia del Ejército en las calles hasta 2028, la fracción de Morena en la Cámara de Diputados ya comenzó los acercamientos con PRI, PAN y PRD.



No desaparecerá al INE

KENIA LÓPEZ RABADÁN

La supuesta lista de candidatos presidenciales de la oposición es un distractor más de este gobierno. Estamos en la recta final de la administración encabezada por López Obrador, y en todo este tiempo, han sido más las cortinas de humo que los resultados en beneficio del pueblo de México.

Morena ha utilizado la palestra presidencial para señalar a la oposición, para tratar de ocultar sus malas decisiones, para distraer de sus reformas dañinas y sobre todo, para encubrir la corrupción que impera en sus gobiernos. Ejemplos de distractores, muchos. Basta recordar los destapes de las corcholatas presidenciales o la rifa del avión sin avión, la pausa en las relaciones con España y ahora, un supuesto listado de 43 opositores aspirantes a una candidatura que aún no es tiempo de definir.

Esta artimaña de Palacio Nacional es para no hablar sobre la información que se ha hecho pública por el #SedenaGate o para no dar respuestas sobre las acusaciones vertidas en el libro "El rey del cash". López Obrador no ha dicho una sola palabra sobre las fichas informativas que involucran a gente cercana de su gobierno con integrantes de la delincuencia organizada, mucho menos ha aclarado cómo es que él y sus allegados han recibido dinero en portafolios y sobres amarillos. Pero eso sí, se ocupa en destapar candidatos de la oposición.

El gobierno federal anda encaprichado en destruir al INE y por eso quieren distraer a la opinión pública de lo importante. Esta semana, se le vio en pleno cabildeo al secretario de Gobernación en la Cámara de Diputados para promover la reforma con la que quieren minar a nuestras instituciones electorales. Aunque de una vez se los adelantamos, no aprobaremos ninguna modificación que atente contra nuestra vida democrática.

En Morena quieren hacer elecciones a modo, porque saben, que la gente ya no votará por ellos en los próximos comicios. Quieren que no haya un árbitro electoral, ni un ente fiscalizador de los recursos que se usan en las campañas electorales, porque ellos, están acostumbrados a usar dinero producto de la corrupción. No les gustan las reglas, ni la transparencia, llegaron al poder y ahora quieren destruir todo aquello que les es incómodo o les estorba para seguir cometiendo sus ilícitos.

Pero este supuesto destape, a la oposición no nos distrae de nuestro objetivo: defender a México de este gobierno corrupto que ha generado muerte, pobreza y marginación. Seguiremos deteniendo sus reformas y sus intentos por destruir a las instituciones. Lo que México necesita son resultados y nosotros, le exigiremos a este gobierno que los dé. No es ético ni moral que posicionen al Presidente por encima de los problemas que más les preocupan a los mexicanos.

El presidente López Obrador es el eterno candidato, que sólo piensa en campañas mediáticas y que no ha sabido gobernar ni atender la inseguridad, la salud, ni la falta de dinero en los bolsillos. Qué terrible retroceso para México. ●

Senadora de la República



EL RADAR EXCÉLSIOR**Sin fin, liquidación de partidos**

La Junta General Ejecutiva aprobó 2.6 millones de pesos para el último trimestre del año, con el fin de pagar los honorarios de los interventores que están encabezando los procesos de liquidación de seis partidos que perdieron el registro de 2015 a 2021.

También se aprobó recortar el presupuesto para estas liquidaciones de 19.8 millones de pesos a 15.4 millones, debido a que, como no se terminarán estos procedimientos este año fiscal, no tendrá que entregarse el 40% del pago acordado a los inventores, informó la directora de la Unidad Técnica de Fiscalización del INE, Jacqueline Vargas.

Aurora Zepeda



Foto: Especial

Jacqueline Vargas, directora de la Unidad de Fiscalización.





Los otros 43 y el recuento de los daños

Una verdadera vacilada es esa lista de 43 precandidatos a la Presidencia de la República del “bloque conservador” que dio a conocer el presidente **López Obrador** en la mañana de ayer

La mayoría de los incluidos no vienen ni al caso. **Denise Dresser, Chumel Torres, Carlos Loret de Mola, Pedro Ferriz de Con, Agustín Carstens, Marko Cortés, Xóchitl Gálvez** y otros de los “destapados” en la mañana.

Los panistas **Ricardo Anaya** y **Cabeza de Vaca**, ambos autoexiliados, ni siquiera pueden regresar al país para hacer campaña. Los encarcelan.

Ninguno de los mencionados en esta columna ha dicho que quiere. Tampoco aparecen en encuestas serias.

La politóloga **Denise Dresser** le contestó en Twitter: “Jamás aceptaría un cargo público”. Por la misma vía, la senadora del PAN, **Xóchitl Gálvez**, aclaró que “ni conservadora, ni presidenciable”. Ella va por la CDMX.

Es un juego perverso del Presidente para distraernos de los fracasos de su gobierno.

*Esos fracasos los enumeró el senador del Grupo Plural, **Emilio Álvarez Icaza** —también mencionado en la lista de **López Obrador**— durante su Cuarto Informe de Gobierno.

En la casa de Xicoténcatl, antigua sede del Senado, y frente a senadores, representantes de organizaciones de la sociedad civil, hizo el recuento de los daños en lo que va de la 4T:

—La salud pública atraviesa por uno de sus peores momentos. Algo similar ocurre con la educación pública: cuando más requeríamos revertir los efectos de la pandemia, deciden cerrar el Programa de Escuelas de Tiempo Completo.

—La violencia crece al mismo tiempo que las redes macrocriminales y su control territorial, ante la pasividad, la omisión y la complicidad del gobierno. Los homicidios cometidos en lo que va del gobierno de **AMLO** ya rebasan los de los sexenios de **Felipe Calderón** y de **Peña Nieto**.

—La tasa de homicidios en México durante 2021 registró 28 por cada 100 mil habitantes. Eso nos ubica como la sexta nación en el mundo con el mayor índice, detrás de El Salvador (83), Honduras (57) y Venezuela (56). La fuente es la plataforma Semáforo Delictivo.

—La presencia del Ejército en las calles se duplicó y los homicidios se dispararon al triple. De 2006 a 2021 (15 años de militarización) la presencia de soldados y marinos au-

mento 141 por ciento, mientras que la relación de homicidios en ese periodo se incrementó 243 por ciento.

—Las víctimas de la violencia viven una profunda orfandad institucional con la simulación permanente. El abandono de la niñez no tiene parangón en el México moderno.

—La economía no muestra crecimiento real: la inflación está desbordada; cada vez hay más pobres; la precariedad del salario no le permite a la economía familiar avanzar.

—El desempleo es alarmante y hay hambre en las casas de las familias mexicanas, mientras la Secretaría de la Defensa Nacional gasta cinco mil pesos por segundo.

—En materia de medio ambiente vivimos uno de los momentos más tristes y preocupantes. Retrocedemos ante las tendencias mundiales de protección del entorno natural.

—La destrucción que ha propiciado el Tren Maya es ejemplo del estilo personal de ese gobierno: no respeta la ley, no oye, no dialoga, difama y miente.

—Las mujeres sufren una pandemia de violencia ante la indolencia gubernamental.

Al senador de Morena, **Alejandro Armenta**, presidente de la Mesa Directiva, le tocó abrir el acto. Escuchó tranquilo el recuento de los daños.

*Poco le faltó a **Alito Moreno**, presidente del PRI, para calificar de mentiroso al secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**, en la rueda de prensa convocada para reafirmar su vocación aliancista.

Dice que no hay ningún acuerdo político con Morena que trascienda la reforma al 5º Transitorio de la Constitución, como afirma el número dos del régimen.

Explicó el voto del Primor a favor de mantener al Ejército en las calles como una “coincidencia de posturas”, y casi jura que su partido no trabaja con el partido oficial la reforma electoral. Lo dijo “sin rodeos”: el PRI jamás va a emprender ninguna acción que dañe al INE y al Tribunal Electoral.

Voy a utilizar aquella vieja pregunta que, en su tiempo, hizo **Elba Esther Gordillo** sobre **Roberto Madrazo**: ¿Usted le cree a **Alito**?



Proyecta la 4T una “reforma híbrida” sin borrar el INE

FERNANDO DAMIÁN, CDMX

Morena en la Cámara de Diputados intensificó sus acercamientos con la oposición en pos de una reforma electoral “híbrida”, con cambios a la Constitución y a leyes secundarias, aunque propuestas como la de elegir consejeros y magistrados por voto popular, además de reducir la integración de ambos órganos, parecen descartadas. PAG. 14

Morena, por reforma electoral híbrida sin desaparecer el INE

Congreso. Busca definir con toda precisión las atribuciones de ese organismo y del Tribunal Electoral

FERNANDO DAMIÁN, RAFAEL MONTES Y SILVIA ARELLANO
CIUDAD DE MÉXICO

La mayoría parlamentaria de Morena en la Cámara de Diputados intensificó sus acercamientos con la oposición para consensuar una reforma electoral “híbrida” o “mixta”, con modificaciones tanto a la Constitución como a leyes secundarias.

Sin embargo, propuestas como la de elegir a consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) y magistrados del Tribunal Electoral por voto popular, además de reducir la integración de ambos órganos, quedaron prácticamente descartadas por la negativa del PAN y del PRI.

Entre otros aspectos, el planteamiento del coordinador de la bancada morenista, Ignacio Mier, prevé definir con toda precisión las atribuciones constitucionales de los órganos electorales y evitar interpretaciones como la del Tribunal para cancelar candidaturas o, incluso, invadir decisiones de otros poderes, entre ellas la de nombrar a los diputados integrantes de la Comisión Permanente.

“Nosotros proponemos algo híbrido, pues algunas de las reformas tienen que ser constitucionales (...); si quisiéramos reformar solo las leyes secundarias, no necesitaríamos de otros grupos parlamentarios, pero planteamos una reforma constitucional que requiere la participación de al menos otros 55 diputados que nos acompañen (a Morena, PVEM y PT)”, señaló el morenista y confió en lograr la aprobación del proyecto antes de concluir este mes.

En entrevista por separado, el legislador Reginaldo Sandoval, del PT, confirmó el objetivo de las bancadas de la cuarta transformación y aseguró no tener duda de que la Cámara de Diputados aprobará una reforma electoral “híbrida” o “mixta”.

“No hay duda de que vamos a hacer una reforma mixta entre lo que mandó el presidente y lo que tenga el consenso de todas las fuerzas políticas para que camine, pero de que va a haber re-

forma, no tengo ninguna duda, y va en la ruta de ponerle orden al INE y al Tribunal Electoral”, dijo.

Reconoció, sin embargo, que la votación de Morena, PVEM y PT “no alcanzaría para la reforma tan profunda” que se plantea.

Ofrecen escuchar

Al respecto, Alejandro Moreno subrayó: “Para decirlo sin rodeos, fuerte y claro: no estamos trabajando con Morena ninguna iniciativa de reforma electoral en conjunto”.

Ofreció que escucharán las posiciones e iniciativas que se han presentado en el Congreso, pero descartó que vayan a apoyar una reforma que implique afectaciones al INE y al Tribunal.

Además, explicó que la coincidencia que tuvieron con Morena en el plan militar de seguridad pública, no significa que van a ir juntos en iniciativas como la electoral o la energética.



por reforma electoral sin desaparecer el INE



“El PRI votó contra la reforma eléctrica, esa es la visión de nuestro partido, porque no contenía lo que hacía un país más competitivo”, refrendó.

En entrevista con MILENIO, el líder de la bancada panista en el Palacio de San Lázaro, Jorge Romero, reconoció que hay pláticas informales sobre una reforma electoral y admitió, incluso, que su bancada estará dispuesta a transitar, siempre y cuando no sean vulnerados los organismos electorales “ni en sus facultades ni en su integración”.

“Sí hemos platicado informalmente entre coordinadores respecto a la posibilidad de una reforma electoral y se están haciendo apenas los primeros trazos. Por parte del PAN existiría la posibilidad de avanzar sobre un proyecto de reforma electoral siempre y cuando, bajo ninguna circunstancia, se adentre en temas de minar facultades o composición de los árbitros electorales, el INE y el Tribunal Electoral”, puntualizó.

En el Senado, la priista Claudia Anaya desestimó las declaraciones de Adán Augusto López sobre un acuerdo para aprobar iniciativas como la electoral y la eléctrica. “Creo que es más un juego del secretario de Gobernación para seguir generando dudas y discordias entre la oposición.

“Hay que estar mucho más pendientes de la reforma electoral, que es un tema que si esta agendado en la Cámara de Diputados”, dijo.

El panista Damián Zepeda consideró que su partido debe romper la alianza electoral, luego de que se reveló que hay un acuerdo entre el PRI y Morena para impulsar la reforma electoral. “La oposición debe tener agenda propia, en especial mi partido”, puntualizó.

Mientras el coordinador del PRD, Miguel Ángel Mancera, refirió que por el momento no cree que se vaya a discutir una ley electoral y subrayó que él votará en contra de la propuesta. ■



Propuestas como la de elegir a consejeros parecen ya descartadas
La 4T y sus aliados confían en que este mismo mes quede el proyecto



INE atraviesa desafíos inéditos: Córdoba

• Por Magali Juárez

magali.juarez@razon.com.mx

EL CONSEJERO presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdoba, aseguró que atraviesan por tiempos complejos y de desafíos inéditos.

Durante la entrega de reconocimientos al personal en retiro del órgano electoral, exhortó a quienes continúan como funcionarios electorales a cuidar lo que es una obra colectiva. Y también llamó a aquellos que están en condición de retiro a fungir como “nuestros embajadores” para defender la labor que se realiza en el instituto.

“Para nadie es un secreto que la democracia atraviesa por tiempos complejos, que la institución atraviesa desafíos inéditos.

En el INE sabemos que nuestra mayor fortaleza para enfrentar esos retos se encuentra en las personas que lo conforman.

“En el talento, la dedicación y el compromiso que diariamente ponen en su trabajo, aún a costa de sacrificar el descanso y las horas con la familia y con los seres queridos. Hay causas superiores, la que encarna el INE sin duda lo es”, manifestó.

Ayer, el INE y el Poder Legislativo también dieron inicio a los trabajos para organizar el 12 Parlamento de las Niñas y los Niños de México.

El Grupo Coordinador Interinstitucional lo integra, junto al INE, la Cámara de Diputados, el Senado, la Secretaría de Educación Pública, la Comisión

Nacional de los Derechos Humanos, el Sistema Nacional de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes y el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia.

El presidente de la Comisión de Capacitación Electoral y Educación Cívica del INE, Martín Faz Mora, explicó que este grupo será el encargado de definir las actividades y etapas para la presente edición del Parlamento de las Niñas y los Niños de México: el contenido de la convocatoria, los lineamientos de participación, así como la identidad gráfica, logística y procesos de seguimiento de cada etapa. “Este grupo tiene una responsabilidad de seguir respetando la visión sobre los niños”, dijo.

32

Años tiene el Instituto Nacional Electoral, antes IFE



Denunciarán a Unid@s por “robarse” el nombre

Nueva oposición.

Organización vinculada a Morena dice tener el registro y acudirá ante el INE a presentar queja

RAFAEL MONTES
CIUDAD DE MÉXICO

Juan Hugo de la Rosa, presidente de la Agrupación Política Nacional Unid@s por un Mejor País, anunció que denunciará ante el Instituto Nacional Electoral (INE) a empresarios y políticos de oposición que se “robaron” el nombre de su organización y lanzaron la plataforma denominada Unid@s.

Explicó que el nombre de la organización que encabeza tiene registro ante la autoridad electoral desde agosto de 2020 y que desde 2021 está aliada con Morena.

El pasado martes, seis organizaciones de la sociedad civil anunciaron la conformación del bloque Unid@s por México, con el que convocaron a partidos políticos de oposición y ciudadanos inconformes con el actual gobierno a crear una alianza electoral que defienda al INE, se aglutine en una candidatura común y derrote al partido en el poder y sus aliados en las elecciones de 2023 y 2024.

De la Rosa rechazó que “personas identificadas con la derecha, los intereses de grandes empresas que lucran con el esfuerzo y la pobreza de los mexicanos, pretendan adueñarse, ilegalmente, del trabajo realizado a lo largo y ancho del país por miles de ciudadanos”.

En un comunicado, la organización señaló a Claudio X. González, Gustavo de Hoyos, Emilio Álvarez Icaza, Beatriz Pagés, Guadalupe Acosta Naranjo y Carlos Medina Plas-

cencia, entre otros, de ser los responsables, “producto de su desesperación por atacar al Presidente de la República y detener la cuarta transformación, pero es una oposición que hoy no tiene propuestas”.

El ex presidente municipal de Nezahualcóyotl anunció que en los próximos días iniciará acciones legales para que el INE intervenga y haga valer la ley. ■



EL CORREO ILUSTRADO

Aclaración a nota sobre sueldos de consejeros

Respecto a la nota publicada con el título "Consejeros locales ganarán más de 56 mil pesos al mes en Edomex y Coahuila", me permito hacer las siguientes precisiones:

1. Es falso que cada consejera o consejero local vaya a percibir un sueldo de 56 mil pesos al mes como lo señala la nota, o que los consejeros distritales vayan a percibir una dieta de 47 mil pesos mensuales. Del 27 de octubre al 31 de diciembre, las y los consejeros locales tendrán una dieta de 14 mil 585 pesos, y de enero a junio de 2023 se prevé una cantidad de 27 mil pesos. En el caso de los distritales, del 16 de noviembre al 31 de diciembre recibirán una dieta mensual de 10 mil 148 pesos y de enero a junio el monto será de 20 mil 295.

2. Adicionalmente, cada uno de los consejos, tanto local como distrital, dispondrá de un fondo de gastos a comprobar por 27 mil 99 pesos mensuales. Este fondo no es parte de una dieta individual, sino que es una cantidad de gastos a comprobar por el conjunto de las y los consejeros locales y distritales que lo utilizarán en las labores que les son encomendadas, como hacer recorridos a los lugares donde serán instaladas las casillas o papelería.

El artículo 66 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que, para el desempeño de sus funciones, los consejeros electorales locales recibirán la dieta de asistencia que para cada proceso electoral se determine.

Es importante aclarar que las funciones de las y los consejeros

locales y distritales no son las mismas que las de las y los integrantes del Consejo General del INE. Afirmarlo así es desinformar a los lectores. Se trata de ciudadanas y ciudadanos autónomos e independientes, quienes toman las decisiones en materia de organización de las elecciones, realizan la designación de supervisores y capacitadores electorales y dan seguimiento a la integración de las mesas directivas de casilla.

Solicito a usted la publicación de la presente carta aclaratoria, con el objetivo de que sus lectores cuenten con la información cierta respecto de este tema.

Rubén Álvarez Mendiola, coordinador nacional de Comunicación Social del Instituto Nacional Electoral



EL CORREO ILUSTRADO

Respuesta de la reportera

El coordinador nacional de comunicación social del INE, Rubén Álvarez Mendiola, confirma los datos publicados en la nota referida, y precisa el punto relativo al "apoyo financiero". Queda pendiente conocer la información complementaria (engrose) que solicitó el Órgano Interno de Control a la Junta General Ejecutiva, sobre el mismo tema.

Fabiola Martínez, reportera



**Emilio Buendía**

A tan sólo 32 años...

¿México sería distinto sin el INE? Sin duda. No habría confianza en los resultados electorales y, en consecuencia, la transición a la democracia jamás habría ocurrido. La falta de equidad entre las y los contendientes en los procesos electorales sería una constante, al no existir una autoridad que vigile el uso imparcial de los recursos públicos en las elecciones. Tampoco habría garantías de que el voto se haya ejercido una sola ocasión, ni mucho menos que la persona que expresa su voluntad en la urna sea la persona que tiene derecho para ello.

Para quienes niegan lo anterior, es importante señalar que esas eran unas de las condiciones que existían en México antes de la creación del IFE-INE. Basta hojear libros de historia del país para advertir que las elecciones organizadas y conducidas por el gobierno nunca fueron ajenas a la desconfianza y al reclamo social.

Para quienes dicen que hoy todo es distinto, dado que el pueblo es bueno y sabio, basta analizar objetivamente los recientes ejercicios de participación ciudadana que han sido organizados por el gobierno (aeropuerto en Texcoco, tren maya, cervecería en Baja California, refinería Dos Bocas). La constante ha sido la falta de certeza, pues hay ausencia de mecanismos que permitan concluir que los resultados son producto de la voluntad ciudadana. No existen listados nominales, ni controles respecto al cumplimiento del principio una persona un voto. Mucho menos existe el debido cuidado a los datos personales de las personas que participan. Un verdadero desorden.

Es por lo anterior que debemos sentirnos orgullosos de que hace 32 años haya

llegado a la vida institucional de México el IFE, hoy INE. Una autoridad especializada, profesional y autónoma (desde 1996) que es resultado de la lucha de muchas mexicanas y mexicanos que buscaron el avance de la democracia en el país, a través del diseño y construcción de confianza en las elecciones en México.

Sin duda, los objetivos se han cumplido y de manera incomprensible, desde el poder, se busca constantemente su descrédito y hasta su desaparición. Hay que reconocer que la confianza no se creó de un día para otro. De hecho, es producto de una actuación permanente de apego a la ley, de imparcialidad frente a los partidos políticos y de un ejercicio responsable de su autonomía.

Seamos claros, desde hace 32 años las actuaciones del entonces IFE y del INE han sido incómodas para gobiernos y fuerzas políticas mayoritarias. Desde importantes sanciones en materia de fiscalización (Pemexgate y Amigos de Fox), pasando por vigilar que los recursos públicos no afecten la equidad de los procesos y determine victorias electorales. Dicha vigilancia implica llamar a la responsabilidad de los servidores públicos y ordenar



la suspensión de algunas conductas por la vulneración al marco constitucional.

Incluso, el ejercicio de la autonomía ha implicado negar la entrega de los datos personales que la ciudadanía otorgó al IFE/INE (para emitir su credencial para votar), frente a los diversos intentos de la Secretaría de Gobernación de hacerse del Padrón Electoral. Resulta curioso, por decir lo menos, que la iniciativa de reforma electoral del presidente de la República le quita a la autoridad electoral la atribución de generar y administrar el Padrón Electoral.

Hay muchos datos y decisiones que comprueban que el objetivo planteado desde hace 32 años se ha cumplido: confianza en las elecciones. Las alternancias en el poder son una realidad. De las 330 elecciones que el INE ha organizado en 8 años, el porcentaje de alternancia supera 60 por ciento. Ello significa que existen condiciones generadas por la autoridad electoral para garantizar que la ciudadanía exprese libremente su voluntad en las urnas y que su voto será correctamente contado. También existe un importante respaldo de la ciudadanía al INE en actividades electorales. El acompañamiento e interés de la ciudadanía en el trabajo de la autoridad electoral es evidente. Desde hace 8 años, las mexicanas y mexicanos que manifestaron interés de colaborar con el INE como funcionarios de casilla han superado en promedio 200 por ciento de los requeridos por ley.

Previo al nacimiento de la autoridad electoral (IFE/INE) había la seguridad de que el triunfo electoral iba a recaer en una fuerza política. Hoy eso no ocurre. No hay ganadores ni perdedores predefinidos. Al final de eso se trata la democracia. Que la ciudadanía elija libremente y que sea ella quien determine a sus gobernantes, primer paso para poder exigirles cuentas, en cada elección y durante el periodo de gobierno. Desde hace 32 años, esto es, desde el 11 de octubre de 1990 existe una autoridad que ha trabajado para que ello ocurra. El retroceso nunca debe ser opción y menos en democracia. De todas y todos depende detener cualquier regresión a lo conquistado.

**Jefe de oficina de la presidencia
del Consejo General del INE.**
@ebuendiaz

Previo al nacimiento de la autoridad electoral (IFE/INE) había la seguridad de que el triunfo electoral iba a recaer en una fuerza política. Hoy eso no ocurre. No hay ganadores ni perdedores predefinidos. Al final de eso se trata la democracia. Que la ciudadanía elija libremente y que sea ella quien determine a sus gobernantes, primer paso para poder exigirles cuentas, en cada elección y durante el periodo de gobierno. Desde hace 32 años, esto es, desde el 11 de octubre de 1990 existe una autoridad que ha trabajado para que ello ocurra.



**COLUMNA
INVITADA****AMALIA
PULIDO
GÓMEZ*****LA DEMOCRACIA
EN MÉXICO:
UNA CONSTANTE
TAREA A REALIZAR*****PRESIDENTA DEL INSTITUTO
ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO****@PULIDO_AMALIA**

Recientemente fue publicado el Informe País 2020, que es como un espejo de nuestra ciudadanía, en un entorno caracterizado por enormes desigualdades que afectan la calidad democrática de nuestra nación

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el INE publicaron un texto que da cuenta del sistema de representación y participación en México. El Informe País 2020, un espejo de nuestra ciudadanía, en un entorno caracterizado por enormes desigualdades que afectan la calidad democrática.

El Informe 2014 mostró la desconfianza y descontento de la ciudadanía en las principales figuras de representación política. La última edición apunta hacia la misma dirección, pero con importantes avances. El hallazgo más relevante es el aumento de la confianza en la autoridad electoral. Los datos de la Encuesta Nacional de Cultura Cívica utilizada en el informe, muestran que la confianza aumentó casi 20 por ciento entre 2013 y 2020. Seis de cada 10 personas confían en la autoridad electoral nacional. En las entidades federativas está sucediendo lo mismo. La Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental mostró que en el Edomex la confianza casi se duplicó de 2017 a 2021. El 51 por ciento de las y los mexiquenses confía en los institutos electorales.

Estos avances, sin embargo, deben leerse conjuntamente con el resto de datos del Informe. Por ejemplo, 65 por ciento de las mexicanas y mexicanos valoran la democracia sobre otro tipo de gobierno. Pero buena parte de ellos están poco satisfechos y sienten que su voz tiene poca importancia. Los resultados muestran que la ciudadanía sigue sin sentirse representada y no cree que la actividad legislativa refleje sus intereses.

Como puede verse, el Informe narra una historia de avances y de retrocesos, algo común en democracias emergentes. Para muchos, de hecho, la democracia es más bien un tipo ideal, útil para contrastar y valorar el grado de desarrollo de los sistemas políticos actuales. Robert Dahl prefirió llamarles poliarquías: regímenes relativamente (pero no completamente) democráticos.

Así, la democracia es una constante tarea a realizar. Las elecciones libres deben conjugarse con rendición de cuentas, inclusión, igualdad, bienestar social y ciudadanía de alta intensidad. El Informe, sin embargo, nos muestra que la corrupción, la discriminación y el clientelismo siguen minando nuestra democracia. Aún con esto, los datos indican que la participación cívica y comunitaria es intensa en nuestro país. Somos un pueblo solidario y organizado. Nuestra democracia mejorará en la medida que incluyamos esa proactividad en nuestros procesos políticos. Debemos eliminar las barreras de entrada a la vida pública de nuestro país.

Entender las causas de los avances y retrocesos de nuestra democracia es fundamental para continuar con el fortalecimiento institucional y el involucramiento ciudadano. Vale la pena que las autoridades no dejemos de trabajar, a la luz de los datos que forman parte del Informe País del INE y del PNUD.

**• LAS ELECCIONES
LIBRES DEBEN
CONJUGARSE CON
RENDICIÓN DE CUENTAS,
INCLUSIÓN, IGUALDAD,
BIENESTAR SOCIAL
Y PARTICIPACIÓN
CIUDADANA. ES
FUNDAMENTAL
CONTINUAR CON EL
FORTALECIMIENTO
INSTITUCIONAL E
INVOLUCRAR A LA GENTE**



**ARTICULISTA
INVITADO****GUSTAVO
DE HOYOS
WALTHER***

@gdchoyoswalther



Unid@s

El pasado 11 de octubre el grupo de seis organizaciones de la sociedad civil denominada Unid@s convocamos a un gran movimiento nacional para rescatar al país y dar un nuevo rumbo a México. Unid@s nace en un momento que puede considerarse una encrucijada fundamental para los mexicanos. El tiempo mexicano exige que la ciudadanía tome la batuta y convoque a partidos y ciudadanos a construir un nuevo acuerdo.

Unid@s busca, por un lado, ayudar a organizar una gran coalición para obtener el triunfo en las elecciones del 2023 y 2024 y, por otro, propone una senda diferente a la actual que lleve al país hacia un mejor destino.

Unid@s tiene claro que los cuatro años del actual gobierno han causado zozobra y dolor a muchos mexicanos, sobre todo, a los sectores más desamparados. Contrario a lo que se piensa, la sociedad civil en México es muy vigorosa y lo ha demostrado recurrentemente: Fue la ciudadanía organizada la que pudo reunir a partidos políticos que tradicionalmente habían sido rivales, en 2021, para enfrentar al oficialismo obradorista. Esta coalición fue exitosa pues obtuvo casi 2 millones más de votos que el eje gobernante. De haber sido una elección presidencial la celebrada en 2021, hoy el Presidente sería de oposición. En forma análoga, de haberse tratado de una elección para elegir al Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, hoy este puesto lo detentaría quien hubiese postulado Va por México. Además, la coalición opositora obtuvo el triunfo en las zonas urbanas más pobladas del país. Esto fue una gran victoria ciudadana, porque se le privó al régimen oficialista de la mayoría necesaria para cambiar la Constitución. A pesar de eso, en Unid@s creemos que estos contrapesos son insuficientes para contener a un gobierno con vocación autocrática, que quiere continuar minando las instituciones del país. Seguimos viviendo en peligro. Por eso, en Unid@s, hemos llegado a la conclusión de que se necesitan redoblar esfuerzos en cinco ámbitos:

1. Promover una mayor participación ciudadana para resolver problemas comunes.
2. La defensa férrea del voto en las elecciones de 2023 y 2024.
3. Organizarnos de manera efectiva para defender al INE contra la pretensión del gobierno de debilitarlo para que deje de ser autónomo.
4. Diseñar un programa de gobierno con la ciudadanía. En marzo próximo se presentará el programa que se habrá construido en una gran Convención Ciudadana.
5. Un nuevo Acuerdo Ciudadano-Político para que, ciudadanos y partidos, construyamos el bloque ganador en 2024.

Hoy es, sin duda, la hora de la ciudadanía, y nosotros en Unid@s seremos los forjadores de un nuevo país. Hoy en México, no me queda la menor duda, no vivimos un crepúsculo sino un amanecer. Empieza una nueva era.

***Abogado y Fundador de Sí por México**

