

El PRI construyó el INE, dice Alito

REFORMA / STAFF

El PRI construyó, desde el Gobierno, al Instituto Federal Electoral (IFE) y el hoy INE, y lo entregó a la ciudadanía, sostuvo Alejandro Moreno.

De acuerdo con un comunicado, el presidente del tricolor indicó que ese partido está en contra de cualquier iniciativa que violente el régimen democrático,

“El PRI es categórico, que no quede duda: ¡No a la reforma electoral planteada por el Gobierno!”, enfatizó.

El INE y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, señaló, encarnan la lucha de muchas generaciones de mexicanos por contar con autoridades electorales imparciales, que sujeten su acción a criterios técnicos y no políticos, y que hagan valer la voluntad ciudadana en todo momento.

“Estas dos autoridades han estado a la altura de las exigencias ciudadanas y han entregado buenas cuentas. Por ello, el PRI nunca estará a favor de iniciativa alguna que pretenda violentar su autonomía, dañarlas o debilitarlas”, apuntó.

Al dar a conocer la posición del PRI respecto a la reforma electoral que se ha planteado desde Morena, recordó que su partido forma parte de una alianza legislativa que ha dicho no a los intentos gubernamentales por eliminar la competencia en el sector eléctrico, militarizar la Guardia Nacional y acabar con las instituciones electorales.

“Hemos cumplido con nuestra palabra y así seguirá siendo”, expresó.

Anunció que el lunes y martes próximos tendrán lugar los “Diálogos por Mé-

xico” en la sede nacional del tricolor, en los que participarán cuadros destacados de este instituto político, así como especialistas y académicos, con la intención de reflexionar sobre los asuntos y temas que sí interesan a la sociedad.



■ Alejandro Moreno, dirigente nacional del PRI.

Especial



Reclama asociación política nombre de Unid@s

CLAUDIA SALAZAR

Las organizaciones que se integraron en la organización Unid@s seguirán con este nombre, aunque exista una Asociación Política Nacional con la misma denominación.

Juan Hugo de la Rosa, ex Alcalde de Nezahualcóyotl, denunció que encabeza una APN con el nombre que seis agrupaciones dieron a conocer el pasado martes, al convocar a la unidad de las diversas organizaciones ciudadanas del País, rumbo a los comicios de 2023 y 2024.

Dio a conocer que iniciará acciones legales ante el INE para que se reconozca únicamente a su asociación con esa denominación.

Pese a ello, Juan Francisco Torres Landa, del Frente Cívico Nacional, señaló que seguirán usando dicho nombre.

“Están confundiendo, son dos cosas distintas. Ellos son una asociación política y nosotros no, nosotros tenemos la marca y el logo registrado para ofrecer servicios y agrupar ciudadanos, punto”, explicó.

“No vamos a registrarnos ante el INE, porque somos una organización ciudadana, así que cada quien a lo suyo”, señaló.

Por su parte, Guadalupe Acosta Naranjo, también del FCN, señaló que el registro legal de Unid@s no tiene nada que ver con la creación de una Asociación Política Nacional, por lo que no hay problema.

“No pasa nada”, dijo sobre la existencia de dos agrupaciones con el mismo nombre, pero diferentes propósitos.

Tras la ruptura de la coa-

lición Va por México, los representantes de Unid@s llamaron al PRI, PAN y PRD a superar la ruptura, darle vuelta a la página por la iniciativa de militarización y retomar el diálogo para concretar una coalición electoral.

Conformación

La alianza civil Unid@s, que busca hacer frente a Morena rumbo a los comicios de 2023 y 2014 está por seis organizaciones:

- Frente Cívico Nacional
- Poder Ciudadano
- Sí por México
- Sociedad Civil México
- Une México
- Unidos por México



Fiscalización electoral y dinero en efectivo

JEFE DE OFICINA DE LA PRESIDENCIA DEL CONSEJO GENERAL DEL INE
@EBUENDIAZ

EMILIO BUENDÍA DÍAZ

La reciente publicación de un libro ha reavivado añejos señalamientos sobre la presunta omisión del Instituto Nacional Electoral (INE) de controlar la utilización de dinero en efectivo en las campañas electorales. Sin duda alguna se trata de afirmaciones con una intencionalidad política y que tienen como objetivo erosionar la credibilidad de la autoridad electoral a través de la desinformación y la descalificación.

A partir de la reforma constitucional y legal de 2014, el INE fiscaliza a nivel nacional y local los ingresos y gastos que generan los partidos políticos. Dicha actividad es más robusta durante el desarrollo de los procesos electorales (precampañas y campañas), pues conforme a las reglas de fiscalización que datan de hace 8 años, los partidos políticos, coaliciones y candidaturas tienen la obligación de reportar sus gastos en tiempo real, a través de un sistema creado para tal efecto, y la autoridad de fiscalizarlos.

Ello se debe a que el modelo de revisión de la financiación de la política durante procesos electorales obliga a que el INE haga un trabajo minucioso en muy poco tiempo para tener resultados de manera previa a la toma de posesión de los cargos públicos electos. Recordemos que en la reforma constitucional de 2014 se incluyó como causa de nulidad de una elección el rebase de tope de gastos de campaña hasta por un 5 por ciento del monto autorizado. De ahí que los resultados de la fiscalización de las campañas electorales no puedan tardarse mucho tiempo, a diferencia de lo que ocurría previo a 2014.

Para garantizar que cada peso reportado por las fuerzas políticas y sus candidaturas se encuentre ape-

gado a la norma, la autoridad electoral ha implementado diversos candados para evitar que el flujo de efectivo sea un factor que genere desequilibrios en las contiendas políticas. Entre ellos se encuentran: a) La obligación permanente de bancarizar todos sus ingresos y gastos. No hay posibilidad de que la autoridad tenga por comprobados gastos a través de dinero en efectivo. b) Solo pueden contratar o adquirir bienes o servicios con proveedores que previamente se encuentren inscritos en un registro que es controlado por el INE. En efecto, la autoridad electoral verifica que los proveedores se encuentren inscritos en el SAT, estén al corriente de sus obligaciones fiscales y no formen parte de la lista de empresas fachada, y c) Despliegue de auditores del INE para verificar la celebración de mítines proselitistas. Ello genera que la autoridad electoral no solo registre bardas, publicidad en infraestructura y anuncios espectaculares con testigos fotográficos, sino también que el equipo de auditores pueda contabilizar el costo de un mitin para posteriormente confrontarlo con la información presentada por los partidos políticos, coaliciones y candidaturas.

Gracias a dichos mecanismos de control, contrariamente a lo que se sostiene en algunos sectores de la opinión pública, el INE ha logrado detectar cuantiosas sumas de dinero a través de gastos no reportados por los partidos políticos. En tan solo 8 años, las sanciones aprobadas por la autoridad electoral con motivo de la acreditación de dicha conducta han ascendido a 1,230 millones de pesos.

Un alto porcentaje de dichas sanciones obedece a la detección de propaganda no reportada.

No queda duda que la fiscalización es de la mayor relevancia política y jurídica. Sus resultados pueden tener un impacto importante en la validez de una elección y la legiti-

midad de nuestros gobernantes. Por ello es necesario que exista una sólida colaboración entre distintas autoridades, tanto del ámbito financiero como penal. Ocultar e impedir información, como ha ocurrido en los últimos años, no abona a la transparencia, ni a la rendición de cuentas que son tan necesarias en una democracia. Mientras dicha actitud cambia, el INE seguirá ejerciendo sus atribuciones para garantizar que los recursos utilizados en la búsqueda del voto tengan un origen y un uso apegado a las normas. 



ROSARIO ROBLES

Morena y su obligación histórica de defender al INE

Es momento de defender al INE. Es el momento de cerrar filas para que una institución construida a partir de la lucha de quienes golpearon con votos, una y otra vez, la pared de un régimen autoritario para que se derrumbara, se preserve como parte de nuestra normalidad democrática. Desde luego que desde la sociedad civil se ha establecido un marcateje para que la oposición, particularmente el PRI, no acompañe la intención de una reforma constitucional regresiva que ponga en riesgo la equidad en la competencia electoral, y a un órgano autónomo y ciudadano encargado de que los votos se cuenten y se cuenten bien. Pero interesa mucho en este momento recordarles a una parte de los legisladores de Morena que ellos abrevaron de esa corriente, de esa vertiente que hizo posible la democracia en el país.

Porque el origen de la creación de instituciones como el IFE (hoy INE) está en el fraude electoral que le arrebató la presidencia a Cuauhtémoc Cárdenas y de las luchas que se emprendieron en otras entidades del país como Chihuahua y, particularmente, en Tabasco con los Éxodos por la Democracia encabezados en aquel entonces por López Obrador. El génesis está en 1988 y en la decisión de Cárdenas de seguir la lucha por la vía constitucional, civil y pacífica. No fue una disyuntiva fácil. Desde adentro había voces que pedían se llamara a una subversión, pero honrando su trayectoria, evitó un baño de sangre y convocó a formar un partido político, a utilizar las elecciones como la principal arma para transformar al país. De esa lucha, y de la del PAN desde otra trinchera, así como la convicción de sectores dentro del gobierno de que era indispensable destapar la olla de presión, es que surge una reforma de gran calado, la más

importante y trascendente, la de 1996, que logra que el gobierno saque las manos de las elecciones al constituir un IFE y un Tribunal Federal Electoral, así como el derecho a prerrogativas públicas para evitar financiamientos ilícitos a las campañas (lo que sí debería de ser revisado para poner más controles ahora que nos hemos enterado del apoyo del crimen organizado a candidatos, sobre todo del partido oficial). Un órgano autónomo, encargado de organizar, con la participación de los ciudadano/as los procesos electorales, encabezado por un hombre de izquierda, José Woldenberg, fue la clave para que el año siguiente se le arrebatara la mayoría absoluta al PRI.

Es válido recordar que la reforma del 96 le abrió las puertas a la alternancia en la presidencia de la República, permitió que CCS se convirtiera en el primer Jefe de Gobierno por el voto popular, y que un líder —hasta entonces local— arribara a esta posición, la más importante después de la presidencia en el dos mil. Sin esa reforma, sin ese INE, hoy no gobernaría Morena, aunque su dirigencia no lo entienda porque en aquel entonces estaban del otro lado de la trinchera. Es momento de exigirles a muchos que militan en esas filas que recuerden ese legado. No pueden olvidar que el camino democrático se cimentó sobre una cuota de sangre y el enorme sacrificio que la izquierda tuvo que pagar. Es momento de honrar esa historia y de no traicionar a esos muertos. ●

Política mexicana y feminista



ULRICH RICHTER

Misiles que se avecinan

En estos días, los misiles han cobrado un lugar en el escenario mundial y también político. Empezó con Corea del Norte al lanzar un misil que pasó por el espacio aéreo de Japón, siguieron los que mandaron Japón, Corea del Sur y el propio Estados Unidos, que realizaron sus ejercicios militares en respuesta a Kim Jong-un.

Desgraciadamente las fuerzas del presidente Vladimir Putin atacaron esta semana a la capital ucraniana y 10 ciudades más en la ofensiva aérea más dura desde los primeros días de la guerra a finales de febrero.

En la política mexicana, la propia Defensa Nacional recibió un misil tecnológico, toda vez que hackearon su información, la cual fue divulgada bajo el nombre del Grupo Guacamaya en cientos de filtraciones.

En el Congreso Mexicano aparecieron los misiles en el debate y votación de la prórroga de la duración de la militarización de la Guardia Nacional y la permanencia de las Fuerzas Armadas en tarea de seguridad pública. Se lanzaron de todo tipo, los subterráneos que recibieron algunos y otros por aire, por ejemplo, el senador Félix Salgado Macedonio al revivir los homicidios de José Francisco Ruiz Massieu y Luis Donaldo Colosio, mismo que fue defendido por un escudo antimisil que planteó la senadora Claudia Ruiz Massieu. Al final, los misiles lanzados por Morena fueron suficientes para aprobar la propuesta en ambas cámaras legislativas.

La alianza Va por México recibió un fuerte misil que dañó su estructura y curiosamente salió de sus propias filas. Esta semana se ha creado una plataforma electoral denominada Unid@s, la cual no levantó gran ánimo en la gente y el círculo rojo; el ver las mismas caras de viejos y conocidos políticos pudiera ser una razón.

Como en todo combate están los ganadores o los perdedores y también los estrategas a los que les funcionó su planeación, como al secre-

tario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, y al senador Ricardo Monreal, quienes salieron victoriosos de dicha batalla.

Así que, como los Estados Unidos, Japón y Corea del Sur, han realizado ejercicios tácticos militares, lo sucedido en el Congreso permite vislumbrar el terreno de combate político que se aproxima.

En efecto, Morena y sus aliados van por reformas para acotar poderes de órganos autónomos. Existen iniciativas que buscan reducir consejeros electorales y designarlos mediante voto ciudadano, desaparecer al INE, prohibir a la Suprema Corte de Justicia de la Nación invalidar preceptos de la Constitución, que el presidente de la Cámara de Diputados no pueda interponer controversias constitucionales y vigilar y castigar al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

En las próximas batallas hay quienes no tienen una coraza antimisil, ya sea por su pasado y su historial político. Y otros que, aun perdiendo han salido victoriosos. De pronóstico reservado es el futuro de estas disputas políticas. ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy". @UlrichRichterM





En las últimas semanas, el país ha observado en vivo y a todo color el comportamiento cínico de políticos y servidores públicos: la forma en que se arrodilla a los adversarios, la red de complicidades que se tejen, la corrupción, el nepotismo donde es más importante la lealtad que la capacidad o la conducta porril que se llega a tener en el Congreso. Esto siempre ha sucedido, pero gracias a las redes sociales y a la rapidez con que se mueve la información es más fácil tener acceso a esas prácticas.

Los políticos apuestan por el olvido, piensan que a la gente realmente no le importa los asuntos públicos del país o que difícilmente alguien puede identificar que **Alejandro, Alito, Moreno**, líder del PRI, o **Miguel Ángel Mancera** cambiaron el sentido de su voto a cambio de que no los metieran a la cárcel.

Sin embargo, están subestimando a la población, parece que no han aprendido nada. El viernes se presentó la Encuesta Nacional de Cultura Cívica 2020 organizada por el INE, el INEGI y en la que tuvo participación del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Seguramente, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** piensa que la gente siempre aplaudirá que se persiga a los enemigos utilizando las instituciones, porque, al fin y al cabo, son unos corruptos. Sin embargo, de acuerdo con la encuesta la gente sabe que las leyes se respetan en el país poco (44%) o nada (17%).

El confiado mandatario debe considerar que toda la gente le cree el cuento de que ya se acabó la corrupción en su gobierno, porque saca su pañuelito blanco en sus mañaneras. Sin embargo, de acuerdo con este informe, para la gente el problema más apremiante sigue siendo la corrupción (55%), incluso casi el 60% de las personas

encuestadas dijo que la corrupción ha aumentado o se ha mantenido igual de alta. Otros problemas que le preocupan a la

población son la pobreza (53%), después la inseguridad y la delincuencia (50%), el desempleo (50%) y el mal desempeño gubernamental (25%).

Si los legisladores de todos los partidos pensaban que la gente no se daba cuenta de que, a la hora de legislar y elaborar las leyes, todo era más importante que el interés de la Nación, estaban en un error. Sólo el 16% piensa que las y los diputados toman en cuenta los intereses de la población contra el 33.4%, que opina que los motiva los intereses de sus partidos, el 30.4% sus propios intereses y 11.9% los del Presidente.

La gente no se siente representada ni por los partidos políticos ni por legisladores. El 50.7% está muy o algo de acuerdo en que los partidos políticos no sirven para nada, prácticamente son un mal necesario. Sólo el 2.6% les tiene mucha confianza a los diputados locales y el 2.7%, a senadores y diputados federales. Cifras que seguramente no le quitan el sueño a ningún "representante popular".

Es en este escenario de desconfianza en donde las opciones ciudadanas deberían tener más cabida. Hay esfuerzos que han ido surgiendo como es el caso de la plataforma Aúna, que impulsa nuevas representaciones políticas con liderazgos de



mujeres. Este esfuerzo, además, articula redes ciudadanas y agenda de reformas progresistas, ésas que los partidos no quieren discutir.

Sin embargo, todavía falta ese proyecto ciudadano que realmente entusiasme y concilie. Si se llama Sí por México, Unid@s o Frente Cívico Nacional es lo de menos, lo importante es que realmente muevan a la gente y a los políticos, pero sobre todo que resistan los ataques desde el poder, que no sucumban ante grillas internas o que no se contaminen por los intereses de los partidos políticos. Y, por si fuera poco, deben terminar de construirse ya, con una agenda clara, porque Morena ya se vio ganando las elecciones.

La gente no
se siente
representada ni
por los partidos
políticos ni por
legisladores.



AVANZA RUTA PARA TENER CANDIDATO CIUDADANO RUMBO A 2024

SOCIEDAD CIVIL BUSCA CURAR "FRACTURA" DE PAN Y PRI

Sodi de la Tijera plantea que PAN, PRI, PRD y MC respalden a un abanderado que represente a todos; en 5 meses, la iniciativa Unidos tiene previsto construir un frente opositor con el aval de los partidos de oposición

POR HÉCTOR FIGUEROA

El reto para la oposición en 2024 será encontrar un candidato que no tenga militancia partidista, porque difícilmente el PAN respaldaría a un priista, y sería sumamente complicado que el PRI dé su apoyo a un militante de Acción Nacional, consideró el exsenador, exdiputado y exjefe delegacional en Miguel Hidalgo, Demetrio Sodi.



Fundador de la organización ciudadana Futuro 21, Sodi de la Tijera dijo en entrevista con **Excélsior**, que PAN, PRI, PRD y Movimiento Ciudadano (MC) deben reflexionar sobre la situación histórica que vive el país y respaldar un abanderado con reconocida probidad, que represente a todos, y en lugar de dividir, ayude a unificar.

“Yo dudo mucho que los priistas vayan a apoyar a un candidato del PAN, o candidata del PAN, ahí es donde van a manifestar las diferencias históricas que tienen; igual el caso del PAN, no van a apoyar a un candidato del PRI, que tenga toda una militancia.

“Ahí es donde surgen las ventajas, las posibilidades de un candidato independiente que puede lograr la unidad por encima de los partidos”, indicó Demetrio Sodi, al señalar que Futuro 21, ahora coordinado por la exsenadora Angélica de la Peña, se adhiere a la Iniciativa Unidos.

De esta manera, dicha agrupación, de corte socialdemócrata, se une al Frente Cívico Nacional, Poder Ciudadano, Sí por México, Sociedad Civil México, UNE México y Unidos por México, para impulsar una hoja de ruta para elegir un candidato presidencial ciudadano rumbo a 2024.

“Ahora, la condición y el origen del candidato o candidata, pues eso se tendría que platicar y eso es un tema que tendrían que hacer los partidos”, dijo a Grupo Imagen el pasado miércoles el coordinador de los senadores del PAN, Julen Rementería, al señalar que los partidos deben escuchar los planteamientos de estos grupos sociales.

Será en marzo del próximo año cuando la Iniciativa Unidos, en una convención nacional invite a los partidos políticos que decidan sumarse a su proyecto y a una candidatura común, superando

diferencias y conscientes de lograr la unidad.

Lo anterior, mientras la coalición entre PAN, PRI y PRD se encuentra en suspenso y enfrenta su peor crisis debido al apoyo de legisladores priistas y perredistas a la iniciativa de mantener al Ejército en las calles hasta 2028, lo cual fracturó a la Coalición Va por México.

CON O SIN PRI, ESE ES EL DILEMA

Partidos de oposición e integrantes de la Iniciativa Unidos se hacen la pregunta de si el PRI debe ser invitado o no al frente opositor ante la actitud vacilante del tricolor de apoyar iniciativas legislativas de Morena y del gobierno, como la permanencia de los militares en tareas de seguridad pública, y al mismo tiempo afirmar que mantiene la alianza con PAN y PRD.

La politóloga y activista Denise Dresser advirtió el sábado a través de redes sociales, de las traiciones del Revolucionario Institucional, lo cual hace pensar que no todos los promotores de una amplia alianza de partidos de oposición rumbo al 2024 ven con buenos ojos al PRI.

“Morena y el PRI, son lo mismo, las mismas mentiras y la misma corrupción. Esto y esto son la misma cosa”, afirma Dresser al mostrar los logotipos del tricolor y de Morena en un video publicado en TikTok.

Para el coordinador de los senadores del PAN, Julen Rementería, las dirigencias de los partidos mencionados deben dar una respuesta y una definición para una eventual alianza electoral para las elecciones del Estado de México y Coahuila en 2023 y la contienda presidencial de 2024.

“Hay la intención de formar un frente muy amplio,

incluida la sociedad, incluidos los partidos, porque ahí se hizo también el llamado a los partidos para poder estar en condiciones de enfrentar con mejores posibilidades de éxito el reto que se tiene en el 23 y en el 24”, comentó Rementería.

Por su parte, Demetrio Sodi de la Tijera, comentó a **Excélsior** que buscará la nominación como aspirante de la sociedad civil a la Presidencia de la República, y señaló que la alianza debe ser tan amplia como sea posible, por lo que ve posible subsanar las diferencias entre el PAN y el PRI.

—¿Necesitan realmente al PRI?, le preguntó este diario a Sodi de la Tijera.

—Sí, yo creo que el PRI sigue siendo necesario para poder tener oportunidad de ganar (la elección presidencial de 2024). La idea del frente de partidos que tienen diferencias, pues es ganar, y para ganar, el PRI tiene todavía una presencia ante la ciudadanía del orden del 16%, del 17%. Sin el PRI sería difícil ganar.

“Pero, también hay una cosa: a los militantes del PRI no creo que les guste lo que está pasando en su partido, no creo que estén muy de acuerdo con la dirigencia del partido y con la forma en que se ha manejado en ciertos temas”, manifestó el integrante de Futuro 21.

FRENA VS. UNIDOS

Entre las organizaciones convocantes a la Iniciativa Unidos, y las que se han adherido en los últimos días, no figura el Frente Nacional Anti Amlo (Frena), que encabeza Gilberto Lozano, quien en últimas fechas ha insultado la senado-



ra Lily Téllez, aspirante presidencial del PAN.

En su página web oficial www.frena.com.mx rechazó la propuesta de apoyar un candidato único opositor emanado de una convención de organizaciones de la sociedad civil, y según su dirigente, quienes promueven este frente son un "champurrado".

"¿Qué tienen en común Gustavo Madero, Guadalupe Acosta Naranjo, Graco Ramírez, Demetrio Sodi, Emilio Álvarez Icaza, Ricardo Pascoe, Ernesto Ruffo, Beatriz Pagés, Gustavo de Hoyos y Claudio X. González?"

"Todos son en general políticos, partidistas y un champurrado del anterior Va por México. Frena no está en contra de la participación, Pero repudia llamen a esta organización, «de la sociedad civil», «de la ciudadanía» pues están lejos de representar los intereses ciudadanos y querer mimetizarse con las luchas ciudadanas", escribió Gilberto Lozano.

Para Demetrio Sodi de la Tijera, Frena ha optado por un camino distinto al de la inclusión y al de la suma de propuestas ciudadanas y políticas para tener una alternativa al actual proyecto de Morena y de partidos aliados.

"Sí, Frena como que está en otra idea, Frenaaa en ocasiones ha llamado a no votar, luego llamó a participar en la Consulta de Revocación de Mandato. Frenaaa tiene una agenda muy diferente", precisó el aspirante presidencial de Futuro 21.

HACIA LA CONVENCION CIUDADANA

En cinco meses, de aquí a marzo de 2023, la Iniciativa Unidos tiene previsto delinear la hoja de ruta para construir un frente opositor emanado de la sociedad civil y respaldado por los partidos de opo-

sición para participar en las futuras elecciones, principalmente la contienda presidencial de 2024.

Se fijó cinco objetivos: participación y organización ciudadana; promoción y defensa del voto; combatir el abstencionismo; defensa del INE; diseño de un programa de gobierno incluyente y un nuevo acuerdo ciudadano.

Los integrantes de esta organización señalaron que buscan crear una alianza electoral, parlamentaria y de gobierno para lo cual se entregará un documento que contenga la visión y propuesta programática.

Además de que habilitaron el sitio web <https://unidospor-mx.com/>, para que los interesados contribuyan con ideas y propuestas de gobierno, para lo cual se llevarán a cabo foros regionales y temáticos.

"Si logramos hacer a un lado las diferencias y nos concentramos en lo que nos une en la pluralidad, un nuevo camino lleno de posibilidades se abrirá frente a nuestros ojos. De eso no hay duda. Porque si nuestros desafíos son enormes, nuestra voluntad es aún mayor", se lee en el sitio.

Su tarea prioritaria antes de que concluya 2022 es la defensa del Instituto Nacional Electoral (INE), ya que su desaparición implicaría cancelar una institución que dio certeza democrática a las elecciones de México en los últimos 20 años.

"Las y los ciudadanos sabemos que sólo el Instituto Nacional Electoral será capaz de organizar con neutralidad y eficiencia el proceso electoral en 2023 y 2024. Por ello, su defensa es un deber permanente ante las intenciones por debilitarlo o desaparecerlo para que deje de ser autónomo", expusieron.



EL
DATO

Fuera del proyecto

Por insultos a la senadora Lilly Téllez, entre las organizaciones convocantes a la Iniciativa Unidos, y las que se han adherido en los últimos días, no figura el Frente Nacional Anti Amlo (Frena).



La idea del frente de partidos que tienen diferencias, pues es ganar, y para ganar, el PRI tiene todavía una presencia del orden del 16, del 17%.”

DEMETRIO SODI
FUNDADOR DE FUTURO 21



Foto: Héctor López

El pasado 11 de octubre fue presentada la iniciativa Unidos, que plantea que en 2024 haya un solo candidato ciudadano de oposición.



CONTRA VIOLENCIA AL RÉGIMEN DEMOCRÁTICO

El PRI, firme para defender al INE y TEPJF

ALEJANDRO MORENO, LÍDER NACIONAL del partido reiteró que no apoya ninguna iniciativa para pulverizar la participación de estos órganos encargados de los procesos electorales

POR XIMENA MEÍA

El presidente nacional del PRI, Alejandro Moreno, aseguró que, como partido defenderán la autonomía del INE y el Tribunal Electoral.

Ante los señalamientos que existen sobre su relación con Morena y el gobierno federal a partir de la ampliación de las tareas de seguridad pública de las Fuerzas Armadas hasta 2028, el líder nacional del PRI, reiteró que no serán partícipes de una política que “pulverice” a dichos órganos.

“El INE y el TEPJF encarnan la lucha de muchas generaciones de mexicanos por contar con autoridades electorales imparciales.

Desde el gobierno, el PRI ideó y construyó el Instituto

Federal Electoral (IFE), y hoy INE y así lo entregó, sin cortapisas, a la ciudadanía, constituyéndose en la institución baluarte de la democracia en México”, destacó.

Alejandro Moreno aseguró que no apoyarán ninguna iniciativa que elimine la participación autónoma del INE en los procesos electorales.

“Tampoco estaremos a favor de iniciativa alguna que violente el régimen democrático y pretenda ignorar las libertades y derechos de la ciudadanía. El PRI es categórico, que no quede duda: ¡no a la reforma electoral planteada por el gobierno!”, destacó.

Mediante un comunicado, Alejandro Moreno anunció que el 17 y 18 de octubre se llevarán a cabo en la sede nacional del PRI los Diálogos por México, para reflexionar sobre los temas de salud, seguridad y economía.

El dirigente nacional señaló que el INE y el Tribunal Electoral encarnan la lucha de muchas generaciones de mexicanos por contar con

autoridades electorales imparciales, que sujeten su acción a criterios técnicos y no políticos, y que hagan valer la voluntad ciudadana en todo momento.

Tampoco estaremos a favor de iniciativa alguna que violente el régimen democrático y pretenda ignorar las libertades y derechos de la ciudadanía.”

ALEJANDRO MORENO
PRESIDENTE NACIONAL DEL PRI





Foto: Especial

Alejandro Moreno, líder nacional del PRI, aseguró que el INE y el Tribunal Electoral encarnan la lucha de muchas generaciones de mexicanos por contar con autoridades electorales imparciales

