



¿SERÁ que **Andrés Manuel López Obrador** está mal informado por la secretaria de Economía, **Raquel Buenrostro**, o que su afán por los otros datos lo hace perder el contacto con la realidad?

LA PREGUNTA viene al caso porque su declaración de que **EU** se había desistido del panel energético en el **T-MEC** fue desmentida categóricamente por la Oficina del Representante Comercial de ese país.

EN LOS HECHOS, aunque sigan las consultas, la opción de ir al panel sigue tan abierta como cuando estalló el conflicto, así es que la posición de **EU** no ha variado.

A VER SI ahora no salen en **Palacio Nacional** con que lo dicho por el gobierno estadounidense no es mentira... ¡pero se exagera!

• • •

MAL Y DE MALAS anda **Raquel Sosa**, la titular de las **Universidades para el Bienestar Benito Juárez**, mejor conocidas como "Unis del Malestar".

UN DÍA SÍ y el otro también **alumnos** y **profesores** en varias entidades se quejan por la falta de recursos e instalaciones, además de denunciar despidos injustificados y conflictos internos.

PERO parece que a la ex compañera de universidad del Presidente se le resbalan las críticas y que la cubre un confortable manto de inmunidad que se extiende desde **Palacio Nacional**.

BUENO, ni la balconeadada por el regaño y las amenazas a los alumnos le mueve el piso a quien fuera titular de **Desarrollo Social** en el sexenio de **AMLO** en la **CDMX**.

UNA MUESTRA más de que el amiguismo existe y campea a sus anchas en el gobierno aunque digan que ellos "no son iguales".

• • •

MAL ESTÁN las cosas en la frontera entre **Coahuila** y **Tamaulipas** en materia de seguridad.

EL SECUESTRO del alcalde de Guerrero, **Mario Cedillo**, y **ocho integrantes** de su gabinete que viajaban a su municipio desde **Nuevo Laredo** dejó muy mal parados tanto al saliente gobernador coahuilense, el priista **Miguel Riquelme**, como al entrante mandatario tamaulipeco, el morenista **Américo Villarreal**.

POR FORTUNA, los **hombres armados** que los retuvieron los dejaron libres, pero quedó claro quién manda en esa zona... y no son los gobiernos estatales.

QUIEN parece estar dando color de para dónde ve su futuro es el director del **IMSS**, **Zoé Robledo**, pues ha ido incrementando sus visitas a **Chiapas**.

AYER presumió en un video que andaba en la capital de su estado después de que el 1 y 2 de octubre estuvo en **Comitán**, y a finales de agosto en **Palenque**.

SI A ESO se suma que en septiembre fue la figura central en la ceremonia para conmemorar el 198 aniversario de la anexión de **Chiapas a México**, varios de sus paisanos apuestan a que quiere ser candidato a la **gubernatura** en 2024.



BAJO RESERVA

Arman pasarela de presidenciables priistas

:::: Este lunes y martes, el PRI realizará una especie de pasarela en la que participarán algunos personajes que han alzado la mano



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Beatriz Paredes

para ser candidatas a la presidencia de la República, como **Beatriz Paredes**, **Alejandro Murat**, **Enrique de la Madrid**, **Omar Fayad**, **Alfredo del Mazo**, **Miguel Ángel Riquelme**, **Ildefonso Guajardo** y **José Ángel Gurría**. Nos cuentan que en el tricolor las aguas están agitadas por el balazo que el diri-

gente **Alejandro Moreno** le dio a la Alianza por México al aliarse con Morena en el Congreso y que hay interés de los grupos que aún conviven en el otrora partidazo por entrarle a las discusiones y, claro, a la grilla. El cónclave se llevará a cabo en el auditorio Plutarco Elías Calles de la sede nacional de Insurgentes Norte, asistirán liderazgos estatales del tricolor y los presidenciables hablarán sobre los temas de más urgencia del país. A ver si logran entusiasmar a sus correligionarios, muy alicaídos últimamente.

Abiertas las apuestas para la titularidad de Aduanas

:::: Donde siguen sin titular es en la Agencia Nacional de Aduanas, tras la renuncia de **Horacio Duarte**. Nos hacen ver que varios ya le-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Horacio Duarte

vantaron la mano para el cargo, por lo que llamó la atención que a las reuniones de seguridad en Washington haya ido el director general de Atención Aduanera y Asuntos internacionales, **Juan de Dios Vázquez Álvarez**, como representante de la agencia. Don Juan de Dios, nos recuerdan, tuvo un paso fugaz como vocero de **Alfonso Durazo** en la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. Nos aseguran que es cuestión de días para que el presidente **López Obrador** decida quién estará a cargo de las aduanas, fuente importante de recaudación de impuestos.

Tengan su rendición de cuentas

:::: Nos cuentan que el gran argumento de los priistas para votar con Morena la ampliación del periodo para mantener al Ejército en las calles hasta 2028,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Luis Crescencio Sandoval

más tardó en ser esgrimido que en derrumbarse a pedazos. Los legisladores del tricolor que decidieron subirse a la nave del PRIMor aseguraban que estaba garantizada la rendición de cuentas periódica de las Fuerzas Armadas al Congreso. Pocos días después, legisladores de varios parti-

dos llamaron a comparecer al secretario de la Defensa, **Luis Crescencio Sandoval**, para hablar del *hackeo* de millones de correos electrónicos de la Sedena y les mandó decir que con gusto hacían una reunión, pero no en el Congreso sino en el Campo Militar Número Uno, en fecha y hora que él establecería. El enojo por el desdén creció este fin de semana, porque ayer el general secretario de plano les avisó que canceló el encuentro.



EL CABALLITO

La visita de Adán Augusto al Congreso

:::: Nos cuentan que podría ser este martes cuando se discuta en el pleno del Congreso de la Ciudad de México la minuta sobre la permanencia del Ejército en las calles hasta 2028, por lo que un día antes el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, visitará a algunos de los diputados locales —el propio secretario ya había adelantado estas visitas a los congresos locales como parte de dicha reforma constitucional. Dicen por ahí que en política no hay coincidencias, por lo que algunos mal pensados ya ven en esta visita de don Adán Augusto un dejo de primor, pero ahora a nivel local, donde por cierto los liderazgos de los partidos de oposición han asegurado que por lo menos en la CDMX, la alianza sigue vigente. Ya se verá.



Adán Augusto López

ARCHIVO EL UNIVERSAL

El saldo de los informes de Sheinbaum

:::: Quien terminó muy contenta luego de visitar las 16 alcaldías para rendir informes ciudadanos fue la jefa de Gobierno capitalino, **Claudia Sheinbaum**, en donde según cifras oficiales logró congregarse a 130 mil capitalinos e incluso algunos visitantes de otros estados. En torno a estos buenos resultados uno de los aspectos que destacó fue la división de los alcaldes de oposición, pues mientras los ediles de Cuauhtémoc, Álvaro Obregón, Tlalpan, Miguel Hidalgo y Benito Juárez decidieron no asistir, los titulares de Azcapotzalco, Coyoacán, Cuajimalpa y Magdalena Contreras sí la acompañaron, incluso estuvieron presentes en el informe que rindió la mandataria ante el Congreso. Por cierto, ¿alguien recuerda cuándo fue la última vez que se vio juntos a todos los integrantes de la Unión de Alcaldías?



Claudia Sheinbaum

ESPECIAL

Diputado de la 4T miente a la ciudadanía

:::: Quien puso en evidencia al diputado de Morena **Daniel Sibaja** fue el coordinador de la fracción parlamentaria del PAN en el Congreso del Estado de México, **Enrique Vargas**, quien ante el pleno de la Cámara informó que el legislador de la Cuarta Transformación se ostenta con una profesión que no tiene. “No mienta a los ciudadanos”, le reprochó Vargas, “con decir que cursó una maestría en el ITAM y ni siquiera concluyó una licenciatura”. Nos hacen notar que en su currículum, el diputado se ostenta como licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, sin tener cédula profesional que lo acredite, como presume en sus redes sociales. Y así como presume formación académica, también, nos dicen, le da por reciclar información ya aclarada en diversas ocasiones, como son historias falsas de que Vargas golpea a mujeres.



Daniel Sibaja

TOMADA DE TWITTER



PERRO MUNDO

Campañas negras de Unidos

David Gutiérrez Fuentes
dgfuentes@gmail.com



EL REY DEL CASH

Mientras en el Poliforum Cultural Siqueiros se daban cita una serie de personajes de la vida pública del país para bautizar por cuarta o quinta vez al Frankenstein que impedirá que Morena llegue a la presidencia de la república, ahora con el nombre de “Unidos” en esa caníbal comunidad llamada Twitter se le daba rienda suelta al odio que caracteriza a un pequeño pero omnipotente grupo de “influencers” de carne y hueso y otros de carácter binario para armar su teatro por la aparición de un libro que de acuerdo a su autora, Elena Chávez, es SU “verdad” SU “historia” SU “catarsis hacia la libertad.”

La escritora de *El Rey del Cash*, libelo largamente anunciado antes de que pudiera ser visto en las mesas de las librerías fue pareja sentimental de César Yáñez a lo largo, según lo expuesto a la periodista Carmen Aristigui, de dieciocho años. De acuerdo a esa entrevista ampliamente difundida por WhatsApp al igual que la versión en PDF del libro de marras, se saquearon las arcas del gobierno de la CDMX, Michoacán y Guerrero para financiar al movimiento. En el libro no se ofrece ni una sola prueba de los dichos de esta señora pero llama la atención la amplia difusión que ha tenido no sólo en medios hegemónicos, sino en la red social del WhatsApp que se ha convertido en una ventana para promover la desinformación y las campañas de odio contra el gobierno.

En un tuit del 11 de octubre desde la cuenta oficial de Elena Chávez ésta afirmó: “Gracias al apoyo de las diversas organizaciones y a la difusión y promoción por parte de diputados y senadores así como intelectuales y opinólogos me es grato informarles que al corte del día de hoy ya tenemos más de un millón de copias vendidas.” Además de la grotesca ortografía de la autora presentada

por Carmen Aristegui como periodista, es delirante que si el libro salió a la venta el 10 de octubre, un día después se hayan vendido un millón de copias. De este tuit quedó registro varias redes sociales, entre ellas la del escritor Ramón Cuéllar Márquez @RamonCuellarM, quien le señaló sus errores ortográficos en la cuenta oficial @ElenaCh69772256.

Esta campaña que ya se venía cocinando desde hace cuando menos tres semanas, no es creíble sin una fuerte inversión detrás. Julio Astillero le dedicó varios espacios al análisis del libro y su contexto. Desde luego que coincide con lo que muchos pensamos cuando por distintos medios nos llegó el PDF, básicamente por WP más los masoquistas que se atrevieron a comprarlo. No hay ningún rigor periodístico en ese trabajo salvo una serie de afirmaciones sin sustento salvo los dichos de la señora Chávez que se ha convertido en una nueva protagonista de las redes de odio de Unidos y para muestra unos botones, no sin antes comentar que cuando decidieron darle luz verde al Rey del Cash, las redes de apoyo al gobierno que nos representa ya le habían dado la vuelta a la campaña que se venía encima con una serie de cartones, memes y análisis de varios párrafos con el respectivo desmentido. Uno de los entrevistados, Acosta Naranjo, se placeó por algunas estaciones haciendo osos y retando a sus adversarios políticos a someterse a pruebas de polígrafo.

Veamos ahora algunos ejemplos de ese maravilloso mosaico republicano comprado por el orate de Elon Musk a través de la aguda pluma de la autora del panfleto en cuestión:

“La campaña de desprestigio en mi contra es tal que ha disminuido drásticamente la venta de mi libro. Por favor no permitamos que esto suceda. Muchos apostaron por este proyecto para benefi-

cio del país por favor apoyen...”

“Hitler mando a la cámara de gas a miles de judíos, Amlo mandó a morir por falta de medicamentos a miles de niños con cáncer, Cesar prefirió a una mujer más joven.

“Parte de las regalías del libro serán para apoyar a periodistas valientes como Adela Micha en momentos económicamente difíciles como los que está pasando. Somos víctimas de un gobierno opresor.

“Mil gracias a Kenia López Rabadán por ser la voz de escritoras y periodistas que como yo quieren dar un mensaje y que los mexicanos sepan el tipo de persona que es mi exmarido y su falso mesías.

“Sacaré más datos reveladores en Twitter de los que vienen en el libro.

“Les presento mi gran obra. Una magnífica lectura que derrocará a todo un gobierno.

“El presidente compró a Zaldívar, compró a Crescencio Sandoval, compró o extorsionó senadores por votos para que se aprobara la militarización. Y se burlar cuando nos piden ‘pruebas’

“Muchas gracias por promocionar mi libro. Denise Dresser es lo que necesita México, periodistas y escritoras como nosotras.” ●





Xi Jinping se impone

El Partido Comunista chino consagra un proyecto autócrata y que pretende disputarle el liderazgo mundial a EE UU

Pocas noticias cabe esperar del congreso quinquenal del mayor partido del mundo, el comunista chino, con 96 millones de afiliados, que reúne a partir de hoy a sus más de 2.000 delegados durante una semana en Pekín. Las decisiones ya se han tomado antes de que los delegados las aprueben con unanimidad oceánica. Se conoce perfectamente la de mayor trascendencia, como es el nombramiento de Xi Jinping por tercera vez como secretario general, eliminando así en la práctica la regla de limitación de mandatos vigente hasta 2018.

Nadie desde Mao Zedong, fallecido en 1976, ha acumulado tanto poder personal como Xi desde su llegada a la máxima magistratura en 2012. Ahora, con su tercera reelección, y desaparecida la dirección colegiada, se abre el camino casi inevitable del plenamente autocrático liderazgo vitalicio. El Congreso inscribirá su aportación ideológica en la expresión *pensamiento-Xi Jinping*, a la misma altura que el *pensamiento-Mao Zedong* o maoísmo, con el correspondiente culto a la personalidad a imitación del fundador de la República Popular, situándose así por encima de sus antecesores, incluido Deng Xiaoping, el líder reformista que introdujo la economía de mercado.

Xi ha ido acentuando durante 10 años todos los aspectos más autoritarios del poder que detenta el Partido Comunista, de forma que solo cabe esperar el continuismo o incluso la intensificación de los esfuerzos de control social mediante las tecnologías digitales, la represión de la disidencia y las minorías y el despliegue de una intensa e incluso expansiva política exterior. Se ha desvanecido la idea, concebida para la devolución de Hong Kong y con vistas a una futura reunificación con Taiwán, de que podían convivir dos sistemas políticos dentro de un mismo país. La antigua colonia británica ha perdido sus

libertades públicas y ha visto degradadas sus instituciones hasta convertirse en una provincia más, mientras que pende sobre Taiwán la amenaza de una anexión por la fuerza al estilo de la intontona de Putin en Ucrania.

Al modo del maoísmo y de su *Libro rojo*, el xiismo también utiliza eslóganes de solemne retórica, como la propuesta de "sueño chino", concebido como alternativa al "sueño americano", que se concreta en la idea de un "gran rejuvenecimiento de la nación china", una forma encripta-

da de propuesta nacionalista de recuperar el pasado imperial, ahora como superpotencia hegemónica en Asia y capaz de medirse con Estados Unidos en el plano mundial. De puertas hacia dentro, significa la colonización de Tíbet y de Xinjiang, acompañadas de operaciones represivas y ambas prácticamente culminadas; y de puertas hacia fuera, la anexión de Taiwán como final de la guerra civil diferida 70 años, la destrucción del molesto modelo democrático vecino y la apropiación de una pieza de enorme valor geopolítico para imponer su hegemonía en el mar de China.

A pesar de tanta grandilocuencia celebratoria, Xi Jinping no llega en buenas condiciones para hacer el inevitable balance de su gestión. La política de covid cero, concebida desde una visión totalitaria de la sociedad, y derivada de la menor eficacia de sus vacunas y de la debilidad de su sistema sanitario, está provocando un enorme malestar social y dañando la economía, que solo crecerá un 3,2% este año, según el FMI, muy por debajo de las previsiones del Gobierno, y cuenta ya con un 20% de paro juvenil, inquietantes datos que se añaden a la explosión de la burbuja inmobiliaria. De momento, la China xiista que quiere liderar el planeta ya ha dejado de ser líder del crecimiento en Asia.



COLUMNISTA INVITADO

ONEL ORTÍZ
FRAGOSO*



LOS BARONES DEL CASH

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

La expectación que generó el hackeo de Guacamaya a la Sedena y el libro El Rey del Cash se convirtió en decepción para los opositores del Presidente

▪ LA EDITORIAL Y LA AUTORA ACERTARON EN LA ESTRATEGIA DE PUBLICIDAD. HUBO LISTA DE ESPERA PARA COMPRAR EL LIBRO, PERO EL MERCADO SE VENGO, PORQUE RÁPIDAMENTE EL TEXTO FUE ESCANEADO Y DISTRIBUIDO POR REDES

Nada de los documentos *hackeados* revela información que vulnere la seguridad nacional, relacione a personajes de la política con la delincuencia organizada o actos de corrupción. Si son verdaderos, lo único que demuestran es que los militares reportan todo.

Le bastó al Presidente una canción de Chico Che para salir del paso. Por su parte, la Sedena no presentó denuncia con lo cual, por la vía de los hechos, desconoció que los documentos *hackeados* sean auténticos.

Del libro *El Rey del Cash* diré que expresa el testimonio de Elena Chávez durante su relación de pareja con Cesar Yáñez. Son las palabras de la autora sin ningún documento, foto, video o grabación que avalen sus dichos.

La editorial y la autora acertaron en la estrategia de publicidad. Hubo lista de espera para comprar el libro, pero el mercado se vengó, porque rápidamente el texto fue escaneado y distribuido por redes sociales. En un lapso de una hora me llegó el libro en PDF por tres vías diferentes.

Spongamos por un momento que lo escrito por Elena Chávez es cierto. Pregunta: ¿Por qué los aludidos en *El Rey del Cash* entregaron a AMLO dinero? Dirán que por ser el líder del movimiento o por extorsión.

El *hackeo* de Guacamaya a la Sedena y el libro *El Rey del Cash* amenazaban con ser dos misiles que impactarían la línea de flotación del gobierno de AMLO, superiores al video de Pío López Obrador recibiendo dinero de David León y al reportaje de la Casa Gris de Carlos Loret de Mola, pero resultaron balas de salva.

La expectación que generó su anuncio se convirtió en decepción para los opositores del Presidente.

La verdad es que muchos políticos de izquierda necesitaban del arrastre social de AMLO para ascender en su carrera y asegurar su nivel de vida. Para otros fue un simple negocio. Una relación de mutua conveniencia.

En la lógica de Elena Chávez, habría que escribir también las peripecias de los barones y las baronesas del *Cash*. ¿Quiénes serían estos personajes? Líderes partidarios y de corrientes perredistas, legisladores, gobernadores, algunos empresarios y varias personas que recaudaban a nombre de AMLO, pero que se quedaban con el dinero o que recibían bienes y favores.

Mujeres y hombres que pasaron de vivir en departamentos de interés social a residencias o en exclusivos departamentos en las calles de Ámsterdam, Mariano Escobedo, Presidente Masaryk, el Pedregal de San Ángel. Hablo de los dueños de cabañas en la Marquesa, de villas en Acapulco y Cancún. De los que adquirieron ganaderías de toros de lidia y criaderos de caballos lusitanos. Los que adquirieron viñedos o instalaron clubs de fumadores en la calle de Campos Elíseos.

¡Nombres! ¡Nombres! Hay una lista larga, pero no pruebas. Nadie con respeto al lector publica chismes. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.



Me Too, la liberación de la voz

Tras cinco años de la aparición del Me Too, lo que inicialmente fue un fenómeno viral se ha convertido en el movimiento feminista más importante del siglo XXI. La publicación, el 5 de octubre de 2017 en *The New York Times*, de una investigación en la que unas mujeres denunciaban a Harvey Weinstein por acoso y agresión sexual, generó una onda expansiva con profundas repercusiones en diferentes ámbitos. Fue la actriz Alysya Milano quien utilizó la etiqueta #MeToo en Twitter 10 días después y desde entonces alentó a las mujeres a denunciar los ataques de los que habían sido víctimas en el pasado. Sus confesiones animaron a otras mujeres a hablar, haciendo más posible el hecho de ser creídas, y destapó una injusticia omnipresente en la sociedad cuya eficacia se construía sobre el silencio de quienes la padecían. Al quebrar la cultura de la ocultación permitió tomar conciencia de la magnitud del problema: las historias de violencia sexual y machista eran singulares a la vez que, paradójicamente, revelaron su carácter sistémico.

Este movimiento fue una lucha contra la impunidad de los delitos sexuales y las actitudes agresivas, acosadoras o denigrantes contra la mujer. Pero sobre todo constituyó una lucha por la liberación de su voz. El mensaje "Yo también" hablaba del descrédito sistemático del testimonio de la víctima en todas las instituciones, algo que las forzó a utilizar otro instrumento: inter-

net. Desde entonces, se han desafiado representaciones vejatorias de la mujer, se ha hablado del amor y del deseo sin dominación y se ha trabajado a favor de la paridad. Se han revisado estereotipos que trataban a las mujeres como meros objetos, negándoles su autonomía y su subjetividad. Y se ha llegado al ámbito judicial, que ha experimentado un notable incremento de denuncias.

Aunque el Me Too ha producido algunos excesos, lo cierto es que ha contribuido a generar grandes esperanzas en una mejora de la justicia. Denunciar la protección insuficiente o muy débil que tenían las mujeres ante esta realidad ha activado una labor jurídica y legal que está ayudando a desandar un camino histórico de atropellos contra la voluntad y el consentimiento y la inaceptable subordinación sexual de las mujeres. Tener claro que la carga de la prueba recae sobre la acusación y alertar sobre la reacción de emoción punitiva que ha podido generar alguna vez no es incompatible con poner el foco en las grandes aportaciones que ha hecho un movimiento que pretende emancipar a la mitad de la población. El impulso para reformar tanto el de-

recho penal como el civil para perseguir mejor la agresión y el acoso sexuales no debe desdeñarse. Tampoco el haber roto barreras que protegían a varones que ocupaban posiciones de poder desde donde eludían cualquier imputabilidad. El Me Too abrió decididamente nuevas puertas en la lucha feminista por la igualdad.



EL CRISTALAZO

¿Y quién es él?

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Pues la verdad, si muy poco sabemos de él, al menos quienes vivimos dos mil metros arriba de Villahermosa o La Chontalpa (quizá eso explique la incomprensión crónica), porque más allá de su larga amistad con Andrés Manuel y ser hijo de Don Payambé y su estirpe y oficio notarial y ser parte de esa familia protectora del actual líder cuando no era nadie, ni siquiera un estudiante aventajado, pero siempre el más vivo y listo de todos, el más visionario de su propia historia, pues es poco el conocimiento, insisto, porque en esa tierra hay personas extrañas, como decía Graham Greene cuyo arranque en *El poder y la gloria* es sencillamente glorioso y poderoso —como suele ser la prosa de los consagrados, ¿te acuerdas?—, anda, tómate el libro y repite, cita, pues, esas palabras hijas de la desolación y quizá hasta el rencor, porque ahí está el sol, el calcinante sol de Tabasco, haz memoria, “...bajo el enceguedor sol mexicano, la tierra parecía calcinada... Algunos gavilanes lo miraron desde el techo, con mísera indiferencia: todavía no era carroña.

“Un débil impulso de rebelión agitó el pecho del señor Tench; arrancó con sus uñas rotas un terrón de la calle y lo arrojó sin fuerza hacia las aves.

“Una de éstas alzó el vuelo y se alejó aleteando sobre el pueblo: sobre la placita diminuta; sobre el busto de un ex presidente, ex general, ex ser humano; sobre los dos puestos de venta de gaseosas.

“Hacia el río y el mar. Allí no encontraría nada; los tiburones se encargaban de toda la carroña de esa zona.

“El señor Tench cruzó la plaza. Dijo “Buenos días” a un hombre con un fusil, sentado a la sombra de una pared. Pero aquí no era como en Inglaterra: el hombre no le dijo nada; lo miró malévolamente, como repudiando al extranjero, al responsable de sus dos premolares de oro. El señor Tench pasó sudando frente a la Dirección de Impuestos (que había sido una iglesia), hacia el puerto. De

pronto, a mitad del camino, se olvidó del motivo de su salida. ¿Un vaso de agua mineral? En este Estado, donde el alcohol estaba prohibido, no había otras bebidas, salvo la cerveza; pero como ésta constituía un monopolio oficial, resultaba demasiada cara, exceptuando ocasiones extraordinarias...”

Pero volvamos al personaje. ¿Qué sabemos? Pues nada más su piel sensible, su “mecha corta”, su disponibilidad entera siempre para replicar, responder el agravio, haya o no haya, como con aquella señora cuya experiencia —o consigna de provocación, vaya usted a saber— le hacía desconfiar de la palabra de los políticos y burócratas y a quien le contestó con un yo tampoco confío en usted, como si los funcionarios pudieran poner en la báscula la confianza hacia los ciudadanos y no al revés, ándele, señora, tenga para que aprende, a mí no se me rascan las bolas así como así, o como dicen en Madrid, no me toques los cojones, y el único aprendizaje de esto es la evidencia de cuán rápido se sulfura caballero —egresado de la Sorbona y según dicen, pianista de sensibilidad musical—, cuyo tonito suave y agudo él mismo celebra con taimada ironía porque “...a poco creen que con esta vocecita yo voy a poder amenazar a alguien”, dijo el otro día, pero con ese hilito, me acuerdo, le dijo hipócrita, cínico e irresponsable a Manuel Bartlett cuando las aguas de la hidroeléctrica inundaron —como siempre— las planicies tabasqueñas, y fue necesaria la intervención del presidente (ya Adán, ya déjalo...) para calmarle los ánimos, o mejor dicho el ánimo porque Bartlett, ex gobernador de Puebla, se tragó todo el dulce típico ante la filípica...

Ahora, con ese tono infantil (así hablaba el “Indio” Fernández antes de desenfundar), les dice a los gobernadores hipócritas porque se oponen al militarismo y sin embargo piden militares para cuidar sus estados.

Ya lo vamos conociendo, poco a poco. ¿Y cuando tenga el poder? ●



Los aficionados 'de provincias' quieren más balón

CARLOS YÁRNOZ — DEFENSOR DEL LECTOR

El periódico deja de publicar crónicas de muchos partidos de fútbol de clubes modestos de Primera

La sección de Deportes de EL PAÍS publicaba estos años pasados en la web crónicas de casi todos los partidos de Primera División de la Liga de fútbol y los lectores seguidores de clubes modestos disfrutaban cada semana con las valoraciones que hacía de su equipo el principal medio de referencia en español. Hasta ahora. Desde que en agosto comenzó la temporada 2022-2023, se difunden prácticamente solo crónicas de partidos en los que participan equipos grandes. Seguidores de otros clubes lamentan la nueva estrategia y algunos amenazan con no renovar su suscripción al diario.

En un territorio en el que los sentimientos y las pasiones afloran fácilmente, lectores autodenominados *de provincias* se sienten discriminados, como señalan Alberto Macías, Ignacio López Cañete —aficionados del Celta y el Cádiz, respectivamente— o Juan Mateo Carrero. O Luis Alayo, quien formuló la primera queja tras la tercera jornada de la Liga: "Si por algo se ha caracterizado siempre EL PAÍS es por sus cronistas de fútbol; los Relaño, Seguro, Besa, Sámano, Rodríguez, Cayetano Ros... y los actuales".

Alayo no entiende que haya restricciones en la página digital porque ahí, argumenta, "el espacio es infinito". Ciertamente, en la web no existen los problemas de espacio que se registran en el papel, donde el número de páginas para Deportes —y para el resto de las áreas— se ha reducido considerablemente.

En la web, sin embargo, no hay más crónicas que en el papel. En todo caso, las mismas dedicadas a los partidos más relevantes, según aseguran responsables de la sección, mientras del resto hay escasas referencias de uno o dos párrafos en un texto global sobre la jornada. He revisado las cifras en las ocho jornadas de esta temporada, es decir, hasta el pasado fin de semana. En el papel, se han publicado textos sobre casi todos los partidos, si bien entre un 20% y un 40% se limitaban a una ficha (alineaciones, goles e incidencias) y un único párrafo, frente a las amplias piezas dedicadas al Real Madrid, el Barcelona o el Atlético de Madrid.

Como ejemplo de lo que ocurría hasta ahora, en la vigésima jornada de la temporada pasada, a comienzos de enero, la web de EL PAÍS publicó crónicas de todos los partidos firmadas por periodistas del diario, salvo la del encuentro Osasuna-Cádiz, que era de agencias.

En esta temporada, sin embargo, los lectores cuentan cada jornada en la web con una pieza inexistente hasta ahora. Se titula *Jornada xx de la Liga / Horarios, resultados de los partidos y resumen*. En ella, se enumeran todos los partidos del fin de semana junto con una breve infor-

mación dedicada a cada encuentro. El texto se va actualizando hasta el final del partido y se añade un vídeo de resumen.

A los lectores que han protestado no les satisface esa nueva fórmula, que Alayo califica de "apaño" y Muguruza de "resumen escuálido". Tras las primeras protestas, Álvaro Corcuera, jefe de la sección, respondió que las crónicas "seguirán siendo parte de la esencia" del diario, pero que "en una época de saturación informativa del deporte" (televisiones, radios, periódicos deportivos, medios en internet...), la sección debe apostar por "prioridades", gestionar mejor sus recursos y buscar historias diferenciadas "sin caer estrictamente en la agenda informativa". Corcuera señaló que ese nuevo resumen semanal no sustituye a las crónicas, "sino que proporciona una información básica de horarios, resultados y vídeos de todos los encuentros".

Borja Echevarría, director adjunto y ahora responsable de Deportes, Revistas y Estilo de Vida, asume ese planteamiento porque "el ecosistema periodístico ha cambiado profundamente" en el mundo de la competición. Por eso, añaden, la sección presta ahora más atención a historias diferenciadas de todos los deportes, sin estar condicionada a la agenda. Y apuesta por los deportes practicados por mujeres, aunque debe hacerlo más, opina Pau Morata, quien explica en un mensaje a *El Defensor del Lector* *Contesta* que "la gota que ha colmado el vaso" para no renovar su suscripción fue que EL PAÍS

no dedicó ni una línea a la final de Supercopa de baloncesto femenino que hace una semana ganó el Uni Girona frente al Valencia Basket.

Las razones de los jefes de la sección tienen una lógica a la hora de gestionar sus recursos. No menos lógica tienen las quejas de los lectores, sorprendidos con cambios drásticos sin una explicación previa sobre esos nuevos esquemas que les privan de atractivos de lectura. Alguno ha reaccionado con ira: "Que les compren en Madrid y Barcelona. Los demás no les importamos". No es cierto, pero tenemos que demostrarlo más con hechos.





Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

Yo no hablaré del libro

No hablaré del libro porque me preocupan más las consecuencias que todas esas acciones corruptas tienen y tendrán para nuestro país; todavía no podemos conocer en su totalidad el inmenso daño que México ha sufrido en estos cuatro años.

“Detrás de cada gran fortuna hay un delito”.

Honorato de Balzac

Quiénes vivimos los acontecimientos del 68, con las movilizaciones estudiantiles, los mítines y demandas, así como la brutal respuesta del gobierno, recordamos los libros publicados que dieron fe de los acontecimientos; *La noche de Tlatelolco*, de Elenita Poniatowska, *Los días y los años*, de Luis González de Alba, *La denuncia en la calle*, de Gilberto Guevara Niebla, *México, una democracia utópica*, de Sergio Zermeno, *La tradición de la resistencia*, de Carlos Monsiváis y otros; el gobierno en turno despreció esos testimonios, pero lo que sucedió después confirma que escribir deja huella, y los cambios que ha tenido el país son en parte consecuencia de aquellos llamados a la reflexión y a la lucha por la democracia; así ha sido siempre, y así seguirá.

Yo no hablaré del libro de Elena Chávez, que se une a una serie de libros publicados respecto a lo que ocurre en esta administración: *Dinero bajo la mesa*, de María Amparo Casar y Luis Carlos Ugalde, *La casa gris*, de Raul Olmos, *México en un precipicio*, de Macario Schettino, *El imperio de los otros datos*, de Luis Estrada, *La casa de la contradicción*, de Jesús Silva Herzog Márquez, *La presidencia imperial*, de Enrique Krauze, y tantos más, y es que desde antes de este sexenio se comentaba que Andrés Manuel López Obrador presumía de no tener cuentas bancarias y tener sólo 200 pesos en la cartera, lo que contrastaba con sus viajes por todo el país y cuantiosos gastos sin explicación.

El espléndido libro de Elena Chávez –cuyo acertado título acompañará al señor Presidente toda su vida–, denuncia y confirma la corrupción, cohecho, *moches*, obsequios

amenazas, en los que han participado todos o casi todos sus colaboradores en algún momento. Su texto, limpio y preciso, es un testimonio personal –ella lo vivió–, que merece un aplauso.

Pero no hablaré del libro porque me preocupan más las consecuencias que todas esas acciones corruptas tienen y tendrán para nuestro país; todavía no podemos conocer en su totalidad el inmenso daño que México ha sufrido en estos cuatro años.

El mayor problema que vivimos es la inseguridad, porque todos estamos expuestos a morir sin saber por qué; más de 150 mil muertos, miles de desaparecidos, extorsionados, secuestrados convierten al país en un cementerio, y su obsesión de “abrazo y no balazos” confirma la negativa a enfrentar a los delincuentes.

La economía está en crisis como nunca, tendremos un crecimiento de 1.2% en el 2023, la educación y la ciencia han sufrido el mayor embate, el arte y la cultura son ignorados, lo ocurrido en salud no tiene parangón, el país es ejemplo de lo que no se debe hacer; y al revisar todas las áreas vemos la destrucción sistemática de todo lo logrado hasta hoy.

Pero lo que más me preocupa es la amenaza directa a la democracia, que es la destrucción del Instituto Nacional Electoral; la obsesión del Presidente por convertirse en dictador pone en peligro al INE y, si eso ocurre, lo logrado en los pasados treinta años se perderá; urge que todos, partidos políticos, organizaciones civiles, escritores, líderes de opinión, todos, alcemos la voz para impedir este atraco.

Por eso y por muchas razones más, no hablaré del libro de Elena Chávez, pero la felicito por su verticalidad, su decisión y su libertad, algo que debemos defender siempre; ese texto servirá, como los del 68, para que se conozca la historia real, a veces diferente de la historia oficial.

Lo que más me preocupa es la amenaza directa a la democracia, que es la destrucción del INE.



— CLARABOYA —



#OPINIÓN

LA RUTA LEGISLATIVA

Revivir una ley que atenta en contra de lo acordado en el T-MEC es patear la puerta para que diferencias se conviertan en verdaderas disputas



Esta semana se habló sobre la posibilidad de que el gobierno federal y Morena revivan la iniciativa de reforma a la industria eléctrica desde la Cámara de Diputados, y trascendió que integrantes de la alianza mayoritaria se reunieron con el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, en un encuentro en el que se dijo que se buscará la construcción de consensos para impulsar no sólo la reforma eléctrica, sino también la electoral.

Se trata de un tema no menor, en abril cuando el oficialismo presentó sin mayores modificaciones la propuesta del Ejecutivo, pese a las implicaciones locales e internacionales, además de lo expuesto en los parlamentos abiertos, donde voces especializadas de la sociedad civil argumentaron fallas sistémicas en sus apartados, la alianza opositora echó abajo la iniciativa, desarrollando un incipiente mecanismo de contrapesos políticos, previos al proceso electoral de 2024.

No obstante, en un giro de tuerca político, hace apenas unos días, el grupo oficialista, con la participación de legisladores de oposición, aprobó la extensión del periodo de participación de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública, rompiendo con ello no sólo la moratoria constitucional planeada por la oposición, sino la alianza misma.

Ante estas transiciones en la correlación de fuerzas, vale la pena cuestionarse dos puntos principales que considero importantes.

El primero va relacionado con la necesidad de querer revivir la iniciativa de reforma a la industria eléctrica.

Cuando ésta ya pasó como ley general y ya fue validada en la Corte, pareciera más bien que se trata de replicar la operación que se puso en marcha, pero en el Senado de la República, un ardid del secretario López Hernández, en búsqueda de sumar a su capital político y llamar la atención de la Presidencia de la República, en una contienda a la candidatura presidencial ya muy obvia y cada vez más discutible, dado el descuido en las operaciones institucionales diarias que se han presentado recientemente.

En segundo lugar, representaría un riesgo muy alto en política exterior y comercial, el posible aceleramiento de un proceso para revivir una legislación que atenta en contra de lo acordado en tratados internacionales, específicamente el T-MEC.

Es patear la puerta para que las diferencias que se habían venido trabajando mediante mecanismos diplomáticos y económicos se conviertan ahora en verdaderas disputas en paneles comerciales y tribunales internacionales, con sanciones brutales para la economía mexicana.

Considero que, lo que se pretende con esta transición de fuerzas legislativas apunta más hacia la posibilidad de facilitar una eventual reforma electoral, aprovechando el impasse político que genera la alianza oficialista en un escenario pre-electoral cada vez más definitorio y una actividad legislativa cada vez más resonante.

Todo apunta a facilitar una reforma electoral



DE ÁREA A ÁREA / ALFREDO RELAÑO

El fútbol se pelea con el tiempo

En una multientrevista para su fundación con 90 preguntadores, Kroos solicita la introducción del tiempo neto para el fútbol, en concreto una hora de juego real. Hace mucho que Augusto César Lendoiro, uno de los personajes de *La Liga de los hombres extraordinarios*, reclama lo mismo en colaboraciones en prensa. Xavi y Ancelotti han abogado también por ello. Los tres últimos son clásicos, gente criada en el fútbol del antiguo testamento, no *novólatras* sin sensibilidad por el pasado. Y Kroos tampoco es un *influencer* de última generación con pretensiones de notoriedad, sino un veterano de larga y feliz carrera.

Por el antiguo testamento el partido duraba 90 minutos según el reloj del árbitro, que sólo lo detenía por causas visibles y aceptadas por todos. Se tenían por interrupciones naturales los fueros de banda o de fondo, o las faltas; el juego se reanudaba con decente celeridad. Cuan-

do había una interrupción extraordinaria (una lesión grave, un incidente en la grada, un perro o gato que saltaba, algo ajeno al juego, en fin...), el árbitro paraba el reloj y lo reactivaba al resolverse el problema. Y también cuando entendía que alguien demoraba intencionadamente un saque, cosa que se amonestaba con más diligencia y severidad que hoy. Se jugaba hasta que el reloj del árbitro alcanzaba el minuto 90. El tiempo real de juego venía a ser de algo menos que una hora.

Aquello era sencillo, pero eran otras circunstancias. No había cambios, salvo el del portero en caso de lesión y en la Copa de Europa ni eso. Llegaron los cambios y fueron subiendo: dos, tres, cinco por la pandemia que ya quedaron, uno más en la prórroga... Apareció la moda de echar el balón fuera cada vez que uno se cae o se tira. Vino el cuarto árbitro y trajo las broncas con los banquillos y su secuela de parones para que el árbitro vaya a

advertir, amonestar o expulsar. Más el VAR, con las pelmazas reflexiones de sus sexadores de pollos en la sala brumosa. Y las pausas para hidratación, que camuflan tiempos muertos para los entrenadores. Y crecieron los corrillos abusivos en torno al árbitro, más frecuentes y tolerados según pasa el tiempo. No me olvido del árbitro advirtiendo en todos y cada uno de los córners a los jugadores de que no pueden empujarse ni agarrarse, cosa que ya saben desde pequeños. Ni de la nueva ola de fueros de juego consentidos hasta apurarse la jugada para solo entonces levantar el banderín...

Todas esas adherencias en mayoría absurdas con que se ha ido cargando el fútbol desbordan la capacidad del árbitro para controlar al modo antiguo el tiempo de juego. Hoy todo eso se junta en una especie de estimación un poco a ojo entre la sala VOR, el cuarto árbitro y el propio árbitro y se anuncia en una tablilla de

equis minutos que no es más que una referencia de mínimos, porque pueden pasar cosas durante ese rato residual. Y el final es difuso. Por el antiguo testamento, el tiempo terminaba en la muñeca del árbitro sin más flexibilidad que el lanzamiento de un penalti producido al límite de hora; en ese caso se dejaba lanzar más allá del minuto 90 del árbitro, pero sin rebote, como son los de las tandas. Ahora se deja terminar a la jugada, sacar el córner... ¿Y el rebote de córner?

La vieja sencillez del fútbol ha sido batida por muchos flancos en un proceso de autolesión continua que en este apartado le coloca ante problemas como que un partido llegue a durar 102 minutos y sólo se hayan jugado 41. Me figuro que no falta mucho para que Kroos, Lendoiro, Xavi y Ancelotti vean su propuesta elevada a regla.

De un tiempo acá el fútbol viene tomando muchas cosas del baloncesto y otros deportes americanos: cambios, números fijos en las camisetas, proliferación de árbitros, estadísticas, revisión tecnológica, entrenador de pie dando gritos, volatilidad de las plantillas, bloqueos, sobeteo continuo de reglas... Lo siguiente será la medición del tiempo.

#monitrentrevista@efinforian



OPINIÓN / FERNANDO VALLESPÍN

En el mismo equipo

En alguna otra ocasión he mencionado aquí la conocida frase del jurista alemán E. W. Böckenförde según la cual la democracia carece de los prerequisites o mecanismos necesarios para garantizar su supervivencia. Dicho en momentos en los que es mucho lo que está en juego, esto equivale a lanzar una llamada de atención sobre su fragilidad. Para que sobreviva, esta sería la interpretación, todos estamos llamados a poner algo de nuestra parte, desde los actores políticos, pasando por los medios de comunicación hasta los mismos ciudadanos rasos.

Desde luego, excede los límites de una columna tratar de enumerar todo lo que venimos haciendo mal. Partamos entonces de un ejemplo concreto, la renovación del Consejo General del Poder Judicial o del propio Tribunal Constitucional. Ahora hay señales de cambio y celebramos que haya signos de revertir la situación de colapso. Lo que no entendemos es por qué ha tenido que esperarse casi cuatro años en conseguirlo. La respuesta solo puede ser una, la prevalencia del hiperpartidismo sobre la estabilidad de las instituciones. O, dicho en plata, que se

prioriza el beneficio de partido sobre lo que debería interesarnos a todos.

La parte mala de lo ocurrido consiste, sin embargo, en la proliferación de los dichosos relatos justificadores de cada una de las posiciones ante el asunto. Ya dije en su momento que la posición del PP de no cumplir con su obligación inicial había lastrado la posibilidad de llegar a un acuerdo temprano. No todos son igual de responsables. Pero lo que de verdad me preocupa es que el tema fue languideciendo en el espacio público durante

años sin que, como ahora acontece, saliera al fin a la luz el auténtico calado de su erosión para el sistema. Las inercias del seguidismo mediático partidista prevalecieron sobre lo que era una exigencia existencial para nuestra democracia. (Por cierto, aquí

todos los concernidos tampoco son iguales) Y lo preocupante es que acabó convirtiéndose en un tema más sobre el que acentuar las divisiones. A veces incluso compartiendo protagonismo con las algaradas de hormonados jóvenes de un colegio mayor, los comentarios en la red sobre las gafas de sol de una vicepresidenta, el (mínimo) retraso del presidente a la hora de recibir al Rey en el desfile u otras cuestiones mucho más accesorias e incluso intrascendentes.

Visto desde fuera, tal parece que lo importante es aprovechar cualquier cosa para escenificar el fanatismo ciudadano a favor o en contra de unos u otros, filtrar siempre la realidad a partir de cuestiones que nos permitan delimitarnos frente al otro satanizado. O sea, actuar como *hooligans* que no ven más allá de lo

que puede aprovechar a su equipo. No seré yo quien denoste algunas dimensiones de las redes ni me escandalice por las críticas vitriólicas. Muchas de ellas, además, francamente graciosas. O que me preocupe en exceso por las disensiones. Lo que me

enerva es que seamos incapaces de ver que hay veces en que todos compartimos equipo, que en determinadas cuestiones debemos actuar unidos. Este era el caso en la renovación del CGPJ, donde estaba —está— en juego un elemento sustancial para el funcionamiento efectivo de nuestra democracia.

Ahí, no en la política impositiva o en las alternativas energéticas o el combate a la inflación es donde sonó la advertencia del *dictum* de Böckenförde con el que comenzamos. Y cabe dirigirla también a los propios jueces. ¿Por qué no se revolviéron mucho antes? ¿No habría cambiado las tornas una hipotética dimensión de Lesmes hace, digamos, un par de años? ¡Lo que nos habríamos ahorrado! Esto de velar por la salud de la democracia nos concierne a todos.

Parece que hay que aprovechar cualquier cosa para escenificar el fanatismo

Somos incapaces de ver que en algunas cuestiones debemos actuar unidos



SUBE Y BAJA



Ana Galindo

DT de la selección femenil



La entrenadora de la selección femenil de México que participa en el Mundial de India 2022, supo manejar sus cartas, lo que dio el primer triunfo al Tri por 2-1 sobre su similar de España.



Luis Patiño

Tenista



El mexicano fue suspendido tres años al detectarse consumo y posesión de sustancias prohibidas. El deportista fue castigado por la ITIA hasta el 14 de julio de 2025 por posesión de clembuterol y estanozolol.



MANUEL VICENT

Corderos

En esta guerra entre Rusia y la OTAN en la que Ucrania solo pone los muertos no esperes que de una y otra parte del conflicto se levanten millones de ciudadanos con gritos y pancartas dispuestos a detener esta miserable tropelía como sucedió en las guerras del Golfo, en la de los Balcanes y en la de Vietnam. Aquí ya no hay cabras que tiren al monte. Ahora todos somos ovejas pasivas y no hay ninguna que se atreva a salirse del rebaño. Parece que la sociedad civil se ha quedado exangüe, sin pulso. Existe la creencia de que hagas lo que hagas no va servir de nada, de modo que lo mejor es quedarse en casa. Al menos los cerdos chillan cuando presienten que los van a sacrificar. Las ovejas, no. Muchas veces en la carretera uno se cruza con un camión lleno de corderos hacinados que se dirigen al matadero. Esta imagen podría ser el paradigma del tiempo en que vivimos. Durante la guerra de Vietnam los jóvenes norteamericanos, para expresar su rebeldía, realizaban sentadas en los campus de las universidades y llenaban el aire de voces y canciones airadas. Aquella cólera juvenil convirtió el pacifismo en una nueva estética, hasta el punto de que la última moda consistía en vestirse con los harapos de los soldados vencidos o desertores que se vendían en los mercadillos de pulgas. La guerra de los Balcanes y la del Golfo también obligaron a cientos de miles de ciudadanos a cumplir con el deber moral de manifestar su protesta en la calle. Puede que aquel sentimiento antibelicista sirviera de poco, pero al menos uno sentía que la sociedad aún tenía capacidad de cólera frente a los señores de la guerra y al brutal negocio de las armas. Pese a que hoy el conflicto entre Rusia y la OTAN atañe directa-

mente a nuestras vidas y al futuro de Europa, esta sangrienta destrucción sigue su curso ante el silencio de los corderos cuyo destino todo el mundo sabe que es el matadero.



PAULA BONET

Todo está en el cuerpo

Marta Sanz expone sobre mármol, sobre camillas y camas mullidas, sobre un sofá, en un balcón, o envuelve en papel, kilos y kilos de carne. Observa la carne, la amasa, la corta, la disecciona. Amorata la carne. Se queda quieta y observa cómo se descuelga y cambia de color. "Recompone sus pedazos centrípetamente". Amasa la carne propia y amasa la nuestra, y, con la palabra, entra en nuestros cuerpos de huesos y carne que, incluso dormidos (no os atiborréis con su último poemario, que la urgencia con la que solemos vivir no se imponga también en la lectura) sueñan con filos de navajas, bocas, orificios, con girarse hacia atrás y buscar, en el banco duro y largo de una iglesia, manos que ya no son blandas y lánguidas, que existen por sí solas, sin la necesidad de un cuerpo. Chocan los huesos, y la carne, y las lenguas se multiplican.

Corpórea (La Bella Varsovia, 2022) amputa miembros. "Mi dentro siempre ha sido mi fuera y mi espíritu, mi carne",

escribe la poeta. Lo físico afecta a la escritura. *Corpórea* hincha vientres, y no por un estado de buena esperanza, sino porque comprime el tiempo que pasa y deja su huella en nosotras, que al acabar de leer somos un poco más viejas. Nuestro cuerpo está más cansado, pero hay algo que ["La carne es el cuerpo. El espíritu es el cuerpo. (...) Todo está en el cuerpo. No hay sin el cuerpo. No hay".] una vez finalizada la lectura nos hace más sólidas, más ricas, más conscientes. Vuelvo al vientre hinchado y a la imagen de un águila que respira y se mueve con la autora, pegada a su carne. Marta Sanz vincula la experiencia del ave a las maternidades (o a las no maternidades), y yo siento al animal moviéndose nervioso encima de mi tórax: sus huesecillos, su pico, sus garras arañándome los pechos. Mi vientre, que también se hinchará a medida que pasen los años, expulsó, también en un sueño, a una galga enorme. La perra se descolgó de mi cuerpo envuelta en una película viscosa y blancuzca, y con sus patitas huesudas re-

ventó la fina capa que la aislaba del mundo. De su boca salió un sonido tímido. Después parecía que en su vientre estuviera encerrada toda una vida, y el animal se esforzaba por mostrársela al mundo empujándola hacia fuera en un largo aullido.

Anoto: La pintura y la palabra. Las

imágenes plásticas, con chorretones que Marta Sanz crea con la carne. Francis Bacon. Los bodegones de Soutine (la carne pellejo colgajo, el olor de la carne). Artemisia Gentileschi (no tanto por la materia sino por las formas forzadas). Y le pregunto a la autora cómo se relaciona con la pintura. Responde describiendo dos pinturas con dos coños a gran escala que tiene colgadas cerca de la puerta de su habitación: uno es figurativo y pesa, la carne se descuelga; el otro es abstracto, podría ser una grieta en la pared por la que introducir la mano. El coño abstracto fue también figurativo durante un tiempo breve, quien lo pintó lo sabe: una vez construido con planos, una brocha ancha de pelo suave desplazó la materia

con cuidado y el arrastrado vertical convirtió la carne en piedra. "Uno se encarniza. No puede escribir sin la fuerza del cuerpo", escribió Marguerite Duras. Sin ella tampoco puede pintar.

Estrené mi semana hablando de la carne en la cooperativa Crisi con Marta Sanz y la acabo en el taller pintándola con mis alumnas. De nuevo, Bacon, Soutine, Freud y Saville. Hemos tendido a un conejo sin piel sobre un cartón pluma blanco y lo hemos iluminado con un pequeño foco. Su carne brillaba. Antes de abordar lo que realmente nos interesaba hemos jugado con las sombras que proyectaba su cuerpo. Después hemos pintado sin ni siquiera colocar los colores en la paleta. Observando la carne, la hemos amasado con la mirada. Hemos analizado las formas del animal, la blancura rosada, las pequeñas líneas carmín, riachuelos de sangre. Nos hemos encarnizado con el animal. Nos hemos enamorado del referente. Solamente puede pintarse algo si una consigue fundirse con ello.



LLUÍS BASSETS

La trampa del ecualizador moral

A sí como hay un aparato que amplifica las bajas frecuencias y atenúa las altas para ajustar la señal en los reproductores de sonidos, la propaganda putinista cuenta también con un poderoso artificio que ecualiza los conflictos y catástrofes que puedan existir en este mundo hasta convertir la guerra de Ucrania en uno más, y a quienes no la tratan con idéntica indiferencia y lejanía, en occidenta-

les hipócritas, adictos al uso de dobles raseros morales y ciegos a las malas noticias que no convienen a sus ideas e intereses.

En dirección al pasado, el artificio permite justificar la brutalidad de la invasión y de la acción unilate-

ral en contravención de la Carta de Naciones Unidas por los comportamientos de Estados Unidos en Irak y Afganistán. Si Putin tiene las fosas de Bucha, Bush tiene Abu Ghraib, y Biden todavía no ha conseguido cerrar la infamia de Guantánamo. Incluso la amenaza nuclear esgrimida por Putin incluye la mención de Hiroshima y Nagasaki, como si el lanzamiento por primera y única vez de la bomba en

1945 ahora autorizara a Rusia a utilizarla. Y si lo exige el guion, son las atrocidades del colonialismo, del esclavismo y del imperialismo las que rinden buenos servicios a la causa ecualizadora de Putin y permiten, incluso, remontarse a los tiempos de la llegada de los europeos al continente americano.

Nada tan eficaz como los desgarreros morales suscitados por la mala conciencia. Así es como la cálida acogida de los rubios ucranios que

huían de la guerra fue comparada con el rechazo de los africanos de tez oscura que llegan a nuestras costas huyendo de la violencia y no solo de la miseria. Por no hablar de la inacción occidental y la escasa atención de los organismos internacionales ante las anexiones de

Cisjordania por Israel o del Sáhara Occidental por Marruecos, también unilaterales y ajenas al derecho internacional.

El ecualizador moral rinde buenos servicios a la equidistancia y al descompromiso. Nadie presta ayuda militar a quienes combaten armas en mano contra dictaduras y regímenes despóticos, desde Birmania hasta África. No hay sanciones para todos los que se las merecen, que no son pocos. Al contrario, los productores de gas y petróleo, aunque sean impresentables, reciben ahora todo tipo de deferencias desde Washington y Bruselas.

Incluso la limitada atención prestada por los gobiernos occidentales a la revuelta de los jóvenes iraníes contra la dictadura de los ayatolás permite sarcasmos comparativos de gran utilidad propagandística.

Por más que la utilice la propaganda putinista, la tram-

pa ecualizadora no debiera acallar el alarmante y estridente sonido que llega de Ucrania y que apela directamente a los europeos, no solo por proximidad geográfica y cultural. Allí no se libra tan solo una guerra por la soberanía y la integridad del país, sino por el orden europeo e internacional, en la que Putin pretende demostrar a Europa que no podrá vivir en paz y en prosperidad sin su permiso.

Con la guerra, Putin pretende demostrar a los europeos que no podrán volver a vivir en paz y prosperidad sin su permiso



HISTORIA EN VIVO

El moderno, modernísimo Estadio Nacional

Bertha Hernández

historiaenvivomx@gmail.com



Los regímenes posrevolucionarios no solo construyeron instituciones: se empeñaron en dotar a la capital del país de una nueva fisonomía, definitivamente mucho más laica, que demostrara que los años de guerra civil no habían sido en vano, y que los sueños sociales de la Constitución de 1917 podían materializarse en amplias avenidas y en escuelas novedosas. Naturalmente las expresiones del poder también reclamaban su parte.

las docenas de interesados —con talento o sin él— que se le acercaban en sus tiempos de titular de la SEP.

En ese proyecto personalísimo, después de transformar los restos del viejo convento de La Encarnación y enriquecerlo con las oficinas del nuevo ministerio, seguían las escuelas. Quería un espacio donde todo -y “todo” era, literalmente, “todo”- lo que sirviera para forjar ciudadanos universales estuviera a la mano.

Por eso, se aplicó en el diseño de su escuela modelo, el Centro Escolar Benito Juárez, en los famosos terrenos del ex Panteón General de la Piedad, que literalmente le arrancó de las manos a un funcionario público -del que no quiso dejar consignado el nombre del gobierno obregonista, que esperaba hacer buen negocio con ese terreno enorme que llevaba décadas clausurado y que no acababa de convertirse en el parque público que las autoridades, resignadas al fracaso del cementerio inaugurado por Juárez en 1872, resolvieron desarrollar. El documento por medio del cual se frenó la venta del terreno a un particular, reservándolo para la Secretaría de Educación Pública, se conserva todavía en el Archivo General de la Nación.

Y aquella escuela tuvo, y tiene, maravillas: el sueño hecho realidad de un servidor público apasionado de la educación. Una bi-

blioteca enorme y espléndida, donde el artista Roberto Montenegro pintaría murales que evocan los cuentos de las Mil y Una Noches; un salón para tomar clases de danza, un patio grandísimo, para las actividades físicas -sí, las famosas “tablas gimnásticas” que atormentaron la existencia de miles de escolares mexicanos- alberca y teatro al aire libre. La educación física era también parte de esa formación integral a la que aspiraba el primer titular de la SEP.

El tema de la educación física era igualmente importante. Durante algún tiempo, la Escuela de Educación Física operó en la planta baja del edificio de la calle de República de Argentina, y los patios del flamante ministerio sirvieron de espacio de práctica y trabajo. Pero Vasconcelos no acababa de estar conforme. Esa parte del espacio educativo debería ampliarse.

Y entonces discurrió la idea del Estadio Nacional, ahí, dentro del mismo terreno del ex cementerio, a pocos metros del Centro Escolar Benito Juárez. Al conseguir del presidente Álvaro Obregón el apoyo y el financiamiento al nuevo proyecto, no solo conseguía el espacio adecuado a los grandes proyectos de educación física escolar. También le dio a la ciudad de México un escenario para los rituales del poder de la primera mitad del siglo XX, y uno de los elementos de la transformación urbana e ideológica de la capital. Sigue siendo un enigma, hasta cierto punto, que el

Como en tantas cosas de la vida de los mexicanos nacidos en el siglo XX, nuevamente la culpa fue de un tal José Vasconcelos. En su proyecto educativo, el que diseñó para aplicarlo en la nueva Secretaría de Educación Pública, no había elemento dejado al azar. Los escolares de este país tendrían una formación integral, donde no se descuidara nada, donde los grandes factores de la cultura universal estarían al alcance de todos. Pero, para lograrlo, no solamente se necesitaban ideas. También se requerían espacios nuevos y modernos. Así fue como nació el Estadio Nacional.

Vasconcelos iba escalando su concepción del espacio público y educativo. Primero, la sede del nuevo ministerio, que se construyó conforme a sus gustos, y, por qué no reconocerlo, a su capricho, dotado de elementos simbólicos que remitían a la cultura universal que se afanaba en transmitir a los estudiantes del país, por medio de libros clásicos, de artículos en la legendaria revista *El Maestro*, y en todas las actividades que se derivarían del proyecto que incubaba en su cabeza. Vasconcelos había trazado un plan enorme en profundidad y en alcances materiales. No le interesaba escuchar lo que otras personas tuvieran que decir en materia educativa. “No me traigan ideas”, les gruñía a

famoso Estadio Nacional desapareciera para dejarle el lugar, por fin, al famoso parque público y a una unidad habitacional de suerte desdichada.

EL NUEVO ESTADIO Y LA EXPANSIÓN DE LA CIUDAD

El inmigrante judío Jacobo Glantz, intelectual y poeta, que en sus primeros tiempos en nuestro país vendía pan a domicilio para sostener a su familia, decía que la ciudad se terminaba en la calle de Coahuila de la colonia Roma, a donde llegaba a hacer, cada día, la última de sus entregas de la jornada. Esto, en la década de los 20 del siglo pasado, es decir, hace un siglo, era verdad. Cuando Vasconcelos reservó los terrenos del ex panteón, lo que seguía era el río de La Piedad, y, al otro lado, el pueblo del mismo nombre.

Pero la colonia Roma era joven, elegante y moderna, y su hermana menor, que pronto empezaría a llamarse colonia Roma Sur, heredaría esos atributos y le sentaría bien tener tan a la mano el nuevo centro escolar. Si Vasconcelos vio con ojos de futuro el crecimiento hacia el sur de la capital del país, no lo hizo demasiado explícito. Le bastaba con tener el terreno adecuado, en una zona que ya estaba urbanizada, para construir el Estadio Nacional, que, en sus altas y bajas, la ciudad de México jamás se había planteado como necesidad.

Dentro del famoso terreno, se desarrolló el emplazamiento: el acceso al estadio estaría en la confluencia de las calles de Jalapa y Yucatán; la calle de Orizaba se convertiría en el camino directo a la entrada del moderno estadio.

El proyecto, a cargo del arquitecto José Villagrán García, tenía la forma de una inmensa letra “U”. Dos figuras humanas, símbolo de la voluntad y la videncia —otra vez los sueños de futuro— flanqueaban el acceso principal.

Amplias escaleras conducían al gradetrío, rematado por una arquería sobria. Diego Rivera recibió el encargo de pintar algunos murales. En su afán de que la obra luciera de la mejor manera posible, Rivera sugirió algunas modificaciones en el diseño de las escaleras.

Ya se sabe que, cuando se trataba de gastar para las obras de su ministerio, a Vasconcelos se le hacía pequeño el erario nacional. Se sabe que para apoyar la obra del estadio, logró negociar con los maestros mexicanos la donación de un día de salario, y realizó algunas otras colectas. Satisfecho, a principios de mayo de 1924, días antes de la inauguración de la obra, describió al Estadio Nacional como “hermoso y grande, como el cúmulo de

virtudes que lo han construido”. Entonces, en un artículo periodístico, enumeró los usos que planeaba darle al nuevo espacio: “ será cuna de nuevas artes, masas corales y bailes... danzas colectivas, derroches de vida y amor, bailables patrióticos, religiosos, ritos simbólicos. Suntuosos, acompañados de música cósmica”.

A pesar de lo alambicado del discurso, el Estadio Nacional tenía mucha terrenalidad: lo inauguró el presidente Álvaro Obregón, junto con un Vasconcelos que exudaba orgullo. El primer acto que se desarrolló en el estadio fue un enorme, larguísimo festival donde, entre otras cosas, 500 niños vestidos de charro bailaron el jarabe tapatío con 500 niñas ataviadas de chinas poblanas. Los pequeños provenían de todas las escuelas de la ciudad de México.

Vasconcelos, se sabe, era aficionado a hacer las cosas a lo grande: en aquel festiva, también hubo un coro de 12 mil voces y una tabla gimnástica de 2 mil 500 integrantes. El Estadio Nacional tenía capacidad para 30 mil personas, pero en ese primer acto entraron nada menos que sesenta mil.

El peso simbólico del Estadio Nacional fue más allá de lo meramente educativo. Ahí se jugaron partidos de fútbol americano, cuando el deporte era joven en México; cinco presidentes, de Plutarco Elías Calles a Lázaro Cárdenas, tomaron posesión en aquel lugar. Y fue ahí mismo donde, en 1933, el gobierno de Pascual Ortiz Rubio intentó sustituir a Santa Claus por Quetzalcóatl en el ánimo navideño de los niños mexicanos.

Cuando se resolvió su demolición en 1949, la ciudad seguía creciendo, y el estadio padecía algunos deterioros, a los que no se prestó demasiada atención, y en su lugar se construyó el Centro Urbano Presidente Juárez, familiarmente conocido como “Multifamiliar Juárez”, que en los terremotos de 1985 padeció derrumbes y tragedia.

El diseñador del multifamiliar, el célebre arquitecto Mario Pani reconocería, mucho tiempo después de aquel desastre, que debió supervisar elementos estructurales en los edificios que se derrumbaron. A los pocos años, el área de Salvamento Arqueológico del INAH dio con la causa del deterioro del Estadio Nacional y de la tragedia del Multifamiliar Juárez: en los mapas virreinales estaba consignada, en ese mismo terreno, la existencia de dos ciénegas, que echaron a perder un proyecto urbano decimonónico, y dos del siglo XX. Así se escribe, se escribe, la historia de la ciudad de México. ■





En el lugar donde terminaba en 1924 la colonia Roma, se levantó el moderno Estadio Nacional.



Crisis e inflación, el peor escenario

#OLIVOENPUBLIMETRO

POR

David Olivo
Analista político

Esta columna expresa sólo el punto de vista de su autor, no de Publmetro.

Los niveles de inflación actuales en nuestra economía, son importados o son derivados de nuestro propio desempeño económico. Estamos en una crisis o estamos a punto de entrar en una, y en el mismo orden estamos siendo llevados por una crisis mundial o es nuestro propio desempeño en la economía el que no ayuda y estamos siendo arrastrados a ella.

Las noticias desde el exterior no avizoran un panorama benévolo para lo que resta del año, ni para el próximo 2023. El crecimiento mundial del PIB se muestra estancado en 3.2% para lo que resta de 2022, y muestra un retroceso hasta niveles 2.9 - 2.7% del PIB. Las economías del mundo sufrirán una crisis debido a la alta inflación, efectos residuales de la pandemia y derivados de la guerra en Ucrania.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) ajustó el crecimiento de México de 2.4% al 2.1% en lo que resta de 2022, por el reporte de expectativas económicas mundiales y un PIB nacional estancado en 1.2% para el 2023.

La inflación no vista en varias décadas endurece las condiciones financieras de las regiones aún golpeadas por el efecto de la pandemia; y es el crecimiento mundial más débil desde 2001, sin dejar de considerar que el PIB de Estados Unidos está sufriendo una

caída, y situándose en 1.6% a final de 2022 y se espera cierre el 2023 con un 1%.

En México, caídas en el consumo derivado de las presiones inflacionarias, en agosto le quitó dinamismo a la economía; el sector manufacturero ha observado una caída en el tercer trimestre de 2022. La inversión fija bruta se encuentra un 10% debajo de su nivel en enero de 2019, con el sector construcción mostrando el mayor rezago.

La incertidumbre política, asociada a las controversias del T-MEC, todo imputable a las políticas del gobierno federal y a las próximas elecciones, aportan bastante a la debilidad imperante en la inversión.

El empleo se ha visto menoscabado en el sector informal, lo cual derivará en el deterioro del consumo.

El número de empleados con ingresos apenas superiores al salario mínimo ha incrementado en un 42% al nivel previo del 1er trimestre de 2021, por lo tanto, el empleo con mejores remuneraciones se ha reducido sensiblemente.



JORDI AMAT

Esperanza contra Putin

El ciclón llega al archipiélago canario mientras Liudmila Ulitskaya lee su discurso con voz oscura y tono monocorde. Cuando esa mole gris de inestabilidad tropical se instala en Las Palmas, ella explica su vida en tan solo 20 minutos contando la historia de una novelista que se hizo ciudadana al leer libros prohibidos. La intelectual rusa, desubicada y cansada, recuerda una etapa que parecía superada y hoy, tras la invasión de Ucrania, la ha expulsado de su país. El cielo ha paralizado el tiempo y ella, que acaba de recibir el Premio Formentor, no puede saber cuándo podrá llegar al no lugar que es Berlín para esta expatriada. Habla de otros años de hielo y de jóvenes universitarios pasándose libros impresos antes de 1917 o libritos de elaboración casera que se distribuían clandestinamente. Antes de terminar la década de los sesenta del pasado siglo, consiguió el original de una novela censurada y encargó copias mecanografiadas. La máquina de escribir, el original y las copias fueron confiscadas, el KGB cerró el laboratorio donde trabajaba y tuvo que abandonar la carrera de bióloga. Con la implosión soviética ella empezó a publicar y en muy poco tiempo las librerías se llenaron de las ediciones legales de tantas obras prohibidas durante tantos años. También la que había provocado más encarcelamientos. Incluso podía comprarse en las galerías del metro.

¿Impactó en la conciencia de su sociedad *Archipiélago Gulag*? “A fin de cuentas, no ha sido leído, porque, pocos años después del derrumbe soviético, el pueblo votó claramente por un personaje formado en las viejas tradiciones del KGB. De ahí crecen las raíces del estalinismo que renace en nuestro país”. Digamos que el cambio cultural, cuando tuvo la posibilidad de institucionalizarse, no llegó a producirse. La transición para construir un Estado dedicado a la dignidad de los ciudadanos fue abortada y la inseguridad y la precariedad material crearon las condiciones para la subida al poder del líder fuerte. Sin bienestar material no hay cambio cultural. Vladímir Putin fue el primero del ocaso de la democracia. En *La era de los líderes autoritarios*, el periodista Gideon Rachman explica cómo los asesores de imagen de Putin construyeron su imagen como la del héroe salvador para aquella patria empobrecida y donde decrecía la esperanza de vida. Ante la cancelación del futuro, él. El yudoca, el que gana un pulso, el que monta a caballo, el que pasea con el torso desnudo a orillas de un río en Siberia. Nos parecía kitsch, pero se inspiraron en el imaginario hollywoodense. Funcionó. Con las primeras hazañas bélicas, su popularidad se disparó. “La supuesta virilidad de Putin encajaba con

la preocupación personal por recuperar la fuerza nacional”. El imaginario para ese liderazgo era la fuerza militar que tapaba la corrupción y silenciaba la disidencia.

“El *homo sovieticus* ha resurgido con sus peores atributos”, sentenció la profesora Carmen Claudín el lunes en

Barcelona al glosar la trayectoria de Svetlana Alexiévich. “Si no demuestras fuerza, no serás temido; si no eres temido, no serás respetado”. Para desactivar este mandamiento del manual estalinista, la gran cronista ha dedicado 30 años para construir un proyecto colosal: la suma de sus libros es una enciclopedia de la maldad, sí, pero la dignidad de las personas se preserva entre sus páginas. Ese es “el gesto ético” de su obra, como sintetizó Judith Butler en su discurso previo a la concesión del Premi Internacional Catalunya a Alexiévich. Escuchar centenares de testimonios que han convivido con el dolor, darles voz con sus nombres y con sus vidas. La escritora bielorrusa —hija de madre ucraniana, ahora exiliada también— se acercó al atril en el Saló Sant Jordi y pronunció un discurso sencillo, apesadumbrado, que también congeló el tiempo. Sucedió al invocar a un niño de cuatro años. Lleva comida a una tumba, allí está enterrada su madre. No sabe si ella murió en un bombardeo o murió de hambre, porque durante los últimos tiempos no tenían alimentos. ¿Tiene sentido tratar de entender con palabras esa tragedia? Sí, son un ciclón de humanidad ante la adversidad, son un legado de esperanza que también transmite la literatura rusa.

¿Tiene sentido tratar de entender con palabras esa tragedia? Sí, son un ciclón de humanidad ante la adversidad



La guerra de Putin

MARIO VARGAS LLOSA — PIEDRA DE TOQUE

Es preciso acabar con un conflicto que está destruyendo Ucrania y sembrando el terror entre los países vecinos. Sería el momento de que un país amigo de Rusia presentara un plan sobre el que poder negociar

Parece una cosa de broma. Las fuerzas armadas de Ucrania se las arreglaron para bombardear mínimamente el puente que, de manera ilegítima, mandó construir Rusia sobre su última conquista, el lago de Crimea, y Putin, furioso con esta insolencia, bombardeó Kiev, con el resultado de 19 muertos, que podían haber sido 100 o más. (No hay una medida clara sobre la limitación de esos bombardeos y sus víctimas). En todo caso, las fuerzas de la OTAN y de Estados Unidos no se atrevieron a responder de otro modo, porque Putin, jugando con las miles de ojivas nucleares que tiene reunidas alrededor de Rusia, amenazó una vez más con convertir el mundo en un tenebroso aquelarre atómico.

Al mismo tiempo, Putin mostró que los nuevos levados rusos desconocen sus órdenes, pues se vio a los nuevos reclutas, borrachos, fugándose a los países vecinos para escapar a las órdenes del reclutamiento, lo que da un pésimo testimonio sobre el comportamiento de las fuerzas armadas rusas en este preciso momento. Lo lamentable de este juego siniestro es el número de víctimas ucranias que se siguen acumulando sobre una guerra que, se ha visto por el comportamiento de los nuevos levados de Rusia, despierta muy poco entusiasmo en el país más interesado, según Putin, en recuperar la condición de una superpotencia militar. Claramente, lo que ha mostrado esta guerra hasta ahora es la poca disposición del ejército ruso a seguir las órdenes del propio Putin, el que, en todos los estadios de esta agresión, se ha visto frustrado por la dejadez y parsimonia de sus soldados. Se diría que Putin ni siquiera ha advertido que su país es demasiado grande y moderno para estar jugando a estas guerras que sólo tienen víctimas. (Una de las gracias del descontrol atómico es que vuelve a ciertos países invulnerables y a otros los convierte exclusivamente en víctimas. Una gracia de la que parece excluirse solamente el enloquecido personaje que gobierna Corea del Norte).

Todo, en la guerra de Ucrania, es disparatado y, se diría, aburrido —pues todo el mundo sabe cómo terminará este intento de Rusia de convertir a Ucrania en un país vencido y humillado, algo que hasta ahora no ha ocurrido, sobre todo teniendo en cuenta la valerosa resistencia de los ucranios a lo que el propio Putin creía que sería sólo un paseo militar—.

Algo que resultó absolutamente inesperado es que la poderosa Rusia era mucho menos poderosa de lo que nos imaginábamos todos, salvo, se diría, el propio Putin, quien no parará hasta que el Kremlin ponga punto final a este contrasentido con un golpe militar, o un esquema menos dramático.

Entre tanto, lo que ocurre en la antigua Unión Soviética tiene al mundo alerta, con la perspectiva —algo más que siniestra— de un estallido atómico. ¿Podría ocurrir? La salud mental de Putin permite todos los extremos, incluido ese horror: el estallido de una

tercera guerra mundial que podría acabar con el mundo o dejarlo convertido en una ruina. Es evidente que esto no lo quiere nadie, incluso el propio Putin, aunque los conspiradores que supuestamente lo derribarían serían los primeros en alegar que han acabado con él porque ya estaba a punto de acabar consigo mismo, y con Rusia al mismo tiempo. La verdad es que el mundo dormiría más tranquilo si Rusia, con su provisión de armas atómicas, dejara de comportarse como algunos países africanos, o simplemente del aguerrido tercer mundo.

¿Cuál es la solución, entonces? ¿Contemplar cómo, según los cambios de humor del propio Putin, el mundo se pregunta a su alrededor si estalla o no la tercera guerra mundial? ¿O cómo, en función de los arrebatos de ese mismo personaje, demoran en desaparecer los ucranios en este espectáculo en el que ellos llevan el peor papel? Es evidente que este caso dramático tiene que terminar de alguna manera y que no puede ser con la desaparición de la propia Ucrania, algo que parece no estar lejos

de las locuras estratégicas de Vladímir Putin. Lo mejor que podría pasar es que los presuntos colaboradores de Putin acaben con él o lo pongan en estado de no seguir complicando las cosas, que los propios rusos no pueden ver con satisfacción, salvo un puñadito de extremistas, cuyas voces ya se han escuchado de sobra. Ellos monopolizan las

estaciones de Rusia, que ha comenzado por eliminar todas las publicaciones privadas que eran independientes del Estado.

Los líderes del G-7, es decir, las fuerzas occidentales, exigirán al presidente ruso responsabilidades por “los crímenes de guerra” perpetrados en contra de ciudades y objetivos civiles en Ucrania. La impresión de los lectores es que estas amenazas quedan en nada, en simples declaraciones de buenas intenciones. Mucho más eficaz sería, en estos momentos, tratar de hacer avanzar una paz verdadera, por parte de cualquiera de las varias tentativas que ha habido en este sentido hasta el momento. ¿Por qué uno de los países que forma parte de estas comisiones de paz no presenta ahora mismo una declaración que permita a Rusia una salida y, a la vez, asegure la independencia y la integridad de Ucrania? Cualquiera de los países que se han acercado a estas “comisiones de paz” podría cumplir esta función y recibir un premio por ella.



Las condiciones del momento, por desgracia, no son muy propicias para ello, pues, según indica un corresponsal, Putin “escucha a sus halcones” y ha ordenado “ataques indiscriminados” contra objetivos civiles, a fin de acallar la moral ucrania y las críticas internas. Esto está costando a Rusia una verdadera fortuna. Según el mismo corresponsal, los misiles de crucero que emplea Rusia en estas operaciones de “castigo”, con los que trata de amedrentar a la opinión ucrania, van acompañados de los enormes cohetes antiaéreos Iskander, que ya se usaron para bombardear Zaporíyia, algo que la revista norteamericana *Forbes* calcula entre 700 y 400 millones de dólares.

Otra forma de aprovechar el momento para presentar un “plan de paz” para Ucrania sería que la iniciativa partiera de algún país amigo de Rusia, en cualquiera de las varias “comisiones” que se han formado al respecto, para escapar a las susceptibilidades. Ello permitiría salvar la cara a este país y que cesen las descargas y operaciones militares contra Ucrania que están causando demasiadas bajas en la población civil e impiden su libre desenvolvimiento. Este papel está como preparado para China, que por primera vez ha declarado su preocupación con los bombardeos rusos contra Ucrania.

En fin, hay que acabar con esta guerra larvada, que está destruyendo poco a poco a Ucrania y sembrando el terror en los países vecinos, en tanto que los grandes países de Occidente están contentos —así lo parece, al menos— con este desgaste sistemático de su enemigo principal, y ven con cierta indiferencia el criminal castigo al que, por una cuestión puramente de forma, se halla sometida Ucrania, la única víctima real de esta tragedia.

© Mario Vargas Llosa, 2022. Derechos de prensa en lengua española en España y en América Latina reservados a Ediciones EL PAÍS, SL, 2022. Derechos de prensa en lengua española para otros territorios y para otras lenguas, reservados para Mario Vargas Llosa c/o Agencia Literaria Carmen Balcells, SA.

El mundo dormiría más tranquilo si Moscú dejara de comportarse como algunos países del tercer mundo



Fig. 37.

FERNANDO VICENTE



MÁRIAM MARTÍNEZ-BASCUÑÁN

Oración fúnebre por los autócratas

Si cuidamos la libertad, la verdad se cuidará de sí misma. La máxima de Richard Rorty bien valdría para señalar la primacía de las democracias sobre las autocracias, aunque la fuerza bruta del Kremlin dé la falsa impresión de una superioridad que el despotismo sólo simula. No se engañen: el poder se arma porque es consciente de su debilidad. Piensen en las fracturas del régimen: las disensiones en las cúpulas militar y política; las mentiras de una guerra que nadie cree ya una "operación especial"; la ciudadanía aparentemente petrificada por la propaganda que, con todo, también se la juega en la calle; los comandantes abrumados por las muertes y desertiones en sus filas; los mercenarios que el régimen se ve obligado a contratar.

El contraste con la unidad de las autoridades políticas, el ejército y la ciudadanía ucranias es elocuente. "Me he quedado en Ucrania para hacer mi propia guerra", decía una profesora ucraniana a una

periodista. Esa participación individual libremente elegida se contraponen a la ola de desertiones y protestas en Rusia ante el anuncio de la movilización parcial. Las autocracias son más frágiles que las democracias, como demuestra el ineficaz proceso de toma de decisiones de un dictador que puede llevar al régimen al precipicio por la ausencia de contrapesos.

Su fragilidad la vemos también en el plano militar, aunque parezca contraintuitivo, y no solo porque su poderío parece congelarse ante una cultura autocrática que es incapaz de desnudar al emperador. Jacques Follorou habla de la utilización de drones baratos como parte del pragmatismo propio de las sociedades abiertas, y del valor que conferimos a la vida individual frente al desprecio autocrático como activos que juegan a favor de Ucrania. Como sabemos desde la "Oración fúnebre de Pericles", el discurso democrático es otro elemento de la fuerza del combate: democracia y fuerza se retroalimentan porque "la palabra lleva audacia y reflexión a la acción" mientras "a los otros, la ignorancia los hace atrevidos". Por eso es extraño que Borrell diga que Europa "no puede ser herbívora en un mundo de carnívoros". Ni las democracias han sido herbívoras antes ni ahora son mosquitas muertas sobreviviendo como pueden entre autocracias invencibles. Ucrania muestra eso que Susan Sontag podría decir hoy a Putin: "Menospreciar la realidad es un lujo que no nos podemos permitir". Por eso 143 países de los 193 de la ONU condenan las anexiones ilegales de Rusia. El rechazo a los vaivenes putinistas trasciende ya la órbita de influencia occidental mientras el eje "revisionista" de Rusia se debilita: China e India no la apoyaron, aunque su neutralidad es tóxica. El recurso a la destrucción radical

solo es la constatación de que las mentes de los hombres no son totalmente manipulables; de lo contrario, no tendría sentido hablar de libertad. Por eso Rorty tiene razón: más que actuar como carnívoros, empleemos nuestras energías en seguir siendo lo que somos.



DEL HAMBRE



BAJO LA LUPA

Los negocios en el mundo posneoliberal, según Financial Times

ALFREDO JALIFE-RAHME

EL ROTATIVO GLOBALISTA monárquico neocolonial *Financial Times* se nota angustiado debido a la desglobalización y al nuevo orden multipolar emergente por la guerra multidimensional en Ucrania.

SU MUY SAGAZ columnista Rana Faroohar, notoria confidente del *Deep State* (<https://on.ft.com/3ED2fo2>), aborda las “nuevas reglas para los negocios en el mundo posneoliberal”, cuando la “economía *laissez faire* en Estados Unidos está siendo sustituida (sic) lentamente por un enfoque de política más intensivo (<https://on.ft.com/3MsnydM>)”.

HOY, EL “PÉNDULO económico ha oscilado” y ha dejado atrás al desregulado neoliberalismo anglosajón del *Thatcherismo/Reaganomics*.

RANA FAROOHAR DA el ejemplo del repudio al *Trussonomics*: la “bizarría disminución (sic) de impuestos a la plutocracia” por la pugnaz premier británica Liz Truss, que “ha puesto su liderazgo en peligro”.

COMENTA QUE “NO solamente Gran Bretaña enfrenta la cuesta abajo del neoliberalismo”: la “Casa Blanca ha dado ya el giro a la era posneoliberal” cuando “varios en la comunidad empresarial se preparan para ello”.

A LOS EJECUTIVOS (CEOs) “puede no gustarles la idea de un mundo desglobalizado (¡mega-sic!) con más regulación, mayor control estatal (¡mega-sic!) y creciente poder laboral”.

EXPONE EL “CLARO proyecto original (*blue print*) de la economía de la administración Biden” y sus “nuevas reglas (<https://bit.ly/3TisaFG>)”: “Empoderar a los trabajadores usando presupuestos federales para apoyar a los sindicatos”. Pues sí. Más aún: el Partido Demócrata puede perder el control en el Congreso el 8 de noviembre cuando el neoliberalismo del *Clintonomics*, luego apuntalado por la dupla Obama/Biden, desdeñó a su base sindical tradicional que fue capturada por Trump.

“APROVECHAR AL MÁXIMO la política fiscal en un Congreso polarizado para reforzar a las familias (sic) trabajadoras en el cuidado a la salud y la niñez.”

RANA FAROOHAR ASENTÓ, después del lúgubre Foro Económico Mundial de Davos, que “si los ricos no otorgan un poco más hoy, tendrán que dar mucho más mañana (<https://on.ft.com/3SVpAFz>)”.

PECA DE IDÍLICA Rana Faroohar, ya que la psicología de un inseguro plutócrata radica en atesorar sin límite, demostrado por la neurofisiología de su “arquicorteza”: el más primitivo de los “tres cerebros”, según Paul MacLean.

BIDEN DESEA “DIRIGIR el lado ofertista (*supply side*) del sector privado” para operar un “mayor giro fundamental en el enfoque de la distribución a la producción”: retornar a la “política industrial” cuando la desregulada “economía *laissez faire* concluyó”. ¡Adiós al insano financiamiento del *Thatcherismo/Reaganomics*!

RANA FAROOHAR SEÑALA que el “desacoplamiento formal (sic) entre Estados

Unidos y China está tomando fuerza” cuando se practica ya el “*re-shored/near-shored* (v.gr. México y Brasil)”, mediante “reglas más severas en transferencia de tecnología”, mientras se implementan inversiones federales en vehículos eléctricos. Vale la pena escudriñar el óptimo análisis de WWS sobre los “controles paralizantes de las exportaciones de Estados Unidos de chips avanzados a China (<https://bit.ly/3CRkyUX>)”.

“RESILIENCIA Y REDUNDANCIA en las cruciales cadenas de abasto” con magnas inversiones de Intel y Micron en chips.

RANA FAROOHAR ADUCE que el superdólar puede ser contraproducente para una más amplia manufactura y una economía de exportación cuando Estados Unidos se ha visto favorecido por los “menores costos de energía” frente a Europa.

APOYO AL “PATRIOTISMO económico” bipartidista. Rana Faroohar da mucho vuelo al congresista demócrata de California, Ro Khanna –zelote de la “democracia multirracial”–, quien “aboga por que Estados Unidos consiga un superávit comercial con el resto del mundo en 2035 (sic)” y promueve “ofrecer préstamos a una tasa cero de interés para las fábricas”.

RANA FAROOHAR ALABA el proyecto universitario de Harvard *Reimaginar la economía*, de Dani Rodrik y Gordon Hanson (<https://bit.ly/3Cvha0Q>), para “sustituir los paradigmas de la política neoliberal”.

EN ESTADOS UNIDOS todo está por reinventarse en la fase de posglobalización. Reinventarse o morir ante China cuando “fracasó la globalización (<https://bit.ly/3TcJTid>)”.



<http://alfredojalife.com>
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>
<https://vk.com/alfredojalifeoficial>
<https://t.me/AJalife>
https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOThZDPL_c0Ld7psDsw?view_as=subscriber
<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>



▲ El "péndulo económico ha oscilado" y dejó atrás al desregulado neoliberalismo, por ejemplo, con la "bizarra disminución (sic) de impuestos a la plutocracia" por la pugnaz premier británica, Liz Truss. Foto Ap





de política y cosas peores

CATÓN

ANIMALEJO

"Lo único que te pido, hijito, es que nunca vayas a tener mujeres feas ni amigos pendejos". Ese encargo me hizo papá Chema, mi abuelo materno. De él escuché también una receta para conseguir la felicidad: "Beber sin emborracharse. Amar sin sufrir pasión. Comer sin indigestarse. Y a veces desbalagarse, pero con gran discreción y sin desacreditarse". Seguí la encomienda al pie de la letra, de modo que el abuelo jamás se me ha aparecido en sueños para reclamarme su incumplimiento. En efecto, mis amigos han sido siempre de mayor seso que el mío, y las damas con las que tuve trato antes de que el anillo de bodas me cortara la circulación fueron de muy buen ver y de mejor tocar. Yo también, lo mismo que el otro Machado, amé cuanto ellas pueden tener de hospitalario. Puse "el otro Machado" porque a mi juicio Manuel Machado es mejor poeta que su hermano Antonio, aquel a cuyos versos puso música Serrat. A mis amigos les molestaba esa opinión mía, lo cual me preocupaba mucho, pues ya he dicho que ninguno era pendejo, hasta que leí una anécdota de Borges. Alguien habló en su presencia de Antonio Machado, hermano de Manuel, y él preguntó con simulado asombro: "¿De veras Manuel Machado tiene un hermano?". Esa "boutade" del gran argentino me tranquilizó. ("Boutade" es, para los franceses, una ocurrencia mordaz). Veo que me estoy apartando de un relato que ni siquiera he empezado todavía. Lo comienzo. Cierta señor tenía un amigo de escaso caletre y entendederas módicas. Un día lo invitó a su casa y le mostró un telescopio que se había comprado. Le dijo: "Con él puedo ver hasta tu casa, que se halla al otro extremo de la ciudad. Ahora mismo estoy viendo a tu esposa en su recámara. Se está quitando la blusa". Comentó el amigo: "Ha de tener calor". "Ahora "prosiguió el otro" se está quitando la falda". "Ha de tener calor" "repitió el visitante. "Ahora "dijo el del telescopio" se está quitando la ropa interior". Volvió a decir el esposo de la mujer: "Ha de tener calor". "Ahora "dijo el otro" entró a la recámara el vecino y se está desvistiendo". "¡Ah no!" "se indignó el papanatas". "¡Si tiene calor y quiere bañarse que vaya a su casa y use su propio baño!". (Recordemos la antigua, piadosa oración: "Oh, Señor, Señor, Señor. / Mándame pena y dolor. / Mándame males afejos. / Pero lidiar con pendejos / ino me

lo mandes, Señor!"). Los parroquianos del Bar Aúnda se maravillaron al ver entrar a un tipo que llevaba en la cabeza un sapo. El individuo se sentó con naturalidad en la barra, pidió una cerveza y empezó a beberla directamente de la botella. (No hacía bien. Los expertos cerveceros afirman que la cerveza se debe servir en vaso, copa o tarro, a fin de que al contacto con el aire se manifiesten sus cualidades y pueda el bebedor aspirar y disfrutar su aroma, tal como se hace con el vino). El cantinero le preguntó: "¿Por qué trae usted ese animalejo?". Para su sorpresa el que respondió fue el sapo. Le dijo: "Todo empezó cuando me salió un forúnculo en una nalga. Al paso de los días fue creciendo hasta convertirse en este feo sujeto"... Doña Panoplia de Altopedo, dama de buena sociedad, fue al departamento de carnes del supermercado y le pidió al carnicero que le mostrara un pollo crudo. El hombre le presentó uno. Doña Panoplia tomó al pollo en sus manos y lo revisó exhaustivamente. Lo miró por todos lados, lo sopesó, le olió sus diferentes partes, lo palpó cumplidamente y llegó al extremo de introducirle un dedo por salva sea la parte a fin de inspeccionar el interior del ave. Al ver todo eso el carnicero le preguntó amoscado a doña Panoplia: "Señora: ¿pasaría usted ese examen?"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



FRENTE POLÍTICOS

1. Hay cariño. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** afirmó que el lazo que lo une con los tres principales aspirantes a la candidatura de Morena a la Presidencia de la República es la lealtad al proyecto que él encabeza. Afirmó que **Marcelo Ebrard**, **Adán Augusto López** y **Claudia Sheinbaum** comparten con él la visión de transformar la vida pública en México, lo que nos une “es una lealtad al proyecto, eso está por encima de lo personal. En eso es que estamos arriba, porque nuestros adversarios ni siquiera tienen un proyecto, o sea, no se conoce. Nosotros tenemos un proyecto de transformación que estamos aplicando”, enfatizó el Presidente. ¿Cuál de los perfiles garantiza la avalancha de votos en el 24? Ése es el punto.

2. ¡Está en todo! El funcionario multipropósito de la 4T también está en el deporte. En medio de un ambiente festivo, el secretario de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, recibió la Copa Mundial FIFA 2022, que estará de visita en México. El canciller agradeció a la FIFA por enviar el trofeo, que fue recibido en el AIFA. Inicialmente será exhibido hoy 16 y mañana 17 en el deportivo Utopía de la alcaldía Iztapalapa. Detalló que se inician también los preparativos previstos para el próximo Mundial porque, a partir del 18 de diciembre que culmina el de Qatar, inician el correspondiente a México y Norteamérica 2026. La diplomacia mexicana nunca cubrió tantos flancos como ahora. Es la transformación.

3. Frivolidades. Habitantes de la alcaldía Cuauhtémoc *destaparon* a la alcaldesa **Sandra Cuevas** para participar en la contienda en busca de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Los vecinos exhibieron cartelones con la leyenda: “Sandra Cuevas, jefa de Gobierno de la Ciudad de México”, y dejaron más que de manifiesto su respaldo. Sin embargo, a la alcaldesa le gana la frivolidad. Por un lado ordenó borrar todo arte urbano, pintó de blanco y con el logo de la alcaldía los puestos ambulantes, pero, eso sí, se promueve con la frase “Vamos X Más” en la monumental manta que cubre el costado de un edificio. Del tamaño de los problemas en la zona.

4. Importante encomienda. La secretaria de Economía, **Raquel Buenrostro**, anunció que **Alejandro Encinas Nájera** es el nuevo titular de la subsecretaría de Comercio Exterior, en sustitución de **Luz María de la Mora**, lo que generó cierta suspicacia, y también confirmó la llegada de **Luis Abel Romero López** como subsecretario de Industria y Comercio. Lejos de críticas por tratarse del hijo de **Alejandro Encinas**, subsecretario en la Segob, la idea primordial es que, con este equipo, se fortalezca la coordinación de las respuestas a las consultas del T-MEC, y para “las estrategias que permitan abatir la inflación”, dijo la dependencia. Capacidad es la que cuenta, más allá del apellido.

5. Posturas inútiles. En el inicio de su gira por los estados para buscar el aval de los congresos locales a la Reforma de la Ley de la Guardia Nacional, **Adán Augusto López**, secretario de Gobernación, criticó la “hipocresía” de políticos de oposición que, por un lado, rechazan la permanencia del Ejército en las calles y, por el otro, piden a gritos el despliegue de las tropas en sus entidades. “Qué lástima me da, que detrás de muchos que ejercen tareas de gobierno prevalezca la hipocresía: con una mano pidiendo a gritos que el Ejército, que las Fuerzas Armadas, que la Guardia Civil los ayuden en tareas de seguridad, y con otra, negándoles a los mexicanos esta posibilidad”, expresó. Cualquier tema que pueda obstaculizar la transformación es carnada de la oposición.





Paneles de controversia, ¿sí o no?...

• Hay un entorno de incertidumbre, alentado tanto por la renuncia de Tatiana Clouthier a la Secretaría de Economía como la nominación de Raquel Buenrostro.

¡Mejor no iré!, anunció en claro desprecio al Legislativo...

De confirmarse versiones difundidas las primeras horas de ayer, advirtiendo que el gobierno estadounidense y su Departamento de Comercio, en particular, mantenían su decisión de recurrir a paneles de controversia en el marco del T-MEC para zanjar sus diferencias sobre la política energética de la 4T, tendremos que decir que más tardó **Andrés Manuel López Obrador** en anunciar (con bombo y platillo) tal desistimiento, en su *prédica* del viernes, que la administración de su (justo y buen) amigo **Joe Biden** en desmentirlo...

Nos referimos a un asunto que no es en forma alguna menor puesto que, huelga destacar, hablamos de la defensa que la Casa Blanca estaría haciendo de algo así como medio centenar de empresas que han invertido miles de millones de dólares en el sector energético –especialistas estiman la eventual pérdida para México, en caso de perder, en algo más de 30 mil millones– y que ahora, merced al cambio de política decidida unilateralmente por la fallida administración sexenal, enfrentan el cambio de “reglas de juego” definidas en su momento y, más grave aún, el peligro de perder la totalidad o parte al menos de los cuantiosos capitales comprometidos.

Y ello, en medio de un entorno de clara incertidumbre que han alentado tanto la renuncia de **Tatiana Clouthier** a la Secretaría de Economía y la nominación de **Raquel Buenrostro** en su lugar, como la inoportuna (al menos) decisión de ésta de despedir a la experimentada subsecretaria de Comercio Exterior y negociadora del tratado trilateral signado con Estados Unidos y Canadá, **Luz María de la Mora**, para imponer al inexperto **Alejandro Encinas Nájera**, hijo del subsecretario de Gobernación del mismo

Arribó a México el nuevo nuncio, Joseph Spiteri, que el jueves entregó sus cartas credenciales.

nombre en la estratégica y sensible posición.

Habrà, pues, que estar atentos en los próximos días al curso que tome el asunto que nos ocupa pues, insistamos, lo que está en juego no es sólo la voluntad del Ejecutivo estadounidense sino, aunque de manera indirecta, acciones que en aras de impulsar paneles de controversia impulsen las empresas del vecino del norte de manera particular y en defensa de sus intereses e, incluso, otras más de capital canadiense que se encuentran en igual o peor posición...

Al tiempo entonces.



ASTERISCOS

* Prácticamente a todos, el gobierno federal incluido, pasó “de noche” el arribo a México del nuevo nuncio **Joseph Spiteri**, que el jueves entregó sus cartas credenciales. Vale decir que a recibirlo en el aeropuerto, el día 6, sólo asistió la cúpula de la CEM liderada por **Rogelio Cabrera** y **Ramón Castro**...

* Si bien el asunto parece *morboso*, no resulta tanto cuando de saber cómo es que las senadoras **Nestora Comandanta Salgado** o la ex“centista” **Blanca Piña**, tan radicales ambas en su antimilitarismo, apoyaron ampliar la injerencia del Ejército en tareas de seguridad hasta 2028. Es pregunta...

* Urgido de alcanzar la candidatura del partido del gobierno a suceder a **Miguel Riquelme** en Coahuila, el “número dos” en Seguridad Pública, **Ricardo Mejía Berdeja**, mostró al *peón* palaciego **Mario Delgado** su propuesta para impulsar a la 4T en esa entidad, y presume ahora que le fue bien. Ufff...

Veámonos mañana, con otro asunto *De naturaleza política*.





Opinión del Experto

Jaime Rivera Velázquez
Consejero INE

Los pilares de elecciones libres y auténticas

• Desmantelar el INE o reducirlo significaría una regresión.

Sobre una posible reforma electoral se han dicho muchas cosas, algunas más o menos razonables y otra disparatadas. Pero sería bueno empezar por definir *lo que no debe cambiar*, si se trata de preservar y fortalecer la democracia que, mal que bien, los mexicanos hemos construido y disfrutado por casi tres decenios.

El primer pilar de esa construcción, indispensable para unas elecciones limpias, es un padrón electoral auténtico y confiable, que incluya potencialmente a todos los ciudadanos y que permita votar solo a quienes estén debidamente registrados e identificados. Se dice fácilmente, pero por muchas décadas México careció de un padrón electoral que diera esas garantías. Prevalían métodos rudimentarios de registro, que no tenían forma de verificarse, ni actualizarse, ni evitar duplicidades, ni depurarse por fallecimientos, ni de identificar fehacientemente a los votantes. ¿Alguien recuerda las cartillas electorales que utilizaban nuestros padres? Eran unas pequeñas piezas de papel verde en el que se escribía a máquina el nombre de la persona, sin fotografía ni forma alguna de verificar eficazmente la identidad. Pero no era sólo un problema técnico, sino también político. El padrón electoral era confeccionado y administrado por un órgano de la Secretaría de Gobernación, y no era raro que se manipulara y alterase según el interés del partido oficial. De modo que fue necesario poner el padrón electoral y la emisión de credenciales para votar en manos de un organismo autónomo como el Instituto Federal Electoral (convertido después en el Instituto Nacional Electoral).

El padrón electoral de México no solamente está administrado por un organismo autónomo, imparcial y profesional. También está sujeto a mecanismos de verificación y auditoría por parte de todos los partidos políticos nacionales, mediante comités de vigilancia nacional, estatales y distritales; se verifican bajas por defunción y cambios de domicilio; se corroboran homonimias y se corrigen posibles duplicidades de registros; se aplican periódicamente verificaciones censales y muestrales; se realizan por expertos externos estudios de consistencia del padrón con la dinámica demográfica. Además, se expiden personalmente y en forma gratuita credenciales infalsificables, con códigos digitales e información encriptada, que fungen como el medio más extendido y seguro de identificación de todos los mayores de 18 años. Si una eventual reforma electoral retirase del INE esa formidable base de datos y los eficientes mecanismos de expedición de credenciales, el sistema electoral sufriría una regresión gravísima, y la ciudadanía perdería el documen-

to de identidad más seguro que México ha tenido en toda su historia.

La capacidad técnica y operativa que el INE demuestra en todas las elecciones es fruto de un cuerpo de funcionarios electorales de carácter permanente, desplegado por todo el territorio nacional e integrado en 32 Juntas Locales y 300 Juntas Distritales, además de numerosos mandos medios de órganos centrales. En cada elección federal (ahora concurrentes con muchos comicios locales) el INE instala de más de cien mil casillas desplegadas por todo el territorio nacional, con la puntualidad y la precisión de una enorme maquinaria de relojería. El soporte de esa enorme capacidad operativa es el Servicio Profesional Electoral, un sistema de reclutamiento, ingreso, evaluación y promoción que alinea incentivos para cumplir las tareas encomendadas siempre dentro de la ley, sin deberle nada a ningún poder externo ni a partidos ni a gobiernos. El personal de carrera es la mejor garantía de imparcialidad, independencia y eficacia de la función electoral. Desmantelarlo o reducirlo significaría una regresión a los peores años de la manipulación de las elecciones.

La autonomía es otro de los pilares en los que se sostiene la limpieza de las elecciones. Desde 1996 el IFE adquirió plena autonomía y ésta se ha mantenido porque el diseño institucional así lo propicia y exige. Quienes integran el órgano máximo de dirección del INE, consejeras y consejeros electorales, son nombrados por una mayoría calificada de dos tercios de la Cámara de Diputados, después de un proceso de evaluación profesional conducido por un comité técnico. Por mandato constitucional, el Poder Ejecutivo no interviene en tales nombramientos. La mayoría calificada impide que una fuerza política pueda decidir por sí sola, de tal manera que tiene que haber negociación



entre las bancadas, y todos los designados deben ser aceptables para unas y otras, merced a su imparcialidad y su dominio de la materia electoral. La Constitución otorga a los consejeros independencia frente a los partidos y el gobierno, a la vez que sus decisiones –siempre colegiadas– se rigen por reglas y procedimientos estrictos. La imparcialidad e independencia de las decisiones de los consejeros del IFE, y después del INE, han sido probadas y refrendadas porque, desde las elecciones de 2000 y en las subsiguientes, tres partidos diferentes han ganado la Presidencia, y la alternancia en gubernaturas, municipios y cargos legislativos son, desde entonces, la norma. Con un árbitro imparcial y autónomo, son los votos ciudadanos los que determinan el resultado electoral, no la voluntad del gobierno en turno. Cambiar sustancialmente el mecanismo de nombramiento de consejeros pervertiría su carácter de árbitros para convertirlos en jugadores de la contienda. La imparcialidad y la autonomía serían letra muerta. México retrocedería a un pasado infausto.

Si hay cambios,
la ciudadanía
podría perder
el documento
de identidad
más seguro
que México ha
tenido en su
historia.



Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

El siempre difícil “frente norte”

Un supuesto acuerdo de cooperación en materia de seguridad entre el gobierno de Zacatecas —bajo asedio por el crimen organizado— y la embajada norteamericana activó las alarmas en torno a un tema históricamente muy sensible en la inevitable relación de México con Washington: la soberanía. Finalmente se desmintió la existencia del convenio, pero el incidente mostró que aún en tiempos de aparente armonía entre las dos naciones, la enorme asimetría de poder y la difícil historia de su relación llevan a que México se mantenga en estado de alerta permanente en temas de soberanía.

Las relaciones entre las naciones siempre han sido de poder y nuestra desventaja en este campo ha dado por resultado que, en la práctica, nuestra soberanía viva bajo asedio. En la historia de la política México-Estados Unidos, el ejercicio de la independencia mexicana ha dependido, entre otros factores, de la debilidad o fortaleza de su sistema político y de los cambios de su entorno externo. Y a lo largo de dos siglos ese entorno ha terminado copado casi en su totalidad por un solo país: Estados Unidos.

Un gran problema al inicio del proceso que terminaría por dar forma a un México independiente fue trazar y, sobre todo defender, los límites de su enorme frontera norte según lo acordado en el tratado de Adams-Onís de 1819. Al final, la independencia de Texas, la guerra del 47 y la venta forzada de La Mesilla (1854) definieron esa frontera pero en los términos impuestos por Washington, lo que llevó a que México perdiera la mitad del territorio original. La soberanía mexicana fue entonces más un acto de fe que una realidad.

El triunfo final del juarismo liberal, combinado con la reunificación de Estados Unidos tras su guerra civil, sepultó el proyecto fran-

cés y si bien dio contenido a la soberanía mexicana, también aumentó la densidad de la sombra norteamericana.

La II Guerra llevó a Washington a practicar una “Buena Vecindad” en América Latina y México. Luego la Guerra Fría generó algunas coyunturas para un ejercicio de políticas independientes, pero con un límite claro: nada que afectara las definiciones de fondo del interés nacional de Washington.

Los fracasos de la política económica proteccionista en México llevaron a buscar por la vía del TLCAN, del T-MEC o de la migración, una mayor integración a la poderosa economía norteamericana al punto que el entorno internacional de México ya lo cubre casi por entero un solo país, el del norte.

Hoy la política de México en el ámbito internacional tiene que diseñarse siempre teniendo en mente a Estados Unidos, pero también tiene que esforzarse por preservar un “espacio vital” para el ejercicio de la soberanía e independencia, pues de lo contrario México como nación perdería sentido. ●

<https://lorenzomeyercossio.com/>

contacto@lorenzomeyercossio.com





El Rey del Cash

Algunos entrevistaron la idea de que *El Rey del Cash* sería la gran investigación periodística que iba a desvelar un enorme caso de corrupción. La comentocracia y los medios mordieron fácilmente el anzuelo de algo que no ha pasado de ser una campaña de marketing.

El libro de Elena Chávez es inconsistente y contradictorio de principio a fin. De entrada, no podemos ubicarlo en un género específico: es un híbrido inconsistente entre testimonio, investigación y mucha opinión personal.

Héctor Aguilar Camín se equivoca —o miente— cuando dice que “nada de lo que escribe Elena Chávez tiene fuente, pero todo le consta personalmente [porque] ella es su propia fuente”.

No extrañaría lo que Héctor supone sin haber leído el libro, pues resulta ostensiblemente falso el que a Elena todo “le conste personalmente”.

Hay muchas fuentes, la principal es su expareja, a quien cita sin su autorización. Permanentemente, la autora alude a versiones relatadas por terceras personas, y otras que parecen cadenas de chismes.

El personaje central de la obra —que no es AMLO ni César, sino ella: Elena— de pronto es actor, de pronto observador. Unas veces quiere ofrecernos un relato autobiográfico, con su recuento de agravios, rencillas personales y detalles de dudoso interés periodístico, y otras veces fantasea con estar haciendo periodismo de

investigación.

Elena es una mujer agraviada y no lo oculta. Ella misma abunda en detalles sobre su vida privada, la relación con su expareja, y recurre constantemente a una enorme cantidad de adjetivos. Todo ello contamina la narración a tal punto que uno se pregunta si es capaz de producir un relato mínimamente ecuánime.

En una entrevista a Denise Dresser, Chávez asegura que hizo este libro “como investigación y no por despecho”. Incluso afirma: “Es un libro desde el periodismo porque yo soy periodista, entonces tuve que hacer una investigación de por qué se movían de esa manera”.

¿Se puede hacer periodismo así? Me gustaría escuchar su respuesta.

Si el texto fuera tan solo un testimonio, probablemente no sería uno honesto, pues Elena no es transparente en decirnos desde qué lugar habla. No explica cuáles son sus vínculos actuales con el PRD y “Los Chuchos”, y omite algo clave: haber sido constituyente de la Ciudad de México. Todo eso hace pensar también que el suyo es un texto políticamente dirigido por los hoy adversarios del Presidente.

Elena parece falsear la

realidad cuando se refiere a su papel en el gobierno de la Ciudad de México con López Obrador, pues asevera: “mi trabajo consistía en darle seguimiento al trabajo de 70 mujeres que supervisaban la seguridad en igual número de coordinaciones territoriales”. Dice que incluso en esa tarea tuvo acceso a las mañaneras del jefe de gobierno.

Busqué confirmar ambas afirmaciones, sin éxito. Consulté directamente a 10 de esas setenta mujeres y solamente una dice haberla conocido, mientras que todas ellas aseguran que Chávez nunca supervisó su trabajo. Quien lo hacía era Paola Ojeda Linares. También afirman que Elena no tenía acceso a las reuniones de seguridad de las mañaneras.

Busqué a Elena Chávez insistentemente para solicitarle su versión. Desde hace dos semanas vengo solicitando una entrevista con ella, pero solo he recibido largas. Mis espacios están abiertos para que aclare estas y otras dudas.

www.hemangomez.com.mx
@HernanGomezB

El personaje central de la obra —que no es AMLO ni César, sino ella: Elena Chávez— de pronto es actor, de pronto observador.



Fábulas

La calle y la tele: el mundo al revés

SABINA BERMAN

Cualquier mañana entre semana se escucha la voz inundando el gigantesco espacio de La Merced, emergiendo de los aparatos colocados en miles de puestos, mientras los marchantes y los clientes prosiguen su comercio.

Es la voz del Presidente narrando la 4ª Transformación. Qué ha hecho su gobierno, qué hará, quiénes son sus aliados, quiénes sus detractores.

El relato inunda igual otros mercados y peseras, camiones públicos y cientos de miles de hogares: 3 millones de mexicanos lo atienden cada mañana durante alrededor de 2 horas, en un experimento de comunicación inédito en el mundo, con el que este Presidente se ha saltado a los medios comerciales y a sus explicadores, para comunicarse de forma directa con los ciudadanos —y en el trance se ha ahorrado los enormes cochupos con que los presidentes previos los mantenían amistados.

En reacción, y desuncidos de la censura que imponía el cochupo, los medios comerciales han buscado una nueva relevancia usando su nueva libertad para extremar su crítica al presidente, al grado de haberse convertido para hoy en la máquina retórica de la Oposición y su mayor fuerza.

Más todavía, de facto, hoy, y salvo pequeños reductos del diálogo, los medios comerciales se han convertido en la verdadera Oposición al gobierno. El mismo reparto de sus mesas de análisis revela tal decisión: hoy, de cada 4 explicadores en cada mesa, 3 rechazan por sistema y sin matiz al gobierno —y el cuarto explicador es por norma silenciado.

Así hemos llegado en México a este rarísimo mapa.

En la calle, y según las últimas encuestas, 3 de cada 4 electores aprueban al presidente Obrador, mientras en la tele comercial es el mundo al revés: lo desapruueban 3 de cada 4 comentaristas. Es decir, el presidente domina en la calle, mientras en la tele y el Twitter domina la Oposición.

Y mientras el Presidente acumula en sus conferencias matinales el relato de una 4ª Transformación que avanza, en la tele se acumulan las catástrofes del sexenio más trágico de nuestra historia. “El Presidente tiene ocurrencias, no proyecto”, “está loco”, “no es de Izquierda”, “ya dio un golpe de Estado”, “vivimos en una dictadura”, y la última: “militariza al país”.

¿Hay forma de emitir hoy en México algo que no sea catalogado como un golpazo al presidente o a la Oposición? ¿Es posible hoy emitir una crítica focalizada en un solo tema? ¿Es posible dialogar, sin llegar al griterío o a la descalificación de quién piensa distinto?

Difícilmente.

En la FIL de Monterrey, Elena Poniatowska recién emitió una crítica a dos puntos precisos de este gobierno. Dijo que en cultura no se “ha hecho nada de lo que se prometió” y que “el presidente debía escuchar la crítica, él no lo sabe todo”. De inmediato los medios comerciales y Twitter hicieron eco de las declaraciones, pero deformándolas. “Elena, la chaira arrepentida”, “Elena se arrepiente de su voto por Obrador”, “Elena traiciona a la 4T”.

Todo o nada. Adhesión completa o traición a la 4T. Twitter y los medios comerciales (la Oposición de facto) no dejan existir nada menos totalitario y así se han vuelto el impedimento para el diálogo. Eso mientras el presidente tampoco abre los portones de su Palacio para la conversación.

Qué fatiga.

La única respuesta personal posible a esta polarización —reitero: personal— es abrir más espacios para el diálogo bien intencionado —y negarse a la estupidez de la simplificación. Negarse a participar en cualquier discusión pública o privada donde prive la intransigencia. Ser un adulto en medio de los gritos de los niños.

No sobra recordarlo, sin embargo: al cabo de la polarización es la Oposición quién más perderá, y asombra que no lo vea. Las elecciones se ganan con votos —la mayoría de los votos están en la calle— y lo dicho, en la calle la 4T domina 3 a 4. ■





Glosario 4T (Parte 2)

Al gobierno de la cuarta transformación (4T) le quedan dos años y todavía no terminamos de comprender algunos conceptos que se expresan en las conferencias matutinas de Palacio Nacional. Usted sabe, en ocasiones las palabras significan otra cosa, los hechos demuestran otra y la realidad se percibe de manera distinta entre *fifís*, conservadores, neoliberales, enemigos de la nación, pueblo bueno y pueblo uniformado.

Pero si no entiende lo que está pasando o ya pasó lo que estaba entendiendo, o las expresiones de nuestros políticos y gobernantes lo dejan confundido o en las mismas, aquí le dejo el *Glosario 4T (Parte 2)*.

-**Abrazos y no balazos:** Estrategia gubernamental de combate al crimen organizado que fracasó y, por lo cual, se tuvo que ampliar hasta 2028 la participación del Ejército en tareas de seguridad.

-**Corcholatas:** Son como los hermanos del Presidente.

-**Cuando el río suena...:** Refrán popular que advierte que vienen más libros incómodos para Palacio Nacional, 10 o 20.

-**Deshonestidad intelectual:** Revelación de *moches* (véase definición más abajo), a través de un libro testimonial.

-**Diezmo:** Cooperación que trabajadores de la administración pública dan voluntariamente a fuerzas para las campañas electorales. Una especie de *pase de charola*. (Véase el caso de **Delfina Gómez** cuando descontó 10% del salario de sus trabajadores en el municipio de Texcoco).

-**Embajada:** Premio para los políticos de oposición leales a la 4T. (Como la catafixia).

-**Entregar la plaza:** Operación electoral que pone en marcha el gobernante de oposición, para que gane el partido en el poder.

-**Escudo protector:** Blindaje contra revelaciones de *moches*.

-**Glonass:** Sistema de geolocalización ruso, que la 4T utiliza para hacer *inteligencia* (véase definición más abajo).

-**GuacamayaLeaks:** Grupo de hacktivistas que reveló información confidencial del Ejército Mexicano; una especie de WikiLeaks (de **Julian Assange**) pero que no cuenta con la simpatía de la 4T.

-**Honestidad valiente:** Receptoría de *moches*.

-**Militarización:** Estrategia gubernamental que le da todo el presupuesto, obras emblemáticas y tareas de seguridad al Ejército y la Marina.

-**Moches:** Tajada de millones de pesos que salen del erario público y que se entregan en efectivo, en maletas, en ligas o en sobres amarillos, por debajo de la mesa.

-**Revelación de mochés:** Relativo a los actos de libertad.

-**Tapado:** Dícese del candidato presidencial designado por el jefe del Ejecutivo en tiempos del PRI. Hoy son las *corcholatas*.



DM

Si las definiciones le causaron gracia, lo entiendo. Eso hacemos los mexicanos, nos reímos de las desgracias para no llorar. Recuerde querido lector que *Glosario 4T (Parte 2)* pertenece a la serie de columnas *Glosario 4T*, *Glosariovirus*, *Glosariovirus II*, *Pos-Glosario*, *Glosario*, *Glosario II*, *Prediccionario* y *Definiciones*, que puede consultar en **Excélsior** en la sección de Opinión y que nos ayuda a entender a los políticos.





Santiago García Álvarez

Rector del campus CDMX de la Universidad Panamericana

sgarciaa@up.edu.mx

Sudamérica, con las peores tendencias en métricas universitarias

Esta semana se dieron a conocer los resultados del ranking mundial de universidades, realizado por Times Higher Education (THE). Su plataforma, The World University Rankings, es una de las herramientas más conocidas para evaluar universidades de todo el mundo.

El THE incluye 13 métricas agrupadas en cinco pilares y evalúa a 1,800 universidades de 104 países. Se basa en datos duros extraídos de fuentes sólidas como Scopus de Elsevier. Si una universidad quiere ingresar al ranking necesita un número mínimo –que no es pequeño– de productos de investigación durante al menos cinco años. Las mejores universidades del mundo están todas incluidas y los primeros lugares suelen ser ocupados por Oxford, Harvard, Cambridge, MIT y Stanford, entre otras.

Los rankings con frecuencia son engañosos. No reflejan toda la realidad de las instituciones de educación superior. Por ello, en algunos casos, al no considerar variables importantes de estas organizaciones, la evaluación resulta parcial y, en consecuencia, la posición obtenida es injusta. Como toda herramienta, tiene sesgos que hay que entender a profundidad para evitar juicios apresurados. En ese sentido, gobernar una universidad basados prioritariamente en los rankings podría constituir un error.

Sin embargo, también es cierto que los rankings tienen información valiosa, comparativos principalmente, que muestran aspectos muy importantes –la investigación, docencia o la vinculación internacional, por referir algunos ejemplos– que vale la pena tomar en cuenta, sobre todo en lo relacionado con la mejora continua de una universidad, un país o una región.

Dicho lo anterior, si analizamos las tendencias de los últimos años así como el caso concreto del ranking 2023 publicado esta semana, podemos observar que, tristemente, Sudamérica se ha convertido en la región con las peores tendencias en aspectos como la investigación, citación, enseñanza, internacionalización o vinculación con la industria.

Si bien México y Centroamérica no están considerados en la región sudamericana, siguen un patrón más parecido a aquella región que a Norteamérica, en el cual no se muestran tendencias especialmente positivas, como sí se observan de manera llamativamente creciente en África, Asia y Oceanía. África, por ejemplo, tuvo el mayor incremento en el número de universidades enlistadas, pasando de 71 a 97. Dentro de estos bloques, llama también la atención la notable evolución de algunos países como Nigeria, Malasia, Irán, Egipto, Pakistán, Emiratos Árabes, Arabia Saudita, Marruecos y Jordania.

La investigación es uno de los aspectos más importantes en estos análisis. En este caso, abarca 60% del ranking; de este monto, la mitad refiere a las citas de los investigadores. En estos resultados destacan Norteamérica y Oceanía. Desgraciadamente, Sudamérica aparece en el último lugar. Además, con decrecimiento en la citación, a diferencia del caso africano.

En el rubro de “Enseñanza”, un sobrado primer lugar lo obtiene Norteamérica. África es el último lugar, pero su tendencia es positiva y está muy cerca de alcanzar a Sudamérica. En “la vinculación con la industria” o la “internacionalización”, de nueva cuenta Sudamérica representa las peores tendencias.

Quizá no es casualidad la situación política y social que estamos viviendo en Latinoamérica. La polarización y las disputas internas posiblemente no han favorecido –o, al menos, claramente no han beneficiado– a la educación superior, como se puede comprobar en la gran mayoría de las métricas observadas. En algunos países se podría señalar hasta cierta incomprensible minusvaloración de la educación universitaria. Hemos visto cómo algunos órganos de gobierno relacionados con la investigación en ocasiones se han convertido más en herramientas políticas que en potenciadores de estrategias sólidas de investigación o desarrollo.

Más allá de si son gobiernos de derechas o izquierdas, en la Latinoamérica actual es difícil encontrar países que destaquen por su inversión en educación, incremento en investigación, mejora de la enseñanza, colaboración internacional, patentes o en otras muchas variables que, más que ser claves en un ranking, son neurálgicas en el desarrollo nacional.

¿Por qué los países europeos que han cambiado entre izquierdas y derechas o los norteamericanos que suelen alternar entre republicanos y demócratas sí han logrado tendencias positivas a diferencia de Latinoamérica? Si el análisis presentado se limitara a comparar nuestra región con Europa, Oceanía o Estados Unidos, podría ser injusto, por la marcada diferencia económica, pero al compararlo con las regiones africanas, asiáticas y algunos otros de los mencionados, podemos inferir que algo están haciendo bien ellos que nosotros no estamos siendo capaces de lograr y de lo cual podríamos aprender.

La calidad educativa no tendría que estar tan correlacionada con los gobiernos en turno, sino con estrategias de largo plazo. Al mismo tiempo, estoy convencido que la agenda política, independientemente de sus ideologías, siempre tendría que favorecer las estrategias educativas con las que millones de personas se juegan en parte su futuro y posibilidades de desarrollo.



Ahí está el enemigo, escondido, pero latente. Como un lastre o una pesada cadena. Que cada vez que olvidamos que la tenemos, nos vuelve a jalar a nuestra realidad de presos. Como si la vida se quisiera burlar de nuestra condición de mortales y demostrarnos una y otra vez que la luz al final del túnel era en realidad una ilusión y estamos condenados al fracaso.

Por eso, el enemigo es extraño, difícil de ver. De encontrar. De combatir. Incluso es complicado de entender. Pero es evidente que ahí está.

Ese adversario no es el conservador ni el neoliberal, aunque siempre nos lo traten de vender de esa manera. No son los ricos o los pobres. Tampoco la clase media o los empresarios. Ni siquiera los medios de comunicación tendenciosos.

No son los tecnócratas ni los mexicanos que todos los días se rompen el lomo para darles de comer a sus hijos.

El extraño enemigo, del que habla nuestro himno nacional, es algo diferente. Es eso por lo que nos sentimos agredidos

frente a argumentos válidos y somos incapaces de reconocer que nos equivocamos. Es esa profunda inconformidad por la que elegimos a un presidente “más cercano a la gente y que era incorruptible” aunque todas las alertas estaban prendidas.

El peor enemigo se manifiesta cuando sale un libro que retrata el financiamiento ilegal del partido en el gobierno, y nuestra respuesta es que “no tiene rigor y son chismes de alcoba”, sin siquiera poner en tela de juicio lo que ahí se relata.

O cuando se filtran las comunicaciones del Ejército y se evidencia su podredumbre, pero salimos a defender la militarización en el país.

Es el miedo y nuestro propio rencor hacia cualquiera que le va bien. También la incapacidad de entender que no todo en el pasado era malo y era mejor construir sobre lo

hecho en lugar de decidir que no quedara piedra sobre piedra.

El enemigo somos nosotros mismos cuando nos jactamos de que la popularidad de nuestro Presidente se mantiene, a pesar de la evidente y enorme corrupción de su gobierno. De la violencia desmedida. De su ridícula política económica. Y su generalizada incapacidad para gobernar.

Deberíamos de sentir vergüenza que estamos permitiendo que el país transite, a la

vista de todos, hacia la opacidad gubernamental. Tendríamos que estar aterrados de dejar que el crimen organizado domine la vida pública y se infiltre en todos los rincones del país.

Ese extraño enemigo está entre nosotros. Es más, está dentro de nosotros. Que no sabemos, por miedo o por apatía, corregir lo que claramente está mal. Por eso no somos capaces de ponernos en los zapatos de los demás, aunque eso fuera la respuesta para poderles dejar un mejor país a nuestros hijos.

Parece que somos como cangrejos en una cubeta que

preferimos que todos estemos peor mientras todos estemos un poco más “iguales”.

Como dice mi padre, no hay nadie más tonto que el que, en el afán de dañar a otro, se daña a sí mismo.

Y hoy, más que nunca, parece imposible que el país despierte de ese letargo. De esa apatía de evitar someternos por más tiempo a nuestros verdugos.

Pero eso, el extraño enemigo de México somos los mexicanos, y cualquier intento de vencerlo será fútil mientras no lo reconozcamos.

El peor enemigo se manifiesta cuando sale un libro que retrata el financiamiento ilegal del partido en el gobierno, y no se pone en tela de juicio lo que ahí se relata.



**Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y Profesor en la Universidad Panamericana*





Inflación, el mayor enemigo de la 4T

La inflación minó como un asesino silencioso al viejo régimen autoritario hasta caer en el 2000. Por eso, su presencia otra vez en la economía quita el sueño al presidente **López Obrador** más que la oposición política, de la que se burla con el encarte de sus presidenciables como si jugara quinielas. Pero no, a la carestía la respeta por conocer su fuerza para socavar popularidades sin distinción de izquierda o derecha cuando se aproxima el momento más difícil para la continuidad de su proyecto.

Contra la inflación no ha tenido éxito, a pesar de sus planes por detenerla desde mayo pasado. Su preocupación puede verse en el gasto equivalente al 1.4% del PIB en subsidios a la gasolina para impedir que llegue a dos dígitos. Pero el aumento desordenado de precios no se deja domar y arrasa con la canasta básica para los más pobres convirtiéndose así en uno de sus mayores problemas políticos, de cara a las elecciones presidenciales de 2024.

La carestía viene de afuera por interrupciones en cadenas de suministro en la pandemia y tensiones geopolíticas por Ucrania, pero su combate es interno. Tiene, pues, motivo de preocupación porque las medidas han sido ineficaces para pararla, como en los años 80 cuando desató el conflicto entre nacionalistas y tecnócratas dentro del PRI. Los acuerdos con empresarios y productores de alimentos han resultado el *talón de Aquiles* de sus planes antiinflación. Su respuesta ha sido similar al anuncio de inversiones millonarias de la IP en infraestructura sin materializarse a lo largo del sexenio. En ambos casos se trasluce falta de capacidad para lograr pactos sin amagos de control de precios y acusaciones de provocar el aumento en la tortilla, por ejemplo, con Maseca.

El gobierno confunde con frecuencia el consenso con el control político. Ante la falta de resultados, paradójicamente, ha adoptado medidas neoliberales como reducir las cargas fiscales y burocráticas con una licencia única para la importación de alimentos, bajo el compromiso de bajar un 8% el precio de la canasta básica. Así como mantener subsidios a la gasolina, que han servido para contener unos dos puntos de la inflación, aunque sin evitar llegar a su mayor nivel en dos décadas al situarse en 8.70%.

Los escasos resultados se evidencian no sólo en la carestía, sino en las políticas públicas. Por ejemplo, las crecientes presiones salariales y el descontento de miles de jóvenes

sin poder rentar vivienda por los altos precios. El BdeM ha amortiguado la escalada con una rápida subida de tasas, pero la pregunta es: hasta donde topará la política monetaria sin desestabilizar las finanzas públicas. La receta no es distinta a otros bancos centrales, aunque reducirá aún más el crecimiento a casi la mitad del pronóstico en 2023, y sin claridad de alcanzar su techo. Esta semana vuelve el subsidio completo a la gasolina ante niveles de inflación que no se veían desde hace 20 años.

Las raíces de la inflación —como sabe el Presidente— tocan profundamente la estructura social y el conflicto político. La política de austeridad “franciscana” en el sector público y la pandemia dejaron un desajuste productivo y desabastecido, incluso en productos básicos como las medicinas. ¿Qué significa? Que el viejo asesino silencioso anda suelto y sus efectos no parecen transitorios. En los últimos cinco meses, más de 52 millones de mexicanos en pobreza laboral no pueden adquirir la canasta básica, lo que amenaza con borrar los aumentos salariales para restituir el poder adquisitivo en el sexenio.

El combate a la inflación requiere coordinación y cooperación de las políticas públicas. Las consecuencias políticas potenciales de la inflación es que aumenta el descontento social y quedan las arcas públicas vacías, con un déficit público que se agrava por condiciones financieras mundiales más restrictivas que ponen a muchos en Latinoamérica al filo de un choque de deuda.

El gobierno, hasta ahora, ha evitado endeudarse para mantener la confianza de los capitales, al costo de una débil actividad económica. Ahora abre la puerta para contratarla en 2023, en la antesala del año electoral, a pesar de la salida de capitales de los mercados emergentes y el aumento en el costo del endeudamiento. El cuadro económico se le descompone a la 4T y se convierte en mayor peligro que la oposición política para la continuidad de su proyecto en 2024.



LA IDEA A DESTACAR



ARNOLDO KRAUS

Médico y escritor

ARNOLDO KRAUS *Naturaleza*

Ni siquiera los creacionistas más acérrimos piensan que todos los sucesos en la Tierra y todos los acontecimientos negativos en la otra Tierra, la Naturaleza, son designio divino u órdenes escritas por los dioses antes de la aparición del ser humano en la Tierra. Vamos, vamos..., ni Putin ni Trump, ni Bolsonaro ni Palin, ni Xi Jinping piensan que la destrucción de nuestro hábitat ha sido predeterminada. Al escribir *predeterminada* me refiero a toda la oralidad y a los mandamientos divinos promulgados antes de la aparición del ser humano y de otros seres quasi humanos como los animales, amén del resto de nuestros compañeros: árboles, plantas, cielo, insectos, ríos, mares, nubes, aire, tierras de cultivo, tierras en los parques para construir casas y ciudades. Vamos, vamos de nuevo: el ser humano versus la Tierra y la Naturaleza es un viejo embrollo tan antiguo como lo que engloba la palabra siempre. El problema es muy complejo: el tiempo transcurre y las mermas se reproducen: ¿cuánto más podemos destruir antes de que la destrucción nos cobre aún más? Los estragos no son gratuitos.

De acuerdo a las Naciones Unidas "la contaminación mata nueve millones de personas al año, el doble que el Covid-19..." "...un informe revela la existencia de 'zonas de sacrificio' medioambientales, lugares cuyos residentes sufren consecuencias devastadoras para su salud y ven (*sic*) violados sus derechos humanos por vivir en zonas altamente contaminadas". El informe ofrece más datos, todos alarmantes.

Me refugié en la plataforma de la ONU con el fin de concatenarlo con la pasión humana por la caza

de animales. A nivel global la humanidad destruye a la Naturaleza; a nivel individual algunos seres humanos cazan animales respaldados por el argumento, según sus versiones, de hacerlo cobijados por principios ecológicos: al matar animales la Naturaleza "se equilibra". Hace pocos días la prensa informó acerca de la muerte, en Argentina, de un cazador tras "ser atacado por el animal, de más de mil kilos, al que le había disparado un fusil en Entre Ríos". Tras leer la historia, a diferencia de lo que sucede en matemáticas, el orden de los factores sí altera el producto: antes de ser embestido por un búfalo, el cazador le había disparado a treinta metros de distancia con un fusil 408 (ignoro su potencia). El disparo no mató al animal. Herido y furibundo (los animales también se enojan), el búfalo se arrojó sobre la víctima. El guía que acompañaba a los cazadores disparó "varias veces" contra el animal. El cazador murió durante el traslado al hospital. La noticia no informa acerca de la situación del búfalo.

Establecimientos en dicha provincia, como Punta Caballos, han adquirido fama por criar animales silvestres como ciervos, antílopes, búfalos y muflones, los cuales, *a posteriori*, se convierten en presas para sus clientes. Inmenso desahogado: criar y crecer animales para ofrecerlos a cazadores envaletonados con fusiles de por medio. Los trofeos son inmensos: pieles, cabezas y cuerpos enteros obtenidos por sus atrocidades son orgullosamente exhibidas en sus casas convertidas en museos. El costo por caza deportiva en ese sitio es de 500 dólares por día. Invadir el hábitat animal y matar animales no

humanos no es ético a pesar de los argumentos de los cazadores.

Nadie ha de celebrar la muerte del cazador en cuestión ni de otros cazadores que llegan a pagar entre 5,000 y 25,000 dólares por matar felinos en África. En el mismo sentido nadie debería festejar la liquidación asimétrica de chimpancés con quienes compartimos árboles genéticos casi idénticos.

Destruir la Naturaleza cobra cada vez más. La Tierra parece no tener remedio, no por los cambios propios de la Naturaleza, sino por las embestidas de la humanidad contra ella. Disciplinas como moral (religiosa) y ética (académica) orientan: ni una ni otra justifican las conductas grupales e individuales de nuestra especie. ●

Médico y escritor.

“

Destruir la Naturaleza cobra cada vez más. La Tierra parece no tener remedio, no por los cambios propios de la Naturaleza, sino por las embestidas de la humanidad”



JEAN MEYER

Hace 60 años: Cuba y los misiles

Hace 235 días que Putin lanzó su “Operación Especial” contra Ucrania; advirtió que no farolea cuando evoca el empleo de armas nucleares. Hace exactamente 60 años, en una tarde gris en París, bajaba por el Boul’Mich’ cuando vi a ocho columnas: “¿Conflicto nuclear en el Caribe?”. El presidente Kennedy anunciaba a su nación y al mundo que nos encontrábamos en medio de una crisis que llevaba al mundo a la catástrofe. En abril de 1961, los EU habían fracasado en su intento de derrocar a Fidel Castro, en el desastre de Playa Girón. Moscú ofreció a la Habana instalar misiles nucleares en la isla para protegerla definitivamente.

En una reunión del Comité Central del PC cubano, el 25 y 26 de enero de 1968, Fidel hizo un análisis crítico de la conducta de la URSS: “En esta época una delegación de militares soviéticos... nos propuso la instalación de misiles estratégicos... Con todos los camaradas acordamos firmar un acuerdo militar”. En agosto de 1962, Cuba manifestó a Moscú que no estaba de acuerdo con el secreto guardado y que debía publicarse el acuerdo para disuadir a EU de toda agresión. Su delegación preguntó: “¿Qué ocurre si los Yanquis y Kennedy se enteran?”. Khrushchov que era muy vulgar dice: “no te preocupes, a Kennedy lo voy a agarrar de los cojones, si se presenta ese problema”.

Se presentó cuando los aviones espías de los EU, el 15 de octubre de 1962, descubrieron los misiles nucleares. La crisis duró 13 días durante los cuales estuvo muy cercano un posible conflicto nuclear. Kennedy sopesó cómo contestar: bloqueo de la isla, bombardeo de las rampas de lanzamiento, bombardeo masivo, invasión directa o negociación. En la reunión del Comité de Crisis del día 18, frente a los “halcones” hay solamente

dos “palomas”, el embajador L. Thompson y el Secretario de la Defensa, Robert McNamara, que pregunta: “¿En qué estas armas en Cuba modifican la situación militar nuestra frente a la URSS? Pienso que no cambia nada. El problema no es militar, es político”. Thompson subraya que un bombardeo mataría a muchos soldados soviéticos. Hay 50,000 soldados soviéticos en la isla, 38 misiles nucleares. Cuatro submarinos soviéticos con torpedos nucleares escoltan los 26 buques que vienen con otros misiles.

Kennedy contesta: “La sola oferta que podría hacer, para ofrecer una puerta de salida (a Khrushchov) sería los misiles de Turquía”. En noviembre de 1961, los EU, en el marco de la OTAN, habían instalado 15 misiles nucleares en Turquía, y 30 en Italia. Si no se le ofrece una retirada digna al soviético, no queda más opción que la guerra: “Actuar por sorpresa, es como Pearl Harbor, EU no puede hacer eso”. Kennedy: “Debemos pensar en un mensaje, diciendo que, si la instalación de los misiles sigue, instalaremos el bloqueo y si persisten, los destruiremos; no necesitamos una declaración de guerra si no vamos hasta la invasión”.

Thompson dice a los halcones: “Al rechazar toda negociación, ustedes juegan a la ruleta rusa y eso bien podría terminarse con una guerra mundial”. En la noche del 18, Kennedy toma su decisión que da a conocer solamente el 21 y 22 de octubre: el bloqueo. Los halcones no están de acuerdo. El jefe de la aviación, Curtis Le May es partidario de “la intervención militar directa... en seguida”. David Shoup, comandante de los Marines, también y se expresa con una vulgaridad digna de Nikita K. “Si no, la tienes en el culo. Si existe un p...

medio para hacer este p... de chamba, es que dejen de hacer los p..., por dios, hay que entrarle y destruir los misiles”. El 22, Kennedy anuncia a la nación, en televisión, la presencia de los misiles nucleares y el bloqueo total de Cuba. Pierden los halcones, mientras negociaciones secretas llevan a una salida satisfactoria para ambas partes.

Después de unos días de terrible *suspense*, los buques y los submarinos soviéticos dan la media vuelta antes de ser interceptados. El acuerdo implica el retiro de los misiles de Cuba, de Turquía e Italia, la promesa estadounidense de no invadir nunca a Cuba. Ambas partes cumplieron, después de ese tango al borde del abismo. ¿Quién será capaz de encontrar una salida a la guerra en Ucrania? ●

Historiador en el CIDE

En 1961, ambas partes cumplieron, después de ese tango al borde del abismo. ¿Quién será capaz de encontrar hoy una salida a la guerra en Ucrania?



La importancia de la expropiación del litio

ANTONIO GERSHENSON

Han sido varios años de seguimiento, observando, incluso denunciando el peligro de saqueo de los yacimientos del litio mexicano. Este recurso natural, actualmente tan buscado, es tan valioso, o más, que el petróleo mismo. Todavía, por varios años, el hidrocarburo será el soporte fundamental para la economía de nuestro país. Sin embargo, el litio, casi desconocido para la mayoría de la población, es en la actualidad el mineral que va a ser la diferencia entre la destrucción más profunda del ambiente y los pasos certeros para la recuperación del equilibrio ecológico.

Ya se ha publicado en diversos medios que la seguridad en el abastecimiento del valioso químico ha pasado de lo semidesconocido a una prioridad para la industria menos contaminante. Lejos de lo que se piensa en cuanto al fin de la era del petróleo, la diversidad de artículos industriales es enorme. Por otro lado, el litio no es el sustituto del hidrocarburo. Ambos recursos tienen diferentes características y las aplicaciones de la tecnología que se ha desarrollado en torno a ellos seguirán resolviendo situaciones y mejorando la calidad de vida.

Disponer de los recursos naturales del país, extraerlos, procesarlos, comercializarlos y defenderlos, es derecho inalienable del pueblo mexicano. A ninguna empresa o a ningún particular se le puede autorizar para autodesignarse o designarle propietario de alguna fuente de recursos estratégicos.

Por esta razón se recuperó el litio, prácticamente, se re-expropió. Sabemos que en la Carta Magna de 1917 quedó escrito que los recursos naturales pertenecen al pueblo de México. Y este año se formalizó la aprobación de la Ley Minera en el Senado y la Cámara de Diputados.

Gracias a la modificación de los artículos 1, 5, 9 y 10 de la reformada Ley Minera, el litio es considerado patrimonio de la nación. Por tanto, la explotación y aprovechamiento del mineral son tareas, indiscutiblemente, de la empresa

correspondiente al Estado.

La expropiación fue un paso fundamental para evitar que diversas empresas extranjeras se apoderaran ilegalmente de los yacimientos mexicanos. Fue posible la titularidad por los argumentos de utilidad pública y de interés social inscritos en las leyes.

Por lo menos, eso se espera, eso debe ser y eso debemos defender: la riqueza de los recursos naturales debe servir para el mejoramiento ambiental que nos dará, por extensión, la mejor y razonable explotación y utilización de ambas fuentes de energía. El resultado será, sin duda, la calidad de vida. Coincidimos con las palabras similares expresadas por el senador Napoleón Gómez Urrutia.

Para que eso pase, la sociedad debe presionar a fin de que la ley no se centre en el bien de las empresas especulativas, millonarias e invasoras que quieren seguir explotando ambos recursos, haciendo de lado el futuro del planeta.

Éste es, sin duda, un paso importante para la transición energética. La sanidad atmosférica es una meta que irá ganando espacio a la contaminación ambiental. Y dicha meta es la clave para lograr el objetivo mundial: la recuperación de las esperanzas de vida.

Si hablamos de beneficio para toda la población, debemos estar alertas para que la reciente nacionalización del mineral no se convierta en la riqueza a manos llenas de unos cuantos. Existen cálculos de que su valor sería de alrededor de 12 billones de pesos, cercano a una tercera parte de la riqueza repartida equitativamente (PIB) que, supuestamente, nos toca a cada persona nacida en México.

Por el momento, eso ha manifestado la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. El litio, mineral estratégico, ha devenido importante protagonista en la transición energética mundial.

El amplio abasto que se pretende y que caracterizará la cadena de valor, especialmente en el estado de Sonora, donde se encuentra el mayor yacimiento del mineral, son garantía de que el beneficio

a la población será próximo y contribuirá al aumento del PIB, que a mediano plazo representará 0.3 por ciento, sin hablar aún del porcentaje que se obtendrá con el valor agregado al iniciarse la venta de baterías de litio de calidad, hechas en México, entre otros productos.

Podemos decir que, por lo pronto, con la expropiación del litio se está defendiendo la soberanía energética. Sin embargo, como es costumbre después de años de silencio, surgen a la luz pública expertos, intelectuales economistas y profesionales de la investigación que opinan acerca de las deficiencias de los artículos modificados de la Ley Minera.

En efecto, el artículo 6 de esta ley es muy importante porque plantea el carácter de utilidad pública y la prioridad que tiene sobre otras actividades productivas. La población y el propio Estado quedan a su resguardo y, además, deberán subordinarse a la actividad:

“La reforma a la Ley Minera tiene por objeto garantizar la autodeterminación de la nación, así como la soberanía energética del pueblo sobre el litio y demás minerales que resulten estratégicos y necesarios para la transición energética, innovación tecnológica y desarrollo nacional, así como determinar que un organismo público descentralizado se haga cargo de la exploración, explotación y aprovechamiento de dicho mineral”, se publica en el *Diario Oficial de la Federación* el 24 de mayo de 2022.

Como ciudadanía, nos corresponde la defensa del litio, ahora ya expropiado. Algunas empresas extranjeras no se dan por vencidas y continúan la lucha por recuperar este recurso tan importante. Depende de nosotros hacer valer la Ley Minera y la congruencia de objetivos para la transición energética.





*El mineral se volvió
protagonista en la
transición energética*

*antonio.gershenson@gmail.com
@AntonioGershens*





Concentrarse en lo importante

Dialoguemos, lleguemos a acuerdos, avancemos con perseverancia para resolver las causas de la desigualdad.

Este cambio de época que estamos viviendo está marcado por la desinformación y la persistencia de muchos intereses por desviarnos de lo que nos preocupa realmente, por lo que el recurso que tristemente está en boga es la distracción.

Una sociedad que dedica tiempo en distraerse no se puede enfocar y concentrarse en resolver sus problemas y para aquellos que buscan dividirnos como sociedad, hacernos perder la atención es su principal propósito. No olvidemos que descuidarnos es el origen de muchos de los males, personales y comunitarios, que nos afectan.

Hay una diferencia notoria entre la opinión pública y la publicada en los medios de comunicación y plataformas de mensajería. En la realidad cotidiana las preocupaciones no son las de muchos espacios en donde lo que se juega en verdad es el poder. Esos lugares del ámbito social tienden a estar alejados de la mayoría y su desconexión con el ciudadano de a pie es la fuente de gran parte de la confusión que se genera al momento de interpretar dichos y hechos.

Pongo un ejemplo que, de tanto mantenerse vigente, parece inamovible: la primera preocupación de nosotros los ciudadanos son los baches. En segundo y tercer lugar, las fallas en la infraestructura relacionadas con el suministro de agua potable y la falta de alumbrado público en buen estado.

Aunque no es menos importante, la seguridad aparece como la cuarta preocupación cotidiana de los mexicanos (aunque en el ranking del miedo seguramente es la primera). La falta de buen drenaje, el tráfico, y las áreas públicas sin mantenimiento, son las que siguen en orden de relevancia.

¿Esto significa que todo está bien? No. Sólo es la opinión directa de una ciudadanía que sufre de complicaciones en sus rutinas de convivencia laboral y social, en donde no existe un criminal por ciudadano que lo esté acechando en la esquina de su casa para atacarlo. La delincuencia se comporta de otra manera y la lógica de sus acciones es la del dinero fácil con el menor riesgo posible, no la persecución constante de personas para agredirlas las 24 horas del día.

Entonces ¿estas respuestas significan que los ciuda-

nos son ciegos a lo que realmente sucede y todo está mal? Tampoco. No hay sociedades embrujadas, sino en contacto con una realidad que se manifiesta de formas distintas por muchas razones. Es complejo lo que nos sucede en el país, por lo que las respuestas simples no son aplicables, pero tampoco lo son las visiones catastrofistas que sólo logran alejarse de lo que nos importa a la mayoría.

Ya lo he compartido antes: el 70% de las quejas a las autoridades municipales, de alcaldías y de los estados, que son las directamente relacionadas con la atención de nuestras necesidades, tienen que ver con servicios públicos óptimos. Imaginemos lo que sucedería en nuestra calidad de vida si nos concentráramos en arreglar esto, de manera responsable, en lugar de distraernos con noticias falsas, escándalos de 15 minutos y protestas que no tienen ninguna propuesta.

Hay una voz ciudadana que todos los días quiere hacerse escuchar y tiene necesidades muy distintas. La clave para estar en contacto con los ciudadanos es sólo eso: prestarle atención a lo que sí nos importa, dejar a un lado la especulación, la desinformación y las divisiones, para enfocarnos en mejorar las condiciones de vida de la mayoría. Una calle a la vez, una luminaria a la vez, un parque a la vez, hasta que cada colonia pueda tener una buena infraestructura pública, que es el primer paso para formar una cultura de la prevención y vivir en paz y con tranquilidad.

Eso no quiere decir que nos apartemos del debate y del intercambio de ideas sobre las decisiones que mejor nos convienen y que deben escuchar quienes las toman para que luego se conviertan en normas y leyes. Sólo que nuestro enfoque tiene que estar bien dirigido hacia lo que nos ayuda y lo que nos impulsa, no en lo que aparentemente nos hace distintos e irreconciliables en nuestra forma de pensar.

Dialoguemos, lleguemos a acuerdos, avancemos con perseverancia para resolver las causas de la desigualdad, de la marginación y de la falta de equilibrio social. Concentrémonos en lo que nos permita cubrir nuestro potencial y aprovechar los dones de un país que merece un destino luminoso, igual que cada uno de los habitantes.



KIOSKO

Ponen en duda estrategia del hijo de Manuel Camacho

:::: El que anda "de arriba para abajo" en Chiapas, nos cuentan, es el ex candidato de Morena a la alcaldía de San Cristóbal de las Casas, **Juan Salvador Camacho Velasco** (hijo del finado exsenador y exregente del entonces Distrito Federal, **Manuel Camacho Solís**), pues es el coordinador estatal de la organización Diálogos Progresistas, la cual promueve las aspiraciones presidenciales del canciller **Marcelo Ebrard Casaubon** (Morena). Nos indican que don Salvador no confía mucho en las alianzas, además de que asegura que don Marcelo no necesita ni pinta de bardas, ni lonas, ni adelantarse a los tiempos electorales. Nos dicen que sus malquerientes no le tienen buena fe, tachándolo de mal estratega y le recuerdan que en 2021 apenas pudo negociar con tzotziles para que no lo colgaran cuando estuvo retenido, por lo que le recomiendan "revisar bien la brújula". ¡Qué tal!



FOTOS: ESPECIAL

Juan Salvador Camacho

don Marcelo no necesita ni pinta de bardas, ni lonas, ni adelantarse a los tiempos electorales. Nos dicen que sus malquerientes no le tienen buena fe, tachándolo de mal estratega y le recuerdan que en 2021 apenas pudo negociar con tzotziles para que no lo colgaran cuando estuvo retenido, por lo que le recomiendan "revisar bien la brújula". ¡Qué tal!

Exigen a edil "atender su casa"

:::: A quien "le fue como en feria" en Baja California Sur, nos platican, fue al alcalde de Los Cabos, **Óscar Leggs Castro** (Morena), pues los vecinos de la zona de Puerto Nuevo le exigieron "menos charla y más trabajo".



Óscar Leggs Castro

Nos relatan que varios habitantes lo increparon para que "deje de anunciar apoyos y mejor los concrete", sobre todo para los que están en litigio con las constructoras que hace años les entregaron viviendas en zonas de riesgo, pero además le reclamaron a don Óscar servicios básicos como luminarias y pavimentación, pues consideran que toda la atención se va a la zona turística, y de pilón le recriminaron sus aspiraciones políticas al Senado, pues lo conminaron a que mejor gobierne bien lo que le toca y deje de ser "farol de la calle, oscuridad de la casa". ¡Zas!

Molesta a familiares de diputada asesinada falta de reclamo

:::: Desde el Congreso de Morelos nos compartan que en la semana se llevó a cabo un encuentro de legisladores con el fiscal estatal **Uriel Carmona Gándara**, el cual no dejó muy contentos a los familiares de la diputada local asesinada la semana pasada, **Gabriela Marín Sánchez** (Partido Morelos Progresista), pues el encuentro fue muy ameno y amistoso. Nos detallan que los deudos consideraron indignante que los mismos legisladores, que un día después del homicidio se manifestaron en Palacio Nacional para exigir al gobierno federal el envío de fuerzas militares y la Guardia Nacional, para detener la inseguridad pública, además de reclamar por el crimen contra su compañera, ahora se hayan comportado tan amigables, dejando de lado el clamor para que se resuelva el caso y no quede impune. ¡Ahí sí, ni cómo!



DESDE OTRAS CIUDADES *Aqrah, en Irak, abandona el concreto para ayudar al planeta*

LAS CASAS CONSTRUIDAS con cemento están por todas partes en Irak, pero en Aqrah, al norte, prefieren usar piedras, decisión benéfica contra el cambio climático.

FUNDADA HACE MÁS de 2 mil 700 años en la ladera de una montaña de difícil acceso, la ciudad se sitúa en la región del Kurdistán, que al igual que el resto del país sufre de un aumento de temperatura y escasez de agua.

CUANDO SE CREÓ estaba en la creciente fértil, donde se cree que los humanos descubrieron la agricultura hace 10 mil años. Irak, rico en petróleo, es uno de los cinco países del mundo más expuestos a los efectos del cambio climático, según la ONU.

ANTE EL LETARGO de las autoridades, Aqrah —con 100 mil habitantes— decidió apoyarse en técnicas ancestrales para enfrentar estas consecuencias. “Las casas de piedra son más resistentes a las consecuencias del cambio climático”, dijo Baland Reda Zubair, el alcalde.

EN EL CENTRO histórico las fachadas de piedra varían entre un amarillo pálido y el marrón. Los callejones son a veces tan estrechos que en algunos sólo se puede pasar con la ayuda de burros.

LAS AUTORIDADES DECIDIERON desde 1991 prohibir el cemento para construir y renovar la ciudad vieja, cuando el Kurdistán obtuvo la autonomía *de facto* de Irak. Aunque está permitido en los barrios que la rodean.

“LA PIEDRA NOS permite reducir los efectos del cambio climático. El cemento, en cambio, retiene el calor, aumenta la temperatura y afecta el medio ambiente”, insistió Zubair.

LAS PIEDRAS VIENEN de las montañas que rodean la ciudad. “Es piedra caliza. Para la gente que vive en Aqrah la caliza es fácil de usar. Es barata y hay mucha”, cuenta Jamil Siddik, un ingeniero de 63 años que supervisa los trabajos de renovación.

SOBRE TODO ES un excelente aislante. “Los bloques de cemento sólo tienen 20 centímetros de grosor y los de piedra entre 40 y 60”.

BEWAR MAJEED, DE 37 años, vive en la ciudad vieja. Frente a su puerta unos gatos corretean bajo 40 grados a la sombra. Adentro la temperatura es más fresca gracias a las paredes de piedra caliza. “No necesito aire acondicionado. Tengo un pequeño refrigerador de aire que me basta y es más barato”.

SIN EMBARGO, LA política de la ciudad depende de las finanzas públicas. De 2011 a 2014 las autoridades locales restauraron 25 casas antiguas y una mezquita, pero en 2014, se suspendieron los financiamientos por la crisis económica.

OTRO PROBLEMA ES que la región, que cultiva una imagen de estabilidad lejos de la violencia que ha ensangrentado el resto de Irak en años recientes, no se libra de los incidentes de seguridad.

TURQUÍA, EL PAÍS vecino, realiza operaciones de manera regular en la zona con el objetivo de eliminar a los insurgentes kurdos turcos del Partido de los Trabajadores del Kurdistán.

Afp





▲ La vieja ciudad es renovada con piedra caliza, abundante en la región; perteneció a la administración de Nínive, parte de la civilización asiria, de las más antiguas del mundo. Foto Afp





El refrán “Una de cal y otra de arena” es una metáfora que apunta hacia la equidad, según una nota de **Alfred López** en su blog de internet. En su columna de este jueves, **Leo Zuckermann** comentó que los articulistas tendemos a formular más críticas sobre las pifias del gobierno o de algún personaje que reconocer asuntos positivos. Y ofrece razones para ello.



Una. En el Boletín 243 del 13 de octubre, la Secretaría de Educación Pública anunció que pondrá en marcha un protocolo para ofrecer educación a niños migrantes y refugiados. La subsecretaria de Educación Básica, **Martha Velda Hernández**, anunció que se romperán las barreras que impiden que estos niños y jóvenes se inscriban en las escuelas y disfruten del derecho a la educación en igualdad de circunstancias que los infantes mexicanos.

Paola Gómez Espinoza, de la agencia local de la Unicef, anunció que apoyará a la SEP y otras dependencias del gobierno para poner en práctica el protocolo. Su oficina organizará talleres con autoridades de Educación de los estados para cumplir el propósito de inclusión educativa.



Dos. Varios estados, en especial del norte y del occidente informaron que buscarán los medios para que regresen las escuelas de tiempo completo a sus territorios, aunque siempre tienen que enfrentar la escasez de fondos; la centralización del presupuesto les da poco margen. No obstante, aseguran que harán el esfuerzo. La noticia más reciente llega de Coahuila (*VanguardiaMX*, 14/10/22).

Son dos de cal, son buenas noticias,

aunque siguen en calidad de propuestas, de allí a la ejecución falta un tramo.



Las de arena, es decir, las malas nuevas, se multiplican. Notas de periódicos locales informan que en Durango y Baja California hay decenas de escuelas que no tienen maestros y las autoridades locales no pueden o no quieren resolver esos problemas; hay descontento de padres de familia y de la ciudadanía en general.

Varios estados, en especial del norte y del occidente informaron que buscarán los medios para que regresen las escuelas de tiempo completo a sus territorios.

Una peor. *El Financiero* (14/10/22) informó que, en la sierra de Jerez, en Zacatecas, el Consejo Nacional de Fomento Educativo suspendió el servicio educativo presencial en 15 comunidades por las amenazas que recibieron los instructores comunitarios de parte de grupos criminales.

Es una verdadera desgracia. El Conafe es la institución que ofrece educación a niños en comunidades alejadas, los tutores son jóvenes egresados de bachillerato (pocos de escuelas normales) que reciben capacitación para trabajar en planteles menesterosos, en salones multigrado con poco equipamiento y, en ciertas zonas, en las lenguas maternas de los niños. Atienden a los pobres entre los pobres.

Dudo que las familias de esas comunidades serranas tengan instrumentos tecnológicos para la enseñanza remota, aunque tal vez sí haya conexión a la red.



Me califico como optimista crítico; me gustaría comentar muchas noticias buenas. Sin embargo, son muy escasas en el sistema educativo mexicano. Seguiré explorando con la esperanza de encontrar más de cal, no nada más de arena.





Desde la penumbra

Antonio Peniche García

@AntonioPENICHE1

desdelapenumbra@outlook.com

Maquiavelo... ¿era maquiavélico?

• El Estado está por encima de intereses egoístas.

*La política es el camino
para que los hombres sin principios
puedan dirigir a los hombres sin memoria.*
Voltaire

Existen dos definiciones del maquiavelismo. Una es la que estudia el pensamiento y la doctrina política del autor.

La otra incluye rasgos de un temperamento carente de empatía, egoísta; todas sus decisiones están subordinadas al beneficio personal; tiene una mente fría, calculadora y lleva una vida que rebosa en hipocresías y falsedades.

Está considerado inclusive, uno de los nueve factores oscuros de la personalidad – el “factor D” –.

Es realmente torpe y banal oír decir que alguien hizo algo maquiavélico porque traicionó, apuñaló por la espalda o es un aberrante falso e hipócrita y su nefasta jugada le salió bien... tal vez, momentáneamente.

¡Es como si coronáramos y ungiéramos al *Tartufo* de Molière!

“Maquiavelismo” o pensamiento “maquiavélico” no definen, al menos para mí, la verdadera aportación del filósofo político. ¿Y si mejor lo nombráramos, para distinguir, pensamiento “maquiaveliano”?

No importa. Al final es un tema de forma.

Lo vital es la comprensión del fondo del asunto. **Nicolás Maquiavelo** fue un hombre de su tiempo.

Desde mi personal punto de vista, ha sido uno de los grandes escritores del pensamiento político, más mal entendidos.

Es indudable que, al escritor, pensador, actor, experimentador de acciones, agente de causas y sufridor o gozador de sus

consecuencias, hay que entenderlo como hombre de su tiempo... y de sus circunstancias. Ya lo dijo el filósofo español **Ortega y Gasset**.

Y los tiempos actuales requieren a personas que comprendan que la función del Estado está por encima de los intereses egoístas, particulares y partidistas.

En muchas naciones, la democracia se ha pervertido y existen gobiernos que parecen empeñados en hacer todo lo contrario a salvaguardar, administrar y conservar al Estado.

En muchas naciones, la democracia se ha pervertido y existen gobiernos que parecen empeñados en hacer todo lo contrario a salvaguardar, administrar y conservar al Estado.



Escanee el código QR para leer más columnas de este autor.

En muchas naciones, la democracia se ha pervertido y existen gobiernos que parecen empeñados en hacer todo lo contrario a salvaguardar, administrar y conservar al Estado.

Son gobiernos execrables. En muchos casos, manejados por personas indecentes y carentes de conocimientos. Personas ególatras y sin la mínima conciencia de la gran responsabilidad y oportunidad que representa estar al frente de un gobierno y poder servir a su país.

Hemos caído en las “demagogias” – el gobierno de halagos, falsas promesas, que son populares, pero difíciles de cumplir y otros procedimientos que se usan para convencer al pueblo y convertirlo en instrumento de la propia ambición política.

En las “kakistocracias” – los gobiernos de los peores, los más incompetentes–.

Como diría **Aristóteles**: “Hay que tener cuidado con la democracia, porque mientras más

democrática se vuelve, más tiende a ser gobernada por la plebe, degenerando en una octocracia”.

Y **Polibio** la complementa: “Cuando el pueblo es manipulado y decide sin información. Es el peor de los sistemas políticos, el último estado de degradación del poder. La olocracia se nutre del rencor y la ignorancia”.





Bioética y biopolítica

Raymundo Canales
De la Fuente
raycanales@gmail.com

Ratas con neuronas humanas

• Se documentó que, frente a algunos estímulos, el tejido humano de su cerebro presenta respuestas.



Apareció recientemente un artículo en la influyente revista *Nature* que da cuenta de un trabajo de investigación de un grupo de la universidad de Stanford en el que se tomaron células de la piel de una persona, primero se cultivaron para posteriormente desprogramarlas con el objetivo de transformarlas en neuronas. Cuando esto sucede, las células tienden a agruparse en pequeños organelos carentes de posibilidades de seguir viviendo o funcionar, en virtud de que carecen de un tejido al cual fijarse. Los científicos entonces colocaron dichos organelos en cerebros de ratas recién nacidas y con una mutación que impide tengan respuesta inmune, de tal forma que los cúmulos de neuronas humanas sobrevivieron e incluso se integraron a los cerebros de sus huéspedes interactuando y modificando su funcionamiento.



Se pudo documentar claramente que, frente a algunos estímulos sensoriales sobre la rata, el tejido humano de su cerebro presenta respuestas. Por supuesto nada ni remotamente parecido a la conciencia humana, simplemente se pudo documentar respuestas muy primitivas, pero definitivamente diferentes a las de ratas normales. Se pudo demostrar también que las neuronas humanas no sólo se integraron en el cerebro del roedor, sino que establecieron circuitos de comunicación, incluso con células a distancia.



El experimento no terminó ahí; el grupo de investigación se pro-

Por supuesto, trasladar la conciencia humana a modelos animales no va a ocurrir.

puso también trasplantar neuronas obtenidas de pacientes con algún diagnóstico específico, como un tipo de autismo que además se asocia con enfermedades cardíacas.

Los resultados fueron interesantes porque el desarrollo neuronal en la rata mostró diferencias respecto de las obtenidas de personas sin la enfermedad. El cúmulo de hallazgos es en extremo interesante porque abre una veta de conocimiento que nos ayudará a explicar muchos de los mecanismos subyacentes en enfermedades neurológicas o mentales, abriendo así las posibilidades para corregirlas. Las dudas respecto al trabajo científico giran en torno al asunto ético, en virtud de que parece razonable permanecer muy atentos para mantener las líneas de investigación dentro de los límites que no permitan trasladar formas de sentir humanas a otras especies.



Mi posición ética parte del hecho de la necesidad urgente de continuar el progreso científico dirigido a resolver problemas de salud humana, en primer término, y herramientas como la descrita por el grupo de Stanford sin duda ayudarán a la comprensión mucho más amplia de muchas enfermedades hoy desconocidas.



Por supuesto, trasladar la conciencia humana a modelos animales como la fantasía del Dr. Frankenstein no va a ocurrir y lo debemos tener muy claro examinando cuidadosamente los resultados experimentales. En todo caso, habrá en México quien afirme que ya está sucediendo dentro de los miembros del partido en el poder, pero sin duda es una broma; ésos no necesitaron de ningún trasplante.



DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Otra vez la reelección

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

SEGÚN UNA ENCUESTA de México Elige, el Presidente de la República podría buscar su reelección. Cuenta con una mayoría de 50.6 por ciento que podría crecer. La oposición representaría no menos de 46.6 por ciento y no podría impedir su triunfo. Los adversarios del titular del Ejecutivo temen que, a pesar de sus promesas, éste intentaría perpetuarse en el poder aprovechando el apoyo favorable. Esparcen de modo intermitente el rumor de que la reelección se está preparando y que viene como una desgracia para México.

LA REELECCIÓN PRESIDENCIAL es un gran tema de la historia de nuestro país. En el siglo XIX provocó luchas sangrientas y desembocó en la dictadura personal de Porfirio Díaz. El líder que se opuso a Porfirio fue Francisco I. Madero y aunque era un hombre pacifista y generoso sufrió un golpe de Estado y fue asesinado. El principio de No Reelección tomó un carácter sagrado, pero el mayor caudillo revolucionario Álvaro Obregón llegó a la conclusión en 1928 que él era el único capaz de gobernar a México y después de asesinar a sus competidores (Francisco R. Serrano y Arnulfo R. Gómez) logró la reelección, aunque un militante católico lo mató cuando celebraba su triunfo en un restaurante.

DESDE 1929 HASTA hoy ningún presidente ha sido derrocado y ninguno ha intentado reelegirse. Hay indicios de que al menos tres presidentes, Miguel Alemán Valdés (1946-1952), Luis Echeverría Álvarez (1970-1976) y Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), acariciaron esa idea e iniciaron con mucha discreción los preparativos, pero no pudieron ir adelante gracias a la resistencia del mismo sistema que los había encumbrado.

EL PRESIDENTE ACTUAL tiene una popularidad muy sólida, se le considera el segundo mandatario más popular en el mundo. Sus índices de aprobación son muy significativos, claramente pasa de 60 por ciento (Morning Consult) y ese índice ha subido ligeramente en lugar de bajar, no obstante el inevitable desgaste del ejercicio del poder. Cabría preguntarse si hay algo que impida una propuesta de reelección y este obstáculo existe por la fe maderista de López Obrador. No se trata de una cuestión romántica, él conoce la historia y sabe que todos los intentos de reelección en México han terminado trágicamente. No sólo es la proclamación de un principio, sino un cálculo pragmático.





La otra sucesión presidencial

Sepultada la intención de prolongar su mandato por dos años más, como quería Andrés Manuel López Obrador, el ministro Arturo Zaldívar tiene un nuevo encargo: lograr que en su lugar quede uno de los nombres que convienen a Palacio Nacional, aunque no emocionen del todo.

El 31 de diciembre, último día del año, termina su periodo como presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal. El 2 de enero de 2023, comienza el nuevo mandato.

La primera opción para sustituirlo es la ministra Yasmín Esquivel Mossa, llegada al puesto en marzo de 2019. El reto de colocarla en la presidencia de la SCJN no será fácil por su esposo incómodo, José María Riobóo. En distintas ocasiones ella ha declarado que el contratista y asesor favorito de López Obrador no tiene influencia en ninguno de los aspectos de su vida profesional. Parece complicado que la opinión pública y la oposición le crean.

La segunda opción, por difícil de creer, es Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, llegado al puesto en noviembre de 2012, como herencia de Felipe Calderón. Sus posicionamientos y experiencia convencen. Pero incomodan dos cosas. Primero, sus presuntos vínculos vigentes con "la mafia del poder". Segundo, un familiar cercano que mantiene negocios con el gobierno.

Pero las gestiones del ministro Zaldívar no serán de a gratis. El ofrecimiento es que si logra poner esa pieza del rompecabezas lo recompensarán con el respaldo para llegar a la Fiscalía General de la República, en lugar de Alejandro Gertz Manero.

Para conseguirlo, me asegu-

ran, el ministro Zaldívar y su equipo ya tienen lista una estrategia de interpretaciones que logren superar el artículo 101 de la Constitución, que dicta: "Los ministros de la SCJN no podrán, en ningún caso, aceptar ni desempeñar empleo o encargo en la Federación".

Según la imaginación y el cálculo, en el Senado no habría argumentos para rechazar a Zaldívar como nuevo encargado de la FGR porque ya lo aceptaron en 2009 como ministro. Pero la cámara alta de ese entonces y las condiciones del país son muy distintas a las actuales.

Esa misma imaginación y cálculo confía en que la llegada de Zaldívar mandaría un mensaje de pacificación en la Fiscalía, después de la época de guerra desatada por Gertz Manero, tanto dentro, como fuera del gabinete. La jugada de tres bandas también dejaría vacante otro asiento en la Corte para que el presidente López Obrador nomine a su quinto ministro o ministra.

Stent:

Después de pasar casi tres años en la congeladora por haber tenido una llamativa boda contraria a la austeridad, César por fin comenzaba a sentirse importante otra vez dentro del gabinete. Poco a poco iba recuperando la confianza política y la influencia, pero la publicación del libro terminó por darle un tiro en la sien. Cuentan que Adán Augusto trató de meter las manos para defenderlo, argumentó que César no tenía la culpa de lo publi-

cado, pero el presidente consideró que sí, que pudo haberlo evitado fácilmente cuando se presentó la oportunidad. Ahora César desayuna, come y cena desprecio.

Derecho de réplica:

Salvador Vega Casillas me envió una carta para rechazar el relato que presenté aquí la semana pasada. Publiqué que cuando fue secretario de la Función Pública, en el gobierno de Calderón, realizó una llamada para frenar una investigación por lavado de dinero contra Genaro García Luna. Mis fuentes se mantienen en lo dicho y me hacen saber un nombre: Benjamín Albores Manzo. ●

claudio8ah@gmail.com

Si Zaldívar logra poner esa pieza del rompecabezas, lo recompensarán con la FGR, en lugar de Gertz Manero.



**Javier Oliva Posada**

PODER NACIONAL

La cooperación binacional en seguridad

Llevada a cabo el pasado jueves 13 en la ciudad de Washington, D.C., se reunieron las delegaciones de los gobiernos de México y Estados Unidos, en lo que hasta el momento han sido las representaciones de más alto nivel. Funcionarios de las áreas de política exterior, Seguridad Nacional, Justicia, Salud e Inteligencia civil, por parte de la Casa Blanca. De México, Relaciones Exteriores, Seguridad Pública, Defensa Nacional, Armada de México, Fiscalía, Inteligencia civil y Migración por parte de Palacio Nacional.

Es importante resaltar, la forma precisa y sin el lugar común de que "las relaciones entre los dos países pasan por su mejor momento", que el Jefe del Departamento de Estado, Antony Blinken, en la conferencia de prensa, manifestó que no se ha hecho lo suficiente para contener y atender lo que se considera la agenda de Seguridad compartida entre México y los Estados Unidos: tráfico de fentanilo, tráfico de armas y migración forzada procedente de Centroamérica. A su vez, Alberto Mayorkas, Jefe del Departamento de Seguridad de la Patria, señaló el peligro sanitario y de violencia que entraña el constante flujo de drogas ilegales al creciente mercado de consumidores en su país.

De forma coincidente, es decir, tan sólo un día antes, el miércoles 12, fue ampliamente difundida la nueva estrategia de

Seguridad Nacional del gobierno del Presidente Joseph Biden, que aporta importantes novedades y que habrán de guiar la formulación y conducción de los programas dirigidos a garantizar la viabilidad de los intereses de los Estados Unidos y de su sociedad. Entre ellos, destaca la inclusión explícita del terrorismo doméstico, basado en una expresión extendida entre las áreas de policía y autoridades federales, y que alude a las capacidades en el ejercicio de la violencia por parte de las organizaciones criminales (no se menciona la nacionalidad), pero es indudable que las que tienen su origen en nuestro país, se encuentran en primer lugar.

Las condiciones para un mejor entendimiento entre ambos países en materia de Seguridad compartida, por la formulación de criterios compartidos y que estos a su vez, se vean traducidos en medidas simultáneas, conforme a los respectivos procedimientos y sistemas jurídicos, pero que pongan en evidencia la determinación para hacerle frente a una desafortunada y creciente agenda en la materia. La diversificación de las actividades de la delincuencia organizada en nuestro país, desde luego que llama la atención de organismos multilaterales y por supuesto, de las áreas correspondientes en los Estados Unidos.

javierolivaposada@gmail.com

@JOPso

Biden y López Obrador deberían impulsar las medidas que anunciaron.



**Carlos Carranza**

Académico

Twitter: @carloscarranzap

Desorientar la memoria

La desmemoria que existe detrás del asistencialismo, el uso político electoral de los programas sociales y los espectáculos circenses, terminan por regalar un boleto para que se presencie en primera fila esa película irreal que se escribe día con día en palabras del primer mandatario.

Hace casi tres años, al inicio de la pandemia de covid-19, se imaginaron muy diversos escenarios en los que filósofos, sociólogos y quienes apostaban por un cambio radical, aventuraban sus hipótesis y teorías al suponer que estábamos por vivir uno de los cambios más significativos en la historia de la humanidad. Se nos invitó a pensar que los seres humanos habíamos “tocado fondo” ante una circunstancia que nos retó, de un momento a otro, a tratar de sobrevivir y concentrarnos en entender qué estaba sucediendo: la amenaza de la enfermedad y la muerte tocó nuestras puertas, con el dolor que implica cada una de las pérdidas que van más allá de las estadísticas.

Hoy nos encontramos con la posibilidad de enfrentarnos, aún sin tanta claridad, a los resultados de lo que implicó esta suerte de paréntesis en la vida. Hay mucho que analizar y entender, pues la realidad termina por imponerse dejando atrás las palabras de agoreros o políticos, que estuvieron más preocupados por salvaguardar su imagen que por llevar a cabo programas y tomar decisiones que responderían a la urgencia que día con día se necesitaba atender. Cada país llevará a cabo el análisis y el juicio acerca de sus políticos y sus maneras de enfrentar la pandemia; lo que es un hecho es que, en la mayoría de los casos, no tuvieron la inteligencia y, quizá, la determinación de encauzar los esfuerzos médicos y preventivos en la salud pública sin colocar en primera instancia el salvaguardar su imagen política. Como en el caso de nuestro país.

Esos escenarios en los que la humanidad cambiaría a consecuencia de la pandemia, en el caso de nuestra sociedad, se diluyeron con mucha rapidez. Fieles a consolidar su protagonismo, el actual gobierno lanzó al aire discursos triunfalistas que, a pesar de que se imponían terribles signos día con día, demostraron que son especialistas en levantar pantallas en las que se proyectan imágenes alternas a la realidad, esa película que sólo satisface a sus fieles seguidores –joven iglesia de milagros transformadores– y a quienes les mueve una ideología trasnochada. Y, quien lo dudaría, ganaron

una apuesta: la mayoría de las personas olvidaron –y dejan de lado– las terribles condiciones que enfrentaron durante casi dos años. La desmemoria que existe detrás del asistencialismo, el uso político electoral de los programas sociales y los espectáculos circenses, terminan por regalar un boleto para que se presencie en primera fila esa película irreal que se escribe día con día en palabras del primer mandatario.

Hoy nos enfrentamos a situaciones que no son precisamente las imaginadas en aquellos primeros días. Si recordamos aquella época, que parece tan lejana, existía una primera observación a esa arrogante actitud gubernamental: el no tomar con seriedad y actuar con celeridad ante los avisos del peligro que se avecinaba. Allí estaban las noticias y los boletines que alertaban acerca de la inminente llegada de una enfermedad de la cual sólo se sabía que era portadora de las credenciales de la muerte. Y aún más, desdijeron la realidad en función de imponer su propio discurso: hablar acerca del desprecio inicial al uso del cubrebocas, la famosa conclusión de que se había “domado la pandemia”, la invención de la fuerza moral como escapulario para evitar los contagios, en fin, todo aquello que sólo aplauden quienes tienen una pésima idea de las exigencias a un gobierno.

Tampoco era de esperarse que la llamada “transformación” se preocupara por las consecuencias de la pandemia a nivel educativo.

Lo más relevante que se ha presentado desde la SEP ha sido su claro estatus de trampolín político, su consolidación como administradora de una rica base electoral y, claro, las oficinas en las que fraguan reformas educativas que responden a las necesidades ideológicas más que a las de jóvenes, niños y niñas que actualmente sufren de un rezago académico que llevará varios años en tratar de revertir. Y ni qué decir acerca de las repercusiones en los aspectos emocionales y sociales que apenas se asoman en lo cotidiano de un aula. Eso no es lo trascendental para este gobierno: que los recursos para hacerle frente a un escenario tan complejo mejor se canalicen a las Fuerzas Armadas o a programas sociales electoreros no es nada extraño. Es mejor desorientar las prioridades, el ejercicio crítico y la memoria de una sociedad que, al parecer, se ha conformado con tan poco.

Escenarios en los que la humanidad cambiaría a consecuencia de la pandemia, se diluyeron pronto.

Las fosas de Jojutla: triple desaparición

R. AÍDA HERNÁNDEZ CASTILLO

Este lunes, la Fiscalía General del Estado de Morelos continuará con el proceso de exhumación de las personas enterradas de manera irregular en las fosas comunes estatales de Jojutla, interrumpido en 2017. Después de cinco años de lucha, los colectivos de familiares de personas desaparecidas finalmente han logrado que se reabran las fosas comunes que de manera ilegal han ocultado los cuerpos de personas que siguen sin ser identificadas. La lucha política de estas familias ha incluido campañas mediáticas en demanda de *#DesenterrarlaVerdad*, documentales, conferencias de prensa, manifestaciones, así como la solicitud del Colectivo Regresando a Casa Morelos presentada en enero del año pasado ante el Grupo de Trabajo sobre Desapariciones Forzadas e Involuntarias de la ONU, para que hiciera un llamamiento urgente al Estado mexicano a exhumar e identificar a quienes fueron enterrados en fosas irregulares de Morelos.

En otros artículos en este espacio (<https://www.jornada.com.mx/2017/03/30/opinion/024a2pol> y <https://www.jornada.com.mx/2015/11/13/opinion/032a1pol>) he narrado cómo estas fosas comunes bajo custodia del Estado han sido utilizadas como si fueran fosas clandestinas, sin seguir los protocolos forenses, enterrando cuerpos con huellas de tortura, con las manos atadas, con ropa y armas blancas, que son evidencia forense que no debía haberse enterrado con los cuerpos. He argumentado que la consigna “¡Fue el Estado!” cobra relevancia en Morelos, pues la actuación estatal en las fosas de Tetelcingo y Jojutla vuelve a las autoridades de justicia y forenses cómplices de la desaparición de personas.

Muchas de las personas exhumadas en Jojutla y quienes aún siguen en esa fosa común han sido desaparecidas tres veces: primero por los eventos aún sin investigar que acabaron con sus vidas; después, por las violencias burocráticas que los llevaron a las fosas comunes del Estado de manera irregular, sin seguir los procedimientos forenses, como la realización de necropsias y toma de muestras genéticas; la tercera vez, cuando una vez exhumados fueron regresados a la fosa común, sin que a la fecha se haya realizado la identificación de 81 de los 85 cuerpos encontrados. Por eso no se puede hablar sólo de “fosas comunes” o “fosas irregulares” estatales, pues lo que se ha documentado es un ocultamiento de información que viola legislaciones, normatividades y mecanismos forenses. Esta realidad nos ha llevado a acuñar un término para ampliar el lenguaje forense al referirnos a las “fosas clandestinas del Estado”.

Si bien los colectivos de familiares de personas desaparecidas han venido demandando la reapertura de las fosas de Jojutla, exigen que esto se haga, ahora sí, siguiendo los protocolos forenses, para lo que han pedido el apoyo de forenses independientes que les han ayudado a elaborar un plan de exhumación. Sin embargo, todo apunta a que la fiscalía ha pasado por alto este plan, presentando un programa de exhumación lleno de ambigüedades. Como en las ocasiones anteriores, los colectivos estarán presentes durante el proceso para fiscalizar que se realice, ahora sí, de manera correcta.

Desde la sociedad civil se está haciendo un llamado a participar en una medida de resistencia pacífica, mediante un ayuno colectivo que acompañe el ayuno simbólico que los familiares de las personas desaparecidas vienen haciendo por años. La Red de Enlaces Nacionales, la Brigada Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas, los Colectivos Regresando a Casa Morelos y Familias Resilientes, así como el Eje de Iglesias y Comunidades de Fe de Morelos, han convocado a un ayuno público que iniciarán el 17 de octubre frente a la fosa de Jojutla, como forma de protesta ante la impunidad y las violencias burocráticas, y como llamado a la conciencia de la sociedad para apoyar a las familias en sus luchas.

Siguiendo la tradición pacifista de diversas comunidades religiosas y humanistas, este ayuno contra la desaparición de personas es un llamado a las autoridades y a la sociedad mexicana a escuchar el clamor de las familias por “verdad, justicia, reparación, no repetición y memoria, para *lxs* familiares de *desaparecidxs* y *asesinadxs* en Morelos y el país”.

La invitación está abierta a personas, comunidades y organizaciones que se quieran solidarizar uniéndose a este ayuno para recordar a las familias que no están solas, y que los y las desaparecidas nos faltan a todos.

“

Se ha documentado un ocultamiento de información que viola legislaciones, normatividades y mecanismos forenses





A propósito, el presidente **López Obrador** reconoció: “México tiene el control directo en la propiedad inalienable e imprescriptible de todos los hidrocarburos en el subsuelo del territorio nacional, cualquiera que sea su estado físico”, y así quedó consignado en el Capítulo 8vo del T-MEC. En otras palabras, así se afirma la soberanía nacional o también conocida como la soberanía energética.



El petróleo ha sido fuente de obsequios, permisos, conflictos y pactos presidenciales. Por algo el poeta universal **Ramón López Velarde** se refirió en la *Suave Patria*: “El niño Dios te escribió un establo y los veneros de petróleo, el diablo”.

Corría el año de 1887 y el gobierno de **Porfirio Díaz** extendió a la Waters Pierce Oil permisos para la explotación del subsuelo nacional. Así iniciaba la industria petrolera.

En 1901 fue aprobada la primera Ley del Petróleo, que reconocía al titular del Poder Ejecutivo facultades para expedir concesiones petroleras: pronto se instalaron la Standard Oil, la Mexican Sinclair Petroleum y la Royal Dutch Shell.

Francisco I. Madero estableció un gravamen a la producción con un impuesto del timbre de tres centavos por barril, Decreto del 3 de junio de 1912.

Carranza estuvo a punto de echar todo a perder al introducir la Cláusula Calvo, que igualaba ante la ley a los ciudadanos nacionales como a extranjeros. Sin embargo, el artículo 27 de la nueva Constitución convirtió al petróleo en patrimonio nacional.

Lázaro Cárdenas puso en marcha la política nacional de hidrocarburos y asentó que la

industria petrolera es nacional y la administra el Estado porque se trata de una propiedad del pueblo, reservada a éste por el artículo 27

Constitucional, “la industria petrolera, por su naturaleza, no es equiparable a la industria particular, las rentas de la industria petrolera son para el bien de la República y para el mejoramiento de los niveles de vida de la población”.

José López Portillo, en medio de los descubrimientos de grandes yacimientos, expresó: “vamos a aprender a administrar la opulencia”. Ahí se descarriló la locomotora de la sensatez, con el progresivo endeudamiento externo. Desde la etapa de **Luis Echeverría** había comenzado una ruta azarosa basada en el populismo demagógico que, entre otras medidas, incluía la donación constante de importantes cantidades de crudo mexicano a países latinoamericanos en un contexto de respaldo ideologizado.

Las reformas constitucionales de diciembre del 2013, modificaron el funcionamiento del sistema energético nacional y la reforma a Pemex, que tenía una carga fiscal inmanejable. A mediados de 2015 los pasivos de Pemex superaron a sus activos en 36 y 44%, respectivamente; el “patrimonio negativo” fue equivalente a 4.5 puntos del PIB en 2014.





Los indicadores de recuperación de los valores perdidos por Pemex fueron mejores entre 2019 y 2022, con un aumento en la producción de crudo y utilidades cifradas en más de 100 mil millones de pesos. Aun así, la reforma eléctrica que no pasó en la Cámara de Diputados recientemente traía componentes relativos a Pemex y la erradicación de la incidencia de inversionistas externos en tareas relativas a la exploración y extracción de petróleo. Apenas hace unos días se avisó, por el secretario de Gobernación, que retomarán la reforma eléctrica por el nuevo acuerdo con el PRI.

López Portillo, frente a los descubrimientos de grandes yacimientos, dijo: “vamos a aprender a administrar la opulencia”. Ahí se descarriló la locomotora de la sensatez.





Felipe Arizmendi

Espíritu Santo y pueblos originarios

MIRAR.— Realizamos en Panamá el VII Simposio de Teología India, con el tema central Espíritu Santo y Pueblos Originarios. No fue un encuentro de pastoral indígena, sino un simposio teológico, aunque esta teología no es tanto especulativa, sino vivencial, y por ello siempre se toma muy en cuenta la vida del pueblo. Entre otras afirmaciones que consensuamos, comparto algunas:

La Teología India tiene como fuentes las Sagradas Escrituras bíblicas, la Tradición de la Iglesia, las tradiciones y expresiones culturales de los pueblos originarios, la vivencia de la Madre Tierra y del cosmos en general. De allí que los mitos, ritos y tradiciones son expresión y lugar teológico de la presencia del Espíritu de Dios. El Hijo eterno del Padre continúa hablando a los diversos pueblos y culturas y en diversas épocas (cf Hb 1,1).

Describir qué es el Espíritu Santo desde nuestros pueblos originarios es difícil y muy profundo; pero podemos decir cómo actúa desde la vivencia.

Encontramos en la vida indígena muchos elementos de vida que la Biblia atribuye al Espíritu Santo. Algunos de estos signos de vida y de la presencia del Espíritu son: unidad, comunidad, bien común, alegría, trabajo, fiesta, cuidado de la tierra y la naturaleza, armonía y todo lo que conduce a su lucha diaria por el "Buen

Vivir" (cf Gal 5,22-23).

El pueblo indígena vive la presencia del Espíritu Santo en sus luchas diarias, sobre todo cuando lucha con amor y esperanza por su territorio y la vida en todas sus dimensiones.

El Espíritu de Dios se ve presente en los pueblos por el amor que tienen a la vida. Los pueblos originarios nos sentimos criaturas de un mismo origen divino y sabemos que el aliento divino de vida nos sostiene.

Descubrimos, en discernimiento eclesial, la acción del Espíritu a través del pueblo que habla; el Espíritu sigue manifestándose por la palabra del pueblo.

El Espíritu Santo actúa de distintas maneras y formas que nos llevan a formar familia y comunidad, a tener una comunión con Dios, con los otros y con la Madre Tierra.

Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas



JORGE ISLAS La Semana de México en NY

Por segundo año consecutivo, *Mexico Week: Día de Muertos* se llevará a cabo en el Rockefeller Center de NY, para celebrar la riqueza cultural de nuestros usos, costumbres y saberes que ofrece nuestro país ante el mundo, en una fecha muy simbólica para los mexicanos como es el Día de los Muertos, una tradición que se remonta hasta las culturas mesoamericanas más remotas. Organizado por el Consulado General de México en NY, en alianza con Rockefeller Center y el generoso apoyo de Tequila Casa Dragones, INTERprotección y el gobierno de Aguascalientes, *Mexico Week* incluirá desde un mercado al aire libre con comida y artesanías típicas, hasta exhibiciones de arte, actividades culturales y la primera procesión de catrinas y catrines en NY.

Fiel a nuestras tradiciones, una ofrenda monumental en la Plaza Central de Rockefeller Center, honrará a los escultores mexicanos que han expresado su talento artístico de diferentes maneras en diferentes momentos. Esta ofrenda estará acompañada por dos piezas de gran formato de César Mencha-

ca, un Quetzalcóatl y un Jaguar. Una serpiente emplumada que acompañe y de fuerza a nuestros seres queridos que ya se fueron, así como un jaguar de chaquira con dibujos huicholes, que servirá de guía y guardián para proteger el largo peregrinar de nuestros migrantes mexicanos en NY.

Dentro de la cosmovisión de los grupos mesoamericanos, el jaguar guarda un estrecho vínculo con las deidades asociadas al inframundo y con las diversas puertas de entrada al mismo. Es importante reconocer que el jaguar ha sido un felino importante en la construcción histórica de nuestro país, evidenciado gracias a su primera representación artística en la cueva de los Machines del Corredor de cuevas prehistóricas de Yagul y Mitla, en el estado de Oaxaca, declaradas en el 2010 como patrimonio mundial por la UNESCO.

También, se llevará a cabo una

exhibición pública del libro *MONUMENTAL: La dimensión pública de la escultura 1927-1979*, de Pedro Reyes. El libro presenta la historia visual y crítica en 383 páginas de la escultura moderna en Mé-

xico con 29 ensayos y 13 entrevistas. El artista mexicano Enrique Cabrera presentará su famosa escultura exhibida en más de 28 países, "Palmaris", un mexicráneo que refleja el respeto por la muerte y de los que ya se fueron. Habrá un tianguis adornado con papel picado, que contará con una amplia selección para que emprendedores mexicanos y mexicanas tengan oportunidad de promocionar artesanías y textiles trabajados en los pueblos que mantienen las tradiciones milenarias del México prehispánico. También se degustará de la típica comida y bebidas mexicanas, todo ello en el centro de Manhattan.

Finalmente, con el apoyo del estado de Aguascalientes y la Fundación Posada, el Consulado, a través de su Instituto Cultural, presentará una exhibición de grabados, en ocasión del natalicio 170 de José Guadalupe Posada, a partir del 19 de octubre hasta el 2 de noviembre, 2022.

Aunque desconocido por muchos, José Guadalupe Posada dejó un importante legado de influencia e inspiración para artistas que posteriormente universalizaron su arte y creatividad. Gracias a las expresiones artísticas postrevolucionarias, como las de Diego Rivera, José Clemente Orozco, Leopoldo Méndez, Pablo O'Higgins y Luis Arenal, entre otros, Posada se convirtió en la figura del arte mexicano que mejor representa el Día de los Muertos en una visión moderna, de un México mestizo caracterizado por un sincretismo único que fusiona dos mundos, dos épocas, dos visiones de la muerte.

A través de sus grabados, Posada nos permite entender el contexto histórico, político y socioeconómico de la cultura mexicana de su época, que hoy cobran vida anual-

mente a través de sus catrinas y catrines, que se presentan cada inicio de noviembre en el Día de los Muertos. Diego Rivera equivocadamente se refirió al arte de José Guadalupe Posada como "tan grande que tal vez algún día su nombre sea olvidado!". Ni su nombre ni su legado serán olvidados hasta en tanto persista la memoria por los seres queridos que se han adelantado, porque forman parte de una cultura milenaria, que por lo pronto será recordada en NY las siguientes semanas. ●

Cónsul General de México
en Nueva York. @Jorge_IslasLo

Mexico Week incluirá desde un mercado con comida y artesanías, hasta la primera procesión de catrinas en NY.





Reflexión chilanga

Federico Döring
Diputado local del PAN

Día de perros en el Metro

- El gobierno se está equivocando, pero es que tenemos a unas autoridades preocupadas más por una campaña política que por todo lo demás que pasa en la ciudad.

El metro de la Ciudad de México puede inundarse, puede haber carteristas, pueden colapsarse estructuras, haber acoso a mujeres, pero no se nos ocurra, bajo ninguna circunstancia, ingresar con perros guía, porque eso sí es criminal y entonces tendrá a los elementos de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) para desalojarlo, a pesar de que el Reglamento de la Ley de Movilidad en el Metro permite la entrada con animales de asistencia o de servicio.

Eso sí, cuando llega un convoy chino lo presume en redes sociales como si fuera la verdadera transformación de la eficiencia, la jefa de Gobierno se toma la foto y luego desaparece entre los andenes, y los problemas operativos del Metro se vuelven el calvario de los miles de capitalinos que lo utilizan diario y el Metro sigue de mal en peor; como si de una ruleta del infortunio se tratara, un día cae en incendio, otro en inundación, en corto o la vía truena, en la 3, la 7, la 2 y el día menos pensado, en la fatídica y trágica L12, el monumento de la grosera corrupción e impunidad de un gobierno que posa en *selfies de corcholata* intentando ocultar el desastre de la administración.

Ahora fue el turno de la fundación Owen, dedicada al entrenamiento de perros de asistencia para personas con discapacidad, cuyos miembros fueron desalojados por traer perros guía. Que nos expliquen por qué en el gobierno de **Claudia Sheinbaum** son buenos para la pose, pero atropellan los derechos de los capitalinos sin ningún reparo o se les olvida que es precisamente para todos los capitalinos para los que tienen que gobernar.

De acuerdo con la normativa en la Ciudad de México, en su artículo 34, señala que los perros de asistencia tienen acceso libre al espacio público, establecimientos mercantiles,

Cuando llega un convoy chino, la jefa de Gobierno se toma la foto y luego desaparece entre los andenes.

instalaciones o transportes individuales o colectivos, privados o públicos, siempre y cuando estén acompañados de la persona a la que asisten. Mientras que estas condiciones aplican de igual modo para los canes que están en proceso de entrenamiento. ¿Por qué negarles la entrada? ¿Qué riesgo representan? Ninguno.

El gobierno se está equivocando, pero es que tenemos a unas autoridades preocupadas más por una campaña política que por todo lo demás que pasa en la ciudad. No es cosa menor, los animales de guía sirven a personas con discapacidad y es indispensable, prioritario la inclusión de estas personas, la promoción de la protección de sus derechos.

Los animales de guía son entrenados, tienen un propósito para un sector que ha sido históricamente invisibilizado, insisto ¿por qué desalojarlos de esa manera? Y por si faltara un remate a la historia, está la pregunta de si alguien sabe dónde está el director del Metro, triste jilguero de los "avances" de una supuesta modernización inexistente. Cero en capacitación del personal y cero atención en sensibilidad para prestar atención y servicios a grupos vulnerables, bastaba con un poco de sentido común o ¿no?

A **Guillermo Calderón** la única función que le interesa acreditar es la de tapadera y encubridor de **Florencia Serranía**, su antecesora y responsable de la tragedia de la Línea 12, por lo demás sólo es director del caos subterráneo, aunque pedir que fuera distinto es mucho, difícilmente conecta una vía con otra.

Será que este funcionario del Sistema no comprende que en el Metro los que se ponen de tapete de sus jefas acaban muy pisoteados, porque los millones de usuarios que son sometidos, y que no tienen otra opción de transporte, tienen muy claro que podrán cobrarse el abandono y el sistemático maltrato muy pronto.



**Boris Berenzon**

TELARAÑAS DIGITALES

¿TikTok es el estúpido?

Recientemente ha alcanzado cierta popularidad un reclamo de los usuarios de redes sociales de Twitter en torno a TikTok, argumentando que su popularidad responde a una estrategia de los países orientales para hacer cada vez “más estúpida” a la población occidental, mientras que en sus propios países se produce y viraliza contenido de ciencias, artes, tecnología entre otros temas. Según los promotores de esta idea, los usuarios de TikTok están expuestos a contenido basura que afecta negativamente su desarrollo cognitivo.

Independientemente de que la mayoría del contenido de TikTok sea, precisamente, contenido basura, llama la atención que se culpe a la plataforma de su proliferación, como si se tratara de un fenómeno nunca antes visto. En realidad, la promoción del contenido basura no es nueva, prácticamente ha venido de la mano del crecimiento de las sociedades de comunicación de masas y estado presente en la radio y la televisión desde sus inicios.

En lo que respecta a las redes sociales, cualesquiera que estas sean, la mayor

parte del contenido que se transmite no tiene una finalidad académica, artística o cultural. En principio, plataformas como Facebook tenían por objetivo compartir momentos de la vida cotidiana entre los usuarios, conectando los espacios privados y públicos de tal suerte que se transformarían las relaciones sociales. Poco a poco se fueron creando páginas con carácter comercial, aunque desde siempre se ofrecieron anuncios, y el contenido con fines de entretenimiento comenzó a incrementarse.

En el caso de Twitter, cuyos usuarios son los grandes promotores del boicot a TikTok y que en su mayoría pertenecen a las generaciones de los nacidos antes de 1990, el contenido es diverso y está dividido en comunidades. Aprovechando el microblogging, los usuarios vierten sus opiniones en pocas palabras, acompañadas de memes y videos cortos y Twitter es un verdadero campo de batalla donde se puede medir el pulso político y las tendencias noticiosas. Pero tampoco se salva del contenido basura, es más, la mayoría de las opiniones carecen de argumentos y como hemos repetido aquí, proliferan el contenido violento y la pornografía.

YouTube se mantiene como la plataforma de contenido audiovisual más popular y permite tener acceso aceptando los cada vez más intrusivos anuncios. Pero desde sus orígenes el contenido basura

inundó la red, incluso la plataforma comenzó a privilegiar el de ciertos creadores por su popularidad. El mundo de la música hoy día no se entiende sin YouTube, pues la industria reconoce que las vistas y reacciones de un video musical indican su éxito, algo similar ocurre con los avances de las películas.



Sin embargo, en cada una de esas plataformas es posible encontrar contenido valioso, creado por expertos en diversas áreas, hallar tutoriales, clases de idiomas, matemáticas o historia, opiniones de académicos, trabajo de artistas, divulgación científica y tecnológica. Recordemos que en televisión siempre existieron los canales culturales. No hay una sola plataforma donde no exista ese tipo de contenido, incluyendo TikTok, donde cuentas especializadas en arte, astrofísica, botánica, genética, lingüística, entre muchas otras, cuentan con gran cantidad de seguidores.

Evidentemente, en ninguna de las plataformas ese es el contenido más popular, el negocio siempre ha sido promover contenido basura por su atractivo para las masas, TikTok no es la excepción. En buena parte depende de que su algoritmo, siendo uno de los mejores, muestra a los usuarios videos similares a los que ha detectado que son de su agrado. Es difícil que alguien que consume contenido basura reciba recomendaciones científicas. Pero siempre se puede nadar contracorriente, le aseguramos que, si usted busca contenido de calidad, lo encontrará.

En cada una de las plataformas es posible encontrar contenido valioso, creado por expertos.

Analista de temas de comunicación digital





Ya llovió desde que estaba en el internado con los hermanos maristas, aún llevo grabado en la memoria aquel rígido sentido de disciplina. Un par de bofetadas como postre y el cura se quedaba tan *pancho*, él entendía que estaba educando, confiaba en su método y estaba arropado por la impunidad de la época. En su momento me parecía desproporcionado e injusto, hoy me sigue pareciendo cruel y desalmado. Me refiero concretamente a aquella orden que prohibía dejar algo en el plato una vez que te servían la cena. Las amargadas camareras disfrutaban los regaños y coscorrones que recibíamos de los hermanos con sotana, digo que estas señoras lo gozaban con esa mala leche que sólo se tiene cuando se vive con resentimiento. Recuerdo con tristeza aquella absurda explicación de lo mucho que afectábamos a los pobres de África, supuestamente víctimas de nuestro desperdicio si algo apartábamos y lo dejábamos escondido bajo un mendrugo de pan. Las lentejas que hoy me encantan con sus patatas, su tocino y sus tropezos de chorizo, llegaron en aquel entonces a darme asco y a producirme arcadas tan sólo por la obligación de acabarme la orden servida.

Así ando ahora con *Ulises*, con alguna arcada. Yo que les hablo cada semana de los placeres cotidianos y que invariablemente incluyo en mis recomendaciones la lectura y el disfrute de un libro, el placer de entrar en una historia y poner en ella los sentidos, volar y volarse en el viaje de un pirata, en la investigación de un crimen, en el romance más tórrido, en las pasiones más bajas o en la elevada contemplación de la belleza del mundo a través de los versos de un poema, yo que promuevo libros con el mismo afán que lo haría el librero del barrio, por quinta vez en mi vida, la estoy pasando mal con un texto. Pero ojo, voy avanzando; gracias al estudio del escritor y sus circunstancias, gracias a las mil y una reseñas y críticas sobre el libro, al menos ya no me está resultando

tan ajeno como las primeras veces. No, de momento aún no me gusta, pero ya empiezo a encontrarle pasajes inteligentes. Influenciable que es uno, quizá. Pero medio mundo literario no puede estar equivocado y el éxito no es gratuito nunca, algo tendrá este bicho para despertar tantas pasiones, hay los que lo aman y los que lo odian, y lo peor es que, tal vez, todos estén en lo cierto.

Soy de los que me salgo del cine si la película no me está gustando, soy de los que abandona un libro en la página quince si la historia no me atrapa, jamás le he concedido más de dos versos a una canción de **Arjona** para saber que no me agrada. Soy exigente y me gusta lo bueno, suelo hacer caso de las recomendaciones de los expertos con la idea de educarme, ya sea el paladar o el oído, el gusto o el refinamiento, vivo constantemente nuevas experiencias de aprendizaje

Soy de los que salgo del cine si la película no me está gustando.

que van constituyendo mi bagaje cultural y evolutivo. Con **James Joyce** se me está complicando, pero aún no desisto, me niego a creer que se trate de un bodrio, amigos de refinada cultura se afanan en recomendarlo. **Borges** considera *Ulises* el libro imprescindible y lo califica como la más elevada novela del siglo XX. **Cortázar** lo ensalza, aunque con menos entusiasmo, **Saramago**, por su parte, dice que es una pérdida de tiempo. Todos los catedráticos que conozco lo ponen a la altura de **Cervantes**; hay profesores de literatura que afirman que el *summa cum laude* de los escritores de novela está entre él, **Proust, Tolstoi, Flaubert y Saramago**.

Para no morirme en el intento lo voy mezclando y sobrellevo el *Ulises* porque en medio le meto altas dosis de disfrute, entre capítulo y capítulo, recorro a una joya más terrenal, pero gloriosa, zámpanse ustedes cuando les quede a mano **El castillo de Barba Azul**, de **Javier Cercas**. Léanme a mí, siempre menos trascendente y profundo a cambio de resultar comprensible o, ya de pérdida, denle un chance al chisme y hojeen, al menos, *El rey del cash*. Bonito Domingo.





El duelo también tiene protocolo

En la vida experimentamos acontecimientos que nos cambian por completo y nos hacen cruzar umbrales. Estos sucesos pueden equipararse con tornados que absorben los objetos a su paso y los arrojan totalmente transformados. No obedecen a una elección, suceden. A veces, implican pérdidas mayores, otras, cambios que sacuden y despiertan.

Si bien, algunas ocasiones los "objetos" arrojados somos nosotros, otras nos tocar ser quienes ayudan en la reconstrucción de alguien más. He encontrado que, en circunstancias como éstas, es común que no sepamos cómo ayudar: "¿Será prudente llamar o ir a verlo?, ¿qué le digo?, ¿cómo le apoyo? Ante la pena de los demás, nos sentimos impotentes, imprudentes o torpes. Y, con frecuencia, nuestras mejores intenciones salen torcidas o son contrarias a lo que el otro desea.

Desde mi experiencia, puedo decir que cuando somos los arrojados, sabemos que necesitamos ayuda, pero no cómo articularla, porque no tenemos idea de qué es lo que queremos. Estamos inmersos en tal corriente de emociones y cambios, que carecemos de un centro que nos dé cordura. De manera extraña, esta desorientación se acompaña con una lupa que amplifica la sensibilidad hacia cualquier detalle que la gente tiene con nosotros, los cuales se agradecen en el alma.

Partamos de que el dolor es en el alma y no racional. Es el amor en su forma más cruda. Entonces, cuando uno no sabe qué quiere, ni cómo pedirlo y el otro no sabe cómo ni por dónde ayudar, solemos seguir el camino del silencio y la ausencia. Sobre decir que esa ruta no contribuye

en nada a la relación y puede dañarla para siempre. Irónicamente, el que quiere ayudar se siente rechazado y el que necesita ayuda se siente olvidado.

Quizá nuestra cultura no nos ha enseñado a prestar consuelo en circunstancias como las que describo. Sin pretender presentar un manual de comportamiento, quiero compartir algunas acciones con las que podemos hacer sentir al otro el apoyo que deseamos darle.

Considero que lo que más reconforta el alma es sentirse querido. Esa sensación se puede infundir con mil detalles. Por ejemplo, cuánto se agradece un mensaje, como algunos que recibí, que decían: "Quiero decirte que te acompaño, te pienso y aquí estoy para lo que necesites. No es necesario que me contestes. Un abrazo con cariño." En lugar de un mensaje que diga: "Hola, ¿cómo estás?". Además de que exige una respuesta, cuando no se tiene el ánimo para darla, ¡es imposible contestar esa pregunta!

Cuánto se agradece, también, cuando antes de recibir una llamada, se nos pregunta por mensaje, si podemos tomarla. Durante los días críticos, las llamadas sorpresa a cualquier hora, suelen entrar en momentos que no son oportunos.

Lo que más se necesita es sentir que el otro valida y reconoce nuestra pena, así como sentirnos escuchados. La gente quiere que nos sintamos mejor. Así, un

error que con frecuencia cometemos es tratar de dar consuelo al compartir al doliente nuestra experiencia de una pérdida o la de algún conocido que vivió un caso más dramático. No es así. Al quitarle el reflector al doliente, borramos su realidad, que es lo que menos desea. La comparación no funciona, el que otros experimenten dolor tampoco es medicina para nadie.

Hay muchos otros detalles que podríamos abordar y lo haremos en la próxima entrega. Concluyo ésta con la idea de que, para sentirnos acompañados ante una pérdida, se necesita la presencia del otro, ésta se puede hacer sentir con unas flores, un panqué o una tarjeta cariñosa. Si es a través de su mirada, su oído y su compasión, mejor aún. ●

Irónicamente, el que quiere ayudar se siente rechazado y el que necesita ayuda se siente olvidado.





↓ **Disonancias**
Ricardo Alexander Márquez Padilla
ricardoalexanderm@gmail.com

Un extraño enemigo

- Elegimos a un presidente “más cercano a la gente y que era incorruptible”, por querer creer que era cierto.

Ahí está el enemigo, escondido, pero latente. Como un lastre o una pesada cadena. Que cada vez que olvidamos que la tenemos, nos vuelve a jalar a nuestra realidad de presos. Como si la vida se quisiera burlar de nuestra condición de mortales y demostrarnos una y otra vez que la luz al final del túnel era en realidad una ilusión y estamos condenados al fracaso.

Por eso, el enemigo es extraño, difícil de ver. De encontrar. De combatir. Incluso es complicado de entender. Pero es evidente que ahí está.

Ese adversario no es el conservador ni el neoliberal, aunque siempre nos lo traten de vender de esa manera. No son los ricos o los pobres. Tampoco la clase media o los empresarios. Ni siquiera los medios de comunicación tendenciosos.

No son los tecnócratas ni los mexicanos que todos los días se rompen el lomo para darles de comer a sus hijos.

El extraño enemigo, del que habla nuestro himno nacional, es algo diferente. Es eso por lo que nos sentimos agredidos frente a argumentos válidos y somos incapaces de reconocer que nos equivocamos. Es esa profunda inconformidad por la que elegimos a un presidente “más cercano a la gente y que era incorruptible” aunque todas las alertas estaban prendidas.

El peor enemigo se manifiesta cuando sale un libro que retrata el financiamiento ilegal del partido en el gobierno, y nuestra respuesta es que “no tiene rigor y son chismes de alcoba”, sin siquiera poner en tela de juicio lo que ahí se relata.

O cuando se filtran las comunicaciones del Ejército y se evidencia su podredumbre, pero salimos a defender la militarización en el país.

Es el miedo y nuestro propio rencor hacia cualquiera que le va bien. También la incapacidad de entender que no todo en el pasado era malo y era mejor construir sobre lo

hecho en lugar de decidir que no quedara piedra sobre piedra.

El enemigo somos nosotros mismos cuando nos jactamos de que la popularidad de nuestro Presidente se mantiene, a pesar de la evidente y enorme corrupción de su gobierno. De la violencia desmedida. De su ridícula política económica. Y su generalizada incapacidad para gobernar.

Deberíamos de sentir vergüenza que estamos permitiendo que el país transite, a la vista de todos, hacia la opacidad gubernamental. Tendríamos que estar aterrados de dejar que el crimen organizado domine la vida pública y se infiltre en todos los rincones del país.

Ese extraño enemigo está entre nosotros. Es más, está dentro de nosotros. Que no sabemos, por miedo o por apatía, corregir lo que claramente está mal. Por eso no somos capaces de ponernos en los zapatos de los demás, aunque eso fuera la respuesta para poderles dejar un



mejor país a nuestros hijos.

Parece que somos como cangrejos en una cubeta que preferimos que todos estemos peor mientras todos estemos un poco más "iguales".

Como dice mi padre, no hay nadie más tonto que el que, en el afán de dañar a otro, se daña a sí mismo.

Y hoy, más que nunca, parece imposible que el país despierte de ese letargo. De esa apatía de evitar someternos por más tiempo a nuestros verdugos.

Pero eso, el extraño enemigo de México somos los mexicanos, y cualquier intento de vencerlo será fútil mientras no lo reconozcamos.

**Maestro en Administración Pública
por la Universidad de Harvard
y Profesor en la Universidad
Panamericana*

El peor enemigo se manifiesta cuando sale un libro que retrata el financiamiento ilegal del partido en el gobierno, y no se pone en tela de juicio lo que ahí se relata.



NELSON VARGAS

El terrible olvido de los Juegos de México 1968

Hace 54 años, México logró su mejor actuación en unos Juegos Olímpicos; justo lo hizo como el país organizador en México 1968, logrando nueve medallas: tres oros, tres platas y tres bronce.

Desde ese momento a la fecha, nuestro país no ha repetido una actuación similar. ¿Cuál fue el éxito? Autoridades del deporte mexicano estructuraron todo un proyecto para estos Juegos, y tanto en la organización como en la planeación deportiva de los atletas nacionales fueron extraordinarias.

El Centro Deportivo Olímpico Mexicano fue el lugar en donde se prepararon los deportistas del país. Todo con la supervisión y trabajo de un gran grupo de personas encabezado por el presidente del Comité Olímpico Mexicano, Josué Sáenz, quien estuvo al frente de esa institución junto con el doctor Eduardo Hay; además del presidente del comité organizador, Pedro Ramírez Vázquez; así como Alejandro Ortega San Vicente, secretario general de los Juegos.

Se dividieron el trabajo de tal manera que en lo deportivo, toda la concentración de preparación con entrenadores extranjeros fue planificada y organizada por Sáenz y Ortega San Vicente, con una gran colaboración del doctor Hay atendiendo a los deportistas mexicanos. Estos personajes daban un seguimiento puntual a entrenamientos, estudios, becas.

No debemos dejar de acordarnos de que en boxeo un entrenador extranjero logró las cuatro medallas olímpicas; en natación, Ronald Johnson las dos preseas; en clavados y esgrima sucedió lo mismo. Nueve medallas en JJOO que para mucha gente parecen

pocas; sin embargo, esa hazaña no se ha vuelto a repetir, y se logró, ya que existía un interés por hacer un buen papel. Algo muy importante pese a las dificultades políticas se consiguió a nivel deportivo y que no se ha dado de nueva cuenta, a pesar de la creación de la Conade en México.

Y no se ha repetido porque no hubo una planificación adecuada para darle seguimiento a esa gran actuación. Ojalá que existiera esa mentalidad de servicio que hubo en aquel entonces, hace 54 años. Lo más triste es que no se recuerda como debería esta fecha y esta actuación, si no lo conmemoramos, si no lo recordamos como se debe (incluyendo a los medios de comunicación) se perderá en el tiempo y se seguirá sin entender lo que hizo posible tener los mejores resultados de México en unos Juegos Olímpicos. ●

Profesor



Rayuela

*¿Y dónde está el
“presidente” Guaidó
para apoyar a sus
connacionales que
buscan asilo en
Estados Unidos?*



Brasil: ¿un gobierno militarizado?

ERIC NEPOMUCENO

Desde la redemocratización en Brasil en 1985 y luego de 21 años bajo régimen militar, nunca como ahora, con el ultraderechista Jair Bolsonaro en la presidencia desde 2019, los cuarteles tuvieron tanto peso e influencia en los gobiernos emergidos de las urnas electorales.

Puede ser que haya habido influencia y algunos mensajes enviados, pero siempre de manera discreta, lejos de los ojos tanto de la mayoría de los políticos como de la parte más lúcida e informada del electorado.

Un antecedente especialmente grave se registró en 2018, cuando el entonces comandante-general del ejército, Eduardo Villas Boas, lanzó un ultimátum a los integrantes del Supremo Tribunal Federal, en la víspera de que se votara un pedido de *habeas corpus* de Lula da Silva para evitar la prisión, determinada por el entonces juez —que luego se comprobó que había sido parcial y manipulador— Sergio Moro, quien actuaba en alianza con los fiscales en un proceso contra el ex presidente.

Por las redes sociales, Villas Boas manifestó “el repudio a la impunidad” por parte del Ejército.

Con eso, y gracias a la omisión cobarde de los integrantes de la Corte Suprema —que dos años después reconocerían la inocencia de Lula—, el ex presidente fue enviado a una cárcel y quedó abierto el camino para que el capitán retirado Jair Bolsonaro se hiciera presidente.

Lo que sólo se supo después es que desde 2016, es decir, dos años antes, Jair Bolsonaro había logrado respaldo del ejército para lo que parecía una disputa electoral inviable.

Él era un oscuro diputado, conocido por sus groserías y por su muy peculiar sistema de recaudar dinero en beneficio propio. Su trayectoria en el cuartel se destacó exclusivamente por su indisciplina

e insubordinación. ¿Por qué un militar informado y lúcido como Villas Boas respaldaría semejante figura?

Primero, por su rechazo a Lula, al Partido de los Trabajadores y a la izquierda en general. Y segundo, porque conociendo la mediocridad y la estupidez de Bolsonaro, estaba seguro de que al rodearlo de otros generales lúcidos controlaría su desmanes y su desequilibrio irremediable.

Bueno, el resultado es nítido en el actual escenario de un país destrozado por el peor presidente de la historia. Bolsonaro, mucho más vivo que sus apoyadores, se libró rapidito de los generales que deberían controlarlo.

Elegió a unos pocos generales retirados para rodearlo en puestos decisivos, colocó a más de 6 mil militares en su gobierno, la mitad de ellos en puestos de confianza, con espacio, poder y presupuesto y les aseguró una vida de marajás.

Y ahora, en plena disputa electoral, lo que se vio y se ve en Brasil es una participación de las fuerzas armadas en el proceso como jamás se había visto antes. En este 2022, las fuerzas armadas brasileñas —léase básicamente el Ejército— exigieron participar del proceso de conteo de votos.

De manera patética, el ministro de Defensa, un general retirado, exigió —literalmente: exigió— que el Tribunal Superior Electoral permitiera el acceso a varios puntos del sistema de conteo de votos.

La respuesta fue humillante: le informaron que, por ley, ese acceso estaba abierto a cualquier institución brasileña desde hace años.

Bolsonaro exigió que se preparara un informe sobre la “transparencia” de las urnas electorales, férreamente combatidas por él, que curiosamente se eligió cuatro veces diputado nacional por ese método. En sus amenazas golpistas, reitera que sólo aceptará la derrota si ocurren “elecciones limpias”, y por eso impuso la presencia militar en todo el sistema de votación.

¿Y el tal informe? Bueno, fue elaborado, pero Bolsonaro impidió que se divulgara. Claro está que, si los militares hubiesen detectado cualquier tipo de manipulación o

fraude, el informe sería anunciado por todo el universo.

Desde la dictadura que terminó en 1985 luego de 21 años, nunca antes los militares tuvieron tanto peso en cualquier gobierno.

Resta saber qué hará Lula da Silva si sale electo presidente acorde a lo que dicen todos los sondeos, frente a semejante cuadro. ¿Cómo va a deshacerse de los miles y miles de militares distribuidos por el gobierno y que perderían sus grandes beneficios? ¿Cómo lograr lo que hicieron todos los presidentes electos desde la redemocratización —él mismo entre ellos—, es decir, mantener a las fuerzas armadas como servidoras del Estado brasileño y no de determinado gobierno?

¿Qué harán los militares en activo en caso de que Bolsonaro efectivamente cumpla lo que anuncia a cada día, que se niegue a aceptar la derrota e intente un golpe de Estado?

¿Cómo las fuerzas armadas pretenden rehacer su imagen, que era sólida antes de meterse con semejante bestia-fiera e integrar de maneras muchas veces inmundas el gobierno, participando —oficiales retirados, cabe destacar— de intentos groseros de corrupción generalizada?

Faltan pocas semanas para saber la respuesta.

“

Desde la dictadura, que terminó en 1985 luego de 21 años, nunca antes el ejército tuvo tanto peso en alguna administración



Reiteraciones

ROLANDO CORDERA CAMPOS

El querido embajador Jorge Eduardo Navarrete nos advierte contra el peligro, ¿el pecado?, de la reiteración, pero, indulgencias aparte, es el propio mundo el que en su deambular parece haber caído en una circularidad enajenante.

No sólo hemos vuelto a vernos “frente a frente” con la inflación y el fantasma de una recesión, sino que los bancos centrales parecen haber entrado en coalición armada contra el crecimiento e incurrir, ellos sí, en una reiteración no sólo cansina sino corrosiva en su receta destructiva: no hay más remedio contra la inflación que poner freno a la dinámica económica. Y si esto nos lleva a una recesión, pues que este ricino sea bienvenido.

Inflación y recesión son los espectros del mundo en esta nueva fase de su globalización. Esta última, por cierto, en vez de girar sobre su propio eje, auspicia desplazamientos que no por serlo son portadores de buenas nuevas. Negar su circularidad y pretender abrirse camino desde unas coordenadas nacionales y nacionalistas más que difusas no puede sino llevarnos a desencuentros mayores donde se mezclen el litigio comercial, que es en realidad estructural por lo energético, con reclamos guardados, pero no olvidados, de nuestros vecinos y socios debido a nuestra equívoca conducta ante Rusia y su criminal invasión, Ucrania y demás.

Lo cierto es que estos episodios ocurridos o por ocurrir pueden ser leídos como repeticiones que podrían llevarnos a emular a Cortázar y gritar, “eso ya lo leí (toqué) mañana”. No se necesita oír a Charlie Parker para apropiarnos de su personaje; en todo caso, baste con buscar entre los librereros perdidos y de la perdición aquella célebre colección de relatos del gran argentino para refrescar nuestra aporreada memoria.

Con reiteraciones topamos, pues, pero no podemos evadirlas. Frente a esa nefasta complicidad de inflaciones rejegas y recesiones acosadoras no sobra reiterar que esta inflación no es, en lo principal, de demanda sino de oferta, escasa e inelástica, en buena medida asociada a los vericuetos de una globalización, por decir lo menos, inconclusa. Y, en lo tocante a la recesión que no pocos califican ya como deflación, debe reiterarse que no cayó del cielo como penitencia del Señor, sino que es el fruto, por empecinado, envenenado, de unas decisiones políticas erróneas y reiterativas crecientemente nocivas para la máquina económica en su conjunto.

El Estado, embrocando los gobiernos de la alternancia sin excepción, se embarcó en una cruzada estabilizadora que no ve más equilibrios que los fiscales y nos llevó a un pantano de cuasiestancamiento que ha corroído estructuras productivas y sociales hasta llegar a los tuétanos del carácter social donde se teje y desteje la ruptura de la cohesión y las jerarquías son puestas en entredicho por el menos bragado.

Hablamos no sólo de relaciones añejas alojadas en lo profundo de la economía política sino de una cuestión de poder y de gobierno que la transición a la democracia no ha querido encarar de frente y a fondo. Rumbo a lo que podría ser un encontronazo mayor con nuestros socios en el TME-C, es urgente dirimir, mediante la mejor de las deliberaciones a nuestro alcance, si alguna, sobre la mejor opción de una especie de gobierno de emergencia de la economía que pueda atreverse a salir al paso a las bullentes tendencias a “la salida” que diría Hirschman, prestas a traducirse en abierta deslealtad.

Y no al gobierno, que vaya que tiene que lidiar con fugados y desleales, sino con el Estado y el sistema político donde ha podido encontrar asiento lo que nos queda de posibilidades de una estabilidad que no dañe las capacidades productivas ni ponga contra la pared lo poco que anda por ahí de voluntad política para el desarrollo.

Por lo pronto despido a mi querido amigo y colega Jorge Eduardo de estas páginas, y le reitero mis mejores deseos para él y los suyos.



*La recesión no cayó
del cielo como
penitencia del Señor,
es el fruto de unas
decisiones políticas
nocivas para la
máquina económica*



RED COMPARTIDA

ALERTA EN COAHUILA

Trascendió que, en una reunión privada entre la dirección general de la dependencia nacional de Morelos y el subsecretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Ricardo Mejía Berdeja, se habló de asegurar la gubernatura de Coahuila y de quiénes se perfilan y podrían ganar. La conversación que tuvo el funcionario con el presidente del partido Acción Nacional, Mario Delgado, fue para revisar las propuestas que permitan impulsar la transformación de esta entidad. Berdeja destacó que esta entidad pasa con el estado de Hidalgo, donde nunca ha dado una alternancia política, porque es fundamental la participación ciudadana para impulsar, en la elección del próximo año, un cambio que permita sentar las bases de una profunda transformación política, económica y social. El ahora subsecretario, dicen, está a la cabeza en las encuestas y preferencias para la entidad.

El proceso de elección de los rectores de las diversas facultades y escuelas de la Universidad Autónoma de Chihuahua es todo, misterioso, y la incertidumbre por los métodos de elección de candidatos a dirigir. Una llama la atención: la elección de un nuevo director de la Facultad de Enfermería y Nutrición, porque el director saliente, Martín Eduardo Sías, quiere imponer a Gilberto Acosta como sucesor pese al rechazo de alumnos, maestros y consejeros de esa facultad. Podría que fuera si se aplica el reglamento que impone los pronunciamientos externos, co-

mo hizo un grupo de alumnos a favor del candidato del exdirector, porque se vio el reglamento para la designación de rectores de las unidades académicas de la universidad. Se dice que estos alumnos entusiastas, supuestamente espontáneos, han recibido becas, apoyos y eventos, comidas en restaurantes de lujo y también designaciones como consejeros técnicos, universitarios y directivos de la sociedad de alumnos de la facultad en distintos casos.

En Quintana Roo se dice que el exgobernador, Carlos Joaquín, dejó las arcas del gobierno en crisis y en materia económica traen un enorme desastre administrativo y hasta en quiebra. Se dice que Marzama está pidiendo apoyo de la federación para poder terminar el año, porque hay problemas graves hasta en las nóminas y en los pagos a proveedores.

PD: La madrugada de este sábado un grupo que tiene tomada la planta de Cruz Azul en Tula quemó una patrulla de la Guardia Nacional porque creyeron que los iban a desalojar.



línea10

DEMIS FUENTES

¿Será que **Andrés Manuel López Obrador** está mal informado por la secretaria de Economía, **Raquel Buenrostro**, o que su afán por los otros datos lo hace perder el contacto con la realidad?

La pregunta viene al caso porque su declaración de que **EU** se había desistido del panel energético en el **T-MEC** fue desmentida categóricamente por la Oficina del Representante Comercial de ese país.

En los hechos, aunque sigan las consultas, la opción de ir al panel sigue tan abierta como cuando estalló el conflicto, así es que la posición de **EU** no ha variado.

A ver si ahora no salen en **Palacio Nacional** con que lo dicho por el gobierno estadounidense no es mentira... ¡pero se exagera!



Mal y de malas anda **Raquel Sosa**, la titular de

las **Universidades para el Bienestar Benito Juárez**, mejor conocidas como "Unis del Malestar".

Un día sí y el otro también **alumnos** y **profesores** en varias entidades se quejan por la falta de recursos e instalaciones, además de denunciar despidos injustificados y conflictos internos.

Pero parece que a la ex compañera de universidad del Presidente se le resbalan las críticas y que la cubre un confortable manto de inmunidad que se extiende desde **Palacio Nacional**.

Bueno, ni la balconeadada por el regaño y las amenazas hacia los alumnos le mueve el piso a quien fuera **secretaría de Desarrollo Social** en el sexenio de **AMLO** en la **CDMX**.

Una muestra más de que el amiguismo existe y campea a sus anchas en el gobierno aunque digan que ellos "no son iguales".

demisfuentes@reforma.com



MIDIENDO LA LIBERTAD V. LIBERTAD HUMANA

MARINIEVES GARCÍA-MANZANO

Para finalizar esta serie de artículos sobre las mediciones de la libertad en el mundo, hoy analizaremos el Human Freedom Index, publicado por los Institutos Fraser y Cato, que es considerado como la medición más amplia sobre la libertad humana, y su última publicación en 2021 corresponde a la evaluación realizada en 2019 a 165 países.

Este reporte hace una medición de la libertad humana desde 2008, evaluando 82 indicadores de libertad personal y económica en una escala de 0 a 10 sobre temas como estado de derecho, derecho a la propiedad, libertad de religión, de comercio, de movilidad y de expresión, acceso a la información, regulación, seguridad, acceso al dinero, sociedad civil y derecho de asociación, entre otros. El objetivo es medir qué tanto se puede ejercer el derecho de los ciudadanos a elegir libremente qué decir, hacer o pensar sin interferencias, particularmente de los estados, y para ello utiliza una metodología de recopilación de datos e información proveniente de diferentes fuentes independientes en cada país.

El país mejor rankeado es Suiza que obtuvo una calificación de 9.11 en libertad humana, seguido por Nueva Zelanda, Dinamarca, Estonia e Irlanda. Estados Unidos se encuentra en la posición 15 con 8.73, calificando igual que Alemania y Japón. Los países peor evaluados del mundo son Siria, Venezuela, Yemen, Sudán y Egipto.

En 2008, México obtuvo un 7.15 en libertad humana y se ubicaba en la posición 80 del ranking mundial; pero para 2019 cayó 13 escaños para encontrarse en la posición 93 con una calificación de apenas 6.92 en libertad humana, en el lugar 75 en libertad económica con una calificación de 7.20, y en el 107 en libertad personal con 6.72 puntos. Cuando hacemos un análisis a detalle de los datos podemos ver que

las peores caídas a lo largo de los años se encuentran en seguridad, donde hemos descendido de 6.9 a 4.1; la libertad de expresión y acceso a la información también ha caído del 7.2 a 6.4; y la calificación más baja de toda la obtenemos en estado de derecho donde aun cuando no hemos caído tanto porque nunca hemos estado bien, pasamos de un bajísimo 4.2 en 2008, a un irrisorio 3.8 en 2019. La única buena noticia de este reporte es que la sociedad civil se ha fortalecido y ha pasado de 8.2 a 8.7, nuestra mejor calificación de todos los indicadores evaluados.

Los países mejor rankeados de América Latina y el Caribe en libertad humana son Chile con 8.44, Uruguay con 8.36 y Costa Rica con 8.22; México se encuentra en antepenúltimo lugar de los 26 países de la región, solamente superado para mal por Nicaragua con 6.42 y Venezuela con 4.03.

Twitter

MarinievesGM @gm_marinieve





Fortalecimiento policial: problema irresuelto

La reciente aprobación de la reforma al decreto en materia de Guardia Nacional, que extiende hasta 2028 la permanencia de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública reaviva el viejo debate que plantea la urgente necesidad de fortalecer a las policías estatales y municipales para que cumplan con las funciones que les han sido asignadas constitucionalmente.

Conviene recordar que dicha formulación fue contemplada en la reforma constitucional de seguridad y justicia de 2008 y retomada meses después, en medio de una de las recurrentes crisis de seguridad que hemos padecido, por el Acuerdo Nacional sobre Seguridad, Justicia y Legalidad.

Si bien el Acuerdo pronto quedó en el olvido, la federación mantuvo una amplia inversión en seguridad y defensa que ha sido estimada en un billón 820 mil 346 millones de pesos, de los cuales 609 mil 773 millones fueron asignados a las entidades federativas para operar sus instituciones de seguridad y procuración de justicia. Mientras que, a través del SUBSE-MUN, FORTAMUN y el FASP, se asignaron 205 mil 509 millones suplementarios a los estados y municipios para que consolidaran sus instituciones de seguridad y justicia, según documentó el académico Carlos Barrachina.

Sin embargo, ese millonario monto no logró cumplir con sus objetivos, como lo confirman los datos proporcionados por el exsecretario ejecutivo del Sistema Nacio-

nal de Seguridad Pública, Álvaro Vizcaíno, quien a finales de 2018 informó que 651 municipios del país (26.4 por ciento) no contaban con policía municipal, que en 25 por ciento de ellos sus policías estaban integradas por menos de 10 elementos o no contaban con ninguno y que sólo 413 (16.8 por ciento) tenían más de 50 policías.

Paralelamente, el Censo Nacional de Seguridad, publicó que entre 2019 y 2021 las policías estatales han tenido una reducción de 4.1 por ciento de sus elementos, debido a la baja de recursos que se les ha asignado, a los bajos salarios que perciben, la precariedad del equipo táctico de que disponen y a la falta de capacitación regular que padecen.

De ahí que el problema de seguridad pública en México resida en la profunda debilidad institucional de las policías municipales y estatales, mismas que actualmente carecen de presupuesto suficiente y de un número óptimo de elementos adecuadamente equipados y capacitados para hacer frente a la delincuencia.

Sin embargo, el dinero por sí solo no basta para consolidar el objetivo de contar

con instituciones de seguridad pública eficaces; se requiere el compromiso de los gobiernos locales para resolver los problemas en la materia y que son de su competencia, el apoyo y participación de las organizaciones ciudadanas para consolidar las condiciones que permitan superar la dependencia de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública de manera recurrente.



Al respecto, México SOS, a través del modelo de las Mesas Ciudadanas de Seguridad y Justicia ha participado en el acompañamiento de algunas policías locales para su fortalecimiento, contribuyendo con donativos en especie para subsanar las carencias materiales que les impiden cumplir con sus tareas; impulsando iniciativas encaminadas a dignificar las condiciones laborales y de seguridad social de los policías, comprobando con ello, que la articulación de los esfuerzos corresponsables de la sociedad y el gobierno son imprescindibles para emprender, en el corto plazo, la desmilitarización de la seguridad pública.

El problema de seguridad pública en México reside en la profunda debilidad institucional.





¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

Ganará Lula, pero Bolsonaro el Congreso

No coup d'état: Brasil se va a una segunda vuelta electoral, Luiz Inácio Lula Da Silva aventajó a Jair Messias Bolsonaro, al obtener 47.95 % de los votos, pero no superó 50 % de los votos, contra 43.62 % que obtuvo Bolsonaro.

El Tribunal Supremo Electoral informó la noche del domingo que **Lula da Silva obtuvo el mayor número de votos, pero deberá enfrentar nuevamente a Bolsonaro el próximo domingo 30 de octubre.** El actual presidente **Jair Bolsonaro** se quedó en una segunda posición y el líder progresista **Lula da Silva en primer lugar, tras escrutarse 97.56 % del total,** según los datos oficiales.

De acuerdo con el conteo parcial divulgado por el **Tribunal Superior Electoral (TSE)** prevén por ahora que el actual mandatario ultraderechista y el dirigente del Partido de los Trabajadores (PT) tendrán que enfrentarse en una segunda vuelta, para definir la Presidencia.

De acuerdo con la legislación electoral brasileña, los dos candidatos con más votos válidos en la primera vuelta, es decir ya descontados los votos en blanco y los nulos, tienen que volver a competir en una siguiente elección en caso de que ningún aspirante consiga más de 50 % de los sufragios. Lo



Unasur y OEA. Fallecen la OEA y su líder Almagro



que podemos afirmar es la realidad, como lo perfilaban todos los estudios demoscópicos acreditados, el icónico luchador social, exlíder sindical y expresidente **Lula da Silva** triunfó en las elecciones de primera vuelta, no obstante que no logró superar 50 % de los votos, derrotando al presidente en funciones **Jair Bolsonaro**, tras su fallida gestión de la pandemia que dejó **686 mil muertos**, el avance sustantivo de la pobreza y el hambre, los niveles récord de deforestación en la Amazonia, sospechas de irregularidades y ataques contra las instituciones judiciales y la prensa.

En suma, **una destrucción acelerada de las instituciones democráticas, el saqueo y la privatización de los bienes públicos, la corrupción y el enriquecimiento de los dirigentes, así como la exacerbación de la violencia política, racial, clasista y de género, en una atmósfera de impunidad.** Pero, sobre todo, en materia económica y social, más de la mitad de los brasileños padece o se preocupa en alguna medida por el problema del hambre o cuando menos por la inseguridad alimentaria, un total de **125 millones de personas.** Un verdadero retroceso.

En cambio, principalmente apoyado en el electorado femenino, los jóvenes, las comunidades originarias y los más pobres, **Lula enfocó su campaña en un programa de reconstrucción del país, prometiendo que a ningún brasileño le faltaría comida en la mesa.** Además, se comprometió a **robustecer los programas sociales y a impulsar la protección del medioambiente.** Por eso fue apoyado por los electores de menores ingresos de la sociedad y por los ambientalistas, los líderes indígenas y defensores de la Amazonia que se oponen al proyecto de **Bolsonaro** de deforestar y abrir aún más la selva a los negocios.

Desenlace: Ante la incitación del aún presidente **Bolsonaro** a la violencia y la discriminación de las minorías, comenzando por las comunidades indígenas, **Lula** siempre sostuvo que en



López Obrador y Lula da Silva. ¿Lo apoya México



los comicios estaba en juego la democracia contra el "**bolsonarismo**". Alcanzó el objetivo que se trazó desde que alcanzó la libertad, el 8 de noviembre de 2019, luego de un proceso penal artificioso y sesgado, cuando anunció que desde ese momento *comenzaba decididamente su campaña, para seguir luchando por un país de desarrollo compartido, libertades políticas e igualdad social, en el marco doctrinario del laborismo y la socialdemocracia en que ha militado siempre y no en uno de exclusión y libre mercado a ultranza, como el que lo privó de su libertad personal y también lo despojó de su derecho político a participar en el proceso electoral de 2018. No detuvieron a un hombre, intentaron matar una idea y una idea no se mata, dijo entonces el candidato.*

Convocatoria: Con un mensaje de civilidad, pero llamando a poner fin a un gobierno oligárquico, racista y de extrema derecha, que tampoco pudo impulsar el crecimiento económico y mucho menos la justicia distributiva, **Lula está en la antesala del poder del gigante de Sudamérica, apoyado en primer lugar por el Partido de los Trabajadores, para retomar la agenda social sin menoscabo de la estabilidad financiera que caracterizó a su primera experiencia de gobierno, de enero de 2003 a diciembre de 2010.**

Los electores tenían presente los principales activos de aquellas dos administraciones concatenadas que modernizaron y abrieron la economía, ampliaron los derechos sociales, institucionalizaron las conquistas laborales y no quebrantaron los equilibrios macroeconómicos.

Concretamente, durante ese periodo, *alrededor de 30 millones de brasileños salieron del umbral de la pobreza y las clases medias elevaron sustancialmente sus indicadores de calidad de vida, tanto, que en su momento varios medios extranjeros eligieron a Lula como el personaje del año.* Por eso, una política social abiertamente comprometida con los que menos tienen es lo que ahora se espera en Brasil.

De triunfar en la segunda vuelta, en política exterior, se pronostica que **retomará el activismo que caracterizó a sus primeras dos administraciones, cuando auspició en la década de 2000 la creación del Unasur, el bloque de países de izquierda de América del Sur, restando presencia y beligerancia a la OEA.**



Lula y Bolsonaro. Primer debate presidencial





OPINIÓN

GABRIELA MORA

Jóvenes intoxicados

¿Qué pasó con los estudiantes de la escuela secundaria Juana de Asbaje, en Bochil, Chiapas.

Todo empezó el pasado viernes 2 de octubre, cuando una centena de jóvenes presentó síntomas de intoxicación; cerca de cincuenta requirieron ingreso al hospital; inicialmente se dijo que la posible causa fue la ingesta de cocaína, pero a la fecha, no hay un sustento sólido por parte de las autoridades sanitarias sobre la sustancia que los llevó ahí.

El Gobierno de Chiapas aseguró que no se encontraron restos de esa droga en los análisis realizados a los jóvenes hospitalizados, pero los padres mostraron tres estudios de laboratorio que dicen lo contrario, y que mostrarían que en el municipio de Bochil se incrementó la venta y consumo de sustancias de este tipo.

Pero no es la primera vez, con unos días de diferencia, es cuando menos el tercer episodio similar de intoxicación de estudiantes solo en el estado, lo que nos lleva a pensar en dos cosas: por un lado, las autoridades ya deberían tener un protocolo claro de atención, y en segundo término, también de información.

Ante este dilema, y porque padres de familia exigen se atienda esta problemática de fondo y se haga justicia en el caso de sus hijos, el pasado miércoles arribó al municipio de Bochil el comisionado nacional contra las Adicciones del gobierno federal, Gady Zabicky Sirot, quien reconoció que lo sucedido en la secundaria Juana de Asbaje no había sucedido en ninguna otra parte del país; por ello, dijo, "llego a Chiapas como un encargo directo de la Presidencia de la República y la Secretaría de Salud, para atender a los jóvenes afectados, sus familias y maestros (...) Venimos en búsqueda de la verdad, queremos saber qué fue lo que sucedió, porque es inaceptable que esto se vuelva a repetir en ningún lugar del país", señaló al tiempo de detallar que como parte de este proceso, se realizarán pruebas para saber qué sustancia fue ingerida: "Hay muchas versiones, la declaración oficial tiene que venir cuando tengamos todos los elementos", sostuvo.

Sin embargo, en vista de la escasa información emi-

tida por las autoridades, los padres han tenido que recurrir a lo que estaba a su alcance para buscar alguna respuesta: "Queremos justicia para nuestros hijos (...) se fueron bien a la escuela, no están haciéndose los locos... No nos han dicho nada alrededor de todo esto que ha ocurrido", expresó Luis Alejandro Centeno, padre de Luis, de 13 años, uno de los menores intoxicados. Ante las dudas y luego del antecedente de que, cuando menos el examen de un menor -realizado en un laboratorio privado-, había dado positivo a cocaína, la línea de investigación señaló al agua que habrían tomado en el receso en termos y botellas -que los padres afirman habían llevado de sus casas-, fue la responsable del evento, dado que los primeros adolescentes en emitir su declaración afirmaron que les supo amarga.

Ninguna autoridad ha logrado esclarecer lo ocurrido. Ciertamente el evento sorprende pero, si además es evidente la incapacidad y falta de respuesta de las autoridades, como es costumbre, no hay confianza en la investigación, en la comunicación, ni en el seguimiento. Por cierto, y, ¿dónde anda el gobernador Rutilio Escandón?

gamogui@hotmail.com





La experiencia leninista es una lección para el presente.

De líderes y clientelas

Los líderes iluminados autoproclaman su superioridad moral. A lo largo de la historia, las consecuencias de ese delirio han sido terribles.

En la conferencia “La política como vocación” (1919), Max Weber notó la semejanza entre los revolucionarios de su tiempo y las sectas milenaristas del siglo XVII que anunciaban la inminente llegada de Cristo. Sus caudillos transmitían la certeza de una “apertura escatológica de la Historia”, advenimiento a tal grado radiante que propiciar o apresurar lo justificaba el empleo de todos los medios. Pero al reclamar para sus acciones políticas –terrenales al fin– el manto protector de la ética absoluta, profetas y revolucionarios incurrieron en una insalvable contradicción con los valores que pretendían encarnar.

“Siempre fue ingenuo –decía Weber– creer que de lo bueno nace solo lo bueno y del mal solo el mal. A menudo ocurre lo contrario [...] quien no ve esto es un niño, políticamente hablando”. Y agregaba:

Es [...] un hecho básico de la Historia [...] el que [...] el resultado final de la acción política guarda una relación absolutamente inadecuada, y frecuentemente paradójica, con su sentido originario.

A partir de esa “tremenda verdad” le parecía inevitable la “quiebra” de la “ética de la convicción” por parte de quienes buscan la renovación *total* de una sociedad, y no su transformación razonada, paulatina, priorizada, fragmentaria, prudente, responsable. Para ser verdaderamente éticos, más allá de sus fines sublimes, esos líderes tendrían que prevenir y en lo posible evitar las consecuencias, a menudo dolorosas, de los medios que emplean. O, en su defecto, hacerse cargo de ellas (incluidas las de los muertos que su acción o

inacción deja a su paso). Por definición, nunca ocurre.

¿A quién se refería? Desde luego a los socialistas, anarquistas y comunistas alemanes que se detestaban mortalmente entre sí pero tenían en común su desprecio a las instituciones democráticas. Ya en el poder, su acelerada radicalización –que incluyó la abolición del dinero, el caos social, la represión ideológica– alentó el ascenso del nazismo, que los borró a todos.

Pero la prueba más cercana estaba en la joven Revolución rusa. Weber trazaba su desenvolvimiento:

Quien quiera imponer sobre la tierra la justicia absoluta valiéndose del poder necesita para ello seguidores, un aparato humano. Para que este funcione tiene que ponerle ante los ojos los necesarios premios [...]. En las condiciones de la moderna lucha de clases, tiene que ofrecer [...] la satisfacción del odio y del deseo de revancha [...] del resentimiento y de la pasión dizque ética de tener razón; es decir, tiene que satisfacer la necesidad de difamar al adversario y de acusarlo de herejía.

La cruda descripción corresponde a Lenin y se refiere de manera explícita a “los guardias rojos, los pícaros y los agitadores”. Una vez que el líder desata las pasiones, es difícil dominarlas. No dependen de él. Aun suponiendo la pureza del líder (y Lenin no era hipócrita, cínico, corrupto), este depende del aparato que ha formado, y ese aparato no está integrado única ni mayoritariamente por seres puros como él. Pero aun admitiendo –dice Weber– que la fe de las mayorías fuese “subjetivamente” sincera, en la mayor parte de los casos, objetivamente, no es más que una “legitimación” del ansia de venganza, de

poder, de botín y prebendas. “No nos engañemos –agregaba con sarcasmo– la interpretación materialista de la historia no es tampoco un carruaje que se toma y se deja a capricho, y no se detiene ante los autores de la revolución”.

Esa corrupta e inevitable burocratización desprestigiaba al socialismo por el resto del siglo:

Tras la revolución emocional, se impone nuevamente la *cotidianidad* tradicional: los héroes de la fe y la fe misma desaparecen o, lo que es más eficaz aun, se transforman en parte constitutiva de la fraseología de los pícaros y de los técnicos de la política. El séquito triunfante de un caudillo ideológico suele así transformarse ... en un grupo [...] ordinario de prebendados.

Muerto en 1920, Weber no alcanzó a atestiguar su profecía cumplida. Pero ese reparto del botín sería lo de menos. Lo diabólico fue la postulación de una nueva “moral” distinta de la judeocristiana, que santificaba el crimen colectivo en nombre de la revolución. La aurora roja se volvió una pira humana. A esa barbarie llevó a Rusia la ambición de poder –fanáticamente revestida de superioridad moral– de un líder iluminado y su clientela.



Póker político

Matías Pascal/Alejandro Iglesias Rebollo

Hermano pródigo

Dice el dicho: *al mal tiempo buena cara*, y Ricardo Monreal bien que lo aplica pues, a pesar de que el presidente no lo ha catalogado como su "hermano" como lo hace con *Claudia Sheinbaum, Adán Augusto López y Marcelo Ebrard*, él bromea con la situación y dice que sí es su hermano, pero... el no reconocido, de ese que existen en varias familias mexicanas donde *el papá anda de ojo alegre y le salen entenados*.

Así que no se desanima y menos ahora, pues ya **López Obrador** lo incluyó en su lista de presidenciables y sabe que tiene la oportunidad de dar a conocer, sin que lo excluya la dirigencia de Morena, su proyecto para que el país avance y el primer paso será la reconciliación.

Y así, paso a pasito, Monreal avanza en las encuestas, en las preferencias de la militancia y hasta en el reconocimiento de López Obrador.

Y sin necesidad de violar la ley como lo hacen las demás "corcholatas" él se mantiene firme en sus aspiraciones, en su independencia y su compromiso de llevar al país a mejores posiciones porque, según ha dicho, le asiste la razón, pues es fundador de Morena y es el más preparado para ocupar el primer cargo del país.

¿Qué tal?

Por lo pronto, semana intensa de trabajo se avecina para los y las senadoras de las Comisiones de Hacienda y Estudios Legislativos, pues se conoció que mañana lunes se analizará *la minuta de la Cámara de Diputados que reforma el artículo 61 de la Ley de Instituciones de Crédito y su régimen transitorio para que los recursos en el sistema bancario que no han sido reclamados en seis años se dediquen a fortalecer a las policías federales, estatales y municipales.*

¿Quién paga espectaculares?

La bancada del PAN en el Senado que

encabeza el veracruzano *Julen Rementería sí que está ocupada analizando el libro el Rey del Cash pues, dicen, tiene "muchacha tela de donde cortar"*.

Y sí, los blanquiazules sabrán, sin duda, utilizar bien estos datos para por lo menos "hacer ruido" rumbo a las elecciones del próximo año en Coahuila y el Estado de México en un intento de restarle fuerza a Morena.

La senadora **Xóchitl Gálvez** ya lo está haciendo, pues adelantó que la próxima semana presentará una denuncia de hechos ante la Fiscalía General de la República contra los funcionarios y exfuncionarios que se mencionan en este libro.

Y de paso puede que le ayude también a Monreal, pues demandó a Claudia Sheinbaum: que "nos presente la jefa de Gobierno las facturas con las que ha pagado todos los espectaculares que están por todo el país".

Y es que **Xóchitl** aseguró que, así como **López Obrador** usó **cash** para su campaña, hoy se usa efectivo líquido para las campañas que están en curso. ¿Será?



De triste a feliz memoria

ÁNGELES GONZÁLEZ GAMIO
En la Plaza de Santo Domingo, una de las más bellas de América, se yergue imponente una construcción barroca con una espléndida vista, gracias a su portada achaflanada que le permite gozar de ambas calles y admirar la plaza en su totalidad. Esta particularidad dio origen a que se le conociera como la Casa Chata.

Era la sede del Tribunal del Santo Oficio, popularmente conocido como La Inquisición, que se estableció en la Nueva España en el siglo XVI. Las primeras construcciones sufrieron hundimientos y a mediados del XVIII, designaron al notable arquitecto don Pedro de Arrieta, Maestro Mayor de Arquitectura de la Inquisición, para que construyera un nuevo edificio, que es el bello palacio que aún podemos admirar. En 1738, justo un año después de haber concluido la obra –por la que ganaba dos pesos diarios– murió en la miseria.

El majestuoso edificio de tezontle rojizo finamente trabajado está decorado en marcos, molduras y adornos con elegante cantera chiluca. Al ingresar al grandioso patio principal sorprende advertir que los arcos de las esquinas, al carecer de columnas, dan la impresión de estar en el aire colgando como un gran arete, maravilla arquitectónica que continúa asombrándonos.

Aquí funcionó durante casi 300 años el funesto Tribunal del Santo Oficio, cuyos autos de fe se celebraban, algunos, en la Plaza de Santo Domingo, otros en el Zócalo o en el quemadero que tenía frente a la Alameda. Alojó las cárceles de la Perpetua, una capilla, habitaciones para los inquisidores, salas para tormento y otras dependencias de triste memoria.

Periódicamente se celebraban ceremonias públicas, en la que todos los asistentes juraban denunciar a cualquier individuo sospechoso; las denuncias podían ser anónimas. Esto dio lugar a que muchas personas se cobraran agravios personales con acusaciones falsas, que entre que se averiguaba si era o no ciertas, ocasionaban que los acusados fueran encarcelados y se les quitaran sus bienes. El tormento ejercido en el acusado o en una persona cercana era el método más común para extraer confesiones; las sentencias iban desde actos de humillación pública, hasta prisión perpetua o muerte.

Entre las infamias que guardan sus muros se recuerda cuando, en 1815, tras ser capturado José María Morelos, fue conducido a las cárceles de la Perpetua para ser acusado de traición al rey y “mucho más traidor a Dios”. Del 25 al 27 de noviembre, el tribunal juzgó a Morelos y lo condujo al extremo de la humillación

al degradarlo en un auto público de fe.

Por fortuna, en 1820 se ordenó la desaparición en México del Tribunal del Santo Oficio y el majestuoso edificio fue puesto en venta. Después de ser propiedad por un breve tiempo del Arzobispado, en 1854 lo adquirió el Estado y un grupo de médicos para que fuera la sede de la Escuela de Medicina y la triste memoria del edificio pasó a ser luminosa.

Para adaptarlo para ese uso se le hicieron diversas adecuaciones. Entre otras, se le agregó un tercer piso lo que provocó que padeciera daños estructurales por el peso. Al trasladarse la Facultad de Medicina en Ciudad Universitaria se demolió y recuperó su elegantes proporciones originales. Un detalle sombrío de esa época feliz del recinto es que en las habitaciones de los estudiantes se suicidó ingiriendo veneno el poeta Manuel Acuña, tras su decepción amorosa por el rechazo de Rosario de la Peña.

Actualmente es sede del Centro de Estudios Superiores de Medicina y aloja una biblioteca, una esplendorosa botica del siglo XIX, con su contrabotica, donde preparaban y guardaban los medicamentos en hermosos frascos, morteros y objetos diversos de porcelana y cristal que nos hacen evocar a los alquimistas medievales. Otro encanto de este palacio es su Museo de la Medicina, verdaderamente interesante, ya que muestra el desarrollo de esta ciencia desde la época prehispánica.

Para comer se nos antojó Mercaderes, en avenida 5 de mayo 57, una hermosa casona que luce atlantes de cantera en la fachada. La decoración del interior es discreta y elegante y el servicio es igual. Los desayunos y las comidas son muy apetecibles. Cómo ve comenzar con una crema de calabaza de castilla con pulpo *baby* rostizado en adobo servido en pan de plátano. Ahora es el festival de moles, y entre la variada oferta me sedujo el de Veracruz que tiene camarones en mole de tamarindo. También se antojaba el de lomo de venado de Jalisco con mole de frutos rojos.



MATERIAS PRIMAS

ALEJANDRO REYES

*Al ritmo
de la oferta
y la demanda*

Este ha sido un año singular para las materias primas. Por una parte, la baja inversión en un contexto de aceleración de la demanda condujo a una tendencia alcista en precios que se acentuó con el devenir de la invasión rusa de Ucrania. Poco más tarde, entre especulaciones y preocupaciones, los mercados comenzaron a ver una inflación sin techo que supuso marcadas respuestas de política monetaria, con rápidos incrementos en los tipos de interés no vistos en décadas.

Esta combinación de alta inflación y subidas en el precio del dinero llevó a la especulación, que poco a poco se convierte en realidad, de una importante desaceleración económica global, o incluso de una recesión en varios países del mundo: Europa quizás sea la primera en entrar en ella por las complicaciones con el suministro de gas, pero también EE UU hacia mediados del año próximo. En este entorno, la mayoría de las materias primas han sufrido descensos importantes en sus precios, aunque están todavía por encima de los de inicio del año.

Un ejemplo de la constante puja entre oferta y demanda es la evolución del precio del petróleo, que, después de caer fuertemente por expectativas de menor crecimiento, se ha elevado en la última semana tras la decisión de la OPEP de reducir la oferta de petróleo en dos millones de barriles por día, situación que claramente lleva al precio a niveles que no son consistentes con la actividad económica vigente y, por ende, tienden a lesionar aún más la actividad. En los alimentos también observamos con preocupación una demanda no satisfecha por los choques negativos de oferta (clima, geopolíticas y factores logísticos). Por último, los metales respiran a ritmos diferenciados. Por una parte, la menor demanda para temas de construcción produjo un repliegue de los precios de algunos metales como el cobre o el hierro. Pero por el otro, la tensión geopolítica que rodea el suministro de gas en Europa ha llevado a una aceleración en la demanda de otros requeridos en baterías, como el litio y el níquel.

En definitiva, en medio de la tormenta, vemos un mundo que se desacelera en un contexto de alta inflación, en parte producto de los altos precios de las materias primas. Una puja constante entre oferta y demanda de la que ninguna saldrá bien

parada. Seguramente estemos sujetos a un escenario de precios de materias primas excesivamente elevados para la fortaleza intrínseca de la actividad global, lo que a la postre podría prolongar la desaceleración o incluso acrear al umbral de la recesión no solo a las economías desarrolladas, sino también en otras geografías. Eso sí, al final, las materias primas seguirán al ritmo de oferta y demanda, dentro de las cuales se va vislumbrando cada vez más el efecto de las consideraciones ligadas al cambio climático.

Alejandro Reyes, de BBVA Research.





Necesitamos un Estado bipolar: que tenga la fuerza de proteger y castigar delincuentes y, por otro lado, que prodigue la falta de justicia social que nos lastima.

Un dilema

Por estos días el *New York Times* da cuenta de un episodio en un parque de Brooklyn. Un hombre (con antecedentes de problemas de conducta) hurgababa en la basura (presumiblemente es indigente o en situación de carencia) y de pronto ataca con un palo a un perro y a su dueña. Cinco días después el perro muere. El barrio es famoso por progresista, crítico de la policía y el sistema carcelario, un sitio donde la narrativa de justicia social hace eco. La dueña del perro escala el incidente en las redes sociales, pide que se encuentre al culpable y se le castigue. El punto focal de la historia es que los residentes se dividen. Unos piensan que debe encontrarse y encarcelarse al atacante, otros opinan que lo que debe cambiarse es el sistema para que el atacante sea educado y reinserido a la sociedad.

Algo similar me sucedió la semana pasada con mi artículo "Exhibir duele", donde propuse que sería bueno tener una especie de opinión de cumplimiento cívico que evidenciara el comportamiento de la gente, a modo de premios y castigos, pensando en un país donde tenemos exceso de impunidad y donde disminuirla implica (en parte) aplicar consecuencias. Si bien mayoritariamente mi punto de vista recibió apoyo, hubo un lector que opinó: "Ese texto está tan lleno de mitos y nula evidencia científica". Le respondí que me interesaba conocer su aportación, lo cual ameritó esta entrega.

Me comentó que mientras en países de Europa del norte se hace una intervención integral en los infractores, con objeto de reinsertarlos a la sociedad, en México buscamos la exclusión. Estoy de acuerdo con él, en México las cárceles son universidades del delito, ojalá tuviéramos una reforma para reinsertar infracto-

res. Comentó también que "nuestra concepción de justicia y sistema penal es prácticamente medieval y clasista", que buscamos mayores penas creyendo que tendremos menor delincuencia. También estoy de acuerdo, por ello la pena de muerte no resuelve nada. Mi planteamiento no era ni para excluir ni para tener mayores penas. Evidentemente me faltó comentar que debería acompañarse con una estrategia de "reinserción cívica". Lo que no podría pasar es que "si la haces, no la pagues". Finalmente, en su opinión nada de mi texto es rescatable pues "está lleno de falacias. Mitos de derecha (que son tan peligrosos como los mitos de izquierda)", y sobre el sistema de cumplimiento cívico lo equiparó con el "sistema de puntos de China" donde "lo único que importa es el control".

Más allá de defender mi postura, quiero destacar este tipo de intercambio civilizado entre una persona que expresa su diferendo, sin necesidad de ofender, exponiendo razones. Necesitamos este tipo de acercamientos y estar abiertos a la crítica que construye y encauza nuestra visión. Saber escuchar la voz del otro nos fortalece. Este lector me puso en el radar la iniciativa china, que yo desconocía. Este sistema

"de buenos y malos ciudadanos" sí ha fomentado mejores conductas sociales, pero se convierte peligrosamente en un arma de control y supresión. No más peligroso quizá que nuestro sistema judicial, donde la norma puede ser buena, pero la aplicación deja a los ciudadanos en una postura vulnerable ante la corrupción y los abusos de poder.

Estamos ante el dilema que dividió a los residentes de una zona de Brooklyn. Unos enfocados en el castigo al delincuente, otros más pensan-

do en las causas, su prevención y reinserción social. Entiendo que en China efectivamente es un arma de control, pues dependiendo de tu "puntaje social" tienes premios y castigos, acceso o no a viajar en avión, derecho a hospedarte en ciertos hoteles, etcétera. ¿Cómo mediar estas posiciones? Por un lado, debe haber un Estado de derecho que proteja a los ciudadanos y aplique la ley con la fuerza monopólica que le da su esencia, y por el otro ese mismo Estado debe proveer con educación y medios de desarrollo a las personas, de modo que disminuyan los delitos.

No podemos simplemente importar un sistema que funcione bien en otros países. Lo que hagamos en México debe estar acorde a nuestro código cultural. Como he dicho: no mejoraremos como país si no somos capaces de cambiar las condiciones de vida de los más necesitados. Autoridad y justicia social, un delicado equilibrio que no provoque más de aquello que quiere evitar.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*En la cantina gimió un solitario
bebedor: "Mi esposa se fue
con mi mejor amigo.
¡Cómo lo extraño!"...*

Animalejo

Lo único que te pido, hijito, es que nunca vayas a tener mujeres feas ni amigos pendejos". Ese encargo me hizo papá Chema, mi abuelo materno. De él escuché también una receta para conseguir la felicidad: "Beber sin emborracharse. Amar sin sufrir pasión. Comer sin indigestarse. Y a veces desbalagarse, pero con gran discreción y sin desacreditarse". Seguí la encomienda al pie de la letra, de modo que el abuelo jamás se me ha aparecido en sueños para reclamarme su incumplimiento. En efecto, mis amigos han sido siempre de mayor seso que el mío, y las damas con las que tuve trato antes de que el anillo de bodas me cortara la circulación fueron de muy buen ver y de mejor tocar. Yo también, lo mismo que el otro Machado, amé cuanto ellas pueden tener de hospitalario. Puse "el otro Machado" porque a mi juicio Manuel Machado es mejor poeta que su hermano Antonio, aquel a cuyos versos puso música Serrat. A mis amigos les molestaba esa opinión mía, lo cual me preocupaba mucho, pues ya he dicho que ninguno era pendejo, hasta que leí una anécdota de Borges. Alguien habló en su presencia de Antonio Machado, hermano de Manuel, y él preguntó con simulado asombro: "¿De veras Manuel Machado tiene un hermano?". Esa *boutade* del gran argentino me tranquilizó. (*Boutade* es, para los franceses, una ocurrencia mordaz). Veo que me estoy apartando de un relato

que ni siquiera he empezado todavía. Lo comienzo. Cierto señor tenía un amigo de escaso caletre y entendederas módicas. Un día lo invitó a su casa y le mostró un telescopio que se había comprado. Le dijo: "Con él puedo ver hasta tu casa, que se halla al otro extremo de la ciudad. Ahora mismo estoy viendo a tu esposa en su recámara. Se está quitando la blusa". Comentó el amigo: "Ha de tener calor". "Ahora –prosiguió el otro– se está quitando la falda". "Ha de tener calor" –repitió el visitante. "Ahora –dijo el del telescopio– se está quitando la ropa interior". Volvió a decir el esposo de la mujer: "Ha de tener calor". "Ahora –dijo el otro– entró a la recámara el vecino y se está desvistiendo". "¡Ah no! –se indignó el papanatas–. ¡Si tiene calor y quiere bañarse que vaya a su casa y use su propio baño!". (Recordemos la antigua, piadosa oración: "Oh, Señor, Señor, Señor. / Mándame pena y dolor. / Mándame males añejos. / Pero lidiar con pendejos / ;no me lo mandes, Señor!")... Los parroquianos del Bar Aúnda se maravillaron al ver entrar a un tipo que llevaba en la cabeza un sapo. El individuo se sentó con naturalidad en la barra, pidió una cerveza y empezó a beberla directamente de la botella. (No hacía bien. Los expertos cerveceros afirman que la cerveza se debe servir en vaso, copa o tarro, a fin de que al contacto con el aire se manifiesten sus cualidades y pueda el bebedor aspi-

rar y disfrutar su aroma, tal como se hace con el vino). El cantinero le preguntó: "¿Por qué trae usted ese animalejo?". Para su sorpresa el que respondió fue el sapo. Le dijo: "Todo empezó cuando me salió un forúnculo en una nalga. Al paso de los días fue creciendo hasta convertirse en este feo sujeto"... Doña Panoplia de Altopedo, dama de buena sociedad, fue al departamento de carnes del supermercado y le pidió al carnicero que le mostrara un pollo crudo. El hombre le presentó uno. Doña Panoplia tomó al pollo en sus manos y lo revisó exhaustivamente. Lo miró por todos lados, lo sopesó, le olió sus diferentes partes, lo palpó cumplidamente y llegó al extremo de introducirle un dedo por salva sea la parte a fin de inspeccionar el interior del ave. Al ver todo eso el carnicero le preguntó amoscado a doña Panoplia: "Señora: ¿pasaría usted ese examen?"... FTN.



EMPRESAS

MATILDE MAS

La avería en la difusión de la productividad

La desaceleración del ritmo de avance de la productividad experimentada por las economías avanzadas desde comienzos del siglo XXI es un problema bien conocido. También lo es la existencia de importantes diferencias en productividad entre las empresas, incluso las pertenecientes a una misma industria. En consecuencia, centrarse exclusivamente en la productividad agregada, o por industrias, puede llevar a tomar decisiones equivocadas.

El mayor crecimiento de la productividad en las empresas líderes ha generado una brecha con el resto que se ha ido ampliando con el tiempo. Este fenómeno contradice una de las conclusiones básicas de los modelos de crecimiento más establecidos, que postulan lo contrario: el crecimiento más rápido de las más atrasadas aprovechando la posibilidad de copiar de las mejores. Una explicación es que las innovaciones y los avances tecnológicos realizados por las líderes se difunden muy lentamente aguas abajo. Es lo que se conoce como la "avería de la máquina de difusión". Por otra parte, las divergencias en las tasas de crecimiento de la productividad son todavía más intensas entre las empresas más rezagadas, lo que sugiere que la velocidad de difusión es todavía más lenta para este colectivo. Las razones anteriores justifican el interés por descender de la *macro* a la *micro* aprovechando la información para empresas individuales contenida en la base de datos MultiProd de la OCDE, disponible para un número amplio de países, entre los que no se encuentra España.

Esta base de datos permite constatar que el grupo de las más rezagadas está constituido por empresas jóvenes, pequeñas y muy heterogéneas entre sí. En general, se distinguen tres grupos: 1. Lo que se conoce como empresas *zombis*, las que en condiciones competitivas desaparecerían del mercado; 2. Empresas que operan por debajo de su escala eficiente en sus comienzos, pero cuentan con importante potencial de crecimiento; y 3. Las pymes que por el tipo de negocio al que se dedican tienen más limitada su capacidad de crecer en tamaño y productividad. La heterogeneidad del grupo exige tomar medidas distintas y específicas para cada colectivo, tal como contempla el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia con la Ley Concursal para el primero, la de *start-ups* para el segundo, y la ley Crea y Crece para el tercero.

Ya se ha mencionado la divergencia en productividad entre las empresas líderes y el resto. Sin embargo, cuando se considera el conjunto del tejido empresarial, y no

solo estos dos grupos, se comprueba que los menores crecimientos de productividad se producen en el grupo de empresas que ocupan posiciones intermedias. Al entrar en mayor detalle, dos resultados son especialmente interesantes. El primero es que la velocidad de convergencia es mayor para las empresas jóvenes que estarán probablemente ligadas a sectores más dinámicos. El segundo, que la velocidad es menor en las empresas pertenecientes a industrias que utilizan las nuevas tecnologías con mayor intensidad. Este segundo resultado —que podría parecer en principio chocante— se explica porque el aprovechamiento de las ventajas de la digitalización requiere empresas con prácticas de gestión y personal cualificado adaptado para operar en entornos digitales innovadores. Es decir, requiere empresas que inviertan más en intangibles, y esto es más probable que ocurra en las empresas más productivas, lo que explicaría la ampliación de la brecha con el resto.

Desde la perspectiva de las políticas que pueden contribuir a reparar la "máquina de difusión", hay acuerdo generalizado en tres áreas de intervención: capital humano, I+D y financiación. Seguramente el mayor problema se encuentre en el primero, en el desacoplamiento existente entre la demanda y la oferta de trabajo cualificado. En la batalla por captarlo, las empresas más productivas pueden ofrecer mejores salarios, absorbiendo una oferta que es limitada, ampliando con ello la brecha con las que no pueden competir en la lucha por el conocimiento y el talento a no ser que ofrezcan un incentivo con la participación en resultados. En segundo lugar, una política de apoyo decidido a la I+D tiene el potencial de estimular la difusión y la capacidad de absorción del conocimiento. La intensificación de las relaciones entre la Universidad y la empresa resulta clave, contribuyendo a reforzar ambas áreas: capital humano e I+D. Por último, las barreras a la financiación son muy superiores para las empresas más rezagadas, especialmente para las más tecnológicas e innovadoras, cuyo capital es intangible y con mayores dificultades para ser utilizado como colateral. Esto es un freno importante para las economías con sistemas financieros tan bancarizados como la nuestra.

Matilde Mas, Universitat de València e Ivie.

En la batalla por el talento, las compañías más productivas pueden ofrecer mejores salarios





MARAVILLAS DELGADO



**MALOS
MODOS****JULIO
PATÁN**

@juliopatan09



Spinoza en el Parque México, de Krauze

Están, claro, el Enrique Krauze biógrafo, el historiador, el columnista político, el editor (Letras Libres, los libros de Clío), el empresario cultural (y, en sus primeros momentos como profesional, el empresario no cultural), así como el intelectual que supo entender la importancia de la televisión, todos de una gran trascendencia para la vida pública mexicana. Antes, sin embargo, está el Enrique Krauze lector, al que hemos leído en ensayos o crónicas cuando habla de Paz, de Cosío Villegas, de algunos de los grandes historiadores del siglo XX, de Carlos Fuentes o de García Márquez, al que tan bien entiende, pero que nos debía un recuento pausado, reflexivo, extenso, de eso: de su rica, compleja, siempre sorprendente vida como lector. El recuento ya está aquí. Se llama *Spinoza en el Parque México*.

Eso, creo, es antes que nada el nuevo libro de Enrique: el libro de un lector. Hay mucho más en las casi 800 páginas de esta conversación con José María Lassalle, un notable académico, escritor y gestor cultural español. Está la memoria familiar, la de sus mayores: esas raíces en el socialismo traídas por los inmigrantes judíos que alguna vez supo recibir este país para bien de ellos, pero sobre todo del país mismo. Están los amigos, escritores o no: el propio Paz, Gabriel Zaid, Hugo Hiriart, entre los primeros. Está la familia. Está la Ciudad de México, con la colonia Condesa, barrio que en buena parte también le debemos a la inmigración judía, por delante. Está el México del priismo ultramontano al que tanto ha criticado. Está el Colegio de México, donde se formó. Pero sobre todo están los libros y los autores. *Spinoza en el Parque México* es una muy buena manera de acercarse a Cosío Villegas, Paz o Vasconcelos, sin duda, pero también a la gran literatura judía escrita en Europa antes del nazismo, a Shakespeare o, por supuesto, a Spinoza, el filósofo perseguido, el de la tolerancia y el humor como forma de la inteligencia.

Extraordinario lector, Enrique, y tremendo conversador. Un lector liberal que en este libro platica con otro, y que nos recuerda eso: la decencia esencial, el temple democrático, la voluntad de justicia sin condescendencias y, vaya que sí, la eficacia del liberalismo, bajo fuego, como el propio Krauze, en días de monólogos autoritarios y antiintelectualismo impúdico, no sólo en México pero desde luego también en México.

Un liberal, es indispensable la aclaración, que, como dije, tiene raíces socialistas, que profesó el socialismo durante un buen tiempo y que por lo tanto conoce y entiende bien esa forma de la fe.

Un libro notable, *Spinoza en el Parque México*. Un libro culto y leve, amoroso y juguetón, lleno de inteligencia, particularmente oportuno en días de militarización, insultos contra el detractor y oscurantismo fritanguero.



COLUMNISTA INVITADO **JESÚS ÁNGEL DUARTE***



*COLABORADOR

@DUARTE_TELLEZ

CRUZADA CONTRA LA INFLACIÓN

Los esfuerzos tendrán que continuar y redoblar, ya que persisten riesgos a nivel mundial

Uno de los desafíos de mayor magnitud que están enfrentando los gobiernos y las sociedades de todo el mundo, sin excepción, es el control de la inflación. Como es bien sabido, la inflación es el peor de todos los impuestos, simbólicamente hablando, ya que incide directa y significativamente en el costo de la vida y el poder adquisitivo del salario.

En este caso, evidentemente, se trata de una inflación importada. Más allá de los debates técnicos, existe consenso sobre el

origen global de la misma, por los efectos del conflicto armado Rusia-Ucrania, algunas consecuencias aún presentes que ha dejado la pandemia, así como las disrupciones en las cadenas de suministro; pero además, agravado por los componentes de los precios de los alimentos y la energía.

Ante un panorama tan complejo, la estrategia más confiable que se suele utilizar y sigue prevaleciendo, es la modificación de las tasas de interés. Al hacerlo, los costos del financiamiento se elevan, mitigándose la presión inflacionaria, con otras consecuencias, como la desaceleración de los flujos de capitales.

México ha actuado con responsabilidad en este contexto, con una política monetaria congruente y consistente, además de la implementación de un paquete de medidas (PACIC y PACIC 2.0) para establecer pactos y compromisos con la iniciativa privada sobre los productos de la canasta básica, así como una estrategia de subsidios y estímulos para

estabilizar el precio de la gasolina, en la cual el gobierno ha invertido 1.5 por ciento del PIB.

El resultado hasta la fecha es una inflación de 8.7 por ciento, similar a la de Estados Unidos, de 8.2 por ciento, pero claramente inferior

que en otras latitudes, por ejemplo: Italia y España, con 8.9 por ciento; Reino Unido con 9.9 por ciento o Alemania con 10 por ciento. Visto en bloques, la zona euro tiene una inflación de 9.1 por ciento, los países del G20, 9.2 por ciento; los miembros de la OCDE, 10.3 por ciento, e incluso tenemos países donde verdaderamente se ha salido de control, como Argentina, que ya supera 83 por ciento y podría llegar a 100 por ciento al finalizar el año.

En América Latina, la mayoría de los países han buscado fórmulas para proteger el precio de los combustibles, no sólo subsidios directos, sino fondos de estabilización, rebaja de impuestos o exenciones fiscales. Así, si revisamos los comparativos a nivel regional, los precios en nuestro país son bastante competitivos en relación a los demás, logrando incluso precios más bajos que países como Uruguay, Chile, Costa Rica, Paraguay o Perú. De no ser por las medidas que se han llevado a cabo, tendríamos una inflación cercana al doble de la actual. Los esfuerzos tendrán que continuar y redoblar, ya que persisten riesgos geopolíticos y financieros a nivel mundial. Cualquier acción para defender el poder de compra de las mayorías, valdrá la pena.

• MÉXICO HA ACTUADO CON RESPONSABILIDAD EN ESTE CONTEXTO, CON UNA POLÍTICA MONETARIA CONGRUENTE Y CONSISTENTE



El otro Marsalis

JUAN ARTURO BRENNAN

Me imagino que nadie en su sano juicio pondrá en duda la afirmación de que Wynton Marsalis (Nueva Orleans, 1961) es el trompetista de jazz preeminente de nuestro tiempo. Y al mismo tiempo, es probable que muchos de sus fans desconozcan al otro Marsalis, a ese que hace muchos años tocaba y grababa música clásica, ámbito en el que podía competir de igual a igual con los mejores. Un buen día, hace ya bastante tiempo, Marsalis decidió cancelar de tajo y por completo sus interpretaciones de los grandes clásicos del repertorio, por una razón clara y contundente: a partir de ese momento habría de dedicarse por entero y con una energía inexhaustible al más importante de sus proyectos, que es el de hacer del jazz no sólo una forma suprema de expresión, sino también una importante herramienta de educación musical en Estados Unidos, en el entendido de que el jazz no sólo es un sonido cabalmente nativo, sino que también representa la mayor aportación estadounidense a la cultura del mundo. ¿Dónde quedó, pues, aquel otro Marsalis, el Marsalis clásico?

Venturosamente, quedó registrado en una discografía amplia y variada que, estrictamente, debiera formar parte indispensable del acervo de sus muy numerosos admiradores. Desde el punto de vista cronológico del repertorio, esa discografía se inicia con las grabaciones que dedicó a un nutrido espectro de música barroca representado por compositores como Bach, Händel, Scarlatti, Torelli, Purcell, Stanley, Charpentier, Mouret, Fasch, Molter y algunos de menos renombre, como Clarke, Dandrieu, Stradella, Predieri. En esta vertiente del trabajo de Marsalis destaca el delicioso disco *Baroque Duet*, en el que acompañó las brillantes arias cantadas por la soprano Kathleen Battle.

Viene después su registro de los dos conciertos históricamente más importantes, los de Haydn y Hummel, complementados con el interesante, aunque menos destacado, concierto de Leopold Mozart. Muy atractivos, también, los discos que Marsalis grabó con el Ensemble de Alientos Eastman, dirigido por Donald Hunsberger. Uno de ellos, dedicado a una variada selección de obras de concierto de Vaughan Williams, Hindemith, Copland y Karel Husa. En el otro, de espíritu más ligero, Marsalis toca el cornet en un brillante homenaje a algunos de los grandes cornetistas/compositores del tránsito entre el siglo XIX y el XX, como Jean-Baptiste Arban, Herbert Clarke, Jules Levy y Herman Bellstedt, condimentados con piezas de Paganini y Rimski-Korsakov; una muestra cabal de virtuosismo puro, lúdico y extrovertido.

En lo personal, aprecio particularmente un par de compactos que este otro Wynton Marsalis dedicó a la música del siglo XX. En uno de ellos logró versiones potentes y energéticas de tres de las obras más importantes del repertorio francés, de trascendencia universal: los dos conciertos de André Jolivet y el concierto de Henri Tomasi. Aquí, Marsalis contó con la complicidad de otro gran músico de nuestro tiempo admirado por su rigor, su lucidez y su musicalidad impecable: el finlandés Esa-Pekka Salonen, quien dirige a la Orquesta Filarmonía.

Finalmente, otro registro sonoro indispensable de Marsalis, titulado *On the Twentieth Century*, en el que tiene como notable colaboradora a la pianista Judith Lynn Stillman. Este disco se caracteriza por una sugerente y muy bien lograda combinación de piezas de espíritu ligero (que no *light*) de Poulenc y Bernstein, con otras de mayor trascendencia creadas por Ravel, Henegger, Enesco, Tomasi, Bozza y el estadounidense Halsey Stevens. La

última pieza de este disco es una versión seria, austera y profunda de la que quizá sea la obra característica para trompeta más importante de todo el repertorio, la Sonata para trompeta y piano de Paul Hindemith.

En estos días revisité un buen número de *tracks* de estos discos, y ello me hizo reafirmar la convicción de que estoy entre quienes sí extrañan al Marsalis clásico, a la vez que reconozco y admiro su dedicación exclusiva al jazz, así como el trabajo y la energía que dedica para hacer del jazz una poderosa herramienta de comunicación, educación y, sí, empoderamiento. Todo eso viene a cuento porque el día 29 de octubre Wynton Marsalis se presenta en el Auditorio Nacional con su incomparable banda, la Orquesta de Jazz del Lincoln Center. La recomendación sale sobrando.



ellavaderodechabelita

POR DOÑA CHABE

CORCHOLATAS OFICIALES

¿Lupita, fueron al cuarto informe de gobierno de la corcholata favorita del destapador?

Claro que no fuimos Chabelita, y eso que desde una semana antes vinieron de la alcaldía, todos los días a ofrecernos 200 pesos y transporte ida y vuelta por ir de acarreados al informe de la jefa de gobierno.

Doña Claudia se contagió de informitis, hizo 18 actos de informe de gobierno, uno en cada una de las 16 alcaldías, el que por ley está obligada a hacer ante el Congreso de la Ciudad y el estelar en el Auditorio Nacional, donde estuvo acompañada de su ex subordinada Rosa Icela Rodríguez, miembros de su gabinete, legisladores de su partido y muchos invitados especiales, que la recibieron de pie coreando "presidenta, presidenta, presidenta", Lupita.

Yo no sabía lo del Auditorio Nacional. Si mal no recuerdo comadrita, los tres informes anteriores los hizo en el Teatro de la Ciudad y claro ante los diputados locales, pero no en las alcaldías.

Admiro su buena memoria Lupita, efectivamente los tres primeros informes fueron en el Teatro de la Ciudad, pero como ahora, está en campaña política, para ser la candidata de su partido a la Presidencia de la República, ese lugar ya le queda chico, por eso el Auditorio Nacional y las 16 alcaldías.

Así como ella comadrita, las otras dos corcholatas oficiales, también andan en campaña política. Adán Augusto López, llevando agua a su molino, "convenciendo" a diputados y senadores de oposición para que voten en favor de los caprichos de su patrón, que por cierto no lo hizo nada mal.

No lo hizo mal, pero contó con el apoyo de Ricardo Monreal y gracias a eso logró colarse en la lista de corcholatas de los morenos Lupita.

Mmm... comadrita, yo no creo que sea tan inocente el zacatecano para creer que tiene posibilidades de ser candidato de su partido a la presidencia de la República.

Monreal es un viejo lobo de mar Lupita, que en política difícilmente lo chamaquean, sabe que las encuestas para elegir candidato no son confiables, por eso pide piso parejo para todos, lo cual

no es así. Ha dicho muchas veces que él va a estar en la boleta electoral con Morena o por Morena.

Y el carnal Marcelo, también en campaña, muy activo en redes sociales, a diario publica videos en sus cuentas de Instagram y TikTok, donde tiene un buen número de seguidores Chabelita, la mayoría de ellos jóvenes de la tan repudiada aspiracionista clase media.

Las tres corcholatas oficiales están en campaña violando la ley electoral sin que nadie se atreva a decirles nada, Y lo que queda de los partidos de oposición siguen, sin ponerse de acuerdo, lo que hace pensar que los tienen amagados, porque casi todos tienen cola que les pisen o en el peor de los casos los tienen bien maiceados Lupita.

Y mientras tanto la inflación superior al 8 por ciento, la más alta en los últimos 25 años, el crimen organizado haciendo de las suyas poniendo en riesgo la vida de los habitantes del país, clínicas y hospitales sin medicamentos. Pero vamos requetebién, el pueblo bueno y sabio está feliz, feliz, feliz, viva pejelandía.



**COLUMNISTA
INVITADO****ONEL ORTÍZ
FRAGOSO*****LOS BARONES
DEL CASH**

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

La expectación que generó el hackeo de Guacamaya a la Sedena y el libro El Rey del Cash se convirtió en decepción para los opositores del Presidente

▪ **LA EDITORIAL Y LA AUTORA ACERTARON EN LA ESTRATEGIA DE PUBLICIDAD. HUBO LISTA DE ESPERA PARA COMPRAR EL LIBRO, PERO EL MERCADO SE VENGÓ, PORQUE RÁPIDAMENTE EL TEXTO FUE ESCANEADO Y DISTRIBUIDO POR REDES**

El hackeo de Guacamaya a la Sedena y el libro *El Rey del Cash* amenazaban con ser dos misiles que impactarían la línea de flotación del gobierno de AMLO, superiores al video de Pío López Obrador recibiendo dinero de David León y al reportaje de la Casa Gris de Carlos Loret de Mola, pero resultaron balas de salva.

La expectación que generó su anuncio se convirtió en decepción para los opositores del Presidente.

Nada de los documentos *hackeados* revela información que vulnere la seguridad nacional, relacione a personajes de la política con la delincuencia organizada o actos de corrupción. Si son verdaderos, lo único que demuestran es que los militares reportan todo.

Le bastó al Presidente una canción de Chico Che para salir del paso. Por su parte, la Sedena no presentó denuncia con lo cual, por la vía de los hechos, desconoció que los documentos *hackeados* sean auténticos.

Del libro *El Rey del Cash* diré que expresa el testimonio de Elena Chávez durante su relación de pareja con Cesar Yáñez. Son las palabras de la autora sin ningún documento, foto, video o grabación que avalen sus dichos.

La editorial y la autora acertaron en la estrategia de publicidad. Hubo lista de espera para comprar el libro, pero el mercado se vengó, porque rápidamente el texto fue escaneado y distribuido

por redes sociales. En un lapso de una hora me llegó el libro en PDF por tres vías diferentes.

Supongamos por un momento que lo escrito por Elena Chávez es cierto. Pregunta: ¿Por qué los aludidos en *El Rey del Cash* entregaron a AMLO dinero? Dirán que por ser el líder del movimiento o por extorsión.

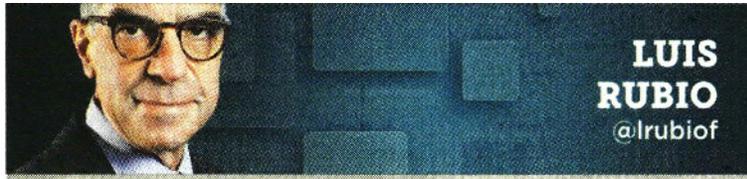
La verdad es que muchos políticos de izquierda necesitaban del arrastre social de AMLO para ascender en su carrera y asegurar su nivel de vida. Para otros fue un simple negocio. Una relación de mutua conveniencia.

En la lógica de Elena Chávez, habría que escribir también las peripecias de los barones y las baronesas del *Cash*. ¿Quiénes serían estos personajes? Líderes partidarios y de corrientes perredistas, legisladores, gobernadores, algunos empresarios y varias personas que recaudaban a nombre de AMLO, pero que se quedaban con el dinero o que recibían bienes y favores.

Mujeres y hombres que pasaron de vivir en departamentos de interés social a residencias o en exclusivos departamentos en las calles de Ámsterdam, Mariano Escobedo, Presidente Masaryk, el Pedregal de San Ángel. Hablo de los dueños de cabañas en la Marquesa, de villas en Acapulco y Cancún. De los que adquirieron ganaderías de toros de lidia y criaderos de caballos lusitanos. Los que adquirieron viñedos o instalaron clubs de fumadores en la calle de Campos Elíseos.

¡Nombres! ¡Nombres! Hay una lista larga, pero no pruebas. Nadie con respeto al lector publica chismes. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.





LUIS RUBIO
@lrubiof

Todo acto de gobierno tiene consecuencias, favorables o no, por lo cual los gobernantes deberían ser muy cautos. El actual no lo es.

Secuelas

Mucho después de lo que imaginan los promotores de “grandes” cambios, aparecen las consecuencias, producto generalmente de no reconocer que los seres humanos aprenden y responden ante los estímulos que se les presentan. G. K. Chesterton describió el fenómeno con un ejemplo: “No remuevas la barda hasta que no entiendas por qué ésta fue erigida originalmente”. Su argumento era que es imperativo comprender la razón por la cual las cosas son como son para no acabar dejándolas peor.

Muchos de los grandes cambios en la historia, los que cobran forma en el largo plazo, comienzan con decisiones mundanas y buenas intenciones. Se adoptan programas, se aprueban legislaciones y se aplauden como héroes a los gobernantes que los promueven. Todo progresa como si se tratara de avances inexorablemente destinados a conducir a la prosperidad. Mientras mayor la ambición en esos cambios, mayores los aplausos, pero también los riesgos: siempre queda la posibilidad de que la remoción de la barda, en la metáfora de Chesterton, cree secuelas que minen el futuro.

En su prisa por transformarlo todo, los promotores del progreso suelen perder de vista que lo popular no siempre es benigno y que lo que parece benigno frecuentemente viene preñado de mensajes no anticipados para el resto de la población. Esto se agudiza cuando la pretensión transformadora proviene de dogmas inamovibles que nada tienen que ver con el entorno en que se pretenden aplicar. El mexicano común y corriente lleva siglos padeciendo gobernantes altisonantes y reconoce perfectamente los riesgos implícitos, pero entiende lo limitado de sus op-

ciones, por lo que se atiene a la transacción inmediata: beneficios por un voto o, en el caso actual, transferencias por popularidad.

El presidente se vanagloria de los grandes hitos que ha logrado o que está avanzando. Cancelar un aeropuerto sin medir las consecuencias para el desarrollo de largo plazo del país, construir proyectos de infraestructura que no son susceptibles de aportar beneficios significativos de largo plazo, legitimar la corrupción de los cercanos, eliminar organismos regulatorios clave, atacar a jueces que otorgan suspensiones por amparos o aniquilar instituciones académicas señeras. El teatro cotidiano facilita decisiones fundamentadas en encuestas amañadas, burlas y ataques, pero la población reconoce lo que son y ningún resentimiento es suficiente, en el largo plazo, como sustituto de empleo, oportunidades y prosperidad.

Acciones y decisiones que entran consecuencias porque alteran las percepciones de la población, modifican el destino del país y cancelan sus opciones de desarrollo. Es claro que el objetivo presidencial es precisamente el de minar lo existente; pero igual de claro debería ser que no todo lo existente es malo y que, por lo tanto, ese actuar inevitablemente entraña consecuencias perniciosas: incentivos para el futuro. Y mientras mayor la pretensión del cambio, peores las secuelas.

Cuando un presidente cancela la autonomía de un organismo o impide la transparencia de sus proyectos de inversión, su mensaje es evidente: en palabras de Lord Acton, el poder corrompe y el poder absoluto corrompe absolutamente. No

toda corrupción involucra dinero: la impunidad también lo es.

Intentar predeterminar el futuro, controlar las variables hacia adelante, incluyendo al presunto sucesor (o sucesora) es el truco más viejo de la política mexicana. Es raro el presidente en nuestra historia que no lo haya intentado, pero sólo Plutarco Elías Calles –el fundador lo consiguió, en circunstancias no repetibles. El ejercicio es en buena medida fútil, pero no por eso deja de tener consecuencias. Y ese es el tema de fondo: por tres décadas, un gobierno tras otro se abocó a construir un entramado institucional para conferirle certidumbre a la población respecto al futuro, comenzando con el tratado de libre comercio. Sin duda, en el camino hubo excesos y errores y muy pocas

de las instituciones resultantes gozan de plena legitimidad popular, lo que explica la facilidad con que el presidente las fue desmantelando.

Pero la consecuencia de su actuar será de enorme trascendencia, como ilustra desde ahora la inexistencia de inver-



sión y la rapidez con que muchos procesos industriales (clave para las exportaciones) se van tornando obsoletos, especialmente debido a cambios en materia energética. Si la polarización genera confusión, el futuro acaba siendo por demás

incierto, circunstancia que nunca beneficia a la continuidad del *statu quo*. México vivió algo similar al inicio de los ochenta y se requirió algo del tamaño del TLC para restaurar un sentido de certidumbre. La gran pregunta para el futuro es ¿qué se requerirá en esta ocasión, de qué tamaño tendrá que ser?

Un extranjero, viejo observador de la política mexicana, decía que México padecía de una carencia nodal: "Tienes un Estado de derecho o no lo tienes, y si no lo tienes la gente se apega al reino del poder, la corrupción –una forma de poder financiero– o al reino de la criminalidad para obtener lo que les correspondería bajo el reino de la ley".

En lugar de avanzar hacia la legalidad, para lo cual este gobierno se encontraba excepcionalmente dotado, lo que ha hecho es promover la corrupción y la criminalidad. Obvio cuáles serán las consecuencias.

**Mientras mayor
la ambición en los
cambios, mayores
los aplausos,
pero también
los riesgos.**





Rendición de cuentas en la NFL

Esta semana se cumple el primer tercio de la temporada regular, y al momento tenemos a un solo equipo invicto y ninguna franquicia sin ganar por lo menos un partido.

Las lesiones —como siempre— han dejado a varios jugadores a la deriva, las conmociones cerebrales han sido el gran tema hasta el momento.

Los Cowboys han sorprendido a todos, pues sin Dak Prescott están invictos en todos los partidos en los que ha jugado su sustituto, Cooper Rush, y los últimos dos partidos de Jueves por la Noche han sido soporíferos.

Tom Brady ha llamado más la atención por sus problemas maritales que por lo que ha hecho en el campo, Josh Allen y Patrick Mahomes han sido los QBs más efectivos de la Liga, pero Lamar Jackson —en su estilo— no se ha quedado atrás.

En sentido contrario van Aaron Rodgers, Russell Wilson y Matthew Stafford, quienes han quedado mucho a deber y se siguen sosteniendo más por su fama que por lo que nos han mostrado.

El RB Saquon Barkley ya dio golpe en la mesa y está de regreso con unos Giants que, aunque no convencen del todo, se encuentran con record de 4-1; Jonathan Taylor, con todo y lesiones, ha desencantado, convirtiéndose hasta ahora en uno más del montón.

Cooper Kupp, Stefon Diggs, Justin Jefferson y Davante Adams

como se esperaba encabezan la lista de los mejores WR, dejando atrás a Ja'Marr Chase, AJ Brown, Tyrek Hill y Christian Kirk; Travis Kelce ha continuado en su papel del mejor TE, sin discusión alguna.

Las defensivas de San Francisco y Bills: sublimes y muy cerca de ellas la de los Cowboys, a diferencia de la de los campeones Rams, que nada tienen que ver con lo mostrado la temporada anterior.

En la Conferencia Nacional, todo parece indicar que los Vikings son los mejores de la división Norte, al igual que los Buccaneers en la Sur; sin embargo, en la Este el día de hoy será definitorio para hacer una declaración de este tamaño, pues aunque Filadelfia se encuentra invicto, no se puede descartar una travesura de los enrachados Cowboys en la noche y en la Oeste habrá que ver hasta dónde la defensa y corredores de los Niners podrán mantener el ritmo, a pesar de Jimmy Garoppolo, pues los Cardinals tendrán de regreso a DeAndre Hopkins la próxima semana y a Rams nunca se les puede descartar.

En la Conferencia Americana, los Bills sin duda son los mejores de la división Este, pero en las demás todavía no hay luces claras, pues a pesar de que los Chiefs se encuentran con récord de 4-1 en la Oeste, de perder hoy contra Bills y si Chargers vence mañana a los Broncos, las cosas se pondrán color de hormiga; en la Norte, lo único claro es que los Steelers es-

ta temporada la van a seguir pasando mal y de malas, al igual que los Texans en la Sur.

El día de hoy tendremos varios partidos muy interesantes pero, sin duda alguna el más espectacular e imperdible será el de los Bills en contra de los Chiefs, en el que todos esperamos tenga el mismo voltaje ofensivo que vivimos en la Posttemporada el pasado 23 de enero, cuando las actuaciones de Josh Allen y Patrick Mahomes simplemente parecían sacadas de una consola de videojuegos.

Los otros partidos que recomiendo son Ravens visitando a Giants, los divisionales de Broncos contra Chargers, Cardinals en Seattle y sin duda alguna el nocturno, que será entre Eagles y Cowboys.

Los invito a platicar y tomarse un café americano conmigo en vivo una hora antes del arranque del primer partido de hoy, a través del Facebook de Cuarta y Gol. ¡Hasta la siguiente semana!



LA ESQUINA

Reactivación económica, eso es el tema del que todos queremos oír hablar; estrategias hay muchas y varias que pueden ser exitosas. En la Península de Yucatán, la cara mexicana al Caribe, ya hablamos de uno de tres proyectos de inversión prioritarios (los otros son Dos Bocas y el AI-FA), pero la extensión del país requiere de multiplicar este número para que la inversión pública verdaderamente impacte a escala nacional.





Sacapuntas

¿CON MELÓN O CON SANDÍA?



CITLALLI HERNÁNDEZ:

› En una encrucijada metieron a la senadora **Citlalli Hernández** y a la diputada **Andrea Chávez**, ambas también integrantes de la dirigencia de Morena. Resulta que la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de su partido prohibió a sus funcionarios *doble-tear*; por lo que deberán decidir con qué cargo se quedan. El dirigente, **Mario Delgado**, ya pidió que se les permita seguir en sus dos trabajos, pero la presidenta de la comisión, **Eloísa Vivanco**, es dura y *no da su brazo a torcer*.



RAQUEL BUENROSTRO

› Nos hacen saber que vienen más ajustes en la Secretaría de Economía, ahora al mando de **Raquel Buenrostro**. Al menos otros seis funcionarios, nos explican, entregarán su renuncia en los próximos días: subsecretarios, directores y jefes de unidad. Todo sería parte de una reestructuración de la dependencia para acelerar las metas fijadas desde Palacio Nacional.

REESTRUCTURA, EN ECONOMÍA



ALEJANDRO MORENO

ABRE PRI SU PASARELA

› Dos días de pasarela de presidenciables inicia este lunes el PRI. La dirigencia, a cargo de **Alejandro Moreno**, abre sus Diálogos por México, en su sede nacional, y asisten **Beatriz Paredes**, **Alejandro Murat**, **Enrique de la Madrid** y **José Ángel Gurría**, entre otros. Esperan también la participación de **Claudia Ruíz Massieu**, **Alfredo del Mazo** y **Miguel Riquelme**.



RICARDO MONREAL

› Inicia mañana el Senado la discusión de la reforma a la Ley de Instituciones de Crédito para que el gobierno use en seguridad el dinero de cuentas bancarias inactivas al menos seis años. El líder de la Jucopo, **Ricardo Monreal**, adelantó que la minuta será revisada por las comisiones de Hacienda y de Estudios Legislativos Segunda.

DISCUTEN SOBRE CUENTAS INACTIVAS





**JESÚS
ZAMBRANO**

*DEL DICHO
AL HECHO...*

» Nos cuentan que el dirigente nacional del PRD, **Jesús Zambrano**, ha deslizado la posible expulsión de sus diputados **Javier Huacus, Mauricio Prieto y Macarena Chávez** por votar a favor de la reforma militar. Pero, nos dicen, lo está pensando más de una vez, pues su partido se encuentra bastante mermado, y perder más militantes lo dejaría prácticamente en etapa terminal.



**EDUARDO
BOURS CASTELO**

Con la iniciativa sobre militarización y arreglos cupulares en lo local, el PRI vulneró la confianza de militantes y ciudadanos. Urge un cambio de rumbo.

El derrotero histórico del PRI

La circunstancia actual de México enfrenta una creciente polarización y una destrucción institucional desde el Estado. Además, vivimos el deterioro en la economía y bienestar de las clases medias y populares, así como la imposición del cuestionado proyecto de país de Morena y sus aliados. Esto exige mucho de nosotros como ciudadanos, y exige aún más de sus partidos políticos.

El Congreso ha sido el escenario principal de la lucha de quienes queremos algo mejor a lo que se impone desde Palacio Nacional. Este año, ambas Cámaras han vivido dos momentos cruciales: la discusión sobre la reforma eléctrica y el debate de las Fuerzas Armadas en la seguridad pública.

Ambos momentos provocaron que los partidos políticos mostraran su visión y su posicionamiento; pero también desnudaron su intencionalidad e interés de fondo, sus compromisos y coherencia. Así, los partidos se decantaron y en los hechos fijaron su derrotero histórico frente al poder, pero también frente a sus militancias y frente a la ciudadanía.

Los resultados iniciales del boque de contención de la Alianza Va por México y MC generaron expectativas muy favorables y esperanzadoras para el país. Para el PRI significó además una nueva oportunidad de confianza y credibilidad entre sus militantes y la ciudadanía en general.

Pero de nuevo... otra vez... llegó el desencanto.

La iniciativa del PRI apoyada por la mayoría (no todos) de sus diputados y senadores sobre la militarización de la seguridad pública, aunada a la coincidente cancelación de los ataques a Alejandro Moreno en "Los martes del Jaguar" y la despresurización de su desafuero llevaron, con justa razón, a gran suspicacia pública.

Junto a estas acciones del PRI en lo nacional se asoman también otras que su dirigencia impulsa en lo local. En Sonora,

por ejemplo, vivimos un muy cuestionado y accidentado proceso de renovación cupular marcado por la imposición, el desaseo y la falta de legitimidad. Un proceso que privilegió arreglos cupulares, intereses personales y de grupo a los intereses de su militancia y a los principios de democracia interna.

Ante esta lamentable coyuntura, veo sólo tres alternativas: callar y avalar con el silencio la situación a la que se ha llevado al partido; renunciar al PRI; o bien una tercera vía, que quizás muchos también buscan: manifestar mi total desacuerdo e inconformidad sin entregar mi militancia a una dirigencia cuya visión, proyecto y conducción del partido desapruébo. Lo hago con la convicción de que el PRI es mucho más que su actual dirigencia.

Con esta suspensión me uno a las diferentes corrientes del PRI que buscan el urgente relevo del CEN, teniendo muy claro que, hoy, la exigencia es redefinir y reposicionar al PRI frente al actual régimen.

La vida pública e interna del partido no es patrimonio personal de dirigentes ni de grupos internos de poder que pretenden manejarlo en función de sus necesidades y compromisos.

El PRI debe trascender a su dirigencia actual e incluso a periodos nefastos como el gobierno del sexenio pasado, marcado por la corrupción y la frivolidad.

El PRI aportó al país grandes instituciones en todos los ámbitos de la vida nacional, construyó infraestructura en todos los órdenes; luchó por la participación igualitaria de mujeres, y en su tiempo contribuyó a la democratización del país. Redefinir y reposicionar al PRI exige mucha autocritica para recuperar la confianza de la militancia y la ciudadanía, pero también implica dimensionar y reivindicar su historia.

Para ello es indispensable restablecer la

capacidad de escuchar a la gente, de conocer

sus necesidades, causas y aspiraciones. Sólo así se rescatará la credibilidad interna, el compromiso con su militancia y sobre todo el respeto de la ciudadanía para ser considerado como una opción viable y responsable en el futuro, con alianza o sin ella.

La principal divisa, el valor fundamental del PRI, deben ser sus militantes, sus cuadros y simpatizantes y especialmente México y los mexicanos.

*El autor es empresario;
ex Gobernador de Sonora
(2003-2009).*



COLUMNISTA
INVITADO

ANTONIO
MEZA
ESTRADA*



FERMÍN

*COLABORADOR

YERBANIS33@GMAIL.COM

Fermín y Benjamín aprendieron los secretos de los teclados en el seminario menor de Durango. Pero lo suyo no era el claustro monacal

▪ **LOS HERMANOS VAN POR EL MUNDO INTERPRETANDO LO MEJOR DE LA MÚSICA SACRA Y DE LA MEXICANA. LO SUYO ES LA ARMONÍA, QUE APRENDIERON EN EL CLAUSTRO. LA VIDA LOS REUBICÓ COMO ARTÍFICES DE LA MÚSICA QUE GUSTA A LAS MAYORÍAS**

Fermín y Benjamín Ramírez, fueron internados en el seminario menor de Durango. Los domingos, después de misa, podían convivir con su familia y regresar para la liturgia del rosario.

En mayo, las niñas ofrecían flores a la virgen y en junio el turno era de los niños. Su

madre falleció siendo menores, y en el funeral los coros del seminario acompañaron a la señora con sus angelicales salmos en el Panteón de Oriente.

Los hermanos aprendieron los secretos de los teclados. Además, Benjamín tiene una voz de barítono que lo colocaba al frente de los coros. No pocas de las señoras de la catedral contrataban a los hermanos para armonizar sus fiestas, serenatas o responsos.

El padre rector envió a Fermín al Seminario Conciliar de México y de allí a la Ciudad Eterna a conocer los secretos del Vaticano y cantar en una misa solemne el Ave María y alguna tonadilla a la Morena del Tepeyac.

Pero lo suyo no era el claustro monacal. Se las ingenian cuando un paisano los lleva a California a cantar en una boda. Se quedan allá y a luego, se van a Las Vegas, donde se relacionan con otros paisanos, incluso incursionan en la Catedral del Ángel de la Guarda, aderezados por el órgano monumental de la sede católica de Nevada.

Hace unos años, se celebró el 450 aniversario de la fundación de Durango. Con la fama que tiene Fermín de buen intérprete, fue invitado y ganó el concurso con un himno alusivo.

Los hermanos van por el mundo interpretando lo mejor de la música sacra y de la mexicana. Lo suyo es la armonía, que aprendieron en el claustro en los años de adolescentes. Sus vocaciones pensaron, se realizarían en el púlpito, pero la vida los reubicó como artífices e intérpretes de la música que gusta a las mayorías, en inglés o español.

Fermín sigue en la música y Benjamín está ahora dedicado a bienes raíces, pero ambos siguen vinculados a su familia en el estado de Durango.



PAUL KRUGMAN

Cuando el comercio se convierte en un arma



Díganme que me calle si ya han oído esto antes: estamos inmersos en una guerra comercial con China. En realidad, es probable que no lo hayan oído hasta ahora. No me refiero a los torpes aranceles de Donald Trump dirigidos a reducir el déficit comercial de Estados Unidos. De lo que estoy hablando es de los nuevos controles generalizados que el Gobierno de Biden impuso el viernes pasado a las exportaciones de tecnología a China, con los que se pretende condicionar a otros países avanzados, además de a Estados Unidos.

A diferencia de los aranceles de Trump, estos controles tienen un objetivo claro: imposibilitar o, al menos, frenar los intentos de Pekín de fabricar semiconductores avanzados, de enorme importancia militar y comercial. Si esto parece un paso muy agresivo por parte de Estados Unidos, es porque lo es. Pero hay que situarlo en su contexto. Los acontecimientos recientes han socavado la risueña visión de la globalización que ha dominado la política occidental. Ahora salta a la vista que, a pesar de la integración mundial, sigue habiendo actores malos y peligrosos, y que la interdependencia a veces les da poder. Pero también proporciona a los actores buenos maneras de limitar la capacidad de los malos de hacer daño. Y está claro que el Gobierno de Biden se está tomando en serio la lección.

Esto no era lo que se suponía que iba a pasar. El sistema de comercio mundial de la posguerra, con sus límites al proteccionismo y sus oleadas de reducción de aranceles, surgió en parte de la idea de que el intercambio comercial fomentaba la paz. Así lo creía firmemente Cordell Hull, secretario de Estado de Franklin Roosevelt, a quien se puede atribuir la paternidad del sistema. La Unión Europea se desarrolló a partir de la Comunidad Europea del Carbón y el Ace-

ro de 1951, creada con el objetivo explícito de hacer imposible la guerra mediante la vinculación de la industria europea.

Más tarde, Alemania promovió los lazos económicos con Rusia y China bajo la doctrina del *Wandel durch Handel*—el cambio a través del comercio—, que afirmaba que la integración en la economía mundial favorecería la democratización y el Estado de derecho. A la vista está que la teoría no ha funcionado. Rusia está dirigida por un autócrata brutal que ha invadido Ucrania. China parece haber retrocedido desde el punto de vista político con la vuelta a un gobierno unipersonal errático. Y, en lugar de obligar a los países a entenderse, parece que la globalización ha creado nuevas fronteras para el enfrentamiento internacional.

Hace tres años, los expertos en relaciones internacionales Henry Farrell y Abraham Newman publicaron un artículo premonitorio titulado *Interdependencia armada: Cómo las redes económicas mundiales modelan la coerción del Estado*. Los autores sostenían, en efecto, que las guerras comerciales convencionales—en las que los países intentan ejercer poder económico restringiendo el acceso a sus mercados—ya no son el escenario de la acción. Por el contrario, el poder económico se deriva de la capacidad de restringir el acceso de otros países a bienes, servicios, finanzas e información decisivos.

Y gran parte de esta nueva forma de poder está en manos de Occidente, en especial de Estados Unidos. Sin duda, no somos los únicos que podemos ejercer presión económica. Rusia, que está siendo derrotada en el campo de batalla, intenta chantajear a Europa cortando el suministro de gas natural. Pero la gran sorpresa en la vertiente económica de la guerra de Ucrania ha sido el éxito temprano obtenido por Estados Unidos y sus aliados en el estrangulamiento

del acceso ruso a bienes industriales y de capital fundamentales. Las importaciones rusas han empezado a recuperarse, pero las sanciones probablemente hayan supuesto un golpe decisivo a la capacidad bélica del presidente Vladimir Putin.

Lo cual me lleva a lo que podríamos denominar la *doctrina Biden* sobre globalización y seguridad nacional.



La semana pasada, Katherine Tai, representante de Comercio de Estados Unidos, pronunció un discurso bastante alarmante en el que pedía una política industrial estadounidense destinada en parte a proteger la seguridad nacional. Tai denunció las “políticas de dominio industrial dirigidas por el Estado” de China y declaró que el aumento de la eficiencia derivado de la liberalización del comercio “no puede conseguirse a costa de debilitar aún más nuestras cadenas de suministro [y] exacerbar las dependencias de alto riesgo”. El mismo día, el Gobierno de Biden anunció sus nuevos controles a la exportación, con China como objetivo. De repente, Estados Unidos ha adoptado una línea mucho más dura respecto a la globalización.

No tengo información privilegiada sobre qué impulsa este cambio de política, pero parece probable que sea un reflejo tanto de una nueva percepción de los peligros mundiales como de una mayor confianza en la capacidad de Estados Unidos para ejercer poder económico. Por una parte, está claro que del *Handel* [el comercio] no ha nacido el *Wandel* [el cambio]. La Rusia de Putin está, o estaba, profundamente integrada en la economía mundial, y también ha intentado conquistar a su vecino y está cometiendo horribles crímenes de guerra. Una invasión china de Taiwán sería sumamente autodestructiva, pero eso no significa que el presidente Xi Jinping no lo intente.

Por otra parte, el rápido éxito de las sanciones contra Rusia ha sido una demostración del poder económico de Occidente, y en especial de Estados Unidos. También lo fue, en cierto modo, un episodio anterior: la imposición estadounidense de sanciones contra la empresa china Huawei. China no devolvió el golpe, lo cual parece confirmar que, cuando se trata de tecnología, Estados Unidos sigue llevando la voz cantante.

¿Todo esto les pone nerviosos? Debería. Pero, como sabemos ahora, el mundo es peligroso, y no puedo criticar al Gobierno de Biden por su giro hacia la dureza, dureza genuina, al contrario que el pavoneo a lo macho de su predecesor.

Paul Krugman es premio Nobel de Economía.

© The New York Times, 2022.

Traducción de News Clips.

La dureza de Joe Biden es genuina, no como el pavoneo a lo macho de su predecesor en el cargo

El éxito de las sanciones a Rusia ha sido una demostración del poder económico de Occidente



Barcos cargados con contenedores en el puerto de San Pedro (California). GETTY



Ámsterdam

CARLOS BONFIL

Ultimamente resulta inevitable la tentación de establecer paralelismos, a menudo azarosos, entre la situación política mundial en los años 30 del siglo pasado y una época actual llena de incertidumbres sociales (temores de un conflicto bélico global, avances inquietantes de una ultraderecha electoral). Por ello es interesante ver la manera en que el cineasta David O. Russell (*Joy*, 2015; *Los juegos del destino*, 2012) ha elegido ambientar *Ámsterdam* (2022), su rocambolesca comedia de conspiraciones y espías, en un contexto histórico plagado de turbulencias políticas: el fin de la gran depresión económica y el arranque de la política del bienestar público (*New Deal*) impulsada por el presidente Franklin D. Roosevelt. En el guion del propio Russell, dos personajes, Burt Berendsen (Christian Bale), médico tuerto encargado de la reconstrucción facial de veteranos heridos de guerra, y Harold Woodman (John David Washington), abogado afroestadunidense, amigo suyo desde los tiempos de la Gran Guerra (1914-1918), se descubren accidentalmente involucrados en la misteriosa muerte de Bill Meekins, general incómodo para las élites financieras que buscan reemplazar el gobierno civil de Roosevelt por un mando militar en la Casa Blanca, afín a sus intereses. Ese episodio marca el inicio de una serie de peripecias y situaciones bufas que en sus momentos de mayor absurdo remiten al cine de los hermanos Coen.

Para explicar el fuerte lazo de amistad que une a personajes tan disímbolos como Harold y Burt, la cinta opera un *flash-back* de década y media para recrear la vida bohemia que ambos compartieron en la inmediata posguerra en Europa, y toma como eje romántico la ciudad de Ámsterdam, donde conocen a la enfermera Valerie Voze (Margot Robbie), de quien el futuro abogado se enamora. Toda esta primera parte ofrece tantos saltos y giros narrativos, como la sorpresiva decisión de Valerie de alejarse de su pareja sentimental Harold, que por momentos la trama se antoja muy zigzagueante y confusa en su desarrollo dramático. El contexto histórico se insinúa con rápidos apuntes pintorescos y tampoco se ahonda mucho en el diseño de los personajes secundarios, algunos de cuales quedan confinados a la caricatura, como en el caso del notable actor Rami Malek (Freddie Mercury en *Rapsodia Bohemia*), presencia aquí esencialmente gesticulante. En lo general, se confía demasiado en el carisma combinado

de las tres actuaciones centrales, en especial la de Christian Bale, quienes en efecto logran que la trama se vuelva, si no del todo coherente (algo que no pretende la lógica del absurdo por la que apuesta el director), al menos sí entretenida. El reparto es muy atractivo y tan multiestelar como en cualquier cinta reciente de Wes Anderson (*La crónica francesa*, 2021), aunque el hilo conductor de la trama no llega a ser tan sólido y eficaz como cabría esperar de un cineasta tan experimentado como David O. Russell.

Por esta dispersión narrativa que es un catálogo de gags humorísticos disparatados, cuando finalmente aborda de lleno el asunto grave que viene insinuando por más de una hora (el complot subversivo para derrocar una democracia y poner en su lugar una dictadura fascista –intento basado en un hecho real–), la cinta no acierta a encontrar o sostener el tono adecuado de drama, comedia o *thriller*, y su fusión de géneros se torna así tan aleatoria y caprichosa que vuelve poco convincente la materia misma que trata. El talento del notable veterano Robert de Niro (quien interpreta a un disruptivo general Gill Dillenbeck) hace que luego de un trayecto muy accidentado, la cinta llegue finalmente a buen puerto. *Ámsterdam* es una película muy ambiciosa que despacha con ligereza sorprendente un tema político estupendo y de actualidad incontestable. En 1935, el escritor estadounidense Sinclair Lewis escribió *Eso no puede pasar aquí (It can't happen here)*, novela que describe, con agudeza premonitoria, la manera en que Estados Unidos corre el riesgo de volverse un Estado totalitario. *Ámsterdam* transforma esa vieja pesadilla en una comedia negra –a ratos brillante, a ratos desarticulada– que gana en eficacia y aciertos por las actuaciones, siempre notables, que consiguen salvar la embarcación de un posible naufragio.

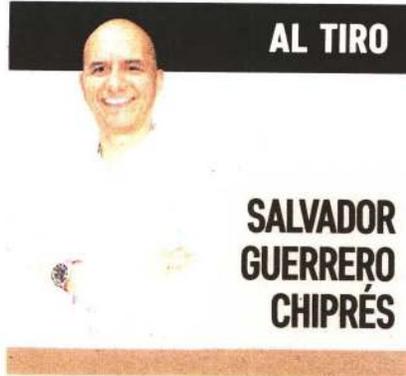
Se exhibe en salas de Cinemex y Cinépolis.





▲ Fotograma de *Ámsterdam*, de David O. Russell, con actuaciones de Robert de Niro, Christian Bale y John David Washington. Foto cortesía Disney Plus





¡Aguas con los montatropellados!

Vas manejando y de repente oyes un golpe. De la nada sale una persona que finge que la atropellaste y, cuando te paras a ver qué pasó, empieza la pesadilla.

El o la supuesta arrollada, también conocida en redes como “superman” porque vuela frente a los autos, reclama el pago por las lesiones causadas, amenaza con que en el Ministerio Público te va a salir más caro y busca a toda costa que no llames a tu seguro.

En las redes sociales se han reportado casos en lo que el automovilista ha llegado a pagar hasta 15 mil pesos, una lana para cualquier bolsillo.

Esta modalidad de extorsión es similar a la de los montachoques, aquellos grupos que provocan un golpe entre autos, sobre todo trasero, para luego echarle montón y exigir dinero por los daños a su vehículo.

Esta semana se viralizó un video donde se ve a una mujer salir de la cajuela de un auto, cerca del Mercado Mixcoac, y fingir que la habían atropellado. Gracias a que el copiloto del auto se puso a filmarla, el delito quedó en intento. Aun así, se llevaron un sustote.

Para evitar este tipo de extorsión, ponte al tiro: invierte en un seguro porque te protege de cualquier accidente; si la persona dizque atropellada se pone agresiva llama a la Policía; no te bajes ni intentes negociar si no está tu aseguradora, y si puedes graba todo con tu celular.

Si necesitas orientación ya sabes que en la Línea de Seguridad y Chat de Confianza, **55 5533 5533**, del Consejo Ciudadano te apoyamos 24/7, gratis.

—@guerrerochipres



Louise Mereles, hacedora de revistas

ELENA PONIATOWSKA

Tras empezar la carrera de astrofísica (por culpa de Carl Sagan) y acabar haciendo la de cine (por culpa de François Truffaut), la escritora Louise Mereles Gras se dedicó de lleno al mundo de las revistas y el periodismo. Lo primero fue editar una de arquitectura (por culpa de su mamá) y después vinieron las revistas femeninas (por culpa del destino). Durante ocho años fue directora editorial de *Marie Claire*, para después crear, lanzar y dirigir *Joy*. Hoy es periodista *freelance* y, desde siempre, melómana de hueso colorado.

—Cuando nos conocimos, Elena, estaba yo en *Marie Claire*, y la razón por la que nos hicimos amigas fue porque te invitamos a ser jurado del Concurso de Lectoras de *Marie Claire*. Llegaban costales de participaciones porque, en gran parte, esas oportunidades escasean. En la primera edición sólo estabas tú de jurado; en la segunda, alguien más. Eso debe de haber sido en 1999 o 2000.

—A raíz de eso, querida Louise, nos tratamos y nos hicimos amigas

—Estaba de Editorial Televisa Laura Laviaga, que creo que la conociste en un primer momento. A raíz de que nos tratamos en el concurso de *Marie Claire* te he estado dando lata todos estos años. El premio de las lectoras se llamaba Concurso Literario, y debe haber durado unos tres o cuatro años. Resultó muy conmovedor, porque fue un espacio en el que las mujeres reflejaron sus historias.

—¡Qué buena oportunidad!

—Sí, se me hace muy importante hacerte dueña de tu historia, porque ayuda a sanarte. Algunas eran historias terribles. Había mujeres golpeadas, mujeres cuyo hijo o hija se había suicidado, cosas muy dolorosas, pero creo que a través de escribirlas encontraron algún sentido a su vida y a su tragedia.

—Estuve 10 años en *Marie Claire*, de los cuales ocho fui su directora. Me encantaba ese trabajo, porque no era la típica revista de moda en la que sólo se habla de vestidos o maquillaje; realmente, había todo un trabajo de investigación y, sobre todo, de denuncia. Fuimos de los primeros medios que retomamos lo de las muertas de Juárez, mandamos a una reportera y a un fotógrafo al norte, y regresaron con un material que nos afectó a todas. Escogimos muchas denuncias, nunca nos limitamos y nos lanzamos a problemas internacionales, como maltrato, violencia, y en dos oca-

siones nos ganamos un Premio Nacional de Periodismo; uno por un reportaje de sacerdotes pederastas y otro por uno muy doloroso de niños con sida. Esos textos los escribió Laura Ponte, a quien conoces muy bien. Trabajamos juntas y lo que más me enorgullece es que logramos mantener esa parte de denuncias. Tratamos todo el tema de las *comfort women* que surgieron con la guerra entre China y el imperio japonés. A los soldados japoneses les traían mujeres de Corea, a las que convertían en prostitutas. Primero usaron a japonesas, luego a chinas y finalmente a coreanas. Había de todo. Es muy triste, porque esta cuestión surgió alrededor de la Segunda Guerra Mundial y sólo se empezó a hablar de ella en los años 90. Fue un reportaje que compramos a la *Marie Claire* francesa, pero también nosotras publicamos cosas que no se sabían, y creo que fuimos el primer medio que habló de las mujeres de confort en México. También tocamos el tema del aborto. Defendimos a las mujeres de Afganistán en el momento del Talibán, cuando las obligaron a usar la burka, no sólo el chador que cubre su cabeza, sino la burka que las desaparece por completo.

—Creo que fue por esas denuncias que me quedé tantos años ahí, porque si no, no hubiera aguantado hablar de perfumes y sombras de ojos, desodorantes y tubos para los labios. Confrontamos los grandes temas de nuestro tiempo con artículos estupendos. Las cartas que recibimos nos cimbraron y conformaron un tesoro que aún nos conmueve y guardamos.

—Elena, ¿te acuerdas cuando secuestraron a Ingrid Betancourt en Colombia? Cuando la secuestraron a ella, secuestraron al equipo de *Marie Claire*-Francia, que hacía un reportaje sobre ella en Bogotá. Nos jugamos en temas de denuncia, hablamos de cuestiones terribles que pasaban a las mujeres, la ablación en África, por ejemplo. Aunque eran temas duros, era importante sacarlos a la luz, que se conocieran. También hicimos hincapié en el caso de las muertas de Juárez, de quienes también te ocupaste. Fuimos a investigar a Ciudad Juárez. Nos compraron varias ediciones de *Marie Claire* con ese reportaje, porque en ese momento nadie entendía lo que estaba pasando.

—¿Dar a conocer una tragedia es ayudar a resolverlo?

—Nuestra idea no era resolverlo, sino entender qué pasaba: entrevistar a los familiares, sobre todo a las madres de

estas mujeres asesinadas en Juárez. Queríamos dar el contexto social de lo que vivían ellas en el norte.

—Después se me ocurrió crear la revista *Joy*, que circuló durante cinco años. Tenía el mismo componente de denuncia parecido al de *Marie Claire*, pero tratamos otros temas: enfermedades mentales, falta de bienestar en todos los ámbitos. Intentamos hacer algo positivo. Llegamos a tener 35 mil suscriptoras. Fue un ejercicio apasionante, pero también muy triste, porque la revista perteneció a Reader's Digest, pero como que no supieron vender la publicidad indispensable y cerramos. Fue muy triste, ya que recibimos muchos comentarios en la página de Facebook que demostraban que las lectoras se identificaron con *Joy*.

—Y ahora, ¿qué es de tu vida, querida Louise?

—Trabajo de *freelance*. El estrés de responsabilizarte de la redacción de una revista es enorme. Llegó el punto en el que decidí enfocarme en mi obra, porque dirigir una revista hace imposible escribir lo tuyo. Ser jefe de información o de redacción te quita toda la energía.

—Por otro lado, el de *Marie Claire* fue un trabajo muy creativo, porque es difícil hacer una revista cuyo contenido se renueva mes tras mes y tienes que decidir y buscar lo nuevo, armar página tras página hasta lograr una edición armoniosa y bella. Es una empresa muy emocionante, estoy agradecida de haberlo hecho, porque siempre me ha gustado entrevistar. Siento que lograr una buena entrevista es un arte, y tuve mucha suerte debido a que pude conocer a gente muy valiosa, desde Karl Lagerfeld o Martin Scorsese, o al actor Robin Williams. Me enviaban a Francia y a Estados Unidos. Una vez pude entrevistar a Emmanuel Ungaro, diseñador de moda. También me apasionó hacer un reportaje del movimiento trans, que apenas surgía. Eso me enseñó que entrevistar es ponerte en los zapatos del otro, sobre todo en casos límites. Fui a un albergue en el Ajusco de personas con sida. Desde entonces esa enfermedad no es algo distante, al contrario, me concientizó...

—El medio editorial ha cambiado muchísimo. Por la pandemia quedan muy pocas revistas, y nos hacen falta.”



UN ASUNTO MARGINAL

El efecto y el defecto

skoymas#monitoreorevistas@eficiencia

ENRIC GONZÁLEZ

Josep Borrell lleva incorporados el efecto y el defecto. En cuanto a la palabra "efecto", en dos de sus sentidos: lo que hace tiene consecuencias y, además, causa impresión en los demás. Respecto al defecto, resulta indudable que hay en él, el cerebro más brillante de la fauna política española, serias carencias e imperfecciones. Es como es. Arrogante, impaciente, obsesivo. Una de esas personas tan listas que a veces parecen tontas.

Exhibió ambos atributos, el efecto y el defecto, en su dilatada gestión (1984-1991) como secretario de Estado de Hacienda de Felipe González. Por un lado, logró hacer de España un país fiscalmente homologable al conjunto de la Unión Europea. Por otro, escogió para dar ejemplo y escarmiento a Lola Flores. Que era una defraudadora de campeonato, pero era Lola Flores. Y quién no quería a Lola Flores.

En 1998 fue elegido candidato a la presidencia del gobierno por la militancia del PSOE. Duró un año. Dimitió porque dos de sus amigos personales, en la Delegación de Hacienda barcelonesa, habían cometido graves trapacerías. El partido llevaba ya meses escamado con él. Recién estrenado su liderazgo se había enfrentado al entonces presidente del Gobierno, José María Aznar, en el debate sobre el estado de la nación. Y se encasquilló en la descripción de los mecanismos con que se falseaban las cuentas de la Seguridad Social. No era el momento para una exhaustiva clase de contabilidad. Se dieron cuenta todos menos él.

Como presidente del Parlamento Europeo agotó a la Cámara con sus puntillosas exigencias procedimentales. Por supuesto, se había aprendido de memoria el reglamento. Y, por supuesto, se sentía obligado a hacer exhibición de ello.

Este hombre, ingeniero aeronáutico y economista, capaz de deslumbrar a cualquiera en el contexto académico, es igualmente capaz de dejarse estafar en internet (150.000 euros, nada menos, por una falsa oficina de compraventa bursátil) como un perfecto cenutrio.

Cuando era ministro de Asuntos Exteriores, pagó una multa de 30.000 euros por haber vendido 10.000 acciones de la empresa Abengoa dos días antes de que suspendiera pagos, cosa de la que, como miembro del Gobierno, estaba informado. Usó información privilegiada antes de un desplome bursátil. Las 10.000 acciones, que valían algo más de 9.000 euros, pertenecían a su exesposa.

Josep Borrell es hoy jefe de la diplomacia europea y vicepresidente de la Comisión. Un cargo de lo más incómodo: por la guerra, por su mala relación personal con Von der Leyen y Michel y porque la diplomacia del bando favorable a Ucrania está siendo engullida por la OTAN.

Y, pese a todo, el hombre que carga con un defecto sigue teniendo su efecto. El lunes dio ante los embajadores de la UE uno de los mejores discursos pronunciados jamás por un eurócrata. Fue una bronca tremenda. Una crítica feroz a la lentitud e inoperancia de las instituciones comunitarias. El martes, en Madrid, hizo una defensa matizada de los derechos humanos, culminada con una de esas evidencias que nos empecinamos en no comprender: Europa, dijo, no puede seguir siendo una región herbívora rodeada de carnívoros, amenazada por Rusia y chuleada, en el comercio de gas y en otras cosas, por Estados Unidos.

Ay, qué gran efecto habría tenido este hombre de no ser por su defecto.

“

El jefe de la diplomacia europea dio el lunes uno de los mejores discursos pronunciados por un eurócrata

kio!

