

# Morena condiciona cambios a reforma electoral

Reducción del costo del INE y baja salarial, entre temas definidos como "no negociables"

**ANTONIO LÓPEZ**

—nacion@eluniversal.com.mx

El grupo parlamentario de Morena en la Cámara de Diputados adelantó que está dispuesto a modificar la iniciativa presidencial en materia electoral, pero ya definió los temas que son irreductibles en este dictamen.

Los puntos que no están a negociación son la reducción del costo del INE, la elección de consejeros por voto ciudadano, que bajen sus salarios, que sean siete los integrantes del Consejo General, la disminución de diputados federales y transparentar financiamiento a partidos políticos.

| **NACIÓN** | A6

# Abre Morena la puerta a negociación en reforma



**EL UNIVERSAL**



## Diputados guindas se dicen dispuestos a modificar proyecto presidencial en materia electoral, pero hay puntos que no cederán, dicen

**ANTONIO LÓPEZ**

—nacion@eluniversal.com.mx

De cara al inicio del análisis de una reforma político-electoral en México, la bancada de Morena en la Cámara de Diputados ya definió su piso mínimo en los temas que deberá contener este dictamen y los cuales, señalan, serán "irreductibles".

A pesar de que buscarán que la propuesta presidencial sea avalada en sus términos, reconocieron que sí están dispuestos a modificar el proyecto; sin embargo, aclararon que los recortes presupuestales y la elección de consejeros mediante voto ciudadano, entre otros puntos, no serán del todo negociables.

"Son tres conceptos irreductibles; tener un Instituto Nacional Electoral que no sea costoso, que sus integrantes sean electos democráticamente y que se profundice realmente en la ciudadanización de los que integrarán el Consejo General de este órgano electoral", puntualizó ayer domingo el coordinador de Morena en San Lázaro, Ignacio Mier.

Al respecto, la presidenta de la Comisión de Reforma Político-Electoral, Graciela Sánchez, aclaró que "lo que no podremos bajar de la discusión es la reestructuración del INE".

"Ojo, no la desaparición del INE, es la reestructuración. La disminución de las personas que integran el INE, pero también el método como pueden ser elegidos los consejeros y las autoridades jurisdiccionales", detalló en entrevista con EL UNIVERSAL.

Señaló que, el resultado de la reforma electoral debe de ser un sistema acorde a lo que piden los mexicanos: "Ya no quieren un sistema electoral en México que cueste tan caro, pero también lo que demandan es tener autoridades electorales honestas, justas e imparciales, esas son las demandas de la ciudadanía", indicó.

Argumentó que su objetivo es que el dictamen que se apruebe contenga los principios de austeridad, equidad y justicia, por lo que prevén reducir a 300 el número de diputados, así como dis-

minuir de 11 a siete el número de consejeros del INE.

Lo anterior, aseguró, permitirá ahorrar recursos, pero aclaró también que ofrecerán a la oposición un techo de negociación.

"Podemos buscar acuerdos. Por ejemplo, si se quiere disminuir de 11 a siete los consejeros, a lo mejor se podría llegar un acuerdo y que sólo se reduzca a nueve. Eso ya es un ahorro. También en el tema de reducir los presupuestos que se le otorgan al INE, a lo mejor acordamos una cifra menor a lo que plantea la propuesta, pero sí reducirlo, y ese ya es otro ahorro", indicó.

Mier Velazco enfatizó que otro punto irreductible es reglamentar y transparentar el financiamiento a los partidos políticos "para acabar con cualquier oportunidad de lucrar con la pobreza o cometer fraudes", así como dar certeza a las acciones afirmativas. "Que tanto a los indígenas, como los afroamericanos, así como la comunidad LGBTQTTIQ+ y las mujeres se les garantice su participación de manera clara y expresa en la Constitución".

Por su parte, Sergio Gutiérrez Luna, integrante de la Comisión de Reforma Político-Electoral, explicó que están abiertos a eliminar la propuesta de desaparecer al Instituto Nacional Electoral (INE) y que en su lugar se cree el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas, pero sostuvo que otro tema en el que no cederán es en la reducción a los salarios de los consejeros.

"Se trata de sentarnos a construir una reforma en la que todos tengamos participación, pero, por ejemplo, el tema de cambiarle el nombre a una institución pudiera ser lo de menos. Estamos dispuestos a ceder, pero hay otros temas en los que no; el tema de los sueldos para nosotros es fundamental. Es algo a lo que se han resistido durante todos estos años Lorenzo [Córdova] y Ciro [Murayama], a no cumplir la Constitución y ganar menos que el Presidente. Eso para nosotros es al-

go forzoso", aseveró en entrevista con este rotativo.

Las bancadas de oposición han señalado que están dispuestas a construir una reforma político-electoral siempre y cuando no se viole la autonomía de la autoridad electoral.

Graciela Sánchez confió en que llegarán a acuerdos con las bancadas del PRI, PAN, PRD y MC.

"Buscaremos acuerdos y consensos. Era lamentable que hasta hace unos meses la oposición estaba en esa cerrazón de decir "no vamos a aprobar nada". Hoy por lo menos ya se está aperturando ese diálogo y a mí me da mucho gusto ver, por ejemplo, que el PRI ya está más sensible para unirse a la discusión. Pues venga, escucharemos todas sus propuestas", concluyó. ●



**GRACIELA SÁNCHEZ**  
Presidenta de la Comisión de Reforma Político-Electoral

**"No a la desaparición del INE, la reestructuración. La disminución de las personas que lo integran [y] el método como [son] elegidos"**



**IGNACIO MIER VELAZCO**  
Coordinador de Morena en la Cámara de Diputados

**"Son tres conceptos irreductibles; un INE que no sea costoso, integrantes electos democráticamente y la ciudadanización del Consejo General"**



**SERGIO GUTIÉRREZ LUNA**  
Miembro de la Comisión de Reforma Político-Electoral

**"Se trata de construir una reforma en la que todos tengamos participación... Estamos dispuestos a ceder, pero hay temas en los que no"**



## TEMAS IRREDUCTIBLES

**Estos son los asuntos que Morena no negociará.**

- **Reducir** los costos del Instituto Nacional Electoral.
- **Realizar** la elección de consejeros mediante voto ciudadano.
- **Disminuir** los salarios de los consejeros electorales.
- **Reducir** de 11 a 7 el número de consejeros del INE.
- **Reducir** a 300 el número de diputados federales.
- **Transparentar** el financiamiento que se otorga a los partidos políticos.
- **Dar certeza** a las acciones afirmativas.

## EL DATO



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Otro tema en el que no cederá Morena es reducir el salario a consejeros del INE, dijo Sergio Gutiérrez.

## BUSCAN CONSENSO

Las bancadas de oposición han señalado que están dispuestas a construir una reforma político-electoral siempre y cuando no se viole la autonomía del INE.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Uno de los puntos en que insistirá Morena es la reestructuración del INE, señala diputada.



# ‘Mexicanos, insatisfechos con democracia’

Ciudadanía considera que no es escuchada en toma de decisiones, dice Lorenzo Córdova

**VÍCTOR GAMBOA**

—nacion@eluniversal.com.mx

La sociedad mexicana está poco satisfecha con la democracia, mantiene una creciente desconfianza en los partidos políticos y no se siente representada por los legisladores, aseguró el presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova Vianello, al destacar los resultados del *Informe País* sobre el curso de la democracia.

El consejero presidente del Instituto Nacional Electoral remarcó que la valoración del régimen democrático es alta entre la ciudadanía mexicana, pero se mantiene una percepción crítica del funcionamiento del régimen político, de acuerdo con el estudio minucioso realizado con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), a partir de la *Encuesta Nacional de Cultura Cívica (Encuci)*, levantada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) en el año 2020.

“La ciudadanía en general está poco satisfecha con la democracia y una buena parte de ella siente que su voz tiene poca importancia para la toma de las decisiones públicas.

“De la misma forma, muchas personas no se sienten cabalmente representadas y no creen que la actividad legislativa refleje sus intereses, por el contrario, consideran que se legisla a partir de intereses partidistas o particulares”, subrayó Lorenzo Córdova.

Detalló que en esta edición, el *Informe País* profundiza en tres ejes: la calidad de la representación política, la participación electoral y comunitaria, y los valores democráticos.

“El análisis de esas tres dimensiones muestra un panorama complejo de la democracia mexicana con una ciudadanía envuelta en muchas contradic-

ciones. Por un lado, el voto ya es una costumbre arraigada entre la población, pero por otro lado, persiste una gran desconfianza de la ciudadanía hacia las instituciones y sus representantes”, precisó el presidente del INE.

Córdova Vianello apuntó que “el *Informe País* confirma una preocupante desconfianza de los ciudadanos en los partidos políticos y los representantes populares y una percepción generalizada sobre la persistencia de graves trastornos de nuestra democracia como la corrupción, la discriminación y el clientelismo”.

En contraste, Córdova Vianello destacó una “creciente confianza” por parte de la ciudadanía en las instituciones electorales, pues mientras que en el año 2013 sólo 40% decía confiar algo o mucho en la autoridad electoral, hoy más de 60% de los ciudadanos expresa esa confianza.

Córdova Vianello sostuvo que los datos de la *Encuesta Nacional de Cultura Cívica* arrojan evidencia clara acerca de las percepciones de las mexicanas y los mexicanos en diversos aspectos de la vida pública, como la valoración que tenemos de nuestras instituciones y el aprecio social por la democracia.

“El *Informe País* es sin duda una importante llamada de atención, un diagnóstico claro de los problemas que aún persisten en nuestra democracia y una hoja de ruta para construir soluciones a esos problemas”, enfatizó Córdova Vianello. ●

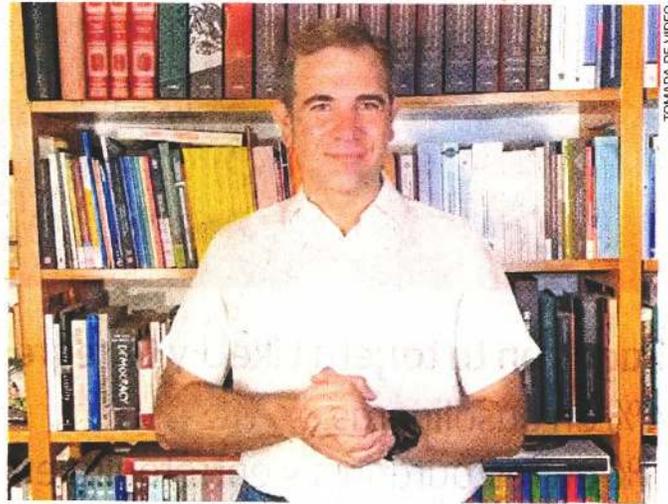
**LORENZO CÓRDOVA VIANELLO**

Consejero presidente del INE

**“Muchas personas no se sienten representadas y no creen que la actividad legislativa refleje sus intereses, consideran que se legisla a partir de intereses partidistas”**

**“El Informe País es sin duda una importante llamada de atención, un diagnóstico claro de los problemas que aún persisten en nuestra democracia y una hoja de ruta para construir soluciones”**





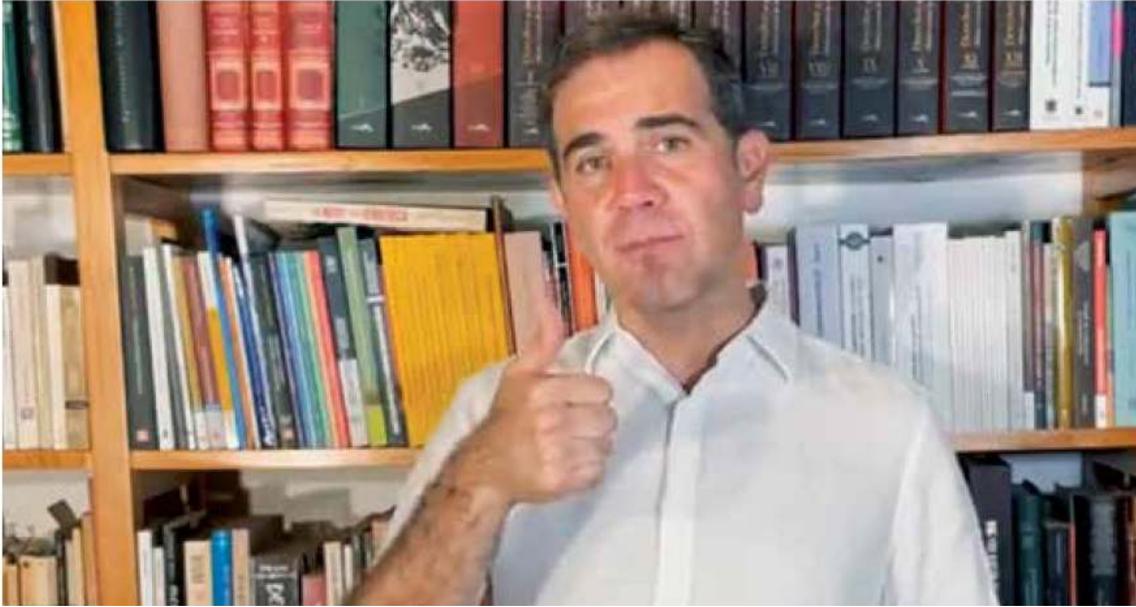
Lorenzo Córdova destacó los resultados del *Informe País*.



## 'CIUDADANOS DESCONFIAN DE PARTIDOS'

● El presidente del INE, Lorenzo Córdova, reveló que **los ciudadanos desconfían del trabajo de los legisladores y de los partidos políticos**. Lo anterior, con base en el Informe País 2020: El curso de la democracia en México, realizado en colaboración con el PNUD, el cual es un diagnóstico sobre el estado actual de la democracia en México. **ELIA CASTILLO**

#LORENZOCÓRDOVA



**PRIMERA****Ciudadanía percibe desdén del gobierno**

La mayoría de los mexicanos no siente que los gobiernos estén interesados en lo que piensa sobre los problemas públicos, revela el Informe País 2022 del INE y el PNUD. / 4

**INFORME PAÍS**

# 65% no se siente oído por gobiernos

**POR AURORA ZEPEDA**  
azepeda@gimm.com.mx

La mayoría de los mexicanos no siente que los gobiernos estén interesados en lo que ellos piensan (65%) con respecto a las soluciones a problemas públicos y políticas al respecto, pero al mismo tiempo, un tercio de la población considera que no tiene nada que opinar sobre las actuaciones del gobierno.

Así lo revela el Informe País 2022 del INE y el PNUD, que ocupa datos de la Encuesta Nacional de Cultura Cívica 2020.

Se destaca también que mujeres y personas de la tercera edad son los grupos poblacionales que consideran que no tienen las habilidades y conocimientos para participar en la vida política del país, al situarse por debajo de la media nacional.

Mientras el promedio es de 69% de población que siente que tiene lo necesario para participar, los hombres se encuentran en 71% y las mujeres en 68%, mientras las personas de la tercera edad alcanzaron solo el 23%

Por regiones, la zona norte contiene el mayor porcentaje de personas que se consideran aptas

que las demás regiones del país.

Sobre las implicaciones de lo que es la política las opiniones se dividen pues 48% de la población considera que es algo tan complicado que no se puede entender y 49% que se considera capaz de entender y participar.

Para la población (60%) el voto es el mecanismo más útil para participar.

Los resultados del Informe País 2022 son un llamado de atención, una hoja de ruta y un diagnóstico de cómo se encuentran tres ejes sobre la democracia en México, consideró el presidente consejero del INE, Lorenzo Córdova Vianello.



Persisten los trastornos de la democracia como el clientelismo, la corrupción y la discriminación. El informe es un llamado de atención."

**LORENZO CÓRDOVA**  
CONSEJERO DEL INE

**71****POR CIENTO**

de la ciudadanía dice que se siente con la necesidad de participar en política.

**48****POR CIENTO**

de la ciudadanía considera a la política como algo difícil de entender.



# La abominación histórica

LEONARDO CURZIO

**H**ay algo decididamente paradójico en el proceder de este gobierno otoñal. Con su renovada mayoría constitucional (no obtenida en las urnas) el planteamiento de recortar atribuciones de órganos autónomos, cercenar competencias de otros poderes y proceder a una reforma electoral implica un riesgo mayor y una contradicción histórica.

Empiezo por la reforma electoral. Si la hacen "a modo" restarán legitimidad al triunfo de su candidato en el 2024. Estarían confesando, de entrada, que no les gusta competir con reglas claras; tampoco con un árbitro que les haga ver cuando meten goles fuera de lugar. Para Sheinbaum y Ebrard (y más todavía Adán Augusto) esto es una forma de abollar su eventual triunfo, pues los críticos tendrán toda la legitimidad para decir que tuvieron un INE y un Tribunal creados para favorecerlos. Si lo que quieren es deslegitimar sus triunfos van por buen camino. Han demostrado que son malos competidores: cuando ganan todo les parece bien; cuando pierden todo es discordia y hiel; cuando les aplican las normas amenazan con convertir al árbitro en hospital, pero no vaya el tribunal a darles la razón (como en Tamaulipas) porque entonces es la fuente de la ciencia infusa. No conocen el *fair play* y por tanto no tienen autoridad moral para modificar las reglas sin que se sospeche que lo harán a su favor.

Pensar en modificar atribuciones de la SCJN y privar a la Cámara de Diputados de su facultad de nombrar Consejeros del INE es una incongruencia mayúscula.

Un gobierno que está en sus estertores no tiene razón para ampliar las funciones del Ejecutivo en detrimento de otras instancias a menos que quieran dotar al siguiente presidente de poderes extraordinarios. Este país ha tenido mejor desempeño con gobiernos divididos que con gobiernos concentrados. Concentrar más poder

en el presidente (que seguramente no será tan carismático como el actual) es condenar al país a una presidencia imperial sin emperador. El presidente imperial ha dado una satisfacción política a muchos sectores, pero su desempeño ha sido pobre. Por ejemplo, la economía de México será en 2024 5.4% más pequeña que en 2018. En términos salariales, si alguien ganaba 10,000 pesos en 2018, en el 2024 ganará 9,500. La política puede compensar las pérdidas económicas en el corto plazo, pero en el largo, es claro que como estrategia nacional es ruinosa.

Me pregunto si ya pensaron que quitar funciones a otras instituciones para dárselas al presidente hoy les parece buena idea, pero si el PAN o el PRI volvieran a ganar la Presidencia y tuviésemos otro presidente arbitrario e iracundo, pero de signo contrario, ¿opinarían lo mismo? La historia política de Morena (y la biografía política de AMLO) sugieren que su lucha ha sido para desmontar el autoritarismo y, por tanto, si su herencia va a ser concentrar poder, estarían traicionando su propio legado. Es como si Benito Juárez heredara a sus nietos el Águila Imperial de Maximiliano y les dijera que el Imperio es mejor opción que la República. Una abominación histórica. ●

Analista. @leonardocurzio

**Si lo que quieren es deslegitimar sus triunfos van por buen camino. Han demostrado ser malos competidores.**



## **El INE a la trituradora**

**MAURICIO MERINO**

**A** estas alturas del sexenio, comprendo que es inútil ofrecer argumentos para tratar de disuadir al gobierno de lo que sea: una vez que el presidente “tira línea” lo que sigue es la multiplicación de sus frases fabricadas, la descalificación *ad hominem* de quien lo contradice y la acción airada y ciega de sus partidarios: la máquina trituradora del Estado. Una vez lanzada la jauría, ya no hay debate: la inteligencia, la evidencia y las razones ceden su sitio a las consignas, las emociones y el juego del poder.

La ofensiva final de este gobierno fue anunciada desde hace años: ya sabíamos que las instituciones electorales no podrían organizar las elecciones presidenciales posteriores en las condiciones que hoy tenemos y hoy constatamos que ya están amenazadas de muerte. Para volver a la captura del INE y del Tribunal Electoral y someterlos a la voluntad del gobierno y su partido —como sucedía hasta el 1996—, el presidente ha construido dos alegatos que apasionan a sus huestes: que los consejeros y los magistrados hacen fraudes y que gastan mucho dinero. No importa si se trata de un infundio o de una afirmación torcida: si lo dice el presidente se vuelve verdad política y los suyos la adoptan como credo y estrategia.

Para afirmar su posición, el presidente sigue hablando de las elecciones del 2006 y sigue culpando a los órganos electorales de esos hechos. En vez de ayudar a la consolidación de la confianza en lo que será, o debería ser, el último acto de autoridad presidencial que estará en sus manos: pasar la banda tricolor a quien gane la elección del 2024, lo que está haciendo es sembrar los vientos de la desconfianza y la descalificación anticipada. Más claro ni el agua: con este INE y este Tribunal, el titular del Poder Ejecutivo no reconocerá ningún resultado que no sea favorable a su partido. Aceptaría (¿aceptaría?) si y solo si se aprueba su propuesta de renovar la cabeza de ambas instituciones, mediante la elección de consejeros y de magistrados. De lo contrario, dirá que se consumó otra vez un fraude. (Nomás que no será lo mismo decirlo desde la oposición que desde el Poder Ejecutivo: en este segundo caso, estaríamos ante un golpe de Estado).

En el camino, el partido del gobierno ha decidido acompañar al presidente minando el presupuesto y la capacidad de acción de esas

instituciones. Los presidentes del Consejo General del INE y del Tribunal Electoral han explicado cien veces en qué se usa y cómo se gasta ese dinero que, además, cualquier persona con acceso al Internet puede verificar. También se ha dicho hasta la saciedad que una cosa es buscar la austeridad y otra es dejar de cumplir obligaciones constitucionales por ahorrar dinero. Pero una vez más, da igual: el jefe del Estado ha dicho que es demasiado. ¿O no es cierto, acaso, que consejeros y magistrados ganan más que el presidente?

La devastación de la confianza y la eliminación deliberada de los medios suficientes para llevar a cabo las elecciones venideras son las dos piezas de esta crónica de una muerte anunciada. No es necesario esperar al desenlace de la reforma electoral diseñada por el presidente para hacerse del control del INE y del Tribunal, pues la estrategia política para impedir que su proyecto pueda ser derrotado en la elección siguiente ya está en curso. Ni el INE ni el Tribunal saldrán indemnes. La ecuación está servida: o gana el presidente o perdemos todos.

Me llama la atención que esta conclusión no despierte todas las alarmas: sabemos de qué se trata, cuáles son los argumentos, en qué consiste la estrategia y cuál sería el desenlace. No hay una sola pieza de información que falte: el INE y el Tribunal serán llevados a la trituradora porque el gobierno se ha propuesto retomar el control electoral o destruirlos. ●

*Investigador de la Universidad de Guadalajara*

**Lo que está haciendo es sembrar los vientos de la descalificación anticipada. Con este INE y este Tribunal, no reconocerá ningún resultado que no le sea favorable.**



**ALISTAN DEBATE EN COMISIONES UNIDAS**

# Arranca en el Congreso la pugna por INE

**LA DISCUSIÓN DE LA REFORMA POLÍTICO-ELECTORAL iniciará esta semana en la Cámara de Diputados; Morena apostará por un árbitro austero y electo democráticamente**

POR ENRIQUE SÁNCHEZ

Esta semana, en la Cámara de Diputados, comenzará el debate de la reforma político-electoral, mediante la cual Morena y el gobierno federal apuestan por “continuar con el proceso de transformación” del país.

El coordinador de los diputados de Morena, Ignacio Mier, indicó que las comisiones unidas de Gobernación, Puntos Constitucionales y Reforma Política Electoral discutirán la iniciativa presidencial, en la cual se prevé una reforma mixta que implique modificaciones a la Constitución y a las leyes secundarias.

instituto sean electos democráticamente, ahondar en su “ciudadanización” y garantizar que respondan a los principios de certeza, legalidad e imparcialidad, equidad y transparencia.

PRIMERA | PÁGINA 4



## PROPUESTA OFICIAL

# Morena no quiere un INE “costoso”

Mier dice que la reforma tiene 3 ejes: austeridad, transparencia y democracia

POR ENRIQUE SÁNCHEZ  
*esanchez@gtmm.*

El coordinador de los diputados de Morena, Ignacio Mier, confirmó que esta semana comenzarán las discusiones de la reforma político-electoral que resulta fundamental para “continuar con el proceso de transformación”.

La iniciativa presidencial se debatirá en las comisiones unidas de Gobernación, Puntos Constitucionales y Reforma Político Electoral a partir de un esquema mixto que ya se les ha propuesto a las bancadas de las otras fuerzas políticas en el que se puedan reformar leyes secundarias y la Constitución, a partir de tres premisas:

“Tener un INE que no sea costoso para México; que sea electo democráticamente sus integrantes y que se profundice en la ciudadanización de los integrantes del Consejo General y que ellos respondan a los principios de certeza, legalidad e imparcialidad, equidad y transparencia en los procesos electorales.

“Debemos vivir realmente en un país democrático y lo vamos a lograr si el árbitro electoral es garante de ello”, manifestó.

## CERTEZA

El también presidente de la Junta de Coordinación Política agregó que con la reforma se busca dar certeza a la participación de las minorías en los procesos electorales, como son las personas

indígenas, afromexicanos y la comunidad LGTBTTIQ+.

Sobre la necesidad de la reforma electoral, Mier Velazco señaló que la operación del INE cuesta anualmente 12 mil millones de pesos.

Los diputados aprobaron la semana pasada la reforma que amplía el plazo hasta 2028 para que las fuerzas armadas puedan participar en labores de seguridad pública.

El diputado Ignacio Mier estuvo ayer domingo en Palenque, Chiapas, para acompañar a la diputada Manuela Obrador en su informe de labores como legisladora. estuvo también presente el dirigente de Morena, Mario Delgado.



Debemos vivir realmente en un país democrático y lo vamos a lograr si el árbitro electoral es garante de ello.”

**IGNACIO MIER**  
DIPUTADO DE MORENA





Foto: Archivo

Ignacio Mier recordó que la operación del INE cuesta anualmente 12 mil millones de pesos.

**MORENA  
BUSCA:**

-  Adelgazar al INE.
-  Elección "democrática".
-  Transparencia del INE.
-  Certeza electoral.



## Cámara de Diputados. Arranca esta semana la discusión

El presidente de la Junta de Coordinación Política en la Cámara de Diputados, Ignacio Mier, anticipó que esta semana iniciará la discusión de la reforma político electoral. Reafirmó que la bancada morenista y sus aliados van por una reforma “híbrida”, con modificaciones a la Constitución y a las leyes secundarias, con tres conceptos irreductibles: un INE que no sea costoso, que sus integrantes sean electos democráticamente y que se profundice en la ciudadanización del Consejo General. Asimismo se buscará la certeza de las acciones afirmativas, a fin de que indígenas, afromexicanos, la comunidad LGBT+ y las mujeres tengan garantizada su participación de manera clara y expresa en la Constitución, y subrayó que el financiamiento a los partidos debe hacerse con transparencia. Remarcó que la propuesta se discutirá en comisiones unidas de Gobernación, Puntos Constitucionales y Reforma Político Electoral y que se trata de un momento trascendental para que México viva como un país democrático.

FERNANDO DAMIÁN



UNO HASTA  
EL FONDO

GIL  
GAMÉS

gil.games@milenio.com



## Asediar al INE

*A veces a Gilga se le hacen unas bolas espantosas las palabras y entonces la idea se funde como queso en su cerebro; por cierto, la gasolina...la tortilla...el dólar. ¿A dónde iba Gil? A los veinte pesos, pero de qué o qué; misterio del Mar Muerto*

**R**epantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil intentaba poner orden en los molinos de su mente. Gamés recordó aquel dicho de Breton: el pensamiento y la palabra son sinónimos. A veces a Gilga se le hacen unas bolas espantosas las palabras y entonces la idea se funde como queso en su cerebro, si le pusieran chistorra, su memoria sería la tortilla. Por cierto, la gasolina...la tortilla... el dólar. ¿A dónde iba Gil? A los veinte pesos, pero de qué o qué. Misterio del Mar Muerto.

En ésas estaba Gamés cuando cayó en la oquedad de esta noticia: esta semana se inician en San Lázaro los debates sobre la reforma electoral que ha impulsado el Presidente, una propuesta para desbaratar al INE, desfigurar y ponerlo a las órdenes y desórdenes de López Obrador. Gil lo leyó en una nota de Enrique Gómez en su periódico *El Universal*: “el diputado Alejandro Moreno, presidente Nacional del PRI, contestó al secretario de Gobernación, Adán Augusto López, y dijo no estar de acuerdo en referencia a que Morena y el PRI construyeron un ‘acuerdo político’ que permitió impulsar la reforma para ampliar la presencia del Ejército en las calles (...) Yo respeto, como siempre, estamos en la libertad de expresión, respeto su punto de vista, no lo comparto. Nosotros siempre hemos estado en la coalición, de manera firme, convencida, con convicción, con propuesta, con proyecto, y la coalición ha dado resultados, tanto que vean la cantidad de Distritos que tenemos en mayoría”.

Con una cachaza indómita, *Alito* dijo que confía en que la votación mayoritaria en la Cámara de Diputados será a favor de la prórroga para que el Ejército realice ta-

reas de seguridad pública hasta el 2028: “Creo que estamos no solo listos, creo que ha sido buena la discusión, lo que se ha incorporado en el Senado de la República. Y estamos ciertos y listos que alcanzarán los votos aquí, en la Cámara de Diputados”.

### El vendedor más grande

*Alito* es como esos vendedores mentirosos que ofrecen falsos beneficios y sólo venden vicios ocultos; por lo mismo, anticipó que votarán en contra de las reformas electoral y eléctrica: “la posición del PRI en el tema de la reforma eléctrica es en contra, porque era una iniciativa que no impulsaba la inversión, el desarrollo y el crecimiento de nuestro país (...) es una reforma (la electoral) que el PRI jamás avalaría, lo hemos dicho, nosotros no vamos a avalar nada que dañe al Instituto Nacional Electoral, ni al Tribunal Electoral Federal, no vamos a aceptar nada que vulnere autonomía, fortaleza, transparencia de instituciones que son sólidas en nuestro país”. Mju, sí cómo ño. A Gil nadie le saca de la cabeza que *Alito* y sus grupo de priistas son unos cuatrerros que han secuestrado al PRI y que se doblaron ante las amenazas de extorsión del gobierno. La inenarrable gobernadora de Campeche, Layda Sansores, ganó la luchas en el lodo.

“En cuanto a las reformas propuestas por la bancada de Morena que proponen debilitar las facultades de los órganos autónomos, señaló que el PRI buscará fortalecer al Instituto Nacional Electoral y al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación”. Gil se pone a temblar y a sudar frío. Si lo dice *Alito* debe ser una mentira: “Lo que queremos es construir acuerdos y consensos en esta Cámara que beneficien al régimen democrático, donde participen todos

los partidos políticos; y que quede claro que lo que queremos es fortalecer la autonomía del INE, fortaleza al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, fortaleza a las instituciones que garantizan fortaleza, equidad y garantía del voto”

### Granujas

Insistió en que la coalición Va por México debe reformularse, porque es la única forma de ganarle al partido que actualmente encabeza al gobierno federal: “La forma de ganarle al gobierno es construir una coalición, si vamos separados no va a ganar nadie, es muy, muy, muy difícil. Creo que la coalición está lista, está fuerte, hay que construirla, hay que replantear”. Anjá. Es que de veras, Gil no gana para mortificaciones: un mentiroso que salvó el pellejo de sus múltiples fechorías a cambio de una reforma anticonstitucional, un grupo de pillos desvergonzados que se adueñaron del PRI; por otro lado, unos extorsionadores que intentan acabar con el INE y destruir a la democracia desde dentro de la democracia. No somos nada.

Todo es muy raro, caracho, como diría Miguel de Unamuno: “A menos pensamiento, pensamiento más tiránico y absorbente”.

**Gil s'en va**

La inenarrable  
gobernadora de  
Campeche ganó la lucha  
en el lodo contra *Alito*



En los últimos años se han acumulado más de 40 propuestas en esta materia, aunque el debate principal gira en torno la iniciativa presidencial de desaparecer el INE y la defensa que hace el bloque de contención de ese organismo

## Reforma electoral

# Voto electrónico, única coincidencia entre Morena y la oposición

### Reportaje

JANNET LÓPEZ PONCE  
CIUDAD DE MÉXICO

Los intereses de Morena y la oposición no coinciden para lograr una reforma electoral “híbrida”, como pretende el partido en el poder, pues lo que a uno le interesa es opuesto o descartado por el otro.

La única coincidencia entre sus propuestas es legalizar en todo el país el voto digital y dejar detrás la obligación exclusiva de hacerlo de forma presencial y en papel.

Las iniciativas son dispersas, contrapuestas y ninguna logra consensos. A Morena le interesa reformar al Instituto Nacional Electoral (INE) y eliminar cuatro espacios en el Consejo General; el PAN apuesta por regular las mañaneras y la segunda vuelta presidencial, y el PT por blindar a los partidos ante la pérdida de registro.

El PRI ni siquiera formalizó una iniciativa más allá de una conferencia de prensa en mayo pasado, donde enlistó 10 ejes, entre los que destaca crear la figura de la vicepresidencia de la República y otras ideas que no hicieron oficiales y de las que no explicaron cómo lograrlo, como frenar la intervención del crimen organizado en procesos electorales.

De más de 40 propuestas de reforma electoral presentadas en los últimos años, destacan las de 2022, que son el centro del debate: la del presidente Andrés Manuel López Obrador, del PAN y del PT.

En lo que coinciden los partidos es en la necesidad de modificar la exigencia de que la votación debe ser en papel y presencial, por lo que están de acuerdo en que se avale la modalidad de voto digital.

La principal apuesta de Morena —que nadie secunda— es reducir espacios del Consejo General

del INE de 11 a siete y mantener las mismas magistraturas de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Plantea que esos cargos sean elegidos con votación popular tras una lista de propuestas de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial. Cada uno ofreciendo 20 para el INE y 10 para la Sala Superior.

También propone eliminar los organismos públicos locales electorales y que todas las funciones se concentren en el INE, que se convertiría en Instituto Nacional de Elecciones y Consultas.

Mientras el PAN busca dejar intacto al INE, el PRI propuso fortalecer su autonomía y el PT solicitó que siguiera el mismo proceso de selección, pero en lugar del Comité Técnico de Evaluación, crear un Órgano de Dirección Política conformado por un representante de cada grupo parlamentario.

En cuanto a la fiscalización, el PT propone crear la Unidad Especializada, que sea independiente del INE y que el titular lo designe la Cámara de Diputados.

Aunque la propuesta del Presidente y Morena deja intacto al Tribunal Electoral, propone que concentren las labores estatales y eliminar los tribunales locales.

Mientras que el PT plantea fijar que las resoluciones de este órgano no excedan de 20 días y que ni el INE ni la Sala Superior puedan emitir criterios, lineamientos o acuerdos que modifiquen las reglas del proceso electoral una vez iniciado, como lo hicieron en las acciones afirmativas de 2021 para garantizar la paridad.

Una coincidencia entre Morena y el PRI es la reducción del financiamiento público de los partidos políticos, aunque el primero plantea eliminar el ordinario y entregar únicamente dinero público para las campañas.

También coinciden en reducir las diputaciones federales de 500 a 300, sin que el PRI explique cómo.

Morena propone crear listas como las diputaciones plurinominales en cada estado con la diferencia de que quienes aparezcan ahí deberán hacer campaña.

El PAN plantea que las listas plurinominales ahora se conformen intercalando una lista de acuerdo interno de partidos y otra con las y los candidatos que no ganen la elección, pero que tengan las votaciones más altas.

Una coincidencia entre el PAN y propuestas no formales del PRI es la segunda vuelta presidencial para que los dos candidatos con más votos en la primera jornada, si ninguna supera el 50 por ciento de los sufragios, compitan de nuevo. Aunque los priistas también buscan incorporar una vicepresidencia.

Por otra parte, el PAN proyecta anular cualquier elección en la que se acredite “la intervención, involucramiento, acto de intimidación, amenaza o influencia de personas que pertenezcan o estén vinculadas al crimen organizado”.

El PT pretende blindar a los partidos de la pérdida de registro, estableciendo que si no logran el tres por ciento de votación local en 17 entidades federativas puedan mantenerlo aunque no lo alcanzan en la nacional.

Y aprovecha para regular que la votación válida emitida se contemple solo por los sufragios a los partidos, eliminando los votos nulos, los emitidos a candidaturas no registradas y las independientes.

Sobre la reelección, pide que si el legislador pertenecía a un partido que pierde su registro, mantiene su derecho de elección consecutiva. Y plantea que puedan reelegirse por el partido, distrito, circunscripción o entidad que deseen, por lista nacional o plurinominal.

En tanto, Morena quiere regular los tiempos en radio y televisión y reducir las diputaciones locales, regidurías y senadurías.

El PAN impulsa los gobiernos de coalición y regular las mañaneras. Contrario a Morena, que retoma la interpretación del Congreso para que en campañas solo se considere propaganda gubernamental lo pagado con recursos públicos, a pesar de que ya se ha declarado la inaplicación de esto.

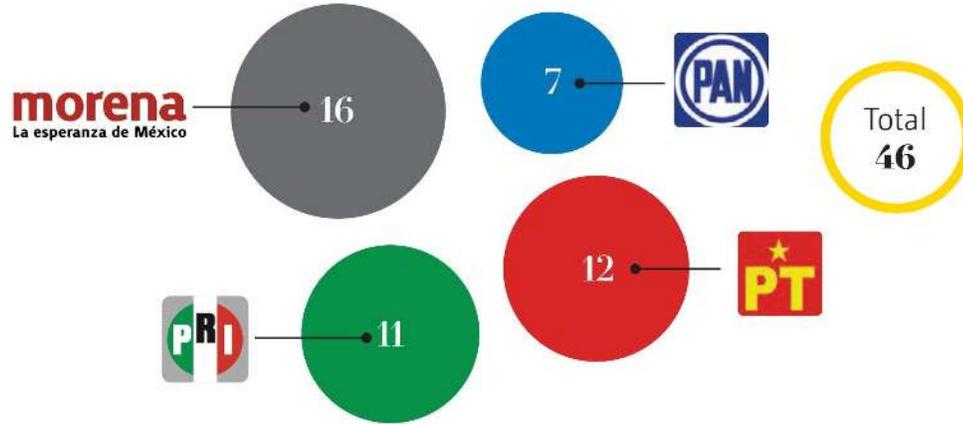
Las propuestas se contraponen y será difícil que se complazcan los intereses de todos los bandos, aunque por ahora se prevé que quede completamente descartada la idea morenista de reducir funciones, acortar autonomía y enviar a las urnas a consejeros del INE. ■



**Intereses distintos**

Morena, PAN, PT y PRI tienen 46 propuestas para la agenda legislativa; en algunas sobre la reforma electoral, el partido guinda coincide con otros del frente opositor

Número de iniciativas ● Morena ● PAN ● PT ● PRI



**Propuestas donde coinciden**



FUENTE: MILENIO · INFORMACIÓN: Jannet López Ponce y Eduardo Luis Hernández · GRÁFICO: Alfredo San Juan



EL ASALTO  
A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍN

cmarin@milenio.com



## Necean cambiar lo que funciona bien

**A**dán Augusto López dijo la semana pasada que Morena se propone reformar la ley electoral y de pilón la eléctrica pero su jefe, Andrés Manuel López Obrador, dijo que a la segunda ya no le mueva.

Lo que sigue perfilándose es que el partido en el poder, con la complicidad del Revolucionario Institucional, necee con destruir *la institución civil de mayor confianza*: el Instituto Nacional Electoral.

Aunque Alejandro Moreno, que detenta el PRI, jura y perjura que no ha tenido acuerdo alguno para esa insensatez, su palabra es menos confiable que un billete de tres pesos después de que sacrificó la honra de una diputada, correligionaria suya, que presentó como propia una lacayuna iniciativa para que el Ejército permanezca hasta 2028 en el combate a la violencia.

La servil idea le cayó *como anillo al dedo* al presidente López Obrador, y la falsaria fue recompensada con la presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Durango, en tanto que su líder se ha beneficiado con el congelamiento del juicio de procedencia o desafuero que sigue pendiente por la acusación de enriquecimiento ilícito que le levantó la Fiscalía General de Campeche.

Pero vale más un comino que la palabra de Alejandro Moreno, y nadie se llame sorprendido si su diputación resuelve acompañar a Morena y sus corifeos del Verde y el PT en la demolición del INE.

Aunque probablemente no les importe a López Obrador ni a su feligresía, conviene leer y releer el “Informe País 2020: el Curso de la Democracia en México” que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía dio a conocer y a que retrata a la institución que es garante de elecciones libres de gobernantes y legisladores, así como determinante para el funcionamiento del Poder Judicial, a fin de comprender lo miserable del atropello que se quiere cometer contra el instituto.

El INE, procede recordar, ha hecho posible lo que cada quien entienda como gobernanza o gobernabilidad. Es el ente clave de la democracia que la 4T pretende destruir y del que el Inegi aporta datos tan modulares como estos:

-Los especialistas a cargo del informe identifican como déficits u obstáculos para cerrar la brecha en-

tre *el ideal y la experiencia concreta de la vida democrática*: a) las actitudes discriminatorias, b) la exclusión, c) la intolerancia, d) *las prácticas clientelares de corrupción y coacción del voto*.

-La *baja calidad de la representación política* es quizá *la mayor debilidad* de la democracia mexicana.

-El electorado no se siente representado por los partidos políticos, los congresos y las y los legisladores.

-Solo uno de cada cuatro mexicanos se cree representado por el presidente de la República y apenas de tres a cinco de cada 100 por sus diputaciones locales y federales.

Con la reafirmada confianza en el INE y datos incontrovertibles como los del Inegi, hay sin embargo quienes piensan la estupidez de que lo único importante, con pretextos baladíes, es dinamitar esa gran institución... ■

El INE ha hecho posible lo que cada quien entienda como gobernanza o gobernabilidad



**PLANEAN DISCUTIRLA EL MIÉRCOLES**

# Busca Morena *colar* en San Lázaro iniciativa de reforma electoral; PRI descarta aval

**ENRIQUE MÉNDEZ**

El mismo día que se discuta en el pleno de la Cámara de Diputados la Ley de Ingresos 2023, Morena pretende introducir una iniciativa de reforma en materia electoral, sin que pase por comisiones, aunque la dirigencia y la bancada del PRI acotaron que no trabajan ninguna iniciativa con el gobierno federal, ni aprobarán cambios que atenten contra la autonomía de los órganos electorales o las reglas de competencia.

El acuerdo interno de Morena es discutir la reforma electoral el miércoles, aun cuando no hay un proyecto de dictamen de la iniciativa del Ejecutivo, que se presentó el 28 de abril, y que las tres comisiones a donde se envió no han sido convocadas a reunirse para analizar el tema.

Ignacio Mier, coordinador de Morena, insistió que su bancada buscará reducir el financiamiento al Instituto Nacional Electoral, elegir de manera “democrática” a los consejeros y “profundizar en la ciudadanización” del Consejo General, si bien no hay claridad respecto de si el dictamen se hará sobre la iniciativa presidencial o en conjunto con las de los partidos.

En contraste, el dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno Cárdenas, advirtió que su partido y sus diputados “jamás votaremos una reforma electoral que atente contra el INE, el Tribunal Electoral o contra las reglas de participación y transparencia democrática del país. Así de claro y contundente. Vamos a contener cualquier intento por alterar el orden y las reglas del juego democrático”.

Incluso acotó que el voto de senadores y diputados en favor de ampliar a 2028 la participación de las fuerzas armadas en tareas de seguridad “de ninguna manera significa un cambio de nuestras convicciones y menos de nuestras alianzas partidistas”.

Además, resaltó que el *tricolor* “no está abriendo la puerta a una reforma electoral; a esa que viene, no”.

Por su parte, Mier sostuvo que buscará consensos y acuerdos para poder lograr una reforma que ha denominado “híbrida o mixta”, esto es, con cambios a la Constitución y a las leyes electorales. Otro de los puntos que Morena quiere introducir es acotar el financiamiento a los partidos políticos, para reforzar la transparencia de los fondos y “acabar con cualquier oportunidad de lucrar con la pobreza o cometer fraudes”.

Además, regular las acciones afirmativas porque, ante las lagunas legales, el INE las ha aplicado a partir de acuerdos. En ese sentido, Mier sostuvo que se cuidará “que tanto a los indígenas como a los afromexicanos, así como a la comunidad LGBT+ y las mujeres, se les garantice su participación de manera clara y expresa en la Constitución”.

Tanto PAN como PRD no han expresado sus posturas sobre la propuesta de Morena. El coordinador panista, Jorge Romero, literalmente se ha desaparecido del pleno desde que se destapó la investigación sobre el cártel inmobiliario de Benito Juárez.

Sólo se presentó en la sesión del miércoles, para acompañar a la tribuna a la bancada azul en su protesta contra ampliar la participación militar en seguridad. Luego se retiró.



## ASTILLERO

### ¿Reforma electoral PRIMorosa? // Modificar INE y TEPJF // Elecciones democráticas // General posterga a diputados

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**E**L POBLANO IGNACIO Mier, coordinador de los diputados federales de Morena y, en tal condición, virtual jefe político de San Lázaro, ha anunciado que esta semana iniciará el proceso en busca de aprobar una reforma electoral.

**LA RESOLUCIÓN DEL** enigma global estará del lado de las bancadas priístas: Morena y sus aliados constantes tienen mayoría simple, suficiente para aprobar modificaciones no en la Constitución, sino en las normas reglamentarias.

**PERO LO SUSTANCIAL**, lo que implique reformas constitucionales, necesitará mayoría calificada (dos terceras partes de los votos emitidos), que el morenismo y sus anexos no reúnen, pero ya el secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, anunció en días pasados que se trabó un acuerdo con el Partido Revolucionario Institucional que va más allá del punto de la Guardia Nacional y la continuidad militar en ella.

**ANTE LOS DIPUTADOS** de los partidos Verde, del Trabajo y Morena, el otro López tabasqueño "reveló": "vamos y ese es un compromiso, aquí se los digo, vamos a intentar recuperar temas como la reforma eléctrica, intentar construir una verdadera reforma electoral". Pillado por tal infidencia, *Alito* Moreno la negó, aunque dejó abierta la puerta: "estaremos trabajando en el Congreso para fortalecer siempre las instituciones de democracia participativa", dijo.

**LA INICIATIVA PRESIDENCIAL**, que fue redactada por Pablo Gómez, director de la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda, y Horacio Duarte, quien entonces era director de Aduanas, tiene entre sus objetivos una modificación del esquema tradicional del instituto electoral, antes IFE y ahora INE, y del Tribunal Electoral federal. No sólo en cuanto a reducción de presupuestos sino, sobre todo, la eliminación de las cuotas partidistas como método para integrar el instituto y el tribunal. Se proponen elecciones por voto popular de consejeros y magistrados

electorales como fórmula para erradicar los tradicionales repartos partidistas.

**A RESERVA DE** detallar en otra entrega algunos de los puntos centrales de esta propuesta de "ciudadanización" electoral, vale reiterar lo que en esta columna se ha planteado: una verdadera reforma debe frenar el efecto corruptor del dinero en los procesos partidistas y electorales y, además, abrir cauces realmente viables a las candidaturas ciudadanas para no depender de los aparatos partidistas.

**EL GENERAL SECRETARIO** de la Defensa Nacional, Luis Crescencio Sandoval, canceló la reunión que iba a sostener con la correspondiente comisión de diputados federales y la dejó en blanco, para una fecha indefinida, según informó Sergio Barrera, integrante de esa comisión a nombre de Movimiento Ciudadano.

**LOS LEGISLADORES HABÍAN** pretendido que el general hablara sobre las filtraciones englobadas en el término Guacamaya, la falta de seguridad cibernética en los archivos de la Sedena, la fijación de responsabilidades y castigos (en Chile, tuvo que renunciar el jefe del Estado Mayor Conjunto de las fuerzas armadas por una filtración menor a la habida en México) y los riesgos que implica esta difusión de material delicado.

**EL GENERAL SANDOVAL** no aceptó ir a un recinto legislativo y, más bien, citó a los diputados para este martes en instalaciones castrenses. La oposición de este encuentro, para una fecha indeterminada, no abona a la percepción de que los jefes militares vayan a estar bajo supervisión civil en temas relevantes para la sociedad.

**AUNQUE LO EJERZAN** las fuerzas armadas, el presupuesto que tienen, sus fallas y errores, así como las decisiones que se hayan tomado o no se vayan a tomar en temas socialmente relevantes deberían estar bajo escrutinio civil. En estos temas y, desde luego, en el de la Guardia Nacional. Pero...

**Y, MIENTRAS LA FGR** anuncia que tiene carpetas de investigación sobre la compra, en el peñismo, del sistema *Pegasus* y su correspondiente uso espía, ¡hasta mañana!





▲ El secretario de la Defensa, Luis Crescencio Sandoval, no aceptó acudir a la Cámara de

Diputados para explicar las causas del *hackeo* a la dependencia. Foto Cristina Rodríguez





COLABORADOR  
INVITADO

**Marco  
Baños**

Profesor en UP y UNAM. Especialista  
en materia electoral.

@MarcoBanos

# ¿Habrá reforma electoral?

La reciente aprobación en la Cámara de Diputados de la reforma constitucional que amplía el plazo del Ejército en las calles apoyando tareas de seguridad pública y la inesperada modificación a leyes electorales para establecer que el INE no puede retener más del 25 por ciento de las ministraciones mensuales que corresponden a partidos políticos por concepto del pago de multas a infracciones por ellos cometidas abre posibilidades para la reforma electoral.

El presidente de la República retomó el tema secundado tanto por el secretario de Gobernación que, dicho al margen, se fortalece rumbo al destape de la candidatura de Morena al demostrar eficacia para los propósitos de la 4T, y por el coordinador parlamentario de la mayoría en San Lázaro. Ambos han expresado que la reforma electoral es viable debido a que mantienen un acuerdo político con el PRI que trasciende el ajuste constitucional reciente, lo cual ha sido desmentido por el líder nacional, Alejandro Moreno y por su coordinador parlamentario, Rubén Moreira. Alguien esconde la verdad para distraer la atención social.

Para el oficialismo es muy importante demoler lo que queda de 'Va por México', no quieren sobresaltos en lo que ahora refieren como la batalla maestra por el Estado de México y, de

paso, por Coahuila donde tienen menos posibilidades de éxito. La reforma electoral es objetivo principal de AMLO porque sigue pendiente cobrar las afrentas que dice haber sufrido en el pasado, sin importar que se destruyan los avances democráticos logrados en las últimas tres décadas.

El IFE-INE celebra su 32 aniversario con nubarrones de reforma que presagian su desaparición con los organismos locales. Bien a bien, no sabemos qué tipo de reforma habrá ni qué alcances tendrá, al menos eso se infiere de lo declarado por el legislador petista Reginaldo Sandoval, quien aludió a una reforma 'híbrida o mixta', pero de que habrá no hay duda, eso dijo.

Como ciudadanos quedamos atrapados entre el discurso oficial y las declaraciones de Alito Moreno, quien también había dicho que no apoyaría la militarización del país, pero ahí está el desenlace, el destino lo alcanzó y hubo reforma constitucional impulsada por él mismo. El presidente, por su cuenta, sigue con su juego, moviéndose a placer en lo que mejor sabe hacer: manipular el tablero de la política tratando de recuperar la imposición de la agenda de temas para el debate público que ha perdido o, al menos, no controla ya del todo, ante los severos cuestionamientos a su gobierno por los resultados

obtenidos en diversos rubros de la vida nacional, la publicación de libros incómodos y el inaudito *hackeo* guacamaya, pero él insiste y ahora pretende distraernos armando su lista de presidentes de la oposición, aunque varios de ellos no tengan ni hayan declarado esa intención.

El INE, coincido con muchas voces especializadas, es la institución clave del Estado mexicano que ha logrado elecciones creíbles, ejemplares, libres de fraudes electorales para garantizar estabilidad política y paz social. Su modelo organizativo se emula en muchos países del mundo. Cualquier reforma debería orientarse a incorporar ajustes que la fortalezcan y que la preserven como una obra colectiva que es patrimonio de todas y todos los mexicanos.

Los partidos políticos están obligados a evitar su destrucción y a revisar con racionalidad y objetividad los efectos de aprobar una reforma derivada de pactos políticos que venden inmunidad y que podrían dañar severamente a nuestra democracia.



#REFORMAELECTORAL

# Legisladores alistan debate

PROPONEN CAMBIOS  
A LEYES SECUNDARIAS  
Y A LA CONSTITUCIÓN

**POR ELIA CASTILLO**

Para esta semana se perfila en la Cámara de Diputados la discusión y votación de la reforma político-electoral, confirmó el presidente de la Junta de Coordinación Política y coordinador de Morena, Ignacio Mier; en este contexto, aseguró, "es fundamental para dar continuidad al proceso de transformación".

Y es que el líder parlamentario señaló que se trata de un momento trascendental para que México consagre y viva realmente como un país democrático. Aclaró que la única vía para lograrlo es que las autoridades electorales sean garantes de un sistema político, en el que el pueblo elige.

El legislador de Morena detalló que la propuesta de reforma político-electoral que se espera sea discutida esta semana en las Comisiones Unidas de Gobernación, Puntos Constitucionales y Reforma Político Electoral, será mixta, con leyes secundarias y reforma constitucional.

"Hemos propuesto a los integrantes de la Coalición Juntos Hacemos Historia y a los otros partidos políticos que lo podamos hacer en un esquema mixto", recalcó.

Dijo que en las propuestas de modificación a nivel constitucional hay tres conceptos irreductibles; tener un INE que no sea costoso; que sus integrantes sean electos democrá-

ticamente; y que se profundice en la ciudadanía de los que integrarán el Consejo General de este órgano electoral.

Otro propósito que se cuidará es la certeza de las acciones afirmativas, "que tanto indígenas, como afromexicanos, la comunidad LGBTTTIQ+ y las mujeres se les garantice su participación de manera clara en la Constitución".

El legislador subrayó que el financiamiento a los partidos políticos debe hacerse con transparencia, "para acabar con cualquier oportunidad de lucrar con la pobreza", dijo. 🗳️

INICIA LA  
DISCUSIÓN  
CON ROCES

- La fracción parlamentaria del PRI aseguró que no dará sus votos a Morena.
- Buscan desaparecer al INE y crear el Instituto Nacional de Elecciones.
- PAN, PRD y MC también adelantaron su voto en contra de la propuesta.

334

VOTOS SE  
REQUIEREN  
PARA AVAL A  
LA REFORMA.

251

VOTOS PARA  
APROBAR LAS  
LEYES SECUN-  
DARIAS.



Es funda-  
mental para  
dar conti-  
nuidad al  
proceso de  
transforma-  
ción.

**IGNACIO  
MIER**  
DIPUTADO  
DE MORENA



#PRIMERMAGISTRATE

# Logra paso a inclusión

JESÚS OCIEL GANA LUGAR EN TRIBUNAL ELECTORAL DE AGUASCALIENTES

POR DIANA MARTÍNEZ  
PAIS@ELHERALDODEMEXICO.COM

Lleva 15 años dedicados a la materia electoral y desde el pasado 1 de octubre es el primer *magistrate no binarie* en América Latina, pues forma parte del Tribunal Electoral de Aguascalientes, donde, en ocasiones, se presenta con falda, tacones y labios pintados.

En entrevista con **El Heraldo de México**, Jesús Ociel Baena Saucedo señaló que, mediante impugnaciones, ha exigido los derechos de integrantes de la comunidad LGBTQ+.

Fue designado como *magistrate* por ministerio de ley, tras la salida de la magistrada Claudia Díaz de León, ya que el Senado no ha emitido la convocatoria para que se ocupe el cargo, destacó Baena.

Jesús Ociel tiene 37 años, es originario de Coahuila, es *abogado*, tiene dos maestrías y un doctorado.

“No hay espacios designados para personas de la población LGBTQ+, es tan clara la discriminación que hemos sufrido que, por ejemplo, tú ves a una persona *trans* con una expresión de género y desde la sola apariencia, le niegas los derechos, por lo tanto,

no hay participación activa de nuestra población en estos derechos político electorales.

“Por eso es relevante esta designación porque cuando (yo) tenga asuntos de empoderamiento de nuestra población, evidentemente van a ser con perspectiva de inclusión y de no discriminación”, aseguró.

## EMPEÑO

18

AÑOS DE EDAD TENÍA Y SALIÓ DE CASA POR SU CONDICIÓN.

2

MAESTRÍAS Y UN DOCTORADO TIENE EL ABOGADO.

## EN BUSCA DE DERECHOS

1 Jesús Ociel es de origen humilde y se ha empeñado en lograr reconocimiento por su desempeño.

2 Impulsó un litigio estratégico para demandar al INE, porque sus convocatorias son limitativas.



FOTO: ESPECIAL



**SOCIEDAD Y PODER**

# El Rey del Cash, hallazgos y deudas

**Raúl Trejo Delarbre**  
trejoraul@gmail.com



**A** pesar de sus insuficiencias, *El Rey del Cash* golpea en el centro del mito obradorista. Ni honestidad, ni valentía: las campañas del hoy presidente de la República no fueron financiadas por el pueblo sino con recursos públicos sustraídos a gobiernos estatales y municipales, así como a trabajadores de esas administraciones forzados a entregar cuotas para demostrar con ellas su compromiso político. Andrés Manuel López Obrador y docenas de sus colaboradores vivieron durante años con salarios obtenidos mediante esas contribuciones obligatorias, entregadas siempre en efectivo.

La versión de Elena Chávez resulta verosímil en primer lugar porque estuvo, durante años, en la primera línea del círculo obradorista. Se trata de un testimonio personal, que carece de documentos probatorios. La trama de acopio financiero que relata es, al mismo tiempo, la coartada del libro para esa ausencia de respaldo documental. De acuerdo con esa versión, López Obrador articuló una red de fidelidades y complicidades que incluía la entrega de dinero que podía alcanzar sumas enormes pero, siempre, sin registros formales. No había recibos de ese dinero. Gobernadores y presidentes municipales, así como legisladores y aspirantes a ocupar cargos públicos, entregaban cuotas de acuerdo con la relevancia de sus posiciones o ambiciones. Tales aportaciones no las recibía López Obrador sino algunos de sus colaboradores cercanos.

El libro de Chávez le da sentido a numerosos episodios que hemos conocido en dos décadas de intenso protagonismo político de López Obrador. El dinero cuidadosamente empaquetado por René Bejarano; los sobres recaudados por dos hermanos del hoy presidente; los distinguidos obradoristas que se formaban una y otra vez en la fila de misma cursal bancaria para hacer depósitos en

una cuenta que era supuestamente para ayudar a damnificados del terremoto de 2017 y de la cual, después, salía dinero a nombre de candidatos y empleados de Morena; los descuentos en las nóminas de trabajadores de Texcoco: esos y otros manejos financieros irregulares o de plano ilegales, ensamblan en el modus operandi que describe *El Rey del Cash*. Así se explican los recursos de los que durante años vivieron López Obrador y sus allegados y el dinero para viajes, mitines y propaganda.

El enorme interés por el libro manifiesta las ganas de saber que, en este asunto, tiene un importante sector de la sociedad mexicana. López Obrador se ha negado a informar el origen del dinero que le permitió hacer proselitismo más allá de los periodos de campaña, cuando los partidos que lo respaldaron tenían derecho a recibir recursos públicos para esas tareas. *El Rey del Cash* responde a tal duda con la descripción, ciertamente tosca y sin detalles, de esa red de aportaciones.

El dato más preciso del libro, que pareciera reforzar la amplia descripción de Chávez, resulta ser, al mismo tiempo, una de sus debilidades mayores. La autora incluye tres entrevistas, una de ellas con Guadalupe Acosta Naranjo que fue secretario general del PRD en 2006, cuando López Obrador era candidato presidencial de ese partido. Hombre conocido por su talante conciliador, respetado dentro y fuera de la izquierda, Acosta conoció a López Obrador tan de cerca que puede decir que desde la derrota de 2006, el ahora presidente “se enfermó de odio, y todo el odio y resentimiento que hoy trae viene de aquel momento”.

López Obrador había creado una estructura paralela a la del PRD, en cuyos dirigentes no confiaba. Cuando Chávez le pregunta cuánto costó esa red, Acosta explica: “Calculo que debemos de haber gastado unos 120, 140 millones de pesos, porque el IFE nos dio 300 millones para la campaña. Agarré el cheque, lo firmé y se lo entregué, los 300 millones, entero. ‘No quiero que tengamos problemas de que no te dimos dinero’, le dije, ‘de que nos faltó el dinero’, porque yo ya le tenía cierta desconfianza”.

Allí podría encontrarse la revelación más precisa del libro. Sin embargo, resulta difícil creer que la autoridad

electoral haya entregado a los partidos el dinero de las prerrogativas en cheques y no en transferencias bancarias y que ese documento bancario pudiera ser endosado por uno de los dirigentes del partido. Posiblemente Acosta Naranjo hizo una metáfora para narrar la entrega de ese dinero a López Obrador. En todo caso, a Chávez ese episodio le parece tan importante, como sustento de su relato, que lo menciona en tres ocasiones a lo largo del libro.

En 2006, además de los recursos pú-

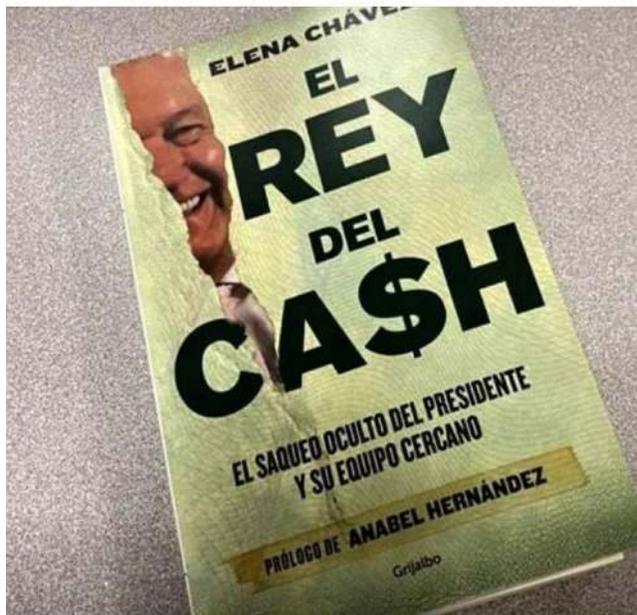


blicos que recibió para actividades ordinarias, el Partido de la Revolución Democrática recibió 360 millones de pesos para sus campañas federales. No parece probable que López Obrador, o sus más cercanos, se hayan quedado con una parte de ese dinero. De hecho, como el mismo Acosta recuerda en la mencionada entrevista, el PRD tuvo que endeudarse para sufragar los gastos de publicidad de aquella campaña. En esos años los partidos no tenían tiempos gratuitos en radio y televisión. La Coalición que encabezó López Obrador gastó casi mil cien millones de pesos (no 140, como dice Chávez) de los cuales el 69% fue destinado a medios de comunicación. El PRD tuvo que entregar recibos por esos gastos, que fueron fiscalizados por la autoridad electoral.

*El Rey del Cash* es un título muy vendedor pero limita los alcances del libro. Quizá lo más relevante en el testimonio de Chávez es la descripción de la doble moral de López Obrador, reacio siempre a admitir errores y dispuesto a culpar de ellos incluso a quienes le han sido más fieles. El otro hallazgo en el libro es la descripción de las aportaciones obligatorias para funcionarios de los gobiernos de Morena, y antes el PRD, comenzando por el gobierno de la Ciudad de México.

La mejor manera de combatir el financiamiento ilegal para actividades políticas es la existencia una autoridad electoral independiente, con suficientes capacidades de fiscalización y sanción. Eso es lo que, hoy en día, López Obrador y su partido quieren debilitar. Si no tuvieran nada que ocultar, no desplegarían la animosidad que mantienen contra el INE.

La autora incluye tres entrevistas, una de ellas con Guadalupe Acosta Naranjo que fue secretario general del PRD en 2006, cuando López Obrador era candidato presidencial de ese partido



# Morena busca reforma electoral "híbrida"

Quiere un INE que no sea costoso, que sus integrantes sean electos democráticamente y que se profundice en la ciudadanía del Consejo General; está semana iniciaría la discusión, señala Ignacio Mier

## Redacción/Agencias

nacional@cronica.com.mx

Esta semana podría iniciar la discusión de la reforma político-electoral en el Palacio de San Lázaro, dijo ayer el presidente de la Junta de Coordinación Política en la Cámara de Diputados, Ignacio Mier, quien anticipó que la bancada morenista y sus aliados van por una reforma "híbrida", con modificaciones a la Constitución y a las leyes secundarias, con tres conceptos irreductibles; un Instituto Nacional Electoral (INE) que no sea costoso, que sus integrantes sean electos democráticamente y que se profundice en la ciudadanía del Consejo General de ese organismo.

Mier subrayó, además, que el financiamiento a los partidos políticos debe hacerse con transparencia para acabar con cualquier oportunidad de lucrar con la pobreza o cometer fraudes. El también coordinador del grupo parlamentario de Morena remarcó que la propuesta de reforma político electoral se discutirá en comisiones unidas de Gobernación, Puntos Constitucionales y Reforma Político Electoral.

"Hemos propuesto a los integrantes de la coalición Juntos Hacemos Historia y a los otros partidos políticos que lo podamos hacer en un esquema híbrido o mixto". Anunció jornadas intensas para construir consensos y acuerdos, sin que ello signifique renunciar a los valores, la dignidad y los principios de emanar del Movimiento de Regeneración Nacional. Refirió que se trata de un momento trascendental para que México consagre y viva realmente como un país democrático y dijo que la única vía para lograrlo es que las autoridades electorales sean verdaderos garantes de un sistema político en el que el pueblo elige.

## ANALIZARÁN PAQUETE ECONÓMICO

Adicionalmente, el líder de la bancada morenista adelantó que esta misma semana iniciará también la discusión del Paquete Económico con la comparecencia de altos funcionarios de la Secretaría de Hacienda, así como, el procurador fiscal. "En esta ocasión no habrá miscelánea fiscal, dado que no hay incrementos, no hay actualizaciones, simplemente es ajuste conforme a la inflación que reporta el Banco de México", indicó. Confirió en que la discusión de la Ley de Ingresos para 2023 sea abierta, franca y democrática.



# Rozones

## Sillazos entre panistas

En donde se llevan un poco pesado es en el PAN. Al menos eso demostraron los militantes que ayer dirimieron sus diferencias a golpes y sillazos durante la elección del nuevo dirigente en la alcaldía Xochimilco. Y los panistas de Michoacán no cantan mal las rancheras: ayer, el proceso interno para elegir a los nuevos integrantes del Consejo Estatal terminó en pleito, al grado de que el diputado federal **Armando Tejeda Cid** anunció que impugnará los resultados. Un día antes, un grupo de inconformes tomó las instalaciones del Comité Directivo en Morelia por el mismo motivo. Dicen los que saben que en Michoacán hay cuatro grupos que se disputan el control del partido. Lo peor de todo, nos comentan, es que lo que se vivió en Xochimilco y en Morelia es un reflejo de las pugnas que se viven a nivel nacional. ¿Habrá que hablar ahora también de las tribus panistas?

## Entidad colipeligrosa

Nos cuentan que en las benditas redes se hizo viral un video en el que aparece la gobernadora de Colima, **Indira Vizcaíno**, enviando un mensaje de agradecimiento a los operadores del programa de becas del estado. En el mensaje antepone, en un pretendido juego de palabras, el prefijo "coli", de Colima, a muchas palabras. "Hola, colimuchaches, del coliequipo, de colibecas, muchísimas coligracias por el coliesfuerzo que hacen todos los colidías, las colimadrugadas, las colidesveladas...", y así se sigue. La mandataria colimense es una de las peor evaluadas en las distintas mediciones que se hacen en el país. De ahí quizá la división de opiniones que generó, además de reacciones en las que le reprochan pendientes importantes en la entidad, por ejemplo los colihomicidios, que parecían ir un poco a la baja, pero han vuelto a repuntar poniendo a la entidad como la más colipeligrosa del país... Uf.

## Militancia a revisión

Con la novedad de que el INE alista una nueva verificación de los padrones de los partidos políticos, por lo que esta semana emitirá lineamientos para llevar a cabo dicho procedimiento. Además de corroborar las cifras de militantes, comprobará si las distintas fuerzas tienen el número suficiente de integrantes para conservar su registro. Los que saben del tema nos piden estar atentos, en el primero de los casos, a si Morena, partido que dirige **Mario Delgado**, puede comprobar con claridad el aumento que tuvo en 2.5 millones de militantes. Y, en el segundo de los casos, ver qué ocurre con partidos de raigambre, pero que a duras penas alcanzaban el mínimo de militantes para mantener el registro, como lo es el PAN, encabezado por **Marko Cortés**. Por lo pronto vayan desempolvando los excel.

## ¿Empezarán a llover suspirantes?

Ante la indefinición que ya venía de atrás, cuando aún existía la alianza Va por México, y que hoy que ésta se ha desmoronado prevalece, diversos políticos con o sin posibilidades reales de llegar a la contienda electoral del 2024, nos comentan, empezarán a dar a conocer sus aspiraciones. Es el caso del exgobernador de Oaxaca, **Ulises Ruiz**, quien anunció ayer que se anotará ante el Instituto Nacional Electoral como candidato independiente para dichos comicios. Lo hace de esa forma, pues apenas el año pasado fue expulsado del Partido Revolucionario Institucional y denunciado ante la Fiscalía General de la República por el dirigente **Alejandro Moreno**, quien lo acusó de enviar personas armadas para generar una disputa entre los militantes durante una protesta. ¿Quién más se apuntará y por qué vía? Pendientes.



## Zerón, en otra indagatoria

Y que se le agrega un nuevo caso por el cual responder a quien fuera titular de la Agencia de Investigación Criminal, **Tomás Zerón**. Y es que la FGR dio a conocer ayer que existen dos carpetas de investigación relacionadas con el programa Pegasus y en una de ellas, que tiene que ver con la adquisición irregular del programa, se señala a quien fuera funcionario en el sexenio de **Enrique Peña**. "En dicha investigación se advierte la existencia de un concurso de delitos consistentes en peculado, fraude equiparado y asociación delictuosa". Zerón se encuentra actualmente en Israel y el gobierno ha buscado la forma de traerlo a México para que responda por la indagatoria denominada Verdad Histórica del caso de los normalistas de Ayotzinapa.

## Cuevas: el tiro por la culata

A quien le salió el disparo al revés fue a la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, al intentar responder a las críticas por la enorme lona que mandó colocar con su imagen en la pared de un edificio. Un ingenioso internauta escribió en su Twitter que la foto era tan grande como un bache de la lateral del Eje Central. Cuevas quiso echarle la pelota al Gobierno central, por ser una vía primaria. No lo hubiera hecho: le llovieron quejas y quejas sobre baches en calles de la demarcación que no son vías primarias y que, por lo tanto, le corresponden a la alcaldía. Fueron tantas las quejas, que Cuevas se convirtió en tendencia una buena parte del sábado y la mañana del domingo. Y... por cierto, ¿ahora con qué cara protestará la oposición cuando alguien de Morena promoció su imagen en exceso?

