

# Ve Comisión riesgosa 'ley' electoral de AMLO

ÉRIKA HERNÁNDEZ

Especialistas independientes de 61 países que conforman la llamada Comisión de Venecia advirtieron que la iniciativa de reforma electoral del Presidente Andrés Manuel López Obrador socavaría la confianza ciudadana al provocar ineficiencia en la organización de elecciones.

Lo más preocupante, afirma ese organismo europeo del que México es observador, es la idea de que "el pueblo" elegirá a las autoridades electorales, pues esto garantizará que dichas autoridades sean afines al partido en el poder, no expertos en materia electoral.

Además, la llamada Comisión Europea para la Democracia por el Derecho apunta que la elección de diputados y senadores por listas nacionales afectará la pluralidad, pues es previsible que los que ganen sean los partidos grandes —como Morena—, y los perdedores sean los pequeños.

La Comisión analizó la reforma político-electoral que se discute en México, a petición del consejero presidente del INE.

El organismo considera que un sistema electoral puede ser mejorado, pero en el caso de México se observa un cambio radical al sistema electoral, lo que afectaría "significativamente" las próximas elecciones del 2024.

## MÉTODO 'INUSUAL'

El mecanismo para elegir a los consejeros electorales por el voto directo del

pueblo es inusual y riesgoso, indica la Comisión de Venecia.

Además, contrario a lo que establece actualmente la ley, añade el organismo, la reforma presidencial no incluye requisitos para ocupar ese cargo que requiere un alto nivel de experiencia.

Lo mismo sucede con la elección de magistrados, expone el organismo en su respuesta al INE, por lo que lo ideal es mantener el método actual, que sea por mayoría calificada.

También se opone a que el INE, que llevaría el nombre de Instituto Nacional de Elecciones y Consultas, y el Tribunal Electoral, absorban a los organismos electorales locales (OPLES) y a los tribunales electorales estatales pues implicaría una sobresaturación.

Agrega que transformar la elección de diputados y senadores por listas nacionales beneficiaría a las cúpulas de los partidos, además de que impactaría en la pluralidad.

"Dado que el sistema proporcional propuesto se basa en listas cerradas, permitirá a los partidos políticos, de hecho, a la dirección del partido, tener la ventaja en la selección de aquellos candidatos que tienen posibilidades de ser elegidos. Esto da a los partidos más que a los ciudadanos más influencia sobre quién es elegido", apunta.

Los candidatos independientes, agrega, no tendrían oportunidad con este sistema propuesto por el Presidente Andrés Manuel López Obrador.



## Rechazan iniciativa

La Comisión Europea para la Democracia por el Derecho, conocida como la Comisión de Venecia, analizó la reforma electoral propuesta por AMLO.

**28 de junio.** El Presidente del INE, Lorenzo Córdova, pidió a la Comisión su opinión sobre propuestas de reforma electoral.

### LA OPINIÓN DE LA COMISIÓN DE VENECIA:

- La elección de diputados y senadores por listas nacionales afectará la pluralidad, pues es previsible que los que ganen sean los partidos grandes.
- El mecanismo para elegir a los consejeros electorales por el voto directo del pueblo es inusual y riesgoso.
- La reforma presidencial no incluye requisitos para ocupar el cargo de consejeros que requiere un alto nivel de experiencia.
- Lo ideal es mantener el método actual de elección de magistrados, por mayoría calificada.
- Se opone a que el propuesto INEC y el Tribunal Electoral absorban a sus homólogos estatales, pues habría un retroceso en la supervisión.
- Los candidatos independientes no tendrían oportunidad con este sistema.



La Comisión de Venecia, integrada por expertos de 61 países, analizó la reforma electoral propuesta por AMLO.



# Tachan en Europa el proyecto de reforma electoral

## Ven falta de garantías con eventual reforma electoral

### LLAMAN A NO APROBARLA

⊕ Consejo de Europa atiende demanda del Instituto Nacional Electoral en torno a esta iniciativa del Ejecutivo

**EFE**

El Consejo de Europa se muestra particularmente severo con el proyecto de reforma electoral en México por el riesgo de cuestionar un sistema que ha conseguido la confianza de las diferentes partes implicadas y porque las nuevas instancias de control no ofrecen garantías.

La Comisión de Venecia, un órgano consultivo del Consejo de Europa encargado de cuestiones constitucionales, emitió ayer su opinión en respuesta a una demanda del Instituto Nacional Electoral (INE), en la que desarrolla sus muy numerosas reticencias a la reforma.

“Modificar un sistema que funciona bien en general y que goza de la confianza de las diferentes partes después de varios ciclos electorales y de años de evolución democrática hace correr de forma inevitable el riesgo de que esa confianza se tambalee”, señala.

Insiste en que los cambios constitucionales que se han propuesto “no aportan suficientes garantías sobre la independencia y la imparcialidad” del Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC), que sustituiría al actual INE, ni de los jueces del Tribunal Electoral.

En primer lugar porque se prevé el nombramiento de los miembros

de esos dos órganos por sufragio directo cuando eso “no es conforme con las normas internacionales y con las buenas prácticas en el terreno electoral”.

La designación de sus componentes –según la Comisión de Venecia– debería basarse en “criterios profesionales”.

Además el objetivo de este proyecto tiene que ofrecer “una representación equilibrada de todas las fuerzas políticas”, sobre la base de una igualdad estricta o proporcional.





⊕ Cuestionan el querer modificar a un sistema “que funciona bien”.



# Unión Europea se lanza contra reforma electoral

A petición del Instituto Nacional Electoral (INE), la Comisión de Venecia, de la Unión Europea, opinó que la reforma electoral, planteada por el presidente Andrés Manuel López Obrador, busca candidatos en campaña en lugar de árbitros y no garantiza la independencia de los órganos encargados de organizar comicios.

Para el consejero Giro Murayama pedir opiniones de países extranjeros sobre el desarrollo democrático del país, “no hace daño, al contra-

rio, ayuda”.

El integrante del INE dijo que la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) estuvo presente en la reunión de la Comisión de Venecia, cuyos expertos entrevistaron a los representantes de partidos políticos de México.

Lorenzo Córdova Vianello, presidente del INE, pidió al órgano que emitiera una opinión técnica sobre la reforma que plantea la desaparición del organismo electoral mexicano.

La Comisión de Venecia atendió la consulta hecha por el INE y designó un grupo de trabajo integrado por cuatro especialistas: Paloma Biglino Campos, Srdjan Darmanovic, Michael Frenko y Oliver Kask.

Tres integrantes de ese grupo visitaron México entre el 21 y el 23 de septiembre pasado para entrevistarse con diversos actores políticos, así como especialistas en la materia electoral con el propósito de fundamentar el proyecto con base en la opinión.

La opinión fue aprobada por la Comisión de Venecia durante su sesión plenaria del pasado viernes, en la que intervinieron tanto el consejero presidente, como funcionarios de la Secretaría de Relaciones Exteriores del Gobierno mexicano.

El documento fue enviado por el consejero presidente del INE a di-

versas autoridades de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, así como a las dirigencias nacionales de los partidos políticos, en el ánimo de compartir los resolutivos de este grupo de expertos como un insumo más para la deliberación de un tema trascendente para la democracia mexicana. / **ÁNGEL CABRERA**



**OPINIÓN.**  
Consejeros del  
INE indicaron  
que pedir  
opiniones del  
extranjero no  
hace daño.



ARCHIVO CUARTOSCLURO



# Ve Europa altos riesgos por reforma electoral

JANNET LÓPEZ PONCE  
CIUDAD DE MÉXICO

La Comisión de Venecia alertó que la propuesta de reforma electoral del presidente Andrés Manuel López Obrador genera altos riesgos a la imparcialidad e independencia de las autoridades electorales y puede volverlas partidistas.

Además, advirtió, restringe y pone en desventaja a los grupos políticos más pequeños, dándole el poder a los partidos y no a los ciudadanos, y puede alterar el calendario electoral, la calidad y la credibilidad en las elecciones.

El 28 de junio, el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova, solicitó una opinión a esta comisión sobre la propuesta de reforma electoral en puerta. Comisionados viajaron a México, se reunieron con legisladores y magistraturas del Tribunal Electoral del Poder Judicial.

A unas horas de que comience la discusión sobre esta iniciativa, dicho órgano consultivo hizo pública su respuesta, en la que destaca que si bien cualquier sistema y administración electoral puede mejorar, cambiar uno que ha tenido un buen desempeño requiere de especial cautela.

Apuntó que el sistema electoral mexicano ha asegurado independencia, goza de confianza de la mayoría y ha demostrado ser capaz de garantizar varios ciclos electorales exitosos consecutivos, por lo que cualquier cambio tiene que ofrecer "al menos, las mismas garantías de independencia y la misma calidad de los comicios que sus antecesores".

El informe destaca varios

riesgos que van en contra del Código de Buenas Prácticas en Materia Electoral al que está suscrito México en tratados internacionales.

Sustituir al INE por el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas, reduciendo de 11 a siete consejeros, los cuales serán electos en las urnas, será muy grave para la democracia y calidad de los comicios.

## "Ignoran el despilfarro"

Pablo Gómez, titular de la Unidad de Inteligencia Financiera y autor de la propuesta electoral, criticó que la Comisión de Venecia considerara que la iniciativa no ofrecía garantías, por lo que replicó que ignoran el "despilfarro" porque no conocen a México. ■



# Consejo de Europa: iniciativa de AMLO pone en peligro la imparcialidad electoral

Modificar un sistema que funciona bien corre el riesgo de minar la confianza, considera la organización intergubernamental

**Rechazo.** El Consejo de Europa expresó su preocupación por el proyecto de reforma electoral que impulsa el presidente Andrés Manuel López Obrador. La organización considera que es riesgoso cuestionar un sistema electoral que ha conseguido la confianza de las diferentes partes implicadas y porque las nuevas instancias de control no ofrecen garantías.

La Comisión de Venecia, órgano consultivo del Consejo de Europa encargado de cuestiones constitucionales, emitió su opinión en respuesta a una demanda del Instituto Nacional Electoral de México (INE):

“Modificar un sistema que funciona bien en general y que goza de la confianza de las diferentes partes después de varios ciclos electorales y de años de evolución democrática hace correr de forma inevitable el riesgo de que esa confianza se tambalee”, señala. Asimismo, el Consejo de Europa insiste en que el proyecto propuesto “no aporta suficientes garantías sobre la imparcialidad electoral”. **PAG 6**

## El Consejo de Europa descalifica proyecto de reforma electoral de 4T



El Consejo de Europa descalifica la iniciativa de AMLO por poner en peligro la imparcialidad electoral.

El Consejo de Europa expresó su preocupación por el proyecto de reforma electoral que impulsa el presidente Andrés Manuel López Obrador. La organización considera que es riesgoso cuestionar un sistema electoral que ha conseguido la confianza de las diferentes partes implicadas y porque las nuevas instancias de control no ofrecen garantías.

La Comisión de Venecia, órgano consultivo del Consejo de Europa encargado de cuestiones constitucionales, emitió su opinión en respuesta a una demanda del Instituto Nacional Electoral de México (INE):

“Modificar un sistema que funciona bien en general y que goza de la confianza de las diferentes partes después de varios ciclos electorales y de años de evolución democrática hace correr de forma inevitable el riesgo de que esa confianza se tambalee”, señala. Asimismo, el Consejo de Europa insiste en que el proyecto propuesto “no aporta suficientes garantías sobre la imparcialidad electoral”. **PAG 6**

El Consejo de Europa insistió en que el proyecto propuesto “no aporta suficientes garantías sobre la imparcialidad electoral”. **PAG 6**

El Consejo de Europa insistió en que el proyecto propuesto “no aporta suficientes garantías sobre la imparcialidad electoral”. **PAG 6**

El Consejo de Europa insistió en que el proyecto propuesto “no aporta suficientes garantías sobre la imparcialidad electoral”. **PAG 6**

El Consejo de Europa insistió en que el proyecto propuesto “no aporta suficientes garantías sobre la imparcialidad electoral”. **PAG 6**

Pone en riesgo un sistema que ha conseguido la confianza de todos y que funciona bien, señala el organismo

### Redacción - Agencias

El Consejo de Europa expresó su preocupación por el proyecto de reforma electoral en México, por el riesgo de cuestionar un sistema que ha conseguido la confianza de las diferentes partes implicadas y porque las nuevas instancias de control no ofrecen garantías.

La Comisión de Venecia, un órgano consultivo del Consejo de Europa encargado de cuestiones constitucionales, emitió su opinión en respuesta a una demanda del Instituto Nacional Electoral de México (INE), en la que desarrolla sus muy numerosas reticencias a la reforma.

#### NADA APORTAN

“Modificar un sistema que funciona bien en general y que goza de la confianza de las diferentes partes después de varios ciclos electorales y de años de evolución democrática hace correr de forma inevitable el riesgo de que esa confianza se tambalee”, señala. Asimismo, el Consejo de Europa insiste en que los cambios constitucionales que se han propuesto “no aportan suficientes garantías sobre la independencia y la imparcialidad” del Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC), que sustituiría al actual INE, ni de los jueces del Tribunal Electoral.

El Consejo de Europa, con sede en París, se muestra particularmente severo con el proyecto de reforma electoral en México por el riesgo de cuestionar un sistema que ha conseguido la confianza de las diferentes partes implicadas y porque las nuevas instancias de control no ofrecen garantías.

#### ROMPE NORMAS INTERNACIONALES

En primer lugar porque se prevé el nombramiento de los miembros de esos dos órganos por sufragio directo cuando eso “no es conforme con las normas internacionales y con las buenas prácticas en el terreno electoral”.

La designación de sus componentes —según la Comisión de Venecia— debería basarse en “criterios profesionales”. Además, el objetivo tiene que ser ofrecer “una representación equilibrada de todas las fuerzas políticas”, sobre la base

de una igualdad estricta o proporcional.

Crítica abiertamente la propuesta de centralizar la administración electoral con la puesta en marcha de órganos con personal no permanente en las entidades y a nivel local, ya que eso puede menguar la confianza de los electores en su funcionamiento.

En concreto, si se pone en marcha un sistema proporcional con 32 circunscripciones la capacidad de intervención del INEC durante el proceso de fijación de las listas por los partidos políticos sería “muy limitada” teniendo en cuenta los poderes que se le atribuirían.

Además, la supresión de órganos de gestión electoral en niveles inferiores y la creación de estructuras específicas para los diferentes comicios con personal temporal también tendrá “un impacto negativo sobre la calidad de las elecciones”.

#### MÁS A FONDO

Los expertos del Consejo de Europa avisan igualmente de que concentrar los contenciosos electorales entre las manos de un tribunal electoral nacional podría ser “problemático” dada la estructura federal del Estado mexicano.

En términos generales, la Comisión de Venecia pone el acento en que tendría que haber “un debate público más en profundidad” sobre el impacto potencial de las enmiendas constitucionales para modificar el sistema electoral.

Forman parte de la Comisión de Venecia no sólo los 46 países miembros del Consejo de Europa, sino también otros 15, entre los que está México, pero también Estados Unidos, Canadá, Brasil, Chile, Costa Rica, Perú, Corea del Sur, Israel, Marruecos y Túnez •

**“El nombramiento de los miembros electorales por sufragio directo no es conforme con las normas internacionales”**





**Un órgano consultivo del Consejo de Europa da respuesta a una demanda del INE.**



# Europa advierte riesgo en reforma electoral de AMLO

Dice que se perdería la confianza; Muñoz Ledo califica iniciativa de “mamarrachada”

**ENRIQUE GÓMEZ**

—nacion@eluniversal.com.mx

La Comisión de Venecia, órgano consultivo del Consejo de Europa, advierte sobre los riesgos de la reforma electoral del presidente Andrés Manuel López Obrador, al señalar que se podría perder la confianza en el sistema y no aporta suficientes garantías sobre la independencia del INE ni de los magistrados electorales.

“Modificar un sistema que funciona bien y que goza de confianza después de varios ciclos electorales y de años de evolución democrática hace correr de forma inevitable el riesgo de que esa confianza se tambalee”.

Dice que el voto directo para elegir a consejeros y magistrados va contra “las normas internacionales y las buenas prácticas en el terreno electoral”.

Por su parte, Dante Delgado y José Woldenberg criticaron la reforma. Porfirio Muñoz Ledo la calificó de “mamarrachada”.

| **NACIÓN** | **A8**



# Consejo de Europa fustiga reforma de AMLO

**El sistema electoral mexicano ha conseguido la confianza de los implicados y las nuevas instancias de control no ofrecen garantías, afirma**

**París.**— El Consejo de Europa se muestra particularmente severo con el proyecto oficialista de reforma electoral en México por el riesgo de cuestionar un sistema que ha logrado la confianza de las diferentes partes implicadas y por que las nuevas instancias de control no ofrecen garantías.

La Comisión de Venecia, un órgano consultivo del Consejo de Europa encargado de cuestiones constitucionales, emitió ayer lunes su opinión en respuesta a una demanda del Instituto Nacional Electoral de México (INE), en la que presentó sus muy numerosas reticencias a la reforma.

“Modificar un sistema que funciona bien en general y que goza de la confianza de las diferentes partes después de varios ciclos electorales y de años de evolución democrática hace correr de forma inevitable el riesgo de que esa confianza se tambalee”, señala.

Insiste en que los cambios constitucionales que se han propuesto “no aportan suficientes garantías sobre la independencia y la imparcialidad” del Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC), que sustituiría al actual INE, ni de los jueces del Tribunal Electoral.

En primer lugar porque se prevé el nombramiento de los miembros de esos dos órganos por sufragio directo, cuando eso “no es, conforme con las normas internacionales y con las buenas prácticas en el terreno electoral”.

La designación de sus componentes —según la Comisión de Venecia— debería ba-

sarse en “criterios profesionales”. Además, el objetivo tiene que ser ofrecer “una representación equilibrada de todas las fuerzas políticas”, sobre la base de una igualdad estricta o proporcional.

Critica abiertamente la propuesta de centralizar la administración electoral con la puesta en marcha de órganos con personal no permanente en las entidades y a nivel local, ya que eso puede menguar la confianza de los electores en su funcionamiento.

En concreto, si se pone en marcha un sistema proporcional con 32 circunscripciones la capacidad de intervención del INEC durante el proceso de fijación de las listas por los partidos políticos sería “muy limitada” teniendo en cuenta los poderes que se le atribuirían.

Además, la supresión de órganos de gestión electoral en niveles inferiores y la creación de estructuras específicas para los diferentes comicios con personal temporal también tendrán “un impacto negativo sobre la calidad de las elecciones”.

Los expertos del Consejo de Europa avisan igualmente de que concentrar los contenciosos electorales entre las manos de un tribunal electoral nacional podría ser “problemático” dada la estructura federal del Estado mexicano.

Ese tribunal centralizado estaría sometido potencialmente a una carga de trabajo muy elevada, ya que debería asumir todas las denuncias y recursos.

En términos generales, la Comisión de Venecia pone el acento en que tendría que haber “un debate público más en profundidad” sobre el impacto potencial de las enmiendas constitucionales para modificar el sistema electoral.

Forman parte de la Comisión de Venecia no sólo los 46 países miembros del Consejo de Europa, sino también otros 15, entre los que está México, pero también Estados Unidos, Canadá, Brasil, Chile, Costa Rica, Perú, Corea del Sur, Israel, Marruecos y Túnez. ● EFE



## RETICENCIAS

El órgano consultivo del Consejo de Europa emitió este lunes su opinión en respuesta a una demanda del INE.

### COMISIÓN DE VENEZIA

**"Modificar un sistema que funciona bien en general y que goza de la confianza de las diferentes partes después de varios ciclos electorales y de años de evolución democrática hace correr de forma inevitable el riesgo de que esa confianza se tambalee"**



**NO ESTÁ EN LÍNEA CON ESTÁNDARES INTERNACIONALES**

# La UE descalifica reforma electoral

**CONSEJO DE VENECIA asevera que la propuesta oficial no garantiza independencia ni imparcialidad del INE y TEPJF**

**POR AURORA ZEPEDA**  
azepeda@gmm.com.mx

La Comisión de Venecia del Consejo Europeo opinó que los cambios propuestos a la Constitución para la creación del INEC en sustitución del INE, y para el Tribunal Electoral “no proveen suficientes garantías de independencia, imparcialidad del INEC y de los jueces del Tribunal Electoral”.

La Comisión, dependiente de la Unión Europea, agrega que la propuesta de elegir consejeros y magistrados por voto directo de la población debe ser reconsiderada, ya que no está en línea con los estándares internacionales y las mejores prácticas en el campo electoral, las cuales prescriben que debe haber un balance de representantes de diferentes fuerzas políticas en los cuerpos de los órganos electorales.

Estos integrantes deben ser imparciales y competentes profesionalmente y no deben permitírseles las campañas para ser electos.

Agrega que la propuesta para crear una autoridad centralizada, el INEC, también debe ser reconsiderada, porque una autoridad elec-

toral centralizada podría ser onerosa y compleja, y podría poner en riesgo la confianza de los votantes en el funcionamiento imparcial e independiente de la administración electoral en diferentes niveles de la Federación.

La Comisión de Venecia considera que desaparecer los OPLES y tener estructuras con personal temporal podría impactar negativamente en la calidad de las elecciones en diferentes niveles.

Sobre el Tribunal Electoral consideran que el proceso de quejas y resolución de recursos podría ser problemática por la carga tan alta de trabajo, ya que dicho Tribunal nacional tendría que tratar todas las quejas y recursos en primera instancia, pues la propuesta es que desaparezcan los tribunales locales.

El documento dice que “cambiar un sistema y especialmente una administración electoral que ha actuado bien, requiere de particular cuidado; si el actual sistema y administración han asegurado independencia, gozado de la confianza de la mayoría de

los electores y tiene capacidad probada de asegurar muchos ciclos consecutivos de éxito, es imperativo que las nuevas autoridades electorales y jurisdiccionales, provean al menos las mismas garantías”.

**EL DATO**

**Límites**

La Comisión de Venecia dijo que si hay cambios se debe garantizar independencia y la misma calidad de procesos electorales anteriores.

**4**

**CONSEJOS**

del INE serían nombrados en 2023 si no hay reforma electoral.





Foto: Especial

La Comisión de Venecia dijo que las autoridades electorales deben ser imparciales y competentes profesionalmente y no deben permitírseles las campañas para ser electos.



# Reforma electoral en México no ofrece garantías

**RITA MAGAÑA**

París, Francia.- El Consejo de Europa se muestra severo con el proyecto de reforma electoral en México por el riesgo de cuestionar un sistema que ha conseguido la confianza de las diferentes partes implicadas y porque las nuevas instancias no ofrecen garantías.

La Comisión de Venecia, un órgano consultivo del Consejo de Europa, emitió este lunes su opinión en respuesta a una demanda del Instituto Nacional Electoral de México (INE), en la que desarrolla sus Nacional de Elecciones y Consultas (INEC), que sustituiría al actual INE, ni de los jueces del Tribunal Electoral.

En primer lugar porque se prevé el nombramiento de los miembros de esos dos órganos por sufragio directo cuando eso "no es conforme con las normas internacionales y con las buenas prácticas en el terreno electoral". La designación de sus componentes -según la Comisión de Venecia- debería basarse en "criterios profesionales". Además el objetivo tiene que ser ofrecer "una representación equilibrada de todas las fuerzas políticas", sobre la base de una igualdad estricta o proporcional.

Crítica la propuesta de centralizar la administración electoral con la puesta en marcha de órganos con personal no permanente en las entidades y a nivel local, ya que eso puede menguar la confianza de los electores en su funcionamiento. Si se pone en marcha un sistema proporcional con 32 circunscripciones la capacidad de intervención del INEC durante el proceso de fijación de las listas por los partidos políticos sería "muy limitada" teniendo en cuenta los poderes que se le atribuirían.



# Temen regresión antidemocrática

Al participar en el seminario internacional 'El futuro es socialdemócrata', organizado por MC, Porfirio Muñoz Ledo y José Woldenberg coincidieron en las críticas al Gobierno de Andrés Manuel López Obrador por su discurso en contra de las instituciones autónomas

GUADALUPE IRÍZAR

## 'El Gobierno actual es populacherismo'

El ex diputado federal morrista Porfirio Muñoz Ledo calificó ayer de "populacherismo desordenado" al Gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

"El Gobierno actual es, como dicen los muchachos, una facha, porque es un populacherismo desordenado y contrario al Estado de derecho", expuso al participar en la mesa redonda "El futuro de la socialdemocracia en un mundo desigual".

Consideró que a López Obrador podría llamársele "anti-Juárez" debido a que actúa contrario a lo dicho por el ex Presidente mexicano que defendía que entre los individuos como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz.

"Y nuestro Presidente viola el derecho interno y se burla del derecho internacional, por eso se llama el 'anti-Juárez', expresó el también ex presidente de la Cámara de Diputados.

Durante su participación en la mesa, el político hizo una larga intervención sobre el desarrollo de la socialdemocracia y el socialismo democrático en el mundo, y su

cercanía con líderes mundiales de esa corriente.

Más tarde en entrevista, también criticó la reforma electoral enviada por el Ejecutivo federal, aunque admitió la posibilidad de estudiar algunos ajustes al Instituto Nacional Electoral (INE), preservando su institucionalidad, defendiendo la democracia y evitando su control por parte del gobierno.

"Al ser (López Obrador) un Presidente que le tiene horror a todo lo que no controla, no puede pasar, hay que tener mucho cuidado", alertó.

En la inauguración del seminario, el coordinador nacional de MC, Dante Delgado, criticó el militarismo, la política ambiental y lo que consideró el regreso al pasado del Gobierno de López Obrador.

"Este Gobierno abandonó responsabilidades y funciones que corresponden al poder civil y lo entregó a los militares, como Bolsonaro lo hizo en Brasil", señaló el veracruzano.

En las mesas redondas de ayer participaron estudiosos de la democracia y políticos vinculados a la social-

democracia de Alemania, de España, Costa Rica, Brasil y Noruega.

El seminario seguirá hoy, y está agenda la participación del ex candidato presidencial Cuauhtémoc Cárdenas.





■ Porfirio Muñoz Ledo participó en la mesa redonda "El futuro de la socialdemocracia en un mundo desigual".



# Se lanza Mandatario contra FCH y Zedillo

CLAUDIA GUERRERO  
'ROLANDO HERRERA

El Presidente Andrés Manuel López Obrador acusó ayer a Felipe Calderón y Ernesto Zedillo de ser títeres y peles por decir que es populista y que atentará contra la democracia de México.

En su conferencia matutina, el tabasqueño se refirió a la participación que los ex Presidentes tuvieron en el Foro "20 años de FIL: Democracia y Libertad", que se realiza en Madrid, España.

"Entonces, cómo enojarnos si van ellos a España a acusarnos de que somos populistas. Si ayudar a los pobres es ser populista, que me apunten en la lista. Pero es lamentable el papel de pelele, de títere", indicó durante su conferencia en Palacio Nacional.

En el Foro, Calderón sostuvo que la democracia en México caerá si se aprueba la reforma electoral que propone el Presidente López Obrador y que éste busca destruir al Instituto Nacional Electoral (INE).

Por su parte, Zedillo consideró que los populismos en América Latina debilitan la democracia, pueden derivar en dictaduras y auguró una década perdida en crecimiento económico para la región.

Al referirse a ellos, López Obrador los llamó "ternuritas" y volvió a responsabilizar a Zedillo de haber endeudado al País con el Fobaproa y haber vendido Ferrocarriles Nacionales.

"Antes el presupuesto era para los de arriba y ahora la verdad me da risa, me da risa la verdad. Y yo les pido a todos que no

nos enojemos sobre lo que dice Zedillo y Calderón en España, ¿Qué nos podemos molestar? No... ternuritas. Si el señor Zedillo convirtió las deudas privadas de unos cuantos en deuda pública con el Fobaproa.

"Imagínense, Zedillo vendió los ferrocarriles nacionales y se fue cuando terminó la Presidencia a trabajar de empleado a una de las empresas que recibieron los ferrocarriles nacionales", narró.

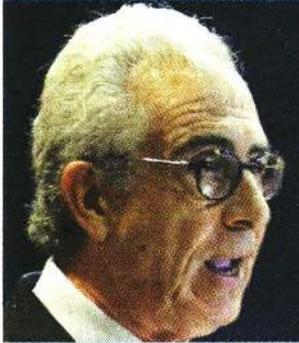
López Obrador también aseguró que Calderón se robó la Presidencia y puso en manos de Genaro García Luna, hoy bajo proceso en Estados Unidos por narcotráfico, la seguridad del País.

"¿Calderón hablando de democracia? Si se robaron la Presidencia y él lo sabe, hasta Fox lo reconoció. ¿No invitaron a Fox a la reunión verdad?, hubiera estado buenísimo. Y hablando de seguridad Calderón, cuando (él) declara la guerra y convierte en su brazo derecho a García Luna", recordó.



## Doble dardo

**Ernesto Zedillo**  
ex Presidente  
1994-2000



“ Lo importante es debilitar la democracia ¿para qué? para que muy pronto puedan tener el poder y la autoridad de los déspotas, porque ese es el ciclo: populismo, despotismo, autoritarismo, fascismo y en algunos casos la aspiración de la dictadura, hay que decirlo con claridad”.

**Felipe Calderón**  
ex Presidente  
2006-2012



“ México es una democracia que está a punto de caer, y a punto de caer me refiero quizá en un mes. Afirmo que el poderoso en México rechaza el juego democrático, no sólo porque nunca ha reconocido el resultado de una elección, salvo la que él ganó, y por poco la desconoce también”.



# Piden reconsiderar reforma electoral

El ex presidente del IFE, José Woldenberg, destacó la necesidad de que el País defienda lo construido a lo largo de las últimas décadas en materia electoral.

Al participar en la mesa titulada “Retos y desafíos de la democracia en el mundo”, consideró una vez más que la reforma electoral enviada por el Presidente Andrés Manuel López Obrador es “absolutamente regresiva”.

“Yo creo que México sí construyó, gracias a sus fuerzas políticas, a movilizaciones sociales, a conflictos diversos, pero también a ocho reformas políticas electorales, un espacio para que en su diversidad, insistió en esto, pudiera competir y convivir, y eso creo que vale la pena preservarlo”, apuntó Woldenberg.

El actual profesor de la UNAM destacó el hecho de que en el País se pudiera construir una democracia –“o si se quiere una germinal democracia”–, que es necesaria defender, más allá de que se reconozca que en las últimas décadas también exista una agenda lejana a lo social, así como desencanto, corrupción, violencia y desigualdad.

“¿Y por qué digo que hay que defender la democracia? Porque estoy convencido y me gustaría no estarlo, que la presente Administración ni valora ni quiere lo construido en las últimas décadas en nuestro País en esa materia”, expresó en la mesa con estudiosos internacionales.

Woldenberg alertó también por la homologación que actualmente se hace en los conceptos de neoliberalismo y democracia, con las consecuencias que eso tiene

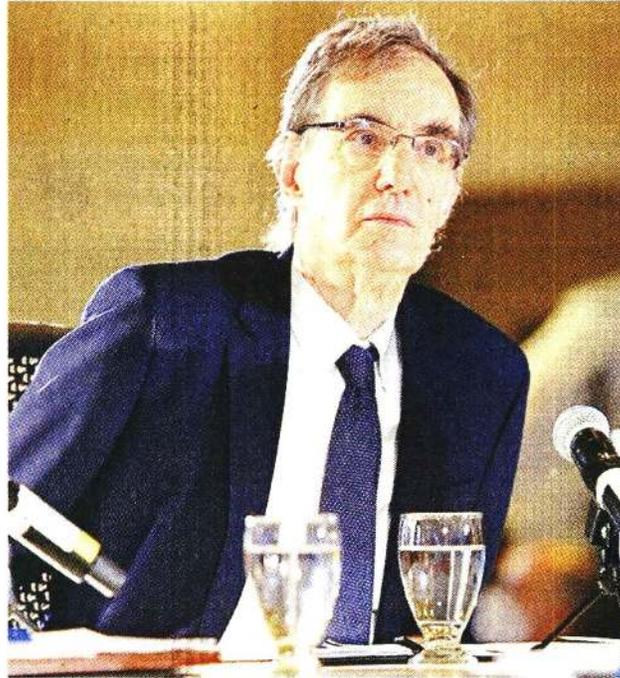
en la vida política, no sólo en el discurso.

“El discurso ha homologado neoliberalismo y democracia de una manera que a mí me parece no solamente impertinente sino absolutamente preocupante”, señaló.

Y en ese contexto, hizo referencia a la actual iniciativa presidencial para una reforma electoral.

“No creo exagerar ni un ápice si digo que es una reforma absolutamente regresiva, absolutamente. Es decir, en materia de organización electoral México tuvo la necesidad de construir un órgano autónomo capaz de darle garantías de imparcialidad a todos, lo que hoy se pretende es de nuevo alinear a las autoridades electorales a la voluntad presidencial”, advirtió.





■ José Woldenberg fue orador en la mesa "Retos y desafíos de la democracia en el mundo".





**MANUEL  
J. JÁUREGUI**

*Como es el caso de los gobernantes absolutistas, López Obrador sólo ve la paja en el ojo ajeno, y ahora surge otro líder mundial de las filas "fifis".*

## 'Conserva'

**L**a verdad no duele, ¡ah, pero cómo incomoda! Ayer, precisamente, andaba incómodo el señor Presidente a consecuencia de dos que tres verdades que le soltaron en España los ex Presidentes Ernesto Zedillo y Felipe Calderón, oradores invitados en un foro de la Fundación Internacional para la Libertad.

Como respuesta a las sonoras verdades que le colgaron los ex Presidentes como guirnalda de ajo al cuello, entre otras cosas, señalando que su intención de "reforma electoral" sería –de consumarse– un golpe a la democracia en México, el señor López recurrió al gastado truco –y falacia de la lógica– denominado "argumentum ad hominem", que es el recurso de atacar a la persona y no debatir sus IDEAS, en este caso tildándolos a ambos de "titeres" y "peleles". (¡Y que se van a ver afuera en el recreo!, faltó decir sólo eso).

Caso omiso hizo el Presidente a la información Guacamaya de la infiltración del narco en la Guardia Nacional, su afiliación con narcocélulas dedicadas al huachicol o al tráfico humano.

El asesinato del recién casado saliendo de una iglesia en Caborca, Sonora, y la ejecución del operador de Morena en Jalisco, sólo recibieron comentarios de refilón minimizando los hechos.

El Gobernador morenista de Sonora, Alfonso Durazo, sí hizo mención de la ejecución del novio en la puerta de la iglesia, pero con muy desafortunadas palabras, las cuales en el "Rey del Litio" son comunes, pues entre políticos rolleros destaca –precisamente– por rollero.

¡Ah, pero eso sí!, de los ex Presidentes no se olvidó nadita el señor López y les achacó todos los males habidos y por haber: a uno le encaró el haber instrumentado el rescate de la Banca mexicana vía el Fobaproa (Zedillo) y al otro ser el patrón del narcopolicia García Luna (Calderón).

¿Y qué de los policías y militares involucrados en la matanza y desaparición de los 43 de Ayotzinapa, a quienes la FGR les canceló orden de aprehensión, esto bajo el amliato, forzando la renuncia del Fiscal especial designado al caso?

Típicamente, como es el caso de los gobernantes absolutistas, el señor López ve la paja en el ojo ajeno, pero no mira la viga en el propio. Y para colmo en el Primer Mundo los –para él– odiados "conserva" van ganando terreno, como es el caso del nuevo Primer Ministro del Reino Unido, Rishi Sunak.

No sólo es Sunak el líder de aquella nación, sino también del Partido Conservador, ¡y además es fifi hasta el tuétano! Sunak y su esposa, Akshata Murty, poseen una fortuna personal estimada en 760 millones de libras esterlinas (unos 830 millones de dólares). ¡Fuchil!, ¡son riquillos, son "machuchones", fifis!

Pero no sólo esto, sino que también ambos son "aspiracionistas", de acuerdo al diccionario de la 4T, pues ambos estudiaron posgrado en el extranjero: éste en la mundialmente prestigiada Universidad de Stanford en Palo Alto, California, donde recibieron sendos MBAs (Maestría en Administración de Empresas). Adicionalmente, son lo que la 4T llama "latifundistas", pues poseen muchas propiedades, entre ellas un apartamento en Londres, una casa de campaña, en Kirby Sigston, y un penthouse en Santa Barbara, California (¡y con vista al mar!).

Como Secretario de Finanzas, Sunak vivió en #11 Downing Street, pero ahora –en cuanto se oficialice su cargo– se mudará a #10 Downing Street.

Recién graduado de Oxford, Rishi Sunak trabajó en Londres en la firma internacional Goldman Sachs como analista y administrador de fondos de inversión. Esto antes de

ser electo al Parlamento, y posteriormente ser nominado como "Chancellor of the Exchequer" (o sea, Secretario de Finanzas del Reino Unido). Esto por Boris Johnson, anterior Primer Ministro.

¡De haber sabido todo esto antes de mandar a su hijo menor, JELG, a estudiar en Reino Unido! (Hemos de suponer que fue el señor López quien decidió lo anterior, aunque cabe la posibilidad de que la decisión la haya tomado su esposa, la historiadora Beatriz Gutiérrez Muller, quien le tiene especial tirria a España, pero no a Gran Bretaña, por lo visto).

Ahora que, volviendo al tema de los dichos de los ex Presidentes, visto desapasionadamente tienen razón: la reforma electoral que pretenden convertir en LEY el señor López y sus morenistas en la Legislatura –efectivamente– acabaría con la democracia en México, no sólo destruyendo al INE, sino además asegurando vía la eliminación de pluris y la reducción de legisladores una PERENNE hegemonía de Morena en el poder, convirtiendo en REY al actual habitante de Palacio Nacional, y lo mismo para sus sucesores.

¡Un nuevo PRI para otros –como mínimo– SETENTA AÑOS!

Habrán errado en otras cosas, quizás los "titeres y peleles", pero en esta apreciación ¡NO!



# Mamarrachada, el plan de Obrador: Muñoz Ledo

Expresidente de  
la Cámara de  
Diputados llama  
a salvar al INE

**ENRIQUE GÓMEZ**

—nacion@eluniversal.cc

Durante el foro internacional *El futuro es socialdemócrata*, Porfirio Muñoz Ledo, Dante Delgado y José Woldenberg, cada uno por su parte, criticaron la propuesta de reforma político-electoral planteada por el presidente Andrés Manuel López Obrador y que será discutida esta semana en la Cámara de Diputados.

El expresidente de la Mesa Directiva de la Cámara Baja Porfirio Muñoz Ledo calificó la iniciativa como una "mamarrachada" e hizo un llamado para salvar al Instituto Nacional Electoral (INE).

"Hay que salvar al INE, es salvar la democracia de este país", comentó al término de su participación en el panel *El futuro de la socialdemocracia en un mundo desigual*.

Señaló que el proyecto podría tener ajustes, pero el gasto del instituto, que ha sido cuestionado por el titular del Ejecutivo, se debe a que "en la negociación del 96 los partidos sacaron demasiadas prerrogativas; se les tiene que dar.

"El señor Presidente le tiene horror a todo lo que no controla. No puede pasar [la reforma], hay que tener mucho cuidado, se puede apoderar de la Junta de Gobierno, y si se apodera del INE, cuidado", dijo.

Por su parte, Dante Delgado, coordinador nacional de Movimiento Ciudadano, señaló que su partido rechaza participar en cualquier reforma electoral porque está anclada en el "sopechosismo".

"Es un verdadero despropósito generar el mínimo ejercicio de sopechosismo en el resultado electoral de 2024. ¿Por

qué? Porque no se ha puesto en prueba", explicó al término del panel *Retos y desafíos de la democracia en el mundo*.

Abundó que las reformas electorales deben impulsarse al inicio de un sexenio para que puedan ser probadas en las elecciones intermedias.

En su intervención en el foro, José Woldenberg, profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, señaló: "No creo exagerar ni un ápice si digo que es una reforma absolutamente regresiva..., absolutamente, es decir, en materia de organización electoral", comentó.

Añadió que lo que el presidente Andrés Manuel López Obrador pretende es alinear a las autoridades electorales a su voluntad. ■





**Porfirio Muñoz Ledo (centro) y Dante Delgado (der.), durante el encuentro.**



**ADÁN LÓPEZ PIDE NO RENUNCIAR A PRINCIPIOS**

# “Políticos entregaron policías a criminales”

**ASEVERA QUE las corporaciones locales no se pueden construir de golpe y porrazo; llama a sumarse a un acuerdo político en pro de la reforma militar**

**POR ENRIQUE SÁNCHEZ,  
DALILA RAMÍREZ  
Y LOURDES LÓPEZ**  
nacional@gimm.com.mx

El secretario de Gobernación, Adán Augusto López, llamó a los legisladores locales a sumarse a un acuerdo político para apoyar la reforma que amplía el plazo de las Fuerzas Armadas en labores de seguridad pública hasta 2028.

“Nuestros acuerdos políticos son de frente y todos son sin renunciar a nuestros principios, por el interés superior del pueblo mexicano. Yo les invito a que apoyen la iniciativa, la paz la vamos a conseguir entre todos o no la vamos a conseguir nadie, yo he dicho que a propósito de ello hay que transitar a un acuerdo.

“Un rey, Enrique IV, dijo que París bien vale una misa, yo diría que este país bien vale un buen acuerdo político, así que vayamos juntos, ir por la construcción de un mejor México”, convocó.

Adelantó que de concretarse la reforma político-electoral, en las próximas

semanas llevará a cabo un recorrido similar por los Congresos de los estados para que al igual que con la iniciativa de Fuerzas Armadas se alcance la mayoría para hacerla constitucional.

Ante diputadas y diputados locales, Adán Augusto López reconoció que como estados y municipios se falló en dejar toda la carga de la seguridad al gobierno federal.

“Reconocer que hemos fallado, que los municipios y los estados no hicimos nuestra tarea y toda la carga la dejamos a la Federación”, sostuvo.

## **EN EL EDOMEX**

Más tarde, en Toluca, aseveró: “Aunque duela reconocerlo, tenemos territorios perdidos en los cuales la delincuencia organizada, la criminalidad hace de las suyas. Hay municipios, no voy a dar estados, porque luego se ofenden los gobernadores, hay municipios donde no hay policía municipal y no la hay porque o bien el candidato

o el presidente o presidenta municipal llegaron al cargo porque fueron financiados por esas organizaciones criminales o bien por temor prefirió entregar la plaza y dejar al libre albedrío de la delincuencia.

Añadió que hoy las policías estatales se corrompieron y no hay manera de construir de “golpe y porrazo” cuerpos civiles eficaces, por lo que la Guardia hace tareas de seguridad pública.





¿A cuáles policías municipales vamos a reforzar si en casi 20% del país no existen? Quienes fueron a hacer campañas las pactaron o dieron a cambio de financiamiento.”

**ADÁN LÓPEZ HERNÁNDEZ**  
SECRETARIO DE GOBERNACIÓN



El gobernador del Estado de México, Alfredo del Mazo, recibió en el Congreso mexiquense al secretario de Gobernación, Adán López.

Foto: Especial



## FRENTE POLÍTICOS

**1. Portazo.** El senador **Jaime Bonilla Valdez**, exgobernador de Baja California, asistió en Ensenada a una asamblea informativa con el petista **Gerardo Fernández Noroña**, quien quiere ser candidato de la alianza con Morena y Verde Ecologista a la Presidencia de la República. Cree **Bonilla** que nadie va a notar que el adherirse a Unidos con Noroña es por demás su conveniencia. Semanas atrás se ha asegurado que **Jaime** volvería al PT, de donde fue diputado federal, una vez que ya no lo quieren en Morena ni a nivel estatal ni federal. Se trata de la primera participación pública que hace desde que dejó la gubernatura y nada bien le fue, pues los líderes del partido le cerraron la puerta. Los políticamente tóxicos, como el sol: entre más lejos, mejor.

**2. Foco fijo.** El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai) instruyó al IMSS a buscar y entregar información sobre el análisis en salud del cáncer de mama, diabetes y cáncer de próstata. “En la medida en que la sociedad tenga más y mejor información sobre estas enfermedades, desde luego que será más sencillo apuntalar las acciones que reviertan sus consecuencias; la información, lo hemos dicho, salva vidas, y también para estos tres padecimientos”, comentó la comisionada **Blanca Lilia Ibarra Cadena**, al exponer el caso ante el pleno. Octubre, el mes para la concientización en la lucha contra el cáncer de mama, nos debe dejar profundas lecciones o sólo habremos perdido el tiempo.

**3. Olla de presión.** **Octavio Romero Oropeza**, in-conforme con las críticas del PAN, cuyos diputados hostigaron al gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**, simplemente estalló. Les dijo, al término de su comparecencia: “¡Mentirosos, mentecatos, ignorantes!”. Cuestionó que los panistas sólo hicieran preguntas para lucirse en Twitter, pero luego abandonaron el Salón Verde, donde cumplió con la cita. “Algunos diputados que actúan con falta de ética actúan como el que pasa por la calle, toma una piedra, rompe el vidrio y salen corriendo y ya no se les puede responder”, dijo. Y para que no le pasara, no se quedó callado. Ante el bombardeo verbal de los legisladores, los puso en su lugar. A toda acción corresponde una reacción, tercera ley de **Newton**.

**4. Robusto.** No le jueguen al vivo los de Morena. Tras los amagos de **Layda Sansores** y el “estate quieto” que le puso el presidente **Andrés Manuel López Obrador** a la gobernadora de Campeche por querer ventilar quién sabe qué cosas en su *Martes del Jaguar*, situación de la que en un inicio se arrepintió para luego amenazar con sí hacerlo, el líder de la bancada de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, advirtió que “si usan la intriga, las amenazas y la persecución” para inhibirlo de participar en la elección interna de Morena: “Tomaré mi camino hacia una situación distinta”. Institucional como lo ha sido siempre, no duden que hará hasta lo imposible para sacar la reforma electoral. No más acuérdense: la última vez que lo hicieron enojar perdieron la mitad de la CDMX. No le jueguen.

**5. Problemas ancestrales.** El objetivo de **Rubén Rocha Moya**, gobernador de Sinaloa, es mejorar el bienestar de la población a través de estrategias que otorguen certeza jurídica, protejan el patrimonio familiar y garanticen la seguridad pública. Así, **Enrique Inzunza Cázarez**, secretario general de Gobierno, dio a conocer que la meta de regularizar 50 mil vehículos de procedencia extranjera ya se alcanzó e, incluso, se superó. “Al 21 de octubre hay 50 mil 261 vehículos regularizados y emplacados como parte de este proceso. Esto ha significado una recaudación de 87.9 millones de pesos, por lo que atañe a lo estatal, y 125.6 millones de pesos recaudado por lo que atañe a lo federal”, precisó. Cuando se hacen bien las cosas, todo es ganancia.





## Maximiliano Cortázar Lara

Militante del PAN  
max.cortazar@gmail.com

# No a la reforma electoral

En México, los sondeos de opinión muestran la reprobación popular de las políticas públicas en los rubros más sensibles que inciden en la vida diaria de las personas; mientras, en Brasil, el rechazo social a su mandatario, Jair Bolsonaro, lo mantiene contra las cuerdas en la elección presidencial, a pesar de enfrentar a un candidato tan carismático como cuestionado, Luiz Inácio Lula da Silva.

**E**n el marco de las actividades del Foro Internacional “20 años de FIL: Democracia y Libertad”, celebrado en días recientes en Madrid a convocatoria de la fundación presidida por el escritor Mario Vargas Llosa, dos ex-presidentes de México trajeron a la mesa una preocupación común que se extiende en amplios círculos sociales de nuestro país y de América Latina: la viabilidad de la democracia en un contexto donde el resurgimiento del populismo —junto con su alta competitividad electoral— conduce a la región a una verdadera regresión autoritaria.

Una regresión autoritaria que sustituye a la concertación de la pluralidad democrática con la persecución de los políticos opositores; así como donde la objetividad de la ley en la conducción transparente de los asuntos públicos es reemplazada por la subjetividad de quienes detentan con opacidad el poder en las instituciones nacionales de gobierno. En esta transición, resulta complejo comprender cómo aquellos que en el pasado atropellaron la voluntad popular expresada en las urnas, hoy se pretenden mostrar como aliados del bienestar de las mayorías populares.

En especial cuando el populismo, fiel a su tendencia histórica, se ha dedicado a desmontar una serie de procedimientos institucionales

que mejoraron crecientemente los servicios de salud, educación, financiamiento y empleo de los ciudadanos, sin que el cambio de criterios se tradujera en una mejor calidad de vida en el presente y ni siquiera abonará a una percepción positiva de mejoras en su situación en el mediano plazo. Distintos botones de muestra dan cuenta de ello: en México, los sondeos de opinión muestran la reprobación popular de las políticas públicas en los rubros más sensibles que inciden en la vida diaria de las personas; mientras, en Brasil, el rechazo social a su mandatario, Jair Bolsonaro, lo mantiene contra las cuerdas en la elección presidencial, a pesar de enfrentar a un candidato tan carismático como cuestionado, Luiz Inácio Lula da Silva.

Es con el control político como buscan evadir la rendición de cuentas frente a la falta de resultados. Bien reflexionó en

dicho foro internacional el expresidente Ernesto Zedillo, que la demagogia y las fórmulas mágicas propias del populismo sólo han generado en la región mayor desigualdad y pobreza, a contrasentido de su propio discurso. Por eso la urgencia de controlar el poder político y los mecanismos de sucesión, a pesar de haber accedido por medios democráticos, para evitar a toda costa que sean desplazados de las estructuras y recursos del poder público.

Por eso le asiste la razón al expresidente Felipe Calderón, quien alerta el rechazo del populismo a sujetarse a las reglas de la democracia, entre otras vías mediante la persecución de los adversarios. Cabe señalar que esto no sólo es en contra de políticos con militancias distintas a los del partido oficial, sino contra quienes dentro del mismo régimen representen una amenaza a los intereses de la

cúpula. Ahí está el caso del senador Ricardo Monreal —entre tantos otros a nivel estatal o municipal—, quien a dos lejanos años de la elección presidencial mexicana de 2024 ya acusa el emprendimiento de la descalificación, la intriga, la amenaza y la persecución con el propósito de inhibirlo a participar en la contienda interna del Movimiento Regeneración Nacional.

Bajo el clima político antes descrito, la reforma electoral que persigue Morena no es deseable. No lo es porque, a pesar de haber

grandes espacios de oportunidad para llevar el juego democrático a un nuevo nivel, en términos de la libertad de expresión de candidatos, casas de campaña, partidos y otros actores sociales relevantes para incidir en la calidad de la conversación electoral, entre otros rubros que aseguran la equidad y certeza de las contiendas, el partido oficial la conchibe desde el chantaje y la imposición, esto es, desde la lógica de la regresión autoritaria.

Como sociedad debemos recordar que las buenas reformas electorales parten no sólo de la inconformidad de los actores con las reglas del juego democrático, sino con la construcción de soluciones que terminan siendo aprobadas por amplias mayorías de la pluralidad política. Ahí está la supervivencia del sistema democrático y, por ello, debemos decir “no” a la iniciativa de reforma.

**Bajo el clima político descrito, la reforma electoral que persigue Morena no es deseable.**

## Comisión de Europa plantea una reforma electoral de amplio consenso

- Cambiar un modelo requiere cautela, dice en respuesta a pedido del INE
- Recomienda consultas con las partes interesadas

# Sugiere la Comisión de Venecia cautela en la reforma electoral

### ADVIERTE DE RIESGOS

Cambiar un sistema puede socavar la confianza en él

#### ALONSO URRUTIA

La Comisión de Venecia, órgano consultivo del Consejo de Europa, advirtió de riesgos inherentes a la reforma electoral promovida por el gobierno federal y Morena, por lo cual recomendó “cautela” y “un amplio consenso” para impulsarla.

En la respuesta a la solicitud del Instituto Nacional Electoral (INE) de una opinión consultiva sobre las diversas iniciativas de reforma, aunque centrada en el proyecto gubernamental, la comisión indicó que todo sistema electoral es perfectible, pero “cambiar un sistema y, sobre todo, una administración electoral que ha funcionado bien, requiere especial cautela”.

La comisión, integrada por expertos en derecho constitucional, expuso su respuesta el viernes pasado en sesión plenaria en su sede en Estrasburgo, con la presencia del consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, y, por la parte gubernamental, Christopher Ballinas, director general de Derechos Humanos y Democra-

cia de la Subsecretaría de Asuntos Multilaterales de la cancillería, así como el embajador José Alfonso Suárez del Real, representante ante el Consejo de Europa.

#### Amplio consenso

El documento de 16 páginas, difundido ayer, subraya que la modificación del modelo electoral requiere “un amplio consenso tras amplias consultas públicas con todas las partes interesadas”.

Sostiene que “el nuevo sistema propuesto podría llevar a una sobre-representación de los grandes partidos y a una infrarrepresentación o incluso a la no representación de los partidos políticos más pequeños”.

Estima que con el ánimo de hacer adecuaciones puede haber retrocesos: “Cambiar un sistema que funciona bien en general y que goza de la confianza de los diferentes actores electorales sobre la base de varios ciclos electorales y años de evolución democrática conlleva el riesgo inherente de socavar dicha confianza”.

El órgano cuestiona la pretensión de someter a votación abierta a consejeros y magistrados electorales.

Señala que “mientras el texto de la Constitución proporciona una descripción muy detallada de las competencias y los detalles del funcionamiento de la adminis-



tración electoral, la iniciativa no establece ningún requisito de preparación técnica y cualificación de los consejeros”.

Expone dudas sobre la propuesta de una instancia electoral que además está encargada de elegir a sus propios miembros: “Se prevé un proceso de preselección que no permite aplicar todas las normas internacionales en materia de elecciones a esta votación, incluso si garantizara su imparcialidad”.

La Comisión de Venecia discrepa de la intención de reducir las tareas del INE, cuando ha demostrado su eficacia para garantizar comicios democráticos. Considera que el objetivo de reducir el costo de la administración es comprensible y legítimo, pero debe asegurarse la independencia e imparcialidad.



**ADVIERTE WOLDENBERG**  
Reforma electoral  
busca alinear  
autoridades  
al presidente.

**BUSCA “DEBILITAR ESTRUCTURAS PARTIDISTAS”**

# Woldenberg: la reforma electoral, una regresión total

Se pretende alinear  
de nuevo al ente  
electoral a la voluntad  
presidencial, acusa

**PEDRO HIRIART**  
phiriart@elfinanciero.com.mx

José Woldenberg, expresidente del Instituto Federal Electoral (IFE), aseguró que “es evidente que la reforma electoral propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador es absolutamente regresiva”.

“Absolutamente. En materia de organización electoral, México tuvo la necesidad de construir un órgano autónomo capaz de darle garantías de imparcialidad a todos. Lo que hoy se pretende es de nuevo alinear a las autoridades electorales a la voluntad presidencial”, declaró.

Además, sostuvo que es claro que la propuesta de reducir el presupuesto de los partidos políticos no tiene la intención de ahorrar, sino de afectar a las demás organizaciones.

“No se necesita ser Einstein para saber que la intención es debilitar a las estructuras partidistas, y una vez que uno está en el gobierno, beneficiarse de los recursos que irradian las instituciones estatales”, sostuvo.

Para Woldenberg, los cambios que se buscan hacer al Instituto Nacional Electoral (INE) reflejan el

rechazo del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador hacia los logros para que la democracia avanzara en México.

“Todo aquello que va construyendo un entramado democrático para que la diversidad pueda expresarse, para que la diversidad pueda recrearse, para que esa diversidad pueda competir y convivir de manera civilizada, simple y llanamente no es valorada”, declaró.

“Desde la Presidencia oímos un discurso que no aprecia la diversidad que existe en el país, que quisiera que los poderes constitucionales estuvieran alineados a la Presidencia de la República”, detalló.

Por otro lado, consideró que en México se había iniciado un camino para establecer la democracia; sin embargo, estos esfuerzos se vieron lastimados por la corrupción, la violencia y la desigualdad.

“Eso no fue valorado por franjas enormes de la población porque simple y sencillamente la cuestión social apareció abandonada, y un país tan decidido, tan polarizado, tan fragmentado como el nuestro,

no es la mejor tierra para que la democracia pueda fortalecerse”, concluyó.





NICOLÁS JAVIERA

**PRESENTE.** Porfirio Muñoz Ledo, ayer, en un foro organizado por MC.



LA CUARTA TRANSFORMACIÓN

Darío Celis

@dariocelise



# AMLO soltó a los tigres



Andrés Manuel López Obrador

“**PAGAS, O** te atienes a las consecuencias”, amenazó **Raquel Buenrostro**, para después rematar: te vamos a investigar tu patrimonio personal y el de toda tu familia...

Del otro lado del escritorio estaba un influyente empresario que fue a verla al SAT: “A mí también me dio instrucciones el señor Presidente, y la instrucción es que paguen lo que deben...”

La dureza de la responsable del Servicio de Administración Tributaria, que oficialmente dejó esa instancia el 7 de octubre, ilustra cómo en el fondo se maneja realmente **Andrés Manuel López Obrador**.

A medida que se acerca el fin de su sexenio, el inquilino de Palacio Nacional se radicaliza y da manga ancha a sus más fieles colaboradores para hacer y deshacer, aún pasando por encima de la dignidad humana.

Hoy se cumplen dos semanas que la misma

Buenrostro llegó a la Secretaría de Economía a correr a prácticamente todos los altos y medios mandos, desde subsecretarios hasta titulares de unidades y directores.

Ya no los dejó ni entrar a sus oficinas: les canceló los accesos, los correos electrónicos y las computadoras personales. “Los corrió como si fueran unos rateros”, narró un ya ex funcionario.

Muchos de los cesados venían con **Tatiana Clouthier**, quien tampoco se pudo salvar del maltrato ni de Buenrostro ni del propio López Obrador, cosa de recordar que ni el abrazo de despedida le aceptó.

Clouthier llegó al extremo de entregar el despacho de la Secretaría de Economía, apenas la semana pasada, acompañada de abogados y de un notario que dio fe de los hechos. No quiso tener problemas.

A ese nivel está llegando un gobierno cuyo Jefe del Ejecutivo decidió dar a los más rudos todo el poder. Un régimen que en la medida que no le salgan las cosas como quiere, no dudará en dinamitar.

Hoy va ser uno de esos días que el régimen no va querer recordar, lo cual no es precisamente bueno para la sociedad: la oposición, como pocas veces, va a cerrar filas para rechazar la reforma electoral obradorista.

Ponga atención en la postura que asumirá el PRI, que muchos dan por entregado al tabasqueño, y particularmente la de un vapuleado **Alejandro Moreno**, quien tratará de reivindicarse y revindicar a su partido.

La coyuntura ni mandada hacer para “Alito”: buscará reeditar su oposición a la iniciativa de reforma eléctrica que logró tirar en febrero pasado cuando toda la bancada de diputados priístas la rechazaron.

Hoy que están convocadas las Comisiones Unidas de Reforma Política, Puntos Constitucionales y Gobernación, será el saque para la instalación de mesas de trabajo que analizarán más de 100 iniciativas.



Si se creyó que se daría pie para avanzar en el desmantelamiento del Instituto Nacional Electoral, malas noticias: lo que vendrá es una férrea defensa que exacerbará a esos radicales del gobierno.

**AL FINAL** LA familia Hank hiló fino y antepuso el interés de los accionistas de Banorte a sus ansias de comprar Banamex. Y es que haberse empeñado en seguir adelante con un crédito *jumbo* habría ido en contra de la prudencia que pedían principalmente algunos fondos extranjeros que participan en el capital del banco, amén de conflictos de interés que surgieron. Por ejemplo, el principal inversionista foráneo es BlackRock, que capitanea **Larry Fink**, el promotor y aliado más entusiasta de **Daniel Becker** y sus inversionistas, que también pujan por el banco que comanda **Manuel Romo**. Otros socios de **Carlos Hank González** y **Carlos Hank Rhon** en Banorte son los que representan Vanguard, Hermes, JP Morgan, Aberdeen, Fidelity, Lazard, Nordea y Norges. Muchos de ellos ya no vieron valor en fusionar el llamado Banco Nacional de México.

**LA SEMANA PASADA** los negociadores de Aeromar volvieron a reunirse con los militares de la empresa Servicios Aeroportuarios y de Transporte Olmeca, Maya y Mexica, que dirige el general **René Trujillo**. Le decía que a **Zvi Katz** le urge una salida rápida a la situación de su empresa. Amén de la deuda fiscal, la carga financiera que implican los arrendamientos de los diez aviones ATR ya empieza a poner en entredicho la viabilidad operativa de la compañía. Solo por la flota, la empresa que dirige **Danilo Correa** arrastra un pasivo de unos 126 millones de dólares, básicamente con tres bancos: el BNP Paribas de Francia, el EDC de Canadá y GIE Avions también de Francia. Si Katz no logra una solución se meterá irremediablemente en un conflicto.

**DONDE TAMBIÉN SE** vive otro conflicto, solo que interaccionistas, es en Autobuses Estrella



René Trujillo

Blanca, el influyente consorcio tapatío de servicio de transporte federal de pasajeros. Y es que uno de los socios con mayor participación e influencia



José de Jesús Mora Herrera

demandó ante un juez civil de la Ciudad de México la nulidad de diversas cláusulas de los estatutos sociales de la empresa. Se acusa al presidente del Consejo de Administración, **José de Jesús Mora Herrera**, de erigirse como poder supremo por encima de la Asamblea de Accionistas. Son alrededor de 600 socios los que componen la compañía, muchos de ellos hombres que aportan un camión. Ya se imaginara la incertidumbre.

**AHORA QUE FINANCIERA** Progresemos entró a proceso de liquidación, vale la pena decirle que cinco instituciones poseen poco más del 50% de sus acciones. Todas son extranjeras. Primeramente apunte a Blue Orchard, con alrededor de un 20%; la Corporación Financiera Internacional, que es brazo del Banco Mundial, aproximadamente otro 18%; Microfinance Enhancement Facility y Microvest, otro 9%, y el World Business Capital cerca de un 8% más. Todos son vehículos financieros especializados en microcréditos, que era la vocación que tenía esta malograda sociedad que fundó el ya desaparecido **Rafael Moreno Valle Moreno**.

**A PROPÓSITO DE EMPRESAS** financieras, el banco digital mexicano Finsus ha logrado captar en menos de un año 70 mil inversionistas. La apuesta de su nuevo grupo de inversores, liderado por **Norman Hagemeister**, es impulsar el desarrollo y fortalecimiento de su plataforma con un constante flujo de capital desde enero de este año. Finsus ofrece envío de dinero, pago



de servicios, retiro de cajeros automáticos y transferencias de fondos, a través de su aplicación móvil. Opera como una Sociedad Financiera Popular autorizada por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, la instancia que preside **Jesús de la Fuente**.

**DICEN VOCEROS DEL** bufete Hogan Lovells, que capitanea **Juan Francisco Torres Landa**, que no han ejercido acciones contra el HSBC, que lleva aquí **Jorge Arce**. Que el juicio al que hicimos referencia la semana pasada involucra “a un miembro de nuestra firma” que actúa como comisario del fideicomiso a título personal y en defensa de los intereses de los fideicomisarios en tercer lugar (F3L). La firma de asesoría afirma que el respeto y el compromiso con sus clientes globales son valores fundamentales del despacho que, dicen, se distingue siempre por su ética y profesionalismo.

Juan Francisco  
Torres Landa

# En riesgo, independencia con reforma electoral del Ejecutivo

**Alerta Comisión de Venecia, órgano de consulta de la UE**

Jorge Monroy  
jorge.monroy@eleconomista.mx

**Al hacer** un análisis, a solicitud del INE, de la iniciativa de reforma electoral propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador, la Comisión de Venecia opinó que el sistema propuesto para nombrar a consejeros del nuevo INEC (órgano que sustituiría al INE) y magistrados del Tribunal Electoral, “no proporciona garantías suficientes de su independencia e imparcialidad” sobre las campañas y elecciones en México.

La Comisión de Venecia es un órgano consultivo del Consejo de Europa, formado por expertos independientes en el campo del derecho constitucional.

En su estudio, traducido del inglés, la Comisión destacó que la iniciativa presidencial propone cambios encaminados a reducir algunas de las facultades del actual INE, siendo la más riesgosa la vinculación de los consejeros del nuevo INEC con los políticos.

“Las reformas constitucionales reducen las facultades del INEC para ejercer el control sobre partidos políticos.

“Además, la disposición establece explícitamente que el INEC no puede tomar ninguna decisión en relación con dirección de partidos políticos o candidatos. La limitación de las facultades del INEC para intervenir durante el proceso de establecimiento de listas de candidatos por partidos políticos podría ser problemático”, refirió.

La Comisión de Venecia advirtió que las funciones del INE son tan relevantes que es responsable de la expedición de documentos de identidad, tarea que en otros países suele ser realizada por otras instituciones, y también tiene la tarea de garantizar la neutralidad y el equilibrio de los medios de comunicación, por lo que retirarle esas funciones implicaría una problemática.

**Se prevé** que esta semana inicie el análisis de más de 50 iniciativas presentadas en la Cámara de Diputados en materia política y electoral.





**La Comisión de Venecia** es un órgano consultivo del Consejo de Europa, formado por expertos independientes en el campo del derecho constitucional.

FOTO: ESPECIAL



# PAN condena que aliados apoyarían la reforma electoral

**“El problema, que el PRI es un muy endeble”**

Jorge Manroy

jorge.manroy@eleconomista.mx

**Al admitir** que senadores y diputados federales del PAN también han sido presionados por el gobierno federal, el dirigente nacional del partido, Marko Cortés, condenó la posibilidad de que el PRI apoye la reforma electoral propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador, pues consideró que algunos priistas se dejan presionar.

Al inaugurar el diplomado: Partidos Conectados, “Los nuevos desafíos de la política”, que se realizó en las instalaciones del Comité Ejecutivo Nacional del PAN, Marko Cortés estableció que es inminente el inicio de la discusión, en la Cámara de Diputados, de la reforma electoral que pretende el gobierno para menoscabar la autonomía del Instituto Nacional Electoral.

Dijo que si bien también los panistas han sido presionados, tienen la consigna de dar batalla para cuidar al INE, “árbitro electoral que el gobierno federal quiere desaparecer”.

“Nosotros estamos dando una fuerte batalla, el problema es que el partido con el que nos coaligamos de oposición, el PRI, es un partido muy endeble que se deja presionar, porque el gobierno tiene mucha información y porque usan el aparato del Estado, la Unidad de Inteligencia, la Fiscalía General de la República, el espionaje del Estado para perseguirlos y amedrentarlos”, aseguró.

“Vaya que también han sido presionados (diputados y senadores del PAN), porque un gobierno populista como el que tenemos, te presiona (...) te avienta el aparato o te ofrece muchas cosas también, eso es lo que estamos enfrentando”, añadió.

El panista rechazó la posibilidad de que los integrantes del INE sean electos mediante voto popular, como lo plantea la iniciativa de López Obrador, por lo que llamó a que se cuide al INE, que siga siendo ciudadano y sus integrantes sean nombrados por mayoría calificada en la Cámara de Diputados.



# Ven regresión con la reforma

#COMISIÓN DE VENECIA  
HAY RIESGO DE SOCAVAR  
AÑOS DE EVOLUCIÓN  
DEMOCRÁTICA: EXPERTOS

POR ELIA CASTILLO  
PAIS@ELHERALDODEMEXICO.COM

La Comisión Europea para la Democracia por el Derecho, conocida como la Comisión de Venecia, integrada por expertos independientes de 61 países, alertó de riesgos de regresión y falta de garantías de independencia, imparcialidad y confianza en los órganos electorales con la propuesta de reforma político-electoral del Ejecutivo.

Lo anterior, en la respuesta que dio a la solicitud de opinión sobre las propuestas de reforma político-electoral que se discuten en México, que hizo el pasado 28 de junio el presidente del INE, Lorenzo Córdova.

“Cambiar un sistema que funciona bien en general y goza de la confianza de diferentes actores electorales con base en años de evolución democrática conllevan un riesgo inherente de socavar dicha confianza”, señaló en sus conclusiones la comisión internacional.

En su respuesta, el organismo señala que, si el objetivo de la propuesta de reforma constitucional hecha por el titular del Ejecutivo es asegurar la objetividad, la independencia e imparcialidad de la administración electoral a cargo del Instituto Nacional de Elecciones y Consultas que proponen crear; así como el Tribunal Electoral, debe ser producto de un análisis profundo de los problemas existentes, desafíos y de amplio consenso entre los partidos políticos y la sociedad.

El consejero presidente, en el marco del arranque de la discusión de la Reforma Electoral en la Cámara de Diputados, advirtió que las condiciones de legalidad, equidad y certeza en los procesos electorales sólo pueden garantizarse si el financiamiento a partidos políticos y candidatos tiene procedencia honesta, es transparente y se apega a las reglas. 

61

PAÍSES CONFORMAN LA COMISIÓN DE VENECIA.

104

INICIATIVAS SE TOMARÁN EN CUENTA PARA EL ANÁLISIS.



**SACAN SUS RESULTADOS**

1

• Que los consejeros y magistrados sean electos por la ciudadanía debe ser reconsiderado.

2

• Va en contra de estándares internacionales y carece de garantías de independencia.

3

• El coordinador de Morena en San Lázaro, Ignacio Mier, adelantó que buscan un proyecto mixto.



## Reúne a especialistas y políticos; critican la “transformación regresiva”

**Focos rojos.** Especialistas, académicos y políticos nacionales y extranjeros destacaron ayer la importancia de contrarrestar mediante la socialdemocracia el populismo desordenado y la política de la banalidad y trivialidad e incluso la militarización en marcha en varios países latinoamericanos, incluido México. De lo contrario, advirtieron que, la “transformación regresiva” pondrá en riesgo los procesos y la democracia en sí misma.

Durante foros organizados por Movimiento Ciudadano, su dirigente Dante Delgado señaló la necesidad de apostar a la socialdemocracia como ruta para la reconstrucción del Estado en México, pues este gobierno tiene en marcha una “transformación regresiva”. **PÁGS 6-7**

## Especialistas llaman a contrarrestar populismo, banalidad y militarización

Especialistas, estrategas, académicos y políticos nacionales y extranjeros y académicos destacaron la importancia de contrarrestar el populismo desordenado y la política de la banalidad y trivialidad e incluso la militarización que está en marcha en varios países latinoamericanos, incluido México, mediante la socialdemocracia pues de lo contrario —advirtieron— se pondrá en riesgo los procesos y la democracia en sí misma.

El expresidente del entonces IFE, José Woldenberg, advirtió que, en el caso de México, la presente administración encabezada por el presidente López Obrador no valora ni quiere lo construido en las últimas décadas en México en materia democrática y contrario a ello pretende destruir a los órganos autónomos y contrapesos para alinearlos a la voluntad presidencial.

“¿Qué oímos hoy desde la Presidencia de la República? Un discurso que no aprecia la diversidad que existe en el país, que quisiera que los poderes constitucionales estuvieran alineados a la Presidencia de la República”, sostuvo.

### PELIGRAN ÓRGANOS AUTÓNOMOS

Si por él fuera —agregó— habría que acabar con los órganos autónomos, que no aprecia y tampoco la existencia de organizaciones de la sociedad civil con agendas y planteamiento propios, y ya no se diga el juico que hace sobre los partidos políticos.

“Por eso digo que una de las tareas de la socialdemocracia es defender aquello que se ha construido”, demandó.

Durante los foros organizados por el partido Movimiento Ciudadano junto con otras organizaciones, “El Futuro es social-



demócrata”, Woldenberg, advirtió el riesgo de que la democracia en México se debilite a partir de que se mantenga un país dividido, fragmentado y polarizado que no ha valorado ese espacio que se construyó a lo largo de décadas para que la diversidad que coexiste en nuestro país puede tener modelos de convivencia.

**MÉXICO FRAGMENTADO**

“Tenemos que asimilar que eso ni fue valorado por franjas enormes de la población porque simplemente la cuestión social pareció abandonarlo y un país tan escindido, tan polarizado, tan fragmentado como el nuestro no es la mejor tierra para que la democracia pueda fortalecerse o reproducirse”, alertó.

Woldenberg también calificó como “absolutamente regresiva” la iniciativa de reforma electoral que impulsa el presidente López Obrador que pretende alinear a las autoridades electorales a la voluntad presidencial y “montándose en el hartazgo” acabar con el financiamiento a los partidos que solo debilitaría al sistema de partidos.

“No se necesita ser Einstein para saber que la intención es debilitar a las estructuras partidistas y una vez que esté en el gobierno beneficiarse de los recursos que irradian las instituciones estatales”, advirtió.

**POPULISMO DESORDENADO**

En su oportunidad, el ex presidente de la Cámara de Diputados, Porfirio Muñoz Ledo, acusó que el gobierno de López Obrador “es una facha” basado en un populachismo desordenado y contrario al Estado de Derecho.

“Es el anti Juárez, porque Juárez dijo que entre los individuos como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz, pero nuestro Presidente viola el estado de derecho interno y se burla del derecho internacional, eso es el anti Juárez”, fustigó. *(Alejandro Páez Morales)* ●



## LA ESQUINA

*El Consejo de Europa no es una instancia menor, y su advertencia respecto a los peligros de la iniciativa de reforma electoral no debe caer en saco roto. Mucho trabajo ha costado establecer una democracia funcional en México como para aceptar una regresión con tintes autoritarios. El INE es una institución que hay que cuidar*



# Calderón y Zedillo, sin autoridad moral

## REDACCIÓN

### GRUPO CANTÓN

Los expresidentes Ernesto Zedillo y Felipe Calderón, no tienen autoridad moral para hablar sobre economía o democracia, afirmó la Jefa Claudia, en respuesta a la participación de estos personajes, en el Foro “20 años de FIL (Fundación Internacional para la Libertad): Democracia y Libertad”, – que se realizó en Madrid, España, que preside Mario Vargas Llosa–.

“No tienen autoridad moral para venir a hablarle al pueblo de México sobre economía o sobre democracia. Pero quizá lo que pasa es que el bloque conservador se quedó sin voceros y ahora están recurriendo a los expresidentes. Así de mal están. (...) La verdad, en el caso de México la pregunta es ¿por qué tienen tanto miedo a que cambie el Instituto Nacional Electoral?, ¿por qué no quieren que sea aprobada la Reforma Electoral presentada por el presidente López Obrador?”, señaló la Jefa Claudia.

En una videocolumna publicada en sus redes sociales, la Jefa Claudia expuso que el país necesita más democracia y más desarrollo incluyente.

## URGE



El país necesita más democracia y más desarrollo incluyente



## ZEDILLO Y CALDERÓN “HACEN EL PAPEL DE PELELE, DE TÍTERE”

**RESPONDE PRESIDENTE A CRÍTICAS.** Andrés Manuel López Obrador (AMLO) reviró a las críticas que sus antecesores Ernesto Zedillo y Felipe Calderón hicieron contra él en el foro de derechas de la Fundación Internacional para la Libertad, organizado en España por el escritor Mario Vargas Llosa, donde le llamaron populista, antidemocrático y que pone en riesgo logros económicos. El presidente lamentó el papel de “pelele” y “títere” de los expresidentes. AMLO recordó a Ernesto Zedillo que él fue el que convirtió las deudas privadas de bancos en deuda pública con el Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa). Y a Calderón le reprochó que “se robó” la presidencia en 2006. Foto: Cuartoscuro. Pág. 6



# AMLO llama “ternuritas” y “peleles” a Zedillo y Calderón

**EL PRESIDENTE** aseguró que no le molestan las críticas de los exmandatarios

**CLAUDIA BOLAÑOS**  
nacion@contrareplica.mx

**A**l criticar el evento que organiza en España el escritor Mario Vargas Llosa, al que asistieron Ernesto Zedillo y Felipe Calderón, el presidente Andrés Manuel López Obrador aseguró que no le molestan las críticas de los expresidentes, e incluso los llamó “ternuritas”, “peleles”, corruptos y con críticas de “caricatura”.

Durante el Foro Internacional: “20 años de FII: Democracia y Libertad”, realizado en España, Zedillo indicó que el crecimiento



económico para 2025 será mediocre en América Latina por el populismo ya sus "fórmulas mágicas", y Felipe Calderón aseguró que en un mes, con la reforma electoral, podría caer la democracia en el país.

Ante ello, López Obrador respondió:

"Yo les pido a todos que no nos enojemos sobre lo que dice Zedillo o con Calderón en España. ¿Nos podemos molestar? No, ternuritas".

Sobre el expresidente Ernesto Zedillo, López Obrador recordó que fue el priista quien aprobó convertir una deuda privada en pública, a través del Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa).

Y dijo que ahora se evita "que el presupuesto no se utilice para rescatar a los de arriba, que se utilice para rescatar a los de abajo".

De Felipe Calderón, señaló que es hipócrita pues cuando era presidente de Acción Nacional afirmó que no votarían por aprobar el Fobaproa, pero no fue así, ya que "los dueños del partido" pidieron que sus legisladores lo aprobaran.

"Y decían, como son, hipócritas, hipócritas, hipócritas, de que ellos no iban a aprobar el Fobaproa. Y, la verdad, es que a lo mejor lo pensaron ellos, no los dirigentes, pero ese partido tiene dueño, igual, los de arriba; entonces, los jalaban y a aprobar el Fobaproa"

Le recordó que se robó "la presidencia en las elecciones del año 2006.

Además, los calificó de "peleles" porque fueron "títeres" y promovieron condiciones de desigualdad con aplicando políticas neoliberales.

"Entonces, cómo enojarnos si van ellos a España a acusarnos de que somos populistas. Si ayudar a los pobres es ser populista, que me apunten en la lista. Pero es lamentable el papel de pelele, de títere", les dijo.

Además, los calificó de corruptos.

"Yo hasta me estoy contradiciendo porque estoy hablando de no hacer caso a eso y ya me enganché, pero, la verdad, no es para enojo, es un timbre de orgullo que esta gente corrupta cuestione lo que estamos haciendo. Desde luego que tienen derecho a hacerlo, como cualquier otra persona, como cualquier otro mexicano, porque somos libres, pero pues es de caricatura", subrayó. ●



**AMLO**  
calificó de corruptos a sus antecesores.  
Especial



## Muñoz Ledo critica reforma anti-INE de AMLO

**CDMX.** El expresidente de la Cámara de Diputados, Porfirio Muñoz Ledo, criticó la reforma electoral del presidente Andrés Manuel López Obrador a la que llamó una “mamarrachada”, así lo expresó durante su participación en el foro “La evolución mexicana, proyecto socialdemócrata de país” que fue organizado por Movimiento Ciudadano. **PUBLIMETRO**





## La reforma electoral va

**N**o cabe duda que uno de los temas más polémicos que se encuentra en la Cámara de Diputados, es la reforma electoral, pues ha dividido las opiniones entre los legisladores.

Cercanos a la fracción de Morena en San Lázaro nos cuentan que la propuesta enviada por el presidente Andrés Manuel López Obrador transitará por la misma ruta que la reforma que extendió la presencia de las fuerzas armadas en labores de seguridad pública hasta 2028.

La ruptura de la alianza PRI-PAN-PRD cada vez es más marcada y ello facilitará que se logren los consensos para su aprobación. Por lo pronto este martes en reunión extra reglamentaria, las comisiones de gobernación, puntos constitucionales y de la reforma política electoral comenzarán a discutir la elaboración del proyecto de iniciativa, para luego someterlo a votación ante el pleno.

En el partido guinda hacen cálculos y consideran que existen varias coincidencias con la oposición, lo que podría contribuir a conseguir los votos que le den el visto bueno; por ejemplo, el tricolor se ha pronunciado por reducir entre 20% y 30% el financiamiento a los partidos políticos cuando no haya campañas electorales, con lo que se lograría un ahorro estimado de casi mil millones de pesos.

Morena va por ese mismo camino, pero también por la reconfiguración del Congreso de la Unión: menos senadores, diputados federales y locales, así como reducir el número de cabildos.

Por lo pronto, los diputados guindas y sus aliados del PT y PVEM tienen la certeza de que la aprobación de la reforma electoral será un hecho, pues están convencidos de que recibirán el apoyo de sus colegas del PRI y PRD, tal y como ocurrió con la aprobación de la reforma de la Guardia Nacional.

Habrà que esperar.

### DIOS LOS HACE

Ya sucedió con Alito en el PRI, ahora toca al PAN con Markito. Y es que nos dicen que el líder nacional del blanquiazul quiere meter un cambio en la próxima asamblea del partido para quitarles el voto a los militantes en su elección para presidentes y dejar este proceso en el consejo nacional que por su puesto él controla y domina. Veremos si la militancia se deja manipular al grado de quitarle el poder de su voto y defender su democracia.

Y ya que hablamos del PAN, nos dicen que las malas prácticas no solo se están dando a nivel nacional, sino que el contagio ya permeó en las dirigencias locales.

El fin de semana, a través de un video, la panista Dulce Mendoza denunció que el Comité Directivo Regional del partido en la capital del país, que encabeza Andrés Atayde, no reconoció su triunfo como presidenta de ese instituto político en Xochimilco y le exigió que ofreciera una explicación del estado en que quedó la asamblea realizada el pasado 16 de octubre.

Por cierto, nos comentan que el grupo de choque que reventó la elección del domingo pasado está ligado al alcalde de Benito Juárez, Santiago Taboada.

Vaya que se llevan pesado en Acción Nacional.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





**SERGIO  
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

## PVEM y reforma electoral 2022

**H**ace unos días, el Partido Verde Ecológico de México presentó iniciativas de reforma electoral. Acá lo más importante de la de reforma constitucional.

Con visión de futuro, reconociendo lo que la ciudadanía pide y merece, y lo que los tribunales electorales han resuelto, el PVEM propone darle soporte constitucional al voto electrónico, al incorporar una disposición que dice que las y los ciudadanos podremos ejercer nuestro derecho al voto de modo presencial a través de la urna electrónica o de manera remota vía internet previa identificación de sus datos biométricos, siguiendo los lineamientos que para al efecto expida el INE.

La iniciativa determina también que el voto por vía electrónica deberá contar con elementos de seguridad que garanticen, al menos, que quien emite el voto sea el ciudadano mexicano que tiene derecho a hacerlo; que el ciudadano no pueda emitir más de un voto, por la vía electrónica u otra de las previstas en la Ley; y que el sufragio sea libre y secreto, y la efectiva emisión, transmisión, recepción y cómputo del voto emitido.

Del mismo modo, que el sistema de voto por medios electrónicos deberá cumplir con ser auditable en cada una de las etapas de su desarrollo e implementación; permitir la identificación del votante a partir del reconocimiento de sus datos biométricos; darle oportunidad al votante de corroborar el sentido de su voto antes de su emisión; contar con un programa de resultados electorales en tiempo real, público y confiable.

En el artículo 36 constitucional, en una peligrosa propuesta, cuya eficacia normativa se antoja muy compleja, el verde propuso sancionar a quienes de manera injustificada no voten, suspendiéndoles los efectos de su credencial para votar como medio de identificación personal.

Modernizando la rendición de cuentas parlamentaria, el verde propone adicionar a la constitución un deber que ya está en la ley, relativa a que los partidos presenten ante el INE, para cada una de las elecciones para renovar la Cámara de Diputados y el Senado

en las que participen, una plataforma electoral con propuestas de carácter político, económico y social que representen su oferta para obtener el voto ciudadano. Por igual, que en caso de contar con representación en el Congreso, deberán informar anualmente a la ciudadanía sobre el avance legislativo en el cumplimiento de su plataforma electoral.

Además, regresando a un método prohibido hace años, propugna porque los partidos políticos puedan distribuir o transferirse votos mediante convenio de coalición.

Correctamente, propone también reducir significativamente el financiamiento públicos de los partidos, aunque asigna al INE el deber inédito de ejercer por sí mismo el porcentaje de dicho financiamiento destinado a las actividades específicas y de desarrollo del liderazgo político de las mujeres, y las relativas a la educación, capacitación, investigación socioeconómica y política, así como a las tareas editoriales. Le sigo el jueves.

■ [gsergioj@gmail.com](mailto:gsergioj@gmail.com) @ElConsultor2





**IVÁN  
ARRAZOLA**

COLUMNA INVITADA

## Unid@s: el reto de construir una alternativa de oposición en México

**L**a reconfiguración de las alianzas entre las diferentes fuerzas políticas opositoras al régimen se ha acelerado, los focos rojos se encendieron cuando una parte del PRI decidió apoyar la extensión del periodo para que la Guardia Nacional permaneciera realizando labores de seguridad pública en México. A raíz de este suceso distintos grupos de la sociedad civil han tenido que reorganizarse y presentar nuevos proyectos, es el caso de Unid@s por México, cuya cara más visible es el empresario Claudio X. González.

El proyecto que González presentó en semanas pasadas pretende crear una candidatura única de cara a las elecciones presidenciales de 2024, la selección del candidato o candidata en base a la opinión y participación de la ciudadanía mediante encuestas, candidaturas de unidad para las elecciones locales y federales de 2023 y 2024 y la formación de un gobierno de coalición una vez pasado el proceso electoral de 2024.

En la presentación del nuevo proyecto González presumió la efectividad que el movimiento opositor a López Obrador tuvo en las elecciones de 2021, cuando logró arrebatar la mitad de las alcaldías a Morena en la Ciudad de México, la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y frenar la aprobación de la reforma eléctrica en el Congreso. Como principal motor de esta nueva organización propone detener la destrucción de las instituciones democráticas, fundamentalmente frenar la reforma electoral impulsada por el gobierno obradorista.

La propuesta de González presenta una serie de limitaciones, la más importante es la de ser una propuesta que va dirigida fundamentalmente a las élites políticas sin que su proyecto incorpore una base social de apoyo amplia. Uno de los elementos que más apoyo le ha generado a López Obrador han sido los apoyos sociales, esta propuesta no contempla algún punto en concreto sobre dicho tema y su apuesta es que sean las élites la que den la pauta sobre el rumbo que debe tomar el país.

En segundo lugar, el diagnóstico sobre lo que hicieron mal las fuerzas políticas en el pasado es bastante simplista. "los errores y excesos de gobiernos que no supieron enfrentar con éxito los desafíos del presente", es decir, que los partidos no estuvieron a la altura de lo que demandaba el país.

No se trata solamente de no cumplir con las expectativas, los partidos políticos en México han gozado de una serie de privilegios: acceso a financiamiento público, espacios oficiales para difundir su plataforma,

inclusive han podido obtener financiamiento ilegal, sin que se les castigue de manera ejemplar por conductas indebidas, en la propuesta no hay nada sobre cómo corregir los excesos de estas instituciones.

En tercer lugar, han apoyado ciegamente a la oposición, decidieron respaldar al dirigente del PRI y arrojárselo cuando se dan a conocer los audios y la investigación por enriquecimiento ilícito, acusan persecución política contra Moreno por parte del gobierno y el dirigente del PRI les paga apoyando la propuesta sobre la Guardia Nacional.

En la Ciudad de México se da a conocer una red de corrupción inmobiliaria en la que está implicado el panista Jorge Romero y esta alianza ciudadana en lugar de pedir a los partidos políticos limpiar sus filas, prefieren callar, lo que demuestra que están dispuestos a apoyar a los partidos de oposición a pesar de que estos son incapaces de terminar con sus viejos vicios.

La apuesta por el cambio debe de pasar por otros cauces, como propuesta principal el evitar la destrucción de las instituciones.

Analista político y colaborador de Integridad Ciudadana. @ivarrcor@Integridad\_AC <https://www.integridadciudadana.org.mx>





**GERARDO  
FLORES  
LEDESMA**

PRISMA EMPRESARIAL

## Hartazgo social y empresarial ante extorsiones del crimen organizado

**E**L SECTOR empresarial está desdeñado y descalificado por el poder presidencial desde 2018, pero también está harto de la situación que padece en un país incendiado por el crimen organizado, donde priva el secuestro, la extorsión, el cobro de derecho de piso y el robo de transporte.

**Además, y el CEESP lo señaló en su último análisis, los empresarios han sufrido un incremento atroz en los costos laborales, porque deben cubrir gastos adicionales por la deficiencia de la infraestructura, el costo de transporte, y la inseguridad, en general.**

Son comunes las pláticas de café sobre el cobro de derecho de piso y extorsión de dueños de negocios a cambio de no sufrir agresiones ellos y sus familias o el inmueble, sea la fábrica o el comercio. Advierten que esos costos elevarán la inflación e impedirán que haya aumentos salariales importantes en 2023.

**Pero a muchos hombres de negocio, ya no les importa reactivar la economía ni tampoco gastar en blindarse o resguardarse, sino en defenderse. Más allá de esos costos lo peligroso es escuchar a empresarios cuando hablan de construir escuadrones de la muerte, con guardias capacitados en prácticas de terrorismo, para acabar con sus verdugos o victimarios.**

El tema de la inseguridad cunde por todo el país. Según Guacamaya Leaks, 72% del territorio nacional tiene presencia de narcos, llámense Ardillos, Cártel Jalisco Nueva Generación, Zetas Vieja Escuela, Mezcales, Santa Rosa de Lima y otros grupos.

**El presidente López Obrador fue testigo de ello hace apenas unos días en Chilapa, Guerrero, cuando 200 pobladores y miembros de la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias-Pueblos Fundadores (CRAC-PC) bloquearon el paso de su camioneta.**



Muchos iban armados. Acusaron a Los Ardillos, grupo criminal conocido que maneja el trasiego de drogas en la zona, y señalaron que ahí no hay justicia. Detallaron que les han matado a 40 de sus compañeros y otros 20 están desaparecidos. AMLO sólo atinó a decir que “hay otras formas más efectivas de lucha contra la violencia” y mientras les prometía la visita de Alejandro Encinas, su secretario de Derechos Humanos y Migración, la CRAC-PC sentenció: “¿Entonces qué quieren, que nos dejemos matar? No se puede, tenemos familia que defender, si no nos defendemos ¿quién lo va hacer?”.

**EL VIERNES** pasado, el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, estuvo en el Congreso de Hidalgo, donde usó un discurso agresivo y amenazante contra los legisladores que no son de Morena. Subrayó que va por la reforma electoral, o sea la destrucción del INE, y a los periodistas les negó que haya una campaña electoral a su favor, violando todas las leyes y normas que juró cumplir, a pesar de que hay bardas por ese estado y otras entidades que hoy gobierna el tercer partido en el que milita dicho funcionario y en las cuales se lee: “Que siga López, estamos a gusto”.

•Periodista

Director de RedFinancieraMX

gfloresl13@yahoo.com.mx



# PUNTO DE QUIEBRE

**La Cámara de Diputados inicia hoy el análisis de la reforma político-electoral, una iniciativa impulsada por el presidente Andrés Manuel López Obrador y respaldada por Morena y sus aliados, quienes buscarán alcanzar acuerdos con una oposición que asegura no permitirá que se dañe la democracia del país ni a los órganos autónomos**

12





#YoDefiendoAINE

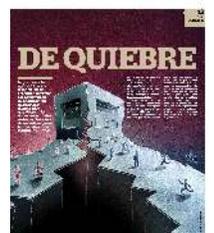
# PUNTO

# DE QUIEBRE

**La Cámara de Diputados inicia hoy el análisis de la reforma político-electoral, una iniciativa impulsada por el presidente Andrés Manuel López Obrador y respaldada por Morena y sus aliados, quienes buscarán alcanzar acuerdos con una oposición que asegura no permitirá que se dañe la democracia del país ni a los órganos autónomos**

**POR YVONNE REYES  
Y JULIO RAMÍREZ**

@julio ramga



**L**areformadel presidente Andrés Manuel López Obrador que busca cambiar todo el juego en la política mexicana está en proceso de ver la luz en el Congreso de la Unión.

En medio de la incertidumbre y de presiones políticas, la Cámara de Diputados iniciará hoy el análisis de las 104 iniciativas en materia político-electoral, entre ellas la presentada por el Ejecutivo federal, en las Comisiones de Gobernación, Puntos Constitucionales y Reforma Político-Electoral.

En medio de un ambiente dividido entre los legisladores de Morena, Partido Verde y PT, que quieren sacar la reforma antes de que concluya este mes, y la postura en contra del PAN, PRI, PRD y Movimiento Ciudadano, el escenario se vislumbra complicado para que se logren concretar cambios a la Constitución como lo plantea el Presidente de la República, que propone, entre otras cosas, que el INE se convierta en el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC) y disminuir de 11 a siete los consejeros electorales, así como el número de magistrados en el Tribunal Electoral y eliminar los Órganos Públicos Locales Electorales (Oples).

La morenista Graciela Sánchez Ortiz, presidenta de la Comisión de Reforma Político-Electoral, dice que parecía imposible que las bancadas acordarán incluso empezar la discusión, pero han cambiado los escenarios y ahora se negociará para tratar de sacarla adelante, pues la fracción parlamentaria de Morena está en disposición de buscar acuerdos para lograr una buena reforma electoral.

En este contexto, la postura de la oposición ha sido firme en que no aceptarán reformas a la Constitución que representen un retroceso democrático, que afecten a los órganos electorales y que

constituyan un retroceso en el avance de la democracia que se ha logrado en los últimos 30 años.

Por su parte, el coordinador

de los diputados del PRI, Rubén Moreira, indica que el propósito de la reunión que realizarán este martes las tres comisiones, es recibir todas las iniciativas que hay hasta el momento en materia electoral, establecer una agenda y buscar conformar un solo grupo de trabajo para analizar todas y cada una de las propuestas.

Advertió que el PRI no aceptará nada que afecte al INE ni a los tribunales electorales.

En entrevista, el líder de los diputados priistas dice que si bien el coordinador de Morena, Ignacio Mier, tiene derecho de tratar de buscar acuerdos en esta materia, el PRI y todos los partidos de oposición están en esa tesitura de que se logre concretar una ley, pero siempre y cuando no se afecte a los órganos electorales con reformas.

En alusión al vicecoordinador del PAN, Jorge Triana, quien dijo que no descarta una traición de los priistas en materia de Reforma Electoral, Moreira Valdés le recordó que ha sido su partido el que ha hecho propuestas en esta materia como la segunda vuelta electoral.

“Yo le haría una solicitud, que respetara a los partidos políticos y que hable por el suyo”.

Señala que en todas las propuestas el PRI vota pensando en México, “a nosotros no nos mueve el odio, no mueve la razón”, asegura Moreira.

### La última gran reforma

Lo que resulte de la reforma político-electoral que impulsa el mandatario Andrés Manuel López Obrador a dos años de que culmine su sexenio, puede cambiar no sólo el modelo de financiamiento de partidos políticos o la composición de los órganos electorales, también la certidumbre de los próximos procesos electorales y las alianzas de cara a futuros comicios.

El ambiente político no podría estar más dividido con Morena y

sus aliados impulsando la reforma presidencial.

En tanto, los partidos de oposición -principalmente el PAN- rechazan cualquier iniciativa que “toque” al INE y al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), aunque deslizan algunas propuestas

como la inclusión de una segunda vuelta electoral o limitar las conferencias matutinas.

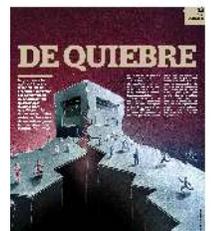
El PRI llega con todos los reflectores y con toda la presión, pues precisamente su impulso y respaldo a la ampliación de la presencia de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad y el presunto pacto político con Morena, derivado de esa iniciativa, fue lo que permitió revivir el proyecto de reforma

que hace un par de meses parecía destinada al olvido.

Posiblemente presionados por el bloque oficial y por sus aliados de la fallida coalición Va por México, los priistas parecen tener la llave para “congelar” o dejar que la propuesta vea la luz.

En este momento clave para la democracia el PRI llega bastante dividido y con una dirigencia nacional desgastada en la figura de Alejandro Moreno.

“Tienen mucho menos poder e influencia que en otras tempora-



das y otras épocas, hay muchos pris, siento que este partido ahora tiene muchas caras, muchas facetas y los que están dirigiendo ese partido podrán tener ciertas negociaciones, pero creo que no están incluyendo y no se está beneficiando a todo el instituto político. Creo que en algún momento puede haber un descontrol del PRI en estas negociaciones que se hacen, como dice la gente, en lo oscuro”, considera el director de la agencia Disruptio, Alejandro Rosas.

**La postura de la oposición ha sido firme en que no aceptarán reformas a la Constitución que representen un retroceso democrático, que afecten a los órganos electorales o a las instituciones democráticas que se han construido en los últimos 30 años**

**El PRI llega con todos los reflectores y con toda la presión, pues precisamente su respaldo a la ampliación de la presencia de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad y el presunto pacto político con Morena, fue lo que permitió revivir la reforma electoral**

**Creo que en algún momento puede haber un descontrol del PRI en estas negociaciones que se hacen, como dice la gente, en lo oscuro”**

**Alejandro Rosas**  
Director de la agencia Disruptio

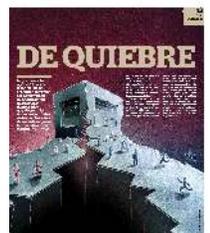
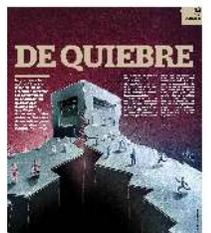




ILUSTRACIÓN: JESÚS MARTÍNEZ

MARTES 25 DE OCTUBRE 2022 REPORTEINDIGO.COM



# Coacciona Morena para eliminar al INE, OPLES y magistrados electorales

*Acusa el PAN un juego perverso de la 4T de incidir en el PRI para que por su debilidad ceda a los chantajes en contra de México*

Por Luis Carlos Silva

El líder nacional de Partido Acción Nacional (PAN), Marko Cortés responsabilizó a Morena de coaccionar al Partido Revolucionario Institucional (PRI), ya que la 4T quiere ser árbitro electoral a modo, sin reglas, ni equilibrios. En ese sentido, el dirigente del blanquiazul dijo que el gobierno federal busca debilitar o controlar al Instituto Nacional Electoral (INE), Organismos Públicos Locales Electorales (OPLES) y magistrados electorales, lo cual implica un riesgo de retroceso democrático muy grave.

Marko Cortés dijo que después de incumplir el PRI la moratoria constitucional, AN insistirá en su propuesta de Segunda Vuelta, nulidad de elecciones por la participación del crimen organizado y evitar la sobre representación en Cámara de Diputados.

“El gobierno de Morena es un peligro para México, porque amenazando y doblando al partido endeble de la oposición, también amenaza la autonomía de las instituciones democráticas y la libertad de los mexicanos para decidir, representando el retroceso más grave en la historia de nuestro país”, destacó. Cortés Mendoza garantizó que los legisladores panistas darán una gran batalla para no dejar pasar una reforma electoral que atente contra el Instituto Nacional Electoral, Organismos Públicos Locales, el Tribunal Federal y locales.

“El presidente quiere destruir nuestra democracia, quiere acabar con la transparencia, con la rendición de cuentas, está en contra de organismos autónomos, de la libre expresión y decisión, de los órganos que realizan auditorías, que cuestionan y tiene aversión por toda institución crítica que lo obligue a rendir cuentas y transparentar la información pública o que ponga en tela de juicio los supuestos logros que pregona diariamente”, advirtió.

De acuerdo al líder nacional del PAN, al presidente Andrés Manuel López Obrador, no le gustan los contrapesos porque él quiere ser el poder absoluto y, por ello, presionando al partido endeble de la oposición intentará aprobar nuevas reglas que lo favorezcan a él y a su partido en los próximos comicios presidenciales. “El presidente quiere un árbitro débil para controlarlo, lo quiere a modo, lo quiere de su lado, como a los miembros de su Gabinete, gobernadores y militantes de Morena, que son incapaces de cuestionar sus decisiones totalitarias y arbitrarias”, señaló.

Citó el vergonzoso papel que está jugando el secretario de Gobernación, Adán

Augusto López, quien en lugar de atender al desarrollo político del país y mediar en las relaciones del Poder Ejecutivo Federal con los otros Poderes de la Unión y los demás niveles de gobierno para fomentar armonía y paz social, “se ha convertido en personero, operador, cabildero y golpeador político del presidente, confrontándose con gobernadores, legisladores, con los partidos.

Más casos de opacidad son, lamentó Marko Cortés, la actitud desesperada del Gobierno para impedir que comparezcan ante el Congreso sus servidores públicos, entre ellos, el secretario de la Defensa, Luis Crescencio Sandoval, el de la Marina, José Rafael Ojeda Durán ante legisladores.



# Inédito, ejercicio de diálogo y apertura para construir reforma política-electoral: Ignacio Mier

RAÚL RAMÍREZ

**E**l presidente de la Junta de Coordinación Política, Ignacio Mier Velazco, consideró que el trabajo que inicia este martes para la confección de un anteproyecto de dictamen que contenga todos los consensos en torno a las 104 iniciativas en materia electoral, es un ejercicio inédito de diálogo y apertura que incluirá a todos en la construcción de una democracia más sólida.

El también coordinador del Grupo Parlamentario de Morena informó que serán las comisiones unidas de Puntos Constitucionales, Reforma Política-Electoral y Gobernación y Población de la Cámara de Diputados, quienes estarán a cargo de los trabajos que inician esta semana.

Pero, aclaró que "no es una sesión de las comisiones, es una reunión de trabajo, habrá reuniones sucesivas para que por aproximaciones podamos ir construyendo de manera democrática, privilegiando el diálogo y el acuerdo".

Al señalar que se deben respetar todas las voces, el diputado Ignacio Mier dijo que el primer paso para una efectiva reforma electoral y política en México implica la apertura y el diálogo.

"Estamos recogiendo las 50 iniciativas en materia de reforma constitucional que han presentado diferentes diputados y diputadas de todos los partidos, incluido Morena y la del presidente Andrés Manuel López Obrador. Y también vamos a incluir las 54 iniciativas que se han presentado para reformar las leyes secundarias", expresó.

También indicó que en el Grupo Parlamentario de Morena están convencidos que la construcción y el perfeccionamiento de la democracia en México requiere de la participación de todos.

**¿Se requiere una Cámara de Diputados integrada por 500?, ¿o si es posible que pueda ser la representación popular en un menor número? Lo mismo dijo de la revisión del número de integrantes del Senado de la República, congresos locales y de regidores en los ayuntamientos.**

Además, el legislador por Puebla subrayó que se quiere un instituto electoral que no cueste tanto a los mexicanos, que no tengan sueldos que ofendan al pueblo de México, "queremos que sea efectivamente, ciudadanizado y que no sea un espacio de cuotas para partidos políticos. Nosotros en Morena lo que queremos, efectivamente, es fortalecer al INE".



Ignacio Mier y Rubén Moreira



# REGRESO A 1988

**De aprobarse la reforma político-electoral propuesta en los términos propuestos por el presidente Andrés Manuel López Obrador, se corre el riesgo de retroceder más de dos décadas en materia democrática**

**L**a propuesta de reforma electoral que realiza el presidente Andrés Manuel López Obrador en buena parte va en contra del instituto electoral, afirma el analista político José Antonio Crespo.

“Es una trampa para controlar el INE y poder manipular las elecciones, no idéntico al viejo estilo del PRI antes de todas estas reformas de donde nació el INE y se logró la autonomía del gobierno, pero muy parecido al de 1988 y, bueno, ahí está (Manuel) Bartlett y no es casualidad”, explica el analista.

La reducción en el presupuesto a partidos políticos que se plantea en la iniciativa presidencial provocaría que los institutos políticos busquen otras fuentes de ingresos.

“Lo de los partidos sí se puede reducir, pero no como lo quieren hacer en esta reforma, porque quieren dejar también

desvalijados completamente a los partidos, salvo en tiempos de campaña, pero todo el resto del tiempo van a tener que recurrir a iniciativa privada, cupular y, en

algunos casos, a lo mejor al crimen organizado. Entonces van a ser cooptados los partidos de oposición [es una locura]”, explica.

José Antonio Crespo considera que la idea de votar para elegir a los consejeros electorales del INE y a los magistrados del **Tribunal Electoral no fomenta la independencia y autonomía, sino todo lo contrario.**

“Aquí lo único que se va a provocar es una gran abstención y quienes determinen el resultado serán las huestes de Morena que van a ir ya con la indicación de por quién votar, como lo hicieron en las internas del propio partido”, recuerda Crespo.

La reducción presupuestal en el INE busca también, de acuerdo con José Antonio Crespo, dejarlo muy disminuido.

“Lo de los gastos del INE también es muy delicado porque lo pueden desvalijar. Para eso no necesitan la reforma, lo pueden hacer con mayoría absoluta en el presupuesto. Puede que venga de todas maneras un golpe muy

duro para quitarle facultades y responsabilidades y en esa medida se abra más el margen para hacer fraude electoral”, considera.

Detrás de todo, comenta el analista, la propuesta de reforma electoral busca que el Presidente y Morena renueven el poder en la elección del 2024.

“El objetivo de la reforma electoral es controlar el aparato electoral y así garantizar, con los números que le convengan a él (AMLO), el triunfo de Morena en 2024”, opina el académico.



**La idea de votar para elegir a los consejeros electorales del INE y a los magistrados del Tribunal Electoral no fomenta la independencia y autonomía, sino todo lo contrario**

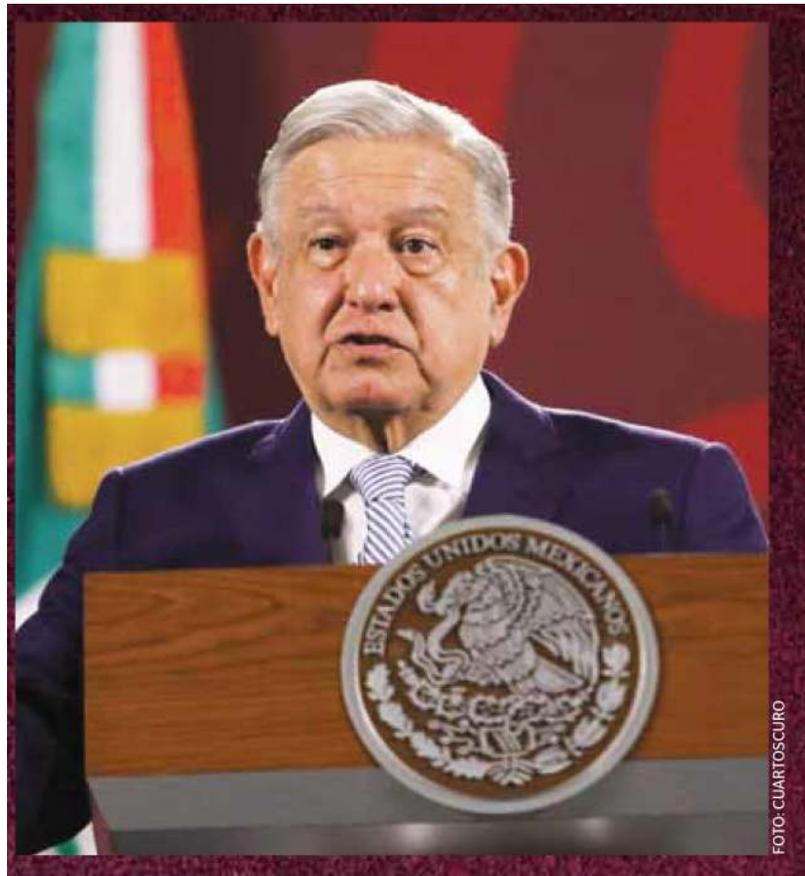
**La reducción en el presupuesto a partidos políticos que se plantea en la iniciativa presidencial provocaría que los institutos políticos busquen otras fuentes de ingresos**



**Lo de los gastos del INE es muy delicado porque lo pueden desvalijar. Para eso no necesitan la reforma, lo pueden hacer con mayoría absoluta en el presupuesto. Puede que venga de todas maneras un golpe muy duro para quitarle facultades y responsabilidades”**

**José Antonio Crespo**  
Analista político





# Reforma Electoral que impulsan las huestes de Andrés Manuel en la Cámara de Diputados

Por Juan Antonio Cruz Bautista

Las Comisiones de Reforma Política Electoral; Gobernación y Población, así como la de Puntos Constitucionales en la Cámara de Diputados, comenzaron los cabildos para procesar la Reforma Electoral, tal y como la quiere el presidente Andrés Manuel López Obrador, a fin de garantizar los votos que le permitan la desaparición del Instituto Nacional Electoral (INE).

Los siete coordinadores de las bancadas parlamentarias han de procesar 104 iniciativas sobre la reforma político-electoral, a partir de un esquema mixto, propuesto a las bancadas de todas las fuerzas políticas, para reformar las leyes secundarias y la Constitución, a partir de tres premisas:

Tener un INE que no sea costoso para México; que sea electo democráticamente sus integrantes y que profundice en la ciudadanía de los integrantes del Consejo General, esto es que los elija el Presidente Andrés Manuel López Obrador mediante encuestas entre sus huestes.

Hasta este momento tienen 50 iniciativas de reforma constitucional agrupadas en cinco temas; así como 54 iniciativas de reforma a las leyes secundarias, dando un total de 104 iniciativas, para iniciar la confección del anteproyecto de dictamen a partir de las reuniones de trabajo de este martes.

Con ello, el presidente Andrés Manuel López Obrador busca desaparecer el único contrapeso en la democracia que aún existe en México, aun cuando avaló su triunfo en la elección que lo llevó al poder, dadas las diferencias que tiene con Lorenzo Córdova Vialto, quien desde el 3 de abril de 2014 fue designado presidente del Instituto Nacional Electoral, electo por la Cámara de Diputados para un período de nueve años.

El objetivo de la Reforma Electoral es reducir las prerrogativas de todos los partidos políticos, incluyendo a Morena, lo que le dejaría en manos de López Obrador una bolsa de 12 mil millones de pesos, que es lo que reparten todos los años entre los partidos políticos. El problema es garantizar a su favor los resultados electorales en todas las elecciones, y para lograrlo necesita que sus huestes de la Cuarta Transformación integren permanentemente el consejo general del INE.

El jefe de la bancada de Morena y presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo), Ignacio Mier Velasco, reveló que confeccionarán el proyecto de dictamen "por aproximaciones sucesivas", es decir las

coincidencias entre las 104 iniciativas que tienen en la mesa para su discusión, primordialmente la enviada por el presidente Andrés Manuel López Obrador para la desaparición del Instituto Nacional Electoral tal y como lo conocemos, a fin de crear un acuerdo con la Cuarta Transformación.

Es concreto, deben "continuar con el proceso de transformación" en el que sumen al árbitro electoral, por lo que necesitan la reforma electoral para someter al Instituto Nacional Electoral, al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y los tribunales locales.

Para lograrlo, coaccionan nuevamente al Partido Revolucionario Institucional (PRI), debido a las debilidades y actos de corrupción de su dirigente nacional, Alejandro "Alito" Moreno Cárdenas, a fin de alinear a consejeros y magistrados electorales a su voluntad, que le permitan de tal manera que le permitan ir a los procesos electorales sin equilibrios, ni reglas.

Vale destacar la contrapropuesta de la oposición que plantea incorporar al texto Constitucional la segunda vuelta electoral para la elección del presidente de la República, la nulidad de la elección ante la participación del crimen organizado, como acabar con la sobre representación en la Cámara de Diputados y las obsoletas curules plurinominales que son ocupadas por las rémoras de la política que sólo buscan el fuero constitucional y la protección de la justicia federal.

\* @jcbreportero



