

En entrevista, Jacqueline Peschard, ex comisionada del IFE, ex camionada del INAI, habló sobre la reforma electoral.

(2022-10-30), Canal 4 Foro TV, Agenda Pública, Mario Campos, (Entrevista), 11:21:36,

LINK: <https://www.efinf.com/clipviewer/7a8f51d040c1dfb20948f4939df94f88?file>

MARIO CAMPOS, CONDUCTOR: Y estamos de lujo en la Agenda Pública por recibir a la doctora Jacqueline Peschard, excomisionada del Instituto Federal Electoral, excomisionada del INAI y además quién presidió el Consejo Ciudadano también del Sistema Nacional Anticorrupción y pues una de las analistas que siempre hay que entender en esto, seguir en estos temas. Doctora, muy buen día.

JACQUELINE PESCHARD, EXCOMISIONADA DEL IFE, EXCOMISIONADA DEL INAI, ANALISTA: Hola, ¿qué tal, Mario? Encantada de estar con ustedes, contigo y con tu auditorio.

MARIO CAMPOS: Gracias. Pues yo quisiera empezar un poco sí habláramos de si la democracia fuera un paciente, ¿de qué salud goza nuestro paciente? Porque de pronto uno escucha a algunos y parece que requiere cirugía mayor, escucha al Presidente y uno pensaría que está casi en estado crítico y luego uno ve otros datos y resulta que, pues la democracia ha permitido alternancias y hay confianza en la autoridad electoral, ¿usted dónde nos colocaría?

JACQUELINE PESCHARD: Yo colocaría a las instituciones electorales cómo las instituciones que han sido claves en el proceso de democratización de nuestro país. Y han sido claves no solamente porque han permitido efectivamente que haya competitividad, que hoy gané un partido, mañana gané otro y que sean los ciudadanos los que decidan quiénes ocupan los distintos cargos electivos, pero, sin embargo, lo que hemos visto es que desde el poder presidencial hay un asedio muy claro en contra de estas instituciones por, pues por una vieja razón, porque hay un reclamo del Presidente que viene del 2006, en donde él afirma que las instrucciones electorales impidieron que él fuera presidente en aquel momento.

Pero, creo que ese reclamo y ese asedio que hay en contra de las instituciones, sobre todo las electorales, pero también todas las instituciones y las organizaciones constitucionales autónomas, pues creo que sobre todo tiene que ver con un reclamo de que son costosas, que son onerosas, que los consejeros ganan mucho dinero, y la verdad es que me parece que es un enfoque que no se hace cargo ni de lo que han significado las instituciones electorales para el país, en términos de certeza, en términos de imparcialidad sobre todo y creo que también se le olvida la confianza que existe en estas instituciones de acuerdo a las últimas encuestas que han salido.

MARIO CAMPOS: Eso le quería preguntar, Doctora, porque parece que el cálculo del Presidente ha sido el desmontar digamos parte de este aparato de organismos autónomos por varias rutas, en algunas por la cooptación nombrando personas afines, quizá el caso más representativo es la Comisión Nacional de Derechos Humanos; en otros vía el desmantelamiento al no nombrar algunos de sus integrantes para dejar que estos pierdan capacidad de gestión, incluso en algunos casos de manera muy grave; en otros por la vía

presupuestal y en otros finalmente por la vía del desprestigio al señalar que no han dado resultados, como la Cofece o algún otro técnico.

Pero, en el caso del INE, quizá de todo el conjunto de instituciones es la que goza de mayor, yo diría que hasta de aprecio social, Doctora.

JACQUELINE PESCHARD: Así es. Yo creo que si tomamos en cuenta la última encuesta que hizo El Financiero sobre confianza en las instituciones, veremos qué es la institución que recibe un 68% de confianza y es una confianza que por supuesto que está por encima de la confianza de los legisladores, pero incluso de la confianza en la propia Presidencia de la República. Entonces, esta goza de una enorme confianza; también la encuesta de cultura cívica que hizo el INEGI y que ha terminado en un informe-país, en un trabajo que han hecho académicos basados en esa encuesta, pues también aparecía el INE como la institución civil que mayor prestigio o que mayor reconocimiento tiene entre la población.

Y si vemos por partido político, veremos que incluso los partidarios de Morena reconocen esto en el INE. Entonces es casi inexplicable por qué ahí este afán de quererlo desmoronar o de quererlo capturar, porque lo que se quiere al dañar su autonomía es intentar alinearlos con la fuerza política que se encuentra gobernando en este país, eso es lo que se quiere hacer.

MARIO CAMPOR: En ese sentido, Doctora, lo que hemos visto es que el Gobierno ha encontrado, pues la verdad es que muy pocas resistencias para sacar adelante su agenda y lo hemos visto en el tema de la ampliación de las Fuerzas Armadas ahora con la recién aprobada reforma constitucional, lo hemos visto en el debilitamiento de este conjunto de instituciones de la que hablábamos antes, lo hemos visto en general el rol creciente a las Fuerzas Armadas en la vida pública con el costo que ha significado la pérdida de atribuciones del gobierno civil.

¿En este caso, usted vería, uno, capacidad de resistencia, y dos, costo social- político para el Gobierno en caso de avanzar en esta agenda?

JACQUELINE PESCHARD: Yo creo que ha habido una respuesta ciudadana desde distintas vías para demostrar que hay una preocupación porque esto pudiera prosperar, sin embargo, creo que sería necesario una mucho mayor participación de la sociedad en cuanto a ese rechazo a que se afecte la autonomía y que se quiera alinear a un partido político y funcionamiento del INE, que tiene que ser un arbitrario imparcial. Entonces, creo que hace falta una mayor presencia declarada de la sociedad, ha habido muchos grupos, ha habido muchos pronunciamientos, pero creo que es insuficiente frente al posible, digamos acuerdo entre fuerzas políticas, sobre todo el PRI y la coalición en el Gobierno.

MARIO CAMPOS: En ese sentido, hay, aquí mismo en la mesa hace unos momentos, hay quien ve dificultad para que el Gobierno pueda sacar el acuerdo, ahí quién ve que el PRI a final de cuentas le dio recientemente los votos al Gobierno que quería para la ampliación de las Fuerzas Armadas hasta el 2028, ¿qué escenario ve usted como más probable, en el entendido de que es una gran analista política, pero no una psíquica, entonces no sabe lo que va a pasar, pero sí qué escenarios son más probables quizá por lo que tenemos hoy a la vista?

JACQUELINE PESCHARD: Yo creo que las fuerzas políticas han insistido en que no van a tocar al INE, que quizá se vayan por eliminar, como hicieron con **el Instituto Electoral de**

la Ciudad de México, eliminar algunas áreas administrativas, y aquí también hay una cuestión preocupante, en la iniciativa presidencial se habla de que el Padrón Electoral ya no esté en manos del INE, sino que pase a formar parte de la Secretaría de Gobernación, entonces es un elemento muy regresivo, es decir, de quitarle el control sobre la credencial para votar al INE solamente le dejaría en sus manos el desarrollo de la lista nominal, que es la lista para votar.

Pero también hay la idea de que el Servicio Profesional Electoral, que ha sido un servicio basado en concursos de oposición, en exámenes, etcétera para ver la capacidad técnica de los funcionarios, pues que ahora el INE tenga funcionarios temporales. Entonces, hay mucha preocupación porque si no prospera la reforma constitucional, digamos con toda esta captura de la autonomía del instituto y del Tribunal Electoral, se pudiera ir por estas reformas que son más reformas de ley que podría hacer el Gobierno de manera muy tranquila y eso implicaría desde luego una afectación muy muy seria sobre el desarrollo en la organización misma de las elecciones, ¿no? Quizá no el esquema de la autonomía, pero sí el trabajo operativo del instituto.

MARIO CAMPOS: Que con eso es suficiente para poner las alertas. Pues, Doctora, muchas gracias como siempre por tomarnos este enlace y encantado de que podamos seguir conversando aquí en la Agenda Pública.

JACQUELINE PESCHARD: Al contrario, Mario, encantada, muchas gracias.

MARIO CAMPOS: Gracias. La doctora Jacqueline Peschard.