



CONFIDENCIAL

PAN, PRI y PRD, “¿de nuevo juntos?”

Mucho presumió el líder del PRI en San Lázaro, **Rubén Moreira**, que logró sentarse en la mesa de nuevo con los coordinadores del PAN, Jorge Romero, y del PRD, Luis Espinosa Cházaro. “¿Les cuento un chisme? Pregúntenme dónde desayuné en la mañana. ¡Ah, pues con el PAN y con el PRD! ¿Qué desayunamos? Yo desayuné chilaquiles con cecina y con huevo. ¡Y quiero decirles que se ha mejorado mucho la cocina del PRD, eh!”. ¿El motivo? “Muchas cosas bonitas, ahí la dejo. Nada más les conté el chisme”, dijo Moreira. Según cuentan en pasillos del Palacio Legislativo, esa reunión fue para “cerrar filas” en torno “a la defensa del INE” y para “ir juntos también contra el presupuesto de AMLO para 2023”. Sólo que “en el PRD aumenta la desconfianza en el PRI y en *Alito*”, nos dijeron luego del desayuno, que fue, por ciento, en las oficinas amarillas perredistas.

Recuérdameeee... AMLO

El aspirante a la candidatura de Morena a la Presidencia de México **Ricardo Monreal** inauguró ayer, en su calidad de presidente de la Junta de Coordinación Política, la ofrenda de Día de Muertos en el Senado, muy al estilo de la temporada... electoral: el legislador zacatecano apareció vestido de charro y maquillado como Miguel, personaje de la película animada *Coco*. Hay quienes pensaron que se disfrazó de Marcelo Ebrard, pero no, nada más lejos de la realidad *tiktoker*. Es lo que hay

Se está haciendo costumbre

Como ya es costumbre, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, salió este fin de semana de gira por el interior de la República, con el claro objetivo, dicen, de afianzar sus aspiraciones de suceder al presidente Andrés Manuel López Obrador y vivir en Palacio Nacional. Pero no porque se haya hecho “costumbre”, alertan, debe omitirse reparar en los recursos utilizados para la organización de estos eventos, los cuales, este fin de semana, se realizaron en Puebla y Chihuahua, o si la funcionaria puede desprenderse de sus responsabilidades como mandataria capitalina. Son dudas que, como espíritu chocarrero, rondan en ambiente político nacional y sólo abonan al *sospechosismo*.

A la vieja usanza

Ya llovió desde que Jaime Cárdenas García, quien fuera titular del Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado, renunciara al cargo como resultado, dijo, de problemas con Andrés Manuel López Obrador y sus colaboradores más cercanos debido a que su lealtad no era ciega, sino reflexiva. Lo anterior viene a cuento porque ayer quedó claro que el mensaje hizo eco hasta Sinaloa, donde el gobernador **Rubén Rocha Moya**, con mucho orgullo, se declaró “chairo del Presidente”, pues confesó que, aunque no tenga del todo claro el mensaje, si le dicen que viene del mandatario federal, él respalda todo. A ciegas, pues.

De autonomías a autonomías

Y hablando de lealtad ciega... quien se lanzó con todo contra el Instituto Nacional Electoral fue ¡la Comisión Nacional de los Derechos Humanos! “Órganos autónomos únicamente de nombre, instrumentos parciales, de sabotaje de la voluntad del pueblo, que sólo han servido para el mantenimiento de vicios que, por años, si no es que por siglos, han manchado nuestros procesos electorales”, estableció la comisión a través de un comunicado. Con declaraciones así, alertan expertos, cada día queda más claro que la CNDH “ya no es el órgano protector de los derechos humanos de los mexicanos”. Bonito eufemismo.

Alegría presidencial

Más tardó Checo Pérez en los *pits*, ayer, en su participación en el Gran Premio de México, que el presidente **López Obrador** en celebrar el apretado triunfo de Luiz Inácio *Lula* da Silva en la segunda vuelta de la elección presidencial en Brasil. “Ganó *Lula*, bendito pueblo de Brasil. Habrá igualdad y humanismo”, tuiteó el mandatario mexicano. Ideología, antes que diplomacia, rige la política exterior desde Palacio Nacional, dicen los enterados, quienes recuerdan, por enésima ocasión, que la felicitación al presidente de Estados Unidos, Joe Biden, tardó en llegar ¡38 días!, una vez que concluyó la calificación de la contienda en, este sí, vecino país.





¿HUELEN ESO? Huele a quemado porque el **PRI** ya se le está incendiando a **Alejandro "Alito" Moreno**. Más específicamente: las bases tricolores son las que están levantándose en contra del dirigente que se apropió de los órganos del partido tricolor. RESULTA QUE en **Sonora** se formó el **Movimiento de Priistas Inconformes** que se congregó en protesta por la imposición de la dirigencia estatal, desde **Insurgentes Norte**. Luego de la derrota en la elección para la gubernatura, los priistas locales querían una renovación total, que incluyera la elección por la militancia de quienes ocuparan la **Presidencia** y la **Secretaría General**.

SIN EMBARGO, "Alito" colocó a uno de los suyos, **Onésimo Aguilar**, sin pasar por las urnas. Tan mal estuvo la cosa, que tuvo que rendir protesta fuera de la sede del partido, en un salón de fiestas. Poco le duró el gusto, pues luego fue impuesto **Rogelio Díaz Brown**. Y TODO ESO nomás porque **Alejandro Moreno** no quiere dejar pasar a **Zaira Fernández** y **Pascual Soto**, que cuentan con el respaldo de la militancia. Quienes saben de cuestiones tricolores dicen que la rebelión sonorensis contra "Alito" va que vuela para extenderse por todo el país.

• • •

EN EL **Diccionario Ilustrado de la 4T**, en la palabra "**mezquindad**" aparece el emblema de la **CNDH** y la foto de **Rosario Piedra Ibarra**. Resulta de pena ajena ver la forma en que la morenista usa al organismo no para defender los derechos humanos, sino para ¡defender al gobierno!

EN UNA desconcertante recomendación, la **CNDH** se sumó a los ataques de **AMLO** contra el **INE** y le pidió al **Congreso de la Unión** acabar con el instituto electoral. Sin ofrecer un solo argumento, la comisión atacó y descalificó los 32 años de historia del **INE** ciudadano. SI LOS LEGISLADORES quieren ver lo que pasa cuando se desmantela un organismo autónomo para que quede a las órdenes del **Ejecutivo**, nomás es cosa de que volteen a ver en lo que se ha convertido la **Comisión Nacional de Remedios Tiranos**, perdón, de **Derechos Humanos**.

• • •

CONSÍGANLE a **Alejandro Encinas** un té de valeriana, porque hoy va a estar con los nervios de punta. Y no es para menos: está convocada una conferencia por parte del **GIEI** para hablar sobre las pifias del subsecretario en el caso de los 43 normalistas de **Ayotzinapa**.

SE SABE que hay molestia tanto del grupo de expertos forenses como de los propios padres de los estudiantes, debido a que el trabajo de la **Comisión de la Verdad** que encabeza Encinas resultó un petardo. Mucho ruido, mucho humo, pero nada de resultados sobre el crimen.

• • •

CON la novedad de que **Carlos Salinas de Gortari** obtuvo la nacionalidad española, tras demostrar que supuestamente es descendiente de judíos sefardíes. ¡Vaya! El ex Presidente y **España** juntos, el combo perfecto para una mañanera inolvidable.



FRENTE POLÍTICOS

1. A favor. El presidente de la Cámara de Diputados, **Santiago Creel**, llamó al secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, a respetar la división de poderes y no amedrentar a los Congresos locales para que aprueben la permanencia de los militares en tareas de seguridad pública hasta 2028. **Creel** salió así en defensa de gobiernos locales de partidos de oposición y de los Congresos estatales, luego de que el titular de la Segob criticó la inseguridad en ciertas entidades. No le gustó que tocaran a sus gobernadores panistas. "No es dádiva, es deber de la Guardia Nacional intervenir en los estados cuando la violencia se origina por el crimen organizado", escribió en su cuenta de Twitter. Otro más que no quiere a las Fuerzas Armadas en las calles, las clama.

2. Cuestión de enfoques. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** afirmó que prepara su retiro una vez que concluya su mandato en 2024, por lo que espera que haya un sucesor, sea hombre o mujer, que continúe con el proyecto de la Cuarta Transformación. Señaló que antes de retirarse pretende dejar cumplidos todos sus compromisos, incluyendo los proyectos y obras pendientes. "Porque ya se nos está terminando el tiempo, nos quedan 23 meses, yo tengo que entregar la Presidencia a finales de septiembre del 24, entonces no quiero dejar nada pendiente, quiero cumplir". **Claudia Sheinbaum**, discípula; **Marcelo Ebrard**, confianza; **Adán Augusto López**, cercanía, y **Ricardo Monreal**, rigor. ¿Quién garantiza continuidad?

3. Lo inimaginable. A través de un video en redes sociales, **Claudia Sheinbaum**, jefa de Gobierno de la Ciudad de México, expresó que el Trolebús elevado es un transporte "único en el mundo", pues su especial virtud es reducir los tiempos de traslado de 60 a 18 minutos. Menos de un tercio en una ciudad como ésta es una hazaña. En el video está acompañada de la alcaldesa de Iztapalapa, **Clara Brugada**; el secretario de Movilidad, **Andrés Lajous**; el secretario de Obras y Servicios, **Jesús Esteva**; la precandidata a la candidatura presidencial por Morena expuso que, "antes, se viajaba todos apachurrados sobre Ermita-Iztapalapa, en el microbús". Ahora tiene uno de los transportes más modernos de todo el mundo. Cosa de echarle los kilos. Y los pesos.

4. Sin falla. Este fin de semana, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** estuvo en el centro de Salud de Loreto para presidir la puesta en marcha, en Baja California Sur, del Programa IMSS Bienestar, que busca mejorar la atención a la salud de los ciudadanos. Al poner en marcha el programa y dirigirse a los ciudadanos, el Presidente, al enfocarse en el tema de la salud, recalzó que su gobierno está llevando a cabo las acciones necesarias para brindar atención médica a todos los mexicanos. Con BCS suman 4 estados donde se pone en marcha este programa, con el cual se rescata el sistema de salud y se dignifica en beneficio de la población más necesitada. Por cierto, **Jorge Alcocer** es el secretario de Salud, pero prefiere el bajo perfil.

5. Ave Fénix. Nadie puede negar que la pandemia le pegó al planeta entero, pero el sector más afectado, debido a la inmovilidad, fue el turismo. Una vez que todo está volviendo a la normalidad, y la economía se va reactivando, es tiempo de subirse a un camión, tomar un vuelo o navegar en un crucero. El titular de la Secretaría de Turismo, **Miguel Torruco Marqués**, afirmó que la transformación del sector, que se está haciendo en la actual administración, nadie la detendrá, "ni los amparos ni quienes quieren frustrar el progreso". Es importante, recalzó, trabajar para el incremento del flujo turístico, y eso es algo que a los prestadores de servicios les es familiar. La mesa está servida, pásele a turistar.



BAJO RESERVA

"Las horas que usted diga, presidente", versión 4T

::::: Nos comentan que quien aplicó en versión 4T la vieja fórmula del priismo autoritario:

"¿Qué hora es?: 'la que usted diga, señor presidente'", fue el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha** (Morena). Nos hacen ver que, en Guamúchil, durante la gira del presidente **López Obrador**, don Rubén se confesó "chairo" del mandatario y aseguró que cuando le preguntaban si estaba de acuerdo en alguna declaración del presidente, él estaba de acuerdo sin importar que no hubiera escuchado la declaración. Nos hacen ver que más de un funcionario federal y estatal ahí presente comentó en corto que está bien apoyar y ser fiel al líder, pero ahora sí, de plano el gobernador se pasó en sus muestras de apoyo. Cosas de la lealtad ciega... y sorda.



Rubén Rocha
Moya

ARCHIVO EL UNIVERSAL

don Rubén se confesó "chairo" del mandatario y aseguró que cuando le preguntaban si estaba de acuerdo en alguna declaración del presidente, él estaba de acuerdo sin importar que no hubiera escuchado la declaración. Nos hacen ver que más de un funcionario federal y estatal ahí presente comentó en corto que está bien apoyar y ser fiel al líder, pero ahora sí, de plano el gobernador se pasó en sus muestras de apoyo. Cosas de la lealtad ciega... y sorda.

¿Se gesta un "Frankenstein" con la reforma electoral?

::::: A unos días de que se tenga el dictamen de la reforma electoral que impulsa el gobierno federal, la discusión se calienta. Mientras se enfrascan en una discusión bastante agria el consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, y la presidenta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, **Rosario Piedra**, en redes sociales se mueve con fuerza la campaña para defender al Instituto Nacional Electoral. Pero en la Cámara de Diputados, donde se decidirá el tema en primera instancia, todo está muerto por el puente, precisamente, de Día de Muertos. En el camino, nos hacen ver, el riesgo es que la reforma termine en un nuevo "Frankenstein" que no satisfaga a ningún bando y que complique el panorama político hacia el 2024, de por sí ya polarizado.

Festival del Día de Muertos en el Campo Militar Número Uno

::::: No, no es ironía. Este lunes, la Secretaría de la Defensa Nacional realizará el Festival del Día de Muertos en la explanada Damián Carmona del Campo Militar 1-A. Nos cuentan que el festejo comenzará a partir de las 17:00 horas y habrá concurso de altares y espectáculos. Además, el próximo domingo 13 se llevará a cabo la Carrera "La Gran Fuerza de México", dentro de las mismas instalaciones castrenses. Así que, por favor, no distraigan de sus actividades conmemorativas a los

mandos militares, con exigencias de rendición de cuentas por el hackeo, la inseguridad o cosas por el estilo.

Desatoran en el Senado dictamen contra la trata de personas

::::: Nos cuentan que la presidenta de la Comisión de Justicia del Senado, **Olga Sánchez Cordero**, logró sacar por consenso un dictamen de reforma atorado, para evitar que por resquicios legales los delitos de trata de personas queden en la impunidad. El dictamen pasó a la Comisión de Estudios Legislativos Segunda en donde se espera que avance a la brevedad para que pueda subir a votación ante el Pleno. La importancia de esta reforma, nos dicen, es que actualiza referencias al Código Nacional de Procedimientos Penales, endurecer penas y definir como abuso de poder o daño grave las afectaciones a la familia de la víctima.





MUJER CON PALOMAS.

Un acuerdo tomado en el Senado para llevar a cabo un parlamento abierto sobre el delicado tema de plaguicidas, ya se está tambaleando, pues la senadora morenista, Lilia Margarita Valdez, presidenta de la Comisión de Salud, parece más interesada en atender los puntos de vista del subsecretario de Salud, Hugo López-Gatell, que analizar y tomar medidas —acordadas con todas las fracciones parlamentarias— ante una mala regulación de esas sustancias, que desembocaría en fallas regulatorias que afectarían el combate a la inflación y la suficiencia alimentaria, pero la legisladora, contra todo lo que se ha planteado, busca adelantar la aprobación del dictamen.



CARRUSEL.

La recomendación y pronunciamiento de la CNDH sobre una eventual reforma electoral podría resultar un acto inconstitucional, ya que el Tercer párrafo, apartado B del artículo 102 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que los órganos autónomos de protección de los derechos humanos “no serán competentes tratándose de asuntos electorales y jurisdiccionales”, de acuerdo con abogados consultados. La CNDH, con Rosario Piedra a la cabeza, arremetió ayer contra el INE y pidió la “transformación” del órgano electoral bajo preceptos planteados por el presidente Andrés Manuel López Obrador, pese a que implica un acto inconstitucional, al pronunciarse sobre un ámbito en el que no tiene competencia.



TRASCENDIÓ

Que el triunfo de **Lula** en Brasil puso de buenas a muchos en el gobierno de la 4T porque consideran que se consolida el avance de la izquierda en América Latina, que comenzó, aseguran, con el triunfo de **Andrés Manuel López Obrador** en 2018. Por cierto, el mandatario fue el primero en felicitar al candidato del PT, seguido de la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, y el canciller **Marcelo Ebrard**, quienes presumieron sus fotos con el sudamericano, mientras el titular de Segob, **Adán Augusto López**, posteó una de campaña. Con este triunfo serán 11 los gobiernos de esa tendencia ideológica en la región.

Que la empresa Barret Firearms Manufacturing insiste en ganar terreno en México y para ello ha elegido como ruta participar en licitaciones de la Sedena. En la más reciente, la firma de EU demandada por la SRE por los estragos que generan sus armas en el país ofreció 604 ametralladoras calibre 7.62 y 319 fusiles .50 por un monto de 4 millones de dólares, aunque hay que esperar el resultado, pues hace apenas unas semanas la Defensa Nacional rechazó un contrato con esa empresa, porque violó las bases del concurso al querer cambiar las especificaciones de las piezas que ofrecía, así que no llega con las mejores cartas de presentación.

Que más tardó la CNDH, encabezada por **Rosario Piedra**, en cuestionar la autonomía del INE y calificar a dicho organismo de “instrumento de sabotaje de la voluntad del pueblo”, que en recibir un alud de críticas. La más contundente provino del instituto electoral, que recordó su respuesta de junio pasado a una queja de la comisión, en la que recuerda que “los organismos de protección de derechos humanos no son competentes tratándose de temas electorales” y reitera que hay una “prohibición constitucional” para que intervenga en esos temas. ¿Así o más claro?

Que Morena lleva avanzada la organización de promotores para el proceso en Edomex. Este fin de semana el partido, cuya candidata virtual es **Delfina Gómez**, tuvo el primero de varios actos a los que asistirán liderazgos políticos para afinar detalles de la precampaña que arranca en enero. Algunos especulan sobre lo ocurrido si el Tribunal Electoral hubiera decidido meses atrás que los partidos no estaban obligados a postular a una mujer en esta entidad y en Coahuila... pero esa es otra historia. ■





Sacapuntas

BUENAS NOTICIAS



CLAUDIA SHEINBAUM

► Aunque **Checo Pérez** no logró el primer lugar en el Gran Premio de la Ciudad de México, de la Fórmula 1, la carrera cerró este fin de semana con otras buenas noticias, pues de acuerdo con el gobierno que encabeza **Claudia Sheinbaum**, y algunas cámaras empresariales, se logró alcanzar la meta de 15 mil millones de pesos como derrama económica solo por este evento que, sumado a otras actividades vinculadas con el Día de Muertos, rondan los 40 mil millones de pesos nada más en la CDMX.



MARIO DELGADO

CONTRIBUYEN CONFÍ

► La fiesta del automovilismo no distingue colores ni tendencias. A las figuras del deporte, la comunicación y el entrenamiento, en el Autódromo Hermanos Rodríguez se sumaron políticos como **Mario Delgado**, líder de Morena; y los gobernadores de Jalisco y Nuevo León, **Enrique Alfaro** y **Samuel García**, quienes contribuyeron a batir el récord de asistencia.



RAQUEL BUENROSTRO

SEMANA CRUCIAL

► Y a propósito de temas económicos, está semana es importante para el país, pues la nueva secretaria del ramo, **Raquel Buenrostro**, se reunirá —si no cambia la agenda— con la representante comercial de **Joe Biden**, **Katherine Tai**, donde se estrenará el subsecretario mexicano **Alejandro Encinas Nájera**, quien se verá con el subsecretario **Jayme White**.



JUAN PABLO DE BOTTON

PRESUPUESTO

► Quien sigue con las sumas y restas es el subsecretario de Egresos de Hacienda, **Juan Pablo de Botton**: esta semana será importante para designar la bolsa billonaria que tiene en su escritorio. Los programas sociales, especialmente la pensión de los adultos mayores, están blindados para el próximo año, por lo que no hay mucho margen de maniobra como muchos creen.





**LUIZ INÁCIO
LULA DA SILVA**

**BENEPLÁCITO
POR LULA**

► En temas internacionales, nos hacen saber que la 4T está *de manteles largos* por el triunfo presidencial del brasileño **Luiz Inácio Lula da Silva**. No sólo hubo muestras de júbilo en Palacio Nacional, sino que las principales *corcholatas* presidenciales manifestaron su beneplácito por la tercera victoria del izquierdista, por lo que no descartan encuentros, muy pronto, con el "amigo brasileño".





DESCONFIANZA DE INDUSTRIALES Y OGAZ SEÑALA VIOLACIONES A CIUDADANOS

La clausura de las operaciones de una empresa, después de ser acusada de contaminar, por parte del alcalde de Apodaca **César Garza** generó preocupación entre los industriales de este municipio. Nos dicen que entre los empresarios hay temor de que este tipo de medidas se extiendan debido a la **mala calidad del aire**.

Representantes de varias de estas compañías nos comentan que se encuentran trabajando en soluciones para el bienestar de la población en dos ámbitos: el primero con relación al ambiente y el segundo con la permanencia y creación de nuevos empleos.

Respecto a la mala calidad del aire las empresas pidieron especificar que no son las únicas responsables además de que resaltaron que son las primeras interesadas en que se resuelva la situación, siempre y cuando se respeten sus **derechos** y se garantice su **estabilidad** a través del trabajo conjunto.

Las compañías han expresado su intención de invertir en generar más y mejores oportunidades laborales para la comunidad, a la vez que esperan que el trato por parte del gobierno estatal de **Samuel García** sea justo y no se ajuste solo a fines políticos.

OGAZ SEÑALA VIOLACIONES A CIUDADANOS

Enrique David Ogaz Díaz presidente del Comité de Selección del Sistema Estatal Anticorrupción, el órgano ciudadano que tendrá un voto decisivo para elegir al nuevo **fiscal general** de Justicia, alzó la voz de manera fuerte y clara.

Muy a su estilo, Ogaz Díaz calificó la suspensión de la entrega de la carta de **no antecedentes penales** por parte del Gobierno estatal como una falta de ética, una inmadurez institucional y una peligrosa injerencia por parte de la administración de la entidad en el proceso.

Pero lo que llamó aún más la atención fue que Ogaz Díaz acusó al Gobierno local de haber violado la privacidad de los miembros del Comité, pues adelantó que sospecha una **intervención telefónica** a sus integrantes.

Sobre los **amparos** que presentaron ciudadanos el presidente del órgano señaló que están vinculados al Gobierno e informó que estos no suspenden la labor del Comité de Selección, sino que sólo suspenden la etapa conclusiva del procedimiento.





FOTO: ESPECIAL

David Ogaz Díaz sospecha intervención telefónica por parte del Gobierno estatal



Rozones

Naucalpan: vivir con miedo

Lo que ocurre en la colonia El Molinito, de Naucalpan, es un reflejo de la situación de inseguridad que prevalece en todo ese municipio, en donde la alcaldesa **Angélica Moya** no ha sido capaz de frenar la elevada incidencia delictiva. Naucalpan es el tercer municipio con mayor percepción de inseguridad según la ENSU del Inegi, sólo superado por Irapuato o Fresnillo, que están constantemente en los medios por las frecuentes atrocidades que ahí se cometen. Hablamos de la demarcación con mayor capacidad económica del Estado de México que, sin embargo, invierte poco o nada en mejorar las condiciones en que se encuentra su Policía Municipal. Claro, es más fácil dejarle todo el peso a las autoridades estatales o federales, que utilizar un poco de los recursos en mejorar a la corporación local, nos comentan.

Dos varas de Rubén Rocha

Llama mucho la atención, nos dicen, que el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, tiene dos varas distintas para medir situaciones similares. Al ahora exalcalde de Culiacán **Jesús Estrada Ferreiro**, lo dejó a su suerte cuando el Congreso local lo sometió a juicio político y ahora enfrenta un proceso penal. Pero a su similar de Mazatlán, **Luis Guillermo Benítez Torres**, lo protegió con fuero al nombrarlo -hace cinco días- secretario de Turismo estatal, en momentos en que enfrenta dos demandas de juicio político. Estrada Ferreiro y Benítez Torres están acusados exactamente de lo mismo: de un posible desvío millonario en la asignación irregular de contratos. Pero el mandatario estatal descubrió a uno y cobijó al otro, aunque los tres son del mismo partido. Hay quien ve en esto un sistema de premios y castigos de quien ayer se definió como "chairo del Presidente". Uf.

Momento relevante para el Caso Ayotzinapa

Nos hacen ver que la investigación en torno a la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa y las últimas revelaciones hechas por la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia pudieran comenzar a transitar por nuevos caminos y señalamientos a partir de hoy. Lo anterior porque el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes dará a conocer su postura ante las evidencias que el subsecretario de Gobernación y presidente de la Covaj, **Alejandro Encinas**, presentó públicamente sin que las mismas fueran abordadas previamente con los expertos, como se tenía acordado. Será relevante sobre todo ante los dichos de Encinas sobre esas pruebas que el *NYT* recogió.

Desconfianza cruje en San Lázaro

"El problema no es que me hayas engañado sino que ahora no te voy a creer", reza una sentencia que, nos comentan, parece haberse instalado entre los partidos de la oposición en San Lázaro. Y es que, durante el fin de semana, éstos buscaron reiterar que no acompañarán ningún cambio en materia electoral que atente contra el INE o el Tribunal Electoral. Aunque, nos dicen, luego de que algunos legisladores del PRD y la bancada del PRI votaron en sentido contrario a los acuerdos a los que llegaron cuando se discutieron reformas sobre la Guardia Nacional, más que buscar la recuperación de la confianza, sus mensajes cargan un tono de "advertencia" entre coaligados. En el tema de la Reforma Electoral, la oposición cruje.

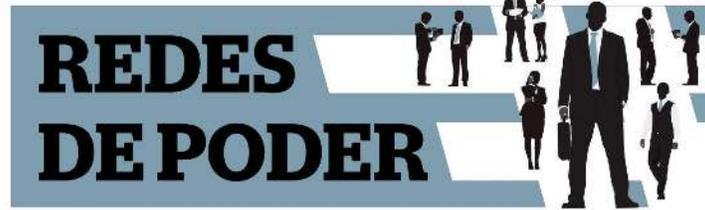
La Miguel Hidalgo más segura

Y fue la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana del Gobierno federal, la que recién informó que la alcaldía Miguel Hidalgo, al frente de la cual está **Mauricio Tabe**, es mucho más segura que hace un año, nos señalan. Y es que, al corte de septiembre, los datos del Secretariado Ejecutivo revelan tendencias a la baja principalmente en delitos como el homicidio doloso, con una reducción de 52% de incidencia, los delitos de alto impacto con 15% menos, o el abuso sexual que disminuyó 61%. Algo hace bien el alcalde, a lo que suma el mayor presupuesto para seguridad en la demarcación que pasó de 118 millones en 2021, a los 205 millones de pesos en 2022. Ahí el dato.

Inesperado raspón al INE

Y fue la CNDH, a cargo de **Rosario Piedra**, la que arremetió ayer en contra del INE tras recordar la recomendación 46/2022 emitida en junio pasado sobre derechos a la democracia, y señalar que el instituto prácticamente funge como "saboteador" de la voluntad popular. Y en esa lógica pidió a los diputados que revisen la legislación vigente y recojan "las expectativas ciudadanas actuales". El INE no tardó en responder y recordarle al organismo que no sólo atendió dicha recomendación, sino que desde su fundación ha resuelto exitosamente 330 elecciones en todo el país, incluida la presidencial en la que resultó electo el Presidente **López Obrador**. Le reviró además que constitucionalmente los asuntos electorales le tocan al INE, y no a la comisión, que ayer andaba, nos dicen, con las antorchas encendidas.





Las dudas perredistas

Nos comentan que un considerable **número de diputados** del grupo parlamentario del **PRD** en **San Lázaro** ya había dado su brazo a torcer y, al menos de palabra, había comprometido su voto en favor de la **reforma electoral**, sin embargo, tal parece que al inicio de esta semana ya no ven tan clara su postura, y es que pese a la dudas de la **alianza legislativa**, tal parece que, siempre sí, el **PRI** va a votar en contra de cualquier dictamen en donde se incluya alguna afectación al **INE** o al **TEPJF**, un pacto que incluso ya estaría amarrado con la bancada del **PAN**. Así como va la situación no se vislumbra la mayoría calificada requerida para cualquier **cambio constitucional** y, por ende, ni con los posibles votos de perredistas la aprobación del dictamen que quiere **Morena**. Con este panorama habrá que ver qué pasa con los votos del **Sol Azteca** que, aunque no alcanzan para inclinar la balanza, sí pueden dar pie a futuros acuerdos políticos.

Reforma 'millonaria'

Mientras en la **Cámara de Diputados** se sigue intentando construir un acuerdo, aunque cada vez sea más complicado, en el **Senado de la República** el **Instituto Belisario Domínguez** publicó un estudio en donde resalta, entre otros temas, el impacto presupuestal que tendría una hipotética **reforma electoral**. El reporte del investigador **César Alejandro Giles Navarro** plantea que solo para la elección de las **autoridades electorales**, como se

plantea en la iniciativa de **Palacio Nacional**, se requeriría una bolsa de alrededor de ocho mil millones de pesos. En tiempos de austeridad republicana y con los recortes que se han impulsado hacia la autoridad electoral, habría que preguntar si quienes asignan los recursos estarían conformes con esta erogación. ¿O acaso no se había calculado?

Otro papelón de Rosario

Con el afán de congraciarse (como ha sido costumbre) con la **4T**, la titular de la **CNDH**, **Rosario Piedra**, nuevamente usa la comisión con fines políticos, ahora emitiendo una recomendación al **Congreso de la Unión**, en el marco de la discusión de la **reforma electoral**, en donde arremete contra el **INE**. Pero qué necesidad.



EDITORIAL

Lula: victoria histórica

Por un margen mucho más apretado del que predecían las encuestas, el ex presidente Luiz Inácio Lula da Silva se impuso al actual mandatario, el ultraderechista Jair Bolsonaro, en la segunda vuelta de la elección presidencial celebrada ayer en Brasil. La victoria del antiguo obrero metalúrgico y líder sindicalista dio lugar a masivos festejos en todo Brasil, así como a una generalizada sensación de alivio en América Latina y en la comunidad internacional en general.

No debe olvidarse que a partir del golpe de Estado legislativo que destituyó a la presidenta Dilma Rousseff en 2016, la nación sudamericana entró en una espiral descendente en la que Michel Temer y el propio Bolsonaro destruyeron buena parte de los logros sociales, políticos y económicos conseguidos durante los gobiernos del Partido de los Trabajadores (PT) y desataron una persecución política, disfrazada de causas contra la corrupción, que culminó con el encarcelamiento de Lula durante más de año y medio.

La llegada de Bolsonaro a la presidencia, en enero de 2019, agravó y aceleró la descom-

posición del poder público. Entre los saldos más nefastos del aún gobernante han de mencionarse sus ofensivas en contra de las comunidades indígenas, los derechos sexuales y reproductivos y —especialmente grave— la destrucción de buena parte de la selva amazónica con la aprobación y el impulso gubernamentales. Asimismo, el candidato derrotado ayer hizo un manejo catastrófico de la epidemia de covid-19, promovió el armamentismo ciudadano y llevó el debate público a un nivel inédito de agresividad y procacidad.

Por añadidura, el aún presidente demolió la posición internacional de Brasil que Lula y Rousseff habían construido con delicados equilibrios diplomáticos y buenos resultados económicos. No es de extrañar, en consecuencia, que el triunfo del máximo dirigente del PT haya sido saludado de inmediato por casi todos los gobiernos del continente —empezando por el de México— y de otras regiones del mundo.

Sin embargo, resulta inevitable adelantar una transición difícil en las semanas que vienen. Durante su gobierno, Bolsonaro logró hacerse de una importante base de apoyo,

estructurada en forma parecida al fascismo, e intoxicó a buena parte de la opinión pública con una retórica paranoica. Una prueba temprana de su talante antidemocrático fue la instalación de retenes policiales ilegales en diversas carreteras del país para impedir que los ciudadanos —simpatizantes de Lula en su mayoría— pudieran llegar a los centros de votación. Esa maniobra puede explicar la diferencia entre los resultados pronosticados por los sondeos previos a la elección, que daban al candidato del PT un margen de entre 4 y 7 por ciento, y el apretado resultado final, de menos de uno por ciento.

Por otra parte, es importante considerar que Lula no dispondrá de mayoría en el Legislativo y que diversas gubernaturas han quedado en manos de bolsonaristas, lo que hace pensar que la tercera presidencia del veterano político se desarrollará en condiciones particularmente difíciles. Pero lo más importante es que en el mayor país de Latinoamérica la ultraderecha ha sido derrotada y que Brasil vuelve a encarrilarse en un proyecto con sentido social y nacional. Esto es motivo de alivio y de esperanza dentro de esa nación y fuera de ella.



Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



La verdad no peca

La Comisión Nacional de Derechos Humanos ha perdido muchas cosas, comenzando por su prestigio, pero no su capacidad de pataleo.

La CNDH ha sido omisa, dócil, en varios episodios que exigían de ella una respuesta contundente. Ahora de pronto gruñe y echa mano a los fierros como queriendo pelear... con el INE.

Sí, la Comisión se le fue a la yugular al consejero presidente, Lorenzo Córdova, y acusó al INE de ser un órgano de sabotaje de la voluntad del pueblo, que mantiene los vicios que por años han tenido los procesos electorales.

¿Qué desató la furia de la señora Piedra? Pues que Córdova denunció que la 4T quiere capturar al INE, tal y como ya

lo hizo con la CNDH.

Y es que la verdad no peca, pero incomoda.

ASSA. La raíz de la impunidad

Mañana arranca el periodo de votación en la Asociación Sindical de Sobrecargos de Aviación.

Es una organización de trabajadores con la misma historia deplorable de otros sindicatos. La actual dirigencia, la de Ricardo del Valle, llegó desplegando las banderas de la democracia sindical, pero ahora no quiere dejar el cargo ni, aunque estelle la nave.

Para mantenerse en el poder despliega, según sus adversarios, toda clase de triquiñuelas, comenzando una intimidación sistemática para cualquier so-

brecargo que tenga una opinión diferente.

Está enquistado y se quiere perpetuar, sostienen grupos de agremiados.

¿Cuál es la raíz de la impunidad con la que se conduce? Pues que tiene bajo contrato, en calidad de asesor, al abogado Arturo Alcalde, que es padre de Luisa María, secretaria del Trabajo del gobierno federal.

Es un flanco vulnerable de la Reforma Laboral.

La noche de Badiraguato

Son cosas buenas que parecen malas, o de plano son cosas malas que se prefieren ocultar.

Las posibilidades de que un convoy de camionetas circule por la noche en las inmediaciones de Badiraguato, sin permiso previo, son nulas.

Badiraguato no tiene interés electoral. Tiene apenas 20 mil ciudadanos con derecho al voto. No obstante, es la cuarta visita documentada del presidente a la localidad. Si ha ido otras veces, lo que es posible, no se reportaron.

Rocha es oriundo de Badiraguato. Tal vez invitó al presidente López Obrador a cenar a la casa familiar y como había poca comida prefieren batear a los reporteros.

O es probable que el presidente sí atendió las recomendaciones de Manuel Espino y arrancó una negociación con la fracción de cartel de Sinaloa que comandan los hijos del Chapo.

O quizá solo fue ahí para observar alguna constelación que no se percibe desde otros lugares como Culiacán, por ejemplo.

Palacio Nacional, sin duda, debe una explicación de la noche de Badiraguato.

Ricardo y su rosa blanca

Acaso las cocineras tradicionales de Pátzcuaro le dieron antojitos pacifistas, de esos que incluyen en la receta pétalos de rosa blanca, porque el senador Ricardo Monreal pidió a propios y extraños una tregua para emprender la reconciliación nacional.

Sus palabras caerán sin duda en terreno infértil, porque en el país hay aires de crispación y nadie, ni en Morena ni en la oposición, está pensando en dar su mano franca. Lo más violento está por venir.

De hecho, en Morena le tienen lista a Monreal un ramo de cardos. Él mismo, antes de su gesto de paz, venía de denunciar ante la FGR a Layda Sansores

Acusó a la gobernadora de Campeche de intervención ilegal de comunicaciones, difusión de conversaciones obtenidas ilícitamente y por peculado, y advirtió que no descansará hasta tener justicia.

De manera que de una tregua ni hablamos •



ALA SOMBRA

“Así como el presidente **López Obrador** ha atacado, acabado y destruido importantes programas sociales, desaparecido obras que beneficiarían a los mexicanos, ahora con esa misma lógica destructiva va contra los órganos autónomos para desaparecerlos o controlarlos”, advirtió el dirigente de Acción Nacional, **Marko Cortés**, dejando ver que seguirán con su desgastada campaña contra el mandatario. Cada fin de semana acusan lo mismo. Suena ya a puro *bla, bla, bla...*

Que los panistas esperan que la ofensiva de **Creel** directa contra Segob, o **Adán Augusto López**, surta mayores efectos mediáticos en su lucha por reposicionar su imagen dentro de la discusión pública, pues han estado muy fuera de las conversaciones de la gente que sigue preguntándose dónde están las opciones para los que no quieren votar otra vez por la 4T. Lo cierto también es que parece que nomás no pegan sus estrategias y que la gente tampoco quiere votar otra vez por un **Calderón** o un **Fox**.

Que **Ricardo Monreal Ávila** continúa con sus aspiraciones, sin dejarse amedrentar por la guerra sucia, por aquellos que buscan la confrontación y quienes quieren enturbiar, contaminar y polarizar más el ambiente. El líder de la mayoría en el Senado busca la reconciliación y terminar con el rencor y el odio. Afirmó que no pasa nada con el hecho de que lo señalen porque piensa diferente, por su carácter autónomo, y por sus opiniones.

Las intenciones del diputado morenista **Antonio Pérez Garibay** de gobernar Jalisco parecen no estar tan desvanecidas como se pensaba, pues cuentan que entre los temas que salieron a colación en el marco de la Fórmula I estuvo el de suceder a **Enrique Alfaro** en el encargo, con quien, por cierto, fue captado durante el evento.

Por supuesto, la situación no habría caído muy bien en la cúpula del Movimiento Ciudadano, de **Dante Delgado**, al que pertenece **Alfaro Ramírez**, porque una cosa es disfrutar el paddock

con el papá del famoso **Checo Pérez**, y otra muy distinta fraternizar con el enemigo político y abrir la posibilidad de entregar la plaza a la 4T.

Que salieron con mal sabor de boca y pocas explicaciones que dar en Palacio Nacional los mexicanos que fueron a pedirle a Estados

Unidos la Categoría I en seguridad aérea. El embajador de México en Estados Unidos, **Esteban Moctezuma**, y el encargado de despacho de la SICT, **Jorge Nuño**, encabezaron la delegación mexicana integrada por el Subsecretario de Transportes de la SICT, **Rogelio Jiménez Pons** y el director general de la AFAC, **Miguel Enrique Vallín Osuna**. No pudieron presumir mucho más en su comunicado el fin de semana.

Hablando de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT), dicen los que saben que el secretario **Jorge Arganis** volvió a decirle a su amigo **López Obrador** que ya no desea continuar con el encargo, pero que el habitante de Palacio Nacional sigue sin tener en mente quién puede hacerse cargo de tantos problemas pendientes, sin echar a perder su carrera política. Que es como la rifa del Jaguar, el León o la Guacamaya...



Durante el fin de semana, el diputado **SANTIAGO CREEL MIRANDA** y el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, tuvieron una confrontación en redes sociales. Mientras el encargado de la política interior acusó de hipócritas a los panistas por no respaldar que el Ejército se mantenga en las calles hasta 2028, pero sí pedir apoyo en los estados que gobiernan, el presidente de la Cámara de Diputados respondió que lo que resulta una hipocresía es no cumplir la Constitución a pesar de haber jurado hacerlo, y de paso andar de gira por el país dividiendo a los ciudadanos.



PAROISIA RAMÍREZ





A dónde irá...

Por última vez, atrasamos el reloj y no habremos de adelantarlo de nuevo. Se acabó el horario de verano.

Motel Kamawa. Habitación número 210. Dulciflor, linda muchacha, y Afrodisio, labioso galán, se habían entregado a los deliquios de la sensualidad. Preguntó, ensoñadora, Dulciflor: “¿Seremos así de felices cuando nos casemos?”. Respondió Afrodisio: “Si nos tocan buenas parejas, sí”... Triste canción, canción de adioses, es la que se conoce comúnmente como *Las Golondrinas*, cuyo nombre verdadero es *La Golondrina*. Su música la compuso un mexicano, Narciso Serradell, y la letra se atribuye a un escritor español, Niceto de Zamacois. Yo la escuché por primera vez en una plaza de toros, cuando se retiró don Fermín Espinosa, “Armillita”, el Maestro de Saltillo. Su padre, anciano ya, le cortó la coleta, el público puesto de pie, y luego el gran torero dio varias vueltas al ruedo entre las melancólicas notas de *Las Golondrinas*. Cosas son ésas que jamás se olvidan. Recordaré la letra de la canción, y diré luego el bello mensaje que sus versos guardan. Para ese efecto pondré con mayúscula la primera letra de cada uno. “A dónde irá, veloz y fatigada, / La golondrina que de aquí se va, / O si en el cielo se hallará extraviada, / Buscando abrigo, y no lo encontrará. / Junto a mi pecho

le pondré su nido, / En donde pueda la estación pasar. / También yo estoy en la región perdido, / Oh cielo santo, y sin poder volar. / Dejé también mi patria idolatrada, / Esa mansión que me miró nacer. / Mi vida es hoy errante y angustiada, / Y ya no puedo a mi mansión volver. / Ave querida, amada golondrina, / Mi corazón al tuyo estrecharé. / Oiré tu canto, amada peregrina, / Recordaré mi patria y moriré”. Con diversas variantes, la versión que he transcrito es la más aceptada. ¿Cuál es el mensaje que ese texto guarda? La letra de *Las Golondrinas*, sea de Zamacois o de quien sea, contiene un acróstico que no todos los que han oído la canción conocen. Un acróstico es una composición poética, las primeras letras de cuyos versos forman una palabra o una frase. Juntemos la letra inicial de cada verso de *Las Golondrinas* y leeremos el mensaje oculto en la canción. Dice: “Al objeto de mi amor”. Por una licencia literaria la *i* aparece como *ye*. Bello detalle el de este acróstico, y poco conocido, como dije, en una de las piezas más tocadas en nuestro país. Se escucha en funerales, jubilaciones y ocasiones de adiós en general. A mí me la cantaron mis amigos en desafinado coro -las copas, si son copiosas, no saben

afinar- la noche de mi despedida de soltero- pues les dije que no contarán ya conmigo para nuestras andanzas de noctívagos olvidados de la civilidad y el catecismo. Viene todo eso a colación porque ayer le cantamos *Las Golondrinas* al cambio de horario. Por última vez atrasamos las manecillas del reloj, y no habremos de adelantarlas ya otra vez. Se acabó el horario de verano, y contra la opinión de algunos yo aplaudo su terminación, pues a mí ese tal horario me producía una especie de jet lag que me traía hecho un pendejo durante varios días y que mermaba sensiblemente mis facultades, ya de por sí menguadas por ese implacable ejército, los años, que no detiene su continua marcha. Aplaudo a López Obrador por tal medida, la única buena, dicen unos, en lo que va de su sexenio. Muchas cosas habré de reclamarle, pero esta decisión la alabaré... Don Chinguetas y doña Macalota habían hablado de redecorar su casa. Pocos días después, la señora sorprendió a su casquivano esposo con una estupenda morena en el lecho conyugal. Antes de que su erizada consorte pudiera articular palabra le dijo don Chinguetas: “Tú tienes tus ideas sobre cómo redecorar la casa, y yo tengo las mías”... FIN.



EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com

Un precandidato
en traje de Adán

Para hacer constitucional que las fuerzas armadas permanezcan hasta 2028 en tareas de seguridad pública era necesario que la iniciativa prosperara en el Congreso de la Unión y al menos dos tercios de las legislaturas estatales. Las 17 se completaron el jueves reciente en Estado de México, Hidalgo, Nayarit y Sonora, pero la 4T va por todas.

Desde que el presidente López Obrador adoptó la conveniencia propuesta que el dirigente nacional del PRI coló en San Lázaro como idea de una correligionaria diputada prestanombres (a quien se le pagó con la presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Durango: Yolanda de la Torre), y en paralelo se congeló el juicio de desafuero por la acusación de la Fiscalía campechana sobre enriquecimiento ilícito que pesa sobre Alito, el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, anunció que visitaría los 32 congresos locales para “convencerlos” de aprobar la iniciativa.

El propósito de su gira, como es evidente, no es asegurar la legalidad de la permanencia en las calles de las fuerzas armadas más tiempo de lo que estaba previsto, sino explotar el tema para un par de objetivos político-electorales inconfesables:

a) Atacar a los gobernadores que no son morenistas para ir calentando en su contra a los votantes de

2023 en dos entidades, pero sobre todo a los de 2024, y

b) proyectar su personal imagen con miras a la designación de la candidatura lopezobradorista por la Presidencia de la República.

Como en el cuento del rey que va desnudo (Andersen), el funcionario aparenta ir vestido de secretario de Estado en muy

discutible cumplimiento de sus funciones y explicable interés del gobierno al que sirve, pero se le ve sin ropa en su virtual precampaña electoral.

Para su doble tarea cuenta con la aprobación de su jefe (paisano y “hermano”) AMLO, quien se propone exponer a la vergüenza pública a los congresos que rechacen la continuación de las acciones militares en la seguridad pública que por mandato constitucional debe ser civil.

En su empeño, Adán Augusto ataca a los gobernadores de oposición con un galimatías sofista que mezcla Ejército y Marina Armada con Guardia Nacional (administrada ya legalmente por la Secretaría de la Defensa), reprochando con la mentira de que “no votan” o “no quieren” soldados en sus entidades, pero ante la violencia claman por el auxilio de las fuerzas armadas.

Repite y repite que Felipe Calderón sacó a los soldados a las calles, lo cual no debiera ni recordar porque es lo mismo que sigue ocurriendo y seguirá.

El timo está en que ningún gobernador ha desdenado el apoyo de los militares y en que el secretario escamotea el dato de que “la guerra” contra la narcoviolencia comenzó en Michoacán... a petición del entonces mandatario Lázaro Cárdenas Batel, quien lleva lo que va del sexenio como coordinador de asesores del presidente López Obrador.

Y más: atiza los enconos debiendo promover el diálogo para una civilizada y mejor gobernabilidad... ■

El propósito de su
gira es explotar el
tema para objetivos
político-electorales
inconfesables





BAJOSOSPECHA

EL ODIOS COMO FORMA DE GOBERNAR

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Las divisiones políticas llevadas al extremo en Estados Unidos provocaron que un hombre de 42 años, abogado de profesión y vinculado a posiciones de extrema derecha y obsesionado con la vigilancia gubernamental, entrara a la residencia de Nancy Pelosi, presidenta de la Cámara de Representantes de ese país, y golpeará con un martillo en la cabeza a su marido, quien hoy está gravemente herido.

El abogado y agresor irrumpió a la residencia gritando: "¿Dónde está Nancy?", la congresista demócrata no estaba en su casa, pero sí su esposo, Paul Pelosi, de 89 años, empresario inmobiliario, quien sufrió un ataque brutal con golpes en el cráneo.

Eran las 2:30 de la madrugada cuando, el agresor, identificado como David DePape, allanó la residencia de los Pelosi en San Francisco, California. Forzó la cerradura y entró al domicilio buscando a Nancy Pelosi; sin embargo, ella se encontraba en Washington, DC.

La policía llegó al domicilio y encontró a los dos en un forcejeo, DePape le quitó un martillo que Paul tenía en la mano y comenzó con los golpes, los agentes reaccionaron y sometieron al atacante mientras los servicios de emergencia se llevaron a Paul.

DePape permanece en la prisión de San Francisco en espera de su proceso, mientras que Paul fue sometido a una intervención debido a que sufrió una fractura en el cráneo y varias heridas en los brazos, se espera que tenga una recuperación rápida.

La fiscal de distrito de San Francisco, Brooke Jenkins, dijo que esperaba presentar múltiples cargos contra el sujeto por delitos graves, incluido intento de asesinato, asalto con un arma mortal, robo y otros.

La presidenta de la Cámara de Representantes ha dicho que ella y su familia están "con el corazón roto y traumatizadas", por el violento ataque a su marido.

Es el segundo ataque contra Pelosi en su domicilio, pues ya fue objeto de amenazas en enero del 2021, cuando su casa fue vandalizada con pintadas y una cabeza de cerdo ante la fachada.

Las investigaciones, hasta este momento, han revelado que DePape es partidario de Donald Trump y del grupo radical Qanon. En sus publicaciones en redes sociales, mostraba teorías de la conspiración que aseguraban

que el ataque terrorista del 11 de septiembre de 2001 estuvo orquestado por grupos estadounidenses.

Además, daba a conocer que estaba de acuerdo con el discurso de Trump sobre que las elecciones de noviembre de 2020 fueron robadas por Joe Biden y que Estados Unidos está gobernado por un grupo de pedófilos, que comen niños.

En otras publicaciones, DePape estaba de acuerdo con artículos que criticaban las vacunas contra el Covid, que consideraba letales, y apoyaba también la teoría llamada Gran Reinicio, según la cual las élites globales utilizarían el virus para reformar el mundo y ganar poder.

El ataque del viernes en el domicilio de los Pelosi puso en los reflectores lo que ocurre desde el 2021 tras el asalto al Capitolio, cuando los simpatizantes radicales de Trump ingresaron al recinto legislativo luego de un mitin del expresidente estadounidense enojado por perder las elecciones de noviembre del 2020.

Fue el 6 de enero del 2021, cuando cientos de extremistas ocuparon el Capitolio a la fuerza tras golpear y superar a los policías que custodiaban el inmueble, al que vandalizaron, realizaron pintas, se robaron objetos y rompieron varios vidrios.

Muchos de ellos se dirigieron a las oficinas de los congresistas, buscaban a Nancy Pelosi, incluso uno de los gritos de los seguidores de Trump fue: "¿Dónde está Nancy?". Mismo grito

que hizo el agresor del esposo de Pelosi en su residencia hace unos días.

En esa ocasión, obligaron a los legisladores a evacuar y retrasar la certificación de la victoria del ahora presidente demócrata Joe Biden. Ningún funcionario electo resultó herido en disturbios que siguen siendo objeto de investigaciones.

Pero más de 100 agentes de la policía resultaron heridos en el ataque, uno murió un día después y otros cuatro, más tarde. Cuatro de las personas que irrumpieron en el Capitolio también fallecieron el día del ataque.

Desde ese momento, la seguridad de los políticos quedó debilitada ante una sociedad dividida por los discursos de odio de los líderes de extrema derecha como los emitidos por Donald Trump, pero existen otros rostros de ultraderecha que incitan a esa polarización.

Según los datos proporcionados por la Policía del Capitolio de Estados Unidos, una agen-



cia de aplicación de la ley encargada de proteger a los miembros del Congreso, los casos relacionados con "declaraciones y amenazas" saltaron de tres mil 939 en 2017, a nueve mil 625 en 2021.

Mientras que, en agosto del 2021, un hombre de Pensilvania se declaró culpable de amenazar con disparar y matar a un miembro anónimo del Congreso, dijeron los fiscales federales.

El asalto a la casa de Nancy Pelosi se da a pocos días del próximo 8 de noviembre cuando se lleven a cabo las elecciones intermedias de Estados Unidos, que son cruciales para el rumbo que tomará ese país.

Se definirá si el control del Congreso queda en manos de los republicanos o demócratas. Actualmente la mayoría está en manos de estos últimos, pero con un margen muy menor.

También se elegirán a los gobernadores para 36 estados. El próximo martes 8 se definirá el futuro del país vecino.

Todo esto en medio de un clima de polarización brutal en Estados Unidos, que está alentado por la política de odio e intolerancia que priva en algunos sectores.

Hoy Estados Unidos está profundamente polarizado, como lo está México, Brasil y muchos países latinoamericanos. Las divisiones se profundizan cada día más y los ataques no cesarán.

Desde el asalto al Capitolio, realizado por simpatizantes de Donald Trump, algo nunca antes visto en Estados Unidos, se han desencadenado una serie de hechos violentos que ahora vemos como el asalto a la casa de Nancy Pelosi y la agresión a su marido.

Y cuidado con lo que está sucediendo en México, porque cada día se profundiza más la polarización, las divisiones y la política de odio. Una muy mala noticia para los que nos ha tocado vivir en esta época, porque no vamos a acabar nada bien.



POLARIZACIÓN ALIENTA A LA VIOLENCIA



AGENTES DEL FBI acudieron a la casa de Nancy Pelosi para indagar la agresión que sufrió su esposo, Paul Pelosi, en San Francisco, EU, el viernes.





El perro de Zacatecas

5 20 asesinatos en el país en solo seis días, once ejecutados en menos de 12 horas en el estado de Zacatecas, y una imagen macabra: un perro que trota por calles del municipio de Monte Escobedo con una cabeza humana entre las fauces. Es la forma en que México se aproxima al Día de Muertos.

La noche del miércoles pasado, efectivos de la Policía Estatal Preventiva recibieron el aviso de que una cabeza humana había sido hallada en un cajero automático ubicado en el centro de esa localidad de alrededor de 8 mil 700 habitantes.

El usuario que la encontró tomó una fotografía. La cabeza cercenada, con cabello chino y bigotes tupidos, se hallaba al centro de dos cartulinas de color blanco. Una de ellas informaba que Zacatecas era territorio del Cártel Jalisco Nueva Generación.

La otra contenía una amenaza contra un tal Jaime Román Chávez, "alias el 5.3" al que las siglas "MZ" identificaban como miembro del Cártel de Sinaloa, específicamente de la célula Operativo MZ, que integran grupos poderosamente armados y enviados a la entidad por Ismael El Mayo Zambada, conocido también como El Señor del Sombrero.

La guerra criminal entre El Mayo Zambada y el líder del Cártel Jalisco, Nemesio Oseguera Cervantes, conocido como El Mencho, ha sumergido a Zacatecas en una ola incontenible de masacres y ejecuciones sin precedente.

En 2019, el segundo de a bordo del cártel del Mencho,

Gonzalo Mendoza Gaytán, apodado El Sapo, envió a

arrebatarle al Mayo Zambada el control criminal de aquella entidad.

El líder de los grupos operativos que entraron desde la frontera con Jalisco es Audías Flores Silva, alias El Jardinero.

Hace un mes fue encontrado en Fresnillo el cadáver, emplayado en plástico transparente, de un sujeto al que se identificó como El Comandante Ganso, operador del Cártel Jalisco. Lo habían abandonado a un costado de la carretera 45, junto a Río Florido, con el cuerpo cosido por la metralla. Estaba también la cartulina de rigor: "Esto le va a pasar a todos los que trabajan para El Jardinero". Firmaba el "Sr. del Sombrero".

En Monte Escobedo, en el mes de septiembre, integrantes de uno de los grupos en pugna prendieron fuego a una gasolinera, quemaron un vehículo, les poncharon las llantas

a las patrullas de policía estatal y acribillaron los muros de una vivienda cercana. Las llamas y el ruido de las balas sembraron el pánico en la población.

Por esos días, el vocero presidencial, Jesús Ramírez Cuevas, se ufana de que los homicidios habían disminuido 51% en Zacatecas.

No tardó en ser desmentido. *Animal Político* denunció "un uso engañoso del gobierno en cifras sobre homicidios en Zacatecas".

En realidad, el estado registra las tasas más altas de homicidio en el país: 109 por cada 100 mil habitantes en 2021. Comunidades de Jerez, Fresnillo y Valparaíso se han convertido en pueblos

fantasma: de 170 familias, en Palmas Altas quedan menos de 50.

La realidad de Monte Escobedo, bajo el supuesto control de la Guardia Nacional y la policía estatal, la forman cuerpos encobijados, vendedores de fruta desaparecidos, hombres que cuelgan de los árboles, cadáveres tirados en las brechas...

Y desde el miércoles, la imagen macabra de un perro que lleva entre las fauces una cabeza humana cercenada.

Elementos de la Policía Estatal y del 53 Batallón de Infantería del Ejército comenzaron a peinar las calles en busca del animal. La cabeza fue encontrada once horas más tarde, en el interior de un corral, cuando el video se había viralizado como epítome del horror: una imagen de México, y una familia de San Luis Potosí preguntaba si podría tratarse de un taxista desaparecido.

Las autoridades de Zacatecas creen que no. Que la cabeza corresponde a la de un sicario caído en un enfrentamiento.

En todo caso, "Zacatecas ya superó a la ficción", como afirma mi compañera de páginas en EL UNIVERSAL, la periodista Irma Mejía. ●



La guerra criminal entre El Mayo y El Mencho ha sumergido a Zacatecas en una ola incontenible de masacres.





De pactos y delincuentes

Esta semana, Manuel Espino, expanista, expeñista y alto funcionario federal hasta hace poco, decidió soltar una bomba en el Senado. En un foro sobre seguridad, afirmó lo siguiente:

“De lo que no se ha querido hablar, pero yo sí quiero hablar, es de que en la estrategia (de seguridad) se debe hablar, no descartarla de antemano, el acordar con los grupos criminales... Le dije al secretario de Gobernación, la propuesta que puse en sus manos es que iba a buscar la manera de hacerla llegar a algunos de los grupos del crimen organizado en México y lograré hacerla llegar. Y solamente recibí respuesta de dos.”

¿Es posible un arreglo como el descrito? Pues tal vez, pero en este asunto las formas y los tiempos son cruciales.

Sobre esto, he escrito en varias ocasiones, pero vale la pena reiterar varios puntos.

En primer lugar, los arreglos entre agentes del Estado y delincuentes individuales son extraordinariamente comunes en todo el mundo. Ese es el principio que rige a los programas de testigos protegidos o las recompensas para informantes. En Estados Unidos, casi 95% de las sentencias condenatorias surgen de lo que se conoce como “plea bargain”: el procesado se declara culpable de un delito menor y el gobierno se ahorra los gastos de un juicio.

Pero eso se trata de delincuentes individuales. ¿Qué hay de arreglos colectivos, con grupos o bandas criminales? Eso es más complicado, pero también existen precedentes.

La llamada *pax narca* de las décadas de hegemonía priista es un modelo posible, pero no uno muy bueno. Nunca fue un

arreglo centralizado con reglas claras, sino un ecosistema cambiante de complicidades, muy vulnerable a vaivenes políticos. Era un equilibrio estructuralmente inestable en el cual distintos agentes del Estado (gobiernos estatales, PGR, DFS, Ejército, etc.) se acababan peleando por el control de las rentas ilícitas y demoliendo los términos de cualquier entendimiento.

Otra posibilidad son treguas negociadas por la autoridad con actores criminales, particularmente pandillas callejeras. Esto ha sucedido en diversas ciudades de Estados Unidos, por ejemplo. De manera más estructural, se han intentado construir treguas entre maras en El Salvador, en diferentes momentos (el más reciente durante la administración del presidente Nayib Bukele). Los resultados son mixtos: se generan reducciones rápidas de homicidios, pero no de otros delitos, socavando la sustentabilidad del arreglo.

Los llamados procesos de desmovilización, desarme y reinserción (DDR) en Colombia son tal vez un mejor modelo. El principio es sencillo: se ofrecen una serie de beneficios jurídicos a grupos criminales, codificados en legislación especial, a cambio de que sus integrantes se desmovilicen, se desarmen y se entreguen a las autoridades. Esto se ha intentado en varios momentos de la historia colombiana y el gobierno del presidente Gustavo Petro está intentando construir un nuevo arreglo de ese género bajo el paraguas que denomina “paz total”.

Sin importar el modelo que se escoja, las dificultades de una política de este tipo son

enormes. De arranque, estos arreglos resultan altamente impopulares y requieren gastar mucho capital político, además de realizar una amplia pedagogía pública. Por eso, es una política para el inicio de una administración, no para el final, y tiene que estar enmarcada en una estrategia amplia de pacificación y sostenida por un marco legal e institucional adecuado.

Y se requiere todo lo que no tiene la propuesta de Espino: seriedad, discreción y plena autoridad para el negociador.

En términos técnicos, lo que hizo el señor Espino es una perfecta vacilada. Lo que sorprende (y preocupa) es que no lo hayan parado antes. ●

alejandrohope@outlook.com

Pactar con delincuentes tiene que estar enmarcado en una estrategia amplia de pacificación.





SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted: lumendosa@icloud.com

@lumendoz

Los muertos de la República

Spongamos: en el hipotético caso de que al régimen del presidente Andrés Manuel López Obrador se le ocurriera ‘homenajear’ a todos y cada uno de los seres humanos que han muerto por sus acciones y/u omisiones en estos poco más de mil días de administración, el gobierno de la llamada cuarta transformación tendría que colocar más de 825 mil ofrendas este próximo Día de Muertos; esto, sin contar las más de 34 mil personas desaparecidas en este periodo.

Se trata de fallecimientos que pudieron evitarse, de pérdidas humanas que no sólo quedan en la estadística, sino en la memoria de cientos de miles de familias que en estos cuatro años tuvieron que enfrentar un luto inesperado como consecuencia de la indolencia, la displicencia o la ineficiencia de las autoridades federales que, por más que madruguen, no han tenido la valentía ni la determinación para enfrentar a un crimen organizado que hace de las masacres nuestro pan de cada día, para prevenir los 11 feminicidios diarios, para otorgar tratamientos a miles de niños con cáncer o para atender a los enfermos por Covid, y así le podría seguir.

Y, mientras en su casa usted prepara flores de campesúchil, calaveritas de azúcar, panes de muerto y la bebida ‘espiritosa’ predilecta de quien se le adelantó en el camino para colocarlos sobre papel picado en una mesita improvisada de la sala o comedor, aquí van algunos datos:

En estos primeros 46 meses del gobierno actual suman más de 130 mil homicidios; 650 mil personas perdieron la vida como resultado de las malas decisiones adoptadas por las autoridades sanitarias federales para atender la pandemia por el Covid-19; 11 mil mujeres han muerto como consecuencia de la creciente violencia de género, y más de 3 mil 500 niños y niñas perdieron la batalla contra el cáncer al no recibir oportunamente los tratamientos que les habrían podido salvar la vida.

Hablamos de 825 mil vidas; sí, 825 mil seres humanos que hoy deberían seguir entre nosotros, con sus familias, persiguiendo sus sueños. Pero no, para el gobierno son sólo números, aunque en el seno familiar son tragedias de las que nunca podrán reponerse.

Aun así, con una vulgaridad que ronda en el descaro, cada mañana, tarde y noche la 4T intenta ocultar la verdad que está a la vista de todos, al pretender maquillar las cifras que confirman lo que es evidente: este gobierno es el más violento, el más letal, en la historia moderna de México. Son los muertos de su República.

Dimensionando la gravedad de lo que les hablo, pongamos en perspectiva que en México hay nueve veces más muertos que en el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania. Es decir que la paz en México es más letal que la guerra en la Europa oriental.

Pero desde el púlpito mañanero nos quieren hacer creer otra cosa: que todo

es culpa de las administraciones anteriores, que si los neoliberales, que si los conservadores, que si a “Chuchita la bolsearon”. Además de las pérdidas humanas, lo más lamentable de todo es que el discurso polarizador que se lanza cada mañana desde Palacio Nacional forma parte de una propaganda política perfectamente diseñada que ha logrado su propósito: los mexicanos estamos por perder la capacidad de asombro mientras la cifra de muertes se incrementa día con día.

EL DISCURSO CONTRASTA CON LA REALIDAD

Mientras la secretaria de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez, afirma cada mes que la tasa de homicidios va en declive, lo cierto es que la 4T ya acumula más muertos en 4 años que los que Enrique Peña Nieto y Felipe Calderón (principal adversario del huésped de Palacio) tuvieron en un sexenio completo.

Mientras López-Gatell afirma que durante la pandemia se registraron 135 mil defunciones en México, autoridades de la OMS lo desmienten al revelar que se trata de más de 650 mil fallecimientos, y por eso Javier Coello Trejo está buscando justicia para los muertos de



López-Gatell y sus familias.

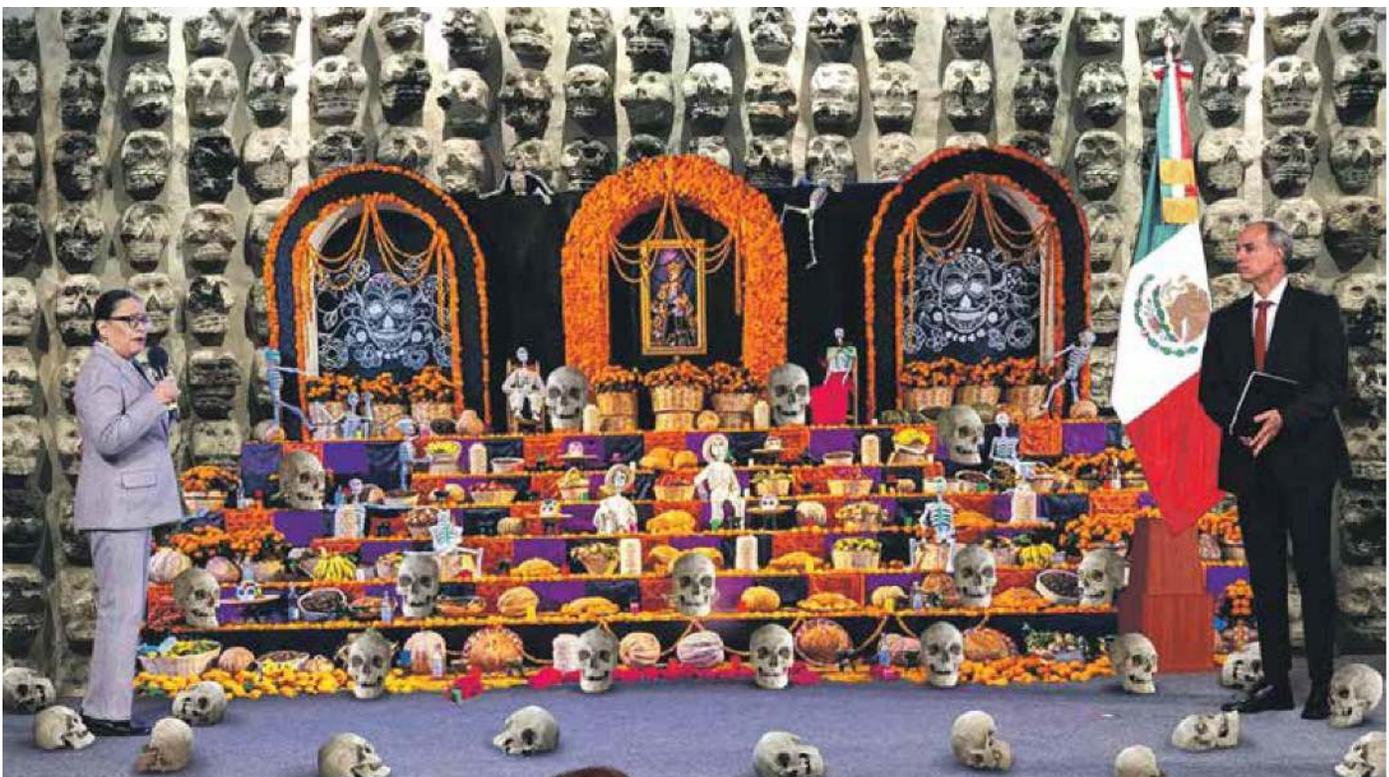
Mientras 11 mujeres son víctimas de femicidio cada día, le Sedena **tacha a los colectivos feministas de ser organizaciones “terroristas” peligrosas**, equiparando también a los padres de familia que pugnan por tratamientos para sus hijos enfermos de cáncer con cárteles criminales o Al Qaeda.

PARA QUIENES HOY OSTENTAN EL PODER POLÍTICO ESAS VIDAS NO IMPORTAN

No habrá ofrendas ni homenajes para ellas desde la administración pública federal. **Mientras no afecten los pronósticos de una elección, es irrelevante el número de muertos**; sí de personas que mueran en el último tiroteo, o las mujeres que son atacadas por sus parejas, o los niños y niñas que no reciben sus tratamientos médicos o las familias que de un día para otro vieron extinguir la vida de sus padres, madres, hijos o hermanos por la ineptitud con la que se enfrentó la pandemia.

Como todos los días, mientras usted lee este texto, el Presidente habrá madrugado para escuchar los reportes sangrientos, resultado de su estrategia de abrazos y no balazos; las *corcholatas* seguirán haciendo campaña utilizando recursos públicos, y los responsables de estas muertes seguirán no sólo ocupando sus cargos, sino gozando de una burda impunidad.

Total, al fin y al cabo los muertos de la República ya no votan.



FOTOGRAFÍA: OSCAR CASTRO



Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Bullas por Punta Venado

Obligados por los jueces internacionales que deliberan en el arbitraje interpuesto por Vulcan Materials, el gobierno de México tuvo que callar. Y la mañanera dejó de ser el espacio para embestir a su filial mexicana, SacTum, señalada por presuntos delitos medioambientales.

El daño, empero, ya está hecho. Luego de seis meses de clausura y sin que la Profepa o Semarnat resuelvan las peticiones para reabrir el banco de materiales pétreos y el puerto ubicados en Playa del Carmen, Quintana Roo, los directivos de la empresa de Alabama reportaron a sus inversionistas pérdidas por 20 millones de dólares, a la mitad del 2022. Sobre la situación en el tercer trimestre del año informarán públicamente el próximo miércoles 2 de noviembre.

Vulcan Materials lleva cinco años en disputas con el gobierno mexicano. Por mandato de su consejo de administración, la directiva encabezada por **Thomas Hill** debe conducirse por "el camino correcto" y mantener buenas relaciones con gobiernos locales, además de los residentes y las comunidades donde operan.

Incluso antes de que llevar su disputa al arbitraje internacional, Calica cambió su nombre y se convirtió en SacTum.

El cierre de la cantera de Vulcan y la reanudación de las obras del Tren Maya suspendidas por mandato judicial forzaron una decisión extrema: que el gobierno federal entregara dos concesiones para la explotación de piedra caliza en la zona de Quintana Roo. Estas nuevas canteras llamadas "Banco de Aprovechamiento de Materiales Pétreos ABC Cancún" y "Aprovechamiento de Roca Caliza en el predio San Francisco". Actualmente en Quintana Roo existen cinco concesiones de particulares, pero dos fueron autorizadas para la explotación de roca caliza en el manto freático por la actual administración.

El gobierno de México está a contrareloj en la construcción del Tren Maya. Diferentes ambientalistas denunciaron ante la Profepa la extracción de material pétreo, ahora no en Calica, propiedad de Vulcan Materials, sino en la zona selvática de Chemuyil, ubicada, 17 kilómetros al norte de Tulum y aproximadamente 45 kilómetros al sur de Playa del Carmen.

Vulcan Material acudió al arbitraje internacional, amparada en el TMEC, justo hace cuatro años. El gobierno de México le propuso modificar su plan de negocios para abrir un centro turístico en el predio. Ante la negativa de la empresa estadounidense, anunció que acudiría a la ONU, pero ninguna de sus instancia tiene competencia para tratar denuncias por afectaciones medioambientales.

La acción colectiva que pobladores de la región de Xel-ha promovieron contra la empresa SacTum contó con el respaldo de un equipo de asesores legales que trabajan para la Consejera Jurídica de la Presidencia. Y —de acuerdo con la parte impugnada— vino como reacción al fallo contrario al gobierno de México en el arbitraje interpuesto por Vulcan Materials por el cierre de la cantera y el puerto Punta Venados. El pago por los daños ocasionados en el marco del TLCAN seguirá en aumento, en la medida en que la compañía estadounidense sigue sin poder operar, ni tam-

poco entregar la piedra caliza a sus clientes tanto en la península de Yucatán como en Estados Unidos.

Tatiana Clouthier había atemperado la disputa y aceptado una tregua con Vulcan Materials, en el marco del arbitraje internacional. Su relevo, **Raquel Buenrostro**, tendrá que retomar las negociaciones.

Efectos secundarios

PROMOTORES. Mariana Gómez del Campo llamó a los asistentes al Autódromo Hermanos Rodríguez a fotografiar a los líderes morenistas y exhibir su incongruencia por acudir a eventos muy fifis (Sheinbaum ditix) como el Gran Premio de la CDMX. Las *corcholatas* no se dejaron ver en las gradas principales, aunque en el hospitality del Foro Sol, líderes de opinión y directivos de medios de comunicación disfrutaron el fin de semana, gracias a sus patrocinadores.



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



¿Alguien ha visto al PAN?

Como ha sido habitual de un tiempo a la fecha, el PAN está escondido. Cuando se abre el escenario para que tenga un papel relevante, su directiva se esconde, sus liderazgos –por decirlo de alguna manera– se esfuman y le dejan la escena a cualquiera que quiera subirse.

Hace unas semanas hicieron, según ellos, un evento con sus precandidatos. Parecía una convención de ventas de Tupperware. No se dijo nada en especial, ni siquiera fueron todos los que “suenan”. Entre azul y buenas noches se dijo que eran la fuerza y que “sí hay de otra” y cosas por el estilo. De los panistas solamente Santiago Creel ha tenido la claridad y la definición de decir que quiere ser candidato a la Presidencia y se mete el pleito, a su estilo, pero se mete. La confusión, la falta de definición es lo que priva en ese partido. Como muestra, esta declaración de la gobernadora de Chihuahua, Maru Campos: “Si mi partido me necesita, ahí estaré”. Bueno, pues podrá

esperar sentada porque parece ser que el partido no necesita nada, así está bien. Además, no se trata de que el partido quiera sino que ella se defina. En otra ocasión que se le preguntó por 2024 y si se lanzaría, y dijo que tenía “el hambre por generar política pública, implementarla de forma correcta”. Si alguien entiende que eso es querer la Presidencia merece un premio. Así la definición.

Pero las declaraciones de Campos no son más que el reflejo de una directiva dubitativa que lo mejor que sabe hacer es esconder la cabeza. Cuando el PAN se pudiera estar consolidando como la fuerza opositora de referencia, se esconden en quien sabe dónde. Mientras el *porro* de Bucareli la emprende contra todos, el panismo no hace suya esa batalla y solamente salen voces aisladas (Xóchitl, Kenia), pero sin coordinación y estrategia partidista.

El PAN pierde el tiempo, mientras otros lo ganan. Es el caso del PRI, que sumido en el

des crédito al que lo han llevado sus actuales dirigentes, Moreno y Moreira, atinó a sacar la cabeza e hizo un evento político en el que los que quisieron decir que buscarían la candidatura de ese partido lo hicieron con claridad. Por supuesto que son muchísimos y eso significa que no hay ninguna posibilidad de que ganen, pero por lo pronto cambiaron la conversación pública sobre su partido. Se habla de la corrupción de Alito, sí, pero sobre todo de los precandidatos, de sus aspiraciones y capacidades, independientemente de las posibilidades del partido. Claudia Ruiz Massieu ya le echó a perder las bardas a Sheinbaum nada más con lanzarse; Beatriz Paredes es un buen personaje para los nostálgicos, y Enrique de la Madrid anda de chavo buena onditas con su campaña de *Ted Talk*. Podrán gustar o no, se podrá estar en contra de ese partido, pero lo cierto es que hacen su trabajo y lo hacen bien. Ya se habla de ellos. Mientras tanto

en el PAN... nada.

Si alguien ve al PAN por ahí, díganle que el ambiente actual es el propicio para hacer una oposición fuerte; que se requieren definiciones para las batallas electorales que vienen; que para ganarle al Presidente y su proyecto autoritario hay que empezar ya. No es tiempo de esconderse, de buscar ofrecer chambitas o negocios con dinero público. Es el momento de hacer oposición, de defender la democracia; es el momento de sus senadores y diputad@s; es el momento de mostrar que sí hay de otra y no de esconderse; es el momento en que los ciudadanos esperan más, mucho más del PAN. Aunque sus dirigentes no lo crean.

Si alguien ve al PAN, díganle que el ambiente es el propicio para una oposición fuerte





Negociar con criminales: el espejo colombiano

El diálogo con grupos armados es un tema profundo, extremadamente delicado, en el que las ocurrencias llevan a obsequiarles territorio y tiempo para acrecentar su arsenal y su poder.

Hay que ver a Colombia, es un gran espejo.

En México, un funcionario federal propuso abiertamente negociar con los grandes grupos criminales del país. Con qué fin lo dijo y quién se lo pidió, es una incógnita.

Las relaciones gobierno-narcos y Morena-narcos ya existen, sólo desconocemos a qué nivel se encuentran establecidas.

Documentados están los contactos de funcionarios con grupos criminales de, al menos, Michoacán y Tamaulipas.

Documentada está la participación del *Cártel de Sinaloa* en las pasadas elecciones federales, en que operó en favor de los candidatos de Morena, el partido gobernante.

La propuesta de dialogar con grupos criminales se inscribe en un contexto de simpatía gubernamental hacia grandes bandas de asesinos.

En Colombia, a partir de una

ocurrencia en los años 90, el presidente Andrés Pastrana negoció con las FARC y les entregó territorio del tamaño de un país de Europa central, a cambio de nada.

Fue el presidente Santos quien tomó en serio el tema de la pacificación y sentó a la mesa a las FARC, una guerrilla marxista leninista que vivía del secuestro y el narcotráfico.

Ahí está la delgada línea que exige seriedad y profesionalismo.

Primero, como ministro de Defensa, Juan Manuel Santos arrinconó a las FARC, las redujo militarmente, y a partir de una posición de fuerza el Estado colombiano negoció con la guerrilla.

Gracias al componente ideológico, o cierta intencionalidad política que había en las FARC, fue posible que depusieran las armas y entraran a la lucha política en el terreno de la democracia.

Una parte de esa guerrilla optó por regresar al monte, las llamadas "disidencias de las FARC", porque lo suyo es el narcotráfico, el secuestro y la extorsión, nada más.

No se acogieron a los acuerdos alcanzados con su organización,

que fue tratada como grupo político, y actualmente tienen tres mil personas armadas. Son enemigos de la sociedad colombiana, punto.

Ahora el gobierno del presidente Gustavo Petro ha lanzado la iniciativa de "paz total". Es decir, negociar con todos para que dejen las armas.

Es un error y una irresponsabilidad, aunque el tema es profundo y no admite ser juzgado desde la óptica de blancos y negros.

Se espera que esta semana inicien los contactos formales, en La Habana, entre representantes del gobierno de Petro y el Ejército de Liberación Nacional, el ELN.

Los elenos son narcotraficantes. Esa guerrilla no se define como marxista, pero dice creer en la lucha de clases como el motor de la historia.

Tiene alrededor de cinco mil integrantes, entre combatientes y redes de milicianos (logística, guías, atención a heridos), de los cuales unos mil están en Venezuela.

Dentro de Colombia tiene presencia en 120 municipios (hay mil 200 en todo el país), en los que ejercen como un Estado alterno:

cobran impuestos, administran la justicia, se encargan de la seguridad. Todo de manera ilegal, desde luego, porque hay ausencia de Estado.

La dirigencia nacional del ELN se mudó a Venezuela, donde goza de protección oficial, sociedad con funcionarios y mandos militares de ese país y fincas donde reciben la droga de sus compañeros desde Colombia, ya procesada, y ahí los gerentes de los cárteles mexicanos la sacan por pistas de despegue y aterrizaje hacia nuestro país.

Quienes apoyan la negociación gobierno-ELN sostienen que si Petro logra desmovilizar a 60 por ciento de los elenos, que aún tienen vestigios de motivaciones



ideológicas, será un avance.

El otro gran grupo criminal colombiano es el *Clan del Golfo*, que se hace llamar Autodefensas Gaitanistas de Colombia (AGC), que tiene origen en los paramilitares y consta de unos cuatro mil hombres armados.

Su líder histórico (alias *Otoniel*) fue detenido este año y extraditado a Estados Unidos; inició su carrera delictiva con banderas trotskistas para aterrizar como jefe paramilitar y capo del narco y del crimen.

Ahí no hay nada que negociar, pero el gobierno de Petro, en un alarde demagógico, ya entabló contactos con los nuevos cabecillas para un diálogo.

Obviamente los jefes, ya enriquecidos, estarán felices de pactar a fin de gozar sus bienes –producto del crimen– con absoluta impunidad, y mandos medios y tropa seguirán en armas porque su negocio es el narcotráfico y el cobro de extorsiones.

En México tenemos grupos criminales a secas.

No hay más que combatirlos, reducirlos a la mínima expresión, y crear tejido social, comunitario, ahí donde se ha destruido (en casi todo el país).

Salvo que el gobierno nos quiera contar que *el Mencho* es un líder agrario y que los sucesores del *Chapo* pugnan por la redención del proletariado.





Reforma electoral como distractor del gasto

Estamos distraídos con la (contra) reforma electoral.

Oposición y sociedad se vuelcan y movilizan en defensa del INE y la autonomía encarnada por **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama**.

Pero las cuentas no le salen al Gobierno.

No ha logrado convencer al PRI ni a bancadas de su redil porque perderían prerrogativas y para defenderlas existen.

Ese plan está destinado al fracaso desde su concepción, o mejor dicho desde el 2021 cuando el oficialismo perdió la mayoría calificada en la Cámara de Diputados.

Pero hay distracción general con ese loable ejercicio de democracia mientras en el poder se pergeña una estrategia para cumplir una instrucción presidencial inamovible:

Ni el ingreso ni el gasto se ajustan.

No hay manera de alterar los casi 8.3 billones de pesos presupuestados para captar y distribuir según el plan preestablecido en Palacio Nacional.

La oposición no cuenta con los votos suficientes y de esa manera los objetivos mimados del régimen, subsidios a Santa Lucía y partidas para el Tren Maya y Dos Bocas, tendrán lo suyo.

VÍCTIMAS DEL 2023

Habrá debate, por lógica.

Como antaño: entonces aquella oposición ganaba los debates en tribuna pero los perdía en la votación y todo se aplicaba al gusto del Gobierno priista.

Hoy es Gobierno e invierte los papeles.

La derrota será para grupos específicos: los niños abandonados con cáncer, los sectores con Sida, los apoyos a la lucha feminista, en general el sector salud, el campo y la educación pública, en especial la universitaria.

A todos les reducirán las partidas en términos absolutos y relativos.

Se hará con espectáculo, según los planes de la bancada oficialista de **Ignacio Mier**: durante la próxima semana aprobación en comisiones, discusión en el pleno y aprobación en días de asueto.

Entre las víctimas estará una criatura del sexenio: el Insabi, el instituto creado para sustituir al Seguro Popular y el abasto de me-

dicamentos pero inservible de principio a fin.

A ver cómo **Juan Ferrer** justifica su nombramiento y su salario, cuestionamiento válido para otros organismos, como **Notimex** de **Sanjuana Martínez**, con presupuesto, en huelga y ni una nota en años.

PARIDAD EN RIESGO

1.- No habrá reforma electoral al gusto del Gobierno, dijimos arriba, si los partidos comparsa cuidan sus prerrogativas.

Ellos se unirán a la palabra empeñada por **Alejandro Moreno** y **Rubén Moreira**, presidente nacional y coordinador de la fracción priista.

Defenderán al INE y por extensión al TEPJF de **Reyes Rodríguez Mondragón**, cuya labor es cuestionable desde muchos ángulos.

Ahora ha decidido acabar con la paridad ordenada por la Constitución y permitir candidatos del mismo género en Coahuila y Estado de México para el año próximo.

Una complacencia a Palacio Nacional y a su partido para postular a **Ricardo Mejía** en el primer estado y a **Horacio Duarte** si se decide retirar a **Delfina Gómez**, la aspirante preferida antes de iniciar campaña.

Y2.- En estos tiempos de abandono de ideología, sirva un dato del priista veracruzano **Cirilo Vázquez**.

El exalcalde de Cosoleacaque estuvo en el Congreso Nueva Gente, invitado por la Universidad Anáhuac Mayab y ante tres mil estudiantes reivindicó la unión político-partidos-sociedad como única forma de vigencia política.



Indicador Político

Krauze-Camín: enemigos colegas; enemigo de mi enemigo, mi amigo



POR CARLOS RAMÍREZ

HTTP://

INDICADORPOLITICO.MX

INDICADORPOLITI-

COMX@GMAIL.COM

@CARLOS RAMIREZH

CANAL YOUTUBE:

HTTPS://T.CO/2CCG-

M1SJGH

En uno de sus ensayos más **provocadores** que haya escrito, Gabriel Zaid publicó es más revista *Vuelta* número 56 (julio de 1981) un ensayo **malicioso** titulado *Colegas enemigos. Una lectura*

de la tragedia salvadoreña. Su tesis era muy sencilla: rastreó las relaciones entre la derecha y la izquierda cuando estaban peleadas entre sí y luego cuando se conjuntaron para tratar de **conquistar** el poder en El Salvador. Una de las reacciones más **severas** contra ese texto fue la de la revista *Nexos* y del propio Héctor Aguilar Camín.

Sin embargo, en esas **vueltas** intelectuales que da la vida, ahora nos encontramos frente a un **escenario** —¿hegeliano-marxista?— de la historia que se repite como farsa —Marx *dixit*—: El ensayista Enrique Krauze condujo una **confrontación** de largo aliento con el escritor Camín —compañeros en el doctorado de historia en el Colegio de México y firmantes entonces de textos conjuntos—, el primero desde la revista *Vuelta* y ya incorporado al Grupo de Paz y el segundo desde la revista *Nexos*, un **choque** de intelectuales que marcó de manera negativa el ambiente intelectual de mediados de los setenta hasta la muerte del poeta Octavio Paz a finales del siglo XX.

A partir del **modelo** analítico de Zaid, nos encontramos ante un escenario de **enemigos-colegas** a partir del criterio de Machiavelli mezclado Tzun Zu de que el enemigo de mi enemigo es mi amigo. En un artículo pu-

blicado en una revista *Letras Libres* número 287 de noviembre de 2022, Krauze firma un texto de no más de dos páginas para celebrar su **reencuentro** social e intelectual con su ahora esa exadversario Aguilar Camín pasando por **encima** de las viejas rencillas que le causaron muchas penas y enojos a Octavio Paz —jefe intelectual de Krauze— y que venían de cuando menos tres **polémicas** memorables: en 1972 entre el suplemento *La Cultura en México* y la revista *Plural*, finales de 1977 y principios de 1978 con la **polémica** Paz-Monsiváis en *Proceso* y los choques directos de Krauze y Camín antes de la muerte de Paz en 1998.

Ahora resulta porque Krauze y Camín se reconcilian como **amiguís** y **sin** ofrecer una explicación coherente e intelectual a sus lectores y seguidores, recordando el primero sus viejas amistades con el segundo, **a pesar** de que “en 1976 tomamos caminos distintos.” Hasta su muerte, Paz recordaba con amargura aquella provocación de Carlos Monsiváis y el suplemento *La cultura en México* de agosto de 1972 **calificando** —con temor, ciertamente— al grupo ideológico de Paz como de liberales, pero en segundo pensamiento tachándolos de **reaccionarios** y conservadores; Paz **contestó** en octubre con uno de los debates más sólidos en la revista *Plural* sobre los escritores y la política tratando de desentrañar los misterios del mundo **platónico** de las ideas y el territorio machiavelliano de la realidad.

Lo que **provocó** la reconciliación Krauze-Camín lo explica claramente el primero: “**hoy volvemos** a estar juntos no en las páginas de los libros que intercambiamos, **sino** en la **mira** del poder presidencial;” pero sin recordar Krauze que su crítica a Camín fue por su relación intelectual y **dependencia** económica en grado de complicidad de Carlos Salinas de Gortari y del superasesor salinis-

ta Joseph-Marie Córdoba Montoya. Krauze **recuerda** en su texto actual —pero con enfoque anecdótico— algunas de las polémicas y **acusaciones** graves de Paz Aguilar Camín y respuestas agresivas de éste, incluyendo la respuesta de Camín al ensayo salvadoreño de **Zaid** en nombre de la izquierda revolucionaria marxista salvadoreña.

Paz fue **inflexible** en sus acusaciones de que Camín y *Nexos* representaban intereses políticos que **nada** tenían que ver con el mundo intelectual y una de las polémicas más recordadas estuvo alrededor de la reunión intelectual internacional de Paz **después** de la caída del muro de Berlín con recursos privados y luego la respuesta institucional financiada con recursos públicos de Salinas realizado como Coloquio de Invierno por Camín. En la historia de ese conflicto se **recuerda** el texto memorable de Paz titulado “La **conjura** de los letrados;” donde pasó revista a una cultura libre que representaba su propuesta de revisión del fracaso soviético y la



parodia de debate de Nexos en el coloquio más en la lógica salinista.

Ahora, Krauze y Camín como enemigos **colegas** establecen un reencuentro que no es estrictamente amistoso, sino de ideas, **enfoques** ideológicos y sobre todo la **confrontación** vigente del pensamiento liberal clásico de Krauze y la **permanencia** de Camín en las corrientes del **oportunismo** político de coyuntura que antes fue del **realismo** revolucionario priísta y ahora trata de vestirse de una socialdemocracia *aguada*, lo que significa que Krauze está **perdiendo** más al aliarse con Camín.

Política para dummies: La política, es obvio, se sacrifica en el rastro de la política.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.

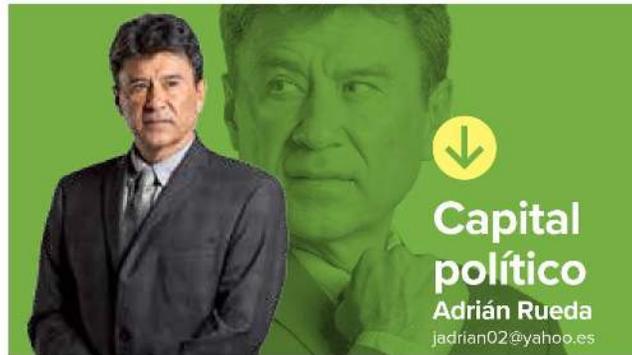


Enrique Krauze.



Héctor Aguilar Camín.





El circo en Donceles

- Los legisladores se rasgan las vestiduras porque se denigró la sede de uno de los tres poderes.

Duras críticas y burlas se llevó el diputado verde **Jesús Sesma** al poner como superhéroe al jefe de la Policía capitalina, **Omar Hamid García Harfuch**, durante su comparecencia del jueves en el Palacio de Donceles.

Quienes acusan al legislador de convertir el Congreso de la CDMX en un circo quizá tengan razón. ¿Pero antes de la visita del funcionario a ese recinto no era ya un circo... y de varias pistas?

Con el bautizo de **Omar Hamid** como el defensor de *Ciudad Gótica*, al menos los simples mortales se enteraron de que existe un Congreso en la ciudad y que a veces sucede algo ahí, pues la mayoría de los ciudadanos piensa que los diputados no hacen nada.

Los legisladores se rasgan las vestiduras porque *se denigró* la sede de uno de los tres poderes, cuando son ellos mismos quienes la denigran albergando a delincuentes con carpetas judiciales; exfuncionarios señalados por corruptos y una masa de *agachones* que sólo sirven de tapetes.

Las comparecencias en Donceles son —no sólo en esta Legislatura— una pasarela en la que cada funcionario mide su popularidad e influencia política, y en una competencia entre bancadas para ver cuál de ellas es la más arrastrada.

No hay rendición de cuentas porque los visitantes dicen lo que se les antoja, y con el formato que los propios legisladores aprueban, solitos se atan las manos para poder replicar cualquier cosa.

Nadie fuera de ese Congreso se entera de lo que pasa ahí... excepto cuando se dan escenas como las del jueves pasado, y de eso deberían estar agradecidos todos.

Primero, porque al menos los legisladores mostraron un poco de sentido del humor y, segundo, porque se habla de ellos, cosa nada fácil. El que sus *chorros* acartonados sean publicados en algunos medios no significa que los ciudadanos se hayan enterado.

Quien diga que la visita de **García Harfuch** se *banalizó* y fue una burla, no está viendo a los verdaderos ganadores:

Será interesante ver qué dicen las próximas encuestas entre aspirantes a la Jefatura de Gobierno.

además del propio secretario, está **Sesma**.

La élite política los critica, pero la gran masa de futuros votantes al menos ya sabe que existen. Sobre todo **Omar Hamid**, y ya se sabe cómo jalan las figuras de superhéroes entre los jóvenes.

No faltará quien —por iniciativa *propia*— haga muñecos de *Superharfuch*; alguna historieta, un videojuego o, en una de esas, hasta peluches tipo el *Doctor Simi* para aventarlos en los eventos públicos, sin importar si está o no el funcionario en ellos.

Así que quienes digan que se perdió seriedad en la comparecencia están en lo cierto, pero quienes querían ganar publicidad la tuvieron y gratis... ah, y sin violar ninguna ley.

Será interesante ver qué dicen las próximas encuestas entre aspirantes a la Jefatura de Gobierno, y aunque **García Harfuch** dice de dientes para afuera que no quiere ser, claro que nadie le cree. Es más, hasta el perredista **Jorge Gaviño** le puso el balón para destaparse, pero no lo pateó.



CENTAVITOS

Otra que sube como la espuma es la alcaldesa en Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, quien trae vueltos locos a los *morenos* del Antiguo Ayuntamiento, que nomás no hallan cómo detenerla. El fin de semana salió a reparar las vías primarias que le corresponden a **Claudia Sheinbaum**, pero que no las atiende, y dijo que mientras la jefa de Gobierno anda promovándose en el interior del país, ella saldrá cada fin de semana a las calles a hacer su chamba. Lo único que se les ocurrió en el gobierno es tratar de echarle encima a los grupos de ciclistas, que ni pelaron el asunto. Eso sí, **Sandra** cada día es más conocida entre la *chilanguiza*.



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



Alerta sísmica

Legó el momento de salir a las calles. Suena a una dramática exigencia que mi texto se impone, pero no soy yo la que está activando la alerta, son nuestras propias autoridades las que lo hacen. Entiendo que sería más fácil lanzarse por la puerta si fuera un sismo, porque el piso —la gran certeza que impulsa cada uno de nuestros pasos día con día— se estaría moviendo. La solidez del suelo —principio de nuestro ser y fin de nuestro mundo— se estaría estremeciendo. Saldríamos porque la alarma suena y nadie es tan necio para quedarse a ver cómo avanza el cauce de una cuarteadura y, mucho menos, ver la desembocadura del yeso hecho pol-

vo desprenderse del techo. Salir a las calles mientras haya tiempo. No, no es un sismo, pero sí tiemblan las estructuras que nos sostienen y si hay una alarma que nos anuncia la posibilidad de quedar atrapados y no poder salir de aquí nunca. Permitir que nuestro gobierno tome el control de nuestras autoridades electorales es para ponerse a temblar mientras presenciamos cómo se abre una grieta, una falla, un precipicio. Si esa simple credencial de elector que, por modesta, se esconde en la cartera y se queda olvidada en la recepción de los edificios, pierde su valor y fuerza, no seremos más que animales de corral como los que antes se regalaban en alguna elección. Borregos, gallinas: pueblo domesticado.

No estoy defendiendo al INE por una posición política y mucho menos partidaria. Lo defiendo porque tengo miedo, porque se está abriendo el piso que construimos parejo. Miedo de que lo que piensa cada uno no importe, dé igual. Que la voluntad no se respete y el que mande, mande sin parar. Perder la libertad.

No, tampoco lo hago por defender la alternancia como un deber, no lo es. Si la mayoría quiere votar por el mismo durante años, que así sea. No se trata de cambiar la visión de nadie, al contrario, es defender la de cada uno. No pretendo que la gente que está con el Presidente se vuelque en contra, solo que en esta batalla no dispare contra su

igual que es el otro, a costa del que manda. Salir a la calle en un solo bando a defender. Por eso, ni siquiera voy a hablar de democracia. Plantearlo en esos términos es quedarnos muy cortos. Es más grande que eso, es libertad. Si cedemos en esta, cedemos todo.

Y tampoco les creamos cuando dicen que cuesta mucho el INE, no es verdad. Más cuestan los aeropuertos que se tiran y se levantan, los aviones que no se venden, los trenes; mientras esta humilde credencial sigue siendo el pasaporte para ir a donde nos dé la gana. No aceptemos que los consejeros del INE se elijan por consulta como dice el Presidente. Nunca en una consulta popular que haya hecho este gobierno ha decidido la gente. No fue así con el aeropuerto, ni con la revocación ni con nada. No cedamos la credencial que nos hace ciudadanos con voluntad.

Esta es la última oportunidad para la oposición. Si no defiende a este INE como está, le costará. No solo por el desprecio de los electores, sino porque ni con la unión y aun con los mejores discursos un voto a su favor será respetado.

Está temblando. Salgamos a las calles a defendernos a nosotros mismos. Si nos quedamos dentro, el piso de arriba colmado de gobernantes hará que el techo se nos caiga encima. ■

Esta es la última
oportunidad para
la oposición. Si no
defiende a este INE
como está, le costará



Fuera del aire

Litio contra la depresión... económica

PAOLA ROJAS

México está entre los diez países con más recursos de litio en el mundo. Se trata de una gran noticia porque el litio es la base de la producción de baterías para teléfonos, vehículos eléctricos y aviones de última generación. Se trata, además, de un elemento crucial en la generación de energía limpia y renovable debido a que permite su almacenamiento. Las turbinas eólicas y los paneles solares generan energía de forma intermitente por razones obvias, por lo que contar con mecanismos para almacenarla es esencial para su viabilidad.

Se estima que el litio que hay en nuestro país tiene un valor de 600,000 millones de dólares. Si bien hay otras naciones de la región con reservas mucho mayores como Bolivia y Argentina, México tiene una ventaja geográfica crucial para hacer más productiva su explotación. En la renegociación del tratado comercial para América del Norte surgió una regla automotriz que plantea que los vehículos eléctricos deben tener en sus baterías un 75% de valor de contenido regional. Eso hace que las condiciones para su aprovechamiento sean muy favorables.

El presidente Andrés Manuel López Obrador lo sabe, por eso nacionalizó este mineral y creó una empresa de litio estatal. El plan es que LitioMx controle toda la extracción y explotación. Las mayores reservas del mineral están en Sonora (casi la totalidad), por lo que la idea es generar ahí un polo de energías renovables que

aproveche también los poderosos paneles solares del proyecto de Puerto Peñasco.

Eso explica que el encuentro del presidente con el enviado especial de los Estados Unidos para el Cambio Climático, John Kerry, el viernes pasado haya ocurrido en Hermosillo. Ahí se habló de las inversiones en energía limpia que contempla el Plan Sonora y se refrendaron los compromisos en materia de generación de energías limpias. Kerry hizo énfasis en la necesidad de que las 20 principales economías del mundo hagan todo lo posible por evitar el calentamiento global a 1.5°C.

México se ha comprometido a que en 2024, al menos el 35 por ciento de la energía que consuma será de fuentes renovables y limpias. Se ha propuesto también reducir las emisiones de gas metano en los procesos de producción petrolera y se ha planteado que para el 2030 la mitad de los vehículos generarán cero emisiones contaminantes.

Es una visión esperanzadora que contrasta con aquella que se aferra a una refinería cara y potencialmente inundada. Es la de un México que sí queremos ver porque contempla a las próximas generaciones y se esfuerza por dejarles un planeta habitable.

Sin embargo, esa visión aún se puede enriquecer si se anima a apostar por la ciencia y la tecnología. México no tiene aún lo necesario en términos de conocimiento e infraestructura para extraer el litio. Lo urgente es empezar por ahí. Pero lo deseable sería llevar el esfuerzo más allá para convertir a ese mineral en el gran detonador de la industria nacional. No tenemos por qué seguir siendo solamente un exportador de materias primas. El litio es valioso pero las baterías que se hacen con él lo son más. Con desarrollo científico y tecnológico podríamos construirlas aquí y generar mayor riqueza para los mexicanos. Ojalá exista la apertura para considerarlo y la inteligencia para ejecutarlo. ●

@PaolaRojas





Deudas billonarias

Puede ser justo criticar los errores del pasado, pero no son justificación para las equivocaciones actuales.

"Bienaventurados sean los jóvenes, porque ellos heredarán la deuda nacional".

Herbert Hoover

La jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, cuestionó al expresidente Ernesto Zedillo el 28 de octubre: "A menos de un mes de su llegada", dijo, cometió "el error de diciembre", que llevó a una crisis y rescate bancario que generó "una deuda que todavía hoy asciende a un billón de pesos, que vamos a seguir pagando por generaciones y generaciones todas las mexicanas y mexicanos". Sheinbaum repetía así, como lo hace cada vez más, las posiciones del presidente López Obrador.

Me parece bien que se cuestionen los errores de Carlos Salinas y Zedillo que provocaron la crisis de 1994-1995, la cual generó un quebranto bancario de 552 mil millones de pesos que, para diciembre de 2021, se había convertido en una deuda de un billón 40 mil millones de pesos. Los errores del pasado, sin embargo, no son justificación para cometer nuevas equivocaciones.

Nada más en el tercer trimestre de este 2022, por ejemplo, Pemex perdió 52,033 millones de pesos, en un momento en que todas las petroleras del mundo obtuvieron enormes ganancias. En los mismos tres meses la Comisión Federal de Electricidad perdió 50,671 millones de pesos. Pemex, de hecho,

acumuló pérdidas por un billón 89,955 millones de pesos entre 2019 y 2021, más que el monto actualizado del rescate bancario. Y no hay otros datos: son las cifras de Pemex y la CFE.

La deuda pública mexicana es relativamente baja si se compara con otros países, pero está aumentando con inquietante rapidez. En diciembre de 2018, cuando AMLO asumió la Presidencia de la República, la deuda neta del sector público se ubicaba en 10 billones 830 mil millones de pesos. Para septiembre de 2022 alcanzó los 13 billones 505 mil millones de pesos. Es un alza de 24.7 por ciento. El sector público está aumentando su deuda neta a un paso de casi un billón de pesos anuales, sí, lo mismo que el saldo actualizado de la deuda del Fobaproa. En el presupuesto del 2023 se estima un aumento de 1.1 billones en un solo año.

Una deuda pública solo puede pagarse, sin empobrecer a la población, con crecimiento económico; pero nuestra economía, en lugar de expandirse, se ha contraído. Tanto el PIB nominal como el per cápita están hoy abajo del que dejó el gobierno anterior. El gobierno está impulsando el gasto corriente y reduciendo la inversión pública. Esta, que llegó a ser de 6 por ciento del PIB en 2009, se redujo a 2.5 por ciento en 2021, según el Centro de Investigación Económica y Presupuestaria, A.C. Lo peor es que la poca inversión pública que queda

se está encauzando a proyectos como el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, la refinera de Dos Bocas y el Tren Maya que ya pierden o perderán dinero.

Los funcionarios actuales tienen todo el derecho a cuestionar los errores del pasado, pero eso no justifica que cierren los ojos ante los que ellos están cometiendo. Es verdad que tener una deuda neta del sector público de 46.5 por ciento del producto interno bruto parece razonable en un momento en que varios países desarrollados registran cifras superiores al 100 por ciento, pero eso no significa que no la tendremos que pagar con sacrificios.

Si aumentamos la deuda pública para financiar un creciente gasto corriente, y encauzamos mal lo poco que dedicamos a la inversión productiva, los pagos que tendremos que realizar se volverán cada vez más onerosos y sentarán las bases para una nueva crisis económica. Puede ser justo criticar los errores de hace 28 años, pero es momento de señalar los actuales.

• HORA DE DIOS

Coincido con la idea de no regresar al horario de verano, por lo menos no en las entidades lejanas a la frontera. La iluminación ya no es el principal uso de la electricidad. Afirmar que el horario de invierno es la "hora de Dios", sin embargo, es no entender que los husos horarios son un invento humano.



DINERO

Economía bien, clase política mal //

Banco Barclays prevé revaluación

del peso // Ganó Lula

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

A PESAR DE LA terrible experiencia de la pandemia, la guerra en Ucrania, la inflación mundial y el desorden que han creado los bancos centrales con los continuos aumentos de los intereses de los créditos, México está viviendo un buen momento en su economía.

SORPRENDENTE CRECIMIENTO DE 4 por ciento del PIB, incremento del consumo, 21 millones de trabajadores en el IMSS, inflación contenida, peso estable (ayer en el aeropuerto de la Ciudad de México la cotización del dólar bajó hasta 19.50 pesos). La que no anda bien es la clase política. El espionaje, la delación y la traición son las reglas de un juego caótico. El *guacamayazo* ha puesto en tensión a nuestros políticos y empresarios: ¿quién sigue en el contenido de los *terabytes*?).

POR OTRO LADO, la gobernadora Layda Sansores anda desatada, ya la demandó el senador Ricardo Monreal, aunque el único delito que podría proceder –viendo el asunto con humor negro– es el de usurpación de funciones. Está desplazando al lento fiscal general Alejandro Gertz Manero.

ANDAN LAS COSAS tan revueltas que el ex presidente Carlos Salinas de Gortari prefirió dejar de ser mexicano y asumir la nacionalidad española, no vaya a tocarle un ramalazo diferido. Los partidos políticos deshechos, de todos los opositores no se hace uno. Lorenzo Córdova fue visto en Brasil, viajó a “observar” las elecciones de ayer, con eso de que no hay internet en el INE. Anuncian una manifestación con la consigna “el INE no se toca”, porque ahí van los gastos del presidente.

POR FORTUNA, LO que acontece en la política no ha contaminado a la economía. Tenemos una clase política en descenso y una crecimiento económico en ascenso.

Prevén una revaluación del peso

RECIENTEMENTE EL ÁREA de análisis de la calificadora de crédito Moody’s pronosticó que el peso podría devaluarse en algún momento, a partir de ahora hasta el año 2024. Se cotizaría el dólar a 24 pesos. La nota recibió una gran cobertura en los medios.

SIN EMBARGO, ANALISTAS del banco Barclays opinan lo contrario, dicen que nuestra moneda podría tener una insólita revaluación y cerrar el año 2023 en 19 pesos. Lo atribuye a la austeridad fiscal, el Banco de México ha adoptado las medidas adecuadas y se esperan beneficios del *nearshoring*.

SERÍA LA PRIMERA vez en medio siglo que el peso mexicano se revaluara. La última ocasión que experimentó un largo periodo de estabilidad fue cuando Antonio Ortiz Mena ocupó la Secretaría de Hacienda. Se mantuvo en 12.50.

DIRÁN USTEDES QUE a 20 pesos promedio como ahora no ha salido tan estropeado en 50 años. En realidad es que en el salinismo le quitaron tres ceros. De otro modo estaría a 20 mil pesos por dólar.

Bimbo: suben utilidades 50 por ciento

EN EPOCAS COMPLICADAS como la actual los consumidores optan por postergar la compra de productos y servicios no necesarios y concentran su gasto en lo indispensable. Los alimentos en primer lugar.

LA PANIFICADORA BIMBO logró en el tercer trimestre del año resultados récord; una utilidad neta de 6 mil 62 millones de pesos. Representa un crecimiento de 50.8 por ciento comparado con el mismo periodo del año anterior. Entre julio y septiembre sus ingresos alcanzaron la cifra de 102 mil 821 millones de pesos.

Aniversario

BANCO AZTECA CUMPLIÓ 20 años de vida. Informa que ha acercado los servicios financieros por primera vez a millones de mexicanos. Cuenta con una red de sucursales, la más extensa del país, abiertas 12 horas de todos los días del año, que les dan capacidad para atender a sus 23 millones de clientes actuales, dice en un comunicado.

EN EL TERRENO digital, agrega, ha desarrollado una aplicación disponible las 24 horas del día para 19 millones de personas que la han descargado. El banco forma parte del Grupo Salinas, que preside Ricardo Salinas Pliego.

Twitterati

GANÓ LULA, BENDITO pueblo de Brasil. Habrá igualdad y humanismo.

Escribe Andrés Manuel@lopezobrador.

Facebook, Twitter: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com



Deuda pública de los países de América Latina en relación con el PIB

PAÍS	%
Venezuela	307.0 %
Brasil	91.90 %
Bolivia	86.10 %
El Salvador	82.60 %
Argentina	74.40 %
Costa Rica	69.40 %
Uruguay	65.70 %
Ecuador	62.20 %
Colombia	60.60 %
R. Dominicana	59.40 %
Panamá	56.00 %
México	49.00 %
Honduras	47.60 %
Nicaragua	46.90 %
Paraguay	39.40 %
Chile	38.30 %
Perú	34.40 %
Guatemala	30.60 %

Fuente: Fondo Monetario Internacional y Secretaría de Hacienda de México.
En comparación con las deudas de Venezuela, Brasil y Argentina, la de México califica bien. Sin embargo, el año próximo tendrá un techo de endeudamiento por más de un billón de pesos, aprobado por el Congreso de la Unión.





Consolida triunfo de Lula el populismo en AL...

• Guadalupe Díaz Carranza tiene intención de ganar la presidencia del Colegio Nacional del Notariado Mexicano, pese a tener acusaciones penales en contra.

Chayito (CNDH) levanta la voz pero, servil, jno la cabeza!

Si bien con un porcentaje de votación mucho menor a lo previsto, **Luiz Inácio Lula da Silva** ganó ayer en segunda vuelta electoral, la presidencia de Brasil con lo que, a partir del primer minuto del próximo año la izquierda gobernará a algo más del 85% de la población latinoamericana: 570 de los casi 665 millones personas que le constituyen o, si se prefiere, en 13 de las 35 naciones que la integran...

Luego de una intensa puja con el aún hoy presidente, **Jair Bolsonaro**, que buscaba reelegirse, en efecto el cuestionado fundador y líder del Partido de los Trabajadores, que hace apenas unos meses fuera excarcelado tras pasar casi tres años en prisión al anularse los cargos por corrupción pasiva que pesaban en su contra, asumirá el cargo por tercera ocasión y contribuirá a consolidar el consistente avance de la izquierda populista –socialista, comunista y *cuatroteísta* incluso– en la región, un hecho sin precedentes y que apenas conocerse encendió todas las alertas en la Casa Blanca y otras sedes de gobiernos democráticos liberales.

Es verdad que el cuestionado exmandatario no se asemeja en forma alguna a dictadores asesinos y represores como el nicaragüense **Daniel Ortega Saavedra** y su impresionante esposa, **Nicolás Maduro** de Venezuela o el impuesto **Miguel Díaz-Canel** en Cuba, como sí ocurre con un **Alberto Fernández** de Argentina –aunque quien manda ahí es la corrupta vicepresidenta **Cristina Fernández**–, el cuestionado **Pedro Castillo** en Perú o el “militarista” **Andrés Manuel López Obrador** en México y que ello, más tarde que temprano si se quiere, acabará optando por una “socialización populista” de América Latina, que primero en el área política, y luego en la

Muy pronto veremos las consecuencias de la opción elegida por la mayoría brasileña.

economía, salud, educación y otros sectores, buscará acrecentar su poder e influencia y su eventual alejamiento de los regímenes de Estados Unidos y Canadá, u otras naciones alineadas a éstos.

Más pronto de lo que podemos imaginar veremos las consecuencias de la opción elegida por la mayoría brasileña. Al tiempo...

ASTERISCOS

* No son pocos los miembros de la USEM que, apenas volver de Roma, donde asistieron a la reunión de UNIAPAC, comentaron el trato “poco cortés...” que recibieron del representante ante El Vaticano, **Alberto Barranco**, quien, habiéndoles invitado a cenar, dejó en claro que quien asistiera debía pagar ¡100 euros, y en efectivo! Digno embajador del *cash!*, pues...

* Inexplicable, tanto que a más de uno en el ámbito político-partidista tomó por sorpresa, la noticia de que el ex-presidente **Carlos Salinas de Gortari**, odiado por Morena y su incuestionable *gurú*, obtuvo la nacionalidad española, que si bien no le impide seguir ostentando la mexicana si le ofrece ventajas que, en su momento, podremos conocer y comentar...

* Creciente malestar está generando la intención de **Guadalupe Díaz Carranza** de ganar la presidencia del Colegio Nacional del Notariado Mexicano, pese a tener acusaciones penales en su contra por la supuesta falsificación de documentos... ¡que usó para obtener la Notaría 83 de Oaxaca! donde su padre, **Juan Díaz**, fue titular de Salud con el priista-*morenista* **Alejandro Murat**...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Cempasúchil, agricultura, libre mercado

• No se quiere impulsar la producción con semillas híbridas o modificadas.

La Ciudad de México, como otras del país, se ven bellísimas engalanadas con las flores de cempasúchil en sus avenidas, sus casas, sus altares. Es una de nuestras flores más tradicionales, pero las que vemos son en su enorme mayoría flores de cempasúchil de origen chino. Son una variante mucho más resistente y duradera, que ha mejorado notablemente la productividad de los agricultores nacionales.

Las flores de cempasúchil nacionales tienen un proceso mucho más lento de desarrollo, son menos resistentes, se deben plantar en el lugar donde se quieren exhibir. Las plantas chinas, que son producto de semillas híbridas, pueden transportarse con facilidad y, como vemos en los camellones de la ciudad, se pueden instalar miles y duran semanas.

Los productores están de parabienes: si antes producían cada año unas 600 mil plantas de cempasúchil, ahora desarrollan unos 5 millones, diez veces más: los precios son más accesibles y eso beneficia también a los consumidores. Los productores de semillas les venden a los agricultores de cempasúchil todo el paquete tecnológico: la semilla, los fertilizantes adecuados y el sustrato, que viene junto con la maceta adecuada para comercializarla. Es un gran negocio para esas grandes empresas, sin duda, pero también para los agricultores que, como decíamos, han aumentado por diez su producción y comercialización, han reducido los daños potenciales e incluso las plagas.

El gobierno federal no quiere impulsar la producción con semillas híbridas o genéticamente reformadas. En el Congreso hemos visto cómo se impulsa, por ejemplo, la producción de maíz nativo, que sencillamente no alcanzaría jamás para alimentar a la población, y lo mismo sucede con muchos otros productos alimenticios.

Se habla mucho de autosuficiencia alimentaria y estamos cada día más lejos de ella, precisamente por no tomar las medidas que han tomado muchos otros países, desde la India hasta Estados Unidos, desde Ucrania hasta Argentina, de utilizar la ciencia en favor del desarrollo agrícola.

Cuando **López Obrador** era presidente electo, tuvimos una larga plática con **Alfonso Romo** sobre diferentes temas, incluyendo la transformación de la capacidad agrícola del país. Era septiembre del 2018. Esto me dijo quien luego sería el jefe de gabinete y, luego de dejar esa posición, se convirtió en contacto, una tarea cada día más difícil, con la iniciativa privada.

Me decía entonces **Romo** que "si tú analizas, como hombre de negocios, cómo está México, no tenemos independencia alimentaria, no tenemos seguridad alimentaria. Importamos el 70 por ciento del gas; 60 por ciento del maíz, 90 por ciento de la soya, 80 por ciento del arroz... o el 90. Del frijol, 75 por ciento. Y de todo, todo, dependemos de un solo país. Yo en los negocios aprendí a no poner todos los huevos en una sola canasta. No

me gusta depender ni de un solo cliente, ni de un solo producto... entonces no me gusta. En un país tan rico y tan desigual, necesitas soluciones diferentes. Ejemplo: precios de garantía".

—¿Son necesarios?, le pregunté.

—No. Los precios de garantía en toda la República, no. Pero la agricultura de Oaxaca, de Chiapas, de Guerrero, no se puede comparar ni tienen las mismas soluciones que la de Sonora...

—¿Estás diciendo que no van a ser precios de garantía como hubo en la época de **Echeverría, López Portillo**?

—No. Van a ser muy puntuales en algunos cultivos, y déjame ir a la parte de fondo: la Secretaría de Agricultura se va a dividir en dos, la agricultura sofisticada, la del norte, que es muy exitosa, con los *berries*, las hortalizas, las frutas, verduras. Es una agricultura muy tecnificada, a la altura de cualquier país del mundo. Pero después tenemos otro México, que vive en el siglo XVII, al que tenemos que apoyar de manera diferente. A la Secretaría de Desarrollo Social le vamos a quitar todo lo que podamos de programas clientelares que no se necesitan y vamos a darle una orientación para que sea sustentable el apoyo. Apoyar a la productividad por hectárea. Pongo el ejemplo: en el norte, en Sinaloa, se dan 14 toneladas por hectárea de maíz, te vas a Oaxaca, a Chiapas: una tonelada por hectárea. Si yo traigo un programa de semilla mejorada, nada más semillas (como se hace con el cempasúchil, agreguemos nosotros ahora), puedo subir la productividad por hectárea de una a dos, tres toneladas. Ésos son muchos salarios mínimos.

—Pero también hay resistencia a esos cambios, ¿no?

—No hablo de productos genéticamente modificados. Hablo de mejoras genéticas de cruces tradicionales. No estoy hablando nada que cause un escozor en la sociedad. Es un tema que para mí no es un problema, pero...

—Pero, para muchos en Morena, sí...

—Para muchos sí, y no lo estamos tocando... Pero, para poder caminar hay que quitar lo que nos diferencia y hay que poner, mejor, lo que nos alinea. Estamos diferenciando y dando soluciones diferentes, de acuerdo con las realidades de cada zona. Es una preocupación que el sureste de México esté prácticamente abandonado. No hay extensionismo agrícola; no ha habido investigación de desarrollo. Está abandonado el campo. Entonces, atendamos estas zonas que hoy dependen de la agricultura, que con muy poco pueden mejorar su nivel de vida, y poco a poco, incorporarlos a la modernidad. Para ellos una buena semilla es modernidad. Hasta ahí **Romo**.

Era septiembre del 2018. Cuatro años después todo aquello quedó en buenas intenciones, salvo para productos como el cempasúchil, que demuestra cómo podríamos producir más y mejor. Pero el sur sigue en el letargo agrícola y hay quienes quieren que así se quede.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Afantasmando
Ayotzinapa

El caso Ayotzinapa ha encallado en el gran mar de sargazos que es la vieja especialidad mexicana de enredar los hechos y afantasmear la realidad.

Hay al menos cuatro versiones oficiales de lo sucedido en Iguala, y ninguna de ellas ha podido definir una verdad aceptable para la invencible incredulidad mexicana, capaz, por otra parte, de creerse cualquier cosa.

Hablo de la “verdad histórica” del gobierno de Peña Nieto, de la “verdad histriónica” del actual gobierno, de la versión del GIEI y de la versión de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, la más completa y la menos visitada de todas, aunque no concluyente, sobre lo que cabalmente sucedió.

Está claro, para quien quiera verlo, que el obstáculo fundamental del acceso a la verdad en este caso es que una investigación a fondo de lo sucedido debió, debe, escudriñar la actuación y la responsabilidad del Ejército en aquellos hechos.

Está claro que el gobierno de Peña Nieto ordenó que se hiciera la investigación sin tocar al Ejército, y que el gobierno de López Obrador detuvo la investigación de la fiscalía especial cuando ésta definió, con órdenes de aprehensión, que había muchos militares responsables de lo sucedido, “demasiados”, a juicio del gobierno.

Hacia la investigación de ese punto ciego había encaminado la CNDH sus

recomendaciones de por dónde seguir la investigación.

Sobre la convicción de que ese punto ciego no había sido aclarado, basó el GIEI su desacuerdo, primero con la investigación de Peña Nieto y ahora con la investigación de López Obrador, sin tener el GIEI, tampoco, una versión definida y probada de lo que pasó.

La combinación de estas versiones coincide en muchas cosas pero, al final, sus puntos de contradicción dominan sobre sus puntos de coincidencia. La consigna política acabó manipulando y enturbiando la verdad judicial.

Así es como el Caso Ayotzinapa encalló en el mar de los sargazos de la crédula incredulidad mexicana, con su don único de politizar la justicia, convertir las consignas en hechos, las mentiras en pruebas y los crímenes en fantasmas que vagan aullando por la plaza pública, pidiendo castigo para los verdaderos culpables, no para los fabricados. ■

El gobierno de Peña
ordenó la investigación
sin tocar al Ejército



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

JUEGOS
DEL
PRIMOR

Y ya no digamos los rayones que les pega Moreira a los naranjas y los desplantes de Adán Augusto hacia Samuelito y Alfaro cada que le viene en gana

D

ía con día, venga a cuento o no, desde el ala de Morena y desde el PRI arremeten contra Movimiento Ciudadano (MC) y buscan la forma de minar a sus principales figuras políticas: los gobernadores de Jalisco y Nuevo León, **Enrique Alfaro** y **Samuel García**.

Los ataques contra los del partido naranja —particularmente contra el mandatario jalisciense— se desataron desde la mismísima presidencia de la República al arranque del gobierno y han subido y bajado de intensidad, según los humores y los acuerdos a los que llegan de un lado y del otro en distintos temas.

Pero de unos meses para acá, personeros del gobierno de la 4T —encabezados por el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López** y el coordinador de los diputados **Ignacio Mier**— han recrudecido el golpeteo hacia MC.

Y a ellos se han sumado los priistas desde su dirigencia, con **Alejandro Alito Moreno**; y su coordinador en la Cámara de Diputados, **Rubén Moreira**.

Juegan al uno-dos. Al PRIMOR contra MC, advierten los naranjas desde todos los rincones.

No sorprenda que Mier y Alito rieran de buena gana

Para los emecistas, el encono de **Andrés Manuel López Obrador** en su contra no es ninguna sorpresa. Las razones las ha expuesto Dante Delgado en sus distintas cartas en airados reclamos al actuar del tabasqueño (principalmente por su autoritarismo, su soberbia y la traición a su propia trayectoria).

El que los priistas se subieran al carro moreno en su contra, lo atribuyen en MC a su rechazo a incorporarse a la Alianza Opositora (de hecho, a cualquier alianza con el PRI) y reforzado a partir del acuerdo que hizo el PRI con Morena en el tema de la militarización.

A ello añaden una animadversión personal en la Cámara de Diputados contra el coordinador de la bancada emecista, **Jorge Álvarez Máynez**. Y si le sumamos que MC se negó a participar en los trabajos de la Reforma Electoral, que acaban de iniciar en San Lázaro, *el caldo está a punto de ebullición*.

De ahí que no sorprenda que **Mier** y **Alito** rieran de buena

gana cuando falsamente “exhibieron” que MC había acompañado la decisión de iniciar la discusión de la reforma político-electoral. Nunca presentaron el acta de la sesión de la Jucopo firmada por MC.

Tampoco extraña por ello que los priistas hayan *tundido* al diputado **Jorge Barrera** en la Comisión de Defensa, por pedir la comparecencia del general-secretario **Luis Crescencio Sandoval** en la Cámara de Diputados. Y ya no digamos los rayones que les pega **Moreira** a los naranjas y los desplantes de **Adán Augusto** hacia **Samuelito** y **Alfaro** cada que le viene en gana. El PRIMOR en plenitud contra MC.

GEMAS: Obsequio del gobernador de Sinaloa, **Rubén**

Rocha: “Yo soy un chairó del Presidente... Alguien me pregunta: ‘Oiga, ¿está usted de acuerdo con lo que dijo el Presidente?’ Pues mira, no sé lo que dijo, pero si lo dijo el Presidente, estoy de acuerdo con él”.

MARTHAMERCEDES@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

¿De qué sirve
contar los
muertos?

Durante el sexenio de Felipe Calderón, cuando arrancó la guerra contra las drogas y explotaron los niveles de violencia y homicidios en todo el país, el gobierno, algunos medios de comunicación —como esta casa—, algunas ONG y consultorías privadas comenzaron a publicar con regularidad el número de muertos. Por día, por semana, por mes.

Había —sigue habiendo— conteos con diferentes metodologías y que cuentan cosas diferentes. El Inegi, el Secretariado de Seguridad Pública, en estos tiempos el reporte diario que se le presenta al Presidente, en otros sexenios un reporte llamado homicidios dolosos presuntamente vinculados a delitos federales y otros.

La transparencia es nuestro derecho. De hecho, yo puse un recurso ante el INAI cuando en el sexenio de Peña Nieto dejaron de publicar el reporte mencionado en la última línea del anterior párrafo, porque midieron que afectaba la imagen del gobierno, recurso que gané y se volvió a hacer público.

En estos años, más de una vez el presidente Andrés Manuel López Obrador ha presumido como acto de transparencia el hecho de que el reporte diario que él ve a las seis de la mañana —“Víctimas reportadas por delito de homicidio (Fiscalías Estatales y Dependencias Federales)” — es público. Y ahora

acomodan las comparaciones de cifras para decir que vamos bien.

Los diferentes métodos en los conteos, el del Inegi siempre el más preciso, el “hábito” —es un decir— de muchas fiscalías estatales por el que clasifican mal un homicidio o una muerte, la premura de los reportes cotidianos de las mañanas —aunque su sentido debería ser el de ayudar a reacciones rápidas—; nos terminan dando una danza de cifras.

Pondré un ejemplo: El Inegi, siempre el más preciso pero el más tardío, reportó 36 mil 773 homicidios en 2020 y en 2021, 35 mil 700. En el reporte diario para la reunión de Palacio Nacional sumaron 25 mil 512 y 28 mil 160 respectivamente. Leo el fin de semana en varios medios: 520 muertos en seis días (por el dato del informe diario del gabinete de seguridad).

Y me pregunto si todos esos números no son parte de lo que nos ha desensibilizado, lo que ha “normalizado” la tragedia. ■

El Inegi siempre tiene
el conteo más preciso,
pero el más tardío





LA FERIA
**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

El IMSS y la imposible afiliación de G.

Los trámites son un incordio, pero hay personas para las que, por lo que se juegan con o sin ese procedimiento, representan un gran estrés. Como en el caso, respectivamente, de patronos y trabajadoras del hogar en la afiliación de éstas al Instituto Mexicano del Seguro Social.

La semana pasada el IMSS hizo saber que ya será obligatorio que los patronos de trabajadoras del hogar las afliamos. En la mañana del viernes el director del Seguro Social se congratuló de que 2.3 millones de mujeres y hombres podrán, de esta manera, contar con servicios que son su derecho y que podrían cambiarles la vida, además de corregir una injusticia.

Ignoro si esta medida hará que las empleadas (son mayoritariamente mujeres) ganen menos, pues no faltará el patrón o la patrona que les descuenta algo o todo de lo que ahora ha de pagar para incorporarlas al IMSS. Ojalá que no, pero mientras vemos qué ocurre aporote aquí un microtestimonio de lo

que ha sido tratar de inscribir a G. a ese mecanismo que ya funcionaba como programa piloto.

G. está contratada fijo los lunes, miércoles y viernes. Confieso que tardé demasiado en tratar de incorporarla al IMSS. Finalmente hace cuatro meses inicié los trámites para darla de alta. Seguimos sin lograrlo.

Ocurre que el IMSS diseñó un laberinto en el que, por ejemplo, hasta el día 20 pasado no tenía cuentas en diversos bancos para facilitar el pago.

Había que adivinar –o preguntar a conocidos– qué poner en la referencia si uno quiere hacer transferencia electrónica vía CLABE. Y cruzar los dedos de que el pago se registre.

Debo reconocer que incluso pedí ayuda a un amigo-que-conoce-a-alguien-en-el-IMSS. Esa palanca me confirmó que lo había hecho bien. Punto para Sal, que parece que no es tan wey al pagar vía internet luego de años cubriendo obligaciones y servicios en distintos portales.

El paso siguiente fue el de la

locura. Con impresiones –hechas en casa– de los formatos emitidos por el IMSS y del respectivo pago, semanas después G. fue a su clínica familiar. Para ello dejó de trabajar un día, porque, como muchas trabajadoras del hogar, tiene más de un empleador; así que un viernes, siguiendo las instrucciones del Seguro Social fue a darse de alta a donde le corresponde en el Estado de México. La rechazaron. Usted no está afiliada, le dijeron, y sin más explicación la sacaron de la fila.

Pero le dijeron algo más. Si sólo está empleada tres días a la semana, sólo estará asegurada esos tres días y ni uno más. Leyeron bien. Si se enferma en un día en que no haya pago reflejado, no puede ir al IMSS. Hay que programar enfermedades y accidentes. Como lo oyen. Domingos nadie puede sentirse mal.

En las preguntas frecuentes del sitio web sobre esta afiliación el IMSS no aclara tal aberración. En el boletín del viernes dice que si trabaja 20 días esa

empleada tendrá derecho a mes completo. Híjole, híjole.

Otra amiga me dijo: yo le puse que la empleo todo el mes para que le cubriera todo. Sí, mentirle al sistema porque éste no funciona.

Con recibos de tres meses, G. volvió a ir a su clínica y la volvieron a rebotar: su patrón no pagó, no está afiliada. Tenemos los mails que dicen lo contrario.

Ahora llegarán cientos de miles de trámites más. Suerte. Las trabajadoras del hogar no merecen estar sin seguro, y menos el trato que les dan cuando van a acreditar que ya están en el Seguro. Un estrés incordiante.





La (nueva) crisis en Palacio

La suerte de Alejandro Encinas no está decidida. El presidente Andrés Manuel López Obrador no ha dado señal alguna de que lo vaya a destituir, pese a que está consciente, revelaron funcionarios federales, de que el daño causado por el todavía titular de la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa pone en riesgo toda la investigación del crimen y su compromiso de resolverlo frente a los padres de los 43 normalistas que desaparecieron en Iguala, en 2014. López Obrador no cesa a nadie, pero le renuncian. Sin embargo, tampoco hay indicios de que lo esté pensando el subsecretario de Gobernación Encinas, que ha quedado en Palacio Nacional como un incompetente.

Lo importante para el Presidente en estos momentos es rescatar la investigación y dar una respuesta satisfactoria a los padres de los normalistas. El fin de López Obrador, de acuerdo con los funcionarios, no es cumplir con la justicia prometida, sino evitar su reactivación como movimiento en un año electoral. No quiere el Presidente movilizaciones ni presiones que incidan en sus estrategias para ganar las gubernaturas del Estado de México y Coahuila. No hay empa-

tía, sino interés y urgencia, ante el desencanto y las crecientes críticas de los padres y sus abogados.

Hay una segunda razón, que tiene que ver con la incompetencia de Encinas. El sentir de López Obrador, según personas que conocen de sus consultas con varios funcionarios en los últimos días, es que el subsecretario no pudo armar una investigación sin perjudicar al Ejército como institución y acotarla en militares presuntamente involucrados en el crimen, y consolidar las evidencias para procesar a todos aquellos civiles, funcionarios locales, estatales y federales, que presuntamente participaron no sólo en la desaparición de los normalistas, sino en la red de protección de los delincuentes.

El Presidente está en medio de dos trincheras con capacidad de fuego. Por un lado está la de Encinas, con el respaldo de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, que están convencidos de que Alfredo Higuera Bernal, que tuvo bajo su cargo durante casi tres años la fiscalía para el caso Ayotzinapa en el gobierno de Enrique Peña Nieto, y que fue nombrado por el fiscal general Alejandro Gertz Manero como subprocurador Especializado en Investigación de Delincuencia

Organizada, es el responsable de estar torpedeando el trabajo de la comisión presidencial.

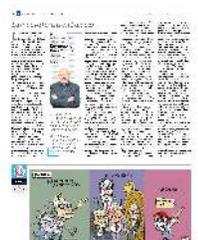
Por el otro lado está la Fiscalía General, que recibió una investigación por parte de Encinas que, de acuerdo con los funcionarios federales, no se sostenía. Una buena parte de esta debilidad está detrás del desistimiento de casi una veintena de órdenes de aprehensión solicitadas por Encinas y el exfiscal especial para el caso Ayotzinapa, Omar Gómez Trejo, contra quien hay una investigación porque, presuntamente, él fue quien filtró el informe de la comisión presidencial sin testear, el punto de inflexión y desconcierto del trabajo de Encinas.

Si nos atenemos a la posición del Presidente en público, está inclinado del lado de Encinas, responsabilizando a la Fiscalía General de sabotaje y exculpando a Gómez Trejo. En privado es completamente diferente. Uno de los principales funcionarios con los que habló López Obrador para evitar el colapso definitivo del caso

Ayotzinapa fue Gertz Manero, a quien le pidió su opinión luego de la publicación de la entrevista de Encinas con el periódico *The New York Times*, donde admitió que la mayor parte de las evidencias del

informe que presentó en agosto no se sostiene, incluida la mayoría de las capturas de pantalla de supuestos chats de criminales donde, retóricamente, no de manera judicial, acusó al exjefe del 27° Batallón de Infantería en Iguala de ordenar el asesinato de seis normalistas, el hoy general José Rodríguez, quien, junto con tres de sus subalternos en ese entonces, están presos en el Campo Militar Número 1, acusados de delincuencia organizada y desaparición forzada.

Gertz Manero lleva meses criticando a Encinas con López Obrador porque sus rencores y deseos de ajustar cuentas con el Ejército afectaron la investigación, pero el Presidente ya no quiso seguir escuchando una vez más los señalamientos al subsecretario, dijeron los funcionarios, porque estaba más preocupado en encontrar una salida al desastre cometido por aquél. Lo primero que escuchó de



Gertz Manero es que el nivel en el que se encuentra el caso hace imposible que deje satisfecha a ninguna de las partes, y repercutirá en el propio Presidente.

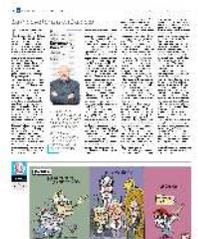
López Obrador está buscando una estrategia que le permita dar una respuesta de justicia a los padres de los normalistas este mismo año, al tiempo de encontrar otra que separe a militares presuntamente responsables del crimen de la institución. En ambos casos se antoja sumamente difícil. Las expectativas generadas por Encinas fueron muy altas, donde se empataron sus fobias con los deseos del Grupo Interdisciplinario de Expertas y Expertos Independientes, cuyo secretario técnico fue Gómez Trejo, de llevar a los militares el banquillo de los acusados. Las mismas crecieron con el respaldo sostenido en público por el Presidente al titular de la comisión presidencial.

El discurso de “crimen de Estado” impulsado por Encinas con la venia presidencial no tiene punto de retorno. La percepción de culpabilidad de los militares, tampoco. La pretensión de López Obrador de encontrar una salida que lo beneficie, cuando él mismo permitió las expectativas que hoy se ve no estaban sustentadas, es ingenua. No tiene control de cómo vaya creciendo el descrédito contra la investigación y su gobierno, pero tampoco tiene control interno de sus funcionarios, que están más interesados en culparse unos a otros que en enfocarse en los criminales.

La nueva crisis en Palacio Nacional explotó por la entrevista que concedió Encinas, reconociendo que su investigación no servía por pruebas falsas, y aceleró los conflictos al interior del gabinete, que se vienen arrastrando desde el informe de la comisión presidencial en agosto, que no los quiere ver con seriedad el Presidente, y menos aún actuar en consecuencia para apagar ese fuego en casa, que ya lo está quemando.

*El fin de López
Obrador, de acuerdo
con los funcionarios,
no es cumplir con la
justicia prometida...*

*Sino evitar su
reactivación como
movimiento en un
año electoral. No
quiere presiones*



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHIAEL

@ricardomraphael

Al cómplice de
la luna, Matos
Moctezuma

Quien haya tenido el privilegio de intercambiar un par de frases con Eduardo Matos Moctezuma reconocerá que en su inteligencia anida el antónimo de la soberbia.

Razones tendría este mexicano para subirse al pedestal de la fama y sin embargo no se lo ha permitido nunca.

Conversa como investiga: sin aspavientos. Se trata de un hombre directo, preciso, agudo, franco, fácil, llano. Y, al mismo tiempo, evidentemente sabio.

El jurado del premio Princesa de Asturias en ciencias sociales 2022 refirió sus méritos a partir de su “extraordinario rigor intelectual... para reconstruir las civilizaciones de México y Mesoamérica, y por hacer que dicha herencia se recupere con objetividad y libre de cualquier mito.”

El premiado ha sido un viajero en el tiempo que utiliza, según sus propios términos, a la arqueología como una máquina para traer fragmentos del pasado a nuestro presente.

Entre sus primeros logros están las travesías que hizo a través de Tlatelolco para rescatar la memoria de aquella civilización de letrados, educadores y comerciantes.

Luego vino el llamado a su puerta que, en 1977, lo convirtió en el responsable del descubrimiento arqueológico más importante del valle de México. Las obras para construir una estación de Metro dieron con el Templo Mayor y la fortuna quiso que él fuera responsable de desenterrar sus tesoro-

ros, entre otros, el círculo labrado que representa a la diosa mexicana de la luna, la Coyolxauhqui.

Matos es un hombre profundamente respetuoso de los mensajes que deja la historia. Un purista, si se quiere, a la hora de evitar fabricaciones.

Como si su discurso hubiese sido uno de esos mensajes dispuestos para viajar en el tiempo, Matos preparó con mucho cuidado las palabras pronunciadas para aceptar el premio.

Entre otras se escucharon las enderezadas contra la mentira del poder: “la historia es implacable en sus juicios. No se puede cometer el error de manipularla, ni de cometer el despropósito de tergiversarla.”

También hizo referencia al mal gobernante: “poderosos que, en su soberbia, creyeron que serían eternos, pero no fue así.”

Zoom: es irrelevante que el gobierno mexicano menosprecie a este hombre imprescindible de nuestro tiempo, porque el pueblo y la tierra, que también son parte del Estado, han considerado ya la grandeza de Eduardo Matos Moctezuma. ■



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA
robertozamarripa2017@gmail.com



*Quizás lo primero es reformar
a los políticos antes
que las leyes electorales.*

Reformar a los políticos

Una máxima del priismo gobernante ha sido que una reforma electoral no se estrena en una elección presidencial. Se diseñan y aplican en elecciones intermedias. Así se lo dijo al secretario de Gobernación, Adán Augusto López, un veterano funcionario tricolor que participó directa o indirectamente en las ocho reformas electorales ocurridas en México en los últimos 45 años

La primera gran reforma electoral de 1977 se estrenó en la elección intermedia de 1979, que legalizó al Partido Comunista Mexicano (PCM). En 1989, tras el fraude electoral de 1988, se constituyó el IFE, todavía bajo el control del gobierno. En 1994, la excepción que confirmó la regla: se ciudadanizó al IFE en medio de la crisis política desatada por el asesinato de Luis Donaldo Colosio, el candidato del PRI a la Presidencia de la República.

En 1996 el IFE adquirió autonomía del gobierno federal y su primer presidente ciudadano, José Woldenberg, condujo al instituto hacia la profesionalización del sistema electoral en la elección intermedia de 1997. En el 2000 se consuma la primera alternancia que deja al PRI fuera de la Presidencia. Para 2007, luego de la polémica elección que otorgó el triunfo a Felipe Calderón, se dio un paso trascendente para eliminar la spotización de las elecciones y reducir la influencia de las televisoras en la designación y/o pulverización de candidatos.

Para 2014 la reforma transformó al IFE en INE e introduce variantes de fiscalización a partidos.

Las sucesivas reformas electorales obedecieron a la presión opositora y a la decisión de los presidentes de la República en turno de

abrir poco a poco llaves que permitieran contiendas electorales más democráticas.

La actual propuesta de reforma electoral pretende estrenarse en la próxima elección presidencial y está diseñada desde el poder. Su premisa: el sistema electoral es muy costoso.

Propone el adelgazamiento de las instituciones electorales como el INE al que lo transforma en un Instituto Nacional de Elecciones y Consultas; disminuye su número de consejeros de 11 a 7, disuelve los organismos locales junto con la eliminación de 200 diputados y 32 senadores, además de reducir los Congresos locales.

El efecto puede ser perverso. La reforma de las leyes, el cambio de las reglas, no necesariamente cambia la práctica política. Por ejemplo, la reducción de cargos en disputa encarecerá la negociación política y estimulará el dinero y dispendio a trasmano. Las precampañas que hacen los actores políticos con uso de recursos gubernamentales y apoyos privados no declarados ocurren a pesar de la prohibición expresa de la ley electoral. Ahí está la corrupción política y la desigualdad de las contiendas, su antidemocracia. Si es por la vía del uso del dinero gubernamental o por recursos de grupos de interés o incluso criminales que empoderan a contendientes sobre sus rivales. La reforma electoral propuesta no incide en lo que cotidianamente viven los partidos en distintos municipios: el sometimiento del crimen organizado.

El asesinato del morenista Salvador Llamas ocurrido hace unos

días en Guadalajara puede tener ese tufo. El titular de agua municipal en Puerto Vallarta que se desplazaba en camionetas blindadas y con al menos seis escoltas, que, según las denuncias de morenistas, financiaba campañas, pagaba encuestas y operaciones electorales fue victimado en una reunión con criminales a los que conocía.

La compra de voto, sancionada por la legislación, impera. Las denuncias de lo que pasó en la elección de Quintana Roo donde el Partido Verde dio un código QR a los votantes para que cobraran su sufragio sin que fueran descubiertos, es un botón.

La reforma propuesta no garantiza, tampoco, la supresión de la banalidad política. Las grandes promociones, ancladas en redes sociales, de los presidenciables colocan a Marcelo Ebrard y su séquito, pintados de catrinas; a Ricardo Monreal que se defiende con una espada de luz de los Jedi; o Claudia Sheinbaum en un brincolín. Las boberías se ajustan a la temporada. La reproducción es en toda la escala de candidaturas con cuentas no rendidas.

Quizás lo primero es reformar a los políticos antes que las leyes electorales, las cuales siempre dejan resquicios de trampa y abuso.



ASTILLERO

Lula y AMLO: eje progresista // Sudamérica, izquierda al poder // Contra planta de amoniaco // Imponer desde los tres niveles

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL TRIUNFO DE Luiz Inácio Lula da Silva en Brasil permitirá la consolidación de un eje político y económico entre gobiernos progresistas sudamericanos (Argentina, Chile, Bolivia y Perú) y México, con Andrés Manuel López Obrador como el personaje de esa corriente con mayor concentración de poder institucional (el propio Lula será impulsado a la moderación por los triunfos de la derecha en el Congreso y en varios gobiernos estatales) y con mayor probabilidad de continuidad institucional tras entregar el mando en 2024.

LOS GOBIERNOS PROGRESISTAS sudamericanos viven, con diversos matices, pugnas internas, ineficacia política, presiones de grupos de poder fáctico y complicaciones económicas, de tal manera que el nuevo arribo de Lula al gobierno del gigante subcontinental constituye un estímulo, a pesar de que el propio cuadro brasileño se muestra complejo. La unidad política AMLO-Lula será importante en la promoción de planes latinoamericanos.

PARA FINES ESPECÍFICAMENTE mexicanos, la victoria de Lula da Silva alentará que la candidatura morenista de 2024 esté más apegada a esos propósitos genéricos de izquierda y ayudará a López Obrador a sobrellevar con mejor acompañamiento las acometidas de la administración Biden (la más reciente, con la visita a Sonora de John Kerry, con un extraño manejo fotográfico e informativo de ese encuentro).

EN OTRO TEMA: el presidente López Obrador escuchó en Sinaloa voces de protesta por la construcción de una planta de amoniaco en la bahía de Ohuira, en Topolobampo, del municipio de Ahome. Del tema, de la conjunción de factores morenistas para forzar la instalación de esa planta (el presidente López Obrador, el gobernador Rubén Rocha Moya y el presidente municipal Gerardo Vargas Landeros: los tres niveles de gobierno, 3G), se ha escrito en anteriores entregas de esta columna: "Ohuira, operación de Estado", <https://bit.ly/3gXe3rp>; "Ohuira, mañosa(s) consulta(s)", <https://bit.ly/3U3BFZO>, y "En Topolobampo, la planta de la muerte", <https://bit.ly/3W10tOS>.

"AQUÍ NO", ES la consigna que reiteran quienes se oponen a esa demostrable imposición de los gobiernos morenistas, federal, estatal y municipal empeñados en hacer realidad un proyecto (ya de varios años atrás) de empresarios (sobre todo extranjeros) y políticos (sobre todo priistas y sus variantes ahora oportunamente usuarias del color guinda) que va a contrapelo de la realidad ambiental de la zona, de convenios internacionales sobre preservación de humedales y de la opinión de los habitantes que serían directamente afectados (aunque en una "consulta" tramposa se extendió el universo de "votantes" a comunidades aledañas, pero no susceptibles de afectación directa).

LA EXPLICACIÓN "MACROECONÓMICA" de tal imposición pasa por el explicable interés nacional en que se produzcan fertilizantes, sobre todo a la luz de los problemas mundiales de producción y distribución de alimentos. Lo discutible, y socialmente impugnado en Ohuira, reside en la localización específica de ese proyecto (por lo demás, señalado durante largos años con tufo a corrupción): una zona de obligada protección ecológica, a la que se pretende convertir en planta industrial de material contaminante.

"LA PLANTA VA a realizar 2 mil 200 toneladas diarias de amoniaco que se van a instalar en tres tanques de 65 mil toneladas; imagínense vivir en un lugar con esos miles de toneladas almacenadas. No cierran los ojos, nosotros estamos en una bomba de tiempo", dijo a reporteros Martha López, una de las activistas contra el citado proyecto industrial.

LAS CONSULTAS SOBRE el tema han sido totalmente inducidas y tramposas. El gobernador Rocha Moya, y no se diga el presidente municipal Vargas Landeros, han hecho abierta campaña a favor de la planta, han ofrecido apoyos gubernamentales a quienes acepten su instalación y estigmatizan a los opositores como "responsables" de no permitir el desarrollo económico y el "interés nacional". ¡Hasta mañana!



**Armando Ríos Piter**

Político independiente

Twitter: @RiosPiterJaguar

Impunidad y Estado de derecho

Aun cuando el número de magistrados y jueces por cada 100 mil habitantes incrementó recientemente de 3.5 a 4.36, el país se mantiene lejos de los promedios internacionales. De hecho, con el actual ritmo de crecimiento, tendrían que pasar al menos 16 años para alcanzar el promedio de América Latina y 35 años para el internacional.

Por una #SociedadHorizontal

El combate a la impunidad es un elemento fundamental para alcanzar la solución a problemas estructurales como la violencia y la corrupción que agravan el desarrollo nacional. De igual forma, la evaluación del Estado de derecho permite establecer un parámetro claro sobre el “modelo de orden”, gracias al cual cualquier acción de la sociedad y autoridades está limitada por un marco jurídico que permite la sana convivencia dentro de una comunidad determinada.

A la largo de las últimas semanas se hicieron dos importantes publicaciones que evidenciaron el deterioro que prevalece en materia de impartición de justicia y de prevalencia del Estado de derecho en nuestro país. En primer lugar, se presentó la tercera edición nacional del Índice Global de Impunidad 2022 (IGI 2022), construido por la Universidad de las Américas Puebla (UDLAP). Por el otro, el Índice de Estado de Derecho 2022, realizado por el World Justice Project, el cual evalúa 140 países y jurisdicciones a lo largo del mundo. En ambos casos, México ha retrocedido lugares.

El Índice de la UDLAP mide indicadores como la seguridad pública, la procuración de justicia, los homicidios sin castigo, la tasa de violencia y la cifra negra (el número de delitos no denunciados). En él, más allá de los resultados nacionales, se evidencia que los ministerios públicos estatales mantienen un deterioro estructural y de sus capacidades humanas frente al aumento de los delitos y de la población en el país. México tiene cuatro veces menos jueces (4.36) que el promedio a nivel mundial (17.83). Todo esto implica que, especialmente a nivel estatal, se carezca de capacidades institucionales que les permitan establecer políticas de seguridad y acceso a la justicia adecuadas.

Aun cuando el número de magistrados y jueces por cada 100 mil habitantes incrementó recientemente de 3.5 a 4.36, el país se mantiene lejos de los promedios internacionales. De hecho, con el actual ritmo de crecimiento, tendrían que pasar al menos 16 años para alcanzar el promedio de América Latina y 35 años para el internacional. A esto habría que añadir que existe un déficit de policías estatales profesionales.

Con base en lo anterior, el IGI 2022 enfatiza que siete estados registran un alza en la impunidad: Chiapas, Jalisco y Sinaloa, seguidas por Morelos, San Luis Potosí, Michoacán y Querétaro.

En segundo término, el Índice Global de Estado de Derecho (IGED-WJP) elaborado por la organización internacional World Justice Project, señaló que México se ubica en el sitio 115 de 140 naciones evaluadas, apenas por arriba de naciones como Bolivia, Haití, Gabón, Camerún, Camboya y Congo. El ranking evalúa ocho aspectos: ausencia de corrupción, límites al poder gubernamental, gobierno abierto, derechos fundamentales, orden y seguridad, cumplimiento regulatorio, justicia civil y justicia penal. En una escala de 0 a 1, en donde cero representa una ausencia de Estado de derecho y uno una fuerte adhesión al mismo, México obtuvo una calificación de 0.42. Cabe señalar que los primeros cinco lugares por obtener las más altas evaluaciones fueron Dinamarca, Noruega, Singapur, Suecia y Finlandia. Esas naciones obtuvieron calificaciones entre 0.96 y 0.89.

Entre los principales hallazgos de dicho estudio, la mayor percepción de corrupción se da en el Legislativo, poder del que se cree que sus integrantes usan el cargo para obtener beneficios privados. A su vez, el sistema de justicia mexicano —principalmente la justicia penal— es percibido como poco efectivo y no libre de corrupción.

Los resultados obtenidos en ambos documentos desnutran los enormes retos prevalecientes en cuanto a mejoras institucionales. Se evidencia que, aun cuando la línea discursiva presidencial y los ataques al pasado han sido efectivos para generar “percepciones” de cambio, en los hechos, los avances estructurales para disminuir la impunidad y fortalecer el Estado de derecho aún tienen muchos pendientes.

Por ello, más allá de debates estériles, la #SociedadHorizontal está obligada a convocar a un amplio debate público que permita delinear las políticas públicas necesarias que mejoren el rumbo. Por encima de la politiquería, se requiere una consolidación estructural del Estado mexicano. En lo inmediato, acordar recursos suficientes en el Presupuesto de Egresos 2023 destinados a policías estatales, ministerios públicos y jueces en las entidades federativas. El futuro de la República depende de ello.



Cecilia Soto González

Analista política

cecillasotog@gmail.com

Brasil: por un pelito

Felicidades al querido Lula por su triunfo.

Luiz Inácio Lula da Silva fue electo presidente de Brasil por una diferencia de 1.7%, menos de dos millones de votos de entre 118 millones de votos válidos. Varias encuestas predecían una diferencia a favor de Lula, de entre 4 y 5 puntos. ¿Nuevamente fallaron las encuestas? No, falló la regulación electoral. A diferencia de nuestro sistema, el brasileño permite que el Ejecutivo en turno utilice en forma masiva programas sociales hasta días antes de la elección. Y eso fue exactamente lo que hizo el presidente Jair Bolsonaro.

El sistema electoral brasileño se construyó en el ambiente optimista que privaba durante el regreso a la democracia en 1985 y la aprobación de una nueva Constitución en 1988, lo que le permitió incluir importantes avances y dejar atrás el sistema de elecciones indirectas. Desde mi punto de vista, su sistema electoral tiene dos ventajas principales frente al nuestro: la inclusión de la segunda vuelta para presidente y gobernadores, y el voto electrónico. Este último abarata la elección, compensa los gastos extra de la segunda vuelta y entrega resultados confiables e inmediatos. En menos de tres horas después de cerradas las casillas, Brasil sabía el nombre de su futuro presidente. Una desventaja notable respecto al nuestro es la participación abierta de las iglesias, tanto para elegir pastores y permitir la constitución de una bancada evangélica en la Cámara de Diputados como para promover el voto entre sus feligreses.

Desde la democratización, Bolsonaro es el primer presidente en no lograr la reelección, pero nadie debe quedarse tranquilo con esa referencia. Menos de la mitad de los 7 millones de votos obtenidos en la primera vuelta por los partidos centristas PDT y PSB, cuyos candidatos pidieron votar por Lula, lo hicieron por el candidato del PT. Lula aumentó su caudal en sólo tres millones de votos, mientras que el exmilitar de ultraderecha logró aumentar su caudal en 7 millones.

Los sistemas electorales brasileño y mexicano comparten el mismo reto y pecado original: el financiamiento paralelo a las campañas. Éste fue el origen del escándalo de Lava Jato en Brasil, en el que todos los partidos relevantes —sin excepción— estuvieron involucrados, aunque, sin duda, de forma más relevante el PT, que era el partido gobernante. En

el caso de México, el problema se ha agravado por la participación explícita del crimen organizado a favor del partido del Presidente y la aceptación presidencial tácita de esta “colaboración”. Manuel Espino llegó tarde con su propuesta (Acosta Naranjo dixit).

Recién declarado triunfador, Lula reveló la clave de la elección tan cerrada: “No vencimos a un candidato, sino a la máquina del Estado brasileño”. Y tiene toda la razón. En esto, nuestro sistema es mejor. El entramado de leyes e institucional que construimos en torno al INE y al TEPJF permite una mejor vigilancia y fiscalización, tanto de los partidos como de la administración pública. Vigilancia no siempre es igual a eficacia para detener las trapacerías, pero éstas se saben y su posible exposición a la luz pública es un importante desincentivo.

En el caso de Brasil, la legislación es más laxa respecto al uso de los programas sociales durante el periodo electoral. Bolsonaro abusó de esto en forma multimillonaria. Once días antes de las elecciones, se depositó en forma adelantada la última mensualidad para unos 700 mil taxistas y choferes en forma de auxilio para la gasolina. Se depositó, también en forma adelantada, el aguinaldo para todos los jubilados. El presupuesto para 2022 triplicó el financiamiento a los partidos políticos, con respecto a lo que se gastó en la elección de 2018. Auxilio Brasil, el programa que llega a 66 millones de familias, creado durante la pandemia, y que depositaba 400 reales aumentó 200 reales más durante este año e hizo su último depósito del 11 al 25 de octubre, es decir, durante la campaña de la segunda vuelta. El presidente autorizó nuevos créditos para las personas beneficiarias de este programa.

La mayoría de los electores brasileños votaron por más, no menos, democracia, como dijera Lula en su discurso de la victoria. Pero el sistema electoral crujió al mostrar el impacto del uso de la máquina pública a favor del candidato oficial y las limitaciones del Tribunal Superior Electoral para impedirlo.

No es exagerado decir que el mundo entero respiró aliviado con el triunfo de Lula, un demócrata convencido, y la derrota de un militarista, negacionista de la epidemia de covid-19 y negacionista también del cambio climático. Yo también respiré aliviada. Deseo al querido Lula la mejor de las suertes y que navegue con buen viento en esta encomienda que le ha dado el pueblo brasileño.



Bodas y funerales

Jorge Gaviño Ambriz
@jorgegavino



*"Al joven hermoso, a la hermosa joven /
rápidamente se los lleva como un botín
la muerte."*

Utanapishti en "El poema de Gilgamesh"

La semana pasada Goran Bregović, creador de la Orquesta de Bodas y Funerales, se rompió la clavícula al caer de su motocicleta y tuvo que cancelar su participación en el Festival Internacional Cervantino. Días antes del accidente, Bregović —considerado por muchos como una leyenda de la música balcánica (tierra que ha sufrido todo tipo de violencia)— dio una entrevista donde le preguntaron su opinión sobre el conflicto entre Rusia y Ucrania a lo que respondió: "¿Qué sabemos sólidamente de la guerra? (...) De la guerra sólo sabemos que la gente sufre".

México no está en guerra, prueba de ello es que se pueden realizar eventos como el Cervantino, la Fórmula 1 o la final del fútbol mexicano, pero se equivocan los que piensan que en México la gente vive en paz porque el conflicto está limitado a ciertos estados: en el país hay violencia y la gente sufre. La semana pasada el INEGI publicó las Estadísticas de Defunciones Registradas 2021 y, tal como ha sido una constante desde hace más de 12 años, las agresiones derivadas en homicidio siguen siendo la principal causa de muerte entre las personas de 15 a 34 años (la segunda para personas de 35 a 44 años después del COVID-19). No estamos en un conflicto bélico, sin embargo, existen terribles similitudes. En las guerras mueren más los jóvenes porque son los que están en condiciones de pelearlas, en México sucede lo mismo (y en ambos casos muere gente inocente).

No sabemos qué genera esa violencia. Unos dicen que es la herencia del neoliberalismo, otros que es por la estrategia fallida del gobierno. Lo cierto es que después de tantos años no tenemos un diagnóstico claro y eso es un problema. Conocer a detalle estas causas debería

ser una prioridad. Lo que sí sabemos es que —en todo el país— los grupos del crimen organizado matan con la misma impunidad con la que se mata en una guerra. En lo que va del año, en Guanajuato se han registrado 30 multihomicidios: el martes pasado, en un municipio de esa entidad, un comerciante de 39 años de edad y sus tres hijas de 13, 15 y 17 años fueron acibillados mientras dormían, sólo su esposa sobrevivió. Hace menos de diez días, en Sonora, un novio de 32 años fue asesinado afuera de la iglesia después de casarse. El gobernador minimizó el hecho diciendo que no había mayor motivo para "un ánimo de psicosis" y la Fiscalía local informó que probablemente los asesinos se habían confundido de boda.

En una de las tablillas finales del poema de Gilgamesh, Utanapishti le explica al héroe cómo, de un día a otro, "surge la enemistad en el país". El sabio no ofrece ningún remedio, pero da a entender que esa enemistad surge de la división. Tal vez la única manera de detener la violencia sea a través de la unidad. Espero que Goran Bregović se recupere pronto, y que en nuestro país se celebren menos funerales y más bodas que no terminen en tragedia •





¿Cómo será la prórroga?

EMIR SADER

Lula definió la segunda vuelta ¿como una prórroga? ¿Qué significa eso? Que esto no es un juego nuevo, que empieza de cero a cero. Es una prolongación, con algunos arreglos, de lo que fue la primera vuelta.

En la primera vuelta, los dos candidatos que pasaron la segunda vuelta, sumados, obtuvieron 91 por ciento de los votos: Lula 48, Bolsonaro 43. Se puede suponer, por tanto, que están disponibles para unirse a cualquiera de los dos candidatos, sólo 9 por ciento de los votos. Considerando que la diferencia entre ellos es de 5 por ciento, Bolsonaro tendría que ganar más de la mitad de esos votos. Simone Tebet y Ciro Gomes obtuvieron alrededor de 7 por ciento de esos votos. Tebet ya se definió para apoyar a Lula en la segunda vuelta. El PDT, el partido de Ciro, también, aunque su adhesión fue ambigua.

En esos términos, las preferencias por Lula se mantienen, como lo confirma la primera encuesta de la segunda vuelta, en la que tiene una ventaja de 10 puntos, contando sólo los votos válidos. Crecería unos seis puntos en relación con el resultado de la primera vuelta, mientras Bolsonaro crecería tres.

Pero la política no es aritmética. Es más como álgebra, con incógnitas por descifrar. Tan pronto como salió el resultado de la primera ronda, con Lula sin poder ganar la primera ronda, el estado de ánimo cambió. La depresión pasó del campo del gobierno al de la oposición, que luchaba por no perder en la primera vuelta.

Pasado el primer momento de una especie de resaca cívica, la correlación de fuerzas para la segunda vuelta se hizo más clara. Como efecto del esperado aumento de votos por Bolsonaro, gobernadores que no se arriesgaron públicamente a sumarse a él, cuando la perspectiva de la victoria de Lula en la primera vuelta era probable, y que dejaron abierta la posibilidad incluso de sumarse a Lula, asumieron el apoyo a Bolsonaro.

Lula también recibió apoyos pre-

decibles, como el de FHC, el PDT y otros partidos, además de Simone Tebet.

Teniendo en cuenta estos arreglos, ¿cuál es la perspectiva probable para la segunda vuelta? Bolsonaro y sus seguidores no ofrecen prácticamente nada para su eventual segundo mandato. Sus discursos y *fake news* difundidos con robots —con la escandalosa complacencia del TSE— se limitan prácticamente a difundir los riesgos que correría el país si Lula volviera a gobernar Brasil. No cuentan con reducir el nivel de rechazo —alrededor de 50 por ciento para Bolsonaro—, sino con tratar de elevarlo para Lula —alrededor de 39 por ciento—.

Lula intenta llevar el debate y la oposición entre los dos candidatos al nivel programático, comparando lo que fue su gobierno y lo que es el nefasto gobierno de Bolsonaro. El sorpresivo aumento en la votación final de Bolsonaro revela el relativo éxito de los mecanismos de acción del bolsonarismo, que logró reducir la distancia que las encuestas apuntaban en favor de Lula, de más de 10 por ciento a 5 por ciento. A pesar del mal gobierno de Bolsonaro, 43 por ciento de la población votó por un nuevo mandato para él. Revela cómo las posiciones de la extrema derecha están arraigadas en la sociedad brasileña, que merecen una mayor discusión. Cinco por ciento de ese total provino probablemente de los votantes de Ciro, que bajó de ocho a 3 por ciento, convenciendo con su discurso anti-PT a una parte de sus electores, que ejercieron el *voto útil* de la derecha.

Lula mantuvo su voto, previsto por las encuestas, siempre por encima de 45, alcanzando 48.5 por ciento, a sólo 1.5 por ciento de la victoria en la primera vuelta. Con las adhesiones políticas que ya recibió, más el buen desempeño de Lula en la segunda vuelta —entre debates, programas de televisión y concentraciones—, Lula mantiene las preferencias para ganar.

Para los primeros días de la segunda vuelta —contando con el visto bueno y la lentitud del TSE para actuar— será una guerra de propa-

ganda, de *fake news*, el gran instrumento de Bolsonaro, en el que las mentiras tendrán que ocupar una parte del tiempo y de las energías de la oposición, para contrarrestar y desmentir las *fake news*.

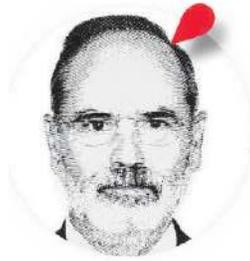
El mapa electoral de la primera vuelta es muy similar al de la campaña de 2014, en la que Dilma Rousseff perdió ante Aécio por dos tercios a un tercio en el sur y sureste del país, pero triunfó para ganar en el noreste con más de 70 por ciento de los votos. El sufragio de Bolsonaro en un estado como Sao Paulo, por ejemplo, fue impresionante, al igual que el de Lula en todo el nordeste. Es otro tema para un análisis más profundo. Pero ahora operará con un mapa que no cambiará mucho en la segunda vuelta.

Será una final con una diferencia no muy distinta a la de la primera vuelta, con emoción, como lo fue en 2014, pero con preferencias que Lula no debe perder en la prórroga.

“

Será una final con una diferencia no muy distinta a la de la primera vuelta, con emoción, como en 2014



**Gustavo Madero**

¿Por qué no hemos podido erradicar la pobreza?

Combatir la pobreza ha sido la promesa central de todos los gobiernos y campañas políticas. Pero ésta sigue: centenaria, arraigada, endémica. Ha sido base de las campañas electorales.

¿Por qué un país tan rico en recursos naturales, la quinceava economía del mundo tiene a la mitad de su población en pobreza y no la ha podido combatir? La principal propuesta de los gobiernos son los programas sociales a los que les asignan recursos crecientes, pero la pobreza continúa inmune.

Hace treinta años, en 1992 se creó la Secretaría de Desarrollo Social y se pretende que con sus programas y recursos se logre abatir la pobreza, cosa que no ha variado más que marginalmente en estas tres décadas.

Como un gran logro se festinó que entre 2008 al 2018 se había logrado reducir del 43.2 al 41.9 el porcentaje, pero para 2020 retrocedimos al 43.9 por ciento de mexicanos en situación de pobreza.

Pese al importante aumento de presupuesto para los programas de desarrollo social a lo largo de más de veinte años, la pobreza sigue siendo imbatible. El manejo político del tema, la discrecionalidad, opacidad y el lucro electoral de los programas han menguado su eficacia.

En el gobierno de Ernesto Zedillo, el presupuesto asignado a los programas sociales representaba el 2 por ciento del presupuesto de egresos. Vicente Fox triplicó el porcentaje hasta llegar al 6.1 por ciento del PEF del último año de su admi-

nistración. Felipe Calderón lo siguió incrementando hasta llegar al 9.38 por ciento del PEF2012, pero con Peña Nieto inició una disminución para bajar hasta el 7.95 por ciento del presupuesto asignado a los programas sociales como proporción de todo el presupuesto federal. El presidente Lopez Obrador retomó el impulso ascendente y destinó el 12.67 por ciento del presupuesto a estos programas, principalmente por el importante presupuesto asignado al programa de Pensión para Adultos Mayores.

El programa de pensión para adultos mayores a nivel federal inició en 2004 con el gobierno de Vicente Fox con un presupuesto de 500 millones de pesos y se quintuplicó para el 2006 a 2 mil 500 millones. Con Calderón se elevó a 22 mil, con Peña a 40 pero AMLO lo sextuplicó elevando el monto asignado al programa a los 238 mil millones beneficiando a 10 millones 527 mil adultos. Sin duda ha sido el programa estrella que ha logrado mantenerse desde 2004 a la fecha, aumentando cada vez más a la población beneficiaria al bajar la edad mínima de 70 inicialmente a 65 años ahora, para tener acceso a los 3 mil 850 pesos de pensión bimestral.

En 2022, el gasto en desarrollo social que comprende además el presupuesto de

salud y educación representó el 65 por ciento de todo el gasto programable del Gobierno federal, aunque por su discrecionalidad, opacidad y falta de focalización ha sido ineficaz y regresivo.

La pobreza y la desigualdad no pueden combatirse solo mediante transferencias directas a la población.

Es necesario un cambio de paradigma con una nueva visión de derechos, equidad e inclusión orientado a incrementar las capacidades y ampliar las oportunidades de la población.

Debe superarse la visión asistencialista que concibe los programas sociales como la ambulancia que atiende a los damnificados de las políticas económicas. No puede haber una política social desarticulada de



la política económica y fiscal porque la desigualdad en nuestro país no se ha logrado atemperar expost el ejercicio de los tres billones 403 mil 627 millones de pesos.

No se puede superar la pobreza cuando dos de cada tres empleos son informales y no cuentan con protección social. El reto es mayúsculo y en gran parte causa de la imparable violencia que azota nuestro país: un verdadero estallido social.

El reto es no politizar el tema y convertirlo en una verdadera prioridad nacional, una política de estado, metapartidista y transexenal. Andrés Manuel arrolló en 2018 con una propuesta de atender por el bien de todos, primero los pobres. Desgraciadamente no ha logrado incidir eficazmente para mover la aguja de los indicadores y mucho menos para transformar la triste realidad. Ha tenido en contra la pandemia del Covid-19 pero ha contado con los mayores recursos presupuestales de la historia producto de la recaudación, del precio del petróleo, de las exportaciones, de las remesas y del turismo pero no ha logrado tener éxito.

Las y los candidatos a la Presidencia para el 2024 deberán escuchar el mensaje de las víctimas de la pobreza, de la desigualdad y de la pobreza, pero tener mejores propuestas e involucrar a toda la sociedad en el objetivo para lograrlo.

Senador por el PAN

Andrés Manuel arrolló en 2018 con una propuesta de atender, por el bien de todos, primero los pobres. Desgraciadamente no logra incidir eficazmente para mover la aguja de los indicadores y transformar la triste realidad..



Eduardo Guerrero Gutiérrez

@laloguerrero



Claro que hay diálogo con la delincuencia

La semana pasada Manuel Espino dio de qué hablar. En su intervención durante un foro en el Senado se refirió a un planteamiento para dialogar y llegar a acuerdos con grupos criminales. Según dijo, este planteamiento lo hizo —o lo insinúo al menos— al Presidente, al secretario de Gobernación y a la secretaria de Seguridad. Espino dice que no quiere ser indiscreto, aunque sí hizo algunas observaciones reveladoras. Por ejemplo, que considera que tal vez no se puedan evitar los pleitos entre grupos, pero que al menos se debe buscar trasladarlos a lugares, como la selva, donde no haya medios de comunicación. Espino tampoco cree que sea buena idea congelar cuentas e intentar quitarles el dinero a los grupos criminales. Afirmó que ya buscó un acercamiento con cinco grupos y que tuvo respuesta de dos.

AMLO negó que Manuel Espino le hubiera hecho planteamiento alguno sobre un posible diálogo con grupos criminales. Por otra parte, el secretario de Gobernación, Adán Augusto López,

reconoció que Espino, cuando todavía era comisionado del Servicio de Protección Federal, sí le presentó el planteamiento; también apuntó que dejó el cargo dos semanas después de hacerlo. La política es un juego de simulaciones, donde hay cosas que se hacen, pero no se dicen. Es raro que un político hable con apertura sobre un tema que generalmente se evita en público—sobre todo un político como Manuel Espino, quien, antes de su incursión en la 4T, tuvo una larga trayectoria en el PAN, llegando a ser presidente nacional de dicho partido—.

Manuel Espino tiene razón en algo: no debería ser en sí escandaloso que el gobierno dialogue o acuerde cosas con la delincuencia. También tiene razón en que, en otros países, la comunicación entre autoridades y delincuentes ha sido una pieza clave para la pacificación. Por ejemplo, algunas de las intervenciones más exitosas para reducir la violencia pandilleril en Estados Unidos inician con una reunión, donde los mandos policiales hablan con las

pandillas sobre la necesidad de detener el uso de armas de fuego (y les dan a conocer algunas de las consecuencias que pueden esperar si persisten en su uso).

De hecho, mantener algún canal de comunicación entre las autoridades y el crimen organizado es casi indispensable. Sin embargo, este diálogo, para beneficiar al interés público, no puede ser un diálogo entre iguales. Tiene que partir de una condición de supremacía incuestionable por parte del Estado. Desafortunadamente, en muchas circunstancias, se trata de una condición que no se cumple en México.

Durante su intervención en el Senado, Espino hizo referencia a la situación que se vive en Tamazula, un municipio de Du-



rango, su estado natal. Ahí, según refirió, los delincuentes (que con toda seguridad están con el *Cártel de Sinaloa*) dominan la política, las instituciones municipales y hasta la economía. Hizo notar que, en su opinión, en un lugar así, no queda de otra que acordar con ellos. El problema es que, en un municipio como el que describió Manuel Espino (que también podría ser uno de varios municipios de Michoacán, de Morelos o de Guerrero), cualquier intento de diálogo sólo puede terminar en una complicidad o capitulación del gobierno hacia los criminales.

Eso es precisamente lo que pasa a menudo, y lo que resulta vergonzoso o inconfesable. Como lo han revelado varios de los documentos que filtró el colectivo Guacamaya, y como en realidad ya sabíamos desde siempre, las autoridades en México tienen una comunicación sumamente fluida con la delincuencia: intercambian favores y hacen negocios juntos. Los criminales frecuentemente consiguen el compromiso de que su gente no será molestada por la policía a la hora de cometer ciertos delitos. Los canales de comunicación existen. Sin embargo, rara vez se han usado con el objetivo de conseguir un desarme o una pacificación. Incluso si se busca un acuerdo de este tipo (como se filtró que intentó el gobernador de San Luis Potosí para lograr que el *CJNG*, el *Cártel del Noreste* y *Los Alemanes* acordarán el libre tránsito en los territorios bajo su control), lo más probable, en un contexto de debilidad de la autoridad, es que se rompa rápidamente.

No descartemos que un diálogo con los delincuentes, genuinamente enfocado en la pacificación, pueda tener lugar en México en algún momento. Sin embargo, primero es necesario volver a trazar ciertos límites de lo que es inaceptable (empezando por la intervención directa de la delincuencia en las campañas electorales o los asesinatos de policías). Sólo desde la base de que el gobierno no está controlado ni sometido a los delincuentes, sería fructífero tener una conversación.

Frecuentemente consiguen el compromiso de que su gente no será molestada



¿Seguridad nacional o del régimen?

LEONARDO CURZIO

Un buen amigo me dijo que es peligroso pedir un martini como aperitivo. Además de ser una bomba de alcohol baja tu capacidad de autocontención. Después del trago puedes comerte unos macarrones, carne con papas fritas y probablemente un helado sin culpa, pues tu capacidad de autocontenerte se ha anulado por el plácido efecto del cocktail.

Al poderoso le pasa lo mismo con los instrumentos de que dispone. Puede acostumbrarse a mentir sin remordimiento porque a diferencia de los mortales, él lo hace por una "virtuosa necesidad" que consiste en encender la esperanza en el pueblo antes que informarle de la realidad. Los asesores prefieren ante las flagrantes mentiras (la solidez de la investigación de Ayotzinapa) camuflarse y no llevar la contra a quien te puede dar un descolón de 60% de popularidad. Renunciar menos. Nadie en su sano juicio confronta a una estrella política porque corre el riesgo de recibir la consabida dosis: vendepatrias, chayotero, o cómplice de atrocidades previas ante las cuales calló como momia (¡si el jefe de Estado supiera que las momias hablan!). La política madura es parte de reconocer que todo cambio es incremental y que no hay atajos ni saltos mágicos, elevaciones por decreto del nivel de ingreso sin una agenda educativa y de productividad o ampliación de la esperanza de vida sin una política de salud coherente. Pero eso no se lleva con la "política TikTok" en la que estamos instalados. El imperativo es gustar, no explicar o argumentar. Se miente primero para no mortificar a los esperanzados y a partir de esa plataforma compasiva se puede deslizarse hasta el abismo. La verdad

siempre nos alcanza.

Pero lo más riesgoso es habituarse al espionaje. Los días avanzan y en su portafolio de información fluyen las fuentes abiertas y también las intervenciones ilegales y por lo tanto su mirada se altera. En muchas ocasiones ya no distingue si lo que sabe lo obtuvo por una fuente abierta y legítima o es producto de la información secreta, privilegiada o francamente ilegal que sus servicios le proveen. El acceso a los secretos y a la información clandestina ayuda a anticipar y a golpear con mayor puntería, pero deforma la percepción de la realidad. Oír clandestinamente las voces de los otros puede llevarnos a situaciones tan rebuscadas y deformantes como la de aquel cuento de Moravia en el que una madre escuchaba por una extensión del teléfono (entonces las había) las conversaciones eróticas de su hija.

Cuando el poderoso permite que sus partidarios libren una batalla política usando y difundiendo espionaje, la capacidad de autocontenerte se ha bloqueado. Ya no sabe distinguir lo aceptable de lo indebido, se ha acostumbrado a no jugar con las reglas y a no medir las consecuencias que cada uno de sus actos tienen.

Los sensores que mantienen un gobierno dentro de los cauces constitucionales son la legalidad, la rendición de cuentas y la división de poderes, pero también los contextos de exigencia que sus propios allegados y correligionarios le impongan: —Usted no, líder, usted no—. Finalmente, todos esperan que su caudillo deplora el extravío del recto proceder. Pero en el fondo está la autocontención, la que perdemos con el martini. Esta tiene que ver con la capacidad del propio gobernante de hablar consigo mismo antes de vender su alma a Mefistófeles y decir: hasta aquí llego; yo no voy a convertir la seguridad nacional en la seguridad del régimen. No hay bien superior que justifique el espionaje político. ●

Analista. @leonardocurzio

Estamos instalados en la política TikTok. El imperativo es gustar, no explicar.



Senderos

**RICARDO MONREAL
ÁVILA**

Blaga Dimitrova fue una destacada escritora y una política muy eficaz. En los tiempos del comunismo en Bulgaria fundó espacios dedicados a ampliar la vida democrática de su país. La sana mezcla de capacidad, energía y convicción social le fue ampliamente reconocida por el pueblo, que en 1992 la eligió como su vicepresidenta.

Apenas un año después de entrar en funciones, tomó la dura decisión de retirarse de los asuntos públicos, decepcionada por el deterioro de la política en su nación. En aquel momento, acuñó una frase que resuena en la actualidad, particularmente para aquellas personas que hemos consagrado nuestras vidas a esta noble labor: "No me da ningún miedo que me pisen. Cuando se pisa, la hierba se convierte en sendero".

Arar la tierra marcó mi infancia y mi juventud, actividad que nunca abandoné y en la cual me refugio cada vez que la tarea política —a la que he dedicado 42 años de mi vida— me lo permite. Quizá esta condición, la de saber que el campo se debe trabajar con mayor fervor cuando las circunstancias son más adversas, me mostró la importancia de la resiliencia en la vida pública.

Como lo relaté hace unos días el presidente Andrés Manuel López Obrador, con quien he recorrido un largo camino desde hace más de 20 años, mi prestigio y mi trabajo —como le pasó a él— trataron de ser manchados y hasta eliminados a través de calumnias, infamias y expedientes negros.

Por ello no me sorprenden los intentos de frenar mis aspiraciones a dirigir los asuntos del país, aun cuando esta vez las injurias provienen del interior del movimiento que ayudé a fundar. Pero, lejos de amedrentarnos, nos alientan a sentar las bases para alejarnos de estas malas prácticas y hacer valer el Estado de derecho.

Ante lo sucedido la semana pasada, decidí presentar una denuncia penal ante la Fiscalía General de la República, por la probable comisión de delitos en mi contra, de acuerdo con lo establecido en los artículos 211 bis, 167 y 177 del Código Penal Federal. Lo realicé con la intención de hacer frente a las calumnias respecto a mi persona, pero sobre todo para frenar el proceso de descomposición política a la que estas prácticas están dando lugar.

La denuncia tiene bases sólidas, pues ante la confesión de parte de la intervención de comunicaciones privadas, que fueron reveladas a través del programa "Martes del Jaguar" —que se realiza y difunde con recursos públicos—, se podría configurar también el delito de peculado, previsto en el artículo 223, fracciones I y II del mismo ordenamiento federal.

Igualmente, consideramos los artículos 116 y 134 constitucionales, que determinan la inviolabilidad de comunicaciones privadas, así como que las personas servidoras públicas de todos los niveles de gobierno, que tengan bajo su responsabilidad recursos públicos, deben aplicar éstos con imparcialidad y neutralidad.

Lo anterior deja de ser así desde el momento en que las y los trabajadores o servidores públicos del medio de comunicación estatal violan la cautela, el cuidado y la responsabilidad del ejercicio de su encargo.

Por tanto, la difusión de la información manipulada en ese programa constituye una abierta violación a los principios jurídicos contenidos en el artículo 134 constitucional, y evidencia el montaje orquestado por la gobernadora del estado de Campeche.

Queda claro que las comunicaciones privadas obtenidas de manera ilegal son un delito, y no sólo su intervención, sino su utilización y difusión. El respeto a la intimidad y la privacidad son derechos que se le deben garantizar a toda persona, como lo determinó la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

El derecho a la inviolabilidad de las comunicaciones privadas

constituye un valor fundamental del ser humano, cuya tutela ha sido elevada a rango constitucional, según lo establece el párrafo 12 del artículo 16 de la Carta Magna.

Además, se infringió el artículo 12 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, el cual señala que "nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques a su honra o a su reputación".

Por otra parte, también existen disposiciones de carácter internacional, que tienen jerarquía constitucional, como el artículo 17 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y lo establecido en la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en cuyo artículo 1 prevé que los Estados partes se comprometen a respetar los derechos y libertades reconocidos en ella, y a garantizar su libre y pleno ejercicio a toda persona que esté sujeta a su jurisdicción.

Tenemos que hacer los intentos necesarios para continuar con el proceso de democratización interna de nuestro movimiento, al ser este último uno de los elementos principales para consolidar la transición política en México. Al mismo tiempo, las libertades de todas y todos deben ser respetadas, y a nadie debe ofender que yo busque construir un sendero propio de continuidad con cambio, cuya brújula sea la reconciliación. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx
Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA

A nadie debe ofender que yo busque construir un sendero propio de continuidad con cambio, cuya brújula sea la reconciliación.



Repicar de las campanas

LEÓN BENDESKY

Los datos económicos recientes muestran que la inflación fue menor a la esperada en la primera quincena de octubre. Que la actividad económica, según el Indicador Global de Actividad Económica (IGAE), que se calcula mensualmente y no es igual, sino una aproximación, al producto interno bruto que se mide de modo trimestral, creció uno por ciento en agosto, lo que se consideró sorprendente. Que el empleo formal registrado en el IMSS creció entre agosto y septiembre en casi 330 mil puestos de trabajo cifra notable con relación al desempeño observado durante el año.

En cuanto al sector externo y, en especial, a la entrada de divisas, se aprecia que las exportaciones totales crecieron en julio casi 14 por ciento; el flujo de inversión extranjera directa se mantiene, se recuperan los ingresos del turismo. Las remesas siguen siendo la fuente principal de divisas, entre enero y agosto alcanzaron casi 38 mil millones de dólares, 5 mil millones más que en el mismo lapso de 2021.

Cuando se consultan los indicadores económicos hay que tener en cuenta que detrás de ellos hay una serie de elementos que profundizan o matizan el sentido de la información bruta que ofrecen, como es el caso de la que se señala en los párrafos anteriores. Entre esos elementos están la metodología para estimarlos y la información complementaria o relacionada que los enmarca y la manera en que se presentan directa y discursivamente.

Se trata entonces de ponerlos en algún contexto. Tomemos, por ejemplo, el caso de las remesas que en este gobierno se han exaltado continuamente por su fuente, que son los mexicanos que han abandonado por generaciones el país para trabajar en Estados Unidos y mandan dinero a sus familias. Lo importante detrás de los montos sobresalientes de las remesas es el componente social que sostiene el enorme flujo de recursos.

Las remesas llegan de diversas maneras a quienes las reciben y constituyen un ingreso muy relevante para las familias y para las economías locales y regionales. Esos recursos apoyan el gasto de consumo y la actividad comercial: tienen mucho que ver con las políticas económicas internas que provocan la emigración. Pero, vienen de fuera.

Las exportaciones no petroleras en septiembre representaron 94 por ciento del total; cuatro quintas partes del total se enviaron a Estados Unidos y re-

presentaron 14 por ciento de las importaciones de ese país. Las exportaciones manufactureras fueron 90 por ciento del total y buena parte de la demanda depende de las cadenas de producción,

de las empresas que se abastecen en sus plantas instaladas aquí o de otros proveedores. Tampoco tiene mucho que ver con las políticas económicas internas, se asocian con los tratados comerciales y de inversión, también con la geografía. Vienen de fuera.

La inversión extranjera directa y las corrientes de viajeros en el sector del turismo responden a una infraestructura ya creada y que se extiende. La promoción del turismo extranjero no es excepcional como en otros países. El turismo masivo ocurre de modo significativo en plazas ya establecidas y aisladas del resto del territorio; son como enclaves. Cancún y zonas aledañas siguen siendo un ejemplo de esta situación. La actividad se determina desde fuera y cada vez hay mayor competencia de otros destinos.

En materia de empleo, el dato agregado debe desglosarse. La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del mes de septiembre consigna que la población ocupada fue 57.4 millones de personas, los trabajadores subordinados y remunerados fueron 39.2 millones, de ellos, 27 millones recibieron el equivalente de hasta dos salarios mínimos, y otros 6 millones con ingresos de más de dos y hasta 5 salarios mínimos. La informalidad laboral registró una población ocupada de 32 millones de personas; 56 por ciento del total.

También ha habido referencia a la fortaleza del peso frente al dólar. La entrada de divisas es una fuente de tal resistencia junto con las pautas generales que hasta ahora se mantienen en materia fiscal, conforme a la información oficial. El peso es una de las divisas más negociadas en el mundo. Según los datos del Banco Internacional de Pagos de Basilea el peso mexicano ocupa la posición 16, con 1.5 por ciento del total de una lista encabezada, por supuesto, por el dólar que representa 88 por ciento del total. Esta propiedad del peso tiene que ver con las transacciones por pares de monedas, en este caso la relación dólar-peso representa 1.4 por ciento del total (como referencia la mayor proporción es la del dólar-euro con casi 23 por ciento). Es esa estrecha relación del peso con el dólar la que hace atractiva para otros países usar al peso como mediación para acceder a los dólares y refuerza el valor de la moneda mexicana.

Así que las cifras y los datos económicos que se producen periódicamente

tienen un origen técnico, institucional y político que no debe desatenderse. Son en general complicados de entender y establecen relaciones unos con los otros. La transparencia es un asunto relevante, así como su uso privilegiado por los especialistas, lo que margina a los ciudadanos en general de una información relevante para comprender y evaluar lo que se hace en el gobierno y en el ámbito del dinero.



¿Cumplirá China metas del desarrollo sostenible?

IVÁN RESTREPO

Poco después de que el 18 congreso del Partido Comunista eligió en 2012 por primer vez a Xi Jinping como dirigente de China, se permitió en los medios noticiosos estatales publicar reportajes sobre la “nauseabunda y peligrosa contaminación del aire” en Pekín, la populosa capital, y en otras ciudades. Se destacaba la ira de sus habitantes, pues la calidad del aire había llegado a tal nivel que la burocracia que maneja la propaganda del partido no tuvo más opción que permitir abordar ese problema en los medios y así dejar que fluyera la preocupación de la ciudadanía.

En 2008, la capital china realizó una intensa campaña para mejorar la calidad del aire con miras a presentarla como “limpia” durante los Juegos Olímpicos celebrados ese año. Pero fue flor de un día, porque desde entonces vía los teléfonos celulares y las redes sociales, en especial la de los jóvenes, se denuncia la contaminación. En enero de 2013 fue tan grave que aumentó el ingreso de pacientes a los hospitales con problemas respiratorios. Los coches de los funcionarios no circularon para reducir el problema y el gobierno pidió a la gente no salir a la calle. La visibilidad era de unos pocos cientos de metros.

La densidad de partículas finas (miden 2.5 micras o menos de diámetro y son las más dañinas para la salud) alcanzaron 900 microgramos por metro cúbico en muchas partes de la ciudad. Se califica la calidad del aire como excelente cuando el índice es menor de 50. Y buena, cuando es menor de 100. Por encima de 300, es peligroso y, según la Organización Mundial de la Salud, causa daños irreversibles en el ser humano. Entre ellos, cáncer.

Se hizo entonces con más claridad la urgencia de garantizar un aire limpio, acorde con la tesis adoptada en 2012 durante el 18 congreso: “Construir una civilización ecológica socialista”. Pero esa promesa sigue sin cumplirse. El aire de China es uno de los peores del mundo debido al consumo de carbón en sus centrales de energía y las emisiones de los coches. El país es el mayor mercado automovilístico del planeta y responsable de 25 por ciento del dióxido de carbono generado por el ser humano.

La dependencia del carbón y los combustibles fósiles para la electricidad convirtió al gigante asiático en el mayor emisor de gases de efecto invernadero, causantes del calentamiento global. El problema ambiental se extiende a sus ríos, entre los más contaminados de la Tierra. Diez por ciento del suelo contiene niveles de metales pesados superiores a los límites fijados por las autoridades. Todo ello se ha convertido en una de las principales causas de protestas y movilizaciones sociales.

El decimosegundo Plan Quinquenal de Protección Medioambiental (2011-2015) para mejorar, entre otros, la calidad del agua en ríos claves, como el Amarillo, no se cumplió. Y el gobierno admitió la existencia de “pueblos del cáncer” por la contaminación del aire y el agua. Como respuesta, elaboró una lista de industrias y químicos prioritarios bajo control a fin de prevenir su impacto en la salud y el ambiente. Incluye el procesado de petróleo y combustibles nucleares; la fabricación de productos químicos, fármacos y fibras químicas; la fundición y la elaboración de metales no férreos; las industrias textil y de la minería. Las empresas con alto riesgo contaminante deben suscribir un seguro de responsabilidad ambiental para enfrentar a cualquier daño o vertido que puedan causar y compensen a las víctimas. Las protestas ciudadanas, en especial las de la creciente clase media, por la construcción de plantas químicas en ciertos pueblos, obligó al gobierno a cancelarlas.

Otro campo en el que China deja mucho que desear es el del respeto a los derechos humanos y la no discriminación. El mejor ejemplo de ello se tiene en la minoría musulmana de los uigures (26 millones), asunto denunciado por Naciones Unidas. Se les acusa, sin pruebas, de “terrorismo” y “extremismo religioso”. “Reducarlos”, la mejor manera de someterlos por el gobierno, según los grupos proderechos humanos.

En el reciente Congreso del Partido Comunista, que religió por tercera ocasión a Xi Jinping, se contemplan acciones contra la pobreza, la contaminación y la corrupción. Y en pro del desarrollo sostenible. ¿Las cumplirán?

“

El aire de China es uno de los peores del mundo debido al consumo de carbón en sus centrales de energía y las emisiones de los coches



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Jean Cusset, ateo con excepción de la vez que el barquichuelo en que viajaba iba a zozobrar en el Golfo de Vizcaya, dio un nuevo sorbo a su martini –con dos aceitunas, como siempre– y continuó:

–Yo creo en la justicia del Señor, pero creo más en su misericordia. Dios es amor, y como Dios es infinito su amor ha de ser infinito también. Es un padre amoroso más que un riguroso juez, y no castiga a sus hijos con una condenación eterna. Creer en el infierno es no creer en la infinita bondad de Dios. Pero, si no hay infierno, ¿entonces dónde está Hitler? Quizá reencarnó en un pobre infeliz que en este momento está siendo afeitado por un mal barbero judío.

Así dijo Jean Cusset, Y dio el último sorbo a su martini, con dos aceitunas, como siempre,

¡Hasta mañana!...





2022: RÉCORD DE MUERTE MIGRANTE EN LA FRONTERA

MAURICIO FARAH
SECRETARIO GENERAL DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS
DEL SENADO Y ESPECIALISTA EN DERECHOS HUMANOS
@MFARAHG

Este incremento se da en un contexto de migración irregular creciente. El flujo migratorio de sur a norte en el continente se ha exacerbado

Nunca antes de 2022 la cifra de migrantes muertos en la franja fronteriza de México y Estados Unidos había alcanzado una cifra tan alta para un año: 853 fallecimientos por ahogamiento, deshidratación o hipotermia, lo que equivale a cinco cada dos días.

Una tragedia de nuevas dimensiones, que supera los 25 años del promedio de un fallecimiento cada día.

Este incremento se da en un contexto de migración irregular creciente. El flujo migratorio de sur a norte en el continente se ha exacerbado.

En el año fiscal 2022 de Estados Unidos, que va de octubre de 2021, a septiembre de 2022, la patrulla fronteriza detuvo a dos millones 378 mil migrantes, 36 por ciento más, comparado con el millón 734 mil del año anterior, y cuatro veces más que los 458 mil de 2020. Un crecimiento sin precedente.

Otra cifra inédita es el de las detenciones de mexicanos: en 2020 fueron 297 mil; en 2020, 655 mil, y en 2022 alcanzaron las 808 mil.

Los datos anteriores son de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP, por sus siglas en inglés, cbp.gov).

Este creciente éxodo de Sudamérica, Centroamérica y México tiene que ver sobre todo con el deterioro de las condiciones económicas o de seguridad, y en algunos países con razones políticas, restricción de libertades o persecución de opositores.

La gente huye de la pobreza y de la violencia y también de algo más intangible y más sombrío: de la falta de expectativas en su propia tierra.

Las montañas, los desiertos y los ríos son los encargados de cobrar el peaje.

Si algunos han de llegar, que muchos sean detenidos en la frontera y que otros pierdan la vida en el camino.

Un hecho ocurrido la tercera semana de octubre, en el Río Grande, revela la hondura y magnitud de la tragedia.

De acuerdo con el relato de un oficial de la Patrulla Fronteriza, cuando aproximadamente 100 migrantes se disponían a cruzar el río, las autoridades mexicanas detuvieron a unos 30.

Al otro lado, los oficiales estadounidenses detuvieron a alrededor de 50.

Los propios migrantes dijeron que faltaban 18

personas. Un día después, la Patrulla Fronteriza rescató ocho cadáveres.

En Eagle Pass, Texas, CNN recoge el testimonio del Tom Schmerber, sheriff del condado de Maverick, quien afirma que casi todos los días están encontrando cadáveres.

La doctora Corinne Stern, médica forense del condado de Webb, declara que, como en ningún otro momento de sus 20 años de servicio, ha pedido a los funcionarios de 11 condados que almacenen en sus funerarias los cadáveres que encuentren porque en su departamento ya custodiaba 260 cuerpos y no tiene capacidad para recibir más (<https://cnn.it/3zsvKWa>).

La muerte de migrantes en la frontera, que empezó a alcanzar cifras notorias hace 27 años, cuando se puso en marcha la Operación Guardián en el gobierno de Bill Clinton, está llegando a números nunca vistos, al ritmo de un flujo migratorio que también escala a cifras alarmantes.

“La gente huye de la pobreza y de la violencia y también de algo más intangible y más sombrío: de la falta de expectativas en su propia tierra”.





OPINIÓN

**HÉCTOR
SERRANO CORTÉS**

Ricardo Gallardo: gratitud y lealtad al Presidente y al pueblo potosino

San Luis Potosí se suma con su Congreso local a la aprobación de la reforma constitucional que fue aprobada por el Congreso de la Unión, respecto a la permanencia del Ejército en las calles para intervenir en temas de seguridad pública.

En este espacio ya hemos manifestado que la reforma dota de un marco legal de actuación a las Fuerzas Armadas; es decir, al Ejército Mexicano y a la Marina, que aunque desde hace años se han dedicado al combate de la delincuencia organizada y el narcotráfico, nadie se había atrevido a formalizar y legalizar lo que en la práctica, tanto ciudadanos como representantes de los diferentes niveles de gobierno, observaban.

Por ello, es fundamental evitar la polarización cuando se trata de buscar estrategias efectivas para lograr la paz, la estabilidad y la seguridad que el pueblo de México demanda.

El secretario de Gobernación, Adán Augusto López, fue recibido por las y los diputados potosi-

ños en el recinto parlamentario el pasado miércoles 26 de octubre. En esa reunión, el secretario, además de defender la reforma constitucional, dio tremendo espaldarazo al gobernador por este estado, Ricardo Gallardo Cardona, a quien reconoció como un mandatario honesto.

En el transcurso del encuentro, el reconocimiento a la labor ejercida por el actual mandatario estatal fue contundente, lo describió como un gobernador decidido y valiente que, sin prejuicios, ha colocado el interés del pueblo potosino por encima



de las críticas que provoca de sus adversarios, ante el crecimiento exponencial de la preferencia de sus gobernados hacia él.

No sólo el pueblo potosino reconoce la labor eficaz, eficiente y efectiva del gobernador Ricardo Gallardo Cardona; así también lo reconoce el representante y responsable de la política interior y la gobernanza del Ejecutivo federal.

Ricardo "El Pollo" Gallardo ha sobrevivido al encarcelamiento injusto, a la persecución de gobiernos represores, intolerantes y facciosos, a las guerras sucias y mediáticas que persisten, no obstante las múltiples veces que el gobernador ha desmentido y aclarado la dolosa y falsa información, respecto a presuntos actos de carácter ilegal.

*La estrategia por parte de
sus adversarios y detractores
es clara: esparcir como el
confeti la reputación de
Gallardo Cardona para
lastimarlo lo más posible.
Pues bien, "El Pollo" Gallardo
ha sobrevivido a todos esos
embates; su juventud y ánimo
de cambio real a favor de su
pueblo lo acreditan, y colocan
como el mejor gobernante
de San Luis Potosí.*

Hoy, algunos lo reconocen como el mejor gobernador a nivel nacional, y otros lo ubican dentro de los primeros cinco mejores; es decir, a Gallardo las falsas críticas "le hacen lo que el viento a Juárez", su mejor aval, un gobierno eficaz, honesto y valiente.

Su gratitud y lealtad al Presidente de México y al pueblo potosino son claras y contundentes; por ello, no resulta extraño que aquellos detractores del Ejecutivo estatal, así como algunos comunicadores, sean también quienes pretenden lastimar al gobierno Federal y a su 4T.



De Ricardo Flores Magón a Julian Assange

CARLOS FAZIO / I

De la muerte de Ricardo Flores Magón en la penitenciaría de Leavenworth, en Kansas, Estados Unidos, el 21 de noviembre de 1922 —donde purgaba una pena de 22 años por el “delito” de anarquismo, pero formalmente sentenciado por la violación del Acta de Espionaje y el Acta de Enemigos—, al régimen de aislamiento que sufre hoy Julian Assange en la prisión de máxima seguridad de Belmarsh, en Londres, Inglaterra, en espera de ser extraditado a EU para ser sometido a acusaciones por conspiración y espionaje, han transcurrido 100 años.

Dicho lapso marca el intervalo desde el naciente imperio estadounidense de finales del siglo XIX y comienzos del XX, y su declive actual como hegemon del sistema capitalista, con una constante: el uso faccioso de la justicia clasista estadounidense, con la consiguiente vulneración del estado de derecho y la libertad de expresión y de prensa.

A finales del siglo XIX, debilitado por las deudas de guerra y las disputas entre los liberales, el Estado demócrata-burgués mexicano dejó paso a otro oligárquico-dictatorial, dirigido por Porfirio Díaz, quien administró el país como reserva capitalista para sus amigos mexicanos y extranjeros. Su dictadura de 35 años (1876-1911) desarrolló las comunicaciones, la electrificación, los transportes, la industria y la agricultura comercial mediante concesiones a intereses comerciales extranjeros y nacionales, y el uso de mano de obra asalariada y forzada, aun tiendas de raya. Como auténtica guardia pretoriana del capital privado y del Estado, la policía rural de élite (los *rurales*) patrullaba el país, mientras un ejército fuerte aplastaba las huelgas.

Hacia finales del porfiriato fue surgiendo un importante proletariado industrial con creciente conciencia de clase, que protagonizó docenas de huelgas mineras, ferroviarias, textiles entre 1906 y 1908, que fueron estimuladas por el ilegal Partido Liberal Mexicano (PLM), organizado oficialmente en 1905 por los anarquistas Ricardo y Enrique Flores Magón y Antonio Díaz Soto y

Gama, quienes radicalizaron el anticlericalismo en pro de la democracia y avanzaron sus demandas en una dirección clasista campesina y proletaria, al tiempo que crearon una organización político-militar con una ideología revolucionaria antimperialista, que impulsó revueltas armadas en estados del país.

Aunque reprimidas con gran costo de vidas humanas, las huelgas y esas acciones armadas infructuosas desempeñaron un papel principal en las victorias militares que arrojaron a Díaz del poder en 1910-11. (La huelga en la mina de Cananea, Sonora, cerca de la frontera con EU, reprimida por *rangers* y 2 mil soldados mexicanos, dejó cerca de mil muertos, saldo similar a la matanza de las tropas federales durante la huelga textil de Río Blanco-Orizaba, Veracruz).

A través del periódico clandestino *Regeneración*, el PLM —también conocido como el partido de “los magonistas”—, hizo circular su programa reformista en México y el sur de EU, una parte significativa del cual se incorporaría en la Constitución de 1917. El programa exigía la jornada laboral de ocho horas, el salario mínimo, acabar con el trabajo infantil y el fin del latifundismo. Su grito de guerra: “¡Tierra y libertad!”, fue recogido por Emiliano Zapata, un pequeño agricultor que había sido despojado de sus tierras en Morelos. Junto con la consigna “tierra para el que la trabaja”, los magonistas abogaron por la protección de los derechos de los migrantes mexicanos en EU, el fin de la injerencia de Washington en los asuntos internos de México y un solo periodo presidencial.

En ese contexto debemos ubicar al dirigente revolucionario Ricardo Flores Magón, nacido en San Antonio Eloxochitlán, Oaxaca, en 1874, y emigrado joven a la Ciudad de México, donde cursó estudios en la Escuela Nacional Preparatoria y en la Escuela Nacional de Jurisprudencia. No había cumplido 20 años cuando participó en una protesta estudiantil contra la tercera reelección de Díaz. Su osadía fue grande al denunciar que el dictador había “perdido” la memoria respecto de su famoso lema de “no reelección” y que, por su obsesión de

perpetuarse, los trabajadores eran amenazados y los campesinos idiotizados con “pulque y mezcal para ser arreados como ganado a las urnas”. Esa audacia le costó su primer ingreso a las galeras de la cárcel de Belén.

A los 27 años, luego de incursionar en el periodismo en *El Demócrata* como corrector de pruebas, y de otro encarcelamiento, junto con su hermano Jesús y Antonio Horcasitas, Ricardo Flores Magón fundan *Regeneración* el 7 de agosto de 1900, publicación considerada proyecto precursor de la Revolución Mexicana, además de referencia para la clase obrera de la época en México, EU y Europa, y emblema del anarquismo y del socialismo mexicano de principios del siglo XX. *Regeneración* se publicó durante 18 años, la mayor parte desde el exilio en EU, con interrupciones forzadas por la censura, la persecución y la tiranía. Varias veces la policía destruyó sus imprentas, y sus editores, encarcelados.

El 5 de febrero de 1901 Ricardo Flores Magón participó en el primer Congreso Liberal en San Luis Potosí, vinculándose así a la organización política en ciernes de la que llegó a ser el dirigente indiscutible: el Partido Liberal Mexicano. En el Congreso expresó su mítica frase: “La administración de Díaz es una madriguera de bandidos”. De regreso a la Ciudad de México, la represión al movimiento liberal lo alcanzó el 21 de mayo y fue encarcelado junto con su hermano Jesús. El 7 de octubre, *Regeneración* publicó el que sería su último número en México.

Tras su salida de la cárcel, el 30 de abril de 1902, Flores Magón se incorporó a la redacción de *El Hijo del Ahuizote*, publicación satírica cargada de crítica política y con temática antirreleccionista, que través de la caricatura funcionó como arma de doble filo: informar y burlarse de la dictadura porfirista. El 5 de febrero de 1903, de las oficinas de *El Hijo del Ahuizote* se descolgó una manta con la leyenda “La Constitución ha muerto”. En la fotografía del momento aparece Ricardo Flores Magón. El 16 de abril, las oficinas de la publicación fueron intervenidas y sus redactores, entre ellos Ricardo Flores Magón, encarcelados.



Organización del estado autoritario

Isidro H. Cisneros
isidroh.cisneros@gmail.com



La evolución política del mundo contemporáneo muestra que las democracias liberales, pluralistas y tolerantes que se fundamentan en el consenso más amplio de los ciudadanos no tienen una duración perpetua. En este momento diversos países formalmente democráticos tienen gobiernos que contradicen los valores, los procedimientos, las leyes y las instituciones que caracterizan a esta forma de gobierno. Con programas políticos centrados en el nacionalismo, el proteccionismo, el tradicionalismo y el conservadurismo han tomado el poder, identificando en las oposiciones a enemigos irreconciliables. Alrededor del planeta surgen movimientos antidemocráticos que integran gobiernos o participan en ellos. En tal contexto, Italia representa un caso especial porque recientemente se ha incorporado a este grupo de países guiados por la ultraderecha, a pesar de ser una República nacida, como su Constitución, de la lucha antifascista. Es la ruptura del orden democrático a través de partidos y movimientos que llegaron democráticamente al poder.

Para entender estos procesos de caída de una democracia, recordamos estos días el centenario del surgimiento del Fascismo en Italia, a partir de la “Marcha sobre Roma” convocada por Benito Mussolini para los días 27-30 de octubre de 1922. El régimen surgido del ataque a la democracia propiciado por los “camisas negras”, incluyó la persecución y la cárcel para socialistas y comunistas, el exilio permanente para muchos intelectuales, el linchamiento de opositores e incluso, el asesinato de integrantes del Parlamento. Otros opusieron al fascismo la resistencia armada. La reorganización del Estado inició neutralizando a las desconcertadas y apáticas oposiciones tanto al interior del movimiento fascista, como de las que se manifestaban en los partidos liberales. El Fascismo nació con la vio-

lencia, existió por medio de la violencia y se desarrolló adulando a la violencia más como un valor político que como un instrumento de acción.

La instauración de la dictadura fascista ocurrió paralelamente a la consagración de la autoridad personal y absoluta del Duce sobre su partido y el gobierno. La propaganda de masas jugó un papel importante en la difusión de la doctrina fascista. Paulatinamente se cancelaron las libertades civiles de reunión y expresión, mientras se suprimían a los partidos. Los periódicos opositores fueron objeto de sabotajes, secuestros y hostigamientos. Para ello se instauró un régimen policíaco que reservaba a las autoridades la acción rápida y enérgica para la represión de las actividades sospechosas. El ordenamiento político y jurídico del régimen se desarrolló en un plano ideológico y como técnica organizativa. El primero a través de los intelectuales que ofrecieron legitimación, mientras que el segundo desplegó una gestión autoritaria a través de la dictadura personal y la estructura corporativa del Estado sustentada en un clientelismo institucional. El fascismo postuló una reforma de la representación política donde los ciudadanos asumieron el rol de súbditos. Una vez abandonados los escrúpulos legales y constitucionales, Mussolini se planteó el problema de romper definitivamente con el régimen anterior para transformar radicalmente al Estado. La denominada República Social Italiana promovió el racismo, el antisemitismo y el colonialismo como elementos centrales de su ideología.

Por lo tanto, las preguntas respecto al amplio consenso social y político que reciben los regímenes autoritarios se imponen. ¿Cómo pudo el fascismo italiano sobrevivir durante 20 años?, ¿cuáles condiciones permitieron manipular a una entera sociedad por tanto tiempo? El consenso representa el acuerdo o la conformidad respecto a una situación determinada por parte de la colectividad. Puede ser un consenso libre o manipulado, pero a fin de cuentas es un consentimiento social que fortalece al régimen. Los gobiernos populistas que actualmente involucran a las masas y atentan contra la democracia encuentran inspiración en el ideario y las prácticas fascistas •

Twitter: @isidrohcisneros
agitadoresdeideas.com.mx



LA IDEA A DESTACAR

**MAURICIO
MERINO**

Investigador



Cada vez que se aprueba una nueva legislación celebramos como si su sola existencia bastara para cambiar mágicamente la realidad. Pero no es cierto”.

Una vasta campaña de afiliación

MAURICIO MERINO

Uno de los errores más cometidos en México es confundir la promulgación de una ley con su cumplimiento; cada vez que se aprueba una nueva legislación celebramos como si su sola existencia bastara para cambiar mágicamente la realidad. Pero no es cierto. Si hubiese que elegir algún rasgo inequívoco de nuestra identidad nacional —más allá de cuestiones folklóricas— elegiría este: ser el país de los derechos escritos y de las leyes magníficas, que no se cumplen. Quizás por eso son estupendas: porque son ejercicios más bien literarios.

Empero, hay una diferencia sustantiva entre tener esas leyes como pivote para intentar que se cumplan y no tenerlas en absoluto. No era lo mismo, por ejemplo, dolerse de la falta de transparencia a principios de Siglo que hacerlo hoy, cuando esas conductas ya son franca y directamente ilegales; no es lo mismo reclamar la falta de archivos con la ley en la mano, que haber visto cómo se destruían sin poder decir nada; no es igual reclutar gente y entregar contratos a modo a sabiendas de que esas conductas son ilegales, que hacerlo al amparo de las normas establecidas, etcétera. No es que el Siglo XXI haya erradicado las viejas prácticas y los vicios de siempre; la diferencia es que ahora son ilegales.

En ese marco —y a pesar de todo— en estos días se abrió una nueva ventana de esperanza para combatir una de las peores prácticas de discriminación y exclusión social del país: por fin, la inscripción al IMSS de las trabajadoras del hogar, será obligatoria. Ya no será optativa ni estará sujeta a una prueba piloto, como venía sucediendo desde el 2019 gracias a la sentencia proyectada entonces por el ministro Pérez Deyán. Seis meses después de que esa reforma sea publicada en el *Diario Oficial* (cosa que podría haber ocurrido hoy mismo) todas las personas que contraten esos servicios deberán registrar a sus empleadas y éstas, a su vez, podrán exigir el acceso pleno a los cinco seguros que protegen al resto de las y los trabajadores del país —de enfermedades y maternidad, de riesgos de trabajo, de invalidez y vida, de retiro o cesantía en edad avanzada y vejez y de guarderías y prestaciones sociales—.

Llegar a esta puerta de entrada ha tomado más de una década: al menos desde el 2011, cuando México suscribió el Convenio 189 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) que prometía reconocer y promover los derechos laborales de las trabajadoras del hogar. Desde entonces ha corrido mucha tinta, mucho esfuerzo y mucho trabajo de organizaciones y personas comprometidas con esa causa que nunca bajaron la guardia. La lista es muy larga: Marcelina Bautista, Mary Goldsmith, Marcela Azuela, Alexandra Haas, Norma Palacios, Andrea Santiago, Patricia Mercado, entre muchas, muchísimas más, que no se han rendido jamás.

Pero ahora viene la parte más desafiante: hacer que esa norma se cumpla. Hay más de 2 millones y medio de trabajadoras del hogar —la gran mayoría mujeres, expulsadas de sus lugares de origen y muchas de pueblos originarios— y solamente hay poco más de 41 mil registradas ya en el IMSS. Así que, una vez promulgada la ley, es absolutamente indispensable emprender una intensa campaña de afiliación masiva. Que se sepa, que se diga, que se difunda, que se exija, por todos los medios posibles. Que no dejen solas a las organizaciones sociales que promovie-



ron estas reformas, ni mucho menos a las trabajadoras del hogar que a duras penas negocian sus sueldos casa por casa: que se sume el gobierno, los gobiernos locales, los medios de comunicación, los partidos políticos.

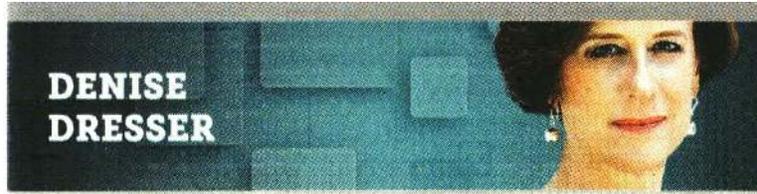
Hagamos conciencia de que la sola promulgación de una ley no alcanza para cambiar el mundo: hay que cumplirla. Por una vez, tomemos esta oportunidad para sacar la casta por la igualdad sustantiva. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara

México es el país de los derechos escritos y de las leyes magníficas, que no se cumplen. Quizás por eso son estupendas: porque son ejercicios más bien literarios.



El sueño de Andrés



AMLO necesita modificar el andamiaje institucional de modo que la oposición nunca pueda volver a ganar la Presidencia, sacrificar la democracia.

El sueño de Andrés Manuel López Obrador es que su dinastía política permanezca en el poder. Ilusos quienes alguna vez creímos que su verdadero anhelo era combatir la corrupción o encarar la desigualdad o poner primero a los pobres. El resorte que lo mueve y la pasión que lo impulsa es menos loable, y más priista: el Maximato reinventado como Obradorato. El dedazo resucitado para encumbrar a una figura incondicional, capaz de perpetuar el morenismo militarizador. Su efigie colocada en un altar como el Tlatoani del Bienestar. Y para que ese sueño se convierta en realidad, necesita modificar el andamiaje institucional de tal modo que la oposición nunca pueda volver a ganar la Presidencia. Si como afirma el politólogo Adam Przeworski, “la democracia es partidos que pierden elecciones”, la reforma electoral propuesta por el partido dominante tiene como objetivo evitar que Morena compita, pero jamás pierda el control de Palacio Nacional. El oficialismo vende su máscara como la devolución del poder al pueblo, cuando el objetivo del Presidente es apropiárselo.

No es un sueño original, ni transformador. Es la versión facsimilar de tantos presidentes priistas que lo precedieron y comandaron el país de donde venimos. El país donde el PRI decía que había democracia, pero era

simulada. El país donde existía competencia entre partidos, pero rutinaria y fraudulentamente se imponía el partido oficial. El país donde el Presidente escogía a su sucesor, y ese sucesor triunfaba en elecciones predecibles. El México sin padrón electoral confiable, sin boletas electorales numeradas, sin insaculación de ciudadanos funcionarios de casilla, sin tinta indeleble, sin autoridades electorales confiables o competencia real. La salida del autoritarismo electoral tomó años de lucha, movilización ciudadana, reformas electorales en 1994 y 1996, y objetivos compartidos entre la izquierda y la derecha. La tarea que unió al PAN y al PRD fue la equidad electoral. El terreno nivelado de juego. La creación de árbitros electorales que no dependieran del PRI-gobierno o del Presidente en turno. Eso se ganó. Ese fue el triunfo –incipiente e incompleto– de mi generación. Una transición electoral votada, obtenida en las urnas.

Gracias a ella la izquierda gana el Distrito Federal en 1997, y refrenda su triunfo ahí en 2000. Gracias al surgimiento del IFE y al cambio en las reglas electorales se dan múltiples alternancias a nivel municipal, estatal y presidencial. El perredismo gana espacios y escaños. Surge una democracia electoral imperfecta, con frecuencia sabotada o manipulada por los propios partidos. Partidos que violan la legislación electo-

ral, competitivos pero tramposos, muy gastalones pero poco representativos. Partidos que quieren capturar al IFE –luego INE– por las multas que les cobra, y los límites que les impone como en los casos de “Pemexgate” y “Amigos de Fox”. Partidos que buscan convertir al Consejo General en correa de transmisión de su voluntad, como lo hicieron el PRI y el PAN en 2003. Y el IFE/INE así como el Tribunal Electoral también han cometido errores costosos a lo largo de los años. Aun así, habíamos logrado construir un entramado institucional garante de la competencia, organizador de elecciones relativamente confiables. Sí, demasiado caras. Sí, con trampas cometidas por todos los partidos, incluido Morena. Sí, con problemas de representatividad que resolver y riesgos de infiltración criminal que encarar.

Pero hoy la mayor parte de la población confía en el INE. Va a las urnas. Carga con su credencial



de elector. Ya no comulga con la cultura del fraude. En una encuesta reciente de *El Financiero*, 68 por ciento aprueba el trabajo del INE, y 46% cree que necesita cambios menores. 64% de los morenistas tiene una visión positiva de la institución que el Presidente quiere demoler. Porque muchos sabemos que el sistema político electoral requiere cambios, pero no los planteados por AMLO. No el regreso a elecciones sesgadas a favor del partido en el poder. No la vuelta al árbitro controlado por el priismo-morenismo mayoritario. No a una reforma electoral que revela tentaciones autoritarias disfrazadas de “más democracia”, cuando la sacrificaría. El adormecimiento democrático al cual está conduciendo López Obrador constata el viejo *dictum* de la Ilustración: “los sueños de la razón producen monstruos”. Y para México, viejas pesadillas.



Un INE de la '4T'

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



Se trata de subordinar todos los órganos del poder a la misma voluntad, incluyendo al INE. Como botín de guerra.

El proyecto presidencial es claro: fundar el instituto electoral de eso que llaman “cuarta transformación”. Quienes defienden la propuesta del Ejecutivo consideran que es consecuencia natural y necesaria de su victoria. Si ganamos, tenemos el derecho de hacernos de las instituciones que antes fueron de los otros. La apropiación no se disfraza. Las instituciones se han rebautizado para presentarse como propiedad de quienes ganaron en el 2018. Si hay un Conacyt de la “cuarta transformación”, ¿por qué no un INE de la “4T”?

Esa sería la culminación del proyecto populista. Destruir el emblema del pluralismo para levantar un monumento que perpetúe la nueva hegemonía. De eso se trata: de subordinar todos los órganos del poder a la misma voluntad. Siendo el ine, un órgano que desentona, es necesario reemplazarlo por uno que se sume al coro. Que se agregue a la tropa de instituciones subordinadas como la Comisión Nacional de Derechos Humanos que, abiertamente, reniega de su independencia para mostrar su orgullosa subordinación. El gobierno se empeña en aniquilar esa institución que ha sido la gran conquista y la gran palanca de la transición para tener un instrumento a su servicio. Darle a la mayoría el control del arbitraje para que su dominio se petrifique.

La destrucción del INE no sería una victoria simplemente simbólica para el régimen. Significaría un cambio en la estructura misma del régimen político. No hay exageración posible: sin árbitro imparcial no puede haber elecciones confiables. Sin elecciones confiables

no hay democracia. Hay ocasiones en que las disyuntivas son clarísimas y la complejidad desaparece. No hay medias tintas frente al intento de matar al árbitro para sustituirlo con un vasallo. De la preservación de la autonomía del INE depende la sobrevivencia del régimen democrático.

El árbitro no puede arremedar el trájín de los políticos. Congraciarse con un sindicato, recibir el apoyo de un partido, hacer campaña para decir lo que un auditorio quiere escuchar, disfrazarse con la vestimenta del lugar, hacer promesas, hacerse el simpático. El árbitro debe mantenerse lejos de ese circo. ¿A quién se le ocurre que podría ser una buena idea la mimesis de consejeros y diputados? La trayectoria del árbitro debe ser distinta a la de los jugadores. Su formación, su lenguaje, su lealtad deben ser muy distintos a los de los políticos. Hay que decirlo claramente: los jueces no son nunca representantes de la gente. Un árbitro de fútbol no tiene por qué ser leal a la porra más ruidosa o la hinchada más grande del estadio. Su compromiso es, por naturaleza, antipático: cuidar que las reglas se cumplan y eso exige castigar la trampa del equipo de casa. Lo que el Presidente propone es que el árbitro sea elegido por la porra. Imagina que sería muy democrático ver al árbitro vestido con los colores del equipo local; que chiflara con rabia las jugadas del visitante, que le diera

pase al delantero para meter gol y que festejara con entusiasmo con la afición más numerosa.

Para el populismo, política secuestrada por la enemistad, la imparcialidad no solamente es imposible, es indeseable. Por eso el lopezobradorismo no pierde el tiempo buscando simular que está construyendo un órgano neutral para organizar las elecciones. Su ambición es tener un árbitro que represente a su “movimiento”. Un árbitro que represente al “pueblo”. Pero ya sabemos que el “pueblo” del populismo no es en realidad todo el pueblo, sino solo el que sabe hacia dónde camina la historia y quién la encarna. Los otros podrán tener credencial de elector, pero no son realmente pueblo porque son enemigos de la historia encarnada.

El régimen no puede abrirle espacio a las instituciones de la imparcialidad. No puede, siquiera, concebirlas. El conflicto de la polarización perpetua no permite cimentar una plataforma común. La crítica populista a las instituciones parte de esa convicción. Los órganos del poder siempre tienen un dueño. Si antes eran ellos los dueños, ahora nos toca a nosotros apropiarnos. El constitucionalismo, el proyecto de someter el poder a la ley, es por eso una ilusión liberal o, más bien, un engaño. Si nunca tendremos instituciones imparciales, debemos verlas como un campo de batalla. Y tras el triunfo, como botín de guerra.



Una tradición

MARGARITA ZAVALA

Poner un altar de muertos es una tradición que viví en mi casa desde niña. Mi mamá —que afortunadamente sigue con nosotros— nos lo enseñó. Ella es más bien “del norte” —como dicen— y, sin embargo, tomó la tradición del centro y sur del país y, en mi casa, se hacía el altar del día de muertos. Nos advertía que vivíamos en México y que en la casa no se daría Halloween; que, si acaso, diéramos “calaverita” en la noche del 1 al 2 de noviembre. Que, si un día llegáramos a vivir en Estados Unidos, entonces sí, podíamos unirnos a las fiestas del 31 de octubre. Nadie, obviamente, se sintió invadido en su autonomía ni en el desarrollo de su personalidad. Al contrario, como hijos valoramos esa manera de fomentar nuestras tradiciones para conocer más nuestro país y la identidad del pueblo al que pertenecemos.

La identidad de los pueblos se forja a lo largo de cientos de años en los que intervienen diversos factores: históricos, sociales, políticos, culturales y económicos. Una parte relevante de la identidad de una nación se expresa en sus tradiciones que, en muchos casos, revelan algo que simboliza creencias de nuestros antepasados o, en el presente, las de una mayoría de los habitantes de la comunidad. Tenemos en México innumerables ejemplos de tradiciones como la de día de muertos y que, independientemente de nuestra religión o de la ausencia de ésta,

nos unimos a esta tradición que de algún modo nos une como mexicanos y que se expresa en distintas formas a lo largo de todo el país.

Lo que, quizás, empezó con una fiesta al señor de los muertos, Mictlantecuhtli, se unió con la celebración de los difuntos que se daba en Europa. Aún en la actualidad, sólo hay que visitar cualquier cementerio europeo para comprender el profundo respeto de los vivos hacia los muertos y los cuidados que existen en torno a los cementerios.

Así, en México, el día de muertos es la representación cabal del mestizaje entre la tradición prehispánica y la tradición española, es expresión de dos culturas que se refieren a la muerte y a un sentido de trascendencia.

La tradición se ha extendido y hoy vemos en cada altar no sólo símbolos religiosos y prehispánicos, sino también el sentido personal de quienes intervienen en el altar ya sea directamente en los panteones o en las plazas y oficinas públicas y privadas. Catrinas, ofrendas, comida, papel picado, flores de cempasúchil, pan de muerto, calaveritas de azúcar y las escritas con ingenio y que se popularizaron en el siglo XIX como una manera de burlarnos tanto literaria como literalmente de la muerte. La idea es que las almas de nuestros seres queridos regresan en estos días para convivir con nosotros.

El Estado mexicano hace bien en promoverlo, no sólo por lo que representa en términos económicos sino porque culturalmente es parte de la identidad de nuestro país y por eso podemos ver, dentro de la unidad, las diferentes expresiones de nuestra cultura. Por ejemplo, no serán los mismos tipos de altares en San Andrés Míxquic que en Tzintzuntzan o Pátzcuaro o en aquellos

que se exhiben en las alcaldías de la Ciudad de México.

No faltará quien quiera prohibir el fomento de esta celebración por sus símbolos religiosos prehispánicos y cristianos. Sin embargo, debemos recordar que se trata de parte de nuestras tradiciones, son un motivo de encuentro con nuestras comunidades y fortalecen nuestra identidad a través de una celebración que es singular y en la que se nos reconoce como país. ●

Diputada federal



Los límites de la identidad común

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

En octubre de 2021, tres ciudadanos de origen mexicano, integrantes del Consejo de la ciudad de Los Ángeles, California, una de ellas su presidente, tuvieron una reunión en la que discutieron la mejor forma de rediseñar los distritos electorales con base en los resultados del censo de población de 2020.

Los detalles de la reunión se conocieron recientemente, gracias a una grabación realizada en secreto que fue filtrada a un reportero del diario *Los Angeles Times*.

La parte sustancial de la conversación, que a la postre motivó la renuncia de la presidenta al consejo, fue su comentario sobre el hijo de otro de los miembros del consejo que brincoteaba en un carro alegórico en un desfile en honor de Martin Luther King. La concejal, molesta por la actitud del niño, que es negro, se refirió a él como “un changuito al que se debe poner en orden con una buena tunda”. Los otros dos consejeros escucharon el comentario sin mayor recriminación por su tono racista. En la reunión surgieron otros comentarios no menos racistas cuando se aludió a otros segmentos de la población, entre ellos los de origen oaxaqueño que viven en uno de los distritos de la ciudad, a los que describió como “chaparritos prietos y feos”. Epítetos por cierto no muy diferentes que desafortunadamente muchos mexicanos de ciertos estratos sociales suelen emplear para describir a otros mexicanos en su propio país. Incluso el presidente Biden calificó el hecho como lamentable, y fue más allá, cuando expresó su desazón por la descomposición social responsable de ese y otros hechos de odio aún más violentos, en clara referencia a lo sucedido el 6 de enero en el Capitolio.

Para entender, no justificar, lo que sucedió en Los Ángeles es necesario remontarse a la historia de esa ciudad y la composición de su población. La ciudad de Los Ángeles se caracteriza por su esencia multiétnica. Más de 50 por ciento es de origen hispano, mayoritariamente mexicano, le sigue la población blanca de origen sajón, la negra y la asiática. Sin embargo, la forma en que está integrado su Consejo es inequitativa, ya que el número de consejeros hispanos es mucho menor al segmento de la población que

le correspondería representar. Hay una sobrerrepresentación de consejeros blancos y negros en proporción con la población blanca y negra que vive en esa ciudad.

Este es el contexto en Los Ángeles que, por cierto, no es privativo de esa ciudad, ya que esa anomalía se repite en otras urbes de Estados Unidos, así como en el órgano de mayor representatividad del país, el Congreso de la Unión.

Sin pretender hacer apología de la problemática racial, es necesario recordar que uno de los grandes obstáculos en la búsqueda de una identidad común en Estados Unidos ha sido difícil y postergada por la cada vez más polarizada sociedad estadounidense. En este sentido, gobiernos como el de Trump han hecho todo lo posible por cancelar ese ideal, con la ayuda nada sutil de numerosos conservadores dentro y fuera de los órganos de gobierno a lo largo de todo el país. El nacionalismo más rampante ha aflorado en todos los ámbitos de la vida y se manifiesta en un desprecio por “los otros”. De esta manera, la inmigración en Estados Unidos y muchas otras naciones ha sido un catalizador que ha disparado el nativismo y abonado al racismo más deleznable.

Lo sucedido en Los Ángeles tiene más de una lectura, sus causas son diversas, pero lo más preocupante es la ruptura cada vez más profunda del tejido social en la nación.

Para mi hermana Marcela, cuya lucha por vivir sólo es superada por su gran calidad humana.

El nacionalismo más rampante ha aflorado y se manifiesta en un desprecio por “los otros”



Reforma electoral peligrosa



COLABORADOR INVITADO

Marco Baños

Profesor en UP y UNAM. Especialista en materia electoral.

@MarcoBanos

El inicio formal de la negociación entre grupos parlamentarios de la Cámara de Diputados para la reforma electoral abrió una avenida peligrosa que podría llevarnos a retroceder en diversos componentes del sistema electoral mexicano. Mi opinión es coincidente con la de muchos otros analistas: la reforma que se pretende es regresiva y podría lesionar aspectos esenciales del modelo que hoy permite celebrar elecciones imparciales, creíbles y auténticas.

Si consideramos el entorno, es mejor no mover reglas que regulan los comicios y sus instituciones. No existe voluntad ni condiciones políticas para hacer cambios que fortalezcan, todo lo contrario, por lo que se observa, se perfilan ajustes para debilitar al aparato electoral e incluso para anularlo como garante de cancha pareja y de elecciones limpias. El eje de la deliberación sigue siendo la iniciativa del presidente de la República, que busca normas y árbitros a modo para 2023 y 2024; el argumento de la austeridad, siendo importante, no esconde el propósito real de recuperar el control de las autoridades electorales y de suprimir instituciones que hoy son incómodas para el oficialismo.

Lo que queda de la alianza opositora aceptó negociar con Morena y sus aliados para encontrar puntos de acuerdo en la materia, algo que no se había visto en lo que va del sexenio y que sería sa-

ludable, a no ser porque diversas voces del PRI, dejaron entrever que coinciden con la transformación del INE y la posible supresión de los organismos electorales locales y porque es clara la nueva alianza de una parte del PRI con Morena que ya cristalizó en modificaciones constitucionales para ampliar el plazo de militares en tareas de seguridad pública.

El escenario es adverso para una reforma electoral incluyente, que considere racionalmente propuestas, diagnósticos y opiniones de todos los actores y de los organismos electorales, pese al ofrecimiento de Morena de considerar todas las aportaciones recibidas en los foros organizados por la fracción mayoritaria y por 'Va por México'. De entrada, Movimiento Ciudadano ha decidido no participar en las negociaciones.

Múltiples factores también generan tensión y modificarán el supuesto entusiasmo para construir el consenso que solo está en el discurso público y que difícilmente se materializará. No olvidemos que está en puerta el inicio de los procesos electorales de Coahuila y del Estado de México, para los que se construye una alianza local, casi al margen de los humores de los líderes nacionales de PAN y PRI que ocupan su tiempo en otros temas, como las pasarelas de aspirantes a la candidatura presidencial.

El activismo del secretario de Gobernación será tan determinante como lo fue para lograr la

reforma que militariza al país y que le sirve como campo de batalla y como plataforma en sus afanes por alcanzar la candidatura de su partido. Igual están los recientes desencuentros entre la gobernadora de Campeche y el senador Ricardo Monreal.

No hay un escenario propicio para incorporar cambios al sistema electoral que resulten saludables. Necesitamos tener conciencia de los riesgos que se corren y de activar los mecanismos de defensa que resulten pertinentes, siempre en el marco de la ley y con el peso de los argumentos. Los legisladores de oposición están obligados a defender nuestro patrimonio democrático, de la misma forma como lo estamos todas y todos los ciudadanos.





El horror y el perro de Zacatecas

Estamos ante una realidad que se caracteriza por lo sangriento y por capacidades de crueldad y maldad inéditas. Porque lo que opera en las calles del país supera con mucho lo estrictamente delincuenciales y se ubica en los extremos más inimaginados del mal radical.

Es difícil imaginar escenas más terroríficas, en cualquier lugar del mundo, que las que atestiguamos todos los días en México. No hay una semana en la que no circulen en redes sociales videos o fotografías de personas muertas, colgadas de puentes peatonales; cuerpos desmembrados en calles principales de las ciudades del país o ejecuciones y enfrentamientos con armas de fuego en plazas y centros comerciales.

La más reciente es una de las más escalofrantes porque revela el horror y el carácter de lo macabro en su máxima expresión: un perro callejero cargando una cabeza humana que había sido dejada en la calle como parte de los actos de terror que practican los grupos del crimen organizado para amenazar y amedrentar a sus adversarios y para mantener aterrada a la población, y vaya que lo logran.

Lo característico de una "sociedad espectáculo", como le llamó el filósofo Guy Debord, no es solamente el carácter de teatralidad que cobra la realidad en todas sus dimensiones, sino, sobre todo, lo inconfesable de los pactos que están detrás del conjunto de imágenes y artificios que tenemos como escenario político y social todos los días.

Todo ello, a unos días de conmemorar, una vez más, los tradicionales Día de todos los Santos y el Día de Muertos. Se dice que en México dialogamos con la muerte, que no le tememos, que nos reímos de ella. Pero esa interpretación, relativamente torcida respecto de lo que Octavio Paz señalaba en su *Laberinto de la soledad*, deja de lado el hecho de que si nos reímos de ella es porque precisamente le tememos y es una forma de evadir la espantosa realidad de que algún día habremos de enfrentarla.

Lo peligroso de nuestros días se encuentra en el hecho de que las prácticas del crimen organizado no sólo están relacionadas con sembrar el miedo a la muerte, sino a algo

más: el terror de saber que se tendrá, paradójicamente, también pensando en el poeta Paz, muerte peor que de perro; porque se sabe, por las imágenes que circulan en redes sociales, que las mutilaciones y decapitaciones se realizan estando las personas en vida.

Estamos ante una realidad que se caracteriza por lo sangriento y por capacidades de crueldad y maldad inéditas. Porque lo que opera en las calles del país supera con mucho lo estrictamente delincuenciales y se ubica en los extremos más inimaginados del mal radical: desaparición de personas, tortura, enterramientos masivos en fosas clandestinas, feminicidios e infanticidios por doquier. Una realidad espantosa, por donde quiera vérsela.

Ante tal nivel de horror, volteamos la mirada, lo cual es, por supuesto, comprensible, pero como contracara vivimos en el otro extremo el consumismo y mercantilización de las fiestas: plazas comerciales y mercados pletóricos de personas, en un proceso frenético de compra y gasto en el que las tradiciones están en buena medida despojadas precisamente de significados profundos, y banalizadas en su desarrollo y forma.

En los Evangelios, María Magdalena y las mujeres que le acompañaban al visitar la tumba de Jesús, lloran desconsoladas. En el Evangelio de Juan se narra el encuentro con dos ángeles; ahí se lee. «Mujer, ¿por qué lloras?» Ella les contesta: «Porque se han llevado a mi Señor y no sé dónde lo han puesto». El eco del llanto de la del pueblo de Magdala resuena en nuestros días, porque es el mismo que se escucha en decenas de miles de hogares donde se llevan a hermanos, hijos, padres y no se sabe dónde les han puesto.

En el Evangelio, la tensión se resuelve inmediatamente, y es el mismo Jesús de Nazaret quien da la respuesta final y certidumbre sobre su destino eterno. Pero aquí y ahora, no hay consuelo de ningún tipo: nos encontramos en un momento en que la desolación es total, y donde el abandono institucional profundiza la desazón, la tristeza y el dolor de los sufrientes, un abandono que se sintetiza de forma macabra en el vínculo indisoluble que hay entre el horror y la imagen del perro de Zacatecas.



Merecen más

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Adicionalmente a los cobros de impuestos desmedidos, y el nulo apoyo del gobierno, los ciudadanos viven en estado de indefensión. Merecemos más.

Ustedes, mis conciudadanos, merecen más, mucho más. Esto es, se merecen mejores Gobiernos de los que tienen. Son ustedes, en conjunto, ciudadanos ejemplares, industriados, trabajadores, cumplidos, buenos, y aportan a la grandeza de nuestra comunidad en infinidad de campos.

Sin embargo, los Gobiernos que tienen tanto a nivel local como federal no están a la altura de ustedes. Lejos de apoyarlos para engrandecer a nuestra Patria les estorban en todo lo que pueden; lejos de impulsar están convertidos en LASTRE para la sociedad.

Mientras ustedes, mis conciudadanos, se parten la progenitora trabajando, impulsando, creando, PAGANDO impuestos, nuestros Gobiernos si no los dilapidan se los roban.

Tenemos Gobiernos que demandan de ustedes TODO, pero que no APORTAN NADA. Al contrario, les llenan el camino de obstáculos, de escollos, de estorbos.

Por ejemplo, les pretenden cobrar más predial muy por encima de la inflación, pero los obligan a transitar por calles llenas de baches, bordos o tachuelas ponchallantas: pese a pagar más impuestos, tenemos PEORES vialidades, no mejores.

Los hacen soportar nuestras autoridades, adicionalmente, niveles de inseguridad que no sufren ni países que están en guerra: no sólo deben ustedes lidiar con la violencia y la zozobra, sino que deben gastar de SU dinero para resguardarse y tomar precauciones y protecciones para estar seguros, o mínimo sentirse así.

Por si lo anterior fuera poco, en muchos municipios deben aguantar ALZAS desmedidas en impuestos como el PREDIAL, ello cuando a cambio no reciben los servicios que merecen. Mas no sólo eso, sino que muchos de ustedes deben soportar adicionalmente las amenazas de la delincuencia, que les cobran piso o extorsionan, desde "extras" que deben pagar en las importaciones, como por el "privilegio" de mover carga o exportar, o costos adicionales para no ser molestados.

Mientras, tenemos un Servicio de Administración Tributaria cuyo propósito parece ser complicarle la vida lo más que pueda a los contribuyentes. Ello demandando requisitos, papeleo, trámites, pero sin corresponder con eficiencia y prontitud a las necesidades de los ciudadanos. El colmo ha llegado a ser que hay que pagar "moches" para conseguir citas con el SAT.

O sea que hasta para que los ciudadanos cumplan con el pago de sus impuestos les

coloca estorbos en el camino su Gobierno, el cual –supuestamente– está ahí para ayudar, para servir de apoyo al esfuerzo social que genera riqueza y prosperidad.

La cereza que corona este pastel de abusos contra los ciudadanos ahora es que el Gobierno central ha decidido AGARRAR PLEITO contra los Gobiernos locales, amenazarlos, burlarlos, quebrando toda posibilidad de COOPERACIÓN y acuerdos que AGILICEN el tránsito para el ciudadano entre las fronteras del poder cuando se requiere brincar del terreno local al federal.

Lejos de COORDINAR esfuerzos en bien de la población parece que su meta es exactamente la opuesta: descoordinar todo para que NADA se puede lograr. Ni siquiera las OBRAS que acuerdan realizar juntos para el BIEN DE LA CIUDADANÍA.

Los malos ejemplos cunden y así como la Federación golpea, discrimina, descuenta y friega a los Gobiernos locales, el contagio del mal ejemplo cunde y de repente surgen

PLEITOS insalvables entre CONGRESOS locales y Gobiernos estatales, por ejemplo en Nuevo León.

Pleito que amenaza con PARALIZAR cualquier intento de avanzar, incluso en cosas imprescindibles, como por ejemplo, la aprobación del PRESUPUESTO 2023, del cual dependen no sólo obras, sino SERVICIOS imprescindibles.

Todo parece indicar que, en ninguno de los tres niveles de Gobierno (municipal, estatal y federal), nuestros políticos PIEN-

SAN siquiera un segundo en el bienestar ciudadano. Prevalecen los intereses PARTIDISTAS que se privilegian desde el nivel FEDERAL.

Todos pretenden llevar agua a su molino, pero nadie de ellos piensa en USTEDES, los ciudadanos cumplidos, abnegados, que lo SOPORTAN todo como parte de las "MAYORÍAS SILENCIOSAS". Lo único que ustedes quieren,



mis conciudadanos, es que los DEJEN TRABAJAR, pero nuestros políticos lo único que quieren es EXPLOTARLOS a ustedes, su trabajo y aportaciones, para BENEFICIO DE ELLOS o de sus partidos.

Es por lo anterior que afirmamos, sin temor a error, que USTEDES SE MERE-CEN MÁS, no habiendo por qué conformarse con menos.

Tenemos
gobiernos que
no aportan nada
pero nos llenan
el camino
de obstáculos,
de escollos,
de estorbos.





¿Crecerá la economía mexicana?

En 2023 y probablemente en 2024, el crecimiento económico mexicano estará gobernado por el balance entre fuerzas que apuntan claramente en sentidos contrarios. Por un lado, resentirá los efectos negativos de una posible desaceleración económica estadounidense y de la política monetaria interna; y, por el otro, se verá favorecido por algunos choques exógenos que podrían mejorar la inversión y la demanda relacionados con el nearshoring, el plan estadounidense de inversión en semiconductores y la reconversión de las plantas automotrices mexicanas.

A consecuencia de las acciones del Fed para tratar de controlar la inflación, se espera que la economía estadounidense se desacelere de manera significativa en 2023. De acuerdo con las proyecciones del Fondo Monetario Internacional, crecería tan sólo 1.0% en dicho año, con una alta probabilidad de que pueda caer en recesión a partir del segundo semestre.

Dada la elevada interrelación económica que existe entre Estados Unidos y México es de esperar que tal desaceleración se transmita también hacia nuestro País, a través principalmente de la caída en la demanda de nuestros productos y, tal vez, mediante la disminución de las transferencias.

Como si ello fuera poco, la política monetaria mexicana, al ubicarse en terreno contractivo, afectará tam-

bién el ritmo de crecimiento económico interno a través de la desaceleración del consumo privado y de la inversión. Con esto, se verían afectadas las tres variables de la demanda agregada.

La combinación de estos dos factores sería suficiente para explicar o determinar una caída del PIB mexicano en 2023 y, tal vez, en 2024. No obstante, hoy se vislumbran algunos factores que podrían contrarrestar, al menos en parte, estos negativos efectos. Se trata del nearshoring, la posibilidad de beneficiarse del derrame que implica el plan de inversión estadounidense para el desarrollo de la industria de semiconductores y la reconversión que está sufriendo la industria automotriz mexicana.

Sobre la primera, el Banco de México señala que “han comenzado a observarse impactos positivos en la producción e inversión en México a consecuencia de la reubicación de las empresas, que busca acercar la producción hacia Estados Unidos”. De acuerdo con la Encuesta Mensual de Actividad Económica Regional de julio, 16% de las empresas con más de 100 trabajadores a nivel nacional dijo que se habían visto beneficiadas de alguna forma por este fenómeno en los últimos 12 meses.

Cabe mencionar, como reacción a los efectos de la Covid y de la guerra entre Rusia y Ucrania es probable que este fenómeno recién

se esté iniciando, por lo que representa una buena oportunidad para el crecimiento económico de México en el mediano plazo.

Respecto a la segunda, a principios de agosto el Congreso estadounidense aprobó la denominada Ley de CHIPS y Ciencia que autoriza el gasto de 52.7 mil millones de dólares para el desarrollo de la industria de semiconductores.

Parte de esta inversión vendría a parar a México según lo comentó el canciller Marcelo Ebrard, después de la reunión que sostuvieron el presidente, Andrés Manuel López Obrador, y el secretario de Estado estadounidense, Antony Blinken, en septiembre pasado: “Fue una reunión muy buena, muy cordial (...). Se trató la invitación a México al nuevo paquete de inversión que Estados Unidos acaba de anunciar en semiconductores y electromovilidad”, dijo.

Finalmente, también se encuentra en marcha el proceso de reconversión de la industria automotriz mexicana con miras a la producción de autos eléctricos. En ocasión de su comparecencia ante el pleno de la Cámara de Diputados sobre el presupuesto para 2023, el secretario de Hacienda afirmó en septiembre que actualmente hay



tres compañías automotrices que se encuentran en pleno proceso de reconversión, mientras la semana pasada el Consejo Europeo, la Eurocámara y la Comisión Europea alcanzaron un acuerdo para prohibir la venta de coches con motor de combustión a partir de 2035.

Como se sabe, en México hay 13 empresas automotrices que poseen 20 plantas en 14 estados de la República. Es probable que poco a poco éstas se vayan reconvirtiendo, toda vez que, como se señala líneas arriba, 2035 podría ser el deadline.

