

# Asegura Eduardo Verástegui que reunirá más firmas que los aspirantes del FAM

**ALMA E. MUÑOZ**

Con el estilo de un predicador, Eduardo Verástegui, aspirante a una candidatura independiente a la Presidencia de la República, expuso por más de una hora su proyecto en defensa de la vida en un encuentro con mujeres, a quienes explicó que con su ayuda puede conseguir mucho más firmas que las obtenidas por los aspirantes del Frente Amplio por México en su proceso interno.

“Son más las mujeres buenas que viven en México; es más, las mexicanas son provida en esencia”, afirmó ante monjas, catequistas, integrantes del Movimiento 40 días por la Vida, entre otras, e incluso un sacerdote que, absortos, escucharon las palabras del actor, quien expresó su deseo de “construir el sueño mexicano donde el cielo es el límite”.

“¡Eres un hombre de Dios!, ¡eres valiente!” le gritaron cuando explicó su lucha contra el aborto. Pero hubo más júbilo cuando se hincó con las manos cruzadas sobre su pecho y los ojos cerrados, como en posición de oración, y “en nombre de todos los hombres” pidió en tres ocasiones perdón a las mujeres que han sido lastimadas por ellos.

Así hizo él por muchos años, reconoció, “cuando me enseñaron parte de la sociedad y de la cultura que el verdadero hombre es un don Juan, un *latin lover*, un mujeriego, e hice mucho daño a las mujeres”.

Una de las organizadoras tomó el micrófono y emocionada propuso que cada una de las “mil que somos aquí vamos a hacer de todo por conseguirle 5 firmas diarias” y juntar al menos la mitad de las que exige el INE para que sea candidato independiente.

Con dominio total del escenario, Verástegui afirmó que no es necesario “ser político” para servir, porque “cada quien desde su cancha puede ayudar al prójimo”. Así como lo ha hecho, aseguró, desde su casa productora, con películas contra el aborto o el tráfico de menores.

Convocó a escribir una “historia

de amor” en México y lanzó sus críticas al frente opositor. “¿Por qué quieren matar al niño antes de que nazca? 555 mil firmas creo que sacó esa persona (refiriéndose a Xóchitl Gálvez, sin mencionar su nombre) con tres partidos, con fondos, con ayuda, con estructura. A mí me están pidiendo (el INE) como mínimo casi el millón.

“Creo que lo vamos a lograr y (hasta) nos vamos a pasar, con ayuda de ustedes. Entonces, ¿quién es el que divide y quién se tendría que bajar?”

Es más, agregó, si logramos el número de firmas que alcanzaron “todos los del frente” en su proceso interno, “un millón 600 mil, 2 millones, se les cae el circo a los mismos de siempre, se les cae todo, se les cae la máscara. Basta ya de las promesas de siempre, ¿creen que somos tontos o qué? ¡Ya estuvo suave!”





▲ El aspirante a una candidatura independiente a la Presidencia se reunió ayer con mujeres en la alcaldía Álvaro Obregón. Foto José Antonio López



# Propone magistrada del TEPJF retrasar fecha de inicio de precampañas

En su proyecto de resolución a una impugnación de MC, Janine Otálora señala “indebida fundamentación” del INE para elaborar el calendario

**FABIOLA MARTÍNEZ**

Movimiento Ciudadano exigió que las precampañas comiencen la tercera semana de noviembre y no el día 5 de ese mes, fecha fijada por el Instituto Nacional Electoral (INE). Por ello, apeló ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y el proyecto de la ponente, Janine Otálora, le da la razón.

Según ese criterio, que en breve será sometido a votación del pleno de la sala superior del TEPJF, el INE “afectó los principios de autonomía y autodeterminación de los partidos políticos, su militancia y simpatizantes”.

MC asegura que el INE incurrió en “indebida fundamentación” y por ello viola los principios electorales y la veda legislativa.

La magistrada concluye que los argumentos del partido “son fundados y suficientes”, de ahí que debe moverse la fecha de inicio a un día de la tercera semana de noviembre, de acuerdo con los procesos internos de los partidos y porque así lo marca el artículo 226 de la ley electoral.

“El acuerdo ahora controvertido afectó los principios de autonomía y autodeterminación de los partidos políticos, así como de la militancia y de sus simpatizantes, ya que vulneró la previsibilidad de tales actores políticos y los vinculó a anticipar diversos procesos internos, sin que la autoridad responsable hubiere evaluado dicha circunstancia al momento de emitir su acuerdo”, se indica en el proyecto.

Añade que es obligación de las autoridades electorales respetar la vida interna de los partidos.

Además, el INE no informó a los partidos “hasta el 8 de septiembre que apenas contarían con 27 días naturales para determinar sus procesos de selección interna de candidaturas, cuando ordinariamente hubieran contado con más de 40 días”.

Otálora fue la única entre los siete integrantes de la sala superior que se pronunció en contra de los procesos internos de Morena y del frente opositor, al considerarlos “fraudes a la ley”.

Ahora, la apelación de MC tocó, por turno aleatorio, precisamente a la única que alertó sobre los efectos de los “actos anticipados” y no estuvo de acuerdo en que el TEPJF fuera detrás de las acciones de los partidos mediante procesos que en la realidad tuvieron como fin elegir, varios meses antes de los periodos que marca la ley, a la persona que sería su candidata a la Presidencia de la República, lamentó la magistrada.

El antecedente del caso tiene origen en julio, cuando el INE ejerció la facultad de atracción para determinar una fecha homologada para que terminara el periodo de precampañas: el inicio para el 5 de noviembre de 2023 y la conclusión para el 3 de enero de 2024. Por tanto, los partidos deberán determinar su procedimiento de selección de candidaturas a más tardar el 5 de octubre y la elección en sí de sus abanderados a más tardar el 24 de enero próximo.

El 12 de septiembre, MC presentó su recurso de apelación (sólo en lo referente a las elecciones federales: Presidencia de la República, senadores y diputados) y alegó que los plazos del INE afectan la certeza y equidad para los contendientes.



**DANIELA  
GLEIZER**

*La propuesta del nuevo Registro Nacional de Población subsanará algunas faltas, pero no se han tomado en cuenta los nuevos y graves problemas que implica.*

# Nueva CURP: tres advertencias

**E**n el Senado se discute una nueva Ley General de Población que reemplazará a la de 1974. Una de las novedades de esta Ley es la modificación del Registro Nacional de Población para que todas las personas residentes en el país cuenten con una CURP con fotografía. Aunque si bien la medida se plantea como obligatoria, no implicará sanción alguna no contar con este documento, por lo que en la práctica seguirá siendo opcional.

México, a diferencia de otros países, ha tenido serios problemas para crear un Registro Nacional de Población: mientras que el Registro Nacional de Extranjeros fue instituido por la Ley de Migración de 1926, el Registro Nacional de Población se instituyó por decreto presidencial en 1980, aunque hasta la fecha no funciona. Prueba de ello es que no existe una única cédula de identidad, y cada ciudadano/a mexicano/a se identifica como quiere o como puede: el INE expide la credencial de elector con fotografía; la SRE el pasaporte; la Segob la CURP (sin fotografía); la Secretaría de Hacienda el RFC; y la SEP las cédulas profesionales. Esta situación tiene dos problemas: no existe un registro único de habitantes; y los menores de edad –con excepción del bajo porcentaje que cuenta con un pasaporte– no tienen ninguna identificación oficial. En este sentido el nuevo Registro Nacional de Población es una buena noticia, que subsanará ambas faltas (por lo menos en parte).

Sin embargo, se plantean nuevos y graves problemas que la discusión sobre la CURP con fotografía no ha tomado en cuenta todavía. Según el proyecto de la nueva Ley, el registro se dividirá en tres partes: una que agrupará a los ciudadanos; una que reunirá a los niños, niñas y adolescentes; y una tercera para la población extranjera residente en México.

El primer problema: tal como se especifica en la nueva ley, la CURP registrará el lugar de nacimiento de las personas, no su nacionalidad, de tal forma que este documento no reconocerá a los mexicanos por naturalización, convirtiéndolos, para efec-

tos prácticos, en extranjeros. Esto no sólo implica la exclusión del registro de cerca de cien mil mexicanos (según datos del INEGI), sino también serias incompatibilidades para conformar el llamado “registro de ciudadanos”.

El segundo problema: para instituir el registro de niños, niñas y adolescentes, la ley dispone que se recabará la información de los registros civiles. Esto nuevamente dejará fuera a parte de la población que se pretende registrar. Por una parte, porque actualmente viven en el país cientos de miles de niños que, siendo hijos de padres mexicanos (y por tanto, mexicanos por nacimiento) nacieron en Estados Unidos y no están inscritos en el Registro Civil de México. Muchos de ellos, al ser hijos de indocumentados, tampoco fueron registrados al nacer en Estados Unidos, por lo que no cuentan con ninguna identificación. Según la entonces embajadora de Estados Unidos en México, Roberta Jacobson, en 2017 se trataba de 600,000 menores. Pero tampoco hay que irse tan lejos, se calcula que actualmente entre el 4 y el 7% de la población nacida en México no cuenta con acta de nacimiento. En 2023, solo en Oaxaca, por lo menos 3,500 niños no fueron inscritos en el Registro Civil (<https://www.milenio.com/estados/3-mil-500-menores-oaxaca-acta-nacimiento>). Entonces, mientras el principal objetivo del nuevo registro es incorporar a los menores, cientos de miles de ellos quedarán todavía invisibilizados.

El tercer problema es que la ley contempla, para mantener actualizado el Registro, “recabar la información relativa a los nacimientos, discapacidad y defunciones de las personas”. Ya nos tendrán que explicar los legisladores a qué se refieren con “discapacidad”, pero lo más importante es que no se contempla cómo se pasa de un registro a otro. Es decir, ¿cómo pasarán los adolescentes al registro de ciudadanos una vez cumplidos los 18 años? Debido a que la ley dispone que la CURP con fotografía deberá renovarse cada 15 años, alguien que se inscribió en el registro de adolescentes

a los 17 años podría estar allí hasta los 32. Por otra parte, ¿cómo pasa un extranjero, después de naturalizarse, al registro de ciudadanos?

Ya se han señalado otras dudas con respecto al presupuesto que requerirá la expedición de la CURP con fotografía y el mantenimiento del propio Registro Nacional de Población, y con referencia al riesgo que implica que el Estado cuente con nuestros datos biométricos sin los cuidados de protección de datos personales que el caso requiere; preocupación que comparto. Por ahora, sería importante, por lo menos, que el Registro se hiciera atendiendo a la realidad del país, para que finalmente contemos con una base de datos de toda la población que ofrezca insumos útiles para el diseño de políticas públicas. Y también sería importante que los mexicanos por naturalización comiencen a ser llamados nada más mexicanos, sin apellido.

*La autora es investigadora del Instituto de Investigaciones Históricas-UNAM*



# Aventaja Verástegui entre independientes

ÉRIKA HERNÁNDEZ

El actor Eduardo Verástegui aventaja entre los nueve aspirantes a una candidatura independiente a la Presidencia de la República, al reunir, en menos de dos semanas, 14 mil firmas válidas.

De acuerdo con un informe del INE, el polémico productor incorporó a la aplicación del organismo electoral 18 mil 574 apoyos; sin embargo, mil 435 fueron rechazadas por inconsistencias y 81 duplicadas.

Otras 3 mil están en revisión en la mesa de control del Instituto.

De los 30 aspirantes a una candidatura independiente a la Presidencia de la República que se registraron ante el INE, únicamente se avaló a nueve esta semana.

Estos deben recolectar 961 mil 405 firmas, distribuidas en al menos 17 entidades federativas, hasta el 6 de enero.

Sólo en 204 municipios considerados de alta marginación, se admitirá que los apoyos sean por escrito, con un formato especial que les entregará el INE.

## RUIZ Y SUS ANOMALÍAS

El ex Gobernador de Oaxaca, Ulises Ruiz, ha recopilado 19 mil 224 apoyos; sin embargo, 8 mil tienen inconsistencias y 357 son duplicados, y el resto siguen en revisión.

En otros ejercicios con la misma aplicación de recolección, las inconsistencias consisten en documentos dudosos o incompletos, fotogra-

fías de cosas, no de personas, firmantes que no están en el padrón electoral o que tienen suspendidos sus derechos, entre otros.

El ex priista presentó un recurso ante el Tribunal Electoral para solicitar que se permita ampliar el uso de formatos físicos, pues la aplicación genera muchos problemas.

Por su parte, el ex líder del extinto Partido Encuentro Social, Hugo Eric Flores, ha registrado cuatro apoyos.

Ignacio Benavente Torres, quien se afirma está en organizaciones de derechos humanos y estuvo varios años en la cárcel, lleva 71 registros.

En la lista está Fernando Mauricio Jiménez Chávez, que se describe como conferencista y consultor de empresas en Alta Dirección, y Manuel Antonio Romo Aguirre, académico de la UNAM, quien en 2019 buscó crear su propio partido y un año antes buscó la candidatura presidencial por la vía independiente.

Mientras que los apoyos de los ciudadanos Rocío Gabriela González Castañeda, María Ofelia Edgar Mares y César Enrique Asiain del Castillo van de los nueve a los 36.



**Al frente**

Punteros en la recolección de firmas para conseguir una candidatura independiente a la Presidencia:



**17,058**  
Eduardo Verástegui



**11,580**  
Ulises Ruiz

Datos preliminares



# MONSIVÁIS Y LA IZQUIERDA MEXICANA

Una relectura de sus escritos políticos,  
en los que defendió a la democracia  
sin caudillos y sin sectarismos.

CONFABULARIO



versión digital

## CARLOS MONSIVÁIS

# LA IZQUIERDA Y EL CAOS

Los vestigios del discurso y los ideales de la vieja izquierda mexicana reconvertida  
en movimiento transformador gobernante, ante el espejo de los textos políticos  
del ensayista, hoy canonizado en el panteón de bronce institucional





Con motivo de sus 85 años, que hubiera cumplido este año, la figura del intelectual ha sido utilizada para acomodarla a la propaganda partidista. ¿Qué escribiría de los tiempos actuales? Esta es una relectura de sus escritos políticos, en los que el ensayista defendió a la sociedad civil, la democracia sin caudillos y la necesidad de una izquierda autocrítica y sin sectarismos

# EL PURGATORIO POLÍTICO DE CARLOS MONSIVÁIS

**Gerardo Ochoa Sandy**

Periodista. Twitter: @OchoaSandy

**L**a pregunta se formula desde comienzos del sexenio. ¿Qué hubiera escrito Carlos Monsiváis sobre la 4T? No es una cuestión retórica, se ha vuelto penitencia conforme ha avanzado la destrucción nacional que encabeza y de la que se enorgullece Andrés Manuel López Obrador. No se la plantea ni el pueblo bueno ni el pueblo uniformado ni el sector radical de Morena. Tampoco aquellos de sus cercanos que iniciaron la expropiación de su memoria y pensamiento durante sus exequias en el Museo de la Ciudad de México y el Palacio de Bellas Artes y que continuó con el *show* del Teatro de la Ciudad. La pregunta la formulamos muchísimos más.

En la crisis postelectoral de 2006, Monsiváis afirmaba que López Obrador era "el apóstol de la democracia". Desde hacía mucho tiempo, su aquiescencia a la causa del tabasqueño difuminaba las fronteras entre intelectual y poder. Para asesorarlo y junto con otros escritores y caricaturistas, Monsiváis lo frecuentaba, le escribía-corregía varios de sus discursos e invectivas, como la del cierre de campaña de esas elecciones de 2006 y que AMLO leyó en el Zócalo. Hoy varios son funcionarios, cobran aquí y allá, reciben contratos millonarios. Monsiváis, su trayectoria lo avala, no hubiera incurrido en tales desaseos. Entonces, ¿qué hubiera escrito sobre la 4T?

II  
Monsiváis era consciente de las limitaciones de la "izquierda". La puntua-

lización es procedente: estaba refiriéndose a la izquierda que no detentaba el poder. En 1947, Daniel Cosío Villegas, en "La crisis de México", estableció que la izquierda gobernaba México, y que había fracasado. La izquierda "revolucionaria" convertida en corporativismo político y que había apostado por la creación de una "economía mixta" y una burguesía nacional. Monsiváis se ocupaba de aquella otra pulverizada por el sectarismo, el dogmatismo, el asambleísmo, la simulación. La crítica era explícita y el tono "constructivo": exhortos, amonestaciones, y si hacía falta, el cuestionamiento frontal. Está en diarios, revistas y suplementos, pero acotándonos a su obra publicada, tomemos las crónicas sobre el 68 —"La manifestación del Rector", "La manifestación del silencio" y "2 de octubre / 2 de noviembre / Día de Muertos"—incluidas en *Días de guardar* (1970).

**"La sociedad civil existe (...) y su más insistente demanda es la redistribución de poderes"**

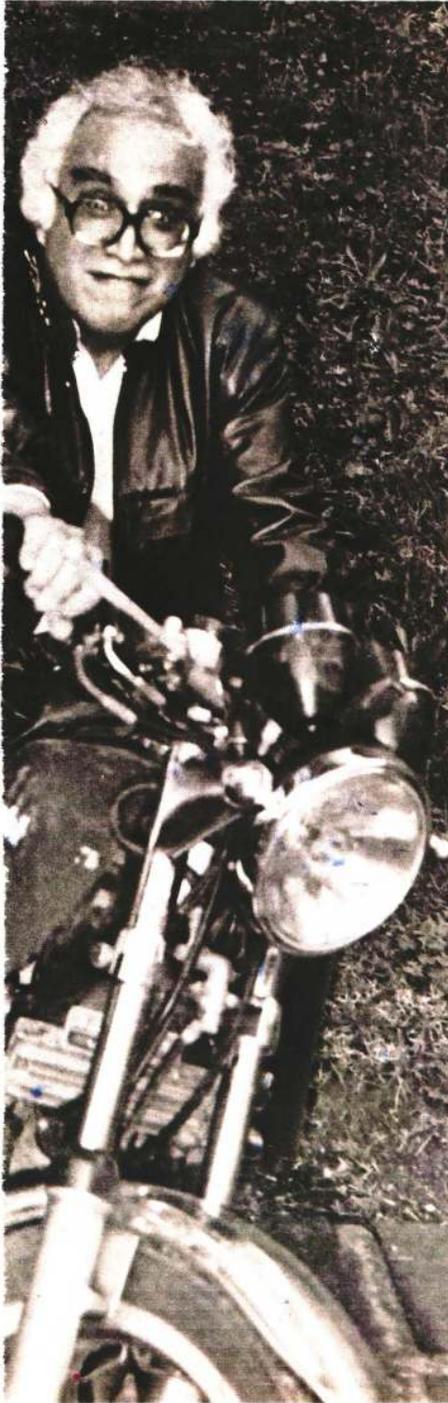
En "La manifestación del Rector" —Javier Barrios Sierra—, Monsiváis acude a uno de sus habituales desdoblamientos narrativos, donde alía crónica y ficción para darle más consistencia ensayística al registro testimonial. Un "anónimo" asistente a la marcha, sobreviviente de "otras luchas (catástrofes)",

hace la autocritica: "Cometimos muchísimos errores (...) Hemos creado grupos que se deshacen para convertirse en grupos que se deshacen para dar paso a grupos que nos expulsan. Hemos prodigado las acusaciones de traición, hemos balcanizado nuestro trabajo para apropiarnos de la pureza, para registrar la verdad a nuestro nombre (...). La lucha interna ha sido nuestra esquizofrenia, el fraccionamiento o el diversionismo nuestras neurosis (...). Desintegración de la célula: desintegración personal de sus integrantes. La mayoría se incorpora a puestos marginales o a la autodestrucción o al oportunismo con ansiedad de remordimientos o a una soledad poblada de pequeños recuerdos inasibles, como aquella polémica interna sobre el papel de los intelectuales en la vanguardia del proletariado (...)"

En esta crónica expresa su rechazo al caudillismo y al personaje mesiánico y da inicio a su ecuación izquierda-democracia: "La manifestación sería democrática. Tal era el carácter del Movimiento Estudiantil y todo se ajustaba a ese designio (...). Al principio, el tono seco, grave de la voz del rector, de emoción contenida y áspera, desconcertaba y decepcionaba. Respuesta previsible: se ha estado por demasiados años bajo el fuego de la oratoria flamígera, ancha como un tajo, segura de sí misma, que parte a inflamar y a desazonar. El Rector no pretendía conmovir (...). La manifestación es suya (...) no porque sea el caudillo o el personaje mesiánico, sino porque ha sabido darle al momento su dimensión precisa: la democracia, la protesta democrática no requieren

➤En su último libro, *Apocalíptico* (2009), Monsiváis señala que la sociedad no olvida los errores de la izquierda y aboga por la necesidad colectiva.





ESPECIAL

de espavientos ni demagogias”.

**III**

Diecisiete años después, en *Entrada libre. Crónicas de la sociedad que se organiza* (1987), la ecuación se amplía: izquierda-democracia desde abajo-sociedad civil-resistencia civil. Monsiváis congrega algunos de los alzamientos cívicos más representativos: el terremoto de 1985, San Juanico, Juchitán, la disidencia magisterial, el movimiento urbano popular, el CEU, e incluye a la muchedumbre que sin necesidad de convocatoria se congrega para celebrar los juegos del Tri en el mundial de 1986 —“¡¡Goooo!!! Somos el desmadre”.

En el prólogo, “Lo marginal en el centro” —que en 2000 daría título a *Salvador Novo. Lo marginal en el centro* (2000)— refrenda: “¿Cuánto falta en México para el pleno ejercicio de la democracia? El mismo se responde apartándose de las nociones de “democracia burguesa”, “democracia proletaria” en busca de otros cimientos. “En el otro extremo, quienes ejercen la democracia

es de una lucidez excepcional: “Democracia puede ser también la importancia súbita de cada persona”.

Sin caudillos, sin personajes mesiánicos.

**IV**

Monsiváis plantea su noción de “democracia desde abajo” dos años antes del surgimiento de “la corriente democrática” dentro del PRI encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo. El “cambio desde adentro”, al que tantos “izquierdistas” acudieron para sustentar o solapar su participación en el gobierno, se malogró y dio origen a la candidatura presidencial como opositor de Cuauhtémoc, lo que ocasionó el despertar cívico de la relevancia del voto. El candidato no se asumía como un caudillo pero el imaginario social lo tomó como tal. El nombre y el apellido unían cinco siglos de historia: desde la defensa de Tenochtitlán hasta la nacionalización del petróleo. En el fondo, México no votaba por la democracia sino por el advenimiento del quinto sol.

**“Mucho se avanza cuando los ciudadanos-en-vías-de-serlo dejan de esperarlo todo del Presidente, cuya estatua (...) se erosiona a diario”**

desde abajo y sin pedir permiso, amplían sus derechos ejerciéndolos. Para estos grupos, la democracia es en lo fundamental el aprendizaje de la resistencia civil, que se inicia en la defensa de la legalidad, ante la ilegalidad practicada desde [el] poder económico y político”.

En “Los días del terremoto” subraya la magnitud del suceso: “(...) Tal esfuerzo colectivo es un hecho de proporciones épicas. No ha sido únicamente (...) un acto de solidaridad. La hazaña absolutamente consciente y decidida de un sector importante de la población (...) es moralmente, un hecho más vasto y significativo. La sociedad civil existe como gran necesidad latente en quienes incluso desconocen el término, y su primera y más insistente demanda es la redistribución de poderes. El 19 de septiembre, los voluntarios (jóvenes en su inmensa mayoría) (...) mostraron la más profunda comprensión humana y reivindicaron poderes cívicos y políticos ajenos a ellos hasta entonces (...) El 19, y en respuesta ante las víctimas, la ciudad de México conoció una toma de poderes, de las más nobles de su historia (...) fue la conversión de un pueblo en gobierno y del desorden oficial en orden civil”. El remate

Lo cierto es que lo que estaba en disputa en 1988 eran dos proyectos emanados del PRI: el “modernizador”, iniciado por Miguel de la Madrid, y el de Cárdenas, que retomaba parte del ideario de la Revolución sin los espavientos socialistas de su padre Lázaro, y añadía un componente opuesto a la revolución, al PRI y a la izquierda: la democracia electoral. La izquierda tanto independiente como satélite se unió al Frente Democrático Nacional pero no tuvo un rol relevante. Un año después de *Entrada libre*, Cárdenas publica *Nuestra lucha apenas comienza* (1988), libro centrado, olvidado y vigente. Luego nacería el Partido de —claro— la Revolución Democrática.

Era el clima de la época. Literatura y autores, que se remontan tiempo atrás, abundan al respecto. En esa coyuntura, destaca *Por una democracia sin adjetivos* de Enrique Krauze, de 1986, acepción que se viraliza y sintetiza el afán común. El PAN llevaba décadas en la batalla y su perseverancia sería recompensada con la primera gubernatura en 1990 y la primera victoria presidencial en 2000. Y no hay que olvidar: en 1965 y también dentro del propio PRI, el tabasqueño Carlos Ma-

drazo había impulsado reformas, que contaron con el beneplácito de Lázaro Cárdenas, pero que fueron obstaculizadas, orillándolo a la renuncia. Finalmente, otro tabasqueño llegaría en 2018 al poder por la vía electoral, la que hoy aspira destruir.

**V**

La sociedad civil reconfiguró el pensamiento político de Monsiváis y le aportó el espacio donde se desenvolviera a sus anchas. Volvamos a “Lo marginal en el centro”, de 1987, donde apunta otra vez contra el autoritarismo presidencial pero se muestra cauto ante los institutos políticos: “Mi optimismo —así llamo a mi escepticismo ante las razones oficiales para no concederle democracia a los ‘menores de edad’— no viene tanto de los adelantos de partidos y corporaciones como de la revalorización generalizada de la democracia. Al crecer la idea y la realidad de la sociedad civil se deteriora con rapidez un aspecto medular del presidencialismo, la intangibilidad del Presidente de la República (...) Mucho se avanza cuando los ciudadanos-en-vías-de-serlo dejan de esperarlo todo del Presidente, cuya estatua abstracta de dispensador de bienes se erosiona a diario al democratizarse el trato cultural con los poderes”. La ecuación continúa robusteciéndose: izquierda-democracia desde abajo-resistencia civil-sociedad civil-al margen de partidos y corporaciones.

La postura de Monsiváis frente a los presidentes de México del PRI y del PAN fue invariablemente crítica. Dicha esta obviada, apenas valoró y a regañadientes la contribución del PAN y Vicente Fox a la democracia. No se equivocaba al decir que esa victoria era de “todos” y que las luchas históricas de la “izquierda” habían sido contribuciones fundamentales —ferrocarrileros, mineros, médicos, maestros, estudiantes, muchas más— aunque no todas eran necesariamente de “izquierda” y es inobjetable que la izquierda nunca organizó un movimiento social y político que fuera consistente lo largo de las décadas y en busca del cambio por la vía electoral.

Fue aquel PAN, los “Amigos de Fox” creado en 1997 y el respeto de Ernesto Zedillo a la autonomía del IFE, fundado en 1990 en el sexenio de Carlos Salinas, lo que abrió las puertas de la democracia en México. Tampoco en 1910 la democracia llegó debido a la izquierda, sino al último gesto de autoridad de Porfirio Díaz, quien decretó que el país estaba listo para la transición. Subrayar la relevancia del PAN, Zedillo y Fox no supone validar sus desaciertos, es tan sólo

Pasa a la página 10

10 confabulario.eluniversal.com.mx

EL UNIVERSAL Domingo 1 de octubre de 2023

**El purgatorio político...**  
Viene de la página 9

no perder contacto con la realidad. En esos tres sexenios, les cueste lo que les cueste a quienes les cueste, nació mucho de lo que hoy defendemos de las sastrapas del Ejecutivo actual: la CNDH, el IFE hoy INE, el Inai, los órganos autónomos, el Conaculta y el FONCA, los fideicomisos, entre otros.

Entonces, los posicionamientos de Monsiváis contra el "caudillo", el "personaje mesiánico", el "presidente dispensador de bienes" y la "oratoria flamígera", entre tantas, ¿habrían sido la base de su crítica al presidente López Obrador? Es factible que, al igual que AMLO, hubiera asegurado que el "neoliberalismo" dejó a México deshecho, que no podría reconstruirse en seis años, que la oligarquía, que incluso hasta la pandemia, pero ¿cuánto tiempo puede sostenerse un alegato así desde la independencia intelectual, ante tanta corrupción, incompetencia, destrucción y rencor? Dada la intemperancia de AMLO, la cual Monsiváis conocía, la más delicada crítica habría bastado para llevarse un descalabro.

Lo experimentó justo durante la crisis postelectoral de 2006. Monsiváis estaba convencido del fraude electoral pero expresó, en declaraciones a radiodifusoras y en carta a *La Jornada* que firmó también Jenaro Villamil, hoy presidente del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano, su rechazo al plantón en avenida Reforma. El líder de masas vetó su acceso al Zócalo. Para colmo, en el contexto del aniversario 85 de su nacimiento, AMLO declaró que Monsiváis después le ofreció disculpas. Ninguno de quienes pudieran desmentirlo lo ha hecho.

**VI**

Pero otra vez la "izquierda", reunida en el PRD, se autodestruyó. Lo escrito por Monsiváis 40 años antes seguía vigente. Luego de irresolubles luchas internas, el "personaje mesiánico" congregó a la mayoría de las "tribus" y a lo más descompuesto del PRI, y creó Morena. A pesar de tales evidencias, Monsiváis siguió apoyándole. Su muerte el 19 de junio de 2010 no le permitió atestiguar la llegada de AMLO a Palacio Nacional, ni la catástrofe actual. Justo *Apocalipstick*, el último de sus libros publicado en vida (2009), remata con "La Marcha del Silencio: contra el desafuero de López Obrador", y la ecuación comienza a agrietarse.

La marcha que describe ¿se apegaba a los hechos?: "Esta Marcha (con mayúsculas en el original) es el desempeño más racional de la izquierda mexicana en muchísimo tiempo (...) Si le atribuyo la Marcha a la izquierda es por



↑ Arnoldo Martínez Verdugo, último dirigente del Partido Comunista Mexicano, y Carlos Monsiváis, en 1988.



➤ El presidente Carlos Salinas de Gortari (al centro), con Héctor Aguilar Camín, Monsiváis, Elena Poniatowska y Rafael Tovar (atrás), en 1993.

equilibrio geométrico, la derecha detesta y promueve involuntariamente esta causa, y lo hace con su racismo, su cretinismo clasista (...) Esta Marcha continúa las tradiciones de la izquierda y se aparta de ellas. No inventa al vuelo el rencor social, no invoca las fórmulas del estalinismo y el castrismo. Es, en todo momento, una defensa de la legalidad que incluye los derechos políticos, es el apoyo a un líder y es, centralmente, la proclamación del derecho de la sociedad a existir, muy por encima de los partidos políticos (todos)".

Sólo que la "Marcha" no fue el ejercicio "más racional de la izquierda mexicana" sino que congregó a una sociedad —incluidos el centro y la derecha— que depositó sus agravios en la figura de un caudillo que era agraviado. El "rencor social" —la "polarización" de hoy— fue una de las estrategias más utilizadas desde entonces por AMLO. Basta revi-

sar sus alegatos de ayer para no sorprenderse de sus redundantes filípicas de hoy desde su conferencia matinal. La crónica además incurre en la piadosa dispensa según la cual la marcha "no invoca las fórmulas del estalinismo", aunque la imagen de Stalin haya sido exhibida con ostentación.

Para defenderlo, se contradice: "Los asistentes vienen de casi todas las clases sociales, de lugares muy distintos, de convicciones políticas separadas drásticamente por la similitud (...) vienen de las realidades y las sensaciones de la exclusión (...)".

El cronista intenta retomar el rumbo pero vuelve a desacreditar el mérito de aquel PAN, desacredita la democracia electoral y absuelve a AMLO de todo error, de todo autoritarismo, de toda mácula, de todo mal: los asistentes comparten "(...) la impresión categórica: la 'democracia' que se nos vende impide el

participar en los asuntos del país. Vaya que los saben: votan en 1988 y se produce el fraude electoral; votan en 2000 y se produce el fraude de las expectativas. Y conocen también de los errores y las fallas de López Obrador, no olvidan los videoescándalos y los manobros clientelares (...) no ignoran los riesgos del autoritarismo y del Yo que suplanta al Nosotros, pero en ellos cuentan más la gran simpatía, la confianza que les suscita un líder, y lo primordial, la gana de intervenir civilmente, y allí su alternativa es AMLO".

La ecuación se reduce a "AMLO".

**VII**

Monsiváis, ¿hubiera desplegado la ecuación hacia horizontes más amplios? Tal vez [nuevas] izquierdas, contemporáneas, no autoritarias—democracia desde abajo y electoral, perfeccionada, con candidaturas ciudadanas, sin los chanchullos de la sobrerrepresentación ni de las plurinominales y con estricto control de las fuentes de financiamiento de las campañas—resistencia civil—sociedad civil—al margen de [los] partidos [caducos] y las corporaciones [todas]. Para comprenderlo, hay dos pasajes que explican que, detrás de su debilidad por el populista limitado, malintencionado y resentido, estaba su búsqueda de una utopía anarquista y autogestionaria, que no alcanzó a construir teóricamente.

El primero, en "Lo marginal en el centro" (1987): "(...) En las crónicas de este libro me propuse acercarme a movimiento sociales, no para registrar toda la historia sino algunos fragmentos significativos de entrada libre a la historia o al presente, instantes de auge y tensión dramática, cuando de modo perceptible los protagonistas parecen imbuidos de la noción de Scott Fitzgerald: La verdadera prueba de una inteligencia superior es poder conservar simultáneamente en la cabeza dos ideas opuestas, y seguir funcionando. Admitir por ejemplo que las cosas no tienen remedio y mantenerse sin embargo decidido a cambiarlas".

El segundo, en la marcha contra el desafuero (2005): "A intervalos, uno o dos jóvenes se acercan y me confían: 'Esto ya no lo para nadie. Vamos a cambiar al país'. ¿Cuántas veces he oído esto? ¿Hasta dónde llega la confianza? ¿Cuándo sobrevendrá la desilusión? Por lo pronto, este movimiento es lo más real en el horizonte de posibilidades de un sector enorme. Busco una cita apropiada para concluir y encuentro una de Goethe: 'Las exigencias superiores son ya de por sí más apreciables, aunque no se cumplan, que las inferiores plenamente cumplidas'".

Convicción, se le llama. ●

ARCHIVO PEDRO VALTERRA/AGENCIACORFO

OFICINA DE LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA

# 'Calma' Claudia pugna en Puebla

Quitán aspirantes a la gubernatura poblana protagonismo a Sheinbaum en evento de unidad

ÉRIKA HERNÁNDEZ

PUEBLA.- Entre la multitud del Centro Expositor, la protagonista no es Claudia Sheinbaum, lo es una decena de aspirantes a la candidatura por la gubernatura.

El tradicional grito de "¡Presidenta, Presidenta!" cambió por el de "¡Gobernador!" o "¡Gobernadora!".

De los 27 aspirantes, al menos una docena llevó a cientos de simpatizantes al Centro Expositor de Puebla, donde la abanderada presidencial firmó con representantes de sectores y liderazgos locales el acuerdo de unidad rumbo al 2024.

Por primera vez, las mantas y propaganda a su favor eran las menos, la mayoría promovía a los contendientes por la gubernatura poblana.

"Un fundador será Gobernador", gritaba el equipo del coordinador parlamentario Ignacio Mier, y enseguida, del otro extremo, retumbaba: "Julio Gobernador", en referencia a Julio Huerta, ex operador de Sheinbaum en el proceso interno, impulsado por el Gobernador Salomón Céspedes para sucederlo.

Esas porras se mezclaban con las de "¡Aquí, ahora, Claudia, Gobernadora!", en alusión a la ex Alcaldesa Claudia Rivera, quien también está en la lista de competidores.

Incluso, el delegado federal de programas sociales, Rodrigo Abdala, llevó a su

gente para que le gritaran: "¡Rodrigo, amigo, el pueblo está contigo!"

Lo mismo hicieron grupos a favor de la ex Secretaria de Economía estatal Olivia Salomón y el senador Alejandro Armenta.

El que más lugares acaparó fue Mier, quien regaló playeras a toda su gente con la leyenda "Claudia Sheinbaum. Unidad", por el frente, y "Nacho Mier", por la espalda.

En su discurso, Sheinbaum les pidió a los morenistas dar un paso adelante e ir tras la gente que puede unirse al movimiento de la 4T.

"Porque tenemos una gran tarea el próximo año, hay muchas cosas que no podemos decir porque el INE nos sanciona, pero tenemos una tarea, tenemos que ganar la mayoría en la Cámara de Diputados y en la Cámara de Senadores, la mayoría calificada para transformar el Poder Judicial", afirmó, pese a que las referencias al 2024 están prohibidas por la autoridad electoral.

Enseguida cuestionó a los miles de simpatizantes:

"¿Vamos a ir juntos a seguir transformando el País?  
¿Vamos a ir juntos a ganar la mayoría el próximo año?  
¿Vamos a ir juntos para que una mujer que representa a todas las mujeres de México, que representa al pueblo de México, que ganó una

encuesta, pueda conducir los destinos de la nación?". Y al unísono miles de personas le gritaron "Sí".

Antes, la aspirante presidencial, acompañada por el dirigente nacional, Mario Delgado, se reunió con la estructura del partido y con los 27 contendientes poblanos para exigirles no pelear y anteponer la unidad en el proceso interno.

Ahí estaban el Gobernador Céspedes, miembros del comité estatal, consejeros estatales, presidentes municipales, diputados locales y legisladores federales.

Les recordó las cinco tareas clave que expuso cuando tomó protesta como "Coordinadora", como la organización del partido, la creación de comités de defensa de la transformación, así como invitar a diversos sectores, incluso si no son



simpatizantes de Morena. Todos aprovecharon para tomarse la foto con Sheinbaum y presumirla en redes sociales, incluso, se tomaron fotos entre ellos. No así Mier y Armenta, los primos que tienen un pleito irreconciliable.



Carlos Seoane

■ Simpatizantes de los distintos aspirantes a la gubernatura poblana protagonizaron una guerra de porras en el evento de unidad convocado por Claudia Sheinbaum en el Centro Expositor.





↓ **Bioética y biopolítica**  
Raymundo Canales De la Fuente  
raycanales@gmail.com

---

## El derecho a la identidad

• Anuncian una cédula nueva sin asignarle un peso.

Por supuesto, tiene razón la exministra **Olga Sánchez Cordero** al afirmar que todos y todas tenemos derecho a la identidad y la necesidad imperiosa en la concreción de ese derecho lo ha otorgado parcialmente un órgano autónomo del gobierno de la República; me refiero al INE, que a lo largo de muchos años ha trabajado incansablemente para contar con un padrón francamente confiable. Esa ardua labor ha requerido de una inversión muy cuantiosa y del esfuerzo de muchas personas que han trabajado y siguen laborando ahí.



El problema no es menor en virtud de que se necesita garantizar, mediante la articulación de mecanismos de seguridad muy sofisticados, la certeza en cuanto a la existencia de cada persona registrada, como la autenticación y hacer casi imposible la alteración de la base de datos. Hacerlo resulta muy caro y requiere de la concurrencia de muchos esfuerzos; que en ese caso deriva de la necesidad de brindar seguridad a los procesos electorales. Es parte sustantiva de nuestra democracia.

Por supuesto, eso no significa que el gobierno en su conjunto, mediante, por ejemplo la Secretaría de Gobernación que tiene a su cargo los temas demográficos, no pueda articular un mecanismo para expedir una cédula para todos y todas quienes hemos nacido en territorio nacional y nos identifique de forma indubitable. Por supuesto, ese mecanismo con seguridad resultará más complicado y probablemente más caro, por la simple razón de que debería

otorgarse al nacimiento y no hasta los 18 años como es la del INE; y necesariamente debe estar blindada con herramientas de seguridad iguales o incluso más eficaces que garanticen su inviolabilidad, incluso protegiendo la información de los propios

servidores públicos que podrían ser presa de deseos malsanos.

En la semana que termina, se presentó una iniciativa en el Congreso que pretende que la llamada CURP se convierta en esa cédula identitaria que se propone contenga los datos biométricos de cada persona, pero en la iniciativa no se aclara quién o quiénes serán responsables del resguardo de la información personal de cada mexicana o mexicano, tampoco se le asigna presupuesto específico a un programa de esa magnitud ni se mencionan los mecanismos que se articularán tanto para la recolección de la información como para su resguardo. Frente a ese escenario, parece un asunto francamente demagógico, quieren anunciar una cédula nueva sin asignarle un peso.



Frente a los hechos narrados, hay dos posibles explicaciones, la primera gira en torno que se trata del “petate del muerto” es decir que de antemano saben que no será posible y simplemente están usando un nuevo mecanismo para distraer la atención del baño de sangre en el que se encuentra México, o la segunda, que es mucho más grave, quizá pretende el gobierno arrancar de las manos del INE la base de datos sin aclarar las responsabilidades y propiciando el uso electoral de dicha información. Ambas explicaciones resultan deleznable y debemos exigir como ciudadanos que se nos aclare puntualmente antes de que empiecen a mayoritar el nuevo ridículo legislativo.



No me quiero imaginar que el Ejecutivo federal, con su elemental estilo, les esté proponiendo a sus subalternos que se “apunte la información en papelitos”, como acostumbra hacer sus propuestas.

Se pretende  
que la CURP  
se convierta  
en esa cédula  
identitaria  
que contenga  
los datos  
biométricos  
de cada persona.





**ADIVINA QUIÉN NO CANTA Y  
VUÉLVETE MILLONARIO**

**VEO CÓMO  
CANTAS**

**HOY 9 PM** |  **las estrellas**

PERDÓN SEÑORA, UN POCO MÁS SORDA

The poster features a central figure, a man in a suit, pointing upwards with a surprised expression. Behind him, several other people are shown in various states of shock and confusion, some covering their ears. To the left, a large silhouette of a person is shown with dollar signs floating around it. The background is a vibrant blue and purple gradient with a bokeh effect.





## ¡Ya basta!

Es indispensable que renuncie Guadalupe Taddei, presidenta del INE, que ya perdió la autonomía de la institución para convertirse en una aliada a Morena.

Ya basta de Sheinbaum haciendo campaña y nadie la detiene, definitivamente los ciudadanos no salimos a defender al INE para que se convirtiera en otra Comisión de Derechos Humanos, otra "piedra" en nuestra democracia.

Ya basta, no podemos aceptar tanta impunidad y corrupción.

**ANA MARÍA GARCÍA ALISEDA / Álvaro Obregón, CDMX**



**CANDIDATOS INDEPENDIENTES**

# Lenta, la recolección de firmas

## Los nueve aspirantes deben obtener 961 mil 405 apoyos distribuidos en al menos 17 estados de la República

**FERNANDO MERINO**

**L**os nueve aspirantes a una candidatura independiente a la Presidencia de la República registran un mínimo avance en la captación de las 961 mil 405 firmas requeridas para obtener su registro.

De acuerdo con datos del Instituto Nacional Electoral (INE) con corte al 25 de septiembre, el actor y productor Eduardo Verástegui es quien lleva un mayor avance en la captación de firmas con 14 mil 137 rúbricas revisadas en mesa de control, cifra que representa el 1.47 por ciento de la meta.

Le sigue Ulises Ruiz Ortiz, exgobernador de Oaxaca, quien ha recolectado seis mil 789 firmas, equivalente al 0.71 por ciento de la meta; el resto de aspirantes registran menos de 100 firmas de apoyo a su aspiración presidencial.

Hugo Eric Flores Cervantes, dirigente del extinto Partido Encuentro Social (PES), y Manuel Antonio Romo Aguirre, excoordinador regional del Sistema Nacional de Seguridad Pública para el entonces Distrito Federal y Estado de México, son los aspirantes independientes más rezagados en la recolección de firmas de apoyo, pues el primero registra apenas dos firmas validadas por la mesa de control y el segundo una firma.

En tanto, María Ofelia Edgar Mares,

odontóloga originaria de Tamaulipas, registra 27 rúbricas; Rocío Gabriela González Castañeda 17 firmas; Ignacio Benavente Torres 46 rúbricas, Fernando Mauricio Jiménez Chávez seis firmas y Cesar Enrique Asiain del Castillo 27 firmas.

De acuerdo con los plazos establecidos por el INE, los aspirantes tienen hasta el 6 de enero de 2024 para recolectar las firmas y pueden hacer uso de hasta 42 millones 963 mil 333 pesos de financiamiento privado lícito para dicha tarea.

Para alcanzar la candidatura independiente, los aspirantes requieren certificar ante la autoridad electoral el apoyo de 961 mil 405 firmas de personas que estén registradas en la Lista Nominal, pero además que sean de al menos 17 estados de la República y alcancen el equivalente de uno por ciento de la Lista Nominal de esa entidad.

Hasta el momento, Verástegui es el único con apoyos en cada entidad de la República, mientras que Ruiz tiene en 31 estados.

Los demás aspirantes no llegan ni a la mitad de las entidades. En este rubro, César Asiain lleva recolectadas firmas en 10 estados, y nadie más rebasa la decena.

Aunque los aspirantes alcancen en primera instancia el número de firmas, eso no les garantiza la candidatura. Primero el

INE deberá certificar la validez de las firmas, y una vez superado este requisito, la autoridad electoral fiscalizará los gastos que reportaron para lograrlo.

Quien cumpla todos estos requisitos, podrá hacer campaña y aparecerá en la boleta de la elección presidencial en 2024.

**Tienen hasta el 6 de enero de 2024 para recolectar las firmas y pueden financiarse con apoyo privado y lícito con hasta 42 millones 963 mil 333 pesos**

# 1.47

**POR CIENTO** de las firmas necesarias colocan a Eduardo Verástegui a la cabeza en los independientes



# 0.71

**POR CIENTO** ha recabado Ulises Ruiz Ortiz, exgobernador de Oaxaca, y lo ubica en el segundo lugar

ARCHIVO GALO CAÑAS/CUARTOSCURO.COM



**El actor** Eduardo Verástegui cuando registró ante el INE su candidatura independiente



# Comienza el martes en el instituto preparación de la cadena de custodia de millones de votos

**FABIOLA MARTÍNEZ**

A partir del martes, el Instituto Nacional Electoral (INE) delineará, con los mandos de su estructura nacional y locales, el proceso de resguardo (cadena de custodia) de millones de votos que serán recibidos en 170 mil casillas el 2 de junio del año entrante.

Si bien los pasos se encuentran definidos en la norma, los funcionarios electorales puntualizarán la manera en que garantizarán desde la óptima capacitación de los ciudadanos que fungirán como funcionarios de casilla y la entrega de paquetes a las presidencias de mesas receptoras del voto hasta los métodos de recolección de los sufragios.

Igualmente, en mesas que se desarrollarán durante octubre y noviembre, repasarán los objetivos y logística para los conteos rápidos y el Programa de Resultados Electorales Preliminares, así como los cómputos distritales, entre otras etapas previas y posteriores.

La forma en que se moverá la maquinaria electoral incluye la organización de la votación presencial tradicional, a la que estarán convocados cerca de 100 millones de ciudadanos.

Al corte más reciente (21 de septiembre pasado), el padrón tenía 98 millones 633 mil 298 inscritos, y la lista nominal, 96 millones 969 mil 81, incluidos quienes viven en México y el extranjero.

Sin embargo, por primera vez habrá otras opciones a escala nacional, por ejemplo: voto anticipado para los ciudadanos imposibilitados físicamente de ir a las casillas el domingo 2 de junio y miles que se encuentren entonces en prisión preventiva, pues mientras no haya una sentencia en firme, los privados de su libertad conservan derechos político-electorales.

El INE también deberá organizar el voto de los mexicanos residentes en el extranjero, uno de los principales retos si se considera que 12 millones de connacionales viven fuera del país, pero sólo un pequeño porcentaje ha realizado el trámite: de 1.3 millones inscritos en este padrón, apenas 592 mil 636 han

activado su credencial de elector.

Para esta población se ha fijado la meta de instalar mesas receptoras en 23 sedes consulares, pero también está pendiente afinar los mecanismos para hacer realidad las tres modalidades del voto en el exterior: presencial, postal y por Internet.

En el documento rector de las reuniones regionales se prevé la participación de vocales ejecutivos, secretarios, titulares de Organización Electoral, Registro Federal de Electores y de Capacitación y Educación Cívica tanto de las juntas locales (estatales) como de las 300 distritales.

“El propósito (de las reuniones regionales) es que esto constituya un tronco común de conocimientos generales que todas las vocalías deben tener para el desempeño de sus funciones” en el proceso 2023-2024.

Determinarán los pormenores de temas jurídicos y de fiscalización, así como la atención a denuncias de violencia política en razón de género, entre otros (apoyo a los candidatos independientes y medios de impugnación, por ejemplo).



# Rechaza INE dar medida a senadora

FERNANDO MERINO

El Instituto Nacional Electoral (INE) declaró improcedente la emisión de una medida cautelar solicitada por la senadora morenista Margarita Valdéz Martínez, en contra de Heber García Cuéllar, director gerente de la Televisora de Durango XHND-TV, por presunta violencia política en razón de género.

La Comisión de Quejas y Denuncias del INE resolvió que las declaraciones acerca de la legisladora vertidas en las emisiones del programa Noti 12, del que García Cuéllar es conductor, no configuran violencia política, como dijo la senadora.



# 'Entregué bastón, sólo falta la banda'

JORGE RICARDO

El Presidente López Obrador visitó por segundo día consecutivo municipios del Estado de México, donde lanzó mensajes de despedida a un año de terminar su gestión

CHIMALHUACÁN.- En la cima de su último año de Gobierno, el Presidente Andrés Manuel López Obrador sintió la melancolía de las despedidas. Tuvo que abrir fuerte los ojos, bajar la mirada a sus papeles y palpar su pecho con los ojos humedecidos. "Los tengo aquí, en mi corazón", alcanzó a decir negando con la cabeza a miles que le gritaban ¡reelección, reelección!

Era la bienvenida en el deportivo municipal de polvo y tierra. Los gritos y aplausos no lo dejaban hablar. Se repuso y comenzó el desglose de los programas sociales. "Por eso ya me puedo ir tranquilo, porque ya sentamos las bases para la transformación y no va haber marcha atrás. ¡Ni un paso atrás! ¡Ni siquiera para tomar impulso! ¡Para adelante!", exclamó y siguió negado la reelección porque se dijo maderista.

"Pero, también, ya hay relevo y está asegurado el futuro del pueblo de México", subrayó.

Tierra y polvo también en las banderolas que le daban la bienvenida y también afuera. En las tolveneras con que terminaban las calles. En los postes atascados de diablitos. Sobre los bordes de los perros con sueño y de los autos y del canal de desagüe de Chimalhuacán, el séptimo municipio con más pobres en todo el País.

De los 705 mil habitantes que tenía en 2020, 493 mil estaban por debajo de la línea de pobreza. Unos 5 mil estaban en su mitin del sábado gritándole reelección.

Cualquier político puede prometer, pero sólo López Obrador puede volver a prometer. El 14 de junio de 2014, en un deportivo como este, aún candidato, hizo un juramento: "Ante ustedes, ante el pueblo, ante los pobres, juro que no les voy a fallar. No se van a decepcionar", dijo. Que primero los pobres, que un sistema de salud como el de Dinamarca. Lo mismo que ayer, pero sin el juramento.

En marzo del año próximo ya vamos a tener un sistema de salud con médicos 24 horas, especialistas, estudios, intervenciones quirúrgicas, medicinas; ¡No cuadro básico! ¡Todas las medicinas y de manera gratuita para el pueblo!", dijo ahora, enardecido.

La despedida había comenzado por la mañana, en Texcoco. Allí, le besó la mano a la nueva Gobernadora, Delfina Gómez, y a la Alcaldesa, Sandra Luz Falcón, para que no se la besarán a él como un día antes en Tecámac. Desde allá, demostró que lleva el conteo de los días que lo acercan al vacío.

"Ya entregué el bastón de mando, me falta nada

más entregar en un año la banda presidencial, pero, repito, me voy a ir muy tranquilo porque quienes me van a sustituir van a ser mujeres -remarcó mujeres-, y van a ser hombres con convicción", dijo y también le gritaban reelección.

Igual que en Texcoco, en Chimalhuacán, que amaneció con bardas municipales de bienvenida, levantaron una carpa para recibir peticiones. "Solicito un bastón, ya no puedo caminar muy bien, igualmente solicito lentes no veo bien", dictó una mujer que ahora palpaba el folio entre los dedos. Llevaba una gorra guinda de Delfina que le acaban de regalar y abría y cerraba los ojos. "Voy nomás así, y mi hija pidió medicinas".

Los habitantes seguían con su fresca esperanza y sus banderitas tan iguales. Lástima que ya se va, decían. Porque aunque desde 2021 gobierna Morena en Chimalhuacán, con la gu-



bernatura también algo por fin podría cambiar.

“Prácticamente se podría decir que se va a empezar de cero”, resumió

el Líder del Frente por el Bienestar, Juventino Ortiz. “Dicen que en otros lados donde hay más necesidad ya se avanzó”, agregó un vendedor agarrado a su palo de algodones de azúcar.

Aunque a la una de la tarde dieron portazo para entrar al mitin anunciado para las 16:30 horas y aunque el Presidente llegó una hora y media después, todos los ovacionaron. Todos lo despidieron también.

“Llegamos un poquito con retraso porque gente de todos los sectores, de transporte, ciudadanos, estudiantes, taxistas, lo paraban y lo paraban para agradecerle y él siempre con esa humildad”, dijo Gómez. AMLO se había reunido antes con el Presidente electo de Guatemala, Bernardo Arévalo.

A Gómez el INE le documentó el cobro del diezmo a trabajadores cuando era Alcaldesa de Texcoco. En el templete de 20 invitados estaba el director de Segalmex, donde la Auditoría ha denunciado el desvío de 9 mil 500 millones, pero igual se presumía ya el fin de la corrupción. La despedida reavivaba las promesas.

“Queremos que en Segalmex, que ha pasado por una época dura, reivindique sus valores”, dijo Leonel Cota, el ex priista, director de Segalmex.

Caía el sol y en el fragor de la despedida, con la mancha del tiempo oscuro en las sienes, el Presidente, se despidió con su rosario de promesas. Entre más le gritan que se quede, más promete. “¿Que hace falta agua, que hace falta drenaje, que hace falta pavimentar calles, que hace falta alumbrado, que hacen falta espacios para el deporte? Vamos a hacer en el tiempo que me queda, un programa para desarrollo urbano del Chi-

malhuacán. Y voy a venir, voy a regresar en tres meses y ya en tres meses van a estar iniciadas las obras de desarrollo urbano”, afirmó.

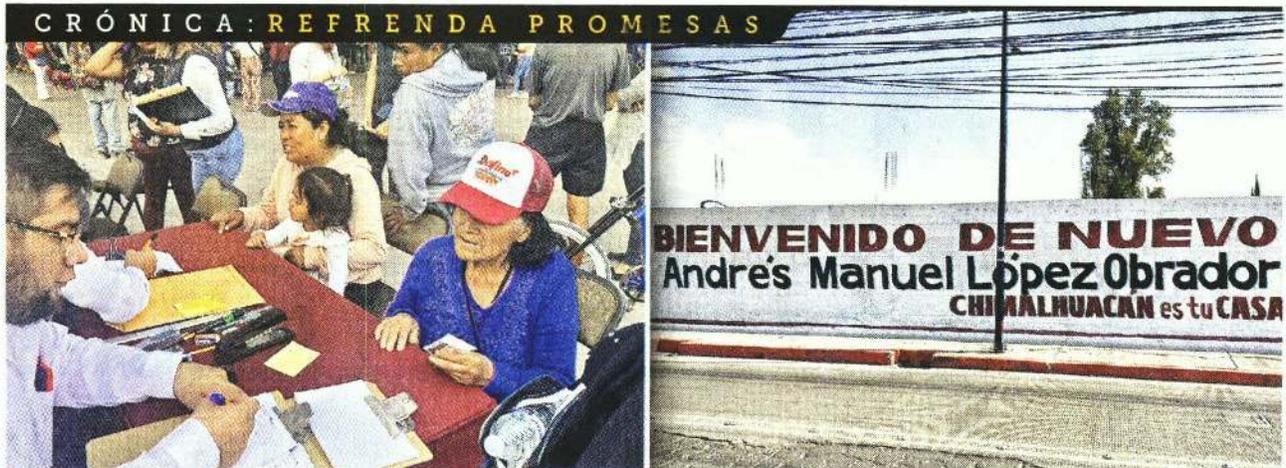
“Ya no sigo hablando. Porque les quiero mucho y ustedes merecen todo, merecen ir al cielo”, les dijo. Nada más le faltaron las golondrinas.





Jorge Ricardo

**PARTIDA.** Durante su visita al Estado de México, decenas de simpatizantes pidieron la reelección del Mandatario, quien aseguró que va a tener relevancia.



Jorge Ricardo

■ En Texcoco y Chimalhuacán, donde fueron pintadas bardas con mensajes de bienvenida para el Presidente López Obrador, se instalaron mesas para recibir peticiones ciudadanas.

