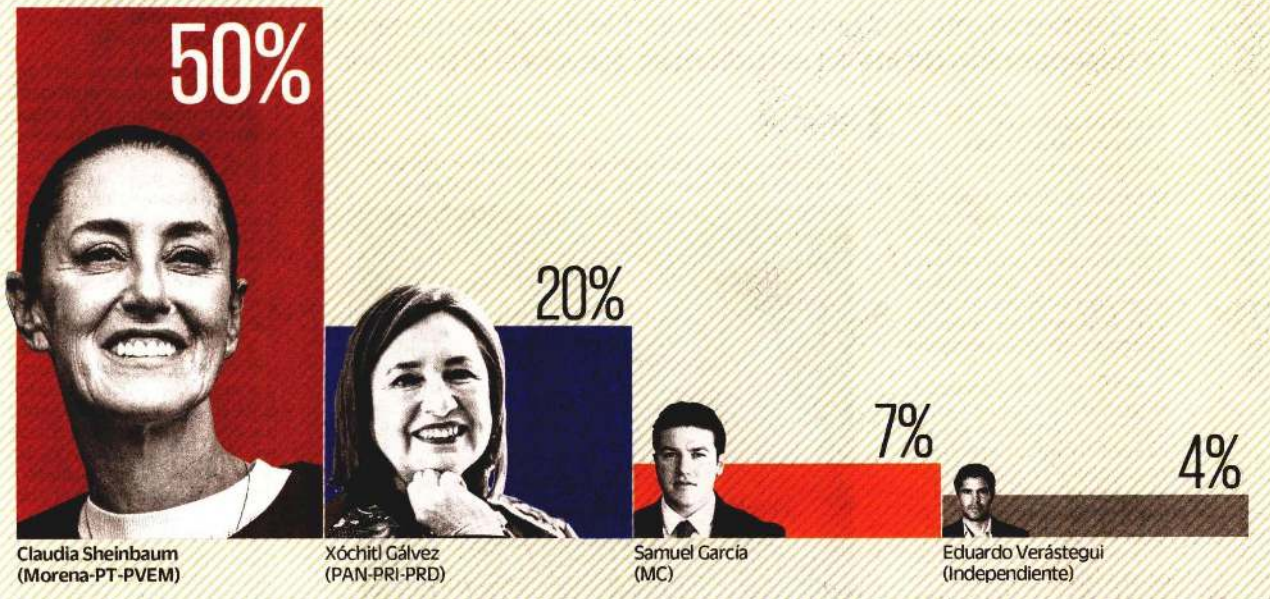


SHEINBAUM ARRASA EN PREFERENCIA ELECTORAL

Morena y su aspirante aventajan con más del doble de puntos porcentuales a la opositora Xóchitl Gálvez, muestra encuesta de Buendía & Márquez para EL UNIVERSAL. | A6 |
Si hoy fuera la elección para presidente, ¿por cuál candidato(a) votaría?



Morena y Sheinbaum aventajan a la coalición opositora: encuesta

El partido guinda obtiene más de la mitad de las simpatías, 53%, y sus aliados PVEM y PT 5 puntos adicionales. **Los partidos del Frente Amplio por México suman 21% de apoyo: PAN 11%; PRI 8%; PRD 2% y MC sólo 6%**

JORGE BUENDÍA
Y JAVIER MÁRQUEZ

—nacion@eluniversal.com.mx

Morena y su virtual candidata a la Presidencia, Claudia Sheinbaum, aventajan a la coalición opositora y a su virtual abanderada, Xóchitl Gálvez, de acuerdo con la más reciente encuesta nacional en vivienda de Buendía & Márquez para EL UNIVERSAL.

En términos de preferencia electoral, usando una boleta genérica (sin nombres de candidato(a)s, sólo con emblemas de los partidos), Morena obtiene más de la mitad de las simpatías de los encuestados (53%) y sus probables socios de coalición —PVEM y PT— 5 puntos adicionales. Los partidos del Frente Amplio por México, por su parte, suman 21% de las preferencias (PAN 11%; PRI 8%; PRD 2%). Movimiento Ciudadano obtiene sólo 6%.

Cuando se presenta a los encuestados un simulacro de boleta elec-

toral con nombres de candidato(a)s (también denominado “careo”), los porcentajes de intención de voto son los siguientes: Claudia Sheinbaum (Morena-PVEM-PT) 50%; Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD) 20%; Samuel García (MC) 7%; y Eduardo Verástegui, quien busca ser candidato independiente, 4%. Un 19% de los encuestados no manifestó preferencia por ningún candidato(a).

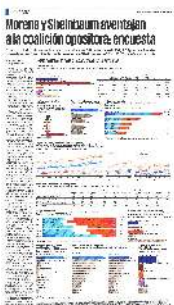
A diferencia de otros ciclos electorales, en este momento la preferencia electoral por partido (boleta genérica) y la intención de voto por candidatos son muy similares.

Tanto Sheinbaum como Gálvez retienen alrededor de 75% de los encuestados que manifestaron preferencia por alguno de los partidos que las nominan. Dado que la preferencia hacia los partidos se ha

mantenido relativamente estable desde hace un año, es factible presumir que a estas alturas del proceso electoral las etiquetas partidarias están teniendo un peso importante.

En relación con este último punto, la encuesta arroja que PAN, PRI y PRD son las etiquetas partidarias con mayor desprestigio entre la población. Mientras que sus balances son negativos (opiniones positivas menos negativas), para el resto de los partidos, incluido MC, el balance se encuentra en números negros. En el caso particular del PRI, sus valoraciones negativas alcanzan hasta 66 puntos porcentuales.

No obstante, los recientes procesos de selección de las principales candidatas parecen haber tenido cierto efecto en sus valoraciones personales. La exjefa del Gobierno de la



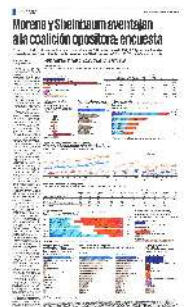
Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, mantiene los mismos niveles de reconocimiento de nombre que en junio pasado (68%), pero sus opiniones positivas mostraron un aumento de 5 puntos (50%). En cuanto a Xóchitl Gálvez, su porcentaje de reconocimiento pasó de 43 a 47 puntos y sus opiniones positivas se incrementaron de 14 a 18 puntos con respecto a la medición de agosto.

Sin embargo, las valoraciones negativas hacia la senadora continúan siendo mayores que las positivas; en el balance de opinión, Gálvez tiene un saldo de -2 puntos, mientras que Sheinbaum registra +39.

Si bien estos cambios se ubican dentro del margen de error de la encuesta, lo más probable es que se deban a "brincos" temporales desencadenados por los procesos de nominación de las coaliciones, fenómeno que en inglés suele denominarse *convention bounce*.

Un tema recurrente en las conversaciones sobre la elección presidencial es si los votantes de MC se decantarían en mayor medida por alguna de las candidatas punteras en caso de un voto estratégico.

Los resultados de la encuesta apuntan que de los 7 puntos que Samuel García obtuvo en el careo, 2 puntos corresponden a encuestados que tienen a Gálvez como segunda opción, mientras que más de 3 provienen de aquellos que prefieren a Sheinbaum como segunda opción. Si bien el porcentaje de intención de voto hacia García y MC no permite hacer inferencias precisas, estas cifras son indicativas de que los votantes de MC no prefieren a la candidata del Frente Amplio por México de manera desproporcionada, como se presume. ●



Exjefa de Gobierno de la CDMX acapara 50% de simpatías

Careo presidencial

Si el día de hoy fuera la elección de Presidente, ¿por cuál partido o alianza y candidato(a) votaría usted?

Careo presidencial

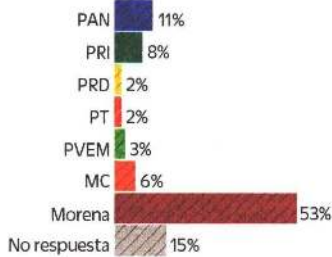


Preferencia electoral

	Gálvez del PAN-PRI-PRD	Sheinbaum de Morena-PT-PVEM	García de MC	Verástegui como independiente	No respuesta	Total
PAN-PRI-PRD	14.9%	1.7%	0.9%	1.4%	1.8%	20.7%
Morena	3.5%	42.1%	2.5%	1.4%	3.5%	53%
MC	0.3%	0.8%	3.5%	0.2%	1.2%	6.0%
Otro	0.4%	2.8%	0.1%	0.5%	1.3%	5.1%
No respuesta	1.2%	2.2%	0.2%	0.9%	10.7%	15.2%
Total	20.3%	49.6%	7.2%	4.4%	18.5%	100%

Preferencia electoral de Presidente

Aunque todavía falta mucho tiempo, si hoy fuera la elección para elegir Presidente, ¿por cuál partido votaría usted?



Reconocimiento de personajes

¿Usted conoce o ha oído hablar de...?

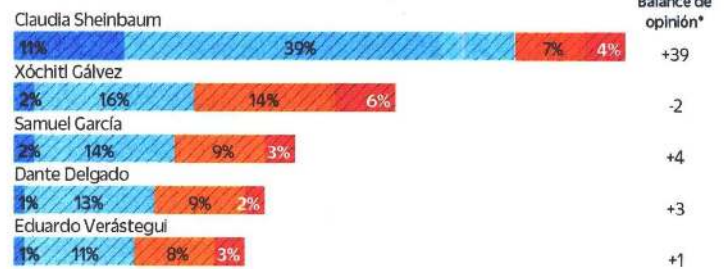


Nota: % que sí lo conocen.

Opinión de personajes

¿Y qué opinión tiene usted de esta persona: muy buena, buena, mala o muy mala?

● MUY BUENA ● BUENA ● MALA ● MUY MALA



*Opiniones positivas menos negativas.

Nota: sólo se preguntó a quienes respondieron que sí lo conocen. No se muestra % de "NS/NC".

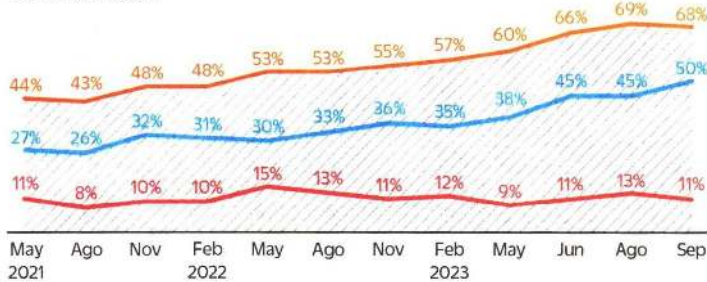
Serie de reconocimiento y opinión de personajes

A. Reconocimiento de nombre: ¿Usted conoce o ha oído hablar de...?

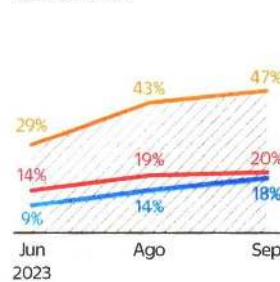
B. ¿Y qué opinión tiene usted de esta persona: muy buena, buena, mala o muy mala?

● RECONOCIMIENTO ● OPINIONES POSITIVAS ● OPINIONES NEGATIVAS

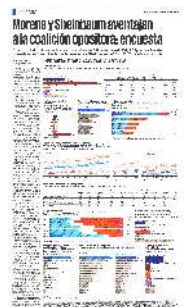
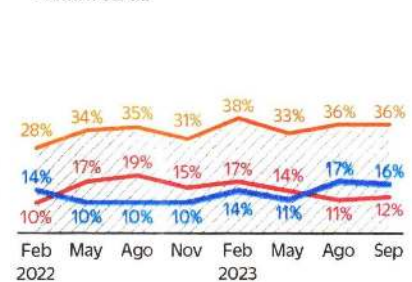
Claudia Sheinbaum



Xóchitl Gálvez



Samuel García



Careo presidencial por sociodemográficos

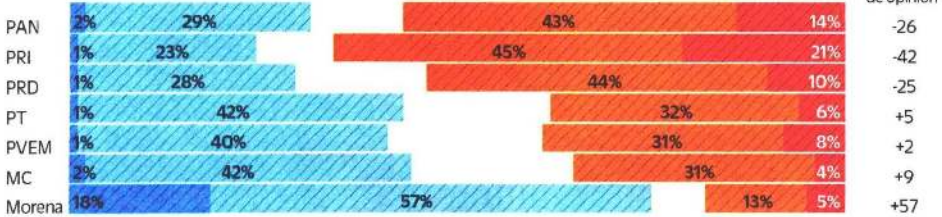
Si el día de hoy fuera la elección de Presidente, ¿por cuál partido o alianza y candidato(a) votaría usted?

	Género			Edad			Escolaridad			
	Hombre (48%)	Mujer (52%)	18 a 29 años (27%)	30 a 45 años (33%)	46 a 59 años (22%)	60 años o más (18%)	Primaria (28%)	Secundaria (26%)	Preparatoria (23%)	Lic. o más (23%)
Xóchitl Gálvez del PAN-PRI-PRD	18%	23%	19%	17%	27%	21%	21%	27%	13%	20%
Claudia Sheinbaum de Morena-PT-PVEM	52%	47%	48%	48%	49%	56%	48%	47%	57%	48%
Samuel García de MC	9%	6%	13%	8%	3%	2%	5%	7%	5%	12%
Eduardo Verástegui como independiente	4%	4%	3%	7%	3%	3%	3%	5%	6%	3%
No respuesta	17%	20%	17%	20%	18%	18%	23%	14%	19%	17%

Opinión de partidos

¿Cuál es su opinión del _____? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?

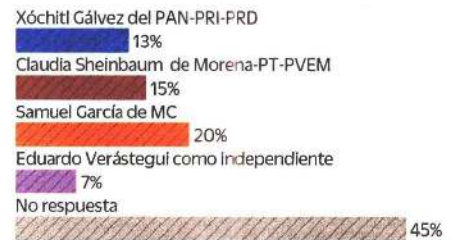
● MUY BUENA ● BUENA ● MALA ● MUY MALA



*Opiniones positivas menos negativas. Nota: no se muestra % de "Ni buena ni mala" y "NS/NC".

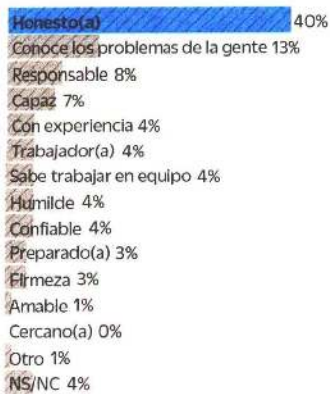
Segunda opción en careo presidencial

En caso de que no pudiera votar por la candidata o el candidato de su preferencia, ¿cuál sería su segunda opción de voto para Presidente de México?



Cualidad clave del futuro(a) Presidente(a) de México

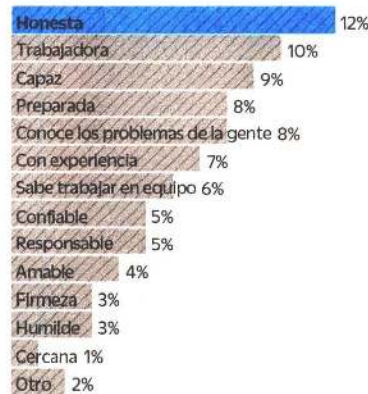
¿Cuál es la principal cualidad que debe tener el(la) próximo(a) Presidenta o Presidente de México?



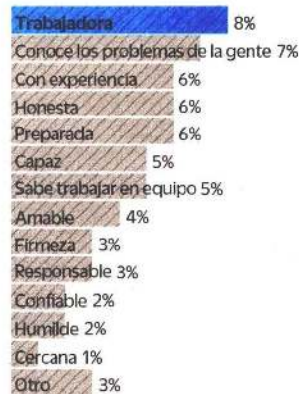
Mayor cualidad de las candidatas

¿Me puede decir por favor cuál cree que es la principal cualidad de _____?

Claudia Sheinbaum



Xóchitl Gálvez



Rechazo de candidatos a la Presidencia

¿Por cuál candidata o candidato a la Presidencia nunca votaría?



Metodología:

Población sujeta a estudio: adultos, hombres y mujeres de 18 años y más que residen permanentemente en viviendas particulares del territorio nacional. Técnica de recolección de datos: entrevistas personales (cara a cara) en vivienda utilizando un cuestionario estructurado aplicado por encuestadores en dispositivos electrónicos. Cobertura geográfica: cobertura representativa a nivel nacional. Marco muestral: el marco muestral comprende la información contenida en las siguientes fuentes: listado de secciones electorales del Catálogo de Información Geoelectoral (EDMSLM, INE). Estadísticos de la Lista Nominal por manzana con cortes de sexo y edad (marzo, 2023, INE). Catálogo de manzanas (AC-01R, INE). Planos cartográficos por sección individual (INE). Diseño de la muestra: el diseño de la muestra es probabilístico (las unidades de selección tienen una probabilidad conocida y distinta de cero de ser seleccionadas) y polietápico (la unidad última de muestreo es seleccionada en varias etapas). En la primera etapa se seleccionaron 120 secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño. El número de entrevistas en cada estrato se asignó de manera proporcional. En la segunda etapa se seleccionaron en trabajo de gabinete dos puntos de arranque (manzanas en zonas urbanas o conglomerados de vivienda en zonas rurales) dentro de las secciones a través de un muestreo aleatorio simple y con la cartografía oficial del INE (planos por sección individual). En la tercera etapa, en el operativo de campo se seleccionaron cinco viviendas en cada punto de arranque mediante un salto sistemático y el método de espiral. En la cuarta etapa se seleccionó al entrevistado dentro del hogar con método de número aleatorio. Tamaño de la muestra: 1,200 entrevistas efectivas. Método de estimación de resultados: los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo, edad, escolaridad y voto en la elección de diputados de 2021 por estrato de la muestra con respecto a las estadísticas del listado nominal y el Censo 2020 del Inegi (iterative proportional fitting/Raking). Margen de error: cada pregunta tiene su propio margen de error. Considerando un efecto de diseño de 1.3, los márgenes de error máximos de la encuesta son de +/- 3.23 puntos porcentuales al 95% de confianza estadística. Periodo de referencia: del 22 al 28 de septiembre de 2023.

