

PARA INTERVENIR EN ELECCIONES

Lamenta Sheinbaum petición de Calderón

REDACCIÓN
GRUPO CANTÓN

SOLICITUD



· Apuntó que sólo el Presidente puede solicitar presencia extranjera

CIUDAD DE MÉXICO.- Luego de que el expresidente de México, Felipe Calderón, pidiera la participación de Estados Unidos para vigilar los comicios del próximo año, la coordinadora nacional de los Comités de Defensa de la Transformación, Claudia Sheinbaum, aseguró que las elecciones las cuida el pueblo de México.

“Nosotros somos los demócratas; toda la vida hemos lucha-

do por la democracia” declaró la exjefa de gobierno capitalina, además, recordó que únicamente el presidente es quien puede solicitar la intervención extranjera en los procesos democráticos del país.

La coordinadora de la 4T precisó que en la Cuarta Transformación están los verdaderos demócratas y recordó que Calderón ganó la elección debido a un fraude electoral en contra del actual presidente, López Obrador, cometido en 2006.

“Cómo es posible que pidan a un gobierno extranjero que in-

tervenga en temas que solo competen a los mexicanos; las elecciones las cuida el pueblo, por eso el presidente López Obrador ganó por amplia mayoría en 2018; por eso la transformación no tiene marcha atrás”, afirmó.

Felicitó a mujeres que han puesto el nombre de México en alto, entre ellas, a las deportistas Kenia Lechuga, Irene Borrego y Alexa Moreno, además de la arquitecta Frida Escobedo, ganadora del premio Charlotte Perriand.



· Recordó que el panista ganó mediante fraude



CDMX

LAMENTABLE, PETICIÓN DE CALDERÓN A EU SOBRE COMICIOS: SHEINBAUM 5

PARA INTERVENIR EN ELECCIONES

Lamenta Sheinbaum petición de Calderón

REDACCIÓN
GRUPO CANTÓN

CIUDAD DE MÉXICO.- Luego de que el expresidente de México, Felipe Calderón, pidiera la participación de Estados Unidos para vigilar los comicios del próximo año, la coordinadora nacional de los Comités de Defensa de la Transformación, Claudia Sheinbaum, aseguró que las elecciones las cuida el pueblo de México.

“Nosotros somos los demócratas; toda la vida hemos lucha-

do por la democracia” declaró la exjefa de gobierno capitalina, además, recordó que únicamente el presidente es quien puede solicitar la intervención extranjera en los procesos democráticos del país.

La coordinadora de la 4T precisó que en la Cuarta Transformación están los verdaderos demócratas y recordó que Calderón ganó la elección debido a un fraude electoral en contra del actual presidente, López Obrador, cometido en 2006.

“Cómo es posible que pidan a un gobierno extranjero que in-

tervenga en temas que solo competen a los mexicanos; las elec-

ciones las cuida el pueblo, por eso el presidente López Obrador ganó por amplia mayoría en 2018; por eso la transformación no tiene marcha atrás”, afirmó.

Felicitó a mujeres que han puesto el nombre de México en alto, entre ellas, a las deportistas Kenia Lechuga, Irene Borrego y Alexa Moreno, además de la arquitecta Frida Escobedo, ganadora del premio Charlotte Perriand.

SOLICITUD



· Apuntó que sólo el Presidente puede solicitar presencia extranjera



· Recordó que el panista ganó mediante fraude



CLAUDIA SHEINBAUM

“El pueblo cuida las elecciones”

Rechaza petición para
que Estados Unidos
vigile los comicios
de 2024 en México

POR XIMENA MEJÍA

lzett.mejia@gtmm.com.mx

La coordinadora nacional de los Comités de Defensa de la Transformación, Claudia Sheinbaum, aseguró que “las elecciones las cuida el pueblo de México”, en respuesta a la solicitud hecha a Estados Unidos por el expresidente Felipe Calderón, de vigilar la elección de 2024 en nuestro país.

“Cómo es posible que pidan que un gobierno extranjero intervenga en temas que sólo competen a los mexicanos y mexicanas. Las elecciones las cuida el pueblo de México, por eso el presidente López Obrador ganó por una amplia mayoría en 2018 y por eso la transformación no tiene marcha atrás, porque eso es lo que desea el pueblo de México”, enfatizó.

Ayer, la exjefa de Gobierno capitalina realizó una transmisión en vivo por redes sociales, donde aseguró que en la Cuarta Transformación están los verdaderos demócratas y recordó que Felipe Calderón gobernó México “por un fraude electoral” cometido en 2006 en contra de Andrés Manuel López Obrador.

“Un Presidente espurio que llegó con un fraude electoral, que él mismo dijo ‘haiga sido como haiga sido’, ahora pide que Estados Unidos vigile las elecciones. No es necesario, nosotros somos los demócratas. toda la vida

hemos luchado por la democracia”, criticó.

La exjefa de Gobierno de la Ciudad de México enfatizó que el único comandante de las Fuerzas Armadas es el Presidente de la República, por lo que nadie más puede dar instrucciones al Ejército y mucho menos solicitar la intervención extranjera en los procesos democráticos del país.

Ante la visita de Antony Blinken, secretario de Estado de Estados Unidos, y otros altos funcionarios del gobierno del presidente Joe Biden, la coordinadora opinó que el tema del fentanilo se debe abordar con un enfoque de salud pública, por la gran dependencia que genera.

“El tema del fentanilo (debe atenderse) desde un punto de vista de salud pública, de adicciones, porque en la medida que aumente el consumo de fentanilo, particularmente en EU, la gente va a buscar, porque el fentanilo es una de las drogas más adictivas que existen”, señaló.





Cómo es posible que pidan que un gobierno extranjero intervenga en temas que sólo competen a los mexicanos y mexicanas.”

CLAUDIA SHEINBAUM
COORDINADORA DE LA DEFENSA DE LA 4T



Foto: Especial

La exjefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum, realizó una transmisión en vivo por redes sociales.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



La derecha de EU, en llamas

El Partido Republicano, el gran partido estadounidense, perdió su identidad y ahora perdió su liderazgo en el Congreso porque entregó su alma a un populista y demagogo sin principios, Donald Trump.

En medio del caos legislativo por la decapitación del líder, Kevin McCarthy, quien aparece como un potencial salvador es Trump, el responsable del incendio.

Nada nuevo: generar caos y presentarse como el redentor.

La crisis política actual de la derecha en Estados Unidos es, también, y no poco, producto de la incompetencia.

Sólo ocho rebeldes, liderados por el trumpista Matt Gaetz, fueron capaces de destronar McCarthy, gracias al apoyo que recibieron de la bancada demócrata.

Por primera vez en los 234 años de vida de la República, la Cámara de Representantes echó a su líder. Y eso fue posible

en virtud de la incompetencia e ingenuidad de McCarthy.

Para ser electo, en enero pasado, McCarthy tuvo que cambiar una regla parlamentaria clave: sólo la mayoría de la mayoría puede iniciar un procedimiento de remoción.

A fin de complacer a los trumpistas, McCarthy permitió que con un solo legislador rebelde se iniciara el procedimiento.

Confiar en la buena fe del ala más extremista de su partido, fue un acto extremo de ingenuidad política.

Pagó las consecuencias con su cabeza y, de paso, detonó un caos en el Congreso, en medio de la cuenta regresiva para un nuevo cierre del gobierno el 17

de noviembre.

Apenas unas horas después de su decapitación en la cámara, Fox News comenzó a circular la idea de promover Trump como su

sucesor.

Por una de las más inexplicables lagunas legales de Estados Unidos, cualquiera puede postularse a presidente de la Cámara de Representantes.

Sí, cualquier hijo de vecino puede convertirse en tercero en la línea de sucesión presidencial del país, sin siquiera tener un puesto de elección popular.

Trump, con su maliciosa ambigüedad, alzó la mano y se insinuó como disponible para el cargo al finalizar el tercer día de su juicio civil, en New York:

“Mucha gente me ha estado



llamando para hablar de ser presidente (de la Cámara de Representantes), todo lo que puedo decir es que haremos lo que sea mejor para el país y para el Partido Republicano”.

Si bien dejó claro que su prioridad es la Presidencia de su país y que hay buenos candidatos para suceder a McCarthy, dejó abierta la puerta a la especulación.

Aunque estaba previsto que los potenciales candidatos a suceder a McCarthy aparecieran públicamente hasta la próxima semana, la irrupción de Trump aceleró el proceso.

La carrera por la presidencia de la Cámara de Representantes será un torneo entre un ultraderechista trumpista y un derechista a secas: Jim Jordan y Steve Scalise, a menos que alguien más alce la mano en los próximos días.

Los moderados ya no son considerados viables en el partido de Donald Trump.

Jordan es una de las principales balas sueltas en la bancada republicana y miembro fundador del ultraconservador *Freedom Caucus*.

En su calidad de presidente del comité judicial de la Cámara de Representantes, ha sido uno de los principales impulsores del juicio político al presidente Joe Biden y al secretario de seguridad nacional, Alejandro Mayorkas.

Durante el escándalo por la injerencia de Rusia en las elecciones presidenciales de 2020, Jordan tuvo una idea “genial”: cobijar a Putin y en cambio enjuiciar al subprocurador de Estados Unidos a cargo de la investigación.

Antes de la era Trump, haber hablado de Jordan como presidente de los republicanos hubiera matado a más de uno de la risa. Ahora su extremismo es su mejor carta de presentación.

Su contrincante será Steve Scalise, un sonriente legislador de Luisiana, enemigo de Kevin McCarthy, quien ha cobrado noto-

riedad por haber sido la víctima de un tiroteo durante un partido de beisbol en Washington.

Aunque no es un político de credenciales ideológicas moderadas, su amabilidad personal le permite conectar con todas las facciones del partido.

Es el número dos en la jerarquía republicana en la Cámara baja y siempre ha anhelado ser el líder.

A favor de Scalise opera el hecho de que tiene sólidas credenciales como recaudador de fondos, lo cual es clave por el papel del líder en apoyar a los candidatos más débiles.

El desenlace es de pronóstico reservado, pero Scalise tiene mejores posibilidades, aunque han surgido versiones de que los aliados de McCarthy buscan ponerle piedras en el camino.

Los demócratas pudieron haber salvado a McCarthy, pero no lo hicieron por dos razones: están molestos porque inició un proceso de juicio político contra Biden, y porque no quiso sentarse a negociar un acuerdo que incluyera la ayuda a Ucrania y eliminar las propuestas antimigratorias.

Pero la inacción demócrata podría terminar afectándolos: el Congreso está paralizado y un cierre del gobierno afectará a la economía y seguramente causará volatilidad en los mercados financieros. Biden podría terminar pagando los platos rotos.



BAJA APOYO A LA DEMOCRACIA; GANA AUTORITARISMO: GEA-ISA

La última encuesta del Grupo de Economistas revela 54% de votos previsible para Claudia, 35% para Xóchitl y 5% para Ebrard en MC; registra repunte favorable al autoritarismo

Por Redacción / *El Independiente* ▶ 12

EN EL CONTEXTO DE LA ELECCIÓN MEXICANA DE 2024, SUBE APOYO AL AUTORITARISMO Y BAJA SOPORTE A LA DEMOCRACIA: GEA-ISA

Por Redacción / *El Independiente*

- La última encuesta de Grupo de Economistas revela 54% de votos previsible para Claudia, 35% para Xóchitl y 5% para Ebrard en MCC; registra repunte favorable al autoritarismo.
- Claudia con 54% de votos, contra 35% de Xóchitl y 5% para Ebrard

En su última encuesta de septiembre de este año, la prestigiada organización GEA-ISA (Grupo de Economistas y Asociados e Investigaciones Sociales Aplicadas) encontró un repentino apoyo social al autoritarismo, contra una declinación ciudadana a la democracia como forma de gobierno.

Las cifras son reveladoras: la aceptación de un gobierno autoritario saltó de 28% en el segundo trimestre de este año a 43% en el tercer trimestre, con el dato de que el consenso a favor del autoritarismo habría llegado a 48% en el segundo trimestre de 2022.

En cambio, el apoyo a la democracia tuvo un bajón a 36% en el cuarto trimestre del 2020, repuntó a 67% en el segundo trimestre de 2023 y cayó a 51% en el tercer trimestre.

Este cambio estratégico de la ciudadanía a favor de un gobierno autoritario por encima de un gobierno democrático tiene que leerse con otra gráfica significativa: la satisfacción del ciudadano mexicano de 34% en el segundo trimestre de 2021 a 58% en el tercer trimestre de este año. Es decir, que la mayoría de los mexicanos se siente bien con el actual régimen político mexicano.

Las encuestas de GEA-ISA tienen una lectura estratégica en tanto que en esa empresa participan exfuncionarios del área política y de seguridad nacional de gobiernos panistas anteriores, además de que sus resultados electorales suelen tener mayor credibilidad que la de empresas comerciales.

En este contexto y en función con la dinámica democracia-autoritarismo, la encuesta de GEA-ISA concluye que la tendencia de votos presidenciales en septiembre de este año beneficiaba con 54% a Claudia Sheinbaum como representante de More-

na y el grupo político del presidente López Obrador, en tanto que Xóchitl Gálvez y su coalición opositora PRI-PAN-PRD apenas llegó a 35%.

A esta encuesta se le debe agregar la percepción en tendencia de votos de Marcelo Ebrard como candidato presuntamente de Movimiento Ciudadano: apenas 5%, con expectativas de 7% para MC si el candidato fuera el gobernador neoleonés Samuel García. Y en el caso hipotético de que Movimiento Ciudadano se aliara con la coalición opositora, la distribución de votos no variaría de manera significativa: 56% para la coalición Morena-PV-PT y 37% para Xóchitl Gálvez y Movimiento Ciudadano.

En el contexto de un crecimiento del apoyo ciudadano a gobiernos autoritarios, las tendencias de votos para la reconfiguración del poder político en las elecciones de 2024 enviaron mensajes muy significativos: 44% de votos a favor de Morena en la elección de diputados federales y apenas 24% para la coalición PRI-PAN, y a la espera de los resultados de los otros partidos aliados, pero con Morena como primera mayoría.

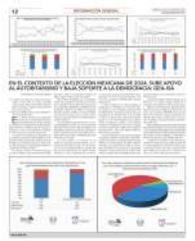
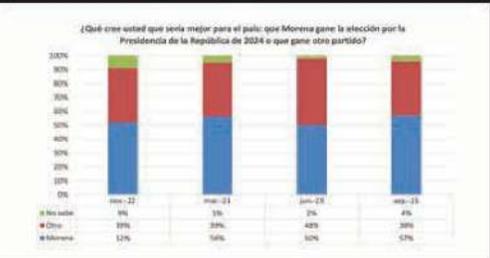
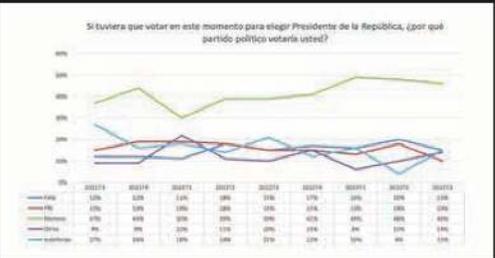
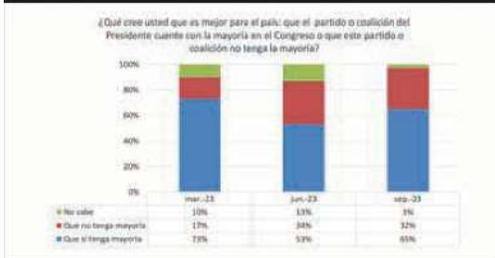
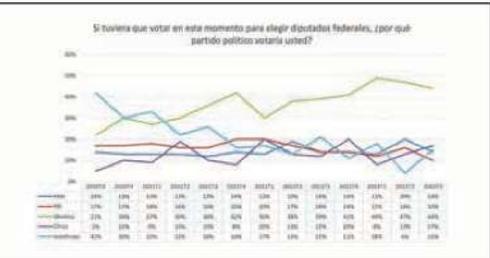
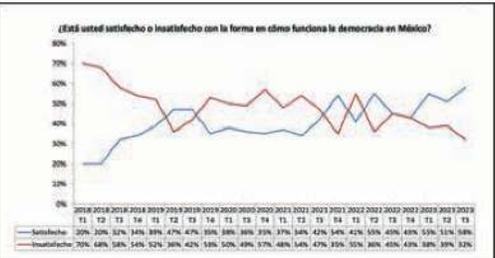
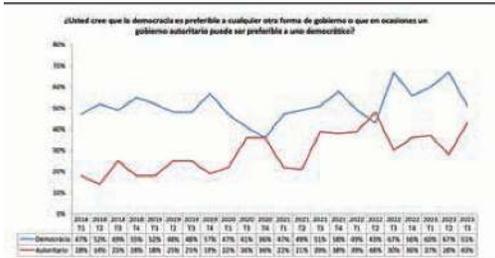
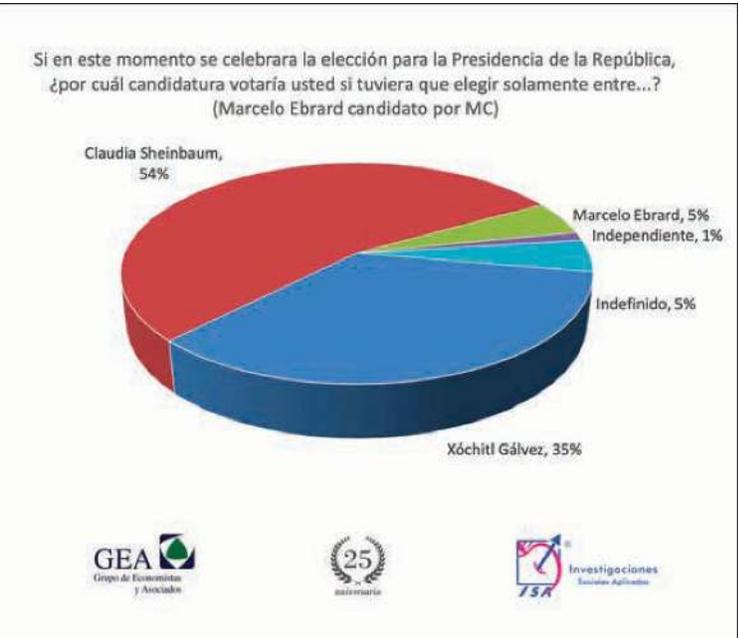
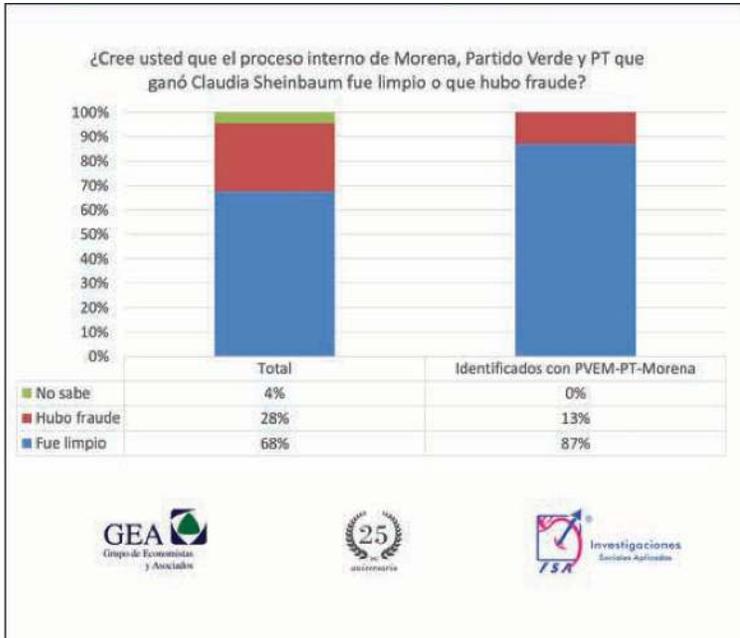
La encuesta señala un 65% de apoyo a que Morena en su coalición tenga mayoría en el Congreso, con apenas un tercio que se opone.

Respecto a las elecciones presidenciales, Morena se alza con 46% de preferencias, en tanto que la alianza PRI-PAN apenas suma 25%. Aquí el dato de votantes que todavía no deciden es de 15%, una cifra que no alcanzaría a modificar el posicionamiento privilegiado de Morena.

Sobre el debate respecto del alineamiento de Movimiento Ciudadano con la coalición opositora o como partido independiente, la encuesta señala que el 53% de los encuestados sería de la opinión de que MC corriera en solitario y el 45% estaría a favor de que se sumara a la coalición opositora.

Y respecto al modelo la elección interna en Morena basado en encuestas el 87% de los interrogados por GEA-ISA consideró que el proceso interno que ganó Claudia Sheinbaum Pardo fue limpio y solo el 13% se quedó con la creencia de que hubo fraude.





LA AGENDA DE EL INDEPENDIENTE

MOVIDOS:

Muy movido ha estado el escenario político y, en especial, algunos de sus actores. Hasta el momento, hemos visto la manera en que un aspirante ejerció su derecho al pataleo, mientras se le cierran las puertas en otros partidos, además de una candidata que no encuentra el rumbo.

ASESORES:

Si en muchas ocasiones encontramos a supuestos asesores que nomás no dan una, por falta de experiencia, ahora vemos como hacen falta en el Frente Amplio, que con tres partidos y multitud de militantes con experiencia, no encuentran quien asesore adecuadamente a su candidata.

CDMX:

En la Ciudad de México, veremos todo un espectáculo para la elección de los candidatos a la jefatura de gobierno. En ambos bandos hay indeseables, que quieren sacar, además de golpes bajo la mesa para impulsar a los favoritos de ciertas facciones.

NARANJA:

Que Dante Delgado se haya apuntado para la candidatura presidencial, así sea como última instancia, de Movimiento Ciudadano, lo cual muestra que hay una crisis en dicho partido para encontrar al abanderado que los represente en 2024, y eso que tenían una buena terna hace meses.



» Carpa Palillo 2024:

Pues todo parece indicar que Marcelo Ebrard no tendría la candidatura de Movimiento Ciudadano: los grupos de poder internos del propio Dante Delgado, del gobernador neoleonés Samuel García y del gobernador jalisciense Enrique Alfaro no cederán la nominación a un foráneo que no pudo en Morena.



» Lo que viene:

A pesar de toda la carga de la caballería contra Donald Trump, el expresidente sigue avanzando en su posicionamiento como el aspirante republicano más fuerte. Todo el aparato judicial del establishment quiere derrotar a Trump en mesas legales y no en las urnas.



» Digo..., es pregunta:

¿Le harán caso los estadounidenses al argumento de la secretaria mexicana de seguridad, Rosa Icela Rodríguez, de que EU tiene un grave problema en el consumo de drogas que estimula la producción y tráfico?

“

Los muros no funcionan

”

Joe Biden

Horas después de haber ordenado el reforzamiento del muro de Trump

**FAMOSAS
ÚLTIMAS
PALABRAS**





» Para su agenda:

Reuniones de emergencia en el bloque opositor para tratar de organizar una estrategia que saque a Xóchitl Gálvez del estancamiento como candidata y de un lejano segundo lugar en las encuestas.



Las contradicciones de Biden. (Foto: Cuartoscuro)



Marcelo Ebrard va en picada, en sus últimas "concentraciones masivas", tuvo una bajísima asistencia, incluso hubo lugares vacíos, como en Tijuana. (Foto: Cuartoscuro)



“México no necesita que EU vigile las elecciones”

Critica Sheinbaum planteamiento de Felipe Calderón

ENRIQUE GÓMEZ

—nacion@eluniversal.com.mx

La virtual candidata presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum, afirmó que México no necesita que Estados Unidos vigile la elección presidencial de 2024, como lo planteó el expresidente Felipe Calderón.

En una conferencia virtual organizada por el Instituto Atlántico de Estudios, el exmandatario expresó: “Yo con todo respeto creo que la diplomacia estadounidense está muy ocupada en Ucrania, pero no está viendo la magnitud del trancazo que se viene contra la democracia en América Latina, que ya está operando y que va a acabar carcomiendo los intereses vitales de Estados Unidos. Tiene que ponerse las pilas”.

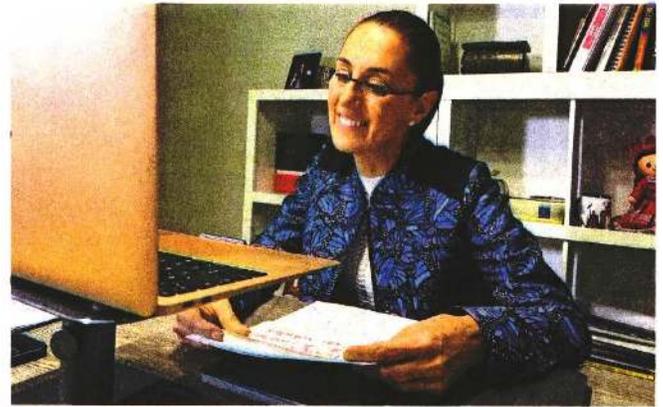
En ese sentido, Sheinbaum realizó una transmisión en redes sociales, en la que afirmó que no es necesaria la intervención de gobiernos extranjeros en la elección presidencial porque Morena y sus aliados son los demócratas: “Un presidente que llegó con un fraude electoral, un presidente espurio, ahora pide que Estados Unidos vigile las elecciones. No es necesario, nosotros somos los demócratas”, sentenció.

Además, indicó que la oposición, encabezada por la senadora Xóchitl Gálvez, tampoco debe pedir el apoyo del Ejército Mexicano porque el único que decide qué hace o no la milicia es el presidente Andrés Manuel López Obrador. ●

CLAUDIA SHEINBAUM

Virtual candidata presidencial de Morena

“Cómo es posible que pidan que un gobierno extranjero intervenga... Muy mal Calderón”



Claudia Sheinbaum reprochó que “un presidente que llegó con fraude electoral pida que EU vigile elecciones”, en alusión a Felipe Calderón.



Gálvez: urge nuevo pacto bilateral de seguridad

Se debe trabajar más con el país vecino para frenar al narco, dice

ENRIQUE GÓMEZ

—nacion@eluniversal.com.mx

México debe firmar un nuevo acuerdo con Estados Unidos en materia de seguridad para combatir el narcotráfico y el trasiego ilícito de personas, señaló la virtual candidata presidencial de oposición Xóchitl Gálvez.

En el marco de la visita del secretario de Estado de Estados Unidos, Antony Blinken, a Palacio Nacional, para sostener una reunión con el presidente Andrés Manuel López Obrador, la senadora panista dijo que la relación bilateral debe girar en torno a dichos temas.

“Necesitamos un nuevo acuerdo con Estados Unidos para detener el tráfico ilícito de ar-

mas, drogas y personas”, expresó a través de X (antes Twitter).

Gálvez Ruiz añadió que ambos gobiernos, el de México y el de Estados Unidos, deben tra-

bajar en conjunto para combatir el tráfico de fentanilo y diversas drogas, además de investigar a los cárteles.

“A problemas en común, más acciones conjuntas para prevenir, investigar y desarticular al crimen”, refirió en su mensaje.

Finalmente, Xóchitl Gálvez expuso que el gobierno mexicano debe aprovechar la reunión con el secretario de Estado de Estados Unidos para reconocer que su estrategia de seguridad falló.

“El @GobiernoMX debe reconocer en la visita de @SecBlinken el fracaso de su política de seguridad”, afirmó. ●

XÓCHITL GÁLVEZ

Aspirante presidencial del Frente Amplio por México

“A problemas en común, más acciones conjuntas para prevenir y desarticular al crimen”



TOMADA DE X, ANTES TWITTE

Xóchitl Gálvez dijo que en el marco de la visita del secretario de Estado de EU, México debe reconocer que su estrategia de seguridad falló.





ELECCIONES NO AFECTAN: CCI

Firmas francesas confían en México

Pese a los niveles de inseguridad y al entorno electoral, empresas como BNP Paribas y L’Oreal se quedarán

MIGUEL ÁNGEL ENSÁSTIGUE

Los problemas de inseguridad y el clima político de cara a las elecciones presidenciales de 2024 no ahuyentan a las inversiones francesas en el país, aseguró Hajer Najjar, directora general de la Cámara de Comercio e Industria Franco Mexicana (CCI France México).

“Hoy no hay empresas francesas que se vayan, al contrario, las empresas están, se quedan y van a seguir invirtiendo”, comentó la directiva en conferencia de prensa.

Según Hajer Najjar, al día de hoy hay compañías francesas que por su giro no están expuestas al clima político o la inseguridad tiene un impacto mínimo.

Actualmente, la CCI France México representa a cerca de 550 empresas francesas en el país, las cuales generan alrededor de 200 mil empleos.

Los corporativos establecidos tienen presencia en diversos sectores como el financiero, con BNP Paribas; de cosméticos y belleza con L’Oreal; y también el agroalimentario, donde destaca Danone.

Sin embargo, las compañías francesas también están presentes en la rama inmobiliaria, consultoría jurídica, aero-

náutica, aeroespacial, construcción, contabilidad, entre otros. Al cierre del primer semestre de 2023, Francia se posicionó como el país número 10 con el mayor flujo de Inversión Extranjera Directa (IED) a México, con cerca de 400 millones de dólares, de acuerdo con datos de la Secretaría de Economía.

La directora general de la CCI France

México confió en que las inversiones en el país puedan crecer derivado de la relocalización de empresas extranjeras.

Jean-Pierre Asvazardourian, embajador de Francia en México, aseguró que el país es una pieza clave para el comercio mundial en la actualidad, debido a su cercanía con Estados Unidos y las ventajas de la relocalización o *nearshoring*.

“México es la pieza clave a nivel mundial de la coyuntura actual y estamos convencidos de que el país está aprovechando su geografía, multilateralismo y el capital humano mexicanos que están siendo estratégicos y tiene un sinfín de ventajas tanto de Norteamérica, América del Sur y Asia”, comentó Asvazardourian al inaugurar un foro organizado por la CCI France México.

La CCI France México representa a cerca de 550 empresas francesas en el país, las cuales generan alrededor de 200 mil empleos



HAJER NAJJAR
DIRECTORA DE CCI
FRANCE MEXICO

“Hoy no hay empresas francesas que se vayan, al contrario, las empresas están, se quedan y van a seguir invirtiendo”





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

AMLO y sus exgobernadores

Alejandro Murat Hinojosa rechazó cualquier premio de consolación, tras de entregar —hace un año— la gubernatura de Oaxaca a Salomón Jara.

“Hay que saber hacerse a un lado”. A sus 48 años —y con apenas 15 años en el servicio público—, pasar a retiro sonaría a una aceptación del fracaso, sobre todo viniendo de uno de los integrantes más destacados de la última generación de priistas que llegó al poder.

El exmandatario oaxaqueño apenas es cuatro meses mayor que **Alfredo del Mazo**, el último tricolor en entregar el poder. La diferencia entre ambos es que Murat Hinojosa mantiene su posición dentro del Consejo Político, mientras que el mexiquense está al borde de la expulsión.

“Nos toca abonar a la unidad y no estorbar al líder nacional”, puntualiza. Nada de jubilación anticipada. Murat Hinojosa quiso competir en la interna tricolor por la candidatura presidencial. El surgimiento del Frente Amplio por México lo llevó a manifestar —junto con media docena de priistas distinguidos— su intención por la nominación, aunque finalmente desistió de participar en esa peculiar pasarela.

El exgobernador oaxaqueño decidió permanecer en las filas priistas, no obstante su reconocida amistad con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Mientras el Frente Amplio define espacios y estrategias, mantendrá contacto con foros académicos y empresariales para defender los resultados de su gestión y promover el Corredor Interoceánico.

Su excolega nayarita **Antonio Echevarría García**, por el contrario, engrosará la lista de ex mandatarios —**Claudia Pavlovich**, **Pablo Salazar Mendiguchía** y **Quirino Ordaz**, destacadamente— premiados por la Cuarta Transformación. A trompicones acaba de ser aprobado en comisiones su nombramiento como consejero independiente de la CFE, no obstante el notorio incumplimiento de los requisitos legales, según denunció Julen Rementería, coordinador de la bancada panista en la Cámara Alta.

Automarginado de la política, en espera de que el Ejecutivo federal cumpliera su promesa, Echevarría García se refugió en Grupo Empresarial Álica, el emporio familiar, y en sus hobbies: la charrería y el equipo Los Coras, inscrito en la segunda división del fútbol profesional.

Al igual que los consejeros independientes de Petróleos Mexicanos, para la eléctrica del Estado mexicano fue impulsado un grupo personajes cercanos a Palacio Nacional, con experiencia política, pero sin credenciales técnicas. **Héctor Sánchez López**, uno de los líderes históricos de la COCEI, estuvo en el CEN del PRI encabezado por AMLO y fue senador de la República.

La afinidad de los consejeros de Pemex con el Ejecutivo federal es innegable: **Laura Itzel Castillo Juárez** —hija de Heberto Castillo— fue vocera del PRD, alcaldesa de Coahuacán y legisladora federal; el tabasqueño **Humberto Mayans Canabal** fue senador del PVEM, exfuncionario peñista y está casado con **Silvia Hernández López**, hermana del exsecretario de Gobernación; **José Eduardo Chelalo Beltrán**, expresidente de Morena en Tabasco, fue cuñado del presidente, y **Lorenzo Meyer Falcón**, hijo del historiador cercano a Palacio Nacional y hermano del titular de Sedatu.

Sin Murat Hinojosa y el exgobernador de Hidalgo, **Omar Fayad**, en la lista de espera, el único que quedaría pendiente es el mexiquense Alfredo del Mazo. Su futuro en la vida pública estaría ligado a **Claudia Sheinbaum**.

Efectos secundarios

LIMPIEZA. Entre la academia y la comentocracia, **Bernardo Barranco** se convirtió en líder de opinión por su expertise en dos instituciones decimonónicas: la jerarquía católica y el Grupo Atlacomulco. A partir de esta semana, el excomentarista de *Once TV* toma las riendas del Sistema de Radio y Televisión Mexiquense.



PRINCIPAL PATROCINADOR DE LAS CAMPAÑAS PANISTAS

Lorenzo Servitje, ligado a la ultraderecha católica ..



SIMPATIZANTE DE LA MÁS RECALCITRANTE ULTRADERECHA MEXICANA Y MUNDIAL; FUE MUY CERCANO A LOS PRESIDENTES SALINAS Y PEÑA NIETO Y PATROCINADOR DE LOS PANISTAS FOX Y CALDERÓN

JOSÉ LUIS GARCÍA
CABRERA
GRUPO CANTÓN

Lorenzo Servitje Sendra era propietario del Grupo Bimbo, la segunda empresa panificadora más grande del mundo, con decenas de miles de trabajadores bajo contrato. Pero aquello sólo era una parte de su casi secreta historia: era miembro de la ultraderecha católica, lo que significaba que simpatizaba con organizaciones depositarias del radical pensamiento cristero, anticomunista, antiliberal, antimasónico y antijudío como el partido político español Vox, el Opus Dei, los Legionarios de Cristo y “El Yunque”, entre otras. Era uno de los donadores principales que aportaba recursos para las campañas del PAN, como la que emprendió contra López Obrador, candidato de las izquierdas durante el proceso electoral de 2006.

Lorenzo Servitje Sendra, había cenado en la casa del exsecretario de Hacienda, Antonio Ortiz Mena, en la que el presidente Salinas “pasó la charola” para recaudar fon-

dos para la campaña presidencial de 1994, en la que cada uno de los empresarios convocados aportó 25 millones de dólares. Pero todo aquello, también, era menos importante de lo que parecía ser. No eran más que relaciones “oficiales”, porque, aunque no tenía ningún poder político personal, era un reaccionario que gustaba de participar en la fundación Vamos México, de Marta Sahagún, el Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana y la Red Internacional de Empresarios Católicos, porque, decía, le preocupaba la “profanación” de las costumbres que, “atentan contra la estabilidad de la familia tradicional”.

En 2015, su apellido apareció en los titulares de la prensa nacional, no por su tremendo éxito en los negocios, sino por sus declaraciones sobre el momento político por el que atravesaba el país. Él y Roberto Servitje

Sendra, su hermano, opinaban sobre casos que tenían escandalizada a la sociedad, como la desaparición de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, Guerrero, y por otros asuntos de corrupción e impunidad que “afectaban” la imagen del presidente Peña Nieto.

–Nuestro Presidente está en su peor momento. Tan bajo reconocimiento social es muy peligroso, no podemos aceptar esto... Debemos respaldar abiertamente al Presidente que está en una situación que todos conocemos –dijo Lorenzo Servitje, a los representantes de las cámaras empresariales del país que se habían reunido para presentar su “Código de integridad y ética empresarial”.

EN LA LISTA DE LOS MÁS RICOS DEL MUNDO

Lorenzo y Roberto Servitje Sendra. eran dos de los cinco hijos del matrimonio de Juan Servitje Torrallardo-

na y Josefina Sendra, de origen catalán. Lorenzo nació en el Distrito Federal el 20 de noviembre de 1918; Roberto, diez años después, en 1928. En la historia de lo que hoy conocemos como Grupo Bimbo está presente el linaje familiar que empieza con el emigrante Juan, quien en México se dedicó al negocio de la panadería. De acuerdo con las crónicas, es recordado por crear el primer equipo para la fabricación de pan “bolillo” en 1918 y abre su propia pastelería en 1928, bajo el nombre de El Molino. Pastelería en la que el adolescente Lorenzo solía trabajar por horas, pero las cosas cambiaron cuando falleció su padre de manera repentina en 1937,



obligándolo a suspender sus estudios de Contabilidad en la UNAM para hacerse cargo del negocio.

Lorenzo, el mayor de los cinco hermanos, tomó las riendas del negocio, con la idea de crear una fábrica de pan por lo que, en 1945, junto con los también veinteañeros Jaime Jorba, Jaime Sendra, José Trinidad Mata y Alfonso Velasco fundaron Bimbo. Arrancó sus actividades con 34 trabajadores, diez camiones, y ofrecía cuatro productos envueltos en celofán: pan blanco grande, pan blanco chico, pan negro y pan tostado, con los que “se lanzaron a conquistar el mercado de la Ciudad de México (...) El famoso Osito, emblema de la compañía, apareció impreso en las envolturas de celofán de esos primeros productos”, se lee en el libro “Los amos de México”, del periodista Salvador Frausto Crotte. En su crecimiento, también participó su hermano Roberto, a quien, siendo un adolescente, se le responsabilizó de las ventas de la empresa.

AUXILIO



·Por los hechos de Ayotzina- pa la po- pularidad de EPN empeoró y el em- presario salió en su auxilio

1994

"Donó" 25 millones de dólares a la campaña presidencial de Salinas de Gotari

APOYO



·Enrique- cimiento se dio por la ola de privatiza- ciones del salinato





Imperio dio inicio en 1945



Trump quiere que su juicio se aplaze a finales de 2024

Los abogados del ex presidente Donald Trump pidieron a la justicia de Estados Unidos que aplaze el juicio por posesión de documentos secretos en su casa de Mar-a-Lago, en Florida, hasta después de que se lleven a cabo las elecciones presidenciales.

El exmandatario argumenta que su equipo legal no ha recibido todos los documentos que deben revisarse para preparar su defensa ante los tribunales.

— De la Redacción



ENTREVISTA MARIANA BOY

Aspirante a la candidatura de Morena para la Jefatura de Gobierno de la CDMX

ADMITE QUE HAY DOS PUNTEROS, PERO AFIRMA QUE NO DECLINARÁ POR NADIE

BATALLA POR LA CDMX 2024

OMAR DÍAZ

—metropoli@eluniversal.com.mx

Mariana Boy reconoce que, aunque es claro que hay dos punteros en la contienda interna para coordinar la Defensa de la Transformación en la Ciudad de México, es apenas el arranque del proceso y señala que son cuatro perfiles con los que la población puede simpatizar.

Dice a este diario que no declinará por nadie, puesto que compite para ganar y no para restarle votos a alguien. Descarta afiliarse a Morena o al Partido Verde, pero confiesa que tiene afinidad con los principios de ambos partidos.

| METRÓPOLI | A20

CABRIEL PANO. EL UNIVERSAL



Boy señala que no dejará su cargo en la Procuraduría Ambiental, pues no representa una ventaja.

ENTREVISTA MARIANA BOY

Aspirante a la Coordinación de la Defensa de la Transformación en la CDMX

“NADIE ME PUEDE ATACAR PORQUE TRAIGO PROYECTO”

Aunque hay dos perfiles punteros, “no voy a declinar y me quedo hasta el final”, asegura; se mantendrá en la titularidad de la PAOT, dice

BATALLA POR LA CDMX 2024



OMAR DÍAZ

—metropoli@eluniversal.com.mx

“Yo estoy muy contenta de ser compañera de ellos en esta contienda, y algo que he manifestado desde el inicio y que ha sido una política y un principio muy importante del movimiento, es la unidad; entonces, tienen mi respeto y admiración, y aquí lo más importante es que gane la Ciudad”.

¿Entró a la contienda para restarle votos a alguno de sus compañeros?

—No, de ninguna manera. Es un interés propio y completamente legítimo que lo respalda mi trayectoria y mi vida profesional.

Comenta que decidió registrarse en el proceso interno de Morena porque siempre ha buscado la oportunidad de estar en posiciones donde pueda impactar positivamente a los habitantes de la Ciudad, por lo que hace cinco años también buscó ser jefa de Gobierno, y actualmente se desempeña como titular de la PAOT.

Mariana Boy refiere que como ciudadana y funcionaria ha sido participe de la transformación de la Ciudad de México en los últimos años, por lo que es prioritario darle una continuidad.

“Vemos hoy que tenemos una Ciudad completamente distinta; sin embargo, por supuesto, muchos de estos proyectos, que son de grandes cambios, necesitan prolongarse en el tiempo para que justamente puedan despegar todos sus efectos positivos sobre la ciudadanía. La transformación de una ciudad requiere de tiempo, no son proyectos de tres o seis años, son proyectos a largo plazo”, manifiesta la funcionaria.

La aspirante a coordinar la Defensa de la Transformación en la Ciudad de México, Mariana Boy, asegura que compite en el proceso interno para ganar y no para restarle votos a alguien. No va a declinar por nadie, aunque acepta que hay dos punteros.

En entrevista con EL UNIVERSAL, precisa que no dejará su cargo al frente de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial (PAOT), pues no representa una ventaja sobre sus oponentes.

Indica que aunque le busquen, nadie la puede atacar por ningún lado, porque “no tengo ningún callo que me pisen”.

¿A qué aspira Mariana Boy en este proceso interno?

—Pues a ganar, por supuesto. Las encuestas apenas están arrancando y, por supuesto, es claro para todos que hay dos punteros en estas aspiraciones, hay dos de los aspirantes que van muy arriba en las encuestas. Somos cuatro perfiles muy distintos y vivimos en una Ciudad plural y diversa. Entonces, estos cuatro perfiles generan empatía y simpatía con muchas personas distintas. Entonces, todos estamos buscando la continuidad de la transformación de la Ciudad, pero cada uno tiene su sello personal y habrá personas que simpaticen con unos y con otros.

Menciona que no declinará por nadie como no lo hizo en 2018, cuando también compitió por la Jefatura de Gobierno abanderada por el PVEM.

“No [declino]. Al igual que en 2018 me preguntaban si iba a declinar, si me iba a bajar antes de que terminara el proceso electoral, y bueno, ahora también se me ha cuestionado en algunas ocasiones, y la respuesta y la postura es la misma: No voy a declinar y me quedo hasta el final”.

Dice que los otros tres aspirantes que buscan la coordinación tienen su respeto y admiración, pues cada uno de ellos, en el cargo en el que se han desempeñado, tienen muy buenos resultados y mucho que ofrecer a la Ciudad de México.

¿Considera que es el perfil adecuado para la continuidad?

—Definitivamente, o sea, yo he estado en distintas trincheras trabajando siempre, desde hace más de 20 años, por las mismas causas y estas causas son las ambientales y las sociales. Los temas ambientales están directamente relacionados con la calidad de vida, con la salud de las personas, y llevo más de 20 años trabajando en estos temas desde distintas trincheras como Greenpeace, el Congreso de la Ciudad, la candidatura a la Jefatura de Gobierno y la PAOT, y esto me ha dado una visión muy completa de lo que se requiere, y ya hay un trabajo muy sólido de Mariana Boy en este sentido.

Precisa que, tras registrarse, le comunicó al jefe de Gobierno, Martí Batres, su decisión y su postura de no renunciar a la PAOT.

“Le externé mi absoluto respeto por los tiempos que le corresponden a la Procuraduría. Siempre he sido muy institucional y estoy respetando perfectamente bien los tiempos: de 9 de la mañana a 6 de la tarde los estoy dedicando exclusivamente a la Procuraduría, y antes de las 9 de la mañana y después de las 6 de la tarde, le dedico tiempo a este proyecto paralelo”.

Apunta que no dejará su cargo y que esto no representa una ventaja sobre los demás aspirantes, aunque, de ganar la coordinación, tendría que hacerlo. De no salir favorecida en el proceso interno, asevera que aceptará el resultado y no está buscando un cargo a nivel federal como parte del proyecto de Claudia Sheinbaum.



“En caso de que no ganar, yo permanezco en la procuraduría con los compromisos que hice. Recientemente, en febrero me ratificó el Congreso y para mí es importante poder continuar con este trabajo que inició en 2019”.

Aclara que no está afiliada a ningún partido político y seguirá con su perfil ciudadano, aunque el Verde Ecologista la ha apoyado en 2018 y actualmente.

La aspirante descarta afiliarse a Morena, aunque confiesa que siente afinidad con los principios y causas de ambos partidos. “El apoyo del Partido Verde ha sido abierto hacia Mariana Boy”.

Confía en que el movimiento salga muy fortalecido de este proceso interno, porque los cuatro perfiles que participan están con la absoluta convicción de aportar a la transformación y a la Ciudad, y por eso se ha hablado mucho de la unidad. “Aquí no hay ataques, descalificaciones, esa es mi postura y es lo que he escuchado de mis compañeros”, expresa.

¿Y cómo saldrá Mariana Boy?

—También muy fortalecida. Yo creo que todas las oportunidades que se van presentando para poder incidir, pues hay que tomarlas, y siempre hay este tipo de espacios para poder colaborar con otros compañeros que están en la misma lucha de sumar esfuerzos, y eso es lo importante, al final eso es lo que nutre, en términos personales, mi vida profesional, el seguir poder aportando”.

Coincide en que es tiempo de las mujeres. “Estamos, muy probablemente, a punto de tener nuestra primera presidenta, y las mujeres tienen un papel y un rol importantísimo en la vida política y social de nuestro país y somos agentes de cambio fundamentales”.



La transformación de una ciudad requiere de tiempo, no son proyectos de tres o seis años, son proyectos a largo plazo”

¿Por qué votar por Mariana Boy en la encuesta?

—Uno, porque es una mujer con un perfil ciudadano que se ha preocupado y ocupado de las causas y los derechos de las personas, ese me parece un tema fundamental; dos, porque tengo una trayectoria de resultados y muy limpia. Honestamente nadie me puede atacar por ningún lado, porque no tengo ningún callo que me pisen, y porque traigo un proyecto de continuidad para la Ciudad, y de buscar que todas las personas podamos satisfacer nuestras necesidades. Lo que está buscando Mariana Boy es una Ciudad igualitaria donde todos tengamos las mismas oportunidades.

Expone que tal vez haya muchas personas que no la conozcan, por lo que el trabajo que realizará estas semanas es dar a conocer quién es Mariana Boy e intercambiar opiniones con la ciudadanía para ver qué visión de Ciudad tienen y cómo se puede incorporar eso a la transformación.

¿Es ventaja o desventaja que no la conozcan?

—Yo creo que es una ventaja. En cuanto la gente empiece a conocerme y conocer la trayectoria, creo que puede generar mucho interés y mucha empatía. ●



Cada uno [de los cuatro aspirantes] tiene su sello personal y habrá personas que simpaticen con unos y con otros”







Desde
la cancha

Demetrio Sodi

Nueve billones y no alcanzan

Cuando vemos la cifra de nueve billones de pesos de gasto público para 2024, pensamos que es una cifra demasiado elevada para las necesidades del gobierno, sin embargo, si la vemos con relación al PIB para 2024 y la comparamos con el gasto público que tienen otros países, nos daremos cuenta que el problema no es que el gasto sea elevado, sino que los ingresos no son suficientes y por eso se tiene que recurrir al endeudamiento.

México es uno de los países en el mundo con menores ingresos públicos con relación al tamaño de su economía y como consecuencia también menor gasto público. El gasto público de nueve billones representa 26% de un PIB estimado para el próximo año de 34.37 billones de pesos, sin embargo, si eliminamos el gasto de Pemex y la CFE de 1 billón de pesos, para hacerlo comparable con otros países, el gasto es de 8 billones o sea el 23.5% del PIB, muy por debajo de lo que gastan, con base en datos de la OCDE, otros países: Chile 34.14, Colombia 33.94, Costa Rica 36.93 o Brasil más de 50 por ciento. La comparación con los países europeos es to-

avía más alarmante: Francia 59.05%, Alemania 51.03, España 50.62, o EU 44.93, entre otros.

El gasto social en México, que tanto se alardea, es el más bajo de los países de la OCDE y equivale a 7.5% de nues-

tro PIB, mientras que el promedio de la OCDE es de 20.1%, Francia 31.2, España 23.7, Alemania 25.1, EU 18.7%, Chile 10.9 y Turquía 12.5 por ciento.

Es frecuente escuchar la queja de que no tenemos los servicios públicos, la salud y educación que tiene los países desarrollados, la respuesta es obvia, el gobierno de México nunca podrá ofrecer educación, salud, servicios públicos de calidad e inclusive seguridad y acceso universal a la justicia, mientras no aumentemos los ingresos y el gasto público.

El gasto del gobierno no alcanza para garantizar los derechos sociales a toda la población porque los ingresos públicos son muy bajos, 23.5% del PIB, mientras Chile 26.8, Colombia 40.5, Costa Rica 39.0, Brasil 58.3, Francia 53.4, Alemania 46.9, España 42.9 y EU 32.8 por ciento.

López Obrador dijo que no era necesaria una reforma fiscal con el cuento de que eli-

minando la corrupción se podrían financiar sus programas sociales y sus grandes proyectos, la realidad ha sido otra, la corrupción sigue igual y financió sus programas y grandes proyectos, usando los recursos acumulados durante varios años en fondos y fideicomisos, bajando el sueldo y las prestaciones a los funcionarios públicos, con un programa de austeridad que paralizó al gobierno y sobretodo, con un endeudamiento que va a llegar a 6.2 billones de pesos durante el sexenio.

Existen en México muchas oportunidades de aumentar los ingresos públicos, sin aumentar los impuestos, a través de incorporar a la formalidad a la economía y el empleo informarles y bancarizar la economía para reducir el pago en efectivo, la evasión y el lavado de dinero, sin embargo, nunca ha habido el valor, la voluntad y sobretodo la responsabilidad política para acabar con el paraíso que es nuestra economía para la evasión.

Cada 6 años las elecciones se convierten en una competencia para ver quién ofrece más, **Claudia Sheinbaum** habló ya de aumentar los programas sociales y **Xóchitl Gálvez** en bajar la edad a 60 años en la pensión para adultos mayores de comunidades indígenas, pero ninguna de las dos se atreve a hablar de una reforma fiscal para poder financiar en el futuro los programas sociales y las inversiones que se requieren para el desarrollo del país.





Por Miguel
Ángel Rivera

CLASE POLÍTICA

México propone alianza contra el fentanilo; EU se excusa por el muro

Era previsible, como ocurrió, que al cabo de la reunión de alto nivel México-Estados Unidos efectuada ayer en Palacio Nacional terminara con declaraciones de amistad y de colaboración contra un enemigo común: la llamada delincuencia organizada que lo mismo se beneficia del comercio ilegal de las drogas que del tráfico de personas, dos fenómenos que provocan desacuerdos y hasta enfrentamientos entre esos dos vecinos y aliados.

Por la delegación mexicana participaron las secretarías de Relaciones Exteriores, Alicia Bárcena; de Seguridad y Protección Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez; y de Gobernación Luisa María Alcalde, así como los titulares de la Sedena Luis Crecencio Sandoval y de Marina, José Rafael Ojeda Durán; el fiscal general de la República Alejandro Gertz Manero, y el embajador de México en Washington, Esteban Moctezuma.

Por los Estados Unidos estuvieron los secretarios de Estado, Antony Blinken; y de Seguridad Na-

cional, Alejandro Mayorkas, así como el fiscal general de Justicia, Merrick Garland, y la directora de Seguridad Transfronteriza y asesora de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, Elizabeth Sherwood-Randall, además de funcionarios encargados de departamentos de antinarcoóticos, migración y antiterrorismo.

“Acordamos reforzar el trabajo de prevención del consumo de drogas sintéticas, en especial del fentanilo, con campañas para evitar que los jóvenes caigan en adicciones; priorizar las causas que genera la violencia con programas sociales universales para que la población, en especial los jóvenes, cuenten con opciones de desarrollo y crecimiento”, informó la secretaria de Seguridad en la conferencia de prensa al término del encuentro.

“También, (acordamos) llegar al fondo del origen de los precursores químicos; reiteramos la cuestión del seguimiento de los precursores químicos, ya que México no es un país productor de fentanilo, sino de trán-

sito y no se han detectado laboratorios dedicado a ello”, agregó la vocera de la delegación mexicana, acerca del punto que, por el momento, debido al proceso electoral en los Estados Unidos, es probablemente el asunto más álgido: la venta de fentanilo que ocasiona más de cien mil muertes anuales en el vecino país.

La titular de Seguridad recalcó que México no produce fentanilo. “Reiteramos su seguimiento, ya que México no es un productor de fentanilo, es un país de tránsito y aquí no se han detectado laboratorios dedicados a ello”.



Al respecto, el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador siempre ha negado ser productor de esa terrible droga sintética y ha sostenido que sólo es territorio de paso, aunque las fuerzas armadas nacionales han destruido laboratorios en donde se procesan los precursores que integran el fentanilo.

Por el contrario, en la Unión Americana se afirma que los principales proveedores de ese enervante son los “chapos”, los hijos de Joaquín “El Chapo” Guzmán Loera, y precisamente por esas sospechas fue extraditado su hijo Ovidio.

Estas sospechas han sido aprovechadas por los políticos más radicales que buscan la nominación presidencial o para otros cargos con el argumento de responsabilizar a México por “no hacer lo suficiente” para contener esas bandas criminales y amenazan con enviar tropas a territorio mexicano para combatir directamente a esos grupos criminales.

Claro, son posiciones extremas, pero del lado mexicano es mejor tomar previsiones y rechazar la culpabilidad en una declaración conjunta va en ese camino.

Por eso en la reunión binacional se acordó integrar una coalición de países productores de precursores químicos de uso dual (pues el fentanilo es, también, un medicamento muy apreciado en cirugía). La idea de ese convenio internacional consiste en regular el mercado, establecer controles y evitar el tráfico ilegal, informó la canciller Alicia Bárcena. La propuesta surgió de la Secretaría de Marina mexicana.

Rosa Icela Rodríguez expuso que en el diálogo se acordó reforzar el trabajo contra el fentanilo, especialmente con campañas para evitar las adicciones, priorizar las causas

que generan la violencia para que la población cuente con opciones de desarrollo y crecimiento; también llegar al fondo del origen de los precursores químicos.

EL GOBIERNO DE BIDEN NIEGA HABER AUTORIZADO EXTENDER EL MURO FRONTERIZO

La delegación estadounidense también intentó disculparse en otro tema que ocasiona fricciones entre las dos naciones: el muro que sus radicales tratan de extender a lo largo de la frontera común, a pesar de que hasta ahora no han sido un recurso efectivo para contener la creciente migración.

Tanto en Washington como en México, la administración del presidente Joe Biden ha tratado de desmentir versiones en el sentido de que aprobó extender esa barrera fronteriza.

El gobierno del presidente Biden no tiene ninguna nueva política con respecto al límite de ambos países; sin embargo, sí se destinará una inversión para la vigilancia de traficantes de personas, armas y fentanilo, declaró en la capital del país el secretario de Seguridad Nacional de Estados Unidos, Alejandro Mayorkas.

Explicó que este muro fue un proyecto de la administración del ex presidente Donald Trump, quien buscaba ampliar la muralla de la frontera, y que por ley este presupuesto debe ser utilizado.

“Me gustaría referirme al muro y dejar en claro que no hay ninguna política del gobierno con respecto a la frontera. Desde el día uno, esta administración ha dejado claro que el muro no es la respuesta; esa sigue siendo nuestra posición y nuestra posición nunca ha cambiado”, dijo

Mayorkas.

“Una y otra vez hemos pedido al Congreso que rescinda esos fondos, pero no lo han hecho y nosotros debemos seguir la ley”, lamentó el funcionario estadounidense, al recordar que la administración del presidente Biden detuvo la construcción del muro desde el primer día de esta nueva administración.

“La seguridad fronteriza eficaz requiere un enfoque más inteligente, integral. Debe incluir tecnología de vigilancia modernas y puertos de entrada modernos”, concluyó Mayorkas.

Del otro lado de la frontera, el presidente de los Estados Unidos confirmó la versión de Mayorkas al negar haber ordenado ampliar el muro fronterizo y ratificó la versión de que existe un presupuesto aprobado desde el gobierno de su antecesor Donald Trump, quien hizo del muro uno de sus temas de campaña.

Biden reiteró ayer, jueves, no creer que el muro en la frontera con México sea efectivo, pero afirmó que no puede evitar que se refuerce.



En una reunión en la Casa Blanca con sus asesores de Seguridad Nacional, apuntó que el dinero asignado para el muro fronterizo no puede redirigirse a otras labores.

“Intenté que se redireccionara ese dinero. No lo hicieron. No lo harán. Mientras tanto, la ley no establece nada más que utilizar el dinero para lo que fue considerado. No puedo detener eso”, apuntó el mandatario demócrata un día después de que su Administración ordenara reforzar esa barrera en una de las áreas donde más se han registrado cruces irregulares de migrantes, en los alrededores de El Paso, Texas, y Ciudad Juárez, México.

Efectivamente, la partida para esa labor fue aprobada por el Congreso en 2019, cuando Biden aún no había llegado a la Casa Blanca. Las controvertidas obras para reforzar el muro fronterizo, en el valle del Río Bravo, incluirán la edificación tanto de barreras físicas como de vías para prevenir la entrada irregular de migrantes a territorio estadounidense, detalla el escrito publicado en el registro federal.

Por otra parte, luego de las repetidas descalificaciones e insultos contra jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial Federal, el presidente López Obrador se vio obligado a rectificar, luego de que la Suprema Corte de Justicia autorizó que se distribuyan los nuevos libros de texto gratuito en Chihuahua,

Al comentar la decisión de la primera sala de la Suprema Corte de desechar la controversia constitucional promovida por el Gobierno de Chihuahua, el jefe del Ejecutivo Federal se declaró “contentísimo...muchas gracias a los

ministros, hay que reconocer, cuando se actúa bien hay que reconocerlo, estaba mal lo que hicieron, lo que hizo la gobernadora de Chihuahua, y lo que hizo el ministro Aguilar que le dio entrada a una solicitud de amparo para no distribuir los libros”.

Durante el encuentro, la delegación estadounidense intentó disculparse en otro tema que ocasiona fricciones entre las dos naciones: el muro que sus radicales tratan de extender a lo largo de la frontera común



Política al día

Los provocadores:

» En este escenario político tan polarizado que vivimos, han salido a la luz los provocadores, es decir, personajes que buscan crear un escándalo y luego vestirse como víctimas al recibir una negativa o rechazo, que por cierto era esperado, y así llamar la atención.



Sandra Cuevas aprovecha todas las opciones para hacerse la víctima, como su reciente confrontación con autoridades de la Ceda. (Foto: Cuartoscuro)

Promoción personal:

» Empiezan a surgir algunos indicios de cuanto gastan algunos gobernantes en la promoción, pero no de sus actos de gobierno o en rendir cuentas, sino en su popularidad para así buscar el siguiente escalón en su carrera política, algo que incluye asesores y operadores.



El coordinador perredista en el Congreso de la Ciudad de México, Víctor Hugo Lobo, aprovecha el cargo para promover sus aspiraciones a ser candidato de la Alianza PRI-PAN-PRD a la capital del país. (Foto: Cuartoscuro)

El factor EU:

» Por lo que se ha visto y de acuerdo a analistas, Estados Unidos no será un factor fundamental en las elecciones presidenciales mexicanas, esto por la gran cantidad de problemas internos que enfrenta y porque también deben atender sus propias elecciones presidenciales.



**Jorge
Camargo
Zurita****Consultor de
comunicación
política**X: @jorgecamargoz
jorgecamargozurita@gmail.com

Continuidad no es opción para EU

Los republicanos tomaron como una afrenta la resistencia a reforzar la estrategia contra el fentanilo.

Para demócratas y republicanos la continuidad ofrecida por los candidatos del partido mayoritario es un callejón que conduce a presiones económicas y diplomáticas. Dado que las elecciones coincidirán, como ocurre cada 12 años, Estados Unidos hará sentir su peso como nunca en la historia por la amenaza armada que se gesta allende el río.

Reportes de dos agencias de inteligencia de ese país coinciden que los grupos criminales, debido a su capacidad armada, pueden constituir una amenaza para su democracia, porque estarían adquiriendo un perfil de adversarios del gobierno de Morena.

Los reportes hasta hace poco generaban reservas en el Congreso de ese país hasta los lamentables hechos ocurridos esta semana en Chiapas, donde encuestadores de Morena fueron sacrificados en reacción, de acuerdo con reportes periodísticos, por los beneficios que el gobierno federal otorga a una de las agrupaciones criminales.

Los cuerpos de inteligencia nacionales y del vecino ya habían advertido al gobierno federal que la cercanía —ventilada por un reporte del Departamento del Estado— con una de las agrupaciones provocaría represalias de su rival contra funcionarios.

Esto es parte de las recientes preocupaciones puestas en la mesa con la visita de las altas autoridades estadounidenses, para quienes el proceso electoral federal representa el riesgo más alto por la probabilidad de violencia contra candidatos, especialmente a puestos municipales.

La narrativa ha unido a los dos partidos estadounidenses que ven con preocupación una política de continuidad. Y su análisis se basa en lo siguiente:

El gobierno mexicano dismanteló intencionalmente el marco legal que permitía a agentes de la DEA operar —colaborar— en territorio mexicano, dañando la comunicación

e intercambio de información con las fuerzas de seguridad nacionales, igualmente preocupadas.

La fotografía del saludo con la madre de un narcotraficante envió el mensaje equivocado, lo que de inmediato motivó una investigación del círculo más cercano en el poder y, el intercambio “informal” de un vocero de las Fuerzas Armadas mexicanas que compartió sus preocupaciones, pero se acordó continuar con el flujo de información para reactivar las detenciones.

Otra de las señales que los republicanos tomaron como una afrenta fue la resistencia a reforzar la estrategia contra el fentanilo.

De acuerdo con Ryan C. Berg, experto del Centro de Estudios Estratégicos y Estudios Internacionales y director del Programa de las Américas del mismo, “se estima que los cárteles controlan casi la mitad del territorio de México, una cifra que podría estar subestimada. Siete de las 10 ciudades con mayor número de homicidios a nivel mundial per cápita se encuentran ahora en México.

“Cuando resta aproximadamente un año de su periodo, los homicidios durante el mandato de López Obrador casi han igualado los ocurridos durante los seis años de su predecesor en el cargo y han superado con creces los del ex-



presidente Felipe Calderón, quien lanzó un desafío frontal a los cárteles que López Obrador ridiculiza como una organización irresponsable”.

De acuerdo con el análisis de C. Berg, la violencia y el tráfico de fentanilo ha tenido impactos negativos para la economía mexicana y para la política exterior de Estados Unidos, por ello la visita de Antony Blinken.

México, que representa aproximadamente una cuarta parte del PIB regional de América Latina y el Caribe, recibió sólo 17 por ciento de toda la inversión extranjera directa en la región en 2022.

Además de su crisis de seguridad e incertidumbre política, México aún tiene que convencer a las empresas extranjeras de que es lo suficientemente estable como para respaldar inversiones a gran escala en sectores estratégicos como el de los semiconductores.

Siete de las 10 ciudades con mayor número de homicidios a nivel mundial per cápita están en México.



INDICADOR POLÍTICO



CARLOS RAMÍREZ

carlosramirez@elindependiente.mx

<http://elindependiente.mx>

@carlosramirez

DROGAS, MIGRACIÓN, CUBA, UCRANIA; EU IMPONE SU AGENDA A CLAUDIA

La lectura **estratégica** de las últimas reuniones y cumbres de Estados Unidos en México tendrían **poco** que ver con la temática de la coyuntura, porque en el fondo la Casa Blanca --hoy demócrata y probablemente mañana republicana-- está creando un **marco** referencial de los intereses estadounidenses en la sucesión presidencial mexicana que perfila a Claudia **Sheinbaum** Pardo.

La agenda de **intereses** estadounidense de seguridad nacional está enviando mensajes al equipo de campaña de la virtual candidata morenista, toda vez que el candidato **ideal** de la Casa Blanca era el ex canciller Marcelo Ebrard Casaubón por sus relaciones de interés político con el ala demócrata.

Drogas, migración, Cuba, Ucrania, China y los gobiernos populistas de América latina configuran la temática **prioritaria** de Estados Unidos no sólo en este último año de gobierno del presidente Joseph Biden, sino que se están dejando líneas estratégicas de **dependencia** para la próxima administración americana, sea Biden reeligiéndose, algún demócrata que ocupe su lugar o la herencia normal **bipartidista** que pudiera estar ayudando desde ahora a los republicanos si regresan a la Casa Blanca.

El presidente López Obrador puso en marcha durante su gobierno el modelo que el politólogo Lorenzo Meyer caracterizó como de **nacionalismo defensivo**, sobre todo desde que el presidente Richard Nixon y su estrategia geopolítica Henry Kissinger regresaron en 1969 a la diplomacia del **garrote** para subordinar a los gobiernos latinoamericanos por entendimientos, por acuerdos, por golpes de Estado o por financiamiento a las derechas nacionales al estilo Reagan. Palacio Nacional aprovechó la **impericia** geopolítica del presidente Donald Trump y su repliegue aislacionista para hacer concesiones muy **localizadas** en materia comercial y migratoria, a cambio de lograr mayor margen de maniobra en relaciones **estratégicas** con gobiernos aliados en América Latina.

Estados Unidos ha estado **presionando** a México con el peso específico de sus principales funcionarios de política exterior para temas que estaban teniendo ya carriles especiales de atención, pero que necesitaban de una **subordinación** más intensa de México a los intereses estadounidenses: el contrabando de **drogas** que ha aumentado la mortandad por sobredosis dentro de Estados Unidos, las oleadas **migratorias** que han reventado los mecanismos de seguri-



dad fronteriza americana y la autonomía relativa de la política **exterior** de México no transitando contra los **intereses** geopolíticos de la Casa Blanca, sino tan sólo estableciendo criterios que han definido por primera vez los intereses nacionales mexicanos en los equilibrios internacionales de poder.

Uno de los factores que ha sido fundamental en la **definición** de las candidaturas presidenciales durante el ciclo del nacionalismo mexicano priista ha sido el de mantener a raya cualquier tipo de **intervencionismo** de inteligencia y seguridad nacional de Estados Unidos en el proceso de definición de las sucesiones presidenciales. **No** se trató de que EU aprobara de antemano las candidaturas oficiales, sino de introducir un elemento **nacionalista** en el perfil de los candidatos priistas.

Fue el propio PRI el que **declinó** la bandera del nacionalismo defensivo en las sucesiones presidenciales como efecto geopolítico y de seguridad nacional del Tratado de Comercio Libre de Salinas de Gortari, como se reveló en el **memorándum** de 1991 del embajador John Dimitri Negroponte, uno de los más importantes estrategias de inteligencia de EU, señalando la urgencia de firmar el acuerdo para lograr la **captura** geopolítica de la de la política exterior de México que había mantenido **vigentes** los intereses nacionales desde que en 1962 se negó a obedecer la orden de la Casa Blanca al Departamento de Estado para que todos los países de la OEA **rompieran** relaciones diplomáticas con la Cuba castrista.

La diplomacia **pro**-Estados Unidos de Zedillo, Fox, Calderón y Peña Nieto estuvo marcada por la **sumisión** mexicana a los intereses estadounidenses, pero la diplomacia lopezobradorista **no** fue antiestadounidense, sino que le dio prioridad a los intereses **nacionales** mexicanos en los temas que hoy EU quiere **reforzar** su dependencia: drogas, migración, comercio, Cuba, Ucrania y populismos.

Y ahora EU quiere limitar la presidencia de Sheinbaum.

Política para dummies: La política es el dominio del más fuerte.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



ELECCIONES NO AFECTAN: CCI

Firmas francesas confían en México

Pese a los niveles de inseguridad y al entorno electoral, empresas como BNP Paribas y L'Oreal se quedarán

MIGUEL ÁNGEL ENSÁSTIGUE

Los problemas de inseguridad y el clima político de cara a las elecciones presidenciales de 2024 no ahuyentan a las inversiones francesas en el país, aseguró Hajer Najjar, directora general de la Cámara de Comercio e Industria Franco Mexicana (CCI France México).

"Hoy no hay empresas francesas que se vayan, al contrario, las empresas están, se quedan y van a seguir invirtiendo", comentó la directiva en conferencia de prensa.

Según Hajer Najjar, al día de hoy hay compañías francesas que por su giro no están expuestas al clima político o la inseguridad tiene un impacto mínimo.

Actualmente, la CCI France México representa a cerca de 550 empresas francesas en el país, las cuales generan alrededor de 200 mil empleos.

Los corporativos establecidos tienen presencia en diversos sectores como el financiero, con BNP Paribas; de cosméticos y belleza con L'Oreal; y también el agroalimentario, donde destaca Danone.

Sin embargo, las compañías francesas también están presentes en la rama inmobiliaria, consultoría jurídica, aeronáutica, aeroespacial, construcción, contabilidad, entre otros. Al cierre del primer semestre de 2023, Francia se posicionó como el país número 10 con el mayor flujo de Inversión Extranjera Directa (IED) a México, con cerca de 400 millones de dólares, de acuerdo con datos de la Secretaría de Economía.

La directora general de la CCI France México confió en que las inversiones en el

país puedan crecer derivado de la relocalización de empresas extranjeras.

Jean-Pierre Asvazardourian, embajador de Francia en México, aseguró que el país es una pieza clave para el comercio mundial en la actualidad, debido a su cercanía con Estados Unidos y las ventajas de la relocalización o *nearshoring*.

"México es la pieza clave a nivel mundial de la coyuntura actual y estamos convencidos de que el país está aprovechando su geografía, multilateralismo y el capital humano mexicanos que están siendo estratégicos y tiene un sinfín de ventajas tanto de Norteamérica, América del Sur y Asia", comentó Asvazardourian al inaugurar un foro organizado por la CCI France México.

La CCI France México representa a cerca de 550 empresas francesas en el país, las cuales generan alrededor de 200 mil empleos



HAJERNAJJAR

DIRECTORA DE CCI
FRANCEMEXICO

*“Hoy no hay
empresas
francesas que se
vayan, al
contrario, las
empresas están,
se quedan y van
a seguir
invirtiendo”*



Condenan el asesinato de encuestadores

El Consejo General del INE guardó un minuto de silencio, previo al inicio de su sesión de ayer, luego que el fin de semana pasado dos encuestadores militantes de Morena fueron asesinados y otro más permanece desaparecido.

En nombre de los consejeros electorales, la consejera presidenta Guadalupe Taddei condenó los hechos, al resaltar que el proceso electoral se realiza con mucha gente, entre ellos estructura de los partidos, que recorren calles y permiten que las voces de las fuerzas políticas sean escuchadas en busca del voto ciudadano.

Calificó el hecho de la desaparición de los tres encuestadores como "reprobable" y lamentó el deceso de dos de las personas secuestradas.

Taddei subrayó que son los ciudadanos quienes dan sentido y constituyen la parte más grande del motor que hace posible el funcionamiento de la democracia.

Aurora Zepeda



**UNA CHAIRA EN
EL HERALDO**



#OPINIÓN

**CINCUENTA Y
VEINTEEEEE**

Xóchitl todavía dudaba de aceptar la protección del Ejército durante la campaña y yo con toda sinceridad le recomendaría que aceptara



Una semana como esta de 1863, para ser exactos 3 de octubre... una *recua* de conservadores. Y hago aquí una pausa anticlimática para solidarizarme con mi *Tlatoani de la Democracia* y mejor les llamaré REACCIONARIOS. Prosigo: una punta de reaccionarios mexicanos de aquellas épocas, se

lanzaron a Miramar para ofrecerle a Maximiliano de Habsburgo, la corona del Imperio Mexicano que tanto añoraban.

Según el Dr. Zagal, el "Maxi" tampoco venía tan engañado. Algunos historiadores lo pintan como infante al que le ofrecen una *paletota* y se la *traga enterita*. La mentira. Eso de que él llegara a tierra mexicana esperanzado de que sus habitantes lo esperaran con anhelo, necesitados de alguien de la realeza para guiar sus futuros, al parecer dista mucho de la realidad.

Y la verdad es que tuvo muchos avisos, por ejemplo: su hermano el emperador de Habsburgo le advirtió que no viniera al continente americano si la flota inglesa no lo protegía y efectivamente la flota inglesa no lo respaldó.

Y su *suegrita*, la mamá de Carlota, de plano se las *cantó*: "No vayan a México porque me los van a fusilar".

Y esta efeméride viene a cuento porque siglos después, muchos aspirantes y otros tantos candidatos se siguen aferrando a lo que quieren creer.

¿En verdad Marcelo Ebrard pensaba que le ganaría a Claudia con todas las encuestas previas en contra? ¿Seguía aferrado a la idea de que "ya le tocaba", porque alguna vez

declinó ante mi AMLO? ¿En verdad Beatriz Paredes, con todo su *colmillo*, no se sabía usada para legitimar a la previamente elegida del Señor, bueno... del Señor... X? Doña Xóchitl Gálvez, ¿se habrá creído ya que podrá remontar más de 30 puntos

de diferencia que señala la encuesta de *Buendía & Márquez*, para alcanzar a la doctora Sheinbaum?

Xóchitl todavía dudaba de aceptar la protección del Ejército durante la campaña y yo con toda sinceridad le recomendaría que aceptara. Porque me dejó muy inquieta el hecho de que cuando tuvo una semana con declaraciones propias y ajenas que la *empinaron*, algunos comunicadores a sueldo del X. González, empezaron a manejar la versión de que la candidata "corría mucho peligro de ataques por parte de los seguidores de AMLO". Para mí que ya les urgía una mártir. Y como hemos podido ver (en otros sexenios) que esos de la oposición hasta entre ellos se matan, no sería extraño que una mujer apartidista fuera utilizada como *carne de cañón* sacrificable.

De todo corazón, ojalá Xóchitl pudiera hacer oír sus convicciones y su voz. Así como muchos dudan que la doctora vaya a hacer lo propio y no sea un *títere* de mi *Jaguar de Macuspana*.

Con la pena pero yo sí creo, como dice Epigmenio Ibarra: "No hay héroes vivos y es que sólo esos a los que la muerte congela en el heroísmo, escapan a la seducción del poder. Pero López Obrador está hecho de otra pasta".

Claro que *el león cree que todos son de su condición*, pero para eso tendría que ser un Calles o un Salinas de Gortari.

**Ojalá Gálvez
pudiera
hacer oír sus
convicciones y
su voz**



SOBREAviso

René Delgado

Opine usted:
sobreaviso12@gmail.com

@Sobreaviso0



Dolores de Morena

Puede Morena estar de plácemes, pero si no encara los problemas producto de su crecimiento e impulsa su desarrollo, la falta de madurez terminará por colocarlo en un apuro.

No hay evidencia médica, pero sí política: crecer duele y supone desafíos. Esa circunstancia atraviesa Morena.

El vertiginoso crecimiento electoral del movimiento está fuera de duda, pero no el proceso de maduración política para solventar cuestiones claves de su desarrollo. Asuntos tales como resolver diferencias y liberar tensiones internas derivadas de ese crecimiento; recentrar la estrategia si quiere seguir avanzando; y caminar por sí solo sin ir de la mano de su líder que, aun cuando ya entregó el bastón de mando, no acaba de soltarlo.

Síntomas de esa contrariedad afloran poco a poco y, aun cuando algunos dirigentes y cuadros lo advierten, hasta ahora sólo han hecho llamados o exhortos a la unidad. Quizá, esperan remontar la temporada electoral para entonces tomar acción, confiados en que los dolores no desaten una crisis en plena campaña, sobre todo, cuando la preferencia electoral los favorece hasta ahora.

En buena medida, el desafío político-electoral de Morena se encuentra dentro, no fuera de su propia estructura. Si se descuida ese trastorno y, en contraste, la oposición corrige pronto y con tino el

rumbo, el cuadro podría complicarse para el movimiento.

Hasta ahora, la expresión más fuerte de las diferencias y las tensiones producto del implante de Morena como una fuerza en condición de conservar, amplificar y ejercer el poder ha sido la inconformidad de Marcelo Ebrard, con el resultado de la selección de Claudia Sheinbaum como virtual candidata presidencial.

Aún se desconoce la secuela y el desenlace de ese malestar, pero a él han seguido otras muestras de descontento. Manifestaciones no tan delicadas como aquella, pero sí con el mismo motivo: la lucha por postularse a posiciones de poder no tan relevantes como la presidencial, pero tampoco despreciables.

Esa lucha se libra no sólo entre los aspirantes a esas candidaturas, sino también entre pioneros y colonizadores del movimiento, puros y purificados, radicales y moderados, y entre quienes chambean sin buscar recompensa y quienes buscan recompensa sin chambeare, al menos en los términos y el tiempo que los fundadores quisieran.

Un mérito de Morena fue y ha sido hacer de la movilización constante un acicate para no perder brío ni ritmo en el impulso del proyecto y la consecución de objetivos, pero tal tráfago tuvo un costo: sacrificó la



formación e integración de nuevos cuadros y militantes, así como la construcción de fórmulas y espacios de entendimiento interno.

Esa dolencia, producto del crecimiento, comienza a asomarse.

A la falta de ese par de amortiguadores se agregó el método de selección de candidaturas.

No sin relativa razón y a fin de conjurar que la competencia por las candidaturas provocará litigios internos, la decisión se trasladó a afuera del movimiento, aplicando estudios de opinión pública. Encuestas que, a la fecha, no han logrado acreditar su autenticidad y transparencia, y

que por naturaleza privilegian la popularidad por encima de la capacidad, arrumbando de paso los méritos políticos, los galones adquiridos en la militancia.

Por si ello no bastara, el liderazgo saliente y los órganos directivos del movimiento han actuado con laxitud o indiferencia ante quienes, habiendo aceptado participar de ese modo en pos de una candidatura, al perder descalifican el método. La actitud del exsubsecretario de Seguridad, Ricardo Mejía que, cuando perdió la candidatura de Morena al gobierno de Coahuila, fracturó la alianza del movimiento y se burló de este, fue un aviso y nada se hizo al respecto. Haya sido o no un pleito arreglado, con tal de evitar un lío se dejó crecer un problema.

El pragmatismo desplazó a los principios.

Hoy, la crisis de crecimiento de Morena cobra nueva expresión en la pugna por la candidatura al gobierno capitalino, así como a los gobiernos de algunos de estados de la República, sujetos a elección el año entrante. Pone en juego varias cuestiones que reclaman una definición, sino es que una solución.

Esos asuntos no son menores. Implican el margen de maniobra de Claudia Sheinbaum ante Andrés Manuel López Obrador y los fundadores radicales del movimiento; la necesidad de Morena de recentrar su postura y reconquistar a sectores de las clases medias agraviados durante el sexenio y de los cuales requiere no sólo electoral, sino también políticamente si pretende continuar el proyecto y darle perspectiva; la exigencia de resolver el problema de la

orfandad política si, en verdad, su líder pasa a retiro; y, en razón de lo anterior, definir el rol del líder y el administrador del movimiento.

La solución combinada de esas cuestiones demanda, así suena absurdo, mostrar disposición a hacer política hacia adentro y hacia afuera del movimiento. Evidencia que el crecimiento electoral sin desarrollo político, a la postre, genera problemas de madurez, desgaste y luego derrotas.

Puede Morena estar de plácemes por su crecimiento e, incluso, por la torpe actuación opositora, pero si se duerme en sus laureles y no asume que los tiempos urgen revisar su desempeño, tarde que temprano se verá en un apuro.

La posibilidad del movimiento ya no puede tener por fundamento los errores de ayer, sino los aciertos de hoy y mañana ni cuenta con los recursos de los que se echó mano durante el sexenio. Ya no le basta la fuerza y el entusiasmo para garantizar su prevalencia... Las condiciones son otras. Precisa, entonces, atender los dolores y los problemas que genera el crecimiento.

EN BREVE

De cara a cuanto está sucediendo con la revisión de las tesis de distintas figuras públicas, la presunta ministra debería ponderar de nuevo su actitud ante el problema que la descalifica. Si no lo hace, terminará en el fondo del callejón donde se metió. Allá ella.





FOTOGRAFÍA: OSCAR CASTRO



JOSÉ SARUKHÁN KERMEZ

“Se necesita un rector académico, no político”



POR LAURA TORIBIO

Para que la UNAM cumpla su objetivo de formación humana, necesita en la Rectoría a una persona con la máxima autoridad académica y ajena a cualquier nexo político, consideró José Sarukhán Kermez.

“(Alguien que) no nada más haya dado clases todo el tiempo, también con esta distancia de intereses políticos, de grupos o de personas que son enormemente dañinas para una universidad”, dijo el ecólogo, rector de 1989 a 1997.

Advirtió que en la UNAM siempre ha habido intentos de injerencias “medio escondiditas”.

PRIMERA | PÁGINA 16

“EL RECTOR DEBE SER ACADÉMICO, NO POLÍTICO”

JOSÉ SARUKHÁN KERMEZ

PARA CUMPLIR SUS OBJETIVOS DE FORMACIÓN HUMANA, LA UNAM NECESITA EN LA RECTORÍA A UNA PERSONA CON LA MÁXIMA AUTORIDAD ACADÉMICA POSIBLE Y UNA MARCADA DISTANCIA DE CUALQUIER INTERÉS O NEXO POLÍTICO, CONSIDERÓ EL ECÓLOGO QUE ENCABEZÓ A LA UNIVERSIDAD DE 1989 A 1997



POR LAURA TORIBIO

laura.toribio@gimm.com.mx



Quien sea el sucesor de Enrique Graue debe ser un académico con autoridad, que no sólo

haya dado clases, sino que tenga reconocimiento por su labor docente, consideró José Sarukhán Kermez.

En entrevista con **Excélsior**, el exrector de 1989 a 1997 afirmó que, al ser la UNAM una entidad encargada de formar a los mejores perfiles para el futuro del país, lo que cuenta es tener al frente de la institución a alguien con credenciales académicas e independencia política de grupos o partidos.

Advirtió que en la UNAM siempre ha habido intentos de injerencias “medio escondiditas” y “medio camufladas” porque la máxima casa de estudios es un “platillo muy apetecible” para diversos grupos.

“La institución tiene un poder político, una capacidad de acción política muy grande y un presupuesto que no es deleznable; no es el mejor que podría tener para hacer lo que requiere, pero ambas cosas son un manjar muy rico para grupos que, desde hace décadas, han estado asediando a la Universidad y ahora sienten que tienen la oportunidad que nunca habían tenido de poder lograrlo”, afirmó el exrector José Sarukhán Kermez.

Sarukhán asumió la Rectoría de la UNAM el 2 de enero de 1989 y heredó el compromiso de realizar el Congreso Universitario, acordado en medio de las movilizaciones del Consejo Estudiantil Universi-

tario (CEU), el movimiento estudiantil más exitoso en la historia de la UNAM por frenar la reforma del antecesor de Sarukhán, Jorge Carpizo, quien planteaba el incremento de cuotas y cambios al pase reglamentado de bachillerato.

El propio José Sarukhán, como director del Instituto de Biología, formó parte del grupo de Rectoría que sostuvo diálogos con el CEU hasta que se acordó el Congreso, que a él mismo, ya como rector, le tocó inaugurar en 1990, después de un largo camino.

Dos años más tarde, Sarukhán, para quien no era ajeno que el tema de las cuotas se había convertido en algo intocable en la Universidad Nacional, propuso un proyecto para aumentarlas que no prosperó, pero que sí lo hizo tambalear en su posición como rector, pues a causa de la injerencia de miembros de gobierno en la vida universitaria, tuvo que echar para atrás su propuesta y estuvo a punto de renunciar.

En su libro *Desde el sexto piso*, el exrector narra cómo en una reunión con el entonces presidente Carlos Salinas de Gortari, quien le expresó su preocupación por el hecho de que las movilizaciones en contra de las cuotas afectaran el proceso electoral en Michoacán, debió confrontarse con Manuel Camacho Solís, entonces jefe del Departamento del Distrito Federal y quien, asegura, tenía un acuerdo con algunos de los grupos que originalmente promovieron el CEU.

Cancelar la propuesta de aumento de las cuotas por el miedo de que Camacho Solís promoviera algo que dañara la estabilidad de la Universidad Nacional

fue para Sarukhán, según confiesa en sus memorias, la decisión más dolorosa que tuvo que tomar durante los ocho años de su rectorado.

“La vulnerabilidad puede estar en el sentido de la voracidad de estos grupos, que antes han tenido básicamente el rechazo dentro de la Universidad, pero cada una de esas cosas es complicada por las coincidencias de situaciones del país; esta es, quizá, más complicada también, pero quien puede, debe, en primer lugar, proteger a la Universidad es su planta académica del máximo nivel posible.

“Yo creo que la comunidad universitaria tiene que darse cuenta de esto y buscar que entre las figuras que estén en el grupo que vaya a entrevistar la Junta de Gobierno haya gentes

de la mayor autoridad académica posible, porque eso es lo que cuenta en una institución como la UNAM, no otras cosas, ni sexos, ni proveniencias, ni profesiones. Es la autoridad académica que la gente tiene, ojalá y por autoridad académica se hubieran resuelto muchas cosas. El doctor Ignacio Chávez no habría salido como salió y cosas de este tipo, pero yo creo que ese es el punto que hay que subrayar. El segundo es su independencia política, no estar ligado a X o Y o Z partido político por intereses, ya no necesariamente porque tenga una credencial de ese partido, sino porque tiene ventajas de hacer las cosas con un partido o con el otro”, señaló ante el cuestionamiento de **Excélsior** sobre si hay manos interesadas en meterse en el proceso de sucesión a la Rectoría de la Universidad Nacional.

—Entonces ¿la UNAM

requiere un rector académico?

“Académico, con reconocimiento académico, no nada más que haya dado clases todo el tiempo, pero también con esta distancia de intereses políticos, de grupos o de personas que son enormemente dañinas para una Universidad. Hay tantos ejemplos de esto que nos llevaría mucho rato platicar; entonces, a mí me parece que es importante para que la UNAM siga cumpliendo con su función, como todas las universidades deberían hacerlo, de formar a los mejores hombres y mujeres para el futuro del país en todas las ramas”, respondió el ecólogo.

Sarukhán es el tercer rector, después de Nabor Carrillo y de Guillermo Soberón, que logró reelegirse como rector.

Durante su segundo periodo, el científico debió enfrentar la toma violenta de la Rectoría por parte de un grupo de jóvenes encapuchados del movimiento de excluidos del bachillerato, que tras romper la herrería con sopletes se apoderaron del edificio. La similitud con el episodio ocurrido 29 años antes, cuando un grupo asaltó la

Rectoría y obligó al entonces rector Ignacio Chávez a renunciar, prendió las alertas rojas en el equipo de Sarukhán, quien pidió



la ayuda del gobierno de Ernesto Zedillo, pero no la recibió.

El ecólogo fue elegido por la Junta de Gobierno apenas unos meses después de que Carlos Salinas de Gortari asumió la Presidencia.

Según cuenta en sus memorias, le tocó vivir, quizá, la última relación directa de un rector con el Presidente de la República para obtener más recursos económicos.

Durante su gestión puso en marcha los programas de estímulos para el personal académico, se crearon los Consejos Académicos de Área y la Fundación UNAM.

Desde el inicio de su rectorado, planteó como su principal visión "academizar" a la Universidad, entendiendo esto como no dejar espacio para que sea una institución doctrinaria o política, y reforzando su vocación de enseñanza.

"La sociedad no se percata adecuadamente del papel de las universidades y en especial de la UNAM; mucha gente piensa que las universidades son espacios más lindos o más pobres para que su hijo entre por un extremo y salga por el otro con un diploma que le permite trabajar. Esa es una función, pero la más importante es la creación de inteligencia, de conocimiento de las necesidades del país, socialmente, humanamente desde el punto de vista de sus recursos y esto no se hace gratis, por eso se requiere gente bien preparada para esto", sostuvo.

En este contexto, Sarukhán concluyó que las aportaciones de la UNAM al país han sido soslayadas o no se han dado a conocer

adecuadamente.

En sus memorias considera que ni la sociedad civil ni los gobernantes tienen una noción clara de la importancia de contar con capacidad de generación de conocimiento para encontrar solución a los problemas que aquejan al país.

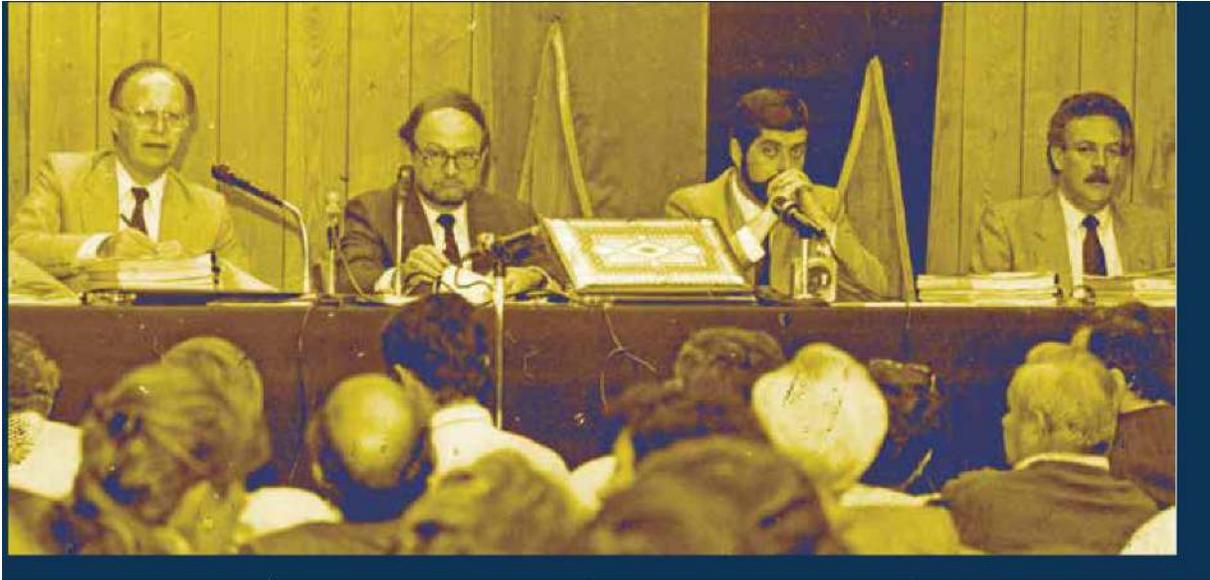
— Con información de
Leticia Robles de la Rosa

EN TODA SU HISTORIA, DESDE 1910, A LA FECHA, LA UNAM HA TENIDO 43 RECTORES

- Genaro Fernández MacGregor+ (finado)
- Salvador Zubirán Anchondo+
- Alfonso Ochoa Ravizé (interinato)+
- Luis Garrido Díaz+
- Nabor Carrillo Flores+
- Ignacio Chávez+
- Javier Barros Sierra+
- Pablo González Casanova+
- Guillermo Soberón Acevedo+
- Octavio Rivero Serrano+
- Jorge Carpizo MacGregor+
- José Sarukhán Kermez
- Francisco Barnés de Castro
- Juan Ramón de la Fuente
- José Narro Robles
- Enrique Graue

Excélsior ha entrevistado a los rectores que han conducido la vida de la UNAM en los últimos 35 años.

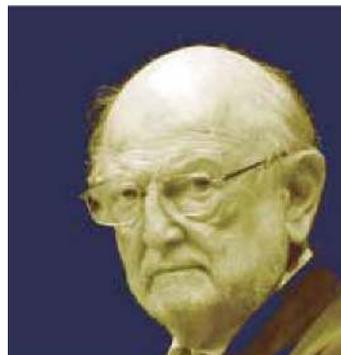




Fotos: Archivo Histórico Excélsior



Sarukhán inauguró el Congreso Universitario e implementó programas de estímulos para el personal académico, entre otras acciones.



CLASE POLÍTICA

México propone alianza contra el fentanilo; EU se excusa por el muro



Por Miguel Ángel Rivera

Era previsible, como ocurrió, que al cabo de la reunión de alto nivel México-Estados Unidos efectuada ayer en Palacio Nacional terminara con declaraciones de amistad y de colaboración contra un enemigo común: la llamada delincuencia organizada que lo mismo se beneficia del comercio ilegal de las drogas que del tráfico de personas, dos fenómenos que provocan desacuerdos y hasta enfrentamientos entre esos dos vecinos y aliados.

Por la delegación mexicana participaron las secretarías de Relaciones Exteriores, Alicia Bárcena; de Seguridad y Protección Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez; y de Gobernación Luisa María Alcalde, así como los titulares de la Sedena Luis Crecencio Sandoval y de Marina, José Rafael Ojeda Durán; el fiscal general de la República Alejandro Gertz Manero, y el embajador de México en Washington, Esteban Moctezuma.

Por los Estados Unidos estuvieron los secretarios de Estado, Antony Blinken; y de Seguridad Nacional, Alejandro Mayorkas, así como el fiscal general de Justicia, Merrick Garland, y la directora de Se-

guridad Transfronteriza y asesora de Seguridad Nacional de la Casa

José Rafael Ojeda Durán; el fiscal general de la República Alejandro Gertz Manero, y el embajador de México en Washington, Esteban Moctezuma.

Por los Estados Unidos estuvieron los secretarios de Estado, Antony Blinken; y de Seguridad Nacional, Alejandro Mayorkas, así como el fiscal general de Justicia, Merrick Garland, y la directora de Seguridad Transfronteriza y asesora de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, Elizabeth Sherwood-Randall, además de funcionarios encargados de departamentos de antinarcóticos, migración y antiterrorismo.

“Acordamos reforzar el trabajo de prevención del consumo de drogas sintéticas, en especial del fentanilo, con campañas para evitar que los jóvenes caigan en adicciones; priorizar las causas que genera la violencia con programas sociales universales para que la población, en especial los jóvenes, cuenten con opciones de desarrollo y crecimiento”, informó la secretaria de Seguridad en la conferencia de prensa al término del encuentro.

“También, (acordamos) llegar al fondo del origen de los precursores químicos; reiteramos la cuestión del seguimiento de los precursores químicos, ya que México no es un país productor de fentanilo, sino de tránsito y no se han detectado laboratorios dedicado a ello”, agregó la vocera de la delegación mexicana, acerca del punto que, por el momento, debido al proceso electoral en los Estados Unidos, es probable-

mente el asunto más álgido: la venta de fentanilo que ocasiona más de cien mil muertes anuales en el vecino país.

La titular de Seguridad recaló que México no produce fentanilo. “Reiteramos su seguimiento, ya que México no es un productor de fentanilo, es un país de tránsito y aquí no se han detectado laboratorios dedicados a ello”.

sito y no se han detectado laboratorios dedicado a ello”, agregó la vocera de la delegación mexicana, acerca del punto que, por el momento, debido al proceso electoral en los Estados Unidos, es probablemente el asunto más álgido: la venta de fentanilo que ocasiona más de cien mil muertes anuales en el vecino país.

La titular de Seguridad recaló que México no produce fentanilo. “Reiteramos su seguimiento, ya que México no es un productor de fentanilo, es un país de tránsito y aquí no se han detectado laboratorios dedicados a ello”.

Estas sospechas han sido aprovechadas por los políticos más radicales que buscan la nominación presidencial o para otros cargos con el



argumento de responsabilizar a México por “no hacer lo suficiente” para contener esas bandas criminales y amenazan con enviar tropas a territorio mexicano para combatir directamente a esos grupos criminales.

Claro, son posiciones extremas, pero del lado mexicano es mejor tomar previsiones y rechazar la culpabilidad en una declaración conjunta va en ese camino.

Por eso en la reunión binacional se acordó integrar una coalición de países productores de precursores químicos de uso dual (pues el fentanilo es, también, un medicamento muy apreciado en cirugía). La idea de ese convenio internacional consiste en regular el mercado, establecer controles y evitar el tráfico ilegal, informó la canciller Alicia Bárcena. La propuesta surgió de la Secretaría de Marina mexicana.

Rosa Icela Rodríguez expuso que en el diálogo se acordó reforzar el trabajo contra el fentanilo, especialmente con campañas para evitar las adicciones, priorizar las causas que generan la violencia para que la población cuente con opciones de desarrollo y crecimiento; también llegar al fondo del origen de los precursores químicos.

EL GOBIERNO DE BIDEN NIEGA HABER AUTORIZADO EXTENDER EL MURO FRONTERIZO

La delegación estadounidense también intentó disculparse en otro tema que ocasiona fricciones entre las dos naciones: el muro que sus radicales tratan de extender a lo largo de la frontera común, a pesar de que hasta ahora no han sido un recurso efectivo para contener la creciente migración.

Tanto en Washington como en México, la administración del presidente Joe Biden ha tratado de desmentir versiones en el sentido de que aprobó extender esa barrera fronteriza.

El gobierno del presidente Biden no tiene ninguna nueva política con respecto al límite de ambos países; sin embargo, sí se destinará una inversión para la vigilancia de traficantes de personas, armas y fentanilo, declaró en la capital del país el secretario de Seguridad Nacional de Estados Unidos, Alejandro Mayorkas.

Explicó que este muro fue un proyecto de la administración del ex presidente Donald Trump, quien buscaba ampliar la muralla de la frontera, y que por ley este presupuesto debe ser utilizado.

“Me gustaría referirme al muro y dejar en claro que no hay ninguna política del gobierno con respecto a la frontera. Desde el día uno, esta administración ha dejado claro que el muro no es la respuesta; esa sigue siendo nuestra posición y nuestra posición nunca ha cambiado”, dijo Mayorkas.

“Una y otra vez hemos pedido al Congreso que rescinda esos fondos, pero no lo han hecho y nosotros debemos seguir la ley”, lamentó el funcionario estadounidense, al recordar que la administración del presidente Biden detuvo la construcción del muro desde el primer día de esta nueva administración.

“La seguridad fronteriza eficaz requiere un enfoque más inteligente, integral. Debe incluir tecnología de vigilancia modernas y puertos de entrada modernos”, concluyó Mayorkas.

Del otro lado de la frontera, el presidente de los Estados Unidos confirmó la versión de Mayorkas al negar haber ordenado ampliar el muro fronterizo y ratificó la versión de que existe un presupuesto aprobado desde el gobierno de su antecesor Donald Trump, quien hizo del muro uno de sus temas de campaña.

Biden reiteró ayer, jueves, no creer que el muro en la frontera con México sea efectivo, pero afirmó que no puede evitar que se refuerce.

En una reunión en la Casa Blanca con sus asesores de Seguridad Nacional, apuntó que el dinero asignado para el muro fronterizo no puede redirigirse a otras labores.

“Intenté que se redireccionara ese dinero. No lo hicieron. No lo harán. Mientras tanto, la ley no establece nada más que utilizar el dinero para lo que fue considerado. No puedo detener eso”, apuntó el mandatario demócrata un día después de que su Administración ordenara reforzar esa barrera en una de las áreas donde más se han registrado cruces irregulares de migrantes, en los alrededores de El Paso, Texas, y Ciudad Juárez, México.

Efectivamente, la partida para esa labor fue aprobada por el Congreso en 2019, cuando Biden aún no había llegado a la Casa Blanca. Las controvertidas obras para reforzar el muro fronterizo, en el valle del Río Bravo, incluirán la edificación tanto de barreras físicas como de vías para prevenir la entrada irregular de migrantes a territorio estadounidense, detalla el escrito publicado en el registro federal.

Por otra parte, luego de las repetidas descalificaciones e insultos contra jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial Federal, el presidente López Obrador se vio obligado a rectificar, luego de que la Suprema Corte de Justicia autorizó que se distribuyan los nuevos libros de texto gratuito en Chihuahua,

Al comentar la decisión de la primera sala de la Suprema Corte de desechar la controversia constitucional promovida por el Gobierno de Chihuahua, el jefe del Ejecutivo Federal se declaró “contentísimo... muchas gracias a los ministros, hay que reconocer, cuando se actúa bien hay que reconocerlo, estaba mal lo que hicieron, lo que hizo la gobernadora de Chihuahua, y lo que hizo el ministro Aguilar que le dio entrada a una solicitud de amparo para no distribuir los libros”.

arcangelpaz@me.com



**Durante el encuentro, la delegación
estadounidense intentó disculparse en otro tema
que ocasiona fricciones entre las dos naciones:
el muro que sus radicales tratan de extender
a lo largo de la frontera común**



Perderán licencias empresas de Trump en Nueva York

AP Y AFP
WASHINGTON

El ex presidente de Estados Unidos, Donald Trump, tiene siete días para entregar a un tribunal estatal una lista de empresas que perderán sus licencias comerciales en Nueva York después de que un juez dictaminó la semana pasada que cometió fraude financiero la semana pasada.

El juez Arthur Engoron emitió una orden para ejecutar el castigo por un fallo previo al juicio que dictaminó que el magnate y otros dentro de la Organización Trump crearon declaraciones financieras falsas y engañosas que inflaron su patrimonio neto.

Engoron dictaminó que el ex presidente perderá sus certificados comerciales en el estado, lo que esencialmente limitará su capacidad para administrar su empresa de bienes raíces. La lista de empresas se entregará a la jueza federal retirada Barbara Jones, actualmente supervisora designada por el tribunal que supervisa a la Organización Trump.

El juez dio a los abogados de Trump hasta el 26 de octubre para presentar una lista de nombres de posibles destinatarios. El síndico supervisará la disolución de las licencias de las empresas.

En tanto, Trump, en su intento de desestimar el caso federal que lo acusa de intentar anular su derrota en las elecciones presidenciales de 2020, argumentó que no puede ser procesado porque los presidentes de Estados Unidos son inmunes a cargos penales.

“Aquí, 234 años de práctica histórica ininterrumpida –de 1789 a 2023– ofrecen pruebas convincentes de que el poder de acusar a un ex presidente por sus actos oficiales no existe”, escribieron los abogados de Trump al Tribunal de Distrito de Estados Unidos en Washington. Fue uno de los dos intentos de su equipo legal para desestimar los casos penales en su contra.

También solicitaron a un juez de Nueva York que retirara los cargos relacionados con el pago de dinero a la actriz porno Stormy Daniels antes de las elecciones presidenciales de 2016, calificándolos de “políticamente motivados” y legalmente erróneos.

En el caso sobre retención de información clasificada, Trump supuestamente discutió datos potencialmente sensibles acerca de submarinos nucleares estadounidenses con un multimillonario australiano, Anthony Pratt, tres meses después de dejar el cargo, de acuerdo con un reporte, indicó *The Guardian*.



ESPACIO ELECTORAL

Creel y Josefina, nacidos para perder



Por Eleazar Flores

¿NO HABRÁ “MENOS PIORES”?-. Sobran opinadores que urgen a Xóchitl Gálvez designar pronto a sus colaboradores que la rescaten del estancamiento en que se encuentra su lucha por la Presidencia de la República, en relación al avance de la “CONSEN” DEL DESTAPADOR, Claudia Sheinbaum.

Viene a la memoria aquel dicho irrefutable “en campañas, quien no avanza retrocede”

Imposible que esta imberbe tecla, en materia de publicidad, política sugiera a la hidalguense QUIÉNES PODRÍAN SER sus colaboradores que la lleven al triunfo, pero QUIÉNES NO, SÍ, con gusto; opinión que

comparten muchos colegas, estos muy avezados en la materia por experiencias en las que han dejado constancia de eficiencia y con resultados que los avalaron en su momento.

Santiago Creel Miranda, todo un gentleman de Casa Rionda y Josefina Vázquez Mota son los menos indicados para incluso aparecer cerca de la candidata presidencial, pues ambos dejaron constancia plena de ser NACIDOS PARA PERDER, en sus respectivas luchas por el mismo

cargo que hoy busca con espontaneidades iniciales, ya insuficientes ahora, doña Xóchitl Gálvez Ruiz.

Conste que Creel y Vázquez tuvieron en su momento, apoyo presidencial ilimitado de Fox y Calderón, respectivamente.

Mis interlocutores, semiólogos especialistas y con buen kilometraje en eso de campañas

políticas, ponen el PRIMER PERO para Santiago y Josefina. El primero con buena presencia hasta para las telenovelas, lástima que saca CERO en eso que se identifica como QUÍMICA, facultad o virtud de entrar fácilmente con los auditorios de todos los niveles de preparación.

Josefina carece hasta de presencia física agradable -endeblo aparentemente-, que empeora cuando se le escuchan sus conversaciones, abundantes en tecnicismos poco claros en la exposición de ideas, principalmente para simpatizantes partidistas de cualquier corriente, roja, azul o amarilla, colores distintivos del Frente Amplio por México.

Y si suma a Javier Lozano, virtuoso y especialista en música clásica, tampoco mejora el panorama.

Mis interlocutores creen que si en verdad ESTÁN TRABAJANDO para la causa, vienen haciendo mejor papel quienes

declinaron y hoy forman parte de los cuartos de guerra, como podrían ser José Ángel Gurría, Enrique de la Madrid y el norteño Ildefonso Guajardo.

Gálvez ni siquiera ha sido capaz de convencer a su ex adversaria Beatriz Paredes Rangel a que la acompañe a alguna concentración de importancia y peso, para hacer creer que pasada su contienda interna finalmente HAY UNIDAD.

Cierto que falta y hay tiempo para enmendar, para lo cual la hidalguense, en adelante debería tomar sus ocurrencias como excepción no como regla, tomando en cuenta que el cargo que busca es el de mayor importancia para el pueblo, así cada día que pasa lo devalúa quien, más que nadie, dice empeñarse en cuidar la IMAGEN PRESIDENCIAL.

elefa44@gmail.com



Mis interlocutores creen que si en verdad están trabajando para la causa, vienen haciendo mejor papel quienes declinaron y hoy forman parte de los cuartos de guerra, como podrían ser José Ángel Gurría, Enrique de la Madrid y el norteño Ildelfonso Guajardo.

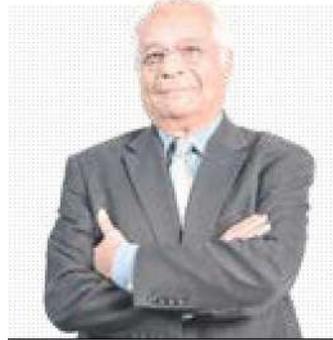


COLABORADOR INVITADO

**Juan Antonio
García Villa**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@jagarciavilla



La formación de las dos coaliciones del 2024

Habilitados para participar en el proceso electoral de 2024, ya iniciado formalmente el pasado 7 de septiembre, proceso que habrá de culminar en los megacomicios del próximo 2 de junio, aparecen con registro siete partidos políticos nacionales. Parecen muchas opciones para el votante, pero no es así.

Se sabe, prácticamente se da como un hecho, a menos de que algo verdaderamente inesperado suceda, que seis de estos partidos formarán dos coaliciones electorales, cada una integrada por tres partidos. Y del séptimo, Movimiento Ciudadano (MC), no se conoce bien a bien qué papel electoral habrá de jugar, aunque públicamente ha dado a entender, con ciertos titubeos y hasta discusiones internas, probablemente simuladas, que participará con candidatos propios, incluido su abanderado en la elección presidencial.

Aunque todavía no formalizadas, por no haber llegado aún

los tiempos legales para hacerlo, de facto se han conformado ya dos coaliciones. Una opositora, integrada por los partidos PAN, PRI y PRD; y otra oficialista, formada por Morena y sus partidos aliados PT y PVEM. Los campos pues, hasta este momento, están claramente deslindados.

Y MC, que hasta la fecha ha dicho e insistido en que permanecerá al margen de toda coalición electoral, figura de la que ahora dice abominar, aunque a lo largo de su historia siempre ha ido como partido aliado cuando de elecciones presidenciales se trata. Y en esta ocasión, paradójicamente, para donde se haga, también así será, pues aun si opta por postular candidato presidencial propio, en los hechos se convertirá en aliado de la coalición oficialista por la vía del esquirolaje.

La figura relativa a las coaliciones electorales aparece prevista en el artículo 87 de la Ley General de Partidos Políticos (LGPP). Dice este precepto que “Los partidos políticos nacionales podrán formar coaliciones para las elecciones del Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, así como de senadores y de diputados (federales) por el principio de mayoría relativa”. A partir de este texto se entiende que los candidatos a diputados y senadores de representación proporcional, los famosos plurinominales, no

pueden ser postulados en coalición, es decir, que cada partido debe presentar sus propias listas de candidatos a estos cargos, lo cual es un subrayado acierto.

Ahora bien, el siguiente artículo de la LGPP, el número 88, establece que los partidos podrán formar tres tipos de coaliciones. A saber: totales, parciales y flexibles. Dice que “se entiende como coalición total, aquella en la que los partidos políticos coaligados postulan



en un mismo proceso federal a la totalidad de sus candidatos a puestos de elección popular bajo una misma plataforma”. En el caso de la elección federal de 2024, deberán ser exactamente los mismos candidatos a presidente de la República, a senadores y a diputados federales, excepto los que se postulen por la vía plurinominal.

El citado artículo 88 define como coalición parcial “aquella en la que los partidos políticos coaligados postulan en un mismo proceso federal, al menos al cincuenta por ciento de sus candidatos a puestos de elección popular bajo una misma plataforma electoral”. En el caso, cuando menos a 150 candidatos a diputados federales y 32 a senadores.

Y dice que se entiende como coalición flexible cuando los partidos que forman la coalición postulan al menos a un 25 por ciento de sus candidatos bajo una misma plataforma electoral, es decir, no menos de 75 a diputados federales y 16 a senadores.

Según todo parece indicar, que las dos coaliciones que previsiblemente contendrán en las elecciones federales del año próximo, tendrán el carácter de coaliciones totales. Lo cual significa que no solamente postularán al mismo candidato presidencial sino también a los mismos candidatos a diputados federales en los 300 distritos electorales y a los 64 aspirantes al Senado en la totalidad de las entidades federativas del país. Es decir, 365 candidatos.

Lo anterior implica, en particular para el bloque opositor, realizar un delicado ejercicio en el cual se cumpla al menos un par de requisitos. En primer lugar, que sea y parezca ese ejercicio de corte democrático y que, además, postule a buenos candidatos por su preparación, antecedentes y trayectoria, con absoluta exclusión de impresentables. Ejercicio ciertamente difícil y complicado. Pero necesario.



CUMBRE MÉXICO-EU
Rosa Icela: grave problema
de salud en EU por elevado
consumo de fentanilo

17



FENTANILO, PROBLEMA DE SALUD PARA
EU Y DISPUTA DE CÁRTELES PARA MÉXICO

Por José Vilchis Guerrero

Estados Unidos tiene un complicado problema de salud pública por consumo de fentanilo y, en algunas zonas, México enfrenta la violencia por la disputa entre grupos criminales y producto de la venta de drogas se abastecen con dinero y armas del otro lado de la frontera; es un círculo vicioso del que sólo podremos salir si ambas naciones trabajamos de la mano, sostuvo Rosa Icela Rodríguez Velázquez, secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana.

Durante la cumbre del Diálogo de Alto Nivel en Seguridad entre México y Estados Unidos, afirmó que el gobierno mexicano está cooperando y lo seguirá haciendo mediante la detención y castigo de quienes trafican con drogas y precursores químicos provenientes de Asia.

“Se trata de un asunto humanitario y de fraternidad universal. Desde el inicio del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador combatimos a todos los cárteles, porque no tenemos pactos. Hemos detenido a más de 78 mil delincuentes, de los cuales 4 mil eran objetivos prioritarios. Aseguramos más de 2 mil laboratorios; 900 este año”, informó.

Además, fueron incautadas más de 184 toneladas de cocaína; 7.6 toneladas de fentanilo y más de 44 mil 700 armas de fuego de alto poder. “Con la atención a las causas que generan la violencia, México ha disminuido la incidencia de los homicidios en 17%; el secuestro bajó 80%; los robos se redujeron 24%, y el robo de hidrocarburos, 94%”, reportó la funcionaria federal.

“Pero es imperativo detener el tráfico de armas que llegan a manos de integrantes de cárteles. En esa labor necesitamos el apoyo decidido de nuestro vecino y aliado. Y hoy, ambas naciones tenemos la oportunidad de sentar un precedente histórico en la lucha contra el tráfico de drogas y tráfico de armas; se requiere de un trabajo colectivo, de una solución binacional. Nuestra relación tiene lazos de hermandad muy fuertes, porque somos vecinos, somos socios y somos aliados”, confirmó.

Este jueves se reunieron funcionarios de México y Estados Unidos de primer nivel en Palacio nacional para analizar los problemas que plantean la migración y el tráfico de drogas, principalmente el fentanilo, pese a que el proceso electoral en Estados Unidos ha generado posturas de adversidad a las acciones del gobierno mexicano al que exigen mayores acciones contra los cárteles y quieren ver más laboratorios destruidos.

Sobre todo, los legisladores republicanos han ejercido presiones políticas al insistir en la confrontación con México al exigir al gobierno de Joseph Biden que las fuerzas armadas invadan el territorio nacional y confronten directamente a los cárteles mexicanos, lo que motivó que el presidente Andrés Manuel López Obrador los calificara en la mañana del jueves como “fanáticos con ambiciones politiqueras”, antes de que se iniciara la cumbre del fentanilo.

De la parte mexicana, participaron Alicia Bárcena, secretaria de Relaciones Exteriores; Rosa Icela Rodríguez Velázquez, secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana; María Luisa Alcaid Luján, secretaria de Gobernación; el general Luis Crescencio Sandoval, secretario de la Defensa Nacional; el almirante Rafael Ojeda Durán, secretario de Marina y el fiscal general Alejandro Gertz Manero.

También participaron dentro del equipo mexicano Esteban Moctezuma Barragán, embajador de México en Estados Unidos; Roberto Velasco Álvarez, jefe de Unidad para América del Norte de la Secretaría de Relaciones Exteriores; Félix Arturo Medina Padilla, procurador Fiscal de la Federación; José Mendoza, director general de la CONASAMA; general Luis Rodríguez Bucio, subsecretario de Seguridad Pública; general

Audomaro Martínez, director general del Centro Nacional de Inteligencia.

Por parte de la delegación de Estados Unidos, Antony Blinken, secretario de Estado, Merrick Garland, fiscal General de Justicia; fiscal General de Justicia; Alejandro Mayorkas, secretario de Seguridad Nacional; Elizabeth Sherwood-Randall, directora de Seguridad Transfronteriza y asesora de Seguridad Nacional de la Casa Blanca; Ken Salazar, embajador de Estados Unidos en México; Rahul Gupta, director de la ONDCP (Oficina de Política de Control de Drogas).

Además Brian Nelson, subsecretario del Tesoro para Terrorismo e Inteligencia Financiera de Estados Unidos; Isabel Goldman, subministradora de Políticas y Programación de USA; Brian Nichols, subsecretario para Asuntos del Hemisferio Occidental del Departamento de Estado, Todd Robinson, subsecretario adjunto de la Oficina Internacional de Asuntos Antinarcoóticos y Aplicación de la Ley; Julieta Valls Noyes, subsecretaria de la Oficina de Población, Refugiados y Migración, y Katie Tobin, directora de Asuntos Transfronterizos del NS.



La canciller Alicia Bárcena mencionó que hace dos años empezó esta renovada dinámica de colaboración en materia de seguridad entre México y Estados Unidos, que dio lugar al Entendimiento Bicentenario, que incluye este Diálogo de Alto Nivel de Seguridad y el Diálogo Económico de Alto Nivel que se llevó a cabo el viernes pasado, presidido por el secretario Blinken. Resaltó la relación muy cercana, además, en materia de migración con la Casa Blanca.

"Estamos ante una disyuntiva histórica: o aprovechamos el contexto geopolítico que coloca a Norteamérica en una extraordinaria situación económica para construir una verdadera comunidad binacional y regional, que permita incrementar el comercio, la inversión, la inclusión social y el empleo; o permitimos que proliferen la retórica divisiva y hostil de quienes nos ponen como adversarios y no como socios y aliados", advirtió.

En su momento, Antony Blinken, secretario de Estado de la Casa Blanca, estableció que el enfoque integral que traen para esta cumbre es un conjunto de retos que ponen de manifiesto en la voluntad de trabajar de la delegación de Estados Unidos que ha viajado a la Ciudad de México, incluido el procurador Garland; el secretario de Seguridad Nacional Mayorkas y la asesora de Seguridad Nacional, Sherwood-Randall, entre otros oficiales de alto rango.

"Todos estamos aquí para ver dónde tenemos progreso, identificar áreas para mayor colaboración y acción. Creo que uno de los retos principales que estamos afrontando es que, sin dudas, claro, hemos hecho mucho progreso, pero los retos que afrontamos son en muchos sentidos históricos y tenemos que asegurarnos de que nuestro progreso no sólo esté a la altura de los retos, sino que esté por delante de estos", afirmó.

El Secretario de Seguridad Nacional, Alejandro Mayorkas expresó que en Estados Unidos analizan cómo fortalecer las labores de prevención y tratamiento para ayudar a quienes tienen dificultades de adicción en ambos países, reducir la demanda de fentanilo, metanfetaminas y otras sustancias ilegales.

"Debemos afrontar la epidemia de las drogas sintéticas como una crisis de salud pública, porque eso es lo que es, el enfoque central de la coalición mundial de más de 100 países que hemos reunido este año", expresó.

"Consideraremos lo que podemos hacer para llevar a la justicia a las redes delictivas que se benefician de la violencia y el sufrimiento a ambos lados de la frontera que compartimos, y también hablaremos de cómo podemos seguir mejorando la seguridad fronteriza y portuaria, a la vez que facilitamos los viajes y el comercio legítimos", concluyó.



EN EL PALACIO LEGISLATIVO DE SAN LÁZARO

Diputados afines a Monreal se unen al bloque de Ebrard

TRABAJARÁN PRESUPUESTO DEL 2024; SON 26 DIPUTADOS LIGADOS AL ZACATECANO, CON ESTO RECUPERA FUERZA EN LA CÁMARA DE DIPUTADOS, SUMANDO MÁS DE 45 LEGISLADORES

REDACCIÓN
GRUPO CANTÓN

CIUDAD DE MÉXICO.- Un grupo de diputados afines al senador Ricardo Monreal Ávila ha decidido unirse al bloque de legisladores que respaldan a Marcelo Ebrard Casaubón en su proyecto presidencial. Esta unión se produce después de una campaña de convencimiento realizada por Claudia Sheinbaum Pardo y líderes de Morena.

Inicialmente, el grupo de legisladores que apoyaba a Mar-

celo Ebrard se había reducido significativamente debido a presiones y disputas internas en Morena. Sin embargo, con la incorporación de estos 26 diputados vinculados a Ricardo Monreal, el bloque de Ebrard recupera fuerza en la Cámara de Diputados, sumando más de 45 legisladores.

“Tenemos el gusto de darle la bienvenida a más compañeras y compañeros legisladores que se adhieren a este bloque denominado ‘El Camino de México’”, declaró la Diputada Federal Claudia Selene Ávila

Flores quien junto la legisladora zacatecana Bennelly Jocabeth Hernández Ruedas, aseguró que, luego de trabajos cercanos con el también excandidato a la Coordinación Nacional de los Comités de Defensa de la Transformación, decidieron sumarse al bloque ebradorista para “luchar por las causas de la gente” en relación al presupuesto.

“Varias diputadas y varios diputados que hemos participado muy de cerca con el senador con licencia Ricardo Monreal, hemos definido, de manera unilateral, sumarnos a este bloque que habrá de luchar por las causas de la gente en cuestión del presupuesto. Cada uno de nosotros representamos un Distrito y haremos llegar dichas necesidades a esta mesa de trabajo que se está planteando”, comentaron.

La relación entre Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal no es nueva y se ha caracterizado por una cooperación estratégica en el contexto de la lucha por la candidatura presidencial de Morena, en donde ambos políticos habían acordado un “pacto de no agresión” en septiembre de 2021.

ACOGIDA



· Claudia Selene Ávila Flores dio la bienvenida a los legisladores que se integraron





• Forman parte del bloque "El Camino de México"

