



¡AH, CARAY! No es por espantar a nadie en **México**, pero en **Argentina** volvieron a fallar las encuestas. Así como en agosto no vieron venir el tsunami de **Javier Milei**, en las elecciones de ayer daban como favorito al alocado candidato... ¡y quedó en segundo!

Y SI BIEN el exótico Milei pasará a la segunda vuelta, no deja de llamar la atención que fue el actual ministro de **Economía, Sergio Massa**, quien se llevó el primer lugar... pese al desastre económico que vive ese país con una inflación del 138 por ciento, más lo que se acumule esta semana.

¿POR QUÉ el caso Milei debería de tomarse con interés en **México**? Del lado de **Morena**, porque los pregoneros de la **4T** se llenan la boca diciendo que van arriba en todas las encuestas y que su candidata presidencial es inalcanzable. Pese a lo cual, mantienen campañas de desprestigio un día sí y otro también en contra de **Xóchitl Gálvez**.

Y DEL LADO del frente opositor, la lección también es clara: por muy llamativa o populachera que pueda ser su abanderada, para ganar las elecciones se requiere mucho más que un discurso disruptor y señalar los errores del gobierno. Ahí está el ejemplo que dieron ayer los argentinos: votaron por el que los tiene mal... con la idea de que no les vaya peor.

MÁS VALE tomar nota de la multitudinaria marcha –en todo el país– de trabajadores del **Poder Judicial**. Fue un hecho inédito, pues no se trata de un sector que regularmente salga a las calles a manifestarse.

ASÍ COMO en 2021 fue el personal médico el que se sintió agraviado por los dichos presidenciales en su contra desde las mañaneras, esta vez fueron mujeres y hombres de distintas ciudades que salieron a reclamar no sólo por la desaparición de los fideicomisos, sino por las descalificaciones personales y los insultos desde el poder.

POR SUPUESTO en la procuración de justicia existen muchos problemas y varios pasan por la ineficiencia y burocracia en juzgados y hasta en la **Judicatura**. Pero también hay una toma de conciencia sobre el respeto que debe tenerse a un poder autónomo y que sus integrantes han decidido defender en las calles. No es poca cosa.

LA CUMBRE de **Palenque** de presidentes latinoamericanos sobre el problema migratorio dejó varios pendientes. El principal fue que los gobiernos de los países que más expulsan migrantes simple y sencillamente no asumieron ninguna responsabilidad en el asunto. Inclusive **Cuba** y **Venezuela** prefirieron endilgársela a **Estados Unidos**. Y a lo mejor tienen razón: ¿quién en su sano juicio querría salir de esos paraísos de libertades y prosperidad llamados **Cuba** y **Venezuela**? ¡Azúcar!



BAJO RESERVA

El ministro que sí se asoleó

:::: Aunque de manera discreta, su presencia en la marcha fue significativa. Nos hacen ver que la participación del ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación **Juan Luis González Alcántara Carrancá** en la marcha en apoyo a los trabajadores del Poder Judicial de la Federación (PJF), resultó todo un mensaje para el Poder Ejecutivo, pues nos recuerdan que a don Juan Luis lo propuso el propio presidente **Andrés Manuel López Obrador**. La semana pasada el propio mandatario retó: "a mí me gustaría que ahora que van a hacer manifestaciones que marchen los ministros... además sirve que le da el sol". Pues resulta que al menos un ministro en activo y uno en retiró, **José Ramón**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

González Alcántara

Cossío, salieron a protestar por la extinción de los 13 fideicomisos del PJF y a demandar el respeto a la independencia de este poder de la Unión. El ministro González Alcántara Carrancá fue presidente del Tribunal Superior de Justicia del entonces Distrito Federal, cuando el presidente López Obrador, era jefe de gobierno y ayer, nos dicen, le dio el sol.

Chiapas, ¿ruptura en puerta?

:::: El tema de la cuota de género está generando estragos en Morena. Y, donde están las cosas que arden, nos dicen, es en el proceso de designación del eventual aspirante a la candidatura del gobierno. Dentro del morenismo chiapaneco temen que la cuota de género ponga al partido en la línea de la derrota. Aseguran



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Eduardo Ramírez

que las encuestas internas colocan al senador **Eduardo Ramírez** a la cabeza, pero en caso de que por razones de género lo bajen de la contienda, don Eduardo estaría renunciando al partido para buscar la gubernatura en 2024 bajo las siglas de otra fuerza política. Ante esta eventualidad, nos dicen, don Eduardo pondría en marcha un plan B para conservar el apoyo que le han manifestado alcaldes, legisladores locales y líderes sociales afines a Morena para llevárselos. Nos dicen que, Chiapas es solo uno de los estados en los que la paridad de género se ha convertido para Morena en un riesgoso tema.

El Frente opositor, finalmente, buscará candidato para la CDMX

:::: Mañana, nos aseguran, el Frente Amplio por México dará a conocer su proceso para elegir al candidato o candidata para la jefatura de gobierno de la CDMX. Está planeado que en una conferencia de prensa los dirigentes del PAN, PRI y PRD, **Marko Cortés**, **Alejandro Moreno** y **Jesús Zambrano**, respectivamente, pedirán que



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Marko Cortés

cada partido haga un proceso interno para elegir a un hombre y una mujer que vayan a una contienda del Frente entre seis aspirantes. Sin embargo, dentro de los tres partidos dicen que ya hay quienes tienen boleto ganador: en el PAN, serían **Santiago Taboada** y **Lía Limón**; en el PRD **Luis Cházaro**, y **Nora Arias** y en el PRI **Adrián Rubalcava** y **Cynthia López**

Castro. Nos dicen que, aunque en el frente hay casi 50 aspirantes que quieren la candidatura para el gobierno de la Ciudad de México, abrir un proceso para incluirlos a todos llevaría mucho tiempo, cuando en Morena, los aspirantes reales son solo dos y les llevan semanas de ventaja. Así es que, si no hay cambios de última hora, la lista de aspirantes frentistas se reducirá a seis, y muchos dicen que la persona que ocupará esa candidatura ya está decidida.



FRENTE POLÍTICOS

1. Alerta. Se prenden los focos rojos entre los morenistas en Querétaro. Resulta que para las estructuras guindas está siendo muy incómodo el senador por esa entidad **Gilberto Herrera**, quien, a toda costa, se ha empeñado en usar a los servidores de la nación para quedar bien con todos. En el fondo, su intención es retener el escaño que actualmente ocupa. Sin embargo, nos dicen que, con miras al 2024, en esa posición **Santiago Nieto** le lleva una enorme delantera en las encuestas. Así que **Herrera** ya va perdiendo antes de empezar.

2. Chicanada en el INE. En la votación del acuerdo de paridad en las gubernaturas, **Guadalupe Taddei**, así como la consejera **Norma Irene de la Cruz**, explicaron que, si el acuerdo original era rechazado en la votación en lo general, se pasaría a discutir el engrose presentado por la consejera **Zavala**. **Taddei** dijo: “Y si esa no pasa, entonces entramos, y queda toda la argumentación. Una vez que suceda eso, podemos votar a favor el engrose presentado por **Claudia...**”, mientras que **De la Cruz** expresó “hacer esta votación primero en lo general como viene en el proyecto y si no es aprobada en lo general, entonces ya discutimos lo del engrose...”. El problema fue que, una vez que votaron en contra en lo general, tanto **Taddei** como **De la Cruz**, apoyadas por **Uuc-kib Espadas**, negaron la discusión del engrose presentado por **Zavala**. Que no se quejen si se los revocan.

3. Dignidad para todos. El Encuentro de Palenque simboliza el esfuerzo latinoamericano por un trato digno hacia los migrantes. La convocatoria del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, “Por una vecindad fraterna y con bienestar”, es un hecho inédito que no debían dejar pasar mandatarios como **Miguel Díaz-Canel**, de Cuba; o **Xiomara Castro**, presidenta de Honduras, dos de los once países invitados a esta cumbre que representa un llamado a la solidaridad y cooperación en medio de una crisis migratoria sin precedentes. Soluciones para abatir la pobreza en la región que deben echarse a andar... ya.

4. Asperezas. Senadores de Morena invitaron a la presidenta de la Suprema Corte, **Norma Piña**, a dialogar sobre la desaparición de 13 fideicomisos del Poder Judicial. De aceptar, se verán las caras este martes 24 de octubre, según anunció el senador **Alejandro Rojas Díaz Durán**, en nombre del líder de la bancada, **Eduardo Ramírez**, y del vocero de los senadores de Morena, **César Cravioto**. Quieren sostener un diálogo “cordial y respetuoso” con la ministra **Piña** para abordar el asunto que ha resultado crucial para la vida pública luego de una semana de amagos y protestas. Tras los ataques, luce difícil llegar a acuerdos, pero vale la pena intentarlo.

5. Espalдарazo. La alcaldesa de Álvaro Obregón, **Lía Limón**, ayer demostró mucho *punch*. En su segundo informe, en la Expo Santa Fe, llegaron más de 16 mil personas. Y, entre todas ellas, **Xóchitl Gálvez**, aspirante a la Presidencia por el Frente Amplio por México, con quien no hubo más que sonrisas francas y un gran respaldo. La foto con la senadora y los dirigentes nacionales del PAN, **Marko Cortez**; del PRD, **Jesús Zambrano**, y del PRI, **Alejandro Moreno**, es muy representativa en este momento en que se decide el método para elegir a quien encabezará el Frente Amplio para contender por la Jefatura de Gobierno de la CDMX.





Sacapuntas

SE LLEVA EL BOTÍN A LA ISLA



**MIGUEL
DÍAZ-CANEL**

› Nos comparten que quien salió más beneficiado el día de ayer de la cumbre celebrada en Palenque, Chiapas, fue el presidente de Cuba, **Miguel Díaz-Canel**, quien se lleva a La Isla el compromiso de 10 países latinoamericanos y caribeños, los cuales aseguraron que intercederán para que de una vez por todas no tenga ningún tipo de limitantes para el comercio internacional con ellos.



**JORGE
NUÑO**

POR MEJORES SERVICIOS

› Reducción de hasta 10% en la Tarifa de Uso de Aeropuerto y disminución en los costos en una docena más de servicios, son parte de los beneficios del acuerdo suscrito entre los grupos (ASUR, GAP y OMA) y la SICT, que dirige **Jorge Nuño**. Se espera que mejore la eficiencia en la operación diaria de 34 aeropuertos concesionarios.



**JAVIER
DUARTE**

PESQUISA DE CERCANOS A DUARTE

› La FGR obtuvo órdenes de aprehensión contra 7 excolaboradores de **Javier Duarte**: entre ellos **Tomás Ruiz G.**, **Salvador Manzur D.**, **Carlos Aguirre M.** y **Fernando Charleston H.**, por presuntos desvíos por más de mil MDP en 2013 cuando trabajaban en Finanzas de Veracruz. Algo así pasaría en Tamaulipas.



**EDUARDO
RAMÍREZ**

AMAGA EL JAGUAR

› Ya está pintando su raya con Morena **Eduardo Ramírez**, pues si el partido decide imponer a una mujer como su candidata a Chiapas para 2024, amaga con irse con otra fuerza para buscar el cargo. Su advertencia, nos dicen, parte de su seguridad de que encabeza las preferencias internas *guindas* en el estado.



**LÍA
LIMÓN**

MUEVEN SUS FICHAS

› Se comienza a mover la oposición en la capital del país y en los próximos días la alcaldesa de Álvaro Obregón, **Lía Limón**, solicitará licencia al Congreso para buscar la candidatura a la Jefatura de Gobierno, lo que significa que, en breve, PAN-PRI-PRD determinarán quién será su representante en la Ciudad de México.



Pepe Grillo Poder Judicial en las calles



Tal parece que el oficialismo no tenía contemplado el nivel de la reacción de los trabajadores del Poder Judicial por la desaparición de los fideicomisos.

De hecho, voceros gubernamentales han puesto sobre la mesa opciones diversas para usar el dinero de los fideicomisos, cada uno con su ocurrencia. Expertos sostienen que el dinero no tendría un destino específico sino que terminará en la panza de Hacienda.

Ayer se realizaron movilizaciones en diversos estados del país. Como es la regla, las autoridades minimizaron el número de participantes cuando en realidad lo importante es que la protesta sigue activa.

Lo cierto es que hay un choque de narrativas, una expresada en las mañaneras

y otra en las calles. Cada día que pasa la factura política que pagará el gobierno, crece.

¿Será una reunión seria?

El deseo compartido es que la Cumbre de Palenque alcance acuerdos que permitan ordenar el flujo migratorio de diferentes países de centro y Sudamérica rumbo a Estados Unidos a través de México. Nuestro país se lleva, con mucho, la peor parte.

La realidad es que los países expulsores no tienen incentivos para mantener a sus connacionales en casa. Al contrario, tal parece que les muestran la puerta de salida. Esto ha conducido a una crisis sin precedente que tiene un altísimo costo humano.

Es cierto que la presencia en nuestro país de figuras como Nicolás Maduro y Miguel Díaz-Canel resulta por demás controvertida por decirlo suavemente, pero no queda otra que hablar con ellos y con los demás convocados a Palenque para bosquejar soluciones reales.

El reto de miles y miles de migrantes circulando por los caminos ha sobrepasado a México que no tiene infraestructura ni recursos suficientes para garantizar el tránsito seguro. Al contrario, es un viaje difícil que suele generar tragedias.

Ya se verá si trata de una reunión seria y logra conformarse una posición que pueda presentarse de manera colectiva frente al principal implicado, que es el Tío Sam.

López-Gatell, después de la encuesta

Ya arrancaron en diversos estados las encuestas para decidir quién será el candidato o la candidata de Morena para 8 gubernaturas y la jefatura de Gobierno de la CDMX. La tensión se siente en el aire. Los equipos de los participantes se cuidan unos a otros para evitar trampas. No hay que perder de vista que la encuesta dirá una cosa pero la decisión que tome el INE sobre el tema de la paridad de género puede decir otra diferente. No todos los que participan tienen oportunidades reales de ganar. El caso de la CDMX es ejemplar. Hay dos en la competencia por la nominación: Omar García Harfuch y Clara Brugada, los otros tres

no están por el triunfo.

Para el joven Miguel Torruco aparecer en la lista ya es un logro importante en su carrera que tiene así un impulso importante Mariana Boy cumple el papel de reforzamiento de la alianza con el PVEM en la ciudad.

La versión dominante es que el doctor López - Gattel está en la competencia para buscar un lugar en el Congreso y blindarse así de la eventual acometida del largo brazo de la ley, por acusaciones sobre su cuestionado desempeño en la lucha contra el Covid. Ya se verá si Morena lo protege.

Lía lista para participar

Lía Limón rindió su segundo informe de labores al frente de la alcaldía Álvaro Obregón y se dijo lista para la siguiente etapa que es buscar ser candidato del Frente Amplio para la CDMX.

“Tengo la experiencia, el carácter y la fuerza” dijo a manera de carta de presentación. Lo dijo, hay que recuperarlo, junto a Xóchitl Gálvez que la escoltó en todo momento.

No queda claro qué nivel de influencia tiene Gálvez al interior del Frente Amplio pero su espaldarazo a Lía fue evidente.

Se perfila una carrera final de tres alcaldes, Santiago Taboada, Lía y Ruvalcaba, aunque tal vez los dirigentes del Frente Amplio tengan por ahí un nombre sorpresa que se saquen de la chistera ●

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que va quedando claro para los países de América Latina el insuficiente nivel de compromiso de EU para resolver el tema migratorio, pues además de no haber encontrado eco a los exhortos de contribuir con recursos para detener el fenómeno, frenar el muro y respetar los derechos de indocumentados que ya se encuentran en ese país, ayer en la cumbre de Palenque el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dejó aún más patente la situación: “no podemos quedarnos esperando a que se tomen iniciativas de fondo desde el gobierno de EU, tenemos que actuar”. Eso sí, la cita sirvió para sacar de su ostracismo a **Nicolás Maduro**, quien mandó decir a **Joe Biden** que si le quitan las sanciones a Venezuela, en un año resuelve el tema.

Que **Juan Luis González Alcántara Carrancá**, ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se sumó ayer a la marcha por la defensa de los derechos laborales del Poder Judicial, específicamente ante la desaparición de los 13 fideicomisos que impulsa Morena en el Congreso. Sin embargo, no fue el único, pues en las manifestaciones que se dieron en más de 20 entidades por el mismo motivo pudo verse a magistrados, jueces y secretarios, además, claro, de miles de empleados de base.

Que quien ya no quiso esperar más a que se definieran las reglas para elegir a los aspirantes del Frente Amplio por México en la capital fue la alcaldesa de Álvaro Obregón, **Lía Limón**, quien pedirá licencia en breve para ir por la candidatura. La funcionaria estuvo arropada por **Xóchitl Gálvez** y pidió a sus contrincantes, presentes en su segundo informe: “**Margarita, Santiago, Kenia, Adrián, Sandra, Víctor Hugo, Cházaro y Nora**” hay que renunciar a los cargos para que la cosa sea pareja. Todo esto mientras los dirigentes de PAN, PRI y PRD llevan dos meses afinando el método.

Que los gobiernos de Guerrero, Veracruz y Tlaxcala han desaprovechado los cursos impartidos por la Agencia de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos de EU a policías, fiscales e investigadores mexicanos en Yucatán. La entidad gobernada por **Evelyn Salgado**, asediada por los cárteles casi todos los días, pierde esta oportunidad para preparar a sus oficiales ante las constantes amenazas del hampa, aunque Veracruz y Tlaxcala no se quedan atrás. ■



CIRCUITO INTERIOR

LA ELECCIÓN de 2021 demostró que el bloque de votos que maneja la familia Barrios puede hacer la diferencia en Cuauhtémoc.

TAN es así, que en algún momento la mismísima **Silvia Sánchez Barrios** buscaba postularse para la Alcaldía, pero cuentan que a últimas fechas parece haber cambiado de objetivo y ahora sólo quería reelegirse en el Congreso.

Y LO interesante es que también recientemente se le ve muy cercana a la 4T, específicamente a su colega **Temístocles Villanueva**, con quien recientemente impulsó una ley en conjunto.

PARA la Oposición sería un doble golpe, pues perdería una de las aspirantes que consideraba más fuerte y, sobre todo, sus agremiados.

¡AY, pero qué complejo esto de los tianguis electorales!

...

SI EN la Alcaldía **Benito Juárez** la promoción electoral disfrazada de rendición de cuentas fue grosera, en **Álvaro Obregón** fue aún más!

NO HAY poste de vialidad principal que se salve de un gallardete de la Alcaldesa **Lía Limón**, quien en teoría difunde su Segundo Informe, pero en realidad sólo promociona su retrato.

Y ASÍ, a las restricciones ambientales y de promoción personalizada ¡les ven la cara!

...

TRAS la agresión de la que fueron objeto trabajadores de **Tlalpan** por supuestos partidarios de Morena, cuentan que tanto el aspirante **Omar García Harfuch**, como el Jefe de Gobierno Martí Batres, se comunicaron con la Alcaldesa **Alfa González**.

PALABRAS más, palabras menos, cuentan que ambos ofrecieron investigar qué había pasado.

MAL el hecho, mal el descontrol y peor, que se dé tan pronto en el proceso.

circuitointerior@reforma.com

EL CABALLITO

El espaldarazo a Lía Limón

::::: Nos comentan que, durante su segundo informe de gobierno, la alcaldesa **Lía Limón** (PAN-PRI-PRD) estuvo muy bien arropada, pues estuvo presente la coordinadora nacional del Frente Amplio Opositor, **Xóchitl Gálvez**; los presidentes nacionales del PAN, **Marko Cortés**, y el del PRD, **Jesús Zambrano**, así como la secretaria general del PRI, **Carolina Viggiano**. Nos destacan que doña Xóchitl tuvo un gesto con Lía que no había tenido con ningún otro de los alcaldes a quienes acompañó en sus informes, pues se quedó al término del evento en una conferencia de prensa donde, de paso, la aspirante presidencial aseveró que la edil de Álvaro Obregón es una fuerte contendiente por la candidatura de la Ciudad de México y sugirió a las dirigencias nacionales que el método de selección sea equitativo para todos los que han alzado la mano y se logre el perfil más competitivo.



Lía Limón

FERNANDA ROJAS. EL UNIVERSAL

Dan la batalla en Ecatepec

::::: Le platicamos que este fin de semana el municipio de Ecatepec, cuyo titular es el morenista **Fernando Vilchis**, se puso en movimiento para organizar una consulta ciudadana a fin de conocer la opinión de los habitantes ante el proyecto en el Congreso para que 469 hectáreas del ayuntamiento pasen a Acolman. Los resultados serán llevados a la Legislatura local para que impida la medida que implica perder seis colonias, lo que representa 2.5% del territorio y una población de 29 mil personas.



Fernando Vilchis

ARCHIVO EL UNIVERSAL

¿Habrà sanción para la Línea 1?

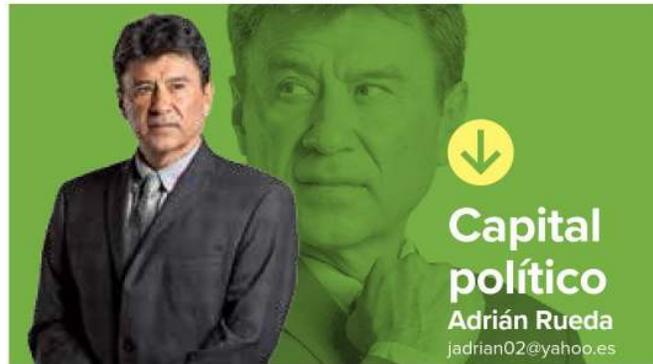
::::: Este fin de semana, durante la comparecencia del secretario de la Contraloría capitalina, **Juan José Serrano**, se reveló que sí estaba abierta una investigación en dichas instancias por los retrasos que ha tenido la empresa CRRC, a cargo de la modernización de la Línea 1 del Metro, y que pudieran derivar en sanciones. Sin embargo, otros nos recuerdan que eso ya lo vienen analizando desde hace casi un año en el Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro, a cargo de **Guillermo Calderón**, según consta en los reportes que mandan al Congreso y, hasta al momento, no hay nada firme, pues están concentrados en reabrir la lo más pronto posible. Lo que sí es que el tramo de Pantitlán a Salto del Agua sigue cerrado y afectando a miles de usuarios.



Juan José Serrano

ARCHIVO EL UNIVERSAL





No completan votos para Ernestina

- El Consejo Judicial Ciudadano dio luz verde al deseo de Godoy por reelegirse.

Si bien es cierto que **Martí Batres** está aún en tiempo de enviar al Congreso de la Ciudad de México la propuesta para que **Ernestina Godoy** sea reelegida como fiscal por otros cuatro años, la realidad es que el funcionario busca ganar tiempo para *planchar* el tema.

Tras una polémica decisión, el Consejo Judicial Ciudadano dio luz verde al deseo de **Godoy** por reelegirse, a pesar de la protesta de varias organizaciones civiles y políticas, que no ven bien el trabajo de la funcionaria.

Varios consejeros fueron señalados por tener presuntos nexos con altos funcionarios de Morena; con todo y todo recomendaron su reelección.

El balón está ahora en la cancha del jefe de Gobierno, quien deberá enviar la propuesta al Congreso para que los diputados decidan. Si la fiscal desea repetir, necesita el apoyo de las dos terceras partes del pleno.

Y ése es precisamente el problema, pues hasta hoy **Batres** no ha podido asegurar los votos requeridos, por lo que tiene que *patear el bote* para llevarse la decisión lo más lejos posible, a fin de seguir presionando a algunos legisladores de oposición.

El plazo concluye a final de este mes, y se puede empalmar con la definición de quién será quien se quede con la candidatura de Morena a jefe de Gobierno, que se anunciará justamente el 30 de octubre.

Esta lucha por la candidatura morenista influye en el tema de **Ernestina**, pues la 4T está dividida por la disputa entre **Clara Marina Brugada** y **Omar Hamid García Harfuch**, cuyos equipos andan con las flechas afiladas.

La disputa ha golpeado también a la bancada oficial en Donceles, pues los simpatizantes de la fiscal están operando abiertamente en favor de **Brugada**, mientras los fieles a **Claudia**

Sheinbaum lo hacen por **García Harfuch**.

Es tal el grado de tensión en el partido oficial, que la disputa ha alcanzado ya al tema de la reelección de **Godoy**. Y ésa es otra de las razones por las que desde el Palacio del Antiguo Ayuntamiento están *administrando* el tema.

Porque si **Omar Hamid** se quedara con el triunfo interno morenista, en automático los simpatizantes de **Brugada** exigirían como *contraprestación* diversas posiciones políticas, incluyendo la reelección de **Ernestina**.

Por si la guerra interna no fuera suficiente para poner piedras en el camino de la aún fiscal, está también la definición de la candidatura de la alianza opositora, que comienza a entrar a una etapa de alta tensión, e incluye a los diputados del PRI, PAN y PRD.

Estos legisladores están igualmente en la mira, pues el frente opositor no quiere que, por nada del mundo, la fiscal repita en el cargo, sobre todo del lado de los panistas, que se sienten agraviados por la persecución judicial de que, dicen, han sido objeto.

Si algún opositor se atreve a *traicionar*, que se olvide de alguna candidatura aliancista para el próximo año.



**CENTAVITOS...**

Por cierto, esta semana será crucial en la lucha por la candidatura morenista para la capital, pues desde hoy se comenzarán a aplicar las encuestas internas que la dirigencia del partido diseñó para medir a los aspirantes al cargo. Tan se está llegando a la recta final de la contienda, que los contrincantes no se están guardando nada y han inundado de propaganda las calles de la ciudad. Sus anuncios se han visto mezclados con otros de informes de labores de diputados, ocasionando una contaminación visual escandalosa. Después de que pase el proceso, además de tener que levantar su cochinerito, los aspirantes tendrían que rendir cuentas de los gastos ante el INE.

El frente
opositor
no quiere que,
por nada del
mundo, la fiscal
repita
en el cargo.



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



Alejandro Encinas, "el blandengue", sucumbió ante la burocracia militar. Encarna una oportunidad perdida.

Encinas

Con afecto para "El Abulón".

Pocos como Alejandro Encinas (CDMX, 1954) pueden sintetizar la transición de una izquierda dogmática a negociadora, clandestina a gobernante, secretaria a plural. Pocos también pueden entender y explicar cómo ese pensamiento, esa expresión, encontró un punto límite con su propia historia. Y no por la nostalgia sino por el peso de esos hechos para modificar la realidad de un país. En política, Encinas no fue el rudo del fútbol americano que practicó de juventud. Siempre fue –ha sido– conciliador.

Ahora sucumbió ante la burocracia castrense y el pragmatismo político.

Siempre en la izquierda partidista, Encinas ha sido uno de esos políticos forjados en el proceso de tensión contra el priismo cuasiúnico y después en la consolidación de una fuerza de izquierda que, amalgamada con otras corrientes variopintas incluso conservadoras, llegó al gobierno federal e incluso a tener una mayoría parlamentaria sin precedentes.

Parte de sus ascensos políticos fueron determinados por accidente. En 1985 fue inscrito como suplente de Demetrio Vallejo, veterano líder ferrocarrilero, electo como diputado federal de la izquierda en julio de 1985. Vallejo tendría que ser uno de los diputados estelares pero murió en diciembre de ese año. Encinas subió como diputado del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) a los 31 años de edad.

En la última fase del gobierno de AMLO en la CDMX, Encinas era subsecretario de Gobierno. José Agustín Ortiz Pinchetti dejó la Secretaría de Gobierno para ser diputado y ese segundo "accidente" elevó a Encinas a ese cargo para convertirse después en interino del gobierno de la Ciudad tras la renuncia de AMLO y su campaña electoral del 2006.

Encinas enfrentó y soportó los dos fuegos de la crisis electoral del 2006. "Administró" el plantón de AMLO en ese entonces y fue cuestionado por calderonistas, triunfadores en la elección, por no ser firme ante esa protesta, como por amlistas que lo tacharon de "blandengue", una expresión que siempre le endilgaron hasta no hace mucho tiempo.

Fue designado subsecretario de Gobernación del gobierno de AMLO en 2018 en medio de nombramientos donde pululaban los ex priistas y compromisos políticos de campaña. "El blandengue" llegaba a un cargo cuya encomienda era aclarar el crimen contra los 43 normalistas y por ende fajarse los pantalones ante el Ejército y el narco.

Encinas no pudo... y no lo dejaron.

Encinas sucumbió frente a la recomposición de la estructura de poder del gobierno en el fin de sexenio. El empoderamiento militar tanto en la administración pública, el control de la seguridad y en la narrativa ideológica no eran, en absoluto, propósitos explícitos de este gobierno. Por el contrario,

lo esperado –y lo anunciado– era redefinir la explicación histórica del papel de los militares, tanto en los cruentos hechos de hace medio siglo como en la desaparición de los 43, la profesionalización del servicio público con funcionarios preparados, de amplia formación y vocación social, y una nueva estrategia de seguridad que dotara a la sociedad de instrumentos de organización y de cuidado.

La desaparición forzada de mexicanos es uno de los problemas más graves que afecta a comunidades enteras. Fosas y fosas, incineraciones con tolerancia oficial, toma de gobiernos locales por el crimen, estados de sitio decretados por delincuentes, territorios bajo control criminal. Lo de los 43 es producto de eso con distintas complicidades que ahora no se desanudan sino se protegen.

Alejandro Encinas quizás intentó llegar a la verdad o al menos a una parte de ella. No lo hizo. Y hasta problemas judiciales podrá encontrar en su futuro. El tema de los 43 no es solo penal sino fundamentalmente el entendimiento de cómo el crimen organizado tiene tomados distintos resortes de la vida pública e institucional. Las diferentes complicidades no castigadas son muestra de ello.

El retiro de Encinas más allá del cuadro que es defenestrado, es una muestra más de los límites políticos de grupos y personalidades que no compaginan con una amalgama que endurece para no perder el poder y el gobierno.





5X AFECTA IMAGEN DE MORENA Y SE PERFILA REYNOSO GIL COMO AUDITOR

Álvaro Suarez, un activista que en su momento creó un personaje de un luchador llamado **5X** como símbolo de su fundación, “destapó” a **Clara Luz Flores** como candidata por **Morena** al **Senado de la República**. Sin duda, la titular del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad debería desligarse de Álvaro.

El 5X, quien busca también ser senador por Morena, ha sido acusado de defraudar al **Servicio de Administración Tributaria (SAT)**, pues evade su responsabilidad de pagar los impuestos de varias empresas para la importación de whisky a México.

Álvaro Suarez está creando constantemente varias empresas, para después poner en marcha otras y así evadir al SAT. La realidad es que el 5X no tiene la calidad moral, mucho menos un cargo para andar promoviendo candidatos de este partido que, supuestamente, está en contra de la evasión de impuestos.

En lugar de ayudar a Morena, Álvarez solo perjudica a este partido, además de que ni siquiera puede decirse que sea un activo importante de Morena en Nuevo León.

Citlalli Hernández, secretaria general de Morena, tendría que actuar por el comportamiento del 5X al andar, quien promueve candidaturas morenistas, porque de lo contrario, creará un caos en el interior de este partido en la entidad.

SE PERFILA REYNOSO GIL COMO AUDITOR

Ahora que se aprobó la convocatoria para el registro de candidatos para ocupar la titularidad de la **Auditoría Superior** del estado, han comenzado a surgir voces

sobre quien podría ser impulsado por los diputados del **PAN** y **PRI**.

Se trata de **Alejandro Reynoso Gil**, quien fue secretario del ayuntamiento panista de **San Nicolás**, ligado a **Zeferino Salgado**, líder del **Grupo San Nicolás**.

Hoy, Reynoso Gil, está comisionado en la **Auditoría Especial de los Municipios**.

Y la jugada es que, si los legisladores panistas y priistas no completan los 28 votos, por reglamento interno, en caso de ausencia absoluta del auditor, quien renuncia el próximo 15 de diciembre, el auditor especial de los municipios entraría como encargado de la ASE, es decir, Reynoso Gil.

La narrativa estará enfocada en que como es un funcionario de “carrera”, tiene todo el derecho de quedar al frente de la Auditoría.

Para este puesto también se perfilan Rosalba Arámbula, Alberto Barreda, Miguel González, Marcelo Rodríguez y Gerardo del Bosque.



FOTO: ESPECIAL

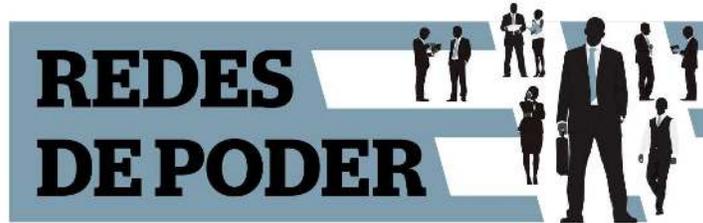
Alejandro Reynoso Gil, ligado al Grupo San Nicolás, se perfila para convertirse en el nuevo titular de la Auditoría Superior del estado.





DOMADOR. Un grupo de productores del sector agropecuario, sin estar bajo el membrete del Consejo Nacional Agropecuario, que comanda Juan Cortina Gallardo, se organizaron y para hoy planean hacer público un llamado urgente al rescate del campo. El movimiento, que se denominaría "Por nuestro campo" no estaría liderado por el Consejo Nacional Agropecuario, y haría un llamado a todos los productores del país para hacer un reclamo histórico de la gente del campo para ser escuchada. Ya veremos quiénes de los que asumirán candidaturas en este próximo proceso electoral de 2024 toma el tema del campo en serio.





Taboada pone en marcha interna

La solicitud de licencia de **Santiago Taboada**, quizá el mejor perfilado de los aspirantes del **Frente Amplio por México** a la **Jefatura de Gobierno** de la

capital del país, parece que ya le imprimió **otra velocidad** a una interna en la que parecía que **no pasaba mucho**. Ahora fue la alcaldesa de **Álvaro Obregón**, también **panista**, quien ya anunció que **solicitará licencia** para dedicarse de lleno a la búsqueda

de la **candidatura**. En el **PRD** también parecen ser muy **claros** quiénes serán los que se **apuntarán** a la contienda, mientras que en el **PRI**, a pesar de que en los últimos días se han generado algunas **dudas**, parece que se confirmará que **Cynthia López Castro** y el alcalde de Cuajimalpa, **Adrián Ruvalcaba** serán los buenos. Mientras los **aspirantes** le meten prisa a las **dirigencias** nacional y estatales para que ya haya **definiciones**, aún hay muchas dudas y **variables**, no solo el qué hacer con la controvertida **Sandra Cuevas**, nos dicen.

Zepeda ya opera en Edomex

De cara a las **elecciones** del próximo año, en las que se elegirán a **presidentes municipales** y **legisladores** locales en el **Estado de México**, además de los comicios federales, el senador **Juan Zepeda** ha comenzado a **encabezar** las juntas de coordinación del partido **Movimiento Ciudadano** en algunos de los municipios del **Valle de México**. Huehuetoca, **Ecatepec**, Chalco, y por supuesto, **Neza**, son algunas de las **demarcaciones** donde ha acudido de manera **fugaz** para hacer presen-

te el **movimiento naranja** en la entidad **mexiquense**. Hay que recordar que en la última elección a la **gubernatura, MC** se bajó de la contienda, dejando el paso libre a **Morena**, una decisión que no habría sido compartida por **Zepeda**, quien se perfilaba como **candidato**. Habrá que ver qué **proyecto político** trae el legislador y sobre todo, cómo lo **reciben** tras lo que pasó en **2024**, pues aunque tiene un importante **arrastre** en buena parte del **territorio mexiquense**, lo cierto es que tras el **papelón naranja**, ambos perdieron **credibilidad**. Veremos.



ALA SOMBRA

El diputado **Ignacio Mier** retó a los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, específicamente a la presidenta **Norma Piña**, a un debate público para hablar sobre la extinción de los fideicomisos. Después de lanzar el amago, reculó y llamó a un diálogo con “respeto y cariño” entre poderes; esto, en el marco de uno de los eventos con los que se promueve para alcanzar la gubernatura de Puebla.

La Dirección General de Controversias y Sanciones en Contrataciones Públicas anunció la revocación de la sanción impuesta a Grupo Laboratorios Imperiales Pharma, de **Francisco Álvarez Morphy Alarcón**, conocido como *El Rey de las Vacunas*.

Como recordará, porque fue un escándalo, la empresa había sido inhabilitada en junio de 2020 para participar en contrataciones públicas durante 27 meses. Sin embargo, tras una decisión del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, la sanción fue anulada. Con esta resolución, la empresa puede retomar sus actividades y relaciones contractuales con entidades gubernamentales.

Hay que hacer notar que esta empresa despertó suspicacias porque apenas tenía un año de haberse creado en 2017 cuando el gobierno le entregó por adjudicación directa (sin licitaciones de por medio) 17 contratos por un monto de más de mil 144 millones de pesos, principalmente para surtir vacunas. Y luego, fue castigada directamente por las intrigas de **Hugo López-Gatell Ramírez**, hoy un simple político que busca gobernar la Ciudad de México a pesar del desprecio popular que despierta por su mala gestión de la pandemia.

Con el reciente ascenso de **Delfina Gómez** y la 4T al gobierno estatal, los habitantes de Toluca esperan medidas más estrictas en defensa de los ciudadanos afectados por estafas inmobilia-

rias. Empresas como Palmas Inmobiliaria e Integra Real Estate son señaladas en redes sociales por supuestas estafas a familias que invirtieron en desarrollos como San Patricio, Bellezian y Acantto.

Las acusaciones no sólo se han manifestado en línea, sino también a través de lonas públicas donde se señala a los desarrolladores de no pagar y no cumplir con sus compromisos. Uno de los nombres que ha salido a la luz es el de **Jorge Alfaro Sánchez**, exsecretario de Desarrollo Económico en los 80 y vinculado con el exembajador **Juan José Guerra Abud** durante la administración de **Peña Nieto**.

La futura candidata de Morena para la Presidencia de la República, **CLAUDIA SHEINBAUM**, aprovechó sus eventos con militantes y simpatizantes de ese partido en Los Ángeles para quejarse del INE, que preside **Guadalupe Taddei**. La exjefa de Gobierno de la Ciudad de México le reprochó que la autoridad electoral le prohibiera hacer eventos masivos con corte proselitista y abiertos a la ciudadanía, por considerarse anticipados al inicio del proceso. Lo anterior favoreció que los asistentes al teatro Million Dollar terminaran abucheando al instituto que se encargará de organizar los comicios.







Confidencial

Mutis de MC

en la defensa del PJF

Extraño, el silencio de Movimiento Ciudadano después de la manifestación en favor del Poder Judicial y su autonomía. El partido de **Dante Delgado**, que busca posicionarse como el “demócrata” que “sí respeta la ley”, guarda silencio cuando el poder garante de la Constitución sale en defensa de su independencia. Dicen que el silencio también es informativo.

El goce de Maduro

Nicolás Maduro, presidente de Venezuela, se mostró muy contento en la Cumbre de Palenque, pues se congratuló de participar no en una mañanera, pero sí “en una vespertina”, como expresó a medios de comunicación en la declaración que dio tras el encuentro de presidentes. Además, destacó la experiencia de conocer esa zona arqueológica maya, sobre todo guiado por la palabra de un “experto” de esos sitios sagrados: el presidente López Obrador.

La apuesta de Lía

Otra que buscará hacer su luchita por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México es **Lía Limón**, quien ayer solicitó licencia como alcaldesa de Álvaro Obregón. Y eso que está más que cantado que la cuota de género que establecerá el INE para las gubernaturas dejará exenta a la capital mexicana, pues los consejeros electorales han empujado la alternancia de género, con lo que la candidatura en esta entidad corresponderá a un hombre, pues ya, en 2018, los aliancistas PAN, PRI, PRD apostaron con Alejandra Barrales.

Unidos por una causa

El diputado emecista **Salomón Chertorivski** ha tenido sus roces con quien fuera su jefe, el expresidente Felipe Calderón. El exmandatario le ha reprochado que hoy desde MC critique los gobiernos panistas, incluido el suyo, en el que el hoy legislador naranja sirvió como secretario de Salud. Sin embargo, eso no impidió que ayer Chertorivski estuviera conversando cordialmente con la diputada del PAN **Margarita Zavala**, esposa de Calderón Hinojosa. Ambos, junto con la diputada Laura Barrera y el senador Emilio Álvarez Icaza, unieron sus voces ayer para apoyar a Israel y exigir que Hamás entregue sanos y salvos a los rehenes que se llevó a Gaza.

Contra los

medicamentos caducos

Este lunes, la coordinadora del grupo parlamentario del PAN en el Congreso de Baja California, **Alejandrina Corral**, se presentará al mediodía en la Fiscalía General de la República, que encabeza Alejandro Gertz Manero, para presentar una denuncia penal por la distribución de medicamentos caducos en el sistema de salud mexicano. De acuerdo con especialistas de la UNAM, el consumo de estos fármacos puede provocar intoxicaciones, y representa un grave problema ambiental y de salud pública.

¿Se iría Eduardo Ramírez?

Nos comentan que, de consumarse en Chiapas la cuota de género, **Eduardo Ramírez** presionará hasta al último para iniciar un plan B y renunciar a Morena, lo que le estaría costando a los guindas en las próximas elecciones, pues el coordinador de los morenistas en el Senado tiene amplio respaldo. Nos hacen saber que no sería la primera vez que el senador renuncia, pues sabe que las tendencias electorales lo favorecen, además de que en la gente que lo apoya no se acepta que en el autollamado movimiento de transformación se esté definiendo una candidatura sin considerar la decisión ciudadana. Nos dicen que en las comunidades ya se habla de nuevo de un movimiento como el que encabezó Ramírez cuando convocó a la marcha por la dignidad hace cinco años y llenó la plaza central de la capital chiapaneca. Veremos.



ROZONES

Aeropuertos y beneficios previstos

Y es con las nuevas Bases de Regulación Tarifaria acordadas entre los grupos aeroportuarios Asur, GAP y OMA y la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, que se busca traer beneficios directos al público usuario. El primer objetivo es la reducción de la Tarifa de Uso de Aeropuerto, mejor conocida como TUA, hasta en un 10%, a partir de las próximas semanas. Y es que las medidas pretenden también un efecto a la baja en el costo de por lo menos una docena de servicios aeroportuarios, lo cual contribuirá a mejorar la calidad y eficiencia en la operación diaria en 34 aeropuertos concesionados. En algunos casos la TUA significa hasta el 70% en el costo de un boleto de avión, por lo que una reducción aplicada por primera vez luego de casi 25 años, habrá de tener necesariamente un impacto positivo en la economía de miles de personas que diariamente utilizan el transporte aéreo. Ahí el dato.

Clases de derecho electoral en Cuba

Y entre quienes siguen de cerca las actividades que llevan a cabo en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha llamado poderosamente la atención, nos comentan, que magistrados y funcionarios de ese órgano autónomo hayan estado comisionados en marzo y luego en octubre de este año para participar en seminarios de temas electorales en La Habana. Es el caso de los magistrados **Felipe de la Mata Pizaña** y **Felipe Alfredo Fuentes Barrera**, además de la directora de la Escuela Judicial Electoral, **Gabriela Dolores Ruvalcaba García**, quienes acudieron al Seminario Internacional de Sistemas Electorales Comparados. La sorpresa radica, nos hacen ver, en que no se tiene un gran registro hasta ahora de que Cuba sea un referente en materia de democracia electoral y la pregunta que se hacen los primeros es qué tipo de capacitación habrán tenido los magistrados electorales de lo que muchos consideran una dictadura. En fin.

Xóchitl y los arropos a Lía

Y fue la alcaldesa de Álvaro Obregón, **Lía Limón**, quien ayer rindió su segundo informe de gobierno en un acto en el que, nos cuentan, recibió espaldarazos importantes de cara a su aspiración de contender por el Frente al Gobierno de la Ciudad de México. Y es que, nos dicen, estuvieron presentes los dirigentes del PAN y PRD, **Marko Cortés** y **Jesús Zambraño**, además de la secretaria general del PRI, **Carolina Viggiano**. Aunque fue la asistencia de **Xóchitl Gálvez** la que representó uno de los apoyos más relevantes y no sólo porque apareció con una pancarta que decía Visita Álvaro Obregón, sino por el hecho de que, después del evento principal, ambas ofrecieron una conferencia de prensa, en la que quien será la abanderada del Frente a la Presidencia destacó que Limón tiene perfil para buscar la postulación a la CDMX y destacó su trabajo en la recuperación de las estancias infantiles. Un detalle que hay que registrar sobre la lucha por la Ciudad. Qué tal.

Palomazo en Ensenada

En Ensenada, **Claudia Sheinbaum**, aspirante presidencial, y **Eduin Caz**, vocalista de Grupo Firme, se echaron un palomazo luego de una asamblea informativa de Morena en la entidad. "A Eduin lo conocí porque cuando era Jefa de Gobierno llenó siete veces el Foro Sol. Yo dije: ¿Quién es ese grupo que se ha robado el corazón de las mexicanas y mexicanos?", dijo la aspirante presidencial, al momento de presentar al cantante y acto seguido afinar gargantas para interpretar la famosa canción de "Ya supérame". Sheinbaum y Caz se abrazaron cuando los asistentes comenzaron a pedirle al vocalista que cantara, y el cantante sumó a la exjefa de Gobierno de la Ciudad de México, y ella, a su vez, a **Marina del Pilar Ávila**, gobernadora de Baja California. Y no sólo no cantaron mal, sino que en una de esas se jalen apoyos de la fanática del Grupo Firme. ¿O no?



Bien papeados en NL

Y fue el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, quien dio cuenta de los resultados de la gira que llevó a cabo en Asia –particularmente en China y Japón– con el propósito de atraer capitales a su entidad. El mandatario estatal reportó que se han afianzado inversiones que podrían alcanzar los 200 mil millones de pesos, cifra que calificó como un récord. “Para que se den una idea, el presupuesto de Nuevo León que el año pasado fue histórico, 47 mil millones, pues nos llevamos más que el presupuesto de Nuevo León a casa”. Por cierto que en la gira participó el alcalde del municipio de Salinas Victoria, quien reportó que del total de la inversión 60 millones de pesos para parques industriales, instalación de empresas y empleo, serán para su demarcación, la cual tiene un presupuesto anual total de 350 millones. “Acá el alcalde, salió bien papeado este vato”, le dijo García Sepúlveda.

Impulso a energías alternas

Con la novedad de que los días 25 y 26 de octubre, en Hermosillo, tendrá lugar la segunda edición del Foro Mundial de Energía Solar, en el que se analizarán propuestas para aprovechar al máximo este tipo de energía y combatir el cambio climático. El presidente municipal, **Antonio Astiazarán Gutiérrez**, nos comentan, será anfitrión del evento que contará con ponentes como el expresidente de EU **Bill Clinton**, quien encabeza la Iniciativa Global Clinton. El edil, nos hacen ver, tiene entre los temas relevantes de su agenda de gobierno posicionar a su ciudad como una que aprovecha al máximo la energía solar. Ya en la actualidad cuenta con la flotilla más grande de patrullas eléctricas en el mundo, además de ofrecer programas para financiar a familias y comerciantes, para que equipen sus viviendas y locales con paneles para reducir el gasto de energía eléctrica. Ahí el dato.



EDITORIAL

Encuentro de Palenque, esperanza regional

La realización del Encuentro Palenque: Por una vecindad fraterna y con bienestar, que tuvo lugar ayer en esa localidad chiapaneca con la participación de 10 países de Centro, Sudamérica y el Caribe, además del nuestro, y la asistencia de los presidentes de Cuba, Honduras, Colombia y Venezuela, así como el primer ministro de Haití, con Andrés Manuel López Obrador como anfitrión, es una gestión sin precedente para abordar el fenómeno de los flujos migratorios de la región en una forma integral, radical y fraterna.

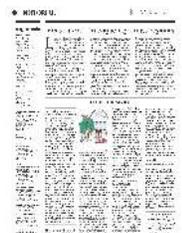
Los representantes gubernamentales reunidos en Palenque emitieron al finalizar el encuentro una declaración en la que se manifiestan por la adopción de “políticas y prácticas migratorias acordes con la realidad actual de la región” y por el abandono de “aquellas inconsistentes y selectivas para evitar producir arbitrariamente tanto ‘efectos llamada’ como disuasivos, tales como la regularización de ciertas nacionalidades”. Asimismo, acordaron exhortar a los países de origen, tránsito y destino a emprender políticas migratorias integrales, “que respeten el derecho humano a migrar, resguardando la vida y la dignidad de las personas migrantes y sus familiares, incluyendo la promoción de opciones de regularización permanente, que permitan potenciar las contribuciones de las diásporas en sus comunidades de origen y destino”.

Para México, el encuentro se traduce en un notable éxito diplomático, en la medida en que logró exponer su punto de vista sobre las formas de abordar el fenómeno migratorio y sumarle a esa visión el respaldo de 10 países. Así, gobernantes y cancilleres se comprometieron a emprender acciones concretas para generar bienestar en sus naciones y combatir el tráfico de personas, la inseguridad y la corrupción, como formas concretas de atacar las raíces de la emigración, algo que ya ha venido realizando el gobierno mexicano en El Salvador, Honduras y Guatemala con la aplicación en esos países de los programas sociales Sembrando Vida y Jóvenes Construyendo el Futuro.

No menos importante, el encuentro otorgó su respaldo a Cuba y se manifestó por el inicio de un diálogo entre esa nación y Estados Unidos que conduzca a la normalización de las relaciones entre ambos, lo que no

puede entenderse sino como la superación definitiva del bloqueo económico criminal que Washington mantiene desde hace seis décadas sobre la isla caribeña y que es uno de los factores causantes de la emigración cubana actual. Debe remarcarse, asimismo, el beneplácito de los asistentes por la paulatina superación de la crisis que ha padecido Venezuela y que, al igual que en el caso cubano, tiene su principal razón en las sanciones comerciales impuestas por Estados Unidos en contra del gobierno de Caracas.

Cabe esperar, finalmente, que las naciones que acudieron a la convocatoria del Presidente mexicano traduzcan en acciones los compromisos signados y que la clase política estadounidense acuse recibo del mensaje que se le envía desde Palenque: que la migración debe atenderse no con muros, policías, cárceles y persecución, ni con regulaciones hipócritas e inhumanas, sino en forma propositiva, fraterna y humanitaria.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Las marchas de ayer

Las marchas de los miembros del Poder Judicial realizadas ayer mostraron dos elementos de la mayor importancia y una consecuencia no menor:

-Fue un error del gobierno y de los diputados de Morena eliminar derechos adquiridos por los trabajadores, al expropiar sus fideicomisos.

-La palabra del Presidente está devaluada.

-Veremos que los errores al final del sexenio se pagan caro, a diferencia de los que se cometen al inicio.

Además, ¿quién se lo iba a imaginar?

El primer gobierno que dice ser “de izquierda” en México quita derechos a los trabajadores, mientras fortalece al Ejército.

U ordenó quitarles el dinero para capacitación, complementos salariales, pensiones, ayuda para gastos médicos. Quince mil millones de pesos en total.

Hay un fideicomiso que es para mantenimiento de casas-habitación para jueces y magistrados cuando deben mudarse de ciudad por razones de trabajo.

Pero eso lo pagan ellos: sale del descuento por nómina de sus ingresos.

En el caso de ese fideicomiso en particular, se trata de expropiación. Es lo que han hecho el gobierno y su partido, Morena.

No son los ministros los perjudicados, sino los empleados.

Por primera vez hubo un paro nacional del Poder Judicial, y no fue en defensa de privilegios.



El mismo día que los diputados de Morena quitaban fideicomisos por 15 mil millones a los trabajadores, aprobaron un fideicomiso para la Secretaría de la Defensa por 120 mil millones de pesos

“Es para el Tren Maya, una obra que beneficiará al pueblo”, justificó el Presidente.

Vamos a suponer que sí va a beneficiar al pueblo: ¿qué rayos tiene que hacer el Ejército en el Tren Maya?

Las Fuerzas Armadas controlarán 17 por ciento del presupuesto de inversión física en México: 888 mil millones de pesos.

Y ese dinero se maneja de manera discrecional. Está encriptado para que la ciudadanía no se entere de los pormenores del gasto.

Así gobierna esto que dice ser la “izquierda”.

Le quita derechos a los trabajadores por 15 mil millones de pesos, y le da 888 mil millones para gastos sin supervisión a las Fuerzas Armadas.

No es dinero para seguridad, sino para obras civiles.

Dijo a los empleados del Poder Judicial que les daba su palabra que la desaparición de los fideicomisos no les afectaría.

Obvio, no le creyeron.

¿Cuánto vale hoy la palabra de López Obrador?

Su palabra de crear un sistema de salud de primer mundo.

Su palabra de respetar la división de poderes.

Su palabra de crecer al 5 por ciento anual.

Su palabra de dialogar con todos los sectores (“todo por la razón, nada por la fuerza”).

Su palabra de encontrar a los normalistas de Ayotzinapa.

Su palabra de regresar al Ejército a sus cuarteles.

Su palabra de que la pandemia no nos afectaría.

Su palabra de gobernar para todos, para lo cual pidió licencia como miembro de Morena.

Su palabra de no gastar más de lo que tiene (en 2024 el déficit será de 4.9 por ciento del PIB. Es decir, gastará un billón 693 mil millones más de lo que ingresa).

Su palabra de no derribar un solo árbol en la construcción del Tren Maya.

Su palabra de gastar con transparencia, sin nada que ocultar.

Su palabra de apoyar a la ciencia y a la cultura.

Su palabra de reconciliar al país.

Su palabra de mantener las estancias infantiles.

Su palabra de no intervenir en los procesos electorales.

Su palabra de que la refinería en Dos Bocas costaría 8 mil 800 millones de dólares (el más reciente cálculo de Hacienda lo sitúa en 17 mil millones de dólares).

Su palabra de que el Tren Maya costaría 120 mil millones de pesos, y ya va en 500 mil millones de pesos.

Su palabra de apoyar al campo.

Su palabra de no usar la procuración de justicia para venganzas políticas.

¿Cuánto vale hoy la palabra de López Obrador?

Pero él se siente muy querido por el pueblo.

Tanto, que lo tienen que repetir a diario.



El viernes llevó a la conferencia matutina a una ayudante suya para que lo dijera en cadena nacional.

López Obrador: ¿Tú dónde trabajas?

Erika de la Luz Pérez: Soy de la Ayudantía de usted, señor Presidente.

López Obrador: ¿Y cómo se porta la gente con nosotros cuando vamos a la gira?

Su ayudante: ¡Ah!, maravilloso. Es maravilloso sentir toda esa emoción de toda la gente cuando saben que va a llegar el señor. Es una emoción tan impresionante que tienen porque se les ilumina la cara, una cara de esperanza cuando lo ven, cuando también nos acercamos nosotros a recibir las peticiones, a escuchar a la gente de todas sus necesidades, problemáticas, pues las personas al escucharlas, solamente al escucharlas, pues se sienten satisfechas de que nosotros recibamos la petición, se canalice. Y que el señor Presidente también, cuando recibe las peticiones, la gente maravillada al escuchar, al saber que el señor está recibiendo de que se le va a atender. Y, bueno, ustedes han visto en todas las giras cómo lo abrazan con mucho cariño.

Ocurrió el viernes. Luego de insultar a los miembros del Poder Judicial, como antes ha insultado a los médicos, a los periodistas, a los sacerdotes, a los científicos, a los académicos...

Este error le va a costar. Es fin del sexenio.





Marcelo alista su renuncia a Morena y Dante la candidatura

Días de definiciones para 2024. Estas son las tendencias: **Marcelo Ebrard** ya tiene lista su salida del partido oficial, donde fue humillado, para convertirse en noviembre en candidato presidencial de MC.

Amén de generar tres polos electorales, es previsible verlo como catalizador de los decepcionados del oficialismo, pero sobre todo esquirol de **Xóchitl Gálvez** y del Frente Amplio por México.

Significa también la renuncia a la promesa del dirigente **Dante Delgado** de llevar un cuadro propio como abanderado dada la imposibilidad de aupar a **Samuel García**, como quiere **López Obrador**.

Pero todavía hay temas pendientes para **Dante** y **Marcelo**, quien desde el fin de semana vacaciona en su hábitat natural, Europa, y específicamente en *la dolce vita* de Italia.

Aquí le adelantamos el rompimiento con dos sustentos claves: en Guadalajara a principios de mes **Mario Delgado** anunció a los consejeros morenistas de Jalisco la insostenible permanencia de **Ebrard**.

Además, señalamos, por instrucción presidencial no se aceptaría su reclamo de reponer el proceso interno de Morena, con el cual se consagró a **Claudia Sheinbaum** a través de encuestas amañadas.

Cuchareadas, para usar el término del clásico.

LA FUGA DE EBRARDISTAS

Hoy todo pareciera depender del calendario.

Dante Delgado desea desenredar su madeja emecista los primeros días de noviembre, pero **Marcelo Ebrard** prevé regresar entre el 6 y el 7, lo cual pospondría el proceso de selección.

Los tiempos son claves, pues por sus indefiniciones el excanciller cada día pierde operadores y se ve en las votaciones de la Cámara de Diputados, donde sus seguidores avalaron la Ley de Ingresos.

A ese paso, no habrá disidencia para el Presupuesto y pasará con la aplanadora morenista como lo quieren **López Obrador** y **Rogelio Ramírez de la O**, sin cambiar *ni una coma*.

Es decir, la oposición se quedará con su chifladura en la loma y los marcelistas con su falso reclamo de reorientar 50 mil millones de pesos en el gasto.

GANAN CLAUDIA Y OMAR

1.- Otro aspecto atañe a la Ciudad de México.

En Palacio Nacional, quien decide ya optó por dejar pasar las encuestas, indiscutiblemente favorables a **Omar García Harfuch** y adversas a su favorita **Clara Brugada**.

De consumarse, la partida será para **Claudia Sheinbaum** y la perderá **López Obrador**, guía de **Brugada** desde la militancia de ambos en el PRD y los tiempos de **Juanito**.

Con un elemento adicional: de nada habría servido a **Clara** haber hablado con su promotor para criticar el desempeño policiaco de **García Harfuch** y pedirle el apoyo para voltear las tendencias.

Pero **López Obrador** sí habrá cumplido su respuesta:

-No meteré las manos y respetaré el resultado.

Y 2.- El consorcio **TelevisaUnivision** se asoma al futuro para ganarlo.

Presentó su **Kick Off 2024** con ofertas de entretenimiento, deportes y noticias para la población de habla hispana en año electoral para México y Estados Unidos.

En el programa de presentación estuvo el ícono musical **Katy Perry** y ahí se destacó la audiencia de 117 millones de personas durante el tercer trimestre del año en sus distintos formatos y plataformas.

Es "el portafolio de productos más completo del mercado", dijo el vicepresidente corporativo **Juan Pablo Newman** a clientes, talentos y ejecutivos de la empresa.

El primer éxito fue convertir el evento en *trending topic*.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Recortes en dependencias federales han provocado que muchas oficinas carezcan de lo básico para trabajar.

Quien venga atrás que arree

Difícil arte es el de la pintura, incluso si es abstracta. La poesía tiene también dificultades grandes, pues el poeta actual debe esforzarse en que no se le entienda. La música es tan compleja que el mayor diccionario que sobre música hay, el Groves, no define la palabra "música". Existe, sin embargo, un arte más complicado y dificultoso que todos los demás, y que requiere de sobrehumano ingenio en quienes lo practican. Es el arte de vivir sin trabajar. Conozco a varios especímenes que han conseguido dominar esa rama de la inactividad humana. En toda su desgraciada vida no completan un turno de 8 horas de trabajo. Los admiro grandemente, pues se las arreglaron para librarse de la maldición divina que condenó al hombre a ganar el pan con el sudor de su frente. Por regla general, esos eminentes haraganes tienen agradable trato. Bien se ha dicho que no hay pillo que no sea simpático. A todo mundo le caen bien, porque como no hacen nada, no dañan ni molestan nunca a nadie. ¿De qué viven? De milagro, como si una oculta y compasiva providencia mirara por ellos. Tienen amigos dinerosos que los protegen, o se juntan con alguna dama que les da techo, comida y algunos pesos para cigarros y café. No causan mal a nadie, lo cual es gran virtud en estos tiempos. Y en cualquiera, añadiría yo. En este punto evoco al tipo aquel que se consiguió una carta de recomendación de un político importante, y armado con ella se presentó en una dependencia pública y le pidió un empleo al jefe. Impresionado por la firma del recomendante, el funcionario le dijo al individuo: "Cuente usted con el trabajo. Puede empezar mañana mismo. Su horario será el de la oficina, de 8 de la mañana a 3 de la tarde". Preguntó el tipo: "¿No me van a hacer examen médico?". "No es necesario" -replicó el director-. Y con la carta que usted trae menos". Dijo con algo de temor el hombre: "Le pregun-

to lo del examen médico porque tengo una deficiencia física que podría ser causa de problema". "No lo creo -manifestó el otro-. Pero si quiere, dígame qué deficiencia es esa". Declaró el solicitante: "Sucede que no tengo testículos. Soy hombre, ejerzo como tal, pero nací sin tales atributos. Dígame si eso es impedimento para que me dé el empleo". "De ninguna manera" -respondió el director-. Ya se lo dije: cuenta usted con el empleo y empezará a desempeñarlo mañana mismo. Eso sí: hay un pequeño cambio en lo

que se refiere a su horario de trabajo. En vez de que venga usted de 8 de la mañana a 3 de la tarde vendrá de 11 de la mañana a 3 de la tarde". "¿Por qué?" -se extrañó el individuo. "Es que, mire -le explicó el funcionario-. En esta oficina de 8 a 11 nos la pasamos rascándonos lo que a usted le falta. No tiene caso que venga en esas horas"... Por medio de mensajes, o de viva voz, no pocos empleados y empleadas de dependencias del gobierno federal me han dado a conocer el hecho de que las oficinas a las que están adscritos se encuentran en plena inactividad por falta de recursos para llevar a cabo sus funciones, pues sus presupuestos les han sido recortados en forma drástica, y carecen incluso de lo más indispensable para trabajar. De ahí que la 4T se disponga a endeudar más a este país, porque las obras suntuarias del régimen, las dádivas debidas a la clientela electoral del caudillo y los gastos legales y extralegales de las campañas políticas del año próximo exigirán recursos más cuantiosos que los disponibles. Se aplicará entonces el principio según el cual hay que hacer lo que se debe, aunque se deba lo que se hace. Y quien venga atrás que arree. Repitémoslo una vez más: estamos ligeramente jodidísimos... FIN.



INDICADOR POLÍTICO

LA MINISTRA PIÑA NO SABE LO QUE NO ENTIENDE: DERECHO SIN POLÍTICA



CARLOS RAMÍREZ

carlosramirez@elindependiente.mx

<http://elindependiente.mx>

@carlosramirez

Como ocurrió con el Instituto Nacional Electoral este año, la **confrontación** Poder Ejecutivo-Poder Legislativo-Poder Judicial **no** está significando la construcción de un nuevo sistema político ni menos aún la reforma estructural del viejo régimen de gobierno y muy **lejos** está de afectar la configuración del Estado presidencialista constitucional.

El presidente López Obrador está en un proceso de **restauración** del viejo régimen presidencialista que funcionó a lo largo de 71 años y que la alternancia partidista del 2000 y el 2012 sólo acumuló **limitaciones**. El PRI y el PAN en la presidencia en el último cuarto de siglo aceptaron la alternancia **partidista**, a sabiendas de que no habría una reconfiguración estructural de los hilos reales del poder. El PRI **cogobernó** con el PAN y el PAN cogobernó con el PRI.

El candidato López Obrador utilizó **sin** rigor la propuesta de cambio de régimen de gobierno, pero en cinco años sólo encabezó iniciativas para **reconstruir** la estructura piramidal del sistema, con el presidencialismo **fortalecido** en la punta superior.

El régimen priista **terminó** en 1976 con el arribo de José López Portillo a la presidencia, un funcionario **burócrata** educado en el viejo sistema unipartidista, pero sin los compromisos de lealtad hacia el interior del poder. Su **reforma** política de 1978 significó el fin del ciclo del régimen priista fundado en la Constitución de Estado de 1917 y sostenido por un PRI que representó a la estructura de clases productivas y después sólo funcionó --en caracterización de Miguel Basáñez-- como una **hegemonía**, es decir, dejó de representar las estructuras productivas como correlación de fuerzas dominantes y operó en función de **acuerdos** autoritarios sostenidos por un endurecimiento creciente de la institución presidencial.

El proyecto del presidente López Obrador **no** representa un cambio de régimen, sino la **reconfiguración** del viejo sistema priista autoritario sostenido por tres pilares fundamentales: el presidencialismo estructurado alrededor del **partido** dominante del presidente en turno ya sin la representación de clases sociales pero sí con el consenso electoral, la permanencia de una **Constitución** de dominio del Estado con funcionamiento presidencialista y la legitimación **ideológica** con un proyecto nacional todavía referente en la **Revolución** Mexicana en fase populista.

De **nada** le servirá al Poder Ejecutivo federal la **absorción** de los 15,000 millones de pesos de los trece fideicomisos del Poder Judicial, ni menos aún le interesa liberar las finanzas públicas con recortes en los beneficios y **lujos** de las élites judiciales que conducen desde la Suprema Corte de Justicia de la Nación. El fondo de la confrontación es el **desensamblaje** de poderes formales: el judicial que está acotando decisiones del Poder Ejecutivo, el legislativo que sigue subordinado al presidente en turno a través del partido dominante y sobre todo los organismos autónomos que han **violado** la Constitución porque han fragmentado el Estado presidencialista y la institución presidencial en aras teóricas de una inexistente representación ciudadana.

La **lucha** del presidente López Obrador contra el INE de Lorenzo Córdova Vianello exhibió el organismo **no** como garante de la democracia, sino como representante de una élite social **sin** poder real, pero con capacidad de sometimiento



de los abusos presidenciales por la lamentable **ausencia** de un partido de oposición real que pudiera retomar los equilibrios de una verdadera democracia.

El **error** estratégico de la ministra presidenta de la Corte, Norma Piña Hernández, radicó en los **vicios** de su formación jurídica y sus falsas percepciones sobre el funcionamiento del régimen político, cuando, a su llegada a la dirección del Poder Judicial debió de haber **leído** los libros de derecho constitucional de Jorge Carpizo MacGregor donde demostraba la **configuración** política -no jurídica- del régimen presidencialista de Estado.

Mientras el presidente de la República está **reestructurando** a última hora ya de salida el sistema/régimen/Estado, la ministra presidenta sólo está defendiendo la autonomía **teórica** del Poder Judicial frente a legitimaciones constitucionales del presidencialismo: el manejo presupuestal le **corresponde** al Ejecutivo y lo apoya el legislativo, a partir del **principio** político de que "quien tiene el dinero, tiene el **poder**".

La ministra presidenta se **achicó** y decidió sacar a la **calle** a los trabajadores del sector judicial, quienes **no** han visto afectados sus salarios ni prestaciones de ley y sólo están defendiendo el **estatus** de gasto de los once ministros.

El **legado** de López Obrador será la **restauración** del presidencialismo dominante.

Política para dummies: la política es una lucha de poderes.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarín@milenio.com
@CarlosMarín_soyGómez Trejo no fue
el único tramposo

El presidente López Obrador planteó ya la posibilidad de emprender *acciones penales contra el exfiscal especial* del caso Iguala, Omar Gómez Trejo, por no haber exhibido en tribunales los *Protocolos de Estambul* comprobatorios de que los inculpados por la desaparición y asesinato de los normalistas de Ayotzinapa, *liberados indebidamente*, no fueron torturados.

También por no haber consultado lo hecho por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos anterior a la de Rosario Piedra.

Hecha la mañana del reciente jueves, la declaración entraña perversidades y paradojas:

La decisión de no exhibir pruebas inculpatorias ni los *protocolos* de la CNDH de homicidas confesos que después alegaron “tortura” *fue consensuada desde la Presidencia de la República hasta Gómez Trejo*, pasando por el titular de la Comisión de la Verdad, Alejandro Encinas; el fiscal general de la República, Alejandro Gertz Manero; la subprocuradora de Derechos Humanos, Sara Irene Herrerías, y demás detractores de la *verdad histórica*: el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes, los centros Miguel Agustín Pro y Tlachinollan, Servicios y Asesorías para la Paz (Serapaz) y el Equipo Argentino de Antropología Forense.

Actuaron en contubernio sobre la idea de que patallar en los tribunales no era conveniente para la *verdad alternativa* que, sin éxito, se quiso fabricar.

Exhibir los *protocolos* de la CNDH que presidió Luis Raúl González Pérez a través de la Oficina Especial que dirigió José Larrieta implicaba que *los inculpados no fueron torturados* y, por tanto, sus confesiones sobre el basurero de Cocula y el río San Juan tenían *primordial valor probatorio*.

Significaba *convalidar la versión del ex procurador* Jesús Murillo Karam y que confirmó aquella respetable CNDH.

AMLO se va contra el ex achichincle del GIEI, el nefasto Gómez Trejo, con esquemas de los que él mismo formó parte.

¿Estrategia para exonerar y proteger a Alejandro Encinas?

Tanto Enrique Peña Nieto como Andrés Manuel López Obrador pecaron de ingenuidad: en aras de la “transparencia”, *desplazaron a la instancia constitucional*, la PGR, y *entregaron la investigación* a la Comi-

sión Interamericana de Derechos Humanos y al GIEI por consejo de charlatanes “derechohumanistas”.

Y *peor le fue a la 4t*, porque le permitió al corrosivo GIEI imponer el nombramiento de Gómez Trejo como fiscal especial.

A los dos gobiernos *les salió el tiro por la culata*, reforcieron el asunto y descalificaron las investigaciones que encabezó Murillo.

Después, en la era lopezobradorista, se llevó a la cárcel a Murillo, quien consintió la intromisión del GIEI.

No solo: propiciaron la *liberación indebida de más de 50 homicidas*.

Para colmo, con el respaldo del subsecretario Encinas, el GIEI y Gómez Trejo *convirtieron a los delincuentes en testigos protegidos para perseguir a ex servidores públicos que, haiga sido como haiga sido, concluyeron lo mismo que AMLO*: a los normalistas los asesinaron delincuentes “coludidos con autoridades locales de Guerrero...”.



Lunes 23 de Octubre del 2023 EL FINANCIERO

SOBREMESA

Lourdes Mendoza

FOTO: CARTEL, OSCAR CASATI/IRU

Opine usted:
lumendoza@icloud.com
@lumendoz



Ernestina Godoy y Santiago Nieto van de delito en delito

Hoy les traigo la cuarta entrega del caso Márquez Sterling, en el cual Ernestina Godoy y Santiago Nieto armaron una carpeta para perseguir a 14 trabajadores de la CDMX, *quesque* porque eran espías de Mancera.

INHALEN Y EXHALEN

Pues la fiscalía les ofrece pagar cero pesos de multa y salir de la cárcel o dejar de ser perseguidos si acusan a Mancera; si no lo hacen, pide 26 años de cárcel y que cada uno pague 40 mdp.

CON EL SELLO DE LA CASA, POLITIZANDO LA JUSTICIA

Cuando hablé por primera vez con Gustavo Alberto Caballero Torres, estaba muy afectado por la muerte de su compañero Arturo Zavala (q.e.p.d.), y me contaba con gran frustración cómo lo quebraron en el reclusorio y que él lo llevaba cargando a sus audiencias, pues Arturo ya no podía ni caminar.

Gustavo, según el testigo protegido de la fiscalía, era el supuesto encargado del centro de espionaje de Mancera. En realidad, fue un agente muy galardonado, que creó el área de Inteligencia Cibernética en la CDMX y agarró al menos a 80 pedófilos y desarticuló bandas de pedófilos a nivel internacional.

VÁYASE POR UN FUERTE DOBLE

¿Quién es el flamante testigo protegido? Gustavo lo conoció mientras ambos trabajaban en las oficinas del edificio de Márquez Sterling. El hoy flamante testigo protegido de la fiscalía fue destituido por el Consejo de Honor y Justicia de la entonces procuraduría, en marzo de 2014, por haber robado información.

Tras ser corrido, buscó personalmente a Gustavo para pedirle ayuda y éste le propuso que fuera chofer de Cabify con su coche personal. Al poco tiempo, esta persona se incorporó a trabajar a la Secretaría de Gobierno de la CDMX con funciones administrativas.

Meses después se enteró por Cabify que esta persona había hecho actividades fraudulentas, por lo que decidió separarse de él. Cuando le pidió que le devolviera el coche, este cuate le exigió 180 mil pesos y hasta lo

amenazó con quemarlo si no lo hacía.

Gustavo presentó una denuncia, y cuando esta persona lo cita para recibir el dinero, avisa a las autoridades y es así como lo



arrestan. Se lo llevaron a la Agencia del MP #6 en la Cuauhtémoc, donde Gustavo rindió su declaración y presentó las pruebas de la extorsión y amenazas ante Roberto Aguas Becerra.

LO IRREAL...

Gustavo renunció a su cargo en marzo de 2018, seis meses antes del inicio de la carpeta que nos tiene en el Reno. Fue hasta diciembre cuando se llevó a cabo un operativo mal gestionado en ese edificio, donde se manipularon y sembra-

SIÉNTENSE BIEN

Víctor Benítez Escamilla y Felipe Bobadilla Ríos, excomandante de la Policía de Investigación y miembro del equipo de Santiago Nieto, respectivamente, iniciaron un plan para trasladar la carpeta de Sterling, de Asuntos Especiales a la Fiscalía de Servidores Públicos.

ron datos digitales en los equipos de Márquez Sterling; por cierto, **ese operativo, al que asistió Ernestina, se realizó justo a los pocos días de haber tomado posesión el nuevo gobierno de Claudia Sheinbaum.** Durante tres años, esta carpeta se llenó de documentos ociosos sin una línea directa firme para poderla judicializar.

¿La razón?

No se encontraron pruebas sólidas en la investigación inicial.

La carpeta fue entregada a Alberto Piña, quien formó un equipo con Irán Aquino, Tania Waleska y Roberto Aguas Becerra.

“Buscamos al testigo protegido, quien tenía rencor personal contra mí por haberlo denunciado por extorsión.

El testigo protegido fue fácilmente manipulado por el equipo para construir una historia falsa con el objetivo de incriminar a varias personas. Se ha comprobado científicamente que esta declaración fue elaborada por varias personas”.

La carpeta de investigación presenta errores significativos e incoherencias en la línea de tiempo y las supuestas circunstancias de modo y lugar.

OTRA MÁS DE SANTIAGO NIETO

Tras una denuncia de Nieto, un equipo de la fiscalía y la Policía de Investigación presionó psicológicamente a José Roberto Uribe Ruiz para intentar obtener información sobre el área de Cibernética de la Procuraduría de la

CDMX y hacer que señalara a figuras políticas, pero éste se negó y por ese motivo también lo involucraron en la carpeta de investigación; lo mismo hizo con Nicolás

Pineda, a quien fue a ver al Reclusorio Norte cuando estaba preso para proponerle dejarlo libre si declaraba que había existido un centro de espionaje (de ambos ya escribí y expuse sus casos).

Resumiendo, Gustavo denunció por extorsión al flamante testigo protegido y, ¿qué creen?, quien lo denunció por robar información y por lo cual lo corrieron de la procuraduría fue... Roberto Uribe.

Si creían haberlo leído todo, están en un error.

SE PROHÍBE COMER AGUACATE TRAS LEER LO QUE SIGUE



Pues la saña y la mala entraña son indescriptibles, toda vez que, como ya les dije, aunque esta administración quiera hacernos creer que la Coordinación General de Políticas Administrativas de Planeación y Organización fue creada con Mancera, surgió con Marcelo Ebrard.

“Uno de los directores generales de esa coordinación que me sucedieron en el cargo fue, ni más ni menos, que Ulises Lara López, el actual vocero de la fiscalía. En su historia inventada aseguran que esa coordinación era en realidad un centro de espionaje; entonces, bajo esa tesis, **¿Ulises Lara fue un espía al servicio de la jefa de Gobierno?** Esto lo menciono porque todos los directores generales que me antecedieron y me sucedieron en el cargo fueron llamados a declarar en la carpeta, menos él. Qué raro”. Así termina Gustavo de contarme su historia. Sin palabras.

LOS CARNICEROS DE HOY SERÁN LAS RESES DEL MAÑANA



Mientras Andrés Atayde, presidente del PAN CDMX, Marko Cortés y Federico Döring ya dijeron que toda su bancada va en contra

ALARMA



Israel Betanzo, presidente, y Ernesto Alarcón, coordinador del PRI, siguen callando como momias. ¿Será que nos traicionarán? Otro que no ha salido es Víctor Hugo Lobo, del PRD, a pesar de que Nora Arias, presidenta del PRD CDMX, y Zambrano, se pronunciaron en contra. Dante Delgado, falta uno de los tuyos. Los vendidos con Morena son Jorge Gaviño, Gonzalo Espina y Andrea Vicenteño.

EL SENADOR QUE QUIERE ENGAÑAR A SHEINBAUM

Resulta que la visita de mañana de Claudia Sheinbaum a Querétaro ha desatado una guerra interna en Morena. Por un lado, el senador **Gilberto Herrera**, exdelegado del Bienestar en esa entidad, se está pasando de lanza y quiere sorprender a Claudia haciéndole creer que tiene el apoyo de la militancia para quedarse con la senaduría, pero el verdadero objetivo es sembrarle el camino de piedras a **Santiago Nieto**, quien necesita fuero y también la está pidiendo. Por eso, ha organizado una macromanifestación para recibir a Sheinbaum, peeroooooo... y he ahí el pequeño detalle, no cuenta con el respaldo de la actual delegada del Bienestar en Querétaro, **Rocío Peniche**, quien también tiene aspiraciones políticas y no está dispuesta a cederle el terreno.

Peniche ha movilizado a su estructura para contrarrestar la movilización de Herrera condicionando los apoyos federales de 'van o van a mi manifestación'. ¡Así como lo están leyendo!

Por cierto, AMLO acaba de recibir en Palacio al *góber* panista Mauricio Kuri. ¡Zas! Y en ese encuentro ambos acordaron acciones conjuntas para el bienestar del estado, lo cual no les gustó a algunos militantes de la '4T', como a los senadores **César Craviotto** y **Gabriel García**, quienes han armado un proyecto que pretende debilitar la administración del gobernador Mauricio Kuri; o sea, típico de los *cuatroteros*.





DINERO

*Pagando las deudas de Calderón y Peña Nieto //
No hará paro el Tribunal Electoral Federal //
El que se lleva se aguanta*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

AL COMENZAR EL sexenio fue evidente que el gobierno del presidente López Obrador se iba a ver en apuros para pagar los intereses de la deuda de 12 billones de pesos que se disparó principalmente con Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto. Amortizar los intereses devoraría el presupuesto de todo un año, de suerte que tendría que cubrir seis años con el dinero de cinco. Aquí comentamos el tema al secretario de Hacienda, Carlos Urzúa, y no lo atendió en su tecnocrática soberbia. El nuevo gobierno de la 4T ha honrado con puntualidad el pago de las deudas interna y externa, y a pesar de la fatídica herencia, decidió desarrollar sus programas sociales y obras estelares como el AIFA, el Transístmico, el Tren Maya y otras. Pero el destino lo alcanzó en el quinto año y deberá contratar préstamos, 1.9 billones de pesos, para reponer una parte de lo que ya gastó en cubrir los intereses de la deuda heredada, y con el fin de completar el gasto del año próximo de 9.6 billones. Es curioso cómo los grupos de oposición –PRI y PAN y el palero PRD– critican la decisión del Ejecutivo y el Congreso cuando es consecuencia del agujero que dejaron Calderón, Peña Nieto y antecesores. “La causa de la causa es causa de lo causado”, reza el aforismo. Preferirían que no se pague la pensión de 6 mil pesos a los adultos de más edad el próximo enero, pero no se atreven a decirlo.

El octavo partido

ÉSTA ES LA semana del Senado: hay dos temas que deberá discutir y aprobar. O hacerles cambios y regresarlos a la Cámara de Diputados. Primero, la extinción de los fideicomisos del *Partido Judicial* (el Poder Judicial ya se convirtió en los hechos en el octavo partido político de oposición aunque opera sin registro del INE). Las protestas *finsemaneras* que movieron algunos ministros de la Corte se desarrollaron con libertad. No hay que culpar a los que concurrieron de buena fe. Algunos desconocen la fortuna que atesora la elite que preside la malhumorada ministra Norma Piña. Tienen toda una vida solicitando mejores salarios y prestaciones sin ser atendidos. Se anuncia un paro nacional para mañana. No participarán los empleados del Tribunal Electoral, no tiene sindicato y en tiempos electorales la ley los obliga a no interrumpir sus labores. Así que van solos la Suprema Corte y la Judicatura.

Tambores de guerra

EL OTRO TEMA que abordarán los senadores es la Ley de Ingresos del próximo año, ya aprobada por los diputados, a la cual nos referimos líneas arriba. Afortunadamente no prosperó en la Cámara de Diputados la propuesta de PRI, PAN y PRD –utilizaron como mensajera a Xóchitl Gálvez– en el sentido de crear dinero de humo mediante el recurso de aumentar el precio del barril del petróleo. La aspirante del Frente Amplio concurrió a la asamblea nacional del PAN. Los partidos siguen escamoteando su apoyo. “Estamos en guerra”, les dijo. Urgió su apoyo, la mandaron a la guerra sin fusil.

En Los Ángeles

TATIANA CLOUTHIER FUE la coordinadora general de la campaña que condujo a Palacio Nacional a AMLO. Luego fungió como vicecoordinadora de la fracción morenista de la Cámara de Diputados. Renunció a su último cargo, la Secretaría de Economía. Este sábado reapareció junto a Claudia Sheinbaum en su visita a Los Ángeles, California. Ya se habían reunido recientemente. Tatiana tiene *pedigree* político (es hija de *Maquío* Clouthier), amplia experiencia legislativa y administrativa y es muy querida por el pueblo.

La humildad de los grandes

LA ACTRIZ MERYL Streep recibió el premio Princesa de Asturias de las Artes 2023 en Oviedo. “Es difícil para mí hacerme la idea de que estoy aquí. Una parte de mí sospecha que como he interpretado a personas extraordinarias, ahora me toman por una de ellas”, dijo. Recordó a García Lorca. Los fascistas lo asesinaron y abrieron las puertas al regreso de la monarquía. Estaban presentes en la ceremonia los reyes de España.

Twitterati

OIGAN, ¿Y MARCELO?

@XóchitlGálvez

R: EL QUE se lleva se aguanta ¿o cómo era?

Facebook, Twitter: *galvanochoa*
Correo: *galvanochoa@gmail.com*





BAJOSOSPECHA

MATRIMONIOS INFANTILES EN GUERRERO

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

México se encuentra entre los 10 países del mundo en los que, a pesar de los adelantos sociales y tecnológicos, persiste de los países con mayores violaciones a los derechos de las niñas y niños sobre todo en las zonas indígenas.

Muchas veces las niñas son obligadas a contraer matrimonio con hombres mayores, las propias familias arreglan estos enlaces que se rigen bajo usos y costumbres a cambio de una remuneración económica.

Y es que nos espantamos de las terribles atrocidades que hacen en contra de las mujeres, por ejemplo, el Estado Islámico, pero en nuestro país suceden también cosas desgarradoras.

Pareciera una costumbre de la época medieval, pero sigue sucediendo en nuestro país. Lo he contado en estas páginas, la venta de niñas en la zona Triqui de Oaxaca.

En el 2002 visité la zona Triqui, en las comunidades de los distritos de Putla, Juxtlahuaca y Tlaxiaco, en el estado de Oaxaca. Estos lugares son habitados por los triquis, una etnia indígena, la más pobre y marginada de la entidad. Se trata de una "isla cultural", pues se encuentra enclavada en la Mixteca oaxaqueña.

Ahí muchas veces las familias no tienen ni lo indispensable para subsistir y se ven obligadas a vender a sus propias hijas. Como en la mayoría de los sitios indígenas, los triquis se rigen por usos y costumbres, y comerciar con los hijos no implica delito para ellos. Ellos dicen que sus hijas son dadas en matrimonio.

Las niñas no se le venden a cualquiera, existe una tradición en la cual el interesado platica con un señor de edad avanzada, quien es elegido por la comunidad por representar la sabiduría (embajador). Éste, a su vez, consulta al padre de la muchacha para hacer el trato.

Luego platican con una mujer que lee las cartas para pronosticar el futuro de la pareja. Si el resultado es bueno se cierra el trato. Nunca se toma en cuenta la opinión de la futura esposa y la mayoría de las menores a las que casan tiene alrededor de los 11 y 14 años.

Una vez negociado el asunto, el hom-

bre que se va a llevar a la niña acude acompañado de su familia a pedir la mano. Se da entonces una conversación con el padre y la madre, pero a la prometida no se le permite cruzar palabra alguna con el que será su marido.

Cuando cuestionamos a una niña de 15 años que estaba por contraer nupcias con un desconocido, simplemente nos dijo que respetaba cualquier decisión del padre.

Entre más joven, la retribución económica es mayor y la virginidad de una niña la cotiza aún más. La mayoría de las veces la desposada ni siquiera conoce a su futuro marido, y lo importante para el padre es conseguir la mejor oferta económica. Además del dinero, en el convenio están incluidos animales, como chivos o borregos, ganado, rejillas de refrescos, cajetillas de cigarrillos y brandy.

Si resulta que la niña ya no es virgen y se aseguró que sí lo era, en la noche de bodas la puede regresar a su hogar y el padre se ve obligado a entregar lo que recibió. La muchacha queda señalada por el pueblo y difícilmente podrá hacer su vida en ese lugar.

Muchas indígenas son tratadas igual que las mujeres que viven bajo el régimen de las regiones musulmanas más fundamentalistas, como el Estado Islámico.

Apenas en el 2023 se pasó una ley en el Congreso local de Oaxaca para prohibir el matrimonio infantil. Aun así, se siguen dando estos casos de matrimonios arreglados.

Lo mismo sucede en zonas, por ejemplo, de la Montaña en Guerrero, una de las poblaciones más pobres del país.

Guerrero ha sido un estado desde hace muchos años abandonado por sus gobernantes. Los más afectados han sido sin duda las mujeres, niñas y niños.

Desde que tomó posesión Evelyn Salgado en el 2021, siendo la primera mujer en gobernar ese estado, aseguró que su

prioridad era garantizar la seguridad de este sector.

"Nunca más una niña, nunca más una mujer estará bajo cohabitación o matrimonio forzado", sostuvo en ese entonces la mandataria estatal.

Cuando asumió la gubernatura solicitó apoyo a la ONU y desde entonces ha trabajado con representantes de las Naciones Unidas en México, en torno a proyectos para eliminar todas las formas de violencia contra las mujeres.

No es fácil erradicar las costumbres y los manejos de tantos años donde las niñas han sido expuestas, pero se tiene que empezar de manera frontal como se ha venido haciendo en estos dos años en Guerrero.

También en el Senado de la República se han aprobado cambios a las reformas del Código Penal Federal que incluye sancionar con ocho y hasta 15 años de prisión a quien obligue a un menor de edad a casarse, además de una sanción de mil a dos mil 500 días de multa.

La nueva ley prevé que este delito sea imprescriptible, además que las penas aumentan hasta en una mitad si la víctima pertenece a algún pueblo indígena o comunidad afromexicana.

Pese a la creación o modificación de leyes y sanciones para evitar que sigan incrementando los casos de matrimonios infantiles o la venta de niñas, estos delitos continúan cometiéndose bajo la figura de usos y costumbres, y esos casos son



en los que está enfocada la gobernadora Salgado para que dejen de darse.

En Guerrero, para 2021, los matrimonios de niñas, que en realidad son venta de estas chiquitas, ha decrecido según cifras del Inegi. En 2016 hubo 11 mil 546 casos denunciados, para el 2020 pasaron a 26 casos. Hay que tener cuidado con un tema, debido a las leyes mucho más estrictas y el combate frontal al matrimonio infantil hay menos matrimonios entre adultos y menores registrados.

A dos años de gobierno, Evelyn Salgado asegura que seguirá trabajando para que los matrimonios infantiles en su estado se erradiquen. Los matrimonios infantiles alteran el desarrollo integral de los menores, su derecho a la salud, a la educación, a una vida sana.

Casi siempre las niñas forzadas al matrimonio son utilizadas para quehaceres domésticos, y son explotadas física y sexualmente.

Hay avances en la protección a estos menores, todavía falta mucho, pero se tiene que empezar y no se puede abandonar esta lucha para proteger a los más vulnerables.

Tres de cada 10 niñas de 10 a 15 años de comunidades indígenas son vendidas para matrimonios forzados.

Datos del Fondo de Población de las Naciones Unidas revelan que, a nivel mundial, una de cada cinco niñas se casa o vive en unión libre antes de cumplir 18 años.

En los países menos desarrollados la cifra se duplica, con 36 por ciento de las niñas casadas antes de cumplir 18 años, en tanto que 10 por ciento de las niñas se casa antes de cumplir 15 años.



PROTECCIÓN A MENORES, UNA LUCHA



UNA PAREJA DE NOVIOS durante la celebración de su matrimonio, en imagen de archivo.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

¿Para qué quieren todo el poder?

• Bertrand de Jouvenel decía que las revoluciones sirven para centralizar y concentrar el poder o no sirven para nada.

El llamado “segundo piso” de la Cuarta Transformación es un proyecto para concentrar el poder. Se trata de retener la Presidencia, ganar una mayoría calificada de dos terceras partes de la Cámara de Diputados y Senadores para reformar la Constitución y, así, cambiar la manera en que se elige a los ministros de la Suprema Corte de Justicia a una que les asegure una cómoda mayoría en el Poder Judicial. También utilizarla con el fin de debilitar o desaparecer a los órganos autónomos del Estado (por ejemplo, el INE) y pasar esas tareas al Ejecutivo.

Quieren todas las fichas de la mesa. Aspiran a que la totalidad de la política nacional se haga en Morena.

Entiendo la existencia de una racionalidad propia del poder en esta idea. Les chocan los contrapesos y la posibilidad de una alternancia. Desean quedarse en el poder por décadas. Concentrarlo para no soltarlo nunca.

Se vale soñar. Así son los políticos, sobre todo los que no creen en la democracia liberal.

Pero, más allá de un proyecto de poder, me parece pertinente la pregunta de qué más quieren hacer una vez que lo controlen todo.

Bertrand de Jouvenel decía que las revoluciones sirven para centralizar y concentrar el poder o no sirven para nada. Efectivamente, una revolución es un proyecto de rompimiento radical con el *statu quo*. No hay otra manera de sacar adelante lo que tenían pensado los bolcheviques más que concentrando todo el poder en **Stalin**.

Y esto me lleva a la pregunta: ¿Morena quiere concentrar el poder porque está pensando en hacer una revolución?

Más allá del proyecto político de desaparecer cualquier tipo de contrapeso, ¿en qué están pensando?

Morena ya nombró a una Comisión Especial para la Elaboración del Proyecto de Nación para profundizar la Transformación: 2024-2030. Entre los 21 integrantes están **Epigmenio Ibarra, Héctor Díaz-Polanco, Hugo López-Gatell, Jenaro Villamil, Lorenzo Meyer, Pedro Miguel, Paco Ignacio Taibo II, María Elvira Concheiro y Rafael Barajas El Fisgón**. Destaca la gran cantidad de cuadros morenistas del ala más radical. Están, desde luego, en su derecho. La pregunta es qué propondrán.

Salvador Camarena obtuvo un borrador del documento que están preparando y lo resumió en *El País*. Además de chutarse al Poder Judicial y los organismos autónomos, hay muchas propuestas. Resumo las 25 que me parecieron más interesantes:

1. Fortalecer el modelo de medios públicos, comunitarios y sociales frente a las concesiones privadas (en otras palabras, también van por el control mediático).

2. Restablecer el poder rector del Estado en el desarrollo económico.

3. Consolidar el papel del gobierno como actor central en sectores como la energía, las telecomunicaciones y la infraestructura.

4. Incrementar los salarios hasta alcanzar el poder adquisitivo existente antes de la década de los ochenta.

5. Reemplazar el sistema de pensiones individualizadas por un sistema público.

6. Instaurar un seguro de desempleo.

7. Priorizar el desarrollo de tecnología en entidades del sector público.

8. Adoptar medidas para evitar que las redes sociales impongan una narrativa única.

9. Diseñar un programa de cero pobreza extrema.

10. Establecer una red nacional de comedores públicos gratuitos.

11. Persistir en la política de autosuficiencia alimentaria.

12. Continuar y extender Sembrando Vida y los Precios de Garantía.

13. Ampliar la prohibición del maíz transgénico y el glifosato.

14. Disminuir los plazos de vencimiento de las concesiones mineras y no entregar nuevas licencias, con la excepción del litio, cuya extracción será operada y regulada por el Estado.

15. Expandir el AIFA.

16. Ampliar la red ferroviaria a cargo del Estado.

17. Derogar la reforma energética privatizadora.

18. Construir una nueva refinería.

19. Crear la Secretaría de la Salud Mental.

20. Refundar las escuelas normales.

21. Eliminar los conceptos de “excelencia educativa” o “educación de excelencia”.

22. Universalizar las becas a estudiantes del nivel medio de la enseñanza pública.

23. Consolidar la Guardia Nacional.

24. Ampliar el ámbito de empleo de las Fuerzas Armadas por parte del Ejecutivo federal para el desarrollo nacional y el bienestar de la población.

25. Asegurar el 30% de pantalla para el cine mexicano.

No se habla de cómo piensan financiar este estatismo desbordado, porque eso implicaría mencionar dos palabras prohibidas en unas elecciones: subir impuestos. Pero muy fácil lo podrán hacer si concentran el poder y se encargan que la ciudadanía no los pueda castigar en la siguiente elección porque ya controlan todo. Para eso, creo, quieren quedarse con todas las fichas.

X: @leozuckermann



LA IDEA A DESTACAR

**PAOLA
ROJAS**

Periodista



Fuera del aire De pena ajena PAOLA ROJAS

La semana pasada hubo manifestaciones y bloqueos por parte de trabajadores del Poder Judicial, quienes incluso iniciaron un paro de labores como protesta por la desaparición de 13 de sus 14 fideicomisos. En el Senado se aprobó la reforma para eliminar esos recursos con el argumento de que eran utilizados para pagar privilegios de los ministros Suprema Corte.

Sin embargo, los trabajadores sostienen que los fideicomisos se usaban para el pago de manera complementaria de algunos derechos laborales como pensiones, seguridad social, vivienda, cobertura de salud y retiro. Sostienen además que el personal operativo del Poder Judicial representa más del 60 por ciento de la plantilla laboral y es el principal beneficiario de los tan señalados fideicomisos.

Por ello convocaron a una marcha ayer del Monumento a la Revolución al Zócalo. A esta se sumaron ciudadanos interesados en respaldar a estos trabajadores y en defender la división de poderes. Y es que los ataques al poder judicial desde el ejecutivo se han convertido en una constante. Basta recordar el quinto informe de gobierno, en el que se pidió "limpiar al poder judicial de complicidades, conflictos de interés y convivencias inconfesables." Se acusó incluso a los jueces de actuar "bajo la consigna de intereses delictivos". Así, en general, sin especificar qué jueces defienden a qué delincuentes.

Estos ataques son repetidos por legisladores y gobernadores. En algunos casos se centran en la figura de la ministra presidenta, Norma Lucía Piña. Ella fue clara desde el inicio y planteó que defendería, lejos de presiones de cualquier índole, la autonomía e independencia de los ministros. De hecho, fue a partir de su nombramiento que se acentuó la hostilidad verbal hacia la Suprema Corte.

Esa violencia es aun mayor entre algunos militantes que, desde el anonimato, se atreven hasta a amenazar de muerte a la presidenta de la SCJN. Un linchamiento digital con efectos en el mundo real y en la seguridad de los integrantes del poder judicial.

Los cuestionamientos sobre las fallas en la impartición de justicia se mezclan con ataques personales. Con ello se construye desprestigio, pero no soluciones. Si el objetivo fuera mejorar a fondo al Poder Judicial, se estaría analizando y discutiendo una reforma seria, pero eso no está en el panorama.

Para la marcha de ayer, los trabajadores del poder judicial recurrieron a un amparo. Se les concedió una suspensión para el que el ejecutivo "se abstenga de realizar expresiones que puedan contener un discurso de odio que incite a generar confrontación, ataque o violencia de cualquier tipo hacia los manifestantes que asistan a la marcha del 22 de octubre".

Los ataques verbales desde el poder generan violencia. Es preocupante porque el odio es contagioso. Los conflictos que afectan hoy al planeta dejan muy claro que se expande fácilmente y tiende a salirse de control. La tolerancia y el respeto, no deberían requerir de amparos para estar garantizadas en una democracia. Es de pena ajena. ●

@PaolaRojas

La tolerancia y el respeto, no deberían requerir de amparos para estar garantizadas.

Si el objetivo fuera mejorar a fondo al Poder Judicial, se estaría analizando y discutiendo una reforma seria, pero eso no está en el panorama".



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



**La gran estafa
Encinas nos ha mentado a todos y
contribuido a enredar el camino a
la verdad de lo que sucedió con los
normalistas. Pero no lo hizo solo**

La renuncia de Alejandro Encinas como subsecretario de Gobernación y cabeza de la investigación del caso Ayotzinapa echó tierra a una de las estafas políticas más grandes que se recuerden contra el país, que el presidente Andrés Manuel López Obrador mantiene como propaganda electoral, pero sin ahondar en la causa procesal, alimentando el fraude que nace de la mentira de que resolvería el crimen cometido en 2014 y encontraría vivos a los jóvenes estudiantes. López Obrador se deshizo de Encinas, pero el engaño continúa.

El prolegómeno del encubrimiento tuvo su último capítulo a finales de septiembre, cuando un intrépido Encinas dio un golpe

para apoyar la tesis que la desaparición de los normalistas había sido un crimen de Estado. Fue la presentación del segundo informe sobre el caso Ayotzinapa, donde reiteró que la *verdad histórica* esgrimida por del gobierno del presidente Enrique Peña Nieto para “legitimar una falsa verdad de los hechos y estrategias de comunicación que buscaban el cierre de las investigaciones para dar un carpetazo”, había sido fraguada en Los Pinos.

No era la primera vez que Encinas se refería a ello. La primera vez, varios meses antes de la presentación del segundo informe, afirmó que la *verdad histórica* se había construido en las “Juntas

de Autoridades” realizadas el 7 y 8 de octubre de 2014 en Iguala, y en septiembre ubicó esa reunión, con diferentes protagonistas, en Los Pinos. Encinas señaló que el nombre de “Juntas de Autoridades” se lo dio por escrito Tomás Zerón, que investigó el crimen en el sexenio pasado, aunque en realidad el autor fue el general Martín Cordero Luqueño, a la sazón jefe de la 9ª Región Militar, y mencionó que uno de los asis-



tentes a las reuniones en Iguala había sido el entonces comisariado de la Gendarmería –hoy Guardia Nacional–, Omar García Harfuch.

López Obrador confirmó, días después de que Encinas presentó el segundo informe sobre Ayotzinapa, que García Harfuch había participado en las reuniones donde se fraguó la *verdad histórica*, y aunque lo deslindó de la desaparición de los normalistas, lo convirtió en un tácito cómplice de diversos delitos. El señalamiento al precandidato al gobierno de la Ciudad de México fue fundamentado por Encinas a partir de las reuniones en Iguala el 7 y 8 de octubre de 2014. Sin embargo, las minutas con las cuales inculpó a militares y funcionarios de los tres niveles de gobierno no dicen lo que afirmó revelaban. Describen lo que en su momento aseguró Omar García Harfuch, a quien vinculó con el crimen: fueron para establecer las líneas de acción a seguir.

Las minutas, obtenidas por este espacio, lo corroboran.

En la primera, del 7 de octubre, firmada por el general Cordero Luqueño, se registró que el entonces procurador estatal, Iñaki Blanco, realizó una narrativa de los hechos donde acreditó la participación de la policía municipal de Iguala y la presencia de civiles vinculados al crimen organizado. Blanco detalló a los municipales que detuvo la noche de la desaparición y días posteriores, e informó sobre los antecedentes del presidente municipal José Luis Abarca y de su esposa, María de los Ángeles Pineda Villa, así como su relación familiar con integrantes del crimen organizado, como “posible” génesis del conflicto. Zerón, que también estaba en esa reunión, pidió que se procediera a establecer una mesa de trabajo entre las procu-

radurías para definir los objetivos a buscar, establecer líneas de acción, definir responsabilidades para cada una de las áreas participantes y establecer una mesa de inteligencia para dar seguimiento a los implicados.

En ningún momento en esa minuta de dos hojas se habla de construir la *verdad histórica*, como aseguró Encinas.

Lo mismo pasó en la siguiente minuta del día 8, de tres hojas, firmada por el general Cordero Luqueño, donde quedó registrado que Zerón informó que ya se había asegurado la cuenta bancaria de Abarca y que ya existía un seguimiento de los desaparecidos por medio de las redes sociales, incluidas sus fotografías y posibles perfiles. Zerón le preguntó a Blanco si habían declarado 14 normalistas que “tienen toda la película completa”, a lo que le respondió que hasta el momento sólo había declarado un padre de familia, que dijo que su hijo no fue con sus compañeros porque estaba enfermo.

Zerón pidió también, de acuerdo con la minuta, que declararan todos los miembros del C-4, el sistema de videocámaras que manejaba la policía estatal, toda vez que varias imágenes de la detención de los normalistas ya estaban siendo manejadas por medios de comunicación. Blanco dijo que ya lo habían solicitado a la policía estatal, pero sólo les habían dado una parte. Zerón solicitó el video completo “para evitar especulaciones” y que se resguardaran las fosas con cuerpos que había ido investigando la procuraduría estatal a partir de las declaraciones de los detenidos.

En esa reunión, Eugenio Aguirre, sobrino del gobernador Ángel Heladio Aguirre y su principal operador político, dijo que el estado había ofrecido apoyo a los familiares de los normalistas, que según Zerón no todos estaban

conformes con lo que se estaba haciendo, y ante preguntas expresas, Blanco respondió que ya se tenía una primera relación de *Los Bélicos*, que era el grupo de élite –eufemismo de trabajo sucio– de la policía de Iguala, a quienes también había detenido la noche del 26 de septiembre, y estaban completando la segunda. Cordero Luqueño informó que una parte de los policías detenidos por Blanco ya había sido trasladada a Tlaxcala.

¿Dónde quedó la construcción de la *verdad histórica* que ha servido para justificar el argumento de crimen de Estado? En un montaje de Encinas, que mintió sobre el contenido de las minutas del 7 y 8 de octubre que nunca quiso dar a conocer, como tampoco hizo público el contenido de las reuniones en Los Pinos. Encinas nos ha mentado a todos y contribuido a enredar el camino a la verdad de lo que sucedió con los normalistas. Pero no lo hizo solo. Llegó hasta donde llegó porque se lo permitió el Presidente.





¡Yo sí trabajo, no vivo en un palacio!

Un pleito con un grupo de ministros de la Suprema Corte terminó por sacar a la calle a miles y miles de personas que ayer marcharon del Monumento a la Revolución al edificio de la Corte y se detuvieron bajo los balcones de Palacio Nacional.

Ahí, una cascada humana que avanzó por Cinco de Mayo y desembocó en el Zócalo cantó el Himno Nacional y coreó consignas en defensa de sus derechos, y en protesta en contra de un presidente que, según las pancartas que ondeaban bajo un sol ardiente, ha decidido tratar a los trabajadores del Poder Judicial como si fueran sus empleados.

Luego de fracasar en sus intentos de imponer una presidenta de la Corte dócil a sus designios, y de intentar infiltrar el Poder Judicial mediante el nombramiento de ministros afines —a los que luego acusó de haberlo traicionado—, el presidente Andrés Manuel López Obrador inició una feroz campaña de desprestigio en contra de los ministros, a los que incluso acusó de no haber hecho nada nunca por el pueblo.

Decidió más tarde, con la colaboración de una mayoría legislativa plegada a sus deseos, asfixiar a la Corte mediante la extinción de 13 fideicomisos y el recorte presupuestal de unos 15 mil millones de pesos.

Una intensa campaña se anticipó a la marcha de ayer y arreció incluso durante la marcha mediante el posteo de imágenes en redes sociales que “mostraban” que la manifestación era un fracaso que solo había convocado a “cientos”.

Frente al Hemiciclo a Juárez se corrió la voz de que las calles que llevaban al Zócalo estaban cerradas y se llamó incluso a los manifestantes a retirarse pacíficamente.

La movilización fue cortada. Mientras algunos habían avanzado ya hacia el Zócalo, el grueso de los contingentes se detuvo frente al Hemiciclo. Muchos de los que esperaban frente a la Suprema Corte comenzaron a retirarse luego de esperar durante más de una hora en los extremos de un Zócalo ocupado por la Feria del Libro.

Pero la marcha avanzó finalmente, colmando Eje Central, Avenida Juárez y Cinco de Mayo. Como era previsible, el gobierno de la ciudad diría que la conformaron ocho mil personas.

Abogados dirían que nunca en la historia de México el Poder Judicial había marchado en contra de un presidente: “Es una movilización histórica”, dijeron, a la que sumó el anuncio del Sindicato de Trabajadores que anunció un paro nacional que el 24 de octubre llevaría a la suspensión de labores a unos 50 mil trabajadores.

Frente al Hemiciclo, algunos ministros tomaron la voz y se pronunciaron frente “al ataque, la calumnia y la denostación” lanzados contra el Poder Judicial desde la “mañanera”.

Las marchas, algunas de las cuales conjuntaron cinco mil personas, se replicaron en Acapulco, Saltillo, Morelia, Aguascalientes, Toluca, Cancún, Oaxaca, Veracruz, Mérida, Pachuca y Chihuahua. Hermosillo, Querétaro y Colima.

“Yo sí trabajo, no vivo en un Palacio”, “Somos los garantes de la Constitución”, “Somos abogados, no somos acarreados”, “¿Privilegios, los de los hijos del presidente”, “Respeto a la división de poderes”,

“El Poder Judicial de la Federación no se toca”, “Un día en la mañana alguien decidió que el Poder Judicial era el nuevo enemigo y comenzaron los ataques”, se leía en mantas y cartulinas.

Era una marcha extraña, en su mayor parte formada por trabajadores de juzgados y tribunales que se detenían bajo los balcones de Palacio para gritar consignas y agitar pancartas.

Una valla de metal protegía el Palacio, donde puertas y ventanas lucían cerradas.

“Un pequeño grupo se manifestó ante la sede de la Suprema Corte”, se leía, apenas al mediodía, cuando la marcha acababa de partir del Monumento de la Revolución, en la prensa oficialista.

Pero la venganza en contra de un grupo de ministros se había convertido en la afrenta de miles de trabajadores.

Una marcha de agraviados que explicaban en sus mantas un agravio mayor: el que puede caer sobre un país “de Yasmínes Esquiveles”: el que puede caer sobre un país sin Poder Judicial. ●



Abogados dirían que nunca en la historia de México el Poder Judicial había marchado en contra de un presidente: "Es una movilización histórica", dijeron.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Claudia y los líos de navegar el *amlismo*

En esta campaña que no se llama campaña, Claudia Sheinbaum ha alabado y repetido todo lo que el Presidente dice en sus mañaneras o en sus giras, no importa qué sea y sin tampoco importar cómo afectarían sus decisiones en caso de llegar a la Presidencia después de las elecciones del próximo año.

Se entiende, el mayor activo de Claudia Sheinbaum, por mucho, es su cercanía con el presidente López Obrador. Está donde está por eso y cualquier paso fuera de esa línea tiene costos. Basta ver lo que está sucediendo dentro del morenismo con la precandidatura de Omar García Harfuch. Muchos allá adentro esperan de Claudia un AMLObis, díganle segundo piso o profundización, pero un AMLO sin desviaciones. Para ellos García Harfuch es una desviación y por eso inaceptable. Y uno supone que es una desviación en dos sentidos: un no morenista de candidato y un policía haciéndole al civil cuando en el *amlismo* eso es para militares.

Tomo otro ejemplo: Ana Laura Magaloni hace un video declarando su entusiasmo por Claudia Sheinbaum que la candidata agradece. Magaloni ayudó a Claudia al principio de su sexenio con asuntos de justicia, luego fue aspirante a ser ministra de la SCJN y, por desgracia —no habría mejor ministra—, no llegó.

Empiezan los ataques a la Suprema Corte de parte de AMLO y en su columna Magaloni los critica, explica, argumenta, brillante Ana Laura; lo cual le cuesta un raspón en la mañanera; otro ya le había tocado hace un año.

En estos días Claudia hace *copy paste* del discurso *amlista* contra el Poder Judicial.

¿Qué hará con Magaloni? ¿Qué dirá el morenismo *amlista*? ¿Si gana la Presidencia nominará a Ana Laura?

Se argumentará que una cosa es la campaña y otra gobernar, y es cierto que así había sido. Pero como lo ha demostrado con García Harfuch o con todo lo que el Presidente ya ha mandado para el próximo sexenio y las iniciativas que mandará de despedida, pues no es como antes.

Viendo a futuro, tal vez el más peligroso de todos los compromisos de AMLO y que parecen ya asumidos por Sheinbaum es el de no tocar la estructura fiscal. Hace un par de meses la candidata dijo que le habían hecho unas cuentas y que alcanzaba, cobrando bien, con la estructura fiscal de hoy en día.

Uno entiende que no hay peor estrategia electoral que anunciar subir impuestos, pregúntenle a los dos gobiernos antes de AMLO; pero más le valdría a Sheinbaum no comprometerse a lo imposible, por más *amlista* que ese compromiso parezca. ■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
 AGUILAR
 CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Violencia en el ojo ajeno

Pascal Beltrán del Río ha recuperado una estadística que debiera por lo menos bajar el volumen de lo que decimos en México respecto de la violencia en el mundo.

Sobre la violencia que sacude a Israel y Gaza, hemos oído hablar a nuestro gobierno y sus parleros como si fueran concursantes de Miss Universo, deseando a todos la paz universal, con ese tonillo peculiar, peculiarmente vacío,

de las famosas concursantes: qué triste es todo, qué inocente soy y qué autorizada a decir simplezas.

Las cifras recuperadas por Beltrán del Río desmontan la autoridad del gobierno de México, y de cualquier mexicano, para hablar con superioridad moral o bonhomía condescendiente de la violencia que aqueja a otros.

Cada vez que hablamos aquí, en especial cada vez que habla el gobierno, de la violencia que sacude a otras partes del mundo, lo que hacemos es ver la violencia en el ojo ajeno y no la hecatombe en el propio.

El hecho simple es este: han muerto más personas asesinadas en México durante los últimos cinco años que en todos los conflictos entre árabes e israelíes del último siglo.

Son las cifras recuperadas por Beltrán del Río a partir de fuentes como la *Jewish Virtual Library*, el Monitor Palestino de Derechos Humanos, el sitio *Wars of the World* y el diario inglés *The Guardian*.

Entre 1920 y 2023 las guerras entre árabes e israelíes produjeron 116 mil 342 muertes, 24 mil 981 de israelíes y 91 mil 361 de árabes (*Excélsior*, 19/20/23).

Las cifras mexicanas comparativas son: durante cinco años del gobierno de López Obrador, hasta el 12 de octubre pasado, la cifra de asesinatos en México fue de 168 mil 175, con 44 mil desaparecidos.

Ese es el tamaño de nuestra violencia comparada con la árabe/israelí. Israel y los países árabes necesitaron cien años de odio para conseguir lo que aquí alcanzamos en cinco años de transformación profunda de nuestra historia, la cual incluye la revolución de las conciencias y el mandamiento de darnos abrazos, no balazos.

Árabes e israelíes pueden tomar clases de convivencia pacífica en México. Les extiendo sin costo la primera lección: hagan como que los asesinatos no existen, cuéntenlos sin hacerles caso. ■

Árabes e israelíes
 pueden tomar clases de
 convivencia en México



UN MONTÓN DE PLATA

#OPINIÓN

AMLO PREPARA 'HERENCIA' DE PROYECTO

Hace unos días Sheinbaum aseguró que su "sueño es seguir construyendo trenes de pasajeros"



CARLOS MOTA



Va quedando cada día más claro que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dedicará buena parte de sus últimos meses de gobierno a delinear el proyecto de país que anhela a través de su sucesora, **Claudia Sheinbaum** actual Coordinadora de defensa de la Cuarta Transformación y futura candidata de Morena a la presidencia.

La más nítida señal al respecto está en los proyectos que ha empezado a mencionar, que a él ya no le da tiempo de materializar, pero que insistentemente en las últimas semanas ha señalado como prioritarios. Los dos más importantes son la reforma al poder judicial, para que por vía del voto los ciudadanos elijan a jueces, magistrados y ministros; y la reconfiguración del

sistema ferroviario para que renazcan los trenes de pasajeros en todo el país.

Ninguna de estas dos propuestas fue creada por Claudia Sheinbaum. Pero es prácticamente un hecho que las hará propias y las convertirá en plataforma de campaña. Esto ya inició. Hace unos días Sheinbaum aseguró que su "sueño es seguir construyendo trenes de pasajeros en nuestro país". También ya se está refiriendo con soltura, como si fuera propia, a la idea de que los jueces deben ser nombrados por votación.

Esta manufactura de plataforma de gobierno que el presidente elabora para su posible

sucesora apenas inicia. Habrá más. AMLO ya esbozó que podrá venir también un cambio al sistema de ahorro para el retiro. La semana

pasada insistió en que revisará el sistema de Afores, porque piensa que la privatización de estas instituciones generó un descalabro en el valor de las pensiones que recibirán los trabajadores. Pero para esto tampoco tendrá tiempo; de manera que heredará una propuesta específica a Sheinbaum al respecto, que sin duda Claudia adoptará en su plataforma.

Cuando en 2024 el Presidente defienda en la *mañanera* estas y otras propuestas creadas por él, estos proyectos embonarán a la perfección con las propuestas de campaña de Sheinbaum, creando una simbiosis de tal fuerza que será indistinguible saber si un tema fue propuesto en la *mañanera*, por el Presidente, o por la candidata. Y eso significará que las políticas públicas detonadas por el gobierno actual se volverán propuestas de campaña.

NOW BANK

El banco digital que encabeza **Luis Pineda** afinó su estrategia de segmentación para dirigir sus productos principalmente a usuarios de 21 a 45 años; y ha definido su campo de acción en un grupo de 11 millones de clientes potenciales que "están cansados de la experiencia de la banca tradicional".

Este neobanco, parte del grupo Invex, buscará captar en el mediano plazo hasta un millón de

clientes. Este año lo cerrará con 110 mil usuarios. Se quiere diferenciar de las Fintechs con una oferta de productos y servicios más completa.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

AMLO ya esbozó que podrá venir un cambio al sistema de ahorro para el retiro





La idea de que es mejor negocio refinar gasolina que vender petróleo solo la puede sostener quien no conoce el mercado petrolero. Resulta muy preocupante.

296 mil barriles

"Nunca entenderás a las burocracias si no te das cuenta de que para los burócratas el procedimiento es todo y los resultados nada."

Thomas Sowell

Por lo menos parecía que el nuevo secretario de Energía sería más técnico y menos político. Miguel Ángel Maciel Torres es ingeniero petrolero y trabajó 32 años en Pemex antes de jubilarse. Fue también en este sexenio subsecretario de Hidrocarburos bajo Rocío Nahle hasta que la reemplazó el pasado 16 de octubre. La experiencia, sin embargo, no sirve de mucho cuando se obedece a quien no conoce el mercado.

Este pasado 19 de octubre el flamante secretario de Energía asistió al Quinto Congreso de Energía en Veracruz. Reconoció que Pemex exportará en 2023 un millón 33 mil barriles diarios de crudo, bastante menos que los 1.3 millones de 2018, pero añadió que la exportación descenderá a apenas 296 mil barriles en 2024.

Si se cumple esta predicción, la exportación petrolera habrá caído 71.3 por ciento en el sexenio. Esto representaría una verdadera tragedia para Pemex. Lo sorprendente es que el secretario parece no entenderlo. Siguiendo la línea política del presidente López Obrador afirmó en Veracruz que, teniendo tanto petróleo, seguir importando combustibles equivale a "vender naranjas al extranjero para comprar jugo de naranja".

Según el secretario Maciel, "el país pierde 802 mil dólares diarios por cada 100 mil barriles de petróleo crudo que vende al extranjero, por lo que no es rentable". No se entiende, sin embargo, de dónde saca esta cifra, la cual no coincide con la información que la propia Pemex difunde. La extracción y venta de petróleo crudo ha sido siempre la parte rentable de la actividad de la empresa, mientras que Pemex Transformación Industrial (Pemex TRI) ha

registrado fuertes pérdidas. La única refinería de Pemex con ganancias es Deer Park en Houston. Las pérdidas netas de Pemex TRI entre 2019 y 2022 fueron de 692,028 millones de pesos, según los reportes financieros auditados de Pemex.

Francisco Barnés de Castro, exrector de la UNAM y exsubsecretario de Energía, señaló en la misma conferencia de Veracruz que cada barril de petróleo crudo que Pemex coloca en el mercado genera 15 dólares de beneficio neto mientras que el sistema nacional de refinación (SNR) pierde 35 dólares por cada barril que procesa. El SNR consta de seis refinerías (Deer Park no forma parte de él). Si bien tiene una capacidad de refinación de 1.6 millones de barriles diarios, apenas logró procesar 816 mil barriles en 2022, muy lejos de los 1.1 millones de barriles comprometidos en el plan de negocios 2019-2023.

La más nueva de las refinerías, Cadereyta, fue construida en 1979, la más vieja, Salamanca, en 1950. Lo peor es que fueron diseñadas para procesar crudo ligero, pero tienen que manejar cada vez más petróleo pesado. Las refinerías ya producen más combustóleo de alto contenido de azufre que gasolina, el cual desde 2020 no se puede utilizar como combustible en alta mar. El combustóleo se está exportando barato como carga para refinerías de alta conversión en Estados Unidos y el lejano oriente, pero para reducir los costos de transporte se mezcla con crudo ligero, lo cual ha generado un déficit de petróleo ligero en las refinerías del SNR, según Barnés de Castro.

Si el Presidente realmente reduce la exportación de petróleo crudo a 296 mil barriles diarios en 2024, le generará un boquete financiero a Pemex. Podría incluso provocar la quiebra de la empresa, que ya tiene patrimonio negativo. La idea de que es mejor negocio refinar gasolina que vender petróleo solo la puede sostener quien no conoce el mercado petrolero. Que esto le pase al Presidente no debe sorprender, pero que le siga el juego el nuevo secretario de Energía es muy preocupante.

ELEFANTE

Todavía en mayo AMLO afirmaba que el Tren Maya sería económicamente rentable. Ahora, al desviar el impuesto a los turistas a un fideicomiso para subsidiarlo, reconoce que no lo será. En efecto, será un elefante blanco que pesará en las finanzas públicas durante décadas.





Marchan miles por el Poder Judicial

Lo dicho: al final, Palenque terminó ¡en nada!

Al grito de ¡yo sí trabajo, yo no vivo en un palacio!, ¡no es por dinero, es por autonomía!, decenas de miles de trabajadores del Poder Judicial, acompañados por exministros, magistrados, jueces y ciudadanos, marcharon por las calles de la capital y de una docena de entidades para protestar por la grosera intromisión del Ejecutivo vía su pretensión de extinguir y apropiarse de los recursos de 13 fideicomisos creados, dejaron en claro, no para financiar “privilegios”, sino para garantizar sus derechos laborales.

En apoyo a la división de Poderes y de sus particularidades conquistas laborales, empleados de los más diversos niveles del PJJ tomaron las calles del Centro Histórico —del Monumento a la Revolución al Hemiciclo a Juárez y luego hasta el Zócalo capitalino— y de otras localidades para evidenciar su malestar contra **Andrés Manuel López Obrador** y los suyos que, con apoyo del Legislativo, pretende hacerse con el control y disponer de algo más de 15 mil millones de pesos que constituyen el saldo de los 13 organismos que aspira intervenir.

Son recursos éstos, explicaron, que permiten garantizar el pago de seguro de vida y gastos médicos para algo más de 55 mil trabajadores, rentas, compensaciones y bonos de apoyo, festejos, seguros de separación individual y más, mucho más, que los marchistas identificaron como “conquistas laborales” conseguidas a lo largo de décadas, por lo que, en forma explícita, acusaron al tabasqueño de mentir cuando acusa a los ministros y magistrados de ser los beneficiarios de tales montos...

Además de líderes de diversos partidos, analistas y profesionales de la comunicación, representantes de organizaciones y ciudadanos independientes en-

tre otros, los trabajadores fueron acompañados este domingo por el exministro de la Corte **José Ramón Cossío**, mismo que presentó ya un amparo para intentar frenar la extinción de los 13 fideicomisos del Poder Judicial y, en su momento, externó su preocupación “por la situación de violencia por los ataques en contra de las personas del PJJ al ejercer su legítimo derecho a la manifestación”.

No fue ésta la primera manifestación, es cierto, pero sí la primera en que un magistrado en funciones, **Reynaldo Reyes Rosas**, dejó en claro que “no nos doblegaremos porque no somos lacayos, somos clase trabajadora”. El asunto pues, ahí está...



ASTERISCOS

* Si bien se informó que el motivo de la reunión a realizar hoy por MC en la vieja sede senatorial, en Xicoténcatl, no es otro que escuchar el informe de su cuestionado líder, **Dante Delgado**, lo cierto es que no son pocos quienes apuestan en que durante el mismo “bien podría saberse algo sobre el destino de(l casi exmoreno) **Marcelo Ebrard Casaubon**. ¿Será?...

* En el marco del seminario binacional Construyendo una cadena de suministro farmacéutico de alta calidad,



la Amelaf, que lidera **Juan de Villafranca**, asumió con sus similares y autoridades norteamericanas el compromiso de intensificar los esfuerzos de *nearshoring* para los próximos años, de la industria nacional de laboratorios farmacéuticos. Bien...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

El exministro
José Ramón
Cossío presentó
ya un amparo
para intentar
frenar
la extinción
de los 13
fideicomisos del
Poder Judicial.





Disputas digitales

“**R**ealmente nos puso preocupados”, admitió el secretario de Infraestructura, **Jorge Nuño**. Para alguien que ha debido sortear algunos de los situaciones más espinosas del sexenio —recuperar la categoría 1 para la aviación mexicana, completar el tren México-Toluca o concluir con la autopista Oaxaca-Puerto Escondido, entre ellos— usar ese calificativo sin reparo no admitía concesiones.

El ataque cibernético a los servidores de la SCT tuvo una duración efímera, pero un fuerte impacto en el corto plazo: la emisión de licencias y certificaciones para el autotransporte federal quedó suspendida hasta nuevo aviso. La audacia de una funcionaria de segundo nivel —que decidió bajar el switch del sistema sin consultarlo con sus superiores— salió cara, porque cientos de equipos de cómputo quedaron inútiles.

En Conagua no tuvieron tanta suerte. Y tampoco en Semarnat, no obstante que en esa dependencia, encabezada por **María Luisa Albores**, había contratado a la firma para proteger su infraestructura tecnológica desde finales del sexenio pasado.

Los hackers arremetieron contra las dependencias federales incluso antes de la pandemia. Entonces, la Coordinación para la Estrategia Digital Nacional, a cargo de **Emiliano Calderón Mercado**, trataba de cumplir la instrucción presidencial de universalizar la cobertura de internet. El contrato heredado con Altan Redes parecía un obstáculo insalvable...

La austeridad republicana no estuvo detrás de la vulneración a esos sistemas informáticos. Las limitaciones presupuestales tampoco deberían condicionar el objetivo ulterior: garantizar la independencia tecnológica de las dependencias públicas.

Esa ambiciosa meta, empero, está supeditada a las gigantes del ramo y a las empresas que han construido sus imperios con las licitaciones públicas de equipos de cómputo y telefonía. En el foxismo, con Enciclomedia; en el calderonismo con Pemex... ¿y en la 4T?

El Anuario de la Corrupción 2022 de la revista Nexos refirió a B Drive IT por su vertiginosa expansión en este sexenio. Anteriormente, la firma había estado bajo escrutinio, debido a que una exfuncionaria de la Presidencia, **Claudia Elena Pérez García**, se convirtió en su representante legal y la condujo a obtener 736 millones de pesos en contratos.

Una alianza comercial con Engine Core permitió ese crecimiento, explicaron sus dueños. Del mantenimiento y conservación de la infraestructura de la red Avaya — un servicio de red telefónica implantado en el calderonismo— a la seguridad informática, el arrendamiento de routers y el “internet corporativo” para una veintena de dependencias públicas han podido transitar, como parte de consorcios que incluyen a grandes empresas.

La frontera entre los negocios digitales y la independencia tecnológica del gobierno mexicano es difusa, a estas alturas. La consolidación de este nuevo jugador en la proveeduría de TIC’s resulta difícil de concebir sin el respaldo de la oficina de Calderón Mercado.

Uno de los espacios donde con mayor nitidez se observan estas tensiones actualmente es la migración de la nube del IMSS y su plan DPR (Recuperación en Caso de Desastres, en español), un proceso iniciado después de que IBM y Kio Networks concluyeran con su contratos.

Por la vía de la adjudicación directa, ese organismo tripartita contrató el servicio de soporte técnico y operación de la infraestructura lógica con el Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnológica, que a su vez ha tenido que subcontratar con otras firmas privadas. Con B Drive IT tuvo que pactar la prestación del soporte e implementación de los productos del plan DRP para el IMSS.

De la sugerencia a la instrucción, apenas hay un paso. Entre 2016 y 2020, el IMSS invirtió casi 13,000 millones de pesos en sistemas de información e infraestructuras tecnológicas; 2,700 millones anuales, en promedio, en ese cuatrienio.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Dictaduras, corrupción, ineficiencia

• Cerca de 25 por ciento de los habitantes de Venezuela se han ido.

En medio de cortes de energía eléctrica en la zona, transcurrió ayer la cumbre sobre migración en Palenque. Allí estuvieron dictadores, representantes de un Estado fallido, mandatarios cuestionados o que no quieren dejar el poder pese a que perdieron las elecciones, uno o dos que podrían ser calificados como democráticos, pero todos tienen un signo común: son países expulsores de migrantes, como México, que no otorgan a sus ciudadanos las condiciones mínimas para vivir con libertad y una cierta prosperidad. En los discursos de la Cumbre de Palenque, sin embargo, los responsables son otros y ninguno de esos gobiernos, incluyendo el nuestro, asume sus propias responsabilidades.

Imagínese usted que alguien propusiera un programa real para evitar la expulsión de ciudadanos de esos países. Comenzaríamos por Cuba con un altísimo porcentaje de migrantes, 15 por ciento de la población de Cuba vive fuera de su país. Pero las actuales olas migratorias son más intensas aún, sólo entre enero y junio de este año se han registrado, tratando de ingresar a Estados Unidos, luego de largos periplos por distintos países incluyendo México, unos 160 mil cubanos.

Hubo una época en que muchos de quienes migraron lo hicieron por razones políticas, pero el régimen cubano lleva casi 65 años ininterrumpidos en el poder y no ha podido establecer unas mínimas cadenas productivas para sustentar la alimentación de su población, para darle un trabajo remunerado; la infraestructura está en una situación crítica: los derrumbes de edificios en esa maravilla que alguna vez fue La Habana Vieja son cotidianos, simplemente por falta de mantenimiento, no hay inversiones productivas porque los locales no pueden hacerlo y para las extranjeras no alcanzan la energía eléctrica ni los insumos.

Los jóvenes simplemente no tienen futuro, salvo que entren en la anquilosada estructura burocrática, pesada, inútil, represiva y antidemocrática que gobierna el país. No es responsabilidad del llamado bloqueo: Cuba comercia con casi todos los países del mundo; ni siquiera, con todas las limitaciones del mismo, es por el sistema de gobierno: Vietnam no tiene un régimen de gobierno muy diferente al de Cuba y tiene una prosperidad económica creciente luego de décadas de guerra (que Cuba, pese a la mitología del régimen, nunca sufrió desde 1962, luego de la crisis de los misiles hasta ahora). Se basa en una economía de mercado. No vemos a ciudadanos vietnamitas o chinos desesperados lanzándose en balsas al mar para tratar, como sea, de huir de su país. Hay quienes quieren migrar de ambas naciones, pero es fundamentalmente por causas políticas o persecuciones religiosas, no por falta de trabajo.

Cuba, sostenida económica y militarmente durante décadas por la URSS, luego por Venezuela y hoy en parte por México, Irán, China y Rusia, es el mayor fracaso económico de la historia

de las naciones de lo que fue el sistema socialista y se mantiene sólo por la cerrazón del régimen, heredado por los burócratas de la revolución.

Nicolás Maduro en Venezuela, en un proceso que inició **Hugo Chávez**, ha logrado convertir al país más rico de América Latina en uno de los más pobres y depauperados. Las reservas de petróleo, de piedras preciosas, de minerales, las zonas agrícolas y ganaderas, no han servido más que para alimentar al chavismo y sus herederos. Siete millones 700 mil venezolanos han dejado su país desde la llegada de **Chávez y Maduro** al poder, de una población de apenas 30 millones de habitantes, cerca de 25 por ciento de sus habitantes se fueron.

Como en el caso de Cuba, al inicio del régimen muchos lo hicieron por razones políticas, hoy porque simplemente no hay comida, trabajo, libertades, condiciones mínimas de sobrevivencia. Como en el caso de Cuba, sin garantizar elecciones libres, una economía de mercado y libre del burocratismo y la corrupción, no se podrá romper la cadena migratoria: desde que comenzaron ambos regímenes la tendencia de sus pobladores es, cada vez más, abandonar su país.

En Haití el Estado no existe. La capital, Puerto Príncipe, está tomada por bandas criminales que imponen sus condiciones. Haití fue el primer país que se independizó en América y hoy es el país más pobre del continente; desde el asesinato del anterior presidente, el gobierno es un eufemismo, la seguridad pública está completamente desarticulada y la economía como tal no funciona más que para la explotación de riquezas naturales en manos de empresas extranjeras bajo protección de fuerzas criminales. A la gente que quiere algún futuro, sí puede hacerlo, no le queda más que tratar de huir.

No vino a la cumbre **Daniel Ortega**, un dictador peor que **Anastasio Somoza**. Ortega no sólo no otorga a su gente las condiciones de vida como para vivir en su país, sino que incluso ha tomado como norma expulsar a sus opositores, comenzando por quienes en los años 70 u 80 fueron sus compañeros de partido en el FSLN, como el escritor **Sergio Ramírez** o los jesuitas, y muchos otros. La gente no tiene más opción que huir y lo está haciendo y el régimen trata que se vayan los más posibles sin llevarse nada (una forma de tener mayor capacidad de control sobre los que se quedan y, paradójicamente, como ocurre en Cuba o Venezuela, para que así los que se quedan puedan vivir de las remesas que envían sus familiares desde el exterior).

Ecuador está asolado por los cárteles; en Colombia, un país rico y con enormes posibilidades, la política, el narcotráfico, la inseguridad, son un freno constante. Centroamérica tiene una endémica situación de pobreza, corrupción, explotación económica y represión, que ha estancado a la región por décadas. Pero nada de eso, por supuesto, se dijo o se reconoció en Palenque.

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



El adiós de Encinas

Alejandro Encinas siempre fue un hombre de izquierda. Ya no más. Ahora es un hombre del lopezobradorismo que representa el populismo, el fanatismo nacionalista y la ineptitud gubernamental. El lopezobradorismo es también el sarcófago de la izquierda mexicana. Cada piropo del Presidente a uno de sus seguidores es un epitafio involuntario a lo que fue el movimiento de izquierda en México.

Incansable acusador del Ejército y sus abusos, denunciante sistemático de las fuerzas de seguridad, activista contra la tortura, representante de víctimas y militante de partidos de izquierda, Encinas contaba con el respeto de sus adversarios (iba a poner que de propios y extraños, pero es más seguro que tuviera más reconocimiento afuera que adentro). Siempre fue un político de diálogo, pero también de firmeza. Tan es así que López Obrador nunca dudó al encar-

garle casos específicos, como el de Ayotzinapa, o dejarlo de sustituto cuando se fue de la Jefatura de Gobierno en la CDMX. Su honestidad, que al parecer le queda, nunca ha sido cuestionada en términos de corrupción. Sin embargo, en su ética política mucho tendrá que hablar consigo mismo. Él sabe que claudicó frente a los intereses militaristas del Presidente. Hay personas a las que la consciencia, tarde que temprano, les pasa factura. A lo mejor pecó de ingenuo, pero considero que Encinas es todavía de esos.

¿A qué hora se jodió Alejandro Encinas? A la hora de colaborar con este gobierno. Ni modo, así es la apuesta cuando uno entra a un ejercicio institucional. No es lo mismo estar mentando madres en la calle que tratar de cuadrar una investigación compleja en la que tienes la lupa pública encima. No es lo mismo decir “fueron los militares” que comprobar que “fueron los militares”. Hay un abismo de diferencia que Enci-

nas ya conoció a profundidad. Encinas trató de hacer malabares imposibles. No hay gobierno más militarista que al que por cinco años perteneció. Su líder, el Presidente, le ha entregado de manera alarmante la administración pública al Ejército. Ni modo que saliera el señor justiciero a decir que eran los socios del Presidente, sus hombres de mayor confianza –hace tiempo que quedó claro que Encinas no lo era–, los culpables de una de las mayores



atrocidades de la última década. Con los militares topó y el jefe del Ejército es el Presidente, así que la indicación fue clara y don Alejandro se tuvo que ir.

Poco antes de su salida, en un intento desesperado por culpar a alguien, por no salir con las manos vacías, por quedar bien con su propia historia, intentó involucrar a Omar García Harfuch en la matanza de normalistas. García Harfuch será el candidato a la CDMX, muy a pesar de la negativa de Encinas y otros que se sienten “herederos del 68”, porque lo consideran una traición a sus ideales por ser familiar de militares. Otra “heredera del 68”, la señora Sheinbaum, considera que los reclamos no son atendibles y juega todo por el policía. Para desgracia de Encinas, terminará sirviendo la misma causa que García Harfuch. La humillación en política siempre encuentra caminos inimaginables.

El Presidente lo dijo claramente: se va a atender “asuntos electorales”. Adiós a las víctimas, adiós a los derechos humanos, adiós a la lucha histórica, adiós a la izquierda. Adiós a Alejandro Encinas.





Por la culata

El jueves, en su conferencia mañanera, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** puso en garantía su palabra de que la extinción de 13 fideicomisos del Poder Judicial en “nada” perjudicaría los derechos de los trabajadores de esa rama del gobierno. “Que estén conscientes que ellos no van a salir perjudicados en nada”, aseveró. “Soy un hombre de palabra y los compromisos se cumplen (...) Yo soy la garantía de que no se les va a tocar absolutamente nada de sus sueldos, de sus prestaciones”.

El mandatario incursionó así en un pleito que formalmente no era suyo, pues la iniciativa que propone tal cosa se encuentra en manos del Legislativo, donde ya fue aprobada por la Cámara de Diputados y ha sido enviada al Senado en forma de minuta para que la discuta y vote esta semana. **López Obrador** pudo haber esperado que se concretara dicha modificación legal y alegar entonces que tal fue la decisión soberana de otro de los Poderes. Pero no: decidió intervenir y poner en claro que todo se había originado en su voluntad. Es decir, en su deseo de saldar así las cuentas con los jueces, magistrados y ministros que se han negado a acatar sus órdenes, como sí lo han hecho, dócilmente, las bancadas oficialistas en el Congreso de la Unión.

Por eso, el primer mensaje de las decenas de miles de personas que salieron ayer a marchar en la Ciudad de México y otras ciudades del país fue que no confiaban en la palabra del Presidente. Unas movilizaciones que pudieron tener como blanco a los legisladores de Morena y sus aliados convirtieron en antagonista inequívoco a **López Obrador**.

El tiro de Palacio Nacional salió por la culata. Porque aquí ya quedó claro que no se trata de afectar los “privilegios” de unos cuantos –los más encumbrados integrantes del Poder Judicial, según esto–, sino de las pensiones, servicios médicos y otros derechos de la base trabajadora.

A menos de que se encuentren y expongan los medios y motivos vergonzantes por los que los inconformes se dejaron acarrear en pleno día de descanso, el gobierno tendrá que reconocer que su estrategia para someter al Poder Judicial naufragó y que se ha echado en contra a un gremio completo.

No es la primera vez que el Presidente deja en prenda su palabra. Pero, ¿acaso no prometió hacer crecer la econo-

mía en 4% anual promedio; disminuir a la mitad el número de homicidios dolosos al terminar su primer trienio; acabar con las importaciones de alimentos y combustibles; regresar a los militares a sus cuarteles; no cortar un solo árbol en la construcción del Tren Maya; respetar a los otros Poderes; presentar “en diez días” las pruebas de la corrupción en fondos y fideicomisos; acabar con el huachicoleo; descubrir qué sucedió con los normalistas desaparecidos de Ayotzinapa; crear un sistema de salud a la altura del de Dinamarca; sacar las secretarías de Estado de la Ciudad de México; dejar de endeudar al país, etcétera?

Otro de los ofrecimientos que hizo el tabasqueño fue el de respetar el derecho a disentir. ¿Por qué entonces se cerró con vallas el Zócalo, el viernes pasado, cuando los trabajadores del Poder Judicial habían anunciado que realizarían una movilización hacia Palacio Nacional para exponer sus quejas?

El proyecto de eliminar los fideicomisos del Poder Judicial –que no se intentó mientras quien encabezaba la Suprema Corte y el Consejo de la Judicatura Federal era del agrado del Presidente– ha dejado claro que la mayoría oficialista en el Congreso trabaja como oficialía de partes del Ejecutivo y que lo que aquí está en juego es el equilibrio de Poderes. Ni más ni menos que la base sobre la que está construido nuestro sistema democrático.

BUSCAPIÉS

Mientras los trabajadores del Poder Judicial se movilizaban, en Palenque, Chiapas, se reunían los presidentes de Cuba, Venezuela y Colombia, entre otros, convocados por el presidente **López Obrador**, para hablar de la crisis migratoria que asuela al continente. Veremos si el encuentro termina en soluciones reales o en una simple oportunidad para que se tomaran una foto los mandatarios del mismo bando ideológico y para ponerse de acuerdo en otros temas.





Captura y vaciamiento de las campañas

Para ser genuinamente campaña, los partidos y sus representantes han de ponerse a merced de los ciudadanos y de la prensa. Más que exponer, han de exponerse

Los eventos que cotidianamente y desde hace meses llevan a cabo el oficialismo y parte de la oposición –Movimiento Ciudadano sigue su propia ruta a la espera de un milagro genial– son propios de una campaña; sin embargo, su teatralidad carece de contenido, una escenificación sin debate.

Las campañas no son nunca el choque o, si se quiere menos dramático, el contraste entre dos o más opciones políticas. Para ser genuinamente campaña, los partidos y sus representantes han de ponerse a merced de los ciudadanos y de la prensa. Más que exponer, han de exponerse.

Hoy vemos actos y giras, mítines y discursos, de probeta; eventos cerrados al diálogo y no se diga al cuestionamiento. Matracas y confeti que sirven para Instagram y Facebook, narrativa que desborda redes sociales y prensa sin mayor contenido y menos propuesta.

Las coaliciones que echaron a andar este maratón de giras argumentarán que es el Instituto Nacional Electoral el que no permite que en los mítines haya formulación de ideas programáticas, de una oferta de cosas que han de tenerse en cuenta para ponderar si vale la pena votar por esta o aquella.

La duda es si no seguirán en la misma dinámica una vez iniciadas formal y legalmente las campañas, si no es este ensayo un adelanto del futuro, donde se prescindirá, lo más posible, de los externos, donde convoque a la ciudadanía apenas concediéndole un rol de espectadora.

Si no veremos, en una palabra, sosos mítines *ad nauseam* donde sólo participan clientelas que sirven para la fotografía, sabedores que de ellos se esperan *selfies*, que habrá poco qué reflexionar de cuanto ahí se dirá porque la campaña será sólo un sí o un no, sin matices, a la continuidad.

Campañas que transcurren en carriles paralelos donde más que la oportunidad de comparar entre lo que una u otra candidata plantea, tenga éxito la pretensión de arraigar profundamente la idea de la inevitabilidad. El ruido de la contienda sería enorme pero ca-



rente de sustancia a desmenuzarse.

Hoy casi todos los días son así. Sobre todo por parte de la virtual candidata Claudia Sheinbaum. Su ventaja en cualquier encuesta hace previsible, como lo marca el librito, que la prioridad sea la disciplina para evitar riesgos a la hora cantada victoria.

Y evitar, por supuesto, la indeseada eventualidad de ofertar algo que rasgue el manto de excelencia del actual proyecto gubernamental. Por ello los eventos de mañana de Sheinbaum podrían ser igualitos a los de hoy: el cuarto de guerra trabaja en escenarios para el gobierno, la mejor campaña es que no haya campaña.

En el caso de Xóchitl Gálvez, a los problemas de la disfuncionalidad del triunvirato partidista que la promueve, más la igualmente disfuncional sociedad civil, ha de provocar muy pronto un principio de incertidumbre, ha de levantar expectativa al punto de obligar a Sheinbaum a tomarla en cuenta.

Hoy la brecha que separa a las dos campañas es enorme, ambas enfrascadas en explotar el interregno que se inventaron violentando la ley, pero que en última instancia favorece a la candidata del movimiento *incumbent*.

Si Gálvez, y eventualmente Movimiento Ciudadano, no inventan algo disruptor, estas campañas vacías de contenido habrán llegado para quedarse, y en junio nos conducirán a un domingo de ratificación del *statu quo* sin haber tenido lo que vale la pena de estos procesos: la posibilidad de que los políticos se enfrasquen en un debate en el que los ciudadanos son actores, no consumidores de redes sociales que sólo ven pasar imágenes y momentos diseñados para individuos pasivos, para votantes cautivos.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



La corrupción de los límites

El verbo corromper significa romper la esencia de la cosa. Si un objeto público es entregado de manera ilegal a un privado, se quiebra su naturaleza y por eso es un acto de corrupción. Igualmente, corrupto sería arrebatar un bien privado para volverlo público sin que medie un proceso previsto por ley.

Para definir si ha ocurrido un acto de corrupción hay que revisar los límites. En el caso anterior, la frontera entre lo

público y lo privado. Otro ejemplo son los límites entre dependencias de gobierno. Si el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) fuese instruido para construir una refinería de petróleo, se estaría corrompiendo su naturaleza. Lo mismo si la Secretaría de Medio Ambiente se encargara de elaborar el presupuesto para toda la Federación.

Esto obliga a ver la corrupción más allá del robo de dinero público, el tráfico de influencias o la extorsión sobre la ciudadanía. Cada vez que, por cualquier motivo, se rompa la naturaleza de las cosas —cada vez que se le utilice para un objeto distinto a su esencia—, se está ante un hecho de corrupción.

En la actualidad, una de las fronteras más vulnerables en la política mexicana es la que separa a los poderes de la República. Cuando el Ejecutivo ataca sistemáticamente las funciones del Judicial, estamos ante un acto de corrupción porque se vulnera la frontera entre esos dos poderes.

Lo mismo sucede cuando el Legislativo deja de hacer su trabajo, que no solo implica aprobar leyes, sino también controlar al gobierno. Es un acto de corrupción que las y los legisladores renuncien a ser contrapeso, o bien, que voten leyes sin aportar criterio propio sobre sus consecuencias.

El Poder Judicial también ha sido acusado, tanto por el Presidente como por parlamentarios de la coalición oficialista, de haber trastocado las facultades que le entrega la Constitución.

Mayormente se le acusa de usurpar decisiones que son del Legislativo, o bien, del Presidente.

Aunque la Suprema Corte de Justicia de la Nación es la única instancia con poder para interpretar la Constitución, con frecuencia Andrés Manuel López Obrador regaña a las personas ministras por excederse en esa potestad.

Zoom: si la corrupción se entiende como la vulneración de los límites que hay entre instituciones, la República en estos días se halla más corrupta que nunca. ■

Una de las fronteras más vulnerables es la que separa a los poderes





PROGRAMA UNIVERSITARIO
DE ESTUDIOS SOBRE
DEMOCRACIA, JUSTICIA Y SOCIEDAD

MIGUEL ÁNGEL RAMÍREZ

La 4T: ¿interrupción, consolidación o radicalización?

Estamos a casi cinco años del gobierno de Andrés Manuel López Obrador quien —junto con Morena y el sector del pueblo que lo apoya— inició en el 2018 la denominada “Cuarta transformación de la vida pública del país” (4T).

Como un movimiento político que busca romper con la hegemonía del viejo régimen corrupto y neoliberal encabezado por partidos como el PRI, el PAN y el PRD, y respaldado por grupos de poder como la élite empresarial y los medios corporativos de comunicación, la 4T se encuentra en la encrucijada.

Como todo gobierno, la gestión de AMLO está llena de claroscuros, de aciertos y errores, de avances y retrocesos, de gran respaldo popular, pero también de oposición política y social. Es por ello que necesitamos generar espacios para que, desde el debate académico —pero también político—, discutamos pública y colectivamente estos momentos de definición política y nos preguntemos ¿hacia dónde va la transformación?

Y precisamente en ese orden de ideas el Programa Universitario de Estudios sobre Democracia, Justicia y Sociedad de la UNAM (PUEJJS) organiza el coloquio in-

ternacional “La transformación democrática en disputa” con la pregunta central: ¿Interrupción, consolidación o radicalización?

Para dar respuesta a esta y otras interrogantes el evento contará con figuras de talla internacional como el exvicepresidente del Estado Plurinacional de Bolivia —y gran pensador latinoamericano— Álvaro García Linera. En la parte nacional —y desde las posturas oficiales— tendremos, por poner dos ejemplos, las conferencias de María Elena Álvarez Buylla, directora del Conahcyt, y de Rogelio Ramírez de la O, secretario de Hacienda, quienes nos darán su visión de las ciencias, las humanidades y las tecnologías para el desarrollo de México y el estado que guardan las finanzas públicas para mantener la estabilidad económica del país, respectivamente.

Para dar una visión plural que incluya otras voces desde los sectores académicos y de la sociedad civil se discutirán otros temas, desde los cuales se busca una visión crítica a la 4T. De esta manera, desde el feminismo, por ejemplo, el coloquio

contará con la presencia de Marta Lamas y Coral Melo, pues para muchas mujeres este gobierno no ha sabido leer, reconocer y comprender la potencia transformadora del movimiento feminista en México.

Otro tema importante que desata polémica es el cuidado del medio ambiente y

la realización de megaproyectos como el Tren Maya que, para muchos, contradicen el discurso anti neoliberal del gobierno y, para ello, el coloquio incluye la participación de académicas de la talla de Ana Esther Ceceña y Violeta Núñez Rodrí-

El cono
se debe d
divulgar,
elemento
nuestra u

miento
ndir y
es es un
ntral de
versidad



guez quienes han documentado las afectaciones sociales y ambientales de estos megaproyectos.

El coloquio se llevará a cabo en el auditorio "Alfonso Caso" de Ciudad Universitaria los días 24, 25 y 26 de octubre, en un horario de 10:00 a 14:00 y de 16:30 a 18:00 horas. En el siguiente link podrán ver el programa completo y registrarse para no perderse este magno evento <https://puedjs.unam.mx/la-transformacion-democratica-en-disputa/>.

Una cuestión importante que es preciso añadir es que el evento es totalmente gratuito y está abierto, tanto a toda la comunidad universitaria como al público en general, pues el debate debe ser amplio y profundo, el conocimiento se debe difundir y divulgar debido a que constituye uno de los elementos centrales de nuestra universidad, que es y debe seguir siendo pública y gratuita.

**Investigador del Programa Universitario
de Estudios sobre Democracia, Justicia y
Sociedad de la UNAM.**

**El conocimiento
se debe difundir y
divulgar, pues es un
elemento central de
nuestra universidad**



Justicia

RICARDO MONREAL ÁVILA

En su libro *Una teoría de la justicia*, publicado por primera vez en 1971, el filósofo estadounidense John Rawls (1921-2002) propone la denominada "justicia como equidad". Argumenta que la justicia se debe basar en principios de equidad y en la idea de que la sociedad se estructure de manera que beneficie a todas y todos sus integrantes, especialmente a las personas menos favorecidas. Su enfoque busca reconciliar la libertad individual con la igualdad y la justicia social.

Dicha obra aplica a la perfección en el marco de la propuesta de extinguir diversos fideicomisos del Poder Judicial de la Federación (PJF), que ha generado debate, controversia y preocupación incluso entre la base trabajadora de este poder. Sin embargo, es importante analizar esa medida a la luz de un principio fundamental: la búsqueda de la equidad y la eliminación de excesos y privilegios.

Es innegable la existencia de una élite de ministros en el PJF. La percepción de que algunos integrantes de ese poder disfrutaban de beneficios excesivos e inaccesibles para la mayoría de las y los mexicanos ha llevado a una demanda legítima de reformas, y la extinción de los fideicomisos es un paso en la dirección correcta para abordar esa desigualdad.

Junto con la extinción de 13 fideicomisos a cargo del Poder Judicial, el Legislativo planteó la redistribución de los aproximadamente 15 mil millones de pesos a los que estos equivalen y que se utilizan, principalmente, para mantener prestaciones y privilegios vitalicios. Ahora se convertirían en becas y apoyos para los sectores más vulnerables de la población.

La existencia de esos fideicomisos constituye un abuso legal y moral. Legal, porque van en contra de lo establecido en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, que señala con claridad que los recursos provenientes de subejercicios tienen que ser reintegrados a la Tesorería de la Federación y no utilizarse para crear instrumentos financieros que beneficien a una cúpula burocrática.

Y es un abuso moral porque, además de estar fuera de la ley, estos fondos son empleados, en gran medida, para mantener privilegios en el PJF, entre los cuales destacan los siguientes, que forman parte de una lista de 40 que hice pública en su momento:

Sueldos de \$297,403.77 mensuales.

Aguinaldos de 40 días, es decir, \$586,932.60.

Primas vacacionales de \$95,474.68 (10 días de sueldo).

Gastos de alimentación en restaurantes por \$88,286.46 mensuales (\$1'059,437.52 anuales).

Pago por riesgo por \$640,585.30 (se paga en junio).

Dos vehículos blindados tipo Suburban, y otro de apoyo para atención de ministros, con un valor acumulado de \$6'000,000, que se renuevan cada dos años.

Seguro de vida institucional por \$12'000,000.00.

Seguro de gastos médicos mayores por \$30'000,000.00 en adelante (para ministros, cónyuges, hijos y familiares en primer grado).

Tras su retiro, pensión vitalicia del 100 por ciento los dos primeros años, y del 80 por ciento por el resto de su vida.

Área de atención especial a ministros para reservaciones en restaurantes, trámites de licencias, visas y otro tipo de gestiones.

Múltiples dispositivos electrónicos, incluyendo teléfonos, tabletas y equipos de cómputo.

Pasaportes diplomáticos.

Y para mantener estas prestaciones de por vida se benefician de los 14 fideicomisos.

Es importante señalar que la eliminación de los fideicomisos no es una medida aislada, sino que forma parte de un proceso más amplio de revisión y reforma de las estructuras institucionales del país.

La prioridad es la justicia social, no la precarización laboral, y la extinción de los fideicomisos es un avance hacia un México más equitativo. La historia nos ha enseñado que la transformación social no es fácil, pero es necesaria para construir un país más justo y democrático. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

La eliminación de los fideicomisos no es una medida aislada, sino que forma parte de un proceso más amplio de revisión y reforma de las estructuras institucionales del país.



La memoria como horizonte entre los pueblos yaquis

FRANCISCO LÓPEZ BÁRCENAS

Fue hace siete años, pero en Loma de Bácum, uno de los ocho pueblos que componen la tribu yaqui, aunque lo tienen presente como si hubiera sido ayer. Y para que lo sepan las nuevas generaciones de yaquis y la gente de fuera, en el acto para celebrar el acontecimiento presentan cuatro videos que muestran diferentes momentos de su historia reciente. El primero es un corrido que oral y visualmente sintetiza el ataque que sufrieron el 21 de octubre de 2016, cuando se encontraban reunidos en el Conti, su lugar sagrado, por cientos de personas que les exigían no oponerse al gasoducto que la empresa Aguaprieta, filial de Infraestructura Energética Nova (Ienova), pretendía pasar por su territorio, violando su derecho a la autonomía, al territorio, a su propio desarrollo y, sobre todo, a su seguridad, debido al potencial peligro de que se construyera una obra de ese tipo en los límites del pueblo y sus escuelas.

Los agredidos se defendieron y después de tres horas de refriega lograron replegar a los atacantes, a pesar de contaban con el apoyo de la policía y el ejército que vigilaba por cielo y tierra, aunque cuando la violencia se desató permanecieron impasibles. Las primeras imágenes de la disputa, que se transmitieron en vivo, sin la censura que después buscó sepultar la acometida, muestran la humareda y los vehículos

incendiados en que los agresores y la policía llegaron; detrás, gente corriendo para protegerse o buscando con qué defenderse. Machetes, piedras, tizones de lumbre y hasta algunos proyectiles de armas de fuego cruzaban el aire y se impactaban en edificios y personas. El saldo fue un muerto y más de 30 heridos, de lo que la autoridad estatal acusó a los agredidos y detuvo a Fidencio Aldama, quien ahora ya se encuentra libre, absuelto de esas acusaciones.

Un año después, el 2 de junio de 2017, hubo otro enfrentamiento, pero no fue en el pueblo, sino en el territorio, tampoco contra los enviados de la empresa, sino directamente contra sus empleados. La policía estatal, como en la agresión anterior, estuvo presente, pero sólo observó. Ese día el pueblo decidió expulsar la maquinaria contratada por Gasoducto de Aguaprieta, quien a pesar de que un juzgado de distrito había otorgado una suspensión para que las obras del gasoducto se suspendieran, seguía trabajando como si nada. Ante la omisión de las autoridades estatales por hacer prevalecer el estado de derecho, las de Loma de Bácum decidieron hacer valer el suyo y, acompañadas de su guardia tradicional, exigieron a los trabajadores suspender los trabajos que realizaban y que se retiraran. Después de varias horas de tensión, los trabajadores abandonaron las labores y se fueron junto con la policía que los resguardaba.

Todos esos actos los han emprendido para su defensa, pero también han organizado otros de carácter emancipatorio. Hace tres años

comenzaron a sembrar alimentos, un acto subversivo en un lugar donde predomina la renta de las tierras. Iniciaron con los recursos que tenían a su alcance, pero ahora han evolucionado y tienen campos sembrados de hortalizas, frijol y maíz. No siembran para el mercado, como podría suponerse estando en uno de los graneros del país, lo hacen para comer y, sólo si les sobra algo, lo venden. También cuentan con algunos apoyos oficiales, el gobierno estatal les ayudó para la preparación de las tierras y el federal con un tractor. No ven mal los apoyos gubernamentales, pero no quieren que con éstos se controle su futuro porque, aseguran, ese lo construyen ellos de manera libre.

De todo eso se habló el pasado fin de semana entre las actividades para festejar los siete años de resistencia a la última agresión armada que sufrieron y de la cual salieron victoriosos. Entre juegos deportivos, cabalgatas, danzas tradicionales misas y un baile popular,



los yaquis de Loma de Bácum recrean su memoria y construyen su horizonte. No se dejan mirar, pero los kaujomes, nombre con el que se reconoce a los últimos hombres que defendieron el territorio con las armas en la mano, se encuentran muy presentes en todo, dando consejos y vigilando que todo marche bien. Están orgullosos de vivir conforme al juramento yaqui, herencia de sus antepasados y guía para su futuro. No lo dicen, aunque lo saben. En el norte del país también soplan aires de autonomía indígena y por sus territorios lo hacen con fuerza. Sólo falta que los del sur los volteen a ver para que se junten y provoquen ventarrones.

“

*No ven
mal los
apoyos del
gobierno,
pero no
quieren
que con
éstos se
controle
su futuro
porque
ese lo
construyen
ellos de
manera
libre*





La República de las Letras

Humberto Musacchio
hum_mus@hotmail.com

• Hoy, como nunca, los miembros de El Colegio Nacional ofrecen conferencias, pero han perdido el respeto del Poder Ejecutivo ante la indiferencia de la sociedad, pues nadie sale a defenderlos. Por algo será.

Con un abrazo para Ricardo Raphael.

DA IGUAL, DICE GARCADIIEGO

En una exposición ofrecida hace unos días, **Javier Garciadiego** se preguntaba: “¿Cuál hubiera sido el destino de El Colegio Nacional de haber contado, digamos, con la membresía de **Luis Cabrera**, el padre (**Ángel María**) **Garibay**, **Carlos Pellicer**, **Fernando Benítez** o **Pablo González Casanova**?” y se contestó él mismo: “Sólo puedo decir que El Colegio Nacional hubiera sido el mismo y hubiera hecho lo mismo, lo que está obligado a hacer, aunque con distintos acentos y matices, o sea, dar conferencias”. ¿Nada más? ¿No era importante tener y mantener autoridad intelectual frente al poder político para orientar políticas públicas...? **Garciadiego** mencionó también que en 1944, cuando no se aceptó a **Luis Cabrera**, “quedó definido que no tendrían cabida los políticos partidistas de tiempo completo”, ¿pero sí el filonazi **José Vasconcelos**, el comunista **Diego Rivera** o el cofundador del PAN **Ezequiel A. Chávez**? No aclaró el conferencista a quién se debe ese criterio excluyente cuya existencia es más que discutible, aunque por ignoradas razones no le abrieron el paso a don **Jesús Reyes Heróles**, nuestro más grande politólogo.



OTROS QUE HAN FALTADO

A la lista de faltantes agregó **Javier Garciadiego** a **Alberto Vázquez del Mercado** y a don **Pedro Ramírez Vázquez**, “pues con ellos quedó claro que la excelencia o el éxito profesional no eran condiciones suficientes para ingresar a la corporación”. ¿Entonces? ¿Acaso se trata de elegir sólo medianías? Para el conferencista, se evitó también la incorporación de quienes no tuvieran buena relación personal con otros colegiados, y citó la rivalidad entre **Siqueiros** y **Diego**, pese a que éste convivía con **Orozco**, o el de **Carlos Chávez** y **Manuel M. Ponce**,

quienes tuvieron una larga y bien conocida relación profesional. No mencionó don **Javier** que se vetó el ingreso a esa institución, que se supone de excelencia, al único mexicano incluido entre los 500 escritores más importantes en la historia de la humanidad, según la UNESCO. Sí, el inmenso **Juan Rulfo**. En fin, que no son pocas las ausencias notables, pero ha tenido un costo prescindir de personajes de estatura mayor. Hoy, como nunca, los miembros de El Colegio Nacional ofrecen conferencias, pero han perdido el respeto del Poder Ejecutivo ante la indiferencia de la sociedad, pues nadie sale a defenderlos. Por algo será.



DEMANDA POR LIBROS DE TEXTO

Contra la decisión de la SEP de marginarlos de la hechura de libros de texto para secundaria, los editores privados solicitaron amparo por considerar, dice la Cámara Nacional de la Industria Editorial, que se afecta a sus agremiados y se elimina “su derecho a participar en un proceso plural” que fue exitoso por 25 años. La Caniem hace la reclamación en nombre de las “220 empresas dedicadas a la elaboración, edición, producción y distribución de libros y revistas”, pero la realidad es que muy pocas de esas 220 firmas participan en el negocio, donde son los tiburones transnacionales quienes han resultado ganones durante un cuarto de siglo, los mismos que ahora aplauden que se extienda de 18 a 36 meses el precio único de los libros de reciente edición, lo que, mentirosillos, los dirigentes de la Caniem afirman que “permitirá una mayor bibliodiversidad para los lectores”, aunque no dicen cómo. En realidad, el precio único inhibe la diversidad, pues quien compra al precio máximo lo piensa dos veces antes de adquirir otro título, pero con su pan se lo comerán los editores. Otro efecto de la medida es, dicen los señores de la Caniem, que “se permitirá que quienes viven en comunidades alejadas, pueblos y barrios (donde no hay librerías) puedan disfrutar de la lectura con la misma calidad y diversidad que quienes viven en las grandes ciudades”. Sí, con libros más caros. Demagogia barata con la complicidad de los legisladores.



Caniem afirma
que “permitirá
una mayor
bibliodiversidad
para los lectores”,
aunque
no dicen cómo.



Oportunidades

**RODOLFO
NAVARRETE
VARGAS**



El Inegi dio a conocer la semana pasada datos oportunos sobre el crecimiento económico mexicano durante agosto y septiembre del presente año, mismos que muestran que la economía sigue fuerte, aunque desacelerándose ligeramente con respecto al trimestre anterior.

De acuerdo con la información, la economía mexicana habría crecido 3.4% anual en el tercer trimestre, cifra que se compara favorablemente contra el crecimiento de 3.6% observado en el primer semestre. Vale decir que en los tres primeros trimestres el crecimiento económico habría sido de alrededor de 3.5% anual.

Si bien todas las variables de demanda explican el favorable desempeño de la economía, es destacable el crecimiento de la inversión, no sólo por su magnitud sino también por las características que está asumiendo, mismas que potencian la posibilidad de observar un mayor crecimiento económico en el futuro.

De acuerdo con la información disponible, la inversión creció 20.3% durante los primeros siete meses de 2023 con respecto a similar periodo del año anterior. Esta cifra se compara favorablemente contra el crecimiento promedio de 3.2% anual observado en los últimos 30 años. Por agentes, la inversión pública creció 16.5% anual, en tanto que la privada lo hizo en 20.7%. Cabe destacar que la prime-

ra representa más o menos 10% de la inversión total, en tanto que la privada, el 90% restante.

No obstante, lo interesante en estas cifras es el tipo de inversión que se está llevando a cabo. Esta puede ser en construcción o a través de la compra de maquinaria y equipo. La construcción en México aumentó 20.6% en los primeros 7 meses del año, siendo principalmente inversión no residencial la más dinámica, al crecer 43.1% anual, mientras que la residencial cayó 1.3%. Por su parte, la inversión en maquinaria y equipo creció 19.2% anual, y dentro de ella, la importada creció en 23.8%, en tanto que la nacional lo hizo en 12.8%.

Hasta aquí las cifras. Que el crecimiento económico mexicano esté siendo liderado por la inversión es importante porque asegura un mayor crecimiento económico futuro, toda vez que está permitiendo no sólo ampliar la capacidad instalada de la economía sino también porque permite aprovechar el avance tecnológico que se está dando en el mundo.

Sin embargo, no todo tipo de inversión tiene los mismos efectos sobre el potencial de crecimiento futuro. La evidencia empírica muestra que la inversión en maquinaria y equipo genera un mayor potencial de crecimiento económico, seguida de la construcción de infraes-

tructura y, finalmente, la construcción residencial.

La importación de maquinaria y equipo permite asimilar el cambio tecnológico que se está observando en el mundo, por lo que repercutirá favorablemente en el aumento de la productividad y en la capacitación de la mano de obra, sobre todo en circunstancias de una relativa estrechez laboral. Las obras de infraestructura, por su parte elevan la capacidad de planta para la producción de bienes o servicios indispensables para el funcionamiento de la economía. La construcción residencial, por su parte, si bien satisface necesidades particulares, al parecer juega un papel reducido a la hora de elevar el potencial de crecimiento.

De acuerdo con las cifras anteriores, la inversión en México justo está siendo liderada por los factores más relevantes para potenciar el crecimiento económico futuro: la inversión no residencial (obras de infraestructura gubernamentales y la construcción de plantas y parques industriales) y la importación de maquinaria y equipo, mientras que la que tiene menos efectos se mantiene relativamente estancada en espera del crecimiento de la demanda.

Sin lugar a duda, la política macroeconómica está jugando un papel relevante en el sesgo de la inversión



hacia la importación de maquinaria y equipo a través de la apreciación del tipo de cambio.

Dicho de otro modo, empresa que no esté aprovechando la apreciación del tipo de cambio y el crecimiento de la demanda interna para renovar su equipo está perdiendo una oportunidad preciosa.

Asesor económico Vector





Cecilia Soto González

Analista política

cecliasotog@gmail.com

“México, aguanta, el Poder Judicial se levanta”

Por primera vez en la historia —o que me corrijan los historiadores—, la vasta mayoría de integrantes de uno de los tres poderes sale a la calle a marchar en contra de acciones de los otros dos poderes. Creo, como lo transmite la consigna que da título a este artículo, que más que presagiar un round de box de consecuencias institucionales funestas, anuncia la decisión por parte de los integrantes del Sindicato de Trabajadores del Poder Judicial de la Federación y de los miles de funcionarios que los acompañaron, de participar activamente en la defensa de la existencia y fortaleza del Poder Judicial. Y ello revela algo que la cacofonía de las mañaneras parecía ocultar: los valores de la democracia, de la importancia de mantener la separación de poderes, de garantizar la independencia entre los poderes, del derecho a manifestarse, del derecho a ganar un salario digno, han arraigado con vigor en estas centenas de miles de personas que marcharon en las principales ciudades del país.

La manifestación recuerda la increíble valentía del rector Javier Barros Sierra cuando encabezó la marcha de protesta contra la violación de la autonomía universitaria en 1968. Oponerse a órdenes del presidente —Gustavo Díaz Ordaz— era entonces algo impensable, como hoy parecía impensable tener que salir a las calles a defender la Constitución.

Durante estos cinco años, el Presidente ha dado numerosas muestras de la decisión implacable de someter al Poder Judicial y en especial a la Suprema Corte de Justicia. Desde la invención de cargos falsos contra el ministro Eduardo Medina Mora para forzar su renuncia y abrir espacio a sus leales, la propuesta anticonstitucional de prolongar la presidencia del ministro Arturo Zaldívar, más leal al Presidente que a la Constitución, los ataques a la ministra presidenta, Norma Piña, desde el día siguiente que tomó posesión, hasta las amenazas de muerte a ella y otros ministros, transmitidas vía féretros por el gobernador de Veracruz. “México, aguanta, el Poder Judicial se levanta”, expresa valentía y también la convicción de que todo se perderá, la existencia misma de este poder, si no se lucha.

“No son privilegios, son derechos”, otra consigna de enorme poder subversivo contra el discurso populista de este gobierno.

Son derechos, no graciosas concesiones. Son derechos para que te podamos servir con independencia, explicaban otras consignas. “Sin Poder Judicial, ¿quién te va a amparar?”. “La gente se pregunta ‘y estos quiénes son’: somos los garantes de la Constitución”. “Somos la voz de la Constitución”, se leía en una camiseta. Y después el humor que hizo del Presidente su principal víctima. “Yo sí trabajo, no vivo en un palacio”. “Yo sí trabajo, no hago mañaneras”. “No somos uno, no somos cien, Andrés Manuel, cuéntenos bien”, un contraste sano y necesario con el culto en torno a la figura presidencial impulsado por Morena.

De las mejores consignas: “Somos tres poderes, pero éste sí trabaja”; “amigo diputado, vente a un juzgado”. Y que reflejan una realidad a transformar. El Poder Judicial resuelve anualmente un millón cien mil casos y, sin embargo, en nuestro país la justicia tarda. Además de resolver asuntos del diseño institucional que dificultan la impartición de justicia, tenemos pocos jueces. En México, 5 por cada 100,000 habitantes.

En Colombia, 11. Y el promedio en los países de la OCDE es de 18. Por lo menos habría que duplicar en una década el número de jueces por cada cien mil habitantes. O estudiar con base a evidencia hacia qué meta debemos encaminarnos. En la práctica ello significa que el presupuesto para el Poder Judicial tiene que ir aumentando paulatinamente y la ley debe garantizar, repito, que no disminuirá y, segundo, que debe cumplir alguna proporcionalidad con el PIB. En la actualidad, el presupuesto del Poder Judicial representa aproximadamente

1.8% del PIB. ¿Por qué no fijarlo en 2% del PIB o encontrar una medida que sea una referencia útil para la correcta y pronta impartición de justicia?

Lo importante es que la independencia del Poder Judicial no sea objeto de secuestro de la Cámara de Diputados, cuando se discute su presupuesto, cualquiera que sea la orientación de su mayoría. Y esto debe de quedar en la Constitución. Como decían alegremente los marchistas: “No somos oposición, servimos a la nación”. Tomar la calle empodera y vivifica. La notable creatividad en consignas y mantas, el humor espontáneo y la gran cantidad de jóvenes son todos signos esperanzadores: los valores democráticos han enraizado profundo y se ha perdido el miedo. Ellos saben que sin Poder Judicial no hay justicia.

De las mejores consignas: “Somos tres poderes, pero éste sí trabaja”; “amigo diputado, vente a un juzgado”.



9 billones de pesos

LEONARDO CURZIO

El presupuesto que ha solicitado el Ejecutivo puede ser visto desde distintos ángulos. Desde una perspectiva neutral y progresista, el Estado podría (y probablemente debería) gastar más. México sigue siendo uno de los países que tienen una debilidad estructural en materia fiscal y por tanto tenemos un Estado que tiene pocas capacidades para cumplir con sus objetivos sociales, de infraestructura, de desarrollo regional y muchos otros temas en los que claramente se ve, si se me autoriza la metáfora hotelera, como una nación de 2 estrellas.

Haría falta recaudar más y gastar más. Sigo con convicción los lineamientos que el grupo del nuevo curso del desarrollo nos ha compartido a lo largo de estos años. Creo que un Estado de bienestar y un gobierno más eficiente requeriría revisar, de manera simultánea, tanto sus ingresos como proponer un gran acuerdo nacional de inversiones.

Pero al mismo tiempo (y espero no incurrir en contradicción) me parece que 9 billones es una cantidad descomunal para un gobierno que se ha desentendido de hacer una fiscalidad más equitativa y que ha establecido unilateralmente prioridades de gasto francamente improductivas y particularmente onerosas. El último presupuesto de López Obrador (9.1 billones) va a ser casi el doble del último presupuesto ejercido por Peña Nieto (5.2) y salvo la ampliación de algunos programas sociales, como la pensión a adultos mayores que cuesta medio billón, el país está igual o peor en prácticamente todos los ámbitos. Este gobierno ha gastado más y se ha endeudado más que ningún otro en este siglo y no se ve ni una inversión social ni en infraestructura que justifiquen el incremento de 4 billones.

A eso me refiero cuando digo que es mucho dinero y particularmente cuando se propone para 2024 un tren de gastos elevadísimo y dejar 2 billones de déficit sin explicar, de manera convincente, que ese dinero se está invirtiendo en educar mejor a la gente o en darle un sistema de salud media-

namente funcional. Déficit, deuda, inflación: ya conocemos el caminito.

Si el crecimiento del presupuesto hubiese terminado en vías de comunicación que impulsen el crecimiento, se entendería mejor. El Tren Maya es una solución regional. Se requieren obras que desatasquen el centro del país: entrar y salir a la capital se ha convertido en un problema práctico que afecta a la economía; el Felipe Ángeles no tiene funcionalidad, no por cuestiones ideológicas, sino porque no hay manera de acceder a él.

La promesa presidencial fue no incrementar los impuestos, abatir privilegios y que combatir la corrup-

ción bastaría para pagar un Estado de bienestar escandinavo. A 5 años queda clara la impostura. El incremento presupuestal, en cambio, sirvió para gastar en sus prioridades y en conservar los privilegios de los suyos. Pienso, por ejemplo, en los presupuestos de Morena y en la millonada que el régimen utiliza para promover a sus candidatos en una simbiosis entre partido y gobierno. Funcionarios conservan camionetas machuchonas, choferes y secretarios particulares; los vemos llegar a Palacio Nacional y muchos de ellos no parecen preocuparse por el monto de su sueldo; su patrimonio les permite una vida holgada, como lo demostró el exsecretario de Gobernación que se pudo pagar con su pecunio una costosa campaña, impropia del funcionario juarista (el que vive en la mediana) que AMLO considera el arquetipo de su administración.

Es poco dinero para lo que este país requeriría si tuviésemos un acuerdo de inversiones para un futuro mejor, pero es mucho para estar jugando al culto a la personalidad y subvencionar paraestatales que pierden dinero hasta cuando suspiran. ●

Analista. @leonardocurzio

comunal para un go-
bierno que se desen-
tiende de una fiscali-
dad más equitativa.



Poder Judicial

BERNARDO BÁTIZ V.

El Poder Judicial se encuentra en el ojo del huracán; ni la historia de México ni la opinión pública se habían ocupado, salvo excepciones, de él. Es, y creo que así ha sido siempre, el tercero en ser nombrado tanto en tratados y estudios sobre el tema como en las constituciones; el texto alusivo de la nuestra, el artículo 49, textualmente dice lo siguiente: “El supremo Poder de la Federación se divide para su ejercicio en Legislativo, Ejecutivo y Judicial”.

La división de poderes es un instrumento práctico, que obedece a la necesidad de prevenir que el poder se concentre; la distinción tiene un fin formal, no de esencia; el poder soberano es uno solo y su titular es el pueblo, pero para fines pragmáticos y ante la necesidad de evitar excesos de los gobernantes, se adopta la doctrina de la división de poderes. Lo que establece nuestra ley suprema es que el poder es uno, pero “se divide para su ejercicio”, sólo para su ejercicio, en tres ramas, cada una con sus funciones específicas. Uno de éstos es el judicial, el tercero de la lista, pero tan soberano como los otros y tan necesario como ellos; existe porque de antaño se tiene la convicción de que los límites del poder sólo pueden ser efectivos si éste no se concentra y si los diversos organismos que lo comparten, en nombre del pueblo, se limitan y equilibran unos a otros. Así lo esbozó Aristóteles, así lo desarrolló Montesquieu en *El espíritu de las leyes* y de esta manera ha sido aceptado en forma generalizada. La doctrina de la división de poderes fue redescubierta en Francia por la Asamblea Nacional, en la Constitución de 1789, la misma que por primera vez reconoció los derechos del hombre y del ciudadano.

El argumento político consiste en reconocer que con la división de poderes se evitan abusos y unos a otros se moderan; se oponen al absolutismo y a la monarquía, y como hoy este tercer poder es motivo de discusiones y propuestas de reformas, es muy oportuno hablar

de él. El Presidente afirma que requiere una transformación profunda y que enviará al poder reformador de la Constitución un proyecto de cambios; como servidor público, ciudadano y militante de Morena, estoy inmerso en el tema y creo que debemos estar pendientes de la propuesta y, desde luego, estudiarla.

Recuerdo algunos precedentes de los que he sido testigo, casos en los que la

Corte evadió atender situaciones políticas de fondo. Durante muchos años, en el artículo 97 de la Constitución se otorgaba a la Corte la facultad de “averiguar” violaciones a los derechos humanos y violaciones al voto público; con motivo de atropellos electorales en Yucatán y Baja California, el Partido Acción Nacional de aquella época solicitó formalmente la intervención del alto tribunal, pero éste se negó a usar de esa facultad. Otro caso más reciente sucedió cuando se privatizó el petróleo, la Corte se cerró e impidió una consulta popular sobre el tema y otro más, el mismo alto tribunal dio la espalda al derecho social en un litigio de la Cooperativa Pascual.

Ahora, el Presidente señala casos de resoluciones contrarios a la justicia y al interés popular, mientras la Cámara de Diputados impulsa la cancelación de varios fideicomisos de los que son beneficiarios el Poder Judicial, pero también servidores públicos que forman parte de éste.

Conviene aclarar, para conocer un poco más de qué se trata, que el Poder Judicial tiene peculiaridades; es el único de los tres que no es electo, el único que exige un título profesional a los integrantes que ejercen en representación del pueblo la soberanía, deben ser abogados o licenciados en derecho y, también, su número es indefinido, pues



crece día a día; en el Ejecutivo y en el Legislativo sabemos que los titulares son uno en el primero, el Presidente, y en el legislativo 500 diputados y 128 senadores, pero jueces y magistrados siempre van en aumento, puesto que al crecer la población, aumentan los conflictos y es necesario crear nuevos tribunales para su atención.

Para entender bien el problema, se debe saber que, sin contar la Corte y el Tribunal Electoral, cerca de 40 mil servidores públicos en 918 órganos judiciales sirven en el Poder Judicial.

Entre ellos, se encontrarán competentes e incompetentes, honrados y corruptos, trabajadores y flojos, como en todas partes. Creo que, para afrontar la necesidad de reforma, se debe tener serenidad y conocimientos; saber de qué estamos hablando, que se trata de un poder en constante expansión y que quienes discutan la reforma que propondrá el Presidente deben estar plenamente conscientes de las diferencias y de la estructura del Poder Judicial. No es fácil, pero hay que saber muy bien de qué se trata y hacia dónde vamos.

Respecto a los fideicomisos, analizar a fondo su naturaleza y pensar que el mismo Poder Judicial puede proponer reducciones a su presupuesto, y que de ambas partes debe haber voluntad de colaboración y no de conflicto.

jusbb3609@hotmail.com

“

Sin contar la Corte y el Tribunal Electoral, tiene casi 40 mil servidores públicos

”

Este es el único de los tres poderes que exige un título profesional a sus integrantes y que su número crece día con día



**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



*Se prepara la batalla definitiva.
El oficialismo ha puesto en la
mira al Poder Judicial.*

El acoso al Judicial

No son los privilegios. Es la autonomía. Lo que irrita al Presidente es la osadía de un poder que no se ha plegado a sus antojos. No había afilado la tijera el Presidente cuando tenía al frente del Poder Judicial a un hombre que actuaba como subordinado. Cuando el presidente de la Corte se presentaba como secretario de justicia, las relaciones entre los poderes eran tensas, pero el régimen no utilizaba la navaja para despojar a los jueces de los instrumentos que les permiten desarrollar su trabajo. La eliminación de los fideicomisos no es austeridad: es bravata. No se trata de cuidar los recursos públicos. Se trata de ejercer el poder para someterlo todo al capricho de un hombre. Se trata de emprender una campaña para debilitar a un poder de la República y facilitar el terreno para el golpe mortal.

Desde el primer día de la administración, los jueces han vivido bajo acoso. La tribuna del Ejecutivo se ha usado para intimidar a los jueces independientes y para halagar a quienes colaboran con el régimen. Los que absorben el discurso del régimen y trabajan como asesores del Presidente son felicitados porque se "portan muy bien". Pero aquellos que han dictado sentencia contra los proyectos del gobierno reciben de inmediato el ataque directo del Presidente y sus voceros. Sus nombres y sus fotografías se despliegan en las pantallas del Palacio como si fueran carteles en el pueblo con la fotografía del criminal más buscado. Un ataque que viene de ahí no es asunto trivial. Es una intimidación que altera el equilibrio de los poderes. El desacuerdo entre jueces y gobernantes no solamente es natural, es necesario para la vigencia de una democracia constitucional. Pero el Presidente no expresa desacuerdos ni desarrolla los argumentos que expone su administración ante los tribunales. El Presidente descalifica moralmente a los árbitros que suspenden una decisión

administrativa, que defienden a un particular, que exigen el respeto a los procesos deliberativos. El juez que discrepa del Presidente es un pillo entregado a la corrupción.

El acoso que hemos visto estos años tiene dos dimensiones. Por una parte, exhibe a los jueces insolentes convocando al linchamiento público. Se les presenta con nombre y apellido, se presentan sus fotografías y se describe su trabajo como un crimen contra la patria. Por la otra, descalifica en grueso el trabajo del Poder Judicial para carcomer su legitimidad. La agresión presidencial no se reduce a un grupo concreto de jueces, ni se limita a su pleito con la Suprema Corte de Justicia. La ofensiva se dirige a todo el Poder Judicial, cuya lógica escapa del maniqueísmo de su universo. El Presidente no acepta que la voz de los jueces debe ser distinta de la voz de los representantes populares, que los ritmos de los tribunales no son las prisas de la administración, que el compromiso de un ministro es con la Constitución, ese espacio templado de la voluntad nacional y no con el vaivén de las mayorías o la resolución de un gobierno. El blanco del ataque no son los fideicomisos, no es tampoco la Suprema Corte de Justicia. El ataque se dirige al Poder Judicial autónomo.

El embate retórico es cada vez más rudo. El Presidente se burla de los trabajadores judiciales que se manifiestan para defender sus derechos. Los ha llamado ridículos. Para el Presidente, el Poder Judicial no ha hecho nada a favor del pueblo. Bajo el infantilismo de su discurso todo lo que han hecho los jueces es proteger a los privilegiados y lastimar a los débiles. ¿Qué ha hecho la Suprema Corte de Justicia en favor de la gente?, pregunta frecuentemente el Presidente. Nada, responde enfáticamente. Por eso bromea que, si desaparecieran todos los jueces, el país estaría mejor.

Se prepara la batalla definitiva. El oficialismo ha puesto en la mira al Poder Judicial. Busca someterlo al principio de representación, destruyendo con ello el cimiento de su autonomía constitucional. El acoso al Poder Judicial fue, en un principio, el intento de intimidar a los jueces independientes para que ajustaran sus criterios del caudillo. Ahora el propósito es otro: destruir la base de la independencia judicial para hacer de los jueces, diputados.



En defensa de los trabajadores del Poder Judicial

MARGARITA ZAVALA

Hemos pasado una semana particularmente difícil. Por fortuna sé lo que vale México y conozco la fortaleza de sus ciudadanos; de lo contrario estaría preguntándome muchas cosas con respecto a las sesiones del Congreso. Al final acabo siempre con la misma conclusión: no vale rendirse, hay razones para no claudicar, México tiene esperanza.

La extinción de 13 de los fideicomisos en favor de los trabajadores y de la judicatura global es una expresión del uso faccioso del poder por parte del aparato del Estado. Es decir, el Poder Ejecutivo utiliza a sus dóciles diputados para votar una reforma que significa un robo y una violación a la certeza jurídica de los trabajadores del Poder Judicial.

Esta modificación de ley perjudica lo mismo a un magistrado de circuito que al personal administrativo de un juzgado. Hace unos días apareció en "tiktok" un joven que defendía el trabajo de su mamá quien lleva 25 años trabajando en el poder judicial:

"...en el poder judicial sí se trabaja, déjeme decirle señor presidente, que tienen horario de entrada, pero no tienen horario de salida; mi mamá tiene 25 trabajando para el Poder Judicial y no sabe cuántos eventos, cuántas fechas importantes, cuántos festivales se ha perdido por ir a trabajar y a servir. Yo soy uno de los tantos hijos que les han prestado a sus papas al poder judicial para que usted venga y diga que no se trabaja y está lleno de gente que no son profesionistas cuando todos son profesionistas y tienen maestría y doctorados..."

Estamos revalorando a un poder que sirve de contrapeso efectivo a los actos autoritarios del ejecutivo, que utiliza a sus diputados exclusivamente para sus intereses y para implementar venganzas.

Aun así, la Presidencia sigue sin estar a la altura de las circunstancias. El Presidente respondió con una frivolidad que ya le es manifiesta al decir que "ojalá (el paro de actividades) dure mucho tiempo para que no liberen delincuentes".

Esa es una expresión clara de su motivo verdadero: la venganza.

Debemos defender a nuestro país desde muchos frentes y ante muchos embates. Felicidades a quienes respondieron con organizar y asistir a la marcha convocada para defender a México. El Poder Judicial es uno de los tres poderes que, si se garantiza su actuación independiente y libre, genera un ambiente de gobernabilidad y certeza en la defensa de las y los ciudadanos y una administración de justicia. Eso significa sin duda la defensa más directa de nuestra democracia. ●

Diputada federal. @MZavalagc



**Marco Baños**

Elecciones más grandes de la historia

La expresión que califica a los procesos electorales en curso como los más grandes de la historia alude a la dimensión cuantitativa y cualitativa que éstos tienen frente a los anteriores, así que, cada tres años, estamos ante las elecciones más grandes y complejas de la historia. Lo primero es reiterar que en 2023-2024 se organizan procesos electorales concurrentes en los 32 estados de la república con el proceso federal.

De acuerdo con datos que aparecen en la página del Instituto Nacional Electoral (INE), el próximo año habrá elecciones para renovar 20 mil 375 cargos públicos, 629 en el ámbito federal, incluida la Presidencia; y 19 mil 746 estatales, sumadas las nueve gubernaturas, mil 098 integrantes de congresos locales, mil 803 presidencias municipales, mil 976 sindicaturas, 14 mil 429 regidurías y 431 cargos auxiliares.

Con listados nominales que cerrarán en cerca de 98 millones de electores se planea la instalación de casi 170 mil mesas directivas de casillas únicas, para cuya integración se sortearán 12 millones de electores, de los que serán capacitados y designados un millón, 530 mil funcionarios, aproximadamente. Los partidos políticos ejercerán un financiamiento público de 10 mil 378 millones 059 mil 438 pesos para sus actividades ordinarias y específicas, gastos de campaña y franquicias postales y telegráficas.

Los partidos, precandidaturas, candidaturas y autoridades electorales transmitirán mensajes de propaganda electoral y de difusión de derechos políticos en los tiempos oficiales del Estado en tres mil, 716 emisoras de radio y televisión que pautarán, en su conjunto, 57 millones 317 mil 058 spots.

La estructura central y desconcentrada del INE se coordina con los Opleps para atender las actividades señaladas en los calendarios de actividades y en diversos convenios de apoyo y colaboración.

Digamos que si todo fuera atender la logística electoral el éxito estaría garantizado, dado que está en manos de personal profesional que tiene mucha experiencia, capacidad y compromiso democrático. Pero los procesos electorales concurrentes 2023-2024 también exigen enfrentar retos que impone el entorno y que pondrán a prueba la capacidad y solvencia de las instituciones electorales, entre ellos la inseguridad pública que se vive en diversas regiones del país y la indebida injerencia del crimen organizado que, ya en

procesos electorales anteriores, ha provocado la muerte de diversas personas que participaban como precandidatos o candidatos e incidido en el desarrollo de los comicios.

Otra complejidad radica en el incesante activismo de los servidores públicos, en particular del bloque oficialista, que se niegan sistemáticamente a observar las restricciones que les impone la Constitución y las leyes para no intervenir en las elecciones, que desacatan las instrucciones de las autoridades y promueven un clima de polarización y de división del país, como ha ocurrido con las medidas cautelares ordenadas por el INE al Presi-



dente para que no denoste la figura de sus adversarios, quien reaccionó colocando un cintillo en la transmisión de sus mañaneras; o las declaraciones de Claudia Sheinbaum y Mario Delgado ante las indicaciones del INE de acotar los alcances de la nueva precampaña denominada la "Esperanza nos Une", ante lo cual señalaron que no pueden tener eventos con pocos asistentes porque sus simpatizantes se cuentan por millones.

Los retos de los procesos electorales concurrentes son logísticos por la dimensión que tienen, pero son esencialmente políticos por el talante autoritario y retador del grupo gobernante y por la complejidad que significa la indebida intervención del crimen organizado.

Profesor en UNAM, UP y UX. Especialista en materia electoral.

@MarcoBanos

Los retos de los procesos electorales concurrentes son logísticos por la dimensión que tienen, pero son esencialmente políticos, por el talante autoritario y retador del grupo gobernante y por la complejidad que significa la indebida intervención del crimen organizado.





Las protestas se extendieron a varias entidades. No obstante, el presidente López Obrador minimizó los hechos. Ante la posibilidad de que haya un paro, celebró con ironía que “mientras no trabaje el Poder Judicial, no dejarían salir a delincuentes”. Adicionalmente, enfatizó que “no trabajan, o sea, se tardan... hay miles de personas que tienen 10 años sin sentencia”.

Por una #SociedadHorizontal

Desde el lunes de la semana pasada, personal del Comité Ejecutivo del Sindicato de Trabajadores del Poder Judicial de la Federación colocó lonas en sus sedes para exigir “respeto a la división de poderes y a la independencia judicial”. También convocaron a un paro nacional en protesta por la extinción de 13 fideicomisos y el recorte de unos 15 mil millones de pesos que hizo la Cámara de Diputados. Ahora, la discusión se trasladará al Senado de la República, donde seguramente Morena y sus aliados habrán de votarla a favor.

Las protestas se extendieron a varias entidades. No obstante, el presidente López Obrador minimizó los hechos. Ante la posibilidad de que haya un paro, celebró con ironía que “mientras no trabaje el Poder Judicial, no dejarían salir a delincuentes”. Adicionalmente, enfatizó que “no trabajan, o sea, se tardan... hay miles de personas que tienen 10 años sin sentencia”. El mandatario criticó que algunos trabajadores defiendan los fondos para financiar los lujos de ministros y magistrados, lo que calificó como un “pecado moral”. Por último, retó a los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación a salir a marchar “para defender sus privilegios” y reiteró que la élite del Poder Judicial manipula a los trabajadores para protestar.

Este episodio ha evidenciado la meta-narrativa con la que AMLO pretende involucrarse en el proceso electoral de 2024. Ha quedado claro que las declaraciones presidenciales, en busca de alcanzar dos terceras partes del Congreso para Morena y sus aliados, se enfocarán en criticar al Poder Judicial. Debido a que éste último mantiene importantes vulnerabilidades en lo que a percepción social se refiere, es altamente probable que el titular del Ejecutivo intente jalar votos a favor de su candidata, mediante la promoción de la iniciativa de reforma constitucional con la que propone “elegir por voto popular a los ministros de la Corte, para acabar con la corrupción que ahí impera”.

Recientemente, Ethos-Laboratorio de Políticas Públicas celebró un encuentro en el que diversos expertos señalaron que “la falta de transparencia que impera en el sistema de justicia, traducido en la negativa de publicitar las sentencias,

los procedimientos y las formas de trabajo del Poder Judicial, no permite que la ciudadanía conozca las maneras de acceder a la justicia y genera un clima propicio para la corrupción”. Lo anterior, aunado al “proceso de designación de los titulares, donde muchas veces hay oscuridad, sin la información o la transparencia que permita conocer la forma en que éste ocurre, profundizan la mala percepción sobre el funcionamiento de dicho poder”.

En el 2016, Transparency International publicó que en Latinoamérica un 40% de las personas consideraba que los jueces y magistrados son corruptos. Sin embargo, para el caso de las instituciones en México, el texto “La corrupción y la corrupción judicial: aportes para el debate” identificó que el 80% de las personas encuestadas pensaba que la corrupción en las instituciones de impartición de justicia es muy alta. En este mismo sentido, el estudio “Corrupción judicial e impunidad: el caso de México”, publicado por Miguel Carbonell, señala que “una de las consecuencias más preocupantes de la corrupción judicial en México son las altas tasas de impunidad”. En esta medición, “una de las cifras más alarmantes corresponde a los delitos que no llegan a conocimiento de las autoridades, las cuales alcanzan el 75% de estos, cometidos en dicho país. Por otro lado, del 25% de los delitos, de los cuales tiene conocimiento alguna autoridad, solamente se concluye la investigación ministerial en el 4.55% de los casos; finalmente, solamente el 1.6% del total de los delitos cometidos en México llega a condenas judiciales”.

Sirvan estas consideraciones para encuadrar el ánimo social imperante en importantes segmentos de la población mexicana. El despropósito de pretender que los ministros sean electos por voto directo, con la excusa de que con ello “disminuirá la corrupción”, podría encontrar un campo fértil, en el que la simplicidad de la narrativa presidencial eche raíces. Es indispensable estar en alerta, pues la partidización implícita del sistema de impartición de justicia, en lugar de mejorarlo, habrá de debilitarlo gravemente.

Frente a la estrategia definida por AMLO contra el Poder Judicial, la #SociedadHorizontal tiene la oportunidad de aprovechar la dinámica electoral con el fin de hacer una contrapropuesta que verdaderamente fortalezca la honorabilidad y la eficiencia del Judicial, como contrapeso de los otros dos poderes.

Israel, Palestina y la piromanía

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

Es difícil, si no imposible, eludir un comentario en torno al grave conflicto que en Medio Oriente amenaza con incendiar medio mundo. La principal dificultad de escribir sobre tal asunto consiste en guardar un equilibrio que permita ver en dicho enfrentamiento no un pretexto para llevar agua a tal o cual molino ideológico, sino para entenderlo como una tragedia humana que, hay que subrayar, debe entenderse así: una tragedia humana, de proporciones bíblicas. Con permiso de un agudo escritor en la analogía, vale decir que “los pirómanos de uno y otro extremo hacen lo posible por apagar el fuego... con gasolina.

“El conflicto es largo y tiene antecedentes bíblicos en los que la lucha por la tierra, la desigualdad, la religión y el fanatismo han jugado un papel determinante. Es imposible dar cuenta de la magnitud del conflicto en unos cuantos párrafos. Pero vale tener una idea de lo que representa para cientos de miles en esa región del mundo. Para entender y tratar de comprender lo complicado que resulta abordar el tema, es necesario citar dos importantes artículos, uno de Thomas Friedman, al que me he referido en un comentario anterior, y el otro más reciente de Frank Bruni en el *New York Times* (19/10/2023). Este último toma como referencia los comentarios de otros colegas, Ezequiel J Emanuel y Peter Beinart, igualmente preocupados por el análisis objetivo de este grave asunto.

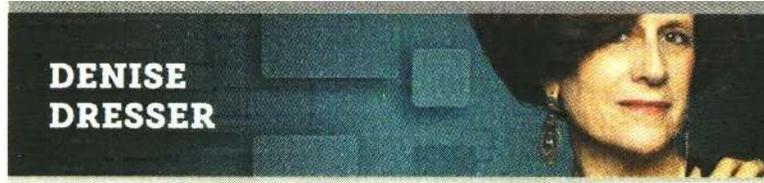
De entrada, Bruni advierte que en la explicación del conflicto es necesario evitar que políticos y activistas usen sus agendas personales para dar cauce a sus prejuicios. Es necesario condenar el barbarismo de Hamas, pero también la indefinida ocupación de Israel de la franja de Gaza. Tan grave es la satanización de la comunidad gay y la restricción de los derechos de las mujeres en países árabes como el intento de la Suprema Corte de Israel en su afán de encubrir los actos de corrupción del primer ministro Netanyahu, quien en su cruzada contra los palestinos, sistemáticamente ha dinamitado la solución de dos Estados: Israel y Palestina.

Apelar a la cordura, como sugieren Bruni y tantos otros, es una empresa de gran dificultad que no se debe soslayar. Para ello se

requerirá que los palestinos se opongan al ataque contra ciudadanos judíos y que éstos, a su vez, apoyen a los palestinos en su lucha contra la opresión de la que son sujetos por algunos personajes como Netanyahu. Hay que decir que palestinos e israelíes que defienden esa solución corren el peligro de convertirse en parias en sus propias comunidades. No se exagera cuando se dice que de no prevalecer la cordura se pudiera desembocar en un conflicto de la magnitud de las dos grandes guerras del siglo pasado.

Cuando se habla de pirómanos vale también dar un salto al continente americano para revisar un asunto que en cierta medida afecta la situación en Medio Oriente. Han pasado tres semanas en las que el líder del Congreso de Estados Unidos fue defenestrado por la extrema derecha del propio Partido Republicano. Las pugnas y el fanatismo entre quienes deberían actuar en concierto para nombrar un nuevo líder han prevalecido sobre la cordura necesaria. De ello depende la aprobación de nuevas leyes, entre ellas la correspondiente al presupuesto y la autorización para el uso de recursos en auxilio de quienes en Ucrania y el Medio Oriente sufren los destrozos causados por una guerra fratricida. Ese es el tamaño de la importancia de la ausencia del tercero en la jerarquía del gobierno de Estados Unidos, según establece su constitución. Por lo visto, la responsabilidad y la prudencia no son valores que prevalecen entre quienes consideran que el incendio es preferible a la cordura y la civilidad. Cuánto tiempo más para que entren en razón es una incógnita. El tiempo necesario para la aprobación de leyes indispensable para el funcionamiento del gobierno se agota, y el peligro de una crisis de ingobernabilidad se cierne en la nación cuyos yerros se convierten en amenaza para el mundo entero.





**DENISE
DRESSER**

Somos una democracia en riesgo; ya estamos viviendo un vuelco para atrás. Una elección de Estado produciría un país capturado, otra vez.

Capturados

Paso a paso, decisión tras decisión, embate institucional tras embate institucional, AMLO va armando lo que quiere. Va diseñando lo que necesita: la captura del Estado para lograr una elección de Estado. Un proceso acumulativo y agresivo que entraña la total ausencia de autocontención o escrúpulos democráticos. Es lo que hemos presenciado desde hace cinco años. Un partido político modelado sobre el PRI, renombrado como Morena, que busca consolidar su control sobre las instituciones públicas vía procesos legislativos marruleros, propaganda omnipresente y corrupción acendrada. Para ello, con frecuencia hay que violar la Constitución. Hay que persuadir o comprar o intimidar a la población para que apoye el secuestro de lo público y que a eso le llamen “desmantelar privilegios”, “combatir la corrupción” y “gobernar en nombre del pueblo”.

Cuando en realidad se trata de un asalto disfrazado de “transformación”. Cuando la meta no es quitarle poder a las élites sino ser las nuevas élites. Cuando el objetivo no es acabar con privilegios sino acceder a ellos. Ahora quienes llegan a Palacio Nacional en Suburbans blindadas son los lopezobradoristas. Quienes trasladan a sus familias en aviones militares son los morenistas. Para los adversarios se decreta la austeridad, pero para los amigos sigue prevaleciendo la fatuidad. El doble rasero que retrata a los fideicomisos fiscalizados de la Suprema Corte como traición a la patria, pero exalta

los fideicomisos opacos del Ejército como servicio a la patria. La doble moral que denunciaba al priismo hegemónico pero promueve el morenismo que lo mimetiza. Y como al partido al que tanto odió, y en el que luego se convirtió, Morena aspira a avasallar para quedarse.

Apropiándose de la burocracia civil, la regulación técnica de los órganos autónomos, los medios públicos y las instituciones diseñadas para ser independientes, ahora empujadas a ser subordinadas. Hay que tomarlo todo, militarizarlo todo, morenizarlo todo o debilitarlo todo. Pollar con propagandistas o colonizar con mentes cautivas. El INE y el INAI. La Comisión Nacional de Derechos Humanos y la Comisión Nacional de Búsqueda. El Ifetel y la Cofece. La Comisión Reguladora de Energía y la Comisión Nacional de Hidrocarburos. El Poder Legislativo y el Poder Judicial. El Canal 11 y el Canal 22. El andamiaje institucional y las reglas de su funcionamiento. De cara al 2024, lo que se juega es crucial: la preservación de lo público o su expropiación partidista.

Ya somos una democracia en riesgo; ya estamos viviendo un vuelco para atrás. Y la vuelta en U será financiada por millones de pesos del partido-gobierno, distribuidos a lo largo del país por operadores electorales, gobernadores, presidentes municipales, funcionarios de la Secretaría del Bienestar, Siervos de la Nación, y el ejército que recorre México con chaleco guinda o uniforme militar. Nuestro dinero en manos

de un partido que se ha apropiado del Estado como si fuera suyo; como si no representara a un país plural con reglas consensadas que el oficialismo se dedica a violar. La regresión será comprada con publicidad oficial, y con propaganda virulenta, destinada a denostar a cualquiera que opine distinto. Ya vemos la violación de las normas en la mañanera, con un Presidente que trata a la legislación electoral como si fuera papel de baño, y al INE como si fuera censor en vez de autoridad. Ya vemos la publicidad de los precandidatos de Morena, tapizando bardas y postes y pantallas. La construcción de #EsClaudia, como fueron edificados los electos por el dedo de oro: Echeverría y López Portillo y De la Madrid y Salinas.

Acompañado de la denigración sistemática de toda persona, partido, periódico o poder que se oponga al almacén de una elección de Estado. La arenga diaria contra cualquier tipo de oposición presentada como amenaza existencial a la 4T. Antier fue la Suprema Corte, ayer fue el Poder Judicial, mañana será la sociedad civil, pasado mañana será el INE.



Y ante ello, muchos empresarios – por miedo o interés– se plegarán, numerosos intelectuales se alinearán, facciones políticas de todo tipo se someterán. Nadie quiere perder contratos o columnas o programas de televisión. Nadie quiere ser el próximo investigado por la UIF o el SAT o la FGR. Patronazgo mata convicciones. División mata oposiciones. Y una elección de Estado produciría un país capturado. Otra vez.



Sabíamos y sabemos

MAURICIO MERINO

Podría haber empezado este artículo escribiendo: se veía venir. Lo sabíamos desde hace mucho, porque el presidente nos lo dijo con toda claridad y porque el aparato político que lo respalda ha venido repitiendo y amplificando la idea según la cual el Poder Judicial es despreciable. Se dijo sin matices y se dijo varias veces, tanto por el titular del Ejecutivo cuanto, y más, por sus ecos partidarios. Nada de lo que está pasando es sorprendente: es una guerra diseñada y orquestada paso a paso.

Desde un principio se ha venido repitiendo que los ministros son codiciosos y corruptos, conservadores, y que negocian el cumplimiento de la ley; se ha dicho muchas veces que, salvo muy contadas excepciones, las y los jueces están dispuestos a emitir sentencias a cambio de dinero y/o de prebendas y que, incluso, han sido aliados de los cárteles del crimen organizado y enemigos de las fiscalías y de las fuerzas armadas. De otra parte, se ha dicho, una y otra vez, que las y los ministros ganan demasiado, que el Poder Judicial tiene mucho más dinero del que necesita y que las y los juzgadores están plagados de privilegios.

En algunas de sus conferencias de prensa, el presidente reveló que fracasó su estrategia para controlar las decisiones de la Corte, imponiendo una mayoría de ministros y ministras obedientes. Dijo también que confió en las habilidades del ministro Zaldívar Lelo de Larrea para someter al Poder Judicial a las decisiones tomadas en Palacio, pero su gran amigo tampoco lo logró. Dijo que se abstuvo de presentar una reforma constitucional completa, porque en ese momento tenía otras prioridades. Ha dicho que ese poder rebelde ha sido uno de los principales obstáculos para los fines políticos de su proyecto, porque las y los jueces han insistido, mediante amparos, en que la ley es la ley. Y ha sostenido, en fin, que lo más deseable sería elegir por voto popular a quienes integran la Corte de Justi-

cia, para que respondan a la mayoría política de la nación. ¿Qué parte nos perdimos de esta historia?

En mayo pasado escribí en estas mismas páginas que “el choque contra el Poder Judicial está diseñado para romper los muros que eventualmente impidan que siga el curso de la Historia —con mayúsculas— mediante un *blitzkrieg* que incluye el denuesto y la arenga desde las mañaneras, la movilización masiva en contra de ministras y ministros en los edificios y las sedes donde despacha la Corte, las agresiones directas contra la titular de ese Poder, y la desobediencia franca o simulada a sus sentencias (como sucedió ya en el caso de las obras consideradas de seguridad nacional e interés público). Se trata de vencerlos a cualquier costo y lo más rápido posible, para dismantelar su legitimidad y evitar que las decisiones ya tomadas —y las que vendrán— se caigan por razones constitucionales”. Seis meses después, el presidente ha doblado la apuesta y ha decidido llevar a ese poder al límite para crear un choque que sea definitivo. Nada de lo que ha venido sucediendo era secreto.

Y eso mismo puede decirse del final de este sexenio con el rompimiento de las normas electorales para anticipar campañas y eludir la fiscalización del gasto. Sabemos que las reglas de la competencia están y seguirán siendo vulneradas, sabemos que habrá manipulación del voto con dinero público escondido y presión política local, y sabemos que los resultados electorales que no sean favorables a las y los candidatos oficiales, serán desconocidos.

Lo sabemos con tanta claridad como sabíamos de la ofensiva contra la Corte. Pero seguimos actuando como si ignoráramos, ya sea por miedo, por desidia, por conveniencia o, quizás y tristemente, por convicción, como buscan los aliados de este régimen: que todo se destruya, para que todo renazca con el pueblo. ●

Investigador de la Universidad
de Guadalajara

Sabemos que las reglas de la competencia están y seguirán siendo vulneradas.



La ira

LEÓN BENDESKY

La ira es tan antigua como la humanidad misma. Apunto, sin ir a los orígenes bien conocidos, un par de referencias al respecto. Lucio Anneo Séneca caracterizó la ira como una pasión: “La más sombría y desenfrenada de todas... Esta es toda agitación, desenfreno en el resentimiento, sed de guerra, de sangre, de suplicios, arrebatado de furioses sobre-humanos... lanzándose en medio de las espadas y ávida de venganzas que a su vez traen un vengador”.

El controvertido filósofo alemán Peter Sloterdijk abre su estudio *Ira y tiempo* asentando que: “Al principio de la primera oración de la tradición europea, en el primer verso de *La Ilíada*, ocurre la palabra ira”. De la ira de Aquiles, hijo de Peleo, canta Diosa, en una evocación al poder de la pena y la tristeza. Ese, el lenguaje de la ira, es “el preludio de la heroica canción de Homero con la que comienza todo en el antiguo mundo occidental”, señala el autor.

La ira, llevada al extremo, es la entrada al terror y también la salida. Y, entonces, magnificada por la necesidad de venganza, aunque sea procurada por otros y no necesaria ni preferentemente por uno mismo, se convierte en un proceso reiterativo entre las partes involucradas y también entre quienes manifiestan su ira desde distintos posiciones y lugares, como ocurre muchas veces, como ocurre ahora en el Medio Oriente, en el epicentro de Gaza e Israel.

Por obvio que sea, conviene señalar que ésta no es, ciertamente, la única localización actual de situaciones extremadamente críticas para muchos grupos humanos y sociedades enteras en el mundo, en las que la ira, llamémosle “periférica” no se manifiesta ni del mismo modo, ni con la misma intensidad como fenómeno social y político, lo cual bien vale tener en cuenta.

En el caso que aquí se trata no puede obviarse el hecho de que el pueblo palestino –que debe ser restituido de sus plenos derechos– no es Hamas y este ente terrorista no es su representante. Tampoco puede dejarse de lado la postura política que por mucho tiempo han asumido los países árabes ante ambas

partes, repito: el pueblo palestino y Hamas, en los parámetros del conflicto. Este componente del conflicto no debería permanecer soterrado.

En distintas delimitaciones nacionales y territoriales se advierte una larga serie de conflictos y hostilidades, maltratos, abusos, vejaciones y crímenes contra determinados grupos de población, los que se agravan de modo constante. Cualquier persona medianamente enterada puede identificarlos si quiere. A escala global hay muchas expresiones de amenazas, actos de terror, muerte y venganza. Esta referencia de corte general no pretende apocar ni un ápice las condiciones y las consecuencias de los episodios particulares de violencia como el que aquí se considera, sólo intenta conferirles una dimensión que no debería pasar de largo.

La ira no se contiene en el escenario en el que ocurren la violencia y el terror, no se queda en esos confines, sino que se extiende como modo de vinculación de otros, no involucrados directamente en la disputa, más cercanos o distantes en relación al meollo del enfrentamiento. A la ira se suman muchos con propósitos, intereses y agendas ideológicas diversas.

El asunto, a partir de una cierta fase del antagonismo original parece ser, en efecto, alimentar la ira desde cualquier punto posible, con argumentos distintos en su expresión y diversa consistencia intelectual. Las manifestaciones de ira ocurren también en lugares donde las expresiones sociales de antagonismo interno están suprimidas por el poder establecido. Con ellos coexisten, invariablemente, simulaciones aprovechadas de una pretendida preocupación primordial, así como un medio de manifestar aversión, repudio y odios atávicos.

La ira utilizada y alentada como combustible para mantener avivado el fuego de la guerra, del conflicto, de la muerte y llevada hasta la misma desaparición no sólo virtual sino efectiva del otro. La frontera entre la ira y el odio es muy porosa. En muchos casos los extremos iracundos se dan a una distancia impudicamente alejada del núcleo de los enfrentamientos directos.

Sloterdijk apunta, de modo provocativo a lo que denomina como “transacciones de la ira” mediante las cuales re-

conoce que presenciamos un entorno de creciente hostilidad en diversos ámbitos de nuestras sociedades, mientras en el entorno internacional prevalecen situaciones de terror y venganza, inmersas en las expresiones de la ira.

Es distinta la ira de los directamente involucrados a aquella de la que se expresa a la distancia. Séneca advierte sobre este asunto: “Ahora debemos tratar cuestiones más delicadas. Hemos de investigar si la ira es producto del juicio o del ímpetu; es decir, si se mueve espontáneamente, o si, como casi todos nuestros impulsos, brota del interior sin consentimiento nuestro”



**APRENDIZAJES
DESDE LA
DIRECCIÓN**



*“Prudente resulta
no dar por cierto
lo que se supone
normal, siempre
es conveniente
asegurarnos de
la validez de esa
normalidad”.*

●
SALVADOR
CERÓN
ECONOMISTA

@ACCRESPONSABLE





OCTUBRE: MES TRASCENDENTAL PARA EL FUTURO DE LA UNAM

HILDA NUCCI
COLABORADORA
@HILNUCCI

Raúl Contreras Bustamante podría revertir la polarización y la tensión política actual en la máxima casa de estudios

Este 23 de octubre el pleno de la Junta de Gobierno de la Universidad Nacional Autónoma de México iniciará las entrevistas a los candidatos finalistas para ocupar el cargo de Rector de dicha casa de estudios. De entre los finalistas destaca el Dr. Raúl Contreras Bustamante, director de la Facultad de Derecho de la UNAM, siendo el único abogado en la contienda.

En el plan de trabajo que el abogado presenta a la Junta de Gobierno, manifiesta que defenderá y fortalecerá la autonomía universitaria con "sensibilidad política, experiencia y prudencia", a fin de generar las condiciones para el servicio y beneficio de la comunidad.

A su vez, destaca que la UNAM debe continuar con su carácter público, laico y gratuito, pero poniendo al alumnado en el centro de atención, toda vez que la gratuidad no es suficiente pues se requiere de un mejor proceso de aprendizaje e implementar acciones como la educación masiva de índole virtual para llegar a más estudiantado.

Cabe precisar que en la Facultad que él dirige —a pesar de la pandemia—, la educación virtual fue de calidad e ininterrumpida durante dos años completos. De igual forma, el Dr. Contreras pretende que la UNAM pase del lugar 100 al 50 en el ranking de las mejores universidades del mundo, lo que resulta factible porque la Facultad de Derecho pasó del lugar 40 en 2016 al 26 en 2023.

Además, en su plan de trabajo

señala que la Universidad requiere: Implementar una cultura de lega-

lidad y ciudadanía, atender a los grupos vulnerables, erradicar la discriminación de cualquier índole, promover una comunidad integral exitosa, propiciar la igualdad de género, fomentar la transparencia en la administración de los recursos, agilizar los trámites burocráticos para la titulación y posgrado, explorar nuevas áreas de financiamiento, entre otras.

Es así, que Raúl Contreras Bustamante pretende trasladar el sentido de pertenencia, la profesionalización y la conciencia crítica del pensamiento jurídico de la citada Facultad a la Universidad misma.

Por ello, es el Dr. Contreras quién podría revertir la polarización y la tensión política actual pues el mismo se define como "un agente libre" dentro de la UNAM, además dada su experiencia y resultados está claro que su perfil otorgaría seguridad y certeza jurídica a la par de un liderazgo equilibrado.

Por otro lado, también en este mes los días 25, 26 y 27 tendrá lugar la Copa Puma de Debate Universitario, organizada en conjunto por la Facultad de Derecho de la UNAM y la Academia Mexicana de la Comunicación al frente de Ricardo Homs.

Es gracias al apoyo de ambos directores y a la coordinación del Mtro. Iván Adelchi Peña Estrada y la que suscribe, que esta copa busca consolidar el papel de la oratoria y la argumentación, a partir de la libre discusión de la universalidad de las ideas mediante un dialogismo sapiencial y difusor de la cultura.

Al momento, esta competencia se perfila como la más grande y relevante de todo el país con 200 competidores inscritos.

"Entre sus planes, pretende que la Universidad Nacional pase del lugar 100 al 50 en el ranking de las mejores universidades del mundo".



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

¿En realidad cree López Obrador que dialogando con tiranos dictatoriales como Díaz-Canel y Maduro se solucionarán los problemas de migración de la zona?

'Exportadores'

Qué gran honor para Obrador fraternizar con los más grandes exportadores... ¡DE MISERIA del Continente! Cuba y Venezuela, con Gobiernos tiránicos y violadores de los derechos humanos, han logrado que la mayor parte de su población HUYA despavorida pasando por MÉXICO rumbo a Estados Unidos.

Es de no creerse que el Señor de Macuspana –a tiro de piedra– se sienta orgulloso de ser el anfitrión de una “CUMBRE”... de sátrapas. Ninguna honra le aporta a México, o a su Gobierno actual, que hayan sido convocados a venir a México individuos de la talla de Maduro o Díaz-Canel.

Resulta hartamente preocupante que el Presidente de lo que es –o debe ser– una democracia, como es México, tenga como amigos a puro dictador, a puro tirano repudiado en todo el mundo por el sometimiento al que tienen encadenados a sus respectivos pueblos.

Dice mucho del Presidente actual que los “invitados” presiden Gobiernos que no practican ni reconocen la democracia, que no respetan los más básicos derechos humanos y que llegaron al poder –y se sostienen en él– por la fuerza de las armas.

No sólo dice, sino que grita a los cuatro vientos, este hecho de que el macuspano aspira a ser un Maduro, o un Díaz-Canel, o un Daniel Ortega. Afirma con esta “Cumbre” que su sueño es convertir a México en otra Cuba. No en balde le quiere regalar PETRÓLEO, y que no puede hacerlo, ya que los bienes de la Nación no son de su propiedad para que él disponga de ellos.

Claro está, bien sabemos que a este señor anfitrión, las leyes –y la democracia– le valen tres cacahuates y que está más que acostumbrado a regalar lo ajeno, incluso lo que le pertenece a los otros PODERES.

Increíble que no le caiga el veinte al macuspano que la gente que HUYE de Cuba o Venezuela es porque escapa de la MISERIA, del HAMBRE, de la falta de oportunidades, empleo, techo, educación y salud que han creado los tiranos con los que se abraza y enrosca en halagos mutuos.

Sus “cuates” invitados tienen algo en común: son descomunadamente hábiles para destruir economías.

En Cuba racionan hasta el papel del baño y en Venezuela no hay ni para comer, ello además de padecer inflaciones altísimas, falta de empleo, de productividad y competitividad.

Los TIRANOS amigos del anfitrión y dueño y futuro residente de un rancho ahí en Palenque que este mismo señor bautizó como “La Chingada”, han convertido a sus respectivos países en FÁBRICAS DE MISERIA. ¿Y cree Obrador que dialogando con los de esta calaña va a solucionar los problemas de migración del Continente?



La única forma de lograrlo sería convenciendo a estos tiranos a que RENUNCIARAN y convocaran a elecciones LIBRES supervisadas por la OEA o algún organismo internacional similar. Los sátrapas en cuestión no dejan VOTAR a sus pueblos, entonces VOTAN CON LOS PIES y salen como búfalos en estampida en búsqueda de mejores oportunidades al norte del Bravo.

Ahora que, debe decirse, que los MEXICANOS también votan con los pies... muchos de nuestros compatriotas ya están hartos de la violencia, falta de empleo, inflación, de una economía mediocre, de la corrupción y NI LAS DÁDIVAS gubernamentales los convencen de que se queden en México.

El mismo Presidente reconoció hace pocos días que la fuente número uno de divisas para México son las REMESAS que mandan nuestros conciudadanos a sus familiares que dejaron en México.

¿Cuántos millones de mexicanos hay viviendo y trabajando en Estados Unidos? Arriba de 7 millones, lo cual equivaldría a una segunda área metropolitana más poblada de México.

Increíble es que por haber provocado un ÉXODO de esta magnitud quienes nos des gobiernan se sientan orgullosos por “mandan mucho dinero”. Sí, pero es dinero que no se pudieron ganar en MÉXICO, por lo que deberían preguntarse qué los motivó a buscar empleos bien remunerados fuera de México.

Y también, de pasadita, preguntarse qué es lo que como Presidente debería hacer para que se quedaran a trabajar Y PRODUCIR aquí en México, para engrandecerlo, crecer su economía y mejorar su competitividad.

Mucho se podría hacer, pero DEFINITIVAMENTE NO perder el tiempo cultivando relaciones insanas con los dictadores CAUSANTES de un ÉXODO latinoamericano de proporciones BÍBLICAS.



CDMX: La política que falta

Isidro H. Cisneros

Twitter: @isidrohcnisneros



La Ciudad de México representa para cualquier político la joya de la corona. Con una población económicamente activa de 9.8 millones de personas, es también, el núcleo urbano más grande del país, así como su principal centro político, económico, financiero y cultural. Contribuye con el mayor porcentaje del Producto Interno Bruto, tres veces más que el resto de las entidades del país, y es considerada la tercera mejor urbe para vivir de acuerdo con los residentes extranjeros. Cinco de sus alcaldías: Miguel Hidalgo, Cuajimalpa de Morelos, Álvaro Obregón, Benito Juárez y Cuauhtémoc (casualmente todas en manos de la oposición) tienen el mejor desempeño económico. Sin embargo, en esta metrópoli de apenas 1,495 kilómetros cuadrados, que representa el 0.1% del territorio nacional, conviven la marginación, la pobreza y la opulencia, las demandas insatisfechas de los ciudadanos y la ineficacia institucional, sin que los sucesivos gobiernos hayan logrado mejorar la situación.

Los problemas que aquejan a las ciudades son enormes. De acuerdo con datos científicos y estadísticas se demuestra que, a pesar de ocupar menos del 3% de la superficie terrestre global, las ciudades son consideradas responsables del 60-80% de las cuotas relevantes de emisiones de gases de efecto invernadero, del 80% del consumo de energía, del 70% del dispendio de materiales, del 60% de la producción de desechos y basura, así como del 70% del consumo de alimentos, además, de presentar altos niveles de contaminación que provocan muertes prematuras. La relación entre ciudad y medioambiente ha sido particularmente compleja, porque desde siempre la ciudad ha sido el lugar por excelencia que se contrapone a la naturaleza. A pesar de ello, ahora las ciudades están evolucionando desde haber sido lugares anti-naturaleza para convertirse en centros de tutela del medioambiente.

Las ciudades se han convertido en la-

boratorios experimentales que desarrollan modelos colaborativos y eco-sostenibles que representan los trazos innovadores del “derecho a la ciudad”, promoviendo prácticas participativas y mayor involucramiento de los ciudadanos. La sostenibilidad constituye una garantía para mejorar el ambiente urbano y la tutela de los bienes comunes en beneficio de las generaciones presentes y futuras, por medio de colaboración cívica aplicada al interés general. Se impulsan modelos de administración compartida con los ciudadanos para intervenir en las políticas de la economía circular, la regeneración urbana, la lucha contra el cambio climático hiperlocal y la construcción de comunidades solidarias. De esta manera las ciudades se etiquetan como inteligentes, verdes, compartidas, colaborativas y garantes de los derechos humanos. El “carácter revolucionario” de estas modalidades de administración se identifica por la transición desde una relación de tipo vertical, bipolar, jerárquica y unidireccional, a otra muy diferente de tipo horizontal, multipolar, paritaria y circular.

A pesar de los cambios que se observan en otras latitudes, de la importancia estratégica que ostenta la CDMX y de ser un “modelo progresista” para el resto del país, actualmente se encuentra sometida a los caprichos de las viejas clases políticas tanto del oficialismo como de la oposición. Las primeras se encuentran en una lucha fratricida entre “duros” y “blandos” quienes recurren a todo tipo de ilegalidades, chantajes y presiones para imponer a sus favoritos, mientras que las segundas aparecen permanentemente inmersas en cálculos políticos domésticos para monopolizar posiciones legislativas y espacios en hipotéticos gobiernos de coalición. No obstante sus presuntas diferencias políticas e ideológicas, ambas fuerzas coinciden en la ausencia de visiones programáticas y en la exclusión de los ciudadanos.

Por ello, ante la falta de propuestas y opciones de participación que impulsan las transformaciones que reclama la Metrópoli, a sus habitantes solo les queda el recurso de defender el contenido de la Constitución Política CDMX como única brújula válida en el desorden político actual. ■





Defender al Poder Judicial

Se revela lo maniqueo de la propaganda gubernamental bajo la consigna de que “los jueces no hacen nada a favor del pueblo”.

México es, de acuerdo con nuestra Constitución, una República federal. El poder del Estado, según la propia Carta Magna, se divide en tres: el Poder Ejecutivo, el Poder Legislativo y el Poder Judicial. Cada uno de ellos realiza un conjunto de tareas que se definen explícitamente en nuestro documento fundante, con base en las atribuciones y funciones que les son otorgadas para el adecuado funcionamiento del Estado.

Ninguno de esos poderes tiene formalmente mayor jerarquía que los otros. Y el ideal republicano consiste en que los tres se vigilen entre sí. En ese sentido, es importante volver a lo básico y recordar que el Poder Judicial tiene dos funciones centrales: la de impartir justicia y la de garantizar que todas las leyes que se emitan, así como la aplicación que se haga de ellas, se apeguen estrictamente al contenido y espíritu de la Constitución.

Para realizar lo anterior, el Poder Judicial cuenta con dos grandes estructuras: el Consejo de la Judicatura Federal y la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Resumiendo, quizá en exceso, al primero le corresponde fundamentalmente la adecuada operación de todos los juzgados y tribunales que hay en el país; a la segunda, garantizar el control de la constitucionalidad, entre otras funciones sustantivas.

El sistema de justicia en México tiene, en ese sentido, dos estructuras básicas: la de la procuración de justicia, que depende de la rama ejecutiva del Estado; y la impartición de justicia, que consiste en determinar si lo que reclaman los particulares, o incluso instituciones públicas, tiene fundamento jurídico y, con base en ello, determinar qué le corresponde a cada quien conforme a derecho.

Frente a lo anterior, resulta a todas luces excesiva la forma en cómo el titular del Ejecutivo federal ha arremetido en contra del Poder Judicial, responsabilizándolo exclusivamente de las condiciones de impunidad y fragilidad del Estado de derecho, recurriendo al argumento reduccionista de que “los jueces liberan a delincuentes”.

La cuestión es mucho más compleja, pues la detención de una persona comienza en muchas ocasiones con intervenciones deficientes de las corporaciones policíacas municipales, estatales e incluso ministeriales. Luego viene un segundo momento, que consiste precisamente en la investigación que realizan las fiscalías, lo cual genera la integración de carpetas de investigación, que son con base en las cuales, en los juzgados y en los Tribunales se evalúa su legalidad, se pondera si las pruebas son las idóneas para acreditar determinados hechos y, con base en ello, si las personas imputadas son o no responsables de la comisión de delitos.

Otra función sustantiva la realiza la Corte a través de tres mecanismos: la acción de inconstitucionalidad; las controversias constitucionales y la resolución de juicios de amparo, que pueden derivar en jurisprudencia.

Frente a lo anterior es que se revela lo maniqueo de la propaganda gubernamental bajo la consigna de que “los jueces no hacen nada a favor del pueblo”, porque no es su tarea participar en mítines y menos aun en proselitismo político. Su deber es garantizar el Estado de derecho y la primacía de la legalidad, comenzando por el respeto irrestricto de la Constitución y, a partir del 2011, también de los tratados internacionales de los que el Estado mexicano forma parte.

Para un modelo presidencialista, que los Poderes Legislativo y Judicial actúen como contrapesos y, de hecho, como órganos de control, constituye incluso una “afrenta”; pero eso es lo que debe desmontarse en la mentalidad política nacional y normalizar la construcción de procesos de diálogo y acuerdo entre los representantes de los poderes porque, debe también subrayarse, quienes están ahí no son dueños de los cargos, sino las y los responsables de hacer que las instituciones funcionen apropiadamente.

Un Poder Judicial plenamente autónomo siempre será una buena noticia para una República democrática. Y, siempre, el uso de la política o de los recursos públicos para intentar someterlo constituirá un grave atentado a las condiciones de normalidad democrática. Eso hay que hacerlo valer en toda su magnitud y dimensión.



¿Por qué ha mejorado la percepción de seguridad en México?

Al arrancar el último año del sexenio de Enrique Peña Nieto, la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (Ensu) arrojaba –entre sus resultados principales– que 76.8% de la población nacional percibía como insegura la ciudad en que residía. Este punto máximo en la percepción de inseguridad ocurrió cuando tenía lugar un repunte de los homicidios, poco antes de que concluyera la pasada administración. La semana pasada, el INEGI publicó, como lo viene haciendo cada tres meses desde 2013, los resultados del último levantamiento de la Ensu, entre los que observamos que la percepción de inseguridad se ubica, ahora, en 61.4 por ciento. Es decir, en los últimos cinco años y medio, la percepción de inseguridad en el país se ha reducido 15.4 puntos. Sin que me parezca que esta reducción sea la octava maravilla, tampoco creo que el tamaño de esta baja sostenida deba considerarse un dato trivial.

La percepción de seguridad o inseguridad es una variable en la que influyen varios factores. El más importante son los incidentes

violentos de alto perfil ligados con el crimen organizado, que ocurren en espacios públicos densamente poblados. Por ejemplo, una balacera, un enfrentamiento entre bandas, el rafagueo a la fachada de un negocio, el bloqueo de una vialidad con vehículos incendiados, entre otros. Este tipo de eventos tiene un impacto enorme en la percepción. Por eso es que, en la Ensu que acaba de publicarse, los municipios con la percepción de inseguridad más alta son aquellos donde el asedio del crimen es constante y escandaloso, como es el caso de los municipios de Fresnillo, en Zacatecas; Ciudad Obregón, en Sonora, la capital de Zacatecas y Uruapan, en Michoacán, los cuales aparecen hasta arriba del *ranking*, con porcentajes por encima de 90 por ciento. Todos estos lugares experimentan cotidianamente los estragos de la violencia del crimen organizado.

Sin embargo, existe otra variable que también tiene efectos en los niveles de percepción. Se trata de un grupo de delitos de menor impacto, pero que también modifica significativamente la manera

como percibimos la seguridad en nuestro entorno. Se trata de los delitos callejeros cometidos de modo individual o por grupos pequeños de delincuentes, como son las diversas modalidades de robo (e.g., de vehículos, de negocios, a transeúnte, a negocios o en transporte público). Estos delitos han mostrado una tendencia a la baja a lo largo del país en los últimos años. Quizás el caso más notable es el robo de vehículo, uno de los delitos con menor cifra negra, pues las víctimas lo denuncian para hacer efectivas sus pólizas de seguro. A fines de 2018, cuando la actual administración tomó posesión, se registró en el país un prome-



dio de 18 mil robos de vehículo al mes; actualmente esa cifra se ubica en 11 mil. Se trata de una reducción de 40 por ciento en los últimos cinco años. Esta notable caída de los robos, con algunos altibajos, a lo largo del país, es, quizá, la principal razón por la cual la percepción de seguridad ha mejorado moderadamente durante el último lustro.

Ahora bien: ¿a qué se debe la baja de delitos callejeros, especialmente de los diversos tipos de robo en el país? Una primera explicación tiene que ver con el establecimiento de mesas de coordinación para la paz (municipales, estatales o regionales) que el Ejecutivo federal promovió desde el inicio de la actual administración. Estas mesas han propiciado que las autoridades policiales, militares y de procuración de justicia se reúnan periódicamente –a veces diariamente, a veces semanalmente– para darle seguimiento a un conjunto de indicadores delictivos, especialmente aquellos sobre los que pueden actuar las autoridades locales. La institucionalización de estas mesas de coordinación ha colocado una enorme presión sobre las policías locales, las cuales se han sentido obligadas a presentar mejores resultados. Tener sentadas en la misma mesa a las autoridades militares (entre las que cuento a la Guardia Nacional), a la policía estatal y a las municipales, ha marcado la diferencia en el combate a los delitos callejeros.

La segunda explicación de la reducción de la delincuencia callejera es menos halagüeña, y tiene que ver con el férreo control de los mercados de protección ilegal (i.e., extorsión presencial), que algunos grupos delictivos han logrado afianzar en varias zonas del país. En estos casos, y bajo la fórmula del cobro del derecho de piso, los grupos criminales más poderosos de una región justifican el cobro periódico del impuesto criminal mediante la cooptación o eliminación progresiva

de delincuentes menores, lo que les permite continuar extrayendo sus rentas eficientemente. Cabe mencionar, finalmente, que esta segunda explicación no excluye a la primera, y que ambos argumentos pueden, incluso, complementarse. Tal sería el caso de municipios de bajas capacidades institucionales, que no cuentan con recursos para combatir a delincuentes menores, y que por esta razón delegan esta tarea en las organizaciones criminales mayores, con las que guardan esquemas diversos de asociación y colaboración.



Esta notable caída de los robos, con algunos altibajos, a lo largo del país, es, quizá, la principal razón por la cual la percepción de seguridad ha mejorado

