



Y CUANDO todos esperaban que volviera a doblar la manos, finalmente **Olga Sánchez Cordero** se acordó que su carrera la hizo en el **Poder Judicial** y sacó la casta. La senadora morenista no sólo defendió los fideicomisos, sino que inclusive votó en contra de su desaparición.

SU POSTURA, totalmente contraria a la de la **4T**, se sumó a la profunda molestia que existe entre jueces, magistrados, ministros y empleados administrativos del **PJ**, así como entre todas aquellas personas que consideran que el sistema judicial debe ser autónomo e independiente.

ADEMÁS el senador morenista **Alejandro Rojas** fue contundente en su argumentación: "al desaparecer los fideicomisos estamos violando la **Constitución**". Con esto, la mayoría oficialista obtuvo una victoria... pero muy pírrica.

...

¿Y AHORA qué va a pasar con **Marcelo Ebrard**? La pregunta es obligada porque el ex canciller se podría quedar como el perro de las tortas presidenciales: sin la de **Morena** y sin la de **Movimiento Ciudadano**.

EL PROPIO Ebrard y su equipo han insistido en que siguen y seguirán en **Morena** y que están esperando a que les resuelvan las impugnaciones que hicieron del dedazo, perdón, de la elección de **Claudia Sheinbaum** como aspirante presidencial. A los ebrardistas no les han dado respuesta a todas sus quejas por el uso de recursos públicos y otros apoyos irregulares para la corcholata predilecta de **Palacio Nacional**. Les deberían dar aunque sea un banquito para esperar sentados.

EL HECHO es que si bien Ebrard no ha reconocido estar en negociaciones con **MC**, lo dicho por **Dante Delgado** deja en claro que el acercamiento entre ambos es bastante serio. Sin embargo, el lanzamiento de **Samuel García** por la nominación naranja amenaza con dejar a Marcelo chiflando en la loma... otra vez.

...

VAYA FICHAJE el que hizo el frente opositor al sumar a **Carlos Urzúa** a la campaña presidencial de **Xóchitl Gálvez**. Colaboró con **AMLO** en el gobierno de la **Ciudad de México** entre 2000 y 2003 como secretario de **Finanzas** y luego fue el primer secretario de **Hacienda** de la **4T**, cargo en el que sólo duró un año.

QUIENES conocen al economista de **Aguascalientes** dicen que fue el arquitecto de varias estrategias que ayudaron a López Obrador a mantener la estabilidad económica al inicio de su gobierno. Curiosamente, tras su renuncia se convirtió en un crítico muy certero y bien documentado de las decisiones presidenciales.

CON SU llegada, Xóchitl puede presumir el apoyo de dos ex titulares de la **SHCP** en tiempos tan distintos: **José Ángel Gurría**, de la era priista; y **Carlos Urzúa**, de la morenista. Y aquí sí, nadie podrá calificar al nuevo miembro del equipo de conservador o derechista.



BAJO RESERVA

En la CNDH sólo escuchan una voz

::::: Nos cuentan que en la Comisión Nacional de los Derechos Humanos no hay la mínima intención de diálogo con los exintegrantes del Consejo Consultivo de ese organismo, quienes renunciaron el lunes y acusaron a la presidenta **Rosario Piedra** de ignorarlos e incluso emprender campañas soterradas en su contra. Nos comentan que



Rosario Piedra

ARCHIVO EL UNIVERSAL

si doña Rosario ya defendió la militarización de la seguridad, desdén importantes investigaciones de la propia comisión, pero de tiempos previos a la llamada 4T, como la del caso Iguala, y se sumó a la guerra contra el INE, seguramente no tendrá empacho alguno en concluir su gestión sin consejeros y sin aceptar contrapesos o críticas. Su respuesta a los renun-

ciantes ayer fue acusarlos de "obstruccionistas" y de querer exceder sus facultades legales. No es secreto que la única opinión que le importa a la ombudsperson es la que viene de Palacio Nacional, así que doña Rosario parece aplicar la máxima de "no me vengan con que la ley es la ley".

Brincan en el PAN inconformes por candidaturas

::::: En la definición de candidatos a las gubernaturas que se renuevan el año entrante han surgido inconformidades en Acción Nacional. Nos cuentan que es el caso nada menos que del coordinador del PAN en el Senado, **Julen Rementería**, quien ya fue notificado de que tendrá que esperar seis años más para competir por la gubernatura de Veracruz porque esa posición le tocará a un priista. Además, nos dicen que ni siquiera podrá reelegirse en el Senado, pues ese lugar está más que comprometido. Lo mismo le pasó a la senadora **Nadia Navarro**, quien aspiraba a gobernar Puebla, pero la dirigencia nacional panista ya destapó al alcalde de la capital poblana, Eduardo Rivera. Y el reparto de candidaturas entre PAN, PRI y PRD apenas empieza.

Cooperachas y correos para damnificados

::::: Nos cuentan en el Senado que frente a las llamadas telefónicas de legisladores, incluso del oficialismo, a **Laura Velázquez**, coordinadora nacional de Protección Civil, para que se apoye a los damnificados del huracán Norma en Baja California Sur, la funcionaria no responde y les pide que manden sus peticiones por correo electrónico. Nos comentan que la funcionaria está actuando con la misma indiferencia y tardanza que en la tragedia de la mina de Sabinas, mientras que el gobernador morenista, **Víctor Manuel Castro**, en lugar de pedir apoyo federal, anunció que realizará una cooperacha entre los ciudadanos para la reconstrucción. ¿Y el Fonden? Ah, pues ya no existe, cortesía de la Secretaría de Hacienda.

AICM pospone entrega de contratos para seguridad

::::: ¿Será que las autoridades del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, ahora bajo el mando de la Marina, están revisando con lupa las ofertas de los contratos millonarios en materia de seguridad para todas sus instalaciones por un tope de más de mil millones de pesos? Nos hacen ver que el AICM ha diferido en dos ocasiones el fallo, pues había anunciado que sería el viernes 20 de octubre, pero se pospuso para lunes 23. Luego se anunció que estará listo la tarde de hoy. Hay quien dice que no gustó en Palacio Nacional que el traslado del aeropuerto a control de la Marina vaya a salir tan caro. En pocas horas sabremos si eso es verdad.



FRENTE POLÍTICOS

1. Liderazgo. La secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, encabezó el tercer informe acerca de los avances del proyecto de Transformación del Nuevo ISSSTE. Aseguró que se labora para lograr la autosuficiencia del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, el cual se encontraba en abandono institucional. Detalló se trata del trabajo conjunto entre las secretarías de Salud, de **Jorge Alcocer**; de Hacienda, de la Función Pública, de la de Seguridad, de la INSHAE, de la Procuraduría Fiscal, del IMSS y de Birmex, así como del propio ISSSTE. La reestructuración nada la detiene.

2. Consenso. Los acuerdos para el más grande de los procesos electorales del país deben pesar más que nunca. Ayer el pleno del INE, que encabeza la consejera presidenta, **Guadalupe Taddei Zavala**, aprobó por unanimidad los criterios para garantizar la participación equitativa de mujeres y hombres. Así, los partidos políticos deberán postular a cinco mujeres y cuatro hombres para aspirar a alguna de las gubernaturas y la Jefatura de Gobierno de la CDMX que estarán en juego el próximo año. Sin confrontaciones, el país gana. Bien hecho.

3. Guardar las apariencias. En Colima, la gobernadora **Indira Vizcaíno** determinó no solicitar la declaratoria de desastre por los daños generados por el huracán *Lidia*, evaluados en 284 millones de pesos, sino solicitar al gobierno federal la mitad de esos recursos, que espera llegue en estos meses. “No habrá una declaratoria de desastre, en la lógica de que las afectaciones se presentaron de manera específica en uno sólo de los rubros, infraestructura, y porque habrá una asignación o un respaldo para resolver estas obras de manera conjunta con el gobierno de México”. ¿La decisión es para no hacer olas, porque ya no existe el Fonden?

4. Gobierno avestruz. Tras un enfrentamiento en Tacámbaro, Michoacán, que dejó varias personas muertas, el gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla** no hizo mención alguna para informar qué ocurrió ni siquiera para expresar condolencias o, de pérdida, condenar el hecho. El *góber*, en cambio, escribió en la red X acerca del Jalo Fest, anunció inversiones en Lázaro Cárdenas y dio cuenta de reuniones con alcaldes del PVEM, con funcionarios de su gabinete y con el Consejo Estatal de Seguridad, pero ni una palabra sobre lo importante, la inseguridad. “¿Y Tacámbaro, *apá*, también va a dar conciertos allá?”, le preguntaron. Con toda razón.

5. Al cajón. El fin de semana pasado, **Miguel Ángel Navarro Quintero**, gobernador de Nayarit, rindió su segundo informe de actividades. Estuvo acompañado por funcionarios de los tres Poderes del estado, sectores representativos y ciudadanos. Dio su versión sobre beneficios y desarrollo, pero no hay mucho que presumir. Se le acusa de ignorar el principio de presunción de inocencia, como lo dijo hace unos días la diputada local del PRD, **Karla Hernández**, y de perseguir políticamente a opositores, como al alcalde de Tuxpan, a pesar de que tiene un amparo para mantenerse en funciones. Nayarit no merece eso.





Sacapuntas

LA MANO DE TADDEI



GUADALUPE TADDEI

» Al final, la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, supo destrabar el tema de la paridad de género, que obliga a los partidos políticos a postular a cinco mujeres y cuatro hombres en la elección de nueve gubernaturas del próximo año. En esa crisis, la consejera ponderó de manera correcta las inquietudes de sus compañeros del Consejo General y, al mismo tiempo, dejó ver que tiene la *mano suave* cuando de negociar y llegar a acuerdos se trata.



MARIO DELGADO

MUCHOS SERÁN SACRIFICADOS

» Por cierto, nos hacen ver que Morena tendrá que sacrificar a varios punteros para cumplir con la paridad, aprobada ayer por el INE. Porque en el instituto político, dirigido por **Mario Delgado**, sólo en Veracruz aventaja claramente una aspirante en las encuestas: **Rocío Nahle**. En las otras ocho, todos los punteros son varones.



MARGARITA GONZÁLEZ SARAVÍA

CERRADA CONTIENDA EN MORELOS

» Vaya contienda que se perfila en Morelos para la candidatura de Morena al gobierno del estado. Hay empate técnico entre **Rabindranath Salazar** y **Margarita González Saravía**, de acuerdo con la encuesta **Polígrama-El Heraldo de México**, publicada el lunes. En cinco días se definirá y será un final de fotografía.



MARCELO EBRARD

BUSCAN RELEVO PARA EBRARD

» De entre los hombres descartados de las candidaturas a gobernador, por aquello de la paridad, saldría el próximo líder de la bancada de Morena en el Senado. Esto, en el caso de que **Marcelo Ebrard** insista en rechazar ser el líder del grupo parlamentario morenista en 2024, como se lo han ofrecido. Nos cuentan que su relevo podría ser un poblano.



EVELYN SALGADO

ALERTAS POR OTIS

» Puesto está todo el gabinete de Seguridad, coordinado por la secretaria en la materia, **Rosa Icela Rodríguez**, y el gobierno de **Evelyn Salgado**, para apoyar en Guerrero a la población que resulte afectada por el impacto del huracán Otis. Porque desde ayer se sentía la furia del fenómeno que ya tocó tierra. Y está listo el Plan DN-III para agilizar el auxilio.



TRASCENDIÓ

Que un voto contra la desaparición de 13 fideicomisos del Poder Judicial, sentido reclamo presidencial, llamó la atención en el Senado, porque defendió “la salvaguarda de derechos” de 22 mil 896 oficiales judiciales, de partes, técnicos de videograbación, de servicio, intendentes y oficiales de seguridad, así como de 11 mil 314 secretarios de tribunal y de juzgado, directores de áreas, secretarios de apoyo, administradoras regionales y actuarios, además de mil 721 jueces y magistrados, mil 211 defensores públicos y asesores jurídicos que atienden a la población de menores recursos. El voto fue de **Olga Sánchez Cordero**, ex secretaria de Gobernación de **AMLO**.

Que pese a la orden de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que encabeza **Norma Piña**, de nombrar a los tres comisionados del INAI faltantes, el Senado ya dejó pasar la mitad del periodo ordinario de sesiones sin siquiera plantearse este tema que arrastra desde el año pasado. En tanto, el instituto de transparencia que dirige **Blanca Lilia Ibarra** y con solo cuatro de siete integrantes fue reconocido con el Premio Global de Privacidad y Protección de Datos.

Que muy confiado se vio al dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, cuando mandó decir a **Dante Delgado**, líder de Movimiento Ciudadano, que se quedará con las ganas de llevarse a **Marcelo Ebrard**, un día después de que el veracruzano cerró su baraja presidencial a **Samuel García** y el ex canciller. Algo sabrá que el resto de mortales no, porque hasta hace unos días el aspirante morenista rebelde nada quería saber de su ex secretario de Finanzas.

Que quien arrancará formalmente el martes 31 de octubre sus actividades en busca de la candidatura a la Jefatura de Gobierno es el diputado de Movimiento Ciudadano **Salomón Chertorivski**, quien ya alista ese día un evento masivo por su informe de gobierno y para registrarse en el proceso interno, mientras que quienes siguen buscando un acuerdo político son los aspirantes naranjas en Jalisco, que tendrán que apuntarse el 30 de octubre. ■



CIRCUITO INTERIOR

TODAVÍA EN

el no tan lejano 2021, el entonces dirigente del PAN en Puebla, **Jesús Giles**, se descosía con frases como: "la 4T ha dejado el País sumergido en el desempleo, la pobreza y la inseguridad" o "un verdadero fracaso la 4T".

DESPUÉS EL ex Gobernador **Luis Miguel Barbosa** arremetió en su contra a punta de demandas, él acusó una persecución política y se mantuvo en bajo perfil mientras se desahogaban los procesos.

PUES HACE poco fue absuelto de uno de ellos y ya prepara su retorno a la política... ¡sumándose a la causa de **Claudia Sheinbaum**!

Y LO HARÁ a invitación del diputado **Gonzalo Espina** —¡exacto!—, el mismo que hace tres años llamaba "cerdos populistas" a los dirigentes de Morena y que hoy día profesa el neocuatroteísmo.

CORTADOS con la misma tijera y zurcidos ¡con los mismos remiendos!

POR CIERTO, bien dicen que las derrotas son huérfanas, pues hoy nadie se hace cargo de la bajísima asistencia al mitin de **Claudia Sheinbaum** ayer en el Estadio Azul.

PERO CUENTAN que la cruzazuleada estuvo en que los (des)organizadores estaban más concentrados en invitar sindicatos para que el aplausómetro lo ganara **Omar García Harfuch** y que a los expertos en acarr... perdón... en movilizaciones de **GAM e Iztapalapa** sólo les pidieron llevar 2 mil militantes... ¡para un estadio con cupo para 40 mil personas!

Y POR no saber contar... ¡no contaron con nadie!

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

En la recta final, corcholatas capitalinas de Morena se disputan las clases medias

::::: Nos cuentan en las filas de Morena que este miércoles y jueves estarán aplicando los últimos cuestionarios de la encuesta para elegir al líder de la Defensa de la Transformación en la Ciudad de México. Nos recuerdan que es un proceso en el



Omar García Harfuch

FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

que, según el estudio de Buendía & Márquez para EL UNIVERSAL, estaría a la cabeza el exsecretario de Seguridad Ciudadana, **Omar García Harfuch**, seguido a 12 puntos porcentuales por la alcaldesa con licencia de Iztapalapa, **Clara Brugada**. Nos detallan morenistas que las colonias en las que la población se muestra más interesada en participar en el sondeo son

aquellas consideradas de clase media, un segmento que muestra mayor preferencia por don Omar y al que, ante los datos que empiezan a circular entre los aspirantes, también ha intentado hablarle en los últimos días doña Clara. ¿El cambio de estrategia logrará su cometido? ¿Ambos pelean por los clasemedieros?

Y López-Gatell logra meta en colecta

::::: En seis días, nos dicen que el exsubsecretario de Salud, **Hugo López-Gatell**, aspirante a coordinar la Defensa de la Transformación en la Ciudad de México, anunció una colecta para financiar su campaña rumbo a 2024, y logró la meta: 150 mil pesos que aportaron 190 personas.



Hugo López-Gatell

Don Hugo aseveró que transparentará el uso de esos recursos y que serán, dijo, usados para la plataforma **#HumanizarLaCiudad**. Ahora lo que deberá verse es si ese recurso

le sirve a unos días de que termine la encuesta, cuyos resultados serán dados a conocer el lunes 30 de octubre.

Agarrón por ratificación de Antonio Padierna como magistrado del TJA

::::: El pleno del Congreso de la Ciudad de México ratificó a **Antonio Padierna Luna**, quien ha sido diputado local por el PRD, como magistrado del Tribunal de Justicia Administrativa. Sin embargo, en la sesión, diputados del PAN, como su líder **Federico Döring**, criticó la decisión porque "jamás en la historia de la Ciudad de México, ni del país, algún exlegislador o militante del PAN ha formado parte de una sala anticorrupción", como será el caso del hermano de la exdelegada en Cuauhtémoc, **Dolores Padierna**. En su defensa salieron morenistas como **Guadalupe Morales**, quien destacó la trayectoria académica y profesional de Padierna, quien tiene dos maestrías en Derecho Procesal Constitucional y en Justicia Administrativa, y es doctor en Derecho.





Conecta INE gancho a Omar

• García Harfuch está contra las cuerdas, pero está por sonar la campana.

Aunque sigue arriba en las tarjetas de la pelea por la Jefatura de Gobierno, **Omar Hamid García Harfuch** recibió ayer un fuerte gancho, luego de que el *réferi* ordenara a los partidos designar al menos a cinco mujeres en las nueve gubernaturas a disputar en 2024.

Esta decisión no quiere decir que en automático Morena tenga que ir con una mujer en la Ciudad de México, pero sí aumenta la presión que el *ala dura* está ejerciendo al interior de la 4T.

Y es que en los últimos días han aumentado las *adhesiones* hacia **Clara Marina Brugada**, lo que empareja un poco el tablero, justo cuando Morena aplica su encuesta para decidir quién defenderá la plaza el próximo año.

Por su parte, el exsecretario de Seguridad Ciudadana ha incrementado la difusión de su imagen, y sus propias encuestas indican que mantiene una cómoda ventaja como favorito.

El tema es que han pasado algunas cosas raras en los últimos días, que aumentan la tensión entre **Claudia Sheinbaum** y los *duros* de su partido, quienes le han subido dos rayitas a su rebelión.

Un elemento clave fue el vacío que los grupos de Morena en la capital le hicieron ayer a **Sheinbaum** en el Estadio Azul, donde la aspirante presidencial tuvo que abortar un evento ante la falta de público.

Las gradas del inmueble lucían semivacías, por lo que la exjefa de Gobierno se negó a salir, a pesar de que ya se encontraba en los túneles. Salió furiosa del lugar, no sin antes poner como lazo de cochino al pobre **Sebas Ramírez**, presidente del partido en la ciudad.

Otro de los regañados, **Mario Delgado**, tuvo que salir a anunciar que el evento se reprogramaría para el 12 de noviembre, y pidió a todos que ahora sí lleven gente.

El desaire fue tomado por muchos como un *mensaje* de **Brugada** y del alcalde con licencia en GAM, **Francisco Chiguil**, de lo que podría pasar si sus equipos hacen campaña de *brazos caídos* en la ciudad durante las elecciones.

Esta fue una ofensa mayúscula para **Claudia**, pues el desaire se lo hicieron en la ciudad que hasta hace poco gobernó. Seguro le volvieron los fantasmas de 2021, cuando la oposición le arrebató la mayoría de las alcaldías.

El asunto fue muy grave, pues si algo teme la exjefa de Gobierno es perder la capital del país, aún si ganara la Presidencia de la República, pues la ciudad es considerada el corazón de la izquierda.

Por eso la decisión del INE de privilegiar candidatas mujeres les cae como *anillo al dedo* a los *duros* del partido, pues le estarían proporcionando una salida *elegante* a **Sheinbaum**, en caso de que accediera a bajar a su candidato.

Porque **Omar Hamid** podría ganar la encuesta, pero ella podría argumentar que, por órdenes de la autoridad electoral, la candidata tiene que ser mujer.

Incluso si alguien quisiera apelar a la cláusula de que los partidos tienen que alternar género en cada gobierno; es decir, que si en la CDMX ganó una mujer, tocaría hombre, las letras chiquitas señalan que sólo aplicaría si beneficia a las mujeres.



García Harfuch está contra las cuerdas, pero está por sonar la campana. Sigue arriba en las tarjetas, pero se tiene que cuidar el nocaut.

CENTAVITOS

A otro que se le descompuso el cuadro es a **Armando Quintero**, quien apenas dijo que en Iztacalco todos irían con el candidato de **Claudia**, y de volada le hicieron el vacío. Los principales líderes dijeron que ni maíz, y como para dejar claro el asunto, la exdelegada **Elizabeth Mateos** se tomó una foto con **Clara**, quien la presumió en sus redes. **Quintero** sólo tiene el cascarón de su alcaldía.

La exjefa de
Gobierno podría
argumentar que,
por órdenes de la
autoridad electoral,
la candidata tiene
que ser mujer.



línea10

DEMIS FUENTES

TODAVÍA EN el no tan lejano 2021, el entonces dirigente del PAN en Puebla, **Jesús Giles**, se descosía con frases como: “la 4T ha dejado el País sumergido en el desempleo, la pobreza y la inseguridad” o “un verdadero fracaso la 4T”.

DESPUÉS EL ex Gobernador **Luis Miguel Barbosa** arremetió en su contra a punta de demandas, él acusó una persecución política y se mantuvo en bajo perfil mientras se desahogaban los procesos.

PUES HACE poco fue absuelto de uno de ellos y ya prepara su retorno a la política... isumándose a la causa de **Claudia Sheinbaum!**

Y LO HARÁ a invitación del diputado **Gonzalo Espina** —¡exacto!—, el mismo que hace tres años llamaba “cerdos populistas” a los dirigentes de Morena y que hoy día profesa el neocuatroteísmo.

CORTADOS con la misma tijera y zurci-

dos icon los mismos remiendos!

POR CIERTO, bien dicen que las derrotas son huérfanas, pues hoy nadie se hace cargo de la bajísima asistencia al mitin **de Claudia Sheinbaum** ayer en el Estadio Azul.

PERO CUENTAN que la cruzazuleada estuvo en que los (des)organizadores estaban más concentrados en invitar sindicatos para que el aplausómetro lo ganara **Omar García Harfuch** y que a los expertos en acarr... perdón... en movilizaciones de **GAM e Iztapalapa** sólo les pidieron llevar 2 mil militantes... ¡para un estadio con cupo para 40 mil personas!

Y POR no saber contar... ¡no contaron con nadie!

demisfuentes@reforma.com



REDES DE PODER



Amarra AMLO votos del SNTE

En un evento realizado **sin previo aviso**, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** presumió que **"tenemos muy buena relación"** con la dirigencia del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y confió en que **"va a continuar la Transformación"**. Pues será el hipotético **segundo gobierno de la 4T** el que se encargue de rescatar las **pensiones privatizadas**. Los elogios del líder sindical **Alfonso Cepeda** y los gritos de **"¡sí se puede!"** de los agremiados parecen haber confirmado que el **magisterio** ya tiene **candidata** para **2024**.

Suicidios en el PJF

La **polémica** que se ha generado en torno al **Poder Judicial de la Federación** por el recorte a la mayoría de sus **fideicomisos** ha destapado también, nos dicen, algunos de los **problemas** que se **viven** al interior de esta **institución**.

Nos comentan, por ejemplo, que los **suicidios** de trabajadores es un **problema** que ha padecido el **PJF históricamente**. Pese a ello, esto es un tema que se **reporta** solo de forma **interna**. A esto se le suman las **muerres** que se han **registrado** entre los empleados por **fallos cardíacos**. ¿Serán el **estrés** y la **carga excesiva** de trabajo **detonantes** de ambas situaciones?

Jiménez se fortalece en Azcapotzalco

El trabajo que **por años** ha realizado la activista **Gabriela Jiménez Godoy**, la coloca en el primer lugar de las **preferencias** de los habitantes para ser la próxima **alcaldesa** de **Azcapotzalco**. De acuerdo con una encuesta realizada por **RutaElectoral-MX**, **Jiménez Godoy**, principal

promotora del ejercicio de la **revocación de mandato**, obtuvo el **41.4 por ciento** de la preferencia de votos de la población al preguntarles si **votarían por ella**. En **2021**, con más de 87 mil votos, **Gabriela Jiménez Godoy** se posicionó como la **diputada federal** de **Morena** más votada en los comicios de la **Ciudad de México**. Sin embargo, **perdería** la elección en tribunales. Incluso hay registros en el **órgano electoral** que confirman que **obtuvo más votos** que la actual **alcaldesa** de Azcapotzalco, **Margarita Saldaña**, quien en ese entonces logró **85 mil sufragios**.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Los 13 fideicomisos que el Congreso está extinguiendo no tienen nada que ver con las remuneraciones de los ministros. El tema es el poder presidencial.

Corte desobediente

"Solo hay obediencia o la iglesia arderá como arde el infierno!"

Arthur Miller, *Las brujas de Salem*

Es más que una simple venganza. Sí, el presidente López Obrador quiere castigar a los ministros de la Suprema Corte por no haber votado conforme a sus instrucciones, pero la sanción no los afectará a ellos. Los 13 fideicomisos que el Congreso está extinguiendo no tienen nada que ver con las remuneraciones de los ministros, cuyas pensiones se pagan directamente del presupuesto. El tema de fondo es aumentar el poder presidencial.

Hay mucho que reformar en el Poder Judicial. Los procesos legales en nuestro país son tortuosos y burocráticos, se definen muchas veces por la forma y no por el fondo, pero esto no es responsabilidad de los ministros, magistrados o jueces, sino de leyes mal hechas, complejas y a veces contradictorias. Los legisladores oficialistas no se preocupan por eliminar los obstáculos que impiden una mejor impartición de justicia, simplemente obedecen las órdenes del Presidente de castigar a los ministros por la independencia de sus fallos.

Ayer AMLO cuestionó en su manera que la ministra presidenta Norma Piña pudiera acudir al Senado para explicar los fideicomisos. Por eso el senador Eduardo Ramírez, presidente de la Jucopo, le retiró la invitación: "Pienso que no hace falta -dijo López Obrador- y que es más espectáculo y puede significar falta de respeto a quienes asisten... ¿Para qué van a ir a dimes y diretes al Senado? No, no, no, que expliquen por qué ganan 700 mil pesos... ¿Por qué nunca se castiga a jueces, magistrados y ministros por corrupción?... ¿Por qué se contrató para el manejo de la oficina de la presidencia de la Corte a un hombre de absoluta confianza de García Luna?". Y así continuó.

La verdad es que no son preguntas difíciles de contestar. Los ministros ganan 206,948 pesos netos mensuales sin prestaciones y 284,500 con prestaciones. Muchos jueces y magistrados

han sido castigados por corrupción. Ricardo Márquez Blas, coordinador de fortalecimiento institucional de la Corte, es un especialista en seguridad pública e infraestructura tecnológica que no tiene ninguna acusación en su contra.

Arturo Zaldívar, el expresidente de la Corte cercano a AMLO, hizo una reforma judicial en 2021 que afirmó era la más importante en 30 años. Le dio al Poder Judicial, dijo, los instrumentos para combatir "la corrupción, el nepotismo, el acoso sexual y la violencia de género". Creó "un perfil diferente" de juzgadores "más sensibles, modernos, comprometidos con la gente" y "una defensoría pública que llegue a todos los rincones del país para defender a la gente más pobre". En diciembre de 2021 declaró: "Puedo afirmar, categóricamente, que en el Poder Judicial de la Federación ya no hay corrupción tolerada ni institucionalizada, ya no hay corrupción avalada o auspiciada desde arriba. Los casos que existen son aislados y no obedecen más a la existencia de mafias de corrupción que operaban desde dentro".

López Obrador alabó la reforma, pero dijo que solo Zaldívar podría aplicarla. Por eso trató de ampliar su mandato, que concluía en 2022. Después de unas dudas iniciales, Zaldívar rechazó buscar la ampliación, que muchos juristas consideraban ilegal.

AMLO ya ha olvidado su actitud positiva ante la reforma. Busca no quién se la hizo, sino quién se la pague. El problema no es, ni siquiera, que los ministros hayan declarado inconstitucionales varias de sus reformas; él sabía que no podía ser de otra manera porque él mismo ordenó que se violaran los procedimientos parlamentarios. Su objetivo hoy no es realmente extinguir 13 fideicomisos, sino tener una Corte y un Poder Judicial completamente obedientes a las órdenes del "Señor Presidente".

• BÚSQUEDA

Dicen que hubo consulta pública, pero nadie se enteró. El gobierno ha nombrado ahora como titular de la Comisión Nacional de Búsqueda a Teresa Guadalupe Reyes Sahagún, sin experiencia en el tema. Una vez más AMLO demuestra su falta de sensibilidad ante la tragedia de los desaparecidos y de las madres buscadoras.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



El Oso Yogui del Cártel de Sinaloa

Hace tres años Gustavo Petro, hoy presidente de Colombia, denunció en las redes sociales la corrupción del contratista Héctor Amaris Rodríguez, muy cercano de Alejandro Char Chaljub, que hoy está buscando ser reelecto como alcalde de Barranquilla. No era la primera vez que el nombre de Amaris Rodríguez brincaba por corruptelas, ni sería la última. Casi un año después, en una entrevista con el semanario *Semana*, fue denunciado por la excongresista Aída Merlano como el operador de la compra de votos para varios diputados, incluido Arturo, el hermano de Char Chaljub. La acusación se está dirimiendo actualmente en tribunales colombianos, aunque falta una pieza de información importante: esos votos fueron comprados con dinero presuntamente del *Cártel de Sinaloa*.

Amaris Rodríguez, que tiene

un parecido físico con el ex-presidente de Venezuela Hugo Chávez, y lo apodan *el Oso Yogui*, fue el intermediario que entregó dinero a los hermanos Char Chaljub para comprar votos durante la campaña presidencial de 2022 —que ganó Petro—, donde Alejandro fue precandidato de la coalición Equipo por Colombia. Un correo de la Secretaría de la Defensa Nacional que fue *hackeado* por el grupo Guacamaya sugirió que los recursos provenían del *Cártel de Sinaloa*, y recomendó la ampliación de las investigaciones por el posible involucramiento de esa organización criminal en la política colombiana.

El tema, de acuerdo con información que trascendió de la reunión de mandatarios el fin de semana en Palenque sobre migración, fue abordado por los presidentes Petro y Andrés

Manuel López Obrador como un asunto de interés y preocupación para los dos gobiernos. Se desconoce el detalle de su conversación, pero Petro anunció ayer que pidió una investigación sobre una revelación de *Eje Central* sobre los vínculos del *Cártel de Sinaloa* y un banco de la familia Char relacionado con la compra de votos en la última campaña presidencial.

Este martes se publicó en este espacio que el *Cártel de Sinaloa* se fue apoderando del control de los tres principales puertos colombianos y que desde Barran-



quilla, en la costa del Atlántico, expandió su negocio a Europa y África, para lo cual construyó un aparato financiero para mover su dinero a través del sistema bancario de ese país, utilizando el Banco Serfinanzas para cubrir sus operaciones a México —las transferencias principales han sido a casas de cambio en Mazatlán, Tijuana y Ciudad Juárez— y Estados Unidos. El principal accionista del banco es Jabib Char Abdala, tío de Arturo y Alejandro Char Chaljub.

El correo de la Secretaría de la Defensa, fechado el 8 de junio del año pasado y enviado al general secretario Luis Crescencio Sandoval, identificó al *Oso Yogui* como el responsable de todas las operaciones de la familia Char, el Banco Serfinanzas y diversas casas de cambio en instituciones financieras, al mismo tiempo de haber trasladado el narcodinero sinaloense a sus socios colombianos en un maletín, un tipo de bolsa que lo usaba con tanta frecuencia que en su mensaje en las redes en 2021, Petro lo llamó también “el hombre del maletín”.

De acuerdo con la información aportada por un informante de la agregaduría militar mexicana en Bogotá y de la embajada de México en Colombia, identificado como “A-1”, Amaris Rodríguez fue el responsable de entregar dinero en efectivo a los hermanos Char Chaljub para la compra de votos de la elección presidencial celebrada el 19 de junio. El correo fue transmitido 11 días antes de los comicios, pero aparentemente el gobierno de López Obrador no hizo nada al respecto ni, hasta donde se ha podido saber, alertó al colombiano de lo que habían encontrado. La información en Lomas de Sotelo profundizaba de manera importante lo que cuatro años antes había reportado la inteligencia colombiana sobre

la llegada del *Cártel de Sinaloa* a ese país. Tampoco se sabe si una vez que llegó Petro a la Presidencia, López Obrador le entregó la información que tenía la Secretaría de la Defensa Nacional.

El correo al general Sandoval, marcado como confidencial, señala que Amaris Rodríguez, que de acuerdo con la prensa colombiana vive en Miami, realizaba viajes a la Ciudad de Panamá —no se detalla el origen de sus vuelos—, donde “movilizaba fuertes cantidades de dinero en efectivo” en maletas, que al parecer provenía de la facción del *Cártel de Sinaloa* que encabeza Ismael *el Mayo* Zambada. No deja claro el correo la forma como ingresaba a Colombia *el Oso Yogui*, porque el dinero se los entregaba a los hermanos Char Chaljub en diferentes direcciones en Barranquilla.

El principal sitio de entrega de dinero se daba en el *penthouse* de la Quantum Tower, un edificio de uso mixto de siete pisos, donde abundan los consultorios médicos y en su interior hay también un hotel. En total se detectaron cinco ubicaciones donde Amaris Rodríguez entregaba el dinero a los hermanos Char Chaljub, todas ellas en el área donde se encuentra el moderno edificio en el centro de Barranquilla.

En la entrevista que tuvo *Semana* con la excongresista Merlano, que tuvo una relación sentimental con Alejandro Char Chaljub, detalló que Amaris Rodríguez se había convertido en su asesor y secretario privado, que le llevaba su agenda personal y política, “además de manejarle todos los temas de corrupción, de tener empresas fachada para robarse la plata” y participar en actos de corrupción. En todas las denuncias, la vinculación con el *Cártel de Sinaloa* no había aparecido hasta ahora, con los informes militares de la inteligencia

mexicana.

El correo del 8 de junio de 2022 recomendaba al secretario de la Defensa solicitar al Instituto Nacional de Migración toda la información relacionada con Amaris Rodríguez —que le permitiría al gobierno mexicano tener su bitácora de visitas a México, así como el origen y destino de sus viajes—, y pedir a la Unidad de Inteligencia Financiera la información sobre el Banco Serfinanzas y requerir a los gobiernos de Colombia y Estados Unidos toda la documentación sobre el contratista y la institución financiera. Aparentemente nunca se pidió, una omisión de México y Colombia.

Se identificó al Oso Yogui como el responsable de haber trasladado el narcodinero sinaloense a sus socios colombianos



COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



¿Quiénes serán las cinco candidatas?

Si a los partidos políticos se les ha complicado la definición de sus candidaturas a las 8 gubernaturas y a la jefatura de Gobierno en la Ciudad de México, ahora, con la resolución del INE que **obliga a que postulen a cinco mujeres**, el tema se les pueden enredar más.

Los partidos tienen aún el recurso de acudir al Tribunal y argumentar que **el INE se está excediendo en sus funciones** y que las reglas de la paridad les corresponden a las legislaturas de los estados.

Sin embargo, pareciera que Morena ya estuvo de acuerdo, ante las afirmaciones del presidente de López Obrador y Claudia Sheinbaum, de que ven bien esa regla.

¿Quiénes podrían ser las cinco candidatas de Morena a las gubernaturas?

Anote usted.

Rocío Nahle a Veracruz. Ya era la favorita y ahora fortalece sus posibilidades.

La senadora **Sasil de León** se encamina a convertirse en candidata de Morena y sus aliados al



gobierno de **Chiapas**.

En el estado de **Tabasco**, **Yolanda Osuna**, la presidenta municipal de Centro (Villahermosa) va a tomar fuerza frente al que aparecía como el candidato a vencer, Javier May.

En **Puebla**, Olivia Salomón, quien dejó recientemente el gabinete del gobierno local, parece la mujer mejor posicionada, pero **Alejandro Armenta** e **Ignacio Mier**, están muy fuertes como para que alguno de ellos dos no sea el candidato.

Morelos podría ser otra de las entidades en las que haya una candidata de Morena dada la fuerza que tiene **Margarita González Sarabia**, pero las cosas aún no están claras.

En **Guanajuato**, **Barbara Botello**, exalcaldesa priista de León, ahora en Morena, puede ser opción en un estado en el que se ve difícil quitarle el triunfo al PAN.

Jalisco es otro estado en el que Morena la tiene cuesta arriba. Carlos Lomelí es el favorito, pero **Clara Cárdenas** es una opción si la decisión fuera por una mujer.

En **Yucatán**, aunque hay tres mujeres en la encuesta, se ve complicado que le quiten la candidatura a **'Huacho' Díaz Mena**, que es el prospecto más serio para contenderle a Renán Barrera, que seguramente será el candidato de la alianza opositora.

Dejo al final a la **Ciudad de México**. Creo que la ventaja que tiene en las encuestas **Omar García Harfuch**, así como el sentido emblemático que tiene para Claudia Sheinbaum el que sea candidato, le tienen asegurada la posición, a pesar de los ataques que ha recibido, sobre todo desde Morena.

En suma, los estados en los que me parece que Morena lanzaría las cinco candidatas si la regulación del INE persiste, son Veracruz, Chiapas, Tabasco, Morelos y Guanajuato, mientras que, en la CDMX, Yucatán, Jalisco y Puebla, creo que mantendría candidatos hombres.

¿Y la oposición cómo se perfila?

Creo que, en Jalisco, Yucatán y Puebla, aparecen claramente candidatos que pueden contender con éxito.

En **Jalisco**, **Pablo Lemus**, alcalde de Guadalajara, de MC, podría obtener incluso respaldo del PRI y del PAN, y ganar la elección.

En **Yucatán**, **Renán Barrera**, alcalde de Mérida, no es sustituable por parte de la oposición encabezada por el PAN.

Otro insustituible por la fuerza que tiene es el alcalde de **Puebla**, **Eduardo Rivera**, quien tiene el potencial de disputar el triunfo a Morena en la entidad.

En **Guanajuato** ya hay una candidata con amplias posibilidades de ganar, **Libia Denisse García**, que forma parte del gabinete de Diego Sinhue Rodríguez.

Si el Frente optara por lanzar a una mujer en **Veracruz**, una opción sería la presidenta municipal del puerto, **Patricia Lobeira**, esposa de Miguel Ángel

Yunes Márquez, a quien precisamente sustituyó en la pasada elección municipal.

En **Morelos**, no está clara la balanza, pero una opción podría ser la presidenta del PAN en la entidad, **Dalila Morales**. O bien, podría configurarse una alianza opositora detrás de la figura de **Lucía Meza**, quien fue excluida de la contienda de Morena.

Dos de los estados en los que un triunfo de la oposición se ve realmente contracorriente, sean hombres o mujeres los abanderados del frente opositor, son Tabasco y Chiapas. Veremos cómo se juegan esas cartas.

Y dejo al final la **Ciudad de México**, creo que será difícil que le quiten la candidatura a **Santiago Taboada**, el alcalde de Benito Juárez.

Así que el frente opositor podría llevar candidatos hombres en Yucatán, Puebla, quizás Jalisco si hace alianza, y la Ciudad de México. Y las cinco candidatas estarían en Guanajuato, Veracruz, Morelos, Tabasco y Chiapas.

Ya lo veremos.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarín@milenio.com
@CarlosMarin_soy



Se profundiza la crisis en la CNDH

Con la renuncia de los integrantes del Consejo Consultivo de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos cabe esperar que la irresponsable titular, Rosario Piedra Ibarra, vuelva a aprovechar que no le quede nadie por “consultar” para continuar chatarrizando y amoldando la institución a sus caprichos facciosos.

Eso hizo en la etapa inicial de su desastrosa gestión, cuando le renunciaron nueve consejeros y sobrevivió una sola: Rosy Laura Castellanos, quien solita ella, de manera por completo indebida e ilegal, le “aprobó” a Piedra inconstitucionales reformas a la reglamentación de la CNDH y fue recompensada con la titularidad del Centro Nacional de Derechos Humanos.

“Considerando que nuestra presencia parece solamente *legitimar algunas arbitrariedades, interpretaciones sesgadas y decisiones unilaterales* de la presidenta de la CNDH, decidimos de manera unánime renunciar a este honroso encargo”, dicen en su carta Tania Espinosa Sánchez, Adalberto Méndez López, Bernardo Romero Vázquez, Jorge Alejandro Saavedra López, Ángel Trinidad Zaldívar y Georgina Diédhiou Bello.

La reacción de la señora fue negar la legitimidad de las renunciaciones y asegurar que los ex consejeros, “incumpliendo sus responsabilidades, *solo han hecho una labor obstruccionista* al trabajo que venimos desempeñando en defensa de los derechos del pueblo...”.

Atención: la CNDH no está para defender “los derechos del pueblo”, sino de las víctimas violadas en sus derechos por servidores públicos.

Entre los cambios que Piedra impuso en la Comisión se encuentra el parche *artículo 108 Bis*, que la faculta para *reabrir una investigación* ya concluida y emitir una nueva *Recomendación*.

Modificó a su antojo la normatividad, otorgándose facultades que no le corresponden y contrarían los principios que rigen la actuación del organismo.

Fueron esos cambios los que le permitieron, entre

otras aberraciones, emprender acciones que le estaban prohibidas, como la reapertura de un *expediente de Queja* sobre el que ya existía de una *Recomendación oficial*.

Con tal argucia, *dispuso ilegalmente la reapertura del expediente del caso Iguala*, cuando lo que debió hacer era exigir el cumplimiento de la *Recomendación* de noviembre de 2018, *haciéndose cómplice de un acto criminal*: que no se cumpliera la propuesta a remitir a la Universidad de Innsbruck 114 restos óseos para su análisis genético, lo que permitiría reconfirmar el destino final de los normalistas de Ayotzinapa.

La soberbia de la señora le hace sostener que “la renuncia de las seis personas que fungieron como consejeras *no coloca a la CNDH ante ninguna crisis*”.

Su estulticia le impide reconocer que la crisis de la CNDH comenzó desde que asumió ese cargo, pese a que cuando compareció ante el Senado para ser examinada y evaluada (paso previo a su designación) mostró tan supina ignorancia que la única explicación de que haya trepado a la presidencia de la CNDH es su abyecta y sectaria incondicionalidad al gobierno de la 4T. ■



La soberbia de
Piedra le impide
reconocer que desde
que asumió el cargo
comenzó el problema



La defensa histórica de la democracia

JOSÉ ANTONIO CRESPO

Recién apareció el libro “La defensa histórica de la democracia”, coordinado por Emilio Rabasa, con artículos de Maricarmen Alanís, Lorenzo Córdova, Leonardo Curzio, Dora Elvira García, María Marván, Jacqueline Peschard, Federico Reyes Heróles, Pedro Salazar, Jesús Silva Herzog, José Woldenberg, el propio Emilio Rabasa y yo mismo.

Son reflexiones sobre la democracia a partir de distintos autores, desde los clásicos hasta algunos contemporáneos, que aportan elementos para entender la complejidad del mecanismo democrático y sus beneficios frente a cualquier tipo de autocracia.

En el artículo con que yo participo, atiendo la faceta democrática de Maquiavelo que, siendo parte del realismo político, sabía de la ambición de poder y tendencia a su abuso en la naturaleza humana.

Y recomendaba adoptar la democracia como mejor instrumento para evitar, frenar, contener y sancionar ese probable abuso de poder. Sabía que quien obtiene poder tendrá una gran tentación a utilizarlo para beneficiarse él, sus aliados, amigos y familiares, aunque ello implique un daño para el conjunto de la sociedad (o sectores específicos de ella).

Otro miembro del realismo, John Calhoun, decía al respecto: “La constitución de nuestra naturaleza... conduce necesariamente a conflictos en los individuos. En consecuencia, cada cual se preocupa de su seguridad o felicidad más que de la seguridad o felicidad de los demás; en caso de conflicto entre ambas situaciones, lo más probable es que se sacrifiquen los intereses de los demás a los propios”.

Y John Stuart Mill afirmaba: “Quien posee el poder más fuerte está cada vez más propenso a abusar de él”.

Varios autores de este realismo político expresaban la necesidad y

conveniencia de adoptar un régimen político con división de poderes, contrapesos institucionales, vigilancia mutua, pluralismo partidista y elecciones libres, no para obtener una utopía o una sociedad idílica (que en su perspectiva no existe), sino para minimizar los daños de ese egoísmo natural en la especie humana.

Esa es la diferencia esencial de la democracia respecto de cualquier autocracia. Como lo explicaba uno de los padres norteamericanos, Alexander Hamilton: “El presidente de los Estados Unidos podrá ser acusado, procesado, y si fue convicto de traición, cohecho u otros crímenes o delitos, destituido, después de lo cual estaría sujeto a ser procesado y castigado... La persona del Rey de Gran Bretaña es sagrada e inviolable; no existe ningún tribunal constitucional ante el que pueda ser empla-

zado, ni castigo alguno se le puede someter sin suscitar la crisis de una revolución nacional”.

El idealismo político, en contraste, parte de la posibilidad de que los gobernantes (y los ciudadanos en general) pueden ser impolutos, altruistas, empáticos y totalmente honestos por lo cual no abusarán del poder, incluso si se les diera de manera absoluta.

No mienten, no roban y no traicionan a nadie. Los distintos experimentos históricos que parten de esa visión han terminado en dictaduras, desastres humanos y frecuentemente también económicos y sociales.

Hoy en varios países, incluido el nuestro, la democracia enfrenta un embate demagógico que busca concentrar el poder, justo lo que permite el abuso, la arbitrariedad, la corrupción y la impunidad. López Obrador, que prometió combatir todo eso, no lo hizo. En cambio, la democracia le estorba y poco a poco busca desmontarla (el Plan C). Es necesario defenderla en 2024. Después quizá sea tarde. ●

Analista: @JACrespo1





Matar policías

Hay muchos países en los que el asesinato a sangre fría de 13 policías, incluidos sus mandos, sería un escándalo político y social con potencial de tirar a la autoridad local e incluso a la nacional, o, al menos, de desatar una persecución judicial implacable. México no es uno de ellos. En este país, por desgracia, matar policías es casi un fenómeno natural, algo que la mayoría de la gente espera que ocurra.

Tan es así que, en su conferencia de ayer, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dedicó apenas un minuto a la ejecución de los elementos de seguridad pública de Coyuca de Benítez, Guerrero, un municipio donde gobierna (es un decir) su propio partido político, en un estado ídem. El asunto apenas le mereció 83 de las casi 14 mil palabras que se pronunciaron en la mañana.

“Es muy lamentable... Ya lo estamos atendiendo”, dijo el mandatario. Son las frases que suelta siempre que le preguntan por una desgracia de la que difícilmente puede culpar a sus adversarios. Ojo: en su visión, este tipo de hechos no es condenable, sino “lamentable”. Es decir, lo que uno expresa cuando alguien muere accidentalmente o por causas naturales.

Ayer le contaba que eso mismo dijo el Presidente cuando lo cuestionaron, el 9 de octubre pasado, sobre la violencia en la Sierra Mariscal del estado de Chiapas. Mil 500 elementos fueron desplegados allí, porque no le gustó el “escándalo” que hicieron los medios cuando los pobladores de San Gregorio Chamich recibieron como héroes a sicarios del Cártel de Sinaloa, pues consideraron que éstos les quitarían de encima el yugo del Cártel Jalisco Nueva Generación. Pero, como también le relaté, dicho operativo federal no ha servido para acabar con los levantones y homicidios en la región, al grado de que, el sábado pasado, uno de los principales cuadros de Morena en la zona fue alcanzado por la violencia en su propio hogar, donde lo torturaron y mataron frente a su esposa y su hija, nueve días después de que encabezó una marcha por la paz en Chicomuselo. Así que es relativo eso de que ya lo están atendiendo.

Apenas la semana pasada, una mujer policía fue ejecutada en Tijuana cuando acababa de subirse a su auto para llevar a su hija a la escuela. El video, tomado de una cámara de seguridad, circuló ampliamente en redes sociales, pero no suscitó discusión alguna.

Reviso los datos que compilan el especialista **Daniel**

Gómez-Tagle y la organización Causa en Común, sobre elementos de seguridad asesinados en lo que va del sexenio, y no puedo sino horrorizarme. La cifra ya rebasó los 2 mil homicidios, de los cuales más de 140 han sido de mujeres. Tan sólo en lo que va de este año, ya van más de 300 agentes ultimados.

Quizá no dimensionamos lo que significa matar un policía y por eso, como sociedad, casi no lo registramos. Es alguien a quien los contribuyentes contratan y pagan un salario para que proteja a todos. Si no confiamos en él y pensamos que se buscó la muerte, hemos caído en el cinismo. Si creemos lo contrario y no reaccionamos, estamos en la indolencia. Si opinamos que no pasa nada, porque los que nos van a salvar de los criminales son los militares, pecamos de ingenuidad. Si no nos importa cómo se designa a los agentes y cómo se les capacita, vivimos a ciegas.

Matar policías, especialmente en un número tan grande, significa que el crimen organizado le ha puesto el pie en el cuello a la sociedad. Si los homicidios de elementos de seguridad pública producen sospecha entre los gobernados —“¿en qué estarían metidos?”—, ya ganaron los malos. Si producen desconsuelo y una sensación de indefensión, pues también. Me pregunto qué pensarán quienes portan el uniforme, de que tanta gente se acuerde tan poco de ellos.

BUSCAPIÉS

*De la Tierra Caliente a la Costa Chica, de la Montaña a la Costa Grande, Guerrero es un estado fallido. No es que la autoridad no exista, sino que no importa. Quienes realmente mandan allí son los delinquentes.

*El gobierno quiere imponer como titular de la Comisión Nacional de Búsqueda a alguien que no cumple con los requisitos para el cargo; entre ellos, haber trabajado en la materia los dos años previos. Naturalmente, los colectivos la rechazan.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Marcelo, ¿candidato de oposición?

• Alegará Marcelo que vio la luz en el proceso de selección de candidato donde Morena se comportó, en sus propias palabras, como el PRI de antes. Que se equivocó cinco años sirviendo a un proyecto espurio.

Tan sólo hace cuatro meses, **Marcelo Ebrard** comenzaba su campaña para ser candidato presidencial de Morena con una propuesta. De ganar la Presidencia, formaría la "Secretaría de la Cuarta Transformación".

El nuevo ministerio se encargaría de apuntalar el proyecto lopezobradorista: "Consolidar y potenciar las grandes obras de infraestructura, por ejemplo: refinería en Dos Bocas, el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, el Tren Maya, el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec". También expandiría los programas sociales y contaría con una coordinación de austeridad republicana.

"He pensado en invitar a un joven muy destacado, brillante, que es **Andrés Manuel López Beltrán**, a dirigir esta secretaría en caso de que él acepte", remató el excanciller. En la lucha interna de Morena, **Marcelo** se posicionaba como el más lopezobradorista del lopezobradorismo.

Ya sabemos el desenlace de la historia. El hijo del Presidente rechazó la oferta porque apoyaba la candidatura de **Claudia Sheinbaum** quien, al final, fue la elegida de **López Obrador** para ser la candidata presidencial de Morena. **Ebrard**, que no quiso ver que la decisión ya estaba tomada a favor de la exjefa de gobierno, hizo una patalmeta, argumentó que le hicieron fraude y desapareció de la escena pública.

Se quedó chiflando en la loma.

Hasta esta semana en que el líder de Movimiento Ciudadano (MC) lo encartó como posible candidato presidencial de ese partido. **Dante Delgado** mencionó a **Marcelo**, junto con el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, como las dos opciones de la que será la tercera y última candidatura que aparecerá en la boleta junto con **Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**.

Si entiendo bien, porque ya luego en la política mexicana hay maromas que uno no comprende, MC es y sigue siendo un partido de oposición. Tan sólo hay que leer las cartas que **Dante** le enviaba públicamente a **AMLO**. En la última, del 15 de agosto de 2022, el líder de MC le dice al Presidente: "Tú sigues administrando la decadencia del sistema; en lugar de transformarlo y relanzar el país con una visión de grandeza, te convertiste en paladín del viejo régimen. Mientras que de la *hybris* tienes todo, de **Juárez** no te quedó nada".

¿Y ahora **Dante** está considerando lanzar como su candidato presidencial al que fue uno de los hombres más fuertes del gabinete del "paladín del viejo régimen"?

Sí, **Marcelo**, al que llamaba **AMLO** cuando necesitaba que le sacaran las castañas del fuego. **Ebrard**, el gran convencido

de servir a un gobierno que estaba transformando a México. Al que **López Obrador** consideraba como "gran político y diplomático", uno de sus "hermanos". Al que **Pío López Obrador** apoyó para ser candidato presidencial de Morena.

¿Ése ahora se convertirá en opositor a la Cuarta Transformación?

Alegará **Marcelo** que vio la luz en el proceso de selección de candidato donde Morena se comportó, en sus propias palabras, como el PRI de antes. Que se equivocó cinco años sirviendo a un proyecto espurio. Pero, por fortuna, pudo darse cuenta de la verdad... cuando perdió.

De ser el candidato presidencial de MC, ¿qué propondrá **Marcelo**?

¿La creación de la secretaría para dismantlar la Cuarta Transformación, nombrando a **Claudio X. González** como su titular?

¿De verdad podemos creernos una megamaroma que permita la transmutación de **Marcelo** en opositor a la 4T?

Dante está en su juego: poner a un candidato presidencial que le procure más del siete por ciento que tiene este partido, de tal suerte que logren una nutrida votación para el Congreso y se conviertan en una fuerza legislativa poderosa que pueda negociar sus votos con el siguiente gobierno.

Sus dos opciones son **García** y **Ebrard**.

Samuel sería la opción natural por ser miembro del partido. Pero está difícil que la oposición del PAN y del PRI le otorgue la licencia en el Congreso de Nuevo León para ausentarse y dejar en su lugar a un gobernador sustituto afín a **García**. De complicarse esta situación, la alternativa sería **Ebrard**. No sé qué tan creíble sea esta opción. Igual y **Dante** la está usando para asustar al PAN y al PRI. Si le hacen la vida de cuadritos a **Samuel**, él pone a **Marcelo** y sanseacabó.

De ser así, no me creo una candidatura opositora de **Ebrard**. Contaría, sin duda, con el apoyo de **AMLO**, que se muere de ganas de dividir el voto de la oposición. **Marcelo** le haría el trabajo sucio a **Claudia** para ganar más holgadamente. El Presidente hasta aguantaría que su "hermano" lo criticara en campaña.

La pregunta es si el electorado sería tan tonto como para tragarse el cuento de que el perdedor de Morena súbitamente se dio cuenta de que la 4T es una cochina. Yo no.



X: @leozuckermann





Ni vieron ni oyeron a los trabajadores del PJ

“¡Señor senador, detén al dictador!” fue la consigna más coreada por los trabajadores del Poder Judicial (PJ) que ayer protestaron frente al Senado contra la extinción de 13 fideicomisos, cuya aprobación en lo general se perfilaba anoche.

Senadores de Morena, PT y PVEM ni los vieron ni los oyeron. Salvo excepciones, nuevamente demostraron que sólo tienen ojos y oídos para ver, escuchar y obedecer instrucciones de Palacio Nacional. Ni por un minuto se apartaron del engañoso discurso presidencial que coloca a los trabajadores del PJ como “privilegiados” que mueven la puerta giratoria para que salgan los delincuentes.

Tampoco defendieron los derechos laborales adquiridos (pensiones, prestaciones médicas complementarias...) ni a la maltratada división de Poderes. Uno de los argumentos que usaron en tribuna es que está prohibido formar fideicomisos. En el párrafo que añadieron al artículo 223 de la Ley Orgánica del Poder Judicial se establece: “En el ámbito del Poder Judicial no podrán ser creados ni mantenerse en operación otros fondos o fideicomisos adicionales al Fondo Económico para el Mejoramiento de la Administración de Justicia”.

Pero tanto la priista **Claudia Anaya** como el panista **Damián Zepeda** se encargaron de recordarles que los fideicomisos de los militares alcanzan 100 mil millones de pesos. “No les molestan los fideicomisos, les molesta la independencia del Poder Judicial”, subrayó la priista.

* **Xóchitl Gálvez** no dejó pasar la oportunidad. La virtual candidata presidencial del FAM salió del Senado para solidarizarse con los trabajadores inconformes. “Sabemos que las puertas de Palacio Nacional se cierran. A mí me la cerraron. No nos gusta que cierren las puertas aquí en el Senado a los trabajadores del Poder Judicial”. La acompañaban **Julen Rementería**, coordinador de la bancada del PAN; **Manuel Añorve**, su homólogo del PRI y otros senadores. Camino a la calle, **Julen** nos dijo: “Vamos a solidarizarnos con los trabajadores. Nosotros no somos culeros”. El grupo quiso salir por la puerta del Senado ubicada en Reforma, justo donde estaban los trabajadores. Estaba cerrada. Nadie del servicio de seguridad acudió a abrirla. “Soy buena para romper candados”, presumió la hidalguense.

No hubo necesidad. **Gálvez** decidió dirigirse a la puerta de Madrid. Todos detrás de ella. No le abrieron la puerta. Se coló por un huequito que dejaron. Una larga fila la siguió. Apenas la vieron los manifestantes, gritaron repetidamente: ¡Ese apoyo sí se ve! Les dijo: “Los senadores de oposición estamos dando la

pelea. Hemos entendido que la extinción de los fideicomisos afecta directamente sus derechos laborales, pero el gobierno ha impedido la discusión”.

Suficiente para que se le entregaran. ¡Xóchitl!, ¡Xóchitl!, se escuchó.

* **Jesús Gilberto González**, secretario general del Sindicato de los Trabajadores del PJ, entró a la Cámara alta a defender su causa. Se detuvo un momento en el Patio del Federalismo. Le preguntamos: ¿Se sienten traicionados por el presidente **López Obrador**?

—Agredidos. Por allí anda circulando un video donde en su toma de protesta dijo que iba a ser respetuoso. No lo ha sido. Creo que su mensaje no es digno de un jefe de la nación.

—¿Es venganza lo de los fideicomisos?

—Curiosamente fue del 22 de mayo al 9 de julio. Hubo leyes electorales que no pasaron. Allí empezó a hablar de los fideicomisos. Él dijo: “Nos vemos en el presupuesto”.

El sindicalista se entrevistó con la presidenta de la Comisión de Justicia, **Olga Sánchez Cordero**. La exministra de la SCJN, le adelantó que defendería cuatro fideicomisos. Cumplió. La senadora de Morena desbarató el discurso oficial de que se defienden privilegios. “Vengo a defender un principio republicano: el de independencia de los Poderes de la Unión”, dijo al inicio de su intervención, que abrió el debate en lo general.

Y a nombre de 22 mil 892 oficiales judiciales, 11 mil 214 secretarios de tribunal, mil 721 jueces y magistrados y mil 911 abogados defensores se pronunció en contra de la eliminación de los cuatro fideicomisos:

1. El que tiene que ver con desarrollo de infraestructura.
2. El de mantenimiento de casas de jueces y magistrados en lugares de alta peligrosidad que se nutre, aseguró, de des-



cuentos en nómina. 3. Pensiones complementarias de jueces y magistrados, y 4. Apoyos médicos complementarios y apoyos económicos que se alimentan de cuotas y donaciones de los trabajadores del Poder Judicial y no del presupuesto.

* Arrancaron ayer las entrevistas de los diez aspirantes a rector(a) de la UNAM con los integrantes de la Junta de Gobierno que deberán elegir al sucesor de **Enrique Graue** antes del 17 de noviembre. Tuvimos la oportunidad de preguntarle a **Leonardo Lomelí**, secretario general de la UNAM y uno de los aspirantes a ser rector, ¿qué significa la autonomía para la universidad?

“La autonomía es el oxígeno de la universidad. Sin ella no podríamos ejercer a plenitud la libertad de enseñar, la libertad de investigar y la libertad de difundir cultura”, dijo.



**Razones**

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-mendez / www.mexicoconfidencial.com

Ni una coma, pero todo se altera

• En la declaración de la Cumbre lo que se pidió fue mayor ayuda de EU.

Mientras en el Senado avanzaba sin cambiarle “ni una coma”, como lo ordenó el Ejecutivo, la iniciativa de la desaparición de los fideicomisos del Poder Judicial, muchos temas se mueven en la agenda nacional e internacional y pasan desapercibidos en Palacio Nacional.

En Palenque, durante el fin de semana, presidentes y dictadores se tomaban fotos, sin dar respuesta a la crisis migratoria que lleva a ingresar a México a unas 6 mil personas diarias con la intención de poder llegar a los Estados Unidos.

En la declaración de la Cumbre, como era obvio, lo que se terminó pidiendo es mayor ayuda de Estados Unidos en medio de declaraciones en contra de ese país. Pero mientras eso ocu-

rría, la administración de **Joe Biden** enviaba con carácter de urgente al Congreso de su país, una solicitud de presupuesto adicional que propone enviar 14 mil millones de dólares en equipo militar a Israel por el conflicto en la Franja de Gaza, otros 61 mil millones de dólares para apoyar militarmente a Ucrania y 14 mil millones de dólares para su frontera sur y atender la crisis migratoria y el tráfico de fentanilo con México.

Si dicen que el presupuesto es política concentrada, el que se esté colocando en el mismo nivel los conflictos militares de Israel y Ucrania con la frontera norte de nuestro país, debería hacernos comprender el grado de importancia que le da la Casa Blanca a la crisis migratoria y el fentanilo de cara a las elecciones de 2024 en ese país.

Al mismo tiempo se daba en la política estadounidense otro movimiento al que habría que estar atentos. En la encuesta más reciente de *USA Today*/Suffolk University sobre las elecciones presidenciales de noviembre del año próximo, **Joe Biden** y **Donald Trump** empatan con 37 por ciento de apoyo cada uno. Pero **Robert Kennedy Jr.**, que el 10 de octubre anunció que se presentaría como candidato independiente, luego de renunciar al partido demócrata, recibió 13 por ciento; se trata, sobre todo, de electores que hubieran favorecido a **Trump**.

Robert Kennedy Jr. es el hijo de **Robert Kennedy** y sobrino de **John F. Kennedy**. Es un personaje extraño en el mundo político: es un convencido de las políticas ecologistas y, al mismo tiempo, un militante antivacunas, sobre todo las de covid, que insistió en que tendrían que tener mayor investigación antes de aplicarse. Combina principios del partido demócrata con muchos otros que resultan atractivos para la nueva derecha estadounidense, la que está harta de **Trump** y sus discípulos, pero que tampoco quieren votar a **Biden**. Era una propuesta que un grupo de demócratas y republicanos venían trabajando desde hace unos meses. Ahora parece que está avanzando.

Me recuerda la candidatura de **Ross Perot** que, en 1992, al presentarse como independiente, como lo hace ahora **Kennedy**, terminó quitándole votos a **George Bush** y propiciando la victoria de **Bill Clinton**. Pero **Kennedy Jr.** puede tener mayor recorrido que **Perot**. Es muy crítico con la política migratoria, pero se disculpó por las declaraciones del senador **John Kennedy** (aquel que dijo que los mexicanos sin Estados Unidos estaríamos comiendo alimento para perros), con el que no tiene ninguna relación familiar o política, con quien sólo comparte apellido, pero con el que no quiere ser confundido.

Al mismo tiempo, regresando a México, el INE luego de un ejercicio fallido la semana pasada, decidía lo que ya sabíamos:

que deberán ser cinco mujeres y cuatro hombres los que presenten partidos y coaliciones para los comicios de las gubernaturas del 2024. Si la interna de Morena está alterada y confusa, la confirmación de la cuota de género provocará mayores tensiones todavía.

Y en Movimiento Ciudadano, finalmente **Samuel García** siempre sí dejará la gubernatura del estado para buscar la candidatura presidencial de ese partido. Pero lo quiere hacer con una trampa legal, dejando a su secretario de gobierno, cuando la constitución local, propuesta por él mismo, lo prohíbe. Y ni el PAN ni el PRI están dispuestos a concederle nada a **García**, que ha sido durísimo con sus opositores y que, además, quiere ser candidato federal rompiendo el frente opositor.

García prometió que iba a gobernar seis años, por eso cambió la constitución local para que los gobernadores no renunciaran buscando una candidatura, como había hecho **Jaime Rodríguez, El Bronco**, pero él apenas estuvo en el gobierno dos años y ya se quiere ir. Pidió licencia unas horas después de llegar de una gira a Asia donde se comprometió con empresarios de esos países para que hicieran inversiones importantes en Nuevo León. Está en duda la inversión de Tesla en el estado, pero tanto los acuerdos con Asia, como lo de la planta de **Elon Musk**, aparentemente los tendrá que atender otro.

Y para colmo, **García** no tiene asegurada ni la candidatura porque **Dante Delgado** subió a ella también, aunque aún sigue en Morena, a **Marcelo Ebrard**, con muchas más credenciales que el regiomontano.

Y al tiempo que todo eso ocurría, **Carlos Urzúa**, el primer secretario de Hacienda de **López Obrador**, que se fue del gabinete criticando las decisiones económicas del mandatario, sobre todo la de acabar con el aeropuerto de Texcoco, se suma al Frente Amplio en una buena incorporación estrella para **Xóchitl Gálvez**.

Robert Kennedy
Jr. es un político
convencido
de las políticas
ecologistas y,
al mismo
tiempo,
un militante
antivacunas.



ASTILLERO

Sheinbaum ante el espejo chilango // Cancelan acto masivo // Vázquez Mota y el Estadio Azul // El “anuncio” de Marcelo Ebrard

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

TARDE INDICATIVA LA que se vivió ayer en el estadio Ciudad de los Deportes, donde una asistencia tan menor a la esperada hizo que la virtual candidata presidencial (VCP), Claudia Sheinbaum, se abstuviera de poner pie en el lugar. Mario Delgado, dirigente de Morena, dijo que hubo mala organización y aseguró que el 12 de noviembre habrá un gran acto ahí mismo, casi de desagravio.

OTRO DOMINGO, EL 12 de marzo de 2012, Josefina Vázquez Mota había terminado hablando en el Estadio Azul ante una asistencia que se iba retirando hasta dejar a la candidata presidencial panista frente a un público reducido. Fue consecuencia de desavenencias entre Felipe Calderón y Vázquez Mota y de la nefasta convocatoria de la postulada a gobernar la capital del país, Isabel Miranda de Wallace.

EN 2021 EL morenismo perdió en la Ciudad de México más de la mitad de las alcaldías. La responsabilidad política de esos resultados es de Claudia Sheinbaum, como jefa de Gobierno que fue, y, en la realidad operativa, como decisora central a la hora de las principales candidaturas.

NO ESTÁ DE más recordar, en momentos en que está por definirse la postulación guinda a la jefatura del Gobierno capitalino, el riesgo que implica la pérdida de la brújula ideológica, la recolección de pedacería de partidos opositores, el ensimismamiento que ignora la crítica y la autocritica y la confianza facciosa en equipos y “estrategias” demostradamente fallidas.

EN OTRO TEMA: el lunes por la noche, Yeidckol Polevnsky publicó en su cuenta de X: “Desde su liderazgo en #ElCaminoDeMéxico @m_ebrard, figura clave en la política mexicana, se prepara para un anuncio importante el 3 de noviembre. ¡Mantente atento a las novedades!” La ex presidenta sustituta del comité nacional de Morena ha estado apoyando al ex secretario de Relaciones Exteriores y es de suponerse que algo en firme sabrá, para aventurarse a lanzar tal mensaje.

A EBRARD SE le ha ido agotando el inventario de atractivos mediáticos debido, entre otras causas, a la indefinición política a la que se ha atado al presentar una queja contra el proceso morenista que devino en la virtual candidatura presidencial de Claudia Sheinbaum. Pudo haber renunciado sin dilación al partido guinda

y a impugnar el resultado favorable a la científica, y desde esa autonomía comenzar a construir un verdadero camino propio, pero prefirió sujetarse a la legalidad interna de Morena, con la intención de responsabilizar al partido en el poder de una probable deserción.

SUJETO POR VOLUNTAD propia a ese proceso a cargo de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, Ebrard debe esperar el desahogo de las fases correspondientes. Siendo el proceso de carácter ordinario, y no electoral, como estableció el tribunal electoral federal, debe llevarse más semanas para llegar a su final.

EBRARD ESTÁ POR ser citado a una audiencia ante la citada comisión, conforme a lo establecido en la legalidad del caso. Así que el 3 de noviembre, cuando dé a conocer “un anuncio importante”, aún no habrá ninguna resolución sobre su queja.

EN LO INMEDIATO, Marcelo tiene una puerta abierta en Movimiento Ciudadano (MC), donde se le considera una probable opción externa, a competir por la candidatura naranja con Samuel García, desde ahora abollado por el incumplimiento de su promesa de quedarse como gobernador de Nuevo León durante el sexenio completo.

EL DIRIGENTE DE Morena, Mario Delgado, a su vez, se dice confiado de que Ebrard seguirá en Morena y que MC se quedará con las ganas de ficharlo. En el Frente Amplio por México se han diluido las expectativas de captarlo, a pesar del bajo rendimiento electoral de Xóchitl Gálvez, cada vez más convencida la élite empresarial y tripartidista de que MC, Dante Delgado y Samuel García juegan un juego divisorio diseñado en Palacio Nacional, al que podría sumarse como carta convenida el “rebelde” Ebrard, nunca maltratado, hasta ahora, en la indicativa mañanera. ¡Hasta mañana!





Operación electoral con los desaparecidos

La nueva encargada de encontrar a los Desaparecidos en México es una operadora política de Morena. No tiene ninguna experiencia en los temas de búsqueda de personas, pero estuvo al frente del programa de “Servidores de la Nación”, ese ejército de 20 mil obradoristas con chaleco guinda que van de casa en casa repartiendo programas sociales a nombres del gobierno, del partido y más recientemente, de la candidata oficial.

La nueva directora de la Comisión Nacional de Búsqueda de Desaparecidos se llama Teresa Guadalupe Reyes Sahagún. Cuál será su fama que dentro del morenismo su apodo empezó siendo Tere Lupe y hoy la conocen como “Tere Lumpen”. No es un meme en redes. No es un agrio apodo de los opositores. Así le dicen dentro del propio Morena.

Su trayectoria avala las sospechas. En el primer tramo del sexenio trabajó de la mano de Gabriel García, el operador financiero de López Obrador que tenía oficina en Palacio Nacional y se encargaba de la operación electoral de los programas sociales. Tere Lupe Reyes Sahagún estaba encargada del programa de “Servidores de la Nación” hasta que la Auditoría Superior de la Federación le encontró irregularidades por 450 millones de pesos. Para protegerla, García la mandó al Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA) en la Secretaría de Educación Pública. Luego el propio Gabriel García caería en desgracia por sus sospechosas relaciones con los negocios del Banco del Bienestar, Internet para Todos y su alianza político-empresarial con Carlos Cabal Peniche y Alejandro del Valle —quienes por el caso Interjet terminaron con órdenes de aprehensión.

Pero Tere Lupe la brincó porque la protegieron a tiempo en la SEP. Ahora, el gobierno la rescata para ponerla al

frente de la Comisión Nacional de Búsqueda de Desaparecidos. Tiene lógica: el presidente López Obrador quiere hacer un nuevo censo de desaparecidos y anunció que para ello usará a los “Servidores de la Nación”.

México tiene una cifra récord de desaparecidos. Más de 110 mil. El Presidente no quiere encontrarlos. El Presidente quiere bajar la cifra. No quiere mejorar la realidad. Quiere maquillar el dato. Para eso, Tere Lupe y sus 20 mil servidores de la nación se pintan solos.

Como el presidente López Obrador dice que muchas personas desaparecidas en realidad sólo se escaparon de sus casas o están con el novio. No cree que exista un problema tan grave de violencia en el país. Por eso va a mandar a los “servidores” casa por casa a que hagan el censo. Sin ningún criterio de búsqueda, sin seguir ningún protocolo internacionalmente recomendado.

Dentro del propio gobierno —me revelan fuentes— ya corrió la voz que los “servidores” van a ofrecer a las familias de los desaparecidos integrarlas al padrón de beneficiarios de programas sociales a cambio de que digan que su familiar ya apareció, y con eso ir bajando la cifra récord. Al tenerlos con transferencias económicas, y siendo muchas de las familias de desaparecidos de los estratos socioeconómicos más pobres, esperan que no protesten ni alcen la voz por miedo a perder el beneficio económico. Hay versiones de que estarían por contratar a 10 mil “servidores de la nación” más, siempre desde la base de la fidelidad morenista.

Está claro que el objetivo no es encontrar a los desaparecidos. Es desaparecer los expedientes. ●

El Presidente no quiere encontrarlos. Quiere bajar la cifra. No quiere mejorar la realidad. Quiere maquillar el dato. Y para eso, Tere Lupe y sus ‘servidores’ se pintan solos.





Las candidatas y candidatos de Morena y el Frente en 2024

El acuerdo de paridad de género aprobado este martes por el pleno del Instituto Nacional Electoral (INE) obliga a los partidos políticos y coaliciones a intentar darle forma a un rompecabezas de candidaturas para cumplir con la premisa de impulsar a cinco mujeres y cuatro hombres en las gubernaturas que se disputarán en el 2024.

Junto con esto, la autoridad electoral solicitó respetar el principio de alternancia y las condiciones de competitividad de los partidos en cada estado, a fin de que ambos géneros tengan las mismas posibilidades de ganar.

Se anticipa que los partidos políticos impugnen el acuerdo ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), aunque hacerlo sería políticamente incorrecto.

Morena y su dirigencia ya anunciaron que respetarán la decisión de los consejeros, mientras que la oposición, con mayor influencia sobre los magistrados de ese Tribunal, también dio indicios de que terminará aceptando los lineamientos, aunque para ellos represente una mayor complicación la distribución de candidaturas entre los partidos que conforman el llamado Frente Amplio por México.

En este escenario, tanto el partido oficial como los opositores se quiebran la cabeza para armar una lista de candidatas y candidatos que deberá ser aprobada por la autoridad electoral, todavía sin una decisión tomada sobre las plazas a las que se enviará un género u otro.

De entrada, cumplir con el principio de alternancia será prácticamente imposible para todos los participantes. Morena postuló en 2018 a ocho candidatos hombre y sólo una mujer, por lo que abanderar a un género diferente al que los representó

de manera previa en cada estado prácticamente está descartado.

En un acercamiento máximo al cumplimiento de criterios, los cálculos indican que la postulación de Claudia Sheinbaum hace seis años permitirá que ella misma abandone a su exsecretario de Seguridad Ciudadana, Omar García Harfuch, para competir bajo los colores de Morena por la Jefatura de Gobierno en la capital del país, mientras que la alianza puede decidir entre ambos géneros porque en 2018 compitieron con Mikel Arriola por el PRI y con Alejandra Barrales por el PAN y el PRD. Y todo parece también que en la oposición empiezan a definirse por el perfil masculino del alcalde con licencia de la Benito Juárez, Santiago Taboada.

En ambos casos faltarían por colocar a cinco mujeres y tres hombres, en un contexto en que los dirigentes de Morena tienen la encomienda de pelear por la mayoría de votos incluso en las plazas en las que no tienen la preferencia. Lo necesitan para asegurar la mayoría en el Congreso y concretar las reformas constitucionales que les heredaría el presidente López Obrador.

Así, la lógica y los criterios dictan enviar a candidatas mujeres a estados donde la marca Morena espera votaciones altas: Chiapas, con Sasil de León; Veracruz con Rocío Nahle; Puebla con Olivia Salomón o Claudia Rivera; Tabasco con Mónica Fernández o Yolanda Osuna, y Morelos con Margarita González o Sandra Anaya. Los tres restantes hombres morenistas irían a Jalisco, Guanajuato y Yucatán, y serían Carlos Lomelí, Ricardo Schefield y Huacho Díaz.

La oposición también deberá bajar sus nombres con apego a los lineamientos de la autoridad electoral, por lo que se menciona entre sus integrantes que llevaría mujeres en

Guanajuato, con Alejandra Gutiérrez o Libia Dennise García; Tabasco, con Soraya Pérez o Martiza Mallaly Jiménez; Veracruz, con Patricia Lobeira; en Jalisco, con Laura Haro, y Chiapas, con Sofía Becerra Ruiz. En Puebla el Frente Amplio por México mandaría a Eduardo Rivera; a Morelos a José Luis Urióstegui, y a Yucatán a Renán Barrera. Los momios todavía pueden cambiar, por las negociaciones, alian-

zas y confrontaciones, pero los nombres expuestos aquí son los más adelantados en sus respectivas carreras.

Posdata

Así como le sucedió a la entonces candidata del PAN, Josefina Vázquez Mota, quien en marzo del 2012 planeó tomar protesta como candidata presidencial en un evento en el Estadio Azul de la Ciudad de México que no logró llenar, ahora le sucedió a la candidata virtual de Morena, Claudia Sheinbaum, quien este martes no pudo abarrotar ese recinto, por lo que la "excorcholata" decidió no presentarse al mitin. En el partido hubo preocupación, enojo y regaños por la mala organización. La bajísima afluencia de simpatizantes cayó como balde de agua fría, pues fue una de las pruebas de la capacidad de movilización de la ex jefa de Gobierno de la CDMX. ●

@MarioMal

Lógica y criterios dictan enviar a candidatas mujeres a estados donde la marca Morena espera votaciones altas: Chiapas, Veracruz, Puebla, Tabasco y Morelos.





Temporada de huracanes

Los recientes huracanes *Norma* y *Otis* han puesto en alerta duramente las costas mexicanas; *Otis*, incluso, anoche alcanzó la máxima categoría 5, con vientos de hasta 260 km/h. Estos meteoros de inusitada intensidad confirman la tendencia al alza en la fuerza de los ciclones tropicales, producto del calentamiento global. A medida que los océanos se calientan, se evapora más agua que actúa como combustible para que los huracanes se fortalezcan. Así lo indica la ciencia.

Pero no sólo es la velocidad del viento. Estos fenómenos también descargan lluvias torrenciales que provocan devastadoras inundaciones. Mientras la temperatura del planeta siga en aumento, debemos prepararnos para huracanes y tormentas todavía más poderosos.

Es urgente que México invierta más en adaptarse a esta cruda realidad climática que ya nos impacta. Sistemas de alerta temprana, infraestructura resiliente, reforestación de manglares que protegen de marejadas, y sobre todo, acelerar la transición a energías limpias.

De nada servirá lamentar los daños después. La prevención es la única salida ante furias climáticas cada vez más desatadas. Tomemos consciencia antes de que sea tarde. Nuestro futuro está en juego.

Y México es un país acostumbrado a lidiar con tormentas, tanto las que trae la naturaleza como las que despiertan en la arena política. Este año, mientras los huracanes *Norma* y *Otis* azotan nuestras costas, no puedo evitar pensar en la novela de **Fernanda Melchor** titulada *Temporada de huracanes*, que refleja la oscuridad y los peligros que acechan en momentos de crisis. La desaparición del Fondo de Desastres Naturales (Fonden) en México se ha convertido en una tormenta perfecta que amenaza a la protección civil, y es hora de enfrentar esta realidad con seriedad.

El Fonden era un mecanismo de seguridad que permitía a las autoridades responder a

los estragos de los desastres naturales sin demoras. Pero su desaparición ha dejado un vacío que, en plena temporada de huracanes, podría volverse una tormenta en sí misma. Las áreas de protección civil a nivel federal y estatal enfrentan dificultades financieras para prepararse y responder de manera efectiva a los fenómenos naturales.

Nuestro país se encuentra en una temporada de huracanes, pero en este caso, el temor no proviene sólo de los elementos desatados de la naturaleza, sino de la falta de previsión y preparación por parte de las autoridades. La tormenta perfecta que podría desatarse ante un desastre natural sin la infraestructura y los recursos necesarios es una realidad que debemos afrontar.

Los huracanes *Norma* y *Otis* son un recordatorio de que la naturaleza no negocia. Su presencia constante nos recuerda que la preparación y la respuesta son esenciales. La protección civil no puede ser abandonada o subfinanciada. En México, las zonas costeras y las áreas propensas a inundaciones son lugares comunes de peligro durante la temporada de huracanes. El Fonden solía ser la red de seguridad que permitía a las autoridades locales y estatales responder de manera efectiva a las emergencias. La falta de recursos para la prevención, mitigación y respuesta de desastres naturales pone en riesgo a miles de vidas y la infraestructura vital en todo el país.

La realidad es que los huracanes *Norma* y *Otis* son sólo el principio de una temporada que promete ser activa, y no podemos permitirnos el lujo de abandonar la inversión que sí se ha hecho en materia de protección civil. La



seguridad y bienestar de los mexicanos dependen de una respuesta efectiva ante los desastres naturales. Que México no necesite enfrentar nuevas desgracias para acordarse de la importancia de estar siempre ampliamente preparados ante lo inevitable. Para evitarlo en la medida de lo posible.

La desaparición
del Fonden en
México se ha
convertido en una
tormenta perfecta
que amenaza a la
protección civil.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

¿Corruptos?
Igual y peor

Conforme se acerca el fin del gobierno sus realidades quedan a la vista.

México termina este ciclo de transformación histórica como uno de los países más corruptos del orbe: en el lugar 126 de las 180 naciones que mide Transparencia Internacional.

Es también el país más corrupto de los miembros de la OCDE y el penúltimo en los del G20, superado sólo por Rusia ("México, país más corrupto de la OCDE y de los peores del G20" / *Forbes* / enero 31, 2023).

Hablamos de años de corrupción pública muy superiores a los impuestos por el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto, quien ha sido absuelto como un demócrata por el presidente en funciones, haciéndolo pasar del fondo del pantano donde lo tenía a la superficie del lago donde lo quiere tener ahora.

Hay un marcador de cómo va la puja entre estos dos gobiernos demócratas por el estrellato de la corrupción.

Con Peña Nieto, el fraude mayor documentado por fuentes independientes fue el de la *estafa maestra*, un mecanismo para mandar fondos públicos a entidades reales, que a su vez lo dispersaban a entidades imaginarias. La *estafa maestra* desapareció 8 mil millones del erario federal. Con López Obrador, el fraude mayor documentado hasta ahora es el de Segalmex, que esfumó 16 mil millones.

Marcador vigente: 16 a 8.

El gran costal de la corrupción mexicana de estos años, sin embargo,

está apenas por abrirse. Se refiere a la adjudicación directa de contratos públicos de obras y servicios: durante este gobierno, 8 de cada 10 contratos se han dado sin licitación, a dedo.

Hay una medición de cuánto dinero ha sido eso en lo que va de 2023: 168 mil millones de pesos (Nuestro Dinero / contralacorrupcion.mx).

En el Plan Nacional de Desarrollo del año 2019 pueden leerse estas palabras presidenciales: "Quedarán prohibidas en mi sexenio las adjudicaciones directas".

Se entiende la obsesión del Presidente por ganar las elecciones de 2024. Está cuidando su séptimo año, y el de sus cómplices y colaboradores.

Ya hay libros, venidos de dentro de la llamada 4T, que dan cuenta del mar de corrupción y el imperio del *cash* que se perfilan como los verdaderos *modus operandi* de la transformación histórica en que estamos.

No resistirán la primera auditoría. ■

**En este gobierno, 8 de
cada 10 contratos se han
dado sin licitación**





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

Chilaquiles rojos con cebolla para Nicolás Maduro

Risueño, Nicolás Maduro abraza al presidente de México para expresarle cercanía, agradecimiento.

Pudieron ser unos ricos chilaquiles rojos bañados con pedacitos de cebolla, los encargados de complementarle al venezolano una sazón con aroma de placer. Se siente contento; muy orgulloso que su perfil internacional sea reconocido y respetado por el presidente mexicano.

Pudo haber sido un jugo de frutos rojos el que refresca la garganta reseca de don Nicolás el Grande.

Unas semanas antes, la secretaria de Relaciones Exteriores Alicia Bárcena viajó al Palacio de Miraflores para rendirle tributo a don Nicolás Maduro. Además de invitarlo a México y de asegurarle que su paso por el país no le generaría ningún obstáculo judicial, doña Alicia le transmitió un favor presidencial: transmitir a sus amigos de Hamás que se tocan el corazón con el ánimo de liberar a una pareja de mexicanos capturados como rehenes en la Franja de Gaza. Ojo, solo a ellos dos, no al resto de los rehenes.

"La misión ha documentado 122 casos de víctimas que fueron detenidas por la Dirección General de Contrainteligencia Militar (DGCIM), de las cuales 77 fueron sometidas a tortura, violencia sexual y/u otros tratos crueles, inhumanos o degradantes. La tortura se llevó a cabo en su sede "La Boleíta", en Caracas, y en una red de centros de detención encubiertos en todo el país".

La descripción anterior forma parte de un informe del brazo de Derechos Humanos de

Naciones Unidas.

Un poco de agua refresca la humanidad de Nicolás el Grande. Es la hora de iniciar el bello recorrido por Palenque; el guía es formidable, amante y habitante permanente de la historia, don Andrés Manuel López Obrador. Como si se tratara de un grupo de alumnos de primaria, todos visten de blanco para abrir su respectivo corazón al sol.

Es hora de iniciar el recorrido.

"Los crímenes de lesa humanidad, cometidos a través de los organismos de inteligencia del Estado, orquestadas por personas en los niveles más altos de autoridad, han tenido lugar en un clima de casi total impunidad. La comunidad internacional debe hacer todo lo posible para que se garanticen los derechos de las víctimas a la justicia y a la reparación".

No hay que distraer al presidente de México sobre temas de justicia internacional. Recordemos: no injerencia, libre auto determinación de los pueblos y solución pacífica de controversias. Es la muletilla que justifica el gasto en su política exterior.

Con micrófono en mano explica a don Nicolás el Grande el legado de los mayas. Maduro comienza a dar muestras de cansancio.

Jóvenes torturados, opositores asesinados. Crímenes de lesa humanidad ordenados por don Nicolás el Grande.

Maduro recibe la atención que merece. Los ricos chilaquiles rojos quizá le recuerden la sangre que ha derramado a sus opositores.

México lo recibe con los brazos abiertos.



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com
@lumendoz



Pemex paga millones por servicio fantasma en Salina Cruz

Desde 2019 a la fecha, Pemex Transformación Industrial contrató, bajo asignación directa, el servicio para el “tratamiento químico al aceite recuperado de efluentes” en el sector 5 de la refinería de Salina Cruz, un servicio por el cual pagó algo así como mil 200 millones de pesos y que nunca existió. ¡Así como lo están leyendo!

Así lo denunció el ingeniero Aníbal Carrasco Sánchez, quien fue despedido de forma injustificada, pese a sus 23 años de servicio en la refinería, luego de señalar y denunciar este tipo de desvíos, así como corrupción, repartos de salario, aguantes de guardia, cobertura de puestos críticos sin capacitación, alto índice de absentismo, violación a procedimientos operativos, de seguridad, contaminaciones, fugas e incendios que ocurrían en las instalaciones.

“No es un sobrecosto, es el pago de un servicio inexistente. Por observar ese punto empezó un acoso sistemático en mi contra. Porque a mi jefe le dije: ‘no veo ningún tratamiento, ni un servicio. ¿Por qué se está pagando?’”, recuerda el ingeniero.

Poco después de su despido, Carrasco emprendió una lucha legal, pero también una investigación personal sobre las irregularidades que había detectado en la refinería, como los montos excesivos por un servicio que, afirma, nunca se realizó.

De acuerdo con los datos obtenidos vía Plataforma Nacional de Transparencia bajo el folio 330023723000006, de 2019 a 2020, Pemex Transformación Industrial generó mensualmente oficios para el pago por el tratamiento químico integral al

aceite recuperado con la empresa **Química Apollo**, por un monto de 11 millones 141 mil dólares (253 millones 961 mil 955 pesos, al tipo de cambio de esa época).

También se accedió a información relacionada con tres contratos “de emergencia” desarrollados en el sector efluentes y los tanques de almacenamiento de crudo (500 mil barriles) de la refinería de Salina Cruz. El primero con la compañía **Química Apollo**, con vigencia del 29 de octubre al 20 de noviembre de 2021 (23 días), por un monto de un millón 688 mil 517 dólares.

El segundo contrato fue con **Recursos Omega**, filial de Química Apollo, por siete días, del 24 de noviembre al 31 de noviembre y un pago de 858 mil 487 dólares. Finalmente, el tercer convenio fue suscrito con el Instituto Mexicano del Petróleo, del 30 de septiembre de 2021 al 31 de diciembre de 2023, por 48 millones 860 mil dólares.

Llama la atención que el último contrato se traslapa en tiempo con el convenio de **Recursos Omega**, lo cual

podría sugerir que incluso se pagó dos veces por el mismo servicio en el mismo periodo.

La suma de los pagos hechos a estas empresas bajo la descripción: “tratamiento químico al aceite recuperado de efluentes” y “tratamiento químico integral de efluentes”, si la calculadora no falla, fue –inhale y exhale– por **62 millones 548 mil 645 dólares**, unos mil 200 millones de pesos al tipo de cambio aproximado al periodo de contratación.



ACOSO LABORAL

Aníbal Carrasco, quien trabajó en áreas clave de la refinería como ingeniero de operación de efluentes, bombeo y almacenamiento, así como encargado de las plantas de destilación primaria 1 y 2, ingeniero de operación planta catalítica 2 e ingeniero de operación planta hidros 1, enfrentó siete cambios en sus puestos laborales entre 2019 y 2022, debido a las denuncias que realizó. **Sí, por querer ser honrado.**

MOMENTO DE UN FUERTE

Según su testimonio, aunque el Reglamento de Seguridad e Higiene de Pemex establece en su capítulo

3 artículo 1 la prohibición de derramar hidrocarburos a los sistemas de drenaje, **esto no impide que la Empresa Productiva Subsidiaria (EPS) pague para recoger lo que está prohibido tirar.**

Para seguir leyendo deben agárrense muy bien de la silla, pues ¡se pueden caer!

“No hay funcionarios responsables por el derrame de hidrocarburos a los drenajes, pero sí contratos por asignación directa para recogerlo”, acusa el ingeniero.

Una chulada, por decirlo de manera decente.

¿Y QUÉ DICE PEMEX?

La petrolera se vio obligada a responder ante un requerimiento de revisión presentado por el afectado ante transparencia.

La empresa refiere que “no hay especificaciones, que no hay validaciones, y que ya no es tratamiento al aceite recuperado, sino tratamiento al agua residual. **Hay una contradicción entre lo que ellos van a pagar y lo que mandaron como nota informativa a la Plataforma Nacional de Transparencia por recurso de revisión**”, aclara el ingeniero.

Su argumento, además, no está respaldado por los documentos que se generaron para el pago del servicio contratado. Asimismo, Pemex señaló que no había evidencia de especificaciones a controlar, lo que supone una irregularidad, dado que al contratar un servicio se requiere un análisis previo y posterior a éste.

“Pero como no existe físicamente ese servicio, pues no tienen manera de demostrar que hubo un análisis previo y un análisis posterior. Por eso ellos dicen que no hay especificaciones, no hay validaciones porque no tienen manera de demostrar que sí se llevó a cabo ese servicio”, añadió.



Pero esto no es todo, además Pemex liberó de toda responsabilidad a la compañía por los reclamos pasados o futuros, bajo manifiesto de que recibió satisfacción por los servicios contratados **—esos son pantalones, ¿o no?—**. Sin embargo, Pemex Transformación Industrial no es la autoridad competente para eximir a una compañía por un servicio que no ejecutó.

“No saben cómo justificar lo que hicieron. Ya que tampoco es tratamiento de agua residual porque la planta tratadora de aguas residuales, la PTAR, está fuera de operación desde hace varios años en la refinería”, expuso.

Las denuncias del ingeniero Aníbal Carrasco llegaron a la Unidad de Responsabilidades de Petróleos Mexicanos, Delegación en Pemex Transformación Industrial con el número de expediente 2023/PTI/DES, donde se asienta la denuncia por el “trámite de pago de un servicio inexistente ejecutado por la compañía Química Apollo, en la refinería Salina Cruz”, y por la cual esta autoridad administrativa ordenó el inicio de una investigación en enero pasado.

Química Apollo participa en el mercado de tratamiento de aguas residuales desde 2004, en especial en el sector energético, no obstante, según lo expuesto, sus servicios para la refinería de Salina Cruz son simplemente fantasmas.

Tras haber leído lo anterior, **¿cuántos contratos similares tuvo y tendrá vigentes Petróleos Mexicanos?**





EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Va por la Corte, no por los fideicomisos

Obviedad: esta unidad transporta productos perecederos, como si la mía no.
Florestán

La ofensiva de López Obrador tiene como objetivo el control de la Suprema Corte, donde tras la salida de Arturo Zaldívar como su presidente vino el ejercicio independiente de su sucesora Norma Lucía Piña Hernández.

Y no es que haya cambiado la composición de ese pleno, los 11 ministros son los mismos que el año pasado. Lo que sucede es que Zaldívar, declarado lopezobradorista, tenía, y tiene, una identificación plena con su proyecto político y, por ende, con sus iniciativas.

En este escenario, López Obrador ha acusado a dos de los cuatro ministros que propuso de *traidores* y *corruptos* por no seguir su línea y asumirse en el cargo de sus responsabilidades legales: defensores de la Constitución. Me refiero a Margarita Ríos-Farjat y Juan Luis González Alcántara Carrancá.

Y no solo son los mismos 11 ministros. En los días de la siempre dispuesta presidencia de Zaldívar, el Poder Judicial tenía lo que hoy López Obrador denuncia como *privilegios ilegales* del Poder Judicial, lo que entonces ignoró y ahora denuncia para hacerse de la Corte por la vía más eficaz, el estrangulamiento financiero con la desaparición de los fideicomisos, a lo que seguirá el recorte en el presupuesto del año que viene.

De ahí la ofensiva contra la autonomía de los otros poderes de la Unión. Cuando el Senado había invitado a la titular de la Corte a un diálogo que, sorpresivamente para ellos, aceptó, la bancada oficialista la canceló, decisión dictada por el Presidente, que ayer lo reconoció al declarar: *No es necesario que la presidenta de la Corte acuda al Senado a dialogar con los legisladores, pues solo dará pie al espectáculo.*

Así, él mismo documentó su intervención en la vida interna de los otros poderes: el titular del Ejecutivo ordenó al Legislativo que cancelara la visita de la presidenta del Poder Judicial.

Y todavía no hemos visto nada de lo que vamos a ver.

RETALES

1. FICHAJE. El de Xóchitl Gálvez al sumar a su equipo a Carlos Urzúa, titular de Finanzas de López Obrador en Ciudad de México y su primer secretario de Hacienda. Si se suma a Urzúa personajes como Julio Frenk, José Ángel Gurriá, Enrique de la Madrid, estará avanzando en la composición de un equipo de gobierno que sería determinante en el voto de junio;

2. CONVOCATORIA. Morena publicará su convocatoria al Congreso federal. Los aspirantes a senadores y diputados de mayoría relativa se tienen que inscribir del 1 al 3 de noviembre y los de representación proporcional del 20 al 25; y

3. PRESUPUESTO. El Congreso aprobará la última Ley de Ingresos de López Obrador a más tardar el miércoles próximo y la Cámara de Diputados su último Presupuesto de Egresos el 15 de noviembre. Todo transitará como le gusta, sin tocarle una coma, con la mayoría morenista y la mayor deuda pública de su sexenio. ■

Nos vemos mañana, pero en privado





BAJOSOSPECHA

FENTANILO ENTRE CHINA, MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

México es el principal productor de fentanilo, ese fentanilo que llega a Estados Unidos y está matando a cientos de personas. Para hacerlo se utilizan precursores químicos de China. Es un problema de los tres países y Estados Unidos le ha estado reclamando a China y a México por esta droga.

Hace un par de meses el Gobierno de México le envió una carta al Gobierno de China solicitando que apoyara a frenar la exportación de estos precursores químicos a nuestro país y la respuesta fue que de esa nación no salían estos productos. Evidentemente, la respuesta es mentira.

Pero hace unos días, del 16 al 20 de octubre, una delegación de funcionarios mexicanos llegó a China para sostener una reunión de alto nivel. En Beijing se abordaron temas como el tráfico de precursores químicos desde el país asiático hacia nuestro territorio y con los cuales se elabora fentanilo ilegal.

Hasta el momento se ha querido mantener en secreto el contenido de esas reuniones, pero es el primer encuentro entre ambas naciones para hablar de temas como el fentanilo, y se da en medio de la presión que ejerce Estados Unidos para tratar de contrarrestar la crisis de ese opioide en su país.

La delegación mexicana fue encabezada por la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), que fue acompañada de funcionarios y expertos de la Secretaría de Marina (Semar), la Fiscalía General de la República (FGR) y de la Comisión Federal para la Protección Contra Riesgos Sanitarios (Cofepris).

Por parte de China, acudieron funcionarios del Ministerio de Seguridad Pública y de su Comisión Nacional de Control de Narcóticos.

El Gobierno de China llevó a funcionarios mexicanos a una visita al Centro de Registro de Sustancias Químicas del Departamento de Administración de Emergencias y al laboratorio de la Universidad Oceánica de China. Pero los precursores para hacer el fentanilo ilegal evidentemente no se hacen ahí, porque como dice la palabra, son ilegales.

Los precursores para hacer fentanilo ilegal, que utilizan los narcotraficantes, se hace en sitios clandestinos, y no en universidades o dependencias del Gobierno chino, y existe una red enorme de socios chinos y mexicanos para hacer estas drogas. Estados Unidos ha venido insistiendo en que el problema de fentanilo es una red que traspasa fronteras y que debe ser abordado de forma conjunta por los tres países, pero China no reconoce que desde su país se trafican precursores químicos ilegales.

El pasado mes de marzo, el Gobierno de Estados Unidos advirtió que las Organizaciones Criminales Transnacionales (OCT) en las que operan organizaciones mexicanas, consiguen precursores para fabricar el fentanilo a través de rehuir a las inspecciones, etiquetando mal los productos o importando químicos que tienen un doble uso, la mayoría de éstos provenientes de China.

"Las OCT mexicanas han inundado los Estados Unidos con píldoras falsificadas baratas que contienen fentanilo, algunas en diferentes formas y colores del arcoíris, un factor que contribuye al fuerte aumento de las muertes por sobredosis de adolescentes en los EU desde 2019", señaló el Informe Anual de Amenazas de la Comunidad de Inteligencia de Estados Unidos, elaborado en marzo por la Oficina del Director de Inteligencia Nacional (ODNI por sus siglas en inglés).

Lo cierto es que en México, por ejemplo, en el Puerto de Lázaro Cárdenas, en Michoacán, han sido incautados cargamentos muy grandes con estos precursores químicos que llegan desde el país asiático.

En uno de los tantos decomisos, el almirante y titular de la Secretaría de Marina, Rafael Ojeda, explicó que "el cargamento salió de Qingdao, China, y fue trasladado a Corea del Sur, y de ahí se embarcó hacia Lázaro Cárdenas. Es uno de los procedimientos que utiliza la delincuencia para tratar de enmascarar de dónde o por dónde vienen los contenedores".

Y ahora llama la atención que funcionarios



mexicanos viajen a China para tratar de establecer acuerdos con sus pares asiáticos, y todo esto se da en un momento cuando la situación entre México y Estados Unidos es tensa.

Hoy, legisladores estadounidenses piden blindar la frontera entre su país y México; consideran a nuestro país como una zona de riesgo, que comparan con naciones en guerra como Ucrania y Gaza. El riesgo para Estados Unidos de sufrir un ataque terrorista con las guerras incrementa, y desde nuestra frontera, teniendo grupos criminales en México como los que existen en nuestro país, los vulnera.

En Estados Unidos la oposición republicana ha pedido declarar terroristas a los cárteles mexicanos e incluso algunos legisladores han propuesto una intervención militar en nuestro territorio para acabar con el tráfico de fentanilo, algo que ha descartado la Casa Blanca argumentando que respeta la soberanía de México. Pero el tema existe en la oposición estadounidense.

La situación entre China y Estados Unidos es cada día más tensa. Se ha venido desatando una guerra comercial y ahora un reclamo importante por la fabricación de estos precursores químicos con los que se hacen las drogas.

México es un puente entre estos dos poderosos países, donde los cárteles mexicanos están haciendo y traficando el fentanilo. Con razón estuvo la comitiva mexicana hace unos días en China, para tratar de controlar el tráfico de estas sustancias, aunque parece imposible que se tengan resultados positivos en un futuro cercano.



UN PROBLEMA TRILATERAL



Foto: Cuartoscuro

EL PASADO 2 de octubre, personal de la FGR decomisó más de 306 mil pastillas de fentanilo en una vivienda de la colonia Lomas del Valle, en Tijuana, Baja California.



LA LARGA SOMBRA DEL CONFLICTO



EMILIO SUÁREZ
LICONA
CONSULTOR Y
PROFESOR DE
LA UNIVERSIDAD
PANAMERICANA
@EMILIOSL

Ambos países han violado de manera sistemática una serie de resoluciones acordadas

Asumiendo la complejidad de la guerra entre Palestina e Israel, es innegable que nos encontramos en un momento clave, en el que resulta imperativo reflexionar sobre la persistente violencia que, a pesar de los esfuerzos por alcanzar la paz, sigue siendo la norma, en medio de una lucha nacida incluso antes de la declaración de independencia de Israel en 1948.

A lo largo de los últimos días, hemos sido testigos de una escalada de violencia particularmente devastadora, pero que en el fondo se trata de un conflicto que se ha ido forjando a lo largo de décadas, y en la que el número de vidas perdidas, tanto palestinas como

israelíes, se ha elevado a niveles alarmantes.

Para comprender esta cuestión es crucial observar el reciente episodio desencadenado por la incursión de militantes de Hamas en territorio israelí.

Las cifras son abrumadoras: miles de misiles lanzados, vidas segadas y comunidades enteras sumidas en el terror.

Todo ello, sustentado en el Pacto de Hamas, un documento que expone sus intenciones de destruir Israel, promover estereotipos antisemitas y evitar cualquier tipo de resolución pacífica.

Sin embargo, este conflicto plantea una cuestión interesante, dado que si bien ambas partes han contado con el respaldo de diversos actores políticos de relevancia internacional, también han emergido opiniones polarizadas.

Lo anterior cobra importancia, ya que ambos países han violado de manera sistemática una serie de resoluciones acordadas a lo largo de casi un siglo.

A su vez, al trasfondo de esto se añade un nuevo capítulo de peligro e incertidumbre a la región con la intervención de Irán, llamando a las naciones árabes a unirse contra Israel y convocando a una reunión de urgencia para abordar la situación en Gaza, que durante un largo período se

ha caracterizado por elevadas tasas de pobreza, inseguridad alimentaria, la carencia de servicios esenciales y, que ahora se encuentra atrapada en un embate que no muestra signos de tregua.

En este contexto, es fundamental recordar que frente a este conflicto arraigado en marcadas influencias de colonialismo, no es prudente intentar abordarlo a través de enfoques occidentales simplistas o posturas dicotómicas, pues esto no sólo impide comprender las complejidades más profundas, sino que también resulta injusto.

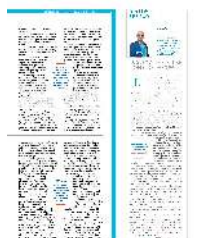
Es por ello, que toda la comunidad internacional debe asumir una postura equilibrada y también debe observar desde una perspectiva externa las actitudes que puedan considerarse tanto antisemitas como islamofóbicas, ya que en

diversas regiones del mundo como por ejemplo Europa, Estados Unidos y Canadá, han ido cobrando mayor relevancia.

Dado esto, el desafío actual radica en evitar que se convierta en un nuevo conflicto regional y en buscar soluciones, aunque éstas sean parciales.

Pues lo cierto es que a partir de ello se definirá el curso inmediato de numerosos asuntos en el ámbito de la geopolítica, los cuales no sólo tienen implicaciones locales.

“A su vez, al trasfondo de esto se añade un nuevo capítulo de peligro e incertidumbre a la región con la intervención de Irán”.



CERTIDUMBRE JURÍDICA PARA UN MEJOR AMBIENTE DE NEGOCIOS



**POR: OMAR
GUILLEN**

**CEO GRUPO
CONEXIÓN**

La Asociación Mexicana de Arrendadoras de Vehículos A.C (AMAVE) tiene el firme compromiso social de buscar escenarios que contribuyan a un desarrollo económico sustentable.

Para ello resulta indispensable que haya condiciones que permitan la creación de más empresas y, por consiguiente, nuevas fuentes de empleo.

Como todos sabemos, la criminalidad ha penetrado prácticamente en todos los sectores de la sociedad y el mercado de arrendamiento de

vehículos no es la excepción, ya que la utilización de vehículos rentados para la comisión de delitos, por ejemplo, trata de personas, tráfico de indocumentados, robos, tráfico de armas y drogas, entre otros es un fenómeno delictivo que crece de manera exponencial.

Además, no en pocas ocasiones los vehículos arrendados son utilizados para llevar a cabo conductas fraudulentas cuando son vendidos a terceros de buena fe o desmantelados para venderlos en partes.

Ante esta problemática criminal, la AMAVE, asesorada por el grupo empresarial CONEXIÓN, implementa una estrategia para una mejora



regulatoria e impulsar reformas a los códigos penales de las entidades federativas, a fin de que éstas conductas referidas por su gravedad e impacto negativo al tejido social, sean consideradas como delitos de robo equiparado, que permitirá hacer frente a este fenómeno criminal que en los últimos años se ha venido incrementando.

Los avances de la estrategia se han visto reflejados en la reforma al Código Penal del Estado de Sonora, cuya tipificación como robo equiparado ha permitido la presentación de denuncias y ha sido posible asegurar vehículos de forma inmediata y evitar su utilización como instrumento de delito.

En Quintana Roo, recientemente se presentó una iniciativa de reforma al Código Penal del estado.

La mejora regulatoria no sólo es necesaria, sino urgente, debido a las graves repercusiones de este fenómeno criminal en materia de seguridad pública.

Asimismo, si esta problemática criminal no se resuelve, otros sectores productivos y de servicios se ven afectados, tal es el caso de la industria automotriz. Esto, debido a que al disminuir la adquisición de vehículos nuevos se inhiben inversiones como son contratar a empresas aseguradoras, de seguridad, despachos contables, talleres, entre otras.

Por ello es la importancia de tomar las medidas necesarias que eviten un mayor deterioro y un impacto negativo en el desarrollo de nuestro país.

La AMAVe tiene claro que debe impulsar las reformas legales necesarias a fin de evitar que vehículos arrendados sean utilizados en la comisión de delitos y con ello contribuir en el fortalecimiento de un México más pacífico y próspero.

GRUPO CONEXIÓN

IMPLEMENTA
CON AMAVE UNA
ESTRATEGIA
PARA REGULAR EL
ARRENDAMIENTO
E IMPULSAR
CÓDIGOS
PENALES DE
LAS ENTIDADES
FEDERATIVAS
PARA CALIFICAR
DELITOS.

INDISPENSABLE
IMPULSAR UNA
MEJORA
REGULATORIA
QUE FACILITE LA
CREACION DE
MAS EMPRESAS
QUE GENEREN
EMPLEO EN
EL SECTOR





ILUSTRACIÓN: NELLY VEGA



Cáncer de mama

por
Paty Rodríguez
Nutrióloga

Esta columna expresa sólo el punto de vista de su autor, no de Publimetro.

Octubre es el mes rosa porque se trata sobre la lucha del cáncer de mama y esto ocurre en todo el mundo, se hace con el fin de incrementar la atención y prevención, así como la detección precoz para tener un mejor cuidado y tratamiento. En nuestro país representa la primera causa de muerte por cáncer.

Es importante que conozcamos que el cáncer se puede prevenir mediante una alimentación balanceada y disminución de la ingesta de alimentos procesados, entendiendo así que entre más consumamos los alimentos en su forma natural, mejores serán los beneficios que obtendremos de ellos. Existen algunos específicos

que ayudan a disminuir el riesgo a desarrollar cáncer, algunos de estos son:

1. Verduras crucíferas: como el brócoli, coliflor, repollo y rábanos. Son alimentos totalmente protagonistas, tienen una sustancia llamada indol-3-carbinol con un alto efecto para la prevención del cáncer.

2. Ajo, cebolla y puerros: son ricos en flavonoides y compuestos organosulfurados, estos tienen propiedades anticancerígenas. Presentan un potente beneficio frente al cáncer de estómago y colon.

3. Verduras de color rojo, naranja y verde: tienen alto contenido de vitamina A, carotenoides

y clorofila en el caso de las de color verde. Son potentes antioxidantes que inhiben el cáncer del tracto gastrointestinal, piel, vejiga y pulmón.

4. Té verde: se ha demostrado que tiene una importante acción antioxidante e inhibidora del crecimiento tumoral por su contenido en polifenoles.

5. Cúrcuma: esta especia, tiene poder antiinflamatorio, lo cual ayuda a prevenir el cáncer. Y es que los procesos inflamatorios favorecen que las células malignas proliferen.

Además, gracias a los curcuminoides que contiene, es antitrombótica (fluidifica la sangre y evita la formación de trombos) y tiene también un importante efecto antioxidante.

6. Nueces y semillas: tanto las nueces, semillas de linaza y chia son ricas en omega-3. Gran parte del buen funcionamiento del organismo depende del equilibrio que existe entre el omega 3 y 6. Un alto consumo de alimentos de origen animal, poca ingesta de fibra y desequilibrio en estas dos omegas incrementan el riesgo de cáncer.

Las semillas de girasol también son ricas en selenio, un inmunonutriente que ayuda a hacer frente al cáncer.



SE COMENTA SÓLO CON... DE LA CENSURA A LA MENTIRA

Por Carlos Ramos Padilla*

Las interpretaciones y declaraciones presidenciales toda vez son más temerarias y agresivas. El pasado 11 de octubre AMLO abrió una puerta ya difícil de cerrar, sin pudor reveló que hay directivos de medios de comunicación que le han ofrecido sacudir a algunos periodistas incómodos a su gobierno.

Incluso este martes el mandatario en un tono de baja monta señaló que: "ah saben qué, preguntenle cuánto destinan, eeeeh, a pagar chayotes, jajajaja". Y fue más allá: "y no es sólo el chayote, es que los tienen a su disposición, los tienen como empleados a muchos. Jueces que están al servicio de organizaciones criminales o de delincuentes de cuello blanco o de potentados. Ya lo hemos visto muchas veces".

Una vez más, sin fundamentos, sin pruebas, sin consistencia, tanto para hablar de periodistas, de concesionarios o jueces, generalizó sin exhibir con detalle las irregularidades y los oscuros convenios. Argumentar que no hay censura es una mentira si recordamos que ya son más de 74 los profesionales de la comunicación asesinados y muchos despedidos de sus empleos o cómo ocurrió con **Ciro Gómez Leyva** que han sufrido atentados contra su vida.

AMLO ataca consistentemente a líderes de opinión o a medios que son críticos o no afines a sus disposiciones, pero no se atreve a denunciarlos, únicamente

lanza la diatriba del desprestigio. El Ejecutivo ha dicho: "Hay veces que vienen algunos dueños de medios de información, muy importantes por su poder económico y para buscar ¿no? Que se les dé un trato privilegiado."

Insinúan que, si tenemos un periodista incómodo, un conductor de radio, de televisión, un columnista que no nos agrade, con una simple señal con un gesto bastaría para que se

deshicieran de él, que lo corrieran". En una rápida revisión se observa cómo medios de información han ajustado sus contenidos y a colaboradores. Usando la bajeza de términos, no solo no reciben chayote, sino que se les castiga o premia con presupuestos para campañas políticas o encuestas amañadas. Cómo se ha solicitado una y otra vez, resulta urgente y necesario que el presidente dé a conocer a los personajes que negocian estabilidad a cambio de operar la guillotina contra profesionales de la información.

Ahí tenemos su sección "quién es quién en las mentiras" en donde se establece un paredón público para denunciar a todos aquellos que según el gobierno no cumplen con la ética profesional.



Varios colegas
viven en el exilio
ante la amenaza
no de perder el
empleo, sino la vida, y algunos que en la
mañana le han solicitado abiertamente
al presidente protección, a las horas apa-
recen asesinados.

Descubrir atropellos, abusos, sobor-
nos, extorsiones o corrupción de funcio-
narios públicos no representa ni un acto
de traición ni mucho menos de cerrar filas
con "conservadores" o "neoliberales".

Lo importante de todo esto es que
Presidente de la República ha empeña-
do su palabra y compromiso de que la
remoción de periodistas no será tolerada.
Y también de este lado de las teclas es
menester señalar a quienes con el arro-
pamiento del poder practican la censura
o el cierre de espacios.

Respetar a la libre expresión y a la crí-
tica sería, fundamentada y con respeto
es un acto propio de bien nacidos. Pero
todo esto resulta en una tarea cotidiana,
obligada y de riesgo que recibe una res-
puesta simplista y nuevamente hueca de
información: "yo tengo otros datos".

***Conductor del programa VaEnSe-
rio mexiquense tv canal 34.2, izzi 135 y
mexiquense radio.**

@cramospadilla

***Una vez más, sin fundamentos,
sin pruebas, sin consistencia,
tanto para hablar de
periodistas, de concesionarios
o jueces, generalizó sin exhibir
con detalle las irregularidades
y los oscuros convenios.***





Foto: Gobierno de México



ECONOMÍA POLÍTICA

Ciro Murayama

Economista,
profesor de la UNAM

@CiroMurayamaMx



Argentina con Milei: un fundamentalista del mercado

Acuarenta años de haber superado la dictadura militar, la democracia argentina vive en riesgosa fragilidad. El domingo pasado, los electores le dieron al candidato antisistema Javier Milei la posibilidad de llegar a la presidencia, que se definirá en la segunda vuelta electoral el 19 de noviembre.

En un país con inflación desbordada y una larga historia de crisis económicas, las propuestas de Milei parecerían enmarcarse de entrada en el conocido discurso antiestatista. Aboga por reducir impuestos y recortar el gasto público —sí, otro predicador de la austeridad—; busca sustituir la educación pública por la entrega de cheques a las familias para que los gasten en la escuela de su preferencia —medida que, donde llegó a operar, generó más desigualdad y deterioro en la calidad de la enseñanza—; quiere privatizar la salud, e incluso abandonar el peso argentino y desaparecer al banco central.

Pero Milei no es otro liberal extremo, lo cual no sería llamativo. Va más allá. Se autodefine como “anarcocapitalista”, cosa que quizá puede interpretarse como que se opone a la existencia de leyes —salvo aquellas que penalizan el aborto— en el afán de

que todo se resuelva a través de meros intercambios mercantiles. Milei califica al Estado como “una organización criminal” que “vive de una fuente coactiva llamada impuestos”, como consigna *The New York Times* (20-10-23).

Un ejemplo útil para identificar con más precisión lo que Milei significaría, es su propuesta de que los órganos humanos puedan venderse y comprarse como una mercancía más.

Milei no es un defensor de la economía de mercado sino, mejor dicho, de la sociedad de mercado. La diferencia es fundamental. Como advertía el erudito economista y escritor español José Luis Sampedro (autor de novelas como *La vieja sirena*, *La sonrisa etrusca* o *El caballo desnudo*), mientras la economía de mercado es un buen mecanismo para asignar recursos escasos y decidir qué bienes producir, cómo hacerlo y en qué cantidad, no todo en la existencia humana debería ser objeto de intercambio mercantil. Piénsese por ejemplo, en los derechos fundamentales, la justicia, el voto.

Contra la noción de que el mercado ha de ser la guía suprema de la vida contemporánea,

también ha escrito el reconocido filósofo y profesor de Harvard, Michael Sandel. En su libro *What money can't buy. The Moral Limits of Markets* (*Lo que el dinero no puede comprar. Los límites morales del mercado*, que quizá debió titularse “lo que el dinero no debe comprar” porque de poder, puede), Sandel enumera cosas por las que en la actualidad se puede pagar legalmente: una mejor celda en la cárcel; la gestación en el vientre subrogado de una mujer en la India; la residencia legal en Estados Unidos; el permiso de cazar rinocerontes en peligro de extinción; el derecho para emitir una tonelada de carbono a la atmósfera, entre otros. También se puede recibir dinero por cosas como: dejarse tatuar publicidad en la frente; ser usado como conejillo de indias en experimentos de la industria farmacéutica; asegurar la vida de ancianos para cobrar por su



deceso y, claro, enrolarse en compañías privadas para pelear guerras como mercenario.

Si se le quitan límites y regulaciones al mercado, acabaría el problema del comercio ilegal: a vender y comprar lo que sea, sin restricción. Pero en ese supuesto paraíso de la supremacía mercantil, también se permitiría, por ejemplo, el trabajo infantil: si una familia pobre se ve en la necesidad de que sus hijos laboren y hay quien quiera contratar infantes, sería válido. No importaría que se atente contra el desarrollo de los menores y su derecho a la educación, pues el mercado manda y aprueba tales conductas: todo a la venta.

Milei considera que si alguna persona tiene dinero y otra lo requiere, puedan intercambiar un riñón, un ojo, ¿un corazón? El que paga podrá disponer de la humanidad del otro.

Algún ultramontano en defensa del mercado dirá: pero ya todo se vende y la prohibición no ha impedido que eso pase. Mas cabe recordar: las leyes prohíben lo que es indeseable porque puede ocurrir —como la trata de personas—, no lo que es imposible que suceda, pues carece de sentido proscribir lo impracticable.

Si todo acaba por tener un precio, puede que nada tenga valor. No está en juego una política económica, sino el modelo de sociedad deseable. En una época de auge de fundamentalismos de todo tipo, Argentina merece dar un paso adelante, no saltar al abismo.

“Milei no es un defensor de la economía de mercado sino, mejor dicho, de la sociedad de mercado. La diferencia es fundamental”



LA ESQUINA

Es posible que hubiera espacio para la extinción de algunos de los fideicomisos del Poder Judicial. Pero el asunto no se estudió a suficiencia. No los revisan por dos razones. Una es porque lo que les interesa es que los montos resultantes de la extinción del fideicomiso van directamente a la Tesorería. La otra es estrictamente política.



EL ARRENDAMIENTO DE BIENES MUEBLES, UN MERCADO EN ESPERA DE REGLAS MODERNAS



POR: JOSÉ ANTONIO CABALLERO

CONSEJERO INDEPENDIENTE DE AMAVE

EL ARRENDAMIENTO ES AMPLIAMENTE USADO EN OTROS PAÍSES Y MEJORA LAS CAPACIDADES DE LAS EMPRESAS PARA COMPETIR

Desde hace más de un cuarto de siglo, el arrendamiento de bienes muebles se ha convertido en una de las opciones más atractivas para el financiamiento de las empresas. El arrendamiento proporciona flexibilidad financiera, facilita los procesos de renovación de activos y permite agilizar los procesos de toma de decisión en los horizontes de crecimiento de las empresas.

El creciente empleo del arrendamiento ha generado importantes modalidades para este tipo de operaciones. Esto permite que el arrendamiento se torne en una herramienta más flexible para adaptarse a diversos tipos de

necesidad. El arrendamiento es ampliamente usado en otros países y mejora las capacidades de las empresas para competir. En México, esta actividad registra un crecimiento sostenido.

Sin embargo, a diferencia de nuestro país, en otras latitudes, la expansión del arrendamiento se ha acompañado de importantes cambios normativos que dan certeza a arrendadores y arrendatarios sobre los derechos y obligaciones que se desprenden de estas operaciones en todas sus modalidades.

El reto para México a corto y mediano plazo consiste en lograr estructurar un marco regulatorio y fiscal que permita maximizar las ventajas

del arrendamiento como una alternativa para las empresas.

El cambio implica actualizar la legislación civil y mercantil. Nuestros códigos civiles regulan arrendamiento de bienes muebles con parámetros que tenían utilidad hace más de cien años.

Los supuestos normativos incluyen la renta de animales, por ejemplo.

Así, legisladores federales y locales, por igual, tienen que asumir el reto de generar una legislación basada en las mejores prácticas del planeta con el objeto de mandar una señal clara al mercado sobre la solidez del arrendamiento como una opción para la generación y desarrollo de las empresas.

Desde el punto de vista fiscal, el arrendamiento de



bienes muebles también demanda importantes ajustes. Por el momento, el régimen fiscal existente contribuye muy poco en incentivar el uso del arrendamiento.

En este caso, las empresas mexicanas compiten con empresas extranjeras que cuentan con mejores condiciones para incorporar esquemas de arrendamiento a sus planes de negocio.

Un factor crítico para los casos de éxito mundial en temas de negocios radica en la colaboración entre los gobiernos y las empresas.

El arrendamiento de bienes muebles es precisamente un ejemplo en donde esta colaboración puede producir un importante catalizador para el crecimiento económico de nuestro país. No desaprovechemos esta oportunidad.

LA DEMANDA

EL ARRENDAMIENTO NECESITA AJUSTES, UNA ESTRUCTURA FISCAL PARA MAXIMIZAR LAS VENTAJAS DEL ARRENDAMIENTO COMO UNA ALTERNATIVA A EMPRESAS.



ILUSTRACIÓN: NELLY VEGA



CRATOLOGÍA

Un perfil rectoral para el momento actual

Joaquín Narro Lobo/*
@JoaquinNarro



El proceso de sucesión en la Rectoría de la Universidad Nacional Autónoma de México está entrando a la recta final y en unos cuantos días conoceremos el nombre de la persona que conducirá a la Institución por los próximos cuatro años. Después de haber escuchado a la comunidad universitaria y de analizar y valorar los proyectos de trabajo y las trayectorias de quienes manifestaron su intención de participar en el proceso, la Junta de Gobierno ha comenzado a entrevistar a los diez aspirantes que alcanzaron la etapa final. En cuanto concluyan las entrevistas, los integrantes de este cuerpo colegiado deliberarán hasta alcanzar el consenso que les permita designar, como lo establece la legislación universitaria, al próximo Líder Nato.

A inicios de septiembre, en este mismo espacio, compartí el perfil que, a mi juicio, debería tener la persona que fuera designada para ocupar la Rectoría hasta noviembre de 2027. En aquella ocasión enuncié cinco cualidades generales que, en mi opinión, me parece fundamental que tenga cualquier persona que aspire a una responsabilidad tan trascendente: amor por la Universidad, capacidad de liderazgo, conocimiento de las necesidades de la comunidad, visión de grandeza de la Institución y comprensión del papel de la Universidad en el escenario nacional. Existen, además, ciertas características que responden más al momento por el que atraviesan el país y la Universidad Nacional. Se trata de habilidades o capacidades que, si bien siempre son útiles, varían dependiendo de los contextos específicos. Por ello, cada vez que se presenta un proceso de sucesión rectoral, la Junta de Gobierno analiza, valora y pondera el perfil que más le conviene a la Universidad por los retos que su líder nato habrá de enfrentar.

En el actual contexto nacional, es indispensable considerar que los próximos meses serán políticamente muy intensos por la sucesión presidencial que se vivirá en 2024. Con el adelanto de las campañas

incentivado por Morena y el Frente Amplio por México, es previsible que lo que resta de éste y cuando menos la primera mitad del siguiente año, el ambiente será de confrontación y de polarización. Por lo anterior, la persona que sea designada para ocupar la Rectoría de la UNAM deberá contar con habilidades políticas para sortear el temporal que significa una campaña presidencial como la que viviremos. De igual manera, debe de ser una persona con la capacidad de entablar un diálogo respetuoso pero firme con la próxima presidenta o presidente de México y así retomar una relación institucional más tersa que la que se ha vivido en los últimos cinco años.

En el ámbito estrictamente universitario, las consecuencias derivadas de la pandemia de Covid-19; la erradicación de las distintas violencias, particularmente la de género; la atención a las demandas laborales del personal académico y administrativo; la participación de las y los universitarios en la discusión y elaboración de propuestas que atiendan los grandes problemas nacionales, así como el avance en la mejora de la calidad académica, son algunos de los asuntos en los que las y los universitarios esperamos que se centre la próxima administración. Frente a esto, es por demás conveniente que quien sea designado como próximo líder de la comunidad universitaria conozca con precisión estas necesidades y aspiraciones y tenga las respuestas y soluciones que se requieren.

La Junta de Gobierno siempre ha actuado con profunda sabiduría al momento de designar rectores. Estoy convencido que esta ocasión no será la excepción y que el próximo rector contará con las cualidades para sortear el complejo panorama nacional y enfrentar los importantes retos internos que se avizoran. En esta recta final, las y los quince integrantes de este cuerpo colegiado cumplirán con

su tarea de la mejor manera. Al resto de los universitarios, por nuestra parte, nos corresponde seguir defendiendo la autonomía de nuestra casa y cerrar filas para evitar que intereses ajenos a ella pretendan incidir en la decisión más trascendental para los próximos años. Para lograr lo anterior, un primer paso es rechazar las recientes acciones violentas que lastiman a la institución y dan muestra de lo que no queremos para los próximos cuatro años •

/*Profesor de la UNAM y consultor político
Twitter: @JoaquinNarro
Correo electrónico: joaquin.narro@gmail.com



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

El Presupuesto Federal de 2024 ya no contará con recursos, lo cual podría ser considerado violatorio a los derechos de los trabajadores

LAS ACCIONES DE LA CORTE A FAVOR DE LA CONSTITUCIÓN VS. AMLO



Cuando estaba **Arturo Zaldívar** al frente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) no se resolvían con facilidad las controversias constitucionales o las acciones de inconstitucionalidad que presentaba la oposición sobre reformas legislativas, pero con **Norma Piña** el curso de las revisiones cambió y en la mayoría de los casos las sentencias han dado revés a las decisiones del oficialismo por acciones que violan la Constitución.

Entonces: ¿Eso explica por qué durante cinco años no se tocaron los fideicomisos de los trabajadores del Poder Judicial de la Federación? Como sea, Morena en el Senado y sus aliados avanzaron ayer en su propuesta para desaparecer los 13 fideicomisos y con ello 15 mil millones de pesos como parte del presupuesto federal de 2024.

Por consigna de **López Obrador**, los legisladores de la 4T han hecho que las cosas sucedan conforme a la instrucción presidencial, lo que metió en aprietos a los senadores del grupo parlamentario que ahora encabeza **Eduardo Ramírez** para

sacar sí o sí el proyecto de reforma a la **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación**.

La oposición se dispone a llevar una nueva acción de inconstitucionalidad por los cambios en dicha ley debido a que los 13 fideicomisos que desaparecen los legisladores ya estaban creados antes de los cambios que ahora los

prohíbe. Después de la ley se contempla ya no poner un solo peso y la ley no es retroactiva. El Presupuesto Federal de 2024 ya no contará con recursos, lo cual podría ser considerado violatorio a los derechos de los trabajadores y al riesgo que significa el desempeño de sus funciones. Por ahí irá el argumento que deberán analizar los representantes del máximo tribunal de justicia del país, de acuerdo con los datos obtenidos.

Entre los proyectos legislativos de Morena que han recibido

un revés de la Corte por atentar contra la Constitución en la era de **Norma Piña** destacan la militarización de la Guardia Nacional, el Plan Electoral (primera parte y segunda parte), la falta de nombramientos de INAI hasta concederle la facultad legal de poder sesionar aún con cuatro integrantes, así como los decretazos de Presidencia de la República, entre otros. En la discusión de ayer en el Senado salió a relucir precisamente el papel de **Arturo Zaldívar** frente al gobierno federal y el silencio que guardó el expresidente de la SCJN frente al proyecto violatorio a la Constitución para ampliar dos años su mandato supuestamente con el pretexto de transformar el Poder Judicial de la Federación para evitar actos de corrupción.

...

UPPERCUT: Manuel Añorve, coordinador del PRI en el Senado, dijo que dio su firma "de buena fe" para sacar el acuerdo que permitió avanzar en la ruta legislativa para desaparecer los fideicomisos del Poder Judicial de la Federación, cuyos trámites corresponden a la Junta de Coordinación Política y Presidencia de la Mesa Directiva del Congreso.

**Después
de la ley se
contempla ya
no poner un
solo peso**





**JOSÉ VÍCTOR
RODRÍGUEZ
NÁJERA**

SOCIEDAD

El desafío en materia de derechos

En un contexto de desesperación nacional por el aumento de personas desaparecidas en México, la reciente designación de la titular de la Comisión de Búsqueda de Personas (CNB) ha suscitado profundas preocupaciones.

La voz de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) se ha sumado a la de numerosos colectivos en México, entre ellas el Grupo Integral de Derechos Humanos (GIDH), al subrayar la necesidad de abordar, atender y prevenir la desaparición de personas. Sin embargo, el proceso de designación de la nueva titular de la CNB ha suscitado críticas y desconfianza.

El doctor en derecho Jesús Rey Fierro Hernández, director del GIDH, ha señalado su preocupación sobre la falta de experiencia de la nueva titular en temas forenses, de justicia, búsqueda o de atención a las víctimas. Aunque la designada, Teresa Reyes Sahagún, tiene un posgrado en derechos humanos, su historial no indica competencia en el crucial ámbito de las desapariciones forzadas.

La salida abrupta de la anterior titular, Carla Quintana, generó una expectativa de un proceso claro y participativo en la elección del nuevo líder de la CNB. Por esto, Fierro Hernández ha instado a Reyes Sahagún a iniciar un diálogo urgente con los colectivos de familiares de personas desaparecidas, quienes son los protagonistas en la lucha de esta severa crisis.

Paralelamente, se ha producido la renuncia del Consejo Consultivo de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH). Esta renuncia es una señal más de la descomposición interna que ha generado su titular Rosario Piedra Ibarra. Ahora la CNDH no podrá emitir recomendación alguna sin la presencia de un nuevo equipo de consejeros

ciudadanos, que tendrá que aprobar el Senado de la República.

Este acontecimiento se suma a la salida del subsecretario Alejandro Encinas Rodríguez, que, por su falta de pericia, obstaculizó la atención a un sinnúmero de personas y colectivos, entre ellos, 143 familias indígenas triquis forzados a desplazarse de su natal Tierra Blanca, Oaxaca; pobladores indígenas de Chiapas, desplazados por grupos criminales; personas solicitantes de amnistía; miles de personas desaparecidas; agresiones contra periodistas; y, por supuesto, la falta de respuesta y justicia a las familias de los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa.

En este contexto, es fundamental dejar constancia de que este cierre al diálogo incumple la causa de los derechos humanos en México. Si bien es cierto que los grupos de la sociedad civil, de manera particular aquellos que defienden las garantías individuales, nacen a partir de esta ausencia del Estado para atender violaciones graves a grupos vulnerables; el mismo Estado debería tener la sensibilidad de trabajar con ellos.

La falta de espacios para la participación ciudadana y la opacidad en los procesos de elección sólo profundizan la desconfianza en las instituciones encargadas de proteger los derechos fundamentales. Es esencial que, ante esta situación, la sociedad civil continúe vigilante y fuerce, en los procesos de elección, a personas especializadas, con experiencia, cabales, con una articulación a favor del respeto a las garantías individuales, provocando un ambiente de paz y respeto entre todos los ciudadanos.

• Periodista mexicano.
@JoseVictor_Rdz



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



¡Resuciten los fideicomisos!

Sepregunta López Obrador por qué los ministros ganan 700 mil pesos al mes. En principio, porque pueden y porque tienen muchos objetos de estatus que acumular. Pero sobre todo porque, dicen, si ganaran menos, sus decisiones en materia de impartición de justicia podrían ser todavía más dudosas.

Por eso me genera una enorme contrariedad que no le crean a la ministra Piña y a sus *Piñapaleros*, cuando afirman

Es la propia
tremenda Corte
la que tendrá que
decidir sesudamente
al respecto

de manera contundente e inobjetable que los fideicomisos no son un privilegio para la *tremenda Corte*, sino un derecho para todos los trabajadores del Poder Judicial.

Es increíble que solo por gozar a regañadientes de obesas prebendas y canonjías, se les someta a tan graves cuestionamientos, se les persiga desde Presidencia y la prensa protocomunista exigiéndoles que se condenen a la terrible pena de la austeridad republicana.

Qué buena onda que para defender a la *tremenda Corte* aparezcan personajes tan probos y *calderonícolas* como Germán Martínez, gran maestro en el arte *xochilteca* de plagiar tesis. Me gustó que este personaje que no le tiene miedo al ridículo, no solo saliera a gritar como si eso lo hiciera más creíble, sino que enarbolará un recibo de un oficial mayor que, según él, sí aporta para los fideicomisos. Qué maravilla, casi casi le creemos cuando se le saltaron los ojos y, en un homenaje al *subjefe* Diego, echaba espuma por la boca. A *Germ* yo podemos recordar por películas como “No se hacen devoluciones, renuncio a Morena”.

A mí lo que me tranquiliza es que, ante las controversias constitucionales que interpondrán hasta los de intendencia del *PRIANChu*, es la propia *tremenda Corte* la que tendrá que decidir sesudamente al respecto y, sin temor al que dirán ni a los conflictos de interés, resucitarán a sus sagrados fideicomisos, como debe de ser. *Wonderful!*

Algo tan espléndido que solo se puede comparar con *Lady X* reclutando a Carlos Urzúa cantando la de “La chancía que AMLO tira, yo sí la voy a levantar!”. Así hay gente que gustosamente recibe cascajo.

Así, para que la señora Piña (ojalá no se enoje como la *dotora* Dresser que, imitando a Sandra *Baticuevas*, no le gusta que le digan señora) tiene que hacer un acto para demostrar que esos fideicomisos son para beneficio de los empleados del Poder Judicial: que los ministros pongan unas mesitas afuera de la Suprema Corte y, a la vista de todos, repartan con todo y moño el efectivo que le corresponde a cada compañero de la onda judicial.

Así sí gana la gente. ■



VIÑETAS LATINOAMERICANAS



**UNA CUMBRE TARDÍA
E INCONGRUENTE**

POR RAFAEL ROJAS

Las crisis migratorias, en todo el mundo, son trágicas, humanitariamente costosísimas y fácilmente manipulables desde los poderes políticos. Nada más habría que mirar al Mediterráneo y al Adriático italianos, donde en los últimos meses hemos visto naufragios masivos y batallas campales en los campos de refugiados, mientras el gobierno y la oposición los utilizan como pretextos.

López Obrador y Morena llegaron al poder hace cinco años, cuando las caravanas de migrantes del Triángulo Norte de Centroamérica ya eran un hecho. El gobierno reaccionó desde entonces priorizando la negociación bilateral con Estados Unidos, consolidando el papel de México como lugar de dique de contención y reforzando la frontera sur del país.

Apenas el año pasado, el cuarto de su gobierno, el presidente introdujo a los estados centroamericanos y caribeños en su enfoque del conflicto. En una gira por el Triángulo Norte, que incluyó a Belice y Cuba, López Obrador propuso incrementar la colaboración para el desarrollo en la zona y la aplicación de los programas de Sembrando Vida y Jóvenes Construyendo el Futuro como medios de retención de potenciales migrantes.

Hasta la primera semana de octubre de este año, el gobierno mexicano ha tratado el tema migratorio en reuniones bilaterales de alto nivel con Estados Unidos. Ahí lo que ofrece es contención, por medio de la devolución de migrantes, su confinamiento en estaciones migratorias o la limitación de visas. En la Cumbre de Palenque, este fin de semana, en cambio, México ha exigido, como en el viaje de AMLO por la región, invertir en el desarrollo y remover las sanciones de Estados Unidos a Venezuela y Cuba.

Como se vio en aquel viaje del presidente, en mayo de 2022, existe una contradicción conceptual de fondo entre algunos gobiernos de Centroamérica y el Caribe sobre el tema migratorio. Mientras la mayoría de los gobiernos de Centroamérica entiende la emigración como consecuencia del deterioro de los indicadores econó-

micos y sociales, y el aumento de la inseguridad, los de Cuba y Venezuela la atribuyen, fundamentalmente, a las sanciones de Estados Unidos.

Dicha discordancia, que proviene del perfil ideológico y geopolítico de los gobiernos bolivarianos, incapaces de reconocer sus propios errores en política económica, hace imposible la concreción de acuerdos sustanciales en materia migratoria. La inasistencia de los mandatarios de Ecuador, Guatemala, Costa Rica, Panamá, El Salvador y Nicaragua a la cumbre y el tono altamente retórico de los pronunciamientos del foro ponen en duda su objetivo central.

AMLO y Morena podrán anotarse un gesto más de condescendencia a La Habana y Caracas, pero no habrán avanzado en una política coordinada de reducción de los terribles riesgos de la emigración ilegal en el Caribe, Centroamérica y México. Una lástima, ya que si había un gobierno que podía lograrlo era este, por su privilegiada interlocución con Washington.

rafael.rojas@razon.com.mx





**Por Carlos
Ramos Padilla***

SE COMENTA SÓLO CON... Pozo profundo

A ningún Presidente sensato le conviene dejar a su país endeudado, carente de seguridad, con instituciones casi desaparecidas y con el rompimiento de su eje principal: La división y equilibrio de poderes.

Un Ejecutivo sólido, un Legislativo comprometido y un Judicial entero y fuerte permitirían sembrar proyectos a largo alcance y lo más importante, con unidad. Sin embargo no es así, son varias las veces que la población tiene que tomar las calles para protestar, preocupada, por las fracturas que nos están arrojando a un pozo profundo.

Nuestra presencia diplomática, nuestra competencia académica, la quiebra en el sector petrolero, el descuido en el sector salud, los miles de muertos y desaparecidos y en constante enfrentamiento con todos los sectores, no solamente han frenado un avance, sino han sido determinantes motivos de retroceso.

Acusar, denostar, enfrentar e incluso mofarse del Poder Judicial nos deja en el abandono de la defensa de nuestras garantías y derechos. La democracia tiene

como pilar central a la división de Poderes. Atentar contra el Estado de Derecho es dinamitar el futuro. La demolición del acceso a la justicia es una escalada muy violenta e innecesaria.

El recorte al Poder Judicial pretende dejarlo inoperante. Hay una venganza política porque, con estatura, la Suprema Corte no ha permitido abusos y excesos desde el poder presidencial y el tratar de colocar a la Ministra Norma Piña como un estorbo resulta grotesco.

Quitar 13 de los 14 fideicomisos, retar a los ministros a salir a manifestarse por les "hace falta tomar el sol", arrebatar los derechos adquiridos a los trabajadores es una torpeza monumental.

De los tres Poderes autónomos, el Judicial es el único que hace contrapeso para erradicar las arbitrariedades. Quitarle a los mexicanos el privilegio de que los abogados sirvan al pueblo y consoliden los códigos legales que nos permiten entendernos como sociedad es un acto criminal y decirlo, expresarlo o escribirlo no es reflejo de conservadurismo o traición a la Patria.

No faltan las voces de los

que pretenden desestabilizar y quieren tomar fuerza. Los antes reventadores callejeros hoy se presumen gobernantes y obstaculizan a la libre manifestación, censuran la libre expresión y cancelan las oportunidades a millones de jóvenes que espero no se arrepientan de haber nacido mexicanos.

@cramospadilla

**Conductor del programa*

Va en serio, Mexiquense TV

Canal 34.2, IZZI Canal 135

y Mexiquense Radio

**Un Ejecutivo sólido,
un Legislativo
comprometido y un
Judicial entero y fuerte
permitirían sembrar
proyectos a largo
alcance y lo más
importante, con
unidad. Sin embargo
no es así, son varias
las veces que la
población tiene que
tomar las calles para
protestar, preocupada,
por las fracturas que
nos están arrojando a
un pozo profundo**





Manifestación de los trabajadores del Poder Judicial de la Federación.



La democracia liberal anota un gol

ARTURO SARUKHÁN

Mientras se iban dando a conocer encuestas a boca de urna en las elecciones generales en Polonia hace dos domingos, Adam Michnik, uno de los disidentes clave en la transición del comunismo a la democracia y en trozar el yugo soviético en Europa del Este, hizo una predicción: "En 1989, los polacos fuimos los primeros en acabar con el comunismo; ahora seremos los primeros en acabar con el trumpismo". Y es que una coalición de partidos de oposición —con una participación récord que superó el 74%— logró, enmarcando las elecciones como una última oportunidad para salvar a Polonia como una democracia liberal europea, una importantísima victoria electoral contra un gobierno autoritario y xenófobo-demagogo (el partido Ley y Justicia, o PiS) con vasos comunicantes ideológicos y anti-liberales con el gobierno húngaro y con el que en su momento encabezó Trump.

El partido gobernante perdió unas elecciones que organizó y manipuló en su beneficio. Desde que llegó al poder democráticamente por primera vez en 2015, el PiS fue socavando los cimientos de democracia liberal y de una sociedad abierta, plural y tolerante, construidos arduamente desde la transición y a lo largo de años de anclaje a la Unión Europea. Convirtió a la televisión estatal en una plataforma facciosa de propaganda, retacó el poder judicial y el propio Tribunal Constitucional con jueces a modo, utilizó empresas estatales para financiar sus campañas, evisceró y politizó la administración pública del Estado, modificó leyes electorales a contentillo y, a través de una estrecha relación con la iglesia católica, tomó control de las escuelas públicas, impulsando una agenda anti-aborto y anti-LGBTQ+. Aun así, después de ocho años de control férreo, el PiS so-

lo obtuvo poco más de un tercio de los votos y no tiene una hoja de ruta para formar gobierno. Salvo sorpresas inesperadas y quizás algunos intentos de socavar el resultado (en parte mediante su influencia en la maquinaria política a nivel local y argumentando irregularidades y que la elección debiera invalidarse; ¿suena familiar?), la amplia coalición opositora variopinta liderada por Donald Tusk, ex primer ministro y ex presidente del Consejo Europeo, formará una coalición de gobierno de centroderecha y centrozquierda.

Para muchos que se preguntarán por qué dedico hoy estas líneas a Polonia, tan distante a nosotros, y para un país como el nuestro en el cual buena parte de la clase política no deja de mirarse el ombligo, la victoria de la oposición polaca conlleva lecciones importantes para México camino a 2024. El resultado polaco subraya que no hay nada inevitable en la llegada al poder de partidos populistas y demagogos iliberales. Pero es sin duda una prueba de que si la oposición, por muy dispar que pueda ser, trabaja junta y de manera coordinada, se mantiene unida, se dedica a movilizar a sus distintas bases —sobre todo las urbanas— con temas particulares que si bien van anclados a una gran narrativa común, resuenan y detonen tracción electoral cara a su respectivas bases y electores, si se puede derrotar en las urnas a gobiernos demagogos, populistas y de tendencia autoritaria enquistados en el

poder y que buscan instrumentar elecciones de Estado. Polonia ha demostrado que nada es inevitable en el ascenso de la autocracia o el declive de la democracia liberal, y que si la oposición al populismo y la demagogia de distinto signo ideológico invierte tiempo y sentido común en la organización política y movilización cívica, puede rendir frutos. ●

Consultor internacional; diplomático de carrera durante 23 años y embajador de México.

Polonia ha demostrado que nada es inevitable en el ascenso de la autocracia.



Inversión para el Estado autoritario

MARIANA CAMPOS

Hace unos días me preguntaron si el actual gobierno había logrado transformar lo esencial del presupuesto. Respondí que no mejoró la realidad financiera. Y es que seguimos padeciendo las mismas limitaciones estructurales en el ámbito presupuestal; es decir, los ingresos siguen creciendo a menor ritmo que el gasto y el endeudamiento sigue creciendo. Pero al mismo tiempo veo un cambio estructural relevante, que debemos señalar sin titubeos. Se profundizó el uso del presupuesto federal para alterar el equilibrio de poderes del Estado mexicano. En efecto, la propuesta de Presupuesto 2024 nos confirma que se están promoviendo rasgos institucionales que debilitan la democracia mexicana: el autoritarismo, el centralismo y el militarismo.

Veamos el centralismo. El gobierno actual ha tomado decisiones sobre cómo se ingresan y gastan recursos públicos, que han terminado limitando la cantidad de recursos federales a repartir entre las entidades. Para 2024, el gasto federalizado será 0.7% inferior a lo otorgado en 2018. Nunca había disminuido el gasto al cierre de un sexenio. Esto implica que los estados recibirán 19,400 pesos por persona, 1,100 pesos menos que en 2018. ¿De dónde viene la caída? La disminución de impuestos a Pemex (decidida unilateralmente por el Gobierno federal) merma sus ingresos petroleros y, por ende, la bolsa de recursos para distribuir entre los estados. Además, a falta de una reforma que fortalezca la recaudación tributaria, el endeudamiento ha sido una fuente de ingresos creciente para el actual gobierno. Sin embargo, hay que notar que no está obligado a compartir con los estados, por la vía del gasto, los recursos que ingresa por endeudamiento. La puntilla es que desde el inicio del sexenio dejó de financiar fondos y convenios, para el trabajo coordinado con estados, no obligados en la Ley de Coordinación Fiscal, y ha promovido la recentralización de los recursos para la salud.

El militarismo, por su parte, ha sido uno de los principales enfoques del presupuesto en el gobierno de AMLO. En 2018, el monto de recursos destinados a seguridad y justicia gestionados por entes públicos civiles –FGR, Gobernación y SSPC– era prácticamente igual que el monto controlado por Sedena, Semar y Guardia Nacional. Pero en 2024 los recursos gestionados por los entes militares ascenderán a 402 mil millones de pesos, 4.5 veces mayores que los manejados por los civiles. Las Fuerzas Armadas habrán pasado de controlar el 3% de la inversión pública (2018) a hacerlo en el 20% (2024). No olvidemos que Sedena gestionará la construcción del Tren Maya, y Semar el Corredor del Istmo de Tehuantepec.

Finalmente, el debilitamiento de la división de poderes a través del presupuesto ha sido obvio durante todo el sexenio. Los organismos constitucionalmente autónomos sufrieron recortes, con el Poder Judicial como uno de los notables afectados. Hoy tiene más trabajo y menos presupuesto. El gasto por asunto cayó 22% en 2022 vs. 2018, cuando los mexicanos requerimos más justicia, no menos. Esto se suma a una reforma para la extinción de sus fideicomisos que no sólo busca expropiar sus recursos, sino también aplanar su autonomía presupuestaria, sometiéndolo a un régimen especial en materia hacendaria que ningún otro ente público debe observar.

En México Evalúa fuimos analizando y delineando parte de estos rasgos durante el sexenio. Hoy tenemos una película completa, que permite identificar un gran dilema: necesitamos contar con recursos adicionales para financiamiento de áreas muy necesarias para el desarrollo del país –infraestructura pública, servicios de salud, policías o el sistema de justicia–, pero tales recursos bien podrían acabar traducándose en mayor inversión para el Estado autoritario. ●

Directora general de México Evalúa



¡Ojos al cielo!

LUIS LINARES ZAPATA

¿Cómo saldrán librados del castigo que ahora padecen los millones de palestinos de Gaza? ¿Hasta qué lugar recóndito de sus personas llegará este terrible daño a sus humanidades? ¿Acaso les permitirá, en el supuesto de que sobrevivan a los bombardeos nocturnos sobre sus tierras y hogares, que retornen a la normalidad? ¿Pueden asumir sus diarios quehaceres del día en medio de la inmerecida destrucción masiva de su espacio vital? ¿Deberán hacer propio que el sufrimiento impuesto es el costo de sus apoyos o complicidades con Hamas? ¿Sentirán acaso que lo ejecutado por los grupos armados de Hamas fueron actos terroristas? ¿O los predicen como revancha, como desquite? ¿Qué tipo de rencores albergarán ahora y hasta años después? ¿Habrán, en sus mentes y dolidos cuerpos algún indicio de salida futura a sus lamentos, a su desesperación?

Estas y otras muchas interrogantes tienen que ser aireadas para intentar comprender algo de lo que en Gaza sucede. Hacer éste o similar esfuerzo de comprensión tiene que ser tarea obligada para adoptar las posturas consiguientes. Es ya imposible que este martirio sea sólo una inserción al pie de página o el impacto a color de una tétrica imagen televisiva. Al menos una, aunque sea pequeña, parte de la tragedia en curso podrá, entonces, absorberse, ilustrarse o formar parte de la historia presente.

Decir, con firme y grave acento, con certeza, como verdad sentida, o simplemente como una frase circunspecta de corrección obligada, que lo que Israel lleva a cabo son acciones derivadas del inalienable derecho a defenderse. ¿Hacerlo de esa manera, ya sea desde fuera, desde lejos o de cerca, equivale a darles el respaldo inequívoco indispensable? Poder ver a la gerontocracia israelita, ésa que ahora dirige los destinos de un pueblo en guerra, hablar con tanto desparpajo, con ese fiero rictus injertado en sus rostros, con esa sed de revancha, que lo hacen en defensa de sus vidas. Una justa y consecuente derivada del

repetido derecho a defenderse.

Yo debo decir que no puedo aceptar esa definición justificadora de los ineluctables ataques cotidianos israelitas. Poco importa que tal derecho esté inscrito en normas y códigos fincados entre guerreros. Nunca he comprendido esas inserciones drásticas de la ilustre cultura europea. Y no se puede porque, al mismo tiempo integra esos grandes, históricos filones de su criminal manera de ser y gobernar. No puedo ser solidario con la forma en que la *ubícueta* señora Úrsula von Layen, con sus ridículos trajecitos de burócrata comunitaria, dice, abiertamente, que apoya lo que hace Israel. Tampoco con lo afirmado por la presidenta del Parlamento Europeo (R. Metsola) enmascarada con ese semblante recio, corajudo y sin escrúpulo alguno, dar su incondicional aval. Las unánimes posturas europeas, respecto de tal derecho, navegan sobre inmensas, insolubles culpas por su sangriento pasado. Alemania e Inglaterra tienen que examinar bien sus participantes conciencias en la generación de este conflictivo problema.

La empatía por todos esos niños que terminan sus cortas vidas enterrados entre piedras secas obliga a la reflexión, a sentir en propia carne el dolor ajeno. Esas mujeres que caminan sin rumbo, infundadas en delirante lamento al ver sus hogares hechos añicos. ¿Cómo dejar pasar esas raspadas manos juveniles escarbar entre escombros sin, cabalmente, entender lo que les sucede, pero cuyas puñaladas de miedos y rencores llevan ya injertadas?

Ya no es posible seguir viendo a hombres cargar en brazos cuerpos inermes, ensangrentados de niñas moribundas. O padres inermes, ser desenterrados, abrazados, en duelo mortal, con su hijo. Verlos correr en busca de auxilio y llegar a hospitales saturados, incapaces de atenderlos. Bien se puede decir que este mundo tiene su nueva, repetida Guernica en tierras palestinas con ojos vueltos al cielo. Sólo que estos gazatíes, aunque levanten sus miradas, no verán la muerte que les viene del aire, sólo la sentirán con mortal espanto.

Hay que protestar, airadamente, por esas complicidades expresadas, sin tapujos pero disfrazadas de sentires –y lágrimas apenas contenidas– del presidente Joe Biden. Financiar atrocidades bélicas, asegurando una eterna solidaridad, con desplantes justicieros de guerreros impertérritos, ya reciben sonados rechazos de crecientes grupos de sus propios ciudadanos. Sitiar a los palestinos en la franja de Gaza, verdadera cárcel inhumana, sin sentido, a padecer hambre, sed y oscuridad con la consigna de matar a cada guerrillero de Hamas, no encuentra rescoldo en ley alguna. Las atroces matanzas de civiles israelitas son, ciertamente, condenables crímenes. Pero no se sanan con otras, todavía más perversas y numerosas. Lo que ha ocurrido en estos pocos días camina en pos de una insondable repetición de venganzas.

“

La empatía por todos esos niños que terminan sus cortas vidas enterrados entre piedras obliga a sentir en propia carne el dolor ajeno



Palestina y los ojos en blanco frente al horror

JOSÉ STEINSLEGER

Uno. Faltando un año para el final de la Primera Guerra Mundial, los previsores ingleses anunciaron el establecimiento de un “hogar nacional judío” (sic) en Palestina. La Declaración Balfour (2 de noviembre de 1917) fue incluida en una carta al banquero Walter Rotschild (líder de la comunidad judía de Inglaterra), para su transmisión a la Federación Sionista de Gran Bretaña e Irlanda.

Dos. Palestina quedó bajo el Mandato Británico, y el gobernador inglés de Jerusalén, Richard Storss, pidió consejos al primer ministro David Lloyd George para hacer frente a las críticas que recibía tanto por judíos como por árabes. El jefe giró una respuesta muy *british*, de formidable alcance: “Muy bien. Si alguna de las dos partes deja de quejarse, será usted destituido”.

Tres. Apunto el dato porque siempre, siempre, siempre, el diablo está en los detalles. Y para que no sigamos haciéndonos bolas con el eufemísticamente llamado “conflicto árabe-israelí”. Aunque admito que el milenario debate notarial en torno a las escrituras públicas que agitan los tres pueblos “elegidos” (judíos, cristianos, islámicos), goza de mayor glamur.

Cuatro. Los ingleses fueron amos y señores de un vasto imperio talasocrático (1487-1997). No obstante, se vieron en figurillas en dos parajes del orbe. Allí donde sus primos declararon el nacimiento de la “nueva Jerusalén” (Estados Unidos, 1776), y en la Jerusalén bíblica, única ciudad del cosmos que existe dos veces: en el cielo y en la tierra.

Cinco. El lector u oyente medianamente ilustrado (lo siento, especie en extinción), sabe que los grandes credos

monoteístas surgieron de los que se negaban a vivir, fatalmente, en un “valle de lágrimas”. Empezando por el pastor hebreo Abraham, y el judío “de abajo” que, látigo en mano, expulsó a los mercaderes del templo, llamados “fariseos”.

Seis. Los fariseos eran eruditos judíos que pertenecían a los “de arriba”, y hacían buenos negocios con los romanos. Y según Jesús, merecían ser castigados porque reverenciaban al Dios-mercado, fingían una moral o creencias que no tenían y eran sumamente injustos a la hora de repartir panes, peces y... territorios. Aunque (y “ahí está el detalle”), faltaban 600 años para que Mahoma diera su opinión.

Siete. Directa o indirectamente, casi todas las guerras de Occidente hicieron de Jerusalén su centro de gravedad. Una ciudad que el papá del insigne pensador palestino Edward Said odiaba, porque “le hacía pensar en la muerte”.

Ocho. Las razones de la guerra se piensan en elegantes despachos ministeriales donde se expiden órdenes... poco razonables. Sin embargo, bien saben los militares, obligados a ejecutarlas, que los políticos responden a intereses que condicionan tales razones. Cuando no son ellos, claro, los beneficiarios de tales intereses.

Nueve. Las bombas atómicas que cayeron sobre Hiroshima y Nagasaki (1945), cambiaron la tecnología de la guerra, que no es una “ciencia”. Y en adelante, las potencias occidentales libraron sus guerras contra los movimientos de liberación nacional y la causa anticolonial de los pueblos.

Diez. ¿Resulta ético permanecer neutral en las guerras? Depende. Si los bandos son abrumadoramente asimétricos, el dilema se convierte, por omisión, en complicidad con el genocidio y las masacres. Rescato, entonces, un breve pasaje

de aquella crónica aterradora contada en Judea, provincia del imperio romano: “Tan espeluznantes eran las escenas que se desarrollaban alrededor de las murallas, que parecía que el infierno había invadido la tierra. Miles de cuerpos se pudrían bajo el sol, el hedor era insoporrible y manadas de perros y chacales se daban un festín de carne humana...”

Once. ¿Gaza, ahorita? En efecto. Gaza ahorita, y en apenas cinco líneas de *La guerra de los judíos*. Crónica de Yosef ben Matityahn (mejor conocido como Flavio Josefo), escrita durante la conquista de Jerusalén por el comandante militar y luego emperador Tito Flavio Vespasiano (70 d. C). Ahora bien: ¿Josefo era judío o romano? En realidad, ambas cosas. Porque los emperadores de verdad necesitan de cronistas objetivos. En cambio, si Josefo estuviera narrando ahorita la tragedia de Gaza, estoy seguro de que Benjamin “Tito” Netanhaju, sicario de Washington, lo hubiera empalado por “terrorista” y “antisemita”.

Doce. Con la imposición en Palestina del enclave terrorista llamado Israel (1948), los fariseos modernos regresaron al templo. Hechos que niegan los intelectuales, escritores y académicos judeo-sionistas que presumen de “reflexivos” y “profundos”. Año y medio atrás, nos dijeron: “¡Todos amamos a Ucrania!”. Y hoy: “¡Todos amamos a Israel!”

Trece. Bueno... no todos. Creo que las personas conscientes nunca amaron a nazis, fascistas y mucho menos



al sionismo antisemita y fariseo, única ideología que durante 75 años consiguió expandirse, chantajear y embrutecer al conjunto de los medios occidentales.

Catorce. Entre el saber absoluto y la ignorancia absoluta, la opinión ocupa un escalón intermedio. A más de conllevar su contrario. Enseñanzas que nos dejaron los escribas del Talmud, cuya primera versión fue redactada en el siglo II d. C, en la actual franja de Gaza.

“

*Las personas
conscientes nunca
amaron a nazis,
fascistas y mucho
menos al sionismo
antisemita y fariseo*



**ARTICULISTA
INVITADO**

**JORGE
ROMERO
HERRERA***

@jorgetto11c



Impactan fideicomisos a migración y turismo

Desde su origen Acción Nacional se nutrió de un compromiso inquebrantable contra tendencias autoritarias, estableciéndose como un contrapeso dentro de la vida política del país, pugnando por una auténtica democracia. Lucha que la entedemos como una brega de eternidad.

Con la Ley de Ingresos de la Federación 2024, el Ejecutivo, además de imponernos una deuda histórica que costará a cada mexicano 127 mil pesos, permitirá al gobierno obtener 100 mil mdp el próximo año, a costa del incremento de impuestos, esos que prometieron no incrementar.

El pasado 18 de octubre se aprobaron múltiples enmiendas a la Ley Federal de Derechos 2024 (LFD24) bajo el argumento de actualizar cuotas y tarifas y de un proceso legislativo oscuro que permitirá crear tres fideicomisos, dos de los cuales estarán a cargo de la Sedena y uno, a cargo de la Semar.

Para el actual gobierno, los fideicomisos son malos cuando quienes lo administran, no se alinean a sus caprichos, pero se purifican cuando caen en manos de sus aliados. Actualmente el gobierno ya administra 178 fideicomisos con más de 558 millones de pesos. La aprobación de la reforma al artículo 18-A de la LFD24 por parte de Morena y sus aliados es uno de los temas torales pues supone que el fideicomiso para el Tren Maya se nutrirá de recursos que se destinaban al Instituto Nacional de Migración (INM) provenientes del cobro de derechos a los visitantes sin permiso para realizar actividades remuneradas, mejor conocido como Derecho de No Residente.

Esta reforma permitirá al gobierno federal hacerse de más de 24 mil mdp para invertirlos en el fracasado Tren Maya, en detrimento de los servicios que reciben los migrantes y en detrimento de nuestro sector turístico. Otro mecanismo para hacerse de recursos, es la aprobación de un aumento del cobro de derechos aeroportuarios concesionados a privados que va de 5% a 9% de sus ingresos brutos. Se acabaron 368 mil mdp de los fondos de estabilización, nos imponen una deuda de 2 billones de pesos, y gastarán en subsidiar proyectos que nacieron muertos como Dos Bocas, el AIFA y el Tren Maya, y para las campañas del próximo año de sus candidatos. Sólo por estas dos medidas de reforma a la LFD y la eliminación de los fideicomisos del Poder Judicial, la 4T generará una bolsa aproximada de 47 mil mdp para el 2024. A las y los mexicanos les digo: hay todavía mucho por hacer en el Senado: buscaremos defender su dinero y detener lo que irresponsablemente aprobaron los diputados de Morena en la Cámara de Diputados.

**Diputado coordinador del PAN y presidente de la Jucopa*



— EL DEDO — EN LA LLAGA



ADRIANA
DELGADO
RUIZ

#OPINIÓN

MEXICANA NO PUEDE VOLAR

Lo que sí está corriendo son los gastos. Antes de siquiera adquirir los 10 aviones Boeing 737-800, la inversión alcanza 815 millones de pesos

Y

a había iniciado la recepción de reservaciones en internet, se esperaba que los vuelos iniciaran el 2 de diciembre, pero todo eso tuvo que detenerse. Mexicana de Aviación, la nueva aerolínea del Estado a cargo de la Sedena, no puede volar.

La razón más visible es que aún no tiene registrados ninguno de los 10 aviones Boeing 737-800, ni alguna de las 20 rutas a diversas ciudades y destinos de playa que había anunciado, por lo que no ha obtenido el Certificado de Explo-tador de Servicios Aéreos de la Agencia Federal de Aviación Civil.

Lo que sí está corriendo, son los gastos. Antes de siquiera adquirir los aviones, la inversión alcanza 815 millones de pesos en la compra del nombre, instalaciones de la antigua aerolínea y la liquidación de los 7 mil 407 trabajadores.

Sin embargo, los obstáculos para que Mexicana despegue de nuevo son más complejos. El 3 de mayo, el *Diario Oficial de la Federación* publicó las reformas a la Ley de Aeropuertos y a la de Aviación Civil que harían posible su funcionamiento, pero la oposición las impugnó ante la Corte y ese procedimiento todavía permanece en trámite. El argumento principal es que

esas modificaciones fueron parte de las varias que Morena aprobó en *fast track*, imponiendo su mayoría, saltándose pasos del proceso legislativo. Así es como han quedado desactivadas otras reformas.

Pero suponiendo que no fuera el caso, ¿su contenido es refutable? De hecho, sí. El que la Sedena pueda tener la figura de asignataria como

dependencia del gobierno se ve como un problema de conflicto de intereses y competencia desleal. De llegarse a esa discusión, el proceso legal podría extenderse más. Si la SCJN

deja sin efecto las reformas, los planes tendrían que cambiar. Las fuerzas armadas suelen ser institucionalmente muy rigurosas en el respeto a las leyes, por lo que es previsible que la nueva línea aérea pasaría un tiempo todavía sin volar, al menos hasta que estén los mecanismos legales necesarios.

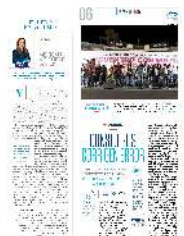
Claramente, este caso es una prueba de que el gobierno no cuenta con las capacidades necesarias para llevar un emprendimiento a buen puerto y las inversiones terminan tiradas a la basura. El propósito de Mexicana, según el gobierno, sería ofrecer boletos 20% más baratos que aerolíneas comerciales, pero con una serie de distorsiones en el mercado que terminarían lastimando a la industria aérea, como sucedió con las modificaciones al TUA.

MÁS LLAGAS: Trascendió que el senador de Morena, Rafael Espino, rompió con la disciplina partidista y se abstuvo de votar en comisiones la eliminación de los 13 fideicomisos del Poder Judicial, dado que al menos seis de ellos sí afectarían a los trabajadores. Como todos van en paquete, decidió no avalar la iniciativa.

Contundente, la encuesta de **El Heraldo de México/ Polígrama** en Veracruz. Rocío Nahle va en primerísimo lugar entre los morenistas. Lorena Piñón sería una de las mejor posicionadas del PRI.

ADRIANAD16@YAHOO.COM.MX / @ADRIDELGADORUIZ

Si la Corte deja sin efectos las reformas, los planes tendrían que cambiar



Contrastes: Claudia vs. Xóchitl en California

JUAN HERNÁNDEZ

Me encuentro en Los Ángeles, California, frente al Million Dollar Theatre, donde Claudia Sheinbaum en este momento se reúne con grupos de paisanos. Algunos comentan que, por la mañana, Claudia se reunió con ellos y no quiso responder a temas importantes para su causa.

Mientras tanto, yo atiendo entrevistas cruzando la calle con medios internacionales en las que me preguntan sobre los contrastes entre Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez. Por su parte, Xóchitl visitó a los migrantes en California durante dos días y medio, trabajó en la pizca de fresa junto a mujeres jornaleras y platicó con dreamers y líderes migrantes.

Ellos le enfatizaron la importancia de regresar el programa 3X1 y mejorar la atención de los consulados, cosa que Xóchitl ya está impulsando como senadora al presentar el Presupuesto para todos en el que se consideran 700 millones de pesos para reincorporar el programa 3x1 y 500 millones para fortalecer a los consulados. Por su lado, Claudia, según los medios de comunicación, ofreció pocas entrevistas para explicar porqué el gobierno federal ha dejado en el olvido a los migrantes.

Antes de finalizar las preguntas sobre Claudia y Xóchitl, un reportero me cuestiona sobre los pocos contrastes en la reunión de Palenque, Chiapas, entre el presidente López Obrador y "unos amigos" (como los han bautizado en la prensa), y en la que, dicen sus organizadores, servirá para encontrar soluciones a la creciente migración que se registra en la frontera entre México y Estados Unidos. "No obstante a estas buenas intenciones, la realidad es que estamos ante una crisis migratoria que, de no tener la buena voluntad de los involucrados en esta reunión, pasará a la carpeta de la intrascendencia", les comento con total seguridad.

Además del presidente mexicano, a esta reunión (titulada Una vecindad fra-

terna con bienestar), asistieron los mandatarios de Cuba, Miguel Díaz-Canel; Colombia, Gustavo Petro; Honduras, Xiomara Castro; Venezuela, Nicolás Maduro; Ecuador, Guillermo Lasso; Guatemala, Alejandro Giammattei; y el primer ministro de Haití, Ariel Henry. ¿Y cuál fue la finalidad de juntar a estas personalidades en nuestra frontera sur? Para algunos especialistas, el encuentro representó una inmejorable oportunidad para tomar decisiones consensuadas que ayuden a lograr una movilización segura, organizada y normalizada, como lo dicta el Pacto Mundial por la Migración firmado en el 2018. Si bien la intención fue reflexionar sobre las causas de la migración, ir al fondo del problema y no sólo contener o militarizar las fronteras, al final sólo las imágenes de "amigos de ideales" son las que aparecen en las portadas de los principales medios de comunicación.

Pero, ¿cuáles son las dimensiones del problema que se debatió en Palenque? Las problemáticas de los países latinoamericanos se han recrudecido en los últimos años, provocando la expulsión de miles de personas que buscan encontrar en el "sueño americano" la solución a sus pesadillas. Al respecto, especialistas como Tonatiuh Guillén López, ex titular del Instituto Nacional de Migración, nos comparte datos reveladores en su último artículo México y la migración latinoamericana: las disyuntivas de Palenque: "Si consideramos únicamente a los países invitados a la reunión de Palenque y si sumamos el número de personas que a partir de enero de 2022 y hasta agosto de 2023 han sido registradas como encuentros por la autoridad migratoria de Estados Unidos, el total asciende a cerca de 3.5 millones". Al final de su texto, Tonatiuh es claro y punzante: "Si el enfoque persiste en que todo se reduce a empleo y a invitar a países desarrollados a invertir en la región, se habrá atendido una parte significativa pero

no sustancial de las causas estructurales. Si fueran así las conclusiones, la fotografía del evento en Palenque sería muy vistosa, pero muy desenfocado resultará el horizonte de alternativas imaginadas".

Y ya que estamos con interrogantes, surge una más: ¿Qué está haciendo Estados Unidos para cooperar en esta causa que encabeza López Obrador? ¡Muy poco! Aunque no fue invitado a la reunión de Palenque, estoy seguro que el nombre de Joe Biden estuvo presente en muchos de los comentarios, y para nada debieron ser positivos. No olvidemos que hace apenas dos semanas autoridades estadounidenses se reunieron con sus similares mexicanos para acordar acciones contundentes en cuestión migratoria. Como consecuencia de dicho encuentro, sólo unos días después el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) alertó sobre la reanudación de deportación de personas de México a otros países (en su mayoría migrantes irregulares de Cuba, Guatemala, El Salvador y Honduras).

Más allá de las fotos oficiales y los elogios que seguramente se brindaron en Palenque, es importante pensar en lo que sigue. No olvidemos que en el 2024 se elegirá a la o a el presidente de México y el tema de la migración será fundamental. En este sentido, y como lo comenté al inicio de este artículo, existen contrastes muy marcados entre Claudia y Xóchitl.

OPINIÓN

Contrastes: Claudia vs. Xóchitl en California



Mientras Xóchitl se acerca a los migrantes, los escucha y les responde con acciones; Claudia se resguarda en la comodidad de la lejanía. "Debemos buscar a los migrantes, estar de cerca y hacerlos sentir como lo que son: parte de México", dijo Xóchitl en una entrevista.

Si bien la intención fue reflexionar sobre las causas de la migración, ir al fondo del problema y no sólo contener o militarizar

Facebook @juanhernandez.org

Twitter @JuanHernandezS





OPINIÓN

EL ESPECTADOR

HIROSHI TAKAHASHI

Vulcan contra López Obrador (¿Y los ambientalistas?)

El presidente Andrés Manuel López Obrador ha sido acusado por Legacy Vulcan de realizar diversas declaraciones en las que atribuye a Calica, una compañía afiliada, violaciones legales y daños ambientales en Quintana Roo, a pesar de que reconoció que sus actividades habían sido previamente autorizadas.

Según documentos presentados por Legacy Vulcan, las acusaciones del Presidente parecen ser una táctica para desviar las críticas medioambientales de su propio gobierno en relación al proyecto vecino del Tren Maya y para presionar a la empresa a abandonar su proyecto de extracción para exportación en Quintana Roo.

El pasado 6 de octubre, López Obrador hizo un llamado a la empresa estadounidense Sac-Tun, antes Calica, ante el daño ecológico provocado por la explotación de mil 200 hectáreas en Quintana Roo. Reiteró que durante 36 años, la empresa extrajo roca caliza de la región, afectando selvas, ríos subterráneos, cenotes y manglares. Estas actividades han llevado a la devastación de 942 especies, incluyendo 529 de fauna y 413 de flora, con varias de ellas ahora en peligro de extinción, informaron desde Palacio Nacional.

El mandatario destacó que esta es considerada la peor catástrofe ecológica causada por una empresa extranjera en la Península de Yucatán y la Riviera Maya. Además, reveló que Sac-Tun retuvo agua subterránea en un área de 4.24 kilómetros cuadrados, 20 veces más del volumen autorizado, causando el colapso de cavernas y hundimientos en la región.

El Gobierno Mexicano ha propuesto comprar las dos mil 400 hectáreas afectadas con el fin de convertirlas en una reserva natural protegida. De concretarse la compra, se planea un proyecto ecoturístico en Playa del Carmen sobre las áreas dañadas. A pesar del llamado, hasta la fecha, no se ha recibido respuesta de la empresa estadounidense. Y la postura de México es firme, ya no podrán operar, al menos no durante el mandato de López Obrador. El Presidente enfatizó la necesidad de actuar legalmente y priorizar el interés público sobre el privado, dejando claro que la administración no dejará el asunto sin resolución.

López Obrador no ha guardado silencio en sus ruedas de prensa matutinas, dice la estadounidense y sus abogados. En febrero de 2022, advirtió que si las empresas no transformaban sus operaciones de extracción en un proyecto turístico, llevaría el asunto a la ONU y otros tribunales internacionales. Más tarde, en marzo y abril de 2022, reiteró su amenaza, declarando que presentaría una demanda en organismos internacionales y acusaría a las compañías de destruir el medio ambiente.

Una de las piezas clave en esta disputa es el dictamen emitido por Semarnat en agosto del 2022, que da soporte a las reclamaciones del Gobierno. Sin embargo, desde la perspectiva de Legacy Vulcan, este documento fue publicado meses después de las acusaciones públicas del Presidente y parece haber sido preparado en respuesta a sus declaraciones, más que como un ejercicio imparcial y previo de evaluación.

La empresa alega que Semarnat llevó a cabo una búsqueda "extremadamente anormal" para proporcionar una justificación post-facto a la directiva del Presidente a través de este dictamen, cuestionando su validez y precisión.

"Se destruyó el territorio, toda esa zona y vamos a defender que ya no se pueda seguir utilizando como banco de material esta zona. Además, tienen cerca de dos mil hectáreas más concesionadas y es selva. No es posible permitir que sigan explotando", dijo López Obrador. Lo raro de todo esto es que muchos de los ambientalistas mexicanos o internacionales no están del lado del mandatario mexicano en esta batalla.



EL CRISTALAZO

Tiempo de canallas en la "era de Piedra"

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Posiblemente el peor efecto de la contaminación política generada y derramada desde el Palacio Nacional por la omnipresencia del discurso presidencial sin cortapisas ni límites, sea la cobardía interesada de las otras fuerzas políticas. Y llamarlas fuerza es un eufemismo generoso. Son débiles, astutos, ramplones, simples, chatos y extraviados.

Pero ninguno de ellos (y me refiero a la alianza PRI, PAN, PRD y al MC), ignora la realidad: la base social, política y territorial de Morena es suficiente para alcanzar la victoria electoral 2024, pero el problema no es ganar el Ejecutivo, cosa casi segura; el reto es sobrevivir incrustados en un régimen monolítico, pétreo, inamovible con alcance de mil años, como prometió alguien en el siglo pasado.

Y mientras eso ocurre y todo mundo juega con pelotas en el malabarismo de las declaraciones más ñoñas de los últimos años, la potencia presidencial los deforma y conforma. Lo ocurrido en Nuevo León es una muestra triste de la incapacidad de las llamadas oposiciones.

Movimiento Ciudadano, con una cantaleta contra la política de antes, hace maniobras de antaño: su papel aparentemente opositor supera tristemente las lamentables exhibiciones del Partido Auténtico de la Revolución Mexicana o el Popular Socialista de Lombardo: aunque ninguno de estos tiró por la borda un gobierno importante, como el de Nuevo León, para someter al gobernante a la pantomima de una participación evidentemente fracasada desde el comienzo.

Aquí, ante el panorama degradado de la vida pública contemporánea vale la pena plantear una idea: ¿cómo ha sido posible la declinante cultura neoleonés? ¿Cómo han podido los ciudadanos de ese estado olvidar su peso histórico y caer en la banalidad fol-

clórica de "El bronco" o la puerilidad exitosa y fosforescente de Samuel y su pareja? Imperdonable.

Y ahora, sin la intervención de ninguna fuerza social, el gobernador acata instrucciones del Palacio Nacional y solicita una licencia por seis meses, cuya temporalidad demuestra la po-

ca viabilidad de sus aspiraciones electorales. Una vergüenza, no para él, quien --a fin de cuentas-- es un vivales, sino para los ciudadanos de ese Estado. Pasaron de Alfonso Reyes al Tik-Tok.

El nuevo Nuevo León, no tiene garrras.

Pero el deterioro es generalizado. Hasta en las instituciones complementarias de secretarías -- como la patraña de la Comisión Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas (adscrita a la Secretaría de Gobernación) --, o de los órganos alguna vez autónomos como la CNDH, se advierte la pudrición.

En la primera se nombra a Teresa Reyes, en lugar de Karela Quijantana. Ninguna de las dos, como la comisión misma, servirá para algo como no sea presentar una decorosa pantalla, indecorosamente falsificada con la manipulación de cifras y datos.

Por eso se fue una y llegó la otra. Una por rechazarlo; la segunda por prometerlo. Puro maquillaje para empatar la realidad al imperio de los "otros datos".

Al fin Reyes ya es experta en asuntos inútiles, como el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (a quienes se debió haber educado en tiempos pretéritos y oportunos). Pronto habrá kinder para la tercera edad.

Y si todo este espectáculo no fuera suficiente, en la desviada Comisión Nacional de los Derechos Humanos, los integrantes del Consejo Consultivo se dan cuenta (cinco años después), de su propia inutilidad y deciden completar la deserción. Se marchan indignados por la actitud de Rosario Piedra

(acrónimo de pierda), como si no conocieran desde hace tiempo, las razones y finalidad del nombramiento de tan limitada persona en la perversión del órgano constitucional, transformado en órgano presidencial.

Ya antes otros consejeros se habían dado cuenta. En el año 2020, Angélica Cuéllar Vázquez, María Ampudia González; María Olga Noriega Sáenz, y Mariclaire Acosta Urquidí, fundadora de la Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos, advirtieron antes de aventar la puerta, sobre los riesgos de la dependiente ineptitud en la "edad de piedra".



VALLE DE MÉXICO

RUBÉN PÉREZ

NAUCALPAN, LA OBSESIÓN

Diputados mexiquenses se alistan para brincar a las candidaturas por las presidencias municipales, y los de Morena son los primeros que asoman la cabeza, dado que la mayoría resultó en reelección en la actual Legislatura. Vienen momentos de forcejeos con el simulado método "democrático" de las encuestas, aunque es claro que en algunos municipios se ve quiénes son los ungidos. El caso de Naucalpan, por citar solo uno, apunta a la imposición de Isaac Montoya Márquez, diputado plurinominal que hasta 2021 se desempeñó como Secretario Nacional de Jóvenes de Morena. También fungió como delegado del CEN en el Estado de México. Desde su llegada al Congreso jamás ha ocultado su obsesión por convertirse en alcalde naucalpense, sueño que podría irse al abismo porque la población y los miles de trabajadores de ese ayuntamiento no olvidan el desastre en la gestión de Patricia Durán Reveles. La hoy ex alcaldesa, cobijada por Morena y por el Presidente Andrés Manuel López Obrador, sigue siendo objeto de repudio. El primer mandatario incluso la llevó a su conferencia mañanera cuando se anunció la donación del predio Los Tres García, decomisado al crimen organizado, donde se iba a construir una universidad pública, proyecto que se fue al caño por el caos financiero de la pasada administración. Esa es la carga que llevará a cuestras Isaac Montoya Márquez si quiere tratar de desbancar a la alianza partidista que logró quedarse con el gobierno. Naucalpan es uno de los municipios más importantes de la zona conurbada. Tiene el primer lugar en la aportación del Producto Interno Bruto en el estado, con todo y que sus administraciones, incluida la actual, encabezada por la alcaldesa Angélica Moya Marín, han quedado reba-

sadas por las demandas sociales. Hasta ahora el diputado "suspirante morenista" sólo mantiene una táctica de descalificaciones hacia el gobierno municipal, pero sin fundamentos.

A RENGLÓN SEGUIDO

LOS VIAJES al extranjero del alcalde de Tlalnepantla, Marco Antonio Rodríguez Hurtado, uno a Colombia y otro a China, han desatado la furia de militantes panistas, como el diputado Adrián Juárez, quien arremetió contra la gestión gubernamental en ese municipio, controlado por la delincuencia organizada, al censurar el pésimo gobierno local que privilegia la protección de grupos criminales y abandona al sector empresarial, con una competitividad por los suelos... DONDE la violencia también está desbordada es en el municipio de Ecatepec. Es tanta la incompetencia tanto del gobierno del estado como del municipio, que frente a los hechos donde salen a relucir armas de fuego entre la población, les preocupa más salir a decir que sus policías no están involucrados en las detonaciones, en lugar de implementar los protocolos, si es que los tienen, para disuadir un suceso violento. Ante el fracaso de la estrategia de los "abrazos", la apuesta es que sigan las masacres... HABITANTES de Cuautitlán Izcalli cuestionan al gobierno de la alcaldesa Karla Fiesco por la escasez de agua potable en sus colonias. Preguntan si ante las campañas para exhortar a la población a pagar el "suministro" del recurso natural habrá reembolsos, pues aducen que cubren las cuotas, pero no tienen ni gota; es decir, que pagan por un servicio que no tienen. ¿Qué hará el gobierno con el dinero?





RED COMPARTIDA

GUERRERO EN LLAMAS

Hoy la imagen de Guerrero es que está en llamas y no lo decimos por el sol, sino porque en la administración de Evelyn Salgado, el tema de la ejecución de 13 hombres, dos de los cuales son mandos de seguridad y 11 policías, se ha mostrado que nadie sabe qué hacer. Nos cuentan que tras las declaratorias de duelo y dolor, el gabinete de seguridad en la entidad se siente desorganizado y solo, sin acompañamiento: lo único que se les ocurrió fue que, inmediatamente, llamar al Ejército mexicano y a la Guardia Nacional. Seguramente en las próximas horas si no es que días, habrá detenciones por la masacre de Coyuca de Benítez, pero siguen sin ser claras las razones de tal virulencia contra elementos de seguridad cuando se supone que hay un trabajo para atender las razones del crimen y la violencia.

Raúl Contreras, el candidato de los abogados y del grupo de los médicos que se mantienen en la rectoría de la UNAM desde 1999, está desesperado por despertar simpatías en la Junta de Gobierno, y para ello se apoya en un exrector que, sin duda alguna, usa todas sus conexiones para impulsarlo. El doctor José Narro Robles está trabajando horas extras en el cabildeo a favor de Contreras. Por lo pronto, ya obtuvieron el apoyo del director del Instituto de Geografía de la UNAM, Manuel Suárez Lastra, para empezar a bloquear a otros candidatos. Al primero que criticó fue a Luis Álvarez Icaza porque éste, en su calidad de secretario administrativo de la Universidad, calificó de "paracaidismo académico" a las sedes que se abren sin conocimiento o permiso de la rectoría y que luego andan buscando el reconocimiento oficial, que fue lo que hizo el instituto al abrir una sede en Yucatán.

El diputado Rommel Pacheco ya sabe que su mejor momento ya pasó y deberá ganarse de nuevo el aplauso. Nos cuentan en Morena, que la suma de cuadros de otros partidos al liderazgo de Claudia Sheinbaum es normal, pero no dejan de ser oportunistas. Y es que al interior, el diputado ex panista Rommel Pacheco no goza de ninguna simpatía como no sea quizá, la de la propia Sheinbaum que está sumando a quien le traiga votos, al costo que sea. Peligroso movimiento ya que a los cercanos los está desplazando y pueden sentirse ofendidos, mucho, con ella. De hecho, nos cuentan que van dos ocasiones en que ex clavadista olímpico es reagendado por el equipo de Sheinbaum Pardo ya que su adhesión no logró el

impacto positivo deseado.

Eso de los accidentes en el STC Metro no le gusta a nadie. Mire, la administración de Guillermo Calderón Aguilera puede no ser la mejor, pero nos queda claro que no es la más afortunada del mundo, y es que ayer a las 8:30 horas hubo un accidente en el metro, en la estación Polanco, porque alguien apretó el botón de paro de emergencia en una hora pico. Los técnicos revisaron y no encontraron desperfecto alguno hasta que revisaron el paro de emergencia y se dieron cuenta de que lo habían apretado. Curiosamente es un accidente que ocurre el mismo día en que Claudia Sheinbaum va a tener un evento "a puerta cerrada" en el estadio Azul de Ciudad de los Deportes y hay dos preguntas que hacer: ¿Quiénes son los únicos que tienen acceso a los botones de paro de emergencia? ¿Por qué todo mundo piensa en el sindicato y su mala relación con Sheinbaum?

En el Senado tienen claro que la invitación a la ministra Norma Piña se hizo con el consenso de la bancada de Morena y que, en realidad, Eduardo Ramírez, coordinador de la bancada, fue ignorado en la toma de decisiones. Resulta que la consulta al interior de la bancada la hizo Alejandro Rojas Díaz Durán, que es muy cercano a Ricardo Monreal, y luego avisó al jefe de la bancada que simplemente la dejó pasar. Luego de la invitación de Morena se dejaron ir las del PRI y las del PAN y fue entonces cuando el senador entró en pánico y solito se fue a declarar que no había ninguna formalidad de por medio. En la oficina de la ministra Piña está el documento oficial con la invitación a nombre del grupo, por eso la tranquilidad con que contestó.

Sorprende en la FGR las declaraciones de la diputada panista María Elena Pérez Jaén, quien aseguró que presentó 45 denuncias por el caso de Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex) y que le dijeron en la Fiscalía Anticorrupción que ya fueron turnadas a la FEMDO. Lo más extraño es que las denuncias que han derivado en investigaciones y algunas detenciones fueron presentadas por varias dependencias del gobierno federal, como la Procuraduría Fiscal, la Secretaría de la Función Pública, Segalmex, Liconsa y DICONSA, por lo que todo parece indicar que una vez más le ganó a la legisladora su protagonismo por aparecer en medios.



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de Datos Personales

JULIETA DEL RÍO VENEGAS

Impunidad, de las principales causas de corrupción

A pesar de que hoy cada vez más personas ejercen su derecho a saber y requieren información que debe ser pública –relativa principalmente al ejercicio de los recursos públicos–, las negativas de los sujetos obligados de todos los ámbitos por transparentar información siguen estando presentes en nuestro país.

Esto impide fortalecer la cultura de la rendición de cuentas y desincentiva la participación ciudadana, pues la constante opacidad permite pensar que es una respuesta al encubrimiento de actos de corrupción.

En este sentido, la percepción de la corrupción en México es negativa. Desde hace cinco años, Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI) levanta la Encuesta Nacional sobre la Corrupción y la Impunidad para observar cómo se han modificado las percepciones sociales de estos dos fenómenos a lo largo del tiempo y cómo impactan en la vida de la ciudadanía.

Los resultados no deben tomarse a la ligera, pues pueden ser insumos para modificar o crear políticas públicas. Este año, 4 de cada 10 personas reportan haber sido víctimas de actos de corrupción. Por si fuera poco, 2 de cada 3 consideran que no funciona denunciar la corrupción (solo 4 por ciento de la ciudadanía denuncia dichos actos).

Ante la pregunta de cuáles son las principales causas de la corrupción en el país, 34 por ciento de las personas encuestadas afirma que se debe a la impunidad o falta de castigo, otro 34 por ciento a los gobier-

nos anteriores, y 26 por ciento lo atribuye a condiciones de pobreza y desigualdad.

De igual forma, desde 2019 a la fecha, la inseguridad aparece como el principal problema para las y los mexicanos; si bien la corrupción se encontró en 2019, 2020 y 2022 en el tercer lugar de la encuesta –detrás del rubro de salud (por la pandemia de coronavirus) y de economía–, en 2023 figura en segundo lugar.

Estos datos coinciden con otras encuestas y estudios; la gente considera que el combate a la corrupción está estancado. El último Índice de Percepción de Corrupción (IPC) hecho por Transparencia Internacional coloca a México en el lugar 126 de 180, con la misma calificación en los últimos tres años.

La más reciente Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG 2021) del INEGI revela que 86.3 por ciento de la población considera frecuentes los actos de corrupción en instancias gubernamentales, y que 14.7 por ciento de la sociedad que tuvo contacto con algún servidor público experimentó actos de corrupción en trámites, pagos o solicitudes de servicios.

Lo anterior permite afirmar que no es momento de disminuir la capacidad pre-

supuestal de las instancias que trabajan en el combate a la corrupción. De acuerdo con el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), el presupuesto proyectado para 2024 referente a las instituciones del Sistema Nacional Anticorrupción presenta una disminución real de 10 por ciento con respecto a 2018.

Así exista un marco normativo sólido para conocer información pública y se descubran presuntos actos de corrupción gracias a herramientas como la Plataforma Nacional de Transparencia, si no se ejecutan los castigos correspondientes, no funcionan las carpetas de investigación o las resoluciones de fincamiento de responsabilidades hechas por los órganos internos de control; todo permanece en estado de impunidad.

Tengamos carácter y, por el bien de todas y todos, empujemos las sanciones.

Comisionada del INAI

@JulietDelrio



La más reciente Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG 2021) del INEGI revela que el 86.3 por ciento de la población considera frecuentes los actos de corrupción en instancias gubernamentales, y que 14.7 por ciento de la sociedad que tuvo contacto con algún servidor público experimentó actos de corrupción en trámites, pagos o solicitudes de servicios.



UNO HASTA EL FONDO

GIL GAMÉS

gil.games@milenio.com



El sucio dinero

En su Informe de gobierno, AMLO aseguró que Dos Bocas procesará 290 mil barriles de gasolina por día a inicios de 2024, pero la semana pasada la Secretaría de Energía expuso que serán 300 mil... hasta 2025. La vida en falsos barriles...

Gil se desvanece:
¿de verdad nos
merecíamos este
Presidente?

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gamés se enteró de que el Presidente ha suprimido los fideicomisos del Poder Judicial. Pero miren: la refinería Dos Bocas recibió otros mil millones de dólares entre enero y junio de este año, según reveló Pemex en un informe a la Comisión de Bolsa y Valores de Estados Unidos. O sea, dinero bueno y dinero malo, al final dinero para los programas de Liópez.

Lean esto: “Durante el periodo de seis meses finalizado el 30 de junio de 2023, recibimos 17 mil 700 millones de pesos (mil millones de dólares) en aportes de capital del gobierno de México destinados a la construcción de la refinería Olmeca, en Dos Bocas, Paraíso, Tabasco, para apoyar y fortalecer nuestro negocio de fertilizantes y para la rehabilitación del Sistema Nacional de Refinación”. Qué difícil todo, qué fácil mentir.

Gil caminaba sobre la duela de cedro blanco. Sarahí Salvatierra, coordinadora del programa anticorrupción de Fundar, destacó que el tratamiento de la información de la construcción de la obra ha sido opaco, pues no se han mostrado los ejercicios de recursos y se ha dificultado el acceso a la información.

tado el acceso a la información.

Al inicio del sexenio se prometió que el costo sería de 8 mil millones de dólares. Hay voces que temen que el monto final se situará hasta en 20 mil millones, como el Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco).

En su Informe de gobierno, el presidente Andrés Manuel López Obrador aseguró que Dos Bocas procesará 290 mil barriles de gasolinas por día a inicios de 2024, pero la semana pasada, en una presentación, la Secretaría de Energía expuso que serán 300 mil barriles, pero hasta 2025. La vida en falsos barriles.

Destruir al Poder Judicial

No se lo tomen a mal a Gamés, pero la verdad al Presidente se le bota la canica. Liópez dijo que no hace falta que la presidenta de la Suprema Corte de Justicia, Norma Piña, asista al Senado para participar en la discusión sobre la eliminación de 13 fideicomisos. Pues no, porque la verdad si se presenta le va a poner una revolcada de padre y señor nuestro.

Oigan al Presidente, clarividente (ente-ente).

“Yo pienso que es más espectáculo y puede significar una falta de respeto para los que asisten. Sí se puede argumentar, lo que tienen que hacer los del Poder Judicial es explicar por qué ganan



700 mil pesos mensuales, nada más eso es lo que tienen que hacer. Para qué van a ir a dimes y diretes al Senado, no, no, no, no”.

Lo que tienen que explicar en el Poder Judicial, agregó el Presidente, es por qué se han dedicado a “legitimar robos de la pandilla de rufianes que mal gobernaba a México”. Chispas: pandilla de ladrones. El lenguaje, cuántas veces se ha referido a él en esta página del fondo.

Las preguntas

Y el Presidente planteó 10 preguntas, que parecen un cuestionario para resolver de tarea: 1. ¿Por qué ganan 700 mil, así en total? 2. ¿Por qué nunca se castiga a jueces, ministros y magistrados por corrupción? 3. ¿Por qué se contrató para el manejo de la oficina de presidencia de la Corte a un hombre de la absoluta confianza de García Luna? 4. ¿Por qué dejan en libertad a delincuentes con argucias legaloides? 5. ¿Qué han hecho, legislado o resuelto en favor de la mayoría del pueblo de México? Enlisten 10 acciones que hayan hecho en beneficio del pueblo en los últimos 36 años. 6. ¿Por qué no permitieron que se consultara al pueblo cuando se privatizó el petróleo? 7. ¿Por qué no concedieron amparos cuando se privatizaron las pensiones de los trabajadores? 8. ¿Por qué no aceptaron castigar a los responsables de la Guardería ABC? 9. ¿Por qué aceptaron, promovieron y apoyaron el desafuero del actual presidente cuando era jefe de Gobierno? 10. ¿Por qué en vez de castigar a los delincuentes de cuello blanco los dejan en libertad y les devuelven los bienes como fue el caso de Raúl Salinas y otros?

Gil se desvanece: de verdad, ¿nos merecíamos este Presidente mentiroso, infamante, ofensivo? Sigán votando así y llegaremos al fondo del pozo.

Todo es muy raro, caracho, como diría Stefan Zweig: “La duda es la madre de las ideas; solo los ignorantes y los fanáticos no vacilan nunca”.

Gil s'en va





Las grandes mentiras de AMLO

¿Cuándo acaba la responsabilidad de un exgobernante y cuándo comienza la del entrante? Estas dos preguntas no tienen respuesta clara actualmente. López Obrador asumió la Presidencia hace ya más de cinco años y sigue culpando al pasado por los errores del presente. Si bien no es sensato pretender un cambio de la noche a la mañana, menos aún con décadas de abusos, ¿qué de todas las promesas de López Obrador podemos considerar que fueron mentiras a más de un lustro de su Presidencia?

La primera y más grande mentira es la de regresar al Ejército a sus cuarteles. El no a la militarización de la seguridad pública y el retiro de las Fuerzas Armadas de estas tareas. Esto fue una promesa de Andrés Manuel López Obrador cuando candidato. Una vez en la Presidencia dio un giro de 180 grados. No solo no retiro al Ejército de estas labores sino que les ha dado aún más encomiendas. La más reciente, el manejo de aeropuertos. Y para que no les falten recursos en esta nueva tarea, el gobierno acaba de dar un manotazo en la mesa con el decreto para reducir la TUA en los aeropuertos propiedad de la iniciativa privada y otro para aumentar la contraprestación de sus concesiones. De un plumazo cambió la forma de calcular el retorno al capital y con ello las contraprestaciones de las concesiones pasaron de representar un 5 por ciento de los ingresos brutos a un 9 por ciento.

Para mantener contento al Ejército y a flote su labor al frente de los aeropuertos, López Obrador se ingenia una nueva competencia desleal y comete dos actos arbitrarios que golpean la credibilidad y el atractivo de invertir en México.

Prometió no militarizar al país, pero mintió. Prometió respetar las inversiones y mintió.

A las grandes mentiras de AMLO le podemos sumar la construcción de la refinería olmeca. El Presidente prometió que el costo de Dos Bocas sería de la friolera cantidad de 8 mil millones de dólares. Digo friolera porque para un país con las necesidades y carencias de México, destinar recursos públicos para refinar combustibles fósiles es un sinsentido, como tantas veces se ha señalado. Pero ahora Pemex acaba de informar a la SEC en EUA que ha recibido 17 mil 700 millones de dólares para Dos Bocas. Así que multipliquemos por dos la friolera cantidad de recursos públicos para este proyecto del gobierno de López Obrador.

Todas estas mentiras vienen a colación ahora que el Presidente ha estado repitiendo en sus conferencias maña-

neras que es un hombre de palabra y que por ello los trabajadores del Poder Judicial le deben de creer cuando les dice que la cancelación de los fideicomisos no los dañará. Que lo que está haciendo es para acabar con los privilegios de los ministros de la Corte.

Si de acabar con privilegios se trata, quizás sería mejor que comience por los que tiene en casa, o mejor dicho, en Palacio. Me refiero simplemente a uno: el chef personal que tiene en la nómina de Presidencia, Ramón Antonio Torres Morales.

El periodista Alberto Valiente, de Latinus, encontró en Guacamaya Leaks que Torres Morales se encuentra dentro de la estructura de la Secretaría Particular de la Presidencia con un sueldo de 62 mil pesos mensuales.

Todas estas mentiras nos afectan como país. Implican un despilfarro de recursos en un gobierno que se dice austero y nos dejan con los enormes problemas que venimos cargando desde el pasado sin resolver. El golpe para México es por partida doble. ●

@AnaPOrdorica

www.anapaulaordorica.com

Todas estas mentiras implican un despilfarro en un gobierno que se dice austero y nos dejan con los enormes problemas de un pasado sin resolver.





Dengue: un enemigo en tu patio

Los casos de dengue con signos de alarma y dengue grave se han disparado en México, lo que impacta indudablemente en los servicios hospitalarios de los estados que tienen las tasas más altas.

A la fecha se han contabilizado 88 muertes a causa de esta enfermedad.

En Yucatán, las salas de urgencias de algunas clínicas y hospitales se encuentran saturadas, por lo que ya se ha presentado un verdadero caos por la presencia de tantos enfermos por dengue.

Y es que en Yucatán, al igual que en varios estados del país como Morelos, Veracruz, Puebla, Oaxaca, Quintana Roo, Tamaulipas y Tabasco están circulando los cuatro serotipos del dengue, lo que agrava más la atención médica. Los hospitales de la Secretaría de Salud y el IMSS son las instituciones que tienen la carga más importante en la atención de los pacientes con dengue, enfermedad transmitida por la picadura de un mosquito.

Los casos siguen subiendo en México y afectando casi por igual a mujeres que a hombres. Y en grupos de edades, los niños, adolescentes y jóvenes son los más impactados por este vector.

Llama la atención que el año pasado, para estas fechas, las autoridades de salud sólo registraban 7 mil 639 casos y actualmente hay contabilizados 34 mil 189 casos. Lo más preocupante es que, de esta última cifra, más de la mitad, 15 mil 411, es por dengue grave, que puede causar la muerte de una persona.

Quintana Roo, Morelos, Campeche y Veracruz son los estados con mayor número de casos confirmados.

En anteriores sexenios, el dengue se convirtió en un "dolor de cabeza" para los responsables de la Secretaría de Salud.

En la presente administración, este tema pasó sin tantos sobresbrincos, pues, a diferencia de otras administraciones, los números de casos bajaron sorprendentemente.

No existe una vacuna o medicamento para evitar la infección por el virus del dengue, chikungunya o zika, la manera de protegerse es seguir las medidas de saneamiento básico y protección personal, principalmente evitando la creación de criaderos de mosquitos en los patios de sus casas.

Lo preocupante es que, si bien las autoridades federales y estatales fumigan las zonas donde hay más moscos, esto no ha ayudado del todo porque se vuelven a formar más criaderos.

Han faltado campañas de prevención e información y, en estos momentos que ya se vive el problema en algunos estados del país, la única recomendación es cuidarse de la picadura del mosquito y tener limpios los patios de las casas. ¡A cuidarse del mosquito!

ABATELENGUAS

TecSalud, el sistema de salud del Tecnológico de Monterrey, reunirá a especialistas médicos de talla nacional e internacional en el primer Simposio LATAM: Choque Cardiogénico y Falla Cardíaca en México, para abordar los avances, desafíos y enfoques innovadores en el tratamiento de estos padecimientos.

Con este congreso, esta institución educativa busca crear conciencia sobre la importancia de la detección temprana, prevención y tratamiento efectivo del choque cardíaco, y ser referente en la atención de las enfermedades cardio-metabólicas.

A pesar de los avances tecnológicos, continúa con una alta mortalidad en nuestro país. Hay que recordar que el infarto del corazón es la primera causa de muerte en los mexicanos. Vale la pena escuchar a los expertos.

BAJO EL MICROSCOPIO

Dos notas, una buena y una mala.

Empecemos por la segunda:

No sólo el gobierno federal, a través de la Secretaría de Salud, no compró más vacunas contra covid-19, las más actualizadas conocidas como bivalentes, sino que autorizó, a través de la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios, ampliar la vigencia de la vacuna cubana Abdalá, cuya caducidad venció en agosto de 2023 y ahora la están ampliando hasta febrero de 2024.

Hasta inicios de septiembre, sólo se habría aplicado el 1.2% de esta vacuna debido a que la mayoría de la población no ha querido ponérsela y, en parte, porque no cuenta con el aval de la OMS.

De qué sirve que el gobierno invirtió recursos para la compra de esta vacuna que, por cierto, se desconoce cuánto pagó, si al único que benefició fue al gobierno cubano porque los mexicanos definitivamente no quieren ponérsela.

La nota buena: mis felicitaciones a los 225 mil médicos y médicas del país, quienes, junto con los cerca de 312 mil enfermeras, realizan más de un millón de atenciones diarias, 10 mil cirugías y cien mil urgencias. Este lunes 23 se festejó el Día del Médico y el trabajo que realizan es titánico para atender a millones de pacientes..



Lecciones de (alta) política de una ministra 'impolítica'

JOSÉ CARREÑO CARLÓN

Disipar la humareda. Contra las críticas a la presidenta de la Suprema Corte por sus supuestas carencias políticas, el mensaje de apertura de la sesión de plenos de ministros del lunes resultó una lección de alta política. Fue un mensaje pertinente, oportuno y funcional para disipar jurídica —y políticamente— la humareda del inclemente bombardeo del Ejecutivo —con su mayoría sicaria en el Legislativo— contra el Poder Judicial. Sin mencionar por su nombre —ni por su cargo— al gobernante, el mensaje fue una réplica comedida a los principales extravíos y excesos de la narrativa del presidente López Obrador. Contrastantes con el tono presidencial de *bullying*, frecuentemente majadero, o pandillero, las palabras de la ministra Norma Piña quizás lo hayan hecho revivir, como en busca del tiempo perdido, sus clases en Ciencias Políticas de la UNAM con algunos maestros y tutores de excelencia.

El PJ no es parte de la beligerancia, sino del acuerdo. Sería difícil encontrar en las bibliografías de sus materias una Teoría del Estado y del Derecho: basamento de las ciencias e (idealmente) de las prácticas políticas, que considere a los órganos de justicia como instituciones de oposición política. Por lo menos no en los términos en que los (mal) trata el presidente. La ministra lo contradice con precisión y elegante distancia en un párrafo dirigido "a los otros poderes de la Unión": "El Poder Judicial Federal no es oposición política, no es adversario". Y habría que agregar que no sólo no es oposición ni parte beligerante, sino parte de un acuerdo, un acuerdo fundamental: el arreglo para nuestra convivencia en paz expresado en las disposiciones constitucionales que establecieron la separación de poderes y le asignaron las competencias correspondientes a cada uno de ellos.

El valor de la diferencia. Otro contraste del mensaje de la ministra presidente estuvo en su réplica a las constantes descalificaciones de AMLO —desde una degradación sin precedentes del lenguaje público— contra jueces, magistrados y ministros. Ante el cargo de actuar de espaldas o en contra del pueblo, el acierto de la ministra en este punto radicó en no acudir al llamado de la selva, al terreno verbal del presidente, sino en apostar por el valor de la diferencia. Esto es, con respeto, tanto a la investidura presidencial, como a la propia, de cabeza de otro poder del Estado. Pero, a la vez, con una posición inequívoca: "Los juzgadores... no podemos ser ajenos a la voz de la gente, no podemos ser indiferentes al clamor social, insensibles a las necesidades de las personas especialmente a la población más vulnerable".

Política y troyanos. Una firme defensa de los trabajadores al servicio del Poder Judicial, deturpados frecuentemente hasta el insulto por López Obrador, fue un acto de justicia. Pero fue también fue un desplante eminentemente político para mantener una cohesión indispensable en el tiempo por delante de un poder autocrático implacable contra

todo ente no sometido. Como fueron igualmente políticas sus seguridades de una unidad a toda prueba del órgano judicial, a sabiendas de la naturaleza de dos o tres de las y los sentados a la mesa del pleno que preside: verdaderos troyanos, menos por *La Ilíada* que por la informática, que da ese nombre a los virus introducidos por internet para controlar el equipo en que se implanta.

La cereza en el pastel. El mensaje de esta ministra menospreciada por sus supuestas carencias políticas lo mismo combatió con altura conceptual la demagogia de los privilegios, que ganó con holgura el debate público. Con una cereza estricta-

mente política en el pastel: su disposición pública a acudir a dialogar con los senadores, que obligó a la negativa —también pública— al diálogo de la bancada oficialista, ya enfilada a votar a ciegas por el despojo. Y falta la etapa judicial. ●

Profesor de Derecho a la Información.
UNAM. @JoseCarreno

El Poder Judicial no sólo no es oposición ni parte beligerante, sino parte de un acuerdo"



Reparar la gobernanza económica global

JOSEPH E. STIGLITZ

ESPECIAL PARA LA JORNADA

Luego de las reuniones anuales del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial este mes (<https://bit.ly/3Sd0ioV>), Oriente Medio se balancea al borde de un conflicto trascendente y el resto del mundo sigue fracturándose a lo largo de nuevas líneas económicas y geopolíticas. Rara vez las carencias de los líderes mundiales y de los acuerdos institucionales existentes han sido tan visiblemente obvias. El órgano de gobierno del FMI ni siquiera pudo acordar sobre un comunicado final (<https://bloom.bg/474yDuq>).

Es verdad, el Banco Mundial, bajo su nueva conducción, se ha comprometido a abordar el cambio climático, enfrentar los desafíos en materia de crecimiento y fortalecer sus políticas en contra de la pobreza. Apunta a aumentar su crédito apalancando el capital existente (<https://bit.ly/3Q68rsN>) y generando nuevos fondos (<https://bit.ly/3MgGDRk>). Sin embargo, para esto último, necesitará de la aprobación parlamentaria de Estados Unidos, y eso parece poco probable con los republicanos al mando de la Cámara de Representantes. Lo importante es que el incremento planeado de la capacidad de préstamo es mucho menor de lo que el mundo necesita. Es poco más que una gota en el balde, pero el balde sigue estando esencialmente vacío.

Como sucedió con las discusiones climáticas en el marco de la Asamblea General de Naciones Unidas en septiembre, se habló mucho de incrementar el capital privado reduciendo la prima de riesgo que los inversores exigen para proyectos en países pobres. Si bien los retornos sociales de invertir en energía solar en el África subsahariana (donde hay abundante luz solar y falta de energía) son más altos que en el norte cubierto de nubes (<https://bit.ly/3Mal7ha>), el sector privado se ha mostrado reacio a entrar (<https://bit.ly/40dc058>), debido a temores generados por la inestabilidad política y económica.

El resultado de toda esta discusión sobre “reducción del riesgo” es que el sector público debería ofrecer los

subsídios que hagan falta para “convocar” al sector privado. No debería sorprendernos que las grandes empresas financieras privadas estén merodeando estas reuniones internacionales. Están dispuestas a abreviarse en la aguada pública, con la esperanza de que se produzcan nuevos acuerdos que privaticen las ganancias socializando, al mismo tiempo, las pérdidas, como han hecho las “asociaciones público-privadas” en el pasado.

Ahora bien, ¿por qué deberíamos esperar que el sector privado resuelva un problema de bienes públicos de larga data como el cambio climático? Es bien sabido que el sector privado es cortoplacista y que se centra enteramente en el lucro, no en los beneficios sociales. Ha estado inundado de liquidez durante 15 años, gracias a que los bancos centrales inyectaron cantidades gigantescas de dinero en la economía en respuesta a la crisis financiera de 2008 (causada por el sector privado) y la pandemia de covid-19. El resultado es un proceso circular por el cual los bancos centrales les prestan a los bancos comerciales, que les prestan a las empresas occidentales privadas, que a su vez les prestan a los gobiernos extranjeros o a las empresas de inversión en infraestructura, con costos transaccionales y garantías gubernamentales que van sumándose en el camino.

Sería mucho mejor utilizar la liquidez para fortalecer a los bancos multilaterales de desarrollo (BMD), que han desarrollado competencias especiales en las áreas relevantes. Si bien los BMD muchas veces han reaccionado con rezago, esto en gran medida se debe a que tienen la obligación de proteger el medio ambiente y defender los derechos de la población. Dado que el cambio climático es un desafío a largo plazo, es mejor que las inversiones climáticas se lleven a cabo de manera inteligente y en escala.

En lo que concierne a alcanzar escala, la clave no es solo movilizar más dinero pidiéndoles fondos a los países ricos, con todos los problemas bien conocidos que eso conlleva. Más bien,

se trata de mejorar los ingresos de los mercados emergentes y de los países en desarrollo. Sin embargo, los acuerdos internacionales existentes, en efecto, bloquean este imperativo urgente.

Consideremos el marco Erosión de la Base Imponible y Traslado de Beneficios de la OCDE. La esperanza era que el BEPS (por sus siglas en inglés) haría que las corporaciones ricas paguen lo que les corresponde en materia de impuestos en los países donde operan (<https://bit.ly/3SecZjw>). El “sistema de precios de transferencia” prevaleciente les da a las multinacionales una enorme libertad de acción para reportar ganancias en la jurisdicción fiscal que prefieran. Pero las reformas propuestas por BEPS (<https://bit.ly/3PyK6gt>) –aun si se las adoptara plenamente, lo que parece poco probable– parecen de efecto limitado y les brindarán a los países en desarrollo, en el mejor de los casos, ingresos adicionales limitados. Peor aún, el proceso injusto del Arbitraje de Diferencias Estado-Inversor (<https://bit.ly/4991X4O>) –que les permite a las multinacionales demandar a los gobiernos cuando hacen cambios regulatorios que podrían afectar las ganancias– ha restringido aún más los recursos disponibles para los mercados emergentes y los países en desarrollo, aun cuando ha obstaculizado sus esfuerzos para responder a los desafíos ambientales y sanitarios.

Luego está el régimen Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual Relacionados con el Comercio (ADPIC) de la Organización Mundial de Comercio, que llevó a una *apartheid* de vacunas (<https://bit.ly/46IHETa>) y a muertes, hospitalizaciones y enfermedades in-



necesarias en el mundo en desarrollo durante la pandemia (aumentando aún más los gastos y reduciendo las ganancias). Y ADPIC está destinado a llenar las arcas de las multinacionales ricas con regalías por la propiedad intelectual del mundo en desarrollo bien adentrado el futuro. De hecho, toda la estructura de los acuerdos comerciales ha preservado patrones comerciales neocoloniales (<https://bit.ly/3tF093k>), en los que los países en desarrollo están atrapados en la producción de materias primas esencialmente primarias, mientras los países desarrollados dominan los eslabones de alto valor agregado en la cadena de producción global.

Todos estos acuerdos fallidos pueden y deben cambiarse. Si se hiciera esto, se les estarían brindando a los países en desarrollo los recursos que necesitan para invertir en mitigación y adaptación al cambio climático, salud pública y el resto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Quizá la única mejora más importante para la arquitectura financiera global sea una emisión anual de, digamos, 300 mil millones de dólares en derechos especiales de giro (DEG, el activo de reserva internacional del FMI), que puede “imprimir” a voluntad si las economías avanzadas están de acuerdo. Como están dadas las cosas, el grueso de las emisiones de DEG van a parar a manos de los países ricos (los principales “accionistas” del FMI) que no necesitan los fondos, mientras los países en desarrollo podrían usarlos para invertir en su futuro o para pagar deuda (incluso al FMI).

Es por eso que los países ricos deberían reciclar sus DEG transformándolos en préstamos o subsidios para inversiones climáticas en los países en desarrollo. Si bien esto ya se está haciendo de manera limitada a través del Fondo de Resiliencia y Sustentabilidad del FMI (<https://bit.ly/3ScYTid>), se podría escalar masivamente y rediseñar para obtener un mayor retorno de la inversión. La mejor parte de esta estrategia es que a las economías avanzadas realmente no les cuesta nada. A menos que alguna esté apegada a alguna ideología errada, no hay razones para oponerse.

Aun si las economías avanzadas al-

canzaran cero emisiones netas mañana, seguiríamos estando condenados, porque las emisiones en los países en desarrollo continuarían aumentando. Si bien se ha discutido hasta el cansancio la posibilidad de ofrecerle al sector privado mejores incentivos (un eufemismo por sobornos), no se ha avanzado mucho en este terreno, y es poco probable que los aranceles y otras restricciones sobre los bienes importados que son nocivos para el medio ambiente, como los que hoy está imponiendo Europa (<https://bit.ly/3ScCx0r>) y que amenaza con aumentar en el futuro, generen el tipo de cooperación que hace falta.

En consecuencia, la mejor estrategia —y tal vez la única— para garantizar que los países en desarrollo y los mercados emergentes hagan lo que tienen que hacer si queremos evitar una catástrofe climática es empezar a corregir algunas de las injusticias globales del pasado y generar más ingresos y financiamiento asequible para los países en desarrollo.

Joseph E. Stiglitz, premio Nobel de Economía, es profesor en la Universidad de Columbia y copresidente de la Comisión Independiente para la Reforma de la Fiscalidad Corporativa Internacional.

Copyright: Project Syndicate, 2023.

www.project-syndicate.org





▲ Manifestación contra la pobreza y el cambio climático durante las reuniones anuales del FMI y el BM realizadas en Marrakech. Foto Afp





Autoritas

Carlos Alberto Martínez
drcamartinez@hotmail.com

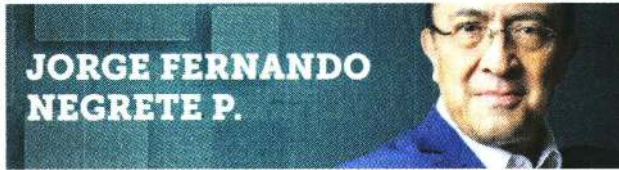
El IMSS no es árbol de Navidad

Un joven de 15 años me preguntó con relación a los candidatos y candidatas si alguno arreglaría la CDMX porque tiene muchos agujeros en las calles. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** se hizo popular, en otras cosas, por haber recorrido en varias ocasiones todas las localidades del país, se dice que nadie como él conoce México a costa de su espalda y riñones en alusión a los miles de caminos sin asfaltar. El gasto público viene creciendo sustancialmente a pesar de ello, los caminos seguirán con agujeros. El año entrante se dispondrá de 9.1 billones de pesos de los cuales dos serán de deuda, no obstante, hay tal cantidad de compromisos en los tres niveles de gobierno que es previsible que las calles y caminos sigan igual; los usamos una y mil veces sin hacer mucho para mejorarlos.

Lo mismo que ocurre con el IMSS. Es difícil recordar cuándo se construyó el más reciente hospital de especialidades o de tercer nivel como se les conoce. En la información pública no se aprecia que se estén invirtiendo sumas importantes para la actualización de sus equipos, en apareamiento de la robótica con la medicina, que se de mantenimiento a profundidad o siquiera que se implementen programas agresivos de médicos familiares de primer contacto. Lo anterior viene al tema porque se informa que cada día recibe a más y más personas no sólo producto de la creación de nuevos empleos formales sino porque gobierno y congreso, deciden que cada día haya más beneficiados de un sistema que ya no aguanta más por las condiciones en las que se encuentra. Dicho de otra forma, se obliga al IMSS a recibir millones personas sin que notemos que su presupuesto crezca en propor-

ción. El Seguro Social está sobrecargado sin medicamentos y materiales de curación suficientes, con las mismas instalaciones. No se sabe de la construcción de nuevos quirófanos, cuartos, laboratorios u hospitales, pero sí sabemos que, por disposición de los políticos, las empleadas domésticas, los jóvenes del programa construyendo el futuro, los que perdieron servicios de salud por la desaparición del seguro popular y recientemente todo aquel que lo desee tendrán todos sus servicios del IMSS. En la más reciente reforma al marco laboral legisladores hablan de manera grandilocuente que hasta 33 millones de personas podrán tener de manera voluntaria acceso al IMSS. Objetivamente y con la verdad por delante, cómo podemos pensar que el seguro puede atender a millones de personas más si tiene las mismas camas, instalaciones y personal. El IMSS no es un árbol de Navidad al que se le puede cargar de todo sin el suficiente presupuesto, infraestructura y capital humano. A los políticos y legisladores les gustan los anuncios y leyes que se vean bien, pero nadie sabe con qué dinero se van a pagar sus compromisos difundidos.





Infraestructura digital: consolidar o morir

He señalado que la consolidación del sector de la infraestructura digital, antes telecomunicaciones, es de mortal necesidad. Las necesidades del sector son críticas y se enfrentan retos que puedo denominar como épicos.

5G necesita nueva infraestructura que no existía y que fusiona la vieja infraestructura de telecomunicaciones. Me refiero al uso de la Nube, Edge Computing (el cómputo al borde), WiFi-6 y la integración entre la infraestructura móvil y la fija.

La primera respuesta de muchos operadores ha sido vender su división de Nube, torres y de fibra óptica. Otros, por el contrario, han fortalecido su estructura, creando nuevas divisiones o empresas especializadas que, incluso, cotizan en Bolsa. Hablamos de un ecosistema punta a punta o, como se dice con anglicismo, *end to end*.

Las funciones de conectividad, nueva arquitectura tecnológica y las tradicionales aplicaciones y equipos TIC son uno solo en esta etapa de evolución de la tecnología digital. Nacen las empresas de infraestructura digital y enfrentan nuevos retos. Aquí algunos de ellos:

- Deben consolidar su modelo de infraestructura. Integrar nuevos elementos de este modelo *end to end*.

- Deben realizar nuevas inversiones y capitalizar sus empresas.

- Deben enfrentar un entorno regulatorio arcaico, inhibidor de inversiones y que privilegia la vieja regulación en materia de competencia económica frente a nuevos retos como más inversiones para abatir la brecha digital, innovar y ser competitivos.

- En un mundo 5G se necesita 10 veces más espectro radioeléctrico y los precios exorbitantes vuelven, literalmente, inaccesible este recurso.

- Enfrentan un entorno geopolítico (Europa, Asia y China) que los presiona al acceder a soluciones tecnológicas.

- Deben ofrecer mejor calidad de servicio, más ancho de banda, servicios integrados, bajos precios y son obligados a expandir su infraestructura en áreas rurales.

- Deben diversificar sus inversiones en mercados globales para obtener economías de escala con los proveedores de tecnología o *vendors*.

- Deben entrar al mercado de las soluciones tecnológicas, ser innovadoras y competitivas, generando alianzas o desarrollando sus propias capacidades de desarrollo de *software*. Esto ha motivado las primeras fusiones y adquisiciones entre empresas TIC y de telecomunicaciones.

Conclusión, las empresas de infraestructura digital deben invertir masivas cantidades de recursos financieros, volverse más innovadoras y

dinámicas en un entorno de presiones económicas, competitivas y regulatorias extremas. Brasil y Estados Unidos consolidaron sus mercados, en plena pandemia, de 4 a 3 operadores. China tiene 3 operadores para dar servicio a 1,300 millones de ciudadanos. México consolidó su mercado de 3 a 2 operadores móviles y 4 grandes operadores fijos.

Esta cultura regulatoria genera competencia artificial y la exportó Europa a México y América Latina hace varios años. Europa se ha obsequiado un mercado de casi 100 operadores, con un PIB Telecom parecido al de EUA; y América Latina imitó el modelo con muchos operadores en cada país. Negocios sin escala.

José María Álvarez-Pallete, presidente de Telefónica Movistar, señaló en junio de 2020: "Telefónica participará en la consolidación del sector". Y en febrero de 2023 insistió: "la fragmentación no tiene sentido, creo en la consolidación".

Finalmente, este mes Thierry Breton, comisario Europeo de Mercado Interior, afirmó que es imprescindible que Europa "tenga operadores de telecomunicaciones que cuenten con el tamaño y la agilidad necesarios para adaptarse a la revolución tecnológica", pero reconoce que "la fragmentación de mercado que existe en el Viejo Continente les impide abordar es-

te proceso".

La sobrerregulación europea ya maleducó a una generación de reguladores en América Latina y ahora tenemos regulación exorbitante, como en México y la preponderancia.

El miedo regulatorio mata la innovación, las inversiones de las empresas y margina a los ciudadanos.

Presidente de

Digital Policy & Law

X/Twitter: @fernregretep



La migración y la vida digna



Rubén Moreira

Diputado Federal
@rubenmoreiravdz



La migración es la historia de la humanidad. Todos descendemos de gente que abandonó sus tierras en busca de nuevas oportunidades. Nadie puede ser ajeno a esa realidad, por ende, no es válido el discurso de la discriminación o las políticas públicas inhumanas.

En las calles de mi ciudad, como en las de todo el estado, caminan cientos de hombres y mujeres, que, con sus niños a cuestas, viajan rumbo a la frontera. Se estacionan en Piedras Negras, en los márgenes del Bravo, a la espera de cruzar al país vecino. Frente a ellos trampas y barreras les esperan.

El migrante, como en los tiempos bíblicos, huye de la pobreza o la inseguridad. Ni de una ni de otra es responsable. El gran factor que pesa sobre ellos es un injusto orden mundial que concentra la riqueza en los países del norte. Mucho se puede especular, pero hay algo cierto e incuestionable: las naciones poderosas llegaron primero al capitalismo e hicieron todo lo necesario para someter al sur.

Bajo una narrativa maniquea y simplona se justifica la riqueza de unos y la pobreza de otros. Cuando mi bisabuelo llegó a Coahuila, habían pasado treinta años de la invasión americana y unos cuantos de que los franceses se marcharon. México seguía la suerte de muchos países que se convertían en botín de las burguesías extranjeras.

Nuestro gobierno ha pactado con el americano para convertirse en un

dique para la migración.

Esa realidad es evidente y pocos la discuten. En otro espacio podemos abundar sobre las razones de tal decisión, sin embargo, como católico y descendiente de migrantes, creo importante exigir que se atienda la emergencia y se generen condiciones de dignidad para quienes hoy sufren la lejanía de su hogar. Más aún, porque el invierno se acerca.

En estos días se desarrolló en Chiapas una cumbre sobre el tema; al respecto vale la pena decir: 1) todo esfuerzo es bueno, sin embargo, en la reunión faltaron actores fundamentales, entre ellos el Gobierno americano; 2) hay que reconocer que las conclusiones son importan-

tes y hablan de los motivos de fondo de la crisis: la explotación del norte al sur; 3) los países participantes deben instrumentar acciones diplomáticas de gran calado para materializar lo que acordaron, entre otras cosas incidir en el cambio del

orden económico mundial; 4) en la cumbre no hubo una exigencia al país vecino de recursos para atender a los migrantes que esperan cruzar la frontera; y 5) el Gobierno mexicano debe reconocer que una buena cantidad de migrantes se quedarán en definitiva en nuestro territorio y debemos darles una alternativa de vida.

La postura de la Iglesia católica en voz del pontífice es revolucionaria: "Debemos empeñarnos para asegurar que a las palabras sigan compromisos concretos en el signo de una responsabilidad global y compartida".

Hago votos porque la cumbre se convierta en hechos y los migrantes tengan una vida digna y en paz.



SUBE Y BAJA



Alberto Sánchez Hernández
Director General del Cinvestav



El Cinvestav es una potencia científica que ha sido reconocida como la institución mexicana, exclusivamente científica, con más citas en publicaciones de investigación de todo el mundo.



Manuel Bartlett
Director de la CFE



Las pérdidas por \$1,567 millones de la CFE en sólo un trimestre no hablan precisamente de una buena gestión financiera de la "empresa productiva del Estado". Las pérdidas económicas de CFE para un tercer trimestre han navegado en 'números rojos' desde 2020.



OPINIÓN

AMLO VS. LA DIVISIÓN DE PODERES

Por Ulises Ruiz Ortiz

Aguisa de parecer iluso, hoy quiero repasar las bases del diseño democrático de nuestro país, la división de poderes, que es un principio político y jurídico que busca evitar la concentración de poder en un solo órgano o individuo. Se basa en la idea de que para prevenir abusos y garantizar un gobierno equilibrado y democrático, es necesario separar las funciones estatales en tres poderes independientes y autónomos: el poder legislativo, el poder ejecutivo y el poder judicial.

En México, la división de poderes está consagrada en nuestra Constitución y se considera uno de los principios fundamentales del Estado de Derecho y la democracia y ha pretendido materializarse en tres poderes principales:

1. El legislativo ejercido por el Congreso de la Unión, conformado por dos cámaras: la Cámara de Diputados y el Senado, cuyas funciones sustantivas son elaborar y aprobar leyes; representar al pueblo y controlar al poder Ejecutivo.

2. El ejecutivo que recae en el presidente de la República y que tiene como funciones principales implementar y ejecutar las leyes; dirigir la administración pública y representar al país.

3. El poder judicial ejercido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación y otros tribunales federales y locales. Las funciones principales del poder judicial son interpretar y aplicar las leyes, garantizar la justicia y, de manera sustantiva, La Suprema Corte de Justicia de la Nación tiene la facultad de revisar y declarar la constitucionalidad de las leyes y actos de gobierno.

La división de poderes se diseñó para desempeñar un papel crucial en el sistema político mexicano protegiendo los derechos y libertades de los ciudadanos, previniendo los abusos de poder evitando que un solo órgano o individuo concentre todo el poder político debiendo actuar cada poder como un control sobre los demás, garantizando que se respeten los límites y las funciones establecidas en la Constitución.

La independencia del poder judicial busca asegurar un sistema de justicia imparcial y libre de interferencias políticas y la independencia del poder legislativo, que actúa como representante del pueblo, asegura que los intereses de la ciudadanía sean considerados en la toma de decisiones políticas.

La división de poderes es esencial para evitar la concentración de poder y el abuso de autoridad. A través de esta estructura, se fomenta la transparencia, la rendición de cuentas y el equilibrio entre los diferentes órganos del gobierno. Hasta aquí la teoría. La realidad es que el ideal de la Constitución nunca ha llegado a materializarse. Todos los presidentes desde el poder ejecutivo han pretendido, con mayor o menor fuerza, imponerse al legislativo y al judicial.

Lo que hemos vivido con el arribo de López Obrador no tiene precedentes. El control absoluto del legislativo a través de la mayoría morenista y la sumisión voluntaria o forzada de diputados y senadores dizque de oposición y los continuos ataques a la Suprema Corte de Justicia de la Nación dejan fuera de toda duda sus intenciones de concentrar el poder, amparado

en la contundencia de un triunfo legalmente inobjetable en el 2018, pero fácilmente explicable por el desgaste que la inseguridad, la corrupción y la frivolidad le ocasionaron a los gobiernos del PRI y del PAN.

Yo creo firmemente en lo que establece como ideal democrático

la Constitución en su artículo 49, creo en la división de poderes y estoy comprometido en no solo respetarla, sino en fortalecerla y en garantizar la viabilidad de los órganos autónomos que son el complemento al diseño constitucional para evitar los excesos de los tres poderes.

El juramento que realizó López Obrador en su toma de protesta como presidente de México de cumplir y hacer cumplir la Constitución y las leyes emanadas de ésta quedó como una más de las promesas de campaña que lo llevaron al poder.

Yo le ofrezco a todos los mexicanos, sin excepción, cumplir cabalmente con lo establecido en la Constitución y, a partir del respeto a las leyes, terminar con la inseguridad, combatir frontalmente a la pobreza hasta extinguirla generando empleos dignos para todos y trabajar con el magisterio en el diseño de un nuevo sistema



educativo que permita que los jóvenes del mañana se inserten en el mundo profundamente tecnificado en el que vivimos, entre otras medidas.

La independencia que me permite caminar alejado de los partidos políticos es la mejor garantía que puedo ofrecer a la ciudadanía de que cumpliré mis compromisos si me permiten contribuir a la construcción del país próspero y generoso que debe ser nuestro país desde la presidencia de México, a partir de las elecciones del 2 de junio del próximo año. Juntos vamos a dar vuelta en U, para volver a la ruta del crecimiento con seguridad y empleo.

La división de poderes se diseñó para desempeñar un papel crucial en el sistema político mexicano protegiendo los derechos y libertades de los ciudadanos, previniendo los abusos de poder...



Foto: Gobierno de México



NO ES NORMAL

VIRI
RÍOS

viridiana.rios@milenio.com
Twitter: @Viri_Rios
Instagram: @ViriRiosC



El punto ciego de Norma Piña

Los analistas tradicionales dicen que el Poder Judicial solía cumplirle todos los caprichos al Presidente hasta que llegó Norma Piña. El conflicto que hoy observamos, argumentan, es el irremediable resultado de la naciente independencia del Poder Judicial.

El problema es que no es así. Se nos olvida, pero la Suprema Corte (SCJN) lleva varios años rechazando los caprichos del Ejecutivo, incluso antes de Piña. Antes de Piña, a Obrador le rechazaron de manera parcial o total cambios a la ley eléctrica, la de remuneraciones de los servidores públicos, la de austeridad, la del sistema nacional de seguridad pública, etc.

Me parece que más que una naciente independencia del Poder Judicial, lo que realmente estamos presenciando es una forma distinta de manejar esa independencia. Me explico.

La descomposición de la relación entre el Poder Ejecutivo y el Judicial comenzó al inicio de este sexenio por dos eventos paralelos. Por un lado, un Obrador que tiene un desprecio inherente por cuestiones legales pues las concibe como superficiales y lentas. Y por el otro, una ciudadanía opositora que, derrotada en las urnas y sin control de la agenda de ningún partido político relevante, decidió dar batalla en tribunales mediante amparos y acciones legales.

Con la victoria de Morena, la pugna política se trasladó del Poder Legislativo al Poder Judicial porque solo ahí las oposiciones se mantuvieron competitivas. Ante ello, la SCJN quedó sumergida en un dilema sin precedente: cómo manejar un nivel de pugna que nunca había enfrentado.

Ante el dilema, Zaldívar y Piña siguieron caminos distintos:

Zaldívar tomó el camino que el famoso estratega Sun Tzu, en su libro *El Arte de la Guerrallama* “enfrentamiento indirecto”. Es decir, decidió enfrentarse a López Obrador, pero asegurándose que el nivel de conflicto nunca se desbordara al punto de que la SCJN sufriera.

Así, a Obrador, Zaldívar le propuso zanahorias al tiempo en que le dio palos. Le propuso una reforma judicial que terminaría con el nepotismo, abriría oportunidades para mujeres e incluso, redujo en 25% el sueldo de los ministros. Sin embargo, a la par de ello, la SCJN le asestó duros golpes a la agenda morenista, esparcidos a través del tiempo.

Piña tomó un camino diferente. La magistrada llegó al poder en un momento en el que Obrador era percibido como más débil. Por tanto, tomando como aliados a las barras de abogados, la sociedad opositora y los medios, se pensó capaz de lo que Sun Tzu llama “enfrentamiento

to directo”.

Desde su primer día al frente de la SCJN envió mensajes de choque. Violando el protocolo y rodeándose de la asesoría de quienes fueran abiertos opositores del Presidente, emprendió el camino de agotar al adversario, no darle tregua.

Me parece que Norma Piña tiene un punto ciego. La SCJN puede ser perfectamente independiente sin ser confrontativa, de hecho, puede ser más independiente así. La lucha frontal entre el Poder Judicial y los otros dos poderes no dejará una SCJN victoriosa, sino una precaria y golpeada.

Lo que olvida Piña es que la SCJN puede vencer sin necesidad de confrontar. La prudencia no es enemigo de la firmeza. Como recuerda Tzu, un grupo pequeño puede dominar cuantiosos ejércitos con tenacidad y persistencia, pero siempre será derrotado si intenta el camino más agresivo. Los fideicomisos son un ejemplo. Zaldívar los mantuvo vivos. Y no tengo duda de que Piña también lo hará. La diferencia es que con Piña quedarán no solo los fideicomisos, sino también profundas heridas. ■





**CLEMENTE
ROMERO
OLMEDO**

COLUMNA INVITADA

Poder judicial independiente

Si prospera en México la idea de que los jueces sean electos directamente por la ciudadanía, será el fin del régimen híbrido que somos (democracia con tintes autoritarios) para volver a ser el país autoritario que fuimos casi todo el siglo XX.

La administración actual está cometiendo el mismo error de hace treinta años: tener un régimen liberal en lo económico, pero con un férreo control político. Recordemos lo que nos pasó en 1995 y los años que perdimos en lo económico y lo social en el camino. No se puede ser liberal en una cosa y conservador en lo otro. Si creemos en la libertad de los mercados, también debemos creer en la libertad individual y colectiva, porque no hay mejor manera de resolver controversias, tanto en asuntos públicos (construcción o no de una obra), como entre privados (controversia de arrendamiento, pensión alimenticia), que tener a un tercero imparcial que resuelva el conflicto con leyes y contratos elaborados con anterioridad. Y esos terceros son jueces imparciales que no le debían su cargo al presidente o gobernador en turno.

Recordemos que el TMEC fue aprobado por la actual administración y ratificado por el poder legislativo vigente, porque se entendió que sin dicho tratado comercial, simplemente nuestra economía habría hecho implosión, con la consecuente pérdida de millones de trabajos y miles de millones en impuestos que se habrían dejado de cobrar, indispensables para las becas para niños y adultos mayores.

Entonces, si se apoyó una medida liberal por excelencia, ¿qué se busca al tener jueces electos directamente por la población? Se busca tener un control político total, y a eso no se le puede llamar Democracia. ¿Por qué? Porque ya no

habría jueces imparciales que resuelvan controversias, sino que tendremos diputados con togas que resolverán los asuntos conforme les indiquen desde las oficinas de presidencia o de las gubernaturas. Así podrán expropiar tu casa o reducir tu pensión, si un presidente o gobernador considera que hay un bien superior (el bien común, la transformación nacional), pero sin que medie indemnización justa. Sería, en palabras de José Alfredo Jiménez: mi palabra es la ley, pero no la tuya, sino la del presidente o gobernador.

¿Es mucho dinero quince mil millones de pesos en los fideicomisos del Poder Judicial de la Federación? La mayoría de ese dinero son derechos laborales adquiridos por sus trabajadores. Comparativamente, el ejército mexicano maneja 10 veces más recursos y les crearon nuevos fideicomisos para 2024. Insisto, el problema no es el dinero, sino quién controla el dinero y quién detenta el poder.

No olvidemos que el poder judicial, los jueces, no influyen ni sobre las armas, que sí controlan el presidente o gobernadores, ni sobre el presupuesto público, que aprueba el legislativo y ejercer la mayoría el ejecutivo. Y esto no lo digo yo, lo dijo hace 236 años Alexander Hamilton, cuyas ideas sobre los contrapesos entre los poderes públicos siguen vigentes.

● Abogado y asesor de riesgos.
Socio en Cronem.mx
@Clementer_Mx



MALOS MODOS



JULIO PATÁN

#OPINIÓN

El fuego abandonó la política por lo que el Dr. Patán tomará por asalto TikTok. Voy con mi versión de "¿Quieres que te guise un chicharrón?"

POLÍTICA SE ESCRIBE CON P DE PASIÓN

L

a verdad es que me encantó el intercambio en X de la alcaldesa y el alcalde. Desde que John Doc Doc Ackerman e Irma Eréndira han optado por un recatado silencio, en lo que respecta a su amor incandescente, el del bálsamo y la dulce guerrera y todas esas cosas,

el fuego ha abandonado la política, al menos en las redes, y francamente me parece triste.

La política, por qué no, puede escribirse con "p" de pasión. Así que bien por lo de que eres hermoso por dentro y no solo por fuera, bien por lo de la *antorcha humana* y bien por la foto en calzones que detonó esos tributos tan sentidos.

Por eso, en su carrera hacia la Presidencia, aquí el doctor Patán decidió que era momento de la *selfie*. Ya saben: pantalón desabotonado, tórax al aire, bíceps a punto de reventar. Incluso pensé en algún añadido. Un toque personal. Algo así como un paliacate en la frente y barba de tres días. Confieso que hasta pensé en volverme a poner ese arete que me quité al cumplir los 30, con un pudor—ahora lo veo—absurdo.

Lo que pasa es que, igual que todo lo que tiene que ver con mi imagen, se lo consulté a la señora de la casa, y las cosas no salieron como imaginé.

Se los confieso, estoy bastante disminuido anímicamente

—¿Cómo ves si subo a X una selfie tipo el alcalde y tú, luego luego, me pones algo como: "Esa foto va a provocar incendios en las redes, pero sobre todo en los corazones. Llamen a los bomberos"? Es bueno proyectar la intimidad de cara al electorado —propuse, sin más, mientras nos

tomábamos un tequila dominguero.

—No tienes cuerpo para una foto así, por Dios. ¿En qué estás pensando?—dejó ir el golpe nada más para empezar.

—Llevo dos semanas de *fasting* y pilates—contraataqué, aunque ya con una herida de muerte en la autoestima—. No es por nada, pero sí se me notan.

—Llevas cinco días rompiendo el ayuno con Sabritones. Te dije que no era buena idea comprar esa bolsa gigantesca en CostCo.

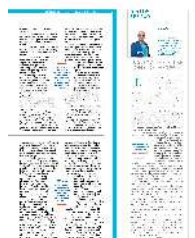
—Okey, sí me falta un poco de trabajo de abdomen. Pero hay filtros. Además, me puedo poner el paliacate en la cintura. Creo que una vez vi a Chayanne haciendo eso en un concierto, y es como de mi edad.

—De veras, esta conversación no va a acabar bien. Necesitarías amarrar como cuatro paliacates. Sin mencionar que los calzones tipo *Homero Simpson* no son para andarlos exhibiendo.

Lo tuyo es la cultura. ¿Por qué no te tomamos una foto con un libro, leyendo, más en plan Ricardo Monreal en campaña?

No contesté. Estoy, se los confieso, bastante disminuido anímicamente.

Herido, pero no derrotado. Llevo unos días pensando cómo relanzar mi candidatura. Lo tengo. Va el *spoiler*: Próximamente, el Doctor Patán tomará por asalto TikTok. Lo del libro es de una solemnidad espeluznante, así que voy con mi versión de "¿Quieres que te guise un chicharrón?". Dejé el pilates, empecé con clases de baile. Dicen que es muy bueno para quemar calorías.



**Carlos Ornelas**

Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana

carlos.ornelas@icloud.com

La alquimia y el currículo

A pesar de que las actividades escolares se asientan en salones modernos inundados de epistemologías científicas y teorías pedagógicas de diferente calibre, la imposibilidad de la investigación práctica es manifiesta en la dificultad de cambiar el propósito de la educación: moldear el alma del niño.

Thomas Popkewitz es profesor de educación comparada de la Universidad de Michigan. Es conocido por sus pares por ser un crítico mordaz de la educación estadounidense. Quienes hemos leído porciones de su considerable producción sabemos de su erudición y el uso que hace de metáforas para explicar su postura y reprobar ciertas prácticas escolares, el conocimiento que se transmite en las escuelas y las falacias de la formación de profesores.

En su libro, *La impracticabilidad de la investigación práctica*, publicado por Octaedro en 2021, plantea una idea central: “Como en la alquimia de la Edad Media, hoy el currículo es la piedra filosofal, concebida como la mejora social y la materialización de su propio potencial por parte de las personas”. La metáfora del currículo como alquimia supone que quienes diseñan (en laboratorios, instituciones o gobiernos) los contenidos y métodos de enseñanza son los nuevos alquimistas.

El mensaje de Popkewitz es pesimista, aunque su narrativa no está exenta de humor. El subtítulo de su obra indica el tono y da cuenta de su conclusión: *Historia del tiempo presente de unas ciencias del cambio que nada cambian*. Su crítica se centra en las psicologías, pedagogías (así en plural) y las ciencias sociales, aunque toca otras disciplinas. Nos recuerda que antes de la industrialización, el conocimiento se producía y reproducía en los talleres y que los alquimistas buscaban la piedra filosofal (sí, convertir plomo o cobre en oro, pero también como la suma del conocimiento de la humanidad), pero las actividades de enseñanza se trasladaron a edificios escolares.

La alquimia escolar moderna, dice nuestro autor “actúa en los intersticios del currículo y la pedagogía para materializar prácticas de lo que el niño ha de conocer como objetos de los traslados” del taller artesano al edificio escolar moderno.

Viene luego la conjetura principal en respuesta a una de sus preguntas de investigación. Propone que “el currículo crea principios ‘modeladores’ configurados en los espacios arquitectónicos de las escuelas y en las categorías administrativas y las dimensiones temporales de las prácticas en el aula”. A pesar de que las actividades escolares se asientan en salones modernos inundados de epistemologías científicas y teorías pedagógicas de diferente calibre, la imposibilidad de la investigación práctica es manifiesta en la dificultad de cambiar el propósito de la educación: moldear el alma del niño.

Popkewitz critica a Linda Darling-Hammond, otra estimada colega del campo de la educación comparada, al citar una de sus propuestas sobre la formación de docentes (para una sociedad democrática): “Los profesores ‘deben comprender a la persona, su alma y a cada niño y descubrir la forma de alimentar esa alma’”. Si bien se habla del aprendizaje del niño y la eficiencia del profesor, se asienta en el enclave del “cuerpo ciego” encarnado en la alquimia de la educación moderna.

La impracticabilidad de la investigación práctica es un libro extenso, repleto de ideas novedosas, con censuras a la educación en el capitalismo, sus fines y experiencias. A pesar de que en porciones el texto es abstracto y complejo por las menciones a filósofos y educadores, en términos generales es llano, con referencias precisas y ejemplos de la educación de los Estados Unidos. No obstante,

las premisas principales y el enfoque bien pudieran servir para el análisis de la educación en México y sus reformas consecutivas.

Cierto, en el grupo gobernante hablan de grandes ideales, de permutas radicales en el modelo de enseñanza y los libros de texto, pero al final de cuentas, la piedra filosofal de la Cuatroté mantiene la idea de gobernar el “alma” de los niños. Como diría Popkewitz, “son promesas de cambio que nada cambian”.

**Al final
de cuentas,
la piedra filosofal
de la Cuatroté
mantiene la idea
de gobernar
el “alma”
de los niños.**



**Sin
maquillaje**

Alfredo La Mont III

arlamont@msn.com

BAÑO FRÍO

¿Hay alguna ventaja racional para tomar una ducha fría o meterse en una tina con hielo o brincar a un mar o lago congelado?

R. Le comparto que los baños fríos han sido utilizados durante siglos para mejorar la salud y el bienestar. Sin embargo, hay ventajas y desventajas a considerar antes de tomar un baño frío. Entre las ventajas de los baños fríos están:

- * Reducen la inflamación, mejoran la recuperación muscular, refuerzan el sistema inmunológico, mejoran el estado de ánimo (uno da gracias de que sobrevivió), favorecen un mejor sueño.

Desventajas de los baños fríos:

- * Pueden ser incómodos, pueden ser peligrosos para personas con ciertas afecciones médicas, pueden aumentar el riesgo de hipotermia.

Como en todos estos casos, si está contemplando sumergirse en agua fría (y sufrir), le aconsejo lo platique antes con su médico. En general, los baños fríos pueden tener una serie de beneficios para la salud, pero es importante sopesar los riesgos y los beneficios antes de tomar uno.

Si con las anteriores advertencias aún está pensando en hacerlo, le sugiero que: * Empezar poco a poco tomando un baño caliente y añadir gradualmente agua fría hasta que el agua esté lo suficientemente fría para usted. * Limite el tiempo en el baño. No se quede en un baño frío durante más de 10 minutos. * Esté consciente de su temperatura corporal. Si empieza a sentir frío o mareo, salga del baño inmediatamente. * Entre en calor después del baño. Después de tomar un baño frío, asegúrese de entrar en calor ingiriendo una bebida caliente o tomando una ducha caliente.

Nota: no le recomiendo que brinque a un lago congelado, va a estar muy duro.

VUELTA A LA DERECHA (EN COCHE, NO EN POLÍTICA)/ FER GAMBEZ DAVIN

Señor La Mont, en algunas ciudades se permite dar la vuelta a la derecha bajo luz roja y en otras no, ¿qué no es mejor ayudar a aliviar el tráfico permitiendo esta maniobra, con mucho cuidado?

R. Don Fer, tanto en tránsito vehicular como en política, la vuelta a la derecha tiene sus desventajas, y aquí le comparto las que afectan a los vehículos, empezando por las ventajas:

- * Puede reducir la congestión del tráfico y mejorar su flujo.

- * Puede ahorrar tiempo y combustible a los conductores. * Puede facilitar que los conductores giren a la derecha, especialmente en áreas con tráfico intenso.

Desventajas: * Puede aumentar el riesgo de accidentes, especial-

mente entre peatones y ciclistas y vehículos que giran a la derecha.

- * Puede llevar a los conductores a hacer giros inseguros, como pasar por alto las paradas o no ceder el paso a los peatones y ciclistas.

Aquí hay algunas consideraciones al evaluar las ventajas y desventajas de girar a la derecha con luz roja:

- * Dar vuelta a la derecha con luz roja puede ser particularmente peligroso para peatones y ciclistas, quienes tienen más probabilidades de ser atropellados por un vehículo que gira a la derecha. Esto es especialmente cierto en áreas con alto tráfico peatonal y ciclista. * Dar vuelta a la derecha con luz roja puede ser más beneficioso en áreas con alto volumen de tráfico y congestión, donde puede ayudar a mejorar el flujo del tráfico. Sin embargo, es importante sopesar los riesgos potenciales de seguridad frente a los beneficios potenciales del tráfico. * El diseño de la intersección también puede desempeñar un papel en la seguridad de los giros a la derecha con luz roja. Las intersecciones con carriles de giro dedicados y/o señales para peatones y ciclistas pueden ser más seguras para los giros a la derecha con luz roja. Personalmente, estoy en contra de cualquier maniobra que ponga aún más en peligro la vida de los peatones y ciclistas. Cuánto tiempo vamos a ganar dando vuelta a la derecha con luz roja, 5 minutos, ¿y esto es lo que vale una vida? No lo creo.





UNAM

Raúl Contreras Bustamante reúne las cualidades necesarias para llevar a la UNAM a niveles de excelencia en esta etapa global de grandes transformaciones tecnológicas y culturales. Raúl goza de valores y principios, pues lo conozco desde que estudiamos en la preparatoria.

El proceso de selección del nuevo rector de la UNAM está en marcha. Diez candidatos están siendo valorados por la Junta de Gobierno para tomar la decisión final que pronto se dará a conocer, conozco a varios de ellos, todos y todas tienen una alta calidad profesional, sin embargo, sólo hablaré de Raúl Contreras Bustamante, quien reúne las cualidades necesarias para llevar a la UNAM a niveles de excelencia en esta etapa global de grandes transformaciones tecnológicas y culturales. Raúl goza de valores y principios, pues lo conozco desde que estudiamos en la preparatoria número 6 (Alfonso Caso) de Coyoacán. La licenciatura, la maestría y el doctorado lo realizó en la Facultad de Derecho de la UNAM, donde actualmente es director por segundo periodo consecutivo. También es doctor en derecho por la Universidad de Salamanca, España. Ha ocupado diversos cargos públicos y es notario público con licencia en el estado de Veracruz. Ha escrito varios textos y artículos sobre temas jurídicos y ha recibido múltiples reconocimientos y distinciones al mérito académico y profesional. Es profesor titular C de tiempo completo e investigador nacional nivel III.

Como director de la Facultad ha mostrado talento e inteligencia. Aumentó la matrícula estudiantil en un 40% sin recibir más presupuesto. Implementó un nuevo plan y programas de estudios de la licenciatura en sus tres sistemas: escolarizado, abierto y a distancia. Rejuveneció y profesionalizó la planta académica, promoviendo la igualdad de género. Gestionó becas, movilidad internacional y prácticas profesionales para los alumnos. Creó nuevas especialidades y posgrados a distancia, así como un programa de posdoctorado, y mantuvo el prestigio internacional de la Facultad,

ubicándola como la 26 del mundo y la primera de habla hispana, según el ranking QS.

La Facultad de Derecho tiene una matrícula de 18,000 alumnos y una planta académica de 1,200 profesores. La Facultad ofrece diversos programas educativos en sus tres sistemas: Escolarizado, abierto y a distancia. Posgrado, educación continua, movilidad y diplomados.

Raúl Contreras Bustamante ha mostrado su compromiso con la diversidad de género y la prevención del acoso sexual en la UNAM, al expresar su apoyo a la comunidad LGBTQ+ al defender su derecho al libre desarrollo de la personalidad, implementando medidas de cero tolerancias al acoso y la violencia de género en la Facultad de Derecho, cesando a maestros, colaboradores, trabajadores y alumnos involucrados en estos casos, así, impulsa la igualdad de género en la planta académica incrementando el número de mujeres profesoras e investigadoras, realizando foros y debates sobre la justicia universitaria, la transparencia y el acceso a la información sobre las denuncias de acoso y



violencia de género.

Líder con visión de futuro, Raúl propone algunas medidas importantes para mejorar la calidad educativa, la vinculación social, la innovación y la internacionalización de la universidad. Algunas son: crear el concepto de “Derecho Humano al Futuro” para que la UNAM genere conocimiento y soluciones para los grandes retos globales. Lograr que la UNAM se ubique entre las 50 mejores universidades del mundo. Construir una nueva gobernanza universitaria basada en la transparencia, la rendición de cuentas, la participación y el diálogo. Ampliar la oferta educativa y las modalidades de enseñanza-aprendizaje, aprovechando las tecnologías digitales. Fortalecer la inclusión, la equidad y la diversidad en la comunidad universitaria, garantizando espacios libres de violencia y discriminación. Impulsar la investigación científica, humanística y artística, así como el desarrollo tecnológico y la innovación social.

Y de manera determinante, defenderá con valentía y responsabilidad histórica a la autonomía universitaria tan denostada por los “grupos de interés”, que sólo buscan satisfacer sus aviesos intereses. Raúl Contreras, sin duda, es el de las mejores cartas credenciales. ¿O no?, estimado lector.



Por el bien de todos hay que defender la independencia de los jueces

FERNANDO GÓMEZ MONT

En las últimas semanas se ha venido dando un ataque feroz y espurio contra los jueces y magistrados del Poder Judicial Federal. Quien lo hace inclusive contradice las prácticas del México más autoritario del Siglo XX. De los 30 hasta los 90 el régimen político no se confrontó directamente ni con el Poder Judicial Federal ni con las Fuerzas Armadas (a su vez estas tampoco confrontaron directamente al poder presidencial). Al final estas instituciones fueron básicas para sostener la transición democrática.

Las reformas al Poder Judicial se hicieron con el fin de fortalecer su autonomía y su independencia. Frente a los excesos del presidencialismo, el sistema político mexicano optó por fortalecer a los órganos encargados de la aplicación de la ley. La transición política fue un cambio de reglas no escritas, y por ende discrecionales, por un sistema de reglas escritas aplicadas por órganos expertos e imparciales. Baste recordar cuando los conflictos poselectorales se discutían y resolvían en la Secretaría de Gobernación, mientras que hoy son resueltos por los tribunales.

No se trata de tapar al Sol con un dedo. Claro que existen y han existido jueces corruptos e improvisados, pero también hay que decirlo con todas sus letras, esos jueces suelen ser dóciles y abyectos frente al poder. Buscan que sus parcelas de corrupción sean protegidas desde el Poder Político a cambio de su obediencia. Esos no son los jueces que vienen siendo atacados en las últimas semanas. Las víctimas de esta campaña son los jueces independientes que hacen valer la ley frente al poder mismo. Son aquellos que protegen los derechos fundamentales y dicho sea de paso los derechos de los más pobres y vulnerables.

1. Porque esos jueces obligan a los poderosos a probar las descalificaciones que hacen a los demás. Por ello, el que solo descalifica y no prueba le

saca la vuelta a los Tribunales.

2. Porque esos jueces obligan a las fuerzas de seguridad del Estado a probar sus acusaciones, y con ello nos defienden de quedar sometidos a los prejuicios o los intereses políticos de quienes influyen en los aparatos de seguridad y procuración de justicia.

3. Porque esos jueces no se someten a las órdenes o a los caprichos que vienen de la política sino a la ley y a los valores que ella encarna.

4. Porque esos jueces son movilizables por las organizaciones no gubernamentales para reconocer a las personas y los grupos vulnerables y obligar a la autoridad a que los proteja. Esos son los jueces que ordenan que se les de medicina al enfermo o educación de tiempo completo a los mexicanos.

5. Porque esos jueces han visibilizado y protegido la pluralidad que existe en el país, y por ello hoy el poderoso tiene que reconocer la violencia que se ejerce contra las mujeres, los indígenas o los no heterosexuales.

6. Porque mientras que los políticos prefieren administrar el conflicto sin tomar decisiones, esos jueces los obligan a resolver los problemas ajustándose a la ley.

7. Porque esos jueces se encargan de que la competencia política sea equitativa y el poder se le entregue a quienes más voto obtenga.

8. Porque esos jueces son los servidores públicos que más horas trabajan, entre semana y los fines de semana, sin buscar otro reconocimiento que la camaradería de sus compañeros y la misión de desentrañar la ley para encontrar en ella un sentido de justicia que nos hace a todos más humanos.

9. Porque esos jueces, así como defienden, reconocen y desarrollan nuestros derechos también esclarecen y exigen el cumplimiento de nuestros deberes, favoreciendo una comunidad más digna y solidaria.

En una sociedad sin ley, prevalece el poderoso y el privilegiado. Sufre el pobre y se persigue al valiente.

Por el bien, la libertad y la dignidad de todos los mexicanos es imperativo parar esta infamia. ●

*Abogado, exlegislador
y exsecretario de despacho*

En una sociedad sin ley, prevalece el poderoso. Sufre el pobre y se persigue al valiente.



Queda clara la consigna en el gobierno de López Obrador y en sus secuaces en el Poder Legislativo: destrozarse la independencia del Poder Judicial.

MANUEL J. JÁUREGUI

Ven la torta

Estos batos de la 4T están como el borracho que llega a la cantina, hasta atrás... y más allá.

Se arrima a la barra, y el cantinero le dice: "Perdóneme, señor, pero así como viene usted, no le puedo servir". El borrachito medita y le responde: "¡Está bien, pero mínimo dame chance de tirarle un dardo al tablero ese colgado en la pared!". "¡Qué esperanzas!", le contesta el cantinero, "así como anda usted, capaz y le da a uno de mis clientes!".

"No, te prometo que no", le responde el borrachito, "sólo uno, tengo buena puntería". Con tal de quitárselo de encima, el cantinero accede y con reservas le da el dardo. El borrachito, tambaleándose, cierra un ojo, luego el otro, y ¡ZAZ! lanza el dardo dándole en el merito centro de la diana. "¡Ya ves!", le dice al cantinero, "¡tengo muy buena puntería! Ahora dime qué premio me gané".

Esa mañana, el cantinero le había comprado a un sobrinito que cumplía años una tortuga que puso en una caja de zapatos, y como no tenía nada a la mano, le entrega la caja con la tortuga al beodo y para quitárselo de encima le dice: "Aquí está tu premio, ya te puedes retirar".

Una semana después, estando el mismo cantinero, regresa el borrachín y se para en la barra.

"¡Aquí de nuevo, y otra vez bien pedo!", le reclama el cantinero, "¡ya te dije que así no te puedo servir!". "Okey, entiendo", le responde el etilizado, "pero dame chance otra vez de tirar UN dardo al tablero".

Sabiendo que tenía buen tino, aun en su estado, el cantinero le da el dardo. El catarrín lo toma, calienta el brazo, y ¡ZAZ!, ¡le pega en el anillo del mero centro del tablero! Voltea el beodo con el cantinero y le dice: "¿Y ahora qué me saqué?".

El cantinero no estaba preparado para tal eventualidad, ojea su puesto sin ver nada para darle, y para ganar tiempo, le pregunta: "¿Y la vez pasada qué te ganaste?". Le contesta el etilizado: "¡Una torta de filete!".

Moraleja: el estado mental de cada quien le hace ver las cosas a su manera.

El grito de los trabajadores del Poder Judicial que defienden sus conquistas laborales, sus legítimos fondos de pensión, de vivienda, de seguros médicos, lo dijeron con una certera nitidez afuera del Senado ayer: "¡Señor Senador: detén al dictador!".

Claro que los de Morena y sus aliados no hicieron caso, al contrario, de manera TRAMPOSA sumaron de último minuto a dos miembros más de su propia bancada a una de las Comisiones dictaminadoras.

Algo que muy probablemente generará una moción de ilegalidad que irá a parar a la Suprema Corte, casi seguramente.

O sea que no sólo les VIOLAN los derechos a los trabajadores del Poder Judicial, sino que VIOLAN los PROPIOS PROCEDIMIENTOS del Senado, tornando en MOFA su funcionamiento. ¡Miran con hambre la torta en donde sólo hay una tortuga!

Queda claro que existe en la Cuarta Terminación una CONSIGNA: destrozarse la independencia del Poder Judicial.

Sin un Poder Judicial operante, congelado, sin dinero para sesionar, sin empleados, amenazados los jueces por el dictador y sus secuaces que parecen ZOMBIS a su servicio, se pierde por completo el EQUILIBRIO entre Poderes.

Es decir, se impone el Poder Ejecutivo por encima de los otros Poderes, a los que nuestra Constitución ordena como IGUALES e independientes. Por ello, afirmamos que tienen toda la razón del mundo los manifestantes: "¡Señor Senador, DETÉN AL DICTADOR!".

De la Revolución a la fecha, jamás se había registrado un intento tan BURDO de sepultar nuestra democracia para dar paso a un Gobierno AUTORITARIO que pisotea y vulnera los derechos

de todos los ciudadanos so pretextos basura, como ése de que los ministros ganan mucho.

Aunque fuera cierto —que no lo es— ¿acaso eso le da derecho a Obrador a ROBAR las pensiones de los TRABAJADORES? ¿Acaso resulta una excusa válida para VIOLAR la independencia de los Poderes y entrometerse en el funcionamiento del Legislativo? ¿Acaso algún ministro se ha metido a Palacio Nacional para atestiguar cómo viven el Tlatoani y su familia, cuánto gastan y quién paga el mantenimiento?

Bulear e insultar al Poder Judicial no justificará nunca las VIOLACIONES a los preceptos democráticos perpetradas por Obrador y sus secuaces: Diputados y Senadores, balines e inútiles.



MIRADOR
ARMANDO
FUENTES AGUIRRE

Pregúntame si el mar tiene agua.
Pregúntame si el Sol da luz.
Pregúntame si tengo alma.
Pregúntame si el cielo es azul.
Pregúntame si hay noche y día.
Pregúntame si existe Dios.
Pregúntame si la estrella brilla.
Pregúntame si yo soy yo.
Pregúntame si el dolor duele.
Pregúntame si quema la llama.
Pregúntame si vas conmigo siempre.
Pregúntame todo eso, eterna amada.

¡Hasta mañana!...



Rayuela

*Después de lo de ayer, la
Suprema Corte será juez
y parte.*





**Ruiz-Healy
Times**

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

El 65% de los estadounidenses aprecia la cultura mexicana

Nápoles, Italia. — La relación entre México y Estados Unidos siempre ha experimentado altibajos, desde el comercio hasta la cultura, seguridad y sentimientos. La dinámica intrincada de esta relación puede entenderse aún más gracias a una nueva encuesta realizada por el prestigioso Instituto Pearson para el Estudio y Resolución de Conflictos Globales en colaboración con El Centro de Investigación de Asuntos Públicos Associated Press-NORC. El estudio profundiza en las percepciones sobre México y los problemas compartidos que enfrentan ambos países.

64% de los encuestados siente que la responsabilidad de prevenir la inmigración ilegal desde México a EEUU recae por igual en ambos países. Este sentimiento se repite en el tema del tráfico de drogas, con 73% opinando que ambos países deben trabajar juntos para frenarlo. Además, cuando la discusión se centra en los desafíos internos de México con el crimen organizado, el 62% de los encuestados siente que es tarea del gobierno mexicano liderar la lucha.

Sin embargo, a pesar de estas responsabilidades compartidas percibidas, solo el 16% de los estadounidenses ve a México como un aliado cercano. Nuestro país genera sentimientos mixtos: el 12% lo ve favorablemente, pero un 38% tiene una percepción desfavorable. Sin embargo, no todo está perdido, ya que un alentador 7 de cada 10 estadounidenses cree que la relación entre EU y México es, al menos, amistosa. Un menor, pero significativo, 3 de cada 10 siente que la relación tiene un tono más adversarial.

Estos datos emergen en un momento en que la atención se centra en ambos países debido a la creciente crisis migratoria en la frontera suroeste de EU que les genera presiones a ambos gobiernos.

Mientras que los republicanos abogan por una seguridad fronteriza más estricta, los demócratas exigen con vehemencia mayores esfuerzos para auxiliar a los solicitantes de asilo.

Profundizando, 8 de cada 10 estadounidenses consideran que la prevención de la inmigración ilegal a través de la frontera entre México y EU es esencial para la política exterior. Además, más del 70% cree que es esencial crear más vías para la inmigración legal e impulsar el comercio con México. Se presentan divisiones partidistas aquí: el 57% de los demócratas prioriza las vías de inmigración legal, mientras que un impresionante 80% de los republicanos subraya la importancia de detener la inmigración ilegal.

Sin embargo, más allá de la política y las políticas, hay una historia cultural. Un impresionante 65% de los estadounidenses aprecia la cultura mexicana, y un 60% interactúa activamente con ella. Un notable 83% tiene relaciones con individuos de origen mexicano. Sheila Kohanteb, del Instituto Pearson, señala: "Aquellos que interactúan con la cultura mexicana son más propensos a tener opiniones favorables sobre los inmigrantes mexicanos, ya residan en EU legalmente o no".

La encuesta, realizada entre el 21 y el 25 de septiembre, encuestó a 1191 adultos de los 50 estados y el Distrito de Columbia, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 3.8%. Puede verse en <https://apnorc.org/projects/few-view-mexico-as-a-close-ally-but-many-believe-the-u-s-and-mexico-share-responsibility-at-the-border>

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy

Sitio: ruizhealytimes.com





EL ARRENDAMIENTO
VEHICULAR ES
EL FUTURO DE
LA MOVILIDAD
EN MÉXICO Y
UN ALIADO A LA
ECONOMÍA PARA
EMPRESARIOS Y
EMPRENDEDORES

MENSAJE DEL PRESIDENTE

L

a AMAVE es una asociación relativamente joven, creada en 2016, con un objetivo compartido entre los diferentes agremiados y una visión importante del futuro: hacer que el arrendamiento vehicular sea la primera opción de financiamiento para el uso de vehículos.

En los últimos 7 años, el mercado del arrendamiento ha venido creciendo de forma importante y muy sustancial como una gran alternativa de mejora de la productividad de las empresas que adoptan esta

opción, al ser una vía que permite un mejor uso de los recursos productivos y del control de gastos.

Nuestra tarea como asociación es clara. Trabajar por el fomento de la cultura del arrendamiento en México, esto implica asegurar que esta opción se encuentre presente



entre los tomadores de decisiones y que la población tenga conocimiento de este.

Pero también implica participar en la mejora del marco jurídico de nuestro país, para dar certidumbre a las inversiones que han hecho y siguen haciendo cientos de arrendadoras del país.

Por lo que hemos presentado un proyecto de ley al Congreso de la Unión para crear una medida cautelar que permite recuperar los bienes muebles otorgados en arrendamiento puro por falta de pago de rentas, así también logramos en Sonora y Quintana Roo, una reforma penal para dejar atrás el abuso de confianza y equiparar al

delito de robo, los vehículos arrendados no entregados, buscando replicar la iniciativa a nivel nacional.

Estos esfuerzos constituyen la columna vertebral de nuestro trabajo en común, con el objetivo de fomentar un entorno que permita el crecimiento del arrendamiento y administración de flotillas de vehículos (autos y/o camiones); uniendo a empresas que comparten retos y oportunidades.

Para lograrlo hemos colaborado con diferentes asociaciones aliadas y entidades del ámbito gubernamental del país que han apoyado a que este esquema financiero cada vez tenga mayor peso.

Sabemos y entendemos que en México aún existe un tema cultural muy fuerte con la idea de la propiedad de un vehículo, sin em-

bargo, creemos firmemente que el arrendamiento es el futuro de la movilidad en México, ya que es un aliado para la economía, para los empresarios y emprendedores que buscan crecer sus negocios, pero que por falta de vehículos operativos no pueden hacer frente a la demanda que tienen, así como de la sociedad que se ve beneficiada.

Incluso, en el segmento de Renta Diaria, se fortalece esta figura con los diferentes esfuerzos que hemos realizado en beneficio de las personas que al vacacionar o viajar por negocios utilizan un auto rentado por corto tiempo, ya que brinda comodidad, seguridad y es sumamente adaptable a las necesidades que se presenten, tanto como en el horario de apartado, hasta el tipo de vehículo a utilizar.

Sin más, sólo me queda agradecer a todos los que hoy forman parte de la AMAVe, a nuestros socios y aliados por aportar visión y experiencia, con el único objetivo de crear soluciones que continúen activando y reforzando la industria.

Por lo que tú que lees esto, te invito a acercarte con nosotros, a los especialistas, para que juntos, encontremos el mejor traje a la medida de tus necesidades y puedas probar los beneficios del arrendamiento vehicular.



EL MERCADO

EL
ARRENDAMIENTO
VEHICULAR HA
CRECIDO EN
LOS ÚLTIMOS 7
AÑOS, COMO UNA
ALTERNATIVA DE
MEJORA DE LA
PRODUCTIVIDAD
DE LAS
EMPRESAS QUE
LO ADOPTAN.

ATENTAMENTE

*PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN MEXICANA DE ARRENDADORAS DE VEHÍCULOS.



FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno,
Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



Milagros

La próxima semana se publicará el dato oportuno del PIB al tercer trimestre. No le crea. Tiene que multiplicar la cifra que saque INEGI por dos tercios para tener una mejor idea de lo que está ocurriendo. La culpa no es de INEGI, sino de sus fuentes, pero creo que es muy importante dejarlo claro.

Ya desde hace meses hemos comentado aquí que los datos de la industria de la construcción, y más específicamente del subsector llamado "obras de ingeniería civil", no son creíbles. A través de todo 2023 esa información ha sido extraordinariamente elevada, y no es compatible con otras cifras que también publica INEGI. Al inicio del año, este comportamiento se concentraba en la construcción de obras de transporte por ferrocarril, pero más recientemente se incluyen obras asociadas a petroquímica o electricidad. No es coincidencia que en todos los casos se trata de información que generan dependencias de gobierno y envían a INEGI: Defensa Nacional en el caso del Tren Maya, Pemex y CFE en las de energía.

Es indudable que hay una

inversión importante en el Tren Maya y en Dos Bocas, pero la magnitud del incremento en los índices no es compatible ni con el valor de la producción que se reporta, ni con el sentido común. Si construir el tren puede elevar el crecimiento de la economía completa en un punto porcentual, la multiplicación de los panes y los peces se convierte en un milagro de segunda categoría.

Pero en los datos de la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras, los milagros no son escasos. Resulta que mientras crece el valor de la producción de forma muy acelerada, las horas trabajadas no lo hacen al mismo ritmo. Es decir, de pronto los constructores mexicanos, los trabajadores mismos, se han hecho muchas veces más productivos. Si Sedena es capaz de ese milagro, no sé por qué no les encargamos Pemex, CFE, y ya encarrerados, las armadoras de autos, las fábricas de computadores, la economía completa.

No es que quiera darles ideas, es que de verdad hay un milagro. El subsector de referencia, las obras de ingeniería civil, incluye trabajos más especializados, y

por lo tanto de mayor productividad que otras actividades de la construcción. Entre enero de 2018 y junio de 2022, cada hora de trabajo en ese subsector aportaba 420 pesos en valor de la construcción. Durante 2023, el promedio ha subido a 554 pesos: los trabajadores son 32% más productivos en este año que en cualquier momento previo. Si esa cifra no le parece milagrosa, considere que durante agosto, la productividad fue de 731 pesos, 75% mayor a la referencia.

A lo mejor no se convence. Déjeme ponerlo en términos de probabilidad. Considerando la distribución de la productividad en el periodo 2018 a junio de 2022, la probabilidad de lo que se ha reportado cada mes de 2023 es la siguiente: 0.6% el dato de enero, 0.4% el de febrero. En marzo y abril, la probabilidad es de 0.15%. Para mayo, la probabilidad se mide en millonésimas por ciento; en junio, cienmillonésimas; julio ya es de billonésimas, y agosto alcanza 19 ceros. En breve: son datos imposibles.

Creo que hay un esfuerzo coordinado para elevar los datos de crecimiento porque si en lugar de que la economía supere 3% en



este año, se nos queda más bien alrededor de 2%, todas las cifras de finanzas públicas para 2024 se vuelven insostenibles frente a los mercados. Con un Presidente mentiroso, desafecto de la ley, no veo por qué no Hacienda podría sugerir a Sedena, Pemex y CFE hacer un poco de contabilidad creativa. Total, para cuando esto deba corregirse, dentro de un año, ya habrá pasado la elección, y no importará mucho. Bueno, sí importa, y hay que decirlo.

De pronto los constructores mexicanos, los trabajadores mismos, se han hecho muchas veces más productivos



**EL GURÚ DE
LA BARRANCA
EDUARDO
CAMACHO**
@cidquijote@yahoo.
com.mx



Ni cómo defender los fideicomisos

MAESTRO, NORMA PIÑA DIJO QUE EL PJF NO ES OPOSICIÓN POLÍTICA NI ADVERSARIO.

-Pero tradicionalmente -y más ahora- ha sido rival de las causas populares, y benefactor de políticos ladrones y delincuentes muy organizado\$. No hay de Piña para la justicia.

La ministra declinó ir al Senado, “porque no hay condiciones para el diálogo”.

-Más bien no hay argumentos para defender los indefendibles fideicomisos que sólo benefician a juece\$, magi\$traidores\$ y mini\$tro\$ de dudosa reputación.

Xóchitl afirmó que “es inadecuado hablar de privilegios si vives en palacio”.

-¡Otra vez la misma necedad de la oposición conservadora! AMLO es “totalmente Palacio... pero prestado”, con acuerdo apalabrado que concluirá el 1 de octubre de 2024; en cambio, #LadyBotargaPlagiadora -con los contratos pedaleados cuando fue delegada en MH- y otros detractores, sí acostumbran las tiendas caras.

Gálvez instó a dar la batalla legal contra extinción de fideicomisos del PJF.

-Y millones daremos la batalla electoral para que ella no sea “totalmente Palacio.... Nacional”.

Dante citó que Samuel García es la opción interna de MC y Ebrard la externa.

-Es la crónica de una candidatura anunciada: MC significará Marcelo Candidato.

Margarita Zavala fue al mitin “contra el terrorismo” en la embajada israelí.

-Qué se puede esperar de una señora que apoyó al terrorista de su marido en su “combate” al crimen organizado -menos el liderado por Genarco García Luna y el Cártel de Sinaloa-Pacífico-, y de su prima Marcia Gómez, homicida ¿imprudencial? de 49 infantes en su guardería-bodega ABC.

Trump se comparó con Mandela, “como víctima de fiscales federales y estatales por motivos políticos”.

-El aprendiz de Hitler, Mussolini y Franco es racista y clasista -recuérdese la barda contra migrantes-; en cambio, don Nelson -ni millonario ni acosador sexual-, fue un auténtico patriota y defensor de su pueblo.



Juan Manuel Jiménez
metropoli@cronica.com.mx



PUNTO Y SEGUIDO

¡Pilas!

En el pasado periodo electoral capitalino Morena se desmoronó. Perdió seis de las 11 alcaldías que ganó en 2018: Azcapotzalco, Magdalena Contreras, Álvaro Obregón, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Tlalpan. Hasta el día de hoy, en el PRI-PAN-PRD celebran el triunfo. Los opositores aseguran que poco a poco van retomando el poder en la CDMX; y eso parecía hasta hace unos meses, cuando los partidos a nivel local se enfocaron más en buscar un camino para poder gobernar toda la Ciudad de México, perdiendo de vista lo que sucede en las alcaldías.

Hay dos territorios que difícilmente Morena le quitará a la oposición el próximo año: Cuajimalpa y Benito Juárez. En Cuajimalpa, el buen gobierno de Adrián Rubalcaba tiene a los ciudadanos contentos. Al menos que el alcalde se pase a Morena -movimiento que no ha descartado- sería complicado que le quitaran esa demarcación al PRI-PAN-PRD. Y en Benito Juárez es claro que Luis Mendoza, el diputado federal más votado del país, será el próximo alcalde. Ahí, Morena no tiene la más remota oportunidad de ganar. Sin embargo, en otras alcaldías que no cuidaron los actuales gobernantes de la oposición, Morena buscará quitárselas.

En unas demarcaciones será una tarea titánica pero realizable; y en dos en particular, les puedo asegurar, que en el 2024 serán guindas: Tlalpan y Cuauhtémoc. En Tlalpan hay perfiles muy fuertes de la 4T que estarían compitiendo contra una alcaldesa gris que busca reelegirse. Alfa González, en los anuncios de su Segundo Informe presume: “disponemos del doble de policías, con mejor capacitación y equipamiento”, pero de junio a septiembre de 2023 la percepción de seguridad ascendió drásticamente

de un 50.8% a un 61.9%, situación que el INEGI calificó como “un cambio estadísticamente significativo”. Solo 5 alcaldías, DEL PAÍS, fueron clasificadas así, y el único municipio en la Ciudad de México que recibió esa “distinción” fue Tlalpan... ¡qué oso!

De lado de Morena, vemos a un Carlos Ulloa, que viene con todo; ha entregado buenos resultados al frente de la Seduvi y todo parece indicar que será el abanderado guinda. Sin embargo, en redes sociales también vemos muy activo al joven Pedro Haces Lago, que tan siquiera en plataformas, se ve cercano a los ciudadanos. Triunfo seguro con cualquier personaje de la Cuarta Transformación en Tlalpan.

En Cuauhtémoc, gobierna Sandra Cuevas, una mujer de carácter fuerte y muy conocida. A pesar de que ha usado autos sin placas, aventado dinero en pelotas a los ciudadanos, cacheado a policías, acusada de usar ropa muy cara y de enfrentarse a la 4T directamente, no le va mal en las encuestas a la pupila de Ricardo Monreal. Pero acuerdos políticos, son acuerdos políticos y esa delegación la gobernará Caty Monreal, hija del Dr. Monreal Ávila. Y créame, después de todo lo que ha hecho el senador con licencia por Sandra Cuevas, ella no pondrá resistencia alguna. La alcaldesa, podrá negar que él la puso en la Cuauhtémoc, pero quienes sabemos la historia completa sabemos que, por esa situación, Morena ganará esa demarcación en el 2024. Otras alcaldías en donde Morena le podría dar la vuelta a la oposición son Azcapotzalco, Magdalena Contreras y Coahuacán, donde los ediles “ni fu, ni fa”. Mientras estos funcionarios gobiernan a secas, los morenistas han empezado a operar esos territorios. Incluso, platicando con un destacado morenista de la CDMX, me comentó que no descartan la posibilidad de arrebatarles la Ál-

varo Obregón. Me huele a que ya hay algún acuerdo entre algún personaje de la oposición y la 4T. Los priistas, panistas y perredistas más que nunca se tienen que poner las pilas, porque muchos alcaldes de la oposición se están durmiendo en sus laureles.

Por cierto:

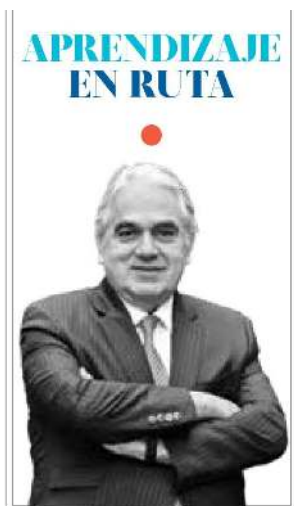
1.LANA. El Gran Premio de México 2023 generará en la capital del país, una derrama económica estimada en 3 mil 138 millones de pesos, solo por servicios turísticos. ¡Órale!

2.CÍNICO. El Dr. Muerte, digo, Hugo López-Gatell, le pidió a sus seguidores donar dinero para su “campana”. ¡Qué pantalones!

Vivo la noticia, para contarle la historia●

@juanmapregunta





*"No hay forma de
razonar con una
persona presa de
una emoción ne-
gativa, pues hace
difícil que se sea
objetivo al obser-
var la realidad".*

SALVADOR
CERÓN
ECONOMISTA

@ACCRESPONSABLE



RIESGOS Y RENDIMIENTOS

Julio Brito A.
@abritoj



*Renueva SAT la Carta Porte en menos de un año
Doble golpe a concesionarias de aeropuertos
Mazda con el mejor line-up de créditos para autos*

Mala estrategia del Servicio de Administración Tributaria, que dirige Antonio Martínez Dagnino. Apenas las pequeñas y mediana empresas están adaptando a versión 2.0 para la emisión de la Carta Porte, que es un documento fundamental para el traslado de mercancías y producto y ya lanzó la versión 3.0 que entrará en vigor. Para atenuar el impacto se mantendrá vigente la versión 2.0, que apenas se actualizó el 24 de febrero de este año, hasta el 31 de diciembre.

Para las grandes empresas de logística y transporte no hay problema porque cuentan con departamentos de contabilidad y el procedimiento es relativamente sencillo, pero para el hombre-camión resulta un galimatías. Apenas se estaba acostumbrando a la versión 2.0 y en menos de un año viene otro cambio. Debemos recordar que el transporte de mercancías es movido por más del 80% por micro y pequeñas empresas, lo que se conoce como el hombre-camión.

“Cabe recordar que este complemento es obligatorio desde enero de 2022 y, hasta el mes de septiembre de este año se han emitido 602.767 millones de facturas con Carta Porte, a través de los Servicios gratuitos de facturación del SAT y mediante Proveedores Autorizados de Certificación (PAC)”, dice el SAT, pero lo que omite es que no se ha podido ser obligatoria, con un sistema de multas y castigos, porque generaría tal caos en el transporte, que podría llegar al desabasto y criminalizar a los choferes y dueños de estas pequeñas unidades.

IMPACTO. En lo que va del mes, dos eventos han sacudido la industria aérea en México. El primero aconteció el 5 de octubre, cuando el gobierno, a través de la Agencia Federal de Aviación Civil (AFAC), tomó la decisión de realizar modificaciones en las bases de la Tarifa de Uso de Aeropuerto (TUA) con efecto inmediato, provocando una reacción inmediata en los mercados financieros. El segundo, la Cámara de Diputados aprobó una modificación a la Ley Federal de Derechos que permite un aumento de las tarifas aeroportuarias, pasando del 5% al 9% sobre los ingresos brutos del concesionario. Los principales afectadas son Grupo Aeroportuario del Sur (Asur), del Pacífico (GAP) y del Centro Norte (OMA), que amenazan con repercutir a sus principales clientes, las líneas aéreas, los efectos de incremento de impuestos y sin lugar a dudas, al final será el usuario, con aumento en las tarifas.

FINANCIAMIENTO. Una de las columnas claves para Mazda de México, que dirige Miguel Barbeyto, es la accesibilidad para la adquisición de sus modelos vía sistemas de crédito. Tienen un line-up de opciones, que van desde el crédito tradicional hasta opciones sofisticadas y garantía para quienes gustan de la marca puedan estrenar los nuevos modelos cada tres años.

EVENTO. Todos listo para la celebración de la Expo Transporte ANPACT en su Vigésima Edición que se celebrará del 15 al 17 de noviembre con participación de autoridades de los tres niveles de gobierno, cámaras, legisladores, académicos y expertos en movilidad, seguridad, innovación y medio ambiente para definir los temas en la agenda de la industria. “Participarán 15 países, se esperan 60 mil visitantes, 480 expositores y más de 32 mil m2 de exposición”, señaló Miguel Elizalde, presidente ejecutivo de la Asociación Nacional de Productores de Autobuses, Camiones y Tractocamiones •



DETECTIVE

DIEGO
ENRIQUE
OSORNO

deo@detective.org.mx



Los motivos del EZLN

Hace casi dos años concluyó en Europa el primero de una serie de viajes que anunció el EZLN a lo largo de los cinco continentes, como parte de su Travesía por la Vida, la más reciente de una larga lista de iniciativas civiles y pacíficas llevadas a cabo en los últimos años por la organización que se levantó en armas el 1 de enero de 1994.

Tras el regreso de las mujeres, hombres y niños enviados, el grupo rebelde

emitió el 15 de diciembre de 2021 un comunicado para agradecer a quienes recibieron a los 170 zapatistas que volaron y navegaron desde sus pueblos y comunidades de la selva lacandona a tierras europeas renombradas como *Shumil k'ajxemk'op* (Tierra Insumisa, en tzeltal).

“Regresamos con una herida en el corazón que es de vida. Una herida que no dejamos que se cierre”, dice aquel texto firmado por el Subcomandante Moisés, en el cual se explica también

que los delegados zapatistas informarían en sus pueblos y comunidades lo que habían visto y escuchado durante sus tres meses de andanzas y

encuentros del otro lado del Atlántico.

A partir de entonces, la comandancia zapatista ha emitido poca comunicación pública, como un pronunciamiento contra la invasión del ejército ruso a Ucrania, otro en conjunto con el Congreso Nacional Indígena (CNI) cuestionando el desalojo realizado por la Marina al campamento “Tierra y Li-

bertad” en la comunidad mije de Mogón Viejo, Guichicoví, Oaxaca, tras el paso de la caravana “El Sur Resiste” v.

finalmente, su postura sobre la guerra en Palestina e Israel.

En ese mismo periodo de tiempo y de manera más aguda en meses recientes, la situación ha ido degradándose a lo largo de Chiapas, en medio de devastadores megaproyectos económicos, una grave crisis migratoria y la proliferación de grupos ilegales y legales portando armamento de alto calibre no visto antes. “Chiapas al borde de la guerra civil”, se titulaba otro comunicado zapatista emitido desde septiembre de 2021.

Hasta el momento,

no se sabe aún si continuará la Travesía por la Vida iniciada por los zapatistas. La primera parte de su más nueva comunicación, dada a conocer a principios de esta semana, fue la reproducción íntegra del poema de Rubén Darío, *Los motivos del lobo*.

Próximamente conoceremos los motivos del EZLN. ■

Hasta el momento, no se sabe si continuará la Travesía por la Vida





Campañas a todo vapor

EL TEMA ELECTORAL DEBE CAMBIAR

Es imposible por todo el País, encontrar una barda que no esté pintarrajeada con el nombre de algún candidato a ocupar cargos públicos.

Buscan ingeniosas frases donde la mercadotecnia ocupa un lugar importante; tal parece que se ofrecen artículos para limpieza o comida chatarra, pero lo cierto es que, al final, los aspirantes nos consideran débiles mentales, esto es, que acudiremos a las urnas por un eslogan o lo que es peor, por una cara, ya que también abundan carteles con “esfinges” sonrientes, fotografías con evidentes retoques, que tal parece estamos en un concurso de belleza.

Lo que debemos destacar, es el alto costo que implican las campañas políticas, cuyos dineros proceden de los ámbitos gubernamentales que bien se podrían invertir para obras sociales. Sabemos que además de los miles de millones de pesos que se destinan a los partidos políticos, también las arcas de distintas áreas del gobierno son saqueadas para sufragar gastos fuera de serie, donde siempre se las ingenian para que tan vergonzoso y lamentable hecho no se conozca y quede debidamente “maquillado”.

El tema electoral debe sufrir importantes modificaciones, para que de manera especial se castigue con seriedad el adelanto de los procesos que se hacen con argucias, mañas y todo tipo de picardías. De igual forma los gastos ofensivos, los cuales, insistimos, en su mayoría se ocultan, dando por resultado el engaño, pero más aún el escarnio a las partidas presupuestales de las diversas administraciones.

Es por demás lamentable que el ámbito de la democracia en México mantenga un retroceso que nos lleva a considerar que, en nuestro País las elecciones se ganan con base al recurso que se gasta, en el que se alcanzan

cifras estratosféricas, logrando así los aspirantes sin antecedente alguno, simples sinvergüenzas sin dignidad, ocupar el cargo gracias a los fastuosos egresos.





Zapatos

No cabe duda que la producción de zapatos en San Mateo Atenco, en el Estado de México es una gran labor, pero eso de que los legisladores se peleen por abanderar el "Día de las y los Zapateros mexiquenses" es verdaderamente sorprendente. Y es que la diputada de **Morena Luz María Zetina** y el legislador del PRI **Alfredo Quiroz Fuentes** se pelean la paternidad o maternidad de este día, que ya quedó instaurado el 25 de octubre. La presidenta municipal de San Mateo Atenco **Ana Aurora Muñiz**, llegó a apoyar al legislador priista en su propuesta, que fue complementada con la de la legisladora morenista. Lo importante en realidad es apoyar la producción de estos artículos, porque los zapatos chinos les ganan terreno.

El diputado de Morena, **Maurilio Hernández** afirmó que la Legislatura no se cerrará ante una nueva solicitud de endeudamiento que el Gobierno del Estado de México solicite, ya que en el Proyecto de Paquete Fiscal para 2024, la gobernadora tendrá la posibilidad de solicitar financiamiento que les sirva para concretar acciones o proyectos urgentes y prioritarios. El tema del agua no debe ser un asunto político, lo tienen que atender cada uno de los niveles de gobierno e invertir en ello, aseguró el coordinador parlamentario del PAN, **Enrique Vargas** del Villar, al inaugurar el Segundo Foro Hídrico de Financiamiento en Huixquilucan, en donde recordó que en 2016, Huixquilucan tenía un solo pozo de agua y en la actualidad hay 14.

"Estamos aprendiendo a ser oposición", aseguró el diputado local del PRI **Guillermo Zamacona**, quien negó que actualmente sean una oposición pasiva, pues aseguró que por primera vez desde la Revolución Mexicana no gobierna el PRI en el Estado de México, y aunque es un proceso difícil, porque fueron educados en el poder, está seguro de que serán una oposición responsable, crítica y meticulosa, además de seria y constructiva, como lo fueron en el gobierno. **Guillermo Zamacona** también reconoció que el gobierno encabezado por la morenista **Delfina Gómez** ha dado señales de apertura y cercanía con la gente.





POR JORGE G. CASTAÑEDA

EXCANCILLER DE MÉXICO,
ARTICULISTA Y AUTOR DE
VARIOS LIBROS
@JORGEGCASTANEDA

LA VERGÜENZA DE PALENQUE

A pesar de que muchos hemos notado que el tema migratorio sólo suscita indiferencia en el seno de la sociedad mexicana y en su comentocracia, insisto en hablar del asunto tanto por las tragedias que entraña como por las sandeces que dice el gobierno al respecto. Las tragedias persisten y se agravan, y las tonterías gubernamentales proliferan. Es una verdadera lástima.

La última falsedad del gobierno de Andrés Manuel López Obrador fue exhibida en la Cumbre bananera de Palenque el fin de semana. Consiste en la adopción por parte de México de la mentirosa tesis de las dictaduras de Venezuela y Cuba (Nicaragua no acudió, pero suscribe la falacia), según la cual la emigración masiva desde esos países en tiempos recientes se debe a las sanciones que Estados Unidos les ha impuesto. Que ellos lo digan es bastante predecible y explicable; que México la asuma es una vergüenza. Veamos.

Se trata de dos casos distintos. El de

Cuba es el más estudiado. El embargo, o supuesto bloqueo, impuesto por Estados Unidos contra el régimen de la isla comenzó a principios de los años sesenta. Con mínimas modificaciones, ha seguido vigente hasta la fecha. Durante estos más de sesenta años, la migración cubana a Estados Unidos ha pasado por múltiples etapas, como lo explica magistralmente Susan Eckstein en su libro *Cuban Privilege* (Cambridge University Press, 2022). Al inicio de la revolución, salieron cientos de miles de cubanos; el número disminuyó hasta 1965-66, cuando el puente aéreo de Camarioca permitió la hígado de más de 200 000. Después de ese momento y hasta 1980, la cifra decreció prácticamente a cero. Con la llegada de la crisis del Mariel en ese año, sin embargo y como algunos recordarán, se embarcaron en un éxodo marino a Miami 125 000. A partir del cierre del grifo



migratorio por Fidel Castro en septiembre de ese año, no se reanudó la salida masiva hasta el verano de 1994, en pleno período especial, cuando el dictador de nuevo abrió la llave. Fue entonces que unos 30 000 cubanos terminaron hacinados en Guantánamo, a raíz de la decisión del presidente estadounidense Bill Clinton de impedir su llegada a costas norteamericanas. De nuevo, la marea migratoria menguó, y no volvió a elevarse sino hasta fechas recientes, a partir del enésimo deterioro de la situación económica isleña.

Todavía en 2020, por ejemplo, sólo fueron detenidos 9264 cubanos por las autoridades de Estados Unidos. Mientras que en 2022, las detenciones sumaron 219 702, y en el año fiscal de 2023, huyeron del infierno castrista (donde ya no hay nada: ni comida, ni medicinas, ni agua, ni gasolina, ni luz, ni pasta de dientes, ni papel de baño, ni pañales, etc.) casi 200 000 cubanos. Entre

2023 y 2024, se ha estimado que emigrarán casi 300 000 más a España.

En otras palabras, más allá de la obviedad –a saber, que la migración depende en parte de la situación económica del país emisor, y que, en el caso cubano, el embargo afecta en parte a la situación económica de la isla– la huida fuera de Cuba de más de 15% de su población a lo largo de los años es el resultado de múltiples factores. Estados Unidos es solamente uno de ellos. La desesperación por el recurrente recorte de subsidios externos tras la caída de la URSS, la decadencia de Venezuela y la disminución de las remesas desde Miami, así como la represión, también con sus altos y bajos también, representan otros factores igual o más importantes que el embargo. Culpar a Estados Unidos del fracaso del régimen cubano y de la subsiguiente hemorragia de sus ciudadanos es un absurdo. Entre 1960 y 2021, la migración cubana a Estados Unidos osciló entre 129 000 y 360 000 por década, antes de dispararse como nunca en estos dos últimos años. El flujo anual varía mucho,

aunque el embargo haya sido constante.

El caso de Venezuela es más complejo, en parte porque de los casi 8 millones de venezolanos que han abandonado el infierno chavista-madurista, pocos en realidad han llegado a Estados Unidos. A partir de 2005, cuando arranca el éxodo, y hasta 2015, cuando se dispara, las salidas totales

pasaron de 400 a 700 000. Pero desde el 2015 y hasta 2019, se expatriaron 4 millones adicionales. De 2019 hasta la fecha, han salido 2.6 millones más. Para tener una idea de la magnitud de estas cifras, los 7.7 millones de habitantes de Venezuela que viven expatriados corresponderían proporcionalmente a 32 millones de mexicanos salidos del país en menos de veinte años. Las sanciones de Estados Unidos a PDVSA, la petrolera venezolana, y en realidad la principal víctima económica de dichas sanciones, comenzaron en agosto de 2017, cuando ya habían huido de la pesadilla de Nicolás Maduro más de 5 millones de personas. Otras sanciones fueron impuestas en 2018 y unas adicionales –éstas también a PDVSA– en 2019. Así, se sumaron nuevos castigos al transporte de petróleo en 2020 y 2021, y siguió el éxodo. El culpable de la emigración venezolana lleva el nombre y apellido de Nicolás Maduro, y el de su predecesor, al igual que el apellido de los Castro en el caso de Cuba.



Decenas de países en el mundo son expulsores de sus propios ciudadanos. En América Latina se cuentan, entre otros, El Salvador y Ecuador, que utilizan, con permiso, la divisa norteamericana como la suya. En África tenemos desde Marruecos hasta Egipto y el Sahel, ex-colonias francesas o inglesas y receptoras de enormes cantidades de recursos estadounidenses. En Asia, los países expulsores incluyen a la India, Filipinas y desde luego China, ninguno de los cuales es objeto de embargos de Washington. Sólo existe la causalidad entre el "imperialismo" y la migración en la cabeza trasnochada de los cubanos, los venezolanos, y los redactores de la Declaración de Palenque. Vergüenza.

***La última falsedad del
gobierno de Andrés Manuel
López Obrador fue exhibida
en la Cumbre bananera de
Palenque el fin de semana.
Consiste en la adopción
por parte de México de
la mentirosa tesis de las
dictaduras de Venezuela y
Cuba...***





**ROSALÍA
ZEFERINO**

COLUMNA INVITADA

Censura ¡No por favor!

Censura, es la acción de prohibir, anular o reprobado alguna cosa, que suele realizarse por motivos morales, religiosos o políticos y con intención de no permitir que algo llegue a la ciudadanía, público, etc.

La educación y cultura, han sido ámbitos en los que históricamente la censura se ha dado mucho, si miramos hacia atrás, esto lo apreciamos con lo que hacía el Santo Oficio, que en la Nueva España bajo la premisa de cuestiones morales determinaba lo que debía o no leerse para que la gente no tuviera acceso a textos contrarios a las ideas religiosas.

En tiempos recientes, en 2020 más de 150 intelectuales, entre los que se encontraban Margaret Atwood, Martin Amis, Noam Chomsky, Steven Pinker, J. K. Rowling o John Banville, mediante una carta se manifestaron por la necesidad de “preservar la posibilidad de discrepar sin consecuencias profesionales funestas”, poniendo en evidencia los riesgos de un sistema que penalizaba a obras y autores por criterios que nada tenían que ver con la calidad de sus creaciones. Además, ponía en entredicho los propios límites de la libertad de expresión y planteaba varias cuestiones relacionadas con la censura.

En la educación, hay temas que se ha impedido abordar de manera amplia y clara, ejemplo de esto es la educación sexual, en donde todavía en muchos lugares se prefiere que esta se dé solamente en casa o en su caso, lo que en 2020, sin éxito, se buscó con el pin parental, el cual pretendía que las escuelas les informaran a los padres, si sus hijos recibirían información de índole sexual, reproductiva, de género o sobre cualquier otro asunto “ética o moralmente

controvertido”, para que éstos, si creían que iban en contra de sus “principios y valores”, los alumnos fueran retirados del salón antes de que los profesores comiencen a abordar tales temas.

Así, la censura, sigue siendo parte de nuestra vida, en la educación y en la cultura, no solo en nuestro país, sino en todo el mundo, ejemplo de esto es lo que ha denunciado PEN América, organización sin fines de lucro, que documentó 3,362 casos de libros prohibidos en el periodo 2022-2023, en las escuelas de Estados Unidos durante el año 2021-2022, considerándolos inapropiados, ya que abordan temas como con temáticas sobre salud y bienestar, así como situaciones de abuso y la muerte; el tema de raza o el racismo o que presentaban personajes de color o LGBT+.

En este marco, esta organización, ya había evidenciado como Texas, había prohibido más de 700 libros en las bibliotecas de las escuelas públicas, habiendo encargado a los profesores y a los superintendentes que revisaran todos los libros para comprobar si su contenido era digno de censura.

En México, no hemos estado exentos de censura, por ejemplo entre las obras literarias censuradas por el Estado y la política, encontramos La sombra del Caudillo, de Martín Luis Guzmán, Los días terrenales de José Revueltas y quien no se acuerda de Aura, de Carlos Fuentes, que en 2001, Carlos Abascal, entonces secretario del Trabajo, encontró a su hija leyéndola y la consideró “inapropiada” para los jóvenes de tercero de secundaria, por lo que alegó ante las autoridades que no se debía permitir este tipo de lecturas, lo que incluso provocó el despido de la maestra que dejó leer este libro.

En tiempos como los que estamos viviendo, en donde el conocimiento y la información se están generando con una rapidez increíble, la censura no tiene lugar, lo que necesitamos son más elementos para saber discernir, diferenciar, para tener una visión crítica, impulsar la libertad de expresión, que ayude a ampliar nuestros conocimientos del ser humano, de nuestra comunidad, del mundo entero. La censura, solo puede tener un resultado: la ignorancia y con ello muchos problemas, que como bien expresó Mercedes Sosa “Toda censura es peligrosa porque detiene el desarrollo cultural de un pueblo”.

•Asesora en Comunicación
Estratégica e Imagen Pública.



SOLUCIÓN CONJUNTA A LA MIGRACIÓN



JOSÉ NARRO
CÉSPEDES
COLABORADOR
@NARROJOSE

Recordemos que sólo unidos podemos hacer frente a la adversidad, a la pobreza y a la desigualdad que la región

Cotidianamente alrededor del mundo se realizan cumbres entre países para discutir diversos temas, particularmente, económicos, energéticos y políticos. Estas dan pie a la conformación de grupos de países, con la finalidad de dirigir el rumbo del mundo. Generalmente son convocadas por las naciones cuyo desarrollo destaca de entre las demás.

Pocas ocasiones los países del tercer mundo o subdesarrollados son convocados, y también en pocas ocasiones se emplazan entre ellos. Hoy estamos orgullosos del Encuentro de Palenque; ya que nuestro presidente Andrés Manuel López Obrador convocó

y logró reunir el domingo en Chiapas a sus homólogos de Venezuela, Nicolás Maduro; de Colombia, Gustavo Petro; de Cuba, Miguel Díaz-Canel; de Haití, Paul Henry; y de Honduras Xiomara Castro.

El objetivo fue hallar conjuntamente una solución a la crisis migratoria que atraviesa Centroamérica, el Caribe y Sudamérica. misma que ha

registrado más de tres millones de indocumentados en la frontera con EU hasta el 30 de septiembre.

Se firmó un documento de compromisos regionales, el Acuerdo de Palenque; que incluye, entre otras cosas, la promoción del comercio interregional, la eliminación de aranceles, el combate al crimen organizado transnacional y tráfico de personas.

México se comprometió en ofrecer cooperación internacional para el desarrollo, así como asistencia técnica en la aplicación de dos de los programas sociales: Sembrado Vida y Jóvenes Construyendo el Futuro, que ya se aplican en Guatemala, Honduras, El Salvador, Belice y Cuba.

En la reunión, los mandatarios coincidieron en las causas estructurales de la migración: a nivel interno, factores políticos, económicos, sociales y el cambio climático; y en el plano del exterior, las medidas coercitivas unilaterales de naturaleza indiscriminada dictadas desde EU. Las naciones firmantes hicieron un

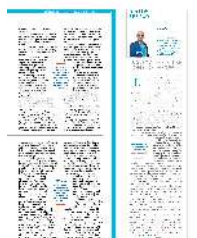
llamado enérgico a la Casa Blanca a levantar las medidas impuestas a naciones como Cuba y Venezuela, contrarias al derecho internacional y motivo importante de migración.

Desde el Senado respaldamos las acciones que impulsa nuestro gobierno y particularmente nuestro presidente Andrés Manuel para atender las causas que originan la migración y que hoy se han convertido en una crisis humanitaria.

Así mismo, coincidimos por completo con las palabras que pronunció: "No podemos seguir esperando a que se tomen iniciativas de fondo desde el Gobierno de Estados Unidos. Tenemos nosotros que actuar, y podemos hacerlo, nos podemos ayudar mutuamente".

Es importante reconocer la labor del Presidente, quien logró convocar a naciones amigas y hermanas, para impulsar soluciones a problemáticas comunes, como un primer paso hacia la contención de las graves consecuencias que todos padecen. Nos congratula que los acuerdos serán vinculantes a la reunión de alto nivel a realizarse en Bogotá, Colombia, en el primer trimestre de 2024. Recordemos que sólo unidos podemos hacer frente a la adversidad, a la pobreza y a la desigualdad. Son tiempos de cambio, son tiempos de esperanza y unidad para la América Latina unida.

**"México se
comprometió en
ofrecer cooperación
internacional y asistencia
técnica en la
aplicación de
dos programas
sociales".**





CUATRO VERDADES DEL MUNDO EN GUERRA

BEATA WOJNA / PROFESORA DE RELACIONES INTERNACIONALES
DEL TECNOLÓGICO DE MONTERREY
@BEATAWOJNA

Tener el panorama completo debería ayudar a encontrar el camino en el laberinto al que entró el mundo hace años

Las guerras son terribles. Lo demuestran los casi 20 días que han transcurrido desde el inicio de la guerra de Israel contra Hamas y los más de 600 que han pasado desde que inició la de Rusia contra Ucrania.

Lamentamos las pérdidas de vidas humanas y duele la intransigencia de los actores para sentarse a la mesa de negociación.

Sin embargo, más allá de las emociones, los casos de Israel-Gaza y de Ucrania-Rusia, que recientemente han dividido al mundo revelan al menos cuatro verdades de la realidad internacional.

Primera, las grandes potencias cuidan sus intereses y carecen de coherencia. Así se juzga típicamente en América a Estados Unidos, un país que es considerado como el origen de todo lo malo que pasa en el mundo.

A su vez Rusia —que en los últimos días ha hecho llamados a la paz en Medio Oriente y ha defendido al pueblo palestino—, mantiene operaciones de guerra contra Ucrania. Fue Rusia quien bloqueó todas las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU para ayuda humanitaria en Ucrania; pero ahora se indigna cuando EU hace lo mismo con las resoluciones rusas sobre Palestina.

Segunda, las reacciones de los demás países se guían más bien por las simpatías y antipatías histórico-ideológicas, que por el derecho internacional, del que siempre es posible “elegir” los puntos que más se ajustan a la coyuntura.

Por ejemplo, los gobiernos

latinoamericanos, hoy mayoritariamente de izquierda, apoyan al pueblo Palestino, llegando incluso a justificar el ataque de Hamas a Israel como una lucha armada legítima por la independencia; y están muy cerca de Rusia, sin preocuparse por la invasión a Ucrania y cerrando los ojos a los crímenes de guerra cometidos ahí. Sólo el presidente de Chile, Gabriel Boric, ha logrado resolver esta ecuación.

Tercera verdad: ambas guerras demuestran que las partes del conflicto suelen manejar muy bien sus diásporas o simpatizantes para promover sus intereses. Pasó con Rusia, que utilizó abiertamente la población rusa en Ucrania, Georgia o Moldavia, y aprovechó a sus ciudadanos en el extranjero para realizar campañas a favor de su posición. Así es también con Israel y Palestina, donde los judíos que viven en diferentes partes del mundo son hoy mayoritariamente voceros de Israel, mientras que los musulmanes concentrados en Europa se manifiestan masiva y hasta violentamente a favor de Palestina.

Cuarta, la comunicación es hoy la herramienta fundamental en la guerra que se desarrolla no solamente en el frente de batalla sino también en los medios de comunicación y en las redes sociales. Ante el exceso de información y desinformación, la búsqueda de la verdad en un asunto de primera orden, porque una información no comprobada, mal servida o directamente falsa puede tener consecuencias graves y provocar incluso ruptura de negociaciones de las que depende el futuro del conflicto.

Tener el panorama completo debería ayudar a encontrar el camino en el laberinto al que entró el mundo hace algunos años.

“La comunicación es hoy la herramienta en la guerra que se desarrolla no sólo en el frente de batalla sino en los medios de comunicación”.





Confidencial

Acelera Morena trámite del Presupuesto

Con la presión de los trabajadores del Poder Judicial y la de los colegios de educación media superior, diputados de Morena meten el acelerador y ya programaron para el 7 de noviembre en comisiones, y el 12 en el pleno, la aprobación del Presupuesto 2024. Luego de que ayer sindicatos de Bachilleres y Conalep, entre otros, pararon labores en el Palacio Legislativo, no quieren que las cosas se les compliquen más. A políticos como Ignacio Mier ya les urge salir de San Lázaro y correr en pos de la gubernatura de Puebla, antes de que algún primo se le adelante.

La IP empuja a sus representantes para el Congreso

Todo indica que el sector empresarial ha tomado muy en serio la importancia de los contrapesos desde el Legislativo. Tan es así que ya están promoviendo a representantes de la iniciativa privada en las cámaras del Congreso. Para el Senado –nos comentan– están puestos los expresidentes de Coparmex, **Gustavo de Hoyos**; del Consejo Nacional Agropecuario, **Bosco de la Vega**, y del CCE, **Gerardo Gutiérrez**. Para la Cámara de Diputados sería la reelección de **Manuel Herrera**, **Horacio Fernández** y **Mauro Garza**. Al parecer van con todo, pues nos dicen que son muchos los pendientes que habrá en materia fiscal, de regulación, justicia y seguridad. Habrá que estar pendientes.

'Agarrón' por Napito

En el pleno del Senado, la panista **Lilly Téllez** y la emecista **Patricia Mercado** protagonizaron un fuerte enfrentamiento verbal en la discusión del dictamen que establece la obligatoriedad a los trabajadores de pagar cuotas a los sindicatos. Llamó la atención que el tercero en discordia fue el morenista **Napoleón Gómez Urrutia**. “¿Mencioname un líder sindical honesto por el cual meta las manos al fuego?”, cuestionó Téllez a Mercado, cuya respuesta dejó a más de uno con el ojo cuadrado: “El senador Gómez Urrutia, yo meto las manos, sí, ha ganado todos los juicios”.

El desplante a Yorio

En la discusión en comisiones del Senado de la extinción de 13 fideicomisos del Poder Judicial, llamó la atención la grosería que los legisladores **Ernesto Pérez** y **Rafael Espino**, presidentes de las comisiones unidas de Hacienda y Estudios Legislativos Segunda, le hicieron al subsecretario de Hacienda, Gabriel Yorio, quien estaba programado que compareciera para argumentar en favor de la Ley de Ingresos. Ambos morenistas solicitaron al funcionario retirarse y mejor regresar este miércoles, para centrarse en avalar la desaparición de los fideicomisos. Los legisladores, quienes fueron señalados por la panista **Minerva Hernández** como “títeres del Presidente”, votaron en abstención.

El sospechosismo viaja en Metro

Ayer falló una escalera eléctrica de la estación Polanco, lo que dejó siete personas heridas. Una de las hipótesis de la investigación en torno del accidente apunta a que no se trató de un desperfecto mecánico, sino un hecho premeditado. Incluso, por increíble que parezca, autoridades del Metro analizan si se trata de un acto que busca afectar la imagen de Claudia Sheinbaum, quien ayer tuvo un evento en CDMX. Y es que –señalan–, en octubre de 2022, cuando la exjefa de Gobierno dio su cuarto informe en el Auditorio Nacional, así como en agosto, cuando cerró gira en el Monumento a la Revolución, hubo también hecho ajenos al Metro que afectaron el servicio, lo que ya suena a mucha coincidencia. ¿Será?

Eduardo Ramírez

se quedará en Morena

Eduardo Ramírez no ha dejado lugar a dudas sobre su compromiso personal con Claudia Sheinbaum, y es que para el senador, dicen los cercanos, el movimiento que encabeza la coordinadora nacional morenista se centra en la defensa de las causas sociales. En ese tenor, el llamado ‘jaguar de la política’ reitera su lealtad al proyecto que se preocupa por los más necesitados y por el bienestar de todos los mexicanos. Los señalamientos son por aquellos que ya lo andan candidateando en otras fuerzas políticas, si es que Morena no lo propone.



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

VITRO APROVECHA 'MOMENTUM'

La firma anunció un mega contrato a 10 años con First Solar, el mayor fabricante de paneles solares en el continente, por mil 300 millones de dólares



Una de las empresas que mejor aprovecha el momento dorado que ha iniciado con la llegada del *nearshoring* a nuestro país es Vitro, que dirige **Adrián Sada Cueva** en Monterrey. La empresa anunció un mega contrato a 10 años con la compañía First Solar, el más grande fabricante de paneles solares en el continente, por mil 300 millones de dólares, que se sumarán a mil 200 millones originalmente contratados.

Con este contrato Vitro proveerá la placa frontal de vidrio que requieren los paneles solares que fabrica First Solar. Esta empresa estadounidense está creciendo a pasos agigantados debido a la gran demanda de energía limpia. Actualmente construye su quinta fábrica en Estados Unidos, y está a punto de abrir una instalación gigantesca en la India. Esta compañía factura tres mil 500 millones de dólares al año en energía limpia y venderá este año 12 GW.

Hay un cambio muy positivo en la visión que Vitro exhibe ahora sobre su papel en el desarrollo de la industria y de su zona de influencia. Apenas en marzo, Adrián Sada hablaba de los importantes "retos" que había tras el anuncio de la llegada de Tesla a Monterrey, y citaba principalmente el de la infraestructura eléctrica ahí. Pero ahora habla de "nuestro objetivo de capitalizar las oportunidades de crecimiento en la Región de Comercio de América del Norte, basados en nuestra fortaleza tecnológica y la colaboración con nuestros clientes. Este acuerdo nos permitirá participar y desarrollar el sector de la energía renovable en América".

Este tipo de proyectos son de muy largo alcance. El contrato anunciado esta semana implicará elevar las inversiones por

parte de la empresa mexicana hasta 180 millones de dólares en su horno de Meadville, en Pennsylvania, mientras que la producción iniciará en poco más de dos años.

TOYOTA

La empresa japonesa exhibirá una pléyade de vehículos novedosos en el *Japan Mobility Show*. Entre ellos un concepto de camioneta pickup llamada Epu, descrito como un vehículo "de próxima generación con carrocería monocasco" de alta durabilidad; una bicicleta motorizada de tres ruedas llamada Land Hopper, que permite la conducción sin licencia de manejo; y una silla de ruedas eléctrica llamada Juu, que utiliza el sistema de propulsión de motores que se utiliza en los automóviles y que permite desplazarse en escaleras con peldaños de hasta 16 centímetros de altura.

DELFINARIOS

La Comisión Federal de Competencia Económica decidió objetar la concentración de los parques de diversiones Dolphinaris Cancún, Tulum y Riviera Maya bajo las empresas Ejecutivos de Turismo y Tritón Investment Holdings, que tenían la intención de comprarlos, debido a que ya cuentan con siete delfinarios y a que se limitaría severamente la competencia en ese segmento de entretenimiento.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

Vitro proveerá la placa frontal de vidrio que requieren los paneles solares



Reporte Empresarial

ALIANZA OLÍMPICA ESTRATÉGICA

**Por Julio Pilotzi**

juliopilotzi@gmail.com

@juliopilotzi

Televisión Azteca y Claro Sports han concretado una alianza comercial, que llevará a la audiencia de la empresa de Grupo Salinas, la cobertura completa de los Juegos Olímpicos de París 2024 con hasta 4 mil horas de transmisión. Ambas empresas trabajarán juntas para ofrecer a los fanáticos del deporte una experiencia inigualable en todas las plataformas, tanto lineales como digitales. Recordará usted que en 2021, más de 59 millones de personas sintonizaron los Juegos Olímpicos de Tokio a través de Claro Sports, un canal que está disponible en sistemas como Totalplay, Star TV, Dish y Megacable, así como en múltiples plataformas digitales; You Tube, Connected TV, Smart TV, Pluto TV y más de 70 millones de dispositivos móviles.

Con este acuerdo comercial, Claro Sports, suma al importante portafolio comercial una plataforma de medios integral y única para anunciantes y agencias, ofreciendo oportunidades innovadoras de promoción y patrocinios durante los Juegos Olímpicos de París 2024.

Este pacto representa un hito importante en el mundo de los deportes y los medios de comunicación en México, y ambas empresas están comprometidas en ofrecer a los espectadores una experiencia excepcional durante los Juegos Olímpicos de París 2024. Estamos emocionados por lo que el futuro tiene reservado y esperamos celebrar juntos el espíritu deportivo en su máxima expresión.

Capital Grille 10 años

The Capital Grille, de Joaquín Vargas, cumple diez años de presencia en México, donde se ha posicionado como un lugar de reunión de empresarios y políticos.

Para celebrar su primera década, el restaurante realizó una renovación con la que busca seguir brindando experiencias de alto nivel, manteniendo la calidad de

sus cortes, mariscos y carnes añejas. A partir de ahora, recibe a sus comensales con nueva decoración, menú, coctelería, cava de vinos y hasta un nuevo salón privado para eventos. A lo largo de 10 meses, el restaurante realizará una serie de experiencias y eventos especiales para deleite de sus comensales y que

incluyen: viernes de jazz, catas de vinos, puros y destilados exclusivos, así como colaboraciones con chefs emblemáticos especializados en cocina de brasa y parrilla. Asimismo, a partir de ahora sus paredes exhibirán a nuevos personajes emblemáticos de la vida de nuestro país tales como: Juan Gabriel, Leonora Carrington, Pita Amor y Rodolfo Morales.

Objeta Cofece

El pleno de la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece o Comisión) resolvió objetar en los términos propuestos la concentración entre Ejecutivos de Turismo Sustentable S.A. de C.V. (Ejecutivos de Turismo), Triton Investments Holdings LLC (Triton), Controladora Dolphin S.A. de C.V. (Controladora Dolphin, y junto con Ejecutivos de Turismo y Triton, los Compradores), Ventura Entertainment S.A.P.I. de C.V. (Ventura Entertainment), y Venturalive S.A.P.I. de C.V. (Venturalive),



ya que representaba altos riesgos a la competencia en el mercado de servicios de entretenimiento en delfinarios. No obstante, fue autorizada parcialmente por lo que hace a los servicios ofrecidos en parques acuáticos, de diversiones y de aventuras.

La concentración notificada consistía en la intención de Ejecutivos de Turismo y Triton de adquirir dos parques de aventuras y un parque acuático ubicados en Quintana Roo y un parque de diversiones en Jalisco; así como de cinco delfinarios ubicados en Quintana Roo, tres de los cuales ("Dolphinaris Cancún", "Dolphinaris Tulum" y "Dolphinaris Riviera Maya") se encuentran bajo el control de Controladora Dolphin. Lo que sí se aprobó fue la adquisición del control por parte de los compradores de los delfinarios identificados como "Dolphinaris Cancún", "Dolphinaris Tulum" y "Dolphinaris Riviera Maya".

Voz en Off

En Volaris hay preocupación ya que en el tercer trimestre del año tuvo una pérdida neta de 39 millones de dólares durante el tercer trimestre del año, una cifra que contrasta con la utilidad de 40 millones que la empresa tuvo en el mismo periodo de 2022. Y tiene un inconveniente más, ya que por el caso inspecciones de motores busca con

Pratt & Whitney obtener la asistencia técnica necesaria y la compensación monetaria por las turbinas afectadas...



ENTRESIJOS DEL DERECHO

SERGIO
LÓPEZ
AYLLÓN*



El asalto al Poder Judicial

El Poder Judicial de la Federación es una organización enorme y compleja. Hay 931 tribunales federales en todo el país que reciben y resuelven cerca de un millón de juicios cada año (Inegi, 2022). Su función central es resolver con imparcialidad esos conflictos. Llevamos décadas de construcción institucional, de profesionalizarlo y consolidar sus garantías de independencia y eficacia. Ciertamente no es perfecto y tiene problemas que requieren atención. Sin embargo, es una de las instituciones más robustas que tenemos.

Pero el Poder Judicial ha sido un obstáculo al proyecto del presidente López Obrador. Muchas sentencias han encontrado que las decisiones gubernamentales vulneran derechos o contravienen el arreglo constitucional. Y éstas han irritado al poder. El Presidente lo ha dicho claramente. En su visión, jueces, magistrados y ministros pertenecen a una casta privilegiada que está “en contra del pueblo y que son representantes de una oligarquía...”. Pensó que podía reformarlo con sus aliados internos, pero se equivocó. Por eso sentenció: “Yo no veo más que una renovación tajante, que se lleve a cabo de manera democrática, que sea el pueblo de México el que resuelva sobre esto en las urnas”.

El ataque para debilitarlo con miras a las elecciones ya inició. Es falso que se trate de un problema de recursos. La decisión es política. Los fideicomisos del Poder Judicial han estado ahí desde hace mucho tiempo. No es casualidad que aparecieron en la agenda presidencial este año. El fideicomiso judicial más grande, dedicado a construir infraestructura tiene, en números redondos, 4 mil 300 millones. El fideicomiso para administración y pago de equipo militar de la Sedena reporta una disponibilidad de 34 mil 700 millones. Es casi ocho veces más grande.

Lo que sigue es una crónica de decisiones anunciadas. Los fideicomisos desaparecerán. Luego vendrá una reducción significativa del presupuesto. Seguirán los amparos y las acciones de inconstitucionalidad, que necesariamente tendrán que ser resueltas por jueces y ministros. La diatriba arreciará. Dirán que son “jueces y partes” como prueba de su rapacidad. Vendrán las elecciones y se consumará la politización de la justicia.

Jesús Silva Herzog lo ha dicho nítidamente. Se busca someter al Poder Judicial al principio de representación y con ello destruir el cimiento de su autonomía constitucional. En la lógica populista no hay espacio para la división de poderes. Frente al acto del poder popular la razón se apaga.

Desmantelar al Poder Judicial será un grave retroceso. Muchas carreras judiciales se pondrán en riesgo. Se afectará la ya mermada capacidad del Estado de garantizar la paz social. Además, será una señal para que los gobernadores incidan en la endeble independencia de los poderes judiciales estatales. Los controles al poder se diluirán. El asunto es extremadamente delicado. Ojalá seamos capaces de resistir. ■

El Presidente pensó que podía reformarlo con sus aliados internos, pero se equivocó



conCiencia

PATRICIA
ARMENDÁRIZ



@PatyArmendariz

Oportunidades y retos de nuestra competitividad

Según el Instituto Mexicano de Competitividad (IMCO), Dinamarca, Noruega, Suecia, Suiza, Países Bajos y Corea del Sur son las siete economías con mayor competitividad mientras que México, Brasil, Argentina, Sudáfrica, India, Guatemala y Nigeria ocupan los últimos lugares.

¿Cuáles son, según el instituto, las variables que determinan el índice de competitividad?

Las dos variables principales son inversión y talento. La primera medida como la formación bruta de capital en relación con el PIB y la segunda medida por el porcentaje de personas de 25 años o más con educación superior. En Dinamarca la formación bruta de capital fijo en 2022 fue del 21.7 por ciento del PIB, mientras que el mismo año en México fue de 2.54. En Dinamarca, el 82 por ciento de mayores a 25 años terminó educación media superior, mientras que en México es del 36 por ciento.

El IMCO después analiza 10 subíndices que inciden en la inversión y educación. El primero es el de derecho, medido por las incidencias de homicidios, robos, etcétera, donde sabemos que para México es la principal variable que impide la inversión. De 2006 a 2018, con la escalada de violencia, la inversión en México se estacionó, mientras que de 2021 en adelante el índice ha aumentado un 20 por ciento según Inegi.

Otro indicador es el de medio ambiente, donde el punto positivo es el pro-

grama Sembrando Vida que aumentará el número de árboles; sin embargo, México enfrenta un reto mayúsculo en el tratamiento de aguas residuales.

El indicador “sociedad” resalta para México la incorporación femenina a la vida laboral, la brecha de género en ingresos. Aunque el subíndice de acceso a salud mejorará significativamente con la medida de que sea el IMSS Bienestar el que atienda a los no afiliados.

Otro indicador es el del sistema político; la mejora más importante es la de la percepción de corrupción, aunque queda mucho por hacer en la democracia del voto, principalmente en los estados más pobres.

Otros indicadores son el del mercado de trabajo, donde seguramente contribuirá a nuestra competitividad la situación de pleno empleo que estamos viviendo. En el rubro de infraestructura estamos aún muy deficitarios, principalmente en nuestro deficiente acceso a internet. Y otra área deficitaria es la innovación. ■

México enfrenta un reto mayúsculo en el tratamiento de aguas





A
CONTRAPELO
**SANTIAGO
GONZÁLEZ**

Un programa 'copro'

La comparecencia que ayer escenificaron **Pedro Sánchez** y su *vice* en el Museo Reina Sofía para explicar el bosquejo del pacto de Gobierno que deberá propiciar la investidura de Sánchez en compañía de otros, recordaba aquel momento histórico del primer viaje a Nueva York de **Josep Pla**. Era en 1954 y el gran escritor ampurdanés se sintió fascinado ante el gran espectáculo de luz que le ofrecía Manhattan. «Y todo esto, ¿quién lo paga?», preguntó el hombre con una lógica implacable.

En el Reina Sofía se citaron todos los negociadores del PSOE y de Sumar, más todos los ministros de Sánchez con dos significativas excepciones, ambas de Podemos: **Ione Belarra** e **Irene Montero**. Había también periodistas, porque de todo tiene que haber en la viña del Señor y porque alguien tenía que dar cuenta de todo lo que se les contaba, pero no tuvieron la capacidad de hacer preguntas. Los colegas aceptaron con mansedumbre el papel que se les había asignado y no

hicieron preguntas.

Algo parecido a la pregunta de Pla me planteaba yo al oír las medidas que iban desgranando **Yolanda Díaz** y su *presi*, un suponer la reducción de la jornada laboral a 37,5 horas semanales, sin disminución de las retribuciones a los trabajadores. Pero era una pregunta retórica sobre la que los comparecientes no tenían dudas en absoluto. Las van a pagar ustedes, o sea, nosotros y la otra parte contratante, es decir, los empresarios. No hace falta

romperse la cabeza para intuir el efecto que este encarecimiento salarial va a tener sobre el empleo. Eso por no hablar de los 10.000 millones de euros en los que Yolanda piensa aumentar la recaudación apretando a las empresas en el impuesto sobre sociedades.

La vicepresidenta Díaz combinó en su intervención su incapacidad de comprensión y su atroz lógica discursiva, de lo que fue un ejemplo luminoso su anuncio de que el Gobierno que salga de este comien-

zo de pacto piensa eliminar los vuelos cortos de la geografía española. Lo que ella dijo ayer en el Reina Sofía fue textualmente: «Han de acabarse los vuelos con duración inferior a dos horas y media cuando haya alternativa en tren». Lo que decía exactamente el papel que firmaron estos dos fenómenos era: «Impulsaremos la reducción de los vuelos domésticos en aquellas rutas en las que exista una alternativa ferroviaria con una duración menor de dos horas y media», lo que no es

exactamente lo mismo. La interpretación de *Yoli* significaría eliminar todos los vuelos peninsulares, lo que equivaldría al cierre de un buen número de aeropuertos españoles, salvo que Sánchez multiplique sus viajes en Falcon a todos ellos para compensarlos.

Ayer se dio el primer paso para la investidura. Solo les ha llevado 21 días de negociaciones desde que el Rey le hizo el encargo para volver a pactar con la coalición que ha mantenido durante toda

la legislatura, la coalición progresista, como se hartaron de decir, o *copro*. Ya tiene Sánchez los apoyos de sus 121 escaños, los 31 de Sumar, los 6 de EH Bildu, a la espera de negociar los de los golpistas catalanes de uno y otro signo y de pactar con el PNV su mordida. En fin, que les ha quedado un programa *copro*, al que **Santiago Rusiñol** le habría encontrado semejanza con la escalera de gallinero: corta pero *copro*. Y ni una palabra sobre la amnistía y el referéndum.



**Martín Espinosa****Periodista**

martin.espinosa@gimm.com.mx

Movimiento en los partidos

Con una fuerte labor de campo, el Partido del Trabajo se dice firme para luchar por su primera gubernatura. La diputada local Tania Valentina Rodríguez entró a la encuesta de Morena con base en su posicionamiento entre los morelenses.

En un afán por meterles “aire fresco” a los procesos internos en las entidades donde el año próximo habrá elecciones a gobernador, además de la presidencial, hoy estamos ante figuras emergentes que pudieran darle un giro inesperado a la elección de candidatos. En todos los partidos —tanto a nivel federal como local— hay “movimientos” y declinaciones para fortalecerse. Hay entidades que presentan problemáticas muy complejas, como sucede en Morelos, pues no todos los que se mencionan están ni todos los que están son mencionados.

Con una fuerte labor de campo, el Partido del Trabajo se dice firme para luchar por su primera gubernatura. La diputada local Tania Valentina Rodríguez entró a la encuesta de Morena con base en su posicionamiento entre los morelenses, lo cual resultó una sorpresa para quienes no conocen el escenario local, logrando imponerse a figuras que, incluso, han gastado muchos recursos en espectaculares. Diputada local por tercera ocasión, fue regidora del municipio de Cuernavaca y es una figura representativa de la izquierda en Morelos, lo que le ha permitido recorrerlo varias veces y tener muy claras las inquietudes y demandas de la gente.

El resultado de la encuesta de Morena en Morelos va camino a ser un “final de fotografía”, porque, de acuerdo con la encuesta anterior de ese partido, Tania Valentina Rodríguez estaba en empate técnico con Margarita González, lo que refleja el trabajo político realizado por la petista.

MC BUSCA CANDIDATO EN YUCATÁN

Con los recientes brincos de *chapulines* rumbo a la elección a gobernador en Yucatán, algunos cuadros locales con arraigo que resultaron “damnificados” por la llegada de expriistas y expanistas a Morena, están siendo invitados a integrarse a las filas de Movimiento Ciudadano. Tal es el caso del “marcelista” Rafael Echazarreta, quien se ha caracterizado por ser un férreo opositor desde la tribuna del Congreso yucateco. Ha

sido un fuerte promotor de los derechos ciudadanos, con una visión económica de convertir al estado en el polo de desarrollo geoestratégico, logístico y de producción más grande de México, complementario de Nuevo León y Jalisco, para crear el triángulo de desarrollo del “nuevo *nearshoring*” para América Latina.

Las encuestas serias posicionaban a Echazarreta como segundo lugar en las preferencias de Morena a la gubernatura, aun sin hacer campaña. Empresario y filántropo, el aún morenista tiene más de 25 años de trayectoria en el voluntariado social, ha pertenecido a Rotary International y diversas agrupaciones de servicio a los más necesitados. La sociedad civil y empresarial yucateca lo observa como uno de los mejores perfiles políticos, sociales y académicos del estado. Sin embargo, el no estar en la encuesta final de Morena en Yucatán se lo atribuyen a tres factores de peso: fue enlace de Marcelo Ebrard en la entidad, fue quien denunció públicamente al delegado de los programas del Bienestar, *Huacho* Díaz Mena, del presunto mal uso de los recursos federales destinados a Yucatán y, el motivo más visible, que en el Comité Nacional de Morena prefirieron meter al expriista y senador Jorge Carlos Ramírez Marín y al expanista Raúl Paz, ambos más identificados con el presidente López Obrador. Más temprano que tarde se verá a Echazarreta Torres “acercarse” al partido de Dante Delgado.

DE PUEBLA A TABASCO

Nos informan que Julio Huerta, aspirante de Morena al gobierno de Puebla, fue invitado a Tabasco, precisamente en la semana previa a las próximas definiciones políticas. Su gira de trabajo incluyó un saludo a Rodolfo Lara Lagunas, maestro de civismo de AMLO en sus años de estudiante y quien entiende mejor que nadie el pensamiento político del mandatario, así como una visita a la refinería en Dos Bocas, donde fue recibido “en grande”; el verdadero motivo es que son reuniones privadas con amigos del Presidente. Dicen que Huerta Gómez está haciendo bien la tarea y que su trabajo en Puebla ha llamado la atención en tierras tabasqueñas.



Ricardo Peraza**Abogado internacionalista y ESG**

rperaza@aguiarloera.com

Sostenibilidad y deporte: ganando el juego por un futuro más verde

El ciclismo y la Fórmula E promueven el transporte activo y ecológico, mientras que el alpinismo cuenta con defensores influyentes de la sostenibilidad que están en sintonía con la naturaleza.

La industria del deporte se enfrenta a un desafío importante debido al cambio climático. Este desafío involucra riesgos físicos para las instalaciones deportivas, la salud de los atletas y la reputación de los eventos deportivos debido a la falta de acción.

Para muchos líderes deportivos, abordar este problema de manera aislada no parece ser una prioridad inmediata. Sólo una pequeña fracción de las organizaciones deportivas se ha unido a iniciativas como el Marco Deportivo para la Acción Climática de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, ya que a menudo consideran que esta cuestión es lejana, complicada y costosa. Además, se cuestiona si invertir en sostenibilidad tiene un retorno de inversión evidente, ya que el desempeño en el deporte se mide a menudo con métricas diferentes y los líderes deportivos tienen mandatos relativamente cortos.

Sin embargo, la reciente Semana de los Líderes en Londres arrojó una luz optimista sobre la sostenibilidad en el deporte, incluso si ésta recibió atención limitada. Se planteó la idea de que la sostenibilidad podría desempeñar un papel similar al de un jugador versátil, aportando valor y respaldando múltiples prioridades estratégicas en el mundo deportivo.

En una sesión dirigida por Alex Scott, una conocida presentadora de la BBC y exjugadora de fútbol, junto a Louise Holmes de Meta, se discutieron formas innovadoras de conectarse con las audiencias utilizando tecnologías como la realidad virtual y la inteligencia artificial. Se propuso la interesante idea de que los fanáticos interactúen con versiones de inteligencia artificial de sus atletas favoritos para discutir diversos aspectos del deporte y cuestiones sociales. Esto ofrecería una manera personal y atractiva de abordar temas complejos sin ser moralizante.

Holmes también resaltó el potencial de los accesorios de realidad virtual para proporcionar experiencias inmersivas que acerquen a los fanáticos a los problemas climáticos que afectan a la industria deportiva, potencialmente inspirando empatía y cambios en el comportamiento.

El primer Índice de Participación Deportiva de los consultores EY clasificó a los deportes según la participación de los fanáticos en tres categorías: seguidores, participantes y asistentes. Es interesante notar que los deportes con fuertes vínculos con la naturaleza y la sostenibilidad, como el ciclismo, la Fórmula E y el alpinismo destacaron como los que están en crecimiento. El ciclismo y la Fórmula E promueven el

transporte activo y ecológico, mientras que el alpinismo cuenta con defensores influyentes de la sostenibilidad que están en sintonía con la naturaleza y el medio ambiente. Estos deportes emergentes tienen la oportunidad de aprovechar su creciente popularidad y comercializarse mejor para satisfacer a sus audiencias.

En una sesión sobre patrocinio, se destacó la importancia de crear narrativas personales convincentes que brinden un valor mutuo, tanto para las marcas como para los deportes. Ejemplos como la asociación de PepsiCo con la UEFA en una economía circular mostraron cómo esto es posible.

El panel observó que en general, los deportes tienen dificultades para construir narrativas en torno a todos sus activos, y aquellos que sobresalen en este aspecto tienden a enfocarse en el propósito y la autenticidad. Dada la creciente importancia de la acción climática y la sostenibilidad para muchas empresas y marcas, es lógico que se busque un valor mutuo que beneficie al medio ambiente, a la sociedad y a las marcas en la industria deportiva.

Durante la semana de líderes, se destacó la importancia que las atletas femeninas otorgan a las marcas que representan. Con el crecimiento acelerado del deporte femenino, existe una oportunidad significativa para que la sostenibilidad, no sólo promueva la equidad de género en el deporte, sino también la justicia ambiental.

En una sesión sobre asociaciones comerciales en el fútbol femenino, directores de clubes como Chelsea FC, DC United y Newcastle United FC identificaron tres sectores clave para invertir en el fútbol femenino: servicios financieros, tecnología y destinos. Estos sectores tienen el potencial de impulsar un futuro con bajas emisiones de carbono, fomentar la innovación y trabajar activamente en la preservación del medio ambiente.

Victoire Cogevo Reynal, fundadora del grupo de propiedad de fútbol femenino Mercury 13, subrayó que el éxito de éste requerirá romper con convenciones pasadas y establecer nuevos estándares.

En resumen, la Semana de los Líderes destacó la importancia de la sostenibilidad en la industria del deporte, aunque todavía no recibe la atención que merece. La sostenibilidad tiene el potencial de ser un jugador clave que aporte valor y respalde múltiples objetivos estratégicos en el deporte, incluyendo la participación de los fanáticos, la inversión y las asociaciones. Como defensores de la sostenibilidad en el deporte, es fundamental comprender e integrar la sostenibilidad en las prioridades de los líderes deportivos y guiar a la industria hacia el éxito en la lucha contra la crisis climática.

Se destacó la importancia de la sostenibilidad en la industria del deporte, aunque todavía no recibe la atención que merece.



**La coach****Paola Domínguez Boullosa**

paolaboullosa@hotmail.com

Lo selectivo X. Agradece

- La vida merece ser vivida desde elecciones que nos permitan ver en ella lo mejor, es uno mismo quien lo hace y quien se compromete en su práctica, es uno mismo quien se da esa posibilidad y esa oportunidad.

“Gracias”... es el acto que expresa la bondad del alma.

Octavio Paz

No hay peor error que dar por hecho lo bueno que existe en nosotros y en nuestra vida, y peor aún creer que este beneficio ha de mantenerse intacto sólo por merecimiento. No podemos ser ciegos ante el privilegio de existir, de estar aquí y de poder elegir.

La sobrevivencia nos programa para prever los peligros, esta condición innata inclina a nuestra mente hacia pensamientos negativos y seguros, que nos mantengan a salvo. Lo cierto es que la vida tiene un alto grado de incertidumbre y esta condición no favorece en lo absoluto ni al sano desarrollo de nuestra naturaleza humana ni, mucho menos, al objetivo de salvaguarda que ingenuamente persigue casi en su totalidad.

Vivir así, es como vivir desde el lado oscuro, mirando la vida desde lo que falta, desde la abstinencia, desde el desasosiego, desde las múltiples caretas que sesgan la autenticidad, desde el miedo, la gravedad, la ansiedad y el estrés, desde el aferrarse a lo conocido, al pasado... a sus imágenes, sus vivencias, sus quiebres e incluso sus victorias. El yunque que impide la felicidad, el cambio, la evolución y esa seguridad a la que tanto se aspira es la incapacidad de desarrollar el hábito, el don y el talento de ser agradecido.

Agradecido con lo que hemos sido, con lo que somos y con lo que aspiramos a ser, con lo vivido, lo que se vive y con lo que está por venir; con uno mismo, con los demás, con las circunstancias, con el orden detrás del caos, con la incertidumbre, con los que están en nuestra vida y los que no, con el día, con la noche, con los buenos momentos e incluso con los peores. Los opuestos tienen esa bendita tozudez de mostrarnos la luz en todo y comprender su valía.

Ser agradecido es simplemente mostrar gratitud y dar las gracias. Es un proceso psicológico y emocional que implica elegir el reconocimiento, la apreciación y el valor intrínseco de uno mismo, de los demás y de la vida en su totalidad y corresponder con ello. El ser agradecido se elige, se educa, se forma y se practica.

Ser selectivo en el agradecimiento es elegir dar significado a uno mismo y a lo que se vive, es dar sentido a nuestra propia vida y elegir ver en ella aquello que nos hace bien y mejores. Ser selectivo en el agradecimiento nos permite tomar mejores decisiones y nos provee de mayor seguridad y confianza para enfrentar los desafíos de la vida, para reponernos y seguir adelante.

La vida merece ser vivida desde elecciones que nos permitan ver en ella lo mejor, es uno mismo quien lo hace y quien

se compromete en su práctica, es uno mismo quien se da esa posibilidad y esa oportunidad de mirar más allá de una simple emoción del momento, ser selectivo en el agradecimiento nos permite poner en una mejor perspectiva la vida, minimizar la congoja, abolir la queja, discontinuar las justificaciones y tener la voluntad, la motivación y la disciplina de ser responsables con uno mismo, con aquello con lo que elegimos quedarnos, con aquello que elegimos como respuesta, como acto e incluso como silencio.

Ser selectivo en el agradecimiento es construir una mente fuerte, una mente capaz de priorizar aquello que tiene valor y relevancia y responder ante ello. Es desafiarnos diariamente frente a esa tendencia natural que nos impide elegir en libertad. Ser selectivo en el agradecimiento es proveer a nuestra vida de esa fuente inagotable de amor incondicional, de certezas, de realidades, de conocimientos, de reflexiones, de principios y de valores que nos permiten saber y sentir que siempre todo puede ser mejor, que no estamos solos, que todo es y sucede para nuestro bien supremo y que, pase lo que pase, habrá valido la pena. Como siempre, usted elige.

¡Felices selecciones, felices vidas!



La Universidad: sus desafíos

**FERNANDO SERRANO
MIGALLÓN**

Una comunidad como la universitaria tiene siempre problemas, pero hasta ahora todos han sido resueltos sin necesidad de modificar la Ley Orgánica. La estructura administrativa se ha adecuando a las necesidades y al tamaño de la institución, algunas veces en demasía o de manera exagerada, algunas otras con puntos pendientes por resolver, por ejemplo, no se han podido eliminar las capillas de poder; la independencia de los institutos ha impedido que sus investigadores participen de las actividades docentes en las facultades, entre otros.

Un problema lacerante y permanente es la vigilancia de los recintos universitarios. No es aconsejable que permanezca en manos del sindicato, con ello se evitarían relaciones poco sanas en la vigilancia y en el control de quienes violan la normatividad universitaria.

Se habla con frecuencia, de manera malintencionada, sobre la inseguridad en las instalaciones universitarias. Sin embargo, aunque evidentemente hay problemas de seguridad de todo tipo, ninguna población del país del tamaño de la universitaria, con más de medio millón de personas, puede convivir de manera tan armoniosa y pacífica como ocurre en la Universidad.

Los sindicatos universitarios se constituyeron en 1972, hasta esa fecha no existía representación de los trabajadores, del cuerpo administrativo ni del académico; quizás la tardía aparición de la representación laboral ha traído un exceso de presencia de estos, sobre todo en áreas que deberían ser exclusivamente académicas.

El esquema pensado por la Ley Orgánica para la designación de las autoridades sigue siendo idóneo para evitar campañas de política activa que dañarán el funcionamiento normal de la institución.

Sin embargo, no se justifica la secrecía en las decisiones de los cuerpos colegiados, en particular de la Junta de Gobierno o del Patronato Universitario. Sería conveniente que, por medio de acuerdos internos de dichos

órganos, se hicieran públicos los criterios de decisión, la forma de votación, el número y el sentido de los votos, así como los argumentos argüidos en los procesos llevados a cabo.

Los métodos de enseñanza han cambiado por completo, las alternativas son mucho más ricas; la vida universitaria, el país y el mundo se transforman constantemente y la Universidad ha sabido y podido adaptarse de manera adecuada y exitosa a los cambios de magnitud y, sobre todo, a la evolución educativa y cultural. Todo ello sin modificar la Ley Orgánica, no hay motivo para pensar que, si no hay injerencia ajena a la Universidad, esto pueda dejar de ser así. ●

*Profesor de la Facultad de
Derecho de la UNAM*





Caja fuerte

Luis Miguel González

lmgonzalez@eleconomista.com.mx

Pemex: el presupuesto 2024 corona un sexenio perdido en materia ambiental

Las palabras dicen mucho, pero a veces los presupuestos hablan más claro y más fuerte. Para 2024, el Gobierno de México presentó un PEF en el que propone 10,647 millones de pesos para la Estrategia de Transición para Promover el uso de Tecnologías y Combustibles más Limpios. La "estrella" de ese rubro presupuestal es Pemex, que tendrá 20 millones de pesos para mejorar sus procesos productivos y hacerlos más amigables con el medio ambiente.

Los 20 millones de Pemex para la transición hacia tecnologías y combustibles más limpios contrastan con los 10,252 millones de pesos que tendrá la CFE. La empresa eléctrica continuará con la construcción y/o rehabilitación de una central hidroeléctrica, seis centrales de ciclo combinado y una línea de transmisión.

"ME VALE M...". Los magros recursos que tendrá la petrolera son la forma más clara de decir lo poco que cuenta esta transición para la mayor empresa de México. Se gastará más, por ejemplo, para los festejos del 18 de marzo. La prioridad de Pemex está en otro lado. Es obvio que la petrolera mexicana no tiene un plan de transición energética ni un camino que vaya a la reducción de emisiones o los combustibles limpios.

Las emisiones de óxido de azufre de Pemex pasaron de 284,700 toneladas en el primer semestre del 2018 a 576,900 toneladas entre enero y junio del 2023, de acuerdo con cifras de los informes de la misma petrolera, recopiladas por el IMCO.

El presupuesto que se destinará en 2024 para promover el uso de tecnologías y combustibles más limpios por parte de Pemex contradice los compromisos internacionales de México en materia de reducción de emisiones. Es consistente, sin embargo, con las decisiones que Petróleos Mexicanos ha tomado en relación con sus "líneas" de producción. En este sexenio, produce más combustóleo que gasolina, a pesar de las evidencias científicas que asocian el combustóleo a daños severos

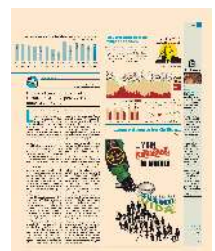
al medio ambiente y a enfermedades respiratorias o cáncer. Las acciones y omisiones de Pemex importan porque en México hay alrededor de 20,000 muertes anuales asociadas a la mala calidad del aire. Obviamente, no todos estos decesos son atribuibles a Petróleos Mexicanos.

Pemex ha perdido relevancia entre las grandes petroleras del mundo, cuando se trata de producción, inversión y reservas. Sigue siendo uno de los gigantes, en algunas categorías en las que nos convendría más ser pequeños. Es una de las 20 empresas energéticas del mundo que emiten más dióxido de carbono equivalente, según el Instituto de Responsabilidad Climática de Estados Unidos.

Ahora que la Semarnat despertó con el caso del Grupo México, será interesante ver si el estado de alerta le alcanza para retomar algunos capítulos negros recientes de Pemex. Un reportaje de la revista Gato-pardo documentaba que hay 1,046 sitios en México contaminados por sustancias tóxicas entre 2008 y diciembre de 2021. El 62% de estos sitios fueron contaminados por incidentes atribuibles a Pemex. Son 655 de 1,046, de los cuales 141 no habían sido atendidos.

¿Quo vadis Pemex? El sexenio ya casi terminó y el esfuerzo del Gobierno estuvo enfocado a un rescate que tuvo cuando menos tres dimensiones: financiera, operativa y narrativa. Las dos primeras fracasaron, porque la producción está por debajo de los niveles que tenía en 2018 y la empresa sigue estando en quiebra técnica a pesar de las inyecciones masivas de capital por parte del Gobierno Federal. Los apoyos desde 2019 hacen un total aproximado a 1.3 billones de pesos.

La narrativa ha funcionado mejor que los rescates, porque AMLO y Morena han ganado casi todas las elecciones en las regiones petroleras. El triunfo político les sabrá a Gloria, pero no es suficiente. Para el próximo sexenio seguirá el reto de salvar de la quiebra a este gigante tullido. Habrá, además, el desafío medioambiental. ¿Será Pemex héroe o villano?





PAYASO. La virtual candidata del oficialismo a la Presidencia de la República no pudo reunirse con cientos de simpatizantes que se dieron cita en las instalaciones del Estadio Azul para escuchar su mensaje. Tras un rato de espera, Mario Delgado salió a dar la explicación en el evento masivo, para reconocer que le faltó organización a la militancia en la Ciudad de México. Tras este momento, el líder del partido dijo que el próximo 12 de noviembre se volverían a ver las caras para recibir a la coordinadora de la 4T "como ella se lo merece".



LA IDEA A DESTACAR

JORGE CASTAÑEDA

Excanciller



En lo que Fox y AMLO están de acuerdo

A finales del año 2000, el gobierno de Vicente Fox, recién instalado en el poder, decidió priorizar el tema migratorio en la relación con Estados Unidos. No descuidó otros pendientes de la agenda bilateral —el narcotráfico, el comercio, la seguridad, asuntos de países terceros— pero colocó en primer lugar la situación de millones de mexicanos sin papeles allende el Bravo, y de cientos de miles que cada año cruzaban la frontera sin autorización. Muchos en aquel momento discreparon de esa decisión, argumentando que resultaba preferible dejar el tema por la paz.

Como se sabe, no fue posible llegar a un acuerdo con Washington. Unos atribuyen el fracaso a la excesiva ambición del proyecto, otros al ataque a las Torres Gemelas el 11 de septiembre; el hecho es que ni bilateralmente, ni como propuesta interna, se ha podido transformar el régimen migratorio norteamericano.

Durante el primer decenio de este siglo, grandes números de mexicanos continuaron su éxodo hacia el norte. En 2014, Obama se aterró ante la llegada de decenas de miles de menores no acompañados a la frontera con México, y le suplicó a Enrique Peña Nieto que detuviera el flujo en el sur. Lo hizo, a cambio de nada. A partir de 2017, Donald Trump puso todo el énfasis de su gobierno en la migración, obligando a Peña Nieto, y después a Andrés Manuel López Obrador, a realizar el trabajo sucio de Estados Unidos. Los obligó a impedir el ingreso, tránsito y acercamiento a la frontera sur estadounidense de millones de centroamericanos, cubanos y haitianos, ecuatorianos y venezolanos, e incluso de migrantes de África y Asia. Hoy, Biden solicita una suma equivalente a su ayuda a Israel para fortalecer la frontera, y todos los candidatos a sucederle exigen muros, tropas, boyas, alambrado de púas, perros y porras al extremismo.

López Obrador confirma lo que ha sido evidente hace más de veinte años. Convocó a una minicumbre de algunos países expulsores, atendida por las dictaduras y los gobernantes de izquierda, pero despreciada por otros, para dizque elaborar una propuesta migratoria que le entregará a Biden en noviembre. El hecho comprueba la centralidad del tema migratorio en la relación con Estados Unidos, y el papel decisivo que México puede desempeñar al respecto.

Al mismo tiempo, tanto la debilidad del documento emanado de la minicumbre, como las cifras más recientes de detenciones en la frontera entre México y Estados Unidos, ilustran la enorme complejidad del tema. Muestran cómo México ha sido arrinconado por Washington para volverse su muro, su policía migra-

toria y su sala de espera. En septiembre las autoridades migratorias norteamericanas detuvieron a 218 mil personas, la segunda cifra mensual más alta desde que se tiene registro. La cifra de mexicanos que intentaron salir del país entre octubre de 2022 y septiembre de 2023 y fueron aprehendidos alcanzó los 579 mil, muchos de ellos reincidentes. Para el mismo ejercicio estadounidense, el total de detenidos alcanzó la cifra estratosférica de 2.4 millones, la más elevada de la historia. Ante eso, la minicumbre de AMLO empalidece y sus banalidades —como el saludo a la bandera de apoyo a la dictadura cubana— solo entristecen.

La sociedad mexicana y su comencocracia esgrimen una gran indiferencia ante la tragedia migratoria. Las abundantes violaciones a los derechos humanos de los migrantes que pasan por México reciben escasa atención por parte de los medios. López Obrador comienza, al final de su mandato, a otorgarle importancia al fenómeno. En eso, por lo menos, él y Fox están de acuerdo. ●

Excanciller de México

México ha sido arrinconado por Washington para volverse su muro, su policía y su sala de espera ante el fenómeno migratorio".



LA MAÑANERA TRENES DE PASAJEROS, O PÚBLICOS O PRIVADOS

Por José Vilchis Guerrero

De nueva cuenta, en la mañana el presidente Andrés Manuel López Obrador se refirió a la cláusula de una ley que permite prestar el servicio de pasajeros en trenes, e informó que el secretario de Comunicaciones, Jorge Nuño ya envió oficios a los concesionarios por si se comprometen a prestarlo ellos utilizando las vías que utilizan para el transporte de carga y si no aceptan, el Estado tiene vía libre para asumir el compromiso con la ventaja de tener la fábrica de trenes de la empresa Alstom en Ciudad Sahagún, Hidalgo, que podrían fabricar 40 trenes para el efecto.

"A los concesionarios se les da la preferencia para que si se comprometen en un tiempo razonable a establecer el servicio en sus líneas concesionadas para que puedan prestar este servicio. Si por alguna razón no aceptan, quedaríamos en libertad para que el Estado pudiese llevar a cabo el servicio de trenes de pasajeros de manera directa o concesionarlo a otras empresas", precisó.

Son las opciones, dijo. "Pero sí lo vamos a hacer de una o de otra manera", afirmó. "Lo vamos a dejar establecido (antes de que concluya este gobierno) porque va a llevar tiempo construir los trenes que se requieren. Tenemos la ventaja de que tenemos una empresa que construye los trenes, Halstom, (francesa) que se fusionó con Bombardier (canadiense), lo cual significan empleos para los mexicanos".

Se requiere de tiempo, advirtió, porque se necesitan unos 40 trenes con 400 vagones, los cuales no los entregan en 6 meses, porque se lleva más tiempo. Hay que darles mantenimiento a unos 20 mil o 25 mil kilómetros de vías en todo el país, electrificarlas con catenarias para disminuir las emisiones contaminantes.

Sobre las vías que se encuentran prácticamente en todo el territorio se pueden organizar los tiempos para los trenes de

pasajeros y de carga para que puedan circular, pero hay que llegar a acuerdos para la rehabilitación de las vías; existe toda esa infraestructura, porque lo más difícil para las nuevas líneas es el derecho de vía en ejidos, propiedades o zonas de reserva de áreas naturales protegidas o ciudades, indicó.

"En los tiempos actuales es más difícil porque cuando no se tiene el derecho de vía hay que gestionarlo y llueven los amparos, hay tormenta de amparos. No se puede. En cambio, con los segundos pisos, se aprovecha el derecho de vía en las vías existentes y se amplía la superficie de rodamiento", explicó, al recordar su gestión como jefe de Gobierno de la Ciudad de México.

Esa fue la clave de los segundos pisos, porque crecía y crecía el parque vehicular pero no la superficie de rodamiento, "aunque hubo muchas críticas. (Carlos) Salinas llegó a decir que se iban a caer", dijo con una sonrisa sarcástica.

Hay empresas que tienen experiencia en la operación de ferrocarriles, como Grupo México, que opera el tren conocido como "El Chepe" como el único, en Chihuahua. Germán Larrea, el empresario que ha ocupado varios cargos dentro de empresas del Grupo México, fue presidente de la junta directiva de la Southern Cooper Corporation y CEO de Grupo Ferroviario Mexicano.



Este proyecto tendría que tomarlo la próxima administración a cargo del presidente o presidenta, porque hay que rehabilitar las vías con catenarias, porque lo ideal es que sean trenes eléctricos porque se ahorraría mucho en cuanto a emisiones de gases a la atmósfera. Este gobierno dejará listo el proyecto para que lo retome el siguiente mandatario o mandataria, manifestó el jefe del Ejecutivo.

Anunció: "No saldrá más caro que el transporte de pasajeros en autobuses, por ejemplo en "El Insurgente" de México a Toluca y el Tren Maya", que son un buen proyecto, alardeó.



Foto: Gobierno de México



OTROS ÁNGULOS

RAÚL
CREMOUX*



UN PODER NUTRIDO DE EMPLEADOS Y TRABAJADORES

*ESCRITOR Y PERIODISTA

@RAULCREMOUX

"Soy trabajador del Poder Judicial. No hay privilegios, puro corazón", "¡Yo sí trabajo, no vivo en un palacio", lo que se escuchó en la marcha del domingo pasado

• SON CUADROS FORMADOS EN DIVERSAS LICENCIATURAS Y DOCTORADOS QUIENES EL PASADO DOMINGO DESFILARON POR REFORMA, Y EN CIUDADES COMO MONTERREY, GUADALAJARA, LEÓN, PUEBLA; SON PERSONAS CON EXPERIENCIA EN ALGO TAN DELICADO COMO ES LA IMPARTICIÓN DE JUSTICIA

Paradójico, quienes trabajan para uno de los tres poderes de la Unión, toman la calle al quitarles ahorros, salvaguardas en la salud y protección a sus derechos humanos y sociales. De los 13 fideicomisos, nueve responden a ese tipo de beneficios. Ahí no hay lujos ni ostentaciones como dicen los dóciles diputados de Morena que dan amparo a los dichos presidenciales.

Algunos de sus actos en su marcha de protesta dan cuenta de ello, veamos lo que dicen: "Soy trabajador del Poder Judicial. No hay privilegios, puro corazón". Otros: "¡Yo sí trabajo, no vivo en un palacio"; "No son privilegios, son nuestros derechos".

Y también los hubo de orden político: "¡No somos acarreados, somos abogados!"; "Respeto a la división de poderes, rechazamos la dictadura". En efecto, es la gente que labora en el Poder Judicial: Tribunales de Circuito, Colegiados y Unitarios, Juzgados de Distrito, Consejo de la Judicatura Federal, magistrados y jueces. También se ven afectados los integrantes del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa.

En suma, son cuadros formados en diversas licenciaturas y hasta en diversos doctorados. Quienes el pasado domingo desfilaron por Reforma, y en ciudades como Monterrey, Guadalajara, Puebla, son personas con experiencia en algo tan delicado como es la impartición de justicia. Ciertamente, podría mejorarse como cualquier otro organismo y éste en especial, porque en el país la justicia no es expedita, y en muchos casos hemos visto que no es justa.

De ahí a quitarles beneficios y derechos que han ido formando a través del tiempo, hay una injusticia enorme por parte del Presidente y su mayoría formada por partidos de escasa, muy escasa capacidad y nula autoridad moral.

¿Por qué no hubo ese propósito mientras el presidente de la

Suprema Corte fue una figura dócil que visitaba frecuentemente Palacio Nacional? Por eso, justamente. Sin tener que enemistarse, pero tampoco doblegarse como lo hizo Zaldívar, la Suprema Corte no mostró autonomía de juicio con Zaldívar y eso contrasta sin comparación, con la independencia de la presidenta Norma Piña. ¿Eso es todo? No lo es ya que los 13 fideicomisos tienen un total de casi 15 mil millones de pesos y esa suma puede ser muy deseable para el *coldo* que representan las elecciones. En contraste, al Ejército se le destina un fideicomiso de casi 10 veces más: 124 mil millones de pesos. Si hablamos de justicia, ¿acaso esto lo es?

Con el rechazo de varias decenas de miles de empleados y trabajadores en la Reforma, el contraste con la reunión de Migración, efectuada en Palenque, Chiapas conformada con los dictadores de Cuba, Venezuela, Nicaragua, Haití, Colombia, los mayores expulsores de migrantes y felices beneficiarios de las remesas que reciben de los migrantes, exigen a Estados Unidos lo que ellos no son capaces de brindar a sus connacionales: trabajo, educación, salud y calidad de vida.

¡Las varas para medir la justicia!



Política al día

La corte de los milagros:

» Ahora que la ministra presidenta de la SCJN, Norma Piña, se dijo dispuesta a dialogar con legisladores, la pregunta que surge es por qué esperó tanto para eso y por qué no haberlo hecho desde el principio de su gestión, recuerden el episodio en Querétaro en febrero pasado para cuestionar el retraso.

Sin diálogo:

» Hablando de diálogo, un tema que hay que remarcar es la falta de éste entre el titular del ejecutivo y la oposición, algo que nos muestra que se trata de un elemento que hace falta en nuestro sistema político que demuestra que aún estamos inmersos en el enfrentamiento permanente.

Sin elección:

» Para muchas personas, sin tiempo para informarse adecuadamente por el ajetreo de la vida diaria y sus necesidades, la elección de 2024 luce aún lejana y complicada, por lo que la decisión o se toma el día de la cita con la urna o se pospone indefinidamente, ¿qué ganará en este caso?



Se avecina un grave conflicto en UNAM. Están tomados por grupos violentos CCH Azcapotzalco, Vallejo y la Preparatoria 7. Mientras el rector Enrique Graue se dedica a realizarse homenajes de despedida, en una campaña de autoelogios. (Foto: Cuartoscuro)



Dolores Padierna

Directora General de Gestión Sectorial
y Enlace Interinstitucional de la SEP

@Dolores_PL



Justicia fiscal para Pemex

El viernes pasado la Cámara de Diputados aprobó el dictamen de la Ley de Ingresos 2024. Entre las novedades destaca la reducción de la tasa del Derecho por la Utilidad Compartida (DUC), que paga Petróleos Mexicanos, la cual pasará de 40 a 30 por ciento, si también acepta el Senado de la República.

Esa reducción equivale a un descuento de 25 mil 443 millones de pesos en el pago de impuestos del próximo año. En lo que va de la presente administración, Pemex se ha beneficiado de una reducción de 22% en el pago del DUC, pues en lugar de pagar 1.89 billones de pesos solo ha pagado 1.47 billones.

El DUC se calcula aplicando la tasa impositiva al resultado de disminuir del valor de los hidrocarburos extraídos durante el ejercicio fiscal, las deducciones permitidas. La tasa del gravamen ha venido bajando desde el inicio de la 4T, en el marco de la política de rescate y fortalecimiento de la empresa productiva del Estado.

En 2019 se aplicó la tasa de 65% prevista en la Ley de Ingresos sobre Hidrocarburos, pero al año siguiente el Congreso la bajó a 58 por ciento. En 2021 se le quitaron dos puntos para dejarla

en 54% y un año después bajó a 40%, nivel que también se aplicó en 2023. Para 2024, Hacienda había propuesto bajarla a 35%, pero los diputados afines a la 4T aprobaron 30%.

Partidos y medios opositores han visto con malos ojos esa desgravación fiscal. Para ellos, la disminución de la tasa del DUC significa una pérdida para la hacienda pública y, por lo tanto, menores recursos para aplicar en educación, salud, agua, seguridad, justicia y otras responsabilidades del Estado.

Esa visión de suma cero —lo que pierde uno lo gana el otro— es errónea porque Pemex le regresará a la Federación no solo cada peso, sino además multiplicado dos o tres veces.

Además, el monto de la desgravación es pequeño con respecto al volumen de impuestos entregados a la hacienda pública. La disminución de la tasa del DUC ha significado para Pemex un ahorro de alrededor de 416 mil millones de pesos entre enero de 2019 y junio de 2023. Sin embargo, esa cantidad representa apenas el 5.9% de los impuestos que la empresa pública entregó de 2012 a 2022 (7 billones de pesos en moneda

constante de 2022).

Antes de la reforma energética existía un amplio consenso entre las fuerzas políticas, tanto de izquierda como de derecha, sobre la necesidad de reducir la excesiva carga fiscal, que rozaba el 70% de los ingresos brutos de Pemex Exploración y Producción. Ahora que la desgravación se hace realidad, los opositores votan en contra y exigen que Pemex pague más impuestos, sin considerar siquiera la frágil situación financiera de la empresa. Para la oposición, la congruencia es lo de menos frente a la oportunidad de armar un nuevo escándalo.

“La disminución de la tasa del DUC ha significado para Pemex un ahorro de alrededor de 416 mil millones de pesos”



BAJO LA LUPA

La guerra invisible: bombas nucleares de los submarinos de Israel en el Golfo Pérsico para destruir a Irán

ALFREDO JALIFE-RAHME

EL POLÉMICO JÁZARO (<https://amzn.to/2MR0PfM>) Thomas Friedman(TF), confidente de Biden (<https://bit.ly/3s3x15q>), emitió un canto de canario ante la falta de oxigenación de una salida geopolítica en las minas de Medio Oriente: "Israel está a punto de cometer un grave error" (<https://nyti.ms/3S5VzWa>).

TF NUNCA HA sido demonio de mi devoción debido a su postura sectaria pro-israelí y libanófoba, que plasmó en su libro propagandístico *De Beirut a Jerusalén* (<https://amzn.to/3FwxRuQ>), que causó repulsión en los mundos árabe e islámico.

EN SU ARTÍCULO en el NYT, TF envía los mensajes de Biden a su correligionario Netanyahu, donde resalta que las tres superpotencias "EU, Rusia y China pudieran todas (sic) ser atraídas directa o indirectamente" a una confrontación.

LLAMA LA ATENCIÓN la obsesión de TF en implicar a "Irán y a sus aliados" en una "guerra misilística a gran escala con Israel" y "muy posiblemente (sic) directamente entre Israel e Irán".

LA DISTANCIA DE Tel Aviv a Teherán es de mil 915 kilómetros (<https://bit.ly/3Sc4wgs>). Israel no tiene frontera directa con Irán y su omnipotente fuerza aérea, con los mejores pilotos del mundo, tendría que sobrevolar varios países árabes (Jordania, Arabia Saudita e Irak) para arrojar a Irán sus clandestinas bombas nucleares —entre 90 y 400, dependiendo de quién haga las estadísticas.

ISRAEL GOZA DE canonjías celestiales, ya que no ha firmado el Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP) ni es objeto de las selectivas inspecciones de la Agencia Internacional de Energía Atómica en su famosa planta nuclear de Dimona, en el desierto de Néguev, en flagrante contraste con Irán, firmante del TNP (<https://bit.ly/3rVLqRn>), que es objeto de implacables inspecciones máximas.

VIENE UNA FRASE clave de TF, que adelanté en uno de mis videos: "Israel posee submarinos armados de misiles que probablemente (¡mega sic!) se encuentran ahora en el Golfo Pérsico". Le faltó agregar que tales misiles están dotados de armas nucleares que pueden destruir la infraestructura vital de Irán, como expresó sin rubor su ministro de Economía, Nir Barkat, aliado del atribulado premier Netanyahu, del partido Likud, al advertir ominosamente que los "ayatolas de Irán serían borrados de la faz

de la Tierra" si la milicia libanesa Hezbolá ataca a Israel (<https://bit.ly/3QqDPU5>).

¿PODRÁ EU —CUYA quinta flota tiene su base en Baréin, en el Golfo Pérsico (<https://bit.ly/3tINcps>)— impedir el lanzamiento de destructivas bombas atómicas de Israel contra Irán?

LOS SUBMARINOS ISRAELÍES están dotados de armas nucleares (<https://bit.ly/3tLrzVk>), mientras Irán posee entre nueve y 27 submarinos sin armas nucleares (<https://bit.ly/3QrTK4u>) basados en el puerto Bandar Abbas, en el estrecho de Ormuz (<https://bit.ly/3rW6IOJ>).

HASTA LA DUPLA Obama/Biden se mofó de la mendacidad de Netanyahu, quien alucinó que Irán posee armas nucleares (<https://bit.ly/3QwmnNS>).

¿SE ENCONTRARÁN ALGUNOS submarinos iraníes frente a las costas de Siria y Líbano, aunque sus misiles sin armas nucleares pueden causar considerable daño a la infraestructura de Israel y quizá hasta su planta nuclear de Dimona?



MÁS ALLÁ DE la cantada extinción de Gaza, Netanyahu también amenazó borrar del mapa a Líbano (<https://bit.ly/3s6svTQ>).

EN FECHAS RECIENTES, cuando visité Irán, pregunté el número de “judíos” ahí radicados, a los más altos niveles del gobierno y a los propios miembros de la comunidad judía: me contestaron que eran “alrededor (sic) de 20 mil”. Lo real es que su número es muy fluido dependiendo de quien haga las estadísticas: en vísperas de la revolución Islámica de 1979 había 80 mil, cuando se fugaron los pudientes aliados del Sha (<https://bit.ly/498C0re>); PBS calculaba 15 mil en 2018 (<https://to.pbs.org/46zIglb>) y la televisora israelí i24News hace un año calculó su número entre 9 mil y 15 mil (<https://bit.ly/498RFBI>).

NADIE EN EL gabinete israelí –a quien no le importan las vidas civiles en la “antigua Palestina”, Líbano e Irán– parece tampoco tomar en cuenta la vida de los “alrededor” de 20 mil judíos que viven en Irán.

<http://alfredojalife.com>

<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>

<https://vk.com/alfredojalifeoficial>

<https://t.me/AJalife>

https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOTHZDPL_c0Ld7psDsw?view_as=subscriber

<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>

<https://twitter.com/AlfredoJalife>



Palestinos oran ante restos de víctimas de un bombardeo israelí en la franja de Gaza. Foto Ap



**FRANCISCO
MORENO
SÁNCHEZ**

La lucha de quien padece cáncer de mama es tremenda. Hay que sobreponerse todos los días, de ello depende valorar la vida.

El cáncer de mamá

Un acento cambia el sentido de la palabra; un evento, el de la vida. Quiero dedicar este artículo a mi madre, Margarita Sánchez Huerta, que en paz descansa, y a todas las sobrevivientes de cáncer de mama.

Mi querida mamá fue diagnosticada en 1997 con cáncer de mama. Ella acostumbraba a realizarse un chequeo anual que incluía una mastografía. Ese año, cuando realizaban el estudio, recibí una llamada del jefe de radiología del centro médico ABC: “En el estudio de tu mamá aparece un nódulo sospechoso”. Esas palabras se quedan grabadas para siempre. Cuando llegué, ya la habían pasado a ultrasonido para complementar el diagnóstico. La cara de angustia de mi madre lo decía todo. “Es rutina, ma”, le dije, tratando de restarle importancia. La radióloga confirmó la presencia de una lesión con alta sospecha de malignidad; tendría que hacerse una biopsia. A los 3 días ingresaba al hospital y los resultados de patología confirmaron el diagnóstico: mi madre, de 56 años, tenía cáncer de mama. Recuerdo sentarme con ella en la cafetería y decirle: “Ma, tienes cáncer, te van a tener que operar”. Fue la primera vez que me dijo que tenía miedo. “Vamos a salir adelante”, le dije, como si al compartir su enfermedad la hiciera menos difícil.

Mi maestro, el doctor Leopoldo Guzmán Navarro, quien era jefe de enseñanza cuando ingresé al hos-

pital y un segundo padre para mí, fue el cirujano. La doctora Raquel Gerson, quien era profesora de Medicina Interna y una extraordinaria y admirada oncóloga, se encargaría de su tratamiento. A ellos no solo les debo mi formación, también haber tenido a mi madre 22 años más después de su diagnóstico. No pudo estar en mejores manos.

Pasó por cirugía, un proceso difícil por la mutilación que conlleva separar esa parte de su cuerpo, de su feminidad, de su maternidad. De un día para otro, eres frágil, la incertidumbre te persigue, el miedo vive contigo. Después vino la quimioterapia y sus efectos. Afortunadamente, los avances de la medicina han logrado disminuir las reacciones secundarias, pero en ese entonces, la náusea, el vómito, la pérdida del cabello eran recordatorios diarios de que la muerte se asomaba a la ventana, que había que luchar para sobrevivir. Fue uno de esos días que ella me dio una de las mayores enseñanzas de vida. Habíamos tenido una semana pesada. Entré a su cuarto, se veía pálida, pero ya estaba pintada y portaba una máscara que hacía juego con su turbante; ella nunca pudo usar peluca. “¿Cómo estás?”, le pregunté. Volteó y me dijo: “Feliz, feliz, feliz”. Me sorprendí y entonces completó su mensaje: “Hoy estoy viva y sí, estoy feliz de estarlo”. Esa fue su filosofía hasta el 26 de noviembre del 2018 cuando su vida se extinguió. Quien conoció a Maggie recuerda su sonrisa

y su frase: feliz, feliz, feliz. ¿Alguien sabe si se es feliz después de morir? Yo no, pero sé que mi madre lo fue mientras vivía.

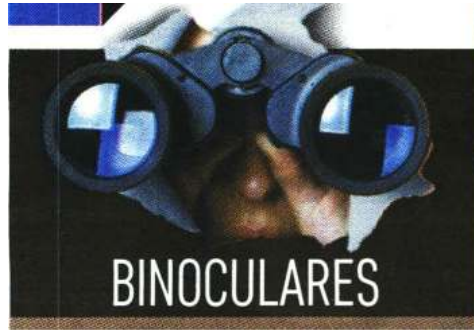
El cáncer de mama es la neoplasia más frecuente en la mujer mexicana. Diariamente mueren 10 mujeres en nuestro país por este padecimiento. La detección oportuna y el tratamiento correcto pueden salvar la vida. Los programas de prevención son la base para disminuir la mortalidad; desafortunadamente en México 78% de las mujeres menores de 50 años con cáncer de mama son diagnosticadas en estadíos tardíos. Se requiere aumentar la información y educación para lograr que una enfermedad curable se detecte en forma temprana.

La lucha de quien padece cáncer de mama es tremenda. Al saberse con enfermedad, se agregan los cambios físicos y psicológicos que conlleva la cirugía. En esa guerra, hay que sobreponerse todos los días, de ello depende seguir disfrutando el estar viva. Verdaderas guerreras que merecen mi mayor respeto y admiración.

Mi madre no solo me dio la vida, me enseñó a ser feliz por el simple hecho de estar vivo. En estos años hemos vivido de todo. Cuando sentía que no podía más, volteaba al recuerdo de mi madre y sabía lo que había que hacer: estoy viva, hay que ser feliz. Gracias, ma.

El autor es Médico Internista e Infectólogo de México. @DrPacoMoreno1





ADELANTADOS. Luego de que la alcaldesa Sandra Cuevas dio a conocer su propuesta para elegir al candidato del Frente Amplio por México, hubo dentro del mismo Frente quien la calificó de “creativa”, y todo indica que no se toman muy en serio sus propuestas. Y es que Cuevas ni se acordó del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) y dijo que sea el Instituto Nacional Electoral (INE) quien organice los debates junto con la UNAM... Además, Cuevas pide que haya piso parejo, y más de uno considera que no existe el piso parejo, pues ella ya lleva varios meses promocionando su imagen, al igual que otros alcaldes, por lo que quienes no ocupan hoy un cargo público se verían en franca desventaja.

PLANTADOS. Ayer, unas horas antes de la cita para su “Encuentro con la Militancia”, el presidente de Morena dijo en conferencia de prensa: “Nos vemos al rato en el estadio”, refiriéndose al evento en el que estaría Claudia Sheinbaum en la alcaldía Benito Juárez, pero cuando llegó la hora parece que los acarreados le fallaron, no llegaron y se tuvo que cancelar el evento. “La cuna del obradorismo”, como llama Mario Delgado a la Ciudad de México, le falló a Sheinbaum, y pensaríamos que también su dirigente en la capital, Sebastián Ramírez, quien ha repetido que se ha trabajado con la militancia, la cual ayer brilló por su ausencia y obligó a cancelar el evento de Sheinbaum.

IRUPTURAS? Quienes sí llegaron al estadio fueron las huestes de Venustiano Carranza, con un amplio contingente, encabezado por los hermanos Moreno, quienes por cierto apoyan a Omar García Harfuch y presumieron su presencia en redes sociales; no se vieron contingentes de Iztapalapa, lo que nos hace pensar que Clara Brugada no aportó mucho para recibir a la doctora Sheinbaum.



HABLEMOS DE ENERGÍA**GERARDO PÉREZ**

Energía eólica: clave en la transición energética

En un momento crucial para el sector energético y la lucha contra el cambio climático, México se encuentra en la encrucijada de su futuro energético. En esta coyuntura, la energía eólica asume un papel protagónico en esta transición hacia una matriz energética más limpia y sostenible.

La Agencia Internacional de Energías Renovables (IRENA, por sus siglas en inglés) destaca en su publicación más reciente que aunque la inversión mundial en todas las tecnologías de transición energética alcanzó un máximo histórico de 1.3 mil millones de dólares estadounidenses en 2022, la inversión anual debe más que cuadruplicarse para cumplir con la meta de reducir en 1.5 grados centígrados la temperatura promedio global. En este sentido, de hoy a 2050, se necesitan 150 mil millones de dólares estadounidenses acumulados, lo que supone una media anual de más de 5 mil millones de dólares (World Energy Transitions Outlook, 2021).

La visión del sector eólico en México es clara: impulsar la generación de energía limpia y asequible, promover la creación de empleos sostenibles y contribuir a la mitigación del cambio climático. Los objetivos de reducción de emisiones son muy claros y México anunció la actualización de los compromisos en la reducción de emisiones

de gases de efecto invernadero en 2030 con recursos propios. La ambición de las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC) pasó de 22% a 35%, además de una meta condicionada a más apoyo de la comunidad internacional de 36% a 40%.

El incremento en la ambición de la Contribución Nacionalmente Determinada de México tiene el potencial de generar un impacto positivo a nivel nacional incluyendo la atracción de nuevas inversiones y la generación de empleo, entre otros. Se estima que el cumplimiento de estas metas implicaría la incorporación acelerada de alrededor de 40 gigawatts (GW) de nueva capacidad instalada renovable.

Sin embargo, el éxito de esta transición energética depende en gran medida de la colaboración de todos los actores: Gobierno, reguladores, empresas y sociedad civil. Es crucial establecer las condiciones legales y operativas que permitan la producción y consumo sustentable y confiable de electricidad en todo el País. La saturación de la red eléctrica es uno de los desafíos más apremiantes, y la colaboración entre el sector público y privado es esencial para superar este obstáculo y asegurar que la energía eólica contribuya plenamente a la matriz energética de México.

Asimismo, las primeras acciones por tomar para lograr el cumplimiento de las

metas de reducción de emisiones de gases efecto invernadero deberían incluir el aprovechamiento de la capacidad renovable que está lista para entrar en operación y facilitar el avance de aquella que está en desarrollo. En conjunto, el sector renovable (eólico y fotovoltaico) tiene alrededor de 2 mil MW prácticamente listos para entrar en operación y, en desarrollo avanzado, aproximadamente 10 mil MW que se podrían incorporar en pocos años.

El sector eólico mexicano se ha enfrentado a grandes retos en los últimos cuatro años. Destacan escenarios adversos, como la pandemia del Covid-19 que azotó al mundo y la priorización de una política energética basada en el uso de combustibles fósiles.

En la próxima década, la Asociación Mexicana de Energía Eólica (AMDEE), autoridades y empresas privadas tendrán que acelerar el crecimiento de la energía eólica en México como una condición fundamental para la construcción de un futuro sostenible con el impulso del viento.

La ruta para lograrlo será trabajar de manera conjunta, en un ambiente de responsabilidad, respeto y apertura al diálogo; sólo así podremos avanzar hacia un modelo energético sostenible, imprescindible para el bienestar de todas y todos.

Presidente de la AMDEE
X @GerardoPerezGu5





Entre complicidades y buenos deseos

No es casualidad que, en el marco de una de las peores matanzas contemporáneas, se conmemore el 78 aniversario de la creación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

La organización se fundó con el objetivo de mantener la paz y la seguridad internacionales, pero, casi ocho décadas después, el mundo parece estar más lejos de ese ideal y más cerca de lo que podría ser una Tercera Guerra Mundial. Conflictos como el de Oriente Medio o Ucrania nos abofetean para recordarnos que ese mundo idílico con el que la ONU arrancó no existe ni existió.

Seguimos levantándonos en armas a la primera provocación, gastando en armamento más que en cooperación para el desarrollo y, peor aún, siendo espectadores frente a una organización que se queda corta ante cualquier conflicto, violación a derechos humanos o el cumplimiento de objetivos de desarrollo.

Justo en esta conmemoración es el momento para indicar que su existencia no tiene nada de celebración. Claramente, no ha servido para detener el sufrimiento de decenas de millones de personas, sobre todo de los niños y niñas de las regiones más vulnerables del mundo.

Basta mencionar textualmente el artículo 1 de su carta fundacional para demostrar que no cumple con su objetivo: "Mantener la paz y la seguridad internacionales y, con tal fin: tomar medidas colectivas eficaces para prevenir y eliminar amenazas a la paz, y para suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz". Ninguna administración a través de los 78 años que hoy cumple la organización ha logrado el principal objetivo de la Carta de las Naciones Unidas.

En este momento, Israel y Hamás encarnizan una matanza que pone de manifiesto lo peor de nuestra especie. Y no es sólo ése el ejemplo de que la ONU no puede hacer nada. El ejemplo indignante es que el poder y el peso de la ONU no ha logrado que, a lo largo de los años, Israel deje de violar sistemáticamente

las resoluciones emitidas por la Asamblea General y el Consejo de Seguridad (como las relacionadas a los asentamientos o la presencia de embajadas en Jerusalén).

Dejando por un momento el conflicto en Tierra Santa, Yemen fue otro fiasco para la ONU. Años de guerra y misiles. En la coalición militar liderada por Arabia Saudita hasta se regalaban lujosos autos Bentley a los pilotos que acertaran los blancos yemeníes. ¿El resultado? 11 millones de niños a punto de morir de hambre. Como Yemen, decenas de fracasos desde Kosovo hasta Irak.

Para mencionar la calidad moral o la corrupción dentro de la organización ya hemos analizado hasta la náusea el desastre del derecho de veto del Club de Toby en el Consejo de Seguridad, pero sobran ejemplos.

La realeza de Arabia Saudita y sus aliados chantajearon al entonces secretario general, **Ban Ki-moon**, para ser eliminados de la lista negra de países que cometen violaciones contra la infancia y lo lograron. Esto, a pesar de una investigación —excelentemente documentada— que exhibió que, en la guerra contra los yemeníes, los saudíes bombardearon hospitales y escuelas, siendo responsables de, por lo menos, 60% de las muertes de 1953 de niños yemeníes asesinados por bombas o misiles.

No se trata de desaparecer a la ONU y dar pauta a una nueva organización, no. Se trata de exigir el cumplimiento de sus responsabilidades, pero también fortalecerla con el fin de transformarla de una papelería burocrática y pronunciamientos vacíos a un faro de luz en medio de un sistema que se desquebraja en un nuevo orden para el que no estábamos preparados.

POST SCRIPTUM

¡Qué asco las aspiraciones presidenciales de **Samy Verástegui**! ¡Tantita autocrítica!

Seguimos
gastando
en armamento
más que en
acciones para
el desarrollo.





 **Todología especializada**
Miguel Dová
miguel@migueldova.com

Como la vida misma

- Desde niño tengo gran debilidad por Don Gato. Es un personaje entrañable, el clásico perdedor que acaba por producir ternura.

DON GATO Y SU PANDILLA

Tengo, desde niño, una gran debilidad por Don Gato, su malicia barriobajera cargada de chispazos de dulzura, archienemigo del oficial **Matute** y... sus socios, siempre disponibles, **Cucho**, **Benito**, **Espanto**, **Demóstenes** y **Panza**, dispuestos a emprender las más absurdas aventuras en la búsqueda de una alegría, aunque fuera sólo momentánea, a la caza de una fortuna de ocasión y, con la moral suficientemente distraída para no entrar en juicios de valor, de honradez o de legalidad. Es un personaje entrañable, el clásico perdedor que acaba por producir ternura, el pícaro que te pone de su lado. La esencia es vieja, ya en la Edad Media se hablaba de la picaresca *El Lazarillo de Tormes*, *La vida del buscón* y tantas otras. De la gracia o la risa a la pena ajena y el ridículo se pasa con facilidad, sólo con asomarse a la prensa de este lunes y ver la imagen de "Los Amigos para siempre" de la reunión del domingo. "*Mis amigos son unos atorrantes*", -cantaba Serrat- *se exhiben sin pudor*, *beben a morro* y *se pasan las consignas por el forro*.

Menuda panda de mangantes acompaña a nuestro señor Presidente en su cita en Palenque. Dime con quién andas y te diré de qué careces, el refrán no es así, pero le queda bien. ¿Qué busca don **Andrés**? Qué pretenderá en el final de su encomienda para exhibirse sin pudor con los dos peores dictadores de América y tres o cuatro de sus aprendices, como diría mi adorado **Juanga**: "Pero qué necesidad..."

Sin ninguna razón aparente, hoy amanecí un tanto musical, llega a mi memoria otra hermosa letra del maestro catalán... *Cada loco con su tema*; y así, exactamente así anda el mundo.

Te asomas a Oriente Medio y ves cómo los cinco mil años de historia del pueblo judío no le son suficientes para entender al mundo, otra vez a bofetadas, con cada vecino. Es cierto que los provocaron, vale que tienen

derecho a defenderse, que un ataque terrorista en manos de los monstruos sin alma de Hamás debe responderse con contundencia, pero de ahí a masacrar una tierra y

emprender las hostilidades contra todo el mundo árabe, se me hace demasiado, ojalá le bajaran dos rayitas y se dieran a la tarea de hacer un intento por la paz. Si nuestro gobierno hubiera hecho un señalamiento serio condenando el terrorismo, yo me estaría sumando ahora a sus deseos de pacificación.

Ucrania sigue recibiendo golpes de Rusia, una guerra sorda que, además de demostrar lo flojitas que están las fuerzas de **Vladimir Putin**, sólo ha servido para poner de manifiesto lo loco que es y su sed de sangre a lo tarugo. En Ucrania tampoco se amarran los perros con longanizas y están por la labor de defenderse y, a la vez, atacan por la callada todo cuanto pueden.

Aquí abajo, en el cono sur, Argentina nos muestra que también andan desorientados, es cierto que las opciones son malas, las tres, pero entre los populismos de siempre y algo nuevo, al menos yo me la hubiera jugado con el troglodita de **Milei**, pero ponerle el país en las manos a los mismos de siempre es buscar los mismos resultados y, éstos, son el desmadre y la quiebra que atraviesan. Aquí nos pasó lo mismo, votamos por **Obrador**,

