



UNA VEZ finiquitado el pendiente legislativo de la revocación de mandato se espera que esta semana tomen protagonismo en el **Congreso** las tres iniciativas de cambios constitucionales que anunció **Andrés Manuel López Obrador** en materia de **reforma política, eléctrica** y de la **Guardia Nacional**.

INCLUSO se dice que la reciente reunión del titular de Segob, **Adán Augusto López**, y el coordinador de **Morena** en el Senado, **Ricardo Monreal**, fue para afinar la estrategia que el flamante secretario ejecutará junto con la nueva consejera jurídica, **María Estela Ríos**, para que sean aprobadas.

LA DUDA que queda es si los nuevos encargados de la interlocución política del gobierno buscarán negociar con las bancadas de oposición para encontrar consensos o si, por el contrario, apostarán a que se quiebre la alianza **PAN-PRI-PRD** para sumar los votos que necesitan.

Y CUENTAN que un indicador de por dónde vienen los tiros será la actividad que tengan en estos días los dos brazos que suelen blandir los garrotes contra los adversarios de la **4T**: la **FGR** de **Alejandro Gertz** y la **UIF** de **Santiago Nieto**. Ya se verá si los nuevos fichajes presidenciales en Gobernación y la Consejería son técnicos jo rudos!

...

ASOCIACIONES de **escuelas particulares** desde kínder hasta preparatoria están que trinan en contra del proyecto de **NOM 237** que impulsan la **Secretaría de Economía** de **Tatiana Clouthier** y la **Profeco** de **Ricardo Sheffield**.

LOS QUEJOSOS, que representan a más de **4 mil colegios**, harán pública hoy su molestia por esa norma que busca regular los contratos de prestación de servicios que celebran las escuelas y los **padres de familia**.

ADEMÁS, acusan que quieren obligarlos a firmar acuerdos de adhesión con la **Profeco** y a pagar "certificaciones" anuales para poder ofrecer servicios educativos, una carga burocrática adicional a los trámites de incorporación a la **SEP** o a la **UNAM**.

ASÍ ES QUE vayan sumándole al actual gobierno ootra actividad privada en la que han decidido meterse hasta la cocina e imponer mecanismos de control como el mercado del **gas LP**, los precios de los **productos agrícolas**, la **producción de fertilizantes**... más lo que se acumule esta semana.

...

DE LOS GENIOS que le cambiaron el nombre de **Avenida Puente de Alvarado** a **Avenida México-Tenochtitlán** y convirtieron al **Árbol de la Noche Triste** en el **Árbol de la Noche Victoriosa** ahora llega la **Glorieta de la Mujer Indígena** que reemplazará a la **Glorieta de Colón**.

ASÍ LA NUEVA ocurrencia de la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, quien pareciera creer que al cambiarle el nombre a las cosas, a los lugares e incluso a los cuerpos policiacos –como los **granaderos** que ahora son los **antimotines**– logra cambios fundamentales, aunque todo siga igual... o peor.



BAJO RESERVA

Ricardo Anaya prepara defensa desde Nueva York

:::: **Ricardo Anaya**, nos informan, no anda ni en Atlanta ni en Texas, como lo han asegurado autoridades mexicanas que presu-



Ricardo Anaya Cortés

ARCHIVO EL UNIVERSAL

men haber rastreado los movimientos del panista. Nos aseguran que el ex-candidato presidencial, quien dice ser objeto de una persecución de Estado encabezada por **Andrés Manuel López Obrador**, renta un departamento en Nueva York, muy cerca de la Universidad de Columbia, donde fue profesor y tiene buenas relaciones. La zona es importante no sólo porque es sede de importantes despachos de abogados, sino porque está también cerca de la capital estadounidense, Washington DC, donde se encuentran las oficinas centrales de organismos internacionales, como la Organización de Estados Americanos (OEA). Anaya se atrinchera en el país vecino, desde donde prepara su defensa y su estrategia mediática.

Otra cuota "voluntaria", ahora en el IMSS

:::: Nos cuentan que a quienes les pidieron muy amablemente que compren su cachito para el sorteo de la Lotería Nacional que se llevará a cabo el 15 de septiembre, fue a los trabajadores del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Nos dicen que fue **Víctor Noguez Hernández**, enlace administrativo de la Unidad de Comunicación Social y a petición del titular de la Coordinación Administrativa de la Dirección de la Dirección de Operación y Evaluación, el que se encargó de hacer la invitación a todos los empleados del IMSS para comprar los "cachitos", en un inicio el plazo para hacerlo era el 25 de agosto, pero debido a que no hubo la respuesta esperada, esta fecha se extendió, ¿será que el Seguro Social cubrirá su cuota de billetes de lotería? ¿Seguirá la 4T pidiendo a los burócratas amables aportaciones como estas?

Rumbo a las elecciones en Edomex

:::: La multa de 4.5 millones de pesos que impuso el INE a Morena por el descuento de 10% de su salario a los trabajadores del municipio de Texcoco, durante la presidencia municipal de la hoy secretaria de Educación, **Delfina Gómez**, pega directamente al partido en su propósito de obtener la gubernatura del Estado de México. Y es que los aspirantes a candidatos de Morena al gobierno mexicano son de Texcoco:



Delfina Gómez

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Higinio Martínez, la ya citada Delfina y **Horacio Duarte**, quienes en mayor o menor medida están involucrados en el caso. Por esa razón, Higinio Martínez, principal precandidato morenista para las elecciones de 2023 a la gubernatura, salió de inmediato a decir que no se descontó el salario de los trabajadores, sino que éstos lo donaron de manera "voluntaria". ¿Podrán vender los morenistas en la entidad la idea de que ellos combatirán la corrupción, frente a un ejemplo tan flagrante?



TRASCENDIÓ

Que el líder de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, aprovechó su discurso en la presentación del informe de actividades de su correligionario **José Narro** para presumir la unidad de su bancada tras la aprobación de la Ley de Revocación de Mandato, pese a los diferendos que tuvo por momentos con la presidenta cameral y ex secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**. “A pesar de los presagios de ruptura y división en el Congreso logramos obtener casi la unanimidad y así vamos a intentar trabajar” en esta Legislatura, dijo el también presidente de la Junta de Coordinación Política ante una decena de integrantes de su fracción presentes en el acto celebrado en Zacatecas.

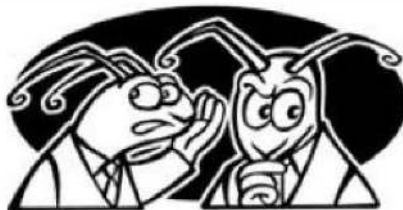
Que el próximo miércoles tomará posesión desde Ciudad Juárez la gobernadora de Chihuahua, **Maru Campos**, quien se impuso en la elección de junio pasado a todos sus contrincantes, incluido el mandatario saliente, el también panista **Javier Corral**, quien ya avisó que no lo esperen en el acto protocolario de cambio de poder, quizá porque en días pasados el Congreso del estado le negó la escolta solicitada a la nueva administración.

Que en oficinas del gobierno federal coinciden en que uno de los casos que no ha tenido justicia plena es la matanza de 72 migrantes extranjeros en San Fernando, Tamaulipas, en agosto de 2010, pues solo hay 15 personas detenidas, pero ninguna sentenciada. Al cumplirse 11 años del crimen perpetrado por *Los Zetas*, cuentan que la FGR tiene aún trabajo pendiente como identificar nueve restos de víctimas, mientras que las familias siguen luchando para tener acceso al expediente completo. ■



Pepe Grillo

pepegriilocronica@gmail.com



Escupir al cielo

Santiago Abascal vino, vio y dividió al PAN.

El líder del ultra derechista partido español Vox regresó a la península con la satisfacción del deber cumplido.

Arrasó con la cristalería y hasta promesas de negocios se llevó en su equipaje. Fue una acción punitiva exitosa.

Los panistas que conservan el decoro están abochornados. Sus aliados del PRI y del PRD se preguntan si el PAN será un confiable compañero de viaje.

El único contento con el quemón panista es el presidente López Obrador que se puede dar vuelo acusando al PAN de neofascista.

Con todo, lo que más preocupa es que el coordinador parlamentario del PAN en el Senado, Julen Rementería, anfitrión de Abascal, está complacido con su condición de cruzado que salvó al país del comunismo.

Desgaste internacional

La imagen internacional de México experimenta un severo desgaste por las intenciones de contención de la nueva caravana migrante.

Un trabajo violento, incompleto. Los agentes de migración y los de la Guardia Nacional se esmeran, no se pone en duda, pero la percepción es que la situación los abruma y las denuncias de violación a los derechos humanos de los migrantes ya llegaron a organismos internacionales.

El desgaste incluye la percepción de que el gobierno mexicano le hace el trabajo sucio al gobierno norteamericano y además lo hace casi sin recursos logísticos ni tecnológicos.

El buen trato y el respeto absoluto que exigimos, con razón, en la frontera norte con nuestros connacionales, no aparece en Tapachula con los migrantes haitianos y centroamericanos.

Meter con calzador

La revocación de mandato será tema central de la semana que inicia. El partido mayoritario quiere sacar la ley reglamentaria lo más pronto posible.

No es una demanda popular, la gente está preocupada por otras cosas. Es un tema que el presidente quiere meter con calzador en la agenda nacional. Lo considera una oportunidad excelente para hacer campaña, y relanzar su gobierno de cara al cierre de sexenio.

Es, en suma, un capricho caro e innecesario.

Lo que preocupa es que puede generar un conflicto de manera artificial. Agudizar la polarización y dividir todavía más al país entre aliados y adversarios del presidente no es buena idea.

La pregunta clave es quién pide la revocación de mandato. La lógica es que debería ser una exigencia ciudadana, pero no lo es. Se trata de un ardid fraguado en Palacio Nacional.

Omar Fayad en la recta final

El gobernador de Hidalgo, Omar Fayad, rindió su Quinto Informe de Gobierno ante el nuevo Congreso de Hidalgo.

La estabilidad política de la entidad se confirmó con el hecho de que el mandatario pudo acudir al recinto legislativo de manera presencial sin sobresaltos.

En Hidalgo las caballadas de todos los partidos andan inquietas porque la temporada de destapes toca a la puerta. El estado ha sido gobernado

por priistas de manera interrumpida, de modo de la pregunta es si la hegemonía tricolor llegará a su fin.

Lo curioso es que el ex cantante Francisco Xavier Berganza, que cambia de partido a cada rato, aterrizó en Morena y encabeza las encuestas.

Por el PRI todavía se dirime si el gobernador podrá elegir a su sucesor. Si es así, dicen allá, va Israel Félix y si no la candidata será Carolina Viggiano, enviada por la dirigencia nacional.





Capital político

Adrián Rueda
jadrian02@yahoo.es

Martí da los primeros golpes

Si algún opositor tenía dudas de que **Martí Batres** no era confiable como interlocutor con el gobierno de **Claudia Sheinbaum**, éstas fueron disipadas cuando, la semana pasada, el funcionario demostró que llegó al Zócalo para golpearlos.

En pago al apoyo institucional de **Víctor Hugo Lobo**, que a unas horas de concluir la anterior Legislatura, desde la Jucopo le ayudó a sacar el periodo extraordinario que querían los *morenos*, **Martí** le quitó a uno de los cinco diputados con que llegó el PRD a Donceles.

Si bien es cierto que apenas rindió protesta como legislador amarillo, **Janecarlo Lozano** se le *ofreció* con todo y teléfono; el secretario de Gobierno debió tener un poco de pudor para comprarlo.

A nadie sorprendió la traición de **Lozano**, pero sí la velocidad con que se dio, pues no duró en la bancada perredista ni 48 horas. El tema es que, legalmente, ya no puede integrarse al grupo de los *morenos*; tiene que declararse diputado independiente.

Si bien podrá votar con los *pejistas*, quedará fuera de las comisiones del Congreso. Tendrá que cobrar por evento y lo peor es que se puede ir olvidando de una reelección, pues tendría que ser por el partido que lo hizo diputado, donde seguro no quieren saber de él.

Al haber rendido protesta como diputado del PRD, Morena ya no lo puede integrar a sus filas. Tendría que haber registrado la solicitud, a más tardar, el 28 de agosto, como marca la ley, precisamente para evitar la compra de conciencias una vez arrancadas las legislaturas.

Si a pesar de ello los *morenos* insisten en *regularizarlo*, el caso se irá a tribunales y, obviamente, lo perderán, por lo que el legislador está buscando a sus excompañeros perredistas para tratar de *suavizar* su traición.

Antes de venderse, **Janecarlo** había invitado a **Elizabeth Mateos** —que llegó por el PVEM— a conformar una fracción en la que él fuera el coordinador; fue bateado y se quedará solo.

Por cierto, el caso de la experredista fue otra jugarreta de **Batres** contra uno de sus aliados, pues se supone que —aunque sacaban chispas— **Mateos** haría mancuerna con el líder verde en la ciudad, **Jesús Sesma**, pero se la piratearon.

Morena le cedió a **Xóchitl Bravo** a **Elizabeth** para hacer una fracción, mientras que a **Sesma** lo *compensaron* con **Martín Padilla**, y que también creará su propio grupo. De esta forma amarraron a ambos.

A **Sesma** lo humillaron, sin ninguna necesidad. Desde la Legislatura pasada, la propia **Claudia** le tiró hielo e incluso su gobierno operó para quitarle a **Teresa Ramos**, una de sus entonces dos diputadas, y dejarlo sin fracción en Donceles.

Y para cerrar con broche de oro, a **Circe Camacho** le enviaron a **Lourdes Paz** para hacer del PT ootra fracción. O sea, Morena cedió tres diputados y obtuvo seis, para formar una mayoría artificial que no ganó en las urnas.

La 4T no respetó la voluntad popular y si así de sucio va a jugar el secretario de Gobierno, nada bueno se augura en la relación entre Donceles y el Zócalo, donde más que aliados quieren sirvientes.

¡Habrá tiro!



CENTAVITOS

Por el lado del PAN, los *suspiritos azules* también hicieron su jugarreta al ceder a **Daniel Álvarez** al Movimiento Ciudadano, para que con **Royfid Torres** formen su grupo parlamentario. Aquí el asunto es que detrás de **Royfid** está **Alejandra Barrales**, y no hay que olvidar que el suplente en esa fórmula es **Esteban Barrales**, el hermano incómodo de su jefa. Si cada partido va a hacer mayorías artificiales con votos que no ganaron, ¿entonces para qué piden a los votantes ir a las urnas?



Las traiciones en el sol azteca

:::: En la bancada del PRD, nos dicen, no terminan de procesar la salida de su diputado plurinominal **Jane-**



Janecarlo
Lozano

TONADA DE TWITTER

carlo Lozano, quien brincó a las filas de Morena. Recuerdan que el propio legislador **Víctor Hugo Lobo** defendió a capa y

espada su posición dentro del sol azteca ante el cúmulo de reclamos, y don Janecarlo terminó pagándole de esa manera, argumentando que ya no estaba de acuerdo en cómo se dirigía al partido y que los espacios estaban acotados, por lo que decidió abandonarlos e impulsar a los morenistas. Por cierto, fue tal la molestia de don Víctor que en la toma de protesta de los diputados operó para que en la tribuna no se leyera cómo estaban conformadas las bancadas y que sus compañeros no se enteraran de que el PRD se quedó con cuatro legisladores y con muy pocas posibilidades de pelear comisiones importantes en el Poder Legislativo. Aunque mencionan que no dejarán de dar la pelea en la tribuna con lo que les quedó.

En el PAN se ponen solos el pie

:::: Los panistas salieron buenos para ponerse el pie

EL CABALLITO

y echar por la borda todo lo ganado al firmar la Carta de Madrid con la organiza-



América
Rangel

ARCHIVO EL UNIVERSAL

ción conservadora española Vox. La diputada local del blanquiazul **América Rangel** fue una de las que, dicen, signó el do-

cumento y resultó ser más que suficiente para que los alcaldes morenistas **Clara Brugada y Armando Quintero**, así como la coordinadora de la bancada en el Congreso, **Martha Delgado**, se le fueran encima y la acusaran de antipatriota, antifeminista, xenófoba y autoritaria. Mucho les costará a los del blanquiazul quitarse ese estigma en la capital, una Ciudad considerada de izquierda y de avanzada en materia de derechos humanos, a los que, por cierto, los del blanquiazul se han opuesto abiertamente. Ahora veremos con qué cara sale doña América ante este desaguisado en el que se metió.

Promoviendo el libro del Presidente

:::: La jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, aprovechó la inauguración de la



ARCHIVO EL UNIVERSAL

segunda parte del parque La Cantera para hacer un comercial del libro *A la mitad del*

Claudia Sheinbaum

camino, del presidente

Andrés

Manuel López Obrador.

Nos comentan que la mandataria local aseguró que el libro hace una gran reflexión de lo más importante de la Cuarta Transformación, sobre todo de los programas de apoyo a los más pobres y se destaca que el interés colectivo está por encima del individual. Incluso, la jefa de Gobierno aseguró que los libros del hoy diputado federal **Gabriel Quadri** tienen un mensaje contrario a los de la Cuarta Transformación.



CIRCUITO INTERIOR

A PROPÓSITO de antros, el tema no es sólo el riesgo sanitario... por lo menos en la Condesa y anexas.

CUENTAN QUE la pandemia y el vacío en las campañas fueron aprovechados muy bien por grupos delictivos que ahora tienen la zona en un ambiente pesado, por decir lo menos.

OJALÁ NO sólo sea la actividad comercial la que se reactive.

...

MÁS VALE que la **Secretaría de la Contraloría General** de la Ciudad de México saque todo el trabajo atrasado, pues dicen que con el relevo en alcaldías se avecina una buena cantidad de expedientes, sobre todo en las que hay relevo de partido en el poder.

Y, CLARO, no se verá nada bien que se postergue su investigación.

circuitointerior@reforma.com



DESPERTADOR

Martí Batres

Secretario de Gobierno de la CDMX

@maribatres



Vox y el fin de la simulación

Cada fuerza política tiene el derecho de decidir libremente con quién se reúne, identifica o alía; cuáles son sus referentes doctrinarios y dónde se encuentran aquellos que postulan ideas parecidas en otras latitudes del mundo.

En ese marco se inscribe la reciente reunión de un grupo de militantes del Partido Acción Nacional con Vox, organización política de España.

Dicha reunión expresa una empatía, una coincidencia ideológica real, profunda, entre ambos referentes.

Vox es una organización política que se presenta abiertamente en el escenario nacional de España como heredera del franquismo. No se esconde, no se disfraza, no pretende ser progre.

Es una organización que se inspira en la figura de Francisco Franco, el general que aplastó a la República Española con una represión sangrienta que llevó a la muerte, a la cárcel o al exilio, a cientos de miles de españoles en los años 40 y 50 del siglo pasado.

Vox incorpora en su discurso político todos los elementos ideológicos de la extrema derecha clásica: racismo, clasismo, misoginia, homofobia, sexismo,

xenofobia, colonialismo, chovinismo de gran potencia, supremacismo blanco, rechazo de la laicidad educativa, repudio de las formas republicanas del Estado, lenguaje anti derechos, apología de la desigualdad social, descalificación del Estado de bienestar, ultra liberalismo económico, culto a las dictaduras, ataque a las libertades de las mujeres, en fin, la ortodoxia más conservadora.

Es cierto que en el PAN han convergido desde sus orígenes corrientes ideológicas diversas. Entre ellas, algunas de tipo liberal, cercanas a la democracia cristiana e incluso inspiradas en la tradición cívica democrática. Sin embargo, se ha tratado de ocultar durante mucho tiempo, la poderosa fuerza interna de una derecha acendrada que domina las decisiones más importantes de esa fuerza política en los debates nacionales sobre los derechos civiles y colectivos.

Como ha dicho el presidente Andrés Manuel López Obrador, la ideología de la derecha mexicana es la hipocresía. A diferencia de Vox, la derecha más radical de nuestro país ha pretendido presentarse como centrista y hasta progresista.

En los comicios presidenciales del 2018, la derecha mexicana procuró vestirse de liberal y hasta de social. Incorporaron a su lenguaje términos como feminismo y hasta el llamado ingreso básico universal.

Pero invariablemente, cuando en los congresos locales de Oaxaca e Hidalgo se discutió la maternidad voluntaria; en los de Sinaloa y Baja California, el matrimonio igualitario o en la Cámara de Diputados, la pensión de adultos mayores y las becas para personas con discapacidad, la derecha votó en contra.

La sinceridad de los panistas que firmaron la llamada "Carta Madrid" deja al descubierto a muchos actores políticos.

Muestra la raíz ideológica que ha motivado conductas intolerantes, la orientación confrontacionista contra los gobiernos progresistas y la inspiración autoritaria para hacer fraudes electorales.

Pero los que quedan más exhibidos son todos aquellos que desde una supuesta postura progresista llamaron a votar por la derecha en las elecciones del 2018 y el 2021.

Durante la campaña electoral constitucional de este año, algu-

nos intelectuales que hace mucho tiempo militaron en las filas de la izquierda elaboraron un discurso para calificar como populismo de derecha al gobierno federal actual y romantizar la imagen de la oposición de derecha, esa sí, verdaderamente de derecha. Algunas personalidades de los movimientos feminista o gay, justificaron su voto por la derecha con rebuscadas argumentaciones.

Apenas pasaron los comicios, los órganos legislativos se volvieron a reunir. Y la derecha votó, como ya dijimos, contra los derechos, la igualdad y la diversidad.

La sinceridad de los panistas que firmaron el compromiso con Vox pone a cada quien en su lugar. La opción progresista está en el gobierno federal y en el de la Ciudad de México, mientras que una parte importante de la oposición se encuentra con la derecha más extrema.



"Vox es una organización política que se presenta en el escenario nacional de España como heredera del franquismo"

"En los comicios presidenciales del 2018, la derecha mexicana procuró vestirse de liberal y hasta de social"



El suicidio del PAN y los retos de la 4T

JOHN M. ACKERMAN

El pacto entre dirigentes del PAN y el partido neofascista español Vox, firmado la semana pasada en las instalaciones del Senado de la República, implica el fin de cualquier fantasía con respecto a la supuesta "vocación democrática" de este partido opositor creado en 1939 para combatir las políticas revolucionarias del general Lázaro Cárdenas del Río.

Y el circo mediático armado por Lía Limón y otros alcaldes electos del PAN en las inmediaciones del Congreso de la Ciudad de México, evidencia la desesperación de una oposición capitalina que si bien tuvo victorias electorales importantes en las elecciones pasadas no cuenta con una visión de futuro ni proyecto político propio.

El PAN está destinado a convertirse en un partido marginal que agrupa un pequeño porcentaje de la población convencido de la necesidad de defender sus privilegios y prebendas de las supuestas políticas "populistas" o "comunistas" de los gobiernos de Morena.

La principal oposición a la Cuarta Transformación (4T) durante los próximos años no provendrá de la esfera partidista o electoral, sino de las instituciones heredadas del viejo régimen. Por ejemplo, la elección del fiel calderonista, Reyes Rodríguez Mondragón, como presidente de la sala superior del TEPJF, así como las nuevas multas del INE a Morena y el PT, señalan el recrudecimiento de las estrategias de guerra jurídica, o *lawfare*, contra el obradorismo.

Mientras, el PRI va encaminado a ser el nuevo partido satélite de Morena. La negociación reciente que colocó a Rubén Moreira como presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados demuestra que este viejo partido de Estado prefiere formar parte de la coalición gobernante encabezada por López Obrador a aliarse con los neofascistas del PAN. El descalabro de los dinosaurios en las últimas elecciones los ha dejado en una situación de debilidad extrema que los obliga a pactar con el poder para sobrevivir.

Se configura entonces una situación de polarización política cada vez más pronunciada entre Morena y sus aliados del PT, PVEM, PES y PRI, por un lado, y el PAN junto con sus aliados de la oligarquía empresarial, como Claudio X. Gon-

zález, y del golpismo institucional, como Reyes Rodríguez y Lorenzo Córdova, por el otro.

El obradorismo saldrá adelante. Las altas tasas de popularidad para López Obrador, de entre 60 y 70 por ciento, aseguran que el Presidente mantendrá la sartén por el mango con respecto al manejo de los escenarios político, económico y mediático durante los próximos años. No hay mayor duda con respecto a su victoria en el ejercicio de revocación de mandato en marzo de 2022 y todo parece indicar que Morena tiene en la bolsa el triunfo en las elecciones presidenciales de 2024.

Sin embargo, no queda claro cuál sería el papel del pueblo mexicano en esta lucha histórica. Hasta hoy hemos tenido un rol importante pero pasivo. Respondemos a encuestas, nos desahogamos en las redes sociales y acudimos a las urnas para expresar nuestras opiniones.

Sin embargo, el nuevo sistema político todavía no ofrece espacios para la confluencia, el debate, y la discusión pública de los grandes temas nacionales. Tampoco existen nuevos mecanismos para la toma de decisiones de manera participativa y popular desde las bases. Brillan también por su ausencia las grandes manifestaciones populares en las calles en favor de la 4T y su agenda de reformas políticas, económicas y sociales.

En suma, todavía no se consolida el sujeto histórico que pueda garantizar la continuidad del proyecto de transformación más allá del sexenio actual. Esta ausencia preocupante es resultado del burocratismo, el elitismo y la operación de sectas y grupos de poder dentro de Morena. El tan anhelado y anunciado "partido-movimiento" se ha quedado en puro discurso, sin hechos que lo respalden.

La mayoría de los gobiernos de Morena también nos han quedado a deber. Las consultas populares constituyen un buen paso, pero no dejan de ser ejercicios electorales en que la población es convocada a opinar de manera coyuntural sobre un tema específico. Hace falta impulsar procesos más constantes e integrales de participación para generar un verdadero empoderamiento popular.

Este inmovilismo es también responsabilidad de la falta de mayor trabajo organizativo desde la misma sociedad civil, desde luego. En lugar de esperar las convocatorias de Morena o del gobierno, las organizaciones sociales (estudiantiles, campesinas, obreras, urbanas, magisteriales, etcétera) tendrían que abrazar el momento histórico para construir directamente el poder popular desde abajo.

Los espectaculares éxitos de la gestión de López Obrador merecen tener continuidad en los próximos sexenios. Pero ello no ocurrirá por arte de magia. Tenemos tres años para construir entre todos una fuerza social con suficiente poder para obligar a los futuros gobiernos de Morena a mantenerse fieles a la causa de la 4T.

www.johnackerman.mx

“

Todavía no se consolida el sujeto histórico que pueda garantizar la continuidad del proyecto de transformación más allá de este sexenio



**Eduardo
Guerrero
Gutiérrez**

@lalaguerrero



¿Vamos hacia una nueva pax narca?

El miércoles pasado Nathaniel Parish Flannery publicó en *Forbes* una sugerente entrevista al historiador Benjamin Smith, autor de *The Dope: The Real History Of The Mexican Drug Trade*. Smith es una de las personas que ha investigado con más detenimiento la evolución de los cárteles. Lleva años sumergido en lo más profundo de los archivos de la “guerra contra el narco” y ha hablado con todos en ese elusivo mundo, en México y en Estados Unidos, tanto a lo largo de la cadena de producción y tráfico de drogas, como con policías y agentes. En la entrevista publicada en *Forbes*, Smith arroja algunas reflexiones que vale la pena comentar.

La primera reflexión es que las autoridades mexicanas históricamente brindaron protección a los cárteles por medio de esquemas de cobro de impuestos informales. La lógica era sencilla: yo hago como que te persigo, pero en el fondo te dejo trabajar y me aseguro que nadie te moleste. A cambio, tú pagas *mordida*. De acuerdo con Smith, aunque parte de este dinero terminó enriqueciendo a funcionarios, también hubo casos en los que se invir-

tió en obras y servicios públicos. Smith incluso menciona algunas experiencias interesantes en el ámbito local. Por ejemplo, la del general Esteban Cantú, que gobernó el Territorio de Baja California durante la Revolución, o la de Leopoldo Sánchez Celis, gobernador de Sinaloa en los 60.

Resulta sugerente la idea de que —en un país como México, que casi no recauda impuestos— el dinero del narco pudo haber contribuido al desarrollo y a la consolidación de instituciones públicas. Sería interesante evaluar si esta contribución pudo haber ido más allá de lo meramente anecdótico, y si, efectivamente, la extracción de rentas al narco tuvo un impacto, así fuera moderado, en el gasto público en algunas regiones.

Una segunda reflexión a destacar es que Smith considera que AMLO quiere revivir estos arreglos del pasado. Es decir, que la 4T le apuesta a que las autoridades retomen su papel como protectoras encubiertas de los cárteles, al tiempo que intentarán gravar de alguna forma los ingresos que genera el narcotráfico. De acuerdo con Smith, las elecciones

de junio pasado fueron “una gran y sangrienta lucha por el control de estas redes de protección”. La operación electoral del *Cártel de Sinaloa* en contra de los rivales de Morena, que describí en este espacio la semana pasada, parecería confirmar esta hipótesis. Sin embargo, como las palabras del propio Smith dejan entrever, la *pax narca* del siglo 20 no será fácil de reconstruir.

En primer lugar, el autoritarismo y la hegemonía política del PRI hacían mucho más sencilla la operación de redes de protección de la delincuencia desde el Estado. Los criminales tenían certeza de que, todos en el gobierno, desde el comandante de la policía municipal hasta el gobernador, estaban más o menos alineados y en condiciones de cumplir acuerdos. Es menos viable para los



delincuentes llegar a un arreglo cuando hay una pléyade de autoridades, municipales, estatales y federales, que buscan imponer de manera independiente sus intereses.

Un segundo obstáculo es que, desde que Felipe Calderón acabó de tajo con el antiguo esquema de solapamiento criminal desde el Estado, los cárteles se dedicaron a construir sus propios esquemas de protección; ya no a partir del pago de *mordidas*, sino de una estructura armada propia, paralela al Estado. Ésa es la función original de los formidables “brazos armados” que actualmente pululan por las regiones donde están las actividades más importantes del crimen organizado. No será fácil que estas milicias depongan las armas y dejen que el negocio de proteger al narco, que es muy bueno, regrese a las instituciones de seguridad del Estado.

Un tercer obstáculo es que los grandes grupos criminales que actualmente operan en México, en particular el CJNG, ya no son propiamente “narcos” sino que se han diversificado y se dedican a todo tipo de actividades. El narcotráfico es un negocio ilegal, sí, pero que puede funcionar de manera relativamente pacífica (como es el caso en buena parte del mundo). En contraste, el robo de mercancía y el cobro de cuota son delitos inherentemente violentos.

Dicho lo anterior, no descartaría por completo la hipótesis de Smith de que Morena busca, de manera más o menos consciente, restablecer una *pax narca*. Queda claro que no será un proyecto de alcance nacional. En buena parte del territorio, como ya se habrán dado cuenta, no hay las condiciones para plantear algo así, por la propia lógica del conflicto entre criminales (en Michoacán las supuestas negociaciones del gobierno con los grupos en

disputa, si en verdad ocurrieron, terminaron en rotundo fracaso). Sin embargo, sí podría haber experimentos en otros lugares menos complejos. En Sinaloa, por ejemplo, Morena y sus aliados prácticamente se llevaron el carro completo en las elecciones de junio. En el estado prácticamente no tienen presencia organizaciones ajenas a la coalición del *Cártel de Sinaloa*. Sería un lugar lógico para empezar.

Las autoridades históricamente brindaron protección a los cárteles





CONFIDENCIAL

Cocinan reforma para asegurar "megabancadas"

Ésta sí con el apoyo de la oposición, en San Lázaro tienen ya en la mesa una reforma a la Ley Orgánica del Congreso y al Reglamento de la Cámara de Diputados para poner claramente en la legislación la posibilidad de que los bloques puedan armar sus "megabancadas". Ya sólo cocinan el trámite para subir esta semana a la tribuna el ordenamiento, que establece que, "con independencia de la libertad para organizarse, los grupos parlamentarios de ambas cámaras del Congreso de la Unión podrán conformar coaliciones legislativas para cumplir sus compromisos contraídos en las campañas electorales".

Acelera Adán Augusto trabajo político

Tal como se le indicó desde Palacio Nacional, el titular de Gobernación, **Adán Augusto López**, no ha parado en su trabajo político. Ya sostuvo reuniones con legisladores, partidos y gobernadores de oposición. Lo que su antecesora no hizo, el "amigo del Presidente" de inmediato se reunió con diputados, senadores y la dirigencia del PVEM; con el jefe de los senadores de Morena, **Ricardo Monreal**, y con el gobernador priista de Oaxaca, **Alejandro Murat**. Y en la Segob dicen que se alistan encuentros con partidos y legisladores de la oposición.

La atención de Marcelo

No es que esté mal; de hecho cualquiera compartiría el beneplácito del canciller mexicano, quien se congratuló de que la joven modelo mexicana **Karen Vega** apareciera en las páginas de la prestigiosa revista *Vogue*. La chica, de 18 años, "lleva el orgullo oaxaqueño al mundo de la moda, bravo!", tuiteó **Marcelo Ebrard**. Y sí, felicidades. Lo que inquieta es que el secretario de Relaciones Exteriores dedique sus mensajes a ello cuando en Chiapas siguen dándose casos de represión a los migrantes haitianos. El más reciente caso fue durante la disolución violenta de la cuarta caravana, la madrugada de ayer.

Los 100 mil homicidios de la 4T

La seguridad sigue siendo el talón de Aquiles del gobierno de **López Obrador**. Según la estadística oficial, estamos a días de llegar a los 100 mil muertos del sexenio, por mucho, los tres primeros años más violentos de un gobierno federal... Ya lo admitió el propio Presidente, si no resuelve ese problema, su gobierno no va a ser reconocido ni recordado como quisiera. Por lo pronto, se ve difícil que quede por debajo de los 120 mil muertos de Calderón y de los 150 mil de Peña.

Adiós Colón, hola mujer indígena

Por más de 100 años permaneció en la Glorieta de Colón, en Paseo de la Reforma, la estatua del "descubridor de América". Ahora el monumento será reubicado en el parque Las Américas y, en su lugar —y a propuesta de la exsenadora **Jesusa Rodríguez**—, será colocada una effigie de una mujer indígena. No es que no se reconozca la aportación histórica del navegante genovés —acotó la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**—, pero sí representa, dijo, la visión europea del descubrimiento de América; mientras que aquí hay otra visión relacionada con el genocidio que cometieron los españoles en Tenochtitlan.

Diamante precipitado

Todavía no inicia el año electoral para renovar gubernaturas en seis estados, y ya hay suspirantes que se autocandidatean, con todo y partido, sin que éste se entere. Es el caso del actor **Roberto Palazuelos**, quien se dijo candidato a la gubernatura de Quintana Roo por Movimiento Ciudadano. El partido naranja dijo que no ha tenido ningún acercamiento con el *Diamante Negro*, y recordó que aunque sus candidaturas son abiertas, primero se requiere una convocatoria oficial.

Edil anticipado

La revocación de mandato aún está lejos de ser una realidad, pero hay morenistas que ya se organizan para mover sus estructuras a favor del Presidente y si no pregúntenle a **Fernando Vilchis**, alcalde en Ecatepec, quien promovió la Primera Asamblea Informativa Nacional ante medios y ya generó una queja del PRD ante el INE, pues el Consejo General prohíbe a cualquier funcionario involucrarse en el eventual ejercicio de participación ciudadana.



EL CRISTALAZO

Los grados de la inmoralidad

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



-Nos invitaban a los líderes de los sindicatos a la fiesta de cumpleaños del Gran Líder y a la puerta de la casa, de su casa, debíamos entregar nuestro boleto de entrada: un Centenario. De preferencia aún protegido en su bolsita de plástico o terciopelo, para evitar raspones y desportilladuras en el filo de la moneda, cuyo valor disminuiría por las imperfecciones.

Y ahí, en un baúl, se guardaban cincuenta, sesenta o más monedas. Había quien, munífico, soltaba cuatro o cinco piezas él sólo. Había una competencia entre los aspirantes a suceder al líder. El gran viejo ni siquiera los veía, mucho menos los iba a contar. Un ujier obsequioso le relataba quien había cumplido con la cortesía y quien no.

Las consecuencias eran consecuentes. Obviamente.

El director del instituto estaba de cumpleaños.

—Le vamos a comprar un regalo entre todos. Bueno, no entre todos, sólo los más cercanos, el equipo de confianza, ¿verdad? Nos toca de a diez mil pesos por cabeza.

—¿Y le van a regalar la Torre Eiffel, o qué?

—¡Ay!, cómo serás, respondía la recaudadora designada. Le vamos a dar una escultura de Felguérez, pero están carísimas. A él le gusta mucho, ya sabes, conoce mucho de arte (y de clavarte, pensaba yo).

Esas imágenes son absolutamente ciertas. He omitido los nombres, pero aquella costumbre de usar el puesto para forzar la obsequiosidad y sacar dinero de las arcas públicas o los bolsillos ajenos; la cooperación, el apoyo voluntariamente a huevo, por fortuna ya ha desaparecido en nuestros días.

Hoy no podríamos ver, en pleno auge de la regeneración nacional, a una alcaldesa texcocana —por ejemplo— sisándole el salario a sus compañeros, para sufragar los gastos de organización de un partido cuyo lema es la ética pública, la honestidad valiente y en términos evangélicos, la lucha contra la corrupción, así como la verdadera fe luchaba contra el mundo, el demonio o la carne.

Vade retro, Satán, formulaba el exorcismo contra las potencias oscuras. “*Vade retro*” corrupción, dice el nuevo evangelio

nacional.

Por eso yo no creo justa la multa del Instituto Nacional Electoral contra la bondadosa y pedagógicamente inigualable maestra Delfina. Simplemente no lo puedo creer. Han de ser complejos de Murayama y cacahuates japoneses.

Ni de ella, ni de Higinio Martínez, ni mucho menos de Horacio Duarte, tan ilustre como Nezahualcōyotl, o Silverio Pérez, ninguno de los cuales obtuvo como premio a su honestidad, el control

aduanero nacional. Nomás.

Tras aquel rey florido y el tormento de las mujeres, hemos visto una generación de políticos cuya honestidad deslumbra.

¿Cómo imaginarse una conducta equívoca si todos ellos viven bajo el manto albo y pulquérrimo (superlativo de pulcro, no de pulque), de quien ha proclamado la “Honestidad Valiente” como signo, símbolo y síntesis de una lucha interminable contra la corrupción y los neoliberales apátridas, racistas y clasistas?

—¿Los clasistas también pueden volver a clases?, preguntó la maestra

Pero volviendo al tema del mordisco texcocano, quitarles así el dinero sería una deshonestidad cobarde, y eso no es creíble.

—¿A poco así se financió la carrera política del nuevo apóstol de la democracia de inspiración juarista, maderista, pacifista y humanista?

Nada de lo humano me es ajeno, ni tu dinero, dicen los “morenos” al grito de venganos en tu reino; lo *cáido*, *cáido* y matanga dijo la changa

Si me dijeran, hay un video en el cual el ex secretario particular, René Bejarano se retaca las bolsas de billetes entregados por un empresario favorecido, cuando todos eran perredistas, yo no lo creería. Son viles calumnias de Vox y sus aliados. también de Fox.

Tampoco lo creería de los hermanos del señor presidente.

Me resultaría imposible pensarlo siquiera, porque si esos señores estuvieron tan cerca del neo apóstol debieron haber adquirido, hasta por ósmosis moral, su ejemplo de verticalidad.

Volviendo al tema del mordisco texcocano, quitarles así el dinero sería una deshonestidad cobarde, y eso no es creíble





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote

@faustopretelin

Los principios de Vox seducen a senadoras del PAN: la decadencia

La política es el circo de los vicios, no de las virtudes, escribe Antonio Scurati en su deslumbrante obra sobre el origen del fascismo, *El hijo del siglo* (Alfaguara, 2020).

Los vicios de Vox representan los gajos ideológicos que la ultraderecha le quitó al Partido Popular (PP) durante el declive de la presidencia de Mariano Rajoy.

Durante tres décadas, Alianza Popular, el origen del PP, y posteriormente la presidencia de José María Aznar, lograron cohesionar a diversas derechas en una sola formación. Fue la época del bipartidismo duro en España.

Dos momentos estratégicos catapultaron a la ultraderecha de Vox, la expansión de Podemos, la izquierda radical que le hizo guiños al *chavismo*, y el movimiento independentista catalán que encontró su catarsis el 1 de octubre de 2017, día del referéndum organizado desde la presidencia de Carles Puigdemont.

Por otra parte, el zigzag ideológico de Albert Rivera al frente de Ciudadanos fue castigado en las urnas en las pasadas elecciones legislativas fortaleciendo los extremos del espectro ideológico y debilitando el centro.

Las banderas que ondea Vox intentan eclipsar los contenidos de las agendas de Unidas Podemos, Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) y Junts per Catalunya.

Si el partido que fundó Pablo Iglesias intenta transferir libertades a la mujer, Vox bracea a contracorriente. Si ERC busca que el Gobierno de Pedro Sánchez le transfiera poderes a la autonomía catalana, Vox bracea a contracorriente.

Perfecto, pero son demasiados casos bochornosos los que ha generado la identidad de Vox.

En junio de 2019, el presidente de Vox en el Parlamento andaluz, Francisco Serrano, lamentó la sentencia del Tribunal Supremo que condenó a dos de los miembros de La Manada por un delito de agresión sexual a 15 años de cárcel. Furibundo, Serrano escribió en Facebook: "La relación más segura entre un hombre y una mujer será únicamente a través de la prostitución".

Vox es un partido sectario que intenta limitar la libertad de expresión. En octubre de 2019 durante las campañas electorales rumbo a las elecciones legislativas, Vox anunció el veto de varios medios de comunicación: *El País*, *El Mundo*, *InfoLibre* y *Público*, entre otros. En esa ocasión su jefa de prensa, Rosa Cuervas, justificó el veto porque "solamente hablarán mal de nosotros, porque somos su enemigo".

Uno de los vectores que atraviesa el arco ideológico de Vox es su defensa por la identidad española. El pasado mes de julio su presidente Santiago Abascal firmó una declaración conjunta con el primer ministro húngaro Viktor Orbán, la francesa Marine Le Pen y el líder de la Liga italiana Matteo Salvini en contra de la "federalización" que, a su juicio, se quiere imponer en la Unión Europea con el fin de "transformar las instituciones europeas en órganos que prevalezcan sobre las instituciones constitucionales nacionales".

Una locura si se toma en cuenta el enorme beneficio que para España ha representado su adhesión a la Unión Europea, primero con fondos de cohesión, fondos estructurales y, actualmente, fondos que ayudarán a mitigar las múltiples crisis que ha impuesto la pandemia. En términos cualitativos, la calidad de la democracia española actual es superior a la dictadura de Franco. Pero tal parece que Vox es un partido involucionista por nostálgico de la dictadura. Santiago Abascal llamó "carroñero" al presidente Sánchez por haber ordenado la inhumación de los restos de Francisco Franco para sacarlos del Valle de los Caídos.

El llamado *procés* independentista impulsó a la ultraderecha española. El representante de Vox en Cataluña Ignacio Garriga pide la disolución de la autonomía catalana para que sea Madrid quien monopolice todo el poder en España.

En México, senadores del PAN le dedican sonrisas a Abascal: negacionista de la violencia contra las mujeres, homófobo y eurófobo. ¿Fue por ignorancia o por convicción?



**Cecilia Soto González****Analista política**

ceciliasotog@gmail.com

La democracia como taxi

Los senadores y senadoras de Acción Nacional que recibieron a Santiago Abascal, líder del partido de ultraderecha español Vox, insisten en que sólo firmaron una carta plena de conceptos lindos: separación de poderes, combate al comunismo, defensa de la patria, de la democracia, la familia y la propiedad. Y yo digo, qué importa lo que diga la carta. Lo importante es con quién se firma y el récord antiderechos de ese partido en España: condena y ataque xenófobo a la migración africana, defensa de una sola forma de familia y del papel tradicional de las mujeres, condena del homosexualismo y el movimiento LGBT, condena a todo esfuerzo de perdón y reconciliación con quienes apoyaron a movimientos separatistas. “Religión, Familia, Patria y Propiedad” figuraban en los movimientos armados de ultraderecha en América Latina en los 70, pienso en ello y me da escalofrío. Es como si las feministas francesas firmaran una alianza con Marine Le Pen, la líder del partido Agrupación Nacional de ultraderecha, porque es mujer y salpica su discurso con algunas frases promujer. Lo que cuenta es su récord en la Asamblea Nacional, sus ataques a la Unión Europea, a la inmigración, etcétera.

Por ingenuidad e ignorancia o porque en Acción Nacional permanece inalterable una corriente muy conservadora, esas firmas le hicieron un gran regalo al presidente López Obrador, quien no lo ha desaprovechado. Si se hubiera dado ese acercamiento con el fascistoide Vox antes de las elecciones de junio, es probable que el PAN hubiera sacado significativamente menos votos en la Ciudad de México que, como bien se dice, es una ciudad de derechos y cuenta con un electorado liberal e informado.

Pero el Presidente se equivoca si cree que está tan lejos de los desfiguros que critica. O que su presidencia es inclassificable por especial e innovadora como afirman algunos de sus epígonos. El Presidente representa tan sólo otra más de las figuras populistas que han triunfado tanto en nuestro continente como en otras regiones. Que si es de izquierda o de derecha tampoco importa. Lo significativo es que surge de regímenes democráticos y en su afán por inaugurar un momento único y que merezca loas sempiternas en los libros de historia, corre el riesgo de debilitar y deformar aquello que le dio origen: la democracia. Es cierto que el apego del populista a la democracia se limita a practicar las elecciones porque le dan legitimidad interna y externamente y le dan oportunidad de recorrer el país, debatir, etcétera. En el caso

de nuestro líder, ya sabemos que sólo respeta las elecciones cuando él gana y que —como a los demás líderes populistas— los partidos políticos le dan una flojera infinita, lo mismo que el Congreso y la separación de poderes, instituciones de las que en un mundo ideal podría prescindir.

Corrientes de ultraderecha enarbolan el fantoche del comunismo cuando éste realmente sólo está presente en algunos libros de texto, en clubes de viejitos que juegan ajedrez en algún café y en el nombre de los partidos gobernantes de China, Rusia, Cuba, Vietnam, aunque ninguno de estos países lo practican como tal. Tampoco son ejemplo de democracias vibrantes. Quizá Corea del Norte sea el peor caso. No llamen comunismo a lo que sucede en Venezuela o en Nicaragua. Son populismos tiránicos, lejos de lo que sucede en México. Pero el Presidente también enarbolaba su fantoche: el del neoliberalismo que existió y existe y le ha sido muy útil, como espantajo y como instrumento económico. Como cualquier líder populista, recurre al abecé del discurso propagandístico: los vengo a liberar de una historia horrible, la del neoliberalismo, origen de todos nuestros males, especialmente de la corrupción, para dirigir al país a una utopía feliz, honesta e igualitaria, que rescata un pasado glorioso lleno de héroes y derrotas injustas por los hombres blancos y barbados. Para llegar a esa utopía vamos a aplicar las tesis neoliberales de la austeridad y de la miniaturización del sector público, del déficit cero y aprovechar el T-MEC que es neoliberal a la potencia, pero nos puede resultar útil para crecer mientras los proyectos puestos en marcha en el centro-sur del país, incluyendo trenes mayas, trapiches, pozos petroleros, refinerías y cultivo homogéneo de árboles empiezan a mover a la economía local.

En ninguno de los casos mencionados el populismo ultraderechista de Vox o el más tradicional de López Obrador, casi de manual, hay una verdadera vocación y devoción por la democracia. Más bien la idea utilitaria de la democracia como un taxi al que obligatoriamente hay que tomar para llegar a donde el líder en cuestión ha definido, él solo, que quiere llegar.



DINERO

No tiene dinero para terminar //

Encontronazo entre cerveceros //

El bombero del Tribunal

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Y A CON UN pie fuera del gobierno, con un desbalance presupuestal cuantioso, Silvano Aureoles anda buscando culpables del desastre. Hay un retraso en el pago a 28 mil maestros en Michoacán, lo que ha provocado múltiples bloqueos y protestas en la entidad. Silvano dice que la falta de pago de dos quinceñas no es culpa de su gobierno y que la Federación desde hace 30 años ha venido solventando con recursos extraordinarios los pagos al magisterio, pero en esta ocasión no. "Durante el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador se han enviado 8 mil 500 millones de pesos para pagar a maestras y maestros, lo cual ha sido insuficiente para cumplir con los compromisos, es la historia de la crisis educativa en el estado que provoca falta de pago, y en consecuencia, la toma de vías, cierre de calles, suspensión de clases", acusó. No es eso exactamente. Michoacán es una entidad rica, pero mal administrada. Hay una historia de saqueos y despilfarros. "Solucionar un conflicto de estas dimensiones nunca será posible si el gobierno federal no ayuda, gobierne quien gobierne el estado, no tiene que ver con temas partidarios, colores, el gobierno federal puede y le corresponde resolver la crisis, como lo ha venido haciendo por décadas, si el Presidente no le da la mano a Michoacán, el gobierno no podrá hacerlo solo".

POSIBLEMENTE EN CASO de crisis extrema tendría que hacerlo el gobierno federal, pero no sería prudente que entregara los recursos a Silvano, sino a su sucesor. Lo que procede con el aliancista que anda tocando puertas por donde quiera es que su administración sea sometida a una rigurosa auditoría. Probablemente le convendrá obtener un amparo a tiempo.

Cerveceros

GRUPO MODELO, EL mayor productor de cerveza de México y filial del Anheuser-Busch InBev, demandó en una corte de Nueva York a la empresa estadounidense Constellation Brands, que tiene los derechos para importar de México la marca Corona y otras más del Grupo, por la presunta violación de las reglas

del negocio al lanzar dos cervezas de Modelo Reserva añejadas en barricas de tequila y bourbon. Constellation Brands es la empresa que estaba construyendo una planta en Méxicali, pero los ciudadanos protestaron porque

les quitaría agua y el gobierno federal canceló el proyecto. "Las cervezas Modelo Reserva de Constellation Brands, producidas sin la aprobación de Grupo Modelo, violan el acuerdo de sublicencia que tenemos con Constellation", informó Grupo Modelo. El acuerdo establecido en 2013 dice que Constellation no puede adoptar, hacer referencia o incorporar cualquier tipo de extensión de marca de bebidas espirituosas como Corona Tequila hasta que Modelo lo apruebe. El Consejo Regulador del Tequila, que busca salvaguardar la denominación de origen del tequila en México y el extranjero, ha exigido, a su vez, que Constellation deje de usar de inmediato la palabra tequila, por violar las leyes de Estados Unidos y México".

Bombero

POR UNANIMIDAD, LOS integrantes del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) eligieron al magistrado Reyes Rodríguez Mondragón como nuevo presidente de la Sala Superior. Rodríguez ocupará el cargo a partir de ahora y hasta octubre de 2024. Es otro humorista involuntario. "Es la hora de afianzar la imparcialidad y la autonomía del órgano para fortalecerlo como auténtico tribunal de derecho", dijo el magistrado. Ya encarreado, agregó: "Es la hora de apagar cualquier atisbo de influencias externas o presiones de poderes fácticos, para fortalecer la credibilidad y confiabilidad de sus decisiones. Sólo así podemos servir auténticamente a la sociedad con la misión que nos ha encomendado, como órgano de justicia electoral en última instancia". El bombero del Tribunal debería revelar por qué siente el fuego tan cercano.

Ombudsman Social Asunto: Vox y los negocios

PUES LOS ABASCAL siguen dando de qué hablar, ahora otro, salvador de ese apellido, dirigente de Vox, partido ultraderechista de España, vino a que los senadores del PAN le firmaran una carta de adhesión a sus luchas neofranquistas y todos lo vimos: los senadores panistas, ni tardos ni perezosos, la signaron aunque después negaron que eso implique un compromiso, vaya descaro, pero muy propio de sus maneras, y entonces pienso que ante tal invitación conviene decirle al invitador un verso que me sale del alma: Después de padecer a Fox, no quiero nada con Vox.

Profr. Benjamín Cortés Valadez/CDMX

R: DETRÁS DE la ideología se asoman los intereses económicos. Representan a empresas que quieren iniciar, o ya tienen empresas en México.

Twiteratti

MARGARITA ZAVALA EN Madrid y las sesiones del Congreso, bien gracias. Son y serán unos vividores del erario.

Escribe Mike_Oviedo

Email: galvanochoa@gmail.com
Facebook y Twitter: galvanochoa

Operación Salvar al mundo

Pais y regiones	Dosis administradas	Vacunados 1 dosis %	Vacuna completa %
China	2,092,174,000	—	63.5
India	684,430,749	38.0	11.4
Estados Unidos	374,488,924	62.3	53.0
Brasil	199,146,903	65.3	30.7
Japón	133,058,203	58.2	47.2
Indonesia	103,722,921	24.7	14.1
Alemania	102,437,852	65.6	61.1
Reino Unido	91,456,622	72.2	64.7
Francia	88,828,626	75.2	69.2
México	87,014,220	40.0	60.0
Rusia	82,693,759	30.2	25.9
Italia	78,975,433	71.3	61.7
España	66,788,317	78.9	73.0
Pakistán	59,384,758	22.2	9.0
Canadá	53,708,822	74.1	67.7
Otros Países	—	—	—
Total	5,464,192,616		

Fuente: Los datos son recopilados de fuentes gubernamentales por el proyecto Our World in Data de la Universidad de Oxford.





La trama de corrupción entre Horacio Duarte y Delfina Gómez

La misma semana en la que el senador Higinio Martínez se destapó como aspirante a la gubernatura del Estado de México para 2023, la Unidad de Fiscalización del INE acreditó y sancionó diversos actos de corrupción cometidos por el grupo político del que Martínez forma parte, y que encabezan el hoy administrador general de Aduanas, Horacio Duarte, y la actual secretaria de Educación Pública, Delfina Gómez.

Se trató de una trama ilegal de financiamiento político cuyo beneficiario final fue el llamado "Grupo de Acción Política", del que es cerebro Duarte.

En enero de 2013 Delfina Gómez tomó posesión del Ayuntamiento de Texcoco. Desde el mes siguiente, alegando que había recibido diversos escritos suscritos por servidores públicos que le solicitaron "el descuento porcentual de su salario, vía nómina, con el objeto de que dichos recursos fueron transmitidos al Grupo Acción Política", la nueva alcaldesa comenzó a descontar el 10 por ciento de su salario a 550 empleados públicos, que laboraban tanto en el municipio como en el DIF Texcoco.

La póliza de los cheques, según revelan documentos rendidos por diversas instituciones de crédito a la Unidad de Fiscalización, por conducto de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, está firmada por Delfina Gómez, por el entonces síndico Eliseo Edmundo Rosales López, por el entonces secretario del Ayuntamiento, Horacio Duarte, y por el tesorero Alberto Martínez Miranda.

Los descuentos se realizaron durante más de dos años. De ese modo, a los trabajadores les fueron arrebatados 12 millones 813 mil 507 pesos.

En mayo de 2017 relaté aquí una cena que varios periodistas tuvimos con Delfina Gómez ("Una cena con Delfina", 1º de mayo de 2017). Nos dijo que los empleados le habían solicitado que les descontara el sueldo "para apoyar programas sociales relacionados con la niñez y las comunidades indígenas". Dijo que el descuento se había hecho "nada más a unos 150 (trabajadores), los que tenían puestos directivos y medios". Dijo que "de ninguna manera" había posibilidades de que aquel dinero hubiera servido para financiar a algún partido político.

Una mentira tras otra.

De acuerdo con el INE, a 54% de los servidores del ayuntamiento se les descontó el 10% de su sueldo y a 4% un porcentaje mayor al 10%. A todos ellos, concluye la autoridad electoral, se les afectó su patrimonio, contraviniendo la Ley General del Trabajo e incluso la Constitución Política.

El 6 de mayo de 2017 la Unidad Técnica de Fiscalización le preguntó a Delfina Gómez si durante su administración se habían realizado descuentos a los trabajadores del municipio para beneficiar a algún grupo o partido político. Dos semanas después Gómez contestó que esos trámites no fueron realizados por ella "y tampoco guardó registro detallado" por lo cual se veía "en la imposibilidad de proporcionar dicha información".

El grupo encabezado por Duarte fue una de las corrientes políticas del PRD hasta 2011. En una entrevista al canal 34 Noticias de la Televisión Mexiquense, Duarte se ostentó como dirigente del GAP del PRD: en 2013 sus líderes anunciaron que emigraban a Morena. A esa organización se destinaron los cheques con dinero arrebatado a los trabajadores, según revelan los documentos obtenidos por el INE.

Duarte respondió a todo esto con un tuit: "El @INEMexico resolvió una queja de 2017, sobre supuestos hechos de 2013. Con ma-

la fe y con falacias sanciona. Lo que hay detrás es el odio de varios consejer@s contra @PartidoMorenaMx. Faltan 2 años para 2023 y nos quieren parar a la mala. Una vez más les vamos a ganar!". ●



Los descuentos se realizaron más de dos años. A los trabajadores les arrebataron 12.8 millones de pesos.



Vox

LEONARDO CURZIO

No estoy seguro de que la experiencia española nos sirva de aprendizaje porque las democracias, igual que las personas, tienden a cometer los mismos errores que sus semejantes. Podríamos aprender de las desgracias ajenas pero damos libertad a nuestras emociones y como decía el poeta: no mirando a nuestro daño corremos a rienda suelta sin parar, desde que vemos el engaño y queremos dar la vuelta no ha lugar.

España tiene ahora un partido de extrema derecha que promueve, entre otras cosas, una carta para contener el comunismo y ha hecho de esa fantasmagórica propuesta un lema de campaña. El jueves pasado entrevistaba a Julen Rementería y le hacía ver el despropósito que significaba que una derecha democristiana (o conservadora, en el peor de los casos) con convicciones democráticas, pactara con esas fuerzas ultramontanas. Las reacciones de algunos panistas repudiando esa cercanía hablan de la inconformidad que hay todavía en el PAN, pero también de la falta de contención de las fuerza políticas centristas.

En muchas democracias contemporáneas la vida política tiende a polarizarse. El debate público se mueve a extremos reduccionistas y profundamente empobrecedores del debate público. Asustar a la gente con un anticomunismo ramplón están despreciable como argumento que no merece mayor glosa, pero es un síntoma de lo que ha ocurrido en el campo de la derecha española. Vox es una reacción, en sentido contrario, a los excesos de una izquierda ibérica que perdió por unos años el centro racional y, en muchos sentidos, también la lealtad constitucional.

El ascenso de Podemos, parte del independentismo catalán y los discursos de la nueva generación de izquierdistas fueron alimentando las retóricas de la intransigencia desde diferentes plataformas. Se aproximaron a tesis más propias de la izquierda revolucio-

na latinoamericana que al núcleo conceptual de los socialdemócratas europeos. El corrimiento a la izquierda, por ejemplo, se hacía en nombre de la indignación. Su discurso era irritante y soberbio, porque hay una izquierda que habla desde una superioridad ética indigesta, acusan de todos los males al neoliberalismo como si en su haber no hubiese muerte, ruina, persecuciones y sectarismo. Se asumían como la voz del pueblo y si bien como parte de la coalición gobernante han fracasado, han incubado el huevo de la serpiente. Ahora la voz de los tenderos y la clase media reaccionaria, que están simplona y confrontadora como la de la izquierda indignada, suelta sus barbaridades desde la extrema derecha. Una cosa es consecuencia de la otra.

España es un país que tuvo, a diferencia de México, una generación de políticos extraordinarios que pactaron la transición. Le dieron a ese país cuatro décadas de progreso y modernización. En México, la transición se pactó con políticos mediocres y rencorosos que han venido regateando la conclusión del proceso de consolidación de la democracia y han hecho de la negociación de las normas electorales (y su acoso al INE) su monomanía.

España fue jubilando a los Felipe González, a los Miquel Roca, a los Manuel Fraga, a los Sartorius y a los Carillo, a los Guerra y a los Solana, para dar paso a personajes como Rufián, Junqueras, Carod Rovira, Iglesias y Montero que impulsaron retóricas extremistas. Es verdad que el radicalismo ganó mucho espacio después de la crisis del 2008 y la secuencia de un gobierno mendaz como el de Aznar y otro superficial como el de Zapatero. El resultado fue que el extremismo de izquierda alimentó el extremismo de derecha (puede ocurrir lo contrario). Los extremismos engendran siempre a su temible su contraparte. Ariel siempre tiene su Calibán. Por eso digo: viva la moderación. ●

Analista. @leonardocurzio

Vox es una reacción a los excesos de una izquierda ibérica que perdió por unos años el centro racional.





Columna invitada

Pamela Cerdeira

pamcerdeira@icloud.com

El malo o el peor

En las más recientes elecciones, el Partido Acción Nacional quedó como la segunda fuerza política en la Cámara de Diputados, después de Morena. Si bien ya sabemos que el PAN es un partido que defiende ideas conservadoras como oponerse al aborto o el matrimonio igualitario, lo que hicieron en el Senado la semana pasada fue el equivalente a darse un balazo en el pie, un balazo que los llevará cojeando hasta el 2024.

Un grupo de senadores y senadoras del PAN firmaron la llamada Carta de Madrid. Un documento que busca unir a las naciones de la "Iberoesfera". Agrega: "una parte de la región está secuestrada por regímenes totalitarios de inspiración comunista, apoyados por el narcotráfico y terceros países. Todos ellos, bajo el paraguas del régimen cubano e iniciativas como el Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla, que se infiltran en los centros de poder para imponer su agenda ideológica."

Y entre sus declaraciones está la preocupación por "el avance del comunismo". Hay fragmentos del documento que son indiscutibles, como la defensa del Estado de Derecho y la democracia, pero llama mucho la atención cuando dicen "defender las libertades", pues sus firmantes han expresado en diversos momentos que solo les interesa defender "sus" libertades, las de los grupos minoritarios están en el olvido.

Entre los personajes mexicanos adheridos a este documento están: Eduardo Verastegui,

el actor que apoyó la campaña de Donald Trump. El diputado de Nuevo León por el Partido Encuentro Solidario, Carlos Leal, cuyas propuestas han sido sobre la prohibición del aborto, la prohibición de la difusión de información relacionada con la interrupción del embarazo, y se ha pronunciado en contra de la reasignación de género en menores de edad. La misma persona cuyo argumento contra el lenguaje incluyente fue: Yo no soy diputade. Lo sabemos, no lo es, lo es ignorante, así, con "e". Bajo este

concepto, su argumento más sólido contra el aborto podría ser: yo no soy mujer.

Los y las senadoras de PAN (que no fueron todos) que se tomaron la foto con el presidente del partido español VOX, simbólicamente lo hicieron también con la ideología que éste representa. Tan preocupante es la ideología chavista, como la de los grupos de ultraderecha. Santiago Abascal es un sujeto que cree que el feminismo discrimina y quiere oprimir a los hombres, lo que no es más que propaganda y desconocimiento. Ambos polos ideológicos mienten, utilizan el mismo modelo de comunicación, y hacen del miedo su mejor herramienta.

Si el PAN no entiende por qué Morena sigue siendo la principal fuerza política, cuáles son las razones por las que el presidente sigue teniendo los números de aceptación que tiene: a pesar de la pandemia, a pesar del mayor número de personas en situación de pobreza, a pesar del pésimo manejo de su administración del sistema de salud. Si el PRI no entiende qué los llevó hasta el tercer lugar, y si los partidos pequeños no dejan de tener solo agendas rémoras, los mexicanos terminaremos quedándonos otra vez con pocas opciones, para decidir nuestro voto entre el malo o el peor.



ROZONES

• El EZLN se lanza vs. la 4T

Con la novedad de que el tema de la crisis migratoria se convirtió en un nuevo motivo para que el EZLN enfilara otra vez sus críticas hacia el gobierno de la 4T —antes ya lo había hecho con el caso de las obras del Tren Maya—. Y es que resulta que los veteranos comandantes Moisés y Galeano lanzaron un comunicado en el que hacen un llamado global a detener lo que denominan “cacería” del Instituto Nacional de Migración. Y advierten del “trato inhumano que el Estado mexicano da a los migrantes que tratan de salir de la trampa muda e invisible en la que se encuentran en la ciudad de Tapachula”. Tras la dispersión de cuatro caravanas —conformadas por personas procedentes de Honduras, Haití, El Salvador y Guatemala, principalmente— por parte del INM y la Guardia Nacional, los líderes guerrilleros lanzaron fuertes críticas a la política migratoria y dieron cuenta de que incluso entre los integrantes de la Guardia Nacional hay descontento. Uf.

• La inaudible Vox de Marko Cortés

Nos hacen ver que mientras en el PAN ya no saben ni de dónde salen los misiles por el desliz de un grupo de senadores de reunirse y firmar un acuerdo con Vox, la organización ultraderechista de España, el que nomás no se da por enterado es el dirigente nacional, actualmente con licencia, **Marko Cortés**. Y es que éste se encuentra más que concentrado en buscar la reelección que ni siquiera se ha pronunciado sobre el conflicto que tiene apabullado al albiazul en general y en particular a los del ala más extrema de ese partido. Es evidente que la prioridad para Cortés, nos comentan, es mandar mensajes hacia adentro del propio partido a través de recabar firmas para continuar al frente de la dirigencia nacional, como se vio con la cargada que lo recibió en Guanajuato y luego en Querétaro.

• Ley de Revocación en San Lázaro

Así que esta semana llegará la minuta de revocación de mandato a la Cámara de Diputados, luego de que el bloque de la 4T y la oposición lograron un acuerdo en el Senado. Sin embargo, parece que la bancada del PRI, encabezada por **Rubén Moreira**, aún ve deficiencias en cómo se llevará a cabo el proceso. Primero, advirtió que había posibles riesgos de inconstitucionalidad, así como límites a la democracia. Además, señaló que se deben evitar las intervenciones “facciosas” de las fuerzas políticas para promocionar la revocación. Mientras, nos recuerdan que, en San Lázaro, Morena y sus aliados del PT y PVEM cuentan con los votos necesarios para sacar adelante ese tema, considerado prioritario del gobierno del Presidente **López Obrador**.

• Llueve sobre el diálogo venezolano

Así como México ha estado poniendo confianza y empeño para fungir de la mejor manera como sede de la negociación entre el gobierno y la oposición de Venezuela, nos hacen ver que la Cancillería, a cargo de **Marcelo Ebrard**, no debería dejar de preparar el terreno por si al final el esfuerzo realizado no llega a buen puerto. Y es que justo cuando aquí se realizaba la segunda ronda de negociaciones y hasta se presumía la foto oficial, en una entrevista, **Maduro** declaró que “no habrá impunidad en México ni en Marte”, en alusión al opositor **Juan Guaidó**, a quien calificó como “pelele” de Estados Unidos e “imbécil”. Guaidó le respondió que sueña con que Venezuela sea libre y democrática, “por eso estamos en la calle luchando y buscando un acuerdo en México”. Pero además reviró: “Recuerda que tú eres el que está señalado en la Corte Penal Internacional y tiene 15 millones en recompensa”. ¿Será hora de arriar las banderas del optimismo? Uf.



• Se suma clero a discusión en la Corte

La jerarquía católica decidió entrar y fuerte al debate que comenzará este lunes en la Suprema Corte de Justicia de la Nación sobre la legalización de la interrupción del embarazo en dos entidades del país. Se trata de asuntos que pusieron a discusión el exministro presidente, **Luis María Aguilar**, quien planteó la anulación de un artículo del Código Penal de Coahuila que sanciona hasta con tres años de cárcel a las mujeres que abortan de manera intencional en cualquier etapa del embarazo, mientras que el ministro **Alfredo Gutiérrez** se pronunció por eliminar una porción de la Constitución de Sinaloa que establece que desde su concepción una persona está protegida por la ley hasta su muerte. La representación religiosa lanzó pronunciamientos en sus principales canales de comunicación en los que pide no ceder "a ideologías de moda". Sin embargo, organizaciones que defienden derechos de las mujeres ya empezaron a contraponerse. El resolutivo final de los casos es fundamental. Pendientes.

• En busca de confianzas

Con eso de que la bancada de Morena en el Congreso de la Ciudad de México se quedó sin su mediador cuando el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación le retiró la diputación a **José Luis Rodríguez Díaz de León**, nos cuentan que algunos ya se ven como relevos, al menos a juzgar por su intención. Uno de los que se apuntó para llenar ese espacio, primero separándose del grupo parlamentario del PRD y, después, al sumarse a Morena, como lo comentamos el sábado en este mismo espacio, es **Janecarlo Lozano**. Nos dicen que incluso el flamante neomorenista ya se reunió con gente de la Jefatura de Gobierno. Falta por ver si quienes encabezan los liderazgos en la bancada lo aceptan y le dan la confianza como para que sea un nuevo intermediario.



RICARDO MONREAL ÁVILA *Revocación de mandato*

En el siglo XVI, San Juan de la Cruz escribió: “para venir a lo que no sabes, has de ir por donde no sabes”, como referencia al camino de la salvación del alma y a manera de reflexión para quienes pretenden cumplir sus objetivos por una vía contradictoria, por ejemplo, lograr la paz mediante la guerra.

Con ese mismo sentido de congruencia, en el Senado de la República, a través de un ejercicio de construcción de acuerdos y sin recurrir a tácticas impositivas que en el viejo régimen eran práctica habitual, logramos aprobar la nueva Ley Federal de Revocación de Mandato, que es un instrumento de democracia directa.

Entre otros elementos destacados, la ley establece que la ciudadanía podrá respaldar con su firma más de una solicitud, sin que ello implique procesos separados, sino que se sumarán para contabilizar el tres por ciento de la Lista Nominal que es requerido, evitando duplicidades.

Por otro lado, se contempla que los partidos políticos y cualquier persona puedan promover la participación ciudadana, sin hacer uso de recursos públicos, con el fin de dar suficiente difusión a este nuevo mecanismo y hacer factible que sus resultados sean vinculantes, para lo cual se necesita del voto del 40 por ciento de la Lista Nominal.

Asimismo, el dictamen aprobado impone a la autoridad electoral la obligación de instalar el mismo número de casillas que en los comicios previos anteriores, como una forma de evitar que desde las instituciones se obstaculice la participación ciudadana, como sucedió en la pasada jornada de consulta popular.

Además, para eliminar las suspicacias entre quienes consideraban que la pregunta propuesta inicialmente apuntaba más a un refrendo que a una revocación, en la bancada mayoritaria del Senado fuimos sensibles a esta preocupación y logramos acordar una redacción más acorde con un sentido revocatorio.

De esta manera, conseguimos la aprobación con 101 votos a favor de este ordenamiento que contiene 61 artículos, los cuales son explicados y resumidos en un documento de 24 puntos que se puede consultar en mi sitio web y que compartí en mis redes sociales.

Este acuerdo vaticina tres años de arduo trabajo y también de acuerdos históricos en favor de la población mexicana, lo cual será fundamental, especialmente para las modificaciones constitucionales que exigen mayoría calificada, como será el caso de la reforma político-electoral, en la que se tratarán temas como la integración del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

ponsable de llevar a cabo el proceso de revocación de mandato, y para ello deberá adecuar

los lineamientos que recientemente expidió a la ley federal, una vez que sea discutida y aprobada por la Cámara de Diputados y publicada en el Diario Oficial de la Federación.

De este modo, se siguen cumpliendo con la ciudadanía compromisos contraídos en 2018, y sentando las bases para la transformación pacífica e institucional de México, que implica reconstruir la confianza entre autoridades y población, para llegar al 2022 y al 2024 en condiciones apropiadas para escuchar y hacer valer la voluntad popular.

A diferencia del pasado, cuando la fuerza de la mayoría se usaba para acallar las voces de la oposición, hoy se toman en cuenta todas las expresiones, para armonizar el contenido de las leyes. Por ello se puede afirmar que, para alcanzar una auténtica democracia, no hay más que seguir el estrecho camino que ésta misma nos marca. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA

**El dictamen aprobado en el
Senado impone a la autori-
dad electoral la obligación
de instalar el mismo número
de casillas que en los comi-
cios previos anteriores.**





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Panistas con Vox y sin principios

• El PAN surgió influenciado por las concepciones más que conservadoras de sectores de la ultraderecha francesa, pero también de pensadores liberales.

Uno de los recuerdos más vívidos de mi infancia eran las medianoches del 31 de diciembre, cuando en vísperas del año nuevo, mi padre, un hombre de irreductibles convicciones de izquierda y republicana, brindaba porque “este año sí se muere **Franco**”. Desgraciadamente, pasaron muchos años antes de que mi padre y todos nosotros viéramos desaparecer a ese personaje siniestro. La guerra civil española siempre estuvo permeando la vida familiar ese año y sigue estando presente hasta hoy, fuera de estereotipos, blancos y negros. Si alguien quiere conocer un poco sobre ella tendría que leer, por lo menos, *La guerra civil española*, de **Hugh Thomas**, y esa novela que es un gran relato de buena parte del siglo XX que es *El hombre que amaba a los perros*, de **Leonardo Padura**.

Toda esta historia viene a cuento porque la reunión de un grupo de dirigentes y legisladores del PAN con el líder del partido ultraderechista Vox, **Santiago Abascal**, es sencillamente indignante, incluso un poco menos la reunión que el comunicado conjunto, sacado de algún cajón olvidado de la Guerra Fría, sin relación alguna con el mundo contemporáneo. **Abascal** y Vox no representan ni la derecha ni la centroderecha europea, tampoco a ningún grupo socialcristiano: son los representantes de la agenda franquista, coquetean con el fascismo y están en contra de la enorme mayoría de las reformas liberales que se ha dado en la transición española desde los años 80.

En esa agenda un punto fundamental son las mujeres: Vox está en contra de cualquier agenda de equidad de género, incluyendo, por supuesto, el derecho a decidir sobre su cuerpo, incluso piden que las leyes, por ejemplo, en contra de la violación sean revisadas porque las consideran extremadamente duras; está en contra de los derechos de la comunidad gay y la reivindicación del machismo es explícita. Son rechazados por la mayoría de las fuerzas políticas de la comunidad europea, de derecha, centro e izquierda y se identifican con los gobiernos crudamente conservadores, protofascistas de Hungría y Polonia.

Siempre he creído que en un diseño democrático se requieren partidos de derecha e izquierda y al final es la confluencia hacia el centro, con sus distintos perfiles e ideologías, lo que determina la gobernabilidad. España es democrática porque **Adolfo Suárez** condujo la transición de la mano de hombres de izquierda como **Felipe González** y **Santiago Carrillo**, y con muy conservadores como **Manuel Fraga Iribarne**, entre muchos otros. La puja política entre **Felipe González** y **José María Aznar** marcó la lucha partidaria, pero también la evolución democrática de España durante muchos años.

Pero, después de ellos, el desdibujamiento del PSOE y del Partido Popular ha sido lo que ha permitido expresiones populistas de extrema derecha e izquierda representadas por Vox y

sectores de Podemos, en una lógica demagógica que trasmina todo el escenario político español, pero también europeo y latinoamericano. La relación del PAN desde los años 80 se dio con el PP, es ridículo que ahora firme declaraciones conjuntas anticomunistas con Vox en lugar de sentarse con **Pablo Casado**, **Isabel Díaz Ayuso** o **José María Aznar**, como es ridículo que sectores de Morena se sientan mucho más cercanos a Podemos que al PSOE, a **Pablo Iglesias** que a **Felipe González** o incluso que a **Pedro Sánchez**.

Es verdad que el PAN surgió influenciado por las concepciones más que conservadoras de sectores de la ultraderecha francesa, pero también de pensadores liberales, como **Manuel Gómez Morin**. Con el tiempo, las posiciones conservadoras, pero más ligadas al socialcristianismo, fueron teniendo más peso e incluso se quedaron con la dirección del partido, ejemplo de ello fueron los fallecidos **Luis H. Álvarez** y **Carlos Castillo Peraza**. Ese perfil fue el que le permitió ganar elecciones y alcanzar la Presidencia de la República, primero con **Vicente Fox** y luego con **Felipe Calderón**. Pero como escribí éste, luego del encuentro con **Abascal**, la dirigencia del PAN hace tiempo que está extraviada y no tiene ni idea de cuál es su perfil político e ideológico, lo único que la mueve es el poder, pero en el camino lo han perdido, lo mismo que a numerosos y valiosos militantes.

Hoy, los panistas entran a un proceso de elección interna, decisivo para perfilar su candidatura para el 2024, sin dirigencia, sin la más mínima claridad ideológica y con un padrón de militantes ridículamente pequeño, porque la propia dirigencia lo quiere así, para hacerlo manejable.

No entienden que asumir esas posiciones ultraconservadoras lo que alimenta es lo que quieren combatir. Que son esas políticas ultraderechistas las que han minado siempre a las oposiciones cubanas o venezolanas, impidiendo la operación de los grupos de oposición liberal en ambos países. Si el PAN se convierte en algo así habrá que despedirse de él para siempre.

NEGOCIACIONES

¿Por qué la ley de revocación de mandato fue rechazada una y otra vez en la Comisión Permanente los últimos días de agosto y pudo ser aprobada por unanimidad en el Senado en los primeros días de septiembre?. Porque en la Permanente, en una operación llevada entonces por Gobernación, se quiso imponer ley, pregunta y periodo extraordinario, sin negociar nada. En el Senado, se negoció con todos los grupos parlamentarios y se logró construir una propuesta común a la que se subieron todos los partidos. Los duros no entienden que no les alcanzan los votos para imponer, pero sí para negociar en muy buenas condiciones.



Jorge Gavino*
@jorgegavino



Ratifica, ratificador

*"A todos diles que sí,
pero no les digas cuándo"*

El son de la Negra

Hay promesas que se convierten en caprichos. Ofrecimientos que, cuando las circunstancias cambian, ya no son realizables o no tienen lugar. Tal es el caso del compromiso presidencial de someterse a la revocación de mandato.

Más allá de los plazos y términos que marca la Constitución en esta materia, el despropósito central de realizar una consulta de este tipo es que simplemente no es algo necesario en el actual contexto nacional.

La revocación de mandato, como su nombre lo indica, es un procedimiento de democracia participativa mediante el cual la gente puede votar para remover de sus funciones a una persona que ocupa un cargo de elección popular (en este caso, el presidente de la República). Para que ello ocurra se entiende que debe darse una crisis política, o de poderes, que ponga en riesgo el bienestar de la nación (un mandatario que abuse de sus facultades y violente los derechos humanos, por ejemplo), no para aplicarse como un concurso de popularidad.

En este sentido, resulta completamente absurdo suponer que sea el mismo titular del Ejecutivo quien proponga su propia revocación. El pueblo pone y el pueblo quita: por eso la Constitución marca claramente que es la ciudadanía la que debe pedir este procedimiento, no el presidente ni los legisladores o los partidos políticos.

Lo que se está buscando en este caso es una "ratificación de mandato" (el extremo opuesto a la "revocación"), lo cual implicaría que se lleve a cabo algo similar a una campaña electoral: que se gasten miles de millones de pesos, que se eche a andar a tope la maquinaria oficial de

propaganda (ya de por sí bastante bien aceptada), que la polarización se intensifique desde la cúpula del régimen... De ese modo, nos pasará lo que en el clásico son, en que por decir que "sí", no se nos dice cómo ni cuándo (y mucho menos por qué) habríamos de llevar a cabo algo que no tiene ningún sentido.

Revocar viene del latín revocāre: el prefijo re-, que en este caso indica 'retroceso' y el verbo vocāre, que significa 'llamar', 'convocar'. Es decir: "llamar o convocar para cancelar, anular o retroceder" algún mandato o resolución.

Ratificar viene de ratus que quiere decir 'confirmado', 'válido' y el verbo facere 'hacer'. Esto es: "hacer válido o confirmar". Aunque parezca inútil tratar de encontrar un fundamento racional a la 4T (puesto que carece de él) es importante dejarlo claro: nosotros votamos por un presidente por seis años y de ninguna manera es necesario revalidarlo o confirmarlo en su cargo. Ese es el mandato que le dio el pueblo. Rectifica, ratificador, ¿quién es ese gran señor?●

Vicecoordinador del Grupo Parlamentario del PRD





**Armando Ríos Piter****Rector de la Universidad de las Américas Puebla**

Twitter: @RiosPiterJaguar

A mitad del camino

La duda sobre la veracidad y la relevancia de los datos se mantiene: ¿podemos presumir que las remesas sean un éxito del gobierno? Hay quienes ven dicho indicador como una muestra fehaciente del fracaso económico histórico de México. ¿Si incluimos la balanza de Pemex, es válido afirmar que no ha incrementado la deuda en el país?

Por una #SociedadHorizontal

El pasado miércoles 1 de septiembre, el presidente López Obrador subrayó lo que, según su administración, son los principales avances al frente del gobierno. El discurso del Presidente se presentó en un escenario de cambios al interior de su equipo, después de que Olga Sánchez Cordero regresara al Senado para presidirlo y en la silla de la Secretaría de Gobernación quedara el gobernador de Tabasco, Adán Augusto López. La sombra de la renuncia de Julio Scherer, poderoso consejero jurídico de la Presidencia, también se hizo notar.

El mandatario afirmó, “estamos desterrando vicios y prácticas deshonestas en el manejo del gobierno”. También enfatizó, “aprovecho para recapitular: récord histórico en remesas... récord histórico en inversión extranjera... récord en no devaluación del peso... para presumir, decir a los tecnócratas neoliberales: tengan para que aprendan”.

Ante lo dicho, hay cuestionamientos precisos. La duda sobre la veracidad y la relevancia de los datos se mantiene: ¿podemos presumir que las remesas sean un éxito del gobierno? Hay quienes ven dicho indicador como una muestra fehaciente del fracaso económico histórico de México. ¿Si incluimos la balanza de Pemex, es válido afirmar que no ha incrementado la deuda en el país? La inversión extranjera regularmente, cuando se le compara con la inversión nacional, es mucho menos sensible a la incertidumbre generada por los gobiernos en turno. En los últimos tres años, la inversión privada interna sencillamente no ha ocurrido. ¿Qué tan válido es celebrar la situación de la inversión en el país?

Lo mismo habría que preguntarse sobre la eficiencia de las políticas seguidas. Más allá de escándalos mediáticos, ¿qué tanto se ha logrado que las instituciones evolucionen para combatir la corrupción? Ante la publicación reciente del Coneval, ¿qué tan trascendentes serán las transferencias monetarias y los nuevos programas gubernamentales para sacar de la pobreza a amplios segmentos de la población? Frente al elevado número de homicidios violentos, ¿qué tanto se ha logrado para que los grupos del crimen organizado disminuyan su dominio sobre el Estado en amplias regiones del país?

Más allá de las discusiones y críticas que seguramente continuarán en torno a lo expuesto en su informe, la confirmación de que AMLO presentará una iniciativa de reforma constitucional en materia eléctrica —para reparar el grave

daño que causó la privatización al sector público y a la economía popular—, sin duda será uno de los asuntos prioritarios de la agenda por venir.

No será un tema fácil. Seguramente habrá una férrea oposición por parte de la iniciativa privada, tanto nacional como extranjera. La complejidad que implicará conseguir los votos para la mayoría calificada en San Lázaro y en el Senado abre la expectativa sobre la estrategia que habrá de seguir el gobierno para lograr sus objetivos. Por lo pronto, la reactivación del caso Lozoya, las historias sobre cómo se dieron las votaciones en el Poder Legislativo en este tema y las acusaciones a figuras del sexenio pasado empiezan a calentar el horno político.

¿Alcanzarán los escándalos de corrupción para darle legitimidad a la reversión de la reforma en materia eléctrica? Aprender a Ricardo Anaya, atacar a otros exlegisladores de recibir sobornos o incluso formalizar denuncias directamente contra Peña Nieto. ¿será suficiente para aglutinar votos en las cámaras contra lo que se hizo el sexenio pasado? ¿Se romperá la alianza opositora por esta razón?

Por lo pronto, la #SociedadHorizontal está obligada a realizar un análisis detallado y objetivo sobre lo expuesto por el Presidente en su informe, revisar información de diversas fuentes, comunicarla y tomar conciencia sobre la veracidad o falsedad de las mismas. También deberá exigir un debate público abierto y transparente sobre los pros y los contras del tema energético. Más allá de los dichos y propósitos presidenciales, ésa es la nueva base de una verdadera democracia.

En el Tercer Informe de Gobierno prevalece la impresión de que se tienen identificados los problemas nacionales, pero no se logra resolverlos adecuadamente hacia adelante. La tensión entre la validez del diagnóstico que se pregona en el discurso frente a la eficacia para resolverlo con acciones y políticas públicas se incrementa conforme avanzan los meses. Sin duda alguna, ésta será la principal disyuntiva sobre la cual deberán decidir los mexicanos, frente a la revocación de mandato que se celebrará en siete meses.




**DENISE
DRESSER**

Parece que los panistas buscan el suicidio ritual para escapar del futuro y sabotearse a sí mismos. Será tema de campaña presidencial.

Moralmente autoderrotados

Ahí parados junto al representante de Vox, los panistas decidieron desquitarse. Optaron por suicidarse. Armaron la ceremonia del *hara-kiri*, el rito *seppuku*, y se cortaron el abdomen –de izquierda a derecha– con un sable. López Obrador ya había declarado al PAN moralmente derrotado y los líderes del partido le dieron la razón. Quienes fueron a tomarse la foto, a firmar la “Carta de Madrid”, y a avalar las posturas de un organización de ultraderecha, homofóbica y racista, demostraron que el panismo, en lugar de dar la batalla por reconquistar el poder y usarlo mejor, ha optado por matarse a sí mismo. En vez de ampliar su base electoral, resuelve encogerla. En lugar de reconocer sus errores, persiste en repetirlos.

Los panistas se rasgan el estómago con la candidatura de Ricardo Anaya que acaba dividiendo a Acción Nacional. Se visten de blanco, cenan su alimento preferido, escriben un poema sobre la muerte y escogen el instrumento afilado que se enterrarán cuando eligen a Marko Cortés como su líder nacional. Continúan con la ceremonia del suicidio al no reconocer los errores del pasado que los hacen tan poco atractivos como opción en el presente. Lo hacen de nuevo, cuando creen que para ser alternativa a la “Cuarta Transformación” basta con criticarla por Twitter. Mucho de lo que hacen va en contra de cualquier instinto de autopreservación o estrategia política, y a nueve años de haber perdido la Presidencia no logran

encontrar un candidato unificador y dignificador. Alguien con credibilidad y manos limpias. Alguien que no esté atado a Felipe Calderón o Margarita Zavala. Alguien capaz de empujar la remodelación urgente que el PAN necesita para convertirse en un verdadero contrapeso.

Pero en lugar de hacer todo lo necesario para sobrevivir y crecer, el PAN se clava el sable con aún mayor profundidad cuando se para del lado de los protofascistas y afirma tener cosas en común con ellos. Los panistas dicen que la alianza es “en defensa de la libertad, la democracia, y la propiedad privada”. Argumentan que se unen para combatir el avance del comunismo y los yugos totalitarios. Y cierran los ojos frente a lo que Vox representa. Las posturas racistas, las posiciones antiinmigrantes, la inslamofobia, la cruzada contra los homosexuales. Una agenda claramente iliberal y antidemocrática que contradice su supuesta defensa de libertades, que sólo valen para los que piensan como ellos. Luego, acorralados ante la andanada de críticas, algunos senadores cambian de opinión e intentan ocultar el equivoco autodestructivo. Pero la reunión y lo que proyecta ya quedó plasmado en el imaginario colectivo. Ya fue usado por AMLO para constatar la derrota moral de la oposición. Ya será tema de la campaña presidencial.

En el contexto actual, en el que los desilusionados del lopezobradorismo buscan a dónde ir y por quién votar, el PAN se erige en promotor de fascistas, en pro-

ductor de racistas, en defensor de elitistas. Se recorre hacia la derecha del espectro político, cuando debería ocupar el centro vacío. Ahí es donde están los electores independientes, los indecisos, los que ayudan a ganar elecciones. En lugar de entender eso, el PAN persiste en abrirse el abdomen con actos suicidas. Con actos que sugieren por qué Acción Nacional no merece ser opción de poder o alternativa de cambio. Con actos mediante los cuales el panismo va dándole armas a López Obrador para que gane las batallas legislativas y electorales por venir. Actos de torpeza y sinrazón e ideologización. Sólo explicables porque el panismo cree en el suicidio ritual para escapar del futuro. Sólo comprensibles si el PAN piensa –como los samurais deshonrados– que ha manchado su nombre con actos de traición o corrupción. Sólo inteligibles si los panistas están tan preocupados por los esqueletos en su clóset, que están dispuestos a sabotearse a sí mismos antes de que AMLO lo haga.

Vociferando con Vox, el PAN se apresta a apresurar la muerte en lugar de seguir peleando para que no ocurra de forma prematura. En el último paso del *hara-kiri* japonés, el guerrero que ya se ha desgarrado las vísceras, extiende el cuello para ser decapitado. Y si todo prosigue de la misma manera, a Acción Nacional le cortarán la cabeza en la próxima elección presidencial. Pero el lopezobradorismo lo hará porque el PAN se hincó y le entregó el sable a su verdugo.



¿Cuál es el tamaño del extravío panista que recurre como inspiración en esta hora al neofascismo español?

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



La seducción del extremismo

Hace un poco más de veinte años, Anne Applebaum armó un fiestón en la casa que compartía con su marido, Radoslaw Sikorski, un destacado diplomático polaco. Era una reunión para despedir al siglo XX y darle la bienvenida al XXI. En la cena de año nuevo había periodistas, intelectuales, políticos de Polonia, de Estados Unidos y de Gran Bretaña. Había pasado una década del final del imperio soviético y la atmósfera de la reunión era jubilosa. Todos los invitados coincidían en el optimismo. El nuevo siglo estaba lleno de promesas. La receta parecía muy clara: había que abrir la discusión, organizar elecciones, permitir el florecimiento de la empresa, romper las fronteras comerciales. Todos coincidían en que el camino estaba despejado para la libertad y la prosperidad. A veinte años de distancia, dice ella, la mitad de quienes brindábamos felices no nos podemos ver ni en pintura. A una buena parte de ellos no quisiera ya darles la mano. Si me los topo en la calle, me cambiaría de banqueta para no verlos de cerca. Sé muy bien que, si ellos me ven antes, harían lo mismo. Tengo claro, insiste, que buena parte de los invitados de aquella noche sentirían vergüenza de reconocer que alguna vez pisaron mi casa. El populismo de derecha se interpuso en los afectos.

Lo cuenta Applebaum en un libro extraordinario que acaba de ser traducido al español. Lo es porque describe el cambio político de los últimos años desde una perspectiva personal: la radicalización política como dinamitera de amistades; el populismo que pervierte los vínculos de afecto y que impone enemistad hasta en las familias. La imantación de identidades enemigas no se queda en las campañas, ni el parlamento. Se impone en todos lados. ¿Es posible la amistad cuando la política se empeña en cavar abismos?, pregunta la ganadora del Pulitzer.

El ocaso de la democracia. La seducción del autoritarismo hace un recorrido por las nuevas derechas en el mundo.

Más que un registro sociológico, es un testimonio. Applebaum, quien se describe a sí misma como una mujer de derecha moderada, ha tenido trato con la vida académica, periodística y política en Europa y en Estados Unidos. Su mirador ha sido, en ese sentido, extraordinario. Desde hace años conoce a Boris Johnson, ha convivido con los políticos centroeuropeos que dirigieron las reformas económicas tras la caída del comunismo y conoce, desde hace décadas, a un buen número de periodistas conservadores y políticos republicanos que se dejaron seducir por el trumpismo. ¿Cómo es posible que amigos que fueron moderados se hayan convertido, de pronto, en promotores de una política que colinda con el fascismo? ¿Cómo entender que amigos cercanos estén dedicados ahora a difundir las más absurdas teorías conspiratorias, que abracen el discurso antisemita más repugnante y que se llenen la boca con mitos nacionalistas para justificar la peor xenofobia?

Este relato sobre el fracaso del centro en nuestro tiempo es buena advertencia sobre los peligros que corre Acción Nacional al coquetear con la extrema derecha española. La invitación al dirigente de Vox, esa organización que rechaza que la violencia de género existe, que sostiene posiciones abiertamente homófobas, que incita al odio a los migrantes, y que reivindica el pasado franquista es muestra de la confusión que priva en el PAN y la falta de liderazgos. Applebaum misma ha identificado a Vox como una organización que sigue, puntualmente, el manual del extremismo de derecha, que utiliza sus métodos y su discurso y que representan, por ello, una seria amenaza a la convivencia democrática. ¿Cuál será el tamaño del extravío panista que recurre como inspiración en esta hora al neofascismo español? ¿Cómo es posible que un número de legisladores de ese partido, comenzando por su dirigente en el Senado, haya suscrito una carta delirante sobre los peligros del comunismo y la defensa de algo que llaman iberósfera?

El populismo de la izquierda no se

combate con el extremismo de la derecha. De hecho, la bienvenida al dirigente de Vox, el ridículo manifiesto de Madrid son música para los oídos del régimen. La presencia del agitador español no hace más que reforzar el paisaje de una polaridad donde no puede asomarse el diálogo y donde no tiene sentido la moderación.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Las cuotas no son democráticas, violan el principio de igualdad ante la ley y el derecho del ciudadano de votar por quien desee.

Las cuotas

"Hey hermana, simplemente te estás moviendo demasiado rápido, echas a perder la cuota".

Patti Smith

VALQUIRICO, Tlaxcala.- Óscar Daniel Martínez Terrazas estaba decidido a todo para ser electo nuevamente diputado. Buscó la reelección por el PAN por mayoría relativa en un distrito de Morelos, pero también por la vía plurinominal como candidato indígena en Guerrero. Su caso se dio a conocer porque la periodista Verónica Bacaz le hizo una entrevista en la que el aspirante, quien no tiene rasgos indígenas, mostró que no conocía siquiera el nombre de la comunidad que decía representar. "Es una comunidad náhuatl", fue lo único que supo decir.

Martínez Terrazas ganó la elección con esta candidatura plurinominal, pero el Tribunal Electoral le quitó la curul por no haber acreditado su condición como indígena. Los magistrados afirmaron que la carta del comisario de la comunidad que respaldaba su condición de indígena no era válida ya que la asamblea, la máxima autoridad del pueblo, debió haberla ratificado. Fue una decisión burocrática, no de fondo.

El Tribunal había descartado con anterioridad la candidatura de Pedro César Carrizales Becerra, El Mijis, por no ser indígena. Sí avaló, en cambio, la de Manuela del Carmen Obrador Narváez, descartada por el INE por no ser indígena, ya que los magistrados determinaron que su autoadscripción era suficiente. Quizá el que Obrador Narváez sea prima del Presidente haya pesado más en la decisión que el hecho de que no es indígena.

Los políticos buscan ser candidatos indígenas porque es más fácil lograr los cargos que pretenden. Hay cuotas para diputados indígenas como las hay para mujeres. Las leyes electorales obligan a los partidos a postular un número específico de mujeres como

candidatas. El sistema lo tenemos hace tiempo para las postulaciones al Poder Legislativo, pero en 2021 se obligó por primera vez a los partidos a nominar a mujeres en la mitad de sus candidaturas a gobiernos estatales.

En este 2021 el Tribunal decidió quitar el triunfo a candidatos que ya habían ganado diputaciones plurinominales para dárselo a mujeres. Con eso se logró una paridad artificial de 250 diputadas y 250 diputados. Los magistrados declararon que el resultado era un triunfo de equidad. No les pareció un problema violar el voto en las urnas.

He defendido siempre el derecho de mujeres e indígenas a tener igualdad de acceso a los cargos públicos. Es un derecho esencial para la democracia. Protesté cuando en 2007 a Eufrosina Cruz Mendoza se le despojó de la presidencia municipal de Santa

María Quiegolani, Oaxaca, pese a haber sido electa en asamblea, porque era mujer y los "usos y costumbres" no le permitían siquiera votar. Eufrosina dio la batalla en los tribunales electorales, que la rechazaron por miedo a meterse con los "abusos y costumbres", como los llamaba ella. Lejos de rendirse, Eufrosina logró, sin cuotas, ser electa diputada local y luego federal, y no paró hasta modificar la Constitución de Oaxaca y la federal para impedir que los usos y costumbres violaran los derechos de las mujeres.

Las cuotas no son democráticas. Violan el principio de igualdad ante la ley y el derecho del ciudadano de votar por quien desee. Entregan ese poder a los líderes de los partidos y a los burócratas electorales. Defienden la idea machista de que las mujeres no pueden ganar elecciones abiertas. Son reglas corporativistas, que promueven la simulación, que no deberían tener cabida en una democracia real.

• CASI FASCISTAS

AMLO criticó a los panistas que se reunieron con Santiago Abascal, líder de Vox. "Son lo mismo, nada más que simulaban los del PAN y otros de que

eran demócratas y no, son conservadores y ultraconservadores, casi fascistas". Vox es un partido nacionalista y xenófobo, cierto; lo curioso es que la 4T se precia de su nacionalismo y manda a la Guardia Nacional y al INM a perseguir a inmigrantes.





#OPINIÓN

Un discurso muy alejado de la realidad en la denominada cuatroté; el sector comunicaciones, de los más afectados

EL COMBATE A LA CORRUPCIÓN ES LETRA MUERTA

E

l sector de comunicaciones y transportes es uno de los que más dolores de cabeza ha provocado al gobierno federal por las reiteradas denuncias de actos de corrupción en la asignación de contratos.

No son herencia del pasado. En la llamada 4T se han presentado serios problemas con el manejo de recursos, algo que no mereció ni un comentario del **presidente López Obrador** en su Tercer Informe de Gobierno.

Los problemas se han suscitado lo mismo en Caminos y Puentes Federales (Capufe), que dirige actualmente **Elsa Julita Veites**; así como en el Aeropuerto Internacional de la CDMX, a cargo de **Jesús Rosano García**; y ahora, en el Servicio Postal Mexicano (Sepomex), que dirige **Rocío Bárcena Molina**.

En febrero de este año, la **Auditoría Superior** concluyó que, durante 2019, hubo falta de controles, malos manejos y arteras violaciones a la ley en la asignación de contratos desde Capufe.

Los auditores identificaron el posible desvío de más de 83 millones de pesos, resultado de 16 procedimientos irregulares.

Pero no es todo, empresas relacionadas a **José Juan Reyes**, llamado el nuevo *Rey de la Limpieza*, recibieron de la 4T 96 contratos por mil 355 millones de pesos con diversas dependencias. Entre ellos, el asignado a una de sus firmas en las Terminales 1 y 2 del **AICM**, con sobreprecio de 64%.

El caso más reciente fue denun-

ciado por **Tomás de Jesús Álvarez**, de la empresa **Ted Tecnología Editorial**, quien acusó a Sepomex de dar un contrato de 160 millones a **Altum Tecnologic** para el manejo de "servicios administrados". En apariencia, no tiene nada de malo tal asignación; sin embargo, fue 60 millones más caro comparado con el servicio que tenían con Ted Tecnología.

En una carta enviada hace un mes a la titular de Sepomex, señalaron a **Mauricio de la Portilla**, director corporativo de Información, como el responsable de esta maniobra, pero hasta el momento no se tiene respuesta.

Esto y los casos anteriores hacen pensar que el tan machacado discurso contra la corrupción es letra muerta en la 4T.

López Obrador sigue hablando de **Ricardo Anaya y Emilio Lozoya**, de los actos de corrupción del pasado; pero no hay ni peces chicos ni gordos en la cárcel. Tal vez con echarse un clavado en su gobierno podría tener mejores resultados.

...

De cara a las elecciones de 2022, dos mujeres se disputan desde ya la candidatura de Morena al gobierno de Quintana Roo: **María Elena Hermelinda Lezama**, presidenta municipal de Cancún, y la senadora **Marybel Villegas**. Las dos, con amplia experiencia en la política. Aunque Lezama tiene varios negativos en su haber, cosa que Villegas no dejará de aprovechar en la guerra que se avecina en la península del Caribe mexicano.

...

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: "La corrupción es un mal inherente a todo gobierno que no está controlado por la opinión pública".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

No hay ni peces chicos ni gordos en la cárcel



Los algoritmos de la moda

El negocio de elegir y diseñar ropa huye de las garras de la tecnología, aunque los datos pueden acercarla al mundo *fashion*, el “gusto personal” todavía es una gran barrera.

Elaine Moore, editora adjunta de la columna Lex del FT

La primera vez que fui a una reunión con una compañía de tecnología de Estados Unidos (EU), vestida con traje y zapatos de tacón, sentí como si hubiera aparecido accidentalmente con un vestido elegante. Las acogedoras chamarras y los tenis cómodos son el uniforme por defecto en el norte de California. La siguiente vez usé unos jeans.

Pero el hecho de que los habitantes de San Francisco no se vistan elegantemente no significa que la industria de tecnología no esté interesada en la moda. Las camisetas grises de Brunello Cucinelli de Mark Zuckerberg y los suéteres de cachemira que usan los capitalistas de riesgo son elecciones de moda idiosincrásicas, aunque *normcore* (vestirse de manera convencional, pero que terminará convirtiéndose en tendencia). San Francisco incluso produjo su propia marca de moda global en los tenis de lana Allbirds.

Sin embargo, lo que la industria no ha hecho es poner de cabeza al sector de la moda. El *e-commerce* puso un cohete debajo de las ventas de *fast fashion* (moda rápida), el *fintech* permitió los pagos rápidos en línea y las redes sociales proporcionaron publicidad dirigida. Pero el negocio de elegir y diseñar ropa se escapa en su mayoría de las garras de la industria de tecnología.

Esto no es por no intentarlo. El fabricante de gafas de realidad virtual Magic Leap prometió revolucionar la forma en que nos probamos la ropa antes de desplomarse bajo el peso de su propio bombo publicitario. Google jugó con el diseño alimentado por inteligencia artificial a través de Project Muze, en colaboración con la compañía de *e-commerce* Zalando, pero los resultados no fueron inspiradores. Los diseños que se le ocurrieron fueron “monótonos”, según el *blog* de tecnología Engadget. Las ventas de moda personalizadas impulsadas por la inteligencia artificial siguen siendo en gran medida un sueño.

La compañía que encarna las dificultades de aplicar las decisiones basadas en datos al gusto humano es Stitch Fix, la compañía de ropa por correo basada en algoritmos. Fundada hace una década en San Francisco, se creó en un momento en que las cajas de entrega estaban de moda. Las verduras, el jugo, los calcetines y las navajas de afeitar se vendían a través del *e-commerce* por suscripción.

Stitch Fix se destacó por su énfasis en los datos. Nombró al excientífico de datos de Netflix, Eric Colson, como director de algoritmos en 2012, tal vez convirtiéndolo en la primera persona en tener ese título. La compañía llegó armada con palabras de moda como efecto de red y algoritmos patentados. Prometió llevar la ciencia al arte de la moda.

Los temores de que Amazon pudiera aplastar el modelo de negocio significó un comienzo inestable para el precio de las acciones. Pero algo que ayuda a Stitch Fix es que Amazon ha batallado constantemente para vender moda. Pensemos en su cámara Echo Look impulsada por inteligencia artificial que se suponía que ofrecía recomendaciones de estilo, pero fue criticada por equivocarse repetidamente en los atuendos. El volumen de opciones puede hacer que el sitio se sienta como un tianguis.

El fracaso de Amazon, junto con el auge de las compras en línea en la era de la pandemia, ha sido muy bueno para Stitch Fix. Reacios a ir a las tiendas e interesados en encontrar ropa cómoda que usar mientras están encerrados, más usuarios recurren al sitio. En los tres meses hasta mayo, las ventas aumentaron 44% con respecto al año anterior. Está experimentando con permitir que los usuarios compren artículos directamente.

A medida que crece, Stitch Fix parece interesado en enfatizar tanto el elemento humano en el negocio como la magia de los algoritmos. En agosto, nombró a una nueva directora ejecutiva, Elizabeth Spaulding, quien declaró que los diseñadores de estilo “desempeñan un papel muy activo en la formación de nuestros modelos de aprendizaje automático con nuestro equipo de ciencia de datos”. Tenemos en cuenta que en un prospecto de 2017, la palabra algoritmo apareció 76 veces. El número de diseñadores de estilo se mantiene al ritmo del crecimiento de los usuarios, duplicándose desde 2017.

El problema de la recopilación de múltiples puntos de datos es saber qué hacer con ellos. En la parte más profunda del confinamiento, pedí una caja de Stitch Fix y llené el extenso cuestionario de estilo en línea sobre las tiendas y el estilo que prefiero. Pagar una tarifa de 20 dólares por el diseño de estilo, conservar la ropa que me gustaba y devolver el resto parecía una forma eficiente de compras.

Pero lo que llegó fue una variedad de ropa decepcionantemente extraña, en su mayoría de marcas de las que nunca había oído hablar. Quería a Kate Moss en la oficina. Conseguí un miembro menor de la realeza en una fiesta en el jardín.

El gusto es abstracto y difícil de precisar, muy independiente de la cantidad de datos que tengas. La imagen que tengo en mis ojos de una camisa con flores no será la misma que la que te imaginas. Tampoco va a coincidir con el primer resultado que muestran Amazon, Google o Stitch Fix.

Stitch Fix dice que mientras más pedidos hagas, mejor será la experiencia a medida que los diseñadores de estilo y el algoritmo te conozcan. Quién sabe, tal vez la segunda o tercera caja va a ser mucho más adecuada. Por otra parte, tal vez haya algunas cosas que un algoritmo simplemente no puede hacer.

FT

©The Financial Times Ltd, 2021. Todos los derechos reservados. Este contenido no debe ser copiado, redistribuido o modificado de manera alguna. Milenio Diario es el único responsable por la traducción del contenido y The Financial Times Ltd no acepta responsabilidades por la precisión o calidad de la traducción.



ELLA DICE

“LAS VENTAS DE MODA PERSONALIZADAS
IMPULSADAS POR LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL
SIGUEN SIENDO EN GRAN MEDIDA UN SUEÑO”



Ilustración: Shutterstock





LA FERIA

**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

Ebrard, Adán o Sedena, quién manda en migración

Tanto con Donald Trump como con Joe Biden, para México el tema crucial de la relación con Estados Unidos es la migración no mexicana hacia ese país. La pregunta es quién lleva esa agenda ¿Marcelo Ebrard como fue al arranque del sexenio? ¿La Sedena a través de la Guardia Nacional? ¿O el nuevo secretario Adán Augusto López Hernández?

Desde finales del gobierno peñista, Washington escaló las presiones para que México detuviera a migrantes. Trump lo hizo desde el momento mismo de asumir la Presidencia, por ejemplo con el tema del muro en una llamada con Peña Nieto en enero de 2017, y eso siguió incluso en la transición entre EPN y Andrés Manuel López Obrador, cuando en octubre de 2018 amenazó con cerrar la frontera.

De esas presiones se heredó, y se aceptó en el actual gobierno sin mucho rechistar, el programa *Quédate en México*, que impide a los solicitantes de asilo esperar en suelo estadounidense el trámite de su petición. Un juez estadounidense ordenó hace

semanas que se restaure esa iniciativa.

Pero las demandas trumpistas provocaron también un inédito traslape en las responsabilidades gubernamentales: la administración de López Obrador cedió el control del Instituto Nacional de Migración (Inami) a la Secretaría de Relaciones Exteriores en detrimento de Gobernación, e igualmente le dio entrada a esa agenda, como nunca antes, a la Defensa Nacional.

Como candidato AMLO planteó un enfoque de derechos humanos y desarrollo regional en Centroamérica para atajar la inmigración que atraviesa México rumbo a Estados Unidos. Con ese encargo llegó al Inami el estudioso Tonatiuh Guillén. Pero su paso fue fugaz.

La salida de Guillén, ocurrida en junio de 2019, se explica porque las riendas de la operación del Inami fueron entregadas a Marcelo Ebrard, que desplazó a Olga Sánchez Cordero.

Una serie de reuniones de aquel primer semestre del pri-

mer año de AMLO, convocadas para ajustar las políticas del Inami a lo que Trump ordenaba a Ebrard, dejaron en claro que la secretaria de Gobernación no iba a pesar. Auxiliado por algunos personajes singulares, el canciller asumió un rol que la ley no le otorgaba, pero López Obrador guardó las formas publicando en septiembre un acuerdo para darle a Marcelo autoridad al respecto.

En los hechos, ese acuerdo sólo formalizaba la injerencia de Ebrard, que desde la transición metió la mano en el tema, logrando que la visión persecutoria de inmigrantes se interiorizara en el gabinete, en contra de lo que decían Olga, Alejandro Encinas, encargado de Derechos Humanos de la Segob, y Guillén. El argumento de Marcelo es que



las presiones de Trump eran muy fuertes y su comportamiento, de no atenderlas, impredecible.

Hoy, que las imágenes cotidianas son de cacería de familias de inmigrantes en Chiapas, cabe preguntar quién manda en el Inami. ¿Marcelo con su acuerdo? ¿O la Sedena, a través de la ley que dio origen a la Guardia Nacional y que permite a ésta operativos antiinmigrantes? Sobre decir que de visita en Chiapas, el general secretario declaró el 27 de agosto, ya en medio del resurgimiento de las actuales caravanas, que tienen como “principal” objetivo “detener toda la migración”.

La dupla Ebrard-Sedena, sin embargo, tiene nueva compañía. El nombramiento de Adán Augusto en Gobernación supone, ya lo hemos visto, que por primera vez en este gobierno habrá en Bucareli alguien que sí asuma el puesto. ¿Eso implicará que le regresarán a Segob la definición de la política migratoria?

La pregunta no es retórica: ante los flagrantes abusos contra los migrantes, a quién hacemos responsable: ¿a Ebrard, a Adán o a la Sedena?





Tenemos que hablar del PAN

El PAN sigue en problemas por el asunto de los senadores que decidieron reunirse con uno de los líderes de la ultraderecha española. No es un asunto menor. Se trata de los vínculos que sostiene el principal partido de oposición que tenemos en el país. Es de primera importancia saber qué pretende ese partido y con quiénes cuenta para hacer realidad su proyecto. Los ciudadanos tenemos derecho a saber de qué se trata el PAN y qué persigue. Ya nos sabemos qué es, qué piensan los que lo conforman y cómo y para qué quieren la voluntad ciudadana. Es un PAN que no sabemos con qué se come.

Lo sucedido la semana pasada es el reflejo de la ausencia de liderazgo, por un lado, pero también de la ausencia de ideas. El partido que representó el cambio democrático, los anhelos de la derecha liberal, ahora ha decidido, con su líder en el Senado de la República, “compartir valores” con un partido racista, clasista, xenófobo, que desprecia a los mexicanos, la pluralidad de ideas y el respeto a los diferentes. No es poca cosa. Los deslindes del propio partido han sido

tibios, no digamos de los senadores de ese instituto que, salvo el caso de Gustavo Madero, parece que lo toman con una tranquilidad como si hubieran contado un mal chiste.

El líder de los panistas en el senado, Julen Rementería, dijo a manera de disculpa que había tenido el encuentro a “título personal”. La reunión no fue en su casa, fue en un lugar público y el señor Rementería usó recursos públicos para tal efecto. Tuiteó desde una cuenta de ese partido —que vive de recursos públicos— y apareció acompañado de otros legisladores que también perciben dinero público.

Cuando se milita en un partido y se tiene una responsabilidad pública no hay cosas a “título personal”. El líder de los senadores panistas tiene no sólo un cargo de representación popular, sino que también lo tiene en su partido y es parte de la dirigencia legislativa del panismo. No hay forma de que se quite su cargo a menos que renuncie.

Todo lo que hace llevará el sello de la representación partidista. Es senador de tiempo completo; no son puestos que se puedan tener nada más en horas hábiles.

De ahí que el ojo público está sobre ellos, porque a la gente le importa lo que hacen sus políticos porque les afectan sus decisiones y porque pueden y tienen que exigir cierta clase de comportamiento. No se puede legislar como representante y robar a título personal. Si eso pasa se es un representante ladrón y su imagen afecta no sólo a él sino a sus compañeros y al partido al que pertenece.

Ahora bien, si el señor Rementería, a título personal como dice, comparte valores con la herencia del franquismo español, el PAN nos debe una explicación de por qué un hombre con esas filias tiene un puesto de liderazgo en ese partido, qué tipo de nexos guardan el señor Rementería y sus compañer@s que asistieron a la reunión con ésa y otras organizaciones de la ultraderecha internacional y qué tipo de valores defiende hoy en día el panismo. El PAN en diversas fechas ha tomado decisiones respecto de su relación con partidos y organizaciones en otros países. Lo hizo cuando decidió no participar como parte de la democracia cristiana internacional y cuando décadas después decidió entrar a dicha organización. Lo

tiene que hacer ahora de nuevo respecto al actual panorama político en el mundo.

Los partidos políticos en nuestro país están definidos en la ley como entidades de interés público. Es de interés de todos saber qué va a representar el panismo como opción política. No nos vaya a pasar como a los millones que votaron por López Obrador creyendo que era de izquierda y ahora están desilusionados porque descubrieron que es un curita de pueblo.

Son momentos de definiciones. Tenemos que hablar del PAN.





USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



China, la invasión blanda

MIAMI, FL.- El avance chino en América Latina se expande a medida que aumentan los gobiernos populistas en la región. Las voces de alerta provocan dolor de cabeza en el Capitolio y en la Casa Blanca.

La invasión blanda no sucede por afinidad ideológica con China, sino porque los populistas son brutalmente ineptos.

Nunca entendieron el “*trade, not aid*” (queremos comercio, no ayuda), con que México convenció en 1992 y 93 a la clase política de Estados Unidos para acordar el Tratado de Libre Comercio.

Los populistas viven de la ayuda externa, no de la productividad ni del comercio.

Actualmente, el principal socio comercial de Sudamérica no es Estados Unidos, sino China. Y lo es porque da trato preferencial... con severas condiciones.

Tanto EU como el centro y norte de México tomaron en serio el

“*trade, not aid*”. Los resultados positivos están a la vista.

Pero los estados mexicanos del sur tenían un “proyecto alternativo de nación”, con paros, bloqueos y ataques a la propiedad privada que impidieron la llegada de inversiones.

Los resultados en Oaxaca, Guerrero y Chiapas, lamentablemente, también están a la vista.

Parte de Centro y casi toda Sudamérica es víctima del populismo y la ineptitud.

“¿Alca? ¡Al carajo!”, gritó Hugo Chávez en respuesta a la creación de un área de libre comercio en toda América.

Se creó una serie de instancias de comercio entre los países suda-

mericanos, que fue una mascarada para extender la mano y que Venezuela les regalara dinero. Hasta que se le acabó.

Hoy esos países no intercambian bienes, sino desplazados.

Y se han echado en los brazos de

China.

En su comparecencia ante la Comisión de Revisión Económica y de Seguridad Estados Unidos-China, del Congreso de este país, Evan Ellis, profesor del Instituto de Estudios Estratégicos de la Escuela de Guerra del Ejército, puso el tema en el nivel de máxima alerta.

-América Latina es una región casa vez más dependiente económicamente de la República Popular China, con cada vez menos regímenes democráticos, cada

vez menos dispuestos a cooperar con Estados Unidos en intereses compartidos en materia de seguridad, Estado de derecho y buen gobierno, democracia y derechos humanos.



-Tales impactos amenazan acumulativamente con llevar a la región hacia un estado en que la libertad de expresión política esté cada vez más limitada, como lo está hoy en la República Popular China.

-Los dos principales bancos de China, por sí solos, han otorgado préstamos a la región por 136 mil millones de dólares desde 2015. Sus empresas han invertido 160

mil millones de dólares desde 2001, principalmente a través de fusiones y adquisiciones, pero también a través de algunos proyectos totalmente nuevos y otras inversiones directas no financieras.

-El comercio entre China y América Latina alcanzó los 330 mil millones de dólares en 2019, un aumento de 18 veces desde que China fue admitida en la Organización Mundial de Comercio (OMC), 2001.

-El apoyo de China ha sido importante para la supervivencia de gobiernos populistas que limitaron la transparencia, socavaron las instituciones democráticas y actuaron contra la prensa. Dicho apoyo incluyó préstamos por 62.2 mil millones de dólares a Venezuela, 17.1 mil millones al gobierno de Cristina Fernández en Argentina, 3.4 mil millones a Evo Morales en Bolivia.

-La República Popular China vincula sus préstamos a contratos paralelos para la entrega de productos básicos de la nación, utilizando empresas chinas para extraerlos. China ha extraído petróleo por 19 mil millones de dólares en Venezuela, como parte de la recuperación de los préstamos por 62 mil millones de dólares.

Existe un préstamo por mil millones de dólares a la Corporación Venezolana de Guayana (CVG) que obliga a la entrega futura a China de 4.1 mil millones de dólares en oro venezolano a China.

-China obliga a sus empresas a entregar los datos al Estado

chino cuando se los solicita. Los datos no sólo incluyen secretos militares, sino también datos confidenciales de empresas latinoamericanas y de funcionarios gubernamentales en la región, que podrían usarse para ayudar a las empresas chinas a obtener

tecnologías de otros, asegurar una ventaja injusta para ganar contratos, o tener influencia sobre funcionarios latinoamericanos a través de su información personal.

-China ha utilizado la extrema necesidad de vacunas en la región para sus objetivos económicos y políticos en otros sectores. En Brasil y en Dominicana, la República Popular China ha empleado el acceso acelerado a sus vacunas para obligar a esos gobiernos a revertir decisiones anteriores que excluían a la empresa de telecomunicaciones china Huawei de sus redes 5G.

Como la humedad penetra China en el área de influencia más cercana de Estados Unidos.

Sus caballos de Troya han sido los gobiernos populistas de la región.

China midió bien a los líderes que llegan al poder con un "proyecto alternativo de nación", sea bolivariano, peronista o como le quieran llamar.

Su ineptitud, invariablemente, los lleva al reverso del argumento mexicano a comienzo de los 90, y claman "queremos ayuda, no comercio".

China accede, porque los conoce y sabe lo que quiere, como veremos en otra columna.



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Gobierno disfuncional

Si usted quiere hacerle un daño serio al país, es muy fácil. Asuma posturas violentas, sea beligerante, desafíe al Presidente—incluso secuéstrelo por un par de horas—, grite, amenace y esté dispuesto a llegar a los golpes con la autoridad. No se preocupe. Las fuerzas de seguridad van a recibir la orden de que permitan que los apaleen y el gobierno federal, como conclusión, no les va a hacer nada, sino los va a premiar. Pero eso sí, debe estar organizado para generar climas de ingobernabilidad, porque es la forma como puede aprovechar la incapacidad de un gobierno como el que encabeza el presidente Andrés Manuel López Obrador.

El estudio de caso que puede ver como manual es Chiapas. Fíjese. El Presidente designa a un candidato a gobernador que pertenece a su claqué, en este caso el gobernador Rutilio Escandón, esposo de la número dos del SAT, Rosalinda López, hermana del secretario de Gobernación, Adán Augusto López, hijos de un respetado notario

chiapaneco que en su juventud ayudó con casa y sustento a López Obrador. No importa lo incapaz que sea, como lo demuestran los hechos. Escandón dejó que seis organizaciones criminales, dos de ellas cárteles de las drogas de estatura internacional, se empezaran a pelear territorios y recursos naturales de valor estratégico, provocando inestabilidad en las comunidades indígenas.

En ese mismo estado, desbordado por criminales, se le agrega otro grupo social que no

está orgánicamente integrado al narcotráfico, pero que al igual que esos delincuentes, provoca ingobernabilidad. Se trata de los maestros disidentes de la coordinadora magisterial de la normal de Mactumactzá, a quien el gobierno de Escandón y la Secretaría de Educación Pública ofrecieron dinero y plazas, que la Secretaría de Hacienda rechazó porque no tiene dinero, por lo que llevaron su protesta al más alto nivel. No han logrado todavía todo lo que buscan, pero doblaron al gobierno

y revigorizaron su lucha y mostraron el camino a los demás.

Durante meses, maestros y normalistas han presionado a los gobiernos estatal y federal. Sus acciones se desbordaron a mediados de mayo, cuando decenas de personas vinculadas a la normal de Mactumactzá y a la disidencia magisterial tomaron la caseta de cobro de la autopista Tuxtla Gutiérrez-San Cristóbal de las Casas, y se enfrentaron con las autoridades. Noventa y dos personas fueron acusadas por los delitos de robo con violencia, daños, motín, pandillerismo y agravios contra la sociedad, lo que provocó un conflicto en la izquierda social, cuyo líder es Andrés Manuel López Obrador y con quien jugaron



para destruir con su estrategia de choque la imagen del presidente Enrique Peña Nieto, que le allanó el camino a la Presidencia.

De inicio, la reacción fue diferente. Hubo una acción dura donde prevaleció la autoridad, y para evitar el problema político, se instalaron mesas de negociación

en la Secretaría de Gobernación, donde participaron autoridades federales y chiapanecas, y representantes de Concesionarias de Autopista del Sureste, la empresa que había resultado afectada. Se tenía prevista una reunión el viernes 27 de agosto, pero los abogados de los inculcados plantaron al subsecretario de Educación Superior, Luciano Concheiro, al director general de Estrategias para la Atención de Derechos Humanos, Félix Santana —muy cercano al subsecretario Alejandro Encinas—, y a representantes de la jefa de la Unidad de Apoyo al Sistema de Justicia, Paulina Téllez, y de la secretaria general de Gobierno de Chiapas, Victoria Flores.

Ese mismo día, en Tuxtla Gutiérrez, maestros disidentes acorralaron más de dos horas al presidente Andrés Manuel López Obrador a unos cuantos metros de donde estaban los jefes de las Fuerzas Armadas y su gabinete de seguridad. Desde su camioneta inmovilizada, habló a la Ciudad de México para saber de qué se trataba y pedir que solucionaran el embrollo. Le informaron que esa protesta estaba relacionada con el conflicto de la normal de Mactumactzá, pero tardó la solución, pues los siguientes dos días que estuvo el Presidente de gira en el estado, fue detenido por los maestros disidentes, sin que la autoridad se hiciera presente.

El mensaje fue parecido al que dio el gobierno el 17 de octubre de 2019, cuando dejaron en libertad a Ovidio Guzmán López, hijo de Joaquín *el Chapo* Guzmán, porque el operativo militar para capturarlo fue tan desastrosamente (o deliberadamente) mal planeado, que lo tuvieron que soltar ante

una capacidad de fuerza inferior. Aquel día el gobierno claudicó ante el narcotráfico de manera pública, exponiendo su entrega, por

omisión o comisión a los cárteles de la droga, y subrayando la ingobernabilidad que se vive en una tercera parte del país.

El 31 de agosto, en una acción insólita, a petición del fiscal del Ministerio Público el juez de Control del Juzgado de Cintalapa en Chiapas, Juan Manuel García Flores, autorizó el desistimiento de la acción penal en contra de las 92 personas detenidas. Borrón y cuenta nueva con esta especie de amnistía *fast track* con repercusiones que no calcula el gobierno, más allá del chantaje en la toma de casetas, que sí es grave. El año pasado, en Chiapas, hubo 72 que generaron pérdidas por más de 12 millones de pesos. En lo que va de este año, van 97 que rebasan esas pérdidas. Son miles de millones de pesos los que se pierden por estas tomas toleradas en lo que era la vieja cuenca del descontento que ahora es de la impunidad, afectando la cadena de suministros.

Traducido al ejercicio de gobierno, esas acciones reflejan la ausencia de autoridad, y se vuelven un absurdo cuando en lugar de enfrentar el fenómeno y mostrar solidez, se cede ante la fuerza. Narcotraficantes y maestros y normalistas son los dos polos de ingobernabilidad que revelan el deterioro en el tejido social y la demostración que el camino del bienestar es la violencia donde los más beligerantes, con armas o asaltos al poder, doblegan con relativa facilidad a un gobierno débil, por disfuncional e incapaz. No hay duda, estamos corriendo hacia el Estado fallido.

Acciones de este gobierno se vuelven un absurdo cuando se cede ante la fuerza

Los más beligerantes, con armas o asaltos al poder, doblegan a un gobierno débil





La voz de los haitianos en Chiapas

Durante la semana de horror, violencia y racismo que han protagonizado la Guardia Nacional y otras autoridades migratorias mexicanas en el sur del país, entré en contacto con un grupo de activistas y abogados estadounidenses que han cubierto de cerca el dolor creciente de la comunidad inmigrante y de refugiados en Chiapas. La situación en Tapachula es aberrante. Si ya antes había reportes de esclavitud sexual y otros abusos similares en contra de la comunidad inmigrante, ahora la región se ha vuelto una olla de presión, con el desempleo, la pobreza y el racismo prefigurando un estallido cuyos primeros atisbos vimos estos días. En el centro de esta crisis está la población haitiana, que ha escapado de su país, roto hasta la médula.

En esta crisis migratoria, como en cualquier otra, lo importante es escuchar las experiencias de quien de verdad la sufre. Arturo Viscarra, abogado de migración de la respetada organización californiana CHIRLA, me compartió varios testimonios de haitianos que, desesperados, buscaban salir de Tapachula sólo para enfrentarse con la saña y brutalidad de la autoridad mexicana.

Aquí transcribo un par. Primero, la voz de una joven madre.

"22 días ya tengo de haber cruzado a México y estar en Tapachula. Somos tres, con mi marido y mi hijo. Ellos (se refiere a la autoridad migratoria mexicana) dicen que podemos cruzar por todo Chiapas. Comitán y Tuxtla son parte de Chiapas, ¿sí o no? Pero ellos no quieren dejarnos pasar. Yo no soy guatemalteca. En la mañana, en la plaza de Tapachula, los de inmigración nos toman a nosotros y nos dejan en la frontera con Gua-

temala. ¿Por qué hacen eso si ellos saben que nosotros estamos en la comuna y ya tenemos cita en Comar? Ellos nos dicen que son las órdenes de Biden. Orden de Estados Unidos. Eso nos dicen los de inmigración de México.

Ellos hacen las cosas por separado. En el camión hay inmigrantes de color blanco y los llevan a Tapachula. Y ellos vienen para acá (a la frontera) con nosotros los negros. ¿Qué somos? ¿Somos perros? No. No somos hijos de puta. Solamente porque en Haití hay problemas. No hay presidente y hubo un terremoto, pero somos humanos también. Nosotros tenemos derechos también. En Tapachula, créame, no hay vida. No hay casa. Hay mucha gente que duerme en las calles con niños".

A continuación, la voz de un hombre, uno de los aparentes líderes de la comunidad haitiana en Tapachula. Explica, con dolorosa claridad, lo que ocurre ahí.

"Lo que está pasando es que se están violando los derechos humanos. Los refugiados estamos en una situación difícil y si estamos aquí es porque nosotros estamos buscando una vida mejor. Entonces la gente que tiene un papel que dice 'Tapachula, Chiapas' no la pueden agarrar y meterla a un camión para llevarla a Guatemala. Eso es violación del derecho humano. Por eso estamos peleando. La caravana es para eso. Ellos (el gobierno de México) no quieren tomar una decisión sobre nosotros. Aunque estuvimos manifestándonos. Pidiendo que nos dieran oportunidad de salir. Un salvoconducto para salir y buscar cómo podemos trabajar, para comer porque hay que pagar casa y comer".

Esa es la realidad de lo que vive la comunidad haitiana en el sur de México. No hay otros datos. La ausencia de oportunidades, vivienda y albergues dignos, de un trato sensible y eficaz en lo administrativo y de una larga lista de cosas parecidas deriva ya en una crisis que, de explotar, dejará una cicatriz profunda en la historia mexicana. De esas cicatrices que deja la combinación del racismo y la violencia. El gobierno de México debe actuar ya, sin dilación ni titubeos. ●

La región se ha vuelto una olla de presión con el desempleo, la pobreza y el racismo.





Capital político

Adrián Rueda
jadrian02@yahoo.es

Martí da los primeros golpes

Si algún opositor tenía dudas de que **Martí Batres** no era confiable como interlocutor con el gobierno de **Claudia Sheinbaum**, éstas fueron disipadas cuando, la semana pasada, el funcionario demostró que llegó al Zócalo para golpearlos.

En pago al apoyo institucional de **Víctor Hugo Lobo**, que a unas horas de concluir la anterior Legislatura, desde la Jucopo le ayudó a sacar el periodo extraordinario que querían los *morenos*, **Martí** le quitó a uno de los cinco diputados con que llegó el PRD a Donceles.

Si bien es cierto que apenas rindió protesta como legislador amarillo, **Janecarlo Lozano** se le *ofreció* con todo y teléfono; el secretario de Gobierno debió tener un poco de pudor para comprarlo.

A nadie sorprendió la traición de **Lozano**, pero sí la velocidad con que se dio, pues no duró en la bancada perredista ni 48 horas. El tema es que, legalmente, ya no puede integrarse al grupo de los *morenos*; tiene que declararse diputado independiente.

Si bien podrá votar con los *pejistas*, quedará fuera de las comisiones del Congreso. Tendrá que cobrar por evento y lo peor es que se puede ir olvidando de una reelección, pues tendría que ser por el partido que lo hizo diputado, donde seguro no quieren saber de él.

Al haber rendido protesta como diputado del PRD, Morena ya no lo puede integrar a sus filas. Tendría que haber registrado la solicitud, a más tardar, el 28 de agosto, como marca la ley, precisamente para evitar la compra de conciencias una vez arrancadas las legislaturas.

Si a pesar de ello los *morenos* insisten en *regularizarlo*, el caso se irá a tribunales y, obviamente, lo perderán, por lo que el legislador está buscando a sus excompañeros perredistas para tratar de *suavizar* su traición.

Antes de venderse, **Janecarlo** había invitado a **Elizabeth Mateos** —que llegó por el PVEM— a conformar una fracción en la que él fuera el coordinador; fue bateado y se quedará solo.

Por cierto, el caso de la experredista fue otra jugarreta de **Batres** contra uno de sus aliados, pues se supone que —aunque sacaban chispas— **Mateos** haría mancuerna con el líder verde en la ciudad, **Jesús Sesma**, pero se la piratearon.

Morena le cedió a **Xóchitl Bravo** a **Elizabeth** para hacer una fracción, mientras que a **Sesma** lo *compensaron* con **Martín Padilla**, y que también creará su propio grupo. De esta forma amarraron a ambos.

A **Sesma** lo humillaron, sin ninguna necesidad. Desde la Legislatura pasada, la propia **Claudia** le tiró hielo e incluso su gobierno operó para quitarle a **Teresa Ramos**, una de sus entonces dos diputadas, y dejarlo sin fracción en Donceles.

Y para cerrar con broche de oro, a **Circe Camacho** le enviaron a **Lourdes Paz** para hacer del PT ootra fracción. O sea, Morena cedió tres diputados y obtuvo seis, para formar una mayoría artificial que no ganó en las urnas.

La 4T no respetó la voluntad popular y si así de sucio va a jugar el secretario de Gobierno, nada bueno se augura en la relación entre Donceles y el Zócalo, donde más que aliados quieren sirvientes.

¡Habrá tiro!



CENTAVITOS

Por el lado del PAN, los *suspiritos azules* también hicieron su jugarreta al ceder a **Daniel Álvarez** al Movimiento Ciudadano, para que con **Royfid Torres** formen su grupo parlamentario. Aquí el asunto es que detrás de **Royfid** está **Alejandra Barrales**, y no hay que olvidar que el suplente en esa fórmula es **Esteban Barrales**, el hermano incómodo de su jefa. Si cada partido va a hacer mayorías artificiales con votos que no ganaron, ¿entonces para qué piden a los votantes ir a las urnas?



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



La presencia del fascismo en el Senado mexicano fue algo más que polvo de aquellos lodos. Para tomar nota.

Mala facha

El fascismo español ha estado desde hace mucho en el centro del conflicto mexicano. El apoyo del gobierno de Lázaro Cárdenas al gobierno republicano español ante la asonada de Francisco Franco y la apertura a miles de exiliados perseguidos por el fascismo triunfante y la ruptura Madrid marcaron la política mexicana. En sus *Apuntes*, Lázaro Cárdenas fue lacónico: “¿El motivo por el que México ayuda a España? Solidaridad con su ideología”.

La discusión en la época no admitía matices. Pere Foix, activista radical y escritor catalán, expresaba entonces en su biografía de Lázaro Cárdenas, el talante. Decía que a Cárdenas se le oponía una “reacción mexicana, clerical y españolista, falangista e imperialista... En México son españoles los restos del porfirismo y del almanismo, el sinarquismo y los del Partido Acción Nacional (PAN)”.

El PAN, efectivamente, nació en 1939 impulsado por diversos personajes, algunos simpatizantes del franquismo. El primer Programa de Acción Política aprobado por los panistas reclamaba reanudar las relaciones con la España de Franco. Uno de los fundadores panistas, Jesús Guisa y Azevedo, dirigía la revista *Lectura*, desde la cual lanzó duros alegatos contra el cardenismo y contra la inmigración española. En diciembre de 1943 cuestionó que “la revolución mexicana vaciara de la patria todo el rico y real contenido de la tradición. Ser patriota, para ella, es ser anticlerical, anticatólico, antiespañol”.

Que el presidente Andrés Manuel López Obrador emplace al gobierno español para que ofrezca disculpas por las atrocidades en la Conquista y que le repele Santiago Abascal, el líder del fascista Vox, diciendo que “España logró liberar

a millones de personas del régimen sanguinario y de terror de los aztecas” remonta a las reyertas de los treinta y cuarenta del siglo pasado. Pero es también pintura fresca.

La visita de Abascal por la puerta de atrás del Senado mexicano, invitado por senadores panistas, para promover su cruzada anticomunista y xenofóbica, desnuda la crisis de identidad del blanquiazul. No obstante su origen, institucionalmente el PAN ha tratado de tomar distancia de partidos fascistas y de fuerzas anticomunistas.

“Acción Nacional no es, por esencia, un partido anticomunista. Si así se definiera, el partido blanquiazul sería un pobre partido sin columna vertebral propia. Si se opone al comunismo marxista-leninista, es a partir de lo que el PAN es: un partido político provisto con pensamiento propio, inspirado en una concepción integral del hombre”, escribió en noviembre de 1979 Carlos Castillo Peraza, ex líder del PAN.

Sin pensamiento propio, los promotores del Vox mexicano azuzan para endurecer la oposición al gobierno de López Obrador. Exigen del PAN definiciones y retan: “¿qué es mejor: aliarse con los proabortistas del PRD o con Abascal?”.

“Somos un movimiento contrario a la corrección política... El voto a Vox es de la gente que no tiene miedo a llamar pan al pan o vino al vino”, dice Abascal en su libro *España vertebrada*.

Muchos panistas quieren eso de sus dirigentes: definiciones extremas que confronten al gobierno. Y ahora piden ayuda.

El fascismo franquista si bien fue un catalizador del panismo a la postre resultó en un factor divisorio; no será diferente ahora. Pero la mera provocación de plantar a Abascal como vocero antilopezobradorista

es algo más que polvo de aquel lodo. Abascal supone que España afronta hoy una realidad similar a la de los años treinta del siglo pasado. “Idéntico a la segunda república: socialistas, comunistas, separatistas (en el gobierno). La historia se repite”, dice. Y acá ven a AMLO tan “comunista” como Lázaro Cárdenas.

Antonio Gramsci escribió a propósito del dictador Mussolini que quienes auspiciaban al fascismo creían que “debía ser un simple ‘instrumento’ de reacción en sus manos; por el contrario, una vez evocado y desencadenado, es peor que el diablo, y no se deja ya dominar, sino que sigue adelante por su propia cuenta”.

Acá le abrieron la puerta del Senado... y lo que falta.





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

Los principios de Vox seducen a senadoras del PAN: la decadencia

La política es el circo de los vicios, no de las virtudes, escribe Antonio Scurati en su deslumbrante obra sobre el origen del fascismo, *El hijo del siglo* (Alfaguara, 2020).

Los vicios de Vox representan los gajos ideológicos que la ultraderecha le quitó al Partido Popular (PP) durante el declive de la presidencia de Mariano Rajoy.

Durante tres décadas, Alianza Popular, el origen del PP, y posteriormente la presidencia de José María Aznar, lograron cohesionar a diversas derechas en una sola formación. Fue la época del bipartidismo duro en España.

Dos momentos estratégicos catapultaron a la ultraderecha de Vox, la expansión de Podemos, la izquierda radical que le hizo guiños al *chavismo*, y el movimiento independentista catalán que encontró su catarsis el 1 de octubre de 2017, día del referéndum organizado desde la presidencia de Carles Puigdemont.

Por otra parte, el zigzag ideológico de Albert Rivera al frente de Ciudadanos fue castigado en las urnas en las pasadas elecciones legislativas fortaleciendo los extremos del espectro ideológico y debilitando el centro.

Las banderas que ondea Vox intentan eclipsar los contenidos de las agendas de Unidas Podemos, Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) y Junts per Catalunya.

Si el partido que fundó Pablo Iglesias intenta transferir libertades a la mujer, Vox bracea a contracorriente. Si ERC busca que el Gobierno de Pedro Sánchez le transfiera poderes a la autonomía catalana, Vox bracea a contracorriente.

Perfecto, pero son demasiados casos bochornosos los que ha generado la identidad de Vox.

En junio de 2019, el presidente de Vox en el Parlamento andaluz, Francisco Serrano, lamentó la sentencia del Tribunal Supremo que condenó a dos de los miembros de La Manada por un delito de agresión sexual a 15 años de cárcel. Furibundo, Serrano escribió en Facebook: "La relación más segura entre un hombre y una mujer será únicamente a través de la prostitución".

Vox es un partido sectario que intenta limitar la libertad de expresión. En octubre de 2019 durante las campañas electorales rumbo a las elecciones legislativas, Vox anunció el veto de varios medios de comunicación: *El País*, *El Mundo*, *InfoLibre* y *Público*, entre otros. En esa ocasión su jefa de prensa, Rosa Cuervas, justificó el veto porque "solamente hablarán mal de nosotros, porque somos su enemigo".

Uno de los vectores que atraviesa el arco ideológico de Vox es su defensa por la identidad española. El pasado mes de julio su presidente Santiago Abascal firmó una declaración conjunta con el primer ministro húngaro Viktor Orbán, la francesa Marine Le Pen y el líder de la Liga italiana Matteo Salvini en contra de la "federalización" que, a su juicio, se quiere imponer en la Unión Europea con el fin de "transformar las instituciones europeas en órganos que prevalezcan sobre las instituciones constitucionales nacionales".

Una locura si se toma en cuenta el enorme beneficio que para España ha representado su adhesión a la Unión Europea, primero con fondos de cohesión, fondos estructurales y, actualmente, fondos que ayudarán a mitigar las múltiples crisis que ha impuesto la pandemia. En términos cualitativos, la calidad de la democracia española actual es superior a la dictadura de Franco. Pero tal parece que Vox es un partido involucionista por nostálgico de la dictadura. Santiago Abascal llamó "carroñero" al presidente Sánchez por haber ordenado la inhumación de los restos de Francisco Franco para sacarlos del Valle de los Caídos.

El llamado *procés* independentista impulsó a la ultraderecha española. El representante de Vox en Cataluña Ignacio Garriga pide la disolución de la autonomía catalana para que sea Madrid quien monopolice todo el poder en España.

En México, senadores del PAN le dedican sonrisas a Abascal: negacionista de la violencia contra las mujeres, homófobo y eurófobo. ¿Fue por ignorancia o por convicción?





El maestro del engaño le ganó al maestro del engaño

Creo que nadie puede presumir de lo que hizo el empresario Alonso Ancira frente a este gobierno. Les tomó el pelo a todos. Birló al presidente López Obrador, a su entonces consejero jurídico, a la Fiscalía General de la República, al juez que lleva su causa, al empresario Julio Villarreal... a todo mundo. Un maestro del engaño.

El asunto es bastante sencillo de entender. Este gobierno acusó a Ancira de haber recibido 200 millones de dólares extras por la venta de la empresa Agrotrofenados durante el sexenio de Peña Nieto. Le giró órdenes de aprehensión por eso. El presidente López Obrador, en la conferencia mañanera, le propuso públicamente que si devolvía los 200 millones, lo dejaba de perseguir. Ancira contestó que aceptaba el trato: que su empresa, Altos Hornos de México (AHMSA) pagaba el dinero. Para zafarse de la bronca, el gobierno le propuso que vendiera AHMSA al poderoso empresario acerero Julio Villarreal, cercano al régimen, financiador de campaña de López Obrador. Se hizo el trato. Ancira fue detenido en España y extraditado a México. Su expectativa era que aterrizaba, se presentaba ante el juez y salía libre. Pero no salió.

Se quedó una temporada en la cárcel en la que echó a andar la sofisticada trama de su engaño: se victimizó, convenció a todos los involucrados de que iba a cooperar y les hizo creer que tenían que dejarlo libre para que él pudiera transferir el dinero y que

le llegaran al gobierno los famosos 200 millones de dólares. Le creyeron, lo soltaron y, acto seguido, Ancira huyó a Estados Unidos —de donde es ciudadano—, se apertrechó con abogados de todas las disciplinas, tiene su avión privado a la mano por si necesita esconderse en Israel (con el que México no tiene tratado de extradición y de donde también es ciudadano después

de haber comprado ¡las minas del Rey Salomón!) y... mandó a todos a volar.

Se quedaron con un palmo de narices los involucrados en el arreglo para que devolviera los 200 millones que él asegura que fueron un precio justo, pero que prometió devolver. Y entonces, se cayó todo: el gobierno se quedó sin sus 200 millones, la Fiscalía sin el trato, el juez sin el acusado, Villarreal sin AHMSA y el presidente sin discurso. El jueves en su conferencia mañanera, López Obrador estaba enojadísimo con el asunto. Al maestro del engaño le dieron agua de su propio chocolate. Veremos si tiene contraataque.

SACIAMORBOS.— ¿Será que la Auditoría Superior de la Federación encontró mucho dinero sin justificar en la gestión del despedido jefe de los Servidores? ●

historiasreportero@gmail.com

El jueves en su conferencia, López Obrador estaba enojadísimo con el asunto. Le dieron agua de su propio chocolate.





¿De qué mueren los enfermos de covid?

Uno de los pasos más grandes en el entendimiento del coronavirus identificado a finales de 2019 es que produce una poderosa inflamación que se puede manifestar en distintas partes del cuerpo y, eventualmente, llevar a la muerte.

“Una respuesta inflamatoria desproporcionada al SARS-CoV-2 es la causa más común de muerte en pacientes de covid, ya sea por síndrome de distrés agudo respiratorio o inmutotrombosis”, apunta la anestesióloga italiana **Laura Pasin**, de la Universidad de Padua, en el *Journal of Cardiothoracic and Vascular Anesthesia*, una publicación especializada de la Universidad de Louisville, Kentucky.

Desde los primeros meses de aparecida la enfermedad, se ha sabido que distintas comorbilidades —hipertensión, diabetes, obesidad, tabaquismo, etcétera—son factores que agravan la condición de los pacientes. Algunas de ellas favorecen “una mayor producción de proprotéina convertasa, que incrementa la entrada de virus en las células huésped”, se explica en una investigación encabezada por el infectólogo paquistaní **Hassan Ejaz**, de la Universidad de Al Jouf, Arabia Saudita, citada en el *Journal of Infection and Public Health*.

Hace algunas semanas comenzó a llamar mi atención una serie de estadísticas de la UNAM respecto de las diferencias regionales en las comorbilidades de los pacientes de covid en México (los datos, actualizados al 17 de junio pasado, se pueden encontrar en la dirección electrónica <http://covid19.ciga.unam.mx>).

Mientras hay estados en los que menos de una cuarta parte de quienes murieron por covid estaban libres de comorbilidades, como Jalisco y Baja California (19%), Aguascalientes y Zacatecas (21%), Tamaulipas (22%) y Nayarit (23%), hay entidades donde esa proporción es de un tercio o más, como Estado de México (39%), Coahuila (38%), Ciudad de México y Baja California Sur (34%) y Puebla (33%). En cuanto a las distintas comorbilidades que presentaban quienes fallecieron por covid, también hay grandes diferencias regionales.

En cardiopatías, la lista es encabezada por Sonora, con 9% del total de decesos. Le siguen Baja California, Sinaloa, Nayarit, Jalisco y Colima, con 7%, y Chihuahua, Tamaulipas, Nuevo León, Michoacán, Aguascalientes y Yucatán, con 6 por ciento. El resto de los estados tiene 5% o menos.

En diabetes, la zona roja está en Tamaulipas, con 44% del total de muertes por covid. Luego vienen Baja California, con

43%; Tabasco y Aguascalientes, con 42%, y San Luis Potosí, Jalisco y Colima, con 41 por ciento. En el otro extremo están Puebla, Morelos, Estado de México, Ciudad de México, Tlaxcala y Coahuila con una proporción de 35% para abajo.

En obesidad, la lista la encabeza Colima, con 33% de los decesos por covid. Le siguen Tabasco, con 29%, y Zacatecas, Tamaulipas, Baja California Sur, Quintana Roo y Guanajuato, con 26 por ciento. En el fondo están Coahuila y Aguascalientes, con 15 por ciento.

En hipertensión, los estados con mayor porcentaje de presencia en fallecidos por covid fueron Sonora y Baja California, con 56 por ciento. Luego, Aguascalientes, con 55%; Chihuahua y Zacatecas, con 53%; Jalisco, con 52%, y Tamaulipas, con 51%. En el otro extremo están Estado de México, Tlaxcala y Ciudad de México, con 35 por ciento.

¿Qué significan estos datos? Por supuesto puede haber un registro incompleto o incorrecto de casos, pero llama la atención que, al momento del corte de la información, había 16 mil mexiquenses y casi 13 mil capitalinos que fallecieron por covid sin presentar comorbilidades; es decir, personas que, al menos en teoría, tenían menos posibilidades de morir pese a estar contagiados. ¿Por qué hay 20 puntos de diferencia en ese rubro entre el Edomex y Jalisco?

Quizá podríamos descartar la deficiente detección de casos porque en la zona metropolitana de la capital es donde más pruebas se hacen. ¿Qué fue entonces? ¿Una deficiente atención hospitalaria?

Esas estadísticas merecen una explicación oficial y tendrían que dar lugar a estrategias regionalizadas para atender comorbilidades.



EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Criminal negativa contra menores

Dos bribones con altos cargos públicos, uno subsecretario de Estado y otro gobernador, comprometidos a respetar la Constitución y las leyes derivadas, desacatan ilegal y cachetonamente la orden judicial que los obliga a que una niña de 12 años con diabetes 1 sea vacunada contra la peste de covid.

El año pasado, en charla virtual con varios pequeños y a pregunta expresa de la chiquilla, Hugo López-Gatell reconoció que los menores con morbilidades debían ser atendidos de manera especial, igualito que los adultos mayores, para evitarles riesgos mayores.

Abogada, la madre de la niña tramitó y ganó el amparo de la justicia federal para que a su hija se le aplique lo que autorizó la Cofepris el 24 de junio para que se aplique la de Pfizer en casos de emergencia a los de 12 y 17 años.

Ese mismo día, el irresponsable López-Gatell tuiteó: *Con gusto informo que Cofepris ha autorizado la ampliación de la indicación de la vacuna Pfizer para mayores de 12 años; es la primera vacuna contra #COVID19 autorizada para adolescentes en nuestro país. Es una noticia que permitirá seguir protegiendo al pueblo de México.*

A la respetuosa petición que la criatura le hizo en un video que estruja, el elusivo “zar antipandemia” respondió con un mensaje cibernético diciendo que el gobierno federal “revisa continuamente la evidencia científica y las recomendaciones de expertos nacionales e internacionales” para definir las fases de vacunación, pero eludió decir si la niña será o no vacunada.

Con su propia producción de las inmunizantes *Abdalay Sobe-rana*, Cuba iniciará la inoculación en menores de 12 a 17 años y anunció que hará lo mismo con pequeños a partir de dos años de edad.

¿A qué “expertos nacionales e internacionales” alude López-Gatell?

¿Desconfía también de la Cofepris?

Peor de lamentable y criminal es la declaración del pésimo gobernador de Veracruz, Cuitláhuac García, quien respaldó la negativa del achichinle que tiene al frente de la Secretaría Estatal de Salud:

“Requerimos que la farmacéutica (Pfizer) le entregue a la Federación la vacuna con esa *hoja técnica*. Novamos

a aplicar vacuna que es para adultos a niños. No vamos a ser irresponsables. Un doctor que proceda así tendrá que ser cuestionado y retirarse el permiso (sic)”.

La explicación a estas reacciones parece estar en lo que dijo el presidente López Obrador sobre el caso Zulma:

“Yalo estoy viendo como una acción concertada. Pedí que se investigara, porque también es un asunto de intereses. Imagínense el negocio para las farmacéuticas. Me llama la atención: 250 demandas de amparo en 19 entidades...”.

Desconcertado, el padre de la niña le respondió: “Es penoso. Nunca quisimos confrontar a López-Gatell ni al Presidente. ¿Quiénes estamos detrás? Pues su familia. Su mamá es abogada, su hermano es estudiante de medicina, yo soy biólogo, hice toda la investigación documental. No estamos detrás, sino a su lado”.

Perspícalo, Zulma dio en el clavo: “Dejen de hacer de esto algo político...”.

Un subsecretario
y un gobernador
desacatan la
orden judicial de
vacunar a una niña





bibibelsasso@hotmail.com

• BAJO SOSPECHA

El PAN con Vox y Morena con Podemos

Por Bibiana Belsasso

Qué nos está pasando en México, que las alianzas que se tienen por ejemplo con partidos en España van de un péndulo al otro.

Por un lado, algunos de los representantes del Partido Acción Nacional sostuvieron un encuentro con el partido de ultraderecha español Vox, ligado a un pasado que ensombreció la vida de muchos: el franquismo.

En el otro lado de ese péndulo convergen otras dos fuerzas políticas: el partido de Morena y Podemos, de España, que desde 2018 han fortalecido sus lazos.

Uno de los fundadores de Podemos y estratega como la empresa Neurona ha trabajado en campañas para los gobiernos de Bolivia, Venezuela y también han trabajado con Morena en México.

Su discurso está cerca de la izquierda radical, como Venezuela, Bolivia, Cuba y Nicaragua.

Comenzando por la primera unión, entre el PAN y Vox, el pasado jueves 2 de septiembre miembros del blanquiazul se reunieron con Santiago Abascal, líder del partido español de ultraderecha, la cita fue el Senado mexicano.

Según lo descrito por Vox en su página de Internet, buscan "hacer frente a la amenaza que supone el crecimiento del comunismo a ambos lados del Atlántico". La polémica sobre este encuentro y acuerdo emana de las controversias que han surgido por las opiniones del líder de Vox y la ideología del partido.

Vox surgió en 2013, con una agenda ultraconservadora, con posturas casi intolerables hacia el feminismo, el aborto, el matrimonio y adopción para parejas del mismo sexo y la eutanasia y el rechazo a la migración.

La mayor de sus características y por lo que, incluso, son rechazados por millones de españoles es por su lazo con el franquismo, el cual tiene en su haber el asesinato de más de 150 mil personas, de acuerdo con estimaciones.

Hay diputados de Vox, como Abascal, que son amigos íntimos de la familia del dictador.

Hay otros que militan o colaboran en la Fundación Francisco Franco.

Aunque muchos panistas se desmarcaron, incluidos Gustavo Madero o Xóchitl Gálvez, que no es militante, pero ha ocupado cargos a través de ese partido, el encuentro termina lleno de más contradicciones que convergencias.

Algunos legisladores aseguran que Vox es un contrapeso para el Foro de Sao Paulo, que es el foro de extrema izquierda a la que pertenecen varios países de América Latina.

Por un lado, tenemos a los derechistas radicales y por otro, países donde sus gobernantes se han quedado años en el poder y están cerca de la ideología que es sumamente radical, pero de izquierda.

En cuanto a la unión entre Morena y Podemos,

la alianza va más allá de ideologías pues Juan Carlos Monedero, cofundador del partido español es investigado por presunto lavado de dinero a través de la consultora Neurona, una empresa de corte chavista.

En España, Podemos, considerado de izquierda, se ha visto envuelto en problemas de fraude electoral y lavado de dinero, recursos que atravesaron el Atlántico para llegar a países de Latinoamérica. Porque además están trabajando con gobiernos como los de Venezuela y Bolivia.

En México, una de las empresas a las que supuestamente llegó el dinero es Creative Advice Interactive Group, constituida en Guadalajara, Jalisco, en agosto de 2015, pero la Unidad Ant blanqueo de dinero de España no encontró referencias de su actividad, pero sí halló envíos de dinero y que la consultora trabajó con Morena en 2015 y 2018.

Según las autoridades españolas, el intermediario entre Neurona y Creative Advice Interactive Group fue Juan Carlos Monedero, quien estuvo en nuestro país a finales de 2018 dando múltiples conferencias.

Ahora, Monedero también es investigado. En marzo de 2020 fue citado en los tribunales de Madrid para aclarar la acusación sobre la falsificación de una factura para justificar la comisión obtenida de la consultora mexicana, Neurona.

Un juez y la policía judicial sostienen que percibió una comisión de 26 mil 200 euros procedente de esta empresa, que asciende al 6 por ciento del contrato que suscribió Neurona con el partido, con la finalidad de llevar a cabo trabajos de campaña en las elecciones generales de 2019.

El cofundador de Podemos presentó entonces una factura por el concepto de "300

horas de consultoría presencial en Argentina, Colombia y México".

Tanto la policía como el juez consideran que se trató de una factura elaborada de manera pos-

terior. Monedero podría ser procesado por esta factura apócrifa y por cometer fraude electoral.

Mientras que Neurona no sólo es investigada en España, también tiene cuentas pendientes en Bolivia por triangular recursos. En Sudamérica la indagatoria comenzó desde 2019, porque el Banco Central descubrió que el expresidente Evo Morales desvió 1.8 millones de dólares del erario en contratos irregulares, dinero que fue a parar a España, para financiar las campañas electorales de Podemos.

La consultora se estableció en 2014 en Bolivia y ha trabajado para más de 200 campañas electorales en México, Bolivia, España, Venezuela, Nicaragua, Portugal, Ecuador y Colombia; pero su historia se remonta todavía más atrás.

Su fundador es César Hernández, radicó en Venezuela donde conoció a Juan Carlos Monedero, quien era asesor político del expresidente Hugo Chávez entre 2004 y 2005, y luego de Evo Morales en Bolivia.

Hay que recordar que las próximas elecciones generales en España serán en mayo de 2023, mientras que la elección presidencial en México será un año después, en 2024.

Hoy estamos en riesgo. Todos los extremos son poco benéficos para la ciudadanía.

Mientras nuestros políticos se van de un lado al otro del péndulo, los que quedamos en medio somos los ciudadanos, los que queremos vivir en un país que no esté polarizado, que no nos odiamos los unos con los otros, en donde le podamos enseñar a nuestros hijos valores que hoy no encontramos ni de un lado ni del otro.

Es lamentable la división que se está viviendo en México, pero también en el mundo.



Desatan críticas



JULEN REMENTERIA (1), coordinador del PAN en el Senado, firma acuerdo con **Santiago Abascal (2)**, líder del partido ultraconservador español Vox, el jueves.



PENSÁNDOLO MEJOR

GIBRÁN
RAMÍREZ
REYES

@gibrannrr



Dimensiones de la transformación

Hemos llegado a mitad del camino. Dentro de tres años y 25 días, López Obrador entregará la banda presidencial a quien las urnas elijan como sucesor (siempre y cuando, él lo ha dicho, triunfe en el referéndum de revocación de mandato que se llevará a cabo el primer trimestre de 2022). En este punto, debe coincidir con el Presidente y su libro en que hay dimensiones en las que la transformación de México es ya irrevocable.

Política. México ha pasado de un tripartidismo a dividirse en dos grandes bloques partidistas que representan, a su vez, dos bloques de pensamiento.

Cognitiva. Si triunfó Morena de manera arrolladora en 2021, incluso donde se postuló a candidatos impresentables, esto se debe más a la decisión del pueblo de México de caminar hacia un cambio que al entusiasmo coyuntural que Morena, nuestro mal dirigido vehículo partidista, pueda suscitar el día de hoy. Hay, como en las revoluciones, masivos procesos deliberativos públicos, rebeldía de los sectores antes oprimidos (aun frente al gobierno que ha decidido cesar la represión cotidiana), reacción y reformulación de los sectores antes dominantes —que ante la falta de ideas, han tenido que mirar hacia las formaciones más pedestres y salvajes de la ultraderecha española—; todos estos procesos habrán de reflejarse en la arena institucional eventualmente.

Normativa. Algunos de los cambios, aun si no se han instrumentado correctamente, no podrán echarse atrás a menos de que la reacción tenga en el mediano plazo una mayoría. Si la consigue absoluta, podrá modificar mínimamente su curso, y podrá desterrar los cambios hasta que la consiga constitucional. Los principales cambios en este plano han sido la derogación de la evaluación que castigaba profesores, la prohibición de la subcontratación, las reformas a las leyes de hidrocarburos y de la industria eléctrica, la creación de la guardia nacional y, sobre todo,

la institución de los derechos sociales en el artículo cuarto constitucional. Algunos cambios fallidos, como la institución del INSABI, se corregirán en la segunda mitad del mandato de López Obrador (para privilegiar el IMSS-Bienestar), según señala en su libro.

Operativa. En los cambios de régimen, sobre todo en los que son revolucionarios, es esta dimensión la que toma más tiempo en asentarse —y en este proceso esa no ha sido la excepción. En la inmediatez del triunfo se ha-

ce presente el festín de oportunistas y de quienes creen merecer parte de un botín por estar del lado del bando triunfador. Eso sucedió, por ejemplo, con varios generales de la Revolución Mexicana, algunos de los cuales incluso utilizaron el poder ahí acumulado para establecer cacicazgos que los protegieran del poder revolucionario instituido. No advirtieron, sino

hasta bien entrado el siglo XX, que la legitimidad a la que contribuyeron, así fuera repitiendo de dientes para afuera el discurso de la revolución mexicana, terminaría por sepultar políticamente a algunos de ellos y disciplinar a algunos más. Será el destino que espere a quienes en todo el territorio nacional se esconden detrás de la figura de López Obrador para agitar banderas de Morena mientras mienten, roban y traicionan a la gente. ■

“México ha pasado
de un tripartidismo
a dividirse en
dos bloques de
pensamiento”



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lourdese@mendoza.com
@lourdese



Con nuevo juez, el caso del chivo expiatorio del Solid Gold se mueve

Casualmente ahora que su verdugo... ah no, perdón, la jueza Karla Montes, quien ya no lleva el juicio de Claudia Sánchez Mayorga, al haber sido trasladada al Centro Federal de Justicia Penal de Juicios Orales con sede en Cuernavaca desde el 16 de agosto, por fin se pudo llevar a cabo, tras ocho años de encierro, la primera parte de la reposición de procedimiento que un tribunal de alzada le pidió hacer al no haber observado un sin fin de vejaciones y ni hablar de un debido proceso. Y aunque persiste la duda zella, la juez, habrá pedido su cambio o la Judicatura lo habrá hecho?

En fin, eso ya lo sabremos.

De la reposición de procedimiento del cateo, les cuento, fue videoconferencia.

Que cuando le dieron el uso de la voz a la agente del MP que detuvo a Claudia en su casa, Claudia Morales Larre, lo único que contestó fue que ella se ciñe a lo que está dentro del acta de cateo. Que no recuerda con exactitud todo lo que sucedió, pues ya han pasado ocho años, y que en ningún momento dejó de hacer las cosas que menciona el Código de Procedimientos Penales respecto a los cateos.

Pero cuando le dan la palabra a Claudia, el chivo expiatorio del Solid Gold, se fue, digamos, como hilo de media, y no es para menos pues lleva ocho años encerrada. Le dijo que todo lo que menciona dentro del acta circunstanciada de cateo es mentira, ya que en el acta mencionó que a una persona de apellido Mayorga Castellanos le mostró la orden de cateo, pero en esa misma acta dice que fue a un señor de nombre Jesús.

Entonces, la MP Claudia Morales se enoja, comienza a reírse en tono burlesco y dice que pues ella no está para ese tipo de cosas, que tiene cosas más importantes que hacer, por lo que la secretaria

encargada del despacho en funciones de juez, Lorena Marisol Aranda Millán, le pide que guarde silencio, que escuche lo que el secretario de acuerdos Marco Antonio Sandoval Velázquez le va a decir, éste le llama la atención y queda asentado en autos, y deje de faltarle al respeto a Claudia Sánchez Mayorga.

Luego la MP repitió que en todo momento respetó los derechos humanos de Claudia, pero ésta, en cuanto le dan la palabra vuelve a decir que es mentira lo que dice la MP, que nunca le permitió vestirse, pues acababa de salir de bañarse y estaba en toalla con cinco meses de embarazo y que durante todo el cateo la tuvo con tres hombres encapuchados y con armas largas en su habitación, incomunicada, pero que le pidió todas sus cosas de valor. A lo que la MP responde que sí, que, en efecto, pidió los objetos de valor tal cual lo marca

AQUÍ VIENE OTRA GRAN CONTRADICCIÓN

Pues el primo de Claudia, José Ángel Mayorga Castellanos, ratifica su declaración de 2013, donde manifiesta que ellos ingresaron al domicilio a la fuerza, que no mostraron ninguna orden de cateo y que, aunque les dijo que había muchos departamentos, se metieron a la fuerza. Que no le permitieron estar cerca de Claudia, que lo tuvieron aislado, sin abogado y sin hacer llamada alguna. Lo mismo dijo la tía de Claudia, Rosa María Teresa Mayorga, el Código de Procedimientos Penales y que ella los tenía que salvaguardar.

Ojo eh, porque también hubo cateo con Blanca Araceli Real Castañón, que es una de las testigos de asistencia. Claudia Sánchez dice que no la conoce y la testigo declara que no recuerda el cateo, pues ha hecho muchos, pero que suscribe a lo que dice el acta. Luego, el cateo fue con el otro testigo, Carlos Eduardo Galindo Vera, y declara lo mismo, que no recuerda el cateo y que se ciñe a lo que dice el acta.

LA CEREZA FUE QUE.

Claudia Sánchez puntualizó que el cateo de su domicilio no fue el 6 de septiembre, como ellos lo plasman en el acta circunstanciada, sino el 5 de septiembre entre 11 y 11:30 de la noche. Y lo sustenta afirmando que en el tomo 27, en las fojas 63, 64, 65 y 66, un perito de criminología menciona que fue citado en el domicilio el 5 de septiembre de 2013.

ESTA HISTORIA CONTINUARÁ

Pues la segunda parte de la reposición de procedimiento será el 13 de septiembre y el 22, también de este mes, se realizará la audiencia constitucional para ver si la jueza Luz María Ortega Tlapa le otorga un amparo para cambiar su medida cautelar y enfrentar su juicio en libertad, que su estatus jurídico tras la reposición de procedimiento ordenada por el tribunal de alzada es de prisión preventiva, a pesar de llevar ocho años encerrada y por el nuevo sistema penal acusatorio podría enfrentar su juicio desde su casa.



No está por demás aclarar que no soy su abogado para defenderla, ni el fiscal para acusarla ni el juez para sentenciarla, sólo estoy documentando cómo no se ha cumplido el debido proceso en su caso, tal cual lo he hecho con **Alejandra Cuevas**, hija de la concubina por 50 años de **Federico Gertz**, hermano del fiscal general de la República, quien también está en Santa Martha Acatitla (<https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/lourdes-mendoza/2021/05/12/libertad-para-alejandra/>) o el caso de **Rosario Robles**.

El proceso de Claudia, lleno de irregularidades, destapa el lado más brutal del sistema de justicia mexicano.

“¿Por qué los abogados nunca me defendieron? ¿Por qué nunca hicieron nada? ¿Por qué el Estado fue tan cruel de hacerme todo lo que me hizo?”.

“Después de ocho años me quitaron la matriz, después de ocho años que no he podido ver a mi hija, después de ocho años que ya me destruyeron la vida”.

Hace unos días, escuchando al ministro presidente **Arturo Zaldívar** en entrevista con **Joaquín López-Dóriga**, y tras leer esta historia, sin duda tiene razón que hay vicios que deben resolverse en el **Poder Judicial**.





FOTOARTE: OSCAR CASTRO



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Las cuotas no son democráticas, violan el principio de igualdad ante la ley y el derecho del ciudadano de votar por quien desee.

Las cuotas

"Hey hermana, simplemente te estás moviendo demasiado rápido, echas a perder la cuota".

Patti Smith

VALQUIRICO, Tlaxcala.- Óscar Daniel Martínez Terrazas estaba decidido a todo para ser electo nuevamente diputado. Buscó la reelección por el PAN por mayoría relativa en un distrito de Morelos, pero también por la vía plurinominal como candidato indígena en Guerrero. Su caso se dio a conocer porque la periodista Verónica Bacaz le hizo una entrevista en la que el aspirante, quien no tiene rasgos indígenas, mostró que no conocía siquiera el nombre de la comunidad que decía representar. "Es una comunidad náhuatl", fue lo único que supo decir.

Martínez Terrazas ganó la elección con esta candidatura plurinominal, pero el Tribunal Electoral le quitó la curul por no haber acreditado su condición como indígena. Los magistrados afirmaron que la carta del comisario de la comunidad que respaldaba su condición de indígena no era válida ya que la asamblea, la máxima autoridad del pueblo, debió haberla ratificado. Fue una decisión burocrática, no de fondo.

El Tribunal había descartado con anterioridad la candidatura de Pedro César Carrizales Becerra, El Mijis, por no ser indígena. Sí avaló, en cambio, la de Manuela del Carmen Obrador Narváez, descartada por el INE por no ser indígena, ya que los magistrados determinaron que su autoadscripción era suficiente. Quizá el que Obrador Narváez sea prima del Presidente haya pesado más en la decisión que el hecho de que no es indígena.

Los políticos buscan ser candidatos indígenas porque es más fácil lograr los cargos que pretenden. Hay cuotas para diputados indígenas como las hay para mujeres. Las leyes electorales obligan a los partidos a postular un número específico de mujeres como

candidatas. El sistema lo tenemos hace tiempo para las postulaciones al Poder Legislativo, pero en 2021 se obligó por primera vez a los partidos a nominar a mujeres en la mitad de sus candidaturas a gobiernos estatales.

En este 2021 el Tribunal decidió quitar el triunfo a candidatos que ya habían ganado diputaciones plurinominales para dárselo a mujeres. Con eso se logró una paridad artificial de 250 diputadas y 250 diputados. Los magistrados declararon que el resultado era un triunfo de equidad. No les pareció un problema violar el voto en las urnas.

He defendido siempre el derecho de mujeres e indígenas a tener igualdad de acceso a los cargos públicos. Es un derecho esencial para la democracia. Protesté cuando en 2007 a Eufrosina Cruz Mendoza se le despojó de la presidencia municipal de Santa

María Quiebolani, Oaxaca, pese a haber sido electa en asamblea, porque era mujer y los "usos y costumbres" no le permitían siquiera votar. Eufrosina dio la batalla en los tribunales electorales, que la rechazaron por miedo a meterse con los "abusos y costumbres", como los llamaba ella. Lejos de rendirse, Eufrosina logró, sin cuotas, ser electa diputada local y luego federal, y no paró hasta modificar la Constitución de Oaxaca y la federal para impedir que los usos y costumbres violaran los derechos de las mujeres.

Las cuotas no son democráticas. Violan el principio de igualdad ante la ley y el derecho del ciudadano de votar por quien desee. Entregan ese poder a los líderes de los partidos y a los burócratas electorales. Defienden la idea machista de que las mujeres no pueden ganar elecciones abiertas. Son reglas corporativistas, que promueven la simulación, que no deberían tener cabida en una democracia real.

• CASI FASCISTAS

AMLO criticó a los panistas que se reunieron con Santiago Abascal, líder de Vox. "Son lo mismo, nada más que simulaban los del PAN y otros de que

eran demócratas y no, son conservadores y ultraconservadores, casi fascistas". Vox es un partido nacionalista y xenófobo, cierto; lo curioso es que la 4T se precia de su nacionalismo y manda a la Guardia Nacional y al INM a perseguir a inmigrantes.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



Compasión para las familias migrantes

Trescientas personas migrantes pasaron la noche de sábado a domingo bajo el domo de una cancha deportiva en la colonia Guadalupe, del municipio de Huixtla, en Chiapas.

Hacia las 5:00 a.m., un contingente de elementos del Instituto Nacional de Migración y de la Guardia Nacional irrumpió con violencia para detenerlos. Niñas, niños, madres y padres de familia echaron a correr a través de los

matorrales hacia el río y tras ellos fueron los agentes del orden.

Residentes mexicanos de los alrededores denunciaron el ingreso de la fuerza pública a sus domicilios. *El Diario del Sur* recogió ayer testimonios señalando a "militares" que allanaron sus viviendas, causando destrozos mientras buscaban a las personas prófugas.

Todos los días llega a Tapachula un promedio de 400 migrantes provenientes mayoritariamente de Haití, pero también de Honduras y El Salvador.

Se calcula que, desde hace varias semanas, permanecen en esa ciudad chiapaneca alrededor de 125 personas extranjeras aguardando protección migratoria.

A diferencia de las caravanas que comenzaron a crecer en 2018, no se trata de un flujo de individuos que buscan mejorar su situación económica en EU, sino de migrantes cuya vida corre peligro en su país de origen, muchas de ellas menores de edad. En efecto, las razones por las que vienen huyendo son

principalmente políticas y también derivadas del desastre natural.

Frente a esta realidad, en vez de que el gobierno mexicano atienda con humanidad las solicitudes de asilo y res-

ponda a la emergencia con un enfoque que respete los derechos definidos por la Constitución, esta situación de emergencia se está gestionando con una violencia inmisericorde.

Ante una Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados absolutamente rebasada, son los agentes del INAMI, los

policías de la Guardia Nacional y los soldados del Ejército quienes se han hecho cargo de la situación tratando a estas familias como delincuentes.

Muerta quedó la tradición que solía ser generosa con quienes venían a México para solicitar refugio.

Zoom: ¿Cuáles son las instrucciones que desde el Palacio Nacional se han girado para atender esta nueva emergencia migratoria? La evidencia es lamentable: el garrote priva sobre la compasión. ■

Todos los días llegan a Tapachula en promedio 400 indocumentados



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Penosa oposición

Difícil imaginar un peor inicio de la oposición en el Senado luego de las elecciones de junio.

Por una parte, la minoría opositora le regaló al Ejecutivo la pregunta que éste quería tener en la consulta de revocación de mandato, la pregunta que plantea su ratificación, a cambio de que los senadores oficialistas aceptaran la pregunta que autoriza la ley: la pregunta que plantea revocar el mandato. Y lo festejaron como acuerdo democrático.

Junto con la pregunta que quería el Ejecutivo, la oposición senatorial le regaló también al Presidente el banderazo de salida para que se ponga en campaña durante los meses que siguen, con los efectos de crispación y polarización que pueden esperarse y que le hará todo menos bien a nuestra

vida pública.

Por otra parte, un grupo de senadores panistas, junto con dos priistas, tuvo la iniciativa de acercamiento político más inoportuna y torpe de que se tenga memoria.

El coordinador de los senadores del PAN, Julen Rementería, decidió invitar al Senado al líder de Vox, la impresentable formación ultraconservadora de la política española, para firmar con él una carta en defensa de la democracia y para la contención del comunismo.

No logró con eso sino regresar al PAN a la celda del fantasma que lo per-

sigue, que es llevar en su seno, escondido y camuflado, un contingente de extrema derecha, ultraconservador, misógino y arcaico, eco del sinarquismo mexicano, del franquismo español y del fascismo francés, afluentes históricos de la creación del PAN hace 90 años.

El PAN se deslindó, no muy rápido, de la estupidez de sus senadores, pero la estupidez de sus senadores acompañará al PAN mucho tiempo, dándole

municiones a sus adversarios y provocando rechazos en posibles aliados.

“Con Vox ni a la esquina”, dijo la senadora panista Xóchitl

Gálvez. Con ese PAN, ni a la esquina, habrán dicho muchos ciudadanos.

De la penosa oposición que hay en el Senado el país no puede esperar grandes cosas y el PAN solo puede esperarlas muy malas.

Veremos lo que sucede en la Cámara de Diputados, que es al fin de cuentas la parte del Congreso que sí cambió con las elecciones de junio. ■

**El PAN se deslindó
de la estupidez de sus
senadores, pero...**





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

“Qué brutos los del PAN”

• ¿Puede el PAN regresar al poder con esa propuesta bobalicona? No lo creo. Quizá puedan convencer a un segmento del electorado que todavía piensa que México va que chuta para ser Venezuela.

Esto tuiteé cuando me enteré de la reunión de senadores panistas con el líder de Vox, partido español de extrema derecha que encarna, en mi opinión, de los peores valores políticos de nuestro tiempo: nacionalismo, centralismo, nativismo, antife-minismo, racismo en contra de migrantes y conservadurismo en temas como el aborto o los homosexuales. ¿Con ese tipo de gente se quieren identificar los panistas?

Líderes, movimientos y partidos populistas y antisistémicos son lo de hoy. Han venido ganando terreno por el hartazgo de un creciente segmento del electorado con las opciones políticas tradicionales. Vox es parte de esta tendencia.

No así el PAN que es uno de los partidos más tradicionales de México. Es el primero que aparece en la boleta electoral porque es el primero de los que logró su registro de todos los actuales (1939). Ya gobernó dos sexenios y hoy es el principal partido opositor.

Sin embargo, el PAN está perdido. Desubicado. No sabe a dónde ir. Carece de un proyecto de nación encarnado en un líder político con arrastre nacional.

En las pasadas elecciones, su principal oferta fue “no ser AMLO”. Pero esto no alcanza. Tienen que avivar a su militancia y atraer a más votantes, si es que de verdad quieren regresar a ser la fuerza mayoritaria del país.

¿Podrían lograrlo radicalizándose hacia la derecha?

Es en este contexto que ocurre la reunión de los senadores del PAN (y un par de diputados del PRI) con el líder de Vox, **Santiago Abascal**. La mitad del grupo parlamentario firmó una carta para adherirse al Foro de Madrid, la respuesta de la derecha iberoamericana “al Foro de Sao Paulo y el Grupo de Puebla, una coalición de partidos fundada en 1990 por **Fidel Castro y Lula da Silva** que ha sido determinante para el auge de la extrema izquierda en Iberoamérica”. El objetivo es “hacer frente a la amenaza que supone el crecimiento del comunismo a ambos lados del Atlántico”.

Se trata de la típica y burda estrategia de la derecha radical de asustar al electorado con la inminente llegada de los bolcheviques come niños. Cuidado: ahí viene el coco comunista.

Desgraciadamente, en pleno siglo XXI, con el capitalismo en pleno auge, esta tontería todavía asusta a muchas clases medias en varios países, incluido Estados Unidos. Recordemos que los republicanos *trumpistas* utilizaron esta “amenaza” en las pasadas elecciones. Muchos se creyeron el cuento que **Biden** y los demócratas instaurarían el comunismo en ese país.

¿Puede el PAN regresar al poder con esa propuesta bobalicona de que ahí vienen los comunistas?

No lo creo.

Quizá puedan convencer a un segmento del electorado que todavía piensa que México va que chuta para ser Venezuela o, peor aún, Cuba. Y no es que las cosas estén bien en nuestro país con el gobierno de **AMLO**, pero a estas alturas del sexenio ya está claro que el lopezobradorismo no va hacia ese fatídico destino.

Lo cual me lleva al tema de fondo: la necesidad de inyectarle un mayor contenido ideológico al PAN. Encontrar un proyecto alternativo al de **López Obrador**. ¿Podría ser una

plataforma similar a la de Vox?

Revisemos lo que quieren estos españoles de extrema derecha. Primero que nada, son nacionalistas. En eso no son muy diferentes que los lopezobradoristas. También se parecen en su deseo de centralizar el poder. Y, como Vox, tampoco les gustan las organizaciones de la sociedad civil que defienden los derechos humanos. En cuanto a temas como el aborto o la igualdad de los homosexuales, Morena no ha sido un dechado de liberalismo en este sexenio. Hasta en la plataforma de no cobrar muchos impuestos se parece Morena a Vox.

El PAN está perdido. Carece de un proyecto de nación encarnado en un líder político con arrastre nacional.

En suma, he aquí dos partidos antisistémicos que responden a la creciente demanda de los electores por algo diferente a lo tradicional. Ahí ya no cabe el PAN.

Quizá me equivoque, pero creo que, para competir contra el lopezobradorismo, lo que se requiere es un proyecto, no populista tipo Vox o Morena, sino uno auténticamente liberal: a favor de la globalización, de una mayor integración de América del Norte, abierto a la causa feminista, sensible con los migrantes y tolerante en los temas sociales.

No veo al PAN en esa tesitura. Al revés, su ala más radical está buscando parecerse al populismo antisistémico de **López Obrador**. Todo un despropósito tomando en cuenta que el PAN no tiene a un líder carismático que encarne un movimiento de este tipo. Y sin ese **AMLO, Trump, Orbán, Modi, Bolsonaro o Bukele**, difícilmente los panistas llegarán a algún lado, salvo a exhibir un papelito que están comprometidos a que no llegue el coco comunista al país. Qué brutos.

Twitter: @leozuckermann

— ALHAJERO —



#OPINIÓN

EL ARTE DE NEGOCIAR DEL GOBIERNO

Ojalá este gobierno de izquierda haga gala de habilidad para aliviar la ola de conflictividad que podría venirse en los próximos meses y años



onversábamos sobre el relevo en la Secretaría de Gobernación, cuando **Eduardo Guerrero**, experto en temas de seguridad, soltó su hipótesis de por qué el cambio no se dio antes: quizás, porque tampoco fue necesario...

Y es que, explicó, a diferencia de otras administraciones, este gobierno no ha tenido grandes movilizaciones de colectivos obreros, campesinos o maestros para reclamar ciertas reformas o acciones del gobierno. No hemos tenido algo de los alcances que tuvo, por ejemplo, la movilización de los maestros contra la Reforma Educativa de **Peña Nieto**.

Acá no hemos visto algo así. Lo que hemos tenido han sido protestas de un alcance corto o medio, apunta el especialista.

¿La imagen de integrantes de la CNTE deteniendo el paso de la camioneta del Presidente vendría a marcar el quiebre de esa *luna de miel* de organizaciones sociales con el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**?

En opinión del doctor en Ciencia Política por la Universidad de Chicago, puede ser el inicio de algo mayor, en caso de que se polaricen las posiciones: "El Presidente ha estado quejándose de las formas de la CNTE. Sabemos que es un movimiento muy bravo, muy duro y que, además, no se ha amedrentado ante los regaños del Presidente, sino, por el contrario, ha sido muy incisivo. Y no parece una buena fórmula seguirlos desafiando o enfrentando, o hasta ironizando sobre ellos, opina **Guerrero**.

Yo creo que en algún momento tendrá que sentarse a negociar con ellos, considera. El presidente **López Obrador** ha sido muy celoso con el tema del dinero; no lo veo en esa sintonía de repartir dinero por

todas partes (como hizo **Peña Nieto**). Creo que ahí él va a ser más contenido, pero habrá que ver qué otro tipo de concesiones les puede dar.

Esto que se viene —indica el experto en seguridad— "nos va a mostrar mucho del arte de negociar de este gobierno que no le hemos visto hasta ahora, porque el tema de la pandemia *adormeció* las protestas y las manifestaciones públicas por el propio riesgo que tenía para la gente salir a las calles. Pero eso parece que va a terminar pronto".

Al conversar sobre lo que perfila para los próximos tres años del gobierno de **AMLO**, el director de Lantia-Intelligence advierte sobre posibles escenarios de guerra civil:

"Me preocupa que siga un escalamiento de los enfrentamientos que hay entre, por un lado, la coalición criminal de Sinaloa (*Cártel de Sinaloa*) y por el otro, el de la coalición *Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG)*; que ese conflicto entre dos organizaciones criminales con presencia nacional siga escalando y nos vayan a llevar a escenarios de guerra civil en alguna entidad, como ya está sucediendo ahorita en Michoacán.

"Y podría suceder también en lugares como Baja California, en Tijuana. O en Guanajuato, donde también tienen ya tintes de guerra civil en algunas zonas", advierte el analista.

Otra de sus inquietudes está en la línea divisoria que antes había entre los movimientos sociales y el crimen organizado.

Esta línea, advierte, "se vuelve cada vez más borrosa y comenzamos a mezclar ca-



tegorías de organización criminal con sindicatos, o grupos de autodefensa con mafias, etc... Empezamos a tener unos monstruos que generan mucha inestabilidad, mucha violencia y mucha conflictividad en el país".

Ojalá, concluye **Eduardo Guerrero**, que este gobierno de izquierda, que presume un *gran músculo* justamente para evitar este tipo de problemas, haga gala de habilidad, de destreza, para aliviar esta ola que podría venir en los próximos meses y años.

...

GEMAS: Obsequio de **Enrique Alfaro**, gobernador de Jalisco: "Este es el paquetote que nos mandó la Federación para, según ellos, hacerle frente a la pandemia por #COVID19: 3 termómetros, 30 cajitas de cubrebocas, 3 bidones de jabón, 3 cubetas de sanitizante y 3 cubetas de gel".

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

**Hemos tenido
protestas de
alcance corto
o medio**



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Esto es Vox, cada quien sus cuates...

Es cierto que no fue todo el PAN, pero sí fue el coordinador de la bancada panista en el Senado con muchos otros panistas. Algunos argumentarán que fue por ingenuos, otros, tal vez los más, porque los de Vox sí les caen bien.

Creo que el senador Rementería sí sabía. Y aunque luego saliera a decir que firmó una carta que solo decía unas cosas inocentes, pues cada quien sus cuates, senador. Gracias por decirnos quiénes son los suyos.

En 2018, Vox publicó las cien medidas "para la España viva". Van algunas

(las que caben en este espacio). Nomás para que sepan con quién andan firmando cartas los que dicen no saber:

Derogación de la Ley de Violencia de Género y de toda norma que discrimine a un sexo en detrimento del otro... Supresión de organismos feministas radicales subvencionados; persecución efectiva de denuncias falsas. Protección del menor en los procesos de divorcio.

Creación de un Ministerio de Familia. Promulgación de una ley orgánica de protección de la familia natural que la reconozca como institución anterior al Estado. Defensa de la vida desde la concepción hasta la muerte natural.

Prohibición de los vientres de alquiler y de toda actividad que cosifique y utilice como producto de compraventa a los seres humanos.

Deportación de los inmigrantes que estén de forma legal en territorio español, pero que hayan reincidido en la comisión de delitos leves o hayan cometido algún delito grave.

Acabar con el efecto llamada: cualquier inmigrante que haya entrado ilegalmente en España estará incapacitado, de por vida, a legalizar su situación y por lo tanto a recibir cualquier tipo de ayuda de la administración.

Persecución efectiva de las mafias de comercio callejero: no solo los vendedores, también la producción y distribución.

Cierre de mezquitas fundamentalistas. Expulsión de los imanes que propaguen el integrismo, el menosprecio a la mujer o la yihad. Exigir a los responsables de la religión islámica en España una absoluta colaboración para la detección de radicales. Exclusión de la enseñanza del Islam en la escuela pública.

Publicación de datos sobre nacionalidad y origen en las estadísticas de delitos. España participará en misiones militares de combate contra la amenaza yihadista.

También quieren una ley para proteger la tauromaquia.

Me faltaron muchas cosas. Pero con eso ya saben quiénes son sus cuates. Las cenas deben estar a todo dar... Yo paso. ■

Nomás para que sepan
con quién andan
firmando cartas





Números, Opinión y Política (NOP)

Roy Campos

Twitter: @RoyCampos

VOX en México

nicio utilizando una frase tomada de la cuenta de twitter de **Xóchitl Gálvez**: Con VOX ni a la esquina.

La semana pasada el dirigente del desprestigiado partido político español VOX estuvo en México y algunos panistas tuvieron la "brillante" idea de llevarlo al Senado, reunirse con él y firmar una carta "para detener el avance del comunismo (¡estamos en 2021!) en la Iberósfera" o algo así. Anoto mi opinión sobre este momento de la política en México.

1.- No sé si los estatutos de VOX sean el fascismo, el racismo, el machismo o todos los adjetivos que se le endilgan, pero sí sé porque lo presumen en redes, que muchos de sus simpatizantes (no sé si sean mayoría) utilizan argumentos y consignas ultraconservadoras, defensoras del fascismo, del franquismo y posturas francamente retrógradas. Tal vez sea injusto calificar a todo el partido con esos pecados, pero sí se le puede reclamar no deslindarse de esas posturas e incluso tolerarlas sin problema. Por ello, y no por sus estatutos, rechazo a VOX y me preocupa su crecimiento en España y su presencia en México.

2.- Sé que en México hay muchas personas que coinciden con esos miembros (los fascistas pues) de VOX, solo espero que no sean mayoría y no impongan su forma de ver el mundo; los que recibieron al dirigente de VOX (al que me niego a nombrar como Harry Potter se negaba a nombrar a Voldemort) no son el PAN, respeto que piensen como quieran pensar y que firmen lo que quieran, me atrevería a pensar que le hace bien al país que exista diversidad de opiniones aunque no comulgue con ellos, pero es un hecho que ese grupo que lo recibió tomó la decisión política de llevarlo al Senado, firmar esa carta (que es poco importante) y difundir en las cuentas oficiales de redes sociales de la fracción parlamentaria del PAN con orgullo su reunión y una fotografía que quedará como mancha de muchos de los ahí presentes. ¿Cómo lo lograron? Fácil, el anfitrión fue justo el coordinador de la bancada y tomó la decisión de utilizar recursos públicos para difundirlo.

3.- Acepto que la mayoría de los senadores de ese partido, del PAN, no estuvieron en la reunión; que muchos se deslindaron; que muchos simpatizantes ya reclamaron; que el partido afirmó que ellos no lo invitaron, y que el coordinador anfitrión salió a decir que las firmas no significaban compromisos y que se hicieron a título personal. Las dos cosas son ciertas, la carta no significa nada, firmada o sin firmar, y los que firmaron lo hicieron a título personal, pero creo que no ha entendido nada. ¡El problema no es la carta, sino con quien se reunieron para firmarla! El problema es la imagen que cierta o no, tiene VOX de racista, machista, xenófobo; el problema es que inevitablemente se ligaría a su partido, el PAN, con VOX; el problema es que lo que hicieron dañó a su partido, el problema es que nadie dimensionó a no les importó el daño que pueden hacerles en este momento donde intentan encabezar un frente para enfrentar al presidente y a Morena; el problema es que

le entregaron armas a sus adversarios; el problema es que metieron en otro problema a su partido ¿los expulsa? ¿les hace una reprimenda pública? ¿cambia de coordinador en el Senado? Y esta decisión la tiene que tomar un presidente interino porque **Marko Cortés** pidió licencia para su campaña de reelección. Puros problemas.

4.- Reitero, no sé si en sus estatutos VOX sea un partido fascista, pero sé que hay simpatizantes del fascismo y que ellos parecen simpatizar con VOX; de la misma manera la reunión en México sirvió para mostrar que la ultraderecha en México existe, no sé su tamaño, pero parece que algunos están activos políticamente en el PAN, y eso no pueden ignorarlo, ni el partido ni nadie, porque la experiencia con Trump o con Bolsonaro nos enseñó hasta donde pueden llegar si nos descuidamos.

COLOFÓN: Y para acabarla, el Voldemort de esta historia agradece en redes sociales la invitación y agradece a nuestro país escribiéndolo como Méjico, así, con "j" en pleno mes de la independencia de México, de un México con "x" aunque ese señor no lo acepte.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



La visita de Santiago Abascal amerita un severo extrañamiento a su invitante por su ultra imprudencia.

Extrañamiento

Este amigo mío es tan mi amigo que podemos estar juntos sin hablar por una hora. Anoche nos bebimos media botella de un magnífico mezcal. Al menos así me lo pareció después de la tercera copa. De pronto él interrumpió el silencio y dijo: “Mientras el hombre exista existirá el fascismo”. Al punto me serví otra copa. El mezcal es bueno para afrontar cualquier filosofía. Mi amigo desglosó su declaración: “En cada fanático hay un fascista, y el mundo está lleno de fanáticos, sobre todo en la religión y la política”. Se sirvió él también otra copa, y luego me hizo una confesión. El mezcal es bueno para hacer confesiones. “Yo fui fascista una vez –me relató–. Después de haber hecho la secundaria en colegio confesional fui a cursar el bachillerato en una institución laica. A la mitad del semestre el maestro de Psicología cambió el texto que llevábamos por uno nuevo, de un autor que se anunciaba como profesor de la materia en la UNAM. En ese libro nos topamos con una frase que decía: ‘El cerebro segrega el pensamiento como el hígado la bilis’. A quienes veníamos de escuela religiosa aquello nos pareció algo burdamente materialista. El pensamiento era para nosotros un reflejo del espíritu de Dios. Hablamos con el profesor y le pedimos volver al texto anterior. Se negó. Entonces empecé una investigación inquisitorial. Envié una carta a la UNAM para pedir información sobre el autor del libro. La respuesta fue que nadie de ese nombre pertenecía al cuerpo docente de la Universidad. Me dirigí al jefe de una que se llamaba Liga Anticomunista Mexicana, o algo así. Tampoco ahí conocían al escritor, pero por la frase mencionada se veía a las claras que era comunista. Fuimos en seguida a hablar con el director de la escuela y le advertimos que si no hacía que el maestro dejara de usar en sus cla-

ses ese libro lo quemaríamos (al libro, no al maestro ni al director) frente al plantel, con invitación para la prensa y la radio. El director se espantó. Era designado por el gobernador, y cualquier escándalo que turbara la paz de su gobierno significaba el despido para el culpable de la acción. De inmediato le ordenó al profesor volver al texto antiguo. Ahora que lo pienso nuestro movimiento fue fascismo puro. ¡Quemar un libro! Así, cuando en la actualidad alguien es tildado de fascista no soy yo quien lanza la primera piedra. Soy, a lo más, el cuarto o quinto”. Así dijo mi amigo. Al respecto yo considero que fue un error supino el del senador panista que invitó a venir acá al jefe del partido español Vox, organización de ultraderecha con tintes claramente fascistoides como son la homofobia, el más rancio nacionalismo, la resistencia a la igualdad de géneros, la xenofobia y la negación del cambio climático. Pienso que alguien como Trump habría suscrito la carta presentada a los senadores mexicanos por el presidente de esa organización peninsular, y que algunos despistados –o convencidos– panistas acogieron gustosamente. Lejos de mí la temeraria idea de pedir que se queme esa tal carta. Ni siquiera pienso que se debe quitar el cargo de coordinador senatorial al señor Julien Rementería, que fue quien invitó a Santiago Abascal, líder de Vox. Alguien podría calificar tales actos de fascistas. Procedería, sí, un severo extrañamiento al invitante por parte del PAN, si no por su ultraderecha sí por su ultra imprudencia. (Nota: nuestro estimado colaborador usó una palabra bastante más dura que “imprudencia” para calificar el acto del senador panista. Le pedimos que la cambiara por otra más suave, en atención a los hogares donde entra este periódico. Y en este caso eso no fue fascismo)... FIN.





Tiempo de peligrosos extremismos

La presencia de Vox y su controvertido dirigente Santiago Abascal en México ha reavivado una expresión política que siempre ha estado oculta, pero que siempre ha existido, militado y pesado en la política mexicana: la ultraderecha. Desde organizaciones religioso-empresariales como el Opus Dei, hasta los Legionarios de Cristo y su vinculación a los casos de pederastia de sus jerarcas, pasando por el Muro y la organización Tecos en Guadalajara, ambos movimientos universitarios anticomunistas, hasta llegar a la organización "El Yunque", fundada en Puebla e incrustada en el PAN, partido al que usó para llegar al poder.

Históricamente los movimientos de derecha más radical en el país estuvieron aliados a la iglesia católica y a sectores empresariales que vieron en el gobierno de Lázaro Cárdenas una "amenaza comunista". Ya antes de Cárdenas, la iglesia católica se había enfrentado al autoritarismo de Calles que provocó la sangrienta Revolución Cristera en la que surgen varias organizaciones ultracatólicas, como la Unión Nacional Sinarquista, la Acción Juvenil y otras que después serán semilleros del ultraderechismo militante.

Esos grupos tomaron mayor fuerza y militancia, financiados por la iniciativa privada, de la década de los 60 a la de los 80, cuando la era de la Guerra Fría atizó el discurso anticomunista.

Por supuesto que esos grupos, que en sus delirios anticomunistas llegaron a simpatizar con el nazismo de Hitler, el falangismo de Franco y el fascismo de Mussolini, también surgieron como reacción a otros extremismos, los de izquierda radical que durante los 70 buscaron imponer un sistema marxista a través de las armas y la subversión, bajo el argumento de que el Estado autoritario y represivo había cerrado los cauces a cualquier expresión pacífica y política y sólo quedaba la lucha armada.

El choque de esas dos corrientes extremistas, la ultraderecha y la ultraizquierda, provocó una guerra silenciosa pero sanguinaria en la que el Estado mexicano detuvo, torturó, desapareció y asesinó a más de 1,500 jóvenes guerrilleros y a un número no cuantificado de policías, sin contar las víctimas civiles que dejaron en secuestros, bombazos y otros atentados ocurridos en esa etapa negra del país conocida como la "Guerra Sucia".

Para los años 80 las fracciones de la izquierda más radical se fueron institucionalizando con la llegada de la reforma política de Reyes Heróles que reconoció al Partido Comunista y le dio representación en el Congreso por la vía plurinominal. Y mientras la izquierda se institucionalizaba, sin que dejaran de existir sus corrientes ultras y extremistas, la ultraderecha también seguía actuante, pero buscaba formas de participación

también civil y política.

En la política el Yunque empezó a cobrar fuerza en el PAN y se constituyó en una de sus alas de derecha más radical que logró tomar el poder de la mano de los empresarios en el gobierno de Vicente Fox.

Hoy esas dos facciones extremistas, que nunca han dejado de existir y gravitar en la política mexicana, empiezan de nuevo a tensar y a polarizar la vida nacional.

Lo peor que le puede pasar al país en estos momentos es volver a caer en el juego de los extremismos y la confrontación entre radicales sean de izquierda o de derecha. Nada nos ha hecho más daño en la historia como nación y como sociedad que la división y el enfrentamiento por visiones políticas e ideológicas, como las que ya hemos vivido con consecuencias nefastas para la República. Son tiempos de peligrosos extremismos en los que nos urgen la moderación y la cordura política que frenen a los radicales de ambos bandos. ●



**Nada nos ha hecho más daño que la
división y el enfrentamiento por visio-
nes políticas e ideológicas.**





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Panistas con Vox y sin principios

• El PAN surgió influenciado por las concepciones más que conservadoras de sectores de la ultraderecha francesa, pero también de pensadores liberales.

Uno de los recuerdos más vívidos de mi infancia eran las medianoches del 31 de diciembre, cuando en vísperas del año nuevo, mi padre, un hombre de irreductibles convicciones de izquierda y republicana, brindaba porque “este año sí se muere Franco”. Desgraciadamente, pasaron muchos años antes de que mi padre y todos nosotros viéramos desaparecer a ese personaje siniestro. La guerra civil española siempre estuvo permeando la vida familiar ese año y sigue estando presente hasta hoy, fuera de estereotipos, blancos y negros. Si alguien quiere conocer un poco sobre ella tendría que leer, por lo menos, *La guerra civil española*, de **Hugh Thomas**, y esa novela que es un gran relato de buena parte del siglo XX que es *El hombre que amaba a los perros*, de **Leonardo Padura**.

Toda esta historia viene a cuento porque la reunión de un grupo de dirigentes y legisladores del PAN con el líder del partido ultraderechista Vox, **Santiago Abascal**, es sencillamente indignante, incluso un poco menos la reunión que el comunicado conjunto, sacado de algún cajón olvidado de la Guerra Fría, sin relación alguna con el mundo contemporáneo. **Abascal** y Vox no representan ni la derecha ni la centroderecha europea, tampoco a ningún grupo socialcristiano: son los representantes de la agenda franquista, coquetean con el fascismo y están en contra de la enorme mayoría de las reformas liberales que se ha dado en la transición española desde los años 80.

En esa agenda un punto fundamental son las mujeres: Vox está en contra de cualquier agenda de equidad de género, incluyendo, por supuesto, el derecho a decidir sobre su cuerpo, incluso piden que las leyes, por ejemplo, en contra de la violación sean revisadas porque las consideran extremadamente duras; está en contra de los derechos de la comunidad gay y la reivindicación del machismo es explícita. Son rechazados por la mayoría de las fuerzas políticas de la comunidad europea, de derecha, centro e izquierda y se identifican con los gobiernos crudamente conservadores, protofascistas de Hungría y Polonia.

Siempre he creído que en un diseño democrático se requieren partidos de derecha e izquierda y al final es la confluencia hacia el centro, con sus distintos perfiles e ideologías, lo que determina la gobernabilidad. España es democrática porque **Adolfo Suárez** condujo la transición de la mano de hombres de izquierda como **Felipe González** y **Santiago Carrillo**, y con muy conservadores como **Manuel Fraga Iribarne**, entre muchos otros. La puja política entre **Felipe González** y **José María Aznar** marcó la lucha partidaria, pero también la evolución democrática de España durante muchos años.

Pero, después de ellos, el desdibujamiento del PSOE y del Partido Popular ha sido lo que ha permitido expresiones populistas de extrema derecha e izquierda representadas por Vox y

sectores de Podemos, en una lógica demagógica que trasmina todo el escenario político español, pero también europeo y latinoamericano. La relación del PAN desde los años 80 se dio con el PP, es ridículo que ahora firme declaraciones conjuntas anticomunistas con Vox en lugar de sentarse con **Pablo Casado**, **Isabel Díaz Ayuso** o **José María Aznar**, como es ridículo que sectores de Morena se sientan mucho más cercanos a Podemos que al PSOE, a **Pablo Iglesias** que a **Felipe González** o incluso que a **Pedro Sánchez**.

Es verdad que el PAN surgió influenciado por las concepciones más que conservadoras de sectores de la ultraderecha francesa, pero también de pensadores liberales, como **Manuel Gómez Morin**. Con el tiempo, las posiciones conservadoras, pero más ligadas al socialcristianismo, fueron teniendo más peso e incluso se quedaron con la dirección del partido, ejemplo de ello fueron los fallecidos **Luis H. Álvarez** y **Carlos Castillo Peraza**. Ese perfil fue el que le permitió ganar elecciones y alcanzar la Presidencia de la República, primero con **Vicente Fox** y luego con **Felipe Calderón**. Pero como escribí éste, luego del encuentro con **Abascal**, la dirigencia del PAN hace tiempo que está extraviada y no tiene ni idea de cuál es su perfil político e ideológico, lo único que la mueve es el poder, pero en el camino lo han perdido, lo mismo que a numerosos y valiosos militantes.

Hoy, los panistas entran a un proceso de elección interna, decisivo para perfilar su candidatura para el 2024, sin dirigencia, sin la más mínima claridad ideológica y con un padrón de militantes ridículamente pequeño, porque la propia dirigencia lo quiere así, para hacerlo manejable.

No entienden que asumir esas posiciones ultraconservadoras lo que alimenta es lo que quieren combatir. Que son esas políticas ultraderechistas las que han minado siempre a las oposiciones cubanas o venezolanas, impidiendo la operación de los grupos de oposición liberal en ambos países. Si el PAN se convierte en algo así habrá que despedirse de él para siempre.

NEGOCIACIONES

¿Por qué la ley de revocación de mandato fue rechazada una y otra vez en la Comisión Permanente los últimos días de agosto y pudo ser aprobada por unanimidad en el Senado en los primeros días de septiembre?. Porque en la Permanente, en una operación llevada entonces por Gobernación, se quiso imponer ley, pregunta y periodo extraordinario, sin negociar nada. En el Senado, se negoció con todos los grupos parlamentarios y se logró construir una propuesta común a la que se subieron todos los partidos. Los duros no entienden que no les alcanzan los votos para imponer, pero sí para negociar en muy buenas condiciones.



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



¿Informe o despedida?

Las cartas de despedida suelen ser tristes. Hablan de algo que termina y que se deja por escrito para que siempre esté presente. Paradoja epistolar redactada por el que se va, pero que enumera lo que dejará para que lo guarde y resguarde el que se queda. Expresión suprema de la vanidad melancólica. Me voy, pero te dejo esta carta que, hasta el final de los días, te hablará de mí. Tuyo siempre. Jamás te olvidaré. Recuérdame. O tal vez: “Podría dejar ahora mismo la Presidencia sin sentirme mal con mi conciencia”, como diría nuestro Presidente en el cierre de su tercer Informe de gobierno.

Frente a un Juárez de cuerpo entero como testigo, imagen que une a ambos presidentes para fijarla como estampita de papelería en el inconsciente, el Presidente rindió su Informe. Cabe, antes de proseguir, una pregunta: ¿Informe, despedida o sentido de epopeya? Empiezo por el primero.

Visto y leído como Informe, la glosa ha sido devastadora. Hubo casi un centenar de imprecisiones, huecos, omisiones y datos falsos. Memorable el párrafo donde el Presidente enumera los récords que ha alcanzado su gobierno. La caída de la bolsa y la devaluación del peso que pronosticaban sus detractores no sucedió, buen punto para el Presidente que se vio ensombrecido por otro de los récords que, en realidad, es una marca histórica de la deshonra: las remesas. Dinero que mandan los paisanos desde El Gabacho porque aquí no hay trabajo ni futuro y, que

se ha multiplicado hasta establecer un récord histórico porque si aquí nuestro Presidente no incrementó la deuda para salir de la pandemia, allá sí. Ambos, Trumpy Biden se endeudaron para estimular su economía, tanto, que el impulso llegó hasta nuestros compatriotas que trabajaron

más, recibieron más y terminaron por mandar más dinero. Triste y vergonzoso por donde se le vea. Las remesas son la alegre evidencia de una humillación: cuanto más se eleven, mayor será nuestro fracaso.

En cuanto a los huecos, aquí va uno abismal: afirmar que los derechos humanos se han respetado, mientras se reciben a los migrantes a patadas y una bota se hunde en el cuello de la Comisión de los Derechos Humanos para que así, ahogada, no alcance a decir nada. ¿Omisiones? El incremento de violencia, de pobreza y de pandemia; los verdaderos y preocupantes montos de inversión y la irremontable falta de confianza.

Voy por la segunda. ¿Despedida? ¿Se acabó el sexenio? Puede que sí. El nuevo equilibrio en el poder Legislativo hará que las propuestas y los caprichos presidenciales sean difíciles de transitar. Más vale desde hoy anunciar que ya todo se hizo para que nadie eche de menos si no pasa nada y, si alguien se queja de que antes tampoco nada pasó, apuntalar desde hoy que esto que se hizo y que nadie vio son los “cimientos” y esos siempre están en el fondo de un hoyo.

Y, finalmente, ¿sentido de epopeya? La foto con Juárez y el tono pidiendo clemencia al Creador lo tienen. Aunque la corrupción no se haya acabado, hay que decirlo. Aunque México no sea Dinamarca, habrá que decir que ahí vamos. Hechos, no palabras, diría el general Múgica; lo malo es que aquí las palabras son lo que mejor hacemos.

Así que, aunque el Presidente se ría, recuerde la frase con la que empieza este texto: este tipo de informes suelen ser tristes. ■

La glosa ha sido devastadora: hubo casi un centenar de imprecisiones, huecos y omisiones



LA IDEA A DESTACAR

**PAOLA
ROJAS**

Periodista



Fuera del aire La violencia contra los migrantes

La frontera sur de nuestro país es una bomba de tiempo. Hay cada vez más migrantes, las autoridades están rebasadas y ciudades como Tapachula están saturadas. El fenómeno siempre ha sido complejo, pero las dificultades se han acentuado con la crisis económica que generó la pandemia. Hay cada vez más personas con una mayor pobreza buscando llegar como sea a la Unión Americana. La petición del gobierno estadounidense de impedir el avance de los migrantes hacia la frontera norte, ha llevado a las autoridades de México a cometer una serie de atropellos de los cuales hay cada vez más evidencia.

La difusión de la imagen de un hombre que estando ya en el suelo recibe patadas de agentes federales en la cabeza, se convirtió en la muestra de que hay un uso abusivo y desproporcionado de la fuerza en contra de los migrantes. Lamentablemente no se trató de un caso aislado. Activistas a favor de los derechos humanos que están en la zona aseguran que el aumento de la violencia forma parte de la nueva manera de operar de las autoridades.

Luis García Villagrán, Coordinador del Centro de Dignificación Humana A.C., me habló en entrevista en torno a esta situación. Mencionó la denuncia que presentó este fin de semana ante la Fiscalía General en

contra de personal del Instituto Nacional de Migración por lesiones y abuso de autoridad. Explicó que hay aproximadamente 85 mil migrantes en esa zona de la frontera sur a los que no les permiten avanzar. Personas durmiendo en la calle sin nada para comer, que ven pasar los meses sin que se resuelvan sus trámites migratorios. Muchos de ellos con documentos que les permitirían legalmente transitar por México.

Describió toda una serie de atropellos y señaló a Jorge Alejandro Palau, director de la estación migratoria Siglo 21, como corresponsable de la violencia. Aseguró que él propio Palau golpeó en la cara a una persona que ya había sido sometida. Con respecto a los elementos del Instituto Nacional de Migración supuestamente cesados por maltratar a migrantes, aclaró que solo fueron suspendidos por 30 días mientras se realiza la investigación y que, muy probablemente, volverán a su cargo para seguir actuando con total impunidad.

¿Qué dice la autoridad ante estas acusaciones tan delicadas? El INM no acepta entrevistas para desmentir estas versiones ni se apresura a presentar ninguna prueba a su favor. Las agresiones difundidas en medios las considera casos aislados y defiende la actuación de su personal al que considera bien calificado.

El hecho es que con comunicados no van a resolver el problema inmenso de la migración. Agencias de las ONU y Organizaciones No Gubernamentales han pedido cambios en la estrategia para abordar el fenómeno. La actual no funciona. Urge que de entrada lo reconozcan para que empiecen a buscar soluciones. La violencia no puede seguir siendo la vía. ●

@PaolaRojas

**Con comunicados
no van a resolver
la migración.**

La actual estrategia para frenar migrantes no funciona. Urge que lo reconozcan para buscar soluciones. La violencia no puede seguir siendo la vía".



DINERO

No tiene dinero para terminar //

Encontronazo entre cerveceros //

El bombero del Tribunal

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Y A CON UN pie fuera del gobierno, con un desbalance presupuestal cuantioso, Silvano Aureoles anda buscando culpables del desastre. Hay un retraso en el pago a 28 mil maestros en Michoacán, lo que ha provocado múltiples bloqueos y protestas en la entidad. Silvano dice que la falta de pago de dos quinceñas no es culpa de su gobierno y que la Federación desde hace 30 años ha venido solventando con recursos extraordinarios los pagos al magisterio, pero en esta ocasión no. "Durante el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador se han enviado 8 mil 500 millones de pesos para pagar a maestras y maestros, lo cual ha sido insuficiente para cumplir con los compromisos, es la historia de la crisis educativa en el estado que provoca falta de pago, y en consecuencia, la toma de vías, cierre de calles, suspensión de clases", acusó. No es eso exactamente. Michoacán es una entidad rica, pero mal administrada. Hay una historia de saqueos y despilfarros. "Solucionar un conflicto de estas dimensiones nunca será posible si el gobierno federal no ayuda, gobierne quien gobierne el estado, no tiene que ver con temas partidarios, colores, el gobierno federal puede y le corresponde resolver la crisis, como lo ha venido haciendo por décadas, si el Presidente no le da la mano a Michoacán, el gobierno no podrá hacerlo solo".

POSIBLEMENTE EN CASO de crisis extrema tendría que hacerlo el gobierno federal, pero no sería prudente que entregara los recursos a Silvano, sino a su sucesor. Lo que procede con el aliancista que anda tocando puertas por donde quiera es que su administración sea sometida a una rigurosa auditoría. Probablemente le convendrá obtener un amparo a tiempo.

Cerveceros

GRUPO MODELO, EL mayor productor de cerveza de México y filial del Anheuser-Busch InBev, demandó en una corte de Nueva York a la empresa estadounidense Constellation Brands, que tiene los derechos para importar de México la marca Corona y otras más del Grupo, por la presunta violación de las reglas

del negocio al lanzar dos cervezas de Modelo Reserva añejadas en barricas de tequila y bourbon. Constellation Brands es la empresa que estaba construyendo una planta en Méxicali, pero los ciudadanos protestaron porque

les quitaría agua y el gobierno federal canceló el proyecto. "Las cervezas Modelo Reserva de Constellation Brands, producidas sin la aprobación de Grupo Modelo, violan el acuerdo de sublicencia que tenemos con Constellation", informó Grupo Modelo. El acuerdo establecido en 2013 dice que Constellation no puede adoptar, hacer referencia o incorporar cualquier tipo de extensión de marca de bebidas espirituosas como Corona Tequila hasta que Modelo lo apruebe. El Consejo Regulador del Tequila, que busca salvaguardar la denominación de origen del tequila en México y el extranjero, ha exigido, a su vez, que Constellation deje de usar de inmediato la palabra tequila, por violar las leyes de Estados Unidos y México".

Bombero

POR UNANIMIDAD, LOS integrantes del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) eligieron al magistrado Reyes Rodríguez Mondragón como nuevo presidente de la Sala Superior. Rodríguez ocupará el cargo a partir de ahora y hasta octubre de 2024. Es otro humorista involuntario. "Es la hora de afianzar la imparcialidad y la autonomía del órgano para fortalecerlo como auténtico tribunal de derecho", dijo el magistrado. Ya encarreado, agregó: "Es la hora de apagar cualquier atisbo de influencias externas o presiones de poderes fácticos, para fortalecer la credibilidad y confiabilidad de sus decisiones. Sólo así podemos servir auténticamente a la sociedad con la misión que nos ha encomendado, como órgano de justicia electoral en última instancia". El bombero del Tribunal debería revelar por qué siente el fuego tan cercano.

Ombudsman Social Asunto: Vox y los negocios

PUES LOS ABASCAL siguen dando de qué hablar, ahora otro, salvador de ese apellido, dirigente de Vox, partido ultraderechista de España, vino a que los senadores del PAN le firmaran una carta de adhesión a sus luchas neofranquistas y todos lo vimos: los senadores panistas, ni tardos ni perezosos, la signaron aunque después negaron que eso implique un compromiso, vaya descaro, pero muy propio de sus maneras, y entonces pienso que ante tal invitación conviene decirle al invitador un verso que me sale del alma: Después de padecer a Fox, no quiero nada con Vox.

Profr. Benjamín Cortés Valadez/CDMX

R: DETRÁS DE la ideología se asoman los intereses económicos. Representan a empresas que quieren iniciar, o ya tienen empresas en México.

Twiteratti

MARGARITA ZAVALA EN Madrid y las sesiones del Congreso, bien gracias. Son y serán unos vividores del erario.

Escribe Mike_Oviedo

Email: galvanochoa@gmail.com
Facebook y Twitter: galvanochoa

Operación Salvar al mundo

Pais y regiones	Dosis administradas	Vacunados 1 dosis %	Vacuna completa %
China	2,092,174,000	—	63.5
India	684,430,749	38.0	11.4
Estados Unidos	374,488,924	62.3	53.0
Brasil	199,146,903	65.3	30.7
Japón	133,058,203	58.2	47.2
Indonesia	103,722,921	24.7	14.1
Alemania	102,437,852	65.6	61.1
Reino Unido	91,456,622	72.2	64.7
Francia	88,828,626	75.2	69.2
México	87,014,220	40.0	60.0
Rusia	82,693,759	30.2	25.9
Italia	78,975,433	71.3	61.7
España	66,788,317	78.9	73.0
Pakistán	59,384,758	22.2	9.0
Canadá	53,708,822	74.1	67.7
Otros Países	—	—	—
Total	5,464,192,616		

Fuente: Los datos son recopilados de fuentes gubernamentales por el proyecto Our World in Data de la Universidad de Oxford.





Marko hunde al PAN y sus gobernadores se retiran

Era, o es, la principal fuerza opositora. Al menos en votos. Pero el Partido Acción Nacional (PAN) se deshace entre ambiciones, proyectos sin futuro y en ridículos como la distopía derechista de **Julen Rementería**.

Y así va hacia un destino de derrota para 2022, por hablar en términos electorales, o de desaparición como alternativa política de medio alcance.

Es una historia simple:

Su dirigente **Marko Cortés** ha decidido sepultar al partido de **Manuel Gómez Morín** con sus aspiraciones reeleccionistas en puerta.

Como controla todos los órganos internos, los convocantes y los calificadores de una elección simulada, la militancia ha decidido alejarse.

No hablamos de gente simple, sino de los gobernadores sobrevivientes de una avalancha destructora desde el poder federal.

Usted los conoce: **Martín Orozco** (Aguas Calientes), **Carlos Mendoza Davis** (Baja California Sur), **Maru Campos**, próxima a asumir Chihuahua con poco respaldo del Comité de **Cortés**; **José Rosas Aispuro** (Durango), **Diego Sinhue** (Guanajuato), **Francisco Domínguez** (Querétaro), **Francisco García Cabeza de Vaca** (Tamaulipas) y **Mauricio Vila** (Yucatán).

OTRA AUTOPOSTULACIÓN Y DERROTA
Pocos, por no decir ninguno, ven salvación.

Por eso el queretano **Francisco Domínguez** se retiró de una contienda con cartas marcadas por el ex dirigente y ex candidato presidencial **Ricardo Anaya**.

Él, dicen los actores, es quien mueve la cuna azul y prepara todo para repetir lo hecho rumbo a la elección de 2018: control absoluto, autopostulación y autoderrota.

Se quedan fuera personajes como **Domínguez**, quien deja Querétaro sin deuda, un crecimiento con marca nacional y heredado

a uno de los suyos, **Mauricio Kuri**.

Retirados los principales contendientes, a **Marko Cortés** sólo le oponen como contendientes la tlaxcalteca **Adriana Dávila** en eventual alianza con el tabasqueño **Gerardo Priego**.

Pero si los gobernadores panistas no se vuelven a aglutinar -y nada anuncia algún arreglo-, **Anaya** retendrá el PAN a través de **Cortés** con los resultados vistos hasta ahora.

Dicho en llano: Acción Nacional está muerto para 2022, 2023 y 2024, con **Ricardo Anaya** como candidato presidencial por segunda vez.

UNTREN MAYA SIN MARCHA NI GUÍA

1.- Las crónicas no hablan de avances en el Tren Maya.

Sí, muchas giras presidenciales, reuniones con gobernadores, declaraciones ampulosas y en los hechos pocos resultados.

Este fin de semana, ante una carretera Cancún-Mérida destrozada por obras sin ton ni son, los políticos descubrieron un hecho:

A juzgar por el trato dispensado por el de Macuspana, **Mara Lezama** será la candidata del partido del Gobierno para el año próximo en Quintana Roo.

Y mientras ella debe prepararse, el director del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur), **Rogelio Jiménez Pons**, debe resolver los amparos.

¿Cómo?

Pues como hasta ahora: con decisiones sin sentido, corrección de ruta y ajustes para no dejar de complacer al jefe.

Por esto se han cancelado estaciones cercanas a lugares importantes como Mérida y Campeche, lo cual alejará al turismo, a los usuarios y hasta a la lógica.

Y 2.- La empresa **Shield** se promueve como **NSU Seguridad Privada Armada** y ofrece sus servicios en todo el país.

Pero hay un problema: cuando los gobiernos estatales tratan de firmar contratos, no puede exhibir vigencia de portación de portación de armas para cualquier lugar.

Ahora pretende quedarse con la empresa de Chihuahua **Agencia de Seguridad Integral** (ASI) con permisos vigentes en Sonora.

Es un escándalo el caso y un llamado a las autoridades federales a vigilar todas sus acciones de **Shield** y si cumple con los requisitos de ley.





La trama de corrupción entre Horacio Duarte y Delfina Gómez

La misma semana en la que el senador Higinio Martínez se destapó como aspirante a la gubernatura del Estado de México para 2023, la Unidad de Fiscalización del INE acreditó y sancionó diversos actos de corrupción cometidos por el grupo político del que Martínez forma parte, y que encabezan el hoy administrador general de Aduanas, Horacio Duarte, y la actual secretaria de Educación Pública, Delfina Gómez.

Se trató de una trama ilegal de financiamiento político cuyo beneficiario final fue el llamado "Grupo de Acción Política", del que es cerebro Duarte.

En enero de 2013 Delfina Gómez tomó posesión del Ayuntamiento de Texcoco. Desde el mes siguiente, alegando que había recibido diversos escritos suscritos por servidores públicos que le solicitaron "el descuento porcentual de su salario, vía nómina, con el objeto de que dichos recursos fueron transmitidos al Grupo Acción Política", la nueva alcaldesa comenzó a descontar el 10 por ciento de su salario a 550 empleados públicos, que laboraban tanto en el municipio como en el DIF Texcoco.

La póliza de los cheques, según revelan documentos rendidos por diversas instituciones de crédito a la Unidad de Fiscalización, por conducto de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, está firmada por Delfina Gómez, por el entonces síndico Eliseo Edmundo Rosales López, por el entonces secretario del Ayuntamiento, Horacio Duarte, y por el tesorero Alberto Martínez Miranda.

Los descuentos se realizaron durante más de dos años. De ese modo, a los trabajadores les fueron arrebatados 12 millones 813 mil 507 pesos.

En mayo de 2017 relaté aquí una cena que varios periodistas tuvimos con Delfina Gómez ("Una cena con Delfina", 1º de mayo de 2017). Nos dijo que los empleados le habían solicitado que les descontara el sueldo "para apoyar programas sociales relacionados con la niñez y las comunidades indígenas". Dijo que el descuento se había hecho "nada más a unos 150 (trabajadores), los que tenían puestos directivos y medios". Dijo que "de ninguna manera" había posibilidades de que aquel dinero hubiera servido para financiar a algún partido político.

Una mentira tras otra.

De acuerdo con el INE, a 54% de los servidores del ayuntamiento se les descontó el 10% de su sueldo y a 4% un porcentaje mayor al 10%. A todos ellos, concluye la autoridad electoral, se les afectó su patrimonio, contraviniendo la Ley General del Trabajo e incluso la Constitución Política.

El 6 de mayo de 2017 la Unidad Técnica de Fiscalización le preguntó a Delfina Gómez si durante su administración se habían realizado descuentos a los trabajadores del municipio para beneficiar a algún grupo o partido político. Dos semanas después Gómez contestó que esos trámites no fueron realizados por ella "y tampoco guardó registro detallado" por lo cual se veía "en la imposibilidad de proporcionar dicha información".

El grupo encabezado por Duarte fue una de las corrientes políticas del PRD hasta 2011. En una entrevista al canal 34 Noticias de la Televisión Mexiquense, Duarte se ostentó como dirigente del GAP del PRD: en 2013 sus líderes anunciaron que emigraban a Morena. A esa organización se destinaron los cheques con dinero arrebatado a los trabajadores, según revelan los documentos obtenidos por el INE.

Duarte respondió a todo esto con un tuit: "El @INEMexico resolvió una queja de 2017, sobre supuestos hechos de 2013. Con ma-

la fe y con falacias sanciona. Lo que hay detrás es el odio de varios consejer@s contra @PartidoMorenaMx. Faltan 2 años para 2023 y nos quieren parar a la mala. Una vez más les vamos a ganar!". ●



Los descuentos se realizaron más de dos años. A los trabajadores les arrebataron 12.8 millones de pesos.





El misil boliviano

En noviembre de 2019, la misión para traer a México al presidente depuesto de Bolivia, Evo Morales, estuvo cerca de acabar en tragedia.

En su libro "A la Mitad del Camino", el presidente Andrés Manuel López Obrador reveló que, luego de despegar del aeropuerto de Cochabamba, el avión de la Fuerza Aérea Mexicana en el que viajaba Morales fue atacado con un lanzagranadas. Para fortuna de los pasajeros y gracias a la pericia del piloto, el proyectil no dio en el blanco y la aeronave pudo llegar a México sin contratiempos.

La historia suena un poco novelesca (¿no resultaría menos riesgoso y más efectivo para los militares bolivianos impedir el despegue del avión que dispararle en pleno vuelo?), pero démosla por buena. Y consideremos un escenario alternativo: ¿qué hubiera sucedido si el proyectil hubiese dado en el blanco, provocando la caída del avión y la muerte de sus pasajeros y tripulantes?

¿Qué hubiese hecho el gobierno de México ante una agresión de ese tipo? Estamos en el terreno de la especulación, pero probablemente no mucho. Tal vez hubiera roto relaciones diplomáticas con Bolivia y buscado algún tipo de condena al hecho en organismos multilaterales (OEA, ONU) o mecanismos regionales (CELAC, Grupo de Lima, etc.). Pero ante el equivalente de un acto de guerra, ¿la opinión pública mexicana quedaría satisfecha con una respuesta diplomática? No estoy seguro.

¿Qué más se podría hacer entonces? Tal vez se podría pensar en algún paquete de sanciones económicas que involucrase no solo a México, sino también a países vecinos (Brasil, Argentina, Perú, Chile) y Estados Unidos. Eso

podría tener efectos potentes, pero requeriría hilar fino con muchos gobiernos cuyos intereses no necesariamente estarían alineados con los de nuestro país.

¿Y, por último, habría alternativas militares? No se me ocurre ninguna. Las Fuerzas Armadas mexicanas no están pensadas para misiones en el exterior.

Dicho de otro modo, en un escenario como el planteado, el gobierno mexicano hubiera tenido pocos instrumentos de respuesta. Y lo mismo vale para otras contingencias que pudieron haberse presentado en la misión. Los militares bolivianos podrían haber impedido que la aeronave despegara y mantenido al personal mexicano como rehén durante días. O también podrían haber intentado tomar por asalto el avión para sacar a Evo Morales. Igual que en el caso del proyectil, el gobierno de México hubiese tenido muy pocas fichas en esos escenarios.

Eso lleva a un tema de fondo: existe una desconexión entre los objetivos y los medios de la política exterior mexicana. El caso de Bolivia es ilustrativo: por buenas o malas razones, el gobierno de México decidió intervenir en un conflicto político interno en un país extranjero, pero sin contar con instrumentos de respuesta si algo salía mal. Por suerte, la operación salió limpia y la contradicción no se materializó.

pero podríamos no ser tan afortunados a la próxima.

Porque va a haber próxima, en este gobierno o en alguno futuro. El principio de no intervención nunca se ha aplicado al pie de letra ni es necesariamente lo que más conviene al interés nacional. Van a suceder otras crisis como la boliviana en 2019 y el gobierno de México puede decidir que es necesario intervenir.

Dado ese hecho, es indispensable empezar a cerrar la brecha entre objetivos y medios en la política exterior. Y eso obliga, entre otras cosas, a revisar nuestra postura de defensa y salir del simplismo que asume que, como nadie va a invadir el territorio nacional, la Sedena y la Semar pueden dedicarse casi por entero a tareas no militares.

Si queremos participar en el mundo, tenemos que darnos los instrumentos para hacerlo. ●

alejandrohope@outlook.com

Existe una desconexión entre los objetivos y los medios de la política exterior mexicana.

